

**PERBEZAAN TAHAP PENGLIBATAN GURU DALAM MEMBUAT
KEPUTUSAN DI SEKOLAH MENENGAH DI JOHOR
(KAJIAN KES: SMK DATO' MOHD YUNOS SULAIMAN)**

**Satu Kertas Projek Sarjana yang dikemukakan kepada Sekolah Siswazah
sebagai sebahagian dari keperluan untuk
Ijazah Sarjana Sains (Pengurusan),
Universiti Utara Malaysia**

**Oleh
Anuar bin Sarmin**

© Anuar bin Sarmin, 2003. Hakcipta terpelihara



**Sekolah Siswazah
(Graduate School)
Universiti Utara Malaysia**

**PERAKUAN KERJA KERTAS PROJEK
(Certification of Project Paper)**

Saya, yang bertandatangan, memperakukan bahawa
(I, the undersigned, certify that)

ANUAR BIN SARMIN (NO. MATRIK: 84293)

calon untuk Ijazah
(candidate for the degree of) SARJANA SAINS (PENGURUSAN)

telah mengemukakan kertas projek yang bertajuk
(has presented his/her project paper of the following title)

PERBEZAAN TAHAP PENGLIBATAN GURU DALAM MEMBUAT

KEPUTUSAN DI SEKOLAH MENENGAH DI JOHOR

(KAJIAN KES: SMK DATO' MOHD YUNOS SULAIMAN)

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas projek
(as it appears on the title page and front cover of project paper)

bahawa kertas projek tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan,
dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.
*(that the project paper acceptable in form and content, and that a satisfactory
knowledge of the field is covered by the project paper).*

Nama Penyelia
(Name of Supervisor) : ENCIK ROSLAN BIN ABD. JELANI

Tandatangan
(Signature) :

Tarikh
(Date) : 26 MEI 2004

**SEKOLAH SISWAZAH
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA**

KEBENARAN MENGGUNA

Kertas projek penyelidikan ini dikemukakan sebagai memenuhi sebahagian daripada keperluan pengijazahan Program Sarjana di Universiti Utara Malaysia (UUM), Sintok, Kedah. Saya bersetuju membenarkan pihak perpustakaan UUM memamerkannya sebagai bahan rujukan umum. Saya juga bersetuju bahawa sebarang bentuk salinan sama ada secara keseluruhan atau sebahagian daripada kertas projek ini untuk tujuan akademik adalah dibolehkan dengan kebenaran penyelia projek penyelidikan ini atau Dekan Sekolah Siswazah. Sebarang bentuk salinan atau catatan bagi tujuan komersial adalah dilarang sama sekali tanpa kebenaran bertulis daripada penyelidik. Pernyataan rujukan kepada penulis dan UUM perlulah dinyatakan jika sebarang bentuk rujukan digunakan dari kertas projek ini.

Kebenaran untuk menyalin atau menggunakan kertas projek ini sama ada keseluruhan atau sebahagian daripadanya hendaklah dipohon kepada:

**DEKAN SEKOLAH SISWAZAH
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
06010 SINTOK
KEDAH DARUL AMAN.**

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk melihat perbezaan tahap penglibatan guru dalam membuat keputusan mengikut umur, jantina, kelulusan tertinggi, bangsa, agama dan pengalaman mengajar di Sekolah Menengah Kebangsaan Dato' Mohd. Yunos Sulaiman, Pekan Nanas, Pontian, Johor. Sampel kajian terdiri daripada 46 responden. Instrumen yang digunakan dalam kajian ini adalah soal selidik. Hasil kajian rintis memberikan nilai alfa Cronbach 0.9372. Data dianalisis menggunakan SPSS dan dapatan kajian dilaporkan dalam bentuk deskriptif (peratusan dan min) dan inferens (Ujian-T dan ANOVA). Dapatan kajian menunjukkan tidak terdapat perbezaan tahap penglibatan guru dalam membuat keputusan mengikut umur, kelulusan tertinggi, bangsa, agama dan pengalaman mengajar. Hasil kajian juga mendapati terdapat perbezaan tahap penglibatan guru dalam membuat keputusan mengikut jantina. Guru-guru lelaki mempunyai tahap penglibatan yang lebih tinggi berbanding dengan guru-guru perempuan.

ABSTRACT

The purpose of this study is to identify the different level of teachers' participation in decision making based on age, gender, educational level, race, religion and teaching experience in Sekolah Menengah Kebangsaan Dato' Mohd. Yunos Sulaiman, Pekan Nanas, Pontian, Johor. For this research, 46 respondents were selected as study sample. A questionnaire was used as the research instrument. The pilot test showed that reliability of the instrument was 0.9372 on the alpha Cronbach scale. SPSS was used to analyze the data and the result is presented in the form of percentage and mean. T-Test and ANOVA were also used in the data analysis. The finding showed that there was no difference in the level of teachers' participation in decision making based on age, educational level, race, religion and teaching experience. The result also showed that there was a difference in the level of teachers' participation in decision making based on gender. Male teachers were found to have higher level of participation in decision making compared to female teachers.

DEDIKASI

Untuk ibuku

Fatimah binti Haron

Untuk isteriku

Nora binti Abdul Manap

Untuk anak-anakku

Mohd Nazreen Azuwan

Nur Nazeerah Nabilah

Muhammad Nazheen Azahan

PENGHARGAAN

Saya ingin memanjatkan rasa kesyukuran yang tidak terhingga ke hadrat Allah SWT kerana dengan izinNya saya telah dapat menyiapkan kajian ini dalam tempoh masa yang ditetapkan.

Ramai pihak yang terlibat sama ada secara langsung atau tidak langsung dalam proses menyiapkan kajian ini. Saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih yang tidak terhingga kepada semua pihak yang terlibat.

Encik Roslan Abd. Jelani, Penyelia tesis

Professor Madya Dr. Abdul Jumaat Mahajar, UUM

En. Ooi Seong Kang, Penyelaras Projek Kanan INTAN

Kementerian Pendidikan Malaysia

Pengarah Pendidikan, Jabatan Pendidikan Johor

Perpustakaan INTAN

Perpustakaan UM

Perpustakaan UUM

Perpustakaan UPM

Perpustakaan UKM

Perpustakaan UTM

Unit Percetakan INTAN

Semua responden di sekolah yang terlibat dalam kajian

Semua pihak yang terlibat yang tidak dapat disebutkan

Semoga hasil kajian ini dapat memberi manfaat kepada semua pihak.

Anuar bin Sarmin

INTAN/UUM

2003

KANDUNGAN

MUKA SURAT

PERAKUAN KERJA KERTAS PROJEK	i
KEBENARAN MENGGUNA	ii
ABSTRAK	iii
ABSTRACT	iv
DEDIKASI	v
PENGHARGAAN	vi
KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	xi
SENARAI RAJAH	xiii
BAB 1 PENDAHULUAN	
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang Masalah	3
1.3 Pernyataan Masalah	5
1.4 Kepentingan Kajian	6
1.5 Batasan Kajian	7
1.6 Definisi Operasional	8
1.6.1 Tahap Penglibatan	8
1.6.2 Guru	8
1.6.3 Membuat Keputusan	8

1.7	Rumusan	9
BAB 2	SOROTAN KAJIAN	
2.1	Pengenalan	10
2.2	Membuat Keputusan	10
2.3	Kajian-Kajian Tentang Penglibatan Guru Dalam Membuat Keputusan	16
2.4	Rumusan	26
BAB 3	METODOLOGI KAJIAN	
3.1	Pengenalan	27
3.2	Metodologi Kajian	27
3.3	Persoalan Kajian	28
3.4	Objektif Kajian	29
3.5	Rangkakerja Teoretikal	30
3.6	Hipotesis Kajian	30
3.7	Instrumen Kajian	31
3.8	Populasi Dan Sampel Kajian	32
3.9	Kajian Rintis	33
3.10	Kebolehpercayaan Instrumen Kajian	34
3.11	Prosedur Kajian	35
3.12	Rekabentuk Kajian	36
3.13	Peringkat Menjalankan Kajian Dan Pengumpulan Data	37

3.14	Penganalisisan Data	37
3.15	Rumusan	39
BAB 4 ANALISIS DAN PENEMUAN KAJIAN		
4.1	Pengenalan	40
4.2	Latar Belakang Responden	40
4.2.1	Umur	41
4.2.2	Jantina	42
4.2.3	Kelulusan Tertinggi	42
4.2.4	Bangsa	43
4.2.5	Agama	44
4.2.6	Pengalaman Mengajar	44
4.3	Analisis Deskriptif	45
4.3.1	Bilangan Dan Peratusan	46
4.3.2	Min Dan Sisihan Piawai	49
4.4	Pengujian Hipotesis	51
4.4.1	Umur	52
4.4.2	Jantina	53
4.4.3	Kelulusan Tertinggi	54
4.4.4	Bangsa	55
4.4.5	Agama	56
4.4.6	Pengalaman Mengajar	57
4.5	Rumusan	58

BAB 5	PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN	
5.1	Pengenalan	59
5.2	Perbincangan	59
5.3	Kesimpulan	62
5.4	Cadangan	63
5.5	Cadangan Kajian Lanjutan	65
5.6	Rumusan	66

RUJUKAN

LAMPIRAN

SENARAI JADUAL

MUKA SURAT

Jadual 3.1:	Taburan Sampel Kajian	33
Jadual 3.2:	Nilai Alfa Cronbach	34
Jadual 4.1:	Taburan Bilangan Dan Peratusan Responden Mengikut Umur	41
Jadual 4.2:	Taburan Bilangan Dan Peratusan Responden Mengikut Jantina	42
Jadual 4.3:	Taburan Bilangan Dan Peratusan Responden Mengikut Kelulusan Tertinggi	42
Jadual 4.4:	Taburan Bilangan Dan Peratusan Responden Mengikut Bangsa	43
Jadual 4.5:	Taburan Bilangan Dan Peratusan Responden Mengikut Agama	44
Jadual 4.6:	Taburan Bilangan Dan Peratusan Responden Mengikut Pengalaman Mengajar	44
Jadual 4.7:	Bilangan Dan Peratusan Bagi Setiap Item	46
Jadual 4.8:	Min Dan Sisihan Piawai Bagi Setiap Item	49
Jadual 4.9:	Ujian ANOVA Sehala Bagi Tahap Penglibatan Guru Dalam Membuat Keputusan Mengikut Umur	52
Jadual 4.10:	Ujian-T Bagi Tahap Penglibatan Guru Dalam Membuat Keputusan Mengikut Jantina	53

Jadual 4.11:	Ujian-T Bagi Tahap Penglibatan Guru Dalam Membuat Keputusan Mengikut Kelulusan Tertinggi	54
Jadual 4.12:	Ujian-T Bagi Tahap Penglibatan Guru Dalam Membuat Keputusan Mengikut Bangsa	55
Jadual 4.13:	Ujian-T Bagi Tahap Penglibatan Guru Dalam Membuat Keputusan Mengikut Agama	56
Jadual 4.14:	Ujian ANOVA Sehala Bagi Tahap Penglibatan Guru Dalam Membuat Keputusan Mengikut Pengalaman Mengajar	57

SENARAI RAJAH

MUKA SURAT

Rajah 3.1: Rangkakerja Teoretikal

30

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Setiap hari manusia membuat berbagai-bagai keputusan daripada yang paling mudah hinggalah kepada yang paling kompleks. Membuat keputusan ialah satu proses mental di mana seseorang itu bertindak untuk memilih satu pilihan yang terbaik daripada beberapa pilihan yang ada berdasarkan tujuan dan kriteria tertentu. Seseorang itu dikatakan terlibat dengan proses membuat keputusan jika dia perlu menentukan kemungkinan berlakunya sesuatu peristiwa, membuat ramalan tentang masa depan atau membuat pilihan daripada dua alternatif atau lebih.

Dalam organisasi sekolah, penglibatan warga sekolah dalam membuat keputusan adalah penting bagi pengurusan sekolah yang berkesan. Pelbagai idea dan cadangan dicetuskan untuk mencari jawapan bagi pembinaan pengurusan sekolah yang berkesan. Ekoran daripada itu maka lahirlah pandangan seperti memikirkan semula, membentuk semula, atau menstruktur semula organisasi sekolah. Usaha penstruktur semula pengurusan sekolah telah memberi tumpuan kepada konsep *empowerment* di mana kuasa pembuat keputusan dan pemilihan diturunkan kepada pihak sekolah untuk menentukan perjalanan sekolah mereka. *Empowerment* dapat mengurangkan pembirokrasian yang telah dicam

The contents of
the thesis is for
internal user
only

RUJUKAN

- Abdul Rahman (1988). *Pengenalan Pentadbiran Pendidikan*. Serdang: Universiti Pertanian Malaysia.
- Abdul Shukor Abdullah (1994). Penilaian Semula Situasi Pengurusan Sekolah. *Jurnal Pengurusan Pendidikan*, 4, 1-7.
- Adibah Abu Bakar (1997). A Survey of Teachers Perceptions of Their Participation in The Decision Making Processes in Malaysian Primary and Secondary Schools. Unpublished M.Ed Dissertation, University of Bristol.
- Ahmad Atory Hussain (1991). *Pengurusan Organisasi*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Alutto, J.A., & Belasco, J.A. (1973). Patterns of Teacher Participation in School System Decision Making. *Educational Administration Quartely*, 9, 27-41.
- Ary, D., Cheser, L. & Razavieu, A. (1996). *Introduction to Research in Education*. America: Harcourt Brace College Publisher.
- Atchison, T.J. (1978). *Management of Today: Managing Work In Organization*. New York: Harcourt Brace Javanovich Inc.
- Bridges, E.M. (1967). A Model For Shared Decision Making in The School Principalship. *Educational Administratives*, 26, 51-61.
- Calabrese, R.L. & Zepeda, S.J. (1999). Decision Making Assessment: Improving Principal Performance. *International Journal of Educational Management*, 13, 6-13.

- Chapman, J.D. (1988). Decentralization, Devolution and The Teacher: Participation by teacher in the Decision Making of School. *Journal of Educational Administrative*, 26, 39-71.
- Chew, T.T. (1979). Propositions for a Strategy for Curriculum Change Process. Tesis PhD. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Dondero, G. (1996). School Restructuring America Style: Flattening The Decision Making Pyramid. *International Journal of Education Management*, 10, 43- 47.
- Duke, D.L., Shower, B.K. & Imber, M. (1980). Teachers and Shared Decision Making: The Cost and Benefit of Involvement. *Educational Administration Quarterly*, 21, 31-45.
- Filley, A., Alan, C., & House, R.J. (1976). *Managerial Process and Organizational Behavior*. Illionis: Scotts Foresman and Company.
- Gilmore, A. (1988). Quality in Management Decision Making Within a Changing Context. *Journal of Management Development*, 17, 106-120.
- Griffith, D. (1959). *Administrative Theory Appleton*. New York: Century and Crofts.
- Hamzah Salas (1972). Decision Making in The Secondary School Administration With Special Reference to Malaysia: The Advanced Certificate in Educational Course. London : University of Oxford.
- Harrison, J. (1998). School Governance: Is the Clash Between Teachers and Principal Inevitable. *Journal of Educational Administration*, 36, 59-82.
- Heck, R.H. & Brandon, P. (1995). Teacher Empowerment An Implementation of School-Based Reform. *Empowerment in Organizational*, 3, 10-19.

- Hoy, W.K. & Miskel, C.G. (1991). *Educational Administration: Theory Practice and Research*. New York: McGraw-Hill Inc.
- Kassouf, S. (1970). *Decision Making*. Englewood Cliffs, N.J: Prentice Hall.
- Kreis, K. & Brackoff, D.Y. (1986). Autonomy: A Component of Teacher Job Satisfaction. *Journal of Education*, 107, 110-115.
- Krejcia, R. & Morgan, D. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Journal of Educational and Psychological Measurement*, 30, 607- 610.
- Lipham, J.M. (1974). *Making Effective Decision*. California: Mc Cuthan.
- Maier, N.R. (1963). *Problem Solving Discussions and Conferences: Leadership Methods and Skills*. New York: Mc Graw-Hill Book Co.
- Mohamad Najib Abdul Ghafar (1999). *Penyelidikan Pendidikan*. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohd Majid Konting (1993). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Morse, N.C. & Reimer, E. (1956). The Experimental Change of A Major Organizational Variable. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 52, 120-129 .
- Newman, J., Summer, C.E. & Warren, K.E. (1972). *Process of Management: Concepts, Behavior dan Practise*. New Jersey: Prentice-Hall Inc.
- Ortiz, F.I. & Ogawa, R.T. (2000). Site-Base Decision Making Leadership in America Public Schools. *Journal of Educational Administration*, 38, 486-500.

- Pashiardis, P. (1994). Teacher Participating In Decision Making. *International Journal of Educational Management*, 8, 14-17.
- Patton, M.Q. (1990). *How to Use Qualitative Methods in Evaluations*. London: Sage.
- Powel, R.M. & Schlacter, I. (1971). Participative Management: Apanacea?. *Academy of Management Journal*, 14, 165-173.
- Poy, B. & Hoyle, E. (1995). Teacher Involvement in Decision Making in South Africa. *Bristol Research Papers in Education*.
- Price, M. & Reid, K. (1985). Differences Between Headteachers and Teachers View on Aspects of Decision Making in Primary Schools. *Research in Education University Press*, 39, 53-103.
- Rahim Abdullah (1994). *Asas Pengurusan*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Razali Mat Zin (1993). *Kepimpinan Dalam Pengurusan*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Reyes, P. (1989). The Relationship of Autonomy in Decision Making to Commitment to Schools and Job Satisfaction: A Comparison Between Public School Teachers and Mid-Level Administrators. *Journal of Research and Development in Education*, 22, 62-69.
- Rice, E.M. & Schneider, G.T. (1994). A Decade of Teacher Empowerment: An Empirical of Teacher Involvement in Decision Making 1980-1991. *Journal of Education Administration*, 32, 43-58.

- Schneider, G.T. (1984). Teacher Involvement in Decision Making: Zones of Acceptance. Decision Conditions, and Job Satisfaction. *Journal of Research and Development in Education*, 18, 25-32.
- Sharifah Khamis (1998). Penglibatan Guru Panitia Dalam Proses Membuat Keputusan: Satu Tinjauan Di sekolah Menengah Gred A Di Negeri Melaka. Tesis Sarjana tidak diterbitkan. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.
- Stevenson, R.B. (2001). Shared Decision Making and Core School Values: A Case Study of Organizational Learning. *International Journal of Education Management*, 15, 103-121.
- Tarter, J. & Hoy, W.K. (1998). Toward a Contingency Theory of Decision Making. *Journal of Educational Administration*, 36, 212-228.
- Tsang, S.K. (1995). A Study of Teachers Perceptions of Their Participation in The Decision Making Processes In Hong Kong Secondary Schools. Unpublished M.Ed. dissertation, University of Bristol.
- Walker, A. (1994). Team in School. *International Journal of Education Management*, 8, 38-44.
- Walker, W. (1970). *Theory and Practice in Educational Administration*. University of Queensland Press.
- Wan Azmi Ramli (1991). *Pengurusan Masa Kini*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Zaidatul Akmaliah (1990). *Pentadbiran Pendidikan*. Petaling Jaya: Fajar Bakti Sdn. Bhd.

Zainal Ariffin Ahmad (1998). *Perlakuan Organisasi*. Shah Alam: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.