Fakulti Pengurusan Perniagaan
(Faculty of Business Management)
Universiti Utara Malaysia

PERAKUAN KERJA KERTAS PROJEK
(Certification of Project Paper)

Saya, yang bertandatangan, memperakukan bahawa
(*I, the undersigned, certify that*)

NIK FAKRUL HAZRI NIK HASSAN

calon untuk ijazah **Sarjana Sains (Pengurusan)**
(*candidate for the degree of*)

telah mengemukakan kertas projek yang bertajuk
(*has presented his/her project paper of the following title*)

LOKUS KAWALAN DAN PEMBENTUKAN KEPUTUSAN BERETIKA

DI KALANGAN DOKTOR PERUBATAN

Seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas projek
(*as it appears on the title page and front cover of project paper*)

bahawa kertas projek tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.
(*that the project paper acceptable in form and content and that a satisfactory knowledge of the field is covered by the project paper*).

Nama Penyelia (*Name of Supervisor*) : **PROF. MADYA DR. HASSAN ALI**

Tandatangan (*Signature*) :

Tarikh (*Date*) : 07/06/04

LOKUS KAWALAN DAN PEMBENTUKAN KEPUTUSAN BERETIKA DI KALANGAN DOKTOR PERUBATAN

Tesis ini dikemukan kepada Fakulti Pengurusan Peniagaan sebagai memenuhi sebahagian daripada syarat – syarat pengijazahan
Program Sarjana Sains (Pengurusan)
Universiti Utara Malaysia

Oleh

NIK FAKRUL HAZRI BIN NIK HASSAN

Mac 2004

© NIK FAKRUL HAZRI BIN NIK HASSAN, 2004. Hak Cipta Terpelihara

KEBENARAN MERUJUK TESIS

Tesis ini dikemukan sebagai memenuhi sebahagian daripada keperluan pengurniaan Ijazah Sarjana Sains (Pengurusan) Universiti Utara Malaysia. Saya dengan ini bersetuju membenarkan pihak perpustakaan Universiti Utara Malaysia mempamerkannya sebagai rujukan umum. Saya juga bersetuju bahawa sebarang bentuk salinan sama ada secara keseluruhan atau sebahagian daripada tesis ini untuk tujuan akademik perlulah mendapat kebenaran daripada Penyelia Tesis atau Dekan Fakulti Pengurusan Perniagaan terlebih dahulu. Sebarang bentuk salinan dan cetakan bagi tujuan komersial adalah dilarang sama sekali tanpa kebenaran bertulis daripada penyelidik dan Universiti Utara Malaysia perlulah dinyatakan jika rujukan ke atas tesis ini dilakukan.

Kebenaran untuk menyalin atau menggunakan Tesis ini sama ada secara sebahagian atau sepenuhnya hendaklah dipohon melalui;

Dekan Fakulti Pengurusan Perniagaan
Universiti Utara Malaysia
06010 Sintok
Kedah Darul Aman

Abstrak

Tujuan kajian ini adalah untuk mengenalpasti hubungan di antara Lokus Kawalan (*Locus of Control*) dengan pembentukan keputusan beretika di kalangan doktor yang bertugas di Jabatan Kecemasan Hospital Zon Utara sama ada sektor awam atau sektor swasta. Kajian ini juga bertujuan untuk mengenalpasti hubungan dua pemboleh ubah tersebut berdasarkan faktor demografi, di samping turut mengenalpasti pebezaan di antara faktor - faktor demografi berkenaan di kalangan responden. Selain itu, kajian ini juga berusaha untuk mengenalpasti perbezaan tahap skor Lokus Kawalan di kalangan responden berdasarkan skor pembentukan keputusan beretika. Akhir sekali, kajian ini telah berjaya menunjukkan salah satu tahap berkenaan mempunyai hubungan yang signifikan positif dengan skor pembentukan keputusan beretika. Kajian ini dijalankan di empat buah negeri iaitu Negeri Kedah, Perlis, Perak dan Pulau Pinang.

Hampir 150 borang soal selidik telah diedarkan kepada responden di setiap hospital negeri dan daerah serta hospital swasta yang menyediakan perkhidmatan kecemasan (Unit Kemalangan dan Kecemasan). Namun hanya sebanyak 109 borang soal selidik telah dikembalikan dan dianalisis. Data yang diperolehi telah dianalisis dengan menggunakan program *Statistical Package for the Social Science* (SPSS). Hasil dapatan kajian menunjukkan wujudnya hubungan signifikan positif di antara Lokus Kawalan (*Locus of Control*) dengan pembentukan keputusan beretika oleh doktor. Berdasarkan analisis data kekerapan menunjukkan responden berpendapat bahawa peningkatan pembentukan keputusan beretika dapat mengurangkan isu etika (*overtreatment, withholding* dan *withdrawing*) di tempat kerja. Selain itu, hasil analisis menunjukkan wujud pengaruh faktor demografi terhadap hubungan dua pemboleh ubah berkenaan, manakala tidak semua pemboleh ubah menunjukkan wujudnya perbezaan berdasarkan faktor lokus kawalan dan pembentukan keputusan beretika. Berdasarkan kepada dapatan kajian ini, beberapa cadangan telah disyorkan untuk perhatian profesion berkenaan, Kementerian Kesihatan Negeri dan pihak Universiti Utara Malaysia serta penyelidik pada masa hadapan.

Abstract

The main purpose of the study is to identify the relationships between Locus of Control and ethical decisions making among Medical Officers who provider services at Emergency Dept. of Hospital Zon Utara. This study also tried to find the relationship between these two variables based on demographic variables. Next, this research also tried to identified the different between demographic variables based on these two variables and also tried to identified the different between the score locus of control among respondents. The end of this analysis, researcher finds that one of the score of the levels locus of control influence score of levels of ethical decision making among respondents. This study has been carried out at four states, which are Kedah, Perlis, Perak and Pulau Pinang.

About 150 questionnaires have been distributed to research locations. However only 109 questionnaires were successfully collected. The data collected were then analysed with *Statistical Package for the Social Science* (SPSS) software. The results found that significant relationships between average and high score levels of Locus of Control with score levels of ethical decisions making among Medical Officers. According to analysis, the results found that demographic variables have influenced the relationships between these two variables. Meanwhile, based on differences analysis show us not all the demographic variables has significant different with these two variables. But according to respondents, the ability to make more ethical decisions making will help them to minima the ethical issue such as overtreatment, withholding and withdrawing at a workplace. Based on the finding of this study, few suggestions have been recommended for the medical profession, Kementerian Kesihatan Negeri – Human Resource Dept., Universiti Utara Malaysia and future researchers.

PENGHARGAAN

Alhamdullilah, syukur kehadrat Allah s.w.t kerana dengan keizinannya dapat saya menjalankan penyelidikan dengan lancar dan berjaya menyiapkan tesis ini. Selawat dan salam ke atas junjungan besar kita Nabi Muhammad s.a.w yang telah membawa kita dari alam kegelapan kepada alam yang penuh bercahaya.

Di sini saya ingin mengambil kesempatan untuk mengucapkan setinggi jutaan penghargaan dan terima kasih kepada Prof. Madya Dr. Hassan Ali selaku penyelia saya yang banyak membimbing, menasihati dan memberi tunjuk ajar kepada saya dalam menyiapkan tesis ini dengan jayanya.

Tidak dilupakan juga ucapan terima kasih kepada Pengarah Kesihatan Negeri Kelantan kerana membantu menjayakan kajian rintis termasuk Pengarah Hospital Universiti Sains Malaysia Kubang Kerian, Hospital Daerah Pasir Mas dan Hospital Pakar Perdana selaku mewakili hospital sektor swasta. Manakala bagi kajian yang sebenar, pengkaji ingin mengucapkan jutaan terima kasih kepada Pengarah Kesihatan Negeri Kedah, Perlis, Perak dan Pulau Pinang kerana membenarkan kajian ini dijalankan dengan jayanya. Tidak lupa juga kepada para doktor daripada hospital awam dan swasta yang memberi kerjasama yang baik semasa menjawab borang soal selidik termasuk cadangan untuk mengemaskan lagi penyelidikan ini.

Seterusnya ucapan terima kasih saya kepada semua pensyarah yang mendidik saya terutama Prof. Dato Dr. Salleh Hj. Din, Prof. Madya Iran Herman, En. Abdul Razak Abdul Manaf dan En. Teoh Ai Hua, para sahabat saya terutama Yazli Sufli, Rodhi, Fauzwadi, Muhammad Safizal, Lim Wee Keong (Msc.IT) dan Khairul Azman (Msc.IT) serta rakan – rakan (Msc.Mgmt) dan (MBA). Akhir sekali buat keluarga yang tersayang, saudara – mara yang telah banyak berkorban dan mendoakan kejayaan saya. Terima Kasih (*Kominasai, ari kato ekimas de'su*) – Pai Nikiqe.

Nik Fakrul Hazri bin Nik Hassan (83413)
Fakulti Pengurusan Perniagaan.

ISI KANDUNGAN

KANDUNGAN	HALAMAN
Borang Pengakuan Kerja Kertas Projek	i
Halaman Depan Tesis	ii
Kebenaran Merujuk Tesis	iii
Abstrak	iv
Penghargaan	vi
Isi Kandungan	vii
Senarai Jadual	xii
Senarai Gambarajah	xvii
BAB SATU: PENGENALAN	
1.0 Pendahuluan	1
1.1 Pengenalan	2
1.1.1 Teori Etika dan Pembelajaran Sosial	4
1.1.2 Hubungan Lokus Kawalan (Locus of Control) dan Pembentukan Keputusan yang Beretika	6
1.2 Pemasalahan Kajian	9
1.3 Persoalan Kajian	12
1.4 Tujuan Kajian	13
1.4.1 Objektif Khusus	13
1.5 Kepentingan Kajian	14
1.6 Kerangka Konsep	18
1.7 Definisi Konsep	20
1.7.1 Konseptual dan Operasi Kajian	20

1.8 Hipotesis 23

BAB DUA: ULASAN KARYA

2.0 Pengenalan 25

2.1 Definisi Personaliti – Lokus Kawalan 25

2.2 Pembolehubah Demografi 28

2.3 Pembolehubah Pembentukan Keputusan Beretika 30

BAB TIGA: METHODOLOGI KAJIAN

3.0 Pengenalan 39

3.1 Rekabentuk Kajian 39

3.2 Populasi Kajian 40

3.3 Sampel Kajian 40

3.4 Alat Pengukuran (Instrumen) 40

3.4.1 Analisis Skor Keputusan Tahap Lokus Kawalan 41

3.4.2 Analisis Skor Pembuatan Keputusan Beretika 42

3.5 Borang Soal Selidik 44

3.6 Lokasi Kajian 45

3.7 Kajian Rintis (*Pilot Test*) 46

3.8 Pengutipan Data 46

3.9 Kaedah Pemarkatan Data dan Analisis Data 47

3.9.1 Permarkatan Data Demografi, Lokus Kawalan (*Locus of Control*) dan Pembentukan Keputusan Beretika 47

3.9.2 Analisis Data 55

3.9.2.1 Huraian Penganalisis Data 56

3.10 Kekangan 59

BAB EMPAT: DAPATAN KAJIAN

4.0 Pengenalan 64

4.1 Analisis dan Dapatan Kajian 64

4.1.1 Analisis Umum dan Pengumpulan Data 64

4.1.2 Taburan Ciri – Ciri Demografi Responden 65

4.1.2.1 Jantina 65

4.1.2.2 Umur 65

4.1.2.3 Taraf Perkahwinan 66

4.1.2.4 Taburan Responden Berdasarkan Agama dan Kaum 67

4.1.2.5 Taburan Responden Berdasarkan Sektor Perkhidmatan 68

4.1.2.6 Taburan Responden Berdasarkan Bidang Kepakaran 69

4.1.2.7 Taburan Responden Berdasarkan Bilangan Tahun Pengalaman 70

4.1.2.8 Taburan Responden Berdasarkan Tahap Skor Lokus Kawalan 71

4.1.2.9 Taburan Responden Berdasarkan Skor Pembuatan Keputusan Beretika 72

4.1.3 Hubungan Skor Lokus Kawalan dengan Skor Pembentukan Keputusan Beretika Berdasarkan Demografi Umur dan Pengalaman Responden 74

4.1.4 Analisis Perbezaan Faktor Gender, Kaum dan Agama Berdasarkan Skor Lokus Kawalan dan Skor Pembuatan Keputusan Beretika 79

4.1.5 Analisis Perbezaan Faktor Sektor Perkhidmatan Berdasarkan Lokus Kawalan dan Pembentukan Keputusan Beretika 88
4.1.6 Analisis Perbezaan Bidang Kepakaran Berdasarkan Skor Lokus Kawalan dan Skor Pembentukan Keputusan Beretika 91
4.1.7 Analisis Pengaruh Skor Lokus Kawalan Terhadap Skor Pembentukan Keputusan Beretika 96

BAB LIMA: PEMBINCANGAN DAN KESIMPULAN

5.0 Pengenalan 99
5.1 Rumusan Keseluruhan 99

5.2 Hubungan Lokus Kawalan (*Locus of Control*) dan Pembentukan Keputusan Beretika 101

5.3 Faktor Demografi 103
5.3.1 Umur dan Jumlah Pengalaman Responden 103
5.3.2 Tahap Internal dan Average – Lokus Kawalan Serta Hubungan Dengan Faktor Pilihan Demografi 105
5.3.3 Gender, Agama dan Kaum 108
5.3.4 Bidang Kepakaran Responden 112

5.4 Pengaruh Tahap Lokus Kawalan Terhadap Skor Pembentukan Keputusan Beretika 112

5.5 Pembentukan Keputusan Beretika 113

5.6 Cadangan 118
5.6.1 Cadangan Untuk Pratikal 118
5.6.2 Cadangan Untuk Kajian Pada Masa Hadapan 121

RUJUKAN 123

SENARAI LAMPIRAN

SENARAI JADUAL **HALAMAN**

Jadual 3.1: Tafsiran skor Skala Likert Empat Mata 42

Jadual 3.2: Tafsiran skor *Bioethic Tool Index* (*University of Washington School of Medicine*) 43

Jadual 3.3: Permarkatan Bagi Gender menggunakan SPSS 47

Jadual 3.4: Permarkatan Bagi Lokus Kawalan menggunakan SPSS bagi data Norminal 48

Jadual 3.5: Permarkatan Skor Pembentukan Keputusan Beretika berdasarkan Pendekatan Teori Etika 49

Jadual 3.6: Pemarkatan Skor Pembentukan Keputusan Beretika berdasarkan Kajian Kes Etika menggunakan SPSS 49

Jadual 3.7: Tafsiran skor *Bioethic Tool Index* (*University of Washington School of Medicine*) Bagi Keputusan Beretika di Kalangan Responden Menggunakan SPSS 50

Jadual 3.8: Tafsiran pekali oleh McBurney (2001) 57

Jadual 4.1: Taburan responden berdasarkan jantina 65

Jadual 4.2: Taburan deskriptif umur responden 66

Jadual 4.3: Taburan responden berdasarkan tahaf perkahwinan 67

Jadual 4.4: Taburan responden berdasarkan agama 68

Jadual 4.5: Taburan responden berdasarkan kaum 68

Jadual 4.6: Taburan responden berdasarkan institusi perkhidmatan 69

Jadual 4.7: Taburan responden berdasarkan bidang kepakaran 70

Jadual 4.8: Taburan deskriptif bilangan tahun pengalaman responden 70

Jadual 4.9: Taburan responden berdasarkan skor lokus kawalan 71

Jadual 4.10: Taburan deskriptif skor lokus kawalan 71

Jadual 4.11: Taburan responden berdasarkan skor pembuatan keputusan Beretika 72

Jadual 4.12: Taburan deskriptif skor pembentukan keputusan beretika 73

Jadual 4.13: Taburan deskriptif skor Bahagian D pembentukan keputusan Beretika 74

Jadual 4.14: Keputusan ujian kolerasi Pearson r di antara Skor Lokus Kawalan dengan skor pembuatan keputusan beretika berdasarkan umur dan tahun pengalaman responden 76

Jadual 4.15: Keputusan ujian kolerasi Pearson r di antara Skor *Average* Lokus Kawalan dengan pembuatan keputusan beretika berdasarkan umur dan tahun pengalaman responden 77

Jadual 4.16: Keputusan ujian kolerasi Pearson r di antara Skor Tinggi Lokus Kawalan dengan pembuatan keputusan beretika berdasarkan umur dan tahun pengalaman responden 79

Jadual 4.17: Keputusan ujian t bagi skor keseluruhan Lokus Kawalan berdasarkan faktor demografi gender 80

Jadual 4.18: Keputusan ujian t bagi skor keseluruhan pembentukan keputusan beretika berdasarkan faktor demografi gender 80

Jadual 4.19: Keputusan ujian t bagi skor *average* Lokus Kawalan berdasarkan faktor demografi gender 81

Jadual 4.20: Keputusan ujian t bagi skor pembentukan keputusan beretika berdasarkan faktor demografi gender (Skor *average* LOC) 81

Jadual 4.21: Keputusan ujian t bagi skor Tinggi Lokus Kawalan berdasarkan faktor demografi gender 82

Jadual 4.22: Keputusan ujian t bagi skor pembentukan keputusan beretika berdasarkan faktor demografi gender (Skor Tinggi LOC) 82

Jadual 4.23: Keputusan ujian One – Way ANOVA bagi skor keseluruhan Lokus Kawalan berdasarkan faktor demografi agama 83

Jadual 4.24: Keputusan ujian One – Way ANOVA bagi skor keseluruhan Lokus Kawalan berdasarkan faktor demografi kaum 83

Jadual 4.25: Keputusan ujian One – Way ANOVA bagi skor keseluruhan pembentukan keputusan beretika berdasarkan faktor demografi agama 84

Jadual 4.26: Keputusan ujian One – Way ANOVA bagi skor keseluruhan pembentukan keputusan beretika berdasarkan faktor demografi kaum 84

Jadual 4.27: Keputusan ujian One – Way ANOVA bagi tahap skor *average* Lokus Kawalan berdasarkan faktor demografi agama 85

Jadual 4.28: Keputusan ujian One – Way ANOVA bagi tahap skor *average* Lokus Kawalan berdasarkan faktor demografi kaum 85

Jadual 4.29: Keputusan ujian One – Way ANOVA bagi skor pembentukan keputusan beretika berdasarkan faktor demografi agama (Skor *Average* LOC) 86

Jadual 4.30: Keputusan ujian One – Way ANOVA bagi skor pembentukan keputusan beretika berdasarkan faktor demografi kaum (Skor Average LOC) 86

Jadual 4.31: Keputusan ujian One – Way ANOVA bagi tahap skor tinggi Lokus Kawalan berdasarkan faktor demografi agama 87

Jadual 4.32: Keputusan ujian One – Way ANOVA bagi tahap skor tinggi Lokus Kawalan berdasarkan faktor demografi kaum 87

Jadual 4.33: Keputusan ujian One – Way ANOVA bagi skor pembentukan keputusan beretika berdasarkan faktor demografi agama (Skor Tinggi LOC) 88

Jadual 4.34: Keputusan ujian One – Way ANOVA bagi skor pembentukan keputusan beretika berdasarkan faktor demografi kaum (Skor Tinggi LOC) 88

Jadual 4.35: Keputusan ujian t bagi skor keseluruhan Lokus Kawalan berdasarkan faktor demografi sektor perkhidmatan 89

Jadual 4.36: Keputusan ujian t bagi skor keseluruhan pembentukan keputusan beretika berdasarkan faktor demografi sektor perkhidmatan 89

Jadual 4.37: Keputusan ujian t bagi tahap skor *average* Lokus Kawalan berdasarkan faktor demografi sektor perkhidmatan 90

Jadual 4.38: Keputusan ujian t bagi skor pembentukan keputusan beretika berdasarkan faktor demografi sektor perkhidmatan (Skor Average LOC) 90

Jadual 4.39: Keputusan ujian t bagi tahap skor tinggi Lokus Kawalan berdasarkan faktor demografi sektor perkhidmatan 91

Jadual 4.40: Keputusan ujian t bagi skor pembentukan keputusan beretika berdasarkan faktor demografi sektor perkhidmatan (Skor Tinggi LOC) 91

Jadual 4.41: Keputusan ujian Chi - Square bagi skor keseluruhan Lokus Kawalan berdasarkan faktor bidang kepakaran 92

Jadual 4.42:Keputusan ujian Chi - Square bagi skor keseluruhan pembentukan keputusan beretika berdasarkan faktor bidang kepakaran 92

Jadual 4.43: Keputusan ujian Chi - Square bagi skor tahap *average* Lokus Kawalan berdasarkan faktor bidang kepakaran 93

Jadual 4.44: Keputusan ujian Chi - Square bagi skor pembentukan keputusan Beretika berdasarkan faktor bidang kepakaran. (Skor Average LOC) 94

Jadual 4.45: Keputusan ujian Chi - Square bagi tahap skor tinggi Lokus Kawalan berdasarkan faktor bidang kepakaran 94

Jadual 4.46: Keputusan ujian Chi - Square bagi skor pembentukan keputusan beretika berdasarkan faktor bidang kepakaran. (Skor Tinggi LOC) 95

Jadual 4.47: Analisis regresi berganda skor keseluruhan lokus kawalan terhadap skor pembuatan keputusan beretika 97

SENARAI GAMBARAJAH

Gambarajah 1.1: Hubungan di antara Lokus Kawalan dengan Pembentukan Keputusan Beretika Di kalangan Profesion Perubatan Di Wilayah Zon Utara Malaysia. 20

Gambarajah 3.1: Corakan Jawapan Responden Bagi Bahagian C Kes Etika *Bioethic Tool Index* 55

BAB SATU
PENGENALAN

1.0 PENDAHULUAN

Di dalam bab ini pembincangan tertumpu kepada pemahaman dan pandangan para pengkaji mengenai pembuatan keputusan beretika dan hubungan Lokus Kawalan (*Locus of Control*) termasuk definisi konsep dan dimensi serta peranan Lokus Kawalan melalui Teori Pembelajaran Sosial oleh Rotter (1964) serta pembentukan keputusan beretika melalui Teori Teleologikal, Deontologikal, *Existentialism* dan *Synthesis* (Hadjistavropoulos, Thomas, Malloy, & Cruise, 2000). Bab ini juga turut mengutarakan mengenai pengenalan, pemasalahan kajian berkaitan dengan Etika Perubatan, persoalan kajian hingga pembentukan konseptual kajian serta hipotesis mengenai hubungan pembentukan keputusan beretika dengan Lokus Kawalan. Tumpuan juga diberikan terhadap faktor demografi serta tanggapan pengkaji terhadap topik kajian berkenaan.

The contents of the thesis is for internal user only

RUJUKAN

Bioethic Tool Index (University of Washington School of Medicine). [On – line] Available http://edusev.hscer.washington.edu/bioethics/tools/index.html

Bowman, K. W., & Hui, E., C (2000) Bioethics for clinicians: 20. Chinese bioethics. [On – line] Available http://www.cmaj.ca/cgi/content/full/163/11/1481

Bradley, P. (2000). Issues of consent and the primary – school medical. *Joumal of Medical Ethics*, *26* (6), 467-469.

Code of ethics. [On – line] Available http://www.hospitals-malaysia.org/html/code_of_ethics.htm

Cherry, J., & Fraedrich, J. (2000). An empirical investigation of *locus* of *control* and the structure of moral reasoning: examining the ethical decision – making processes of sales managers. *Joumal of Personal Selling and Sales management*, *20.* 116 – 174.

Cohen, R. J., Swerdlik, M. E., & Phillips, S. M. (1996). *Psychological testing and assessment: an introduction to tests and measurement* (3rd ed.) (p. 40). CA, Mayfield: Mountain View.

Cornan, T. P., & Kreie, J. (1996). On ethical decision – making: factors influencing is decisions. [On – line] Available http://cbae.nmsu.edu/~jkreie/ethics/ETH-dsi.shtml

Coward, H., & Sidhu, T (2000) Bioethics for clinicians: 19. Hinduism and Sikhism. [On – line] Available http://www.cmaj.ca/cgi/content/full/163/9/1167

Cowan (2001). Effecting ethical outcomes. *British Joumal of Clinical Govemance*, *6* (1): 64-68.

Daar, A. S., & Khitamy (2001). Bioethics for clinicians: 21. Islamic bioethics. [On – line] Available http://www.cmaj.ca/cgi/content/full/164/1/60

Diane (1996). The relationship of internal locus of control and female role models in female college student. [On – line] Available http://www.dianehoward.com/relationship_internal_locus.html

Ganellen, R. J., & Blaney, P. H. (1984). Stress, externality, and depression. *Journal of Personality, 52*, 326-37.

Glover, S. H., Bumpus, M. A., Sharp, G. F., & Munchus, G. A. (2002). Gender differences in ethical decision making. *Women in Management Review, 17*, 217 – 227.

Guy, M. E. (1990). *Ethical decision making in everyday work situation*, London: Quorum Books.

Hadjistavropoulos, Thomas, Malloy, & Cruise, D. (2000). Making ethical choices: a comprehensive decision making model for canadian psychologists. *Journal of Canadian Psychology, 41*, 104 – 115.

Healey, F. J. (1999). *Statistics, a tool for social research* (5th ed.). Belmont, Carlifornia: Wadsworth Publishing Company.

Heath, B (2001). Decision making and ethics: a study of texas superintendents. doctor of education (educational leadership), august 2001, sam houston state university, huntsville, texas. [On – line] Available http://www.shsu.edu/~edu_elc/journal/Burnsabs.htm

Hogen, P. M. (1984). Locus of control and managerial performence: an investigation of the influence of perceived locus of control and related cognitive variables on the performance of individuals in a complex work role.Tidak dicetak Tesis Phd.

Holian, R. (2002). Management decision making and ethics: practices, skills and preferences. *Management Decision, 40*. 862 – 870.

Hojat, M., Glaser, K., Xu, G., Veloski, J. J., & Christian, E., B. (1999). Gender comparisons of medical student's psychosocial. *Medical Education, 33* (5): 342-348.

Husted, B. W. (2000). Toward a model of cross-cultural business ethics: the impact of individualism and collectivism on the ethical decision making process. *Academic of Management Proceeding*, 1 – 6.

Irvine, R., McPhee, J., & Kerridge (2002). The challenge of cultural and ethical pluralism to medical practice. [On – line] Available http://mja.com.au/public/issues

Kidder, R. K. (1995). Ethical decisions. *Pediatrics. 95*. 911 – 916.

Kod etika perubatan islam. [On – line] Available http://members.tripod.com/PPIM/kodetika.htm

Kulas, H. (1996). Locus of control in adolescence: a longitudinal study. Adolescence, *31* (123); 721-729.

Lefcourt, H. M. (1982). Durability and impact of the locus of control construct. *Psychological Bulletin*, *112*, 411-414.

Levenson, H. M. (1974). Activism and powerful others: distinctions with the concept of internal – external control. *Journal of Personality Assessment*, *38*, 377 – 383.

Mathie, A. Z. (1997). Doctors and change. *Journal of Management in Medicine*, *11*. 342 – 356.

McBurney, D. H. (2001). *Research Methods* (5th Ed.). CA: Wadsworth Publishing Company.

Medical ethics. [On – line] Available http://bmj.com/cgi/content/full/319/7214/S2-7214

Melia, K. M. (2001). Ethical issues and the importance of consensus for the intensive care team. *Journal of Social Science and Medicine*, *53*. 707 – 719.

MMA's views on the death of the iranian twins. [On – line] Available http://www.mma.org.my/current_topic/twins.htm

Mori, M. (1987). The Philosophical basis of medical ethics. *Journal of Social Science and Medicine*, *6*. 631 – 636.

Molyneux, D. (2003). Making consistent ethical decisions. Registrar Pulse. [On – line] Available http://eservice.uum.edu.my:2091/vl=10754297/cl=38/nw=1/fm

Neukrug, E. & Lovell, C. (1996). Employing ethical codes and decision making models: a developmental process. *Counseling and Value*, *40*. 98 – 99.

Pengenalan falsafah. [On – line] Available http://citacita.tripod.com/nota/kfalsafah.htm

Persatuan Hospital Swasta - Duties of a doctor - Good medical practice. [On – line] Available http://www.cornerstone-msc.net

Reich (1998). The SCRD – R LOC Scales: relationship among locus of control, scholastic performance, gender dan age. [On – line] Available http://www.ac.wwu.edu

Rinehart, S., M (2000). Customer locus of control and the service encounter: propositions for future research on perceived service quality and complaint behavior. [On – line] Available http://www.sbaer.uca.edu/Research/1995/SMA/95swa445.htm

Rincover, A. (1997). Family matters: locus of control: a look at motivation. The Family HomeStar [On – line] Available http://www.uvol.com/family/locus.html

Robbins, S. P. (2000). Organizational behavior (8th ed.). New Jersey: Prentice Hall.

Sakaran, U, Cavana, R. Y, & Delahaya, B. I. (2001). *Applied business research qualitative and quantitative methods*, John Wiley & Son, Australia, Ltd.

Senarai alamat hospital kerajaan dan swasta. [On – line] Available http://www.mma.org.my

Sorlie, V., Forde, R., Lindseth, A. & Norberg, A. (2001). Male physician, narratives about being in ethically difficult care situations in paediatries. *Joumal of Social Science and Medicine, 53*. 657 – 667.

Stevick, R. A., Dixon, P. N., & Willingham (1980). Locus of control and behavioral versus self – response measures of social interest. *Joumal of Individual Psychology, 36* (2): 184-188.

Tarver, D., Canada, R., & Lim, M. G. (1999). The relationship between job satisfaction and locus of control among college student affairs administrators and academic administrators. *NASPA Joumal, 36*, 105 – 96.

The Locus of control scale developd by Nowicki and Strickiland (1973). [On – line] Available http://www.home.hkstar.com/~ttyu/psytest/loc.html

Terpstra, D. E., & Rozell, E. J. (1993). The influence of personality and demographic variables on ethical decisions related to insider trading. *Joumal of Psychology, 127*. 315 – 375.

Trevino, Klebe, L., Youngblood, & Stuart, A. (1990). Bad apples in bad barrels: a causal analysis of ethical decision making behavior. *Joumal of Applied Psychology, 75*. 378 – 385.

Velasques, Andre, C., Shanks, T. S. J., & Meyer, M. J. (1996). Thinking ethically: a framework for moral decision making. [On – line] Available http://www.scu.edu/ethics/practicing/decision/