

**GAYA PENGURUSAN DAN KESANNYA KEPADA SUASANA KERJA  
DI BADAN-BADAN BERKANUN NEGERI : KAJIAN KES  
DI PERBADANAN KEMAJUAN NEGERI PERLIS.**

Tesis ini diserahkan kepada Sekolah Siswazah untuk memenuhi keperluan  
sebahagian daripada Program Ijazah Sarjana Sains Pengurusan,  
Universiti Utara Malaysia.

Oleh

**ISMAIL BIN AHMAD**

**APRIL, 1998.**

**Ismail Bin Ahmad, 1998, © Hak Cipta Terpelihara.**

## **KEBENARAN MENGGUNA**

**Tesis ini dibuat sebagai memenuhi sebahagian daripada pengajian lepasan ijazah Universiti Utara Malaysia (UUM). Saya bersetuju supaya pihak perpustakaan menyimpan tesis ini bagi tujuan rujukan. Saya juga bersetuju bahawa kebenaran untuk membuat salinan, keseluruhan dan sebahagian daripadanya, bagi tujuan akademik mestilah mendapat kebenaran daripada penyelia saya atau ketiadaan beliau, kebenaran tersebut boleh diperolehi daripada Dekan Sekolah Siswazah. Sebarang penyalinan, penerbitan atau penggunaan ke atas keseluruhan atau sebahagian daripada tesis ini untuk perolehan kewangan tidak dibenarkan tanpa kebenaran bertulis daripada saya.**

**Permohonan untuk kebenaran membuat salinan atau lain-lain kegunaan sama ada secara keseluruhan atau sebahagiannya boleh dibuat dengan menulis kepada :**

**Dekan Sekolah Siswazah**

**Universiti Utara Malaysia**

**06010 Sintok**

**Kedah Darul Aman.**

## **ABSTRAK**

Kajian ini mempunyai beberapa tujuan. Pertama, kajian ini bertujuan untuk menyelidik, mengenalpasti gaya pengurusan yang diperlakukan di Badan-Badan Berkanun Negeri. Empat dimensi gaya pengurusan telah dipilih bagi mewakili pengurusan. Antaranya ialah pengabaian, penekanan kerja, dorongan dan pertimbangan. Kedua, kajian ini bertujuan menyelidiki tahap suasana kerja yang dicapai dalam organisasi kesan dari gaya pengurusan yang telah diperlakukan dalam organisasi. Dalam suasana kerja penyelidik memilih empat dimensi suasana iaitu, kerenggangan, halangan, setiakawan dan kemesraan. Penyelidik mengabaikan beberapa faktor lain yang mungkin ada kesan atau pengaruh pengaruh ke atas angkubah yang dikaji. Ketiga, kajian ini bertujuan mengenalpasti sama ada wujudnya hubungan yang signifikan di antara gaya pengurusan dan suasana kerja. Model kajian ini mengandungi dua komponen asas iaitu gaya pengurusan sebagai angkubah tidak bersandar dan suasana kerja sebagai angkubah bersandar. Keempat, berdasarkan kajian tersebut penyelidik akan membuat cadangan gaya pengurusan yang terbaik dan paling efektif dilaksanakan dalam Badan-badan Berkanun Negeri. Populasi kajian terdiri daripada 44 responden yang berkerja dengan Perbadanan Kemajuan Negeri Perlis dalam Kumpulan Sokongan iaitu kategori B ke bawah. Dalam kajian ini hanya 42 (96%) responden sahaja yang dapat dihubungi oleh penyelidik. Dalam kajian ini borang soal selidik (68 item soalan) telah digunakan untuk mendapat maklumat dan maklumbalas daripada populasi. Analisis data dibuat dengan menggunakan ‘Alpha Cronbach’, .Analisis peratus, kekerapan (Frequensi), Min ,Mod, Median, Julat (Range) Sisihan Piawai dan Ujian korelasi.

## ABSTRACT

This research has several purposes. Firstly, it intends to find out and identify the management styles that are being **practised** in the States' Semi Government organizations. Four dimensions were chosen to represent management styles. They were Aloofness, Production Emphasis, Thrust and Consideration. Secondly, the research intends to find out the degree of working environment that has been achieved in the organisations as a result of the respective management styles. For this particular purpose the researcher chose four working dimensions, i.e. Disengagement, **Hinderance**, Esprit and Intimacy. The researcher disregards several factors that may have effect or influence on the variables. Thirdly, this research intends to identify whether there is a significant relationships between management styles and working environment. The research model had two basic components, i.e. management styles as an independent variable and the working environment as a dependent one. Lastly, the researcher gave suggestions and recommendations as to which management style would be the most suitable and most effective to be implemented in the States' Semi Goverment organizations. The population of the study comprising of 44 respondents who are the employees of the Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri Perlis (Perlis State Economic Development Corporation). They are of the Kumpulan Sokongan (Support Group), i.e. representing employees of B category and below. Only 42 (96%) of the respondents were successfully contacted by the researcher. Questionnaires consisting of 68 items were used to obtain feedback from the population. Data was analysed using Alpha Cronbach, percentage analysis, frequency, mean, mode, median, range, standard deviation and correlative test.

## PENGHARGAAN

ALHAMDULILLAH, Syukur ke **hadrat** ALLAH S.W.T kerana dengan **keizinanNya** dapat **saya** menjalankan penyelidikan dengan sempurna dan menyiapkan tesis **ini** dengan lancar walaupun berhadapan dengan pelbagai cabaran dan kekangan.

Di **sini saya ingin** mengambil kesempatan mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada Encik Saadon bin **Awang** selaku Penyelia Pertama dan Encik Sabarani bin Ghazali sebagai Penyelia Kedua yang telah menyumbangkan masa dan tenaga dalam membimbing, menasihati dan **memberi** tunjuk ajar kepada **saya** dalam menyelesaikan tesis **ini** sehingga sempurna. **Saya juga ingin** merakamkan penghargaan dan terima kasih kepada semua kakitangan Pebadanan Kemajuan Ekonomi Negeri Perlis yang membantu dan **memberi** kerjasama dalam memperolehi maklumat **bagi** menyiapkan tesis **ini**.

Kepada Profesor Madya Dr Ibrahim Abdul **Hamid** Dekan Sekolah Siswazah Universiti Utara Malaysia yang telah bertungkus **lumus** untuk memastikan kejayaan diucapkan ribuan terima kasih. Hanya Allah sahaja yang dapat membalias jasa mereka.

Kepada pensyarah-pensyarah yang telah menyemai ilmu mereka diucapkan terima kasih dan hanya Allah sahaja yang dapat membalias jasa mereka. Kepada staf Sekolah Siswazah UUM yang telah **banyak memberi** kerjasama dan bantuan **juga** diucapkan terima kasih. Kepada rakan-rakan yang tidak jemu-jemu menolong dan membantu dalam proses menyiapkan tesis dan menunjuk ajar dalam pembelajaran **juga** terima kasih.

Akhir sekali penghargaan khas **saya** tujuarkan kepada kedua ibubapa, isteri Wan Mardziah Haji Wan **Ahmad** dan anak-anak **Megat** Khalis Zarkasyi, Khairul Syazwan Fawwaz, **Megat** Nafis Qawiem dan Puteri Zalikha Simya, keluarga dan rakan-rakan di **atas** segala bantuan, dorongan dan kerjasama dalam usaha menyiapkan tesis **ini**.

Ismail Bin Ahmad  
Sekolah Siswazah  
Universiti Utara Malaysia  
06010 Sintok  
Kedah Darul Aman.

## DAFTAR KANDUNGAN

	<u>Halaman</u>
<b>ABSTRAK</b>	ii
<b>ABSTRACT</b>	iii
<b>PENGHARGAAN</b>	iv
<b>DAFTAR ISTILAH RINGKAS</b>	ix
<b>SENARAI JADUAL</b>	x
<b>SENARAI RAJAH</b>	xii
<b>SENARAI LAMPIRAN</b>	xiii
<b>BAB SATU PENGENALAN</b>	1
1.1 Latarbelakang	1
1.2 Penyataan Masalah	2
1.3 Objektif kajian	4
1.3.1 Objektif Umum	4
1.3.2 Objektif Khusus	4
1.4 Persoalan kajian	5
1.5 Pelan Kajian	8
1.6 Kepentingan Kajian	9
1.7 Batasan penyelidikan	10
1.8 Definisi Istilah	11
1.8.1 Gaya Kepimpinan	11
1.8.2 Pihak Pengurusan	12
1.8.3 Perbadanan	12
1.8.4 Prestasi Kerja	13
1.8.5 Pekerja	13

	<u>Halaman</u>
1.8.6 Suasana Kerja	13
1.8.7 Kepuasan Kerja	13
1.9 Rekabantuk Kajian Dan Methodologi	14
1.9.1 Sumber-sumber Kajian	14
1.9.2 Populasi dan Sampel	16
1.9.3 Pengetian Empat Angkubah Suasana Kerja	17
1.9.4 Pengertian Empat Angkubah Gaya Pengurusan	18
1.9.5 Lokasi Kajian	21
1.9.6 Instrumen Kesahan dan Kebolehpercayaan	21
1.9.7 Pembahagian dan Pengumpulan Soalan	21
1.9.8 Penganalisaan Data	23
 BAB DUA     ULASAN KARYA TERPILIH	25
2.1 Pengenalan	25
2.2 Konsep Kepimpinan	26
2.3 Teori dan Pendekatan Kajian Kepimpinan	29
2.3.1 Pendekatan Sifat	29
2.3.2 Pendekatan Tingkah Laku	29
2.3.3 Pendekatan Situasi	30
2.3.4 Teori Kontingensi	31
2.3.5 Teori Laluan Matlamat	31
2.4 Gaya kepimpinan	33
2.4.1 Teori X dan Y oleh Mc Gregor	35
2.4.2 Pendekatan Berorientasikan Tugas dan Berorientasikan kerja Oleh Likert	36
2.4.3 Pengenalan Struktur dan Pertimbangan : Teori Dua Damensi	37
2.4.4 Pendekatan Grid	38

	<u>Halaman</u>
<b>2.5 Kepimpinan Berkesan</b>	<b>39</b>
 <b>BAB TIGA LATARBELAKANG ORGANISASI</b>	 <b>43</b>
<b>3.1 Pengenalan</b>	<b>43</b>
<b>3.2 Asas Penubuhan</b>	<b>44</b>
<b>3.3 Objektif Perbadanan</b>	<b>45</b>
<b>3.4 Misi Perbadanan</b>	<b>46</b>
<b>3.5 Pencetus dan Penggalak kepada Pertumbuhan Ekonomi Negeri</b>	<b>46</b>
<b>3.6 Aktiviti Perbadanan</b>	<b>50</b>
 <b>BAB EMPAT ANALISIS DATA DAN PENEMUAN PENYELIDIK</b>	 <b>55</b>
<b>4.1 Latarbelakang Responden</b>	<b>55</b>
<b>4.2 Hasil Kajian Untuk Suasana Kerja (Angkubah Bersandar) dan Gaya Pengurusan (Angkubah Tidak Bersandar)</b>	<b>57</b>
<b>4.2.1 Analisis Suasana Kerja</b>	<b>59</b>
<b>4.2.2 Analisis Mengenai Gaya Pengurusan</b>	<b>66</b>
<b>4.3 Korelasi Antara Gaya Pengurusan dengan Suasana Kerja</b>	<b>75</b>
 <b>BAB LIMA PERBINCANGAN HASIL KAJIAN</b>	 <b>78</b>
<b>5.1 Pengenalan</b>	<b>78</b>
<b>5.2 Gaya Pengurusan dan kesannya kepada Suasana Kerja-kerja di Badan-Badan Berkanun Negeri</b>	<b>76</b>
<b>5.2.1 Gaya Pengurusan Pengabaian</b>	<b>79</b>
<b>5.2.2 Penekanan Kerja</b>	<b>82</b>
<b>5.2.3 Dorongan</b>	<b>85</b>

	<b>5.2.4 Pertimbangan</b>	<b>88</b>
5.3	Gaya Pengurusan Yang Disukai	91
5.4	Gaya Pengurusan Yang Tidak Diingini	96
5.5	Implikasi Kajian	97
<b>BAB ENAM KESIMPULAN DAN CADANGAN</b>		<b>99</b>
6.1	Kesimpulan	99
6.2	Cadangan-Cadangan	102
<b>BIBLIOGRAFI</b>		<b>106</b>

## **DAFTAR ISTILAH RINGKAS**

<b>PKENPs</b>	<b>Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri Perlis</b>
<b>OCDQ</b>	<b>Organizational Climate Description</b>
	<b>Questionnaires</b>
<b>SPSS</b>	<b>Statistical Package for the Social Science</b>
<b>LPC</b>	<b>Least preferred co-worker</b>
<b>AS0</b>	<b>Assumed Similiarity between Opposites</b>
<b>LBDQ</b>	<b>Leadership Behavior Description Questionnaire</b>
<b>LOQ</b>	<b>Leadership Opinion Questionnaire</b>
<b>KDNK</b>	<b>Keluaran Dalam Negara Kasar</b>
<b>SSB</b>	<b>Sistem Sarawak Baru</b>
<b>MPPB</b>	<b>Masyarakat Perdagangan dan Perindustrian Bumiputera</b>
<b>SPPK</b>	<b>Sekretariat Pembangunan dan Pengurusan Keusahawanan</b>
<b>MBO</b>	<b>Management by out</b>
<b>CIMA</b>	<b>Cement Industries Malaysia Berhad (Perusahaan Simen Malaysia Berhad)</b>
<b>MIEL</b>	<b>Malaysian Industrial Estate Limited</b>

## **SENARAI JADUAL**

<u>Jadual</u>	<u>Halaman</u>
1.1 Taburan Item-Item dalam Buku Soal Selidik	20
1.2 Hasil analisis data dari item-item dalam soal selidik	22
4.1 Latar belakang Responden berdasarkan jantina (n=42)	55
4.2 Latar belakang Responden berdasarkan umur (n=42)	56
4.3 Latar belakang Responden Berdasarkan Tempoh Perkhidmatan (n=42)	57
4.4 Keputusan Analisis peratusan untuk Suasana kerenggangan (Disengagement)	60
4.5 Keputusan Analisis Peratusan untuk Suasana halangan (hindrance)	62
4.6 Keputusan Analisis Peratusan untuk Suasana Setiakawan (Esprit)	63
4.7 Keputusan Analisis Peratusan untuk Suasana Kemesraan (intimacy)	65
4.8 Keputusan Analisis Peratusan untuk Gaya Pengabaian (Aloofness)	67
4.9 Keputusan Analisis Peratusan untuk Gaya Penekanan kerja (Production Emphasis)	69
4.9.1 Keputusan Analisis Peratusan Untuk Gaya Dorongan ( Thrust)	71

<u>Jadual</u>	<u>Halaman</u>
4.9.2 Keputusan Analisis Peratus Untuk Gaya Pertimbangan	73
4.9.3 Rumusan Keputusan Analisis Dalam Peratus	74
4.9.4 Korelasi Antara Gaya Pengurusan Dengan Suasana Kerja	77
5.1 Keputusan Ujian Korelasi Antara Gaya Pengurusan dan Suasana Kerja	80

## **SENARAI RAJAH**

<b><u>Raiah</u></b>	<b><u>Halaman</u></b>
1.1 Model kajian yang menunjukkan perhubungan di antara angkubah bersandar dan angkubah tidak bersandar	7
1.2 Cadangan kerangka penyelidikan	8

<b>LAMPIRAN</b>		<u>Halaman</u>
<b>Lampiran A:</b>	<b>Soalselidik</b>	113
<b>Lampiran B:</b>	<b>Enakmen Bil. 6 Tahun 1973</b>	124
<b>Lampiran C:</b>	<b>Enakmen Bil. 7 Tahun 1985</b>	125
<b>Lampiran D:</b>	<b>Keputusan Analisis Suasana Kerja</b>	126
<b>Lampiran E:</b>	<b>Keputusan Analisis Gaya Pengurusan</b>	127
<b>Lampiran F:</b>	<b>Analisis Suasana Kerenggangan</b>	128
<b>Lampiran G:</b>	<b>Analisis Suasana Halangan</b>	129
<b>Lampiran H:</b>	<b>Analisis Suasana Setiakawan</b>	130
<b>Lampiran J:</b>	<b>Analisis Suasana Kemesraan</b>	131
<b>Lampiran K:</b>	<b>Analisis Gaya Pengabaian</b>	132
<b>Lampiran L:</b>	<b>Analisis Gaya Penekanan Kerja</b>	133
<b>Lampiran M:</b>	<b>Analisis Gaya Dorongan</b>	134
<b>Lampiran N:</b>	<b>Analisis Gaya Petimbangan</b>	135
<b>Lampiran P:</b>	<b>Analisis Korelasi Antara Gaya Pengurusan dan Suasana Kerja</b>	136



**Sekolah Siswazah  
(Graduate School)**  
Universiti Utara Malaysia

**PERAKUAN KERJA TESIS  
(Certification of Thesis Work)**

Kami, yang bertandatangan, memperakukan bahawa  
**(We, the undersigned, certify that)**

ISMAIL BIN AHMAD

calon untuk Ijazah \_\_\_\_\_ Sarjana Sains (Pengurusan)  
**(candidate for the degree of)** \_\_\_\_\_

telah mengemukakan tesisnya yang bertajuk  
**(has presented his/her thesis of the following title)**

GAYA PENGURUSAN DAN KESANNYA KEPADA SUASANA KERJA : KAJIAN

KES DI PERBADANAN KEMAJUAN NEGERI PERLIS.

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit tesis  
**(as it appears on the title page and front cover of thesis)**

bahawa tesis tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan, dan  
meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.  
**(that the thesis is acceptable in form and content, and that a satisfactory knowledge  
of the field is covered by the thesis).**

AJK Tesis  
**(Thesis Committee)**

Mama Encik Saadon bin Awang  
(Name) : \_\_\_\_\_  
*(Penyelia Utama/Principal Supervisor)*

Tandatangan  
**(Signature)** : \_\_\_\_\_

SAADON AWANG  
Pensyarah  
Sek. Pembangunan Sosial  
Universiti Utara Malaysia

Mama Encik Sabarani bin Ghazali  
(Name) : \_\_\_\_\_

Tandatangan  
**(Signature)** : \_\_\_\_\_

SABARANI B. GHAZALI  
Pensyarah  
Sekolah Pembangunan Sosial  
Universiti Utara Malaysia

Tarikh  
(Date) : 30 APRIL 1998

## BAB SATU

### PENGENALAN

#### 1 .1 Latar Belakang

Gaya kepimpinan secara umum ditakrifkan sebagai satu proses yang mengembangkan tenaga kerja ke arah pencapaian matlamat organisasi Fiedler (1967:1-34). Stail yang betul memberi kesan positif kepada pencapaian objektif organisasi.

Mengikut Fiedler (1967) lagi , seseorang pengurus mesti pandai dalam:

- i      merancang
- ii.     menyusun
- iii    memimpin
- iv.    membentuk staf
- v.     membuat kawalan

Di samping pandai mengaplikasi kuasa dan kewibawaan, penerimaan oleh pekerja (workforces) menurut Gribben (1972) dan Terry (1960) adalah penting bagi mencapai matlamat organisasi. Maslow (1970) dan Herzberg (1966) berpendapat bahawa pemimpin atau pengurus mesti juga berkemampuan untuk membantu pekerja-pekerja dalam usaha mencapai keupayaan tertinggi (self actualization).

Kegagalan organisasi untuk mencapai matlamat merupakan kegagalan pihak pengurusan untuk mengurus pekerja-pekerja dengan baik dan teratur. Ini mewujudkan keadaan serba kekurangan di mana khidmat tidak dinilai,

The contents of  
the thesis is for  
internal user  
only

## BIBLIOGRAFI

- Aminuddin Mohd Yusof (1994) **Kepimpinan, Motivasi Dan Prestasi Model Guru Dan Tentera.** 1<sup>st</sup> ed. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Arygris, C. (1976) **Increasing Leadership Effectiveness.** New York: John Wiley and Son.
- Azizan Nanyan (1995) **Stail Kepimpinan Pengetua Memberi Kesan Kepada Suasana Kerja** : Satu Kajian Di Sekolah-Sekolah Menengah Negeri Penis, Sekolah Siswazah:Kedah : U.U.M Sintok.
- Bellow, Rogger, Gilson. T. Q. & Odiome. (1962) **Executive Skill • Their Dynamics and Development** . Eagle Wood Cliff: Prentice Hall.
- Bartie, E. & Geoffrey, M. (1990). **Effective School Management.** (2<sup>nd</sup> ed.) London: Paul Chapman Publishing Ltd.
- Blake. R. R., Mouton J. S. (1964) **The Management Grid** , Houston : Gulf, hal. 1 -20.
- Carver, F. D. & Sergiovanni, T. J. (eds) (1984) **Organizational And Human Behavior - Focus on Schools.** New York : Mc Graw Hill.
- Dunham, Jack. (1 992) **Stress in Teaching.** (2<sup>nd</sup> ed.) London and New York: Routledge.
- Davis, D., & Cosenza, R. M. (1988) **Business Research For Decision Making** (2<sup>nd</sup> ed.) . Boston: PWS-Kent Publishing.
- Dyer, W. G. (1994) **Team Building - Currents Issues And New Alternatives** . Massachusetts : Addison Wesley Publishing Company, Inc.

- Edmond, R. (1978) **Search** For effective schools. The Identification and Analysis of City Schools - Are Instructionally Effective For Poor Children. Harvard University : Center for Urban Study.
- Fiedler, F. D. (1967) A Theory of Leadership Effectiveness . New York : **Mc.Graw** Hill, hal. 41.
- Fulmer R. M. (1988) **The New Management** (4<sup>th</sup> ed.) New York : Mac **Millan** Inc, hal. 299 - 321.
- Gordon., Thomas. (1955) **Group Centered Leadership** . New York : Houghton **Mifflin**, hal. 2.
- Greenfield., **W.** (1987) **Instructional Leadership : Concept Issues and Controversies** . Boston : Allyn & Bacon, Inc.
- Gribben., James. J. (1972) **Effective Managerial Leadership**. New York : American Management **Associaton**, hal. 1 - 5.
- Guthrie, W. J. dan Read, J. R. (1991) **Education Administration And Policy - Effective Leadership For American Education** . **Massachusetts** : Allyn and **Bacon**.
- Halpin A. W. (1966) **Theory Research in Administration** . New York : Mac **Millan** Co.
- Hamphill, J. K. (1949) **Situation Factor in Leadership** . Colombia : Bureau of Business Research Ohio.
- Herzberg., F. (1966) **The Work and the Nature of Man** . Ohio : Cleveland.
- Hoy, W. K. & Miskel, C. G. (1982) **Education Administration** (2<sup>nd</sup> ed.) New York : Random House.

Hord, S. M., & Leslie, H. A. (1986) ***Effective Curriculum Implementation - Some Promising New Insights***. The Elementary School Journal : 87(1). Hal. 97 - 115.

House, R. (I 971) A Path-Goal ***Theory of Leader Effectiveness*** . Administration Science Quarterly : Vol. 16, hal. 21 - 38.

Hollander, Edwin, P. (1978) Leadership ***Dynamic*** . New York : Free Press, hal. 1-2.

Hail, D. F., Schneider, B. & Nygren, H. T. (1970) Personal Factors in ***Organizational Identification*** . Administrative Science Quartely : Vol. 15, hal 176 - 189.

Katzenbach, J. R. & Smith, D. K. (1993) ***The Wisdom Of Teams : Creating The High Performance Organization***. Massachusetts : Harvard Business School Press.

Katz, D. N. et al. (I 950) ***Productivity Supervision and Morale in an Office Situation***. Detroit : Darel.

Kellerman, B. (I 984) ***Leadership Multidisciplinary Perspective*** . USA : Prentice Hall Inc.

Lee Bee Teng,( 1996) ***Persepsi Pensyarah Terhadap Stail Pengurusan Dekan Di Universiti Utara Malaysia*** . Sintok : U.U .M

Keith, S. dan Griling, R. H. (1991) ***Education Management and Participation. New Direction in Education Administration***. Massachusetts : Allyn & Becon Inc.

Koontz. H., O'Donnell C. & Weihrich H. (1984) Management. U. S. A.: Mc. Graw Hill, hal. 3 - 24.

Kushman, J. W. (1992) ***The Organizational dynamics of teacher workplace commitment : A study of urban elementary and middle schools.*** Educational Administration Quarterly : vol 28. No. I, 5 - 42.

Lawrence A. Appley, (1977) ***The Management Evolution*** . Bombay : Taraporevala Publishing Ltd., hal. 194.

Leavitt, H. J., (1972) ***Managerial Psychology***. 3<sup>rd</sup> ed. Chicago : University of Chicago Press.

**Leary.** M. R. and Kowalski R. M. (1990) ***Impression Management: A Literature Review and Two-Component Model*** . Psychological Bulletin, hal. 34- 47.

Likert, R. (1969) New ***Pattern of Management***. New York : Mc Graw Hill.

Litt, J. W., and Turk, D. C. (1985) Sources of ***Teacher Stress and Dissatisfaction in Experienced High School Teachers*** . Journal of Education Research : Vol. 19. No. 3.

Luthan., (1985) ***Organizational Behavior*** ( 4<sup>th</sup> ed.) New York : Mc. Graw Hill .

**Maslow,** A. H. (1970) ***Motivation and Personality*** . (2<sup>nd</sup> ed.) New York : Harper & Row.

Margerison. C. and Mc. Cann, D. (1990) ***Team Management: Practical New Approaches.*** London : W. H. Allen & Co. Plo.

Mc **Gregor**, Douglas. (1960) ***The Human Side of Enterprise.*** New York : Mc Graw Hill, Inc., hal. 33 -34.

Meyer, J. P., Paunonen, S. V., Gellatly, I. R., Goffin, R. D., & Jackson, D. N. (1989) ***Organizational Commitment and Job Performance : It's the nature of the commitment that counts.*** Journal of Applied Psychology : 74, 152 -156.

Meyer, J. P., Allen, N. J., & Gellatly, I. R. (1990) ***Affective and Continuance Commitment to the Organization*** - Evaluation of measures and analysis of concurrent and time-lagged relation. Journal of Applied Psychology : 75, 710 - 720.

Mohd. Majid Konting. (1990) ***Kaedah Penyelidikan Pendidikan*** (1<sup>st</sup> ed.) Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.

Morris, J. J. and Sherman, J. D. (1981) ***Generalizability of an Organizational Model.*** Academy of Management Journal : vol. 24, 512 - 526.

Morrison J. H. (1971) ***The Human Side of Management.*** U. S. A. : Addison Wesley Publishing Company, hal. 31 - 34.

Moxon, P. (1993) Building A ***Better Team : A Hand book For Manager And Facilitors.*** Hampshire, England : Gower Publishing.

Munir A. S, (1987) ***Pendekatan Manusiawi Dan Organisasi Terhadap Pembinaan Kepegawaian*** ( cet. 2 ) - Jakarta: Gunung Agung, hal. 58 - 73.

Neil M. G. (1991) ***Pro-Active Management .*** U. S. A. : Nichols Publishing, hal. 2- 23.

----- . ***Newsweek.*** July 31 : 1978, hal. 31.

Owens, G. R. (1976) ***Organizational Behavior In School.*** New Jersey : Engle Wood Prentice Hall Inc.

**Pascale, R. T. & Athos, A. G. (1981) *The Art of Japanese Management*.**  
Warner. Inc.

**Ross, J. A. (1982) *The Influence of Principal in Curriculum Decision Making*.** Toronto : Ontario Institute for Studies Education, hal. 54 - 67.

**Robbins, ( 1996) *Organizational Behavior* (3 rd ed.) New Jersey : Prentice Hall, Inc. hal.34573, 413-54,460-501.**

**Rue & Byars, (1977) *Management - Georgia State University* : United States Of America, hal. I-5.**

**Sekaran, U.( 1992) *Research Methods For Business* : A skill Building Approach (2 nd.ed.) New York : John Wiley & Son, Inc.**

**Sergiovani,T. J. (1984) *Leadership and Excellent in Schooling*. Education Leadership : Jilid 39(5), hal.346-352.**

**Shoemaker,J & Fraser,H.W.(1981) *What Principals Can Do* : Some Implication From Studies of Effective Schooling. Phi Delta Kappan : Vol. 63 No. 3.**

**SPSS Inc.(1994) *The Basic* : SPSS for Window. Chicago : North Michigan Avenue,Illinois.**

**Stoner J.A.(1982) *Management* (2 nd. ed.) New Jersey: lon. Prentice Hall.**

**Steers, R.M.(1977) *Antecedents and Outcomes of Organizational Commitment*. Administrative Science Quarterly : vol 22. 46-56.**

**Stogdill. R.M.( 1974) *Organizational Behavior and Human Performance*.**  
U.S.A : Ohio State University, hal. 62-82.

**Stogdill.R.M.(1974) *Handbook of Leadership*. New York : Mc Graw Hill, hal.  
62-82**

**Terry, G.R.( 1960) *principles of Management* (3 rd ed.) Illinois : Homewood.**

**Wright, P.L., & Taylor, D.S.( 1984) *Improving Leadership Performance*.  
International Inc.: Prentice Hall.**

**Yukl. G. (1989) *Managerial Leadership - A Review of Theory and Research*  
Journal of Management : hal.41-258.**