

**FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KESEDARAN
MEMBANTERAS JENAYAH RASUAH DI KALANGAN
PEGAWAI TENTERA DARAT**

Kertas projek sarjana ini dikemukakan kepada Kolej Perniagaan untuk memenuhi
keperluan bagi memperoleh Sarjana Sains (Pengurusan)

Universiti Utara Malaysia

Oleh

SUKRI BIN BAKAR

©SUKRI BIN BAKAR

Hak Cipta Terpelihara, 2011



KOLEJ PERNIAGAAN
(College of Business)
Universiti Utara Malaysia

PERAKUAN KERJA KERTAS PROJEK
(Certification of Project Paper)

Saya, mengaku bertandatangan, memperakukan bahawa
(I, the undersigned, certified that)

SUKRI BIN BAKAR (808800)

Calon untuk Ijazah Sarjana

(Candidate for the degree of) **MASTER OF SCIENCE (MANAGEMENT)**

telah mengemukakan kertas projek yang bertajuk

(has presented his/her project paper of the following title)

FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KESEDARAN MEMBANTERAS
JENAYAH RASUAH DI KALANGAN PEGAWAI TENTERA DARAT

Seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas project
(as it appears on the title page and front cover of the project paper)

Bahawa kertas projek tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.

(that the project paper acceptable in the form and content and that a satisfactory knowledge of the field is covered by the project paper).

Nama Penyelia : **DR. RAM AL JAFFRI BIN SAAD**
(Name of Supervisor)

Tandatangan : _____
(Signature)

Nama Penyelia : **DR. MAZLAN BIN HARUN**
(Name of Supervisor)

Tandatangan : _____
(Signature)

Tarikh : **01 NOVEMBER 2011**
(Date)

KEBENARAN MERUJUK

Kertas projek penyelidikan ini dikemukakan sebagai memenuhi keperluan program Sarjana Sains (Pengurusan), Universiti Utara Malaysia (UUM), Sintok, Kedah Darul Aman. Saya bersetuju membenarkan pihak perpustakaan UUM mempamerkannya sebagai bahan rujukan umum. Saya juga bersetuju bahawa sebarang bentuk salinan sama ada secara keseluruhan atau sebahagian daripada kertas projek ini untuk tujuan akademik adalah dibolehkan dengan kebenaran penyelia projek penyelidikan ini atau Dekan Kolej Perniagaan UUM. Sebarang bentuk salinan dan cetakan bagi tujuan komersial adalah dilarang sama sekali tanpa kebenaran bertulis daripada penyelidik. Pernyataan rujukan kepada penulis dan UUM perlulah dinyatakan bagi sebarang bentuk rujukan ke atas kertas projek ini.

Kebenaran untuk menyalin atau menggunakan kertas projek ini sama ada keseluruhan atau sebahagian daripadanya hendaklah dipohon melalui:

DEKAN
KOLEJ PERNIAGAAN
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
06010 SINTOK
KEDAH DARUL AMAN

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk mendapat kefahaman tentang tahap kesedaran pegawai Tentera Darat Malaysia terhadap amalan rasuah. Pemboleh ubah bebas dalam kajian ini ialah kempen memerangi rasuah, penguatkuasaan undang-undang, pengetahuan pegawai, sikap pegawai, nilai agama serta moral dan pengaruh personal serta sosial, manakala tahap kesedaran dalam membanteras rasuah adalah pemboleh ubah bersandar. Data-data untuk kajian ini diperolehi daripada responden di kalangan pegawai yang sedang berkhidmat di dalam Tentera Darat Malaysia, berpangkat Leftenan Muda, Leftenan, Kapten dan Mejar. Sejumlah 243 orang responden telah terlibat dalam kajian ini. Borang soal selidik yang digunakan telah dibangunkan dari kajian terdahulu dengan menggunakan kaedah *Likert Scale 5* mata di mana skor 1 mata adalah bagi kenyataan “sangat tidak setuju” dan seterusnya sehingga “sangat setuju” bagi skor 5 mata. Hasil kajian menunjukkan bahawa majoriti responden mempunyai tahap kesedaran yang tinggi untuk membanteras amalan rasuah. Seterusnya, bagi menguji tahap hubungan antara pemboleh ubah, kaedah analisis regresi berganda telah digunakan dengan menggabungkan semua pemboleh ubah bebas terhadap pemboleh ubah bersandar. Hasil kajian berdasarkan maklumat responden membuktikan bahawa pemboleh ubah bebas secara gabungan mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap pemboleh ubah bersandar. Walau bagaimanapun, berdasarkan perbandingan antara pemboleh ubah bebas, sikap pegawai dan nilai agama serta moral telah mencatatkan nilai signifikan yang paling tinggi. Akhirnya, pengkaji telah mengemukakan cadangan supaya sikap pegawai dan nilai agama serta moral hendaklah diberikan perhatian serius dalam mewujudkan tahap kesedaran yang lebih tinggi di kalangan pegawai Tentera Darat Malaysia untuk membanteras rasuah.

ABSTRACT

This study aims to attain understanding on the awareness level of Malaysian Army's officers toward corruption practice. The independent variables in this study are anti corruption campaign, law enforcement, officer's knowledge, officer's attitude, religious value and moral, and personal and social influence, while awareness level in combating corruption is the dependent variable. The data for this study was obtained from the respondents among the officers serve in the Malaysian Army, with the rank of Second Lieutenant, Lieutenant, Captain and Major. A total of 243 respondents involved in this study. The questionnaires used were developed from previous studies by using Likert Scale 5 point method which indicates "strongly disagree" for score 1 until "strongly agree" for score 5. The results showed that majority of respondents acquire a high level of awareness to combat the corruption practice. Subsequently, to test the strength of relationship between variables, the multiple regression method was used by combining all independent variables towards dependent variable. The research results based on respondent's information proved that independent variables in the form of combination have significant influence towards dependent variable. However, based on comparison between independent variables, officer's attitude and religious value and moral were recorded to have the highest value of significant level. Finally, researcher has come out with suggestions that officer's attitude and religious value and moral should be given serious attention in creating a more high level of awareness among the Malaysian Army's officers to combat corruption.

PENGHARGAAN

Alhamdulillah, segala puji dan syukur ke hadrat Allah S.W.T. kerana dengan limpah keizininannya maka kajian ini telah dapat disempurnakan sebagai memenuhi keperluan program Sarjana Sains (Pengurusan), Universiti Utara Malaysia (UUM).

Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan dan ribuan terima kasih kepada Dr. Ram Al Jaffry bin Saad dari UUM selaku penyelia utama dan juga Dr. Mazlan bin Harun dari Institut Tadbiran Awam Negara (INTAN) selaku penyelia bersama bagi projek kajian ini di atas bantuan, bimbingan, tunjuk ajar serta nasihat yang telah diberikan sehingga kajian ini berjaya disiapkan dengan jayanya.

Penghargaan dan terima kasih juga saya ucapkan kepada Dr. Azizi bin Abu Bakar dan En. Mahyuddin bin Abu Bakar yang telah memberikan pandangan berharga bagi menyempurnakan kertas kajian ini semasa sesi viva pada 18 Oktober 2011 yang lepas.

Sekalung penghargaan dan terima kasih turut diucapkan kepada pihak pengurusan dan kakitangan Tentera Darat Malaysia (TDM), khususnya formasi 4 Divisyen yang telah memberikan kebenaran serta kerjasama penuh kepada saya untuk menjalankan kajian ini. Penghargaan ini juga ingin saya rakamkan buat semua pegawai di bawah naungan 4 Divisyen yang terlibat sebagai responden dalam kajian ini atas kerjasama yang telah diberikan.

Akhir kata, saya juga ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan kepada seluruh ahli keluarga saya atas segala pengorbanan yang telah diberikan khususnya di sepanjang saya mengikuti program Sarjana Sains (Pengurusan) ini. Semoga Allah S.W.T membalas segala pengorbanan yang telah diberikan dengan rahmat kebaikan yang berkekalan, insya-Allah.

KANDUNGAN

Perkara	Halaman
KEBENARAN MERUJUK	i
ABSTRAK	ii
ABSTRACT	iii
PENGHARGAAN	iv
KANDUNGAN	v
SENARAI JADUAL	viii
SENARAI RAJAH	viii
SENARAI SINGKATAN	ix

BAB 1: PENDAHULUAN

1.1	Pengenalan	1
1.2	Definisi Rasuah	8
1.3	Akta-Akta Berkaitan Rasuah	12
1.3.1	Suapan	14
1.3.2	Memperdaya Majikan Melalui Pemalsuan Dokumen	15
1.3.3	Menyalahguna Jawatan atau Kedudukan	15
1.3.4	Penalti	15
1.3.5	Kewajipan Melapor	16
1.3.6	Berurusan, Menggunakan, Memegang, Menerima atau Menyembunyikan Suapan	17
1.3.7	Pernyataan Palsu	17
1.4	Pernyataan Masalah	17
1.5	Persoalan Kajian	19
1.6	Objektif Kajian	20
1.7	Kepentingan Kajian	21
1.8	Skop Kajian	23
1.9	Kesimpulan	25

BAB 2: ULASAN KARYA

	26
2.1 Pengenalan	26
2.2 Kajian-Kajian Terdahulu Berkaitan Rasuah	31
2.3 Teori Berkaitan Jenayah Rasuah	35
2.3.1 Teori Tekanan Struktur Sosial	35
2.3.1.1 Teori Anomie Merton	37
2.3.1.2 Teori Perhubungan Pembeza	39
2.3.2 Teori Peneutralan	41
2.4 Kesedaran Membanteras Rasuah	43
2.5 Kempen Kesedaran	44
2.6 Penguatkuasaan Undang-Undang	46
2.7 Pengetahuan Pegawai	48
2.8 Sikap Pegawai	49
2.9 Nilai Agama dan Moral	50
2.10 Pengaruh Personal dan Sosial	52
2.11 Kesimpulan	

BAB 3: METODOLOGI KAJIAN

	53
3.1 Pengenalan	53
3.2 Kerangka Konseptual	54
3.3 Hipotesis Kajian	55
3.4 Reka Bentuk Kajian	56
3.5 Tempoh Kajian	56
3.6 Pengukuran Angkubah	57
3.7 Pensampelan	59
3.8 Teknik Analisis	60
3.9 Kajian Rintis	61
3.10 Kesimpulan	

BAB 4: DAPATAN KAJIAN

4.1	Pengenalan	62
4.2	Analisis Latar Belakang Responden	63
4.2.1	Taburan Berkaitan Umur	63
4.2.2	Taburan Mengikut Bangsa	64
4.2.3	Taburan Mengikut Agama	64
4.2.4	Taburan Taraf Perkahwinan	65
4.2.5	Taburan Berkaitan Tahap Pendidikan	65
4.2.6	Taburan Mengikut Pangkat	66
4.2.7	Taburan Mengikut Tempoh Perkhidmatan	67
4.3	Kebolehpercayaan, Kesahihan dan Andaian-Andaian Multivariat	68
4.4	Tahap Pengaruh Pemboleh Ubah	69
4.5	Tahap Kesedaran	70
4.6	Tahap Hubungan antara Pemboleh Ubah Bebas dengan Pemboleh Ubah Bersandar	71
4.7	Kesimpulan	72

BAB 5: PERBINCANGAN

5.1	Pengenalan	74
5.2	Hasil Kajian	74
5.2.1	Tahap Kesedaran Pegawai	75
5.2.2	Sikap Pegawai	75
5.2.3	Nilai Agama dan Moral Pegawai	76
5.3	Rumusan Kajian	77
5.4	Cadangan	78
5.5	Cadangan Untuk Kajian Akan Datang	83
5.6	Kesimpulan	84

BIBLIOGRAFI

LAMPIRAN

SENARAI JADUAL

	Perkara	Halaman
Jadual 2.1	Bentuk Tingkahlaku Menyimpang dan Hasil pada Setiap Peringkat dalam Perlakuan Jenayah Rasuah	33
Jadual 2.2	Statistik Tangkapan Kesalahan Menyogok Rasuah	42
Jadual 2.3	Statistik Tangkapan Penjawat Awam Atas Kesalahan Rasuah	42
Jadual 3.1	Pecahan Populasi Pegawai TDM Mengikut Divisyen	57
Jadual 4.1	Taburan Umur Responden	63
Jadual 4.2	Taburan Mengikut Bangsa	64
Jadual 4.3	Taburan Mengikut Agama	65
Jadual 4.4	Taburan Taraf Perkahwinan	65
Jadual 4.5	Taburan Tahap Pendidikan	66
Jadual 4.6	Taburan Mengikut Pangkat	67
Jadual 4.7	Taburan Berkaitan Tempoh Perkhidmatan	67
Jadual 4.8	Analisis Kebolehpercayaan Pemboleh Ubah (N=243)	68
Jadual 4.9	Analisis Kesahihan Pemboleh Ubah (N=243)	69
Jadual 4.10	Tahap Kesedaran Responden Membanteras Rasuah	70
Jadual 4.11	Keputusan Ujian Regresi Berganda Terhadap Pembolehubah	71
Jadual 4.12	Analisis Regresi Berganda (N=243)	72

SENARAI RAJAH

	Perkara	Halaman
Rajah 3.1	Kerangka Konseptual Kajian	54

SENARAI SINGKATAN

Singkatan	Maksud
ADUN	Ahli Dewan Undangan Negeri
ATM	Angkatan Tentera Malaysia
BPR	Badan Pencegah Rasuah
BTOS	<i>Barlett Test of Spharecity</i>
CPI	<i>Corruption Perception Index</i>
GTP	<i>Government Transformation Program</i>
IIM	Institut Integriti Malaysia
IPD	Ibu Pejabat Polis Daerah
JPJ	Jabatan Pengangkutan Jalan
KDNK	Keluaran Dalam Negara Kasar
KDRM	Kastam Diraja Malaysia
KMO	<i>Kaiser-Mayer-Olkin</i>
NKRA	<i>National Key Result Area</i>
PDRM	Polis Diraja Malaysia
PEMANDU	<i>Performance Management and Delivery Unit</i>
PIN	Pelan Integriti Nasional
PLKN	Program Latihan Khidmat Negara
SERU	<i>Socio-economic and Research Unit</i>
SPRM	Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia
TDM	Tentera Darat Malaysia
TI	<i>Transparency International</i>
TLDM	Tentera Laut Diraja Malaysia

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Kebimbangan negara dan masyarakat terhadap jenayah rasuah telah mendapat perhatian daripada pelbagai pihak. Pelbagai usaha dan pendekatan telah diambil oleh kerajaan bagi mengatasi permasalahan ini. Sebagai contoh, kerajaan telah menubuhkan Institut Integriti Malaysia (IIM) pada 4 Mac 2004 untuk mempermudah Pelan Integriti Nasional (PIN) yang dilancarkan pada 23 April 2004. PIN ialah sebuah pelan induk yang bertujuan memantapkan integriti semua komponen masyarakat dan negara. Ia bagi memupuk, menyemai dan membaja sistem kehidupan masyarakat dan negara dalam usaha besar membina sebuah masyarakat yang bermoral dan beretika. Objektif umumnya ialah untuk memenuhi cabaran keempat Wawasan 2020, iaitu "membentuk sebuah masyarakat yang kukuh ciri-ciri moral dan etikanya, dengan para warganya mempunyai nilai keagamaan dan kerohanian yang utuh, dan diitunjangi oleh budi pekerti yang luhur" (Pelan Integriti Nasional, 2011).

Keperihatinan kerajaan nampak lebih terserlah apabila menaik taraf Badan Pencegah Rasuah (BPR) kepada Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) pada tahun 2009 (SPRM, 2011). Tidak hanya terhenti setakat itu, kini memerangi jenayah rasuah menjadi sebahagian daripada agenda utama

The contents of
the thesis is for
internal user
only

Bibliografi

- Abu Abdul Halim Ahmad (1998). *Bahaya Rasuah Kepada Masyarakat Menurut Islam*. Kuala Lumpur: Pustaka Syuhada.
- Ahmad Khusairi Yahaya (2010). *Kesedaran Rasuah Rendah*. Putrajaya: Jabatan Perdana Menteri
- Ajzen, I. (2005). *Attitudes, Personality and Behaviour* (2nd ed.). New York: Open University Press.
- Allingham, M. G., & Sandmo, A. (1972). Income Tax Evasion: A Theoretical Analysis. *Journal of Public Economics*, 1(3/4), 323-328.
- Barker, T. & Roebuck, T. (1973). *An Empirical Typology of Police Corruption*. Springfield Illionois: Charles C. Thomas.
- Carter, D. L. (1990). Drug Related Corruption of Police Corruption. *Journal of Criminal Justice*, 18.
- Chan, C. W., Troutman, C. S., & O'Bryan, D. (2000). An Expanded Model of Taxpayer Compliance: Empirical Evidence from the United States and Hong Kong. *Journal of International Accounting, Auditing & Taxation*, 9(2), 83-103.
- Curson, L. B. (1973). *Criminal Law*. London: Mac Donald and Eva. Ltd.
- Fallan, L. (1999). Gender, Exposure to Tax Knowledge and Attitudes Towards Taxation: An Experimental Approach. *Journal of Business Ethics*, 18(2), 173-184.
- Felson, M. (1994). *Crime and Everyday Life - Insights and Implications For Society*. California: Fire Forge Press.
- Gupta, S., Davoodi, H. & Terme, R. A. (2002), Does Corruption Affect Income Inequality and Poverty? *Economics of Governance @ Springer-Verlag*, 3, 23-45.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., Anderson, R. E., & Tatham, R. L. (2010). *Multivariate Data Analysis* (6th. ed.). New Jersey: Pearson International Edition.

- Hairunnizam Wahid, Sanep Ahmad & Mohd Ali Mohd Nor (2005). *Kesedaran Membayar Zakat Pendapatan Di Malaysia. Dalam Pascasidang Seminar Ekonomi dan Kewangan Islam*, Disunting oleh Abu Sufian *et al.* Kuala Lumpur: Univision Press Sdn Bhd.
- Hungerford, H. R., & York, T. L. (1990). Changing Learner Behavior Through Environmental Education. *The Journal of Environmental Education*, 21(3), 8-21.
- Jabatan Perdana Menteri (2010). *Program Transformasi Kerajaan: Pelan Hala Tuju*. Putrajaya.
- Jabatan Perdana Menteri (2011). *Program Transformasi Kerajaan: Laporan Tahunan 2010*. Putrajaya.
- Jamaludin Mustaffa (1997). *Jenayah Rogol Di Negeri Kedah: Satu Kajian Kes Ke Atas Penjenayah/Banduan Di Penjara Alor Setar, Kedah*. Tesis Sarjana tidak diterbitkan. Universiti Utara Malaysia, Sintok.
- Jamil Mohd Dahalan (2010). *Program Pencegahan Rasuah dalam SPRM*. Tesis Sarjana tidak diterbitkan. Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Kamil, M. I. (2002). *Gelagat Kepatuhan Zakat Gaji Di Kalangan Kakitangan Awam Persekutuan Negeri Kedah*. Tesis Phd. Tidak diterbitkan. Universiti Utara Malaysia, Sintok.
- Kamus Dewan. (1995). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kamus Komprehensif Bahasa Melayu. Oxford Fajar. (2005). Shah Alam: Oxford Fajar Sdn. Bhd.
- Kaufman, C. (1991). Coupon Use in Ethnic Markets: Implications from a Retail Perspective. *Journal of Consumer Marketing*, 8(1), 41-51.
- Klepper, S., & Nagin, D. (1989). Tax Compliance and Perceptions of the Risks of Detection and Criminal Prosecution. *Law & Society Review*, 23(2), 209-240.
- Koufaris, M. (2002). Applying the Acceptance Technology Model and Flow Theory to Online Consumer Behavior. *Information Systems Research*, 13(2), 205-223.
- Luksetich, W. A. (1982). *Crime and Public Policy: An Economic Approach*. Toronto: Little, Brown & Co.
- Marshall, W. L & Clark, W. L. (1960). *Legal Definition of Crime and Criminal*, N-4: John Wiley and Sons Inc.

- Mason, R., & Calvin, L. D. (1984). Public Confidence and Admitted Tax Evasion. *National Tax Journal*, 37(4), 489-496.
- Matza, D. & Sykes, G. (1957). *Technique of Neutralization: A Theories of Neutralization*. American Sociological Review 22.
- Mohamad Fauzi (2001). *Jenayah Rasuah Di Agensi Penguatkuasa Undang-Undang Di Malaysia: Satu Analisis Persepsi Pegawai Awam Di Unit Pencegah Penyeludupan Negeri Kelantan*. Tesis Sarjana tidak diterbitkan, Universiti Utara Malaysia, Sintok.
- Mohd-Ali, B. (1989). Bidang Kuasa Pungutan Zakat: Kajian kepada Enakmen Negeri-Negeri Di Malaysia. In B. Mohd-Ali (Ed.), *Zakat Ditinjau dari Perspektif Sosial, Undang-Undang dan Taksiran* (pp. 29-53). Kuala Lumpur: Dewan Pustaka Islam.
- Nigam, R.C. (1965). *Law of Crime in India*. Bombay: Asia Publishing House.
- Nor Yatimah Yamin. (2010). *Peranan dan Fungsi Penggerak Etika: Kajian Kes Khusus kepada Memerangi Rasuah*. Tesis Sarjana tidak diterbitkan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Oxford Advanced Learner's Dictionary (4th ed.) (1989). Oxford University Press.
- Ratten, V., & Ratten, H. (2007). Social Cognitive Theory in Technological Innovations. *European Journal of Innovation Management*, 10(1), 90-108.
- Rice, B., & Bennet, R. (1998). The Relationship between Brand Usage and Advertising Tracking Measurements: International Findings. *Journal of Advertising Research*, 38(3), 58-66.
- Rohana Yusof (1996). *Asas Sains Sosial dari Perspektif Sosiologi*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Salleh Abbas (1980). *Constitution, Law and Judiciary*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Schmallegger, F. (1995). *Criminal Justice Today*. New Jersey: Prentice Hall Inc.
- Sekaran, U. (2003). *Research Methods for Business, A Skill Building Approach*. Singapore: John Wiley & Sons.
- Siegal, L. J. (1992). *Criminology: Theories, Patterns and Typologies*. Minnesota: New Publishing Company.
- Sutinen, J. G., & Kuperan, K. (1999). A Socioeconomic Theory of Regulatory Compliance. *International Journal of Social Economics*, 26(1,2,3), 174-193.

Syed Husein Alatas (1995). *Rasuah: Sifat, Sebab dan Fungsi*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Vitell, S. J., & Paolillo, J. G. P. (2003). Consumer Ethics: The Role of Religiosity. *Journal of Business Ethics*, 46(2), 151-162.

Waynerd, K. E., & Walerud, B. (1982). Taxes and Economic Behavior: Some Interview Data on Tax Evasion in Sweden. *Journal of Economic Psychology*, 2, 187-211.

William, E. H & Freeman, J. C. (1971). *Crime and Its Origin*. New York.

Laporan/Kertas Kerja

Biro Penyelidikan dan Perundingan UKM. (1991). Laporan Kajian Kekesanan Rasuah Ke Atas Sosiopsikologi Pegawai dan Orang Awam yang Terlibat. Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.

Ramli Karim. (1998). Rasuah Polis - PDRM Sebagai Satu Kes Pengajian, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.

Unit Penyelidikan Sosioekonomi (SERU) (1991). Laporan Kajian Tentang Pengetahuan, Sikap dan Nilai Terhadap Rasuah. Jabatan Perdana Menteri, Kuala Lumpur.

Akta-Akta

Akta Kastam 1967 (Akta 235).

Akta Kesalahan Pilihanraya 1954 (Akta 5).

Akta Keterangan 1950 (Akta 56).

Akta Polis 1967 (Akta 344).

Akta Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia 2009 (Akta 694).

Kanun Keseksaan (Akta 574).

Keratan Akhbar

Utusan Malaysia, 8 April 2011.

Utusan Malaysia, 1 April 2011.

LAMPIRAN A

SOALAN KAJI SELIDIK