

**HUBUNGKAIT ANTARA GAYA ASUHAN DAN GAYA PEMBELAJARAN
TERHADAP MASALAH SOSIAL DAN MASALAH PEMBELAJARAN
DI KALANGAN REMAJA.**

Oleh

**Norhaniyanti bt Muktarudin
800602**

**Projek Sarjana GDZ 7016 yang disediakan kepada Universiti Utara Malaysia sebagai
syarat pengijazahan Ijazah Sarjana Pendidikan.**

KEBENARAN MERUJUK TESIS

Tesis ini dikemukakan sebagai memenuhi sebahagian daripada keperluan pengajian program sarjana Universiti Utara Malaysia (UUM). Saya bersetuju membenarkan pihak perpustakaan UUM mempermakannya sebagai bahan rujukan. Saya juga bersetuju bahawa sebarang bentuk salinan sama ada secara keseluruhan atau sebahagian tesis ini untuk tujuan akademik adalah dibolehkan dengan kebenaran penyelia tesis atau Pengurus Bidang Sebarang bentuk salinan dan cetakan bagi tujuan-tujuan komersial dan membuat keuntungan adalah dilarang sama sekali tanpa kebenaran bertulis daripada pengkaji. Pertanyaan rujukan adalah kepada penulis dan UUM perlulah dinyatakan jika sebarang bentuk rujukan dibuat ke atas tesis ini.

Kebenaran untuk menyalin atau menggunakan tesis ini sama ada keseluruhan atau sebahagian daripadanya hendaklah dipohon melalui:

PENGURUSI BIDANG PENGAJIAN PENDIDIKAN

UNIVERSITI UTARA MALAYSIA

06010 SINTOK

KEDAH DARUL AMAN

PENGHARGAAN

BISMILLAH HIRRAHMA NIRRAHIM

(Dengan Nama Allah Yang Maha Pemurah Lagi Maha Penyayang)

Alhamdulillah, bersyukur ke hadrat Ilahi serta selawat dan salam ke atas junjungan besar Rasulullah S.A.W, para sahabat dan keluarga baginda. Dengan izin-Nya juga maka dapatlah saya menyempurnakan projek kajian ini.

Pertama sekali, jutaan terima kasih khusus ditujukan kepada pihak Kementerian Pelajaran Malaysia yang memberikan peluang kepada saya untuk meneruskan pengajian ke peringkat sarjana di Universiti Utara Malaysia. Ilmu yang diperolehi akan dimanfaatkan di dalam bidang pendidikan dan kebaikannya akan disebarluaskan kepada rakan-rakan yang lain.

Seterusnya, saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan kepada pensyarah pembimbing saya, Dr. Fauziah Abdul Rahim yang telah memberikan sepenuh komitmen dan tunjuk ajar serta sokongan yang tidak berbelah bagi sehingga saya dapat menyiapkan projek ini. Tidak dilupakan, ribuan terima kasih juga diucapkan buat pensyarah-pensyarah lain yang selama ini mencerahkan ilmu semasa pengajian saya di Universiti Utara Malaysia.

Buat ayahanda tercinta, Muktarudin bin Yahaya Ali serta bonda Norhizan bt Abdullah yang menjadi sumber inspirasi. Tidak dilupakan ahli keluarga tersayang, Mohd. Norhafizudin, Siti Hafizan dan Muhammad Hasbullah yang sentiasa memberikan dorongan serta kata-kata perangsang yang dapat memberikan kekuatan kepada diri saya.

Penghargaan teristimewa buat suami yang dikasihi, Abdul Basit bin Abdullah yang merupakan tulang belakang saya selama ini. Segala kepayahan diharungi bersama terutama di dalam menghadapi karenah dua orang cahayamata iaitu Muhammad Hadi Hakimi dan Nur Hani Basirah.

ABSTRAK

Kajian ini adalah suatu kajian tinjauan dan temubual yang dijalankan secara kualitatif dan kuantitatif. Kajian ini melibatkan 74 orang pelajar di dalam kajian tinjauan dan 5 orang pelajar di dalam kajian temubual bagi pelajar tingkatan 4 di Sekolah Menengah Kebangsaan Naka iaitu salah sebuah sekolah menengah harian yang terletak di dalam lokasi luar bandar daerah Padang Terap, Kedah. Objektif kajian ini adalah untuk melihat gaya asuhan ibu bapa dan hubungannya dengan masalah sosial pelajar. Kajian juga cuba melihat kepada gaya pembelajaran pelajar dan masalah pembelajaran yang dihadapi oleh pelajar-pelajar tingkatan 4. Kajian ini telah dijalankan selama tiga bulan bermula bulan Oktober, November dan Disember 2010. Data kajian adalah diperolehi melalui kaedah soal selidik gaya asuhan yang diperkenalkan oleh *Paulson* (1994). Bagi melihat gaya pembelajaran pelajar dan masalah pembelajaran pelajar, kaedah temububual telah dijalankan. Data deskriptif menunjukkan kebanyakan ibu bapa mengamalkan gaya asuhan autoritatif diikuti oleh gaya asuhan pemisif dan yang terakhir ialah gaya asuhan autoritarian. Ujian Hipotesis juga menunjukkan tingkah laku ibu bapa menunjukkan hubungan korelasi sederhana dengan masalah sosial pelajar ($r = 0.491$). Faktor kepatuhan agama, kasih sayang dan gaya asuhan ibu bapa menunjukkan tiada hubungan secara korelasi dengan masalah sosial pelajar. Ujian-T menunjukkan tiada perbezaan yang signifikan di antara masalah sosial pelajar dengan jantina pelajar ($t(74)=7.842$, $P=.007$). Kaedah Kualitatif pula menunjukkan pelajar banyak mengamalkan pembelajaran secara *visual* dan *aktif*. Bagi gaya pembelajaran *global*, *reflective*, *verbal*, *sensing* dan *intuitive* pelajar menunjukkan gaya pembelajaran yang seimbang. Pelajar yang mengalami masalah pembelajaran yang terdiri daripada teknik pembelajaran, sikap pembelajaran, minat, motivasi dan pergaulan serta masalah kerohanian (kekuatan dalaman) adalah terdiri daripada pelajar daripada gaya asuhan yang lemah dan pelajar yang tidak cemerlang di dalam pencapaian akademik.

ABSTRACT

This research was are survey research dan interview which has been practice as qualititave and quantitative method. Involve of 74 form 4 student in survey research and 5 student in interview research which has been conducted in Sekolah Menengah Kebangsaan Naka, daily secondary school which located in rural area in Padang Terap district in Kedah. Objective of this study were identify the parenting style and the relationship of delinquent student. The other objective were to identify the learning style and the learning problem. Research had been done within three months beginning early October until December 2010. The data collected from Paulson (1994) parenting style instrument to find the relationship with the delinquent student. For the learning style and the learning problem interview method has been done. For the quantitative method, the descriptive result show that mostly parent practice authoritative, followed by pemisive and lastly authoritarian. Hypothesis test show that there are intermediate correlation relationship between parent acting and social problem ($r = -0.384$) while no correlation relationship between parent obey toward religious, parenting style and parent loving with the social problem. T-test show no significant difference between social problem and student gender ($t(74)=7.842$, $P=.007$). Qualitative method show that most of the student practice the *active* and *visual*. While the *global*, *reflective*, *verbal*, *sensing* dan *intuitive* learning style show balance practice among the sudentsh. The student that have problem in learning consist of learning technique, attitude, interest, motivation and interaction between student also the religious aspect were the student that have problem of the parenting style and those who are not achive good performance in academic.

KANDUNGAN

KEBENARAN MENGGUNA	i
PENGHARGAAN	ii
ABSTRAK	iii
ABSTRACT	iv
KANDUNGAN	v
SENARAI JADUAL	viii
SENARAI RAJAH	ix
SENARAI GRAF	x

BAB I PENDAHULUAN

1.0 Pengenalan	1
1.1 Latar Belakang Masalah	3
1.2 Penyataan Masalah	4
1.3 Objektif Kajian	8
1.4 Persoalan Kajian	9
1.5 Hipotesis Kajian	10
1.6 Kepentingan Kajian	10
1.7 Batasan Kajian	12
1.8 Definisi Operasional	13
1.9 Kesimpulan	17

BAB II KAJIAN LITERATUR

2.0 Pengenalan	20
2.1 Gaya Asuhan	21
2.2 Gaya Pembelajaran	26
2.3 Masalah Sosial Remaja	29
2.4 Masalah Pembelajaran	31
2.5 Kerangka Model Kajian	32
2.6 Kajian-kajian Lepas	33
2.7 Kesimpulan	38

BAB III METODOLOGI KAJIAN

3.0 Pengenalan	40
3.1 Reka Bentuk Kajian	40
3.2 Etika Penyelidikan	42
3.3 Tempat Kajian	42
3.4 Populasi dan Sampel Kajian	43
3.5 Instumen Kuantitatif	43
3.6 Instrumen Kualitatif	49
3.7 Prosedur Pengumpulan Data	54
3.8 Kajian Rintis	55
3.9 Kesahan Instrumen	56
3.10 Kesimpulan	56

BAB IV KAJIAN KUANTITATIF

4.0	Pengenalan	57
4.1	Huraian Latarbelakang Responden	57
4.2	Analisis Dapatan Kajian Berdasarkan Persoalan Kajian	63
4.3	Pengujian Hipotesis	73
4.4	Kesimpulan	76

BAB V KAJIAN KUALITATIF

5.0	Data Kualitatif	77
5.1	Profil Pelajar	77
5.2	Dapatan Kajian Temubual SeparaBerstruktur, Gaya Pembelajaran	79
5.3	Dapatan Kajian Temubual SeparaBerstruktur, Masalah Pembelajaran	89
5.4	Kesimpulan	93

BAB VI PERBINCANGAN, RUMUSAN DAN CADANGAN

6.0	Pendahuluan	94
6.1	Perbincangan Data Kualitatif	94
6.2	Perbincangan Data Kualitatif	107
6.3	Perbincangan Hasil Kajian Hubungan Antara Gaya Asuhan Ibubapa Yang Mempengaruhi Masalah Sosial Remaja	115
6.4	Rumusan	118
6.5	Cadangan	119
6.6	Cadangan Untuk Kajian Lanjutan	123
6.7	Penutup	124

RUJUKAN	126	
LAMPIRAN A:	BORANG PENGESAHAN PENYERTAAN	133
LAMPIRAN B:	SOAL SELIDIK KAJIAN KUANTITATIF	134
LAMPIRAN C:	TEMUBUAL GAYA PEMBELAJARAN INDEXS LEARNING STYLE	147
LAMPIRAN D:	TEMUBUAL MASALAH PEMBELAJARAN	154
LAMPIRAN E:	OUTPUT STATISTIK	158

SENARAI JADUAL

Jadual	Perkara	Halaman
3.1	Pembahagian Item Berdasarkan Tingkah Laku Ibu bapa	45
3.2	Item Tahap Kepatuhan Ibu Bapa Terhadap Agama	46
3.3	Pembahagian Item Berdasarkan Corak Gaya Asuhan Ibu Bapa	46
3.4	Pembahagian Item Tahap Kasih Sayang Ibu Bapa Terhadap Remaja	47
3.5	Pembahagian Item Berdasarkan Kekerapan Masalah Sosial Remaja	48
3.6	Pemarkatan Skor Dan Tahap	49
3.7	Guilford's Rule of Thumbs	49
3.8	Kandungan Soalan Temuramah Gaya Pembelajaran	51
3.9	Pecahan Item Mengikut 4 Dimensi Dan 4 Sub- Skala Gaya Pembelajaran Felder & Solomon	51
3.10	Temubual Masalah Pembelajaran	53
4.1	Taburan Bilangan dan Peratusan Responden Mengikut Jantina	58
4.2	Taburan Bilangan dan Peratusan Responden Mengikut Pencapaian Akademik Keputusan Peperiksaan PMR	58
4.3	Taburan Bilangan dan Peratusan Berdasarkan Dengan Siapa Mereka Tinggal	59
4.4	Taburan Bilangan dan Peratusan Responden Mengikut Bilangan Adik Beradik	60
4.5	Taburan Bilangan dan Peratusan Responden Pendidikan Bapa	60
4.6	Taburan Bilangan dan Peratusan Responden Pendidikan Ibu	61
4.7	Taburan Bilangan dan Peratusan Responden Pekerjaan Bapa	62

4.8	Taburan Bilangan dan Peratusan Responden Pekerjaan Ibu	62
4.9	Taburan Bilangan dan Peratusan Responden Jumlah Pendapatan Ibu Bapa dan Penjaga	63
4.10	Taburan Responden Mengikut Peratus, Min Dan Sisihan Piawai Bagi. Item Tingkah Laku Ibu Bapa Dari Aspek Tingkah Laku Fizikal, Verbal dan Anti Sosial.	65
4.11	Taburan Tahap Tingkah Laku Ibu Bapa Dari Aspek Tingkah Laku Fizikal, Verbal dan Sosial Yang Menyebabkan Masalah Sosial Remaja.	65
4.12	Taburan Responden Mengikut Min dan Sisihan Piawai Bagi Aspek Kepatuhan dan Berlawanan Suruhan Agama Ibu Bapa Terhadap Masalah Sosial Remaj	66
4.13	Taburan Responden Bagi Aspek Kepatuhan dan Berlawanan Suruhan Agama IbuBapa Terhadap Masalah Sosial Remaj	67
4.14	Taburan Responden Mengikut jenis-jenis Gaya Asuhan (Autoritarian, Autoritatif Dan Permisif) Ibu Bapa Terhadap Masalah Sosial Remaja.	68
4.15	Taburan Responden Mengikut Peratus Jenis-jenis Gaya Asuhan (Autoritarian, Autoritatif Dan Permisif) Ibu Bapa Terhadap Masalah Sosial Remaja.	69
4.16	Taburan Responden Mengikut Min dan Sisihan Piawai Hubungan keakraban dan Penolakan Kasih Sayang Ibubapa Terhadap Masalah Sosial Remaja	70
4.17	Taburan Responden Mengikut Tahap Hubungan Keakraban dan Penolakan Kasih Sayang Ibubapa Terhadap Masalah Sosial Remaja	71
4.18	Taburan Responden Mengikut Min dan Sisihan Piawai Dari Aspek Tingkahlaku Fizikal, Verbal, Seksual dan juga Anti Sosial Terhadap Masalah Sosial Remaja?	72
4.19	Taburan Responden Mengikut Tahap Aspek Tingkah Laku Fizikal, Verbal, Seksual dan juga Anti Sosial Terhadap Masalah Sosial Remaja?	73
4.20	Analisis Korelasi Pearson untuk hubungan antara Corak Gaya Asuhan, Tingkahlaku Ibu bapa, Tahap Kepatuhan Ibubapa kepada Agama dan Hubungan Kasih Sayang Ibu bapa Dengan Masalah Sosial Remaja	73
4.21	Analisis Ujian-t Untuk Menunjukkan Perbezaan Yang Signifikan Antara Tingkah Laku Devian Remaja Dengan Jantina	75
5.1	Tahap kekerapan Gaya Pembelajaran <i>Aktif</i> dan <i>Reflektif</i>	81
5.2	Taburan Kekerapan Temubual Gaya Pembelajaran <i>Sequential</i> dan <i>Global</i>	83

5.3	Taburan kekerapan mengikut Gaya Pembelajaran <i>Visual</i> dan <i>Verbal</i>	85
5.4	Taburan kekerapan mengikut Gaya Pembelajaran <i>Sensing</i> dan <i>Intuitive</i>	87

SENARAI RAJAH

RAJAH	Perkara	Halaman
5.1	Taburan Kekerapa Temubual Gaya Pembelajaran Aktif dan Reflektif	80
5.2	<i>Taburan Kekerapa Temubual Gaya Pembelajaran Sequential dan Global</i>	82
5.3	<i>Taburan Kekerapa Temubual Gaya Pembelajaran Visual dan Verbal</i>	84
5.4	<i>Taburan Kekerapa Temubual Gaya Pembelajaran Sensing dan Intuitive</i>	86
5.5	<i>Kekerapan Masalah Pembelajaran “Pizah, Qistina, Royy, Sham, Tamarakh”</i>	88

SENARAI GRAF

Graf	Perkara	Halaman
6.1	Tahap Gaya Pembelajaran “Pizah”	95
6.2	Tahap Masalah Pembelajaran “Pizah”	97
6.3	Tahap Gaya Pembelajaran “Qistina”	98
6.4	Tahap Masalah Pembelajaran “Qistina”	100
6.5	Tahap Gaya Pembelajaran “Royy”	101
6.6	Tahap Masalah Pembelajaran “Royy”	102
6.7	Tahap Gaya Pembelajaran “Sham”	103
6.8	Tahap Masalah Pembelajaran “Sham”	104
6.9	Tahap Gaya Pembelajaran “Tamarakh”	106
6.10	Tahap Masalah Pembelajaran “Tamarakh”	107

BAB I

PENDAHULUAN

1.0 Pengenalan

Krisis masalah remaja kini semakin menjadi-jadi walaupun pelbagai langkah sedang diambil untuk membanteras kegiatan tidak sihat ini, di kalangan remaja. Kerosakan akhlak dan kejadian salah laku di kalangan remaja atau pelajar di negara kita terus meruncing dan meningkat setiap tahun. Apa akan berlaku kepada generasi warisan akan datang jika remaja hari ini terus hanyut dibawa arus masalah akhlak seperti membunuh, melepak, ponteng sekolah, penyalahgunaan dadah, mengamalkan seks bebas, membuang bayi, melakukan jenayah juvana, lari dari rumah, berkelakuan lucah, menjadi bohsia atau bohjan, meminum arak, mengunjungi disko, membuli, merokok dan lain-lain lagi yang kian merebak dalam masyarakat kita? (Abdul Malek Bin Jaafar, 2006)

Gaya asuhan dan gaya pembelajaran amat penting dalam membentuk anak-anak menjadi insan yang cemerlang dan terbilang. Apabila terdapatnya kelemahan pada didikan menyebabkan, ibu bapa lupa dalam mendorong anak-anak dalam pembelajaran. Walau bagaimanapun, terdapat pelbagai persoalan berhubung perkara ini, bagaimana dengan peranan ibu bapa itu sendiri dalam membantu atau memastikan kejayaan anak-anak mereka? Bagaimana dengan gaya interaksi mereka dengan anak-anak? Adakah ini akan menyebabkan gaya pembelajaran anak-anak di sekolah terjejas? Adakah ini meninggalkan kesan terhadap masalah sosial remaja dan masalah pembelajaran remaja? Persoalan-persoalan seperti ini sangat penting diterokai. Diharap kajian ini dapat memberi sumbangan dari sudut memberi gambaran kerana gaya keibubapaan yang baik dapat mempengaruhi motivasi pelajar dalam pembelajaran mereka (Azizi & Muhammad, 2010).

The contents of
the thesis is for
internal user
only

RUJUKAN

- Abdul Baset Abdullah (2009) *Gaya pembelajaran dan pembelajaran melalui mediasi: Satu kajian kes di kalangan pelajar tingkatan empat mata pelajaran kimia di Sekolah Menengah Sains Pokok Sena,Kedah.* Tesis MEd. UUM
- Abdul Razak Abdullah (2007). *Ibu Bapa Baik Anak Bagaimana?* : Karisma Publications
- Alessio Vieno (2009). *Parenting and Antisocial Behavior: A Model of the Relationship.* London:Mcmillan
- Allyn R. Hines and Sharon E. Paulson(2006), *Parents' And Teachers Perceptions of analysis of cultural explanations of parent socialization effects.* International Journal of Behavioral Development, The International Society for the 2005, 29 (6), 552–563 Study Behavioural Development
- Atan Long. (1978). *Psikologi Pendidikan.* Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Azizi Bin Hj. Yahaya. (1992). *Aspirasi Pekerjaan dan Masalah Akademik di Kalangan.* Fakulti Pendidikan UTM
- Azizi Hj. Yahaya dan Shareeza Abdul Karim (2004). *Kajian Hubungan Di Antara Gaya Asuhan Ibu Bapa.* Fakulti Pendidikan UTM
- Azizi Yahaya, (2007). *Menguasai Penyelidikan Dalam Pendidikan.* Kuala Lumpur: PTS Publications & Distributors Sdn. Bhd
- Azizi Yahya, Shahrin Hashim, Jamaludin Ramli, Yusof Boon, Abdul Rahim Hamdan Badrulzaman Baharom (2006). *Persekutaran keluarga dan kesannya terhadap tingkah laku devian remaja di Daerah Pontian, Johor.* Fakulti Pendidikan UTM
- Banks, O. (1987) Penterjemahan: Robiah Sidin dan Zaiton Sidin. *Sosiologi Pendidikan.* PTS Publications & Distributors Sdn. Bhd
- Baumrind, D. & Black, A.E. (1967). *Socialization Practices Associated With Dimensions of Competence In Preschool Boys and Girls.* Child Development, 38, 291-327.
- Baumrind, D. (1971). *Harmonious Parents and their Preschool Children.* Developmental Psychology, 41, 92-102
- Baumrind, D. (1971). *Current Patterns Of Parental Authority.* Developmental Psychology Monographs part, 4, 2

- Baumrind, D. (1989). *Rearing Competent Children. In Child Development Today and Tomorrow, Damon, W. (Ed.).* San Francisco: Jossey-Bass, pp. 349-378.
- Baumrind, D. and Black, A. E. (1967). Socialization Practices Associated with Dimensions of be prohibited? *Personal Relationships*, United States of America
- Bazitah Bt. Abu Bakar (2006). *Hubungan Gaya Pembelajaran Dengan Pencapaian Akademik: Tinjauan Di Tiga Buah Madrasah Sepenuh Masa Di Singapura.* Tesis Sarjana. UTM, Johor.
- Braio (1995). *Effects Of Incrementally Introducing Learning Style Strategies.* California.
- Christopher P.Niemiecb(2009) *Should parental prohibition of adolescents' peer relationships* American Psychological Association
- Chua Yan Piaw (2006). *Asas Statistik Penyelidikan.* Copyright by McGraw-Hill (Malaysia) Sdn. Bhd.
- Dacey, J., dan Kenny, M. (1997). *Adolescent development.* USA: Brown & Benchmark Publishers.
- Dr Hasan Hj Mohd Ali. (1996). *40 Kesilapan Mendidik Anak : Percetakan Cergas (M) Sdn*
- Dr. Abdul Halim. (1990). *Masalah Perkembangan dan Tingkahlaku Kanak-kanak.* Suatu Edisi Keenam: Penerbit Erlangga.
- Dunn, R. dan Dunn, K. (1978). *Teaching Students Through Their Individual Learning* Decision Sciences Journal of Innovative EducationVolume 5
- Dunn, R. S., Dunn, K. J., dan Price, G. E. (1979). *Identifying individual learning styles.* Edisi Keenam: Penerbit Erlangga
- Dunn, R. & Griggs, S. (2003): *Synthesis of the Dunn and Dunn Learning Style Model Research: Who, What, When, Where, and What?* NY: St. Johns' University Press
- Dunn, R. (2001): Learning Style: State of the Science. *Theory into Practice*, 13(1), pp. 10-19. St. Johns' University Press
- Fausta Petito and Robert A. Cummins(2000) .*Quality of Life in Adolescence:* Academic Press
- Fine, M. J. (1980). *Handbook on Parent Education :* Academic Press.
- Fine, M. J. (1989). *The Second Handbook on Parent Education.* Institute Gardner

Green, L. (1968). *Parents and Teachers. Partners or Rivals?* : George Allen and Unwin H. E. (1994). *The Developing Child-Understanding Children and Parenting* : Glencoe Division, Macmillan

Gregory J.Merchant, Sharone E. Paulsons, And Barbara A.Rothlisberg(2001), *Relations of Middle School Students' Perceptions of family and School Contexts With Academic Achievement.* Psychology in the Schools, Vol. 38(6), John Wiley & Sons, Inc.Ball State

Hurlock, E. B. (1990). Penterjemahan: Dr. Med. Meitasari Tjandrasa. *Perkembangan anak. Interactive Multimedia Courseware Package To Upgrade Teachers Knowledge And Charge Their Attitude.* Robert Gordon University: Tesis P.h.D

Haslina, H. (2000). *Gejala Gengsterisme di kalangan Pelajar.Fenomena yang semakin meresahkan.* Dewan Masyarakat (Jun). 14 -27

Iran Herman (1995). Tingkahlaku Lepak Di Kalangan Remaja Luar Bandar. Bangi: *Universiti Kebangsaan Malaysia*

Kaisa Aunola and Jari-Erik Nurmi(2005), *The Role of Parenting Styles in Children's.* Academic Press

Kamaruddin , Meor Ibrahim and Mohamad, Assaadah (2010) *Kajian Gaya Pembelajaran Dalam Kalangan Pelajar Program Ijazah Sarjana Muda Sains Serta Pendidikan (Fizik)* Universiti Teknologi Malaysia

Kamus Dewan Edisi Keempat. (2007) : Dewan Bahasa dan Pustaka.

Keefe J.W. (Ed). *Student learning style: Diagnosing and prescribing Programs.* hlm. 39-54.Reston, VA: National Association of Secondary School Principals.

Kementerian Pendidikan Malaysia,(1999). *Kajian Gengsterisme di Sekolah Menengah Harian.* Kuala Lumpur: Bahagian Perancangan Dan Penyelidikan Dasar Pendidikan

Khaidir Hj Ismail, Lukman Z. M. dan Hanina H. Hamsan. (2008) *Punca Prestasi Pembelajaran Yang Lemah Di kalangan Pelajar Fakulti Pengurusan dan Pembagunan Sumber Manusia.* Jurnal Teknologi, Universiti Teknologi Malaysia

- Kolb, D. A. 1976. *Management and the Learning process*. California Management Review. Spring. 21-31.
- Kolb, D. A. 1984. *Experiential Learning*. Englewood Cliff. New Jersey: Prentice Hall.
- Lembaga Pembangunan Penduduk dan Keluarga Negara (LPPKN, 1998) *Kajian Penjagaan Anak dan Caragaya Keibubapaan Di Kalangan Ibu Bapa Yang Bekerja Di Semenanjung Malaysia, Sabah dan Sarawak* http://www.lppkn.gov.my/pdf/kajian_kegunaan.pdf
- Mohd Majid Konting. (1998). *Kaedah penyelidikan pendidikan*. Kuala Lumpur. DBP
- Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (1983). *Socialization in the context of the family: Parent-child interaction*. In P. H. Mussen (Ed.)
- Marjoribanks, K. (1979). *Families and their Learning Environment. An Empirical Analysis : Learnig Style Theories: The case of the Slovenian Higher Education System. Preliminary communication,. Management, Vol. 14, 2009*
- Mercer, C. D.(1997). *Students with learning disabilities*. U.S.A: Merrille, Prentice Hall.Miles, T. R. 1983. *Dyslexia: The pattern of difficulties*. Blackwell: Oxford.
- Md. Johan, Othman and Md Nazeri, Normalina (2010) *Profil Gaya Didikan Ibu Bapa Pelajar Cemerlang Berbanding Pelajar Lemah*. Profil Gaya Didikan Ibu Bapa Pelajar Cemerlang Berbanding Pelajar Lemah
- Mohd Safarin Nordin, Kamalularifin Subari & Mohd Nazari Mohd (2005) *Gaya Pembelajaran Pelajar Cemerlang: Kajian Kes di Fakulti Pendidikan UTM*. Seminar Pendidikan
- Norhani Bakri 1, Noorzainab Abd. Razak2, Hamidah Abd Rahman & Aminah Hj. Ahmad Khalid (2005). *Punca Prestasi Pembelajaran Yang Lemah Di kalangan Pelajar Fakulti Pengurusan dan Pembagunan Sumber Manusia*. Jurnal Teknologi, Universiti Teknologi Malaysia
- Norlizah (2008) *Perkaitan cara gaya keibubapaan dengan konsep kendiri dan tingkah laku delinkuen remaja*. Universiti Putra Malaysia

Nurul Ezzati (2007). *Hubungan Antara Konsep Kendiri, Dimensi Personaliti Dan Persekutaran Keluarga Terhadap Pencapaian Akademik Pelajar SPA, SPE, dan SPJ. UPM.*

Othman Md Johan & Norazmah Mohamad Roslan(2000). *Faktor-faktor yang mempengaruhi Pelajar-pelajar Sekolah Menengah Vokasional Pertanian Rembau N.Sembilan.* Tesis Sarjana. UKM.

Paulson, S & Sputa, C.L. (1996). *Patterns of parenting during adolescence: Perceptions of adolescents and parents.* Adolescence, 31(122), 369–381.

Paulson, S.E., Marchant, G.J. & Rothlisberg, B.A. (1998). *Early adolescents' perceptions of patterns of parenting, teaching, and school atmosphere: Implications for achievement.* Journal of Early Adolescence, 18(1), 5-26.

Patterson, G. (1989). *A Developmental Perspective on Antisocial Behaviour.* American Psychologist, 44, 329-335.

Paulson, S. (1994) *Relations of Parenting Style and Parental Involvement with Ninth Grade Students' Achievement.* Journal of Early Adolescence, 14, 250-267.

Peridah (2009) Pendekatan Sand Play Dalam Menengani Masalah Pergaulan Sosial: Satu Kajian Kes: *Buku Koleksi Kertas Kerja Seminar Penyelidikan IPGM KBL Tahun 2009, ms. 1-13.*

Sharifah Alwiyah Alsagof (1986). *Psikologi Pendidikan II.* Kuala Lumpur: Penerbit Heinemann (Malaysia) Sdn.Bhd

Steinberg, L., Elmen, J., & Mounts, N. (1989). *Authoritative Parenting, Psychosocial Maturity, And Academic Success Among Adolescents.* Child Development, 60, 1424-1436.

Sigurdsson, J.F. dan Gudjonsson, G.H. (1996). *Psychological Characteristics of Juvenile Alcohol and Drug Users.* Journal of Adolescence, 19, 41-46.

Smith, P.K. dan Thompson, D. (1991). *Practical Approaches to Bullying*. London: David Fulton.

Sihes , Ahmad Johari and Abdullah, Hanisah (2010) *Gaya Pembelajaran Dan Hubungannya Dengan Pencapaian Akademik Pelajar Tahun Tiga UTM Skudai, Johor. UTM Skudai, Johor. pp. 1-7*

Razali Che Mat (1994). *Remaja Lepak Semua Pihak Perlu Campur Tangan*. Dewan Siswa, April, hlm. 30-43.

R.M. Felder and R. Brent(2005) *Understanding Student Differences*. J. Engr. Education, 94(1), 57-72

R.M. Felder(1996).*Matters of Style. Principles and applications of four learning style models (Felder-Silverman, Kolb, and models based on the Myers-Briggs Type Indicator and the Herrmann Brain Dominance Instrument)*. ASEE Prism, 6(4), 18-23

Ramlee Mustapha1 & Zaharatul Laili Abdul Rahim2(2008). *Pembelajaran Berasaskan Masalah Bagi Mata Pelajaran Elektronik: Satu Kajian Tindakan di Sekolah Menengah Teknik*. Jurnal Teknologi, 49(E) Dis. 2008,Universiti Teknologi Malaysia

Rashidah (2007). *Hubungan Antara Gaya Pembelajaran Dengan Motivasi Dalam Kalangan Pelajar Di Sebuah Sekolah Menengah Di Luar Bandar*. PSZ 19:16 (Pind. 1/97) UTM

Renvy Hardianty(2008). *Hubungan antara pola asuh memanjakan dengan motivasi berprestasi pada anak*. Fakultas Psikologi, Universitas Muhammadiyah Malang

Rohayati Derani (2004). *Persepsi ibu bapa terhadap faktor-faktor keruntuhan akhlak remaja Islam masa kini: Satu tinjauan di Taman Aman Anak Bukit, Alor Setar Kedah*. Fakulti Pendidikan UTM.

Santrock, J.M. (1972). *Relation of Type and Onset of Father Absence to Cognitive Development*. Child Development, 43, 455-469.

Schumacher, S. and McMillan, J. H. (1993). *Research in Education - A Conceptual Introduction*. 3rd ed. New York : Harper Collins College Publishers

Santrock, J.W.(1995). *Life-Span Development. (5th ed)*. Madison: WCB Brown & Benchmark

Bahagian Hal Ehwal Pencegahan Jenayah Polis Diraja Malaysia (PDRM),(2009) *Statistik Salah Laku Remaja*, Bukit Aman.

Sternberg, R.J. 2000. *Readings in cognitive psychology*. USA: Hartcourt College.

Stelios N. Georgiou(2008). *Bullying and victimization at school: The role of mothers Styles: A Practical Approach*. Reston, Virginia: Reston Publishing.

Tambol, Zainab (2002) *Hubungan Caragaya Keibubapaan dengan Salah Laku Seksual Remaja Perempuan di Taman Seri Puteri*. Masters tesis, Universiti Putra Malaysia

Taylor, S.E., Peplau, A.A & Sears, D.O. 2000. *Social psychology*. Ed. ke-3. New Jersey: Prentice-Hall

Taylor, S.E., & Brown, J.D. (1994). *Positive illusions and well-being revisited: Separating Fact from fiction*. Psychological Bulletin, 116, 21–27

Taylor, S.E., Collins, R.L., Skokan, L.A., & Aspinwall, L.G. (1989). *Maintaining positive illusions in the face of negative information: Getting the facts without letting them get to you*. Journal of Social and Clinical Psychology, 8(2), 114–129

Yahaya, Azizi and Nordin, Kamaliah and Boon, Yusof(2005) *Hubungan antara Konsep Kendiri, Motivasi dan gaya Keibubapaan Dengan Pencapaian Pelajar*. International Conference

Yahaya, Azizi and Baharom, Badrulzaman(2007) *Persekutaran Keluarga dan Kesannya Terhadap Tingkah Laku Devian Remaja*. pp. 1-26. UTM

Yin, R. K (1989) *Case Study Research* USA Sage Publicatitions. Inc.

Zarinah Arshat, Rozumah Baharudin, Rumayahuari & Rojanah Kahar(2002) *Tingkah Laku Keibubapaan dan Penyesuaian Tingkah Laku Anak dalam Keluarga Berisiko di Luar Bandar*. Pertanika J. Soc. Sci. & Hum. Universiti Putra Malaysia Press

Zubaidah Begam (2001). *Hubungan gaya pembelajaran dengan pencapaian akademik : Tinjauan di kalangan pelajar-pelajar sarjana Muda pendidikan Tahun Pertama*. Universiti Teknologi Malaysia, Skudai, Johor. UTM

Lampiran A

Borang Pengesahan Penyertaan

Tajuk Projek: **HUBUNGKAIT ANTARA GAYA ASUHAN DAN GAYA PEMBELAJARAN TERHADAP MASALAH SOSIAL DAN MASALAH PEMBELAJARAN REMAJA**

Nama Penyelidik : Norhaniyanti bt Muktarudin(800602/2011)

- Saya telah membaca Borang Maklumat Peserta dan tujuan penyelidikan projek ini seperti diterangkan kepada saya. Saya memahami dan bersetuju untuk terlibat di dalam kajian ini.
- Saya memahami tujuan projek ini dan penglibatan saya di dalam kajian ini.
- Saya berhak untuk menarik diri daripada kajian ini bila-bila masa sahaja dan perkara sedemikian tidak akan memberi kesan kepada saya pada masa ini atau masa hadapan.
- Saya memahami bahawa maklumat yang diperolehi semasa kajian dan yang akan diterbitkan, maklumat mengenai identiti dan keputusan kajian mengenai saya akan menjadi rahsia.
- Saya memahami bahawa perbualan semasa temuramah saya akan di rekodkan secara audio atau video.
- Saya memahami data yang disimpan dalam borang transkripsi secara cakera keras dan juga salinan elektronik hanya boleh di akses oleh penyelidik dan penyelia penyelidik.
- Saya memahami bahawa saya boleh menghubungi penyelidik jika saya ingin mendapat maklumat lanjut mengenai kajian ini.

Tandatangan.....(peserta kajian)

Nama..... Tarikh.....

Lampiran B



BORANG SOAL SELIDIK

Soal selidik ini mengandungi 13 halaman bercetak termasuk muka depan

Kolej Sastera dan Sains, Universiti Utara Malaysia, 06010 Sintok, Kedah Darulaman
<http://www.cas.uum.edu.my>

SOAL SELIDIK

Soal selidik ini mengandungi 6 bahagian.

BAHAGIAN A : Latar belakang responden dan keluarga

BAHAGIAN B : Soal selidik ciri-ciri tingkah laku ibu bapa / penjaga.
(Fizikal, verbal, anti sosial)

BAHAGIAN C : Soal selidik tahap kepatuhan ibu bapa kepada agama.

BAHAGIAN D : Soal selidik corak gaya asuhan ibu bapa terhadap remaja

BAHAGIAN E : Soal selidik tahap hubungan kasih sayang ibu bapa terhadap remaja.

BAHAGIAN F : Soal selidik kekerapan masalah social remaja

BAHAGIAN A

Arahan : Sila tandakan (✓) berkaitan maklumat anda pada ruang yang disediakan.

1. Jantina

Lelaki	
Perempuan	

2. Keputusan PMR (Nyatakan gred diperolehi)

Bahasa Melayu	
Bahasa Inggeris	
Matematik	
Sains	
Sejarah	
Geografi	
Kemahiran Hidup	
Pend. Agama Islam / Moral	

3. Lokasi sekolah

Bandar	
Luar Bandar	

4. Sekarang anda tinggal bersama.....

Ibu dan Bapa	
Ibu sahaja	
Bapa Sahaja	
Lain-lain (Nyatakan)	

5. Bilangan adik-beradik (Nyatakan) : orang.

Lelaki : orang.

Perempuan : orang.

6. Anda anak ke berapa ?

7.

Taraf Pendidikan Tertinggi	Bapa (✓)	Ibu (✓)	Penjaga (✓) (jika tinggal dengan penjaga)
Ijazah			
Diploma			

STPM			
SPM			
Darjah 6 / Sekolah rendah			
Tidak Bersekolah			
Lain-lain (Nyatakan)			

8.

Pekerjaan	Bapa (✓)	Ibu (✓)	Penjaga (✓) (jika tinggal dengan penjaga)
Kerajaan			
Swasta			
Kilang			
Buruh			
Kerja sendiri			
Berniaga			
Tidak bekerja			
Kerajaan			

9. Pendapatan bapa / penjaga sebulan : RM
 Pendapatan ibu sebulan : RM
 Jumlah pendapatan : RM

BAHAGIAN B

ARAHAN: Sila baca setiap pernyataan berikut dan bulatkan nombor yang paling tepat menerangkan tentang diri anda.

	Secara jujurnya, nyatakan sejauhmanakah pernyataan berikut menggambarkan Ibu bapa anda yang sebenar.	Sangat tidak	tepat	Neutral		Sangat tepat
		1		2	3	4
1.	Bapa saya seorang yang sangat garang	1	2	3	4	5
2.	Ibu saya selalu berleter tentang tingkah laku saya	1	2	3	4	5
3.	Bapa selalu pulang jauh malam	1	2	3	4	5
4.	Ibu dan bapa saya selalu bertengkar	1	2	3	4	5
5.	Bapa selalu menggunakan kekerasan fizikal bila bertengkar dengan ibu	1	2	3	4	5
6.	Ibu saya suka mengata-ngata orang lain (jiran/saudara)	1	2	3	4	5
7.	Ibu/bapa selalu menghukum walau pun saya melakukan kesalahan yang kecil	1	2	3	4	5
8.	Ibu/bapa saya terlibat dengan kegiatan jenayah	1	2	3	4	5
9.	Ibu/ bapa saya mengambil dadah/ alkohol	1	2	3	4	5
10.	Bapa saya mempunyai teman wanita lain.	1	2	3	4	5
11.	Bapa saya merokok di hadapan saya	1	2	3	4	5
12.	Ibu/bapa saya memaki hamun apabila marah	1	2	3	4	5
13.	Ibu/bapa saya ada menyimpan / menonton filem lucah	1	2	3	4	5
14.	Ibu/bapa memukul saya apabila saya melakukan kesalahan	1	2	3	4	5
15.	Bapa saya suka menghabiskan masa di kedai kopi /kedai ikan	1	2	3	4	5
16.	Bapa saya sering tidak mematuhi peraturan jalan raya ketika memandu kenderaan	1	2	3	4	5

17.	Ibu/bapa saya suka mengambil barang kepunyaan orang lain tanpa kebenaran	1	2	3	4	5
18.	Bapa saya suka berjudi (bertaruh / membeli nombor ramalan)	1	2	3	4	5
19.	Ibu/bapa saya suka bercakap bohong	1	2	3	4	5
20.	Ibu/bapa saya tidak suka melibatkan diri dengan masyarakat sekeliling	1	2	3	4	5

BAHAGIAN C

ARAHAN: Sila baca setiap pernyataan berikut dan bulatkan nombor yang paling tepat menerangkan sejauh mana anda penglibatan anda dalam aktiviti-aktiviti yang berkaitan dengan pembelajaran.

Item	Tidak pernah	Sederhana			Sangat kerap
		1	2	3	
1. Ibu/bapa saya memahami ajaran agama Islam		1	2	3	4
2. Bapa saya selalu ke masjid atau ke surau		1	2	3	5
3. Ibu/bapa saya tidak pernah meninggalkan ibadat solat lima waktu		1	2	3	4
4. Ibu/bapa saya sentiasa menutup aurat ketika keluar dari rumah		1	2	3	5
5. Ibu/bapa saya sentiasa mematuhi amalan agama		1	2	3	5
6. Ibu/bapa saya pandai mengaji Al Quran		1	2	3	5
7. Ibu/bapa saya tidak bersembahyang lima waktu		1	2	3	5
8. Ibu/bapa saya tidak mempunyai pegangan agama		1	2	3	5
9. Ibu/bapa saya hanya mematuhi ajaran agama dalam keadaan yang teratur sahaja		1	2	3	5
10. Ibu/bapa saya tidak menghiraukan amalan agama		1	2	3	5
11. Ibu/bapa saya sering bangun lewat waktu pagi 12. Ibu/bapa saya gemar berjudi (bertaruh / membeli nombor ramalan)		1	2	3	5
12. Ibu/bapa saya tidak suka ke majlis-majlis kenduri		1	2	3	5
13. Ibu/bapa saya gemar meminum minuman keras		1	2	3	5
14. Ibu/bapa saya gemar meminum minuman keras		1	2	3	5
15. Ibu/bapa saya suka ke majlis-majlis ceramah agama		1	2	3	5
16. Bapa saya tidak bersembahyang Jumaat		1	2	3	5
17. Ibu/bapa saya tidak pernah meninggalkan ibadat puasa Ramadhan		1	2	3	5
18. Ibu/bapa saya sering menyuruh saya senbahyang		1	2	3	7

19	Ibubapa saya sering memakai seluar pendek ketika keluar dari rumah	1	2	3	4	5	6	7
20.	Ibu/bapa saya suka mengeluarkan kata-kata yang tidak baik (babu, sial, celaka dan sebagainya).	1	2	3	4	5	6	7

BAHAGIAN D

ARAHAN: Sila baca setiap pernyataan berikut dan bulatkan nombor yang paling tepat menerangkan sejauh mana anda bersetuju atau tidak bersetuju dengan pernyataan berikut.

	Cara ibu bapa mendidik saya dengan.....	Sangat Tidak Setuju		Sedermana		Sangat setuju	
		1	2	3	4	5	
1.	tidak memperdulikan hal diri saya	1	2	3	4	5	
2.	memukul saya jika saya melakukan kesalahan	1	2	3	4	5	
3.	tidak membenarkan saya keluar rumah kecuali ke sekolah	1	2	3	4	5	
4.	menentukan semua keputusan mengenai diri saya	1	2	3	4	5	
5.	tidak menghiraukan sebarang tingkah laku buruk saya	1	2	3	4	5	
6.	memberikan kebebasan yang sepenuhnya kepada saya	1	2	3	4	5	
7.	tidak menegur saya jika saya pulang lewat malam	1	2	3	4	5	
8.	tidak pernah bertanya ke mana saya pergi apabila saya	1	2	3	4	5	
9.	memberikan kebebasan kepada saya untuk membuat sesuatu keputusan setelah berbincang	1	2	3	4	5	
10.	mengugut akan menghukum saya jika saya melakukan kesalahan	1	2	3	4	5	
11.	menghukum saya jika saya gagal dalam ujian / peperiksaan	1	2	3	4	5	
12.	mengajarkan nilai-nilai yang baik kepada saya	1	2	3	4	5	
13.	sering menasihati saya agar mengerjakan suruhan agama	1	2	3	4	5	
14.	memaksa saya mematuhi segala peraturan di rumah	1	2	3	4	5	
15.	menerangkan dengan rasional tentang sesuatu peraturan.	1	2	3	4	5	
16.	mengajak saya berbincang tentang penentuan sebarang keputusan yang hendak dibuat.	1	2	3	4	5	
17.	sering memberi wang kepada saya apabila diminta tanpa persoalan	1	2	3	4	5	
18.	sering menasihat saya apabila saya melakukan kesalahan	1	2	3	4	5	

19. tidak mahu mendengar pendapat saya	1	2	3	4	5
20. tidak menentukan sebarang peraturan di rumah	1	2	3	4	5

BAHAGIAN E

ARAHAN: Sila baca setiap pernyataan berikut dan bulatkan nombor yang paling tepat menerangkan sejauh mana anda bersetuju atau tidak bersetuju dengan pernyataan berikut.

		Sangat Tidak Setuju	Sederhana	Sangat Setuju	
	Secara umumnya ibu bapa saya				
1.	mampu meluangkan masa untuk saya walaupun mereka sibuk	1	2	3	4
2.	memahami dan mengambil berat tentang diri saya	1	2	3	4
3.	mencemuh saya apabila saya melakukan kesilapan	1	2	3	4
4.	sedia memberikan nasihat dan bimbingan apabila saya menghadapi masalah	1	2	3	4
5	tidak mengambil peduli tentang apa yang berlaku kepada saya	1	2	3	4
6	menganggap saya sering menyusahkan mereka	1	2	3	4
7.	memberikan bantuan apabila saya memerlukan	1	2	3	4
8.	mempamerkan kasih sayang mereka kepada saya	1	2	3	4
9.	amat memahami jiwa dan perasaan saya	1	2	3	4
10.	cuba memenuhi permintaan saya walaupun sukar	1	2	3	4
11	mengingati akan harijadi saya dan mengucapkan	1	2	3	4
12	memuji saya apabila saya berjaya melakukan sesuatu dengan baik	1	2	3	4
13.	terlalu sibuk hingga tidak berpeluang untuk bersama saya	1	2	3	4
14.	menunjukkan sikap lemah lebut kepada saya	1	2	3	4
15.	suka membanding-bandtingkan saya dengan adik-beradik yang lain	1	2	3	4
16.	mengetahui apa yang saya suka dan apa yang saya tidak suka	1	2	3	4
17.	suka memasak makanan kegemaran saya	1	2	3	4
18.	ialah tempat saya mengadu sebarang masalah yang saya hadapi	1	2	3	4

19. sering bertanyakan tentang hal pelajaran saya	1	2	3	4	5
20. Selalu memberikan saya hadiah	1	2	3	4	5

BAHAGIAN F

ARAHAN: Sila baca setiap pernyataan berikut dan bulatkan nombor yang paling tepat menerangkan sejauh mana anda bersetuju atau tidak bersetuju dengan pernyataan berikut.

Sejauh manakah anda perlu terlibat dengan perkara-perkara berikut	Sangat Tidak Setuju	Sedermana	Sangat setuju			
			1	2	3	4
1. Bergaduh / berkelahi			1	2	3	4
2. Mencaci			1	2	3	4
3. Memukul rakan			1	2	3	4
4. Mencederakan seseorang			1	2	3	4
5. Mengugut / mengancam orang lain			1	2	3	4
6. Membuli / mendera			1	2	3	4
7. Mencuri			1	2	3	4
8. Merampas harta benda orang lain			1	2	3	4
9. Memeras ugut			1	2	3	4
10. Mencabul kehormatan / meraba			1	2	3	4
11. Merogol			1	2	3	4
12. Menonton filem lucah			1	2	3	4
13. Melakukan persetubuhan / berasmara tanpa hubungan			1	2	3	4
14. Membuat gangguan seksual / isyarat lucah / kata-kata lucah			1	2	3	4
15. Terlibat dalam aktiviti pelacuran / bohsia			1	2	3	4
16. Menghisap rokok			1	2	3	4
17. Menghisap ganja / dadah / pil khayal / pil ecstasy			1	2	3	4
18. Meminum minuman keras / memabukkan / alkohol			1	2	3	4

19.	Menceroboh sekolah / kedai		1	2	3	4	5
20.	Terlibat dalam lumba haram		1	2	3	4	5
21.	Bertaruh / berjudi		1	2	3	4	5
22.	Melanggar peraturan sekolah		1	2	3	4	5
23.	Melawan guru / Engkar arahan guru		1	2	3	4	5
24.	Ponteng sekolah / kelas		1	2	3	4	5
25.	Merosakkan harta benda awam / vandalisme / menconteng meja di dalam kelas		1	2	3	4	5
26.	Menimbulkan konfrantasi / kekacauan di sekolah / mengganggu ketenteraman sekolah		1	2	3	4	5
27.	Merosakkan kenderaan guru (termasuk mengguris / memancitkan / memecahkan cermin)		1	2	3	4	5
28.	Membawa senjata berbahaya ke sekolah		1	2	3	4	5
29.	29 Di tangkap polis kerana disyakki terlibat dalam		1	2	3	4	5
30.	Berpakaian dengan pakaian yang bukan jantina saya		1	2	3	4	5
31.	Berbohong kepada ibu bapa / rakan-rakan / orang lain		1	2	3	4	5
32.	Melawan ibu bapa (lisan)		1	2	3	4	5
33.	Bergaduh dengan ibu bapa (fizikal)		1	2	3	4	5
34.	Lari dari rumah		1	2	3	4	5
35.	Melepak di kompleks membeli belah		1	2	3	4	5
36.	Menghabiskan masa di kedai permainan video / pusat		1	2	3	4	5
37.	Menghina orang lain dengan kata-kata kesat.		1	2	3	4	5
38.	Sering datang lewat ke sekolah		1	2	3	4	5
39.	Sering tidak menyiapkan kerja sekolah		1	2	3	4	5
40.	Menunggang motosikal tanpa lesen / topi keledar		1	2	3	4	5

SOALAN TAMAT

Terima kasih atas kerjasama yang diberikan....

Lampiran C



Index of Learning Styles (ILS) TEMUBUAL: GAYA PEMBELAJARAN PELAJAR

Pelajar-pelajar yang dikasihi,

Terima kasih kerana menyertai dan membantu dalam penyelidikan ini. Saya berasa amat berbesar hati atas kesudian anda meluangkan masa untuk ditemuramah ke atas semua soalan yang dikemukakan. Adalah diharapkan anda dapat menjawab dengan jujur dan ikhlas kerana keikhlasan anda dalam memberi maklumat adalah penentu keberkesanan kajian ini. Segala maklumat yang diberikan adalah rahsia dan digunakan khusus untuk kajian ini sahaja. Sekali lagi diucapkan ribuan terima kasih atas segala kerjasama yang diberikan kepada saya.

Temuramah ini mengandungi **dua bahagian** :

Bahagian A : Butir-butir Peribadi Responden

Bahagian B : Index of Learning Styles (ILS)

Sila jawab ke **semua soalan** di **kertas jawapan** yang disediakan.

SELAMAT MENJAWAB

BUTIR-BUTIR PERIBADI-TEMURAMAH

1. Jantina : i. Lelaki () ii. Perempuan ()
2. Subjek : _____
3. Kelas : _____
4. Kaum : i. Melayu () ii. Cina () iii. India () iv. Lain-lain(nyatakan)_____
5. Keputusan Penilaian Menengah Rendah (PMR): _____
6. Pengkhususan Aliran: _____
7. Berapa lamakah anda bersekolah di sekolah ini ?
_____ tahun

8. Di manakah anda bersekolah menengah sebelum ini ?

9. Berapakah bilangan adik beradik dalam keluarga ?

10. Anda merupakan anak ke?

11. Apakah pekerjaan ayah ?

12. Apakah pekerjaan ibu ?

BAHAGIAN B

Pilih jawapan yang sesuai dengan diri anda. Pilih hanya satu jawapan bagi setiap item sama ada “a” atau “b”. Sekiranya kedua-dua jawapan “a” dan “b” bersetujuan dengan pilihan anda, pilih jawapan yang paling kerap kesesuaianya dengan anda.

Bagi soalan-soalan ini, sila sebutkan jawapan anda (samada a atau b). Jika kedua-dua pilihan adalah benar bagi anda, pilihlah jawapan yang lebih kerap benar.

1. Adakah anda lebih memahami sesuatu selepas anda?
 - a) mencubanya dahulu.
 - b) berfikir tentang perkara tersebut.

2. Adakah anda lebih suka dianggap?
 - a) realistik
 - b) inovatif

3. Apakah yang anda fikirkan setelah apa yang apa yang telah anda lakukan semalam, Adakah anda akan terbayang?
 - a) suatu gambaran.
 - b) perkataan.

4. Adakah anda lebih cenderung untuk?
 - a) memahami ciri terperinci suatu perkara tetapi samar-samar tentang struktur keseluruhan.
 - b) memahami struktur keseluruhan tetapi samar-samar tentang ciri terperinci.

5. Jika anda sedang mempelajari suatu yang baru, apakah yang akan membantu anda ialah?
 - a) bercakap tentang perkara tersebut.
 - b) berfikir tentang perkara tersebut.

6. Jika anda seorang guru, saya lebih suka mengajar kursus?
 - a) yang melibatkan fakta dan situasi kehidupan sebenar.
 - b) yang melibatkan idea dan teori.

7. Adakah anda lebih suka mendapatkan maklumat baru dalam bentuk?
 - a) gambar, gambarajah, graf atau peta.
 - b) arahan bertulis atau maklumat verbal.

8. Adakah anda akan memahami?
 - a) semua bahagian, saya akan memahami perkara sepenuhnya.
 - b) perkara sepenuhnya, saya akan memahami bagaimana bahagian-bahagian berkaitan antara satu sama lain.

9. Semasa sebuah kumpulan belajar sedang membincangkan bahan sukar, adakah anda lebih cenderung
 - a) turut serta dan menyumbangkan idea.
 - b) duduk diam dan mendengar sahaja.
10. Apakah yang lebih mudah bagi anda untuk
 - a) mempelajari fakta.
 - b) mempelajari konsep.
11. Dalam sebuah buku yang mengandungi banyak gambar dan carta, adakah anda lebih cenderung untuk
 - a) melihat gambar dan carta dengan lebih teliti.
 - b) menumpukan perhatian kepada tulisan.
12. Bagaimanaka cara anda menyelesaikan masalah matematik? Adakah anda akan.....
 - a) mendapatkan penyelesaian langkah demi langkah.
 - b) dapat bayangan penyelesaiannya tetapi menghadapi masalah untuk mendapatkan langkah-langkah sebelum penyelesaian tersebut.
13. Adakah anda dapat mengenali.....
 - a) kebanyakan rakan sekelas yang lain
 - b) hanya kenal segelintir daripada pelajar-pelajar lain
14. Jika membaca buku bukan fiksyen, Adakah anda lebih gemar:
 - a) bahan bacaan yang memberi pengetahuan dan cara-cara untuk melakukan sesuatu
 - b) bahan bacaan yang memaparkan idea baru untuk difikirkan
15. Adakah anda suka guru yang:
 - a) mengajar menggunakan banyak gambarajah.
 - b) mengajar dengan memberi penerangan yang panjang lebar
16. Jika saya mengkaji sebuah cerpen atau novel, Adakah anda akan...
 - a) cuba mengaitkan plot-plot cerpen/novel tersebut untuk mencari tema cerpen/novel itu
 - b) sudah dapat gambaran tentang tema cerpen/novel tersebut, kemudian baru mengaitkannya dengan plot-plot cerpen/novel itu
17. Semasa menyelesaikan soalan tugas, adakah besar kemungkinan anda akan?
 - a) segera mencari jalan penyelesaian masalah tersebut
 - b) memahami konsep soalan tersebut dengan sepenuhnya, kemudian baru cuba menyelesaiannya
18. Adakah anda lebih suka kepada idea yang berunsur:
 - a) kepastian
 - b) teori

19. Adakah anda paling boleh mengingati:
- a) apa yang dilihat
 - b) apa yang didengar
20. Bagi anda, lebih penting jika seorang guru itu:
- a) mengajar bahan mengikut langkah yang berturutan
 - b) memberi gambaran menyeluruh tentang apa yang hendak diajar, kemudian baru mengaitkannya dengan bab-bab dalam topik tersebut.
21. Adakah anda lebih gemar:
- a) belajar secara berkumpulan
 - b) belajar sendirian
22. Adakah anda boleh dikatakan:
- a) berhati-hati tentang butiran terperinci dalam sesuatu tugas
 - b) kreatif tentang cara saya menyampaikan sesuatu tugas
23. Untuk sampai ke suatu destinasi yang baru, Adakah anda lebih suka:
- a) menggunakan peta
 - b) menggunakan arahan bertulis
24. Bagaimanakah Proses pembelajaran anda:
- a) dengan kadar sederhana. Sekiranya saya tekun berusaha, tentu saya akan dapat memahami pelajaran saya dengan sepenuhnya
 - b) agak berkecamuk, dan memeningkan, tetapi sampai di satu waktu, saya akan dapat memahami kesemuanya
25. Adakah anda lebih suka:
- a) mencuba sesuatu yang baru
 - b) memikirkan cara untuk melakukan sesuatu yang baru
26. Jika anda membaca, adakah anda lebih meminati penulis-penulis yang:
- a) menyampaikan karya mereka dalam bahasa yang jelas dan mudah difahami
 - b) menulis dengan cara yang menarik dan kreatif
27. Sekiranya anda memerhati gambar rajah atau lakaran dalam kelas, Adakah anda akan lebih mengingati:
- a) gambar rajah tersebut
 - b) apa yang dikatakan tentang gambar rajah tersebut oleh guru
28. Dalam proses memahami sesuatu maklumat baru, besar kemungkinan saya akan:
- a) mengingati isi-isi yang terperinci, dan lupa tentang gambaran keseluruhan maklumat tersebut.

- b) cuba memahami maklumat tersebut secara keseluruhan sebelum memberi perhatian kepada isi-isi yang terperinci
29. Adakah anda lebih mudah mengingati:
- a) sesuatu yang telah saya lakukan
 - b) sesuatu yang telah saya fikirkan
- Jika anda diberi tugasan untuk dibuat, anda akan:
- a) memikirkan satu cara untuk melengkapannya
 - b) memikirkan pelbagai cara baru untuk menyiapkannya
30. Jika anda ditunjukkan sebarang data, anda akan lebih suka:
- a) gambar rajah atau carta
 - b) rumusan bertulis tentang data tersebut
31. Jika anda menulis kertas kerja, besar kemungkinan anda akan:
- a) memikirkan atau menulis bermula dari awal dan meneruskan hingga ke akhir.
 - b) memikirkan atau menulis bahagian yang berbeza, kemudian baru menyusunnya semula.
32. Jika anda perlu menyiapkan kerja berkumpulan, anda akan:
- a) mengadakan sesi 'brain storming' (mengeluarkan idea) dengan semua ahli sekali gus
 - b) 'brain storm' secara individu, kemudian baru membentangkannya kepada ahli kumpulan yang lain
33. Jika anda memberi pujian kepada seseorang, anda akan melabelnya:
- a) logical dan rasional
 - b) kreatif dan mempunyai daya imaginasi yang tinggi
34. Jika anda berjumpa dengan orang baru, besar kemungkinan anda akan:
- a) mengingati wajah mereka
 - b) mengingati deskripsi yang mereka berikan mengenai diri mereka sendiri
35. Semasa anda mempelajari subjek yang baru, anda akan lebih suka:
- a) fokus sepenuhnya kepada subjek tersebut, cuba memahami dan mempelajarinya dengan sebanyak yang mungkin
 - b) cuba mengaitkan subjek tersebut dengan subjek-subjek yang lain
36. Adakan anda akan lebih dikenali sebagai seorang yang....
- a) 'outgoing', suka berinteraksi dengan orang lain
 - b) 'reserved' lebih suka menyendiri
37. Adakah anda, lebih meminati jurusan pengajian yang memberi penekanan kepada...
- a) data dan bahan pembelajaran yang konkret (data dan fakta)
 - b) bahan pembelajaran yang abstrak (teori dan konsep)

38. Untuk hiburan, anda lebih gemar:
- a) menonton televisyen
 - b) membaca buku
39. Sesetengah guru memulakan pelajaran dengan memberi sedikit gambaran atau 'outline' tentang apa yang akan diajar, jika bagi anda:
- a) sedikit sebanyak menolong saya dalam memahami apa yang ingin diajar nanti
 - b) sangat berguna dalam memahami apa yang akan diajar
41. 'Kerja berkumpulan dengan markah yang diberi adalah sama bagi setiap ahli dalam kumpulan tersebut'. Tugasan sebegini:
- a) anda sangat suka
 - b) anda tidak begitu saya minati
42. Sekiranya anda membuat pengiraan panjang, anda :
- a) akan mengulangi beberapa langkah dan menyemak semula kerja saya dengan teliti
 - b) tidak suka menyemak semula kerja beranggapan itu agak membebankan dan mesti memaksa diri untuk melakukannya.
43. Anda dapat menggambarkan sesuatu tempat:
- a) dengan mudah dan tepat
 - b) dengan agak sukar dan tidak secara terperinci
44. Dalam menyelesaikan masalah dalam sebuah kumpulan, selalunya anda akan:
- a) memikirkan cara -cara untuk menyelesaikan masalah tersebut
 - b) memikirkan akibat/kegunaan bagi penyelesaian dalam pelbagai bidang.

Lampiran D



TEMUBUAL: MASALAH PEMBELAJARAN PELAJAR

Temuramah ini mengandungi **dua bahagian** :

Bahagian A : Butir-butir Peribadi Responden

Bahagian B : Masalah Teknik Pembelajaran

: Masalah Sikap Pelajar

: Masalah Pergaulan, Minat dan Motivasi

: Masalah Kerohanian Pelajar

: Masalah Keyakinan Diri Pelajar

BAHAGIAN A**BUTIR-BUTIR PERIBADI-PELAJAR**

1. Jantina : i. Lelaki () ii. Perempuan ()
2. Subjek : _____
3. Kelas : _____
4. Kaum : i. Melayu () ii. Cina () iii. India () iv. Lain-lain(nyatakan)_____
5. Keputusan Penilaian Menengah Rendah (PMR): _____

BAHAGIAN B

- 1) Adakah anda sukar menumpu perhatian semasa ulangkaji ? Jika ya kenapa? @ Jika tidak kenapa?
- 2) Adakah anda sentiasa menulis nota semasa kuliah ? Jika ya kenapa? @ Jika tidak kenapa?
- 3) Adakah anda suka belajar secara berkumpulan ?
- 4) Adakah anda berupaya mengurus masa belajar dengan baik ?
- 5) Adakah anda sering bertanya guru jika tidak faham ?
- 6) Adakah anda seorang yang mudah memahami pelajaran ?
- 7) Adakah anda sentiasa membuat persediaan sebelum kuliah ?
- 8) Adakah anda sentiasa mencari bahan rujukan di perpustakaan ?
- 9) Adakah anda akan mengulangkaji pelajaran setiap hari ?
- 10) Adakah anda suka menumpukan perhatian ?

- 11) Adakah anda tidak kisah jika tidak lulus peperiksaan ?
- 12) Adakah anda tidak kisah jika markah tidak cemerlang ?
- 13) Adakah anda tidak berasa bersalah jika tidak menyiapkan kerja ?
- 14) Adakah anda seorang yang rajin ?
- 15) Adakah anda suka menyendiri ?
- 16) Adakah anda suka berkhayal ?
- 17) Adakah anda suka keluar bersuka-suka dengan kawan-kawan ?
- 18) Adakah anda suka menangguh kerja ?
- 19) Adakah anda malas mengulangkaji pelajaran ?
- 20) Adakah anda lebih suka menonton TV daripada belajar ?
- 21) Adakah anda sukar menyesuaikan diri dengan persekitaran ?
- 22) Adakah anda berasa keliru dan kurang yakin ?
- 23) Adakah anda tidak suka memulakan perbualan ?
- 24) Adakah anda tidak berminat dengan kursus yang sedang diikuti ?
- 25) Adakah anda berasa dipinggirkan ?
- 26) Adakah anda menghadapi masalah cinta ?
- 27) Adakah anda tidak berusaha bersungguh-sungguh ?
- 27) Adakah anda belajar kerana memenuhi kehendak ibu bapa ?
- 28) Adakah pengajian yang diikuti tidak menjamin masa depan ?
- 29) Adakah anda tidak mempunyai cita-cita ?
- 30) Adakah anda percaya kepada Tuhan dan takdir ?
- 31) Adakah anda percaya kepada ganjaran dari usaha ?
- 32) Adakah anda sentiasa berdoa di samping bekerja keras ?

- 33) Adakah anda percaya kegagalan adalah dugaan hidup ?
- 34) Adakah anda mudah berputus asa dengan kegagalan ?

- 35) Adakah anda tidak Berjaya menghalang ketentuan nasib ?
- 36) Adakah anda seorang yang menghormati diri sendiri ?
- 37) Adakah anda mampu melakukan sesuatu dengan baik ?
- 38) Adakah anda merasa diri mempunyai beberapa kualiti yang baik ?
- 39) Adakah anda sering merasakan diri anda sentiasa gagal?
- 40) Adakah anda merasakan bahawa anda tidak mempunyai apa yang boleh dibanggakan ?

- 41) Pernahkan anda merasakan diri tidak berguna ?
- 42) Pernah merasakan diri lemah dalam segala segi ?
- 43) Adakah anda berpuas hati dengan pencapaian diri ?
- 44) Adakah ibubapa anda sering memberi dorongan ?
- 45) Adakah ibubapa anda sering memberi semangat apabila anda gagal/berjaya?
- 46) Adakah ibubapa anda sering memarahi anda jika anda gagal ?

LAMPIRAN E

Reliability

The space saver method is used. That is, the covariance matrix is not calculated or used in the analysis.

Case Processing Summary

	N	%
Cases		
Valid	17	14.5
Excluded	100	85.5
Total	117	100.0

- a. Listwise deletion based on all variable in the procedure.

Reliability Statistic

Cronbach's Alpha	N of Items
.913	120

Correlations

Correlations

		MS	Jantina
MS	Pearson Correlation	1	-.196
	Sig. (2-tailed)	.	.095
	N	74	74
Jantina	Pearson Correlation	-.196	1
	Sig. (2-tailed)	.095	.
	N	74	74

T-test

Group Statistics

Jantina	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
MS Lelaki	-19	1.4211	.75559	
Perempuan	54	1.2060	.21396	

Independent Sample Test

	Levene's Test For Equality of Variances	
	F	Sig.
MS Equal variances Assumed Equal variances Not assumed	7.842	.007

Independent Sample Test

		t-test For Equality of Means			
		t	Df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference
MS	Equal variances Assumed	7.842	.007	.061	.21503
	Equal variances Not assumed	1.223	19.025	.236	.21503

Independent Sample Test

		t-test For Equality of Means			
		Std. Error Difference	Df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference
MS	Equal variances Assumed	.11283	-00993	-.00993	.44000
	Equal variances Not assumed	.17577	-.17577	-.15283	.58290

Descriptives

Descriptives Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
tl 1	74	1	2	1.46	.300
Valid N (listwise)	74				

Correlation

Correlations

		TL	KA	GA	KS	MS
TL	Pearsons Correlation	1	-384**	.114	-.038	.491**
	Sig. (2tailed)	.	.001	.336	.746	.000
	N	74	74	74	74	74
KA	Pearsons Correlation	-384**	1	.050	.318**	-.019
	Sig. (2tailed)	.001	.	.669	.006	874
	N	74	74	74	74	74
GA	Pearsons Correlation	.114	.050	1	.278*	.194
	Sig. (2tailed)	.336	.669	.	.016	.097
	N	74	74	74	74	74
KS	Pearsons Correlation	-.038	.318**	.278*	1	.038
	Sig. (2tailed)	.746	.006	.016	.	.748
	N	74	74	74	74	74
MS	Pearsons Correlation	.491**	-.019	.194	.038	1
	Sig. (2tailed)	.000	874	.097	.748	.
	N	74	74	74	74	74

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed)

Statistics

		tl1	tl2	tl3	tl4
N	Valid	74	74	74	74
	Missing	43	43	43	43
Mean		1.46	3.34	1.59	1.64
Median		1.43	3.00	1.00	1.00
Mode		1	3	1	1
Std. Deviation		.300	1.274	1.58	1.105
Variance		.090	1.624	1.340	1.221
Skewness		1.332	-.054	1.996	1.838
Std. Error of Skewness		.279	.279	.279	.279
Surr		108	247	118	121
Percentiles	10	1.16	2.00	1.00	1.00
	20	1.22	2.00	1.00	1.00
	25	1.27	2.75	1.00	1.00
	30	1.29	3.00	1.00	1.00
	40	1.33	3.00	1.00	1.00
	50	1.43	3.00	1.00	1.00
	60	1.43	3.00	1.00	1.00
	70	1.53	4.00	1.00	2.00
	75	1.55	5.00	2.00	2.00
	80	1.64	5.00	2.00	2.00
	90	1.88	5.00	3.00	3.00

Statistics

		tl5	tl6	tl7	tl8
N	Valid	74	74	74	74
	Missing	43	43	43	43
Mean		1.22	1.36	1.73	1.00
Median		1.00	1.00	1.00	1.00
Mode		1	3	1	1
Std. Deviation		.603	.900	.983	.000
Variance		.364	.810	.967	.000
Skewness		2.957	3.024	1.372	
Std. Error of Skewness		.279	.279	.279	.279
Surr		90	101	128	74
Percentiles	10	1.00	1.00	1.00	1.00
	20	1.00	1.00	1.00	1.00
	25	1.00	1.00	1.00	1.00
	30	1.00	1.00	1.00	1.00
	40	1.00	1.00	1.00	1.00
	50	1.00	1.00	1.00	1.00
	60	1.00	1.00	2.00	1.00
	70	1.00	1.00	2.00	1.00
	75	1.00	1.00	2.00	1.00
	80	1.00	2.00	3.00	1.00
	90	2.00	2.00	3.00	1.00

Statistics

		tl1	tl2	tl3	tl4
N	Valid	74	74	74	74
	Missing	43	43	43	43
Mean		1.09	1.07	2.09	1.30
Median		1.00	1.00	1.00	1.00
Mode		1	1	1	1
Std. Deviation		.577	.478	1.463	.772
Variance		.3	.228	2.142	.595
Skewness		6.146	7.953	1.072	3.473
Std. Error of Skewness		.279	.279	.279	.279
Surr		81	79	155	96
Percentiles	10	1.00	1.00	1.00	1.00
	20	1.00	1.00	1.00	1.00
	25	1.00	1.00	1.00	1.00
	30	1.00	1.00	1.00	1.00
	40	1.00	1.00	1.00	1.00
	50	1.00	1.00	1.00	1.00
	60	1.00	1.00	2.00	1.00
	70	1.00	1.00	3.00	1.00
	75	1.00	1.00	3.00	1.00
	80	1.00	1.00	3.00	1.00
	90	1.00	1.00	5.00	2.00

Statistics

		tl13	tl14	tl15	tl16
N	Valid	74	74	74	74
	Missing	43	43	43	43
Mean		1.11	1.89	1.20	1.38
Median		1.00	2.00	1.00	1.00
Mode		1	1	1	1
Std. Deviation		.653	1.028	.844	.961
Variance		.427	1.057	.712	.923
Skewness		5.955	.922	3.957	2.784
Std. Error of Skewness		.279	.279	.279	.279
Surr		82	140	89	102
Percentiles	10	1.00	1.00	1.00	1.00
	20	1.00	1.00	1.00	1.00
	25	1.00	1.00	1.00	1.00
	30	1.00	1.00	1.00	1.00
	40	1.00	1.00	1.00	1.00
	50	1.00	2.00	1.00	1.00
	60	1.00	2.00	1.00	1.00
	70	1.00	2.00	1.00	1.00
	75	1.00	3.00	1.00	1.00
	80	1.00	3.00	1.00	1.00
	90	1.00	3.00	1.00	3.00

Statistics

		tl17	tl18	tl19	tl20
N	Valid	74	74	74	74
	Missing	43	43	43	43
Mean		1.00	1.30	1.07	1.30
Median		1.00	1.00	1.00	1.00
Mode		1	1	1	1
Std. Deviation		.000	.961	.302	.697
Variance		.000	.924	.091	.486
Skewness			3.358	4.916	3.012
Std. Error of Skewness		.279	.279	.279	.279
Surr		74	96	79	96
Percentiles	10	.00	.00	.00	.00
	20	1.00	1.00	1.00	1.00
	25	1.00	1.00	1.00	1.00
	30	1.00	1.00	1.00	1.00
	40	1.00	1.00	1.00	1.00
	50	1.00	1.00	1.00	1.00
	60	1.00	1.00	1.00	1.00
	70	1.00	1.00	1.00	1.00
	75	1.00	1.00	1.00	1.00
	80	1.00	1.00	1.00	2.00
	90	1.00	2.00	1.00	2.00

Statistics

		ka1	ka2	ka3	ka4
N	Valid	74	74	74	74
	Missing	43	43	43	43
Mean		3.96	3.36	3.45	3.95
Median		5.00	4.00	4.00	5.00
Mode		5	4	5	5
Std. Deviation		1786	1.610	1.753	1.842
Variance		3.190	2.591	3.072	3.394
Skewness		-1.509	-1.025	-935	-1.485
Std. Error of Skewness		.279	.279	.279	.279
Surr		293	249	255	292
Percentiles	10	.00	.00	.00	.00
	20	3.00	3.00	2.00	3.00
	25	4.00	3.00	3.00	4.00
	30	4.00	3.00	3.00	4.00
	40	5.00	3.00	3.00	5.00
	50	5.00	4.00	4.00	5.00
	60	5.00	4.00	5.00	5.00
	70	5.00	4.00	5.00	5.00
	75	5.00	5.00	5.00	5.00
	80	5.00	5.00	5.00	5.00
	90	5.00	5.00	5.00	5.00

Statistics

		ka5	ka6	ka7	ka8
N	Valid	74	74	74	74
	Missing	43	43	43	43
Mean		3.93	1.07	1.45	1.24
Median		5.00	1.00	1.00	1.00
Mode		5	1	1	1
Std. Deviation		1.770	.478	1.218	1.225
Variance		3.132	.228	1.483	1.502
Skewness		-1.541	7.953	1.322	2.364
Std. Error of Skewness		.279	.279	.279	.279
Surr		291	79	107	92
Percentiles	10	.00	1.00	.00	1.00
	20	3.00	3.00	1.00	1.00
	25	4.00	3.00	1.00	1.00
	30	4.00	4.00	1.00	1.00
	40	5.00	5.00	1.00	1.00
	50	5.00	5.00	1.00	1.00
	60	5.00	5.00	2.00	1.00
	70	5.00	5.00	3.00	1.00
	75	5.00	5.00	2.00	1.00
	80	5.00	5.00	3.00	1.00
	90	5.00	5.00	3.00	3.00

Statistics

		ka9	ka10	ka11	Ka12
N	Valid	74	74	74	74
	Missing	43	43	43	43
Mean		2.50	1.27	.97	1.84
Median		3.00	1.00	1.00	1.00
Mode		1	1	1	1
Std. Deviation		1.808	1.174	.640	1.712
Variance		3.267	1.378	.410	2.932
Skewness		.100	2.219	3.560	1.117
Std. Error of Skewness		.279	.279	.279	.279
Surr		185	94	72	136
Percentiles	10	.00	.00	.00	1.00
	20	1.00	1.00	1.00	1.00
	25	1.00	1.00	1.00	1.00
	30	1.00	1.00	1.00	1.00
	40	1.00	1.00	1.00	1.00
	50	3.00	1.00	1.00	1.00
	60	3.00	1.00	1.00	1.00
	70	4.00	1.00	1.00	2.00
	75	4.00	1.00	1.00	2.25
	80	5.00	1.00	1.00	5.00
	90	5.00	3.50	1.00	5.00

		ka13	ka14	ka15	ka16
N	Valid	74	74	74	74
	Missing	43	43	43	43
Mean		.93	1.14	3.47	1.58
Median		1.00	1.00	4.00	1.00
Mode		1	1	5	1
Std. Deviation		.604	1.011	1.792	1.355
Variance		.365	1.023	3.212	1.836
Skewness		3.854	2.826	-.953	1.148
Std. Error of Skewness		.279	.279	.279	.279
Surr		69	84	257	117
Percentiles	10	1.00	.00	.00	.00
	20	1.00	1.00	1.00	1.00
	25	1.00	1.00	3.00	1.00
	30	1.00	1.00	3.00	1.00
	40	1.00	1.00	4.00	1.00
	50	1.00	1.00	4.00	1.00
	60	1.00	1.00	5.00	1.00
	70	1.00	1.00	5.00	1.00
	75	1.00	1.00	5.00	3.00
	80	1.00	1.00	5.00	3.00
	90	1.00	1.00	5.00	4.00

Statistics

		ka17	ka18	ka19	ka20
N	Valid	74	74	74	74
	Missing	43	43	43	43
Mean		3.27	3.96	1.15	1.18
Median		4.50	5.00	1.00	1.00
Mode		5	5	1	1
Std. Deviation		2.036	1.940	1.069	.956
Variance		4.145	3.765	1.142	.914
Skewness		6.146	-1.167	3.572	2.344
Std. Error of Skewness		-.559	.279	.279	.279
Surr		.279	.293	.85	.87
Percentiles	10	.00	.00	.00	.00
	20	1.00	1.00	1.00	1.00
	25	1.00	3.00	1.00	1.00
	30	1.00	4.00	1.00	1.00
	40	4.00	5.00	1.00	1.00
	50	4.00	5.00	1.00	1.00
	60	5.00	5.00	1.00	1.00
	70	5.00	5.00	1.00	1.00
	75	5.00	5.00	1.00	1.00
	80	5.00	5.00	1.00	1.00
	90	5.00	5.00	2.00	2.50

Statistics

		ga1	ga2	ga3	ga4
N	Valid	74	74	74	74
	Missing	43	43	43	43
Mean		1.22	2.42	2.22	2.05
Median		1.00	2.00	2.00	1.50
Mode		1	1	1	1
Std. Deviation		.625	1.335	1.317	1.181
Variance		.391	1.781	1.733	1.394
Skewness		2.922	.570	.698	1.148
Std. Error of Skewness		.279	.279	.279	.663
Surr		90	179	164	.279
Percentiles	10	1.00	1.00	1.00	1.00
	20	1.00	1.00	1.00	1.00
	25	1.00	1.00	1.00	1.00
	30	1.00	1.00	1.00	1.00
	40	1.00	2.00	1.00	1.00
	50	1.00	2.00	2.00	1.50
	60	1.00	3.00	3.00	3.00
	70	1.00	3.00	3.00	3.00
	75	1.00	3.00	3.00	3.00
	80	1.00	3.00	3.00	3.00
	90	2.00	5.00	4.50	3.00

Statistics

		ga5	ga6	ga7	ga8
N	Valid	74	74	74	74
	Missing	43	43	43	43
Mean		1.23	2.19	1.34	1.61
Median		1.00	2.00	1.00	1.00
Mode		1	5	1	1
Std. Deviation		.732	1.310	.997	1.096
Variance		.536	1.717	.994	1.200
Skewness		3.490	.728	3.021	1.675
Std. Error of Skewness		.279	279	.279	.279
Surr		.91	.293	99	119
Percentiles	10	1.00	162	.00	.00
	20	1.00	1.00	1.00	1.00
	25	1.00	1.00	1.00	1.00
	30	1.00	1.00	1.00	1.00
	40	1.00	1.00	1.00	1.00
	50	1.00	1.00	1.00	1.00
	60	1.00	2.00	1.00	1.00
	70	1.00	3.00	1.00	1.00
	75	1.00	3.00	1.00	2.25
	80	1.00	3.00	1.00	3.00
	90	2.00	4.50	3.00	3.00

Statistics

		ga9	ga10	ga11	ga12
N	Valid	74	74	74	74
	Missing	43	43	43	43
Mean		3.12	1.82	2.01	4.61
Median		3.00	1.00	1.50	5.00
Mode		3	1	1	5
Std. Deviation		1.452	1.275	1.176	1.004
Variance		2.108	1.626	1.383	1.009
Skewness		-.080	1.195	.804	-2.807
Std. Error of Skewness		.279	.279	.279	.279
Surr		231	135	149	341
Percentiles	10	1.00	1.00	1.00	3.00
	20	1.00	1.00	1.00	5.00
	25	2.00	1.00	1.00	5.00
	30	3.00	1.00	1.00	5.00
	40	3.00	1.00	1.00	5.00
	50	3.00	1.00	1.50	5.00
	60	3.00	1.00	2.00	5.00
	70	4.00	3.00	3.00	5.00
	75	5.00	3.00	3.00	5.00
	80	5.00	3.00	3.00	5.00
	90	5.00	4.00	3.50	5.00

Statistics

		ga13	ga14	ga15	ga16
N	Valid	74	74	74	74
	Missing	43	43	43	43
Mean		4.55	2.99	3.36	3.41
Median		5.00	3.00	3.50	3.50
Mode		5	1a	3a	1
Std. Deviation		.995	1.634	1.420	1.452
Variance		.990	2.671	2.016	2.107
Skewness		-2.683	.022	-.589	-.525
Std. Error of Skewness		.279	.279	.279	.279
Surr		337	221	249	252
Percentiles	10	3.50	1.00	1.00	1.00
	20	4.00	1.00	2.00	1.00
	25	4.75	1.00	3.00	3.00
	30	5.00	1.00	3.00	3.00
	40	5.00	3.00	3.00	3.00
	50	5.00	3.00	3.50	3.00
	60	5.00	3.00	4.00	4.00
	70	5.00	5.00	4.00	5.00
	75	5.00	5.00	5.00	5.00
	80	5.00	5.00	5.00	5.00
	90	5.00	5.00	5.00	5.00

Statistics

		ga17	ga18	ga19	ga20
N	Valid	74	74	74	74
	Missing	43	43	43	43
Mean		3.05	4.32	1.84	1.85
Median		3.00	5.00	1.00	1.00
Mode		3	5	1	1
Std. Deviation		1.374	1.160	1.194	1.358
Variance		1.887	1.345	1.425	1.845
Skewness		-.132	-1.805	1.166	1.263
Std. Error of Skewness		.279	.279	.279	.279
Surn		226	320	136	138
Percentiles	10	1.00	3.00	1.00	1.00
	20	1.00	4.00	1.00	1.00
	25	2.00	4.00	1.00	1.00
	30	3.00	4.00	1.00	1.00
	40	3.00	5.00	1.00	1.00
	50	3.00	5.00	1.00	1.00
	60	3.00	5.00	1.00	1.00
	70	4.00	5.00	2.50	2.00
	75	4.00	5.00	3.00	3.00
	80	5.00	5.00	3.00	3.00
	90	5.00	5.00	4.00	4.00

Statistics

		ks9	ks10	ks11	ks12
N	Valid	74	74	74	74
	Missing	43	43	43	43
Mean		4.03	3.42	3.36	4.31
Median		5.00	3.00	3.00	5.00
Mode		5	3	3	5
Std. Deviation		1.282	1.335	1.420	1.134
Variance		1.643	1.781	2.016	1.286
Skewness		-.1215	-.390	2.852	-1.804
Std. Error of Skewness		.279	.279	-.412	.279
Surn		298	253	.279	319
Percentiles	10	2.00	1.00	249	3.00
	20	3.00	3.00	1.00	3.00
	25	3.00	3.00	2.00	4.00
	30	3.00	3.00	3.00	4.00
	40	4.00	3.00	3.00	5.00
	50	5.00	3.00	3.00	5.00
	60	5.00	4.00	4.00	5.00
	70	5.00	5.00	5.00	5.00
	75	5.00	5.00	5.00	5.00
	80	5.00	5.00	5.00	5.00
	90	5.00	5.00	5.00	5.00

Statistics

		ka13	ka14	ka15	ka16
N	Valid	74	74	74	74
	Missing	43	43	43	43
Mean		3.27	3.96	3.47	1.58
Median		4.50	5.00	4.00	1.00
Mode		5	5	5	1
Std. Deviation		2.036	1.940	1.792	1.355
Variance		4.145	3.765	3.212	1.836
Skewness		-559	-1.167	3.572	1.148
Std. Error of Skewness		.279	.279	-.953	.279
Surn		242	293	.279	117
Percentiles	10	1.00	.00	.257	.00
	20	1.00	1.00	1.00	1.00
	25	1.00	3.00	3.00	1.00
	30	4.00	4.00	3.00	1.00
	40	4.50	5.00	4.00	1.00
	50	5.00	5.00	4.00	1.00
	60	5.00	5.00	5.00	1.00
	70	5.00	5.00	5.00	1.00
	75	5.00	5.00	5.00	3.00
	80	5.00	5.00	5.00	3.00
	90	5.00	5.00	5.00	2.50

Statistics

		ka17	ka18	ka19	Ka20
N	Valid	74	74	74	74
	Missing	43	43	43	43
Mean		3.27	3.96	1.15	1.18
Median		4.50	5.00	1.00	1.00
Mode		1	5	1	1
Std. Deviation		2.036	1.940	1.069	.956
Variance		4.145	3.765	1.142	.914
Skewness		-559	-1.167	3.572	2.344
Std. Error of Skewness		.279	.279	.279	.279
Surn		242	293	85	87
Percentiles	10	.00	.00	.00	.00
	20	1.00	1.00	1.00	1.00
	25	1.00	3.00	1.00	1.00
	30	1.00	4.00	1.00	1.00
	40	4.00	5.00	1.00	1.00
	50	4.00	5.00	1.00	1.00
	60	5.00	5.00	1.00	1.00
	70	5.00	5.00	1.00	1.00
	75	5.00	5.00	1.00	1.00
	80	5.00	5.00	1.00	1.00
	90	5.00	5.00	2.00	2.50

Statistics

		ms1	ms2	ms3	ms4
N	Valid	74	74	74	74
	Missing	43	43	43	43
Mean		1.65	1.34	1.27	1.11
Median		1.00	1.00	1.00	1.00
Mode		1	1	1	1
Std. Deviation		.867	.708	.708	.391
Variance		.752	.501	.501	.153
Skewness		757	2.030	2.414	3.851
Std. Error of Skewness		.279	.279	.279	.279
Surr		122	99	94	82
Percentiles	10	1.00	1.00	1.00	1.00
	20	1.00	1.00	1.00	1.00
	25	1.00	1.00	1.00	1.00
	30	1.00	1.00	1.00	1.00
	40	1.00	1.00	1.00	1.00
	50	1.00	1.00	1.00	1.00
	60	1.00	1.00	1.00	1.00
	70	2.00	1.00	1.00	1.00
	75	3.00	1.00	1.00	1.00
	80	3.00	2.00	1.00	1.00
	90	3.00	3.00	3.00	1.00

Statistics

		ms5	ms6	ms7	ms8
N	Valid	74	74	74	74
	Missing	43	43	43	43
Mean		1.14	1.18	1.07	1.09
Median		1.00	1.00	1.00	1.00
Mode		1	1	1	1
Std. Deviation		.478	.582	.478	.528
Variance		.228	.339	.228	.279
Skewness		3.	3.400	7.953	6.431
Std. Error of Skewness		.279	.279	.279	.279
Surr		81	87	79	79
Percentiles	10	1.00	1.00	1.00	1.00
	20	1.00	1.00	1.00	1.00
	25	1.00	1.00	1.00	1.00
	30	1.00	1.00	1.00	1.00
	40	1.00	1.00	1.00	1.00
	50	1.00	1.00	1.00	1.00
	60	1.00	1.00	1.00	1.00
	70	1.00	1.00	1.00	1.00
	75	1.00	1.00	1.00	1.00
	80	1.00	1.00	1.00	1.00
	90	1.00	1.50	1.00	1.00

Statistics

		ms9	ms10	ms11	ms12
N	Valid	74	74	74	74
	Missing	43	43	43	43
Mean		1.11	1.12	1.00	1.20
Median		1.00	1.00	1.00	1.00
Mode		1	1	1	1
Std. Deviation		.538	.548	.000	.721
Variance		.290	.300	.000	.520
Skewness		6.060	5.728		4.404
Std. Error of Skewness		.279	.279	.279	.279
Surn		84	83	78	89
Percentiles	10	1.00	1.00	1.00	1.00
	20	1.00	1.00	1.00	1.00
	25	1.00	1.00	1.00	1.00
	30	1.00	1.00	1.00	1.00
	40	1.00	1.00	1.00	1.00
	50	1.00	1.00	1.00	1.00
	60	1.00	1.00	1.00	1.00
	70	1.00	1.00	1.00	1.00
	75	1.00	1.00	1.00	1.00
	80	1.00	1.00	1.00	1.00
	90	1.00	1.00	1.00	2.00

Statistics

		ms13	ms14	ms15	ms16
N	Valid	74	74	74	74
	Missing	43	43	43	43
Mean		1.14	1.12	1.00	1.28
Median		1.00	1.00	1.00	1.00
Mode		1	1	1	1
Std. Deviation		.689	.548	.000	.820
Variance		.475	.300	.000	.672
Skewness		5.243	5.728		3.415
Std. Error of Skewness		.279	.279	.279	.279
Surn		84	83	74	95
Percentiles	10	1.00	1.00	1.00	1.00
	20	1.00	1.00	1.00	1.00
	25	1.00	1.00	1.00	1.00
	30	1.00	1.00	1.00	1.00
	40	1.00	1.00	1.00	1.00
	50	1.00	1.00	1.00	1.00
	60	1.00	1.00	1.00	1.00
	70	1.00	1.00	1.00	1.00
	75	1.00	1.00	1.00	1.00
	80	1.00	1.00	1.00	1.00
	90	1.00	1.00	1.00	2.00

Statistics

		ms17	ms18	ms19	ms20
N	Valid	74	74	74	74
	Missing	43	43	43	43
Mean		1.08	1.09	1.05	1.18
Median		1.00	1.00	1.00	1.00
Mode		1	1	1	1
Std. Deviation		.490	.528	.465	.709
Variance		.240	.279	.216	.503
Skewness		7.392	6.431	8.602	4.707
Std. Error of Skewness		.279	.279	.279	.279
Surn		80	81	78	87
Percentiles	10	1.00	1.00	1.00	1.00
	20	1.00	1.00	1.00	1.00
	25	1.00	1.00	1.00	1.00
	30	1.00	1.00	1.00	1.00
	40	1.00	1.00	1.00	1.00
	50	1.00	1.00	1.00	1.00
	60	1.00	1.00	1.00	1.00
	70	1.00	1.00	1.00	1.00
	75	1.00	1.00	1.00	1.00
	80	1.00	1.00	1.00	1.00
	90	1.00	1.00	3.00	1.00

Statistics

		ms21	ms22	ms23	ms24
N	Valid	74	74	74	74
	Missing	43	43	43	43
Mean		1.07	1.59	1.41	1.53
Median		1.00	1.00	1.00	1.00
Mode		1	1	1	1
Std. Deviation		.478	.935	.859	.996
Variance		.228	.874	.738	.992
Skewness		7.953	1.422	2.169	2.102
Std. Error of Skewness		.279	.279	.279	.279
Surn		79	118	104	113
Percentiles	10	1.00	1.00	1.00	1.00
	20	1.00	1.00	1.00	1.00
	25	1.00	1.00	1.00	1.00
	30	1.00	1.00	1.00	1.00
	40	1.00	1.00	1.00	1.00
	50	1.00	1.00	1.00	1.00
	60	1.00	1.00	1.00	1.00
	70	1.00	2.00	1.00	1.00
	75	1.00	2.00	1.00	2.00
	80	1.00	2.00	2.00	2.00
	90	1.00	3.00	3.00	3.00

Statistics

		ms25	ms26	ms27	ms28
N	Valid	74	74	74	74
	Missing	43	43	43	43
Mean		1.28	1.12	1.05	1.05
Median		1.00	1.00	1.00	1.00
Mode		1	1	1	1
Std. Deviation		.693	.572	.465	.465
Variance		.480	.327	.216	.216
Skewness		3.111	5.420	8.602	8.602
Std. Error of Skewness		.279	.279	.279	.279
Surn		95	83	78	78
Percentiles	10	1.00	1.00	1.00	1.00
	20	1.00	1.00	1.00	1.00
	25	1.00	1.00	1.00	1.00
	30	1.00	1.00	1.00	1.00
	40	1.00	1.00	1.00	1.00
	50	1.00	1.00	1.00	1.00
	60	1.00	1.00	1.00	1.00
	70	1.00	1.00	1.00	1.00
	75	1.00	1.00	1.00	1.00
	80	1.00	1.00	1.00	1.00
	90	2.00	1.00	1.00	1.00

Statistics

		ms29	ms30	ms31	ms32
N	Valid	74	74	74	74
	Missing	43	43	43	43
Mean		1.00	1.08	1.50	1.43
Median		1.00	1.00	1.00	1.00
Mode		1	1	1	1
Std. Deviation		.000	.490	.848	.684
Variance		.000	.240	.719	.468
Skewness			7.392	1.731	1.306
Std. Error of Skewness		.279	.279	.279	.279
Surn		74	80	111	106
Percentiles	10	1.00	1.00	1.00	1.00
	20	1.00	1.00	1.00	1.00
	25	1.00	1.00	1.00	1.00
	30	1.00	1.00	1.00	1.00
	40	1.00	1.00	1.00	1.00
	50	1.00	1.00	1.00	1.00
	60	1.00	1.00	1.00	1.00
	70	1.00	1.00	2.00	2.00
	75	1.00	1.00	2.00	2.00
	80	1.00	1.00	2.00	2.00
	90	1.00	1.00	3.00	3.00

Statistics

		ms33	ms32	ms33	ms36
N	Valid	74	74	74	74
	Missing	43	43	43	43
Mean		1.24	1.12	1.36	1.34
Median		1.00	1.00	1.00	1.00
Mode		1	1	1	1
Std. Deviation		.718	.661	.987	.940
Variance		.515	.437	.975	.884
Skewness		3.481	5.712	2.978	3.026
Std. Error of Skewness		.279	.279	.279	.279
Surn		92	83	101	99
Percentiles	10	1.00	1.00	1.00	1.00
	20	1.00	1.00	1.00	1.00
	25	1.00	1.00	1.00	1.00
	30	1.00	1.00	1.00	1.00
	40	1.00	1.00	1.00	1.00
	50	1.00	1.00	1.00	1.00
	60	1.00	1.00	1.00	1.00
	70	1.00	1.00	1.00	1.00
	75	1.00	1.00	1.00	1.00
	80	1.00	1.00	1.00	1.00
	90	2.00	1.00	2.50	2.50

Statistics

		ms37	ms38	ms39	ms40
N	Valid	74	74	74	74
	Missing	43	43	43	43
Mean		1.20	1.59	2.02	2.18
Median		1.00	1.00	2.00	1.00
Mode		1	1	1	1
Std. Deviation		.662	1.122	1.164	1.538
Variance		.438	1.258	1.356	2.366
Skewness		4.129	1.882	.936	1.020
Std. Error of Skewness		.279	.279	.279	.279
Surn		89	118	149	161
Percentiles	10	1.00	1.00	1.00	1.00
	20	1.00	1.00	1.00	1.00
	25	1.00	1.00	1.00	1.00
	30	1.00	1.00	1.00	1.00
	40	1.00	1.00	1.00	1.00
	50	1.00	1.00	2.00	1.00
	60	1.00	1.00	2.00	2.00
	70	1.00	1.00	3.00	2.50
	75	1.00	2.00	3.00	3.00
	80	1.00	3.00	3.00	4.00
	90	2.00	3.00	3.00	5.00