

KEBERKESANAN TEKNIK SCAFFOLDING SECARA BERKUMPULAN TERHADAP PENDIDIKAN SIRAH

NORZAHARAH BINTI YAHAYA

**DISERTASI YANG DIKEMUKAKAN INI UNTUK SEBAHAGIAN
DARIPADA SYARAT MEMPEROLEHI IJAZAH SARJANA PENDIDIKAN
(PSIKOLOGI)**

**COLLEGE OF ARTS AND SCIENCES
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA**

2011

UNTUK

Suami, Ayah, Ibu, Mertuaku,
Serta buat anakku yang amat disayangi
Muhammad Khairil Iman

Dorongan dan Pengorbanan kalian akan Sentiasa Berada Dalam Kenanganku

PENGHARGAAN

Penulis ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan kepada penyelia pembimbing Dr. Fauziah bt Abdul Rahim di atas bimbingan, tunjuk ajar, nasihat yang telah diberikan sepanjang tempoh menyiapkan projek paper tersebut.

Ucapan penghargaan dan terima kasih jua diberikan kepada pensyarah-pensyarah di College Of Arts And Sciences (CAS) yang turut memberikan tunjuk ajar dan nasihat yang amat berguna.

Penghargaan jua buat suami Khirul Nizam, yang sentiasa memahami tugasku sepanjang menyiapkan projek paper ini. Tidak lupa buat kedua ibu bapaku yang sentiasa mendoakan kejayaan anakanda di dunia dan di akhirat. Tidak ketinggalan jua buat anakanda tercinta Muhammad Khairil Iman yang setia menemaniku dan menceriakanku sepanjang menyiapkan projek paper tersebut.

Buat teman-teman seperjuangan, bantuan, tunjuk ajar dan kata-kata semangat kalian amatlah dihargai.

Penghargaan ini jua ku abadikan kepada mereka yang terlibat secara langsung mahupun tidak dalam menjayakan projek paper ini. Jasa Kalian tidak terbalas.

ABSTRAK

Pemilihan pendekatan dalam pengajaran dan pembelajaran (P&P) yang berkesan merupakan salah satu faktor utama dalam mempengaruhi tahap penguasaan pelajar terhadap sesuatu mata pelajaran. Pemilihan pendekatan pengajaran dan aktiviti yang sesuai mampu serta dapat menarik minat pelajar dalam mempelajari apa yang ingin disampaikan oleh guru di dalam kelas. Hal ini seterusnya akan mewujudkan suasana yang harmoni dalam pembelajaran. Justeru, kajian kualitatif ini bertujuan mengkaji keberkesanan pengajaran menerusi teknik *scaffolding* berkumpulan dalam menarik minat dan seterusnya meningkatkan prestasi pencapaian pelajar dalam Pendidikan Sirah. Kajian melibatkan penyertaan 12 orang pelajar tingkatan empat daripada sebuah sekolah kluster di negeri Perlis sebagai partisipan. Data kajian diperolehi menerusi kombinasi teknik pemerhatian (menerusi tugasan, ujian dan penglibatan pelajar dalam aktiviti-aktiviti sepanjang berlangsungnya proses P&P) dan temubual mendalam. Analisis dilakukan dengan membuat perbandingan dapatan kajian pada sebelum dan selepas teknik *scaffolding* berkumpulan ini dilaksanakan. Data-data tersebut dihuraikan dalam bentuk perbincangan dan hasil pemerhatian. Hasil kajian mendapati terdapat perbezaan dari segi pencapaian gred dan keterlibatan pelajar sebelum dan selepas penggunaan teknik pengajaran *scaffolding* secara berkumpulan. Selepas teknik *scaffolding* berkumpulan dilaksanakan partisipan kelihatan bukan sahaja lebih aktif (soal jawab) sepanjang proses pembelajaran berlangsung malah dapat mengisi jadual matriks dan peta minda dengan baik tanpa melihat kepada bahan rujukan serta dapat menjawab soalan kuiz dengan pencapaian yang memuaskan. Kajian mendapati teknik *scaffolding* secara berkumpulan ini telah berjaya mewujudkan suasana pembelajaran yang lebih menyeronokkan, meningkatkan tahap konsentrasi pelajar, meningkatkan pemahaman pelajar terhadap topik, peningkatan dalam pencapaian pelajar dan seterusnya membolehkan objektif pembelajaran tercapai. Pengkaji mencadangkan agar pengajaran menggunakan teknik *scaffolding* berkumpulan dapat dijalankan untuk jangkamasa yang lebih panjang, mengadakan bengkel ‘kemahiran sosial’ untuk murid-murid yang terlibat dalam kajian *scaffolding* berkumpulan dan jika kajian lanjut hendak dilakukan adalah lebih baik jika guru yang lebih berpengalaman terlibat.

ABSTRACT

The effective teaching and learning approaches (P&P) selection is one of the main factors influencing the level of student mastery of certain subjects. Selecting suitable teaching approaches and activities are able to attract students' interest in obtaining a deep understanding of the lesson being taught by teachers in the classroom. This in turn will create a harmonious learning environment. Thus, this qualitative study intends to examine the effectiveness of teaching through group scaffolding techniques to attract and influence student achievement in Pendidikan Sirah. The study involved the participation of 12 form four students from a cluster schools in the state of Perlis as participants. Data were collected through a combination of observation techniques (through assignments, tests and student involvement in activities during the learning and teaching process) and in-depth interviews. The analysis was done to compare the findings before and after the group scaffolding technique is performed in classroom. The data are described in the form of discussions and observations. The study found differences in terms of grades and involvement of students before and after the use of group scaffolding techniques. After the group scaffolding techniques were implemented, participants seemed not only more active (questioning) during the learning process but also were able to fill in the matrix table and produced a good mind map without referring to the reference materials. They were also able to answer given quiz questions with a satisfactory performance. The study found that group scaffolding techniques has succeeded in creating a more enjoyable learning environment, improving students' concentration, enhance students' understanding of the topic, increase student achievement and enabling learning objectives to be achieved. It is recommended for group lessons using scaffolding techniques to run for a longer period. It is also necessary to hold workshops on 'social skills' for students who participated in the study group and the future study must also involve experienced teachers.

KANDUNGAN

	Halaman
KANDUNGAN	
PENGAKUAN	ii
PENGHARGAAN	iii
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
SENARAI JADUAL	xiii

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan	1
1.2 Tujuan kajian	2
1.3 Permasalahan kajian	2
1.4 Persoalan kajian	3
1.5 Skop kajian	4
1.6 Batasan kajian	4
1.7 Kepentingan kajian	5
1.8 Definisi Istilah	6

KAJIAN LITERATUR

2.1 Pengenalan	7
2.2 Pengajaran Dan Pembelajaran	9
2.3 Kepelbagaian Pendekatan Pengajaran	11

2.4	Teknik Scaffolding Sebagai Teknik Pengajaran	15
2.5	Perbezaan Teknik Scaffolding Dengan Mediasi	18
2.6	Kajian Lepas	22
2.7	Kesimpulan	39

METODOLOGI KAJIAN

3.1	Pengenalan	40
3.2	Reka Bentuk Kajian	41
3.3	Etika Penyelidikan	44
3.4	Kawasan Kajian	44
	3.4.1 Rasional pemilihan Kawasan Kajian	44
3.5	Sampel Kajian	45
3.5	Alat Kajian	46
	3.5.1 Pemerhatian	46
	3.5.5 Temubual	46
	3.5.6 Analisa Data	47
3.7	Kesimpulan	49

HASIL KAJIAN DAN PERBINCANGAN

4.1	Pengenalan	50
4.2	Latar Belakang Partisipan	52
4.3	Bukti Keberkesanan Scaffolding	52
	4.3.1 Kebolehan Mengingat Kembali	53
	4.3.2 Penilaian Dan Ujian	57
	4.3.3 Aktiviti Soal Jawab	67

4.3.4	Permainan Kuiz	74
4.3.5	Temubual	80
RUMUSAN KAJIAN		
5.1	Pengenalan	90
5.2	Keberkesanan Teknik Scaffolding Berkumpulan Dalam Pengajaran	90
5.2.1	Suasana Pembelajaran Lebih Menyeronok	90
5.2.2	Meningkatkan Tahap Konsentrasi Murid	91
5.2.3	Meningkatkan Pemahaman Pelajar Terhadap Topik	92
5.2.4	Peningkatan dalam Pencapaian Pelajar	92
5.2.5	Objektif Pembelajaran Tercapai	93
5.3	Masalah Yang Dihadapi Dalam Pengajaran Scaffolding Berkumpulan	94
5.4	Implikasi Dan Cadangan	95

RUJUKAN**LAMPIRAN**

SENARAI JADUAL

Jadual	Tajuk	Halaman
Jadual 3.1	Bilangan Pelajar Mengikut Kelas	45
Jadual 4.1	Maklumat Partisipan sebelum Teknik scaffolding	56
Jadual 4.2	Maklumat partisipan selepas Teknik scaffolding	56

SENARAI RAJAH

Rajah	Tajuk	Halaman
Rajah 1.1		
Rajah 2.1	Konsep Pengajaran Dan Pembelajaran	9
Rajah 4.3	Maklumat Partisipan Hasil Ujian Topik Sebelum Scaffolding	58
Rajah 4.4	Maklumat Partisipan Hasil Ujian Topik Selepas Scaffolding	59
Rajah 4.6	Zon Perkembangan Proximal Vygotsky	62
Rajah 4.7	Corak Interaksi Murid Dalam Kumpulan	74
Rajah 4.8	Perbandingan Markah Sebelum dan Selepas Scaffolding	77
Rajah 4.9	Interaksi Pelajar Menggunakan Bahan Rujukan atau Tambahan	84

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 PENGENALAN

Pembelajaran Pendidikan Sirah seringkali dianggap sebagai sesuatu yang sukar dan membosankan. Hal ini kerana dalam struktur bilik darjah tradisional, proses pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Sirah lebih menekankan pengajaran berpusatan guru, penghafalan dan kemahiran menjawab soalan peperiksaan. Oleh yang demikian, adalah penting untuk guru Pendidikan Sirah mencari satu strategi dalam teknik pengajaran agar murid-murid dapat menghayati keindahan mempelajari Sirah seterusnya mengaplikasikan pengetahuan yang diperolehi dalam kehidupan seharian.

Strategi pengajaran biasa boleh diubah kepada strategi yang lebih melibatkan komunikasi aktif antara murid dengan pengajar mahupun komunikasi pelajar dengan pelajar. Hal ini secara tidak langsung dapat membantu meningkatkan kemahiran komunikasi pelajar. Selain itu, kemahiran berkomunikasi dan berinteraksi dengan baik juga dapat menghasilkan persekitaran bilik darjah yang positif.

The contents of
the thesis is for
internal user
only

RUJUKAN

- Awang Salleh Awang Manap & Zamri Mahamod. 2006. *Tahap pengetahuan Guru Prasekolah tentang Teori Vygotsky dalam Pengajaran dan Pembelajaran Bahasa Kanak-kanak Prasekolah*. Dlm. Jurnal Akademik Institut Perguruan Tun Abdul Razak.
- Bushro Binti Ali. *Memadankan reka bentuk pengajaran dengan kecenderungan kecerdasan pelbagai pelajar: MI-MathS*.
- <http://www.ipislam.edu.my/uploaded/Memadankan%20Reka%20Bentuk%20Pengajara n%20....pdf>
- Creswell, J.W. 1994. *Research Design: Qualitative and Quantitative Approaches*. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Creswell, J.W. & Miller, D.L. 2000. Determining validity in qualitative inquiry. *Theory into Practice*, 39(3): 124-130.
- Crotty, M. 1998. *The foundations of social research: meaning and perspective in the research process*. London: Sage Publications.
- Denzin, N. K. 1970. *The research act; a theoretical introduction to sociological methods*. Chicago: Aldine Pub. Co.
- Dewan Bahasa dan Pustaka. 2007. Kamus Dewan Edisi 4. Dewan Bahasa dan Pustaka. Kuala Lumpur.
- Ewing Mcmahon, Bronwyn. 2000. *Scaffolding : A suitable teaching characteristic in one-to-one teaching in Maths Recovery*. Dlm. Proceedings Mathematics Education Beyond. Queensland University of Technology. Fremantle. Western Australia.
- Gainen, J.&P. Locatelli. 1995. Assesment for the New Curriculum:a Guide for Professional Accounting Programs. *Accounting Education Series*. Vol. 11. Sarasota, FL:Accounting Education Change Commission and American Accounting Association.
- Gerard Westhoff. 2006. *Memo on scaffolding and debriefing in LQ's*.
- <http://www.ecml.at/mtp2/LQuest/pdf/scaffoldingdebriefing.pdf>

- Hoepfl, M.C. (1997). Choosing qualitative research: A primer for technology education researchers. *Journal of Technology Education*, 9(1):12-39.
- Huberman, A.M. & Miles, M.B. (1994). Data management and analysis methods. In, Denzin, N.K. and Lincoln, Y.S. (Eds.), *Handbook of qualitative research*. Thousand Oaks, CA.: Sage. 428-444.
- Ilmu pendidikan pengajaran dan pembelajaran. <http://www.scribd.com/doc/13490591/ilmu-pendidikanpengajaran-dan-pembelajaran>. [21 Oktober 2010]
- Jonassen, D. H & Grabowski, B. L. 1993. *Handbook of individual differences learning & instruction*. Lawrence Erlbaum Associates, Publishers. Hove and London.
- Khalid Mohamed Nor .1993. Kaedah Pembelajaran Berkesan. Kuala Lumpur. Cahaya Pantai M.Sdn.Bhd.
- Klausmeier, H.J. (1977). “*Educational experience and cognitive development*”, Educational Psychologist. 12 (2).
- Latief, Adnan. 2002. “Konstruktivisme dalam Pembelajaran Bahasa Inggeris”. Materi. Pelatihan Pembelajaran Kontekstual.
- Lange, V.L. (2002). “Instructional scaffolding. 19 April 2010. <http://condor.admin.ccny.cuny.edu/~group4/Cano/Cano%20Paper.doc>.
- Li D. D & Lim C. P. 2006. *Scaffolding online historical inquiry task: A case study of two secondary school classrooms*. Dlm. Computer & Education Journal 50. Elsevier Ltd.
- Lincoln, Y. S. & Guba, E. G. 1985. *Naturalistic inquiry*. Beverly Hills: Sage Publications.
- Mason, J. 1996. *Qualitative researching*, London: Sage Publications.
- Miles, M. B. & Huberman, A. M. 1994. *Qualitative data analysis: an expanded sourcebook*. Thousand Oaks: Sage Publications.

Mohd Najib Abd. Ghafar (2003). *Rekabentuk Tinjauan Soal Selidik Pendidikan*. Johor: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia

Mohd Najib Abd. Ghafar (1999). *Penyelidikan Pendidikan*. Johor: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia

Noemi Ramila Diaz. 2009. *A comparative study of native and non-native teacher's scaffolding techniques in SLA at an early age*. Dlm. Estudios Ingleses de la Universidad Compultense. Vol.17: muka surat 57-73. Madrid. Sepanyol.

Norjihan, A.G, Norhana, H., Noor Irmayanti, I. 2005. *E-tuisyen sains : satu kaedah pengajaran dan pembelajaran untuk pelajar UPSR*.

http://www.ppdhl.net/v2/images/fbfiles/files/e_tuisyen_sains_satu_kaedah_p_p_untuk_pelajar_upsr.pdf

Patton, M. Q. 1990. *Qualitative evaluation and research methods*. Newbury Park, California: Sage Publications.

Paul & Yong H.T. 2009. *Scaffolding as a teaching strategy to enhance mathematics learning in the classroom*. Universiti Teknologi Mara. Sarawak.

Pentimonti M. J. 2009. *Teacher's Use of Scaffolding Strategies During Read Aloud in the Preschool Classroom*. Dlm. Early Childhood Education Journal. m/s: 37:241-248. Springer Science. Columbus.

Pramudyo Kusworo & Prih Hardinto. 2009. *Efektivitas penerapan pendekatan pembelajaran scaffolding dalam ketuntasan belajar ekonomi siswa kelas X SMA labortorium universitas negeri malang*. Dlm. Jurnal Pembangunan Ekonomi. Vol.2: ms 1. University Negeri Malang. Indonesia.

Premalatha Nair. 2009. *Winnowing Short Story Through scaffolding among peers*. Dlm jurnal Institut Perguruan Bahasa Antarabangsa. Jilid 3.

<http://apps.emoe.gov.my/ipba/Research paper/jounal/article10.pdf>

Rohaila Yusof, Norasmah Othman & Faridah Kassim. 2005. *Strategi Pembelajaran Pengalaman Berasaskan Model Kolb dalam Pendidikan Perakaunan*. Dlm. Jurnal Pendidikan. Vol: 30. Bangi. Selangor.

Ross Forman. 2008. *Using notions of scaffolding and intertextuality to understand the bilingual teaching of English in Thailand*. Dlm . Linguistics and Education 19. m/s: 319-332. Elsevier Ltd.

Roy D. Pea. (2004). The Social and Technological Dimensions of Scaffolding and Related Theoretical Concepts for Learning, Education, and Human Activity. *Journal of the Learning Sciences*, 1532-7809, [13] 3:423 – 451

Seman Salleh. *Pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu: kajian kes di sebuah sekolah rendah di daerah Jerantut, Pahang Darul Makmur*.
<http://apps.emoe.gov.my/ipba/rdipba/cd1/article89.pdf>

Siti Hajar Hj. Abdul Aziz. 1996. *Permainan bahasa dalam pengajaran dan pembelajaran*. Dlm. Jurnal Institut Perguruan Bahasa- Bahasa Antarabangsa. Jilid 3.
<http://apps.emoe.gov.my/ipba/rdipba/cd1/article89.pdf>

Stake, R.E. 1995. *The Art of Case Study Research*. Thousand Oaks: Sage Publications.

Stephen P. L, David Abbott, Michael J. 2006. *An instructional scaffolding approach to teaching software design*. Dlm Journal of Computing Sciences in . Dartmouth college, New Hampshire.

Taylor, S. J. & Bogdan, R. 1998. *Introduction to qualitative research methods: a guidebook and resource*. New York: John Wiley.

Topa, E. 2004. *Scaffolding teaching and learning*.

<http://www.pngteachereducation.com/pastep/topa.php>

Vygotsky, L.S. (1978). *Mind in Society*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Wood. D, Bruner, J. S. & Ross.G. 1976. *The Role of Tutoring in problem solving*. Dlm Journal of Child Psychology and Psychiatry.

<http://www.wiley.com/bw/journal.asp?ref=0021-9630>.