

**HUBUNGAN ANTARA GAYA PEMBELAJARAN DENGAN JANTINA DAN
PENCAPAIAN AKADEMIK DALAM KALANGAN PELAJAR TAHUN TIGA
SARJANA MUDA PENDIDIKAN, UNIVERSITI UTARA MALAYSIA,
KEDAH: SATU KAJIAN KES**

FARAWAHIDA BINTI SHAHRUDDIN

**UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2011**

HUBUNGAN ANTARA GAYA PEMBELAJARAN DENGAN JANTINA DAN
PENCAPAIAN AKADEMIK DALAM KALANGAN PELAJAR TAHUN TIGA
SARJANA MUDA PENDIDIKAN, UNIVERSITI UTARA MALAYSIA, KEDAH:
SATU KAJIAN KES

FARAWAHIDA BINTI SHAHRUDDIN

DISERTASI SARJANA YANG DIKEMUKAKAN KEPADA UUM COLLEGE OF
ARTS AND SCIENCES, UNIVERSITI UTARA MALAYSIA SEBAGAI
SEBAHAGIAN DARIPADA KEPERLUAN UNTUK IJAZAH SARJANA
SAINS (PENGURUSAN PENDIDIKAN)

UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2011

Saya akui karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.

Tarikh:

Tandatangan:

Nama: Farawahida Shahrudin

No. Matrik: 804733

KEBENARAN MENGGUNA

Kertas projek ini adalah memenuhi sebahagian daripada pengajian lepasan Ijazah Sarjana Universiti Utara Malaysia (UUM). Saya bersetuju supaya pihak perpustakaan UUM mengadakan kertas projek ini bagi tujuan rujukan. Saya juga bersetuju bahawa kebenaran untuk membuat salinan, keseluruhan atau sebahagian daripadanya, bagi tujuan akademik mestilah mendapat kebenaran daripada penyelia saya atau semasa ketiadaan beliau, kebenaran tersebut boleh diperolehi daripada Dekan (Bahagian Pascasiswazah dan Penyelidikan), Kolej Sastera dan Sains. Sebarang penyalinan, penerbitan atau penggunaan ke atas keseluruhan atau sebahagian daripada kertas projek ini untuk perolehan kewangan tidak dibenarkan tanpa kebenaran bertulis daripada saya.

Permohonan untuk kebenaran membuat salinan atau lain-lain kegunaan sama ada secara keseluruhan atau sebahagian daripadanya boleh dibuat dengan menulis kepada:

Dekan (Bahagian Pascasiswazah dan Penyelidikan),

Kolej Sastera dan Sains,

Universiti Utara Malaysia,

06010 Sintok, Kedah Darulaman.

PENGHARGAAN

Segala puji-pujian terhadap Allah swt Tuhan sekalian alam, selawat dan salam ke atas junjungan besar Nabi Muhammad S.A.W. serta keluarga dan para sahabat. Alhamdulillah, dengan izin dan kehendakNya, kajian ini dapat diselesaikan setelah berdepan dengan pelbagai cabaran.

Dengan sempurnanya penyelidikan ini, saya dengan rasa rendah hati dan tulus ikhlas merakamkan penghargaan kepada penyelia projek saya, Dr. Yaakob bin Daud di atas segala bimbingan, tunjuk ajar, teguran dan nasihat yang diberikan sepanjang penyelidikan ini dijalankan.

Penghargaan ini juga diberikan kepada rakan-rakan seperjuangan serta sesiapa yang terlibat sama ada secara langsung atau tidak langsung dalam menjayakan penyelidikan ini. Kepada Allah jua saya doakan agar diberi pembalasan yang setimpal dengan amal jariah yang kalian berikan kepada saya. Insyaallah ianya akan tetap dikenang hingga akhir hayat.

Akhir sekali, saya mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan kepada kedua ibu bapa saya: Shahrudin bin Abdul Rahman dan Baidah binti Sabran di atas sokongan dan semangat serta pengorbanan yang telah dicurahkan kepada saya sepanjang saya menjalani pengajian ini.

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti gaya pembelajaran serta hubungannya dengan jantina dan pencapaian akademik pelajar tahun tiga Sarjana Muda Pendidikan, Universiti Utara Malaysia, Kedah. Gaya pembelajaran yang dikaji adalah Gaya Pembelajaran Entwistle yang berorientasikan Pendekatan Mendalam (*Deep Approach*), Pendekatan Permukaan (*Surface Approach*) dan Pendekatan Strategik (*Strategic Approach*). Instrumen kajian yang digunakan untuk menentukan pendekatan pembelajaran yang diamalkan ialah Pendekatan dan Inventori Kemahiran Belajar untuk Para Pelajar (*Approaches and Study Skills Inventory for Students - ASSIST*) yang berdasarkan Model Gaya Pembelajaran Entwistle. Kajian ini melibatkan 170 orang pelajar tahun tiga Sarjana Muda Pendidikan, UUM dimana pemilihan dilakukan dengan menggunakan persampelan rawak bebas. Perisian SPSS versi 16.0 telah digunakan untuk menjalankan analisis statistik. Data dianalisis menggunakan statistik deskriptif bagi faktor demografi responden yang meliputi nilai min, peratusan, dan sisihan piawai serta statistik inferansi bagi Ujian-t Sampel Bebas dan Korelasi. Hasil kajian menunjukkan gaya pembelajaran dominan yang di amalkan oleh pelajar adalah Pendekatan Strategik ($M=4.02$, $SP=0.32$) diikuti Pendekatan Mendalam ($M=3.97$, $SP=0.26$) dan akhir sekali Pendekatan Permukaan ($M=3.33$, $SP=0.49$). Dapatan Ujian-t pula menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara Pendekatan Mendalam ($t(170) = -1.89$, $p = 0.060$) dan Permukaan ($t(170) = 1.96$, $p = 0.052$) dari segi jantina. Manakala terdapat perbezaan antara bagi Pendekatan Strategik ($t(170) = -3.12$, $p = 0.002$) dari segi jantina dimana pelajar perempuan ($M=4.06$, $SP=0.32$) didapati lebih mengamalkan Pendekatan Strategik berbanding pelajar lelaki ($M=3.87$, 0.27). Seterusnya, dapatan analisis Korelasi pula menunjukkan pencapaian akademik tidak mempunyai hubungan yang signifikan dengan ketiga-tiga pendekatan pembelajaran (Mendalam, Permukaan dan Strategik). Walaubagaimanapun, hasil ujian Korelasi menunjukkan Pendekatan Mendalam mempunyai hubungan positif dan didapati signifikan ($r = 0.63$, $p = 0.00$) dengan dengan Pendekatan Strategik. Oleh itu, dapat dirumuskan bahawa hanya Pendekatan Strategik mempunyai perbezaan dari segi jantina dan gaya pembelajaran tidak mempunyai hubungan dengan pencapaian akademik bagi pelajar tahun tiga program pendidikan di UUM. Berdasarkan hasil kajian, cadangan kajian lanjutan disarankan untuk meningkatkan lagi pengetahuan gaya pembelajaran di kalangan pelajar seterusnya memberi pendedahan kepada mereka mengenai kepentingan memahami gaya pembelajaran yang mereka gunakan.

**RELATIONSHIP BETWEEN LEARNING STYLES WITH GENDER AND
ACADEMIC ACHIEVEMENT AMONG THIRD YEARS STUDENT'S
BACHELOR OF EDUCATION AT UNIVERSITY UTARA MALAYSIA,
KEDAH: A CASE STUDY**

ABSTRACT

The purposes of this study are to identify the relationship between learning styles with gender and academic achievement among third year student's Bachelor of Education at University Utara Malaysia, Kedah. The learning styles were based on Entwistle which includes Deep Approach, Surface Approach and Strategic Approach. The instrument for this research is an Approaches and Study Skills Inventory for Students (ASSIST) based on Entwistle's Model of Learning Styles. The samples of this study are comprised 170 students whose are third year students, Bachelor of Education, UUM. This selection was done by using independent random sampling. The SPSS software was used to perform the statistical analysis required descriptive statistics for demographic factors, including the respondent mean, percentages, and standard deviation and inferential statistics for the Independent Sample t-test and Correlation. The analysis result indicated that the highest learning style practiced by the students is the Strategic Approach ($M = 4.02$, $SD = 0.32$) followed by Deep Approach ($M = 3.97$, $SD = 0.26$), and the lowest is Surface Approach ($M = 3.33$, $SD = 0.49$). The findings also indicated that there are no significant differences between Deep Approaches ($t(170) = -1.89$, $p = 0.060$) and Surface Approaches ($t(170) = 1.96$, $p = 0.052$) across gender except the Strategic Approach ($t(170) = -3.12$, $p = 0.002$) where female students ($M = 4.06$, $SD = 0.32$) are more applied this style compare with male students ($M = 3.87$, $SD = 0.27$). Further, the findings of correlation analysis showed that academic achievement is not significantly correlated with the three learning approaches (Deep, Surface and Strategic). However, these findings shows that there are positively significant relationship between Deep Approach ($r = 0.63$, $p = 0.00$) and Strategic Approach. As a result, only Strategic Approach is showing difference across gender but all of these styles are not related to academic achievement. Based on these findings, further researches are suggested to enhance the knowledge and helping students to more understanding the importance of learning style that they were applied.

KANDUNGAN

| | |
|---|------|
| KEBENARAN MENGGUNA | i |
| PENGHARGAAN | ii |
| ABSTRAK | iii |
| ABSTACT | iv |
| KANDUNGAN | v |
| SENARAI RAJAH | viii |
| SENARAI JADUAL | viii |
| SENARAI LAMPIRAN | ix |
| SENARAI SINGKATAN | ix |
| | |
| BAB I PENGENALAN | |
| 1.1 Pendahuluan | 1 |
| 1.2 Latar Belakang Masalah | 4 |
| 1.3 Penyataan Masalah | 5 |
| 1.4 Objektif Kajian | 8 |
| 1.5 Soalan Kajian | 9 |
| 1.6 Hipotesis Kajian | 10 |
| 1.7 Kerangka Kajian | 11 |
| 1.8 Kepentingan Kajian | 12 |
| 1.9 Batasan Kajian | 13 |
| 1.10 Definisi Konseptual dan Operasional | 14 |
| 1.10.1 Gaya Pembelajaran | 15 |
| 1.10.2 Pencapaian Akademik | 16 |
| 1.10.3 Pendekatan Mendalam (<i>Deep Approach</i>) | 16 |
| 1.10.4 Pendekatan Permukaan (<i>Surface Approach</i>) | 17 |
| 1.10.5 Pendekatan Strategik (<i>Strategic Approach</i>) | 17 |
| 1.11 Kesimpulan | 18 |

| | | | |
|--------------------|---|---------------------------|----|
| BAB II | | TINJAUAN LITERATUR | |
| 2.1 | Pendahuluan | | 19 |
| 2.2 | Pembelajaran | | 20 |
| 2.3 | Gaya Pembelajaran | | 20 |
| 2.4 | Model Gaya Pembelajaran | | 22 |
| | 2.4.1 Model Gaya Pembelajaran Entwistle | | 22 |
| 2.5 | Kajian-kajian Lepas | | 26 |
| | 2.5.1 Dominasi Gaya Pembelajaran | | 26 |
| | 2.5.2 Hubungan Gaya Pembelajaran Dari Segi Jantina | | 29 |
| | 2.5.3 Hubungan Gaya Pembelajaran Dengan Pencapaian Akademik | | 32 |
| 2.6 | Kesimpulan | | 35 |
| BAB III | | METODOLOGI | |
| 3.1 | Pendahuluan | | 36 |
| 3.2 | Reka Bentuk Kajian | | 36 |
| 3.3 | Populasi dan Persempelan | | 39 |
| 3.4 | Instrumen Kajian | | 41 |
| | 3.4.1 Bahagian A – Borang Maklumat Peribadi | | 42 |
| | 3.4.2 Bahagian B – <i>Approaches and Study Skills Inventory for Students (ASSIST)</i> | | 42 |
| 3.5 | Kebolehpercayaan Dan Kesahan | | 44 |
| 3.6 | Kajian Rintis | | 46 |
| 3.7 | Pemprosesan dan Penganalisan Data | | 48 |
| 3.8 | Prosedur Mengumpul Data Kajian | | 50 |
| 3.9 | Kesimpulan | | 51 |
| BAB IV | | DAPATAN KAJIAN | |
| 4.1 | Pendahuluan | | 52 |
| 4.2 | Analisis Bahagian A – Latar Belakang Responden | | 53 |
| | 4.2.1 Jantina Responden | | 53 |
| | 4.2.2 Bangsa Responden | | 54 |
| | 4.2.3 Program Pengajian Responden | | 54 |
| | 4.2.4 Tahap Pencapaian Akademik Responden | | 55 |

| | | |
|-----------------------------------|--|----|
| 4.3 | Analisis Bahagian B – <i>Approaches and Study Skills Inventory for Students (ASSIST)</i> | 56 |
| 4.3.1 | Gaya Pembelajaran Dominan Pelajar | 56 |
| 4.3.1.1 | Analisis Pendekatan Mendalam | 56 |
| 4.3.1.2 | Analisis Pendekatan Permukaan | 60 |
| 4.3.1.3 | Analisis Pendekatan Strategik | 64 |
| 4.3.1.4 | Analisis Keseluruhan Pendekatan Dominan | 68 |
| 4.3.2 | Gaya Pembelajaran Mengikut Jantina | 69 |
| 4.3.2.1 | Pendekatan Mendalam Mengikut Jantina | 69 |
| 4.3.2.2 | Pendekatan Permukaan Mengikut Jantina | 70 |
| 4.3.2.3 | Pendekatan Strategik Mengikut Jantina | 71 |
| 4.3.3 | Gaya Pembelajaran Dengan Pencapaian Akademik | 73 |
| 4.4 | Kesimpulan | 76 |
| | | |
| BAB V PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN | | |
| 5.1 | Pendahuluan | 77 |
| 5.2 | Ringkasan Kajian | 78 |
| 5.3 | Perbincangan Dapatan Mengikut Soalan Kajian | 80 |
| 5.3.1 | Gaya Pembelajaran Dominan Pelajar | 80 |
| 5.3.2 | Pendekatan Mendalam Mengikut Jantina | 82 |
| 5.3.3 | Pendekatan Permukaan Mengikut Jantina | 82 |
| 5.3.4 | Pendekatan Strategik Mengikut Jantina | 83 |
| 5.3.5 | Gaya Pembelajaran Dengan Pencapaian Akademik | 84 |
| 5.4 | Rumusan Dapatan Kajian | 85 |
| 5.5 | Cadangan Kajian | 87 |
| 5.6 | Cadangan Kajian Lanjutan | 89 |
| 5.7 | Penutup | 90 |
| | | |
| | RUJUKAN | 91 |
| | LAMPIRAN | 95 |

SENARAI RAJAH

| Rajah | Perkara | Halaman |
|--------------|-----------------|----------------|
| Rajah 1.1 | Kerangka Kajian | 11 |

SENARAI JADUAL

| Jadual | Perkara | Halaman |
|---------------|--|----------------|
| Jadual 2.1 | Pendekatan Gaya Pembelajaran Entwistle | 24 |
| Jadual 3.1 | Pecahan Item Mengikut Pendekatan dan Sub-skala Gaya Pembelajaran Entwistle | 44 |
| Jadual 3.2 | Kandungan Soal Selidik Kajian | 47 |
| Jadual 3.3 | Pecahan Item Mengikut Gaya Pembelajaran Entwistle | 48 |
| Jadual 3.4 | Kategori Skala Likert | 49 |
| Jadual 4.1 | Analisis Taburan Bilangan Responden Mengikut Jantina | 53 |
| Jadual 4.2 | Analisis Taburan Bilangan Responden Mengikut Bangsa | 54 |
| Jadual 4.3 | Analisis Taburan Bilangan Responden Mengikut Program Pengajian | 54 |
| Jadual 4.4 | Analisis Taburan Bilangan Responden Mengikut PNGK | 55 |
| Jadual 4.5 | Analisis Min Pendekatan Mendalam | 57 |
| Jadual 4.6 | Analisis Min Pendekatan Permukaan | 60 |
| Jadual 4.7 | Analisis Min Pendekatan Strategik | 64 |
| Jadual 4.8 | Analisis Min Mengikut Pendekatan Gaya Pembelajaran Paling Dominan Bagi Pelajar | 68 |
| Jadual 4.9 | Keputusan Ujian-t Jantina terhadap Pendekatan Mendalam | 70 |
| Jadual 4.10 | Keputusan Ujian-t Jantina terhadap Pendekatan Permukaan | 71 |
| Jadual 4.11 | Keputusan Ujian-t Jantina terhadap Pendekatan Strategik | 72 |
| Jadual 4.12 | Korelasi <i>Spearman</i> ' <i>Rho</i> antara Pendekatan Mendalam, Permukaan dan Strategik dengan Pencapaian Akademik | 74 |
| Jadual 4.13 | Saiz korelasi mengikut Hinkle, Wiersma dan Jurs (1998) | 75 |

SENARAI LAMPIRAN

| Lampiran | Perkara | Halaman |
|-----------------|---|----------------|
| Lampiran A | Borang Soal Selidik | 95 |
| Lampiran B | Hasil Analisis SPSS Kebolehpercayaan (Kajian Rintis) | 100 |
| Lampiran C | Hasil Analisis SPSS Kebolehpercayaan (Kajian Sebenar) | 105 |
| Lampiran D | Hasil Analisis Statistik Deskriptif | 108 |
| Lampiran E | Hasil Analisis Statistik Inferensi | 129 |

SENARAI SINGKATAN

| | |
|--------|---|
| UUM | Universiti Utara Malaysia |
| PNGK | Penilaian Nilai Gred Keseluruhan |
| HEA | Hal Ehwal Akademik |
| SPSS | <i>Statistical Package for Social Sciences</i> |
| ASSIST | <i>Approaches and Study Skills Inventory for Students</i> |

BAB I

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan

Pendidikan merupakan satu aspek penting dalam proses pembangunan dan juga sebagai agen perubahan masyarakat. Pendidikan era baru memainkan peranan yang lebih penting ke arah membentuk sebuah masyarakat madani pada abad ke-21 ini (Nor Fadhlina, 2006).

Pendidikan juga merupakan bidang yang sangat dititikberatkan oleh negara kerana ia akan mencerminkan sesuatu penentuan kepada kedudukan negara yang lebih tinggi dan menjamin kesejahteraan rakyat. Buktinya, pendidikan telah menerima kira-kira 20 hingga 25 peratus perbelanjaan kerajaan dimana ia merupakan bajet tertinggi negara. Ini kerana pendidikan melambangkan sesuatu yang dapat membina pengetahuan, sikap dan potensi untuk berjaya dalam kehidupan.

The contents of
the thesis is for
internal user
only

RUJUKAN

- Arsaythamby, V. & Aramugam, R. (2009). *Panduan menganalisis dan menginterpretasi data*. Universiti Utara Malaysia, Kedah; Penerbitan Universiti Utara Malaysia.
- Azlina Bt. Mohd. Kosnin & Bilhorn B. Defrin (2010). *Hubungan gaya pembelajaran dengan pencapaian akademik: Tinjauan di kalangan pelajar-pelajar tahun akhir Sains Sukan, Fakulti Pendidikan, UTM, Skudai, Johor*. Fakulti Pendidikan, UTM, Skudai, Johor.
- Baharin Abu, Othman Johan, Syed Mohd Syafiq & Haliza. (2007). *Kepelbagaian gaya pembelajaran dan kemahiran belajar pelajar university di Fakulti Pendidikan, UTM, Johor*. Jabatan Asas Pendidikan. UTM, Johor.
- Bazitah Abu Bakar (2006). *Hubungan Gaya Pembelajaran Dengan Pencapaian Akademik: Tinjauan Di Tiga Buah Madrasah Sepenuh Masa Di Singapura*. Tesis Sarjana. UTM, Johor.
- Bhasah Abu Bakar (2003). *Asas Pengukuran Bilik Darjah*. Tanjung Malim, Quantum Books.
- Boyle, Duff, A., E., Dunleavy, K., & Ferguson, J. (2004). The relationship between personality, approach to learning and academic performance. *Personality and Individual Differences* 36: 1907-1920. Retrieved on 2 October 2010 from ScienceDirect Web site: <http://www.sciencedirect.com/> or www.elsevier.com/locate/paid
- Burton, L. J., & Nelson, L. J. (2006). *The relationships between personality, approaches to learning and academic success in first-year psychology distance education students*. HERDSA, Perth, Western Australia. pp: 64-72
- Chang Guek Ngo (2008). *Gaya pembelajaran bagi modality yang diamalkan oleh pelajar tahun akhir (4SPM1, 4SPM2, 4SPT dan 4SPT(PKPG), Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia, Skudai, Johor*. Tesis Sarjana. UTM, Johor.
- Diseth, A., & Martinsen, O. (2003). Approaches to learning, cognitive styles, and motives as predictors of academic achievement. *Educational Psychology*, 23, 195-207.
- Entwistle, N., McCune, V., & Walker, P. (2001). Conceptions, styles, and approaches within higher education: Analytic abstractions and everyday experience. In R. J. Sternberg & L.-F. Zhang (Eds.), *Perspectives on thinking, learning and cognitive styles*. Mahwah, NJ: Erlbaum Associates.
- Entwistle, N. J., Tait, H. & McCune, V. (2000). *Patterns Of Response To An Approaches To Studying Inventory Across Contrasting Groups And Contexts*. European Journal Of The Psychology Of Education.

- Entwistle, N. (2000). Approaches and Study Skills Inventory for Students – ASSIST. Retrieved from <http://www.tla.ed.ac.uk/etl/questionnaires/ASSIST.pdf>
- Essi Kanninen (2008). *Learning styles in virtual learning environments*. Master of Science Thesis. Tampere University of Technology.
- Felder, R. M. (2000). Reaching the Second Tier: Learning and Teaching Styles in College Science Education. *Journal of College Science Teaching*, 23(5), 286-290.
- Hamzah Bin Nun (1999). *Gaya Pembelajaran Pelajar Di UTM*. Tesis Sarjana. UTM, Johor.
- Hanisah Abdullah. (2008). *Gaya pembelajaran dan hubungannya dengan pencapaian akademik pelajar tahun tiga UTM, Skudai, Johor*. Tesis Sarjana Muda. UTM, Johor.
- Hii Siong Ting. (2006). *Gaya pembelajaran pelajar-pelajar sains tahun lima Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia*. Tesis Sarjana Muda. UTM, Johor.
- Hyeok Kang (1999). *Learning Style Preferences Of Korean High School Students*. Tesis Sarjana. Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Janet H., & Ramanee P. (2007). *Fostering a Successful Learning Approach to Object-Oriented Programming*. University of Dundee, United Kindom.
- Joseph Gomes (2007). Gaya Pembelajaran: Satu Tinjauan Literatur. *Jurnal Pendidikan*, 2 (3), 40 – 49.
- Kamus Dewan (2005). Edisi keempat. Kuala Lumpur, Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Lee, M. F. (2001). *Pola Gaya Pembelajaran Pelajar dan Gaya Pengajaran Guru Dikalangan Pelajar dan Guru Sekolah-Sekolah Menengah Akademik Daerah Johor Bahru – Satu Kajian Kes*. Tesis Sarjana Muda. UTM, Johor.
- Lim Yuen Lie, Lisa-Angelique & Emil Cheong (2004). How Do Male and Female Students Approach Learning at NUS? *Centre for Development of Teaching and Learning*, 7 (1), 1-3
- Long, W.F. (2003). Dissonance detected by cluster analysis of responses to the approaches and study skills inventory for students. *Studies in Higher Education*, 28(1), 21-35.
- Meriam Yusoff (2007). *Tahap keyakinan kemahiran generic di kalangan pelajar: kajian kes di salah sebuah kolej kediaman di UTM, Kampus Skudai, Johor*. Tesis Sarjana UTM, Skudai, Johor.

- Mohamad Najib Abdul Ghafar (1999). *Penyelidikan Pendidikan*. Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Mohd. Najib Abdul Ghafar (2001). *Penyelidikan Pendidikan*. Fakulti Pendidikan, UTM, Johor.
- Mohd Noor Badlilshah (2007). *Gaya pembelajaran terhadap pelajar Kolej Matrikulasi Perak*. Jabatan Sains, Kolej Matrikulasi Perak, Gopeng, Perak.
- Mok Soon Sang (2003). *Ilmu Pendidikan Untuk KPLI (Sekolah Rendah : Komponen 1&2) : Psikologi Pendidikan & Pedagogi*. Subang Jaya; Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.
- Nazamud-din Alias (2005). Gaya Pembelajaran Guru Pelatih Kursus Pengajian Lepas Ijazah Maktab Perguruan Batu Lintang. *Jurnal Penyelidikan MPBL*, 6(1). 109 – 119.
- Norashikin Arif dan Zuhaidi Mukrim (2005). *Proses pembelajaran dan hubungan dengan pencapaian Matematik*. Kolej Matrikulasi Perak. Gopeng, Perak.
- Nor Fadhlina Hanafiyah (2006). *Gaya pembelajaran pelajar tingkatan empat menurut Model Dunn dan Dunn di Sekolah Menengah Kebangsaan Sungai Besar*. Tesis Sarjana Muda. UTM, Johor.
- Norlidar Abd. Hamid (1999). *Pengurusan belajar di kalangan bakal pendidik*. Tesis Sarjana. Universiti Utara Malaysia, Sintok, Kedah.
- Opendakker, M. C., & Damme, J. V. (2006). Teacher characteristics and teaching style as effectiveness enhancing factors of classroom practice. *Teaching and Teacher Education* 22: 1-21. Retrieved from ScienceDirect Web site: <http://www.sciencedirect.com/science/journal/0742051X>
- Ray Webster (2002). *Metacognition and the Autonomous Learner: Student Reflections on Cognitive Profiles and Learning Environment Development*. Edith Cowan University, Perth, Australia.
- Richardson, J. T. E. (1993). Gender differences in responses to the Approaches to studying inventory. *Studies in Higher Education*, 18(1), 3–13.
- Shahabuddin Hashim & Rohizani Yaakub (2003). *Learning Psychology and Personality*. Bentong: PTS Publications & Distributor Sdn.Bhd.
- Sabitha Marican, (2005). *Kaedah Penyelidikan Sains Sosial*. Pearson Prentice Hall, Malaysia Sdn. Bhd.

- Sekaran, Uma (2003). *Research Methods for Business: A Skill-building Approach ,4th Edition*. John Wiley and Sons, Inc.
- Siow Swee Lian (2006). *Pola gaya pembelajaran pelajar tahun satu Sarjana Muda Teknologi serta Pendidikan (Kemahiran Hidup) Fakulti Pendidikan Universiti Tekonologi Malaysia*. Tesis Sarjana Muda. UTM, Johor.
- Speth, C. A., Namuth, D. M., & Lee, D. J. (2007). Using the ASSIST Short Form for Evaluating an Information Technology Application: Validity and Reliability Issues. *Informing Science Journal*, Vol. 2, pp. 107 – 119.
- Soon Mey Chee (2004). *Hubungan Gaya Pembelajaran dengan Pencapaian Akademik : Tinjauan Dikalangan Pelajar-Pelajar Fizik Pendidikan dan Fizik Industri Universiti Teknologi Malaysia, Skudai, Johor*. Tesis Sarjana Muda. UTM, Johor.
- Sureshkumar A/L Kesavalu (2005). *Hubungan Diantara Gaya Pembelajaran Dengan Pencapaian Akademik Pelajar Sarjana Muda Teknologi Serta Pendidikan Di UTM Dalam Matapelajaran Teknologi Pengeluaran Asas*. Tesis Sarjana Muda. Universiti Teknologi Malaysia, Johor.
- Sutherland, P. (1995). An investigation into Enwistle: An adult learning style in mature students. *Journal of Education Psychology*, 15(3), 257-271.
- Valadas, S.C., Ribeiro Gonçalves, F., & Faísca, L.M. (2010) Approaches to Study in Higher Education Portuguese Students: A Portuguese version of the Approaches and Study Skills Inventory for Students (ASSIST). *Journal of Higher Education*, 59(3), 259-275.
- Wan Zah Wan Ali (2000). *Memahami Pembelajaran*. Kuala Lumpur, Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Wan Azura, Lubna & Ahmad Fazullah (2009). *Pembelajaran bahasa Arab di Universiti Sains Islam Malaysia (USIM): Tinjauan Kecenderungan Pelajar*. Universiti Sains Islam Malaysia, Nilai, Negeri Sembilan.
- Zaidatol Akmaliah Lope Pihie, Jamaliah Abdul Hamid, & Rahyl Mahyuddin. (2005). *Choice of teaching strategies by business lecturers*. In National Seminar on Higher Education Teaching and Learning 2005 (June 2005). Selangor: Faculty of Educational Studies, Universiti Putra Malaysia.
- Zubaidah Begam. (2007). *Hubungan gaya pembelajaran dengan pencapaian akademik: Tinjauan di kalangan pelajar-pelajar Sarjana Muda Pendidikan tahun pertama, UTM, Skudai, Johor*. Tesis Sarjana. UTM, Johor.
- Zulkarnain Zakaria & Hishamuddin Md. Som (2001). *Analisis Data Menggunakan SPSS Windows*. Universiti Teknologi Malaysia, Skudai, Johor.

LAMPIRAN A

TINJAUAN GAYA PEMBELAJARAN

Assalamualaikum dan Salam Sejahtera,

Terima kasih kerana menyertai dan membantu dalam penyelidikan ini. Saya berasa amat berbesar hati atas kesudian anda meluangkan masa untuk menjawab semua soalan yang dikemukakan. Adalah diharapkan anda dapat menjawab dengan jujur dan ikhlas kerana keikhlasan anda dalam memberi maklumat adalah penentu keberkesanan kajian ini. Segala maklumat yang diberikan adalah rahsia dan digunakan khusus untuk kajian ini sahaja.

Sekali lagi diucapkan ribuan terima kasih dan selamat menjawab.

Farawahida Shahrudin
CAS, UUM.

BAHAGIAN A

BUTIR-BUTIR PERIBADI

Sila tandakan (√) dalam ruangan jawapan anda. Bagi soalan yang memerlukan jawapan bertulis, sila nyatakannya pada ruangan yang disediakan.

1. Jantina :
 - i. Lelaki ()
 - ii. Perempuan ()

2. Bangsa :
 - i. Melayu ()
 - ii. Cina ()
 - iii. India ()
 - iv. Lain-lain (nyatakan) _____

3. Program Pengajian:
 - i. Ijazah Sarjana Muda Pendidikan Dgn Kepujian (Perakaunan) ()
 - ii. Ijazah Sarjana Muda Pendidikan Dgn Kepujian (Pengurusan Perniagaan) ()
 - iii. Ijazah Sarjana Muda Pendidikan Dgn Kepujian (Teknologi Maklumat) ()
 - iv. Ijazah Sarjana Muda Pendidikan Dgn Kepujian (Pendidikan Moral) ()
 - v. Ijazah Sarjana Muda Pendidikan Dgn Kepujian (Bimbingan dan Kaunseling)()
 - vi. Ijazah Sarjana Muda Pendidikan Dgn Kepujian (TEYL) ()
 - vii. Ijazah Sarjana Muda Pendidikan Dgn Kepujian (TESL) ()

4. Purata Himpunan Mata Nilai (PNGK)

| | |
|------------------|--|
| i. < 1.00 | |
| ii. 1.01 – 2.00 | |
| iii. 2.01 – 3.00 | |
| iv. 3.01 – 4.00 | |

BAHAGIAN B

GAYA PEMBELAJARAN ENTWISTLE Approaches and Study Skills Inventory for Students (ASSIST)

Pilih jawapan yang sesuai dengan diri anda dan tandakan (✓) pada ruang yang disediakan. Skala jawapan adalah seperti berikut:

- | | |
|-------------------------|-------------------|
| 1 = Sangat Tidak Setuju | 4 = Setuju |
| 2 = Tidak Setuju | 5 = Sangat Setuju |
| 3 = Kurang Setuju | |

| Bil | Soalan | STS 1 | TS 2 | KS 3 | S 4 | SS 5 |
|-----|--|----------|---------|---------|--------|---------|
| 1 | Saya berjaya menemui kaedah belajar yang membolehkan saya untuk meneruskan tugas dengan mudah. | | | | | |
| 2 | Ketika menyiapkan tugas, saya akan mengingati cara terbaik untuk memuaskan hati pemeriksa. | | | | | |
| 3 | Sering kali saya tertanya-tanya adakah pembelajaran yang saya lalui sekarang adalah benar-benar berfaedah | | | | | |
| 4 | Selalunya saya memahami sendiri maksud bagi perkara-perkara yang dipelajari | | | | | |
| 5 | Saya mengurus masa belajar saya dengan sebaik-baiknya | | | | | |
| 6 | Saya dapati bahawa saya perlu menghafal sahaja apa yang perlu saya pelajari | | | | | |
| 7 | Saya menyemak kerja saya yang telah dibuat dengan teliti untuk mengetahui punca dan ia boleh diterima akal. | | | | | |
| 8 | Di dalam kursus ini, kadang-kadang saya rasa lemas dengan beban tugas yang perlu saya siapkan | | | | | |
| 9 | Saya akan melihat pada bukti dan akan cuba mendapatkan kesimpulan yang terbaik terhadap apa yang saya pelajari | | | | | |
| 10 | Adalah penting bagi saya berasakan yang saya telah melakukan yang terbaik di dalam kursus ini | | | | | |
| 11 | Saya cuba untuk mengaitkan idea-idea saya temui dengan topik lain yang berkaitan. | | | | | |
| 12 | Saya cenderung untuk membaca sedikit sahaja dari apa yang sepatutnya | | | | | |
| 13 | Saya akan terfikir apa yang saya pelajari dalam kelas ketika saya melakukan kerja lain | | | | | |

| Bil | Soalan | STS 1 | TS 2 | KS 3 | S 4 | SS 5 |
|-----|---|----------|---------|---------|--------|---------|
| 14 | Saya berpendapat saya seorang yang sistematik apabila mengulang-kaji untuk peperiksaan | | | | | |
| 15 | Saya akan membaca komen yang diberikan oleh pensyarah pada tugas saya untuk mendapat markah yang lebih tinggi pada masa akan datang | | | | | |
| 16 | Tidak banyak tugas yang menarik dan relevan diberikan kepada saya | | | | | |
| 17 | Apabila saya membaca sesuatu artikel atau buku, saya cuba memahami sendiri apa yang dinyatakan | | | | | |
| 18 | Saya agak bagus untuk bekerja pada bila-bila saya perlu buat. | | | | | |
| 19 | Banyak perkara yang saya pelajari tidak bermakna dan tiada kaitan. | | | | | |
| 20 | Saya fikir mengenai apa yang saya mahukan dari program ini untuk memastikan saya belajar dengan lebih fokus. | | | | | |
| 21 | Apabila saya sedang mempelajari sesuatu topik baru, saya cuba fikirkan bagaimana semua idea itu berkait antara satu sama lain | | | | | |
| 22 | Kadang-kadang saya risau sama ada saya boleh melaksanakan sesuatu tugas dengan baik | | | | | |
| 23 | Sering kali saya tertanya-tanya mengenai apa yang dipelajari dalam kelas atau dalam buku. | | | | | |
| 24 | Saya merasa bahawa saya sudah bermula dengan baik, dan ini membantu saya lebih berusaha untuk belajar. | | | | | |
| 25 | Saya hanya menumpukan perhatian pada maklumat atau <i>point</i> penting sahaja untuk lulus. | | | | | |
| 26 | Saya mendapati bahawa mempelajari topik akademik kadang-kadang agak menarik. | | | | | |
| 27 | Saya bagus dalam mengikuti beberapa pembacaan yang disarankan oleh pensyarah atau pembimbing. | | | | | |
| 28 | Saya selalu fikir siapakah yang akan menyemak tugas saya dan apa yang mereka akan cari serta mahukan dalam tugas ini | | | | | |
| 29 | Bila di imbas kembali, kadang-kadang tertanya-tanya mengapa saya memutuskan untuk datang ke sini | | | | | |
| 30 | Ketika saya membaca, saya berhenti dari masa ke masa untuk merenungkan apa yang saya cuba untuk belajar dari apa yang saya baca tersebut. | | | | | |

| Bil | Soalan | STS 1 | TS 2 | KS 3 | S 4 | SS 5 |
|-----|--|----------|---------|---------|--------|---------|
| 31 | Saya tekal di dalam melakukan kerja-kerja bagi kursus ini dan tidak menanggukannya hingga ke akhir saat | | | | | |
| 32 | Saya tidak pasti apa sebenarnya yang penting. Jadi saya cuba catatkan sebanyak yang boleh semasa kuliah | | | | | |
| 33 | Idea dalam buku atau artikel selalu bermain di fikiran saya. | | | | | |
| 34 | Sebelum memulakan tugas atau ujian soalan, saya befikir cara terbaik untuk mengatasinya. | | | | | |
| 35 | Saya kerap kali <i>panic</i> jika saya ketinggalan dalam tugas saya | | | | | |
| 36 | Apabila membaca saya meneliti dengan cermat perkara-perkara yang terperinci untuk melihat bagaimana ianya dikaitkan dengan apa yang diperkatakan | | | | | |
| 37 | Saya berusaha bersungguh-sungguh untuk memastikan bahawa segala maklumat penting betul-betul saya kuasai | | | | | |
| 38 | Saya hanya bersungguh untuk belajar berdasarkan apa yang penting dalam tugas dan yang akan masuk <i>exam</i> nanti. | | | | | |
| 39 | Beberapa idea yang saya temui dalam kursus, saya mendapati ia benar-benar memberi kesan mendalam. | | | | | |
| 40 | Saya selalu merancang awal apa yang akan dilakukan, sama ada dengan menulisnya di kertas atau mengaturnya dalam fikiran. | | | | | |
| 41 | Saya sentiasa membuka mata untuk perkara yang dikatakan oleh pensyarah yang tampak penting dan menumpukan pada perkara itu. | | | | | |
| 42 | Saya benar-benar tidak berminat dengan program ini, tapi saya harus teruskan atas sebab lain. | | | | | |
| 43 | Sebelum menangani sesuatu masalah atau tugas, saya terlebih dahulu fikir di luar jangkauan / fikirkan apa yang tersembunyi di sebaliknya. | | | | | |
| 44 | Saya biasanya memanfaatkan masa saya sebaik mungkin. | | | | | |
| 45 | Saya kerap menghadapi masalah di dalam memahami apa yang perlu saya ingati | | | | | |
| 46 | Saya suka bermain-main dengan idea-idea saya sendiri walaupun ianya tak akan pergi jauh. | | | | | |
| 47 | Selepas saya menyelesaikan tugas, saya akan melakukan pemeriksaan untuk melihat apakah ia benar-benar memenuhi keperluan. | | | | | |
| 48 | Kerap kali saya terjaga kerana risau tentang kerja yang pada fikiran saya tidak dapat dilakukan | | | | | |

| Bil | Soalan | STS 1 | TS 2 | KS 3 | S 4 | SS 5 |
|------------|---|------------------|-----------------|-----------------|----------------|-----------------|
| 49 | Adalah penting bagi saya untuk mengikuti hujah-hujah, melihat sebab musabab di sebalik sesuatu perkara itu | | | | | |
| 50 | Saya tidak fikir iainya sukar untuk memotivasikan diri sendiri. | | | | | |
| 51 | Saya ingin diberitahu dengan tepat tentang apa yang harus dilakukan dalam tugas. | | | | | |
| 52 | Kadang-kadang saya 'ketagihan' pada topik akademik dan merasai ingin terus belajar tentang topik berkenaan. | | | | | |

Sekian, terima kasih. Kerjasama dari anda amat dihargai.

LAMPIRAN B

KAJIAN RINTIS

Hasil (Output) Kebolehpercayaan (Reliability) bagi Item Pendekatan Mendalam

Nilai *Cronbach's Alpha* keseluruhan item Pendekatan Mendalam dan nilai *Corrected Item-Total Correlation* bagi setiap item.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .909 | 16 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|--------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Item4 | 56.93 | 74.661 | .627 | .902 |
| Item9 | 56.61 | 73.358 | .805 | .897 |
| Item11 | 56.71 | 74.878 | .547 | .905 |
| Item13 | 57.00 | 71.037 | .759 | .897 |
| Item17 | 56.75 | 74.787 | .598 | .903 |
| Item21 | 56.75 | 78.120 | .459 | .907 |
| Item23 | 56.64 | 80.905 | .213 | .916 |
| Item26 | 56.64 | 74.312 | .711 | .900 |
| Item30 | 56.86 | 75.238 | .602 | .903 |
| Item33 | 57.32 | 77.115 | .612 | .903 |
| Item36 | 56.93 | 78.958 | .343 | .911 |
| Item39 | 56.71 | 72.952 | .734 | .898 |
| Item43 | 56.82 | 73.115 | .761 | .898 |
| Item46 | 57.07 | 76.810 | .529 | .905 |
| Item49 | 56.57 | 74.402 | .665 | .901 |
| Item52 | 56.79 | 75.952 | .540 | .905 |

Hasil (Output) Kebolehpercayaan (Reliability) bagi Item Pendekatan Permukaan

Nilai *Cronbach's Alpha* keseluruhan item Pendekatan Permukaan dan nilai *Corrected Item-Total Correlation* bagi setiap item.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .855 | 16 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|--------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Item3 | 49.48 | 78.044 | .286 | .856 |
| Item6 | 50.07 | 73.924 | .548 | .844 |
| Item8 | 49.55 | 74.256 | .513 | .845 |
| Item12 | 49.62 | 71.958 | .509 | .846 |
| Item16 | 49.76 | 73.333 | .574 | .842 |
| Item19 | 50.59 | 76.108 | .417 | .850 |
| Item22 | 49.48 | 75.544 | .401 | .851 |
| Item25 | 49.76 | 71.690 | .561 | .842 |
| Item29 | 49.45 | 72.970 | .605 | .841 |
| Item32 | 49.69 | 73.365 | .543 | .844 |
| Item35 | 49.79 | 75.741 | .359 | .854 |
| Item38 | 49.66 | 76.020 | .384 | .852 |
| Item42 | 51.34 | 81.520 | .081 | .865 |
| Item45 | 49.79 | 73.170 | .588 | .842 |
| Item48 | 49.79 | 68.599 | .765 | .831 |
| Item51 | 49.24 | 75.118 | .574 | .844 |

Hasil (Output) Kebolehpercayaan (Reliability) bagi Item Pendekatan Strategik

1. Nilai *Cronbach's Alpha* keseluruhan item Pendekatan Strategik dan nilai *Corrected Item-Total Correlation* bagi setiap item.

Reliability Statistics

| | |
|---------------------|------------|
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| .927 | 20 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item- Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|--------|-------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|--|
| Item1 | 70.64 | 128.090 | .655 | .922 |
| Item2 | 70.29 | 130.508 | .702 | .921 |
| Item5 | 70.71 | 133.471 | .609 | .923 |
| Item7 | 70.50 | 135.222 | .567 | .924 |
| Item10 | 70.29 | 130.952 | .753 | .920 |
| Item14 | 70.75 | 130.491 | .660 | .922 |
| Item15 | 70.25 | 136.269 | .461 | .926 |
| Item18 | 70.68 | 131.115 | .668 | .922 |
| Item20 | 70.61 | 133.951 | .642 | .922 |
| Item24 | 70.64 | 126.608 | .794 | .918 |
| Item27 | 70.68 | 136.597 | .602 | .923 |
| Item28 | 71.82 | 146.152 | -.036 | .938 |
| Item31 | 70.93 | 133.032 | .518 | .925 |
| Item34 | 70.50 | 135.963 | .664 | .923 |
| Item37 | 70.50 | 130.407 | .791 | .919 |
| Item40 | 70.64 | 125.942 | .744 | .920 |
| Item41 | 70.64 | 127.646 | .810 | .918 |
| Item44 | 70.89 | 126.618 | .776 | .919 |
| Item47 | 70.36 | 137.201 | .518 | .925 |
| Item50 | 70.46 | 137.591 | .355 | .928 |

2. Proses mengekod semula (Recode) item 28

```
RECODE Item28 (1=5) (2=4) (3=3) (4=2) (5=1) .
EXECUTE.
```

3. Nilai *Cronbach's Alpha* keseluruhan item Pendekatan Strategik dan nilai *Corrected Item-Total Correlation* setelah *Recode* Item 28.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .928 | 20 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|--------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Item1 | 71.57 | 130.106 | .648 | .924 |
| Item2 | 71.21 | 132.175 | .711 | .923 |
| Item5 | 71.64 | 134.608 | .647 | .924 |
| Item7 | 71.43 | 136.921 | .578 | .925 |
| Item10 | 71.21 | 133.212 | .732 | .922 |
| Item14 | 71.68 | 133.337 | .615 | .925 |
| Item15 | 71.18 | 136.671 | .537 | .926 |
| Item18 | 71.61 | 131.729 | .729 | .922 |
| Item20 | 71.54 | 135.591 | .656 | .924 |
| Item24 | 71.57 | 128.772 | .780 | .921 |
| Item27 | 71.61 | 137.951 | .638 | .925 |
| Item31 | 71.86 | 135.534 | .491 | .927 |
| Item34 | 71.43 | 137.958 | .658 | .925 |
| Item37 | 71.43 | 132.254 | .792 | .921 |
| Item40 | 71.57 | 128.698 | .706 | .923 |
| Item41 | 71.57 | 128.921 | .838 | .920 |
| Item44 | 71.82 | 128.152 | .789 | .921 |
| Item47 | 71.29 | 139.767 | .479 | .927 |
| Item50 | 71.39 | 140.840 | .294 | .931 |
| Item28 | 71.82 | 146.152 | -.036 | .938 |

4. Nilai *Cronbach's Alpha* keseluruhan item Pendekatan Strategik dan nilai *Corrected Item-Total Correlation* setelah memadam Item 28.

Reliability Statistics

| | |
|---------------------|------------|
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| .938 | 19 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item- Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|--------|-------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|--|
| Item1 | 68.11 | 127.803 | .655 | .935 |
| Item2 | 67.75 | 130.046 | .710 | .934 |
| Item5 | 68.18 | 132.745 | .631 | .935 |
| Item7 | 67.96 | 134.776 | .575 | .936 |
| Item10 | 67.75 | 130.787 | .746 | .933 |
| Item14 | 68.21 | 130.619 | .640 | .935 |
| Item15 | 67.71 | 135.175 | .502 | .938 |
| Item18 | 68.14 | 130.127 | .702 | .934 |
| Item20 | 68.07 | 133.476 | .652 | .935 |
| Item24 | 68.11 | 126.396 | .791 | .932 |
| Item27 | 68.14 | 135.979 | .623 | .936 |
| Item31 | 68.39 | 132.988 | .507 | .938 |
| Item34 | 67.96 | 135.665 | .664 | .935 |
| Item37 | 67.96 | 130.036 | .796 | .932 |
| Item40 | 68.11 | 126.025 | .728 | .933 |
| Item41 | 68.11 | 126.988 | .828 | .931 |
| Item44 | 68.36 | 126.090 | .786 | .932 |
| Item47 | 67.82 | 137.189 | .501 | .937 |
| Item50 | 67.93 | 137.921 | .326 | .941 |

LAMPIRAN C

KEBOLEHPERCAYAAN DATA KAJIAN SEBENAR

Kebolehppercayaan (Reliability) bagi Item Pendekatan Mendalam

Nilai *Cronbach's Alpha* keseluruhan item Pendekatan Mendalam dan nilai *Corrected Item-Total Correlation* bagi setiap item.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---------------------|------------|
| .803 | 16 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item- Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|--------|-------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|--|
| Item4 | 60.23 | 24.024 | .306 | .799 |
| Item9 | 59.91 | 23.466 | .549 | .785 |
| Item11 | 59.83 | 23.833 | .449 | .790 |
| Item13 | 60.15 | 23.667 | .277 | .804 |
| Item17 | 59.84 | 23.619 | .554 | .786 |
| Item21 | 59.88 | 23.565 | .459 | .789 |
| Item23 | 60.24 | 25.223 | .087 | .817 |
| Item26 | 59.88 | 23.119 | .507 | .786 |
| Item30 | 59.99 | 23.469 | .387 | .794 |
| Item33 | 60.30 | 22.608 | .482 | .786 |
| Item36 | 59.82 | 23.365 | .482 | .788 |
| Item39 | 59.76 | 23.253 | .518 | .786 |
| Item43 | 60.07 | 23.382 | .525 | .786 |
| Item46 | 60.38 | 24.028 | .209 | .811 |
| Item49 | 59.88 | 22.732 | .591 | .780 |
| Item52 | 60.24 | 22.494 | .416 | .793 |

Kebolehpercayaan (Reliability) bagi Item Pendekatan Permukaan

Nilai *Cronbach's Alpha* keseluruhan item Pendekatan Permukaan dan nilai *Corrected Item-Total Correlation* bagi setiap item.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .844 | 16 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|--------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Item3 | 50.10 | 62.878 | .368 | .840 |
| Item6 | 50.67 | 60.878 | .497 | .833 |
| Item8 | 50.15 | 61.338 | .542 | .831 |
| Item12 | 50.70 | 60.029 | .571 | .828 |
| Item16 | 50.95 | 62.082 | .543 | .831 |
| Item19 | 51.20 | 59.078 | .593 | .827 |
| Item22 | 49.66 | 65.276 | .385 | .839 |
| Item25 | 50.53 | 62.375 | .441 | .836 |
| Item29 | 50.65 | 59.518 | .541 | .830 |
| Item32 | 50.13 | 63.277 | .406 | .838 |
| Item35 | 49.97 | 62.677 | .386 | .839 |
| Item38 | 50.22 | 61.497 | .518 | .832 |
| Item42 | 51.56 | 57.739 | .594 | .826 |
| Item45 | 50.25 | 63.181 | .415 | .837 |
| Item48 | 50.08 | 64.073 | .326 | .842 |
| Item51 | 49.39 | 68.229 | .159 | .846 |

Kebolehppercayaan (Reliability) bagi Item Pendekatan Strategik

Nilai *Cronbach's Alpha* keseluruhan item Pendekatan Strategik dan nilai *Corrected Item-Total Correlation* bagi setiap item.

Reliability Statistics

| | |
|---------------------|------------|
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| .885 | 19 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item- Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|--------|-------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|--|
| Item1 | 72.96 | 48.187 | .546 | .878 |
| Item2 | 72.68 | 48.552 | .576 | .877 |
| Item5 | 73.13 | 47.234 | .545 | .878 |
| Item7 | 72.86 | 47.975 | .589 | .877 |
| Item10 | 72.71 | 48.675 | .463 | .880 |
| Item14 | 73.28 | 46.379 | .551 | .878 |
| Item15 | 72.56 | 49.192 | .407 | .882 |
| Item18 | 72.96 | 48.742 | .464 | .880 |
| Item20 | 72.75 | 48.479 | .537 | .878 |
| Item24 | 72.85 | 47.709 | .581 | .877 |
| Item27 | 73.03 | 47.888 | .538 | .878 |
| Item31 | 73.09 | 47.663 | .477 | .880 |
| Item34 | 72.80 | 48.641 | .537 | .878 |
| Item37 | 72.66 | 48.771 | .547 | .878 |
| Item40 | 72.91 | 47.548 | .512 | .879 |
| Item41 | 72.68 | 48.563 | .532 | .878 |
| Item44 | 73.02 | 47.111 | .513 | .879 |
| Item47 | 72.76 | 48.163 | .573 | .877 |
| Item50 | 73.04 | 49.831 | .245 | .890 |

LAMPIRAN D

ANALISIS DESKRIPTIF

Hasil (*Output*) Latar Belakang Responden

1. Taburan Bilangan Dan Peratusan Responden Mengikut Jantina

| | | Jantina | | | |
|-------|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Lelaki | 34 | 20.0 | 20.0 | 20.0 |
| | Perempuan | 136 | 80.0 | 80.0 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

2. Taburan Bilangan Dan Peratusan Responden Mengikut Bangsa

| | | Bangsa | | | |
|-------|-----------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Melayu | 144 | 84.7 | 84.7 | 84.7 |
| | Cina | 10 | 5.9 | 5.9 | 90.6 |
| | India | 8 | 4.7 | 4.7 | 95.3 |
| | Lain-lain | 8 | 4.7 | 4.7 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

3. Taburan Bilangan Dan Peratusan Responden Mengikut Program Pengajian

| | | Program | | | |
|-------|---------------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Pend. Perakaunan | 18 | 10.6 | 10.6 | 10.6 |
| | Pend. Pengurusan Perniagaan | 22 | 12.9 | 12.9 | 23.5 |
| | Pend. IT | 27 | 15.9 | 15.9 | 39.4 |
| | Pend. Moral | 45 | 26.5 | 26.5 | 65.9 |
| | Pend. Bimbingan & Kaunseling | 39 | 22.9 | 22.9 | 88.8 |
| | Pend. TEYL | 19 | 11.2 | 11.2 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

4. Taburan Bilangan Dan Peratusan Responden Mengikut PNGK

| | | PNGK | | | |
|-------|---------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 2.00 - 2.99 (Sederhana) | 16 | 9.4 | 9.4 | 9.4 |
| | 3.00 dan ke atas (Tinggi) | 154 | 90.6 | 90.6 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Bahagian B – Approaches and Study Skills Inventory for Students (ASSIST)

5. Gaya Pembelajaran yang paling dominan di kalangan pelajar:-

Analisis setiap item mengikut pendekatan gaya pembelajaran Entwistle dan setiap sub-skala.

Item-item Pendekatan Mendalam

| | N | Mean | Std. Deviation |
|--------------------|-----|------|----------------|
| Item4 | 170 | 3.78 | .620 |
| Item17 | 170 | 4.16 | .431 |
| Item30 | 170 | 4.00 | .644 |
| Item43 | 170 | 3.92 | .515 |
| Item11 | 170 | 4.16 | .491 |
| Item21 | 170 | 4.11 | .538 |
| Item33 | 170 | 3.68 | .667 |
| Item46 | 170 | 3.61 | .794 |
| Item9 | 170 | 4.09 | .446 |
| Item23 | 170 | 3.75 | .669 |
| Item36 | 170 | 4.18 | .548 |
| Item49 | 170 | 4.11 | .559 |
| Item13 | 170 | 3.86 | .756 |
| Item26 | 170 | 4.09 | .578 |
| Item39 | 170 | 4.23 | .544 |
| Item52 | 170 | 3.78 | .757 |
| Valid N (listwise) | 170 | | |

a) Mencari Makna

Item4

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Tidak Setuju | 4 | 2.4 | 2.4 | 2.4 |
| | Kurang Setuju | 43 | 25.3 | 25.3 | 27.6 |
| | Setuju | 109 | 64.1 | 64.1 | 91.8 |
| | Sangat Setuju | 14 | 8.2 | 8.2 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item17

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Kurang Setuju | 4 | 2.4 | 2.4 | 2.4 |
| | Setuju | 134 | 78.8 | 78.8 | 81.2 |
| | Sangat Setuju | 32 | 18.8 | 18.8 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item30

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 1 | .6 | .6 | .6 |
| | Tidak Setuju | 4 | 2.4 | 2.4 | 2.9 |
| | Kurang Setuju | 17 | 10.0 | 10.0 | 12.9 |
| | Setuju | 120 | 70.6 | 70.6 | 83.5 |
| | Sangat Setuju | 28 | 16.5 | 16.5 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item43

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Kurang Setuju | 30 | 17.6 | 17.6 | 17.6 |
| | Setuju | 124 | 72.9 | 72.9 | 90.6 |
| | Sangat Setuju | 16 | 9.4 | 9.4 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

b) Menghubungkankai Idea

Item11

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Kurang Setuju | 9 | 5.3 | 5.3 | 5.3 |
| | Setuju | 125 | 73.5 | 73.5 | 78.8 |
| | Sangat Setuju | 36 | 21.2 | 21.2 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item21

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Kurang Setuju | 16 | 9.4 | 9.4 | 9.4 |
| | Setuju | 119 | 70.0 | 70.0 | 79.4 |
| | Sangat Setuju | 35 | 20.6 | 20.6 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item33

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 1 | .6 | .6 | .6 |
| | Tidak Setuju | 8 | 4.7 | 4.7 | 5.3 |
| | Kurang Setuju | 44 | 25.9 | 25.9 | 31.2 |
| | Setuju | 109 | 64.1 | 64.1 | 95.3 |
| | Sangat Setuju | 8 | 4.7 | 4.7 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item46

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 3 | 1.8 | 1.8 | 1.8 |
| | Tidak Setuju | 10 | 5.9 | 5.9 | 7.6 |
| | Kurang Setuju | 52 | 30.6 | 30.6 | 38.2 |
| | Setuju | 91 | 53.5 | 53.5 | 91.8 |
| | Sangat Setuju | 14 | 8.2 | 8.2 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

c) Pencarian Bukti

Item9

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Kurang Setuju | 10 | 5.9 | 5.9 | 5.9 |
| | Setuju | 135 | 79.4 | 79.4 | 85.3 |
| | Sangat Setuju | 25 | 14.7 | 14.7 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item23

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Tidak Setuju | 8 | 4.7 | 4.7 | 4.7 |
| | Kurang Setuju | 40 | 23.5 | 23.5 | 28.2 |
| | Setuju | 108 | 63.5 | 63.5 | 91.8 |
| | Sangat Setuju | 14 | 8.2 | 8.2 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item36

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 1 | .6 | .6 | .6 |
| | Kurang Setuju | 7 | 4.1 | 4.1 | 4.7 |
| | Setuju | 122 | 71.8 | 71.8 | 76.5 |
| | Sangat Setuju | 40 | 23.5 | 23.5 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item49

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Tidak Setuju | 2 | 1.2 | 1.2 | 1.2 |
| | Kurang Setuju | 12 | 7.1 | 7.1 | 8.2 |
| | Setuju | 121 | 71.2 | 71.2 | 79.4 |
| | Sangat Setuju | 35 | 20.6 | 20.6 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

d) Meminati Idea

Item13

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 2 | 1.2 | 1.2 | 1.2 |
| | Tidak Setuju | 6 | 3.5 | 3.5 | 4.7 |
| | Kurang Setuju | 32 | 18.8 | 18.8 | 23.5 |
| | Setuju | 104 | 61.2 | 61.2 | 84.7 |
| | Sangat Setuju | 26 | 15.3 | 15.3 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item26

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 1 | .6 | .6 | .6 |
| | Tidak Setuju | 1 | .6 | .6 | 1.2 |
| | Kurang Setuju | 12 | 7.1 | 7.1 | 8.2 |
| | Setuju | 123 | 72.4 | 72.4 | 80.6 |
| | Sangat Setuju | 33 | 19.4 | 19.4 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item39

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Tidak Setuju | 1 | .6 | .6 | .6 |
| | Kurang Setuju | 7 | 4.1 | 4.1 | 4.7 |
| | Setuju | 114 | 67.1 | 67.1 | 71.8 |
| | Sangat Setuju | 48 | 28.2 | 28.2 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item52

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Tidak Setuju | 6 | 3.5 | 3.5 | 3.5 |
| | Kurang Setuju | 53 | 31.2 | 31.2 | 34.7 |
| | Setuju | 83 | 48.8 | 48.8 | 83.5 |
| | Sangat Setuju | 28 | 16.5 | 16.5 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item-item Pendekatan Permukaan

Descriptive Statistics

| | N | Mean | Std. Deviation |
|--------------------|-----|------|----------------|
| Item3 | 170 | 3.66 | 1.004 |
| Item16 | 170 | 2.80 | .854 |
| Item29 | 170 | 3.05 | 1.076 |
| Item42 | 170 | 2.14 | 1.141 |
| Item12 | 170 | 3.01 | .951 |
| Item25 | 170 | 3.21 | .922 |
| Item38 | 170 | 3.50 | .899 |
| Item51 | 170 | 4.33 | .530 |
| Item6 | 170 | 3.08 | 1.032 |
| Item19 | 170 | 2.53 | 1.050 |
| Item32 | 170 | 3.54 | .878 |
| Item45 | 170 | 3.46 | .885 |
| Item8 | 170 | 3.59 | .881 |
| Item22 | 170 | 4.07 | .640 |
| Item35 | 170 | 3.75 | 1.015 |
| Item48 | 170 | 3.63 | .916 |
| Valid N (listwise) | 170 | | |

e) Kurang Hala Tuju

Item3

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid Sangat Tidak Setuju | 7 | 4.1 | 4.1 | 4.1 |
| Tidak Setuju | 14 | 8.2 | 8.2 | 12.4 |
| Kurang Setuju | 40 | 23.5 | 23.5 | 35.9 |
| Setuju | 78 | 45.9 | 45.9 | 81.8 |
| Sangat Setuju | 31 | 18.2 | 18.2 | 100.0 |
| Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item16

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 15 | 8.8 | 8.8 | 8.8 |
| | Tidak Setuju | 33 | 19.4 | 19.4 | 28.2 |
| | Kurang Setuju | 97 | 57.1 | 57.1 | 85.3 |
| | Setuju | 21 | 12.4 | 12.4 | 97.6 |
| | Sangat Setuju | 4 | 2.4 | 2.4 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item29

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 19 | 11.2 | 11.2 | 11.2 |
| | Tidak Setuju | 26 | 15.3 | 15.3 | 26.5 |
| | Kurang Setuju | 64 | 37.6 | 37.6 | 64.1 |
| | Setuju | 50 | 29.4 | 29.4 | 93.5 |
| | Sangat Setuju | 11 | 6.5 | 6.5 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item42

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 69 | 40.6 | 40.6 | 40.6 |
| | Tidak Setuju | 35 | 20.6 | 20.6 | 61.2 |
| | Kurang Setuju | 45 | 26.5 | 26.5 | 87.6 |
| | Setuju | 16 | 9.4 | 9.4 | 97.1 |
| | Sangat Setuju | 5 | 2.9 | 2.9 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

f) Belajar berdasarkan Silibus

Item12

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 12 | 7.1 | 7.1 | 7.1 |
| | Tidak Setuju | 33 | 19.4 | 19.4 | 26.5 |
| | Kurang Setuju | 74 | 43.5 | 43.5 | 70.0 |
| | Setuju | 44 | 25.9 | 25.9 | 95.9 |
| | Sangat Setuju | 7 | 4.1 | 4.1 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item25

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 9 | 5.3 | 5.3 | 5.3 |
| | Tidak Setuju | 22 | 12.9 | 12.9 | 18.2 |
| | Kurang Setuju | 73 | 42.9 | 42.9 | 61.2 |
| | Setuju | 57 | 33.5 | 33.5 | 94.7 |
| | Sangat Setuju | 9 | 5.3 | 5.3 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item38

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 2 | 1.2 | 1.2 | 1.2 |
| | Tidak Setuju | 20 | 11.8 | 11.8 | 12.9 |
| | Kurang Setuju | 60 | 35.3 | 35.3 | 48.2 |
| | Setuju | 67 | 39.4 | 39.4 | 87.6 |
| | Sangat Setuju | 21 | 12.4 | 12.4 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item51

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Kurang Setuju | 5 | 2.9 | 2.9 | 2.9 |
| | Setuju | 104 | 61.2 | 61.2 | 64.1 |
| | Sangat Setuju | 61 | 35.9 | 35.9 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

g) Penghafalan

Item6

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 14 | 8.2 | 8.2 | 8.2 |
| | Tidak Setuju | 27 | 15.9 | 15.9 | 24.1 |
| | Kurang Setuju | 76 | 44.7 | 44.7 | 68.8 |
| | Setuju | 38 | 22.4 | 22.4 | 91.2 |
| | Sangat Setuju | 15 | 8.8 | 8.8 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item19

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 35 | 20.6 | 20.6 | 20.6 |
| | Tidak Setuju | 39 | 22.9 | 22.9 | 43.5 |
| | Kurang Setuju | 75 | 44.1 | 44.1 | 87.6 |
| | Setuju | 13 | 7.6 | 7.6 | 95.3 |
| | Sangat Setuju | 8 | 4.7 | 4.7 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item32

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 4 | 2.4 | 2.4 | 2.4 |
| | Tidak Setuju | 14 | 8.2 | 8.2 | 10.6 |
| | Kurang Setuju | 56 | 32.9 | 32.9 | 43.5 |
| | Setuju | 78 | 45.9 | 45.9 | 89.4 |
| | Sangat Setuju | 18 | 10.6 | 10.6 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item45

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 6 | 3.5 | 3.5 | 3.5 |
| | Tidak Setuju | 14 | 8.2 | 8.2 | 11.8 |
| | Kurang Setuju | 58 | 34.1 | 34.1 | 45.9 |
| | Setuju | 79 | 46.5 | 46.5 | 92.4 |
| | Sangat Setuju | 13 | 7.6 | 7.6 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

h) Takut Gagal

Item8

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 3 | 1.8 | 1.8 | 1.8 |
| | Tidak Setuju | 14 | 8.2 | 8.2 | 10.0 |
| | Kurang Setuju | 55 | 32.4 | 32.4 | 42.4 |
| | Setuju | 76 | 44.7 | 44.7 | 87.1 |
| | Sangat Setuju | 22 | 12.9 | 12.9 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item22

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 1 | .6 | .6 | .6 |
| | Tidak Setuju | 2 | 1.2 | 1.2 | 1.8 |
| | Kurang Setuju | 17 | 10.0 | 10.0 | 11.8 |
| | Setuju | 114 | 67.1 | 67.1 | 78.8 |
| | Sangat Setuju | 36 | 21.2 | 21.2 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item35

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 7 | 4.1 | 4.1 | 4.1 |
| | Tidak Setuju | 12 | 7.1 | 7.1 | 11.2 |
| | Kurang Setuju | 36 | 21.2 | 21.2 | 32.4 |
| | Setuju | 77 | 45.3 | 45.3 | 77.6 |
| | Sangat Setuju | 38 | 22.4 | 22.4 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item48

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 4 | 2.4 | 2.4 | 2.4 |
| | Tidak Setuju | 14 | 8.2 | 8.2 | 10.6 |
| | Kurang Setuju | 48 | 28.2 | 28.2 | 38.8 |
| | Setuju | 79 | 46.5 | 46.5 | 85.3 |
| | Sangat Setuju | 25 | 14.7 | 14.7 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item-item Pendekatan Strategik

Descriptive Statistics

| | N | Mean | Std. Deviation |
|--------------------|-----|------|----------------|
| Item1 | 170 | 3.93 | .602 |
| Item14 | 170 | 3.66 | .776 |
| Item27 | 170 | 3.85 | .625 |
| Item40 | 170 | 4.01 | .666 |
| Item5 | 170 | 3.78 | .657 |
| Item18 | 170 | 3.95 | .598 |
| Item31 | 170 | 3.85 | .688 |
| Item44 | 170 | 3.89 | .738 |
| Item2 | 170 | 4.23 | .522 |
| Item15 | 170 | 4.34 | .643 |
| Item41 | 170 | 4.21 | .575 |
| Item10 | 170 | 4.21 | .605 |
| Item24 | 170 | 4.06 | .562 |
| Item37 | 170 | 4.25 | .542 |
| Item50 | 170 | 3.86 | .792 |
| Item7 | 170 | 4.04 | .575 |
| Item20 | 170 | 4.15 | .572 |
| Item34 | 170 | 4.09 | .547 |
| Item47 | 170 | 4.13 | .582 |
| Valid N (listwise) | 170 | | |

i) Pembelajaran Terancang

Item1

| | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid Sangat Tidak Setuju | 1 | .6 | .6 | .6 |
| Tidak Setuju | 2 | 1.2 | 1.2 | 1.8 |
| Kurang Setuju | 25 | 14.7 | 14.7 | 16.5 |
| Setuju | 122 | 71.8 | 71.8 | 88.2 |
| Sangat Setuju | 20 | 11.8 | 11.8 | 100.0 |
| Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item14

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 3 | 1.8 | 1.8 | 1.8 |
| | Tidak Setuju | 7 | 4.1 | 4.1 | 5.9 |
| | Kurang Setuju | 50 | 29.4 | 29.4 | 35.3 |
| | Setuju | 94 | 55.3 | 55.3 | 90.6 |
| | Sangat Setuju | 16 | 9.4 | 9.4 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item27

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 1 | .6 | .6 | .6 |
| | Tidak Setuju | 1 | .6 | .6 | 1.2 |
| | Kurang Setuju | 39 | 22.9 | 22.9 | 24.1 |
| | Setuju | 111 | 65.3 | 65.3 | 89.4 |
| | Sangat Setuju | 18 | 10.6 | 10.6 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item40

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 1 | .6 | .6 | .6 |
| | Tidak Setuju | 3 | 1.8 | 1.8 | 2.4 |
| | Kurang Setuju | 22 | 12.9 | 12.9 | 15.3 |
| | Setuju | 112 | 65.9 | 65.9 | 81.2 |
| | Sangat Setuju | 32 | 18.8 | 18.8 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

j) Pengurusan Masa

Item5

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 1 | .6 | .6 | .6 |
| | Tidak Setuju | 3 | 1.8 | 1.8 | 2.4 |
| | Kurang Setuju | 44 | 25.9 | 25.9 | 28.2 |
| | Setuju | 106 | 62.4 | 62.4 | 90.6 |
| | Sangat Setuju | 16 | 9.4 | 9.4 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item18

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Tidak Setuju | 2 | 1.2 | 1.2 | 1.2 |
| | Kurang Setuju | 29 | 17.1 | 17.1 | 18.2 |
| | Setuju | 115 | 67.6 | 67.6 | 85.9 |
| | Sangat Setuju | 24 | 14.1 | 14.1 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item31

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 2 | 1.2 | 1.2 | 1.2 |
| | Tidak Setuju | 3 | 1.8 | 1.8 | 2.9 |
| | Kurang Setuju | 34 | 20.0 | 20.0 | 22.9 |
| | Setuju | 111 | 65.3 | 65.3 | 88.2 |
| | Sangat Setuju | 20 | 11.8 | 11.8 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item44

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 1 | .6 | .6 | .6 |
| | Tidak Setuju | 5 | 2.9 | 2.9 | 3.5 |
| | Kurang Setuju | 35 | 20.6 | 20.6 | 24.1 |
| | Setuju | 99 | 58.2 | 58.2 | 82.4 |
| | Sangat Setuju | 30 | 17.6 | 17.6 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

k) Kepekaan Penilaian

Item2

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Tidak Setuju | 1 | .6 | .6 | .6 |
| | Kurang Setuju | 5 | 2.9 | 2.9 | 3.5 |
| | Setuju | 118 | 69.4 | 69.4 | 72.9 |
| | Sangat Setuju | 46 | 27.1 | 27.1 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item15

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 1 | .6 | .6 | .6 |
| | Tidak Setuju | 1 | .6 | .6 | 1.2 |
| | Kurang Setuju | 7 | 4.1 | 4.1 | 5.3 |
| | Setuju | 92 | 54.1 | 54.1 | 59.4 |
| | Sangat Setuju | 69 | 40.6 | 40.6 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item41

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Tidak Setuju | 1 | .6 | .6 | .6 |
| | Kurang Setuju | 11 | 6.5 | 6.5 | 7.1 |
| | Setuju | 110 | 64.7 | 64.7 | 71.8 |
| | Sangat Setuju | 48 | 28.2 | 28.2 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

l) Tuntutan Tugas

Item10

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Tidak Setuju | 3 | 1.8 | 1.8 | 1.8 |
| | Kurang Setuju | 8 | 4.7 | 4.7 | 6.5 |
| | Setuju | 110 | 64.7 | 64.7 | 71.2 |
| | Sangat Setuju | 49 | 28.8 | 28.8 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item24

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 1 | .6 | .6 | .6 |
| | Tidak Setuju | 1 | .6 | .6 | 1.2 |
| | Kurang Setuju | 13 | 7.6 | 7.6 | 8.8 |
| | Setuju | 127 | 74.7 | 74.7 | 83.5 |
| | Sangat Setuju | 28 | 16.5 | 16.5 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item37

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Tidak Setuju | 1 | .6 | .6 | .6 |
| | Kurang Setuju | 6 | 3.5 | 3.5 | 4.1 |
| | Setuju | 113 | 66.5 | 66.5 | 70.6 |
| | Sangat Setuju | 50 | 29.4 | 29.4 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item50

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 4 | 2.4 | 2.4 | 2.4 |
| | Tidak Setuju | 3 | 1.8 | 1.8 | 4.1 |
| | Kurang Setuju | 33 | 19.4 | 19.4 | 23.5 |
| | Setuju | 102 | 60.0 | 60.0 | 83.5 |
| | Sangat Setuju | 28 | 16.5 | 16.5 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

m) Keberkesanan Kawalan Pembelajaran

Item7

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Tidak Setuju | 2 | 1.2 | 1.2 | 1.2 |
| | Kurang Setuju | 19 | 11.2 | 11.2 | 12.4 |
| | Setuju | 120 | 70.6 | 70.6 | 82.9 |
| | Sangat Setuju | 29 | 17.1 | 17.1 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item20

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Sangat Tidak Setuju | 1 | .6 | .6 | .6 |
| | Kurang Setuju | 11 | 6.5 | 6.5 | 7.1 |
| | Setuju | 119 | 70.0 | 70.0 | 77.1 |
| | Sangat Setuju | 39 | 22.9 | 22.9 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item34

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Tidak Setuju | 1 | .6 | .6 | .6 |
| | Kurang Setuju | 15 | 8.8 | 8.8 | 9.4 |
| | Setuju | 121 | 71.2 | 71.2 | 80.6 |
| | Sangat Setuju | 33 | 19.4 | 19.4 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Item47

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|---------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | Tidak Setuju | 3 | 1.8 | 1.8 | 1.8 |
| | Kurang Setuju | 10 | 5.9 | 5.9 | 7.6 |
| | Setuju | 119 | 70.0 | 70.0 | 77.6 |
| | Sangat Setuju | 38 | 22.4 | 22.4 | 100.0 |
| | Total | 170 | 100.0 | 100.0 | |

Analisis min keseluruhan gaya pembelajaran paling domina dalam kalangan pelajar tahun tiga program pendidikan

Descriptive Statistics

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|---------------------|-----|---------|---------|--------|----------------|
| PendekatanMendalam | 170 | 3.31 | 4.69 | 3.9695 | .26449 |
| PendekatanPermukaan | 170 | 2.12 | 4.44 | 3.3331 | .48554 |
| PendekatanStrategik | 170 | 3.21 | 4.89 | 4.0248 | .31807 |
| Valid N (listwise) | 170 | | | | |

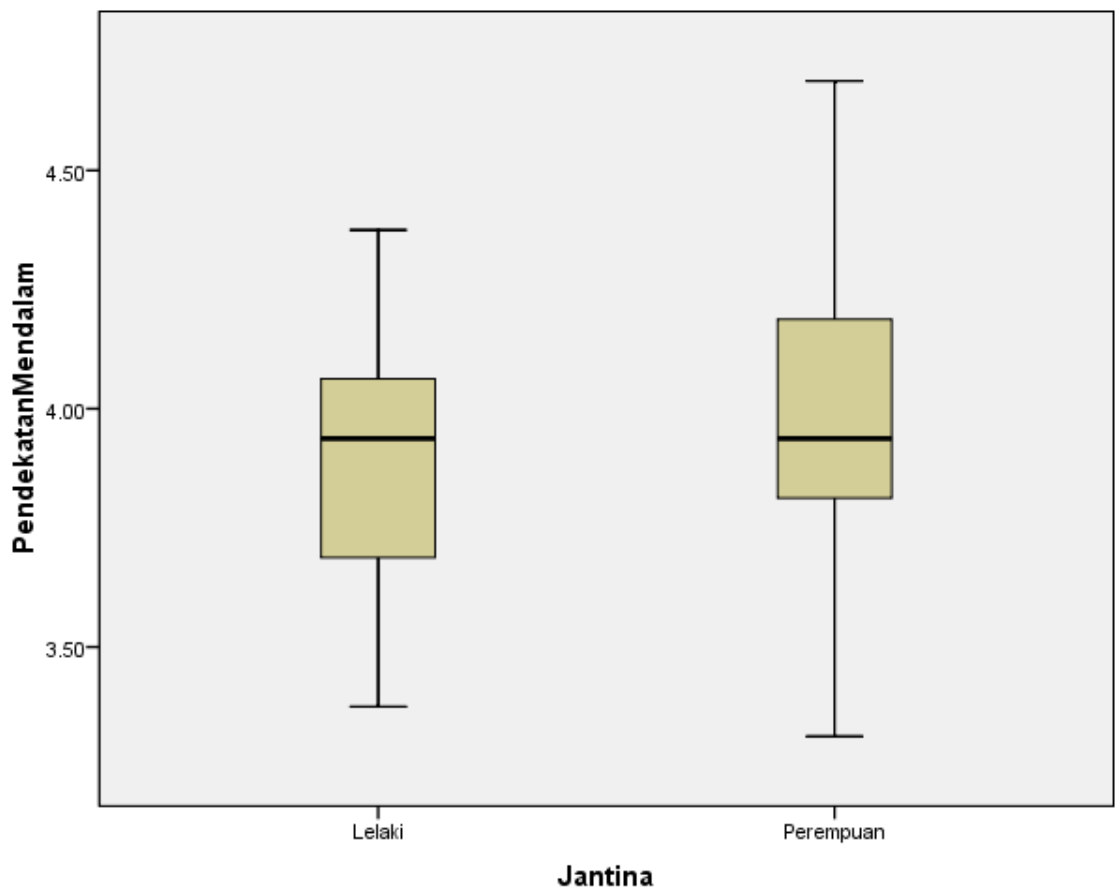
LAMPIRAN E
ANALISIS INFERENSI

NORMALITI DATA KAJIAN (UJIAN-t SAMPEL BEBAS)

Normaliti data Gaya Pembelajaran Entwistle dari segi jantina

1. Pendekatan Mendalam (Plot Kotak)

Plot Kotak yang bersih dan tiada *outlier* menunjukkan andaian *Normality* dipatuhi



2. Pendekatan Permukaan (Jadual Normaliti)

| | | Tests of Normality | | | | | |
|---------------------|-----------|---------------------------------|-----|-------|--------------|-----|------|
| | | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| Jantina | | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| PendekatanPermukaan | Lelaki | .110 | 34 | .200* | .969 | 34 | .434 |
| | Perempuan | .044 | 136 | .200* | .993 | 136 | .760 |

a. Lilliefors Significance Correction

*. This is a lower bound of the true significance.

Ujian **Shapiro-Wilk** menunjukkan Pendekatan Permukaan ialah .969 (*Sig* = .434) bagi lelaki dan .993 (*Sig* = .760) bagi perempuan. Oleh itu, andaian *Normality* dipatuhi bagi kedua-dua kumpulan.

3. Pendekatan Strategik (Jadual Normaliti)

| | | Tests of Normality | | | | | |
|---------------------|-----------|---------------------------------|-----|------|--------------|-----|------|
| | | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| Jantina | | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| PendekatanStrategik | Lelaki | .146 | 34 | .063 | .959 | 34 | .225 |
| | Perempuan | .100 | 136 | .002 | .982 | 136 | .064 |

a. Lilliefors Significance Correction

Ujian **Shapiro-Wilk** menunjukkan Pendekatan Strategik ialah .959 (*Sig* = .225) bagi lelaki dan .982 (*Sig* = .064) bagi perempuan. Oleh itu, andaian *Normality* dipatuhi bagi kedua-dua kumpulan.

**UJIAN-t SAMPEL BEBAS bagi SETIAP PENDEKATAN GAYA
PEMBELAJARAN ENTWISTLE**

Group Statistics

| Jantina | | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean |
|---------------------|-----------|-----|--------|----------------|-----------------|
| PendekatanMendalam | Lelaki | 34 | 3.8934 | .26226 | .04498 |
| | Perempuan | 136 | 3.9885 | .26256 | .02251 |
| PendekatanPermukaan | Lelaki | 34 | 3.4779 | .52650 | .09029 |
| | Perempuan | 136 | 3.2969 | .46985 | .04029 |
| PendekatanStrategik | Lelaki | 34 | 3.8762 | .26927 | .04618 |
| | Perempuan | 136 | 4.0619 | .31934 | .02738 |

Jadual **Group Statistics** memaparkan maklumat deskriptif asas untuk setiap kumpulan.

Independent Samples Test

| | | Levene's Test for Equality of Variances | | t-test for Equality of Means | | | | | | |
|---------------------|-----------------------------|---|------|------------------------------|--------|-----------------|-----------------|-----------------------|---|---------|
| | | F | Sig. | t | df | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | 95% Confidence Interval of the Difference | |
| | | | | | | | | | Lower | Upper |
| PendekatanMendalam | Equal variances assumed | .424 | .516 | -1.890 | 168 | .060 | -.09513 | .05033 | -.19449 | .00424 |
| | Equal variances not assumed | | | -1.891 | 50.829 | .064 | -.09513 | .05030 | -.19611 | .00586 |
| PendekatanPermukaan | Equal variances assumed | 1.291 | .257 | 1.961 | 168 | .052 | .18107 | .09232 | -.00120 | .36333 |
| | Equal variances not assumed | | | 1.831 | 46.993 | .073 | .18107 | .09887 | -.01784 | .37998 |
| PendekatanStrategik | Equal variances assumed | 1.734 | .190 | -3.124 | 168 | .002 | -.18576 | .05947 | -.30316 | -.06836 |
| | Equal variances not assumed | | | -3.460 | 58.518 | .001 | -.18576 | .05369 | -.29321 | -.07831 |

Pendekatan Mendalam: Levene's Test of Variance tidak signifikan ($F = 0.425$, $Sig = .516$) menunjukkan andaian homogeniti tidak dimungkiri.

Pendekatan Permukaan: Levene's Test of Variance tidak signifikan ($F = 1.291$, $Sig = .257$) menunjukkan andaian homogeniti tidak dimungkiri.

Pendekatan Strategik: Levene's Test of Variance tidak signifikan ($F = 1.734$, $Sig = .190$) menunjukkan andaian homogeniti tidak dimungkiri.

UJIAN KORELASI bagi SETIAP GAYA PEMBELAJARAN (MENDALAM, PERMUKAAN DAN STRATEGIK) dengan PENCAPAIAN AKADEMIK

Ujian Normaliti (Jadual Normality)

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|---------------------|---------------------------------|-----|-------|--------------|-----|------|
| | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| PendekatanMendalam | .113 | 170 | .000 | .979 | 170 | .011 |
| PendekatanPermukaan | .042 | 170 | .200* | .992 | 170 | .515 |
| PendekatanStrategik | .113 | 170 | .000 | .982 | 170 | .025 |
| PNGK | .532 | 170 | .000 | .330 | 170 | .000 |

a. Lilliefors Significance Correction

*. This is a lower bound of the true significance.

Berdasarkan jadual **Tests of Normality** diatas, didapati nilai **Shapiro-Wilk** menunjukkan nilai yang tidak signifikan pada Pendekatan Mendalam, Pendekatan Strategik dan PNGK pelajar. Ini menunjukkan data tidak normal. Oleh kerana ia memungkiri salah satu andaian Korelasi **Pearson's**, maka kajian ini akan menggunakan Korelasi **Spearman** sebagai ganti dimana tergolong dalam *Nonparametric Statistics*.

UJIAN KORELASI

| Descriptive Statistics | | | |
|------------------------|--------|----------------|-----|
| | Mean | Std. Deviation | N |
| PendekatanMendalam | 3.9695 | .26449 | 170 |
| PendekatanPermukaan | 3.3331 | .48554 | 170 |
| PendekatanStrategik | 4.0248 | .31807 | 170 |
| PNGK | 2.91 | .293 | 170 |

Jadual **Group Statistics** memaparkan maklumat deskriptif asas untuk setiap kumpulan.

Correlations

| | | | Pendekatan Mendalam | Pendekatan Permukaan | Pendekatan Strategik | PNGK |
|----------------|----------------------|-------------------------|---------------------|----------------------|----------------------|-------|
| Spearman's rho | Pendekatan Mendalam | Correlation Coefficient | 1.000 | .136 | .634** | .021 |
| | | Sig. (2-tailed) | . | .077 | .000 | .784 |
| | | N | 170 | 170 | 170 | 170 |
| | Pendekatan Permukaan | Correlation Coefficient | .136 | 1.000 | -.031 | -.066 |
| | | Sig. (2-tailed) | .077 | . | .689 | .396 |
| | | N | 170 | 170 | 170 | 170 |
| | Pendekatan Strategik | Correlation Coefficient | .634** | -.031 | 1.000 | .015 |
| | | Sig. (2-tailed) | .000 | .689 | . | .848 |
| | | N | 170 | 170 | 170 | 170 |
| | PNGK | Correlation Coefficient | .021 | -.066 | .015 | 1.000 |
| | | Sig. (2-tailed) | .784 | .396 | .848 | . |
| | | N | 170 | 170 | 170 | 170 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan Jadual **Correlations** diatas, tanda ** merujuk kepada wujudnya hubungan antara dua pemboleh ubah. Hanya nilai Pendekatan Mendalam dengan Pendekatan Strategik sahaja yang mempunyai tanda ** dan menunjukkan bahawa terdapat hubungan antara kedua-dua pemboleh ubah tersebut.