

**HUBUNGAN DI ANTARA GAYA KOMUNIKASI GURU BESAR
DENGAN KOMITMEN GURU SEKOLAH RENDAH
DI DAERAH SANDAKAN, SABAH**

MASLINAH MOHD. TAIB

**UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2011**

**HUBUNGAN DI ANTARA GAYA KOMUNIKASI GURU BESAR
DENGAN KOMITMEN GURU SEKOLAH RENDAH
DI DAERAH SANDAKAN, SABAH.**

MASLINAH MOHD. TAIB

**PROJEK SARJANA YANG DIKEMUKAKAN KEPADA UUM COLLEGE OF
ARTS AND SCIENCES, UNIVERSITI UTARA MALAYSIA SEBAGAI
SEBAHAGIAN DARIPADA KEPERLUAN UNTUK IJAZAH
SARJANA SAINS (PENGURUSAN PENDIDIKAN)**

**UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2011**

PENGAKUAN

Saya akui karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.

Tarikh: 15 April 2011

Tandatangan:



Nama: Maslinah Mohd. Taib.
No Matrik: 805203



**Bidang Pengajian Pendidikan
UUM College of Arts and Sciences
(Universiti Utara Malaysia)**

**PERAKUAN PROJEK SARJANA
(Certification of Masters Project)**

Saya yang bertandatangan di bawah, memperakukan bahawa
(I, the undersigned, certify that)

MASLINAH BINTI M. TAIB (NO. MATRIK : 805203)

Calon untuk Ijazah Sarjana Sains (Pengurusan Pendidikan)
(candidate for the degree of)

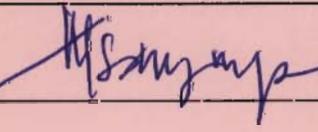
telah mengemukakan kertas projek yang bertajuk
(has presented his/her project paper of the following title)

HUBUNGAN DI ANTARA GAYA KOMUNIKASI GURU BESAR DENGAN

KOMITMEN GURU SEKOLAH RENDAH DI DAERAH SANDAKAN, SABAH.

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas projek boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.
(as it appears on the title page and front cover of project paper is acceptable in form and content and that a satisfactory knowledge of the field is covered by the project paper)

Nama Penyelia : Dr. Abd. Latif Kasim
(Name of Supervisor)

Tandatangan : 
(Signature)

Tarikh : 30 April 2011
(Date)

KEBENARAN MENGGUNA

Kertas projek ini adalah sebagai memenuhi sebahagian daripada keperluan untuk mendapatkan Ijazah Sarjana Sains (Pengurusan Pendidikan) daripada Universiti Utara Malaysia. Saya Maslinah Mohd.Taib bersetuju membenarkan Perpustakaan Universiti Utara Malaysia untuk membuat salinan kertas projek ini bagi tujuan rujukan. Saya juga bersetuju membenarkan salinan sebahagian atau keseluruhan kertas projek ini bagi tujuan akademik, melalui kebenaran daripada penyelia saya atau semasa ketiadaan beliau, oleh Dekan, Awang Had Salleh Graduate School of Arts and Sciences, Universiti Utara Malaysia. Sebarang penyalinan, penerbitan atau penggunaan ke atas sebahagian atau keseluruhan kertas projek ini untuk tujuan mendapatkan keuntungan dan kewangan adalah tidak dibenarkan tanpa mendapat kebenaran bertulis daripada saya. Pernyataan yang sewajarnya kepada penulis dan Universiti Utara Malaysia perlulah dinyatakan jika sebarang rujukan dibuat ke atas kertas projek ini.

Sebarang penggunaan bahan daripada kertas projek ini untuk tujuan penulisan, permohonan untuk mendapat kebenaran membuat salinan atau lain-lain kegunaan sebahagian atau keseluruhan haruslah dibuat dengan menulis kepada:

Dekan
Awang Had Salleh Graduate School of Arts and Sciences
UUM College of Arts and Sciences
Universiti Utara Malaysia
06010 UUM Sintok
Kedah Darul Aman

PENGHARGAAN

Alhamdulillah, dipanjatkan kesyukuran ke hadrat Ilahi, kerana dengan izinNya, kertas projek ini berjaya disiapkan dengan bantuan dan kerjasama pelbagai pihak. Setinggi-tinggi penghargaan kepada penyelia kertas projek ini, Dr. Abdul Latif Kasim yang sentiasa memberi sokongan, bimbingan dan tunjuk ajar yang amat berharga kepada kami. Terima kasih di atas komitmen yang diberikan sepanjang menyelia kertas proposal saya, sehingga terhasilnya kertas projek sarjana ini. Juga tidak dilupakan jasa baik semua pensyarah yang telah mencerahkan ilmu dan bakti sepanjang pengajian saya di UUM.

Sokongan dan kerjasama pelbagai pihak dalam menjayakan kajian ini amat dihargai terutama kepada Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, Kementerian Pelajaran Malaysia, Jabatan Pelajaran Negeri Sabah, Jabatan Pelajaran Daerah Sandakan, semua guru besar dan juga guru-guru di lima buah sekolah rendah di daerah Sandakan yang telah memberi kerjasama dalam menjayakan kajian ini.

Sekalung penghargaan dan kasih sayang saya buat seluruh ahli keluarga, terutamanya kedua ibu bapa, kedua mertua, suami, Rashid Abdillah, puteri-puteriku, Nadia dan Syamimi yang sentiasa menyokong serta mendoakan kejayaan buatku. Akhir sekali ucapan penghargaan daripada saya kepada semua insan yang telah memberikan bantuan, sokongan dan semangat untuk mengharungi ranjau duri demi mencapai cita-cita murni.

Wassalam.

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk mengkaji hubungan gaya komunikasi guru besar dengan komitmen guru sekolah rendah di daerah Sandakan, Sabah. Aspek-aspek yang dikaji adalah mencakupi sepuluh jenis gaya komunikasi iaitu gaya Peramah, Meninggalkan Kesan, Tenang, Suka Berbincang, Prihatin, Ketepatan, Ekspresif, Dramatis, Terbuka dan Dominan. Sampel kajian terdiri daripada 148 orang guru yang dipilih secara rawak dari 5 buah sekolah rendah kawasan bandar dalam daerah Sandakan. Kajian dijalankan menggunakan kaedah tinjauan dan data yang diperoleh menggunakan kaedah soal selidik. Instrumen yang digunakan dalam soal selidik adalah *Communicator Style Measure* (CSM) oleh Norton (1983) telah digunakan untuk mengukur dimensi-dimensi gaya komunikasi iaitu Peramah, Meninggalkan Kesan, Tenang, Suka Berbincang, Prihatin, Ketepatan, Ekspresif, Dramatis, Terbuka dan Dominan. Nilai kebolehpercayaan *Alpha Cronbach* bagi item kajian adalah .95. Manakala tinjauan ke atas komitmen keorganisasian menggunakan soal selidik yang diubahsuai daripada Cook (1980). Nilai kebolehpercayaan *Alpha Cronbach* bagi item komitmen keorganisasian pula adalah .89. Soal selidik dikumpul, disemak dan dianalisis menggunakan *Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versi 19.0* dalam bentuk kekerapan, min, peratusan dan sisihan piawai. Untuk menguji sepuluh hipotesis kajian, ujian korelasi Pearson “r” telah digunakan. Hasil kajian mendapati bahawa secara keseluruhannya, terdapat sembilan jenis gaya komunikasi iaitu Peramah, Meninggalkan Kesan, Tenang, Prihatin, Ketepatan, Ekspresif, Dramatis, Terbuka dan Dominan yang mempunyai hubungan yang signifikan dengan komitmen guru terhadap sekolah. Manakala gaya Suka Berbincang didapati tidak mempunyai hubungan yang signifikan dengan komitmen guru terhadap sekolah. Beberapa cadangan untuk penambahbaikan telah dikemukakan seperti memperluaskan lagi skop kajian ke daerah-daerah lain di negeri Sabah. Selain itu, kajian ini juga perlu diperluaskan dengan membuat perbandingan di antara tahap komitmen guru terhadap sekolah berdasarkan lokasi bandar dan luar bandar. Untuk mendapatkan hasil kajian yang lebih baik dan berkesan adalah disarankan supaya menggunakan jumlah sampel kajian yang lebih besar.

**THE RELATIONSHIP BETWEEN HEAD MASTERS'
COMMUNICATION STYLES AND COMMITMENT
AMONG PRIMARY SCHOOL TEACHERS IN
THE DISTRICT OF SANDAKAN**

ABSTRACT

The purpose of the study was to identify the relationship between the communication styles of head masters and commitment of primary school teachers in the District of Sandakan. The aspects being studied were 10 communication styles namely Friendly, Impression Learning, Relaxed, Animated, Attentiveness, Contentions, Expressive, Dramatic, Open and Dominant while three types of commitment were Identification, Involvement, and Loyalty. The research sample consisted of 148 school teachers who were randomly selected from 5 primary urban schools. The studied had used questionnaire approach to collect the research data. The instrument Communicator Style Measure (CSM) by Norton (1983) was employed to measure the abovementioned dimensions. The Alpha Cronbach value for the communication styles were reported .95. The instrument used for Organizational Commitment was developed by Cook (1980) which had Alpha Cronbach value of .89 in this study. The questionnaires were collected, reviewed and analyzed by using Statistical Package for Social Sciences (SPSS) version 19.0 through means, frequencies, percentages, and standard deviations. To test the 10 hypothesis developed for the study, the correlation coefficients of Pearson, r were used. The findings had shown that 9 dimensions of communication styles were significantly related with teacher commitment and while Animated dimension was not significantly related with teacher commitment. Some recommendations for improvement were made such as to extend the scope of study to other districts in Sabah especially in the rural areas involving larger samples.

ISI KANDUNGAN

PERKARA

MUKA SURAT

KEBENARAN MENGGUNA	i
PENGHARGAAN	ii
ABSTRAK	iii
ISI KANDUNGAN	v
SENARAI JADUAL	vii
SENARAI RAJAH	ix

BAB 1 PENGENALAN

Pendahuluan	1
Latarbelakang Kajian	3
Penyataan Masalah	6
Objektif Kajian	9
Persoalan Kajian	10
Hipotesis Kajian	10
Kerangka Konseptual Kajian	11
Kepentingan Kajian	14
Batasan Kajian	15
Definisi Operasional	16
Guru	20
Komitmen Guru	20
Sekolah Rendah	22
Rumusan	22

BAB 2 TINJAUAN LITERATUR

Pendahuluan	23
Teori-Teori Berkaitan Komunikasi	23
Model Komitmen Steers	26
Penulisan Kajian Lepas Yang Berkaitan	27
Rumusan	31

BAB 3 METODOLOGI KAJIAN

Pendahuluan	32
Populasi Kajian	33
Instrumen Kajian	34
Kajian Rintis	39
Kebolehpercayaan Instrumen Kajian	41

Proses Mentadbir Soal Selidik	43
Proses Menganalisis Data	44
Rumusan	45

BAB 4 ANALISIS DATA DAN DAPATAN KAJIAN

Pendahuluan	46
Analisis Statistik Deskriptif	47
Ciri Demografi Responden	47
Nilai Pekali Kebolehpercayaan Pembolehubah Kajian	52
Gaya Komunikasi Guru Besar Dari Persepsi Guru	53
Analisis Statistik Inferensi	60
Korelasi Pearson Antara Gaya Komunikasi Guru Besar Dengan Komitmen Guru Dari Aspek Identifikasi	60
Korelasi Pearson Antara Gaya Komunikasi Guru Besar Dengan Komitmen Guru Dari Aspek Penglibatan	62
Korelasi Pearson Antara Gaya Komunikasi Guru Besar Dengan Komitmen Guru Dari Aspek Kesetiaan	64
Pengujian Hipotesis	67
Keputusan Hipotesis	82
Rumusan	84

BAB 5 PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN

Pendahuluan	86
Ringkasan Kajian	87
Perbincangan Dapatkan Kajian	88
Perbincangan Keputusan Hipotesis	94
Implikasi Dapatkan Kajian	104
Cadangan Untuk Meningkatkan Keberkesanan Gaya Komunikasi Guru Besar	106
Cadangan Kajian Lanjutan	108
Kesimpulan	108

RUJUKAN	110
---------	-----

LAMPIRAN	
----------	--

SENARAI JADUAL

PERKARA	MUKA SURAT
Jadual 3.1 Item Soalan Gaya Komunikasi	35
Jadual 3.2 Gaya Komunikasi Guru Besar-Guru	36
Jadual 3.3 Interpretasi Skor Min	36
Jadual 3.4 Komitmen Guru Terhadap Sekolah	37
Jadual 3.5 Interpretasi Skor Min	38
Jadual 3.6 Kekuatan Tahap Hubungan Antara Pemboleh Ubah	39
Jadual 3.7 Nilai Cronbach Alpha Bagi Dimensi Pembelahan	42
Jadual 4.1 Taburan Responden Mengikut Jantina	47
Jadual 4.2 Taburan Responden Mengikut Umur.	48
Jadual 4.3 Taburan Responden Mengikut Bangsa	49
Jadual 4.4 Taburan Responden Mengikut Taraf Pendidikan.	50
Jadual 4.5 Taburan Responden Mengikut Tempoh Perkhidmatan.	51
Jadual 4.6 Nilai Pekali Kebolehpercayaan Subskala Gaya Komunikasi	52
Jadual 4.7 Nilai Pekali Kebolehpercayaan Jenis Komitmen	53
Jadual 4.8 Taburan Min Dan Sisihan Piawai Bagi 10 Subskala Pembelahan Gaya Komunikasi Guru Besar	54
Jadual 4.9 Taburan Min Dan Sisihan Piawai Bagi 3 Subskala Komitmen Guru	56
Jadual 4.10 Tahap Gaya Komunikasi Guru Besar	57
Jadual 4.11 Korelasi Pearson Antara Pembelahan Gaya Komunikasi Dengan Komitmen Guru Dari Aspek Identifikasi	60
Jadual 4.12 Korelasi Pearson Antara Pembelahan Gaya Komunikasi Dengan Komitmen Guru Dari Aspek Penglibatan	63
Jadual 4.13 Korelasi Pearson Antara Pembelahan Gaya Komunikasi Dengan Komitmen Guru Mengikut Aspek Kesetiaan	65
Jadual 4.14 Analisis Ujian Korelasi Di Antara Gaya Komunikasi Peramah Dengan Komitmen Guru	68
Jadual 4.15 Analisis Ujian Korelasi di antara Gaya Komunikasi Tenang Dengan Komitmen Guru	69
Jadual 4.16 Analisis Ujian Korelasi Di Antara Gaya Komunikasi Prihatin Dengan Komitmen Guru	71
Jadual 4.17 Analisis Ujian Korelasi Di Antara Gaya Komunikasi Ekspresif Dengan Komitmen Guru	72
Jadual 4.18 Analisis Ujian Korelasi Di Antara Gaya Komunikasi Terbuka Dengan Komitmen Guru	73
Jadual 4.19 Analisis Ujian Korelasi Di Antara Gaya Komunikasi Meninggalkan Kesan Dengan Komitmen Guru	75
Jadual 4.20 Analisis Ujian Korelasi Di Antara Gaya Komunikasi Suka Berbincang Dengan Komitmen Guru	76

Jadual 4.21 Analisis Ujian Korelasi Di Antara Gaya Komunikasi Ketepatan Dengan Komitmen Guru	78
Jadual 4.22 Analisis Ujian Korelasi di antara Gaya Komunikasi Dramatis Dengan Komitmen Guru	79
Jadual 4.23 Analisis Ujian Korelasi Di Antara Gaya Komunikasi Dominan Dengan Komitmen Guru	81
Jadual 4.24 Keputusan Ujian Korelasi Pearson Antara Gaya Komunikasi Guru Besar Dengan Komitmen Guru Terhadap Sekolah Secara Menyeluruh	82

SENARAI RAJAH

PERKARA	MUKA SURAT
----------------	-------------------

Rajah 1.1: Kerangka Kajian Teoritikal Hubungan di antara Gaya Komunikasi Guru Besar dengan Komitmen Guru terhadap sekolah. 13

BAB 1

PENGENALAN

Pendahuluan

Komunikasi merupakan satu elemen yang penting dalam kehidupan manusia. Setiap individu perlu berinteraksi dengan orang lain untuk memenuhi keperluan hidup. Menurut Ishak dan Jusang (2002), dua pertiga daripada kehidupan manusia sebenarnya diisi dengan aktiviti komunikasi. Malah kehidupan tanpa komunikasi dianggap suatu “kematian”. Dengan berkomunikasi, manusia dapat berkongsi perasaan, membantu dan mendapatkan bantuan, mengajar dan belajar serta menjalin dan mengekalkan hubungan. Terdapat banyak sebab mengapa manusia perlu berkomunikasi, termasuk keperluan kesihatan fizikal dan mental, identiti, sosial dan untuk mencapai matlamat (Ishak & Jusang, 2002).

Menurut James, Stoner dan Charles (1989), komunikasi adalah satu cara manusia berhubungan yang melibatkan pengertian atau maksud dengan syarat mereka perlu setuju dengan definisi istilah-istilah yang digunakan berdasarkan sesuatu yang simbolik seperti

The contents of
the thesis is for
internal user
only

RUJUKAN

- Abdullah Hassan. (1997). *Komunikasi untuk pemimpin*. Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distributors Sdn Bhd.
- Abd. Aziz Yusof. (2000). *Perubahan dalam kepimpinan*. Sintok: Penerbit Universiti Utara Malaysia.
- Abd. Aziz Yusof. (2007). *Keinsanan Dalam Pengurusan*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn Bhd.
- Abd. Halim Hassan. (1994). *Komunikasi dalam pengurusan pendidikan*. Kuala Lumpur: Delmu (M) Sdn. Bhd.
- Abdul Mua'ti @ Zamri Ahmad. (2001). *Santun Komunikasi*. KL: Dewan Bahasa Pustaka.
- Abd. Shukor Abdullah. (1991). *Pengurusan organisasi perspektif pemikiran dan teori*. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Abdul Shukor Abdullah. (1995). Membina sekolah yang berkesan. Aplikasi Dasar. Kertas Kerja seminar sekolah Efektif. Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Adler, R.B., Rosenfield, L.B., & Towne N. (1999). *Interplay: The process of interpersonal communication*. Fort Woth: Harcourt Brace.
- Adler, R.B., & Towne N. (1999). *Looking out, looking in* (9th ed). Fort Woth: Harcourt Brace.
- Ahmad Atory Hussain. (1985). *Prinsip pengurusan di sektor awam dan swasta*. Kuala Lumpur: Utusan Publishing & Distributors Sdn. Bhd.

Ahmad Atory Hussain. (1986). *Tingkah laku organisasi dalam pengurusan moden*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Ahmad Atory Hussain. (1991). *Pengurusan Organisasi*. Kuala Lumpur: Utusan Publishings & Distributors Sdn. Bhd.

Ahmad Kamil Mohamed. (1992). *Kejayaan Berkomunikasi Dalam Era Masyarakat Informasi*. Kuala Lumpur: Nurin Enterprise.

Ahmad Sarji Hamid. (1991). *Perkhidmatan yang berkualiti*. Kuala Lumpur: INTAN.

Alexandar, R. E., Helms, M. M., & Wilkins, R.D. (1989). *The Relationship Between Supervisor Communication and Subordinate Performance & Satisfaction among professionals. Public Personnel Management*, 13(4):415-437

Alvesson, M., & Deetz,S. (2000). *Doing critical management research*. London: Sage.

Angle, H., & Perry, J. (1987). *Organizational commitment : Individual and organizational influences, work and occupations*. 10 : 123-146.

Arsaythamby Veloo, dan Arumugam Raman. (2009). *Panduan Menganalisis & Menginterpretasi Data*. Penerbit : UUM.

Baird, J.E. (1977). *The dynamic of organizational communication*. New York : Harper & Row.

Barbie. (1990). *Servye research method (2nd, ed)*. Belmont CA: Wadsworth Publishing Company.

Beebe, S.A., Beebe, S.J., & Redmond, M.V. (1999). *Interpersonal communication: Relating to nothers*. Boston: Allyn and Bacon.

Browning, L.D. (1992). *List and stories as organizational communication*. Communication theory.

Che Su Mustaffa. (2000). *Komunikasi organisasi dan hubungannya dengan kepuasan kerja dan komitmen keorganisasian di sektor swasta dan sektor awam*. UUM. Tesis Sarjana.

Conrad, C. (1985). *Strategic organizational communications, cultures, situations and adaptation*. New York: CBS Collage Publishing.

Cole, C. M. (1982). Impression formation as a function of Nonverbal communication, psychological masculinity-femininity, and the situational demands. University of Montana.

Cook, J., D. Hepwort. (1980). *The experience of work-A compendium and preview of 249 measure and their use*. London : Academic Press.

Corman, S. R., & Poole, M. S. (2000). *Perspectives on organizational communication*. New York: Guilford Press.

Daniels, T. D., & Spiker, B. K. (1987). *Perspectives on organizational communication*. W.C. Brown.

Dessler, G. (1993). *Winning commitment : How to build and keep a competitive workplace*. New York : McGraw Hill.

Downs, C.W., & Hazen, M.D. (1977). A factor Analythic : Study of communication. *Journal of Bussiness communication*. Vol. 14

Denton, D.K. (1993). *Open Communication*. *Business Horizon*. 36 (5): 64 – 69.

Ezhar Tamam, & Jusang Bolong (2000). *Modul Kaedah Penyelidikan Komunikasi*. IDEAL: Universiti Putra Malaysia.

Falcione, R.L., Sussman L., & Harden, R.P. (1997). *Communication climate in Organization dlm. Handbook of Organizational communication*. Newbury Park: Sage Publication.

Fauziah Kamaruddin (1996). *Gaya komunikasi pengetua dan persepsi guru. Satu kajian di beberapa sekolah menengah di Jerebu, N. Sembilan*. UTM. Projek Sarjana.

Ferguson,S.D., & Ferguson,S.(1988).*Organizational communication*. Canada: Transaction Publishers.

Frewer, L. J., Howard, C. & Shepherd, R. (1996). *Effective communication about genetic engineering and food*. *British Food Journal*, 98: 48-52

Goldhaber, G.M. (1992). *Komunikasi dalam organisasi*. Terjemahan oleh Omardin Hj. Ashaari, Azhar Rasuan dan Wan Din. Kuala Lumpur. Dewan Bahasa dan Pustaka.

Griffin, R. W. (1990). *Mangement*. Boston: Houghton.

Harris, O.J., & Hartman, S. J. (2001).*Organizational behavior*. NewYork: Best Business Book

Hashim Fauzy Yaacob. (2001). *Komunikasi antara manusia*. Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.

Hinrich, J.R. (1964). *Communication activity of industrial research personnel*. *Personnel Psychologi*, 17 : 199.

Hoy, W.K. & Miskel, W.G. (1991). *Educational administration: Theory, research and pratice*. Ed. Ke 4. Singapore: McGraw-Hill.Inc.

Hoy, W.K. & Miskel, W.G. (1996). *Educational administration: Theory, research and pratice*. Ed. Ke 5. Singapore: McGraw-Hill.Inc.

Hussin Mahmood (1993). *Kepimpinan dan keberkesanaan sekolah*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Ibrahim Mamat (1993). *Kepemimpinan Sekolah Teori Untuk Praktis*. Kuala Lumpur: Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.

Ibrahim Mamat (2001). *Pengetua Sekolah :Menangani Isu dan Cabaran Kepemimpinan*. Kuala Lumpur: Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.

Institut Aminuddin Baki (1997). *Profil Kepimpinan sekolah/Guru Besar Berkesan*. Kertas kerja dibentang oleh Institut Aminuddin Baki di Kementerian Pendidikan Malaysia.

Ishak Abdul Hamid, & Jusang Bolong (2000). *Modul Kemahiran Komunikasi Antara Perseorangan*. IDEAL: UPM.

Ismail Salleh (2000). *Komunikasi dalam organisasi perniagaan*: Pelita Bahasa.

Ismail Salleh (2000). *Saluran komunikasi formal dalam organisasi perniagaan*. Pelita Bahasa.

Jamaliah Jaafar. (2002). *Hubungan gaya komunikasi pengurus dengan kepuasan kerja dan Komitmen pekerja : Satu kajian di Jabatan Perangkaan Malaysia*. UUM. Tesis Sarjana.

Katz, D., & Kahn, R.L. (1978). *The Social Psychology of Organizations*. 2nd Ed. New York: John Wiley and Sons.

Koehler, J.W., Anatol, K.W., & Applbaun, R.L. (1981). *Organizational communication: Behavioral Perspective*. New York: Holt. Rinehart and Winston.

Krajewski, R.J. (1979). *Roles effectiveness: Theory into practice*. Phi Delta Kappan. 28 (1): 53-58.

Krejcie, R.V., & Morgan, D.W. (1970). *Determining Sample Size For research Activities. Educational and Psychonological Measurement*. New York: Sage Publication. Inc.

Koontz, H., & Wehrich, H. (2006). *Essentials of management*. Tata McGraw-Hill Education.

Likert, R. (1991). *New patterns of management*. New York:McGraw-Hill.

Manning,P.K. (1992). Organizational communication. New York: Aldine De Gruyter.

Mejar Shamsuddin Mohd. Shariff. (2000). *Tahap komitmen terhadap organisasi anggota-anggota 10 briged infanteri Malaysia (paracut) : Satu kajian emperikal*. UUM Tesis Sarjana.

Miller, K. (2006). Organizational communication : approaches and processes. Canada: Wadsworth Cengage Learning.

Mintzberg, H. (1973). *Essentials of management*. New York: Harper & Row.
Modaff, D.P., DeWine, S., & Butler, J.A. (2007). *Organizational communication: foundations, challenges, and misunderstandings*. Boston: Pearson/Allyn & Bacon.

Modaff, D, P., DeWine, S., & Butler, J. A. (2007). *Organizational Communication : foundations, challenges, and misunderstandings*. Boston: Pearson/Allyn & Bacon. *Organizational Communication*

Mokhtar Ismail. (2011). *Kaedah penyelidikan kuantitatif dalam pendidikan*. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa Pustaka.

Muhd. Mansur Abdullah. (1998). *Komunikasi dalam pengurusan*. KL : Dewan Bahasa Pustaka.

Naher, W.W. (1997). *Organizational communication: challenges of change, diversity, and continuity*. Boston: Allyn and Bacon.

Nik Hasna Nik Mahood. (1994). *Kesan komunikasi ketua-pekerja ke atas kepuasan kerja dan iltizam pekerja kepada organisasi : Satu tinjauan di sebuah kilang elektronik di Bandar Baru Bangi, Selangor*. UKM. Tesis Sarjana.

Norton, & Robert.(1983). *Communicator Style: Theory, Application and Measure*. London : Sage Publication

Papa, M.J., Daniels, T.D., & Spiker, B.K. (2007). *Organizational communication: perspectives and trends*. Sage Publications.

Ramaiah A.L. (1999). *Kepimpinan pendidikan : Cabaran masa kini*. Ed.ke-2. Petaling Jaya: IBS Buku Sdn. Bhd.

Redding, W.C. (1972) *Communication within the organization : An interpretive review of theory and research*. New York : Industrial Communication Counsil.

Rozhan Othman. (1991). *Pengurusan Personel dan Perancangan Guna Tenaga*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Ruzlan Md. Ali dan Fauziah Shaffie. (2009). *Amalan Pendekatan Belajar*. Penerbit : UUM

Salant, Priscilla & Dillman, Don A.. (1994). *How to conduct your own survey*. [Books24x7 version] Available from http://common.books24x7.com/book/id_4863/book.asp. Dicapai pada 1/2/2011

Samsuddin A. Rahim. (1993). *Komunikasi asas*. KL:Dewan Bahasa Pustaka.

Saracheck, B. & Abdul Hamid A. (1991). *A survey of Malaysian personnel practise and problems*. *Malaysian Management Review*, 21 (3), 52-63

Sarimah Abd. Razak. (1996). *Hubungan di antara gaya komunikasi penyelia dengan komitmen pekerja terhadap organisasi : Satu tinjauan di Matsushita Audio Video (M) Johor Baharu*, Johor. UTM. Tesis Sarjana.

Sekaran, Uma. (1992). *Research methods for business: A skill bulding approach*. New York: John Wiley & Sons, Inc.

Seman Salleh. (1996). *Hubungan komunikasi antara individu pekerja-ketua dngan komunikasi pekerja terhadap organisasi : Satu tinjauan di Kilang Santronics, Johor*. UTM. Tesis Sarjana.

Sergiovanni, T. J. (1984). *Leadership and excellant in schooling. Education Leadership*. 41 (5), 4 – 13.

Simon, H.A. (1945). *Administrative behavior*. New York : Free Press.

Snyder, R. A. (1984). *Organizational communication and performance. Journal of Applied Psychology*: 66(1) : 13-27.

Susanto, A.S. (1987). *Komunikasi Teori dan Praktis*. Kuala Lumpur. Dewan Bahasa dan Pustaka.

Swanson, Richard A., Holton III (eds), & Elwood F. (2005). *Research in organizations: foundations and methods of inquiry*. [Books24x7 version] Available from http://common.books24x7.com/book/id_11859/book.asp. Dicapai pada 3/3/2011

Teo Soon Ching. (1998). *Hubungan di antara gaya komunikasi guru besar dengan guru sekolah : Satu tinjauan di beberapa buah sekolah rendah jenis kebangsaan cina di Kelantan*. UTM. Tesis Sarjana.

Tuan Yacob R. Mohamad. (1998). *Hubungan di antara gaya komunikasi guru besar dengan komitmen guru kepada sekolah*. Tesis Sarjana. Skudai : UTM

VandenBos, G. R. (Ed.) (2007). *APA dictionary of psychology*. Washington, DC: American Psychological Association.

Varona, F. (1996). *Relationship between communication satisfaction and organizational commitment in three Quatamelan organizations*. *Journal of Business Cmmunication*. 33: 111-140.

Wan Mohd. Zahid Mohd. Nordin (1993). *Wawasan pendidikan, agenda pengisian*. K.L: Nurin Enterprise.

Williams, J. H. (2008). *Employee engagement: Improving participation in safety*. *Professional Safety*, 53(12), 40-45.

Zaitol Akmaliah. (1998). *Pentadbiran pendidikan*. Kuala Lumpur : Fajar Bakti Sdn. Bhd.

Zahari Jaafar. (2002). *Hubungan di antara gaya komunikasi pengetua dan komitmen guru kepada sekolah : Satu tinjauan di beberapa buah sekolah menengah kebangsaan di daerah Kuala Krai, Kelantan Darul Naim*. UUM. Tesis Sarjana

Zalabak, P. S. (1999). *Fundamentals of organizational communication: knowledge, sensitivity, skills and values*. Addison-Wesley.

BAHAGIAN A

MAKLUMAT DIRI

Soalan

Sila tandakan (x) pada mana yang menepati butiran peribadi anda. Maklumat ini hanyalah untuk tujuan penyelidikan sahaja.

1. Jantina	Lelaki	<input type="checkbox"/>
	Perempuan	<input type="checkbox"/>
2. Umur		<input type="checkbox"/>
19 tahun ke bawah		<input type="checkbox"/>
20 - 24 tahun		<input type="checkbox"/>
25 - 29 tahun		<input type="checkbox"/>
30 - 34 tahun		<input type="checkbox"/>
35 - 39 tahun		<input type="checkbox"/>
40 - 44 tahun		<input type="checkbox"/>
45- 49 tahun		<input type="checkbox"/>
50 tahun ke atas		<input type="checkbox"/>

3. Bangsa Melayu

Cina

India

Lain-lain

4. Taraf Pendidikan Tertinggi SRP/LCE

SPM/SPMV/MCE

STP/STPM/HSC

DIPLOMA

IJAZAH

SARJANA

5. Tempoh Perkhidmatan	5 tahun ke bawah	<input type="checkbox"/>
	6-10 tahun	<input type="checkbox"/>
	11-15 tahun	<input type="checkbox"/>
	16-20 tahun	<input type="checkbox"/>
	21-25 tahun	<input type="checkbox"/>
	25 tahun ke atas	<input type="checkbox"/>

BAHAGIAN B

Arahan :

Item-item yang terkandung dalam soal selidik ini membayangkan pendapat anda terhadap kekerapan tingkahaku yang ditunjukkan oleh guru besar anda.

Sila bulatkan pada angka yang sesua, bagi setiap soalan yang dikemukakan berdasarkan skor yang benut :

1 Tidak Pernah	2 Jarang	3 Kadang-kadang	4 Kerapkali	5 Selalu
-------------------	-------------	--------------------	----------------	-------------

1. Seorang yang senang berinteraksi dengan semua orang. 1 2 3 4 5
2. Seorang yang dapat meninggalkan kesan kepada orang lain tentang apa yang diperkatakanva. 1 2 3 4 5
3. Seorang yang meninggalkan kesan kepada orang lain tentang dirinya yang pasti mereka akan mengingatinya. 1 2 3 4 5
4. Seorang yang menyatakan penghargaan terhadap sumbangan orang lain. 1 2 3 4 5
5. Seorang yang mempunyai sifat gementar dalam percakapannya. 1 2 3 4 5

1 Tidak Pernah	2 Jarang	3 Kadang-kadang	4 Kerapkali	5 Selalu
-------------------	-------------	--------------------	----------------	-------------

6. Seorang penutur (kommunikator) yang sangat tenang. 1 2 3 4 5
7. Seorang yang cepat mencabar terhadap mereka yang tidak bersetuju dengannya. 1 2 3 4 5
8. Seorang yang boleh mengulang kembali apa yang dimaksudkan. 1 2 3 4 5
9. Seorang penutur (kommunikator) yang sangat teliti. 1 2 3 4 5
10. Seorang yang meninggalkan kesan yang nyata ke atas orang lain apabila berkomunikasi. 1 2 3 4 5
11. Seorang yang digangu perasaan gementar dalam kelancaran percakapannya. 1 2 3 4 5
12. Seorang pengucap yang kelihatan releks walaupun dalam keadaan tertekan. 1 2 3 4 5
13. Seorang yang menggunakan matanya untuk menggambarkan perasaannya apabila berkomunikasi. 1 2 3 4 5
14. Seorang yang banyak bersandiwara 1 2 3 4 5
15. Seorang yang memberi maklumbalas yang positif terhadap penutur lain. 1 2 3 4 5
16. Seorang yang bersifat terbuka hanya kepada orang yang dipercayainya 1 2 3 4 5

1 Tidak Pernah	2 Jarang	3 Kadang-kadang	4 Kerapkali	5 Selalu
-------------------	-------------	--------------------	----------------	-------------

- | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| 17. Seorang yang berjenaka dan bercerita apabila bertutur | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18. Seorang yang banyak menggunakan tangán sepanjang masa apabila bertutur | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19. Seorang yang bersifat terbuka apabila bertutur | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20. Seorang yang mendesak pengertian yang tepat dalam perbincangan | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21. Seorang yang sangat jarang bercakap dalam kebanyakan keadaan sosial | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 22. Seorang yang suka kepada ketepatan apabila berkomunikasi | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 23. Seorang yang selalu menggunakan pergerak badan dan suaranya apabila hendak menyampaikan sesuatu | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 24. Seorang yang senang mendedahkan hal peribadinya | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 25. Seorang yang menonjol dalam sosial. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 26. Seorang yang sangat suka membantah | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 27. Seorang yang menghadapi kesukaran untuk menghalang dirinya apabila terlibat dalam perbincangan yang hangat | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 28. Seorang penutur yang peramah | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 29. Seorang yang suka mendengar percakapan orang lain dengan teliti | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

1 Tidak Pernah	2 Jarang	3 Kadang-kadang	4 Kerapkali	5 Selalu
-------------------	-------------	--------------------	----------------	-------------

30. Seorang yang selalunya mendesak agar orang lain memberi sebarang bukti ten tang apa yang dibincangkan 1 2 3 4 5
31. Seorang yang cuba untuk menguasai keadaan apabila berada dengan orang lain 1 2 3 4 5
32. Seorang yang terganggu perasaannya apabila perlu melupakan perbincangan yang tidak diselesaikan 1 2 3 4 5
33. Seorang yang cenderung untuk berkeras dalam kebanyakan situasi 1 2 3 4 5
34. Seorang yang senang menyatakan perasaan bukan secara lisan dalam sosial 1 2 3 4 5
35. Seorang yang dapat meninggalkan kesan kepada orang lain melalui cara beliau berkata 1 2 3 4 5
36. Seorang yang sangat cenderung untuk mempengaruhi orang lain apabila berkomunikasi 1 2 3 4 5
37. Seorang yang banyak menggunakan ekspresif wajah apabila berkomunikasi 1 2 3 4 5
38. Seorang yang membesar-besarkan sesuatu perkara secara lisan 1 2 3 4 5
39. Seorang penutur yang sangat memberi perhatian 1 2 3 4 5
40. Seorang yang meluahkan perasaan dan emosinya secara terbuka 1 2 3 4 5

BAHAGIAN C

KOMITMEN KEORGANISASIAN

Arahan :

Item-item yang terkandung dalam soal selidiik ini menggambarkan perasaan anda terhadap sekolah tempat anda bekerja pada masa ini.

Sila bulatkan pada angka yang sesuai bagi setiap soalan yang dikemukakan berdasarkan skor yang berikut :

1. Saya berasa bangga untuk memberitahu orang lain di mana saya bekerja 1 2 3 4 5
2. Kadang-kadang saya hendak berhenti kerja buat selama-lamanya 1 2 3 4 5
3. Saya tidak rela memusnahkan diri saya hanya untuk menolong sekolah ini 1 2 3 4 5
4. Saya berasa keberatan untuk bertukar ke sekolah lain meskipun terdapat perubahan dalam pekerjaan saya di sekolah ini sekarang 1 2 3 4 5
5. Saya merasa diri saya sebahagian dari sekolah ini 1 2 3 4 5
6. Saya berasa bahawa usaha yang saya buat dalam kerja saya adalah bukan sahaja untuk diri saya bahkan untuk sekolah ini 1 2 3 4 5
7. Walaupun ditawar gaji yang lebih tinggi sedikit oleh organisasi lain saya tidak akan terfikir untuk bertukar kerja 1 2 3 4 5
8. Saya tidak akan mencadangkan kepada kawan-kawan saya supaya bertukar ke sekolah lain 1 2 3 4 5
9. Saya mengetahui bahawa kerja saya telah memberi sumbangan kepada kebaikan sekolah ini dan akan menyenangkan saya 1 2 3 4 5

LAMPIRAN 1



UNIVERSITI UTARA MALAYSIA

TAJUK KAJIAN :

HUBUNGAN GAYA KOMUNIKASI GURU BESAR DENGAN KOMITMEN GURU
SEKOLAH RENDAH DI DAERAH SANDAKAN, SABAH.

Tuan/Puan,

Soal selidik ini adalah bertujuan untuk mendapatkan maklumat bagi kajian di atas. Segala maklumat adalah rahsia dan untuk tujuan kajian ini sahaja. Adalah diharapkan agar para guru dapat memberikan jawapan kepada soalan yang dikemukakan dengan jujur dan ikhlas. Kerjasama dan sokongan yang tuan/puan berikan, saya dahului dengan ucapan terima kasih. Semoga kerjasama ini akan mempertingkatkan lagi kesahihan kajian ini.

Soal selidik ini mengandungi 3 bahagian iaitu :

Bahagian A : Maklumat Diri

Bahagian B : Gaya Komunikasi Guru Besar

Bahagian C : Komitmen Keorganisasian

Sekian. Terima kasih.

(MASLINAH BINTI M. TAIB)
SARJANA PENGURUSAN PENDIDIKAN
FAKULTI SAINS DAN SASTERA, UUM

LAMPIRAN 2



BAHAGIAN PERANCANGAN DAN PENYELIDIKAN DASAR PENDIDIKAN
KEMENTERIAN PELAJARAN MALAYSIA
ARAS 1 - 4, BLOK E - 8,
KOMPLEKS KERAJAAN PARCEL E
PUSAT PENTADBIRAN KERAJAAN PERSEKUTUAN
62604 PUTRAJAYA

Telefon : 03-88846591
Faks : 03-88846579

Rujuk. kami : KP(BPPDP)603/5/JLD10 (225)
Tarikh 20 Okt 2010

Puan Maslinah Bt. M. Taib
MOLB 1854 Taman Pak Tak
90000 Sandakan
Sabah

IC 660302125700

Tuan/Puan,

Kelulusan Untuk Menjalankan Kajian Di Sekolah, Institut Perguruan, Jabatan Pelajaran Negeri dan Bahagian-Bahagian di Bawah Kementerian Pelajaran Malaysia

Adalah saya dengan hormatnya diarah memaklumkan bahawa permohonan tuan/puan untuk menjalankan kajian bertajuk:

Hubungan Gaya Komunikasi Guru Besar Dengan Komitmen Guru Di Sekolah Rendah Di Daerah Sandakan, Sabah

diluluskan.

2. Kelulusan ini adalah berdasarkan kepada cadangan penyelidikan dan instrumen kajian yang tuan/puan kemukakan ke Bahagian ini. Kebenaran bagi menggunakan sampel kajian perlu diperoleh dari Ketua Bahagian / Pengarah Pelajaran Negeri yang berkenaan.

3. Sila tuan/puan kemukakan ke Bahagian ini senaskah laporan akhir kajian setelah selesai kelak. Tuan/Puan juga diingatkan supaya mendapat kebenaran terlebih dahulu daripada Bahagian ini sekiranya sebahagian atau sepenuhnya dapatan kajian tersebut hendak dibentangkan di mana-mana forum atau seminar atau diumumkan kepada media

Sekian untuk makluman dan tindakan tuan/puan selanjutnya. Terima kasih.

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menurut perintah,

(DR. SOON SENG THAH)

Ketua Sektor,
Sektor Penyelidikan dan Penilaian
b.p. Pengarah
Bahagian Perancangan dan Penyelidikan
Dasar Pendidikan
Kementerian Pelajaran Malaysia

s.k.

Pengarah
JPN Sabah

Dr. Arsaythamby A/L Veloo
Bidang Pengajian Pendidikan
Universiti Utara Malaysia
06010 Sintok Kedah