

**SIKAP GURU TERHADAP PENGGUNAAN KOMPUTER DALAM
PENGURUSAN SEKOLAH DI DAERAH SANDAKAN**

SYAMSUL BAHRI ANDI MAPIARE

**UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2011**

**SIKAP GURU TERHADAP PENGGUNAAN KOMPUTER DALAM
PENGURUSAN SEKOLAH DI DAERAH SANDAKAN**

SYAMSUL BAHRI ANDI MAPIARE


**PROJEK SARJANA YANG DIKEMUKAKAN KEPADA UUM COLLEGE OF
ARTS AND SCIENCES, UNIVERSITI UTARA MALAYSIA SEBAGAI
SEBAHAGIAN DARIPADA KEPERLUAN UNTUK IJAZAH
SARJANA SAINS (PENGURUSAN PENDIDIKAN)**

**UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2011**

PENGAKUAN

Saya akui karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.

Tarikh: 14 April 2011

Tandatangan: 
Nama: Syamsul Bahri Andi Mapiare
No Matrik: 805241



Bidang Pengajian Pendidikan
UUM College of Arts and Sciences
(Universiti Utara Malaysia)

PERAKUAN PROJEK SARJANA
(Certification of Masters Project)

Saya yang bertandatangan di bawah, memperakukan bahawa
(I, the undersigned, certify that)

SYAMSUL BAHRI BIN ANDI MAPIARE (NO. MATRIK : 805241)

Calon untuk Ijazah **Sarjana Sains (Pengurusan Pendidikan)**
(candidate for the degree of)

telah mengemukakan kertas projek yang bertajuk
(has presented his/her project paper of the following title)

SIKAP GURU TERHADAP PENGGUNAAN KOMPUTER DALAM PENGURUSAN
SEKOLAH DI DAERAH SANDAKAN.

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas projek boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.
(as it appears on the title page and front cover of project paper is acceptable in form and content and that a satisfactory knowledge of the field is covered by the project paper)

Nama Penyelia : **Dr. Abd. Latif Kasim**
(Name of Supervisor)

Tandatangan :
(Signature)

Tarikh : **30 April 2011**
(Date)

KEBENARAN MENGGUNA

Kertas projek ini adalah sebagai memenuhi sebahagian daripada keperluan untuk mendapatkan Ijazah Sarjana Sains (Pengurusan Pendidikan) daripada Universiti Utara Malaysia. Saya Syamsul Bahri Andi Mapiare bersetuju membenarkan Perpustakaan Universiti Utara Malaysia untuk membuat salinan kertas projek ini bagi tujuan rujukan. Saya juga bersetuju membenarkan salinan sebahagian atau keseluruhan kertas projek ini bagi tujuan akademik, melalui kebenaran daripada penyelia saya atau semasa ketiadaan beliau, oleh Dekan, Awang Had Salleh Graduate School of Arts and Sciences, Universiti Utara Malaysia. Sebarang penyalinan, penerbitan atau penggunaan ke atas sebahagian atau keseluruhan kertas projek ini untuk tujuan mendapatkan keuntungan dan kewangan adalah tidak dibenarkan tanpa mendapat kebenaran bertulis daripada saya. Pernyataan yang sewajarnya kepada penulis dan Universiti Utara Malaysia perlulah dinyatakan jika sebarang rujukan dibuat ke atas kertas projek ini.

Sebarang penggunaan bahan daripada kertas projek ini untuk tujuan penulisan, permohonan untuk mendapat kebenaran membuat salinan atau lain-lain kegunaan sebahagian atau keseluruhan haruslah dibuat dengan menulis kepada:

Dekan
Awang Had Salleh Graduate School of Arts and Sciences
UUM College of Arts and Sciences
Universiti Utara Malaysia
06010 UUM Sintok
Kedah Darul Aman

PENGHARGAAN

Alhamdulillah, syukur ke hadrat Allah S.W.T, kerana dengan izinNya, kertas projek ini berjaya disiapkan dengan bantuan dan kerjasama pelbagai pihak. Setinggi-tinggi penghargaan kepada penyelia kertas projek ini, Dr. Abd Latif Kasim yang sentiasa memberi bimbingan dan tunjuk ajar yang amat berharga dengan sabar dan ikhlas.

Sokongan dan kerjasama pelbagai pihak dalam menjayakan kajian ini amat dihargai terutama kepada Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, Kementerian Pelajaran Malaysia, Jabatan Pelajaran Negeri Sabah, Jabatan Pelajaran Daerah Sandakan, semua guru besar dan juga guru-guru sekolah rendah dalam daerah Sandakan yang menjadi responden dalam kajian ini.

Sebuah penghargaan yang tidak ternilai untuk keluarga, terutama kepada ibu bapa, isteri Rini Aryanti Rukmana dan anak-anak saya Muhammad Syahmi Syafie, Izz Zayani Danisha dan Muhammad Aqil Iman yang sering mendoakan kejayaan saya. Ucapan terima kasih juga kepada semua pihak yang terlibat sama ada secara langsung atau tidak langsung.

Wassalam.

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti sikap guru terhadap penggunaan komputer dalam pengurusan sekolah rendah dalam daerah Sandakan, Sabah. Kajian ini adalah kajian tinjauan yang menggunakan kaedah soal selidik skala *Likert* 4-poin bagi memperoleh data. Satu set instrumen kajian iaitu *Computer Attitude Scale* (Loyd & Loyd, 1985) telah digunakan bagi mengukur 4 dimensi sikap iaitu kebimbangan terhadap komputer, keyakinan terhadap komputer, minat terhadap komputer dan kegunaan komputer dalam pengurusan. Sampel kajian adalah 320 guru daripada 64 sekolah rendah dalam daerah Sandakan yang dipilih melalui proses rawak berstrata. Analisis data dijalankan melalui penggunaan *Statistical Package for Social Science* (SPSS) versi 12.0. Analisis deskriptif seperti skor min, kekerapan dan peratus telah digunakan bersama analisis inferens seperti ujian-t, ANOVA dan korelasi bagi mendapatkan data kajian. Secara keseluruhan, hasil kajian menunjukkan para guru mempunyai sikap positif yang sederhana terhadap komputer. Faktor jantina dan latihan dilaporkan tidak mempengaruhi sikap guru terhadap penggunaan komputer. Dapatan juga menunjukkan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara faktor umur, kemudahan akses dan kemahiran dengan sikap terhadap penggunaan komputer. Beberapa cadangan untuk penambahbaikan telah dikemukakan antaranya kajian yang melibatkan guru sekolah menengah sebagai responden, meluaskan skop kajian ke daerah lain di Sabah dan membandingkan faktor sikap guru yang mengajar di bandar dan luar bandar.

TEACHER ATTITUDE TOWARDS COMPUTER USAGE IN SCHOOL MANAGEMENT IN THE DISTRICT OF SANDAKAN

ABSTRACT

The purpose of the study was to identify the attitude of teachers regarding the usage of computers in primary school management in the district of Sandakan, Sabah. The study was a 4-point survey method and employed questionnaire approach for data gathering. A set of instrument namely Computer Attitude Scale (Loyd & Loyd, 1985) was used to measure 4 dimensions of attitude such as computer anxiety, computer confidence, computer liking and computer usefulness in school management. The research sample consisted of 320 teachers from 64 primary schools in the district of Sandakan who were selected through a stratified random sampling process. The data was analysed by using Statistical Package for Sosial Science (SPSS) version 12.0. Descriptive statistics such as means, frequencies and percentages were the results from the analysis. Inferential statistics had analyzed T-test, ANOVA and correlations coefficients of the variables. The overall findings revealed that teachers had shown moderately positive attitude towards computer usage. The gender and training factors did not affect the usage of computer among respondents. The findings also showed that there were significant differences between age, accessibility, and skills factors with teacher attitude. Several recommendations for improvement were put forward such as to involve secondary school teachers as the research samples, conduct extensive studies in other districts in Sabah and to differentiate the attitude of rural and urban teachers.

ISI KANDUNGAN

PERKARA	MUKA SURAT
KEBENARAN MENGGUNA	i
PENGHARGAAN	ii
ABSTRAK	iii
ABSTRACT	iv
ISI KANDUNGAN	v
SENARAI JADUAL	vii
SENARAI RAJAH	viii
BAB 1 PENGENALAN	
Pendahuluan	1
Latar Belakang Kajian	2
Pernyataan Masalah	3
Tujuan Kajian	5
Objektif Kajian	7
Soalan Kajian	8
Hipotesis Kajian	9
Kepentingan Kajian	9
Batasan Kajian	11
Definisi Operasional	11
Rumusan	18
BAB 2 TINJAUAN LITERATUR	
Pendahuluan	19
Peranan Komputer dalam Pengurusan Sekolah	20
Sikap Guru Terhadap Komputer	22
Konsep Sikap Terhadap Komputer	23
Kajian-Kajian Sikap Guru Terhadap Komputer	26
Kerangka Konseptual	29
Rumusan	31
BAB 3 METODOLOGI KAJIAN	
Pendahuluan	33
Reka Bentuk Kajian	34
Populasi dan Pensampelan	36
Instrumen Kajian	37
Kajian Rintis	41

Prosedur Mengumpul Data Kajian	43
Prosedur Menganalisis Data Kajian	44
Rumusan	46
BAB 4 ANALISIS DATA DAN DAPATAN KAJIAN	
Pendahuluan	48
Kebolehpercayaan Instrumen Kajian	49
Analisis Latarbelakang Responden Kajian	50
Analisis Sikap Guru Terhadap Penggunaan Komputer Dalam Pengurusan Sekolah	57
Analisis Hipotesis Kajian	61
Analisis Korelasi	70
Rumusan Pengujian Hipotesis	76
Rumusan	78
BAB 5 PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN	
Pendahuluan	79
Ringkasan Kajian	79
Perbincangan Dapatan Kajian	83
Implikasi Dapatan Kajian	90
Cadangan Kajian Masa Depan	92
Kesimpulan	93
RUJUKAN	95
LAMPIRAN	

SENARAI JADUAL

PERKARA	MUKA SURAT
Jadual 1.1 Pecahan Peratusan Keperluan Kursus TMK	5
Jadual 3.1 Populasi Guru Sekolah Rendah Dalam Daerah Sandakan	37
Jadual 3.2 Skor Min, Sisishan Piawai dan Cronbach Alpha Bagi Pembolehubah Yang Diukur	39
Jadual 3.3 Pecahan Item Soal Selidik	40
Jadual 3.4 Nilai Cronbach Alpha Bagi Dimensi/Sub-skala Sikap	42
Jadual 3.5 Peraturan Guilford dan Frunchler (1973)	46
Jadual 4.1 Nilai Cronbach's Alpha Bagi Dimensi/Sub-skala Sikap	49
Jadual 4.2 Pembolehubah-Pembolehubah Kajian	50
Jadual 4.3 Taburan Responden Mengikut Jantina	51
Jadual 4.4 Taburan Responden Mengikut Umur	52
Jadual 4.5 Taburan Responden Mengikut Pemilikan Komputer	53
Jadual 4.6 Taburan Responden Mengikut Penggunaan Komputer di Sekolah	53
Jadual 4.7 Taburan Responden Mengikut Kemahiran Menggunakan Komputer	54
Jadual 4.8 Taburan Responden Mengikut Latihan/Kursus Yang Pernah Diikuti	55
Jadual 4.9 Taburan Responden Mengikut Bilangan Latihan/Kursus Yang Pernah Diikuti	55
Jadual 4.10 Taburan Responden Mengikut Bilangan Perisian Komputer Yang Boleh Digunakan	56
Jadual 4.11 Penerangan Sub-skala Sikap	57
Jadual 4.12 Tahap Pemeringkatan Sikap Terhadap Komputer Berdasarkan Sub-skala Sikap	59
Jadual 4.13 Analisis Sikap Terhadap Komputer Berdasarkan Sub-skala	60
Jadual 4.14 Hasil Ujian-t Perbandingan Skor Min Bagi Skala Sikap Berdasarkan Jantina	61
Jadual 4.15 Keputusan Ujian ANOVA Satu Hala Bagi Perbezaan Sikap Berdasarkan Umur	63
Jadual 4.16 Keputusan Ujian-t Bagi Perbezaan Sikap Berdasarkan Kemudahan Menggunakan Komputer di Sekolah	65
Jadual 4.17 Keputusan Ujian ANOVA Satu Hala Bagi Perbezaan Sikap Berdasarkan Kemahiran	67
Jadual 4.18 Keputusan Ujian-t Bagi Perbezaan Sikap Berdasarkan Latihan	69
Jadual 4.19 Korelasi Sikap Guru Terhadap Penggunaan Komputer Dengan Faktor Demografi	71
Jadual 4.20 Korelasi Sub-skala Sikap Guru Terhadap Penggunaan Komputer Dengan Faktor Demografi	73
Jadual 4.21 Korelasi Sikap Guru Terhadap Penggunaan Komputer Dengan Skala Sikap	75
Jadual 4.22 Rumusan Pengujian Hipotesis	76

SENARAI RAJAH

PERKARA

MUKA SURAT

Rajah 1.1: Theory of Reasoned Action

13

Rajah 2.1: Kerangka Konseptual

29

BAB 1

PENGENALAN

Pendahuluan

Negara kita sedang memasuki fasa 15 tahun yang kedua ke arah mencapai Wawasan 2020 iaitu hasrat untuk menjadi sebuah negara maju mengikut acuan sendiri. Cabaran baru wujud kesan daripada globalisasi, liberalisasi, pengantarabangsaan dan perkembangan Teknologi Maklumat dan Komunikasi (TMK). Selaras dengan itu, salah satu agenda penting kerajaan adalah untuk membangunkan satu sistem pendidikan bertaraf dunia. Oleh itu Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM) mempunyai tanggungjawab yang amat besar dalam membangunkan modal insan yang bersifat menyeluruh, progresif, bermoral dan beretika tinggi selain daripada melahirkan modal insan berpengetahuan dan berkemahiran, celik TMK dan berakhlak mulia (PPIP, 2006).

Lanjutan daripada PPIP iaitu pada 27 Julai 2009, Perdana Menteri Datuk Seri Najib Tun Razak telah mengumumkan enam teras Bidang Keberhasilan Utama Negara (NKRA). Teras NKRA yang ketiga adalah untuk meluaskan akses kepada pendidikan

The contents of
the thesis is for
internal user
only

RUJUKAN

- Abang Ahmad Ridzuan, Hong Kian Sam & Aliza Ahmad. (2001). Teacher educators' attitudes towards computers: A study among teacher educators in Teachers Training Colleges in Johor, Malaysia. *Jurnal Teknologi*, 35(E), 21-32.
- Abang Ahmad Ridzuan & Salawati Talib. (1998). *Sikap pentadbir terhadap penggunaan komputer dalam pengurusan sekolah*, Seminar pendidikan sempena Jubli Emas Maktab Perguruan Batu Lintang, Kuching.
- Abdul Wahab Ismail Ghani, Kamaliah Hj. Siarap & Hasrina Mustafa. (2006). Penggunaan Komputer dalam Pengajaran-Pembelajaran dalam kalangan guru sekolah menengah: Satu Kajian Kes di Pulau Pinang. *Kajian Malaysia XXIV No 1 dan 2*.
- Adenan Husin. (1998). *Faktor yang mempengaruhi sikap guru terhadap penggunaan komputer*. Tesis Sarjana. Universiti Utara Malayisa. Tidak diterbitkan.
- Ahmad Rafee Che Kassim. (1998). *Sikap pentadbir terhadap penggunaan komputer dalam pentadbiran*. Tesis Sarjana. Universiti Utara Malayisa. Tidak diterbitkan.
- Ajzen, I., & Fishbein, M. (1980). *Understanding Attitudes and Predicting Social Behavior*. New Jersey: Prentice Hall.
- Azizi Yahaya et al. (2007). *Menguasai Penyelidikan dalam Pendidikan. Teori, Analisis dan Interpretasi Data*. Kuala Lumpur: PTS Profesional Publishing Sdn. Bhd.
- Bandalos, D., & Benson, J. (1990). Testing the factor structure invariance of a Computer Attitude Scale over two grouping conditions. *Education and Psychological Measurement*, 50, 49-60.
- Campbell, N.J. (1990). High school students' computer attitudes and attributions: Gender and ethnic differences. *Journal of Adolescent Research*, 5, 485 – 499.
- Chen, M. (1986). Gender and computer: The behavioral effects of experience on attitudes. *Journal of Research on Computing in Education*, 12, 265-282.
- Cheever, D.S.Jr., P. Coburn, P. Kelman & B.T. Lowd. (1996). *School administrator's guide to computers in education*. Reading, Massa. Addison-Wesley Publishing Co., Inc.
- Chin Siew Wui et al. (1996). *Statistik*. Johor: Penerbitan Pelangi Sdn. Bhd.
- Chua Yan Piaw (2006). *Kaedah penyelidikan*. Shah Alam, Selangor: McGraw-Hill (M).

- Crawford, J. (1985). Administrative uses of microcomputer: Needs Evaluation. *NASSP Bulletin*, 69 (474), 70-72.
- Dupagne, M., & Krendl, K.A. (1992). Teachers' attitudes towards computers: A review of the literature. *Journal of Reserach on Computing in Education*, 24 (3), 420-429.
- Francis, I.J. (1993). Measuring attitude towards computer among undergraduate college students: The affective domain. *Computer Education*, 20 (3), 251-255.
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude, intention and behavior: An introduction of theory and research*. London: Addison-Wesley.
- Geisser, J.E., & Horridge, P. (1993). University students computer knowladge and commitment to learning. *Journal of Research on Computing In Education*. 25 (3), 347-365.
- Glass, R., & Knight, A. (1988). Cognitive factors in computer anxiety. *Cognitive Theory and Research*, 12, 351-366
- Green, K. E., Kluever, R. C., Lam, T. C. M., Staples, C., & Hoffman, E. R. (1993). The effects of computer instruction on attitudes toward computers and computer-related teaching skills. *Journal of Technology and Teacher Education*, 1(4), 423-435.
- Gressard, C. P., & Loyd, B. H. (1985). Validation studies of a new computer attitudes scale. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, Chicago. (ERIC No. ED 264 297)
- Gunter, G.A. (1994). *Attitudes of Mississippi State University Education and Business Students towards learning and working with computers*. Tesis Kedokteran, Mississippi State University. UMI Dissertation Services, Michigan.
- Harvey, T., & Wilson, B. (1985). Gander differences in attitudes towards microcomputers shown by Primary and Secondary School pupils, *British Journal of Education Technology*, 16, 183-187.
- Hazilah *et al.* (2001). Tahap kepentingan kemahiran komputer mengikut fungsi pekerjaan di Malaysia. *Journal Antarabangsa Teknologi Maklumat*, 1, 40-57.
- Healy, J.F. (2005). *Statistic a tool for social research (3rd ed)*. Belmont: Thomson Wardsworth.
- Holdaway, K., & Sounders, M. (1996). *The in-house training as consultant (2nd Edition)*. London: Kogan Page.

- Huang, S., Waxman, H.C., & Padron, Y.N. (1995). *Teacher education students' attitudes towards educational computing*. Houston: University of Houston.
- http://pmr.penerangan.gov.my/index.php?option=com_content&view=article&id=4808:poinsters-6-bidang-keberhasilan-utama-negara-nkra&catid=16:isu-nasional. Dicapai pada 31 Desember 2010.
- Jusni Nasirun (1995). *The attitudes of lecturers in Darulaman Teacher Training Institute (IPDA) towards the professional use of computers*. Tesis Sarjana. Universiti of Houston. Texas.
- Katz, R. (1960). *The Functional Approach to the Study of Attitude*. Pub Op., Qart.
- Krejcie R., & Morgan, D. (1970), Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30, 607–10.
- Kamarudin Mansur. (1997). *Menilai literasi komputer dan sikap terhadap komputer guru-guru sekolah menengah di daerah Kuala Muda/Yan Kedah*. Tesis Sarjana. Universiti Utara Malayisa. Tidak diterbitkan.
- Kay, R. H. (1993). A practical research tool for assessing ability to use computer: The Computer Ability Survey (CAS). *Journal of Research on Computing in Education*, 26 (1), 17-27.
- Kluever, R. C., Green, K. E., Lam, T. C. M., Staples, C. I., & Hoffman, E. R. (1995). The effects of computers instruction on attitudes towards computers and computer-related teaching skills. *Journal pf Research in Rural Education*, 1 (48).
- Kian Sam Hing & Chee Kiat Koh. (2002). Computer anxiety and attitudes toward computers among Rural Secondary School teacher: A Malaysian perspective. *Journal of Research on Techonology in Education; Fall 2002; 35,1: ProQuest Education Journals*, 27.
- Koohang, A.A. (1987). A study of the attitudes of pre-service teachers toward the use of computers. *Educational Communications Technology Journal*, 35, 145-149.
- Leedy. P.D. (1993). *Practical research.planning and design*. New York: Mac Millan.
- Lehman, Ann & O'Rourke, Norm & Hatcher, Larry & Stepanski, Edward J., (2005). *Jmp for basic univariate and multivariate statistics: a step-by-step guide*. [Books24x7 version] Available from http://common.books24x7.com/book/id_16188/book.asp.
- Liao, Y.C. (1995). A cross-cultural comparison of computers attitudes among preservice teachers.

- Lori, W., Vivek, V., & Philip, C.A. (2006). Implementing computer technologies: Teachers' preceptions and practices. *Journal of Technology and Teacher Education*; 2006; 14, 1; ProQuest Education Journals, 173.
- Loyd, B.H., & Gressard, C. (1984a). Reliability and factorial validity of computer attitude scales. *Educational and Psychological Measurement*, 44 (2), 501-505.
- Loyd, B.H., & Gressard, C.P. (1986). Gender and the amount of computer experience of teacher in staff development programs: Effect on computer attitudes and perceptions of the usefulness of computer. *AEDS Journal. Summer 1986*, 302-311.
- Loyd, B.H., & Gressard, C.P. (1984b). The effect of sex, age and computer experience on computer attitudes. *AEDS Journal*, 18, 67-77.
- Loyd, B.H., & Loyd D.E. (1985). Reliability and validity of an instrument for the assesment of computer attitude. *Educational and Psychological Measurement*, 45 (4), 903-908.
- Maladevi Durairaj. (1987). Pembelajaran komputer di peringkat sekolah. Kertas yang dibentangkan dalam Seminar Sains Komputer, pada 24 Januari 1987, di Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Maryati Mohd Yusoff *et al.* (2009). *Management of information system Selangor*: Meteor Sdn. Bhd.
- Massoud, S.I. (1990). Factorial validity of a Computers Attitude Scale. *Journal of Research on Computing in Education*, 22, 290-299.
- Massoud, S. I. (1991). Computer attitude and computer knowledge of adults students. *Journal of Education Computing Research*, 7 (3), 269-291.
- Mazli Hasril Hasarudin. (2002). *Tahap penggunaan teknologi maklumat di kalangan guru-guru sekolah menengah agama negeri Pahang*. Tesis Sarjana. Universiti Utara Malaysia. Tidak diterbitkan.
- Mohd Fozi Saleh. (2003). *Penggunaan teknologi komputer dalam urus tadbir sekolah-sekolah rendah di daerah Kota Setar*. Tesis Sarjana. Universiti Utara Malayisa. Tidak diterbitkan.
- Mohd Majid Konting. (2000). *Kaedah penyelidikan pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohd Najib Abdul Ghafar. (2001). *Penyelidikan pendidikan*. Skudai: Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.

- Mohd Noor Mohd Zain. (2000). *Tahap literasi komputer di kalangan pentadbir sekolah-sekolah menengah Terengganu*. Tesis Sarjana. Universiti Utara Malayisa. Tidak diterbitkan.
- Mohamad Rashid Ravi Bax. (1987). *Administrative uses of microcomputer in West Malaysia Vocational and Technical Secondary School*. Tesis Sarjana. Universiti of Iowa.
- Muhammad Sukri Saud. (2005). *Computer technology competency perceived as needed by Vocasional & Technical teachers in Malaysia*. Tesis Sarjana. School of The Ohio State University. Tidak diterbitkan.
- Muhammad Zaini. (1997). *Keberkesanan pelaksanaan program pentadbiran sekolah berbantuan komputer (CASA) di sekolah-sekolah berasrama penuh di negeri Kedah Darul Aman*. Tesis Sarjana. Universiti Utara Malaysia. Tidak diterbitkan.
- Murphy, C.A., Coover, D., & Owen, S.V. (1989) Development and validation of the computer self-efficacy scale. *Educational and Psychological Measurement*, 49, 893-899.
- Mustafa Sidi. (1995). *Penggunaan komputer dalam pengurusan sekolah-sekolah menengah daerah Kuantan*. Tesis Sarjana. Institut Aminudin Baki dan Universiti Teknologi Malaysia.
- Necessary, J.R., & Parish, T.S. (1996). The relationship between computer usage and computer-related attitudes and behaviors. *Education*, 116 (3), 384-387.
- Noran Fauziah Yaakub. (1993). *Siri psikologi organisasi: Sumber manusia dalam organisasi*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Nafiah Mat. (2000). *Faktor-faktor yang mempengaruhi penggunaan komputer dalam pentadbiran di kalangan staf sokongan*. Tesis Sarjana. Universiti Utara Malaysia. Tidak diterbitkan.
- Nor Azian Mohd. Darus. (1999). *Sikap pendidik sekolah bestari terhadap penggunaan komputer dalam pengurusan pendidikan*. Tesis Sarjana. Universiti Utara Malayisa. Tidak diterbitkan.
- Noor Alamiaah Haji Mohamad. (2004). *Tahap pengetahuan dan sikap terhadap komputer dikalangan Guru-Guru Pelatih (KPLI) Pengkhususan Sains dan Matematik di Maktab Perguruan Kota Baharu Kelantan*. Tesis Sarjana. Universiti Utara Malaysia. Tidak diterbitkan.

- Norhayati Abd Mukti. (1995). *Factor related to teacher use of computer technology in Malaysia*. Tesis Kedoktoran. Michigan State University. UMI Dissertation Services.
- O.F. Ursavas & H. Karal. (2009). Assessing pre-service teachers' computer phobia Levels in terms of gender and experience, Turkish sample. *International Journal of Psychological and Behavioral Sciences 1:1*.
- Olivia Khorrami-Arani. (2001). Researching computer self-efficacy. *International Education Journal, 2 (4), 2001 Educational Research Conference 2001 Special Issue*. <http://www.flinders.edu.au/education/ie>
- Omar Mohammed. (1992). Attitudes of college students towards computer: A comparative study in The United States and The Middle East. *Computer In Human Behavior, 8*, 249-257.
- Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (2006). Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Pelgrum, W.J., & Plomp, T. (1993). The worldwide use of computers: A description of main trends. *Computer Education, 20 (4)*, 323-332.
- Philip O.J., Odusola O.D.O., & Matthew O.I. (2007). Relationship between ICT competence and attitude among Nigerian Tertiary Institution Lecturers. *Educational Research and Review, 2 (7)*, 172-175.
- Pope-Davis, D.B., & Vispoel, W.P. (1993). How instruction influences attitudes of college men and women towards computers. *Computers in Human Behavior, 9*, 83-93.
- Reece, M.J., & Gable, R.K. (1982). The development and validation of a measure of general attitudes towards computers. *Educational and Psychological Measurement, 42*, 913-916.
- Robertson, S. I., Calder, J., Fung, P., A. Jones and T. O'shea. (1995). Computer attitudes in an English Secondary School. *Computer Education, 24 (2)*, 73-81.
- Rosenberg, M. J., & Hoyland, C. I. (1980). Computer availability, computer experience and technophobia among Public School Teacher. *Computer in Human Behavior, 11*, 9-31.
- Rofidah Sahan Mustafa. (1989). *A Study of computer usage in secondary school: Case study in book scheme loan*. Tesis Sarjana. Universiti Pertanian Malaysia. Tidak diterbitkan.

- Salant, Priscilla & Dillman, Don A. (1994). *How to conduct your own survey*. [Books24x7 version] Available from http://common.books24x7.com/book/id_4863/book.asp.
- Sekaran, Uma. (1992). *Research methods for business: A skill bulding approach*. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Shahril Sabudin. (2006). *Sikap dan persepsi guru sains terhadap penggunaan komputer dalam pengajaran dan pembelajaran di makmal sains*. Tesis Sarjana. Universiti Putra Malaysia. Tidak diterbitkan.
- Shaft, T.M., & Sharfman, M.P. (1996). A Criterion Validity Assessment of the Attitude Towards Computers Instruction (ATCI).
- Sobihatun Nur Abdul Salam, Asmidah Alwi & Aeni Zuhana Saidin. (2004). Tahap literasi komputer dan perbezaan jantina melalui pembelajaran E-Buku. Kertas yang dibentangkan dalam Seminar E-Learning, pada 7-9 Jun 2004, di Universiti Utara Malaysia, Sintok.
- Swanson, Richard A., Holton III (eds), & Elwood F. (2005). *Research in organizations: foundations and methods of inquiry*. [Books24x7 version] Available from http://common.books24x7.com/book/id_11859/book.asp.
- Summers, M. (1988). New primary teacher trainees and computers: Where are they starting from? *Journal of Education For Teaching*, 14 (2), 183-190
- Tengku Faekah Tengku Ariffin. (2005). Gender differences in computer attitudes and skills. *Jurnal Pendidikan*, 30, 75-91.
- Timothy Teo. (2008). Pre-service teachers' attitudes towards computer use: A Singapore survey. *Australian Journal of Education Technology*, 24(4), 413-424.
- Wallace, A.R. (1999). *An exploratory study of the factors influencing the construction of computer selfefficacy*. Tesis Kedoktoran, Charles Sturt University. Tidak diterbitkan.
- Walter, J.E., & Necessary, J.R. (1996). An attitudes comparison towards computers between underclassmen and graduating seniors. *Education*, 116 (4), 577-623.
- Wan Mohd. Zahid Mohd. Nordin (1993). *Wawasan pendidikan, agenda pengisian*. K.L: Nurin Enterprise.
- Whitley, Bernard E., Jr. (1997). Gender differences in computer-related attitudes and behavior: A meta-analysis. *Computer in Human Behavior*, 13, 1-22.

- Woodrow, B. (1991). A comparison of four Computer Attitude Scales. *Journal of Education Computing Research*, 14, 165-187.
- Zainuddin Abdul Hamid. (1997). *Computer usage among school administrators in Seberang Perai Selatan districh*. Tesis Sarjana. Universiti Utara Malaysia. Tidak diterbitkan.
- Zulkarnain Zakarian. (2001). *Statistik pengurusan*. Sintok: Penerbit Universiti Utara Malaysia
- Zulkifli Abdul Manaf & Raja Maznah Raja Hussain. (1994). Attitudes, knowladge and previous computer experience of Teacher Trainees in the Diploma of Education Programme at the University of Malaya. *Journal of Education Research, Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya, Jilid 16*, 1-19.

SOAL SELIDIK

BAHAGIAN A

Sila berikan maklum balas yang sesuai dengan membulatkan atau menandakan (\surd) pada mana-mana satu pilihan (antara 1 hingga 4) bagi menggambarkan pendapat/pandangan anda terhadap kenyataan yang diberikan.

	Sangat setuju	Setuju	Tidak setuju	Sangat tidak setuju	Sila kosongkan untuk kegunaan penyelidik
1. Saya tidak takutkan komputer	[1]	[2]	[3]	[4]	V01 []
2. Bekerja dengan menggunakan komputer menjadikan saya gelisah.	[1]	[2]	[3]	[4]	V02 []
3. Saya tidak berasa terancam apabila orang lain bercakap mengenai komputer.	[1]	[2]	[3]	[4]	V03 []
4. Saya menggunakan komputer dengan cara yang kasar.	[1]	[2]	[3]	[4]	V04 []
5. Saya sangat berminat untuk mengikuti kursus komputer.	[1]	[2]	[3]	[4]	V05 []
6. Komputer membuatkan saya berasa tidak selesa.	[1]	[2]	[3]	[4]	V06 []
7. Saya akan berasa tenang sekiranya mengikuti kelas/kursus komputer.	[1]	[2]	[3]	[4]	V07 []
8. Saya berasa gementar apabila cuba menggunakan komputer.	[1]	[2]	[3]	[4]	V08 []
9. Saya berasa selesa bekerja menggunakan komputer.	[1]	[2]	[3]	[4]	V09 []
10. Komputer menjadikan saya keliru dan kurang senang.	[1]	[2]	[3]	[4]	V010 []
11. Saya tidak mahir menggunakan komputer.	[1]	[2]	[3]	[4]	V11 []
12. Secara amnya, saya berasa senang mencuba sesuatu yang baru pada komputer.	[1]	[2]	[3]	[4]	V12 []
13. Saya tidak akan cuba membuat kerja-kerja yang rumit dan sukar dengan menggunakan komputer.	[1]	[2]	[3]	[4]	V13 []
14. Saya yakin dapat bekerja dengan menggunakan komputer.	[1]	[2]	[3]	[4]	V14 []
15. Saya bukan orang yang mudah menggunakan komputer.	[1]	[2]	[3]	[4]	V15 []
16. Saya yakin dapat menguasai satu perisian komputer.	[1]	[2]	[3]	[4]	V16 []
17. Saya rasa sangat susah untuk	[1]	[2]	[3]	[4]	V17 []

	menggunakan komputer.					
18.	Saya yakin boleh mendapat keputusan yang cemerlang sekiranya mengikuti kelas/kursus komputer.	[1]	[2]	[3]	[4]	V18 []
19.	Saya tidak yakin dapat mengikuti kelas/kursus komputer sekiranya diberi peluang.	[1]	[2]	[3]	[4]	V19 []
20.	Saya mempunyai keyakinan diri yang tinggi apabila bekerja dengan menggunakan komputer.	[1]	[2]	[3]	[4]	V20 []
21.	Saya suka bekerja dengan menggunakan komputer.	[1]	[2]	[3]	[4]	V21 []
22.	Cabaran untuk menyelesaikan masalah dengan menggunakan komputer tidak penting bagi saya.	[1]	[2]	[3]	[4]	V22 []
23.	Saya berasa seronok bekerja dengan menggunakan komputer.	[1]	[2]	[3]	[4]	V23 []
24.	Menyelesaikan masalah dengan menggunakan komputer tidak penting bagi saya.	[1]	[2]	[3]	[4]	V24 []
25.	Sekiranya ada masalah mengenai komputer yang tidak dapat saya selesaikan, saya akan terus mencuba sehingga berjaya.	[1]	[2]	[3]	[4]	V25 []
26.	Saya berasa hairan sesetengah orang dapat meluangkan masa yang lama bekerja dengan menggunakan komputer dan masih seronok menggunakannya.	[1]	[2]	[3]	[4]	V26 []
27.	Apabila mula menggunakan komputer, saya susah untuk berhenti.	[1]	[2]	[3]	[4]	V27 []
28.	Saya akan cuba mengurangkan kerja-kerja yang melibatkan penggunaan komputer.	[1]	[2]	[3]	[4]	V28 []
29.	Jika sesuatu masalah mengenai penggunaan komputer tidak dapat diselesaikan, saya akan terus memikirkannya.	[1]	[2]	[3]	[4]	V29 []
30.	Saya tidak suka bercakap dengan orang lain mengenai komputer.	[1]	[2]	[3]	[4]	V30 []
31.	Saya akan menggunakan komputer untuk berbagai-bagai perkara dalam hidup.	[1]	[2]	[3]	[4]	V31 []
32.	Belajar mengenai komputer membuang masa.	[1]	[2]	[3]	[4]	V32 []
33.	Belajar mengenai komputer berfaedah.	[1]	[2]	[3]	[4]	V33 []
34.	Saya cuba melibatkan sedikit sahaja penggunaan komputer dalam hidup saya.	[1]	[2]	[3]	[4]	V34 []
35.	Saya memerlukan komputer yang mantap dalam kerjaya saya.	[1]	[2]	[3]	[4]	V35 []
36.	Saya tidak yakin komputer boleh membantu dalam kerjaya saya.	[1]	[2]	[3]	[4]	V36 []
37.	Mengetahui bagaimana bekerja dengan menggunakan komputer akan meningkatkan kerjaya saya.	[1]	[2]	[3]	[4]	V37 []

- | | | | | | | |
|-----|--|-----|-----|-----|-----|---------|
| 38. | Apa saja kerja yang dapat dibuat dengan menggunakan komputer, saya yakin dapat membuatnya dengan cara lain tanpa menggunakan komputer. | [1] | [2] | [3] | [4] | V38 [] |
| 39. | Adalah penting bagi saya untuk berjaya dalam kelas/kursus komputer sekiranya diberi peluang. | [1] | [2] | [3] | [4] | V39 [] |
| 40. | Bekerja dengan menggunakan komputer tidak akan menjadi penting dalam hidup saya. | [1] | [2] | [3] | [4] | V40 [] |

BAHAGIAN B

Sila berikan sedikit maklumat diri anda dengan menandakan (✓) di ruangan yang disediakan.

- | | | Sila
kosongkan
ruangan ini. | |
|-----|--|-----------------------------------|----------|
| 1. | Jantina | Lelaki [] | VA1 [] |
| | | Perempuan [] | |
| 2. | Umur | Bawah 30 tahun [] | VA2 [] |
| | | 30 hingga 40 tahun [] | |
| | | Lebih 40 tahun [] | |
| 3. | Adakah anda mempunyai komputer di rumah? | Ya [] | VA3 [] |
| | | Tidak [] | |
| 4. | Adakah anda dapat menggunakan komputer di sekolah? | Ya [] | VA4 [] |
| | | Tidak [] | |
| 5. | Berapa lamakah anda dapat menggunakan komputer? | Kurang 1 tahun [] | VA5 [] |
| | | 1 hingga 5 tahun [] | |
| | | Lebih 5 tahun [] | |
| 6. | Berapa jamkah anda menggunakan komputer dalam sehari (di rumah dan di sekolah)? | Kurang 2 jam [] | VA6 [] |
| | | 2 hingga 3 jam [] | |
| | | Lebih 3 jam [] | |
| 7. | Berapakah bilangan perisian komputer yang boleh anda gunakan? (Contohnya Microsoft Words, Microsoft Power Point, Microsoft Access, Microsoft Excell dan Lotus 123) | 1 aplikasi sahaja [] | VA7 [] |
| | | 2 hingga 5 aplikasi [] | |
| | | Lebih daripada 5 aplikasi [] | |
| 8. | Pada pendapat anda, apakah tahap kemahiran anda dalam penggunaan komputer? | Asas [] | VA8 [] |
| | | Sederhana [] | |
| | | Mahir [] | |
| 9. | Pernahkah anda mengikuti sebarang latihan/kursus mengenai penggunaan komputer? | Ya [] | VA9 [] |
| | | Tidak [] | |
| 10. | Jika ya, berapakah bilangan kursus yang pernah anda ikuti (sama ada secara persendirian ataupun yang dianjurkan oleh agensi-agensi kerajaan seperti KPM, JPN, PPD, PKG dan sebagainya) | 1 kali sahaja [] | VA10 [] |
| | | 2 kali [] | |
| | | Lebih daripada 2 kali [] | |



BAHAGIAN PERANCANGAN DAN PENYELIDIKAN DASAR PENDIDIKAN
KEMENTERIAN PELAJARAN MALAYSIA
ARAS 1 - 4, BLOK E - 8,
KOMPLEKS KERAJAAN PARCEL E
PUSAT Pentadbiran Kerajaan Persekutuan
62604 PUTRAJAYA
Telefon : 03-88846591
Faks : 03-88846579

Rujuk. kami : KP(BPPDP)603/5/JLD9(232)

Tarikh : 24 Sept 2010

Encik Syamsul Bahri Bin Andi Mapiare
Tmn. Airport, Blok 49, Lot B417
90000 Sandakan
Sabah

KP: 720207125085

Tuan/Puan,

Kelulusan Untuk Menjalankan Kajian Di Sekolah, Institut Perguruan, Jabatan Pelajaran Negeri dan Bahagian-Bahagian di Bawah Kementerian Pelajaran Malaysia

Adalah saya dengan hormatnya diarah memaklumkan bahawa permohonan tuan/puan untuk menjalankan kajian bertajuk:

Sikap Guru Terhadap Penggunaan Komputer Dalam Pengurusan Sekolah Rendah Di Daerah Sandakan

diluluskan.

2. Kelulusan ini adalah berdasarkan kepada cadangan penyelidikan dan instrumen kajian yang tuan/puan kemukakan ke Bahagian ini. Kebenaran bagi menggunakan sampel kajian perlu diperoleh dari Ketua Bahagian / Pengarah Pelajaran Negeri yang berkenaan.

3. Sila tuan/puan kemukakan ke Bahagian ini senaskah laporan akhir kajian setelah selesai kelak. Tuan/Puan juga diingatkan supaya mendapat kebenaran terlebih dahulu daripada Bahagian ini sekiranya sebahagian atau sepenuhnya dapatan kajian tersebut hendak dibentangkan di mana-mana forum atau seminar atau diumumkan kepada media

Sekian untuk makluman dan tindakan tuan/puan selanjutnya. Terima kasih.

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menurut perintah,

(DR. SOON SENG THAH)

Ketua Sektor,
Sektor Penyelidikan dan Penilaian
b.p. Pengarah
Bahagian Perancangan dan Penyelidikan
Dasar Pendidikan
Kementerian Pelajaran Malaysia

s.k.

Pengarah
JPN Sabah

Dr. Arsaythamby A/L Veloo
Ketua Penyelaras Sarjana
Bidang Pengajian Pendidikan
UUM College of Arts and Sciences, UUM

Ujian Kebolehpercayaan Kajian Rintis

Ujian Kebolehpercayaan Ujian Rintis (Dimensi Kebimbangan)

Warnings

The space saver method is used. That is, the covariance matrix is not calculated or used in the analysis.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

^a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.801	10

Ujian Kebolehpercayaan Ujian Rintis (Dimensi Keyakinan)

Warnings

The space saver method is used. That is, the covariance matrix is not calculated or used in the analysis.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

^a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.872	10

Ujian Kebolehpercayaan Ujian Rintis (Dimensi Minat)

Warnings

The space saver method is used. That is, the covariance matrix is not calculated or used in the analysis.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.862	10

Ujian Kebolehpercayaan Ujian Rintis (Dimensi Kegunaan)

Warnings

The space saver method is used. That is, the covariance matrix is not calculated or used in the analysis.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.897	10

Ujian Kebolehpercayaan Ujian Rintis Sikap

Warnings

The space saver method is used. That is, the covariance matrix is not calculated or used in the analysis.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.956	40

Ujian Kebolehpercayaan Kajian Sebenar

Kebimbangan Terhadap Komputer

Warnings

The space saver method is used. That is, the covariance matrix is not calculated or used in the analysis.

Case Processing Summary

	N	%
Cases valid	320	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	320	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.816	10

Keyakinan Terhadap Komputer

Warnings

The space saver method is used. That is, the covariance matrix is not calculated or used in the analysis.

Case Processing Summary

	N	%
Cases valid	319	99.7
Excluded ^a	1	.3
Total	320	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.839	10

Minat Terhadap Komputer

Warnings

The space saver method is used. That is, the covariance matrix is not calculated or used in the analysis.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	320	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	320	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.737	10

Kegunaan Komputer

Warnings

The space saver method is used. That is, the covariance matrix is not calculated or used in the analysis.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	320	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	320	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.840	10

Sikap Terhadap Komputer

Warnings

The space saver method is used. That is, the covariance matrix is not calculated or used in the analysis.

Case Processing Summary

	N	%
Cases valid	319	99.7
Excluded ^a	1	.3
Total	320	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.936	40

Analisis Faktor Demografi

Jantina

	Frequency	Percent	valid Percent	Cumulative Percent
valid Lelaki	156	49.4	49.4	49.4
Perempuan	152	50.6	50.6	100.0
Total	320	100.0	100.0	

Umur

	Frequency	Percent	valid Percent	Cumulative Percent
valid Bawah 30 Tahun	81	25.3	25.3	25.3
30 hingga 40 tahun	149	46.6	46.6	71.9
Lebih 40 tahun	90	28.1	28.1	100.0
Total	320	100.0	100.0	

Pemilikan

	Frequency	Percent	valid Percent	Cumulative Percent
valid Ya	308	96.3	96.3	96.3
Tidak	12	3.8	3.8	100.0
Total	320	100.0	100.0	

Penggunaan

	Frequency	Percent	valid Percent	Cumulative Percent
valid Ya	293	91.6	91.6	91.6
Tidak	27	8.4	8.4	100.0
Total	320	100.0	100.0	

Kemahiran

		Frequency	Percent	valid Percent	Cumulative Percent
valid	Asas	54	16.9	16.9	16.9
	Sederhana	218	68.1	68.1	85.0
	Mahir	48	15.0	15.0	100.0
	Total	320	100.0	100.0	

Latihan

		Frequency	Percent	valid Percent	Cumulative Percent
valid	Ya	263	82.2	82.2	82.2
	Tidak	57	17.8	17.8	100.0
	Total	320	100.0	100.0	

Bilangan_Latihan

		Frequency	Percent	valid Percent	Cumulative Percent
valid	0	58	18.1	18.1	18.1
	1 kali sahaja	99	30.9	30.9	49.1
	2 kali	54	16.9	16.9	65.9
	Lebih daripada 2 kali	109	34.1	34.1	100.0
	Total	320	100.0	100.0	

Perisian

		Frequency	Percent	valid Percent	Cumulative Percent
valid	1 aplikasi	44	13.8	13.8	13.8
	2 hingga 5 aplikasi	196	61.3	61.3	75.0
	Lebih 5 aplikasi	80	25.0	25.0	100.0
	Total	320	100.0	100.0	

Analisis Sikap Guru Terhadap Komputer Berdasarkan Sub-Skala

Frekuensi Kebimbangan Terhadap Komputer

Statistics

Bimbang

N	valid	320
	Missing	0
Mean		25.8188
Median		25.0000
Mode		25.00
Std. Deviation		3.16599

Frekuensi Keyakinan Terhadap Komputer

Statistics

Yakin

N	valid	320
	Missing	0
Mean		25.1406
Median		25.0000
Mode		25.00
Std. Deviation		3.06904

Frekuensi Minat Terhadap Komputer

Statistics

Minat

N	valid	320
	Missing	0
Mean		24.6344
Median		24.0000
Mode		25.00
Std. Deviation		3.20962

Frekuensi Kegunaan Komputer

Statistics

Guna

N	valid	320
	Missing	0
Mean		24.6750
Median		25.0000
Mode		25.00
Std. Deviation		2.69110

Frekuensi Sikap

Statistics

Sikap		
N	Valid	320
	Missing	0
Mean		100.2668
Median		99.0000
Mode		100.00
Std. Deviation		9.82047

Ujian T Hipotesis Nol 1

T-Test Faktor Jantina

Group Statistics

Jantina	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Bimbang	Lelaki	26.1392	3.51424	.27968
	Perempuan	25.5062	2.76007	.21685
Yakin	Lelaki	25.3354	3.49997	.27844
	Perempuan	24.9506	2.57750	.20251
Minat	Lelaki	24.8418	3.50709	.27901
	Perempuan	24.4321	2.88684	.22681
Guna	Lelaki	24.6952	3.09002	.24106
	Perempuan	24.6243	2.32278	.18249
Sikap	Lelaki	101.0127	11.20111	89111
	Perempuan	99.5432	8.22592	.64629

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Bimbang	Equal variances assumed	4.682	.031	1.795	318	.074	.63307	.35277	-.06099	1.32713
	Equal variances not assumed			1.789	297.670	.075	.63307	.35362	-.06324	1.32937
Yakin	Equal variances assumed	8.573	.004	1.122	318	.263	.36483	.34302	-.29004	1.05970
	Equal variances not assumed			1.118	288.345	.265	.36483	.34430	-.29263	1.06248
Minat	Equal variances assumed	5.358	.021	1.142	318	.254	.40967	.35870	-.29505	1.11540
	Equal variances not assumed			1.139	303.724	.255	.40967	.35957	-.29769	1.11723
Guna	Equal variances assumed	8.081	.005	.139	318	.890	.04188	.30136	-.55103	.63479
	Equal variances not assumed			.139	294.275	.890	.04188	.30234	-.55315	.63691
Sikap	Equal variances assumed	12.609	.000	1.340	318	.181	1.45945	1.00668	-.58822	3.62712
	Equal variances not assumed			1.335	287.921	.183	1.45945	1.10080	-.59720	3.63600

Ujian ANOVA Hipotesis Nol 2

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum	Between-Component Variance		
					Lower Bound	Upper Bound					
Bimbang	Bawah 30 Tahun	81	26.4062	4.28402	47601	26.4289	27.4752	20.00	40.00	29539	
	30 hingga 40 tahun	149	25.3124	2.44144	20001	24.9202	25.7107	16.00	36.00		
	Lebih 40 tahun	90	25.0333	2.93242	30942	25.4182	25.6462	20.00	36.00		
	Total	320	25.8168	3.16299	17696	25.4702	26.1670	16.00	40.00		
	Model			3.13289	17230	25.4738	25.1527				
											29539
Yakin	Bawah 30 Tahun	81	25.9383	3.46892	38244	25.1712	25.7023	19.00	36.00	29412	
	30 hingga 40 tahun	149	25.0266	2.77224	22756	24.5775	25.4761	19.00	36.00		
	Lebih 40 tahun	90	24.6111	3.04154	32052	23.9341	25.2482	13.00	30.00		
	Total	320	25.1406	3.06804	17156	24.8031	25.4782	13.00	36.00		
	Model			3.03612	16984	24.8055	25.4746				
											29412
Minat	Bawah 30 Tahun	81	25.1972	3.29173	36572	24.4697	25.9224	20.00	32.00	07216	
	30 hingga 40 tahun	149	24.3966	2.96378	24444	23.9129	24.8790	17.00	32.00		
	Lebih 40 tahun	90	24.5222	3.46150	35486	23.7972	25.2472	15.00	34.00		
	Total	320	24.5344	3.20952	17942	24.2614	24.9874	15.00	34.00		
	Model			3.20239	17902	24.2622	24.9866				
											07216
Guna	Bawah 30 Tahun	81	25.0000	3.01247	33472	24.3339	25.6651	19.00	32.00	07016	
	30 hingga 40 tahun	149	24.3227	2.50592	20238	23.9499	24.7516	16.00	32.00		
	Lebih 40 tahun	90	24.9111	2.52061	27940	24.2550	25.4553	20.00	32.00		
	Total	320	24.6720	2.69113	12044	24.3780	24.9710	16.00	32.00		
	Model			2.66272	14997	24.3799	24.9701				
											07016
Sikap	Bawah 30 Tahun	81	102.6420	12.27357	137482	99.9059	102.3760	76.00	152.00	232037	
	30 hingga 40 tahun	149	99.0940	6.12668	56822	97.7732	100.4144	76.00	122.00		
	Lebih 40 tahun	90	100.0778	9.48222	99962	98.0912	102.0641	72.00	124.00		
	Total	320	100.2668	9.62047	54696	99.1887	101.3462	72.00	132.00		
	Model			9.74433	54472	99.1970	101.3402				
											232037

Test of Homogeneity of Variances

	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Bimbang	10.729	2	317	.000
Yakin	3.022	2	317	.049
Minat	1.810	2	317	.162
Guna	.823	2	317	.440
Sikap	6.753	2	317	.001

ANOVA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	
Bimbang	Between Groups	80.156	2	40.083	4.076	.018
	Within Groups	3117.321	317	9.834		
	Total	3197.478	319			
Yakin	Between Groups	78.699	2	39.350	4.263	.012
	Within Groups	2925.973	317	9.230		
	Total	3004.672	319			
Minat	Between Groups	32.289	2	17.642	1.721	.181
	Within Groups	3250.933	317	10.252		
	Total	3283.222	319			
Guna	Between Groups	28.763	2	14.382	1.996	.137
	Within Groups	2281.437	317	7.197		
	Total	2310.200	319			
Sikap	Between Groups	665.130	2	332.565	3.502	.031
	Within Groups	30099.727	317	94.952		
	Total	30764.857	319			

Dependent variable	i: Umur	j: Umur	Mean Difference (i-j)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Bimbang	Bawah 30 Tahun	30 hingga 40 tahun	1.19074*	.43290	.017	1713	2.2101
		Lecih 40 tahun	-.47284	.48028	.587	-.6581	1.6038
	30 hingga 40 tahun	Bawah 30 Tahun	-1.19074*	.43290	.017	-2.2101	-.1713
		Lecih 40 tahun	-.71790	.41864	.201	-1.7037	.2679
Lecih 40 tahun	Bawah 30 Tahun	-.47284	.48028	.587	-1.6038	.6581	
	30 hingga 40 tahun	.71790	.41864	.201	-.2679	1.7037	
Yakin	Bawah 30 Tahun	30 hingga 40 tahun	.91143	.41941	.077	-.0752	1.8990
		Lecih 40 tahun	1.32716*	.46531	.013	.291E	2.4229
	30 hingga 40 tahun	Bawah 30 Tahun	-.91143	.41941	.077	-1.8990	.0752
		Lecih 40 tahun	.41573	.40559	.562	-.5393	1.3708
Lecih 40 tahun	Bawah 30 Tahun	-1.32716*	.46531	.013	-2.4229	-.231E	
	30 hingga 40 tahun	-.41573	.40559	.562	-1.3708	.5393	
Minat	Bawah 30 Tahun	30 hingga 40 tahun	.80155	.44208	.167	-.2394	1.8426
		Lecih 40 tahun	.67531	.49047	.354	-.4796	1.8302
	30 hingga 40 tahun	Bawah 30 Tahun	-.80155	.44208	.167	-1.8426	.2394
		Lecih 40 tahun	-.1262E	.42752	.953	-1.1330	.880E
Lecih 40 tahun	Bawah 30 Tahun	-.67531	.49047	.354	-1.8302	.4796	
	30 hingga 40 tahun	.1262E	.42752	.953	-.880E	1.1330	
Guna	Bawah 30 Tahun	30 hingga 40 tahun	.64430	.37034	.192	-.2276	1.5164
		Lecih 40 tahun	.06889	.41087	.97E	-.8706	1.0564
	30 hingga 40 tahun	Bawah 30 Tahun	-.64430	.37034	.192	-1.5164	.2276
		Lecih 40 tahun	-.55541	.3581E	.269	-1.3988	.2879
Lecih 40 tahun	Bawah 30 Tahun	-.06889	.41087	.97E	-1.0564	.8706	
	30 hingga 40 tahun	.55541	.3581E	.269	-.2879	1.3988	
Silap	Bawah 30 Tahun	30 hingga 40 tahun	3.54802*	1.34E18	.024	.3604	6.7156
		Lecih 40 tahun	2.55420	1.49240	.200	-.9E01	6.078E
	30 hingga 40 tahun	Bawah 30 Tahun	-3.54802*	1.34E18	.024	-6.7156	-.3604
		Lecih 40 tahun	-.98382	1.30088	.730	-4.0471	2.079E
Lecih 40 tahun	Bawah 30 Tahun	-2.55420	1.49240	.200	-6.078E	.9E01	
	30 hingga 40 tahun	.98382	1.30088	.730	-2.079E	4.0471	

* The mean difference is significant at the .05 level.

Homogeneous Subsets

Bimbang

Tukey HSD^{a, z}

Umur	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
30 hingga 40 tahun	149	25.3154	
Lebih 40 tahun	90	26.0333	26.0333
Bawah 30 Tahun	81		26.5062
Sig.		.241	.538

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 99.442.
- b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

Yakin

Tukey HSD^{a, z}

Umur	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
Lebih 40 tahun	90	24.5111	
30 hingga 40 tahun	149	25.0268	25.0268
Bawah 30 Tahun	81		25.9383
Sig.		.600	.088

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 99.442.
- b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

Minat

Tukey HSD^{a, z}

Kemahiran	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
Sederhana	218	24.1468	
Mahir	48	25.0208	25.0208
Asas	54		26.2593
Sig.		.232	.055

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 68.276.
- b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

Guna

Tukey HSD^{a, z}

Kemahiran	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
Sederhana	218	24.3257	
Mahir	48	25.1875	25.1875
Asas	54		25.6296
Sig.		.140	.593

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 68.276.
- b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

Sikap

TuMe; HSD^{a, t}

Kemahiran	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
Secerhana	218	98.7798	
Asas	54		103.0556
Mahir	48		103.8958
Sig.		1.000	.856

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 68.276.
- b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

Ujian T Hipotesis 3

T-Test

Group Statistics

Penggunaan		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Bimbang	Ya	293	25.7031	2.94421	17200
	Tidak	27	27.0741	4.88267	93967
Yakin	Ya	293	25.0212	2.91796	17047
	Tidak	27	26.1111	4.34417	83604
Minat	Ya	293	24.4232	3.10186	18121
	Tidak	27	26.9259	3.51837	67711
Guna	Ya	293	24.5085	2.64913	15476
	Tidak	27	26.4815	2.51718	48443
Sikap	Ya	293	99.6860	9.28932	54269
	Tidak	27	106.5926	12.99169	2.50029

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Bimbang	Equal variances assumed	10.451	.001	-2.166	318	.031	-1.37100	.63310	-2.61659	-.12541
	Equal variances not assumed			-1.435	27.769	.162	-1.37100	.95228	-3.32854	.58654
Yakin	Equal variances assumed	9.634	.002	-1.722	318	.086	-1.05992	.61536	-2.27060	-.15077
	Equal variances not assumed			-1.242	28.203	.224	-1.05992	.85324	-2.60713	.66730
Minat	Equal variances assumed	3.224	.074	-3.966	318	.000	-2.50272	.63112	-3.74442	-1.26102
	Equal variances not assumed			-3.571	29.844	.001	-2.50272	.70094	-3.93454	-1.07089
Guna	Equal variances assumed	.102	.750	-3.718	318	.000	-1.97295	.63068	-3.01703	-.92886
	Equal variances not assumed			-3.860	315.49	.000	-1.97295	.60655	-3.00942	-.93648
Sikap	Equal variances assumed	12.717	.000	-3.550	318	.000	-6.90659	1.93993	-10.72331	-3.08987
	Equal variances not assumed			-2.699	28.502	.012	-6.90659	2.55851	-12.14330	-1.66987

Ujian ANOVA Hipotesis Nol 4

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum	Between-Component Variance
						Lower Bound	Upper Bound			
Bimbang	Asas	54	25.6296	3.12202	.42485	24.7775	26.4818	20.00	35.00	
	Secukupnya	218	25.5367	2.88625	.19562	25.1211	25.9222	18.00	36.00	
	Mahir	48	27.3125	3.97850	.57439	26.1570	28.4660	23.00	40.00	
	Total	320	25.8188	3.16599	.17898	25.4705	26.1670	18.00	40.00	
	Model				3.11255	.17400	25.4754	25.1511		
	Random Effects				.62084	23.1475	28.4900			.68954
Yakin	Asas	54	25.5370	3.91279	.53246	24.4691	26.5050	19.00	35.00	
	Secukupnya	218	24.7706	2.64534	.17917	24.4172	25.1258	13.00	32.00	
	Mahir	48	28.3750	3.46180	.49957	28.2698	27.3802	19.00	35.00	
	Total	320	25.1406	3.06904	.17156	24.8031	25.4782	13.00	35.00	
	Model				3.02107	.16888	24.8084	25.4729		
	Random Effects				.58131	22.6395	27.6418			.60058
Minat	Asas	54	26.2593	3.61958	.49255	25.2713	27.2472	21.00	34.00	
	Secukupnya	218	24.1468	2.83112	.19175	23.7689	24.5247	15.00	32.00	
	Mahir	48	25.0208	3.72154	.53717	23.9402	26.1915	17.00	32.00	
	Total	320	24.5344	3.26952	.17942	24.2814	24.9674	15.00	34.00	
	Model				3.11942	.17436	24.2913	24.9775		
	Random Effects				.79680	21.2050	28.0627			1.17327
Guna	Asas	54	25.6296	3.36629	.45809	24.7108	26.5485	20.00	33.00	
	Secukupnya	218	24.3227	2.25852	.15303	24.0241	24.6273	19.00	31.00	
	Mahir	48	25.1875	3.30478	.47700	24.2279	26.1471	18.00	32.00	
	Total	320	24.6750	2.69110	.15044	24.3790	24.9710	18.00	33.00	
	Model				2.64741	.14799	24.3838	24.9562		
	Random Effects				.51852	22.4440	26.9050			.47947
Sikap	Asas	54	103.0556	11.70134	1.59235	99.8617	106.2494	82.00	124.00	
	Secukupnya	218	98.7798	8.01135	.44250	97.7104	99.8493	75.00	130.00	
	Mahir	48	103.8958	13.06441	1.88827	100.0965	107.5951	79.00	132.00	
	Total	320	100.2688	9.82047	.44898	99.1887	101.3488	75.00	132.00	
	Model				9.50252	.53580	99.2125	101.3249		
	Random Effects				2.16355	96.6732	108.5645			8.59607

Test of Homogeneity of Variances

	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Bimbang	2.961	2	317	.053
Yakin	9.499	2	317	.000
Minat	6.121	2	317	.002
Guna	8.854	2	317	.000
Sikap	16.773	2	317	.000

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Bimbang	Between Groups	125.376	2	63.188	5.522	.002
	Within Groups	3071.112	317	9.688		
	Total	3197.488	319			
Yakin	Between Groups	111.464	2	55.732	6.106	.002
	Within Groups	2893.208	317	9.127		
	Total	3004.672	319			
Minat	Between Groups	201.570	2	100.785	10.357	.000
	Within Groups	3084.652	317	9.731		
	Total	3286.222	319			
Guna	Between Groups	88.419	2	44.209	6.308	.002
	Within Groups	2221.781	317	7.009		
	Total	2310.200	319			
Sikap	Between Groups	1534.144	2	767.072	8.319	.000
	Within Groups	29230.744	317	92.211		
	Total	30764.888	319			

Un:ey NSU

Dependent variable	i): Kemahiran	j): Kemahiran	Mean Difference (i-j)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
Bimbang	Asas	Sederhana	.09293	.47313	.979	-1.0212	1.2070
		Mahir	-1.68287*	.61745	.019	-3.1368	-.2289
	Sederhana	Asas	-.09293	.47313	.979	-1.2070	1.0212
		Mahir	-1.77580*	.49626	.001	-2.9444	-.6072
	Mahir	Asas	1.68287*	.61745	.019	.2289	3.1368
		Sederhana	1.77580*	.49626	.001	.6072	2.9444
Yakin	Asas	Sederhana	-.76639	.45922	.219	-.3150	1.8478
		Mahir	-.83796	.59930	.343	-2.2492	.5732
	Sederhana	Asas	-.76639	.45922	.219	-1.8478	.3150
		Mahir	-1.60436*	.48167	.003	-2.7386	-.4701
	Mahir	Asas	.83796	.59930	.343	-.5732	2.2492
		Sederhana	1.60436*	.48167	.003	-.4701	2.7386
Minat	Asas	Sederhana	2.11247*	.47417	.000	.9959	3.2290
		Mahir	1.23843	.61881	.114	-.2187	2.6956
	Sederhana	Asas	-2.11247*	.47417	.000	-3.2290	-.9959
		Mahir	-.87404	.49735	.186	-2.0452	.2971
	Mahir	Asas	-1.23843	.61881	.114	-2.6956	.2187
		Sederhana	.87404	.49735	.186	-.2971	2.0452
Guna	Asas	Sederhana	1.30394*	.40242	.004	.3563	2.2516
		Mahir	-.44213	.52517	.677	-.7945	1.6788
	Sederhana	Asas	-1.30394*	.40242	.004	-2.2516	-.3563
		Mahir	-.86181	.42210	.104	-1.8558	.1321
	Mahir	Asas	-.44213	.52517	.677	-1.6788	.7945
		Sederhana	.86181	.42210	.104	-.1321	1.8558
Sikap	Asas	Sederhana	-4.27574*	1.45965	.010	-.8386	7.7129
		Mahir	-.84028	1.90490	.898	-3.3259	3.6453
	Sederhana	Asas	-4.27574*	1.45965	.010	-7.7129	-.8386
		Mahir	-5.11602*	1.53102	.003	-8.7212	-1.5106
	Mahir	Asas	.84028	1.90490	.898	-3.6453	3.3259
		Sederhana	5.11602*	1.53102	.003	1.5106	8.7212

Homogeneous Subsets

Bimbang

Tukey HSD^{a, c}

Kemahiran	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
Sederhana	218	25.6367	
Asas	54	25.6296	
Mahir	48		27.3125
Sig.		.983	1.000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- Uses Harmonic Mean Sample Size = 68.276.
- The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

Yakin

Tukey HSD^{a, c}

Kemahiran	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
Sederhana	218	24.7706	
Asas	54	25.6370	25.6370
Mahir	48		26.3750
Sig.		.301	.238

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- Uses Harmonic Mean Sample Size = 68.276.
- The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

Minat

Tukey HSD^{a, c}

Kemahiran	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
Sederhana	218	24.1468	
Mahir	48	25.0208	25.0208
Asas	54		26.2593
Sig.		.232	.055

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- Uses Harmonic Mean Sample Size = 68.276.
- The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

Guna

Tukey HSD^{a, c}

Kemahiran	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
Sederhana	218	24.3257	
Mahir	48	25.1875	25.1875
Asas	54		25.6296
Sig.		.140	.593

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- Uses Harmonic Mean Sample Size = 68.276.
- The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

Sikap

Tukey HSD^{a, b}

Kemahiran	N	Subset for alpha = .05	
		1	2
Sederhana	218	98.7798	
Asas	54		103.0226
Mahir	48		103.8958
Sig.		1.000	.866

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 66.275.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.

Ujian T Hipotesis Nol 5

T-Test

Group Statistics

	Latihan	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Bimbang	Ya	263	25.9067	3.25260	.20056
	Tidak	57	25.4035	2.71806	.36002
Yakin	Ya	263	25.2205	3.20139	.19741
	Tidak	57	24.7719	2.35294	.31165
Minat	Ya	263	24.6160	3.18046	.19612
	Tidak	57	24.7193	3.35873	.44620
Guna	Ya	263	24.6654	2.73412	.16859
	Tidak	57	24.7193	2.50536	.33185
Sikap	Ya	263	100.4106	10.13377	62488
	Tidak	57	99.6140	8.26947	1.09532

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Bimbang	Equal variances assumed	.499	.480	1.093	318	.275	50524	46242	-.40455	1.41503
	Equal variances not assumed			1.226	94.215	.223	50524	41211	-.31300	1.32347
Yakin	Equal variances assumed	2.505	.114	1.000	318	.318	44850	44840	-.43350	1.33080
	Equal variances not assumed			1.215	106.293	.227	44850	36891	-.26278	1.17999
Minat	Equal variances assumed	.037	.848	-.220	318	.826	-10333	46954	-1.02732	82066
	Equal variances not assumed			-.212	79.095	.833	-10333	48740	-1.07345	85579
Guna	Equal variances assumed	.910	.341	-.137	318	.891	-05390	39376	-.82855	72085
	Equal variances not assumed			-.145	87.395	.885	-05390	37222	-.79357	65558
Sikap	Equal variances assumed	.992	.320	.555	318	.580	79651	143635	-2.02936	3.52258
	Equal variances not assumed			.632	96.205	.529	79651	126103	-1.70544	3.29955

Ujian Korelasi

Correlations

		Jardina	Umur	Pemilihan	Penggunaan	Persepsi	Kemudahan	Labihan	Bilangan_Labihan	Bimbang	Yakin	Minat	Guna	Sikap
Jardina	Pearson Correlation: Sig. (2-tailed): N	1	.012 825 320	.030 586 320	.007 694 320	.013 824 320	.034 549 320	-.030 569 320	-.041 467 320	.100 874 320	.053 263 320	.064 244 320	.006 891 320	.074 881 320
Umur	Pearson Correlation: Sig. (2-tailed): N	.012 825 320	1	-.030 591 320	.061 750 320	.245** 800 320	-.120* 692 320	.063 743 320	-.060 754 320	-.048 860 320	-.127** 305 320	-.073 188 320	.008 884 320	-.091 103 320
Pemilihan	Pearson Correlation: Sig. (2-tailed): N	.030 586 320	-.030 591 320	1	.177** 801 320	.224** 800 320	-.156** 693 320	.037 508 320	-.076 508 320	.006 508 320	-.068 224 320	.026 622 320	.074 188 320	-.091 188 320
Penggunaan	Pearson Correlation: Sig. (2-tailed): N	.007 694 320	.061 750 320	.177** 801 320	1	.166** 803 320	-.109 692 320	-.063 651 320	.009 651 320	.121* 866 320	.096 800 320	.211** 800 320	.202** 800 320	.186** 800 320
Persepsi	Pearson Correlation: Sig. (2-tailed): N	.012 824 320	.245** 800 320	.224** 800 320	.166** 803 320	1	.486** 613 320	-.159* 613 320	.382** 609 320	.051 564 320	.126* 616 320	.097 604 320	.067 232 320	.008 232 320
Kemudahan	Pearson Correlation: Sig. (2-tailed): N	.034 549 320	-.120* 692 320	-.158** 693 320	-.159* 692 320	.486** 613 320	1	-.144** 610 320	.340** 600 320	.144** 618 320	.058 522 320	-.120* 352 320	.066 342 320	.015 342 320
Labihan	Pearson Correlation: Sig. (2-tailed): N	-.030 569 320	.063 743 320	.057 743 320	-.063 743 320	.159* 613 320	-.144** 610 320	1	-.681** 600 320	-.061 278 320	-.055 318 320	.042 425 320	.008 891 320	-.021 580 320
Bilangan_Labihan	Pearson Correlation: Sig. (2-tailed): N	-.041 467 320	-.060 754 320	-.076 508 320	.037 508 320	-.076 508 320	.037 508 320	-.061 508 320	1	.054 564 320	.076 616 320	-.055 604 320	-.006 232 320	.021 891 320

Bimbang	Pearson Correlation: Sig. (2-tailed): N	-.100 874 320	-.048 260 320	.006 913 320	.121* 831 320	.051 654 320	.144** 610 320	-.061 278 320	.054 278 320	1	.120* 800 320	.208** 800 320	.106** 800 320	.754** 800 320
Yakin	Pearson Correlation: Sig. (2-tailed): N	-.053 263 320	-.127** 305 320	-.068 224 320	.096 808 320	.135** 616 320	.068 222 320	-.055 318 320	.078 188 320	.120* 800 320	1	.168** 300 320	.614** 800 320	.840** 800 320
Minat	Pearson Correlation: Sig. (2-tailed): N	-.064 254 320	-.073 188 320	.026 622 320	.217** 800 320	-.097 604 320	-.120* 632 320	.042 826 320	-.066 241 320	.208** 800 320	.168** 300 320	1	.553** 800 320	.812** 800 320
Guna	Pearson Correlation: Sig. (2-tailed): N	-.066 890 320	-.068 686 320	-.074 186 320	.204** 800 320	-.067 232 320	-.056 322 320	.006 691 320	-.008 691 320	.106** 800 320	.144** 800 320	.106** 800 320	1	.856** 800 320
Sikap	Pearson Correlation: Sig. (2-tailed): N	-.072 187 320	-.091 103 320	-.051 586 320	.186** 800 320	.006 880 320	.015 612 320	-.051 560 320	.021 703 320	.754** 800 320	.840** 800 320	.812** 800 320	.856** 800 320	1

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Bimbang	25.6188	3.16589	320
Yakin	25.1406	3.06904	320
Minat	24.6344	3.20962	320
Guna	24.6750	2.60110	320
Sikap	160.2608	0.82047	320

Correlations

		Bimbang	Yakin	Minat	Guna	Sikap
Bimbang	Pearson Correlation: Sig. (2-tailed): N	1	.220** 800 320	.398** 800 320	.206** 800 320	.754** 800 320
Yakin	Pearson Correlation: Sig. (2-tailed): N	.220** 800 320	1	.588** 800 320	.614** 800 320	.840** 800 320
Minat	Pearson Correlation: Sig. (2-tailed): N	.398** 800 320	.588** 800 320	1	.633** 800 320	.812** 800 320
Guna	Pearson Correlation: Sig. (2-tailed): N	.206** 800 320	.614** 800 320	.633** 800 320	1	.836** 800 320
Sikap	Pearson Correlation: Sig. (2-tailed): N	.754** 800 320	.840** 800 320	.812** 800 320	.836** 800 320	1

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).