

**PENGARUH KEPIMPINAN, LOKUS KAWALAN DAN EFIKASI  
KENDIRI KE ATAS PEMATUHAN PERINTAH TETAP KOMISIONER  
JENERAL PENJARA DI JABATAN PENJARA MALAYSIA**

**ZULKIFLI OMAR**

**IJAZAH SARJANA SASTERA (PSIKOLOGI)  
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA  
2014**

## **Kebenaran Penggunaan**

Disertasi penyelidikan ini dikemukakan sebagai memenuhi keperluan pengijazahan Program Sarjana Sastera (Psikologi), Pusat Pengajian Pembangunan Sosial, Universiti Utara Malaysia (UUM), Sintok, Kedah. Saya membenarkan pihak perpustakaan UUM, mempamerkannya sebagai bahan rujukan umum. Saya juga bersetuju bahawa sebarang bentuk salinan sama ada secara keseluruhan atau sebahagian dari disertasi penyelidikan ini untuk tujuan akademik adalah dibolehkan dengan kebenaran penyelia penyelidikan ini atau Dekan Pusat Pengajian Pembangunan Sosial. Sebarang bentuk salinan dan cetakan bagi tujuan komersil adalah dilarang sama sekali tanpa kebenaran bertulis dari penyelidik. Pernyataan rujukan kepada penulis dan UUM perlulah dinyatakan jika sebarang bentuk rujukan dibuat ke atas disertasi ini.

Kebenaran untuk menyalin atau menggunakan disertasi penyelidikan ini sama ada keseluruhan atau sebahagian daripadanya hendaklah dipohon dari:

Dekan Awang Had Salleh Graduate School of Arts and Sciences  
UUM College of Arts and Sciences  
Universiti Utara Malaysia  
06010 UUM Sintok

## Abstrak

Pematuhan perintah tetap dalam kalangan pegawai dan kaki tangan Jabatan Penjara Malaysia amat berkait rapat dengan kepimpinan serta memberi kesan kepada kepuasan hasil kerja dan pengurangan kes kesalahan-kesalahan berat yang berlaku di dalam penjara. Namun kajian secara spesifik kepada pegawai dan kaki tangan Jabatan Penjara Malaysia kurang dilakukan terutama kajian yang melibatkan aspek psikologi seperti aspek kepimpinan, lokus kawalan dan efikasi sendiri. Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti pengaruh kepimpinan, lokus kawalan dan efikasi sendiri terhadap pematuhan perintah tetap Komisioner Jeneral Penjara di Jabatan Penjara Malaysia. Kajian ini turut mengkaji perbezaan pematuhan perintah tetap, kepimpinan, lokus kawalan dan efikasi sendiri mengikut gred jawatan dan jantina di samping mengenal pasti faktor paling dominan dalam mempengaruhi pematuhan perintah tetap ini. Kajian berbentuk tinjauan menggunakan soal selidik ini telah dilaksanakan ke atas pegawai dan anggota Jabatan Penjara Malaysia di 30 buah penjara seluruh Malaysia. Soal selidik yang digunakan adalah *Leadership Questionnaire* oleh Maxwell dalam tahun 1998, *Locus of Control Scale* oleh Mueller dan Thomas dalam tahun 2000 dan instrumen *The General Self-Efficacy Scale* oleh Schwarzer dan Matthias dalam tahun 2000. Sejumlah 433 responden terdiri daripada pegawai dan anggota dipilih melalui kaedah pensampelan rawak berstrata. Data dianalisis menggunakan ujian korelasi *Pearson*, Ujian t dan ujian regresi mudah. Hasil kajian menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara kepimpinan dengan pematuhan perintah tetap. Di samping itu, lokus kawalan dan efikasi sendiri didapati tidak berhubung dengan pematuhan perintah tetap. Hasil kajian juga menunjukkan terdapat perbezaan kepimpinan, lokus kawalan luaran dan efikasi sendiri mengikut kumpulan jawatan tetapi tidak terdapat perbezaan pematuhan perintah tetap dan lokus kawalan dalaman mengikut kumpulan jawatan. Terdapat juga perbezaan lokus kawalan luaran mengikut jantina dan tiada perbezaan pematuhan perintah tetap, kepimpinan dan efikasi sendiri mengikut jantina. Pemboleh ubah kepimpinan dan efikasi sendiri merupakan peramal yang signifikan bagi pematuhan perintah tetap responden. Kajian ini telah menyumbang kepada peningkatan kecemerlangan organisasi penjara melalui pengurangan jurang perbezaan tahap pematuhan perintah tetap antara penjara- penjara di Malaysia serta selari dengan penjara-penjara luar negara. Di samping itu juga kajian ini membantu pihak pengurusan penjara untuk merangka program pembangunan manusia yang lebih komprehensif serta selari dengan corak kepimpinan, lokus kawalan dan efikasi sendiri dalam membentuk nilai murni dan sikap positif dalam kalangan pegawai dan kaki tangan penjara.

**Kata kunci:** Pematuhan perintah tetap, kepimpinan, lokus kawalan, efikasi sendiri, Jabatan Penjara Malaysia

## Abstract

Compliance with standing orders among the officers and the staff of the Prison Department of Malaysia strongly correlated with leadership and gives great impact on work satisfaction and to reduce the cases of severe offenses that occur in the prison. However the research does not do an in-depth studies involving psychological factors such as leadership, locus of control and self-efficacy. This *research* conducted for the purpose of identifying the influence of the leadership, locus of control and self-efficacy towards the compliance with standing orders of the Prison Commissioner General of Prison Department of Malaysia. This research also examined the differences of compliance with standing orders, leadership, locus of control and self-efficacy by grade and gender differences. The researcher also would like to identify the most dominant factor affecting the compliance with standing orders. The study was carried on to the officers and members of the Prison Department of Malaysia in 30 prisons across Malaysia. The questionnaire used in this study includes Leadership Questionnaire by Maxwell(1998), Locus of Control Scale by Mueller and Thomas(2000) and The General Self-efficacy Scale (GSE) by Schwarzer and Matthias(2000). A total of 433 respondents consisting of officers and prison's staffs were selected through stratified random sampling method. Data were analyzed using Pearson correlation-test and simple regression test. The results showed a significance relationship between difference leadership and compliance with standing orders. In addition, there was no relationship between the locus of control and self-efficacy with the standing orders. The results also indicated the differences in leadership, locus of control and self-efficacy according to grade, but for the compliance with standing orders regulation showed no differences. According to the gender, the result showed differences in external locus of control but, there were no differences in the compliance with standing orders regulation, leadership and self-efficacy. A regression test also showed that leadership and self-efficacy were the factors that influence the compliance with standing orders regulations. Therefore, leadership and self-efficacy are the main factors that influence the compliance with standing orders among the officers and the prison's staffs. To enhance the excellence of the department, the Prison Department of Malaysia should focus on the leadership and self-efficacy training.

**Keywords:** Compliance with standing orders, leadership, locus of control, self-efficacy, the Prison Department of Malaysia

## **Penghargaan**

Syukur, Alhamdulillah kerana dengan limpah kurniaNya dapat saya menyiapkan kertas projek ini. Saya mengambil kesempatan untuk merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan ribuan terima kasih khas kepada penyelia saya, Profesor Madya Dr. Noor Azniza bin Ishak yang banyak memberi sokongan, bimbingan, bantuan dan membuat teguran membina dalam menyempurnakan kajian ini.

Terima kasih juga kepada Pengarah Bahagian Pembangunan Profesionalisme IPPM TKPj Haji Nordin bin Haji Muhamad yang telah banyak membantu dalam kajian ini, terima kasih juga saya rakamkan kepada Pengarah-Pengarah Bahagian Ibu Pejabat Penjara Malaysia dan Pengarah-Pengarah Institusi Penjara yang telah memberi kebenaran dan kerjasama sepenuhnya sehingga dapat saya menyiapkan kajian ini.

Sekian, wassalam.

Hj. Zulkifli bin Omar  
Universiti Utara Malaysia,  
Kedah.

## Isi Kandungan

Kebenaran Penggunaan.....	i
Abstrak.....	ii
Abstract.....	iii
Penghargaan.....	iv
Isi Kandungan .....	iv
Senarai Jadual .....	ix
Senarai Rajah .....	xi
<b>BAB SATU: PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
1.1 Pengenalan .....	1
1.2 Penyataan Masalah.....	5
1.3 Persoalan Kajian.....	10
1.4 Objektif Kajian.....	10
1.5 Kepentingan Kajian.....	11
1.6 Hipotesis Kajian .....	13
1.7 Definisi Konsep.....	15
1.7.1 Kepimpinan.....	15
1.7.2 Lokus Kawalan .....	16
1.7.3 Efikasi Kendiri .....	18
1.7.4 Pematuhan Arahan .....	19
1.7.5 Perintah Tetap Komisioner Jeneral Penjara .....	21
1.7.6 Jabatan Penjara Malaysia .....	24
1.8 Definisi Operasional.....	25
1.8.1 Kepimpinan.....	25
1.8.2 Lokus Kawalan .....	26
1.8.2.1 Lokus Kawalan Dalaman.....	26
1.8.2.2 Lokus Kawalan Luaran.....	26
1.8.3 Efikasi Kendiri .....	27
1.8.4 Pemantuhan Perintah Tetap .....	27
1.9 Kerangka Kajian.....	29
1.10 Rumusan Bab .....	30

<b>BAB DUA: SOROTAN KARYA .....</b>	<b>31</b>
2.1 Pendahuluan .....	31
2.2 Pematuhan Arahan .....	31
2.2.1 Kajian-Kajian Pematuhan Arahan .....	32
2.3 Kepimpinan .....	33
2.3.1 Kajian-Kajian Kepimpinan .....	37
2.4 Lokus Kawalan.....	39
2.4.1 Kajian-Kajian Lokus Kawalan.....	44
2.5 Efikasi Kendiri .....	46
2.5.1 Kajian-Kajian Efikasi Kendiri .....	49
<b>BAB TIGA: METOD KAJIAN.....</b>	<b>51</b>
3.1 Pengenalan .....	51
3.2 Reka Bentuk Kajian .....	51
3.3 Populasi dan Pensampelan .....	52
3.4 Teknik Pengumpulan Data .....	53
3.5 Instrumen Kajian .....	53
3.5.1 Bahagian A (Demografi Responden).....	54
3.5.2 Bahagian B (Kepimpinan) .....	54
3.5.3 Bahagian C (Lokus Kawalan).....	55
3.5.4 Bahagian D (Efikasi Kendiri) .....	55
3.5.5 Bahagian E (Perintah Tetap Komisioner Jeneral Penjara .....	56
3.6 Kebolehpercayaan Instrumen.....	58
3.7 Ujian Rintis .....	58
3.7.1 Kebolehpercayaan Instrumen Kepimpinan.....	59
3.7.2 Kebolehpercayaan Instrumen Lokus Kawalan .....	60
3.7.3 Kebolehpercayaan Instrumen Efikasi Kendiri .....	60
3.8 Tatacara Penganalisan Data.....	61
3.9 Batasan Kajian .....	62
<b>BAB EMPAT: ANALISIS DATA .....</b>	<b>63</b>
4.1 Pengenalan .....	63
4.2 Analisis Deskriptif .....	63

4.2.1 Jantina .....	63
4.2.2 Umur .....	64
4.2.3 Bangsa.....	64
4.2.4 Taraf Perkahwinan .....	65
4.2.5 Institusi Penjara.....	66
4.2.6 Kelulusan Akademik.....	68
4.2.7 Kumpulan Jawatan.....	68
4.2.8 Tempoh Perkhidmatan .....	70
4.2.9 Pematuhan Perintah Tetap .....	71
4.2.10 Kepimpinan.....	73
4.2.11 Lokus Kawalan .....	73
4.2.12 Efikasi Kendiri .....	74
4.3 Analisis Inferensi .....	76
<b>BAB LIMA: PERBINCANGAN.....</b>	<b>88</b>
5.1 Pengenalan .....	88
5.2 Tahap Pematuhan Perintah Tetap, Kepimpinan, Lokus Kawalan.....	88
dan Efikasi Kendiri	
5.3 Hubungan Di Antara Kepimpinan Dengan Tahap Pematuhan .....	89
Perintah Tetap Dalam Kalangan Kakitangan Penjara	
5.4 Hubungan Di Antara Lokus Kawalan Dalaman Dengan Tahap Pematuhan .....	90
Perintah Tetap Dalam Kalangan Kakitangan Penjara	
5.5 Hubungan Di Antara Lokus Kawalan Luaran Dengan Tahap Pematuhan .....	91
Perintah Tetap Dalam Kalangan Kakitangan Penjara	
5.6 Hubungan Di Antara Efikasi Kendiri Dengan Tahap Pematuhan .....	92
Perintah Tetap Dalam Kalangan Kakitangan Penjara	
5.7 Terdapat Hubungan Antara Kepimpinan Dengan Lokus Kawalan Dalaman .....	92
5.8 Terdapat Hubungan Antara Kepimpinan Dengan Lokus Kawalan Luaran .....	93
5.9 Hubungan Antara Kepimpinan Dengan Efikasi Kendiri .....	93
5.10 Hubungan Antara Lokus Kawalan Dengan Efikasi Kendiri .....	94
5.11 Hubungan Antara Lokus Kawalan Luaran dengan Efikasi Kendiri.....	94
5.12 Perbezaan Tahap Pematuhan Perintah Tetap Mengikut Kumpulan Jawatan.....	95
5.13 Perbezaan Tahap Kepimpinan Mengikut Kumpulan Jawatan .....	95



5.14 Perbezaan Tahap Lokus Kawalan Dalaman Mengikut Kumpulan Jawatan .....	96
5.15 Perbezaan Tahap Lokus Kawalan Luaran Mengikut Kumpulan Jawatan .....	96
5.16 Perbezaan Tahap Efikasi Kendiri Mengikut Kumpulan Jawatan .....	97
5.17 Perbezaan Tahap Pematuhan Perintah Tetap Mengikut Jantina .....	97
5.18 Perbezaan Tahap Kepimpinan Mengikut Jantina.....	99
5.19 Perbezaan Tahap Lokus Kawalan Dalaman Mengikut Jantina.....	99
5.20 Perbezaan Tahap Lokus Kawalan Luaran Mengikut Jantina.....	100
5.21 Perbezaan Tahap Efikasi Kendiri Mengikut Jantina.....	101
5.22 Pengaruh Faktor Psikologi Terhadap Pematuhan Perintah Tetap.....	102
5.23 Implikasi Kajian .....	105
5.24 Limitasi Kajian.....	106
5.25 Cadangan.....	107
5.26 Kesimpulan .....	109
<b>RUJUKAN .....</b>	<b>112</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>120</b>

## Senarai Jadual

Jadual 1.1: Statistik Kes Tatatertib Tahun 2008 hingga 2012.....	8
Jadual 3.1: Populasi pegawai dan kakitangan di Jabatan Penjara Malaysia .....	52
Jadual 3.2: Kebolehpercayaan Instrumen Kepimpinan .....	60
Jadual 3.3: Kebolehpercayaan Instrumen Lokus Kawalan .....	60
Jadual 3.4: Kebolehpercayaan Instrumen Efikasi Kendiri .....	61
Jadual 3.5: Jadual Ringkas Analisis Data .....	61
Jadual 4.1: Profil Kakitangan .....	63
Jadual 4.2: Taburan Umur Kakitangan .....	64
Jadual 4.3: Bangsa .....	65
Jadual 4.4: Taraf Perkahwinan.....	65
Jadual 4.5: Bilangan Responden Mengikut Penjara.....	66
Jadual 4.6: Kelulusan Akademik .....	68
Jadual 4.7: Kumpulan Jawatan.....	69
Jadual 4.8: Kategori Kumpulan Jawatan .....	70
Jadual 4.9: Tempoh Perkhidmatan .....	70
Jadual 4.10: Pematuhan Perintah Tetap Mengikut Peratus .....	71
Jadual 4.11: Pematuhan Perintah Tetap Mengikut Bintang .....	72
Jadual 4.12: Kepimpinan .....	73
Jadual 4.13: Bilangan dan Peratus Responden Kajian Mengikut Kepimpinan .....	73
Jadual 4.14: Lokus Kawalan .....	74
Jadual 4.15: Bilangan Dan Peratus Responden Kajian Mengikut Lokus Kawalan .....	74
Jadual 4.16: Efikasi Kendiri .....	75
Jadual 4.17: Bilangan dan Peratus Responden Kajian Mengikut Efikasi Kendiri .....	75
Jadual 4.18: Korelasi Antara Faktor Kepimpinan Dengan Pematuhan Perintah Tetap .....	76
Jadual 4.19: Korelasi Antara Faktor Lokus Kawalan Dalaman Dengan Pematuhan .....	76
Perintah Tetap	
Jadual 4.20: Korelasi Antara Faktor Lokus Kawalan Luaran Dengan Pematuhan .....	77
Perintah Tetap	
Jadual 4.21: Korelasi Antara Faktor Efikasi Kendiri Dengan Pematuhan Perintah Tetap ....	77
Jadual 4.22: Korelasi Antara Kepimpinan Dengan Lokus Kawalan Dalaman .....	78
Jadual 4.23: Korelasi Antara Kepimpinan Dengan Lokus Kawalan Luaran .....	78
Jadual 4.24: Korelasi Antara Kepimpinan Dengan Efikasi Kendiri .....	79

Jadual 4.25: Korelasi Antara Lokus Kawalan Dalaman Dengan Efikasi Kendiri .....	79
Jadual 4.26: Korelasi Antara Lokus Kawalan Luaran Dengan Efikasi Kendiri .....	80
Jadual 4.27: Perbezaan Pematuhan Perintah Tetap Mengikut Kumpulan Jawatan .....	80
Jadual 4.28: Perbezaan Kepimpinan Mengikut Kumpulan Jawatan .....	81
Jadual 4.29: Perbezaan Lokus Kawalan Dalaman Mengikut Kumpulan Jawatan .....	82
Jadual 4.30: Perbezaan Lokus Kawalan Luaran Mengikut Kumpulan Jawatan .....	82
Jadual 4.31: Perbezaan Efikasi Kendiri Mengikut Kumpulan Jawatan .....	83
Jadual 4.32: Perbezaan Pematuhan Perintah Tetap Mengikut Jantina .....	83
Jadual 4.33: Perbezaan Kepimpinan Mengikut Jantina .....	84
Jadual 4.34: Perbezaan Lokus Kawalan Dalaman Mengikut Jantina .....	84
Jadual 4.35: Perbezaan Lokus Kawalan Luaran Mengikut Jantina .....	85
Jadual 4.36: Perbezaan Efikasi Kendiri Mengikut Jantina .....	85
Jadual 4.37: Analisis Regresi Mudah Mengikut Pembolehubah .....	87

## **Senarai Rajah**

Rajah1.1: Pengaruh Kepimpinan, Lokus Kawalan dan Efikasi Kendiri Ke atas ..... 29
Pematuhan Perintah Tetap Di Jabatan Penjara Malaysia

# **BAB SATU**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1 Pengenalan**

Perintah Tetap Komisioner Jeneral Penjara (PTKJP) telah dikeluarkan sebagai satu garis panduan yang seragam kepada semua institusi penjara dalam mentadbir dan mengurus program-program utama jabatan dari segi pentadbiran, keselamatan, pemulihan, penahanan dan layanan ke atas banduan. Pematuhan arahan dikatakan mempunyai hubungan yang positif dengan kecemerlangan organisasi. Sepertimana yang diketahui, banyak syarikat awam mahupun swasta serta jabatan-jabatan di negara kita telah mengeluarkan surat pekeliling berkaitan dengan pematuhan arahan. Pematuhan arahan merujuk kepada kepatuhan pekerja ataupun pegawai terhadap arahan yang diberikan sama ada oleh ketua mahupun pegawai atasan mereka. Justeru pematuhan arahan kini dilihat sebagai faktor penting yang boleh meningkatkan pencapaian sesebuah jabatan yang dapat mengelakkan berlakunya keadaan yang tidak dikehendaki. Pematuhan ini bertujuan untuk memastikan visi, misi dan objektif jabatan tercapai. Audit dan naziran yang dijalankan, mendapati tahap pematuhan arahan mengikut institusi penjara adalah berbeza. Secara tidak langsung, keadaan yang berlaku ini sudah tentu akan menjejaskan pencapaian jabatan secara keseluruhannya.

Pematuhan arahan dikaitkan dengan pelbagai faktor. Faktor-faktor boleh mendorong seseorang atau sesuatu kumpulan itu mengikut arahan tersebut seperti psikologi, sosial dan juga persekitaran. Walaupun faktor-faktor lain boleh mempengaruhi pematuhan

The contents of  
the thesis is for  
internal user  
only

## RUJUKAN

- Abdul Ghani Abdullah, Abd. Rahman Abd, Aziz & Mohammed Zohir Ahmad. (2008). *Gaya-gaya kepimpinan dalam pendidikan*. Kuala Lumpur: PTS Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Abdul Rahman Abor. (1994). *Kepemimpinan pendidikan bagi perbaikan dan peningkatan pengajaran*. Yogyakarta: Nur Cahaya.
- Ainon Mohd. (2005). *Panduan menggunakan teori motivasi di tempat kerja* (Ed. Ke-3.). Kuala Lumpur: PTS Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Ainon Mohd. 2005. *Teori dan teknik kepimpinan panduan aplikasi di tempat kerja* (Ed. Ke-3.). Pulau Pinang: PTS Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Andi Audryanah Md. Noor. (2007). *Kepemimpinan pengajaran dan efikasi sendiri pengetua sekolah menengah dan hubungannya dengan pencapaian akademik sekolah*. (Tesis Sarjana Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia, 2007).
- Azizi Yahaya, Abdul Razak Zaiden, Sharifudin Ismail & Zanariah Abdul Rahman. (2003). Hubungan di antara lokus kawalan dengan pencapaian akademik di kalangan pelajar-pelajar Sekolah Menengah Teknik. Kertas dibentangkan di National Seminar Memperkasakan Sistem Pendidikan. Puteri Pan-Pacific, Johor Bahru: Johor Bahru.
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1994). Self-Efficacy. Dalam Ramachaudran, V. S (Ed.). *Encyclopedia of Human Behavior*, 4, 71-81. New York: Academic Press.
- Bandura, A. (1986). *The social foundations of thought and action*. Eaglewood Cliffs, Nj: Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1989a). Regulation of cognitive processes through perceived self-efficacy. *Development Psychology*, 25, 729-735.
- Bandura, A. (1989b). A social-cognitive theory of action. Dalam Forgas, J. P. & Innes, M. J. (Eds.) *Recent Advances in Social Psychology: An International Perspective*. North Holland: Elsevier.
- Bandura, A. (1994). Social cognitive theory and exercise of control over HIV infection. Dalam DiClemente, R.& Peterson, J. (Eds.) *Preventing AIDS: Theories and Methods of Behavioral Interventions*. New York: Plenum.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: WH Freeman.

- Baharom Mohamad & Mohamad Johdi Salleh. (2009). Kecemerlangan modal insan. Kertas dibentangkan di Seminar Pembangunan Modal Insan 2009. Kota baharu: Kelantan
- Behling, O. & Law, K. S. (2000). *Translating questionnaires and other research instruments: problem and solutions*. USA: Sage Publications.
- Bradshaw, R. J. & Gilbrech, J. A. (2002). Self-esteem's relationship to locus of control, anxiety, body image, depression, gender and age.  
Diambil daripada: <http://webpages.csus.edu/~sac65152/selfesteem%20study.htm>
- Breckler, S., Olson, J. & Wiggins, E. (2006). *Social psychology alive*. USA: Thompson Learning Inc.
- Brice, D. J. & Sassenrath, J. M. (1978). Effects of locus of control, task instructions and belief on expectancy of success. *Journal of Social Psychology*, 104, 97-105.
- Brisling, R. W. (1970). Back-translation for cross-cultural research. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 1 (3), 185-216.
- Bryman, A. (1992). *Charisma and leadership in organizations*. London: Sage.
- Cialdini, R. B. & Goldstein, N. J. (2004). Social influence: compliance and conformity. *Annual Review of Psychology*, 55, 591-621.
- Cohen, M. A. (1998). Monitoring and enforcement of environment policy. Dalam Tietenberg, T. & Folmer, H. (pnyt). *International Yearbook of Environmental and Resource Economics 2005/2006*. United Kingdom: Edward Elgar Publishers.
- Creer, T. (2007). Managing your illness: Importance of self-efficacy.  
Diambil daripada: [http://www.manageyourillness.com/archives/2007/02/the\\_importance\\_of\\_selfefficacy.php](http://www.manageyourillness.com/archives/2007/02/the_importance_of_selfefficacy.php).
- Daft, R. L. (2008). *The leadership experience*. (Ed. Ke-4.). USA: Thomson Higher Education.
- Dublin, D. S. (2009). *The relationship between self-efficacy and locus of control and employment duration of women on temporary assistance to needy families*. ProQuest Disertasi dan Tesis.  
Diambil daripada: <http://udini.proquest.com/view/the-relationship-between-self-pqid:1965507071/>
- Gupta, B. (2009). Impact of compliance with superior's bases of power on subordinates' satisfaction and performance. *The Journal of Malaysian Institute of Management*, 44(1), 41-56.



- Hadari Nawawi. (1987). *Administrasi pendidikan*. Jakarta: Haji Masagung.
- Haiman, F. S. (1951). *Group leadership and democratic action*. USA: The Riverside Press.
- Hampson, S. E. (1988). *The constructive of personality: An introduction*. (Ed. Ke-2.). London: Routledge.
- Hatter, B. M. (1997). *Compliance: Regulation and environment*. United Kingdom: Clarendon Press.
- Heslin, P. A. & Klehe, U. C. (2006). *Encyclopedia of industrial/Organizational psychology*. Charlotte: SAGE Publications, Inc.
- Howell, J. M. & Shamir, B. (2005). The role of followers in the charismatic leadership process: Relationship and their consequences. *Academy of Management Review*, 30 (3), 96-112.
- Hughes, R. L., Ginnett, R. C. & Curphy, G. R. (1993). *Leadership: Enhancing the lesson of experiences*. Sydney: Mc Graw Hill.
- Hughes, R., Ginnett, R. & Gordon, C. (2006). *Leadership*. Boston, MA: McGraw Hill.
- Hsu, Y. R. (2011). Work-family conflict and job satisfaction in stressful working environments: The moderating roles of perceived supervisor support and internal locus of control. *International Journal of Manpower*, 32(2), 233-248.
- Ishak Mad Shah. (2006). *Kepimpinan dan hubungan interpersonal dalam organisasi*. Johor: Universiti Teknologi Malaysia.
- Jabatan Penjara Malaysia. (2009). Portal rasmi Jabatan Penjara Malaysia. Diambil daripada: <http://www.prison.gov.my>.
- Jackson, J. W. (2002). Enhancing self-efficacy and learning performance. *The Journal of Experimental Education*, 70(3), 243-254.
- Jamal, A. (2004). Impact of enforcement and co-management activity on compliance behavior of fishermen in peninsular Malaysia. (Tesis Doktor Falsafah, Universiti Utara Malaysia, 2004).
- Jamal@Nordin Yunus. (2009). Hubungan antara kepimpinan transformasi dan budaya organisasi dengan organisasi pembelajaran di sekolah harapan negara kategori Sekolah Kebangsaan dan Sekolah Jenis Kebangsaan luar bandar. (Tesis Ijazah Doktor Falsafah, Universiti Utara Malaysia, 2009).
- James, A., & Wright, P. (1993). Perceived locus of control: Occupational stress in the ambulance service. *Journal of managerial Psychology*, 8(5), 3-8.

- Jazmi Md. Isa. (2009). Gaya kepemimpinan pengetua dan kepuasan kerja guru: kajian perbandingan antara SMKA dengan SMK. (Tesis Sarjana Sains, Universiti Utara Malaysia, 2009).
- Jegede, O., Fan, R. Y. K., Chan, M. S. C., Yum, J. & Taplin, M. (1999). *Locus of control and metacognition in open and distance learning: A comparative study of low and high achievers*. Hong Kong: The Open University of Hong Kong.
- John, D. (2010). Leadership style and organizational commitment: The moderating effect of locus of control. *Prosiding ASBBS*. 17(1), Las Vegas: United Stated.
- Jorih Md. Saad. (2009). Tingkah laku kepimpinan pengajaran dan kepimpinan transformasional dalam kalangan pengetua kanan dan pengetua biasa di sekolah cemerlang serta pengaruhnya ke atas komitmen guru. (Tesis Sarjana Pendidikan, Universiti Utara Malaysia, 2009).
- Judge, T. A. & Bono, J. E. (2001). Relationship of core self-evaluations traits- self-esteem, generalized self-efficacy, locus of control and emotional stability with job satisfaction and job performance: A meta-analysis. *Journal of Applied Psychology*, 86 (1), 80-92.
- Karimi, R. & Alipour, F. (2011). Social support and job stress: moderation role of locus of control. *Journal of Asian Scientific Research*, 1 (6), 285-290.
- Kasipillai, J. & Hijattulah, A. J. (2006). Gender and ethnicity differences in tax compliance. *Asian Academy of Management Journal*, 11 (2), 73-88.
- Kodish, S. (2006). The paradoxes of leadership: The contribution of Aristotle. *Leadership*, 2, 451-468.
- Kuperan, K. & Sutinen, J. G. (1998). Blue water crime: deterrence, legitimacy and compliance in fisheries. *Law and Society Review*, 32(2), 309-338.
- Laporan Akhir "Kajian Inventori Penyelidikan Pembangunan Sosial di Malaysia 2001-2005". Kajian Mengenai Gender, Wanita, Keluarga dan Masyarakat.  
Diambil daripada: <http://www.kpwkm.gov.my/portal/uploadpdf/KIPPSBab3.pdf>.
- Lee, S. J., Ahn, S. J. & Kim, T. W. (2008). Patient compliance and locus of control in orthodontic treatment: A prospective study. *American Journal of Orthodontics and Dentofacial Orthopedics*, 133 (3), 5-11.
- Lefcourt, H. M. (1981). *Research with the locus of control construct*. New York: Academic Press.
- Lefton, L. A. (2000). *Psychology*. (Ed Ke-7.). Boston: Alyn and Bacon.

- Liu, Y., Lavelle, E. & Andris, J. (2002). Effect of online instruction on locus of control and achievement motivation. Kerta dibentangkan di AERA Annual Conference. New Orleans: United State.
- Maddux, J. E. (2002). Self-efficacy: The power of believing you can. Dalam Snyder, C. R. & Lopez, S. J. (2007). *Positive psychology: The scientific and practical explorations of human strengths*. Thousand Oaks, CA, US: Sage Publications.
- Maxwell, J. C. (1998; 2007). "21 laws leadership evaluation" in the 21 irrefutable laws of leadership: 10th anniversary edition. Nashville: Thomas Nelson Publisher.
- Mbugua, R. W. (2011). The effect of locus of control and work values among potential employees. (Thesis Emporia State University, 2011).
- Mearns, J. (2009). The social learning theory of Julian B. Rotter.  
Diambil daripada: <http://psych.fullerton.edu/jmearns/rotter.htm>.
- Meier, L., Semmer, N., Elfering, A. & Jacobshagen, N. (2008). The double meaning of control: Three-way interactions between internal resources, job control, and stressors at work. *Journal of Occupational Health Psychology*, 13(3), 244-258.
- Mustafa Haji Daud. (1994). *Pengurusan Islam*. Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distributors Sdn. Bhd.
- Ng, T., Sorensen, K. & Eby, L. (2006). Locus of control at work: A meta analysis. *Journal of Organizational Behavior*, 27(8), 1057-1087.
- Ngalim Purwanto. (1997). *Administrasi dan supervisi pendidikan*. Bandung: PT Remaja Rosda Karya.
- Norsiah Ahmad. (2004). Sikap terhadap cukai daripada perspektif gender. *AKADEMIKA*, 65, 125-135.
- Northouse, P. G. (2010). *Leadership: Theory and practice*. (Ed. Ke-5.). Amerika: SAGE Publications, Inc.
- Paglis, L. L & Green, S. G. (2002). Leadership self-efficacy and managers' motivation for leading change. *Journal of Organizational Behavior*, 23, 215-235.
- Pihie, Z. A. L. (2003). *Asas kepimpinan transformational dalam pendidikan. pengurusan dan kepimpinan pendidikan: Satu langkah ke hadapan*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Rappaport, L., Landman, G., Fenton, T. & Levine, M. D. (1986). Locus of control as predictor of compliance and outcome in treatment of encopresis. 109 (6), 1061-1064. Diambil daripada: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/3783331>.

- Reed, P., Gourley, G., Herrier, R. & Gourley, D. (t.th). *The impact of locus of control on compliance*. USA: University of Tennessee.
- Robbins, S. P. (1996). *Perilaku organisasi*. Jakarta: PT Raja Grafindo.
- Robinson, J. P., Shaver, P. R. & Wrightsman, L. S. (1991). *Measure of personality and social psychological attitudes*. California: Academic Press Inc.
- Rohaty, Marwan Zaid, Noriah & Saemah. (2009). The relationship of control and academic achievement and gender in a selected Higher Education Institution in Jordan. Kertas dibentangkan di 8<sup>th</sup> WSEAS International Conference on Education and Educational Technology (EDU '09). Genova: Italy.
- Rotter, J. B. (1966). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychological Monographs: General and Applied*, 80, 609.
- Rozmi Ismail. (2011). *Psikologi sosial*. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Rumtini Iksan. (2003). Kepimpinan transformational kepala sekolah sltp dan korelasinya dengan manajemen instruksional di beberapa sekolah di Yogyakarta. *Jurnal Pendidikan dan Kebudayaan*.  
Diambil daripada: <http://www.depdiknas.go.id/jurnal/38/kepimpinan%20transformasional.htm>.
- Sadler, P. (2003). *Leadership*. Great Britain: Biddles Ltd. Guildfor & King's Lynn.
- Sapora Sipon & Justina Esther Gubud. (2002). Gaya kepemimpinan pengetua dengan kepuasan kerja guru: ke arah perkembangan profesion perguruan. Kertas dibentangkan di Seminar profesion perguruan kebangsaan. Bangi: Selangor.
- Saxena, A. (2008). *Enterprise contrast management: A practical guide to successfully implementing an ECM solution*. USA: J.Ross Publishing.
- Schlenk, E. A. & Hart, L. K. (1984). Relationship between health locus of control, health value and social support and compliance of persons with diabetes mellitus. *Diabetes Care*, 7 (6), 566-574.
- Schunk, D. H. & Pajares, F. (2002). The development of academic self-efficacy. Dalam Wigfield, A. & Eccles, J. (Eds.). *Development of Achievement Motivation*, 16-31. San Diego: Academic Press.
- Schwarzwald, J., Koslowsky, M. & Agassi, V. (2001). Captain's leadership type and police officers' compliance to power bases. *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 10(3), 273-290.

- Sekaran, U. (2000). *Research methods for business: A skill-building approach* (Ed. Ke-3.). New York: Wiley and Sons, Inc.
- Sovya Desianty. (2005). Pengaruh kepemimpinan terhadap komitmen organisasi pada PT pos Indonesia (PERSERO) Semarang. *Jurnal Studi Manajemen & Organisasi*, 2(1), 69-84.
- Spector, P. E. (1988). Development of the work locus of control scale. *Journal of Occupational Psychology*, 61, 335-340.
- Stoner, J. A. F. & Sindoro, A. (1996). *Manajemen*. Jakarta: Prenhallindo.
- Takaki, J. & Yano, E. (2006). Possible gender differences in the relationships of self-efficacy and the internal locus of control with compliance in hemodialysis patients. *Behavioral Medicine*, 32 (1), 5-11.
- Tyler, T. R. (1990). *Why people obey the law*. New Haven: Yale University Press.
- Wahjosumidjo. (1995). *Kepimpinan kepala sekolah, tinjauan teoritik dan permasalahannya*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Wahjosumidjo. (2002). *Kepimpinan kepala sekolah, tinjauan teoritik dan permasalahannya*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- White, R. E. (2003). *The effective leader*. London: Kogan Page Limited.
- Wilner, A. (1984). *The spellbinders charismatic political leadership*. New Haven, CT: Yale University Press.
- Wilson, B. D. (2013). *Prison management, correctional officer interactions, and organizational structure: An ethnographic approach*. Capella University.
- Wirawan. (2002). *Kapita selekta teori kepemimpinan: Pengantar untuk praktek dan penelitian*. Jakarta: Yayasan Bangun Indonesia & UHAMKA Press.
- Wogalter, M. S. (2006). *Handbook of warnings*. Amerika: Lawrence Erlbaum Associates.
- Wood, R., & Bandura, A. (1989). Social cognitive theory of organizational management. *Academy of Management Review*, 14(3), 361-384.
- Yukl, G. A. (1981). *Leadership in organizations*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

- Zaidatol Akmaliah Lope Pihie, Teng Lung Kiu, Foo Say Fooi, Zakaria Kasa dan Jegak Uli. (2011). Hubungan kepemimpinan transformational pengetua dengan efikasi sendiri guru. Dalam Zaidatol Akmaliah Lope Pihie & Soaib Asimiran: *Transformasi Kepimpinan Pendidikan: Cabaran & Hala tuju*. Ms.65-86.
- Zakaria Kasa. (2005). Nilai kerja pelajar sekolah teknik. Diambil daripada: [https://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:JVY5P4cfZx0J:www.ideal.upm.edu.my/~ideal/tugasan/bachelor/EDU3044\\_makalah.pdf+perbezaan+keupayaan+kerja+laki+dan+perempuan...LmFY7A](https://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:JVY5P4cfZx0J:www.ideal.upm.edu.my/~ideal/tugasan/bachelor/EDU3044_makalah.pdf+perbezaan+keupayaan+kerja+laki+dan+perempuan...LmFY7A).
- Zrinyi, M., Juhasz, M., Balla, J., Katonaz, E., Ben, T., Kakuk, G. & Pall, D. (2003). Dietary self-efficacy: Determinant of compliance behaviours and biochemical outcomes in haemodialysis patients. *Nephrol Dialysis Transplant*, 18, 1869-1873.