PENGURUSAN KUALITI PELAJAR BAG1 PASARAN KERJAYA ALAF BARU

Projek Sarjana **ini** diserahkan kepada Sekolah Siswazah Sebagai memenuhi sebahagian daripada keperluan Ijazah Sarjana Sains (Pengurusan), Universiti **Utara** Malaysia.

Oleh

ZARINA BT MAT ZIN

KEBENARAN MENGGUNA

Dalam menyerahkan projek Sarjana ini sebagai sebahagian keperluan pengajian lepasan ijazah Universiti Utara Malaysia (UUM), saya bersetuju supaya pihak Perpustakaan UUM menggunakan projek Sarjana ini bagi tujuan rujukan. Saya juga bersetuju bahawa kebenaran untuk membuat salinan keseluruhan atau sebahagian daripadanya, bagi tujuan akademik mestilah mendapat kebenaran daripada penyelia saya atau semasa ketiadaan beliau, kebenaran tersebut boleh diperolehi daripada Dekan Sekolah Siswazah. Sebarang penyalinan, penerbitan atau penggunaan ke atas keseluruhan atau sebahagian daripada projek ini, untuk pemerolehan kewangan adalah tidak dibenarkan sama sekali tanpa kebenaran daripada saya.

Di samping itu, pengiktirafan kepada saya dan UUM seharusnya diberikan dalam kegunaan bahan yang terdapat dalam kertas projek ini. Permohonan untuk kebenaran membuat salinan atau lain-lain kegunaan, sama ada keseluruhan atau sebahagiannya, boleh dibuat dengan menulis kepada:

Dekan Sekolah Siswazah,
Universiti Utara Malaysia,
06010 Sintok, Kedah Darul Aman.

ABSTRAK

Dunia alaf baru begitu mementingkan kualiti dalam apa jua urusan bagi menghadapi pesaing untuk terus unggul dalam era globalisasi. Keunggulan melalui kualiti ini perlu menyerlah terutamanya dalam bidang pendidikan. Pembentukan insan yang intelek bagi menghasilkan penemuan dan ciptaan baru penting untuk kemajuan dan pembangunan sesebuah negara. Persoalannya, setakat mana institusi pendidikan berjaya menghasilkan pelajar yang berkualiti melalui peperiksaan kebangsaan? Kualiti dan kuantiti mempunyai hubungan yang begitu rapat dengan misi atau matlamat yang telah ditetapkan oleh pihak pengurusan sekolah. Oleh itu, tujuan kajian ini adalah untuk mengenalpasti pendekatan yang dipilih oleh pihak pengurusan sekolah dalam penetapan matlamat sekolah masingmasing. Di samping itu, kajian ini juga dijalankan bagi menentukan tahap pencapaian kualiti pelajar berdasarkan pengkategorian yang telah ditetankan. Sebanyak 14 buah sekolah telah dipilih dan keputusan sebenar Siiil Pelaiaran Malaysia telah dijadikan data kajian. Teknik statistik asas seperti peratusan dan frekuensi telah digunakan dalam penganalisisan data. Hasil kajian menunjukkan. dalam jangka masa 7 tahun, penggunaan kombinasi nilai pulangan tinggi sebanyak 17.4% dan 82.6% adalah kombinasi nilai pulangan sederhana. Dari 82.6% kombinasi nilai pulangan sederhana, 26.1% merupakan kombinasi yang kurang sesuai. Secara keseluruhannya, kajian mendapati output yang berkualiti masih berada di tahap rendah sekali iaitu +/- 24.5% dan kaedah pemilihan matlamat sekolah masih lagi menggunakan pendekatan traditional. Oleh itu, diharapkan hasil kajian ini dapat memberi maklumat tambahan khususnya kepada Kementerian Pendidikan agar perubahan paradigma matlamat pendidikan masa hadapan lebih berorientasikan kualiti.

ABSTRACT

During this era of globalization and as the world moves into the next millennium, 'quality' is the catchword that provides the competitive edge in every field of human endeavor. This is certainly of great importance in the field of education. To enable a country attain advancement and development it needs intellectuals who are capable of coming out with new discoveries and inventions. The question is, to what extent the educational institutions could successfully produce quality students through the public examinations? Quality and quantity is closely related with the mission or the aim fixed by school administrators. Therefore, the objective of this research is to determine the approach used by the school administrators in fixing their respective aims. Besides, this research is also to determine the level of achievement of the quality students based on the categorization used. A total of 14 schools were chosen and the actual Sijil Pelajaran Malaysia results were used as the data for the research. Basic statistical techniques such as percentage and frequency were used to analyse the data. The findings of this research showed that for the duration of seven years, 17.4% used the high value return combination and 82.6% used the average value return. Out of the 82.6% of average value return 26.1% is categorized as unsuitable combination. On the whole, this research found that the quality output is still at a low level, at approximately 24.5% and that schools are still using the traditional approach in determining the aims of the school. Therefore, it is hoped that this research fmdings would provide additional information especially to the Ministry of Education so as future paradigm shift of educational aims would be more quality oriented.

PENGHARGAAN

Segala puji-pujian hanya bagi ALLAH (S.W.T) Tuhan semesta alam.

Selawat dan salam untuk junjungan Nabi Muhamad (S.A.W) Rasul

pilihan, untuk keluarga, para sahabat dan pengikutnya hingga hari

kemudian.

Ucapan terima kasih dan setinggi-tinggi penghargaan saya ucapkan khas

kepada penyelia saya, Tuan Haji Ismail bin Yusuff yang telah banyak

memberi bimbingan dan nasihat sehingga terhasilnya projek sarjana ini.

Pada kesempatan ini, suka saya rakamkan terima kasih dan penghargaan

kepada semua pihak yang menghulurkan sumbangan; baik berupa moral,

material ataupun keilmuan, Prof Madya Dr Ibrahim Abdul Hamid - Dekan

Sekolah Siswazah, Pn Pujawati Said - Timbalan Dekan, Tn Hj Noor

Bakar- Pengarah IAB Cawangan Utara serta semua pensyarah yang telah

menambahluaskan ilmu di dada.

Penghargaan teristimewa saya rakamkan buat suami tercinta Fathi bin

Muhamad, anakanda Abdul Mu'izz dan Nazhifah yang tersayang dan

kelahiran Abdul Muhaimin menemani Ummi di sepanjang pengajian

sarjana ini, menjadi dorongan dan menyemarakkan semangat untuk terus

menyempurnakan pengajian ini. Buat ayahanda dan bonda, terima kasih

kerana sentiasa mendoakan kejayaan anakanda.

Terima kasih.

ZARINA BT MAT ZIN

Pasir Mas, Kelantan.

iv

ISI KANDUNGAN

		HALAMAN
Kebenara	an Mengguna	i
Abstrak		ii
Abstract		iii
Pengharg	gaan	iv
Isi Kandı	ıngan	v
Senarai J	adual	viii
Senarai Rajah		ix
Senarai Singkatan		x
BAB 1:	PENGENALAN	
1.1	Pendahuluan	1
1.2	Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah	4
1.3	Pernyataan Masalah	8
1.4	Objektif Kajian	8
1.5	Kepentingan Kajian	9
BAB 2 :	ULASAN KARYA	
2.1	Pemilihan Objektif Organisasi	10
2.2	Pengurusan Pemilihan Mata Pelajaran Dan Bidang Kerjaya	14
2.3	Kajian Dan Penulisan Mengenai Pencapaian Pelajar	19

BAB 3:	KAEDAH KAJIAN	
3.1	Definisi Operasi	24
3.2	Kaedah Kajian	35
3.3	Pengumpulan Data	39
3.4	Penganalisaan Data	40
BAB 4:	DAPATAN KAJIAN	
4.1	Pendahuluan	42
4.2	Pola Kombinasi Mata Pelajaran Elektif	42
4.3	Penentuan Kualiti Mengikut Sekolah	50
BAB 5:	PENGANALISAAN DATA DAN PERBINCANGAN	
5.1	Pendahuluan	54
5.2	Pola Kombinasi Mata Pelajaran Elektif	54
5.3	Kesesuaian Mata Pelajaran Dalam Setiap Kombinasi	57
5.4	Perbandingan Peratus Kualiti Terhadap Peratus Kelulusan	61
5.5	Pakej Kombinasi Dan Pencapaian Kualiti	67
BAB 6 :	KESIMPULAN DAN CADANGAN	
6.1	Rumusan	70
6.2	Kesimpulan Kajian	72
6.3	Cadangan - Cadangan	75
BIBLIOGRAFI		

LAMPIRAN A - Mata Pelajaran Dalam Setiap Kumpulan Elektif.

LAMPIRAN B - Panduan Mata Pelajaran Peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia.

LAMPIRAN C - Skema Peperiksaan

LAMPIRAN D - Borang Penganalisaan Data

LAMPIRAN E - Senarai Kelulusan Peringkat SPM Dan Pekerjaan

LAMPIRAN F - Carta Penggunaan Pakej Kombinasi .

LAMPIRAN G - Perbandingan Peratus Penggunaan Kombinasi Nilai Pulangan Tinggi Dengan Pencapaian Yang Berkualiti.

LAMPIRAN H - Perbandingan Pencapaian Lulus/Berkualiti Setiap Sekolah.

LAMPIRAN I - Perbandingan Peratus Lulus Dan Berkualiti.

LAMPIRAN J - Permintaan Dalam Sektor Pekerjaan Iktisas Dan Teknik Terpilih 1991 - 2000

LAMPIRAN K - Surat Kebenaran Dari Bahagian Perancangan Dan Penyelidikan

LAMPIRAN L - Surat Kebenaran Dari Jabatan Pendidikan Negeri.

SENARAI JADUAL

NO JADUAL	TAJUK JADUAL	HALAMAN
Jadual 1.1	Senarai Matlamat Rancangan Malaysia	3
Jadual 2.1	Penentuan Objektif Mengikut Pendekatan Objektif.	11
Jadual 2.2	Pakej Mata Pelajaran Elektif Nilai Pulangan Tinggi	16
Jadual 2.3	Pakej Mata Pelajaran Elektif Nilai Pulangan Sederhana	17
Jadual 2.4	Pakej Mata Pelajaran Elektif Nilai Pulangan Rendah	18
Jadual 3.1	Sekolah-Sekolah Yang Terlibat Dalam Kajian	36
Jadual 3.2	Tarikh Lawatan Ke Sekolah	39
Jadual 3.3	Jadual Kriteria Pengkelasan Kualiti	41
Jadual 4.1	Kombinasi Mata Pelajaran Elektif Mengikut Sekolah	43
Jadual 4.2	Bilangan Pencapaian Berkualiti Mengikut Sekolah	50
Jadual 5.1	Kombinasi Mata Pelajaran Elektif Dan Kerjaya	56
Jadual 5.2	Pencapaian Pelajar Mengikut Tahun Bagi Setiap Sekolah	62
Jadual 5.3	Peratus Pencapaian Keseluruhan	67
Jadual 5.4	Perbandingan Peratus Penggunaan Kombinasi Nilai Pulangan Tinggi Dengan Pencapaian Yang Berkualiti	68

SENARAI RAJAH

NO RAJAH	TAJUK RAJAH	HALAMAN
Rajah 2.1	Penyelenggaraan Objektif Traditional	12
Rajah 2.2	Proses Kualiti	13
Rajah 3.1	Kerangka Konseptual Sistem Persekolahan	31
Rajah 3.2	Perbezaan Bidang Pasaran Bagi Dua Produk Sekolah	34
Rajah 3.3	Kerangka Sampel	38

SENARAI SINGKATAN

KBSM - Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah

P.P.K.K.P - Pusat Perkembangan Kurikulum Kementerian Pendidikan

SPM - Sijil Pelajaran Malaysia

SRP - Sijil Rendah Pelajaran

SMK - Sekolah Menengah Kebangsaan

MBO - Management By Objective

BAB 1

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan

Dalam kehidupan ini, setiap individu seharusnya menjadi anggota bagi sesebuah organisasi seperti sekolah, pasukan bola sepak, atau badan perniagaan. Organisasi ini berbeza antara satu sama lain. Ada organisasi yang dikelolakan secara formal dan ada yang dikelola secara tidak formal. Betapa pun berbeza, namun setiap organisasi mempunyai beberapa perkara asas yang sama. Ke semua organisasi ini mesti mempunyai matlamat, tujuan atau objektif tersendiri. Matlamat ini dapat dicapai melalui beberapa program ataupun kaedah yang telah dirancang di samping memperolehi sumber-sumber.

Dalam kajian ini, penekanan diberikan terhadap organisasi formal iaitu sekolah yang mengaitkan para pelajar dengan penyediaan memilih peluang kerjaya menerusi sistem pendidikan negara.

Evolusi matlamat pendidikan didapati selaras dengan kewujudan sistem pendidikan di Malaysia. Ianya bermula sebelum kedatangan British lagi iaitu sebelum 1824 (Shahril et.all, 1993: 35-71). Pada ketika ini, pendidikan merupakan

The contents of the thesis is for internal user only

BIBLOGRAFI

- Abdullah Ismail . 1992. Cabaran-cabaran Dalam Membawa Pendidikan Berkualiti Kepada Pelajar-Pelajar Luar Bandar: Kajian Kes Sekolah Menengah Raja Tun Uda. Kertas kerja Seminar Nasional Ke 2 Pengurusan Pendidikan Berkualiti Abad 21. Genting Highland: Institut Aminuddin Baki.
- Ahmad Mohamad Said, 1993. Wawasan 2020: Model Pembangunan Negara Dan Implikasi Pendidikan, Jurnal Guru, Mei : (332-348).
- Brady L. 1992. Curriculum Development. Sydney: Prentice Hall.
- Campbell R.F., Cornally J.E., dan Nystrand R.O. . 1983. Introduction To Education Administration. Edisi ke-6. Massachusette: Allyn and Bacon Inc.
- Crosby, P.B. . 1979. Quality Is Fee. New York: New American Library.
- Deming, W.Edwards. Improvement of Quality and Productivity Through Action by Management. National Productivity Review. 1(1):(Winter 1981-1982).
- Garvin, D. A. 1988. Quality On The Line. Harvard Business Review. (May-June):63-73.
- Hanafi Kamal . 1980. An Identification of The Desirable Behavior Domains Of The Secondary School Principalship in Malaysia. Tesis Ph.D, Ohio University. Athens.
- Koontz, H. . 1980. The Management Thoery Jungle Revisited. Academy of Management 5(2): 175-187.
- Hassan Mohamad . 1992. Pengurusan Pendidikan Ke Arah Kecemerlangan Sekolah Menengah: Kes Sekolah Menengah Kangkung. Kertas kerja Seminar Nasional Ke 2 Pengurusan Pendidikan Berkualiti Abad 21. Genting Highland: Institut Aminuddin Baki.
- Hussein Ahmad . 1993. Pendidikan Dan Masyarakat: Antara Dasar, Reformasi dan Wawasan. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Hussein Ahmad: 1995. Menangani Pendemokrasian Pendidikan Dalam Era Globalisasi: Strategi Reformasi, Kesinambungan Dan Perubahan. Program Siri Bicara. Genting Highland: Institut Aminuddin Baki.
- Jabatan Perangkaan Malaysia. 1998. Buletin Perangkaan Sosial Malaysia. Kuala Lumpur.
- Jabatan Perangkaan Malaysia. 1999. Siaran Perangkaan Bulanan Malaysia. Edisi Februari. Kuala Lumpur.

- James A.F. Stoner dan Charles Wankel . 1985. Management. New York : Prentice-Hall Inc.
- Juran, J.M. . 1980. Quality Planning and Analysis. 2nd edition. New York: Mc-Graw-Hill.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. 1979. Laporan Jawatankuasa Kabinet Mengkaji Perlaksanaan Dasar Pelajaran. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. 1998. Panduan Pemilihan Mata Pelajaran Dalam Konteks Persijilan Terbuka. 23 Oktober.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. 1999. Panduan Pemilihan Mata Pelajaran Elektif KBSM. Kuala Lumpur : Pusat Perkembangan Kurikulum. [http://www.ppk.kpm.my/kerjaya/2b.htm] [4/8/99]
- Kerajaan Malaysia. 1991. Rangka Rancangan Jangka Panjang Ke Dua 1991-2000.
- Khairul Anwar Khairuddin. 1992. Pengurusan Pendidikan Ke Arah Kecemerlangan Sekolah Menengah: Pengajaran dan Pembelajaran Sekolah Menengah Kangkung. Kertas kerja Seminar Nasional Ke 2 Pengurusan Pendidikan Berkualiti Abad 21. Genting Highland: Institut Aminuddin Baki.
- Krajewski, Ritzman. 1996. Operations Management: Strategy and Analysis. United States: Addison-Wesley Publishing Company Inc.
- Lunenburg, F.C. 1995. The Principalship: Concepts and Applications. United States: Prentice Hall.
- Luthans, F.L. . 1976. Introduction To Management: A Contigency Approach. New York: Mc Graw-Hill Book Co.
- Maier N.R.F. . 1963. Problem Solving Discussions and Conferences: Leadership Methods and Skills. New York: McGraw-Hill Book Co.
- Mahathir Mohamad, 1991. Malaysia: The Way Forward. Kertas kerja Majlis Perdagangan Malaysia. Kuala Lumpur.
- Mathur Kamlesh dan Daniel Solow: 1994. Management Science: The Art of Decision Making. New Jersey: Prentice Hall.
- Mawardi Abdullah . 1992. Pengurusan Pendidikan Melalui Perspektif Ekonomi. Kertas kerja Seminar Nasional Ke 2 Pengurusan Pendidikan Berkualiti Abad 21. Genting Highland : Institut Aminuddin Baki.
- Mayhew, L.B., Patrik, J.F., Hubbard, D.L. . 1990. The Quest For Quality: The Challenge for Undergraduate Education in the 1990s. Oxford: Jossey-Bass Publishers.

- Montebello, A.R.. 1995. Work Teams That Work: Skills For Managing Across The Organization. Petaling Jaya: Advantage Quest Publications.
- Newman W.H. . 1963. Administrative Action. New Jersey: Prentice-Hall Inc.
- Philip Kotler dan rakan-rakan . 1996. Marketing Management : An Asian Perspective. Singapore : Prentice Hall.
- Robbins S.P. 1972. Management: Conceptional Practices. New Jersey: Prentice-Hall Inc.
- Robbins, S.P. . 1995. Supervision Today!. New Jersey: Prentice Hall- Englewood Cliffs.
- Robiah Sidin . 1995.Graduate Job Opportunities in the 1990s. Career Guidance. 5(2):18-19.
- Robiah Sidin . 1998. Pemikiran Dalam Pendidikan. Shah Alam : Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Shahril Marzuki, Zainun Ishak, Lee Pau Wing, Saedah Siraj. 1993. Pendidikan Di Malaysia. Kuala Lumpur:Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Thandi H.S. 1977. The Relationship Between Principles Professional Teacher's Feeling In Malaysian Schools. Tesis Ph.D Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya.
- Wan Mohd Zahid Mohd Noordin . 1992. Arah Aliran Pendidikan Sains Dalam Konteks Reformasi Pendidikan dalam Ucapan Utama Seminar Pendidikan Tinggi Sains: Ke Arah Reformasi. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Yusuf Hanifa: 1981. Organizational Commitment, Teachers Attitudes In The Context Of Peninsular Malaysia. Tesis kedoktoran. Stanford University.
- Zaidatol Akmaliah Lope Pihie . 1990. Pentadbiran Pendidikan. Petaling Jaya : Penerbit Fajar Bakti Sdn.Bhd. p1-p26, p84-p94.
- Zainol Abidin Abdul Rashid: 1992. Manusia Pada Abad 21: Pembangunan Sumber Tenaga Manusia. Kertas Seminar Pendidikan Tinggi Sains: Ke Arah Reformasi. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.