

**PRESTASI KESELAMATAN KAKITANGAN KOLEJ
KEMAHIRAN TINGGI MARA REMBAU**

MAZIATIE MUSTAPHA

**IJAZAH SARJANA SAINS (OSH)
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
Disember 2014**

**PRESTASI KESELAMATAN KAKITANGAN KOLEJ KEMAHIRAN
TINGGI MARA REMBAU**

Oleh

MAZIATIE MUSTAPHA

**Kertas Projek Diserahkan kepada
Othman Yeop Abdullah Graduate School of Business
Universiti Utara Malaysia
bagi Memenuhi Keperluan Ijazah Sarjana Sains
(Pengurusan Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan)**

KEBENARAN MERUJUK

Kertas projek ini dikemukakan sebagai memenuhi keperluan pengurniaan Sarjana Sains Pengurusan Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan, Universiti Utara Malaysia (UUM). Saya dengan ini bersetuju membenarkan pihak perpustakaan Universiti Utara Malaysia mempamerkannya sebagai bahan rujukan umum. Saya juga bersetuju bahawa sebarang bentuk salinan sama ada secara keseluruhan atau sebahagian daripada kertas projek ini untuk tujuan akademik perlulah mendapat kebenaran daripada Penyelia Kertas Projek atau Dekan Othman Yeop Abdullah Graduate School of Business terlebih dahulu. Sebarang bentuk salinan dan cetakan bagi tujuan komersil adalah dilarang sama sekali tanpa kebenaran bertulis daripada penyelidik. Pernyataan rujukan kepada penulis dan Universiti Utara Malaysia perlulah dinyatakan jika rujukan terhadap kertas projek ini dilakukan.

Kebenaran untuk menyalin atau menggunakan kertas projek ini sama ada secara sebahagian atau sepenuhnya hendaklah dipohon melalui:

Dekan Othman Yeop Abdullah Graduate School of Business
Universiti Utara Malaysia
06010 UUM Sintok
Kedah Darul Aman

ABSTRAK

Keselamatan di tempat kerja adalah penting untuk mencegah kecederaan dan penyakit kepada pekerja. Organisasi hendaklah secara aktif menguruskan keselamatan di tempat kerja untuk mencapai tahap prestasi keselamatan yang tinggi. Prestasi keselamatan yang tinggi memerlukan kaedah yang lebih berkesan dalam mengurus dan mengawal keselamatan terutamanya pekerja harus mematuhi dasar dan peraturan keselamatan organisasi. Kajian ini dijalankan adalah untuk mengenal pasti adakah terdapat perbezaan purata prestasi keselamatan dengan faktor demografi terpilih dalam kalangan kakitangan di Kolej Kemahiran Tinggi MARA Rembau. Penyelidikan ini menggunakan jenis penyelidikan deskriptif kuantitatif. Pengambilan data dilakukan dengan menggunakan soal selidik ke atas kakitangan Kolej Kemahiran Tinggi MARA Rembau. Sebanyak 80 borang soal selidik telah diedarkan dan digunakan untuk dianalisis. Pemahaman berkenaan konsep keselamatan dalam kalangan pekerja telah membantu mereka untuk lebih memahami tentang keperluan keselamatan dan undang-undang yang perlu dipatuhi di Kolej Kemahiran Tinggi MARA Rembau. Secara tidak langsung, ia mewujudkan satu budaya kerja selamat yang sentiasa dipraktikkan bagi mengurangkan kes kemalangan yang melibatkan kakitangan dan pelajar. Hasil dapatan menunjukkan bahawa terdapat perbezaan purata prestasi keselamatan dengan faktor demografi jantina. Manakala tiada perbezaan purata prestasi keselamatan dengan faktor demografi umur, taraf pendidikan, tempoh perkhidmatan dan jabatan. Oleh itu pihak pengurusan Kemahiran Tinggi MARA Rembau hendaklah mengamalkan dan menambahbaikkan dasar dan undang-undang keselamatan untuk meningkatkan prestasi keselamatan dalam kalangan kakitangan Kemahiran Tinggi MARA Rembau.

Kata Kunci: Prestasi keselamatan, Pematuhan keselamatan, Penyertaan keselamatan

ABSTRACT

Safety at workplace is important to avoid injuries and diseases among workers. The organization needs to actively manage the safety at workplace to achieve the highest level of safety performance. Highest level of safety performance needs a more efficient method in managing and controlling safety, especially the workers need to follow the safety rules and regulations of the organization. This research is carried out to identify whether there are differences in the average safety performance with selected demographic factors among the staff at Kolej Kemahiran Tinggi MARA Rembau. This research is a quantitative research. Data was collected using survey forms distributed to the staff of Kolej Kemahiran Tinggi MARA Rembau. 80 survey forms were distributed and used for the analysis. The understanding of safety concept among the workers helps them to understand more about the needs of safety and regulations that are need to be obeyed in Kolej Kemahiran Tinggi MARA Rembau. Indirectly, it creates a safe working culture that is always being practice in order to reduce accident cases among staff and students. From the results, it shows that there are average differences between safety performances and gender. Whereas there is no average differences between safety performance and the factor of age, education level, service period, and department. Therefore, the management of Kolej Kemahiran Tinggi MARA Rembau needs to practice and improve the safety policy to increase the safety performance among the Kolej Kemahiran Tinggi MARA Rembau staff.

Keywords: Safety performance, Safety compliance, Safety participation

PENGHARGAAN

Saya ingin merakamkan penghargaan kepada semua pihak yang terlibat terutamanya Kolej Kemahiran Tinggi MARA Rembau dan Universiti Utara Malaysia (UUM) kerana sudi memberi peluang kepada saya untuk menimba ilmu pengetahuan ke peringkat sarjana. Saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan jutaan terima kasih yang tidak ternilai kepada Dr. Munauwar Bin Mustafa, selaku penyelia kertas projek ini yang telah banyak memberi nasihat, bimbingan dan tunjuk ajar dengan penuh kesabaran sehingga terhasilnya kertas projek ini.

Di sini juga saya ingin merakamkan setinggi-tinggi ucapan terima kasih kepada En. Noor Zainee Shah bin Ibrahim selaku Pengarah Kolej Kemahiran Tinggi MARA Rembau yang telah memberi kerjasama dan kesempatan untuk saya menimba ilmu pengetahuan ke peringkat sarjana. Demikian juga kepada semua kakitangan Kolej Kemahiran Tinggi MARA Rembau yang telah meluangkan masa untuk melengkapkan soal selidik bagi tujuan kertas projek ini. Buat suami yang tercinta, Mohammad 'Akashah bin Abdul Wahad serta ibu yang dikasihi Hajjah Zaharah bin Hamat, sokongan, komitmen dan pengorbanan yang telah diberikan sepanjang mengikuti pengajian ini dijadikan sebagai pemangkin semangat dan kekuatan kepada saya dalam menyiapkan segala tugas, menghadapi peperiksaan dan seterusnya dianugerahkan segulung ijazah.

Jutaan terima kasih kepada rakan-rakan seperjuangan program Sarjana Sains Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan UUM/NIOSH sesi 2011/2012 yang sentiasa memberi bantuan, bimbingan dan juga telah berkongsi pahit manisnya sepanjang pengajian ini. Sekali lagi saya sekalung penghargaan buat semua yang telah terlibat di dalam memberikan kerjasama kepada saya untuk menyiapkan tugas ini, sama ada secara langsung atau pun tidak langsung. Ribuan kemaafan dipohon seandainya terdapat sebarang kesilapan dan kesalahan selama ini. Hanya Tuhan yang mampu menilai dan membalas jasa baik kalian.

Sekian.

ISI KANDUNGAN

SENARAI KANDUNGAN		MUKA SURAT
TAJUK		i
PERAKUAN KERTAS KERJA		ii
KEBENARAN MERUJUK		iii
ABSTRAK		iv
ABSTRACT		v
PENGHARGAAN		vi
ISI KANDUNGAN		vii
SENARAI JADUAL		x
SENARAI RAJAH		xi
BAB SATU	PENDAHULUAN	
1.1	Pengenalan	1
1.2	Latar Belakang Organisasi	6
1.2.1	Visi dan Misi	8
1.2.2	Objektif Program Pembelajaran	8
1.2.3	Keselamatan dan Kesihatan KKTMR	8
1.3	Permasalahan Penyelidikan	9
1.4	Persoalan Penyelidikan	11
1.5	Matlamat dan Objektif Penyelidikan	12
1.6	Kepentingan Penyelidikan	13
1.7	Skop Penyelidikan	14
1.8	Batasan Penyelidikan	14
1.9	Organisasi Kertas Kerja	15
1.10	Struktur Laporan Penyelidikan	17
1.11	Kesimpulan	18
BAB DUA	KAJIAN LITERATUR	
2.1	Pengenalan	19
2.2	Prestasi Keselamatan	20
2.2.1	Definisi Prestasi Keselamatan	21
2.2.2	Dimensi-dimensi Prestasi Keselamatan	23
2.2.3	Instrumen Pengukuran Prestasi Keselamatan	26
2.3	Faktor Demografi	27
2.4	Kesimpulan	30

BAB TIGA	METADOLOGI PENYELIDIKAN	
3.1	Pengenalan	31
3.2	Kerangka Teoritikal Penyelidikan	31
3.3	Hipotesis Penyelidikan	32
3.4	Rekabentuk Penyelidikan	33
3.5	Sampel Penyelidikan dan Kaedah Pengumpulan Data	35
3.6	Rekabentuk Soal Selidik	36
3.7	Kajian Rintis dan Ujian Kebolehpercayaan	40
3.8	Kaedah Menganalisis Data	41
3.9	Analisis Statistik Deskriptif	42
3.10	Inferensial Statistik	43
	3.10.1 Ujian ANOVA	42
	3.10.2 Ujian T Sampel Tak Bersandar (Independent-Samples T TEST)	43
3.11	Kesimpulan	43
BAB EMPAT	ANALISIS DATA	
4.1	Pengenalan	45
4.2	Latar Belakang Demografi Responden	45
	4.2.1 Taburan Responden mengikut Demografi Umur	45
	4.2.2 Taburan Responden mengikut Demografi Jantina	46
	4.2.3 Taburan Responden mengikut Demografi Status Perkahwinan	47
	4.2.4 Taburan Responden mengikut Demografi Taraf Pendidikan	48
	4.2.5 Taburan Responden mengikut Demografi Tempoh Perkhidmatan	49
	4.2.6 Taburan Responden mengikut Demografi Jabatan	50
	4.2.7 Taburan Responden mengikut Demografi Bangsa	51
	4.2.8 Taburan Responden mengikut Demografi Pangkat	52
4.3	Purata Prestasi Keselamatan	53
4.4	Analisis Kebolehpercayaan	54
4.5	Ujian Normaliti	55
4.6	Inferensial Statistik	56
	4.6.1 Perbezaan Purata Prestasi Keselamatan mengikut Faktor Umur	56

	4.6.2	Perbezaan Purata Prestasi Keselamatan mengikut Faktor Jantina	57
	4.6.3	Perbezaan Purata Prestasi Keselamatan mengikut Faktor Taraf Pendidikan	59
	4.6.4	Perbezaan Purata Prestasi Keselamatan mengikut Faktor Tempoh Perkhidmatan	60
	4.6.5	Perbezaan Purata Prestasi Keselamatan mengikut Faktor Jabatan	61
	4.7	Kesimpulan	63
BAB LIMA		PERBINCANGAN DAN CADANGAN	
	5.1	Pengenalan	65
	5.2	Perbincangan Hasil Kajian	66
	5.2.1	Objektif 1 Penyelidikan : Prestasi Keselamatan mengikut Umur	66
	5.2.2	Objektif 2 Penyelidikan : Prestasi Keselamatan mengikut Jantina	67
	5.2.3	Objektif 3 Penyelidikan : Prestasi Keselamatan mengikut Taraf Pendidikan	68
	5.2.4	Objektif 4 Penyelidikan : Prestasi Keselamatan mengikut Tempoh Perkhidmatan	69
	5.2.5	Objektif 5 Penyelidikan : Prestasi Keselamatan mengikut Jabatan	70
	5.3	Sumbangan dan Implikasi Penyelidikan Terhadap Kajian Masa Depan	70
	5.4	Batasan Penyelidikan	72
	5.5	Cadangan	73
	5.6	Kesimpulan	75
RUJUKAN			77
LAMPIRAN			85

SENARAI JADUAL

JADUAL	TAJUK JADUAL	MUKA SURAT
Jadual 3.1	Pecahan Bahagian dan Kategori dalam Borang Soal Selidik	37
Jadual 3.2	Pemarkahan Skala Likert Soal Selidik Bahagian B	38
Jadual 3.3	Pembahagian Skor Min bagi Setiap Tahap di Bahagian B	40
Jadual 3.4	Nilai kebolehpercayaan bagi setiap pembolehubah – Pilot Study	41
Jadual 4.1	Taburan Responden mengikut Demografi Umur	45
Jadual 4.2	Taburan Responden mengikut Demografi Jantina	46
Jadual 4.3	Taburan Responden mengikut Demografi Status Perkahwinan	47
Jadual 4.4	Taburan Responden mengikut Demografi Taraf Pendidikan	48
Jadual 4.5	Taburan Responden mengikut Demografi Tempoh Perkhidmatan	49
Jadual 4.6	Taburan Responden mengikut Demografi Jabatan	50
Jadual 4.7	Taburan Responden mengikut Demografi Bangsa	51
Jadual 4.8	Taburan Responden mengikut Demografi Pangkat	52
Jadual 4.9	Min, Sisihan Piawai, Sela, Minimum dan Maksimum Purata Prestasi Keselamatan	54
Jadual 4.10	Nilai kebolehpercayaan bagi setiap pembolehubah	55
Jadual 4.11	Analisis Deskriptif Statistik Menentukan Nilai kecondongan dan Nilai Kurtosis	56
Jadual 4.12	Min Prestasi Keselamatan mengikut Peringkat Umur	57
Jadual 4.13	Ujian ANOVA mengikut Peringkat Umur	57
Jadual 4.14	Perbezaan Purata Statistik Prestasi Keselamatan mengikut Jantina	58
Jadual 4.15	Ujian-T Perbezaan Purata Prestasi Keselamatan mengikut Jantina	58
Jadual 4.16	Min Prestasi Keselamatan mengikut Peringkat Taraf Pendidikan	59
Jadual 4.17	Ujian ANOVA mengikut Peringkat Taraf Pendidikan	60
Jadual 4.18	Min Prestasi Keselamatan Mengikut Peringkat Tempoh Perkhidmatan	60
Jadual 4.19	Ujian ANOVA mengikut Peringkat Tempoh Perkhidmatan	61
Jadual 4.20	Min Prestasi Keselamatan Mengikut Peringkat Jabatan	62
Jadual 4.21	Ujian ANOVA mengikut Peringkat Jabatan	63
Jadual 4.22	Rumusan Pengujian Hipotesis	64

SENARAI RAJAH

JADUAL	TAJUK RAJAH	MUKA SURAT
Rajah 1.1	Pelan lokasi Kolej Kemahiran Tinggi MARA Rembau	7
Rajah 1.2	Struktur Laporan Penyelidikan	17
Rajah 3.1	Kerangka Teoritikal Penyelidikan	32
Rajah 3.2	Carta Alir Rekabentuk Penyelidikan	34
Rajah 4.1	Demografi Umur	46
Rajah 4.2	Demografi Jantina	47
Rajah 4.3	Demografi Status Perkahwinan	48
Rajah 4.4	Demografi Taraf Pendidikan	49
Rajah 4.5	Demografi Tempoh Perkhidmatan	50
Rajah 4.6	Demografi Jabatan	51
Rajah 4.7	Demografi Bangsa	52
Rajah 4.8	Demografi Pangkat	53

BAB SATU

PENDAHULUAN

1.1 PENGENALAN

Keselamatan merupakan satu perkara yang perlu diambil berat dalam masyarakat hari ini. Matlamat untuk meningkatkan tahap keselamatan adalah satu pendekatan yang sesuai bagi memudahkan pencapaian standard keselamatan di tempat kerja. Seajar dengan peruntukan Seksyen 16, Akta Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan, 1994 (Akta 514), maka dengan ini dinyatakan dasar keselamatan dan kesihatan iaitu mewujudkan kawasan dan suasana kerja yang selamat, sihat dan sejahtera serta peralatan-peralatan keselamatan yang sesuai dan mencukupi supaya tidak menimbulkan bencana keselamatan dan kesihatan di tempat kerja bersesuaian dengan keperluan fisiologi dan psikologi mereka. Pekerja mempunyai hak untuk mendapat tempat kerja yang selamat dan bebas daripada apa-apa bahaya kepada diri sendiri dan rakan sekerja mereka.

Jabatan Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan (JKKP) adalah agensi kerajaan yang bertanggungjawab bagi menetapkan standard, menyediakan maklumat dan latihan untuk pekerja dan majikan serta pada amnya memastikan agar pekerja berada dalam keadaan selamat dan sihat. Pelbagai cara pendekatan yang digunakan dalam mempromosikan keselamatan dan mencegah daripada kecederaan. Pendekatan ini berbeza mengikut cara masing-masing berdasarkan pekerjaan, sektor dan negara asal mereka. Walaupun cara yang berbeza tetapi mempunyai matlamat yang sama untuk meningkatkan prestasi keselamatan di tempat kerja.

The contents of
the thesis is for
internal user
only

RUJUKAN

Akta Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan (1994). *International Law Book Series*.

ILBS

Alhemood, A. M., Genaidy, A. M., Shell, R., Gunn, M., & Shoaf, C. (2004).

Towards a model of safety climate measurement. *International Journal of Occupational Safety and Ergonomics : JOSE*.

Arezes, P. M., & Miguel, A. S. (2003). The role of safety culture in safety performance measurement. *Measuring Business Excellence*, 7(4), 20–28.

Azizi, Y., Shahrin, H., Jamaludin, R., Yusof, B. & Abdul Rahim, H. (2007).

Menguasai Penyelidikan Dalam Pendidikan. Kuala Lumpur: PTS Professional Publishing Sdn. Bhd.

Borman, W. C., & Motowidlo, S. M. (1993). Expanding the criterion domain to include elements of contextual performance. *Personnel Selection in Organizations* (Vol. 71). San Francisco: Jossey-Bass.

Burke, M. J., Sarpy, S. A., Tesluk, P. E., & Smith-Crowe, K. (2002). General safety performance: A test of a grounded theoretical model. *Personnel Psychology*, 55, 429–457.

Campbell, J. P., McCloy, R. A., Oppler, S. H., & Sager, C. E. (1993). *A theory of performance: Personnel selection in organizations*. San Francisco: Jossey-Bass.

- Choudhry, R. M., Fang, D., & Ahmed, S. M. (2008). Safety management in construction: Best practices in Hong Kong. *Journal of Professional Issues in Engineering Education & Practice*, 134, 20–32.
- Choudhry, R. M., Fang, D., & Lingard, H. (2009). Measuring safety climate of a construction company. *Journal of Construction Engineering and Management*.
- Clarke, S. (2006). The relationship between safety climate and safety performance: A meta-analytic review. *Journal of Occupational Health Psychology*, 11(4), 315.
- Cohen, L. (2000). *Research methods in education*. (5th ed). London: Routledge Falmer.
- Cooper, D. (1998). *Improving safety culture: A practical guide*. John Wiley & Sons Ltd.
- DeJoy, D. M., Schaffer, B. S., Wilson, M. G., Vandenberg, R. J., & Butts, M. M. (2004). Creating safer workplaces: Assessing the determinants and role of safety climate. *Journal of Safety Research*.
- Geller, S. (2000). Behavioural safety analysis: A necessary precursor to corrective action. *Professional Safety*.
- Glendon, A. I., & Litherland, D. K. (2001). Safety climate factors, group differences and safety behaviour in road construction. *Safety Science*, 39, 157–188.
- Gorard, S. (2001). Quantitative methods in educational research: The role of numbers made easy. *British Educational Research Journal*, 30.

- Grabowski, M., Ayyalasomayajula, P., Merrick, J., Harrald, J. R., & Roberts, K. (2007). Leading indicators of safety in virtual organizations. *Safety Science*, *45*, 1013–1043.
- Griffin, M. A., & Neal, A. (2000). Perceptions of safety at work: A framework for linking safety climate to safety performance, knowledge, and motivation. *Journal of Occupational Health Psychology*, *5*(3), 347–58.
- Hagan, P. E., Montgomery, J. F., & O'Reilly, J. T. (2001). Accident prevention manual for business and industry - Administration and programs. *National Safety Council*, (12th Ed). USA.
- Hahn, S. E., & Murphy, L. R. (2008). A short scale for measuring safety climate. *Safety Science*, *46*, 1047–1066.
- Hisham Azlin, Z. (2013). *Pengaruh kepelbagaian kemahiran (multi-skilling) terhadap prestasi kerja kakitangan sokongan kementerian pertahanan*. Master Thesis, Universiti Utara Malaysia.
- Hofmann, D. a., & Stetzer, A. (1996). A cross-level investigation of factors influencing unsafe behaviors and accidents. *Personnel Psychology*, *49*, 307–339.
- Hsu, S. H., Lee, C. C., Wu, M. C., & Takano, K. (2008). A cross-cultural study of organizational factors on safety: Japanese vs. Taiwanese oil refinery plants. *Accident Analysis and Prevention*, *40*, 24–34.

- Huang, Y. H., Ho, M., Smith, G. S., & Chen, P. Y. (2006). Safety climate and self-reported injury: Assessing the mediating role of employee safety control. *Accident Analysis and Prevention*, 38(3), 425–33.
- Hughes, S. W., Tippett, D. D., & Thomas, W. K. (2004). Measuring Project Success in the construction industry. *Engineering Management Journal*, 16, 31–37.
- Inness, M., Turner, N., Barling, J., & Stride, C. B. (2010). Transformational leadership and employee safety performance: A within-person, between-jobs design. *Journal of Occupational Health Psychology*, 15(3), 279–290.
- Johnson, S. E. (2003). Behavioural safety theory: Understanding the theoretical foundation. *Professional Safety*.
- Kline, R. B. (2005). Principles and practice of structural equation modeling. *Methodology in the Social Sciences*, 2, 366.
- Kohli, S. (2007). *Safety management system*. Bangalore, Indian: Bangalore International Airport Limited.
- Kya, L. T & Zainuddin, A. (1995). *Statistik Asas UiTM*. Kuala Lumpur: Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Lu, C.-S., & Shang, K. (2005). An empirical investigation of safety climate in container terminal operators. *Journal of Safety Research*, 36(3), 297–308.
- Mabey, C., & Salaman, G. (1995). Strategic human resource management. *Human Resource Management*. Oxford: Business.

- Mahmood, R., Isa, M. M., Mustafa, M., Abd Aziz, F. S., & Salleh, A. (2009). Safety behaviour: The role of safety commitment. Paper presented at the 4th *National Human Resource Management Conference*. College of Business, Universiti Utara Malaysia.
- Mannan, M. S., O'Connor, T. M., & Keren, N. (2009). Patterns and trends in injuries due to chemicals based on OSHA occupational injury and illness statistics. *Journal of Hazardous Materials*, *163*, 349–356.
- Manzella, J. C. (1999). Measuring safety performance: To achieve long-term improvement. *American Society of Safety Engineers*.
- McDonald, N., Corrigan, S., Daly, C., & Cromie, S. (2000). Safety management systems and safety culture in aircraft maintenance organisations. *Safety Science*, *34*, 151–176.
- Metcalf, B., & Dick, G. (2002). Is the force still with her? Gender and commitment in the police. *Women in Management Review*, *17*(8), 392-403.
- Miozza, M. L., & Wyld, D. C. (2002). The carrot or the soft stick?: The perspective of American safety professionals on behaviour and incentive-based protection programmes. *Management Research News*.
- Neal, A., & Griffin, M. A. (2002). Safety climate and safety behaviour. *Australian Journal of Management*, *27*, 67–76.
- Neal, A., & Griffin, M. A. (2006). A study of the lagged relationships among safety climate, safety motivation, safety behavior, and accidents at the individual and group levels. *The Journal of Applied Psychology*, *91*(4), 946–953.

- Neal, A., Griffin, M. A., & Hart, P. M. (2000). The impact of organizational climate on safety climate and individual behavior. *Safety Science*, 34, 99–109.
- Nor Azimah C. A, Jeffery T. S, Krassi B. R, Satvinder S. D & Yang M. G (2009). *Managing safety: The role of safety perception approach to improve safety in organizations*. IBEJ, 2(1), 1 -18.
- Newstrom, J. W. & Davis, K. (1993). *Organizational behavior: Human behavior at work* (9th ed). New York: McGraw-Hill.
- Norwood, S. L. (2000). *Research strategies for advanced practice nurses* (Vol. 895). Upper Saddle New Jersey: Prentice Hall Health.
- Robert J. & Vance, (2006). *Strategic to reduce injuries within the fort worth fire department- executive planning*. SHRM Foundation.
- Rosli, M., Mohd Faizal, M. I., Munauwar, M., Fadzli Shah, A. A., & Azir, S. (2010). Safety behaviour: The role of safety commitment. *International Conference*, 1–12.
- Schutte, R. (2010). *Safety performance in the construction sector: The influence of transformational leadership and the mediating role of safety climate*. Utrecht University.
- Sekaran, U. (2006). *Research Methods For Business: A skill building approach* (4th ed.). Wiley India Pvt. Limited.

- Sekaran, U. (2003). *Research methods for business: A skill building approach* (4th ed.). New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Siu, O., Phillips, D. R., & Leung, T. (2004). Safety climate and safety performance among construction workers in Hong Kong: The role of psychological strains as mediators. *Accident Analysis and Prevention*, 36(3), 359–366.
- Syahrizatul Noorizwan, M. (2007). *The human touch of quality culture towards motivation to work in UTM* (Vol. 75110).
- Stephen, C. K. Y., & Bob, H. (2004). A fresh approach to safety management systems in Hong Kong. *The TQM Magazine*, 16, 210–215.
- Tuck, B., Rolfe, J., & Adair, V. (1994). Adolescents' attitude toward gender roles within work and its relationship to gender, personality type, and parental occupation. *Sex Roles*, 31, 547–558.
- Vinodkumar, M. N., & Bhasi, M. (2009). Safety climate factors and its relationship with accidents and personal attributes in the chemical industry. *Safety Science*, 47, 659–667.
- Vinodkumar, M. N., & Bhasi, M. (2010). Safety management practices and safety behaviour: Assessing the mediating role of safety knowledge and motivation. *Accident Analysis and Prevention*, 42, 2082–2093.
- Wallace, J. C. (2004). *A multilevel examination of occupational safety: Regulatory focus as an explanatory link between climate, conscientiousness, and performance*. Georgia Institute of Technology.

- Wiersma, W. (1993). *Research methods in education: An introduction* (5th ed., Vol. 311). Boston: Allyn & Bacon.
- Wu, S. (2009). *The impact of collaborative working on construction project performance*. Doctoral Dissertation, University of Northumbria, Newcastle
- Wu, T. C., Chen, C. H., & Li, C. C. (2008). A correlation among safety leadership, safety climate and safety performance. *Journal of Loss Prevention in the Process Industries*, 21, 307–318.
- Wu, T. C., Liu, C. W., & Lu, M. C. (2007). Safety climate in university and college laboratories: impact of organizational and individual factors. *Journal of Safety Research*, 38(1), 91–102.