

**PERBEZAAN KOMITMEN KESELAMATAN  
MENGIKUT FAKTOR-FAKTOR DEMOGRAFI DALAM  
KALANGAN STAF KOLEJ KEMAHIRAN TINGGI  
MARA (KKTM) REMBAU**

**MUHAMMAD ASY SYAHID MOHAMAD SALIM**

**IJAZAH SARJANA SAINS (OSH)  
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA  
Disember 2014**

**PERBEZAAN KOMITMEN KESELAMATAN MENGIKUT FAKTOR-  
FAKTOR DEMOGRAFI DALAM KALANGAN STAF KOLEJ KEMAHIRAN  
TINGGI MARA (KKTm) REMBAU**

**Oleh**

**MUHAMMAD ASY SYAHID MOHAMAD SALIM**

**Kertas Projek Diserahkan kepada  
Othman Yeop Abdullah Graduate School of Business  
Universiti Utara Malaysia  
bagi Memenuhi Keperluan Ijazah Sarjana Sains**

## **KEBENARAN MERUJUK**

Kertas projek ini dikemukakan sebagai memenuhi keperluan pengurniaan Sarjana Sains Pengurusan Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan, Universiti Utara Malaysia (UUM). Saya dengan ini bersetuju membenarkan pihak perpustakaan Universiti Utara Malaysia mempamerkannya sebagai bahan rujukan umum. Saya juga bersetuju bahawa sebarang bentuk salinan sama ada secara keseluruhan atau sebahagian daripada kertas projek ini untuk tujuan akademik perlulah mendapat kebenaran daripada Penyelia Kertas Projek atau Dekan Othman Yeop Abdullah Graduate School of Business terlebih dahulu. Sebarang bentuk salinan dan cetakan bagi tujuan komersil adalah dilarang sama sekali tanpa kebenaran bertulis daripada penyelidik. Pernyataan rujukan kepada penulis dan Universiti Utara Malaysia perlulah dinyatakan jika rujukan terhadap kertas projek ini dilakukan.

Kebenaran untuk menyalin atau menggunakan kertas projek ini sama ada secara sebahagian atau sepenuhnya hendaklah dipohon melalui:

Dekan Othman Yeop Abdullah Graduate School of Business  
Universiti Utara Malaysia  
06010 UUM Sintok  
Kedah Darul Aman

## ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti perbezaan komitmen keselamatan pekerjaan mengikut faktor-faktor demografi staf Kolej Kemahiran Tinggi Mara, Rembau (KKTMR). Dalam menjalankan kajian ini, kaedah soal selidik telah digunakan sebagai instrumen utama bagi mendapatkan data. Data yang diperoleh dianalisis secara deskriptif menggunakan kekerapan, peratusan dan purata skor untuk mengenal pasti komitmen responden terhadap keselamatan di tempat kerja. Manakala, bagi melihat perbezaan purata komitmen responden terhadap keselamatan pekerjaan mengikut faktor-faktor demografi, ujian ANOVA satu hala dan Ujian-T telah digunakan. Hasil kajian menunjukkan bahawa staf-staf KKTMR mempunyai tahap komitmen yang tinggi dengan skor min keseluruhan sebanyak 3.59. Kajian juga dijalankan bagi mengenal pasti perbezaan purata komitmen keselamatan berbanding dengan faktor-faktor demografi. Hasil kajian menunjukkan faktor-faktor demografi seperti jantina, umur dan tahap pendidikan tidak mempunyai perbezaan purata yang signifikan terhadap komitmen keselamatan pekerjaan staf-staf di KKTMR. Manakala, terdapat satu faktor demografi yang mempunyai perbezaan purata komitmen keselamatan pekerjaan bagi staf-staf KKTMR iaitu jabatan. Dapatan menunjukkan hasil dari kajian ANOVA satu hala mendapati nilai keertian bagi jabatan adalah kurang dari 0.05 (iaitu 0.003). Kajian selanjutnya melalui kaedah Multiple Comparison menunjukkan terdapat perbezaan ketara di antara Jabatan Reka Bentuk Dalaman dan Jabatan Reka Bentuk Perabot iaitu dengan nilai sisihan piawai sebanyak 0.039. Manakala terdapat juga perbezaan ketara di antara Jabatan Reka Bentuk Filem dan Animasi dengan Jabatan Reka Bentuk Perabot dengan nilai sisihan piawai sebanyak 0.027. Akhirnya, kajian ini mendapati bahawa bagi meningkatkan lagi komitmen dalam kalangan staf KKTMR terhadap keselamatan pekerjaan, maka seharusnya jabatan atau organisasi berkenaan perlulah memperbanyakkan serta mempelbagaikan program-program keselamatan seperti latihan kesihatan dan keselamatan, ceramah kesedaran tentang keselamatan, menguatkuasakan undang-undang keselamatan dan lain-lain.

**Kata kunci:** Komitmen keselamatan, Faktor-faktor demografi, Sektor pendidikan

## **ABSTRACT**

This study aims to identify the level Safety Commitment among the academic staffs of Kolej Kemharin Tinggi MARA Rembau (KKTMR). In conducting this study, the questionnaire was used as the main instrument to collect data. Data were analyzed descriptively using frequency, percentage and mean score to determine the level of commitment towards safety and health at workplace. In order to see the mean different between demographic factors and the level of commitment towards safety and health, one way ANOVA test was used. The results showed that staffs KKTMR have a high level of commitment to safety and health by finding the average total mean score for each factor 3.59. The study also conducted an evaluation of the academic staff commitment on safety and health based on demographic characteristics. The findings have shown that demographic factors such as gender, age and education level were found to not affect the levels of safety commitment at KKTMR. However, the demography factor of the department or teaching area has shown a significant result with significant value of less than 0.05 (which is 0.03). Multiple Comparison test shows that there is a significant difference between an Internal Design Department and Furniture Design Department with significant value of 0.039. There is significant value between Furniture Design Department compared to Film and Animation Design with significant value of 0.027. Finally, this study found that in order to enhance the level of safety commitment among staff at KKTMR, the department or organization concern should intensify programs such as health and safety training, safety awareness talk, safety rules enforcement and other awareness activities as well.

**Keywords:** Safety commitment, Demographic factors, Education sector

## PENGHARGAAN

Jutaan terima kasih yang tidak terhingga dan jasa budi yang dikenang ke akhir hayat yang mungkin tidak terbalas oleh saya kepada penyelia Dr. Munauwar Mustafa menerusi kepakaran, bimbingan, teguran, nasihat dan bantuannya yang telah banyak membantu dan menguatkan lagi semangat saya untuk menyiapkan kajian ini.

Terima kasih juga saya ucapkan kepada keluarga terdekat iaitu ibu Minah Khurshaid, isteri Norazahrina Ahmad dan kedua-dua anak kesayangan Muhammad Al Fariq dan Muhammad Al Fayyadh yang sentiasa menjadi dorongan dan sumber inspirasi sepanjang pendidikan saya.

Ucapan terima kasih juga ditujukan kepada pihak pengurusan Kolej Kemahiran Tinggi MARA Rembau (KKTMR) yang telah membenarkan saya menjalankan kajian dan semua staf yang memberi kerjasama dalam menjalankan dan menjayakan kajian ini.

Akhir kata, terima kasih kepada En. Shabandi Md Sarip yang sentiasa memberi bantuan, dorongan dan motivasi. Di sini, saya juga mengambil kesempatan untuk mengucapkan ribuan terima kasih atas sokongan dan bantuan rakan-rakan seperjuangan program MOSH UUM-NIOSH Cohort 7.

Sekian

## KANDUNGAN

<b>SENARAI ISI KANDUNGAN</b>	<b>HALAMAN</b>
PERAKUAN KERTAS KERJA	ii
KEBENARAN MERUJUK	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
PENGHARGAAN	vi
ISI KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	x
SENARAI RAJAH	xi
<b>BAB SATU            PENDAHULUAN</b>	<b>1</b>
1.0 Pengenalan	1
1.1 Latar Belakang Kajian	3
1.2 Maklumat Organisasi	5
1.3 Pernyataan Masalah	7
1.4 Persoalan Kajian	12
1.5 Objektif	12
1.6 Kepentingan Kajian	13
1.7 Skop dan Batasan Kajian	14
1.8 Organisasi Kertas Projek	15
1.9 Rumusan	16
<b>BAB DUA            KAJIAN LITERATUR</b>	<b>17</b>
2.0 Pengenalan	17
2.1 Komitmen Keselamatan	17
2.1.1 Definisi Komitmen Keselamatan	17
2.1.2 Dimensi-dimensi Komitmen Keselamatan	18
2.1.3 Instrumen Pengukuran Komitmen Keselamatan	19
2.1.4 Pembolehubah-pembolehubah yang Dikaji Bersama Dengan Komitmen Keselamatan	19
2.2 Demografi	27
2.2.1 Jantina	28
2.2.2 Umur	28
2.2.3 Jabatan	29
2.2.4 Tahap Pendidikan	29
2.3 Rumusan	30
<b>BAB TIGA            METODOLOGI KAJIAN</b>	<b>31</b>
3.0 Pengenalan	31
3.1 Kerangka Kajian	31
3.2 Hipotesis Kajian	32
3.3 Reka Bentuk Kajian	33
3.4 Sampel Kajian dan Kaedah Pengumpulan Data	35
3.5 Reka Bentuk Soal Selidik	36
3.5.1 Bahagian A	36
3.5.2 Bahagian B	37
3.5.3 Kaedah Pengekoden Semula	37

3.6	Kajian Rintis dan Ujian Kebolehpercayaan	38
3.7	Kaedah Penganalisis Data	39
3.8	Analisis Data	40
3.9	Rumusan	40
<b>BAB EMPAT KEPUTUSAN ANALISIS DATA</b>		42
4.0	Pengenalan	42
4.1	Bahagian A: Data Demografi Responden	42
4.1.1	Jantina	44
4.1.2	Umur	45
4.1.3	Jabatan	44
4.1.4	Tahap Pendidikan	45
4.2	Analisis Deskriptif	46
4.3	Analisis Kebolehpercayaan	46
4.4	Ujian Normaliti	47
4.5	Inferensial Statistik	48
4.5.1	Perbezaan Purata Komitmen Keselamatan Mengikut Jantina	48
4.5.2	Perbezaan Purata Komitmen Keselamatan Mengikut Umur	49
4.5.3	Perbezaan Purata Komitmen Keselamatan Mengikut Jabatan	49
4.5.4	Perbezaan Purata Komitmen Keselamatan Mengikut Tahap Pendidikan	53
4.6	Rumusan	54
<b>BAB LIMA PERBINCANGAN, CADANGAN DAN KESIMPULAN</b>		55
5.0	Pengenalan	55
5.1	Perbincangan Hasil kajian	55
5.2	Penilaian Komitmen Staf Terhadap Keselamatan dan Kesihatan Berdasarkan Ciri-Ciri Demografi	55
5.2.1	Komitmen Keselamatan Mengikut Jantina	55
5.2.2	Komitmen Keselamatan Mengikut Umur	56
5.2.3	Komitmen Keselamatan Mengikut Jabatan	57
5.2.4	Komitmen Keselamatan Mengikut Tahap Pendidikan	58
5.3	Cadangan	59
5.3.1	Memperbanyakkan dan Memperbagaikan Program Keselamatan & Kesihatan Pekerja	60
5.3.2	Perlaksanaan Akta dan Peraturan Keselamatan dan Kesihatan Pekerja	62
5.4	Batasan Kajian	63
5.5	Rumusan	63
<b>RUJUKAN</b>		65
<b>LAMPIRAN A</b>		71
<b>LAMPIRAN B</b>		72



<b>JADUAL</b>	<b>SENARAI JADUAL</b>	<b>HALAMAN</b>
Jadual 1.1:	Jumlah Bayaran Faedah yang ditanggung oleh Kerajaan	1
Jadual 3.1:	Pecahan Bahagian dan Kategori dalam Borang Kaji Selidik	36
Jadual 3.2:	Pemarkahan Item-Item Skala <i>Likert</i> Soal Selidik Bahagian B	37
Jadual 3.3:	Pembahagian Skor Min Bagi Setiap Tahap di Bahagian B	38
Jadual 4.1:	Purata Statistik Keseluruhan Komitmen Keselamatan	46
Jadual 4.2:	Nilai <i>Cronbach's Alpha</i>	47
Jadual 4.3:	Analisis Deskriptif Statistik Menentukan Nilai Kecondongan dan Nilai Kurtosis	47
Jadual 4.4:	Perbezaan Purata Statistik Komitmen Keselamatan Mengikut Jantina	48
Jadual 4.5:	Ujian-T Perbezaan Purata Komitmen Keselamatan Mengikut Jantina	48
Jadual 4.6:	Perbezaan Purata Statistik Komitmen Keselamatan Mengikut Umur	49
Jadual 4.7:	Ujian ANOVA Purata Komitmen Keselamatan ke atas Umur	49
Jadual 4.8:	Perbezaan Purata Statistik Komitmen Keselamatan Mengikut Jabatan	50
Jadual 4.9:	Ujian ANOVA Purata Komitmen Keselamatan ke atas Jabatan	50
Jadual 4.10:	Ujian <i>Multiple Comparison</i>	51
Jadual 4.11:	Perbezaan Purata Statistik Komitmen Keselamatan Mengikut Tahap Pendidikan	53
Jadual 4.12:	Ujian ANOVA Purata Komitmen Keselamatan ke atas Tahap Pendidikan	53

<b>RAJAH</b>	<b>SENARAI RAJAH</b>	<b>HALAMAN</b>
Rajah 1.1:	Bilangan Kemalangan Perusahaan dilaporkan 2006-2010	9
Rajah 1.2:	Jumlah Perbelanjaan Faedah, 2006-2010	10
Rajah 1.3:	Bilangan Keseluruhan Penerima Faedah, 2006-2010	11
Rajah 3.1:	Kerangka Konseptual Kajian Komitmen Keselamatan dan Kesihatan	32
Rajah 3.2:	Carta Aliran Reka Bentuk Penyelidikan	34
Rajah 4.1:	Taburan Responden Mengikut Jantina	43
Rajah 4.2:	Taburan Responden Mengikut Umur	44
Rajah 4.3:	Taburan Responden Mengikut Jabatan	45
Rajah 4.4:	Taburan Responden Mengikut Tahap Pendidikan	46

**BAB SATU**  
**PENDAHULUAN**

**1.0 Pengenalan**

Menurut laporan tahunan Persatuan Kerja Sosial (PERKESO) pada tahun 2012, jumlah pampasan yang terpaksa ditanggung oleh pihak kerajaan akibat kemalangan industri meningkat setiap tahun sehingga ke angka ratusan juta ringgit (rujuk Jadual 1.1). Berdasarkan jadual dipaparkan di bawah, ianya jelas menunjukkan bahawa kemalangan yang berlaku di tempat kerja menyebabkan semua pihak sama ada majikan, pekerja, kerajaan dan negara akan mengalami kerugian.

Jadual 1.1

*Jumlah Bayaran Faedah yang ditanggung oleh Kerajaan*

Tahun	Jumlah Bayaran Faedah (RM)
2008	1,186,090,000.00
2009	1,354,130,000.00
2010	1,678,160,000.00
2011	1,710,770,000.00
2012	2,000,010,000.00

Merujuk kepada Seksyen 30 (1) Akta Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan (AKKP) 1994, ia menetapkan setiap majikan yang mempunyai 40 orang pekerja atau lebih mestilah menubuhkan Jawatankuasa Keselamatan dan Kesihatan pekerjaan. Peruntukan ini tidak terkecuali kepada KKTMR yang mempunyai kakitangan lebih daripada jumlah minima yang disyaratkan. Selain daripada itu, KKTMR juga merupakan sebuah pusat latihan yang banyak menawarkan kursus-kursus yang melibatkan penggunaan jentera berat dan mesin-mesin.

The contents of  
the thesis is for  
internal user  
only

## RUJUKAN

- Ab. Aziz, Y., & Intan, O. (2002). *Pengurusan sumber manusia: Konsep, isu dan pelaksanaan* (Ed. Pertama). Petaling Jaya: Prentice Hall.
- Akta Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan (1994). *International Law Book Series.ILBS*.
- Allen, N. J., & Meyer, J. P. (1990). The measurement and antecedents of affective, continuance and normative commitment to the organization. *Journal of Occupational Psychology*, 63(1), 1-18.
- Angle, H. L., & Perry, J. L. (1981). An empirical assessment of organizational commitment and organizational effectiveness. *Administrative Science Quarterly*, 26(1).
- Aven Jr, F. F., Parker, B., & McEvoy, G. M. (1993). Gender and attitudinal commitment to organizations: A meta-analysis. *Journal of Business Research*, 26(1), 63-73.
- Azir, S. (2010). *Safety behaviour in the Malaysian petrochemical industry*. PHD Tesis, Universiti Utara Malaysia.
- Barling, J., & Hutchinson, I. (2000). Commitment vs. control - based safety practices, safety reputation, and perceived safety climate. *Canadian Journal of Administrative Sciences*, 17(1), 76-84.
- Becker, H. S. (1960). Notes on the concept of commitment. *American Journal of Sociology*, 32-40.
- Becker, T. E., Randall, D. M., & Riegel, C. D. (1995). The multidimensional view of commitment and the theory of reasoned action: A comparative evaluation. *Journal of Management*, 21(4), 617-638.

- Buchanan, I. I. (1974). Building organizational commitment: The socialization of managers in work organizations. *Administrative Science Quarterly*, 19(4).
- Cascio, J. & Baughn, K. T. (2000). Health, safety and ISO 14001. *Manufacturing Engineering*, 124(5), 126-135.
- Cheyne, A., Cox, S., Oliver, A., & Tomas, J. M. (1998). Modeling safety climate in the prediction of levels of safety activity. *Work & Stress*, 12(3), 255-271.
- Clarke, S. (1998). Organizational factors affecting the incident reporting of train drivers. *Work & Stress*, 12(1), 6-16.
- Clarke, S. (1999). Perceptions of organizational safety: implications for the development of safety culture. *Journal of Organizational Behaviour*, 20(2), 185-198.
- Cook, J. & Wall, T. (1980). New work attitude measure of trust, organizational commitment and personnel need non-fulfilment. *Journal of Occupational Psychology*, 53, 39-52.
- Cooper, D. (1998). *Improving safety culture: A practical guide*. England: Wiley.
- Cooper, M. D., & Phillips, R. A. (2004). Exploratory analysis of the safety climate and safety behaviour relationship. *Journal of Safety Research*, 35(5), 497-512.
- Cox, S. & Flin, R. (1998). Safety culture: philosopher's or man of straw. *Work & Stress*, 12(3), 189-201.
- Davies, V.J., Tomasin, K. (1996). *Construction Safety Handbook*. London: Thomas Telford Ltd.
- Dedobbeleer, N., & Beland, F. (1991). A safety climate measure for construction sites. *Journal of Safety Research*, 22(2), 97-103.

- Fadzli Shah, A. A. (2008). *Safety culture and commitment to safety in the Malaysian railway system*. PHD Tesis, University of Nottingham.
- Garis panduan pencegahan kemalangan di tempat kerja (2008). Unit Kesihatan Pekerjaan, Bahagian Kawalan Penyakit, Kementerian Kesihatan Malaysia
- Geller, E. S. (2000). *The Psychology of Safety Handbook*. CRC Press.
- Glendon, A. I., & Litherland, D. K. (2001). Safety climate factors, group differences and safety behaviour in road construction. *Safety Science*, 39(3), 157-188.
- Goetsch, D.L. (1999). *Occupational safety and health for technologists, engineers and manager* (3rd Ed). New Jersey: Prentice Hall.
- Harper, R. S., & Koehn, E. (1998). Managing industrial construction safety in southeast Texas. *Journal of Construction Engineering and Management*, 124(6), 452-457.
- Hofmann, D. A., & Morgeson, F. P. (1999). Safety-related behaviour as a social exchange: The role of perceived organizational support and leader-member exchange. *Journal of Applied Psychology*, 84(2), 286.
- Hopfl, H. (1994). Safety culture, corporate culture: Organizational transformation and the commitment to safety. *Disaster Prevention and Management*, 3(3), 49-58.
- Hrebiniak, L. G., & Alutto, J. A. (1972). Personal and role-related factors in the development of organizational commitment. *Administrative Science Quarterly*, 555-573.
- Isla Diaz, R., & Diaz Cabrera, D. (1997). Safety climate and attitude as evaluation measures of organizational safety. *Accident Analysis & Prevention*, 29(5), 643-650.
- Ivancevich, J.M. (2001). *Human Resources Management*. Boston : Irwin.

- Jonsson, S. E. (2003). Behavioural safety theory: Understanding the theoretical foundation. *Professional Safety*, 48, 10.
- Kline, R. B. (2011). *Principles and practice of structural equation modeling*. Guilford press.
- Komaki, J., Heinzmann, A. T., & Lawson, L. (1980). Effect of training and feedback: component analysis of a behavioural safety program. *Journal of Applied Psychology*, 65(3), 261.
- Lok, P., & Crawford, J. (1999). The relationship between commitment and organizational culture, subculture, leadership style and job satisfaction in organizational change and development. *Leadership & Organization Development Journal*, 20(7), 365-374.
- Metcalfe, B., & Dick, G. (2002). Is the force still with her? Gender and commitment in the police. *Women in Management Review*, 17(8), 392-403.
- Michael, J. H., Guo, Z. G., Wiedenbeck, J. K., & Ray, C. D. (2006). Production supervisor impacts on subordinates' safety outcomes: An investigation of leader-member exchange and safety communication. *Journal of Safety Research*, 37(5), 469-477.
- Miozza, M. L., & Wyld, D. C. (2002). The carrot or the soft stick?: The perspective of American safety professionals on behaviour and incentive-based protection programmes. *Management Research News*, 25(11), 23-41.
- Morrow, P. C. (1983). Concept redundancy in organizational research: The case of work commitment. *Academy of Management Review*, 8(3), 486-500.



- Nicholas, C. & Wangel, A. (1995). *Safety at work in Malaysia an anthology of current research*. Kuala Lumpur: Institute of Advanced Studies.
- Norwood, S. L. (2000). *Research strategies for advanced practice nurses*. Upper Saddle New Jersey: Prentice Hall Health.
- Onn, F. C. (2000). *Teks ucapan pelancaran kempen bulan keselamatan dan kesihatan pekerjaan*. Kuala Lumpur: Kementerian Sumber Manusia.
- O'Toole, M. (2002). The relationship between employees' perceptions of safety and organizational culture. *Journal of Safety Research*, 33(2), 231-243.
- O'Toole, M. F. (1999). Successful safety committees: Participation not legislation. *Journal of Safety Research*, 30(1), 39-65.
- Persatuan Kerja Sosial. (2012). *Laporan Tahunan Persatuan Kerja Sosial (PERKESO) 2012*. Akses 20 November 2013, daripada <http://www.perkeso.gov.my>.
- Ramlan, Z. A. (1997). *Latihan dalam bidang keselamatan dan kesan terhadap kesedaran keselamatan di tempat kerja: Satu kajian di Kilang X (M) Sdn. Bhd.* Tesis Sarjana, Universiti Teknologi Malaysia.
- Reason, J. (1990). *Human error*. Cambridge University Press.
- Reichers, A. E. (1985). A review and reconceptualization of organizational commitment. *Academy of Management Review*, 10(3), 465-476.
- Salancik, G. R. (1977). Commitment and the control of organizational behaviour and belief. *New Directions in Organizational Behaviour*, 1-54.
- Sekaran, U. (2003). *Research methods for business a skill building approach* (4th ed.) USA: John Wiley & Sons, Inc.

- Ting, K. S. (2007). *Kajian mengenai penggunaan E-pembelajaran (E-learning) di kalangan pelajar Jabatan Pendidikan Teknik dan Vokasional di Institut Pengajian Tinggi Negeri Johor*. Tesis Sarjana. Universiti Teknologi Malaysia.
- Tuck, B., Rolfe, J., & Adair, V. (1994). Adolescents' attitude toward gender roles within work and its relationship to gender, personality type, and parental occupation. *Sex Roles, 31*(9-10), 547-558.
- Wiener, Y., & Gechman, A. S. (1977). Commitment: A behavioural approach to job involvement. *Journal of Vocational Behaviour, 10*(1), 47-52.
- Zohar, D. (1980). Safety climate in industrial organizations: Theoretical and applied implications. *Journal of Applied Psychology, 65*(1), 96.
- Zohar, D. (1997). Predicting burnout with a hassle-based measure of role demands. *Journal of Organizational Behaviour, 18*(2), 101-115.