

**KECEKAPAN PENGURUSAN DISIPLIN DI SEKOLAH RENDAH :
HUBUNGAN ANTARA TAHAP PENGETAHUAN DAN
KEMAHIRAN GURU DISIPLIN.**

SAPIEE BIN SAIDI

UNIVERSITI UTARA MALAYSIA

2009

**KECEKAPAN PENGURUSAN DISIPLIN DI SEKOLAH RENDAH :
HUBUNGAN ANTARA TAHAP PENGETAHUAN DAN
KEMAHIRAN GURU DISIPLIN.**

SAPIEE BIN SAIDI

**DISERTASI SARJANA YANG DIKEMUKAKAN KEPADA UUM COLLEGE
OF ARTS AND SCIENCES, UNIVERSITI UTARA MALAYSIA SEBAGAI
SEBAHAGIAN DARIPADA KEPERLUAN UNTUK IJAZAH
SARJANA SAINS (PENGURUSAN PENDIDIKAN)**

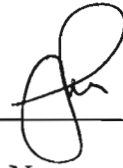
**UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2009**

DECLARATION

I hereby declare that the work in this assignment is my own expert for quotations and summaries which have been duly acknowledged.

21/12/2009

Date

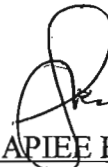


Name and Signature
Matric No: 802771

PENGAKUAN

Saya akui karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.

21/12/2009
Tarikh



SAPIEE BIN SAIDI
No. Matrik: 802771



Bidang Pengajian Pendidikan
UUM College of Arts and Sciences
(Universiti Utara Malaysia)

PERAKUAN PROJEK SARJANA
(*Certification of Masters Project*)

Saya yang bertandatangan di bawah, memperakukan bahawa
(*I, the undersigned, certify that*)

SAPIEE BIN SAIDI (NO. MATRIK : 802771)

Calon untuk Ijazah Sarjana Sains (Pengurusan Pendidikan)
(*candidate for the degree of*)

telah mengemukakan kertas projek yang bertajuk
(*has presented his/her project paper of the following title*)

KECEKAPAN PENGURUSAN DISIPLIN DI SEKOLAH RENDAH : HUBUNGAN

ANTARA TAHAP PENGETAHUAN DAN KEMAHIRAN GURU DISIPLIN.

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas projek boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.
(*as it appears on the title page and front cover of project paper. Is acceptable in form and content and that a satisfactory knowledge of the field is covered by the project paper*)

Nama Penyelia : **Prof. Madya Dr. Mohd. Hasani Dali**
(*Name of Supervisor*)

Tandatangan :
(*Signature*)

Tarikh : **21 Disember 2009**
(*Date*)

KEBENARAN MENGGUNA

Penyerahan kertas projek ini ialah sebagai memenuhi sebahagian daripada syarat pengijazahan daripada Universiti Utara Malaysia. Saya bersetuju menjadikan kertas projek ini sebagai bahan rujukan di perpustakaan. Saya juga bersetuju bahawa kebenaran untuk membuat salinan keseluruhan atau sebahagian daripadanya bagi tujuan akademik mestilah mendapat kebenaran daripada Dekan Fakulti Sains Kognitif dan Pendidikan. Sebarang bentuk penyalinan, penerbitan atau penggunaan secara keseluruhan atau sebahagian daripada kertas projek ini bagi tujuan komersial adalah tidak dibenarkan tanpa kebenaran bertulis daripada penyelidik.

Penyataan rujukan kepada penyelidik dan Universiti Utara Malaysia mestilah dinyatakan dalam bentuk rujukan yang terdapat dalam kertas projek ini. Kebenaran untuk penyelidikan atau lain-lain kegunaan sama ada secara keseluruhan atau sebahagiannya boleh dilakukan dengan menulis kepada:

Dekan Fakulti Sains Kognitif dan Pendidikan
Universiti Utara Malaysia
06010 Sintok
Kedah Darul Aman

PENGHARGAAN

Segala puji bagi Allah SWT yang maha pengasih lagi penyayang. Hanya dengan hidayah dan rahmatNya serta keiznannya jua maka dapatlah pengkaji menyempurnakan kajian ini dalam masa yang ditetapkan. iaitu dengan tajuk '**Kecekapan Pengurusan Disiplin Di Sekolah Rendah : Hubungan Antara Tahap Pengetahuan dan Kemahiran Guru Disiplin**' khasnya bagi memenuhi syarat kursus **GDZ7016 'MASTERS DISSERTATION'**

Ucapan penghargaan dan terima kasih ditujukan kepada penyelia kajian **iaitu Profesor Madya Dr. Md. Hasani Bin Dali** kerana telah sudi menjadi penyelia kajian ini. Seterusnya terima kasih juga diucapkan kepada beliau kerana semangat dan dedikasinya dalam membimbing dan memberikan tunjuk ajar khasnya kepada penulis sehingga kajian ini dapat disiapkan mengikut prosidur yang telah ditetapkan. Di samping itu, penghargaan juga ditujukan kepada **En. Zurhana Bin Muhammad** selaku pembaca kedua, khasnya di atas segala teguran dan panduan yang diberikan.

Pengkaji juga mengucapkan terima kasih kepada Dekan Fakulti Pendidikan, para pensyarah serta kakitangan di Fakulti Pendidikan yang telah banyak membantu sama ada sokongan lisan mahupun berbentuk tulisan.

Akhir sekali, penghargaan buat isteriku Aishah Bt. Annuar, anak-anakku, saudara-saudaraku dan rakan-rakan sekuliah yang sentiasa memberi sokongan moral khususnya dalam usaha menyiapkan kajian ini. Sebarang kekurangan yang terdapat dalam kajian ini adalah merupakan kelemahan penulis, sebarang teguran yang membina amatlah dialu-alukan.

Sekian. Terima kasih.

ABSTRAK

Tujuan utama kajian ini adalah untuk mengenalpasti tahap kecekapan pengurusan disiplin di sekolah rendah dengan tahap pengetahuan dan tahap kemahiran guru-guru disiplin terhadap pengurusan disiplin di sekolah-sekolah rendah di Daerah Samarahan dan Daerah Asajaya. Kajian ini juga bertujuan untuk mengenalpasti hubungan kecekapan dengan tahap pengetahuan dan tahap kemahiran guru disiplin lelaki dan perempuan dalam pengurusan disiplin. Kajian ini dijalankan secara tinjauan dan menggunakan pendekatan kuantitatif iaitu menghurai data yang diperolehi daripada sampel kajian. Sampel kajian dalam kajian ini ialah seramai 150 orang guru disiplin termasuk Penolong Kanan Hal Ehwal Murid di 22 buah sekolah rendah di daerah Samarahan dan 28 buah sekolah rendah Daerah Asajaya, dalam Bahagian Samarahan, Sarawak. Data diperolehi dengan menggunakan soal selidik iaitu untuk mendapat maklumat seperti profil responden, tahap pengetahuan dan tahap kemahiran guru disiplin terhadap pengurusan disiplin. Maklumat dikumpul dan dianalisis dengan menggunakan pakej Statistik untuk Sains Sosial (SPSS). Data dianalisis menggunakan statistik inferensi iaitu min, sisihan piawai, frekuensi, peratus, ujian-t dan Korelasi Pearson. Statistik deskriptif digunakan untuk melapor data profil responden, tahap pengetahuan dan tahap kemahiran guru disiplin. dua jenis alat ukur telah dipilih bagi mengukur maklumat yang diperolehi. Alat ukur yang digunakan ialah *Leader Behavior Description Questionnaire* (LBDQ) yang direka oleh Halpin dan Winer (1957) yang digunakan untuk mengukur kecekapan pengurusan guru disiplin. Untuk mengukur keberkesanan kemahiran dan pengetahuan pengkaji merujuk alat ukur *Index of Perceived Organizational Effectiveness* (IPOE) dalam buku Azizi Hj. Yahaya, Noordin Hj. Yahaya dan Sharifudin Ismail (2007) Ujian-t digunakan untuk mengenal pasti perbezaan tahap pengetahuan dan tahap kemahiran guru disiplin berdasarkan jantina. Korelasi Pearson digunakan untuk mengenalpasti hubungan antara tahap pengetahuan dan tahap kemahiran sebagai guru disiplin. Dapatan utama daripada kajian menunjukkan, tahap pengetahuan guru disiplin berada pada tahap sederhana (min = 3.38) dan tahap kemahiran guru disiplin berada pada tahap sederhana (min= 3.48), (2) tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara tahap pengetahuan dan tahap kemahiran guru disiplin lelaki dengan guru disiplin perempuan, dan, (3) terdapat hubungan yang signifikan antara tahap pengetahuan dan tahap kemahiran guru disiplin berdasarkan jantina terhadap pengurusan disiplin.

ABSTRACT

DICIPLINE MANAGEMENT EFFICIENCY IN PRIMARY SCHOOL RELATIONSHIP BETWEEN LEVEL OF KNOWLEDGE AND SKILLS TEACHERS DISCIPLINE

The main aim of this research is to determine the level of knowledge and skills of disciplinary teachers in managing the discipline in primary schools in the district of Samarahan and also to identify the relationship between (a) disciplinary teachers and the level of knowledge towards discipline management, and (b) the disciplinary teachers and the level of skills of discipline management. The sample was consists of 150 teachers from twenty two of primary schools in the district of Samarahan and twenty eight of primary schools in the district of Asajaya. The data was collected by using the effectiveness of skills and instrument of Leader Behavior Description Questionnaire (LBDQ) designed by Halpin and Winer (1957). It was used to measure the efficiency of management (discipline teacher) knowledge of researchers measuring tool refers Index of Perceived Organizational Effectiveness (IPOE) according to Azizi Hj. Yahaya, Hj Noordin. Yahaya Ismail and Sharifudin (2007) .It was also used to gathering the information on respondents profile, knowledge level and skill level. The data was analyzed using the Statistic Package for Social Science (SPSS,16.0). The data was analyzed to produce the mean, standard deviation, frequency distribution, percentage, t-test and Pearson's Product-Moment Coefficient of Correlation (r) . Descriptive statistics was used to presenting the profile data of the respondents, knowledge and skill level of the disciplinary teachers. T-test was used to identify the differences in their, knowledge and skill levels . Pearson's Product-Moment Coefficient of Correlation (r) was used to identify the relationship between the disciplinary teachers and their knowledge and skill levels according to their experience as disciplinary teachers. Results show that (1) the knowledge levels of the teachers was moderate (mean = 3.38), and skill levels of the teachers also moderate (mean = 3.48), (2) there was no significant different between knowledge of male disciplinary teachers and female disciplinary teachers; (3) there was no significant different between skill level, of male disciplinary teachers and female disciplinary teachers and (4) there was no significant correlation between knowledge level, and skill level of male disciplinary teachers and female disciplinary teachers based on their discipline management.

KANDUNGAN

KEBENARAN MENGGUNA	i
PENGHARGAAN	ii
ABSTRAK	iii
ABSTRACT	iv
KANDUNGAN	v
SENARAI JADUAL	x
SENARAI RAJAH	xi
BAB 1 PENGENALAN	
1.1 Pendahuluan	1
1.2 Pernyataan Masalah	3
1.3 Objektif Kajian	5
1.3.1 Objektif am	5
1.3.2 Objektif khusus	5
1.4 Soalan Kajian	6
1.5 Hipotesis Kajian	7
1.6 Kerangka kajian	7
1.7 Kepentingan Kajian	10
1.8 Definisi istilah	11
1.8.1 Kecekapan	11
1.8.2 Pengurusan	12
1.8.3 Disiplin	12
1.8.4 Sekolah rendah	13

1.8.5	Tahap	13
1.8.6	Pengetahuan	13
1.8.7	Kemahiran	14
1.8.8	Guru Disiplin	14
1.9	Andaian dan Batasan Kajian	14
1.10	Kesimpulan	15

BAB II : SOROTAN LITERATUR

2.1	Pendahuluan	16
2.2	Konsep dan Model berkaitan kecekapan	16
2.2.1	Pendekatan Model Sistem	23
2.2.2	Model Kompetensi	26
2.2.2.1	Pengertian Kompetensi	26
2.2.2.2	Pengertian dari segi konsep	26
2.2.3	Model Perkembangan Guru	28
2.3	Pendekatan pengurusan saintifik	30
2.4	Dapatan kajian tentang kecekapan guru disiplin terhadap pengurusan disiplin	32
2.5	Kesimpulan	39

BAB III METODOLOGI KAJIAN

3.1	Pendahuluan	41
3.2	Reka bentuk kajian	41
3.3	Populasi kajian dan Persampelan Kajian	43
3.4	Alat ukur	45

3.4.1	Pembinaan alat ukuran soalan soal selidik	45
3.5	Kajian rintis	47
3.6	Prosedur Pemungutan Data	49
3.7	Prosedur Menganalisis Data	50
3.71	Kaedah Pengkodan Data	50
3.8	Menguji Hipotesis	54
3.9	Kesimpulan	57

BAB IV DAPATAN KAJIAN

4.1	Pendahuluan	58
4.2	Profil Responden	58
4.3	Dapatan Kajian	68
4.3.1	Analisis deskriptif tahap pengetahuan guru disiplin terhadap prinsip-prinsip asas disiplin.	69
4.3.2	Analisis deskriptif tahap pengetahuan guru disiplin terhadap program pemantapan Disiplin.	71
4.3.3	Analisis deskriptif tahap kemahiran guru disiplin terhadap strategi pengurusan disiplin.	72
4.4	Pengujian Hipotesis	75
4.4.1	Perbezaan kecekapan guru disiplin lelaki dengan kecekapan guru disiplin perempuan terhadap pengurusan disiplin	76
4.4.2	Perbezaan tahap pengetahuan guru disiplin lelaki dengan tahap pengetahuan guru disiplin perempuan terhadap pengurusan disiplin.	77
4.4.3	Perbezaan tahap kemahiran guru disiplin lelaki dengan tahap kemahiran guru disiplin perempuan terhadap pengurusan disiplin	79

4.4.4	Hubungan antara tahap kemahiran guru disiplin lelaki dengan tahap kemahiran guru disiplin perempuan terhadap pengurusan disiplin.	80
4.4.5	Hubungan antara tahap kecekapan guru disiplin lelaki dengan tahap kecekapan guru disiplin perempuan terhadap pengurusan disiplin	81
4.5	Kesimpulan	83

BAB V PERBINCANGAN, RUMUSAN DAN CADANGAN

5.1	Pendahuluan	84
5.2	Ringkasan Kajian	84
5.3	Dapatan dan Perbincangan	86
5.3.1.	Dapatan Dan Perbincangan Kajian Berkaitan Tahap Pengetahuan Guru Disiplin Terhadap Pengurusan Disiplin	87
5.3.2	Perbincangan Dapatan Kajian Berkaitan Dengan Tahap Kemahiran Guru Disiplin Terhadap Pengurusan Disiplin	88
5.3.3	Perbezaan Tahap Kecekapan Terhadap Pengurusan Disiplin Berdasarkan Jantina	88
5.3.4	Perbezaan, Tahap Pengetahuan Dan Tahap Kemahiran Guru Disiplin Berdasarkan Jantina	88
5.3.5	Perbezaan tahap kemahiran terhadap pengurusan disiplin berdasarkan jantina	89
5.3.6	Hubungan antara tahap pengetahuan guru disiplin berdasarkan jantina terhadap pengurusan disiplin	90
5.3.7	Hubungan antara tahap kecekapan guru disiplin berdasarkan jantina terhadap pengurusan disiplin	90
5.4	Kesimpulan dan Dapatan Kajian	91
5.5	Implikasi Dapatan Kajian	92
5.6	Cadangan Kajian Masa Depan	93
5.6	Kesimpulan	95

RUJUKAN	96
LAMPIRAN A: SOAL SELIDIK KAJIAN	100
LAMPIRAN B: SURAT KEBENARAN KEMENTERIAN PELAJARAN MALAYSIA	106
LAMPIRAN C: SURAT KEBENARAN JABATAN PELAJARAN NEGERI SARAWAK	107
LAMPIRAN D: SURAT PERMOHONAN KEBENARAN MENJALANI KAJIAN DI SEKOLAH	108

SENARAI JADUAL

Jadual	Perkara	Halaman
3.1	Keputusan Kajian Rintis	48
3.2	Anggaran Kekuatan Hubungan Pekali Korelasi	55
3.3	Statistik Deskriptif	56
4.1	Taburan Responden Mengikut Jantina	59
4.2	Taburan Responden Mengikut Umur	60
4.3	Taburan Mengikut Pengalaman Mengajar.	61
4.4	Taburan Pengalaman Responden Sebagai Guru Disiplin Prinsip-Prinsip Disiplin	62
4.5	Taburan Jumlah Murid	63
4.6	Taburan Responden Yang Menjawat Jawatan Selain Daripada Guru Disiplin	64
4.7	Taburan Responden Dalam Bidang Bimbingan Dan Kaunseling	65
4.8	Taburan Responden Dalam Kokurikulum	66
4.9	Taburan Pengalaman Kursus Pengurusan Disiplin.	67
4.10	Skor Min bagi analisis deskriptif	68
4.11	Nilai Pekali Korelasi (r)	69
4.12	Taburan Responden Mengikut Peratus, Min Dan Sisihan Piawai Bagi Pengetahuan Guru Disiplin Terhadap Prinsip-Prinsip Disiplin.	70
4.13	Taburan responden mengikut peratus, min dan sisihan piawai bagi pengetahuan guru disiplin terhadap program pemantapan disiplin.	72
4.14	Taburan responden mengikut peratus, min dan sisihan piawai bagi tahap kemahiran guru disiplin terhadap strategi pengurusan disiplin.	74
4.15	Keputusan Ujian-T Tahap Kecekapan Guru Disiplin Lelaki Dengan Kecekapan Guru Disiplin Perempuan Terhadap Pengurusan Disiplin	77
4.16	Keputusan Ujian-T Menunjukkan Tahap Pengetahuan Guru Disiplin Lelaki Dengan Tahap Pengetahuan Guru Disiplin Perempuan Terhadap Pengurusan Disiplin	78

4.17	Keputusan Ujian-T Menunjukkan Tahap Kemahiran Guru Disiplin Lelaki Dengan Tahap Kemahiran Guru Disiplin Perempuan Terhadap Pengurusan Disiplin Di Sekolah Rendah	79
4.18	Korelasi Tahap Kemahiran Guru Disiplin Lelaki Dengan Tahap Kemahiran Guru Disiplin Perempuan Terhadap Pengurusan Disiplin Di Sekolah Rendah	80
4.19	Korelasi Tahap Kecekapan Guru Disiplin Lelaki Dengan Tahap Kecekapan Guru Disiplin Perempuan Terhadap Pengurusan Disiplin Di Sekolah Rendah	82

SENARAI RAJAH

No. Rajah	Perkara	Halaman
1.1	Model Interaksi Tahap Pengetahuan dan Tahap Kemahiran Dengan kecekapan	9
2.1	Model Sistem	24
2.2	Konsep Model Sistem	25
4.1	Taburan Responden Mengikut Jantina	59
4.2	Taburan Responden Mengikut Umur	60
4.3	Taburan Responden Mengikut Pengalaman Mengajar	61
4.4	Taburan Pengalaman Responden Sebagai Guru Disiplin	62
4.5	Taburan Jumlah Murid	64
4.6	Taburan Responden Yang Menjawat Jawatan Selain Daripada Guru Disiplin	65
4.7	Taburan Responden Dalam Bidang Bimbingan Dan Kaunseling	66
4.8	Taburan Responden Dalam Kokurikulum	67
4.9	Taburan Pengalaman Kursus Pengurusan Disiplin	68

BAB I

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan

Kemunculan arus persaingan globalisasi serta cabaran baru dunia tanpa sempadan telah menjadikan kecekapan sumber manusia sebagai aset yang amat bernilai khususnya dalam bidang pengurusan. Fokus kemunculan ini lebih menjurus kepada konsep 'kecekapan kerja' yang telah mula diberi perhatian serius dalam pengurusan sumber manusia sama ada di peringkat individu, kumpulan mahu pun organisasi kerana kesannya ke atas kualiti kerja, prestasi kerja dan produktiviti sentiasa dipantau dari semasa ke semasa. Di Malaysia, konsep kecekapan sumber manusia mula menjadi agenda utama dalam meningkatkan mutu perkhidmatan sektor awam.

Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA) yang menjadi organisasi terunggul di negara ini telah memperkenalkan kaedah Penilaian Tahap Kecekapan (PTK) bagi mengukur kecekapan prestasi kerja (PTK 2003). Pelaksanaan pembangunan pendidikan 2001-2010 juga berteraskan peningkatan tahap kecekapan dan keberkesanan pengurusan pendidikan pada setiap peringkat Jabatan Pendidikan Negeri (JPN), Pejabat Pendidikan Daerah (PPD), sekolah serta institusi dan agensi di bawah Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM). Pelaksanaan bertujuan memastikan semua program pembangunan pendidikan berjaya dilaksanakan dan mencapai matlamat dengan menggunakan sumber-sumber secara optimum. Kejayaan pelaksanaan beberapa program pendidikan di sekolah khususnya banyak bergantung kepada kecekapan pentadbir dan guru dalam merealisasikan peranan mereka.

The contents of
the thesis is for
internal user
only

RUJUKAN

- Abdull Sukor Shaari (2007). Kaedah penyelidikan pendidikan. Universiti Utara Malaysia, Sintok, Kedah Darul Aman.
- Ahmad Atory Hussain (1991). *Pengurusan Organisasi*. Siri Pengajian dan Pendidikan Utusan. Kuala Lumpur. Utusan Publication & Distributors Sdn. Bhd.
- Ahmad Sukri (2002.) *Tingkah laku organisasi*. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia .
- Alias Baba (1999) . *Statistik penyelidikan dalam pendidikan Sains Sosial*. Ed. Ke- 3. Bangi : Penerbitan Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Alias Abdul Samad (1999). Peranan dan penglibatan pengetua dalam mempertingkatkan disiplin pelajar di Sekolah Menengah Felda Daerah Tampin Negeri Sembilan. Latihan Ilmiah . Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Amir Hasan Dawi (2002) . *Pentorian sosiologi dan pendidikan* . Ed. Ke – 2. Tanjung Malim: Quantum Books.
- Amran Ramlan (2002). Kajian tentang punca dan faktor tekanan pengurusan di kalangan pentadbir sekolah menengah di Daerah Klang Selangor. Latihan Ilmiah .Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Armstrong, M & Baron, A. (2000). *Performance management*. London : Chartered Institute of Personal and Development.
- Azizi Hj. Yahaya ,Noordin Hj. Yahaya dan Sharifudin Ismail (2007). Tingkah Laku Kepimpinan Pengetua Dan Hubungannya Dengan Tekanan Kerja Dan Keberkesanan Organisasi, Di Beberapa Buah Sekolah Terpilih Di Negeri Sembilan .Universiti Teknologi Malaysia,Skudai Johor.
- Azizi Yahaya, Shahrin Hashim,Jamaludin Ramli,Yusof Boon dan Abdul Rahim Hamdan (2007). *Menguasai penyelidikan dalam pendidikan* :Kuala Lumpur. PTS Propessional Publishing Sdn.Bhd.
- Best, J.W dan Khan, J.V.(1998) *Reseach In Education*. 8th ed. M.A: Ally and Bacon.
- Dewan Bahasa dan Pustaka (2002) . *Kamus Dewan* . Kuala Lumpur : Dewan Bahasa & Pustaka.
- Fauziah Kassim (2003) . Tekanan dan kepuasan kerja guru-guru Sekolah Menengah Kebangsaan Bandar Tasek Selatan, Kuala Lumpur: Latihan Ilmiah Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia

- Gray, L.R (1996). *Educatioal Reseach* : Competencies For Anylysis And Application". 5th ed. New Jersey: Prentice Hall. Inc.
- Hoy, W.K. & Miskel, C.G. (2001). *Educational administration : Theory, research and Practice*. Ed. Ke – 6. New York: Mc Graw Hill International.
- Jaafar Muhammad, Mohd. Nizam Hanafiah & Zafir Mohd. Makhbul (2001) . *Pengantar: pengurusan*. Kuala Lumpur : Leed Publicatian.
- Jakson. S. L. (2003). *Research methods and statistic* . United States of America : Wadsworth Thomson.
- Jones, G.R & George, J. M. (2003). *Contemporary management* . (Ed. ke – 3) . New York : Mc Graw Hill International.
- Joriah Md. Saad (2008). Tingkah laku kepimpinan pengajaran dan kepimpinan transformasional dalam kalangan pengetua kanan dan pengaruhnya ke atas komitmen guru. Latihan Ilmiah Fakulti Sains Kognitif dan Pendidikan. Universiti Utara Malaysia.
- Kamarudin Kachar (1989) . *Strategi pentadbiran pendidikan* . Kuala Lumpur . Teks Publishing.
- Kerlinger, F.(1973). *Foundation of behavioural research*. Ed. ke-2. New York :Holt Rinehart and Wiston.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (1981) . *Panduan am disiplin sekolah-sekolah*. Kuala Lumpur : Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (1981) . *Panduan am disiplin sekolah* . Kuala Lumpur : Adabi.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (1988) . *Panduan tatacara disiplin sekolah untuk guru besar dan guru* . Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan pustaka..
- Kementerian Pelajaran Malaysia (2003). *Rujukan peperiksaan penilaian tahap kecekapan*. Petaling Jaya : Femina.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2001). Pekeliling Ikhtisas. Bil 8. Kuala Lumpur.
- Loh Koh Gheng : (1995). Pengurusan disiplin dan tingkah laku pelajar di sekolah . *Jurnal Pendidikan*. 39 (82) : 1 - 9
- Lunenburg, F.C & Ornstein, A. C. (1996) . *Educational administration* . Ed. ke – 2. Los Angeles, CA: Wadsworth Publishing.
- Malaysia. (1996). Akta Pendidikan 1996 (Akta 550)

- Malek Shah & Liew Swee Liang (2002) . Model kompetensi dan perkhidmatan awam Malaysia . *Jurnal Pengurusan Awam* . 1. (Bil 2) : Hlm 1 – 15.
- Mohd Amir Safarbachar Sharif (1996) . Peranan penolong kanan murid dalam pengawalan disiplin . Latihan Ilmiah Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia
- Mohd Amir Sharifuddin Hashim (1991). Disiplin di sekolah-sekolah penyelesaiannya melalui teknik ubahlaku . Dlm . Rohaty Mohd Majzub , T. Subahan Mohd . Merah , Faridah Karim & Ahmad Jeffni Hassan (pnyt). *Disiplin dalam pendidikan* . Hlm . 225 – 239 . Kuala Lumpur : Nurin Enterprise.
- Mohd. Majid Konting (1994). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*". Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohd. Majid Konting (2005). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*". Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohamad Nizam. (2000) . Keperluan latihan dan tanggapan terhadap latihan oleh staff institut sukan Malaysia . Latihan Ilmiah. Universiti Putra Malaysia.
- Mohd Sapuan Salit (2003). *Pengurusan, gelagat dan keselamatan pekerja dalam industri*. Kuala Lumpur . Utusan Publication & Distributors.
- Mukhtar Ab. Rani. (2002). Program latihan dalaman sekolah : Kajian di kalangan guru di tiga buah sekolah menengah di Daerah Jelebu, Negeri Sembilan . Latihan Ilmiah Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Omardin Ashaari.(1998). *Peranan tugas dan tanggungjawab guru di sekolah*. Kuala Lumpur : Utusan Publication & Distributors.
- Omardin Ashaari (1999). *Pengurusan sekolah*. Siri Pengajian dan Pendidikan Utusan. Kuala Lumpur. Utusan Publication & Distributors SDN. BHD.
- Rahimah Ghazali (1995). Perlaksanaan tatacara disiplin sekolah. Latihan Ilmiah Fakulti Pendidikan , Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Robiah Sidin . 1998 . *Pemikiran dalam pendidikan* , Fajar Bakti : Shah Alam
- Roosmawaty Ibrahim (2002). Proses pembentukan akhlak dalam menangani masalah disiplin. Tesis Sarjana Pendidikan . Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Rosli Darus (1998). Amalan perlaksanaan disiplin di sekolah-sekolah Daerah Hulu Langat . Latihan Ilmiah Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Rosnah Idris (2003). Profil personaliti guru-guru sekolah menengah . Latihan Ilmiah Fakulti Pendidikan , Universiti Kebangsaan Malaysia.

- Rosnani Salleh. (2002). Pelaksanaan program sistem penalti dalam menangani masalah disiplin pelajar . Kajian di Sekolah Menengah Kebangsaan Tinggi Kajang . Latihan Ilmiah Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Sahabuddin Hashim, Rohizani Yaakub (2002). Gangguan tingkahlaku sebagai masalah yang berpunca dari sekolah. perspektif guru. Prosiding Seminar Kebangsaan Profesion Perguruan 2002, hlm 275-285.
- Teoh Ai Hua.(1996). Penilaian sistem disiplin di sekolah menengah P.Pinang. Tesis. Sarjana Muda Pentadbiran Awam. Universiti Utara Malaysia.
- Thock Kia Mun. (2003). Keperluan latihan di kalangan guru disiplin. Satu kajian kes Di kawasan Ampang. Latihan ilmiah. Universiti Pertanian Malaysia. Serdang.
- Varathan (2001). Persepsi pelajar terhadap punca masalah disiplin dan langkah-langkah untuk mengatasi – satu tinjauan di Sekolah Menengah Kebangsaan Skudai. Johor . Latihan Ilmiah . Universiti Teknologi Malaysia
- Zaidatul Akmaliah Lope Pihie (2001). *Pentadbiran pendidikan*. Fajar Bakti. Selangor
- Zulaiha Chik (2001) . Persepsi pelajar terhadap beberapa aspek guru dalam membentuk disiplin di dalam bilik darjah . Latihan Ilmiah Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.