

**GAYA PEMBELAJARAN DAN SIKAP  
PEMBELAJARAN BAHASA INGGERIS DALAM  
KALANGAN PELAJAR PEDALAMAN DI  
DAERAH TELUPID SABAH**

**VIKNESVARAN A/L RAMACHANDRAN**

**M.Ed. (KURIKULUM DAN PENGAJARAN)  
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA  
APRIL 2010**

**GAYA PEMBELAJARAN DAN SIKAP PEMBELAJARAN BAHASA INGGERIS  
DALAM KALANGAN PELAJAR PEDALAMAN DI DAERAH TELUPID SABAH**

Kertas projek ini dikemukakan kepada Pengajian Pendidikan  
Kolej Sastera dan Sains sebagai memenuhi sebahagian  
daripada syarat penganugerahan Ijazah Sarjana Pendidikan  
(Kurikulum Dan Pengajaran)  
Universiti Utara Malaysia

Oleh:

Viknesvaran A/L Ramachandran

© Viknesvaran, 2010. Hak Cipta Terpelihara

## **PENGAKUAN**

Saya akui karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.

TARIKH: 30 APRIL 2010 TANDATANGAN :



NAMA : VIKNESVARAN A/L  
RAMACHANDRAN

NO. MATRIK : 830226-02-5765



**Bidang Pengajian Pendidikan  
UUM College of Arts and Sciences  
(Universiti Utara Malaysia)**

**PERAKUAN PROJEK SARJANA**  
*(Certification of Masters Project)*

Saya yang bertandatangan di bawah, memperakukan bahawa  
(I, the undersigned, certify that)

**VIKNESVARAN A/L RAMACHANDRAN (NO. MATRIK : 802693)**

Calon untuk Ijazah **Sarjana Pendidikan (Kurikulum & Pengajaran)**  
(candidate for the degree of)

telah mengemukakan kertas projek yang bertajuk  
(has presented his/her project paper of the following title)

**GAYA PEMBELAJARAN DAN SIKAP PEMBELAJARAN BAHASA INGGERIS**

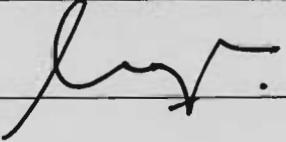
**DALAM KALANGAN PELAJAR PEDALAMAN DI DAERAH TELUPID SABAH.**

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas projek boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.  
(as it appears on the title page and front cover of project paper is acceptable in form and content and that a satisfactory knowledge of the field is covered by the project paper)

Nama Penyelia  
(Name of Supervisor)

: **Dr. Ruzlan Md. Ali**

Tandatangan  
(Signature)

: 

Tarikh  
(Date)

: **8 Mei 2010**

## **KEBENARAN MENGGUNA**

Penyerahan projek sarjana ini sebagai memenuhi keperluan pengajian lepasan ijazah sarjana Universiti Utara Malaysia (UUM). Saya bersetuju supaya pihak perpustakaan Universiti Utara Malaysia menjadikan kertas projek ini sebagai rujukan. Saya juga bersetuju bahawa kebenaran membuat salinan keseluruhan atau sebahagian daripadanya untuk tujuan akademik mestilah mendapat kebenaran daripada penyelia saya atau Dekan Akademik, Universiti Utara Malaysia *College Of Arts And Sciences*. Sebarang penyalinan, pengambilan atau penggunaan keseluruhan atau sebahagian daripada kertas projek ini untuk tujuan komersil adalah tidak dibenarkan tanpa kebenaran bertulis daripada saya dan penyelia. Di samping itu, pengiktirafan daripada saya dan Universiti Utara Malaysia wajar diberikan dalam sebarang bentuk kegunaan bahan-bahan yang terdapat dalam kertas projek ini. Permohonan untuk buat salinan atau kegunaan-kegunaan lain sama ada secara keseluruhan atau sebahagian boleh dibuat dengan menulis kepada:

**Dekan Akademik  
UUM College Of Arts And Sciences,  
Universiti Utara Malaysia,  
06010, Sintok,  
Kedah Darul Aman.**

## PENGHARGAAN

Segala pujian bagi Tuhan yang penyayang dan YOGA JNANA SITTHAR OM SRI RAJAYOGA GURU. Hanya dengan limpahan rahmat-Nya yang telah menganugerahkan kekuatan jiwa, mental dan fizikal kepada saya untuk menyempurnakan penyelidikan ini. Pada kesempatan ini saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan ribuan terima kasih kepada penyelia saya, Yang Berusaha Dr. Ruzlan Md. Ali atas segala bimbingan, nasihat serta tunjuk ajar beliau bagi membolehkan penyelidikan ini disiapkan. Ucapan terima kasih juga ditujukan kepada Dr. Arsaythamby Veloo sebagai penyelaras Program Sarjana Pendidikan di UUM, yang membantu memantapkan lagi projek ini.

Penghargaan juga ditujukan kepada isteri tercinta, Uma Devi yang sentiasa memberikan galakan dan bimbingan untuk lebih tabah menghadapi segala dugaan.

Buat ayah dan ibuku yang tercinta Ramachandran dan Malliga, terima kasih atas segala pengorbanan dan kesabaran yang diberikan.

Semoga Tuhan membalas budi dan sumbangan kalian. Terima kasih.

## **Gaya Pembelajaran Dan Sikap Pembelajaran Bahasa Inggeris Dalam Kalangan Pelajar Pedalaman Di Daerah Telupid Sabah**

### **ABSTRAK**

Kajian ini meninjau kepelbagaian gaya pembelajaran dan sikap pelajar tingkatan empat terhadap Bahasa Inggeris . Kajian ini melibatkan 169 orang responden dimana terdiri daripada 77 orang pelajar lelaki dan 92 orang pelajar perempuan dari sekolah menengah. Kajian ini berbentuk kuantitatif dan menggunakan instrumen soal selidik dengan mengukur enam rangsangan gaya pembelajaran dan sikap pelajar terhadap pembelajaran Bahasa Inggeris. Data dianalisis dengan menggunakan SPSS versi 12. Lima gaya pembelajaran Dunn dan Dunn (1978) iaitu rangsangan Persekutaran, Emosional, Sosiologikal, Fizikal, dan Psikologikal serta gaya pembelajaran persepsual iaitu Visual, Auditori dan Kinaestatik-taktual (VAK) digunakan untuk mengukur gaya pembelajaran pelajar. Dapatkan kajian menunjukkan bahawa gaya pembelajaran Emosional (min 3.91, SP=0.48) adalah gaya pembelajaran yang paling dominan diamalkan oleh responden kajian. Rangsangan yang seterusnya ialah gaya pembelajaran VAK atau perceptual (min 3.68, SP=0.43), rangsangan Sosiologikal (min 3.63, SP=0.51), rangsangan Psikologikal (min 3.33, SP=0.53), rangsangan Fizikal (min3.17,SP=0.47) dan rangsangan Persekutaran (min 3.15, SP=0.34). Dapatkan kajian membuktikan bahawa tidak wujud perbezaan yang signifikan dalam gaya pembelajaran mengikut jantina. Gaya pembelajaran rangsangan VAK dan rangsangan Emosional mewujudkan hubungan yang positif dengan pencapaian dalam Bahasa Inggeris. Sikap positif terhadap pembelajaran Bahasa Inggeris juga menunjukkan prestasi pelajar dalam Bahasa Inggeris mengalami peningkatan. Disamping itu, dikemukakan juga cadangan kajian untuk meningkatkan lagi keberkesanan pengajaran dan pembelajaran.

## **English Language Learning Styles and Attitudes among Rural Students' in Telupid District Sabah**

### **ABSTRACT**

This study examines learning styles and attitudes of form four students' towards the learning of English language. A total of 169 secondary schools' students from Telupid district were involved in this study. The respondents comprised of 77 males and 92 females. This quantitative study was carried out by using a set of questionnaires that measures students learning style and attitudes toward English language learning. The data was analyzed using SPSS version 12. Apart from the Perceptual learning style which had visual, auditory, kinaesthetic and tactile (VAK), the five stimulation of learning styles by Dunn and Dunn (1978) which had Environmental, Emotional, Sociological, Physical and Psychological used in this studies to evaluate learning styles among students. The result indicated that students' learning styles are mainly related to Emotional category (mean 3.91, SD=0.48), VAK learning style (mean 3.68, SD=0.43), Sociological category (mean 3.63, SD=0.51), Psychological category (mean 3.33, SD=0.53), Physical category (mean 3.17, SD=0.53) and Environmental category (mean 3.15, SD=0.34). Findings from the study also indicated that there is no significant difference in learning styles based on gender. Results are also indicated that there is a relationship between achievement in English subject and perceptual learning style (VAK). The different learning styles and study attitudes level adopted by students have direct influence in students' orientations and approaches in learning. Based on the results, several recommendations are given to enhance teaching and students' learning effectiveness.

## KANDUNGAN

	Halaman
PENGAKUAN	i
KEBENARAN MENGGUNA	ii
PENGHARGAAN	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
KANDUNGAN	vi
SENARAI JADUAL	xiii
SENARAI RAJAH	xv
SENARAI SINGKATAN	xvi
SENARAI LAMPIRAN	xvii

## BAB 1 PENGENALAN

1.1	Pendahuluan	1
1.2	Latar belakang kajian	3
1.3	Pernyataan masalah	5
1.4	Objektif kajian	9
	1.4.1 Objektif kajian khusus	10
1.5	Persoalan kajian	10
1.6	Hipotesis kajian	11
1.7	Kerangka kajian	12
1.8	Kepentingan kajian	15
1.9	Batasan kajian	16
1.10	Definisi operasional	17
	1.10.1 Gaya pembelajaran	17
	1.10.2 Sikap	18
	1.10.3 Pelajar	18
	1.10.4 Pembelajaran	19

1.10.5	Bahasa Inggeris	19
1.10.6	Pedalaman	20
1.11	Kesimpulan	20

## **BAB 2 TINJAUAN LITERATUR**

2.1	Pendahuluan	22
2.2	Konsep dan definisi gaya pembelajaran	22
2.3	Model gaya pembelajaran Dunn & Dunn(1978)	24
	2.3.1 Rangsangan persekitaran	25
	2.3.1.1 Cahaya	25
	2.3.1.2 Bunyi	26
	2.3.1.3 Suhu	26
	2.3.1.4 Rekabentuk	27
	2.3.2 Rangsangan emosional	27
	2.3.2.1 Motivasi	27
	2.3.2.2 Kecekalan	28
	2.3.2.3 Tanggungjawab	28
	2.3.2.4 Struktur	29
	2.3.3 Rangsangan sosiologikal	29
	2.3.3.1 Diri sendiri	29
	2.3.3.2 Berpasangan	30
	2.3.3.3 Rakan sebaya	30
	2.3.3.4 Orang dewasa	30
	2.3.4 Rangsangan fizikal	30
	2.3.4.1 Persepsi pancaindera	31

2.3.4.2	Makanan dan minuman	31
2.3.4.3	Waktu dan tempoh belajar	32
2.3.4.4	Pengerakan	32
2.3.5	Rangsangan psikologikal	32
2.3.5.1	Analitik dan global	33
2.3.5.2	Impulsif dan reflektif	33
2.3.5.3	Dominan otak kiri dan otak kanan	33
2.4	Model gaya pembelajaran Reid(1998)	35
2.5	Model Gaya pembelajaran Honey dan Mumford	36
2.5.1	Aktivis	36
2.5.2	Reflektif dan reflektor	37
2.5.3	Teoris	38
2.5.4	Pragmatis	39
2.6	Model gaya Pembelajaran Kolb(1984)	40
2.7	Model gaya pembelajaran Canfield(1977)	41
2.8	Model gaya pembelajaran Rahil et al.(1995)	42
2.9	Perhubungan gaya pembelajaran dengan pembolehubah- pembolehubah lain.	43
2.10	Konsep dan definisi sikap	44
2.11	Teori dan model sikap dalam pembelajaran bahasa	45
2.12	Sikap pelajar terhadap pembelajaran Bahasa Inggeris	46
2.13	Faktor-faktor membantu pembelajaran Bahasa Ingeris	48
2.14	Kajian-kajian dalam gaya pembelajaran	51
2.15	Kajian-kajian dalam hubungan gaya pembelajaran dengan sikap pelajar	55
2.16	Kajian-kajian dalam gaya pembelajaran Bahasa Inggeris	56

2.17	Kajian-kajian dalam sikap terhadap pembelajaran Bahasa Inggeris	57
2.18	Kesimpulan	58

### **BAB 3 METODOLOGI KAJIAN**

3.1	Pendahuluan	59
3.2	Rekabentuk kajian	59
3.3	Responden kajian	60
3.4	Instrument kajian	61
	3.4.1 Bahagian A: Butiran umum	63
	3.4.2 Bahagian B: Gaya pembelajaran Bahasa Inggeris	63
	3.4.3 Bahagian C: Sikap pelajar terhadap Bahasa Inggeris	64
	3.4.4 Bentuk soal selidik	65
3.5	Kajian rintis	65
	3.5.1 Kesahan soal selidik	67
3.6	Prosedur kajian	68
3.7	Tatacara penganalisan data	68
	3.7.1 Pengiraan data	69
	3.7.2 Ujian-t	70
3.8	Kesimpulan	71

## **BAB 4 DAPATAN KAJIAN**

4.1	Pendahuluan	72
4.2	Latar belakang sampel	72
4.2.1	Jantina	72
4.2.2	Pencapaian Bahasa Inggeris dalam ujian EXCEL	73
4.3	Ujian kebolehpercayaan soal selidik selepas kajian sebenar	74
4.4	Gaya pembelajaran yang diamalkan oleh pelajar tingkatan empat dalam matapelajaran Bahasa Inggeris.	74
4.4.1	Gaya pembelajaran persekitaran.	75
4.4.2	Gaya pembelajaran emosional	77
4.4.3	Gaya pembelajaran sosiologikal	79
4.4.4	Gaya pembelajaran fizikal	81
4.4.5	Gaya pembelajaran psikologikal	83
4.4.6	Gaya pembelajaran VAK	85
4.5	Gaya pembelajaran dominan	90
4.6	Perbezaan gaya pembelajaran mengikut jantina dalam pembelajaran Bahasa Inggeris	92
4.7	Hubungan Antara Gaya Pembelajaran Dengan Pencapaian Bahasa Inggeris	93
4.8	Hubungan antara sikap pembelajaran Bahasa Inggeris dengan pencapaian Bahasa Inggeris	98
4.9	Kesimpulan	99

## **BAB 5 DAPATAN KAJIAN**

5.1	Pendahuluan	101
5.2	Rumusan kajian	101
5.3	Perbincangan kajian	103
5.4	Implikasi kajian	109
5.5	Cadangan kajian lanjutan	115
5.6	Kesimpulan	117
	Rujukan	118

## SENARAI JADUAL

<b>Nombor Jadual</b>	<b>Tajuk Jadual</b>	<b>Halaman</b>
Jadual 1.1	Keputusan Pencapaian Menengah Rendah Dalam Matapelajaran Bahasa Inggeris, Tahun 2007 Dan 2008 Di Sebuah Sekolah Daerah Telupid	6
Jadual 1.2	Keputusan Sijil Peperiksaan Malaysia Dalam Matapelajaran Bahasa Inggeris Tahun 2007 Dan 2008 Di Sebuah Daerah Telupid	7
Jadual 3.1	Item-Item Mengukur Sembilan Elemen Gaya Pembelajaran	64
Jadual 3.2	Item-Item Mengukur Sikap Pelajar Terhadap Bahasa Inggeris	65
Jadual 3.3	Indeks Kebolehpercayaan Kajian Rintis	67
Jadual 3.4	Skala Likert Lima Mata	69
Jadual 3.5	Interpretasi Skor Min	70
Jadual 4.1	Taburan Sampel Mengikut Jantina	73
Jadual 4.2	Taburan Sampel Mengikut Pencapaian Bahasa Inggeris (Ujian EXCEL)	73
Jadual 4.3	Nilai Kebolehpercayaan Kajian Sebenar Mengikut Pemboleh ubah Gaya Pembelajaran Dan Sikap	74
Jadual 4.4	Analisis Min Gaya Pembelajaran Bagi Rangsangan Persekutaran	77
Jadual 4.5	Analisis Min Gaya Pembelajaran Bagi Rangsangan Emosional	79
Jadual 4.6	Analisis Min Gaya Pembelajaran Bagi Rangsangan Sosiologikal	81
Jadual 4.7	Analisis Min Gaya Pembelajaran Bagi Rangsangan Fizikal	83
Jadual 4.8	Analisis Min Gaya Pembelajaran Bagi Rangsangan Psikologikal	85

Jadual 4.9	Analisis Min Gaya Pembelajaran Bagi Rangsangan VAK	89
Jadual 4.10	Analisis Min Gaya Pembelajaran Dominan Berdasarkan Model Dunn&Dunn (1978) & Joy Reid	92
Jadual 4.11	Keputusan Ujian-t Jantina Terhadap Gaya Pembelajaran Dalam Bahasa Inggeris	93
Jadual 4.12	Keputusan Ujian Korelasi Pearson Bagi Hubungan Antara Gaya Pembelajaran Dengan Pencapaian Bahasa Inggeris	97
Jadual 4.13	Keputusan Ujian Korelasi Pearson Bagi Hubungan Sikap Dengan Pencapaian Bahasa Inggeris	99

## **SENARAI RAJAH**

<b>Nombor Rajah</b>	<b>Tajuk Rajah</b>	<b>Halaman</b>
Rajah 1.1	Model Organisasi Kurikulum	3
Rajah 1.2	Kerangka Konseptual Kajian Gaya Pembelajaran Dan Sikap Terhadap Pembelajaran Bahasa Inggeris	14
Rajah 2.1	Model Gaya Pembelajaran Dunn & Dunn (1978)	25
Rajah 2.2	Model Gaya Pembelajaran Canfield (1977)	42
Rajah 2.3	Model Gaya Pembelajaran Rehil et.al. (1995)	42

## **SENARAI SINGKATAN**

<b>CEFT</b>	- Children Embedded Figures Test
<b>CITE</b>	- The Centre For Innovative Teaching Experience Learning Style Inventory.
<b>EFL</b>	- English Foreign Language
<b>ESL</b>	- English Second Language
<b>PLSP</b>	- Perceptual Learning Style Preference Questionnaire.
<b>UPSR</b>	- Ujian Penilaian Sekolah Rendah
<b>UTM</b>	- Universiti Teknologi Malaysia
<b>UUM</b>	- Universiti Utara Malaysia
<b>RASI</b>	- Revised Approaches To Studying Inventory
<b>SPSS</b>	- Statistical Packages for Social Sciences
<b>VAK</b>	- Visual, Auditory , Kinaesthetic and Tactile

## **SENARAI LAMPIRAN**

	<b>Lampiran</b>	<b>Halaman</b>
Lampiran A	Soal Selidik	127
Lampiran B	Surat Kelulusan Dari KPM	135
Lampiran C	Analisis Kebolehpercayaan Instrumen dalam Kajian Sebenar	136
Lampiran D	Profil Responden Mengikut Jantina	145
Lampiran E	Analisis Min Gaya Pembelajaran Pelajar	147
Lampiran F	Keputusan Ujian Korelasi Pearson bagi hubungan antara gaya pembelajaran dengan pencapaian Bahasa Inggeris	152
Lampiran G	Korelasi antara Pemboleh-pemboleh Ubah Gaya Pembelajaran Dengan Pencapaian Bahasa Inggeris	153
Lampiran H	Korelasi antara Pemboleh-pemboleh Ubah Sikap Dengan Pencapaian Bahasa Inggeris	155

## BAB I

### PENGENALAN

#### 1.1 Pendahuluan

Sebagai guru, kadang kala kita tertanya-tanya mengapa sesetengah pelajar kita mudah menerima apa yang kita ajari, dan mengapa yang lainya tidak. Kita juga tertanya-tanya mengapa prestasi sebilangan pelajar tidak sebaik yang lain walaupun mereka mendapat input yang sama daripada kita. Memahami gaya pembelajaran dan mengakui hakikat bahawa setiap pelajar mempunyai gaya tersendiri dalam mempelajari sesuatu boleh membantu kita memahami isu ini.

Perbezaan individu pelajar merangkumi aspek pengalaman, minat, kecenderungan, pencapaian dan pemahaman. Justeru, pelajar-pelajar ini mempunyai gaya yang tersendiri untuk menerima dan bertindakbalas serta menggunakan rangsangan dalam proses pembelajaran. Hyland (1993), Melton (1990), dan Reid (1987) mendapati bahawa gaya pembelajaran boleh dicorakkan oleh pengalaman pembelajaran. Misalnya, Reid (1987) mendapati bahawa pelajar-pelajar ESL yang lebih pengalaman belajar Bahasa Inggeris adalah lebih auditori tetapi kurang visual, kinestetik dan taktil berbanding pelajar-pelajar yang kurang pengalaman. Hyland (1993) pula berpendapat bahawa kecenderungan untuk gaya pembelajaran auditori dan kinestetik di kalangan pelajaran Jepun telah meningkat apabila pembelajaran pelajar-pelajar tersebut bertambah. Maka gaya pembelajaran dibentuk oleh pengalaman dan minat pelajar. Pada masa yang sama kurikulum juga mempunyai hubungan yang rapat dengan minat dan pengalaman pelajar. Ini dibuktikan dengan pendapat John Dewey yang menyatakan bahawa "*A curriculum and teaching*

The contents of  
the thesis is for  
internal user  
only

## RUJUKAN

- Abdul Hamid Mahmood & Noor Aina Dani. (1994). Pengaruh bahasa ibunda dalam proses pembelajaran Bahasa Melayu di kalangan pelajar Dusun. *Jurnal Dewan Bahasa*, September: 772–786.
- Abdullah Hassan. (1986). *Linguistik am untuk guru Bahasa Malaysia*. Petaling Jaya: Penerbit Fajar Bakti.
- Abdullah Mohd. Nor. (1982). Bahasa Inggeris – bila patut mula diajar di sekolah. Dlm. Ibrahim Saad (pnyt.). *Isu pendidikan di Malaysia*, hlm. 122–129, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Abu Talib Abdullah. (1998). Gaya dan strategi pembelajaran Bahasa Melayu di kalangan pelajar tingkatan 4 daerah Johor Bahru. Projek Sarjana. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Abdul Razak Ahmad. (1999). Hubungan antara gaya pembelajaran dengan pencapaian mata pelajaran Sejarah dari segi etnik dan lokasi sekolah. Projek Sarjana Pendidikan. Universiti Kebangsaan Malaysia
- Abdul Razak Habib & Rashidi Azizan. (1997). Hubungan antara stail pembelajaran dengan pencapaian Sains dan Matematik sekolah menengah rendah. *Jurnal Pendidikan* 22: 39-49.
- Alias Baba. (1990). *Statistik penyelidikan dalam pendidikan dan sains sosial*. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Alias Baba & Chong, M.L. (1992). Hubungan di antara stail kognitif dengan jantina, aliran dan kesannya terhadap pencapaian akademik pelajar. *Jurnal Pendidikan Universiti Kebangsaan Malaysia*. 17: 61-73.
- Aminah Suboh. (2000). Hubungan antara faktor persekitaran keluarga dan pencapaian akademik pelajar sekolah menengah. Latihan ilmiah Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Anthony F. Grasha. (1996). *Teaching with style. A practical guide to enhancing and learning styles*. University of Cincinnati: Alliance Publishes
- Asia Hj. Pariekutty. (1999). Gaya pembelajaran dan pencapaian akademik pelajar tingkatan 4 Sekolah Menengah Teknik Juasgeh, Kuala Pilah, Negeri Sembilan. Tesis Sarjana. Universiti Malaya.

- Atan Long (1988). *Psikologi Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa & Pustaka.
- Au S.Y. (1988). A critical appraisal of Gardner's social-psychological theory of second language learning. *Language learning*, 38: 75 – 100.
- Babich, A.M., Burdine, P. Allbright, L., Randal. (1975). *The Center for Innovative Teaching experiences C.I.T.E. Learning Styles Instrument*. Wichita Public Schools Murdock Teacher Center.
- Baharin Abu, Othman Md. Johan, Syed Mohd Shafea Syed & Haliza Jaafar. (2007). Kepelbagaiannya gaya pembelajaran dan kemahiran belajar pelajar Universiti di Fakulti Pendidikan, UTM Johor. Vot penyelidikan 71881. Jabatan asas pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.
- Bass, G.M. dan Greay, W.T. (1996). Education Research Abstracts. *Accounting Education*, (1), 238-242.
- Bazitah Bt Abu Bakar. (2006). *Hubungan Gaya Pembelajaran Dengan Pencapaian Akademik: Tinjauan Di Tiga Buah Madrasah Sepenuh Masa Di Singapura*. Tesis Sarjana. UTM, Johor.
- Bell, M.E. (1972). *Learning and Instruction: Theory Into Practice*. New York: Macmillan Publishing Company.
- Best J. W. & Kahn, J. W. (1986). *Research in education*. Ed. 6. New Jersey: Prentice Hall.
- Burton, N., Middlewood, D. & Blatchford, R. (2001). *Models of Curriculum Organization*. In D. Middlewood & N. Burton (Eds.) *Managing the Curriculum*. University of Leicester. Educational Management Development Unit, London, Paul Chapman, pp. 18-34
- Blair, T.K., Jones, B.S., Simpson. G.K. (1991). *Training Second Language Teacher*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Brockett, R. G. (1985). The relationship between self-directed learning readiness and life satisfaction among older students. *Adult Education Quarterly* 35 (4): 210-219
- Brockett, R.G. & Hiemstra, R. (1991). *Self-direction in adult learning: Perspectives on theory, research and practice*. New York: Routledge.
- Brookfield, S.D. (1985). Self-directed learning: A critical review of research. In: Brookfield. S.D. (ed.). *Self-directed learning: From theory to Practice. New directions for continuing education*, 25, pp. 5-16 San Francisco: Jossey Bass.
- Brown, J.D. (1988). *Understanding research in second language learning: a teacher's guide to statistics and research design*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Byram, M., Morgan, C. et al. (1994). *Teaching and learning language and culture*. Clevedon: Multilingual Matters.
- Canfield, A.A. (1977). *Learning Style Inventory Manual*. Plymouth: Humanities Inc.
- Carmen, R.A. dan Adams, W.R. (1984). *Study Skill*. Canada: John Wiley & Sons, Inc.
- Chamot, A. U. (1987). The learning strategies of ESL students. In: Wenden, A. & Rubin, J. (eds.). *Learning strategies in language learning*, pp. 71-83. New York: Prentice Hall.
- Chithra a/p Raju. (2003). Sikap dan motivasi pelajar India dalam pembelajaran Bahasa Melayu sebagai bahasa kedua. Projek Sarjana Pendidikan. Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Chomsky, N. (1965). *Aspects of the theory of syntax*. M.I.T. Press.
- Cook V. (1991). *Second language learning and language teaching*. London: Edward Arnord.
- David Middlewood, Neil Burton and Blatford. (2001). *Managing The curriculum*, SAGE Publication, City Road London ECIY ISP. (P-19).
- Dunn, R. (1984). *Learning Style : State Of The Science*. Journal Of Higher Education. 23 (1): 10-19.
- Dunn, R., & Dunn, K. (1978). *Teaching Student Through Their Individual Learning Styles: The Centre for the Study of Learning and Teaching Styles*. St. John's University. Jamaica, New York.
- Dunn, R. & Dunn, K. (1979). *Learning Styles/Teaching Styles: Should they.....can they be matched?*. Educational Leadership. January, 238-244.
- Dunn, R. & Dunn, K. (1980). *What Is Your Childs Learning Style? The Newsletter of Parenting*. 3 (1): 4-58.
- Dasima Abd. Wahab. (1999). A study of students attitudes differences in learning literature in English: A factor of gender. Latihan Ilmiah. Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Dornyei, Z. (1990). Conceptualizing motivation in foreign language learning. *Language Learning*, 40: 45-78.
- Erhan Ertekin, Bulent Dilmac, And Ersen Yazici. (2009). The relationship between Mathematics anxiety and learning styles of preservice Mathematics teachers. Selcuk University, Konya, Turkey.

- Ee Ah Meng. (1989). *Pendidikan di Malaysia untuk guru pelatih*. Petaling Jaya: Penerbit Fajar Bakti.
- Ellington, B.T. & Earl, V.R. (1999). Some issues in improving the quality of educational. *Comparative Educational*. 14(1): 41 – 58.
- Faridah Anum Ismail. (2001). Attitudes and motivation of form 2 student of Sekolah Kebangsaan Seksyen 16, Shah Alam. Latihan Ilmiah. Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Frankel, J. R. & Wallen, N.E. (1993). How to design and evaluate research in education. Edisi Kedua, New York: McGraw-Hill Inc.
- Garger, S. dan Guild, P. (1984). Learning Style: The Crucial Differences. *Curriculum Review*, 23(1), 9-12.
- Gardner, R.C. & Lambert W.E. (1972). *Attitudes and motivation in second language learning*. Rowley, Mass: New Bury House Publishers.
- Gardner, R.C. & MacIntyre P.D. (1993). On the measurement of affective variable in second language learning. *Language learning*, 43 (2): 157 – 194.
- Gardner, R.C. & Smythe. (1975). Second language learning: A social-psychological perspective. *Canadian modern language review* 32: 198 – 213.
- Gardner, R.C. (1982). Language attitudes and language learning. Dlm. Ryan, E.B. & Giles, H. (pnyt.) *Attitudes towards language variation: Social and applied contexts*, hlm. 132 – 147. London: Edward Arnold Pub. Ltd.
- Gardner, R.C. (1985). *Social psychology and second language learning: The role of attitudes and motivation*. London: Edward Arnold.
- Godleski, E.S. (1984). *Learning Style Compatibility of Engineering Students and Faculty*. Proceedings Annual Frontiers In Education Conference, ASEE/IEEE, Philadelphia, 362
- Griggs, S.A. (1991). *Learning Styles Counseling*. Ann Arbor, MI: ERIC Counseling and Personnel Services Clearing House. The University of Michigan.
- Hamzah Bin Nun (1999). *Gaya Pembelajaran Pelajar Di UTM*. Tesis Sarjana. UTM, Johor.
- Hayes, N. ( 2000). *Doing psychology research*. Philadelphia: Open University Press.
- Hassan Ahmad. (1999). Dasar bahasa dan pembangunan negara di Malaysia. *Dewan Bahasa*, 43(9): 783 – 795.

- Haris Md. Jadi. (1990). *Etnik, politik dan pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Hii Siong Ting (2006). *Gaya Pembelajaran Sains Tahun 5 Fakulti Pendidikan*, UTM. Tesis Sarjana Muda. UTM, Johor.
- Honey, P. & Mumford, A. (1992). *The Manual Of Learning Styles*. Edisi Kedua. United Kingdom : Peter Honey.
- Honey, P. & Mumford, A. (1992). *Using your Learning Styles*. Maidenhead: Peter Honey.
- Honey, P. dan Mumford, A. (1983). *Using Your Learning Styles*. Maidenhead: Peter Honey.
- Honey, P. dan Mumford. (1992). *The Manual of Learning Style*. (2<sup>nd</sup> ed.), United Kingdom: Peter Honey.
- Hyeok Kang. (1999). *Learning Style Preferences Of Korean High School Students*. Tesis Sarjana. Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Ilknur Pekkanli Egel. (2009). English Language Learning And Teaching Style In Two Turkish Primary Schools. Uludag University, Bursa, Turkey. 37(8), 1117-1128
- Jenny Leach & Bob Moon. (1999). *Learners & Pedagogy*. Paul Chapman Publishing Ltd. and The Open University of London.
- Joseph Gomez. (2000). Gaya Pembelajaran : Satu Tinjauan Literatur. Jurnal Pendidikan Jilid 2: Bil.3. Jabatan Ilmu Pendidikan , MPSK.
- Juriah Long. (2002). *Pendidikan Bahasa Melayu: Antara hasrat dengan pelaksanaan*. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Kamsiah Abdullah. (1987). Sikap dan motivasi – sebagai pemboleh ubah dalam pembelajaran bahasa. *Dewan Bahasa*, 903 – 918.
- Keith, T. Z. (1982). Time spent on homework and high school achievement. *Journal of Educational Psychology* 74: 248 – 253.
- Keefe, J. W. (1979). School application of learning style concept. Student Learning Style: Diagnosing and prescribing programs. 18–25. Reston: National Association of Secondary School Principals.
- Keefe, J. W. (1991). Learning Style: Cognitive and thinking skill. Reston, VA: National Association of Secondary school, Principals.

- Khalid Abdullah, Rosadah Abd Majid & Abdul Razak Habib. (1999). Modul Pengajaran Kaedah Matematik. Pusat Pengajian Jarak Jauh (PJJ). Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Kline, P. (1992). *The everyday genius restoring children's natural joy of learning*. Artlington, Virginia: Great Ocean publishers.
- Kolb, D. A. (1984). Experiential Learning. Englewood cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- McCarthy, B. 1987. The 4 MAT System: Teaching to learning style with right left mode technique. Barrington Illinois: Excel ASCD.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2000). Kajian tahap penguasaan bahasa Inggeris di kalangan pelajar sekolah menengah bantuan kerajaan. Kuala Lumpur: Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2007). Surat Pekeliling Perkhidmatan Kementerian Pelajaran Malaysia, Bil.2. Bahagian Sumber Manusia, Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Lee, M.F. (2001). *Pola Gaya Pembelajaran Pelajar dan Gaya Pengajaran Guru Dikalangan Pelajar dan Guru Sekolah-Sekolah Menengah Akademik Daerah Johor Bahru – Satu Kajian Kes*. Tesis Sarjana Muda. UTM, Johor.
- Low Xin Xin. (2003). *Pola Gaya Pembelajaran Pelajar-pelajar Di Kelas Lukisan Kejuruteraan Sekolah Menengah Sains Muar*. Universiti Teknologi Malaysia: Laporan PSM. Tidak diterbitkan.
- Mohd Majid Konting. (1998). *Kaedah penyelidikan pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Miles, M.M. & Huberman, A. M. (1984). *Qualitative data analysis: A sourcebook of new methods*. Newbury Park, CA: Sage.
- Mohd Najib Abdul Ghaffar. (1999). *Penyelidikan Pendidikan*. Skudai: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohd Nor Long. (1982). *Perkembangan pelajaran di Sabah*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohd Rasdi Saamah. (2003). Kesediaan guru-guru sekolah rendah melaksanakan perubahan bahasa pengantar mata pelajaran Sains dan Matematik. Projek Sarjana Pendidikan. Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Nabihah Badar. (2003). *Perbandingan Preferen Stail Belajar Di Kalangan Pelajar Berpencapaian Tinggi dan Rendah Matapelajaran Fizik*. Tesis Sarjana Pendidikan. Universiti Malaya, Kuala Lumpur.

- Nancy Phang Kong Ming. (2006). *Pola Gaya Pembelajaran Felder&Silverman Dikalangan Pelajar Tingkatan Empat Aliran Teknik Sekolah Menengah Teknik Kluang : Satu Kajian Kes.* Tesis Sarjana Muda. UTM, Johor.
- Nathesan. S. (1992). Bahasa Melayu di Sabah: Penakatan dan pemantapan penggunaannya. *Dewan Bahasa*; 803 – 811
- Naina Mohd. B. Md. Noor. (2000). Stail Pengajaran Guru Dan Gaya Pembelajaran Murid. *Jurnal Pendidikan. Jabatan Ilmu Pendidikan, MPSA*. Kedah.
- Ng Sook Chin. (2005). *Relationship Between Learning Styles and Understanding of Selected Chemical Concepts Among Pre-University Science Students.* Tesis Sarjana. Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Norlia T. Goolamally. (2000). *Hubungan Antara Gaya Belajar Dengan Pencapaian Matematik Dan Pencapaian Akademik Di Kalangan Pelajar Tingkatan Empat.* Tesis Sarjana Pendidikan, Kuala Lumpur , Universiti Malaya.
- Norlia Abd. Aziz, T. Subahan M. Meerah, Lilia Halim, Kamisah Osman. (2006). Hubungan antara motivasi, gaya pembelajaran dengan pencapaian Matematik Tambahan tingkatan 4. *Jurnal Pendidikan* 31 (2006) 123-141.
- Normah Mohamed. (2002, Ogos 18). Sedia kemudahan majukan Bahasa Inggeris. *Mingguan Malaysia*, p.14.
- Nurhizam Abdul Manab. (1995). *Sikap Terhadap Pembelajaran Bahasa Inggeris Dan Hubungannya Dengan Pencapaian Pelajar-Pelajar Tingkatan Dua Di Daerah Kuala Terengganu.* Tesis Sarjana Pendidikan, Kuala Lumpur : Universiti Malaya.
- Payne, E. B. (2000). *Teaching styles of faculty and learning styles of their students: Congruent versus incongruent teaching styles with regard to academic disciplines and gender.* Doctoral dissertation, Kent State University, Graduate School of Education, USA. UMI Publications.
- Pinsent, A. (1969). *Principles of teaching method with special reference to secondary education.* (3rdEd.). London: Harrap.
- Rahil Mahyuddin, Abdul Majid Mohd. Isa, Zaidatol Akmaliah Lopie Pihie. (1995). *Asas Pendidikan II : Psikologi Dalam Bilik Darjah.* Malaysia: Longman.
- Reid, J. (1987). *The Learning Style Preference of ESL Students.* TESOL Quarterly, 21(2), 87-111
- Rohaida Musa. (2002). A study on students attitudes towards learning English in rural school. *Latihan Ilmiah. Universiti Kebangsaan Malaysia*, Bangi.

- Ramona Tang. (1999). The place “culture” in the foreign language classroom: a reflection.(atas talian). <http://iteslj.org/Articles/Tang-Culture.html>. (13 Julai 2003).
- Robiah Sidin. (1998). *Pemikiran dalam pendidikan*. Shah Alam: Penerbit Fajar Bakti.
- Saedah Siraj, Ahmad Sabri Shuib. (2004). Preferen Pelajar Terhadap Teknik Pengajaran Guru. *Jurnal Pendidikan*. Universiti Malaya.
- Schumann, J.H. (1978). Second language acquisition: The pidginization process. Dlm. Hatch E.M. (pnyt.). *Second language acquisition*, hlm.78– 90. Newbury House.
- Siti Hawa Munji. (1987). *Kajian Penggunaan Teknik Belajar Oleh Pelajar-pelajar Universiti Pertanian Malaysia Cawangan Sarawak*. Sarawak: Universiti Pertanian Malaysia.
- Siti Hawa Munji. (1989). *Strategi Belajar: Lulus Peperiksaan*. K. Lumpur: Usaha C & L Sdn. Bhd.
- Siti Hawa Munji. (1990). *Pengantar Psikologi*. Petaling Jaya: Penerbit Fajar Bakti.
- Slavin R.E. (1991). *Educational psychology: Theory into practice*. Boston: Allyn and Bacon.
- Sharifah Alwiah Alsagoff (1987). *Psikologil Pendidikan II*. Kuala Lumpur: Longman Malaysia Sdn. Bhd.
- Smith, L.H. dan Renzulli, J.S. (1984). Learning Style Preferences: A Practical Approach for Classroom Teachers. *Theory in Practice*, 23, 144-50
- Tobias, C. U. (1996). “Cara Mereka Belajar.” Indonesia: Harvest Publishing House.
- Welton, D., & Mallan, J. T. (1999). *Children and their world: Strategies for teaching social studies*. New York: Houghton Mifflin Co.
- Wiersma, W. (2000). *Research methods in educational an introduction*. Boston: Allyn and Bacon.
- Wilson, V. (1998). Learning how they learn: A review of the literature on learning styles. ERIC Document Reproduction Service No. ED 427 017.
- Yee Mei Heong. (2002). *Pola Gaya Pembelajaran Di Kalangan Pelajar Sekolah Menengah Teknik di Daerah Negeri Johor*. Universiti Teknologi Malaysia: Laporan PSM. Tidak diterbitkan.

Zamri Mahamod & Zarina Othman. (2001). Sikap pelajar Cina terhadap pembelajaran Bahasa Melayu sebagai bahasa kedua. *Dewan Bahasa*, Februari: 40–43.

Zulkifley Hamid. (1998). Bahasa Melayu sebagai bahasa kedua: Mencari arah. *Pelita Bahasa*. November: 48–49.