

PENGARUH KEPIMPINAN INSTRUKSIONAL DAN
HUBUNGANNYA DENGAN KOMITMEN DAN EFIKASI
GURU SEKOLAH GRED A DAN B DI KOTA KINABALU:
SATU TINJAUAN.

KASMAH HJ ABDULLAH

UNIVERSITI UTARA MALAYSIA

2010

Pengaruh Kepimpinan Instruksional Dan Hubungannya Dengan
Komitmen dan Efikasi Guru Sekolah Gred A Dan B Di Kota
Kinabalu: Satu Tinjauan.

Kasmah Hj. Abdullah

Disertasi ini dikemukakan kepada College Of Arts and Sciences
sebagai memenuhi sebahagian daripada syarat penganugerahan
ijazah Sarjana Sains Pengurusan Pendidikan Universiti Utara
Malaysia

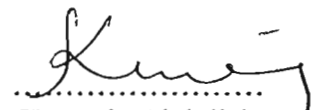
Program Sains Pengurusan Pendidikan
College Of Art and Sciences
Universiti Utara Malaysia

2010

PENGAKUAN

Saya akui bahawa karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.

Mac 2010


Kasmah Abdullah
No. Matrik 802641

“Adalah disahkan bahawa Disertasi bertajuk ‘**Pengaruh Kempimpin Instruksional dan Hubungannya Dengan Efikasi guru Sekolah Gred A dan B Di Beberapa Buah Sekolah Sekitar Kota Kinabalu: Satu Tinjauan**’ telah disediakan oleh Kasmah Binti Abdullah sebagai memenuhi sebahagian daripada syarat memperolehi Ijazah Sarjana Sains (Pengurusan Pendidikan), Universiti Utara Malaysia.

.....
Penyelia
Tn. Hj. Ismail Mustafa,
College Of Arts and Sciences,
Universiti Utara Malaysia.



Bidang Pengajian Pendidikan
UUM College of Arts and Sciences
(Universiti Utara Malaysia)

PERAKUAN PROJEK SARJANA
(*Certification of Masters Project*)

Saya yang bertandatangan di bawah, memperakukan bahawa
(*I, the undersigned, certify that*)

KASMAH HJ. ABDULLAH (NO. MATRIK : 802641)

Calon untuk Ijazah Sarjana Sains (Pengurusan Pendidikan)
(*candidate for the degree of*)

telah mengemukakan kertas projek yang bertajuk
(*has presented his/her project paper of the following title*)

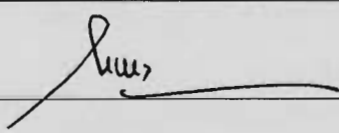
PENGARUH KEPIMPINAN INSTRUKSIONAL DAN HUBUNGANNYA DENGAN

KOMITMEN DAN EFIKASI GURU SEKOLAH GRED A DAN B DI KOTA

KINABALU : SATU TINJAUAN.

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas projek boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.
(*as it appears on the title page and front cover of project paper is acceptable in form and content and that a satisfactory knowledge of the field is covered by the project paper*)

Nama Penyelia : **Tn. Hj. Ismail Mustafa**
(*Name of Supervisor*)

Tandatangan : 
(*Signature*)

Tarikh : **8 Mei 2010**
(*Date*)

KEBENARAN MENGGUNA

Disertasi sarjana bertajuk 'Pengaruh Kepimpinan Instruksional dan Hubungannya Dengan Komitmen dan Efikasi Guru Sekolah Gred A dan B di Kota Kinabalu: Satu Tinjauan, ini sebagai memenuhi penganugerahan Ijazah Sarjana Sains (Pengurusan Pendidikan), Universiti Utara Malaysia. Dengan ini saya bersetuju memberi kebenaran kepada pihak Perpustakaan, Universiti Utara Malaysia (UUM) untuk dijadikan sebahagian daripada bahan rujukan. Walau bagaimanapun, untuk tujuan membuat sebarang salinan sama ada sebahagian atau keseluruhan daripada disertasi ini, terlebih dahulu perlu mendapat kebenaran daripada penyelia atau Dekan College Of Arts and Sciences. Manakala, sebarang penyalinan, pengambilan atau penggunaan sebahagian atau keseluruhan disertasi ini bagi tujuan komersial adalah tidak dibenarkan melainkan mendapat kebenaran bertulis daripada saya atau penyelia (Tn. Hj. Ismail Mustafa). Selain dari itu, pengiktirafan kepada saya dan Universiti Utara Malaysia wajar diberikan dalam sebarang bentuk kegunaan bahan-bahan yang terdapat di dalam disertasi ini.

Sebarang permohonan untuk tujuan membuat salinan dan lain-lain kegunaan sebahagian atau keseluruhan boleh dibuat dengan menghubungi:

Dekan College Of Arts and Sciences
Universiti Utara Malaysia,
06010 Sintok
Kedah Darulaman.

PENGHARGAAN

Alhamdulillah, pujian syukur kepada Allah swt., Selawat dan Salam ke atas Junjungan Nabi Muhamad saw. Tanpa izin dan rahmatNya tidaklah kerja-kerja ini mampu dilaksanakan. Penghargaan dan ucapan terima kasih yang tidak ternilai buat Tn. Hj. Ismail Mustafa selaku penyelia dan pensyarah yang sentiasa menghamparkan ruang diskusi, nasihat, tunjuk ajar dan bimbingan sehingga semua kerja-kerja ini dapat disempurnakan. Jutaan penghargaan dan rasa terima kasih kepada penyelaras program Prof. Dr. Abdul Malek Abdul Karim, para pensyarah Dr. Arsaythamby a/l Veloo, Prof. Dr. Mustafa Kassim, Dr. Ruzlan Md. Ali, Tn. Hj. Kamaruzaman Md. Ali, Tn. Hj. Dr. Ishak Sin, Prof. Madya Dr. Ahmad Jelani Shaari @ Dr. J. dan Tn. Hj. Dr. Abd. Latif Kasim, yang sentiasa berkongsi ilmu dan pengalaman, jasa kalian amat dihargai. Sekalung budi buat moderator program, Dr. John. Lawrence. Buat suami tercinta, Md. Ruslan Idris, yang selama ini telah menghulurkan restu, anak-anak tersayang, Anis Ayuni dan Muhamad Al Fatih, kalian sumber inspirasi yang memahami kesibukan ini, terima kasih atas kesabaran, doa dan sokongan banyak membantu meringankan perjuangan ini. Sekalung penghargaan buat warga UUM khususnya pihak perpustakaan, khidmat kalian telah memudahkan pencarian kami. Rakan-rakan seperjuangan Sabah dan Sarawak, terima kasih semua.

Kasmah Binti Hj. Abdullah,
Sarjana Sains (Pengurusan Pendidikan),
College of Arts and Sciences,
Universiti Utara Malaysia.

ABSTRAK

Kajian ini dijalankan untuk mengenalpasti persepsi guru lelaki dan perempuan tentang kepimpinan instruksional guru besar di lima buah sekolah sekitar Kota Kinabalu, Sabah. Hubungkait antara kepimpinan instruksional guru besar dengan komitmen dan efikasi guru juga turut dikaji. Pembolehubah bebas kajian ini ialah 5 dimensi kepimpinan instruksional guru besar iaitu mendefinisi dan menyebarkan maklumat sekolah, menguruskan kurikulum dan pengajaran, mempromosikan persekitaran pembelajaran yang positif, memantau dan memberikan maklumbalas kepada guru-guru, mentaksir program pembelajaran. Pembolehubah bersandar ialah komitmen dan efikasi guru. Sampel kajian terdiri daripada 70 orang guru yang mengajar di Sk Rampayan, Sk Bukit Padang, Sk Tobobon, Sk Malawa dan Sk Malangang Baru. Data dikumpulkan melalui pengedaran soal selidik yang digunakan oleh Lahui-Ako (1998) dalam penyelidikan di Papua New Guinea yang diubahsuai daripada '*Principal Instructional Management Rating Scale*' (PMRS) oleh Hallinger dan Murphy (1985). Manakala instrumen untuk komitmen ialah '*Diagnostic Assessment of school and principal Effectiveness*', (Ebmeier, 1990) dan instrumen efikasi pula ialah '*Teacher Efficacy Scale*' yang dicipta oleh Gibson dan Dembo (1984). Data dianalisis menggunakan min, sisihan piawai, ujian-t, ujian Anova sehala dan Korelasi Pearson. Dapatan kajian menunjukkan terdapat hubungkait antara kepimpinan instruksional guru besar dengan komitmen dan efikasi guru di kedua-dua buah sekolah Gred A dan B.

ABSTRACT

This study was conducted to determine the perceptions of male and female teachers on instructional leadership of headmasters at five schools around Kota Kinabalu, Sabah. Relationship between instructional leadership of headmasters with teacher commitment and efficacy are also reviewed. The independent variables of this study is the five dimensions of headmaster instructional leadership that is; defining and disseminating information of schools, managing curriculum and teaching, promoting a positive learning environment, monitoring and giving feedback to teachers, assessing learning program. Dependent variable is the commitment and teacher efficacy. A sample of 70 teachers in Sk Rampayan, Sk Bukit Padang, Sk Tobobon, Sk Malawa and Sk Malangang Baru. Data collected through the distribution of the questionnaire used by the Lahui-Ako (1998) in research in Papua New Guinea, adapted from the *'Principal Instructional Management Rating Scale'* (PMRS) by Hallinger and Murphy (1985). While the instrument for commitments is *'Diagnostic Assessment of school and principal Effectiveness'*, (Ebmeier, 1990) and efficacy instrument is *'Teacher Efficacy Scale'* designed by Gibson and Dembo (1984). Data were analyzed using mean, standard deviation, t-test, one-way Anova test and Pearson correlation. The findings show that there is a correlation between the instructional leadership of headmasters with teacher commitment and efficacy of both grade schools A and B.

KANDUNGAN

PENGAKUAN	i
KEBENARAN MENGGUNA	ii
PENGHARGAAN	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
KANDUNGAN	vi

BAB 1: PENGENALAN

1.1	Pendahuluan	1-3
1.2	Pernyataan Masalah	4-6
1.3	Tujuan Kajian	6
1.4	Soalan Kajian	7
1.5	Hipotesis Kajian	7-8
1.6	Kerangka Kajian	8
1.7	Kepentingan Kajian	9-10
1.8	Definisi Operasi	11-13
1.9	Batasan Kajian	14-15
1.10	Kesimpulan	15-16

BAB 2: TINJAUAN LITERATUR

2.1. Pengenalan	17
2.2 Definisi dan Konsep Kepimpinan	17-22
2.3 Model Kepimpinan Instruksional	22-28
2.4 Model Kepimpinan Instruksional Weber	29
2.5 Pelaksanaan Kepimpinan Instruksional Di Peringkat Pengurusan Sekolah	30-34
2.6 Konsep dan Definisi Komitmen	34-36
2.7 Konsep dan Definisi Efikasi	36-38
2.8 Kajian-kajian Tentang Kepimpinan Dan Hubungkait Dengan Efikasi Dan Komitmen	39-41
2.9 Rumusan	41-42

BAB 3 : METODOLOGI KAJIAN

3.1 Pengenalan	43
3.2 Reka Bentuk Kajian	43
3.3 Populasi Dan Sampel Kajian	44-45
3.4 Instrumen Kajian	45-47
3.5 Ujian Rintis	48-49
3.6 Prosedur Pengumpulan Data	50-51
3.7 Prosedur Menganalisis Data	52-55
3.8 Kesimpulan	56

BAB 4: DAPATAN KAJIAN

4.1	Pengenalan	57
4.2	Latar Belakang Responden	58-59
4.3	Analisis Deskriptif	59-67
4.4	Analisis Inferensi Ujian t	67-69
4.5	Analisis Inferensi Anova Sehalu	70-71
4.6	Analisis Inferensi Korelasi	71-74
4.7	Analisis Pendekatan Kualitatif	76-85
4.8	Kesimpulan	86-87

BAB 5: PERBINCANGAN DAN PENUTUP

5.1	Pendahuluan	88
5.2	Ringkasan Kajian	88-89
5.3	Perbincangan	89-93
5.4	Kesimpulan	94-96
5.5	Implikasi Dapati Kajian	96-98
5.6	Cadangan Kajian Lanjutan	98-99
5.7	Rumusan	99-104

RUJUKAN	105-114
----------------	----------------

LAMPIRAN

BAB 1

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan

Kejayaan yang dicapai dalam pelbagai bidang terutamanya pendidikan oleh generasi hari ini sering menjadi matlamat utama ibu bapa, guru-guru dan masyarakat. Adalah menjadi hasrat ibu bapa untuk meraih sebanyak mungkin kejayaan untuk anak-anak mereka. Untuk tujuan itu, biasanya ibu bapa menjadi tidak keberatan dalam usaha mengeluarkan peruntukan seperti membiayai yuran, membeli buku-buku, komputer serta perisian yang berkaitan dengan pendidikan dan peningkatan prestasi (Yusuf Harun, 2008). Walau bagaimanapun, setelah perbelanjaan yang besar dikeluarkan, namun jika didapati keputusan tidak memuaskan dan tidak berpihak kepada yang sewajarnya atau tidak seperti yang dijangkakan, maka pihak yang sering menjadi sasaran adalah guru (Bidin Ali, 2007).

Pencapaian prestasi yang mampu diraih oleh sesebuah sekolah pula akan menjadi kayu pengukur kepada sejauh mana berkesannya sesebuah sekolah. Keberkesanan sesebuah sekolah amat besar artinya kepada ibu bapa. Mengikut pengertian Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM), melalui keupayaan dan kejayaan sekolah memenangi pelbagai anugerah yang dipertandingkan di peringkat negeri dan juga kebangsaan, akan menjadi daya tarikan dan pilihan utama ibu bapa. Terdapat juga anugerah yang menumpukan kepada aspek bukan akademik seperti Sekolah Lima Bintang, keceriaan sekolah, asrama, bilik darjah, kantin, pusat sumber dan sebagainya. Manakala kejayaan di dalam bidang akademik pula lebih tertumpu kepada kejayaan dalam peperiksaan seperti UPSR, PMR, SPM dan STPM.

The contents of
the thesis is for
internal user
only

RUJUKAN

- Abdul Shukor Abdullah (1998). *Fokus Pengurusan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Abdul Shukor Abdullah (2004). Kepimpinan Unggul Tonggak Pengurusan Pendidikan Cemerlang. *Jurnal Pengurusan dan Kepimpinan Pendidikan*, 14 (1), 18-33
- Abdul Karim Md. Noor (1993). Ke arah Kecemerlangan: Implikasi dari kajian sekolah efektif. *Jurnal Pengurusan dan Kepimpinan Pendidikan*, 3 (1) 38-41.
- Ahmad Tajudin Abd. Hamid (1993). *Membina pengurusan sekolah yang berkesan: Pengurusan setempat, 'empowerment' dan kepimpinan sebagai inisiatif polisi Seminar Nasional ke 3 Pengurusan Pendidikan*, Institut Aminuddin Baki, Genting Highland.
- Allinder, R. M. (1994). The Relationship Between Efficacy and The Instructional Practices Of Special Education Teacher and Consultants. *Teacher Education and Special Education*, 17,86-95.
- Aminuddin Mohd Yusof. (1990). *Kepimpinan: Siri Analisis Psikologi*. Kuala Lumpur. DBP.
- Ashton, P. (1984). Teacher efficacy: A motivational paradigm for effective teacher education. *Journal of Teacher Education*, 35 (5), 28-32.
- Ashton, P.T., & Webb, R.B. (1986). *Making a difference: Teacher's sense of efficacy and student achievement*. New York: Longman.
- Ayob Jantan. (2004). *Pengetua sekolah yang efektif*. Batu Caves: PTS Publications & Distributions Sdn. Bhd.

- Azizah Isa. (2001). Apakah pengetua-pengetua di Malaysia menjalankan tugas-tugas sebagai pemimpin pengajaran atau pimpinan. *Jurnal Institute Pengetua, Universiti Malaya. 1 (1)*,15-21.
- Azmi Zakariah. (2004). Isu dan trend kepemimpinan pendidikan. *Jurnal pengurusan dan kepemimpinan pendidikan, 14 (1)*, 29-46.
- Akta Pendidikan 1996, P.U.A (A) 531, Seksyen 18, 19, Peraturan 7, 8 dan 11.
- Akta Pendidikan 531. Surat Pekeliling Iktisas Bil 3 / 1987
- Baron A, D.A & Byrne, D.A (1997). *Social Studies: Understanding Humn Interaction* (Allyn & Bacon Inc)
- Bandura, A (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory* (Prentice Hall)
- Begley, P.T. (1999). *Value Preferences, Ethics, and conflicts in school administration. In Begley, P.T. (Ed.) Values and educational leadership. Albany, NY: SUNY Press. p.176 - 207*
- Blase, J. & Blase, J. (1998). *Handbook of Instructional Leadership: how really good principals promote teaching and learning, (Thousand Oaks, CA, Corwin Press).*
- Boe Lahui-Ako. The Instructional Leadership Behaviour Of Papua New Guinea High School Prinsipals: A Provincial Case Study. *Journals Of Education Administration Vol. 39. (3) 2001. Hal. 233-265.*
- Burnham, J.W. (1994). *The Principle of educational management. Landon. Pitman Publishing.*
- Coladarci, T. (1986, April). *Teacher efficacy and school climate. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Assosiation, San Francisco.*

- Colbert, R.D., & Kulikowich, J.M. (2006) School Counselors as Resource Brokers: The Case for Including teacher Efficacy in Data-Driven Programs. *Professional School & Counseling*. Feb 2006, Vol. 9, Issue 3
- D'Amico, A., & Cardaci, M. (2003). *Relations among perceived Self-efficacy, Self-esteem and school Achievement, Psychological Report*, 92, 3.
- Dannetta, V. (2002), What factors influence a teacher's commitment to student learning? *Leadership and Policy in Schools*, 1(2), hal. 144-171.
- Davis, K. (1972). *Human Relationship at Works*. New York: McGraw Hill.
- Dembo, M. H., & Gibson, S. (1985). Teachers' sense of efficacy: An important factor in school improvement. *Elementary School Journal*, 86, 173-184.
- Dwyer, D.C. (1984). The search of instructional leadership: Routines subtleties principals role. *Educational leadership*, 45(1), 54-61
- Fiedler, B. (1999). *Perancangan strategic untuk kemajuan sekolah*. Terjemahan Abd. Aziz Abd. Rahman. Kuala Lumpur: Institut Terjemahan Negara Malaysia Berhad.
- Gibson, S., & Dembo, M. (1984). Teacher Efficacy: A construct validation. *Journal of Educational Psychology*, 76, 569-582.
- Glickman, C., Gordon S., & Ross-Gordon, J. (2001). *Supervision and instructional leadership: A developmental approach*. (5 ed.) Boston: MA: Allyn and Bacon
- Hallinger, P. (2003). Leading Educational Change: reflections on the practice of Instructional and transformational leadership, *Cambridge Journal of Education* Vol. 33, No. 3, November 2003.

- Hallinger, P. (1992). The evolving role of American principals: From managerial to instructional to transformative leaders. *Journal of Educational Administration*, 30(3), 35.
- Hallinger, P., Murphy, J., Weil, Mesa, R., & Mitman, A (1983). Effective schools: The Specific policies and practices of the Principal. *National Association of Secondary School Principals Bulletin*, 67, 83-91.
- Hallinger, P. & Heck, R.H (1998). Exploring the Principal's Contribution to school Effectiveness: 1980-1995. *School Effectiveness and School Improvement*. 9(2), 15-191.
- Hipp, K. A. (1997). *Teacher efficacy: Influence of principal behavior*. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, New York, NY.
- Hersey, P & Blanchard, K.A (5 ed).(1988). *Management of Organisational Behavior Utilising Human Resources*, Englewood Cliffs: Prentice Hall.
- Hipp, K.A. (1996). *Teacher Efficacy: Influence of Principal Leadership Behavior*. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association. New York. April 8-12. ED 396 409.
- Hoy, W.K & Woolfolk, E.E. (1990). Prospective teachers' sense of efficacy and beliefs about control. *Journal of Educational Psychology*, 82,81-91.
- Hoy, W.K. & A.E. (2003). *Instructional Leadership: A learning-centered guide*. Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Hoy, W. & Miskel, C. (2000). *Educational Administration: Theory, research and practice*. (6.ed). New York: McGraw Hill.

- Hussein Mahmood. (1993). *Kepimpinan dan Keberkesanan Sokolah*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka
- Hussein Mahmood. (1997). *Kepimpinan dan Keberkesanan Sokolah (2nd ed)* Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Ibrahim Mamat. (1998). *Pengetua Sekolah: Menangani isu dan cabaran kepimpinan*. Kuala Lumpur: Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.
- Kushman, J.W. (1992), The organizational dynamics of teacher workplace commitment: A study of urban elementary and middle schools. *Educational Administration Quarterly*, 28(1), hal. 5-42.
- Kouzes, J. dan Posner, B. *The leadership challenges: How to get extraordinary things done*. San Francisco: Jossey Bass, 1987.
- Lashway, L. (2002, July). Developing instructional leaders [electronic version]. *Eric Digest* 160.
- Latham, G., & Wexlay, K. (1977). Behavioral observation scales for performance appraisal purpose. *Personnel Psychology*, 30, 255-268.
- Leithwood, K. (1994). Leadership for School Restructuring. *Educational Administration Quarterly*, 30. 498-518.
- Leithwood, K. (2005). Understanding successful principal leadership: progress on broken front, *Journal of Educational Administration*, 43 (6), 619-629.
- Leithwood, K. & Jantzi, D. (2000). The effect of transformational leadership on organizational conditions and student engagement with school. *Journal of Educational Administration*, 38 (2), 112-125.

- Leithwood, K., Jantzi, D., & Steinbach, R. (1999). *Changing leadership for changing times*. Buckingham PH: Open Uni. Press.
- Malaysia (1996) *Akta Pendidikan 1996* (Akta 50).
- Miskel, C.C.(1977). Principals's attitude toward and co-workers, situational factors, perceived effectiveness and innovation effort. *Educational Administration Quarterly*, 13 (2). 51-70.
- Miller, A.W. (2001, December). Finding time and support for instructional leadership [electronic version]. *Principal Leadership*, 2(4), 29-33.
- Mortimer, J & Mortimer, P. (1991). *The Primary head: Roles, responsibilities, and Reflections*, (P. Chapman Publisher).
- Mortimore, P. (Ed.) (1999). *Understanding pedagogy and its impact on learning*. London: Paul Chapman Publishing.
- Mortimore, P. (1995). *Key characteristics of effective schools*. Kertas kerja yang dibentangkan dalam Seminar Sekolah Berkesan, pada 13-14 Julai 1995, di Institut Aminuddin Baki, Genting Highlands.
- Mowday, R.T., Steers, R.M., & Porter, L.W. (1982). *Employee-Organizations Linkages: The psychology of commitment, absenteeism and turnover*. New York NY: Academic Press.
- Murphy, J. (2002). *Reculturing the profession of educational leadership: New blueprints*. In J. Murphy (Ed.), *The educational leadership challenge: Redefining leadership for the 21 st Century* . (pp. 65-82). Chicago: National Society For The Study Of Education.

- Murphy. (1982). Translating high expectations into school policies and classroom practices, *Educational Leadership*, 40 (3), 23.
- Nor Azizah Hj. Yusuf. (1998). *Persepsi guru terhadap peranan pengetua berhubung dengan pencapaian akademik pelajar sekolah menengah daerah Petaling Jaya*. Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya.
- Oshagbemi, T. (2004). Age influences on the leadership styles and behavior of managers. *Employee Relations*, 26 (1), 14-29.
- P.T. Begley (Ed.), *Values and educational leadership* (New York Press).
- Proctor, C. (1984, March). Teacher expectations: A model for school improvement. *The Elementary School Journal*, 469-481.
- Purkey, S. & Smith, M. (1983). Effective Schools: A review. *The Elementary School Journal*, 83(4), 427-452.
- Rahimah Ahmad. (2002, Januari). Kepimpinan dan kepengetuaan: Cabaran dan Strategi di Alam Baru Pemimpin, *Jurnal Institut Pengetua*, Jilid 02,1-7.
- Reitzug, U.C, & Cross, B. (1993). *Deconstructing Principal Instructional Leadership: From Supervision to Critical Collaboration*. Paper presented at the annual conferences of the University Council of Education Administration Huston, TX.
- Romi, S. & Leyser, Y. (2006). Exploring inclusion preservice training needs: A study of variables associated with attitudes and self-efficacy beliefs. *European Journal of Special Needs Education*, 21(1), 85-105
- Rosenholtz, S. J., & Simpson, C. (1990). Workplace conditions and the rise and fall of teacher commitment. *Sociology of Education*, 63(4), hal. 241-257.
- Robiah Sidin. (1998). *Pemikiran dalam pendidikan*. Shah Alam: Fajar Bakti.
- Ross, J.A. (1992). Teacher efficacy and the effects of coaching on student achievement.

- Canadian Journal of Education*. 17 (1). 51-65.
- Rowan, B., S Bossert and D.Wyer. (1983). Research on Effective Schools: Cautionary Note. *Educational Research*, 124: 24-31.
- Sazali, Zurida & Mustapa. (2004). Pengaruh efikasi-kendiri guru besar terhadap sekolah berkesan. *Jurnal pengurusan dan kepimpinan pendidikan.*, 14(2), 2004.
- Sergiovanni, T.J. (1995). *The Principalsip: A Reflective Practice Perspective*. Boston: Allyn and Bacon.
- Solomon, C. B. (2007), *The relationship among middle level leadership, teacher commitment, teacher collective efficacy, and student achievement*. A dissertation presented to the Faculty of the Graduate School University of Missouri, Columbia.
- Spillane, J. P., Halverson, R. & DiamonIA, J. B. (2001, April). Investigating school leadership practice: A distributed perspective [electronic version]. *Educational Researcher*, 30(3) 23-28.
- Shahril @ Charil Marzuki (2001). Ciri-ciri kepimpinan pengetua-guru besar berkesan yang dapat menghadapi cabaran dan harapan pada abad ke 21. *Jurnal Institut Pengetua, Universiti Malaya, Kuala Lumpur*. 1 (1), 23-36.
- Sharifah Md Noor. (2000). *Keberkesanan Sekolah. Satu Perspektif Sosiologi*. Serdang: Universiti Putra Malaysia.
- Singh, K., & Billingsley, B.S. (1998), Profesional support and its effects on teachers' commitment, *Journal of educational*, 91, hal. 229-239.
- Smylie, M.K., (1991). *Teacher efficacy at work*. In P. Reyes, (Ed). *Teacher commitment, performance and productivity*. CA: Sage Publication.

- Southwoeth, G. (2002). Instructional Leadership in schools: Reflections and Empirical Evidence. *School Leadership & Management*, 22 (1), 73-91.
- Tschannen-Moran, M., Hoy, W. & Hoy, W. K. (1998). Teacher Efficacy: Its meaning and measure. *Review of Educational Research*, 68, 202-248.
- Ubben, G.C & Hugges, L.W. (1997). *The Principal: Creative Leadership for Effective Schools* (2nd Ed). Boston, Allyn & Bacon. Universal Dictionary. London: Readers Digest Inc., 1987.
- Van Engen, M.L., van der Leeden, R. & Willensen, T.M. (2001). Gender, context and leadership styles: a field study. *Journal of Occupational and Organisational Psychology*, 74 (5), 581-598.
- Wan Hamzah Wan Daud. (2006). *Peranan pemimpin instruksional dalam mendefinisikan wawasan sekolah*. Kertas kerja yang dibentangkan dalam Seminar Kebangsaan Kepimpinan Instruksional ke 2, Institut Aminuddin Baki Cawangan Utara pada 27-30 Nov.
- Wildy, H. & Dimmock, C. (1993). Instructional Leadership in Primary and Secondary School in Western Australia, *Journal of Educational Administration*, 31(2): 43-62.
- Wong, E. (2003). Leadership style for school-based management in Hong Kong. *The International Journal of Educational Management*, 17 (6), 243-247.
- Woolfolk, A. E., & Hoy, W. K. (1990). Prospective teachers' sense of efficacy and beliefs about control. *Journal of Educational Psychology*, 82, 81-91.

Woolfolk, A. E., & Rosoff, B., & Hoy, W. K. (1991). Teachers' sense of efficacy and their beliefs about managing students. *Teaching and teacher Education*, 6, 137-148.

Yukl (1998). *Leadership in organization*. (4th Ed.) Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.

Zaidatol Akmaliah Lope Pihie.(1991). *Pentadbiran Pendidikan*. Petaling Jaya: Fajar Bakti.

Zaidatol Akmaliah Lope Pihie & Foo Say Fooi (2003). *Pengurusan dan Kepimpinan Pendidikan: Satu langkah ke hadapan*. Serdang: Universiti Putra Malaysia.