

**SIKAP GURU TERHADAP DISIPLIN DALAM PENGAJARAN DAN  
PEMBELAJARAN, TAHAP PENGETAHUAN, TAHAP PENGETAHUAN  
KANDUNGAN PEDAGOGI DAN HUBUNGANNYA DENGAN  
TAHAP KEMAHIRAN GURU**

**SITI MARYAM BINTI LATUWO**

**PROJEK PENYELIDIKAN YANG DIKEMUKAKAN UNTUK MEMPEROLEH  
SEBAHAGIAN DARIPADA SYARAT MEMPEROLEH IJAZAH  
SARJANA PENDIDIKAN**

**KOLEJ SASTERA DAN SAINS  
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA  
SINTOK KEDAH**

**2010**

## PENGAKUAN

Saya akui karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.

TARIKH: 30 JUN 2010

TANDATANGAN : 

NAMA : SITI MARYAM LATUWO

NO. MATRIK : 802669



**Bidang Pengajian Pendidikan**  
**UUM College of Arts and Sciences**  
**(Universiti Utara Malaysia)**

**PERAKUAN PROJEK SARJANA**  
*(Certification of Masters Project)*

Saya yang bertandatangan di bawah, memperakukan bahawa  
*(I, the undersigned, certify that)*

**SITI MARYAM BINTI LATUWO (NO. MATRIK : 802669)**

Calon untuk Ijazah **Sarjana Pendidikan (Kurikulum & Pengajaran)**  
*(candidate for the degree of)*

telah mengemukakan kertas projek yang bertajuk  
*(has presented his/her project paper of the following title)*

**SIKAP GURU TERHADAP DISIPLIN DALAM PENGAJARAN DAN**

**PEMBELAJARAN, TAHAP PENGETAHUAN, TAHAP PENGETAHUAN**

**KANDUNGAN PEDAGOGI DAN HUBUNGANNYA DENGAN TAHAP**

**KEMAHIRAN GURU.**

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas projek boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.  
*(as it appears on the title page and front cover of project paper is acceptable in form and content and that a satisfactory knowledge of the field is covered by the project paper)*

Nama Penyelia : **Dr. Ruzlan Md. Ali**  
*(Name of Supervisor)*

Tandatangan :  
*(Signature)*

Tarikh : **8 Mei 2010**  
*(Date)*

## **KEBENARAN MENGGUNA**

Penyerahan projek sarjana ini sebagai memenuhi keperluan pengajian lepas ijazah sarjana Universiti Utara Malaysia (UUM). Saya bersetuju supaya pihak perpustakaan Universiti Utara Malaysia menjadikan kertas projek ini sebagai rujukan. Saya juga bersetuju bahawa kebenaran membuat salinan keseluruhan atau sebahagian daripadanya untuk tujuan akademik mestilah mendapat kebenaran daripada penyelia saya atau Dekan Akademik, UUM *College Of Arts And Sciences*, Universiti Utara Malaysia. Sebarang penyalinan, pengambilan atau penggunaan keseluruhan atau sebahagian daripada kertas projek ini untuk tujuan komersil adalah tidak dibenarkan tanpa kebenaran bertulis daripada saya dan penyelia. Di samping itu, pengiktirafan daripada saya dan Universiti Utara Malaysia wajar diberikan dalam sebarang bentuk kegunaan bahan-bahan yang terdapat dalam kertas projek ini. Permohonan untuk buat salinan atau kegunaan-kegunaan lain sama ada secara keseluruhan atau sebahagian boleh dibuat dengan menulis kepada:

**Dekan Akademik  
UUM College Of Arts And Sciences,  
Universiti Utara Malaysia,  
06010, Sintok,  
Kedah Darul Aman.**

## **PENGHARGAAN**

Bismillairrahmanirahim. Bersyukur saya ke hadrat Allah s.w.t kerana dengan rahmat serta izinnya maka saya dapat menyempurnakan laporan projek ini. Tugas ini disempurnakan bagi memenuhi keperluan pengijazahan Sarjana Pendidikan (kk) Universiti Utara Malaysia.

Saya mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada penyelia saya , Dr Ruzlan Md Ali yang banyak bersabar serta sudi menyumbang pengetahuan dan kepakaran beliau bagi melengkapkan isi kandungan projek ini.

Saya juga ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada pensyarah-pensyarah Bidang Pendidikan UUM College of Arts and Sciences kerana telah mencurahkan ilmu dengan penuh keiklasan dan memberi ilmu yang amat berguna dan boleh dijadikan panduan untuk menyiapkan kertas projek saya ini. Tidak ketinggalan juga penghargaan ini ditujukan kepada Dr Laurence John Pilai selaku juru runding LWW Consultant kerana membuka peluang kepada saya untuk melanjutkan pengajian ini. Ucapan terima kasih juga yang tidak terhingga ditujukan kepada semua rakan-rakan seperjuangan khususnya kak Jaidah Adris yang banyak membantu dalam menjana idea sehingga tugas ini disiapkan. Tidak lupa juga kepada guru-guru di 3 buah sekolah di daerah Sandakan, Sabah yang sudi menjadi responden kajian saya ini.

Akhir kata, sekalung penghargaan teristimewa untuk ayahanda, ibunda dan keluarga tersayang yang banyak membantu, sentiasa memahami dan memberi dorongan. Segala pengorbanan dan sokongan kalian tidak mungkin dilupa. Hanya Allah S.W.T sahaja yang mampu membalas jasa kalian semua.

Siti Maryam Binti Latuwo

30 JUN 2010

## ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk meninjau sikap guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran, tahap pengetahuan, tahap pengetahuan kandungan pedagogi dan hubungannya dengan tahap kemahiran guru. Satu soal selidik yang diadaptasi daripada kajian Thock Kia Mun (2003), Ishak Abdullah (2004) dan penambahan item tahap pengetahuan kandungan pedagogi yang diadaptasi daripada Pemantauan dan Bimbingan Pelaksanaan Pengajaran dan Pembelajaran Sains dan Matematik dalam Bahasa Inggeris (PPSMI) oleh Jemaah Nazir Sekolah Kementerian Pelajaran Malaysia (2006) digunakan sebagai instrumen kajian. Sampel kajian telah dipilih secara rawak terdiri daripada 110 orang guru di tiga buah sekolah rendah yang terdapat di daerah Sandakan, Sabah. Data yang diperolehi telah dianalisis dengan perisian SPSS versi 12.0. Statistik yang digunakan ialah statistik deskriptif yang melibatkan frekuensi, peratus, min, sisihan piawai dan pangkatan, manakala statistik inferensi melibatkan ujian-t pada tahap kesignifikan  $p < .05$  dan Korelasi Pearson. Dapatan kajian menunjukkan bahawa faktor jantina tidak mempengaruhi sikap guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran, tahap pengetahuan pedagogi dan tahap kemahiran guru. Namun terdapat perbezaan tahap pengetahuan guru berdasarkan jantina. Dapatan juga menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara i) sikap guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran dengan tahap kemahiran guru; ii) tahap pengetahuan dengan tahap kemahiran guru; dan, iii) tahap pengetahuan kandungan pedagogi dengan tahap kemahiran guru.

## ABSTRACT

This study is to identify the teachers' attitudes towards discipline in the area teaching and learning, teachers' knowledge, teachers' pedagogical knowledge and its relationship to teachers' skills. An adapted survey from Thock's study (2003), Ishak (2004) and additional item of pedagogical knowledge developed by Jemaah Nazir in 'Pemantauan dan Bimbingan Pelaksanaan Pengajaran dan Pembelajaran Sains dan Matematik dalam Bahasa Inggeris' are used as the case instruments. The study's sample are 110 teachers who are randomly picked from three primary schools in Sandakan, Sabah. The accumulated data is analysed using SPSS version 12.0 software. The statistics used in this study is descriptive statistics that involves frequency, percentages, mean, standard deviation and rank order while inferential statistics involves t-test at significant  $p < .05$  and Pearson Correlation. The findings show that gender does not influence teachers' attitude towards discipline in teaching and learning, their pedagogical knowledge and also skills. However, there is a different when it comes to teachers' knowledge based of on gender. In addition, it also shows that there is a significant relationship between i) teachers' attitude towards discipline in teaching and learning and their skills; ii) teachers' knowledge and their skills; and, iii) teachers' pedagogical knowledge and their skill.

## ISI KANDUNGAN

Muka surat

|                           |            |
|---------------------------|------------|
| <b>PENGAKUAN</b>          | <b>ii</b>  |
| <b>KEBENARAN MENGGUNA</b> | <b>iii</b> |
| <b>PENGHARGAAN</b>        | <b>iv</b>  |
| <b>ABSTRAK</b>            | <b>v</b>   |
| <b><i>ABSTRACT</i></b>    | <b>vi</b>  |
| <b>ISI KANDUNGAN</b>      | <b>vii</b> |
| <b>SENARAI RAJAH</b>      | <b>xv</b>  |
| <b>SENARAI JADUAL</b>     | <b>xvi</b> |

## BAB SATU : PENGENALAN

|     |                       |    |
|-----|-----------------------|----|
| 1.0 | Pengenalan            | 1  |
| 1.1 | Pendahuluan           | 3  |
| 1.2 | Pernyataan Masalah    | 5  |
| 1.3 | Objektif Penyelidikan | 7  |
| 1.4 | Persoalan Kajian      | 8  |
| 1.5 | Hipotesis             | 10 |
| 1.6 | Signifikan kajian     | 11 |
| 1.7 | Batasan Penyelidikan  | 12 |



|       |                                |    |
|-------|--------------------------------|----|
| 1.8   | Definisi Istilah               |    |
| 1.8.1 | Sikap                          | 12 |
| 1.8.2 | Disiplin                       | 13 |
| 1.8.3 | Pengetahuan                    | 15 |
| 1.8.5 | Kemahiran                      | 15 |
| 1.8.6 | Pengetahuan Kandungan Pedagogi | 16 |
| 1.8.6 | Pengajaran dan pembelajaran    | 16 |
| 1.9   | Kesimpulan                     | 17 |

## **BAB 2 : TINJAUAN LITERATUR**

|         |                                                |    |
|---------|------------------------------------------------|----|
| 2.0     | Pendahuluan                                    | 19 |
| 2.1     | Konsep dan Model Berkaitan Kecekapan           | 20 |
| 2.1.1   | Model Kompetensi                               | 20 |
| 2.1.2   | Model Perkembangan Guru                        | 23 |
| 2.1.3   | Model Keberkesanan Pengajaran dan Pembelajaran | 25 |
| 2.1.3.1 | Pengetahuan Kandungan                          | 26 |
| 2.1.3.2 | Pengetahuan Kandungan Pedagogi                 | 26 |
| 2.1.3.3 | Pengetahuan Umum Pedagogi                      | 30 |
| 2.1.3.4 | Pengetahuan Pelajar dan Pembelajaran           | 30 |
| 2.2     | Pengajaran Berkesan                            | 32 |
| 2.3     | Apa Itu Pengajar Yang Baik                     | 35 |

|       |                                                                                                   |    |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 2.4   | Peranan Guru Dalam Melaksanakan Disiplin Dalam<br>Pengajaran dan Pembelajaran                     | 37 |
| 2.4.1 | Strategi Pengukuhan Disiplin Dalam Pengajaran dan<br>Pembelajaran                                 | 37 |
| 2.4.2 | Contoh-contoh Tindakan Disiplin Dalam Pengajaran dan<br>Pembelajaran                              | 40 |
| 2.5   | Kajian Berkaitan Kecekapan Guru Terhadap Pengurusan<br>Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran | 41 |
| 2.6   | Masalah Pengurusan Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran                                     | 43 |
| 2.7   | Kesimpulan                                                                                        | 47 |

### **BAB 3: METODOLOGI KAJIAN**

|       |                                 |    |
|-------|---------------------------------|----|
| 3.0   | Pendahuluan                     | 49 |
| 3.1   | Reka Bentuk Kajian              | 49 |
| 3.2   | Populasi dan Persampelan        | 52 |
| 3.3   | Instrumen                       | 53 |
| 3.4   | Kebolehpercayaan dan Kesahan    | 55 |
| 3.5   | Kajian Rintis                   | 57 |
| 3.6   | Prosedur Pengutipan data        | 58 |
| 3.7   | Analisis Data                   |    |
| 3.7.1 | Prosedur Mentadbir Soal Selidik | 59 |
| 3.7.2 | Tatacara Menganalisis Data      | 59 |

|     |            |    |
|-----|------------|----|
| 3.8 | Kesimpulan | 62 |
|-----|------------|----|

## **BAB 4 : DAPATAN KAJIAN**

|       |                                                                                                                           |    |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 4.0   | Pendahuluan                                                                                                               | 63 |
| 4.1   | Analisis Latar Belakang Responden                                                                                         | 64 |
| 4.2   | Dapatan Kajian                                                                                                            | 67 |
| 4.2.1 | Sikap Guru Terhadap Peningkatan Pengetahuan Asas Disiplin                                                                 | 67 |
| 4.2.2 | Sikap Guru Terhadap Peranan Moral Mendisiplinkan Pelajar                                                                  | 69 |
| 4.2.3 | Sikap Guru Terhadap Meningkatkan Pengetahuan Dalam<br>Pengajaran dan Pembelajaran                                         | 70 |
| 4.2.4 | Tahap Pengetahuan Guru Terhadap Prinsip-prinsip Asas Disiplin                                                             | 71 |
| 4.2.5 | Tahap Pengetahuan Guru Terhadap Program Pemantapan<br>Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran                          | 73 |
| 4.2.6 | Tahap Kemahiran Guru Terhadap Strategi Asas Pengurusan<br>Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran                      | 74 |
| 4.2.7 | Tahap Pengetahuan Kandungan Pedagogi                                                                                      | 77 |
| 4.3   | Analisis Hipotesis Kajian                                                                                                 | 78 |
| 4.3.1 | Adakah Terdapat Perbezaan Sikap Guru Terhadap Disiplin<br>Dalam Pengajaran dan Pembelajaran Mengikut Jantina?             | 79 |
| 4.3.2 | Adakah Terdapat Perbezaan Tahap Pengetahuan Guru Terhadap<br>Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran Mengikut Jantina? | 80 |

|       |                                                                                                                                                                                  |    |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 4.3.3 | Adakah Terdapat Perbezaan Tahap Pengetahuan Kandungan<br>Pedagogi Guru Terhadap Disiplin Dalam Pengajaran dan<br>Pembelajaran Mengikut Jantina?                                  | 81 |
| 4.3.4 | Adakah Terdapat Perbezaan Tahap Kemahiran Guru Terhadap<br>Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran Mengikut Jantina?                                                          | 82 |
| 4.3.5 | Adakah Terdapat Hubungan Yang Signifikan Antara Sikap<br>Terhadap Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran Dengan<br>Tahap Kemahiran Guru?                                     | 83 |
| 4.3.6 | Adakah Terdapat Hubungan Yang Signifikan Antara Tahap<br>Pengetahuan Guru Terhadap Disiplin Dalam Pengajaran dan<br>Pembelajaran Dengan Tahap Kemahiran Guru ?                   | 84 |
| 4.3.7 | Adakah Terdapat Hubungan Yang Signifikan Antara Tahap<br>Pengetahuan Kandungan Pedagogi Guru Terhadap Disiplin Dalam<br>Pengajaran dan Pembelajaran Dengan Tahap Kemahiran Guru? | 85 |
| 4.4   | Kesimpulan                                                                                                                                                                       | 86 |

## **BAB 5 : PENUTUP**

|       |                                                                   |    |
|-------|-------------------------------------------------------------------|----|
| 5.0   | Pendahuluan                                                       | 88 |
| 5.1   | Ringkasan Kajian                                                  | 89 |
| 5.2   | Perbincangan Dapatan Kajian                                       | 90 |
| 5.2.1 | Sikap Guru Terhadap Disiplin Dalam Pengajaran dan<br>Pembelajaran | 90 |

|                     |                                                                                                                                                                                                               |     |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 5.2.2               | Tahap Pengetahuan Guru Terhadap Disiplin Dalam Pengajaran dan pembelajaran                                                                                                                                    | 93  |
| 5.2.3               | Tahap Kemahiran Guru Terhadap Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran                                                                                                                                      | 95  |
| 5.2.4               | Tahap Pengetahuan Kandungan Pedagogi Guru Terhadap Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran                                                                                                                 | 96  |
| 5.2.5               | Perbezaan Sikap, Tahap Pengetahuan, Tahap Kemahiran dan Tahap Pengetahuan Kandungan Pedagogi Terhadap Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran Berdasarkan Jantina                                          | 97  |
| 5.2.6               | Hubungan Antara Sikap Dengan Kemahiran Guru, Tahap Pengetahuan Dengan Kemahiran Guru dan Tahap Pengetahuan Kandungan Pedagogi Dengan Tahap Kemahiran Guru Terhadap Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran | 98  |
| 5.3                 | Kesimpulan dan Dapatan Kajian                                                                                                                                                                                 | 99  |
| 5.4                 | Implikasi Kajian                                                                                                                                                                                              | 100 |
| 5.5                 | Cadangan Kajian Lanjutan                                                                                                                                                                                      | 102 |
| 5.6                 | Kesimpulan                                                                                                                                                                                                    | 103 |
| <b>RUJUKAN</b>      |                                                                                                                                                                                                               | 105 |
| <br><b>LAMPIRAN</b> |                                                                                                                                                                                                               |     |
| A.                  | Borang Soal Selidik                                                                                                                                                                                           | 113 |
| B.                  | Kebenaran Kementerian Pelajaran Malaysia                                                                                                                                                                      | 120 |

|    |                                             |     |
|----|---------------------------------------------|-----|
| C. | Kebenaran Pejabat Pelajaran Daerah Sandakan | 122 |
| D. | Kebolehpercayaan (Kajian Rintis)            | 126 |
| E. | Analisis Soal Selidik                       | 128 |
| F. | Analisis Kekerapan Soal Selidik             | 132 |
| G. | Analisis Ujian- t                           | 144 |
| H. | Analisis Korelasi                           | 148 |

## SENARAI RAJAH

| RAJAH |                                                         | MUKA SURAT |
|-------|---------------------------------------------------------|------------|
| 2.1   | Model Kompetensi 'Iceberg'                              | 22         |
| 2.2   | Kerangka Model Keberkesanan Pengajaran dan pembelajaran | 25         |
| 2.3   | Tiga Golongan Guru                                      | 35         |
| 2.4   | Model Asas Pengajaran dan Pembelajaran yang baik        | 36         |

## SENARAI JADUAL

| JADUAL | MUKA SURAT                                                                                                                                 |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.1    | Taburan Soalan Soal Selidik 55                                                                                                             |
| 3.2    | Anggaran Kekuatan Hubungan Pekali Korelasi 61                                                                                              |
| 4.1    | Profil responden guru berdasarkan demografi ( N- 110 ) 66                                                                                  |
| 4.2    | Sikap guru terhadap meningkatkan pengetahuan asas disiplin 68                                                                              |
| 4.3    | Sikap guru terhadap peranan moral mendisiplinkan pelajar 69                                                                                |
| 4.4    | Sikap guru terhadap peningkatan pengetahuan 71                                                                                             |
| 4.5    | Tahap pengetahuan guru terhadap prinsip-prinsip Disiplin 72                                                                                |
| 4.6    | Tahap pengetahuan program pemantapan disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran 74                                                         |
| 4.7    | Tahap kemahiran guru terhadap strategi pengurusan disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran 76                                            |
| 4.8    | Tahap pengetahuan kandungan pedagogi 78                                                                                                    |
| 4.9    | Analisis Ujian- t perbandingan sikap terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran mengikut jantina 79                               |
| 4.10   | Analisis Ujian-t perbandingan tahap pengetahuan terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran mengikut jantina 80                    |
| 4.11   | Analisis Ujian-t perbandingan tahap pengetahuan kandungan pedagogi terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran mengikut jantina 81 |



|      |                                                                                                                                           |    |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 4.12 | Analisis Ujian-t perbandingan tahap kemahiran guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran mengikut jantina                   | 82 |
| 4.13 | Korelasi antara sikap terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran dengan tahap kemahiran guru                                     | 83 |
| 4.14 | Korelasi antara tahap pengetahuan guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran dengan tahap kemahiran guru                    | 84 |
| 4.15 | Korelasi antara tahap pengetahuan kandungan pedagogi guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran dengan tahap kemahiran guru | 86 |

## **BAB 1**

### **PENGENALAN**

#### **1.0 Pengenalan**

Sejak Malaysia mencapai kemerdekaan pada 31 Ogos 1957, perubahan dan perkembangan pesat telah berlaku dalam berbagai bidang khususnya dalam bidang pendidikan di negara ini. Dasar atau polisi pelajaran yang baru telah digubal bagi menggantikan dasar pelajaran penjajah Inggeris untuk disesuaikan dengan hasrat dan aspirasi sesebuah negara yang merdeka.

Kecemerlangan pendidikan merupakan agenda penting bagi menentukan pembangunan dan kemajuan negara. Ia amat bergantung kepada sistem pendidikan dan pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran oleh para pendidik serta rupa bentuk pelajar yang dihasilkan. Para pendidik memikul tanggungjawab yang besar untuk melaksanakan program pendidikan disamping menyampaikan ilmu dan seterusnya membangunkan modal insan.

Memang tidak dapat disangkal guru perlu mempunyai pengetahuan isi kandungan mata pelajaran untuk mengajar sesuatu mata pengajaran. Walau bagaimanapun pengetahuan isi kandungan mata pelajaran mempunyai pengertian yang berlainan untuk

orang yang berlainan, dan penting sekali menentukan setepat mungkin apa yang dimaksudkan dengan pengetahuan isi kandungan mata pelajaran. Kertas Putih Teaching Quality (DES 1983) dilihat sebagai dokumen penting yang menitikberatkan kepentingan pengetahuan mata pelajaran bagi para guru (Turner-Bisset, 2007).

Guru adalah suatu unsur yang sama pentingnya dengan pelajar di dalam proses pengajaran dan pembelajaran di dalam bilik darjah. Seseorang guru mempunyai peranan dan tanggungjawab bukan sahaja setakat mengajar tetapi juga mendidik iaitu membentuk sikap, nilai dan akhlak pelajar-pelajar melalui pelaksanaan disiplin yang baik.

Guru memainkan peranan yang penting dalam melaksanakan disiplin sekolah kerana guru adalah orang yang rapat sekali dan mempunyai hubungan langsung dengan pelajar-pelajar. Oleh itu, pelaksanaan disiplin sekolah adalah tanggungjawab dan tugas semua dan setiap guru dan bukan semata-mata tanggungjawab dan tugas Guru Besar, Penolong Kanan atau Guru Disiplin sahaja.

Di dalam melaksanakan tugas ini, guru seharusnya mencari pendekatan-pendekatan yang sesuai supaya mencapai matlamat akhir iaitu membentuk disiplin yang baik dalam diri pelajar-pelajar itu sendiri. Disiplin diri sendiri ini sepatutnya datang dari kerelaan hati dan bukan disebabkan oleh paksaan atau perasaan takut. Untuk mencapai matlamat akhir ini, guru sendiri haruslah mempunyai disiplin yang baik dan menunjukkan contoh dan teladan yang baik kepada pelajar-pelajar dengan sentiasa

bertatatertib, berbudi bahasa, bersopan santun, bertimbang rasa dan bersimpati serta bijak dalam menghadapi masalah.

Disiplin yang baik di kalangan pelajar-pelajar boleh dicapai sekiranya guru mempunyai sifat dedikasi dan sikap yang positif, membina lagi menggalakkan, bukan sahaja terhadap tanggungjawab dan tugasnya bahkan juga terhadap pelajar-pelajar serta dirinya sendiri.

Peranan guru dalam melaksanakan disiplin sekolah bolehlah disimpulkan kepada dua bahagian iaitu :

- i. Mengawas disiplin di dalam bilik darjah, di sekitar sekolah dan juga di dalam kegiatan-kegiatan di luar sekolah. Guru hendaklah juga memberi kerjasama sepenuhnya kepada Guru Besar dan sesama guru sendiri di dalam tugas melaksanakan disiplin sekolah.
- ii. Melaksanakan hukuman disiplin apabila diarahkan oleh Guru Besar secara arahan nyata mengikut peraturan-peraturan yang ada.

## **1.1 Pendahuluan**

Sekolah kini merupakan organisasi yang bergerak dalam dua arah yang bertentangan. Dari satu aspek pengajaran memerlukan satu keadaan yang longgar bagi membolehkan guru-guru menghasilkan sesuatu hasil yang profesional dan kreatif sementara dari aspek

yang lain, keadaan birokrasi yang ketat mencengkam guru-guru dan pentadbir sekolah. Keadaan “longgar-ketat” ini mewujudkan keadaan yang menjadikan guru-guru terpaksa membuat keputusan tetapi pada masa yang sama mengongkong guru-guru dengan disiplin yang ketat.

Pelajar merupakan harapan negara pada masa akan datang. Merekalah modal insan yang bakal memimpin dan mencorakkan Malaysia. Guru turut berperanan dalam melahirkan pelajar minda kelas pertama yang cemerlang, kritis, kreatif dan mempunyai daya saing yang kuat pada era globalisasi ini. Oleh yang demikian, guru memainkan peranan yang penting untuk menentukan kejayaan sesuatu generasi. Peranan ini bermula daripada bilik darjah yang mempunyai iklim pembelajaran yang kondusif dan penuh disiplin bagi membentuk pengajaran dan pembelajaran yang berkesan dan menyeronokkan.

Menurut Abdullah Sani (2005), disiplin penting di dalam bilik darjah supaya segala maklumat dan objektif sekolah dapat dicapai dengan lebih berkesan. Sekiranya sempurna pasti menghasilkan faedah kepada guru. Disiplin yang baik di dalam bilik darjah membolehkan pengajaran dilaksanakan secara teratur dan dilangsungkan dalam suasana tenang. Apabila peraturan bilik darjah dipatuhi oleh pelajar, keberkesanan pengajaran dan pembelajaran dapat ditingkatkan. Keadaan sedemikian berlaku kerana pelajar mematuhi peraturan yang ditetapkan. Peraturan-peraturan ini turut membentuk keperibadian pelajar yang baik. Melalui disiplin, nilai-nilai murni dapat dipupuk di

kalangan pelajar seperti tolong-menolong, hormat-menghormati, kerjasama dan sebagainya. Justeru itu, ia melahirkan warganegara yang berdisiplin dan berguna.

Pelbagai andaian dibuat oleh pelbagai pihak khususnya masyarakat terhadap kewibawaan institusi sekolah menangani isu-isu pelajar. Pengurusan pengajaran dan pembelajaran yang berkesan ditentukan oleh sumber manusia dalam sesebuah organisasi. Kajian ini ingin melihat kecekapan pengurusan pengajaran dan pembelajaran dan tahap kecekapan guru-guru menangani masalah disiplin di dalam kelas khususnya di dalam sesi pengajaran dan pembelajaran.

Selain itu, kajian ini juga akan melihat item-item yang mempengaruhi kecekapan tugas guru dalam pengajaran dan pembelajaran. Tanggungjawab guru terhadap disiplin pelajar supaya pelajar dapat memberi tumpuan terhadap pengajaran dan pembelajaran dan mengawal disiplin pelajar amat besar. Kedua-dua pendekatan ini memerlukan komitmen dari segi pengetahuan dan kemahiran yang tinggi daripada guru itu sendiri.

## **1.2 Pernyataan Masalah**

Kualiti pencapaian pendidikan di sekolah dipersoal oleh banyak pihak. Hal ini menunjukkan seolah-olah mereka tidak lagi menaruh keyakinan kepada kewibawaan sekolah dalam hal-ehwal mendidik anak bangsa. Perkara sebegini timbul apabila pihak yang merupakan “pelanggan atau stake-holder” kepada sekolah mendapati pelajar lepasan sekolah tidak seperti yang diharapkan oleh masyarakat dan negara.

Kecemerlangan pencapaian pada peringkat sijil peperiksaan tidak mencerminkan kematangan berfikir, kepetahan berhujah, nilai kepimpinan yang rendah dan dalam beberapa aspek kemurnian tingkah laku yang dilaporkan dalam pencapaian tahap disiplin dipertikaikan (Jemaah Nazir, 2001). Perkara ini menyebabkan bahawa setiap aspek dalam pengurusan kurikulum didapati perlu diukur. Aspek-aspek ini dinyatakan dalam Instrumen Pemeriksaan Peningkatan Standard Tinggi Kualiti Pendidikan yang dikemukakan oleh Jemaah Nazir (2000).

Walaupun masalah disiplin di negara ini tidak seburuk di negara luar, ia bukan bererti pihak sekolah boleh memandang remeh. Paling membimbangkan jika masalah disiplin ini dibiarkan terus berakar umbi dan merebak tanpa sebarang reaksi. Kesannya, bukan setakat imej sekolah dan Kementerian Pendidikan sahaja yang terjejas malah dalam kes-kes tertentu ia turut memberi ancaman terhadap keselamatan awam dan negara. Menurut Shahabudin & Rohizani (2002), isu-isu yang berkait dengan gangguan tingkah laku disiplin merupakan satu kemelut besar yang kerap dikaitkan dengan pengurusan bilik darjah, persekitaran dan pentadbiran sekolah. Sekolah adalah satu sistem interaksi sosial yang terdiri daripada individu-individu yang saling berinteraksi dan bergantung antara satu sama lain. Hasil interaksi tersebut akan menentukan prestasi pencapaian sesebuah sekolah (Seo Yu Min, 1996).

Masyarakat tidak dapat memahami masalah-masalah yang berkaitan proses pengajaran dan pembelajaran yang dihadapi oleh pelajar-pelajar dan guru-guru. Guru sememangnya bertanggungjawab terhadap disiplin pelajar dan komited terhadap tugas.

Tumpuan terhadap langkah kawalan dan pencegahan memerlukan komitmen dari segi pengetahuan dan kemahiran yang tinggi daripada guru. Guru perlu merancang pengajaran dan pembelajaran yang lebih bermakna. Dalam konteks ini guru dapat menumpukan aspek metodologi dan psikologi yang utama untuk membentuk sikap yang positif, meningkatkan motivasi dan membentuk disiplin pelajar. Meningkatkan tahap kecekapan guru mengurus disiplin di dalam pengajaran dan pembelajaran (kelas) amat diperlukan agar pelajar dapat memberi tumpuan semasa pengajaran dan pembelajaran berlangsung. Ia juga dapat memberi gambaran yang jelas dan tepat kepada masyarakat terhadap persepsi mereka tentang kewibawaan seorang guru di sekolah.

Berdasarkan masalah-masalah yang dibincangkan di atas, maka pengkaji merumuskan bahawa guru memainkan peranan penting dalam meningkatkan kecekapan pengurusan disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran. Kajian menunjukkan terdapat hubungan antara masalah disiplin pelajar dengan iklim sekolah (Tam Yeow Kwai 1999), prestasi akademik (Ong Pe Pe 2003), motivasi guru (Idris Kadir 1998) , *burn-out* (Faridah & Zubaidah, 1999), stress (Sapora, 2002) dan konflik sekolah dengan ibu bapa dan masyarakat.

### **1.3 Objektif Penyelidikan**

Secara amnya, kajian ini untuk :

- a) Mengetahui sikap guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran.
- b) Mengetahui tahap pengetahuan guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran.



- c) Mengenal pasti tahap pengetahuan kandungan pedagogi guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran.
- d) Mengenal pasti tahap kemahiran guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran.
- e) Mengenal pasti hubungan antara sikap dengan kemahiran guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran.
- f) Mengenal pasti hubungan antara pengetahuan dengan kemahiran guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran.
- g) Mengenal pasti hubungan antara pengetahuan kandungan pedagogi terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran.

#### **1.4 Persoalan Kajian**

Kajian ini adalah untuk menjawab persoalan berikut:

- a) Bagaimanakah sikap guru terhadap peningkatan pengetahuan asas disiplin?
- b) Bagaimanakah sikap guru terhadap peranan moral mendisiplinkan pelajar?
- c) Bagaimanakah sikap guru terhadap peningkatan pengetahuan dalam pengajaran dan pembelajaran?
- d) Apakah tahap pengetahuan guru terhadap prinsip-prinsip asas disiplin?
- e) Apakah tahap pengetahuan guru terhadap program pemantapan disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran?
- f) Apakah tahap kemahiran guru terhadap strategi asas pengurusan disiplin di dalam pengajaran dan pembelajaran?

- g) Apakah tahap pengetahuan kandungan pedagogi guru dalam pengajaran dan pembelajaran?
- h) Apakah terdapat perbezaan sikap terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran mengikut jantina?
- i) Adakah terdapat perbezaan tahap pengetahuan guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran mengikut jantina?
- j) Adakah terdapat perbezaan tahap pengetahuan kandungan pedagogi guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran mengikut jantina?
- k) Adakah terdapat perbezaan tahap kemahiran guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran mengikut jantina?
- l) Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara sikap terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran dengan tahap kemahiran guru?
- m) Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara tahap pengetahuan guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran dengan tahap kemahiran guru?
- n) Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara tahap pengetahuan kandungan pedagogi guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran dengan tahap kemahiran guru?

## **1.5 Hipotesis Kajian**

Hipotesis nol yang akan diuji dalam kajian ini adalah seperti berikut :

- H<sub>0</sub> 1: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan sikap guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran mengikut jantina.
- H<sub>0</sub> 2: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan tahap pengetahuan guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran mengikut jantina.
- H<sub>0</sub> 3: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan tahap pengetahuan kandungan pedagogi guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran mengikut jantina.
- H<sub>0</sub> 4: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan tahap kemahiran guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran mengikut jantina.
- H<sub>0</sub> 5: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara sikap terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran dengan tahap kemahiran guru.
- H<sub>0</sub> 6: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara tahap pengetahuan guru dengan tahap kemahiran guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran.

H<sub>0</sub> 7: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara tahap pengetahuan kandungan pedagogi guru dengan tahap kemahiran guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran.

## **1.6 Signifikan Kajian**

Menurut Shatar (1999), selain faktor peribadi pelajar, terdapat elemen lain yang memainkan peranan penting untuk melahirkan pelajar yang cemerlang dalam akademik. Berdasarkan kajian yang dijalankan, selain daripada sikap pelajar, peranan pensyarah atau guru dan juga persekitaran amatlah penting ke arah melahirkan pelajar yang cemerlang ( Mohd Shatar, Jasni & Azali, 2006).

Langkah ini dapat meningkatkan tahap kecekapan guru dalam mendisiplinkan pelajar dan menarik minat pelajar agar memberi tumpuan pengajaran dan pembelajaran yang disampaikan oleh guru di dalam kelas. Ia juga dapat memberi gambaran yang jelas dan tepat kepada masyarakat terhadap persepsi mereka tentang kewibawaan guru besar dan peranan guru-guru di sekolah. Kepimpinan sekolah perlu menyokong guru-guru yang berani mengambil risiko dan membuat eksperimen walaupun mereka terdedah kepada risiko.

## **1.7 Batasan Penyelidikan**

Kajian ini hanya melibatkan tiga buah sekolah sahaja di daerah Sandakan, Sabah. Populasi guru-guru yang terlibat hanya di kalangan guru sekolah rendah sahaja. Oleh itu, generalisasi yang akan dibuat berikutnya adalah terbatas dari segi penggunaannya di sekitar daerah Sandakan sahaja dan tidak dapat untuk digeneralisasikan kepada semua sekolah di Sabah mahupun di seluruh negara.

## **1.8 Definisi Istilah**

Keterangan beberapa definisi istilah penggunaan operasional dalam kajian ini diuraikan seperti berikut:

### **1.8.1 Sikap**

Sikap adalah paparan-paparan tingkah laku individu seperti tidak ambil peduli, sambil lewa, prejudis, diskriminasi, suka dan tidak suka, cuai, malas dan sebagainya (Ahmad Sukri, 2002). Philip Zimbardo (dalam Abdullah & Ainon, 1997) berpendapat bahawa sikap adalah keadaan fikiran seseorang yang berada dalam keadaan sedia untuk melakukan penilaian atau tindakan. Allport (1966) pula menyatakan bahawa sikap ialah suatu kesediaan mental yang tersusun hasil daripada pelbagai pengalaman individu. Sherif (dalam Buss, 1978), memberi maksud sikap ialah kepercayaan atau keinginan mendalam seseorang terhadap objek, isu dan institusi. Dalam kajian ini sikap merujuk kepada keinginan guru untuk meningkatkan pengetahuan terhadap prinsip asas disiplin

dan peranan moral terhadap pelajar, pengetahuan kandungan pedagogi dan kemahiran dalam pengajaran dan pembelajaran.

### **1.8.2 Disiplin**

Disiplin adalah konsep yang mempunyai pengertian yang luas. Daripada segi tradisi, disiplin dikaitkan dengan pembentukan individu mengikut nilai-nilai masyarakat. Dari segi pemikiran moden pula, disiplin adalah pengawalan yang sepatutnya dibina dalam diri bagi mendapatkan cara hidup yang teratur dan bersistematik supaya masa dan tenaga individu itu dapat digunakan dengan sebaik-baiknya (Omardin, 1996).

Selain itu, terdapat juga hujah ilmiah tentang definisi disiplin. Omardin (1998) mendefinisikan disiplin sebagai kesanggupan seseorang individu menghormati dan mematuhi undang-undang sama ada disiplin itu dikenakan di luar atau dengan kerelaan diri sendiri.

Jamaliah (2005) pula memperihalkan disiplin sebagai satu pengkodan yang tersurat dan tersirat yang difahami serta diterima pakai oleh sesuatu masyarakat untuk tujuan saling memahami secara konsisten tingkah laku yang dikatakan akan mensejahterakan keadaan ahli-ahli masyarakat tersebut, atau sebaliknya, mengancam dan merosakkan kesejahteraan.

Dari perspektif kerohanian, Jamaliah dan Norashimah (2005) mentakrifkan disiplin sebagai satu tahap akidah atau kepercayaan yang berpandukan pengetahuan atau ilmu realistik terhadap peradaban tabii dan duniawi. Ilmu peradaban tabii merupakan peradaban semula jadi dalam diri manusia. Peradaban mampu meningkatkan kemampuan, ketakalan serta kejayaan seseorang menjalani kehidupan dengan sejahtera.

Dari segi operasi pula, disiplin atau tatatertib seperti yang ditakrifkan di dalam Surat Pekeliling Kementerian Pelajaran Bil. 8/1968, bertajuk Tatatertib di sekolah-sekolah, merujuk kepada tindakan atau peraturan yang diambil untuk menentukan supaya peraturan-peraturan dan undang-undang sekolah diikuti.

Dengan demikian, skop disiplin yang luas merangkumi konsep kepatuhan kepada peraturan, latihan minda dan perlakuan yang kerelaan dan kawalan dalaman untuk mematuhi peraturan yang telah ditetapkan, serta suatu pengkodan untuk tujuan melahirkan konsistensi kefahaman terhadap tingkah laku. Dalam konteks pendidikan di Malaysia, maksud disiplin adalah berdasarkan Laporan Jawatan Kuasa Kabinet Yang Mengkaji pelaksanaan Pelajaran (Kementerian Pendidikan Malaysia, 1981), iaitu :

....kesanggupan seseorang individu menghormati dan mematuhi undang-undang sama ada disiplin itu dikenakan dari luar, mahupun yang dimiliki melalui kerelaan diri sendiri... kesanggupan seseorang itu bekerja dan membuat sesuatu dengan cukup tertib, kesanggupan menghormati hak individu lain, kesanggupan hormat-menghormati di antara satu sama lain, mempunyai semangat tolong menolong

serta sanggup memperbaiki keadaan yang sedia ada menerusi usaha yang membina, serta sanggup berkhidmat kepada masyarakat...

Burden (2003) pula mentakrifkan disiplin dalam bilik darjah mencakupi iklim akademik di bilik darjah dan amalan pengajaran yang berkesan kerana disiplin yang baik mampu menyekat pelajar daripada melakukan kelakuan yang tidak wajar.

### **1.8.3 Pengetahuan**

Mengikut *Kamus Lengkap* (Awang Sudjai & Yusuff, 1977), pengetahuan bermaksud pembelajaran, kesedaran dan kebijaksanaan dan berpendidikan. Manakala *Kamus Dewan* (1998), pengetahuan bermaksud ilmu tentang sesuatu bidang. Oleh itu pengetahuan dalam kajian ini bermaksud pemahaman tentang prinsip, konsep, falsafah, prosedur tindakan, hukuman, peranan moral, pemantapan disiplin dan kaedah dan strategi dalam pengajaran dan pembelajaran.

### **1.8.4 Kemahiran**

Mengikut *Kamus Lengkap* (Awang Sudjai & Yusuff Khan 1977) kemahiran bermaksud pandai, lancar, cekap, terlatih untuk mengerjakan sesuatu. Manakala *Kamus Dewan* (1998) merujuk maksud kemahiran sebagai terlatih menggunakan sesuatu, cekap, lancar dan pandai. Kemahiran merujuk maksud dalam kajian ini ialah kemampuan guru



menggunakan segala maklumat dan pengetahuan yang berkaitan untuk mendisiplinkan diri dan pelajar dalam proses pengajaran dan pembelajaran.

#### **1.8.5 Pengetahuan Kandungan Pedagogi**

Shulman (1986) mentakrifkan pengetahuan kandungan pedagogi sebagai sesuatu pemahaman tentang bagaimana hendak menjadikan mata pelajaran khusus boleh difahami oleh pelajar. Pengetahuan kandungan yang berkaitan dengan proses pemahaman mengenai sesuatu topik (misalnya pengetahuan kandungan mengenai Akta Pendidikan 1996), manakala pengetahuan kandungan pedagogi merupakan suatu keupayaan untuk mewakili sesuatu topik yang dikuasai kepada pelajar agar ilmu yang disampaikan menjadi makna dan literasi dalam kehidupan pelajar. Dalam hal ini, pengetahuan mendalam mengenai Akta Pendidikan 1996 tidak mendatangkan apa-apa makna sekiranya pendidik gagal menjadikan topik tersebut sebagai satu ilmu baru kepada pelajar yang sejajar dengan persekitaran yang dialami.

#### **1.8.6 Pengajaran dan pembelajaran**

Pengajaran dan pembelajaran adalah satu proses dan aktiviti belajar untuk membantu pelajar mencapai kecemerlangan dalam semua aspek iaitu rohani, jasmani, emosi dan intelek.

Menurut Salihan (2001), pengajaran dan pembelajaran yang berkesan merupakan satu proses pengajaran yang menghasilkan satu proses pembelajaran yang berkesan dimana ianya dapat mengubah tingkah laku, membina dan mengembangkan aspek rohani, minda serta jasad pelajar. Dengan kata yang lebih mudah, pelajar berasa seronok, bertambah minat, kefahaman dan lebih menghayati apa yang disampaikan serta dapat melakukan aktiviti yang berkaitan dengan proses pengajaran yang telah dijalankan.

Menurut Zolazlan (2001), pensyarah di Fakulti Pengajian Pendidikan Universiti Putra Malaysia menyatakan pengajaran berkesan ialah proses mengajar yang menghasilkan proses pembelajaran yang berkesan di kalangan pelajar yang menghasilkan proses pengajaran tersebut. Ia dapat mengubah tingkah laku, membina dan mengembangkan aspek rohani, minda serta jasad pelajar. Dalam bahasa yang mudah, pelajar berasa seronok, bertambah minat, faham, menghayati bahan yang diajar, meningkatkan kemahiran dalam aspek kognitif dan manipulasi mereka serta dapat melakukan aktiviti yang berkaitan dengan proses pengajaran yang telah dijalani.

## **1.9 Kesimpulan**

Dalam bab ini, pengkaji menjelaskan pengenalan kepada hala tuju bahagian berikutnya. Antaranya tentang latar belakang kajian, masalah kajian, objektif kajian dan kepentingan kajian. Kajian ini melihat faktor guru dari sudut sikap, tahap pengetahuan, tahap pengetahuan kandungan pedagogi dan tahap kemahiran mereka terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran.

Di sekolah, guru merupakan kelompok yang turut mempunyai peranan dalam menentukan keberkesanan organisasi sekolah. Kawalan dan pembentukan disiplin pelajar yang baik memerlukan komitmen guru. Malah keperluan terhadap ciri-ciri kecekapan guru juga dilihat sebahagian daripada input motivasi terhadap kerja guru-guru lain dalam menunaikan tanggungjawab mereka yang kian mencabar.

## **BAB 2**

### **TINJAUAN LITERATUR**

#### **2.0 Pendahuluan**

Dalam menghasilkan proses pengajaran dan pembelajaran yang berkesan, disiplin guru dan pelajar perlu diambil kira. Sikap, pengetahuan dan kemahiran guru menjadi pemangkin dalam proses pengajaran dan pembelajaran yang berkesan. Menjadi guru pada tahap sekolah rendah tidak sama seperti menjadi guru pada tahap sekolah menengah, kerana seseorang guru di sekolah rendah dikehendaki mengajar banyak mata pelajaran yang berlainan.

Pengajaran Guru yang baik dan Cemerlang adalah satu istilah yang digunakan untuk menjelaskan tentang pengajaran guru yang baik dan cemerlang. Terdapat penggunaan istilah ‘mengajar dengan baik’ (Brown & McIntyre, 1993), ‘pengajaran berkesan’ (Perrot 1982; Cullingford 1995; Cooper & McIntyre 1996; Kyriacou 1997), ‘mengajar dengan kreatif’ (Woods & Jeffrey, 1996), ‘guru veteran’ (Shulman, 1987); ‘pengajaran berkualiti’ (Stones, 1992) dan ‘guru yang cukup baik’ (Cullingford, 1995).

Guru cemerlang ialah guru yang mempunyai pengetahuan, kemahiran, dan kepakaran yang tinggi dalam mata pelajaran khususnya dalam bidang pengajaran dan pembelajaran. Guru cemerlang juga sentiasa berdedikasi dan bermotivasi dalam

melaksanakan tugas dan tanggungjawab yang cemerlang secara berterusan (Buku Terma Rujukan Konsep Guru Cemerlang, 2007).

## **2.1 Konsep dan Model Berkaitan Kecekapan**

Dalam kajian ini, pengkaji telah merujuk kepada Model Kompetensi, Model Perkembangan Guru dan Model Keberkesanan Pengajaran dan Pembelajaran.

### **2.1.1 Model Kompetensi**

Boyatzis (1982) merujuk konsep kompetensi sebagai 'keupayaan untuk mencapai sesuatu matlamat yang diperlukan oleh sesuatu tugas dan pada masa yang sama selari dengan polisi, prosedur dan keadaan persekitaran organisasi tersebut...(Terjemahan Penyelidik)'. Kompetensi individu dipengaruhi oleh imej diri, sifat, niat, peranan sosial dan sikap yang dimilikinya.

Menurut Amstrong & Baron (2000), kompetensi individu adalah sesuatu kebolehan yang boleh dilihat. Ia dapat dikesan menerusi paparan tingkah laku seseorang individu ketika melakukan tugas dengan sempurna dan mencapai tahap prestasi. Konsep Kompetensi ini hanya memberi makna sekiranya sesuatu tingkah laku kerja yang berlaku dapat dilihat dengan jelas dan berkesan. Terdapat tiga domain asas Konsep Kompetensi yang menentukan kompetensi individu iaitu ciri peribadi, ciri kemahiran dan ciri pengetahuan.

Ciri peribadi (*personal attributes*) individu merujuk kepada sifat-sifat peribadi yang dimiliki oleh seseorang individu sama ada disedari atau tidak oleh individu tersebut.

“Ciri peribadi adalah kriteria yang tersembunyi dalam diri seseorang dan dilihat melalui ekspresinya sehari-hari. Dalam erti kata lain, ia adalah gaya keperibadian seseorang itu yang merangkumi perasaan, atitud (sikap), tabiat dan ciri-ciri tersendiri (Terjemahan Penyelidik)”.

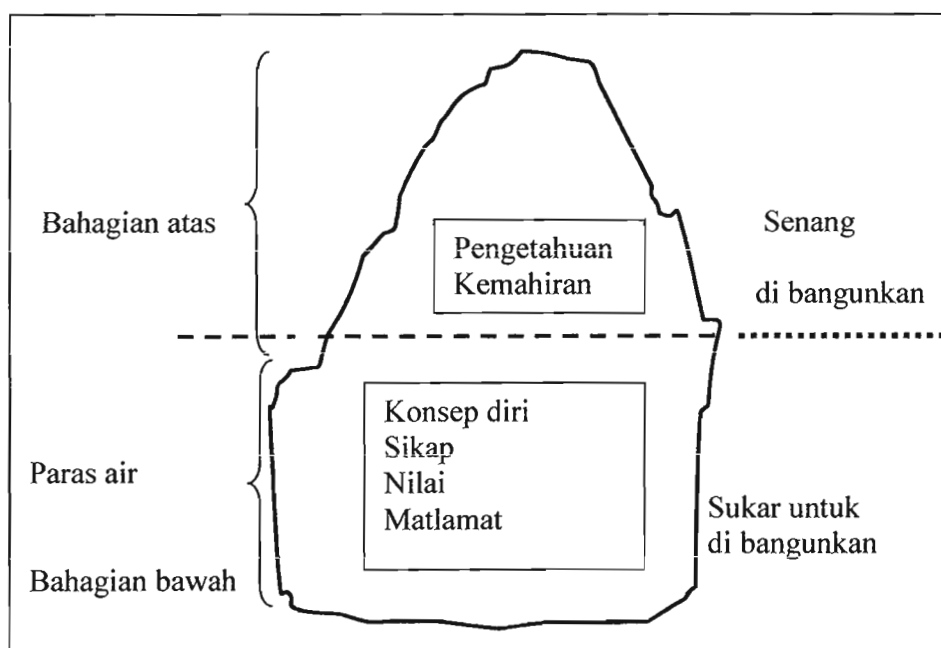
Ciri-ciri peribadi tersebut antara lain merujuk kepada perasaan, sikap, tabiat, niat, sifat, imej diri dan nilai yang mempengaruhi tingkah laku individu secara keseluruhan terhadap kerjanya.

Ciri pengetahuan pula merujuk kepada maklumat yang diperlukan oleh seseorang individu bagi membolehkan ia melakukan sesuatu tugasannya dengan sempurna. Pengetahuan individu diperolehi dengan pelbagai cara seperti proses pembelajaran, pengalaman, kursus, bengkel, seminar dan interaksi dalam organisasi.

Ciri kemahiran pula merujuk kepada kebolehan seseorang individu melakukan sesuatu tugas dengan berkesan ke arah mencapai matlamat organisasi. Menurut Boyatzis (1982) “*Skill is the ability to demonstrate a system and sequence of behavior that are functionally related to attaining a performance goal*”. Kajian-kajian menunjukkan bahawa pendidikan dan pengalaman dapat membantu seseorang mencapai sesuatu tahap kemahiran.

Rajah 2.1 menunjukkan Model Kompetensi ‘*Iceberg*’ (Spencer & Spencer, 1993) yang berfokuskan kepada tiga faktor iaitu ciri peribadi, kemahiran dan pengetahuan individu menentukan kecekapan individu. Berdasarkan Model ini, pengetahuan dan kemahiran merupakan set tingkah laku yang mudah dilihat dengan penglihatan mata kasar manusia (berada di bahagian atas permukaan air). Sementara ciri-ciri peribadi pula adalah ciri tersembunyi yang sukar dikesan (berada di bawah permukaan air).

Kesimpulannya, pengetahuan dan kemahiran seseorang akan lebih mudah terserlah berbanding dengan ciri-ciri peribadi ketika melakukan sesuatu kerja. Menurut model ini, ciri-ciri peribadi hanya dikesan dalam bentuk paparan tingkah laku setelah sekian lama ciri tersebut dipraktikkan.



Rajah 2.1 Model Kompetensi ‘*Iceberg*’

( Sumber : Spencer & Spencer, 1993 )

Dalam konteks kajian ini, fokus kajian terhadap ciri peribadi dibataskan kepada faktor sikap. Sikap yang positif terhadap kerja memberi kesan ke atas tingkah laku dan prestasi kerja individu. Seseorang individu yang mempunyai sikap positif terhadap kerja diandaikan sentiasa mempamerkan ciri-ciri tingkah laku yang positif seperti rajin, datang awal ke tempat kerja, pulang lewat, sentiasa berada di tempat kerja walaupun di luar masa rasmi, tidak suka ponteng, menjalankan tugas menepati masa yang ditetapkan dan melakukan kerja dengan bersungguh-sungguh tanpa perlu diarah.

### **2.1.2 Model Perkembangan Guru**

Pengkaji juga telah merujuk konsep kecekapan berdasarkan Model Perkembangan Guru. Berpandukan model ini tahap perkembangan guru dilihat berubah dari satu tahap kepada satu tahap yang lain sehingga mencapai tahap tertinggi iaitu tahap yang membolehkan guru tersebut dianggap sebagai pakar. Dreyfus menyenaraikan lima tahap perkembangan guru melalui konsep guru pakar (*experts teacher*) (Lunenburg & Orstein, 2000). Tahap perkembangan guru akan melalui lima tahap berikut;

1. Tahap permulaan (*novice*) iaitu permulaan bagi guru mencari idea, pengalaman, kesesuaian, penerimaan orang lain dan pengetahuan tentang peraturan kerja;
2. Tahap *Advanced beginner* . Guru pada tahap ini telah melakukan proses kerja dengan lancar. Namun masih berhati-hati dan kerap melakukan pendekatan ‘cuba jaya’;



3. Tahap cekap, iaitu guru berada pada tahap '*competent*' mencapai keyakinan dalam melaksanakan tugas dan ada kecenderungan melakukan tugas tanpa perlu diarah;
4. Tahap mahir '*proficient*', guru yang berada pada tahap ini mampu untuk mengesan masalah situasi tertentu dan berupaya mengaplikasikan pengetahuan dan kemahiran untuk menyelesaikan sesuatu masalah; dan,
5. Tahap pakar '*expert*', pada tahap ini guru akan melakukan sesuatu tugas kerja dengan lancar, tepat dan berkesan.

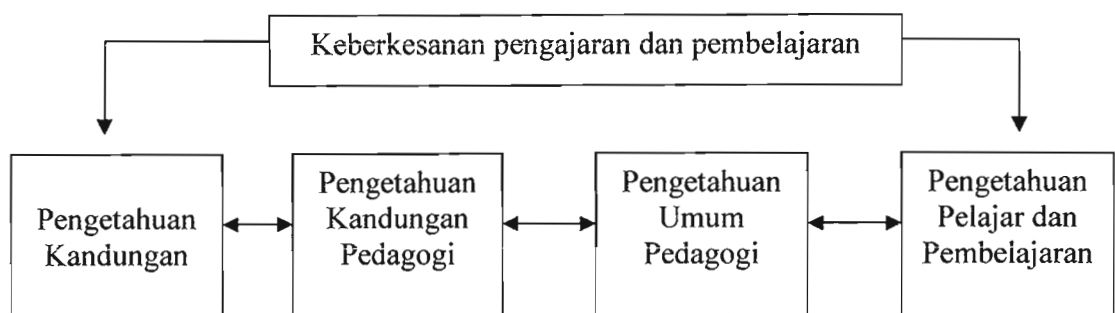
Aplikasi Model Perkembangan Guru di atas melihat bagaimana seorang 'manusia' di bentuk menjadi seorang guru. Panduan-panduan diberikan untuk memlahirkan insan yang seimbang dari segi jasmani, emosi, rohani dan intelek. Kecekapan guru mendapati tahap ketiga menunjukkan tahap seseorang guru mencapai kecekapan. Seseorang guru yang baru mula berkhidmat dikatakan tidak cekap, tidak berkebolehan, tidak mampu melaksanakan aktiviti-aktiviti kerja yang berkaitan dengan pengurusan disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran secara berkesan. Guru-guru baru akan sentiasa berusaha mencari penyesuaian diri daripada hubungan sosial dengan rakan sekerja dalam organisasi. Proses penyesuaian akan mengambil masa. Sekiranya tiada sokongan yang kuat dan bantuan daripada rakan sekerja ataupun organisasi, proses ini dijangka mengambil masa yang panjang. Setelah beberapa tahun (antara lima hingga sepuluh tahun), guru dikatakan telah mencapai tahap kecekapan yang tertentu.

### 2.1.3 Model Keberkesanan Pengajaran dan Pembelajaran

Kajian lepas mendapati betapa pentingnya kepakaran dalam sesuatu bidang dan pengetahuan terperinci dalam memperkembangkan kepakaran persembahan individu terutama dalam aspek pengajaran dan pembelajaran yang sebenar. Kenyataan Borko dan Putnam (1996) membuktikan perkara ini:

Pengetahuan yang berstruktur dan senang diakses (didapati) membolehkan seseorang itu berfikir secara bijak dan bertindak. Dalam kajian bidang pengajaran, pemahaman tentang perkara ini telah menaikkan semangat dan perhatian mereka untuk lebih mengkaji tentang pengetahuan guru dan organisasi. (ms. 674, Terjemahan Penyelidik)

Dalam menentukan keberkesanan pengajaran dan pembelajaran terdapat empat tunjang yang mencorak seseorang guru. Empat tunjang tersebut dapat dilihat berdasarkan kerangka model berikut:



Rajah 2.2 Kerangka model keberkesanan pengajaran dan pembelajaran

(Sumber : Zahari, 2006)

### **2.1.3.1 Pengetahuan Kandungan**

Guru tidak berupaya mengajar sekiranya tidak tahu apa yang hendak diajar. Kenyataan ini berkaitan dengan keyakinan diri, dan banyak kajian yang telah dijalankan mengenai perkaitan antara apa yang guru tahu dan bagaimana guru mengajar (Shulman,1986; Wilson, Shulman, & Richert, 1987). Pendedahan mengenai kandungan yang hendak diajar sewajarnya menjadi tunjang pengajaran dan pembelajaran dan tidak dapat dilakukan secara maya dalam usaha memberi kepakaran yang menjurus pada pengetahuan mengenai kandungan. Pemahaman yang tinggi amat diperlukan dalam usaha menjadikan pengajaran dan pembelajaran lebih berjaya dan berkesan. Pengetahuan asas mengenai kandungan terhadap satu-satu bidang yang tidak dapat dikuasai akan memberi impak yang mendalam pada pengajaran dan pembelajaran.

### **2.1.3.1 Pengetahuan Kandungan Pedagogi**

Shulman (1986) mentakrifkan pengetahuan kandungan pedagogi sebagai sesuatu pemahaman tentang bagaimana hendak menjadikan mata pelajaran khusus boleh difahami oleh pelajar. Pengetahuan kandungan yang berkaitan dengan proses pemahaman mengenai sesuatu topik, manakala pengetahuan kandungan pedagogi merupakan suatu keupayaan untuk mewakili sesuatu topik yang dikuasai kepada pelajar agar ilmu yang disampaikan lebih bermakna dan literasi dalam kehidupan pelajar. Dalam hal ini, pengetahuan mendalam mengenai sesuatu ilmu tidak mendatangkan apa-apa makna

sekiranya guru gagal menjadikan topik tersebut sebagai satu ilmu baru kepada pelajar yang sejajar dengan persekitaran yang dialami.

Kajian lepas juga mendapati bahawa guru yang mempunyai pengetahuan kandungan yang tinggi kadang-kadang mengalami masalah untuk menyampaikan ilmunya kepada pelajar-pelajar baru (Nathan, Koedinger, & Alibali, 2001). Ini kerana pemahaman yang mendalam serta memiliki pengetahuan yang tinggi akan menyukarkan guru merasai kekurangan tahap pemikiran yang dialami oleh pelajarnya. Perkara asas yang penting di sini ialah kebolehan untuk menyeimbangkan kedua-duanya dalam proses pengajaran dan pembelajaran serta menjadikan sesuatu topik itu difahami oleh kedua-dua belah pihak.

Guru yang berketerampilan dalam pengetahuan kandungan pedagogi akan cuba mengenal pasti topik yang sukar dan akan menyampaikan kepada pelajar dengan pengalaman yang konkrit dan akan membawa makna yang sebenar dalam dunia pelajar. Ini penting bagi menjamin pelajar memahami konsep yang sukar tetapi dipermudahkan oleh guru dengan cara yang berkesan iaitu konsep abstrak ke konkrit berdasarkan persekitaran yang dimiliki bersama.

Bransford, Brown, dan Cocking (2000) menjelaskan bahawa sangat penting bagi guru memiliki pengetahuan pedagogi yang mendalam kerana pelajar kebanyakannya selesa dengan konsep yang berkaitan dengan mekanikal tetapi sukar atau tidak gemar dengan perkataan yang bermasalah. Justeru, konsep menggunakan contoh-contoh

berdasarkan persekitaran yang ada amat penting dalam menyampaikan fakta abstrak. Seterusnya pendekatan demonstrasi juga penting dalam konsep pendidikan kerana pendekatan ini akan membawa keseronokan dalam pengajaran dan pembelajaran. Guru yang tidak peka terhadap pengetahuan kandungan pedagogi akan merasakan pendekatan demonstrasi itu sebagai satu bebanan kerana kesukaran dalam menyampaikan sesuatu pengajaran dan pembelajaran.

Pendekatan kajian kes turut membantu guru dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Siegel (2002) menggariskan kepentingan bagaimana guru berfikir mengenainya dan perkaitannya dengan pengajaran dan bagaimana pelajar belajar. Pendekatan kajian kes akan membabitkan sesuatu yang dirasai bersama-sama antara guru dengan pelajar dalam membahaskan sesuatu dapatan atau kandungan sesuatu mata pelajaran.

Satu lagi cara yang sering digunakan ketika pengajaran dan pembelajaran ialah konsep pendekatan metafora. Pendekatan metafora akan meletakkan pelajar dan guru bersama-sama dalam satu aktiviti pada keadaan sebenar dengan mengambil kira peristiwa lampau. Seorang guru yang mengajar Sejarah kepada pelajarinya boleh menggunakan konsep sayang akan sekolah dan kemudian dalam sesi pengajaran dan pembelajaran akan terus menjurus pada konsep nasionalisme atau rasa kebangkitan kesedaran ke arah pemerintahan sendiri dalam bentuk kajian kes. Penerangan atau konsep metafora sayang akan negara boleh dijemakan dalam aktiviti sedemikian dalam pengajaran dan pembelajaran secara formal dan tidak formal. Wentzel (1991)

berpendapat bahawa mempromosi tanggungjawab sosial dalam pembelajaran yang dijadikan sebagai matlamat utama akan meningkatkan motivasi dan pencapaian pelajar.

Seterusnya penggunaan model ketika mengajar sangat membantu dalam pengajaran dan pembelajaran. Penggunaan model akan membolehkan pelajar menyimpan sesuatu dengan lebih lama terutama apabila berlakunya proses mekanikal dalam mewujudkan model dan segala aktiviti yang dilakukan akan tersimpan dengan baik dalam ingatan jangka panjang. Fujimora (2001) mengatakan bahawa pembelajaran berasaskan model dapat mewujudkan nilai pengalaman konkrit yang akan membantu pelajar dalam pembentukan imej mental terhadap idea abstrak yang akan menjurus kepada perkembangan pemikiran ke depan. Hal yang sama berlaku apabila pelajar dapat mengaitkan konsep abstrak dengan model yang dilihat serta pengalaman bersama-sama dalam proses pengajaran dan pembelajaran.

Pengajaran dan pembelajaran berkonsepkan simulasi juga boleh digunakan bagi menarik perhatian pelajar dan akan meninggalkan kesan yang mendalam terhadap sesuatu konsep. Misalnya, guru yang mengajar Ketatanegaraan boleh menggunakan perdebatan ala parlimen di dalam kelas bagi menerangkan proses demokrasi yang berlaku dalam negara. Begitu juga sekiranya guru yang mengajar Sejarah boleh melakukan aktiviti simulasi ke arah kemerdekaan dengan mewujudkan satu kajian kes bagi topik yang dipilih dan menjalankan simulasi. Ini akan membolehkan pelajar memahami perit getir dalam memperjuangkan kemerdekaan.

Satu kajian oleh National Center for Research on Teacher Learning (1993) mendapati bahawa mitos utama yang berlaku dalam sesi pengajaran ialah kepakaran dalam sesuatu bidang merupakan perkara yang penting untuk keberkesanan pengajaran. Kemampuan untuk melakukannya memerlukan kemahiran menguasai isi kandungan yang baik dan pengetahuan kandungan pedagogi yang baik. Justeru, pengetahuan yang baik dalam Psikologi Pendidikan membolehkan guru menguasai bidang tersebut dan dapat menjadikan pengajaran dan pembelajaran lebih bermakna dan menarik.

#### **2.1.3.3 Pengetahuan Umum Pedagogi**

Pengetahuan kandungan dan pengetahuan kandungan pedagogi sangat spesifik iaitu bergantung pada pengetahuan kandungan dalam sesuatu bidang misalnya sejarah dan matematik serta kebolehan untuk mengaitkan dengan konsep pedagogi ketika pengajaran dan pembelajaran, sedangkan Pengetahuan Umum Pedagogi pula merujuk pada pemahaman konsep mengenai prinsip-prinsip am, kawalan kelas, yang melewati topik individu atau kepakaran tentang sesuatu mata pelajaran (Borko & Putnam, 1996).

#### **2.1.3.4 Pengetahuan Pelajar dan Pembelajaran**

Menurut Borko dan Putnam (1996) pengetahuan pelajar dan pembelajaran merupakan asas dan menjadi pengetahuan penting yang perlu dimiliki oleh guru. Pengetahuan pelajar dan pembelajaran pelajar boleh mempengaruhi pengajaran dan pembelajaran guru. Umumnya semua pelajar memerlukan contoh-contoh konkrit dan maujud dalam usaha

untuk memahami sesuatu yang bersifat abstrak dan sekiranya pendidik dapat menjadikan topik yang bersifat abstrak itu konkrit serta maujud maka pengajaran dan pembelajaran akan menjadi lebih bermakna kepada pengetahuan pelajar.

Begitu juga pengetahuan pelajar dalam tahap perkembangan kognitif individu. Perkembangan kognitif individu yang berterusan serta berada pada tahap-tahap tertentu sangat penting dan perlu dikuasai oleh guru ketika pengajaran dan pembelajaran. Ini penting kerana guru akan berupaya merancang pengajaran dan pembelajaran dan akan membantu pengajaran sejajar dengan perkembangan kognitif pelajar dengan memberi pelbagai contoh yang konkrit supaya pengajaran menjadi lebih bermakna kepada pelajar. Pelajar biasanya bukan seorang hakim yang baik dalam menilai pengajaran guru.

Perbezaan individu dalam semua aspek perkembangan juga mempengaruhi pengetahuan pelajar dan pembelajaran pelajar. Guru perlu peka dalam aspek ini kerana bukan semua pelajar memiliki perkembangan kognitif yang sama dalam proses pemahaman ketika menerima ilmu. Kebijaksanaan guru melihat perbezaan pelajar sebagai satu asset akan memudahkan proses pengajaran dan pembelajaran dalam usaha untuk mengajar sesuatu topik. Pelajar harus dibimbing ke arah pengetahuan yang bersifat metakognitif kerana pelajar mampu berfikir dalam konsep metakognitif sekiranya mendapat bimbingan yang sewajarnya daripada guru. Konsep pengetahuan pelajar dan pembelajaran pelajar menjadi tunjang pemahaman pengajaran dan pembelajaran pendidik.



## 2.2 Pengajaran Berkesan

Dalam tiga dekad ini (1960-1990), terdapat banyak penyelidikan tentang pengajaran berkesan di sekolah rendah (Gipps, 1992). Ia mengubah perspektif teori yang dapat diringkaskan sebagai penyelidikan yang berkaitan dengan guru yang berkesan, gaya mengajar, peluang untuk belajar, dan tugas (Bennett, 1987). Percubaan awal bercirikan pengajaran berkesan cenderung bersifat deskriptif dan bukannya analisis: lebih kepada senarai kualiti dan bukannya analisis ke atas tindakan ataupun pemikiran.

Kajian penyelidikan terkini iaitu sekitar tahun 1990 sehingga 2000 adalah mengenai pengajaran berkesan menyebabkan terhasilnya senarai kualiti, ciri, sifat dan kelakuan guru berkesan. Kajian ini (OECD, 1994) berasaskan pandangan bahawa kualiti mengajar hendaklah dilihat sebagai konsep yang menyeluruh yang terbentuk daripada kecekapan dalam lima dimensi utama iaitu:

- a) Pengetahuan tentang bidang kurikulum dan kandungan substansif.
- b) Kemahiran pedagogi, termasuk pemerolehan dan keupayaan menggunakan senarai strategi mengajar.
- c) Renungan dan keupayaan mengkritik diri iaitu ciri penting profesionalisme guru.
- d) Empati dan menghargai maruah orang lain.
- e) Kecekapan mengurus kerana guru menjalankan pelbagai tanggungjawab mengurus di dalam dan di luar bilik darjah.

Senarai ini menarik kerana ia senarai pertama yang menyebut pengetahuan mata pelajaran sebagai ciri utama. Penguasaan mata pelajaran sering diabaikan dalam kajian tentang pengajaran berkesan kerana kepentingannya begitu nyata. Namun penyelidik perlu mencari ciri pengajaran generik yang terpakai untuk semua mata pelajaran, peringkat umur dan konteks mengajar.

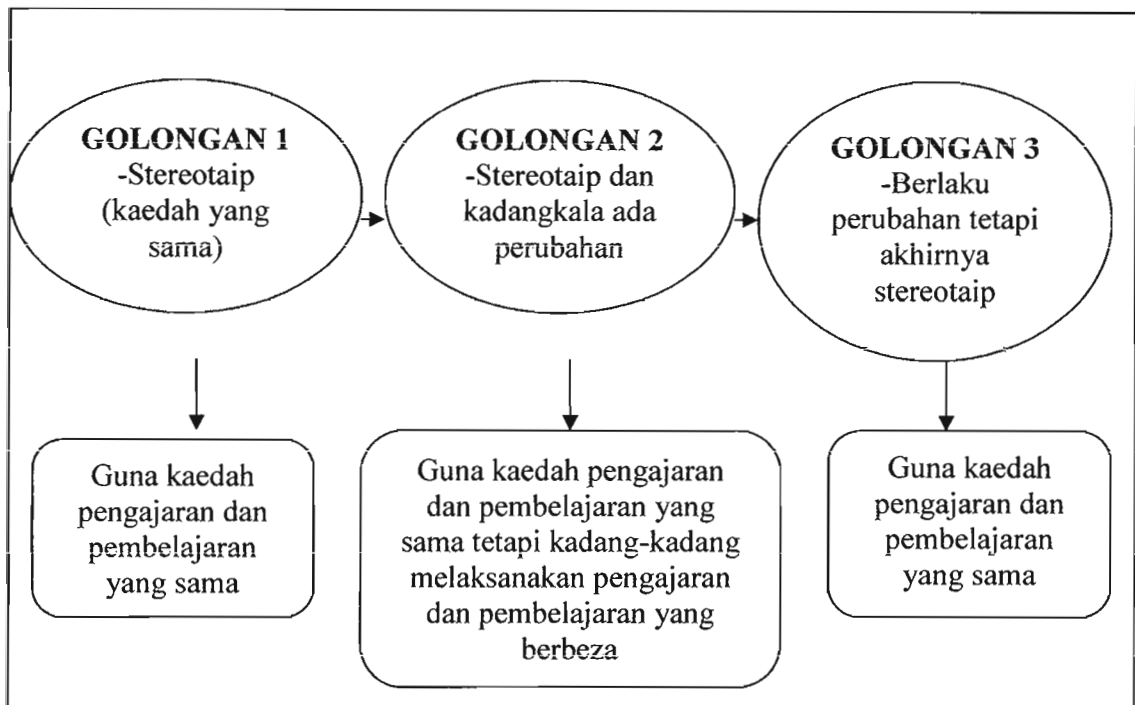
Menurut Salihan (2001), pengajaran dan pembelajaran yang berkesan merupakan satu proses pengajaran yang menghasilkan satu proses pembelajaran yang berkesan di mana ianya dapat mengubah tingkah laku, membina dan mengembangkan rohani, minda serta jasad pelajar. Dengan kata yang lebih mudah, pelajar berasa seronok, bertambah minat, kefahaman dan lebih menghayati apa yang disampaikan serta dapat melakukan aktiviti yang berkaitan dengan proses pengajaran yang dijalankan. Berikutan dengan itu, pertimbangan yang sewajarnya perlu diberi dalam merancang dan melaksanakan pengajaran dan pembelajaran secara optimum dan berkesan.

Kaedah pendidikan pada masa ini seharusnya lebih memberikan penekanan terhadap budaya berfikir dimana para pelajar didedahkan dengan proses pengajaran dan pembelajaran yang mampu menjana mereka ke arah pemikiran secara kritis dan kreatif. Ini bermakna guru harus mahir dalam menggunakan pelbagai teknik dalam merekabentuk kaedah pengajarannya agar maklum balas daripada pelajar melalui proses interaksi mampu menjana pemikiran para pelajar ini.

Menurut Zolazlan (2001), ketika membentangkan kertas kerjanya semasa Konvensyen Pendidikan Sains dan Matematik Sekolah Rendah Luar Bandar di Negeri Sembilan menyatakan pengajaran berkesan ialah proses mengajar yang menghasilkan proses pembelajaran yang berkesan di kalangan pelajar yang menghasilkan proses pengajaran tersebut. Ia dapat mengubah tingkah laku, membina dan mengembangkan rohani, minda serta jasad pelajar. Dalam bahasa yang mudah, pelajar berasa seronok, bertambah minat, faham, menghayati bahan yang diajar, meningkatkan kemahiran dalam aspek kognitif dan manipulasi mereka serta dapat melakukan aktiviti yang berkaitan dengan proses pengajaran yang telah dijalani. Selanjutnya, pelajar lulus cemerlang dalam peperiksaan yang dijalani. Pada asasnya, pengajaran berkesan bergantung kepada :

- Kepakaran guru terhadap bahan pengajaran
- Keperluan bahan pengajaran
- Pedagogi dan strategi atau kaedah pengajaran
- Kemahiran berkomunikasi

Di alam pendidikan, guru selalunya mencuba pelbagai cara supaya pengajarannya berkesan. Guru selalu menggunakan kaedah yang sama (stereotaip) dalam pengajaran iaitu bercakap, menerangkan atau menjelaskan dan akhir sekali memberi latihan. Dalam aspek pengajaran terdapat tiga golongan guru seperti Rajah 2.3 di sebelah:-



Rajah 2.3 Tiga golongan guru

(Sumber : Najeemah, 2006)

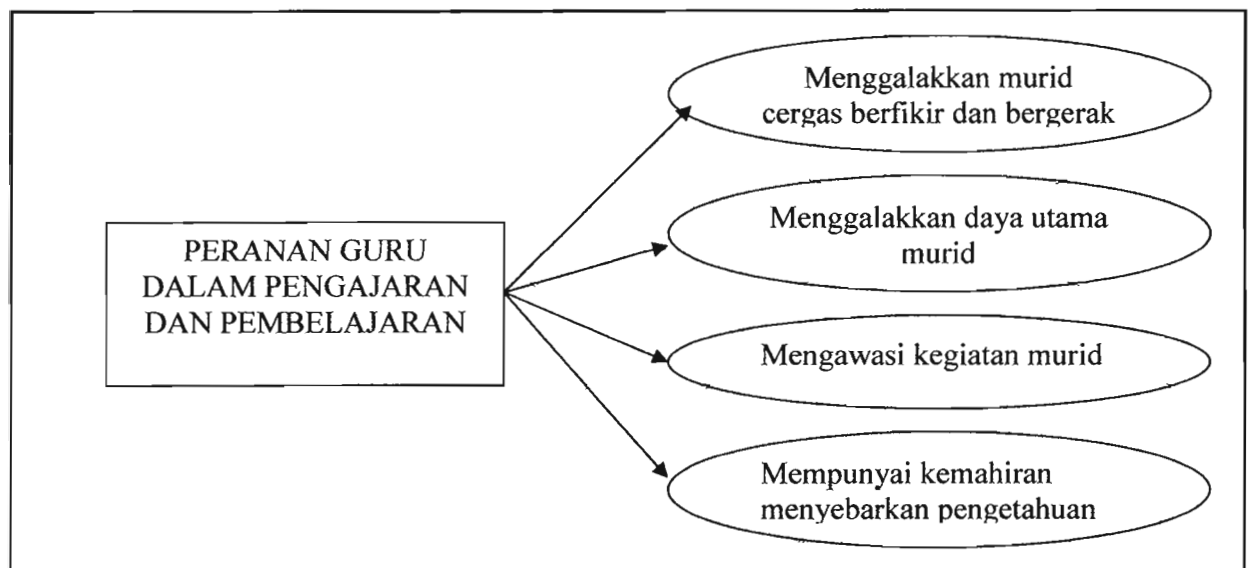
## 2.3 Apa Itu Pengajar Yang Baik

Menurut Najeemah (2006), terdapat empat asas yang dapat dijadikan panduan oleh guru bagi melaksanakan pengajaran dan pembelajaran dengan baik. Jika guru dapat mengaplikasikan empat asas ini, maka proses pengajaran dan pembelajaran dapat dilaksanakan dengan teratur dan pelajar akan mendapat manfaat sepanjang berada di alam persekolahan.

1. Guru perlu menggalakkan pelajar supaya cergas berfikir dan bergerak. Guru perlu menggalakkan pelajar menggunakan kecergasan rohani dan jasmani

untuk memperkembangkan semua sifat semula jadi dalam diri dan memberi latihan hidup bermasyarakat kepada pelajar.

2. Guru perlu menggalakkan daya utama pelajar. Daya utama adalah satu kebolehan yang penting dalam hidup bermasyarakat. Guru perlu menggalakkan pelajar menggunakan daya utama mereka yang berkaitan dengan pendidikan terutama ketika berada di dalam bilik darjah. Pelajar yang tidak ada daya utama selalunya lembab dan kurang bermaya.
3. Guru perlu mengawasi kegiatan pelajar. Guru bukan sahaja mengawal disiplin tetapi mengawal kemajuan pelajaran, memberi nasihat dan tunjuk ajar apabila perlu kerana pelajar perlu dibimbing dan kemajuan mereka dinilai.
4. Guru perlu ada kemahiran menyebarkan pengetahuan. Guru perlu pastikan pengetahuan yang diajarkan atau disebarkan dapat dicerap oleh semua pelajar-nya kerana ia akan memberi manfaat kepada mereka.



Rajah 2.4 Model Asas Pengajaran dan Pembelajaran yang baik

(Diadaptasi daripada Najeemah, 2006)

## **2.4 Peranan Guru Dalam Melaksanakan Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran**

### **2.4.1 Strategi Pengukuhan Disiplin dalam Pengajaran dan Pembelajaran**

Buku Panduan Tatacara Disiplin Sekolah Untuk Guru Besar dan Guru (1988) menyenaraikan strategi pengukuhan disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran. Ia menekankan unsur-unsur pendidikan yang merangkumi aspek-aspek pengetahuan dan kemahiran, nilai-nilai dan norma, unsur-unsur kebudayaan dan kepercayaan, dengan tujuan untuk membina perkembangan pelajar yang lengkap dari segi jasmani, rohani dan emosi serta menyemai dan memupuk nilai-nilai akhlak yang diingini. Aspek-aspek ini dapat disemai dan diperkukuhkan melalui kelaziman latihan dan bimbingan dalam aktiviti-aktiviti pengajaran dan pembelajaran.

#### **1. Membantu Bagi Perkembangan Intelek Pelajar**

Guru dapat memainkan peranannya dalam menyemai dan meningkatkan lagi disiplin pelajar dengan cara membantu perkembangan intelek pelajar. Salah satu masalah yang dihadapi oleh guru-guru adalah masalah yang berkaitan pencapaian pelajar dalam bidang akademik. Kesilapan-kesilapan dalam pembelajaran misalnya sikap dan tabiat-tabiat belajar yang kurang baik harus dapat diperbaiki dengan menyediakan dorongan suasana pembelajaran yang baik, memberi tugas yang berfaedah serta pengurusan pembelajaran yang berkesan. Sememangnya tanggungjawab ini memerlukan dedikasi, ketekunan dan kesabaran dari seorang guru.

## 2. Membantu Bagi Perkembangan Sosial Pelajar

Perkembangan sosial ialah salah satu aspek kesihatan mental yang bermaksud hubungan pelajar dengan orang lain seperti rakan-rakan sebaya dan guru-guru di sekolah. Hubungan yang kurang baik antara pelajar boleh menjejaskan kesihatan mental dan emosi mereka. Terdapat pelajar yang pemalu, agresif, menunjukkan keakuannya dan mengamalkan salah laku yang lain. Sebagai pendidik, guru-guru perlu menyekat kelakuan-kelakuan serupa ini dengan menyalurkan atau mengubah hala kelakuan itu dan membimbing mereka ke arah yang dikehendaki oleh orang ramai atau sesuatu kumpulan. Guru tidak harus menyekat kebebasan. Individu-individu yang bebas adalah individu-individu yang dapat membentuk hala perkembangan sosialnya dan dapat meneruskan kreativiti-kreativiti yang ada pada dirinya tanpa menentang kelakuan-kelakuan yang standard yang boleh membawa kepada keburukan diri masing-masing.

## 3. Membantu Bagi Perkembangan Emosi

Perkembangan emosi bermaksud pelajar merasai perkembangan dirinya sendiri dan hubungannya dengan orang-orang lain dan benda-benda di sekitarnya. Masalah-masalah emosi ini dapat dikesan melalui sikap menentang, tidak menumpukan perhatian sepenuhnya waktu belajar atau pelajar yang mempunyai tabiat belajar yang kurang baik.

Kesejahteraan mental pelajar bergantung kepada kesejahteraan intelek, sosial dan emosi mereka. Guru-guru dapat memainkan peranan mereka masing-masing dengan memberi penekanan terhadap pembentukan suasana yang sesuai dengan pembelajaran, pencapaian, perkembangan sosial dan perkembangan emosi pelajar. Disiplin yang baik

adalah merupakan pembelajaran yang tersusun dan bersistematik. Pembelajaran yang tersusun mendorong tercapainya prestasi dan pencapaian akademik. Disiplin yang baik di sekolah pada umumnya dapat meningkatkan disiplin sendiri, iaitu sebagai tabiat berkelakuan. Disiplin sendiri memberi sumbangan ke arah keyakinan diri sendiri dan memberi kesan kepada pandangan dan kepercayaan diri sendiri seseorang pelajar.

#### 4. Pelajaran Agama, dan Sivik ( Pendidikan Moral Dalam KBSR)

Mata pelajaran-mata pelajaran tersebut merupakan alat yang berkesan untuk mengubah tingkah laku melalui pembentukan sikap dan nilai-nilai yang positif. Mata pelajaran-mata pelajaran itu hendaklah diajar bukan sahaja kerana masing-masing disyaratkan tetapi juga hendaklah disampaikan dalam corak yang menggalakkan pelajar menghayati kandungannya.

Ini bermakna keberkesanan di tahap kognitif adalah tidak memadai. Ia harus menyerap ke tahap afektif. Di dalam kegiatan-kegiatan bilik darjah, kumpulan atau pengajaran dan pembelajaran, nilai-nilai pendidikan dan sivik juga adalah dijadikan sebagai matlamat-matlamat yang hendak dicapai.

#### 5. Penilaian

Penilaian adalah sebahagian daripada proses pelajaran dan pembelajaran. Di antara tujuannya ialah untuk menilai kekesan pengajaran dan bahan pengajaran (guru) serta pencapaian atau perubahan perlakuan (pelajar) hasil dari proses pelajaran dan pembelajaran tersebut.



Di samping menekankan penilaian yang bertujuan untuk mengukur dan menilai keupayaan dan pencapaian pelajar dalam bidang kognitif (pengetahuan), penilaian dalam bidang afektif (emosi, perasaan, sikap, semangat dan lain-lain) juga perlu dibuat. Tingkah laku-tingkah laku pelajar dinilai dan ini adalah menggambarkan sifat-sifat peribadi sebenar. Oleh itu, tindakan positif yang berupa didikan dan bimbingan dapat diambil dengan lebih berkesan lagi.

#### **2.4.2 Contoh-contoh Tindakan Disiplin dalam Pengajaran dan Pembelajaran**

Di dalam menyelesaikan masalah disiplin adalah penting bagi guru memahami psikologi kanak-kanak dan mengelakkan diri daripada menghukum semata-mata dan melepaskan geram atau dendam. Menghukum biarlah dengan tujuan untuk menolong pelajar yang bersalah memperbaiki tatakelakuan dan cara hidupnya yang tidak berdisiplin kepada lebih berdisiplin, seperti yang dikehendaki oleh masyarakat sekolah dan seterusnya masyarakat umum (Buku Panduan Tatacara Disiplin Sekolah Untuk Guru Besar dan Guru, 1988). Di antara lain-lain, tindakan-tindakan berikut bolehlah dicontohi:

- a) Memberi nasihat dan amaran kepada pelajar yang telah terbukti bersalah.
  - b) Memberi kerja-kerja yang membina dengan tujuan membentuk semangat dan sikap sayang dan banggakan sekolah dan juga membersihkan bilik darjah dan seumpamanya.
  - c) Menghantar pelajar kepada Guru Besar untuk diberi nasihat atau hukuman.
- Cara ini hendaklah jangan selalu sangat dilakukan kerana dengan berbuat

demikian, guru itu sendiri akan kehilangan kewibawaan dirinya dan di pandang rendah oleh pelajar.

- d) Memberi pelajar tanggungjawab atau tugas tertentu secara berperingkat-peringkat seperti menjadikannya ketua barisan, menjaga kebersihan bilik darjah, menjadi ketua kelas dan lain-lain. Tindakan mengiktiraf keupayaan pelajar di dalam bidang kepimpinan ini akan dapat mengubah sikap dan kelakuan pelajar yang kerap menimbulkan masalah disiplin.

## **2.5 Kajian Berkaitan Kecekapan Guru Terhadap Pengurusan Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran**

Kajian tentang disiplin pelajar dalam pengajaran dan pembelajaran tidak banyak di kaji oleh pengkaji. Perbincangan tentang aspek pengurusan disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran guru serta peranan guru disentuh secara tidak lansung. Kajian-kajian lebih banyak mengaitkan peranan guru secara umum terhadap disiplin pelajar. Menurut Mohd. Amir (1991) kajian di luar negara tentang disiplin telah membahagikan kajian disiplin sekolah kepada tiga kategori iaitu jenis-jenis disiplin di sekolah, punca timbulnya masalah disiplin dan pengurusan bilik darjah yang dinamik.

Kajian oleh Rosnani (2002) mendapati bahawa pelaksanaan Program Sistem Penalti (PSP) adalah satu inovasi dalam memastikan disiplin sekolah terkawal dan pelajar dapat mengikuti pengajaran dan pembelajaran dengan lancar. Beliau juga berpendapat bahawa perlaksanaan PSP seharusnya dirancang dengan teliti. Pendedahan yang lebih

jelas harus diberikan kepada pelajar dan ibu bapa. Hanya 55 peratus hingga 63 peratus pelajar sahaja yang menyatakan ibu bapa masing-masing faham tentang PSP. 50 peratus PSP adalah berkesan dalam menangani masalah pelajar dan 64 peratus pelajar mahu program PSP diteruskan dan mencapai matlamat menangani masalah disiplin.

Gootman (2001) dalam Mengurus Disiplin Pelajar oleh Abdullah Sani (2006) mendapati disiplin yang berkesan perlu dilaksanakan bersama-sama dengan pengajaran yang berkesan. Peranan guru melaksanakan disiplin sekolah bolehlah disimpulkan kepada dua bahagian iaitu mengawas disiplin di dalam bilik darjah, di sekitar sekolah dan juga di dalam kegiatan-kegiatan di luar sekolah. Guru perlu memberi kerjasama sepenuhnya kepada pengetua dan sesama guru dalam tugas melaksanakan disiplin sekolah.

Oleh itu, disiplin penting di dalam pengajaran dan pembelajaran supaya segala maklumat dan objektif sekolah dapat dicapai dengan lebih berkesan. Disiplin yang baik di dalam pengajaran dan pembelajaran membolehkan pengajaran dilaksanakan secara teratur dan dilangsungkan dalam suasana tenang. Apabila peraturan bilik darjah dipatuhi oleh murid, keberkesanan pengajaran dan pembelajaran dapat ditingkatkan. Peraturan-peraturan ini turut membentuk keperibadian murid yang baik. Disiplin akan memupuk nilai-nilai murni di kalangan murid seperti tolong-menolong, hormat-menghormati, kerjasama dan sebagainya. Justeru itu, ia melahirkan warganegara yang berdisiplin dan berguna.

## **2.6 Masalah Pengurusan Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran**

Konsep disiplin perlu difahami secara mendalam, jelas, tanpa ragu-ragu, prejudis dan melihat disiplin daripada perspektif yang menyeluruh. Konsep disiplin bukan bertujuan mencari kesalahan pelajar dan memberikan hukuman semata-mata. Sebaliknya ia menuntut sikap positif guru untuk menerapkan pelbagai ideologi tentang disiplin. Misalnya konsep keadilan, membina keyakinan diri pelajar terhadap sesuatu sistem, mendidik sahsiah, imej diri dan kesetiaan pelajar terhadap sekolah.

Guru-guru perlu mempunyai pengetahuan walaupun tidak semestinya pakar seperti ahli sosiologi, ahli psikologi, perancang, penilai, pemupuk semangat, pencungkil bakat dan pemupuk akhlak (Kamarudin, 1989). Pengetahuan dan kemahiran guru dalam aspek-aspek tersebut banyak membantu kerja guru dalam menyelesaikan masalah yang berkaitan disiplin. Walaupun diakui tiada satu pun pendekatan yang boleh dianggap paling sesuai, tepat dan efektif. Namun pengetahuan dan kemahiran guru terhadap kerja-kerja disiplin dengan menggunakan model-model teori tingkah laku ini merupakan satu kelebihan dalam membantu meningkatkan keberkesanan pengurusan disiplin. Langkah ini dapat membantu guru memahami serta menyelesaikan masalah-masalah disiplin (Rohaty, 1991).

Tingkah laku guru merujuk kepada ciri sikap yang dipamerkan oleh guru sama ada semasa mengajar atau berinteraksi dengan pelajar mempunyai pengaruh terhadap disiplin pelajar terutama dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Menurut Roslina (1998),

seseorang guru bukan sahaja mahir dalam mengajar malah membentuk sikap dan nilai akhlak menerusi pelaksanaan disiplin yang baik. Tingkah laku yang baik harus menjadi keutamaan guru dalam menerapkan nilai-nilai disiplin terhadap pelajar. Menurut Tajul (1990), terdapat ciri-ciri penting keguruan yang menyentuh langsung dengan tingkah laku dan peranan guru dalam pembinaan akhlak . Antaranya, menghayati panduan ilmu, iman dan amal, meminati tugas sama ada di sekolah atau di luar sekolah, cemerlang dari segi prestasi akademik, memahami tugas daripada semua aspek, sentiasa bersih dan tiada kepentingan dan bersedia untuk menegakkan kebenaran.

Guru juga perlu mengikuti kursus-kursus yang berkaitan dengan pengurusan disiplin bagi tujuan meningkatkan kecekapan terhadap tugas seperti kursus mengawal perlakuan, menggunakan pendekatan kaunseling dan kursus memberi mata penalti secara berkesan. Kajian yang pernah dijalankan oleh Mohammed Sani (1992) mendapati program pendidikan guru dalam perkhidmatan kurang memberi perhatian terhadap kemahiran guru mengawal perlakuan murid. Ditambah pula dengan sistem penawaran yang tidak sistematik sehingga sebahagian guru tidak berpeluang mengikuti kursus yang berkaitan. Kajian-kajian menunjukkan bahawa terdapat hubungan antara kriteria pengetahuan dan kemahiran dengan keupayaan menjalankan tugas dengan cemerlang.

Menurut Mukhtar (2002), faktor kepakaran guru menguasai ilmu dan menepati perkembangan semasa adalah faktor penting dalam menjamin kejayaan dan kecemerlangan sekolah. Sehubungan dengan itu, program perkembangan staf di sekolah dilihat dapat meningkatkan tahap kecekapan individu. Penglibatan guru terhadap

pengurusan disiplin menjadi lebih berkesan sekiranya diberi pendedahan tentang pengetahuan yang berkait dengan pengurusan disiplin seperti komunikasi berkesan dan teknik menyelesaikan masalah.

Selain faktor sekolah dan guru, terdapat faktor persekitaran keluarga, hubungan guru-pelajar, perasaan kecewa dalam pencapaian akademik, peraturan yang terlalu ketat dan menindas, kesilapan sekolah dan penekanan masyarakat kelas pertengahan di dalam bilik darjah (Mohd Amir Sahariffuddin, 1991). Sehubungan dengan ini, guru perlu mempunyai pengetahuan mengesan punca berlaku masalah disiplin dan menganalisa faktor yang mempengaruhi disiplin pelajar dengan cekap.

Kajian juga menunjukkan terdapat hubungan antara kemahiran pedagogi dengan masalah disiplin pelajar terutama di dalam kelas. Guru yang mempunyai kemahiran pedagogi dapat menarik konsentrasi para pelajar dalam pembelajaran. Kemahiran pedagogi merupakan keperluan penting yang dikaitkan dengan keberkesanan kawalan disiplin pelajar. Pelajar-pelajar akan menunjukkan minat yang tinggi terhadap guru dan pengajarannya, kebiasaannya kurang menunjukkan masalah disiplin.

Selain itu, pengetahuan yang jelas dan mendalam tentang set peraturan-peraturan disiplin yang diguna pakai amat penting. Maklumat-maklumat terkini dan prosedur tindakan disiplin ke atas pelajar yang diedarkan menerusi surat-surat pekeliling Kementerian Pendidikan sewajarnya dijadikan panduan oleh setiap guru. Kegagalan maklumat terkini sampai kepengetahuan guru, pelajar dan ibu bapa akan menimbulkan

pelbagai masalah. Menurut Abdul Halim (1994) halangan komunikasi wujud kerana terdapat guru yang tidak dapat mendengar dan memahami mesej yang disampaikan.

Kajian yang dijalankan oleh Teoh Ai Hua (1996), mendapati kawalan disiplin, hubungan guru-pelajar amat penting, guru yang mesra, tidak terlalu kaku dengan peraturan, dedikasi, cekap dalam teknik pengajaran, ramah, humor dapat menunjukkan hubungan baik dengan pelajar, sebaliknya guru yang tidak tahu melayan pelajar, pemarah, bongkak, terlalu kaku dengan peraturan tidak menumpukan perhatian dalam pengajaran dan tidak menerima pandangan pelajar berkecenderungan membentuk suasana hubungan yang tidak mesra dengan pelajar. Oleh itu, guru wajar mempunyai personaliti dan sikap yang positif terhadap diri pelajarnya. Menurut Rosnah (2003), guru yang mempunyai ciri-ciri personaliti yang baik adalah guru-guru yang mempunyai sikap prihatin terhadap perkembangan dan keperluan semasa pelajarnya.

Kajian yang dijalankan oleh Zulaiha (2001) terhadap persepsi pelajar, mendapati beberapa ciri guru dari segi humanistik seperti kemesraan hubungan guru dan pelajar memberi kesan yang positif terhadap kawalan disiplin. Keperluan kemahiran humanistik dapat memandu keputusan guru dalam memberi pertimbangan berdasarkan budi bicara sebelum menghukum kesalahan pelajar.

Hayadin (1997) mendapati bahawa guru mempunyai tahap kekuatan yang tinggi mempengaruhi disiplin di sekolah. Sikap guru yang tidak melaksanakan tanggungjawab sepenuhnya dalam aspek pengajaran dan mendisiplinkan pelajar seperti lewat memasuki

kelas, pengajaran guru yang tidak menarik, tidak mengambil tindakan terhadap pelajar yang membuat bising, tidak membawa pelajar nakal berjumpa pengetua dan gagal mengenali latar belakang pelajar bermasalah adalah sebahagian sikap negatif yang menjadi punca masalah disiplin pelajar.

Kajian Varathan (2001) juga mendapati bahawa antara faktor penyumbang masalah disiplin ialah sikap guru seperti pengajaran yang kurang menarik, kurang dedikasi, kurang memahami peraturan sekolah dan kegagalan pengetua sekolah mengawal disiplin.

Pengajaran menjadi lebih sukar tanpa disiplin. Cara penyelesaiannya hanyalah melalui penetapan rutin dan pola tingkah laku yang mudah dikenal pasti dan diterima. Panduan serta batasan tertentu haruslah dimaklumkan kepada pelajar. Selalunya, guru lebih berjaya dengan menonjolkan standard yang diharapkan oleh dunia luar dan dituntut dalam alam pekerjaan berbanding dengan cubaan menetapkan peraturan-peraturan yang harus dipatuhi. Guru perlu bercakap secara peribadi dengan pelajar yang tidak mencapai standard tingkah laku yang diharapkan.

## **2.7 Kesimpulan**

Guru dan disiplin adalah satu unsur yang sama pentingnya dengan pelajar dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Seorang guru mempunyai peranan dan tanggungjawab bukan sahaja setakat mengajar tetapi juga mendidik iaitu membentuk sikap, nilai dan



akhlak pelajar melalui pelaksanaan disiplin yang baik. Disiplin yang baik di kalangan pelajar dapat dicapai sekiranya guru mempunyai sifat dedikasi dan sikap positif, membina lagi menggalakkan, bukan sahaja pada tanggungjawab dan tugasnya bahkan pada pelajar serta dirinya sendiri.

Selain itu, guru perlu mengetahui kemahiran, kaedah dan pendekatan dalam pengajaran dan pembelajaran, mengetahui dan memahami masalah pelajar, mengetahui peranan dan tanggungjawab moral terhadap pelajar, mengetahui model-model pendekatan tingkah laku, mengetahui arahan-arahan semasa Kementerian Pendidikan dan sebagainya. Berdasarkan rumusan di atas, guru terbukti mempunyai peranan yang jelas terhadap pengurusan disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran. Matlamat utama pengurusan disiplin ialah memastikan proses pengajaran dan pembelajaran berjalan lancar dan memastikan disiplin pelajar berada dalam keadaan yang terkawal tanpa sebarang gangguan.

## **BAB 3**

### **METODOLOGI KAJIAN**

#### **3.0 Pendahuluan**

Kerlinger (1986) menyatakan bahawa kaedah penyelidikan adalah suatu tatacara pengolahan data yang dikumpul mengikut perancangan yang teliti dan sistematik terhadap pembentukan perkaitan antara pembolehubah-pembolehubah yang terlibat dalam sesuatu kajian. Oleh sebab itu, suatu kaedah penyelidikan yang sistematik dan berbentuk format akan dapat membantu memperkasakan sesuatu bidang ilmu.

Bab ini akan menerangkan reka bentuk kajian, populasi dan persampelan, instrumen, kebolehpercayaan dan kesahan, kajian rintis, prosedur pengutipan data dan cara menganalisis data. Kajian ini bertujuan mengkaji hubungan antara faktor kecekapan guru semasa menyampaikan pengajaran dan pembelajaran di dalam kelas bagi mengawal disiplin dan tumpuan pelajar. Kajian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dan keseluruhan kajian dilaksanakan secara soal selidik.

#### **3.1 Reka Bentuk Kajian**

Dalam penyelidikan ini, kajian akan dijalankan secara kaedah tinjauan dan pengumpulan data pula dilakukan menerusi soal selidik. Kaedah tinjauan adalah merupakan satu

sistem pengumpulan data yang menghurai, membanding atau menjelaskan pengetahuan, sikap atau amalan. Tinjauan adalah untuk mendapatkan maklumat bagi menjelaskan fenomena yang wujud dengan cara menyoal individu dengan persepsi, sikap, tingkah laku atau nilai mereka.

Secara umumnya menurut Azizi et al. (2007), terdapat lima langkah dalam penyelidikan. Langkah-langkah itu adalah seperti berikut:

1. Perancangan: Langkah ini meliputi penetapan objektif dan populasi yang hendak dikaji. Pada peringkat ini, penyelidik perlu menetapkan metodologi dan kaedah pengumpulan data yang bersesuaian dengan penyelidikan yang dijalankan.
2. Pemilihan kaedah persampelan: antara kaedah persampelan yang dapat dipilih adalah kaedah persampelan rawak mudah ataupun bertujuan. Kaedah persampelan yang dipilih hendaklah bersesuaian dengan matlamat dan objektif penyelidikan.
3. Membina instrumen pengumpulan data dan maklumat: ia meliputi menulis soalan dalam soal selidik dan merancang format instrumen yang digunakan.
4. Menjalankan kajian rintis: bagi setiap instrumen soal selidik yang dibentuk, penyelidik perlulah menjalankan kajian rintis. Ia bertujuan mengukur kesahan soalan soal selidik dan juga melatih penyelidik mentadbir instrumen yang dibentuk itu.
5. Pemprosesan data: iaitu aktiviti pengkodan data, pemprosesan data, mentafsirkan keputusan dan melaporkan dapatan data.

Kaedah tinjauan mempunyai beberapa kekuatannya, yang dapat digunakan seperti berikut:

1. Cara yang sering digunakan bagi memperoleh maklumat masa lampau subjek.
2. Salah satu daripada beberapa teknik yang ada bagi mendapatkan maklumat berkaitan kepercayaan, sikap dan motivasi.
3. Dapat digunakan ke atas populasi manusia normal kecuali kanak-kanak.
4. Kaedah yang efisien bagi mengutip data dalam jumlah yang banyak pada kos yang rendah dalam tempoh yang singkat.
5. Tinjauan yang berstruktur dan bersesuaian dengan analisis statistik.

Soal selidik yang akan digunakan dalam kajian ini akan mempermudah seseorang pengkaji itu memungut data terhadap responden yang berada di merata tempat dan masa responden yang terhad untuk mendapatkan maklumat yang tepat. Fraenkel dan Wallen (1993) menyatakan bahawa kajian tinjauan adalah salah satu usaha untuk mendapatkan data dari populasi atau sampel dengan pelbagai pembolehubah. Kajian tinjauan dapat menerokai sesuatu bidang yang belum atau kurang dikaji. Walaupun kajian ini berbentuk kajian tinjauan, prosedurnya ditentukan oleh pengkaji dengan rapi. Kawalan terhadap pembolehubah adalah sangat penting supaya kajian yang dijalankan dapat mengukur apa yang hendak diukur.

Kajian ini melibatkan pembinaan instrumen kajian dan seterusnya penggunaan instrumen untuk mengutip data. Pemerhatian dilakukan terhadap faktor-faktor yang mempengaruhi tumpuan dan disiplin pelajar di dalam kelas semasa guru melaksanakan

pengajaran dan pembelajaran. Kajian ini melibatkan pemboleh ubah bebas iaitu jantina, sikap guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran, tahap pengetahuan dan tahap pengetahuan kandungan pedagogi dan tahap kemahiran guru sebagai pemboleh ubah bersandar.

### **3.2 Populasi dan Persampelan**

Populasi kajian ini terdiri daripada 150 orang guru di tiga buah sekolah di daerah Sandakan. Sampel untuk kajian ini dipilih secara rawak daripada 110 orang guru di sebuah sekolah luar bandar gred A dan dua buah sekolah di Bandar gred A dan gred B di daerah Sandakan, Sabah.

Pemilihan lokasi kajian ini dibuat berdasarkan fakta bahawa sekolah ini memenuhi segala tuntutan, keperluan dan kehendak kajian. Umumnya pemilihan lokasi kajian ini dibuat adalah disebabkan di dalamnya terdapat populasi yang bertepatan dengan tujuan kajian dan penggunaanya dijangka akan dapat menjawab persoalan kajian.

Selain itu, pemilihan lokasi kajian juga dibuat berdasarkan faktor kos. Oleh kerana lokasi kajian terletak dalam lingkungan kawasan mengajar penyelidik sendiri, maka kos untuk menjalankan kajian dan tenaga yang digunakan lebih rendah. Kedudukan dua buah sekolah yang terpilih juga berhampiran rumah pengkaji. Ini memudahkan proses penyelidikan ini dilaksanakan dan disempurnakan.

### 3.3 Instrumen

Kajian ini menggunakan alat ukuran jenis soal selidik. Satu set soal selidik disediakan untuk dijawab oleh guru-guru yang menjadi responden kajian. Ini bererti penyelidik akan menguji seramai 110 orang guru. Soal selidik ini berbentuk soalan tertutup (close ended) yang mudah dijawab oleh responden. Soalan jenis ini boleh memberikan jawapan yang sesuai dan tepat dengan tujuan penyelidikan.

Borang soal selidik yang dibentuk bertujuan mengumpulkan maklumat tentang angkubah-angkubah yang berkaitan dengan keperluan aspek-aspek kecekapan guru dalam pengajaran dan pembelajaran. Empat ciri kecekapan yang dikemukakan ialah sikap, tahap pengetahuan guru, tahap kemahiran guru dan tahap pengetahuan kandungan pedagogi terhadap pengurusan disiplin dan hubungannya dengan tahap pengetahuan dan kemahiran guru dalam pengajaran dan pembelajaran guru. Borang soal selidik yang disediakan ditujukan kepada guru-guru yang terlibat.

Borang soal selidik mengandungi dua bahagian, iaitu seperti berikut:

- a) Bahagian satu : Bahagian A, mengandungi item-item bagi mengumpulkan data berkaitan dengan latar belakang guru seperti jantina, umur, kaum, pengalaman mengajar, pengalaman sebagai guru dan jawatan yang disandang selain menjadi guru mata pelajaran serta kursus-kursus bahasa yang dihadiri.

b) Bahagian dua : Bahagian ini terdiri dari bahagian B, C, D dan E. Soalan soal selidik meliputi:

- Bahagian B : Sikap yang terdiri daripada dua bahagian iaitu;
  - i. Sikap guru terhadap peningkatan pengetahuan asas disiplin (5 item)
  - ii. Sikap terhadap meningkatkan pengetahuan pengajaran dan pembelajaran.(7 item)
  - iii. Sikap terhadap peranan moral mendisiplinkan pelajar. (4 item)
- Bahagian C : Tahap pengetahuan yang terdiri daripada dua bahagian iaitu;
  - i. Prinsip-prinsip disiplin. (8 item)
  - ii. Tahap pengetahuan terhadap pemantapan disiplin di dalam kelas. (8 item)
- Bahagian D : Tahap kemahiran (14 item)
- Bahagian E : Tahap pengetahuan kandungan pedagogi (6 item)

Semua item soalan untuk bahagian B, C , D dan E telah diukur dengan menggunakan skala Likert 5 mata iaitu “amat rendah” (1), “rendah” (2), “sederhana” (3), “tinggi”(4) dan “amat tinggi” (5). Responden hanya diperlukan memberi persetujuan tentang persepsi mereka terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran.

Jadual 3.1

*Taburan soalan soal selidik*

| Bahagian | Kandungan                                                                                                                | Nombor Item | Bilangan Item |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------|
| A        | Maklumat personal                                                                                                        | 1 – 7       | 7             |
| B        | Sikap yang terdiri daripada dua bahagian iaitu;<br>i. Sikap guru terhadap peningkatan pengetahuan asas disiplin (5 item) | 1 – 5       | 5             |
|          | ii. Sikap terhadap meningkatkan pengetahuan pengajaran dan pembelajaran.(7 item)                                         | 6 – 9       | 4             |
|          | iii. Sikap terhadap peranan moral mendisiplinkan pelajar . (4 item)                                                      | 10 – 16     | 7             |
| C        | Tahap pengetahuan yang terdiri daripada dua bahagian iaitu;<br>i. Prinsip-prinsip disiplin. (8 item)                     | 17 – 24     | 8             |
|          | ii. Tahap pengetahuan terhadap pemantapan disiplin di dalam kelas. (8 item)                                              | 25 - 32     | 8             |
| D        | Tahap kemahiran (14 item)                                                                                                | 33 – 46     | 14            |
| E        | Tahap pengetahuan kandungan pedagogi (6 item)                                                                            | 47 – 52     | 6             |

### 3.4 Kebolehpercayaan dan Kesahan

Kebolehpercayaan ujian bermakna ujian itu konsisten (Tuckman,1978). Dalam melakukan mana-mana kajian sekalipun, proses akhir setelah mendapatkan data ialah melaksanakan proses penganalisan dan menginterpretasikan data tersebut. Sesuatu kajian tidak bermakna jika data tersebut tidak dianalisis dan diinterpretasikan. Tujuan utama menganalisis data tersebut ialah bagi mendapatkan penemuan daripada data yang dikumpulkan.



Kesahan pula ialah suatu konsep yang penting dalam konteks pengukuran sesuatu konstruk atau gagasan seperti sikap, motivasi, persepsi, kecergasan dan pencapaian. Apabila penyelidik itu berjaya menghasilkan dan membina instrumen yang mengukur data yang sepatutnya diukur, maka hasil kajian adalah sesuatu yang bermakna. Oleh itu, menurut definisi “kesahan sesuatu pengukur ialah sejauh mana ia berjaya mengukur apa yang hendak diukur”.

Pembinaan item soal selidik dibentuk dengan merujuk serta mengadaptasi soal selidik yang digunakan oleh Thock Kia Mun (2003). Ishak (2004) juga pernah menggunakan soal selidik ini serta merujuk ciri-ciri kompetensi yang digunakan sebagai panduan Penilaian Tahap Kecekapan (PTK 2003). Pengkaji juga telah menggunakan soal selidik yang sama tetapi menambahkan item tahap pengetahuan kandungan pedagogi yang diadaptasi daripada Pemantauan dan Bimbingan Pelaksanaan Pengajaran dan Pembelajaran Sains dan Matematik dalam Bahasa Inggeris (PPSMI) oleh Jemaah Nazir Sekolah Kementerian Pelajaran Malaysia (2006).

Langkah ini bertujuan mengukuhkan pembinaan item dan persetujuan penerimaan item-item sikap guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran, tahap pengetahuan, tahap pengetahuan kandungan pedagogi dan hubungannya dengan tahap kemahiran guru. Draf soalan soal selidik yang telah siap diserahkan kepada guru bahasa untuk semakan laras bahasa dan pemahaman. Seterusnya draf yang telah siap diserahkan kepada beberapa rakan guru yang berpengalaman luas dalam bidang pengajaran dan pembelajaran bagi tujuan pemahaman maksud item. Kemudian, draf dikemas kini

untuk memperbaiki. Satu kajian rintis telah dijalankan untuk mencari kesahan dan kebolehpercayaan item soal selidik.

### **3.5 Kajian Rintis**

Soal selidik yang telah dibentuk daripada pengubahsuaian ini telah melalui ujian awal untuk diperbaiki atau di kemaskini. Sebelum kajian soal selidik sebenar di edar kepada responden, satu kajian rintis telah dijalankan. Ini adalah penting untuk menentukan ketekalan dan kebolehpercayaan dalam soal selidik yang telah dibina. Kesahan dan kebolehpercayaan dalam soal selidik ini diuji dengan Cronbach Alpha. Dalam hal ini, Sekaran (2003) menjelaskan 'Cronbach Alpha' merupakan 'reliability coefficient' yang menunjukkan bagaimana sesuainya hubungan item-item sebagai satu set soalan.

Semakin hampir nilai 'alpha' kepada angka 1 semakin tinggi kebolehpercayaan dalaman 'internal reliability'. Nilai 'Alpha' yang kurang daripada 0.6 dianggap lemah manakala nilai 0.7 boleh diterima. Nilai 'Alpha' yang melebihi 0.8 adalah dianggap baik. Oleh itu, nilai 'Alpha' yang ditetapkan di dalam kajian ini ialah melebihi 0.6.

Kajian rintis untuk kajian ini telah dijalankan di sebuah sekolah rendah di daerah Sandakan, Sabah. Seramai 30 orang guru telah dipilih secara rawak sebagai responden. 2 orang guru di kalangan pentadbir, 5 orang guru panitia dan 23 orang guru akademik di sekolah berkenaan. Kajian ini menilai pemahaman subjek dalam memahami soalan-soalan yang diajukan. Pengkaji melakukan sendiri kajian ini dengan memberi soal

selidik kepada mana-mana guru yang berada di bilik guru dan soal selidik dikutip setelah guru selesai menjawab. Pengkaji mengambil masa sehari suntuk untuk mendapatkan sampel seramai 30 orang guru yang sentiasa sibuk dengan tugas harian mereka.

Semasa kajian rintis ini dijalankan didapati guru-guru dapat menjawab tanpa sebarang masalah. Ini menunjukkan soal selidik yang digunakan boleh difahami dan pengkaji dapat menjalankan kajian rintis dengan lancar. Semua data daripada kajian rintis ini diproses dengan menggunakan Program For Sosial Sciencess (SPSS) 12.0 melalui 'reliability coeffiecent'.

Berdasarkan kajian rintis yang dijalankan, nilai min keseluruhan item berada antara 3.709. Manakala 'croanbach alpha' keseluruhan item menunjukkan nilai alpha 0.808. Ini menunjukkan semua item dalam soal selidik yang dijalankan mempunyai kebolehpercayaan melebihi 0.8. Bermakna instrumen ini sesuai digunakan dalam kajian ini.

### **3.6 Prosedur Pengutipan Data**

Pengkaji telah memohon kelulusan dan kebenaran bertulis daripada Bahagian Perancang dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, Kementerian Pendidikan Malaysia sebelum menjalankan kajian (Lampiran B). Kebenaran menjalankan kajian juga diperolehi daripada pihak Pejabat Pelajaran Daerah Sandakan (Lampiran C) untuk makluman kepada guru-guru besar sekolah. Surat-surat kebenaran telah dikemukakan

kepada responden sebagai bukti kajian ini telah mengikut prosedur yang seharusnya. Surat iringan kepada responden sebagai makluman untuk meyakinkan mereka bahawa segala maklumat yang diberikan adalah 'rahsia' dan penggunaan hanya semata-mata untuk keperluan kajian ini sahaja.

### **3.7 Analisis Data**

#### **3.7.1 Prosedur mentadbir soal selidik**

Setelah mendapat surat kelulusan menjalankan kajian, pengkaji menyediakan set soal selidik untuk responden. Soal selidik ini dilakukan sendiri oleh pengkaji terhadap responden yang dipilih. Taklimat telah diberikan kepada responden agar mereka memahami dan menyedari akan kehadiran pengkaji. Disebabkan hanya 3 buah sekolah sahaja yang terlibat dalam penyelidikan ini, maka semua guru terpilih untuk menjawab soal selidik ini. Sekolah diberi masa selama seminggu untuk mengembalikan semula set soal selidik kepada pengkaji.

#### **3.7.2 Tatacara menganalisis data**

Dalam kajian ini, penyelidik akan menggunakan kaedah tinjauan yang melibatkan soal selidik. Data-data yang diperolehi telah dikaji dan dianalisis dengan menggunakan program "Statistical Package For Social Science" (SPSS) versi 12.0.

Analisis statistik deskriptif digunakan pada Bahagian A untuk mendapatkan kekerapan, min dan sisihan piawai telah digunakan ke atas item latar belakang responden. Analisis deskriptif digunakan untuk menjawab soalan kajian (a), (b) (c), (d), (e), (f) dan (g). Untuk tujuan penganalisan data deskriptif, pengkaji telah membahagikan nilai mata skala Likert daripada lima kepada tiga. Kaedah yang digunakan dengan menggabungkan nilai (1) dengan (2), nilai (3) dibiarkan sendirian dan nilai (4) dengan (5). Kaedah yang menggabungkan nilai skala Likert ini pernah digunakan dalam kajian oleh Varathan (2001). Walau bagaimanapun, masih menepati tujuan kajian ini untuk melihat tiga tahap kecekapan iaitu tahap rendah, tahap sederhana dan tahap tinggi . Analisis data deskriptif untuk bahagian (B), (C), (D) dan (E) adalah berpandukan min item keseluruhan.

Analisis Ujian-t digunakan untuk menjawab persoalan kajian (h), (i), (j) dan (k) iaitu melihat perbezaan antara sikap guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran, tahap pengetahuan, tahap pengetahuan kandungan pedagogi dan tahap kemahiran berdasarkan jantina.

Analisis Korelasi Pearson digunakan untuk menjawab persoalan kajian (l), (m) dan (n) iaitu untuk melihat hubungan antara sikap terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran, tahap pengetahuan, dan tahap pengetahuan kandungan pedagogi berdasarkan tahap kemahiran guru. Menurut Jackson (2003), besar atau kuatnya sesuatu hubungan pembolehubah ditentukan oleh pekali korelasi. Kekuatan hubungan dapat ditentukan berdasar hubungan yang lemah, hubungan yang kuat atau tiada hubungan.

Penganalisan data untuk hubungan antara dua pembolehubah dalam kajian ini berdasarkan analisis korelasi oleh Alias Baba (1999). Menurut beliau, pekali korelasi adalah sesuai digunakan bagi data berbentuk sela atau nisbah dan kaitan antara pemboleh ubah adalah linear. Ujian Pekali Pearson dijalankan untuk melihat sama ada terdapat atau tidak terdapat hubungan yang signifikan antara sikap terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran dengan tahap kemahiran guru, tahap pengetahuan guru dengan tahap kemahiran guru dan tahap pengetahuan kandungan pedagogi dengan tahap kemahiran guru.

Jadual 3.2

*Anggaran kekuatan hubungan pekali korelasi*

| Pekali Korelasi | Kekuatan Hubungan |
|-----------------|-------------------|
| 0.00 – 0.20     | boleh diabaikan   |
| 0.20 – 0.40     | Rendah            |
| 0.40 - 0.60     | Serdehana         |
| 0.60 – 0.80     | Tinggi            |
| 0.80 – 0.100    | Sangat tinggi     |

( Sumber : Alias Baba,1999)

Nilai pekali korelasi  $r = < 1$  menunjukkan hubungan antara dua pembolehubah adalah positif. Nilai pekali korelasi  $r = - 1$  menunjukkan bahawa perhubungan antara pembolehubah adalah negatif. Nilai pekali korelasi  $r = 0$  menunjukkan tiada hubungan antara dua pembolehubah . Nilai signifikan ditetapkan pada aras  $r = 0.1$ .

### **3.8 Kesimpulan**

Bab ini membincangkan reka bentuk kajian , populasi kajian , alat kajian , tatacara pemerolehan data dan tatacara penganalisan data. Kajian ini bertujuan mengkaji hubungan antara sikap guru, tahap pengetahuan, tahap kemahiran dan tahap pengetahuan kandungan pedagogi terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran. Soal selidik digunakan sebagai alat kajian. Kajian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dan keseluruhan kajian menggunakan kaedah tinjauan. Sampel kajian terdiri daripada 110 orang guru. Kajian ini dilaksanakan terhadap guru adalah untuk mendapatkan persepsi guru terhadap sikap, tahap pengetahuan, tahap pengetahuan kandungan pedagogi, dan tahap kemahiran guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran. Data yang didapati dianalisa dengan menggunakan program “Statiscal Package For Social Science” (SPSS) versi 12.0. Hasil dapatan kajian ini akan dibincangkan dalam Bab 4. Maklumat yang diperolehi dianalisis dengan menggunakan statistik deskriptif dan statistik inferens iaitu Ujian- t Bebas dan Korelasi Pearson.

## **BAB 4**

### **DAPATAN KAJIAN**

#### **4.0 Pendahuluan**

Bab ini akan melaporkan hasil analisa data daripada borang soal selidik yang telah diedarkan dan dijawab oleh responden di tiga buah sekolah di daerah Sandakan, Sabah. Pembentangan hasil kajian ini disusun berasaskan persoalan kajian. Perbincangan dibahagikan kepada dua bahagian iaitu bahagian satu perbincangan tentang latar belakang guru dan bahagian dua perbincangan tentang sikap guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran, tahap pengetahuan guru, tahap pengetahuan kandungan pedagogi dan tahap kemahiran guru. Statistik deskriptif (frekuensi, peratus, min, sisihan piawai dan pangkatan) akan menjelaskan latar belakang responden yang meliputi aspek umur, jantina, pengalaman mengajar, sikap guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran, tahap pengetahuan, tahap kemahiran dan pengetahuan kandungan pedagogi.

Statistik inferens pula digunakan untuk membincangkan persoalan kajian dari  $H_0$  1 hingga  $H_0$  7. Analisis Ujian-t digunakan untuk menguji perbezaan sikap, tahap pengetahuan, tahap pengetahuan kandungan pedagogi dan tahap kemahiran guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran berdasarkan jantina. Korelasi Pearson digunakan untuk menguji hubungan antara pemboleh ubah sikap dengan tahap kemahiran



guru, tahap pengetahuan guru dengan tahap kemahiran guru, tahap pengetahuan kandungan pedagogi dengan tahap kemahiran guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran.

#### **4.1 Analisis Latar Belakang Responden**

Soal selidik yang diedarkan melalui pentadbir sekolah kepada semua guru telah dikumpulkan semula dalam tempoh satu minggu. Seramai 110 orang guru telah terlibat dalam kajian.

Analisis deskriptif mengenai maklumat responden dalam bahagian satu merujuk kepada latar belakang yang meliputi Gred sekolah, lokasi sekolah, jantina, umur, pengalaman mengajar, jawatan yang disandang, sekarang. Analisis latar belakang responden ditunjukkan dalam Jadual 4.1.

Jadual 4.1 menunjukkan profil responden guru berdasarkan demografi. Dari segi gred sekolah, bilangan guru dari sekolah gred A adalah 97 orang (88.2%) sementara guru dari sekolah gred B adalah 13 orang (11.8%). Ini menunjukkan bilangan responden yang paling ramai terlibat dalam kajian ini terdiri daripada kalangan guru gred A.

Kategori lokasi pula, bilangan guru dari bandar adalah 80 orang (72.7%) manakala bilangan guru luar bandar adalah 30 orang (27.3%). Ini menunjukkan bilangan

responden yang paling ramai terlibat dalam kajian ini terdiri daripada kalangan guru bandar.

Dari segi jantina, bilangan guru lelaki ialah 58 orang (52.7%) sementara bilangan guru perempuan ialah 52 orang (47.3%). Ini menunjukkan bilangan responden yang paling ramai terlibat dalam kajian ini terdiri daripada kalangan guru lelaki.

Kategori umur responden, berumur antara 20 – 29 tahun adalah 24 orang (21.8%), berumur antara 30 – 39 tahun adalah 50 orang (45.5%), berumur 40 – 49 tahun adalah 36 orang (32.7%) dan tidak terdapat responden yang berumur 50 – 59 tahun. Ini menunjukkan lebih banyak responden terdiri daripada mereka yang berumur antara 30 – 39 tahun.

Dari segi pengalaman mengajar, didapati responden yang berpengalaman kurang dari 5 tahun adalah 26 orang (23.6%), mereka yang mempunyai pengalaman mengajar 5 tahun – 10 tahun adalah 33 orang (30.0%), mereka yang mempunyai pengalaman mengajar 11 tahun – 15 tahun adalah 25 orang (22.7%), mereka yang mempunyai pengalaman mengajar 16 tahun – 20 tahun adalah 19 orang (17.3%) dan mereka yang mempunyai pengalaman mengajar melebihi 20 tahun adalah 7 orang (6.4%). Ini memberi gambaran bahawa kebanyakan responden terdiri daripada mereka yang mempunyai pengalaman mengajar antara 5 tahun – 10 tahun.

Analisis berdasarkan jawatan yang dipegang selain daripada menjadi guru biasa, mendapati mereka yang menjawat jawatan pentadbir seramai 8 orang (7.3%), ketua bidang 13 orang (11.8%), guru tingkatan / kelas 45 orang (40.9%), guru disiplin 15 orang (13.6%), guru kaunselor 1 orang (9.0%), guru penasihat dan guru rumah sukan 8 orang (7.3%), guru penasihat badan beruniform 13 orang (11.8%) dan guru penasihat persatuan dan permainan 7 orang (6.4%). Ini bererti mereka yang terlibat dalam kajian ini terdiri daripada kalangan guru tingkatan / kelas.

Jadual 4.1

*Profil responden guru berdasarkan demografi (N- 110)*

| Bil | Perkara                                                                                                                                                                                                                | Bilangan                                 | Peratus                                                  |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| 1   | Gred Sekolah<br>Gred A<br>Gred B                                                                                                                                                                                       | 97<br>13                                 | 88.2<br>11.8                                             |
| 2   | Lokasi Sekolah<br>Bandar<br>Luar Bandar                                                                                                                                                                                | 80<br>30                                 | 72.7<br>27.3                                             |
| 3   | Jantina<br>Lelaki<br>Perempuan                                                                                                                                                                                         | 58<br>52                                 | 52.7<br>47.3                                             |
| 4   | Umur<br>20 tahun hingga 29 tahun<br>30 tahun hingga 39 tahun<br>40 tahun hingga 49 tahun<br>50 tahun hingga 59 tahun                                                                                                   | 24<br>50<br>36<br>0                      | 21.8<br>45.5<br>32.7<br>0                                |
| 5   | Pengalaman mengajar<br>Kurang daripada 5 tahun<br>antara 5 -10 tahun<br>antara 11 – 15 tahun<br>antara 16 – 20 tahun<br>Melebihi 20 tahun                                                                              | 26<br>33<br>25<br>19<br>7                | 23.6<br>30.0<br>22.7<br>17.3<br>6.4                      |
| 6   | Jawatan yang disandang<br>Pentadbir<br>Ketua Bidang<br>Guru Tingkatan / kelas<br>Guru Disiplin<br>Kaunselor<br>Guru Penasihat Rumah Sukan<br>Guru Penasihat Badan Beruniform<br>Guru Penasihat Persatuan dan Permainan | 8<br>13<br>45<br>15<br>1<br>8<br>13<br>7 | 7.3<br>11.8<br>40.9<br>13.6<br>9.0<br>7.3<br>11.8<br>6.4 |

## **4.2 Dapatan Kajian**

Bahagian ini menerangkan dapatan kajian berdasarkan persoalan kajian (a), (b), (c), (d), (e), (f) dan (g). Analisis data bahagian dilakukan dengan menggunakan kaedah frekuensi, min, sisihan piawai dan pangkatan. Interpretasi skor min daripada Varathan (2001) adalah berdasarkan nilai yang ditetapkan seperti di bawah :

1. Skor min 1.00 hingga 2.34 pada tahap rendah.
2. Skor min 2.35 hingga 3.67 pada tahap sederhana
3. Skor min 3.68 hingga 5.00 pada tahap tinggi.

### **4.2.1 Sikap Guru Terhadap Peningkatan Pengetahuan Asas Disiplin**

Bagaimanakah sikap guru terhadap peningkatan pengetahuan asas disiplin ?

Jadual 4.2 menunjukkan skor min sikap guru terhadap peningkatan pengetahuan asas disiplin bagi menjawab persoalan kajian di atas. Skor min item keseluruhan sikap guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran berada pada paras min = 4.23. Ini menunjukkan sikap guru terhadap keinginan meningkatkan pengetahuan prinsip asas disiplin berada pada tahap tinggi. Dari segi susunan item mengikut pangkatan, keinginan untuk mengetahui tatacara/prosedur disiplin (min=4.30), diikuti keinginan untuk menggunakan pendekatan tingkah laku secara berkesan dalam menangani permasalahan disiplin pelajar (min= 4.24), keinginan untuk mengetahui pelajar bermasalah disiplin dari segi profil pelajar (nama, tempat tinggal dan latar belakang keluarga) (min=4.23),

keinginan berinteraksi dengan lebih cepat dan berkesan dengan ibu bapa pelajar yang mempunyai anak bermasalah disiplin pada bila-bila masa (min=4.21), dan keinginan untuk mengetahui konsep-konsep penting disiplin (keadilan, ganjaran, hukuman, hak pelajar) (min=4.17).

Jadual 4.2

*Sikap guru terhadap meningkatkan pengetahuan asas disiplin*

| Kod | Item                                                                                                                                           | Frekuensi dan Peratus |          |              |              |              | Min  | SP    | pgkt |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------|--------------|--------------|--------------|------|-------|------|
|     |                                                                                                                                                | AR<br>(1)             | R<br>(2) | S<br>(3)     | T<br>(4)     | AT<br>(5)    |      |       |      |
| B1  | Keinginan untuk mengetahui konsep penting dalam disiplin (keadilan, ganjaran, hukuman dan hak individu pelajar).                               |                       |          | 19<br>(17.3) | 53<br>(48.2) | 38<br>(34.5) | 4.17 | 0.702 | 5    |
| B2  | Keinginan untuk mengetahui tatacara/ prosedur disiplin yang tepat dan betul                                                                    |                       |          | 11<br>(10.0) | 55<br>(50.0) | 44<br>(40.0) | 4.30 | 0.643 | 1    |
| B3  | Keinginan untuk menggunakan pendekatan tingkah laku secara berkesan dalam menangani masalah disiplin pelajar                                   |                       |          | 15<br>(13.6) | 54<br>(49.1) | 41<br>(37.3) | 4.24 | 0.676 | 2    |
| B4  | Keinginan untuk mengetahui dan mengenali pelajar yang bermasalah disiplin dari segi profil (nama, tempat tinggal dan latar belakang keluarga). |                       |          | 16<br>(14.5) | 53<br>(48.2) | 41<br>(37.3) | 4.23 | 0.686 | 3    |
| B5  | Keinginan berinteraksi untuk lebih cepat dan berkesan dengan ibu bapa yang anak bermasalah disiplin pada bila-bila masa                        |                       |          | 20<br>(18.2) | 47<br>(42.7) | 43<br>(39.1) | 4.21 | 0.731 | 4    |

#### 4.2.2 Sikap Guru Terhadap Peranan Moral Mendisiplinkan Pelajar

Bagaimanakah sikap guru terhadap peranan moral mendisiplinkan pelajar ?

Jadual 4.3 menunjukkan skor min sikap guru terhadap peranan moral bagi menjawab persoalan kajian di atas. Skor min item keseluruhan sikap guru berada pada aras min = 3.91. Ini menunjukkan sikap guru disiplin terhadap peranan moral berada pada tahap tinggi. Skor min item menurut pangkatan yang paling tinggi ialah sanggup proaktif merancang program pembinaan sahsiah dan akhlak (min=4.04), keinginan untuk memberi perhatian terhadap perkembangan diri pelajar selepas selesai menerima hukuman (min= 4.03), keinginan untuk mengetahui setiap aktiviti pelajar di dalam dan di luar sekolah (min=3.81), dan kesanggupan untuk melakukan tugas berkaitan disiplin pelajar tanpa had masa dan lokasi (min=3.77).

Jadual 4.3

*Sikap guru terhadap peranan moral mendisiplinkan pelajar*

| Kod | Item                                                                                                           | Frekuensi dan Peratus |            |              |              |              | Min  | sp    | Pgkt |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------------|--------------|--------------|--------------|------|-------|------|
|     |                                                                                                                | AR<br>(1)             | R<br>(2)   | S<br>(3)     | T<br>(4)     | AT<br>(5)    |      |       |      |
| B6  | Kesanggupan melakukan tugas berkaitan disiplin pelajar tanpa had masa dan lokasi                               | 2<br>(1.8)            | 2<br>(1.8) | 30<br>(27.3) | 61<br>(55.5) | 15<br>(13.6) | 3.77 | 0.774 | 4    |
| B7  | Keinginan untuk mengetahui setiap aktiviti pelajar di dalam dan di luar sekolah.                               |                       | 2<br>(1.8) | 32<br>(29.1) | 61<br>(55.5) | 15<br>(13.6) | 3.81 | 0.684 | 3    |
| B8  | Keinginan untuk memberi perhatian terhadap perkembangan diri pelajar setelah selesai menerima hukuman disiplin |                       |            | 19<br>(17.3) | 69<br>(62.7) | 22<br>(20.0) | 4.03 | 0.613 | 2    |
| B9  | Sangat proaktif merancang program pembinaan sahsiah dan akhlak pelajar.                                        |                       |            | 29<br>(26.4) | 48<br>(43.6) | 33<br>(30.0) | 4.04 | 0.753 | 1    |

### **4.2.3 Sikap Guru Terhadap Meningkatkan Pengetahuan Dalam Pengajaran dan Pembelajaran**

Bagaimanakah sikap guru terhadap meningkatkan pengetahuan dalam pengajaran dan pembelajaran ?

Jadual 4.4 menunjukkan skor min sikap guru terhadap meningkatkan pengetahuan dalam pengajaran dan pembelajaran bagi menjawab persoalan kajian di atas. Skor min item keseluruhan sikap guru berada pada aras min= 4.29. Ini menunjukkan sikap guru terhadap meningkatkan pengetahuan dalam pengajaran dan pembelajaran berada pada tahap tinggi. Skor min item menurut pangkatan yang paling tinggi ialah keinginan sentiasa menjalin kerjasama erat dengan pelbagai pihak (min=4.45), diikuti kesanggupan bekerja secara berpasukan (min=4.40), keinginan memperbaharui dan meningkatkan segala kemahiran sedia ada berkaitan pengajaran dan pembelajaran (min=4.37), keinginan menghadiri kursus-kursus berkaitan pengajaran dan pembelajaran (min=4.28), kesanggupan mendahulukan kepentingan pelajar (min=4.25), kerap mengadakan perbincangan dengan rakan-rakan guru lain tentang meningkatkan pengetahuan dalam pengajaran dan pembelajaran (min=4.15), dan terakhir adalah kemahuan berdikari, tidak perlu diselia dan diarah melakukan sesuatu tugas semasa pengajaran dan pembelajaran (min=3.95).

Jadual 4.4

*Sikap guru terhadap peningkatan pengetahuan*

| Kod | Item                                                                                                                          | Frekuensi dan Peratus |            |              |              |              | Min  | sp    | Pgkt |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------------|--------------|--------------|--------------|------|-------|------|
|     |                                                                                                                               | AR<br>(1)             | R<br>(2)   | S<br>(3)     | T<br>(4)     | AT<br>(5)    |      |       |      |
| B10 | Kemahuan berdikari, tidak perlu diselia dan diarah melakukan sesuatu tugas semasa pengajaran dan pembelajaran                 | 1<br>(0.9)            | 1<br>(0.9) | 28<br>(25.5) | 53<br>(48.2) | 27<br>(24.5) | 3.95 | 0.788 | 7    |
| B11 | Kerap mengadakan perbincangan dengan rakan-rakan guru lain tentang meningkatkan pengetahuan dalam pengajaran dan pembelajaran |                       | 1<br>(0.9) | 18<br>(16.4) | 55<br>(50.0) | 36<br>(32.7) | 4.15 | 0.715 | 6    |
| B12 | Keinginan menghadiri kursus berkaitan pengajaran dan pembelajaran                                                             |                       |            | 13<br>(11.8) | 53<br>(48.2) | 44<br>(40.0) | 4.28 | 0.665 | 4    |
| B13 | Kesanggupan berkerjasama secara berpasukan.                                                                                   |                       |            | 5<br>(4.5)   | 56<br>(50.9) | 49<br>(44.5) | 4.40 | 0.578 | 2    |
| B14 | Sentiasa menjalinkan kerjasama erat dengan pelbagai pihak                                                                     |                       |            | 6<br>(5.5)   | 49<br>(44.5) | 55<br>(50.0) | 4.45 | 0.599 | 1    |
| B15 | Kesanggupan mendahulukan kepentingan pelajar.                                                                                 |                       |            | 12<br>(10.9) | 59<br>(53.6) | 39<br>(35.5) | 4.25 | 0.619 | 5    |
| B16 | Keinginan memperbaharui dan meningkatkan segala kemahiran sedia ada berkaitan pengajaran dan pembelajaran                     |                       |            | 8<br>(7.3)   | 53<br>(44.5) | 49<br>(50.0) | 4.37 | 0.599 | 3    |

#### 4.2.4 Tahap Pengetahuan Guru Terhadap Prinsip-prinsip Asas Disiplin

Jadual 4.5 menunjukkan skor min item bagi menjawab persoalan kajian berikut:

Apakah tahap pengetahuan guru terhadap prinsip-prinsip asas disiplin ?



Jadual 4.5 menunjukkan skor min item keseluruhan tahap pengetahuan guru mengenai prinsip-prinsip asas disiplin berada pada paras min = 3.80. Ini menunjukkan tahap pengetahuan guru berada pada tahap tinggi. Skor min item menurut pangkatan susunan yang paling tinggi adalah falsafah dan matlamat disiplin (min=3.91), ciri-ciri pelajar bermasalah (min = 3.90), jenis-jenis salah laku (min = 3.86), had batasan bidang kuasa guru dalam pengurusan disiplin (min = 3.82), jenis-jenis hukuman yang sesuai (min = 3.82), prosedur/ tatacara disiplin yang betul (min = 3.75), perkembangan disiplin pelajar semasa di dalam dan di luar kelas (min = 3.70), dan akhir sekali adalah pengetahuan tentang maklumat surat pekeliling berkaitan hal-hal disiplin (min = 3.64).

Jadual 4.5

*Tahap pengetahuan guru terhadap prinsip-prinsip disiplin*

| Kod | Item                                                                      | Frekuensi dan Peratus |            |              |              |              | Min  | sp    | Pgkt |
|-----|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------------|--------------|--------------|--------------|------|-------|------|
|     |                                                                           | AR<br>(1)             | R<br>(2)   | S<br>(3)     | T<br>(4)     | AT<br>(5)    |      |       |      |
| C17 | Falsafah dan matlamat disiplin                                            | 1<br>(0.9)            | 2<br>(1.8) | 26<br>(23.6) | 58<br>(52.7) | 23<br>(20.9) | 3.91 | 0.773 | 1    |
| C18 | Jenis-jenis hukuman yang sesuai.                                          | 2<br>(1.8)            | 1<br>(0.9) | 35<br>(31.8) | 49<br>(44.5) | 23<br>(20.9) | 3.82 | 0.837 | 4    |
| C19 | Jenis-jenis salah laku.                                                   | 2<br>(1.8)            | 1<br>(0.9) | 30<br>(27.3) | 54<br>(49.1) | 23<br>(20.9) | 3.86 | 0.818 | 3    |
| C20 | Prosedur/ tatacara disiplin yang betul                                    | 1<br>(0.9)            | 6<br>(5.5) | 36<br>(32.7) | 44<br>(40.0) | 23<br>(20.9) | 3.75 | 0.882 | 6    |
| C21 | Ciri-ciri pelajar bermasalah                                              | 1<br>(0.9)            | 1<br>(0.9) | 28<br>(25.5) | 58<br>(52.7) | 22<br>(20.0) | 3.90 | 0.754 | 2    |
| C22 | Had batasan bidang kuasa guru dalam pengurusan disiplin                   | 1<br>(0.9)            | 2<br>(1.8) | 37<br>(33.6) | 46<br>(41.8) | 24<br>(21.8) | 3.82 | 0.826 | 4    |
| C23 | Perkembangan disiplin pelajar semasa di dalam dan di luar kawasan sekolah | 1<br>(0.9)            | 2<br>(1.8) | 39<br>(35.5) | 55<br>(50.0) | 13<br>(11.8) | 3.70 | 0.736 | 7    |
| C24 | Pengetahuan tentang maklumat surat pekeliling berkaitan hal-hal disiplin. | 1<br>(0.9)            | 8<br>(7.3) | 39<br>(35.5) | 44<br>(40.0) | 18<br>(16.4) | 3.64 | 0.875 | 8    |

#### **4.2.5 Tahap Pengetahuan Guru Terhadap Program Pemantapan Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran**

Jadual 4.6 menunjukkan skor min item tahap pengetahuan guru terhadap program pemantapan disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran bagi menjawab persoalan kajian berikut :

Apakah tahap pengetahuan guru terhadap program pemantapan disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran ?

Jadual 4.6 menunjukkan tahap pengetahuan guru terhadap program pemantapan disiplin. Berdasarkan jadual, skor min item keseluruhan ialah min= 3.93. Ini menunjukkan tahap pengetahuan guru terhadap program pemantapan disiplin berada pada tahap tinggi. Susunan skor min item menurut pangkatan yang paling tinggi ialah memberi dorongan dan galakkan kepada pelajar bermasalah disiplin (min=4.14), pengetahuan memberi motivasi yang berkesan (min=3.98), merancang aktiviti pembangunan moral dan sahsiah pelajar melalui pengajaran dan pembelajaran (min=3.98), pengetahuan tentang Gaya Belajar (persekitaran pembelajaran yang digemari oleh pelajar) (min=3.93), merangka/membina peraturan sekolah yang berkesan (min=3.93), mengendalikan program pemulihan dan pengayaan (min=3.88), merancang kaedah pemantauan disiplin pelajar yang berkesan (min=3.84), dan Pengetahuan tentang gaya kognitif (cara individu mempersepsi maklumat) (min=3.78).

Jadual 4.6

*Tahap pengetahuan program pemantapan disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran*

| Kod | Item                                                                                          | Frekuensi dan Peratus |            |              |              |              | Min  | SP    | Pgkt |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------------|--------------|--------------|--------------|------|-------|------|
|     |                                                                                               | AR<br>(1)             | R<br>(2)   | S<br>(3)     | T<br>(4)     | AT<br>(5)    |      |       |      |
| C25 | Merancang aktiviti pembangunan moral dan sahsiah pelajar melalui pengajaran dan pembelajaran. |                       |            | 28<br>(25.5) | 56<br>(50.9) | 26<br>(23.6) | 3.98 | 0.704 | 2    |
| C26 | Merancang kaedah pemantauan disiplin pelajar yang berkesan.                                   |                       | 2<br>(1.8) | 32<br>(29.1) | 58<br>(52.7) | 18<br>(16.4) | 3.84 | 0.711 | 7    |
| C27 | Pengetahuan tentang Gaya Kognitif ( cara individu Mempersepsi maklumat )                      |                       | 1<br>(0.9) | 39<br>(35.5) | 53<br>(48.2) | 17<br>(15.5) | 3.78 | 0.709 | 8    |
| C28 | Pengetahuan tentang Gaya Belajar (persekitaran Pembelajaran yang digemari oleh pelajar)       |                       |            | 27<br>(24.5) | 64<br>(58.2) | 19<br>(17.3) | 3.93 | 0.646 | 4    |
| C29 | Mengendalikan program pemulihan dan pengayaan                                                 |                       | 2<br>(1.8) | 29<br>(26.4) | 59<br>(53.6) | 20<br>(18.2) | 3.88 | 0.713 | 6    |
| C30 | Memberi dorongan dan galakan kepada pelajar bermasalah disiplin.                              |                       | 1<br>(0.9) | 12<br>(10.9) | 68<br>(61.8) | 29<br>(26.4) | 4.14 | 0.628 | 1    |
| C31 | Pengetahuan memberi motivasi yang berkesan.                                                   |                       |            | 26<br>(23.6) | 60<br>(54.5) | 24<br>(21.8) | 3.98 | 0.677 | 2    |
| C32 | Merangka/membina peraturan sekolah yang berkesan                                              |                       | 1<br>(0.9) | 30<br>(27.3) | 55<br>(50.0) | 24<br>(21.8) | 3.93 | 0.726 | 4    |

#### 4.2.6 Tahap Kemahiran Guru Terhadap Strategi Asas Pengurusan Disiplin

##### Dalam Pengajaran dan Pembelajaran

Jadual 4.7 menunjukkan skor min tahap kemahiran guru bagi menjawab persoalan kajian berikut :

Apakah tahap kemahiran guru terhadap strategi asas pengurusan disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran ?

Jadual 4.7 menunjukkan tahap kemahiran guru terhadap strategi asas pengurusan disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran di sekolah. Skor keseluruhan item ialah min=3.87. Ini menunjukkan tahap kemahiran guru terhadap program pemantapan disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran berada pada tahap tinggi. Analisis dapatan skor min item mengikut susunan pangkatan ialah kemahiran menerapkan nilai-nilai agama dan moral (min=4.07), kemahiran menggunakan budi bicara dengan betul dan berkesan (min=3.99), kemahiran menggunakan pelbagai bahan pengajaran dan pembelajaran (min=3.95), kemahiran kepimpinan (min=3.88), kemahiran melakukan komunikasi berkesan (min=3.88), kemahiran pengajaran yang boleh mencorakkan suasana pembelajaran yang menarik, mencabar dan mengembangkan potensi pelajar (min=3.88), kemahiran Interpersonal (kemahiran sosial) (min=3.86), mengenali ciri-ciri pelajar bermasalah (min=3.85), kemahiran pemantauan yang berkesan (min=3.84), kemahiran merancang dan mengurus perubahan serta kemajuan pembelajaran (min=3.84), kemahiran teknologi maklumat (min=3.84), kemahiran membuat keputusan dengan betul dan tepat (min=3.83), kemahiran mempengaruhi orang lain (min=3.74), dan kemahiran menyelesaikan masalah disiplin dengan segera dan berkesan (min 3.70).

Jadual 4.7

*Tahap kemahiran guru terhadap strategi pengurusan disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran*

| Kod | Item                                                                                                                      | Frekuensi dan Peratus |            |              |              |              | Min  | Sp    | Pgkt |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------------|--------------|--------------|--------------|------|-------|------|
|     |                                                                                                                           | AR<br>(1)             | R<br>(2)   | S<br>(3)     | T<br>(4)     | AT<br>(5)    |      |       |      |
| D33 | Kemahiran menyelesaikan masalah dengan segera dan berkesan                                                                | 1<br>(0.9)            | 1<br>(0.9) | 37<br>(33.6) | 62<br>(56.4) | 9<br>(8.2)   | 3.70 | 0.671 | 14   |
| D34 | Kemahiran melakukan komunikasi berkesan.                                                                                  | 1<br>(0.9)            |            | 25<br>(22.7) | 69<br>(62.7) | 15<br>(13.6) | 3.88 | 0.660 | 4    |
| D35 | Kemahiran mempengaruhi orang lain.                                                                                        | 1<br>(0.9)            |            | 38<br>(34.5) | 59<br>(53.6) | 12<br>(10.9) | 3.74 | 0.684 | 13   |
| D36 | Kemahiran mengenali ciri-ciri pelajar bermasalah                                                                          | 1<br>(0.9)            |            | 27<br>(24.5) | 69<br>(62.7) | 13<br>(11.8) | 3.85 | 0.652 | 8    |
| D37 | Kemahiran membuat keputusan dengan betul dan tepat.                                                                       |                       |            | 32<br>(29.1) | 65<br>(59.1) | 13<br>(11.8) | 3.83 | 0.619 | 12   |
| D38 | Kemahiran menggunakan budi bicara dengan betul.                                                                           |                       |            | 23<br>(20.9) | 65<br>(59.1) | 22<br>(20.0) | 3.99 | 0.642 | 2    |
| D39 | Kemahiran menerapkan nilai-nilai agama dan moral.                                                                         |                       |            | 16<br>(14.5) | 70<br>(63.6) | 24<br>(21.8) | 4.07 | 0.601 | 1    |
| D40 | Kemahiran pemantauan yang berkesan                                                                                        |                       | 1<br>(0.9) | 29<br>(26.4) | 67<br>(60.9) | 13<br>(11.8) | 3.84 | 0.628 | 9    |
| D41 | Kemahiran merancang dan mengurus perubahan serta kemajuan pembelajaran                                                    |                       | 2<br>(1.8) | 29<br>(26.4) | 64<br>(58.2) | 15<br>(13.6) | 3.84 | 0.671 | 9    |
| D42 | Kemahiran pengajaran yang boleh mencorakkan suasana pembelajaran yang menarik, mencabar dan mengembangkan potensi pelajar | 1<br>(0.9)            |            | 28<br>(25.5) | 63<br>(57.3) | 18<br>(16.4) | 3.88 | 0.700 | 4    |
| D43 | Kemahiran Interpersonal (Kemahiran sosial )                                                                               | 1<br>(0.9)            | 1<br>(0.9) | 23<br>(20.9) | 72<br>(65.5) | 13<br>(11.8) | 3.86 | 0.656 | 7    |
| D44 | Kemahiran kepimpinan                                                                                                      |                       | 1<br>(0.9) | 25<br>(22.7) | 70<br>(63.6) | 14<br>(12.7) | 3.88 | 0.617 | 4    |
| D45 | Kemahiran Teknologi Maklumat                                                                                              |                       | 2<br>(1.8) | 33<br>(30.0) | 56<br>(50.9) | 19<br>(17.3) | 3.84 | 0.723 | 9    |
| D46 | Kemahiran menggunakan pelbagai bahan pengajaran dan pembelajaran                                                          |                       |            | 21<br>(19.1) | 74<br>(67.3) | 15<br>(13.6) | 3.95 | 0.572 | 3    |

#### **4.2.7 Tahap Pengetahuan Kandungan Pedagogi**

Jadual 4.8 menunjukkan skor min tahap pengetahuan kandungan pedagogi bagi menjawab persoalan kajian berikut :

Apakah tahap pengetahuan kandungan pedagogi guru dalam pengajaran dan pembelajaran ?

Jadual 4.8 menunjukkan tahap pengetahuan kandungan pedagogi dalam pengajaran dan pembelajaran di sekolah. Skor keseluruhan min item tahap pengetahuan kandungan pedagogi guru dalam pengajaran dan pembelajaran berada pada tahap tinggi min=4.02. Ini menunjukkan tahap pengetahuan kandungan pedagogi guru terhadap pengajaran dan pembelajaran berada pada tahap tinggi. Analisis dapatan skor min item mengikut susunan pangkatan ialah pengetahuan guru mengenai tema, tajuk-tajuk dan pelbagai aspek kurikulum perlu lebih jelas (min=4.05), memahami konsep pengajaran dan pembelajaran terancang di dalam kelas (min=4.05), melaksanakan pengajaran dan pembelajaran terancang di dalam kelas (min=4.03), mengenal pasti topik/ konsep yang sukar dikuasai oleh pelajar semasa pengajaran dan pembelajaran (min=4.02), menguasai kandungan kurikulum (min=4.01), dan berkemahiran merancang, melaksanakan dan menilai pengajaran dan pembelajaran dengan berkesan (min=3.94).

Jadual 4.8

*Tahap pengetahuan kandungan pedagogi*

| Kod | Item                                                                                             | Frekuensi dan Peratus |            |              |              |              | Min  | sp    | Pgkt |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------------|--------------|--------------|--------------|------|-------|------|
|     |                                                                                                  | AR<br>(1)             | R<br>(2)   | S<br>(3)     | T<br>(4)     | AT<br>(5)    |      |       |      |
| E47 | Berkemahiran merancang, melaksanakan dan menilai pengajaran dan pembelajaran berkesan            |                       |            | 25<br>(22.7) | 67<br>(60.9) | 18<br>(16.4) | 3.94 | 0.625 | 6    |
| E48 | Pengetahuan guru mengenai tema, tajuk-tajuk dan pelbagai aspek, kurikulum perlu lebih jelas      |                       |            | 18<br>(16.4) | 69<br>(62.7) | 23<br>(20.9) | 4.05 | 0.612 | 1    |
| E49 | Menguasai kandungan kurikulum                                                                    |                       |            | 20<br>(18.2) | 69<br>(62.7) | 21<br>(19.1) | 4.01 | 0.613 | 5    |
| E50 | Mengenal pasti topik/ konsep yang sukar dikuasai oleh pelajar semasa pengajaran dan pembelajaran |                       |            | 23<br>(20.9) | 62<br>(56.4) | 25<br>(22.7) | 4.02 | 0.663 | 4    |
| E51 | Memahami konsep pengajaran dan pembelajaran terancang di dalam kelas                             |                       |            | 19<br>(17.3) | 66<br>(60.0) | 25<br>(22.7) | 4.05 | 0.633 | 1    |
| E52 | Melaksanakan pengajaran dan pembelajaran terancang di dalam kelas                                |                       | 1<br>(0.9) | 18<br>(16.4) | 68<br>(61.8) | 23<br>(20.9) | 4.03 | 0.642 | 3    |

### 4.3 Analisis Hipotesis Kajian

Statistik inferens digunakan bagi menguji setiap hipotesis nol yang dibina berdasarkan persoalan kajian :

#### 4.3.1 Adakah Terdapat Perbezaan Sikap Guru Terhadap Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran Mengikut Jantina?

$H_0$  1 : Tidak terdapat perbezaan yang signifikan sikap guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran mengikut jantina.

Jadual 4.9 menunjukkan  $p > .05$ . Oleh itu, tidak terdapat perbezaan yang signifikan ( $p=0.19$ ), maka andaian kehomogonous varians tidak dimungkiri. Maka, ia memenuhi andaian kehomogonous varians ( $t(108)=-0.64$ ,  $p > .05$ ) dengan signifikan = 0.523. Dengan ini,  $H_0$ 1 gagal ditolak. Kesimpulannya, tidak terdapat perbezaan yang signifikan sikap terhadap pengurusan disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran mengikut jantina.

Jadual 4.9

*Analisis Ujian- t perbandingan sikap terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran mengikut jantina*

| Jantina   | Bil | Min   | Sisihan Piawai | DF  | Nilai t | Sig. (2 tailed ) |
|-----------|-----|-------|----------------|-----|---------|------------------|
| Lelaki    | 58  | 4.138 | .482           | 108 | -.641   | .523             |
| Perempuan | 52  | 4.194 | .421           |     |         |                  |

$p > .05$



#### 4.3.2 Adakah Terdapat Perbezaan Tahap Pengetahuan Guru Terhadap Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran Mengikut Jantina?

$H_0 2$  : Tidak terdapat perbezaan yang signifikan tahap pengetahuan terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran mengikut jantina.

Jadual 4.10 mendapati  $p < .05$ . Oleh itu, terdapat perbezaan yang signifikan ( $p=0.02$ ). Maka, ia tidak memenuhi andaian kehomogenan varians ( $t(105.92)$ ,  $p < .05$ ) dengan signifikan = 0.02. Dengan ini,  $H_0 2$  ditolak. Kesimpulannya, terdapat perbezaan yang signifikan tahap pengetahuan guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran mengikut jantina.

Jadual 4.10

*Analisis Ujian-t perbandingan tahap pengetahuan terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran mengikut jantina*

| Kumpulan  | Bil | Min   | Sisihan<br>Piawai | DF     | Nilai t | Sig.<br>( 2 tailed ) |
|-----------|-----|-------|-------------------|--------|---------|----------------------|
| Lelaki    | 58  | 3.844 | .6764             | 105.92 | -.398   | .692                 |
| Perempuan | 52  | 3.889 | .5255             |        |         |                      |
| p < .05   |     |       |                   |        |         |                      |

#### 4.3.3 Adakah Terdapat Perbezaan Tahap Pengetahuan Kandungan Pedagogi Guru Terhadap Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran Mengikut Jantina ?

$H_0 3$  : Tidak terdapat perbezaan yang signifikan tahap pengetahuan kandungan pedagogi guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran mengikut jantina.

Jadual 4.11 menunjukkan  $p > .05$ . Oleh itu, tidak terdapat perbezaan yang signifikan ( $p=0.53$ ), maka andaian kehomogonen varians tidak dimungkirkan. Maka, ia memenuhi andaian kehomogonen varians ( $t(108)=-1.28$ ,  $p > 0.05$ ) dengan signifikan = 0.204. Dengan ini,  $H_0 3$  gagal ditolak. Kesimpulannya, tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara tahap pengetahuan kandungan pedagogi guru lelaki dan guru perempuan terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran.

Jadual 4.11

*Analisis Ujian-t perbandingan tahap pengetahuan kandungan pedagogi terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran mengikut jantina*

| Kumpulan  | Bil | Min   | Sisihan<br>Piawai | DF  | Nilai t | Sig.<br>( 2 tailed ) |
|-----------|-----|-------|-------------------|-----|---------|----------------------|
| Lelaki    | 58  | 3.951 | .5807             | 108 | -1.279  | .204                 |
| Perempuan | 52  | 4.086 | .5234             |     |         |                      |
| $p > .05$ |     |       |                   |     |         |                      |

#### 4.3.4 Adakah Terdapat Perbezaan Tahap Kemahiran Guru Terhadap Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran Mengikut Jantina?

$H_0$  4 : Tidak terdapat perbezaan yang signifikan tahap kemahiran guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran mengikut jantina.

Jadual 4.12 menunjukkan  $p > .05$ . Oleh itu, tidak terdapat perbezaan yang signifikan ( $p=0.13$ ), maka andaian kehomogonen varians tidak dimungkirkan. Maka, ia memenuhi andaian kehomogonen varians ( $t(108)=-0.588$ ,  $p > .05$ ) dengan signifikan = 0.558. Dengan ini,  $H_0$  4 gagal ditolak. Kesimpulannya, tidak terdapat perbezaan yang signifikan bagi tahap kemahiran guru lelaki dan guru perempuan terhadap pengurusan disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran.

Jadual 4.12

*Analisis Ujian-t perbandingan tahap kemahiran guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran mengikut jantina*

| Jantina   | Bil | Min  | Sisihan piawai | DF  | Nilai t | Sig. ( 2 tailed ) |
|-----------|-----|------|----------------|-----|---------|-------------------|
| Lelaki    | 58  | 3.84 | .5642          | 108 | -.558   | .558              |
| Perempuan | 52  | 3.90 | .4372          |     |         |                   |

$p > .05$

#### 4.3.5 Adakah Terdapat Hubungan Yang Signifikan Antara Sikap Terhadap Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran Dengan Tahap Kemahiran Guru

$H_0$  5 : Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara sikap terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran dengan tahap kemahiran guru

Jadual 4.13 menunjukkan nilai pekali kolerasi Pearson yang diperolehi antara sikap guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran dengan tahap pengetahuan guru ialah  $r = .476^{**}$  dan  $P = .000$ . Dapatan ini menunjukkan bahawa sikap terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran mempunyai hubungan yang signifikan dengan tahap kemahiran guru. Kekuatan hubungan berada pada tahap positif. Oleh itu, hipotesis ( $H_0$  5) didapati tidak benar dan ditolak. Ini bermakna sikap guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran mempunyai hubungan yang signifikan dengan tahap kemahiran.

Jadual 4.13

*Korelasi antara sikap terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran dengan tahap kemahiran guru*

| Perkara | Tahap kemahiran |       |
|---------|-----------------|-------|
|         | $r =$           | $P =$ |
| Sikap   | .476**          | .000  |

\*\* Pekali korelasi signifikan pada  $p < .01$

$N = 110$

#### 4.3.6 Adakah Terdapat Hubungan Yang Signifikan Antara Tahap Pengetahuan Guru Terhadap Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran Dengan Tahap Kemahiran Guru

$H_0 6$  : Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara tahap pengetahuan guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran dengan tahap kemahiran guru

Jadual 4.14 menunjukkan nilai pekali kolerasi Pearson yang diperolehi antara tahap pengetahuan guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran dengan tahap kemahiran guru ialah  $r = .798^{**}$  dan  $P = .000$ . Dapatan ini menunjukkan bahawa tahap pengetahuan guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran mempunyai hubungan yang signifikan dengan tahap kemahiran guru. Kekuatan hubungan berada pada tahap positif. Oleh itu, hipotesis ( $H_0 6$ ) di dapati tidak benar dan ditolak. Ini bermakna tahap pengetahuan guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran mempunyai hubungan yang signifikan dengan tahap kemahiran guru.

Jadual 4.14

*Korelasi antara tahap pengetahuan guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran dengan tahap kemahiran guru*

| Perkara     | Tahap kemahiran |       |
|-------------|-----------------|-------|
|             | $r =$           | $P =$ |
| Pengetahuan | <b>.798**</b>   | .000  |

\*\* Pekali kolerasi signifikan pada  $p < .01$

$N = 110$

#### **4.3.7 Adakah Terdapat Hubungan Yang Signifikan Antara Tahap Pengetahuan Kandungan Pedagogi Guru Terhadap Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran Dengan Tahap Kemahiran Guru**

$H_0$  7: Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara tahap pengetahuan kandungan pedagogi guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran dengan tahap kemahiran guru

Jadual 4.15 menunjukkan nilai pekali kolerasi Pearson yang diperolehi antara tahap pengetahuan kandungan pedagogi guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran dengan tahap kemahiran guru ialah  $r = .835^{**}$  dan  $P = .000$ . Dapatan ini menunjukkan bahawa tahap pengetahuan kandungan pedagogi guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran mempunyai hubungan yang signifikan dengan tahap kemahiran guru. Kekuatan hubungan berada pada tahap positif. Oleh itu, hipotesis ( $H_0$  7) di dapati tidak benar dan ditolak. Ini bermakna tahap pengetahuan kandungan pedagogi guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran mempunyai hubungan yang signifikan dengan tahap kemahiran guru.

Jadual 4.15

*Korelasi antara tahap pengetahuan kandungan pedagogi guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran dengan tahap kemahiran guru*

| Perkara                        | Tahap kemahiran |      |
|--------------------------------|-----------------|------|
|                                | r =             | P =  |
| Pengetahuan Kandungan Pedagogi | .835**          | .000 |

\*\* Pekali kolerasi signifikan pada  $p < .01$

N = 110

#### 4.4 Kesimpulan

Bahagian ini membincangkan rumusan hasil kajian yang telah dijalankan berdasarkan persoalan kajian. Dapatan kajian menunjukkan tidak terdapat perbezaan dari segi sikap, tahap pengetahuan kandungan pedagogi dan tahap kemahiran guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran mengikut jantina. Namun terdapat perbezaan dari segi tahap pengetahuan guru mengikut jantina. Ujian min terhadap hipotesis nol  $H_0$  2 menunjukkan terdapat perbezaan dari signifikan dari segi tahap pengetahuan guru berdasarkan jantina. Ujian min terhadap hipotesis nol ( $H_0$  1,  $H_0$  3 &  $H_0$  4) pula menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara sikap, tahap pengetahuan kandungan pedagogi dan tahap kemahiran guru berdasarkan jantina. Ini menunjukkan bahawa faktor jantina guru tidak mempengaruhi sikap guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran. Kedua-dua kumpulan, guru lelaki dan guru perempuan menunjukkan sikap, tahap pengetahuan, pengetahuan kandungan pedagogi dan kemahiran yang tinggi terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran.

Hasil ujian korelasi dari segi hubungan antara sikap dengan tahap kemahiran guru, pengetahuan kandungan pedagogi dengan tahap kemahiran guru dan tahap pengetahuan guru dengan kemahiran guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara sikap, tahap pengetahuan, tahap pengetahuan kandungan pedagogi dan tahap kemahiran guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran. Ujian korelasi menunjukkan kekuatan hubungan antara pemboleh ubah berada pada tahap tinggi. Ini memberi pengertian bahawa sikap guru, tahap pengetahuan guru, dan tahap pengetahuan kandungan pedagogi guru yang tinggi mempengaruhi tahap kemahiran guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran.



## **BAB 5**

### **PENUTUP**

#### **5.0 Pendahuluan**

Bab ini akan menghuraikan analisis data daripada responden yang terdiri daripada kalangan guru-guru di tiga buah sekolah di daerah Sandakan, Sabah. Ia juga membincangkan ringkasan kajian, kesimpulan, implikasi serta cadangan-cadangan sebagai penambahbaikan untuk kajian oleh penyelidik pada masa akan datang.

Terdapat tiga tujuan utama kajian ini. Pertama, untuk mengenal pasti sikap guru, tahap pengetahuan guru, tahap kemahiran guru dan tahap pengetahuan kandungan pedagogi guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran. Kedua, untuk mengenal pasti perbezaan antara sikap terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran, tahap pengetahuan, tahap kemahiran dan tahap pengetahuan kandungan pedagogi guru mengikut jantina dan terakhir adalah untuk mengenalpasti hubungan antara sikap terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran dengan tahap kemahiran guru, tahap pengetahuan dengan tahap kemahiran guru serta tahap pengetahuan kandungan pedagogi dengan tahap kemahiran guru.

## 5.1 Ringkasan Kajian

Kajian ini dijalankan di tiga buah sekolah di daerah Sandakan, Sabah. Seramai 30 orang guru terlibat dalam kajian rintis dan 110 orang guru menjadi responden kajian sebenar. Responden diminta menilai sendiri sikap, tahap pengetahuan, tahap kemahiran dan tahap pengetahuan kandungan pedagogi seikhlas-ikhlasnya. Penilaian sendiri ini dibuat berdasarkan persepsi guru lelaki dan guru perempuan terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran.

Setiap faktor dikaji secara terperinci terhadap pelbagai item-item yang berkaitan. Satu set soal selidik yang mengandungi 5 bahagian telah dibina. Bahagian satu (A) adalah soalan yang berkaitan latar belakang responden yang meliputi gred sekolah, lokasi sekolah, jantina, umur, pengalaman mengajar dan jawatan yang disandang di sekolah selain daripada mengajar. Bahagian dua terdiri daripada 4 bahagian. Bahagian B soal selidik mempunyai tiga aspek sikap iaitu (B1), (B2) dan (B3) (16 item). Bahagian C mempunyai dua aspek yang berkaitan item pengetahuan guru yang terdiri daripada C1 dan C2 (16 item). Bahagian D berkaitan item kemahiran guru (14 item). Manakala bahagian E berkaitan item pengetahuan kandungan pedagogi (6 item).

Soal selidik diproses menggunakan pakej perisian “ SPSS versi 12.0”. Data dianalisis menggunakan dua jenis statistik iaitu statistik deskriptif (frekuensi, peratus, min, sisihan piawai, pangkatan) dan statistik inferens menggunakan Ujian- t Bebas dan Korelasi Pearson.

## **5.2 Perbincangan dan Dapatan Kajian**

Bahagian ini akan membincangkan dapatan hasil kajian berkaitan sikap terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran, tahap pengetahuan, tahap pengetahuan kandungan pedagogi dan tahap kemahiran guru.

### **5.2.1 Sikap Guru Terhadap Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran**

Analisis kajian dilakukan terhadap sikap guru terhadap peningkatan pengetahuan asas disiplin, sikap guru terhadap peningkatan pengetahuan pengajaran dan pembelajaran serta sikap guru terhadap peranan moral mendisiplinkan pelajar. Min item keseluruhan sikap meningkatkan pengetahuan asas disiplin, sikap terhadap peningkatan pengetahuan pengajaran dan pembelajaran dan sikap terhadap peranan moral mendisiplinkan pelajar menunjukkan skor min keseluruhan item berada pada tahap tinggi (Skor min = 4.16).

Analisis dapatan item status sikap guru terhadap meningkatkan pengetahuan asas disiplin (min=4.23) menunjukkan tiga item min paling tinggi ialah keinginan untuk mengetahui tatacara/prosedur disiplin yang tepat dan betul (min=4.30). Ini diikuti keinginan untuk menggunakan pendekatan tingkah laku secara berkesan dalam menangani masalah disiplin pelajar (min=4.24) dan keinginan untuk mengetahui dan mengenali pelajar yang bermasalah disiplin dari segi nama, latar belakang keluarga dan tempat tinggal (min=4.23). Ini menunjukkan guru-guru lebih bersikap profesional dari

segi bertindak dengan mematuhi prosedur yang telah ditetapkan oleh pihak kementerian dan berusaha untuk mendisiplinkan pelajar agar menjadi pelajar yang berwibawa.

Dari segi dapatan analisis menunjukkan sikap guru terhadap peranan moral mendisiplinkan pelajar adalah pada tahap tinggi (min=3.91) Tiga skor min item paling tinggi ialah kesanggupan guru bersikap proaktif merancang program pembinaan sahsiah dan akhlak pelajar (min=4.04), keinginan untuk memberi perhatian terhadap perkembangan diri pelajar selepas selesai menerima hukuman disiplin (min=4.03), dan keinginan untuk mengetahui setiap aktiviti pelajar di dalam dan di luar sekolah (min=3.81). Skor min item yang paling rendah adalah kesanggupan untuk melakukan tugas berkaitan disiplin pelajar tanpa had masa dan lokasi (min=3.77). Dapatan ini memberi interpretasi tentang sikap guru yang lebih banyak berinteraksi secara sendirian dalam menangani masalah disiplin pelajar namun adakalanya terikat dengan tanggungjawab terhadap keluarga sehingga tidak sanggup bertugas tanpa had masa dan lokasi.

Analisis kajian terhadap sikap guru terhadap meningkatkan pengetahuan dalam pengajaran dan pembelajaran mempunyai min keseluruhan iaitu min=4.29. Tiga skor min yang paling tinggi ialah sentiasa menjalin kerjasama erat dengan pelbagai pihak (min=4.45), kesanggupan bekerja secara berpasukan (min=4.40) dan keinginan memperbaharui dan meningkatkan segala kemahiran sedia ada berkaitan pengajaran dan pembelajaran (min=4.37). Semua ini menunjukkan bahawa guru-guru mempunyai sikap yang positif dalam menangani masalah disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran.

Namun dapatan ini juga mendapati bahawa kemahuan berdikari, tidak perlu diselia dan diarah melakukan sesuatu tugas semasa pengajaran dan pembelajaran ( $\text{min} = 3.95$ ) perlu dilakukan untuk kebaikan semua pihak iaitu pihak pentadbir, guru dan pelajar. Pemantauan atau penyeliaan amat diperlukan oleh guru bagi memantapkan proses pengajaran dan pembelajaran.

Menurut Abdullah Sani, Abdul Rashid dan Abdul Ghani (2007), penyeliaan sebagai usaha mendorong, menyelaraskan dan membimbing guru dalam hal pengajaran supaya mereka lebih berupaya melakukan semua fungsi berkaitan pengajaran. Selain itu penyeliaan juga untuk meninjau dan menentukan keseluruhan aspek pengajaran seperti matlamat, objektif, perancangan, pelaksanaan dan penilaian pada kurikulum supaya wujud kesinambungan dan keselarasan bagi mewujudkan persekitaran pembelajaran yang berkesan dan harmoni. Segala kelemahan dan kepincangan yang berlaku semasa aktiviti pembelajaran dilaksanakan secara keseluruhan dan konsisten supaya kekurangan dapat diperbaiki dengan segera dan berterusan. Hal ini bertujuan memastikan kelemahan serta kekurangan yang ditampikan tidak lagi diulang pada masa akan datang bagi mewujudkan aktiviti pengajaran yang berkesan dan cemerlang.

Najeemah (2006) berpendapat bahawa guru ialah 'alat' profesional yang utama di dalam blik darjah. Tidak ada guru yang 'standard'. Para guru mempunyai peribadi dan cara yang berbeza-beza. Para guru tidak mempunyai konsep sendiri dan motivasi yang sama. Peribadi dan tingkahlaku guru bergantung sepenuhnya pada pembentukan

yang berlaku antara guru dengan murid, organisasi sekolah, persekitaran fizikal sekolah, bahan sumber dan penilaian guru terhadap murid dan sekolah.

Menurut Abd Rahim (2003), guru yang cekap dan berwibawa dapat mencorakkan pengajarannya yang baik, meningkatkan keyakinan pelajar, menjadikan pembelajaran menarik dan disukai pelajar, menghidupkan semangat dan sentiasa memberi rangsangan kepada pelajar-pelajarnya untuk berusaha dan bercita-cita tinggi. Pelbagai peranan yang dinamik, kreatif dan progresif yang ditunjukkan oleh guru menjadi sumber inspirasi kepada pelajar-pelajar.

### **5.2.2 Tahap Pengetahuan Guru Terhadap Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran**

Analisis data mengenai tahap pengetahuan guru dilakukan berdasarkan dua aspek iaitu tahap pengetahuan guru terhadap prinsip-prinsip asas disiplin (min=3.80) dan tahap pengetahuan terhadap program pemantapan disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran (min=3.93). Min keseluruhan item yang meliputi kedua-dua aspek berada pada tahap tinggi (min=3.87). Ini menunjukkan bahawa responden mempunyai tahap pengetahuan yang tinggi terhadap kedua-dua aspek pengetahuan.

Daripada lapan item soal selidik tentang tahap pengetahuan guru terhadap prinsip-prinsip asas disiplin didapati tiga item soal selidik yang paling tinggi ialah falsafah dan matlamat disiplin (min=3.91), ciri-ciri pelajar bermasalah (min=3.90) dan jenis-jenis

salah laku (min=3.86). Ketiga-tiga aspek ini adalah asas utama dalam pelaksanaan disiplin dengan lebih berkesan. Salah satu pengetahuan penting untuk mengesan ciri-ciri pelajar bermasalah ialah dengan memahami model-model pendekatan tingkah laku secara berkesan (Rohaty, 1991).

Soal selidik tentang pengetahuan program pemantapan disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran mendapati tiga item soal selidik yang paling tinggi ialah memberi dorongan dan galakkan kepada pelajar bermasalah disiplin (min=4.14), pengetahuan memberi motivasi yang berkesan (min=3.98) dan merancang aktiviti pembangunan moral dan sahsiah pelajar melalui pengajaran dan pembelajaran (min=3.98). Dapatan ini menunjukkan bahawa guru mempunyai rasa tanggungjawab yang tinggi terhadap pelajar. Guru sentiasa memberi motivasi atau dorongan kepada pelajar yang bermasalah dan membentuk mereka ke jalan yang benar.

Menurut Schickendaz (1977) dalam Mengurus Disiplin Pelajar oleh Abdullah Sani (2006),

Pembelajaran terganggu dalam iklim yang kucar-kacir atau destruktif; adalah menjadi tanggungjawab guru menolong murid bertingkah laku dengan cara meningkatkan hormat pada diri sendiri dan mewujudkan 'cohesiveness' kumpulan. Segala-galanya yang dilakukan oleh guru daripada merancang jadual harian sehingga membantu murid menyelesaikan perbalahan akan mempengaruhi keberkesanan guru sebagai pendisiplin. (ms. 99)

Menurut Abd Rahim (2003), guru perlu mempunyai pelbagai pengetahuan, khususnya dalam bidang yang berkaitan dengan pengajaran dan pembelajaran. Pengetahuan guru dari perspektif pengajaran akan membolehkan seseorang guru memainkan peranannya dengan lebih efektif dan mampu menangani pelbagai masalah yang dihadapi. Guru yang cekap dapat menggunakan pengetahuannya yang luas untuk dirinya supaya lebih cekap, dedikasi dan berwibawa untuk melaksanakan tugasnya dalam dunia pendidikan yang berubah dan mencabar.

### **5.2.3 Tahap kemahiran guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan Pembelajaran**

Tahap kemahiran guru terhadap pengurusan disiplin secara keseluruhan menunjukkan berada pada tahap tinggi ( $\text{min}=3.87$ ). Ini menjelaskan bahawa guru-guru mempunyai kemahiran yang tinggi terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran. Skor min item tahap kemahiran paling tinggi ialah kemahiran menerapkan nilai-nilai agama dan moral ( $\text{min}=4.07$ ). Diikuti kemahiran menggunakan budi bicara dengan betul ( $\text{min}=3.99$ ) dan kemahiran menggunakan pelbagai bahan pengajaran dan pembelajaran ( $\text{min}=3.95$ ). Ini menunjukkan responden mempunyai tahap kemahiran dalam mempengaruhi orang lain dengan baik. Skor min item tahap kemahiran yang paling rendah ialah kemahiran menyelesaikan masalah disiplin dengan segera dan berkesan ( $\text{min}=3.70$ ).

Hasil dapatan menunjukkan bahawa kemahiran-kemahiran dalam meneruskan pelajaran adalah perlu dipelajari dan dikuasai. Kemahiran-kemahiran ini adalah hasilan



terkumpul melalui penggunaannya yang cekap dan adalah menjadi keperluan asas bagi disiplin sendiri di samping bagi mencapai kejayaan-kejayaan dalam bidang pelajaran (Buku Panduan Tatacara Disiplin Sekolah Untuk Guru Besar dan Guru, 1988).

#### **5.2.4 Tahap Pengetahuan Kandungan Pedagogi Guru Terhadap Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran**

Tahap pengetahuan kandungan pedagogi guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran secara keseluruhan menunjukkan berada pada tahap tinggi (min=4.02). Ini menjelaskan bahawa guru-guru mempunyai pengetahuan kandungan pedagogi yang tinggi terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran. Skor min item tahap pengetahuan paling tinggi ialah pengetahuan guru mengenai tema, tajuk-tajuk dan pelbagai aspek kurikulum perlu lebih jelas (min=4.05) dan memahami konsep pengajaran dan pembelajaran terancang di dalam kelas (min=4.05). Diikuti kemahiran melaksanakan pengajaran dan pembelajaran terancang di dalam kelas (min=4.03).

Dapatan kajian menunjukkan responden mempunyai tahap pengetahuan kandungan pedagogi yang tinggi dan mempunyai kemahiran yang tinggi dalam melaksanakan proses pengajaran dan pembelajaran. Menurut Butterfield & Nelson, 1980; Clark & Voogel, 1985 dalam Azizi, Asmah, Zurihanmi & Fawziah (2005), pengetahuan yang diperoleh dalam pembelajaran yang tidak relevan dengan keperluan pelajar sukar hendak dipindahkan kepada situasi-situasi unik dalam kehidupan sebenar.

Menurut Parrott (1986), guru haruslah merancang dengan cukup rapi sebelum memasuki kelas. Ini termasuklah strategi pengajaran yang merangkumi isi kandungan, objektif yang hendak dicapai, pendekatan, kaedah dan teknik penyampaian, Bahan Bantu Mengajar yang sesuai dan penilaian yang hendak dijalankan.

#### **5.2.5 Perbezaan Sikap, Tahap Pengetahuan, Tahap Kemahiran dan Tahap Pengetahuan Kandungan Pedagogi Terhadap Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran Berdasarkan Jantina**

Dapatan kajian menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara sikap, tahap kemahiran dan tahap pengetahuan kandungan pedagogi terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran mengikut jantina. Ini bermakna faktor jantina tidak mempengaruhi kecekapan disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran. Semua ini diperkukuhkan lagi oleh kajian Ahmad Sukri (2002). Menurut beliau, kajian menunjukkan tidak ada perbezaan kebolehan atau tahap produktiviti antara pekerja lelaki dan perempuan khususnya bagi pekerjaan yang melibatkan kebolehan menyelesaikan masalah, motivasi dan kemahiran analitikal.

Namun dapatan kajian dari aspek pengetahuan mendapati terdapat perbezaan tahap pengetahuan guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran berdasarkan jantina. Ini bermakna tahap pengetahuan guru lelaki dan guru perempuan mempunyai perbezaan. Tauber dan Mester (1995) mengenal pasti minat yang mendalam

sebagai unsur penting dalam pengajaran berkesan kerana ia menjadi asas kepada komunikasi berkesan :

Minat guru yang mendalam amat penting untuk terus menarik perhatian pelajar, menimbulkan minat mereka dan meningkatkan sikap positif pelajar terhadap pembelajaran. Guru yang bersemangat tinggi lebih ekspresif dalam penyampaian vokal, gerakan berisyarat, gerakan badan dan tahap kecerdasan keseluruhan. Semua ini unsur penting yang seterusnya menyumbang kepada pencapaian pelajar yang lebih tinggi. (ms. 11)

#### **5.2.6 Hubungan Antara Sikap Dengan Tahap Kemahiran Guru, Tahap Pengetahuan Dengan Kemahiran Guru dan Tahap Pengetahuan Kandungan Pedagogi Dengan Tahap Kemahiran Guru Terhadap Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran**

Hasil dapatan mendapati bahawa terdapat hubungan yang signifikan dalam korelasi antara sikap dengan tahap kemahiran guru, tahap pengetahuan dengan tahap kemahiran guru dan tahap pengetahuan kandungan pedagogi dengan tahap kemahiran guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran. Keadaan ini dapat dibuktikan daripada hubungan sikap dengan tahap kemahiran guru dalam ujian Korelasi Pearson yang menunjukkan pekali korelasi  $r = .476^{**}$  dan  $P = .000$ , hubungan pengetahuan dengan kemahiran guru ( $r = .798^{**}$ ,  $P = .000$ ) dan hubungan pengetahuan kandungan pedagogi dengan kemahiran guru ( $r = .835^{**}$ ,  $P = .000$ ).

Pekali korelasi hubungan sikap dengan kemahiran guru menunjukkan kekuatan hubungan sederhana. Manakala pekali korelasi hubungan tahap pengetahuan dengan tahap kemahiran guru menunjukkan kekuatan hubungan tinggi dan pekali korelasi bagi hubungan tahap pengetahuan kandungan pedagogi dengan tahap kemahiran guru menunjukkan kekuatan hubungan yang sangat tinggi.

Keinginan yang tinggi untuk melakukan sesuatu tindakan akan mendorong individu tersebut untuk meningkatkan pengetahuan (Spencer & Spencer, 1993). Sebaliknya sikap yang rendah akan memberi tahap pengetahuan tahap rendah. Dapatan kajian menunjukkan bahawa kemahiran guru mempunyai hubungan yang signifikan dengan sikap, pengetahuan dan pengetahuan kandungan pedagogi.

### **5.3 Kesimpulan dan Dapatan Kajian**

Sikap guru mempunyai hubungan yang kuat dengan tahap pengetahuan, tahap kemahiran dan tahap pengetahuan kandungan pedagogi terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran. Sikap guru yang tinggi mempunyai hubungan dengan tahap pengetahuan, tahap kemahiran dan tahap pengetahuan kandungan pedagogi yang tinggi terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran. Min keseluruhan item (sikap, tahap pengetahuan, tahap kemahiran dan tahap pengetahuan kandungan pedagogi) berada pada tahap tinggi. Berdasarkan Model Kompetensi '*Iceberg*' oleh Spencer & Spencer (1993), sikap adalah sebahagian domain peribadi yang tersirat atau tersembunyi. Pengetahuan dan kemahiran dapat dilihat menerusi tingkah laku individu. Pengetahuan dan kemahiran

merupakan ciri kecekapan yang mudah dibangunkan. Kajian-kajian menunjukkan bahawa program latihan dan kursus-kursus yang diikuti oleh guru-guru dapat meningkatkan tahap pengetahuan, dan tahap kemahiran mereka (Mohammed Sani, 1992).

Menurut Abd Rahim (2003), satu aspek penting perkembangan profesionalisme guru di bilik darjah ialah kebolehan guru dari segi mencorakkan kualiti pengajaran. Guru sebagai ahli profesionalisme perlu mempertahankan kualiti dan kecemerlangan tugas dan tanggungjawabnya dengan membuat pelbagai perubahan dan kemajuan. Selain daripada latihan professional yang diterima dalam bidang pendidikan, guru perlu cekap dalam mengaplikasikan pelbagai teori, pengetahuan dan kemahiran bagi mengukuhkan amalan-amalannya di sekolah dan di bilik darjah.

#### **5.4 Implikasi Kajian**

Sikap, tahap pengetahuan, tahap kemahiran dan tahap pengetahuan kandungan pedagogi memainkan peranan penting terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran. Namun semua ini tidak bermakna seandainya hanya guru yang memainkan peranan. Pihak-pihak tertentu seperti pentadbir, guru disiplin, ibu bapa dan masyarakat wajib turun tangan bersama-sama untuk menangani masalah ini. Menurut Robiah (1998), salah satu tugas pentadbir ialah mencari punca masalah salah laku pelajar dan merumuskan butiran yang didapati serta mencadangkan langkah-langkah mencegah salah laku pelajar. Adalah sukar bagi pengetua untuk mengendalikan masalah disiplin pelajar secara berseorangan tanpa bantuan guru disiplin dan guru-guru akademik. Guru

disiplin adalah kumpulan guru yang berhadapan secara terus dengan disiplin pelajar. Manakala guru akademik adalah kumpulan guru yang berhadapan secara terus dengan disiplin pelajar di dalam pengajaran dan pembelajaran.

Dalam hal ini guru mestilah mempunyai sikap, pengetahuan, pengetahuan kandungan pedagogi dan kemahiran yang tinggi terhadap pelbagai perkara yang berkaitan dengan pengajaran dan pembelajaran serta cara menangani masalah disiplin pelajar. Guru disiplin menjadi tempat rujukan yang juga bertindak untuk membantu guru-guru lain menyelesaikan masalah disiplin. Antaranya maklumat yang tepat tentang perkembangan disiplin semasa sama ada di dalam sekolah atau di luar kawasan sekolah, garis panduan tatacara pelaksanaan disiplin, jenis-jenis pelajar yang terlibat dengan masalah disiplin, mengenal pasti punca masalah disiplin, mempunyai kemahiran menyelesaikan masalah, berkomunikasi dengan ibu bapa penjaga secara berkesan dan program-program pemantapan disiplin.

Dalam konteks cabaran disiplin hari ini, guru perlu lebih proaktif dalam mengesan masalah disiplin. Guru perlu meningkatkan keupayaan dalam merancang strategi kawalan disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran (kelas) yang berkesan. Antara lain, meningkatkan kemahiran mengesan ciri-ciri tingkah laku pelajar yang bermasalah serta mencari punca utama berlaku masalah. Selain itu, guru-guru juga perlu mempunyai pengetahuan dan kemahiran kaunseling, penyelesaian masalah dan kepimpinan.

Kajian mendapati guru-guru mempunyai sikap, tahap pengetahuan, tahap pengetahuan kandungan pedagogi dan tahap kemahiran yang tinggi secara keseluruhan iaitu min=3.98. Ini bererti bahawa guru-guru mempunyai keupayaan yang tersendiri untuk mengatasi masalah disiplin di dalam pengajaran dan pembelajaran. Berdasarkan analisis dapatan kajian dari segi umur mendapati majoriti guru (77 orang) mempunyai pengalaman mengajar lima tahun hingga 20 tahun (70%). Pengalaman kerja seseorang individu mempunyai hubungan dengan kecekapan kerja. Berdasarkan teori perkembangan guru, tahap perkembangan guru menunjukkan berada pada tahap kedua. Tahap ini dianggap sebagai tahap 'Advanced beginner'. Guru pada tahap ini telah melakukan proses kerja dengan lancar tetapi masih berhati-hati dan kerap melakukan pendekatan "cuba-jaya".

## **5.5 Cadangan Kajian Lanjutan**

Masalah disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran merupakan salah satu faktor penting mengurangkan atau merosotkan pencapaian pelajar dalam peperiksaan. Oleh itu, kajian-kajian lanjut yang perlu adalah seperti berikut:

- a) Kajian mengenai hubungan kursus-kursus peningkatan kemahiran guru dalam pengajaran dan pembelajaran bagi mengatasi masalah disiplin di dalam pengajaran dan pembelajaran.
- b) Kajian mengenai ciri-ciri masalah disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran.

- c) Kajian mengenai hubungan kecekapan pengetua dengan kecekapan guru-guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran.
- d) Kajian mengenai faktor penghalang keberkesanan proses pengajaran dan pembelajaran

## **5.6 Kesimpulan**

Guru haruslah mempunyai sikap yang positif dan cenderung untuk meningkatkan kualiti kerja dengan meningkatkan tahap pengetahuan, tahap pengetahuan kandungan pedagogi dan tahap kemahiran sedia ada. Semua ini akan dapat mengurangkan masalah disiplin di dalam pengajaran dan pembelajaran (kelas) dan membentuk serta meningkatkan sesi pengajaran dan pembelajaran kepada satu tahap yang lebih baik.

Menurut Azizi, Asmah, Zurihanmi dan Fawziah (2005), kaedah pengajaran yang dibentuk sebaik-baiknya berupaya memberi peluang kepada para pelajar supaya memerhati, mencerap, melibatkan diri, meneroka dan menggunakan strategi dengan berkesan. Melalui kaedah pengajaran yang berkesan, para pelajar dapat mengaplikasikan pengetahuan serta maklumat baru ke dalam situasi dan persekitaran baru melalui proses pemindahan pembelajaran. Keberkesanan pengajaran ditentukan apabila individu berupaya menggunakan pengetahuan, kemahiran dan pengalaman bagi menyelesaikan masalah pembelajaran dan kehidupan seharian.



Secara keseluruhannya sikap mempunyai hubungan dengan tahap pengetahuan, tahap pengetahuan kandungan pedagogi dan tahap kemahiran guru-guru dalam menangani masalah disiplin di dalam pengajaran dan pembelajaran. Tiga pemboleh ubah ini iaitu sikap, pengetahuan dan pengetahuan kandungan pedagogi mempengaruhi tahap kemahiran guru terhadap masalah disiplin di dalam pengajaran dan pembelajaran.

## RUJUKAN

- Abd Rahim Abd Rashid. (2003). *Profesionalisme motivasi pengurusan bilik darjah (ed. ke 2)*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn Bhd.
- Ab. Rahim Selamat. (2000). *Pengurusan sekolah bestari (Satu Pengenalan)*. Johor Bahru : Badan Cemerlang Sdn. Bhd
- Abdul Halim Hassan. (1994). *Komunikasi dalam pengurusan pendidikan*. Kuala Lumpur: Percetakan Sentosa.
- Abdullah Hassan & Ainon Mohd. (1997). *Daya pengaruh dan perubahan sikap*. Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distributors Sdn Bhd.
- Abdullah Sani Yahaya. (2005). *Mengurus sekolah*. Pahang: PTS Publications & Distributor Sdn. Bhd
- Abdullah Sani Yahaya. (2005). *Mengurus hal ehwal pelajar*. Pahang: PTS Publications & Distributor Sdn. Bhd
- Abdullah Sani Yahaya. (2006). *Mengurus disiplin pelajar*. Kuala Lumpur: PTS Professional Publishing Sdn Bhd
- Abdullah Sani Yahya, Abdul Rashid Mohamed & Abdul Ghani Abdullah. (2007). *Guru sebagai pemimpin*. Kuala Lumpur: PTS Professional Publishing Sdn Bhd
- Ahmad Sukri. (2002). *Tingkah laku organisasi*. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.
- Ainon Mohd. Abdullah Hassan. (2002). *Guru sebagai pendorong dalam darjah*. Pahang: PTS Publications & Distributor Sdn. Bhd
- Alias Baba . (1999) . *Statistik penyelidikan dalam pendidikan sains social (ed. ke-3)*. Bangi: Penerbitan Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Allport, G. W. (1966). *Attitudes*. London: Cox And Wyman Ltd.
- Amir Hasan Dawi. (2002) . *Penteorian sosiologi dan pendidikan (ed. ke-2)*. Tanjung Malim: Quantum Books.
- Amran Ramlan. (2002). *Kajian tentang punca dan faktor tekanan pengurusan di kalangan pentadbir sekolah menengah di Daerah Klang Selangor*. Latihan Ilmiah: Universiti Kebangsaan Malaysia.

- Armstrong, M. & Baron, A. (2000). *Performance management*. London : Chartered Institute of Personal and Development.
- Awang Sudjai Hairul & Yussoff Khan. (1977). *Kamus lengkap*. Petaling Jaya: Pustaka Zaman.
- Azizi Yahaya, Asmah Suboh, Zurihanmi Zakariya &, Fawziah Yahya. (2005). *Aplikasi kognitif dalam pendidikan*. Pahang: PTS Professional Publishing Sdn Bhd
- Azizi Yahaya, Shahrin Hashim, Jamaludin Ramli, Yusof Boon & Abdul Rahim Hamdan. (2007). *Menguasai penyelidikan dalam pendidikan*. Kuala Lumpur: Terbitan Publishing Sdn. Bhd
- Beare, H. (2001). *Creating the future school*. London: Routledge Falmer .
- Benneth, S. N. (1987). 'The search for the effective primary teacher' dalam Delamont, S. (ed.) *The primary school teacher*. London: The Falmer Press, Taylor and Francis
- Borko, H., & Putnam, R. (1996). *Learning to teach*. Dalam D.Berliner & R. Calfee (Sid.Ed.), *Handbook of educational psychology* (ms. 673-708). New York: Macmillan.
- Boyatzis, R. E. (1982). *A model for effective performance*. Ontario : J. Wiley & Son. Internatioanal.
- Bransford, J., Brown, A., & Cocking, R. (Sid. Ed.). (2000). *How people learn: Brain mind, experience, and school*. Washington DC: National Academies Press.
- Brown, S. & McIntyre, D. (1993). *Making sence of teaching*. Buckingham: Open University Press.
- Bryan Coombs. (2007). *Mengajar secara efektif*. Kuala Lumpur: Institut Terjemahan Negara Malaysia Berhad.
- Buku terma rujukan konsep guru cemerlang*. (25 Julai 2007). Putrajaya :Portal Rasmi Kementerian Pelajaran Malaysia
- Burden, P. R. (2003). *Classroom management*. Creating a successful learning community (2nd ed). Jossely-Bass Education
- Buss, A. H. (1978). *Behavior in perspective (ed. ke-2)*. Ottawa: J. Wiley & Sons.
- Cooper, P. & McIntyre, D.(1996). *Effective teaching and learning*. Milton Keynes: Open University Press.

- Cullingford, C. (1995). *The effective teacher*. London: Casell.
- Dewan Bahasa dan Pustaka . (1998). *Kamus Dewan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa & Pustaka.
- DES. (1983). *Teaching Quality*. London: HMSO
- Faridah Karim & Zubaidah Aman. (1999). *Implikasi burnout di kalangan guru terhadap sistem pendidikan*. Prosiding Isu-isu Pendidikan Negara, 2: 317-334.
- Fraenkel, J.R., & Wallen, N.E. (1993). *How to design and evaluate research in education (2nd ed)*. New York: McGraw Hill Inc.
- Fujimora, N. (2001). Facilitating children's proportional reasoning processes and effects of intervention on strategy change. *Journal of Educational Psychology*, 93(3), 589-603. Mayer, R. (1998). Cognitive theory for education: What teachers need to know. Dim.
- Geertz, C.(1973). *The interpretation of cultures*. New York : Bacis Book.
- Ghazali Othman. (2000): *Kepimpinan professional dan akademik dalam pendidikan guru alaf baru*. Prosiding Seminar JPPG 2000. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah. Hlm 56 – 74
- Gipps, C. (1992). 'What we know about effective primary teaching', dalam The London file : Papers from the Institute of Education. London: The Tufnell Press.
- Hayadin Baidawi . (1997). *Faktor-faktor yang menimbulkan masalah disiplin pelajar*. Latihan Ilmiah . Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Idris Kadir. (1998). *Pengaruh disiplin murid dan suasana kerja: Satu kajian kes persepsi guru terhadap motivasi kerja di sebuah sekolah menengah di Hulu Langat Selangor*. Latihan Ilmiah. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Ishak Abdullah. (2004). *Kecekapan pengurusan disiplin : Hubungan antara sikap dengan tahap pengetahuan dan kemahiran guru disiplin*. Fakulti Pendidikan: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Jaafar Muhammad, Mohd. Nizam Hanafiah & Zafir Mohd. Makhbul. (2002). *Pengantar pengurusan*. Kuala Lumpur: Leed Publication.
- Jakson, S. L. (2003). *Research methods and statistic*. United States of America: Wadsworth Thomson.
- Jamaliah Abdul Hamid dan Norashimah Ismail. (2005). *Pengurusan & kepimpinan pendidikan : Teori, polisi dan pelaksanaan*. Serdang: Universiti Putra Malaysia

- Jamilah Othman. (2001). *Kesahan dan kebolehpercayaan penganalisisan dan interpretasi data secara kualitatif: Suatu catatan pengalaman*. Pembentangan Kertas Kerja di Qualitative Research Convention 2001 di Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Jemaah Nazir Sekolah. (2006). *Pemantauan dan Bimbingan Pelaksanaan Pengajaran dan Pembelajaran Sains dan Matematik dalam Bahasa Inggeris (PPSMI)*. Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Kamarudin Kachar. (1989). *Strategi pentadbiran pendidikan*. Kuala Lumpur: Teks Publishing.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (1981). *Panduan am disiplin sekolah-sekolah*. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (1981). *Panduan am disiplin sekolah*. Kuala Lumpur: Adabi.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (1988). *Panduan tatacara disiplin sekolah untuk guru besar dan guru*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2001). *Pekeliling ikhtisas Bil 8/1968*. Kuala Lumpur.
- Kerlinger, F. (1986). *Foundation of behavioral research (ed. ke-3)*. New York: Holt Rinehart and Winston.
- Khatijah Umar (2004). *Perkaitan antara sikap dan pencapaian pelajar terhadap pelaksanaan pengajaran matematik dalam bahasa inggeris*. Retrieved from <http://www.dzulkiflir.sm.kita.net.my/network/dzulkiflir.sm.kita.net-my/file/Disertasi/DISERTASI KHADIJAH UMAR200.PDF>.
- Kyriacou, C. (1997). *Effective teaching in schools : Theory and practise*. Cheltenham: Stanley Thornes.
- Lunenburg, F.C., & Ornstein, A.C. (2000). *Educational administration*. Los Angeles: Wadsworth Publishing.
- Malek Shah & Liew Swee Liang. (2002). Model kompetensi dan perkhidmatan awam Malaysia . *Jurnal Pengurusan Awam* . 1. (Bil 2): Hlm 1 – 15.
- Mohd Amir Sharifuddin Hashim. (1991). *Disiplin di sekolah-sekolah penyelesaiannya melalui teknik ubahlaku* dalam Rohaty Mohd Majzub, T. Subahan Mohd. Merah , Faridah Karim & Ahmad Jeffni Hassan (pnyt). *Disiplin dalam pendidikan* . Hlm . 225 – 239 . Kuala Lumpur: Nurin Enterprise.

- Mohd Amir Safarbachar Sharif. (1996). *Peranan penolong kanan murid dalam pengawalan disiplin*. Latihan Ilmiah Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Mohd. Majid Konting (1998). *Kaedah penyelidikan pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka
- Mohd Sapuan Salit. (2003). *Pengurusan, gelagat dan keselamatan pekerja dalam industri*. Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distributors.
- Mohammed Sani Ibrahim. (1992). *Satu penilaian terhadap pendidikan guru dalam perkhidmatan di Malaysia dan implikasinya untuk masa depan*. Tesis Dr. Fal. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Mohammad Shatar Sabran, Jasni Sabri & Azali Mohamed (2006). *Tip pendidik cemerlang*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd
- Mukhtar Ab. Rani. (2002). *Program latihan dalaman sekolah : Kajian di kalangan guru di tiga buah sekolah menengah di Daerah Jelebu, Negeri Sembilan*. Latihan Ilmiah Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Najeemah Md. Yusof. (2006). *Konsep pendidikan*. Pahang: PTS Professional Publishing Sdn. Bhd
- Nathan, M., Koedinger, K., & Alibali, M. (2001). *Expert blind spot: When content knowledge eclipses pedagogical content knowledge*. Dim. L. Chen et al. (Sid. Ed.), Proceedings of the Third International Conference on Cognitive Science (ms. 644-648). Beijing, China: USTC Press
- National Center for Research on Teacher Learning. (1993). *Findings on learning to teach*. East Lansing: Michigan State University.
- Norjihan Abdul Ghani, Norhana Hamin, & Noor Irmayanti Ishak. (2005). *E-Tuisyen sains : Satu kaedah pengajaran dan pembelajaran untuk pelajar UPSR*. Terengganu: SITMA
- OECD ( Centre for educational Research and Inovation ). (1994). *Making Education Count: Developing and using international indicators*. London: Organization for Economic Co-operation and development.
- Omardin Ashaari. (1996). *Pengurusan sekolah*. Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distributors.
- Omardin Ashaari. (1998). *Peranan tugas dan tanggungjawab guru di sekolah*. Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distributors.

- Omardin Ashaari. (2002). *Pengurusan sekolah : Suatu panduan lengkap*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd
- Ong Pe Pe. (2003). *The relationship between academic achievement and discipline problem of selected school in Selangor* . Latihan Ilmiah. Universiti Malaya.
- Parrott (1986:5) <http://www.scribd.com/doc/23144585/pedagogi-bahasa...>
- Patton, M.Q. (1990). *Qualitative evaluation and research methods*. London: Sage Publications.
- Perrott, E. (1982). *Effective teaching : A practical guide to improving your teaching*. London: Longman.
- Robiah Sidin . (1998). *Pemikiran dalam pendidikan*. Fajar Bakti: Shah Alam
- Rohana Yusof. (2003). *Penyelidikan sains sosial*. Pahang: PTS Publications & Distributors Sdn. Bhd
- Rohaty Mohd Majzub. (1991). *Model-model teoritis disiplin* dalam Rohaty Mohd. Majzub, T. Subahan Mohd. Merah, Faridah Karim & Ahmad Jeffni Hassan (pynt). *Disiplin dalam pendidikan*, hlm 13-20. Kuala Lumpur: Nurin Enterprise.
- Roslina Yaakub . (1998). *Peranan guru dan keluarga dalam menangani masalah disiplin*. Latihan Ilmiah. Universiti Utara Malaysia .
- Rosnah Idris . (2003). *Profil personaliti guru-guru sekolah menengah*. Latihan Ilmiah Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Rosnani Salleh. (2002). *Perlaksanaan program sistem penalti dalam menangani masalah disiplin pelajar . Kajian di Sekolah Menengah Kebangsaan Tinggi Kajang*. Latihan Ilmiah Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Rujukan peperiksaan penilaian tahap kecekapan*. (2003). Petaling Jaya: Femina.
- Sahabuddin Hashim, Rohizani Yaakub. (2002). *Gangguan tingkahlaku sebagai masalah yang berpunca dari sekolah. perspektif guru*. Prosiding Seminar Kebangsaan Profesion Perguruan 2002, hlm 275-285.
- Salihin Siais. (2001). *Strategi mengajar sains sekolah rendah*. Kertas Kerja Dibentangkan Semasa Konvensyen Pendidikan Sains dan Matemaik Sekolah Rendah Luar Bandar Negeri Sembilan.
- Sapura Sipon. (2002). *Stress kerja guru: Punca, kesan dan strategi daya tindak*. Prosiding Seminar Kebangsaan Profesion Perguruan 2002, hlm 224-233.

- Sekaran, U. (2003). *Research methods for business : A skill building approach (4th ed)*. New York: John Wiley.
- Seo Yu Min. (1996). *Perkaitan gaya pergurusan pengetua sekolah menengah dengan harga diri (self esteem) guru*. Latihan Ilmiah Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Sidek Mohd Noah. (2003). *Reka bentuk penyelidikan : Falsafah, teori dan praktis*. Serdang : Universiti Putra Malaysia
- Siegel, M. (2002, April). *Models of teacher learning: A study of case analyses by preservice teachers*. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, New Orleans, LA.
- Spencer, L. M. & Spencer, S. M. (1993) . *Competence at work : Model for superior performance*. New York: J. Wiley & Son.
- Shulman, L. (1986). Those who understand : Knowledge growth in teaching. *Educational Researcher*, 15(2), 4-14.
- Shulman, L. S. (1987). '*Knowledge and teaching : Foundation of the new reform*', Harvard Educational Review 57 (1), 1-22.
- Tajul Ariffin. & Noraini Don. (1990). *Pendidikan : Suatu pemikiran semula*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa & Pustaka.
- Tam Yeow Kwai. (1999). *Pengaruh persekitaran terhadap perkembangan guru ke arah kecemerlangan*. Tesis Dr. Falsafah. Bangi. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Tauber, R. T. & Mester, C. S. (1995). *Acting lessons for teachers : Using performance skills in the classroom*. Pennsylvania: Greenwood Publishing Group.
- Teoh Ai Hua. (1996). *Penilaian sistem disiplin di sekolah menengah P.Pinang*. Tesis. Sarjana Muda Pentadbiran Awam. Universiti Utara Malaysia.
- Thock Kia Mun. (2003). *Keperluan latihan di kalangan guru disiplin. Satu kajian kes Di kawasan Ampang*. Latihan ilmiah. Universiti Pertanian Malaysia. Serdang.
- Tuckman, B.W. (1978). *Conducting educational research (2nd ed)*. New York: Harcourt Brace Jovanovich, Inc.
- Turner-Bisset, Rosie (2007). *Pengajaran pakar*. Kuala Lumpur: Institut Terjemahan Negara Malaysia Berhad



- Varathan. (2001). *Persepsi pelajar terhadap punca masalah disiplin dan langkah-langkah untuk mengatasi – satu tinjauan di Sekolah Menengah Kebangsaan Skudai, Johor* . Latihan Ilmiah . Universiti Teknologi Malaysia
- Wentzel, K. (1991). *Relations between social competence and academic achievement in early adolescence*. Child Development, 62, 1066-1078.
- Wilson, S. M., Shulman, L. S., & Richert, A. E. (1987). *150 different ways of knowing: Representations of knowledge in teaching*. Dim. J. Calderhead (Ed.), Exploring teachers' thinking (ms. 104-124). London: Cassell.
- Woods, P. & Jeffrey, B. (1996). *Teachable moments : The art of teaching in primary schools*. Buckingham: Open University Press.
- Zahari Ishak. (2006). *Psikologi pendidikan: Realiti pengajaran dan pembelajaran*. Masalah Pendidikan: Universiti Malaya. 27-36.
- Zolazlan Hamidin. (2001). *P & P kontekstual sains dan matematik*. Kertas kerja dibentangkan semasa Konvensyen Pendidikan Sains dan Matematik Sekolah Rendah Luar Bandar Negeri Sembilan.
- Zulaiha Chik. (2001). *Persepsi pelajar terhadap beberapa aspek guru dalam membentuk disiplin di dalam bilik darjah*. Latihan Ilmiah Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.