

**SIKAP GURU TERHADAP DISIPLIN DALAM PENGAJARAN DAN
PEMBELAJARAN, TAHAP PENGETAHUAN, TAHAP PENGETAHUAN
KANDUNGAN PEDAGOGI DAN HUBUNGANNYA DENGAN
TAHAP KEMAHIRAN GURU**

SITI MARYAM BINTI LATUWO

**PROJEK PENYELIDIKAN YANG DIKEMUKAKAN UNTUK MEMPEROLEH
SEBAHAGIAN DARIPADA SYARAT MEMPEROLEH IJAZAH
SARJANA PENDIDIKAN**

**KOLEJ SASTERA DAN SAINS
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
SINTOK KEDAH**

2010

PENGAKUAN

Saya akui karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.

TARIKH: 30 JUN 2010

TANDATANGAN : 

NAMA : SITI MARYAM LATUWO

NO. MATRIK : 802669



**Bidang Pengajian Pendidikan
UUM College of Arts and Sciences
(Universiti Utara Malaysia)**

**PERAKUAN PROJEK SARJANA
(Certification of Masters Project)**

Saya yang bertandatangan di bawah, memperakukan bahawa
(I, the undersigned, certify that)

SITI MARYAM BINTI LATUWO (NO. MATRIK : 802669)

Calon untuk Ijazah **Sarjana Pendidikan (Kurikulum & Pengajaran)**
(candidate for the degree of)

telah mengemukakan kertas projek yang bertajuk
(has presented his/her project paper of the following title)

SIKAP GURU TERHADAP DISIPLIN DALAM PENGAJARAN DAN

PEMBELAJARAN, TAHAP PENGETAHUAN, TAHAP PENGETAHUAN

KANDUNGAN PEDAGOGI DAN HUBUNGANNYA DENGAN TAHAP

KEMAHIRAN GURU.

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas projek boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.
(as it appears on the title page and front cover of project paper is acceptable in form and content and that a satisfactory knowledge of the field is covered by the project paper)

Nama Penyelia : **Dr. Ruzlan Md. Ali**
(Name of Supervisor)

Tandatangan :
(Signature)

Tarikh : **8 Mei 2010**
(Date)

KEBENARAN MENGGUNA

Penyerahan projek sarjana ini sebagai memenuhi keperluan pengajian lepas ijazah sarjana Universiti Utara Malaysia (UUM). Saya bersetuju supaya pihak perpustakaan Universiti Utara Malaysia menjadikan kertas projek ini sebagai rujukan. Saya juga bersetuju bahawa kebenaran membuat salinan keseluruhan atau sebahagian daripadanya untuk tujuan akademik mestilah mendapat kebenaran daripada penyelia saya atau Dekan Akademik, UUM *College Of Arts And Sciences*, Universiti Utara Malaysia. Sebarang penyalinan, pengambilan atau penggunaan keseluruhan atau sebahagian daripada kertas projek ini untuk tujuan komersil adalah tidak dibenarkan tanpa kebenaran bertulis daripada saya dan penyelia. Di samping itu, pengiktirafan daripada saya dan Universiti Utara Malaysia wajar diberikan dalam sebarang bentuk kegunaan bahan-bahan yang terdapat dalam kertas projek ini. Permohonan untuk buat salinan atau kegunaan-kegunaan lain sama ada secara keseluruhan atau sebahagian boleh dibuat dengan menulis kepada:

**Dekan Akademik
UUM College Of Arts And Sciences,
Universiti Utara Malaysia,
06010, Sintok,
Kedah Darul Aman.**

PENGHARGAAN

Bismillairrahmanirahim. Bersyukur saya ke hadrat Allah s.w.t kerana dengan rahmat serta izinnya maka saya dapat menyempurnakan laporan projek ini. Tugas ini disempurnakan bagi memenuhi keperluan pengijazahan Sarjana Pendidikan (kk) Universiti Utara Malaysia.

Saya mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada penyelia saya , Dr Ruzlan Md Ali yang banyak bersabar serta sudi menyumbang pengetahuan dan kepakaran beliau bagi melengkapkan isi kandungan projek ini.

Saya juga ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada pensyarah-pensyarah Bidang Pendidikan UUM College of Arts and Sciences kerana telah mencurahkan ilmu dengan penuh keiklasan dan memberi ilmu yang amat berguna dan boleh dijadikan panduan untuk menyiapkan kertas projek saya ini. Tidak ketinggalan juga penghargaan ini ditujukan kepada Dr Laurence John Pilai selaku juru runding LWW Consultant kerana membuka peluang kepada saya untuk melanjutkan pengajian ini. Ucapan terima kasih juga yang tidak terhingga ditujukan kepada semua rakan-rakan seperjuangan khususnya kak Jaidah Adris yang banyak membantu dalam menjana idea sehingga tugas ini disiapkan. Tidak lupa juga kepada guru-guru di 3 buah sekolah di daerah Sandakan, Sabah yang sudi menjadi responden kajian saya ini.

Akhir kata, sekalung penghargaan teristimewa untuk ayahanda, ibunda dan keluarga tersayang yang banyak membantu, sentiasa memahami dan memberi dorongan. Segala pengorbanan dan sokongan kalian tidak mungkin dilupa. Hanya Allah S.W.T sahaja yang mampu membalas jasa kalian semua.

Siti Maryam Binti Latuwo

30 JUN 2010

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk meninjau sikap guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran, tahap pengetahuan, tahap pengetahuan kandungan pedagogi dan hubungannya dengan tahap kemahiran guru. Satu soal selidik yang diadaptasi daripada kajian Thock Kia Mun (2003), Ishak Abdullah (2004) dan penambahan item tahap pengetahuan kandungan pedagogi yang diadaptasi daripada Pemantauan dan Bimbingan Pelaksanaan Pengajaran dan Pembelajaran Sains dan Matematik dalam Bahasa Inggeris (PPSMI) oleh Jemaah Nazir Sekolah Kementerian Pelajaran Malaysia (2006) digunakan sebagai instrumen kajian. Sampel kajian telah dipilih secara rawak terdiri daripada 110 orang guru di tiga buah sekolah rendah yang terdapat di daerah Sandakan, Sabah. Data yang diperolehi telah dianalisis dengan perisian SPSS versi 12.0. Statistik yang digunakan ialah statistik deskriptif yang melibatkan frekuensi, peratus, min, sisihan piawai dan pangkatan, manakala statistik inferensi melibatkan ujian-t pada tahap kesignifikan $p < .05$ dan Korelasi Pearson. Dapatan kajian menunjukkan bahawa faktor jantina tidak mempengaruhi sikap guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran, tahap pengetahuan pedagogi dan tahap kemahiran guru. Namun terdapat perbezaan tahap pengetahuan guru berdasarkan jantina. Dapatan juga menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara i) sikap guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran dengan tahap kemahiran guru; ii) tahap pengetahuan dengan tahap kemahiran guru; dan, iii) tahap pengetahuan kandungan pedagogi dengan tahap kemahiran guru.

ABSTRACT

This study is to identify the teachers' attitudes towards discipline in the area teaching and learning, teachers' knowledge, teachers' pedagogical knowledge and its relationship to teachers' skills. An adapted survey from Thock's study (2003), Ishak (2004) and additional item of pedagogical knowledge developed by Jemaah Nazir in 'Pemantauan dan Bimbingan Pelaksanaan Pengajaran dan Pembelajaran Sains dan Matematik dalam Bahasa Inggeris' are used as the case instruments. The study's sample are 110 teachers who are randomly picked from three primary schools in Sandakan, Sabah. The accumulated data is analysed using SPSS version 12.0 software. The statistics used in this study is descriptive statistics that involves frequency, percentages, mean, standard deviation and rank order while inferential statistics involves t-test at significant $p < .05$ and Pearson Correlation. The findings show that gender does not influence teachers' attitude towards discipline in teaching and learning, their pedagogical knowledge and also skills. However, there is a different when it comes to teachers' knowledge based of on gender. In addition, it also shows that there is a significant relationship between i) teachers' attitude towards discipline in teaching and learning and their skills; ii) teachers' knowledge and their skills; and, iii) teachers' pedagogical knowledge and their skill.

ISI KANDUNGAN

Muka surat

PENGAKUAN	ii
KEBENARAN MENGGUNA	iii
PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
<i>ABSTRACT</i>	vi
ISI KANDUNGAN	vii
SENARAI RAJAH	xv
SENARAI JADUAL	xvi

BAB SATU : PENGENALAN

1.0	Pengenalan	1
1.1	Pendahuluan	3
1.2	Pernyataan Masalah	5
1.3	Objektif Penyelidikan	7
1.4	Persoalan Kajian	8
1.5	Hipotesis	10
1.6	Signifikan kajian	11
1.7	Batasan Penyelidikan	12

1.8	Definisi Istilah	
1.8.1	Sikap	12
1.8.2	Disiplin	13
1.8.3	Pengetahuan	15
1.8.5	Kemahiran	15
1.8.6	Pengetahuan Kandungan Pedagogi	16
1.8.6	Pengajaran dan pembelajaran	16
1.9	Kesimpulan	17

BAB 2 : TINJAUAN LITERATUR

2.0	Pendahuluan	19
2.1	Konsep dan Model Berkaitan Kecekapan	20
2.1.1	Model Kompetensi	20
2.1.2	Model Perkembangan Guru	23
2.1.3	Model Keberkesanan Pengajaran dan Pembelajaran	25
2.1.3.1	Pengetahuan Kandungan	26
2.1.3.2	Pengetahuan Kandungan Pedagogi	26
2.1.3.3	Pengetahuan Umum Pedagogi	30
2.1.3.4	Pengetahuan Pelajar dan Pembelajaran	30
2.2	Pengajaran Berkesan	32
2.3	Apa Itu Pengajar Yang Baik	35

2.4	Peranan Guru Dalam Melaksanakan Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran	37
2.4.1	Strategi Pengukuhan Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran	37
2.4.2	Contoh-contoh Tindakan Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran	40
2.5	Kajian Berkaitan Kecekapan Guru Terhadap Pengurusan Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran	41
2.6	Masalah Pengurusan Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran	43
2.7	Kesimpulan	47

BAB 3: METODOLOGI KAJIAN

3.0	Pendahuluan	49
3.1	Reka Bentuk Kajian	49
3.2	Populasi dan Persampelan	52
3.3	Instrumen	53
3.4	Kebolehpercayaan dan Kesahan	55
3.5	Kajian Rintis	57
3.6	Prosedur Pengutipan data	58
3.7	Analisis Data	
3.7.1	Prosedur Mentadbir Soal Selidik	59
3.7.2	Tatacara Menganalisis Data	59

3.8	Kesimpulan	62
-----	------------	----

BAB 4 : DAPATAN KAJIAN

4.0	Pendahuluan	63
4.1	Analisis Latar Belakang Responden	64
4.2	Dapatan Kajian	67
4.2.1	Sikap Guru Terhadap Peningkatan Pengetahuan Asas Disiplin	67
4.2.2	Sikap Guru Terhadap Peranan Moral Mendisiplinkan Pelajar	69
4.2.3	Sikap Guru Terhadap Meningkatkan Pengetahuan Dalam Pengajaran dan Pembelajaran	70
4.2.4	Tahap Pengetahuan Guru Terhadap Prinsip-prinsip Asas Disiplin	71
4.2.5	Tahap Pengetahuan Guru Terhadap Program Pemantapan Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran	73
4.2.6	Tahap Kemahiran Guru Terhadap Strategi Asas Pengurusan Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran	74
4.2.7	Tahap Pengetahuan Kandungan Pedagogi	77
4.3	Analisis Hipotesis Kajian	78
4.3.1	Adakah Terdapat Perbezaan Sikap Guru Terhadap Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran Mengikut Jantina?	79
4.3.2	Adakah Terdapat Perbezaan Tahap Pengetahuan Guru Terhadap Dsiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran Mengikut Jantina?	80

4.3.3	Adakah Terdapat Perbezaan Tahap Pengetahuan Kandungan Pedagogi Guru Terhadap Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran Mengikut Jantina?	81
4.3.4	Adakah Terdapat Perbezaan Tahap Kemahiran Guru Terhadap Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran Mengikut Jantina?	82
4.3.5	Adakah Terdapat Hubungan Yang Signifikan Antara Sikap Terhadap Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran Dengan Tahap Kemahiran Guru?	83
4.3.6	Adakah Terdapat Hubungan Yang Signifikan Antara Tahap Pengetahuan Guru Terhadap Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran Dengan Tahap Kemahiran Guru ?	84
4.3.7	Adakah Terdapat Hubungan Yang Signifikan Antara Tahap Pengetahuan Kandungan Pedagogi Guru Terhadap Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran Dengan Tahap Kemahiran Guru?	85
4.4	Kesimpulan	86

BAB 5 : PENUTUP

5.0	Pendahuluan	88
5.1	Ringkasan Kajian	89
5.2	Perbincangan Dapatan Kajian	90
5.2.1	Sikap Guru Terhadap Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran	90

5.2.2	Tahap Pengetahuan Guru Terhadap Disiplin Dalam Pengajaran dan pembelajaran	93
5.2.3	Tahap Kemahiran Guru Terhadap Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran	95
5.2.4	Tahap Pengetahuan Kandungan Pedagogi Guru Terhadap Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran	96
5.2.5	Perbezaan Sikap, Tahap Pengetahuan, Tahap Kemahiran dan Tahap Pengetahuan Kandungan Pedagogi Terhadap Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran Berdasarkan Jantina	97
5.2.6	Hubungan Antara Sikap Dengan Kemahiran Guru, Tahap Pengetahuan Dengan Kemahiran Guru dan Tahap Pengetahuan Kandungan Pedagogi Dengan Tahap Kemahiran Guru Terhadap Disiplin Dalam Pengajaran dan Pembelajaran	98
5.3	Kesimpulan dan Dapatan Kajian	99
5.4	Implikasi Kajian	100
5.5	Cadangan Kajian Lanjutan	102
5.6	Kesimpulan	103
	RUJUKAN	105
	LAMPIRAN	
A.	Borang Soal Selidik	113
B.	Kebenaran Kementerian Pelajaran Malaysia	120

C.	Kebenaran Pejabat Pelajaran Daerah Sandakan	122
D.	Kebolehpercayaan (Kajian Rintis)	126
E.	Analisis Soal Selidik	128
F.	Analisis Kekerapan Soal Selidik	132
G.	Analisis Ujian- t	144
H.	Analisis Korelasi	148

SENARAI RAJAH

RAJAH		MUKA SURAT
2.1	Model Kompetensi 'Iceberg'	22
2.2	Kerangka Model Keberkesanan Pengajaran dan pembelajaran	25
2.3	Tiga Golongan Guru	35
2.4	Model Asas Pengajaran dan Pembelajaran yang baik	36

SENARAI JADUAL

JADUAL		MUKA SURAT
3.1	Taburan Soalan Soal Selidik	55
3.2	Anggaran Kekuatan Hubungan Pekali Korelasi	61
4.1	Profil responden guru berdasarkan demografi (N- 110)	66
4.2	Sikap guru terhadap meningkatkan pengetahuan asas disiplin	68
4.3	Sikap guru terhadap peranan moral mendisiplinkan pelajar	69
4.4	Sikap guru terhadap peningkatan pengetahuan	71
4.5	Tahap pengetahuan guru terhadap prinsip-prinsip Disiplin	72
4.6	Tahap pengetahuan program pemantapan disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran	74
4.7	Tahap kemahiran guru terhadap strategi pengurusan disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran	76
4.8	Tahap pengetahuan kandungan pedagogi	78
4.9	Analisis Ujian- t perbandingan sikap terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran mengikut jantina	79
4.10	Analisis Ujian-t perbandingan tahap pengetahuan terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran mengikut jantina	80
4.11	Analisis Ujian-t perbandingan tahap pengetahuan kandungan pedagogi terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran mengikut jantina	81

4.12	Analisis Ujian-t perbandingan tahap kemahiran guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran mengikut jantina	82
4.13	Korelasi antara sikap terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran dengan tahap kemahiran guru	83
4.14	Korelasi antara tahap pengetahuan guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran dengan tahap kemahiran guru	84
4.15	Korelasi antara tahap pengetahuan kandungan pedagogi guru terhadap disiplin dalam pengajaran dan pembelajaran dengan tahap kemahiran guru	86

BAB 1

Pengenalan

1.0 Pengenalan

Sejak Malaysia mencapai kemerdekaan pada 31 Ogos 1957, perubahan dan perkembangan pesat telah berlaku dalam berbagai bidang khususnya dalam bidang pendidikan di negara ini. Dasar atau polisi pelajaran yang baru telah digubal bagi menggantikan dasar pelajaran penjajah Inggeris untuk disesuaikan dengan hasrat dan aspirasi sesebuah negara yang merdeka.

Kecemerlangan pendidikan merupakan agenda penting bagi menentukan pembangunan dan kemajuan negara. Ia amat bergantung kepada sistem pendidikan dan pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran oleh para pendidik serta rupa bentuk pelajar yang dihasilkan. Para pendidik memikul tanggungjawab yang besar untuk melaksanakan program pendidikan disamping menyampaikan ilmu dan seterusnya membangunkan modal insan.

Memang tidak dapat disangkal guru perlu mempunyai pengetahuan isi kandungan mata pelajaran untuk mengajar sesuatu mata pengajaran. Walau bagaimanapun pengetahuan isi kandungan mata pelajaran mempunyai pengertian yang berlainan untuk

The contents of
the thesis is for
internal user
only

RUJUKAN

- Abd Rahim Abd Rashid. (2003). *Profesionalisme motivasi pengurusan bilik darjah (ed. ke 2)*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn Bhd.
- Ab. Rahim Selamat. (2000). *Pengurusan sekolah bestari (Satu Pengenalan)*. Johor Bahru : Badan Cemerlang Sdn. Bhd
- Abdul Halim Hassan. (1994). *Komunikasi dalam pengurusan pendidikan*. Kuala Lumpur: Percetakan Sentosa.
- Abdullah Hassan & Ainon Mohd. (1997). *Daya pengaruh dan perubahan sikap*. Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distributors Sdn Bhd.
- Abdullah Sani Yahaya. (2005). *Mengurus sekolah*. Pahang: PTS Publications & Distributor Sdn. Bhd
- Abdullah Sani Yahaya. (2005). *Mengurus hal ehwal pelajar*. Pahang: PTS Publications & Distributor Sdn. Bhd
- Abdullah Sani Yahaya. (2006). *Mengurus disiplin pelajar*. Kuala Lumpur: PTS Professional Publishing Sdn Bhd
- Abdullah Sani Yahya, Abdul Rashid Mohamed & Abdul Ghani Abdullah. (2007). *Guru sebagai pemimpin*. Kuala Lumpur: PTS Professional Publishing Sdn Bhd
- Ahmad Sukri. (2002). *Tingkah laku organisasi*. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.
- Ainon Mohd. Abdullah Hassan. (2002). *Guru sebagai pendorong dalam darjah*. Pahang: PTS Publications & Distributor Sdn. Bhd
- Alias Baba . (1999) . *Statistik penyelidikan dalam pendidikan sains social (ed. ke-3)*. Bangi: Penerbitan Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Allport, G. W. (1966). *Attitudes*. London: Cox And Wyman Ltd.
- Amir Hasan Dawi. (2002) . *Penteorian sosiologi dan pendidikan (ed. ke-2)*. Tanjung Malim: Quantum Books.
- Amran Ramlan. (2002). *Kajian tentang punca dan faktor tekanan pengurusan di kalangan pentadbir sekolah menengah di Daerah Klang Selangor*. Latihan Ilmiah: Universiti Kebangsaan Malaysia.

- Armstrong, M. & Baron, A. (2000). *Performance management*. London : Chartered Institute of Personal and Development.
- Awang Sudjai Hairul & Yussoff Khan. (1977). *Kamus lengkap*. Petaling Jaya: Pustaka Zaman.
- Azizi Yahaya, Asmah Suboh, Zurihanmi Zakariya &, Fawziah Yahya. (2005). *Aplikasi kognitif dalam pendidikan*. Pahang: PTS Professional Publishing Sdn Bhd
- Azizi Yahaya, Shahrin Hashim, Jamaludin Ramli, Yusof Boon & Abdul Rahim Hamdan. (2007). *Menguasai penyelidikan dalam pendidikan*. Kuala Lumpur: Terbitan Publishing Sdn. Bhd
- Beare, H. (2001). *Creating the future school*. London: Routledge Falmer .
- Benneth, S. N. (1987). 'The search for the effective primary teacher' dalam Delamont, S. (ed.) *The primary school teacher*. London: The Falmer Press, Taylor and Francis
- Borko, H., & Putnam, R. (1996). *Learning to teach*. Dalam D.Berliner & R. Calfee (Sid.Ed.), *Handbook of educational psychology* (ms. 673-708). New York: Macmillan.
- Boyatzis, R. E. (1982). *A model for effective performance*. Ontario : J. Wiley & Son. Internatioanal.
- Bransford, J., Brown, A., & Cocking, R. (Sid. Ed.). (2000). *How people learn: Brain mind, experience, and school*. Washington DC: National Academies Press.
- Brown, S. & McIntyre, D. (1993). *Making sence of teaching*. Buckingham: Open University Press.
- Bryan Coombs. (2007). *Mengajar secara efektif*. Kuala Lumpur: Institut Terjemahan Negara Malaysia Berhad.
- Buku terma rujukan konsep guru cemerlang*. (25 Julai 2007). Putrajaya :Portal Rasmi Kementerian Pelajaran Malaysia
- Burden, P. R. (2003). *Classroom management*. Creating a successful learning community (2nd ed). Jossely-Bass Education
- Buss, A. H. (1978). *Behavior in perspective (ed. ke-2)*. Ottawa: J. Wiley & Sons.
- Cooper, P. & McIntyre, D.(1996). *Effective teaching and learning*. Milton Keynes: Open University Press.

- Cullingford, C. (1995). *The effective teacher*. London: Casell.
- Dewan Bahasa dan Pustaka . (1998). *Kamus Dewan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa & Pustaka.
- DES. (1983). *Teaching Quality*. London: HMSO
- Faridah Karim & Zubaidah Aman. (1999). *Implikasi burnout di kalangan guru terhadap sistem pendidikan*. Prosiding Isu-isu Pendidikan Negara, 2: 317-334.
- Fraenkel, J.R., & Wallen, N.E. (1993). *How to design and evaluate research in education (2nd ed)*. New York: McGraw Hill Inc.
- Fujimora, N. (2001). Facilitating children's proportional reasoning processes and effects of intervention on strategy change. *Journal of Educational Psychology*, 93(3), 589-603. Mayer, R. (1998). Cognitive theory for education: What teachers need to know. Dim.
- Geertz, C.(1973). *The interpretation of cultures*. New York : Bacis Book.
- Ghazali Othman. (2000): *Kepimpinan profesional dan akademik dalam pendidikan guru alaf baru*. Prosiding Seminar JPPG 2000. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah. Hlm 56 -- 74
- Gipps, C. (1992). 'What we know about effective primary teaching', dalam The London file : Papers from the Institute of Education. London: The Tufnell Press.
- Hayadin Baidawi . (1997). *Faktor-faktor yang menimbulkan masalah disiplin pelajar*. Latihan Ilmiah . Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Idris Kadir. (1998). *Pengaruh disiplin murid dan suasana kerja: Satu kajian kes persepsi guru terhadap motivasi kerja di sebuah sekolah menengah di Hulu Langat Selangor*. Latihan Ilmiah. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Ishak Abdullah. (2004). *Kecekapan pengurusan disiplin : Hubungan antara sikap dengan tahap pengetahuan dan kemahiran guru disiplin*. Fakulti Pendidikan: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Jaafar Muhammad, Mohd. Nizam Hanafiah & Zafir Mohd. Makhbul. (2002). *Pengantar pengurusan*. Kuala Lumpur: Leed Publication.
- Jakson, S. L. (2003). *Research methods and statistic*. United States of America: Wadsworth Thomson.
- Jamaliah Abdul Hamid dan Norashimah Ismail. (2005). *Pengurusan & kepimpinan pendidikan : Teori, polisi dan pelaksanaan*. Serdang: Universiti Putra Malaysia

- Jamilah Othman. (2001). *Kesahan dan kebolehpercayaan penganalisisan dan interpretasi data secara kualitatif: Suatu catatan pengalaman*. Pembentangan Kertas Kerja di Qualitative Research Convention 2001 di Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Jemaah Nazir Sekolah. (2006). *Pemantauan dan Bimbingan Pelaksanaan Pengajaran dan Pembelajaran Sains dan Matematik dalam Bahasa Inggeris (PPSMI)*. Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Kamarudin Kachar. (1989). *Strategi pentadbiran pendidikan*. Kuala Lumpur: Teks Publishing.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (1981). *Panduan am disiplin sekolah-sekolah*. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (1981). *Panduan am disiplin sekolah*. Kuala Lumpur: Adabi.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (1988). *Panduan tatacara disiplin sekolah untuk guru besar dan guru*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2001). *Pekeliling ikhtisas Bil 8/1968*. Kuala Lumpur.
- Kerlinger, F. (1986). *Foundation of behavioral research (ed. ke-3)*. New York: Holt Rinehart and Winston.
- Khatijah Umar (2004). *Perkaitan antara sikap dan pencapaian pelajar terhadap pelaksanaan pengajaran matematik dalam bahasa inggeris*. Retrieved from <http://www.dzulkiflisr.sm.kita.net.my/network/dzulkiflisr.sm.kita.net-my/file/Disertasi/DISERTASI KHADIJAH UMAR200.PDF> .
- Kyriacou, C. (1997). *Effective teaching in schools : Theory and practise*. Cheltenham: Stanley Thornes.
- Lunenburg, F.C., & Ornstein, A.C. (2000). *Educational administration*. Los Angeles: Wadsworth Publishing.
- Malek Shah & Liew Swee Liang. (2002). Model kompetensi dan perkhidmatan awam Malaysia . *Jurnal Pengurusan Awam* . 1. (Bil 2): Hlm 1 – 15.
- Mohd Amir Sharifuddin Hashim. (1991). *Disiplin di sekolah-sekolah penyelesaiannya melalui teknik ubahlaku* dalam Rohaty Mohd Majzub, T. Subahan Mohd. Merah , Faridah Karim & Ahmad Jeffni Hassan (pnyt). *Disiplin dalam pendidikan* . Hlm . 225 – 239 . Kuala Lumpur: Nurin Enterprise.

- Mohd Amir Safarbachar Sharif. (1996). *Peranan penolong kanan murid dalam pengawalan disiplin*. Latihan Ilmiah Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Mohd. Majid Konting (1998). *Kaedah penyelidikan pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka
- Mohd Sapuan Salit. (2003). *Pengurusan, gelagat dan keselamatan pekerja dalam industri*. Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distributors.
- Mohammed Sani Ibrahim. (1992). *Satu penilaian terhadap pendidikan guru dalam perkhidmatan di Malaysia dan implikasinya untuk masa depan*. Tesis Dr. Fal. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Mohammad Shatar Sabran, Jasni Sabri & Azali Mohamed (2006). *Tip pendidik cemerlang*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd
- Mukhtar Ab. Rani. (2002). *Program latihan dalaman sekolah : Kajian di kalangan guru di tiga buah sekolah menengah di Daerah Jelebu, Negeri Sembilan*. Latihan Ilmiah Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Najeemah Md. Yusof. (2006). *Konsep pendidikan*. Pahang: PTS Professional Publishing Sdn. Bhd
- Nathan, M., Koedinger, K., & Alibali, M. (2001). *Expert blind spot: When content knowledge eclipses pedagogical content knowledge*. Dim. L. Chen et al. (Sid. Ed.), Proceedings of the Third International Conference on Cognitive Science (ms. 644-648). Beijing, China: USTC Press
- National Center for Research on Teacher Learning. (1993). *Findings on learning to teach*. East Lansing: Michigan State University.
- Norjihan Abdul Ghani, Norhana Hamin, & Noor Irmayanti Ishak. (2005). *E-Tuisyen sains : Satu kaedah pengajaran dan pembelajaran untuk pelajar UPSR*. Terengganu: SITMA
- OECD (Centre for educational Research and Inovation). (1994). *Making Education Count: Developing and using international indicators*. London: Organization for Economic Co-operation and development.
- Omardin Ashaari. (1996). *Pengurusan sekolah*. Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distributors.
- Omardin Ashaari. (1998). *Peranan tugas dan tanggungjawab guru di sekolah*. Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distributors.

- Omardin Ashaari. (2002). *Pengurusan sekolah : Suatu panduan lengkap*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd
- Ong Pe Pe. (2003). *The relationship between academic achievement and discipline problem of selected school in Selangor* . Latihan Ilmiah. Universiti Malaya.
- Parrott (1986:5) <http://www.scribd.com/doc/23144585/pedagogi-bahasa...>
- Patton, M.Q. (1990). *Qualitative evaluation and research methods*. London: Sage Publications.
- Perrott, E. (1982). *Effective teaching : A practical guide to improving your teaching*. London: Longman.
- Robiah Sidin . (1998). *Pemikiran dalam pendidikan*. Fajar Bakti: Shah Alam
- Rohana Yusof. (2003). *Penyelidikan sains sosial*. Pahang: PTS Publications & Distributors Sdn. Bhd
- Rohaty Mohd Majzub. (1991). *Model-model teoritis disiplin* dalam Rohaty Mohd. Majzub, T. Subahan Mohd. Merah, Faridah Karim & Ahmad Jeffni Hassan (pynt). *Disiplin dalam pendidikan*, hlm 13-20. Kuala Lumpur: Nurin Enterprise.
- Roslina Yaakub . (1998). *Peranan guru dan keluarga dalam menangani masalah disiplin*. Latihan Ilmiah. Universiti Utara Malaysia .
- Rosnah Idris . (2003). *Profil personaliti guru-guru sekolah menengah*. Latihan Ilmiah Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Rosnani Salleh. (2002). *Perlaksanaan program sistem penalti dalam menangani masalah disiplin pelajar . Kajian di Sekolah Menengah Kebangsaan Tinggi Kajang*. Latihan Ilmiah Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Rujukan peperiksaan penilaian tahap kecekapan*. (2003). Petaling Jaya: Femina.
- Sahabuddin Hashim, Rohizani Yaakub. (2002). *Gangguan tingkahlaku sebagai masalah yang berpunca dari sekolah. perspektif guru*. Prosiding Seminar Kebangsaan Profesion Perguruan 2002, hlm 275-285.
- Salihin Siais. (2001). *Strategi mengajar sains sekolah rendah*. Kertas Kerja Dibentangkan Semasa Konvensyen Pendidikan Sains dan Matemaik Sekolah Rendah Luar Bandar Negeri Sembilan.
- Sapura Sipon. (2002). *Stress kerja guru: Punca, kesan dan strategi daya tindak*. Prosiding Seminar Kebangsaan Profesion Perguruan 2002, hlm 224-233.

- Sekaran, U. (2003). *Research methods for business : A skill building approach (4th ed)*. New York: John Wiley.
- Seo Yu Min. (1996). *Perkaitan gaya pergurusan pengetua sekolah menengah dengan harga diri (self esteem) guru*. Latihan Ilmiah Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Sidek Mohd Noah. (2003). *Reka bentuk penyelidikan : Falsafah, teori dan praktis*. Serdang : Universiti Putra Malaysia
- Siegel, M. (2002, April). *Models of teacher learning: A study of case analyses by preservice teachers*. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, New Orleans, LA.
- Spencer, L. M. & Spencer, S. M. (1993) . *Competence at work : Model for superior performance*. New York: J. Wiley & Son.
- Shulman, L. (1986). Those who understand : Knowledge growth in teaching. *Educational Researcher*, 15(2), 4-14.
- Shulman, L. S. (1987). '*Knowledge and teaching : Foundation of the new reform*', Harvard Educational Review 57 (1), 1-22.
- Tajul Ariffin. & Noraini Don. (1990). *Pendidikan : Suatu pemikiran semula*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa & Pustaka.
- Tam Yeow Kwai. (1999). *Pengaruh persekitaran terhadap perkembangan guru ke arah kecemerlangan*. Tesis Dr. Falsafah. Bangi. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Tauber, R. T. & Mester, C. S. (1995). *Acting lessons for teachers : Using performance skills in the classroom*. Pennsylvania: Greenwood Publishing Group.
- Teoh Ai Hua. (1996). *Penilaian sistem disiplin di sekolah menengah P.Pinang*. Tesis. Sarjana Muda Pentadbiran Awam. Universiti Utara Malaysia.
- Thock Kia Mun. (2003). *Keperluan latihan di kalangan guru disiplin. Satu kajian kes Di kawasan Ampang*. Latihan ilmiah. Universiti Pertanian Malaysia. Serdang.
- Tuckman, B.W. (1978). *Conducting educational research (2nd ed)*. New York: Harcourt Brace Jovanovich, Inc.
- Turner-Bisset, Rosie (2007). *Pengajaran pakar*. Kuala Lumpur: Institut Terjemahan Negara Malaysia Berhad

- Varathan. (2001). *Persepsi pelajar terhadap punca masalah disiplin dan langkah-langkah untuk mengatasi – satu tinjauan di Sekolah Menengah Kebangsaan Skudai, Johor* . Latihan Ilmiah . Universiti Teknologi Malaysia
- Wentzel, K. (1991). *Relations between social competence and academic achievement in early adolescence*. Child Development, 62, 1066-1078.
- Wilson, S. M., Shulman, L. S., & Richert, A. E. (1987). *150 different ways of knowing: Representations of knowledge in teaching*. Dim. J. Calderhead (Ed.), Exploring teachers' thinking (ms. 104-124). London: Cassell.
- Woods, P. & Jeffrey, B. (1996). *Teachable moments : The art of teaching in primary schools*. Buckingham: Open University Press.
- Zahari Ishak. (2006). *Psikologi pendidikan: Realiti pengajaran dan pembelajaran*. Masalah Pendidikan: Universiti Malaya. 27-36.
- Zolazlan Hamidin. (2001). *P & P kontekstual sains dan matematik*. Kertas kerja dibentangkan semasa Konvensyen Pendidikan Sains dan Matematik Sekolah Rendah Luar Bandar Negeri Sembilan.
- Zulaiha Chik. (2001). *Persepsi pelajar terhadap beberapa aspek guru dalam membentuk disiplin di dalam bilik darjah*. Latihan Ilmiah Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.