

**KOMPETENSI PENGURUSAN DAN PELAKSANAAN KOKURIKULUM
DALAM KALANGAN PENOLONG KANAN KOKURIKULUM
DI SEKOLAH-SEKOLAH MENENGAH DAERAH KOTA KINABALU**

OLEH

ALIZAH BINTI ABDUL MAJID

Hakcipta Alizah Binti Abdul Majid, 2010

**Tesis ini diserahkan adalah untuk memenuhi
keperluan bagi Ijazah Sarjana Sains Pengurusan Pendidikan
Kolej Sastera Dan Sains Bidang Pendidikan, Universiti Utara Malaysia**

2010



Bidang Pengajian Pendidikan
UUM College of Arts and Sciences
(Universiti Utara Malaysia)

PERAKUAN PROJEK SARJANA
(Certification of Masters Project)

Saya yang bertandatangan di bawah, memperakukan bahawa
(I, the undersigned, certify that)

ALIZAH BINTI ABDUL MAJID (NO. MATRIK : 802620)

Calon untuk Ijazah **Sarjana Sains (Pengurusan Pendidikan)**
(candidate for the degree of)

telah mengemukakan kertas projek yang bertajuk
(has presented his/her project paper of the following title)

KOMPETENSI PENGURUSAN DAN PELAKSANAAN KOKURIKULUM DALAM
KALANGAN PENOLONG KANAN KOKURIKULUM DI SEKOLAH-SEKOLAH
MENENGAH DAERAH KOTA KINABALU.

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas projek boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.
(as it appears on the title page and front cover of project paper is acceptable in form and content and that a satisfactory knowledge of the field is covered by the project paper)

Nama Penyelia
(Name of Supervisor)

: **Prof. Madya Dr. Mustapa Kassim**

Tandatangan
(Signature)

: 

Tarikh
(Date)

: **8 Mei 2010**

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti tahap kompetensi dan tahap pengurusan dan pelaksanaan kokurikulum Penolong Kanan Kokurikulum. Sampel kajian terdiri daripada 17 orang Penolong Kanan Kokurikulum, 17 orang Pengetua dan 68 Penyelaras Unit Kokurikulum sekolah-sekolah menengah di Daerah Kota Kinabalu yang terdiri daripada sekolah (a) Satu dan dua sidang (b) Jumlah murid lebih daripada 1000 dan kurang daripada 1000. Maklumat berkaitan tahap kompetensi dan tahap amalan pengurusan kokurikulum diperolehi melalui tiga pesepsi iaitu (a) pesepsi Penolong Kanan Kokurikulum, dan (b) pesepsi Pengetua (c) pesepsi Penyelaras Unit Kokurikulum. Amalan pengurusan kokurikulum Penolong Kanan Kokurikulum adalah berdasarkan prinsip pengurusan, iaitu merancang, memimpin, mengawal dan menilai. Soal selidik berteraskan kaedah skala Likert digunakan sebagai kaedah tinjauan untuk mengumpul dan menganalisis data dalam kajian yang akan dijalankan ini. Statistik deskriptif digunakan bagi menjawab persoalan kajian, manakala statistik inferensi iaitu Ujian -t, ANOVA Satu Hala dan Ujian Korelasi Pearson digunakan untuk menguji hipotesis kajian. Hasil kajian menunjukkan tahap kompetensi dan tahap pengurusan dan pelaksanaan kokurikulum Penolong Kanan Kokurikulum dalam semua aspek berada pada tahap yang tinggi. Ujian-t menunjukkan perbezaan yang signifikan antara tahap kompetensi Penolong Kanan Kokurikulum di sekolah 1 sidang dan 2 sidang dan tidak terdapat perbezaan yang signifikan terhadap tahap pengurusan dan pelaksanaan kokurikulum antara Penolong Kanan Kokurikulum di sekolah yang mempunyai murid lebih 1000 dengan Penolong Kanan Kokurikulum di sekolah yang mempunyai murid kurang 1000. Ujian ANOVA Satu Hala menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan antara min kumpulan pengalaman lebih 5 tahun dengan min kumpulan pengalaman 1-5 tahun dan min kumpulan yang mempunyai pengalaman kurang daripada setahun. Dalam Ujian Korelasi Pearson menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara tahap kompetensi Penolong Kanan Kokurikulum dengan tahap pengurusan dan pelaksanaan kokurikulum oleh Penolong Kanan Kokurikulum. Hasil analisis prestasi pencapaian pelajar, sekolah 1 sidang didapati memperoleh Gred A dan Gred B lebih tinggi berbanding dengan pencapaian sekolah 2 sidang. Ini menunjukkan tahap kompetensi Penolong Kanan Kokurikulum mempunyai hubungan dengan prestasi pencapaian pelajar.

ABSTRACT

This study aimed to identify the competencies and levels of management and implementation of the Senior Assistant Co curriculum. The sample consists of 17 Senior Assistant Co, 17 principals and 68 Coordinating Unit Co-curriculum of secondary schools in the district of Kota Kinabalu which comprises of school (a) One and two conference (b) Number of students more than 1000 and less than 1000. Information related to the level of competence and level of curriculum offered by the management of three perceptions of (a) Senior Assistant Co-curriculum perception, and (b) Principal perception (c) Co-Curriculum Unit Coordinator perception. Practice Management Senior Assistant Co-curriculum is based on the principles of management, namely planning, leading, controlling and evaluating. Questionnaires based on Likert scale is used as the survey method to collect and analyze data in this study will be conducted. Descriptive statistics were used to answer research questions, while the inferential statistics, t-test, One Way ANOVA and Pearson Correlation test used to test the hypothesis. The study showed that the level of competence and level of management and implementation of the Senior Assistant Co-curriculum in all aspects at a high level. T-test showed significant difference between the levels of Senior Assistant Co-curriculum competencies in the school first and second press conference and there was no significant difference in the levels of management and implementation of Senior Assistant Co-curriculum in schools with more students in 1000 with the Senior Assistant of Co-curriculum in schools has 1000 pupils. One Way ANOVA test showed significant difference between the mean of five years experience with min 1-5 years of experience mean that the group had been less than a year. The Pearson correlation test showed significant correlation between the levels of Senior Assistant Co-curriculum competencies with the management and implementation by the Senior Assistant Co-curriculum. The analysis of students' achievements, the school a conference be achieved Grade A and Grade B is higher than the performance of two conference schools. This shows the level of Senior Assistant Co-curriculum competencies related to student achievement.

PENGHARGAAN

Penghargaan khusus dan jutaan terima kasih ditujukan kepada penyelia, Prof. Dr. Mustapa Bin Kassim di atas segala bimbingan dan tunjuk ajar semasa menjalankan kajian ini. Penghargaan juga dirakamkan kepada Pengarah Pelajaran Sabah kerana telah memberi kebenaran untuk menjalankan kajian di sekolah-sekolah menengah Daerah Kota Kinabalu. Pegawai-pegawai Unit Kokurikulum Sabah, Pegawai-pegawai Pejabat Pelajaran Daerah Kota Kinabalu, Pengetua-pengetua, Penolong-penolong Kanan Kokurikulum dan Penyelaras-penyelaras Unit Kokurikulum bagi SMK Perempuan Likas, SMK Likas, SMK Teknik Likas, SM Shan Tao, SM All Saint, SMK Tebobon, SMK St. Peter Telipok, SMK Agama Inanam, SMK Inanam, SMK Kolombong, SMK Taman Tun Fuad, SMK Agama Kota Kinabalu, SM Sains Sabah, SM Konven St. Francis, SMK Maktab Sabah, SM La Salle dan SM Tinggi Kota Kinabalu kerana telah memberikan kerjasama yang yang bersungguh-sungguh semasa kajian ini dijalankan. Penghargaan dan terima kasih juga ditujukan kepada pensyarah-pensyarah Kolej Sastera dan Sains, Bidang Pendidikan Universiti Utara Malaysia yang telah memberi bimbingan, sokongan, dorongan dan galakan untuk melanjutkan pelajaran ke peringkat sarjana ini. Terima kasih yang tidak terhingga kepada rakan-rakan yang telah membantu dan memberikan semangat untuk menyiapkan kajian ini. Akhir sekali penghargaan ikhlas dan terima kasih kepada ayahanda, suami tercinta serta anak-anak yang telah banyak membantu dan mengorbankan masa sepanjang pengajian sarjana ini.

KANDUNGAN

	Halaman
ABSTRAK	i
ABSTRACT	ii
PENGHARGAAN	iii
KANDUNGAN	
BAB I PENGENALAN	
1.1 Pendahuluan	1
1.2 Permasalahan kajian	7
1.3 Objektif	14
1.4 Persoalan Kajian	14
1.5 Hipotesis	15
1.6 Kepentingan Kajian	16
1.7 Batasan Kajian	17
1.8 Definisi Operasional	17
1.8.1 Kompetensi	18
1.8.2 Pengetahuan	18
1.8.3 Kemahiran	19
1.8.4 Sikap	19
1.8.5 Penolong Kanan Kokurikulum	20
1.8.6 Pengurusan	20
1.8.7 Kokurikulum	21
1.10.8 Merancang	21
1.10.9 Memimpin	22
1.10.10 Mengawal dan menilai	22
1.9 Kerangka Konsep	23
1.10 Rumusan	24

BAB II TINJAUAN LITERATUR

2.1	Pendahuluan	25
2.2	Konsep Mengenai kompetensi	25
2.3	Teori-teori Dan Model-Model Yang Berkaitan Dengan Kajian	27
2.3.1	Teori Pengurusan Saintifik	28
2.3.2	Model-model kompetensi	28
2.3.2.1	Model kompetensi "Iceberg"	29
2.3.2.2	Model penghasilan kerja berkesan (A Model of Effective Job Performance)	30
2.3.3	Teori Sistem Terbuka	31
2.3.4	Teori Peranan	32
2.4	Konsep Kokurikulum	33
2.5	Matlamat Pendidikan Kokurikulum	35
2.6	Peranan Kokurikulum	36
2.7	Strategi Pelaksanaan Kokurikulum	37
2.8	Prinsip-prinsip Dalam Pelaksanaan Kegiatan Kokurikulum	38
2.9	Pengurusan Kokurikulum	41
2.9.1	Peranan Penolong Kanan Kokurikulum Dalam Pengurusan Kokurikulum	41
2.9.2	Faktor Perancangan Aktiviti Kokurikulum	43
2.9.3	Faktor Kepimpinan Aktiviti Kokurikulum	45
2.9.4	Faktor Pengawalan Aktiviti Kokurikulum	46
2.9.5	Faktor Pengurusan Penilaian Aktiviti Kokurikulum	47
2.10	Penilaian Aktiviti Kokurikulum	48
2.10.1	Markah Aspek Kehadiran	48
2.10.2	Markah Aspek Jawatan Yang Disandang	49
2.10.3	Markah Aspek Penglibatan	50
2.10.4	Markah Aspek Pencapaian	51
2.11	Gred Penilaian Kegiatan Kokurikulum	52
2.12	Markah Bonus	52
2.12.1	Aspek Markah Bonus	53
2.12.2	Anugerah Khas	53
2.13	Gred Keseluruhan	54
2.14	Pelaksanaan	55
2.15	Kajian-Kajian Berkaitan	56
2.16	Rumusan	57

BAB III METODOLOGI KAJIAN

3.1	Pendahuluan	60
3.2	Rekabentuk Kajian	60
3.3	Populasi Dan Sampel Kajian	61
3.4	Kajian Rintis	62
3.5	Instrumen Kajian	64
	3.4.1 Pembinaan Instrumen Kajian	68
	3.4.2 Penentuan Bidang Dan Item Kajian	68
3.6	Tatacara Pemerolehan Data	73
3.7	Tatacara Penganalisan Data	74
3.8	Rumusan	77

BAB IV DAPATAN KAJIAN

4.1	Pendahuluan	78
4.2	Latar Belakang Responden	79
	4.2.1 Profil Sekolah Penolong Kanan Kokurikulum	79
	4.2.2 Ciri Demografi Penolong Kanan Kulurikulum	80
	4.2.3 Profil Pengetua Sekolah	83
	4.2.4 Ciri Demografi Penyelaras Kokurikulum	84
	4.2.5 Profil Penyelaras Unit Kokurikulum Sekolah	85
4.3	Analisis Dapatan Kajian	86
	4.3.1 Tahap Kompetensi Penolong Kanan Kokurikulum	87
	4.3.1.1 Tahap Pengetahuan Dan Kemahiran Penolong Kanan Kokurikulum	87
	4.3.1.1 Sikap Penolong Kanan Kokurikulum	90
4.4	Tahap Amalan Pengurusan Dan Pelaksanaan Kokurikulum Menurut Persepsi Penolong Kanan Kokurikulum, Pengetua Dan Penyelaras Kokurikulum	93
	4.4.1 Tahap Amalan Penolong Kanan Kolorikulum Dalam Aspek Merancang	94
	4.4.2 Tahap Amalan Pengurusan dan Pelaksanaan Kokurikulum Oleh Penolong Kanan Kokurikulum Dalam Aspek Memimpin	96
	4.4.3 Tahap Amalan Pengurusan dan Pelaksanaan Kokurikulum Oleh Penolong Kanan Kokurikulum Dalam Aspek Mengawal	97
	4.4.4 Tahap Amalan Pengurusan dan Pelaksanaan Kokurikulum Oleh Penolong Kanan Kokurikulum Dalam Aspek Menilai	100

4.5	Analisis Hipotesis Kajian	103
4.5.1	Keputusan Analisis Ujian –t	103
4.5.1.1	Adakah terdapat perbezaan yang signifikan terhadap tahap kompetensi pengurusan dan pelaksanaan kokurikulum dalam kalangan Penolong Kanan Kokurikulum berdasarkan jumlah sidang dan jumlah pelajar.	103
4.5.1.2	Adakah terdapat perbezaan yang signifikan di antara tahap kompetensi dalam kalangan Penolong Kanan Kokurikulum berdasarkan jumlah pelajar?	105
4.5.2	Keputusan Ujian ANOVA Satu Hala	107
4.5.3	Keputusan Ujian Kolerasi Pearson	110
4.5.3.1	Adakah terdapat hubungan yang signifikan di antara tahap kompetensi dengan tahap pengurusan dan pelaksanaan kokurikulum dalam kalangan Penolong Kanan Kokurikulum?	110
4.6	Kesimpulan	113

BAB V PENUTUP

5.1	Pendahuluan	115
5.2	Ringkasan Kajian	115
5.3	Perbincangan Dapatan Kajian	116
5.3.1	Aspek Tahap Pengetahuan dan Kemahiran	117
5.3.2	Aspek Sikap	119
5.3.3	Tahap Amalan Penolong Kanan Kokurikulum Dalam Aspek Merancang	120
5.3.4	Tahap Amalan Pengurusan dan Pelaksanaan Kokurikulum Oleh Penolong Kanan Kokurikulum Dalam Aspek Memimpin	122
5.3.5	Tahap Amalan Pengurusan Dan Pelaksanaan Oleh Penolong Kanan Kokurikulum Dalam Aspek Mengawal	122
5.3.6	Tahap Amalan Pengurusan Dan Pelaksanaan Oleh Penolong Kanan Kokurikulum Dalam Aspek Menilai	123
5.4	Analisis Hipotesis Kajian	125

5.4.1	Keputusan Analisis Ujian-t	125
5.4.1.1	Adakah terdapat perbezaan yang signifikan terhadap tahap kompetensi pengurusan dan pelaksanaan kokurikulum dalam kalangan Penolong Kanan Kokurikulum berdasarkan jumlah sidang dan jumlah pelajar.	103
5.5	Kesimpulan Dapatan Kajian	127
5.6	Implikasi Dan Cadangan	129
5.7	Cadangan Kajian Lanjutan	132
5.8	Kesimpulan	134

Rujukan

Lampiran A

Lampiran B

Lampiran C

BAB 1

Pengenalan

1.1 Pendahuluan

Penolong Kanan Kokurikulum merupakan tunjang dan penggerak dalam pelaksanaan kokurikulum di sekolah. Jawatan ini telah telah diwujudkan di sekolah menengah oleh Kementerian Pendidikan pada tahun 2003 (Berita Harian, 6 Disember 2002).

Menurut, Ramlah Abd. Wahab (2004), bidang tugas seorang Penolong Kanan Kokurikulum ialah :

1. Mengurus Hal Ehwal Pentadbiran Am Kokurikulum :
 - 1.1 Bertanggungjawab kepada Pengetua.
 - 1.2 Bekerjasama dengan Penolong Kanan 1 dan Penolong Kanan Hal Ehwal Muiid (HEM) membantu Pengetua mengurus dan mentadbir sekolah.
 - 1.3 Mengetuai, mengurus dan memimpin bidang kokurikulum supaya berfungsi mengikut matlamat, dasar dan objektif yang ditetapkan.
 - 1.4 Menghadiri mesyuarat-mesyuarat pengurusan di peringkat sekolah, daerah dan negeri apabila dikehendaki atau diarahkan oleh Pengetua.
 - 1.5 Merancang dan mengagihkan tugas pengurusan dan pelaksanaan kokurikulum kepada setiap individu, guru termasuk kepada ketua Panitia dan Guru-guru Penolong.

The contents of
the thesis is for
internal user
only

RUJUKAN

- Abdul Alim Abdul Rahim. (1995). *Siri pendidikan perguruan: pengurusan kokurikulum*. Kuala Lumpur: Penerbit Fajar Bakti.
- Abdul Shukor Abdullah. (1998). *Pengetua berkesan : Sekolah berkesan cabaran pembangunan sistem pendidikan negara*. Kertas kerja. IAB, Genting Highlands, 3 Mac.
- Alias Abdul Samad. (1999). Peranan dan penglibatan pengetua dalam mempertingkatkan disiplin pelajar di sekolah menengah Felda Daerah Tampin Negeri Sembilan. Projek Penyelidikan. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Amstrong, M & Baron, A. (2000). *Performance management*. London: Chartered Institute of Personal and Development.
- Anastasia, A. (1982). *Psychological testing*. New York: William and Sons Inc.
- Arsaythamby Veloo & Arumugam Raman. (2009). *Panduan menganalisis & menginterperetasi data*. Penerbitan Universiti Utara Malaysia, Sintok, Kedah.
- Ali bin Ismail. (2000). *Tinjauan pengurusan dan pentadbiran program aktiviti kokurikulum sukan dan permainan di sekolah-sekolah menengah Negara Brunei Darussalam*. Projek sarjana. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan Kementerian Pendidikan Malaysia. (1992). *Kajian tugas guru besar, penolong kanan I, penolong kanan II, penolong kanan kokurikulum, penyelia petang dan guru-guru sekolah rendah*. Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Baldwin, L., Coney, F., Fardig, D., & Thomas, R. (1993). *School effectiveness questionnaire manual*. San Antonio: The Psychological Corporation.
- Barker, S., (1997). Is your successor in your schoolhouse? Finding principle candidates. *NASSP Bulletin*, 85-91.
- Bass Bernard M. (1990). *Bass and Stodgill's hand book of leadership theory, research and managerial application*. (Ed. Ke-3) New York: The Free Press.
- Berita Harian. (2002). 6 Disember.
- Blandford, S., (1995). *Pengurusan peringkat pertengahan di sekolah - Bagaimana menyelaraskan pengurusan dan pengajaran untuk sekolah yang efektif*. (Kuala Lumpur: Institut Terjemahan Negara Malaysia Berhad).
- Blake, J. A., & Champion, D. J. (1976). *Method and issues in social research*. New York: John Wiley and Sons.
- Boyatzis, R.E., McBer and company. (1982). *The competent manager: A model for effective performance*. New York: A Wiley-Interscience Publication John Wiley & Sons.

- Cohen, M., (1983). *Instructional management and social conditions in effective schools, in school finance and school improvement: Linkages in the 1980s*, edited by A. O. Webb and L. D. Webb. Cambridge, MA: Ballinger.
- Daresh, J. & Male, T., (2000). Crossing the border into leadership: Experiences of newly appointed British - headteachers and American principals. *Journal of the British Educational Management and Administration* 28: 89-101.
- Daud Ibrahim. (2003). *Concise student dictionary*. Petaling Jaya: Sasbadi. Sdn. Bhd.
- Dewan Bahasa dan Pustaka. (1999). *Kamus Dewan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa & Pustaka.
- German, R. (1995). *Co-curricular involvement characteristics of Bowling Green State University Honors Students*. ERIC Document Reproduction Service No.ED386138.
- Getzel, J.W., (1960). Theory and practice in educational administration: An old question revisited. Dalam R.F. Campbell dan J.M.Lipham (ed.). *Administrative theory as a guide*. Midwest Administrative Centre: University of Chicago.
- Halpin, A. W. (1966). *Administrative theory in education*. Toronto: Macmillan Company.
- Hawa Hassan. (2001). *Peranan pengetua dalam kepemimpinan pengajaran bagi meningkatkan keberkesanan sekolah : Satu tinjauan di Sekolah Menengah Daerah Kluang, Johor*. Latihan Ilmiah. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Hazi, H.M. (1994). The teacher evaluation- supervision dilemma: A case of entanglements and irreconcilable differences. *Journal of Curriculum and Supervision* 24(5): 212-217.
- Hellison, D.R. & Templin, T.T. (1991). *A reflective approach to teaching physical education*. Campaign, IL: Human Kinetics.
- Hinkel, D. E., Wiersma, W., & Jurs, S. G. (1998). *Applied statistics for the behavioral sciences*. Boston: Houghton Mifflin Company.
- Hussein Mahmood. (1991). Kepimpinan pengajaran : Kekangan dan implikasi. *Jurnal Guru* (3): 193-208.
- Hornby, A.S. (2000). *Advanced learner's Malay dictionary*. Shah Alam: Penerbit Fajar Bakti.
- Hoy, W. K. & Miskel, C. G. (1991). *Educational administration theory, research, and practice*. New York: Mc Graw Hill, Inc.
- Jaafar Muhamad. (1999). *Kelakuan organisasi*. Ed. Ke-3. Kuala Lumpur: Leeds Publications.
- Jamil Ahmad. (1993). *Tinjauan kekangan-kekangan dalam pelaksanaan sains KBSM di sekolah-sekolah di negeri Kedah Darul Aman*. Tesis Sarjana Pendidikan. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.

- Jegadeva, K. (1990). *Guru besar dan pengurusan KBSR: Kelemahan dan kekuatan*. Seminar Kurikulum Baru Sekolah Rendah. Institut Aminuddin Baki: Genting Highlands.
- Johannsen, H. & Page, G.T. (1996). *International dictionary of management*. Ed. Ke-5. London: Kogan Page.
- Kamaruzzaman Ismail. (2000). *Tahap penggunaan komputer di kalangan pengajar dan pelajar dalam pengajian dan pembelajaran di sebuah Institusi Pengajian Tinggi Swasta*. Tesis Sarjana Pendidikan. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Katz, D. & Kahn, R. L. (1966). *The social psychology of organization*. New York: John Wiley & Sons.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (1988). *Surat Pekeliling Ikhtisas Bil. 7/1988*.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (1985). *Surat Pekeliling Ikhtisas Bil. 1/1985*.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (1993). *Buku panduan pengurusan profesional sekolah menengah oleh Jemaah Nazir Sekolah Persekutuan*. KL: Malindo Printers Sdn. Bhd.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2001). *Buku panduan pengurusan profesional sekolah menengah*. Dewan Bahasa Dan Pustaka, Kuala Lumpur.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (1993). *Buku panduan pengurusan profesional sekolah menengah*. Dewan Bahasa Dan Pustaka, Kuala Lumpur.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2007). *Buku Panduan Penilaian 10 % Permarkahan Kokurikulum*. Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2001). *Laporan audit sekolah*. Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2009). *Fail meja penolong kanan kokurikulum: Manual tugas penolong kokurikulum SMK Perempuan Likas, Kota Kinabalu*. Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2009). *Data pencapaian kokurikulum sekolah-sekolah daerah Kota Kinabalu*. Unit Kokurikulum Sabah. Jabatan Pelajaran Sabah.
- Kementerian Sumber Manusia. (2003). *Penilaian Tahap Kecekapan*. Bahagian Sumber Manusia.
- Kenneth G. Tillman. (1997). *The administration of physical education, sports and leisure programs*. Massachusetts: Needham Height.
- Klemp, G.O., Jr. (1980). *The assessment of occupational competence*. (Ed.). Report to the National Institute of Education, Washington, DC.
- Koontz, H., & Weihrich. H. (1997). *Pengurusan*. Terjemahaan. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

- Krejeie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*. 30: 607-610.
- Laporan Jawatankuasa Kabinet. (1979). *Mengkaji pelaksanaan dasar pelajaran*. Kementerian Pelajaran Malaysia. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Leith, L.M. (1990). *Coaches guides to sport administration*. Champaign. Illinois: Leisure Press.
- Lian Yoke Peng. (1990). *Faktor-faktor yang mempengaruhi pilihan mahasiswa kamsis Aminuddin Baki Universiti Kebangsaan Malaysia dalama aktiviti kokurikulum latihan ilmiah*. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Longman. (1995). *Dictionary of contemporary English*. London: Longman Group.
- Mohd Majid Konting. (2000). *Kaedah penyelidikan pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Malek Shah & Liew Swee Liang.(2002). *Model kompetensi dan perkhidmatan awam Malaysia*. Jurnal Pengurusan Awam. 1. (Bil 2): Hlm 1-15.
- Mohd. Sahandri Gani Hj. Hamzh. (1995). *Kajian pertalian antara pencapaian akademik dengan kemahiran kerja praktik dan konsep sendiri akademik di kalangan pelajar kemahiran hidup bersepadu*. (Tesis Sarjana Pendidikan. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia).
- Mohd. Salleh Lebar. (2000). *Pentadbiran pendidikan dan pendidikan di Malaysia*. Kuala Lumpur: Addison Wesley Longman Malaysia Sdn. Bhd.
- Mohd Yassin Hj. Sulaiman. (1994). *Amalan kokurikulum persatuan agama islam dan puteri islam di dua buah sekolah rendah di Shah Alam*. (Unpublished master's thesis, University of Malaya).
- Nasiriah Md Yusuff. (2001). *Latihan dalam perkhidmatan : Bidang keperluan di kalangan guru kanan mata pelajaran*. Latihan Ilmiah. (Universiti Kebangsaan Malaysia).
- Neela Mehan Manickiam & Amer Hamzah Jantan. (1998). *Perkembangan pengurusan di dalam Kementerian Pendidikan Malaysia : Paradigma baru dan anjakan kritikal*. (Seminar Pengurusan Sumber Manusia Kali Pertama, Institut Aminuddin Baki, Genting Highlands, 14-17 Disember).
- Nor Aishah Buang. (2002). *Asas keusahaan*. Shah Alam: Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Oldroyd, D. Elsner, D. & Poster, C. (1996). *Educational management today*. London: Paul Chapman.
- Omardin Ashaari. (1998). *Pengurusan sekolah : Satu panduan lengkap*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.

- Omardin Ashaari. (1999). *Pengurusan persatuan*. Satu Panduan Lengkap. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Patton, M. Q. (2002). *Qualitative research and evaluation methods*. Ed. ke-3. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Pramela Krish. (1996). *Co-curricular activities amongst students in a secondary school in Selangor*. (Unpublished Master's Thesis. University of Malaya).
- Purkey, S.D., & Smith, M.S. (1983). Effective schools: A review, *Elementary School Journal* 83(4): 427 - 452.
- Rahimah Hj. Ahmad & Zulkifli Abdul Manaf. (1997). *Characteristics of effective and less effective schools: A case study from Malaysia*. Kertas Kerja 10th Annual Congress For School Effectiveness And Improvement, Memphis, Tennessee USA, 5-8 Januari.
- Ramlah Abd. Wahab. (2004). *Panduan pengurusan kokurikulum di sekolah*. Banter Sdn. Bhd. Kuala Lumpur.
- Robiah Sidin. (1998). *Asas pentadbiran pendidikan*. Edisi Kedua. Petaling Jaya: Pustaka Cipta Sdn. Bhd.
- Roslan Kamarudin. (2000). *Persepsi guru-guru kanan terhadap pengetua di dalam pengurusan kewangan sekolah*. Projek Penyelidikan Sarjana Pendidikan. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Spencer, L.M., & Spencer, S.M. (1993). *Competence at work. model for superior performance*. New York: J. Wiley & Son.
- Sergiovanni, T. (1991). Leadership and excellent in schooling. *Educational leadership*. 41(5):4-13.
- Siti Hajar Bt Ismail (2000). *Satu kajian mengenai hubungan pengurusan dengan pencapaian dalam bidang kokurikulum*. Tesis yang tidak diterbitkan : Universiti Utara Malaysia .
- Siti Rapih Abd. Rahman. (1999). *Co-curricular and its influence on the quality of student life*. (Unpublished Master's Thesis. University of Malaya).
- Smith, A.W. (1997). *Learning is a living system: Learning leaders and organization*. *Human System Management* 16(4): 277.
- Strand, B.N., Scantling, E., & Johnson, M. (1997). *Fitness education : Teaching concepts based fitness in the schools*. Boston: Allyn & Bacon.
- Taylor, F. W. (1947). *Principles of scientific management*. New York : Harper dalam Hoy dan Miskel 1991. *Educational Administration Theory Research Practise*. Ed 4. New York: McGraw Hill.
- The Sunday Times. (2000). 12 March. "Up Your CCA Marks, Get Set, Go".

- Thierauf, F.J., Klekamp, R.C., dan Geeding, D.W. (1997). *Management principles and practices: A contingency and questionnaire approach*. John Wiley and Sons, New York.
- Treasury Board of Canada (December 1999). Framework for competency-based management in the public service of Canada. *Retrieved July 2002*, Retrieved from <http://www.tbs-sct.gc.ca>.
- Wan Mohd Zahid Mohd Noordin. (1994). *Wawasan pendidikan: Agenda pengisian*. Kuala Lumpur: Cahaya Pantai Publishing (M) Sdn. Bhd.
- Wee Eng Hoe. (1994). *Organisasi dan pentadbiran sukan dan pendidikan jasmani*. Shah Alam: Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Wiersma, W. (2000). *Research methods in education*. Boston: Allyn & Bacon.
- Wong Song King. (2004). *Tahap kompetensi dan masalah penolong kanan kokurikulum dalam pengurusan kokurikulum*. Tesis yang tidak diterbitkan : Universiti Kebangsaan Malaysia .
- Zaidatol Akmaliah Lope Phie & Foo Say Fooi. (2003). *Pengurusan & kepimpinan pendidikan. Satu langkah ke hadapan*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Zainal Abidin Mohamad. (1999). *Pengurusan strategik di sektor pendidikan*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Zaiton binti Md. Noor (2001). Masalah-masalah yang dihadapi oleh pengetua dan guru besar yang baru dilantik. Projek sarjana. Universiti Kebangsaan Malaysia.