

**KAJIAN KES BERKENAAN TAHAP KESEDARAN
KESELAMATAN DAN KESIHATAN PEKERJAAN
(KKP) TERHADAP BAHAYA FORKLIFT DI
KALANGAN PEMANDU FORKLIFT SEKTOR
PEMBUATAN DI NEGERI SELANGOR**

HAMIRUL ADLI BIN HASHIM

**SARJANA SAINS
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
Mac 2013**

**KAJIAN KES BERKENAAN TAHAP KESEDARAN KESELAMATAN DAN
KESIHATAN PEKERJAAN (KKP) TERHADAP BAHAYA FORKLIFT DI
KALANGAN PEMANDU FORKLIFT SEKTOR PEMBUATAN
DI NEGERI SELANGOR**

Oleh

HAMIRUL ADLI BIN HASHIM

**Kertas Projek ini diserahkan kepada
Sekolah Siswazah Perniagaan Othman Yeop Abdullah,
Universiti Utara Malaysia,
sebagai memenuhi syarat keperluan Ijazah Sarjana Sains Pengurusan
Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan
Mac 2013**



Othman Yeop Abdullah
Graduate School of Business

Universiti Utara Malaysia

PERAKUAN KERJA KERTAS PROJEK
(Certification of Project Paper)

Saya, mengaku bertandatangan, memperakukan bahawa
(I, the undersigned, certified that)

HAMIRUL ADLI BIN HASHIM (809222)

Calon untuk Ijazah Sarjana

(Candidate for the degree of) **MASTER OF SCIENCE (OCCUPATIONAL SAFETY AND HEALTH
MANAGEMENT)**

telah mengemukakan kertas projek yang bertajuk
(has presented his/her project paper of the following title)

**KAJIAN KES BERKENAAN TAHAP KESEDARAN KESELAMATAN DAN KESIHATAN
PEKERJAAN (KKP) TERHADAP BAHAYA FORKLIFT DI KALANGAN PEMANDU
FORKLIFT SEKTOR PEMBUATAN DI NEGERI SELANGOR
SUPERVISOR : APPT. LETTER DD 6/6/12**

Seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas projek
(as it appears on the title page and front cover of the project paper)

Bahawa kertas projek tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan:
(that the project paper acceptable in the form and content and that a satisfactory knowledge of the field is covered by the project paper).

Nama Penyelia : **DR. NOR AZIMAH CHEW ABDULLAH**
(Name of Supervisor)

Tandatangan :
(Signature)

Tarikh : **24 MARCH 2013**
(Date)

KEBENARAN MERUJUK

Kertas Projek ini dikemukakan sebagai memenuhi sebahagian daripada keperluan pengurniaan Ijazah Sarjana daripada Universiti Utara Malaysia (UUM). Saya dengan ini bersetuju membenarkan pihak Perpustakaan UUM untuk mempamerkannya sebagai bahan rujukan umum. Saya juga bersetuju bahawa sebarang bentuk salinan sama ada secara keseluruhannya atau sebahagian daripada kertas projek ini untuk tujuan akademik perlulah mendapat kebenaran penyelia kertas projek ini atau semasa ketiadaan beliau, daripada Dekan Sekolah Siswazah Perniagaan Othman Yeop Abdullah di mana saya membuat kertas projek ini. Sebarang bentuk salinan atau cetakan bagi tujuan komersial adalah dilarang sama sekali tanpa kebenaran bertulis daripada penyelidik. Pernyataan rujukan kepada penulis dan UUM perlulah dinyatakan jika sebarang bentuk rujukan ke atas kertas projek ini dibuat.

Kebenaran untuk menyalin atau menggunakan kertas projek ini sama ada keseluruhan atau sebahagian daripadanya hendaklah dipohon melalui:

Dekan Sekolah Siswazah Perniagaan Othman Yeop Abdullah
Universiti Utara Malaysia
06010 UUM Sintok
Kedah Darul Aman

ABSTRAK

Tujuan kajian ini adalah untuk melihat sejauh mana tahap kesedaran KKP pemandu-pemandu forklift terhadap bahaya menggunakan dan mengendalikan forklift. Penilaian perspektif kesedaran KKP ini telah dilaksanakan dengan memilih beberapa pembolehubah yang terdiri daripada pembolehubah bersandar dan pembolehubah tidak bersandar. Pembolehubah bersandar ditentukan sebagai kesedaran KKP manakala pembolehubah tidak bersandar dibahagikan kepada demografi pekerja (peringkat umur, tahap pendidikan, pengalaman bekerja dan hadir latihan), sikap dan latihan. Kajian ini telah dilakukan dikalangan 384 pemandu forklift dari pelbagai industri sektor pembuatan di negeri Selangor. Data yang dikumpulkan melalui soal selidik yang dijalankan ke atas pemandu-pemandu forklift dan kemudiannya dianalisis dengan menggunakan tiga (3) teknik yang berbeza terdiri daripada Anova Sehalu, Ujian - T dan Analisis Korelasi menggunakan Statistical Package for Social Science (SPSS) versi 19.0. Hasil kajian menunjukkan demografi pekerja (peringkat umur, tahap pendidikan, pengalaman bekerja dan hadir latihan) mempunyai perbezaan yang signifikan dengan tahap kesedaran KKP pemandu-pemandu forklift manakala faktor sikap dan latihan mempunyai hubungkait yang signifikan dengan tahap kesedaran KKP pemandu-pemandu forklift. Bagi memastikan kesinambungan daripada kajian ini, adalah dicadangkan untuk dilaksanakan di negeri-negeri lain dan diperluaskan kepada industri-industri di sektor lain selain daripada sektor pembuatan.

ABSTRACT

The purpose of this study is to examine the level of awareness amongst a variety of OSH forklift drivers on the dangers of using and operating a forklift. The OSH awareness perspective evaluation was carried out by selecting several variables consists of a dependent variable and a number of independent variables. The dependent variable is OSH awareness while the independent variables are employee demographics (age, education level, work experience and attending training), behaviour and training. This study was carried out on 384 forklift drivers working in different manufacturing industries in Selangor. The data was collected through questionnaire conducted on the forklift drivers, and subsequently, analyzed using three (3) different techniques consist of One Way Anova, T - Test and Correlation from the Statistical Package for Social Science (SPSS) version 19.0. Results showed that employee demographics (age, education level, work experience and attending training) have significant differences with the level of awareness amongst the forklift drivers while behaviour and training have significant relationship with the level of awareness amongst the forklift drivers. To ensure the continuation of this study, it is proposed for the study to be implemented in other states and extended to other industries beyond the manufacturing sectors.

PENGHARGAAN

Alhamdulillah, saya memanjatkan kesyukuran yang tidak terhingga kepada Allah S.W.T kerana dengan limpah izin dan rahmatnya, saya mampu menyiapkan kertas projek ini sebagai memenuhi syarat penganugerahan Ijazah Sarjana Sains Pengurusan Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan, Universiti Utara Malaysia.

Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan terima kasih kepada Dr. Nor Azimah Chew Abdullah, selaku penyelia kertas projek ini yang telah banyak memberi nasihat, bimbingan dan tunjuk ajar dengan penuh kesabaran sehingga terhasilnya kertas projek ini.

Buat ayahanda dan bonda tercinta, Haji Hashim dan Hajah Rohani; isteri yang disayangi, Nur Syafawati dan anak-anak, Nur Aimi Afiqah dan Muhammad Fahim Azfar serta ahli keluarga semua dimana sokongan, komitmen dan pengorbanan yang telah kalian berikan sepanjang mengikuti pengajian ini dijadikan sebagai pemangkin semangat dan kekuatan kepada saya di dalam menyiapkan segala tugas, menghadapi peperiksaan dan seterusnya dianugerahkan segulung ijazah.

Pensyarah-pensyarah dan rakan-rakan seperjuangan Program Sarjana Sains Pengurusan Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan sesi Februari 2011 yang sentiasa memberi bantuan, bimbingan dan juga telah berkongsi pahit manisnya sepanjang pengajian ini, jutaan terima kasih saya ucapkan dan pengalaman kita bersama akan sentiasa menjadi ingatan di dalam memori.

Akhir kata, semoga Allah S.W.T sentiasa memberikan petunjuk dan hidayah kepada kita semua di dalam menghadapi cabaran-cabaran mendatang.

Sekian, terima kasih.

Hamirul Adli bin Hashim
Kolej Perniagaan
Universiti Utara Malaysia

KANDUNGAN

MUKA SURAT

Perakuan Kerja Kertas Projek	ii
Kebenaran Merujuk	iii
Abstrak	iv
Abstract	v
Penghargaan	vi
Kandungan	vii
Senarai Jadual	x
Senarai Rajah	xi
Senarai Lampiran	xii
Senarai Ringkasan Perkataan	xiii

BAB 1: PENGENALAN

1.0	Latar Belakang Kajian	1
1.1	Permasalahan Kajian	4
1.2	Persoalan Kajian	7
1.3	Objektif Kajian	8
	1.3.1 Objektif Umum	8
	1.3.2 Objektif Khusus	8
1.4	Skop Kajian	9
1.5	Rumusan dan Struktur Kajian	10

BAB 2: ULASAN KARYA

2.0	Pendahuluan	12
2.1	Keperluan Kepada Pematuhan Perundangan	12
2.2	Teori Berkaitan Kajian	15
	2.2.1 Model Cooper's Reciprocal	16
	2.2.2 Teori Domino Heinrich	19
2.3	Semakan Kajian-Kajian Lepas	20
	2.3.1 Demografi Pekerja	21
	2.3.1.1 Peringkat Umur	21
	2.3.1.2 Tahap Pendidikan	22
	2.3.1.3 Pengalaman Bekerja	23
	2.3.1.4 Hadir Latihan	24
	2.3.2 Sikap	24
	2.3.3 Latihan	25
	2.3.4 Kesedaran KKP	27
2.4	Rumusan	29

BAB 3: METODOLOGI KAJIAN

3.0	Pendahuluan	30
3.1	Kerangka dan Hipotesis Kajian	30
3.1.1	Demografi Pekerja	31
3.1.1.1	Peringkat Umur dan Kesedaran KKP	31
3.1.1.2	Tahap Pendidikan dan Kesedaran KKP	32
3.1.1.3	Pengalaman Bekerja dan Kesedaran KKP	33
3.1.1.4	Hadir Latihan dan Kesedaran KKP	33
3.1.2	Sikap dan Kesedaran KKP	34
3.1.3	Latihan dan Kesedaran KKP	35
3.2	Rekabentuk Kajian	36
3.3	Definisi Operasi	37
3.3.1	Demografi Pekerja	37
3.3.1.1	Peringkat Umur	38
3.3.1.2	Tahap Pendidikan	39
3.3.1.3	Pengalaman Bekerja	39
3.3.1.4	Hadir Latihan	40
3.3.2	Sikap	41
3.3.3	Latihan	43
3.3.4	Kesedaran KKP	44
3.4	Kaedah Persampelan	46
3.4.1	Populasi Kajian	46
3.4.2	Sampel Kajian	48
3.5	Pembangunan Instrumen Kajian	48
3.5.1	Pemilihan Instrumen Kajian	48
3.5.2	Pengekodan Semula	49
3.5.3	Rekabentuk Soal Selidik	50
3.6	Kajian Rintis	51
3.7	Pengurusan Instrumen Kajian	51
3.7.1	Kaedah Pengumpulan Data	52
3.8	Analisis Data	53
3.8.1	Penyaringan Data	53
3.8.1.1	Proses Pembersihan Data	53
3.8.1.2	Kehilangan Data	54
3.8.1.3	Penggantian Data	54
3.8.1.4	Ujian Normaliti	54
3.8.2	Kebolehpercayaan Instrumen	55
3.8.3	Statistik Deskriptif	56
3.8.4	Pengujian Hipotesis	56
3.8.4.1	Anova Sehalu	57
3.8.4.2	Ujian – T	57
3.8.4.3	Analisis Korelasi	58
3.8.4.4	Ringkasan Teknik Analisis Data Kajian	59
3.9	Rumusan	60

BAB 4: DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

4.0	Pendahuluan	61
4.1	Rumusan Pengumpulan Data	61
4.1.1	Penerimaan Soal Selidik	61
4.1.2	Ujian Normaliti	62
4.2	Demografi Responden	62
4.2.1	Peringkat Umur	63
4.2.2	Tahap Pendidikan	63
4.2.3	Pengalaman Bekerja	64
4.2.4	Jenis Industri	65
4.2.5	Hadir Latihan	66
4.3	Hasil Kajian Rintis	66
4.4	Kebolehpercayaan Instrumen	67
4.4.1	Kebolehpercayaan Kajian Sebenar	67
4.5	Statistik Deskriptif	68
4.6	Pengujian Hipotesis	69
4.6.1	Hipotesis 1 – Peringkat Umur	69
4.6.2	Hipotesis 2 – Tahap Pendidikan	71
4.6.3	Hipotesis 3 – Pengalaman Bekerja	72
4.6.4	Hipotesis 4 – Hadir Latihan	73
4.6.5	Hipotesis 5 – Sikap	75
4.6.6	Hipotesis 6 – Latihan	76
4.7	Rumusan Keputusan Ujian Hipotesis	77
4.8	Perbincangan Keputusan Ujian Hipotesis	78
4.8.1	Peringkat Umur	78
4.8.2	Tahap Pendidikan	78
4.8.3	Pengalaman Bekerja	79
4.8.4	Hadir Latihan	79
4.8.5	Sikap	80
4.8.6	Latihan	80

BAB 5: CADANGAN DAN KESIMPULAN

5.0	Pendahuluan	82
5.1	Rumusan Dapatan Berdasarkan Objektif Kajian	82
5.2	Sumbangan Kajian	83
5.2.1	Implikasi Pengurusan	84
5.3	Limitasi dan Hala Tuju Kajian Pada Masa Hadapan	85
5.3.1	Limitasi	86
5.3.2	Cadangan Kajian Pada Masa Hadapan	87
5.4	Cadangan	88
5.4.1	Cadangan Pelaksanaan	88
5.4.2	Pelan Tindakan Pelaksanaan	89
5.5	Rumusan	95

RUJUKAN	98
----------------	----

LAMPIRAN	102
-----------------	-----

SENARAI JADUAL

Muka Surat

Jadual 1.1 :	Statistik kemalangan PERKESO mengikut sektor industri	7
Jadual 3.1 :	Data Tempat Kerja Berdaftar Mengikut Negeri Dan Sektor, 2009	47
Jadual 3.2 :	Menentukan saiz sampel berdasarkan populasi	48
Jadual 3.3 :	Ringkasan Sumber Instrumen	49
Jadual 3.4 :	Taburan item-item soalan-soalan kajian	50
Jadual 3.5 :	Nilai Alpha Cronbach	56
Jadual 3.6 :	Skor Kekuatan Kolerasi dan Hubungan	59
Jadual 3.7 :	Ringkasan Teknik Analisis Data Kajian	59
Jadual 4.1 :	Data soal selidik yang diedarkan, dikumpulkan dan digunakan	62
Jadual 4.2 :	Maklumat Peringkat Umur Responden	63
Jadual 4.3 :	Maklumat Tahap Pendidikan Responden	64
Jadual 4.4 :	Maklumat Pengalaman Bekerja Responden	65
Jadual 4.5 :	Maklumat Jenis Industri Sektor Pembuatan Responden	65
Jadual 4.6 :	Maklumat Lain-lain Jenis Industri Sektor Pembuatan Responden	66
Jadual 4.7 :	Maklumat Hadir Latihan Responden	66
Jadual 4.8 :	Alpha Cronbach Kajian Rintis	67
Jadual 4.9 :	Alpha Cronbach Kajian Sebenar	68
Jadual 4.10 :	Statistik Deskriptif untuk Sikap, Latihan dan Kesedaran KKP	69
Jadual 4.11 :	Analisis Anova bagi faktor peringkat umur dengan tahap kesedaran KKP terhadap bahaya forklift	70
Jadual 4.12 :	Analisis Anova bagi faktor tahap pendidikan dengan tahap kesedaran KKP terhadap bahaya forklift	71
Jadual 4.13 :	Analisis Anova bagi faktor pengalaman bekerja dengan tahap kesedaran KKP terhadap bahaya forklift	73
Jadual 4.14 :	Min bagi tahap kesedaran KKP terhadap bahaya forklift bagi pekerja yang menghadiri dan tidak menghadiri latihan	74
Jadual 4.15 :	Analisis Ujian – T bagi faktor kehadiran latihan dengan tahap kesedaran KKP terhadap bahaya forklift	74
Jadual 4.16 :	Kolerasi Pearson antara faktor sikap dengan tahap kesedaran KKP terhadap bahaya forklift	75
Jadual 4.17 :	Kolerasi Pearson antara faktor latihan dengan tahap kesedaran KKP terhadap bahaya forklift	76
Jadual 4.18 :	Rumusan Keputusan Ujian Hipotesis	77

SENARAI RAJAH

Muka Surat

Rajah 2.1 : Model Cooper's Reciprocal	17
Rajah 2.2 : Analisis Ke Arah Kesedaran KKP	18
Rajah 2.3 : Teori Domino Heinrich	19
Rajah 2.4 : Teori Multi-Causation	20
Rajah 3.1 : Kerangka Kajian	31
Rajah 5.1 : Pelan Tindakan Pelaksanaan	88

SENARAI LAMPIRAN

Muka Surat

Lampiran A: Output SPSS	102
Lampiran B: Borang Soal Selidik	118

RINGKASAN PERKATAAN

AKKP	-	Akta Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan
ILO	-	International Labour Organization
ITA	-	Industrial Truck Association
JKKP	-	Jabatan Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan
KDNK	-	Keluaran Dalam Negara Kasar
KKP	-	Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan
NIOSH	-	Institut Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan Negara
OSHA	-	Occupational Safety and Health Administration
PERKESO	-	Pertubuhan Keselamatan Sosial
SPSS	-	Statistical Package for Social Science
UTM	-	Universiti Teknologi Malaysia

BAB 1

PENGENALAN

1.0 Latar Belakang Kajian

Pekerja-pekerja di serata dunia adalah terdedah kepada bahaya dan risiko keselamatan di tempat kerja. International Labour Organization (ILO) menganggarkan lebih kurang 6,000 pekerja maut setiap hari akibat daripada kemalangan atau penyakit pekerjaan. Jumlah berkenaan adalah semakin meningkat dari tahun ke tahun. Lebih daripada itu, setiap tahun dianggarkan sebanyak 270 juta kemalangan pekerjaan berlaku (yang menyebabkan hilang hari bekerja sekurang-kurangnya 3 hari) manakala kes penyakit pekerjaan dianggarkan sebanyak 160 juta kes. Jumlah kerugian keseluruhan akibat kemalangan dan penyakit pekerjaan ini dianggarkan mencecah 4.0% daripada Keluaran Dalam Negara Kasar (KDNK) dunia atau lebih daripada 20 kali jumlah rasmi bantuan pembangunan global (Takala, 2006).

Keselamatan dan kesihatan di tempat kerja telah menjadi satu komponen penting kepada kemajuan sesuatu organisasi sama ada bagi majikan, kesatuan pekerja, kerajaan dan alam sekitar secara umumnya (MacIntosh & Gough, 1998). Dalam kehidupan, setiap individu sama ada seseorang itu bekerja atau tidak, di tempat kerja atau di luar tempat kerja mengharapkan dirinya sentiasa berada dalam keadaan

The contents of
the thesis is for
internal user
only

RUJUKAN

- Ab. Aziz Yusof. (2010). *Gelagat organisasi: Satu pendekatan strategik*. Sintok: Penerbit UUM.
- Ab. Aziz & Intan (2002). *Pengurusan sumber manusia: Konsep isu dan perlaksanaan*. England: Prentice-Hall.
- Ahmad Tulka, Faridah Suderman, & Lailatul Hamidah. (2012). Kajian kesedaran staf Politeknik Melaka terhadap keselamatan dan kesihatan di tempat kerja. *Artikel Jurnal Politeknik*. Daripada <http://politeknik.gov.my>.
- Ajzen, I., & Fishbein, M. (1980). *Understanding attitudes and predicting social behavior*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Akta keselamatan dan kesihatan pekerjaan 1994 dan peraturan-peraturan*. (2005). Kuala Lumpur: MDC Publishers Sdn Bhd.
- Anuar, I., Zahedi, F., Kadir, A., & Mokhtar AB. (2009). Tahap pengetahuan keselamatan dan kesihatan pekerjaan di kalangan pekerja di makmal perubatan di Lembah Klang. *Journal of Community Health*, 15, 35-42.
- Asfahl, C. R. (2004). *Industrial safety and health management*. United States: Prentice Hall.
- Azizi Ahmad. (2007). *Keselamatan dan kesihatan industri*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Bennet, D. (2002). Health and safety management systems: Liability of asset. *Journal of Public Health Policy*, 23 (2), 153-171.
- Blagojevich, R. R., & Lavin, J. (2003). *Forklift safety guide*. State of Illinois: Illinois Department of Commerce and Economic Opportunity.
- Burke, Micheal, J., Sarpy, Sue Ann, Tesluk, Paul, E., Smith-Crowe, & Kristin. (2002). General safety performance: A test of a grounded theoretical model. *Personnel Psychology*, 55(2), 429-458.
- Cavana, R. Y., Delahaye, B. L., & Sekaran, U. (2001). *Applied business research qualitative and quantitative methods*. Mcdongall Street, Milton: John Wiley & Son Australia Ltd.
- Chua Y. P. (2006). *Kaedah dan statistik penyelidikan: Asas statistik penyelidikan*. Kuala Lumpur: McGraw-Hill.
- Coakes, S. J., Steed, L., & Dzidic, P. (2007). *SPSS version 13.0 for windows: Analysis without anguish*. Australia : John Wiley and Sons Australia Ltd.

- Cohen, H. H., & Jensen, R. C. (1984). Measuring the effectiveness of an industrial lift truck safety training. *Journal of Safety Research*, 15, 125-135.
- Cooper, D. (1998). *Improving safety culture*. Chichester: John Wiley & Sons Ltd.
- Cox, S., & Cox, T. (1991). Structure of employee attitudes to safety: A European example. *Work and Stress*, 5, 93-106.
- Dingsdag, Donald P., and Biggs, Herbert C., and Sheahan, Vaughn L. and Cipolla, Dean J. (2006) *A construction safety competency framework : Improving OH&S performance by creating and maintaining a safety culture*. Queensland University of Technology, Australia.
- Edholm, O.G., & Murrell. (1973). *The ergonomics society*. London: Ergonomics Research Society.
- Goetsch, D. L. (2002). *Occupational safety and health for technologists, engineers, and managers* (4th ed.). New Jersey: Prentice Hall.
- Guilford, J. P., & Fruchter. B. (1973). *Fundamental statistics in psychology and education* (6th ed.). New York: McGraw Hill.
- Hair, J. F., Money, A. H., Samouel, P. & Page, M. (2007). *Research methods for business*. England : John Wiley & Sons, Ltd.
- Hale, A. R. (1972). A review of the industrial accident research literature. *Applied Psychology*, 289-295.
- Hinze, J. W. (1997). *Construction safety*. Columbus: Prentice Hall.
- Hughes, P., & Ferrett, E. (2003). *Introduction to health and safety at work* (3rd ed.). Slovenia: Elsevier Ltd.
- ILO introductory report: Global trends and challenges on occupational safety and health*. (2011). Italy: International Labour Organization.
- Ismail Bahari. (2006). *Pengurusan keselamatan dan kesihatan pekerjaan*. Malaysia: McGraw Hill.
- James W.C. (1997). *Descriptive analysis of forklift fatalities and powered industrial vehicle injuries and a case-control of the characteristic of the vehicle, driver and environment*. The Johns Hopkins University. Daripada <http://proquest.umi.com.eserv.uum.edu.my>.
- Krejcie, R. V., and Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30, 607-610.
- Makin, P., & Cox, C. (2004). *Changing behaviour at work: A practical guide*. New York: Routledge Taylor & Francis Group.

- Malhotra, N. K. (1999). *Marketing research: An applied orientation*. New Jersey: Prentice Hall Inc.
- McIntosh, M., & Gough, R. (1998). The impact of workplace on occupational health and safety: A study of four manufacturing plants. *An International Journal of Human Factors in Manufacturing*, Wiley Science.
- McKnight, A. J., & Tippetts, A. S. (1997). Accident prevention versus recidivism prevention courses for repeat traffic offenders. *Accident Analysis and Prevention*, 29, 25-31.
- Mendenhall, W., & Sincich, T. (1995). *Statistics for engineering and the sciences*. New Jersey: Prentice Hall Inc.
- Mohd Majid Konting. (1998). Kaedah penyelidikan pendidikan (edisi keempat). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Molenaar, Keith, Brown, Hyman, Caile, Shreve, Smith, & Roger. (2002). Corporate culture: A study of firms with outstanding construction safety. *Professional Safety*, July, 18-27.
- Momford, P. (1983). *Ergonomics in computerized offices*. United Kingdom: Machester Business School.
- Mustazar, & Peng, H. S. (2009). Keberkesanan latihan keselamatan dan kesihatan dalam mengurangkan kemalangan di tempat kerja. *Prosiding Perkem IV*, 2, 293-324.
- Occupational Safety and Health Administration (OSHA) (2012). *Occupational safety and health standards*. Daripada <http://www.osha.gov>.
- OSHMS1722 - Guidelines. (2005). Malaysia: Malaysia Standard.
- Pybus, R. (1996). *Safety management: Strategy & practice*. Oxford: Butterwoeth-Heinemann.
- Raymond, C. S., Randall, S., Michael, C., Mary, P., Trang Nguyen & Leslie, S. (2003). Evaluation of a safety training program in the three food service companies. *Journal of Safety Research*, 34, 547-558.
- Ridley, J. & Channing, J. (2008). *Safety at work*. 7th edition. Hungary: Elsevier Ltd.
- Robbins, S. (2005). *Organizational behaviour: Concepts, controversies and application*. Eaglewood Cliffs: Prentice Hall.
- Rogers, B. (1995). Creating a culture of safety. *Journal of HR Magazine*, Feb. 1995, pp 85-88.
- Roger, L. B. (2006). *Safety and health for engineers*. New Jersey: John Wiley & Sons.

- Saidin M., & Hakim M. (2007). Pembangunan budaya keselamatan dalam industri pembinaan. *The Professional Journal of The Institution of Surveyor*, 42(2), 20-33.
- Salkind, N. (2006). *Exploring research* (6th ed.). New Jersey: Pearson Prentice Hall.
- Sekaran, U. & Bougie, R. (2009). *Research methods for business: A skill building approach* (5th ed.). Great Britain: John Wiley and Son.
- Stranks, J. (2005). *Stress at work - Management and prevention*. Great Britain: Elsevier Butterworth-Heinemann.
- Stranks, J. (2006). *The manager's guide to health & safety at work* (8th ed.). Great Britain: Kogan Page Limited.
- Stoudt, H. W. (1981). Human factors. *The Journal of the Human Factors and Ergonomic Society*, 23, 29-37.
- Taylor, G., Easter, K., & Hegney, R. (2004). *Enhancing occupational safety and health*. Great Britain: Elsevier Butterworth-Heinemann.
- Terry, E. M. (2003). *Value-based safety process: Improving your safety culture with behaviour-based safety* (2nd ed.). New Jersey: John Wiley & Sons.
- Vrendenburgh, A. G. (2002). Organizational safety: Which management practices are most effective in reducing the employee injury rates?. *Journal of Safety Research*, 33, 259-276.
- Weidner, B. L., Gotsch, A. R., Delnevo, C. D., Newman, T. B. & McDonald, B. (1998). Worker health and safety training: Assessing impact among responders. *American Journal of Industrial Medicine*, 33, 241-246.
- Williamson, A. M., Feyer, A., Cairns, D., & Biancotti, D. (1997). The development of a measure of safety climate: The role of safety perceptions and attitudes. *Safety Science*, 25(1-3), 15-27.
- Zahedi, F., Anuar, I., Kadir, A., & Mokhtar AB. (2009). Occupational safety and health risk perception among medical laboratory workers in Klang. *Journal of Community Health*, 15, 77-82.
- Zaidatun, T., & Mohd, S. (2003). *Analisis data berkomputer SPSS 11.5 for windows*. Kuala Lumpur: Venton Publishing.
- Zolkufli, AH., & Faiz A. (2012). Tahap kesedaran staf UTM terhadap keselamatan pekerjaan di makmal dan bengkel kejuruteraan. *Journal of Educational Management*, 6, 36-51.
- Zwetsloot, G. (2003). From management system to corporate social responsibility. *Journal of Business Ethics*. 44, 201 – 207.