

**HUBUNGAN DI ANTARA AMALAN PENGURUSAN KESELAMATAN DENGAN
GELAGAT SELAMAT : SATU KAJIAN DI KALANGAN PEKERJA-PEKERJA FELDA
DI WISMA FELDA, KUALA LUMPUR.**

**OLEH
KHAMIS BIN MANSOR**

Projek Sarjana ini diserahkan kepada
Othman Yeop Abdullah, Universiti Utara Malaysia
Sebagai memenuhi syarat keperluan Ijazah Sarjana Pengurusan Sumber Manusia (MHRM)

PERAKUAN KERTAS KERJA

Saya mengesahkan bahawa segala kerja yang dilakukan dalam tesis ini adalah hasil kerja saya sendiri.

KEBENARAN MERUJUK

Kertas projek penyelidikan ini dikemukakan sebagai memenuhi keperluan pengijazahan program sarjana Universiti Utara Malaysia (UUM), Sintok, Kedah Darul Aman. Saya bersetuju membenarkan pihak perpustakaan UUM mempamerkannya sebagai bahan rujukan umum. Saya juga bersetuju bahawa sebarang bentuk salinan sama ada secara keseluruhan atau sebahagian daripada kertas projek ini untuk tujuan akademik adalah dibolehkan dengan kebenaran penyelia projek ini iaitu Dr. Fadzli Shah Abd. Aziz. Sebarang bentuk salinan dan cetakan bagi tujuan komersil adalah dilarang sama sekali tanpa kebenaran bertulis daripada penyelidik. Pernyataan rujukan kepada penulis dan UUM perlulah dinyatakan bagi sebarang bentuk rujukan ke atas kertas projek ini.

Kebenaran untuk menyalin atau menggunakan kertas projek ini sama ada keseluruhan atau sebahagian daripadanya hendaklah dipohon melalui:

Dekan Pusat Pengajian Pascasiswazah
Othman Yeop Abdullah
Universiti Utara Malaysia
060100 Uum Sintok, Kedah

ABSTRAK

Kajian ini mengenai amalan pengurusan keselamatan dan gelagat selamat yang melibatkan pekerja-pekerja telah lama dibincangkan. Pelbagai latihan serta program kesedaran dilaksanakan. Namun, masalah ergonomik masih menjadi isu utama dalam perbelanjaan perubatan pekerja. Kajian ini dijalankan untuk mengkaji hubungan di antara amalan pengurusan keselamatan dan gelagat selamat di kalangan pekerja-pekerja FELDA. Amalan pengurusan keselamatan diterangkan oleh enam dimensi iaitu komitmen pengurusan, latihan keselamatan, penglibatan pekerja, komunikasi dan maklumbalas keselamatan, peraturan dan polisi keselamatan serta polisi promosi keselamatan. Manakala gelagat selamat terdiri daripada dua dimensi iaitu pematuhan keselamatan dan inisiatif keselamatan. Sejumlah 210 soal selidik telah dilengkapkan oleh pekerja FELDA dengan Skala Likert 1 hingga 5. Data-data dianalisa dengan menggunakan perisian SPSS 19.0. Hasil dapatan menunjukkan nilai min bagi amalan pengurusan keselamatan dan gelagat selamat berada pada tahap baik dan memuaskan. Namun, hubungan kolerasi di antara amalan pengurusan keselamatan dan gelagat selamat adalah pada tahap sederhana. Begitu juga hubungan dimensi-dimensi dalam amalan pengurusan keselamatan dengan gelagat selamat adalah sederhana. Analisa korelasi juga menunjukkan hubungan dimensi dimensi dalam gelagat selamat dengan amalan pengurusan keselamatan berada pada tahap sederhana.

ABSTRACT

The studies about safety management practices and safety behaviour involving employees had been discussed before. Various safety training and awareness programme had been conducted. However ergonomic problems become the main issues in medical expenses for employees. This study was conducted to determine the influence of safety management practices towards safety behaviour among the FELDA employees. Safety management practices was explained by six dimension which is management commitment, safety training, worker involvement, safety communication and feedback, safety procedure and policy, and safety promotion policy. While, safety behavior was explained by two dimension which is safety compliance and safety initiative. This study involved 210 questionnaire were completed FELDA employees using Five Likert Scale. SPSS 19.0 was using for data analysis. The finding showed the mean value for safety management practice and safety behavior was high level and good condition. However, correlation analysis showed the relationship between safety management practices and safety behavior was moderate.

PENGHARGAAN

Syukur ke hadrat Ilahi kerana dengan limpah kurnia-Nya maka kertas projek ini dapat disempurnakan dengan jayanya. Sekalung penghargaan dan ucapan terima kasih yang tidak terhingga ditujukan khusus kepada Dr. Fadzli Shah Abd. Aziz yang telah sudi menjadi penyelia bagi kertas projek ini, bagi memnuhi sebahagian daripada syarat pengijazahan kursus Sarjana Pengurusan Sumber Manusia, Universiti Utara Malaysia. segala nasihat, cabaran dan tunjuk ajar yang diberikan sepanjang menjalankan kajian ini akan saya kenang dan jadikan panduan di masa akan datang.

Saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan jutaan terima kasih kepada semua pensyarah yang telah banyak membimbing, memberi tunjuk ajar dan memberi sokongan moral sepanjang pengajian sarjana saya di Universiti Utara Malaysia.

Seterusnya ribuan terima kasih diucapkan kepada semua pihak yang terlibat membantu bagi memastikan kertas projek ini disempurnakan dengan jaya. Terima kasih juga diucapkan kepada rakan-rakan MHRM. Akhir sekali, terima kasih yang tidak terhingga diucapkan kepada keluarga yang sentiasa sabar dan memberi sokongan moral untuk memastikan kejayaan kita bersama.

Sekian, terima kasih.

SENARAI ISI KANDUNGAN

MUKASURAT

PERAKUAN KERTAS KERJA	ii	
KEBENARAN MERUJUK	iii	
ABSTRAK	iv	
PENGHARGAAN	v	
ISI KANDUNGAN	vi	
SENARAI JADUAL	ix	
SENARAI RAJAH	x	
BAB 1	PENDAHULUAN	1
1.1	Pengenalan	1
1.2	Latar Belakang Kajian	3
1.3	Latar Belakang Organisasi	5
1.4	Pernyataan Masalah	6
1.5	Persoalan Kajian	9
1.6	Objektif Kajian	9
1.7	Kepentingan Kajian	10
1.8	Skop Kajian	11
1.9	Pengorganisasian Bab	12
BAB 2	KAJIAN LITERATUR	14
2.1	Pengenalan	14
2.2	Kajian Emperikal (Amalan Pengurusan Keselamatan)	14
2.3	Kajian Emperikal (Gelagat Selamat)	20
BAB 3	METODOLOGI KAJIAN	22
3.1	Pengenalan	22
3.2	Kerangka Konseptual Kajian	22
3.3	Hipotesis	24
3.4	Rekabentuk Kajian	24
3.5	Definisi Operasional	26
3.6	Pembolehubah dan Instrumentasi Kajian	26
3.7	Populasi dan Sampel Kajian	29
3.8	Kaedah Pengumpulan Data	31
3.9	Kajian Rintis	31
3.10	Teknik Menganalisis Data	33
3.7	Rumusan	34
BAB 4	DAPATAN KAJIAN	35
4.1	Pengenalan	35
4.2	Pemprosesan Data	35

4.3	Profil Demografi Responden	36
4.4	Ujian Kebolehpercayaan Item Soal Selidik	44
4.5	Analisa Inferensi	45
4.6	Analisa Hipotesis	46
4.6	Rumusan	49
BAB 5	KESIMPULAN DAN CADANGAN	50
5.1	Pengenalan	50
5.2	Ringkasan kajian	50
5.3	Perbincangan Hasil Dapatan Kajian	50
5.4	Cadangan Kepada Organisasi	52
5.5	Cadangan Kajian Lanjutan	56
5.5	Limitasi Kajian	56
5.6	Kesimpulan	58
RUJUKAN		60
LAMPIRAN SOAL SELIDIK		

SENARAI JADUAL

NO. JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
1.1	Bilangan Kemalangan Pekerjaan yang Dilaporkan dari Tahun 2001 sehingga Tahun 2010	7
3.1	Hipotesis dan Ujian yang digunakan	24
3.2	Item-item soal selidik	29
3.3	Nilai " <i>Cronbach Alpha</i> " bagi dimensi instrumentasi dalam kajian rintis	32
3.4	Pekali saiz " <i>Cronbach Alpha</i> " (Peraturan Umum)	33
4.1	Nilai " <i>Cronbach Alpha</i> " bagi dimensi-dimensi amalan pengurusan keselamatan dan gelagat selamat	44
4.2	Nilai min amalan pengurusan keselamatan dan gelagat selamat	46
4.3	Nilai r bagi Ujian Korelasi	47
4.3	Hasil dapatan analisa korelasi	48

SENARAI RAJAH

NO. RAJAH	TAJUK	MUKA SURAT
3.1	Model hipotesis	23
3.2	Kerangka kajian	21
4.1	Jantina responden	36
4.2	Bangsa responden	37
4.3	Taraf perkahwinan responden	38
4.4	Umur responden	39
4.5	Pencapaian akademik responden	40
4.6	Kategori pekerjaan responden	41
4.7	Pengalaman kerja responden	42
4.8	Tempoh bekerja dengan FELDA	43

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 PENGENALAN

Kemalangan dan kecederaan di tempat kerja merupakan satu isu yang membimbangkan (Goetsch, 2005). Pemasalahan ini bersifat global malahan sering berlaku di negara-negara membangun dan termasuklah di Malaysia. Rentetan dari isu tersebut, masyarakat mula menekan pihak kerajaan memperbaharui sistem perundangan yang melindungi keselamatan dan kesihatan pekerja apabila di tempat kerja (Goetsch, 2005). Di Malaysia, undang-undang yang berperanan menjaga kebajikan dan melindungi keselamatan pekerja ialah Akta Keselamatan dan Kesihatan Pekerja 1994. Akta ini digubal bertujuan untuk penambahbaikan akta yang sedia ada, berikutan kelemahan pelaksanaan dalam Akta Kilang dan Jentera 1967 yang hanya melindungi industri pekerjaan yang berisiko tinggi sahaja seperti sektor perkilangan, perlombongan, penguarian dan pembinaan.

Akta Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan (AKKP) 1994 telah diwartakan pada 24 Februari 1994 bagi memberi panduan dan maklumat berkaitan dengan perkara yang penting berkaitan keselamatan dan kesihatan pekerjaan kepada seluruh organisasi di Malaysia. Akta ini terpakai kepada semua sektor iaitu sektor pertanian, perhutanan dan perikanan, utiliti, pengangkutan, komunikasi, perdagangan dan peruncitan, hotel dan restoren, kewangan, insurans, hartanah dan perkhidmatan perniagaan, serta perkhidmatan

The contents of
the thesis is for
internal user
only

RUJUKAN

- Azhar Jamil. (2009). *Ergonomik dalam Menjana Keselesaan di Tempat Kerja*. Kertas Projek: Ijazah Sarjana Sains (Pengurusan).
- Azimah, Jeffery T.S., Krassi, B.R., Satvinder, S.D., & Yang, M.G. (2009). Managing safety: The role of safety perception approach to improve safety in organizations. *International Business Education Journal*, 2(1), 1 – 18.
- Azir Salleh. (2010). *Safety Behavior in the Malaysian Petrochemical Industry*. PhD Dissertation.
- Cavana, R.Y., Delahaye, B.L., & Sekaran, U. (2001). *Applied business research: Qualitative and quantitative methods*. Milton, Queensland: Jonh Wiley & Sons Australia, Ltd.
- Cheyne, A., Cox, S., Oliver, A., Tomas, J., 1998. Modelling safety climate in the prediction of levels of safety activity. *Work and Stress* 12, 255–271.
- Cohen, A. (1977). Factors in successful safety programs. *Journal of Safety Research*, 9, 168 – 178.
- Cohen, H.H., Cleveland, R.J., 1983. Safety program practices in record-holding plants. *Professional Safety* 28, 26–33.
- Cooper, M.D., & Philips, R.A. (2004). Exploratory analysis of the safety climate and safety behaviour relationship. *Journal of Safety Research*, 35 (5), 497 – 512.
- Cox, S.J., Cheyne, A.J.T., 2000. Assessing safety culture in offshore environments. *Safety Science* 34, 111–129.
- Coyle, I., Sleeman, S., Adams, D., 1995. Safety climate. *Journal of Safety Research* 22, 247–254.
- Cresswell, J.W. (2011). *Educational Research – Planning, Conducting and Evaluating Quantitative and Qualitative Research*. New York: Pearson Inc.
- DeVellis, R.F. (2003). *Scale development: Theory and applications* (2 ed., Vol. 26). Thousand Oaks, California: Sage Publications, Inc.
- Donald, I., & Canter, D. (1994). Employees attitudes and safety in the chemical industry. *Journal of Loss Prevention in the Process Industries*, 7, 203 – 208.
- Flin, R., Mearns, K., O'Connor, P., Bryden, R., 2000. Measuring safety climate: identifying the common features. *Safety Science* 34, 177–193.

- Onn, F.C. (2000). Teks ucapan pelancaran kempen bulan keselamatan dan kesihatan pekerjaan. Kuala Lumpur: Kementerian Sumber Manusia.
- Garis Panduan bagi Akta Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan 1994 (Akta 514). (2006). Jabatan Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan, Kementerian Sumber Manusia, Malaysia. <http://dosh.mohr.gov.my/>.
- Glendon, A.I., Litherland, D.K., 2001. Safety climate factors, group differences and safety behavior in road construction. *Safety Science* 39, 157–188.
- Goetsch, D.L. (2005). *Occupational Health and Safety for Technologists, Engineers and Managers*, 5th Ed. Prentice Hall.
- Hagan, P.E., Montgomery, J.F., O'Reilly, J.T., 2001. *Accident Prevention Manual for Business and Industry*, (12th ed.), NSC, Illinois, USA.
- Hair, J.F., Black, C.W., Babin, B.J., Anderson, R.E., & Tatham, R.L. (2009). *Multivariate Data Analysis*, 6th ed. Pearson Education.
- Harper, R.S., & Koehn, E. (1998). Managing industrial construction safety in Southeast Texas. *Journal of Construction Engineering and Management*. 452 – 457.
- Khairil Haffifi Shabudin. (2012). *Investigating the influence of safety behavior on safety performance: A case study among employees of Pusat Perubatan Universiti Malaya, Kuala Lumpur*.
- Labodova, A. (2004). Implementing integrated management systems using a risk analysis based approach. *Journal of Cleaner Production*, 12, 571 – 580.
- Majid Konting. (2000). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka
- Marican, S. (2006). *Penyelidikan sains sosial (Research in social science)*. Batu Caves: Edusystem Sdn. Bhd.
- Mearns, K., Whitaker, S.M., Flin, R., 2003. Safety climate, safety management practice and safety performance in offshore environments. *Safety Science* 41, 641–680.
- Neal, A., Griffin, M.A., & Hart, P.M. (2000). The impact of organizational climate on safety climate and individual behaviour. *Safety science*, 34, 99 – 109.
- Neal, A., & Griffin, M.A. (2006). A study of the lagged relationships among safety climate, safety motivation, safety behavior, and accidents at the individual and group levels. *Journal of Applied Psychology*, 91(4), 946 – 953.
- Pallant, J. (2007). *SPSS Survival Manual. A step-by-step guide to data analysis using SPSS for Windows (Version 15)* (3rd ed.). Crows Nest NSW, Australia: Allen & Unwin.

- Pertubuhan Keselamatan Sosial (PERKESO) (2009). Laporan tahunan 2009. Kuala Lumpur.
- Ramlan Zainal Abidin. (1997). *Latihan dalam Bidang Keselamatan dan Kesan Terhadap Kesedaran Keselamatan di Tempat Kerja: Satu Kajian di Kilang X (M) Sdn. Bhd.* Projek Sarjana Pengurusan Teknologi: Universiti Teknologi Malaysia. Tidak diterbitkan.
- Saidin Misnan & Abdul Hakim. (2007). Pembangunan budaya keselamatan dalam industri pembinaan. *The Malaysia Surveyor*, 20 – 33.
- Seo, D.C. (2005). An explicative model of unsafe work behaviour. *Safety Science*, 43, 187 – 211.
- Sidek Mohd Noah. (2002). *Reka Bentuk Penyelidikan Falsafah, Teori dan Praktis*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Szer, C.L. (2012). A study to investigate the influence of work safety scale (WSS) on compliance with safety behavior among foreign workers in construction industry. Tesis: Master of Science (Occupational Safety and Health). Malaysia: Universiti Utara Malaysia.
- Vinodkumar, M.N., & Bhasi, M. (2010). Safety management practices and safety behaviour: Assessing the mediating role of safety knowledge and motivation. *Accident Analysis and Prevention*, 42, 2082 – 2093.
- Vrendenburgh, A.G. (2002). Organizational safety – which management practices are most effective in reducing employee injury rates?. *Journal of Safety Research*, 33, 259 – 276.
- Williamson, A.M., Feyer, A., Cairns, D., Biancotti, D., 1997. The development of a measure to safety climate: the role of safety perceptions and attitudes. *Safety Science* 25, 15–27.
- Yazam Sharif. (2001). *Asas Pengurusan Sumber Manusia*. Kuala Lumpur: Utusan Publications.
- Zacharatos, A. (2001). An organization and employee level investigation of the relationship between high performance work systems and workplace safety. A published doctoral dissertation, Queen's University Kingston, Ontario.
- Zikmund, W.G. (2003). *Business Research Methods*. (7th ed.), Thompson South-Western: Ohio.