

**STRATEGI DAN JENIS RETORIK PENULISAN MAKALAH
PENYELIDIKAN DALAM JURNAL BERIMPAK TINGGI**

ZAMIMAH BINTI OSMAN

**DOCTOR OF PHILOSOPHY
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA**

2015

Kebenaran Merujuk Tesis

Tesis ini dikemukakan sebagai memenuhi keperluan pengijazahan program Doktor Falsafah (Bahasa Melayu Kontemporari) Universiti Utara Malaysia. Saya bersetuju membenarkan pihak perpustakaan universiti mempamerkannya sebagai rujukan. Saya juga bersetuju bahawa sebarang bentuk salinan sama ada secara keseluruhan atau sebahagian daripada tesis ini untuk tujuan akademik adalah dibolehkan dengan kebenaran penyelia tesis atau Dekan Awang Had Salleh Graduate School of Arts and Sciences (UUM CAS). Sebarang bentuk salinan dan cetakan bagi tujuan komersial dan membuat keuntungan adalah dilarang sama sekali tanpa kebenaran bertulis daripada penyelidik. Pernyataan rujukan kepada penulis dan pihak Universiti Utara Malaysia perlulah dinyatakan jika sebarang bentuk rujukan dibuat ke atas tesis ini.

Kebenaran untuk menyalin atau menggunakan tesis ini sama ada keseluruhan atau sebahagian daripadanya hendaklah dipohon melalui:

Dekan
Awang Had Salleh Graduate School of Arts and Sciences
UUM College of Arts and Sciences
Universiti Utara Malaysia
06010 UUM Sintok

Abstrak

Kajian berkenaan makalah penyelidikan banyak dijalankan oleh sarjana dari dalam dan luar negara dalam bidang retorik perbandingan dan bidang analisis genre. Namun begitu, kajian dalam bidang retorik, khususnya yang memfokuskan strategi dan jenis retorik penulisan makalah penyelidikan dalam jurnal yang diindeks dalam Scopus masih kurang dikaji. Oleh itu, kajian ini dijalankan untuk mengenal pasti strategi dan jenis retorik dalam penulisan makalah penyelidikan berbahasa Melayu yang diterbitkan dalam jurnal yang diindeks oleh Scopus. Kajian kualitatif ini menggunakan pendekatan analisis kandungan dan melibatkan lapan makalah penyelidikan yang diterbitkan dalam bidang sains sosial dan kemanusiaan. Makalah dimuat turun melalui pautan laman sesawang jurnal yang diindeks oleh Scopus dan dianalisis menggunakan Teori Prinsip Kerjasama Grice yang diperkenalkan pada tahun 1975. Hasil kajian memperlihatkan makalah penyelidikan berbahasa Melayu yang dikaji tidak mematuhi sepenuhnya teori Grice. Kajian menunjukkan bahawa sering berlaku pelanggaran terhadap keempat-empat maksim yang disenaraikan oleh Grice. Kajian juga mendapati maksim relevan dan maksim cara dapat diserap ke dalam maksim kualiti dan maksim kuantiti. Dapatan ini memberi perspektif baharu kepada teori tersebut. Dapatan tentang jenis retorik pula mendapati daripada lima jenis retorik yang dikategorikan oleh Brooks dan Warren tahun 1979, hanya empat jenis retorik yang ketara digunakan dalam makalah penyelidikan, iaitu jenis deskriptif, eksposisi, argumentatif dan naratif. Jenis retorik eksposisi dan argumentatif didapati dominan, bebas dan dapat berdiri sendiri dalam penulisan. Manakala jenis retorik deskriptif dan naratif pula didapati terikat serta tidak dapat berdiri sendiri dalam penulisan. Kajian ini memberi sumbangan kepada kosa ilmu dengan memperkembangkan Teori Prinsip Kerjasama Grice dalam konteks penulisan makalah penyelidikan berbahasa Melayu. Di samping itu, kajian ini boleh dijadikan panduan kepada pihak penerbit universiti, khususnya editor dan ahli akademik dalam menghasilkan penerbitan jurnal ilmiah yang berswadaya setanding dengan jurnal antarabangsa.

Kata Kunci: Makalah penyelidikan; Scopus; strategi retorik; jenis retorik; Teori Prinsip Kerjasama Grice.

Abstract

Numerous studies related to research articles in the fields of contrastive rhetoric and genre analysis had been undertaken by both local and international scholars. Nevertheless, investigations in the field of rhetorical studies, specifically those focusing on the rhetorical types and strategies employed in the research papers published by Scopus indexed journals have yet to be done. Therefore, this study was carried out to identify strategies and types of rhetoric employed in the writing of Malay research papers that were published in the Scopus indexed journals. This qualitative study used a content analysis approach that involved eight Malay research journal articles published in the fields of social sciences and humanities. The articles were downloaded via links from Scopus indexed journal websites. Grice's Cooperative Principle theory, introduced in 1975 was used to analyse the data. The research results showed that the four maxims listed by Grice were often flouted with maxim of manner and maxim of relevance absorbed into maxim of quality and maxim of quantity. The findings offer new perspective to Grice's theory. The findings on the types of rhetoric demonstrated that only four out of the five types of rhetoric proposed by Brooks and Warren in 1979 were used significantly in the research papers, namely the descriptive, exposition, argumentative and narrative types. Exposition and argumentative types were the dominant types of rhetoric in the Malay research papers with both types found to be independent and can stand alone in writing. Meanwhile, the descriptive and narrative types were dependent and cannot stand alone in writing. This study contributes to the body of knowledge by developing Grice's Cooperative Principle further in the context of Malay research paper writing. In addition, this study can serve as a guide to the university publishers, specifically editors and academicians, in their endeavours to help generate self-sufficient scientific journals that are at par with the international journals.

Keywords: Research papers; Scopus; rhetorical strategy; types of rhetoric; rhetorical writing; Grice's Cooperative Principle.

Penghargaan

Segala puji bagi Allah, tuhan sekalian alam, Selawat dan Salam kepada junjungan besar, Nabi Muhammad S. A.W.

Kesyukuran dipanjatkan ke hadrat Ilahi kerana dengan izin-Nya, penulisan tesis ini dapat disempurnakan sebagai memenuhi syarat penganugerahan Ijazah Kedoktoran (Pengajian Bahasa Melayu) di Universiti Utara Malaysia. Dalam usaha menyempurnakan tesis ini, pelbagai bantuan dan sokongan diperoleh daripada penyelia, keluarga, rakan pensyarah dari Jabatan Pengajian Bahasa Melayu, sahabat dan rakan seperjuangan.

Penghargaan dan terima kasih yang tidak terpermanai diucapkan kepada Ahli Jawatankuasa Penyeliaan tesis ini, iaitu Dr. Sharifah Fazliyaton Shaik Ismail dan Prof. Madya Dato' Dr. Nuraini Yusoff yang telah banyak bекorban masa, keringat dan tidak pernah lelah dalam memberi tunjuk ajar, nasihat dan pandangan yang berguna bagi mencetuskan idea demi memantapkan kajian ini.

Akhir sekali, penghargaan yang tidak terhingga dengan penuh kasih sayang untuk Almarhum suami tercinta, En. Badarul Hisham Baharin yang menjadi tulang belakang dan tidak pernah jemu memberi semangat dan mendoakan saya dalam menempuhi perjuangan ilmu ini sehingga ke akhir hayat beliau. Terima kasih buat anakanda Badrul Munir, Badrina dan Batrisyia yang sentiasa memahami kesibukan ibu mereka. Saya hadiahkan kejayaan ini buat bonda tercinta Zakiah Zakaria dan Almarhum Ayahanda Osman Awang, kedua - dua mentua, Baharin Salleh dan Safiah Ali yang tidak pernah putus mendoakan saya. Doa, jasa, pengorbanan, kesabaran dan kasih sayang yang kalian curahkan tiada sempadannya. Semoga kekal berpanjangan dan mendapat berkat dari Yang Maha Esa. "Sesungguhnya perjuangan ilmu ini adalah keajaiban doa dan kasih sayang".

Senarai Kandungan

Kebenaran Merujuk Tesis	i
Abstrak.....	iii
Abstract.....	iv
Penghargaan.....	v
Senarai Kandungan	vi
Senarai Jadual	x
Senarai Rajah	xi
Senarai Lampiran.....	xii
Senarai Singkatan Perkataan.....	xiii
BAB SATU PENDAHULUAN.....	1
1.1 Pengenalan	1
1.2 Penyataan Masalah.....	5
1.3 Kajian Retorik Penulisan Makalah Penyelidikan.....	19
1.4 Objektif Kajian.....	21
1.5 Persoalan Kajian.....	21
1.6 Batasan Kajian	22
1.7 Kepentingan Kajian.....	22
1.8 Definisi Operasional.....	24
1.8.1 Retorik Penulisan	24
1.8.2 Strategi Retorik Penulisan.....	25
1.8.3 Jenis Retorik Penulisan	25
1.8.4 Makalah Penyelidikan	25
1.8.5 Jurnal Berimpak Tinggi.....	25
1.9 Kesimpulan	26
BAB DUA KOSA ILMU.....	28
2.1. Pengenalan	28
2.2. Sejarah Perkembangan Retorik	28
2.3. Penerbitan Jurnal Ilmiah di Malaysia dan SCOPUS.....	38
2.4. Kajian Lepas.....	45
2.4.1. Kajian Retorik Wacana Iklan	46
2.4.2. Kajian Retorik Wacana Pengucapan Umum.....	49
2.4.3. Kajian Retorik Wacana Penulisan.....	56

2.4.4.	Kajian Retorik Berdasarkan Perspektif	60
2.4.4.1	Perspektif Bahasa	60
2.4.4.2.	Perspektif Retorik	62
2.4.5.	Kerangka Teori.....	63
2.5.	Kesimpulan	69
BAB TIGA METODOLOGI KAJIAN		70
3.1.	Pengenalan	71
3.2.	Data	71
3.3.	Pewajaran Pemilihan Data	72
3.3.1.	Pemilihan SCOPUS	72
3.3.2.	Pemilihan Jurnal KEMANUSIAAN <i>The Asian Journal of Humanities</i>	74
3.4.	Statistik Data	75
3.4.1.	Statistik Umum Pangkalan Data SCOPUS	75
3.4.2.	Statistik Khusus Data Kajian	77
3.5.	Reka bentuk kajian.....	78
3.6.	Tatacara Pemerolehan Data.....	80
3.7.	Tatacara Penganalisan Data.....	80
3.7.1.	Mengurus Data	81
3.7.1.1	Menentukan Sampel Kajian.....	81
3.7.1.2	Menentukan Dimensi, Kandungan Dimensi dan Unit Analisis	81
3.7.2.	Transkripsi Data	86
3.7.3.	Memahami Data	86
3.7.4.	Menganalisis Data.....	87
3.8.	Kesimpulan	89
BAB EMPAT ANALISIS STRATEGI RETORIK.....		89
4.1.	Pengenalan	91
4.2.	Analisis Strategi Retorik Penulisan.....	92
4.2.1.	Maksim Kuantiti	94
4.2.1.1.	Had Kepanjangan	95
4.2.1.2.	Gejala Menyumbat	96
4.2.1.3.	Penggunaan Bahasa Lewah	104

4.2.1.3.1	Kelewahan Perkataan	105
4.2.1.3.2	Kelewahan Imbuhan	107
4.2.1.3.3	Kelewahan Frasa.....	108
4.2.1.4	Kesimpulan.....	113
4.2.2	Maksim Kualiti	114
4.2.2.1	Analisis Kualiti Kandungan Penulisan	115
4.2.2.1.1	Data yang Berkualiti.....	116
4.2.2.1.2	Bahan Tunjangan yang Berkualiti	121
4.2.2.2	Analisis Kualiti Penggunaan Bahasa.....	130
4.2.2.2.1	Tatabahasa	132
4.2.2.2.2	Penggunaan Tanda Baca.....	154
4.2.2.2.3	Penggunaan Huruf Condong dan Huruf Besar	157
4.2.2.3	Kepatuhan Etika Akademik.....	160
4.2.3	Maksim Relevan.....	162
4.2.3.1	Maksim Relevan Teks Linear	163
4.2.3.2	Maksim Relevan Teks Bukan Linear	165
4.2.4	Maksim Cara	166
4.2.4.1	Cara Menulis Nota Hujung.....	167
4.2.4.2	Cara Menulis Rujukan Kepengarangan.....	168
4.2.4.3	Cara Menulis Abstrak	170
4.2.4.4	Cara Menulis Kesimpulan	171
4.2.5	Kesimpulan	172
BAB LIMA JENIS RETORIK PENULISAN		174
5.1	Pengenalan	175
5.2	Deskriptif	177
5.3	Naratif	187
5.4	Eksposisi	193
5.5	Argumentatif	206
5.6	Pola Jenis Retorik.....	218
5.7	Pola Jenis Retorik yang Dominan	220
5.8	Pola Jenis Retorik Berdasarkan Bidang Penulisan	222
5.9	Kesimpulan	224

BAB ENAM KESIMPULAN DAN CADANGAN	225
6.1. Pengenalan	226
6.2. Rumusan Kajian	228
6.2.1 Rumusan Strategi Retorik	229
6.2.2 Rumusan Jenis Retorik Penulisan	232
6.4. Saranan Kajian	239
RUJUKAN	241

Senarai Jadual

Jadual 2.1 : Penerbitan Jurnal Ilmiah di Malaysia.....	39
Jadual 2.2 : Pelbagai Pihak yang Menerbitkan Jurnal Ilmiah.....	41
Jadual 3.1 : Data Makalah Penyelidikan dalam Jurnal KEMANUSIAAN The Asian Journal of Humanities.....	77
Jadual 3.2 : Pembentukan Dimensi, Kandungan Dimensi dan Kriteria yang Berkaitan	85
Jadual 4.1 : Kategori Analisis Mengikut Maksim Grice.....	94
Jadual 4.2 : Analisis Pelanggaran Maksim Kuantiti mengikut Kategori	114
Jadual 4.3 : Jenis Kesalahan Tatabahasa	132
Jadual 4.4 : Kekekapan Kesalahan Tatabahasa dalam Penulisan Makalah	133
Jadual 5.1 : Pola Jenis Retorik.....	218
Jadual 5.2 : Jenis Retorik Penulisan yang Dominan	220
Jadual 5.3 : Jenis Retorik berdasarkan Bidang Penulisan	222

Senarai Rajah

Rajah 2.1 : Rangka rangkuman sintesis kajian lampau.....	46
Rajah 3.1 : Pemerolehan data kajian.....	80
Rajah 3.2 : Prosedur penganalisisan data teks makalah penyelidikan	88
Rajah 3.3 : Kerangka metodologi kajian.....	89
Rajah 4.1 : Analisis strategi retorik penulisan ilmiah berdasarkan Teori Prinsip Kerjasama Grice.....	92
Rajah 4.2 : Pengkategorian analisis mengikut maksim Grice	93
Rajah 4.3 : Analisis maksim kuantiti	95
Rajah 4.4 : Analisis maksim kualiti	115
Rajah 4.5 : Analisis kualiti penggunaan bahasa.....	132
Rajah 4.6 : Analisis maksim relevan.....	163
Rajah 4.7 : Analisis maksim cara.....	167
Rajah 5.1 : Kerangka analisis jenis retorik	176
Rajah 6.1 : Pertindihan maksim dalam prinsip kerjasama.	230
Rajah 6.2 : Pola jenis retorik makalah penyelidikan Jurnal Kemanusiaan	233
Rajah 6.3 : Penggunaan jenis retorik dalam penulisan	235
Rajah 6.4 : Kerangka retorik penulisan makalah penyelidikan	237

Senarai Lampiran

Lampiran A Garis Panduan Penerbitan Jurnal	253
Lampiran B Jurnal Malaysia Dalam SCOPUS	255
Lampiran C Kerangka Analisis Perisian NVivo 8.0	258
Lampiran D Sampel Data Kajian	261

Senarai Singkatan Perkataan

IPTA	Institusi Pengajian Tinggi Awam
KPT	Kementerian Pengajian Tinggi
SSK	Sains Sosial Kemanusiaan
STP	Sains Teknologi dan Perubatan
THE	Times Higher Education
ISI	Institute for Scientific Information
IF	Impak Faktor
QS	Quacquarelli Symonds
WUR	World University Ranking

BAB SATU

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Kemunculan pelbagai perkhidmatan pangkalan data indeks yang diasaskan oleh perkembangan dan kemajuan pesat dalam bidang penyelidikan dan sains kepustakaan telah membentuk masyarakat ilmiah yang bergantung kepada penyaluran maklumat dalam bentuk tulisan berbanding dengan penyaluran maklumat secara lisan. Melalui perkhidmatan pangkalan data yang disediakan, komunikasi ilmiah dalam kalangan para sarjana dapat berlangsung tanpa batasan sempadan negara.

Satu daripada saluran komunikasi ilmiah yang penting dalam kalangan sarjana adalah melalui penerbitan jurnal ilmiah. Jurnal ilmiah menerbitkan makalah yang ditulis untuk melaporkan hasil penyelidikan yang dijalankan oleh para sarjana. Sebagai saluran komunikasi ilmiah, penerbitan jurnal tidak sekadar menerbitkan makalah yang ditulis dalam pengkhususan bidang ilmu tertentu sahaja, malah apa yang lebih penting, makalah yang diterbitkan harus berkualiti dari aspek bahasa dengan disertakan kemahiran retorik yang tinggi.

Retorik menurut Brooks dan Warren (1979), “...is the art of using language effectively” (hal. 5). Retorik dilihat sebagai satu seni atau keterampilan penulis atau penutur menggunakan bahasa untuk menyampaikan sesuatu maksud dengan lebih berkesan, sama ada melalui penulisan atau lisan. Retorik juga menyentuh hal yang berkaitan dengan cara penyampaian gagasan fikiran, saranan, tanggapan, atau cara sesuatu wacana dihuraikan dengan jelas dan berkesan (Campbell, 2001; Hauser,

The contents of
the thesis is for
internal user
only

RUJUKAN

- Abd. Aziz Abd. Talib. (2000). *Pedagogi bahasa Melayu: Prinsip, kaedah dan teknik*. Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distributors Sdn Bhd.
- Abdul Mua'ti @ Zamri Ahmad. (2007). *Pemikiran Tun Dr. Mahathir Mohamed*. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.
- Abdul Rani, Bustanul Arifin, & Martutik. (2006). *Analisis wacana: Sebuah kajian bahasa dalam pemakaian*. Malang: Bayumedia.
- AbdulKhaleq, A. Al Qahtani. (2006). *A contrastive rhetoric study of Arabic and English research article introduction*. (Disertasi doktor falsafah, Oklahoma State University). Dicapai daripada <http://www.okstate.edu/etd/>
- Abdulrahman AlKhairbash. (2010). *Persuasive language in selected speeches of Tun Dr. Mahathir Mohammad*. (Disertasi doktor falsafah yang tidak diterbitkan). Universiti Putra Malaysia, Serdang.
- Abu Bakar Maidin, Shahrudin Shafri, & Shamsudin Ibrahim. (2009). Perkembangan dan kemajuan penerbitan jurnal Malaysia: Strategi ke persada antarabangsa. Dlm. *Prosiding Persidangan Kebangsaan Penerbitan Ilmiah*, Pacific Ballroom, Hotel Seri Pacific. (tidak diterbitkan).
- Ackrill, J. L. (2001). *Essays on Plato and Aristotle*. Oxford: Oxford University Press.
- Adler, R. (2007). The impact of impact factors. *IMS Bulletin*. 36(4).
- Adler, R., Ewing, J., & Taylor, P. (2009). Citation statistics. *Statistical Science*, 24 (1), 1.
- Allan, K. (2001). *Natural Language Semantics*. Oxford: Blackwell Publishers.
- Amin, M., & Mabe, M. (2000). Impact factor: Use and abuse. *Perspectives in Publishing*. 1. 1–6.
- Anderson, K., & Mclean, J. (1997). A genre analysis of English and Spanish research paper abstracts in experimental social sciences. *English for Specific Purpose*, 22(1), 25–43.
- Andrew, T. K. (2007) *Characteristics of academic writing in education*. (Disertasi doktor falsafah yang tidak diterbitkan). Florida: University of Central Florida.
- Andrews, R. (2014). *A theory of contemporary rhetoric*. New York: Routledge.
- Angelo, F. D. (1984). Nineteenth-century form/modes of discourse: A critical inquiry. *College Composition and Communication*, 35(1). Dicapai daripada <http://www.jstor.org/page/info/about/policies/terms/jsp>
- Antelman, K. (2004). *Do open access articles have a greater research impact?* College & Research Libraries. Dicapai daripada <http://crl.acrl.org/content/65/5/372.full.pdf>
- Arabi Idid. (2002). *Kaedah penyelidikan komunikasi dan sains sosial*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Aristotle. (2013). *Rhetoric*. (W. Rhys Roberts, Pentj.) New York: Cosimo, Inc., (Karya asal diterbitkan 350 SM).
- Armon, J. (1988). *Functions of the personal, reflective essay as academic writing*. (Disertasi doktor falsafah yang tidak diterbitkan). University of Michigan, United States.
- Arndt, G. (2008). *Bahasa Melayu sebagai bahasa ilmu antarabangsa: Perkembangannya di pasaran buku dan jurnal ilmiah sejak 1957*. Kertas kerja dibentangkan di Dewan Kuliah A, USM.

- Asma Yusof. (2003). *Berita politik dalam akhbar bahasa Melayu: Analisis struktur dan kohesi*. (Disertasi doktor falsafah yang tidak diterbitkan). Universiti Malaya: Kuala Lumpur.
- Asmah Omar. (1984). *Bahasa iklan perniagaan: Satu kajian bahasa retorik*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Asmah Omar. (2007). *Panduan wacana akademik: Teori dan penerapan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Azirah Hashim. (1996). *Syntactic choices and text organization in medical research articles*. (Disertasi doktor falsafah yang tidak diterbitkan). Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Babbie, E. (2004). *The practice of social research* (10th ed.) Belmont, C. A.: Thomson Wadsworth.
- Bailey, K. D. (1984). *Kaedah penyelidikan sosial*. (Hashim Awang, Pentj.). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Bambang Suhartono. (2009). *Lima prinsip umum retorik*. (Tesis sarjana yang tidak diterbitkan). Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Berelson, B. (1971). *Content analysis in communication research*. New York: Hafner Publishing.
- Berg, B. L. (1989). *Qualitative research methods for the social sciences*. Boston: Allyn and Bacon.
- Bhatia, V. K. (1993). *Analyzing genre: Language use in professional settings*. New York: Longman Publishing.
- Bogdan, R. C., & Biklen, S. K. (2003). *Qualitative research for education: An introduction to theory and methods*. (4th ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Bontis, N., & Serenko, A. (2009). A follow-up ranking of academic journals. *Journal of Knowledge Management*. 13(1), 16-26. doi: 10.1108 /136732 709 109 31134
- Bridgstock, M., Burch, D., Forge, J., Laurent, J., & Lowe, I. (1998). *Technology and society: An introduction*. Cambridge University Press: United Kingdom.
- Brooks, C., & Warren, R. P. (1979). *Rhetoric Modern* (4th ed.). San Diego: Harcourt Brace Jovanovich, Publishers.
- Buckingham, L. (2008). Development of English academic writing competence by Turkish scholars. *International Journal of Doctoral Studies*, 3, 1-18.
- Burton, D. (1980) *Dialogue and discourse*. London, Boston and Henley: Routledge and Kegan Paul.
- Campbell, G. (2001). *Some definition of rhetoric*. Stamford: Stamford University Press.
- Casanave, C. P., & Vandrick, S. (2003). *Writing for scholarly publication: Behind the scenes in language education*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Cerku, A. (2013). The art and rhetoric of letter writing: How letter writing manuals have evolved and preserved rhetorical strategies throughout centuries. (Disertasi doktor falsafah yang tidak diterbitkan). Oakland University, Michigan.
- Chek, K. L. (2010). Research article introductions in Chinese and English: A comparative genre-based study. *Journal of English for Academic Purpose*, 9, doi: 10.1016.j.jeap/2010.09.004
- Choong, K. F. (2002). *Analisis strategi retorik Sultan Omar Ali Saifuddien III tentang isu perlembagaan negeri Brunei dan Rancangan Malaysia, 1959-*

1963. (Disertasi doktor falsafah yang tidak diterbitkan). Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Chuah, J. N. (1998). *Kajian sosiolinguistik bahasa iklan cetak dengan tumpuan kepada aspek retorik*. (Tesis sarjana yang tidak diterbitkan). Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Coe, R., & Weinstock, I. (1984). Evaluating the management journals: A second look. *Academy of Management Journal*, 27(3), 660-666.
- Cohen, L. (1972). The logical particles of natural language. Dlm *Pragmatics of Natural Language*. Y. Bar-Hillel (Ed.), Dordrecht: Reidel.
- Connor, U. (2002). New directions in contrastive rhetoric author(s). *TESOL Quarterly*, 36(4). Dicapai daripada Teachers of English to Speakers of Other Languages, Inc. (TESOL).
- Corbett, E. P. J. (1990). *Classical rhetoric for the modern student* (2nd ed.) New York: Oxford University Press.
- Corbett, E. P. J., & Connors, R. J. (1999). *A survey of rhetoric: Classical rhetoric for the modern student* (4th ed.). New York: Oxford University Press.
- Creswell, J. W. (2003). *Research design: Qualitative and quantitative approaches*. (2nd ed.). Thousand Oaks: Sage Publications.
- Creswell, J. W. (2008). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research*. (3rd ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson Education.
- Davis, K. M., & Sink, C. A. (2001). Navigating the publication process II: Further recommendations for prospective counselors. *Professional School Counseling*, 5(1), 56-61.
- Dewan Bahasa dan Pustaka. (2012). *Pangkalan data korpus*. Dicapai daripada <http://www.dbp.gov.my/laman>
- Dixon, P. (1991). *Retorik*. (Ismail Hamzah Nasution, Pertj.). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Donald, R. B., Morrow, B. R., Wargets L. G., & Werner, K. (1989). *Models for clear writing* (2nd). New Jersey: Prentice Hall.
- Drout, M. D. C. (2006). *A way with words: Writing, rhetoric and the arts of persuasion*. Prince Frederick, MD.:Recorded Books.
- Durand, J. (1996). Rhetorical figures in the advertising image. Dlm. Umiker-Sebeok, J. (Ed.) *Marketing and semiotics: New directions in the study of signs for sale*. New York: Mouton de Gruyter.
- Eadie, W. F. (2006). *21st century communication: A Ference handbook*. (1). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications, Inc.
- Eda, E. I. T. (2010). "In this paper I will discuss...": Current trends in academic writing. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 3, 121-126. doi: 10. 1016 /j .sbspro.2010.07.022
- Elsevier. (2014). Scopus content coverage. Dicapai daripada [http:// www.elsevier .com/_ data/assets/pdf_file/0019/148402/SC_Content-Coverage-Guide_July-2014.PDF](http://www.elsevier.com/_data/assets/pdf_file/0019/148402/SC_Content-Coverage-Guide_July-2014.PDF)
- Enos, R. I., & Margaret, K. (1983). A selected bibliography on Corax and Tisias. *Rhetoric Society Quarterly*, 13, 71-74.
- Enos, T. (Ed.). (2013). *Encyclopedia of rhetoric and composition: Communication from ancient times to the information age*. New York: Routledge.
- Enos, T., & Brown, S. C. (1993). *Defining the new rhetoric*. New York: SAGE Publications.

- Extejt, M., & Smith, J. E. (1990). The behavioral sciences and management: An evaluation of relevant journals. *Journal of Management*, 16, 539-551.
- Fairclough, N. (1989). *Language and power*. London: Longman.
- Foss, K. A. (2009). *Rhetorical theory: Encyclopedia of communication theory*. Thousand Oaks, CA: SAGE.
- Fraenkel, N. E., & Wallen, J. R. (2006). *How to design & evaluate research in education* (6th ed.). New York: McGraw-Hill Companies Inc.
- Fries, C. (1945). *Teaching and learning English as a foreign language*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Fulwiller, T. (1994). *The working writer*. London: Prentice Hall International.
- Garfield, E. (1999). Journal impact factor: A brief review. *CMAJ*, 161, 979-980.
- Gilbert, N. J., & Mulkay, M. (1984). *Opening Pandora's Box*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Glorfeld, L. E., Kakonis, T. E., & Wilcox, J. C. (1967). *Language, rhetoric and idea*. Merrill Books.
- Grice, H. P. (1975). Logic and conversation. Dlm. P. Cole & A. J. Morgan (Eds.). *Syntax and semantics, Vol. 3 Speech Acts*. New York: Academic Press.
- Grundy, P. (1995). *Doing Pragmatics*. London: Edward Arnold.
- Gusti Ngorah Oka Basuki. (1990). *Retorik kiat bertutur*. Malang: Yayasan Asih Asah Asuh.
- Hafernik, J. J. (1990). *Relationships among English writing experience, contrastive rhetoric, and English expository prose of L1 and L2 college writers*. San Francisco: University of San Francisco.
- Halliday, M. A. K., & Rugaiyah Hasan. (1976). *Cohesion in English*. London: Longman.
- Hamidah Abdul Wahab. (2012). Aspek kelewahan dalam laporan akhbar atas talian. *Issues in Languages Studies*, 1, (2). 24-31.
- Hancher, M. (1978). *Grice's "implicature" and literary interpretation: Background and Preface*. Kertas kerja dibentangkan dalam The Twentieth Annual Meeting Midwest Modern Language Association in Minneapolis, Minnesota. Dicapai daripada <http://mh.cla.umn.edu/grice.html>
- Harter, S. P. (1996). The impact of electronic journals on scholarly communication: A citation analysis. *The Public-Access Computer System Review*, 7(5).
- Hauser, G. A. (2002). *Introduction to rhetorical theory*. Long Grove, Illinois: Waveland Press Inc.
- Hendrikus, D. W. (1991). *Retorika: Terampil berpidato, berdiskusi, berargumentasi, bernegosiasi*. Yogyakarta: Kanisius.
- Heracleous, L. (2006). *Discourse, interpretation, organization*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Holmes, R. (1997). Genre analysis, and the social sciences: An investigation of the structure of research article discussion sections in three disciplines. *English for Specific Purposes*, 16(4), 321-337. doi:10.1016/S0889-4906(96)00038-5
- Hopkins, A., & Evans, T. D. (1988). A genre-based investigation of the discussion sections in articles and dissertations. *English for Specific Purposes*, 7(2), 113-122.

- Horner, B., & Lu, M. Z. (2010). Working rhetoric and composition. *College English*, 72(5), 470-494. Dicapai daripada <http://www.jstor.org/stable/20749293>
- Hu, J. (2010). The schematic structure of literature review in research article of applied linguistic. *Chinese Journal of Applied Linguistics (Bimonthly)*, 33(5). Dicapai daripada <http://www.celea.org.cn>
- Huang, M. H. (2011). A comparison of three major academic rankings for world universities: From a research evaluation perspective. *Journal of Library and Information Studies*, 9(1),1-25.
- Huckin, T. (2006). Abstracting from abstracts. Dlm. M. Hewings (Ed.), *Academic Writing in Context* (93-103). London: Continuum.
- Hun, W. R. (2011). A comparison study on the rhetorical moves of abstracts in published research articles and master's foreign-language theses. *English Language Teaching*, 4(1). Dicapai daripada <http://www.ccsenet.org/elt>
- Hyland, K. (2004). *Disciplinary discourses: Social interactions in academic writing*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Ismail Ahmad., & Mohd. Nordin Hasan. (1995). *Komunikasi saintifik*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Jabatan Pengajian Tinggi. (2014). *Pelan strategik pengajian tinggi negara (PSPTN)*. Dicapai daripada <http://jpt.moe.gov.my/DASAR/PSPTN.php>
- Jogthong, C. (2001). *Research article introductions in Thai: Genre analysis of academic writing*. (Disertasi doktor falsafah, West Virginia University). Dicapai daripada https://eidr.wvu.edu/8881/exlibris/dtl/d3_1/apache_media/L2V4b.pdf
- Johnson, R. (2002). Institutional repositories: Partnering with faculty to enhance scholarly communication. *D-Lib Magazine*, 8(11). Dicapai daripada <http://www.dlib.org/dlib/november02/johnson/11johnson.html>"2007095026
- Jordan, J. E. (1975). *A conceptual theory of rhetoric*. Chambridge MA: Cambridge Publisher. Inc.
- Kachru, Y. (2001). World Englishes and rhetoric across cultures. *Asian Englishes*, 4(2).
- Kalsom Sharif., & Zakiah Azmi. (1990). *Scholarly journal publishing in Malaysia*. Kertas kerja dibentangkan di Regional Conference on Scholarly Publishing, Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur, 82-93.
- Kamarudin Husin, & Siti Hajar Abdul Aziz. (1997). *Penguasaan kemahiran menulis*. Selangor: Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.
- Kanoksilapatham, B. (2005). Rhetorical structure of biochemistry research article. *English for Specific Purpose*, 24, doi: 10.1016/j.esp.2004.08.003
- Kaplan, R. B. (1966). Cultural thought patterns in intercultural education. *Language Learning*, 16 (1&2).
- Keenan, E. O. (1976). The Universality of Conversational implicature. *Language in Society*, 5, 67-80.
- Kennedy, G. A. (1999). *Classical rhetoric & its Christian and secular tradition*. California: The University of North California Press.
- Keraf, G. (2001). *Argumentasi dan narasi*. Jakarta: Penerbit PT Gramedia.
- Kiefer, F. (1979). What do conversational maxims explain? *Linguisticae Investigationes*, 3, 57-74.
- Kobayashi, H., & Rinnert, C. (2008). Task response and text construction across L1 and L2 writing. *Journal of Second Language Writing*, 17, 7-29.
- Koh, A. P. (2014). *UMExpert dan pengurusan penerbitan*. Kertas kerja dibentangkan dalam Seminar Keusahawanan:Memperkasakan Inisiatif

- Khidmat Maklumat Sehenti. Dicapai daripada <http://www.cais.unimas.my/media/media/pkma/Seminar/Seminar2014/S2P4.pdf>
- Korzybski, A. (1933). *Science and sanity: An introduction to non Aristotelians systems and general semantics*. Lancaster, Pa: Science Press Printing Co.
- Kroch, A. (1972). Lexical and inferred meanings from some time adverbs. *Quarterly Progress Report of the Research Laboratory of Electronics, 104*.
- Lado, R. (1961). *Language testing: The construction and use of foreign language tests*. London: Longman.
- Lanham, R. A. (1991). *A hard list of rhetorical terms*. Los Angeles: University of California Press.
- Lannon, J. M. (2004). *The writing process: A concise rhetoric, reader, and handbook* (8th ed.). New York: Pearson Education.
- Latour, B. (1987). *Science in action*. Cambridge: Harvard University Press.
- Latour, B., & Woolgar, S. (1986). *Laboratory life*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Lee' I. J. (1941). *Language Habits in Human Affairs*: New York: Harper.
- Lee, A. C. (2001). *Analisis teks ucapan politik bahasa Melayu dari segi retorik: Satu kajian kes terhadap ucapan politik Dr. Mahathir Mohamad*. (Tesis sarjana yang tidak diterbitkan). Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Lee, L. F., & Raja Masittah Raja Ariffin. (2007). *Petunjuk bahasa*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Leech, G. N. (1966). *English in advertising: A linguistic study advertising in Great Britain*. London: Longmans.
- Leech, G. N. (1993). *Prinsip pragmatik*. (Azhar M. Simin, Pentj.), Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Levinson, S. C. (1983). *Pragmatics*. New York: Cambridge University Press.
- Liao, M. T., & Chen, C. H. (2009). Rhetorical strategies in Chinese and English: A comparison of L1 composition textbooks. *Foreign Language Annals, 42*, (4).
- Lim, H. T. (1975). Problems of publishing scholarly journals in Malaysia. Dlm. Beda Lim (Ed.), *Scholarly publishing in Southeast Asia*. Kuala Lumpur: ASAIHL.
- Lim, J. M. H. (2006). Method sections of management research article: A pedagogically motivated qualitative study. *English for Specific Purposes, 25*, 282-309. doi:org/10.1016/j.esp.2005.07.001
- Lim, K. H. (1992). Gimik dalam bahasa iklan. *Jurnal Dewan Bahasa, 36*(6), 513-515.
- Lindemann, E. (1982). *A rhetoric for writing teachers*. New York: Oxford University Press.
- Lockhart, T. (2012). Emerging voices: The shifting rhetorics of style: Writing in action in modern rhetoric. *College English, 75*(1).
- Lomangino, K. (2006). *Institutional repositories: Their emergence and impact on scholarly publishing*. Dicapai daripada http://www.sheridanpress.com/assets/pdf/inst_repositories.pdf.
- Lufti Abas. (1986). *Linguistik deskriptif nahu bahasa Melayu*. Kuala Lumpur, Dewan Bahasa dan Pustaka.
- MacCallum, C. J., & Parthasarathy, H. (2006). Open access increases citation rate. *PLoS Biol, 4*(5) doi: 10.1371/journal.pbio.0040176
- Mahmoud A. Al-Khatib. (2001). The pragmatic of letter writing. *World Englishes, 20*(2), 179-200.

- Marshall, C., & Rossman, G. B. (2006). *Designing qualitative research* (4th ed.). SAGE Publication: London.
- Martin, P., & Pagell, R. (2008). *SMU institutional repository: Knowledge dissemination of research and scholarship*. Dicapai daripada http://library.smu.edu.sg/aboutus/SMU_Institutional_Repository_Concept_Aug_2008.pdf
- Matsuda, P. K. (1997). Contrastive rhetoric in context: A dynamic model of L2 writing. *Journal of Second Language Writing*, 6(1), 45-60.
- Maxwell, J. (2005). *Qualitative research design*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Mayberry, K. J. (2002). *Everyday arguments: A guide to writing and reading effective arguments*. New York: Longman.
- Mazmin Mat Akhir, & Md Nizam Azid. (2010). *Penerbitan berimpak: Pencapaian & strategi*. Perlis: Universiti Malaysia Perlis.
- McCroskey, J. C. (2001). *An introduction to rhetorical communication*. (9th ed.) Boston, MA: Allyn & Bacon.
- McCroskey, J. C. Larson, C. E. & Knapp, M. L. (1971). *An introduction to interpersonal communication*. Englewood Cliffs: N. J.:Prentice-Hall.
- Md Sidin Ahmad Ishak. (1997). Penerbitan jurnal ilmiah di Malaysia. Dlm Md Sidin Ahmad Ishak (Ed.) *Prosiding MAPIM 1: Penerbitan jurnal ilmiah di Malaysia*. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.
- Melander, B., Swales, J. M., & Fredrickson, K. M. (1997). Journal abstracts from three academic fields in the United States and Sweden: National or disciplinary proclivities? Dlm. A. Duszak (Ed.), *Intellectual styles and crosscultural communication* (251-272). Berlin: Mouton De Gruyter.
- Memo Editor. (14 Oktober, 2011). UM tidak patriotik. *Sinar Harian*. Dicapai daripada <http://www.sinarharian.com>
- Menake, G. T. (2004). *Three traditions of Greek political thought: Plato in dialogue*. Lanham MD: University Press of America, Inc.
- Merriam, S. B. (2001). *Qualitative research and case study applications in education*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Metra Shahril Mohamed. (18 Ogos, 2011). Azmi nafi keluar kenyataan krisis UM. *Utusan Malaysia*. Dicapai daripada <http://www.utusan.com.my/>
- Meyer, F. S. (1990). Discoursal flaws in medical English abstracts: A genre analysis per research and text type. *Text*, 10(4), 365-384. doi:org /10.1515 /text .1.1990.10.4.365
- Meyer, F. S. (1990). Discoursal flaws in medical English abstracts: A genre analysis per research and text type. *Text*, 10(4), 365-384. doi:org /10.1515 /text .1.1990.10.4.365
- Meyer, F. S. (1992). A text-type and move analysis study of verb tense and modality distribution in medical English abstracts. *English for Specific Purposes*, 11(2), 93-113. doi:org/10.1016/S0889-4906 (05) 800 02-X
- Miles, M. B., & Huberman, M. A. (1994). *An expanded sourcebook: Qualitative data analysis* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Murphy, N. C. (2001). *Reasoning and rhetoric in religion*. Valley Forge: Wipf and Stock Publishers.
- Myers, G. (1994). *Words in ads*. Great Britain: Edwards Arnolds.
- Natanson, M., & Johnstone, H. W. (1963). *Philisophy Rhetoric and Argumentation*. New York: Random House
- Nelson, J. S. (1993). Approaches opportunities and priorities in the rhetoric of political inquiry: A critical synthesis. Dlm. R. H. Roberts & J. M. N. Good

- (Eds.). *The Recovery of rhetoric: Persuasive discourse and disciplinarity in the human Sciences*. Charlottesville: Bristol Classical Press.
- Neuman, W. L. (2006). *Social research methods: Qualitative and quantitative approaches*. (6th ed.). Boston MA: Allyn and Bacon.
- Nik Safiah Karim, Farid M. On, Hashim Musa, & Abdul Hamid Mahmood. (2003). *Tatabahasa dewan edisi baharu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Nik Safiah Karim. (1983). *Laras iklan dalam bahasa Malaysia*. Penerbitan Berkala. Kuala Lumpur: JPM, UM.
- Nisonger, T. E. (2004). Citation autobiography: An investigation of ISI database coverage in determining author citedness, *College and Research Libraries*, 65(2), 152-63.
- Noorbaiti Badaruddin. (1988). Retorik dalam bidang pengiklanan. *Jurnal Dewan Bahasa*, 32(6), 415-422.
- Nor Azuwan Yaakob. (2005). *Retorik kewartawanan Melayu: Akhbar Berita Harian*. (Disertasi doktor falsafah yang tidak diterbitkan). Universiti Putra Malaysia, Selangor.
- Nor Hashimah Jalaludin. (2006). Budaya penyelidikan dan penerbitan bertamadun: Satu sinergi. *GEMA Online Journal of Language Studies*, 6(2).
- Nunan, D. (1987). *Developing discourse comprehension: Theory and practice*. Singapore: SEAMEO Regional Language Center.
- Nunn, R. (2004). The pragmatics of cooperation and relevance for teaching and learning. *The Linguistics Journal*. 1, 5-16.
- Nurudin. (2007). *Dasar-dasar penulisan*. Malang:UMM Press.
- Olsen, G. A. (1997). Publishing scholarship in humanistic disciplines: Joining the conversation. Dlm. J. M. Moxley, & T. Taylor (Eds.), *Writing and publishing for academic authors* (53-69). Lanham, MD: Rowman and Littlefield Publishers.
- Parret, H. (1986). Argumentation and narrativity. Dlm. Frans H. Van Eemeren, Rob Grootendorst, J. Anthony Blair & Charles, A. Willard (Eds.) *Argumentation*. Dlm. Prosiding conference on argumentation 1986 (165-175).
- Pavlickova, E. (2001). Legal writing in light of Grice's Cooperative Principle. Dlm: A. Kačmárová (Ed.). *English Matters*, (II), 13-20. Prešov: PU.
- Peacock, M. (2002). Communicative moves in the discussion section of research articles. *System*, 30, 479-497. doi: /10.1016/S0346-251X(02)00050-7
- Peter, P. (1999). The art of memory and the passion. *The Art Bulletin*, 81(3), 456-472. College Art Association. Dicapai daripada <http://www.jstor.org>
- Pho, P. Z. (2008). Research article abstracts in applied linguistics and educational technology: A study of linguistic realizations of rhetorical structure and authorial stance. *Discourse Studies*, 10(2), 231-250. doi:10.1177 /1461445607087010, <http://dx.doi.org/10.1177/1461445607087010>
- Phung, B. (2006). *A contrastive rhetorical study of Chinese and Mexican perceptions of their native writing instruction and its implications for ESL teaching and learning*. Arizona: Arizona State University.
- Plett, H. F. (2010). *Literary rhetoric: Concept, structures, analyses*. Leiden, Boston: Brill.
- Raminah Sabran. (2002). Retorik pendedahan dan penghujahan. *Pelita Bahasa*, 14, (11). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Richards, I. A. (1965). *The philosophy of rhetoric's*. New York: Galaxy Book.
- Richardson, J. E. (2007). *Analysing newspapers: An approach from critical discourse analysis*. Houndmills: Palgrave.

- Roosfa Hashim, & Salmah Zainal Abidin. (2009). Strategi peningkatan mutu jurnal Universiti Kebangsaan Malaysia ke arah memantapkan kedudukannya dalam SCOPUS. Dlm *Prosiding Pengantarabangsaan Penerbitan Ilmiah Malaysia*, 18-19 April, Hotel Pan Pacific, Kuala Lumpur.
- Roosfa Hashim. (2009). Penerbitan karya sarjana asing di Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia: Masalah dan strategi. Dlm. *Prosiding Pengantarabangsaan Penerbitan Ilmiah Malaysia*, 18-19 April, Hotel Pan Pacific, Kuala Lumpur.
- Roosfa Hashim. (2010). *Pembangunan jurnal ilmiah Malaysia, 1847-2007*. (Disertasi doktor falsafah yang tidak diterbitkan). Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Rowlands, I., Nicholas, D., & Huntington, P. (2004). Scholarly communication in the digital environment: What do authors want? *Learned Publishing*, 17, 261–273.
- Roy, E., & Roy, S. (1989). *Prentice Hall guide to basic writing*. New Jersey: Prentice Hall.
- Sacks, H. (1992) Lectures on Conversation, Vols. I and II. (Ed.) Gail Jefferson and Emanuel Schegloff. Oxford: Basil Blackwell.
- Sadock, J. (1974). *Toward a Linguistic Theory of Speech Acts*. New York: Academic Press
- Salwani Abu Bakar. (2009). *Implikatur dalam sajak-sajak Melayu*. (Tesis sarjana yang tidak diterbitkan). Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Samraj, B. (2002). Introductions in research articles: Variation across disciplines. *English for Specific Purposes*, 21(1), 1-17.
- Samraj, B. (2005). An exploration of a genre set: Research article abstracts and introductions in two disciplines. *English for Specific Purposes*, 24, 141–156.
- Schiffrin, D. (1994). *Approaches to discourse*. Oxford: Blackwell Publisher
- Schwandt, T. A. (1997). *Qualitative inquiry: A dictionary of terms*. Thousand Oaks, London and New Delhi : SAGE Publications.
- Schwandt, T. A. (2007). *The SAGE dictionary of qualitative inquiry* (3ed). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Searle, J. (1969). *Speech act: An essay in the philosophy of language*. London: Cambridge University Press.
- Sharplin, A. D., & Mabry, R. H. (1985). The relative importance of journal used in management research: An alternative ranking. *Human Relations*, 38, 139-148.
- Siepmann, D. (2006). Academic writing and culture: An overview of differences between English, French and German. *Meta: Translators' Journal*, 51(1), 131-150.
- Siti Saniah Abu Bakar. (2009). *Retorik dalam wacana iklan radio*. (Disertasi doktor falsafah yang tidak diterbitkan). Universiti Putra Malaysia, Serdang.
- Smith, E. L. (1985). *Text type and discourse framework*. Amsterdam: Mouton Publisher.
- Sobariah Baharum. (2008). *Retorik dalam novel-novel Abdullah Hussain*. (Disertasi doktor falsafah yang tidak diterbitkan). Universiti Putra Malaysia, Serdang.
- Sowter, B. (2007). *THES-QS world university rankings: Symposium on international trends in university rankings and classifications*. Griffith University, Brisbane. Dicapai daripada <http://www.giffth.edu.au/conference/university-ranking/>
- Sperber, D. & Wilson, D. (1986). *Relevance: Communication and cognition* Cambridge: Blackwell, Oxford and Harvard UP.

- Sperber, D., & Wilson, D. (1995). *Relevance: Communication and cognition*. Oxford: Basil Blackwell.
- Stahl, M. J., Leap, T. L., & Wei, Z. (1988). The publication in leading management journals as a measure of institutional research productivity. *Academy of Management Journal*, 31, 707-720.
- Strauss, A., & Corbin, J. (1998). *Basic of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory*. California: Sage Publications, Inc.
- Swales, J. (1990). *Genre analysis: English in academic and research settings*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Swales, J. M., & Feak, C. B. (2009). *Abstracts and the writing of abstracts*. Ann Arbor : University of Michigan Press.
- Swales, J., & Najjar, H. (1987). The writing of research article introduction. *Written Communication*, 4(2), 175-190. Dicapai daripada <http://www.lib.umich.edu>
- Szarina Abdullah. (2003). *A bibliometric study of science and technology knowledge productivity in Malaysia: Interim Report*. Shah Alam: Bibliometrics Special Interest Group, Faculty of Information Studies, Universiti Teknologi MARA for The Ministry of Science, Technology and the Environment, Malaysia.
- Thomas, J. (1995). *Meaning in interaction: An introduction to pragmatics*. London/New York: Longman.
- Tiew, W. S. (1998). History of Journal of the Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society (JMBRAS) 1878-1997: An overview. *Malaysian Journal of Library & Information Science*, 3(1), 43-60.
- Tiew, W. S. (1999). Some scholarly English periodicals in pre-independent Malaysia: An historical overview. *Malaysian Journal of Library & Information Science*, 4(1), 27-40.
- Toulmin, S. E. (1958). *The Uses of Argument*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Tseng, F. P. (2008). *Research article abstracts in applied linguistics: Analyses of move structure and verb tense*. National Taiwan Normal University.
- Ummul Khair Ahmad. (1997). *Scientific research article in Malay: A situated discourse analysis*. (Disertasi doktor falsafah yang tidak diterbitkan). University of Michigan.
- Van Teijlingen, E., & Hundley, V. (2002). Getting your paper to the right journal: A case study of an academic paper. *Journal of Advanced Nursing*, 37(6), 506-511
- Van-Maanen, J. (Ed.). (1983). *Qualitative methodology*. Beverly Hills, CA: Sage.
- White, R. (2001). Adapting Grice's Maxims in the teaching of writing. *ELT Journal*, 55(1), 62-69.
- Whitley, B. (2003). *What is a scholarly journal?* Western Carolina: Hunter Library, WCU. Dicapai daripada <http://www.wcu.edu/library/research/general/howtoguide/scholpop.html>
- Williams, J. D. (2009). *An introduction to classical rhetoric*. Oxford: Blackwell Publishing.
- Xing, M., Wang, J., & Spencer, K. (2008). Raising students' awareness of cross-cultural contrastive rhetoric in English writing via an e-learning course. *Language Learning & Technology*, 12(3), 71-93.
- Yahya Othman. (2005). *Trend dalam pengajaran bahasa Melayu*. Kuala Lumpur: PTS Profesional Publishing Sdn. Bhd.
- Yeong, J. C., & Tan, B. (2009). *James Richardson Logan*. Dicapai daripada http://eresources.nlb.gov.sg/infopedia/articles/SIP_1146_2009-10-27.html

- Young, R., Becker, A. L., & Pike (1970). *Rhetoric discovery and change*. New York: Harcourt, Brace and World, Inc.
- Yule, G. (1996). *Pragmatics*. Oxford: Oxford University Press.
- Zainab Awang Ngah. (1997). The coverage of Malaysian scholarly journals by international indexing and abstracting services: An assessment of their visibility and common characteristics. *Malaysian Journal of Library & Information Science*, 2(1),13-30.
- Zainab Awang Ngah. (2008). *Internationalization of Malaysian journals*. Kertas kerja dibentangkan dalam Workshop on Managing Scholarly Journal, Langkawi.
- Zhang, X. (2005). *English Rhetoric*. Beijing: Tsinghua University Press.
- Ziedler, A. (2005). *Academic writing in ESL composition classes: Academic discourse community: Seminar Paper*. GRIN Verlag: Germany.
- Zoriati Osman. (2005). *Retorik pujukan: Kajian kes ceramah Haji Hadi Awang*. (Tesis sarjana yang tidak diterbitkan). Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Zulkifli Ahmad Hamid. (1985). *A Rhetorical analysis of the selected speeches of Tunku Abdul Rahman Putra on the issues of independence for Malaya, 1951-1957*. (Disertasi doktor falsafah, University of Ohio, New York). Dicapai daripada <http://www.jstor/stable/3588238>