

Hakcipta © tesis ini adalah milik pengarang dan/atau pemilik hakcipta lain. Salinan boleh dimuat turun untuk kegunaan penyelidikan bukan komersil ataupun pembelajaran individu tanpa kebenaran terlebih dahulu ataupun caj. Tesis ini tidak boleh dihasilkan semula ataupun dipetik secara menyeluruh tanpa memperolehi kebenaran bertulis daripada pemilik hakcipta. Kandungannya tidak boleh diubah dalam format lain tanpa kebenaran rasmi pemilik hakcipta.



UUM
Universiti Utara Malaysia

**HUKUMAN MATI DALAM KONTEKS UNDANG-UNDANG
HAK ASASI MANUSIA DI INDONESIA**



NELVITIA PURBA GIRSANG

91537

Universiti Utara Malaysia

**DOKTOR FALSAFAH
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2016**



PERAKUAN

Dengan ini saya akui bahawa penulisan tesis ini adalah hasil penyelidikan saya, kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah dinyatakan sumbernya.

29 Ogos 2016



NELVITIA PURBA GIRSANG
(Matrik: 91537)

UUM
Universiti Utara Malaysia

KEBENARAN MENGGUNA

Bagi memenuhi syarat sepenuhnya untuk memperoleh ijazah Doktor Falsafah di Universiti Utara Malaysia, Saya bersetuju bahawa perpustakaan universiti boleh secara bebas membenarkan sesiapa saja untuk memeriksa dan dibaca. Saya juga bersetuju bahawa kebenaran untuk menyalin tesis ini dalam apa jua bentuk, sama ada secara keseluruhan atau bahagian-bahagian tertentu untuk tujuan ilmiah, diberikan oleh penyelia saya atau Penolong Naib Canselor. Adalah difahami bahawa sebarang penyalinan atau penerbitan atau penggunaan tesis ini atau mana mana bahagiannya untuk tujuan mendapatkan keuntungan kewangan tidak dibenarkan kecuali setelah mendapat kebenaran bertulis daripada saya. Adalah juga difahami bahawa pengiktirafan hendaklah diberikan kepada naskhah asalnya dan Universiti Utara Malaysia dalam sebarang kegunaan keserjanaan terhadap sebarang petikan daripada tesis. Semua hak terpelihara. Sebarang bahagian dalam tesis ini tidak boleh diterbitkan, disimpan dalam cara yang boleh dipergunakan lagi, ataupun dipindahkan dalam sebarang bentuk atau dengan sebarang cara, baik dengan elektronik, mekanik, penggambaran semula, perakaman, dan sebagainya, tanpa keizinan terlebih dahulu daripada:



UUM
Universiti Utara Malaysia

Penolong Naib Canselor
Kolej Undang-Undang,
Kerajaan dan Pengajian
Antarabangsa
Universiti Utara Malaysia
06010 UUM, Sintok,
Kedah Darul Aman, Malaysia

ABSTRAK

Penyelidikan tentang hukuman mati ini sering mengundang perspektif negatif dalam tuntutan hak asasi manusia. Walau bagaimanapun, kajian terkini berkaitan dengan hukuman mati tidak dapat menunjukkan dengan jelas sejauh manakah pelanggaran terhadap hak asasi manusia. Oleh yang demikian, objektif kajian ini adalah bertujuan untuk membincangkan tentang pelaksanaan hukuman mati di Indonesia seiring dengan peruntukan Perlembagaan dan yang dianggap relevan dengan undang-undang hak asasi manusia. Kaedah yang digunakan di dalam kajian ini adalah berbentuk sosio undang-undang iaitu pendekatan terhadap kajian berbentuk kualitatif di mana dengan mengkaji kes-kes yang dibincangkan dalam Mahkamah Konstitusi Indonesia di Jakarta, Mahkamah Hak Asasi Manusia dan Mahkamah Negeri di Medan. Kes-kes tersebut adalah berdasarkan isu-isu hak asasi manusia dan pelaksanaan hukuman mati. Responden yang di temubual adalah terdiri dari pada pakar perundangan, pemimpin agama dan Badan Bukan Kerajaan (NGO) di Jakarta. Hasil kajian menunjukkan bahawa hukuman mati tidak melanggar hak asasi manusia seperti yang termaktub di dalam peruntukan Undang-Undang Nombor 39 Tahun 1999 dan Fasal 28 Undang-Undang Dasar 1945. Hasil kajian juga menunjukkan bahawa hukuman mati adalah merupakan hukuman yang telah ditetapkan oleh undang-undang Indonesia. Selain dari pada itu juga, hukuman mati hanya boleh digunakan untuk kesalahan jenayah yang berat dan dikenakan dengan niat untuk mencegah jenayah di dalam masyarakat. Walau bagaimanapun, pihak berkuasa tidak dapat mencapai sasaran ini kerana isu-isu pentadbiran dan masalah berkaitan pelaksanaan hukuman mati itu sendiri. Contohnya isu tempoh hukuman yang tidak menentu sehingga mengambil masa yang agak lama, iaitu pesalah terpaksa menjalani hukuman penjara sehingga 10 tahun sementara menunggu hukuman mati. Ini adalah kerana mereka terpaksa menanti begitu lama untuk pelaksanaan hukuman mati dan merupakan satu pelanggaran hak asasi manusia yang berat. Hal ini berikutan kerana, pesalah akan mengalami tekanan dan gangguan emosi serta ketidak pastian tentang status mereka. Kajian ini turut mencadangkan reformasi hukuman mati yang efektif kepada penjenayah-penjenayah berat di Indonesia dan menjalankan ketegasan mengikut tempoh waktu sebagaimana yang diputuskan oleh mahkamah.

Keywords: Hukuman mati, Undang-undang Pidana Indonesia, Pesalah Jenayah Berat Indonesia.

ABSTRACT

A research about the death penalty more often than never always ignites negative impression to human rights. However present literature has not been able to determine the extent of such human rights infringements. Therefore the objective of this study is to discuss death penalty in the context of Indonesian Constitution and its relevance to the law of human rights in Indonesia. The method used in this study is socio-legal with a qualitative approach that is by examining the judgment in cases deliberated by Indonesian Constitutional Court in Jakarta,, the role played by the human rights court and state court in Medan in cases with regard to human rights issues and violations where the death penalty is concerned. Respondents interviewed included legal experts, religious leaders and Non Governmental Organization (NGO) in Jakarta. Research findings showed that the death penalty is not in violation of human rights as provided under the provisions of Undang-Undang No 39 Tahun 1999 and Fasal 28 Undang-Undang Dasar 1945. The findings indicated that the death penalty remains the agreed law as provided in the laws of Indonesia. Moreover the death penalty is only applicable to serious criminal offences and is imposed with the aim of preventing crimes in society. However the authorities could not achieve this aim due to administrative issues and the implementation of the death penalty it self where uncertain executions take a relatively long period of time. For instancethe waiting of up to 10 years in prison pending the execution of the death sentence. The long wait for execution of the death sentence is one gross human rights infringement since the offender would suffer stress and emotional disorder due to the uncertainties of their status. This study proposes a reform for an effective imposition of the death sentence in Indonesian criminal law for serious crime offenders. Rigor of execution should be implemented once a death sentence is pronounced by the court.

Keywords: Death Penalty, Indonesian Criminal Law, Serious Crime Offenders in Indonesia

PENGHARGAAN

Dengan mengucapkan syukur kehadiran Allah SWT kerana dengan limpah kurnia serta keizinan-Nya tesis ini telah dapat disiapkan. Memulakan pengajian pada peringkat Doktor Falsafah telah mengajar saya betapa pahit getir terpaksa dilalui secara bersendirian dengan sabar dan tekun. Tiada kata yang dapat “memujuk kepayahan” melainkan terus berusaha tanpa jemu dan memanjatkan doa kepada Tuhan Yang Maha Esa. Meskipun cabaran mendatang, tetapi kata-kata almarhum Ayah Tercinta, “capailah cita-citamu setinggi langit, tapi rendahkan hatimu sedalam mutiara di dasar laut” senantiasa menjadi ingatan. Nasihat ini menjadi pegangan untuk menggagahkan diri bagi meneruskan pengajian. Dalam menyiapkan tesis ini, ada sejarah yang menjadi tinta di sebaliknya. Hidup pasti banyak masalah, tetapi usaha, doa, serta ketabahan menjawab segala permasalahan.

Pertama-pertama, saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan kepada penyelia saya, Prof. Madya Dr. Rusniah Ahmad di atas segala sokongan, bimbingan, galakan dan nasihat beliau pada semua peringkat dalam menyiapkan tesis ini. Bimbingan beliau merupakan inti pati utama dalam menyiapkan tesis ini. Terima kasih atas budi dan jasa yang telah diberikan; hanya Tuhan jua yang dapat membalasnya. Begitu juga penghargaan disampaikan kepada semua pihak yang terlibat, terutamanya pensyarah dan kaki tangan UUM-COLGIS yang telah memberikan ilmu pengetahuan kepada saya. Penghargaan dan terima kasih juga ditujukan kepada Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi Departemen Pendidikan Nasional, Kopertis Wilayah I dan UMN AW yang telah memberikan keizinan dan kesempatan kepada saya untuk melanjutkan dan menyelesaikan pengajian di UUM. Ucapan terima kasih juga disampaikan kepada MK di Jakarta, KOMNAS HAM, Mahkamah Sesyen di Medan yang telah memberikan keizinan dan kesempatan kepada saya untuk mengadakan temubual. Saya juga memberikan penghargaan dan terima kasih kepada Ayah yang telah tiada dan ibunda tercinta serta kepada Suami, dan anak-anak tersayang Ahmad Baihaqi, Nur Khaliza, Ahmad Assatibi dan Umi Salamah yang selalu memberikan sokongan dan memahami kepergian ibunda bagi melanjutkan pengajian di UUM sehingga berjaya menyelesaikan tesis ini. Anak-anakku, berusaha dengan gigih untuk menjejak dan mencapai kejayaan yang cemerlang pada masa hadapan. Penghargaan dan terima kasih saya ucapkan kepada adik-adik tersayang yang selalu sahaja mendoakan, mendorong dan menyokong kejayaan saya dalam menuntut ilmu.

Ucapan yang sama juga ditujukan kepada teman-teman di UMN AW, Prof. Hj. Sri Sulisyawati, SH, MSi, Ph.D, dan Drs. Azhar, MPd serta Mesdiana Purba, SH, MH.

Akhir kata semoga ilmu yang diperoleh dapat disumbangkan bagi kemaslahatan umat manusia.

KANDUNGAN

TAJUK	Muka Surat
PERAKUAN	i
KEBENARAN MENGGUNA	ii
ABSTRAK	iii
ABSTRACT	iv
PENGHARGAAN	v
KANDUNGAN	vi
SENARAI SINGKATAN	xi
SENERAI JADUAL	xiii
SENERAI ISTILAH	xiv
SENARAI LAMPIRAN	xxi
BAB I PENDAHULUAN	
1.0 Pengenalan	1
1.1 Latar Belakang Penyelidikan	1
1.2 Pernyataan Masalah	14
1.3 Persoalan Kajian	27
1.4 Objektif Kajian	28
1.5 Kepentingan Penyelidikan	28
1.6 Skop Kajian	30
1.7 Penyusunan Bab Tesis	30
1.8 Kesimpulan	32

BAB II KAJIAN KARYA

2.0.	Pengenalan	33
2.1.	Pengertian Jenayah	33
2.2.	Tujuan Pelaksanaan Hukuman	35
2.3	Tujuan Undang-Undang yang Berlaku di Indonesia	43
2.4.	Pengaturan Hukuman Mati Di Dalam Undang- Undang Jenayah Indonesia	46
2.5.	Alasan Adanya Peruntukan Hukuman Mati di Dalam Kitab Undang-Undang Hukum Pidana Indonesia	50
2.6.	Hukuman Mati di dalam Peruntukan Undang-undang Adat Indonesia	56
2.7.	Sejarah Hukuman Mati	69
2.7.1.	Sejarah Hukuman Mati Di Dunia	69
2.7.2.	Sejarah Hukuman Mati di Indonesia	74
2.8.	Pandangan Undang-undang Agama Terhadap Hukuman MatiDi Indonesia	78
2.8.1.	Hukuman mati dari segi Undang-undang Islam	78
2.8.2.	Hukuman Mati Dari Pandangan Undang-undang Kristian	88
2.9.	Pandangan Pancasila Terhadap Hukuman Mati Di Indonesia	91
2.10.	Hukuman Mati Tidak Bertentangan dengan UUD 1945	101
2.11.	Pendapat yang Menyokong Terhadap Hukuman Mati	105
2.12.	Pendapat yang Membantah Terhadap Hukuman Mati	109

2.13.	Permasalahan Hukuman Mati yang berlaku di Indonesia	113
2.14.	Hukuman Mati Dari Segi Pandangan HAM	115
2.14.1	Teori Hak Asasi Manusia	115
2.14.2.	Pengaturan Hukuman Mati Dalam Kovenan	
	Internasional Hak Sivil dan Politik	124
2.15.	Peruntukan Hukuman Mati dalam UU HAM Indonesia	132
2.15.1.	Menghadkan Hukuman Mati oleh Kovenan	
	Internasional Hak Sivil Dalam Politik	135
2.15.2.	Kesesuaian Peruntukan Hukuman Nasional tentang	
	Hukuman Mati Indonesia	149
2.16.	Pandangan Kriminologi Apakah Mengurangkan Atau	
	Menurunkan kadar jenayah hukuman mati di Indonesia	155
2.17.	Kesimpulan	164

BAB III METODOLOGI KAJIAN

3.0.	Pengenalan	165
3.1.	Bentuk Penyelidikan	165
3.2.	Sumber Data	167
3.3.	Sampel Kajian/Responden	168
3.4.	Kaedah Pengumpulan Data	170
3.5.	Instrumen Kejian Pengumpulan Data	172
3.6.	Analisis Data	173
3.7.	Kekangan Kajian	175

3.8.	Kesimpulan	176
------	------------	-----

BAB IV HASIL PENYELIDIKAN (HUKUMAN MATI DI DALAM KONTEKS UNDANG-UNDANG HAK ASASI MANUSIA DI INDONESIA)

4.0.	Pengenalan	177
4.1.	Hukuman Mati Di Dalam Undang-Undang Di Indonesia	178
4.2.	Kedudukan Hukuman Mati Yang Di Peruntukan Di Kitab Undang-Undang Hukum Jenayah Indonesia Dengan Undang-Undang Hak Asasi Manusia Indonesia	192
4.3.	Hukuman Mati Yang Diperuntukkan Di Dalam Kitab Undang- Undang Hukum Jenayah Indonesia Memberi Kesan Mengurangkan Atau Menurunkan Kadar Jenayah Di Indonesia	205
4.3.1.	Pandangan Dari Segi Perundangan Hukuman Mati Terhadap Penjenayah-Penjenayah Yang Berat	205
4.3.2.	Pandangan Kriminologi Terhadap Hukuman Mati Memberi Kesan Mengurangkan Atau Menurunkan Jenayah di Indonesia	217
4.4.	Prosedur Hukuman Mati Apakah Merupakan Pelanggaran Hak Asasi Manusia Di Indonesia	225
4.5.	Kesimpulan	248

BAB V	PENUTUP	254
5.0.	Pengenalan	254
5.1.	Cadangan	254
5.2.	Kesimpulan	255
Bibliografi		258



UUM
Universiti Utara Malaysia

SENARAI SINGKATAN

HAM	: Hak Asasi Manusia
ICCPR	: International Covenant On Civil And Political Rights
KHN	: Komisi Hukum Nasional
KOMNAS	: Komisi Hak Asasi Manusia Nasional
KUHP	: Kitab Undang-Undang Hukum Jenayah
LSM	: Lembaga Swadaya Masyarakat
MA	: Mahkamah Agung
MK	: Mahkamah Perlembagaan
MPR	: Majelis Permesyuaratan Rakyat
MUI	: Majelis Ulama Indonesia
PBB	: Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu
PK	: Peninjauan Kembali
PP	: Peraturan Pemerintah
RI	: Republik Indonesia
RIS	: Republik Indonesia Serikat
RRC	: Republik Rakyat Cina
UI	: Universitas Indonesia
UNIMED	: Universitas Negeri Medan
UU	: Undang-Undang
UUD	: Undang-Undang Dasar
USU	: Universitas Sumatera Utara

WNA : **Warga Negara Asing**
WNI : **Warga Negara Indonesia**
WVS : **Wetboek Van Straf Recht**



UUM
Universiti Utara Malaysia

SENARAI JADUAL

Jadual	Tajuk	Muka Surat
1	Hukuman mati yang telah dikenakan terhadap pesalah Tahun 1979-2007	268
2	Hukuman mati yang dikenakan terhadap pesalah setelah tahun 2008	273
3	Pesalah yang menunggu dilaksan akan hukuman mati Di Indonesia tahun 2011 (118 orang)	274
4	Pesalah yang masih belum diamalkan hukuman mati Berdasarkan laporan pemantauan komisi hak asasi Manusia Indonesia tahun 2011	288
5	Laporan pemantauan komisi hak asasi manusia Indonesia di Lembaga Pemasyarakatan Jawa Timur terhadap pesalah hukuman mati tahun 2011	292
6	Laporan pemantauan komisi hak asasi manusia Indonesia Di Lembaga Pemasyarakatan Nusakambangan (Jawa Timur) terhadap pesalah hukuman mati tahun 2011	295
7	Laporan pemantauan komisi hak asasi manusia Indonesia Di Lembaga Pemasyarakatan Pasir Putih (Jawa Tengah) terhadap pesalah hukuman mati tahun 2011	301
8	Laporan pemantauan komisi hak asasi manusia Indonesia Di Lembaga pemasyarakatan Kembang Kuning (Jawa Tengah) Terhadap pesalah hukuman mati tahun 2011	307

SENARAI ISTILAH

- Amnesti** : Pengampunan atau penghapusan hukuman yang diberikan oleh Ketua Negara kepada umum yang telah melakukan tindak jenayah tertentu.
- Analogi** : Kesamaan, suatu metod penerapan Undang-undang dengan bertunjangan pada suatu asas hukum atau peraturan yang telah mempunyai pengertian tertentu. Misalnya, jika di dalam undang-undang disebutkan wang logam, maka hal ini juga berlaku terhadap wang kertas, kerana fungsinya sama iaitu sebagai alat pembayaran.
- Amandemen** : Usul perubahan rancangan undang-undang yang dibicarakan di Dewan Perwakilan Rakyat.
- Demokrasi** : 1. Bentuk atau sistem pemerintahan yang menunjukkan segenap rakyat turut serta memerintah melalui perantaraan wakil-wakilnya atau dalam erti kata lain pemerintahan oleh rakyat untuk rayat.
2. Gagasan atau pandangan hidup yang mengutamakan persamaan hak dan kewajipan serta perlakuan yang sama bagi semua warga negara.
- Banding** : Persamaan, pertimbangan atau pemeriksaan terhadap keputusan mahkamah oleh mahkamah yang lebih tinggi atas permintaan pendakwa atau pesalah (biasanya pemeriksaan tersebut dilakukan oleh mahkamah tinggi terhadap keputusan Mahkamah Sesyen)
- Demokrasi Parleментар** : Kekuasaan politik di tangan politisi sivil yang berpusat di parlemen.

- Diktator : Kepala pemerintahan atau penguasa tunggal yang mempunyai kekuasaan yang mutlak atau mutlak, terutama diperoleh melalui kekerasan atau dengan cara yang tidak demokratik.
- Eksekusi : Pelaksanaan Mahkamah : Pelaksanaan keputusan hakim atau pelaksanaan hukuman badan Mahkamah (khususnya hukuman mati iaitu penyitaan dan penjualan seseorang kerana berhutang.
- Ekstrem : 1.paling hujung (paling tinggi,paling keras).
2.Sangat keras dan teguh, fanatik.
- Eksogami : 1.Perkahwinan keluar 2.Prinsip perkahwinan yang mengharuskan orang mencari jodoh dari berbeza suu kaum dan bangsa, bukan dalam kalangan keluarga, golongan sosial, dan perkampungan.
3.Perkawinan individu yang tidak mempunyai hubungan kekeluargaan. 4.Perkawinan dimana suami-isteri tidak memiliki hubungan keluarga.
- Endogami : 1.Prinsip perkawinan yang mengharuskan orang untuk mencari jodoh di dalam lingkungan sosialnya sendiri,misalnya di lingkungan kerabat, lingkungan kelas sosial atau lingkungan pemukiman maksudnya : Mengambil isteri atau suami salah seorang dari kerabat atau dari marga (clan) dari pihaknya sendiri 2.Proses reproduksi secara perkawinan antara individu yang sangat dekat kekerabatannya.
- Etika : 1.Tentang sesuatu yang baik dan yang buruk dan tentang hak dan kewajipan (akhlak) :2.Kumpulan asas atau nilai yang berkenaan dengan akhlak
3.Nilai mengenai benar dan salah yang dianut oleh

- suatu golongan atau masyarakat.
- Genosida** : Sebuah pembunuhan besar-besaran secara sistematis terhadap suku bangsa atau kelompok dengan maksud untuk memusnahkan bangsa tersebut.
- Rayuan** : Pengampunan berupa perubahan, perubahan, peringanan, pengurangan atau penghapusan pelaksanaan jenayah kepada penjenayah yang diberikan oleh presiden.
- Undang – undang jenayah subjektif** : Hak negara untuk menghukum orang yang melanggar peraturan undang-undang jenayah objektif.
- Ideologi** : Pengetahuan tentang gagasan-gagasan, pengetahuan tentang ide-ide, ide disamakan dengan cita-cita ataupun pandangan hidup.
- Judicial review** : Upaya pengujian oleh lembaga kehakiman terhadap produk hukum yang ditetapkan oleh cabang kekuasaan eksekutif, legislatif mahupun judisiari.
- Jus Constituendum** : Hukum yang berlaku yang akan datang masih dirancangan berlakunya.
- Kasasi** : Pembatalan atau pernyataan tidak sah oleh Mahkamah Agung terhadap keputusan hakim dalam peringkat mahkamahanya kerana keputusan itu menyalahi atau tidak sesuai benar dengan undang-undang, di dalam istilah lain disebut dengan “*cassatie*” (Belanda) atau “*cassation*”. Selain itu, dikenali sebagai pembatalan dan pemecahan. Menurut undang-undang nombor 8 tahun 1981 Fasal 224 disebutkan : Terhadap keputusan perkara jenayah yang diberikan pada peringkat terakhir oleh mahkamah lain selain dari mahkamah agung,

- terdakwa atau penuntut umum dapat mengajukan permintaan pemeriksaan kasasi kepada mahkamah agung kecuali terhadap keputusan bebas.
- Kodifikasi** : 1.Himpunan berbagai peraturan menjadi undang-undang: hal penyusunan Kitab perundangan.
2.Klasifikasi undang-undang berdasarkan asas-asas tertentu dalam buku undang-undang yang baku.
- Korupsi/Rasuah** : Penyelewengan atau penggelapan wang negara atau perusahaan sebagai tempat seseorang bekerja untuk keuntungan pribadi atau orang lain.
- Moratorium** : 1.Penangguhan pembayaran hutang didasarkan pada undang-undang agar dapat mencegah krisis kewangan yang semakin hebat 2.Penundaan, penangguhan
- Moral** : 1.Ajaran mengenai baik buruk yang diterima umum mengenai kewajiban, perbuatan dan sikap.
2.Kedaaan mental yang dapat menjadikan seseorang tetap bersemangat, berdisiplin, berani dan sebagainya.
- Penyelidikan** : Adalah serangkaian tindakan penyidik untuk mencari dan menemukan suatu peristiwa yang diduga sebagai tindakan jenayah yang menentukan dapat atau tidaknya dilakukan penyidikan menurut cara yang diatur dalam undang-undang.
- Penyidikan** : Serangkaian tindakan penyidik dalam hal dan menurut cara yang diatur dalam undang-undang ini untuk mencari serta mengumpulkan bukti yang dengan bukti itu membuat terang tindak jenayah yang terjadi dan guna menemukan tersangkanya
- Penjara** : Bangunan untuk menempatkan para penjenayah (penjara).

- Pendakwaraya** : Tindakan penuntut untuk melimpahkan perkara jenayah ke Mahkamah Sesyen yang berkuasa dalam hal dan menurut cara yang diatur dalam undang-undang ini dengan permintaan supaya diperiksa dan diputuskan oleh Hakim di sidang Mahkamah.
- Perdata** : Perseorangan : perkenaan dengan orang biasa/sivil,
- Publik** : Orang banyak (umum).
- Pasal/Fasal** : 1.Bab yang terkandung dalam paragraf (Mahkamah dari bab) : artikel (dalam undang-undang) 2. Hal perkara: tema perbicaraan (perselisihan dan sebagainya).
- Penologi** : Ilmu pengetahuan yang mempelajari tentang hukuman.
- Qishaash** : Tindakan kejahatan yang diancam hukuman pembalasan yang setimpal.
- Reglement** : Peraturan.
- Regional** : Daerah, bahagian dari suatu daerah.
- Resolusi** : Permintaan atau tuntutan sebagai keputusan atau kebulatan pendapat yang pada prinsipnya berisi tuntutan tentang suatu hal atau suatu masalah penting dan sebenar.
- Revolusi** : Suatu perubahan ketatanegaraan baik yang menyangkut bidang pemerintahan mahupun sosial kemasyarakatan yang dilakukan dengan cara kekerasan. Suatu proses mengubah (perubahan) yang cukup mendasar dalam mengelilingi matahari.
- Remisi** : Pengampunan hukuman yang diberikan kepada seseorang yang dijatuhi jenayah.
- Renaissance** : Aliran dalam abad ke 14 dan 15 yang memperkembangkan kembali kebudayaan dan peradaban dari bangsa Romawi dan Yunani.

Saksi : Orang yang menyaksikan sendiri suatu kejadian: orang yang memberikan penjelasan di dalam sidang Mahkamah untuk kepentingan semua pihak yang terlibat dalam perkara terutama terdakwa dan pendakwa; orang yang dapat memberikan keterangan tentang segala sesuatu yang didengar, dilihat dan dialami sendiri untuk kepentingan penyidikan, pendakwaraya dan bahagian tentang suatu perkara jenayah.

Saksi Ahli : Orang yang tidak terlibat suatu perkara yang sedang disidangkan akan tetapi dijadikan saksi kerana keahliannya, hal ini berkait rapat dengan Pasal 180 ayat 1 dan 2 No.8 Tahun 1981 iaitu:

1. Dalam hal diperlukan untuk menjernihkan duduknya persoalan yang timbul di sidang Mahkamah, hakim ketua sidang dapat minta keterangan ahli dan dapat pula minta agar diajukan bahan baru oleh yang berkepentingan.

2. Dalam hal timbul keberatan yang beralasan dari terdakwa atau penasihat hukum/peguam bela terhadap hasil keterangan ahli sebagaimana dimaksud di ayat 1 iaitu hakim memerintahkan agar hal itu dilakukan kajian semula.

Vonis/Keputusan : Keputusan Mahkamah iaitu keputusan hakim dan hal ini diatur di dalam Pasal 195, 196 UU No.8 Tahun 1981 iaitu : Semua keputusan Mahkamah hanya sah dan mempunyai kekuatan hukum apabila diucapkan di sidang terbuka untuk umum (pasal 195).

1. Mahkamah memutus perkara dengan hadirnya Terdakwa kecuali dalam hal undang-undang ini

menentukan lain.

2. Dalam hal ini, terdapat lebih dari seorang Terdakwa dalam satu perkara, keputusan dapat diucapkan dengan hadirnya terdakwa yang ada.

3. Segera sesudah keputusan pemindahan diucapkan, bahawa hakim ketua sidang wajib memberitahukan kepada terdakwa tentang segala sesuatu yang menjadi haknya iaitu :

a. Hak segera menerima atau segera menolak keputusan.

b. Hak mempelajari keputusan sebelum menyatakan menerima atau menolak keputusan, dalam tempoh waktu yang ditentukan oleh undang-undang ini.

c. Hak minta penangguhan pelaksanaan keputusan dalam tempoh waktu yang ditentukan oleh undang-undang untuk dapat mengajukan rayuan dalam menerima keputusan.

d. Hak minta diperiksa perkaranya dalam peringkat banding dalam tempoh waktu yang ditetapkan oleh undang-undang ini dan dalam hal ini dibolehkan untuk menolak keputusan.

e. Hak mengambil pernyataan sebagaimana dimaksud dalam huruf (a) dalam tempoh waktu yang ditentukan oleh undang-undang ini (Pasal 96).



SENARAI LAMPIRAN

No.Lampiran

1. Senarai Informan Temubual
2. Senarai Soalan Temubual
3. Surat Kebenaran Penyelidikan
4. International Covenant On Civil And Political Rights Of 16 December 1966
5. Fungsi Dan Kewenangan Mahkamah Perlembagaan Dalam Ketatanegaraan Indonesia
6. Komisi Nasional Hak Asasi Manusia Indonesia
7. Laporan Pemantauan Pesalah Hukuman Mati Oleh Komisi Nasional Hak Asasi Manusia Indonesia Tahun 2011



UUM
Universiti Utara Malaysia

BAB I

PENDAHULUAN

1.0. Pengenalan

Bab ini merupakan bahagian awal yang membincangkan tentang latar belakang penyelidikan, pernyataan masalah penyelidikan, objektif penyelidikan, kepentingan penyelidikan, skop penyelidikan dan kesimpulan. Di dalam latar belakang penyelidikan, dibincangkan tentang huraian hukuman mati secara jelas seperti yang termaktub di dalam peruntukan undang-undang di Indonesia. Namun realitinya keadaan yang berlaku tidaklah seperti yang disangkakan kerana pesalah hukuman mati perlu menunggu pelaksanaan hukuman mati tersebut sehingga lebih dari lima tahun bahkan ada yang sampai menanti sehingga empat puluh tahun. Oleh sebab itulah, pesalah yang dihukum hukuman mati ini terganggu emosi mereka akibat rasa gelisah dan takut menunggu untuk hukuman mati itu dilaksanakan. Hal ini kerana rayuan bagi pesalah yang dijatuhkan hukuman mati ini diajukan terlebih dahulu kepada Mahkamah Tinggi dan kepada Presiden Indonesia. Oleh sebab itulah, pelaksanaannya mengambil masa bertahun-tahun.¹

1.1. Latar Belakang Penyelidikan

Hukuman mati (*death penalty*) dalam amalannya masih menimbulkan pihak yang bersetuju mahupun tidak bersetuju.² Pihak yang bersetuju mahupun

¹Temubual dengan Ketua Pejabat Hak Asasi Manusia Nasional (Komnas HAM), Jakarta, Tgl 23 Februari 2011.

²Pembahasan tentang hal ini dapat dibaca Roger Hood, *The Death Penalty; A Worldwide perspective* (Oxford: University Press, 2002). Sebagai catatan, Amnesty International menegaskan, setidaknya, 133 negara di dunia menghapus hukuman mati, sementara hanya 58 negara yang mengekalkan hukuman mati (retentionist). Negara yang menghapus hukuman mati dibahagikan kepada tiga kelompok, yakni abolitionist for all crimes :90 negara; abolitionist for ordinary

The contents of
the thesis is for
internal user
only

BIBLIOGRAFI

- Adam Chazawi, *Pelajaran Hukum Jenayah Mahkamah I Stelsel Jenayah, Tindak Jenayah, Teori-teori Pidanaan dan Batas Berlakunya Hukum Jenayah*. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2001.
- Andi Hamzah, *Pelaksanaan Mahkamah Jenayah Berdasarkan Teori dan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta, 1993.
- Andi Hamzah, 1987, *Sistem Jenayah dan Pidanaan Indonesia dari Retribusi ke Reformasi*. Jakarta: Pradya Paramita, 1987.
- Andi Hamzah, *Jenayah Mati Di Masa Lalu, Kini dan Masa Depan*. Jakarta: Ghalia, Indonesia, 1985.
- Andi Hamzah, *Asas-asas Hukum Jenayah*. Jakarta Rineka Cipta, 2010.
- Andi Hamzah, *Pembanterasannya Korupsi Melalui Hukum Jenayah Nasional Dan Internasional*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2012.
- Ahmad Sayuti, *Mempertahankan Hukuman Mati*. Medan: Cetakan Kedua PT. Sartika, 2006.
- Ahmad Rofiq, *Mempersoalkan Hukuman Mati*. Medan CV. Firma, 2000.
- Arfan Sahnan Syukur, *Kriteria Delik Dalam Hukuman Mati*. Jakarta: Sinar Grafindo Persada, 2002.
- Arif Rahman Saleh, *Pelaksanaan Hukuman Mati*, Cetakan Kelima. Jakarta: Bulan Bintang, 1998.
- A. Hanafi, *Tujuan Filosofis Penegakan Hukum*. Jakarta: Cetakan Pertama Sinar Grafika, 2006.
- Adhi, 2007, *Hukuman Mati di Tengah Perdebatan*, <http://pitoyoadhi.wordpress.com/2007/01/03/> Diakses tanggal 9 Juli 2009.
- Abdullah Syah, *Hikmah Dibalik Pelaksanaan Hukuman Mati*. Medan : Edisi Pertama PT. Mutiara, 2005.
- Abdul Chaer, *Kamus Malaysia – Indonesia*. Jakarta: Rineka Cipta, 2004.
- Abdul Hamid Mahmood, *Ejaan Bahasa Melayu Terkini*. Kuala Lumpur: Masa Enterprises, 1995.

- Abdul Hamid Mahmood, *Kuasai Sistem Ejaan Baharu Bahasa Melayu Melalui Latihan*. Malaysia: Universiti Pendidikan Sultan Idris Tanjong Malim, 2010.
- Achmad Ali, 2008, *Menguak Realitas Hukum Rampai kolom & Artikel Pilihan Dalam Bidang Hukum*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group, 2008.
- Aziz Syamsuddin, *Tindak Jenayah Khusus*. Jakarta: Sinar Grafika, 2011.
- Abu A'La Maududi, *Huquq Al-Insan Fi Al-Islam*. Chicago: University of Chicago Press, 1982.
- Buyung Nasution, *Hukuman Mati di Tengah Hak Asasi Manusia*. Jakarta: Cetakan Pertama Rajawali Press, 2007.
- Burhan Bungin, *Kajian Kualitatif, Komunikasi, Ekonomi, Kebijakan publik Dan Ilmu Sosial Lainnya*. Jakarta: Kencana, 2007.
- Burhan Bungin, *Metodologi Kajian Sosial Dan Ekonomi (Format-format Kuantatif dan Kualitatif Untuk Studi Sosiologi, Kebijakan Publik, Komunikasi, Manajemen Dan Pemasaran)*. Jakarta: Kencana Prenad Group, 2013.
- Basyral Hamidi Harahap, *Penegakan Hukuman Mati Dalam Pandangan Adat Dan Agama*. Bandung : Edisi Revisi, 2003.
- Barda Nawawi, *Beberapa Aspek Kebijakan Penegakan Hukum Jenayah*. Bandung : PT.Citra Aditya, 1998.
- Baqir Al Afif, *Mencari Hak Asasi Manusia Dalam Islam (Huquq Al Insan Fi Al-Fikr Al Islamiyin)*. Mesir: Markaz Al-Qahirah Li Dirasah Huquq Al-Insan, 2000.
- Bambang Waluyo, *Jenayah dan Pemidanaan*. Jakarta: Sinar Grafika, 2000.
- Baderin, Mashood, A. *International Human Rights and Islamic Law*. Oxford: University Press, 2003
- Nowak, M. (2005), *U.N. Covenant on Civil and Political Rights, CCPR Commentary*, 2nd revised edition, N.P. Engel, Publishers.
- Beccaria, Cesare *Over Misdaden En Straffen*, Diterjemahkan Oleh J.M. Michiels, Zwolle: Tjeenk Willink, 1971.
- Bodgan, R dan Taylor, S, *Kualitatif Dasar-Dasar Kajian*. Penerjemah: A. Khozin Afandi. Surabaya-Indonesia, Usaha Nasional, 1993.
- Bemmelen, *De Bijbel En De Doodstraf*, Amsterdam: Kluitman, Alkmaar, 1865.

- Bemmelen, *De Doodstraf, Engels, Leidean, Benedict, Ruth, Patterns Of Culture*. TThe New American Library, New York, 1864.
- Barda Nawawi Arief, *Kebijakan Hukum Jenayah (Perkembangan Penyusunan Konsep KUHP Baru)*. Jakarta: Kencana, 2011.
- Benny Kurniawan, *Metodologi Kajian*. Jakarta: Jelajah Nusa, 2012.
- Basrowi Dan Suwandi, *Memahami Kajian Kualitatif*. Jakarta: Rineka Cipta, 2008.
- Burhan Ashshofa, *Metode Kajian Hukum*. Jakarta: Rineka Cipta, 2010.
- Bambang Dwiloka Rati Riana, *Teknik Menulis Karya Ilmiah : Skripsi, Tesis, Disertasi, Artikel, Makalah Dan Laporan*. Jakarta: Rineka Cipta, 2005.
- Cliffs.N.J. *The Legal System ,A.Social Science Perspective*. New York: Russell Sage Foundation. 1987.
- Crewell, *Research Design, Qualitative & Quantative Approaches*. Sage: Thousand Oaks, 1994.
- Departemen Pendidikan Nasional, *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Pusat Bahasa, 2010.
- Dadang Hawari, *Dampak Psikologis Pelaksanaan Hukuman Mati*. Bandung: Alumni, 2007.
- Dwijia Priyatno, *Sistem Pelaksanaan Jenayah Penjara Di Indonesia*. Bandung: Refika Aditama, 2009.
- Durkheim, Emile, *Suicide A.Study In Sociology*. New York: The Free Press, 1966
- Drijarkara, *Pancasila And Religion*. Jakarta: Second Printing Issue Departemen Of Information Republic Of Indonesia, 1954.
- Eric Prokosch, 2004, 'The Death Penalty Versus Human Rights' dalam *Death Penalty Beyond Abolition*. Europe: Council of Europe Publishing, 2004.
- Elwi Danil, *Korupsi, Konsep Tindak Jenayah Dan Pembantasannya*, Jakarta: PT.Raja Grafindo Persada, 2011.
- Enthoven, *De Handhaving Van De Doodstraf In Het Nieuwe Wetboek Van Strafrecht Voor Nederlandsch Indie*. Batavia: De Ver Wichting, 1918
- Fatchurrahman, *Hikmah Dibalik Pelaksanaan Hukuman Mati*. Edisi Ketiga Jakarta Bulan Bintang, 2005

- Friedman, *Law In Changing Society*. New York: University Press, 1972
- Gustaf Douglas, *Death Penalty Between Judge And Law*. Cicago: University, 2007.
- Gayus Lumbuun, *Hentikan Hukuman Mati*. Jakarta: 2009.
- Hasrul Salam, *Peranan Hakim Dalam Pelaksanaan Dan Penjatuhan HukumanMati*. Jakarta: UI Press, 2001.
- Hendrojono, *Kriminologi Pengaruh Perubahan Masyarakat Dan Hukum*. Surabaya:Srikandi Surabaya, 1995.
- Hamel,*Inleiding Tot De Studie Van Het Nederlandsche Strafrecht*,4e Druk. Hasselt: Van Midden Soematera, 1882.
- HeruSusetyo,*HukumanMati*,<http://herususetyo.multiply.com/journal/item/14/HukumanMatiTerjenayahNarkoba> ,Diakses pada tanggal 9 Juli 2009.
- Hilman Hadikusumah, *Bahasa Hukum Indonesia*. Bandung:Alumni Bandung, 1992.
- Hilman, Hadikusumah, *Pengantar Antropologi Hukum*. Bandung: PT Citra Aditya Bakti, 2004.
- Hazewinkel Suringa, *Inleiding Tot De Studie Van Het nederlandsche Strafrecht*. Haarlem: Tjeenk Willink, 1953.
- Hegel, *Leer Der Straf*. Amsterdam: Emmering, 1925.
- Hegel, *Verspreide Geschriften Dee II*. Amsterdam Van Oorscheet, 1947.
- Ismu Gunadi W, *Cepat Dan Mudah Memahami Hukum Jenayah*. Jakarta: Prestasi Pustaka, 2011.
- I.S. Susanto, *Kriminologi*. Yogyakarta: Genta Publishing, 2011.
- Immanuel Kant, *The Philosopy Of Law An Exposition Of The Fundamental Principles Of Jurisprudence As The Science Of Right*. Germany: Forgotten Books, 1790.
- Joko Prakoso,*Masalah Jenayah Mati (Soal Tanya Jawab)*. Jakarta:Bina Aksara,1987.
- Joko Prakoso, *Masalah PemberianJenayah Dalam Teori Dan PraktikMahkamah*. Jakarta:Bina Aksara, 1984

- Joko Subagyo, *Metode Kajian Dalam Teori Dan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta, 2011.
- J.Budziszewski, *Categorical Pardon :: On The Argument For Abolishing Capital Punishment*, Notre Dame Journal Of Law, Ethics And Public Policy. 2002.
- Jack Donnelly, *Universal Human Rights In Theory And Practice*. London: Cornell University Press, 2003. And Maurice Crauston, *What Are Human Rights* Taplinger. New York: 1973.
- Junghuhn, *Die Batak Lander Auf Sumatera*. Berlin: 1847.
- Jasper, *Tijdschrift Binne Landsch Bestuur*, Het Eiland Soembawa. Kanada: Zijne Bevolking, 1907.
- John W.Creswell, *Research Design, Pendekatan Kualitatif, Kuantatif dan Mixed* Penerjemah : Achmad Fawaid. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2013.
- J.E. Sahetapy, *Jenayah Mati dalam Negara Pancasila*, Jakarta: Citra Aditya Bakti, 2007.
- J.E.Sahetapy, *Ancaman Hukuman Mati Terhadap Pembunuhan Berencana*. Malang: Setara Press, 2009.
- James A. Black Dean J. Champion, *Metode Dan Masalah Kajian Sosial*. Bandung: Refika Aditama, 2009.
- J.Supranto, *Metode Kajian Hukum Dan Statistik*. Jakarta: Rineka Cipta, 2003.
- Joko Subagyo, *Metode Kajian Dalam Teori Dan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta, 2011.
- Johny Ibrahim, *Teori Dan Metode Kajian Hukum Normatif*. Malang: Bayu Media Publishing, 2005.
- James A.Black Dean J.Champion, *Metode Dan Masalah Kajian Sosial*. Bandung: Refika Aditama, 2009
- Jack Bologna, Tommie Singeleton, *Fraud Auditing And Forensic Accounting* New Jersey: John Williey And Sons Ink, 2006.
- Juniver Girsang, *Abuse Power (Penyalahgunaan Kekuasaan Aparat Penguatkuasa Dalam Penanganan Tindak Jenayah Korupsi*. Jakarta: JG Publishing, 2010.
- Khairil Ansari, *Berbahasa Indonesia (Ranah Umum dan Hukum)*. Medan: Mitra, 2013.

- Kansil, Pengantar Ilmu Hukum Dan Tata Hukum Indonesia. Jakarta: Balai Pustaka, 1986.
- Kaelan, Metode Kajian Kualitatif Interdisipliner Bidang Sosial, Budaya, Filsafat, Seni, Agama Dan Humaniora. Yogyakarta: Paradigma Yogyakarta, 2012.
- Kejaksanaan Agung Republik Indonesia, Peristilahan Hukum Dalam Praktik. Jakarta: Kejaksanaan Agung RI, 1985.
- Koeswadji Hadiati Hermien, *Perkembangan Macam-Macam Jenayah Dalam Rangka Pembangunan Hukum Jenayah*. Bandung: Citra Aditya Bakti, 1995.
- Koento Wibisono, *Ketegasan Hukum Dalam Penegakan Hukuman Mati*. Bandung: Alumni, 2005.
- Korn. V.E, *Het Adat Recht Van Bali*. Leidean: 1932.
- KHN, *Kebijakan Penegakan Hukum Suatu Rekomendasi*. Jakarta: Peneliti KHN, 2010.
- Lamintang, *Hukum Penentensir Indonesia*. Bandung: Armico, 1984.
- Kranenburg, *De Grondslagler Der Rechtswetenschap Tjeenk Willink*. Haarlem: 1952.
- Kruseman, *Beschouwingen Over Het Ontwerpvet Boek Van Strafrecht Voor Inlanders In Nederlandsch Indie Proefschrift Lourens Coster*. Haarlem: 1902.
- Kruseman, *Het Outwerp Wetboek Van Strafrecht Voor De Inlanders In Nederlandsch Indie*. Haarlem: Tjischrift Voor Strafrecht, 1903.
- Klenjes, *Wenschelijkheid Der Afschaffing Van De Doodstraf In Het In Algemeene Veror Deringen Wergelegde Burgerlijk Strafrecht Van Nederlandsch Indie*. Amsterdam: Indisch Genootschap, 1910.
- Leden Marpaung, *Tindak Jenayah Terhadap Nyawa Dan Tubuh*. Jakarta: Sinar Grafika, 2005.
- Lee Kwan Yew, *Democracy And Human Rights For The World*. Tokyo: Asahi Forms, 1992.
- Lexy Moleong, *Metodologi Kajian Kualitatif*. Jakarta: Sinar Grafika, 2007.

- L.M.Friedman.Lawrence, *Law And Society An,Introduction Prentice Hall*. England: Inc,Englewood, 1977.
- Lierfrinch, *De Resideantie Bali En Lombok Na Het Jaar Verhandelingen*. Amsterdam: Indisch Genootschap, 1894.
- Lombrosso, *Cesare Crime Is Causes And Remedies* Translated By Henry P.Horton,Patierson Smith. New Jersey: 1968.
- Leo Polak, *De Zin Der Vergelding Een Strafrecht Philosopphisch Onderzoek Profschrift Dee I Van Oor Schat*. Amsterdam: 1947.
- Leo Polak, *De Zin Der Vergelding Een Strafrecht Philosopphisch Onderzoek Profschrift Dee II Van Oor Schat*. Amsterdam: 1947.
- Leonard.Y.Andaya, *The Heritage Of Aru Palaka*,The Hague Martinus Nijhoff. Amsterdam: 1981.
- Lili Rasjidi, *Hukuman Mati Dalam Tinjauan Filsafat*. Bandung: Alumni Bandung, 1999.
- Masyhur Effendi,*Dimensi Dinamika HAM Dalam Hukum Nasional dan Internasional*. Jakarta:Ghalia Indonesia, 1994.
- Mangasa Sidabutar,*Hak Terdakwa Terjenayah Penuntut Umum Menempuh Upaya Hukum*. Jakarta:Raja Grafindo Persada, 1995.
- Mimi Qomariah Majid,*Criminal Prosedure In Malaysia*. Kuala Lumpur: Universiti Of Malaya, 1987.
- Marwan Effendy,Kapita Selecta Hukum Jenayah (Perkembangan Dan Isu-Isu Aktual Dalam Kejahatan Finansial Dan Korupsi). Jakarta: Referensi Jakarta, 2011.
- Martiman Prodjohamidjojo,2001,Penerapan Pembuktian Terbalik Di Dalam Delik Korupsi,Mandar Maju Bandung.
- Moleong, *Metodologi Kajian Kualitatif*. Bandung:Remaja Karya, 1989.
- Mahkamah Perlembagaan RI,*Hukuman Mati*, Jakarta: Pustaka Perlembagaan, 2007.
- Miles,M.B. dan Hubermans,A. M. Analisis Data Kualitatif.Buku Sumber Tentang Metode-Metode Baru.Penerjemah: Tjetjep Rohindi Rohidi Jakarta: UI Press, 2004.

- Majda El-Muhtaj, *Hak Asasi Manusia Dalam Perlembagaan Indonesia*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group, 2005.
- Majda El-Muhtaj, *Dimensi-dimensi Hak Asasi Manusia Mengurai Hak Ekonomi, Sosial Dan Budaya*. Jakarta: Rajawali Press, 2008.
- Markus, *Dilema Hukuman Mati*. Jakarta : PT.Grafindo Persada, 2006.
- Markus Haryadi, *Teori Pembalasan Dalam Hukum*. Jakarta: Sinar Grafindo, 1997.
- Muhari Agus Santoso, *Paradigma Baru Hukum Jenayah*. Averroes Press, 2002.
- Muladi, *Hak Asasi Manusia, Hakekat Konsep Dan Implikasinya Dalam Perspektif Hukum Dan Masyarakat*. Bandung: Refika Aditama, 2005.
- Muladi, *Kapita Selekta Sistem Mahkamah Jenayah*. Semarang: Universitas Diponegoro, 2002.
- Muladi, *Lembaga Jenayah Bersyarat*, Bandung: Alumni, 1985.
- Muladi Dan Barda Nawawi, *Bunga Rampai Hukum Jenayah*. Bandung: Alumni, 1992.
- Muladi Dan Barda Nawawi, *Teori-Teori Dan Kebijakan Jenayah*. Alumni Bandung, 1992.
- Miriam Budiarta, *Dasar-Dasar Ilmu Politik*. Jakarta: PT.Gramedia, 1983.
- Miriam Budiarta, *Aneka Pemikiran Tentang Kuasa Dan Wibawa*. Jakarta: Sinar Harapan, 1984.
- Mennes, *Kolonial Tijdschrift Enige Aantekeningen Over De Onder Afdeling Manggarai Or Eiland Flores*. Amsterdam: 1931.
- Muhammad Hatta, *Pancasila Jalan Lurus*. Bandung: Angkasa, 1966.
- Muhammad Ali, *Kamus Lengkap Bahasa Indonesia Modren*. Jakarta: Pustaka Aman, 1993.
- Moeljatno, *Perbuatan Jenayah Dan Pertanggung Jawab Dalam Hukum Jenayah*. Yogyakarta: Yayasan Badan Penerbit Gajah Mada, 1955.
- Nur Lailan, *Perbandingan Hukum*. Medan: USU Press, 1998.
- Nowak M.U.N. *Covenant on Civil And Political Rights, CCPR Commentary, 2nd Revised Edition*, N.P.Engel, Publisher. 2005.

- Niger Walker, *Sentencing In A Rational Society*. New York: Basic Books Inc. Publisher New York, 1971.
- Nurwahchi, *Jenayah Mati dala Hukum Jenayah Islam*. Surabaya: Al-Ikhlas, 1994.
- Nurwahchi, *Studi Tentang Pendapat-pendapat Mengenai Efektivitas Jenayah Mati di Indonesia*. Jakarta: Ghalia Indonesia, 1985.
- Nelvitia Purba, *Suatu Analisis Perkembangan Konsep Jenayah Mati di Indonesia*. Medan : Program PascaSarjana Universitas Sumatera Utara, 2005.
- Norman K. Denzin, Yvonna S. Lincoln, *Handbook of Qualitative Research*, Sage Publications International Educational And Professional. London, New Delhi: Publisher London And New Delhi, 1994.
- Notonegoro, *Pancasila Setjara Ilmiah Populer*. Jakarta: Pantjuran Tudjuh Djakarta, 1971.
- Ninuk.P.Kleden, *Metode Pemahaman Bagi Kajian Antropologi Di Dalam Antropologi Manusia*. Jakarta: Fak. Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik Univ. Indonesia, 2006.
- Ny.L.Moeljatno, *Kriminologi*. Jakarta: Bina Aksara, 1986.
- Othman Lebar, *Penyelidikan Kualitatif Pengenalan Kepada Teori Dan Metod*. Malaysia: Universiti Pendidikan Sultan Idris Tanjong Malim, 2012.
- Patton, M.Q. *Metode Evaluasi Kualitatif*. Penerjemah: Budi Puspo Priyadi. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2006.
- Peter Mahmud Marzuki, *Kajian Hukum*. Jakarta: Kencana, 2005.
- Pompe, *Beveiligings Maatregelen Noast Straffen*. Utrecht: Dekker En Van De Vegt, 1921.
- Pompe, *De Persoon Des Daders In Strafrecht*. Utrecht: Dekker En Van De Vegt, 1928.
- Pompe, *Strafrecht En Zedelijk Heid*. Utrecht: Ten Hagen S-Graven Hage, 1947
- Pompe, *Strafrecht En Vertrouwen In De Mede Mens*. Utrecht : Dekker En Van De Vegt, 1963.
- Posman Hutapea, *Mempersoalkan Pelaksanaan Hukuman Mati*. Bandung : Alumni Bandung, 2001.

- Paskalis Pieter, *Hukuman Mati Dan Hak Asasi Manusia*. Jakarta: PT. Grafindo Persada Jakarta, 2007.
- Rahmad A. Gani, *Makna Yuridis Pelaksanaan Hukuman Mati*. Semarang: UNDIP, 2007.
- Ray Pratama Siadari, *Upaya Penanggulangan Jenayah*. Jakarta: STIH Pratama, 2012.
- Romli Atmasasmita, *Hukuman Mati Bagi Koruptor*. Jakarta: Kompas, 2008.
- Roger Hood, *The Death Penalty A Worldwidea Perspective*. Oxford: University Oxford, 2002.
- Romli Atmasasmita, *Teori dan Kapita Seleka Kriminologi*. Bandung: Refika Aditama, 2010.
- Romli Atmasasmita, *Reformasi Hukum, Hak Asasi Manusia Dan Penegakan Hukum*. Jakarta: Mandar Maju, 2000.
- Roscoe Pound, *Perspectives Of Law*. Boston: LittleBrown, 1964.
- R. Soesilo, *Kitab Undang-Undang Hukum Jenayah (KUHP) Beserta Komentarnya*. Bogor: Politea Bogor, 1994.
- R. Wiyono, *Mahkamah Hak Asasi Manusia Di Indonesia*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group, 2006.
- Samiaji Sarosa, *Kajian Kualitatif Dasar-Dasar*. PT. Indeks Jakarta, 2012.
- Samsul Arifin, *Metode Penulisan Ilmiah*. Batam: UNIBA Press, 2010.
- Setya Nugraha – R. Maulina, *Kamus Bahasa Indonesia*. Surabaya: Karina Surabaya, 2007.
- Sir Nigel Rodley, *'The United Nation's Work in the Field of the Death Penalty' dalam the Death Penalty Beyond Abolition*, Council of Europe Publishing, 2004.
- Sutherland, Edwin H, *On Analyzing Crime*, Edited And With An Introduction By Karl Schuessler. Chicago: The University Of Chicago Press, 1973.
- Simons, D, *Geschiedenis van Het Wet Boek Van Strafrecht Voor Nederlandsch-Indie*. 1919.
- Sutherland Edwin H. *Principles Of Criminology*. New York: Lippicott Company, 1974.

- Sugiyono, *Metode Kajian Kuantitatif, Kualitatif, Dan R Dan D*. Bandung: Alfabeta, 2010.
- Sudarsono, *Kamus Hukum*. Jakarta: Rineka Cipta, 2007.
- Sholehuddin, *Sistem Sanksi Dalam Hukum Jenayah, Idea Dasar Double Track Sistem Dan Implementasinya*. Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2003.
- Solly Lubis, *Penegakan Hukum Melalui Hukuman Mati*. Bandung: Cetakan Pertama Alumni Bandung, 2006.
- Solly Lubis, *Asas-Asas Hukum Tatanegara*. Bandung: Alumni Bandung, 1978.
- Solly Lubis, *Hak-Hak Asasi Manusia Menurut UUD 1945 Dalam Padmo Wahyono beberapa Permasalahan ketatanegaraan Indonesia*. Jakarta: CV.Rajawali, 1984.
- Solly Lubis, *Hak-Hak Asasi Manusia Menurut UUD 1945 Dalam Padmo Wahyono(ed), Masalah Ketatanegaraan Indonesia Dewasa Ini*. Jakarta: Ghalia Indonesia, 1985.
- Solly Lubis, *Serba Serbi Politik Dan Hukum*. Bandung: Mandar Maju Bandung, 1989.
- Satochid Kartanegara, *Diktat Kuliah Hukum Jenayah Umum Pada Akademi Hukum Militer*. Jakarta: 1962-1963.
- Sunaryati Hartono, *Kajian Hukum Di Indonesia Pada Akhir Abad ke-20*. Bandung: Alumni Bandung, 1994.
- Soerjono Soekanto Dan Sri Mamudji, *Kajian Hukum Normatif : Suatu Tinjauan Singkat*. Jakarta: Rajawali Pers, 1995.
- Sulistyowati Irianto dan Sridarta, *Metode Kajian Hukum : Konstelasi dan Refleksi*. Jakarta: Obor Jakarta, 2010.
- Riedel, 1886, *De Sluik En Kroesharige Rassen Tusschen Celebes En Papoea* Gravenhage.
- SR. Sianturi, *Asas-Asas Hukum Jenayah di Indonesia dan Penerapannya*. Jakarta: Stora Grafika, 2002.
- Scepper, *Het Nederlands Indie Strafstelsel*.
- Snouck Hurgronje, *De Atjehers*. Batavia: 1893.
- Sachse, *Het Eilande Seram An Zijne Bewoners*. Leidean: 1907.

- Stephan Hurwitz, *Kriminologi* (disadur oleh Ny. L. Meljatno, S.H Fakultas Hukum Universitas Gajah Mada). Jakarta: PT Bina Aksara, 1986.
- Simons, *Geschiedenis Van Het Wetboek Van Strafrecht Door Nederlandsch Indie*. Amsterdam: 1919.
- Sukarno, *Pancasila Dasar Filsafat Negara*. Jakarta: Empu Tantular, 1960.
- Todung Mulya Lubis, *Hukuman Mati Atau Penjara*. Jakarta: Cetakan I Mandar Maju, 1999.
- The Question Of The Death Penalty, *Commision On Human Rights Resolution 2002/77*.
- Todung Mulya Lubis, Alexander Lay, *Kontraversi Hukuman Mati*. Jakarta: Kompas, 2009.
- Topo Santoso, *Kriminologi*. Jakarta: Rajawali Press, 2010.
- Teguh Sulistia, *Hukum Jenayah Horizon Baru Pasca Reformasi*. Jakarta: Rajawali Pers, 2011.
- Ten Kate, 1894, *Aar Drijs Kunde Genoodschap XI*, Verslag Eener Reins In De Timor Groep En Polynesie.
- Utrecht, *Hukum Jenayah Indonesia*. Jakarta: Univ. Indonesia, 1960.
- Uber Silalahi, *Metode Kajian Sosial*. Bandung: Refika Aditama, 2011.
- Van Hamel, *Inleiding Tot De Studie Van Het Nederlandsche Strafrecht*, Vier Druk. 1927.
- Van Hasselt, *Midden Sumatera*. Batavia: 1882.
- Vergouwen, *Het Rechts Leven Der Toba Batak Gravenhage*. Nijhoff: Marfinus Nijhoff, 1933.
- Van Den Brink, Benjamin *Frederick Matthes Zijn Leven En Arbied In Dienst Ned Bijbel*. Amsterdam: Genoodschap Amsterdam, 1943.
- Von Hentig, *Criminal Law And Selection. An Application Of The Kausalgesetzes On The Right-Hand People*. Berlin: Springer, 1914.
- W. Lawrence Neuman, *Metodologi Kajian Sosial Pendekatan Kualitatif dan Kuantatif*. Jakarta : PT. Indeks Jakarta, 2013.
- Waluyo Bambang, *Jenayah dan Pidanaaan*. Jakarta: Sinar Grafika, 2000.

William Schabas, makalah disampaikan Dalam Seminar Internasional, *Discussionon Death Penalty-Contemporary Challenges Delegation of European Commission and Departemen of Philosophy Faculty of Humanities University of Indonesia*, di Hotel Mandarin Jakarta, 14 Desember 2004

Wijngaarden, 1844, *Ned Zendeling Genoatschap Savoeneesch Straffen*.

Willinck, *Het Recht Leven Bij De Minangkabau Che Meleiers*. Leidean: 1909.

Wilken, *Opstellen Over Adat Recht (Van Ossenbruggen)*. Semarang: 1926.

Wahju Muljono, *Pengantar Teori Krimonologi*. Jakarta: Pustaka Yustisia, 2012.

YahyaAZ, *Problematika Penerapan Jenayah Mati dalam Kaitannya dengan Hak Asasi Manusia (HAM)*. Yogyakarta: PUSHAM UII, 2007.

Yesmil Anwar Adang, *Kriminologi*. Bandung: Refika Aditama, 2010.

Yesmil Anwar Adang, *Pembaruan Hukum Jenayah*. Jakarta: PT Gramedia Widiasarana Indonesia, 2008.

Akta-Akta ;

Undang-Undang Dasar 1945 Hasil Amandemen.

Undang-Undang No. 1 Tahun 1946 Tentang Kitab Undang-Undang Hukum Jenayah.

Undang-Undang No. 5 Tahun 1997 Tentang Tindak Jenayah Psikotropika.

Undang-Undang No. 22 Tahun 1997 Tentang Tindak Jenayah Narkotika.

Undang-Undang Nombor 31 Tahun 1999 Tentang Pembantaranan Tindak Jenayah Korupsi

Undang-Undang Nombor 20 Tahun 2001 Tentang Korupsi

Undang-Undang Nombor 39 Tahun 1999 Tentang Hak Asasi Manusia.

Undang-Undang Nombor 20 Tahun 2002 Tentang Komisi Pembantaranan Korupsi

Undang-Undang Nombor 8 Tahun 1981 Tentang Kitab Undang-Undang Hukum Acara Jenayah.

Undang-Undang Nombor 12 Tahun 1995 Tentang Pemasyarakatan.

Undang-Undang Nombor 2 Tahun 2002 Tentang Rayuan Yang Diubah Dengan

Undang-Undang Nombor 5 Tahun 2010 Tentang Rayuan

Undang-Undang No. 15 dan 16 Tentang Pembanterasannya Tindak Jenayah Terorisme.

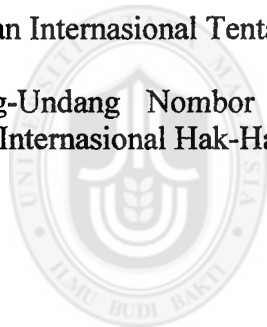
Rancangan Undang-Undang Tentang Kitab Undang-Undang Hukum Jenayah Tahun 2002, Direktorat Jenderal Peraturan Perundang-undangan Departemen Kehakiman HAM RI.

Keputusan Nombor 2-3/PUU-V/2007 Mahkamah Perlembagaan Republik Indonesia Tentang Pengujian Undang-undang Nomor 22 Tahun 1997 Tentang Narkotika Terhadap Undang-undang Dasar 1945.

Declaration Of Human Rights (Pernyataan Bangsa-Bangsa Tanggal 10 Desember 1948).

Kovenan Internasional Tentang Hak-Hak Sipil Dan Politik Tahun 1966.

Undang-Undang Nombor 12 Tahun 2005 Tentang Pengesahan Kovenan Internasional Hak-Hak Sipil Dan Politik Tahun 1966.



Lampiran :

Jadual 1

**Hukuman Mati Yang Telah Dikenakan Terhadap Pesalah Hukuman Mati
Dari Tahun 1979-2007**

Tahun	Nama	Kes	Asal
2007	Ayub Balubili	Pembunuhan Terancang	(Kalteng)
2006	Fabianus Tibo	Pembunuhan Terancang	(Sulteng)
	Marinus Riwu	Pembunuhan Terancang	(Sulteng)
	Dominggus Dasilva	Pembunuhan Terancang	(Sulteng)
2005	Astini	Pembunuhan Terancang	(Jatim)
	Turmidi	Pembunuhan Terancang	(Jambi)
2004	Ayodya Prasad (India)	Dadah	(Sumatera Utara)

Tahun	Nama	Kes	Asal
2004	Saelow Prasad (India)	Dadah	(Sumatera Utara)
	Namsong Sirilak (Thailand)	Dadah	(Sumatera Utara)
2003		Tidak ada	
2002		Tidak ada	

2001	Gerson Pande Frederik Soru Dance Soru	Pembunuhan Pembunuhan Pembunuhan	(NusaTenggara Timur) (NusaTenggara Timur) (NusaTenggara Timur)
2000		Tidak ada	
1999		Tidak ada	
1998	Adi Saputra	Pembunuhan	(Bali)
1997		Tidak Ada	
1996		Tidak Ada	
1995	ChanTian Chong Karta Cahyadi KacongLaranu	Dadah Pembunuhan Pembunuhan	 (Jateng) (Sulteng)
1994		Tidak ada	
1993		Tidak ada	

Tahun	Nama	Kasus	Asal
1992	Sersan Adi Saputro	Pembunuhan	
1991	Azhar bin Muhammad	Terorisme	

1990	Satar Suryanto	Jenayah politik (kes thn. 1965)	
	Yohannes Suroho	Jenayah politik (kes 1965)	
	Simon Petrus Soleiman	Jenayah politik (kes 1965)	
	Noor (atau Norbertus) Rohayan	Jenayah politik (kes 1965)	
1989	Tohong Harahap	Jenayahpolitik (kes 1965)	
	Mochtar Effendi Sirait	Jenayahpolitik (kes 1965)	
1988	Abdullah Umar	Jenayahpolitik (Aktivis Islam)	
	Bambang Sispoyo	Jenayahpolitik (Aktivis Islam)	
	Sukarjo	Jenayahpolitik (kes 1965)	
	Giyadi Wignyosuharjo	Jenayahpolitik (kes 1965)	

Tahun	Nama	Kes	Asal
1987	Liong Wie Tong alias Lazarus	Pembunuhan	
	Tan Tiang Tjoen	Pembunuhan	
	Sukarman	Jenayah Politik (kes 1965)	
1986	Maman Kusmayadi Syam alias	Jenayahpolitik (Aktivis Islam)	

	Kamaruzaman alias Achmed Mubaubah	Jenayahpolitik (kes 1965)	
	Supono Marsudidjojo alias Pono	Jenayahpolitik (kes 1965)	
	Mulyono alias Waluyo alias Bono	Jenayahpolitik (kes 1965)	
	Amar Hanefiah	Jenayahpolitik (kes 1965)	
	Wirjoatmodjo alias Jono alias Tak Tanti	Jenayahpolitik (kes 1965)	
	Kamil	Jenayahpolitik (kes 1965)	
	Abdulah Alihamy alias Suparmin	Jenayahpolitik (kes 1965)	
	Sudijono	Jenayah Politik (kes 1965)	
	Tamuri Hidayat	Jenayahpolitik (kes 1965)	

Tahun	Nama	Kes	Asal
1985	Salman Hafidz	Terorisme	
	Mohamad Munir	Jenayahpolitik (kes 1965)	
	Djoko Untung	Jenayahpolitik (kes 1965)	
	Gatot Lestario	Jenayah Politik (kes 1965)	

	Rustomo	Jenayah politik (kes 1965)	
1984		Tidak ada	
1983	Imron bin Mohammed Zein	Terorisme	
1982		Tidak ada	
1980	Hengky Tupanwael	Pembunuhan	
	Kusni Kasdut	Pembunuhan	
1979	Oesin Batfari	Pembunuhan	

Sumber : Dikeluarkan Oleh Mahkamah Indonesia Tahun 2007

Berdasarkan Jadual 1, diketahui bahawa sejak tahun 1979 sehinggalah tahun 2008, kes jenayah politik adalah kes yang paling banyak dijatuhkan hukuman mati di Indonesia. Terdapat 25 kes jenayah politik dicatat yang dijatuhkan hukuman mati berbanding kes pembunuhan terancang dan jenayah pengedar dadah. Penjenayah politik ini telah dijatuhkan hukuman mati sejak tahun 1965 namun pelaksanaan terhadap hukuman mati pula hanya dijatuhkan pada sekitar tahun 1988 sehingga 1990. Bagi kes pembunuhan terancang pula sebanyak 15 kes dicatatkan manakala bagi kes pengedaran dadah dan kes pembunuhan biasa pula mencatatkan seramai 52 orang dijatuhkan hukuman mati sejak tahun 1979 sehingga tahun 2007. Merujuk kepada jadual diatas, dapat dilihat bahawa hanya sekitar dua hingga lima orang pesalah sahaja yang dilaksanakan hukuman matinya dalam tempoh 10 tahun dan pada tahun 2013 pula seramai lebih 100 orang pesalah hukuman mati masih menunggu pelaksanaan hukuman mati dijalankan.

Jadual 2

Hukuman Mati yang Telah Dikenakan Terhadap Pesalah Hukuman Mati Setelah Tahun 2008

Tahun	Nama-Nama Penjenayah Yang telah Di Amalkan Hukuman Mati
Pada Tahun 2008	<ul style="list-style-type: none">- Dua warga Nigeria penyelundup dadah Mahkamah Medan- Ahmad Suraji dukun yang membunuh 42 wanita di Sumatera Utara,- Tugabus Yusuf Mulyana dukun pengganda uang yang membunuh delapan orang di Banten- Sumiarsih dan Sugeng yang terlibat pembunuhan satu keluarga di Surabaya- Imam Samudra dan Ali Ghufron, terhukum Bom Bali

Berdasarkan Jadual 2 menunjukkan bahawa pada tahun 2008 pesalah yang dijatuhkan hukuman mati di Indonesia adalah terhadap kes pembunuhan terancang dan kes pengedaran dadah. Hanya dua orang pesalah sahaja yang dilaksanakan hukuman matinya di Indonesia.

Jadual 3

**Data Tahun 2011 Pesalah Hukuman Mati Yang Menunggu Dilaksanakan
Hukuman Mati Di Indonesia (Jumlah 118 Orang)**

No	Nama	Tahun	Proses Undang-undang	Ditahan Di	Keterangan
1	Agus Santoso	(2004)	PN Purwokerto (28/02/2009)	Jateng	Kesnya terkait dengan Ruslan Abdul Gani
2	Ruslan Abdul	(2004)	PN Purwokerto (28/02/2009)	Jateng	Kesnya terkait dengan (2004)
3	Rio Alex Bullo	(2001)	Banding ditolak	Jateng	Agus Santoso
4	Sumiarsih	(1988)	PK dan Rayuan Ditolak	Jatim	Terkait Dengan Sugeng
5	Sugeng	(1988)	PK dan Rayuan Ditolak	Jatim	Terkait Dengan Sumiarsih
6	Suryadi Swabuana	(1992)	Rayuan ditolak	Sumatera Selatan	Kesnya terkait Ibrahim bin ujang
7	Jurit bin Dengan Abdullah	(1997)	PK dan Rayuan ditolak	Sumatera Selatan	Jurit bin Abdullah
8	Ibrahim bin Ujang		PK dan Rayuan ditolak	Sumatera Selatan	

No	Nama	Tahun	Proses Hukum	Ditahan Di	Keterangan
9	Taroni Hia	(2004)	Rayuan ditolak	Sumatera Barat	Kesnya terkait Irawan Sadawa
10	Irwan Sadawa	(2004)	Rayuan ditolak	Sumatera Barat	Kesnya terkait Taroni Hia
11	Tumini Suradji	(1998)	Bandung ?	L.Pakam SUMUT	
12	Ahmad Suradji	(1998)	Peninjauan Kembali	L.Pakam SUMUT	Kesnya Terkait Harun dan Syofia
13	Syargawi	(2006)	Kasasi Ditolak	PN Bangka	Kesnya terkait Syargawi
14	Harun dengan Sypfial	(2006)	Kasasi ditolak	PN Bangka	Kesnya terkait Syargawi
15	Syofial dengan Harun	(2006)	Kasasi Ditolak	PN Bangka	
16	Tasa Ibro	(2001)	PN Kayuang	Sumatera Selatan	
17	Agung Widodo	(2002)		Bandung	
18	Suryadi bin Sukarno	(1992)	KasasiRayuan ditolak	Palembang	
19	Mahendra	(Agustus 2005)		Jawa Timur	Kesnya berhubung Dengan Ahmad Santoso
20	Suud Rusli Berhubung syam Sanusi Gunawan	(4/02/2005)	P.Militer II-08Jakarta	Penjara Militer Sidoarjo Jatim	

No	Nama	Tahun	Proses Undang-undang	Ditahan Di	Keterangan
21	Gunawan Santoso	(2003)	Keputusan MA (2004) Mengajukan PK		<p>(5 Mei 2005, ditangkap pada tanggal 31 Mei tahun 2005, dan melarikan diri lagi tanggal 6 November pada tahun 2005 dan ditangkap pada tanggal 23 November pada tahun 2005)</p> <p>Kes berhubungan dengan Syam Ahmad Sanusi dan Suud Ruslii. Melarikan diri dari rumah penjara di MA pada tahun 2004 namun ditangkap kembali.</p> <p>Pada bulan Mei pada tahun 2006, melarikan diri. namun ditangkap kembali.</p> <p>Pada Mei 2006 melarikan diri lagi dari rumah penjara di Cipinang, Jakarta. Ditangkap lagi bulan Juli pada tahun 2007</p>
22	Sakak bin Sahran Jamak	(2002)	Rayuan ditolak	Riau	Kesnya terkait dengan dan Sabran bin Jamak
23	Sahran bin Sahran Jamak	(2002)	Rayuan ditolak	Riau	Kesnya terkait dengan Sakak bin Sahran Jamak
24	Sabran Bin Sahran	(2004)	Rayuan ditolak	Riau	Kesnya terkait dengan Sakak bin Sahran Jamak

No	Nama	Tahun	Proses undang-undang	Ditahan Di	Keterangan
25	Edi Alharison	(2005)	PT Sumatera Barat	Padang	
26	Dodi Marsal	(2005)	PT Sumatera Barat	Padang	
27	Kolonel M. Irfan Djumori	(2006)	Mahkamah Militer / Banding	Jatim	
28	Tan Joni alias Aseng	(1991/1992)	Rayuan Rayuan ke Presidean Indonesia) dan Kasasi Ditolak	Pekan Baru, Riau	
29	Harnowo Dewanto	(2002)	Kasasi Di Tolak , Rayuan(rayuan ke presidean Ina)	LP Nusa Kambangan	
30	Saridi alias Ridi Bin Ratiman	(2002)	PN Tembilahan	LP Kalimantan Barat	Dijatuhi Hukuman Tahun 34
31	Bahar bin Matar	(2001)	MA Menolak Kasasi	Kalimantan Barat	
32	Ridwansyah bin Atung Daeng Alias Iwan	(2006)	MA Menolak Kasasi	SUMUT	
33	Dini Syamsudin alias Andi Mapasisi bin Sumedi		PN Lubuk Pakam		Kesnya Berhubungan Dengan Nasib Purba
34	Ronald Sagala				

No	Nama	Tahun	Proses Undang-undang	Ditahan Di	Keterangan
35	Nasib Purba	(2006)	Mahkamah Lubuk Pakam	Sum.Utara	Kesnya terkait Ronald Sagala
36	Nursam	(1990)	Mahkamah Sukayu Sumsel, Banding	Sum.Utara	
37	Waluyo bin Resosentono	(2002)	PK, Rayuan (rayuan ke Presidean Ina)	Lampung	
38	Benged Siahaan alias Lilis	(2002)	Mahkamah Cibinong Jabar , Banding	Jawa barat	Kesnya terkait Heru Lamia
39	Heru Lamia	(2002)	Mahkamah Cibinong Jabar , Banding	Jawa barat	Terkait Benged Siahaan alias Lilis
40	Adul bin Syamsi	(2002)	PN Martapura, Banding	Martapura, KALTIM	
41	Jufri bin Muh Dahri	(2001)	Mahkamah Maros	Sulawesi Selatan	Melarikan Diri
42	Bambang Ponco Karno alias Popong bin Sudarto Daud Effendi		Peninjauan Kembali (PK)	Banjarmasin, Kalsel	
43	Zaenal Arifin alias Ipin bin Maryono				

No	Nama	Tahun	Proses undang-undang	Ditahan Di	Keterangan
44	Aswin siregar	2000	Mahkamah Batam	Rumah Penjara Pekan Baru	Melarikan Diri
45	Imran Sinaga	(2001)	Keputusan Mahkamah Agung	Rumah Penjara Pekan Baru	Melarikan Diri
46	Rambe Hadipah	(2001)	PN Batam Keputusan MA	Rumah penjara Pekan Baru	
47	Mochammad Syamsudin	(2000)	Keputusan MA		
48	Aris Setiawan	(1997)	Mahkamah Militer Jayapura, Papua		
49	Lt. Sanurip	(1995)	Mahkamah Lubuklinggau, Banding		
50	Sugianto alias Sugik	(1996)	Mahkamah Batam, Banding	Surabaya	
51	Sokikin bin Abubakar	(1994)	Keputusan MA(1988)	Sumsel	
52	Koh Kim Chea, (Malaysia,1991)	(1992)	Mahkamah Ujung Pandang	Cipinang, Jakarta.	
53	Koptu Soejono?		Mahkamah Bengkalis, Keputusan MA. Rayuan ditolak		
54	La aja bin La Feely	(1988)		Pekan Baru, Riau.	
55	Burhan bin Gingan	(1987)			

No	Nama	Tahun	Proses Undang-undang	Ditahan Di	Keterangan
56	Yehezkiel Ginting	(2005)	Mahkamah Batam	Batam	
57	Rois alias iwan Dharmawan Mutho	13/09/2005	Mahkamah Tinggi DKI Jakarta	Jakarta	Kasus terkait bom di kedutaan Australia Ahmad Hasan, 2004
58	Ahmad Hasan	14/09/2005	Mahkamah Tinggi DKI Jakarta	Jakarta	Kasus terkait agus cahyono rois (bom di kedutaan Australia, Jakarta , 2004
59	Imam Samudra (Bom Bali I, 2002)	Rayuan Dan Kasasi ditolak	Nusa Kambangan Jateng	Jateng	
60	Amrozi (Bom Bali I, 2002)	Rayuan Dan Kasasi ditolak	Nusa Kambangan Jateng	Jateng	
61	Ali Gufron alias Mukhlas (Bom Bali I,2002)	Mengajukan PK	Jateng		
62	Edi Setiono Alias abas alias Usman	Mahkamah Jakarta Pusat	Jakarta		(Bom Atrium Mall,Jakarta 2001)
63	Taufik bin Abdullah Halim (Malaysia)	2002	Mahkamah Jakarta Pusat, Bandung?	Jakarta	(Bom Atrium Mall,Jakarta 2001)
64	Meirika Pranola	2001	Keputusan MA PK	Tangerang Banten	

No	Nama	Tahun	Proses Hukum	Ditahan Di	Keterangan
65	Rani Andriani	2001	Keputusan MA , Rayuan PK	Tangerang, Banten	
66	Merri Utami	(2002)	Mahkamah Tinggi Banten, Kasasi	Tangerang, Banten	
67	Deni Setiawan, (alias Rapi Mohammed Majid)	2001	Keputusan MA	Tangerang, Banten	
68	Indra B. Tamang, (Nepal)	2002	Keputusan MA Rayuan ditolak	Tangerang, Banten	
69	Ozias Sibanda (Zimbabwe)	2002	Keputusan MA	Tangerang, Banten	
70	Samuel Iwuchukuwu Okoye (Nigeria)	2001	Keputusan Ma hkamah Tinggi Banten Kasasi	Tangerang, Banten	
71	Hansen Anthony (Nigeria)	2002	Keputusan MA Rayuan ditolak	Tangerang Banten	
72	Okwudili Ayotanze, Nigeria	2002	Keputusan MA Rayuan	Tangerang Banten	
73	Namaona Denis (Malawi)	2002	Keputusan MA Rayuan ditolak 2004	Tangerang Banten	
74	Muhammad Abdul Hafeez (Pakistan)	2002	Keputusan MA, Rayuan ditolak	Tangerang, Banten	

No	Nama	Tahun	Proses undang-undang	Ditahan Di	Keterangan
75	Edith Yunita Sianturi	2002	Keputusan MA	Tangerang, Banten	
76	Okonwo Nonso Kingsley (Nigeria)	(16/02/2006)	Keputusan MA	lapas Medan, Sumut	
77	Denny alias Kebo	12/06/2006	Mahkamah Tanjung Pinang, (Riau)	Rumah Penjara Batu, Nusa Kambangan, Jateng	
78	A Yam	2/06/2006	Mahkamah Tanjung Pinang, (Riau)	Rumah Penjara Batu, Nusa Kambangan, Jateng	
79	Jun Hao alias Vans, Liem alias A Heng	12/06/2006	Mahkamah Tanjung Pinang, (Riau)	Rumah Penjara Batu, Nusa Kambangan, Jateng	
80	Humphrey Ejike Alias Doktor Nigeria	12/06/2006	Mahkamah Tanjung Pinang, (Riau)	Cipinang, Jakarta	
81	Gap Nadi alias Papa, (Nigeria)			Cipinang Jakarta	
82	Ek Fere Dike Ole, Kamala alias Samuel (Nigeria)	22/10/2002		Cipinang, Jakarta	
83	Bunyong Khaosa Ard (Thailand)		Mahkamah Tangerang, Bandung	Tangerang, Banten	

No	Nama	Tahun	Proses Undang-undang	Ditahan Di	Keterangan
84	Michael Titus Igweh (Thailand)	12/1/2004	Mahkamah Tinggi Banten Kasasi	Tangerang, Banten	
85	Nonthanam M. Saichon (Thailand)	(2002)	Mahkamah Tinggi Banten	Tangerang, Banten	
86	Hillary K. Chimizie (Nigeria)	12/01 2004	Mahkamah Tinggi Banten, Kasasi.	Tangerang, Banten	
87	Eugene Ape (alias Felixe (Nigeria)			Cipinang Jakarta	
88	Obina Nwajagu (Nigeria)	2002	Mahkamah Tinggi Tangerang Banding.	Tangerang, Banten	
89	Ang Kim Soe alias Ance Thahir alias Tommi Wijaya) (Netherland)	2003	Mahkamah Tangerang Disterict Court Banding?	Tangerang, Banten	
90	Stephen Rasheed Akinyami (Nigeria)	2004	Mahkamah Tangerang Banding.	Tangerang, Banten	
91	Marcho Archer Cardoso Moneira (Brazil)	(2006)	Keputusan MA, Rayuan (rayuan ke Presidean Indonesia), Ditolak	Tangerang Banten	

No	Nama	Tahun	Proses Undang-undang	Ditahan Di	Keterangan
92	Sylvester Obiekwe (Nigeria)		Mahkamah Tangerang	Tangerang, Banten	
93	M. Ademi Wilson, Alias Abu Malawi		Mahkamah Tangerang,	Tangerang, Banten	
94	Gurdip Singh alias Vishal India	Juli 2004	Mahkamah Tangerang	Tangerang, banten	
95	Rodrigo Gularte (Brazil)	Juli 2004	Mahkamah Tangerang, Bandung.	Tangerang, Banten	
96	Zulfikar Ali (Pakistan)	(Juni 2005)	Mahkamah Tangerang, Bandung	Tangerang, Banten	
97	Dan El Enemo		Mahkamah Tangerang	Tangerang, Banten	
98	Martin Anderson Alias Belo Ghana		Mahkamah Jakarta Selatan	Cipinang, Jakarta	
99	Seck Osmone (Nigeria)	(2005)	Mahkamah Jakarta Selatan.	Cipinang, Jakarta	
100	Sastra Wijaya	2005	Mahkamah Jakarta Barat, Bandung.	Cipinang, Jakarta	
101	Yuda alias Akang		Mahkamah Jakarta Barat, Bandung.	Cipinang, Jakarta	

No	Nama	Tahun	Proses Undang-undang	Ditahan Di	Keterangan
102	Rahem Agbaje Selami (rep of Cordova)		Mahkamah Surabaya	Jatim	
103	Zainal Abidin bin Mgs. Mahmud Badaruddin		Mahkamah Palembang	Palembang, Sumatera Selatan	
104	Kamjai Khong Thavorn (Thailand)		Mahkamah Samarinda	Kalimantan Timur	
105	Andrew Chan, (Australia)	(2006)	Mahkamah Tinggi Bali, Kasasi.	Bali	
106	Myuran Sukumaran (Australia)	(2006)	Mahkamah Tinggi Bali, Kasasi	Bali	
107	Scott Anthony Rush (Australia)	(2006)	Mahkamah Tinggi Bali, Kasasi	Bali	
108	Tan Duc Tanh Nguyen (Australia)	(2006)	Keputusan MA, Rayuan PK	Bali	
109	Si Yi Chen (Australia)	(2006)	Keputusan MA, Rayuan PK. Keputusan MA, Rayuan PK	Bali	

No	Nama	Tahun	Proses Undang-undang	Ditahan Di	Keterangan
110	Matthew James Norman (Australia)	2006	Keputusan MA, Rayuan PK	Bali	
111	Emmanuel Lherjirika (Sierra Leone)		KasasiPK	Bali	
112	Masagus Zainal Abidin bin Masagus Badaruddin	(2001)	PN Jakarta Barat PN Jakarta Pusat, Bandung	Palembang	
113	Ken Michael (Nigeria)	(1995)	Mahkamah Cibirong Bandung	Jakarta	
114	Tham Tuck Yen (Malaysia)	(2002)	Mahkamah Jakarta Barat	Cirebon, Jabar	
115	John Sebastian (Nigeria)	(2006)	Mahkamah Tangerang	Jawa Barat Jakarta	
116	Federikk Luttar, (Zimbabwe)	(2006)	Mahkamah Tangerang	Banten	
117	Benny Sudrajat Alias Tandil Winardi Alias Beny Oel	(2006)		Banten	
118	Iming Santoso alias Budi Cipto				

Sumber :Komisi Hak Asasi Manusia Indonesia Tahun 2011

Berdasarkan Jadual 3,dapat dilihat dengan jelas bahawa terdapat seramai 118 orang pesalah hukuman mati di Indonesia yang masih belum dilaksanakan hukuman matinya.Pesalah yang dijatuhkan hukuman mati ini terpaksa menjalani hukuman penjara lebih dari lima tahun bahkan ada yang sampai 40 tahun namun pelaksanaan hukuman mati tersebut masih belum dijalankan. Sejak tahun 2008 hingga tahun 2013 pemerintah Indonesia belum ada lagi melaksanakan hukuman mati terhadap pesalah walaupun rayuan yag dikemukakan sudah ditolak oleh Presidean Indonesia.



UUM
Universiti Utara Malaysia

Jadual 4

Pesalah Hukuman Mati Yang Masih Belum Diamalkan Hukuman Mati Di Indonesia

Nama-Nama	Keterangan
Sdr. Hengky Kurniawan (40 Tahun)	Dikenakan Fasal 59 Undang-Undang No. 5 Tahun 1997 tentang Dadah. Saat ini, sedang mengurus upaya undang-undang luar biasa iaitu Peninjauan Kembali
Sugianto als. Sugik (40 tahun)	Dikenakan Fasal 340 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana Indonesia tentang pembunuhan terancang, sudah menjalani hukuman penjara selama 13 tahun, dan mengalami gangguan jiwa. Saat ini, . Sugianto belum mengajukan upaya Undang-undang luar biasa (PK dan rayuan ke presidenan Indonesia). Oleh itu, meminta kepada pasukan komisi nasional hak asasi manusia untuk membantu secepatnya menindaklanjuti permasalahan yang dialami oleh Sugianto ini.
Aris Setiawan (44 tahun)	Dikenakan dengan Fasal 340 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana Indonesia tentang pembunuhan terancang. Saat ini dirinya telah

	<p>menjalani hukuman penjara selama 14 tahun.</p> <p>Telah mengajukan rayuan tetapi ditolak dan akan berupaya mengajukan Peninjauan Kembali.</p>
<p>H. Nurhasan Yogi Mahendra bin H. Abdul Goni (35 tahun)</p>	<p>terkena 2 (dua) hukuman, tercantum di dalam Fasal 338 Kitab Undang-Undang Hukum Jenayah Indonesia dan yang tercantum di dalam Fasal 340 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana Indonesia. Untuk hukuman pertama sudah dilewati, sekarang sedang menjalani hukuman kedua iaitu hukuman mati, sedang mengajukan upaya Peninjauan Kembali.</p>
<p>Suud Rusli (41 tahun)</p>	<p>Dikenakanyang tercantum di dalam Fasal 340 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana Indonesia, saat ini telah menjalani hukuman penjara selama 7 tahun. Untuk itu pesalah hukuman mati akan mengajukan upaya Peninjauan Kembali ke Mahkamah Agung Republik Indonesia.</p>

<p>Markus Pata Sambo (35 tahun)</p>	<p>Dikenakan yang tercantum di dalam Fasal 340 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana Indonesia yang mengatur tentang Pembunuhan dan telah menjalani hukuman penjara selama 4 (empat) tahun 7 (Tujuh) bulan. Markus berkeyakinan bahawa ia tidak melakukan atau ikut merancang pembunuhan seperti yang dituduhkan. Dia bersama dengan adik dan bapak ikut dihukum dengan tuduhan yang sama.</p> <p>Markus Pata Sambo sedang mengajukan peninjauan kembali dengan bukti baharu dengan adanya pengakuan dari salah satu pesalah hukuman mati yang telah disidang bahawa Pesalah tunggal. keluarga Sdr. Markus pata Sambo dituduh kerana pesalah hukuman mati tersebut disiksa oleh polisi dan harus menunjukkan orang lain.</p>
-------------------------------------	---

Berdasarkan jadual 4, hasil temubual yang dibuat oleh Pasukan Komisi Hak Asasi Manusia Indonesia, didapati bahawa masih terdapat pesalah yang dijatuhkan hukuman mati yang berjumlah 6 orang masih lagi menunggu pelaksanaan bagi hukuman yang dijatuhkan. Mereka terpaksa menjalani hukuman penjara selama lebih daripada lima tahun walaupun rayuan yang telah

dikemukakan kepada Presidean Indonesia telah ditolak sedangkan hukuman mati perlu dilaksanakan bagi pesalah yang melakukan kes pembunuhan terancang.



Jadual 5

Rumah Penjara Malang (Jawa Timur) Data Pesalah Hukuman Mati Pada Tahun 2011

Nama-Nama	Keterangan
Ruben Pata Sambo (61 tahun)	<p>Dikenakan yang tercantum di dalam Fasal 340 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana Indonesia pendakwa yang bersangkutan merupakan bapak dari Markus Patas Sambo yang di penjara di Kelas I Surabaya dengan tuduhan yang sama.</p> <p>Ruben pata Sambo sedang berupaya mengajukan upaya undang-undang peninjauan kembali (merujuk muka surat 240) sejak tahun 2008, dengan bukti pengakuan tersangka lainnya yang menyatakan bahawa semua itu dilakukannya sendiri kerana adanya hutang piutang.</p>
Heru Purwanto bin Mashuri (31 tahun)	<p>Dikenakan yang tercantum di dalam Fasal 365 jo 340 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana Indonesia. Pesalah sedang mengajukan upaya Kasasi di Mahkamah Agung Republik Indonesia.</p>

Sumber : Komisi Hak Asasi Manusia Nasional Tahun 2011

Berdasarkan Jadual 5 didapati bahawa jumlah penjenayah yang di hukum penjara ada 1445 orang yang menjalani hukuman penjara di Rumah Penjara Malang (Jawa Timur), namun ada 2 orang pesalah hukuman mati yang menunggu pelaksanaan hukuman mati dijalankan. Jenayah yang dilakukan oleh pesalah tersebut adalah kes pembunuhan. Mereka telah pun mengemukakan rayuan kepada Presidean Indonesia dan sedang menunggu jawapannya sambil terpaksa menjalani hukuman penjara sudah lebih dari lima tahun.

Rumah Penjara Bali

Terdapat seramai empat orang pesalah yang dijatuhkan hukuman mati berada di Rumah Penjara Denpasar. Kesemua pesalah hukuman mati tersebut adalah warga negara asing iaitutiga orang berasal dari Australia dan seorang ialah warganegara Sieraloin. Keempat pesalah hukuman mati tersebut mempunyai kes yang sama iaitu pengedaran dadah dan kita sedia maklum bahawa bagi kesalahan mengedar dadah, hukuman yang paling berat ialah hukuman mati.

Pesalah hukuman mati tersebut masih boleh menggunakan haknya untuk mengubah hukuman, iaitu mengajukan Peninjauan Kembali (merujuk muka surat 240). Terdapat tiga pesalah hukuman mati dan telah mengajukan peninjauan kembali, iaitu Myuran Sukumaran als. Mark, Andrew Chan dan Scott Anthony Rush, manakala Emmanuel O Ihejirika masih merancang untuk melakukan peninjauan kembali.

Rumah Penjara Di Jawa Tengah

Pesalah hukuman mati yang berada di Jawa Tengah juga tetap diberikan mereka, seperti pembinaan keperibadian dan kemandirian untuk mengisi tempoh penantian hukuman mati dengan mengatur berbagai aktiviti peribadi untuk tujuan pembinaan peribadah, dan kemandirian ini bertujuan untuk mengurangkan stress dan kesugulan (depressi) semasa menanti hukuman mati dijalankan terhadap mereka.

Pesalah hukuman mati di Jawa Tengah tersebut pada amnya kes jenayah pengedaran dadah dan pesalahnya adalah orang asing, terhadap pesalah orang asing ini, ada perlakuan khusus seperti jenis makanan yang berbeza (Rp.7000,-/hari) dan harus ada pemberitahuan kepada konsulatnya.

Jumlah pesalah mati yang berada di Jawa Tengah sebanyak 54 (lima puluh empat) orang, iaitu sebanyak 3 (tiga) orang pesalah hukuman mati di rumah penjara di Kembang Kuning, 1 (satu) orang pesalah hukuman mati di rumah penjara Besi, 24 (dua puluh empat) orang pesalah hukuman mati di rumah penjara Batu, 25 (dua puluh lima) orang pesalah hukuman mati di rumah penjara Pasir Putih, dan 1 (satu) orang pesalah hukuman mati di rumah penjara Semarang

Rumah Penjara Nusa Kambangan

Jadual 6

Pesalah Hukuman Mati Di Rumah Penjara Nusakambangan

Tahun 2011

Nama-Nama	Keterangan
Bahar bin Matar	menyampaikan bahawa dirinya telah 3 (tiga) kali mengajukan permohonan rayuan ke Presidean Indonesia (merujuk ke muka surat no.215) dan ditolak. Bahar Bin Matar mempertimbangkan pengajuan permohonan rayuan ke Presidean Indonesia lanjut usia (tidak berdaya upaya) dengan alasan sakit iaitu sakit paru-paru yang terus-menerus dan perlu dilakukan perubatan rutin. Akibat berlarut-larutnya permasalahan ini, terhukum telah menjalani hukuman penjara selama 40 (empat puluh) tahun.Pada tahun 2013 Bahar Bin Matar meninggal dunia kerana sakit.
Sadiri Als. Ridi Bin Ratimin	Merupakan pesalah hukuman mati kes pembunuhan. Terhukum telah melakukan upaya rayuan ke Presidean Indonesia, akan tetapi belum mendapatkan jawaban Saridi

	<p>alias Ridi bin Ratimin telah menjalani hukuman penjara selama 8 (delapan) tahun 5 (lima) bulan.</p>
<p>Zaenal Abidin</p>	<p>Pesalah hukuman mati yang berasal dari Palembang untuk kes jenayah pengedar dadah dirinya didakwa sebagai Bandar. dadah</p> <p>Zaenal Abidin telah melakukan rayuan ke Presidean Indonesia setelah proses pengajuan banding dan dan kasasi, tetapi ditolak. Untuk memperjuangkan haknya, dirinya telah menjalani hukuman penjara selama 10 (sepuluh) tahun 7 (tujuh) bulan. sejak tahun 2005 hingga saat ini.</p>
<p>Jurit bin Abdullah</p>	<p>Pesalah hukuman mati yang asalnya dari Palembang, merupakan penjenayah kes pembunuhan adalah jenayah yang dikenakan yang tercantum di dalam Fasal 340 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana Indonesia yang mengakibatkan 3 (tiga) orang sebagai mangsa. kes tersebut telah diputus oleh Mahkamah Sekayu.</p>

	<p>Jurit bin Abdullah telah mengajukan upaya undang-undang berupa Peninjauan Kembali (merujuk muka surat no. 217) dan permohonan rayuan ke Pesidean Indonesia akan tetapi ditolak. Pesalah hukuman mati telah menjalani hukuman penjara selama 12 (dua belas) tahun dan 10 (sepuluh) bulan sejak tahun 2000 hingga masakini</p>
<p>Eugene Ape</p>	<p>Pesalah hukuman mati yang berasal dari Nigeria dan di tangkap kerana dituduh mempunyai dadah. Selama pemeriksaan di polisi pesalah hukuman mati tidak didampingi oleh penterjemah/juru bahasa. Ketika proses mahkamah baharu ada juru bahasa. Pesalah hukuman mati saat ini sedang mengajukan peninjauan kembali melalui penguam bela, akan tetapi belum mendapatkan jawapan. Pesalah hukuman mati ini telah menjalani hukuman penjara selama 7 (tujuh) tahun 5 (lima) bulan. sejak tahun 2005 hingga masa kini.</p>

<p>.Ozias Sibanda</p>	<p>memiliki nama asli iaitu Demian Ikkena Ezenwune. Pesalah hukuman mati ini berasal dari Nigeria, Pada saat dilakukan penangkapan menggunakan paspor Zimbabwe. Permohonan banding dari pesalah hukuman mati ini sudah ditolak, namun kerana adanya bukti-bukti baharu maka pesalah hukuman mati ini boleh mengajukan lembaga rayuan iaitu peninjauan kembali. Pesalah hukuman mati ini telah menjalani hukuman penjara selama 9 (Sembilan) tahun 5 (lima) bulan, sejak tahun 2001 hingga saat ini.</p>
<p>Denny Setiawan Marwan</p>	<p>Merupakan pesalah hukuman mati untuk kes pengedar dadah, di tangkap di bandara Soekarno Hatta saat akan berangkat ke London (saudara perempuannya Merry dan Rani di tahan di rumah penjara Perempuan Tangerang- pesalah hukuman mati juga). Mahkamah Tangerang yang menyidangkan pertama kali telah memutuskan hukuman mati, sedangkan upaya banding dan kasasi telah di tolak oleh Mahkamah.</p>

	<p>Denny Setiawan Marwan telah mengajukan upaya undang-undang luar biasa akan tetapi permohonan tersebut di tolak oleh Mahkamah Agung Republik Indonesia tahun 2004. Untuk memperjuangkan hak untuk hidupnya, pesalah hukuman mati berniat mengajukan lembaga rayuan Peninjauan Kembali. Pesalah hukuman mati telah menjalani hukuman penjara selama 10 (sepuluh) tahun.sejak tahun 2000 hingga saat ini.</p>
<p>Michael Titus Igweh</p>	<p>Pesalah hukuman mati yang berasal dari Nigeria. Penangbila yang bersangkutan terjadi tanggal 22 Ogos 2002 kesnya pengedar dadah di rumah kontrakan di daerah Serpong, Tangerang.</p> <p>Pesalah hukuman mati menyampaikan bahawa Polis memaksa untuk mengaku atau akan di tembak mati seperti pesalah hukuman mati lainnya.</p> <p>Untuk memperjuangkan hak-haknya, pesalah hukuman mati akan mengajukan rayuan undang-undang luar biasa berupa</p>

	<p>permohonan rayuan peninjauan kembali.</p> <p>Pesalah hukuman mati telah menjalani masa hukuman penjara selama 7 (tujuh) tahun dan 5 (lima) bulan.sejak tahun 2005 hingga saat ini.</p>
--	---

Sumber : Data di peroleh oleh penyelidik dari Temu Bual Dengan Komisi Hak Asasi Manusia Nasional Indonesia Tahun 2011

Berdasarkan Jadual 6 dikemukakan oleh penyelidik berdasarkan temu bual yang dilakukan oleh Pasukan Komisi Hak Asasi Manusia Indonesia pada tahun 2011 dengan pesalah hukuman mati yang telah menjalani masa hukuman penjara selama lebih dari 5 tahun bahkan ada yang sampai 40 tahun menunggu untuk dikenakan hukuman mati belum dilaksanakan juga hukuman mati, kes yang dilakukan oleh penjenayah adalah kes dadah dan pembunuhan.Saat ini jumlah pesalah hukuman mati di rumah penjara Nusakambangan sejumlah 24 orang, dan diadakan temu bual dengan Komisi Hak Asasi Manusia Nasional ada 8 orang pesalah hukuman mati.

Rumah Penjara Pasir Putih (Jawa Tengah)

Jadual 7

Pesalah Hukuman Mati Di Rumah Penjara Pasir Putih Tahun 2011

Nama-Nama	Keterangan
Mochammad Syamsudin	<p>Pesalah Hukuman mati yang melakukan jenayah pembunuhan di daerah Banyumas. Pesalah sudah menjalani hukuman penjara sejak 1999 di rumah penjara Pekalongan kemudian dipindahkan ke Rumah Penjara Kembang Kuning padatahun 2004, dan akhirnya di pindah kembali ke rumah penjara Pasir Putih, rayuan banding dan kasasi telah di ajukan oleh pendakwa namun keputusan Mahkamah Tinggi dan Mahkamah Agung Republik Indonesia menguatkan keputusan Mahkamah, pada tahun 2000 mengajukan rayuanke Presidean Indonesia dibantu oleh pejabat dirumah penjara Pekalongan. Sudah menjalani masa hukuman penjara selama 8 (delapan) tahun.</p>
Aswin Siregar bin Sulaimani	<p>Pesalah hukuman mati di dakwa telah melakukan jenayah pembunuhan di Kota Batam. Mahkamah memutuskan hukuman mati, dan telah mengajukan rayuan banding dan kasasi namun di tolak. Dan akhirnya mengajukan lembaga rayuan ke presidean Indonesia.</p> <p>Sejak tahun 2007 Aswin Siregar bin Sulaiman sampai saat ini belum ada keputusan apakah rayuan ke Presidean</p>

	<p>Indonesia tersebut diterima ataupun ditolak. Upaya permohonan tersebut dilakukan oleh dirinya sendiri. Pesalah hukuman mati telah menjalani hukuman penjara selama 10 (sepuluh) tahun hingga saat ini .</p>
<p>Gunawan Santoso</p>	<p>Pesalah hukuman mati yang didakwa kerana kes jenayah pembunuhan. Keputusan hukuman mati tersebut dikenakan oleh Mahkamah Jakarta Utara yang kemudian di kuatkan oleh Mahkamah Jakarta Utara yang kemudian di kuatkan oleh Mahkamah Daerah Khusus Ibukota Jakarta, dan Mahkamah Agung Republik Indonesia.</p> <p>Sampai saat ini Gunawan Santoso akan mengajukan upaya lembaga rayuan yang disebut dengan Peninjauan Kembali (merujuk kemuka surat no.217) dengan adanya bukti baharu bila diajukan ke mahkamah setelah adanya keputusan hukuman mati terhadap penjenayah pembunuhan di dalam kes lain iaitu tidak akan di kenakan hukuman mati (misalnya Antasari di hukum 18 tahun). Yang bersangkutan telah menjalani hukuman penjara selama 3 (tiga) tahun, hingga saat ini.</p>
<p>Ayam</p>	<p>Merupakan pesalah hukuman mati yang tidak bisa baca tulis, berasal dari Riau dan di hukum penjarasejak Desember tahun 2002 di rumah penjara Tanjung Balai Karimun. Dipindahkan ke rumah penjara Pasar Putih sejak tahun 2007 dengan</p>

	<p>tuduhan jenayah pengedar dadah bersama Aheng.</p> <p>Ayam berupaya untuk mengajukan upaya rayuan peninjauan kembali. Meskipun demikian, dirinya mengalami kendala kerana belum mempunyai penguam bela, proses peninjauankembali tersebut. Ayam juga belum pernah mengajukan permohonan rayuan. Sampai saat ini telah menjalani hukuman penjara selama 7 (tujuh) tahun.</p>
<p>Jun Hao Als Aheng Als Vass Lien</p>	<p>alias Aheng alias Vass Lien merupakan pesalah hukuman mati yang di tangkap di Tanjung Balai Karimun bersama. Ayam, Jun Hao ditahan sejak Desember 2002 kerana mempunyai 12.000 butir ekstasi dan 2 Kg bahan ekstasi serta mesin pembuat ekstasi.</p> <p>Oleh Mahkamah Tanjung Balai Karimun, permohonan lembaga rayuan banding dan kasasi telah ditolak. Saat ini berupaya untuk mengajukan lembaga rayuan peninjauan kembali (merujuk muka surat hal.240) hal ini belum boleh dilaksanakan kerana belum mempunyai penguam bela yang akan membuatkan permohonan rayuan yang akan diajukan kepada Presidean Republik Indonesia, rayuan ini merupakan upaya terakhir untuk angkubah dikenakan nya hukuman mati kepada pesalah hukuman mati. Meskipun demikian berdasarkan informasi bahawa rayuan pernah di ajukan oleh Mahkamah Tanjung Balai Karimun tanpa sepengetahuan</p>

	<p>pesalah hukuman mati. Sampai saat ini telah menjalani hukuman penjara selama 7 (tujuh) tahun.</p>
<p>Sergei Areski Atlasoui</p>	<p>Pesalah hukuman mati ini berasal dari kewarganegaraan Perancis dan memberikan pengaduan terhadap Komisi Nasional hak asasi manusia (Komnas HAM) melalui isterinya. Pada waktu itu Mahkamah Tenggerang memutuskan hukuman seumur hidup, dan dikuatkan oleh rayuan banding, namun di peringkat rayuan kasasi justeru dikenakan hukuman mati.</p> <p>Pesalah hukuman mati sedang menulis memori untuk mengajukan rayuan peninjauan kembali sendiri kerana penguam bela tidak mengajukannya, untuk ini akan diajukan bulan Januari atau Februari 2011. Sampai saat ini telah menjalani hukuman penjara selama 2 (dua) tahun</p>

<p>Mohammad Abdul Hafees</p>	<p>Pesalah hukuman mati ini berasal dari kewarganegaraan Pakistan. Di hukum penjara sejak tahun 2001, dan ditangkap di Bandara Soekarno Hatta dengan bukti pengedar dadah.</p> <p>Selama pemeriksaan di imirayuan dan Polis sampai ke Mahkamah tidak mendapatkan juru bahasa yang mengerti tentang apa yang diinginkan pesalah, selama menjalani pemeriksaan terhadap pesalah ini tidak mempunyai penguam bela hal ini disebabkan kerana tidak mampu membayar penguam bela yang membantu pemeriksaan terhadap pesalah hukuman mati yang berkaitan dengan proses penyelidikan di peringkat polis pendakwa dan sampai ke mahkamah.</p> <p>Permohonan rayuanpeninjauan kembali (merujuk kepada muka surat 240)sudah pernah diajukannamun ditolak, kemudian mengajukan rayuan yang pertama kepada Presidean Indonesia melalui rumah penjara Tangerang, saat ini sedang mengupayakan untuk mengajukan permohonan Rayuan II kepada Presidean Indonesia yang dikerjakan oleh penguamya/pembelanya iaitu Farhat Abbas. Sampai saat ini pesalah hukuman mati telah menjalani masa hukuman penjara selama 6 (enam) tahun.</p>
<p>Okuwudili Ayontaje</p>	<p>Merupakan pesalah hukuman mati berasal dari kewarganegaraan Nigeria tahun 2001 di tangkap oleh petugas berpakaian sivil di Bandara Soekarno Hatta dengan tuduhan telah membawa 1 (satu) Kg dadah dari Pakistan.</p> <p>Di polis didampingi oleh penguam bela Jong Karanji dan Toraji. Selama pemeriksaan tidak ada juru bahasa, seluruh</p>

	<p>proses dan dokumen digunakan di dalam bahasa Indonesia, kemudian pesalah hukuman mati di perintahkan tanda tangan dokumen yang isinya di bacakan di dalam bahasa Indonesia tanpa mengalih bahasakan ke bahasa yang di pahami oleh pesalah hukuman mati tersebut.</p> <p>Proses dimahkamah tidak ada pendampingan penguam bela. pesalah tidak dapat berkomunikasi dengan siapapun. Saat ini akan mengajukan rayuan peninjauan kembali yang di bantu oleh Sahala Siahaan.</p>
--	--

Sumber : Data diperoleh dari Temu Bual Dengan Komisi Nasional Hak Asasi Manusia tahun 2011

Berdasarkan Jadual 7 dikemukakan oleh penyelidik bahawa di rumah penjara Pasir Putih ada sebanyak 25 pesalah hukuman mati. Dan dilakukan temu bual dengan 8 orang pesalah hukuman mati. Dari temu bual itu diketahui bahawa pesalah hukuman mati telah menjalani hukuman penjara rata-rata lebih dari tiga tahun, dan telah mengajukan rayuan rayuan ke Presidean Indonesia dan telah di tolak hampir dua tahun, namun hukuman mati belum juga dilaksanakan terhadap pesalah hukuman mati tersebut.

Rumah Penjara Kembang Kuning (Jawa Tengah)

Jadual 8

Data Pesalah Hukuman Mati Rumah Penjara Kembang Kuning (Jawa Tengah) Tahun 2011

Nama-Nama	Keterangan
Seck Osmane	<p>Pesalah hukuman mati berasal dari kewarganegaraan Nigeria, memakai paspor Senegal,tahun 2003 Mahkamah Jakarta Selatan telah memutuskan hukuman mati. Selama proses undang-undang, disiapkan juru bahasa tetapi pesalah berpendapat juru bahasa tidak menyatakan hal yang sama dengan yang di nyatakan oleh pesalah. Di dalam pemeriksaan polis telah menyediakan penguam bernama Hani.</p> <p>Pesalah telah mengajukan upaya rayuan banding dan kasasi yang kemudian ditolak, permohonan banding diajukan oleh pacar yang berasal dari Indonesia, namun pesalah hukuman mati tidak mengetahui siapa yang mengajukan kasasi, melalui penguam yang bernama Sri pesalah hukuman mati kemudian mengajukan upaya undang-</p>

	undang peninjauan kembali (merujuk kepada muka surat 240) dan ternyata juga di tolak.
Adam Wilson Als Adam Als Abe	alias Abe merupakan pesalah hukuman mati kewarganegaraan Nigeria, paspornya berasal dari Afrika Selatan. Kedatangan di Indonesia sejak tahun 1997.
Okonkwo Nonso Kingleys	<p>Pesalah hukuman mati merupakan kewarganegaraan Sierra Leone. Pesalah ini di tangkap 22 Okt 2003 di Bandara Polonia Medan, datang ke Indonesia dengan menggunakan paspor orang lain yang berasal dari kewarganegaraan Sierra Leone, namun sebenarnya pesalah berasal dari Nigeria.</p> <p>Pesalah tidak boleh menggunakan bahasa Indonesia, saat pemeriksaan di polisi sampai dengan sidang di mahkamah di damping juru bahasa yang dinyatakan sebagai polisi namun saat mendampingi pesalah sebagai juru bahasa tidak memakai seragam polis.</p> <p>Pesalah mendapat bantuan Peguam Bela dari Polis, di mana yang bersangkutan tidak</p>

	<p>mengenal sama sekali. mendakwa hukuman mati apabila tidak memberi wang. mahkamah Medan mengenakan hukuman mati, kemudian pesalah melakukan banding dan kasasi yang dilaksanakan oleh penguam bela dimana banding dan kasasinya di tolak. Saat ini pesalah hukuman mati sedang mengajukan upaya hukum luar biasa berupa peninjauan kembali.</p>
--	---

Sumber :Data Di Peroleh Oleh Penyelidik Dari Temu Bual Dengan Komisi Hak Asasi Manusia Nasional Tahun 2011.

Berdasarkan Jadual 8 di atas menunjukkan bahawa pesalah hukuman mati melakukan kes pengedar dadah dan ketiga pesalah hukuman mati yang ada di rumah penjara Kembang Kuning adalah warga negara asing berasal dari Nigeria, dan telah mengajukan rayuan banding dan kasasi namun ditolak oleh mahkamah, untuk rayuan ke Presidean Indonesia belum dilakukan oleh pesalah hukuman mati tersebut.

Rumah Penjara Besi

Pemantauan Pasukan Komisi Hak Asasi Manusia Indonesia di rumah penjara Besi, Nusa Kambangan menentukan fakta bahawa hanya 1(satu) pesalah hukuman mati, iaitu Sylvester Obiekwe yang sudah menjalani hukuman penjara selama 6 tahun. Pesalah ini berasal dari kewarganegaraan Nigeria, pesalah berganti nama setelah pindah agama dari Kristen menjadi Islam.

Sylvester Obiekwe ditangkap diparkiran bandara Soekarno Hatta. Saat pemeriksaan di Kepolisian tidak didampingi oleh juru bahasa, padahal terhukum tidak mengerti bahasa Indonesia, sementara seluruh proses dan dokumen digunakan bahasa Indonesia. Pesalah terpaksa menandatangani kerana dipaksa. Di persidangan baharu di sediakan penguam bela bernama Muna.

Hukuman mati tersebut diamalkan oleh MahkamahTangerang, sedangkan upaya undang-undang banding dan kasasi telah ditolak. Saat ini telah mengajukan upaya undang-undang luar biasa peninjauan kembali di Mahkamah Agung Republik Indonesia.

Rumah Penjara Banten

Banten terdapat 9 (Sembilan) orang pesalah hukuman mati yang tersebar di rumah penjara Tangerang dan rumah penjara Kelas II A Wanita Tangerang. Di rumah penjara Klas I Tangerang terdapat 5 (lima) orang pesalah hukuman mati, iaitu:

- a. Nama : Waluyo als. Yo bom Resosentono
TTL : Kota Banjar Agung, 27 Februari 1964
Perkara : Fasal 365 dan 340 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana
Indonesia
Warganegara : Indonesia
- b. Nama : Namaoma Denis
TTL : Mulujane, Melawai, 03 Desember 1966
Kes : Fasal 82 UU No. 22 Tahun 1997
Warganegara : Melawai

c. Nama : Sabirin als Oyon bin Oma
TTL : Pandeglang, 05 Juni 1967
Kes : Fasal 340 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana Indonesia
Warganegara : Indonesia

d. Nama : Christian
TTL : Singkawang, 24 Mei 1961
Kes : Fasal 59 Undang-Undang Nombor. 22 Tahun 1997
Warganegara : Indonesia

e. Nama : Lim Jit Wee als Kim

TTL : Perak, 03 Agustus 1966
Kes : Fasal 59 UU No. 22 Thn 1997
Warganegara : Malaysia

Kepala rumah penjara Banten berpendapat bahawa terlalu lamanya pelaksanaan hukuman mati menyebabkan pesalah hukuman mati melakukan pemberontakan hal ini menjadi tanggung jawab rumah penjara dan bukan Pendakwa. Oleh itu pesalah merasa tetap akan mati jadi lebih baik melakukan sesuatu, walau akibatnya menimbulkan masalah. Sementara itu di rumah penjara bersifat pasif menunggu pihak Pendakwa untuk melaksanakan keputusan hukuman mati, kerana rumah penjara hanya bertugas dan berkuasa memelihara/menjaga pesalah hukuman mati tersebut.

Di dalam proses pengajuan lembaga rayuan ke Presidean Indonesia, Kantor Wilayah Undang-undang (pejabat pengurusan hukuman mati) dan Hak Asasi Manusia Banten hanya menerima salinan surat saja dari kepala rumah penjara yang bersangkutan. Prosesnya biasanya dilakukan oleh mahkamah sebagai

bahan masukan kepada Presidean Indonesia. Apabila ada rumah penjara yang melakukan tindakan proaktif kerana rumah penjaramempunyaipenilaian atas mendasar terhadap keadaan pesalah hukuman mati yang dihukum penjara selama belum dijalankan hukuman mati tersebut.

Pihak Pendakwa seringkali tidak memberitahu adanya pelaksanaan hukuman mati terhadap pesalah hukuman mati, seperti kejadian pada tahun 2008 di rumah penjara Tangerang yang kesnya dari Rangkasbitung dimana pelaksanaan hukuman matinya tidak diberitahu kepada kantor wilayah Undang-Undang Dan Hak Asasi Manusia Banten. Berbeza dengan pengalaman di Kantor Wilayah Undang-undang dan Hak Asasi Manusia Jambi, terhadap pelaksanaan hukumannya di beritahu secara mendadak oleh Kepala Rumah Penjara melalui telepon dengan alasan untuk menjamin kerahasiaan.

Tanggungjawab terhadap kebajikan pesalah hukuman mati sebenarnya menjadi kekuasaan dan tanggungjawab Pendakwa, akan tetapi mereka tidak pernah memperhatikan pesalah hukuman mati, termasuk terhadap pemenuhan hak-hak kebajikan dan kesihatan yang memerlukan perawatan Khusus atau ke rumah sakit (sakit di luar Kemampuan Rumah Penjara).

Kebajikan kesihatan pada amnyaterhadap pesalah hukuman mati dirumah penjara Kelas IIA Wanita Tangerang di kendalikan oleh 1 (satu) orang doktor dan 5 (lima) orang jururawat; sedangkan di rumah penjarakelas I Tangerang dilakukan oleh 1 (satu) orang Doktor dan 2 (dua) orang jururawat.

Pesalah hukuman mati yang memiliki kewarganegaraan asing, Kantor Wilayah Undang-UndangDan Hak Asasi Manusia Tangerang cq. Kepala Rumah Penjara Tangerang akan berkoordinasi dengan Imirayuan Kementrian Undang-

Undang Dan Hak Asasi Manusia Indonesia, sejak penahanan biasanya kedutaan negara setempat juga melakukan koordinasi.

Untuk memudahkan pengawasan dan pengamanan, seharusnya terhadap pesalah hukuman mati disediakan sel khusus yang ditempati seorang diri, akan tetapi kerana keterbatasan ruangan maka dilakukan pencampuran dengan pesalah hukuman mati yang lain, terhadap pesalah hukuman mati saat masuk di ditempatkan di blok “masa pengenalan lingkungan” selama 7 (tujuh) hari- 1 (satu) bulan sebelum ditempatkan di sel. Pengaturan keselesaan terhadap pesalah hukuman mati memerlukan perhatian khusus, iaitu setiap saat harus mendapatkan pengawasan dan perkembangannya disampaikan kepada kepala rumah penjara setempat.

Pelaksanaan perlakuan Hak-hak pesalah hukuman mati di Indonesiadi peruntukkan oleh Undang-undang Nombor. 12 Tahun 1995 tentang Pemasarakatan, melindungi hak-hak pesalah hukuman mati iaitu :

- a. Hak untuk mendapat layanan yang layak dan patut.
- b. Hak untuk melakukan ibadah sesuai dengan agama dan kepercayaannya.
- c. Hak untuk mendapatkan perawatan jasmani dan rohani
- d. Hak untuk mendapatkan pendidikan dan Pengajaran.
- e. Hak untuk mendapatkan kebajikan kesihatan, makanan, minuman, pakaian, kunjungan dari keluarga dan penasihat undang-undang
- f. Hak untuk menyampaikan keluhan
- g. Hak untuk mendapatkan premi bagi yang bekerja di kegiatan kerja.
- h. Hak untuk mendapatkan pendidikan agama sesuai dengan agama yang dianutnya.

Saranankantor wilayahundang-undang dan hak asasi manusia Banten atas kondisi pesalah hukuman mati ada 2 (dua) hal, iaitu:

1. Agar Pendakwa lebih memperhatikan kondisi pesalah hukuman mati yang dititipkan di rumah penjara tersebut.
2. Memberitahukan pelaksanaan hukuman mati terhadap pesalah, sehingga kantor wilayah juga mengetahui kondisi tersebut.

Ini bermakna di dalam proses menanti hukuman mati dijalankan ke atasnya undang-undang hak asasi berfungsi untuk menjaga kebajikan pesalah hukuman mati sebagai seorang manusia yang berhak dilayan dengan perikemanusiaan.

Rumah Penjara Tangerang

Tanggal 01 Ogos tahun 2010, Pasukan Komisi Nasional Hak Asasi Manusia Indonesia telah melakukan pertemuan dan permintaan keterangan dari Kepala Rumah Penjara Kelas I Tangerang beserta jajarannya. Pertemuan tersebut untuk menyampaikan tujuan Pasukan Komisi Nasional Hak Asasi Manusia Indonesia untuk melakukan pemantauan terhadap pesalah hukuman mati iaitu untuk memastikan bahawa hak untuk hidup ini harus dijamin secara adil, meskipun Undang-Undang tentang hukuman mati masih diatur di dalam Kitab Undang-Undang Hukum Jenayah Indonesia. Pasukan Komisi Nasional Hak Asasi Manusia meminta agar melakukan pertemuan dengan pesalah hukuman mati, dan berupayamemberikan bantuan untuk rayuan Peninjauan Kembali dan rayuan ke Presidean Indonesia (Rayuan).

Kepala Rumah Penjara Tangerang menyampaikan terdapat 5 (lima) orang pesalah hukuman mati tersebut berasal dari propinsi Lampung.

Terdapat dua permasalahan akibat lamanya pelaksanaan hukuman mati iaitu:

1. Tempoh masa yang terlalu lama di penjara sehingga secara emosional telah menimbulkan kedekatan, namun keadaan emosional dari pesalah hukuman mati merasa resah kerana statusnya tidak jelas bila dijalankan hukuman mati tersebut kepadanya.
2. Tidak adanya ruangan yang khusus sehingga pesalah hukuman mati di hukum penjara di tempatkan di dalam satu ruangan.

Kapasiti lembaga pemasyarakatan memang sudah melebihi , dari kapasiti 600-an saat ini telah di isi sekitar 1.100-an. Meskipun melebihi namun masih ada ruang yang kosong untuk melakukan kegiatan olah raga.

Bagi pesalah hukuman mati yang belum membuat rayuan ke Presidean Indonesia (Rayuan), maka kepala rumah penjara setempat biasanya memberitahukan dan akan menyampaikan hak ini kepada pesalah hukuman mati sama ada rayuan ingin dibuat atau tidak. Permohonan rayuan ke Presidean Indonesia dinilai oleh Rumah Penjara Kelas I Tangerang mempunyai 2 (dua) kemungkinan iaitu:

1. Apabila rayuan ke Presidean Indonesia yang dimohonkan akan ditolak, maka mereka akan dilaksanakan hukuman.
2. Tidak ada jangka waktu yang pasti berapa lama Presidean akan memberikan keputusan apakah menolak dan/atau menerima rayuan yang dimohonkan (mengajukan rayuan berarti menyatakan diri bersalah).

Berdasarkan hal-hal yang dikemukakan di atas penyelidik berpendapat bahawa pesalah hukuman mati tersebut diberikan peluang untuk mengajukan rayuan mulai dari Kasasi kemudian Peninjauan Kembali ke mahkamah setempat dan akhirnya lembaga rayuan kepada Presidean Indonesia, terhadap hal ini mengambil masa, tempoh waktu untuk hal ini sudah ada diatur, namun di dalam pelaksanaan mengambil masa yang begitu lama, sehingga pesalah hukuman mati merasa resah kerana statusnya tidak jelas bila untuk dijalankan hukuman mati tersebut, untuk itu penyelidik berhujah dilaksanakan hukuman mati kerana sesungguhnya hukuman mati itu tidak kejam dan melanggar hak asasi manusia kerana dijalankan sesuai dengan prosedur demi untuk membela nasib mangsa dan keluarganya dari perbuatan jenayah, serta boleh memberikan pengajaran terhadap masyarakat ramai untuk tiada melakukan perbuatan tersebut.

Terhadap terhukum orang asing tiada peraturan khusus untuk kunjungan keluarga, artinya keluarga boleh menemui pesalah hukuman mati sebagaimana aturan pada amnya tanpa perlu mendapatkan izin dari kedutaan. Untuk itu pesalah warga negara asing Kepala Rumah Penjara Kelas I Tangerang sudah melakukan koordinasi dengan Kedutaan dan Imirayuan.

Terdapat 5 (lima) orang pesalah hukuman mati berbangsa asing iaitu:

1. Christian

Christian, kelahiran 24 Mei 1961 merupakan pesalah hukuman mati dengan tuduhan telah melakukan jenayah yang diatur Fasal 59 Undang-Undang Nombor 5 Tahun 1997 tentang dadah. Penahanan dimulai sejak 27 November 2007 telah menjalani hukuman penjara selama 3 (tiga) tahun.

Proses undang-undanhukuman mati yang dijalankan akan oleh Mahkamah Jakarta Barat sesuai Keputusan No: 1384/Pid.B/2008 tanggal 18 September 2008. Selain itu, Christian juga di hukum membayar denda Rp.750.000.000,-(tujuh ratus lima puluh juta rupiah). Keputusan mahkamah Jakarta Barat tersebut, Christian kemudian mengajukan rayuan banding di mahkamah TinggiJakarta dengan Keputusan Nombor: 308/Pid/2008/PT.Jakarta tanggal 09 Desember 2008 menguatkan keputusan Nombor 1384/Pid.B/2008 tanggal 18 September 2008.

Untuk memperjuangkan kepentingannya, Christian kemudian mengajukan rayuan kasasi ke Mahkamah Agung Republik Indonesia dan telah di terima berdasarkan keputusan Nombor 735K/Pid.Sus/2009 tanggal 29 April 2009 yang keputusannya menolak permohonan kasasi yang diajukan oleh Pemohon (Christian). Sampai saat ini Christian belum mengajukan upaya rayuan peninjauan kembali ke Mahkamah Agung Republik Indonesia dan/atau permohonan rayuan ke Presidean Republik Indonesia.

2. Namomana Denis

Namomana Denis, warga Negara Melawi kelahiran 3 Desember pada tahun 1966 merupakan pesalah hukuman mati dengan tuduhan telah melakukan jenayah yang tercantum di dalam Fasal 82 Undang-Undang Nombor 5 Tahun 1997 Tentang Dadah. Penahanan di mulai sejak 16 April 2001 atau telah menjalani hukuman penjara lebih dari 9 (Sembilan) tahun lamanya.

Denis awalnya dikenakanhukuman penjara seumur hidup dan denda wang sebesar Rp. 200.000.000,- (dua ratus juta rupiah) subsidea 1 tahun kurungan

dikenakan oleh mahkamah Tangerang sesuai keputusan Nombor: 453/Pid.B/2001 tanggal 03 September 2001.

Berdasarkan keputusan tersebut Denis telah mengemukakan rayuan iaitu:

- a. Banding di Mahkamah Jawa Barat dengan Keputusan Nombor : 338/Pid/2001/PT.Bdg tanggal 15 November 2001 keputusannya justeru di hukum mati.
- b. Kasasi di Mahkamah Agung Republik Indonesia dengan Keputusan Nombor : 1140K/Pid/2002 tanggal 13Agustus 2002, yang keputusannya menolak permohonan kasasi yang diajukan oleh Namoama Denis.
- c. Peninjauan Kembali, bahawa Namoana Denis telah mengajukan upaya rayuan peninjauan kembali ke Mahkamah Agung Republik Indonesia. Sampai saat ini kes ini masih lagi menunggu penyelesaiannyabeliau agar Pasukan Komisi Nasional Hak Asasi Manusia Indonesia berupaya untuk membantu sehingga ada perubahan terhadap hukuman mati yang akan dijalankan kepadanya..

Namoana denis menyampaikan telah ada pihak yang mengajukan lembaga rayuan(rayuan) ke Presidean Indonesia, namun demikian dirinya tidak mengetahui siapa pihak yang memiliki inisiatif mengajukan permohonan tersebut. Akibat Presidean Indonesia telah menerbitkan Surat Keputusan Nombor ; 10/G tahun 2009 tanggal 09 juli 2004 yang ternyata menolak permohonan tersebut.

Namoana Denis mengetahui rayuan ke Presidean Indonesia atas namanya telah di tolak oleh Presidean Republik Indonesia berdasarkan tayangan di Televisi. Beliau kemudian menuliskan surat kepada Menteri Undang-undang dan Hak Asasi Manusiadi dalam bahasa Inggeris yang di terjemahkan kedalam bahasa Indonesia menjadi 5 berkas surat yang dibaca lebih dulu oleh Kepala Rumah

Penjara setempat. Surat-surat tersebut dikirimkan kepada Kedutaan Besar Nigeria, Lembaga Bantuan Undang-undang Jakarta, Menteri Undang-Undang dan Hak Asasi Manusia Indonesia, Rumah Penjara Tangerang dan Ketua Mahkamah Tangerang.

3. Sabirin als Oyon bin Oma

Sabirin als Oyon bin Oma, kelahiran Pandeglang 05 Juni 1967 merupakan pesalah hukuman mati melakukan perbuatan jenayah pembunuhan terancang sesuai dengan yang tercantum di dalam Fasal 340 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana Indonesia keputusan berdasarkan keputusan Mahkamah Rangkasbitung nombor : 178/Pid.B/2007 tanggal 12 Mac 2008.

Sabirin als. Oyon bin Oma mulai menjalani hukuman penjara sejak 24 Juli 2007 atau telah menjalani hukuman menunggu hukuman mati selama 3 (tiga) tahun dan 1 (satu) bulan. Atas keputusan Mahkamah Rangkasbitung nombor ; 178/Pid.B/2007 tanggal 12 Mac 2008, Sabirin als. Oyon bin Oma telah mengajukan rayuan iaitu:

- a. Rayuan banding ke Mahkamah Banten dengan Keputusan Nombor : 46/Pid/2008/PT.Banten tanggal 10 Juni 2008 .
- b. Rayuan banding ditolak kemudian mengajukan rayuan Kasasi di Mahkamah Agung Republik Indonesia dengan keputusan Nombor : 1731K/Pid/2008 tanggal 21 Oktober tahun 2008 yang keputusannya menolak permohonan kasasi yang diajukan Sabirin als. Oyon bin Oma.

4. Lim Jit Wee als Kim

Lim Jit Wee als Kim, merupakan warga negara Malaysia kelahiran 03 Ogos tahun 1966 dikenakan hukuman mati berdasarkan keputusan Mahkamah

Jakarta Barat No. 1385/Pid.B/2008 tanggal 18 Ogos 2008. Selain itu, Lim Jit Wee als Kim di hukum dengan hukuman denda wang sejumlah Rp. 750.000.000,- (tujuh ratus lima puluh juta rupiah). sudah menjalani hukuman penjara dan menunggu hukuman mati sejak 22 November 2007 atau kurang lebih 3 (tiga) tahun lamanya.

Untuk memperjuangkan hak-haknya, Lim Jit Wee als. Kim telah mengajukan lembaga rayuan berupa:

- a. Banding di Mahkamah Tinggi Jakarta dengan Keputusan Nombor : 298/Pid/2008/PT.Jakarta tanggal 16 Desember 2008, menguatkan keputusan Mahkamah Jakarta Barat.
- b. Kasasi ke Mahkamah Agung Republik Indonesia dengan keputusan nombor : 733K/Pid.Sus/2009 tanggal 29 April 2009, menolak kasasi yang diajukan oleh Lim Jit Wee als Kim.

5. Waluyo als Yo bin Resosentono

Waluyo als Yo bin Resosentono pesalah hukuman mati yang melakukan jenayah yang dikenakan yang tercantum di dalam Fasal 365 dan 340 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana Indonesia berdasarkan keputusan Mahkamah Liwa No. 77/Pid.B/2002 tanggal 18 April 2002

Waluyo als Yo bin Resosentono, kelahiran Banjar Agung tanggal 27 Februari tahun 1964 telah menjalani hukuman penjara sejak 08 Ogos tahun 2001 atau sekitar 9 (Sembilan) tahun lamanya.

Untuk memperjuangkan hak-haknya, Waluyo als Yo bin Resosentono telah mengajukan rayuan dan permohonan ke Presidean Indonesia iaitu:

- a. Banding di Mahkamah Tanjung Karang dan telah dengan keputusannombor : 21/Pid/2002/PT.TK tanggal 04 Juni 2002 yang menguatkan keputusan Mahkamah Liwa propinsi Lampung Indonesia.
- b. Kasasi di Mahkamah Agung RI dengan keputusannombor : 1368K/Pid/2002 tanggal 20 November 2002, yang keputusannya menolak permohonan kasasi yang diajukan pemohon (Waluyo als yo bin Resosentono).
- c. Rayuan (rayuan) ke Presidean Indonesia di terbitkan Surat Keputusan Presidean Republik Indonesia Nombor : 14/G Tahun 2004 Tanggal 09 Juli 2004, yang intinya menolak permohonan rayuan tersebut.
- d. Waluyo als. Yo bin Resosentono memiliki rencana untuk mengajukan rayuan yang kedua kalinya kepada Presidean Republik Indonesia.

Waluyo als Yo bin Resosentono menyampaikan dari 4 (empat) orang pesalah perompak dan disertai dengan pembunuhan hanya dirinya yang diproses secara undang-undang untuk dikenakan hukuman mati.

Berdasarkan hal-hal yang dikemukakan di atas penyelidikan berkesimpulan bahawa pesalah hukuman mati yang telah menjalani hukuman penjara rata rata sudah lima tahun lebih dan tidak ada ketegasan bila masa dijalankan hukuman mati tersebut, sehingga dengan keadaan itu menimbulkan tekanan jiwa dan resah yang berkepanjangan.

Rumah Penjara Wanita Tangerang

Tanggal 2 Ogos tahun 2010, Pasukan Komisi Nasional Hak Asasi Manusia Indonesia telah melakukan pertemuan dengan Ibu Betty, Kepala Rumah Penjara Kelas IIA Wanita Tangerang.

Pendakwa tidak pernah mengunjungi pesalah hukuman mati, tanggal 2 Ogotahun 2010, Tim Komisi Hak Asasi Manusia Nasional telah melakukan pertemuan dengan Ibu Betty, Kepala Rumah Penjara Kelas IIA Wanita Tangerang.

Pendakwa tidak pernah mengunjungi pesalahhukuman mati, termasuk pesalah yang menjalani hukuman biasa ataupun pesalah yang belum ada keputusan terhadap hukuman yang dikenakan kepadanya. Apabila terjadi sakit di Mahkamah dan di pendakwa tidak pernah memperhatikan kondisi pesalahjusteru, menyatakan apabila dimasa mendatang ada akibat dari perawatan maka menjadi tanggung jawab rumah penjara di daerah dimana pesalah hukuman mati menjalani hukuman penjara.

Pesalah yang dikenakan hukuman mati tersebut ada yang memiliki keperibadian yang baik dan ada yang justeru bertindak nekat dengan menyampaikan bahawa hukumannya juga sama iaitu mati. Salah satu contohnya ialah Merika Panola alias Ola Alias Tania (masuk 2000).Pesalah ini agak sukar untuk dikawaldan memerlukan pemantauan rapi oleh pihak penjara beliau sering didapati bergaduh dengan pesalah yang lain.

Ada 4 (empat) orang pesalah hukuman mati kes pengedaran dadah berdasarkan pemantauan pasukan Komisi Nasional Hak Asasi Manusia Indonesia yang berbuat nekad bergaduhkerana berpendapat dirinya akan tetap dijalankan mati, iaitu:

- a. Rani Andriani alias Melisa (masuk tahun 2000)
- b. Merri Utama binti Siswandi (masuk tahun 2001)
- c. Merika Panola alias Ola Alias Tania (masuk tahun 2000)

- d. Jet Lie Chandra alias Cece (masuk 2007) terhukum mati ini adalah janda dan keluarganya (anak-anak sering membesuk dirinya).



SENERAI INFORMAN TEMUBUAL

Kelompok Kerajaan :

1. I Ketut Sudiro,SH,MH (hakim mahkamah Medan).
2. H.Ramli Dirasah,SH,MH (hakim mahkamah Medan).
3. Muhidin,SH,MH (hakim mahkamah Perlembagaan Jakarta Indonesia).
4. Ifdhal Kasim (Ketua komisi hak asasi manusia di Indonesia berkedudukan di Jakarta).
5. Majda El-Muhtaj (ketua pusat hak asasi manusia univ.negeri Medan).

Kelompok Pensyarah/Ahli undang-undang Indonesia :

1. Mahmud Mulyadi,SH,MH
2. Suhaidi ,SH,MH
3. Prof.Solly Lubis
4. Prof.J.E.Sahetapy
5. Prof Achmad Ali

Kelompok Tokoh Masyarakat/Agama ;

1. Drs.H.Safii Zaini
2. Drs.H.Manaon Batubara
3. Drs.Azhar Sitompul
4. Prof.Muhammad Hatta



SENARAI SOALAN TEMU BUAL BERSEMUKA

No.	Pokok Soalan	Soalan-Soalan	Informan
1.	Apakah hukuman mati di Indonesia diatur di dalam undang-undang jenayah Indonesia	<ul style="list-style-type: none"> - Sebelumnya apakah Tuan tahu tentang hukuman mati yang berlaku di Indonesia terhadap jenayah-jenayah berat. - Mengapa hukuman mati dilaksanakan di dalam masa yang lama - Jenayah apa saja yang merupakan dikenakan hukuman mati di Indonesia 	Hakim di mahkamah Medan, hakim di Mahkamah Perlembagaan Jakarta, Para ahli undang-undang jenayah di Indonesia iaitu Medan dan Jakarta
2.	Apakah Hukuman mati yang dikenakan terhadap jenayah-jenayah yang berat merupakan pelanggaran hak asasi manusia di Indonesia	<ul style="list-style-type: none"> - Apakah yang Tuan ketahui tentang hukuman mati dalam kaitannya dengan hak asasi manusia di Indonesia - Apakah hukuman mati yang dikenakan terhadap jenayah-jenayah yang berat merupakan suatu pelanggaran hak asasi manusia di Indonesia - Apakah hukuman mati di dalam praktiknya merupakan hal yang sangat tidak mungkin dilaksanakan - Apakah faktor penyebab hukuman mati tidak dilaksanakan dan memakan waktu yang lama 	Hakim di mahkamah Medan, hakim di Mahkamah Perlembagaan Jakarta, Para ahli undang-undang jenayah di Indonesia iaitu Medan dan Jakarta Ketua pusat hak asasi manusia di universitas negeri Medan, Ketua Pusat hak asasi manusia Indonesia yang berkedudukan di Jakarta
3.	Hukuman mati dalam pandangan agama	<ul style="list-style-type: none"> - Adakah pengaturan tentang hukuman mati dibenarkan dari segi agama - Apakah hukuman mati terhadap Pesalah jenayah-jenayah yang berat merupakan pelanggaran hak asasi manusia di Indonesia 	Tokoh agama dan ketua MUI (majelis ulama Indonesia)

4.	Apakah hukuman mati dapat mengurangkan jenayah	- Bagaimanakah dengan hukuman mati yang dikenakan terhadap jenayah-jenayah yang berat dapat mengurangkan jenayah-	Hakim di mahkamah Medan dan tokoh agama
----	--	---	---



UUM
 Universiti Utara Malaysia

SENARAI LAMPIRAN

No.Lampiran:

1. Senarai Informan Temubual
2. Senarai Soalan Temubual
3. Surat Kebenaran Penyelidikan



UUM
Universiti Utara Malaysia