

Hakcipta © tesis ini adalah milik pengarang dan/atau pemilik hakcipta lain. Salinan boleh dimuat turun untuk kegunaan penyelidikan bukan komersil ataupun pembelajaran individu tanpa kebenaran terlebih dahulu ataupun caj. Tesis ini tidak boleh dihasilkan semula ataupun dipetik secara menyeluruh tanpa memperolehi kebenaran bertulis daripada pemilik hakcipta. Kandungannya tidak boleh diubah dalam format lain tanpa kebenaran rasmi pemilik hakcipta.



**PENAAKULAN MORAL, NILAI PROFESIONAL DAN MEMBUAT
KEPUTUSAN TERHADAP AMALAN ETIKA AKADEMIK DALAM
KALANGAN PENSYARAH INSTITUT PENDIDIKAN GURU**

AINUDDIN BIN MOHD ISA



UUM
Universiti Utara Malaysia

**IJAZAH DOKTOR FALSAFAH
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2018**



Awang Had Salleh
Graduate School
of Arts And Sciences

Universiti Utara Malaysia

PERAKUAN KERJA TESIS / DISERTASI
(Certification of thesis / dissertation)

Kami, yang bertandatangan, memperakukan bahawa
(We, the undersigned, certify that)

AINUDDIN MOHD ISA

calon untuk Ijazah
(candidate for the degree of)

PhD

telah mengemukakan tesis / disertasi yang bertajuk:
(has presented his/her thesis / dissertation of the following title):

**"PENAAKULAN MORAL, NILAI PROFESIONAL DAN MEMBUAT KEPUTUSAN TERHADAP AMALAN
ETIKA AKADEMIK DALAM KALANGAN PENSYARAH INSTITUT PENDIDIKAN GURU"**

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit tesis / disertasi.
(as it appears on the title page and front cover of the thesis / dissertation).

Bahawa tesis/disertasi tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan, sebagaimana yang ditunjukkan oleh calon dalam ujian lisan yang diadakan pada : **25 September 2017.**

That the said thesis/dissertation is acceptable in form and content and displays a satisfactory knowledge of the field of study as demonstrated by the candidate through an oral examination held on: September 25, 2017.

Pengerusi Viva:
(Chairman for VIVA)

Assoc. Prof. Dr. Abd Latif Kasim

Tandatangan
(Signature)

Pemeriksa Luar:
(External Examiner)

Prof. Dr. Ramle Abdullah

Tandatangan
(Signature)

Pemeriksa Dalam:
(Internal Examiner)

Dr. Mohamad Khairi Hj Othman

Tandatangan
(Signature)

Nama Penyelia/Penyelia-penyelia:
(Name of Supervisor/Supervisors)

Assoc. Prof. Dr. Mohd Zailani Mohd Yusoff

Tandatangan
(Signature)

Nama Penyelia/Penyelia-penyelia:
(Name of Supervisor/Supervisors)

Dr. Muhamad Dzahir Kasa

Tandatangan
(Signature)

Tarikh:

(Date) **September 25, 2017**

Kebenaran Mengguna

Tesis ini dikemukakan sebagai memenuhi keperluan pengijazahan Doktor Falsafah Universiti Utara Malaysia, Sintok Kedah. Saya bersetuju membenarkan pihak perpustakaan Universiti Utara Malaysia mempamerkannya sebagai bahan rujukan umum. Saya bersetuju bahawa sebahagian bentuk salinan sama ada secara keseluruhan atau sebahagian daripada tesis ini untuk tujuan akademik adalah dibolehkan dengan kebenaran penyelia-penyelia projek penyelidikan ini atau Dean of Awang Had Salleh Graduate School of Arts and Sciences. Sebarang bentuk salinan dan catatan bagi tujuan komersil adalah dilarang sama sekali tanpa kebenaran bertulis daripada penyelidik. Adalah dimaklumkan bahawa pengiktirafan harus diberikan kepada saya dan Universiti Utara Malaysia dalam sebarang rujukan dan kegunaan kesarjanaan terhadap sebarang petikan daripada tesis ini.

Sebarang permohonan untuk menyalin atau menggunakan tesis ini sama ada keseluruhan atau sebahagian daripadanya hendaklah dipohon kepada:

Dean of Awang Had Salleh Graduate School of Arts and Sciences

UUM College of Arts and Sciences

Universiti Utara Malaysia

06010 UUM Sintok



Awang Had Salleh
Graduate School
of Arts And Sciences

Universiti Utara Malaysia

PERAKUAN KERJA TESIS / DISERTASI
(Certification of thesis / dissertation)

Kami, yang bertandatangan, memperakukan bahawa
(We, the undersigned, certify that)

AINUDDIN MOHD ISA

calon untuk Ijazah
(candidate for the degree of)

PhD

telah mengemukakan tesis / disertasi yang bertajuk:
(has presented his/her thesis / dissertation of the following title):

**"PENAAKULAN MORAL, NILAI PROFESIONAL DAN MEMBUAT KEPUTUSAN TERHADAP AMALAN
ETIKA AKADEMIK DALAM KALANGAN PENSYARAH INSTITUT PENDIDIKAN GURU"**

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit tesis / disertasi.
(as it appears on the title page and front cover of the thesis / dissertation).

Bahawa tesis/disertasi tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan, sebagaimana yang ditunjukkan oleh calon dalam ujian lisan yang diadakan pada : **25 September 2017.**

That the said thesis/dissertation is acceptable in form and content and displays a satisfactory knowledge of the field of study as demonstrated by the candidate through an oral examination held on: September 25, 2017.

Pengerusi Viva:
(Chairman for VIVA)

Assoc. Prof. Dr. Abd Latif Kasim

Tandatangan
(Signature)

Pemeriksa Luar:
(External Examiner)

Prof. Dr. Ramle Abdullah

Tandatangan
(Signature)

Pemeriksa Dalam:
(Internal Examiner)

Dr. Mohamad Khairi Hj Othman

Tandatangan
(Signature)

Nama Penyelia/Penyelia-penyelia:
(Name of Supervisor/Supervisors)

Assoc. Prof. Dr. Mohd Zailani Mohd Yusoff

Tandatangan
(Signature)

Nama Penyelia/Penyelia-penyelia:
(Name of Supervisor/Supervisors)

Dr. Muhamad Dzahir Kasa

Tandatangan
(Signature)

Tarikh:
(Date) **September 25, 2017**

Abstrak

Pensyarah yang berkhidmat di Institut Pendidikan Guru (IPG) merupakan golongan yang sangat berpengalaman, mengamalkan penaakulan moral dan nilai profesional yang hebat serta menunjukkan amalan etika akademik yang cemerlang. Namun begitu, disebalik kecemerlangan pensyarah, masih juga terdapat laporan dan kes-kes yang melibatkan pelanggaran etika dalam profesion ini. Justeru, kajian dijalankan bagi mengkaji dilema etika akademik ini melalui hubungan antara penaakulan moral dan nilai profesional dengan amalan etika akademik dalam kalangan pensyarah. Di samping itu, satu pembolehubah moderator iaitu membuat keputusan telah digunakan bagi melihat pengaruh pembolehubah ini ke atas hubungan antara penaakulan moral dan nilai profesional dengan amalan etika akademik responden. Kajian juga mengkaji perbezaan yang signifikan melibatkan beberapa faktor demografi seperti umur, jantina dan tempoh perkhidmatan berdasarkan penaakulan moral, nilai profesional dan amalan etika akademik. Seramai 400 orang pensyarah IPG terlibat sebagai responden dari empat zon iaitu utara, tengah, timur dan selatan. Setiap zon diwakili oleh 100 orang responden dari dua buah IPG dan melibatkan lapan buah IPG dari empat zon keseluruhannya. Metodologi kajian berbentuk tinjauan dengan menggunakan soal selidik berhubung faktor demografi, penaakulan moral, nilai profesional, membuat keputusan dan amalan etika akademik telah diedarkan kepada responden untuk tujuan mengumpulkan data. Pengkaji menggunakan pendekatan '*Sequential Explanatory Strategy*' (Cresswell, 2003) bagi mendapatkan kedua-dua bahagian data kuantitatif serta kualitatif. Semua data yang telah terkumpul dibuat Ujian *Reliability* dan Ujian Normaliti terlebih dahulu. Dapatan kajian menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan di antara nilai profesional dengan etika akademik. Kajian juga menunjukkan responden telah menggunakan nilai-nilai profesional yang dituntut oleh profesion dalam perlakuan etika akademik mereka. Kajian juga mendapati wujudnya perbezaan yang signifikan di antara tempoh perkhidmatan dengan nilai profesional responden. Pemboleh ubah moderator (membuat keputusan) pula tidak menunjukkan pengaruh dalam hubungan antara penaakulan moral dan nilai profesional dengan etika akademik. Namun begitu, analisa terhadap data kualitatif pula menunjukkan pembolehubah moderator telah memainkan peranan yang penting. Responden berpendapat, membuat keputusan telah mempengaruhi hubungan penaakulan moral dan nilai profesional dengan amalan etika akademik dalam kalangan pensyarah. Terdapat juga responden yang mengaitkan peranan agama dalam menentukan sesuatu perlakuan sama ada beretika atau pun tidak. Akhir kata, kajian telah berjaya menghubungkan beberapa teori yang dirujuk oleh pengkaji bagi melengkapkan kajian ini yang mana teori-teori tersebut didapati berasingan sebelumnya.

Kata kunci: Penaakulan moral, Nilai profesional, Membuat keputusan, Etika akademik

Abstract

The academic staff at Teacher Education Institutes (Institut Pendidikan Guru) are generally well experienced, possess excellent professional values and moral reasoning capability that are manifested in their practice of outstanding academic ethics. Despite this display of professional excellence, there are still some reports of cases that involve the violation of professional ethics. Therefore, to explore this ethical academic dilemma, this research was carried out to study the correlation between professional values and moral reasoning and the practice of academic ethics among the academic staff of Teacher Education Institutes. In relation to this, a moderating variable, which is decision making, was utilised to study the influence of the moderating variable on the relationship between moral reasoning and professional values and the practice of academic ethics among the respondents. This study also examined the significant difference in demographic factors such as age, gender, duration of professional service with professional values, moral reasoning capability and the practice of academic ethics. A total number of 400 academic staff of Teacher Education Institutes were involved as respondents from the four zones in Peninsular Malaysia, namely the Northern, Eastern, Southern and Central zones. Each geographical zone was represented by 100 academic staff from two Teacher Education Institutes within each zone. Thus, bringing together a total of eight Teacher Education Institutes altogether from the four geographical zones involved. The methodology employed was a survey which utilised questionnaires that were distributed to the respondents to collect data regarding demographic factors, moral reasoning, professional values, decision making and the practice of academic ethics. Cresswell's '*Sequential Explanatory Strategy*' (2003) was employed by the researcher to collect both the quantitative and qualitative data. The data collected were first subjected to Reliability and Normality tests. The findings of this research indicate a significant correlation between professional values and academic ethics. The research shows that the respondents practiced professional values demanded by the profession which manifested in their practice of academic ethics. This research also shows the existence of a significant difference in the respondents' duration of service and their professional values. The moderating variable (decision making) does not show any correlation between moral reasoning and professional values with academic ethics. Nevertheless, the analysis of the qualitative data indicates that the moderating variable had performed an important role. Respondents opined that decision making had influenced the correlation between professional values and moral reasoning and the practice of academic ethics among the academic staff of Teacher Education Institutes. There were also some respondents who indicated that religion influences good ethical practices or otherwise. Finally, this study has successfully linked several previously isolated theories which were referred to by the researcher during the course of completing this study.

Key words: Moral reasoning, Professional values, Decision making, Academic ethics

Penghargaan

Dengan Nama Allah Yang Maha Pemurah Lagi Maha Penyayang Segala pujian hanya bagi Allah s.w.t, selawat dan salam ke atas Junjungan Mulia, Nabi Muhammad s.a.w. Syukur kehadiran Allah s.w.t kerana dengan rahmat dan hidayahNYA penulisan ilmiah ini sampai di titik akhir. Setinggi penghargaan dan jutaan terima kasih khusus kepada penyelia pertama Profesor Madya Dr Mohd Zailani Mohd Yussof atas kesungguhan dan ketekunan berkongsi ilmu dan pengalaman, kesabaran memberi bimbingan dan tunjuk ajar serta keikhlasan memberi teguran, nasihat dan motivasi. Ucapan yang sama juga ditujukan kepada penyelia kedua, Dr Muhamad Dzahir Bin Kasa atas ketelitian dan kesungguhan menyemak penulisan ini, memberi pandangan yang sangat ikhlas dan membina serta dorongan yang tidak pernah kenal erti berputus asa.

Ucapan terima kasih ditujukan kepada Universiti Utara Malaysia yang telah memberi peluang dan ruang kepada penyelidik melanjutkan pengajian di peringkat ijazah doktor falsafah. Terima kasih juga pada semua yang terlibat sebagai responden kajian ini. Sekalung penghargaan buat semua pensyarah bidang Pengajian Pendidikan dan Bahasa Moden serta staf UUM, En Abd Aziz Ishak, En Jamal Mohamed, En Shaik Husseinudin serta teman seperjuangan sama ada secara langsung atau tidak langsung.

Akhir sekali teristimewa buat isteri tercinta Sharifah Hanuni Syed Tajul Ariffin serta anakanda yang disayangi Meor Hajeed, Wan Dalila, Meor Muhammad Azeem, Wan Aliya dan Meor Humaidee serta kekanda dan adinda semua, terima kasih atas sokongan, dorongan, pengorbanan dan limpahan doa kalian yang tidak pernah putus selama ini. Tidak dilupa jasa dan didikan kedua ibu bapa dan ibu bapa mertua yang telah pergi lebih awal sehingga mendorong kejayaan saya sehingga di tahap sekarang. Semoga segala sumbangan, pengorbanan dan jasa baik yang diberikan oleh semua pihak mendapat keberkatan daripadaNYA. Semoga Allah s.w.t. menilai usaha ini sebagai satu ibadah dan amal jariah. AMIN.

Senarai Kandungan

Kebenaran Mengguna	ii
Abstrak	iii
Abstract	iv
Penghargaan	v
Senarai Kandungan	vi
Senarai Jadual	x
Senarai Rajah	xii
Senarai Singkatan Perkataan	xiii
Senarai Lampiran	xiv
BAB SATU: PENDAHULUAN	1
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	4
1.3 Penyataan Masalah	9
1.4 Objektif Kajian	17
1.5 Persoalan Kajian	19
1.6 Hipotesis Kajian	20
1.7 Teori dan Model Rujukan	21
1.7.1 Teori Dua Aspek oleh George Lind	23
1.7.2 Teori Pembangunan Moral oleh Lawrence Kohlberg	24
1.7.3 Teori Membuat Keputusan Beretika	26
1.8 Kepentingan Kajian	33
1.9 Definisi Operasional	35
1.9.1 Etika Akademik	36
1.9.2 Amalan Etika Akademik	37
1.9.3 Penaakulan Moral	37
1.9.4 Nilai Profesional	39
1.9.5 Membuat Keputusan	40
1.9.6 Pensyarah	42
1.9.7 Institut Pendidikan Guru (IPG)	43

3.4.1 Kaedah Persampelan	146
3.4.2 Pemilihan IPG dan Teknik Persampelan	147
3.4.3 Pemilihan dan Saiz sampel	148
3.4.4 Sampel Temu Bual	150
3.5 Instrumen Kajian	150
3.6 Terjemahan Instrumen	154
3.7 Kesahan Instrumen	154
3.8 Ujian Rintis	157
3.9 Prosedur Analisis Data Kualitatif	159
3.10 Rumusan Analisis Data	162
3.11 Kesimpulan	164
BAB EMPAT: ANALISIS DATA DAN DAPATAN KAJIAN	166
4.1 Pengenalan	166
4.2 Ujian Reliabiliti	167
4.3 Ujian Normaliti	168
4.4 Analisa Deskriptif Respondan	169
4.4.1 Jantina	169
4.4.2 Umur Responden	170
4.4.3 Tempoh Berkhidmat	171
4.4.4 Organisasi Wujud Kod Etika Kerja Guru (KEG)	172
4.4.5 Tahu Kod Etika Kerja Guru (KEG)	173
4.4.6 Kursus Berkaitan Etika	173
4.4.7 Pelbagai Kursus	174
4.5 Analisa Data Inferensi	175
4.6 Analisa data kualitatif	187
4.6.1 Pemahaman Terhadap Penaakulan Moral(PM)	188
4.6.2 Pemahaman Terhadap Nilai Profesional(NP)	190
4.6.3 Pemahaman Terhadap Membuat Keputusan(MK)	191
4.6.4 Pemahaman Terhadap Amalan Etika Akademik(EA)	193
4.6.5 Pemahaman Terhadap Hubungan PM,NP,MK dengan AEA	196
4.6.6 Pemahaman Terhadap Hubungan Faktor Demografi Dengan AEA	198

4.7 Rumusan Dapatan Kajian	199
4.8 Kesimpulan	200
BAB 5 : PERBINCANGAN DAN RUMUSAN	202
5.1 Pengenalan	202
5.2 Kajian Secara Umum	203
5.3 Perbincangan Dapatan Kajian	205
5.3.1 Etika Akademik Berdasarkan Tempoh Perkhidmatan	206
5.3.2 Etika Akademik Berdasarkan Jantina	208
5.3.3 Etika Akademik Berdasarkan Umur	212
5.3.4 Penaakulan Moral Berdasarkan Tempoh Perkhidmatan	214
5.3.5 Penaakulan Moral Berdasarkan Jantina	217
5.3.6 Penaakulan Moral Berdasarkan Umur	219
5.3.7 Nilai Profesional Berdasarkan Tempoh Perkhidmatan	222
5.3.8 Nilai Profesional Berdasarkan Jantina	224
5.3.9 Nilai Profesional Berdasarkan Umur	227
5.3.10 Penaakulan Moral Dengan Etika Akademik	229
5.3.11 Nilai Profesional Dengan Etika Akademik	232
5.3.12 Membuat Keputusan Di Antara Penaakulan Moral Dan Nilai Profesional Terhadap Etika Akademik	233
5.3.13 Rumusan Dapatan	239
5.4 Implikasi Kajian Terhadap Aspek Teori	240
5.5 Implikasi Kajian Terhadap Aspek Praktikal	242
5.6 Cadangan Kajian Akan Datang	244
5.7 Kesimpulan	245
BIBLIOGRAFI	247

Senarai Jadual

Jadual 1.1	Kes Salah Laku Etika dalam Kalangan Pensyarah	12
Jadual 2.1	Peringkat Perkembangan Moral Kohlberg	50
Jadual 2.2	Taksonomi Falsafah Moral Peribadi oleh Forsyth (1980)	124
Jadual 3.1	Bilangan Pensyarah Mengikut Kampus	145
Jadual 3.2	Rumusan Penggunaan Statistik Bagi Setiap Soalan Kajian	163
Jadual 4.1	Ujian Reliabiliti Keseluruhan Item	168
Jadual 4.2	Ujian Normaliti untuk Setiap Pembolehubah	168
Jadual 4.3	Taburan Jantina Respondan Kajian	169
Jadual 4.4	Taburan Umur Respondan Kajian	171
Jadual 4.5	Tempoh Mengajar Respondan Kajian	172
Jadual 4.6	Organisasi Ada Kod Etika Kerja Guru	172
Jadual 4.7	Bilangan Tahu Kewujudan Kod Etika Kerja Guru	173
Jadual 4.8	Bilangan Responden Mengikuti Kursus Kkerja Guru	174
Jadual 4.9	Jenis Kursus Di Hadiri Respondan Kajian	175
Jadual 4.10	Ujian ANOVA Sehala	176
Jadual 4.11	Ujian T Terhadap Etika Akademik Berdasarkan Aspek Jantina	177
Jadual 4.12	Ujian ANOVA Sehala Terhadap Etika Akademik Berdasarkan Umur	178
Jadual 4.13	Ujian ANOVA Sehala Terhadap Penaakulan Moral Berdasarkan Tempoh Perkhidmatan	179
Jadual 4.14	Ujian T Terhadap Penaakulan Moral Berdasarkan Aspek Jantina	179
Jadual 4.15	Ujian ANOVA Sehala Terhadap Penaakulan Moral Berdasarkan Umur	180
Jadual 4.16	Ujian ANOVA Sehala Terhadap Nilai Profesional Berdasarkan Tempoh Perkhidmatan	181
Jadual 4.16a	Ujian Post Hoc Terhadap Nilai Profesional Berdasarkan Tempoh Perkhidmatan	182

Jadual 4.17	Ujian T Terhadap Nilai Profesional Berdasarkan Aspek Jantina	183
Jadual 4.18	Ujian ANOVA Sehalah Terhadap Nilai Profesional Berdasarkan Umur	183
Jadual 4.19	Ujian KORELASI di antara Etika Akademik Dengan Nilai Profesional dan Penaakulan Moral	184
Jadual 4.20	Ujian REGRESI Pengaruh Pembolehubah Penaakulan Moral Dan Nilai Profesional Terhadap Etika Akademik	186



Senarai Rajah

Rajah 1.1:	Model Dua Aspek oleh Lind (2008)	23
Rajah 1.2:	Model Empat Komponen James Rest berhubung membuat keputusan beretika	41
Rajah 2.1:	Model Interaksi Membuat Keputusan Beretika oleh Trevino (1986)	101
Rajah 2.2:	Model Kontigensi Membuat Keputusan oleh Ferrel dan Gresham (1985)	103
Rajah 2.3:	Model Faktor dan Nilai Sejagat Weis dan Shank	109
Rajah 2.4:	Kerangka teoritikal kajian	137
Rajah 2.5:	Kerangka konseptual kajian	139
Rajah 3.1:	Kaedah <i>Sequential Explanatory Strategy</i> Creswell, (2003). <i>Research Design; Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches</i>	144
Rajah 3.2:	Kaedah pemilihan IPG dan responden	149
Rajah 3.3:	Proses menjalankan kajian rintis	159
Rajah 4.1:	Rumusan dapatan kajian	200
Rajah 5.1:	Rumusan dapatan	239

Senarai Singkatan Perkataan

IPG	Institut Pendidikan Guru
IPGM	Institut Pendidikan Guru Malaysia
IPGK	Institut Pendidikan Guru Kampus
IPTA	Institut Pendidikan Tinggi Awam
PPP	Pegawai Perkhidmatan Pendidikan
PPM	Perkembangan Penaakulan Moral
ICT	Teknologi Maklumat dan Komunikasi
DIT	<i>Defining Issues Test</i>
CTBI	<i>College Teaching Behavior Inventory</i>
AMS	<i>Academic Misconduct Survey</i>
PM	Penaakulan Moral
NP	Nilai Profesional
MK	Membuat Keputusan
AEA	Amalan Etika akademik
SPM	Soal selidik Penaakulan Moral
SAEA	Soal selidik Amalan Etika Akademik

Senarai Lampiran

Lampiran 1:	Set Instrumen Kajian	270
Lampiran 2:	Teks Temu Bual	286
Lampiran 3:	Soalan Yang Digunakan Dalam Temubual Responden Kualitatif	318
Lampiran 4:	Bahagian Perancangan Dan Penyelidikan Dasar Pendidikan	319
Lampiran 5:	Institut Pendidikan Guru Malaysia, KPM	320
Lampiran 6:	Senarai Panel Kesahan	321
Lampiran 7:	Kebenaran Menggunakan Instrumen	322



BAB SATU

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan

Etika merupakan nadi kepada kelangsungan pendidikan yang wujud hingga ke hari ini. Etika itu sendiri tidak mampu bertahan malah memerlukan elemen-elemen sokongan yang membantu demi menghasilkan suatu keputusan atau '*outcome*' yang bernas dan baik. Malah, dalam sektor awam juga swasta, etika berfungsi sebagai agenda penting dalam usaha membangunkan budaya serta sikap kerja cemerlang. Institut Tadbiran Awam Negara (INTAN)(1991) telah mengkategorikan etika sebagai satu susunan peraturan atau tingkah laku yang mesti diikuti dan dicontohi atau set kepada prinsip-prinsip moral yang wajib dipatuhi atau juga dikenali satu set tata perlakuan yang perlu diamalkan dan ditaati.

Ruang lingkup etika dilihat lebih luas sehingga melangkaui sempadan menganalisis apa yang betul dan apa yang salah sebagaimana tanggapan oleh ramai manusia. Pelbagai aspek etika telah dinilai dan "kehidupan baik" merupakan sebahagian dari aspek utama tersebut. Kehidupan baik membawa maksud cara hidup yang berkualiti atau saling melengkapi yang mana aspek ini dianggap lebih utama dan mustahak berbanding tingkah laku moral oleh banyak ahli falsafah. Pencarian summum bonum adalah antara isu utama dalam etika iaitu "kebaikan yang terbaik". Tindakan dan amalan yang betul dan sering diamalkan dalam masyarakat dikatakan menghasilkan kebaikan yang terpuji manakala amalan yang tidak bermoral yang dilakukan oleh sesiapa dikatakan menghalang dari tercapainya kebaikan yang terpuji tersebut (Shukri & Razali, 2001).

The contents of
the thesis is for
internal user
only

BIBLIOGRAFI

- Ab Halim Tamuri, Adnan Yusopp, Kamisah Osman, Shahrin Awaluddin, Zamri Abdul Rahim, & Khadijah Abdul Razak. (2004). Keberkesanan kaedah pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Islam ke atas pembangunan diri pelajar *Laporan penyelidikan Fakulti Pendidikan*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Ab. Aziz Yusof. (2004). *Kepemimpinan dalam Mengurus Perubahan: Dari Dimensi Kemanusiaan*. Selangor: Prentice Hall Pearson Malaysia Sdn. Bhd.
- Ab.Hamid Ali, Abdullah Yusoff, Muhammad Ridzuan Idris, Abd. Aziz Zaki Razali, & Mohd Nazri Abdul Rahman. (2017). Kompetensi Guru Pelatih Di Sebuah Institut Pendidikan Guru Dalam Melaksanakan Latihan Mengajar. *Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 4(2).
- Abbot, A. (1983). Professional ethics. *American Journal of Sociology*, 88, 855-885.
- Abdolmohammadi, Mohammad, Sultan, & Jahangir. (2002). Ethical reasoning and the use of insider information in stock trading. *Journal of Business Ethics*, 1(37(2)), 165-173.
- Abdul Ghafar, & Ariffin. (2008). Kesan latihan Perguruan Ke Atas Faktor Pemilihan Guru. *Jurnal Teknologi*(48(E)), 15- 31.
- Abdul Mujib, & Jusuf Mudzakir. (2002). *Nuansa-nuansa Psikologi Islam*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Abdul Rahman Hj. Abdullah. (2002). *Teori falsafah ilmu: Pengantar sejarah dan falsafah sains*. Kuala Lumpur: Pustaka Ilmu.
- Abdul Rahman Md. Aroff. (1999). *Pendidikan moral teori etika dan amalan moral*. Serdang: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Abdul Rahman Mohd Aroff, & Chang, L. H. (1994). *Pendidikan moral. Petaling Jaya*. Malaysia: Longman.
- Ahmad Isa, & Samira Sariyati. (2012). *Knowledge and Attitudes on the Value in Malaysian Public Training Institute*. Paper presented at the Seminar Penyelidikan Kementerian Pengajian Tinggi 2012, Hotel Residence Uniten, Selangor
- Ainon Mohd. (2003). *Teori Dan Kepimpinan: Panduan Aplikasi di Tempat Kerja*. Pahang: PTS Publications & Distributor Sdn. Bhd.
- Ali, H. (2002). *Tahap amalan etika kerja di Jabatan Imigresen Malaysia: Satu kajian di Lembah Klang*. Master thesis, Universiti Utara Malaysia.

- Amada, G. (1994). *Coping with disruptive college student: a practical model*. Asheville, N.C: College Administration Publications.
- Amada, G., & Smith, M. C. (2015). *Coping with Misconduct in the College Classroom: A Practical Model*: Biographical Publishing Company.
- Anderson, J. N. D. (1959). *Islamic Law In The Modern*. London.
- Aristotle. (1925). *The Nicomachean ethics*. Oxford: Oxford University Press.
- Aron, A., Aron, E., Elliot, J., & Coups. (2007). *Statistics for the behavioral and Social Sciences: A Brief Course*: Pearson/Prentice Hall.
- Aroskar, M. (1995). Managed care and nursing values: A reflection. *Trends in Health Care, Law & Ethics*, 10, 83-86.
- Assadullah Shahand. (2010). *Examining Moral Judgment And Ethical Decision-Making In Information Technology Managers And Their Relationship*. Doctor of Management in Organizational Leadership, University Of Phoenix.
- Au Alan, K. M., Wong, & Danny, S. N. (2000). The impact of guanxi on the ethical decision-making process of auditors: An exploratory study on Chinese CPAs in Hong Kong. *Journal of Business Ethics*, 1(28(1)), 87-93.
- Aziah Ismail. (2007). *Perlaksanaan rancangan pembangunan universiti awam di Malaysia*. Thesis PhD, tidak diterbitkan, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Azizi Yahaya, Shahrin Hashim, Jamaludin Ramli, Yusof Boon, & Abdul Rahim Hamdan. (2009). *Menguasai penyelidikan dalam pendidikan*. Kuala Lumpur: BS Print (M) Sdn Bhd.
- Bahagian Sumber Manusia KPM (2015).
- Bailey, & Kenneth, D. (1982). *Methods of Social research*. New York: Free Press.
- Bampton, R., & Maclagan, P. (2009). Does a „care orientation“ explain gender differences in ethical decision making? A critical analysis and fresh findings. *Business Ethics: A European Review*, 18(2), 179-191.
- Bancroft, P. (2003). *An investigation of moral reasoning as a predictor of ethical awareness, ethical intention and ethical orientation*. Unpublished doctoral thesis, Nova Southeastern University, USA.
- Barnett, T., Bass, K., & Brown, G. (1994). Ethical ideology and ethical judgment regarding ethical issues in business. *Journal of Business Ethics*, 13(6), 469-480.

- Barnett, T., Bass, K., Brown, G., & Hebert, F. J. (1998). Ethical ideology and the ethical judgments of marketing professionals. *Journal of Business Ethics*, 17(7), 715-723.
- Bartlett, D. (2003). Management and Business Ethics: A Critique and Integration of Ethical Decision-Making Models. *British Journal of Management*, 14, 223-235.
- Bass, K., Barnett, T., & Brown, G. (1999). Individual difference variables, ethical judgments, and ethical behavioral intentions. *Business Ethics Quarterly*, 9(2), 83-205.
- Baumgarten, E. (1982). Ethics in the academics profession: A Socratic view. *The Journal of Higher Education*(53), 282-295.
- Baxter, G. D., & Rarick, S. A. (1987). Education for the moral development of managers: Kohlberg's stages of moral development and integrative education. *Journal of Business Ethics*, 6(3), 243-248.
- Bay, D. D. (2001). The relationship of the DIT and behavior. A Replication. *Issues in Accounting Education*, 16(3), 367-380.
- Bayer, A. E., & Braxton, J. M. (1998). The normative structure of community college teaching: a marker of professionalism. *Journal of Higher Education*, 69, 187-205.
- Beauchamp, T. L., & Bowie, N. E. (2001). *Ethical theory and business* (6th ed.). Upper Saddle River: Prentice Hall.
- Bennett, K. K., Behrendt, L. S., & Boothby, J. L. (2011). Instructor perceptions of plagiarism: Are we finding common ground? *Teaching of Psychology*, 38(29), 29-35.
- Beyer, B. M. (2004). Ethical standards in leadership practices. *NCPEA Education Leadership Review*, 5(2), 53-58.
- Black, D. (2011). *Moral Time*: Oxford University Press. Amazon.com MPH.
- Blasi, A. (1980). Bridging moral cognition and moral action: A critical review of the literature. *Psychological Bulletin*(88), 1-45.
- Bogdan, R. C., & Biklen, S. K. (2003). *Qualitative research for education: An introduction to theory and methodes*.(4th ed). Boston: Allyn and Bacon.
- Boice, R. (1996). Classroom incivilities. *Research in Higher Education*. (37), 453-485.
- Bommer, M., Gratto, C., Gravander, J., & Tuttle, M. (1987). A behavioral model of ethical and unethical decision making. *Journal of Business Ethics*, 6(4), 265-280.

- Botvin, G. J. (2000). *Lifeskills Training: Promoting Health and Personal Development*. New Jersey: Princeton Health Press.
- Boylan, M. (2000). *Basic ethics*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Braxton, J. M., & Bayer, A. E. (2003). *Faculty Misconduct In Collegiate Teaching*. Baltimore,MD,USA: The John Hopkins University Press.
- Braxton, J. M., Bayer, A. E., & Finkelstein, M. J. (1992). Teaching performance norms in academia. *Research in Higher Education*(33), 553-569.
- Braxton, J. M., Eimer, M. T., & Bayer, A. E. (1996). The implication of teaching norms for the improvement of undergraduate education. *Journal of Higher Education*(67), 603-625.
- Braxton, J. M., & Hargens, L. L. (1996). Variations among academic disciplines: analytical frameworks and research. In J.C. Smart (ed)., *Higher education. handbook of theory and research*(11), 1-46.
- Buckley, M. R., Wiese, D. S., & Harvey, M. G. (1998). An investigation into the dimensions of unethical behavior. *Journal of Education for Business*, 73(5), 284-290.
- Butts, J., & Rich, K. (2005). *Nursing ethics: Across the curriculum and into practice*. Boston: Jones and Bartlett Publishers.
- Cahn, S. M. (1986). *Saints and scamps: ethics in academia* (1st ed). Totowa,N.J:Rowman & Littlefield.
- Callahan, D. (1982). Should there be an academic code of ethics. *Journal of Higher Education*(53), 334-335.
- Callanan, G. A., Rotenberry, P. F., Perri, D. F., & Oehlers, P. (2010). Contextual factors as moderators of the effect of employee ethical ideology on ethical decision-making. *International Journal of Management*, 27(1), 52-75.
- Catalano, R. F., Berglund, M., Ryan, J. A. M., Loneyak, H. S., & Hawkins. (1999). *Positive youth development in United States: research findings on evaluations of positive youth development programs*. Washington, D.C: U.S. Department of Helath and Human Services.
- Chavez, G. A., Wiggins III, R. A., & Yolas, M. (2001). The impact of membership in the Ethics Officer Association. *Journal of Business Ethics*, 34(1), 39-56.
- Chitty, K. K. (2005). *Professional nursing concepts & challenges*. St. Louis: Elsevier Saunders.
- Christensen, S. (2008). The role of law in models of ethical behavior. *Journal of Business Ethics*, 77(4), 451-461.

- Chua Yan Piau. (2006). *Kaedah dan statistik penyelidikan-kaedah penyelidikan, Buku 1*. Kuala Lumpur: McGraw Hill (Malaysia) Sdn. Bhd.
- Churchill, L. R. (1982). The teaching ethics and moral values in teaching:some contemporary confusions. *Journal of Higher Education*, 53, 296-306.
- Clark, P. (1997). Values inhealth care professional socialization: Implications for geriatric education in interdisciplinary teamwork. *The Gerontologist*, 37, 441-451.
- Cohen, L. (2000). *Research methods in education (5th ed)*. London: Routledge Falmer.
- Colby, A., & Kohlberg, L. (1984). *Invariant sequence and internal consistency in moral judgment stages*. In W. M. Kurtines & J. L. Gewirtz, eds., *Morality, moral behavior, and moral development*. New York: John Wiley & Sons.
- Colby, A., & Kohlberg, L. (1987). *The measurement of moral judgment: Theoretical foundations and research validation (Vol.1)*. Cambridge, MA: Cambridge University Press.
- Coughlan, R. (2005). Codes, value and justification in ethical decision making process. *Journal og Business Ethics*, 59, 45-53.
- Creswell, J. W. (1997). *Qualitative inquiry and research designs: Choosing among five traditions*. Thousand Oaks,CA: Sage.
- Creswell, J. W. (2003). *Research design; Qualitative, quantitative and mixed methodes approaches (2nd)*. California: Sage Publications, Inc.
- Creswell, J. W. (2008). *Research design; Qualitative, quantitative and mixed methodes approaches*. thousand oaks:CA: Sage.
- Cronbach, L. J. (1946). Response sets and test validity. Educational and psychological measurement. 6, 672-683.
- Cummings, R., Dyas, L., Maddux, C. D., & Kochman, A. (2001). Principled Moral Reasoning and Behavior of Preservice Teacher Education Students, American Educational Research Journal Spring. 38(1), 143-158.
- Curzer, H. J. (1999). *Introduction*. Belmont: Wadsworth.
- De Coninck, J. B., & Lewis, W. F. (1997). The influence of deontological and teleological considerations and ethical climate on sales managers' intentions to reward or punish sales force behavior. *Journal of Business Ethics*, 16(5), 497-506.
- De Russey, C. (2003). Professional ethics begin on the colleges campus. The Chronicle Of Higher Education.

- Desjardins, J. (2003). *An introduction to business ethics*. Boston: McGraw-Hill.
- Desplaces, D. E., Melchar, D. E., Beauvais, L. L., & Bosco, S. M. (2007). The impact of business education on Moral Judgement Competent: An empirical study. *Journal of Business Ethics*, 74(73-87).
- Dokumen Awal Pelan Induk Pembangunan Profesionalisme Keguruan. (2016). Kementerian Pendidikan Malaysia (Ed.)
- Downey, M., & Kelly, A. V. (1978). *Moral education theory and practice*. London: Harper Row.
- Duckett, L. J., & Ryden, M. B. (1994). *Education for ethical nursing practice*, . Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Durkheim, E. (1987). *Suicide: a study in sociology*. Glencoe, III: Free Press.
- Durkheim, E. (1995). *The elementary forms of religious life*. New York: Free Press.
- Elm, D. R., Kennedy, E. J., & Lawton, L. (2001). Determinants of moral reasoning: Sex role orientation, gender and academics factors, *Business and Society*, 40(3), 241-265.
- Engels, D. W., Wilborn, B. L., & Schnieder, L. J. (1990). *Ethics curricula for counselor preparation programs*. Alexandria: VA: American Association for Counseling and Development.
- Eow, B. H. (2000). *Persepsi terhadap keberkesanan kaedah perbincangan dalam kumpulan bagi pengajaran pendidikan moral di maktab perguruan*. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Falkenberg, A. W. (2004). When in Rome: Moral maturity and ethics for international economic organization. *Journal of Business Ethics*, 54, 17-32.
- Fantahun, A., Demessie, A., Gebrekirstos, K., Zemene, A., & Yetayeh, G. (2014). A cross sectional study on factors influencing professionalism in nursing among nurses in Mekelle Public Hospitals. *BMC nursing*, 13(10), 1-7.
- Feffer, M. H., & Gourevitch, V. (2000). Cognitive aspect of role taking in children. *Journal of Personality*, 28, 383-396.
- Ferrell, O. C., Fraedrick, J., & Ferrell, L. C. (2002). *Business ethics, ethical decision making and cases* (4 ed.). Boston Houghton Mifflin Company.
- Ferrell, O. C., & Gresham, L. (1985). A Contingency framework for understanding ethical decision making in marketing. *Journal of Marketing*, 49, 87-96.
- Ferrell, O. C., & Weaver, K. M. (1978). Ethical beliefs of marketing managers. *Journal of Marketing*, 42(3), 69-72.

- Forgas, J. P., & George, J. M. (2001). Affectives influences on judgement and behavior in organizations: An information processing perspectives. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*. 86, 3-34.
- Forgas, J. P., & Locke, J. (2005). Affective influences on causal inferences: The effects of mood on attributions for positive and negative interpersonal episodes. *Cognition And Emotion*. 19(7), 1071-1081.
- Forker, L. B., & Janson, R. L. (1990). Ethical practices in purchasing. *Journal Of Purchasing And Material Management*. 26(1), 19-26.
- Forsyth, D. R. (1980). A Taxonomy of Ethical Ideologies. *Journal of Personality and Psychology*. 39, 175-184.
- Forsyth, D. R. (1992). Judging Morality of Business Practices: The Influence of Personal Moral Philosophies. *Journal of Business Ethics*. 11, 461-470.
- Forsyth, D. R., & Nye, J. L. (1990). Personal moral philosophies and moral Choice. *Journal of Research in Personality*. 24, 398-414.
- Forte, A. (2008). Gender, Industries, And The Moral Reasoning Of Managers. *Journal of Diversity Management, Volume 3*(1).
- Fraedrich. (1993). The ethical behavior of retail managers. *Journal of Business Ethics*. 12(3), 207.
- Fraedrich, & Ferrell, O. C. (1992a). Cognitive consistency of marketing managers in ethical situations. *Academy of Marketing Science Journal*. 20(3), 245-251.
- Fraedrich, & Iyer, R. (2008). Retailers' major ethical decision making constructs. *Journal of Business Research*, 61, 834-841.
- Fraedrich, Thorne, D. M., & Ferrell, O. C. (1994). Assessing the application of cognitive moral development theory to business ethics. *Journal of Business Ethics*. 13(10), 829-838.
- Fraenkel, J. R., & Wallen, E. W. (2006). *How to design and evaluate research in education*. Boston: MA:McGraw-Hill.
- Frankena, W. (1973). *Ethics*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Freidson, E. (1975). *Doctoring together: a study of professional social control*. New York: Elsevier.
- Fritzsche, D. J., & Becker, H. (1984). Linking Management Behavior to Ethical Philosophy - An Empirical Investigation. *Academy of Management Journal*, 27(1), 166-175.

- Gay, L. R., Mills, G. E., & Airasian, P. (2006). *Educational Research: Competencies for Analysis and Applications*. Columbus, Ohio: Pearson Merrill Prentice Hall.
- Gewirtz, S., Mahony, P., Hextall, I., & Cribb, A. (2009). Changing teacher professionalism : international trends, challenges and ways forward.
- Gibbs, J. C. (2003). *Moral development relaity*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Gilligan, C. (1982). *In a different voice: Psychological theory and women's development*. Cambridge: Harvard University Press.
- Glover, S. H., Bumpus, M. A., Sharp, G. F., & Munchus, G. A. (2002). Gender differences in ethical decision making. *Women in Management Review*, 17(5/6), 217-227.
- Goode, W. (1957). Community within a community. *American Sociological Review*, 22, 194-200.
- Green, S. (1997). Influencing ethical development exposing student to the AICPA Code of Conduct. *Journal of Business Ethics*, 16(8), 777-790.
- Greenberg, J. (2002). Who stole the money, and when? Individual and situational determinants of employee theft. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*. 89(1), 985-1003.
- Grimmett, P. P., & MacKinnon, A. M. (1992). *Craft Knowledge and the Education of Teachers*. In Grant G (ed), *RevResEd 18*. Washington: AERA.
- Haan, N., Langer, J., & Kohlberg, L. (1976). Family pat- terns of moral reasoning. *Child Development*, 47, 1204-1206.
- Hagan, F., E., (1993). *Research Methods in Criminal Justice and Criminology (edisi 3)*. New York: Macmillan.
- Haines, R. (2007). Individual Characteristics and ethical decision-making in an IT context. *Industrial management & Data System*, 107(1), 5-20.
- Hair, F. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L., & Black, W. C. (1998). *Multivariate data analysis (5th Ed)*. Upper Saddle River, New Jersey: Prentice Hall, Inc.
- Handfield, R. B., & Baumer, D. L. (2006). Managing conflict of interes issues in purchasing. *Journal of Supply Chain management*, 42(3), 41-50.
- Harrington, S. J. (1997). A test of a person-issue contingent model of ethical decision making in organizations. *Journal of Business Ethics*, 16(4), 363-375.
- Harris, C. E. (1997). *Applying moral theories*. New Yorth: Wadsworth.

- Hitt, W. D. (1990). *Ethics and leadership: Putting theory into practices*. Columbus, OH: Battelle Press.
- Ho, F. N., Vitell, S. J., Barnes, J. H., & Desborde, R. (1997). Ethical correlates of role conflict and ambiguity in marketing: The mediating role of cognitive moral development. *Academy of Marketing Science Journal*, 25(2), 117-126.
- Hofstede, G., & Hofstede, G. J. (2005). *Cultures and organizations: Software of the mind* (2 ed.). New York: Mc Graw-Hill.
- Hofstede, G., Neujin, B., Ohayv, D. D., & Sanders, G. (1990). Measuring organizational culture: A qualitative and quantitative study across twenty cases. *Administrative Science Quaterly*, 35, 286-316.
- Hogan, R. (1973). Moral conduct and moral character: A psychological perspective. *Psychological Bulletin*, 79(4), 217-232.
- Hook, S. (1994). *A professor's duties: ethical issues in college teaching*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield.
- Hope, M. W. (2008). *Moral Judgement and public school superintendents in texas*. doctoral dissertation, A&M University, Texas.
- Hunt, & Vasquez-Perraga, A. Z. (1993). Organizational consequences, marketing ethics, and sales force supervision. *Journal of Marketing Research*, 30(1), 78-90.
- Hunt, & Vitell, S. (1986). A General theory of marketing ethics. *Journal of Macromarketing*, 6, 5-16.
- Institut Tadbiran Awam Negara (INTAN). (1991). *Nilai dan Etika Dalam Perkhidmatan Awam*. Kuala Lumpur: INTAN.
- Iskandar, Rohaty Mohd Majzub, & Zuria Mahmud. (2009). Kecerdasan Emosi dan Komitmen Pekerjaan dalam Kalangan Pensyarah Universiti di Indonesia. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 34(1), 173 -186.
- Izraeli, D. (1988). Ethical beliefs and behavior among managers: A crosscultural perspective. *Journal of Business Ethics*, 7(4), 263-271.
- Jacob-Tim, S., & Hartshorne, T. S. (1998). *Ethics and law for school psychologists* (3 ed.). New York: John Wiley and Sons.
- Jas Laile Suzana Jaafar. (1999). *Flexibility in the moral reasoning of Malay teenagers and their parent*. doctoral dissertation, University of Lancaster, United Kingdom.
- Johnson, B., & Cristensen, L. (2005). *Educational research: Quantitative, qualitative and mixed approaches* (2 ed.). Boston, MA: Pearson Education Inc.

- Jones. (1991). Ethical decision making by individuals in organizations: An issues contingent model. *The Academy of Management Review*, 16(2), 366-395.
- Jones, & Ryan, L. V. (1997). The link between ethical judgement and action in organization. *Organization Sciences*, 8, 663-680.
- Jones, G. E., & Kavanagh, M. J. (1996). An experimental examination of the effects of individual and situational factors on unethical behavioral intentions in the workplace. *Journal Of Business Ethics*, 15(5), 511-523.
- Jr, D. F., & Willis, W. (2013). *Contemporary philosophical and psycho-logical perspectives on moral development and education*. Creskill Hampton Press.
- Julie, P. (2013). *Spss Survival Manual*: McGraw-Hill Education (UK).
- Kanhier, C. R., & Unruh, W. R. (1989). Work Values: How Do Managers Who Change Job Differ From Those Who Do Not. *Journal of Employment Counseling*, 26(3), 107-116.
- Karpoff, J. M., Lee, D. S., & Martin, G. S. (2008). The cost to firms of cooking the books. 43(3). Retrieved from <https://doi.org/10.1017/S0022109000004221> website:
- Keith- Spiegel, P. C., Whitley, B. E., Balogh, D. W., Perkin, D. V., & Wittig, A. F. (2002). *The ethics of teaching: A casebook* (2 ed.). Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Keith-Spiegel, P., & Koocher, G. (1985). *Ethics in psychology: Professional standard and cases*. New York: Random House.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2002). *Etika Kerja*. Putrajaya, Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kerlinger, F. N. (1986). *Foundations of behavioral research*. New York, NY: Holt, Rinehart & Winston.
- Kernaghan, K. (2015). Serving Seniors: Innovation and Public Sector Service Delivery. *The Innovation Journal*, 20(2), 2-18.
- Kerr, C. (1996). *The ethics of knowledge*. Francisco: Jossey-Bass In (ed).
- Khadijah Abdullah. (2015). *Anjakan Paradigma Ke Arah Profesion Keguruan Yang Dinamik*. Paper presented at the PERSIDANGAN PERKHIDMATAN PENDIDIKAN 2015, Institut Pendidikan Guru Kampus Sarawak Miri, Sarawak.
- Kidwell, R. E., & Martin, C. L. (2005). *The prevalence (and ambiguity) of deviant behavior at work. Managing organizational deviance*. Thousand Oaks CA: Sage.

- Kincaid, S., & Pecorino, P. (2004). The profession of education: Responsibilities, ethics and pedagogic experimentation. Retrieved from http://www.qcc.cuny.edu/social_sciences/ppecorino/profession-education-text-website:
- Kitchener, K. S. (1986). Teaching applied ethics in counselor education: An integration of psychology processes and philosophical analysis. *Journal of Counseling and Development*, 64, 306-310.
- Kleiser, S. B., Sivadas, E., Kellaris, J. J., & Dahlstrom, R. F. (2003). Ethical ideologies: Efficient assessment and influence on ethical judgments of marketing practices. *Psychology & Marketing*, 20(1), 1-21.
- Knight, J., & Auster, C. J. (1999). Faculty conduct: An empirical study of ethical activism. *Journal Of Higher Education*, 70(2), 187-210.
- Knotts, T. L., Lopes, T. B., & Mesak, H. I. (2000). Ethical judgements of college students: An empirical analysis. *Journal of Education for Business*, 75(3), 158-164.
- Kohlberg, L. (1958). *The development of modes of moral thinking and choice in years 10 to 16*. doctoral dissertation. University of Chicago.
- Kohlberg, L. (1964). *Development of moral character and moral ideology*. New York: NY: Russell Sage Foundation.
- Kohlberg, L. (1969). *Moral stages and moralization: The cognitive development approach*. New York: Holt: Rinehart and Winston.
- Kohlberg, L. (1975). The just community approach to corrections: A theory. *Journal of Moral Education*. 4(3), 243-260.
- Kohlberg, L. (1981). *Essays on moral development: The philosophy of moral development* (Vol. 1). New York: Harper & Row.
- Kohlberg, L. (1984). *Essays on moral development. Volume 2-The psychology of moral development; The nature and validity of moral stages*. San francisc: Harper & Row.
- Kohlberg, L. (1984a). *Essay on moral development Vol. 2. The psychology of moral development; The nature and validity of moral stages*
- Kohlberg, L. (1984b). *The psychology of moral development*. San Francisco: Harper & Row.
- Kohlberg, L. (1987). *The Measurement of Moral Judgment* (Vol. 2): Cambridge University Press.

- Kohlberg, L., & Candee, D. (1984). *The relationship of moral judgement to moral action*. New York: John Wiley.
- Kohlberg, L., & Hersh, L. (1977). Moral development: A review of the theory. *Theory Into Practice*, 16(2), 53-58.
- Kraska, M. F. (1991). Work Values of High School Vocational Education Student (ERIC Document Reproduction Service No. ED 336-532).
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30, 607-610.
- Kuan, N. N. Y. (2013). *Hubungan Tingkah Laku Pengajaran Efektif Dan Kualiti Etika Terhadap Profesion Keguruan Dalam Kalangan Guru Matematik Di Daerah Beluran, Sabah*. Paper presented at the Proceeding of the Global Summit on Education, Universiti Malaysia Sabah.
- Kurtines, W. (1986). Moral behavior as rule governed behavior: Person and situation effects on moral decision making. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50(4), 784-791.
- Kurtines, W., & Gewirtz. (1995). *Moral development: An introduction and overview*. Boston: Allyn & Bacon.
- Kuther, T. L. (2001). A profile of the ethical professor. *College Teaching*, 51(3), 153-160.
- Lampe, J. R. (1994). Teacher education students' moral development and ethical reasoning processes *Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association*, . New Orleans, LA.
- Lance, M. N., Potrc, M., & Strahovnik. (2008). *Challenging moral particularism*. New York. NY Routledge 270 Madison Ave.
- Le Clair, D. T., Ferrel, O. C., & Fraedrich, J. P. (1998). *Integrity management: A guide to managing legal and ethical issues in the workplaces*. Tampa, F.L: University of Tampa Press.
- Leners, D. W., Roehrs, C., & Piccone, A. V. (2006). Tracking the development of professional values in undergraduate nursing students. *Journal of Nursing Education*, 45(12), 504-511.
- Leonard, L. N. K., & Cronan, T. P. (2001). Illegal, inappropriate and unethical behavior in information technology context: A study to explain influences. *Journal of the Association for Information Systems*, 1(12), 1-31.
- Lind, G. (1985). *The theory of moral- cognitive judgment: A socio-psychological assessment*. Chicago: Precedents Publishing Inc.

- Lind, G. (2000). The importance of role-taking opportunities for self-sustaining moral development. *Journal of Research in Education*, 10, 9-15.
- Lind, G. (2002). *The meaning and measurement of moral judgment competence: A dual aspect model*.
- Lokman Mohd Tahir, Mohd Anuar Abd Rahman, & Normah Abd Kadir. (2008). Gaya Pengurusan Konflik Guru Besar. *Jurnal Teknologi*, 48(E), 115-127.
- Lowenstein, G., Weber, E., Hsee, C., & Welch, N. (2001). Risk as feelings. *Psychological Bulletin*, 127, 267-286.
- Lu, L.-C., & Lu, C.-J. (2010). Moral Philosophy, materialism, and consumer ethics: An exploratory study in Indonesia. *Journal of Business Ethics*, 94(2), 193-210.
- Lund, D. B. (2000). An empirical examination of marketing professional's ethical behavior in differing situations. *Journal of Business Ethics*, 24(4), 331-342.
- Lund, D. B. (2008). Gender differences in ethics judgment of marketing professionals in the United States. *Journal of Business Ethics*, 77, 501-515.
- Macpherson, C. C. (2012). Teaching professionalism in science courses: Anatomy to zoology. *The Kaohsiung journal of medical sciences*, 28(2), S8-S12.
- Mahmood, Sabitha, Rashidah, & Samihah. (1997). *Etika kerja di kalangan kakitangan awam. Penyelidikan irpa 1995-97*. Universiti Utara Malaysia.
- Maisarah Mohamed Saat, Noriza Mohd. Jamal, & Aniza Othman. (2004). Lecturers' and students' perceptions on ethics in academia and lecturer-student interaction: Universiti Teknologi Malaysia.
- Maitland, I. (1997). Virtuous markets: The market as school of the virtues. *Business Ethics Quarterly*, 7(1), 17-31.
- Malaski, C., & Tarvydas, V. M. (2002). Teaching ethics and the ethics of teaching: Challenges for rehabilitation counselor educators. *Rehabilitation Education*, 16(1), 1-3.
- Malinowski, C., & Smith. (1985). Moral reasoning and moral conduct: An investigation prompted by Kohlberg's Theory. *Journal Of Personality And Social Psychology*, 49(4), 1016-1027.
- Mansbart, F. J. (2001). *Motivational influences of moral judgement competence on the formation of intentions*. Diploma thesis, University of Konstanz, Germany.
- Markie, P. J. (1994). *Professor's duties: Ethical issues in college teaching*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield.

- Marnburg, E. (2001). The questionable oral development theory in studies of business ethics: Discussion and empirical findings. *Journal of Business Ethics*, 32(4), 275-283.
- Marques, P., & Azevedo-Pereira, J. (2009). Ethical ideology and ethical judgments in the Portuguese accounting profession. *Journal of Business Ethics*, 86(2), 227-242.
- Marta, J., Singhapakdi, A., & Kraft, K. (2008). Personal characteristics underlying ethical decisions in marketing situations: A survey of small business managers. *Journal of Small Business Management*, , 46, 589-606.(4).
- Martin, S., Meyer, J., Jones, R. C., Nelson, L., & Ting, L. (2010). Perceptions of professionalism among individuals in the child care field ; *Child & Youth Care Forum*,. 39 (5), 341-349.
- Mayo, M. A., & Marks, L. J. (1990). An empirical investigation of a general theory of marketing ethics. *Academy of Marketing Science Journal*, 18 (2), 163-172.
- Mc Cabe, A. C., Ingram, R., & Dato-on, M. C. (2006). The business of ethics and gender. *Journal of Business Ethics*, 64(2), 101-116.
- Mc Daniel, B. (2007). Predicting moral judgement competence from developmental building blocks and moral emotions: A structural Equation Model: Oklahoma State University.
- Mc Devitt, R. (2002). Influences in ethical dilemmas of increasing intensity. *Journal of Business Ethics*, 40(3), 261-274.
- Mc Mahon, J. M., & Harvey, R. J. (2007). The effect of moral intensity on ethical judgment. *Journal of Business Ethics*, 72(4), 335-357.
- Mc Neel, S. P. (1994). *College Teaching and student moral development*. The moral profession. A study of moral development and professional ethics of faculty. The University Of Texas. Austin.
- Mc Shane, S., & Von Glinow, M. A. (2005). *Organizational behavior: Emerging realities for the workplace revolution* (3 ed.). New York McGraw-Hill Higher Education.
- Merriam, S. B. (1998). *Qualitative research and case study applications in education*. San Francisco Jossey Bass
- Merriam, S. B. (2001). *Qualitative research and case study application in education*. San-Francisco: Jossey-Bass.
- Merton, R. K. (1968). *Social theory and social structure*. New York: Free Press.

- Merton, R. K. (1973). *The sociology of science: theretical and empirical investigations*. Chicago: University of Chicago Press.
- Mohd Helmi Abd Rahim, & Yee, L. S. (1992). Profesionalisme dalam perkhidmatan akaun agensi pengiklanan di Malaysia. Satu kajian awal dengan menggunakan Indeks Profesionalisme Mc Leod dan Hawley. *Jurnal komunikasi* 8 11-26.
- Mohd. Hatta Sulaiman. (2001). *Amalan Etika Kerja Dalam Perkhidmatan Awam Malaysia : Satu Kajian Ke atas Kementerian Belia Dan Sukan Malaysia*. Master thesis, Universiti Utara Malaysia, Sintok.
- Mohd. Majid Konting. (1990). *Kaedah penyelidikan pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohd. Majid Konting. (1998). *Kaedah penyelidikan pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohd. Nasir Omar. (2005). *Akhlak Dan Kaunseling Islam*: Utusan Amazon.com.
- Moore, N. G. (1999). The Sears Lectureship in business ethics at Bentley College: Ethics: The way to do business. *Business and Society Review*, 104(3), 305-309.
- Moylan, S. J. (2000). *Mood effects on employee appraisal judgments*. PhD Thesis. University of New South Wales. Sydney.
- Murray, H., Gillese, E., Lennon, M., Mercer, P., & Robinson, M. (1996). Ethical principles for college and university teaching. In L. Fish (Ed.), *Ethical dimensions of college and university teaching. New Directions for teaching and Learning*. San. Francisco: Jossey -Bass.
- Nafise, Motlagh, Md Salleh Hj Hassan, Jusang Bolong, & Mohd. Nizam Osman. (2013). Role of Journalists' Gender, Work Experience and Education in Ethical Decision Making. *Asian Social Science*, 9.
- Narayanasamy, K., & Shetty, M., V., (2008). Study of Ethical Values and Practices in Academic Programmes at a Higher Learning Institution. 8(8), 1354-1370. Retrieved from doi:10.3923/jas.2008.1354.1370
- Nash, D. A. (2007). On ethics in the profession of dentistry and dental education. *European Journal of Dental Education*, 11, 64-74.
- Nayman, O. B. (1973). *Professional orientations of journalists. An introduction to communicators analysis studies*.
- Nisbert, L. (1977). *The ethics of the art of teaching*. Buffalo, NY: Prometheus Books.
- Noraini Idris. (2010). *Kaedah-kaedah Penyelidikan*. Kuala Lumpur: Percetakan Pustaka.

- Norhasni Zainal Abidin, & Mohd Rafeai Ayudin. (2008). *Kerjaya sebagai pensyarah*. Kuala Lumpur: PTS Professional Publication.
- Norsurayahani Yacob. (2012). *Amalan Membuat Keputusan Dalam Kalangan Pentadbir Sekolah Menengah*. Universiti Teknologi Malaysia.
- Norusis, M. J. (1977). *SPSS professional statistic 7.5*. North Michigan Avenue: Chicago.
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory*. New York: McGraw-Hill Book Company.
- O'Fallen, M. J., & Butterfield, K. D. (2005). A review of the empirical ethical decision-making literature: 1996-2003. *Journal of Business Ethics*, 59(4), 375-415. doi: 10.1007/s10551-005- 2929-7
- Panemon, L. A. (1990). Ethical judgements in accounting. *A Cognitive developmental perspective, Critical Perspectives In Accounting*,, 1(191-215).
- Parikh, B. (1980). Development of moral judgment and its relation to family environmental factors in Indian and American families. *Child Development* 51, 1030-1039.
- Patten, M. L. (1997). *Understanding research methods: An overview of the essential*. LA: Pyrezak Publishing.
- Patton. (1987). *How to use qualitative methods in evaluation*. Newbury Park: Sage Publications.
- Patton, M. Q. (1990). *Qualitative Evaluation and Research Methods* (2 ed.). Newbury Park, CA: Sage Publications, Inc.
- Perryer, C., & Jordan, C. (2002). The influence of gender, age, culture and other factors on ethical beliefs: A comparative study in Australia and Singapore. *Public Administration & Management: An Interactive Journal*, 7(4), 367-382.
- Peslak, A. R. (2007). A review of the impact of ACM Code of conduct on information technology moral judgment and intent. *Journal of Computer Information System*.
- Piaget, J. (1932). *The moral judgment of the child*. New York: The Free Press.
- Piaget, J. (1965). *Judgement and Reasoning in the Child*. London: Routledge and Keegan Paul.
- Podolskiv, O. (2005). Investigating new ways to study adolescent moral competence. *Europe's Journal of Psychology*, 1(4).

- Pojman, L. P. (1998). *Ethical theory: Classical and contemporary readings*. Belmont: Wadsworth Publishing Company.
- Pryzwansky, W. B. (1993). *Ethical consultation practice*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Puffer, S. M., & McCarthy, D. J. (1997). Russian manager's beliefs about work: Beyond the stereotypes. *Journal of World Business*, 32(3), 258-277.
- Rachels, J. (2007). *A Short introduction to moral philosophy*. Boston: McGraw-Hill.
- Rafizah Abdul Razak, & Siti Zarina Syed Nordin. (2013). Projek Pembangunan Perisian Multimedia: Strategi Pengajaran Yang Membentuk Keperibadian Guru Pelatih. *Jurnal Kurikulum dan Pengajaran Asia Pasifik*, 1(1).
- Rallapalli, K. C., Vitell, S. J., & Barnes, J. H. (1998). The influence of norms on ethical judgments and intentions: An empirical study of marketing professionals. *Journal of Business Research*, 43, 157-168.
- Ramsey, R. P., Marshall, G. W., Johnston, M. W., & Deeter-Schmelz, D. R. (2007). Ethical ideologies and older consumer perceptions of unethical sales tactics. *Journal of Business Ethics*, 70(2), 191-207.
- Raphael, D. D. (1994). *Moral philosophy*: Oxford University Press.
- Reidenbach, R. E., & Robin, D. P. (1988). Some initial steps toward improving the measurement of ethical evaluation of marketing activities. *Journal of Business Ethics*, 7(11), 871-879.
- Rest, J. R. (1979). *Development in Judging Moral Issues*. Minneapolis, MN: University of Minnesota Press.
- Rest, J. R. (1979a). *Development in judging moral issues*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Rest, J. R. (1984). Morality. In W. M. K. J. L. Gerwitz (Ed.), *Morality, moral development and moral behavior*. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Rest, J. R. (1986). *Moral Development: Advances in research and theory*. New York: Praeger.
- Rest, J. R. (1994). Background: Theory and research. In D. N. J.R. Rest. (Ed.), *Moral development in the professions: Psychology and applied ethics*. Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Rest, J. R., Narvaez, D., Bebeau, M. J., & Thoma, S. J. (1999). *Postconventional moral thinking. A Neo-Kohlbergian approach*. Mahwah, NJ: Erlbaum.

- Reynolds. (1996). Making responsible academic ethical decisions. In L.Fisch (Ed.), *Ethical dimensions of college and university teaching. New Directions for Teaching and Learning*. San Francisco: Jessey-Bass.
- Reynolds, & Ceranic, T. (2007). The effects of moral judgment and moral identity on moral behavior: An empirical examination of the moral individual. *Journal of Applied Psychology*, 92(6), 1610-1624.
- Richardson, H. (2003). Moral reasoning. *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Retrieved from URL= <http://www.plato.stanford.edu/archives/win2003/entries/reasoning-moral/> website:
- Robbins, S. P., & Judge, T. (2007). *Organizational behavior electronic resource*. Upper Saddle River: Pearson/Prentice Hall.
- Robertson, C., & Crittenden, W. (2003). Mapping moral philosophies: strategic implications for multinational firms. *Strategic Management Journal*, 24, 385-392.
- Robiah Sidin. (2002). *Konsep guru profesional :Prosiding Seminar Kebangsaan Profesion Perguruan 2002* Paper presented at the Profesion Perguruan : Cabaran Masa Kini, Bangi : Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Rohani Sulaiman, & Zol Azlan Hamidin. (2001). *Kuasa Keputusan*. Selangor: Pearson Education Malaysia Sdn. Bhd.
- Ross, W. T., & Robertson, D. C. (2003). A typology of situational factors: Impact on salesperson decision-making about ethical issues. *Journal of Business Ethics*, 46(3), 213-234.
- Rossi, R. H., & Berk, R. A. (1985). Varieties of normative consensus. *American Sociological Review*, 333-347.
- Roworth, W. W. (2002). Professional ethics day by day. *Academe*, 88(1), 24-28.
- Rubin, B. R., Palmgreen, P., & Sypher, H. E. (1994). *Communication research measures: A source book*. New York: The Guildford Press.
- Ryan, J. J. (2001). Moral reasoning as a determinant of organizational citizenship behavior: A study in the public accounting profession. *Journal of Business Ethics*, 33, 233-244.
- Sabitha Marican. (2006). *Kaedah Penyelidikan Sains Sosial*. Selangor, Malaysia: Prentice Hall, Pearson Malaysia Sdn Bhd.
- Sachman, H. (1991). *Delphi critique*. Lexington, MA: Lexington Books.

- Sankaran, Siva, Bui, & Tung. (2003). Ethical attitudes among accounting majors: An empirical study. *Journal of American Academy of Business, Cambridge*, 3(1/2), 71-77.
- Schlenker, B. R., & Forsyth, D. R. (1977). On the ethics of psychological research. *Journal of Experimental Social Psychology*, 13(4), 369-396.
- Schneider, A. (1998). Insubordination and intimidation signal the end of decorum in many classrooms. *Chronicle of Higher Education*, 44, A12-A14.
- Schulman, M. (2002). *How to become moral: The sources of moral motivation*. New York, NY: Oxford University Press.
- Scriven, M. (1992). Professorial ethics. *Journal of Higher Education*, 53, 307-317.
- Sekaran, U. (1992). *Research methods for bussiness*. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Sekaran, U. (2000). *Research method for business*. New York.
- Shamsuddin Ahmad, Khairuddin Idris, & Azahari Ismail. (2009). Dimensi Amalan Etika Profesional. *MALIM Bil. 10 Universiti Kebangsaan Malaysia*, 17-38.
- Shapeero, M., Koh, H. C., & Killough, L. N. (2003). Underreporting and premature sign-off in public accounting. *Managerial Auditing Journal*, 18(6/7), 478-489.
- Shaw, W. H., & Barry, V. (2000). *Moral issues in business* (8 ed.). Sydney: Wadsworth.
- Shazaitul Azreen Rodzalan, & Maisarah Mohamed Saat. (2016). Ethics of Undergraduate Students: A Study in Malaysian Public Universities. *International Journal of Information and Education Technology*, 6(9).
- Shu Ching Yang. (2012). Ethical Academic Judgments and Behaviors: Applying a Multi dimensional Ethics Scale to Measure the Ethical Academic Behavior of Graduate Students. 22(4), 281-296.
- Shukri, A., & Razali, M. Z. (2001). *Adab & Etika Kerja Dalam Organisasi*. Tesis Sarjana. Universiti Utara Malaysia. Sintok.
- Sims, R. (2002). Ethical rule breaking by employees: A test of social bonding theory. *Journal of Business Ethics*, 40(2), 101-109.
- Singhapakdi, A., Marta, J. K., Rallapalli, K. C., & Rao, C. P. (2000). Toward an understanding of religiousness and marketing ethics: An empirical study. *Journal of Business Ethics*, 27(4), 305-319.

- Siti Mariam Samat. (2002). *Tahap pengawalan pihak pengurusan politeknik dalam mengurangkan gejala sosial di kalangan pelajar*. Tesis Sarjana, Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn.
- Siti Rahayah Ariffin. (2003). *Teori, konsep & amalan dalam pengukuran dan penilaian*. Bangi: Pusat Pembangunan Akademik UKM.
- Sivadas, E., Kleiser, S., Kellaris, J., & Dahlstrom, R. (2003). Moral philosophy, ethical evaluations and sales manager hiring intentions. *Journal of Personal Selling & Sales Management*, 23(1), 7-21.
- Skaggs, W. J. (1987). *Work Values of Faculty Members In Selecter Small Liberal Art Colleges: A Comparative Study*.
- Smith. (1996). Gender equity in academic rank and salary. *Review of Higher Education*, 14, 511-526.
- Smith, J., Armstrong, A., & Francis, R. (2007). Professionalism and ethics in financial planning. *Journal of Business System, Governance and Ethics*, 2(2), 1-10.
- Sonenshein, S. (2007). The role of construction, intuition, and justification in responding to ethical issues at work: The sense making-intuition model. *Academy of Management Review*, 32(4), 1022-1040.
- Stead, W. E., Worrell, D. L., Spalding, J. B., & Stead, J. G. (1987). Unethical decisions: Socially learned behaviors. *Journal of Social Behavior and Personality*, 2(1), 105-115.
- Steven, M. C., & Markie, P., J. (2011). *Ethics: History, Theory, and Contemporary Issues*: Oxford University Press, Incorporated.
- Stones, C. R., & Philbrick, J. L. (1992). Work attitudes among sample of black South African students. *Journal of Social Psychology*, 132(2), 281-285.
- Stratton, W. E., Flynn, W. R., & Johnson, G. A. (1981). Moral development and decision making a study of student ethics. *Journal of Enterprise Management*, 3, 35-41.
- Svensson, G., Wood, G., & Callaghan, M. (2004). The commitment of public sector Sweden to codes of ethics. *The International Journal of Public Sector Management*, 17(4/5), 302-331.
- Svinicki, M. (1994). *Ethics in college teaching* (9 ed.). Lexington, Mass: D.C. Heath.
- Syaifulradzman Shaifuddin. (2012). *Kajian Tahap Amalan Kerja Beretika Pemeriksa Audit Dalam Di Politeknik Malaysia (Kawasan Utara)*: Universiti Utara Malaysia

- Syed Arabi Idid, & Mohamed Fadel Arandas. (2016). Professional Values, Ethics, And Professionalism Of Public Relations Practitioners. *Jurnal Komunikasi Malaysian*, 32(1), 287-311.
- Tang, T. L. P., & Tzeng, J. Y. (1992). Demographic correlates of the Protestant work ethics. *Journal of Psychology Interdisciplinary & Applied*, 126(2), 163-171.
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1984). *Introduction to Qualitative Research Methods: The Search for Meanings* (2 ed.). Toronto: John Wiley and Sons.
- Thoma, S. J. (1985). *On improving the relationship between moral reasoning and external criteria: The utilizer/nonutilizer* Doctoral dissertation. University of Minnesota. Minneapolis.
- Thoma, S. J., Rest, J., & Davison, M. L. (1991). Describing and testing a moderator of the moral judgment and action relationship. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61, 659-669.
- Thorne, L. (2000). The development of two measures to asses accountants's prscriptive and deliberative moral reasoning. *Behavioral Research in Accounting*, 12(1), 139-169.
- Tian, Q. (2008). Perception of business bribery in China: The impact of moral philosophy. *Journal of Business Ethics*, 80(3), 437-445.
- Timmons, M. (2002). *Moral Theory: An Introduction*. Rowman and Littlefield publisher. Landham, Maryland USA.
- Trappl, R., Petta, P., & Payr, S. (2001). *Emotions in Humans and Artifacts*. London: Massachusetts Institute of Technology.
- Trevino, L. K. (1986). Ethical decision making in organizations: A person-situation interactionist model. *The Academy of Management Review*, 11(3), 601-617.
- Treviño, L. K., Weaver, G. R., & Reynolds, S. J. (2006). Behavioral ethics in organizations: A Review. *Journal of Management*, 32(6), 951-990.
- Trevino, L. K., & Youngblood, S. A. (1990). Bad apples in bad barrels: A causal analysis of ethical decision-making behavior. *Journal of Applied Psychology*, 75(4).
- Tsui, J., & Windsor, C. (2001). Some cross-cultural evidence on ethical reasoning. *Journal of Business Ethics*, 31, 143-150.
- Valentine, S., & Fleischman, G. (2004). Ethics training and businesspersons' perceptions of organizational ethics. *Journal of Business Ethics*, 52(4), 381-390.

- Velasquez, M. G. (2006). *Business ethics: Concepts & cases* (6 ed.). Upper Saddle River, NJ, London: Person Education International.
- Vitell, S. (1986). *Marketing ethics: Conceptual and empirical foundations of positive theory of decision making in marketing situations having ethical content*. Doctoral dissertation. Texas Tech University.
- Vodanovich, S. J., & Kramer, T. J. (1989). An Examination of The work Values of Parents and Their Children. *Career Development Quarterly* 16, 275-281.
- Wagner, S. C., & Sanders, G. L. (2001). Considerations in ethical decisionmaking and software piracy. *Journal of Business Ethics*, 29,((1/2)), 161-167.
- Walker, L. J. (1984). Sex differences in the development of moral reasoning: A critical review. *Child Development*, 55, 677-691.
- Walker, L. J. (1986). Sex differences in the development of moral reasoning: A rejoinder to Baumrind. *Child Development*, 57, 522-526.
- Waterman, A. (1988). On the uses of psychological theory and research in the process of ethical inquiry. *Psychological Bulletin*, 103(3), 283-298.
- Weeks, W. A., Moore, C. W., McKinney, J. A., & Longenecker, J. G. (1999). The effects of gender and career stage on ethical judgment. *Journal of Business Ethics*, 20(4), 301-313.
- Weis, D., & Schank, M. J. (2000). Professional *Journal of Professional Nursing*, vol 18(5).
- Weisbroth, S. (1970). Moral judgment, sex, and parental identification in adults. . *Developmental Psychology*, 2, 396.
- Weissbourd, R. (2003). Moral teacher, moral student. *Educational leadership*, 60(6), 1-7.
- Werhane, P. H. (1998). Moral imagination and the search for ethical decision making in management. *Business Ethics Quarterly Ruffin Series*, 1, 75-98.
- Whittier, N. C., Williams, S., & Dewett, T. C. (2006). Evaluating ethical decision-making models: a review and application. *Society and Business Review*, 1(3), 235-247.
- Wilensky, H. L. (1964). The profesionalization of everyone? *American Journal of Sociology*, 70, 137-158.
- Wiley, C. (1995). The ABC's of business ethics: Definitions, philosophies and implementation. *Industrial management & Data System*, 37(1), 22-26.

- Wilson. (2008). Balancing Emotion and Cognition: A case for decision aiding in conservation efforts. *Conservation Biology*, 22(6), 1452-1560.
- Wilson, V. B. (2010). *Examining Moral Reasoning And Ethical Decision Making Among Mississippi's Community College Administrators*. Doctor of Philosophy, Mississippi State University, Mississippi State, Mississippi.
- Wynd, C. A. (2003). Current factors contributing to professionalism in nursing. *Journal of Professional Nursing*, 19 (5), 251-261.
- Yeazell, M. I., & Johnson, S. F. (1988). Levels of moral judgment of faculty and students in a teacher education program: A micro study of an institution. *Teacher Education Quarterly*, 15(1), 61-70.
- Yu Lin, C. (2009). An Empirical Investigation of the moral judgement development of Taiwanese Procurement Executives. *Social Behavior and Personality*, 37(1), 95-104.
- Yungwook, K. (2003). Ethical standards and ideology among Korean public relations practitioners. *Journal of Business Ethics*, 42(3), 209-223.
- Zakaria Kasa, & Abdul Rahman Md. Aroff. (1997). Hubungan Nilai Kerja Dengan Jantina Umur dan Pengalaman Mengajar Guru Pelatih. *Pertanika J.Soc.Sci. and Hum*, 5(1), 39-44 @ Universiti Putra Malaysia Press.
- Zarida Abdullah. (2010). Keperluan kepada teori komunikasi berasaskan konteks sosial, budaya dan agama. *Jurnal Pengajian Media Universiti Malaya, Malaysia*.
- Zunaini Alias. (2004). *Amalan Kod Etika Juruaudit : Kajian Di Bahagian Audit Sekolah Kementerian Pelajaran Malaysia*. Master thesis, Universiti Utara Malaysia.



**KAJIAN KOMPETENSI MORAL DAN AMALAN NILAI PROFESIONAL
TERHADAP ETIKA AKADEMIK DALAM KALANGAN PENSYARAH INSTITUT
PENDIDIKAN GURU**

Soal Selidik ini bertujuan mendapatkan maklumat tentang kompetensi moral dan etika kerja pensyarah di IPGK. Soal selidik ini mengandungi borang maklumat latar belakang responden dan empat (4) jenis instrumentasi lain seperti berikut :

Bahagian A : Demografi

Bahagian B : Soal Selidik Membuat Keputusan Beretika

Bahagian C : Soal Selidik Nilai Profesional

Bahagian D : Ujian Pertimbangan Moral (MJT)
Seksyen 1 dan 2 : Dilema Pekerja

Bahagian E : Inventori Gelagat Pengajaran di IPG (CTBI)

- i. Tingkah laku di Kelas
- ii. Peperiksaan dan Amalan Pemarkahan
- iii. Interaksi Pensyarah dan Pelajar di dalam Kelas
- iv. Hubungan dengan Rakan Sekerja
- v. Amalan di luar Kelas
- vi. Perancangan Awal Kursus
- vii. Hari Pertama Kuliah

Sila baca dengan teliti dan beri **respons tuan/puan secara ikhlas**. Adalah dipastikan bahawa segala maklumat yang diberi akan dirahsiakan.

Sekian terima kasih.

Ainuddin Bin Mohd Isa (93222)

Pusat Pengajian Pendidikan dan Bahasa Moden, UUM

Prof. Madya Dr. Mohd Zailani bin Mohd Yusoff

Penyelia Utama
Pusat Pengajian Pendidikan dan Bahasa Moden, UUM

Dr Muhamad Dzahir bin Kasa

Penyelia Kedua
Pusat Pengajian Pendidikan dan Bahasa Moden, UUM

BAHAGIAN A

DEMOGRAFI

Anda diharap dapat menjawab semua soalan dengan menandakan $\checkmark$ dan mengisi ruang kosong untuk soalan-soalan yang tertentu.

1. Jantina

☐

Lelaki

☐

Perempuan

2. Ras/Kaum

☐

Melayu

☐

Cina

☐

India

☐

Lain-lain

Lain-lain (sila nyatakan) _____

3. Umur anda sekarang : _____ tahun

4. Status perkahwinan

☐

Bujang

☐

Berkahwin

☐

Duda/Janda

5. Agama

☐

Islam

☐

Kristian

☐

Hindu

☐

Buddha

☐

Lain-lain

Lain-lain (sila nyatakan) _____

6. Tahap kelulusan

☐

Ph.D

☐

Sarjana

☐

Ijazah Sarjana Muda

☐

Diploma

☐

Lain-lain

Lain-lain (sila nyatakan) _____

7. Gred perjawatan dalam IPGK

☐

DG54

☐

DG52

☐

DG48

☐

DG44

8. Anda mengajar di IPGK _____

9. Jangka masa mengajar di IPGK? _____ tahun

10. Bidang pengajaran? _____

11. Adakah organisasi anda mempunyai Kod Etika Kerja Guru KPM?

☐

Ya

☐

Tidak

12. Adakah anda mengetahui Kod Etika Kerja Guru KPM?

☐

Ya

☐

Tidak

14. Pernahkah anda mengikuti kursus tentang etika dalam profesion pensyarah?

☐

Ya

☐

Tidak

15. Jika YA nyatakan nama kursus _____

BAHAGIAN B

MEMBUAT KEPUTUSAN YANG BERETIKA

Sila baca dengan teliti terlebih dahulu sebelum menjawab soalan berikut.

Objektif kajian ialah memahami perasaan peribadi anda ke arah tindakan seperti yang dinyatakan dalam senario-senario berikut. Setiap senario akan disertai dengan skala bagi menilai penjelasan tindakan beretika anda. Sila pilih jawapan yang terbaik mewakili perasaan anda terhadap tindakan-tindakan seperti yang dinyatakan dalam setiap senario dan beri jawapan anda pada kertas jawapan yang disediakan.

Mungkin terdapat beberapa senario yang menerangkan situasi yang anda tidak biasa. Jangan bimbang. Tidak ada jawapan betul atau salah. Semua jawapan adalah berdasarkan sikap dan persepsi anda. Ini adalah tinjauan sulit dan berharap anda **jujur dan beretika** dalam memberi respons terhadap kaji selidik ini.

Berikut adalah penjelasan ringkas bagi setiap skala pada item.

1.Beretika - Tidak ada soalan bahawa tindakan itu adalah betul dalam erti kata sebenar. Beretika dari segi moral dan sah di sisi undang-undang, ini adalah tingkah laku yang betul.

2.Diterima - Tindakan ini boleh diterima walaupun anda mungkin mempunyai beberapa keraguan disebabkan faktor moral atau kepercayaan.

3.Dipersoalkan - Terdapat beberapa persoalan tentang aspek moral atau tindakan beretika. Tindakan ini benar-benar tergolong dalam "kawasan kelabu" tingkah laku manusia.

4.Tidak beretika - Tindakan ini adalah bertentangan dengan standard moral dan etika anda walaupun bukan jenayah. Ini benar-benar tingkah laku yang tidak boleh diterima.

5.Jenayah Komputer – Tindakan ini adalah tidak beretika dan salah di sisi undang-undang dan orang yang bertanggungjawab boleh dihukum dengan akta jenayah.

Situasi 1

Satu kelas kewangan sedang menjalankan satu pertandingan pelaburan. Pasukan yang menang akan mendapatkan A untuk kelas mereka. Oleh kerana Johan adalah sangat berpengetahuan tentang komputer, beliau dapat berfikir bagaimana untuk menukar data dalam salah satu fail yang diperlukan dalam pertandingan tersebut. Johan memproses pelaburan pasukannya dan kemudian membuat perubahan dalam data yang diperlukan. Pasukan-pasukan lain hanya memproses pelaburan mereka menggunakan data yang telah diubah. Sebelum tamat tempoh untuk keputusan disampaikan kepada profesor, Johan merubah data tadi kembali kepada nilai-nilai asalnya. Pasukan Johan memenangi pertandingan tersebut.

Tindakan Johan ialah:

- | | |
|--------------------|--------------------------|
| 1.Beretika | ☐ |
| 2.Diterima | ☐ |
| 3.Dipersoalkan | ☐ |
| 4.Tidak beretika | ☐ |
| 5.Jenayah Komputer | ☐ |



Universiti Utara Malaysia

Situasi 2

Sue membeli satu salinan perisian 'spreadsheet' terkini. Perjanjian lesen telah menyatakan dengan jelas bahawa tidak ada salinan CD- ROM boleh dibuat untuk apa-apa sebab pun . Sue membuat satu salinan 'backup' pada CD- ROM yang disimpan dalam pejabat sebagai kegunaan jika sesuatu berlaku kepada CD-ROM asal.

Tindakan Sue ialah:

- | | |
|--------------------|--------------------------|
| 1.Beretika | ☐ |
| 2.Diterima | ☐ |
| 3.Dipersoalkan | ☐ |
| 4.Tidak beretika | ☐ |
| 5.Jenayah Komputer | ☐ |

Situasi 3

Jacob menyertai kelas musim panas di Universiti ABC yang mana yuran makmal dikenakan. Seorang rakan Jacob pula perlu menggunakan komputer lalu Jacob memberikan kata laluan kepada rakannya. Kata laluan ini membolehkan rakannya yang **bukan** pelajar universiti berkenaan untuk akses kepada lain-lain komputer. Rakannya mengguna komputer itu untuk beberapa jam dalam seminggu sepanjang musim panas untuk bermain permainan komputer.

Tindakan Jacob ialah:

1.Beretika	☐
2.Diterima	☐
3.Dipersoalkan	☐
4.Tidak beretika	☐
5.Jenayah Komputer	☐

Tindakan rakannya ialah:

1.Beretika	☐
2.Diterima	☐
3.Dipersoalkan	☐
4.Tidak beretika	☐
5.Jenayah Komputer	☐

Situasi 4

Seorang pengaturcara telah diminta untuk menulis satu program yang dia tahu akan menjana maklumat yang tidak tepat untuk juruaudit luar syarikat. Apabila disoal, pengurusnya memberitahu dia mesti menulis program tersebut atau ditukarkan sebagai kakitangan penyelenggaraan. Beliau mengambil tindakan untuk menulis program berkenaan.

Tindakan pengaturcara ialah:

1.Beretika	☐
2.Diterima	☐
3.Dipersoalkan	☐
4.Tidak beretika	☐
5.Jenayah Komputer	☐

- Tindakan pengurus ialah:
- | | |
|--------------------|--------------------------|
| 1.Beretika | ☐ |
| 2.Diterima | ☐ |
| 3.Dipersoalkan | ☐ |
| 4.Tidak beretika | ☐ |
| 5.Jenayah Komputer | ☐ |

Situasi 5

Tidak ada polisi mengenai penggunaan e-mel di dalam sebuah syarikat. Namun, seorang pengurus memasuki sistem e-mel syarikat dan menyemak pesanan pelbagai mel oleh orang bawahan untuk memastikan bahawa sistem e-mel tidak digunakan untuk tujuan persendirian. Seorang pengaturcara syarikat didapati menghantar beratus-ratus e-mel jenis SPAM kepada ahli politik untuk mendapatkan derma. Pihak pengurus telah memberi teguran kepadanya.

- Tindakan pengaturcara ialah:
- | | |
|--------------------|--------------------------|
| 1.Beretika | ☐ |
| 2.Diterima | ☐ |
| 3.Dipersoalkan | ☐ |
| 4.Tidak beretika | ☐ |
| 5.Jenayah Komputer | ☐ |

- Tindakan pengurus ialah:
- | | |
|--------------------|--------------------------|
| 1.Beretika | ☐ |
| 2.Diterima | ☐ |
| 3.Dipersoalkan | ☐ |
| 4.Tidak beretika | ☐ |
| 5.Jenayah Komputer | ☐ |

BAHAGIAN C

NILAI PROFESIONAL

Sembilan soalan yang berikut merupakan perkara yang sangat peribadi. Kami berharap tuan/puan akan menjawab semua soalan. Pilih '0' untuk "**Tidak Menjawab**" sekiranya tuan/puan menganggap soalan tersebut perlu dirahsiakan.

Sila baca pernyataan di bawah dengan jelas. Tunjukkan setakat mana tuan/puan bersetuju atau tidak bersetuju dengan pernyataan berkenaan dengan membulatkan nombor yang bersesuaian.

- | | Sangat
Tidak bersetuju | | | | | | sangat
bersetuju |
|--|---------------------------|---|---|---|---|---|---------------------|
| 1. Pada sepuluh tahun akan datang, sekiranya saya diminta memilih nilai moral atau nilai murni yang paling penting, besar kemungkinan pilihan saya pada masa itu akan berbeza daripada pilihan saya pada hari ini. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 2. Pelajar-pelajar Institut Pendidikan Guru (IPG) adalah prihatin terhadap etika. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 3. Nilai profesional pihak pentadbir dalam IPG saya telah banyak berubah sejak saya mula datang ke sini. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 4. Nilai terhadap seseorang individu berubah mengikut masa sebagai tindakbalas terhadap kejadian-kejadian yang dialami dalam kehidupan mereka. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 5. Pensyarah-pensyarah jabatan dalam IPG saya mengetahui apa yang dianggap sebagai kelakuan beretika di dalam atau di luar IPG. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |

6. Pentadbir-pentadbir dalam IPG saya mengetahui apa yang dianggap sebagai kelakuan beretika di dalam atau di luar IPG. 0 1 2 3 4 5

7. Komuniti (warga) IPG saya seharusnya memainkan peranan dalam mendidik pelajar-pelajar berkaitan etika. 0 1 2 3 4 5

8. Komuniti (warga) IPG saya sepatutnya membantu pelajar dalam membentuk nilai-nilai etika pelajar. 0 1 2 3 4 5

9. IPG seharusnya mengadakan latihan etika setiap tahun secara dalaman bagi pentadbir, pensyarah jabatan dan staf IPG berkenaan. 0 1 2 3 4 5



BAHAGIAN D
UJIAN PERTIMBANGAN MORAL
Universiti Utara Malaysia

Anda diminta membaca dilema pekerja di bawah dengan teliti dan jelas. Sila jawab semua soalan seperti yang tertera.

Dilema Pekerja

Sebuah syarikat telah memberhentikan beberapa orang pekerja tanpa sebarang sebab. Sebahagian pekerja mengesyaki pengurus syarikat mencuri dengar perbualan pekerja melalui sistem interkom dan menggunakan maklumat tersebut untuk memberhentikan pekerja. Walau bagaimanapun, pengurus syarikat menafikan tuduhan tersebut. Kesatuan sekerja akan hanya bertindak terhadap pengurus syarikat sekiranya terdapat bukti. Justeru, dua orang pekerja telah memecah masuk pejabat pentadbiran syarikat dan mengambil dua pita rakaman yang membuktikan pengurus telah mendengar perbualan mereka.

Seksyen 1

1. Anda bersetuju atau tidak dengan perlakuan dua pekerja ini?	Saya amat Tidak bersetuju -4 -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 +4	Saya amat bersetuju
Sejauh manakah anda menerima hujahan-hujahan berikut untuk memihak kepada dua pekerja ini? Sekiranya ada yang berpendapat tindakan dua pekerja itu adalah betul...	Saya amat Menolak	Saya amat menerima
2. Kerana mereka tidak mencemarkan nama baik syarikat.	-4 -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 +4	
3. Disebabkan sikap syarikat yang membelakangkan undang-undang, kaedah yang digunakan oleh dua pekerja itu dapat diterima untuk menegakkan peraturan dan undang-undang.	-4 -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 +4	
4. Disebabkan kebanyakan pekerja akan bersetuju dengan tindakan mereka dan gembira dengan apa yang dilakukan.	-4 -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 +4	
5. Kerana kepercayaan antara insan dan maruah individu adalah lebih penting berbanding dengan peraturan syarikat.	-4 -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 +4	
6. Kerana syarikat tersebut telah terlebih dahulu melakukan ketidakadilan dan memang wajar pekerja ini memecah masuk ke dalam pejabat.	-4 -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 +4	
7. Kerana pekerja itu mendapati mereka tiada pilihan lain secara sah untuk membongkarkan penyalahgunaan maklumat sulit pekerja. Oleh itu mereka terpaksa bertindak sedemikian.	-4 -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 +4	

Seksyen 2

Sejauh manakah anda menerima hujahan-hujahan berikut untuk tidak bersetuju dengan tindakan dua pekerja ini? Sekiranya ada yang berpendapat tindakan dua pekerja itu adalah salah...	Saya amat Menolak	Saya amat menerima
8. Kerana perbuatan mereka akan mempengaruhi masyarakat untuk menggugat kedaulatan peraturan undang-undang.	-4 -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 +4	
9. Kerana seseorang itu tidak harus melanggar hak asasi serta harta milik orang lain dengan bertindak sendiri tanpa mematuhi undang-undang melainkan ada prinsip moral universal (syumul) yang memberi justifikasi terhadap tindakan mereka.	-4 -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 +4	
10. Kerana berdepan dengan kemungkinan dibuang kerja disebabkan bertindak bagi pihak orang lain adalah tidak wajar.	-4 -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 +4	
11. Kerana kedua-dua mereka sewajarnya memilih saluran undang-undang dan bukan bertindak serius bertentangan dengan undang-undang.	-4 -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 +4	
12. Kerana seseorang itu tidak akan merompak atau mencuri sekiranya dia seseorang yang jujur atau disegani.	-4 -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 +4	
13. Kerana pemecatan pekerja-pekerja lain tidak memberi kesan kepada mereka. Oleh itu, tiada sebab bagi mereka untuk mencuri transkrip tersebut.	-4 -3 -2 -1 0 +1 +2 +3 +4	

BAHAGIAN E

INVENTORI GELAGAT PENGAJARAN DI IPG

Pengajaran merupakan aktiviti kompleks yang melibatkan pelbagai tingkah laku dan jangkaan. Di bawah telah disenaraikan beberapa tingkah laku yang berkait dengan pengajaran di IPG. Terdapat pensyarah yang menganggap beberapa tingkah laku berikut adalah tidak wajar dan ada juga pensyarah yang tidak berkongsi pandangan yang sama. **Gunakan skala dibawah** bagi menggambarkan pandangan anda setepat mungkin tentang tingkah laku pensyarah. Kategori respon yang dibuat hendaklah berdasarkan pengelasan berikut:

- 1 = Tingkah laku wajar, harus digalakkan.
- 2 = Tingkah laku mengikut budi bicara, tidak semestinya wajar atau tidak wajar.
- 3 = Tingkah laku yang boleh dikatakan tidak wajar, lazimnya diabaikan.
- 4 = Tingkah laku tidak wajar, perlu ditangani secara tidak rasmi oleh rakan sejawat atau pentadbir mungkin menyarankan perubahan atau penambahbaikan.
- 5 = Tingkah laku yang tidak wajar sama sekali, memerlukan campur tangan pihak pentadbiran secara rasmi.

		Wajar / digal kan	Bu di bic ara	Bol eh dik ata kan tida k waj ar/ Ab ai	Tida k waja r/ Tang ani secar a tidak rasm i	Sang at tidak waja r/ Perl ukan cam pur tang an
A.	PERANCANGAN AWAL KURSUS					
1	Pensyarah meminta rujukan yang tidak disenaraikan dalam kerangka kursus pada pertemuan kelas pertama.	1	2	3	4	5
2	Pensyarah tidak menyediakan kerangka kursus.	1	2	3	4	5
3	Pensyarah meminta pelajar membuat tugas projek diluar kemampuan kewangan pelajar.	1	2	3	4	5

4	Pensyarah tidak mengemaskini nota kuliah untuk kursus yang diajar	1	2	3	4	5
5	Pensyarah tidak menyediakan bahan audio visual untuk kuliah yang memerlukan.	1	2	3	4	5
B	HARI PERTAMA KULIAH					
1	Pensyarah tidak memperkenalkan dirinya kepada pelajar sewaktu di dalam kelas	1	2	3	4	5
2	Pensyarah tidak memaklumkan waktu rundingan kepada pelajar	1	2	3	4	5
3	Pensyarah tidak memaklumkan kepada pelajar tentang peluang untuk mendapat markah tambahan dalam kursus yang diajarnya.	1	2	3	4	5
4	Pensyarah tidak menerangkan kerangka kursus kepada pelajar pada pertemuan pertama secara terperinci	1	2	3	4	5
5	Pensyarah tidak memberi peluang kepada pelajar untuk bertanya soalan mengenai kursus pada pertemuan pertama.	1	2	3	4	5
C.	TINGKAH LAKU DI DALAM KELAS					
1	Pensyarah kerap kali membuat penceritaan yang berunsur lawak dan tidak berkaitan dengan tajuk kuliah.	1	2	3	4	5
2	Pensyarah sering menggunakan perkataan yang tidak sopan dalam kelas.	1	2	3	4	5
3	Pensyarah selalu menamatkan kelas awal dari waktu sepatutnya.	1	2	3	4	5
4	Pensyarah menghadiri kelas tanpa membuat persediaan.	1	2	3	4	5
5	Pensyarah membiarkan sesetengah pelajar mendominasi perbincangan di dalam kelas.	1	2	3	4	5

6	Pensyarah selalu datang lewat ke kelas.	1	2	3	4	5
7	Pensyarah tidak menggunakan kaedah baharu dalam pengajaran untuk memudahkan kefahaman pelajar.	1	2	3	4	5
8	Pensyarah tidak memberi ruang kepada pelajar untuk meluahkan pendapat mengenai kursus yang diajar.	1	2	3	4	5
9	Pensyarah tidak mematuhi kerangka kursus dalam pengajaran.	1	2	3	4	5
10	Pensyarah tidak memakai pakaian yang kemas semasa memberi kuliah.	1	2	3	4	5
D	PENGENDALIAN KANDUNGAN KURSUS					
1	Pensyarah tidak meminta pelajar menilai kursus yang diajarnya pada akhir semester.	1	2	3	4	5
2	Pensyarah kerap kali memasukkan tajuk politik, agama dan isu-isu sosial yang tidak berkaitan dengan kursus.	1	2	3	4	5
3	Pensyarah meminta pelajar menghafal berbanding mengajar pelajar membuat analisa dan berfikir secara kritikal.	1	2	3	4	5
4	Pensyarah tidak menerangkan dengan jelas kepada pelajar tentang hubungan kursus yang diajar dengan kursus lain	1	2	3	4	5
5	Pensyarah tidak menerangkan hubungan kandungan kursus dengan bidang pengajian pelajar	1	2	3	4	5
E	PEPERIKSAAN DAN AMALAN PEMARKAHAN					
1	Pensyarah tidak memberikan jawapan selepas kertas tugas dikembalikan kepada pelajar.	1	2	3	4	5
2	Pensyarah tidak menyediakan soalan berasaskan aras taksonomi.	1	2	3	4	5

3	Pensyarah mengagihkan markah pelajar mengikut taburan normal.	1	2	3	4	5
4	Pensyarah memudahkan aras soalan supaya menjadi popular dalam kalangan pelajar.	1	2	3	4	5
5	Pensyarah tidak menulis komen penambakan dalam kertas tugas dan ujian pelajar.	1	2	3	4	5
6	Pensyarah membiar keakraban dengan pelajar mempengaruhi pemarkahan pelajar.	1	2	3	4	5
7	Pensyarah tidak membaca jawapan peperiksaan berbentuk esei sebelum memberi markah sekurang-kurang dua kali.	1	2	3	4	5
8	Pensyarah mempertimbangkan penglibatan pelajar dalam kelas untuk memberi gred pada akhir kursus.	1	2	3	4	5
9	Pensyarah memberi gred akhir pelajar berdasarkan satu tugas atau ujian sahaja.	1	2	3	4	5
10	Pensyarah tidak membuat sesi ulang kaji untuk peperiksaan.	1	2	3	4	5
F	INTERAKSI PENSYARAH DAN PELAJAR DI KELAS					
1	Pensyarah tidak menggalakkan pelajar melahirkan pandangan yang berbeza daripada pandangannya.	1	2	3	4	5
2	Pensyarah mengeluarkan kata-kata yang merendahkan pelajar di dalam kelas.	1	2	3	4	5
3	Pensyarah tidak cuba mengenali pelajar berdasarkan nama mereka di dalam kelas.	1	2	3	4	5
4	Pensyarah mengabaikan ketidakfahaman pelajar tentang kandungan kursus diajar dalam kelas.	1	2	3	4	5
5	Pensyarah tidak memberi dorongan kepada pelajar yang malu untuk bercakap di dalam kelas.	1	2	3	4	5

G HUBUNGAN DENGAN RAKAN SEKERJA

1	Pensyarah enggan berkongsi maklumat mengenai pelajar yang sama dengan rakan sekerja.	1	2	3	4	5
2	Pensyarah tidak memaklumkan kepada pihak pentadbiran IPG tentang standard pemarkahan yang dirasakan terlalu rendah untuk sesuatu kursus yang diamalkan oleh rakan sekerja.	1	2	3	4	5
3	Pensyarah enggan berkongsi kaedah mengajar dengan rakan sekerja.	1	2	3	4	5
4	Pensyarah tidak mengizinkan rakan sekerja membuat pemerhatian terhadap cara pengajarannya dalam kelas.	1	2	3	4	5
5	Pensyarah memberi komen yang negatif mengenai rakan sekerja di hadapan pelajar.	1	2	3	4	5

H AMALAN DI LUAR KELAS

1	Pensyarah tidak menepati masa temu janji dengan pelajar.	1	2	3	4	5
2	Pensyarah tidak memberi bimbingan kepada pelajar yang bermasalah dalam kursusnya.	1	2	3	4	5
3	Pensyarah enggan berjumpa pelajar di luar waktu kelas.	1	2	3	4	5
4	Pensyarah membuat komen yang bersifat seksual.	1	2	3	4	5
5	Pensyarah mempunyai hubungan intim dengan pelajarnya.	1	2	3	4	5
6	Pensyarah tidak merujuk pelajar yang bermasalah kepada pihak yang berkenaan di IPG.	1	2	3	4	5
7	Pensyarah mengelak untuk memberi nasihat berkaitan kerjaya apabila diminta oleh pelajar.	1	2	3	4	5
8	Pensyarah enggan menulis surat sokongan untuk pelajar.	1	2	3	4	5
9	Pensyarah tidak membuat persediaan dengan secukupnya untuk kuliah kerana terlibat dengan kerja-kerja penyelidikan.	1	2	3	4	5
10	Pensyarah tidak mengintegrasikan bacaan daripada jurnal untuk menambahkan maklumat baharu dalam pengajaran	1	2	3	4	5

‘ANAK AYAM TURUN SEBELAS, BUDI TUAN TIDAK TERBALAS’

Teks Temubual

A1. Tinjauan pendapat R1

R1 merupakan seorang pensyarah dalam Jabatan Agama, Pendidikan Islam dan Moral. Beliau telah berkhidmat selama 17 tahun dan merupakan penyelarar bagi subjek Tamadun Islam dan Tamadun Asia. Di samping menyelarar, beliau juga terlibat dalam mengajar subjek berkenaan serta subjek-subjek yang lain. Selain dari itu, beliau juga terlibat sebagai mentor untuk kumpulan tertentu dan membimbing pelajar guru semasa praktikum.

A2. Pendapat R1 terhadap penaakulan moral

Berasaskan kepada pendapat R1, beliau bersetuju bahawa mereka yang lebih dewasa memiliki penaakulan moral yang lebih tinggi. Penaakulan moral yang tinggi terhasil dari pengalaman dan input yang diterima secara langsung atau tidak langsung. Penaakulan moral yang tinggi pula menyumbang kepada disiplin diri yang baik dan tingkah laku yang sempurna.

”..Saya bersetuju bahawa orang yang mempunyai penaakulan moral yang tinggi sudah tentu memiliki etika akademik yang baik ” (Temubual responden 1, 04.07.2016)

Saya berpendapat penaakulan moral meningkat apabila seseorang semakin dewasa. Semakin dewasa maknanya mereka telah lama wujud dalam perkhidmatan.....boleh kata *senior* la. Sebagai pensyarah..... penaakulan moral perlu hebat kerana pensyarah merupakan *role model* kepada pelajar guru serta rakan sekerja. Penaakulan moral..... yang tinggi mampu untuk membimbing seseorang untuk berkelakuan

baik serta memiliki disiplin diri yang hebat. Penaakulan moral juga boleh meningkat melalui pengalaman seseorang dan tempoh mereka bekerja. Semakin bertambahpergaulan seseorang dengan mereka yang berpenaakulan moral tinggi, menyumbang kepada peningkatan penaakulan moral individu.....tersebut. Tidak semestinya pergaulan dalam kalangan mereka yang mempunyai penaakulan moral tinggi sahaja malah mereka yang berpenaakulan rendah juga tidak dipinggirkan. Mereka yang rendah penaakulannya tidak boleh dijadikan contoh tetapi sekadar menjadi panduan untuk tidak melakukan perkara yang sama. Tapi....terdapat juga mereka yang telah berumur dengan penaakulan moral yang tinggi lagi tu...gagal dalam melaksanakan tanggungjawab sebaiknya. Telibat dengan pelbagai salah laku dan kesalahan. Kadang kala tu...dah veteran sangat, masih melanggar etika pendidikan. Jantina juga memainkan peranan penting. saya berpendapat, kaum wanita memiliki penaakulan moral yang lebih tinggi dan baik. Ini pendapat saya berdasarkan pemerhatian dan pengalaman yang saya tempuhi.

A3. Pendapat R1 terhadap nilai profesional

R1 juga akur bahawa nilai profesional penting kepada semua apatah lagi pensyarah. Pensyarah perlu memiliki nilai ini agar relevan dengan tugas mereka yang sentiasa perlu menunjukkan contoh yang baik dan terpuji. Nilai profesional boleh dibentuk melalui pengalaman, pengetahuan serta pergaulan dengan masyarakat.

.....saya beranggapan nilai profesional penting dalam kehidupan seorang pensyarah. Tidak hanya kepada pensyarah tetapi penting kepada semua supaya setiap perlakuan terkawal dan mengikut norma masyarakat. Nilai profesional berbentuk universal dan diguna pakai oleh kebanyakan negara cuma pemahaman terhadap sesetengah nilai

sedikit berbeza antara kaum mungkin oleh perbezaan budaya. Nilai profesional adalah penting kepada pensyarah kerana mereka berhadapan dengan pelajar guru..... pensyarah pula merupakan mereka yang penuh berhemahmenunjukkan nilai yang baik bagi menjayakan sesuatu program atau projek. Sebagai role model nilai profesional perlu supaya perlakuan terhadap pelajar lelaki dan perempuan dapat diterima oleh komuniti lantaran sikap profesional yang ditunjukkan oleh seseorang. Perbezaan agama tidak menghalang amalan nilai profesional kerana perlakuan yang baik juga diterima oleh agama. Saya beranggapan nilai profesional lebih sinonim dengan kaum wanita kerana kepribadian mereka yang lebih sopan dan beradab.

A4. Pernyataan R1 terhadap aspek membuat keputusan

Saya beranggapan aspek membuat keputusan adalah suatu yang mesti dalam kehidupan manusia. Apa yang penting ialah membuat keputusan yang betul dan tepat kerana keputusan yang salah membawa akibat yang negatif. Membuat keputusan juga dipengaruhi unsur luaran sehingga membawa kepada keputusan kurang bijak.

... membuat keputusan penting kepada semua manusia. Setiap masa manusia tidak sunyi dari membuat keputusan..... sama ada bagi diri sendiri atau orang lain. Hatta untuk makan sekalipun manusia tidak sunyi dari membuat keputusan iaitu untuk makan atau tidak, sekiranya keputusan untuk makan dicapai, keputusan perlu juga dibuat untuk menentukan apa yang hendak dimakan. Pelbagai faktor mempengaruhi setiap keputusan yang kita buat. Terdapat faktor yang menyebabkan keputusan asal tidak ditepati. Semakin dewasa sepatutnya keputusan yang dibuat semakin baik. Pengalaman, pengetahuan serta masyarakat sekeliling merupakan sumber bagi membuat keputusan yang baik. Namun begitu, terdapat juga manusia yang membuat

keputusan yang salah..... terhadap sesuatu perkara. Ini mungkin berlaku disebabkan oleh faktor-faktor lain yang mempengaruhi keputusan yang telah diambil..... Perkara ini boleh dielakkan sekiranya kita tekal dengan keputusan yang diambil tanpa diganggu pengaruh luaran. Membuat keputusan didominasi oleh kaum lelaki kerana kaum wanita sering dipengaruhi oleh kaum lelaki dalam membuat keputusan. Kadangkala kaum lelaki membuat keputusan bagi pihak wanita terutama dalam aspek jodoh dan pendidikan. Kaum wanita kerap rujuk kepada kaum lelaki sebelum sesuatu keputusan tersebut diambil. Pendapat ini adalah pandangan peribadi saya dan tidak semestinya diterima.

A5. Pernyataan R1 tentang etika akademik

Berasaskan situasi perbualan tersebut, beliau beranggapan bahawa beretika merupakan kriteria seorang pensyarah. Etika akademik adalah ciri yang diperlukan oleh pensyarah ketika berkhidmat supaya semua mendapat manfaat. Etika akademik yang baik seperti ditunjukkan oleh pensyarah menyumbang kepada hormat murid kepada mereka. Pensyarah yang tidak mengamalkan etika akademik yang baik diingati oleh pelbagai pihak di atas pelanggaran etika yang sering diamalkannya. Apa yang lebih malang ialah perlakuan tersebut menjadi ikutan atau sebab untuk membenarkan kesalahan yang dilakukan oleh pelajar.

.....Seorang pensyarah perlu beretika. Pensyarah adalah contoh kepada pelajar guru dan semestinya pensyarah perlu menunjukkan sikap yang baik dan amanah dalam menjalankan tugas. Lebih panjang mereka bertugas sudah tentu menjadikan mereka lebih beretika atau adakah sebaliknya yang berlaku....Etika perlu dijaga supaya murid memberi penghormatan kepada si pengamalnya. Etika bukan sahaja

mendisiplinkan pelajar malah memberikan manfaat kepada pelajar guru yang sedang menimba ilmu. Etika perlu diamalkan supaya pelajar tidak menggunakan perlakuan tersebut untuk membenarkan apa-apa kesalahan yang dilakukan pelajar atau rakan sekerja. etika akademik juga sangat perlu diamalkan dalam profesion perguruan supaya tindakan tatatertib tidak dikenakan oleh pihak pengurusan dan pentadbiran. Etika akademik ini menjadi faktor kelangsungan profesion pendidikan . Wanita dilihat lebih beretika berbanding kaun lelaki sebab nilai dan sikap yang ada pada mereka menyumbang kepada etika akademik yang lebih tinggi. Wanita juga memiliki perasaan yang lebih halus terutamanya terhadap mereka yang lebih muda terutamanya kanak-kanak sekolah. Ulasan tersebut merujuk kepada pendedahan serta pengalaman yang saya lalui setiap hari.

A6 – Adakah hubungan antara keempat-empat konstruk dan adakah latar belakang demografi seseorang seperti tempoh perkhidmatan, jantina dan umur mempunyai hubungan dengan etika akademik.

R1 berpendapat adanya hubungan di antara konstruk yang telah dibincangkan namun ada hubungan yang berbentuk positif juga berbentuk negatif. Beliau juga memaklumkan tentang terdapat unsur lain yang mengambil tempat sehingga menjejaskan hubungan dan juga mungkin disebabkan aspek membuat keputusan yang tidak tepat oleh setiap individu.

....Setiap orang mempunyai penaakulan moral mereka sendiri sama ada tinggi atau rendah. Tak pasti sama ada seorang yang berpelajaran tinggi memiliki penaakulan moral yang juga tinggi kerana masih terdapat golongan profesional yang dikenakan tindakan atas kesalahan yang mereka buat. Penaakulan moral yang tinggi seharusnya

mempunyai hubungan yang signifikan dengan etika akademik kerana mereka yang bermoral tinggiakan melakukan amalan yang juga bermoral dan beretika. Sebaliknya, masih terdapat kes-kes yang melibatkan pensyarah semasa mereka bertugas. Ini menandakan adanya aspek lain yang mengambil tempat mengubah hubungan penaakulan moral dengan etika akademik. Aspek yang terlibat mungkin berpunca dari kaedah membuat keputusan yang tidak tepat atau salah. Nilai profesional pula adalah selari dengan penaakulan moral, oleh itu kedua-dua kelihatan sangat rapat dan berkaitan..... Bagi saya, nilai profesional dan penaakulan moral adalah milik seseorang namun bagi menentukan etika akademik terlaksana keputusan yang tepat perlu diambil. Pada pandangan saya, kesemua aspek yang dibincangkan tersebut adalah berhubungan diantara satu sama lain dan mana-mana satu aspek yang terjejas akan turut menjejaskan aspek yang lain.

....latar belakang demografi seperti tempoh perkhidmatan memainkan peranan penting kerana bagi saya semakin lama seseorang berkhidmat maka dia sangat berpengalaman dalam profesion ini. Dah tentu.....etika akademiknya lebih baik.....tapi kadangkala tak juga baik. Jantinabagi saya wanita mempunyai etika akademik lebih baik. Ini sebagai satu pandangan jer... sebab wanita nampak sopan sedikit. Umur memainkan peranan penting,seseorang yang lebih berumur sepatutnya lebih beretika.....tapi ada kes-kes yang terlibat orang lama juga. Sepatutnya pengalaman, tempoh perkhidmatan, apa lagi.....jantina dan umur mengajar setiap insan lebih beretika.

A7. Mungkinkah aspek membuat keputusan mempengaruhi hubungan antara pembolehubah tersebut.

....saya agak sudah tentu aspek membuat keputusan mempengaruhi kerana pada pendapat saya, keputusan seseorang sering berubah. Mulanya seorang pensyarah yang beretika, akhirnya terlibat dengan kes-kes pelanggaran etika. Kalau dulu ia dia beretika, dah tentu penaakulan moral dan nilai profesional juga baik..... tapi ia ni kelakuannya kurang baik, jadi saya menganggap dia ni gagal untuk mencapai satu keputusan yang tepat ia. Natijah yang berbeza macam ni yang menyebabkan saya berfikir sesuatu telah mempengaruhi mereka untuk mengambil sikap yang tidak baik tu..

Pengkaji berpeluang berbual dengan responden berhubung pembolehubah-pembolehubah yang digunakan dalam kajian ini. Berikut merupakan teks temubual yang telah dirakam dan direkodkan:

Pengkaji (P) : Pada pendapat puan, apakah faktor yang menentukan kedudukan etika seseorang pensyarah berdasarkan pembolehubah yang telah dibincangkan sebentar tadi.

Responden (R1) : Walaupun pensyarah mempunyai tahap pendidikan yang tinggi dan baik tetapi masih berlaku etika yang tidak menepati kehendak profesion pendidikan. Saya berpendapat bahawa membuat keputusan memainkan peranan yang amat penting.

(P) : Kenapa puan berpendapat begitu?

(R1) : Pensyarah merupakan *role model*, kaya dengan nilai dan memiliki penaakulan moral yang tinggi tetapi sebahagian mereka terjebak dengan masalah etika yang pelbagai. Jadi apa lagi yang main peranan kalau bukan aspek membuat keputusan. Keputusan yang tidak tepat melanggar etika manakala keputusan yang tepat menyuburkan amalan etika dalam apa-apa profesion jua.

- (P) : Kenapa mereka tidak mampu membuat keputusan yang tepat?
- (R1) : Terdapat faktor lain yang mengambil tempat. Faktor-faktor tersebut boleh kita anggap sebagai faktor luaran juga dalam diri seseorang. Faktor-faktor inilah yang mengganggu seseorang dalam membuat keputusan. Itu saja pandangan saya.
- (P) :Dapatan kajian tiada pengaruh membuat keputusan, bagaimana?
- (R1) :Jika macam tu....saya anggap sifat dalam diri seseorang boleh berubah. Saya nak bawa contoh agama dalam kes ni...Iman seseorang boleh naik dan boleh juga turun. Manusia bukan robot atau mesin. Manusia ada emosi yang perlu diuruskan dengan betul. Semasa seorang itu bujang, emosinya tidak sama selepas dia berkahwin, maksudnya masalah yang berlaku dalam rumah tangga menyebabkan emosi seseorang berubah.....kadang kala serius sangat. Emosi juga berubah dengan beban kerja yang perlu diselesaikan sehingga tengah malam. Sebagai pengamal agama, saya beranggapan faktor ini juga memainkan peranan kerana fahaman agama yang menyimpang juga menyebabkan amalan etika seseorang berubah. Saya bercakap dari aspek agama Islam.
- (P) :Kesedaran tentang nilai dalam profesion dah tinggi, jadi apa lagi?
- (R1) :Ada betulnya, tapi manusia juga target untuk kepuasan jadi kalau tak penuhi kepuasan tu, mungkin sesuatu boleh terjadi. Maksud saya kepuasan bekerja dan boleh juga faktor bebal seseorang merubah situasi. Kebelakangan ni masalah tekanan hidup antara krisis yang dialami oleh ramai orang, jadi krisis ini boleh juga menjadikan seseorang gagal untuk berfungsi secara normal. Persekitaran hidup dan

faktor diri sendiri juga memainkan peranan menjadikan manusia gagal untuk beramal dengan etika yang baik. Faktor diri seperti tidak sesuai berada dalam profesion ini, tidak boleh berurusan dengan manusia hanya boleh berurusan dengan mesin sahaja. Mungkin individu ini telah memilih profesion yang salah dalam hidupnya.

B1 -Tinjauan pendapat R2

R2 adalah pensyarah di Jabatan Bahasa. Kemahiran beliau adalah terhadap pengajaran dan pembelajaran Bahasa Inggeris. Beliau telah berkhidmat selama 28 tahun. Selain itu, beliau juga terlibat sebagai mentor dan membimbing pelajar guru semasa praktikum. Beliau telah berkhidmat di beberapa buah sekolah dan IPG. Beliau merupakan seorang yang mudah didekati dan pergaulannya tidak terbatas kepada satu kaum sahaja. Temubual responden 2 pada 11.07.2016

B2 - Pendapat R2 terhadap penaakulan moral

.. bersetuju bahawa semakin dewasa, semakin tinggi penaakulan moral seseorang. Penaakulan moral yang tinggi penting kepada pensyarah kerana mereka mengajarkan nilai kepada orang lain disamping menjadi ikutan pelajarannya. Penaakulan penting kerana kehidupan manusia berdasarkan peraturan dan undang-undang.

....penaakulan moral seseorang meningkat selari dengan pertambahan umur mereka serta bergantung kepada selama mana perkhidmatan yang telah diberikan. Penaakulan moral seorang yang profesional dalam bidang mereka sudah tentu berbeza di bandingkan dengan mereka yang tidak profesional. Penaakulan moral yang tinggi sepatutnya mampu membimbing seseorang untuk berkelakuan baik. Tak

tau....tu la, ada juga mereka yang telah berumur atau masih muda ...gagal menunjukkan etika yang baik. Mereka ini terbabit dengan salah laku dan pelanggaran etika. Mereka yang muda tu....kadang kala tak masuk kuliah dan yang tua pulak tu ponteng dan sebagainya. Penaakulan moral penting kepada pensyarah kerana pensyarah perlu menjadi idola kepada anak murid mereka. Seorang yang bermoral dan melakukan tindakan bermoral sudah pasti memiliki penaakulan moral yang tinggi. Oleh yang demikian..... penaakulan moral boleh dikatakan sebagai pencetus amalan dan tindakan bermoral oleh seseorang.

Penaakulan moral adalah penting kerana manusia hidup berdasarkan kepada peraturan dan undang-undang yang telah dipersetujui bersama.... Penaakulan moral berdasarkan jantina bagi saya adalah sama. Kes yang berlaku.....kadang-kadang melibatkan lelaki dan juga wanita. Bagi saya *fair* la.....untuk kedua-dua jantina. Ada juga lelaki yang *cool* tapi wanita tak *cool* dan sebaliknya. Tempoh khidmat seseorang sepatutnya jadikan orang tu memiliki penaakulan moral lebih tinggi. Tapi susah la nak kata.....pada kes-kes yang melibatkan mereka pada umur sangat veteran dan pengalaman kerja yang sangat lama (dalam perkhidmatan) berlaku juga pelanggaran etika sehinggakan mereka diarahkan berhenti dan hilang segala kemudahan sebagai kaki tangan termasuk pencen. Kes lagu ni ada tapi tak banyak.

B3- Pendapat R2 terhadap nilai profesional

R2 menjelaskan bahawa setiap orang berbeza nilai profesional dan nilai profesional tersebut dibentuk oleh pendidikan, pengalaman serta persekitaran. Pensyarah perlu sentiasa peka dengan perkembangan nilai ini dan pensyarah juga mengajarkan anak

murid melalui nilai profesional. Perkara ini perlu dikekalkan supaya tradisi menuntut ilmu kekal buat selamanya.

....Nilai profesional ada pada setiap orang dan berbeza mengikut individu dan jantina. Nilai adalah suatu yang boleh kita belajar.....dari sapa-sapa pun. Nilai yang saya maksud ialah nilai yang baik la....Perbezaan nilai ini mungkin disebabkan oleh latar belakang pendidikan, pengalaman serta persekitaran di mana seseorang dibesarkan.Pensyarah perlu memiliki nilai profesional yang tinggi kerana disamping mendidik mereka juga menjadi ikutan dan perhatian banyak pihak. Kebanyakan nilai ini dipersetujui oleh banyak negara, disebabkan oleh sifat universal nilai tersebut. Nilai profesional adalah penting kerana pensyarah sentiasa terlibat dengan pelajar guru dan tenaga manusia lain yang mana melibatkan nilai-nilai semasa berurusan. Penilaian dan pentaksiran pelajar juga menuntut pensyarah untuk memiliki nilai profesional yang tinggi. Pensyarah yang kurang beretika.....selalu dapat penilaian yang rendah dari pelajar. Bagi saya pensyarah wanita dan lelaki mempunyai nilai yang baik cuma *isolated case*..... kadang-kadang kedua-dua pun terlibat. Semakin lama berkhidmat sepatutnya semakin baik nilai profesional.....tapi ada juga juga kes melibatkan mereka yang dah bekerja 23/30 tahun terjebak dengan pelanggaran nilai dan sebagainya.....

B4 – Pernyataan R2 terhadap aspek membuat keputusan

Beliau akur bahawa membuat keputusan adalah sesuatu yang amat penting. Membuat keputusan juga bergantung kepada pengalaman seseorang dan kebolehan yang ada pada mereka. Gangguan dari pihak lain perlu dihindarkan demi mendapat keputusan yang tepat.

....Semua manusia yang hidup sering membuat keputusan dalam pelbagai bidang kehidupan. Membuat keputusan adalah situasi getir kerana keputusan yang diambil boleh menjadi tepat atau kurang tepat. Lebih malang sekiranya keputusan tersebut tidak tepat sama sekali. Seseorang membuat keputusan berdasarkan pengalaman mereka dan pengetahuan yang dimiliki. Sekiranya sukar untuk membuat keputusan..... seseorang mungkin mendapat penjelasan daripada pihak ketiga bagi membantu dia membuat keputusan. Lelaki dan perempuan pun..... kena buat keputusan. Saya dok agak...lelaki buat keputusan lebih baik kerana ada kredibiliti. Ketua keluarga, bebas tak dipengaruhi, hidup tak harapkan orang lain dan.....bantu mereka buat keputusan. Pengalaman menyelesaikan banyak masalah membantu seseorang untuk membuat keputusan yang tepat. Keputusan boleh jadi tepat atau tidakjuga bergantung kepada situasi, masa dan faktor-faktor luaran yang lain. Tempoh masa seseorang bekerja boleh *guide* seseorang buat keputusan. Gangguan atau paksaan pihak lain juga mempengaruhi keputusan yang diambil. Peraturan organisasi juga menjadikan keputusan seseorang berubah-ubah....sebagai contoh, tengok kawan-kawan yang *optional* awal, pada hal *sign* untuk 60 tahun servis.

B5 - Pernyataan R2 tentang etika akademik

Bagi R2, beliau amat bersetuju bahawa sekalian pensyarah perlu mengamalkan etika akademik yang baik dan tinggi. Etika ini perlu diamalkan sentiasa kerana kehidupan tidak alpa dari peraturan dan undang-undang. Sikap yang baik dan terhormat penting sebagai sandaran seorang pensyarah.

Pensyarah dan etika akademik adalah sinonim. Tak kira jantina, wajib amalkan etika akademik yang tinggi. Dua-dua jantina pun sama je.....ada etika rendah ada etika

tinggi. Kadangkala jantina satu ni mengalahkan yang satu lagi. Pensyarah wajib..... memiliki amalan etika akademik yang tinggi kerana mereka berurusan dengan pelajar guru yang sentiasa memerhatikan perlakuan pensyarah mereka. Seorang pensyarah mesti beretika kerana mereka adalah contoh kepada pelajar guru dan semestinya pensyarah perlu menunjukkan sikap yang baik dan amanah..... dalam menjalankan tugas. Etika akademik perlu sentiasa diamalkan dan menjadi satu budaya yang baik dalam diri pensyarah. Semakin lama seorang berkhidmat sepatutnya etika lagi baik.....tapi susah nak cakap looo.....macam-macam jadi. Makin lama berkhidmat.....sudah semestinya makin berumur.....tapi sama la macam tadi.....semua boleh jadi.

B6 - Adakah wujud hubungan di antara keempat-empat aspek tersebut dan adakah latar belakang demografi seseorang seperti tempoh perkhidmatan, jantina dan umur mempunyai hubungan terhadap etika akademik.

R2 bersetuju bahawa kesemua empat konstruk tersebut saling berkait dan berhubungan. Penaakulan moral, membuat keputusan dan etika akademik membawa satu unsur yang sama iaitu nilai-nilai yang baik. Membuat keputusan pula menghasilkan natijah terhadap perlakuan etika akademik kerana keputusan yang salah akan menghasilkan keputusan yang juga salah. Namun, seseorang perlu menjadikan pengalaman, pengetahuan dan emosi sebagai panduan untuk menghasilkan perlakuan yang baik.

Penaakulan moral seseorang berbeza diantara seorang dengan seorang yang lain. Sukar untuk menentukan hakikat..... seorang yang berpelajaran semestinya

memiliki penaakulan moral yang tinggi sebagaimana teori menyatakan. Penaakulan moral seharusnya mempunyai hubungan yang signifikan..... dengan etika akademik kerana kedua-dua elemen tersebut mengandungi nilai yang selari. Nilai profesional juga menyumbang kepada hubungan yang baik terhadap penaakulan moral dan juga etika akademik kerana nilai masyarakat serta norma yang diamalkan mewakili kesemua elemen seperti yang disebutkan. Membuat keputusan yang betul pula mewajarkan etika akademik diamalkan sebaiknya. Oleh yang demikian, saya berpendapat bahawa keempat-empat elemen tersebut saling berkaitan. Cerita pasal ciri demografi responden.....pengalaman atau tempoh bekerja dan umur saling berkait iaitu masa.... tapi bila tengok balik faktor demografi tu pun tak konstan seperti dalam teori tu.....ada selari, ada berlawanan... Kadang-kadang baharu masuk kerja dah tunjukkan etika yang tak elok tapi ada yang masuk kerja je terus tunjukkan komitmen yang terbaik...tu la maksudya. Umur pun kes sama jugak. Tadi ada kata masa berkhidmat..... pun sama juga, lagi sebulan dua nak pensen buat hal....ending kena penjara dan terus tak dapat merasa pensen. Ada la berlaku tapi jarang-jarang.....

B7. Mungkinkah aspek membuat keputusan mempengaruhi hubungan antara pembolehubah tersebut.

..saya ingat, pengaruh tu ada, cuma tak tau tepat ke tak. Saya kata macam tu sebab pensyarah yang baik boleh jadi sebaliknya dan pensyarah yang problem boleh juga bertukar sebaliknya. Jadi apa yang boleh tukarkan semua ni....kalau bukan pengaruh sesuatu. Kita kata membuat keputusan la. Kalau keputusan yang dibuat adalah tepat dan bersesuaian, hasil dia etika yang baik. Tapi kalau penaakulan dan amalan nilai yang baik.....boleh jadi tanpa pengaruh membuat keputusan terhasil jugak etika yang baik. Jadi saya anggap pengaruh ni boleh jadi berlaku dan jugak boleh tak berlaku...

Pengkaji meninjau dengan lebih mendalam pendapat dan pandangan responden terhadap kejadian pelanggaran etika dalam profesion pendidikan. Responden berhujah dengan berpendapat seperti teks di bawah:

Pengkaji (P) : Tuan, bagaimana kesalahan terhadap pelanggaran etika boleh berlaku dalam profesion pendidikan. Boleh berikan ulasan.

Responden(R2): Saya anggap guru adalah insan yang sempurna akhlak dan bersifat baik. Namun pelanggaran etika ini mungkin disebabkan oleh kesilapan mereka membuat keputusan. Ponteng, masuk lewat dan mengabaikan tanggungjawab merupakan keputusan dari tindakan yang salah. Saya fikir macam tu la...

(P) : Tidakkah mereka merupakan individu yang sentiasa membuat keputusan, bukan hanya untuk diri sendiri malah untuk anak murid dan keluarga.

(R2) : Betul la, tetapi banyak perkara lain yang di luar kawalan mereka telah mengambil bahagian dan mempengaruhi keputusan awal.

(P) : Adakah tuan yakin akan respon tersebut?

(R2) : Saya yakin, faktor luaran juga faktor dalaman telah pengaruhi apa mereka buat (sebahagian daripada mereka)

(P) : Dapatan kajian tiada pengaruh membuat keputusan, bagaimana?

(R2) : Kalau begitu, antara pembolehubah bersandar dan tidak bersandar. Saya nak jelaskan bahawa manusia boleh jadi hilang kewarasan berpunca oleh banyak perkara. Punca boleh diambil kira seperti salah memilih profesion, personaliti, kepelbagaian latar belakang, kurang daya adaptasi, tiada motivasi dalam diri (intrinsik), indeks pencapaian

dalam kerjaya dan mungkin oleh faktor lain. Salah pilih profesion juga meninggalkan kesan semasa bekerja kerana bekerja di bawah pengaruh stres. Stres disebabkan diri mereka tidak sesuai untuk berurusan dengan manusia tambahan pula golongan pelajar yang muda. Stres juga boleh disebabkan oleh faktor beban kerja, boleh juga corak kepimpinan ketua sesebuah institusi atau IPGK dan boleh jadi persekitaran yang mempengaruhi corak kehidupan seseorang. Faktor-faktor di atas jugak rasanya '*komited*' terhadap masalah '*burn out*', bosan dan kemurungan. Pensyarah yang berhadapan dengan gangguan mental dan sakit jiwa juga semakin meningkat bilangannya. Mental dan jiwa mungkin berpunca dari genetik atau keturunan boleh juga bebanan dan tekanan yang ditanggung.

- (P) : Kesedaran tentang nilai dalam profesion dah tinggi, jadi apa lagi?
- (R2) : Mungkin ada konflik dalam memahami istilah moral etika dalam kalangan responden disebabkan latar belakang agama. Mungkin agama menilai tidak selari dengan moral atau moral itu sendiri tidak dapat diterima oleh sesetengah agama. '*Reason*' lain, boleh dikatakan mereka tidak sesuai dengan sistem dan akhirnya cuba keluar dari sistem. Boleh jadi mereka meletakkan nafsu di depan dengan mengabaikan segala ilmu dan pengetahuan yang dikumpul selama ini.....Manusia ni juga kalau nak kira ada kecenderungan untuk berfikir secara tak normal, sebab tu kadang kala tindakan manusia tak boleh diterima akal. Tindakan diluar batas kemanusiaan. Faktor luar yang mungkin terlibat ialah tekanan dan bebanan kerja, hutang bank atau along, status kawin/bujang dan boleh jadi keluarga. Manusia sering

berdepan masalah dalam hidup dan keupayaan setiap manusia untuk menyelesaikan masalah adalah berbeza dan amat berbeza.

C1 -Tinjauan pendapat R3

R3 merupakan seorang pensyarah dalam Jabatan Sains Sosial. Khidmat beliau selama 23 tahun meliputi beberapa buah IPG. Beliau adalah penyelaras bagi subjek Sejarah dan Kenegaraan. Beliau juga adalah pensyarah dan bertindak sebagai mentor. Beliau juga menjadi ahli kepada beberapa jawatankuasa yang dilantik oleh pihak IPG. Terlibat dengan Program Bina Insan Guru bagi melatih pelajar di luar kelas. Temubual responden 3, pada 20.07.2016.

C2 - Pendapat R3 terhadap penaakulan moral

R3 berpendapat penaakulan moral perlu ditingkatkan atau meningkat mengikut perkembangan diri seseorang. Pensyarah perlu memiliki personaliti dan penaakulan moral yang hebat..... hebat kerana mereka merupakan idola kepada pelajar guru. Semakin bertambah pergaulan seseorang dengan mereka yang mempunyai penaakulan moral tinggi, menyumbang kepada peningkatan penaakulan moral individu terbabit dan amalan etika mereka. Penaakulan boleh dibina dan terlerai apabila terdedah kepada persekitaran yang buruk dan tidak sesuai. Perubahan ini boleh dilihat kepada perubahan tingkah laku seseorang.

.....moral setiap individu adalah berbeza. Bukti pernyataan ini dapat dilihat dalam kehidupan individu berkenaan.....baik atau tidak serta mampu mengekalkan perbuatan berdisiplin di mana sahaja mereka berada. Penaakulan moral sepatutnya meningkat selari peningkatan usia kerana semakin lama manusia hidup pelbagai

pengalaman dapat dirasai dan semua ini menyumbang kepada peningkatan penaakulan....Begitu juga dengan tempoh seseorang berkhidmat.....lagi lama sepatutnya lebih tinggi penaakulan moral mereka. Ini kerana lebih banyak kursus/seminar/forum yang mereka hadiri, menyebabkan mereka lebih memahami tuntutan sebagai seorang pensyarah. Lelaki dan wanita mampu menaakul berdasarkan pengetahuan, pengalaman yang luas dan emosi. Kadang kala jantina tidak dapat menentukan mana lebih hebat.....lelaki ke wanita.Berdasarkan kepada sijil dan anugerah saja tak mencukupisebab ramai dari kalangan tersebut juga mempunyai penaakulan moral yang tak sepatutnya.

C3 - Pendapat R3 terhadap nilai profesional

Beliau beranggapan nilai profesional penting dalam kehidupan seorang pensyarah. Nilai profesional berbentuk universal dan diguna pakai secara dalaman dan di luar negara. Seorang yang profesional dalam kerjayanya patut meletakkan nilai profesional dalam diri mereka untuk diamalkan sentiasa. Nilai profesional adalah penting kerana segala nilai yang terkandung di dalamnya adalah baik dan sentiasa relevan untuk digunakan.

...nilai profesional sama ada disedari atau tidak memainkan peranan penting dalam kehidupan kita. Nilai sentiasa digunakan walaupun kita tidak menyedari penggunaannya setiap hari. Nilai profesional bukan hanya penting kepada profesion pensyarah tetapi penting untuk semua bidang. Berbeza amalan..... bagi setiap orang bergantung kepada tahap pendidikan serta pengalaman yang ditempuhi oleh seseorang. Nilai profesional mengandungi pelbagai unsur positif yang perlu dikuasai dan diamalkan oleh semua. Lelaki dan perempuan dari latar belakang yang sama perlu

memiliki set nilai profesional yang sama. Pensyarah yang telah lama berada dalam sistem sudah tentu mampu mengamalkan nilai profesional dengan lebih baik. namun terdapat kes melibatkan golongan veteran yang tidak mengamalkan nilai-nilai profesional ini. Sehubungan dengan tempoh perkhidmatan, umur juga sangat relevan dengan nilai profesional. Semakin berumur.....makin tinggi amalan nilai profesional mereka.....sepatutnya.

C4 - Pernyataan R3 terhadap aspek membuat keputusan

R3 yakin bahawa membuat keputusan adalah sesuatu yang amat penting dalam kehidupan manusia. Membuat keputusan boleh jadi baik atau sebaliknya kerana aspek ini tidak berlaku sendirian malah dipengaruhi oleh unsur-unsur luar yang menjadikan keputusan tersebut betul atau salah. Pensyarah perlu menggunakan kemahiran dan pengalaman sebaik mungkin untuk membuat apa jua keputusan.

Aspek membuat keputusan adalah suatu yang penting..... dalam hidup. Saban hari manusia membuat keputusan terhadap sesuatu yang besar atau kecil, penting atau tidak dan sebagainya. Membuat keputusan yang baik..... adalah suatu yang sangat diharapkan sebaliknya keputusan yang buruk perlu dielakkan. Kita membuat keputusan bagi diri sendiri serta orang lain (pelajar guru). Keputusan yang dibuat juga berdasarkan kepada pembacaan seseorang, pengalaman serta mungkin disebabkan oleh emosi seseorang. Keputusan juga berkemungkinan dipengaruhi oleh unsur-unsur luar yang sangat banyakyang mengganggu pertimbangan seseorang.....Jantina pun ada kaitan dengan buat keputusan. Kerap kali wanita akan mendapatkan pandangan lelaki untuk membuat keputusan.....kadang-kadang di terima dan selainnya ditolak. Oleh itu.....buatlah keputusan yang tepat.

C5 - Pernyataan R3 tentang etika akademik

R3 menyadari hakikat bahawa seorang pensyarah perlu beretika dan menunjukkan sikap yang baik. Perlakuan berdasarkan etika akademik adalah suatu yang amat baik dan sesuai untuk dijadikan contoh oleh pelajar. Pensyarah wajib beretika kerana profesion ini menjadikan pelajar sebagai pelanggan dan pelanggan sentiasa rapat dengan pensyarah dan secara tidak langsung sering terikut-ikut dengan rentak pensyarah mereka. Etika akademik sangat penting diterjemahkan dalam diri pensyarah sama ada lelaki mahupun perempuan.

.....seorang pensyarah perlu beretika. Pensyarah adalah contoh..... kepada pelajar guru dan semestinya pensyarah perlu menunjukkan sikap yang baik dan amanah dalam menjalankan tugas. Etika perlu dijaga supaya murid memberi penghormatan kepada si pengamalnya. Etika bukan sahaja mendisiplinkan pelajar malah memberikan manfaat kepada pelajar guru yang sedang menimba ilmu. Etika akademik adalah asam garam kehidupan seorang pensyarah dan pelanggaran etika merupakan suatu kesalahan melanggar peraturan..... Mereka yang kompeten sahaja mampu untuk mengaplikasikan amalan etika akademi dalam kerjaya mereka. Umur selalunya meletakkan yang berumur lebih beretika namun kes yang tercatat menunjukkan golongan berumur juga terlibat.

C6 - Adakah hubungan antara keempat-empat aspek tersebut dan adakah latar belakang demografi seseorang seperti tempoh perkhidmatan, jantina dan umur mempunyai hubungan terhadap etika akademik.

Sememang ada hubungan dan perkaitan antara kesemua aspek. Apa yang saya dapat lihat ialah wujud hubungan yang baik antara penaakulan moral, nilai profesional dan

etika akademik manakala membuat keputusan seakan-akan menjadi penghubung antara beberapa aspek tersebut. Membuat keputusan memainkan peranan yang penting dalam menentukan etika akademik kerana akhirnya bagaimana seorang pensyarah tersebut boleh beretika atau tidak..... terdapat pensyarah yang mempunyai penaakulan yang tinggi tetapi masih melanggar etika profesion. Situasi ini mungkin disebabkan oleh aspek membuat keputusan yang tidak tepat atau melanggar peraturan profesion. Hubungan antara keempat-empat aspek dikaitkan dengan nilai dan nilai-nilai baik sudah menjadi kebiasaan dalam kehidupan pensyarah dan sentiasa dituntut. Ciri-ciri demografi dilihat ada hubungan dengan etika akademik di mana semakin lama tempoh pekerjaan seseorangmaka semakin bertambah etika merekasepatutnya. Macam tu juga dengan umur yang selari dengan tempoh perkhidmatan. Jantina juga gagal menentukan mana lebih baik namun aspek ini diyakini ada hubungan dengan etika akademik seseorang. Wanita pun.....kadang-kadang kurang etika gak sebab tak masuk kuliah lah, ciplak kajian la, macam-macam lagi kes depa buat, lelaki pun sama.....teruk lagi ada...

C7. Mungkinkah aspek membuat keputusan mempengaruhi hubungan antara pembolehubah tersebut.

... saya anggap pengaruh ni wujud. Bagi saya umur memainkan peranan. Kita ambil budak remaja dalam umur belasan tahun. Berbekalkan penaakulan yang lemah dan amalan nilai terhad, mereka dilihat berkelakuan seakan sama. Contohnya menggunakan gadget telekomunikasi atau cyber cafe. Walaupun penggunaan berlebihan adalah tidak baik namun segolongan besar masih tetap melakukannya.....Namun golongan lebih tua dan berumur, kurang melakukan kesalahan yang sama walaupun golongan ini juga memiliki telefon mudah alih.

Golongan tua yang buat ada tapi mungkinbilangannya kecil. Jadi semakin berumur, saya berpendapat pengaruh membuat keputusan ini lebih kuat.

Merasakan sesuatu yang perlu diketahui lebih mendalam dan meyakinkan, pengkaji menemubual responden tentang pelanggaran etika dalam kalangan pensyarah. Responden memberika pandangan mereka seperti teks berikut:

Pengkaji(P) : Setelah melalui satu sesi latihan yang formal, bersepadu dan mengambil masa bertahun-tahun, adakah status guru masih dipertikai.

Responden(R3): Tidak dinafi, malah guru telah membentuk pengalaman mereka sendiri dan menguasai nilai serta kemampuan moral yang baik.

(P) : Tetapi rekod yang tercatat masih menunjukkan salah laku etika masih wujud dalam profesion pendidikan ini. Boleh jelaskan.

(R3) : Berdasarkan kenyataan itu, guru sebahagiannya telah membuat keputusan yang tidak tepat. Mereka faham apa yang mereka lakukan tetapi faktor-faktor luaran dan persekitaran telah mengubah nilai dan etika yang mereka punyai. Kumpulan yang mengambil kesempatan juga ramai.

(P) : Bolehkan aspek membuat keputusan ini dimurnikan.

(R3) : Boleh, dibuktikan sebelum mereka didapati melakukan kesalahan sehingga mereka disabitkan kesalahan.

(P) : Bagaimana pensyarah lain?

(R3) : Pensyarah lain mampu menangani permasalahan mereka dan sebab itu mereka mampu membuat keputusan yang rasional.

(P) :Dapatan kajian tiada pengaruh membuat keputusan, bagaimana?

(R3) :Rasa saya.....kita balik kepada faktor manusia. Manusia dilahirkan dengan latar belakang yang berbeza macam contoh anggota

tentera...walaupun telah terlatih tetapi tetap ada yang lari apabila berhadapan musuh. Tapi ada yang sanggup mati di medan tempur. Macam contoh dadah.....walau berat mana hukuman tetapi pengedaran, menagih dan sebagainya tetap ada dan sukar dihapuskan.

(P) : Kesedaran tentang nilai dalam profesion dah tinggi, jadi apa lagi?

(R3) :Boleh difaham sebagai budaya masyarakat. Setengah budaya membiarkan guru melakukan apa-apa terhadap pelajar mereka. Ibu bapa juga keberatan untuk tampil meminta keadilan. Budaya juga boleh terjadi apabila pihak bawah menerima arahan pihak atasan tanpa usul periksa. Justeru *load* kerja yang banyak pun tetap diterima walaupun *load* menyebabkan mereka jatuh *stres*. *Stres* menyebabkan perkara negatif berlaku dan sebahagian pensyarah yang lain masih kekal.

D1 -Tinjauan pendapat R4

R4 telah berkhidmat dengan IPG selama 7 tahun. Sebelumnya beliau adalah guru di beberapa buah sekolah di semenanjung dan Sarawak. Beliau dari Jabatan Ilmu Pendidikan dan kini berpindah ke Jabatan Hal Ehwal Pelajar IPG yang sama. Beliau adalah guru kaunseling dan merupakan kaunselor pelajar. Beliau adalah penyelaras, bagi beberapa subjek dan terlibat secara langsung dengan bahagian kediaman pelajar serta warden asrama. Berminat untuk mendalami ilmu sedia ada dengan hasrat menyambung pelajaran ke peringkat lebih tinggi. Temubual R4, pada 25.07.2016.

D2 - Pendapat R4 terhadap penaakulan moral

.....seseorang yang mempunyai penaakulan moral yang tinggi semestinya lebih tua berbanding yang lain. Penaakulan moral dibentuk oleh pengetahuan seseorang dan pengalaman yang dikutip sepanjang kehidupannya. Oleh itu, semakin dewasa seseorang maka semakin tinggi etika akademik mereka. Etika penting dalam kehidupan pensyarah kerana rata-rata profesion ini sarat dengan peraturan dan panduan.Etika akademik ini juga wajib dan penting untuk diamalkan kerana pensyarah adalah golongan yang melatih manusia untuk menjadi guru yang diminta untuk menunjukkan moral yang tinggi kepada pelajarannya. Penaakulan moral yang tinggi menyumbang kepada perlakuan baik serta memiliki disiplin diri yang hebat. Penaakulan moral penting kerana pensyarah merupakan '*front liner*' dalam kemajuan negara dan pembinaan modal insan. jantina tak banyak berbeza dalam menguasai aspek penaakulan moral tetapi seorang lelaki boleh menjadi lebih baik berbanding seorang wanita atau sebaliknya bergantung kepada keupayaan mereka untuk mengaplikasi setiap pengetahuan yang ditimba sebelumnya. Tempoh seseorang bekerja menyumbang kepada penaakulan moral yang baik sebagaimana yang dinyatakan berhubung umur seseorang. ...umur dan tempoh berkhidmat adalah suatu yang selari.

...Penaakulan moral penting dalam pembangunan kerjaya seorang pensyarah. Pensyarah yang bertugas untuk tempoh lebih lama kelihatan lebih tenang dan yakin dalam kerjaya mereka. Sudah tentu masa yang lama dalam profesion mengajar mereka untuk menyesuaikan diri dengan segala bentuk perubahan yang berlaku dalam persekitaran mereka. Mereka yang gagal untuk menyesuaikan diri terpaksa mengambil keputusan untuyk bersara awal la. Mungkin juga mereka yang gagal tidak

bersara tetapi masih berkhidmat dengan segala bentuk masalah dan perasaan. Sebagai pensyarah, penaakulan moral mereka perlu tinggi kerana menjadi tulang belakang dalam pembangunan sebuah negara.....profesion yang dibekalkan dengan peraturan dan syarat-syarat yang perlu dipatuhi. Profesion pensyarah merupakan tulang belakang negara dan sudah semestinya ahli kepada profesion ini perlu kepada penaakulan moral yang tinggi.....kita melatih manusia untuk menjadi baik justeru tenaga pengajarnya perlu lebih baik dari individu yang hendak dilatih..... Baik lelaki atau wanita, penaakulan moral mereka perlu konstan dan selalu pada tahap tinggi. Lelaki dan wanita boleh memiliki tahap penaakulan yang tinggi berdasarkan pengalaman serta pengetahuan dan begitu juga sebaliknya. Umur ni..... berkadaran dengan tempoh perkhidmatan, makin lama berkhidmat sudah tentu semakin berusia dan dengan penambahan usia ini menjadikan seseorang lebih matang la..... bagi menghadapi segala permasalahan yang dihadapi.

D3 - Pendapat R4 terhadap nilai profesional

Nilai profesional membentuk seseorang menjadi lebih bersopan dan memahami keperluan dan hasrat insan lain. Nilai profesional yang kita amalkan di sini boleh digunapakai di mana-mana jua kerana nilai baik boleh di terima di banyak tempat. Nilai yang sering di amalkan oleh manusia tidak banyak berbeza. Sebagai pensyarah, penguasaan nilai profesional adalah suatu yang dituntut. Ini kerana mereka melatih manusia untuk menjadi baik dan berdisiplin. Nilai profesional sangat sinonim dengan profesion pensyarah kerana hanya nilai baik sahaja yang akan diterapkan kepada insan lain.

...amalan nilai profesional adalah suatu yang positif dan dituntut. Semakin lama manusia hidup semakin banyak pengalaman yang mereka kutip dan sepatutnya menyumbang ke arah kebaikan tetapi baik atau buruk terserah pada manusia tu la..... Kita dapat tengok, penghuni penjara ramai dari kalangan yang dah berumur dan tua, tapi Sekolah Tunas Bakti dan Henry Gurney kesemuanya golongan muda dan kanak-kanak. Bagi saya..... nilai terletak pada individu tersebut dan tak kira jantina, lelaki atau perempuan jugak tak kira umur. Pensyarah sangat sinonim dengan nilai ini dan sangat relevan untuk diamalkan dalam profesion pensyarah. Pensyarah melatih manusia untuk menjadi baik dan mengajar manusia lain juga untuk menjadi lebih baik. Perlakuan yang melanggar nilai-nilai dalam masyarakat perlu dihindarkan. Oleh itu nilai profesional dilihat sebagai suatu yang berkembang dalam diri pensyarah dan insan lain selaras perkembangan kehidupan mereka.... Jangka masa bekerja juga tidak menentukan bahawa nilai profesional terserap semuanya dalam jasad mereka..... ada yang buat kes masa dah nak pensen ada baharu masuk kerja dah kena tindakan disiplin. Susah nak pastikan secara umum melainkan kajian secara mendalam di buat.....

D4 - Pernyataan R4 terhadap aspek membuat keputusan

Beliau mengerti bahawa kepentingan membuat keputusan dalam hidup. Semua bidang kerjaya memerlukan setiap insan membuat keputusan bagi diri sendiri atau pihak lain. Keputusan yang dibuat semestinya perlu betul dan tepat serta akur kepada kehendak peraturan dan undang-undang. Terdapat faktor-faktor lain yang mempengaruhi keputusan seperti agama dan beliau meletakkan peraturan agama mengatasi

segalanya. Peraturan dan keputusan biasa yang tidak bercanggah dengan agama adalah digalakkan dan diterima.

...Membuat keputusan suatu yang penting dalam hidup. Bekerjaya, berprofesion, berkeluarga, berjiran dan sebagainya menuntut satu keputusan yang tepat dan jitu. Sebagai perancang kepada pembangunan sebuah negara, profesion pensyarah dilihat sangat penting untuk menjadi pembuat keputusan yang tepat dan betul. Keputusan di buat di mana-mana dan oleh siapa sahaja..... lelaki dan perempuan. Tapi saya menjangkakan keputusan yang lelaki buat lebih kukuh kerana biasanya lelaki tak rujuk pada sapa-sapa untuk buat keputusan. Wanita kadang kala rujuk *may be* orang tua, abang, kakak, atau suami untuk tetapkan keputusan. Jadi..... keputusan yang dibuat oleh perempuan nampak lebih tepat kerana mereka dapatkan pendapat pihak lain sebelum keputusan diambil. Membuat keputusan perlu merujuk kepada keperluan, peraturan dan sudah tentu melibatkan fahaman agama. Akhirnya..... keputusan yang bercanggah dengan agama wajib ditolak dan hanya yang selari dibenarkan. Keputusan yang dibuat oleh mereka yang berkedudukan tinggi lebih meluas berbanding dengan mereka yang kedudukannya lebih rendah. Seseorang yang berkhidmat lama tidak semestinya mampu buat keputusan yang tepat berbanding mereka yang baharu dalam perkhidmatan. Pada asasnya mereka yang banyak pergaulan, pengalaman lebih tepat membuat keputusan tapi kadang kala tak mampu juga.....

D5 - Pernyataan R4 terhadap etika akademik

Beliau menyatakan, etika akademik dan kepentingannya tidak dapat dinafikan. Mematuhi etika akademik bermaksud patuh kepada peraturan dan kepentingan

profesion seperti yang tercatat. Pensyarah perlu bersikap adil dan amanah dalam profesion dan natijah akhir ialah kejayaan pensyarah dalam mendidik serta mendisiplinkan seseorang mengikut lunas-lunas yang baik. Mematuhi etika akademik membawa maksud pensyarah telah menjalankan tugasnya dengan baik dalam usaha melatih pelajar guru menjadi guru cemerlang kelak. Mereka dah laksanakan amanah yang diberikan.

.....Sesiapa sahaja perlu dan sepatutnya beretika. Namun etika akademik terletak kepada mereka yang terlibat dalam sistem pendidikan sahaja kerana ia berkaitan akademik. Pensyarah..... guru kepada pelajar guru perlu lebih beretika kerana etika akademik bermaksud mematuhi segala keperluan dan kehendak bidang pendidikan. Segala keperluan dan kehendak dirangka bagi menjadikan bidang pendidikan ini dinamik, progresif dan berkesan.....oleh itu pensyarah perlu menunjukkan sikap yang baik dan amanah dalam menjalankan tugas. Memenuhi tuntutan etika akademik bermaksud pensyarah berada dalam landasan yang betul dalam bidang pendidikan. Etika ni....tak bergantung kepada lama bekerja. Tengok orang, mula-mula elok beretika, lepas tu langsung tak boleh pakai. Ada jugak sebaliknya....dan macam-macam lagi lah. Etika akademik yang diamalkan dengan betul memberikan hak pelajar guru sebenarnya dan hak pensyarah berkenaan.... Pensyarah lelaki dan perempuan perlu beretika. Saya lihat.....pensyarah perempuan kebanyakannya lebih beretika berbanding lelaki mungkin disebabkan fitrah mereka yang tidak terlalu bebas..... Pengalaman pula mengajar seseorang untuk kekal tidak berubah atau *totally* berubah berpandukan kepada persekitaran, juga pandangan orang lain.

D6 - Adakah wujud hubungan antara keempat-empat aspek tersebut dan adakah latar belakang demografi seseorang seperti tempoh perkhidmatan, jantina dan umur mempunyai hubungan terhadap etika akademik.

Keempat-empat konstruk kelihatan sangat berkait rapat dan saling melengkapi antara satu dengan yang lain. Segala nilai yang terdapat didalam perlu dihayati kerana nilai-nilai ini memainkan peranan yang sangat besar untuk kejayaan profesion. Kesemua konstruk perlu dikuasai oleh pensyarah dalam usaha untuk memenuhi tuntutan profesion iaitu amalan etika akademik yang baik dan berkesan. Nilai profesional dan penaakulan moral merupakan tapak yang dilihat memberi kesan kepada pelaksanaan etika akademik. Sekiranya kedua-dua aspek tersebut cemerlang maka besar juga peluang untuk etika akademik dilihat cemerlang. Namun, membuat keputusan merupakan konstruk yang memainkan peranan sehingga tercetus atau tidak perlakuan etika akademik yang cemerlang. Terdapat pengaruh luar yang mungkin terlibat sehingga sebahagian etika akademik tidak dapat dizahirkan. Untuk etika yang tak baik tu, macam bertentangan dengan apa yang dinyatakan di atas.saya dok nampak memang ada perkaitan antara ke empat-empat konstruk tu kerana semuanya melibatkan aspek nilai dan setiap satu nilai berhubungan dengan nilai yang lain. Nilai profesional, penaakulan moral(kearah penerimaan nilai jugak tu) dan etika akademik juga satu nilai yang baik. Jadi, membuat keputusan telah mainkan peranan untuk hubungkan antara dua nilai tu (bebas dan bersandar). saya rasa kalau salah buat keputusan hasil lagu lain la....tak jadilah etika tu baik, nanti jadi tak baik pulak.jadi apa pun masih ada hubungan la...

Ciri-ciri demografi responden pulak..... saya lihat sangat berkait dengan amalan etika akademik tapi boleh jadi positif atau sebaliknya. Macam tempoh perkhidmatan

tu....patutnya lagi lama berkhidmat lebih baik amalan etikanya, tapi tengok la kes yang jadi tu, tak kira tua atau muda, sama naik je..... Faktor umur pun lebih kurang sama, tak kira tua muda jugak. Jantina ni pun sama..... cuma yang melibatkan lelaki mungkin lebih ramai *compare* dengan perempuan. Sebab tu susah nak cakap, kena buat soal selidik atau kajian ler....

D7. Mungkinkah aspek membuat keputusan mempengaruhi hubungan antara pembolehubah tersebut.

...bagi saya pengaruh ni wujud. Kalau kita buang aspek membuat keputusan, dengan penaaakulan moral yang tinggi dan amalan nilai profesional yang baik, dah tentu amalannya baik. Input baik dah tentu output jugak baik.tapi la ni, banyak kes dimana inputnya sangat baik tetapi outputnya kurang memuaskan. Kalau kes macam ni saya anggap dipengaruhi oleh aspek membuat keputusan. Sebab itu, pegawai yang diamanahkan sesuatu jawatan telah gagal melaksanakan amanah yang di berikan. Pada hal.....mereka adalah pegawai yang telah terlatih. Jadi saya anggap pengaruh ni wujud pada situasi yang tertentu, satu keadaan tertentu.....ia tak wujud.

Pengkaji berpeluang untuk bertanya kepada responden untuk menzahirkan pendapat serta buah fikiran mereka tentang pelanggaran etika dalam kalangan pendidik terutamanya pensyarah. Penjelasan beliau seperti teks yang berikut:

Pengkaji(P) : Apa yang tuan faham tentang kesalahan etika.

Responden(R4): Mereka yang melanggar tatasusila serta peraturan yang telah diterima pakai dalam kalangan warga pendidik. Pelanggaran boleh terjadi kali pertama atau kes yang diulang-ulangkan. Kesalahan

maksudnya bercanggah dengan peraturan, norma atau undang-undang yang diterima pakai dalam masyarakat kita.

(P) : Apa yang menyebabkan pelanggaran etika ini berlaku?

(R4) : Kerana pegangan agama yang lemah dalam hati serta disebabkan oleh pengaruh luar. Nak kaya cepat pun sebahagian punca kes tersebut berlaku.

(P) : Adakah agama serta pengaruh luar ini penyebab utama tidak beretika.

(R4) : Mereka diserapi oleh pengaruh luar dan menyebabkan mereka membuat keputusan yang tersasar dari jalan sebenarnya. Membuat keputusan sangat penting, salah membuat keputusan menyebabkan sekeluarga dan pekerjaan terjejas.

(P) : Berikan satu penegasan untuk kenyataan tersebut

(R4) : Membuat keputusan boleh jadi baik tanpa gangguan anasir luaran maksud saya ialah idea, pandangan serta pendapat sesiapa sahaja di luar profesion yang bercanggah dengan amalan kita di Malaysia. Keputusan yang tepat juga berpandukan kepatuhan kepada Tuhan. Untuk penganut agama lain, keputusan dibuat berdasarkan kepercayaan dan amalan agama masing-masing. Macam agama Islam, kita percaya kerja adalah ibadah tetapi mereka dengan pegangan agama yang lemah tidak mustahil terlibat dengan perkara yang melanggar etika akademik. Manusia ni pun berbeza latar belakang dan manusia ni dijadikan oleh Tuhan dengan sangat unik. Manusia mempunyai potensi sendiri untuk berubah, sama baik atau jahat. Manusia boleh menghidu peluang, ada peluang mereka sambar, ikut 'law' ke tak ikut 'law' ke terpulang, janji dapat. Maka terjadilah kes

dadah, rasuah, pecah tender dan pecah amanah. Pensyarah yang mengalami kecacatan dalam otak juga menyumbang kepada pelanggaran amalan etika. Akhirnya apa yang saya nak suarakan ialah ‘*simptom*’ dari ‘*Mid Career Crisis*’. Di kesan banyak berlaku dalam kalangan kakitangan peringkat eksekutif tanpa menolak dakwaan krisis ini juga berlaku dalam kalangan pensyarah.



Lampiran 3

Berikut adalah soalan-soalan yang digunakan dalam temu bual bersama responden merujuk kepada tarikh yang telah dipersetujui:

Bil	Soalan
S1	Apakah pandangan tuan terhadap penaaakulan moral?
S2	Bagaimana kefahaman tuan terhadap nilai profesional?
S3	Bagaimana pandangan tuan terhadap aspek membuat keputusan?
S4	Apakah pula pendapat anda tentang etika akademik?
S5	Adakah hubungan antara keempat-empat konstruk dan latar belakang demografi seseorang seperti tempoh perkhidmatan, jantina dan umur mempunyai hubungan dengan etika akademik?
S6	Mungkinkah aspek membuat keputusan mempengaruhi hubungan antara pembolehubah-pembolehubah tersebut ?
S7	Pada pendapat tuan, apakah faktor yang menentukan kedudukan etika seseorang pensyarah berdasarkan pembolehubah yang telah dibincangkan sebentar tadi.
S8	Kenapa puan berpendapat begitu
S9	Kenapa mereka tidak mampu membuat keputusan yang tepat?
S10	Dapatan kajian tiada pengaruh membuat keputusan, bagaimana?
S11	Kesedaran tentang nilai dalam profesion dah tinggi, jadi apa lagi?

Lampiran 4



BAHAGIAN PERANCANGAN DAN PENYELIDIKAN DASAR PENDIDIKAN
KEMENTERIAN PELAJARAN MALAYSIA
ARAS 1-4, BLOK E-8
KOMPLEKS KERAJAAN PARCEL E
PUSAT PENTADBIRAN KERAJAAN PERSEKUTUAN
62604 PUTRAJAYA.

Telefon : 03-88846591
Faks : 03-88846579

Ruj. Kami : KP(BPPDP)603/5/JLD. 8(212)
Tarikh : 4 Mei 2012

Ainuddin Bin Mohd Isa
822, Kompleks Kediaman Teratai
11700 Gelugor
Pulau Pinang

Tuan/Puan

Kelulusan Khas Untuk Menjalankan Kajian Di Sekolah, Institut Perguruan, Jabatan Pelajaran Negeri Dan Bahagian-Bahagian Di Bawah Kementerian Pelajaran Malaysia

Adalah saya dengan hormatnya diarah memaklumkan bahawa permohonan tuan/puan untuk menjalankan kajian bertajuk :

"Kompetensi Moral dan Hubungannya Dengan Etika Akademik, Pembuat Keputusan dan Kecenderungan Agama Dalam Kalangan Pensyarah IPG" diluluskan.

2. Kelulusan ini adalah berdasarkan kepada cadangan penyelidikan dan instrumen kajian yang tuan/puan kemukakan ke Bahagian ini. **Kebenaran bagi menggunakan sampel kajian perlu diperolehi dari Ketua Bahagian/Pengarah Pelajaran Negeri yang berkenaan.**

3. Sila tuan/puan kemukakan ke Bahagian ini senaskah laporan akhir kajian/laporan dalam bentuk elektronik berformat Pdf di dalam CD bersama naskah *hardcopy* setelah selesai kelak. Tuan/Puan juga diingatkan supaya **mendapat kebenaran terlebih dahulu** daripada Bahagian ini sekiranya sebahagian atau sepenuhnya dapatan kajian tersebut hendak dibentangkan di mana-mana forum atau seminar atau diumumkan kepada media massa.

Sekian untuk makluman dan tindakan tuan/puan selanjutnya. Terima kasih.

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menurut perintah,

(DR . HJ. ZABANI BIN DARUS)

Ketua Sektor
Sektor Penyelidikan dan Penilaian
b.p. Pengarah
Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan
Kementerian Pelajaran Malaysia



INSTITUT PENDIDIKAN GURU MALAYSIA
Institute of Teacher Education Malaysia
KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA
Ministry of Education Malaysia
ARAS 1, ENTERPRISE BUILDING 3, BLOK 2200,
PERSIARAN APEC, CYBER 6,
63000 CYBERJAYA
MALAYSIA



Tel : 03-83126666
Faks : 03-83126655
Web : <http://www.moe.gov.my>

"1 MALAYSIA: RAKYAT DIDAHULUKAN, PENCAPAIAN DIUTAMAKAN"

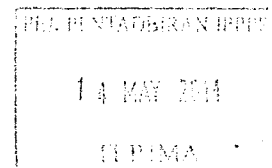
Ruj. Kami : KP(IPG)8484/100/1/1Jld.16(86)
Tarikh : 08 Mei 2014

Encik Ainuddin bin Mohd Isa
IPG Kampus Pulau Pinang
Pulau Pinang



Melalui

Pengarah
IPG Kampus Pulau Pinang
Pulau Pinang



Tuan,

KEBENARAN MENJALANKAN KAJIAN MENGENAI KOMPETENSI MORAL DAN HUBUNGANNYA DENGAN ETIKA AKADEMIK, PEMBUAT KEPUTUSAN DAN KECENDERONGAN AGAMA DALAM KALANGAN PENSYARAH IPG KAMPUS

Saya dengan hormatnya merujuk perkara di atas.

1. Sukacita dimaklumkan bahawa Encik Ainuddin bin Mohd Isa yang sedang menyambung pengajian peringkat Doktor Falsafah (Phd) di Universiti Utara Malaysia (UUM) Sintok, Kedah dibenarkan menjalankan kajian tersebut.
2. Sehubungan itu, tuan dipohon menghubungi pihak pentadbir IPG kampus yang terlibat sebelum menjalankan kajian.
3. Segala perbelanjaan termasuk penginapan, makan dan minum serta perjalanan dalam menjalankan kajian ini adalah ditanggung oleh pihak tuan/puan.
4. Kerjasama dan sokongan tuan dalam perkara ini didahului dengan ucapan ribuan terima kasih.

Sekian.

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menurut perintah,


(SULAIMAN BIN WAK)
Rektor
Institut Pendidikan Guru Malaysia
Kementerian Pendidikan Malaysia

s.k. Fail Timbul PPPI

Kj Samis Srisat / En. Ainuddin

En. Ainuddin



(Sila catatkan rujukan Institut ini apabila berhubung)

Lampiran 6

Senarai panel kesahan.

Bil	Nama	Jawatan
1	Mariah Ibrahim	Ketua Jabatan Bahasa Inggeris
2	Jamal Mohamed Abdul Rahman	Pensyarah Kanan Bahasa Inggeris, Setiausaha Akademik IPG
3	Rokiah Mat Som	Pensyarah Kanan Bahasa Inggeris
4	Sheik Husseinuddin Babu Ali	Pensyarah Kanan Bahasa Inggeris
5	SK Sawpi Lawi	Ketua Jabatan Bahasa Melayu
6	Arbakyah Hassan	Pensyarah Kanan Bahasa Melayu
7	Nor Azam Ariffin	Pensyarah Kanan Bahasa Melayu, Ketua Unit Praktikum IPG

Dr. Muhamad Dzahir Bin Kasa

Mon 4/4/2016 1:52 PM

Sent Items

To:

Georg Lind <georg.lind@uni-konstanz.de>;

...

Cc:

Muhamad Dzahir Bin Kasa;

...

Dear Dr. Georg,

Thank you for giving permission and more information on the MCT. I hope to contact you again in the future if I need more information. Thanks again for entering my email in your mailing list.

Best Regards

Dzahir

Dr. Muhamad Dzahir Kasa

Penyelaras Program Sarjana Muda Pendidikan (Moral Dan Kaunseling)

Pusat Pengajian Pendidikan Dan Bahasa Moden

UUM, Kolej Sastera Dan Sains

Universiti Utara Malaysia

06010 Sintok

Off: +604-9285434

Cellphone: +6019-4765629

Email: m.dzahir@uum.edu.my