

Hakcipta © tesis ini adalah milik pengarang dan/atau pemilik hakcipta lain. Salinan boleh dimuat turun untuk kegunaan penyelidikan bukan komersil ataupun pembelajaran individu tanpa kebenaran terlebih dahulu ataupun caj. Tesis ini tidak boleh dihasilkan semula ataupun dipetik secara menyeluruh tanpa memperolehi kebenaran bertulis daripada pemilik hakcipta. Kandungannya tidak boleh diubah dalam format lain tanpa kebenaran rasmi pemilik hakcipta.



**PELAKSANAAN KURIKULUM MATA PELAJARAN
PENDIDIKAN JASMANI PERINGKAT SEKOLAH
MENENGAH PERTAMA DI MAKASSAR,
SULAWESI SELATAN**



ABDUL HARIS

Universiti Utara Malaysia

**IJAZAH DOKTOR FALAFAH
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2018**

Perakuan

Saya akui karya tesis ini adalah karya saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan untuk tiap-tiap satunya, saya sudah jelaskan sumbernya.

Nama :Abdul Haris

Nomor Matrik :93580



Kebenaran Mengguna

Tesis ini dikemukakan sebagai memenuhi sebahagian daripada keperluan pengijazahan di Universiti Utara Malaysia. Saya bersetuju membenarkan pihak perpustakaan universiti untuk mempamerkan tesis sarjana ini sebagai bahan rujukan umum. Saya juga bersetuju bahawa sebarang bentuk salinan sama ada secara keseluruhan atau sebahagian daripada tesis ini untuk tujuan akademik adalah dibenarkan dengan kebenaran penyelia tesis atau Dekan Awang Had Salleh Graduate School of Arts and Sciences. Sebarang bentuk salinan dan cetakan bagi tujuan komersial adalah dilarang sama sekali tanpa kebenaran bertulis daripada penulis. Pernyataan rujukan kepada penulis dan Universiti Utara Malaysia perlulah dinyatakan jika terdapat sebarang rujukan ke atas tesis ini.

Kebenaran untuk menyalin dan menggunakan tesis doktor falsafah ini sama ada secara keseluruhan ataupun sebahagian daripadanya hendaklah dipohon melalui:

Dekan Awang Had Salleh Graduate School of Arts and Sciences

UUM College of Arts and Sciences

Universiti Utara Malaysia

06010 UUM Sintok

Abstrak

Kurikulum baru Pendidikan Jasmani telah dilaksanakan di Indonesia bermula pada tahun 2013. Kurikulum ini dikenali sebagai K-13. Namun kajian-kajian yang dijalankan menunjukkan bahawa pelaksanaan K-13 ini tidak memberangsangkan. Sehubungan itu kajian ini bertujuan memahami pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ oleh guru dalam merancang, melaksana dan mentaksir pembelajaran mengikut piawai dari Kementerian Pendidikan Indonesia (KPI). Kajian ini dijalankan di sekolah menengah pertama di Makassar, Sulawesi Selatan menggunakan kaedah kualitatif yang melibatkan temu bual, pemerhatian dan analisis dokumen. Seramai 8 orang guru PJ di sekolah menengah pertama (SMP) yang terlibat dalam kajian ini. Pengumpulan data dilakukan dengan mengambil masa selama tujuh (7) bulan. Analisis data menggunakan kaedah induktif model Miles, Huberman dan Saldana (2014) dalam tiga strategi iaitu pengecilan data, persembahan data dan penghasilan kesimpulan. Kajian ini mendapati bahawa guru menghadapi berbagai masalah dalam pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ di sekolah. Antaranya guru PJ menghadapi masalah dalam merancang pengajaran, menjalankan pengajaran dan mentaksir pembelajaran. Pengetua sekolah didapati kurang memberi perhatian kepada pelaksanaan kurikulum termasuk aspek kemudahan gelanggang dan padang dan kesukaran mencapai tujuan Falsafah Pendidikan Nasional Indonesia (FPNI). Guru juga didapati tidak mempunyai pengetahuan, kemahiran dan kreativiti dalam menjalankan Pendekatan Mutual Adaptasi (PMA) dalam perancangan dan pelaksanaan pengajaran serta pentaksiran pembelajaran. Dapatan ini menunjukkan secara keseluruhan keadaan sekolah di Makassar, Sulawesi Selatan kurang kondusif dan pelaksanaan K-13 PJ menjadi kurang berkesan serta kurang memuaskan. Kesimpulannya, justeru PMA amat dititikberatkan dicadangkan dalam pengajaran PJ sangat bersesuaian dengan keperluan dan kemudahan yang sedia ada. Kajian ini dapat menyumbang kepada semua pihak yang berkaitan dengan pembangunan kurikulum dalam mata pelajaran PJ untuk sekolah menengah pertama di Makassar, Sulawesi Selatan.

Kata kunci: Pelaksanaan kurikulum, Sekolah menengah pertama (SMP), Dokumen rasmi kurikulum, Pendidikan jasmani (PJ), Pendekatan mutual adaptasi (PMA)

Abstract

The new curriculum for Physical Education had been implemented in Indonesia in 2013. The curriculum is known as K-13. However, research conducted showed that the implementation of the K-13 was not encouraging. In connection that, this study aims to identify the implementation of PE curriculum subject by teachers in planning, implementing and assessing learning according to standards of the Ministry of Education of Indonesia. The study was conducted in junior schools in Makassar, Sulawesi Selatan using qualitative methods involving interviews, observation and document analysis. A total of 8 PE teachers in junior school (SMP) were involved in this study. The data collection was conducted in seven (7) months. Data were analyzed by using inductive methods of Miles, Huberman and Saldana (2014) in three strategies, namely data reduction, data offerings and conclusions. The study found that teachers face a variety of problems in the implementation of the PE curriculum in schools. PE teachers are facing differenties in planning lessons, implementing learning, and assessing learning. School principals were toward to give less attention to the implementation of the curriculum in aspects of field and equipment facilities and difficulties reaching the Indonesian National Education Philosophy (FPNI). Teachers also found to not have the knowledge, skills and creativity in implementing the Mutual Adaptation Approach (PMA) in the planning and implementing teaching and assessing learning. These findings suggest the overall condition of schools in Makassar, Sulawesi Selatan less conducive and implementation of the K-13 PE less effective and less satisfying. In conclusion, PMA is highly recommended in teaching PE subject to fit the needs and existing facilities. This study contribute to all parties associated with the development of the curriculum in the subjects of PE junior school in Makassar, Sulawesi Selatan.

Keywords: Implementation of curriculum, Junior school (SMP), Official document of the curriculum, Physical education (PE), Mutual adaptation approach (PMA)

Penghargaan

Bismillahirrahmanirrahim

Syukur Alhamdulillah, segala puji bagi Allah SWT Tuhan sekalian alam, di atas limpahan rahmat dan kurnia-Nya. Selawat dan salam ke pangkuan Nabi Besar Muhammad S.A.W, keluarga, sahabat dan para pengikut beliau. Alhamdulillah dengan izin dan kehendak-Nya, kajian ini dapat diselesaikan setelah berdepan dengan pelbagai cabaran.

Setinggi-tinggi penghargaan dan jutaan terima kasih saya rakamkan kepada Ybhg Prof. Madya Dr. Mohd. Izam Ghazali selaku Penyelia yang telah memberikan bimbingan, sokongan dan tunjuk arah dalam menyelesaikan pengajian ini. Sesungguhnya perhatian yang beliau berikan tak terhingga nilainya dan sangat berguna kepada saya dalam menuntut ilmu kedoktoran ini. Beliau juga selalu memberikan kerjasama dan bantuan yang padu, komitmen yang tinggi, peka ketika diperlukan, prihatin dan teliti dalam melaksanakan tanggungjawabnya sebagai penyelia. Tanpa kerjasama dan komitmen yang jitu daripada beliau nescaya tesis ini tidak akan dapat disiapkan dengan sebaik-baiknya.

Penghargaan yang tinggi juga ditujukan kepada Bahagian Basiswa Universiti Utara Malaysia yang telah memberikan bantuan biasiswa dalam pengajian ini dan ucapan terima kasih juga kepada para pegawai-pegawai biasiswa university, pegawai Pusat Pengajian Pendidikan dan Bahasa Moden (SMEL) serta pegawai Awang Had Salleh Graduate School (AHS GS) di atas sokongan bagi menjalankan kajian ini. Saya rakamkan pula penghargaan dan terima kasih kepada Gubernur Sulawesi Selatan, Jabatan Pendidikan Sulawesi Selatan, Jabatan Pendidikan Makassar, sekolah tempat

kajian dan rakan-rakan yang telah memberikan semangat dan dorongan yang sangat bermakna kepada saya.

Kepada penilai-penilai tesis ini diucapkan jutaan terima kasih kerana sudi membaca dan menilai penulisan ini, sudilah kiranya menegur dan memberi tunjuk ajar demi kebaikan kita bersama. Segala yang baik itu datang daripada Allah SWT sementara yang buruk itu datang daripada saya sendiri sebagai insan yang lemah. Mohon maaf atas segala kekurangan sepanjang penulisan tesis ini. Teguran membina dan nasihat yang berguna amat diperlukan untuk penambahbaikan pada masa akan datang.

Hormat dan bakti kepada ayahanda H. Serang, ibunda Hj. Sudarmi, ibu dan bapa mertua Sitti Rohana dan Ismail Nganro (Allahyarham) yang sentiasa mendoakan kejayaan saya. Teristimewa kepada Istri tercinta Seniwati, S.Sos, M.Hum, Ph.D yang sentiasa memberikan dorongan, materi dan sokongan serta doa untuk kejayaan saya. Cahaya mata saya Aisyiah Putri Haris dan Nurul Ilmi yang sentiasa bersabar dari kejauhan bapa yang meninggalkan kalian dalam usaha menyelesaikan pengajian. Segala pengorbanan, kesabaran dan ketegaran kalian amat tinggi nilainya.

Akhir sekali kepada semua pihak yang terlibat secara langsung dan tidak langsung dalam menghasilkan tesis ini, segalanya didahulukan dengan penghargaan yang sangat tinggi dan ucapan terima kasih. Hanya Allah SWT yang dapat membalas kebaikan tersebut. Semoga tesis ini bermanfaat untuk masa akan datang bagi kita semua. Amin Ya Rabbal Alamin.



UUM

Universiti Utara Malaysia

Senarai Kandungan

Kebenaran Mengguna	ii
Abstrak	iii
Abstract	iv
Penghargaan	v
Senarai Kandungan	viii
Senarai Jadual	xv
Senarai Rajah	xvi
Senarai Lampiran	xvii
Singkatan	xviii
BAB SATU PENDAHULUAN.....	1
1.1 Pengenalan	1
1.2 Pernyataan Masalah	6
1.3 Objektif Kajian	9
1.4 Soalan Kajian	9
1.5 Kepentingan Kajian	10
1.6 Batasan Kajian	14
1.7 Definisi Operasional Istilah	15
1.7.1 Dokumen Rasmi Kurikulum	15
1.7.2 Pelaksanaan Kurikulum	15
1.7.3 Pendidikan Jasmani (PJ)	16
1.7.4 Pendekatan Mutual Adaptasi (PMA)	16
1.7.5 Sekolah Menengah Pertama (SMP)	17
1.8 Kerangka Konseptual	17
1.9 Kesimpulan	20

BAB DUA SOROTAN KAJIAN.....	21
2.1 Pengenalan	21
2.2 Pelaksanaan Kurikulum	23
2.3 Pelaksanaan Kurikulum PJ Di Indonesia.....	24
2.3.1 Perancangan Pengajaran Mata Pelajaran PJ.....	24
2.3.1.1 Sukatan Pengajaran.....	26
2.3.1.2 Rancangan Pelaksanaan Pengajaran (RPP).....	29
2.3.1.3 Prinsip Penyusunan RPP.....	30
2.3.2 Pelaksanaan Pengajaran Mata Pelajaran PJ	31
2.3.2.1 Tempoh Masa dan Langkah-Langkah Pengajaran.....	33
2.3.2.2 Bahan dan Kelengkapan Pengajaran.....	35
2.3.2.3 Pengurusan Kelas.....	36
2.3.3 Pentaksiran Pembelajaran Mata Pelajaran PJ	37
2.3.3.1 Pentaksiran Kompetensi Psikomotor	40
2.3.3.2 Pentaksiran Kompetensi Afektif.....	41
2.3.3.3 Pentaksiran Kompetensi Kognitif.....	42
2.4 Pembangunan Kurikulum Di Indonesia.....	43
2.4.1 Pembangunan Kurikulum PJ di Indonesia	45
2.4.2 Pelaksanaan Semakan Kurikulum PJ.....	46
2.4.3 Kualiti Kurikulum PJ.....	47
2.4.4 Pengajaran PJ Berkesan	49
2.5 Kajian Pelaksanaan Kurikulum PJ Luar Negara.....	50
2.6 Kajian Pelaksanaan Kurikulum PJ Di Indonesia	53
2.7 Pendekatan Pelaksanaan Kurikulum.....	54
2.7.1 Pendekatan Fideliti	55
2.7.2 Pendekatan “Enactment” Kurikulum”	57
2.7.3 Pendekatan Mutual Adaptasi (PMA).....	58

2.8 PMA Pelaksanaan Kurikulum PJ	61
2.9 Rumusan	70
BAB TIGA METODOLOGI KAJIAN	71
3.1 Pengenalan	71
3.2 Reka Bentuk Kajian	71
3.2.1 Kajian Kualitatif	71
3.3 Peserta Kajian	74
3.4 Lokasi Kajian	77
3.5 Tempoh Kajian	80
3.6 Peranan Pengkaji	81
3.7 Tata cara Pengutipan Data	82
3.8 Prosedur Pengutipan Data	83
3.8.1 Kaedah Temu Bual	83
3.8.2 Kaedah Pemerhatian	85
3.8.3 Bukti Dokumen	90
3.9 Prosedur Menganalisis Data	92
3.10 Strategi Memperkukuh Pengesahan Dapatan Kajian	95
3.10.1 Kesahan Dalaman	96
3.10.1.2 Triangulasi	96
3.10.1.2 Pemerhatian Berpanjangan	99
3.10.1.3 Bias Pengkaji	99
3.10.2 Kesahan Luaran	100
3.10.3 Kesahan Panduan Temu Bual	100
3.10.4 Kajian Rintis	101
3.10.5 Kebolehpercayaan	102
3.10.5.1 Peranan dan Pendirian Pengkaji	103

3.10.5.2 Jejak Audit	103
3.11 Etika Kajian	103
3.12 Rumusan	106
BAB EMPAT DAPATAN KAJIAN PERANCANGAN, PELAKSANAAN DAN PENTAKSIRAN PEMBELAJARAN	108
4.1 Pengenalan	108
4.2 Profil Peserta Kajian	108
4.2.1 P1, SMP SATU.....	109
4.2.2 P2, SMP DUA.....	111
4.2.3 P3, SMP TIGA.....	112
4.2.4 P4, SMP EMPAT.....	114
4.2.5 P5, SMP LIMA	115
4.2.6 P6, SMP ENAM	117
4.2.7 P7, SMP TUJUH.....	118
4.2.8 P8, SMP LAPAN.....	119
4.3 Perancangan Pengajaran Mata Pelajaran PJ	120
4.3.1 Sukatan Pengajaran.....	121
4.3.1.1 Peserta Kajian Menyediakan Sukatan Pengajaran.....	121
4.3.1.2 Peserta Kajian Tidak Menyediakan Sukatan Pengajaran.....	127
4.3.2 Rancangan Pelaksanaan Pengajaran (RPP).....	129
4.3.2.1 Peserta Kajian Membuat RPP.....	129
4.3.2.2 Peserta Kajian Tidak Membuat RPP.....	136
4.3.3 Prinsip Penyusunan RPP.....	138
4.3.3.1 Peserta Kajian Mengetahui Prinsip Penyusunan RPP.....	138
4.3.3.2 Peserta Kajian Tidak Mengetahui Prinsip Penyusunan RPP.....	142
4.4 Pelaksanaan Pengajaran Mata Pelajaran PJ	143
4.4.1 Tempoh Masa dan Langkah-Langkah Pengajaran.....	145

4.4.1.1 Peserta Kajian Menjalankan Secara Berstruktur.....	146
4.4.1.2 Peserta Kajian Menjalankan Tidak Secara Berstruktur	153
4.4.2 Gelanggang dan Padang Sebagai Kelengkapan Pengajaran	155
4.4.2.1 Sekolah Mempunyai Gelanggang dan Padang.....	156
4.4.2.2 Sekolah Tidak Mempunyai Gelanggang dan Padang	165
4.5 Pentaksiran Pembelajaran Mata Pelajaran PJ	170
4.5.1 Pentaksiran Kompetensi Psikomotor	172
4.5.2 Pentaksiran Kompetensi Afektif.....	180
4.5.2.1 Peserta Kajian Menjalankan Pentaksiran Afektif	180
4.5.2.2 Peserta Kajian Tidak Menjalankan Pentaksiran Afektif.....	186
4.5.3 Pentaksiran Kompetensi Kognitif.....	188
4.5.3.1 Peserta Kajian Menjalankan Pentaksiran Kognitif	188
4.5.3.2 Peserta Kajian Tidak Menjalankan Pentaksiran Kognitif.....	194
4.6 Kesimpulan.....	196
BAB LIMA DAPATAN KAJIAN PANDANGAN GURU MENGENAI PJ, PANDANGAN MENGENAI FPNI DAN MODEL PMA	197
5.1 Pengenalan.....	197
5.2 Pandangan Guru Dalam Pelaksanaan Mata Pengajaran PJ.....	197
5.2.1 Mata Pelajaran PJ Tidak Dipinggirkan	198
5.2.2 Mata Pelajaran PJ Dipinggirkan	207
5.3 Dalam Falsafah Pendidikan Nasional Indonesia.....	211
5.3.1 PJ Mencapai Tujuan FPNI.....	211
5.3.2 PJ Belum Mencapai Tujuan FPNI	216
5.4 PMA Kurikulum PJ	217
5.4.1 PMA Perancangan Pengajaran.....	218
5.4.2 PMA Pelaksanaan Pengajaran	227
5.4.3 PMA Pentaksiran Pembelajaran	235

5.5 Kesimpulan	241
BAB ENAM PERBINCANGAN, RUMUSAN DAN CADANGAN	242
6.1 Pengenalan	242
6.2 Perbincangan.....	242
6.2.1 Perancangan Pengajaran Mata Pelajaran PJ.....	243
6.2.1.1 Sukatan Pengajaran.....	243
6.2.1.2 Rancangan Pelaksanaan Pengajaran (RPP).....	245
6.2.2 Pelaksanaan Pengajaran Mata Pelajaran PJ	248
6.2.2.1 Tempoh Masa dan Langkah-Langkah Aktiviti Pengajaran	249
6.2.2.2 Gelanggang dan Padang Sebagai Kelengkapan Pengajaran	252
6.2.3 Pentaksiran Pembelajaran Mata Pelajaran PJ	256
6.2.3.1 Pentaksiran Kompetensi Psikomotor	256
6.2.3.2 Pentaksiran Kompetensi Afektif.....	257
6.2.3.3 Pentaksiran Kompetensi Kognitif.....	258
6.2.4 Pandangan Guru Dalam Pelaksanaan Mata Pelajaran PJ.....	260
6.2.4.1 Mata Pelajaran PJ Tidak Dpinggirkan.....	260
6.2.4.2 Mata Pelajaran PJ Dipinggirkan.....	262
6.2.5 PJ Dalam Falsafah Pendidikan Nasional Indonesia.....	263
6.2.5.1 PJ Sudah Mencapai Tujuan FPNI.....	263
6.2.5.2 PJ Belum Mencapai Tujuan FPNI	264
6.2.6 PMA Pelaksanaan Kurikulum PJ.....	265
6.2.6.1 PMA Perancangan Pengajaran.....	267
6.2.6.2 PMA Pelaksanaan Pengajaran	271
6.2.6.3 PMA Pentaksiran Pembelajaran	276
6.2.7 Penambahbaikan Kurikulum PJ	279
6.3 Rumusan	280
6.3.1 Masalah-Masalah Dihadapi Guru PJ.....	281
6.3.1.1 Guru Opsyen PJ	281

6.3.1.2 Guru Bukan Opsyen PJ	284
6.4 Cadangan	287
6.4.1 Kerajaan Indonesia.....	287
6.4.2 Penggubal Kurikulum	289
6.4.3 Pengetua Sekolah.....	290
6.4.4 Guru	291
6.4.5 Ilmu Pengetahuan	293
6.4.6 Pelajar	295
6.4.7 Cadangan Kajian Untuk Masa Hadapan	296
6.5 Kesimpulan	298
RUJUKAN	299
LAMPIRAN.....	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.



UUM
Universiti Utara Malaysia

Senarai Jadual

Jadual 1.1: Urutan peringkat kualiti pendidikan untuk pelbagai negara yang bermula daripada lima negara peringkat terendah dan lima negara dalam peringkat tertinggi.....	3
Jadual 2.1: Aspek-aspek dalam taburan tajuk aktiviti pengajaran PJ kelas VII (tujuh) di peringkat sekolah menengah pertama.....	27
Jadual 2.2: Amalan teknikal dan Amalan Mutual Adaptasi terhadap pelaksanaan kurikulum.....	60
Jadual 2.3: Prinsip dan amalan pengubahsuaian terhadap peraturan dan penggunaan kelengkapan pengajaran dalam kurikulum mata pelajaran PJ.....	65
Jadual 3.1 Triangulasi data pemerhatian, temu bual dan analisis dokumen.....	98
Jadual 4.1: Profil masing-masing guru sebagai peserta kajian.....	109
Jadual 4.2: Komponen yang mempegaruhi guru dalam merancang pengajaran.....	121
Jadual 4.3: Aspek dalam menjalankan pengajaran yang perlu diberi perhatian.....	144
Jadual 4.4: Tempoh masa dan struktur urutan langkah-langkah aktiviti guru dalam pelaksanaan pengajaran mata pelajaran PJ	145
Jadual 4.5: Guru menjalankan pentaksiran pembelajaran PJ di sekolah oleh ketiga-tiga kompetensi iaitu psikomotor, afektif dan kognitif.....	171
Jadual 5.1: Pendekatan Mutual Adaptasi (PMA) pelaksanaan kurikulum PJ.....	218

Senarai Rajah

Rajah 1.1 Dalam kajian ini menggambarkan kerangka konseptual mengenai pandangan guru terhadap peranan PMA dalam pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ.....	18
Rajah 2.1 Tiga kompetensi pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ dalam FPNI.....	40
Rajah 3.1 Model Analisis Interaktif dalam analisis data kajian kualitatif.....	94
Rajah 4.1 Nisbah pentaksiran dalam pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ yang sesuai dengan standard dokumen rasmi kurikulum sukatan pengajaran.....	171



Senarai Lampiran

Lampiran A: Surat Kebenaran Jabatan Pendidikan Makassar Untuk Menjalankan Kajian.....	331
Lampiran B: Surat kebenaran Kesahan Panduan Temu Bual.....	332
Lampiran C: Surat Permohonan Untuk Temu Bual.....	333
Lampiran D: Soalan Panduan Temu Bual.....	334
Lampiran E: Transkrip Temu Bual Peserta Kajian.....	335
Lampiran F: Sukatan Pengajaran oleh Peserta Kajian.....	340
Lampiran G: Kalendar Pendidikan oleh Peserta Kajian.....	344
Lampiran H: Program Tahunan oleh Peserta Kajian.....	345
Lampiran I: Program Semester oleh Peserta Kajian.....	347
Lampiran J: Rancangan Pengajaran oleh Peserta Kajian.....	349
Lampiran K: Senarai Peserta Kajian.....	357
Lampiran L: Kod Sekolah Tempat Kajian.....	358
Lampiran M: Kod Ringkasan Kajian.....	359
Lampiran N: Panduan Pemerhatian.....	360
Lampiran O: Protokol Pemerhatian Peserta Kajian.....	362
Lampiran P: Surat Kebenaran Sebagai Peserta Kajian.....	375
Lampiran Q: Surat Kebenaran Telah Melaksanakan Kajian di Sekolah.....	376
Lampiran R: Aspek-Aspek Diperiksa Dalam Analisis Dokumen.....	377
Lampiran S: Protokol Ringkasan Analisis Dokumen.....	378
Lampiran T: Nilai Pentaksiran Kompetensi Psikomotor, Afektif dan Kognitif.....	380
Lampiran U: Peta Makassar, Sulawesi Selatan.....	382

Singkatan

DEPDIKNAS	Departemen Pendidikan Nasional
DTM	Delivery Time Management
FOI	Fidelity of Implementation
FPNI	Falsafah Pendidikan Nasional Indonesia
HDI	Human Development Index
IKIP	Institut Keguruan dan Ilmu Pendidikan
K-13	Kurikulum 2013
KPI	Kementerian Pendidikan Indonesia
KTSP	Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan
MA	Madrasah Aliyah
MGMP PENJAS	Musyawarah Guru Mata Pelajaran Pendidikan Jasmani
MKKS	Musyawarah Kerja Kepala Sekolah
OSIS	Organisation Students Intra School
P3K	Pertolongan Pertama Pada Kecelakaan
PGRI	Persatuan Guru Republik Indonesia
PKn	Pendidikan Kewarganegaraan
PMA	Pendekatan Mutual Adaptasi
PreDTM	Pre-Delivery Time Management
PostDTM	Post-Delivery Time Management
P4TK PENJAS	Pusat Pengembangan dan Pemberdayaan Pendidik dan Tenaga Kependidikan Pendidikan Jasmani.
PJ	Pendidikan Jasmani
RT	Rukun Tetangga/Ketua Kampong
RPP	Rancangan Pelaksanaan Pengajaran
SD	Sekolah Dasar/Rendah
SMP	Sekolah Menengah Pertama
SMA	Sekolah Menengah Atas
SMK	Sekolah Menengah Kejuruan
SGO	Sekolah Guru Olahraga
TIMSS	Trend in International Mathematics and Science Study
UNESCO	United Nations for Education, Scientific, and Cultural

BAB SATU

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Tujuan Falsafah Pendidikan Nasional Indonesia (FPNI) iaitu berdasarkan Pancasila dan Undang Undang Dasar 1945 adalah untuk mencerdaskan kehidupan bangsa, membangunkan karakter dan potensi pelajar, beriman dan bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, berakhlak mulia, sihat, berilmu, cekap, kreatif serta menjadi warga negara yang bertanggungjawab (Undang-Undang Sistem Pendidikan Nasional, 2003). Potensi sebenar pendidikan yang perlu dimiliki pelajar adalah kebolehan untuk membangunkan dirinya, menyelesaikan masalah serta melatih dirinya sendiri (Hamdani, 2011). Kurikulum adalah instrumen strategik pendidikan bagi menghasilkan sumber manusia yang berminda untuk masa jangka pendek dan masa jangka yang panjang. Pelaksanaan kurikulum merupakan sesuatu tindakan yang sangat penting bagi kejayaan pelajar untuk mencapai kemajuan (Hamalik, 2011; Sugiarti, 2012).

Di Indonesia, kurikulum yang digunakan sentiasa mengalami perubahan serta dinilai keberkesannya secara berterusan dengan tujuan untuk memastikan kurikulum yang dilaksanakan adalah sesuai dengan perkembangan semasa selaras dengan kemajuan teknologi di zaman era globalisasi seperti sekarang ini (Lembaga Kajian Mahasiswa Universitas Negeri Jakarta, 2010). Kurikulum adalah suatu panduan dalam proses menjalankan pengajaran agar memperoleh output yang lebih baik. Memperkasa kurikulum dengan menjalankan pengubahsuaian memberikan makna besar yang pasti dapat mempengaruhi proses pengajaran untuk kejayaan pelajar (Mulyasa, 2010; Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2013d).

Sistem pendidikan di Indonesia menyatakan bahawa guru bertugas dan bertanggungjawab dalam melaksanakan kurikulum untuk memajukan dan menjayakan hasil pengajaran. Untuk melaksanakan kurikulum, maka penentu utama adalah guru pada pelbagai peringkat pendidikan (World Bank Office Jakarta, 2011). Pelaksanaan kurikulum di Indonesia mengalami perkembangan sejak tempoh sebelum tahun 1945 hingga kurikulum tahun 2013 yang berlaku hingga kini. Melaksanakan kurikulum bertujuan mempertingkatkan kualiti dan keberkesanan pengajaran di sekolah. Pelaksanaan kurikulum merupakan penentu masa hadapan dan diharapkan ianya boleh dijalankan di Indonesia untuk menghasilkan prestasi pelajar dan berimplikasi kepada kemajuan bangsa. Berjaya atau tidak hasil pengajaran sangat dipengaruhi bagaimana guru melaksanakan kurikulum di sekolah (Sutikno, 2013).

Pendidikan dapat menyumbang kepada kejayaan sesebuah negara sebagai alat menterjemahkan mesej perlembagaan membangun karakter nasional atau "*nation character building*". Pendidikan berperanan dalam kehidupan masyarakat secara progresif serta dapat membentuk kemandirian dan berjuang untuk keluar dari pelbagai krisis dalam menghadapi cabaran dalam era globalisasi (Mulyasa, 2010). Oleh itu, perlu kajian dalam pelaksanaan kurikulum untuk mempertingkatkan kualiti dan membangunkan peranan guru di sekolah sebagai institusi pendidikan. Keberkesanan pelaksanaan kurikulum dikaitkan dengan kejayaan pelajar serta kualiti guru di sekolah. Oleh kerana kejayaan sistem pendidikan sesebuah bangsa bergantung kepada kurikulum dan guru di sekolah (Smiksha, 2016).

Menurut Winarno (2009), Hayat dan Yusuf (2010), Tilaar (2012), Susanti (2012), Hasan (2012) dan Haris (2015), kualiti pendidikan Indonesia kurang memuaskan berbanding antarabangsa. Jadual 1.1 di bawah menunjukkan kualiti pendidikan di

Indonesia mempunyai kedudukan kedua paling rendah berbanding kualiti pendidikan negara lain.

Jadual 1.1

Urutan peringkat kualiti pendidikan untuk pelbagai negara yang bermula daripada lima negara peringkat terendah dan lima negara dalam peringkat tertinggi.

No.	Negara Peringkat Terendah	Perincian	No.	Negara Peringkat Tertinggi	Perincian
1.	Tunisia	365.69	1.	Finland	545.90
2.	Indonesia	374.55	2.	Korea Selatan	541.29
3.	Brazil	379.84	3.	Hong Kong China	536.83
4.	Meksiko	393.56	4.	Jepun	531.79
5.	Thailand	422.73	5.	Jerman	528.87

Sumber: TIMSS (2011) dan Chatib (2011)

Kedua-dua negara Tunisia dan Indonesia jelas menunjukkan kategori kualiti pendidikan yang sangat rendah (Fasli et al., 2009; Jaali, 2012; Syahril, 2013). Di Indonesia, banyak kajian mengenai kurikulum pendidikan dijalankan agar kualitasnya terus dipertingkatkan. Namun, realitanya kualiti pendidikan di Indonesia masih rendah (Hapsari Putri, 2010; Nurhafni, 2011; Wahyuni, 2012). Walaupun dari segi kuantiti guru di Indonesia adalah mencukupi, namun guru di Indonesia menunjukkan kualiti yang rendah dalam pelaksanaan pengajaran kurikulum di sekolah (World Bank Office Jakarta, 2011; Departemen Pendidikan Nasional, 2012; World Bank, 2013). Di samping itu, menurut “*Education for All Global Monitoring Report*”, 54 peratus guru-guru di Indonesia memerlukan latihan untuk peningkatan kemahiran dan kemampuan mereka dalam pelaksanaan pengajaran kurikulum di sekolah-sekolah (UNESCO, 2011).

Pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ mengalami perkembangan berterusan dan tidak lagi dianggap sebagai aktiviti riadah atau rekreasi semata-mata, ianya bukan

lagi merupakan aktiviti masa lapang untuk menyihatkan badan sahaja. Namun, aktiviti PJ memainkan peranan utama dalam kehidupan seseorang sepanjang hayat serta mempunyai faedah dan kejayaan tersendiri menurut pandangan masyarakat antarabangsa (Ayers & Sariscsany, 2011). Mata pelajaran PJ memberi galakan kepada pelajar agar aktif dalam kehidupan mereka, serta menyediakan bekalan untuk pelajar dalam kemahiran dan membangunkan sikap positif terhadap aktiviti fizikal. Justeru, pelaksanaan kurikulum PJ di sekolah dapat meningkatkan motivasi diri dan mengamalkan gaya hidup pelajar yang lebih aktif (Haerens, Kirk & Cardon, 2010).

Dalam pelaksanaan kurikulum PJ terdapat pelbagai tujuan dalam membantu pelajar mengenai aktiviti fizikal untuk kesihatan dan kecergasan. Antaranya, mengekalkan kesihatan dan kecergasan hidup sepanjang hayat, menguasai asas pergerakan dan kemahiran, menjalankan aktiviti fizikal rutin harian, membentuk sahsiah disiplin diri dan membantu seseorang mencegah pelbagai penyakit (American Heart Association, 2015; Febrianta, 2010). Justeru itu, dalam pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ di sekolah guru perlu menjalankan pendekatan yang direka bagi pelajar dalam menjalankan aktiviti jasmani, menggalakkan gaya hidup sihat, aktif dan kukuh.

Kejayaan melaksanakan kurikulum sangat dipengaruhi oleh pengubahsuaian yang dijalankan oleh guru berasaskan keadaan persekitaran. Perkara ini sejajar dengan yang digariskan oleh Berman (1980), *“policy to be modified and revised according to the unfolding interaction of the policy with its institutional setting”* (hlm. 210). Tanpa pengubahsuaian dalam kurikulum, negara tidak akan menemui kejayaan seperti yang dihasratkan oleh penggubal dengan segala perancangannya. Menurut pendapat yang lain kurikulum dilaksanakan untuk memastikan keupayaan pelajar menguasai pelajaran sehingga mencapai kejayaan. Kurikulum juga dilaksanakan agar

mendapatkan perubahan perilaku pelajar yang lebih baik serta memperoleh harapan dan kejayaan seperti yang dihasratkan (Rifai, 2011; Bert Van, 2012).

Kurikulum perlu pengubahsuaian mengikut keperluan masyarakat, cabaran masa hadapan serta kemajuan ilmu dan teknologi. Pendidikan perlu menjangka pelbagai tuntutan masa datang bagi pelajar sebagai warga negara global yang berjaya serta mampu bertindak mengikut karakteristik potensi tempatan (Hayat & Yusuf, 2010). Ini merupakan agenda utama yang termaktub dalam visi dan misi Kementerian Pendidikan Indonesia (KPI) bagi mempertingkatkan kualiti pendidikan, membangunkan kejayaan pelajar dan memenuhi keperluan negara untuk mencapai taraf dunia. Dalam melaksanakan kurikulum, guru di sekolah adalah tonggak penting bagi mempertingkatkan kemajuan, kemenjadian pelajar, pencapaian akademik serta sahsiah di peringkat sekolah. Melaksanakan kurikulum perlu terarah dan selari dengan perkembangan ilmu pengetahuan, kemahiran, perkembangan sikap, serta nilai pembangunan diri pelajar untuk menjalankan tugas kehidupan sebagai warga masyarakat (Hamruni, 2012).

Pengkaji-pengkaji terdahulu menyarankan terutamanya yang berkaitan Pendekatan Mutual Adaptasi (PMA) iaitu membuat pengubahsuaian dalam pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ di sekolah (Supartono, 2004; Samsudi, 2012; Pratama & Ferianto, 2013).

Dalam konteks di Indonesia, kurang kajian dalam pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ berkaitan dengan PMA. Oleh kerana, menurut kalangan pendidik PMA merupakan rundingan antara pelaksana kurikulum dan penggubal dapat menentukan kejayaan sesebuah kurikulum di sekolah. Perkara ini disebabkan dalam pelaksanaan kurikulum PJ seringkali berhadapan pelbagai masalah sehingga memerlukan

pengubahsuaian (Saryono, 2010, 2012; Ihsan & Hasmiyati, 2011; Kusbani, 2012). Berdasarkan cadangan pengkaji terdahulu maka kajian ini berusaha untuk meneroka dan memahami proses sebenar yang berlaku dalam melaksanakan kurikulum PJ oleh guru di sekolah menengah pertama. Perkara ini berlaku kerana kurang kajian dilaksanakan dengan terperinci, meluas dan mendalam bagi melihat proses sebenar PJ di Indonesia (Yusuf, 2012). Oleh demikian, menurut pengkaji melaksanakan kurikulum PJ adalah penting menitikberatkan serta mengambil kira ketiga-tiga kompetensi iaitu psikomotor, afektif dan kognitif.

1.2 Pernyataan Masalah

Kenyataan menjelaskan kepada kita bahawa terdapat kekurangan dan permasalahan dalam pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ yang sedang berjalan di sekolah menengah pertama (SMP) di Indonesia sekarang (Dimiyati, 2014). Dalam pelaksanaan kurikulum di sekolah menengah pertama, aspek perancangan perlu dikaji kerana aspek ini merupakan permulaan kepada kejayaan sesuatu pelaksanaan mata pelajaran PJ. Aspek perancangan merangkumi sukatan pengajaran, rancangan pelaksanaan pengajaran (RPP) dan prinsip-prinsip penyusunan RPP (Pusat Kurikulum dan Pembukuan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2013).

Dalam proses menjalankan aktiviti pengajaran, guru terlalu mementingkan mata pelajaran lain maka pengajaran PJ yang juga merupakan sebahagian daripada kurikulum mata pelajaran di sekolah tidak dapat dijalankan sebagaimana yang telah ditetapkan (Junaidi, 2010; Rustiana, 2011). Pada masa yang sama kajian (Karmin & Hamidi 2009; Herdayanto; 2014), telah membincangkan perhatian oleh Pengetua sekolah belum berkesan. Ini membuktikan bahawa isu-isu mengenai pelaksanaan

kurikulum mata pelajaran PJ di sekolah masih merupakan isu penting dalam sistem pendidikan di negara ini.

Laporan ini disokong oleh Suherman (2009), Priya (2011), Mahendra (2013), Ali dan Nurhayati (2014), Mahendra (2014), Khuddus (2015) dan Sultoni dan Tuasikal (2015), yang telah melihat bahawa dalam menjalankan proses pengajaran, kerap kali guru mata pelajaran PJ mengalami masalah kualiti dan motivasi pengajaran pada tahap rendah dan tidak sesuai dengan yang dihasratkan. Sedangkan Juliantine (2010) dan Pendidikan dan Latihan Profesi Guru Pendidikan Jasmani dan Kesehatan (2012), menyatakan bahawa dalam menjalankan aktiviti pengajaran PJ, guru menganggap tidak penting dan kurang memberi faedah bagi pelajar serta dunia pendidikan yang lebih baik.

Menurut Mahendra (2009), Tomoliyus (2011), Peraturan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan (2014) dan Setyawan dan Dimiyati (2015), kaedah pentaksiran yang digunakan dalam pelaksanaan kurikulum PJ untuk menguji prestasi pelajar masih mengabaikan ketiga-tiga kompetensi iaitu psikomotor, afektif dan kognitif pelajar. Seinggakan keberkesanan pentaksiran pembelajaran PJ dalam sistem pendidikan nasional menunjukkan tahap pengetahuan pelajar di Indonesia dalam mata pelajaran PJ yang mendapat nilai terendah berbanding mata pelajaran yang lain dan belum mampu berjaya memberi sumbangan ke arah pencapaian kejayaan pelajar (Pusat Pendidikan Kesegaran Jasmani dan Olahraga, 2006; Bidang Pengembangan Pendidikan dan Kebugaran Jasmani, 2010).

Guru diamanahkan mengajar mata pelajaran PJ, namun guru dilaporkan masih kurang pemahaman mengenai model pendekatan yang digunakan untuk pelaksanaan kurikulum yang memerlukan pelajar aktif secara fizikal, kreatif dan menggunakan

kemahiran tinggi (Suherman, 2009; Mulyaningsih, 2009; Juliantine, 2011; Musjoko, 2011; Destani, 2011). Perkara ini penting bagi guru dilengkapi model pendekatan dalam pelaksanaan kurikulum agar dapat berkesan dan lebih yakin menjalankan pengajaran PJ di sekolah dengan lebih baik (Mutohir, 2011; Sucipto, 2011; Qomarrullah, Furqon & Kristiyanto, 2014; Gustiawati, Fahrudin & Syafei, 2014).

Terutamanya yang berkaitan dengan model Pendekatan Mutual Adaptasi (PMA) iaitu membuat pengubahsuaian yang digunakan dalam pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ (Ihsan & Hasmiyati, 2011; Januarumi, 2013; Darmadi, 2015). Di Indonesia, guru mata pelajaran PJ perlu menjalankan model PMA atau membuat pengubahsuaian dalam pelaksanaan pengajaran kurikulum PJ di sekolah menengah pertama (Supriyanto, 2013; Ardana & Darmawan, 2013; Haris & Mohd Izam Ghazali, 2016). Hal ini selaras dengan Sistem Kesukanan Nasional Nomor 3 Tahun 2005 dan Peraturan Kementerian Pendidikan Nomor 24 Tahun 2007 tentang bahan dan kelengkapan pengajaran di sekolah (Saryono, 2010; Ihsan & Hasmiyati, 2011; Kusbani, 2012).

Berdasarkan cadangan pengkaji tersebut maka kajian ini berusaha untuk meneroka dan memahami proses sebenar peranan PMA terhadap pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ di peringkat sekolah menengah pertama daripada tiga elemen iaitu perancangan, pelaksanaan dan pentaksiran. Implikasi model pendekatan ini dapat menyumbangkan kepada pengetahuan baru dalam mata pelajaran PJ di peringkat Indonesia dan juga antarabangsa. Di samping itu, kajian ini dapat memberi maklumat kepada guru PJ dan cadangan kepada penggubal kurikulum PJ untuk merangka keperluan memasukkan PMA dalam kurikulum pada peringkat sekolah menengah pertama.

1.3 Objektif Kajian

Kajian ini bertujuan mengkaji pelaksanaan pengajaran mata pelajaran PJ peringkat sekolah menengah pertama di Makassar, Sulawesi Selatan.

Secara khususnya objektif kajian ini adalah:

- 1) Meneroka dan memahami pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ di peringkat sekolah menengah pertama dengan memberi fokus kepada peranan guru sebagai perancang, pelaksana dan pentaksir pembelajaran.
- 2) Meneroka dan memahami pandangan guru terhadap kurikulum mata pelajaran PJ di peringkat sekolah menengah pertama (SMP).
- 3) Meneroka dan memahami isu-isu yang dihadapi oleh guru dalam pengajaran PJ di peringkat sekolah menengah pertama.
- 4) Meneroka dan memahami pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ di peringkat sekolah menengah pertama sama ada mencapai tujuan kurikulum PJ selaras dengan kehendak Falsafah Pendidikan Nasional Indonesia (FPNI).
- 5) Meneroka dan memahami pandangan guru terhadap pelaksanaan model Pendekatan Mutual Adaptasi (PMA) dalam pelaksanaan pengajaran mata pelajaran PJ di peringkat sekolah menengah pertama.

1.4 Soalan Kajian

Berikut soalan tertentu yang dapat digunakan untuk memandu kajian ini adalah:

- 1) Bagaimanakah kurikulum mata pelajaran PJ dilaksanakan oleh guru dalam merancang, menjalankan dan mentaksir pembelajaran?

- 2) Apakah pandangan guru terhadap pelaksanaan mata pelajaran PJ di peringkat sekolah menengah pertama (SMP)?
- 3) Apakah isu-isu yang dihadapi oleh guru mata pelajaran PJ dalam pelaksanaan pengajaran mata pelajaran PJ di peringkat sekolah menengah pertama?
- 4) Adakah pelaksanaan pengajaran mata pelajaran PJ di peringkat sekolah menengah pertama mencapai tujuan kurikulum PJ selaras dengan kehendak Falsafah Pendidikan Nasional Indonesia (FPNI)?
- 5) Apakah pandangan guru terhadap pelaksanaan model Pendekatan Mutu Adaptasi (PMA) dalam pelaksanaan pengajaran mata pelajaran PJ di peringkat sekolah menengah pertama?

1.5 Kepentingan Kajian

Kajian ini dijangka boleh memberi sumbangan faedah yang sesuai seperti dihasratkan oleh pelbagai pihak. Antaranya ialah bagi;

- a. Kerajaan Indonesia, selari dengan tujuan yang terkandung dalam FPNI (Undang-Undang Sistem Pendidikan Nasional, 2003), maka kajian ini penting untuk hasrat penambahbaikan terutamanya untuk mengetahui perkara yang menyebabkan pelaksanaan mata pelajaran PJ yang dilaporkan terabai atau terpinggir serta tidak dijalankan sebagaimana yang dihasratkan. Hasil kajian ini dapat digunakan bagi pertimbangan penambahbaikan dan membantu kerajaan melihat kenyataan sebenar berlaku pada sesebuah kurikulum mata pelajaran PJ. Hasil kajian ini pula dijangka memberi gambaran dan penjelasan agar dapat mempertingkatkan kualiti pengajaran guru yang masih sangat rendah dalam mata pelajaran PJ di Indonesia.

- b. Penggubal Kurikulum, penggubal kurikulum dicadangkan menyediakan peruntukan masa yang mencukupi dan sewajarnya khusus untuk membimbing guru mata pelajaran PJ di sekolah menengah pertama. Bimbingan daripada penggubal kurikulum diperlukan bagi memastikan keseluruhan guru di sekolah menengah pertama di Makassar mengamalkan PMA agar dapat merealisasikan arahan KPI iaitu membuat pengubahsuaian mengikut persekitaran wilayah dan kelengkapan sekolah masing-masing. Oleh kerana PMA merupakan asas kurikulum yang berjaya dijalankan seperti di luar negara dan mungkin pula dapat berlaku di Makassar atau di seluruh Indonesia. Hal ini dapat mendorong mengenai kejayaan dalam melaksanakan kurikulum terutamanya oleh elemen merancang pengajaran, menjalankan dan mentaksir pembelajaran supaya matlamat yang dikumpul dapat memberi kefahaman yang mendalam dan nyata (Mahendra, 2009).
- c. Pengetua Sekolah, menjelaskan kepentingan sokongan dan perhatian Pengetua sekolah untuk melengkapi kemudahan pengajaran seperti gelanggang dan padang sebagai kelengkapan pengajaran PJ. Tanggung jawab Pengetua atau pihak sekolah untuk menyediakan dan melengkapkan keperluan guru melaksanakan kurikulum mata pelajaran PJ iaitu penggunaan lokasi serta gelanggang dan padang untuk kelengkapan pengajaran.
- d. Guru, kajian ini memberi sumbangan kefahaman terhadap peranan PMA mengikut pengubahsuaian yang dimainkan oleh guru sebagai pihak yang melaksanakan pengajaran kurikulum di sekolah. Data yang diperoleh dapat memperkemas serta memastikan guru dilengkapi ilmu mencukupi mengenai kemahiran dan kemampuan dalam merancang pengajaran, menjalankan pengajaran serta mentaksir pembelajaran yang sejajar dengan panduan

kurikulum mata pelajaran PJ di peringkat sekolah menengah pertama (Departemen Pendidikan Nasional, 2012).

- e. Ilmu Pengetahuan, Keadaan kelengkapan pengajaran yang sangat terhad membolehkan guru mencungkil idea dan kreativiti dengan membuat pengubahsuaian mengenai gelanggang dan padang, saiz bola dan peraturan dalam permainan. Kajian ini menyokong PMA dimana model ini membantu pelaksanaan pengajaran kurikulum PJ melalui kemahiran dan kreativiti guru yang tinggi. Pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ berasaskan PMA semasa menjalankan pengajaran memberi kelebihan bagi guru yang belum pernah didapati sebelum ini. Pendekatan ini dapat membantu guru mempertingkatkan kualiti pengetahuan, pengalaman dan kemahiran mereka dalam menjalankan pengajaran dengan lebih berkesan. Pandangan kebanyakan guru menyatakan PMA sangat sesuai bagi pelajar dan menjadikan mereka selesa terutamanya dalam aspek permainan dan kemahiran. Pelaksanaan pengajaran kurikulum PJ dikatakan dapat berkesan jika menjalankan PMA di sekolah dengan jayanya. Sehubungan itu, untuk mendapatkan sumbangan terhadap ilmu pengetahuan yang positif, maka amalan PMA adalah salah sebuah pendekatan yang mempunyai peranan penting dalam pelaksanaan pengajaran kurikulum PJ di sekolah di Indonesia (Saputra, 2010; Ihsan & Hasmiyati, 2011).
- f. Pelajar, Pelaksanaan PMA yang digunakan semasa pengajaran mata pelajaran PJ melayakkan pelajar untuk memperoleh kemahiran, pengalaman, faedah kesihatan dan kecergasan hidup sepanjang hayat selaras dengan kehendak tujuan FPNI. PMA sebagai salah satu pendekatan dalam pengajaran telah diuji dalam kajian ini dan berpotensi mempelbagaikan dan

memperkembangkan keupayaan dan kemahiran pelajar. Pengajaran PJ yang berkualiti dan berkesan akan dapat menyumbang ke arah kejayaan pelajar daripada ketiga-tiga kompetensi iaitu psikomotor, afektif dan kognitif (Rusli, 2001; Dylan & Alan, 2013).

- g. Cadangan Masa Hadapan, kajian pelaksanaan kurikulum berbantuan PMA bermula daripada mata pelajaran PJ, maka kajian lanjut pula dilakukan hendaknya tidak terhad untuk kurikulum pengajaran PJ secara terpisah. Kajian yang sama boleh pula dilaksanakan untuk mata pelajaran yang lainnya sehinggalah kajian tidak terhad pada mata pelajaran PJ sahaja bagi meneroka dan memahami pandangan guru terhadap peranan PMA dalam merancang pengajaran, menjalankan pengajaran dan mentaksir pembelajaran. Kajian ini dijalankan dengan menggunakan kaedah kajian kualitatif. Kajian lanjut dapat dijalankan pula dengan menggunakan kaedah kajian kuantitatif untuk mendapatkan data secara statistik dengan menggunakan sampel kajian lebih ramai. Dalam pelaksanaan pengajaran mata pelajaran PJ guru perlu dibentuk sesuai dengan visi-misi sesebuah bangsa. Dengan tujuan itu, maka kajian ini dapat memberi cadangan sebagai strategi dan cara yang terbaik untuk mempertingkatkan pengetahuan, kreativiti, kemampuan, pengalaman dan kemahiran guru mata pelajaran PJ. Masa hadapan sesebuah bangsa sangat dipengaruhi oleh sumber manusia berkualiti.

Dalam usaha membangunkan kualiti dan keberkesanan bagi pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ di Indonesia, data sedemikian dapat menjadi panduan kerajaan, penggubal kurikulum, guru, pentadbir di sekolah, pensyarah universiti yang menghasilkan pendidikan guru di Indonesia, Musyawarah kerja Guru Mata Pelajaran PJ (MGMP PENJAS), Jabatan Pendidikan Makassar, bahagian pembangunan

kurikulum dan KPI. Oleh kerana, masih kurang kajian yang dilakukan bagi memahami gambaran untuk melaksanakan sesebuah kurikulum mata pelajaran PJ di peringkat sekolah-sekolah di Indonesia (Priya, 2011).

1.6 Batasan Kajian

Kajian ini adalah bertujuan untuk mengkaji pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ di peringkat sekolah menengah pertama (SMP) di Makassar, Sulawesi Selatan dalam meneroka dan memahami peranan PMA yang dilaksanakan oleh guru. Supaya kajian ini tidak terlalu meluas maka harus mempunyai batasan kajian. Kajian ini perlu terhad dan diberi fokus di peringkat sekolah menengah pertama kerana dua sebab; utama iaitu;

Secara amnya, batasan kajian ini terhad di peringkat sekolah menengah pertama di Makassar, Sulawesi Selatan. Oleh kerana itu, pendidikan sehingga usia 14 tahun atau peringkat sekolah menengah pertama di Indonesia merupakan pendidikan wajib dan bersifat universal. Di samping itu pula, untuk mencapai matlamat pendidikan perlu dimulakan sejak awal terutamanya di peringkat sekolah menengah (Piaget, 1983).

Secara khasnya, Indonesia merupakan negara masih berkembang maka harus mengutamakan pendidikan di peringkat sekolah menengah pertama. Kajian ini dilaksanakan ke atas lapan orang guru sebagai peserta dalam kajian ini iaitu mengajar kurikulum mata pelajaran PJ di peringkat sekolah menengah pertama. Jumlah peserta kajian yang sedikit bermaksud bahawa dapatan kajian tidak dapat digeneralisasikan terhadap semua guru yang mengajar mata pelajaran PJ mahupun semua guru di sekolah menengah pertama (Patton, 2015).

1.7 Definisi Operasional Istilah

Untuk mengelakkan keaburan tafsiran dalam kajian ini, maka definisi istilah yang digunakan bagi kajian ini perlu dijelaskan. Istilah utama dalam kajian ini yang perlu dihuraikan, dokumen rasmi kurikulum, pelaksanaan kurikulum, pendidikan jasmani (PJ), Pendekatan Mutual Adaptasi (PMA) dan sekolah menengah pertama (SMP).

1.7.1 Dokumen Rasmi Kurikulum

Dokumen rasmi kurikulum merupakan sekumpulan tata cara dan rancangan mengenai tujuan, kaitan serta kelengkapan pengajaran yang diguna pakai sebagai panduan menjalankan pengajaran bagi mencapai objektif pendidikan (Undang-Undang Sistem Pendidikan Nasional, 2003; Wina, 2008). Dokumen rasmi kurikulum dalam kajian ini merujuk kepada dokumen rasmi yang telah digubal oleh pihak KPI. Dokumen ini antaranya, mengandungi sukatan pengajaran, rancangan pelaksanaan pengajaran (RPP), dokumen pentaksiran dan kelengkapan-kelengkapan yang diperlukan dalam pengajaran.

1.7.2 Pelaksanaan Kurikulum

Pelaksanaan kurikulum merupakan cara guru dalam menterjemahkan kandungan dokumen terhadap perancangan, pengendalian dan menjalankan pengalaman pengajaran (Marsh & Willis, 2007; Ornstein & Hunkins, 2009). Mengikut definisi yang digambarkan di atas, maka untuk kajian ini menurut pengkaji pelaksanaan kurikulum merupakan landasan terbaik merujuk kepada keupayaan dan melatih guru ke arah perubahan pengetahuan, kemahiran serta individu yang berkualiti. Sehubungan itu, pelaksanaan kurikulum dalam kajian ini merujuk kepada pelaksanaan kurikulum ke dalam bentuk pengajaran termasuk merancang pengajaran,

menjalankan proses pengajaran, dan mentaksir pembelajaran PJ di peringkat sekolah menengah pertama, mengikut panduan yang telah digariskan oleh penggubal kurikulum pada KPI.

1.7.3 Pendidikan Jasmani (PJ)

Pendidikan jasmani merupakan sesuatu proses pengubahsuaian dan pembelajaran yang berkenaan dengan intelektual, neuromaskular, organik, sosial, emosional, estetik dan budaya melalui aktiviti fizikal (Baley & Field, 1976; Trisna, 2013). Mengikut definisi yang digambarkan di atas, maka untuk kajian ini PJ merupakan sesuatu proses seseorang individu dan kumpulan pelajar yang dilaksanakan secara sadar dengan pelbagai aktiviti fizikal melalui pengubahsuaian mengikut keupayaan dan kemahiran pelajar.

1.7.4 Pendekatan Mutual Adaptasi (PMA)

Pendekatan Mutual Adaptasi merujuk kepada pengubahsuaian atau “modification” dalam pelaksanaan pengajaran sesebuah kurikulum yang dijalankan oleh guru dengan mengambil kira dalam lokasi persekitaran sama ada kemudahan untuk tujuan pengajaran, kemahiran dan kemampuan guru, minat dan perbezaan individu pelajar, perbezaan sumber dan kemudahan pengajaran serta kelengkapan perlu pengubahsuaian sesuai dengan keperluan pelajar dan keadaan sekolah (Berman & McLaughlin, 1976; Snyder, Bolin & Zumwalt, 1992; Karip, 1996; Marsh & Willis, 2007; Ihsan & Hasmiyati, 2011; Samsudi, 2012).

PMA yang akan digunakan dalam kajian ini menerusi perancangan pengajaran guru dengan melibatkan pengubahsuaian kandungan mata pelajaran berdasarkan minat, kecenderungan, kemahiran pelajar dan keadaan persekitaran sekolah (Jung & Kirst,

1986; Snyder, Bolin & Zumwalt, 1992). Aspek PMA dalam menjalankan proses aktiviti pengajaran kurikulum PJ dengan membuat pengubahsuaian mengikut kesesuaian persekitaran antaranya kelengkapan pengajaran, kaedah pengajaran, penyertaan pelajar agar lebih selesa bagi pelajar (Ihsan & Hasmiyati, 2011). Sedangkan pengubahsuaian dalam mentaksir pembelajaran merangkumi permainan dan kemahiran, elemen pergerakan serta kecergasan dalam PJ yang mengambil kira keutamaan dalam tajuk pengajaran (Saryono, 2010; Susan, 2011; Samsudi, 2012).

1.7.5 Sekolah Menengah Pertama (SMP)

Sekolah Menengah Pertama merupakan sekolah bagi anak remaja yang berusia 12 sehingga 14 tahun dengan waktu belajar 3 tahun iaitu kelas 7, 8, dan 9 serta dibiayai oleh kerajaan Indonesia (Kementerian Pendidikan Nasional, 2012).

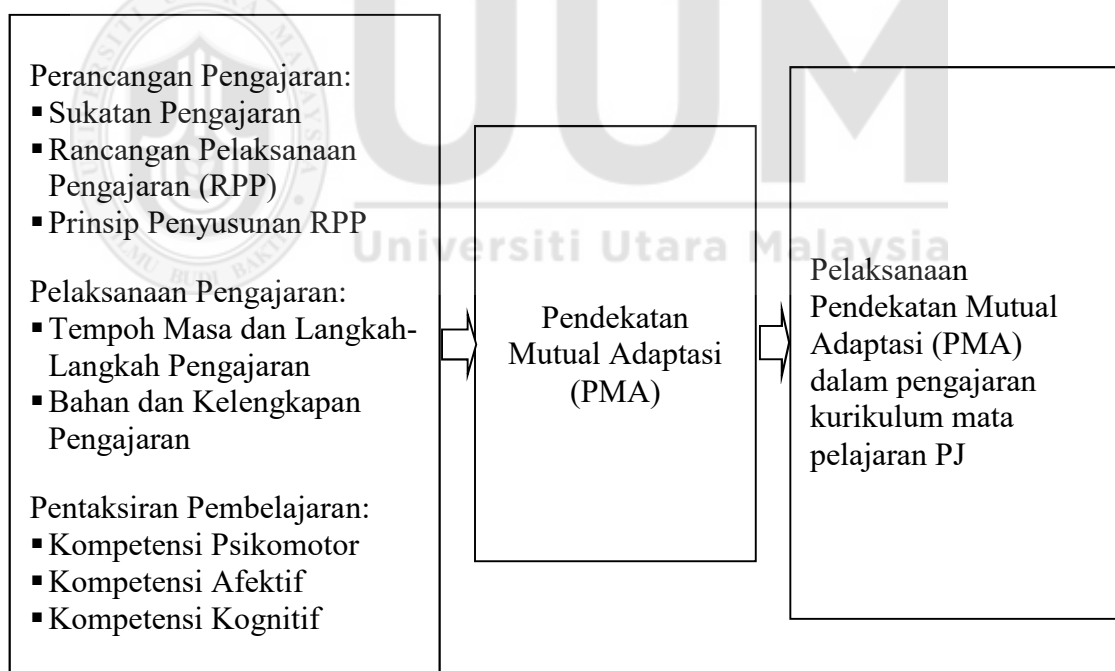
1.8 Kerangka Konseptual

Kerangka konseptual dalam kajian ini digubal berdasarkan peranan PMA semasa pelaksanaan pengajaran dalam kurikulum mata pelajaran PJ di peringkat sekolah menengah pertama. Sepertimana yang dinyatakan oleh Snyder, Bolin dan Zumwalt (1992), Rusli (2001), Marsh dan Willis (2007), Samsudi (2012), dan Ihsan dan Hasmiyati (2011), pelaksanaan sesebuah kurikulum dapat dikaji melalui peranan PMA. Mengikut McLaughlin dan Marsh (1978),

“Where implementation was successful, and where significant change in participant attitudes, skills and behavior occurred, implementation was characterized by a process of mutual adaptation in which project goals and methods were modified to suit the needs and interests of participants and in which participants changed to meet their acquirement of the project” (hlm.21).

Dalam kajian ini pelaksanaan PMA dalam pengajaran kurikulum mata pelajaran PJ oleh guru adalah merupakan salah satu tujuan daripada kajian ini. Selain itu pula,

PMA juga memberi fokus bagaimana untuk memahami perkara-perkara yang mendorong kejayaan dalam melaksanakan pengajaran sesebuah kurikulum mata pelajaran PJ di sekolah menengah pertama. Dalam melaksanakan sesebuah kurikulum, seharusnya guru perlu diberi kesempatan dalam melakukan pelbagai “*modification*” atau pengubahsuaian (Berman & McLaughlin, 1975a; Rachel & Navarrete, 1986; Ihsan & Hasmiyati, 2011). Oleh kerana itu, perbezaan adalah seperti faktor kontekstual, perbezaan individu pelajar, perbezaan faktor ibu bapa, sokongan masyarakat persekitaran, kemudahan pengajaran, perbezaan sumber dan lokasi serta faktor kelengkapan persekitaran sekolah (Samsudi, 2012; Rink, 2014). Kajian ini memberi fokus mengenai pandangan guru terhadap peranan Pendekatan Mutual Adaptasi (PMA) seperti dalam kerangka kajian Rajah 1.1 berikut;



Rajah 1.1. Dalam kajian ini menggambarkan kerangka konseptual mengenai pandangan guru terhadap peranan PMA dalam pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ.

Kerangka konseptual mengenai kajian ini adalah dianggap sesuai kerana guru merupakan pihak yang menjalankan pengajaran mata pelajaran PJ di sekolah. Oleh itu, guru dijangka boleh memberi gambaran secara terperinci pelaksanaan PMA.

Kerangka konseptual yang digunakan dalam kajian ini menggambarkan kemampuan pengkaji untuk mengorak dan menjalankan pengutipan data ke dalam persekitaran lokasi yang dikaji. Di Indonesia, kurikulum mata pelajaran PJ memerlukan pengubahsuaian ialah kurikulum yang termaktub dalam dokumen rasmi sukatan pengajaran peringkat sekolah menengah pertama (Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2013c).

Pendapat pakar menyatakan bahawa pelaksanaan sesebuah kurikulum memerlukan pengubahsuaian untuk situasi dalam menarik penglibatan pelajar, minat mereka, organisasi, pengurusan di kelas, kemampuan dan kemahiran, strategi serta kaedah pengajaran (Berman & McLaughlin, 1977; Snyder, Bolin & Zumwalt; 1992; Marsh & Willis, 2007; Webster-Stratton et al., 2011). Pengubahsuaian yang dilaksanakan oleh guru terhadap pengajaran kurikulum PJ termasuk dalam merancang, menjalankan pengajaran dan mentaksir pembelajaran berdasarkan tahap perkembangan pelajar pada masa itu (Jewett, Bain & Ennis, 1995; Susan, 2011; Ihsan & Hasmiyati, 2011).

Salah satu daripada tujuan kajian ini adalah meneroka dan memahami secara mendalam pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ di peringkat sekolah menengah pertama dengan menggunakan reka bentuk kajian kualitatif secara kajian kes. Pendekatan kajian kualitatif digunakan untuk menggambarkan dengan mendalam ciri-ciri utama kajian ini. Hal ini kerana dalam kajian kualitatif, apa yang penting ialah proses yang mendalam bagi memahami situasi dalam persekitaran alamiah atau semula jadi (Maxwell, 2013). Di samping itu, pakar metodologi kajian pula menyatakan bahawa pendekatan kualitatif paling ramai dijalankan dalam sesebuah kajian mengenai pendidikan (Merriam, 2009).

Kajian ini akan memberi penekanan kepada pandangan guru sebagai peserta kajian. Kajian ini pula memberi tumpuan kepada pelaksanaan sesebuah kurikulum di peringkat sekolah menengah pertama mengenai pemahaman kandungan mata pelajaran dan cara kandungan tersebut mempengaruhi guru. Menjalankan pengajaran dalam kurikulum PJ di Indonesia merupakan mata pelajaran wajib di sekolah menengah pertama yang digalakkan sebanyak tiga jam pelajaran di setiap kelas dalam waktu seminggu dengan menggunakan masa selama 40 minit untuk setiap aktiviti pengajaran (Pusat Kurikulum dan Pembukuan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2013).

1.9 Kesimpulan

Bahagian ini mengandungi pendahuluan kajian yang merangkumi dan mamaparkan pernyataan masalah yang menghasilkan objektif kajian, juga terdapat soalan kajian untuk menggambarkan perkara dan persoalan yang dikaji. Seterusnya terdapatnya kerangka konseptual kajian yang dapat menggambarkan peranan PMA dalam pelaksanaan sesebuah kurikulum mata pelajaran PJ di sekolah menengah pertama. Pelaksanaan sesebuah kurikulum secara meluas dilaksanakan oleh guru mahupun pelajar dan masyarakat. Dalam sejarah pendidikan Indonesia mengenai daripada pelaksanaan sesebuah kurikulum PJ, apa yang harus guru lakukan, bagaimana cara terbaik dalam pengajaran untuk pencapaian kejayaan pelajar. Dalam dunia pendidikan di Indonesia proses dalam melaksanakan kurikulum PJ sangat penting untuk perubahan kemajuan negara yang berjaya.

BAB DUA

SOROTAN KAJIAN

2.1 Pengenalan

Melaksanakan sesebuah kurikulum adalah langkah strategik dalam menghadapi globalisasi dan tuntutan masyarakat Indonesia di masa hadapan (World Bank Office Jakarta, 2011; Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2014). Menurut Abdul Rahim Hamdan (2012), kurikulum merupakan sesuatu aspek yang meliputi keseluruhan aktiviti pendidikan masyarakat. Kurikulum pendidikan yang berkualiti merupakan aspek penentu pembangunan manusia serta kemajuan ke arah kejayaan sesebuah bangsa. Kurikulum PJ dilaksanakan dengan penekanan untuk memenuhi pertumbuhan semula jadi pelajar, membentuk kumpulan yang cergas dan produktif. Melaksanakan kurikulum PJ pula adalah untuk membina nilai murni aspek emosional, sosial dan memberi sumbangan aktiviti fizikal bagi penerokaan pergerakan (Bangun, 2010; Lumpkin, 2011). Mata pelajaran PJ tidak banyak kejayaan apabila tidak disokong oleh pelaksanaan kurikulum yang berkesan dan berkualiti serta guru yang mempunyai komitmen tinggi (Kirk, 2010).

Salah satu tujuan PJ iaitu menjaga kecergasan tubuh badan sehingga dapat memberi tenaga bagi melakukan pekerjaan harian yang berterusan (Kristiyandaru, 2010; Suherman, 2012). Melalui mata pelajaran PJ seseorang individu dan kumpulan mengalami proses yang dilaksanakan secara sedar, sistematik melalui pelbagai aktiviti bagi mendapatkan keupayaan pertumbuhan fizikal, pembentukan karakter, dan kecerdasan (Nugroho, 2011; Mulyaningsih, 2011). Mata pelajaran PJ adalah bahagian daripada pendidikan secara keseluruhan melalui proses pengajaran yang

mengutamakan aktiviti fizikal, mental dan gaya hidup sihat (Wijayanti, 2011; Ristanto, 2012).

Kurikulum PJ mulanya berasaskan kepada aspek kekuatan, ketangkasan, senaman dan kelenturan, selanjutnya lebih meluas kepada kecergasan dan latihan yang boleh mempertingkatkan daya tahan kardiovaskuler (Wuest & Bucher, 2009; Corbin et al., 2011; Karak & Mandal, 2016). Skop pendidikan jasmani pula telah diperluaskan merangkumi penekanan kepada pemahaman intelek sebagai fakta tambahan dan pelengkap dalam pembangunan kemahiran fizikal. Sehingga kemajuan perlu terus digalakkan terhadap hasrat pentingnya kurikulum PJ untuk kemajuan sesebuah bangsa (Kavita, Prashant & Sharma, 2015). Kualiti pengajaran PJ yang baik sesuai dengan hasrat FPNI. Oleh kerana itu, kajian perlu dilakukan terutamanya berkaitan dengan masalah peningkatan kualiti pengajaran mata pelajaran PJ di sekolah-sekolah (Siedentop & Mars, 2012).

Bahagian ini membincangkan tentang pelaksanaan kurikulum secara umum, pelaksanaan kurikulum PJ di Indonesia. Pada bahagian yang lain digambarkan pula mengenai pembangunan kurikulum di Indonesia, seterusnya diikuti kajian pelaksanaan kurikulum PJ luar negara, kajian pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ di Indonesia, pendekatan dalam pelaksanaan kurikulum dan Pendekatan Mutual Adaptasi (PMA) dalam pelaksanaan kurikulum PJ. Pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ di Indonesia di sekolah perlu dipertingkatkan secara menyeluruh. Kajian pelaksanaan kurikulum di Indonesia berasaskan pengalaman dan pandangan guru sangat kurang dijalankan di peringkat sekolah menengah pertama (SMP).

2.2 Pelaksanaan Kurikulum

Kajian Fullan (2012), mendapati bahawa dalam pelaksanaan kurikulum guru merupakan pihak paling penting dan perlu diterokai dengan lebih mendalam proses pelaksanaannya agar matlamat yang digariskan dapat tercapai. Jones (2010), telah menjalankan kajian pula bagi melihat penggunaan portfolio dalam pengajaran agar dapat melihat kekuatan dan kelemahan pelajar dalam pelaksanaan sesebuah kurikulum. Dapatan kajian menunjukkan bahawa guru bersetuju penggunaan portfolio. Oleh kerana portfolio pengajaran dapat mendeskripsikan bahan pengajaran, proses pengajaran, serta menjadi bukti pada masa hadapan sebagai bahan rujukan.

Mengikut Elvyanti (2012), pengetahuan guru merupakan faktor utama dalam melaksanakan kurikulum di sekolah yang mempunyai hubungkait dengan pencapaian pelajar. Pengetahuan guru melaksanakan pengajaran dalam kurikulum sangat penting untuk masa hadapan yang berjaya serta sokongan dan latihan merupakan langkah penting dalam pelaksanaan kurikulum di sekolah. Kajian Pelaksanaan kurikulum PJ yang telah dijalankan oleh Madden (2010), menggambarkan aspek penentu kejayaan dalam pelaksanaan pengajaran kurikulum PJ berpusat kepada strategi, pendekatan pengajaran dan persepsi guru.

Pelaksanaan kurikulum yang dijalankan dalam kajian ini merujuk kepada kurikulum dokumen rasmi di Indonesia untuk meneroka dan memahami pandangan guru yang mengajar mata pelajaran PJ di peringkat sekolah menengah pertama di Makassar, Sulawesi Selatan. Kajian pelaksanaan pengajaran mata pelajaran PJ untuk melihat pengalaman, pengetahuan dan pandangan guru mengenai PMA dalam persekitaran sekolah. Oleh kerana, di Indonesia pengkaji lepas tidak mengambil kira pengalaman, pengetahuan dan pandangan guru berkenaan peranan PMA atau membuat

pengubahsuaian dalam pengajaran mata pelajaran PJ yang menerusi guru merancang pengajaran, menjalankan pengajaran, dan mentaksir pembelajaran untuk mencapai hasil pengajaran PJ di sekolah (Samsudi, 2012; Wicaksono & Hartati, 2014).

2.3 Pelaksanaan Kurikulum PJ Di Indonesia

Dalam melaksanakan sesebuah kurikulum semestinya seorang guru mata pelajaran PJ perlu memahami elemen dalam pengajaran. Adapun elemen tersebut adalah guru merancang pengajaran, menjalankan pengajaran dan mentaksir pembelajaran (Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2013c). Guru merancang pengajaran merupakan elemen dalam mengkondisikan pelajar agar boleh menghadiri pengajaran secara kondusif dan selamat (Hamalik, 2011). Dalam elemen menjalankan pengajaran bermaksud menyampaikan kandungan mata pelajaran yang sudah disediakan sebelumnya dan elemen mentaksir pembelajaran adalah untuk memotivasi pelajar selain dijalankan untuk mengesan kelemahan dan mendapatkan maklum balas (Chroinin & Cosgrave, 2013; Guntur, 2014).

2.3.1 Perancangan Pengajaran Mata Pelajaran PJ

Sebelum menjalankan aktiviti pengajaran, seseorang guru perlu membuat rancangan pengajaran sebaik mungkin. Oleh kerana, dalam menetapkan tujuan sesebuah kurikulum mata pelajaran PJ harus memulai dari perancangan pengajaran yang berkesan untuk mendapatkan kejayaan (Cox, 2012; Nghoko, 2015). Merancang secara teliti sangatlah penting bagi melaksanakan kurikulum dengan berkesan. Oleh kerana itu, keupayaan guru dari segi pengetahuan dan kemahiran dalam kurikulum sangat diperlukan (Kovar et al., 2012). Dalam merancang pengajaran guru harus mahir dalam membuat pengubahsuaian kurikulum mengikut persekitaran sekolah,

keperluan dan keupayaan pelajar, potensi pelajar serta perkembangan semula jadi pelajar (Cathy, 2010; Wood & Betty, 2010).

Pada dasarnya aktiviti yang terkandung dalam merancang pengajaran adalah penentuan hasil pengajaran. Oleh kerana itu, seseorang guru PJ harus memperhatikan komponen-komponen yang berkaitan bagi kesihatan dan kecergasan fizikal pelajar (Mohd Sofian Omar Fauzee, 2006; Syed Kamaruzaman Syed Ali et al., 2011). Merancang pengajaran adalah instrumen penting untuk membantu kelancaran pengajaran. Dalam aktiviti merancang pengajaran mata pelajaran PJ langkah awal yang perlu digunakan seorang guru iaitu menentukan hasil pengajaran yang hendak dicapai dengan jelas dan tepat (Anwar, 2015a).

Guru sebagai pihak yang menjalankan pengajaran di sekolah seharusnya memastikan kemudahan dan suasana yang wujud dalam persekitaran sekolah sesuai dengan keperluan pelajar (Fenwick, 2012). Merancang pengajaran juga bermaksud menetapkan peruntukan tempoh masa untuk aktiviti dalam program pengajaran semester dan program tahunan dapat bersesuaian dengan tahap pelajar. Guru PJ perlu merancang bahan yang bersesuaian bagi aktiviti pengajaran merupakan perkara utama (Mosston & Ashworth, 2008).

Bagi kajian ini pelaksanaan kurikulum adalah berpadukan kurikulum KPI melibatkan guru merancang pengajaran, menjalankan pengajaran, dan mentaksir pembelajaran. Dokumen rasmi untuk elemen merancang pengajaran iaitu guru menyediakan sukatan pengajaran yang menjadi panduan dalam membuat rancangan pelaksanaan pengajaran (RPP) dan prinsip penyusunan RPP. Sedangkan menjalankan pengajaran iaitu terdapatnya, peruntukan tempoh masa pengajaran, bahan dan kelengkapan pengajaran serta pengurusan kelas. Seterusnya elemen terakhir adalah mentaksir

pembelajaran terdiri daripada pentaksiran kompetensi psikomotor, afektif dan kognitif (Pusat Kurikulum dan Pembukuan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2013).

2.3.1.1 Sukatan Pengajaran

Di Indonesia, sukatan pengajaran adalah dokumen rasmi yang merupakan rujukan bagi guru untuk menjalankan pengajaran dengan tema tertentu yang merangkumi identiti mata pelajaran, identiti sekolah, kompetensi inti, kompetensi dasar, bahan pelajaran, aktiviti pengajaran, pentaksiran, peruntukan tempoh masa pengajaran dan sumber pengajaran (Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2013a; Arifuddin, 2012; Narwanti & Somadi, 2012).

Keseluruhan aspek pengajaran PJ di peringkat sekolah menengah pertama menghendaki adanya pengubahsuaian dalam aspek permainan dan kemahiran serta aspek kecergasan dengan mengambil kira keutamaan dalam tajuk aktiviti pengajaran. Sukatan pengajaran dilaksanakan selaras untuk hasrat serta kehendak seperti mana yang digariskan dalam panduan kurikulum mata pelajaran PJ (Harvey & Garreth, 2009). Sukatan yang dirancang dalam pengajaran PJ merupakan panduan bagi guru dalam menjalankan pengajaran di sekolah berasaskan kepada asas-asas saintifik yang bersesuaian dengan kaedah pengajaran (Narwanti & Somadi, 2012).

Pelaksanaan pengajaran kurikulum mata pelajaran PJ diperuntukkan sebanyak 96 jam setahun untuk kelas VII (tujuh), 102 jam pelajaran setahun untuk kelas VIII (lapan) dan 102 jam pelajaran untuk kelas IX (sembilan) dengan masa 40 minit. Pengajaran PJ merangkumi pelbagai aspek iaitu aspek permainan dan kemahiran terdiri daripada permainan bola besar, permainan bola kecil, olahraga, bela diri, senaman, aktiviti air, serta aspek kecergasan dan kesihatan. Jadual 2.1 di bawah

merupakan tajuk taburan dalam sukatan mata pelajaran PJ untuk peringkat sekolah menengah pertama di kelas VII (tujuh).

Jadual 2.1

Aspek-aspek dalam taburan tajuk aktiviti pengajaran PJ kelas VII (tujuh) di peringkat sekolah menengah pertama.

Aspek Dalam Pengajaran	Tajuk Aktiviti Pengajaran	Jam/Masa Pengajaran				
		Sub Total	Sub Total	Total		
A. Aspek Permainan dan Kemahiran						
1. Permainan bola besar	a. Sepak bola/ <i>bola sepak</i>	6	} 18	} 90		
	b. Bola basket/ <i>bola keranjang</i>	6				
	c. Bola voli/ <i>bola tampar</i>	6				
2. Permainan bola kecil	a. Baseball/ <i>softball</i>	6	} 18		} 90	
	b. Bulutangkis/ <i>badminton</i>	6				
	c. Tenis meja/ <i>ping pong</i>	6				
3. Atletik/ <i>Olahraga</i>	a. Jalan cepat	3	} 12			} 90
	b. Lari jarak pendek	3				
	c. Lompat jauh	3				
	d. Tolak peluru/ <i>lontar peluru</i>	3				
4. Bela diri	a. Pencak silat	9	→ 9	} 90		
5. Senaman	a. Senaman lantai/ <i>gimnastik</i>	12	} 21			
	b. Senaman irama/ <i>ritmik</i>	9				
6. Aktiviti air	a. Renang	12	→ 12		} 90	
B. Aspek Kecergasan dan Kesihatan						
	a. P3K (Pertolongan pertama pada kecelakaan)	3	} 6			→ 6
	b. Gaya hidup sihat	3				
Bilangan Masa Pengajaran			96			

Sumber: Pusat Kurikulum dan Pembukuan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan (2013).

Dalam aspek permainan menitik beratkan aktiviti jenis permainan bola besar dan permainan bola kecil. Permainan bola besar merangkumi bola sepak, bola keranjang, dan bola tampar, sedangkan permainan bola kecil seperti badminton, ping pong dan

softball. Dalam pengajaran olahraga seperti jalan cepat, lari, lompat dan lontar peluru serta komponen dalam bela diri yang merangkumi pencak silat. Komponen dalam senaman menekankan kepada senamanantai dan senaman irama serta pengajaran aktiviti air iaitu renang. Komponen dalam aspek kecergasan dan kesihatan yang merangkumi pertolongan pertama pada kecelakaan (P3K) dan gaya hidup sihat (Pusat Kurikulum dan Pembukuan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2013).

Sukatan mata pelajaran PJ di Indonesia mengambil kira ciri asas kompetensi psikomotor, afektif dan kognitif dalam pengajaran sentiasa berulang daripada tahun ke tahun bermula kelas tujuh hingga kelas sembilan di peringkat sekolah menengah pertama (SMP). Untuk kelas sepuluh hingga kelas dua belas di peringkat sekolah menengah atas (SMA), sekolah menengah kejuruan (SMK), sekolah madrasah aliyah (MA) adalah berfokus kepada tematik integratif bermaksud bahawa pengajaran untuk PJ dapat menghubungkan aspek dalam mata pelajaran ini dengan aspek bersesuaian terhadap mata pelajaran lain (Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2013b).

Sebagai contoh menghubungkan mata pelajaran PJ dengan mata pelajaran lainnya supaya elemen pergerakan pada lokomotor dan nonlokomotor serta manipulatif sesuai bagi pelajar (Rithaudin, 2011). Mengikut Mohd Amir Hafiz Ghani (2013) pergerakan lokomotor iaitu gerak dengan memerlukan sesebuah benda bergerak daripada satu tempat ke tempat lain dengan dasar menyokong pergerakan yang berubah dengan mengikut pergerakan. Nonlokomotor merupakan gerak dengan kategori yang terlibat dengan pergerakan tidak mengubah dasar menyokong pelaku gerak. Dalam pergerakan manipulatif iaitu kemahiran dasar untuk menyediakan pelajar di sekolah mempelajari permainan dan kemahiran sehingga pengajaran lebih menarik dan sesuai bagi pelajar (Johanna, 2010).

Guru menjalankan pengajaran PJ di sekolah pada akhir pengajaran pelajar dapat mencapai pelbagai tujuan utama antaranya, a) memahami penerokaan pergerakan dengan betul, b) menjaga keselamatan, c) melibatkan diri dalam permainan dan kemahiran, d) berinteraksi dengan rakan dalam situasi menyeronokkan, e) memahami makna kecergasan dan kesihatan. Pelaksanaan kurikulum PJ membenarkan PMA atau membuat pengubahsuaian dengan mengikut keupayaan pelajar dan lokasi persekitaran sekolah (Desmita, 2010; Pusat Kurikulum dan Pembukuan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2013).

2.3.1.2 Rancangan Pelaksanaan Pengajaran (RPP)

Di Indonesia, guru wajib membuat RPP dengan lengkap dan sistematik supaya proses pengajaran berlangsung secara interaktif, selesa, mencabar, berkesan, memotivasi pelajar, kreativiti sesuai dengan minat dan keupayaan pelajar (Peraturan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2013). RPP merupakan peringkat penyusunan yang akan dijalankan untuk mencapai hasil pengajaran selari yang telah digariskan. Tetapi yang paling utama ialah RPP wajib dibuat oleh guru sesuai dengan karakteristik pelajar, persekitaran sekolah dan perlu dilaksanakan secara tepat sasaran dengan mudah dan selesa bagi mereka (Majid, 2009; Anwar, 2015b).

RPP dikembangkan berpadukan huraian sukatan pengajaran oleh guru untuk pelajar agar mendapatkan pencapaian dalam kemahiran. Membuat RPP dalam mata pelajaran PJ sangat penting kerana dalam persekitaran pengajaran ini mempunyai keunikan tersendiri (Bailey, 2013). Penekanan pelaksanaan RPP dalam pengajaran PJ bertujuan untuk menghubungkan bahan pengajaran yang diberikan semestinya diubahsuai jika perlu oleh guru yang bertanggungjawab mengajar kandungan pengajaran yang ditetapkan (Saryono, 2010; Ihsan & Hasmiyati, 2011).

Menurut Moston dan Ashworth (2008), menyatakan bahawa pelbagai elemen untuk membuat RPP mata pelajaran PJ antaranya, tujuan pengajaran, kaedah, tempoh masa dan pentaksiran pembelajaran. Pada dasarnya RPP sangat dipengaruhi oleh pengetahuan, kemahiran, pengalaman, kecekapan dan pandangan guru terhadap sesebuah kurikulum. Pendapat Capel (2010), rancangan pengajaran merangkumi pelbagai elemen antaranya, memahami ilmu pengetahuan, proses, nilai-nilai serta sikap dan kepercayaan. Oleh kerana itu, kelengkapan pengajaran perlu pengubahsuaian mengikut amalan pengetahuan dan teknologi maklumat secara bersepadu, sistematik dan berkesan sesuai dengan situasi sekarang.

2.3.1.3 Prinsip Penyusunan RPP

Dalam penyusunan RPP hendaknya memperhatikan prinsip-prinsip seperti, perbezaan individu pelajar, keupayaan, peringkat intelektual, bakat, potensi, minat, motivasi, emosi, kemampuan sosial, latar belakang budaya, usia, nilai, norma dan persekitaran. Prinsip penyusunan RPP harus mengikut dan berpusatkan kepada pelajar untuk mendorong semangat belajar mereka (Sukmadinata & Erliana, 2012; Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2013a).

Prinsip penyusunan RPP adalah perkara penting yang harus dilaksanakan oleh guru dalam proses pengajaran PJ. RPP harus memaparkan dengan terperinci hal-hal yang semestinya ingin dicapai oleh pelajar secara nyata berdasarkan tujuan yang digariskan sukatan pengajaran. Prinsip penyusunan RPP mata pelajaran PJ iaitu membangunkan daripada ketiga-tiga kompetensi secara nyata bergantung kepada kemampuan dan pandangan guru. Tujuan pengajaran PJ dan sukan tidak sahaja terbatas pada psikomotor pelajar sahaja tetapi harus mengambil ketiga kompetensi psikomotor, afektif serta kognitif (Brewer, 2011; Bakhtiar, 2013).

Penekanan kepada hubungkait dan persepaduan antara kelengkapan pengajaran, aktiviti pengajaran, pentaksiran dan sumber pengajaran merupakan sesuatu integriti pengalaman pelajar. Pengalaman pelajar ini melibatkan keupayaan guru dalam berfikir mengenai hal-hal yang membolehkan pengajaran lebih efisien serta mencapai tujuan dan prinsip yang telah ditetapkan (Metzler, 2011; Rosdiani, 2013). Di samping itu, guru harus memahami pula dalam menentukan prinsip penyusunan RPP yang dibuat untuk memenuhi hasrat kandungan dalam sesebuah kurikulum. Pelajar dapat melihat bahawa menghadiri pengajaran dalam PJ sebagai sesuatu usaha yang selesa untuk aktiviti dengan diri mereka sendiri yang sesuai dan berterusan (Malcolm & Andrew, 2012).

2.3.2 Pelaksanaan Pengajaran Mata Pelajaran PJ

Pelaksanaan pengajaran merupakan fasa teras setelah proses merancang pengajaran. Pengajaran tidak mempunyai erti apa-apa bilamana rancangan pengajaran tersebut tidak dapat dijalankan. Selain daripada guru, pentadbir pula memainkan peranan penting untuk memastikan pelaksanaan pengajaran seperti mana yang digariskan oleh kurikulum (Milner, 2010; McLachlan, Marilyn & Edwards, 2010). Pelaksanaan pengajaran di kelas oleh guru di sekolah adalah amalan sebenar dalam aktiviti pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ. Pelbagai kaedah dalam pengajaran yang dapat dijalankan agar menarik minat pelajar. Guru perlu menentukan kaedah pengajaran dapat diguna pakai agar hasil pengajaran yang hendak dicapai, bahan dan kelengkapan pengajaran yang akan diajar dan jenis aktiviti pengajaran sesuai untuk pelajar. Guru yang baik dan berkesan adalah seseorang guru yang mampu untuk menjadikan pengajaran mereka menarik selain berimpak tinggi dari segi pembangunan profesionalisme mereka (Mohd Zairi Husain et al., 2015).

Guru perlu menjalankan pengajaran PJ bagi menyumbangkan untuk pengalaman pendidikan dan kemahiran pelajar. Dalam menjalankan pengajaran guru perlu membuat pengubahsuaian tertentu berdasarkan dengan keadaan semasa. Menjalankan pengajaran memerlukan maklum balas supaya dapat memberi sumbangan yang berkesan kepada pelajar (Jacobson, 2010; Rink, 2014). Guru yang melaksanakan pengajaran PJ sangat memerlukan pengetahuan pedagogi agar aspek dalam kandungan mata pelajaran mudah difahami dan selesa untuk pelajar (Julismah Jani, 2012; Dimiyati, 2014; Metzler, 2014).

Pengetahuan guru sangat diperlukan dalam menjalankan pengajaran seperti pengetahuan tentang matlamat pendidikan, pengetahuan ciri-ciri pelajar, pengetahuan pedagogi, pengetahuan kandungan mata pelajaran dan pengetahuan tentang kurikulum (Whitehead & Karen, 2010). Pengetahuan mengenai matlamat pendidikan dan ciri-ciri pelajar adalah komponen paling utama untuk mengetahui tujuan pengajaran di kelas. Pengetahuan pedagogi digunakan dalam menyampaikan isi mata pelajaran agar elemen yang hendak diberikan kepada pelajar dengan selesa dan mudah mereka memahaminya (Clive, 2011; Fitzpatrick, 2012).

Kajian terdahulu mengenai isu pengetahuan dan kefahaman pedagogi menunjukkan tahap yang rendah bagi guru PJ (Marcon, Graca & Nascimento, 2012). Di samping itu, pihak sekolah harus menyediakan kelengkapan untuk kemudahan pengajaran bagi membantu pelajar menguasai kemahiran yang diberikan di kelas agar memberi kesan kepada penyampaian kandungan pengajaran (Benjamin & Aluko, 2014). Guru menjalankan aktiviti pengajaran perlu memberi galakan kepada pelajar agar boleh mengikuti pengajaran yang bersesuaian berasaskan tujuan yang hendak dicapai (Mosston & Ashworth, 2008).

Proses menjalankan pengajaran PJ dikembangkan dengan kompetensi kognitif dan psikomotor merupakan kandungan dengan amalan langsung atau “direct teaching”, dan kompetensi afektif merupakan kandungan dikembangkan melalui proses pendidikan secara tidak langsung “*indirect teaching*”. Guru menjalankan pengajaran berdasarkan peruntukan tempoh masa dan langkah-langkah pengajaran, bahan dan kelengkapan pengajaran serta pengurusan kelas (Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2013a).

2.3.2.1 Tempoh Masa dan Langkah-Langkah Pengajaran

Tempoh masa dan langkah-langkah pengajaran merupakan peruntukan waktu dan struktur urutan yang ditetapkan untuk pengajaran sesuatu mata pelajaran dalam tempoh tertentu. Dalam melaksanakan pengajaran sesebuah sukatan pengajaran guru harus bijak menggunakan pengurusan masa dan langkah pengajaran supaya tempoh yang diperuntukkan bersesuaian dengan tajuk pengajaran. Dalam perkara ini guru perlu mengambil kira kebolehan pelajar untuk menguasai sesuatu tajuk yang akan dibincangkan (Hamalik, 2011; Hamdani, 2011).

Di Indonesia, jumlah masa pengajaran PJ dalam seminggu iaitu 3 x 40 minit. Jumlah masa tersedia untuk 6 bulan (satu semester), bererti 120 minit x 4 minggu x 6 bulan = 2,880 minit (belum termasuk aktiviti lain, ujian dan hari cuti). Masa pengajaran bermakna jumlah waktu yang semestinya pelajar terima apabila menghadiri mata pelajaran. Menurut kajian yang lain bahawa pengajaran di sekolah menengah di U.S.A ditetapkan masa 40 sehingga 60 minit untuk sekali jam pengajaran terutama pada aktiviti fizikal pelajar (Frank et al., 2012).

Kajian peratusan guru menghabiskan masa untuk pengajaran di kelas dengan menggunakan tiga model iaitu “*Pre-Delivery Time Management (PreDTM), Delivery Time Management (DTM) and Post-Delivery Time Management (PostDTM)*”. Tujuan kajian ini untuk mewujudkan kesedaran dalam kalangan guru tentang pengurusan masa dalam langkah-langkah pengajaran mereka di dalam kelas yang dapat mempunyai kesan baik antara pengurusan dengan pencapaian pelajar. Kajian mendapati bahawa ketiga-tiga model ini dapat meningkatkan keberkesanan guru dalam mengatur dan menguruskan masa pengajaran mereka di kelas (Nor Ildahayati Ilias & Hairuddin Ali, 2013).

Mars (2013) dan Haris dan Mohd Izam Ghazali (2016), mendapati bahawa langkah-langkah dalam struktur pengajaran yang digunakan guru merupakan standard bagi pelaksanaan pengajaran PJ yang didapati berkait erat dengan penglibatan pelajar serta dapat mempengaruhi kejayaan pengajaran guru itu sendiri. Keberkesanan dalam pengajaran PJ dihubungkan dengan langkah-langkah dalam struktur pengajaran berdasarkan pada peruntukan masa dalam kurikulum.

Aktiviti dalam langkah-langkah pengajaran kurikulum mata pelajaran PJ dapat dilaksanakan di dalam mahupun di luar kelas. Walaupun, perhatian diperlukan untuk proses aktiviti yang di luar kelas disebabkan jangkauan yang luas serta harus diambil kira keselamatan pelajar. Seperti contoh, oleh kerana persekitaran membuatkan pelajar berasa cemas disebabkan mungkin banyak benda-benda yang tajam, ramai kenderaan, hujan atau cuaca panas. Perkara ini pasti ada perbezaan apabila menjalankan di dalam kelas atau di dewan seperti ditempat yang membolehkan pelajar mendapat pengajaran positif dan selamat. Pelajar yang ingin belajar mahupun guru yang hendak mengajar boleh dilakukan dengan keadaan yang harmoni dan berasa seronok (Mohd Sofian Omar Fauzee, 2006).

2.3.2.2 Bahan dan Kelengkapan Pengajaran

Menurut Verma (2015) dan Anmol (2015), bahan dan kelengkapan pengajaran serta peranan guru sangat penting bagi membantu dalam pencapaian kejayaan kurikulum PJ. Pengkaji yang lain pula mentakrifkan bahawa kesesuaian bahan dan kelengkapan pengajaran merupakan salah satu faktor utama bagi mencapai hasil pengajaran. Secara amnya bahan pengajaran merupakan apa-apa sahaja yang boleh digunakan dalam tujuan menyokong pengajaran guru terhadap pembelajaran pelajar (Syed Kamaruzaman Syed Ali & Julismah Jani, 2010).

Dalam menjadikan pendidikan yang berkualiti maka tumpuan dalam pengajaran perlu melibatkan dengan pelbagai bahan agar pengetahuan saling memperkukuh antaranya penggunaan buku teks pengajaran, gelanggang dan padang serta kemahiran dan kompetensi guru itu sendiri (Benavot, 2011). Seseorang guru perlu tahu kesesuaian penggunaan bahan berkaitan dengan mata pelajaran yang diajar. Wujud jurang dalam pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ adalah kerana kurang tersedia kelengkapan untuk tujuan kemudahan pengajaran (Kougioumtzis, Goran & Strahlman, 2011).

Pendapat Narwanti dan Somadi (2012), mendedahkan bahawa bahan pengajaran melibatkan keputusan mengenai kandungan yang harus diajar berasaskan tujuan dalam sukatan mata pelajaran. Sementara itu Zhengdong (2013), menyatakan bahan pengajaran PJ merupakan sesuatu aspek dalam memindahkan pengetahuan dan pengalaman pendidikan kepada pelajar. Kalangan lain berpendapat bahawa guru pula sebaiknya menentukan bahan pengajaran harus pelbagai antaranya kegunaan, makna dan perkembangan alami pelajar itu sendiri. Pelajar mempunyai minat yang tinggi

dapat membuat guru mereka bertindak lebih kreatif terhadap pengajaran dan lebih berkualiti (Lee, 2010; Stidder & Susan, 2010).

2.3.2.3 Pengurusan Kelas

Pengurusan kelas melibatkan proses pengajaran bagi kurikulum PJ pelajar tidak hanya menghadiri pembelajaran secara jasmaniah yang sihat, namun pelajar mesti terlibat secara psikologi. Ini bermakna bahawa pelajar perlu dibimbing bagi mendapatkan pengalaman dan pengetahuan serta membentuk kemahiran mereka. Pengaruh psikologi dan fisiologi dapat membolehkan pelajar untuk mencapai tujuan dari sesebuah pengajaran. Oleh kerana fisiologi dan psikologi kedua-dua mempunyai faedah dan sumbangan bagi kesihatan dan kecergasan fizikal (Mastura Johar, Rozita Abdul Latif & Mohd Sofian Omar Fauzee, 2008).

Di samping itu, terdapat juga pendapat lain yang menunjukkan bahawa guru-guru PJ perlu mempunyai dua kompetensi yang harus dikuasai mengenai kedudukannya sebagai seseorang pemimpin dalam pengurusan kelas iaitu kompetensi yang berkaitan dengan aspek peribadi dan aspek professional (Liansoro, 2010). Semasa melaksanakan pengajaran kurikulum mata pelajaran PJ adalah sangat penting guru menekankan kreativiti terutamanya pengetahuan guru untuk pengurusan kelas (Kristiyandaru, 2010). Mata pelajaran PJ dapat memberi pengetahuan dan pengalaman belajar yang menyeronokkan bagi pelajar (Nopembri, 2012).

Sokongan dalam kemudahan pengajaran dan kelengkapan bagi aktiviti guru dalam pengurusan kelas sangat penting terhadap minat pelajar. Guru perlu merancang dengan rapi mengenai kaedah pengurusan kelas di sekolah. Perkara ini memerlukan kemahiran serta kreativiti guru untuk pengurusan kelas yang bersesuaian (Orlich et

al., 2010; Jennings, 2015). Pengurusan pengajaran di kelas melibatkan peraturan-peraturan yang semestinya pelajar ikuti semasa mengikuti pengajaran PJ. Pelajar harus menjalankan aktiviti dengan kebenaran oleh guru dan mengikuti arahan semasa pengurusan pengajaran di kelas. Pengurusan kelas bertujuan agar pelajar dapat menerima pengajaran dengan maksimum dalam keadaan yang selamat, berkesan dan kondusif (Marsden, 2010; Rink, 2014).

Pengurusan kelas dilaksanakan oleh guru dalam menciptakan situasi optimum supaya menjalankan pengajaran dengan berkesan yang berupa tindakan pencegahan ataupun perbaikan. Tindakan pencegahan boleh dijalankan dengan membangunkan moral pelajar. Pembangunan moral memainkan peranan yang penting bagi pelajar dalam penyertaan PJ (Liu, 2013). Di samping itu, kajian mendapati bahawa dalam penyertaan PJ dan sukan terdapat pengaruh negatif dan positif terhadap pembangunan moral dan karakter. Justeru itu, para pakar mencadangkan bahawa pengurusan dan strategi pengajaran sangat disarankan mengenai pembangunan karakter (Yongjian, 2011; Mohd Sofian Omar Fauzee et al., 2012). Dalam pengurusan pengajaran di kelas, guru perlu mengatur pelajar dengan berasaskan keperluan seperti kemudahan dalam proses pengajaran, guru berkomunikasi baik dengan pelajar dan pengubahsuaian kaedah pengajaran bertujuan untuk pembangunan sikap serta psikologi pelajar (Pusat Kurikulum dan Pembukuan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2013; Billie, 2014).

2.3.3 Pentaksiran Pembelajaran Mata Pelajaran PJ

Selepas guru menjalankan pengajaran maka perlu untuk menjalankan pentaksiran secara berterusan, kerana mentaksir amat penting dijalankan untuk memotivasi serta mengesan kelemahan dan kelebihan pelajar (Jihad, Asep & Haris, 2012; Baker &

Gordon, 2014; Cheng & Chang, 2015). Pentaksiran dijalankan semasa peringkat akhir pengajaran PJ untuk mendapatkan kelulusan, tidak sahaja pelajar sendiri namun bagi ibu bapa pelajar, guru dan bahkan pentadbir pun ikut sibuk menyediakan maklumat dengan baik supaya kelak pelajar berjaya serta mendapatkan nilai yang baik (Julismah Jani et al., 2014). Guru melihat kemajuan pelajar dan menilai berasaskan kriteria tertentu dalam mencapai hasil pengajaran (Mosston & Ashworth, 2008; Julia & Whitehead, 2010).

Pendapat Drake (2012), menyatakan bahawa mentaksir pembelajaran dijalankan dengan peperiksaan atau ujian yang merupakan bahagian penting bagi sesuatu langkah yang dapat dilakukan selepas menjalankan aktiviti pengajaran. Mentaksir bukanlah perkara mudah kerana semakin banyaknya aspek perlu dinilai berkait dengan pentaksiran pembelajaran. Pendapat pakar yang lain menyatakan bahawa mentaksir pembelajaran direka bentuk berdasarkan kondisi sebenar mengikut keupayaan pelajar untuk mengenal pasti pencapaian pelajar berasaskan kompetensi teori psikomotor, afektif dan kognitif (Norkhalid Salimin et al., 2013).

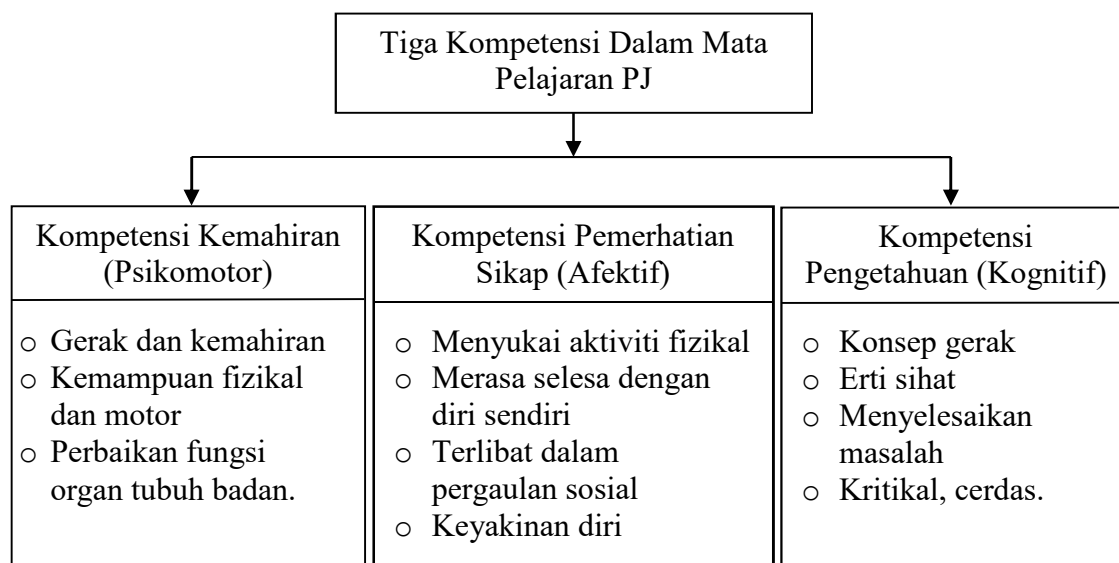
Teori psikomotor menekankan proses pergerakan bagi menghasilkan kemahiran dan pengalaman yang sedia ada. Teori afektif merangkumi aspek minat, sikap dan penyesuaian diri (Bloom et al., 1954). Sedangkan dalam teori kognitif iaitu menitikberatkan pada proses pengetahuan bagi menghasilkan perubahan tingkah laku dalam pengajaran (Piaget, 1983). Elemen mentaksir pembelajaran merangkumi seluruh kompetensi mata pelajaran PJ untuk memastikan penguasaan kompetensi pada peringkat yang memuaskan (Nolen, 2011).

Pentaksiran pembelajaran PJ dapat memberi kelebihan setiap pelajar dalam menunjukkan pencapaiannya bagi menggalakkan pembaikan dalam proses

pengajaran (Robert et al., 2014). Pendapat lain menyatakan pentaksiran dijalankan oleh guru merangkumi proses pengajaran, perkembangan pelajar, maklum balas, objektif program, pembelajaran pelajar yang berterusan dan memperbaiki kualiti pengalaman pelajar (Angela & Mark, 2010; Nancy & Douglas, 2011).

Di samping pentaksiran secara psikomotor, pentaksiran pula dijalankan untuk aspek afektif dan kognitif untuk melihat sikap dan pengetahuan pelajar. Mentaksir kompetensi psikomotor dijalankan untuk mengukur kemahiran pelajar PJ sama ada menentukan tahap pencapaian pelajar dan menentukan keberkesanan kurikulum itu sendiri. Pentaksiran dibangunkan untuk memastikan bahawa setiap langkah dalam proses ujian ditangani sewajarnya. Guru-guru dan pentadbir terutamanya bertanggung jawab bagi rendahnya pencapaian pelajar di sekolah. Mentaksir boleh membantu guru mendapatkan maklum balas kualiti pengajaran (Hay, 2013).

Oleh kerana itu maklum balas perlu untuk penambahbaikan pengajaran serta guru yang mengajar untuk masa hadapan (Berliner, 2010; Phyllis, Lenesa & Amanda, 2013). Pelajar yang mempunyai tahap kecergasan dan kesihatan yang lebih baik menunjukkan pencapaian akademik lebih baik pula berbanding daripada mereka yang mempunyai kecergasan dan kesihatan fizikal lemah (Adesa, Rani & Bussa, 2014; Sunadi et al., 2016). Mata pelajaran PJ harus ditaksir secara bersepadu dari ketiga-tiga kompetensi iaitu psikomotor, afektif dan kognitif (Mahendra, 2009; Peraturan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2014).



Rajah 2.1. Tiga kompetensi pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ dalam FPNI.

Sumber: Adaptasi oleh Mahendra (2009).

2.3.3.1 Pentaksiran Kompetensi Psikomotor

Dalam kompetensi psikomotor, pentaksiran dijalankan terhadap kemahiran dalam permainan, pencapaian komponen kecergasan jasmani serta pencapaian pergerakan motorik. Perkara ini menggambarkan bahawa pengajaran PJ perlu melibatkan aktiviti fizikal dan mampu merangsang perkembangan kecergasan serta penguasaan kemahiran gerak itu sendiri (Mahendra, 2010).

Mahendra (2009), menyatakan bahawa pentaksiran dalam psikomotor dapat memberikan maklum balas mengenai prestasi setiap pelajar. Komponen dalam kompetensi psikomotor merangkumi gerak dan kemahiran, kemampuan fizikal dan motor serta untuk perbaiki fungsi organ tubuh badan. Mentaksir kemahiran yang melibatkan teknik untuk permainan, peraturan-peraturan permainan, teknik yang dilaksanakan dalam pergerakan kemahiran, penggunaan tubuh badan seperti kepala dan kaki serta bahagian tangan (Siedentop & Mars, 2012).

Aspek psikomotor boleh memberikan kesan yang positif mengenai kemampuan pergerakan kepada pelajar berkenaan. Pentaksiran dijalankan untuk menentukan pencapaian matlamat mata pelajaran PJ dan memberikan maklum balas kepada guru dan pihak sekolah. Memberikan peluang bagi guru serta pihak pentadbir untuk mengubah strategi pengajaran serta memastikan hasil pengajaran yang dihasratkan dapat tercapai. Dalam kompetensi psikomotor pula dapat mengekalkan serta mempertingkatkan kecergasan berdasarkan kesihatan, menguasai kemampuan asas pergerakan dan kemahiran (National Association for Sport and Physical Education, 2011). Mengamalkan PJ untuk kesihatan dan kecergasan sewaktu menghadiri pelbagai aktiviti fizikal dapat menyumbang sekurang-kurangnya sebahagian untuk memerangi penurunan tahap aktiviti fizikal pelajar untuk jangka panjang pada masa hadapan (Pate, O'Neill & McIver, 2011; Slingerland & Borghouts, 2011).

2.3.3.2 Pentaksiran Kompetensi Afektif

Kompetensi afektif merujuk kepada sikap dalam keperibadian yang kuat serta kukuh. Aspek ini mengenai kesiapan berbuat yang dapat dikembangkan. Namun yang paling utama iaitu komponen diri serta konsep personaliti antaranya iaitu pengaruh emosional, etika, integriti serta karakter (Suhartini, 2010; Mahendra, 2013). Komponen diri adalah asas daripada konsep individu pelajar yang perlu dipercayai ada kaitanya untuk perkembangan anak selepas dewasa kelak. Pengaruh emosional melibatkan pelbagai sifat penting seperti kawalan diri, motivasi diri, ketekunan dan kemampuan berempati (Ayers & Sariscsany, 2011).

Prastawa dan Sismadiyanto (2013), guru mata pelajaran PJ pula dalam pentaksiran afektif mengambil kira indikator sikap dan minat pelajar. Dalam kompetensi afektif guru perlu memberikan pujian secara perkataan dalam memotivasi pelajar.

Terutamanya untuk menggalakkan dan memupuk motivasi dalam kalangan mereka serta mendapatkan maklum balas bagi hasil proses pengajaran. Menurut Suhartini (2010), kompetensi afektif dapat menimbulkan minat yang bermotivasi, menggalakkan usaha bersungguh-sungguh dan boleh mempertingkatkan pencapaian motivasi pelajar.

Kompetensi afektif iaitu dapat membentuk amalan sahsiah dan disiplin diri, perspektif diri serta penilaian seseorang mengenai kelebihan, mendapatkan keputusan bijak terhadap kehidupan, berkeupayaan memotivasi diri sendiri, kemampuan menyelaraskan terhadap akal sihat serta emosi bagi menjadikan aspek utama untuk kehidupan sosial serta mencapai kejayaan dalam kehidupan dan kemasyarakatan (Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2013d).

2.3.3.3 Pentaksiran Kompetensi Kognitif

Guru menjalankan pentaksiran untuk kompetensi kognitif bertujuan membantu pelajar dalam memahami pengetahuan prinsip pergerakan, meningkatkan motivasi pelajar dalam permainan sukan dan meningkatkan pemahaman serta pengalaman pelajar terhadap kandungan mata pelajaran (McLachlan, Marilyn & Edwards, 2010). Pendapat yang lain mengenai pentaksiran untuk kompetensi kognitif iaitu merangkumi pengetahuan terhadap fakta, konsep serta yang lebih penting lagi adalah keupayaan menyelesaikan masalah. Kompetensi kognitif untuk mata pelajaran PJ merangkumi pula penguasaan pengetahuan tentang fenomena gerak dan prinsipnya serta faedah penggunaan masa lapang (Mahendra, 2010; Phillips & Silverman, 2012).

Mahendra (2009), menggambarkan bahawa kompetensi ini merangkumi tentang konsep gerak, erti sihat, kritikal dan cerdas. Pengajaran kompetensi kognitif

merupakan cara paling berkesan mempertingkatkan penguasaan pengetahuan pelajar yang berfokus oleh guru semasa amalan pengajaran di kelas. Kompetensi kognitif iaitu merangkumi pengetahuan terhadap realiti, sifat, pemikiran positif dan berkemampuan dalam penyelesaian masalah. Kompetensi ini untuk mata pelajaran PJ juga merangkumi kemahiran tentang penerokaan pergerakan dan prinsip amalannya (Saputra & Mayke, 2010). Mata pelajaran PJ merupakan proses pengalaman dan kognitif pelajar dalam menjalankan aktiviti fizikal yang di reka bagi membantu peningkatan aspek kemahiran, permainan dan perkembangan sosial (Bandi, 2011; Atencio, Clara & Miriam, 2014).

2.4 Pembangunan Kurikulum Di Indonesia

Pembangunan pengajaran kurikulum di Indonesia adalah berdasarkan kepada tujuan FPNI (Undang-Undang Sistem Pendidikan Nasional, 2003; Ali, 2009). Kurikulum digubal oleh pusat kerajaan melalui Kementerian Pendidikan sejak sebelum kemerdekaan tahun 1945 hingga kurikulum tahun 2013 berlaku hingga kini (Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2013c). Di Indonesia, pembangunan kurikulum untuk sekolah merujuk dan berasaskan kepada model perkembangan kurikulum yang dibangunkan oleh Tyler (1949). Pembangunan kurikulum berasaskan pada model ini, perancangan kurikulum digubal oleh pusat kerajaan melalui KPI yang merujuk kepada keinginan serta watak pendidikan bangsa dan masyarakat untuk menjadikan negara yang kuat meneruskan cita-cita kebangsaan (Malik, 2012).

Pelaksanaan kurikulum dapat menentukan prestasi pelajar, namun untuk memastikan prestasi pelajar yang tinggi ini dapat tercapai apabila kompetensi guru baik (Abdul Rahim Hamdan, Mohamed Najib Abdul Ghafar & Li, 2010). Di Indonesia, standard

utama kompetensi guru dalam pelaksanaan kurikulum menurut Undang-Undang KPI iaitu kompetensi pedagogi, kompetensi profesional, kompetensi personaliti dan kompetensi sosial (Undang-Undang Pendidikan Nasional, 2005; Sudarfiana, 2013; Haris, 2013). Kajian mendapati guru mata pelajaran PJ masih rendah dan belum menguasai keseluruhan kompetensi sebagai seorang pendidik (Pujiyanto & Insanistyo, 2014).

Menurut Mohd Izam Ghazali (2004), tumpuan utama terhadap kompetensi iaitu kemampuan menunjukkan pengetahuan, kemahiran serta sikap baik yang diperlukan dalam dunia pekerjaan. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia (2008), dan Harry (2013), kompetensi pedagogi adalah kemampuan guru dalam mengurus pengajaran, kompetensi profesional merupakan kemampuan guru dalam penguasaan kandungan mata pelajaran serta bahan dan kelengkapan pengajaran. Kompetensi personaliti merupakan kemampuan guru mempunyai keperibadian yang mantap dan berakhlak mulia. Sedangkan kompetensi sosial adalah kemampuan guru dalam berkomunikasi dan berinteraksi secara cekap dan berkesan terhadap pelajar dan masyarakat luas.

Guru yang mempunyai kompetensi tinggi dapat menarik minat dan usaha pelajar mendalami mata pelajaran tersebut. Kejayaan sesebuah kurikulum dapat dilaksanakan berasaskan pada FPNI iaitu sasaran yang harus diberi keutamaan dalam perkembangan dan kejayaan sesebuah bangsa. Melaksanakan pengajaran yang berkualiti dan berkesan disandarkan pada guru sebagai pihak yang menjalankan pengajaran di sekolah (Hamalik, 2011).

Di Indonesia, pembangunan kurikulum mata pelajaran PJ merujuk kepada tujuan FPNI iaitu berdasarkan Pancasila dan Undang Undang Dasar 1945 adalah untuk mencerdaskan kehidupan bangsa, membangunkan karakter dan potensi pelajar,

beriman dan bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, berakhlak mulia, sehat, berilmu, cekap, kreatif serta menjadi warga negara yang bertanggungjawab (Undang-Undang Sistem Pendidikan Nasional, 2003).

2.4.1 Pembangunan Kurikulum PJ di Indonesia

Usaha terawal pembangunan kurikulum PJ di Indonesia merupakan dikesan sejak tahun 1947. Kurikulum mata pelajaran PJ yang digubal oleh KPI melibatkan pelbagai penyesuaian dan penyempurnaan. Pelaksanaan pengajaran kurikulum mata pelajaran PJ merupakan kurikulum wajib diikuti oleh semua pelajar di sekolah (Undang-Undang Sistem Pendidikan Nasional, 2003).

Pelbagai macam penyesuaian telah dirancang oleh KPI mengenai asas pendidikan nasional dalam memberi makna tujuan FPNI berdasarkan Pancasila dan Undang-Undang Dasar 1945 adalah untuk mencerdaskan kehidupan bangsa, membangunkan karakter dan potensi pelajar, beriman dan bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, berakhlak mulia, sehat, berilmu, cekap, kreatif serta menjadi warga negara yang bertanggungjawab (Undang-Undang Sistem Pendidikan Nasional, 2003).

Mata pelajaran PJ membangunkan keatas dua tujuan utama iaitu untuk menyumbangkan aspek kecergasan bersesuaian bagi kesihatan individu secara keseluruhan (Ferkel et al., 2015; Chahal & Chahal, 2015). Seterusnya mengembangkan kemampuan serta kemahiran dalam permainan sukan dengan penekanan terhadap kehidupan sepanjang hayat (Leah & Danielle, 2010; Virginia & Cheryl, 2013).

2.4.2 Pelaksanaan Semakan Kurikulum PJ

Kurikulum mata pelajaran PJ di Indonesia merupakan sukatan mata pelajaran yang digubal oleh kerajaan melalui KPI sebagai kurikulum nasional terpusat dan dijadikan sebagai kurikulum rasmi yang diguna pakai oleh guru-guru semasa melaksanakan pengajaran di sekolah-sekolah (Undang-Undang Sistem Pendidikan Nasional, 2003).

Di Indonesia, kurikulum nasional terkini yang digubal dan dijalankan bermula pada tahun 2013. Semakan mata pelajaran PJ yang dilaksanakan merupakan semakan kandungan mata pelajaran dan kaedah untuk menekankan amalan pendidikan agar sesuai dengan tuntutan zaman semasa bersesuaian dengan hala tuju pendidikan bangsa dan negara. Semakan kurikulum mata pelajaran PJ melibatkan pengubahsuaian untuk kemudahan bagi guru dalam pengajaran yang sentiasa merujuk kepada teknologi maklumat seperti era sekarang (Lembaga Kegiatan Mahasiswa Universitas Negeri Jakarta, 2010).

Kurikulum semakan yang telah diterapkan dalam mata pelajaran PJ merupakan kejayaan yang boleh membantu kearah pemenuhan hasil pengajaran yang digariskan (Virginia & Cheryl, 2013). Pengajaran mata pelajaran PJ menggunakan kurikulum semakan dalam pengajaran di sekolah menengah pertama (SMP) di Indonesia mula dijalankan pada tahun 2013 yang bermula dengan pelajar kelas tujuh. Dalam kurikulum semakan mata pelajaran PJ yang bersifat meretas merujuk terhadap penekanan pada kaedah pengajaran yang bersesuaian keinginan pelajar, perkembangan alami pelajar, potensi pelajar serta persekitaran sekolah. Samsudi (2012) dan Ihsan dan Hasmiyati (2011), mendedahkan bahawa sesebuah kurikulum semakan dalam mata pelajaran PJ perlu pengubahsuaian berlaku apabila guru tidak boleh menjalankan pengubahsuaian kedalam persekitaran sedia ada.

2.4.3 Kualiti Kurikulum PJ

Mata pelajaran PJ yang berkualiti bertujuan untuk membangunkan ketiga-tiga kompetensi dalam psikomotor, afektif serta kompetensi kognitif yang dapat dibina melalui pendidikan penerokaan aktiviti fizikal. Melaksanakan kurikulum PJ dengan melalui kompetensi psikomotor iaitu kemahiran dan kecergasan fizikal. Kompetensi kognitif merangkumi kefahaman gerakan dan kemampuan intelektual serta kompetensi afektif iaitu penekanan kepada perilaku dan sosial emosi pelajar (Quay & Peters, 2012; Dylan & Alan, 2013). Dalam pelaksanaan pengajaran mata pelajaran PJ yang berkualiti pula berhubungkait terhadap kecergasan fizikal dengan kesihatan atau “*Health-related fitness*” serta kemahiran atau “*performance-related fitness*” (Sabaruddin, 2010).

Melaksanakan pengajaran berkualiti sesebuah kurikulum di sekolah memerlukan strategi dan tujuan untuk membina ke tahap pencapaian pelajar dalam proses pengajaran. Mata pelajaran PJ berkualiti dapat menyumbangkan secara mendalam dan luas tentang pentingnya sihat dan membantu pelajar menjadi cergas (Brubaker, 2011; National Association for Sport and Physical Education, 2011). Tujuan kurikulum mata pelajaran PJ pula untuk membimbing pelajar mempunyai kemahiran melakukan latihan fizikal. Untuk mencapai tujuan itu maka keseronokan merupakan sesebuah ciri penting bagi kualiti dalam mata pelajaran PJ (Dudley et al., 2010; Yu-me, Qiang & Hai-bo, 2011).

Kualiti terhadap mata pelajaran PJ terutamanya kecergasan fizikal boleh mencegah pelbagai jenis penyakit yang merujuk kepada konsep serta prinsip mengenai keupayaan tubuh seseorang untuk bergerak dengan baik (Thomas, Paul & Walton, 2011). Kurikulum di sekolah telah menunjukkan bahawa mata pelajaran PJ yang

berkualiti dapat dilaksanakan dengan jayanya apabila guru boleh mengubahsuai dalam kandungan mata pelajaran bagi meningkatkan aktiviti fizikal pelajar semasa menghadiri kelas (Trost, 2013). Kurikulum mata pelajaran PJ mampu menepati tujuan untuk menyokong dan merangsang pertumbuhan yang seimbang dalam pelbagai aspek sama ada aspek motivasi, penglibatan pelajar serta psikologi mereka (Wilson et al., 2012; Dale et al., 2012).

Aspek kemahiran dalam aktiviti sangat penting untuk membentuk hubungan, berkongsi, mengikut giliran dan kawalan sendiri ditangani dan diperteguh menerusi amalan yang sihat serta sikap positif terhadap kesamaan jantina dan sosial. Aktiviti PJ dan sukan dalam kemahiran permainan pasukan lebih tinggi daripada permainan sukan individu (Clopton, 2012). Pengkaji yang lain mendapati pula bahawa permainan dalam berpasukan mempunyai kesepaduan yang tinggi jika dihubungkan mengenai kejayaan bagi permainan pasukan apabila dapat bekerjasama dengan baik terhadap kumpulan mereka untuk mencapai objektif dalam berpasukan (Mastura Johar, Rozita Abdul Latif & Mohd Sofian Omar Fauzee, 2008).

Di Indonesia, pelaksanaan pengajaran yang berkualiti dalam mata pelajaran PJ merupakan agenda penting yang termaktub dalam visi dan misi KPI serta Kementerian Olahraga. Aktiviti dalam pengajaran PJ menekankan aspek keselamatan, membina pelajar berkemahiran, sihat dan mengamalkan pengetahuan dalam kecergasan fizikal. Pelaksanaan kurikulum di sekolah menengah pertama memberi penekanan terhadap pengajaran berkualiti menerusi kehendak tujuan FPNI (Kementerian Pemuda dan Olahraga, 2010).

2.4.4 Pengajaran PJ Berkesan

Terdapat tujuh tabiat guru untuk mengajar PJ yang berkesan antaranya; a) guru harus menjadi proaktif, b) guru harus memikirkan bagaimana memulai dan mengakhiri pengajaran dengan baik, c) meletakkan keutamaan merupakan perkara yang penting, d) berfikir untuk maju dan berjaya, e) memberikan pemahaman lebih berkuliti, f) bersinergi untuk setiap individu, dan g) mengasah mental, fizikal, sosial emosi serta spiritual (Graham, 2008).

Mata pelajaran PJ dapat mempertingkatkan kekuatan serta daya tahan otot selama menjalankan aktiviti fizikal pelajar dan peningkatan pengetahuan berasaskan kecergasan. Oleh kerana, pengajaran PJ merupakan sesuatu mata pelajaran aktiviti otot dan kecergasan fizikal yang giat direka dalam merangsang organisma agar berfaedah bagi individu untuk dapat memperoleh aktiviti yang lebih baik (Dwijawiyata, 2013). Oleh kerana pakar yang lain menyatakan bahawa secara keseluruhannya individu sangat penting didedahkan mengenai kecergasan fizikal dengan baik (Mohd Sofian Omar Fauzee et al., 2010).

Melaksanakan pengajaran kurikulum mata pelajaran PJ dengan berkesan dapat mempengaruhi kejayaan pelajar serta pembangunan profesion guru itu sendiri (Zachopoulou, Jarmo & Niki, 2010; Dyson & Casey, 2012). Pendapat yang lain menyatakan untuk pengajaran PJ dan sukan yang berkesan seseorang guru disyorkan untuk membuat pengubahsuaian agar dapat memberi sumbangan ke atas kecergasan dan kesihatan fizikal pelajar (Hodges, 2013). Kecergasan dan kesihatan fizikal yang kukuh dalam PJ dan sukan adalah gabungan aspek psikologi, fisiologi dan sosial yang dapat membina ke tahap prestasi (Mohd Sofian Omar Fauzee et al., 2010).

Di Indonesia, proses pengajaran PJ yang berkesan lebih menekankan kepada keupayaan pelajar sewaktu menghadiri pengajaran sesuai dengan kurikulum serta menggalakkan pelajar belajar dengan lebih aktif dan kreatif. Pendidikan jasmani perlu diiktiraf sebagai satu komponen yang amat diperlukan dalam membentuk generasi muda (Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2013d). Keberkesanan pengajaran mata pelajaran PJ dapat membantu penglibatan pelajar dalam memenuhi keperluan mereka. Pengajaran PJ memainkan peranan penting untuk memberikan keberkesanan positif berterusan sepanjang hayat dengan menggalakkan aktiviti fizikal dan cara hidup yang sihat (Sun, 2013; Fromel et al., 2014).

2.5 Kajian Pelaksanaan Kurikulum PJ Luar Negara

Kajian ke atas pelaksanaan pengajaran mata pelajaran PJ yang dijalankan di sekolah-sekolah negara Australia bertujuan meneroka dan menawarkan peluang untuk memberi tumpuan mata pelajaran PJ kepada peringkat yang lebih penting. Oleh kerana di negara Australia kurikulum mata pelajaran PJ terabai di sekolah-sekolah (Lynch, 2014). Di negara Singapura guru menghadapi kekangan dalam pengajaran PJ antaranya, tidak mencukupi peruntukan masa dan tidak mencukupi kelengkapan untuk kemudahan tujuan pengajaran. Di samping itu, mata pelajaran PJ belum mencapai hasil yang diinginkan mengikut standard dokumen sukatan pengajaran serta saiz bilangan pelajar yang ramai dalam sesebuah kelas (McNeill et. al., 2009).

Kajian yang lain menunjukkan mata pelajaran PJ di negara USA dianggap mempunyai status yang lebih rendah berbanding daripada mata pelajaran lain. Di samping itu, pelajar dibebaskan daripada mengambil bahagian dalam pelajaran PJ. Sebahagian besar sekolah memberi peluang bagi pelajar untuk aktif secara fizikal di luar jadual pengajaran PJ (Lee et al., 2007). Sedangkan kajian Lyu dan Gill (2011)

dan Granero, Baena, Perez, Ortiz dan Bracho (2012), mendapati bahawa pelajar perempuan lebih rendah menghadiri pengajaran dalam penyertaan aktiviti mata pelajaran PJ berbanding dengan pelajar lelaki di sekolah-sekolah.

Terdapat penurunan minat dalam kalangan pelajar untuk melibatkan diri dalam aktiviti fizikal di sekolah. Disamping itu, peratusan negara sering membatalkan pelaksanaan pengajaran PJ dan menggantikannya dengan mata pelajaran yang lain. Antara negara tersebut adalah negara Afrika 80 peratus, Asia 75 peratus, manakala Amerika Latin 67 peratus yang sering membatalkan pelajaran PJ di sekolah (Hardman & Green, 2011).

Kajian di negara Scotland dalam melaksanakan kurikulum PJ yang dijalankan secara persampelan bertujuan melibatkan 10 peserta kajian mendapati bahawa seluruh peserta kajian menyokong kedudukan mata pelajaran PJ mempunyai peranan yang penting dalam meningkatkan kesihatan, kecergasan dan kesejahteraan pelajar. Kajian mencadangkan bahawa perlu penglibatan lebih besar guru dalam proses pembaharuan supaya inovasi kurikulum masa hadapan lebih diselaraskan dengan pengetahuan dan amalan guru (Gray, MacLean & Mulholland, 2012).

Kajian dijalankan di Gombak Malaysia mengenai perancangan pengajaran di sekolah menengah terhadap guru mata pelajaran PJ menunjukkan bahawa guru PJ menyediakan perancangan pengajaran sebaik mungkin sehingga pada tahap memuaskan. Kesemua unsur-unsur dalam komponen perancangan pengajaran sudah dipenuhi dengan baik dan mencapai tujuan yang ditetapkan (Syed Kamaruzaman Syed Ali, 2013). Kajian dijalankan pula di Selangor Malaysia menunjukkan bahawa pelaksanaan pengajaran PJ di sekolah sudah dijalankan sebaik mungkin. Salah satu tumpuan utama mata pelajaran PJ di sekolah menengah adalah mengekalkan

kesihatan dan kecergasan pelajar. Namun, kekurangan peluang pelajar untuk menjadi aktif di sekolah (Kamil Abidalhussain Aboshkair et al., 2012).

Kajian mendapati kekangan ke atas mata pelajaran PJ di seluruh negara USA iaitu tindakan mengurangkan kos dan memotong bajet serta kurangnya kemudahan dan kelengkapan pengajaran. Sebagai hasilnya maka ini menghalang peluang pembangunan profesional guru. Kajian ini mengesyorkan guru PJ perlu mengekalkan semangat yang tinggi, menjadi inovatif, fleksibel, perlu cekap dan profesional (Schneider, Konukman & Stier, 2010). Dalam pelaksanaan pengajaran PJ pula didapati pelbagai faktor menjadi kekangan seperti kekurangan masa untuk mencapai hasil pengajaran dan kelengkapan untuk kemudahan pengajaran tidak mencukupi bagi pembangunan profesional guru (Anmol, 2015).

Kajian lain mengenai mata pelajaran PJ menggunakan soal selidik dan menjalankan temua bual menunjukkan kurikulum mata pelajaran PJ masa kini kurang diberi perhatian dan kelengkapan pengajaran tidak memadai untuk keperluan pelajar. Adapun jurang yang lain iaitu guru mata pelajaran PJ pula perlu meningkatkan keupayaan mereka mengenai aplikasi teknologi komputer (Zhang, 2010). Kajian ini pula disokong oleh kajian yang lain mengenai pentingnya peranan teknologi bagi membantu mempertingkatkan maruah kurikulum PJ. Keadaan ini menyokong pentingnya kualiti kelengkapan yang berkesan untuk pengajaran melalui penggunaan teknologi yang boleh membuka ruang luas profesi mereka dan kemahiran sedia ada (Edginton et al., 2011; Semiz & Ince, 2012; Chin & Edginton, 2014; Abbasian, Mehdipoor & Heydarinejad, 2015).

Kajian yang dijalankan di peringkat antarabangsa di sekolah-sekolah untuk pelbagai negara menyatakan bahawa kurikulum mata pelajaran PJ mendapati pelbagai

kekangan antaranya, status kurikulum mata pelajaran PJ masih dianggap rendah, belum mencukupi kualiti guru-guru yang berkelayakan dalam pengajaran dan tidak mencukupi bahan serta kelengkapan untuk tujuan pengajaran di sekolah serta aktiviti fizikal rendah dalam kalangan pelajar (Hardman, 2008; Christodoulou, 2011).

2.6 Kajian Pelaksanaan Kurikulum PJ Di Indonesia

Di Indonesia, pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ tidak banyak dikaji berbeza dengan kajian peringkat luar negara. Apatah lagi yang berkaitan dengan kajian pelaksanaan kurikulum PJ di sekolah menengah pertama (SMP). Kajian Liansoro (2010), mendapati pandangan guru mata pelajaran PJ menyatakan bahawa pengaruh positif dalam menjalankan pengajaran dapat meningkatkan pembangunan kompetensi peribadi dan profesional guru yang sangat berharga.

Kajian Yusuf (2012), mendapati pelbagai kekangan dalam pelaksanaan kurikulum antaranya, pengajaran mata pelajaran PJ belum sepenuhnya berasaskan tujuan FPNI, belum menggambarkan secara holistik dan menyeluruh mengenai proses pentaksiran berasaskan kompetensi psikomotor, afektif dan kognitif. Pelbagai keperluan pelajar belum dimasukkan ke dalam kurikulum. Kurikulum mata pelajaran PJ yang digubal tidak peka terhadap perubahan sosial yang terjadi dalam persekitaran tempatan, nasional maupun global.

Kajian pelaksanaan K-13 mata pelajaran PJ yang dijalankan di sekolah rendah (SD) menggambarkan permasalahan guru dalam melaksanakan kurikulum. Kaedah dijalankan dengan pendekatan kualitatif naturalistik dengan cara menggambarkan dan menganalisis data secara langsung yang didapati daripada Pengetua sekolah, pelajar serta guru. Hasil kajian mendapati pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ

belum sesuai di sekolah bahkan terkesan merumitkan guru. Untuk mempertingkatkan kualiti pengajaran di sekolah maka Pengetua sekolah perlu memberi perhatian mengenai kelengkapan bagi tujuan kemudahan pengajaran mata pelajaran PJ (Suherman, 2014).

2.7 Pendekatan Pelaksanaan Kurikulum

Dari segi sejarah kajian pelaksanaan kurikulum terdapat tiga pendekatan yang dapat digunakan dalam proses pengajaran. Snyder, Bolin dan Zumwalt (1992) dalam bukunya,

“In the past two decades of research on curriculum implementation, there have been three different approaches: Fidelity, Enactment Curriculum, and Mutual Adaptation” (hlm.404).

Berman dan McLaughlin (1976), Marsh dan Willis (2007), Sparrow (2010), Bain (2010), Petruzzelli (2010), Kloeppe, Stylianou dan Kulinna (2014) dan Alhassan dan Whitt-Glover (2014), mengemukakan pendekatan “*Fidelity*” atau Pendekatan Fideliti. Pengkaji yang lain menyatakan bahawa Pendekatan Fideliti harus sesuai dengan ketetapan penggubal kurikulum (Mowbray et al., 2003; Century, Rudnick & Freeman, 2010; McNaught, Tarr & Sears, 2010; Vig et al., 2014).

Beberapa kalangan pula menyatakan bahawa pelaksanaan kurikulum boleh pula menggunakan alternatif kedua yang dibincangkan iaitu pendekatan “*Enactment*” Kurikulum atau “*Enactment Curriculum*” (Snyder, Bolin & Zumwalt, 1992; Marsh & Willis, 2007). Di samping itu, selain daripada kedua-dua pendekatan dalam kajian pelaksanaan kurikulum yang dibincangkan sebelumnya menurut para pakar seperti, Snyder, Bolin dan Zumwalt (1992), Berman dan McLaughlin (1976), Marsh dan Willis (2007) dan Samsudi (2012), iaitu pendekatan yang ketiga adalah Pendekatan Mutual Adaptasi atau “*Mutual Adaptation Approach*”.

Pendekatan Mutual Adaptasi (PMA) bermaksud bahawa kandungan dan bahan pengajaran dapat disajikan mengikut tahap perkembangan pelajar dalam kompetensi psikomotor, afektif dan kognitif sehingga hasil pengajaran dapat tercapai. PMA dapat memberi sumbangan kepada pengalaman dan pandangan guru sebagai pengubahsuaian semasa menjalankan pengajaran atau “*curriculum modification*” sebelum kurikulum diterapkan di sekolah. Dalam pandangan ini, pengubahsuaian dalam melaksanakan sesebuah kurikulum merupakan tahap yang sangat berkesan dan penting dilakukan (Sullivan et al., 2014; Yurdakul, 2015).

2.7.1 Pendekatan Fideliti

Pendekatan Fideliti merujuk kepada pelaksanaan kurikulum yang dirancang Kementerian Pendidikan pusat dijalankan tanpa sebarang pengubahsuaian oleh guru. Pengajaran ini dijalankan dengan menggunakan teknik, proses dan kaedah yang telah digariskan (Castro, Barrera & Martinez, 2004; Century, Rudnick & Freeman, 2010). Pendapat Cho (1998) dan Swain, Finney dan Gerstner (2013), mendedahkan bahawa Pendekatan Fideliti dalam melaksanakan kurikulum mempunyai tujuan yang telah dibangunkan dan berpegang teguh pada program yang ditetapkan.

Pendekatan Fideliti merujuk pada prinsip bahawa kurikulum harus terpusat tanpa pengubahsuaian di dalamnya. Reka bentuk dan rancangan kurikulum yang ditubuhkan serta digubal oleh Kementerian Pendidikan pusat merupakan sesuatu bentuk kurikulum yang standard untuk dilaksanakan sesuai seperti ditetapkan penggubal kurikulum (Karen, 2009; Osmundson et al., 2012; Loflin, 2015). Kajian yang lain mendapati bahawa faktor yang menghalang Pendekatan Fideliti bagi melaksanakan kurikulum di sekolah adalah pelajar menerima pengajaran di kelas

pada tahap yang rendah (Berman & McLaughlin, 1976; Bridget et al., 2010; Foster et al., 2011; Bradley, Crawford & Dahill-Brown, 2015).

Pengkaji yang lain mendapati lima komponen dalam Pendekatan Fideliti yang dinamakan dengan FOI atau “*fidelity of implementation*” antaranya, a) “*adherence*” iaitu program yang dijalankan oleh guru seperti mana yang telah dirancang sedia ada, b) “*exposure*” iaitu bilangan pelajar yang diajar, masa yang dihabiskan, jenis konsep dan kemahiran semua dijalankan sesuai dengan kehendak penggubal kurikulum, c) “*program differentiation*” iaitu kewujudan atau ketiadaan “*critical features*” yang membezakan program daripada kurikulum standard, d) “*quality of delivery*” iaitu guru melaksanakan sesuatu program dengan cara yang selaras dengan “*theoretical of pedagogical ideas*” dan teknik tertanam dalam program tersebut, e) “*participant responsiveness*” iaitu tahap penglibatan pelajar dalam aktiviti program sesuai dengan tujuan penggubal kurikulum (Ruiz-Primo, 2006; Century, Freeman & Rudnick, 2008; Bradley, Crawford & Dahill-Brown, 2016). Mengikut laporan Fullan (2001), “*Implementation consists of the process of putting into practice an idea, program, or set of activities and structures new to the people attempting or expected change*” (hlm. 69).

Namun, secara keseluruhannya pelaksanaan pengajaran dalam Pendekatan Fideliti merupakan masalah dan menghalang perubahan (Zhu, Ennis & Chen, 2011; Collier-Meek et al., 2013; McCuaig & Hay, 2014). Pakar yang lain berpendapat bahawa pelaksanaan pengajaran sesebuah kurikulum yang ditakrifkan melalui Pendekatan Fideliti jarang berjaya diselesaikan (Durlak & DuPre, 2008; Breitenstein et al., 2010; Benner et al., 2011). Seperti pendapat Berman dan McLaughlin (1976) menyatakan, “*The bridge between a promising idea and the impact on students is implementation, but innovations are seldom implemented as intended*” (hlm. 349).

Kajian mengenai Pendekatan Fideliti menggambarkan bahawa pelaksanaan kurikulum melihat sejauh mana kurikulum dilaksanakan oleh guru dalam

persekitaran kelas di sekolah sesuai dengan kehendak penggubal kurikulum (Snyder, Bolin & Zumwalt, 1992; Marsh & Willis, 2007; Bumen, Cakar & Yildiz, 2014). Pendekatan Fideliti pula menjadikan pelajar kurang aktif secara fizikal dalam pengajaran PJ untuk peningkatan kecergasan dan kesihatan mereka (Errin et al., 2008; Nelson et al., 2012; Crawford et al., 2012; Gerstner & Finney, 2013).

Pendekatan ini sangat sedikit dijalankan bagi sistem pendidikan oleh kerana menurut andaian bahawa penggubalan pada peringkat pusat Kementerian Pendidikan bertanggungjawab dalam mengambil kira pendekatan bersesuaian. Namun, Pendekatan Fideliti mendapati masalah guru yang merupakan pihak melaksanakan kurikulum di sekolah (O'Donnell, 2008; Munter & Garrison, 2010; Beatty, 2011). Kajian mendapati bahawa dalam melaksanakan pengajaran sesebuah kurikulum Pendekatan Mutual Adaptasi (PMA) lebih berjaya dalam pelaksanaannya berbanding dengan Pendekatan Fideliti. Perkara ini disebabkan kerana kualiti dalam pelaksanaan kurikulum terhadap Pendekatan Fideliti adalah rendah (Hall & Loucks, 1982; Maniates, 2010; Skolits & Richards, 2010; Jackson, 2012; Center for Mental Health in Schools, 2013). Kalangan lain pula mendapati bahawa pelaksanaan inovasi dalam persekitaran kelas menjadi penting di sekolah-sekolah apabila menerima pakai program atau amalan baru. Namun dalam Pendekatan Fideliti, penggubal kurikulum di peringkat pusat bertanggungjawab sebelum kebolehpercayaan sah ditubuhkan dan bagaimana program membawa hasil lebih baik (Osmundson et al., 2012).

2.7.2 Pendekatan “Enactment” Kurikulum

Sudut pandang kedua dalam melaksanakan pengajaran sesebuah kurikulum iaitu Pendekatan Enakmen kurikulum atau “*Enactment Curriculum*”. Dalam pendekatan ini pembangunan kurikulum bukan hanya semata-mata dilihat dalam idea dan

tindakan namun sesuatu proses pembangunan untuk kedua-dua guru dan pelajar (Marker & Meblinger, 1992; McCowan, 2009). Dalam Pendekatan “*Enactment*” kurikulum guru dan pelajar serta kandungan mata pelajaran dan persekitaran merupakan interaksi yang dinamik (Bussis, Chittenden & Amarel, 1976; Clandinin & Connelly, 1992; Ross & Mannion, 2012). Sedangkan Snyder, Bolin dan Zumwalt (1992) menyatakan bahawa,

“The externally created curricular materials and programmed instructional strategies that are at the heart of the fidelity and mutual adaptation perspectives are seen as tools for teachers and students to use as they construct the enacted experience of the classroom” (hlm.418).

Kajian Pendekatan “*Enactment*” kurikulum sangat jarang berbanding dengan kajian terhadap Pendekatan Fideliti dan Mutual Adaptasi (Snyder, Bolin & Zumwalt, 1992).

Kajian lain pernah dijalankan seperti,

“Teaching for Culture Literacy: A Curriculum Study” (Flinders, 1996) dan *“Implementing Cooperative Learning Strategies: A Conceptual Framework for Curriculum Enactment in an Urban Middle School”* (Case, 1993).

Pendekatan “*Enactment*” kurikulum melihat bahawa rancangan kurikulum yang digubal tidak perlu dengan pengubahsuaian. Namun lebih berfokus kepada interaksi guru dan pelajar terutamanya untuk membangunkan kurikulum sebagai peristiwa berstruktur (Mohammed, 2000). Menurut Behm (2009) dan Rogat, Witham dan Chinn (2014), pendekatan “*Enactment*” kurikulum bertumpu kepada pengetahuan diterima pelajar yang dihasilkan dalam proses pengajaran oleh autonomi guru di sekolah. Dalam Pendekatan “*Enactment*” kurikulum tujuan yang telah ditetapkan merupakan aktiviti seragam serta tidak melihat kemampuan pelajar.

2.7.3 Pendekatan Mutual Adaptasi (PMA)

Pendekatan Mutual Adaptasi atau “*Mutual Adaptation Approach*” sebagaimana dinyatakan oleh para pakar bahawa berdasarkan temuan empirikal dan ke atas

pengalaman, kurikulum nyata tidak dapat dilaksanakan sesuai dengan rencana namun perlu diadaptasi bersesuaian keperluan pelajar dan persekitaran sekolah. PMA pada asasnya merupakan perinsip yang paling penting untuk melaksanakan kurikulum di sekolah (Berman dan McLaughlin, 1976; Jackson, 1991; Snyder, Bolin & Zumwalt, 1992; Marsh & Willis, 2007; Xianzhi et al., 2010).

Melalui PMA sesebuah kurikulum dapat tercapai namun dibenarkan pengubahsuaian dengan tidak mengabaikan hasil pengajaran yang telah digariskan oleh kurikulum. Pendekatan ini bagi merancang pengajaran guru cuba memahami perkara yang mendorong perkembangan kejayaan sesebuah kurikulum. PMA ini memberi sokongan dan kefahaman jelas bahawa untuk mencapai hasil pengajaran digariskan maka guru perlu membuat pengubahsuaian mengikut persekitaran (Berman, Greenwood & McLaughlin, 1979). Tumpuan PMA iaitu untuk memahami dan mengetahui amalan sesuatu program yang berlaku pada realiti sebenar (Firestone & William, 1981; Cho, 1998; Castro, Barrera & Martinez, 2004; Marsh & Willis, 2007).

Penggubalan kurikulum pada peringkat pusat membolehkan sekolah menjalankan serta mengamalkan aspirasi untuk mencapai hasil pengajaran. Perkara ini merujuk kepada sesebuah wilayah mempunyai outonomi tersendiri tentang pelaksanaan kurikulum di sekolah (Berman, 1981). Pendekatan ini memberi peluang guru sebagai pihak pelaksana di lapangan dapat merancang pengajaran, menjalankan mahupun mentaksir pembelajaran dengan "*modification*" atau pengubahsuaian dalam pelaksanaan kurikulum untuk meningkatkan penyertaan pelajar yang lebih berkesan (Berman & McLaughlin, 1975b; Berman & McLaughlin, 1978b; Eva & Rashida, 2009).

Berman dan McLaughlin (1976), menggambarkan dalam kajian pula yang mengkaji sebanyak 293 sampel kajian di 18 wilayah. Kajian dijalankan dengan dua tahap iaitu tahap pertama pada tahun 1973 sehingga 1975. Kajian untuk tahap kedua seramai 29 sampel kajian dengan dijalankan pada tahun 1975 hingga 1977, kajian ini dilakukan untuk melihat kurikulum dapat dilaksanakan dengan berkesan dan berkualiti. Hasil kajian mendapati bahawa berdasarkan pada aspek persekitaran maka perlu dijalankan pengubahsuaian. Perkara ini dijalankan kerana perbezaan serta kesesuaian masing-masing tempatan namun tetap mempunyai tujuan yang sama.

Pandangan Karip (1996) menyatakan,

"The technicist approach and the Mutual Adaptation Approach reflect two contradictory views of policy implementation" (hlm.3).

Jadual 2.2

Amalan teknikal dan amalan Pendekatan Mutu Adaptasi (PMA) terhadap pelaksanaan kurikulum

Amalan Pendekatan Teknikal atau "Technicist Approach"	Amalan PMA atau "Mutual Adaptation Approach"
○ Kekaburan dalam objektif, salah faham, kekeliruan dan konflik.	○ Spesifikasi yang lebih bersesuaian dengan matlamat dan objektif.
○ Penyertaan terlalu ramai pelakon dengan pertindihan kuasa.	○ Melibatkan pelakon berkenaan dalam membuat dasar dan proses perancangan.
○ Pelaksana mendapati kekangan, sehingga tidak mendapatkan hasil lebih baik dan tidak dapat bekesan.	○ Kawalan dan perkhidmatan sosial.

Sumber: Adaptasi oleh Karip (1996)

PMA dapat menyumbang kepada pemahaman nilai bagi kesesuaian persekitaran dalam pengetahuan, pengalaman dan inovasi guru di sekolah (Rachel & Navarrete, 1986; McLaughlin, 2004; Alterator & Deed, 2013). Sumbangan utama PMA dalam

menggalakkan untuk memudahkan pelaksanaan pengajaran kurikulum di sekolah.

Pandangan McLaughlin (2004),

“The process of implementation that is inherent in classroom organization projects was found to describe implementation generally. Especially, the change-agent study concluded the successful implementation is characterized by a process of mutual adaptation” (hlm.172).

Kebanyakan pendekatan yang dinyatakan mewakili daripada pelbagai elemen iaitu bermula dari guru merancang, menjalankan pengajaran dan elemen guru mentaksir pembelajaran yang meretas beberapa elemen hingga kepada penerimaan mata pelajaran PJ di dalam persekitaran kelas. Pendekatan dalam konteks kajian ini adalah pendekatan-pendekatan pelaksanaan kurikulum yang dikategorikan oleh Rachel dan Navarrete (1986), Bird (1986), Synder, Bolin dan Zumwalt (1992), Karip (1996), Marsh dan Willis (2007) dan Webster-Stratton et al., (2011).

2.8 PMA Pelaksanaan Kurikulum PJ

Menurut sejarah kajian ke atas PMA bermula dalam kajian yang dijalankan pada tahun 1973 hingga 1977. Kajian ini diberi nama *“The Rand Change Agent”* yang dijalankan di sekolah-sekolah umum di USA dengan bertujuan untuk memperkenalkan serta memberi sokongan amalan kejayaan inovasi pada sekolah di USA. Tumpuan utamanya adalah untuk menilai sampel inovasi pendidikan kebangsaan yang dibiayai oleh program persekutuan kerajaan Amerika Syarikat (Berman & McLaughlin, 1976; Snyder, Bolin & Zumwalt, 1992; Clandinin & Connelly, 1992; Marsh & Willis, 2007).

Kajian *“The Rand Change Agent”* mendapati pelbagai kekangan yang dihadapi guru dalam melaksanakan kurikulum dari aspek realiti. Oleh kerana itu, PMA digunakan agar dapat menentukan kejayaan sesebuah kurikulum. Perkara ini kerana pada

hakikatnya bahawa dalam melaksanakan kurikulum seringkali berhadapan dengan pelbagai masalah (Fullan, 2001; Popkewitz, Tabachnick & Whlelage, 1981). Aktiviti yang dicadangkan guru dapat melihat kurikulum sebagai sumber rangsangan dan inspirasi. PMA ini menggalakkan guru menyesuaikan diri di samping memelihara prinsip-prinsip penting yang digunakan sebagai sumber ransangan dan inspirasi (Shkedi, 2009).

Pengubahsuaian dapat direka oleh guru mata pelajaran PJ di sekolah menengah pertama sesuai dengan kompetensi psikomotor, afektif, kognitif, kemampuan, keperluan dan karakteristik pelajar (Rachman, Rumini & Raharjo, 2013). Pengubahsuaian pengajaran dapat dilakukan antaranya bahan dan kelengkapan pengajaran, ukuran gelanggang atau padang, peraturan permainan dan persekitaran sekolah. Seseorang guru yang professional apabila dapat mencapai kejayaan secara kreatif dan mampu melakukan pelbagai kemahiran mengajar serta berinterkasi secara berkesan dengan persekitaran. Guru harus mampu memanfaatkan persekitaran yang ada secara maksimum sehingga dapat mencipta keadaan yang selamat serta merangsang pelajar untuk menghadiri pengajaran dengan seronok, riang dan gembira (Ihsan & Hasmiyati, 2011).

Konteks pengubahsuaian dalam mata pelajaran PJ yang pernah dijalankan oleh “*developmentally appropriate practice (DAP)*” menggambarkan bahawa pengajaran harus berpusatkan kepada pelajar sesuai dengan keadaan fizikal dan psikologi mereka untuk membantu pelajar membangunkan pengetahuan dan kemahiran sesuai dengan minat dan kelengkapan yang digunakan (Ateng, 1992). Pengubahsuaian pelaksanaan kurikulum PJ dijalankan untuk membangunkan kemahiran asas pelajar secara umum melalui pergerakan yang telah diubahsuai mengikut keadaan, karakteristik, perkembangan fizikal dan mental pelajar (Winnick, 2010).

Menjalankan PMA dengan membuat pengubahsuaian dapat memberi pengaruh yang ketara kepada pelajar untuk mempelajari aspek permainan dan kemahiran dalam mata pelajaran PJ (Yuniansyah & Hartati, 2013; Hardianto & Hartati, 2014; Wicaksono & Hartati, 2014). Pengubahsuaian dapat membangunkan kecerdasan yang dihasratkan agar setiap aktiviti dalam proses pengajaran dapat tercapai. PMA dapat memberi kebebasan kepada pelajar, oleh kerana “*modification*” terhadap aturan, size, gelanggang dan padang serta kelengkapan yang sudah diubahsuai sangat memberi peluang kepada mereka sesuai dengan keperluan jasmani dan psikologi pelajar (Sullivan et al., 2014).

Menurut Bird (1986) bahawa menjalankan pengajaran pada sesebuah kurikulum dengan terbaik adalah menggunakan PMA dimana mereka cadangkan inovasi pengajaran boleh diubahsuai menurut keadaan persekitaran sekolah agar pelaksanaan pengajaran dalam sesebuah kurikulum lebih hidup dan lebih baik. PMA pula telah dijalankan dalam pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ oleh pelbagai kajian-kajian termasuk kajian yang dijalankan seperti Rachel dan Navarrete (1986), Reiser et al., (2000) dan Haris & Mohd Izam Ghazali (2016).

Banyak kajian yang dilaksanakan oleh para pengkaji menyokong bahawa PMA memberi sumbangan kepada pihak perancang dan pelaksana terhadap kesan serta kejayaan dalam sesebuah kurikulum PJ. Kajian lepas menggambarkan bahawa PMA sebagai “*modification*” atau pengubahsuaian dengan tidak mengeneipkan tujuan sebenarnya. Guru merupakan pihak yang melaksanakan pengajaran dalam kurikulum PJ bertanggungjawab membuat pengubahsuaian pada masa yang sama. Aktiviti yang terkandung dalam mata pelajaran PJ bersifat unik, kompleks dan dinamik, maka pengubahsuaian lebih mudah digunakan dalam proses melaksanakan kurikulum tersebut pada sesebuah sekolah (Rusli, 2001; Lumpkin, 2011).

Membuat pengubahsuaian dalam pengajaran PJ merupakan salah satu penyelesaian boleh dilakukan guru dengan tidak mengenyahkan keutamaan dalam tajuk pengajaran seperti dihasratkan (Saputra, 2010; Pratomo, Hanani & Setyawati, 2013; Dalton & Rachman, 2014). Kajian lain mendapati bahawa membuat pengubahsuaian terhadap pengajaran PJ boleh membangunkan kemahiran pelajar dan mencipta keseronokan. Menghadiri aktiviti pengajaran PJ adalah penting membuat pengubahsuaian bagi keselesaan pelajar serta keselamatan mereka semasa menghadiri mata pelajaran PJ di kelas (Saryono, 2010; Bahagia, 2010; Darst et al., 2014).

Oleh kerana itu, guru perlu membuat pengubahsuaian dalam konteks kurikulum dari aspek perancangan pengajaran, pelaksanaan, bahan pengetahuan dan kaedah pentaksiran pembelajaran pelajar dalam mata pelajaran PJ. Guru tersebut harus melaksanakan kurikulum disesuaikan dengan kadar minat pelajar, kelengkapan dan kemudahan pengajaran iaitu menjalankan PMA terhadap pengajarannya agar mempunyai hubungan yang ketara dengan pencapaian pembelajaran pelajar. Dalam konteks kurikulum guru hendaklah dipelbagaikan dengan membuat pengubahsuaian mengikut minat pelajar terhadap pelajarannya dan melibatkan proses pentaksiran secara alternatif bagi meningkatkan pencapaian pembelajaran pelajar dalam mata pelajaran PJ.

Menurut “*Australian Sport Commission*” pengubahsuaian dalam pengajaran PJ pada aspek permainan dan kemahiran yang merangkumi kelengkapan dalam pengajaran seperti saiz bola, saiz gelanggang dan padang, saiz sasaran dan jumlah pemain. Oleh kerana itu, pengubahsuaian dalam permainan dapat dilakukan dengan cara; a) mengurangkan jumlah pemain dalam satu pasukan, b) mengurangkan saiz gelanggang, c) mengurangkan tempoh masa permainan, d) memendekkan jaring, gelung bola keranjang, e) membesarkan gawang ataupun tanpa penjaga gawang agar

memudahkan untuk memasukkan bola, f) menggunakan kelengkapan yang lebih sesuai dan selesa bagi pelajar, g) mengubahsuai peraturan permainan agar pelajar dapat bermain dengan seronok (Ateng, 1992).

Jadual 2.3

Prinsip dan amalan pengubahsuaian terhadap peraturan dan penggunaan kelengkapan pengajaran dalam kurikulum mata pelajaran PJ.

Pendekatan Konvensional/Tradisional	Pendekatan Mutual Adaptasi/Pengubahsuaian
<p>Menggunakan kelengkapan dan peraturan yang standard;</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Pelajar sukar mendapatkan kemahiran kerana peraturan yang dapat standard tidak setimpal dengan keupayaan mereka. ○ Membosankan, membuat pelajar takut, merumitkan pelajar dan tidak dapat menguasai kemahiran. 	<p>Menggunakan kelengkapan dan peraturan yang diubahsuai;</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Tahap kesukaran kemahiran sesuai dengan keupayaan pelajar supaya mereka menguasai dan menyukai pelajaran PJ. ○ Mewujudkan suasana riang, gembira, selesa dan berdaya saing hingga dapat memotivasi belajar pelajar.

Sumber: Adaptasi oleh Suharta (2011)

Pengkaji lepas mendapati bahawa kualiti pengajaran menggunakan PMA lebih baik berbanding daripada pendekatan konvensional dalam mata pelajaran PJ (Januarumi, 2013). Apabila terjadi kekangan di sekolah maka guru perlu melakukan inovasi yang kreatif dengan menjalankan pengubahsuaian antaranya mengubahsuai teknik permainan dan kemahiran agar lebih berkesan bagi pelajar (Saryono, 2010; Nurwidyawati, 2013).

Kelengkapan pengajaran terhadap maka sebelumnya seseorang guru membuat perancangan pengajaran untuk kecergasan jasmani dengan pengubahsuaian seperti contoh menggunakan kadbod untuk latihan kelenturan (Supartono, 2004). Sebagai contoh lain pengubahsuaian dalam kandungan pengajaran olahraga pada lompat jauh

antaranya, a) pelajar mengetahui dan boleh melakukan pelbagai bentuk lompat, b) pelajar dapat melakukan konsep pergerakan asas lompat berkesan, c) pelajar boleh menggunakan jarak awalan yang selesa dan sesuai untuk melakukan lompatan, d) pelajar boleh menggunakan gaya yang sesuai digunakan untuk melompat dan e) pelajar mengetahui kemampuannya yang sudah mereka lakukan berbanding dengan standard yang sepatutnya. Perkara ini selaras dengan yang dinyatakan oleh Arsyad (2011), guru boleh merancang untuk menjalankan pengubahsuaian apabila mereka mendapati penghalang dan kekangan terhadap kejayaan hasil pengajaran di sekolah.

Pengubahsuaian juga dikaitkan pendidikan karakter pelajar iaitu guru harus membangunkan konsep “*habit of the mind, habit of the heart and habit of the hands*”, bermakna bahawa guru boleh menyamakan antara pemikiran, perasaan dan perbuatan. Tidak hanya mengajarkan kemahiran namun lebih fokus kepada bagaimana pelajar menggunakan permainan yang dapat membentuk karakter mereka di sekolah dengan lebih baik. Guru harus mampu menjalankan pengubahsuaian permainan dalam pengajaran untuk menjamin bahawa kurikulum PJ merupakan pendidikan yang membangunkan karakter pelajar (Donahue, Gillis & King, 1980; Basuki, 2011).

Melaksanakan kurikulum dengan menggunakan PMA dalam menjalankan pengajaran PJ di sekolah melibatkan pengubahsuaian mengikut keadaan sebenar, keperluan dan tuntutan kejayaan, kemudahan pengajaran, kaedah pengajaran, penyertaan pelajar serta sumber dan kelengkapan pengajaran agar selesa bagi pelajar (Xu et al., 2010; Khodadoost, Bashbarat & Valizade, 2011; Noviyanto, 2013). Sebagai contoh melakukan pengubahsuaian daripada segi matlamat dalam pelaksanaannya, seperti permainan lebih sukar kepada permainan lebih mudah agar objektif yang diinginkan dapat tercapai untuk pelajar menguasai kemahiran dan

permainan (Sherrill, 2004). Mengubahsuai media/kelengkapan pengajaran dapat meningkatkan hasil pengajaran PJ di sekolah (Fajri, 2012).

PMA dalam pentaksiran pembelajaran merangkumi pengubahsuaian dalam aspek permainan dan kemahiran, elemen pergerakan serta kecergasan dalam PJ dengan mengambil kira keutamaan dalam tajuk pengajaran (Samsudi, 2012). PMA dalam pentaksiran dapat membantu kejayaan pelajar dalam pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ yang dijangka dalam persekitaran mereka terutamanya dalam pentaksiran kompetensi psikomotor (Haris & Mohd Izam Ghazali, 2016). Pengubahsuaian dalam pentaksiran pembelajaran dilakukan pula untuk mendapatkan maklum lebih banyak daripada pelajar disebabkan padang terhad dan juga adalah satu-satunya lokasi yang sesuai untuk menjalankan pentaksiran di sekolah. Contoh yang lain iaitu mengubahsuai “*stick woodball*” untuk memudahkan menjalankan pengajaran permainan dan kemahiran bagi menyediakan pelajar mengenai pentaksiran yang dijalankan di sekolah (Saryono, 2012).

Kedua-dua pelajar dan guru sama-sama harus diaktifkan untuk menggubal pengubahsuaian atau amalan tertentu yang dapat memberi kesan terhadap aktiviti yang mencabar (Berman, 1980; Deed, Leskob & Lovejoya, 2014). PMA lebih sesuai dan lebih mudah digunakan untuk membantu proses kurikulum dilaksanakan di sekolah. PMA merupakan aspek yang penting dalam kejayaan sesebuah kurikulum (Berman & McLaughlin, 1978a; Snyder, Bolin & Zumwalt, 1992; Marsh & Willis, 2007).

Oleh kerana itu, pendekatan inilah yang akan dijalankan dalam kajian ini. PMA digunakan kerana pendekatan ini tidak bertujuan untuk melihat sejauhmanakah pelaksanaan kurikulum dilaksanakan seperti yang digariskan. Namun, sebaliknya

PMA dengan andaian iaitu pengubahsuaian melibatkan pelbagai faktor di luar jangkaan serta apabila wujud PMA maka perancangan dan pelaksanaan pengajaran serta pentaksiran pembelajaran dalam melaksanakan kurikulum berjaya dilaksanakan oleh guru di sekolah.

PMA memerlukan kreativiti guru dalam perancangan, pelaksanaan pengajaran dan pentaksiran pembelajaran dengan melibatkan pengubahsuaian terhadap kandungan mata pelajaran, guru perlu melihat minat, kecenderungan, kelengkapan pengajaran, karakter, keupayaan dan kemahiran pelajar serta keadaan persekitaran sekolah supaya pelajar tidak merasa bosan namun sebaliknya tertanti-nanti semasa pengajaran (Snyder, Bolin & Zumwalt, 1992; Sullivan et al., 2014).

Menurut pakar yang lain, PMA akan mendatangkan faedah yang ketara kepada pelajar dan guru dalam menjalankan pengajaran dengan peranan pengubahsuaian sebagai sesuatu pendekatan dalam pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ di sekolah (Jewett, Bain & Ennis, 1995; Sridadi, 2009; Iffah, 2012; Rahmana, Atiq & Supriatna, 2014). Guru menjalankan pengubahsuaian seperti yang digambarkan oleh Suharta (2011), bahawa cara untuk mempertingkatkan kualiti dan mengatasi keterbatasan pengajaran di sekolah adalah melakukan pengubahsuaian permainan. Pengubahsuaian permainan dalam PJ mempunyai ciri-ciri antaranya, a) kesesuaian dengan keupayaan pelajar seperti umur, kecergasan fizikal, kesihatan, tahap kemahiran dan pengalaman pelajar, b) selamat untuk diguna pakai, c) mempunyai pelbagai aspek pilihan seperti saiz, berat, bentuk kelengkapan, gelanggang dan padang permainan, masa bermain, peraturan dan jumlah pemain.

Pengubahsuaian dalam pengajaran PJ menjadi penting dengan pelbagai sebab antaranya, a) secara fizikal dan psikologi pelajar atau kanak-kanak berbeza dengan

orang dewasa sehinggakan mereka tidak boleh bermain dalam PJ dengan peraturan dan kelengkapan sebenar seperti orang dewasa, b) dapat membangunkan keupayaan pelajar tanpa risiko kecederaan, c) mempercepatkan penguasaan kemahiran pelajar, dan d) pengubahsuaian pengajaran PJ dapat menyeronokkan bagi pelajar (Saryono, 2010). Adapun tujuan membuat pengubahsuaian iaitu agar pelajar memperoleh kepuasan, mendapatkan hasil pengajaran lebih baik dan pelajar dapat menjalankan aktiviti dengan corak pergerakan yang betul (Suharta, 2011; Pawestri, 2013; Mahmud, Mile & Hidayat, 2014).

Di Indonesia pelbagai kajian telah dijalankan untuk melihat pelaksanaan kurikulum, namun kajian-kajian tersebut belum ada yang menyinggung mengenai guru sebagai pelaksana kurikulum mata pelajaran PJ di peringkat sekolah menengah pertama (SMP). Kajian-kajian lepas yang dibincangkan di atas hanya melihat pelaksanaan kurikulum di sekolah rendah (SD) dan sekolah menengah atas (SMA). Di samping itu pula, pelaksanaan kurikulum dalam kalangan guru mata pelajaran PJ menunjukkan kualiti yang sangat rendah.

Berbalik dengan apa yang dibincangkan terdahulu bahawa guru merupakan pihak utama dan paling penting yang perlu menerokai dengan lebih mendalam bagi proses pelaksanaan sesebuah kurikulum di sekolah (Fullan, 2012). Maka menurut pengkaji perlu suatu kajian yang dijalankan untuk melihat bagaimana kurikulum mata pelajaran PJ dilaksanakan oleh guru di kelas, kerana pengkaji lepas tidak menyentuh langsung pandangan guru untuk kurikulum PJ yang dikaji di sekolah. Oleh kerana itu, kajian sebenarnya perlu dijalankan dalam perkara ini merujuk kepada pengetahuan dan pandangan guru perlu diketengahkan.

2.9 Rumusan

Pada bahagian ini menggambarkan sorotan kajian iaitu pelaksanaan kurikulum secara umum dan pelaksanaan kurikulum PJ di Indonesia. Perkara ini diikuti pula huraian kajian pelaksanaan kurikulum PJ luar negara dan kajian pelaksanaan kurikulum PJ di Indonesia. Pendekatan pelaksanaan kurikulum dan PMA semasa guru merancang pengajaran, menjalankan pengajaran dan mentaksir pembelajaran. Melaksanakan pengajaran dalam kurikulum ke atas mata pelajaran PJ telah melibatkan disiplin ilmu secara menyeluruh dengan fokus pada keperluan mata pelajaran PJ peringkat sekolah menengah pertama (SMP).

Lebih lanjut daripada kajian ini diperlukan untuk melihat peranan guru dalam melaksanakan kurikulum mata pelajaran PJ di peringkat sekolah menengah pertama di Indonesia. Kajian ini membantu kerajaan dan KPI untuk menyebarluaskan dan menerapkan pengajaran yang berkualiti. Penggubal kurikulum di peringkat pusat KPI serta kerajaan sebagai pembuat kebijakan mengatasi pertimbangan yang sedang berlangsung dalam pelaksanaan sesebuah kurikulum di sekolah.

BAB TIGA

METODOLOGI KAJIAN

3.1 Pengenalan

Metodologi kajian adalah untuk mengemukakan kaedah yang digunakan oleh pengkaji dalam pengutipan dan analisis data kajian (Arikunto, 2010). Tujuan kajian ini untuk mengkaji lebih mendalam pelaksanaan kurikulum PJ peringkat sekolah menengah pertama di Makassar, Sulawesi Selatan. Bagi mencapai tujuan Bab ini dibincangkan meliputi reka bentuk kajian, peserta dan lokasi kajian, tempoh kajian, peranan pengkaji, tata cara pengutipan data, prosedur pengutipan data, prosedur menganalisis data, strategi memperkukuh pengesahan dapatan kajian dan etika kajian. Pengutipan data kajian melalui temu bual, kaedah pemerhatian dan bukti dokumen.

3.2 Reka Bentuk Kajian

3.2.1 Kajian Kualitatif

Kajian ini dijalankan dengan menggunakan pendekatan dalam kaedah kajian kualitatif, yang bertujuan untuk meneroka dan memahami secara mendalam pelaksanaan kurikulum PJ di peringkat sekolah menengah pertama (SMP). Pendekatan dalam kajian kualitatif iaitu menggunakan ayat-ayat, konsep maklumat dan tidak melibatkan ke dalam bentuk angka-angka (Othman Lebar, 2007; Miles, Huberman & Saldana, 2014). Kajian kualitatif memfokuskan pemahaman, pengalaman pengetahuan, penemuan serta wawasan dan pandangan peserta kajian dapat memberi sumbangan besar kepada amalan pendidikan. Kajian kualitatif boleh

menjelaskan pengalaman dan pengetahuan seseorang secara mendalam dan menyeluruh (Merriam, 2009).

Terdapat beberapa pertimbangan apabila pengkaji mengambil keputusan untuk menjalankan kajian menggunakan kaedah kualitatif. Kaedah kualitatif boleh digunakan untuk memahami dengan lebih baik sebarang fenomena, juga untuk memperoleh perspektif baru tentang perkara-perkara yang telah diketahui atau untuk memperoleh maklumat dengan lebih mendalam yang mungkin sukar menyalurkannya melalui kuantitatif (Patton, 2015). Dalam merancang kajian, pengkaji perlu menentukan strategi kajian yang bersesuaian dengan kajian yang dijalankan. Denzin dan Lincoln (1994) menyatakan terdapat tujuh strategi dalam kajian, iaitu 1) kajian kes, 2) pemerhatian etnografi dan peserta, 3) amalan fenomenologi, etnometodologi dan interpretif, 4) teori 'grounded', 5) kaedah biografi, 6) sains sosial sejarah, dan 7) kajian klinikal.

Berdasarkan ciri itu, maka kajian ini termasuk dalam kaedah kualitatif. Sifat kajian kualitatif ialah fleksibel dan terbuka atas kemungkinan bagi perubahan-perubahan dan fakta yang ditemui lebih mendasar, menarik, unik dan bermakna di gelanggang. Sifat lain daripada kajian kualitatif ialah kemampuannya memperlihatkan secara langsung antara pengkaji dengan yang dikaji, mempermudah pencarian kedalaman sesuatu makna (Patton, 2015). Oleh itu, untuk memperoleh data yang sesuai dengan kajian ini, pengkaji sendiri turun langsung ke lapangan untuk memperoleh data pemerhatian dan temu bual.

Data yang diperoleh, baik berupa matlamat, gejala amatan, keterangan, dan hasil-hasil pengamatan lainnya tentang Pelaksanaan Kurikulum Mata Pelajaran Pendidikan Jasmani di Peringkat Sekolah Menengah Pertama lebih tepat apabila diungkapkan

dalam bentuk ayat-ayat sesuai dengan sifat kajian mengikut pendekatan kualitatif. Dengan demikian akan diperoleh pemahaman yang mendalam dan lebih luas tentang suatu fenomena.

Kajian yang dijalankan ini juga menggunakan pendekatan berbentuk kajian kes. Kajian kes merupakan kaedah kajian yang digunakan apabila seseorang pengkaji ingin meneroka dan memahami lebih mendalam mengenai proses bagaimana sesuatu gejala berlaku. Kajian kes mampu mewujudkan batasan skop, peserta kajian, masa dan lokasi kajian agar boleh memungkinkan sesuatu kajian dijalankan lebih mendalam serta menyeluruh. Oleh kerana itu, pendekatan dalam kajian kes ini lebih sesuai digunakan (Marohaini Yusoff, 2013).

Kerangka konseptual mengenai kajian ini adalah dianggap sesuai kerana guru merupakan pihak yang menjalankan pengajaran mata pelajaran PJ di sekolah. Oleh itu, guru dijangka boleh memberi gambaran secara terperinci pelaksanaan PMA. Kerangka konseptual yang digunakan dalam kajian ini menggambarkan kemampuan pengkaji untuk mengorak dan menjalankan pengutipan data ke dalam persekitaran lokasi yang dikaji. Salah satu daripada tujuan kajian ini adalah meneroka dan memahami secara mendalam pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ di peringkat sekolah menengah pertama di Makassar dengan menggunakan reka bentuk kajian kualitatif secara kajian kes. Pendekatan kajian kualitatif digunakan untuk menggambarkan dengan mendalam ciri-ciri utama kajian ini. Hal ini kerana dalam kajian kualitatif, apa yang penting ialah proses yang mendalam bagi memahami situasi dalam persekitaran alamiah atau semula jadi (Maxwell, 2013). Di samping itu, pakar metodologi kajian pula menyatakan bahawa pendekatan kualitatif paling ramai dijalankan dalam sesebuah kajian mengenai pendidikan (Merriam, 2009).

Pakar yang lain menggambarkan bahawa pendekatan kajian kes dapat membantu pengkaji bagi memahami sesuatu perkara dengan terperinci walaupun penggunaan sampel lebih kecil. Penggunaan kajian kes dapat membantu pengkaji mengetahui fenomena dan menambah pengetahuan sedia ada mengenai beberapa elemen, isu dan objek yang berhubung dengan fenomena tersebut (Noriah Mohd Ishak et al., 2010). Pertimbangan untuk menjalankan kajian ini menggunakan pendekatan kajian kes tidak sahaja dijalankan dalam menganalisis kes tunggal atau “*single case*”, namun boleh kes-kes bersifat jamak atau “*multi cases*” dalam pelbagai konsep ilmu sama ada pendidikan, ekonomi, sosiologi dan ilmu-ilmu sosial lain (Creswell, 2014).

Maklumat kajian yang diingini diperoleh melalui catatan lapangan didapatkan daripada bukti dokumen berkaitan, hasil kaedah pemerhatian dan temu bual. Analisis data kajian dapat dijalankan oleh pengkaji apabila masih berada dalam persekitaran lokasi kajian, seterusnya akan disempurnakan selepas pengkaji kembali daripada lokasi kajian tersebut. Dalam tahap penganalisan data dijalankan pengumpulan data, pengecilan data, persembahan data dan penghasilan kesimpulan. Oleh kerana itu, boleh dihasilkan huraian hasil pengamatan secara mendalam, terperinci dan berfokus daripada bukti dokumen, pemerhatian dan temu bual.

3.3 Peserta Kajian

Kajian telah menggunakan lapan orang guru mata pelajaran PJ di Makassar. Pemilihan guru ini sebagai peserta kajian adalah sesuai dengan masalah kajian. Peserta kajian sebegini juga sesuai digunakan kerana kajian ini adalah bertujuan untuk mengetahui fenomena pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ di sekolah secara mendalam dan terperinci. Alasan pemilihan peserta kajian ialah;

- a. Peserta kajian yang dipilih adalah yang telah dikenalpasti mempunyai persamaan dari kriteria tertentu iaitu mengajar mata pelajaran PJ di SMP.

- b. Peserta kajian adalah guru-guru di sekolah di Bandar Makassar sering berkomunikasi dengan pengkaji disebabkan sama-sama guru mata pelajaran PJ di peringkat SMP.
- c. Peserta kajian dipilih terdapat jalinan kerjasama yang erat dan memudahkan untuk membangunkan pengkaji dalam aktiviti pengumpulan data kajian.
- d. Kajian ini dapat memperoleh data yang lebih mendalam dalam pelbagai hal kerana terdapat persamaan guru PJ antara pengkaji dan peserta kajian di SMP.
- e. Peserta kajian dikenal pasti berpengalaman dan berpengetahuan terhadap perkara yang sedang dikaji oleh pengkaji kerana mereka terlibat secara langsung dalam proses pengajaran PJ di sekolah.

Pemilihan peserta kajian dibuat berdasarkan persetujuan dan mereka telah menandatangani borang persetujuan berpengetahuan. Keberkesanan kajian bergantung kepada pemilihan sampel. Kriteria ditentukan untuk mengelakkan dominasi pihak tertentu yang ada dalam pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ. Setiap peserta kajian perlu mengemukakan cadangan tanpa dipengaruhi peserta lain. Untuk tujuan kajian ini, pengkaji memilih peserta mewakili mereka yang terlibat dalam pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ.

Peserta kajian adalah guru di peringkat sekolah menengah pertama yang terdiri daripada lapan orang guru mata pelajaran PJ. Jumlah peserta kajian ini sangat bersesuaian yang dinyatakan oleh Creswell (2013), beliau menggambarkan bahawa dalam pendekatan kualitatif kajian kes boleh mengkaji satu sehingga empat orang peserta kajian. Peserta kajian dipilih berdasarkan aspek tertentu iaitu mereka adalah guru PJ yang mengajar di peringkat sekolah menengah pertama.

Memilih peserta kajian berasaskan kemampuan pengkaji dalam melibatkan mereka untuk kajian tersebut. Perkara ini penting kerana peserta kajian melibatkan diri dalam masa yang panjang. Mereka juga bersetuju dan berbincang untuk mengemukakan bukti dokumen, bersedia untuk dirakamkan secara rakaman audio, ditemu bual dan diperhatikan. Seterusnya pula pengkaji juga akan menganalisis dokumen peserta kajian untuk menjadi bahan pengkaji termasuk bahan dalam proses menjalankan pengajaran untuk guru. Oleh kerananya, seharusnya hal ini mesti mendapat persetujuan daripada peserta kajian.

Peserta kajian dipilih berdasarkan dalam kalangan individu yang berkeupayaan membekalkan maklumat yang luas, mendalam dan mampu memberikan kepada pengkaji kerjasama sepenuhnya bukan dengan secara pengiraan daripada perwakilan jumlah penduduk. Peserta kajian dipilih secara pensampelan bertujuan bermakna bahawa pengkaji dapat memperoleh maklumat secara menyeluruh dan mendalam, serta memahami dan membuat penemuan (Patton, 2015). Peserta kajian iaitu mereka dapat membantu pengkaji memahami isu pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ yang dikaji.

Jadi kriteria pemilihan peserta kajian ialah mereka kaya dengan maklumat yang pengkaji perlukan. Jelaslah, dengan memanfaatkan teknik sampel "*purpsive sampling*", maka 1) sampel yang dipilih lebih bersifat selektif. Sampel kajian dipilih berasaskan keingintahuan peribadi dan ciri-ciri daripada pelbagai pengalaman yang pengkaji hadapi, 2) sumber data yang pengkaji perlukan di dalam kajian bukan mewakili populasinya, namun mewakili maklumat, 3) peserta kajian yang pengkaji pilih iaitu orang-orang yang benar-benar mengetahui dan memiliki maklumat dan masalahnya secara mendalam dan dapat dipercayai.

Patton (2015), menggambarkan, pemilihan peserta kajian semasa pengumpulan data boleh berkembang sesuai dengan keperluan dan kemantapan pengkaji dalam memperoleh data. Tanda berakhirnya penarikan sampel adalah apabila telah terjadi pengulangan maklumat. Pemilihan bukan opsyen mata pelajaran PJ adalah untuk melihat pula kontribusi guru walaupun bukan opsyen mata pelajaran PJ disebabkan mereka berminat mengajar dalam mata pelajaran ini. Dalam kajian ini hanya dua orang guru bukan opsyen mata pelajaran PJ, disebabkan hanya dua orang guru tersebut yang bersedia menjadi peserta kajian.

Kesemua peserta kajian telah bertugas atau mengajar kelas PJ minima enam tahun. Selain itu, pengkaji perlu mendapat persetujuan dan kesanggupan peserta untuk terlibat dalam kajian ini. Hal ini penting memandangkan tempoh yang agak lama dan memerlukan pengkaji membuat pemerhatian semasa peserta mengajar. Bagi tujuan pengumpulan data, peserta perlu setuju untuk pengumpulan dokumen, diperhati, ditemu bual dan dirakamkan. Peserta dalam kajian ini iaitu orang-orang yang dipilih berasaskan pengetahuan yang mendalam dan pengalaman yang luas berkaitan dengan pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ. Menurut Patton (2015), peserta kajian tidak sekedar menanggapi soalan daripada pengkaji. Namun, mereka dapat memilih arah dan selera dalam menyajikan maklumat yang dimilikinya.

3.4 Lokasi Kajian

Lokasi kajian perlu ditentukan untuk mengambil kira keperluan kajian dan memastikan persekitaran lokasi kajian dipilih tidak membatasi apa yang hendak dikaji (Creswell, 2014). Sedangkan Marohaini Yusoff (2013), menggambarkan bahawa lokasi kajian yang akan dipilih sewajarnya mudah menjimatkan masa kajian.

Lokasi kajian yang dipilih dalam kajian ini ialah di sekitar wilayah Bandar Makassar iaitu di SMP yang digunakan oleh guru PJ untuk menjalankan pengajaran.

Alasan pemilihan lokasi kajian di kawasan Bandar Makassar ialah: a) lokasi sekolah latihan tidak jauh dari tempat tinggal pengkaji memudahkan pengkaji menemui guru sebagai peserta kajian apabila diperlukan. Selain itu, ia juga dapat memudahkan pengkaji berjumpa dengan peserta kajian sewaktu diperlukan dalam setiap masa, b) sekolah menengah pertama di Bandar Makassar sesuai dengan kedudukan pengkaji sebagai guru PJ di sekolah. Sekolah menengah pertama mempunyai tiga tingkatan kelas, iaitu berada di kedudukan selepas sekolah dasar (elementary school) yang mempunyai 6 tingkatan. SMA pula adalah lanjutan daripada SMP yang mempunyai 3 tingkatan dan terbahagi kepada dua pilihan, iaitu sekolah menengah umum (SMU) dan sekolah menengah kejuruan (SMK).

Jumlah guru di SMP cukup banyak iaitu 4.076 orang guru Kementerian Keuangan Republik Indonesia (2012), mampu memenuhi keperluan pengkaji untuk menjalankan kajian ini. Untuk memenuhi keperluan pengumpulan data dalam kajian ini, pada peringkat awal sebanyak lapan buah sekolah yang menjalankan pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ telah dipilih sebagai tempat kajian. Sekolah-sekolah tersebut berada didalam Bandar Makassar. Antara perkara yang dipertimbangkan bagi menjalankan kajian adalah seperti berikut;

- a. Sebagai memenuhi tujuan utama kajian ini iaitu mengkaji pelaksanaan kurikulum khas dalam kalangan guru mata pelajaran PJ. Oleh itu, lapan buah sekolah yang ada kelas PJ telah dipilih untuk dijalankan dalam kajian ini. Daripada lapan buah sekolah tersebut, setiap sekolah hanya seorang guru mata pelajaran PJ yang dijadikan peserta kajian.

- b. Seperti yang dicadangkan oleh Marohaini Yusoff (2013), sesebuah tempat yang dipilih hendaklah mudah dan tidak kompleks bagi menjimatkan masa kajian. Pengkaji mengenal pasti lapan buah sekolah untuk dilaksanakan kajian dengan jangkaan masa selama tujuh bulan.
- c. Kesanggupan dan sikap kerjasama oleh guru besar dan guru-guru amat diperlukan bagi membantu pengkaji menjalankan kajian. Dalam hal ini, pengalaman pengkaji bertugas sebagai guru mata pelajaran PJ di SMP telah membolehkan pengkaji mengenali guru-guru yang terlibat dalam kajian ini. Keadaan ini memudahkan pengkaji untuk menjalankan kajian ini. Dalam konteks ilmu dan pengalaman, pengkaji telah terlibat dalam pengajaran di SMP, Makassar selama lapan belas tahun secara berkala.
- d. Lokasi yang dipilih menerima kehadiran pengkaji tanpa banyak soal malahan mengalu-alukan. Hal ini amat memudahkan pengkaji keluar masuk ke kawasan kajian. Pentadbir amat bekerjasama malahan mengalu-alukan hasrat pengkaji membuat kajian. Kesimpulannya, kriteria-kriteria digunakan pengkaji untuk menentukan pemilihan lokasi yang menjadi sumber pengumpulan data kajian ini. Kriteria tersebut ialah tujuan kajian, kemudahan akses ke kawasan kajian dan pilihan yang luas.

Menurut Patton (2015), kajian kualitatif pergi ke lokasi kajian yang dijalankan dan menggunakan masa pengkaji di sana bertujuan untuk mengkaji secara mendalam. Lokasi kajian dijalankan di peringkat SMP terdiri dari lapan sekolah iaitu SMP 1, SMP 2, SMP 3, SMP 4, SMP 5, SMP 6, SMP 7 dan SMP 8 di Makassar pusat Bandar Sulawesi Selatan yang merupakan salah satu Bandar level besar di Indonesia. Bandar Makassar terletak antara 5° 8' Lintang Utara dan 119° 25' Bujur Timur. Luas wilayah Makassar 199,26 kilometer persegi dan penduduk seramai 1,612,413 orang.

Bandar ini berada di urutan kelima dalam jumlah penduduk selepas Jakarta, Surabaya, Bandung dan Medan. Jumlah keseluruhan sekolah sebanyak 472 buah terdiri dari sekolah rendah dan sekolah menengah, jumlah keseluruhan pelajar iaitu 124,515 pelajar. Keseluruhan SMP di Makassar adalah 196 buah sekolah, jumlah pelajar SMP di Makassar adalah seramai 56,104 pelajar.

Badan Pusat Statistik (2011), melaporkan bahawa paras pendidikan masyarakat di Makassar cukup baik, seramai 80,04 peratus keseluruhan daripada kakitangan kerajaan pernah belajar di Universiti. Makassar terbahagi dalam 14 “Kecamatan atau *“district”*”, iaitu *“district”* Tamalanrea, Rappocini, Mariso, Bringkanaya, Bontoala, Mamajang, Makassar, Manggala, Tallo, Tamalate, Ujung Tanah, Panakkukang, Wajo dan Ujung Pandang. Empat belas *“district”* tersebut terbahagi menjadi 140 “kelurahan atau village”. Makassar menjadi penyokong daerah lain di sekitarnya iaitu, Gowa *“Regency”*, Takalar *“Regency”* dan Maros *“Regency”*. Peta lokasi kajian Bandar Makassar yang terdiri atas 14 *district* dan 140 *village* seperti ditunjukkan pada (Lampiran U).

3.5 Tempoh Kajian

Tempoh kajian lapangan dilaksanakan selama lebih kurang tujuh bulan bagi mendapatkan data di lokasi kajian. Marohaini Yusoff (2013) menggambarkan, pengutipan data dalam kajian kualitatif perlu banyak melibatkan hubungan secara bersemuka antara peserta kajian dan pengkaji, maka sangat diperlukan tempoh yang lama untuk memupuk interaksi yang lebih baik. Pengkaji harus memahami mengenai selok-belok budaya peserta kajian serta persekitaran lokasi kajian bagi memudahkan untuk pengutipan data dan tentunya ini mengambil banyak masa.

Tempoh yang sesuai pula akan memberikan peluang hubungan mesra antara peserta kajian dengan pengkaji dan tidak memberikan tekanan kepada peserta kajian. Bogden dan Biklen (2007), tempoh yang lama akan meningkatkan aspek keselesaan mereka dan seterusnya mendorong peserta kajian berkongsi dengan pengalaman pengetahuan pengkaji. Tempoh yang lama pula membolehkan pengkaji meneroka dan memahami secara luas dan mendalam pelaksanaan pengajaran kurikulum mata pelajaran PJ untuk memperoleh gambaran dengan terperinci.

3.6 Peranan Pengkaji

Menurut Bogdan dan Biklen (2007) dan Marohaini Yusuf (2013), peranan pengkaji dalam kajian kualitatif merupakan instrumen penting dan utama semasa pengutipan serta penganalisis data kajian. Penglibatan pengkaji boleh memberikan pemahaman dan maklumat yang mendalam mengenai situasi yang dikaji kerana pengkaji boleh berperanan sebagai alat kajian utama yang peka. Pengkaji mempunyai peranan sebagai alat utama kajian boleh memetik dan seterusnya menghasilkan dapatan kajian yang berkualiti dan berkesan. Data kajian yang dikutip lebih mudah diproses, dideskripsikan serta disimpulkan semasa menjalankan kajian di lapangan.

Peranan pengkaji adalah memilih peserta kajian sebagai sumber data, lokasi kajian, kualiti data, analisis data dan membuat kesimpulan dapatan kajian. Pengkaji boleh menggunakan pengalaman serta pengetahuannya bagi menganalisis serta meneliti data dengan bermakna apa yang akan dikaji. Peranan pengkaji sebagai alat utama dalam kajian lebih mudah menyesuaikan strategi dan teknik kajian yang digunakan. Selain itu, pengkaji yang terlibat di lokasi kajian dengan mudah untuk memperoleh hubungan serta komunikasi, maklumat dan bekerjasama dalam keperluan untuk dapatan kajian (Merriam, 2009).

3.7 Tata cara Pengutipan Data

Tata cara pengutipan data di lapangan pada persekitaran lokasi kajian ini dijalankan selepas memperoleh kebenaran daripada pihak Jabatan Pendidikan Makassar. Pengkaji harus berbincang dan memperoleh persetujuan secara lisan sebelumnya dengan pihak guru mata pelajaran PJ di sekolah berkenaan sebelum pemilihan sekolah dilaksanakan. Pengkaji terlebih dahulu memohon keizinan dari pihak Pengetua di sekolah yang terlibat sebagai peserta kajian ini. Selepas mendapat kebenaran dari Pengetua sekolah yang bertanggungjawab dan guru yang terlibat untuk menyertai kajian ini maka pengutipan data sedia untuk dijalankan.

Selepas kesemua atau kelapan orang guru dikenal pasti maka pengkaji berjumpa dengan peserta kajian selepas menjalankan pengajaran supaya mereka tidak berasa terganggu semasa menjalankan pengajaran. Pengkaji menjelaskan kepada peserta kajian mengenai maksud dan tujuan kajian serta bagaimana kerjasama mereka semasa kajian ini dijalankan. Peserta kajian pula dimaklumkan bahawa kajian ini bukan untuk menilai setiap guru di sekolah dalam pelaksanaan pengajaran kurikulum mata pelajaran PJ tetapi penyertaan mereka adalah untuk membantu pengkaji memetik data-data dalam kajian. Sebagai peserta dalam kajian mereka dapat menarik diri jika peserta berasa terganggu dan mendapati pengkaji membebani peserta kajian. Di samping itu pula, pengkaji pasti akan merahsiakan identiti peserta kajian dalam kajian ini. Begitu juga dalam pengutipan data, peserta kajian akan diberi nama samaran. Seterusnya pengkaji meminta kepada peserta kajian untuk menanda tangani surat kebenaran bersetuju dalam menyertai kajian ini (Lampiran P).

3.8 Prosedur Pengutipan Data

Menurut Marohaini Yusoff (2013), prosedur pengutipan data menggunakan pelbagai kaedah antaranya, kaedah temu bual, kaedah pemerhatian dan bukti dokumen. Pengutipan data untuk kajian kualitatif diperolehi daripada kutipan langsung dari peserta kajian mengenai maklumat, pendapat, pengalaman, pengetahuan, perasaan serta pandangan mereka yang dikutip melalui kaedah temu bual.

3.8.1 Kaedah Temu Bual

Kaedah temu bual adalah cara pengutipan data yang paling penting dan utama dalam kajian kualitatif ini. Tanpa menjalankan kaedah temu bual, data yang didapatkan oleh pemerhatian tidak boleh memberikan gambaran lengkap mengenai apa yang diperhatikan (Marohaini Yusoff, 2013). Kaedah temu bual ini merupakan pengutipan data bagi mendapat maklumat secara bersemuka dengan memberi soalan langsung kepada peserta kajian. Kaedah temu bual dijalankan agar pengkaji mendapat maklumat langsung terhadap sesuatu perkara yang ingin dikaji dalam situasi alamiah oleh peserta kajian. Temu bual merupakan prosedur aktiviti perbualan terhadap pengkaji dengan peserta kajian agar tujuan memperoleh maklumat yang relevan terhadap kajian (Aini Hasan, 2013).

Pengkaji membuat tempoh masa temu bual selama 45 sehingga 90 minit dan bergantung kepada peserta kajian. Pengkaji membuat tempoh tersebut untuk mendapatkan maklumat lebih mendalam. Tempoh masa temu bual tersebut, pengkaji pula mendapat persetujuan daripada guru yang menjadi peserta kajian dan kebenaran dari pihak sekolah. Hal ini sejajar dengan pandangan Patton (2015), yang menyatakan

bahawa penetapan tempoh waktu ini adalah sejajar dengan hal-hal seperti sumber-sumber yang ada dan tempoh waktu yang sesuai.

Kajian semacam ini sangat perlu dijalankan menggunakan temu bual secara mendalam, maka memerlukan perjumpaan dengan bersemuka secara berulang-ulang yang dapat dijalankan dengan persediaan maupun tanpa persediaan lebih dahulu. Antara soalan dan jawapan boleh didapatkan secara langsung dan terbuka dalam persekitaran lokasi kajian dengan cara timbal balik (Patton, 2015). Oleh kerana itu, temu bual merupakan kaedah terbaik yang dapat digunakan dalam kajian ini untuk memperolehi pelbagai maklumat dari peserta kajian terpilih bagi menjawab soalan kajian.

Temu bual yang mendalam dengan semi berstruktur memberi kesan kebebasan untuk mengeluarkan pendapat, fikiran, dan pandangan serta pengalaman pengetahuan yang dimiliki peserta kajian namun masih terbimbing. Teknik temu bual dalam kajian ini dilaksanakan dalam suasana yang selesa supaya guru tidak terganggu dalam pelaksanaan pengajaran kurikulum mata pelajaran PJ (Andrew, Pedersen & McEvoy, 2011). Melaksanakan temu bual dengan cara seperti ini maka pengkaji mendapatkan gambaran dari pelbagai keadaan yang mungkin muncul selama pemerhatian dijalankan yang bersifat terbuka (Patton, 2015). Keseluruhan daripada kaedah temu bual ini dijadualkan dan dapat dijalankan di luar masa pengajaran PJ serta mengikut kesesuaian masa peserta kajian tersebut.

Keperluan dan persiapan temu bual iaitu alat tulis dan kelengkapan rakaman audio disediakan sebelum berlangsung sesi temu bual. Pengkaji menemui peserta kajian di bilik mereka, di gelanggang atau padang dan di kedai sekolah serta beberapa lokasi yang selesa mengikut peserta kajian. Pengkaji juga dapat menemui peserta kajian di

pejabat sekolah untuk keperluan menjalankan temu bual. Sesi temu bual oleh peserta kajian dijalankan pada masa keadaan santai dan rehat untuk mewujudkan keadaan selesa dan kondusif bagi peserta kajian supaya dapat memberi maklumat yang mendalam dan luas. Pengkaji sentiasa berusaha mewujudkan dalam keadaan “hidup” supaya maklumat didapatkan daripada diri mereka sendiri. Soalan-soalan yang dibentuk bagi temu bual mengikut sasaran dan bersesuaian peserta kajian serta keseluruhan temu bual dijalankan sendiri oleh pengkaji.

3.8.2 Kaedah Pemerhatian

Proses pengutipan data kajian kualitatif sangat fleksibel iaitu tidak sama seperti kajian kuantitatif. Bermakna bahawa dalam kajian kualitatif iaitu pemerhatian dan temu bual tidak mempunyai batasan tempoh minimum. Batasan secara amnya disebut dengan “*until the point of saturation*” iaitu sehingga data telah dikumpulkan semua atau tahap tepu dari kedua-dua kaedah temu bual dan pemerhatian. Oleh kerana itu, tempoh pemerhatian bergantung kepada tetapan, aktiviti dan keperluan. Namun, dalam cadangan pengkaji boleh menulis masa yang digunakan untuk mengutip data kajian (Creswell, 2014).

Dalam kajian ini, pengkaji membuat pemerhatian yang berulang kali dengan tempoh pemerhatian selama 40 minit dalam setiap pembelajaran. Keseluruhan daripada pemerhatian, pengkaji berhenti apabila setelah mendapati tema yang diperoleh berulang dan pengkaji pasti peserta kajian membuat amalan yang sama dalam proses pengajaran. Contohnya dalam pengajaran mata pelajaran PJ, peserta kajian akan menggunakan kelengkapan seperti lontar peluru di padang. Setelah beberapa pemerhatian dilakukan tidak ada kelengkapan yang lain lagi digunakan. Dengan itu

pengkaji pasti peserta kajian akan menggunakan yang ada di padang sahaja sebagai bahan bantu mengajar.

Menurut (Patton, 2015), kaedah pemerhatian dapat memberi kesempatan bagi pengkaji memperoleh maklumat dengan cara yang mendalam dan langsung kepada sesuatu perkara, program dan proses yang akan dikaji secara alamiah. Protokol kaedah pemerhatian digunakan untuk kajian ini bertindak sebagai panduan mengenai hal-hal yang perlu dirakamkan serta diperhatikan. Andrew, Pedersen dan McEvoy (2011) berpendapat bahawa untuk memperoleh gambaran lebih jelas, menyeluruh dan mendalam pengkaji akan menggunakan kaedah pemerhatian mengenai persekitaran latar lokasi kajian, konteks dan peranan yang dimainkan oleh peserta kajian, aktiviti mengenai hubungan guru mahupun pelajar serta hal-hal dirasa perlu semasa dalam kaedah pemerhatian dijalankan.

Asas panduan untuk pemerhatian dalam kajian ini adalah mengenai langkah-langkah aktiviti pengajaran secara berstruktur sesuai dengan tempoh masa dan urutan langkah-langkah pengajaran antaranya semasa guru menjalankan permulaan pengajaran, menjalankan teras pengajaran dan aktiviti penutupan pengajaran iaitu;

1. Menjalankan permulaan pengajaran; pengkaji memerhati perkara-perkara antaranya, a) berdoa bersama sebelum memulai pengajaran, b) guru menyediakan pelajar secara psikologi dan fizikal untuk menghadiri pengajaran, c) guru mengemukakan soalan-soalan mengenai pengajaran lalu dan mengaitkan dengan tajuk yang akan diajar dan penjelasan aktiviti mengikut RPP, d) pemanasan badan, e) guru menjelaskan tujuan pengajaran yang hendak dicapai, f) guru menyampaikan mengenai tajuk yang akan diajarkan dan keupayaan yang harus dicapai pelajar.

2. Menjalankan teras pengajaran iaitu; a) keupayaan guru menyesuaikan kelengkapan pengajaran dengan pengetahuan yang berkaitan seperti, kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi serta kehidupan sebenar, c) gerak kerja dan permainan, d) guru menjalankan pengajaran secara kontekstual, disiplin dan mematuhi aturan yang berlaku, e) guru memberi galakan kepada pelajar untuk mengambil bahagian agar mereka aktif dalam setiap aktiviti pengajaran, f) guru membantu pelajar membangunkan keupayaan untuk berjaya mengikut kemampuan mereka, g) guru menggunakan pelbagai gaya dan kaedah pengajaran, h) guru menjalankan Pendekatan Mutual Adaptasi atau mengubahsuai bahan dan kelengkapan pengajaran mengikut kemahiran, keupayaan pelajar dan persekitaran yang sesuai dengan matlamat pengajaran.
3. Aktiviti penutupan pengajaran; pengkaji memerhati perkara-perkara berikut, a) guru bersama-sama dengan pelajar membuat kesimpulan pengajaran, b) guru memberi maklum balas positif dalam bentuk lisan dan ganjaran kepada kejayaan pelajar, c) guru memberi galakan kepada pelajar yang masih kurang berjaya atau belum mengambil bahagian secara aktif, d) guru memudahkan pelajar mendapatkan pengalaman untuk mencapai kejayaan mereka, e) guru melakukan penilaian terhadap aktiviti yang sudah dilaksanakan secara konsisten dan terancang, f) guru merancang aktiviti selanjutnya dalam bentuk pemulihan dan pengayaan baik tugas individu mahupun kumpulan sesuai dengan hasil pembelajaran pelajar, g) guru menyampaikan rancangan pengajaran pada pertemuan yang akan datang, dan h) berdoa bersama-sama selepas menjalankan pengajaran.

Pemerhatian yang dilakukan oleh pengkaji dikategorikan kepada pemerhatian tidak turut serta. Selain berfungsi sebagai cara memperoleh data-data daripada tempat

ataupun peristiwa, teknik pemerhatian juga berfungsi sebagai teknik sokongan pengumpulan data yang lain seperti temu bual dan kajian dokumen. Pemerhatian tidak turut serta bermakna bahawa pengkaji akan mengambil kedudukan di “luar” sasaran yang menjadi objek kajian. Misalnya pada peringkat pelaksanaan pelbagai aktiviti proses belajar-mengajar guru PJ, aktiviti guru sewaktu mengajar dan perjalanan kehidupan di sekolah tempat menjalankan pengajaran. Melalui cara ini pengkaji dapat melihat gambaran yang jelas dari luar tentang sesuatu atau peristiwa itu (*one way mirror*). Alat bantuan seperti foto, alat perakam video boleh digunakan yang juga disebut sebagai cara non-interaktif.

Pengkaji menjalankan pemerhatian dengan menempatkan diri yang bersesuaian bagi menjalankan pemerhatian tanpa penglibatan dari jauh mengenai perkara akan dikaji. Pengkaji bertindak untuk memerhatikan hal-hal yang berlaku secara menyeluruh, mendeskripsikan secara fokus dan terperinci mengenai perkara yang dapat memberi makna kepada kajian berdasarkan protokol dalam membuat catatan pemerhatian.

Dalam kajian ini, pengkaji pula menggunakan alat rakaman video sambil membuat catatan lapangan dalam membantu merakamkan semasa menjalankan pemerhatian. Video rakaman adalah untuk merakam dalam pengajaran dan respon gerak laku walaupun tidak secara alami namun ini dapat berlaku pada peringkat pemerhatian. Seterusnya dalam waktu yang singkat guru berkelakuan seperti biasa serta rakaman ini tidak lagi menjadi suatu gangguan, walaupun rakaman video tidak di setiap masa pengajaran. Rakaman video merakam aksi guru melaksanakan pengajaran mata pelajaran PJ secara kompleks sehingga pergerakan guru sukar untuk dirakam dalam keseluruhan masa pengajaran.

Tujuan video rakaman iaitu untuk merakam semasa guru menjalankan pengajaran. Oleh itu, pengkaji dapat merekodkan sesuatu amalan pengajaran yang berlaku di kelas secara tepat. Semasa pemerhatian dijalankan pengkaji menggunakan catatan pengalaman untuk mencatatkan semua peristiwa yang berlaku dan dikukuhkan lagi dengan penggunaan rakaman video. Hasil rakaman video ditranskripsikan bagi merincikan data pemerhatian. Rakaman video merupakan alatan utama pengkaji bagi mendapat data pemerhatian. Rakaman video ini dilakukan semasa pengajaran berlangsung. Rakaman hanya dibuat berdasarkan keperluan, rakaman ini juga boleh dikatakan sebagai satu 'set mata kedua' yang membolehkan pengkaji merekodkan aktiviti di kelas dan memperoleh data yang mungkin tidak dilihat atau didengar oleh pengkaji.

Rakaman video juga boleh bertindak sebagai satu cara untuk mengesah dan menyokong data-data yang diperolehi daripada pemerhatian di kelas dan catatan lapangan (Marohaini Yusoff, 2013). Selain itu rakaman video juga membolehkan pengkaji membuat imbasan kembali dan juga bertindak sebagai satu cara untuk mengikuti dan mengkaji secara terperinci dan butiran yang mungkin tertinggal semasa pemerhatian dijalankan. Penggunaan rakaman video bukan sahaja melengkapkan pemerhatian tetapi juga memberi idea dan pemahaman yang lebih untuk pengkaji bertindak membuat pemerhatian di kelas seterusnya. Namun begitu tidak semua pemerhatian dirakamkan, pengkaji hanya merakamkan pemerhatian tersebut sekiranya tidak mengganggu proses pengajaran yang berlangsung.

Menurut Patton (2015), membuat pemerhatian secara terperinci dan mendalam mengenai hal-hal yang akan diperhatikan bagi isu-isu yang nampak mahupun yang tidak nampak perlu perhatian sewaktu melaksanakan pemerhatian. Keseluruhan pemerhatian diberikan kod serta tarikh dalam perkara-perkara untuk tujuan

pengurusan dan penganalisan data. Pengkaji tidak menentukan kekerapan dalam melaksanakan pemerhatian namun pengkaji berada di lokasi kajian sewaktu guru melaksanakan pengajaran kurikulum mata pelajaran PJ di sekolah. Rakaman video membuat pengkaji tidak merasa tertinggal dengan maklumat serta hal-hal yang akan berlaku semasa kajian. Setelah kaedah pemerhatian dilaksanakan, maka pengkaji membuat transkrip pemerhatian dan catatan ringkasan. Sesungguhnya ini membantu pengkaji menghasilkan pula soalan temu bual melibatkan guru sebagai peserta kajian untuk peringkat seterusnya.

Menurut Creswell (2014), semasa kajian pemerhatian pengkaji perlu terfokus terhadap persekitaran, hubungan serta aktiviti yang berlaku di sekolah dan interaksi sosial guru yang berlaku di kelas. Kaedah pemerhatian pula akan mendeskripsikan mengenai tindakan guru terhadap peranan Pendekatan Mutual Adaptasi atau pengubahsuaian semasa dalam melaksanakan pengajaran kurikulum mata pelajaran PJ di sekolah. Guru menjalankan pengubahsuaian antaranya, peraturan permainan, bentuk-bentuk permainan, keadaan pengajaran dan pengubahsuaian kelengkapan pengajaran.

3.8.3 Bukti Dokumen

Bukti dokumen adalah bahan sedia ada sebagai sumber data dan bersifat kekal peristiwa yang sudah berlaku untuk mendapat maklumat sebenar boleh dipercayai dan tepat bagi membantu dalam pendekatan kajian kualitatif (Patton, 2015). Dokumen tersebut antaranya bahan bertulis, rakaman, bahan dalam bentuk rekod audio visual, bahan yang bercetak yang sifatnya peribadi dan umum yang terkandung mengenai perkara-perkara dan aktiviti peserta kajian. Dalam kajian ini, bukti dokumen tersebut meliputi dokumen-dokumen berkenaan kurikulum mata pelajaran

PJ di Jabatan Pendidikan Makassar. Dalam kajian ini, antara perkara yang ingin dikaji ialah pentadbiran guru, laporan kajian, dokumen-dokumen yang telah dirujuk tersebut membantu dalam membekal data kajian sama ada sukatan pengajaran (Lampiran F), rancangan pelaksanaan pengajaran (RPP) (Lampiran J) dan rekod pentaksiran pembelajaran yang tentunya sangat berkaitan dengan kajian ini (Lampiran T).

Pengkaji memeriksa dokumen tersebut dan menganalisis sesuai dengan prosedur analisis yang telah ditetapkan (Lampiran R). Pertama, klasifikasi data berdasarkan bentuk keperluan utama kajian iaitu kurikulum dan pengajaran dan bentuk serta ciri-ciri perbezaan yang wujud. Kedua, interpretasi data berkaitan dengan masalah kurikulum dan pengajaran yang dihadapi guru PJ dan kemungkinan adanya “pengaruh” tertentu yang boleh membantu melengkapkan kajian ini. Ketiga, pengumpulan senarai sekolah kajian, lokasi kajian, peserta kajian, jenis bukti dokumen, nama dokumen, isi dokumen dan juga tujuan dokumen sehingga pengkaji benar-benar berpuas hati data yang diperoleh mencukupi (Lampiran S).

Buku rekod guru yang digunakan dalam pengajaran adalah dokumen yang rasmi dalam kurikulum PJ dan penting untuk seorang guru. Oleh kerana itu, pengkaji harus memohon izin kepada guru meneliti rancangan mata pelajaran sama ada, rancangan program tahunan dan rancangan program semester bagi peserta kajian. Rancangan pengajaran tahunan bermaksud ringkasan kandungan mata pelajaran PJ yang berasaskan pada sukatan pengajaran dalam waktu setahun (Lampiran H). Dokumen dalam rancangan pengajaran semester bermaksud mengandungi ringkasan aktiviti ke dalam mata pelajaran PJ selama tempoh satu semester iaitu bulan Julai sehingga Disember (Lampiran I).

Keseluruhan dokumen ini bertindak sebagai panduan dalam menjalankan aktiviti guru bagi mencapai hasil pengajaran. Dokumen ini sangat penting untuk pengutipan data bagi pengkaji khusus tentang maklumat guru dalam melaksanakan pengajaran di sekolah. Penelitian dokumen berkaitan dalam kajian ini membolehkan pengkaji melakukan triangulasi iaitu menerusi pengutipan data melalui dua kaedah melibatkan pemerhatian mahupun kaedah temu bual. Pengkajian dokumen akan berjalan sepanjang proses kajian. Hasil akhir kajian dokumen ini mampu memberi pemahaman yang lebih jelas, apa, mengapa, dan bagaimana data sokongan dari pemerhatian dan temu bual berhubungkait antara satu sama lain.

3.9 Prosedur Menganalisis Data

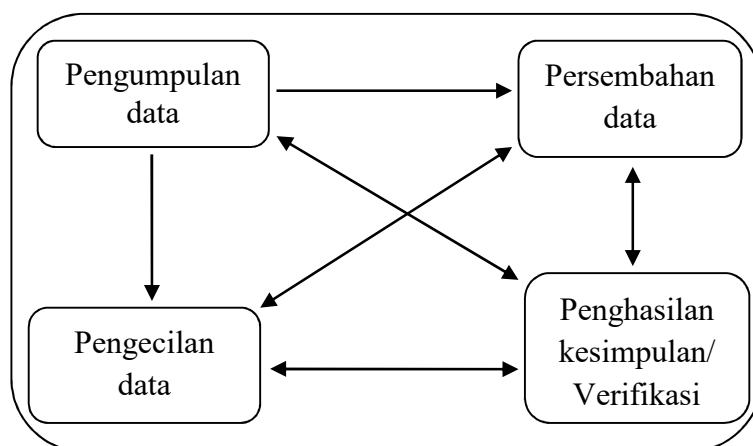
Prosedur menganalisis data dalam kajian ini adalah melibatkan data penelitian temu bual, bukti dokumen dan kaedah pemerhatian secara luas dan mendalam. Sebelum analisis data kajian dijalankan maka kesemua maklumat dikumpulkan, seterusnya diorganisasi ke dalam kategori-kategori, melakukan penggabungan, menjelaskan ke dalam unit-unit, mencari tema dan polanya, memilih isu-isu mana yang penting untuk dipelajari, persembahkan data serta penghasilan kesimpulan atau verifikasi agar mudah untuk difahami orang lain dan pengkaji. Justeru, menganalisis data merupakan pekerjaan sangat sukar kerana pengkaji perlu mempunyai daya, kreatif, bekerja keras, mempunyai keupayaan untuk memahami data dan memerlukan intelektual yang sangat tinggi.

Dalam kajian kualitatif menganalisis data boleh dijalankan bersamaan pada waktu pengutipan data. Menganalisis data memerlukan ketekunan, keteraturan, kesabaran, daya tahan yang cukup besar dan disiplin yang tinggi. Oleh itu, menurut Patton (2015) analisis data berterusan dapat menjadi terfokus untuk diproses semasa

pengutipan data dilaksanakan. Tindakan untuk mengurangi kekangan seperti fizikal dan mental, maka prosedur menganalisis data adalah perlu agar keseluruhan data yang diperlukan boleh secara baik dianalisis secara deduktif mahupun induktif. Analisis deduktif iaitu pengkaji membuatkan kategori berasaskan dengan teori-teori daripada dapatan kajian lepas yang sudah wujud. Sedangkan analisis dengan induktif iaitu pengkaji membuatkan beberapa kategori-kategori, tema atau pola yang didapatkan daripada hasil pengutipan data kajian di lapangan.

Kajian ini dianalisis menggunakan model kaedah induktif Miles, Huberman dan Saldana (2014) dengan alasan iaitu, 1) aplikasi teknik seperti ini sangat berkaitan untuk menjelaskan atau menggambarkan data dalam bentuk kajian kualitatif, 2) teknik seperti ini pula cukup sederhana namun dapat menganalisis data secara tepat oleh kerana proses analisis digunakan semasa pengutipan data di lokasi kajian hingga selepas pengutipan data dilaksanakan, dan 3) teknik seperti ini juga cukup logik dan sistematik kerana dalam analisis data seperti ini harus mencari kategori atau pola oleh pelbagai sumber dan kumpulan data yang tersangat besar untuk di analisis, belum tersusun, rumit, berserakan, kompleks sehingga menjadi mudah untuk difahami dan menjadi jelas.

Menurut Miles, Huberman dan Saldana (2014), menganalisis data dengan melakukan Model Analisis Interaktif dalam tiga strategi iaitu pengecilan data atau "*data reduction*", persembahan data atau "*display data*", dan verifikasi data atau penghasilan kesimpulan seperti Rajah 3.1 berikut;



Rajah 3.1. Model Analisis Interaktif dalam analisis data kajian kualitatif

Sumber: Adaptasi oleh Miles, Huberman dan Saldana (2014)

Daripada Rajah 3.1 di atas, maka pengkaji melakukan langkah pertama dengan proses pengecilan data agar mendapatkan pelbagai kategori atau pola berkaitan dengan keadaan sekolah dan guru mata pelajaran PJ dengan membuang data tidak diperlukan, yang tidak berkaitan atau tidak penting. Proses analisis data dengan memilih, memberi tumpuan, memudahkan atau menyederhanakan, pengabstrakan dan merubah atau “*transforming*”, data mentah secara bertulis mahupun rakaman yang didapatkan sewaktu pengutipan data. Proses ini dilakukan dengan secara berterusan. Bermakna bahawa setiap data kajian daripada beberapa pendekatan bagi rujukan yang sama dan rujukan yang berlainan akan dibandingkan sehingga data ini menjadi tepu serta memperoleh keputusan sama (Miles, Huberman & Saldana, 2014).

Langkah seterusnya adalah persebaran data iaitu pengkaji membuat penyajian data dengan menyusun kategori-kategori sedemikian rupa dalam bentuk kategori atau pola-pola dengan secara spesifik mengikut atribut setiap kategori-kategori atau pola-pola tersebut. Sehingga terlihat kategori-kategori yang baru dibuat dan tersusun

dengan lebih terperinci, realistik, logik serta mudah untuk memahaminya. Bentuk persembahan data ini adalah bentuk tulisan naratif dengan bilangan ayat lebih sedikit berbanding dengan data yang didapatkan dari catatan lapangan kajian agar teks lebih sederhana dan mudah untuk difahami (Miles, Huberman & Saldana, 2014).

Langkah yang terakhir adalah penghasilan kesimpulan dengan cara menjelaskan dan melaksanakan pengujian untuk membuat verifikasi data. Proses ini adalah untuk mempelajari serta melihat semula langkah-langkah analisis sebelumnya mahupun data yang dikumpulkan sehinggalah dalam proses analisis data dapat bersifat interaktif atau timbal balik. Menurut Creswell (2013), walaupun penghasilan kesimpulan tidak bersifat “*general conclusion*” atau secara umum namun dapatan kajian dalam pendekatan kualitatif mendapati dalil-dalil atau teori-teori baru dapat dipindah kepada keadaan sosial sama dengan di tempat yang lain, sehingga kemungkinan boleh mendapati pola-pola yang sama atau berbeza.

Hasil menganalisis data isu-isu dihadapi oleh guru mata pelajaran PJ tersebut dilaporkan dengan cara sistematik. Beberapa dapatan kajian mengenai isu-isu yang dihadapi oleh guru dalam pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ di sekolah dilaporkan ke dalam bentuk perkataan biasa walaupun ke dalam terminologi yang bersifat sangat teknikal.

3.10 Strategi Memperkukuh Pengesahan Dapatan Kajian

Menurut Merriam (2009), data kajian kualitatif yang diperoleh serta dapatan kajian harus boleh dipercayai dan perlu konsisten. Dalam pendekatan kualitatif pengkaji harus meyakinkan pembaca bahawa proses kajian dilaksanakan adalah benar dan sesuai dengan prosedur. Perkara ini penting bagi memperoleh kebolehpercayaan

mahupun kesahan laporan hasil kajian. Pengkaji harus meyakinkan bahawa teknik pengutipan data, penganalisan data, mendeskripsikan dan cara melaporkan hasil dapatan kajian sudah benar. Oleh kemudian, pengkaji akan menjalankan pelbagai teknik bagi meningkatkan kebolehpercayaan serta memperkukuh kesahan mengenai dapatan kajian. Teknik yang dimaksud iaitu kesahan dalaman, kesahan luaran, kesahan panduan temu bual, kajian rintis dan kebolehpercayaan mengenai dapatan kajian.

3.10.1 Kesahan Dalaman

Menurut Merriam (2009), penggunaan kesahan dalaman adalah berkaitan penyesuaian dapatan kajian dengan realiti sebenar. Bagi pendekatan kualitatif pada realitinya mestilah menyeluruh dan mendalam yang meliputi pelbagai dimensi. Oleh kerananya diri pengkaji terlibat dalam pengutipan dan penganalisan data kajian maka pengkaji merupakan instrumen paling utama. Tafsiran mengenai realiti sebenar bertumpu sepenuhnya kepada kaedah pemerhatian maupun temu bual pengkaji tersebut secara berterusan dan berulang-ulang. Kerana itu, untuk kajian ini pengkaji akan menggunakan teknik dan strategi dalam meningkatkan kesahan dalaman iaitu, triangulasi, pemerhatian berpanjangan dan bias pengkaji.

3.10.1.2 Triangulasi

Kajian kes umumnya melibatkan pengutipan data daripada beberapa sumber berbeza dalam usaha mendapatkan pandangan peserta kajian dalam pelbagai isu. Triangulasi dalam kajian kes melibatkan pelbagai sumber berbeza antaranya, bukti dokumen, temu bual, kaedah pemerhatian dan rakaman “*audio visual*” (Creswell, 2013). Bukti

daripada beberapa sumber atau rujukan yang berbeza harus ada dalam pendekatan kualitatif untuk mewujudkan kebolehpercayaan serta kesahannya (Creswell, 2014).

Menurut Patton (2015) suatu cara yang penting untuk mengukuhkan kajian adalah melalui triangulasi. Triangulasi bermaksud menggunakan dua atau lebih kaedah pemungutan data dalam sesuatu kajian terhadap beberapa aspek perlakuan manusia atau mengemukakan lebih daripada satu sumber maklumat untuk menetapkan satu-satu fakta. Tujuan triangulasi digunakan iaitu untuk menyokong sesuatu dapatan dengan menunjukkan dapatan yang sama ataupun tidak bertentangan dengan dapatan itu. Pendapat Miles, Huberman dan Saldana (2014), dalam sebuah kajian kecenderungan (bias) adalah sebuah perkara yang tidak dapat dielakkan. Teknik membuat teriangulasi digunakan untuk meminimalkan *bias* dan memastikan kesahan dalaman dan luaran sesuatu data yang diperoleh dan yang dianalisis oleh pengkaji.

Terdapat dua bentuk triangulasi seperti mana yang disarankan oleh Denzin (1998), iaitu triangulasi antara kaedah dan triangulasi dalam sesebuah kaedah. 1) triangulasi antara kaedah iaitu data-data yang diperoleh daripada pelbagai kaedah pengutipan data dibandingkan untuk menguatkan lagi data yang ada. Sebagai contoh perlakuan peserta dalam proses pengajaran PJ dibandingkan dengan data-data yang diperoleh daripada temu bual pengkaji dengan peserta serta dokumen-dokumen yang dikutip daripada peserta seperti rancangan pengajaran dan rekod pentaksiran. 2) triangulasi dalam sesebuah kaedah iaitu data-data yang diperoleh dalam sesebuah jenis kaedah pengutipan dapat dipastikan kesahan. Hal ini dilakukan dengan membandingkan data-data yang diperoleh daripada kaedah pengutipan yang sama. Misalnya, bagi menentukan bahawa seseorang guru menyediakan sukatan pengajaran, membuat RPP dan mengetahui prinsip penyusunan RPP pengkaji membandingkan dengan temu bual dan kenyataan dengan pemerhatian. Data ini diperoleh dengan temu bual secara

terbuka dan hanya dicatat sebagai komen pengkaji dalam nota lapangan. Penggunaan triangulasi tersebut dipastikan kesahan luaran dan dalam sesuatu data yang diperoleh. Dalam kajian ini, pengkaji memanfaatkan triangulasi antara kaedah seperti yang dijelaskan di atas.

Jadual 3.1

Triangulasi data pemerhatian, temu bual dan analisis dokumen

Elemen	Perkara	Triangulasi		
		Pemerhatian	Temu bual	Dokumen
Perancangan P1 berdasarkan sukatan pengajaran, RPP dan prinsip penyusunan RPP	Sukatan pengajaran, RPP dan prinsip penyusunan RPP	Memahami keperluan aktiviti pelajar dan persekitaran	Penulisan mengikut standard sukatan Pengajaran	
P2 berdasarkan sukatan pengajaran, RPP dan prinsip penyusunan RPP	Sukatan pengajaran, RPP dan prinsip penyusunan RPP	Memahami keperluan aktiviti pelajar dan persekitaran	Penulisan mengikut standard sukatan pengajaran	
P3 berdasarkan sukatan pengajaran, RPP dan prinsip penyusunan RPP	Sukatan pengajaran, RPP dan prinsip penyusunan RPP	Memahami keperluan aktiviti pelajar dan persekitaran	Penulisan mengikut standard sukatan pengajaran	
P4 berdasarkan sukatan pengajaran, RPP dan prinsip penyusunan RPP	Sukatan pengajaran, RPP dan prinsip penyusunan RPP	Memahami keperluan aktiviti pelajar dan persekitaran	Penulisan mengikut standard sukatan pengajaran	
P5 berdasarkan sukatan pengajaran, RPP dan prinsip penyusunan RPP	Sukatan pengajaran, RPP dan prinsip penyusunan RPP	Memahami keperluan aktiviti pelajar dan persekitaran	Penulisan mengikut standard sukatan pengajaran	
P6 tidak menyediakan sukatan pengajaran, RPP dan prinsip penyusunan RPP	Tidak mempunyai sukatan pengajaran, RPP dan prinsip penyusunan RPP	Tidak Memahami keperluan aktiviti pelajar dan persekitaran	Tidak mengetahui standard sukatan pengajaran	

P7 sukatan pengajaran dan RPP dibuatkan Oleh guru lain	Sukatan pengajaran, RPP dan prinsip penyusunan RPP	Memahami keperluan aktiviti pelajar dan persekitaran	Penulisan mengikut standard sukatan pengajaran
P8 tidak mengikut sukatan pengajaran, RPP dan prinsip penyusunan RPP	Sukatan pengajaran RPP dan prinsip penyusunan RPP	Tidak memahami keperluan aktiviti pelajar dan persekitaran	Tidak mengikut standard sukatan pengajaran

Sumber: Peserta kajian

3.10.1.2 Pemerhatian Berpanjangan

Pengkaji menggunakan pemerhatian berpanjangan agar membolehkan untuk menyelami pengalaman dan pengetahuan yang sebenar dalam persekitaran kelas di sekolah. Oleh itu pengkaji harus mampu memahami persekitaran lokasi kajian dan peribadi individu peserta kajian yang lebih baik. Creswell (2013) menggambarkan bahawa pemerhatian berpanjangan dan berterusan boleh mendapatkan keputusan pentingnya kajian yang berkaitan dengan tujuan dan faedah bagi tumpuan kajian. Pemerhatian berpanjangan dan berterusan boleh mencipta hasil dapatan kajian secara luas dan mendalam pada teras yang akan dikaji. Tempoh yang dijalankan dalam pemerhatian berkepanjangan iaitu selama tujuh bulan boleh memberikan sumbangan bagi kebolehpercayaan dapatan kajian.

3.10.1.3 Bias Pengkaji

Bias pengkaji merupakan penjelasan tentang bagaimana pengkaji boleh menangani cadangan kajian yang dijalankan (Maxwell, 2013). Pada kajian kualitatif keabsahan dalam kajian adalah hasil dari sikap integriti. Bias pengkaji merupakan bahagian kajian yang bermakna bahawa pengkaji akan mendeskripsikan mengenai tanggungjawabnya sebagai pengkaji. Di samping itu, sebelum kajian dimulakan peranan pengkaji dijelaskan dalam kajian ini iaitu sebagai guru mata pelajaran PJ.

3.10.2 Kesahan Luaran

Kesahan luaran dapat menghuraikan lebih jelas agar pembaca dapat memastikan keadaan sebenar dilalui oleh pengkaji dalam kajian ini. Pembaca akan mendapati bahawa dapatan kajian ini dapat pula digunakan dalam keadaan seperti yang mereka hadapi. Pengkaji pula menjelaskan bahawa dalam melaksanakan pengajaran kurikulum mata pelajaran PJ adalah sama dengan kelas yang lain dalam pengajaran di kelas yang terlibat dalam kajian. Pengkaji akan memberi gambaran dengan terperinci terhadap dapatan kajian bagi membolehkan pembaca dalam membandingkan padanan dengan kondisi mereka (Creswell, 2013).

3.10.3 Kesahan Panduan Temu Bual

Kepercayaan data temu bual dalam kajian ini bergantung kepada kesahan instrumen pengutipan data kajian. Oleh itu, sebelum menggunakan instrumen untuk pengutipan data, maka perlu diyakinkan bahawa instrumen yang digunakan sudah mempunyai kesahihan tinggi melibatkan mana-mana kategori dan tema yang dikenal pasti (Creswell, 2014). Dalam kajian ini, kesahan instrumen sebagai alat panduan temu bual sebelum digunakan untuk pengutipan data terlebih dahulu dijalankan uji kesahan. Sebagai langkah permulaan soalan dibentuk iaitu dengan meminta respon daripada enam orang pakar mengenai soalan-soalan yang akan diajukan dalam panduan temu bual. Keenam orang pakar tersebut kesemuanya membidangi pengajian mata pelajaran PJ. Para pakar diminta mengubahsuai soalan temu bual tersebut dan memberi maklum balas dan komen. Selepas hasil soalan telah diajukan oleh pengkaji dan dapat direspon oleh para pakar dengan baik maka ini bermaksud bahawa soalan untuk panduan temu bual sangat dipahami dan boleh digunakan untuk pengutipan data kajian (Lampiran B). Setelah mendapat persetujuan respon dari para

pakar maka pengkaji langsung berbincang dengan penyelia. Seterusnya pengkaji mensentisis dengan bimbingan penyelia pengajian sebelum digunakan sebagai panduan untuk temu bual. Dengan demikian pengkaji sudah berkesimpulan bahawa instrumen soalan temu bual ini sudah mempunyai level kesahan yang sangat tinggi untuk pengkaji gunakan (Lampiran D).

3.10.4 Kajian Rintis

Dalam kajian ini, kesahan instrumen sebagai alat panduan temu bual sebelum digunakan untuk pengutipan data terlebih dahulu pula dijalankan kajian rintis. Kebolehpercayaan mengenai dapatan kajian sangat ditentukan oleh kepercayaan soalan yang digunapakai untuk pengutipan data. Oleh kerana itu, sebelum pengutipan data dijalankan oleh pengkaji maka pengkaji lebih dahulu menjalankan kajian rintis untuk memastikan bahawa soalan yang digunakan sudah mempunyai kebolehpercayaan tinggi.

Untuk kajian rintis dalam temu bual ini, pengkaji menguji soalan kepada dua orang guru di sekolah menengah pertama di luar sekolah peserta kajian. Pengkaji meminta respons dari kedua-dua guru tersebut mengenai soalan yang akan diajukan. Sebagai langkah permulaan, pengkaji mengajukan soalan untuk panduan temu bual bagi kajian rintis 1 (KR1) iaitu seseorang guru sudah berkhidmat sejak lapan tahun di sekolah menengah pertama di Makassar. Ketika pengkaji mengajukan soalan “Bagaimana pandangan atau pendapat anda mengenai pelaksanaan kurikulum mata pelajaran pendidikan jasmani di sekolah ini?” beliau memberi jawapan:

“Saya sangat setuju kalau kurikulum pendidikan jasmani dilaksanakan di sekolah. Untuk hidup sepanjang masa diperlukan pendidikan jasmani supaya kalau anak-anak sehat mereka dapat belajar dengan baik disitulah pendidikan jasmani berfungsi. Bukan hanya pandai

berolahraga tetapi pelajar dapat menjadi anak bangsa dan negara yang sehat jasmani dan rohani...”.

Jawapan KR1 sebagai guru mata pelajaran PJ tersebut sangat sesuai dengan yang dikehendaki daripada pengkaji.

Seterusnya agar kebolehpercayaan lebih meyakinkan mengenai soalan panduan temu bual ini, pengkaji lagi mengajukan soalan kepada guru lainnya iaitu KR2 dengan asal sekolah yang berbeza dengan KR1. Jawapan yang dikemukakan daripada KR2 ini sangat sesuai pula dengan yang dikehendaki oleh pengkaji. Dengan demikian pengkaji mempunyai kesimpulan bahawa soalan untuk panduan temu bual ini iaitu sudah mempunyai kesahihan sangat tinggi, maka pengkaji langsung menggunakan soalan untuk panduan temu bual dalam kajian sebenar.

3.10.5 Kebolehpercayaan

Merriam (2009) menegaskan bahawa kebolehpercayaan merujuk sejauh manakah dapatan dalam kajian kualitatif dapat diulangi. Bagi pendekatan kajian kualitatif kebolehpercayaan adalah berasaskan dengan andaian terdapatnya kajian yang berulang serta realiti unik dan dapat memberi keputusan sama. Pelaksanaan ketiga kaedah iaitu analisis dokumen, kaedah pemerhatian dan temu bual dalam pengutipan data untuk kajian kualitatif ini bertujuan mempertingkatkan kebolehpercayaan serta kesahan dapatan kajian ini (Patton, 2015). Pengkaji pula dapat menjamin bahawa seluruh proses dan prosedur yang dilalui dalam pengutipan data sudah dipatuhi supaya data hasil kajian diperolehi secara konsisten dan mempunyai kebolehpercayaan. Oleh kerana itu, pengkaji pula akan menjalankan pelbagai strategi meningkatkan kebolehpercayaan iaitu menjelaskan peranan dan pendirian pengkaji dan jejak audit.

3.10.5.1 Peranan dan Pendirian Pengkaji

Dalam menjalankan kajian kualitatif ini, bagi tujuan pengkaji menggambarkan mengenai pendekatan atau teori yang digunakan dalam kajian ini serta hubungannya dengan guru sebagai peserta dalam kajian. Pengkaji pula akan menggambarkan mengenai dasar utama pemilihan peserta kajian dan menjelaskan kepada mereka tentang tujuan dalam menjalankan kajian ini secara terperinci. Seterusnya, pengkaji akan menggambarkan mengenai lokasi kajian sebagai tempat pengutipan data dan konteks sosial iaitu dalam persekitaran kelas.

3.10.5.2 Jejak Audit

Jejak audit dijalankan agar pengkaji menggambarkan secara terperinci mengenai proses pengutipan data antaranya, bagaimana tata cara mendapatkan data, dan bagaimana pula membuat keputusan sepanjang menjalankan kajian. Pendapat lain menyatakan bahawa tidak perlu kita mengharapkan peserta kajian dalam mengulangi penjelasan pengkaji tetapi cara yang paling baik dapat dilaksanakan iaitu dengan menjelaskan tentang bagaimana kita memperoleh keputusan (Dey, 1993).

3.11 Etika Kajian

Etika kajian dalam pendekatan kualitatif adalah perkara yang sangat penting dalam menjalankan sesuatu kajian. Untuk mendapatkan kebolehpercayaan bagi kajian kualitatif perlu melibatkan perhatian kepada etika kajian. Perkara ini penting kerana dalam kajian kualitatif memerlukan masa dalam jangka yang lama. Kerahsiaan pula perlu diberikan kepada keseluruhan peserta kajian. Bagi etika kajian, pengkaji juga

harus menggunakan nama samaran untuk kesemua peserta kajian dalam sepanjang kajian ini.

Mengikut Lincoln dan Guba (1985) dan Creswell (2014), bahawa kerahsiaan adalah sesuatu strategi dalam etika kajian kualitatif mengenai resiko, norma, budaya serta kebebasan personaliti peserta kajian setiap masa sangat perlu dihormati. Merriam (2009) menggambarkan dalam kajian kualitatif, dilema etika dalam kajian boleh sahaja muncul pada masa pengutipan data dan semasa hasil dapatan kajian yang dibayangi daripada interaksi terhadap peserta kajian dengan pengkaji itu sendiri.

Sebelum kajian dilaksanakan pengkaji akan menjelaskan kepada pihak sekolah iaitu Pengetua sekolah mengenai kajian yang akan dilaksanakan dan berjanji bahawa pengkaji tidak akan mendedahkan nama-nama guru sebagai peserta kajian begitu pula sekolah yang terlibat pada kajian ini. Merriam (2009) menyatakan bahawa keadaan serba salah atau dilema berkaitan etika kajian juga boleh sahaja muncul sewaktu dijalankan strategi pengutipan data seperti kaedah pemerhatian dan temu bual. Kaedah temu bual yang akan dilaksanakan boleh membawa beberapa ganjaran serta resiko bagi mereka. Mungkin pula mereka merasa bahawa hak dan kebebasan personaliti peserta kajian berkemungkinan menyebabkan mereka merasa malu kerana mereka merasa dicerobohi apabila dikemukakan dengan soalan-soalan oleh pengkaji kepada mereka. Aspek etika kajian juga akan diberikan perhatian pada masa penganalisan data.

Sebelum melaksanakan kajian, terlebih dahulu pengkaji sudah meminta izin serta mendapatkan surat kebenaran daripada Jabatan Pendidikan Makassar untuk menjalankan kajian di sekolah menengah pertama (Lampiran A). Seterusnya surat kebenaran untuk melaksanakan kajian tersebut dihantar kepada lokasi sekolah yang

melibatkan gurunya sebagai peserta dalam kajian ini. Kebenaran pula didapatkan daripada Pengetua di sekolah yang dijadikan peserta dalam kajian ini.

Mengikut Norani Mohd Salleh (2013), persetujuan berpengetahuan atau “*informed consent*” merupakan sesuatu strategi yang sesuai untuk menghormati autonomi peserta dalam kajian. Pengkaji akan menggambarkan dengan terperinci mengenai maksud kajian yang dijalankan serta ganjaran dan resiko kepada peserta kajian mengenai penyertaan mereka dalam kajian ini pada bila-bila masa. Peserta kajian pula dapat menarik diri apabila tidak bersetuju untuk penyertaan dalam kajian ini. Oleh kerana itu, peserta kajian harus mampu dan bersetuju untuk ditemu bual, diperhatikan serta dirakamkan secara audio visual. Hal ini memerlukan pengkaji menjelaskan kepada peserta kajian mengenai tujuan pengutipan data, untuk sesiapa data-data ini digunakan, bagaimana data ini ditangani, soalan-soalan yang ditanyakan menerusi kaedah temu bual dan bagaimanakah ganjaran serta kerahsiaan mahupun resiko kepada mereka.

Pendapat Wright dan Gabriella (2012), menggambarkan bahawa peserta kajian harus diberi maklumat dengan jelas mengenai kajian. Peserta kajian juga perlu diyakinkan bahawa hasil kajian tidak akan diedarkan dan tidak diperdengarkan untuk mana-mana pihak kecuali hanya untuk kepentingan kajian. Dalam dapatan kajian dimaklumkan pula bahawa peserta kajian mempunyai outonomi bagi menyemak semula mengenai hal-hal yang telah diperkatakan sepanjang kajian ini. Semua kajian ilmiah harus melalui sebuah proses yang sistematik. Dalam hal ini kajian kualitatif yang berkaitan dengan etika kajian dilakukan agar langkah-langkah kajian yang dilakukan dapat diterima secara ilmiah. Pilihan dalam menentukan peserta kajian yang dipilih adalah berdasarkan dengan etika kajian.

3.12 Rumusan

Kajian ini dijalankan menggunakan pendekatan kualitatif bersesuaian dengan soalan kajian dan objektif kajian yang digunakan sebagai panduan menjalankan kajian. Merangkumi reka bentuk kajian, peserta kajian, lokasi kajian, tempoh kajian, peranan pengkaji, prosedur pengutipan data, prosedur menganalisis data dan etika kajian. Pengutipan data menerusi analisis dokumen, kaedah pemerhatian serta temu bual. Setelah dikumpulkan langkah selanjutnya adalah menganalisis data dengan cara penyisihan data, kemudian dilakukan penyajian data dan diakhiri dengan penarikan kesimpulan atau verifikasi sesuai dengan bukti-bukti yang sah sebagai prosedur menganalisis data dan strategi memperkukuh pengesahan kajian untuk tujuan pelaporan hasil dapatan kajian.

Kajian kes ini seramai lapan orang guru sebagai peserta kajian di sekolah menengah pertama dipilih di lokasi kajian. Keseluruhan peserta kajian mempunyai opsyen pengajaran kurikulum pendidikan jasmani dan ada pula yang tidak mempunyai opsyen mata pelajaran pendidikan jasmani. Peserta kajian bukan opsyen mata pelajaran pendidikan jasmani adalah untuk melihat pula konstribusi guru walaupun bukan opsyen pendidikan jasmani disebabkan mereka berminat mengajar dalam mata pelajaran ini. Dalam kajian ini hanya dua orang guru bukan opsyen mata pelajaran pendidikan jamsnai, disebabkan hanya dua orang tersebut bersedia menjadi peserta kajian.

Sekolah yang dipilih adalah dalam persekitaran lokasi kajian yang mempunyai kemudahan kawasan persekitaran bagi menjalankan kajian dalam melihat peranan pendekatan Mutual Adaptasi dalam pelaksanaan pengajaran PJ. Digambarkan pula mengenai peranan pengkaji sebagai instrumen utama dalam menjalankan kajian.

Seterusnya diuraikan terperinci tentang prosedur pengutipan data, prosedur menganalisis data serta strategi memperkukuh kesahan dan kebolehpercayaan kajian untuk pelaporan dapatan kajian. Akhir sekali, Bab ini membincangkan isu etika kajian yang diambil kira semasa menjalankan kajian bagi menghormati hak mutlak dan autonomi guru di sekolah sebagai peserta dalam kajian. Seterusnya diuraikan tentang prosedur pengutipan data prosedur menganalisis data serta strategi memperkukuh kesahan dan kebolehpercayaan kajian untuk pelaporan dapatan kajian. Akhir sekali, Bab ini membincangkan isu etika kajian yang diambil kira semasa menjalankan kajian ini bagi menghormati hak mutlak dan autonomi guru di sekolah sebagai peserta dalam kajian.



BAB EMPAT

DAPATAN KAJIAN PERANCANGAN, PELAKSANAAN DAN PENTAKSIRAN PEMBELAJARAN

4.1 Pengenalan

Bab ini membincangkan profil peserta kajian yang terlibat dengan temu bual, pemerhatian dan bukti dokumen dalam kajian ini. Perbincangan dimulakan untuk menggambarkan lokasi dan profil lapan orang guru sebagai peserta kajian. Meneroka dan memahami perancangan pengajaran, pelaksanaan pengajaran disusuli dengan pentaksiran pembelajaran mata pelajaran PJ di sekolah menengah pertama (SMP).

4.2 Profil Peserta Kajian

Sekolah menengah pertama (nama samaran) adalah salah sebuah sekolah di Makassar, Sulawesi Selatan. Keseluruhan sekolah diberi nama samaran untuk menghormati kepercayaan telah diberikan oleh pihak sekolah. Perkara ini selaras dengan pernyataan Guba dan Lincoln (1994) dan Creswell (2014), bahawa kerahsiaan adalah sesuatu aspek dalam kajian yang kritikal mengenai integriti, maruah dan kebebasan pribadi peserta kajian perlu dihormati pada setiap masa.

Seramai lapan orang guru sebagai peserta yang terlibat dalam kajian pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ. P1 (peserta 1) yang bertugas di SMP.1, P2 di SMP.2, P3 di SMP.3, P4 di SMP.4, P5 di SMP.5, P6 di SMP.6, P7 di SMP.7 dan P8 mendapat tugas di SMP.8.

Jadual 4.1

Profil masing-masing guru sebagai peserta kajian

Peserta Kajian	Nama Sekolah	Taraf Akademik	Opsyen	Jantina	Umur	Masa Kerja/ Tahun
P1	SMP 1	Ijazah Keguruan	PJ	P	38	6
P2	SMP 2	Ijazah Keguruan	PJ	L	44	18
P3	SMP 3	Ijazah Keguruan	PJ	L	43	12
P4	SMP 4	Ijazah Keguruan	PJ	L	40	14
P5	SMP 5	Ijazah Keguruan	PJ	L	45	12
P6	SMP 6	Ijazah Keguruan	P. Kesenian	L	45	6
P7	SMP 7	Ijazah Keguruan	PJ	L	58	22
P8	SMP 8	Ijazah Keguruan	P. Kewarganegaraan	L	58	22
Jumlah guru sebagai peserta kajian					8 orang guru	

4.2.1 P1, SMP SATU

Pengkaji memberi nama samaran P1 kepada peserta kajian pertama berumur 38 tahun adalah kelahiran Kabupaten Bone (*Bone Regency*), sudah bertugas selama enam tahun di SMP Satu Makassar sejak tahun 2010 hingga sekarang. Guru ini selalu berpakaian sukan dan memakai hijab yang menampakkan dirinya seorang guru perempuan dalam PJ. Guru ini pernah juga bertugas ke salah sebuah sekolah menengah pertama di Kabupaten Bulukumba (*Bulukumba Regency*) sebelum berpindah di SMP Satu tahun 2010 kerana mengikut suaminya di Bandar Makassar. P1 adalah seseorang guru perempuan yang sejak mula sudah beropsyen PJ. P1 mendapatkan ijazah keguruan dari universiti keguruan terulung di Makassar tahun 1998-2002 yang sangat berminat mengajar PJ kerana kegemaran bermain pingpong.

Pernyataan P1;

Memang saya sangat berminat mengajar dalam bidang pendidikan jasmani sejak dari dulu (sejak dahulu) kerana waktu kecil saya suka main tenis meja (ping pong) (tb/smp1/P1).

P1 sebagai seorang guru yang professional beliau terlibat berbagai aktivitas dalam bidang sukan dalam masyarakat. P1 mewakili daerah Panakkukang kejujanaan pingpong PGRI (Persatuan Guru Republik Indonesia) peringkat Bandar Makassar.

P1 katanya:

Saya wakili pertandingan PGRI (Persatuan Guru Republik Indonesia) Makassar, iya...iya...tenis meja perempuan, laki-lakinya pak Rahman bergabung to antar ranting (wilayah). Kecamatan (daerah) Panakkukang hanya ini SMP di Kecamatan ini, SMP 8 tidak masuk sini, iya tidak...ini panakkukang...ndak. SMP 8 kecamatan (daerah) Manggala, dekat tapi bukan keamatannya (tb/smp1/P1).

Kemudahan sukan di sekolah P1 sangat terhad kerana tidak mempunyai gelanggang dan padang untuk pelaksanaan pengajaran PJ. Namun hasil pengajaran tetap terpenuhi sesuai dengan yang ditetapkan oleh kurikulum. P1 pernah berkata berikut;

Lapangan (gelanggang dan padang) terbatas (terhad) bahkan tidak ada lapangan...mau tidak mau harus terpenuhi, kerana ini sudah...sudah apa...sudah...dimasukkan dikurikulum, dan iya...sudah sesuai ditetapkan dikurikulum (tb/smp1/P1).

Sekolah ini tidak mempunyai gelanggang dan padang permainan. Oleh itu guru PJ yang terdapat di sekolah ini harus mencari padang di luar lokasi sekolah untuk menjalankan pengajaran PJ. Guru PJ tidak boleh melakukan aktiviti pengajaran di dalam kawasan sekolah (pm/smp1/P1).

SMP Satu letaknya di pusat bandar Makassar dengan bilangan 1380 pelajar dan 36 orang guru serta lapan orang staf pentadbir. SMP Satu mempunyai dua orang guru PJ, salah seorangnya adalah P1. Jumlah pelajar yang seramai ini menyebabkan SMP Satu menjalankan operasi persekolahan pada dua sesi iaitu sesi pagi yang bermula dari pukul 7.30 pagi hingga pukul 2.00 setiap hari dan pada sesi waktu petang bermula dari pukul 2.45 hingga pukul 6.20 petang.

4.2.2 P2, SMP DUA

P2 merupakan guru PJ yang berusia 44 tahun, guru ini juga mempunyai tugas lain sebagai penolong kanan bahagian pelajar. P2 sentiasa berpakaian sukan lengkap seawal masa pertama persekolahan. P2 merupakan guru kelahiran Kabupaten Pangkep (*Pangkep Regency*) mempunyai ketegasan disiplin dan sering berbual dengan guru lain selepas pengajaran dijalankan. P2 sanggup datang sangat awal ke sekolahnya yang berlokasi sejauh 15 minit perjalanan dari rumahnya. Perkataan P2;

Dari rumah ke sekolah kira-kira 15 menit waktu normal itu...waktu normal...iya. rumah tidak terlalu jauh dari sini...dari sekolah (tb/smp2/P2).

P2 mendapat kursus dan latihan asas PJ dan sukan dari salah sebuah institut keguruan di Makassar pada tahun 1991 hingga 1994 iaitu Institut Keguruan dan Ilmu Pendidikan (IKIP). Sebaik sahaja tamat di IKIP beliau di tugaskan di sebuah sekolah menengah pertama di Malili Kabupaten Luwu (*Luwu regency*) selama 2 tahun, salah sebuah sekolah yang berbeza dengan tempat tugas sekarang. Beliau mula bertugas di Makassar bermula tahun 2001. Seperti perkataan P2 berikut ini;

SMP 1 Malili Kabupaten (*regency*) Luwu 2 tahun, lalu (seterusnya) pindah ke kota Makassar aaa...aaa... pas (ketika) masuk otonomi daerah. Alasannya kan saya pertama kan istri saya tugas di rumah sakit Bayangkara di bawah naungan MENHAMKAN POLRI dulu. Sementara di daerah kan tidak ada...iye...tidak ada naungannya disana iye...makanya usul suami ikut istri di Makassar pada tahun 2001 (tb/smp2/P2).

SMP Dua merupakan salah sebuah sekolah menengah pertama terkemuka yang ada di Bandar Makassar. Sekolah ini terletak di atas sebidang tanah seluas 10,490m². Sekolah menengah pertama ini yang mempunyai 29 bilik darjah utama. SMP Dua juga lengkap dengan kemudahan untuk tujuan pengajaran dalam pelaksanaan kurikulum PJ. Kelengkapan tersebut antaranya “*mattress*” senaman, lompat tinggi, lompat jauh, balapan, pingpong, bola keranjang, bola tampar, sepak takraw, gelanggang badminton dan sebuah padang bola sepak.

SMP Dua ini menjadi pilihan bagi pelajar SD (sekolah rendah) yang hendak melanjutkan pendidikan ke SMP. Sekolah ini mempunyai pelajar seramai 1229 orang pelajar. SMP Dua ini pula sebagai kategori sekolah jenis A. Tiga orang guru daripada keseluruhan guru adalah guru PJ dan seorang dirinya adalah P2 merupakan guru opsyen PJ sebagai peserta dalam kajian ini.

Adapun Visi SMP Dua adalah menjadi sekolah kompetitif, berprestasi, beriman, bertaqwa dan berilmu pengetahuan. Misinya iaitu (1) terkemuka dalam pengajaran berasaskan iman dan taqwa, (2) membangunkan kerjasama dan penyertaan kepada masyarakat, (3) membangunkan pengajaran sesuai dengan standard kurikulum nasional, dan (4) membangunkan ilmu pengetahuan, teknologi, seni dan sukan.

4.2.3 P3, SMP TIGA

Peserta ketiga (P3) kelahiran Makassar, usianya 43 tahun yang merupakan lulusan pengajian ijazah keguruan di IKIP Manado, Sulawesi Utara. Selepas mendapatkan ijazah keguruan beropsyen mata pelajaran PJ, P3 mengajar di SMP Tiga yang sebelumnya mengajar di SMP 35 Makassar selama dua tahun dan mula mengajar di SMP Tiga sejak tahun 2004.

P3 adalah salah seorang guru belum terlalu lama di sekolah ini, namun tanggungjawab serta peranannya yang dipikul setanding guru lain yang lebih lama dalam pengalaman di sekolah ini. Sebagai contoh, P3 merupakan ahli dalam pertubuhan ketua persatuan MGMP PENJAS (Musyawarah Guru Mata Pelajaran PJ) di sekolah. Di samping itu, P3 pula diamanatkan sebagai ahli dalam MGMP PJ di peringkat Bandar Makassar.

Sejak dahulu semasa kecil P3 sudah bercita-cita menjadi guru PJ. Oleh kerana itu, P3 sejak awal masuk sekolah guru PJ atau SGO (Sekolah Guru Olahraga) pada tahun 1991 selepas tamat pada sekolah menengah. P3 menyatakan bahkan semua adik beradiknya mempunyai kemahiran dalam bersukan dan keseluruhannya pula menjadi guru dan mengajar PJ di sekolah. P3 Katanya;

Saya itu sangat berminat mengajar pendidikan jasmani, saya ini...kenapa...dari dulu saya memang berminat mengajar olahraga (sukan). Karena dari awal juga sekolah saya memang sekolah guru olahraga memang, saya ini dari sekolah SGO (Sekolah Guru Olahraga) tamatan terakhir, SGO terakhir tahun 1991. Masa kecil memang bercita-cita ya...karena saya memang berkeluarga suka semua olahraga, semua saudara (adik beradik) saya rata-rata (puratanya) pemain olahraga walaupun tidak ada yang berprestasi (tb/smp3/P3).

SMP Tiga juga merupakan salah sebuah sekolah terkemuka di Makassar yang sudah puluhan tahun beroperasi. Adapun Visi SMP Tiga adalah menjadi sekolah terkemuka, berprestasi, cerdas, kompetitif, menguasai ilmu pengetahuan dan teknologi serta beriman dan bertaqwa. Misinya iaitu (1) membangunkan lapan standard pendidikan nasional, (2) menjadikan lulusan yang cerdas, beriman dan mampu bersaing dalam kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi, (3) membangunkan proses pengajaran sesuai karakter bangsa, dan (4) mengamalkan ajaran agama serta mewujudkan persekitaran belajar yang selamat, bersih dan selesa.

SMP Tiga mempunyai gelanggang olahraga, bola tampar, bola keranjang, padang futsal dan padang bola sepak. SMP Tiga adalah sekolah dalam kategori jenis A mempunyai sembilan bilik untuk kelas 7, tujuh bilik untuk kelas 8 dan tujuh bilik untuk kelas 9, serta jumlah pelajar sebanyak 353 dan 56 guru. SMP Tiga adalah sekolah satu sesi iaitu sesi pagi sahaja bermula 7.30 hingga 2.30 tengah hari.

4.2.4 P4, SMP EMPAT

Peserta keempat (P4) kelahiran Kabupaten Soppeng (*Soppeng Regency*), sudah bertugas selama 14 tahun di SMP Empat Makassar sejak tahun 2003 hingga sekarang. Berusia 40 tahun adalah seseorang guru yang sejak mula sudah beropsyen PJ. P4 mendapatkan pendidikan pada salah sebuah institut keguruan terulung di Makassar tahun 1995-2000. Sejak bersekolah di sekolah menengah dahulu guru ini sudah mempunyai minat dan cita-cita mengajar dalam mata pelajaran PJ.

Sumbangan P4 dapat menghasilkan pelajar yang cemerlang setiap tahun di sekolahnya terutamanya dalam permainan dan kemahiran pingpong bagi pelajar peringkat negeri dan kebangsaan. Selain mengajar, P4 aktif dalam perhimpunan masyarakat di persekitaran kediamannya sebagai Pengetua RT (Ketua Kampong). P4 pun seorang guru yang sering terlibat dalam sukan permainan pingpong dan mempunyai program setiap hari Sabtu bersama dengan guru, staf dan masyarakat sekitar sekolahnya.

SMP Empat letaknya yang sangat jauh dari pusat bandar Makassar, Pengetua sekolah adalah seorang perempuan. Sekolah ini ditubuhkan pada 1 Januari 1994 yang merupakan sebuah sekolah menengah pertama yang berlokasi di pinggir bandar Makassar. Sekolah ini terletak di lokasi yang sangat ramai blok perumahan tentera darat, keadaan sekolah cukup sunyi dan tenang. Bilangan pelajarnya iaitu 852 pelajar dan 46 orang guru serta 6 orang staf pentadbir. SMP Empat mempunyai tiga orang guru PJ, salah seorangnya adalah P4. SMP Empat hanya menjalankan satu sesi operasi persekolahan sahaja yang bermula dari pukul 7.30 pagi hingga 2.30 setiap hari.

Adapun Visi SMP Empat adalah unggul dalam prestasi, patuh dalam aturan, selamat dan bertakwa. Misinya iaitu (1) mempertingkatkan kompetensi dan kemahiran guru dalam merancang, melaksanakan dan mentaksir pembelajaran, (3) membangunkan sikap percaya diri dan mempunyai motivasi untuk berprestasi, (4) mencipta keadaan yang selamat kepada seluruh warga sekolah, dan (5) mempertingkatkan pengetahuan untuk amalan agama.

Memasuki lokasi sekolah ini terdapat gelanggang lompat jauh dan di sebelah kiri terletak gelanggang bola tampar. Di hadapan bilik guru terdapat gelanggang bola keranjang, padang futsal dan disamping bilik Pengetua sekolah terdapat bilik khas gelanggang pingpong yang menjadi satu-satunya permainan yang selalu menyumbangkan pingat emas dalam setiap kejohanan baik peringkat negeri maupun peringkat kebangsaan. Lokasi yang luas pula sehingga tidak membatasi pengajaran kurikulum PJ. Keadaan semacam ini menyebabkan sangat senang bagi menjalankan pelbagai aktiviti dan latihan untuk pelajar.

4.2.5 P5, SMP LIMA

Umur peserta kelima (P5) 45 tahun adalah anak kelahiran Kabupaten Barru (*Barru Regency*). P5 bertugas sebagai pengajar di SMP Lima bermula pada tahun 1994. P5 adalah seorang guru yang memperoleh pendidikan ijazah keguruan opsyen PJ dari sebuah institut perguruan terkemuka di Makassar pada tahun 1989-1992.

P5 juga diberi jawatan sebagai guru penolong kanan bahagian perhubungan awam. Di samping itu pula P5 menjadi guru PJ di sekolah ini dan guru penasihat kokurikulum. P5 aktif dalam sukan karate sehinggalah guru ini menjadi jurulatih di sekolah tersebut. Seperti perkataan P5;

Saya dulu (aktif) di karate...nah itu tadi kenapa saya berminat jadi guru olahraga (sukan) karna saya pikir itu tadi kalau tidak bisa lagi berprestasi bagaimana kita berkecimpung (jurulatih) di sekolah, bagaimana kita mentransfer prestasi itu ke orang lain. Jalannya ini kalau jadi pelatih dan jadi guru, aaa...inilah...aaa...inilah jalan yang terbaik untuk hal itu (tb/smp5/P5).

P5 mengakui bahawa memperolehi pengetahuan dan pengalaman serta percaya diri dan yakin mengajar permainan badminton memandangkan permainan inilah yang sering disertainya setiap ada kejohanan antara guru-guru peringkat Persatuan Guru Republik Indonesia (PGRI) yang selalu mendapatkan johan atau menyumbangkan pingat emas. Seperti katanya;

Kejuaraan bulutangkis (Kejohanan badminton) tempoh hari itu kita juga juara 1 (pemenang pertama/johan). Bulutangkis (badminton) antar PGRI...iya saya bawakan, jadi perubahannya langsung dirasakan. Artinya kepemimpinan itu sangat mempengaruhi kegiatan-kegiatan di sekolah termasuk olahraga (sukan) itu (tb/smp/P5).

SMP Lima juga merupakan salah sebuah sekolah yang berlokasi di pinggir bandar Makassar, sekolah ini ditubuhkan tahun 1994. Jumlah guru sebanyak 36 orang guru dan 15 staf pentadbiran, SMP Lima terletak di lokasi seluas 9,735m². Sekolah ini mempunyai kelengkapan pengajaran PJ antaranya padang futsal, gelanggang bola tampar, pingpong, bola keranjang, lompat jauh, tilam senaman dan masih banyak kelengkapan sukan. Perkataan P5;

Bertumpuk (mempunyai) alat olahraga (kelengkapan sukan) di kantor (jabatan) didalam kita liatji (tengok) itu ada futsal, bola voli, meja pingpong disitu sama ring basket disitu, lompat jauh dan matras senam...ada tempat yang bagus disana...masih banyak lagi itu alat olahraga (kelengkapan sukan) (tb/smp5/P5).

SMP Lima sebagai kategori sekolah jenis B mempunyai visi iaitu menjadikan pelajar yang beriman, berilmu, berakhlak mulia dan cinta persekitaran sekolah. Misinya iaitu (1) melaksanakan pengajaran berkesan, (2) membangunkan sikap percaya diri dan memberi motivasi pelajar untuk berprestasi, (3) membangunkan pengetahuan dan pengalaman terhadap agama, serta (4) menjadikan persekitaran selamat dan selesa.

4.2.6 P6, SMP ENAM

P6 adalah guru yang dipercayakan mengajar PJ di sekolah ini yang sudah 45 tahun usianya, namun P6 bukan opsi kurikulum PJ. Guru ini mempunyai tugas lain sebagai penyelarar kebersihan dalam persekitaran sekolahnya. P6 mendapat kursus dan latihan asas ijazah keguruan dalam mata pelajaran Pendidikan Kesenian dari salah sebuah institut keguruan di Makassar. P6 mempunyai minat mengajar PJ berdasarkan pengalamannya dalam sukan seperti pelari 1500m, pingpong, badminton dan masih banyak lagi ketika duduk di bangku sekolah menengah atas (SMA) dahulu. Seperti dalam perkataan P6 berikut;

Berminat memang karena dasar-dasar ada sama saya juga, saya dapatkan dulu waktu SMA. Di olahraga saya juga dulu pernah pelari pak, olahragawan, tenis meja (ping pong) bulutangkis (badminton) semua (masih banyak). Artinya tidak pintar tapi bisa semua iye...pernah saya lari 1500 m atau jarak jauh. Pernah juga long march 24 km (marathon), tapi sekarang ndak bisami (tb/smp6/P6).

Seterusnya P6 merancang untuk meneruskan pengajian di universiti bagi mendapatkan ijazah sarjana opsi dalam PJ dan sukan di sebuah universiti di Makassar. Seperti luahan hatinya;

Saya sebenarnya kalau terangkat jadi pegawai negeri sipil ini pak, rencana mau ambil jurusan olahraga (opsyen PJ dan sukan). Lanjut S1(sarjana) saya kan masih diploma 3 pak, mau transfer ke Universitas olahraga (meneruskan ke Universiti sukan/PJ) (tb/smp6/P6).

Aktiviti P6 hanya terdedah dengan tugasnya sebagai penyelarar kebersihan di sekolah ini. P6 adalah sebagai panitia untuk kebersihan dalam persekitaran sekolah. Tanpa banyak berfikir P6 langsung menerimanya disebabkan tidak banyak aktiviti terdedah setiap hari. Seperti perkataan P6 berikut;

Tugas lain selain guru pendidikan jasmani saya sebagai koordinator (penyelaras) kebersihan di sekolah. Itu sudah lama juga sebelum menjadi guru dan mengajar, saya memang dari dulu disini. Mengajar itu nanti dibelakangi setelah pak Syarif kepala sekolah dia panggil saya mengajar penjas (PJ) disini (tb/smp6/P6).

SMP Enam mempunyai luas bangunan 1,800m², mempunyai kelengkapan yang baik untuk tujuan pelaksanaan pengajaran PJ antaranya padang futsal, gelanggang badminton, bola tampar, sepak takraw dan gelanggang bola keranjang.

Kelengkapan pengajaran seperti gelanggang dan padang yang terletak di SMP Enam merupakan satu kelebihan juga berbanding dengan sekolah yang lain seperti SMP Satu dan SMP Lapan yang tidak mempunyai gelanggang dan padang. SMP Enam ini pula adalah merupakan kategori sekolah jenis A. Di SMP enam ini P6 adalah merupakan peserta dalam kajian yang ditugaskan di sekolahnya untuk mengajar mata pelajaran PJ.

4.2.7 P7, SMP TUJUH

Sejak awal P7 mempunyai minat menjadi guru Pendidikan Kewarganegaraan (PKn). Namun, P7 tidak lulus pada mata pelajaran PKn maka P7 tidak mempunyai pilihan lain iaitu mengikuti kursus dan latihan asas PJ dan sukan hanya Diploma Satu Tahun (D1) oleh salah sebuah institut keguruan iaitu IKIP Ujung Pandang di Ujung Pandang tahun 1979 hingga 1980. Seperti kata P7;

Begini dulu eee....dari SMEA (sekolah menengah ekonomi atas) saya pertama dulu didaftar di IKIP tahun 1979 sehingga 1980 di anu...di PKN (Pendidikan Kewarganegaraan) kah barangkali tapi saya tidak lulus. Pilihan yang masuk di olahraga, iyeee...kemudian saya tamat eee...selesai karna hanya 1 tahun pak iye diploma (tb/smp7/P7).

P7 seterusnya ditugaskan di sebuah sekolah menengah pertama di pulau yang jauh daripada Bandar Kendari selama empat tahun iaitu salah sebuah sekolah yang berbeza dengan tempat tugas sekarang. Seperti menurut pengalaman P7;

Saya pengangkatan pertama Kendari (negeri), karena saya SK ku itu pak 1 Maret 81 saya dapat kendari pengangkatan pertama di pulau-pulau masih jauh dari kota Kendari (negeri) 1 malam lagi. Menyeberang pake perahu-perahu kecil kayak begini diiii...atas, gara-gara itu ku pindah cepat empat tahunnya disana pak kurang lebih (tb/smp7/P7).

P7 sentiasa berpakaian sukan lengkap seawal masa pertama persekolahan sehingga berakhir. SMP Tujuh merupakan sekolah di Makassar sudah beroperasi 22 tahun, dinamakan sekolah Adiwiyata iaitu sekolah bertanggung jawab bagi perlindungan tanaman dan pepohonan serta pengurusan persekitaran dalam suasana keharmonian. SMP Tujuh mempunyai kelengkapan yang mencukupi dari segi gelanggang dan padang. SMP Tujuh dalam kategori jenis A mempunyai dua sesi iaitu sesi pagi dan sesi petang. SMP Tujuh mempunyai visi iaitu sekolah berkarakter dan Misinya (1) melaksanakan agama secara tekal, (2) melaksanakan proses pengajaran yang berkualiti, (3) membangunkan minat pelajar dengan melalui aktiviti kokurikulum, (4) mempertingkatkan professional guru serta pentadbir sekolah, dan (5) menjadikan persekitaran yang sihat, bersih, hijau dan indah.

4.2.8 P8, SMP LAPAN

Peserta kelapan (P8) sebagai guru PJ namun bukan opsyen mata pelajaran PJ. P8 mendapat kursus pengajian ijazah keguruan Pendidikan Kewarganegaraan (PKn) dari salah sebuah institut perguruan swasta/yayasan di Makassar sebelum ditugaskan di sekolah menengah pertama lapan sebagai salah sebuah sekolah tempat tugas sekarang. P8 sangat berminat mengajar dalam PJ namun belum pernah menghadiri kursus dan latihan mengenai pelaksanaan kurikulum PJ, seperti pengakuannya;

Sangat berminat ya karena memang kita dari awal (sejak dahulu) memang sudah memang begitu. Hanya saya terus terang tidak ada kelebihan saya dibidang olahraga dan tidak semua saya tau. Artinya kelebihan yang saya maksud ini pak belum pernah saya mengikuti pelatihannya (tb/smp8/P8).

SMP Lapan merupakan salah sebuah sekolah yang ada di Bandar Makassar ditubuhkan pada tahun 1982. Sekarang terdapat 52 orang guru dan seorang Pengetua perempuan. Sekolah ini mempunyai tanah seluas 20,299m². Sekolah ini

sangat luas namun tidak mempunyai gelanggang dan padang untuk menyokong pelaksanaan kurikulum PJ. Sekolah yang terletak di Jalan Goa Ria ini yang menjadi pilihan bagi pelajar sekolah rendah (SD) berhampiran yang hendak melanjutkan pendidikan ke SMP. Jumlah pelajar 942 orang dan mempunyai kemudahan pengajaran 27 bilik kelas. Sekolah ini hanya pencapaian yang diraih bagi pelajar sekolah ini terutama di bidang PJ dan sukan agak terhad.

Adapun Visi SMP lapan adalah mencipta pelajar yang cerdas dan berakhlak mulia. Misinya iaitu (1) melakukan inovasi dan kreativiti pengajaran bagi pelajar, (2) melaksanakan kerjasama dan motivasi dalam pengajaran, (3) melaksanakan pengajaran moral dan integriti, (4) melaksanakan pendidikan kedisiplinan serta budi pekerti, dan (5) membangun komuniti aktif dan dinamis dengan ibu bapa pelajar, guru dan masyarakat.

4.3 Perancangan Pengajaran Mata Pelajaran PJ

Menurut Johanna (2010) dan Hamalik (2011), menyatakan dalam aktiviti merancang pengajaran langkah awal yang perlu dilakukan seseorang guru iaitu menentukan hasil pengajaran yang hendak dicapai. Guru membuat keputusan dalam perancangan pengajaran secara bertulis mengenai suatu kandungan kurikulum yang sesuai. Oleh kerana itu, salah satu aspek yang perlu diambil kira berkaitan elemen merancang pengajaran antaranya tempoh masa dan langkah-langkah aktiviti pengajaran serta bahan dan kelengkapan bagi tujuan pengajaran.

Jadual 4.2

Komponen yang mempegaruhi guru dalam merancang pengajaran

Peserta Kajian	Sukatan Pengajaran	Rancangan Pelaksanaan Pengajaran (RPP)	Prinsip Penyusunan RPP
P1	Menyediakan	Membuat	Mengetahui
P2	Menyediakan	Membuat	Mengetahui
P3	Menyediakan	Membuat	Mengetahui
P4	Menyediakan	Membuat	Mengetahui
P5	Menyediakan	Membuat	Mengetahui
P6	Tidak menyediakan	Tidak membuat	Tidak mengetahui
P7	Disediakan guru lain	Dibuatkan guru lain	Mengetahui
P8	Menyediakan	Membuat/banyak kesilapan	Tidak mengetahui

Sumber: Peserta kajian

Dapatan kajian seperti dalam Jadual 4.2 di atas yang berhubung dengan komponen merancang pengajaran bagi guru di sekolah. Dalam perancangan pengajaran, data kajian menunjukkan bahawa guru dipengaruhi oleh komponen dalam dokumen kurikulum antaranya, sukatan pengajaran, rancangan pelaksanaan pengajaran (RPP) dan prinsip penyusunan RPP.

4.3.1 Sukatan Pengajaran

4.3.1.1 Peserta Kajian Menyediakan Sukatan Pengajaran

Sukatan pengajaran dalam perkara ini merujuk kepada dokumen rasmi yang dikeluarkan KPI untuk panduan kepada guru-guru di sekolah. Dapatan kajian menunjukkan P1 mematuhi dan menyediakan sukatan pengajaran, membuat rancangan pelaksanaan pengajaran (RPP) dan prinsip penyusunan RPP seperti yang

diamanatkan oleh Pusat Kurikulum dan Pembukuan Kementerian Pendidikan (dok/smp1/P1).

Menurut P1 sukatan pengajaran adalah dokumen rasmi yang wajib disediakan oleh setiap guru di sekolah termasuk guru PJ. Kemampuan P1 dalam menyediakan sukatan pengajaran disebabkan pengalamannya dalam kursus dan latihan berkaitan pelaksanaan kurikulum PJ. P1 yang mengajar di SMP Satu, menyediakan sukatan pengajaran sebagai dokumen dalam pengajaran yang disimpan dalam fail dan dijilidkan untuk pegangan peribadi P1 di sekolah.

P1 menyediakan sukatan pengajaran mengikut kewujudan cadangan yang dikeluarkan oleh Jabatan Pendidikan Makassar yang mematuhi dokumen rasmi yang disarankan oleh penggubal kurikulum (pm/smp1/P1).

P1 menyediakan sukatan pengajaran sebagai persediaan sewaktu menjalankan pengajaran harian mahupun pengajaran semester sehingga pengajaran tahunan. Menurut P1 yang sudah menghadiri kursus dan latihan mengenai pelaksanaan kurikulum PJ sebanyak tiga kali menyatakan bahawa menyediakan sukatan pengajaran turut mengambil kira susunan kandungan kurikulum PJ di Indonesia dengan penekanan prinsip-prinsip seperti minat pelajar, kegemaran mereka dan motivasinya. Seperti disampaikan P1 selaku guru PJ berikut;

Mengikuti latihan baru berapa kali...satu kali...satu kali, dua kali ya...ooo...sudah tiga kali ada juga disini...sudah tiga kali...di sekolah dua kali di SMP 8 satu kali, eee...kurikulum yang pertama, itu kurikulum 2013 yang terakhir ini samami (sekarang). Iya...iya...iyaaaa harus ada silabus (sukatan), harus diliat minatnya siswa bagaimana karna...dari hobbinya juga, aktivitas kelompok kerjasama eee...motivasi (tb/smp1/P1).

P2 menyediakan sukatan pengajaran dengan mengikut cadangan yang dikeluarkan oleh aturan panitia MGMP PENJAS (Musyawarah Guru Mata Pelajaran PJ) seperti yang disarankan mengikut panduan dari KPI. P2 berinisiatif untuk menaip dan membuat semula program sukatan pengajaran yang diperolehnya daripada ketua panitia MGMP PENJAS kerana ingin sukatan pengajaran dalam keadaan lebih rapi (dok/smp2/P2).

P2 di SMP Dua merupakan salah seorang peserta kajian yang menyediakan sukatan pengajaran kurikulum PJ menganggap sangat utama dan mempunyai peranan penting dalam pelaksanaan kurikulum. Pandangan P2 peranan sukatan pengajaran dalam pelaksanaan kurikulum PJ memberi gambaran yang jelas dalam menjalankan pengajaran. Seperti disampaikan P2 berikut;

Silabus pembelajaran memberikan gambaran yang jelas dalam menjalankan pembelajaran, saya kira cukup jelas di dalam silabus itu sudah...sudah memberikan gambaran yang jelas apa yang harus kita lakukan, apakah metode (kaedah) apa yang kita lakukan sudah jelas semuanya dilaksanakan (tb/smp2/P2).

Menurut P2 sukatan pengajaran harus disediakan lengkap dalam buku rekod pengajaran dan dikemas kini pada setiap masa. P2 selalu memastikan bahawa sebelum kelas bermula harus menyediakan lengkap sukatan pengajaran termasuk program yang berkaitan dengan alat kelengkapan. P2 menyatakan;

Iya sudah pasti kerana disilabus tergambar bahwa apa yang mau kita lakukan itu direncanakan dan diprogram. Jadi gambaran ini harus kita lengkapi dan betul-betul terorganisir jadi kita program ini. misalnya ooo...minggu sekian kita laksanakan seperti yang saya bilang (katakan) tadi kerana faktor alat atau apa (tb/smp2/P2).

Menurut P2 menyediakan sukatan pengajaran perlu dipenuhi secara rutin dan dijalankan sesuai di lapangan. Seperti jelas dalam kata-katanya P2 berikut ini;

Menyediakan iya...iya pasti kerana silabus itu kan eee...eee pasti dokumen kurikulum, apa yang kita rancang disilabus (sukatan) itu yang mau diajarkan...itu yang mau diajarkan di lapangan. Nah itu...itulah...maksudnya kita harus betul-betul mengetahui maksudnya

kita melakukan dilapangan dengan harus bagaimana caranya kita jalankan (tb/smp2/P2).

P2 menyediakan sukatan pengajaran berpadukan pula terhadap dokumen rasmi daripada kurikulum yang digariskan. Maka P2 langsung mengetahui kewujudan dalam sukatan pengajaran PJ di sekolahnya (pm/smp2/P2).

Peserta kajian yang lain lagi iaitu P3 menyediakan sukatan pengajaran dan membuatnya dalam buku rekod yang mesti dilakukan guru ini. Perkara ini disebabkan sukatan pengajaran merupakan dokumen rasmi bagi guru di sekolah. Ini seakan-akan bagi P3 memberi penjelasan bahawa menyediakan sukatan pengajaran adalah wajib bagi guru sebagai panduan membuat RPP untuk menjalankan proses pengajaran PJ di sekolah (pm/smp3/P3).

P3 yang menjadi pengerusi mata pelajaran PJ di sekolahnya mengetahui kewujudan dan menyediakan sukatan pengajaran. Oleh kerana itu, guru ini sentiasa menjadikan panduan standard sukatan pengajaran setiap semester sedia ada dan disimpan dalam simpanan fail khas perancangan (dok/smp3/P3).

P3 menyatakan bahawa sukatan pengajaran perlu dibuat sendiri oleh guru di sekolah. Namun menurutnya, masih ramai guru-guru hanya “copy paste” sahaja sukatan pengajaran dari sekolah lain. Seinggalah sekarang terdapat Peraturan Pemerintah Tahun 2013 (PP Tahun 2013), menyatakan bahawa sukatan pengajaran tidak dibuat lagi oleh guru di sekolah tetapi dibuat oleh KPI pusat. kata P3;

Dulu silabus (sukatan) itu dibuat sendiri oleh guru sesuai dengan dokumen kurikulum. Sekarang tidak lagi, sudah ada PP 2013 silabus itu dari pusat...cuma masalahnya teman-teman dulu tidak ada yang membuat silabusnya hanya mengcopy paste semua eee...anunya (kepunyaan) orang jarang sekali dia membuat sendiri silabusnya dia copy paste (tb/smp3/P3).

P3 menyediakan sukatan pengajaran untuk dimuat ke dalam rekod pengajaran di kelas. P3 seterusnya melaksanakan sesuai dengan aspek perancangan yang dibuat secara maksimum agar sesuai untuk keperluan pelajar di sekolah (pm/smp3/P3).

P3 menyatakan bahawa dalam kandungan sukatan pengajaran memang sudah digambarkan mengenai teknik dan cara melakukan aktiviti. Sebagai contoh dalam permainan bola keranjang bagaimana teknik “*dribbling*”, pergerakan tangan yang sesuai dan kesemuanya sudah bertulis dalam sukatan pengajaran. P3 menyatakan;

Silabus (sukatan) diceritakan bahawa ooo...kalau misalnya bola basket (bola keranjang) yang saya mau ajarkan pertama *dribbling*. Apa yang mau diajarkan *dribbling* ooo...bagaimana gerakan tangannya di bola, bagaimana letak tangannya, begitu dalam silabusnya (tb/smp3/P3).

Seperti halnya P1, P2 dan P3, P4 pula menyediakan sukatan pengajaran setiap semester dengan lengkap. Sukatan pengajaran P4 dijadikan sebagai dokumen rasmi mengikut arahan yang dikeluarkan oleh KPI (dok/smp4/P4).

P4 menyediakan sukatan pengajaran untuk matlamat pengajaran PJ dan menjadikan panduan dalam membuat RPP untuk pengajaran di kelas yang sesuai dengan keperluan pelajar dan persekitaran sekolah (pm/smp4/P4).

Menurut P4, sukatan pengajaran dapat menjelaskan hal-hal yang mesti dilakukan. Di samping itu, P4 mendapatkan sukatan pengajaran dari rakan dan laman web internet.

P4 menyatakan seperti berikut;

Iya sudah seperti itu dari Menteri Pendidikan pusat menyediakan silabus perancangan yang baik eee...saya sendiri tetap itu ada dari teman-teman. Artinya dilihat dari beberapa eee...perbandingan kan dari teman-teman walaupun biasa dari situs-situs internet (tb/smp4/P4).

Dalam masa perkhidmatan di sekolah, P4 selalu berkesempatan dalam menghadiri kursus latihan yang berkait pelaksanaan kurikulum PJ. Menurut P4, dua kali

kebelakangan dia menghadiri latihan mengenai pelaksanaan kurikulum 2013 PJ.

Seperti P4 dalam perkataanya;

Iya biasa saya ikut pelatihan dari ini...dari dinas pendidikan biasa kurikulum 2013. Saya sudah 2 kali, 1 kali dulu jalur mandiri di hotel dinasti to tapi sekolah yang tanggung pembiayaan to'. Ini yang kedua kalinya dinas yang saya ikuti lagi yang memanggil di SMP 8 dulu lokasinya (tb/smp4/P4).

Di SMP Lima iaitu P5 merupakan setiausaha MGMP PENJAS (Musyawarah Guru Mata Pelajaran PJ) di Makassar. Di sekolahnya pula sejak semula mengakui pernah menghadiri kursus dan latihan bersama guru-guru lain mengenai pelaksanaan kurikulum PJ. Sehingga P5 dengan mudah menyediakan sukatan pengajaran seperti yang dicadangkan oleh KPI. Dapatan kajian terhadap P5 iaitu menyediakan sukatan pengajaran, membuat RPP dan mematuhi prinsip penyusunan RPP seperti yang diamanatkan oleh pusat kurikulum (dok/smp5/P5).

Justeru, P5 sudah seronok dan menguasai format langkah-langkah dan cara menyediakan dan menaip kembali sukatan pengajaran dalam kurikulum 2013 yang berbantuan dengan sistem pengkomputeran. Seperti kata P5 berikut;

Kita sudah enjoy dengan kurikulum 2013, justru enak apalagi format-format silabusnya juga kita sudah kuasai ketik dengan sistem komputerisasi kan rata-rata sudah bisa (tb/smp5/P5).

P5 memastikan semua pelajar agar mempunyai peluang untuk menerima inti pati pengajaran seperti yang ditetapkan. Hal inilah yang menjadi pegangan bagi P5 dalam menjalankan pengajaran PJ berasaskan dengan standard dokumen dalam sukatan pengajaran (pm/smp5/P5).

Sementara itu, P8 yang mengajar di SMP Lapan guru ini tetap menyediakan sukatan pengajaran. Tetapi P8 merasakan masih banyak kekurangan pada dirinya dalam menyediakan sukatan pengajaran. Sehingga P8 pula menyediakan tidak sesuai dengan kalender pendidikan. Seperti perkataan P8;

Itu juga dalam silabus perencanaan (sukatan pengajaran) masih banyak kekurangan saya disitu, termasuk semua artinya harus sesuai dengan kalender pendidikan, saya tidak sesuai...tidak sesuai banyak tidak sesuai disitu (tb/smp8/ P8).

P8 tidak mempunyai pengalaman dan pengetahuan yang cukup sehingga tidak menyediakan sukatan pengajaran dengan baik dan rapi serta tidak bersesuaian dengan keperluan pelajar (dok/smp8/ P8).

Menurut P8, menyediakan sukatan untuk menjalankan pengajaran di sekolah bukan perkara mudah. Disebabkan guru ini bukan opsyen dalam PJ dan juga tidak pernah menghadiri kursus dan latihan peringkat asas pelaksanaan kurikulum PJ. P8 sangat berminat menghadiri kursus dan latihan yang diadakan oleh sekolah lain mengenai cara menyediakan sukatan pengajaran. Namun, di sekolahnya guru ini tidak pernah diberi peluang oleh Pengetua sekolah atau MKKS (Musyawarah Kerja Kepala Sekolah). Seperti katanya;

Belum pernah saya ikut pelatihan, karena pelaksanaan kurikulum ada penyampaian dari MKKS memang dijalankan dulu itu yang ditetapkan itu sekolah yang ditunjuk seperti SMP 25 ditengah-tengah perkampungan ini di depan kawasan masuk (tb/smp8/P8).

4.3.1.2 Peserta Kajian Tidak Menyediakan Sukatan Pengajaran

P6 yang mengajar PJ di SMP Enam tidak menyediakan sukatan pengajaran sebagai panduan membuat RPP. P6 tidak membuat dan tidak menyediakan seluruh komponen rancangan pengajaran seperti peserta kajian lainnya. Sepertimana yang dinyatakan oleh P6 walaupun menurutnya sukatan pengajaran itu penting yang merupakan dokumen bagi guru dalam pelaksanaan pengajaran namun P6 menjalankan pengajaran hanya berpadukan pada buku teks sahaja. Pernyataan P6;

Menyediakan silabus tidak pernah tetapi silabus pembelajaran itu penting, karna itu adalah acuan (panduan) kita dalam mengajar. Tetapi semua itu kan ada didalam ini...didalam buku biasa, apa tujuan-tujuan disitu kan ada dibuku cetak (buku teks). Bahkan di dalam buku itu dia memang ada di dalamnya jadi tinggal dipelajari (tb/smp/P6).

P6 hanya menjalankan pengajaran tanpa sukatan pengajaran, guru ini menjalankan pengajaran sesuai yang ada dalam buku teks sahaja. P6 menjadikan buku teks sebagai panduan dalam pelaksanaan kurikulum PJ di sekolah (pm/smp/P6).

Menurut P6, kegusaran akan timbul baginya kerana tidak mempunyai kemahiran dan pengetahuan dalam menyediakan sukatan pengajaran. Oleh kerana, guru ini bukan opsyen dalam mata pelajaran PJ dan juga tidak pernah mempunyai peluang menghadiri kursus dan latihan peringkat asas mengenai cara menyediakan sukatan pengajaran kurikulum PJ. Seperti kata P6 berikut;

Saya tidak pernah ikut pelatihan kurikulum pendidikan jasmani pak kerana yaa...mungkin saya dianggap sebagai membantukah, bukan bidang saya atau apakah...sehingga diutamakan yang guru pendidikan jasmani sesuai bidangnya (tb/smp6/P6).

Kajian ini juga mendapati bahawa P7 tidak mengetahui kewujudan sukatan pengajaran yang dikeluarkan oleh KPI. Justeru itu, P7 merupakan guru yang juga tidak mempunyai kemahiran dalam menyediakan sukatan pengajaran (dok/smp7/P7).

P7 mempunyai sukatan pengajaran disediakan oleh guru PJ lain yang banyak mengetahui hal-hal yang mesti disediakan dalam sukatan pengajaran. Di samping itu, P7 pula tidak mempunyai kemahiran dan pengetahuan dalam penggunaan komputer.

P7 menyatakan berikut;

Jadi semua itu silabus perangkat (sukatan pengajaran) pak dia yang bikinkan (dibuatkan) saya, iya itu tenagaku (disediakan) hhaaaa...tenagaku hhaaa...tenagaku bilang (saya minta) tolong bantu tidak bisaka (tidak tahu) saya. Jadi semua itu perangkat pak dia yang bantu bikinkan saya, iya itu tenagaku...tenagaku...tenagaku saya bilang tolong tidak bisa saya (tb/smp7/P7).

P7 tidak mempunyai kemahiran dan pengetahuan dalam menyediakan sukatan pengajaran. Namun, P7 menjalankan pengajaran sesuai kehendak standard dokumen

rasmi kurikulum. Oleh kerana P7 mempunyai sukatan pengajaran dengan lengkap yang disediakan oleh rakan sesama guru PJ (dok/smp7/P7).

4.3.2 Rancangan Pelaksanaan Pengajaran (RPP)

4.3.2.1 Peserta Kajian Membuat RPP

Aspek yang mempengaruhi pula dalam pelaksanaan kurikulum di sekolah adalah RPP. Dokumen ini adalah kelengkapan bagi guru yang dapat diguna pakai untuk menjalankan pengajaran di dalamnya terdapat antaranya program tahunan, program semester dan kalender pendidikan. RPP sangat penting bagi P1, oleh kerana kemudahan di sekolahnya sangat terhad dan kadang-kadang ini menyebabkan P1 sering berebut tempat. Maka mengikut P1 RPP harus dibuat sesuai dengan kelengkapan gelanggang dan padang yang ada meskipun di luar lokasi sekolah.

Oleh kerana kelengkapan bagi mencapai hasil pengajaran sangat terhad maka P1 harus mendapatkan kerjasama dari guru-guru lain dalam merancang pengajaran bersama. Akan tetapi kekangan-kekangan daripada gelanggang dan padang dalam pengajaran masih berlarutan hingga masa kini kerana lokasi di sekolah P1 begitu terhad dan sangat sempit (pm/smp1/P1).

P1 membuat RPP sesuai dan mengikut panduan sukatan pengajaran yang akan dilakukan di lapangan. P1 mengambil kira setiap aspek yang terkandung dalam pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ agar dapat mencapai hasil pengajaran di sekolah dengan baik. Seperti dinyatakan P1;

Perencanaan pembelajaran sudah sesuai...kalau ada yang tidak sesuai berarti harus mereview (sesuai) kembali apa yang kita akan lakukan apa yang kita rencanakan. Kalau silabus itu kan pedoman untuk membikin (mengambil kira) RPP, tapi kalau RPP melihat kondisi yang ada di sekeliling (persekitaran) kita tentang keadaan cuma kita berpedoman kepada silabus apa yang harus kita lakukan dilapangan (tb/smp1/P1).

P1 selalu membuat RPP untuk melengkapkan dirinya dalam pelaksanaan pengajaran di sekolah. P1 sedaya upaya membuat RPP dengan mengambil kira keperluan pelajar, keadaan persekitaran sekolah dan membuat pengubahsuaian jika perlu.

Seperti dalam pengalaman P1 berikut ini;

Iya disesuaikan dengan kondisi sekolah, lingkungan atau alam sekitar kita (persekitaran). Itu yang diperhatikan artinya kalau kita bikin (membuat) RPP baru diiii...di sekolahnya orang yang diliat kan tidak bisa. Iya kalau seperti itu iya artinya apa yang ada sebenarnya di sekolah kita itulah yang dijadikan pembelajaran untuk anak-anak. Artinya nanti kan itu perencanaan kita lakukan sebelum kita pelaksanaan jadi...tetapi artinya kita sudah tau bahwa seperti ini kondisi sekolah saya jadi apa yang saya rencanakan bisa diterapkan, modifikasi (pengubahsuaian) itu ada ditulis juga dalam perencanaan (tb/smp1/P1).

Di sekolah P2 mempunyai kelengkapan serta kemudahan pengajaran yang agak lengkap, oleh kerananya guru ini dapat membuat RPP dengan mudah. P2 sering bertanya kepada sesama guru PJ dan mencubakan perlengkapan terlebih dahulu yang diperlukan sebelum menjalankan pengajaran (pm/smp2/P2).

Menurut P2 merancang pengajaran sangat penting dan perlu diketahui oleh semua guru serta menjalankannya di kelas. Oleh kerana itu, P2 risau sekiranya guru tidak membuat persediaan pengajaran iaitu RPP terlebih dahulu sebelum masuk mengajar di kelas. RPP dalam perkara ini merujuk kepada rancangan pengajaran harian untuk panduan bagi guru mengajar di sekolah. P2 membuat RPP mengikut sukatan pengajaran, di samping itu guru ini pernah terlibat dalam kursus dan latihan mengenai cara membuat RPP untuk kurikulum PJ. P2 kadang kala berbincang dengan rakannya di sekolah yang sudah lebih banyak menghadiri kursus dan latihan dalam pelaksanaan kurikulum 2013. Seperti dalam perkataanya berikut ini;

Kalau pelatihan baru satu kali, tapi kalau di sekolah kan rata-rata teman tau jadi setelah kita masuk di sekolah kadang ada waktu-waktu tertentu kita sama-sama saling mengisi (mengikut). Apa yang kami dapatkan di silabus (sukatan) kurikulum, misalnya dikurikulum 2013 begini modelnya, ada yang tau kita panggil teman, bertanya, kalau begini kita diskusikan (tb/smp2/P2).

P2 yang mengajar di SMP Dua ini membuat RPP disebabkan P2 sudah mempunyai kemahiran serta pengetahuan mengenai hal ini. RPP P2 sudah disimpan rapi dalam fail dan dijilidkan untuk kegunaan peribadinya (dok/smp2/P2).

Menurut P2, guru perlu membuat RPP seterusnya melaksanakannya sesuai dengan perancangan yang dibuat secara maksimum dan rapi agar bersesuaian untuk keperluan pelajar di sekolah. Seperti perkataan P2 berikut;

Saya bagus membuat sudah rapi kita selaku guru harus dilaksanakan tidak boleh ada istilah lain yang kita anu (dibuat) baru lain dilaksanakan dilapangan. Karena nanti orang lain yang menilai ini lain di perencanaan, dilapangan lain, makanya itu harus sesuai...harus sesuai (tb/smp2/ P2).

Di SMP Tiga iaitu P3 membuat RPP seperti digariskan dalam standard sukatan pengajaran. P3 mempunyai pandangan bahawa tujuan RPP adalah untuk melicinkan aktiviti guru menjalankan pengajaran agar sesuai dengan standard yang dihasratkan. Menurutny, sebelum menjalankan pengajaran esok hari maka terlebih dahulu harus membaca dengan teliti rancangan pengajaran agar masa dan urutan dalam pelaksanaan pengajaran dapat berstruktur. Sepertimana dinyatakan P3 selaku guru;

Harusnya memang kita sesuai dengan perencanaan karena kapan (apabila) kita melaksanakan tidak sesuai dengan perencanaan berarti salah. Karena itu RPP tujuannya...tujuannya itu RPP membantu guru untuk melancarkan (melicinkan) kegiatannya di dalam mengajar. Jangan hanya RPP nya disimpan didalam ruangan (bilik) baru gurunya mengajar. Disitu tidak sesuai dengan RPP salah itu yang ada di RPP nya itu lebih parah. Makanya itu pak tujuannya RPP kita baca memang sebelum kita mengajar begini besok seharusnya begini sudah ini begini besok waktu dan urutannya berstruktur (tb/smp3/P3).

P3 membuat RPP merujuk kepada sukatan pengajaran untuk dimuat kedalam rekod pengajaran di kelas. P3 seterusnya melaksanakan sesuai dengan aspek perancangan yang dibuat secara maksimum agar sesuai untuk keperluan pelajar di sekolah (pm/smp3/P3).

P3 menyatakan arahan daripada KPI bahawa sukatan pengajaran harus menjadi panduan dalam membuat RPP untuk diguna pakai di sekolah. P3 menyatakan berikut;

Ini kan kurikulum baru pak tapi kita itu selalu berpatokan (panduan) kepada silabus (sukatan) apa yang dikeluarkan oleh pusat Kementerian Pendidikan ada buku panduan itu, ada bukunya itu. Buku pegangan guru dan buku pegangan siswa itu yang kita padukan disitu (tb/smp3/P3).

P3 sentiasa membuat dan mahir dengan dokumen RPP untuk tujuan pelaksanaan pengajaran PJ. P3 selalu merujuk kepada sukatan pengajaran untuk dimuat ke dalam RPP (dok/smp3/P3).

Begitu juga menurut P4 dalam pelaksanaan kurikulum PJ guru sangat perlu membuat RPP di sekolah dengan lengkap. P4 selaku guru menyatakan;

Membuat perencanaan pembelajaran kalau saya perlu sekali itu RPP karna itu termasuk itu ada semacam penunjuk arah apa yang kita lakukan jangan semberonoh (jangan silap) kita bekerja. Kalau menurut saya dibutuhkan sekali (sangat perlu) walaupun nanti misalnya iya ada kondisi tertentu tidak...tidak memungkinkan tapi yah tetap kita harus hadapi tantangan (tb/smp4/P4).

P4 mempunyai RPP untuk matlamat pengajaran PJ dan menjadi panduan dalam menjalankan pengajaran di kelas yang sesuai dengan keperluan pelajar dan persekitaran sekolah (pm/smp4/P4).

Seperti pengkaji lain P4 pula membuat RPP dengan cuba mengambil inisiatif dan melihat aktiviti yang dapat dilakukan untuk perjumpaan minggu akan datang. P4 menyatakan pelaksanaan pengajaran kurikulum PJ sangat memerlukan RPP yang baik. Menurut P4, RPP dalam mata pelajaran PJ perlu menepati standard yang ditetapkan dalam sukatan pengajaran. P4 membuat RPP meliputi dalamnya terdapat agihan masa, program semester, program tahunan dan kalender pendidikan. Kata P4;

Kita harus membuat RPP nya, harus dikembangkan RPP nya ada memang dari silabus dari sana. Dalam RPP yang dibuat tujuan pembelajaran, materi tujuan pembelajaran, alokasi waktu, program

tahunan, program semester. Sekarang kuliat ini dipisahkan program semester, program tahunan dan kalender pendidikan (tb/smp4/P4).

P4 membuat RPP sangat sesuai dengan keadaan sekolah, minat pelajar dan persekitaran. P4 merupakan guru yang juga membuat RPP untuk pelaksanaan pengajaran PJ membuatkan guru ini banyak mengetahui mengenai hal-hal yang mesti dilakukan (dok/smp4/P4).

Di samping itu, P4 menyatakan bahawa RPP tidak boleh “*copy paste*” dari kepunyaan orang lain kerana guru perlu memikirkan keadaan sekolahnya, minat dan keperluan pelajar serta faktor persekitaran sekolah. P4 menyatakan;

Tapi walaupun begitu jangan copy paste...copy paste saja artinya membuat RPP tetap kita pikirkan sekolah kita, anak didik (pelajar) kita, apakah siswa di sekolah ini bisa diajarkan atau tidak, iya tetap itu mengikuti faktor lingkungan (persekitaran) sekolah (tb/smp4/P4).

Inisiatif P4 membuat RPP dengan melihat minat pelajar agar lebih menarik dalam menghadiri pengajaran PJ. Keyakinan P4 membuat RPP dalam pelaksanaan pengajaran memberi kesempatan baginya memahami minat pelajar dan bermain dengan kumpulan mereka dalam pengajaran PJ. Hal ini menurut P4;

Kalau saya bagaimana diciptakan supaya pelajaran itu diminati oleh siswa. Biasa RPP saya bikin semacam lomba-lombalah supaya menarik perhatiannya. Saya akhiri dengan...dengan pembelajaran itu diadakan perlombaan-perlombaan. Saya biasa saya tetapkan waktu mereka untuk permainan ada. Ada waktu bermain untuk bermain kompetisi iya berkelompok (kumpulan) (tb/smp4/P4).

P5 di SMP Lima melaksanakan kurikulum PJ berdasarkan RPP mengikut standard yang ditetapkan dengan sukatan pengajaran. Oleh kerana menurut P5 membuat RPP harus sesuai dengan keadaan pelajar, keadaan sekolah, persekitaran, kaedah pengajaran, serta melihat perbezaan dan kecemerlangan pelajar. Seperti kata P5;

Di dalam membuat RPP kita harus disesuaikan dengan kondisi serta bagaimana keadaan siswa. Jadi melihat keadaan siswa, kondisi sekolah, lingkungan sekolah apakah cocok (sesuai) atau tidak. Itu kalau membuat RPP harus di liat itu contohnya kalau umpamanya siswa kita kan biasanya ada sekolah membagi kelas. Ada kelas unggulan

(kecemerlangan), ada kelas yang tidak unggulan kan kelas unggulan pasti anaknya bagus (tb/smp5/P5).

P5 membuat RPP disebabkan kerana guru ini mempunyai kemahiran dan mengetahui mengenai standard dokumen rasmi dan susunan kandungan kurikulum PJ di Indonesia. Maka P5 langsung menjalankan pengajaran di sekolahnya mengikut RPP yang dibuatnya sesuai dengan perbezaan dan kelebihan pelajar (pm/smp5/P5).

P5 apabila membuat RPP selalu melihat perbezaan, kelemahan dan kelebihan pelajar sebagai rujukan serta kaedah pengajaran yang sesuai sewaktu menjalankan pengajaran harian sepanjang semester. Seperti dinyatakan P5;

Disitu kan harus sesuaikan dengan kondisinya disitu, jangan disamakan kerana susah anak-anak menerima kan itu bedanya. Makanya itu ada kelemahannya juga itu kelas unggulan kerana kumpul orang pintar disitu, ada juga kumpul orang bodoh kasian susah mencerna (menerima pengajaran). Jadi disitu itu kelemahannya-kelemahannya jadi kita harus metode yang digunakan di kelas ini beda dengan metode yang digunakan di kelas ini (tb/smp5/P5).

P5 yang mengajar di SMP Lima membuat RPP disebabkan P5 sudah mempunyai kemahiran dan pengetahuan akan hal ini. RPP P5 disimpan rapi dalam fail untuk pegangan peribadinya dan bahagian kurikulum sekolah (dok/smp5/P5).

P5 menyatakan pula bahawa harus membuat pengubahsuaian yang menjadi panduan dalam membuat RPP kerana ada pelajar yang mudah menerima pengajaran dengan cepat ada pula yang lambat menerima pengajaran. Seperti yang dinyatakan oleh P5;

Ada unsur modifikasi metodenya (membuat pengubahsuaian) tergantung dari kondisi siswa dan lingkungannya. Metode mengajarta bedaki kalau orang pintar diajar gampang (mudah) sekali to, tapi anak yang lambat itu coba setengah matiki (lambat menerima) kan begitu (tb/smp5/P5).

Fenomena yang belaku terhadap P8 membuat sendiri RPP namun didadapi banyak kesilapan, tidak sesuai dan bahkan melanggar aturan standard dokumen rasmi dalam sukatan kurikulum mata pelajaran PJ (dok/smp8/P8).

Guru ini membuat RPP berbeza dengan yang dijalankan dalam pelaksanaan pengajaran di kelas. Sebagai contoh P8 membuat RPP bola keranjang namun sudah sering melanggar dan didapati oleh penyelia sekolah menjalankan pengajaran bola sepak. Seperti dinyatakan oleh P8 berikut;

RPP saya ada banyak kesalahan disitu yang seharusnya katanya belum...belum...kadang ada yang saya lewati materinya. Kan biasa sudah beberapa kali saya dimasuki pengawas di lapangan itu dia kata melanggar ini, saya bilang melanggar apa. Disini RPP bola basket tapi kenapa mengajar sepak bola pak...sepak bola kenapa ini...(tb/smp8/P8).

P8 tidak mempunyai pengalaman dan pengetahuan yang cukup sehingga dalam membuat RPP tidak dengan baik dan rapi serta tidak bersesuaian dengan kebolehan pelajar (dok/smp8/ P8).

Menurut P8, pernah juga ditegur oleh penyelia bahagian kurikulum membuat RPP dalam permainan bola besar iaitu terdapatnya rancangan kemahiran bola tampar, rancangan bola keranjang, bola sepak dan permainan bola kecil iaitu pingpong. Tetapi P8 hanya menjalankan satu aspek sahaja iaitu hanya permainan dan kemahiran bola sepak sepanjang semester. Seperti kata P8;

Pernah saya di RPP iaitu permainan bola voli, dia liat materi saya, dia kata kenapa ini pak...bola voli sekarang. Saya bilang tapi kan namanya permainan pak, kan permainan banyak pak ada bola voli, bola basket, bola kaki. Ini kan permainan pak, ada permainan bola kecil lagi, dia bilang yang bagaimana itu pak, saya bilang kalau permainan bola kecil itu pak termasuk tenis meja. Jadi sekarang kita ini pak kapan pertemuannya yang lain, ini bola kaki pak terus (tb/smp8/P8).

P8 mempunyai RPP untuk pelaksanaan pengajaran kurikulum PJ, namun tidak menjadikan RPP sebagai panduan pengajaran di kelas. Di samping itu, P8 tidak mempunyai latar belakang PJ yang mengajar di SMP Lapan ini (pm/smp8/P8).

4.3.2.2 Peserta Kajian Tidak Membuat RPP

P6 yang tidak mempunyai latar belakang pengajaran PJ yang mengajar di SMP Enam tidak membuat dan tidak mempunyai RPP untuk pelaksanaan pengajaran kurikulum PJ (dok/smp6/P6).

P6 menjalankan pengajaran di sekolahnya hanya berpandukan buku teks mata pelajaran PJ. P6 hanya mengikut buku teks bagi menentukan pengajaran untuk diberi kepada pelajar yang menghadirinya. Di samping itu, P6 hanya membahagi sepuluh Bab dalam buku teks yang bermakna bahawa Bab 1 sehingga Bab 5 diajar dalam semester 1 dan Bab 6 sehingga Bab 10 diajar dalam semester 2. Perkataan P6;

Kalau RPP saya tidak buat juga artinya kalau sesuai dengan buku itu, umpamanya kan kalau buku cetaknya (buku teks) disitu 2 semester pak yah, disitu semester 1 dan semester 2. Berapa Bab itu ada 10 Bab berarti Bab 1 sampai 5 harus dituntaskan itu dalam 1 semester. Jadi seumpamanya bermain apa yang ada disesuaikan disitu dan dikondisikan. Kita mencari bagaimana caranya dia bisa untuk mencapai tujuan pembelajaran itu (tb/smp6/P6).

P6 tidak membuat RPP disebabkan kerana guru ini tidak mempunyai kemahiran dan pengetahuan mengenai cara membuat RPP. Di samping itu, P6 juga tidak mengetahui mengenai standard dalam sukatan kurikulum PJ. P6 menjalankan pengajaran PJ hanya mengikut sesuai dengan buku teks pelajaran dan tidak mempunyai RPP untuk pelaksanaan pengajaran. P6 menyampaikan;

Mata pelajaran pendidikan jasmani tidak dijalankan sesuai dengan perencanaan, iya seperti itu tadi pak...berdasarkan di buku pak...karna disitu dibuku itulah saya ikuti karna tidak tahu membuat RPP (tb/smp6/P6).

P6 yang mengajar di SMP Enam tidak membuat RPP disebabkan P6 tidak mempunyai kemahiran dan pengetahuan akan hal ini. P6 menjalankan pengajaran di sekolahnya hanya mempunyai panduan pada buku teks mata pelajaran PJ (pm/smp6/P6).

P6 untuk PJ tidak menepati standard yang ditetapkan dengan sukatan pengajaran. P6 menyatakan dirinya bukan opsyen dalam mata pelajaran ini sehinggalah merasakan secara langsung cabaran dalam pelaksanaan kurikulum PJ. Justeru, P6 tidak mengetahui standard yang ditetapkan dalam sukatan pengajaran sehingga tidak dapat membuat RPP. Oleh kerana itu dia menjalankan pengajaran sesuai dengan buku teks sahaja dan tidak membuat RPP. Seperti disampaikan P6;

Saya tidak membuat perencanaan pembelajaran iya jadi seperti itulah pak tidak mengetahui aspek dalam membuat perencanaan. Karna apa namanya hanya saya serahkan ke pak aji saya kan bukan guru penjas. Seandainya memang saya sudah ini...iya saya jalankan sesuai dengan buku cetak (buku teks) ada indikatornya disitu, yang perlu diketahui siswa itu yang saya ajarkan (tb/smp6/P6).

RPP P7 untuk pelaksanaan kurikulum PJ sudah menepati standard yang ditetapkan dalam sukatan pengajaran. Namun, P7 menggunakan RPP yang dibuatkan oleh rakannya. Guru ini pula menyatakan bahawa banyak guru PJ yang pandai dan boleh membantu saya membuat RPP. Pernyataan P7 berikut;

Itu saya bilang saya itu kalau membuat macam RPP begitu tadi tidak ada saya tau, hanya pak Sabur saja yang buatkan, saya terus terang tidak tau. Banyak jurusan olahraga pintar pak bisa bantu saya, tapi memang saya bodoh pak terus terang saya tidak tau pak tidak bisa (dapat) lagi saya belajar (tb/smp7/P7).

P7 mempunyai RPP dibuatkan oleh rakannya disebabkan tidak mempunyai kemahiran dan pengetahuan akan hal ini. RPP P7 sudah disimpan rapi dalam fail untuk pegangan peribadinya dan bahagian kurikulum sekolah (dok/smp7/P7).

Menurut P7, RPP merupakan aspek yang paling penting yang perlu dibuat oleh guru dalam pelaksanaan kurikulum PJ untuk mencapai hasil pengajaran di sekolah. Namun, P7 juga merasakan tidak mempunyai kompetensi dan kemahiran penggunaan elektronik seperti komputer untuk membuat RPP. Seperti perkataan P7;

Saya tidak tahu laptop (tidak mahir penggunaan komputer) rata-rata angkatan saya karena pernah dulu uji kompetensi pak. RPP penting tapi saya tidak tau bikin (membuat) RPP. Ketemu teman satu dua yang pintar

pak yang bisa, kenapa saya bisa ketinggalan begini di masa elektronik begitu barangkali pak, sudah capek (letih) malas belajar dilapangan juga banyak (tb/smp7/P7).

Fenomena ini yang berlaku pada diri P7, menurutnya membuat RPP itu perlu. Namun, guru ini sentiasa sedia maklum terhadap kekangan yang terjadi pada dirinya yang tidak mempunyai pengetahuan membuat RPP di sekolah dan tidak mahir pula dalam penggunaan komputer meskipun P7 mempunyai laptop (komputer) di rumahnya namun tidak pernah digunakan. Seperti dinyatakan P7 berikut;

Ada laptop di rumah tidak tau gunakan kusimpan seperti apa rusak di tempat tidak ada pakai. Membuat RPP itu perlu tapi karna saya tidak tau pak, karna tidak ada gairah, tidak ada kemauan. Kalau melihat laptop matakau itu sudah sakit. Jadi maka saya bilang (menyatakan) lebih baik pensiun saja kalau memang tidak bisa lagi kalau nanti pintar orang laptop. Tidak tau saya pak, tapi saya tanya itu teman rata-rata tidak ada pengetahuannya memang disitu pak (tb/smp7/ P7).

4.3.3 Prinsip Penyusunan RPP

4.3.3.1 Peserta Kajian Mengetahui Prinsip Penyusunan RPP

Faktor terakhir yang dapat mempengaruhi guru dalam merancang untuk menjalankan pengajaran iaitu faktor daripada prinsip-prinsip dalam penyusunan RPP yang merangkumi keupayaan sedia ada, perbezaan individu pelajar, peringkat intelektual, bakat, potensi, minat, motivasi, emosi, kemampuan sosial dan ekonomi, latar belakang budaya, usia, norma, persekitaran dan aspek kemahiran pelajar.

P1 menyatakan sangat perlu menjadikan karakteristik pelajar untuk kriteria dalam prinsip-prinsip penyusunan RPP. Sikap P1 yang sedemikian menjadikan pegangan dan yakin bahawa RPP yang dibuat perlu diambil kira mengenai karakteristik pelajar antaranya keupayaan sedia ada, karakter, motivasi dan persekitaran sekolah. P1 menyampaikan berikut;

Karakteristik peserta didik (pelajar) iya termasuk itu perlu sekali karakteristik peserta didik itu termasuk kan kita ketahui dulu anak-anak

karakter-karakturnya, kemampuannya dalam mencapai pembelajarannya, motivasi dan lingkungan (persekitaran) (tb/smp1/P1).

Prinsip penyusunan RPP sangat mempengaruhi bagi pelaksanaan kurikulum PJ. Perkara ini adalah berkaitan dengan kemahiran guru membuat RPP untuk pelaksanaan pengajaran di sekolah. P1 beropsyen PJ sentiasa mengambil kira prinsip dalam penyusunan RPP untuk pelaksanaan pengajaran PJ seperti perbezaan minat pelajar, motivasi mereka dan persekitaran sekolahnya (dok/smp1/P1).

P1 beropsyen mata pelajaran PJ melihat perkara yang berkaitan dengan prinsip dalam membuat RPP untuk menjalankannya di kelas. P1 melihat penekanan ke dalam prinsip membuat RPP seperti perbezaan minat, motivasi dan persekitaran sekolahnya (pm/smp1/P1).

Sementara itu, guru yang lain juga sangat memberi perhatian mengenai prinsip-prinsip penyusunan RPP. Seperti P2 selalu melihat prinsip ini dalam proses aktiviti yang mengikut arahan kurikulum rasmi. Antaranya keupayaan pelajar dan kesesuaian kelengkapan yang sedia ada. Seperti diluahkan P2;

Prinsip yang perlu diperhatikan dalam membuat RPP, kita liat mengenai kemampuannya, karna harus diliat kemampuan anak-anak. Karna tidak semua anak-anak mampu di cabang itu tetapi itu hanya tertentu saja. Kemudian umpamanya memilih alat (kelengkapan) kita berikan yang adakah karena biasanya tidak ada juga alatnya tidak ada (tb/smp2/P2).

P2 sangat memberi perhatian mengenai prinsip penyusunan RPP mata pelajaran PJ serta mengikut arahan kurikulum rasmi yang dikeluarkan oleh KPI antaranya minat, perbezaan individu pelajar dan karakter mereka (dok/smp2/P2).

Prinsip yang dinyatakan oleh P2 mempengaruhi guru ini dalam membuat perancangan dan menjalankan pengajaran terutamanya bagi keupayaan pengetahuan pelajar dan kelengkapan pengajaran. Di samping itu, dalam memikirkan prinsip-

prinsip penyusunan RPP P2 perlu melihat karakter pelajar, minat serta perbezaan keupayaan mereka. P2 pun menyuarakan berikut;

Prinsip yang perlu diperhatikan dalam RPP, banyak faktor ada kognitifnya apa keseluruhan, Misalnya, sudah ada jadi kita tau karaternya ini anak ini, jadi saya tandai tersendiri ini si A bakatnya (minatnya) begini, ini si B lain juga dia mampu disini saya begitu kira-kira untuk membedakan (tb/smp2/P2).

P3 pun memahami prinsip-prinsip yang perlu diikuti dalam penyusunan RPP untuk kefahaman pelajar. Prinsip dimaksudkan melibatkan karakteristik pelajar, perbezaan dan keinginan mereka dalam permainan PJ (dok/smp3/P3).

Oleh kerana dengan prinsip ini maka pelajar boleh lebih aktif dalam menghadiri pengajaran di kelas. Seperti kata P3;

Saya kalau membuat perencanaan pembelajaran tetap melihat karakteristik peserta didik (pelajar), itulah yang seperti saya katakan tadi karena setiap kelas itu beda-beda. Makanya perlu kita pikirkan bahawa ini anak aktif belajar di kelas (tb/smp3/P3).

Begitu juga dengan P4, guru ini menyatakan sangat perlu menjadikan karakteristik pelajar untuk kriteria dalam prinsip penyusunan RPP. Sikap P4 yang sedemikian dijadikan pegangan dan yakin bahawa RPP untuk pelaksanaan pengajaran yang dibuat secara tersurat mengambil kira mengenai karakteristik pelajar antaranya keupayaan pelajar, karakter dan perbezaan fizikal seperti kecacatan tubuh badan mereka. Seperti P4 menyampaikan;

Kemampuannya siswa juga fisik kalau kita Penjas (PJ) itu fisik yang perlu, karakteristik juga, ada juga biasa yang cacat. Biasa ada termasuk itu ada anak-anak yang gemuk sekali artinya kita lihat karakternya itu anak-anak jangan terlalu dipaksakan untuk berlari (tb/smp4/P4).

P4 sedar akan fenomena ini maka ia perlu teliti serta rapi dalam membuat RPP dan sesuai dengan prinsip-prinsip seperti yang termaktub dalam standard dokumen rasmi kurikulum (dok/smp4/P4).

P4 percaya bahawa pelajar mampu melaksanakan PJ sekiranya guru memberi perhatian mengenai prinsip-prinsip tersebut dalam menjalankan pengajaran. Di samping itu, P4 juga sering membuat RPP dengan memperhatikan persekitaran sekolah seperti permainan tradisional atau sukan adat, itu antara faktor yang dipertimbangkan oleh P4 dalam prinsip menyusun RPP. Seperti perkataan P4;

Disesuaikan dilingkungan (persekitaran) sekolah termasuk itu lingkungan...lingkungan ya...lingkungan (persekitaran) sekolah. Ada biasanya juga lokal biasa kan kalau olahraga-olahraga tradisional (sukan adat) biasa disesuaikan dengan masyarakat disitu. Biasa dipertimbangkan disekilangnya juga jangan ada orang tidak mengerti baru kita mau terapkan. Banyak faktorlah yang dipertimbangkan dalam menyusun RPP (tb/smp4/P4).

P5 pula mempunyai pandangan bahawa prinsip-prinsip yang perlu diperhatikan dalam penyusunan RPP antaranya iaitu ketersediaan bahan dan kelengkapan pengajaran sebagai contoh bola sepak, bola keranjang dan bola tampar. P5 menyatakan berikut ini;

Jadi perhatikan ketersediaan sarana karena tidak semua sekolah punya sarana yang bagus. Ada yang punya lapangan basket (bola keranjang) ada yang tidak, ada yang punya lapangan sepak bola ada yang tidak. Kami disini saya buat semua itu, ada lapangan sepak bola, ada lapangan basket (bola keranjang), ada lapangan voli (bola tampar) (tb/smp5/P5).

P5 pula dalam menentukan prinsip-prinsip penyusunan RPP menegaskan guru perlu melihat bahan dan kelengkapan pengajaran. Di samping itu, P5 juga memikirkan keupayaan dan minat pelajar agar dapat menarik mereka menghadiri aktiviti pengajaran dengan baik (pm/smp5/P5).

Pandangan yang sama dengan P5 pula berlaku bagi P7. Menurut P7 dirinya menjadikan karakter pelajar merupakan salah satu faktor perlu difikirkan berkaitan prinsip dalam menyusun RPP untuk menjalankan pengajaran kurikulum 2013. Berikut luahan hati P7;

Hal-hal yang perlu diperhatikan dalam membuat perencanaan pembelajaran yang utama itu adalah karna itu sekarang selama K-13 ini

pak utamanya itu karakternya anak-anak itu yang utama dulu (tb/smp7/P7).

P7 hanya merasakan meskipun RPP dibuatkan oleh guru lain namun guru ini mengetahui prinsip penyusunan RPP. P7 menjadikan karakter pelajar merupakan salah satu faktor perlu difikirkan dalam menjalankan pengajaran PJ di sekolah (pm/smp7/P7).

P7 tidak membuat RPP kerana tidak mempunyai kemahiran dalam hal ini. P7 pula tidak pernah menghadiri kursus-kursus dan latihan mengenai kurikulum 2013. Oleh kerana nama P7 tidak pernah disyorkan untuk ikut kursus dan latihan dalam pelaksanaan kurikulum PJ. Seperti dalam perkataan P7;

Kalau K-13 pak saya tidak pernah ikut pelatihan kurikulum ini, hanya di sekolah saya tidak pernah. Hanya yang 2 orang itu pernah, saya tidak ikut kerana tidak ada namaku pak. Tidak mau juga maju kalau tidak ada namaku pak, apakah dia orang pikir sudah tua atukah bagaimana, terserah saja begitu kalau itu yang dua osudah pernah semua ikut pak (tb/smp7/P7).

4.3.3.2 Peserta Kajian Tidak Mengetahui Prinsip Penyusunan RPP

P6 tidak mengetahui karakteristik pelajar yang merupakan salah satu faktor penting dalam RPP untuk menjalankan pengajaran. Meskipun tidak membuat RPP namun P6 menyatakan bahawa prinsip penyusunan RPP dapat memberi gambaran yang jelas terhadap minat pelajar dalam permainan dan kemahiran apabila mereka berada di padang. Seperti perkataan P6;

Prinsip perangkat pembelajaran dapat memberikan gambaran jelas. Kalau tidak sesuai iya tentu diupayakan. Disampaikan bahawasannya seperti ini tidak sesuai dengan standard dalam situasi seperti misalnya di lapangan permainan (tb/smp6/P6).

P6 tidak membuat RPP dan menjalankan pengajaran tidak memikirkan karakteristik pelajar yang merupakan salah satu faktor penting dalam merancang dan menjalankan pengajaran (pm/smp6/P6).

P8 pula tidak mengikut standard dokumen kurikulum dan tidak mengetahui karakteristik pelajar sebagai salah satu faktor yang berkaitan prinsip-prinsip dalam penyusunan RPP. P8 memberikan penjelasan seperti berikut;

Kalau saya membuat perencanaan pembelajaran disini semestinya memang dikurikulum diikuti harus demikian. Tapi itulah saya buat apa yang saya tau. Bisa (dapat) berikan kepada anak-anak itulah yang saya berikan, iya saya buat perencaan ada salah (tb/smp8/P8).

P8 semasa membuat rancangan pengajaran tidak memperhatikan prinsip penyusunan RPP. Sehingga guru ini membuatnya dengan tidak rapi dan melakukan kesilapan. Guru ini didapati menyusun RPP hanya semahunya saja sebagai salah seorang dalam peserta kajian. Sehingga merancang pengajaran dengan tidak berasaskan standard dokumen rasmi sukatan pengajaran serta tidak mengikut dengan cadangan yang dikeluarkan oleh KPI (dok/smp8/P8).

Namun, P8 selalu menanti kedatangan penyelia sekolah bahagian kurikulum oleh kerana guru ini betul-betul ingin belajar disebabkan masih banyak kekurangan pengetahuan tentang kurikulum terkini. Seperti dalam perkataan P8;

Jadi tergantung saya membuat seperti apa modelnya, makanya itu saya selalu menunggu kapan datang ini pengawas (penyelia) guru olahraga supaya betul-betul saya mau belajar. Pertemuan sebelum libur di SMP 30 saya tanya kapan datang itu turun pengawas guru olahraga iya. Karena saya ini sangat ketinggalan sekali, kan katanya ada guru pengawas guru bidang study masing-masing tapi sampai sekarang belum pernah datang. Ataukah saya dipanggil tapi ini tidak ada supaya ditau dimana kelemahannya saya. Saya ini menurut saya banyak sekali kelemahan saya karena pengetahuan saya kan masih pengetahuan kurikulum lama. Malah kurikulum tahun 75 masih ada sama saya di otak saya (tb/smp8/P8).

4.4 Pelaksanaan Pengajaran Mata Pelajaran PJ

Perkara seterusnya setelah merancang pengajaran adalah menjalankan pengajaran, yang bermakna bahawa melaksanakan apa-apa yang sudah dirancang sebelumnya (Rink, 2014). Pelaksanaan pengajaran melibatkan aspek antaranya tempoh masa

pengajaran dan langkah-langkah aktiviti pengajaran serta gelanggang dan padang untuk kelengkapan pengajaran dalam pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ. Mata pelajaran PJ bersifat dinamik, unik dan kompleks sehingga tempoh masa dalam langkah-langkah aktiviti pengajaran serta gelanggang dan padang sebagai kelengkapan pengajaran penting untuk merancang pengajaran dan menjalankannya (Mosston & Ashworth, 2008). Tempoh masa dalam langkah-langkah aktiviti pengajaran serta gelanggang dan padang sebagai kelengkapan pengajaran merupakan pengurusan dalam pelaksanaan pengajaran PJ ke arah penyertaan pengajaran oleh pelajar dengan kondusif dan selamat.

Jadual 4.3

Aspek dalam pelaksanaan pengajaran yang diberi perhatian oleh peserta kajian

Peserta Kajian	Tempoh Masa dan Langkah- Langkah Pangajaran	Gelanggang dan Padang Kelengkapan Pengajaran
P1	Berstruktur	Tidak lengkap
P2	Berstruktur	Lengkap
P3	Berstruktur	Lengkap
P4	Berstruktur	Lengkap
P5	Berstruktur	Lengkap
P6	Tidak berstruktur	Lengkap
P7	Berstruktur	Lengkap
P8	Tidak berstruktur	Tidak lengkap

Sumber: Peserta kajian

Kajian mendapati bahawa aspek-aspek dalam menjalankan pengajaran PJ di kelas diberikan perhatian guru dalam kajian ini antaranya tempoh masa dalam langkah pengajaran serta gelanggang dan padang yang merupakan kelengkapan pengajaran seperti jadual 4.3 di atas.

4.4.1 Tempoh Masa dan Langkah-Langkah Pengajaran

Kajian ini mendapati bahawa semasa melaksanakan kurikulum PJ langkah-langkah aktiviti pengajaran berhadapan dengan keadaan yang berbeza-beza. Antara P1, P2, P3, P4, P5 dan P7 langkah-langkah aktiviti pengajaran dijalankan secara menyeluruh dan berstruktur. Antaranya berdoa/memulai pengajaran, mengulang pengajaran lalu, menjelaskan tujuan pengajaran, pemanasan badan, teras pengajaran dan penutup/berdoa kembali di akhir. Tetapi ini tidak berlaku bagi P6 dan P8 secara menyeluruh dan berstruktur. Fenomena ini menampakkan P1, P2, P3, P4, P5 dan P7 mempunyai teknik serta strategi aktiviti pengajaran yang jelas menyeluruh dan berstruktur berbanding dengan P6 dan P8.

Jadual 4.4

Tempoh masa dan struktur urutan langkah-langkah aktiviti guru dalam pelaksanaan pengajaran mata pelajaran PJ

Tempoh Masa dan Langkah Pengajaran	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8
Pendahuluan (15 minit)								
- Berdoa/Memulai	ya	ya	ya	ya	ya	tidak	ya	tidak
- Ulang Pengajaran lalu	ya	ya	ya	ya	ya	tidak	ya	tidak
- Tujuan Pengajaran	ya	ya	ya	ya	ya	tidak	ya	tidak
- Pemanasan Badan	ya	ya	ya	ya	ya	tidak	ya	tidak
Teras Pengajaran (90 minit)	ya	ya	ya	ya	ya	ya	ya	ya
Penutup/Berdoa (15 minit)	ya	ya	ya	ya	ya	tidak	ya	ya

Sumber: Sukatan Pengajaran dan peserta kajian

Aspek dalam pelaksanaan pengajaran yang patut diberikan perhatian oleh guru adalah berkaitan dengan tempoh masa dan langkah aktiviti pengajaran. Tempoh masa

dan langkah pengajaran merujuk kepada RPP yang seharusnya diberi perhatian oleh guru semasa pelaksanaan kurikulum PJ. Kecuali P6 dan P8, kajian ini mendapati bahawa P1, P2, P3, P4, P5 dan P7 mengambil berat tempoh masa dalam melaksanakan langkah aktiviti pengajaran.

4.4.1.1 Peserta Kajian Menjalankan Secara Berstruktur

Pelaksanaan pengajaran kurikulum PJ yang dijalankan P1 adalah mengikut panduan dalam RPP. P1 sebelum menjalankan pengajaran dimulai dengan berdoa bersama, mengulang pengajaran lalu, menyampaikan tujuan pengajaran, pemanasan badan, teras pengajaran mahupun selepas proses menjalankan aktiviti di kelas iaitu di akhir dengan penutup/berdoa kembali. P1 memastikan struktur langkah aktiviti pengajaran dijalankan secara menyeluruh dan berstruktur mengikut tempoh masa dan urutan. Seperti dalam perkataan P1;

Menjalankan jam pengajaran berstruktur iya tetap artinya saya bariskan, berdoa, mengabsen atau mengecek (semak nama), ketiga apa-apa tujuan pengajaran kita, apa materi (bahan) kita untuk menerima pelajaran ini, tujuan pembelajaran. Setelah tujuan, inti (teras), setelah pemanasan inti baru pendinginan kembali, berdoa kembali/penutup (tb/smp1/P1).

Tanggungjawabnya sebagai guru dalam pelaksanaan pengajaran iaitu memastikan langkah pengajaran dijalankan secara berstruktur. Justeru, P1 selalu menyuruh pelajar berdoa dan pemanasan badan (pm/smp1/P1).

Kadang-kadang sahaja P1 sebelum pengajaran olahraga lompat jauh P1 memberi peluang kepada pelajar melakukan pemanasan badan dan berdoa terlebih dahulu. Oleh kerana itu, guru ini selalu mengawal ketat mengenai tempoh masa dan aktiviti pengajaran secara berstruktur dan menyeluruh. Perkataan P1 selaku guru PJ;

Biasa juga ada ini, jadi biasa kusuruh ketua kelasnya sebentar pemanasan sebelum lompat jauh masuk, karena biasa juga saya diatas di di ruangan

kuliat berdoa, masuk inti dan pendinginan, berdoa lagi kalau pada waktu penutup secara keseluruhan (tb/smp1/P1).

Pelaksanaan pengajaran kurikulum PJ yang dijalankan P2 sudah menepati sukatan pengajaran. Antaranya, P2 menjalankan masa dan langkah-langkah aktiviti pengajaran secara berstruktur bermula daripada berdoa, ulang pengajaran lalu, tujuan pengajaran, pemanasan badan, teras pengajaran dan aktiviti penutup atau berdoa kembali di akhir pengajaran (pm/smp2/P2).

Menurut P2, pengajaran seperti ini selari dengan rancangan RPP kurikulum pengajaran PJ agar berfaedah bagi pelajar. P2 selalu bersikap seperti ini kerana takut seakan-akan pelajar mengalami kecederaan apabila tidak dijalankan sesuai dengan struktur dan urutan yang ada. Pengakuan P2 berikut;

Kita memang selalu berstruktur artinya mulai kita berdoa, pemanasan, sebelum istirahat kita berdoa, diberikan sebentar dan kita jelaskan apa gunanya pemanasan adalah supaya tidak cedera sebentar, mengulang pengajaran minggu lalu, apa tujuannya pembelajaran pada hari ini, baru kita masuk gerakan inti dan selanjutnya menutup pembelajaran atau berdoa kembali supaya anak-anak (pelajar) tidak cedera (tb/smp2/P2).

P2 menjalankan pengajaran secara menyeluruh agar membawa faedah bagi pelajar. Berfaedah bagi kecergasan dan kesihatan pelajar, disamping itu tidak menyebabkan pelajar mengalami kecederaan. Menurut P2, mengulang mengenai pengajaran yang lalu adalah penting oleh kerana tugas dan tanggungjawabnya sebagai guru dalam mematuhi tempoh masa dan langkah aktiviti pengajaran di kelas. Seperti pernyataan P2 berikut ini;

Materi (bahan) yang minggu lalu tetap diulang, tetap diulang walaupun pertemuan yang sudah selesai kita jelaskan kita masuk di pertemuan baru sekarang kita singgung bagaimana bugar (cergas) dan kesehatan serta cedera dan hal-hal yang kemarin karena pasti ada yang tidak semua kan anak-anak (pelajar) sama, ada yang masih istilahnya pengulangan dan ada juga yang sudah bagus (tb/smp2/P2).

Begitu pula apabila pengajaran lontar peluru sudah berakhir P2 tetap memberi soalan kepada pelajar bagi menentukan apakah pelajar sudah betul-betul memahami atau tidak. Sepertimana yang disampaikan P2 di sekolah;

Nah, kalau setelah sudah selesai pelajaran tolak peluru, kita tanya bagaimana yang kemarin (minggu lepas), kita harus sudah bisa (dapat) melakukan apakah itu di rumah, harus sudah bisa dan harus sudah paham semua (tb/smp2/P2).

Pelaksanaan pengajaran PJ yang dijalankan oleh P3 didapati menepati sukatan pengajaran. Sebagai contoh P3 menjalankan pengajaran mengikut RPP dengan urutan yang terperinci berbanding dengan peserta kajian yang lain seperti P6 dan P8 (pm/smp3/P3).

P3 menyampaikan pelbagai arahan dan urutan pengajaran kepada pelajar dalam menjalankan permainan bola keranjang. Seperti dapatan dalam kajian ini, P3 menjalankan pengajaran meliputi aspek-aspek dalam struktur langkah pengajaran PJ antaranya berdoa, memberi soalan-soalan mengenai pengajaran minggu lepas, tujuan pengajaran, pemanasan badan, teras pengajaran dan penutup. Senada perkataan P3;

Mengabsen (semak nama) dulu, kemudian cek anak-anak ada yang sakit atau tidak, cek awal kesehatannya. Kalau tidak ada seterusnya berdoa, sudah berdoa kemudian arahan inti materi (teras pengajaran) ketika jam pertama itu menyanyikan lagu Indonesia Raya, kemudian setelah itu pemanasan. Setelah pemanasan dikumpul lagi diceritakan sebelumnya sampaikan tujuan pembelajaran kemudian kaitkan dengan pelajaran, apa hubungannya dengan pelajaran yang lalu dengan yang sekarang. Meskipun berbeda, artinya kita cari kesamaanya menggunakan lari kah atau apakah yang penting ada ingatannya kembali anak-anak mengenai pelajaran sebelumnya kan. Habis itu harus dilakukan pertanyaan-pertanyaan yang kecil-kecil saja seperti apa yang kita bawakan materi. Bercerita tentang materi (bahan) yang ada kemudian dengan bertanya, apakah kita yang bertanya setelah bertanya pasti ada yang diberikan pertanyaan lagi. Habis itu baru menyampaikan tujuan-tujuan pembelajaran sudah tujuan pembelajaran disampaikan baru disampaikan teknik penilaiannya (tb/smp3/P3).

P3 selalu berpedoman kepada kurikulum PJ bahawa mematuhi tempoh masa dalam langkah aktiviti pengajaran dapat berfaedah bagi pelajar, melakukan gerak kerja

dengan baik, pelajar berpeluh dan menghadiri pengajaran dengan selamat. Seperti dalam pandangan P3 yang menyatakan;

Jadi saya itu selalu berpatokan (mengikuti) kepada pendidikan jasmani iaitu bagaimana anak-anak ini bergerak dan berkeringat (berpeluh) karena kalau kita inginkan dia...dia bisa aman (selamat) melakukan dalam gerakan-gerakan (tb/smp3/P3).

P4 pula adalah guru PJ yang mengambil berat untuk kemajuan pelajar di sekolahnya. Hal ini jelas bahawa P4 menjalankan pengajaran dalam urutan yang berstruktur (pm/smp4/P4).

P4 merasa bersalah kepada pelajar apabila kurang memahami aktiviti pemanasan serta tujuannya dalam menguasai kemahiran dan permainan yang diajarkannya disebabkan masa hubungan mereka terhad. Sepertimana yang disampaikan P4;

Bagaimana mereka setelah melakukan pembelajaran penjas, mereka mengerti (faham) yang mana kegiatan pendahuluan, pemanasan, apa tujuannya kita pemanasan setelah itu masuk kegiatan inti, arahnya begitu, anak-anak harus banyak tahu sebab waktu juga terbatas (terhad) (tb/smp4/P4).

Kata-kata yang P4 luahkan memperlihatkan ianya adalah salah seorang guru yang mengambil berat mengenai standard dalam sukatan pengajaran dalam membuat RPP.

Dalam langkah pengajaran, pengajaran P4 sesuai dengan yang dirancang di dalam RPP. Seperti perkataan P4;

Kita bekerja sesuai dengan administrasi yang kita buat, sesuai dengan petunjuk silabus (sukatan) dalam membuat perencanaan pembelajaran atau RPP, itulah yang akan kita lakukan. Apa ditulis itulah yang dikerjakan di lapangan (tb/smp4/P4).

Semasa pengajaran P4 sering menjalankan masa aktiviti regangan bersama dengan pelajar. Guru ini melakukan bersama dengan pelajar semasa memanaskan badan sebelum menjalankan inti pati atau teras pengajaran. Seperti P4 dalam perkataanya;

Memimpin pemanasan kalau awal-awalnya begitu tetap guru yang punya peranan yang memberikan materi-materi pemanasan yang mana statis dinamis. Yang berikutnya itu kita arahkan kesiswa, siswa (pelajar) yang

memimpin. Memimpin pemanasan bergantian (bertukaran) yang penting anak-anak ini arahnya anak agar bisa lebih aktiflah (tb/smp4/P4).

P4 menjalankan langkah aktiviti urutan pengajaran bermula daripada berdoa, ulang pengajaran lalu, tujuan pengajaran, pemanasan badan, teras pengajaran dan penutup atau menjelaskan rencana pengajaran akan datang. P4 katanya;

Langkah-langkah pembelajaran kan ada ditulis itu di RPP, pertemuan pertama misalnya permainan bola besar. Jadi kita tulis bola ya kita ikutlah seperti itu apa yang ditulis di RPP. Termasuk itu penilaian-penilaiannya, langkah-langkah pembelajarannya. Misalnya langkah-langkah pembelajaran kan ada tertulis disitu di RPP, diabsen (semak nama) berdoa, pemanasan, tujuan, ulang pengajaran yang minggu lalu, masuk pelajaran inti (teras pengajaran) setelah itu kembali dijelaskan rencana kedepan (rancangan akan datang) (tb/smp4/P4).

Dalam pelaksanaan pengajaran PJ, P4 pula selalu menjalankan mengikut standard dokumen dalam sukatan pengajaran. P4 tidak berkompromi dengan keinginan pelajar yang mempunyai kegemaran 80 peratus pada bola sepak semasa proses aktiviti pengajaran PJ. Seperti katanya;

Bukan maunya anak-anak, kalau anak-anak di turuti (mengikut) mau terus sepak bola mau terus futsal karna disitu kegemarannya 80 persen. Tapi saya kasi (mengikut standard) sesuai dengan RPP yang patokannya panduan silabus (panduan sukatan) (tb/smp4/P4).

Perkara ini juga disebabkan kerana berdasarkan dengan kelengkapan di sekolah P4 sudah mencukupi dalam melaksanakan kurikulum mata pelajaran PJ. Menurut P4 sebelum menjalankan aktiviti pengajaran maka sebelumnya harus menyinggung pengajaran yang lalu serta menghubungkaitkan dengan pengajaran sekarang. Begitu pula pada akhir pengajaran perlu disampaikan mengenai pengajaran untuk minggu hadapan agar pelajar dapat mempunyai kesediaan. Sejalan dengan pengalaman P4;

Dalam melaksanakan pembelajaran guru juga perlu menyinggung pelajaran yang lalu, ada namanya pendahuluan, setelah itu kita menerangkan (menjelaskan) kepada siswa materi (bahan) pembelajaran. Tetap kita menyinggung pelajaran yang lalu seperti ini...kita lanjutkan pelajaran sekarang ini. Tetap dihubungkan dengan pelajaran yang lalu, bahkan diakhir pembelajaran itu tetap kita sampaikan bahawa minggu depan ins sha Allah kita pelajaran ini lagi. Tetap ada penyampaian seperti itu untuk kesiapannya anak-anak (tb/smp4/P4).

P4 menegaskan bahawa agar pelajar lebih sedia menghadiri pengajaran dengan baik dan bersedia menjawab soalan mengenai pengajaran yang lalu dan tetap menyinggung rancangan pengajaran minggu hadapan. P4 menyampaikan;

Biasanya begitu rencana kedepan tetap disampaikan supaya anak-anak lebih siap. Mata pelajaran yang lalu tetap ada disampaikan, apa namanya itu, pertanyaan-pertanyaan seperti itu. Walaupun waktunya beberapa menitlah tapi tetap ada pengulangan-pengulanganlah, seperti dalam bentuk pertanyaan (tb/smp4/P4).

Bagi P5, kepentingan penerapan konsep melalui tempoh masa dan langkah pengajaran yang bermula daripada berdoa dan pemanasan sepatutnya dijalankan seawal proses pengajaran agar pelajar tidak hanya sekadar melaksanakan proses aktiviti. Harapan P5 kepada pelajar sentiasa dilengkapi melalui urutan struktur dalam aktiviti pengajaran. Oleh kerana, PJ sebagai asas dan landasan kuat untuk pelajar dalam mempelajari serta mengetahui prinsip kecergasan dan kesihatan untuk diaplikasi dalam kehidupan harian mereka sepanjang hayat.

P5 menjalankan langkah aktiviti pengajaran dengan terlebih dahulu menjelaskan kepada pelajar mengenai tujuan utama daripada kompetensi psikomotor, afektif dan kompetensi kognitif. P5 menyatakan bahawa urutan langkah aktiviti pengajaran setiap episod pengajaran perlu dilaksanakan. P5 menganggap perkara seperti ini penting agar pelajar mengetahui hal-hal yang perlu dipelajarinya serta dicapai dalam setiap pergerakan psikomotor, afektif dan kognitif (pm/smp5/P5).

P5 pula ingin agar pelajar dapat mempelajari dan memahami sesuatu dalam setiap urutan struktur pengajaran. Hal ini pula dapat mengurangkan anggapan oleh pelajar bahawa selama ini kurikulum PJ dianggap sebagai mata pelajaran tidak terabai di sekolah. P5 yang menyampaikan seperti dibawah ini;

Pembelajaran penjas (PJ) itu kita memang harus atau perlu berstruktur. Penjas (PJ) juga tidak terabaikan malah sebaliknya bisa penjas itu

mendominasi tempat-tempat yang strategis di pembelajaran ini, saya kira begitu (tb/smp5/P5).

P5 juga menegaskan bahawa tujuan pengajaran kompetensi psikomotor dibincangkan dalam soal jawab sewaktu proses pengajaran berlangsung sepertimana yang telah digariskan oleh kurikulum. Apabila P5 ke kelas menjalankan aktiviti pengajaran, guru ini terlebih didahulukan dengan berdoa dan memanaskan badan yang sesuai dengan RPP yang sudah dibuat agar hasil pengajaran dapat tercapai (pm/smp5/P5).

Pelaksanaan pengajaran kurikulum PJ yang dijalankan P7 menepati RPP. Guru ini menetakannya urutan ini sebagai kewajiban amalan terhadap pengetahuan dan pengalaman yang dijalankannya. Di samping itu, P7 merasa takut apabila tidak melakukan pemanasan badan pada awal pengajaran kerana dapat mengakibatkan kecederaan bagi pelajar. P7 menyatakan berikut;

Betul pak harus berstruktur sesuai dengan urutan mulai dari berdoa, pemanasan, mengulang juga minggu lalu, tujuan, masuk inti (teras), pendinginan. Itu pak tidak bisa terpisahkan itu pak, sebab saya takut pak karna itu gampang (mudah) cedera, iya saya takut pak apapun saya bikin (buat) yang penting sudah melakukan pemanasan penting (tb/smp7/P7).

P7 menjalankan pengajaran mengikut urutan yang keseluruhannya terperinci dalam pelaksanaan pengajaran kurikulum PJ. P7 dalam menjalankan masa dan langkah pengajaran tetap memberi perhatian kepada struktur yang ada untuk menghindari pelajar dari bahaya kecederaan. P7 menjalankan pengajaran sama seperti rancangan pengajaran miliknya yang sediakan dan dibuatkan oleh rakannya. P7 menyampaikan;

Memang bisa dilakukan semua yang penting ada pemanasan karna itu cederanya anak-anak utamanya yang memakai alat praga (kelengkapan) pak itu sangat berbahaya. Iye harus ada pemanasannya kalau pendinginan gampang sekali (sangat mudah) karna duduk-duduk baru ganti pakaian sudah selesai. Tapi itu pemanasan pak itu yang utama pak...tapi itu pemanasan sangat penting kalau bagi saya karna itu cederanya anak-anak. Apalagi istilahnya itu banyak anak-anak yang talle-tallekang (tidak menghiraukan), itu saya kasi tau (beri tahu) jangan coba-coba lakukan tanpa ada pemanasan (tb/smp7/P7).

P7 memberi perhatian dalam perkara ini agar kurikulum ditepati dalam melaksanakan aktiviti pengajaran. Oleh kerana ini penting serta tidak boleh dipandang remeh struktur urutan langkah-langkah pengajaran serta memerhati teknik pelaksanaannya. Seperti katanya di bawah;

Hati-hati yang bisa saja melakukan...yang melakukan yang penting mereka perhatikan bagaimana teknik-teknik itu. Iya tetap tidak boleh dianggap sepele (dianggap remeh) pemanasan yang penting tidak ada disitu apakah duduk saja apakah...bagaimana karna tidak bisa diberikan tanpa...yang penting tidak ada duduk dan sudah melakukan juga pemanasan, jadi kita mengamati (tb/smp7/P7).

Aspek pergerakan dalam teras pengajaran dilakukan P7 memberi kesempatan menyaksikan dan melihat semangat serta kerjasama yang baik bagi pelajar. P7 menyedari bahawa tanggungjawabnya bukan sekedar menjalankan pengajaran, justeru harus membina kecergasan fizikal pelajar (pm/smp7/P7).

4.4.1.2 Peserta Kajian Menjalankan Tidak Secara Berstruktur

Urutan langkah pengajaran P6 tidak sama dengan P1, P2, P3, P4 dan P5. Pelaksanaan pengajaran kurikulum PJ yang dijalankan P6 tidak menepati sukatan pengajaran. Oleh kerana, P6 menjalankan langkah aktiviti pengajaran tidak berstruktur iaitu hanya teras pengajaran sahaja yang ketara. Pernyataannya P6 selaku guru PJ;

Sebenarnya boleh dikata tidak berstruktur, hanya saja boleh dikatakan sewaktu-waktu itu langsung di lapangan (di padang) kita lakukan intinya saja. Iya kalau yang berstruktur itu kan sedapat mungkin didalam kelas itu tentu berdoa dulu kemudian jelaskan dulu pengertian, kemudian apakah anak-anak diizinkan keluar (tb/smp6/P6).

P6 mengenyakan urutan dalam struktur pengajaran antaranya berdoa, ulang pengajaran lalu, tujuan pengajaran, pemanasan badan dan penutup atau berdoa kembali pada akhir pengajaran. Di samping itu, menurut P6 ramai atau 10 orang pelajar tidak menghadiri pengajaran guru ini yang diajarnya pada hari itu. Sejalan pernyataannya selaku guru PJ;

Kalau dikelas ini tidak berstruktur, itumi tadi saya bilang (itulah saya katakan) tergantung saya karna anak-anak (pelajar) ini yang kelas 8 boleh dikata liar (nakal). Tadi ada beberapa anak-anak lebih 10 lagi yang tidak hadir ini kan bukan jam olahraganya ini sebenarnya ini tapi nyatanya disini terus padahal sudah ada pelajarannya di dalam (tb/smp6/ P6).

P6 menjalankan pengajaran dengan tidak menepati tempoh masa dan langkah pengajaran. P6 pula kadang-kadang kurang menggunakan pengajaran langsung yang perlu berinteraksi dan bersemuka antara pelajar dan guru agar penyampaian pengajaran tercapai (pm/smp6/ P6).

Bagi P8 pula, dalam menjalankan langkah pengajaran tidak menampakkan variasi. Pelaksanaan pengajaran kurikulum PJ yang dijalankan P8 tidak menepati sukatan pengajaran (pm/smp8/ P8).

P8 hanya menjalankan teras pengajaran dan berdoa pada akhir pengajaran sepanjang waktu menjalankan kajian ini. Tidak mengulang pengajaran lalu, menjelaskan tujuan pengajaran, membuat regangan atau pemanasan badan sebelum pelajar bermain bola sepak semasa menjalankan pengajaran PJ. Sepertimana yang disampaikan P8;

Saya biasa pemanasan saya tidak laksanakan, pemanasannya kalau aturan kita dahulu kan minimal 15 menit. Bagaimana mau 15 menit, ini pengajaran 30 menit 1 jam saja sudah habis, saya kalau kasi pemanasan saya kondisikan lagi anak. Ia sebelum masuk inti kan harusnya pemanasan dulu kemudian inti sepak bola dan kemudian penenangan/penutup (tb/smp8/P8).

Sebagai contoh, P8 hanya menjadikan penutup yang wajib bagi memberi penjelasan kepada pelajar mengenai kekurangan mereka untuk membuat penambahbaikan pada minggu hadapan. Di samping itu pula, menurutnya dalam satu aspek permainan yang dirasakan sukar maka sering menjalankannya tiga kali pertemuan. Seperti katanya;

Kalau dipenenangan (penutup) biasa itu anak-anak saya sampaikan penjelasan yang kurang si A (pelajar A), si B (pelajar B) ini, iya mudah-mudahan minggu depan kamu iya saya akan panggil pertama untuk ini, kan kadang 1 pokok bahasan (1 sub tajuk) itu pak paling kurang 2 kali pertemuan. Bahkan kalau yang susah-susah (sukar) ya sampai 3 kali pertemuan (tb/smp8/P8).

P8 merasakan secara keseluruhan pengajarannya tidak berkesan dalam menjalankan langkah aktiviti pengajaran. P8 pula tidak bersemangat membuat variasi aktiviti disebabkan kerana kelengkapan pengajaran atau tidak ada sokongan. Seperti disampaikan P8 mengenai pengalamannya;

Kalau kita berbicara secara keseluruhannya tidak ada, tidak bisa efektif. apa yang saya laksanakan saya pikir sudah bagus anak-anak juga tidak ada dibilang (dikatakan) ketinggalan dibanding (berbanding) sekolah-sekolah lain. Kecuali yang tidak dilaksanakan tadi itu seperti fasilitasnya yang tidak ada dan tidak mendukung (sokongan) itulah saya angkat tangan disitu (tb/smp8/P8).

P8 terus membenarkan pelajar untuk bermain bola sepak dalam aspek permainan dijalankan di setiap perjumpaan. Setiap perjumpaan dalam waktu pengajaran PJ, P8 tidak merumuskan proses aktiviti yang berlaku. Lazimnya P8 seperti biasanya meniup wisel agak lebih lama bagi memberhentikan pelajar yang sedang bermain bola sepak. Pelajar yang arif dengan bunyi wisel tersebut berkumpul di hadapan guru ini untuk menutup pengajaran sambil berdoa bersama (pm/smp8/P8).

P8 percaya bahawa kegemaran pelajar perlu dibina yang merupakan perkara penting bagi mereka. P8 menyampaikan pendapatnya berikut;

Di dalam pembinaan olahraga kan saya pakai sistem pendekatan, Saya tanya kamu barangkali kelebihanmu di olahraga apa nak. Saya di futsal pak okelah saya kasi masuk di clubnya futsal sama pak Sainuddin itu yang anu disini pembina futsal. Alhamdulillah anak disini itu bisa meredah masalah kenakalannya, iya menurut mereka bagus ini olahraga akhirnya dia berubah, jadi diarahkan iya...di arahkan (tb/smp8/P8).

4.4.2 Gelanggang dan Padang Sebagai Kelengkapan Pengajaran

Dua aspek ini membantu mencapai hasil pengajaran yang telah digariskan oleh standard dokumen rasmi sukatan pengajaran di SMP di Indonesia. Gelanggang dan padang merupakan kelengkapan pengajaran dalam pelaksanaan kurikulum PJ yang perlu diambil kira.

Di samping itu Siedentop dan Mars (2012), mentakrifkan bahawa dalam menentukan pendidikan yang berkualiti maka tumpuan dalam pengajaran PJ perlu melibatkan pelbagai bahan dan kelengkapan agar pengetahuan saling memperkukuh untuk kemahiran dan kualiti guru. Pada gelanggang dan padang dalam aktiviti PJ penting untuk permainan, kemahiran dan keselamatan bagi pelajar sewaktu menghadiri proses aktiviti fizikal di sekolah (Darst et al., 2014).

Kajian mendapati bahawa aspek dari segi gelanggang dan padang bagi kelapan guru iaitu P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7 dan P8 sebagai kelengkapan berbeza-beza. Standard dokumen rasmi kurikulum menjadikan gelanggang dan padang untuk kurikulum PJ dan sukan sebagai sesuatu kelengkapan pengajaran yang wajib pihak sekolah patuhi dan tepati.

4.4.2.1 Sekolah Mempunyai Gelanggang dan Padang

P2 memperlihatkan bahawa perancangan yang dibuat dalam buku rekod pengajarannya selaras dengan komponen pengajaran PJ. Kelengkapan pengajaran yang lengkap membolehkan P2 menjalankan pengajaran dengan baik selari dengan keadaan sekolahnya setiap semester. Menurut P2 berikut;

Sarana kalau di SMP Delapan saya kira sudah memadai iya lumayan (sangat) lengkap. Rencana pembelajaran kalau dituntaskan saya kira kalau saya membuat seperti setiap semester, di setiap semester itu kan kadang pengaruh cuaca jadi olahraga setiap semester sudah bagus (tb/smp2/P2).

P2 sedar dan selalu yakin terhadap pentingnya pelaksanaan kurikulum PJ. P2 juga selalu menggunakan kelengkapan pengajaran yang lengkap atau mencukupi di sekolah dalam menjalankan proses pengajaran yang digariskan oleh kurikulum. Seperti kata P2 berikut ini;

Kalau disini berjalan dengan baik entahlah kalau teman-teman yang lain kalau sarana prasarana lengkap. Saya kira kalau dari segi siswa saya anggap itu bukan masalah, adapun kalau misalnya seperti ini...seperti itu wajarlah, itu gunanya kita bagaimana kita untuk mengambil alih itu. Jadi paling tidak apa yang kita inginkan dapat tercapai, dari sarana kalau disini saya kira tidak ada masalah (tb/smp2/P2).

Gelanggang dan padang adalah mencukupi di sekolah P2 maka dia sering menggunakan kesempatan keemasan dalam pelaksanaan pengajaran PJ. P2 lebih mementingkan penglibatan serta penyertaan pelajar di kelas (pm/smp2/P2).

P2 mempunyai pandangan bahawa pelajar mesti merujuk kepada PJ yang juga adalah landasan utama bagi pelajar dalam aktiviti permainan selepas mereka berada dalam kelas seharian untuk terhindar daripada stress. Menurut pendapat P2;

Mata pelajaran pendidikan jasmani kan satu kesatuan dari pendidikan keseluruhan. Jadi kalau biasa juga saya tanya anak-anak, dia bilang (mengatakan) andaikata tidak ada pendidikan olahraga (PJ) pak kita stress. Saya tanya kenapa?, coba bayangkan dari hari senin diruangan terus sampai Selasa sampai hari Sabtu lagi (tb/smp2/P2).

P2 pula menjalankan pengajaran renang sebanyak tiga kali setiap semester. Pengajaran renang yang P2 jalankan adalah pada selepas waktu sekolah yang bermula pukul 2.30 tengah hari sehingga pukul 5 petang. Namun, P2 merasakan bahawa menjalankan aktiviti pengajaran renang dalam pelaksanaan pengajaran PJ tidak tercapai. Keadaan seperti ini disebabkan pelbagai faktor yang menjadi kekangan antara faktor tersebut adalah termasuk biaya, sekolah tidak mempunyai kolam renang dan perlu juga mempertimbangkan risiko dalam perjalanan yang jauh daripada sekolah ke kolam renang. P2 menyatakan bahawa menjalankan pengajaran renang tidak dapat mencapai hasil pengajaran PJ. Seperti kata P2 berikut;

Itu kan tidak bisa (dapat) dipaksakan, bagaimana caranya mau dipaksakan nanti kan tidak efektif (berkesan) juga pak hanya Mattoangin (nama daerah) dari sini kan. Bukan begitu tidak jalan sebenarnya kan ditandai yang pernah saya baca dikurikulum itu ada tanda bintang. Tanda bintang diatasnya itu berarti ini tidak terlalu diwajibkan maksudnya nanti bisa kalau memang sarannya ada. Itu juga kemarin pak menteri

ngomong (berkata) tidak mungkin anak mau diajarkan di kelas kan begitu. Anak-anak mau dibawa jauh sekali bagaimana caranya. Itu semua perlu dipertimbangkan resikonya, biayanya itu (tb/smp2/ P2).

Bagi P3 dalam tempoh sepanjang kajian ini dilaksanakan, menurutnya menjalankan pengajaran selalu berpedoman kepada dokumen rasmi kurikulum. Sewaktu pengajaran aspek permainan bola besar, bola kecil dan olahraga berasa tidak pernah mendapati kekangan dalam pengajaran. Perkataan P3;

Semua saya itu mengajarkan semua cabang (bidang) dan selalu berpatokan (menggunakan panduan) standard kurikulum, ketika kurikulum berjalan itu permainan dan olahraga, di dalam permainan dan olahraga itu kan rata-rata permainan bola besar dan permainan bola kecil, termasuk atletik. Selalu ada keterwakilan dari ke 3 pokok bahasan itu tidak ada hambatan (kekangan). Misalnya permainan bola besar saya selalu mengajarkan sepak bola maka terwakili dua. Kemudian kalau bola kecil rata-rata saya bulutangkis (badminton) karena itu yang agak gampang (mudah) saya lakukan karena anak-anak cuma di suruh bawa raket. Raket asli kah atau apa, yang penting mereka bisa memukul (dapat melakukan) (tb/smp3/P3).

Sama seperti P2, P3 juga lebih mementingkan penglibatan serta penyertaan pelajar semasa pengajaran. P3 menegaskan bahawa melibatkan penyertaan pelajar adalah salah satu strategi bagi membina kemahiran dan permainan yang maksima dengan kelengkapan yang minima menggunakan kaedah kumpulan dalam permainan. P3 seakan-akan amat memahami keinginan pelajar yang sentiasa minat dan lebih menjurus kepada aspek permainan. Seperti katanya;

Saya melibatkan peserta didik (pelajar) dengan maksimal sementara sarana yang minimal. Itu tadi ada metode berkelompok (kaedah kumpulan), misalnya delapan baris misalnya satu kelas sementara bola cuma 4. Terpaksa dibagi kelompok (kumpulan) dengan aspek bermain dulu, strateginya yang perlu kan (tb/smp3/P3).

P3 menjalankan pengajaran renang dalam dua kali setiap semester. Menurutny, jika menghendaki pelajar untuk betul-betul pandai berenang maka P3 menyatakan bahawa dua kali dalam satu semester dirasakan guru ini pasti tidak mencukupi. P3 menyatakan jika ingin pelajar dapat betul-betul pandai berenang maka harus minima 36 kali pertemuan. Seperti pernyataan P3;

Kalau renang selalu saya 2 kali satu semester, saya tidak cukup kalau berbicara cukup pasti tidak terpenuhi. Kalau kita menginginkan anak-anak supaya bisa berenang betul-betul tahu atau bisa (dapat) berenang. Semua orang tahu bahwa yakin dan percaya pasti tidak mencukupi. Satu bulan saja satu kali kalau kita menginginkan anak-anak pintar berenang pasti juga tidak cukup. Karena saya pernah menanya anak-anak yang ikut les iaitu les renang, saya bilang kamu tau renang?, yah tau tapi belum sempurna gerakan. Tahu renang itu, dia bilang tahu tapi belum sempurna punya gerakan. Kalau renang itu berapa bulan kamu latihan les (latihan berenang), dia bilang 3 bulan. Dalam pertemuan dalam 1 minggu berapa kali?, dia bilang (berkata) 3 kali. Jadi kalau saya hitung $3 \times 4=12$, $12 \times 3 =36$, maka 36 pertemuan baru bisa pintar berenang (tb/smp3/P3).

Pengakuan P3 bahawa dalam menjalankan pengajaran renang tidak mencukupi dan tidak dapat dipenuhi setiap semester. P3 menjalankannya pada sesi petang yang bermula pukul dua petang selepas sesi sekolah hingga pukul lima petang. Seperti yang disampaikan P3 berikut ini;

Jadi kalau saya hitung $3 \times 4=12$, $12 \times 3 =36$, maka 36 pertemuan baru bisa pintar (pandai) berenang. Apakah cukup dengan 2 kali pertemuan dalam satu semester?. Dua kali pertemuan 4 jam saja 6 jam kalau K-13 satu semester, rata-rata 2 kali pertemuan tidak bisa terpenuhi, bisa (dapat) jadi tidak bisa terpenuhi karena rata-rata (puratanya) itu anak-anak renang jam 2.00 siang, pulang jam 05 sore. Mata pelajaran renang diadakan pada waktu pulang sekolah, karena kalau jam sekolah tidak ada waktu seandainya ada kolam renang di sekolah mungkin biasa (tb/smp3/P3).

Dapatan kajian lain seperti P4 juga menunjukkan bahawa melaksanakan pengajaran PJ tidak menghadapi banyak kekangan dengan secara langsung. P4 menyatakan bahawa pelajar mempunyai minat yang sangat tinggi terhadap permainan dan kemahiran bermain futsal, bola keranjang dan bola tampar. Pernyataan P4 berikut;

Anak-anak paling semangat itu kalau main bola futsal, karena keluar keringatnya (berpeluh) setelah olahraga (bersukan). Tapi cabang-cabang (bidang) yang dikasikanki (diajar) harus diatur. Ada anak sifat malasnya bergerak, kalau cabang-cabang yang bukan permainan. Kalau saya disini lebih banyak ke atletik dengan permainan bola besar seperti permainan bola besar kayak (contoh) basket (bola keranjang), futsal, voli (bola tampar). Karna ada lapangan ada perlengkapan sarana lengkap (tb/smp4/P4).

Menurut P4 pelajar sangat minat dalam permainan futsal. Tetapi P4 selalu memberi pemahaman kepada pelajar untuk melakukan keseluruhan aspek PJ sesuai dengan RPP. Seperti perkataan P4 berikut;

Kalau penjas (PJ) anak senang (gembira) kalau menurut anunya (kehendaknya) main bola, main bola futsal. Kalau peserta didik (pelajar) minta permainan bola, kalau saya tetap sesuai arahan kurikulum bahwa kita tetap mengacu (berpedoman) guru punya RPP. Program pengajaran kita harus tetap kita harus laksanakan dan sesuaikan dengan keadaan bahawa kita memberitahukan bahwa setelah selesai pokok bahasan (sub tajuk) ini baru kita lanjut keberikutnya (tb/smp4/P4).

Malah P4 berasa pelajar mempunyai minat yang tinggi menghadiri PJ semasa permainan dan kemahiran. Seperti kata P4 berikut;

Bahkan kalau tidak ada gurunya dia lari kelapangan (ke padang) main bola dia mau berolahraga dia mau bergerak berolahraga, belum waktunya jam olahraga sudah ada memang menunggu anak-anak (pelajar) sudah siap. Artinya ini boleh kita lihat anak-anak ini sangat tinggi minatnya berolahraga (tb/smp4/P4).

Sama seperti P3, P4 juga menjalankan aktiviti pengajaran renang dalam pelaksanaan pengajaran PJ kepada pelajar. Dalam keadaan seperti ini, P4 menyatakan bahawa pelbagai faktor yang menjadi kekangan sehingga tujuan aspek dalam pengajaran renang tidak dapat tercapai. Antara faktor tersebut adalah termasuk kewangan pelajar yang menjadi penghalang dan anggapan ibu bapa pelajar yang tidak menyokong kepada tujuan pendidikan renang. Seperti pengalaman P4 katanya;

Renang tetap dilaksanakan, ini khusus renang ini butuh-butuh (perlu) program tersendiri karna ada faktor-faktor yang banyak dipertimbangkan termasuk itu transportasinya anak-anak. Karna banyak orang tua siswa yang punya pemikiran bukan mengarah ke pendidikan. Bahkan itu arahnya seakan-akan kita katanya mencari keuntungan iye, jadi artinya dikondisikan dengan tidak sama waktunya pertemuan, apa pertemuannya karna lain daripada yang lain ini. Diluar sekolah ini yang banyak termasuk itu transportasi ongkos-ongkosnya (bajet) (tb/smp4/P4).

P4 menyatakan bahawa pengajaran renang tidak bebas dijalankan seperti aspek yang lain disebabkan renang dijalankan di luar lokasi sekolah. Menurut P4 sebelum menjalankan pengajaran renang dia terlebih dahulu memohon izin kepada Pengetua

sekolah untuk membawa pelajar keluar lokasi sekolah tersebut. P4 pula menjalankan sebanyak dua kali aktiviti renang setiap semester iaitu di awal semester dan di akhir semester. Seperti kata P4 berikut;

Dalam semester kadang porsinya (bahagian) seperti renang dikondisikan iya dan ada beberapa hal yang digantikan disitu. Artinya renang itu tidak sebebaskan itu kita apa ini lakukan karna ini pertama menyangkut (mengikuti) pembelajaran diluar sekolah. Itu harus ada izin dari pimpinan kepala sekolah (Pengetua) artinya anggappah tetap dilakukan. Tetap dilakukan biasanya itu di tengah-tengah ini semester iya kalau 1 kali satu semester tapi biasa 2 kali di awal dengan di akhir semester (tb/smp4/P4).

P5 sama juga dengan P4, pelaksanaan pengajaran PJ yang dijalankannya sudah menepati sukatan pengajaran. Kajian ini mendapati gelanggang dan padang di sekolah P5 sangat memadai dan mencukupi (pm/smp5/P5).

P5 menjalankan pengajaran secara berstruktur iaitu bermula daripada berdoa. Menurutnya, agar dapat berhubungkait dengan Tuhannya sebagai Maha Pencipta, mempunyai karakter yang baik, saling menghargai sesama rakan dan guru mereka dalam menghadiri pengajaran. Seperti perkataan P5 di bawah;

Kalau berbicara tentang Ki-1, Ki-1 berbicara tentang hubungan manusia dengan Tuhannya. Jadi kita harus memulai pembelajaran itu kita harus selalu berdo'a mengingat yang di atas sebagai pencipta alam. Kemudian berbicara tentang karakternya iya sebagai manusia kita harus saling menghargai sesama, antara teman dengan guru (tb/smp5/P5).

P5 sangat percaya diri berkaitan menjalankan aspek pengajaran PJ. Antaranya masih mempunyai kemampuan melaksanakan sukan badminton, takrow, bola tampar, futsal dan karate. Seperti pengalaman P5 berikut ini;

Kalau yang sekarang pengajaran sudah tambah lagi bulutangkis (badminton), takrow, voli (bola tampar), futsal, sama karate. Sudah ramai...sudah ramai dan lain-lain masih ada banyak lagi yang bisa dibina disini (tb/smp5/P5).

P5 juga menjalankan pengajaran renang sekali dalam tiga bulan atau dua kali dalam setiap semester. P5 menyatakan bahawa menjalankan pengajaran renang tidak dapat dipenuhi disebabkan kerana sekolah tidak mempunyai kolam renang. Sehingga P5

menjalankannya aktiviti renang pada waktu hari cuti seperti hari ahad agar tidak mengganggu pengajaran yang lainnya. Sepertimana yang disampaikan P5 di sekolah;

Renang 1 kali dalam 3 bulan atau 2 kali persemester ini tidak cukup sebenarnya. Kalau di RPP itu iya minimal dalam satu semester 9 jam dilaksanakan pada hari minggu hari libur. Kenapa hari minggu karena kita tidak mempunyai sarana kolam renang fasilitas di sekolah. Yang kedua mengganggu mata pelajaran yang lain oleh karena itu kita laksanakan di hari minggu (tb/smp5/P5).

P5 menyatakan bahawa menjalankan pengajaran renang kurang berkesan oleh kerana pelbagai faktor yang menjadi kekangan sehingga tujuan pengajaran renang tidak dapat tercapai. Antara faktor tersebut adalah termasuk perjalanan yang sangat jauh dan memerlukan masa 20 minit sehingga keadaan fizik pelajar semasa dalam perjalanan memerlukan tenaga yang banyak menuju kolam renang. Termasuk juga faktor ekonomi/kewangan pelajar untuk membayar pengajaran renang. Menurut P5;

Tidak bisa (tidak dapat) efektif (berkesan) waktu hari sekolah karena perjalanannya jarak antara sekolah dengan kolam itu cukup jauh. Kemudian kondisi fisik anak tidak...tidak memungkinkan dari kolam renang kemudian lanjut ke kelas memerlukan tenaga yang cukup. Sedangkan materi (pengajaran) renang itu memerlukan tenaga. Renang dilakukan di stadion perjalanan itu kurang lebih kalau tidak macet (kesesakan lalu lintas) 20 menit. Kalau kita laksanakan di dalam kolam renang itu kadang 2 jam setengah kemudian kita kondisikan juga dengan kemampuan siswa karena ada juga dari segi ekonomi yaitu faktor kewangan pelajar untuk membayar pengajaran renang (tb/smp5/P5).

P6 pula menjalankan pengajaran mempunyai gelanggang dan padang yang masih mencukupi berbanding dengan P1 dan P8 dalam pelaksanaan pengajaran kurikulum PJ. Sementara itu, P6 menjalankan permainan bola tampar yang satu-satunya aktiviti dijalani bagi pelajar selama pengkaji menjalankan kajian ini (pm/smp6/P6).

Pengajaran dapat dilaksanakan kerana daripada segi kelengkapan seperti gelanggang dan padang tidak didapati masalah dalam PJ di sekolahnya. P6 sedikit santai dalam menjalankan pengajaran membiarkan dan memberi kebebasan bagi pelajar

melakukan aktiviti PJ namun dia tetap memperhatikan teknik gerakan. Seperti pendapat P6 katanya;

Karna kalau santainya disitu iya memang anak-anak (pelajar) bebas, di alam bebas iya di luar dan anak-anak memang senang main bola voli (bola tampar) itu. Tetapi kita harus juga memberikan pentingnya disitu memberikan pembelajaran bagaimana teknik-tekniknya dalam permainan itu apalagi sarana agak lengkap (tb/smp6/P6).

P6 menyatakan faktor kelengkapan gelanggang dan padang sangat penting dalam melaksanakan kurikulum PJ di sekolah. Sepertimana pandangan P6;

Kalau menurut saya mata pelajaran pendidikan jasmani sangat penting saran dan prasarana karna dimana didalamnya kalau jasmani itu kan sehat. Kalau bergerak kita otomatis ya bisa bugar (cergas) maka faktor sarana memang diperlukan untuk pembelajaran seperti lapangan (gelanggang dan padang) (tb/smp6/P6).

P6 mempunyai harapan agar kurikulum PJ diberi perhatian utama di sekolah supaya PJ tidak dipinggirkan serta tidak terabai dalam pandangan masyarakat luas. Seperti pendapat P6 katanya;

Masih terpinggirkan pendidikan jasmani kurasa tidak pak, bukan karna tidak masuknya apa namanya ujian nasional (peperiksaan) maka dikatakan terpinggirkan atau terabaikan saya rasa tidak. Karna seperti itu tadi yang saya jelaskan bahwa segala sesuatunya kalau tidak sehat kita mau apa sumbernya dari situ. Jadi tidak mungkin terpinggirkan pak karna dimana-mana saja orang berolahraga tapi kadang-kadang dia tidak tau bahwa dia berolahraga (tb/smp6/P6).

P6 menyatakan bahawa di sekolahnya tidak mempunyai kolam renang untuk menjalankan pengajaran. Oleh kerana itu, P6 tidak pernah menjalankan pengajaran renang sepanjang semester dan sepanjang tahun. P6 hanya terbiasa memberi pelajar teknik-teknik pengajaran renang yang berbentuk teori sahaja dalam pelaksanaan kurikulum PJ di sekolah. Hal ini disampaikan oleh P6;

Kalau disini umpamanya (sebagai contoh) memang tidak ada tempat atau kolam renang kan tapi contohnya kalau kita tidak mau kasi pergi berenang, saya rasa bisa diajarkan teknik-tekniknya saja dengan secara teori di dalam ruang kelas (tb/smp6/P6).

Bagi P7 pula, bahan dan kelengkapan dalam proses aktiviti menjalankan pengajaran sama dengan P6 yang mempunyai gelanggang dan padang yang cukup memadai. P7 mengajar aspek dalam olahraga iaitu merejam lembing dalam sepanjang waktu menjalankan kajian ini. Namun, P7 tidak peka terhadap keinginan serta ragam pelajar yang hendak bermain bola sepak semasa pengajaran PJ (pm/smp7/P7).

P7 tidak memenuhi permintaan pelajar untuk penglibatan mereka sesuai dengan keinginan sendiri dalam pengajaran PJ. Menurut P7 dalam menggalakkan penglibatan pelajar maka harus mengikut sesuai program rancangan pengajaran dijalankan di kelas. P7 menyatakan berikut;

Pembelajaran penjas (PJ) kita tidak bisa ikut anak-anak (tidak mengikut kehendak pelajar) kita sesuai dengan program pak, iya jadi guru yang menentukan pembelajaran tidak bisa (tidak dapat) kita mengikuti anak-anak, tidak bisa pak semua sekolah begitu (tb/smp7/P7).

P7 menjalankan urutan aktiviti dalam proses pengajaran dengan secara konsisten namun guru ini kekurangan pengetahuan dan kemahiran berkaitan perancangan pengajaran. Apatah lagi P7 tidak pernah menghadiri kursus dan latihan mengenai kurikulum PJ. Pernyataan P7 yang disampaikannya berikut;

Iye kumpul-kumpul diamana-mana saja minta-minta pak, apalagi tidak pernah ikut pelatihan. Walaupun orang lain pernah ikut pelatihan masih anu narasa pak itu hanya 1 hari atau 2 hari belum bisa menyusun begini pak (tb/smp7/ P7).

Dalam pelaksanaan kurikulum, di sekolah P7 tidak mempunyai kolam renang untuk menjalankan pengajaran. Oleh kerana itu, P7 menjalankan pengajaran renang di luar lokasi dan di luar masa pengajaran sekolah (pm/smp7/P7).

P7 menyatakan bahawa pengajaran renang tidak berkesan dan tidak berjalan dengan baik seperti dihasratkan oleh penggubal kurikulum. Di sekolah P7 tidak mempunyai kolam renang untuk menjalankan pengajaran. Oleh kerana itu, P7 menjalankan pengajaran renang di luar lokasi sekolah sehingga tidak dapat berkesan. P7 berkata;

Renang diluar jam pembelajaran, sebenarnya kalau mau di liat satu persatu tidak muat. Jadi disini hanya dijelaskan dulu kemudian dipraktikkan kalau misalnya ada siswa yang bisa jadi model (contoh) untuk melakukan. Tapi kalau tidak, dicarilah siswa yang atau dipisah-pisah antara siswa yang masih belajar dan yang pintar. Kalau memang siswa yang pintar ini sesuai dengan teorinya itulah yang kita unggulkan. Kalau yang lain itu ya minimal bisa tapi memang tak efektif (tidak berkesan) (tb/smp7/P7).

4.4.2.2 Sekolah Tidak Mempunyai Gelanggang dan Padang

Di sekolah P1 terdapat kekangan iaitu tidak mempunyai gelanggang dan padang untuk tujuan pengajaran kurikulum PJ. Namun P1 tetap menjalankan pengajaran dengan penggunaan kelengkapan secara maksimum dengan membuat pengubahsuaian terhadap kurikulum PJ. Sepertimana disampaikan oleh P1 berikut;

Kalau hambatan-hambatan (kekangan) yang ada di sekolah seluruh Makassar yang ada itu adalah sarana dan prasarananya yang mana itu adalah kendala (halangan) yang ada. Iya mengatasinya iya tergantung dari guru masing-masing atau pembina masing-masing ada namanya olahraga yang dimodifikasi (membuat pengubahsuaian) iya kan. Iya dimodifikasi jadi semua yang tidak melakukan tidak secara harus bahwa full tapi kita melakukan pendekatan modifikasi (PMA) (tb/smp1/P1).

P1 mengendalikan dan menjalankan aktiviti pengajaran PJ walaupun tidak mempunyai gelanggang dan padang di sekolahnya. P1 menjalankan pengajaran mengikut agihan masa selari dengan hasrat standard sukatan pengajaran. Sepertimana disampaikan oleh P1 berikut;

Lapangan (gelanggang dan padang) tidak ada mau tidak mau harus terpenuhi sesuai waktu, karena ini sudah apa sudah dimasukkan dalam silabus kurikulum, sudah ditetapkan dikurikulum. Penduduk sini perumahan, yang didepan perumahan yang dibelakang rumah penduduk. Yang didepan perumahan PLN yang ini sekolah SD, disana juga sekolah SD. Saya pernah dijalan hari pertama masyarakat disini pada komplain, jadi mau tidak mau harus terpenuhi (tb/smp1/P1).

Hasil analisis kajian ini mendapati bahawa P1 menjalankan sepenuhnya mengenai aspek yang terdapat dalam RPP. Di SMP Satu aspek kemahiran untuk permainan adalah sangat terhad yang dijalankan P1 kerana tidak mempunyai gelanggang dan

padang. P1 juga tetap memperuntuk waktu dalam melaksanakan aspek kecergasan iaitu aspek yang berhubungkait dengan komponen kesihatan serta kecergasan fizikal dengan berdasarkan perlakuan motor. P1 menyedari yang majoriti pelajar di kelasnya sentiasa tidak ingin mengikut aspek kesihatan dan kebugaran fizikal kerana terlalu taksud hendak bermain bola sepak (pm/smp1/P1).

Malah, P1 berpandangan bahawa apabila pelajar bergerak maka dapat membawa integrasi untuk meningkatkan kesihatan dan mempertingkatkan kecergasan dalam kalangan pelajar. Guru ini percaya bahawa pelajar dapat memperolehi aspek kesihatan serta kecergasan yang berlandaskan pergerakan psikomotor dari kemahiran diceburinya. Perkara ini membuatkan P1 menekankan pelajar di SMP harus aktif, berpeluh dan melakukan gerak untuk aspek kecergasan dan kesihatan secara langsung. Menurut P1 katanya;

Anak-anak (pelajar) sekarang kan misalnya itu harus berkeringat (berpeluh) kapan tidak (apabila tidak) maka anak-anak tidak bisa belajar dengan baik. Intinya dan fokus kepada banyak anak-anak apabila dan suka bergerak apalagi kalau masa-masa SMP harus mau aktif, masa aktif dan dia harus memang bergerak (tb/smp1/P1).

P1 menjalankan pengajaran renang minimal dalam tiga kali setiap semester. P1 menuju ke kolam renang bersama-sama dengan pelajar untuk menjalankan pengajaran hanya 10 menit sahaja berjalan kaki di belakang sekolahnya (pm/smp1/P1).

Apabila P1 menjalankan pengajaran renang terutamanya dalam gaya bebas menurutnya sudah sesuai dan tercapai dengan kehendak dalam sukatan pengajaran.

P1 menjalankan pengajaran renang memerlukan kemahiran khas agar dapat terpenuhi untuk keperluan pelajar. P1 menyampaikan berikut;

Waktunya pada saat (masa) jam olahraga (mata pelajaran PJ), jalan kaki ada kolam renang dibelakang disini jalan khairil anwar paling sepuluh menit sudah sampai. Iya artinya bisa (dapat), kenapa bisa dikatakan

tuntas (terpenuhi), pertemuan awal kan pengenalan. Kedua, pertemuan yang kedua adalah contoh gaya bebas atau gaya dada umpamanya atau bagaimana caranya walaupun dia anak itu bahwa ini seperti ini tapi caranya. Dikasi (dilakukan) gaya bebas seperti ini caranya, pertemuan ketiga disitulah diambil nilainya yang terakhir jadi minimal 3 kali pertemuan. Yang dituntaskan disitu hanya bagaimana cara kita menjelaskan seperti ini caranya. Nah caranya seperti gaya bebas, nah seperti ini diawal. Tergantung anaknya nanti bagaimana anak itu itu...karena renang itu harus penanganan khusus renang. Karena kalau cuma 3 kali tidak maksimal, ini kan cuma pengenalan. Tetapi kalau kita lakukan secara rutin anak-anak otomatis (secara otomatis) satu persatu dia akan bisa (boleh) (tb/smp1/P1).

P1 menjalankannya sesuai dengan masa pengajaran PJ di pagi hari dirasakan sesuai dan tidak menghadapi masalah. Seperti perkataanya berikut;

Kalau renang yang saya lakukan pada saat (masa) jam olahraga (sukan) renang saya tetap saya laksanakan sesuai dengan jam olahraga pagi dan tidak ada masalah semua berjalan dengan lancar (licin) (tb/smp1/P1).

Untuk peserta dalam kajian yang lain adalah P8, guru ini merasa sukar baginya untuk menjalankan proses aktiviti pengajaran di sekolahnya. Pandangan P8 bahawa sekiranya mempunyai gelanggang atau padang di sekolah maka pelajar dapat didedahkan keseluruhan aspek-aspek dalam permainan PJ. Guru ini sering mengadu dan menyalahkan mengenai keadaan bahan dan kelengkapan yang sangat terhad di sekolahnya. Sebagai guru PJ, P8 berpandangan bahawa tidak mempunyai gelanggang dan padang di sekolah sehingga membantutkannya dalam pelaksanaan kurikulum PJ.

Seperti menurut P8;

Kalau dari sarana itu pak terutama ini apa namanya alat (kelengkapan) saya ini yang sangat terbatas (terhad). Jadi kalau kami bermain itu kita menggunakan alat jadi ada lebih banyak siswa menonton daripada yang melakukan. Karena itu seperti semacam sepak bola ini katakanlah 30 orang ini ya minimal seperduanya harus ada bola dipegang supaya yang tidak dibelakang boleh liat temannya. Tapi hanya bola 1 dan 30 orang dihadapi waktu 3 jam belum selesai habis lagi waktunya. Nah inilah kendala (membantutkannya) dan masalah besar bagi saya, fasilitas lapangan (gelanggang dan padang) dan alatan sangat terbatas (terhad) (tb/smp8/P8).

Oleh kerana P8 mendapati pelbagai kekangan daripada segi gelanggang dan padang dalam kurikulum PJ. Guru ini kurang yakin menjalankan setiap aspek terutamanya

teori dalam pengajaran untuk membantu meningkatkan hasil pengajaran. Perkara ini dijelaskan oleh P8 di sekolahnya seperti berikut;

Olahraga (sukan) saya kurang yakin permainan dan keterampilan (kemahiran) di lapangan (gelanggang dan padang) olahraga umpamanya olahraga senam asalnya darimana. Itu saya berfikir ada hubungannya lagi dengan teori, seandainya saya andalkan teorinya tarulah 3 jam saya mengajar iya oke. Saya bisa jelaskan itu supaya anak-anak itu bisa mengerti (faham) darimana ini olahraga ini (tb/smp8/P8).

Satu-satunya lokasi kecil yang boleh digunakan untuk menjalankan pengajaran iaitu di hadapan bilik guru tetapi Pengetua sekolah melarang guru dan pelajar menjalankan aktiviti di lokasi ini (pm/smp8/P8).

Oleh kerana lokasi ini lebih dijagai Pengetua sekolah dan dijadikan halaman. Seperti P8 dalam perkataanya;

Malah itu dia kepala sekolah (pengetua sekolah) itu kejar anak-anak, melarang (dijagai) anak-anak itu kalau main-main disini, yang lebih disayang ini halaman ini tidak bisa digunakan (tb/smp8/P8).

P8 memang menegaskan bahawa masih banyak faktor-faktor kekangan yang harus diatasi terutamanya mengenai gelanggang dan padang sebagai kelengkapan untuk menjalankan pengajaran di sekolah. Faktor seperti ini sangat mendesak bagi dirinya untuk menjalankan pengajaran dalam menambah pengetahuan dan pengalamannya. Fenomena ini menurut P8 harus segera diatasi untuk pihak sekolah mengambil inisiatif akan ketiadaan gelanggang dan padang yang dihadapi. Seperti pekataan P8;

Itumi (itulah) saya kembali barangkali (mungkin) kita mengharapkan yang sebenarnya tapi kan banyak faktor-faktor penghambat (penghalang). Salah satunya itu tadi lapangan (gelanggang dan padang) sarana dan prasarana kita berniat untuk melaksanakan dengan baik. Saya kasi contoh lompat tinggi, kita menginginkan anak-anak misalnya gaya ini dengan gaya apagaya tertentu kita tetapkan...kita tidak bisa laksanakan. Jangankan lompat tinggi gaya sebenarnya, alat saja tidak ada pak. Misalnya lompat tinggi kan butuh matras (tilam), mistar apa tidak ada disini, jadi kembali ke faktor sarana sebetulnya. Sebetulnya semua guru menginginkan begitu terlaksana dengan baik cuma kendalanya banyak sarana olahraga kendalanya (halangan), sarana saja kalau menurut saya (tb/smp8/P8).

Selain itu P8 juga yang sering mengikut kehendak pelajar sentiasa memberikan kebenaran pelajar untuk bermain bola sepak. P8 pula berasa status kurikulum PJ masih dipinggirkan. Perkara inilah yang memberi ruangan bagi P8 bersikap sambil lewa dalam mengikut kehendak dan hasrat penambahbaikan kurikulum (pm/smp8/P8).

Dalam merancang pengajaran P8 pula tidak membuat secara lengkap, sehingga nyata berbeza lebih kurang 74 peratus dari apa yang P8 rancang sebelumnya. P8 berkata;

Ikuti senangnya (mengikut kehendak pelajar) main bola, iya namanya juga dipinggirkan pak. Kalau menurut saya disini alhamdulillah apa yang saya lakukan itu menurut saya belum juga bagus tapi saya rasa iya 74 persen saja (tb/smp8/ P8).

Sama seperti keenam guru yang lain, P8 juga menjalankan aktiviti pengajaran renang. Malah, guru ini menjalankan lima kali dalam satu semester dan menjalankan pula di luar daripada masa sesi sekolah (pm/smp8/P8).

Menurut P8 bahawa menjalankan pengajaran renang di luar masa pengajaran sekolah agar tidak mengganggu aktiviti mata pelajaran yang lain sewaktu pagi hari. P8 menyatakan bahawa faktor yang menjadi kekangan dalam pengajaran renang sehingga tujuan kurikulum tidak dapat tercapai iaitu faktor kelengkapan sekolah yang tidak mempunyai kolam renang. Perkataan P8;

Renang kalau dalam kurikulum malah saya 5 kali pertemuan dan malah bertambah. Sekarang renang kan diambil waktu diluar jam sekolah jadi itu tidak mengganggu aktifitas (aktiviti) jam sekolah. Istilahnya pertemuannya tetap masuk di jam sekolah tapi praktiknya diambil di luar jam sekolah tapi pertemuannya tetap ada supaya tidak mengganggu jam pembelajaran yang lain. Begitu tapi untuk peraktiknya masih dilakukan pada saat (masa) jam pulang sekolah kita ambil. Bukan jam sekolah pagi karena menyangkut (mengikut) sarana dan prasarana kan (tb/smp8/P8).

P8 menyatakan apabila sekolah mempunyai kolam renang maka pengajaran dapat dilakukan di lokasi sekolah. Apatah lagi perjalanan yang sangat jauh sehingga memerlukan masa yang lama menuju kolam renang. Pengalaman P8 berikut;

Seandainya sekolah punya kolam renang iya boleh saja. Tapi kalau untuk melakukan itu ke kolam dulu baru ke sekolah lagi saya rasa pasti banyak guru yang jam berikutnya tidak terlaksana karena otomatis mungkin banyak anak lagi yang tak bisa masuk kelas berikutnya atau mungkin terlambat (lewat) yang itu pasti guru-guru lain akan protes (membantah). Pasti banyak guru yang tidak mau karena akan merugikan, kalau kita mungkin tidak ada masalah. Tapi anggaplah kalau mata pelajaran matematika yang misalnya 6 jam anak-anak yang tidak akan mau iya masalah anak-anak. Kalau renang itu kan paling 2 atau lebih sama jam pengajaran cuma kan perjalanan itu yang banyak mengambil waktu. Jadi saya rasa dipagi hari tidak bisa karena mengontrol (mengawal) ini perjalanan itu kan tidak sama dengan pengajaran di kelas karena lebih banyak hambatan (kekangan) yang kita hadapai (tb/smp8/P8).

4.5 Pentaksiran Pembelajaran Mata Pelajaran PJ

Elemen seterusnya selepas menjalankan pengajaran iaitu guru menjalankan pentaksiran. Pentaksiran pembelajaran adalah kemampuan guru dalam memberi gambaran maklum balas mengenai keupayaan dan keberkesanan pelajar dalam pengajaran PJ (Metzler, 2011; Julismah Jani et al., 2014). Menurutnya lagi, pentaksiran pencapaian pelajar untuk PJ dapat memberi motivasi kepada pelajar serta merangsang mereka menentukan prestasi berdasarkan keupayaan masing-masing.

Di Indonesia, pelaksanaan pentaksiran dalam mata pelajaran PJ sentiasa menekankan ketiga-tiga kompetensi iaitu psikomotor, afektif dan kompetensi kognitif. Pentaksiran untuk ketiga-tiga kompetensi ini adalah menerusi ujian semester dan mid semester yang berdasarkan aturan-aturan dan kriteria tertentu. Kajian ini mendapati bahawa pentaksiran yang dijalankan oleh peserta kajian masing-masing berbeza. Dapatan kajian menunjukkan P1, P2, P3, P4, P5 dan P6 membuatkan pentaksiran psikomotor, afektif dan kognitif. Pentaksiran merupakan landasan penting untuk memberi penilaian serta keberhasilan guru dalam mengajar. Sedangkan P7 dan P8 hanya melakukan pentaksiran psikomotor sahaja seperti jadual 4.5 di bawah.

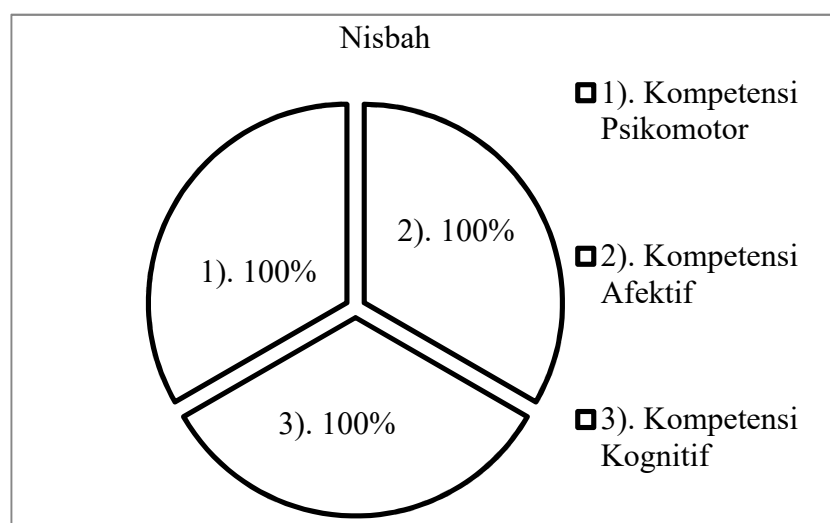
Jadual 4.5

Guru menjalankan pentaksiran mata pelajaran PJ di sekolah oleh ketiga-tiga kompetensi iaitu psikomotor, afektif dan kognitif

Peserta Kajian	Kompetensi Psikomotor	Kompetensi Afektif	Kompetensi Kognitif
P1	Mengambil kira	Mengambil kira	Mengambil kira
P2	Mengambil kira	Mengambil kira	Mengambil kira
P3	Mengambil kira	Mengambil kir	Mengambil kira
P4	Mengambil kira	Mengambil kira	Mengambil kira
P5	Mengambil kira	Mengambil kira	Mengambil kira
P6	Mengambil kira	Mengambil kira	Mengambil kira
P7	Mengambil kira	Tidak mengambil kira	Tidak mengambil kira
P8	Mengambil kira	Tidak mengambil kira	Tidak mengambil kira

Sumber: Peserta kajian

Dengan surat ketetapan KPI diputuskan bahawa ketetapan diambil untuk nisbah pentaksiran kompetensi psikomotor berkaitan kemahiran dan permainan iaitu seratus peratus, afektif berkaitan dengan sikap iaitu seratus peratus dan pentaksiran kognitif berkaitan pengetahuan bertulis atau portfolio mahupun ujian lisan iaitu seratus peratus seperti yang tertera pada rajah 4.1 dibawah.



Rajah 4.1. Nisbah pentaksiran dalam pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ yang sesuai dengan standard dokumen rasmi kurikulum sukatan pengajaran.

Sumber: Pusat Kurikulum dan Pembukuan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan (2013)

4.5.1 Pentaksiran Kompetensi Psikomotor

Pentaksiran psikomotor adalah pentaksiran yang ditetapkan dalam bentuk amalan atau latihan seperti permainan dan kemahiran untuk mencapai hasil pengajaran yang bertujuan mengesan kelemahan dan kelebihan pelajar selepas menghadiri kelas yang dijalankan oleh guru (Siedentop & Mars, 2012). Analisis data kajian ini mendapati bahawa pentaksiran dengan psikomotor yang dilaksanakan oleh P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7 dan P8 adalah masing-masing berbeza. Namun, hanya P3 dan P4 yang menjalankan pentaksiran berasaskan aturan dan kriteria yang telah digariskan oleh dokumen rasmi kurikulum. Kesemua guru ini melaksanakan jumlah pentaksiran yang terdapat pada standard kurikulum dalam aktiviti pengajaran yang merupakan rekod bagi melihat pencapaian pelajar.

Menurut P1 pentaksiran pembelajaran sudah menepati sukatan pengajaran PJ. P1 yang mempunyai kemampuan mengingat pelajar dengan nama-nama mereka akan memudahkan guru ini menjalankan pentaksiran sama ada pentaksiran psikomotor, afektif dan pentaksiran kognitif. Seperti menurut P1;

Sesuai silabus (sukatan) penilaian yang mana penilaian sikap, penilaian kognitif dan keterampilan (kemahiran) iya satu-satu kan kalau olahraga. Artinya kan anak-anak sudah diketahui bahwa sikapnya anak ini seperti ini. Akan muncul suasana-suasana (keadaan) baru, sikap baru, keadaan siswa pada saat pembelajaran berlangsung (berjalan) disitulah kita bisa nilai. Kalau tiga-tiganya hari ini saya nilai setengah mati anak-anak kan ada. Kalau pengetahuan berbeda-beda seperti contohnya bahwa kalau seperti ini pengetahuan anak-anak, seperti ini keterampilannya (kemahirannya) dipertemuan lain atau seperti permainan bola besar ada 3 iya jadi nanti setelah penilaian psikomotor terlaksana semua barulah saya adakan nilai, afektif dan nilai pengetahuan (tb/smp1/P1).

Menurut P1, tanggungjawabnya sebagai guru iaitu memastikan dan melihat kemampuan pelajar dalam menghadiri serta menepati tujuan pengajaran yang telah digariskan. P1 pula sering membantu dengan membetulkan kesilapan pelajar pada gerak kerja terutama dalam kemahiran mereka. Seperti katanya;

Saya juga sering membantu siswa kalau mereka ada yang salah. Saya bantu kesalahan itu terutama tanggungjawab kepada siswa yang melakukan permainan-permainan dalam pengambilan nilai (pentaksiran) (tb/smp1/P1).

P1 selalu memastikan seluruh pelajar sudah dapat menguasai permainan dan kemahiran yang diajarnya untuk melihat kemajuan pelajar. Selain itu pula, P1 menilai kerjasama dalam bepasukan melalui aktiviti permainan agar dapat memberi faedah besar dalam aspek sosial pelajar. Pelajar pula boleh melakukan permainan dengan seronok sekiranya dapat menguasai kemahiran psikomotor. pandangan P1;

Dalam kelompok (berpasukan) dari kerjasamanya saya nilai, apakah bagus kerjasamanya berkelompok (berpasukan). Iya harus disiplin dan lain-lain yang dinilai dalam psikomotornya dan dapat menguasai keterampilan (kemahiran) dalam permainan yang diberikan (tb/smp1/P1).

P1 menjalankan pentaksiran dalam kompetensi psikomotor tidak teragak-agak bagi membetulkan kesilapan pelajar. P1 pula sering membetulkan situasi sememangnya pelajar tidak berani melakukan lompat jauh yang lebih baik (pm/smp1/P1).

P1 pula sering membetulkan pelajar supaya melakukan lompat jauh dengan lebih baik. Menurutnya guru harus berperanan memupuk serta menerapkan ilmu untuk pelajar supaya mereka mendapatkan kemahiran dengan baik di kelas mahupun di persekitaran masyarakat untuk masa hadapan. P1 sama seperti P2, P3, P4, P5, P6, P7 dan P8 memerlukan model pentaksiran dalam kompetensi psikomotor adalah sangat perlu kerana untuk mengesan kelemahan, kelebihan mahupun kemajuan pelajar dalam permainan menerusi proses aktiviti selepas menjalankan pengajaran PJ.

P2 sering melakukan pentaksiran kompetensi psikomotor sehingga 40 peratus berbanding dengan pentaksiran kompetensi lain untuk memastikan hasil pengajaran dapat tercapai. Seperti pernyataan P2 berikut;

Penilaian kalau yang dominan kan pasti semua ada aturannya, jadi kalau kita menilai apalagi pasti psikomotor yang banyak, karna paling sering dilakukan 30, 30, 40 psikomotor (tb/smp2/P2).

Pentaksiran psikomotor yang diberikan kepada pelajar adalah untuk mengukur kemahiran mereka merupakan satu amalan yang sentiasa guru jalankan dalam setiap pertemuan. Seperti dalam perkataan P2;

Iya jadi setiap pertemuan kita sudah menilai, jadi misalnya mulai dari pemanasan paling tidak kita bisa melihat dengan baik ini anak-anak sudah dikumpulkan masih ada yang tidak mendengar (tb/smp2/P2).

Dalam hal pentaksiran pembelajaran P2 berpadukan sukatan pengajaran terutamanya kompetensi psikomotor dalam PJ. Oleh kerana itu, P2 selalu memperhatikan karakteristik atau ciri-ciri mahupun perbezaan pelajar pada lontar peluru (dok/smp2/P2).

P2 mentaksir pembelajaran psikomotor dengan mengambil kira keupayaan dan kecacatan fizikal pelajar. Menilai cara melakukan lontar peluru iaitu bermula daripada awalan, cara memegang hingga membaling dan tidak melihat jauhnya atau prestasi mereka. Seperti P2 menyatakan;

Kita harus bedakan (membezakan) misalnya ada ya tidak semua anak-anak ada yang apa...pasti ada yang cacat. Cacat fisiklah disitu kita bisa (boleh) materi (bahan-bahan) yang kita berikan tidak mungkin sama dengan yang normal. Misalnya tolak (lontar) peluru misalnya pasti kalau yang normal pasti jaraknya jauh. Tapi kalau yang cacat kan tidak mungkin semaksimal mungkin sehingga kita kan menilai sekali lagi bukan prestasinya. Tetapi cara melakukan yang benar, tolak (lontar) peluru yang kita nilai awalannya bagaimana, cara memegangnya dan melempar, jauhnya ndak...ndak (tidak) kalau prestasi bukan (tb/smp2/P2).

Pentaksiran pembelajaran P3 adalah mengikut sukatan pengajaran PJ dalam K-13. Pada P3, pentaksiran kompetensi psikomotor, afektif dan kognitif dalam pengajaran PJ adalah berpadukan standard kurikulum nasional (dok/smp3/P3).

Pandangan P3, pelajar semestinya diberi nilai masing-masing kompetensi antaranya markah dalam psikomotor, afektif dan kognitif masing-masing 100 peratus. Kata P3;

Sekarang itu sama semua K-13 sekarang itu sama semua 100 persen, jadi di rapornya (buku rekod penilaian) masing-masing ada nilainya, nilai praktiknya (kemahiran), nilai pengetahuan dengan nilai sikap. Beda-beda nilainya K-13, dulu kan digabungkan sekarang tidak lagi. 100 persen afektif, 100 persen psikomotor, dan 100 persen kognitif, jadi lain nilai pengetahuan, lain nilai sikap, nilai praktik masing-masing sekarang itu kalau K-13 (tb/smp3/P3).

P3 selalu merasa yakin bahawa sekiranya pelajar dapat bermain serta melibatkan diri mereka secara terbimbing boleh membentuk kompetensi psikomotor. Kemajuan pelajar dalam bermain bola keranjang ditaksir dari aspek permainan dan kemahiran iaitu pelajar mengetahui bila hendak menjaring, bagaimana posisi kaki, posisi tubuh badan dan bila pula hendak bergerak ke posisi dalam permainan bola keranjang. Pelajar boleh memperolehi markah yang baik seperti 85 atau 90. Perkataan P3;

Untuk praktik (pentaksiran psikomotor) itu ada komponen-komponen yang harus dinilai, misalnya saya mengajar shoot bagaimana posisi kakinya, bagaimana posisi lengannya, bagaimana posisi tangannya ketika memainkan bola dan bagaimana posisi postur tubuh (posisi tubuh badan) atau gerakannya ketika melakukan gerak. Bagaimana posisi badan selanjutnya ketika dia sudah shoot, itu semua yang dinilai kemudian digabungkan, setelah digabungkan nilai ada rumusnya bahawa dia (pelajar) dapat 90 dia ini dapat 85 dengan angka 1 sampai 4 (tb/smp3/P3).

P3 menjalankan pentaksiran psikomotor yang diberikan kepada pelajar adalah untuk mendapatkan kemahiran pelajar sebagai salah satu amala yang sentiasa guru ini jalankan dalam setiap pertemuan (pm/smp3/P3).

Pentaksiran pembelajaran yang dijalankan P4 berdasarkan sukatan pengajaran PJ. Sukatan pengajaran memudahkan rujukan bagi guru ini sebagai panduan membuat pentaksiran pembelajaran untuk kompetensi psikomotor (dok/smp4/P4).

P4 selalu merujuk kepada kelebihan, kekurangan dan minat pelajar dalam mentaksir pembelajaran dalam PJ. Dalam pentaksiran psikomotor P4 pula selalu menilai komponen-komponen gerak seperti posisi kaki dan posisi tangan yang betul agar sesuai dengan tujuan dan hasil pengajaran. P4 menyampaikan;

Kalau saya menilai psikomotornya tetap memperhatikan dari komponen-komponen itu, artinya mulai dari kelebihan-kelebihan siswa dan kekurangannya serta bakatnya, kalau memang sudah diberikan langkah-langkah pembelajaran bahwa begini posisi kaki, begini posisi tangan. Pada saat penilaian seperti itu artinya anggaphlah siswa ini tidak bagus, tidak sesuai dengan tujuan nilai pembelajaran (tb/smp4/P4).

Sama seperti P3, P4 pula menjadikan pentaksiran psikomotor pelajar sebagai salah satu amalan yang sentiasa guru ini jalankan dalam setiap pertemuan. Perkataan P4;

Iya kalau saya menilai setiap pertemuan, setiap pertemuan ada penilaian tetap itu berlangsung penilaian terutama penilaian mengenai keterampilannya atau psikomotor anak-anak (pelajar). Itu perlu dilakukan untuk mengukur ketempilan (kemahiran) mereka ini (tb/smp4/P4).

Sama dengan peserta kajian sebelumnya, P5 juga sangat menitik beratkan mengenai perkara-perkara pentaksiran dalam PJ. P5 percaya bahawa pelajar boleh bersaing masuk SMA (sekolah menengah atas) selepas tamat SMP apabila kemampuan pelajar dibina dengan bagus. P5 sering menyatakan;

Kalau ada yang tidak bisa lulus, jangan kasi lulus tapi tidak. Selalu alasan awal dari kehancuran itu. dia tidak tau di SMP betapa sulitnya nanti setelah mau masuk SMA, mau masuk perguruan tinggi. Karna nilainya anak-anak pas-pasan (biasa-biasa sahaja) dan otaknya yang anu (tidak boleh) pada saat dites dan diuji tidak mampu bersaing dengan sekolah lain (tb/smp5/P5).

P5 menjadikan permainan bola tampar sebagai pentaksiran dalam permainan berpasukan dan diminati pelajar di sekolah. Sama seperti peserta kajian yang lain, P5

menjalankan pentaksiran pembelajaran berdasarkan sukatan pengajaran PJ (dok/smp5/P5).

Sebagai contoh, dalam pentaksiran permainan bola tampar P5 menilai kemampuan psikomotor pelajar bermula daripada proses melakukan servis cara memukul bola dan mengarah bola. P5 menyatakan berikut;

Yang dinilai di psikomotor atau keterampilan (kemahiran) iaitu kemampuannya melakukan sesuatu misalnya servis mulai dari ayunan (berayun) tangan kemudian perkenaan memukul bola, kemudian arahnya (mengarah) servis bola (tb/smp5/P5).

P5 menggunakan strategi pentaksiran kompetensi psikomotor untuk memastikan hasil pengajaran telah tercapai seperti yang ditetapkan. P5 menetapkan pentaksiran kompetensi psikomotor pelajar sebanyak 50 peratus disebabkan kelengkapan pengajaran belum mencapai kesempurnaan. Seperti dalam pandangan P5;

Kalau di persenkan (peratus) kalau saya itu berapakah 3 aspek jadi keterampilan (kemahiran) menurut saya itu 50 persen iya, kemudian 30 persen pengetahuan, kemudian 20 persen sikap iya menurut saya. Iya kenapa terlalu sedikit keterampilan 50 persen karena faktor tadi sarannya tidak telalu sempurna (tb/smp5/P5).

P5 pula sentiasa mengarahkan pelajar untuk selalu semangat dalam permainan serta dapat memupuk amalan nilai antaranya nilai psikomotor dalam kalangan pelajar pada masa bermain (pm/smp5/P5).

P6 tetap mengutamakan ketiga-tiga kompetensi dalam pentaksiran namun menurutnya lebih mengutamakan pentaksiran kognitif atau pengetahuan berbanding dengan psikomotor dan afektif pelajar disebabkan kerana faktor kelengkapan pengajaran di sekolah. Pengalaman P6 seperti berikut;

Jadi sebetulnya penilaian saya itu agak besar sedikit pengetahuan mungkin karena pengaruh faktor sarana. Mungkin terkadang juga ada dalam kelas, saya kira yang paling banyak juga teorinya, kalau masalah teori itu masalah materi kesehatan karena teori iya bukan praktek. Misalnya masalah narkoba (dadah). Apakah itu jarang itu iya jarang kita praktekan (amalkan) kecuali keterampilan (kemahiran). Itu teori saya kira (fikir) yang lain pak nanti teorinya dilapangan sambil praktek kita

beri penjelasan apa yang kamu lakukan, faktor apa yang perlu diperhatikan (tb/smp6/P6).

P6 menjalankan pentaksiran tidak setiap pertemuan namun terlebih dahulu mengajar teknik-teknik dan teori di padang. Pandangannya bahawa sebaiknya pelajar diberi teknik-teknik dalam kemahiran untuk PJ. Pengalaman P6;

Menilai pembelajaran tidak setiap pertemuan pak, saya kasi dulu teknik, teorinya, pengetahuan didalamnya dulu. Sehingga nanti setelah pengetahuan baru kita lakukan keterampilannya (kemahirannya) karna disitu kita ajarkan dulu teknik-tekniknya baru dilakukan penilaian di lapangan (di padang) pak (tb/smp6/P6).

Pada P6, guru ini membuatkan pentaksiran psikomotor sebagai aspek terhadap pentaksiran dalam pengajaran PJ. P6 menjalankan pentaksiran psikomotor sesuai dengan kemampuan dan kemahiran pelajar (pm/smp6/P6).

P6 menjalankan pentaksiran psikomotor semasa permainan bola tampar sesuai dengan kemampuan dan kemahiran pelajar. P6 memberi peluang kepada pelajar sebanyak tiga kali untuk berlatih sebelum mentaksir kemampuan mereka dalam pentaksiran kompetensi psikomotor PJ di sekolah. Oleh kerana itu, P6 menyatakan;

Kalau saya memberikan nilai itu kalau di lapangan (di padang) itu sesuai dengan keterampilannya (kemahiran) dan kemampuannya. Sebagai contoh ini pak voli (bola tampar) saya biasa memberikan servis 3 kali itu kan menunjukkan kalau dia tidak tau teknik dan dia tidak mampu menyeberang (melintasi jaring) bolanya itu artinya tenaganya kurang. Seperti anak-anak kelas 7 itu pak jelas tenaga masih kurang kadang disuruh maju sedikit di tengah lapangan (gelangang) (tb/smp6/P6).

Pandangan P7 di sekolahnya lebih mengutamakan pentaksiran yang berkenaan dengan psikomotor dalam kurikulum PJ. Menurutnya sebelum melakukan pentaksiran psikomotor terlebih dahulu dia menjelaskan teknik-teknik dan tunjuk cara agar pelajar dapat melakukan kemahiran dengan baik dan benar. Seperti kata P7;

Diutamakan memang praktik (amalan) psikomotor. Kemudian setiap anak mau keluar itu diberikan dulu anak kalau ini begini. Ini tekniknya begini jadi itu semua gambar-gambar yang ada diolahragga diperagakan (menjelaskan) baru diambil jangan buta (tidak tahu) anak melakukan. Karna kalau langsung diberikan tanpa ada bayangan (contoh) pak kan

buta (tidak tahu) melakukan, jadi begitu peragaan (dijelaskan) begitu pak, hanya dibantu waktu-waktu sedikit saja diambil (tb/smp7/P7).

P7 memang lebih mengutamakan pentaksiran psikomotor berbanding dengan pentaksiran afektif dan kognitif. Namun P7 menjalankan pentaksiran tidak setiap pertemuan (pm/smp7/P7).

P7 memberi peluang kepada pelajar sebanyak dua kali atau tiga kali untuk berlatih sebelum mengukur kemampuan mereka dalam pentaksiran psikomotor. P7 berkata;

Setiap pembelajaran saya nilai pak disetiap cabang (bidang), setiap nomor (subjek), ada kalanya pertemuan kedua berikan kesempatan latihan yang memang mau latihan. Berikan kesempatan 2 kali, 3 kali baru saya nilai (tb/smp7/P7).

P8 pula melakukan pentaksiran psikomotor setiap dua kali pertemuan. Menurut P8 pertemuan pertama hanya memberi bahan-bahan dan bimbingan terlebih dahulu dan minggu seterusnya baru melakukan pentaksiran psikomotor mata pelajaran PJ.

Menurut pengalaman P8 berikut;

Kalau saya psikomotor saja, penilaiannya apa yang kita sudah suguhkan (memberi bimbingan) atau apa yang sudah kita berikan. Kalau saya menilai setiap 2 kali pertemuan, jadi pertemuan pertama itu saya berikan materi-materi (bahan-bahan) baru seterusnya minggu berikutnya baru penilaian kalau saya (tb/smp8/P8).

P8 menyatakan bahawa tujuan utama menjalankan pentaksiran bola sepak dalam pelaksanaan kurikulum PJ di sekolah adalah untuk mengetahui kemahiran dan keupayaan pelajar agar guru mengetahui sejauh mana pencapaian mereka. Pentaksiran dalam kemahiran bola sepak cara menendang diikuti pembetulan agar pentaksiran psikomotor berjalan dengan baik. Seperti pandangan P8 berikut;

Saya kira (fikir) tujuannya itu apa yang kita laksanakan itu yang kita nilai, misalnya sepak bola. Sepak bola kita nilai kalau penilaian secara permanen (kekal), kan ada penilaian sejenakji (sementara) waktu praktek (amalan). Kan beberapa kali pertemuan to mungkin pertemuan pertama kita liat dulu anak-anak. Kita nilai misalnya tidak baik cara menendangnya kan kita langsung koreksi waktu itu. Kita koreksi kamu ini cara menendangmu kurang. Begini faktor ini diperbaiki begini nah nanti perteman berikutnya baru kita liat apakah yang kita koreksi

(pembetulan) yang kita nilai yang kemarin itu tidak terlaksana atau tidak atau terlaksana dengan baik (tb/smp8/P8).

Pada P8, pentaksiran kompetensi psikomotor dijadikan sebagai aspek penambahbaikan dalam pengajaran PJ. Menurut P8 sebelum menjalankan pentaksiran pada bola sepak, dia terlebih dahulu mengajar teknik-teknik berkaitan kemahiran dan permainan pelajar. P8 menyatakan bahawa pentaksiran dapat mengesan dan menentukan taraf pencapaian pelajar untuk kemahiran dalam kurikulum PJ yang sudah diajar oleh guru. Seperti pengalaman P8 ini;

Tetap saya nilai tapi nilai yang pertama cuma untuk memperbaiki. Apa yang kita lakukan, menyempurnakan ke situ iya kita katakan perbaiki kalau begini ini teknik-tekniknya. Kapan kita nilai benar-benar nanti pada saat (masa) mau pindah ke pokok bahasan berikutnya yaitu terakhir. Misalnya sepak bola terakhir ini minggu kita nilaim iya tetap kita nilai, tapi nilai yang harus kita ambil nanti terakhir. Saya kira begitu jadi tidak sesuai kita ini membuat siswa pintar, menguasai, mengetahui apa yang kita ajarkan (tb/smp8/P8).

4.5.2 Pentaksiran Kompetensi Afektif

4.5.2.1 Peserta Kajian Menjalankan Pentaksiran Afektif

P1 berpandangan bahawa adalah perlu untuk memberi markah bagi amalan nilai dalam perkara perilaku atau afektif pelajar. Menurut guru ini ada pelbagai kriteria yang boleh dinilai, sama ada karakter, perilaku harian dan cara bermain mereka.

Selaku guru PJ P1 menyatakan;

Afektifnya tadi saya lihat dari sikap kesehariaanya tentang bagaimana karakternya. Keseharian seperti dia caranya bermain, dia suka ganggu temannya atau dia mau apa, dia mau menguasai terus alat (kelengkapan) biasa kan begitu anak-anak ada yang begitu (tb/smp1/P1).

P1 memberi markah berasaskan pada kehadiran pelajar sewaktu kelas mata pelajaran PJ terhadap perilaku harian, cara bermain dan kehadiran pelajar dalam pentaksiran afektif (pm/smp1/P1).

P2 sering melihat langsung kelakuan pelajar seperti selepas pengajaran untuk pentaksiran kompetensi afektif. Menurut P2, sekiranya penyertaan dan penglibatan pelajar adalah baik, maka pelajar mendapatkan pula markah baik dalam pentaksiran afektif PJ. Seperti pengalaman P2;

Ada yang baru selesai berdoa itu terlibat langsung ada juga lari pulang, ada memang yang tinggal pak. Pelajaran apa minggu depan ada bertanya jadi kita tau ini anak ini mungkin tidak mau disuruh menyimpang alat atau bagaimana atau tidak mau disuruh apalah. Jadi kita tau ini karatonya ini anak ini, jadi saya tandai tersendiri ini si A modelnya begini, ini si B saya begitu kira-kira itu membedakan (tb/smp2/P2).

P2 menegaskan perkara afektif dalam PJ adalah penting. Sehingga langsung diambil kira bahawa keputusan mengenai sikap pelajar atau afektif sangat penting dilakukan termasuk sikap mereka dalam memilih kawan. Seperti perkataan P2;

Misalnya seperti tadi ini anak bagus, ini anak selalu berdiri sendiri, misalnya dari cara kita harus memilih teman. Bukan berarti kau nilaimu tinggi (baik) misalnya karna kau atlit lantas semaumu (sesuka hati) tidak mau itu bukan. Bukan patokan bahawa nilai olahragamu (PJ) bagus. Karena banyak faktor yang mempengaruhi di situ ada nilai sikapmu dan lain-lain (tb/smp2/P2).

P2 melihat karakter pelajar yang baik untuk pentaksiran kompetensi afektif. Karakter yang dinampakkan oleh pelajar dalam pengajaran PJ membuat perhatian P2 lebih menarik (pm/smp2/P2).

P2 menjalankan pentaksiran pembelajaran berdasarkan sukatan pengajaran PJ. Sebagai contoh P2 melakukan pentaksiran ketiga-tiga kompetensi iaitu psikomotor, afektif dan kognitif. Sebab itu, menurutnya penyertaan dan penglibatan aktif pelajar, karakter dan keseriusan dalam menghadiri pengajaran sangat penting bagi pelajar di sekolah. P2 selaku guru PJ di sekolahnya menyatakan bahawa nilai psikomotor pelajar baik namun tidak semestinya nilai afektif dan kognitifnya baik. Seperti perkataan P2 berikut ini;

Kalau penilaian itu kan banyak, artinya penilaian bukan itu saja dalam arti banyak yang akan dinilai. Misalnya pada saat di lapangan (padang)

ini anak ada yang serius, karena ada yang cuma main-main, ini karakternya baguuuss. Artinya kita tidak...tidak...iya banyak-banyak jadi itu biasa saya tandai tersendiri sebagai penilaian. Disitulah kita memberikan pengarahan kepada anak-anak bahwa di sekolah itu nak (pelajar) dalam memberikan nilai ada beberapa unsur. Ada unsur kognitif, ada afektifnya dan psikomotornya, oke lah kamu psikomotornya bagus, tapi dari sikap atau dari pengetahuanmu, misalnya sikapnya kurang karna kau malas (tb/smp2/P2).

Pandangan P3 dalam mentaksir pembelajaran terutamanya pada kompetensi afektif dengan mengutamakan kedisiplinan, kepemimpinan dalam kumpulan, karakter dan perbezaan keupayaan mereka. Seperti menurut P3 berikut ini;

Selain daripada itu adalah kedisiplinannya dalam kelompok (kumpulan) itu. Saya juga itu kalau saya bentuk kelompok ada ketuanya, saya mahu melihat juga kepemimpinannya disitu. Kalau kita menilai, kalau kita biasanya kita mengikut prosedur penilaiannya itu misalnya contoh siswa mampu melakukan jadi yakin dan percaya bahawa ketika kita melihat karakter berbeda-beda anak berbeda-beda ada yang kemampuannya berbeda-beda ada yang mungkin bisa ada yang mungkin juga tidak bisa (tb/smp3/P3).

Sehingga dalam pemberian markah untuk pelajar apatah lagi yang sering ponteng dan malas maka tidak teragak-agak mengurangkan markah mereka. Menurut P3;

Kalau yang bolos (ponteng) dan yang malas nilai sikapnya lagi yang di ambil mungkin dia dapat nilai kurang atau nilai C, karena nilai sikap saja tidak langsung bagus (tb/smp3/P3).

P3 menjalankan pentaksiran afektif dalam mata pelajaran PJ tetap memperhatikan dan melihat perbezaan pelajar serta semangat dalam menghadiri pengajaran. P3 sentiasa mengarahkan pelajar untuk tetap bersemangat dalam kumpulan pada masa bermain (pm/smp3/P3).

P3 merujuk RPP bagi pentaksiran afektif pelajar. Guru ini pula memberatkan pentaksiran dalam kompetensi afektif atau sikap pelajar dalam setiap pertemuan berkaitan keseriusan dalam bermain seperti melakukan jaringan atau “shoot” pada bola keranjang. Seperti katanya;

Saya menilai pembelajaran siswa setiap pertemuan, karena di haruskan setiap pertemuan. Ya kan sebenarnya ada didalam RPP ada indikator

disitu. Misalnya saya praktik (amalan) bola shoot misalnya, ada saya praktik bola basket (bola keranjang) shoot misalnya ada beberapa komponen yang kita nilai disitu. Di samping komponen praktiknya kita sudah jelas dilihat dari sikapnya yang serius (tb/smp3/P3).

P3 menjalankan pentaksiran afektif dalam kurikulum PJ iaitu juga memperhatikan dan melihat perbezaan pelajar seperti keadaan kecacatan fizik dan semangat menghadiri pengajaran. Seperti dalam pengalamannya;

Saya selalu membedakan, maksud saya begini kadang itu ada saya dalam penilaian, kejadian ini sebagai contoh saya punya siswa itu hari dia diterima tapi tidak ditahu ternyata itu anak pernah kena penyakit polio. Jadi jalannya itu apa keppangngi (berjalan tempang) apa itu setelah dia masuk saya suruh lari ini saya mengajar Penjas (PJ) dan saya suruh dia lari ternyata tidak bisa. Makanya saya bilang kamu berhenti dulu tidak usah (tak payah) ikut lari karena fisikmu, tetapi tetap saya memberi nilai bukan pada cara larinya tetapi semangatnya untuk ikut pelajaran. Saya nilai itu maksud saya, saya sudah tau kalau misalnya olahraga (sukan) yang berat seperti lari atau apa karena kita sudah tahu kondisinya maka saya bilang (katakana) kamu berhenti dulu (sejenak) (tb/smp3/P3).

P4 menyatakan bahawa tujuan pentaksiran sebenarnya adalah keupayaan guru dalam memberi gambaran maklum balas dan mengukur kemampuan pelajar dalam pelaksanaan pengajaran kurikulum PJ. Seperti kata P4 berikut;

Tujuan penilaian, pertama kan untuk itu untuk mengukur kemampuan siswa. Untuk itu, apa penilaian kan itu semua perlunya mengukur (maklum balas) mereka karna kalau tidak ada penilaian bagaimana caranya tau kemampuannya mereka (tb/smp4/P4).

P4 yang mengajar PJ di SMP Empat ini sering menekankan bahawa menjalankan pentaksiran berdasarkan panduan standard dokumen sukatan kurikulum PJ. Guru ini menyatakan pentaksiran memerlukan masa, kertas yang banyak dan bahan-bahan seperti pentadbiran terutamanya dalam afektif pelajar. Menurutnya, pentaksiran dalam kompetensi afektif seperti penilaian diri sendiri, kejujuran dan disiplin sesuai dengan kurikulum 2013. Seperti menurut P4 dalam perkataanya;

Karna penilaian saja itu luar biasa, belum itu baru sikap ini, ada penilaian sikap apa namanya itu penilaian diri sendiri, ada penilaian teman sejawat, (rakan sebaya) baru ini penilaian. Belum sikap ini ada penilaian dari masalah kejujurannya, disiplinnya, semua punya rubrik (borang) tersendiri. Banyak-banyak kita harus banyak bekerja dan butuh (perlu)

banyak sekali kita apa itu kertas-kertas kalau kita. Bahan administrasi banyak-banyak kita butuhkan (perluan). Kalau kita betul-betul mau mengikuti ini anu petunjuknya (arahannya) ini kurikulum 2013 (tb/smp4/P4).

P4 menekankan sikap untuk bekerjasama dan saling menghargai pelajar dalam permainan dan kemahiran. Terutamanya dalam aktiviti berkumpulan supaya dapat mewujudkan nilai-nilai kompetensi afektif yang dapat memberi kejayaan bagi ahli-ahli pasukan. Seperti katanya;

Penilai dalam kelompok (kumpulan), mulai dari anunya (kerjasamanya) artinya mau berbagi. Juga berbagi dan saling menghargai, jangan saling apa itu menjelek-jelekan (berbuat tidak baik). Disitu ada psikomotor, sikapnya, saling mendukunglah (menyokong) dan bekerjasamanya, utamanya kerjasama itu kalau kelompok (kumpulan) (tb/smp4/P4).

P4 menggambarkan bahawa pentaksiran dengan kompetensi afektif harus menekankan aspek-aspek kerjasama, tanggung jawab dan saling menghargai. Seperti dalam pandangan P4 berikut;

Yang dititikberatkan apabila siswa melakukan aktivitas kelompok (kumpulan) yaitu anunya (kerjasamanya). Bagaimana bekerjasama secara tim (berpasukan) supaya dapat menciptakan ini hasil yang baik untuk kelompok. Kalau dikelompok dinilai iya itu kerjasamanya, saling berbagi antara teman, tanggungjawabnya dan saling menghargai (tb/smp4/P4).

P4 selalu memberi arahan kepada pelajar supaya menanamkan semangat kerjasama dalam berpasukan sebagai hal yang sering diucapkan di bibirnya (pm/smp4/P4).

P4 tahu pelajar minat sukan futsal, maka P4 sering menyarankan agar pelajar bermain futsal dengan betul. Oleh kerana itu, kejujuran, semangat kesukanan dan kerjasama dalam permainan futsal adalah sangat penting dalam berpasukan agar lebih kuat lagi. Seperti pandangan P4 sebagai guru berikut;

Kalau sikapnya kejujuran, sportif, kerjasamanya dalam permainan futsal dengan betul. Itu jadi sangat mencakup sekali agar penting dalam permainan tim (berpasukan) mereka lebih kuat lagi (tb/smp4/P4).

P5 pula menjalankan pentaksiran sesuai dengan ketetapan prosedur iaitu ketiga-tiga kompetensi psikomotor, afektif dan kognitif berasaskan cadangan daripada sukatan pengajaran di sekolah (dok/smp5/P5).

P5 menyatakan bahawa ketetapan standard rasmi kurikulum PJ adalah penting untuk kompetensi afektif dan bukan hanya mentaksir dalam kompetensi psikomotor sahaja.

Seperti dalam pandangan P5;

Dalam penilaian saya kira itu satu hal yang penting dan saya sampaikan juga kepada siswa dalam pentingnya 3 ranah itu afektif, psikomotor dan kognitif. Karna dalam Penjas (PJ) saya sudah katakan tadi dalam pelajaran sebelumnya bahwa Penjas itu bukan cuman dikatakan psikomotor saja itu bukan, bukan sekedar itu (tb/smp5/P5).

Pada P5 mengenai pentaksiran afektif mata pelajaran PJ adalah membawa sebarang tujuan terutamanya mengenai sikap atau kelakuan pelajar. P5 memandang berat perkara ini disebabkan kelakuan pelajar layak mempertingkatkan pencapaian dan kemajuan mereka (tb/smp5/P5).

Pandangan P5 bahawa tujuan pentaksiran afektif iaitu untuk mengetahui kemajuan sikap pelajar seperti tingkah laku kenakalan dan mematuhi aturan dalam menghadiri pengajaran. Oleh kerana itu, anggapan P5 masih memandang berat mengenai perkara ini di sekolah. Dalam pandangannya;

Sikapnya juga nomor tiga karena kalau sikap itu tidak baik, untuk melaksanakan keterampilan yang kita mau laksanakan sebentar akan terganggu. Iya misalnya sikapnya yang tidak baik atau nakal-nakal lah, misalnya ini masalah sikap dan perilaku, apa dan bagaimana masalah sikapnya menghadapi (menghadiri) pelajaran. Apakah dia tetap mengikuti aturan karena ada itu anak-anak memang tidak mau dengar, mau-maunya (semahunya sahaja) jadi perlu juga ada nilai sikap (tb/smp5/P5).

Bagi P6 markah tergantung pada kerajinan pelajar. P6 selalu buat markah secara maksimum. Inilah yang dijalankan P6 dalam pentaksiran kompetensi afektif pengajaran PJ (pm/smp6/P6).

P6 merasakan pentaksiran afektif adalah salah satu aspek pentaksiran yang harus dijalani oleh pelajar. P6 menentukan markah dalam pentaksiran afektif yang dinilainya berkaitan kerajinan pelajar masuk ke kelas PJ. Seperti perkataannya;

Yang berolahraga (masuk kelas PJ) saya kasi (bagus) nilai tambah, jadi pada saat sesi (masa) penilaian mau masukkan nilai raport (rekod penilaian) kuliati semua itu data-datanya ini siswa rajin olahraga (PJ) ada nilai tambahnya dalam afektif. Jadi nanti heran (hairan) orang ditambah nilainya segala macam bukan guru tapi dia rajin (tb/smp6/P6).

Apabila P6 menjalankan penilaian dalam kumpulan pelajar, justeru P6 menekankan sikap kebersamaan dan perpaduan kepada pelajar dalam permainan dan kemahiran. Terutamanya dalam kumpulan supaya pelajar dapat mewujudkan nilai-nilai kompetensi afektif yang dapat memberi kejayaan bagi ahli-ahli pasukan bola tampar. Seperti perkataan P6 berikut;

Kalau menilai dalam kelompok (kumpulan) itu pak itu kebersamaanya pak iya kekompakannya (kebersamaan). Apakah seperti kalau bermain bagus kerjasamanya atau bagaimana. Disiplin melakukan teknik-teknik, mengoper ketemannya, passing (hantar kepada) sama juga voli (bola tampar) begitu pak (tb/smp6/P6).

4.5.2.2 Peserta Kajian Tidak Menjalankan Pentaksiran Afektif

Pentaksiran pembelajaran P7 di SMP Tujuh tidak menepati sukatan mata pelajaran PJ. Ini kerana P7 tidak mengambil kira kompetensi afektif dalam pentaksiran. P7 tidak mempunyai kemampuan dan kemahiran menjalankan pentaksiran afektif. Guru ini tidak menjalankan pentaksiran dalam kompetensi afektif seperti yang digariskan oleh kurikulum nasional (pm/smp7/P7).

P7 menjalankan pentaksiran tidak melibatkan sikap serta kerajinan pelajar dan hanya menjalankan pentaksiran psikomotor atau kemahiran pelajar sahaja semasa pelaksanaan kurikulum PJ di sekolah. P7 menyatakan;

Jadi itu praktek (amalan) tetap juga diberikan nilai walaupun tidak sama nilainya karna tidak ada penilaian afektif pak. Saya juga tidak nilai juga

kerajinan, saya dan sikap kerajinan itu yang tidak kerajinannya pak (tb/smp7/P7).

Menurut P7 yang mengajar di SMP Tujuh ketetapan ini dibuat sendiri tanpa persetujuan panitia. P7 tidak melakukan pentaksiran afektif dalam pengajaran PJ di sekolahnya tempat mengajar. P7 menyatakan pandangan bahawa Pengetua sekolah masih meminggirkan PJ dan termasuklah mata pelajaran yang tidak dipentingkan dalam peperiksaan dan kurang dihargai. Mata pelajaran PJ tidak dihargai serta tidak dicurahkan perhatian pada mata pelajaran ini. P7 menyatakan bahawa banyak bantuan dari pihak luar namun bantuan tersebut tidak pernah diguna pakai di sekolah. Meskipun guru ini sudah 4 tahun meminta kepada Pengetua sekolah untuk diguna pakai namun tidak pernah dipenuhi. Di samping itu, P7 pula selalu meminta agar gelanggang jangan dijadikan halaman namun permintaanya tidak pernah dipenuhi oleh Pengetua sekolah. Seperti luahan hati P7 berikut ini;

Iye memang masih terpinggirkan terus terang itu banyaknya itu bantuan pak papan basket (jaring), saya bilang (meminta) tolong pak bagaimana caranya ini bisa kita belikan tiang. Karna ada tiangnya itu basket hanya sumbangan itu coca cola iya satu saja disitu pak tiang. Bagaimana bisa tahan kalau lama sekalimi dan berat itu papan basket...sudah 4 tahunmi kuminta nabanyaknya bantuan pak tapi tetap juga begitu. Belum direspon jadi saya sabar saja iya memang begitu tidak perlu Penjas dan olahraga (PJ dan sukan), itulah saya minta jangan dipaving tapi napaving (halaman) sebab alasan mudah dibersihkan kalau paving (tb/smp7/P7).

P8 di SMP Lapan dengan penuh keyakinan untuk tidak menjalankan pentaksiran kompetensi afektif pelajar semasa pelaksanaan pengajaran PJ. Pentaksiran pembelajaran oleh P8 tidak menepati sukatan pengajaran PJ (dok/smp8/P8).

Justeru, P8 mengalami banyak kesukaran dalam pentaksiran afektif kerana tidak mempunyai kemampuan dan kemahiran melakukan pentaksiran afektif di sekolah.

Seperti kata P8 berikut;

Misalnya penilaian sikap bagaimana ini melaksanakan gerakan macam ini yang dinilai tentunya masing-masing orang lain. Kemudian setelah berakhir saya beri penjelasan siswa. Kalau buat penilaian itu pak

wahh...kesulitan-kesulitan sungguh banyak kesulitan saya disini disikap (tb/smp8/P8).

Pendirian P8 seperti ini disebabkan usaha bagi mentaksir pembelajaran pelajar dirasakan mendapati kesukaran sebarang maklumat apabila mentaksir dengan kompetensi afektif. Sehingga inilah yang menurunkan motivasi P8 yang terlalu tebal teruskan usaha mentaksir dan melihat keupayaan dan pencapaian pelajar pada kompetensi afektif (pm/smp8/P8).

Menurut P8 pentaksiran dijalankan tidak sesuai dengan kehendak kurikulum, disebabkan guru ini bukan opsyen dalam PJ. P8 hanya mendapatkan pengalaman apabila terdapat aktiviti Musyawarah Guru Mata Pelajaran (MGMP). P8 pula selalu belajar daripada rakannya di sekolah lain yang merupakan guru PJ. Guru ini selalu bertanya apabila ada perubahan aturan dalam PJ agar tiada kesilapan semasa mengajar. P8 dalam luahan hatinya;

Apalagi saya kan bukan dari pendidikan jasmani dan olahraga terus saya menambah sekedar pengalaman-pengalaman dari kegiatan MGMP. Tapi biar saya minta di ajar pada teman-teman semua seperti pak Asran dan pak Syarifuddin. Saya tanya adakah perubahan lagi aturan kalau ada informasikan juga pada saya. Karena sekolah saya dipinggirkan begini, jadi bantu saya kalau ada informasi baru tolong sampaikan supaya saya tidak salah jalan (tb/smp8/P8).

Peserta kajian iaitu P7 dan P8 menggambarkan bahawa pentaksiran afektif tidak dijalankan.

4.5.3 Pentaksiran Kompetensi Kognitif

4.5.3.1 Peserta Kajian Menjalankan Pentaksiran Kognitif

Kompetensi kognitif merupakan pentaksiran untuk mengetahui tahap penguasaan pengetahuan dan pemahaman pelajar pada akhir pengajaran (Piaget, 1983). Pentaksiran kognitif dalam kurikulum PJ adalah untuk mengetahui serta menentukan

aras gred pelajar yang berdasarkan pengetahuan mereka secara individu mahupun dengan kumpulan. Kajian ini mendapati bahawa P1, P2, P3, P4, P5 dan P6 melakukan pentaksiran kompetensi kognitif. Namun sebaliknya, P7 dan P8 melakukan pentaksiran kompetensi psikomotor sahaja, pada kompetensi afektif dan kognitif tidak dijalankan guru ini (pm/smp7&smp8/P7&P8).

Dalam menjalankan pentaksiran kognitif, P1 menekankan sangat perlu dilakukan oleh guru untuk pelajar bukan hanya kompetensi psikomotor dan afektif sahaja.

Menurutnya tahap pengetahuan pelajar adalah perlu dinilai. P1 menyatakan;

Penilaian kognitifnya juga sangat perlu masa anak-anak dinilai psikomotornya saja harus dinilai juga kognitif. Pengetahuannya juga harus dinilai, afektif juga iya. Sikap harus dinilai dari karakternya bagaimana, kognitif atau pengetahuannya anak-anak kan banyak kurang paham (tb/smp1/P1).

P1 menyatakan bahawa guru perlu mengikut kesesuaian pentaksiran dengan standard kurikulum namun dia tidak ikut sepenuhnya disebabkan faktor kelengkapan pengajaran dan keadaan sekolah berbeza dengan sekolah yang lain. P1 melakukan pentaksiran ke atas pelajar bersesuaian dengan keadaan sekolahnya yang sangat terhad kelengkapan pengajaran. P1 menyatakan;

Sebagai pendidik (guru) harus kita ikuti kurikulum dan memanglah sesuai. Sesuai tapi tidak 100 persen tidak bisa (boleh) karena kalau kita lihat dari kondisi sekolah kan berbeda dengan sekolah lain. Bagaimana apa dari segi sarananya. Itu kognitifnya apalagi di kota kan beda sekali dengan di daerah (tb/smp1/P1).

Bagi pentaksiran kognitif, P1 menggunakan strategi iaitu memberi soalan-soalan bertulis dan kadang secara lisan mahupun tugas untuk memastikan hasil pengajaran dapat tercapai seperti yang telah ditetapkan (pm/smp1/P1).

P1 memberi soalan kepada pelajar tanpa mengira waktu pengajaran untuk memantau kefahaman pelajar serta maklum balas mengenai pengetahuan mereka. Menurut P1;

Kognitifnya biasa (dapat) saya memberikan pertanyaan-pertanyaan atau ulangan tugas tertulis. Iya tertulis kadang-kadang juga lisan misalnya ukuran lapangan (saiz geanggang atau padang) berapa, kognitif ya saya lihat dari pengetahuan (tb/smp1/P1).

Sama seperti P1, P2 pula mentaksir kompetensi kognitif dalam PJ mengikut standard ketetapan sukatan pengajaran. Pentaksiran kompetensi kognitif yang dijalankan P2 adalah platform mengukur komponen pengetahuan pelajar berasaskan dengan aturan yang telah ditetapkan (pm/smp2/P2).

Menurut P2 melakukan pentaksiran kompetensi kognitif untuk melihat secara langsung kemampuan pengetahuan pelajar dari segi kognitif supaya dapat memperbaikinya secara sungguh-sungguh. Seperti kata P2 berikut;

Iya betul saya kira (fikir) itu kita pandai-pandai melihat. Penilaian itu kan banyak faktor ada kognitifnya apa dan keseluruhan. Tapi seperti hal yang saya bilang tadi misalnya melakukan suatu kegiatan penilaian kognitif secara langsung pasti dari sekian banyak dua puluh atau tiga puluh orang ada anak yang rajin belajar dan bersungguh-sungguh (tb/smp2/P2).

Menurut P3, kurikulum lama KTSP (Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan) menggunakan standard lima puluh peratus untuk pentaksiran psikomotor, tiga puluh peratus kognitif dan dua puluh peratus afektif. Justeru, dalam kompetensi kognitif P3 juga menjalankan ini berdasarkan portfolio atau ujian tulis dan sesuai dengan standard kurikulum yang ditetapkan iaitu seratus peratus dalam kurikulum 2013.

Seperti dalam pengalaman P3 berikut;

Kalau dulu KTSP itu kita pakai (menggunakan) psikomotor itu lima puluh persen, kognitif tiga puluh persen, afektifnya dua puluh persen. Sekarang itu sama semua, K-13 sekarang itu sama semua seratus persen, jadi kan di rapornya (dalam rekod penilaian) masing-masing ada nilainya, nilai praktiknya (psikomotor), nilai pengetahuan dengan nilai sikapnya (tb/smp3/P3).

Pandangan P3 bahawa pentaksiran kognitif boleh digeneralisasikan dalam soalan-soalan secara berstruktur iaitu bermula daripada soalan yang mudah sehingga kepada soalan yang sukar. Menurutnyanya ketika ada satu atau dua orang pelajar boleh

menjawab maka P3 berkesimpulan bahwa keseluruhan pelajar hampir mengetahuinya. Seperti dalam pengalamannya;

Penilaian pengetahuannya itu ketika kita bertanya ada yang bisa (boleh) menjawab kita bisa ceklist disitu. Ini bisa menjawab ini tidak. Bisa juga kita generalkan pertanyaan gampang (mudah) kita generalkan ketika ada 1 atau 2 orang yang bisa berarti hampir semua itu pasti tahu (tb/smp3/P3).

Dalam pentaksiran kognitif P3 menjalankan bukan hanya secara portfolio, tetapi P3 pula kadang-kadang menjalankannya dengan secara lisan dengan pelajarnya di gelanggang. Seperti perkataan P3 berikut;

Dari awal pembelajaran itu saya sudah mulai bertanya dengan pertanyaan-pertanyaan ringan (mudah) sampai pertanyaan-pertanyaan berat (sukar). Kalau ada yang menjawab itu satu penilaian itu trik saya bahwa ini siswa bisa (boleh) menjawab saya kasi (memberi) nilai. Kemudian kedua pada saat praktik (amalan) juga masih sementara. Sementara melakukan kita bisa penilaian kognitif disitu dengan melihat ini anak sudah bisa. Kita bisa nilai disitu walaupun sebentar kita tetap akan suruh dia melakukan lagi untuk penilaian secara umum (tb/smp3/P3).

Sama seperti P3, P4 menjalankan pentaksiran kompetensi kognitif yang dilakukannya setiap semester untuk mata pelajaran PJ bagi menilai pengetahuan yang terkandung di dalam standard sukatan pengajaran (pm/smp4/P4).

Menurut P4 kurikulum lama KTSP menggunakan standard lima puluh peratus untuk pentaksiran psikomotor, tiga puluh peratus kognitif dan dua puluh peratus afektif. Justeru, menurut P4 pemberatan kurikulum sekarang K-13 ketiga-tiga kompetensi harus mengikut standard dokumen rasmi K-13 iaitu masing-masing seratus peratus.

P4 menyatakan pandangannya;

Menilai kan tiga iaitu sikap, pengetahuan atau kognitif. Semua dinilai kalau dulu itu KTSP dua puluh, tiga puluh, lima puluh. Dua puluh persen sikap, pengetahuan tiga puluh persen, itu unjuk kerja praktik (psikomotor) lima puluh persen. Tapi sekarang K-13 ini semuanya seratus persen, pengetahuan itu seratus dikali seratus semua penilaiannya, sikap juga seratus dan pengetahuan seratus persen. Masing-masing lain anunya (cara) penilaiannya kan ada indikator penilaiannya masing-masing (tb/smp4/P4).

P4 mentaksir pelajar secara lisan pada setiap masa pengajaran namun dia memberi markah juga berkaitan dengan tingkat pemahaman dan pengetahuan pelajar untuk menjawab soalan-soalan bertulis sewaktu di kelas masing (pm/smp4/P4).

P4 mentaksir pelajar secara lisan pada setiap masa pengajaran namun dia memberi Seperti soalan-soalan esei pada kelas 7 dan soalan berbentuk aneka pilihan pada kelas 9. P4 pula kadang-kadang memberi soalan secara lisan iaitu pelajar menjelaskan mengenai ukuran padang permainan dengan tindakannya bagi memberi markah berdasarkan pada pemahaman dan pengetahuan pelajar dalam kurikulum PJ.

Menurut P4 berikut;

Nilai pengetahuannya anak-anak diberikan soal-soal karna sekarang itu saya melihat kelas 7 itu diarahkan ke soal-soal essay. Kelas 9 itu diarahkan ke soal-soal pilihan ganda. Dibiasakan anak-anak untuk mengerjakan soal-soal pilihan ganda (aneka pilihan) persiapan semester. Iya kita diarahkan kesana minimal 50 nomor lah. Kalau essay dikasi 10 nomor artinya jangan soal-soal yang jawabannya dipatok mati (ditentukan), karna dibutuhkan analisa anak-anak. Analisa anak-anak misalnya bagaimana cara menjelaskan cara passig (hantaran) bawah. Passing bawah jadi anak-anak bisa menerangkan jangan ditanyakan soal berapa ukuran, berapa panjang lapangan bola voli (gelanggang bola tampar) itu kan sudah jawaban itu jawaban pasti. Kita butuhkan (perlukan) nalar anak-anak berkembang dari ini pemahamannya, pengetahuannya analisa dari gerakannya (tb/smp4/P4).

P4 sering melihat markah pentaksiran kognitif pelajar dari masa ke masa untuk memastikan apabila ada pelajar mempunyai markah tidak lengkap maka mereka segera ikut pengulangan ke kelas PJ kerana P4 menganggap pelajar belum mampu.

Seperti pengalaman P4;

Jadi setelah dianalisis nilainya ada yang tidak tuntas (tidak kompeten) maka diadakanlah remedial (pengayaan) mengulangi. Mengulangi apa, aspek-aspek yang dinilai yang tidak tuntas dianggap tidak mampu ada pengulangan atau remedial (tb/smp4/P4).

P5 jelas sama seperti peserta kajian lainnya, P5 juga menjalankan pentaksiran kompetensi kognitif dalam pengajaran PJ untuk mendapatkan maklum balas hasil pengajaran diberikan kepada pelajar. Seperti perkataan P5 berikut;

Karna dalam berolahraga (mata pelajaran PJ) tanpa kecerdasan mustahil kita bisa mendapatkan hasil yang maksimal. Mustahil saya sampaikan jadi hanya kemampuan fisik saja tanpa ditunjang (disokong) dengan kecerdasan saya kira (fikir) tidak akan tercapai dalam Penjas (PJ) seperti yang kita harapkan dalam kognitif (tb/smp5/P5).

P5 melaksanakan pentaksiran bagi melihat pengetahuan pelajar di sekolah daripada segi kognitif mereka. Seperti perkataan P5 berikut ini;

Yang jelas kalau saya paling banyak persen itu keterampilannya (psikomotor), jenjangnya (bahagiannya) kalau saya. Kedua pengetahuan karena tanpa pengetahuan dia tidak bisa (boleh) laksanakan keterampilan (psikomotor). Yang dilaksanakan apa dia mau bikin (buat) kalau tidak ada pengetahuan. Yang membuat saya jadi beban (muatkan) buat siswa karna selalu saya mau liat anak-anak mutu (kualiti) (tb/smp5/P5).

P6 pula menjalankan aktiviti pentaksiran pada kompetensi kognitif yang dijalaninya berasaskan dengan buku teks PJ (pm/smp6/P6).

P6 menjalankan pentaksiran kognitif pelajar mengenai teknik-teknik servis, hantaran bawah, hantaran atas dan pengetahuan teknik “smash”. Pentaksiran pembelajaran yang berasaskan dengan tujuan dalam buku teks dijadikan panduan. Seperti kata P6 berikut;

Karna apa tujuan pembelajaran disitu kan apa yang diinginkan dibuku itu seperti itu pak. Seperti itu, umpamanya (sebagai contoh) anak-anak untuk menghasilkan lapan umpamanya. Indikator namanya pak pengetahuan umpamanya teknik-teknik passing (hantaran) bawah, passing atas smash itu yang saya ajarkan. Nanti kalau mau penilaian saya gabungkan semua seperti servis, passing atas, passing bawah itu semua (tb/smp6/P6).

Menurut P6 melalui pentaksiran dengan secara kognitif guru mengetahui hasil pencapaian pengetahuan bagi pelajar dan juga mengetahui tahap penguasaan pelajar.

P6 selalu menjalankan pentaksiran kognitif pelajar dengan ujian lisan atau menghafal

untuk menjelaskan amalan-amalan yang sudah mereka lakukan di gelanggang.

Seperti perkataan P6 berikut;

Tinggal kita bagaimana menilai kemampuannya anak-anak dengan pengetahuannya karna banyak anak-anak pak dia hanya tau melakukan tapi tidak tau menjelaskan apa yang dia lakukan. Banyak praktinya (amalan) dia tau karna memerlukan penjelasan itu kata-kata. Mulai dari awal (start) tahap pertama apa yang dilakukan, tahap gerakan apa yang dilakukan itu di ndak (tidak) bisa (dapat) mereka jelaskan. Jadi makanya saya ingin membuktikan tes lisan itu, suruh hafal dulu baru naik satu-satu (tb/smp6/P6).

Dalam pentaksiran kognitif, P6 memberi markah pemahaman atau pengetahuan tentang cara melakukan teknik-teknik asas gerak dalam permainan. Seperti yang disampaikan oleh P6 berikut;

Caranya untuk memberi pemahaman atau pengetahuan, kalau masalah keterampilannya (psikomotor) itu kita memberikan pemahaman seperti bagaimana caranya melakukan gerakan dan itu teknik-tekniknya (tb/smp6/P6).

4.5.3.2 Peserta Kajian Tidak Menjalankan Pentaksiran Kognitif

Pandangan P7 di SMP Tujuh berkaitan pentaksiran tidak menepati sukatan PJ. P7 pula tidak mengambil kira kompetensi kognitif dalam pentaksiran. Dengan yakin serta penuh percaya diri sesuai dengan kehendaknya sendiri untuk tidak menjalankan pentaksiran kognitif pelajar dalam pelaksanaan kurikulum PJ. P7 menyatakan;

Kalau Penjas (PJ) pak tidak adami (tidak menjalankan pentaksiran) tertulis. Tidak ada praktik (amalan) semua sekarang itu semua pak semua praktik (amalan psikomotor). Tidak ada tertulis (kognitif) iye praktik (psikomotor) semua pak. Apakah semester kecuali kelas sembilan itu turun naik biasa ada teori kalau ujian akhir biasa tidak ada terserah kita (tb/smp7/P7).

Justeru, P7 tidak mempunyai kemampuan menepati dan menjalankan pentaksiran dalam kompetensi kognitif sesuai dengan yang digariskan oleh kurikulum nasional (pm/smp7/P7).

P7 yang mengajar di kelas 8 dan 9 ini hanya lebih mengutamakan pentaksiran kompetensi psikomotor dan pentaksiran kognitif tidak dijalankan. Kata P7 berikut;

Iye kelas 9 nya kalau kelas 8 tidak pak iye praktik (psikomotor) semua, diambil semua dari praktik. Tidak atau lanjutan atas (SMA) apakah begitu atau bagaimana. Kalau dikurikulum memang disitu pak praktik (psikomotor) diutamakan saya lihat (tb/smp7/P7).

Pentaksiran pembelajaran yang dijalankan oleh P8 tidak menepati sukatan PJ. P8 pula tidak mengambil kira pentaksiran kompetensi kognitif dan peperiksaan yang bertulis tidak dijalankan. P8 tidak melakukan pentaksiran pengetahuan dan pemahaman pelajar (dok/smp8/P8).

Di samping itu, P8 menyatakan walaupun pelajar sudah diberi pengetahuan mengenai teori cara menendang bola menggunakan kaki bahagian dalam, kaki bahagian luar dan mata kaki namun pelajar tidak mempunyai keupayaan merangka ayat. Perkataan P8 berikut;

Dimana mau dikasi nilai teori (kognitif) pak saya tidak pernah kasi. Jadi dia bilang (berkata) begini apa yang pernah diperaktikkan (diamalkan) itu buat soal. Saya bilang (berkata) saya tidak pernah anu (lakukan) itu pak. Bagaimana pemahamannya anak-anak saya rasa jauh beda itu antara praktik (psikomotor) dan teori (kognitif). Umpamanya (sebagai contoh) anak-anak saya suruh coba jelaskan teknik start memang betul saya sudah praktikkan (amalkan). Teknik sepak bola itu menendang kaki dalam, kaki luar, mata kaki, sekarang masing-masing berbeda tapi anak-anak tentu tidak mampu membuat kalimatnya (merangka ayat) itu belum bisa (dapat) (tb/smp8/P8).

Secara amnya apabila pelajar didedahkan soalan mengenai pemahaman seperti permainan bola sepak mengenai kedudukan kaki atau bagaimana masuk bola ke gawang maka pelajar akan keliru dan itu menurut P8 adalah masalah besar bagi pelajar disebabkan tidak mampu membuat atau merangka ayat. Oleh kerana itu, pentaksiran kompetensi kognitif tidak dijalankan oleh P8. Seperti disampaikan P8;

Kalau secara garis besar mungkin oke tapi kalau saya bilang (katakan) coba jelaskan pengertian permainan sepak bola. Bagaimana posisi kaki bagaimana masuk bola ke gawang anak itu masih bingung (pening) itu,

buat saya tidak ada masalah tapi buat kalimat (merangka ayat) siswa saya pikir masalah besar (tb/smp8/P8).

Di samping itu, P8 mengalami kekangan serta kelemahan membina soalan-soalan yang berkaitan dengan pemahaman dalam kompetensi kognitif dan mengajar pun masih menggunakan buku PJ yang lama. Dinyatakan oleh P8;

Menurut saya memang masih ada kekurangan-kekurangan saya membuat soal. Antara lain itu disini saya masih menggunakan buku lama dan kurikulum yang lama. Apalagi tidak pernah mengajarkan teorinya kognitif jadi kadang anak-anak saya mau buat diktat (buku panduan) salah juga untuk pendukung (menyokong) maksud saya (tb/smp8/P8).

4.6 Kesimpulan

Bahagian ini membentangkan dapatan kajian yang dijalankan dalam pelaksanaan pengajaran kurikulum mata pelajaran PJ oleh guru di peringkat sekolah menengah pertama di Makassar, Sulawesi Selatan. Dapatan kajian ini bermula dengan menjelaskan profil lapan orang guru sebagai peserta dalam kajian ini dan terdiri daripada lapan buah sekolah yang berbeza lokasi kajian. Di samping itu, kajian ini pula meneroka dan memahami dapatan kajian dalam perancangan pengajaran, pelaksanaan pengajaran dan pentaksiran pembelajaran dalam pelaksanaan kurikulum PJ di masing-masing sekolah peserta kajian.

Perancangan pengajaran iaitu peserta kajian menyediakan dokumen antaranya sukatan pengajaran, membuat RPP dan prinsip dalam penyusunan RPP. Dalam pelaksanaan pengajaran juga dihuraikan antaranya tempoh masa dan langkah-langkah pengajaran serta gelanggang atau padang sebagai kelengkapan pengajaran dan dalam pentaksiran pembelajaran iaitu terdapatnya kompetensi psikomotor, afektif dan kognitif.

BAB LIMA

DAPATAN KAJIAN PANDANGAN GURU MENGENAI PJ, PANDANGAN MENGENAI FPNI DAN MODEL PMA

5.1 Pengenalan

Bab ini membicarakan dapatan kajian yang terlibat dengan temu bual dan pemerhatian dalam kajian ini. Perbincangan dimulakan untuk menggambarkan pandangan peserta kajian terhadap pelaksanaan kurikulum melalui pengajaran PJ, pandangan mengenai pencapaian kurikulum PJ terhadap tujuan Falsafah Pendidikan Nasional Indonesia (FPNI). Perkara ini pula disusuli mengenai pandangan guru terhadap peranan Pendekatan Mutual Adaptasi (PMA) pelaksanaan kurikulum PJ di sekolah menengah pertama.

5.2 Pandangan Guru Dalam Pelaksanaan Mata Pengajaran PJ

Terdapat panduan dalam standard dokumen rasmi kurikulum mata pelajaran PJ untuk rujukan guru di Indonesia yang merangkumi perkembangan kompetensi psikomotor, afektif dan kognitif. Keseluruhan aspek dalam kompetensi tersebut dapat dijalankan menggunakan PMA atau melakukan pengubahsuaian berdasarkan keadaan persekitaran (Pusat Kurikulum dan Pembukuan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2013). Bermakna bahawa ketiga-tiga kompetensi tersebut yang termaktub dalam kurikulum PJ dapat dijalankan sesuai dengan keadaan pelajar dan persekitaran sekolah yang merupakan prinsip penyusunan RPP. Namun, tetap perlu menepati agihan masa yang diperuntukan garis panduan kurikulum PJ agar hasil pengajaran dapat tercapai.

Kajian ini mendapati bahawa keseluruhan peserta kajian iaitu P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7 dan P8 akur menunjukkan bahawa PJ dapat menghasilkan potensi individu yang seimbang dari aspek intelek, aspek fizikal, sosial emosi, fisiologi dan psikologi (Mohd. Sofian Omar Fauzee et al., 2010). Keseluruhan guru-guru yang dikaji juga sependapat bahawa PJ tentunya boleh membangunkan ketiga-tiga kompetensi dalam teori psikomotor, afektif dan kognitif (Rink, 2014).

5.2.1 Mata Pelajaran PJ Tidak Dipinggirkan

Menurut P1 sebagai seorang guru dia sangat bersetuju apabila kurikulum PJ dilaksanakan di sekolah. Menurutnya lagi bahawa pelaksanaan PJ tidak perlu risau dengan kelengkapan yang kurang mencukupi disebabkan boleh dijalankan di bilik kelas dengan kaedah yang berbeza. Seperti katanya;

Saya sangat setuju kalau kurikulum pendidikan jasmani dilaksanakan di sekolah. Artinya pendidikan jasmani tidak mengenal hanya sarana saja, kenapa karena pendidikan jasmani bisa (dapat) dilakukan di dalam kelas bisa juga di luar kelas dengan metode (kaedah) yang berbeda (tb/smp1/P1).

P1 sering berkongsi dengan rakan sesama guru PJ, P1 mempunyai kesedaran bahawa dengan PJ pelajar dapat memperoleh kecergasan untuk menjadikan tubuh badan sihat (pm/smp1/P1).

P1 pula menekankan bahawa dalam pelaksanaan Kurikulum 2013 guru perlu memandang serius ketiga-tiga kompetensi yang termaktub dalam kurikulum PJ di sekolah iaitu kompetensi psikomotor, afektif dan kognitif. Menurutnya, walaupun kelengkapan tidak mencukupi namun kemahiran pelajar perlu diberikan dengan secara maksimum dan hal ini merupakan perkara yang sangat penting. P1 berpandangan bahawa guru harus membina pengetahuan dan kemahiran pelajar berkaitan mata pelajaran PJ secara maksima. Antara dalam pandangannya;

Kurikulum 2013 ini ada 3 ranah, ada sikap, psikomotor dengan keterampilan. Jadi pendidikan jasmani sudah merangkum kedalamnya bahwa kita tidak bisa (tidak dapat) mengatakan bahwa sarana harus lengkap seperti bola voli (bola tampar) atau bagaimana yang betul. Yang jelas bahwa anak-anak sudah tau bahwa bentuknya itu peralatan seperti ini. Iya meskipun sebenarnya tidak dilakukan kalau secara-secara pengetahuan sebenarnya harus dilakukan secara keterampilan (kemahiran) karena kita tidak tau sebenarnya kemampuan anak kalau dia tidak lakukan secara maksimal (tb/smp1/P1).

P1 sangat tidak bersetuju apabila ada pihak yang beranggapan PJ tidak penting bagi pelajar. Antara dalam pandangannya menyatakan;

Itu mungkin orang salah besar kalau pendapat pendidikan jasmani tidak penting. Karena kalau kita tidak sehat tidak akan mungkin bisa (dapat) belajar dengan baik itu contoh kecilnya saja...iya...itu salah satu contoh itu (tb/smp1/P1).

P1 pula berpendapat PJ tidak lagi dipinggirkan seperti pada zaman dahulu. Oleh kerana pelajar mempunyai semangat yang tinggi dalam menghadiri PJ di samping itu pelajar selalu memanggil guru ini untuk bersukan ke padang. Pandangan P1 berikut;

Kalau dulu kayaknya iya terpinggirkan, tapi sekarang tidak lagi. Tidak lagi dan harus sama dengan mata pelajaran yang lain atau dari kita caranya mengajar bagaimana. Sekarang anak-anak (pelajar) saya lihat antusias (bersemangat) belajarnya kalau olahraga (mata pelajaran PJ). Kalau olahraga dia sudah dilapangan saya datang dipanggil (tb/smp1/P1).

P1 juga selalu berpandangan bahawa walau bagaimanapun PJ memang tidak terdapat peperiksaan, tetapi kurikulum ini dibekalkan dan perlu dilaksanakan oleh semua sekolah. Oleh kerana perkara ini adalah sesuatu tanggungjawab kepada seseorang guru PJ yang perlu ditunaikan terutamanya ketiga-tiga kompetensi psikomotor, afektif dan kognitif.

P2 menyedari bahawa tanggungjawab dan tugasnya sebagai guru wajib mendidik dan pelajar perlu diberi perhatian sewajarnya. Ini supaya PJ tetap membawa merit bagi pelajar serta sebarang sumbangan terhadap kecergasan dan kesihatan tubuh badan (pm/smp2/P2).

Dalam pandangan P2 bahawa pelaksanaan kurikulum PJ keseluruhannya di sekolahnya dapat berjalan licin dan baik seperti yang dihasratkan dalam perancangan pengajaran. P2 menyatakan berikut;

Berjalan dengan baik artinya sudah berjalan dengan lancar (licin) apa yang ditetapkan kurikulum apa yang istilahnya semuanya kita sudah berjalan dengan lancar (licin) bahwa mulai tujuan awalnya, perangkat pembelajarannya (perancangan pengajaran), siswanya bagaimana semua berjalan dengan baik dan lancar (licin) (tb/smp2/P2).

Menurut P2 bahawa menjalankan aktiviti fizikal adalah sangat perlu dan penting bagi kehidupan harian seseorang pelajar. Oleh kerana itu, kurikulum PJ tidak lagi seperti zaman dahulu yang merupakan kurikulum yang dipinggirkan di sekolah-sekolah. Namun, pelaksanaan kurikulum PJ adalah penting bagi kehidupan pelajar untuk hidup sepanjang hayat. P2 dalam pernyataannya berikut;

Pendidikan jasmani itu penting, kalau dibilang olahraga (mata pelajaran PJ) terpinggir seperti dulu itu pemikiran yang sangat keliru. Keliru sekali kalau berfikiran begitu. Mata pelajaran ini tidak lagi seperti dulu karna pendidikan jasmani adalah penting sekali dilaksanakan untuk siswa (pelajar) sepanjang hayat (tb/smp2/P2).

P2 berpendapat pelaksanaan kurikulum PJ di sekolah memainkan peranan untuk menerapkan tanggapan masyarakat dan minat pelajar bahawa PJ tidak dianggap remeh. Menurut P2 bahawa perlu diberi kefahaman kepada masyarakat tentang PJ tidak untuk lompat dan berlari sahaja namun penting terhadap kesihatan, kecergasan pelajar dan gerak badan secara menyeluruh. Seperti yang disampaikan oleh P2;

Kalau dulu memang sering sekali saya dengar apa tonji (dianggap remeh) itu olahraga (mata pelajaran PJ dianggap remeh). Kita lompat-lompat saja, lari-lari saja. Saya paham bahwa mereka itu tidak paham apa itu olahraga sebenarnya. Padahal kita tau bahwa kalau lari harus ini namanya itu mulai lari kan sudah sebenarnya karna apa namanya yah harus gerak agar bugar (cergas) dan sehat keseluruhan (tb/smp2/P2).

P2 berpendapat bahawa PJ dan sukan merupakan pergerakan untuk tubuh badan dan penting bagi pelajar melalui pendidikan nasional. Oleh kerana PJ dapat membuat

tubuh badan sihat, berfaedah bagi otak, tidak mudah letih dan rasa bersemangat.

Seperti yang disampaikan oleh P2;

Di olahraga (PJ) itu ada namanya gerak, itulah termasuk pendidikan jasmani dan olahraga, tidak mungkin kalau pendidikan jasmani dan olahraga di katakan tidak penting itu tidak bagus karena pendidikan jasmani olahraga itu satu kesatuan dari pendidikan nasional. Mana bisa anak belajar yang sehat kalau olahraganya tidak bagus, biar pintar kalau orang loyo-loyo (mudah letih) pasti tidak mungkin bisa (dapat merasakan) bersemangat untuk belajar (tb/smp2/P2).

P2 sentiasa berpandangan bahawa PJ penting untuk diajar di sekolah-sekolah. P2 menunjukkan kesungguhan dan minatnya yang mendalam kepada tanggungjawab dan tugasnya sebagai guru PJ. Sikap P2 dan tindakannya sangat jelas mengenai peranan dalam pengajaran di kelas (pm/smp2/P2).

Sejak dahulu P3 sudah minat menjadi guru PJ, P3 berharap guru yang hendak berkecimpung kedalam PJ mestilah mempunyai minat tinggi. Minat P3 terhadap PJ sangat mempengaruhi pandangan positif pelajar di sekolahnya. P3 selalu menarik minat pelajar dalam PJ dan sentiasa memupuknya. P3 yakin dapat menerapkan pelaksanaan kurikulum PJ di sekolah. Guru ini beranggapan bahawa kurikulum PJ mampu membina kompetensi psikomotor, afektif mahupun kognitif pelajar (pm/smp3/P3).

P3 berpandangan bahawa pelaksanaan kurikulum PJ di sekolah adalah sesuatu yang penting. P3 dengan tegas menyatakan bahawa kerajaan pula jangan membezakan PJ dengan mata pelajaran yang lainnya. Kesedaran P3 sebagai guru PJ menyatakan bahawa keseluruhan mata pelajaran pada asasnya adalah sama. Pandangan P3;

Pandangan saya begini, pertama seperti yang dikatakan tadi ada orang beranggapan bahawa pendidikan jasmani itu tidak penting. Jadi saya harap kepada orang-orang berpendapat seperti itu janganlah membedakan mata pelajaran. Oleh kerana semua pelajaran pada dasarnya sama, pemerintah juga tidak membedakan antara mata pelajaran PJ dan mata pelajaran yang lain (tb/smp3/P3).

P3 juga menyatakan bahawa dalam mesyuarat MGMP PENJAS (Musyawarah Guru Mata Pelajaran PJ) menyatakan bahawa semua mata pelajaran adalah sama. Tidak boleh ada perbezaan mata pelajaran peperiksaan dengan bukan peperiksaan. Seperti dalam pandangan P3 katanya;

Dari segi MGMP penjas yang baru-baru (terkini) saya ikuti rapat (mesyuarat) bahawa semua pelajaran sekarang sama. Jadi semuanya penting tidak ada perbezaan. Tidak ada lagi perbezaan antara ujian nasional (peperiksaan) dan ujian sekolah (bukan peperiksaan) (tb/smp3/P3).

Menurut P3 pandangan ibu bapa pelajarlah yang selalu mendiskriminasi terhadap kurikulum PJ. Sehingga ketika anak mereka sakit doktor menyatakan kurang bersukan. Sehingga P3 tetap yakin dan percaya bahawa PJ penting dan membawa faedah bagi kesihatan pelajar agar terhindar daripada jangkitan penyakit. Seperti menurut pengalaman P3 berikut;

Banyak pengalaman pak, orang-orang hiraukan mata pelajaran penjas (PJ) sehingga nanti sakit anaknya ketika ditanya kenapa sakit aaii...kurang olahraga (kurang bersukan) ini anak. Ternyata diperiksa oleh dokter (dokter perubatan) mengatakan kurang olahraga ini anaknya, bagaimana caranya bisa pintar matematika kalau sakit-sakitan (tb/smp3/P3).

P3 sangat tidak bersetuju apabila ada anggapan mata pelajaran PJ tidak penting, oleh kerana mata pelajaran ini adalah sesuatu yang sangat penting. Memiliki kemahiran dalam bidang PJ dan sukan boleh juga menjadi seseorang berjaya. Pandangan P3;

Sayaantang (saya sangat tidak bersetuju) ketika ada orang yang mengatakan bahawa mata pelajaran penjas (PJ) itu tidak penting. Tunggu dulu kita harus perlu melakukan perdebatan (perbincangan) yang agak panjang. Saya bilang (berkata) seorang Ronaldo mungkin saja waktu sekolah dia tidak pintar (pandai) matematika, tidak pintar IPA, tidak pintar apa dan segala macam. Tapi kompetensinya di olahraga, dia ikuti olahraga dengan tekun sehingga mempunyai prestasi dan bisa berjaya, apakah itu tidak penting olah raga/penjas (PJ) (tb/smp3/P3).

Oleh kerana itu, P3 sangat tidak bersetuju apabila PJ dianggap tidak penting. Menurut P3 bahawa peraturan dalam kerajaan menyatakan tidak ada perbezaan mata pelajaran PJ dengan mata pelajaran yang lainnya. Seperti P3 berkata;

Saya adalah orang yang palingantang (tidak bersetuju) sebenarnya hal-hal seperti itu, tidak ada baik peraturan pemerintah dan undang-undang yang mengatakan bahwa mata pelajaran ini yang istimewa bagi anak-anak. Mata pelajaran sesuai dengan peraturan pemerintah dan undang-undang itu sama semua tidak ada yang di beda-bedakan (tb/smp3/P3).

Pandangan P4 merasakan pula bahawa mata pelajaran PJ adalah sangat diperlukan.

P4 sangat tidak sependapat apabila ada masyarakat menyatakan kurikulum PJ dianggap remeh. Senada disampaikan P4 dalam pandangannya;

Saya merasa penjas (PJ) tidak terpinggirkan malah dibutuhkan (diperlukan) bahkan saya liat banyak sekolah-sekolah terkenal karna olahraganya (prestasi sukan) terkenal. Ada acara rutin ini diolahragadibanding dengan mata pelajaran yang lain. Saya tidak sependapat dengan itu bahkan kalau saya bicara sama teman-teman itu bahkan lebih lagi karna dia katakan malah pelajaran kita ini sangat penting. Kalau saya teman-teman tidak ada yang meremehkan itu pendidikan jasmani dan olahraga (tb/smp4/P4).

P4 menyatakan bahawa PJ bukan untuk bersantai namun sangat penting untuk sihat jasmani dan rohani. PJ dapat mendatangkan faedah bagi kesihatan diri pelajar untuk kehidupan dalam masa yang panjang. Seperti perkataan P4;

Kalau saya pendidikan jasmani bukan untuk bersantai, sangat penting sekali dalam pembelajaran karna ini pendidikan jasmani itu untuk sehat jasmani dan rohani. Kesehatan itu sangat-sangat penting di dan sangat diperlukan dalam sepanjang masa kehidupan kita (tb/smp4/P4).

Justeru itu, pandangan P4 bahawa guru meningkatkan aktiviti fizikal apabila menjalankan PJ. Di samping itu, P4 sentiasa bertindak untuk pemudah dalam melaksanakan permainan futsal dipilihnya (pm/smp4/P4).

Pendapat P4 menyatakan bahawa di sekolahnya mempunyai masa pengajaran berlebih tetapi tidak seorangpun guru yang mampu mengajarkan PJ. Meskipun P4 meminta bantuan daripada guru-guru yang bukan opsyen PJ tetapi guru mata pelajaran lain menyatakan bahawa tidak mudah menjadi guru PJ. Sehingga P4 menyatakan bahawa kurikulum ini penting di sekolah dan tidak mudah diajarkan oleh guru bukan opsyen di bidang ini. Di samping itu, P4 mempunyai pandangan

bahawa PJ dan sukan merupakan salah satu mata pelajaran yang mempunyai Kementerian sama ada Kementerian Belia dan Sukan. Namun, tidak ada menteri matematik dan kementerian sains (IPA/Ilmu Pengetahuan Alam). Seperti yang disampaikan oleh P4 di sekolahnya;

Bahkan teman guru lain mengatakan tidak gampang (mudah) itu menjadi guru olahraga (PJ). Karna saya ini punya jam lebih tapi tidak ada yang bisa mengajarkan karna mereka bilang (menyatakan) tidak gampang (mudah) itu menjadi guru olahraga (sukan/PJ). Tidak ada yang mampu, tadi saya bincang sama teman-teman bahawa kita ini guru olahraga bahkan sangat dibutuhkan (diperlukan). Ada lagi menterinya iaitu menteri olahraga, matematika mana ada menteri matematika, tidak ada menteri IPA. Hanya ada menteri olahraga jadi kita luar biasa sekali ini olahraga jangan dianggap sepele (dianggap remeh). Kalau mata pelajaran yang lain mana...seperti itu kita punya anu (prestasi) ini, jadi janganlah...besar kita punya anu (prestasi) ini olahraga (sukan/PJ) (tb/smp4/P4).

Pandangan P4 pula bahawa PJ dan sukan bukan hanya penting di sekolah sahaja namun merupakan keperluan bagi hidup seseorang sepanjang hayat untuk sihat jasmani dan rohani. P4 percaya aktiviti dalam PJ hari ini adalah untuk kesejahteraan individu dan bangsa yang sihat sepanjang hayat. Seperti perkataan P4 berikut;

Pendidikan jasmani bukan hanya untuk di sekolah tetapi ini untuk hidup sepanjang masa dibutuhkan (diperlukan) pendidikan jasmani dan olahraga karna doktor (doktor perubatan) lagi menyarankan rajin olahraga untuk hidup ini dan kesehatan anak-anak (pelajaar). Bagaimana dia sehat belajar disitulah olahraga sangat berfungsi. Bukan cuma dia pintar berolahraga tapi bagaimana bisa (dapat) sehat jasmani dan rohani, bisa menjadi anak bangsa yang sehat (tb/smp4/P4).

P4 pula merasakan pelajar mempunyai motivasi dan bersemangat serta selalu menanti masa pengajaran PJ bagi mendapatkan peluang untuk bermain di padang.

Menurut P4 PJ sangat diminati oleh pelajar dan masyarakat. P4 menyatakan;

Kalau menurut saya, tidak saya lihat bahkan penjas (PJ) ini diminati. Artinya diminati iya diminati oleh masyarakat maupun siswa (peajar). Bahkan (malah) mereka itu lebih semangat saya lihat motivasi belajarnya. Biasanya itu sudah masuk pelajaran lain tapi dia masih...masih ada didalam lapangan (padang) bermain olahraga padahal sudah masuk pelajaran yang lain (tb/smp4/P4).

Seterusnya peserta kajian iaitu P5 menyatakan bahawa kadang-kadang memang ada orang yang sering menganggap PJ itu mudah dan bukan merupakan mata pelajaran yang popular. Pandangan P5 bahawa apabila pelajar mempunyai fizik yang tidak sihat maka keseluruhan mata pelajaran lain juga terjejas. Oleh kerana PJ bukan hanya berlari dan lompat sahaja namun merupakan keperluan bagi pelajar iaitu dapat membentuk fizik yang baik dan dapat menyokong keseluruhan mata pelajaran yang lain. Seperti perkataan P5;

Nah ini yang perlu saya katakan memang ada sekelompok (sekumpulan) orang menganggap bahwa pendidikan jasmani itu gampang (mudah) dan bukan termasuk bidang study (mata pelajaran) yang di favoritkan (yang popular). Contohnya pak ada orang katakan gampangji (mudah sekali) itu olahraga karena lompat-lompat dan lari-lari saja. Dia tidak berfikir bahawa olahraga itu dibutuhkan (diperlukan) oleh anak-anak dan saya mendukung (menyokong) pak bagaimana caramu mau mengajar biologi mengajar matematika kalau anak-anak tidak sehat kan begitu, anaknya tidak bagus dia punya fisik. Nah untuk membentuk fisik itu kan di olahraga jadi begitu, makanya dominan pak olahraga itu sangat mendukung (menyokong). Dan coba sekarang kan orang sudah paham mulai dari nenek sampai anak-anak sampai nenek bahwa olahraga itu sebagai kebutuhan (keperluan) sekarang beda zaman dulu (tb/smp5/P5).

Menurut P5 semua mata pelajaran sama penting dalam kurikulum dan pengajaran masing-masing perlu disokong oleh bajet untuk kemudahan dan kelengkapan seperti pingpong, tilam, bola, gelanggang lompat jauh, dan lontar peluru dalam pengajaran PJ. Seperti dalam pandangan P5;

Kemudian lebih prioritas (penting) yang mana tapi semua bidang studi (mata pelajaran) penting. Berapa dana (bajet) kalau umpamanya (contohnya) IPA (ilmu pengetahuan alam/sains) itu masuk 10 juta ternyata kalau dibagi tidak cukup. Diliat apa di IPA yang paling penting dipotongmi sebagian...ini...ini saja...kalau kita olahraga banyak sekali meja pingpong 3. Matras sudah 4, 6, 8, iya sisa lapangan basket (bola jaring) sudah ada ring (jaring), ada papan, bola juga banyak. Disni ada lapangan basket enak sekali ada ring, ada papang 2 pasang 3 malah. Lompat jauh juga sudah ada dia dan sudah dibuat, tolak peluru (lontar peluru) disitu juga ada (tb/smp5/P5).

Pandangan P5 pelaksanaan kurikulum PJ sudah berjalan dengan baik. P5 sangat bersyukur oleh kerana Pengetua sekolah sangat memahami keperluan guru PJ

sehinggalah aktiviti-aktiviti lain seperti kejohanan Olimpiade Olahraga Siswa Nasional (O2SN) dapat pula dijalankan. Seperti dalam perkataanya;

Bagus sekali pak tadinya kegiatan-kegiatan olahraga (sukan) itu seperti pertandingan tidak pernah direspon kepala sekolah (Pengetua sekolah) yang dulu. Tapi yang sekarang Alhamdulillah semua jenis lomba (kejohanan) seperti lomba O2SN sudah bagus walaupun dulu kita tidak pernah rasakan sebelumnya (tb/smp5/P5).

P5 menyatakan bahawa pelaksanaan kurikulum mata pelajaran ini di sekolahnya tidak mempunyai kekangan dan sudah berjalan dengan licin. P5 juga menyatakan bahawa pelajar pula dapat menerima pengajaran dengan baik serta tidak mendapati sebarang kesukaran. Menurutny keseluruhan aktiviti pengajaran di sekolahnya tidak mendapati masalah. Senada disampaikan P5;

Saya kira (fikir) untuk mata pelajaran penjas (PJ) tidak ada masalah kita berjalan seperti biasanya. Jadi siswa (pelajar) juga bisa (dapat) menerima dengan baik, kita guru tidak ada kesulitan dalam melaksanakannya. Kalau kurikulum yang K-13 awalnya memang sukar dan ada kendala (kekangan) tetapi dalam kegiatan pembelajaran tidak ada masalah sekarang (tb/smp5/P5).

Peserta kajian yang lain iaitu P6 menyatakan kerajaan tetap memberi pendedahan dan perhatian kepada kurikulum PJ dan tidak dipinggirkan atau terabai di sekolah.

Pandangan P6, PJ dan sukan mempunyai peranan penting dalam kehidupan individu untuk membuat tubuh badan yang sihat dalam menjalankan aktiviti. Oleh kerana dalam tubuh badan yang sihat terdapat jiwa yang kuat sehingga pekerjaan dapat berjalan dengan baik dan aktiviti tidak terganggu. P6 katanya;

Selama ini kalau kita perhatikan tetap saya kira pemerintah tetap memperhatikan olahraga (PJ) supaya tidak terpinggirkan atau terabaikan. Menurut saya olahraga itu memegang peranan penting juga dalam kehidupan kita kita kembali lagi bahawa olahraga itu menyehatkan tubuh jadi kapan (apabila) diabaikan akibatnya juga ada too (tidak sihat). Dalam jiwa yang kuat terdapat tubuh yang sehat, untuk menuju sehat harus berolahraga. Jadi kalau kita abaikan olahraga kita akan sakit-sakitan pekerjaan kita terhambat (terganggu) atau kegiatan apa saja akan terganggu kalau kita tidak sehat (tb/smp6/P6).

Pegangan P6 menunjukkan sentiasa berpegang pada pentingnya melaksanakan kurikulum PJ. Tanggung jawab P6 sebagai seorang guru adalah memastikan pelajar memperoleh peluang menghadiri pengajaran berasaskan dengan tahap kematangan setiap pelajar (pm/smp6/P6).

P6 menganggap bahawa PJ adalah penting dan harus dijalankan seperti juga dengan mata pelajaran yang lain. Walaupun mata pelajaran ini bukan merupakan mata pelajaran peperiksaan namun sangat penting untuk pelajar di sekolah mempunyai pengetahuan berkaitan PJ dan mencapai tahap kecergasan. P6 menyatakan berikut;

Bukan berarti tidak adanya ujian nasional (peperiksaan) berarti tidak penting mata pelajaran pendidikan jasmani. Sedangkan mata pelajaran yang lain dikatakan penting bagaimana caranya belajar kalau dia tidak sehat. Olahraga itu untuk kesehatan kita juga di samping pengetahuan bagaimana untuk mencapai bugar (tahap kecergasan) (tb/smp6/P6).

5.2.2 Mata Pelajaran PJ Dipinggirkan

Pandangan P7 tidak sama dengan peserta kajian lain mengenai pelaksanaan kurikulum PJ. P7 menyatakan mata pelajaran PJ kurang penting di sekolah disebabkan Pengetua sekolah tidak memberi perhatian terhadap kurikulum ini. Justeru, P7 merasakan Pengetua sekolah tidak menghiraukan kelengkapan sama ada gelanggang dan padang untuk tujuan pengajaran. Malah gelanggang yang sudah ada dan dapat digunakan untuk pelbagai fungsi seperti menjalankan permainan bola tampar, cakera, lontar peluru dan merejam lembing telah dijadikan halaman oleh Pengetua sekolah. Menurut P7, sudah 3 kali dia berjumpa Pengetua sekolah meminta agar tidak dijadikan halaman. Namun, Pengetua sekolah tetap mengambil gelanggang tersebut untuk membuat halaman serta menanam pepohonan hingga sekarang. Pernyataan P7;

Saya selalu pertahankan lapangan voli (gelanggang bola tampar) disini saya bilang dimana kita guru mengajar Penjas (PJ) kalau mau tanami

pohon (menanam pepohonan) semua itu. Karna pertama itu kan pasir, maksud saya kalau di pasir itu hanya garisnya dikasi anu...bisa ganda. Saya bisa pake (digunakan pelbagai fungsi) mengajar lempar cakram, tolak peluru, lempar lembing. Walaupun bagaimana caranya kita mengantisipasi bisa. Saya selalu berapa kali bahkan sudah 3 kali saya masuk di kepala sekolah (Pengetua sekolah) pak tolong pak jangan di paving (dijadikan halaman), jangan di paving tapi sekarang di paving. Pada paving pak, apa maunya karna biar bagaimana tidak diperhatikan kita olahraga/penjas (tb/smp7/P7).

Pandangan P7 bahawa Pengetua sekolah tidak memberi perhatian kepada PJ untuk keperluan guru dan pelajar. Guru PJ pula tidak pernah diberi elaun kerana PJ dianggap tidak mempunyai faedah di sekolah. Menurutnya, umumnya di sekolah-sekolah lain guru PJ diberi juga elaun dan tugas tambahan sebagai pembina OSIS (*Organisation Students Intra School*) tapi di sekolah P7 tidak seperti itu. P7 berkata;

Karna ini kepala sekolah (pengetua sekolah) tidak dapat membantu disini latih anak-anak, berikan toi kasian anu sedikit bagaimanapun apa namanya...tidak mungkin kita minta kasika honor (elaun) pak tidak mungkin apalagi guru olahraga tidak pernah dikasi. Tidak ada itu fungsinya guru olahraga hanya karna wali kelas ituji (itu sahaja), tidak ada dibilang (kukatakan) pembina OSIS apakah...urusan ini urusan itu tidak ada. Biasanya itu guru olahraga rata-rata kalau pembina OSIS pak tapi ini tidak (tb/smp7/P7).

Keadaan P7 selalu berusaha lebih kuat dan gigih menarik penyertaan serta minat pelajar dalam pelaksanaan kurikulum PJ. P7 juga sering mengadu kepada pengetua sekolah agar mata pelajaran PJ diberi perhatian sejalan dengan digariskan oleh kurikulum (pm/smp7/P7).

Menurut P7 isu ini berlaku sejak dahulu berlanjutan hingga masa kini. P7 mengadu agar PJ harus diberi perhatian selaras dengan digariskan dalam kurikulum PJ. P7 yakin bahawa pelajar berasa seronok dan berpuas hati dalam menghadiri aktiviti PJ jika sememangnya diberi perhatian dengan baik oleh Pengetua sekolah. P7 berkata;

Saya bilang (mengadu) saya tidak menuntut jam banyak yang penting diperhatikan jam olahraga/Penjas (PJ) jangan jam terakhir...lapangannya juga. Tapi kepala sekolah (Pengetua sekolah) ternyata pak ituji (tidak diberi perhatian) yang terjadi diamika karna katanya tidak bisami saya

bilang kalau tidak bisami sudahmi iya sabar hehe...hee...kulakukan apa dan bagaimanapun (tb/smp7/P7).

P8 berpendapat pelaksanaan kurikulum PJ di sekolahnya kurang diberikan perhatian hingga menyebabkan terpinggir serta tidak mempunyai gelanggang dan padang untuk menyokong tujuan pengajaran. Sehingga pelaksanaan kurikulum PJ di sekolah P8 masih berdasarkan dengan kurikulum lama iaitu KTSP (Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan). Menurut P8 berikut;

Saya bilang (menyatakan) pelaksanaan kurikulum disini itu saya terpaksa masih berdasarkan kurikulum KTSP. Karena kadang-kadang saya disini pak namanya (menyebabkan) kita ini dipinggirkan, fasilitas lapangannya (gelanggang dan padang) yang tidak ada dan kurang mendukung tujuan pembelajaran (tb/smp8/P8).

Guru ini menjalankan aktiviti fizikal PJ mengikut kehendak pelajar. Dalam pelaksanaan kurikulum PJ, P8 agak berbeza dengan peserta kajian lain. P8 selalu memberikan pelajar kelonggaran untuk memilih permainan dan kemahiran sendiri, yang lazimnya mereka pasti memilih permainan bola sepak (pm/smp8/P8).

Menurut P8, tindakan sebenarnya sudah bertentangan dengan kehendak kurikulum PJ namun harapannya adalah agar pelajar berasa gembira dan seronok apatah lagi kelengkapan pengajaran yang terhad dalam melaksanakan pengajaran PJ yang selalu mereka tunggu-tunggu pada setiap waktu pengajaran.

P8 merupakan guru yang turut merasakan PJ dipinggirkan di sekolahnya. Pandangan inilah yang membuat P8 kadang-kadang kurang semangat dan kurang motivasi meneruskan tanggungjawab serta peranannya sebagai pihak yang melaksanakan kurikulum PJ di sekolah. Hal ini disebabkan Pengetua sekolah sama sekali tidak memberi perhatian terhadap kurikulum PJ dan sukan di sekolahnya. Perkataan P8;

Saya sudah bilang (menyatakan) paling tidak kedua kalinya kusuruhmi anu (meneruskan)...orang lain yang saya liat yang dekat-dekat dengan dia kepala sekolah (Pengetua sekolah), bagaimana belum ada uang baru kepala sekolah orang cepat emosi. Kalau tidak ada lebih cepat

menghindar. Itu dia kalau kebersihan oke, kalau kebersihan bagus itu. Tapi kalau dibidang olahraga atau Penjas (PJ) tidak ada, tidak ada sama sekali, tidak ada diperhatikan (tb/smp8/P8).

P8 pula kadang-kadang meminta kepada Pengetua sekolah agar dibuatkan gelanggang dan padang di belakang sekolah. Disebabkan halaman di hadapan bilik guru tidak dibenar untuk digunakan. Oleh kerana kawasan di belakang sekolah yang luas sangat memungkinkan untuk membuat padang bola sepak. Menurut P8 apabila lokasi yang luas ini dibuatkan padang maka SMP inilah yang mempunyai padang terbaik di Bandar Makassar. Namun hal ini belum Pengetua sekolah lakukan seolah kurikulum PJ tidak penting dan hanya keutamaan tanaman pepohonan sahaja. Seperti perkataan P8 berikut;

Kalau dilarang disini di depan ruang guru (bilik guru) usahakan itu dibelakang dikasi (dibuatkan padang) bagus disana luas biar bola kaki bisa baru bagus. Tinggal mami mau ditanami pohon-pohon (keutamaan pepohonan) kalau diperbaiki tidak ada kalah SMP di kota Makassar, seandainya memang ditata betul-betul (membuat padang) (tb/smp8/P8).

Menurut P8 pengajaran PJ masih terabai di sekolahnya serta tidak mempunyai bahan dan kelengkapan pengajaran sebagai penyokong. Perkara inilah yang menjadi kekangan kepada P8 untuk menjalankan kurikulum ini dengan baik. Menurut P8;

Kalau saya, masalah saya tidak melihat sampai kesana, karena saya pikir kan kita menjalankan ini kurikulum saya mungkin juga mau bilang (kekangan) saya tidak laksanakan dengan baik karena fasilitas pendukung (penyokong) tidak ada sama sekali. Tapi kalau pandangan saya mengenai itu tidak ada juga hal-hal baru bagi saya yang dibuat kepala sekolah (tb/smp8/P8).

P8 pun memberi pandangan yang sama seperti P7 bahawa PJ masih dipiggirkan di sekolahnya. Permintaan dan keinginan P8 agar dibuatkan gelanggang dan padang di sekolahnya kerana kawasan masih luas dan sangat sesuai untuk dibuatkan gelanggang dan padang. Namun sudah 3 tahun dijanji tetapi belum dipenuhi oleh Pengetua sekolah. Malah, ibu bapa pelajar sudah membantu menderma wang namun belum pernah dibuatkan gelanggang dan padang. Seperti luahan hati P8 katanya;

Saya dijanjikan dibelakang sudah 3 tahun ini kepala sekolah (Pengetua sekolah), tahun ke 3 sekarang belum ada juga dibikinkan (dibuatkan). Selalu setiap penerimaan murid baru dibersihkan itu diminta dan bantuan di orang tua murid yang calon siswa baru. Iya saya tidak tahu karena saya tidak dilibatkan disitu tidak tau apakah ada yang membayar atau bagaimana. Setiap tahun selalu diancang-ancang (belum dipenuhi) terus sampai tahun ke 3 ini belum ada apa-apa, kita mau bertindak susah juga. Saya sudah mau pensiun ini seandainya masih muda-muda kayak (seperti) dulu. Mungkin saya tinggalkan sekolah. Masih dipinggirkan, itulah susahny pak hampir-hampir semua sekolah (tb/smp8/P8).

5.3 Dalam Falsafah Pendidikan Nasional Indonesia

5.3.1 PJ Mencapai Tujuan FPNI

Tujuan Falsafah Pendidikan Nasional Indonesia (FPNI) iaitu berdasarkan Pancasila dan Undang Undang Dasar 1945 adalah untuk mencerdaskan kehidupan bangsa, membangunkan karakter dan potensi pelajar, beriman dan bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, berakhlak mulia, sihat, berilmu, cekap, kreatif serta menjadi warga negara yang bertanggungjawab (Undang-Undang Sistem Pendidikan Nasional, 2003).

P1 merasakan bahawa pelaksanaan kurikulum PJ di sekolah menengah pertama sudah mencapai tujuan FPNI. Oleh kerana, menurutnya PJ sangat diperlukan bukan sahaja dijalankan di sekolah-sekolah tetapi dapat pula dijalankan dalam persekitaran masyarakat awam. Di samping itu, minat pelajar sangat tinggi dalam menghadiri PJ dan dapat memberi peluang kepada pelajar untuk cergas dan giat bergerak. Kata P1;

Sudah mencapai tujuan falsafah pendidikan nasional Indonesia, alasannya kenapa karena semua siswa itu berminat pelajaran penjas (PJ). Dikatakan bahwa secara nasional pendidikan jasmani itu sudah sesuai. Sudah dari dulu itu bahwa pendidikan jasmani menyeluruh. Kenapa itu kan dibutuhkan (diperlukan), iya dibutuhkan mulai dari gerak. Sedangkan dari rumah itu kan mulai jasmani. Tapi dia tidak sadari bahwa pendidikan jasmani itu bukan berarti pada saat siswa saja melakukan. Kenapa, karena kita saja dari rumah saja itu kalau masalah kebugaran jasmani kan mulai dari bangun, karena kan kebugaran jasmani adalah gerak (tb/smp1/P1).

Pandangan P1 lagi bahawa kurikulum PJ sudah mencapai tujuan FPNI. Oleh kerana menurutnya PJ tidak hanya dijalankan di sekolah tetapi dapat dilaksanakan pula dalam kehidupan masyarakat. Di samping itu, tujuan utama PJ iaitu mendidik untuk pentingnya disiplin dan karakter pelajar sesuai dengan FPNI. P1 dalam perkataanya;

Kalau saya mendengar pendidikan jasmani tidak difikirkan seperti itu pasti saya akan memberi pemahaman, memberi apa yang saya tau. Karena orang seperti itu pendidikan jasmani harus ada dalam pelajaran di sekolah, di masyarakat atau dimana saja. Falsafah pendidikan nasional sesuai iya sesuai alasannya juga bahwa olahraga (PJ) adalah mendidik untuk disiplin dan karakternya juga (tb/smp1/P1).

P3 mempunyai pandangan bahawa pelaksanaan kurikulum PJ sudah mencapai tujuan FPNI. Menurut P3 bahawa kurikulum PJ di sekolah dapat mewujudkan manusia yang sihat secara jasmani dan rohani. Mata pelajaran PJ membina karakter sebenar yang tidak ada dalam mata pelajaran yang lain. Maka pelajar mempunyai karakter yang baik dalam pelaksanaan K-13 PJ. Pandangan P3;

Sudah sesuai karena falsafah pendidikan jasmani Indonesia itu bagaimana membentuk manusia Indonesia seutuhnya. Kalau seutuhnya (mencapai) berarti pasti sehat jasmani dan rohani itu ada didalam. Saya kira (menurut saya) itu karena dari segi kompetensi inti kurikulum saja kita baca bahawa ada itu dengan istilahnya nilai-nilai yang terkandung didalamnya...itu kan sebenarnya itu karakter dan K-13 itu sebenarnya itu sudah di dalam pendidikan jasmani, yang lain tidak menggunakan (tb/smp3/P3).

P3 menyatakan bahawa PJ sudah mencapai tujuan FPNI iaitu dapat membentuk nilai disiplin pelajar, gotong royong dan sikap yang baik sesuai dengan yang ditetapkan dalam K-13. Seperti P3 dalam pendapatnya;

Kita sudah ada di nilai-nilai Penjas (PJ) sudah ada memang. Nilai-nilai yang terkandung didalamnya, jadi nilai-nilai apa yang terkandung didalamnya itu antaranya gotong royong, disiplin dan itu yang ditetapkan dalam sikap kurikulum K-13 (tb/smp3/P3).

P4 juga mempunyai pandangan seperti P1 dan P3 bahawa pelaksanaan kurikulum PJ sudah mencapai tujuan sesuai dengan kehendak FPNI. Menurut P4, pelaksanaan kurikulum PJ bertujuan membina disiplin, pengetahuan, kejujuran, kemahiran,

karakter dan sikap yang baik dalam kalangan pelajar. Menurutnya kurikulum PJ dapat menjanjikan kepada pelajar mempunyai masa hadapan yang lebih baik. P4 sentiasa mengamalkan seluruh diperkatakan;

Sesuai sesuai karna dititikberatkan di sekolah kurikulum ini artinya hampir semua segi lini dinilai. Diajarkan anak-anak mulai dari karakternya, sikapnya semua bisa baik keterampilannya (kemahiran), pengetahuan yang dimiliki utamanya ini karakter siswa (pelajar), kejujuran, kedisiplinannya. Supaya bagaimana menciptakan masa depan anak-anak (pelajar) dan masa depan yang baik (tb/smp4/P4).

Di samping itu pula, P4 sentiasa berpandukan dengan FPNI dalam membentuk pelajar menjadi cergas serta dalam keadaan tubuh badan yang sihat semasa dan selepas menghadiri kurikulum PJ. Seperti perkataan P4;

Masalah kebugaran itu yang sangat ditekankan dalam pendidikan jasmani, kebugaran dengan kesehatannya siswa. Karna dengan seringnya berolahraga dia bisa mencapai taraf (keadaan) kebugaran (kecergasan) dan kesehatan yang baik. Mampu mengikuti pelajaran-pelajaran yang lain dengan kondisi yang sehat, tubuhnya sehat dan mampu mengikuti mata pelajaran selajutnya setelah olahraga (tb/smp4/P4).

P5 merasakan pelaksanaan kurikulum PJ di sekolah menengah pertama sudah mencapai tujuan sesuai FPNI. Pandangan P5 bahawa setelah menjalankan pengajaran PJ pelajar menjadi sihat, berkualiti dan mempunyai kecerdasan. Di samping itu, pelajar mudah menerima pengajaran selari dengan kandungan yang digariskan oleh kehendak FPNI. Seperti dalam pandangannya;

Jelas sesuai, tujuan falsafah pendidikan kita olahraga kan menuju kesitu. Menuju pada manusia yang berkualitas, cerdas, tanpa tubuh yang sehat, tanpa kesehatan yang baik tentu saja otomatis berpengaruh terhadap kecerdasan siswa. Kita kan tujuan olahraga kan menyehatkan siswa, itu tujuan utamanya. Iya kalau prestasi tujuan ke dua tapi tujuan pendidikan jasmani dan olahraga di sekolah utamanya itu sebetulnya untuk menyehatkan siswa. Agar siswa itu mudah atau gampang (mudah) melaksanakan dan menangkap pembelajaran yang kita berikan beda bidang studi lain tujuan utama kita olahraga sebetulnya itu (tb/smp5/P5).

P5 menyatakan bahawa FPNI di sekolah tidak menekankan kepada prestasi pelajar di bidang sukan sahaja. Namun, menurutnya tujuan utama PJ di sekolah iaitu pelajar

menghadiri pengajaran dengan baik serta membuat mereka menjadi pandai dalam mempelajari pelbagai aspek di dalamnya. Seperti perkataan P5 berikut;

Itu bukan prestasi saya kira (menyatakan) di sekolah sulit kita laksanakan. Sulit, kenapa itu orang mau berprestasi kan harus rutin, harus selalu dilakukan latihan rutin. Kita di sekolah bukan cuma satu cabang (pelbagai aspek) olahraga kita pelajari aspek lain. Penjas jadi tujuan utama kita sebetulnya menyiapkan siswa, supaya siswa itu dalam mengikuti pelajaran lain dengan baik dan bisa membuatnya dia cerdas, saya itu tujuan kita olahraga (sukan/PJ) di sekolah begitu (tb/smp5/P5).

Dalam pelaksanaan kurikulum 2013 PJ guru harus memberi motivasi, melihat, memerhati, memberi contoh dan memberi peluang kepada pelajar agar mereka aktif melakukan aktiviti. P5 menyatakan berikut;

Dari dulu sebenarnya kita sudah masuk kurikulum 13 ini, Maksudnya Penjas (PJ) iya istilahnya pelaksanaan pembelajaran itu siswa yang aktif siswa yang aktif bergerak. Guru hanya melihat, memotivasi, mengamati, memberikan contoh kemudian memberikan kesempatan untuk melakukan (tb/smp5/P5).

P5 menyatakan bahawa sejak dahulu memang pelajar sangat suka mata pelajaran PJ, pelajar suka PJ kerana mereka seronok, aktif melakukan gerak aktiviti serta membuat mereka sihat dan cergas.

Pandangan P6 terhadap pelaksanaan kurikulum PJ menurut pengalaman dan pengetahuannya sudah mencapai tujuan FPNI. Menurut P6 bahawa dengan melalui pengajaran PJ maka dapat membuat tubuh badan pelajar lebih sihat dan mencerdaskan pemikiran dalam kehidupan bernegara. P6 menyatakan;

Kurikulum pendidikan jasmani ini saya kira sudah sesuai pak dengan falsafah pendidikan nasional. Karna yang membuat juga kan bukan yang melaksanakan, kalau saya sesuai pak. Karna tujuan pertama kita harus melakukan apa namanya...olahraga yah, jadi melakukan olahraga supaya jadi sehat. Jadi kalau tidak sehat bagaimana mencerdaskan kehidupan bangsa pak (tb/smp6/P6).

Menurut pendapat P6 bahawa mengajarkan PJ juga dapat memberi kefahaman mengenai perlunya kemahiran untuk melakukan teknik-teknik gerakan dengan betul. Seperti P6 menyatakan berikut;

Caranya adalah untuk memberi pemahaman kalau masalah keterampilannya (kemahiran) itu kita memberikan pemahaman seperti bagaimana caranya melakukan gerakan itu dan bagaimana cara melakukan dan teknik-tekniknya gerakannya (tb/smp6/P6).

Pandangan P6 apabila menjalankan pengajaran maka perlu menyampaikan kandungan pengajaran yang sesuai dengan kehendak FPNI. Mata pelajaran PJ mengajar nilai-nilai kejujuran dan disiplin serta membangunkan karakter pelajar dengan baik yang merupakan tujuan FPNI. Seperti pandangan P6 ini;

Itu sudah sesuai karena itu adalah pengamalan nilai-nilai tetapi itu kan tergantung kepada gurunya apakah mereka terbiasa menyampaikan seperti itu atau mampu menyampaikan hal seperti itu. Karena kita misalnya begini anak-anak kejujurannya, kedisiplinannya itu kan sesuai dengan proses terbentuknya karakternya anak (tb/smp6/P6).

P8 juga mempunyai pandangan bahawa pelaksanaan pengajaran kurikulum PJ sudah mencapai tujuan FPNI. Menurut P8, guru perlu sedar tanggungjawab perlu memperkasakan kurikulum PJ di sekolah agar pelajar mempunyai karakter dan moral yang baik dan berjaya dalam bersukan. Pandangan P8 menyatakan;

Iya saya kira sudah sesuai mencapai tujuan itu karena memang olahraga atau pendidikan jasmani ini ya saya kira tidak terlepas (mempunyai) juga pendidikan karakter dan moralnya anak-anak. Saya kira paling penting sekali disitu menurut saya. Saya kira itu penting pak karena kalau moralnya tidak bagus anak itu bagaimana juga mau bagus olahraganya (tb/smp8/P8).

Menurut P8 dalam FPNI pelajar tidak perlu berprestasi tinggi dalam sukan tetapi dapat menerima dan memahami pengetahuan yang diberikan. Mata pelajaran PJ dapat memupuk minat pelajar sesuai dengan keperluan mereka mengikut FPNI.

Senada dengan pandangan P8 berikut;

Sebenarnya sudah sesuai falsafah pendidikan kalau menurut saya pak. Sudah sesuai karna pendidikan jasmani di sekolah itu pertama umumnya kepada siswa itu diberikan pengetahuan pemahaman bahwa seperti ini tahapan yang kita mau ajarkan dan kita terima. Adapun mengenai prestasi ataukah misalnya minat yang ada pada siswa tentu dia harus apa, misalnya cari pelatih diluar atau misalnya yang melatih sehingga anak-anak bisa berprestasi, supaya bisa sesuai dengan falsafah pendidikan Indonesia (tb/smp8/P8).

Pendapat P8 menyatakan bahwa PJ tidak perlu prestasi tetapi hanya mementingkan ketuntasan dalam amalan kemahiran. Seperti pandangannya;

Tapi kalau secara umum artinya kan beda itu secara prestasi dengan ketuntasan pak to', kalau ketuntasan itu yang penting adami anak-anak sudah bisa melakukan mempraktikkan supaya tuntas (tb/smp8/P8).

5.3.2 PJ Belum Mencapai Tujuan FPNI

Dalam pandangan P2 merasakan pelaksanaan kurikulum PJ di sekolah menengah pertama belum mencapai sesuai kehendak tujuan FPNI. P2 sadar bahwa belum sesuai dan sangat sukar bagi pelaksanaan pengajaran kurikulum PJ mencapai tujuan FPNI. Oleh kerana belum dapat membuat pelajar cergas dan sihat sepenuhnya serta belum menguasai setiap pengetahuan dan pengalaman yang diajarkan kepada mereka dalam kehidupan bernegara. Menurutnya, dalam kalangan pelajar masih kurang menguasai permainan dan kemahiran yang sudah diajar di lapangan. Namun P2 selalu bersedia tetap berusaha dan yakin untuk mencapai tujuan FPNI. P2 berkata;

Nah itu artinya pasti belum, belum sesuai artinya kita-kita merasakan pasti belum sesuai dengan Falsafah Pendidikan Nasional Indonesia itu. Tapi untuk implementasinya (pelaksanaannya) maksudnya keadaanya kan artinya tidak dapat bugar dan sehat betul tidak yang jelas kita harus berusaha untuk mencapai itu apa pun yang terjadi dilapangan. Namupun kenyataanya beda siswa masih kurang kuasai keterampilan bermainnya tapi yang jelas kita harus berusaha (tb/smp2/P2).

P7 mempunyai pandangan bahawa pelaksanaan kurikulum PJ di sekolah belum mencapai tujuan FPNI. Hal ini disebabkan di sekolahnya masih banyak bahan dan kelengkapan pengajarannya belum mencukupi serta keadaan belanjawan belum memadai. Seperti pandangan P7;

Falsafah pendidikan nasional belum sesuai tujuan pendidikan karena ini fasilitas yang kurang, belum sesuai tapi sudah mendekati. Alasannya, masih banyak sekolah sarana dan prasarana yang masih belum cukup. Masalahnya dari segi anggaran (keadaan belanjawan) tidak memadai juga karena sarana prasarana di sekolah. Itu istilahnya pos-pos anggarannya dibagi-bagi (keadaan belanjawan) tidak terfokus pada satu

saja misalnya lapangan (gelanggang atau padang). Kemudian perbaiki-perbaiki lapangan kedepan otomatis pelaksanaan pembelajaran dilapangan iya kita kondisikan sarana dan prasarana (tb/smp7/P7).

Perkara yang lain menurut P7 belum selaras dengan tujuan FPNI. P7 menyatakan bahawa secara teori sudah baik tetapi pelaksanaannya di lapangan belum mencapai tujuan FPNI dan masih jauh sepertimana yang dihasratkan. Menurut P7 bahawa tujuan utama kurikulum mata pelajaran PJ dalam FPNI iaitu seharusnya dapat menjadikan pelajar riang, selesa, gembira, seronok, cergas dan sihat dengan melalui amalan aktiviti fizikal namun hal ini belum terpenuhi. Seperti pandangan P7 berikut;

Secara teori sudah tapi pelaksanaannya masih jauh dari harapan karena itu tadi teman-teman dilapangan realisasinya. Realisasi di lapangan Falsafah penjas (PJ) itu tadi menikmati dan berkeringat itu. kayaknya (seperti) senang (gembira), nyaman (selesa), gembira belum. Saya falsafah penjas itu kebugaran, yang jelas penjas kan tujuannya mendidik jasmani supaya sehat, ituji tujuannya penjas. Makanya penjas itu kalau kita betul-betul gali (dengan melalui) Penjas (PJ) tidak ada teorinya karena suasana pembelajarannya adalah kesegaran (kebugaran) jasmani dan kesehatan (tb/smp7/P7).

5.4 PMA Kurikulum PJ

Bahagian ini adalah untuk melihat cara guru atau peserta kajian menjalankan pengajaran menggunakan Pendekatan Mutual Adaptasi (PMA) atau membuat pengubahsuaian bagi memenuhi pelaksanaan kurikulum PJ seperti yang digariskan (Marsh & Willis, 2007; Ihsan & Hasmiyati, 2011; Sullivan et al., 2014). Kajian ini mendapati bahawa P1, P2, P3, P4 dan P5 menjalankan PMA yang berasaskan aspek-aspek pengajaran PJ selari dengan hasrat kurikulum nasional.

Sementara itu, P6, P7 dan P8 semasa pengajaran PJ tidak menjalankan PMA di sekolahnya. Proses aktiviti pengajaran oleh P6, P7 dan P8 bukan berasaskan hasrat yang digariskan standard kurikulum di sekolah disebabkan kerana ketidak fahaman

guru ini mengenai peranan PMA. Jadual 4.6 dibawah memaparkan peranan PMA yang dijalankan oleh guru di sekolah sebagai peserta kajian.

Jadual 5.1

Pendekatan Mutual Adaptasi (PMA) dalam pelaksanaan kurikulum PJ

Peserta Kajian	Merancang Pengajaran	Menjalankan Pengajaran	Mentaksir Pembelajaran
P1	Menjalankan PMA	Menjalankan PMA	Menjalankan PMA
P2	Menjalankan PMA	Menjalankan PMA	Menjalankan PMA
P3	Menjalankan PMA	Menjalankan PMA	Menjalankan PMA
P4	Menjalankan PMA	Menjalankan PMA	Menjalankan PMA
P5	Menjalankan PMA	Menjalankan PMA	Menjalankan PMA
P6	Tidak menjalankan PMA	Tidak menjalankan PMA	Tidak menjalankan PMA
P7	Tidak menjalankan PMA	Tidak menjalankan PMA	Tidak menjalankan PMA
P8	Tidak menjalankan PMA	Tidak menjalankan PMA	Tidak menjalankan PMA

Sumber: Peserta kajian

5.4.1 PMA Perancangan Pengajaran

Pandangan P1 di SMP Satu yang sudah mengajar enam tahun ini dengan kreatif serta penuh inovasi mengikut PMA agar lebih yakin melaksanakan pengajaran kurikulum PJ yang mendapati banyak kekangan bahan dan kelengkapan di sekolah.

P1 menyatakan bahawa pelaksanaan kurikulum harus mengikut arahan daripada KPI iaitu membuat RPP perlu melakukan pengubahsuaian mengikut keadaan sekolah masing-masing. Menurut guru ini bahawa setiap mesyuarat MGMP (Musyawarah

Guru Mata Pelajaran) selalu diwajibkan merancang untuk menjalankan PMA atau membuat pengubahsuaian terhadap bahan dan kelengkapan pengajaran. Seperti di sekolah P1 yang tidak mempunyai padang dan lokasi sekolah dipenuhi dengan kaca. Maka guru ini harus merancang dan mencari padang serta membuat pengubahsuaian sesuai dengan persekitaran yang ada. P1 menyatakan berikut;

Kalau itu anjuran (cadangan) Kementerian Pendidikan itu yang jelasnya kalau kita enjoy kita bahas daripada RPP. Itu kita selalu membahas masalah disesuaikan dengan kondisi yang ada di sekolah masing-masing. Kalau bagus sarana dan prasaranya ndak usah (tidak perlu) dimodifikasi, artinya kalau banyak sarannya untuk apa dimodifikasi kalau umpamanya (sebagai contoh) sudah memadai. Iya artinya disitulah kesepakatan (hasil mensyuarat) kalau ini di MGMP. Tetapi selama ini MGMP pertemuan-pertemuannya itu selalu kita anjuran (cadangan) untuk memodifikasi. Jadi saya kan kalau umpamanya (sebagai contoh) sepak bola, kondisi saya bola kaki saya tidak bisa (boleh) pakai disini. Kenapa karena tidak ada lapangan (padang) semua kaca lihat disini (tb/smp1/P1).

P1 menggunakan PMA dalam merancang pengajaran melibatkan pengubahsuaian mengikut minat pelajar, kecenderungan serta kemahiran mereka. Hal ini berlaku kerana kekurangan bahan dan kelengkapan untuk mencapai hasil pengajaran PJ di SMP Satu serta mempunyai lokasi yang kecil. Menurut P1 keadaan seperti ini memerlukan perancangan pengajaran harus dengan teliti menggunakan PMA dengan membuat pengubahsuaian. Pandangan P1;

Sarannya kurang, lokasinya juga kecil, tidak tau dimana mau mengajar, atletik (olahraga) itu dimana. Saya kalau mengajar kumodifikasi semua perencanaan. Saya pernah disini dijalan ini hampir jatuh karena licin (berbahaya) (tb/smp1/P1).

P1 menggunakan PMA dalam merancang pengajaran apabila tidak mempunyai gelanggang dan padang serta lokasi sekolah sangat sempit. P1 masih mempunyai kemampuan menepati dan merancang sesuai yang digariskan kurikulum nasional (dok/smp1/P1).

Sebagai contoh, P1 membuat pengubahsuaian dalam merancang pengajaran untuk penggunaan padang meskipun tanah tidak rata agar semua aspek pengajaran dapat dijalankan sesuai dengan yang dihasratkan. Seperti merancang untuk permainan bola tampar, kemahiran lompat jauh dan balapan. Pengalaman P1;

Kalau lapangan sempit terbatas (padang kecil dan terhad) dimodifikasi. Kalau cuma main lawan kalau terpaksa iya keluar di lapangan sana yang jauh. Bagus disana tetapi miring (tidak rata), sangat miring. Memang namanya lapangan miring (padang tidak rata), ada bola voli (bola tampar) tapi anak-anak lebih suka bola. Biasa juga saya kasi (beri) apalagi lompat jauh, lari (balapan), lari sambung atau estafet (tb/smp1/P1).

P1 mempunyai pengalaman dan pengetahuan yang cukup sehingga dapat menjalankan PMA dalam merancang pengajaran dengan baik agar bersesuaian dengan kebolehan pelajar (pm/smp1/P1).

P2 sebagai peserta kajian juga bersetuju peranan PMA dalam pelaksanaan kurikulum menyatakan bahawa sebagai guru yang merancang pengajaran PJ perlu memikirkan untuk membuat pengubahsuaian sesuai keadaan kelengkapan di sekolah. Pendapat P2 bahawa guru tidak perlu risau dengan bahan dan kelengkapan pengajaran yang kurang oleh kerana seseorang guru dapat merancang untuk membuat pengubahsuaian agar keseluruhan pelajar lebih aktif. Seperti perkataan P2;

Saya kira (fikir) kalau perencanaan pembelajaran sekarang apalagi kalau olahraga (sukan) saya kira ndak bisa (saya fikir tidak dapat) dikatakan alat (kelengkapan) kurang karna kan ada namanya memodifikasi alat. Kalau pada saat perencanaan pembelajaran modifikasi itu antara lain misalnya alat itu sudah pasti. Alat misalnya kalau tidak ada alat atau alat tidak cukup misalnya bagaimana supaya membuat anak semua aktif (tb/smp2/P2).

Sejak awal P2 sudah berpandangan untuk merancang pengajaran dengan melakukan PMA dan sangat selesa dijalankan mengikut keadaan kelengkapan dan keadaan persekitaran sekolah. Seperti jelas dalam kata-kata P2 berikut;

Bisa (dapat) kita modifikasi kerana tidak semua sekolah sama. Seperti sarana dan prasarannya beda-beda. Jadi walaupun perencanaan silabusnya tetap acuannya (panduan) dari pusat atau dari manalah tetapi

tetap mengacu (mengikuti) pada sekolah. Melihat ini cocok ndak (selesa atau tidak), kalau ini tidak cocok (selesa) pindah buat yang lain. Jadi tetap memperhatikan kondisi di lingkungan (persekitaran) sekolah (tb/smp2/P2).

Sejak awal merancang pengajaran, P2 sudah membuat PMA bagi kepentingan pengajaran di kelas. P2 mampu membuat pengubahsuaian untuk merancang pengajaran semata-mata kerana ingin penglibatan dan penyertaan secara maksimum untuk keperluan pelajar di sekolah (pm/smp2/P2).

P2 di sekolahnya tidak mempunyai masalah mengenai bahan dan kelengkapan pengajaran. Namun, P2 tetap pandai membuat perancangan dengan melakukan pengubahsuaian sesuai keupayaan pelajar agar tidak menggunakan kelengkapan seperti orang dewasa. Petikan perkara ini P2 menjelaskan;

Saya kira kalau masalah alat (kelengkapan) kalau disini banyak. Hal seperti alat standard (kelengkapan mencukupi) itu saya bilang (katakan) tadi kita harus pandai-pandai membuat perencanaan paling modifikasilah tidak sama orang dewasa. Paling (mungkin) tidak sama tapi sudah dekat dengan apa yang kita mau lakukan (tb/smp2/P2).

Dalam merancang pengajaran, P3 sentiasa membuat RPP dengan melakukan pengubahsuaian yang mengikut kepada bahan dan kelengkapan pengajaran yang ada sesuai dengan keadaan pelajar. Seperti yang dinyatakan oleh P3;

Yang pertama dalam membuat perangkat itu harus disesuaikan dengan keberadaan (keadaan) sarana prasarana. Karena sekarang kan RPP bisa (boleh) dimodifikasi disesuaikan dengan apa yang ada di sekolah. Kayak (seperti) bisbol (baseball) kalau mau tapi tidak ada peralatannya (kelengkapannya) di sekolah untuk apa diajarkan. Lebih baik mencari bola yang lain yang bisa (boleh), kalau dari kondisi siswa kan kecuali disini harus dimodifikasi juga menurut keadaan siswa (tb/smp3/P3).

Dalam setiap aspek pengajaran P3 membuat pengubahsuaian atau melaksanakan PMA dalam merancang pengajaran. Karakteristik seperti ini membuat P3 tidak pernah mengelabah setiap mendapatkann kelengkapan dan kemudahan pengajaran yang baru di sekolah (pm/smp3/P3).

P3 mengandaikan perlunya membuat rancangan untuk pengubahsuaian mengenai kelengkapan pengajaran serta peraturan permainan sebagai contoh pemain boleh mendribbling bola hingga empat kali. P3 katanya;

Kalau seandainya lapangan (gelanggang dan padang) dan fasilitas (kelengkapan) terbatas (terhad) saya bisa (boleh) melakukan perencanaan iaitu dengan memodifikasi dan peraturan permainan yang dimodifikasi seperti anak-anak bisa (boleh) 4 kali dribbling bola tapi aturan hanya maksimal 3 kali (tb/smp3/P3).

Dalam pelaksanaan kurikulum PJ di sekolah, P4 berpandangan bahawa kurikulum ini memerlukan PMA dalam perancangannya. Justeru, P4 merancang membuat pengubahsuaian pada saiz padang, mengubahsuaikan pula dengan mengurangkan pemain dan membuat pengubahsuaian bola futsal daripada bahan plastik yang tidak berbahaya dan selamat digunakan. Pandangan P4 bahawa dengan merancang pengajaran untuk membuat pengubahsuaian maka hasil pengajaran kurikulum PJ dapat terpenuhi. Senada dengan pengalamannya;

Modifikasi di perencanaan pembelajaran tetap ada ditulis dibelakang bahwa diakhir pelajaran itu biasa ada anak-anak diberi waktu bermain, Bermain dengan dimodifikasi entah itu (sama ada) lapangannya (padang) entah (sama ada) pemainnya dikurangi kah. Misalnya sebab bola tidak mungkin kalau seperti orang dewasa misalnya pemain dikurangi atau sepak bola futsalnya buat pakai plastiklah supaya tidak terlalu kena kaca jendela kan diperkirakan supaya tidak terlalu berbahaya iya. Artinya sepak bolanya tetap jalan walaupun tidak 100 persen kesitu tapi anak-anak sudah mencapai tujuan pembelajaran sudah sampai kesitu dan sudah terpenuhi (tb/smp4/P4).

Dalam merancang pengajaran di sekolah P4 memerlukan pengubahsuaian. Perkara ini agar pelajar dapat menguasai kemahiran di akhir pengajaran dan mempunyai pengaruh bagi pengetahuan mereka (pm/smp4/P4).

Perkara ini boleh membuatkan pengajaran PJ berhdapan dengan PMA atau membuat pengubahsuaian bagi usaha memenuhi hasil pengajaran yang sejajar dengan standard dokumen rasmi dan sukatan pengajaran (dok/smp4/P4).

Pegangan P4 dalam merancang pengajaran menunjukkan sentiasa berpegang pada PMA untuk melaksanakan kurikulum PJ di sekolah. Menurut P4, meskipun kelengkapan pengajaran sudah mencukupi tetapi tanggungjawab seorang guru adalah memastikan pelajar untuk mempertingkatkan motivasi dan kemahiran mereka dalam menghadiri pengajaran. Seperti menurut P4 selaku guru PJ;

Tidak merasa terbatas lapangan (terhad gelanggang dan padang) kalau saya tidak. Kalau saya bahkan diperencanaan artinya walaupun ada itu semacam kurang alat (kelengkapan). Bahkan kita terpacu (termotivasi) untuk memodifikasi. Kan ada namanya memodifikasi dimana untuk meningkatkan pembelajaran itu (tb/smp4/P4).

P5 tidak jauh berbeza dengan P1, P2, P3 dan P4 yang mempunyai pandangan mengenai PMA dalam merancang pengajaran PJ terutamanya bahan dan kelengkapan pengajaran seperti bola dan gelanggang. Menurut P5 kurangnya bahan dan kelengkapan pengajaran mana-mana sekolah diharuskan oleh KPI untuk membuat pengubahsuaian dalam pelaksanaan kurikulum PJ. Sebagai contoh P5 merancang pengajaran dengan membuat pengubahsuaian pada gelanggang badminton untuk diguna pakai sebagai gelanggang permainan bola tampar. Di samping itu, P5 pernah berpeluang menghadiri kursus dan latihan mengenai cara menjalankan dan membuat pengubahsuaian di Jabatan Pusat Pengembangan dan Pemberdayaan Pendidik dan Tenaga Kependidikan PJ (P4TK PENJAS). Sehingga P5 menjadikan PMA atau membuat pengubahsuaian dalam pelaksanaan kurikulum PJ di sekolahnya. Seperti dalam perkataan P5 berikut;

Silabus (sukatan) itu memang diharapkan dulu kita waktu itu bagaimana memodifikasi alat-alat itu dulu. Karena dulu banyak alasannya teman-teman tidak bisa (boleh) mengajar Penjas (PJ) dengan baik karena kurang sarannya, kurang alatnya (kelengkapan). Akhirnya dari situlah berkembang (muncul) sehingga dimodifikasi. Misalnya kita mengajar bola voli (bola tampar) maunya kalau tidak ada bola voli boleh dilapangan bulutangkis (di gelanggang badminton). Begitu itu wacananya awalnya dari situ mengingat karena sarana dan prasarana sekolah tidak lengkap. Akhirnya muncullah itu untuk mengadakan modifikasi alat (kelengkapan). Yang jelas waktu itu istilah bahwa

diharuskan oleh Kementerian Pendidikan tetapi kita guru-guru olahraga (sukan) dilatih bagaimana menggunakan alat itu untuk membuat modifikasi alat itu oleh P4TK...P4TK PENJAS (Pusat Pengembangan dan Pemberdayaan Pendidik dan Tenaga Kependidikan) PJ (tb/smp5/P5).

P5 dalam perancangan pengajaran kurikulum mata pelajaran PJ menjalankan pengubahsuaian mengikut konteks persekitaran dan situasi sebenar. P5 mencuba dengan anggapan bahawa mesti ditulis PMA dalam membuat dokumen perancangan pengajaran (pm/smp5/P5).

Menurut P5 dalam merancang pengajaran, PMA ini sangat penting dalam pelaksanaan kurikulum PJ. Menurut pendapat P5;

Iya jadi di perencanaan...pendekatan mutual adaptasi, iya jadi memang itu juga termasuk hal yang penting sebenarnya. Tapi...melihat keadaan yang sekarang pemerintah sudah sangat memperhatikan pendidikan terkhusus mata pelajaran pendidikan jasmani (tb/smp5/P5).

Pandangan P5, walaupun kelengkapan pengajaran cukup memadai namun membuat perancangan pengajaran kurikulum PJ masih memerlukan pengubahsuaian mengikut arahan penggubal kurikulum dan kerajaan pusat. Menurut P5;

Alat-alat atau sarana penunjang (kemudahan dan kelengkapan) yang dibutuhkan (diperlukan) olahraga (sukan) untuk guru Penjas (PJ) itu sendiri sudah sangat memadai. Jadi walaupun Pendekatan Mutual Adaptasi itu perlu tapi tidak seperlu waktu sebelum-sebelumnya waktu perhatian pemerintah terhadap guru Penjas (PJ) ini belum begitu besar. Jadi untuk memodifikasi alat saya kira memang masih diperlukan tapi tidak terlalu harus seperti itu karna alat-alat sudah sangat memadai yang diberikan oleh pemerintah ke sekolah-sekolah (tb/smp5/P5).

Pandangan P5 bahawa dalam membuat rancangan pengajaran mesti difikirkan untuk menjalankan PMA. Oleh kerana itu, guru harus pandai membuat kreativiti dalam menjalankan pengajaran supaya pelajar mempunyai minat dalam penyertaan mereka semasa menghadiri pengajaran PJ di kelas. Seperti pendapat P5 berikut;

Membuat perencanaan mesti dicantumkan (dibuat) modifikasi itu hanya bagaimana pintar-pintarnya kreativitas (mempunyai kreativiti) seorang guru untuk merencanakan supaya memenuhi hal-hal minat atau alat-alat (kelengkapan) dalam kegiatan pembelajaran supaya dapat tercapai yang kita cantumkan (membuat) dalam rencana pembelajaran tersebut. Di RPP

memang kita buat alurnya (secara bertulis) itu anak melakukan ini, melakukan itu, diceritakan semua disitu (tb/smp5/P5).

P6 sangat berbeza dan berlainan dengan P1, P2, P3, P4 dan P5. Menurut keempat guru ini rancangan pengajaran merupakan dokumen dalam pelaksanaan kurikulum PJ yang dijadikan panduan dalam menjalankan pengajaran. Namun, P6 tidak mempunyai kemahiran dan pengetahuan dalam membuat rancangan dan pelaksanaan pengajaran kurikulum PJ (pm/smp6/P6).

Pandangan P6 terhadap PMA dalam pelaksanaan kurikulum PJ iaitu P6 tidak memikirkan dan tidak membuat pengubahsuaian disebabkan guru ini tidak mempunyai kefahaman sebenar yang termaktub dalam pendekatan ini. Oleh itu, P6 tidak mampu membuat amalan PMA dalam pelaksanaan kurikulum PJ. Senada disampaikan oleh P6;

Kalau pendekatan modifikasi saya selama ini saya jalankan hanya sesuai di buku cetak (buku teks) itu. Tidak pernah modifikasi pak karna alatnya (kelengkapan ada), alat kadang-kadang ada. Lagi pula saya tidak mengerti (tidak memahami) apa itu modifikasi sebenarnya dan bagaimana membuat modifikasi itu tidak kutauki (tidak mengetahui) (tb/smp6/P6).

Menurut P6 yang tidak pernah membuat rancangan pengajaran ini menyatakan bahawa beliau tidak faham untuk membuat pengubahsuaian mengenai kelengkapan pengajaran. P6 hanya mengikut dengan arahan dalam buku teks sahaja. P6 katanya;

Saya sebenarnya tidak tahu membuat perangkat modifikasi (perancangan pengubahsuaian). Karna itu kuserahkan didalam dan buku juga ada petunjuk-petunjuknya. Jadi itu saja saya jalankan sesuai dengan yang dibuku cetak (buku teks). Jadi kalau diperiksa perlengkapan (ada penyelia memeriksa perancangan) bukan saya diperkisa (ditanya) pak aji (kawan guru lain) berdasarkan itu tadi saya hanya guru membantuji (dia hanya guru bantu) saja (tb/smp6/P6).

Peserta kajian yang lain iaitu P7 mempunyai keadaan yang sama dengan P6 mengenai perkara peranan PMA. P7 yang mempunyai opsyen PJ menyatakan bahawa perancangan pengajaran adalah SIM (surat izin mengajar) bagi guru. Namun,

P7 tidak mengetahui mengenai cara membuat rancangan pengajaran dalam pengubahsuaian. Seinggakan rancangan P7 dibantu dibuatkan oleh rakan sesama guru mata pelajaran PJ. Senada disampaikan oleh P7 menyatakan;

Perangkat pembelajaran (perancangan pengajaran) harus ada pak karna itu SIM (surat izin mengajar) untuk guru. Kalau kita mengajar tanpa itu perangkat pembelajaran (perancangan pengajaran) tidak ada SIM pak. Itu yang utama tugas pokoknya (tugas utama) guru pak itu. Tidak bisa (boleh) tidak ada, itu adalah kewajiban kita perangkat pembelajaran (perancangan pengajaran), kalau modifikasi memang tidak bisa (tidak mengetahui) saya (tb/smp7/P7).

P8 menyatakan perlu menjalankan PMA atau pengubahsuaian namun P8 tidak mengetahui cara-cara pelaksanaannya dan tidak mempunyai kefahaman sebenar dalam rancangan pengajaran untuk membuat pengubahsuaian. P8 menanya perkara seperti;

Apa itu modifikasi?, modifikasi apa itu?, seperti ini bola kaki pak saya pakai bola plastik yang ringan-ringan. Saya juga tidak tau, rasanya saya ini perlu membuat itu modifikasi pak tapi saya juga tidak tau bagaimana caranya buatnya itu (tb/smp8/P8).

P8 sebagai seseorang guru PJ tidak mempunyai keupayaan dalam melakukan PMA dan pengajaran semata-mata ingin penglibatan dan penyertaan pelajar secara maksimum sesuai dengan kelengkapan di sekolahnya (pm/smp8/P8).

Menurut P8, pernah mendengar istilah pengubahsuaian dan berkeinginan untuk menjalankan pula dalam pengajaran PJ. Tetapi P8 tidak mengetahui dan menurutnya sangat sukar cara membuat pengubahsuaian disebabkan tidak mempunyai kefahaman mengenai perkara ini. Senada dengan pengalaman P8;

Istilah modifikasi itu pernah saya mendengar tapi rasanya saya mau buat seperti itu tapi saya tidak tahu lakukan. Hanya saya tidak pernah saya lakukan hal yang seperti itu. Memang susah kalau kita tidak tau caranya, kita tidak tau mau buat apa (tb/smp8/P8).

P8 tidak mempunyai pengalaman dan pengetahuan yang cukup sehingga tidak dapat membuat PMA dalam merancang pengajaran dengan baik bagi

komponen yang bersesuaian dengan kebolehan pelajar dan persekitaran sekolah (dok/smp8/P8).

5.4.2 PMA Pelaksanaan Pengajaran

Keseluruhan guru-guru PJ yang dikaji ini juga sependapat bahawa menjalankan PJ tentunya boleh membangunkan daripada ketiga-tiga kompetensi dalam teori psikomotor, afektif dan kognitif. P1 melakukan PMA dalam menjalankan pengajaran kerana tidak mempunyai gelanggang dan padang serta lokasi sekolah sangat sempit (pm/smp1/P1).

Bahan dan kelengkapan pengajaran di sekolahnya yang terhad untuk menjalankan pengajaran membuatkan P1 membuat pengubahsuaian. Menurut P1, di sekolahnya (SMP.23) harus banyak membuat pengubahsuaian dengan melihat minat, motivasi pelajar dan keadaan sekolah. Seperti dalam pengalaman P1;

Masalah yang dihadapi dalam kurikulum pendidikan jasmani yang utama kayaknya sarana (seperti kelengkapan) apalagi (apatah lagi) SMP 23 ini lapangannya (gelanggang dan padang) tidak ada sama sekali, semua sangat terbatas (terhad) jadi kebanyakan saya modifikasi, saya liat minatnya, motivasi dan situasi sekolah (tb/smp1/P1).

Dalam perkembangan pelajar, P1 mempunyai pegangan tentang kesabaran sebagai guru. Oleh kerana itu, P1 selalu mengambil masa untuk menjalankan PMA. Menurutnya PJ tidak memerlukan prestasi tetapi yang paling utama adalah pelajar harus bergerak dan hanya perlu mengetahui teknik gerak asas. Sehingga P1 membuat pengubahsuaian pada lompat jauh dengan menggunakan “mattress” atau tilam sebagai gelanggang. P1 mempunyai kebolehan membuat pengubahsuaian daripada bahan dan kelengkapan yang dirasakan sangat sesuai dalam menjalankan pengajaran. P1 menjelaskan;

Ini lompat jauh saya modifikasi lagi saya, matras (tilam) saja jadi pasirnya bisa (boleh) pikir-pikir ini matras bisa jadi pasirnya. Saya suruh anak suruh pegang 4 orang suruh disitu duduk. Tekniknya saja memang bukan prestasi pokoknya (utama) dia bergerak, yang utama dia bergerak, kalau mau berprestasi masuk club atau ekstrakurikuler (ko-kurikulum). Modifikasi ya sesuai, kadang sesuai, kadang tidak, karna apa, bagaimana biasa (boleh) saya misalnya kenapa perlu berkonsentrasi ya sangat sesuailah (tb/smp1/P1).

P1 menyatakan bahawa dalam pelaksanaan kurikulum PJ kekangan yang dapati di seluruh sekolah-sekolah di Makassar terutamanya adalah mengenai bahan dan kelengkapan pengajaran. Sehingga menurutnya untuk menyelesaikan kekangan tersebut maka salah sebuah cara terbaik iaitu dengan menjalankan PMA. Kata P1;

Kalau hambatan-hambatan (kekangan) yang ada di sekolah seluruh Makassar yang ada itu adalah sarana dan prasarananya. Yang mana itu adalah kendala yang ada, iya mengatasinya iya tergantung dari guru masing-masing atau pembina masing-masing. Ada namanya olahraga (sukan) yang dimodifikasi iya kan. Iya dimodifikasi jadi semua yang tidak melakukan tidak secara harus bahwa full tapi kita melakukan pendekatan modifikasi (tb/smp1/P1).

Dalam pandangan P2, perlu adanya PMA dalam menjalankan pengajaran PJ agar boleh memberi peluang bagi pelajar mengaplikasikan kemahiran mereka yang dipelajari dalam keadaan sebenar yang terhad. Sebagai contoh P2 membuat pengubahsuaian mengenai bahan pengajaran seperti lontar peluru yang diubahsuai guru ini dari bahan kertas atau surat khabar. Petikan P2;

Pelaksanaannya kalau menurut saya kan paling tidak kan pendekatannya dulu karena alat (kelengkapan) misalnya ya kalau saya alatnya kertas atau koran. Sebagai contoh bisa saja tolak peluruh seperti yang saya bilang tadi kalau tidak ada tolak pelurunya kan pasti dengan sendirinya anak berfikir ini tolak peluru atau apa kenapa ringan sekali, padahal kita yang bikin (buat) dari kertas (tb/smp2/P2).

P2 sangat yakin bahawa pelajar dapat menerima faedah dalam membuat pengubahsuaian yang diberikan kepada mereka. P2 menyatakan bahawa pengubahsuaian tetap mengikut kesesuaian yang dihasratkan oleh kurikulum nasional. Dalam menjalankan pengajaran, P2 mengubahsuai kemahiran pelajar dalam lontar peluru daripada segi ukuran dan beratnya bahan. Namun, tetap mengikut

kepada dokumen dalam sukatan pengajaran iaitu bagaimana teknik dan cara melontarkan peluru dengan benar. Seperti pengalaman P2;

Saya pak, saya misalnya di kurikulum saya gilirannya (bahagian) tolak peluru (lontar peluru). Saya tidak mungkin karena tidak ada peluru saya lari dari kenyataan (sambal lewa), namun saya tidak seperti begitu. Apa saja kulakukan kalau tidak ada peluru saya cari batu iya caranya ayunan tangan dari belakang kedepan melalui samping ini. Saya begitu pokoknya menjurus ke olahraga (sukan) melalui tolak peluru (lontar peluru). Saya begitu pak iya dari segi ukuran jangan dulu. Yang kita lihat fokuskan dulu bahwa cara melempar (melontar) begini iya dari segi teknik yang benar. Kalau kita mau menjurus ke beratnya, kita kan bisa perberat lagi batunya atau bagaimana ini kita lihat pak iya saya begitu (tb/smp2/P2).

P2 selalu membuat peruntukan waktu dalam menjalankan pengajaran untuk melakukan pengubahsuaian agar hasil pengajaran dapat tercapai. Perkara ini disebabkan P2 amat peka terhadap keperluan, keupayaan mereka agar pelajar lebih aktif dalam menghadiri pengajaran PJ di kelas (pm/smp2/P2).

P3 dalam menjalankan pengajaran perlu pengubahsuaian agar dapat mempertingkatkan pengetahuan dan kemahiran pelajar. Dalam menjalankan pengajaran di padang P3 memberikan kemahiran pelajar dengan menjalankan pengubahsuaian (pm/smp3/P3).

Menurut P3 pernah juga membuat pengubahsuaian kemahiran merejam lembing terbuat daripada bola tenis dengan tali dibelakang. Pengalaman P3;

Pernah juga saya mengajar lembing (merejam lembing) itu bola tenis di dikasi (mengikat) tali baru melempar seperti lempar lembing (merejam lembing). Itu kan ada ekornya kan itu bola jadi seperti itu lembing, itu namanya dimodifikasi (tb/smp3/P3).

Dalam menjalankan pengajaran PJ, P3 mempunyai kegemaran mengubahsuai kelengkapan dan model pengajaran dalam keadaan yang bersesuaian bagi pelajar.

Sepertimana yang disampaikan P3 dalam menjalani pengajaran di sekolah;

Begini, modifikasi sarana atau modifikasi apa saja itu tergantung gurunya. Kadang ada orang suka, karena dia suka bermodifikasi seperti hobi (kegemaran) mungkin dia berpengaruh kepada guru, jadi tergantung

kepada gurunya. Kalau selama ini modelnya saya modifikasi iaitu model pembelajarannya (tb/smp3/P3).

Pandangan P4 bahawa membuat pengubahsuaian dalam menjalankan pengajaran iaitu mesti mengutamakan keselamatan pelajar. Di samping itu, mengubahsuaikan pengajaran dengan melihat gerakan asas pelajar dalam permainan. Pandangan P4;

Dalam menjalankan pengajaran, jadi modifikasi itu melihat gerak dasarnya. Tapi kita harus juga mempertimbangkan keselamatannya anak-anak kalau alat (kelengkapan) tidak terpenuhi seperti itu... (tb/smp4/P4).

Oleh kerana itu, P4 selalu mengambil masa untuk menjalankan pengajaran dengan membuat pengubahsuaian yang dirasakan sangat sesuai dengan keupayaan pelajar dalam keadaan sebenar. Seperti perkataan P4 selaku guru;

Modifikasi dirasakan sangat sesuai apa yang kita lakukan ini dalam mata pelajaran Penjas (PJ) yang dimodifikasi sesuai. Apalagi sekarang ada kulihat itu pendekatan terhadap siswa bahwa sesuai dengan kenyataan keadaan di sekolah. Sekarang itu bagaimana anak-anak ada media kita pakai diperlihatkan bahwa seperti ini (tb/smp4/P4).

Aktiviti P4 dalam pelaksanaan pengajaran kurikulum PJ iaitu membuat pengubahsuaian antaranya bahan dan kelengkapan pengajaran, jumlah pemain serta saiz padang yang bersesuaian bagi pelajar agar tercipta keseronokan pada masa itu.

Perkara ini senada dengan pengalaman P4;

Yang dimodifikasi termasuk itu sarana dan prasarananya, iya alat-alatnya (kelengkapannya) termasuk peserta didiknya (pelajarnya) dalam permainan itu. Misalnya orangnya kan jumlahnya dikurangi jumlah sebenarnya seperti sepak bola jumlah karna kondisi lapangan (padang) kecil iya dimodifikasai istilahnya dikurangi. Jadi bagaimana supaya tetap tercipta ini yang namanya permainan dengan jumlah sekian (bilangan sebenar) (tb/smp4/P4).

Pegangan P4 dalam menjalankan pengajaran menunjukkan sentiasa berpegang pada PMA atau membuat pengubahsuaian dalam pelaksanaan kurikulum PJ di sekolah. Meskipun kelengkapan pengajaran di sekolah P4 sudah mencukupi tetapi tanggungjawab seorang guru adalah memastikan pelajar untuk mempertingkatkan kemahiran mereka dalam pengajaran (pm/smp4/P4).

Menurut pandangan P4 bahwa tujuan utama pengubahsuaian untuk melincingkan dan membantu proses pengajaran di kelas agar tidak mendapati kekangan yang terjadi di sekolah. Berikut yang disampaikan P4;

Tujuan modifikasi biasa kan didalam pembelajaran Penjas (PJ) ini ada berbagai semacam halangan ataukah rintangan dalam pembelajaran itu. Misalnya kita ada namanya modifikasi misalnya untuk memperlancar ini dan membantu pembelajaran bagaimana tetap terlaksana walaupun dalam keadaan misalnya alat sarananya kurang atau lapangan sempit (padang kecil) kita modifikasi. Misalnya dalam permainan entah (sama ada) itu pemainnya dikurangi, ukuran lapangannya (padang) diperkecil yang penting dalam pembelajaran itu anak-anak bermain. Anak-anak bermain dalam aspek permaian misalnya sepak bola anak-anak bermain bola walaupun bukan aturan-aturan yang sebenarnya kan itu namanya dimodifikasi (tb/smp4/P4).

Pandangan P5 bahwa pada zaman dahulu guru sentiasa menggunakan kelengkapan pengajaran yang standard disebabkan belum mengetahui istilah pengubahsuaian. Namun, menurut P5 pada masa sekarang selalu membuat pengubahsuaian terutamanya mengenai kelengkapan pengajaran seperti gelanggang dan padang, aturan permainan, perkenaan bola pada bola tampar serta pertukaran pemain. Guru ini beranggapan bahawa sekiranya PMA terhadap kesesuaian konteks persekitaran sekolah dapat dikekalkan, maka minat pelajar boleh dipupuk serta ditingkatkan. Kata P5;

Sebelumnya kan kita menggunakan alat yang sebenarnya, dulu kan alat yang sebenarnya kita pakai semua dulu nanti berkembang itu setelah namanya modifikasi alat (kelengkapan). Sekarang bukan hanya alatnya (kelengkapannya) dimodifikasi tapi lapangannya (padang) juga di modifikasi, aturannya juga dimodifikasi kan begitu. Aturannya juga dimodifikasi contohnya bola voli (bola tampar) perkenaanya kalau bermain. Dulu kan maksimal 3 kali, tapi sekarang kalau tidak bisa (dapat) dikembalikan boleh sampai 4 kali boleh sampai 5 kali karena kita bukan prestasi. Yang penting bagaimana anak itu mau bergerak melakukan sehingga dimodifikasi itu aturan-aturannya itu. Jumlah pointnya (skor) juga kita modifikasi, pergantian (tukar) pemainnya juga kita modifikasi semua begitu (tb/smp5/P5).

P5 tidak jauh berbeza dengan P1, P2, P3 dan P4 yang mempunyai pandangan mengenai PMA dalam pengajaran PJ. P5 pula mampu membuat pengubahsuaian dalam menjalankan pengajaran terhadap persekitaran berlaku (pm/smp5/P5).

Pandangan P5 bahawa perlu membuat pengubahsuaian dengan mengikut keadaan pelajar dan persekitaran sekolah. P5 yang sering menghadiri kursus dan latihan pelaksanaan kurikulum PJ menyatakan bahawa selalu dicadangkan pentingnya untuk membuat pengubahsuaian. Penglibatan serta penyertaan pelajar dalam membuat PMA boleh membantu mempertingkatkan amalan dan kreativiti guru yang sangat diperlukan. Seperti dalam pernyataan P5 berikut;

Modifikasi sebenarnya itu tergantung dari situasi dan kondisi sekolah itu sendiri. Karna dalam silabus sendiri itu kan tidak ada disitu penekanan dalam hal Pendekatan Mutual Adaptasi itu hanya saja dalam kegiatan-kegiatan pelatihan sering disampaikan ke guru-guru Penjas (PJ). Sekiranya alat-alat atau penunjang (kelengkapan yang menyokong) di sekolah itu tidak lengkap disitulah pentingnya keadaan siswa kreativitas seorang guru untuk dapat memodifikasi pembelajaran itu. baik dari segi metode (kaedah) maupun dari alat-alat yang dibutuhkan (diperlukan) dalam pembelajaran tersebut (tb/smp5/P5).

Selain itu pula, pengalaman dan kemahiran P5 sangat memahami tentang PMA. Sebagai contoh P5 membuat pengubahsuaian dalam aktiviti permainan bola tampar iaitu mengubahsuai dengan mengurangkan jumlah pemain iaitu lima lawan lima. Seterusnya membuat pengubahsuaian bola tampar dengan bahan dibuat daripada belon agar pelajar mudah melakukan hantaran dan selesa bagi mereka untuk tujuan pelaksanaan pengajaran PJ. Seperti menurutnya;

Kalau saya, yang saya modifikasi pada umumnya permainan olahraga (sukan) yang sarana yang luas. Misalnya sepak bola tetapi kita tidak punya lapangan (padang) misalnya kita modifikasi jadi 5 iya 5 lawan 5. Kemudian misalnya bola voli (bola tampar) juga kita modifikasi bola dari balon mengajar siswa bagaimana caranya passing (hantaran) menggunakan balon. Balon dengan passing (hantaran) ini termasuk juga itu modifikasi ada lagi itu masih banyak itu perlu dimodifikasi (tb/smp5/P5).

P6 tidak mempunyai kemahiran menjalankan PMA sejajar yang digariskan oleh dokumen rasmi kurikulum di sekolah. P6 hanya menjalankan pengajaran PJ sesuai dengan panduan yang terdapat dalam buku teks sahaja (pm/smp6/P6).

Dalam pandangan P6 merancang untuk pelaksanaan pengajaran PJ adalah penting. Namun, P6 tidak mempunyai pengalaman dan pengetahuan yang cukup sehingga tidak dapat membuat pengubahsuaian dalam pelaksanaan kurikulum PJ dengan baik agar bersesuaian dengan kehendak sukatan pengajaran. P6 tidak membuat pengubahsuaian dalam pengajaran dan hanya menjalankan pengajaran sesuai dengan yang terdapat dalam buku teks pelajaran. Seperti disampaikan oleh P6;

Tidak membuat perangkat (perancangan) namun perencanaan pembelajaran itu penting karna itu adalah acuan (panduan) kita dalam mengajar. Tetapi perangkat (perencanaan) itu kan ada didalam ini di dalam buku biasa, modifikasi juga tidak tahu. Apa tujuan-tujuan disitu kan ada dibuku cetak (buku teks) (tb/smp6/P6).

P6 tidak mempunyai kefahaman menjalankan PMA semasa pengajaran PJ. Walaupun bahan seperti bola tampar terhad sehingga tujuan pelaksanaan kurikulum dan hasil pengajaran belum dapat tercapai. Menurut pandangan P6;

Tapi kalau langsung bola voli (bola tampar) memang bolanya terbatas orang mau dilatih banyak. Bisa (dapat) kita latihan passing (hantaran) sebenarnya seperti bola voli satu-satu passing bawah (hantaran bawah). Tapi lama pak waktu terbatas jadi kita tidak kasi (memberi) modifikasi dan memang tidak tercapai pembelajaran itu (tb/smp6/P6).

Berbanding dengan peserta kajian yang lain P7 tidak yakin dalam menjalankan PMA semasa melaksanakan pengajaran PJ. Menurutnya P7 tidak dapat fokus mengenai cara membuat pengubahsuaian walaupun dia mempunyai pengalaman pengajaran kurikulum PJ sejak dahulu. Namun, keadaan guru ini tidak mengetahui kewujudan dan cara membuat pengubahsuaian. P7 menyampaikan berikut;

Tidak bisa kita terlalu fokus bilang begini, apalagi dikurikulum tidak bisa diikuti bilang jamnya yang sebenarnya begini dari diliat situasinya. Begitu saya pak iye dilihat kondisi, iye itumi barangkali yang dikatakan modifikasi (tb/smp7/P7).

P7 tidak melakukan PMA dalam menjalankan pengajaran dengan menggunakan bahan dan kelengkapan sebenar. P7 tidak mempunyai kemampuan menepati dan

menjalankan pengajaran sesuai dengan yang digariskan oleh kurikulum nasional (pm/smp7/P7).

P7 tidak membuat pengubahsuaian dalam komponen pengajaran yang dapat dijalankan sesuai dengan dihasratkan dalam kemahiran olahraga seperti contoh lompat tinggi yang tidak mempunyai tilam. Kelengkapan ini memerlukan pengubahsuaian tetapi P7 tidak mempunyai kemahiran menjalankannya di samping itu selalu merasa takut akan bahayanya. Seperti pendapatnya berikut;

Jadi yang ada alatnya (kelengkapannya) itu saya berusaha berikan semua di olahraga (sukan). Saya berusaha pak itu tidak di modifikasi kemudian diberikan dijelaskan masalah teorinya. Yang tidak ada seperti lompat tinggi kan tidak ada matrasku (tilam) yang tebal tidak ada tiang. Ini bisa tapi keras pak kalau senam dipakai itu, iya anak-anak sekarang pak jangan bahaya karna agak keras (tb/smp7/P7).

P7 tidak menggunakan pengubahsuaian walaupun dirasa perlu kerana tidak mempunyai pengetahuan dan kemahiran mengenai hal ini. Guru ini pula tidak melihat minat pelajar dalam menjalankan pengajaran di sekolah. P7 katanya;

Karna ada yang punya lapangan (gelangan dan padang) ada yang tidak punya. Jadi tidak disesuaikan pak saya di sekolah begitu tidak disesuaikan kondisi. Ada yang tidak berminat begitulah yang penting diberikan minat atau tidak minat kita tidak tahu modifikasi (tb/smp7/P7).

P8 tidak pernah berpuas hati apa yang dilakukan dengan amalan yang terkini. Latar belakang pendidikan P8 yang bukan opysen mata pelajaran PJ di perguruan selama lebih kurang empat tahun. Kemahiran P8 sangat diperlukan untuk berhadapan pelajar di sekolah dalam pelaksanaan pengajaran PJ dengan secara rapi. Namun, menurut P8 yang pernah disoal oleh penyelia sekolah disebabkan rancangan pengajaran tidak sesuai dengan yang dijalankan di lapangan. Oleh kerana tidak mempunyai kemahiran disamping itu tidak mempunyai kelengkapan untuk menyokong pengajaran serta tidak mengetahui kewujudan dan cara membuat pengubahsuaian. P8 berkata;

Pernah saya ditanya pengawas (penyelia sekolah) kenapa ini? apa gunanya saya program saya tidak laksanakan. Kenapa tidak dilaksanakan? fasilitas (kelengkapan) dan pendukungnya (tidak ada sokongan) tidak ada pak, apa yang saya mau bikin (buat) tidak tau modifikasi (tb/smp8/P8).

P8 tidak dapat memahami peranan pengubahsuaian meskipun kelengkapan pengajaran yang terhad walaupun kawasan sekolah yang luas. P8 selalu berkeinginan untuk memahami PMA yang sesuai dengan aspek-aspek kemudahan pengajaran tetapi tidak mempunyai kefahaman dan pengalaman mengenai perkara ini (pm/smp8/P8).

5.4.3 PMA Pentaksiran Pembelajaran

Apabila P1 ingin menjalankan pentaksiran pembelajaran di sekolahnya, maka P1 selalu membuat pengubahsuaian dan melihat peluang sebelum mentaksir di kelas. Oleh kerana di sekolah P1 kawasan sekolah yang sangat terhad hinggalah guru ini sering terhalang dengan keadaan ini. Seperti kata P1;

Penilaian saya kadang-kadang melalui prosedur kalau memang tidak ada atau terbatas tidak ada tempat saya modifikasi. Alatnya (kelengkapan) modifikasi iya atau tidak bisa (boleh) dengan keadaan, semua saya modifikasi (tb/smp1/ P1).

Dalam pandangan P1, mesti mematuhi arahan dokumen rasmi kurikulum berkaitan pelaksanaan pentaksiran PJ. P1 menjalankan PMA seperti dalam pentaksiran lompat jauh iaitu mengubahsuai gelanggang lompat jauh yang terbuat daripada kadbod (pm/smp1/ P1).

Menurut P1 bahawa dalam menilai lompat jauh hanya memberi perhatian kepada tiga unsur iaitu posisi permulaan, seterusnya posisi pelaksanaan dan posisi sewaktu di akhir. Seperti yang disampaikan P1;

Lompat jauh biasa dipakai dengan karton (kadbod) juga atau ban (tayar) kita bisa (bole), matras bisa (tilam pun boleh). Kalau lompat jauh seperti

itu cuma yang dinilai adalah bagaimana caranya titik awal (permulaan), pelaksanaan dan akhir. Ini sebenarnya kan anak dituntut (yang utama) untuk mengetahui bagaimana caranya, posisinya, terus posisi awal (permulaan) bagaimana, posisi pelaksanaan, inti (teras) pelaksanaan pada saat (masa) melakukan dengan pada saat akhir (masa akhir). Jadi ada yang siswa harus mengetahui bahwa awalan, pelaksanaan dengan titik akhir (masa di akhir) dari pelaksanaan itu jadi ada tiga (tb/smp1/P1).

Dalam menjalankan pentaksiran, P2 membuat pengubahsuaian antaranya lontar peluru. Menurut P2 bahawa dalam mentaksir pembelajaran tidak perlu melihat prestasi atau jauhnya melontar. Namun hanya melihat gerakan asas pelajar iaitu cara memegang dan cara melontarkan peluru. Seperti kata P2 ini;

Misalnya penilaian tolak peluru (lontar peluru) tidak ada alat (kelengkapan) bisa (boleh) saja saya modifikasi. Suruh anak-anak mana pelurunya kenapa satuji lain ini, atau paling tidak modifikasi kalau memang tidak ada alat (kelengkapan). Kalau disini tidak ada masalah tapi kadang-kadang anak-anak bertanya pak kenapa model pelurunya begini. Kenapa model pelurunya begini paling kita bisa sampaikan supaya kalian tahu. Ini modelnya peluru begini, bundarnya begini, menilai paling tidak cara memegangnya dan cara menolaknya (melontarkan) (tb/smp2/P2).

Dalam menjalankan pentaksiran, P2 kadang-kadang menyuruh pelajar membawa surat khabar untuk mengubahsuai dalam membuat bahan lontar peluru. Namun, tetap mengikut kepada dokumen sukatan pengajaran iaitu bagaimana cara melontarkan peluru dengan baik dan teknik dalam pelaksanaanya (pm/smp2/ P2).

Sebagai contoh iaitu cara memegang peluru dengan benar, cara melontarnya, gerak lanjutan dan tidak perlu menilai jauhnya. Seperti pandangan P2;

Paling yang dinilai cara pegangannya, bagaimana memegang peluru yang bagus, bagaimana menolak (melontar), gerak lanjutan. Masalah jauhnya kan itu lain lagi, artinya jauh itu bagi yang berprestasi itu, terus misalnya modifikasi alat (kelengkapan) misalnya kalau tidak ada tolak peluru (lontar peluru) mungkin kertas koran (surat khabar) disuruh anak-anak bawa koran (surat khabar) anak-anak baru di modifikasi (tb/smp2/P2).

Dalam hal pentaksiran, P3 pula mentaksir pembelajaran dengan membuat pengubahsuaian pada pentaksiran bola keranjang. Menurut P3, kebanyakan guru selalu melakukan penilaian jaringan sukan pada bola keranjang dari hadapan. Namun

P3 cuba mengbahsui dengan cara dari belakang agar pelajar merasai lebih selesa dengan model pentaksiran yang diubahsuai. Seperti perkataanya;

Kalau saya menilai pembelajaran yang di modifikasi masalah penilaiannya. Itu adalah yang pertama misalnya saya modifikasi pada shoot. Misalnya kalau selama ini anak-anak cuma pintar dari depan. Sekarang bagaimana caranya modifikasi dari samping jadi modelnya saja kita modifikasi kan, model penilaiannya (tb/smp3/P3).

P3 melakukan PMA dalam melaksanakan pentaksiran dengan membuat pengubahsuaian terhadap peruntukan waktu, kelengkapan pengajaran dan aspek-aspek lainnya (pm/smp3/ P3).

Sebagai contoh lagi P3 membuat pengubahsuaian gelanggang bola sepak digunakan untuk pentaksiran dalam permainan bola keranjang. P3 berkata;

Dimodifikasi dari segi lapangannya (gelanggan atau padang), dari segi sarannya iya alat (kelengkapan). Misalnya lapangan-lapangan (gelanggan atau padang) bola lapangan sepak bola saya jadikan lapangan bola basket (bola keranjang (tb/smp3/P3).

Dalam kajian ini P4 pula dalam proses pentaksiran pembelajaran juga membuat pengubahsuaian. Antaranya iaitu mengurangkan jumlah pelajar dalam mentaksir pembelajaran agar mereka aktif dalam permainan untuk mencipta hasil pengajaran secara maksima. Seperti dalam menunjukkan komitmennya;

Kalau biasa kan lapangan (gelanggan atau padang) begitu tetap saya modifikasi dengan mengurangi jumlah pemainnya. Jumlah pemain iya, pemain jadi aktif anak-anak kan banyak perkenaan bola sebenarnya dibanding banyak orang maka dikurangi pemainnya. Iya modifikasi dalam hal peserta (pelajar), bagaimana supaya tercipta ini apa namanya pembelajaran (tb/smp4/P4).

P4 sentiasa berpegang pada PMA dalam menjalankan pentaksiran pembelajaran PJ di sekolah. Sebagai contoh P4 mengubahsui jumlah pemain, ukuran padang yang bersesuaian bagi pelajar serta keupayaan mereka dengan keadaan sebenar (pm/smp4/P4).

P4 menyatakan bahawa dalam pentaksiran pembelajaran pelajar harus dapat bergerak dan bersemangat dalam pelaksanaan kurikulum PJ yang dijalankan di sekolah. Seperti dalam komitmen P4 menyatakan;

Pendidikan jasmani itu anak-anak (pelajar) harus bergerak dan bersemangat kan. Itu yang dinilai juga, nilainya berapa, karena ada anak-anak bersemangat dan anak-anak juga bergerak itulah penjas (tb/smp4/P4).

P5 mempunyai sikap inovatif dan kreatif untuk melaksanakan aktiviti pentaksiran melalui PMA terutamanya mengenai skor dan tempoh waktu dalam permainan. Oleh kerana menurut P5 pelajar dalam jumlah yang ramai sehinggalah memerlukan pengubahsuaian. Seperti pengalaman P5;

Kalau dalam penilaian di lapangan dilakukan modifikasi tapi tetap kita memberikan penjelasan ke anak bahwa sebenarnya perhitungan (skor) jumlahnya 25. Karna ini waktunya kita sedikit tapi anak yang jumlahnya banyak jadi waktunya yang dimodifikasi, jadi penilaian tetap dimodifikasi (tb/smp5/P5).

P5 membuat pengubahsuaian pula dengan menggunakan belon agar bola lebih ringan, pelajar mudah menguasai bola dan guru pula dapat melihat bola dengan jelas. P5 menjalankan proses aktiviti dan memastikan dijalankan dengan baik serta pelajar merasa seronok. Di samping itu, pelajar boleh menguasai hantaran dan servis agar hasil pengajaran PJ dapat tercapai. P5 katanya;

Karena kita waktu kuliah begitu bagaimana caranya itu anak bisa kuasai bola voli (bola tampar). Tentu penguasaan pertama passing (hantaran), karena cara memainkan bola voli di passing itu fokus utama. Tapi banyak siswa tidak kuasai passing, kalau kita langsung bagikan bola voli pak biasa dia passing terlempar jauh. Iya kenapa karena sebenarnya tidak boleh langsung sebenarnya kita beri dulu balon bagaimana caranya perkenaan balon pada tangan. Kedua dia kuasia arahnya balon baru kita perberat lagi sedikit supaya itu anak-anak lama-lama bola sebenarnya. Karena ini arah tangan yang mau kena bola ini perkenaan bola voli kepada tangan ini perlu di kuasai lama-lama kan. Tidak boleh langsung sebenarnya, bisa langsung sebenarnya tapi lama pak. Ini kan secara kegiatan mandiri dulu kalau balon gampang (mudah) satu-satu bisa beli atau kita siapkan. Tapi kalau langsung bola voli mungkin bolanya terbatas (terhad) orang mau dilatih banyak. Bisaji (boleh) kita latihan passing sebenarnya seperti bola voli satu-satu passing bawah, tapi lama pak waktu terbatas jadi kita kasi modifikasi dulu. Pengenalan bahwa

passing begini, kalau balon supaya senang juga dan ringanji. Jangan terlalu keras makin keras dipukul makin jauh terlempar. Sama juga bola voli makin keras di pukul makin jauh terlempar, jadi penguasaan passing dulu kedua servis (tb/smp5/P5).

P5 mempunyai kreativiti untuk menjalankan pentaksiran dengan membuat PMA terutamanya mengenai kelengkapan dan kemudahan pengajaran. P5 faham bahawa pentaksiran terhadap kurikulum PJ perlu menggunakan pengubahsuaian yang mengikut dengan konteks persekitaran berlaku di sekolah (pm/smp5/P5).

Kajian ini pula mendapati bahawa P5 menjalankan pengubahsuaian semasa ujian pentaksiran bola tampar di sekolah. P5 mengetahui bahawa pelaksanaan kurikulum PJ bukan mengukur prestasi pelajar. Namun pelajar harus dapat bergerak, cergas, seronok, semangat serta serius dalam menghadiri pentaksiran yang dijalankan di sekolah. Seperti P5 katanya;

Menilai iya kita menilai juga semua modifikasi juga, contohnya melakukan passing (hantaran) kita nilai juga bagaimana caranya anak melakukan passing pada saat itu bola voli misalnya melenting diambil itu yang dinilai. Kemudian yang kedua juga kita bikinkan (buatkan), bikin (buat) format. Guru Penjas (PJ) itu harus ada format penilaiannya bukan menilai prestasi tapi yang namanya penjas bagaimana anak itu bergerak, bugar (cergas) dan senang kan itu yang dinilai. Ini antusiasnya (bersemangat) begini nilainya sekian (sebanyak) ada kan teman anak-anak begitu...anak-anak begini (tb/smp5/P5).

Menurut P6, adalah penting merancang pengajaran untuk menjalankan pentaksiran namun tidak dapat membuat pengubahsuaian. Guru ini hanya mentaksir pembelajaran sesuai dengan yang terdapat dalam buku teks pelajaran atau lembar kegiatan siswa/borang aktiviti pelajar. P6 tidak faham dalam menjalankan PMA atau pengubahsuaian dalam pentaksiran. Seperti disampaikan oleh P6;

Bahkan (malah) di dalam LKS (lembar kegiatan siswa) itu dia memang ada di dalamnya jadi tinggal dipelajari yang ini lagi mau dikasi (diberikan kepada) anak-anak. Kemudian tidak bisa (boleh) juga memodifikasi dalam penilaiannya karena tidak mengetahui cara-caranya (tb/smp6/P6).

P6 tidak membuat pengubahsuaian disebabkan guru ini tidak faham sebenar yang temaktub dalam pendekatan ini. P6 tidak yakin menjalankan pengubahsuaian sejalan dengan yang digariskan oleh kurikulum (pm/smp6/P6).

Menurut P7 apabila berdasarkan dengan RPP maka perlu merancang untuk membuat pengubahsuaian. P7 bersemangat untuk mengajar dan menjalankan pentaksiran namun tidak dapat membuat pengubahsuaian sebenar. P7 menyatakan berikut;

Kalau kita mau berdasarkan di RPP adakalanya kita ini tapi tidak ada alat (kelengkapan). Jadi cukup saja kita berikan dengan teori-teori mempergunakan praga (kelengkapan) yang begini jadi tidak dimodifikasi. Semangat mengajar mudah-mudahan begitu pak, mudah-mudahan begitu. Umur sudah tua itumi pernah saya katakan pak, itu kuliati saya ndak (tidak) tau penilaian apa modifikasi dan sebenarnya (tb/smp7/P7).

P7 kurang pengalaman membuat pengubahsuaian untuk menjalankan pentaksiran.

Seperti disampaikan oleh P7 yang menyatakan;

Saya tidak punya pengalaman yang cukup yang mengenai pendekatan modifikasi sehingga saya tidak dapat membuat modifikasi dalam kurikulum Penjas (PJ) (tb/smp7/P7).

P8 sudah berbicara dengan Pengetua sekolah mengenai bahan dan kelengkapan pengajaran tidak lengkap. Oleh kerana itu, guru ini selalu meminta kepada Pengetua sekolah agar bahan dan kelengkapan pengajaran PJ dilengkapi namun belum dipenuhi oleh Pengetua sekolah. P8 juga menyatakan bahawa dirinya adalah guru senior tetapi sangat ketinggalan dan mendapati kesukaran dalam hal pentaksiran yang melibatkan PMA atau membuat pengubasuaian. Seperti pernyataan P8;

Terus terang tidak teratur tapi saya bilang (katakan) sama kepala sekolah (Pengetua sekolah) ini pak saya punya RPP ini tapi saya tidak ikuti pelaksanaannya itu. Karena disini belum ada apa-apa, alat olahraga (kelengkapan bersukan) belum lengkap pak. Kalau di tagih alat (diminta kelengkapan) katanya sudah ada tapi tidak pernah datang. Saya bukan saya mau kepala sekolah (Pengetua sekolah) apa tapi saya mau alat olahraga (kelengkapan pengajaran sekarang) sekarang. Saya ini memang guru senior tapi banyak ketinggalan dan sulit saya pak termasuk modifikasi di nilai saya tidak tau seperti itu (tb/smp8/P8).

P8 tidak mempunyai pengalaman dan pengetahuan yang cukup mengenai PMA sehinggakan P8 tidak dapat melaksanakan pengubahsuaian dalam merancang, melaksanakan pengajaran dan mentaksir pembelajaran dengan baik bagi komponen yang bersesuaian dengan kebolehan pelajar dan persekitaran sekolah (pm/smp8/P8).

5.5 Kesimpulan

Bahagian ini membentangkan dapatan kajian yang dijalankan dalam pelaksanaan pengajaran kurikulum mata pelajaran PJ oleh guru di peringkat sekolah menengah pertama. Dapatan kajian bermula dengan menjelaskan pandangan guru mengenai pelaksanaan pengajaran PJ. Perkara ini juga dihuraikan dapatan kajian mengenai pandangan guru terhadap mata pelajaran PJ dalam FPNI. Di samping itu, dapatan kajian ini pula meneroka dan memahami pandangan guru terhadap amalan PMA dalam pelaksanaan pengajaran kurikulum PJ di masing-masing sekolah peserta kajian. Amalan PMA dalam pelaksanaan kurikulum PJ terhadap tiga aspek yang dibincangkan iaitu perancangan, pelaksanaan pengajaran dan pentaksiran pembelajaran. Amalan PMA perlu dijalankan secara holistik atau menyeluruh sesuai dengan cadangan yang diperuntuk daripada standard kurikulum.

BAB ENAM

PERBINCANGAN, RUMUSAN DAN CADANGAN

6.1 Pengenalan

Bab ini membincangkan mengenai dapatan kajian yang sudah dibentangkan dalam Bab sebelumnya iaitu meneroka dan memahami perancangan pengajaran, pelaksanaan pengajaran, pentaksiran pembelajaran mata pelajaran PJ. Pandangan peserta kajian terhadap pelaksanaan kurikulum melalui pengajaran PJ, pandangan mengenai pencapaian kurikulum PJ terhadap tujuan Falsafah Pendidikan Nasional Indonesia (FPNI). Perkara ini pula disusuli mengenai pandangan guru terhadap peranan Pendekatan Mutual Adaptasi (PMA) pelaksanaan kurikulum PJ di sekolah menengah pertama. Di samping itu, Bab ini pula mengandungi perbincangan, kesimpulan serta cadangan kajian lanjutan.

6.2 Perbincangan

Bahagian ini membincangkan mengenai dapatan kajian maklum balas lapan orang guru sebagai peserta dalam kajian Pelaksanaan Kurikulum Mata Pelajaran Pendidikan Jasmani Peringkat Sekolah Menengah Pertama di Makassar, Indonesia. Perbincangan hasil kajian mengenai pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ yang melibatkan perancangan, pelaksanaan dan pentaksiran pembelajaran, pandangan guru dalam pelaksanaan mata pelajaran PJ, pandangan guru mengenai pelaksanaan mata pelajaran PJ terhadap Falsafah Pendidikan Nasional Indonesia (FPNI). Di samping itu, diperhalusi pandangan guru terhadap peranan PMA dalam pelaksanaan pengajaran kurikulum PJ. Selain itu dijelaskan pula mengenai usaha

penambahbaikan yang berkait dengan pelaksanaan pengajaran kurikulum mata pelajaran PJ peringkat sekolah menengah pertama (SMP).

6.2.1 Perancangan Pengajaran Mata Pelajaran PJ

Guru merancang pengajaran supaya menjelaskan pengorganisasian dan proses aktiviti pengajaran untuk mencapai hasil yang sudah ditetapkan oleh standard dokumen rasmi kurikulum. Rancangan pengajaran adalah panduan yang dapat menyokong seseorang guru menjalankan aktiviti pengajaran di sekolah. Rancangan pengajaran yang boleh diguna pakai oleh guru dalam menjalankan pengajaran antaranya, sukatan pengajaran, rancangan pelaksanaan pengajaran (RPP) dan prinsip-prinsip penyusunan RPP (Wina, 2008; Pusat Kurikulum dan Pembukuan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2013; Rosdiani, 2014).

6.2.1.1 Sukatan Pengajaran

Apabila seseorang guru hendak menjalankan pengajaran maka terlebih dahulu menyediakan sukatan pengajaran sebelum membuat RPP (Arifuddin, 2012; Rink, 2014). P1 yang mengajar di SMP Satu, menyediakan sukatan pengajaran sebagai dokumen dalam pengajaran yang disimpan dalam fail dan dijilidkan untuk pegangan peribadi P1 di sekolah. Menurut P1 yang sudah menghadiri kursus dan latihan mengenai pelaksanaan kurikulum PJ sebanyak tiga kali menyatakan bahawa menyediakan sukatan pengajaran turut mengambil kira susunan kandungan kurikulum PJ di Indonesia dengan penekanan prinsip-prinsip seperti minat pelajar, kegemaran mereka dan motivasinya.

P2 menyediakan sukatan pengajaran dengan mengikut cadangan yang dikeluarkan oleh aturan panitia MGMP PENJAS (Musyawarah Guru Mata Pelajaran PJ) seperti

yang dicadangkan mengikut panduan daripada KPI. P2 berinisiatif untuk menaip dan membuat semula program sukatan pengajaran yang diperolehnya daripada ketua panitia MGMP PENJAS kerana ingin sukatan pengajaran dalam keadaan lebih rapi. P3 yang menjadi pengerusi mata pelajaran PJ di sekolahnya mengetahui kewujudan dan menyediakan sukatan pengajaran. Oleh kerana itu, guru ini sentiasa menjadikan panduan standard sukatan pengajaran setiap semester sedia ada dan disimpan dalam simpanan fail khas perancangan.

P4 pula menyediakan sukatan pengajaran setiap semester dengan lengkap. Sukatan pengajaran P4 dijadikan sebagai dokumen rasmi mengikut arahan yang dikeluarkan oleh KPI. Di SMP Lima iaitu P5 merupakan setiausaha MGMP PENJAS (Musyawarah Guru Mata Pelajaran PJ) di Makassar. P5 pernah menghadiri kursus dan latihan bersama guru-guru lain mengenai pelaksanaan kurikulum PJ. Oleh itu P5 dengan mudah menyediakan sukatan pengajaran seperti yang dicadangkan oleh KPI.

Sementara itu P6 yang mengajar PJ di SMP Enam tidak menyediakan sukatan pengajaran sebagai panduan membuat RPP. P6 hanya menjalankan pengajaran tanpa sukatan pengajaran, guru ini menjalankan pengajaran mengikut bahan yang ada dalam buku teks sahaja. Menurut P6, kegusaran akan timbul baginya kerana tidak mempunyai kemahiran dan pengetahuan dalam menyediakan sukatan pengajaran. Oleh kerana, guru ini bukan opsyen dalam mata pelajaran PJ dan juga tidak berpeluang menghadiri kursus dan latihan peringkat asas mengenai cara menyediakan sukatan pengajaran kurikulum PJ.

P7 merupakan guru yang juga tidak mempunyai kemahiran dalam menyediakan sukatan pengajaran. P7 mempunyai sukatan pengajaran disediakan oleh guru PJ lain yang banyak mengetahui akan hal-hal yang mesti disediakan dalam sukatan

pengajaran. Sementara itu, P8 yang mengajar di SMP Lapan tetap menyediakan sukatan pengajaran. Tetapi P8 merasakan masih banyak kekurangan pada dirinya dalam menyediakan sukatan pengajaran kerana berlaku banyak kesilapan. Disebabkan guru ini bukan opsyen dalam PJ dan juga tidak pernah menghadiri kursus dan latihan peringkat asas pelaksanaan kurikulum PJ.

6.2.1.2 Rancangan Pelaksanaan Pengajaran (RPP)

RPP perlu disusun dengan rapi diguna pakai dan merupakan panduan menjalankan aktiviti dalam proses pengajaran agar tidak berlaku kesilapan. Dalam membuat RPP seseorang guru harus mengikut panduan standard kurikulum dalam sukatan pengajaran. RPP merupakan panduan yang menggambarkan mengenai cara menjalankan pengajaran di kelas. Oleh sebab itu, kesilapan sepatutnya tidak boleh terjadi sewaktu membuat RPP, apatah lagi tidak dapat membuat RPP di sekolah dengan baik. Kerana apabila terjadi kesilapan dalam RPP maka pasti pengajaran menjadi sukar dan berlaku kesilapan pula. Membuat RPP perlu betul dan sempurna kerana berkaitan aktiviti pengajaran yang ingin dijalankan (Trisna, 2013; Hamalik, 2011; Kovar et al., 2012).

Guru dikehendaki membekalkan pelajar dengan pengetahuan dan pengalaman baru sesuai dengan kemajuan dan perkembangan terkini (Graham, 2008; Rink, 2014). Oleh kerana itu, guru perlu membuat dan menggunakan RPP dengan rapi sebagai panduan menjalankan proses aktiviti di kelas. Hal ini dapat memberi sumbangan dengan baik kepada pelajar sewaktu menghadiri pengajaran dan latihan di gelanggang atau padang.

Hasil kajian ini mendapati P1 menyediakan sukatan pengajaran sebagai persediaan sewaktu menjalankan pengajaran. P1 membuat RPP mengikut panduan sukatan

pengajaran yang dilakukan di lapangan. P2 di SMP Dua merupakan salah seorang peserta kajian yang memahami kepentingan menyediakan sukatan pengajaran dalam pelaksanaan kurikulum PJ. P2 mampu membuat RPP disebabkan P2 sudah mempunyai kemahiran serta pengetahuan mengenai hal ini.

P3 pula membuat RPP seperti digariskan dalam standard sukatan pengajaran. P3 sentiasa membuat dan mahir dengan dokumen RPP untuk tujuan pelaksanaan pengajaran PJ. P4 pula menyediakan sukatan pengajaran setiap semester dengan lengkap. Menurut P4 dalam pelaksanaan kurikulum PJ guru sangat perlu membuat RPP di sekolah dengan lengkap. P5 di SMP Lima membuat RPP mengikut standard yang ditetapkan dengan sukatan pengajaran. Oleh kerana menurut P5 bahawa RPP yang dibuat harus sesuai dengan keadaan pelajar, keadaan sekolah, persekitaran, kaedah pengajaran, serta melihat perbezaan dan kecemerlangan pelajar.

Hasil kajian juga mendapati P6 tidak mempunyai kemahiran membuat RPP untuk pelaksanaan pengajaran kurikulum PJ. P6 menjalankan pengajaran di sekolahnya hanya berpandukan buku teks mata pelajaran PJ. P6 hanya mengajar mengikut bilangan Bab dalam buku teks iaitu terdapat sepuluh Bab bermakna bahawa Bab 1 sehingga Bab 5 diajar dalam semester 1 dan Bab 6 sehingga Bab 10 diajar dalam semester 2. P6 tidak membuat RPP disebabkan kerana guru ini bukan opsyen PJ, tidak pernah menghadiri kursus dan latihan sehinggakan tidak mempunyai pengetahuan dan kemahiran mengenai cara membuat RPP.

Dalam kajian ini P7 juga didapati tidak mempunyai kemahiran dan pengetahuann dalam membuat RPP. P7 didapati mempunyai RPP namun dibuatkan oleh rakannya sesama guru mata pelajaran PJ sebagai panduan menjalankan pengajaran di kelas. Walaupun P7 merupakan guru opsyen mata pelajaran PJ tetapi P7 tidak mempunyai

kemahiran dalam penggunaan komputer serta tidak pernah menghadiri kursus dan latihan mengenai pelaksanaan kurikulum PJ.

Kajian ini pula mendapati bahawa P8 membuat sendiri RPP namun didapati banyak kesilapan. RPP yang dibuat sendiri oleh P8 tidak sesuai dijadikan panduan dalam menjalankan pengajaran di kelasnya. Hal ini terjadi disebabkan P8 adalah bukan guru opsyen dalam kurikulum mata pelajaran PJ. P8 pula tidak pernah menghadiri kursus dan latihan dalam pelaksanaan kurikulum PJ. Justeru, P8 tidak mengindahkan RPP dan menjalankan pengajaran tidak sesuai dengan sukatan pengajaran.

Bagi seseorang guru mata pelajaran PJ, RPP merupakan panduan menjalankan pengajaran dengan baik di kelas. Namun, mengajar adalah sesuatu yang amat mengelirukan kepada guru dan pelajar apabila guru tidak dapat merancang dengan betul. Hal ini merupakan permasalahan bagi guru terutamanya pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ di sekolah (Trisna, 2013; Rink, 2014). Perkara ini perlu diberi perhatian oleh kerajaan Indonesia meskipun kepada guru opsyen PJ apatah lagi yang berasal dari bukan opsyen mata pelajaran PJ. Terdapat guru PJ yang tidak membuat RPP sepertimana ketetapan kurikulum disebabkan tidak pernah mendapat latihan berupa kursus mengenai penyediaan RPP dalam mata pelajaran PJ. Dapatan kajian ini selari dengan kajian oleh Tomoliyus (2015), menyatakan guru kurang diberi peluang secukupnya dalam mengikuti kursus dan aktiviti latihan membuat RPP.

Dalam peraturan surat pekeliling yang dikeluarkan oleh KPI yang berkait dengan penyediaan RPP menegaskan bahawa rancangan pengajaran tidak boleh melanggar aturan yang telah digariskan. RPP perlu mengikut pengubahsuaian atau menjalankan PMA yang sesuai dengan prinsip-prinsip seperti, perbezaan individu pelajar,

keupayaan, peringkat intelektual, bakat, potensi, minat, motivasi, emosi, kemampuan sosial, latar belakang budaya, usia, nilai, norma dan persekitaran atau lokasi sekolah (Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2013a).

Hasil perbincangan ini didapati selari dengan kajian Chui Mi (2012), ada guru kurang pengetahuan dan kemahiran dalam membuat RPP yang berlaku di sekolah. Apatah lagi yang berkenaan dengan RPP kurikulum PJ di sekolah sebagai tempat menjalankan aktiviti pengajaran. Oleh kerana itu, guru harus diberi peluang untuk menghadiri kursus dan latihan mengikut perkembangan dan kemajuan pengetahuan terkini mengenai kurikulum mata pelajaran PJ (Narwanti & Somadi, 2012; Tomoliyus, 2015). KPI harus memberi peluang kepada guru untuk menghadiri kursus dan latihan walaupun dari opsyen PJ tambahan pula guru bukan opsyen mata pelajaran PJ. Guru seperti ini ketinggalan dalam aspek pengetahuan, kreativiti, kemahiran dan pengalaman pengajaran di sekolah, sudah tentu mengelirukan guru dan pasti pencapaian akademik pelajar juga menurun. Hal ini pastinya mempengaruhi pencapaian PJ di sekolah (Metzler, 2011; Rosdiani, 2013; Rink, 2014).

6.2.2 Pelaksanaan Pengajaran Mata Pelajaran PJ

Pengajaran oleh seseorang guru di kelas atau gelanggang merupakan proses menjalankan aktiviti yang dapat memberi lebih banyak ruang pelajar membina pengetahuan dan kemahiran mereka. Kesemua peserta kajian ini pula akur menunjukkan bahawa pelaksanaan pengajaran kurikulum PJ dapat menghasilkan potensi individu yang seimbang dalam pelbagai aspek antaranya intelek, aspek fizikal, sosial emosi dan psikologi (Mohd. Sofian Omar Fauzee et al., 2010).

Pengetahuan, kreativiti, pengalaman dan kemahiran yang dijalani pelajar semasa di sekolah dapat membangunkan mereka menjadi manusia yang baik dan berkarakter (Mutohir, 2011; Yongjian, 2011; Paiman, 2013; Soedjatmiko, 2015). Untuk mencapai perkara ini maka pelajar yang belajar mahupun guru yang hendak mengajar perlu dilakukan dengan keadaan harmoni dan berasa seronok (Mohd Sofian Omar Fauzee, 2006).

6.2.2.1 Tempoh Masa dan Langkah-Langkah Aktiviti Pengajaran

Dalam elemen menjalankan pengajaran terkandung langkah aktiviti pengajaran serta gelanggang dan padang sebagai kelengkapan pengajaran. Pengendalian tempoh masa dan langkah aktiviti pengajaran menjelaskan peranan dimainkan kelapan-lapan orang guru sebagai peserta kajian yang terlibat.

6.2.2.1.1 Menjalankan Pengajaran Secara Berstruktur

Dapatan kajian ini menjelaskan bahawa peserta kajian P1, P2, P3, P4, P5 dan P7 mempunyai sikap dan tanggungjawab yang tinggi dalam menjalankan urutan aktiviti pengajaran dengan lengkap yang bermula daripada pendahuluan iaitu pemanasan badan hingga penutup pengajaran dan tidak melepaskan pelajar untuk bermain sendiri tanpa kawalan guru. P1, P2, P3, P4, P5 dan P7 menjalankan langkah aktiviti pengajaran dengan secara menyeluruh, teratur dan berstruktur. Rancangan gerak kerja mereka dijalankan dengan secara progresif agar hasil pengajaran yang telah ditetapkan mudah terpenuhi dan tercapai dengan baik. P1, P2, P3, P4, P5 dan P7 mengambil kira aspek-aspek yang terkandung dalam pelaksanaan kurikulum PJ iaitu aspek permainan yang merangkumi permainan bola besar dan bola kecil serta aspek

kemahiran seperti, olahraga, bela diri, senam, aktiviti air serta mengambil kira kecergasan dan kesihatan pelajar melalui pergerakan.

Di samping itu, P1, P2, P3, P4, P5 dan P7 juga memperlihatkan penguasaan isi pelajaran sebagai guru mata pelajaran PJ disebabkan mereka sangat faham faedah yang diperoleh oleh pelajar. Menurut mereka bahawa aktiviti PJ dapat menyumbangkan kepada kecergasan dan kesihatan baik langsung dan secara tidak langsung untuk mempertingkatkan kemahiran selain itu jauh dari penyakit (Corbin et al., 2011; Thomas, Paul & Walton, 2011; American Heart Association, 2015). Dalam langkah aktiviti pengajaran, P1, P2, P3, P4, P5 dan P7 menggunakan urutan pengajaran secara berstruktur. Menurut mereka agar pelajar lebih fokus menerima inti pati kandungan mata pelajaran untuk mencapai hasil matlamat dokumen rasmi kurikulum, perkara ini selari pendapat yang dipelopori oleh Fullan (2012).

6.2.2.1.2 Menjalankan Pengajaran Tidak Secara Berstruktur

Semasa melaksanakan langkah pengajaran masih berlaku kesilapan oleh guru di sekolah. Guru tidak mengikut urutan dalam struktur pengajaran sepertimana ditetapkan kurikulum. Dalam kajian ini langkah aktiviti pengajaran yang diberi perhatian guru sekurangnya bermula daripada pendahuluan antaranya, berdoa/memulai pengajaran, pemanasan badan, ulang pengajaran lalu dan tujuan pengajaran. Seterusnya disusuli dengan teras pengajaran dan aktiviti penutup atau berdoa kembali pada akhir pengajaran (Pusat Kurikulum dan Pembukuan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2013).

Dapatan kajian ini menjelaskan bahawa keseluruhan guru kecuali P6 dan P8 tidak menjalankan aktiviti mengikut tempoh masa dan urutan langkah pengajaran secara berstruktur. P6 hanyalah mementingkan satu komponen sahaja iaitu teras pengajaran

memastikan pelajar menghadiri aktiviti pengajaran mata pelajaran PJ. Manakala P8 hanya menjalankan dua komponen sahaja iaitu teras pengajaran dan aktiviti penutup pada akhir pengajaran. Perkara ini menunjukkan tidak adanya struktur urutan yang diaplikasikan dalam langkah aktiviti pengajaran. Guru ini terus menjalankan pengajaran tanpa regangan badan terlebih dahulu dalam pelaksanaan pengajaran mata pelajaran PJ di kelas. Adalah didapati P8 hanya menggunakan aspek permainan dan kemahiran iaitu permainan bola sepak sahaja sepanjang semester.

Langkah aktiviti pengajaran yang diikuti oleh P6 dalam pengajaran PJ memang belum lengkap. Guru ini belum melakukan seluruh struktur dalam pengajaran termasuk berdoa, pemanasan, ulang pengajaran lalu, tujuan pengajaran dan berdoa kembali pada akhir pengajaran disebabkan P6 kurang mempunyai pengalaman mengajar mata pelajaran PJ. Julismah Jani (2009), menyatakan bahawa guru-guru yang sudah terlatih dalam kurikulum mata pelajaran PJ tinggi dalam ilmu kandungan mata pelajaran. Namun, kajian ini mendapati guru-guru yang tidak beropsyen PJ tidak mempamerkan tanggungjawabnya dalam langkah aktiviti pengajaran namun berminat pula mengajar kurikulum ini. Minat guru merupakan aset namun tidak dapat membantu untuk menjayakan kurikulum PJ kerana guru bukan opsyen dalam mata pelajaran PJ kurang pengetahuan dan pengalaman.

Dapatan kajian juga menunjukkan pelajar P6 minat dalam permainan bola tampar. Perkara ini disebabkan terdapatnya penyertaan pelajar yang aktif terhadap pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ meskipun tidak berlandaskan dokumen rasmi sukatan pengajaran. Seperti contoh P6 dan P8 kurang mempunyai kemahiran, pengalaman dan pengetahuan antaranya daripada aspek merancang pengajaran, menjalankan pengajaran dan tidak mempunyai kefahaman menjalankan PMA dengan membuat pengubahsuaian.

Namun, P6 dan P8 tetap memperlihatkan minat mengajar yang tinggi mengenai mata pelajaran PJ. Perkara ini menjadikan P6 dan P8 komited dalam peranan sebagai pihak yang melaksanakan kurikulum PJ di sekolah. P8 sebagai peserta kajian ini mempamerkan sikap yang berbeza mengenai pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ. P8 tidak berusaha membuat penambahbaikan kekangan yang dihadapinya dalam menjalankan pengajaran apabila berinteraksi dengan pelajar semasa kurikulum PJ. Namun, P8 sedar bahawa pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ tidak hanya membuatkan pelajar menjadi sihat dan cergas namun dapat memberi pengalaman, kemahiran dan pengetahuan yang bernilai tinggi bagi kehidupan seseorang untuk masa yang lama.

Pandangan P8 juga selari dengan kajian oleh Hardman (2008) dan Christodoulou (2011), iaitu berhadapan dengan kekurangan bahan, gelanggang dan kelengkapan. Di sekolah P8 tidak mempunyai gelanggang dan padang untuk mencapai hasil pengajaran PJ. Di samping itu, P8 tidak menjalankan PMA atau membuat pengubahsuaian. Namun, P8 memastikan pelajar dapat mempelajari sesuatu semasa menjalankan pengajaran PJ dan mendapatkan faedah kemahiran, kecergasan dan kesihatan dalam hidup mereka sepanjang hayat.

6.2.2.2 Gelanggang dan Padang Sebagai Kelengkapan Pengajaran

6.2.2.2.1 Sekolah Mempunyai Gelanggang dan Padang

Gelanggang dan padang merupakan alat atau kelengkapan yang dapat menyokong keberhasilan aktiviti proses pengajaran kurikulum PJ di sekolah (Sullivan et al., 2014). Keseluruhan permainan dan kemahiran dalam mata pelajaran PJ memerlukan gelanggang dan padang untuk pengajaran. Justeru, di dalam kurikulum mata pelajaran PJ jika gelanggang dan padang sebagai kelengkapan pengajaran mencukupi

maka semakin tinggi peluang untuk menjayakan hasil pengajaran dengan baik (Julismah Jani & Mai Shihah, 2004; Thomas, Paul & Walton, 2011). Oleh kerana itu, guru mata pelajaran PJ menghendaki gelanggang dan padang sebagai kelengkapan pengajaran agar mencukupi di sekolah mereka.

Gelanggang dan padang adalah mencukupi di sekolah P2 maka dia sering menggunakan kesempatan keemasan dalam pelaksanaan pengajaran PJ. P2 juga selalu menggunakan kelengkapan pengajaran yang lengkap atau mencukupi di sekolah dalam menjalankan proses pengajaran yang digariskan oleh kurikulum. Sama seperti P2, P3 juga mempunyai gelanggang dan padang di sekolahnya. Sehingga sewaktu pengajaran aspek permainan bola besar, bola kecil dan olahraga tanpa kekangan dalam pengajaran.

Dapatan kajian lain seperti P4 juga menunjukkan bahawa melaksanakan pengajaran PJ tidak menghadapi banyak kekangan dengan secara langsung. Malah P4 berasa pelajar mempunyai minat yang tinggi menghadiri PJ semasa permainan dan kemahiran. P5 sama juga dengan P4, pelaksanaan pengajaran PJ yang dijalankannya sudah menepati sukatan pengajaran. Kajian ini mendapati gelanggang dan padang di sekolah P5 sangat memadai dan mencukupi. Oleh kerana itu, P5 sangat percaya diri berkaitan menjalankan aspek pengajaran PJ. Sekolah P5 mempunyai gelanggang untuk melaksanakan sukan badminton, takraw, bola tampar, futsal dan karate.

P6 pula menjalankan pengajaran mempunyai gelanggang dan padang yang masih mencukupi berbanding dengan P1 dan P8 dalam pelaksanaan pengajaran kurikulum PJ. Maka P6 dapat melaksanakan pengajaran dengan baik kerana kelengkapan seperti gelanggang dan padang tidak didapati masalah di sekolahnya. Bagi P7 pula, bahan dan kelengkapan dalam proses aktiviti menjalankan pengajaran sama dengan P6

yang mempunyai gelanggang dan padang yang cukup memadai. P7 mengajar aspek dalam olahraga iaitu merejam lembing sepanjang waktu menjalankan kajian ini.

6.2.2.2.1 Sekolah Tidak Mempunyai Gelanggang dan Padang

Dapatan kajian ini menggambarkan banyak keluhan guru mata pelajaran PJ kerana tidak mempunyai gelanggang dan padang di sekolah mereka. Guru terpaksa menjalankan pengajaran dengan secara tidak maksima di luar lokasi sekolah. Hal ini menyebabkan guru perlu untuk mencari sendiri gelanggang atau padang di luar lokasi sekolah agar mendapatkan kelengkapan pengajaran yang boleh diguna pakai sehinggalah keadaan seperti ini sangat mengganggu konsentrasi guru.

Kajian ini mendapati bahawa kenyataannya masih ada sekolah tidak mempunyai gelanggang dan padang untuk pengajaran serta kawasan sekolah sangat terhad. Terdapat sekolah yang sudah mempunyai kelengkapan pengajaran PJ namun tidak memenuhi standard sebagaimana yang ditetapkan oleh panduan kurikulum daripada KPI. Pelbagai alasan yang disampaikan oleh guru PJ seperti masalah peruntukan kewangan sekolah yang diguna pakai untuk keperluan lain di sekolah sehingga kurikulum mata pelajaran PJ masih dipinggirkan dan dianggap kurang penting pada pandangan Pengetua sekolah.

Oleh kerana itu, Pengetua sekolah seharusnya melengkapkan gelanggang dan padang sebagai kelengkapan dalam pelaksanaan pengajaran kurikulum mata pelajaran PJ (Suherman, 2014; Herdayanto; 2014). Kurikulum PJ adalah mata pelajaran wajib di sekolah-sekolah maka gelanggang dan padang yang mencukupi sangat penting dan dapat memberi keselesaan kepada guru untuk menjalankan amalan pengajaran dengan baik. Dapatan kajian ini menunjukkan di sekolah P1 dan P8 tidak didapati gelanggang dan padang untuk menjalankan pengajaran yang sesuai dengan garis

panduan pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ. Dalam menjalankan pengajaran, P1 dan P8 banyak berhadapan kekangan gelanggang dan padang.

P1 menjalankan pengajaran renang minimal dalam tiga kali setiap semester dan menurutnya sudah tercapai kehendak dalam sukatan pengajaran. Dalam perkara pengajaran renang, P2 juga menjalankan aktiviti pengajaran renang dalam pelaksanaan mata pelajaran PJ walaupun tidak diwajibkan kepada pelajar. Keadaan seperti ini disebabkan bahawa pelbagai faktor yang menjadi kekangan sehingga tujuan pengajaran renang tidak boleh tercapai. Antara faktor tersebut adalah termasuk pembiayaan, sekolah tidak mempunyai kolam renang dan perlu juga mempertimbangkan risiko dalam perjalanan yang jauh daripada sekolah menuju ke kolam renang. P2 menyatakan pengajaran renang kurang berkesan sebagai mata pelajaran PJ.

Dalam pengajaran renang, menurut P3 apabila menghendaki pelajar untuk betul-betul pandai berenang maka P3 percaya apabila dua kali dalam satu semester pasti tidak mencukupi dan hasil pengajaran renang tidak boleh tercapai. P4 juga menyatakan pelbagai faktor yang menjadi kekangan sehingga tujuan aspek dalam pengajaran renang tidak tercapai. Antara faktor tersebut adalah termasuk pembiayaan dan ibu bapa pelajar yang tidak menyokong kepada pendidikan renang ini.

P5, P7 dan P8 pula sama seperti peserta kajian yang lain iaitu menjalankan aktiviti pengajaran renang untuk mata pelajaran PJ. Namun mereka menyatakan bahawa menjalankan pengajaran renang kurang berkesan oleh kerana pelbagai faktor yang menjadi kekangan sehingga hasil pengajaran renang tidak dapat tercapai. Antara faktor tersebut adalah termasuk perjalanan yang sangat jauh sehingga memerlukan tenaga yang banyak dan masa yang lama menuju kolam renang. Faktor pembiayaan

menjadi penghalang kepada tujuan pengajaran ini. Peserta kajian lain iaitu P6 menyatakan bahawa di sekolahnya tidak mempunyai kolam renang untuk menjalankan pengajaran. Oleh kerana itu, P6 tidak pernah menjalankan pengajaran renang sepanjang semester dan sepanjang tahun.

6.2.3 Pentaksiran Pembelajaran Mata Pelajaran PJ

Di Indonesia, pelaksanaan pentaksiran dalam mata pelajaran PJ sentiasa menekankan ketiga-tiga kompetensi iaitu psikomotor, afektif dan kompetensi kognitif (Mahendra, 2009; Peraturan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2014). Pentaksiran pembelajaran adalah kemampuan guru dalam memberi gambaran maklum balas mengenai keupayaan dan keberkesanan pelajar dalam pengajaran PJ (Metzler, 2011; Julismah Jani et al., 2014).

6.2.3.1 Pentaksiran Kompetensi Psikomotor

Pentaksiran pembelajaran tetap dilakukan walaupun kekangan yang dihadapi oleh peserta kajian iaitu tidak mempunyai gelanggang dan padang sebagai kelengkapan pengajaran untuk mencapai hasil pengajaran PJ. Namun, P1 membuatkan pengubahsuaian terhadap pentaksiran pembelajaran selari dengan dokumen kurikulum rasmi dalam pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ meskipun bukan mata pelajaran yang diperiksa. Menurut pandangan P1 kurikulum ini boleh dijalankan secara baik apatah lagi guru dalam opsyen mata pelajaran PJ dan rasa tanggungjawab dalam pelaksanaan kurikulum di sekolah sangat tinggi.

Dalam elemen mentaksir pembelajaran, P1, P2, P3, P4, P5 dan P6 didapati mentaksir pembelajaran secara berterusan merangkumi kompetensi psikomotor. Amalan pentaksiran pembelajaran oleh guru perlu jelas dan lengkap hingga memudahkan

mereka untuk mengukur maklum balas terhadap kemenjadian dan pencapaian pelajar dari semasa ke semasa (Fenwick, 2012; Julismah Jani et al., 2014). Adalah didapati P1, P2, P3, P4, P5 dan P6 menjalankan pentaksiran kompetensi psikomotor sebagai maklum balas untuk mengukur kemahiran pelajar (Mahendra, 2009; Peraturan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2014).

P7 lebih mengutamakan pentaksiran psikomotor berbanding dengan pentaksiran afektif dan kognitif. P7 memberi peluang kepada pelajar sebanyak dua kali atau tiga kali untuk berlatih sebelum mengukur kemampuan mereka dalam pentaksiran psikomotor. Pada P8, pentaksiran kompetensi psikomotor dijadikan sebagai aspek penambahbaikan dalam pengajaran PJ. Menurut P8 bahawa pentaksiran dapat mengesan dan menentukan taraf pencapaian pelajar untuk kemahiran dalam kurikulum PJ yang sudah diajar oleh guru.

6.2.3.2 Pentaksiran Kompetensi Afektif

P1 berpandangan bahawa adalah perlu untuk memberi markah bagi amalan nilai dalam perkara perilaku atau afektif pelajar. Menurut guru ini ada pelbagai kriteria yang akan dinilai, sama ada karakter, perilaku harian dan cara bermain mereka. P2 menjalankan pentaksiran afektif dalam pengajaran PJ. Sebagai contoh P2 melakukan pentaksiran afektif dengan melihat penyertaan dan penglibatan aktif pelajar, karakter dan keseriusan dalam menghadiri pengajaran. P3 dalam mentaksir pembelajaran terutamanya pada kompetensi afektif mengutamakan kedisiplinan, kepimpinan dalam kumpulan, karakter dan perbezaan keupayaan mereka.

P4 yang mengajar PJ di SMP Empat ini sering menekankan bahawa menjalankan pentaksiran berdasarkan panduan standard dokumen sukatan kurikulum PJ.

Menurutnya, pentaksiran dalam kompetensi afektif seperti penilaian diri sendiri, kerjasama, saling menghargai, kejujuran dan disiplin sesuai dengan kurikulum 2013. Pandangan P5 bahawa tujuan pentaksiran afektif iaitu untuk mengetahui kemajuan sikap pelajar seperti tingkah laku kenakalan dan mematuhi aturan dalam menghadiri pengajaran. P6 merasakan pentaksiran afektif adalah salah satu aspek pentaksiran yang harus dijalani oleh pelajar. P6 akan menentukan markah dalam pentaksiran afektif yang dinilainya berkaitan kebersamaan dan perpaduan pelajar serta kerajinan pelajar masuk ke kelas PJ.

Pentaksiran pembelajaran P7 di SMP Tujuh tidak menepati sukatan mata pelajaran PJ. Ini kerana P7 tidak mengambil kira kompetensi afektif dalam pentaksiran. P7 tidak mempunyai kemampuan dan kemahiran menjalankan pentaksiran afektif. P7 tidak melakukan pentaksiran afektif dalam pengajaran PJ di sekolahnya. P8 di SMP Lapan dengan penuh keyakinan untuk tidak menjalankan pentaksiran kompetensi afektif pelajar. Pentaksiran pembelajaran oleh P8 tidak menepati sukatan pengajaran PJ. Justeru, P8 mengalami banyak kesukaran dalam pentaksiran afektif kerana tidak mempunyai kemampuan dan kemahiran melakukan pentaksiran afektif di sekolah.

6.2.3.3 Pentaksiran Kompetensi Kognitif

Kompetensi kognitif merupakan pentaksiran untuk mengetahui tahap penguasaan pengetahuan dan pemahaman pelajar pada akhir pengajaran (Piaget, 1983). Adalah didapati P1, P2, P3, P4, P5 dan P6 menjalankan pentaksiran ketiga-tiga kompetensi psikomotor, afektif dan kognitif sebagai maklum balas untuk mengukur kemahiran pelajar, sikap dan pengetahuan mereka untuk masa hadapan (Mahendra, 2009; Peraturan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2014).

Bagi pentaksiran kognitif, P1 menggunakan strategi iaitu memberi soalan-soalan bertulis dan secara lisan mahupun tugas untuk memastikan hasil pengajaran dapat dicapai seperti yang telah ditetapkan. P1 memberi soalan kepada pelajar untuk memantau kefahaman pelajar serta maklum balas mengenai pengetahuan mereka. P2 pula mentaksir kompetensi kognitif dalam PJ mengikut standard ketetapan sukatan pengajaran. P2 melakukan pentaksiran kompetensi kognitif untuk melihat secara langsung kemampuan pengetahuan pelajar dari segi kognitif supaya dapat memperbaikinya secara bersungguh-sungguh.

Dalam aspek kompetensi kognitif P3 juga menjalankan ujian tulis dan secara lisan. P3 menjalankan pentaksiran kognitif dengan memberi soalan-soalan secara berstruktur iaitu bermula daripada soalan yang mudah sehingga kepada soalan yang sukar. P4 mentaksir kognitif pelajar secara lisan pada setiap masa pengajaran namun dia memberi markah juga berkaitan dengan tingkat pemahaman dan pengetahuan pelajar untuk menjawab soalan-soalan bertulis sewaktu di kelas. P5 pula melaksanakan pentaksiran bagi melihat pengetahuan pelajar di sekolah daripada segi kognitif. Menurut P6 melalui pentaksiran dengan secara kognitif guru mengetahui hasil pencapaian pengetahuan pelajar dan juga mengetahui tahap penguasaan pelajar. P6 selalu menjalankan pentaksiran kognitif pelajar dengan ujian lisan atau soal jawab untuk menjelaskan amalan-amalan yang sudah mereka lakukan di gelanggang.

Berkaitan dengan pentaksiran kognitif, hal ini tidak berlaku kepada P7 dan P8 meskipun pentaksiran berhubungkait dengan amalan pengajaran di kelas tetapi guru ini tidak memperlihatkan pentaksiran secara lengkap termasuk kompetensi kognitif. Dalam mata pelajaran PJ, pentaksiran pembelajaran sebaiknya perlu merangkumi kompetensi psikomotor, afektif dan kognitif tersebut tetapi P7 dan P8 hanyalah nilai psikomotor sahaja. Walaupun pentaksiran dilakukan namun arahan standard

dokumen rasmi kurikulum tidak dipatuhi. Oleh kerana itu, guru ini tidak melengkapkan ketiga-tiga kompetensi yang telah ditetapkan dalam kurikulum untuk pentaksiran mata pelajaran PJ. Kajian terdahulu mendapati penerapan dalam pentaksiran pembelajaran mata pelajaran PJ pada tahap rendah di sekolah menengah antara guru opsyen dan bukan opsyen dalam PJ (Juslimah Jani & Nurikhan Nasib, 2009; Margono, 2012).

6.2.4 Pandangan Guru Dalam Pelaksanaan Mata Pelajaran PJ

6.2.4.1 Mata Pelajaran PJ Tidak Dpinggirkan

Hasil kajian ini mendapati daripada lapan orang guru sebagai peserta kajian, mereka mempunyai pandangan yang berbeza mengenai pelaksanaan pengajaran mata pelajaran PJ. P1, P2, P3, P4, P5 dan P6 mempunyai pandangan yang sama walaupun latar belakang dalam opsyen mata pelajaran PJ yang berbeza. Meskipun P6 bukan opsyen mata pelajaran PJ, namun guru ini mempamerkan pandangan yang sama mengenai pentingnya kurikulum PJ dilaksanakan di sekolah. Perkara ini disebabkan kerana kurikulum PJ berkeupayaan membangunkan pengetahuan dan pengalaman pelajar untuk mengekalkan kecergasan dan meningkatkan kesihatan berasaskan kompetensi psikomotor, afektif dan kognitif pelajar (Mahendra, 2009; Setyawan & Dimiyati, 2015).

Mengikut pandangan P1, P2, P3, P4, P5 dan P6, pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ merupakan mata pelajaran yang penting, tidak dpinggirkan dan tetap diberi perhatian sama seperti mata pelajaran yang lainnya. Menurut keenam guru ini, kurikulum mata pelajaran PJ pada peringkat sekolah menengah pertama yang digubal sudah sesuai dan mengambil kira minat, motivasi, keupayaan pelajar dan

persekitaran sekolah. Perkara ini penting bagi pelajar agar mereka berkesempatan menghadiri pengajaran yang bersesuaian kemampuan dan minat mereka. Begitu juga, P6 meskipun bukan mempunyai latar belakang ikhtisas PJ masih mempunyai pandangan dan memberi perhatian serta tidak mengabaikan pelaksanaan pengajaran kurikulum mata pelajaran PJ di sekolah.

Perkara ini jelas bahawa P6 tetap memberi perhatian walaupun tidak membuat RPP untuk persediaan di kelas dan tidak menjalankan urutan langkah-langkah aktiviti pengajaran secara berstruktur oleh kerana P6 bukan opsyen dalam mata pelajaran PJ. Selain itu, P6 tidak pernah menghadiri kursus dan latihan sehinggakan tidak mempunyai kemahiran dalam membuat RPP kurikulum mata pelajaran PJ. Namun, P6 berpandangan dan yakin bahawa pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ adalah penting dilaksanakan di sekolah.

P1, P2, P3, P4 dan P5 juga mempunyai pengetahuan, kemahiran dan pengalaman mendalam terhadap kurikulum mata pelajaran PJ disebabkan guru ini merupakan opsyen PJ dan mereka sering menghadiri kursus dan latihan dalam pelaksanaan kurikulum PJ. Justeru itu, P1, P2, P3, P4 dan P5 mempunyai komitmen menjalankan pengajaran menurut agihan waktu dan struktur dalam urutan langkah pengajaran selari dengan standard sukatan pengajaran yang merupakan dokumen rasmi kurikulum. Menurut mereka pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ di sekolah mempunyai matlamat dan peranan penting, mengekalkan kemahiran, kecergasan dan kesihatan pelajar sepanjang hayat melalui amalan aktiviti fizikal dan ini menyokong dapatan kajian oleh National Association for Sport and Physical Education (2011), Pate, O'Neill dan McIver (2011) dan Slingerland dan Borghouts (2011).

6.2.4.2 Mata Pelajaran PJ Dipinggirkan

P7 berpandangan bahawa pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ masih dipinggirkan. P7 merasakan Pengetua sekolahnya masih menyetepikan matlamat asas kurikulum mata pelajaran PJ. Malah, gelanggang yang sudah ada dan dapat digunakan untuk pelbagai fungsi seperti menjalankan permainan bola tampar, cakera, lontar peluru dan merejam lembing namun dijadikan halaman oleh Pengetua sekolah. Menurut P7, sudah beberapa kali berbincang dengan Pengetua sekolah dan meminta agar tidak dijadikan halaman. Namun, Pengetua sekolah tetap mengambil gelanggang tersebut untuk membuat halaman serta menanam pepohonan hingga sekarang.

Pandangan P8 pula merasakan peranan dirinya sebagai pihak yang melaksanakan kurikulum mata pelajaran PJ kurang dihargai oleh Pengetua sekolah. Oleh kerana, P8 pernah mengadu kepada Pengetua sekolah agar dibuatkan gelanggang dan padang. Namun, permintaan P8 belum pernah dipenuhi disebabkan mata pelajaran PJ kurang penting pada pandangan Pengetua sekolah. Oleh kerana itu, P8 pula menyokong dapatan kajian Juliantine (2010) dan Herdayanto (2014), mengatakan mata pelajaran PJ tidak mempunyai peranan penting dan masih dipinggirkan.

Menurut para pakar, kurikulum mata pelajaran PJ menekankan pendidikan fizikal sepanjang hayat dan dapat menyumbang mempertingkatkan ketiga-tiga kompetensi iaitu psikomotor, afektif dan kognitif (Mahendra, 2010; Siedentop & Mars, 2012; Darst et al., 2014). Di Indonesia, kurikulum mata pelajaran PJ diterjemahkan oleh penggubal kurikulum yang terkandung dalam dua aspek iaitu permainan dan kemahiran serta aspek kecergasan dan kesihatan. Kedua-dua aspek tersebut harus mengikut agihan waktu selari dengan matlamat dan mengambil kira keupayaan

pelajar, minat, kelengkapan, motivasi dan keadaan persekitaran sekolah (Pusat Kurikulum dan Pembukuan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2013). Pandangan P7 dan P8 menganggap pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ di sekolah masih dipinggirkan dan kurang diberi perhatian oleh Pengetua sekolah selaras dengan kajian Herdayanto (2014) dan Rahman dan Hidayatullah (2015).

6.2.5 PJ Dalam Falsafah Pendidikan Nasional Indonesia

6.2.5.1 PJ Sudah Mencapai Tujuan FPNI

Pandangan P1 bahawa kurikulum PJ sudah mencapai tujuan FPNI. Oleh kerana tujuan utama PJ iaitu mendidik disiplin dan karakter pelajar sesuai dengan FPNI. P3 mempunyai pandangan bahawa pelaksanaan kurikulum PJ sudah mencapai tujuan FPNI. Menurut P3 bahawa kurikulum PJ di sekolah dapat mewujudkan manusia yang sihat secara jasmani dan rohani. Mata pelajaran PJ pula membina karakter sebenar yang tidak ada dalam mata pelajaran yang lain. Menurut P4, pelaksanaan kurikulum PJ bertujuan membina disiplin, pengetahuan, kejujuran, kemahiran, karakter dan sikap yang baik dalam kalangan pelajar. Kurikulum PJ dapat menjanjikan kepada pelajar masa hadapan yang lebih baik.

P5 merasakan pelaksanaan kurikulum PJ di sekolah menengah pertama sudah mencapai tujuan sesuai FPNI. Pandangan P5 bahawa setelah menjalankan pengajaran PJ pelajar menjadi sihat, berkualiti dan mempunyai kecerdasan selari dengan kandungan yang digariskan oleh kehendak FPNI. P6 apabila menjalankan pengajaran menyampaikan kandungan pengajaran sesuai dengan kehendak FPNI. Mata pelajaran PJ mengajar nilai-nilai kejujuran dan disiplin serta membangunkan karakter pelajar dengan baik yang merupakan tujuan FPNI. Menurut P8 dalam FPNI pelajar tidak

perlu berprestasi tinggi dalam sukan tetapi dapat menerima dan memahami pengetahuan yang diberikan. Mata pelajaran PJ dapat memupuk minat pelajar sesuai dengan keperluan mereka mengikut FPNI.

Mengikut pandangan P1, P3, P4, P5, P6 dan P8, pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ sudah mencapai tujuan selari dengan kehendak Falsafah Pendidikan Nasional Indonesia (FPNI). Menurut mereka, tujuan utama kurikulum PJ iaitu untuk mendidik dan membina disiplin, pengetahuan, kejujuran, kemahiran, karakter dan sikap yang baik dalam kalangan pelajar. Di samping itu, mata pelajaran PJ pula dapat memupuk minat pelajar agar menjadi cergas, sihat dan aktif melakukan aktiviti/riadah serta dapat menjanjikan pelajar mempunyai masa hadapan yang lebih baik selari dengan kandungan yang digariskan oleh kehendak FPNI.

6.2.5.2 PJ Belum Mencapai Tujuan FPNI

P2 berpandangan pelaksanaan kurikulum PJ belum tercapai dan sangat sukar untuk dapat mencapai matlamat FPNI, dan ini menyokong dapatan kajian Yusuf (2012). Oleh kerana pengajaran PJ belum dapat membuat pelajar menjadi cergas dan sihat sepenuhnya serta belum menguasai setiap pengetahuan dan pengalaman yang diajarkan kepada mereka dalam kehidupan bernegara. Di samping itu, menurut P2 banyak dalam kalangan pelajar kurang menguasai permainan dan kemahiran sebenar yang sudah diajar di lapangan.

Pandangan P7 juga sama seperti P2 mengakui bahawa pelaksanaan pengajaran kurikulum mata pelajaran PJ di sekolah belum mencapai tujuan FPNI. Perkara ini disebabkan masih banyak bahan dan kelengkapan pengajarannya belum mencukupi. P7 menyatakan bahawa secara teori sudah baik tetapi pelaksanaannya di lapangan belum mencapai tujuan FPNI dan masih jauh sepertimana yang dihasratkan. Menurut

P7 tujuan utama FPNI berkaitan mata pelajaran PJ di sekolah seharusnya dapat menjadikan pelajar riang, selesa, gembira, seronok, cergas dan sihat dengan melalui amalan aktiviti fizikal namun hal ini belum dipenuhi, kajian ini membenarkan pula kajian terdahulu oleh Mutohir (2011), Amirullah dan Prihanto (2015) dan Akbar dan Wisnu (2015).

6.2.6 PMA Pelaksanaan Kurikulum PJ

Pendekatan Mutual Adaptasi (PMA) ini adalah kerangka utama dalam kajian ini diambil dari karya Berman dan McLaughlin (1975) dan Snyder, Bolin dan Zumwalt (1992). Kajian ini mendapati bahawa tidak semua peserta kajian mempunyai pengalaman, kemahiran, kefahaman dan kreativiti membuat pengubahsuaian dalam pelaksanaan pengajaran kurikulum PJ di sekolah. Tiga orang guru dalam kajian ini didapati tidak mempunyai kefahaman mengenai PMA walaupun KPI memberi peluang kepada sesebuah wilayah menerapkan aspirasi dan kreativiti untuk mencapai hasil pengajaran sesuai yang dikehendaki (Marsh & Willis, 2007; Saputra, 2010; Ihsan & Hasmiyati, 2011).

Kurikulum nasional Indonesia yang menjadi kurikulum rasmi sebagai rujukan bagi guru di sekolah-sekolah digubal oleh KPI adalah dokumen rasmi yang perlu menjadi rujukan dalam amalan pengajaran di sekolah. Justeru, sistem pendidikan Indonesia menyifatkan bahawa dalam melaksanakan kurikulum guru perlu menjalankan PMA dengan membuat pengubahsuaian supaya menepati matlamat dan kehendak yang digariskan (Pusat Kurikulum dan Pembukuan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2013).

Rachel dan Navarret (1986) dan Karip (1996), turut mengkaji pendekatan ini dan menyatakan bahawa kebanyakan guru-guru cuba menjalankan PMA dalam pelaksanaan kurikulum seperti yang telah ditetapkan dan cuba mengurangkan kekangan-kekangan yang terjadi di lapangan. Justeru, Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan (2013a), mengesyorkan bahawa guru-guru seharusnya membuat pengubahsuaian mengikut kesesuaian persekitaran di sekolah masing-masing agar tercapai hasil pengajaran secara maksimum seperti digariskan oleh penggubal kurikulum pusat. Perkara ini dapat dicapai apabila guru melaksanakan tugas dan mempunyai komitmen serta bertanggungjawab. Dapatan kajian ini mendapati P1, P2, P3, P4 dan P5 menjalankan PMA terutamanya untuk membangunkan ketiga-tiga kompetensi psikomotor, afektif dan kognitif.

Menurut pakar, penggunaan PMA dapat mendatangkan faedah kepada pelajar dan guru dalam menjalankan pengajaran dengan peranan pengubahsuaian sebagai sesuatu pendekatan dalam pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ di sekolah (Jewett, Bain & Ennis, 1995; Sridadi, 2009; Iffah, 2012). Dalam pelaksanaan kurikulum PJ di sekolah, guru menjalankan pengajaran untuk mempertingkatkan kualiti dan keterbatasan bahan dan kelengkapan pengajaran iaitu dengan melakukan pengubahsuaian (Indarto, 2011; Ihsan & Hasmiyati, 2011; Pratomo, Hanani & Setyawati, 2013).

Pengubahsuaian dalam pengajaran PJ adalah penting yang bertujuan agar pelajar memperoleh kepuasan dan mendapatkan hasil pengajaran lebih baik (Suharta, 2011; Fajri, 2012; Mahmud, Mile & Hidayat, 2014; Priakusuma, Hasyim & Husin, 2015). Kajian ini adalah untuk meneroka dan memahami pandangan guru terhadap peranan PMA dalam melaksanakan kurikulum mata pelajaran PJ. Peranan PMA membantu

guru membuat pengubahsuaian ketika merancang pengajaran, menjalankan pengajaran dan mentaksir pembelajaran.

6.2.6.1 PMA Perancangan Pengajaran

Dalam elemen merancang pengajaran, guru harus merujuk standard dalam sukatan pengajaran yang merupakan dokumen rasmi kurikulum sebagai panduan dalam membuat RPP. Sukatan pengajaran merupakan faktor yang harus dijadikan panduan sewaktu membuat RPP untuk menjalankan pengajaran di kelas, perkara ini perlu diubahsuai apabila guru mendapati kekangan dalam melaksanakan hasrat kurikulum di kelas (Cathy, 2010; Arifuddin, 2012). Kajian ini mendapati guru membuat RPP sebagai panduan dalam menjalankan pengajaran di kelas. Guru seperti ini sudah sedia dan mempunyai matlamat pengajaran apabila menjalankan dan berinteraksi dengan pelajar (Orlich et al., 2010). Kejayaan guru dalam menjalankan pengajaran PJ berkait rapat dengan RPP yang sudah dibuat sebelumnya dengan baik dan rapi (Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2013a).

Kajian ini mendapati bahawa RPP oleh P1, P2, P3, P4 dan P5 sangat bergantung kepada hasil pengajaran yang bersandarkan kepada matlamat sukatan kurikulum pengajaran dengan melibatkan pengubahsuaian mengikut persekitaran sekolah, minat, keupayaan dan kehendak pelajar. P1, P2, P3, P4 dan P5 membuat RPP dengan mengambil kira hasil pengajaran dan matlamat standard dokumen kurikulum.

RPP yang disediakan oleh P1, P2, P3, P4 dan P5 mengikut panduan struktur isi sukatan pengajaran mata pelajaran PJ di Indonesia. Kelima-lima guru ini tetap mengambil kira pengubahsuaian dalam prinsip penyusunan RPP antaranya perbezaan individu pelajar, keupayaan, peringkat intelektual, bakat, potensi, minat, motivasi,

emosi, kemampuan sosial, latar belakang budaya, usia, nilai, norma dan persekitaran (Sukmadinata & Erliana, 2012; Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2013a). Pendapat oleh Mosston dan Ashworth (2008) dan Cathy (2010), menggambarkan rancangan pengajaran adalah instrumen penting untuk membantu melicinkan pengajaran di kelas. P1, P2, P3, P4 dan P5 pula mengambil kira kelengkapan pengajaran yang ada semasa membuat RPP di sekolah.

Keadaan yang dihadapi P1, P2, P3, P4 dan P5 berbeza-beza, P1 berhadapan kekangan kelengkapan pengajaran yang terdapat di sekolahnya. Namun, P1 tetap membuat pengubahsuaian untuk memberi kesempatan bagi pelajar merasai kandungan sebenar dalam kurikulum PJ. P1 mempunyai kemahiran, kefahaman dan kreativiti menggunakan PMA untuk membantu berhadapan dengan keadaan semasa terutamanya menerusi rancangan pengajarannya. Sepertimana pendapat Majid (2009), bahawa rancangan pengajaran dipengaruhi oleh pengetahuan, pengalaman dan kompetensi seseorang guru terutamanya untuk mencapai kejayaan.

PMA menjadikan P1 tidak mudah menurun motivasinya dalam berhadapan kekangan daripada segi kelengkapan pengajaran iaitu tidak mempunyai gelanggang dan padang di sekolahnya. Justeru, P1 selalunya bersikap positif apabila mendapati ruang yang kecil dan terhad di sekolah. Malah, P1 mempunyai kreativiti iaitu membuat pengubahsuaian, mencari gelanggang dan padang di luar lokasi sekolahnya serta berkongsi pengalaman dan pengetahuan dengan rakan-rakannya. P1 tidak meninggalkan aspek-aspek pengajaran apabila tidak dapat dijalankan kerana mendapati kekangan yang dihadapi. Sebaliknya, P1 menjadi kreatif dan mencari inisiatif tinggi iaitu merancang dengan menjalankan PMA atau membuat pengubahsuaian untuk menjalankan pengajaran kurikulum mata pelajaran PJ namun

tidak mengeneipkan hasil pengajaran yang juga menyokong dapatan kajian Supartono (2004) dan Samsudi (2012).

Sementara itu, P2, P3, P4 dan P5 juga membuat RPP dengan baik dan rapi serta sentiasa menjadikan sukatan sebagai panduan dalam membuat RPP di sekolah. P2, P3, P4 dan P5 membuat RPP selari dengan kandungan sukatan pengajaran untuk memberi peluang kepada pelajar menghadiri dan mempelajari inti pati sesuai dengan yang digariskan oleh standard sukatan dokumen kurikulum PJ di sekolah. P2, P3, P4 dan P5 mengambil kira kelengkapan yang terdapat di sekolah mereka semasa membuat RPP bagi melancarkan aktiviti pengajaran selari dengan standard dokumen kurikulum. Keadaan seperti ini memerlukan P1, P2, P3, P4 dan P5 lebih yakin untuk menjalankan PMA atau membuat pengubahsuaian dengan menekankan kepada karakteristik pelajar agar mampu mencapai kejayaan. Kelima-lima guru ini sentiasa berpegang dengan keyakinan mereka serta mengambil kira keupayaan dan minat pelajar serta standard dokumen sukatan pengajaran. Perkara inilah yang menyebabkan P1, P2, P3, P4 dan P5 berkeputusan menjadikan PMA sebagai pendekatan dalam membuat RPP di sekolah mereka.

P1, P2, P3, P4 dan P5 mempunyai kemahiran, pengetahuan, pengalaman dan kreativiti yang lebih sehinggalah tetap menepati dokumen dalam sukatan pengajaran. Justeru, sikap serta tanggungjawab kelima-lima guru ini akhirnya dapat menyelesaikan kekangan di sekolah mereka bagi melunaskan tanggungjawabnya sebagai pihak yang melaksanakan kurikulum mata pelajaran PJ dengan jayanya. Perkara ini sesuai dengan pendapat Drake (2012), guru di sekolah lazimnya mengikut secara baik dan tepat prosedur serta arahan yang telah digariskan sesuai standard dokumen kurikulum.

Kajian ini pula mendapati P6 yang menekankan bahawa gelanggang dan padang sebagai kelengkapan pengajaran di sekolahnya sudah lengkap namun guru ini tetap ingin menjalankan PMA. Menurut P6 PMA diperlukan untuk mencapai hasil pengajaran dalam pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ. Namun, P6 tidak mempunyai kemahiran, kreativiti dan kefahaman melaksanakan PMA kandungan mata pelajaran, strategi pengajaran serta pentaksiran pembelajaran. P6 melaksanakan kurikulum mata pelajaran PJ tanpa kreativiti kerana P6 menjalankan pengajaran hanya berasaskan dengan buku teks pelajaran.

Hasil kajian ini pula mendapati bahawa P7 mempunyai sikap kepercayaan diri yang tinggi dalam menjalankan pengajaran di kelas. Namun, P7 tidak memahami atau tidak mengetahui cara membuat RPP serta tidak pula mempunyai kefahaman melakukan PMA terhadap kurikulum mata pelajaran PJ. P7 tidak mempunyai kreativiti, kemahiran dan kefahaman yang cukup dalam membuat pengubahsuaian untuk berhadapan dengan pelaksanaan pengajaran mata pelajaran PJ. Inilah antara yang menyebabkan P7 tidak menjalankan PMA dalam pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ di sekolahnya.

Dalam perancangan pengajaran PJ, P8 banyak berhadapan mengenai kekangan gelanggang dan padang namun tidak dapat mengambil peluang merancang untuk menjalankan PMA. Sebaliknya, P8 hanyalah menjalankan pengajaran dengan tidak membuat pengubahsuaian serta tidak menjalankan pengajaran sesuai dengan RPP yang dibuatnya. P8 hanya menjalankan pengajaran berdasarkan kehendak pelajar. Oleh kerana tidak mempunyai kemahiran disamping itu tidak mempunyai kelengkapan untuk menyokong pengajaran serta tidak mengetahui kewujudan dan cara membuat pengubahsuaian. Di samping itu pula, pandangan P8 sangat tebal

merasakan PJ masih dipinggirkan oleh Pengetua sekolah dan dirasakan sesuatu yang kurang penting pada pandangan Pengetua sekolah.

Kekurangan pengetahuan dan pengalaman yang terdapat pada P6, P7 dan P8 membuatkan guru ini tidak mahir untuk membuat RPP. Justeru itu, P6, P7 dan P8 tidak mempunyai kreativiti, pengalaman dan kefahaman dalam menjalankan PMA untuk membuat RPP yang hendak digunakan sewaktu melaksanakan kurikulum mata pelajaran PJ. Perkara ini selari dengan pendapat Winnick (2010) dan Ihsan dan Hasmiyati (2011), menyatakan bahawa guru perlu mempunyai pengetahuan, pengalaman dan kreativiti yang dapat memahami cara membuat pengubahsuaian. Oleh kerana itu, menjalankan PMA semasa membuat RPP dapat membantu memenuhi hasil pengajaran sesuai dengan standard matlamat dokumen kurikulum yang dizahirkan.

6.2.6.2 PMA Pelaksanaan Pengajaran

P1 berpandangan PMA dirasakan sangat sesuai di sekolah. Apatah lagi dengan keadaan sekolahnya yang terhad untuk menjalankan pengajaran membuatkan P1 menjalankan pengubahsuaian konsep seperti yang pernah diketengahkan oleh Supartono (2004) dan Saryono (2012). Sebagai contoh, P1 membuat pengubahsuaian pada lompat jauh dengan menggunakan tilam sebagai gelanggang. P1 mempunyai kreativiti membuat pengubahsuaian daripada bahan dan kelengkapan yang dirasakan sangat sesuai dalam menjalankan pengajaran.

Selain itu, P1 selalu menjalankan PMA iaitu dengan mengubahsuaikan mengikut keupayaan serta kemahiran pelajar. P1 membuat pengubahsuaian sesuai dengan pengetahuannya tanpa mengira lokasi dan waktu. P1 melaksanakan dan membuat

pengubahsuaian input pengajaran dalam aspek permainan dan kemahiran sukan. Hal ini selari oleh pegangan Ihsan dan Hasmiyati (2011) dan Pusat Kurikulum dan Pembukuan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan (2013), menyatakan bahawa guru digalakkan membuat pengubahsuaian sesuai dengan keupayaan dan keperluan pelajar serta persekitaran lokasi sekolah untuk mencapai hasil pengajaran secara maksimum.

Kajian ini mendapati P2 yang menekankan walaupun bahan dan kelengkapan pengajaran di sekolahnya sudah lengkap namun guru ini tetap menjalankan PMA. P2 menyatakan bahawa pengubahsuaian tetap mengikut kesesuaian yang dihasratkan oleh kurikulum nasional. Dalam menjalankan pengajaran, P2 mengubahsuaikan lontar peluru daripada segi ukuran dan beratnya peluru. Tindakan P2 ini diperuntukkan agar aspek-aspek pengajaran dalam mata pelajaran PJ dapat tercapai seperti yang dihasratkan untuk mencapai hasil pengajaran. P2 lebih mengutamakan kualiti pengajaran dalam mata pelajaran PJ yang mengandungi kesepaduan kompetensi psikomotor, afektif dan kognitif.

Melaksanakan kurikulum mata pelajaran PJ merupakan proses menjalankan pengajaran yang memerlukan kreativiti dalam aktiviti fizikal bagi mempertingkatkan pengetahuan dan aspek kemahiran, selain itu meningkatkan perkembangan sosial dan emosi pelajar dengan positif (National Association for Sport and Physical Education, 2010). Hal ini berlaku ketika pengajaran kurikulum mata pelajaran PJ yang dilaksanakan oleh P2. Guru ini meletakkan PMA yang merupakan landasan dalam mencapai hasil pelaksanaan pengajaran PJ di sekolah.

Menurut Rusli (2001), mata pelajaran PJ bersifat kompleks dan dinamik, oleh kerana itu pengubahsuaian lebih sesuai dijalankan dalam pelaksanaan kurikulum mata

pelajaran PJ di sekolah. PMA atau menjalankan pengubahsuaian adalah pendekatan yang menentukan dalam kejayaan pelaksanaan kurikulum PJ di sekolah. Malah, keupayaan guru membuat pengubahsuaian mengenai kelengkapan terdapat di sekolah merupakan peranan yang utama untuk mencapai hasil pengajaran sepertimana yang dizahirkan (Saryono, 2010; Ihsan & Hasmiyati, 2011). Hal inilah yang dilakukan P2 ketika menjalankan pengajaran kurikulum PJ dengan menjalankan PMA yang bersesuaian dengan minat pelajar, keupayaan mereka dan memperhatikan persekitaran sekolahnya. Konsep ini selari yang diketengahkan oleh Saputra (2010), menyatakan bahawa guru membuat pengubahsuaian dapat membantu amalan pengajaran mereka di kelas dan dapat memberi keberkesanan terhadap tanggungjawabnya melaksanakan pengajaran kurikulum mata pelajaran PJ.

Kajian menunjukkan P3 mempunyai sikap dan tanggungjawab sebagai guru yang beropsyen mata pelajaran PJ. Sikap dan tanggungjawab P3 terhadap mata pelajaran PJ iaitu memastikan pelajar dapat menghadiri pengajaran berasaskan dengan standard sukatan kurikulum pengajaran. Oleh kerana itu, P3 menjalankan PMA semasa menjalankan pengajaran kurikulum mata pelajaran PJ. Dalam pandangan Ihsan dan Hasmiyati (2011), menyatakan bahawa guru berpengalaman tinggi serta mempunyai pengetahuan dan kreativiti yang baik menurutnya tidak mendapati masalah dalam membuat pengubahsuaian menjalankan pengajaran PJ di kelas. Keadaan seperti ini yang dijalankan oleh P3 iaitu menjalankan pengajaran dengan membuat pengubahsuaian agar dapat mempertingkatkan pengalaman dan kemahiran pelajar. Di samping itu, P3 menjalankan pengajaran PJ dengan mengubahsuai kelengkapan dan model pengajaran dalam keadaan yang bersesuaian bagi pelajar.

Dapatan kajian ini pula menggambarkan bahawa P4 mempunyai keyakinan terhadap peranan PMA dalam tugasnya sebagai pihak yang melaksanakan kurikulum mata

pelajaran PJ di sekolah. P4 pula adalah salah seorang peserta kajian yang mempunyai kreativiti dalam menjalankan pengubahsuaian dan dirasakan sangat sesuai dengan keupayaan pelajar dengan keadaan sebenar. P4 membuat pengubahsuaian antaranya bahan dan kelengkapan pengajaran, jumlah pemain serta saiz padang yang bersesuaian bagi pelajar agar tercipta keseronokan.

Tujuan utama pengubahsuaian menurut P4, untuk melicinkan dan membantu proses pengajaran di kelas agar tidak terhalang dengan kekangan yang terjadi di sekolah. Pandangan P4 menyatakan peranan PMA dalam pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ di sekolah dirasakan sesuai dan sangat penting. Justeru kajian ini mengukuhkan pendapat Ateng (1992), Suharta (2011), dan Priakusuma, Hasyim dan Husin (2015) mengenai bahan dan kelengkapan pengajaran yang terdapat di sekolah P4 diguna pakai semaksimum untuk menepati yang dizahirkan oleh dokumen kurikulum dalam sukatan pengajaran.

Bagi P5 pengajaran untuk setiap pelajar perlu pengubahsuaian mengikut minat, keupayaan dan karakter pelajar selari dengan konsep yang ketengahkan oleh Donahue, Gillis dan King (1980) dan Basuki (2011). Justeru itu, P5 menjalankan PMA semasa pelaksanaan pengajaran kurikulum mata pelajaran PJ di kelas selari dengan kehendak dokumen kurikulum rasmi di Indonesia. P5 membuat pengubahsuaian agar pelajar lebih riang dan gembira serta lebih seronok menghadiri permainan di gelanggang bola tampar. Sebagai contoh P5 membuat pengubahsuaian dalam aktiviti permainan bola tampar iaitu mengubahsuaikan dengan mengurangkan jumlah pemain. Seterusnya membuat pengubahsuaian bola tampar dengan bahan dibuat daripada belon agar pelajar mudah melakukan hantaran dan selesa bagi mereka semasa pelaksanaan kurikulum PJ dan juga menyokong kajian Saryono (2010) dan Bahagia (2010).

Pendapat Berman dan McLaughlin (1976) dan Marsh dan Willis (2007) bahawa PMA merupakan pendekatan bagi mengatasi perkara-perkara yang menghalang kejayaan dalam melaksanakan kurikulum di sekolah. Dapatan kajian ini menggambarkan peranan PMA yang dijalankan oleh kelima-lima guru iaitu P1, P2, P3, P4 dan P5 sangat sesuai untuk menjayakan pelaksanaan pengajaran mata pelajaran PJ di sekolah yang dapat membangunkan ketiga-tiga kompetensi psikomotor, afektif dan kognitif yang berasaskan dengan cadangan hasrat kurikulum nasional Indonesia. Perkara ini sangat sesuai dengan pernyataan National Association for Sport and Physical Education (2010), yang menunjukkan mata pelajaran PJ berkualiti dapat membangunkan ketiga-tiga kompetensi psikomotor, afektif dan kognitif melalui pergerakan.

P6 sangat berlainan dengan P1, P2, P3, P4 dan P5. Peserta kajian P6 tidak membuat pengubahsuaian disebabkan guru ini tidak mempunyai kefahaman sebenar yang termaktub dalam pendekatan ini. P6 tidak mampu menggunakan PMA dalam melaksanakan pengajaran kurikulum mata pelajaran PJ. Oleh kerana ketidak fahaman sebenar terhadap PMA dalam kurikulum mata pelajaran PJ dengan persekitaran berlaku sehinggalah pengajaran tidak sesuai dengan yang digariskan oleh kurikulum.

Berbanding dengan peserta kajian yang lain P7 sama seperti P6 kurang yakin juga dalam menjalankan PMA semasa melaksanakan kurikulum mata pelajaran PJ. Walaupun P7 mempunyai pengalaman pengajaran PJ sejak dahulu kurang kefahaman membuat pengubahsuaian atau PMA untuk menjalankan pengajaran. Menurut P7, tidak menggunakan pengubahsuaian walaupun dirasa perlu kerana tidak mempunyai pengetahuan akan hal ini. Oleh kerana itu, P7 pula tidak mempunyai kemampuan menepati dan menjalankan pengajaran sesuai yang digariskan penggubal kurikulum.

P8 pula selalu berkeinginan untuk menjalankan PMA dalam pengajaran PJ tetapi tidak memahami mengenai cara membuat pengubahsuaian dan tidak faham bagaimana cara melaksanakannya di sekolah. Menurut P8, perlunya dia membuat pengubahsuaian disebabkan di sekolahnya tidak mempunyai gelanggang dan padang sebagai kelengkapan pengajaran. Namun, P8 tidak memahami istilah ini yang sesuai dengan aspek-aspek kemudahan pengajaran dan tidak mempunyai kefahaman dan pengalaman mengenai perkara ini. Di samping itu, P8 tidak mempunyai pengalaman dan pengetahuan yang cukup sehingga tidak dapat melaksanakan PMA dalam pelaksanaan pengajaran dengan baik bagi komponen yang bersesuaian persekitaran, minat, keupayaan dan karakter pelajar. Sebaliknya, P8 hanyalah menjalankan pengajaran dengan tidak membuat pengubahsuaian serta menjalankan pengajaran mengikut kehendak pelajar. Kemahiran dan pengetahuannya yang tidak luas dan tidak mencukupi membuatkan P8 sama juga seperti P6 dan P7 tidak dapat membuat pengubahsuaian pengajaran di sekolahnya. Ketiga-tiga guru ini menjalankan pengajaran tidak menepati seperti yang digariskan kehendak kurikulum nasional.

6.2.6.3 PMA Pentaksiran Pembelajaran

Dalam elemen mentaksir pembelajaran, terdapat pelbagai dapatan kajian ini antaranya keadaan P1, P2, P3, P4 dan P5 dalam melaksanakan PMA dalam mentaksir pembelajaran. Walaupun mereka menghadapi antaranya daripada segi kelengkapan pengajaran iaitu gelanggang dan padang untuk mencapai hasil pengajaran PJ, namun P1, P2, P3, P4 dan P5 membuat pengubahsuaian untuk pentaksiran pembelajaran selari dengan standard sukatan kurikulum rasmi dalam pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ.

Dalam elemen mentaksir pembelajaran, P1, P2, P3, P4 dan P5 mentaksir pembelajaran secara lengkap, menyeluruh dan berterusan merangkumi kompetensi psikomotor, afektif dan kognitif. P1, P2, P3, P4 dan P5 menjalankan pentaksiran ketiga-tiga kompetensi adalah dengan mengukur kemahiran, sikap dan pengetahuan pelajar. Oleh kerana itu, P1, P2, P3, P4 dan P5 menjalankan pentaksiran ketiga-tiga kompetensi yang telah ditetapkan menerusi PMA dalam pentaksiran mata pelajaran PJ dengan baik.

Keadaan P1 di sekolahnya tidak mempunyai gelanggang dan padang serta lokasi sekolahnya yang sempit dan sangat terhad. Namun, P1 tetap mempunyai kekuatan menunaikan tugasnya dengan membuat pengubahsuaian dalam mentaksir pembelajaran semasa melaksanakan kurikulum PJ. P1 tetap mematuhi arahan dokumen rasmi kurikulum berkaitan pentaksiran pembelajaran iaitu P1 menjalankan PMA. Sebagai contoh, dalam pentaksiran lompat jauh P1 mengubahsuaikan gelanggang lompat jauh yang terbuat daripada kadbod. Oleh kerana menurut P1 bahawa dalam menilai lompat jauh hanya memberi perhatian kepada tiga unsur sahaja iaitu posisi permulaan seterusnya posisi pelaksanaan dan posisi sewaktu di akhir. P1 menyatakan pentaksiran seperti ini sebagai maklum balas terhadap pelaksanaan pengajaran kurikulum mata pelajaran PJ.

Dalam menjalankan pentaksiran, P2 membuat pengubahsuaian antaranya lontar peluru. Menurut P2 bahawa dalam mentaksir pembelajaran tidak perlu melihat prestasi atau jauhnya melontar. Namun hanya melihat gerakan asas pelajar antaranya, pelajar dapat memegang peluru dengan betul, cara melontarnya serta gerak lanjutan dan tidak perlu menilai jauhnya. PMA dalam pentaksiran oleh P3 pula iaitu dengan membuat pengubahsuaian terhadap peruntukan waktu dan kelengkapan pengajaran.

Sebagai contoh lagi P3 membuat pengubahsuaian gelanggang bola sepak digunakan untuk pentaksiran dalam permainan dan kemahiran bola keranjang.

P4 dalam proses pentaksiran pembelajaran juga membuat pengubahsuaian. Antaranya iaitu mengurangkan jumlah pelajar dalam mentaksir pembelajaran agar mereka aktif dalam permainan untuk mencipta hasil pengajaran secara maksima. P4 menyatakan bahawa dalam pentaksiran pembelajaran pelajar harus dapat bergerak dan bersemangat. P5 mempunyai sikap inovatif dan kreatif untuk melaksanakan aktiviti pentaksiran pembelajaran PJ dengan menjalankan PMA terutamanya mengenai skor dan waktu dalam permainan. Oleh kerana menurut P5 pelajar dalam jumlah yang banyak sehinggalah memerlukan pengubahsuaian. Di samping itu, pelajar boleh menguasai hantaran dan servis agar hasil pengajaran PJ pada bola tampar dapat tercapai. Pandangan P5, selari dengan dapatan kajian Supartono (2004) dan Suharta (2011), pelaksanaan kurikulum PJ bukan mengukur prestasi pelajar namun pelajar harus dapat bergerak, cergas, seronok, sihat, bersemangat serta serius dalam menghadiri pentaksiran yang dijalankan di sekolah.

Menurut P6, adalah penting merancang pengajaran untuk menjalankan pentaksiran namun dia tidak mampu membuat pengubahsuaian. P6 tidak mempunyai pengalaman dan pengetahuan yang cukup sehingga tidak dapat membuat pentaksiran dalam pelaksanaan kurikulum PJ melalui PMA agar bersesuaian dengan kehendak kurikulum dalam sukatan pengajaran. P6 hanya mentaksir pembelajaran sesuai dengan yang terdapat dalam buku teks pelajaran atau lembar kegiatan siswa/borang aktiviti pelajar. Sedangkan P7 dan P8, meskipun pentaksiran berhubungkait dengan amalan pengajaran di kelas tetapi guru ini tidak dapat menjalankan PMA. P7 dan P8 juga tidak mempunyai kefahaman membuat pengubahsuaian serta akur mentaksir pembelajaran untuk pencapaian pelajar hanya menerusi ujian psikomotor sahaja.

Berdasarkan huraian tersebut, kepelbagaian model pendekatan dalam pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ kini perlu dijalankan. Guru sepatutnya mengaplikasikan model Pendekatan Mutual Adaptasi (PMA) agar membuka lebih banyak ruang dalam menghasilkan pengajaran yang lebih sesuai bagi membantu meningkatkan peranan guru dalam pelaksanaan kurikulum PJ. Guru perlu memberi tumpuan yang mencukupi kerana proses pelaksanaan pengajaran kurikulum mata pelajaran PJ pada sekolah-sekolah di Indonesia menghendaki adanya pengubahsuaian (Supartono 2004; Pusat Kurikulum dan Pembukuan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2013, Susana & Wibowo, 2014).

6.2.7 Penambahbaikan Kurikulum PJ

Penambahbaikan pelaksanaan kurikulum di sekolah wajib dilaksanakan untuk kejayaan output sesebuah sekolah (Hamalik, 2011; Drake, 2012; Departemen Pendidikan Nasional, 2012). Tetapi apabila penambahbaikan dalam pelaksanaan kurikulum dilaksanakan tidak sesuai dengan kehendak penggubalnya sudah pasti hasil pengajaran tidak akan tercapai dan kualiti lulusan sekolah justeru sangat rendah. Jika berlaku situasi ini maka diperlukan campur tangan oleh penggubal kurikulum dan KPI untuk penambahbaikan pelaksanaan pengajaran di sekolah.

Dalam aspek pelaksanaan kurikulum guru mata pelajaran PJ merupakan pihak yang bertanggung jawab melaksanakan kurikulum mata pelajaran PJ di sekolah. Guru seharusnya sudah mampu dan mempunyai pengetahuan, kompetensi, pengalaman dan kemahiran dalam perancangan pengajaran, pelaksanaan dan pentaksiran pembelajaran serta kreativiti dalam menjalankan PMA atau membuat pengubahsuaian sehingga tidak didapati masalah yang ketara.

6.3 Rumusan

Bahagian ini mengandungi rumusan dan perbincangan dapatan kajian daripada Bab Empat sebagai berikut;

Dapatan kajian ini menunjukkan beberapa kes bahawa pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ di Makassar, Sulawesi Selatan kurang kondusif, tidak mewujudkan suasana pengajaran yang lebih baik dan berkesan serta kurang memuaskan. Oleh kerana terdapat guru tidak menyediakan sukatan pengajaran, tidak punya kreativiti, pengetahuan dan kemahiran membuat RPP. Menjalankan aktiviti pengajaran tidak berstruktur mengikut urutan masa dan langkah-langkah pengajaran, tidak mematuhi peraturan pentaksiran ketiga-tiga kompetensi psikomotor, afektif dan kognitif. Guru pula didapati tidak menghadiri kursus dan latihan untuk mempertingkatkan kompetensi, pengalaman, pengetahuan dan kemahiran mereka. Pengetua sekolah tidak memberi perhatian, kawasan sekolah yang sempit dan sangat terhad, tidak mempunyai gelanggang dan padang sebagai kelengkapan pengajaran yang dianggap menjadi kekangan dan lokasi sekolah yang sangat terhad.

Di samping itu, guru PJ didapati kurang pengalaman, kreativiti, pengetahuan dan kemahiran bagi pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ. Oleh kerana pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ sangat tergantung daripada pengetahuan, kreativiti dan kemahiran guru sewaktu membuat perancangan, menjalankan pengajaran dan pentaksiran. Maka pengetahuan, kompetensi dan kualiti guru dalam pelaksanaan pengajaran kurikulum PJ dalam perkara ini dianggap kurang baik dan tidak memuaskan. Oleh sebab itu, kerajaan Indonesia perlu memberi tumpuan lebih pada meningkatkan kreativiti, pengetahuan dan kemahiran gurunya.

Pelaksanaan kurikulum PJ di sekolah menengah pertama belum mencapai tujuan FPNI. Perkara ini disebabkan PJ belum dapat membuat pelajar sihat dan cergas sepenuhnya serta masih banyak bahan dan kelengkapan pengajarannya belum mencukupi di sekolah. Di samping itu, guru tidak mempunyai kreativiti untuk menjalankan PMA atau membuat pengubahsuaian sesuai dengan yang digariskan oleh penggubal kurikulum dan KPI. Apabila pengetahuan, kreativiti, kompetensi dan kemahiran tersebut tidak dapat diberi perhatian oleh kerajaan Indonesia dengan baik, maka guru pula tidak kompeten semasa melaksanakan kurikulum PJ dan menjejaskan kualiti mata pelajaran PJ di sekolah.

6.3.1 Masalah-Masalah Dihadapi Guru PJ

6.3.1.1 Guru Opsyen PJ

1. Kajian ini mendapati walaupun P7 adalah guru opsyen mata pelajaran PJ tetapi tidak mempunyai kemahiran dan pengetahuan dalam menyediakan sukatan pengajaran. P7 menggunakan sukatan pengajaran yang disediakan oleh guru PJ lain. Di samping itu, P7 pula tidak mempunyai kemahiran dan pengetahuan dalam penggunaan komputer.
2. P7 juga adalah guru yang tidak mempunyai pengetahuan dan kemahiran dalam membuat RPP. RPP P7 dibuatkan oleh rakan sesama guru mata pelajaran PJ. Ini menandakan pengetahuan dan penguasaan kemahiran dalam kalangan guru tidak cukup. Fenomena ini berlaku kepada P7 sehingga tidak ada upaya menyediakan sukatan pengajaran dan membuat RPP dalam mata pelajaran PJ.
3. Di sekolah P1 didapati tidak ada gelanggang dan padang untuk menjalankan pengajaran mata pelajaran PJ (Merdekawati, 2013; Mulyo, Kristiyanto &

Kiyatno, 2014; Sumarjo, 2014). Pengajaran tidak dapat dijalankan secara maksimum disebabkan guru ini terpaksa mencari dan berebut gelanggang atau padang di luar lokasi sekolah. Sekolah P1 tidak mempunyai gelanggang dan padang sebagai tempat menjalankan proses aktiviti pengajaran PJ disebabkan kerana kawasan sekolah sangat sempit. Di samping itu, gelanggang dan padang untuk menjalankan aktiviti pengajaran berjauhan daripada sekolahnya sehingga menyebabkan masa pengajaran terbuang kerana perjalanan yang jauh menuju lokasi untuk menjalankan aktiviti.

4. Aktiviti pengajaran renang dalam mata pelajaran PJ dilaksanakan oleh P2, P3, P4, P5, P7. Namun, didapati pelbagai faktor yang menjadi kekangan sehingga tujuan pengajaran renang tidak berkesan dan tidak tercapai mengikut kehendak garis panduan kurikulum PJ. Antara faktor tersebut adalah termasuk kewangan atau kemampuan ekonomi pelajar yang menjadi penghalang untuk menyokong kepada tujuan pengajaran ini, sekolah tidak mempunyai kolam renang, guru perlu mempertimbangkan risiko dalam perjalanan yang sangat jauh daripada sekolah menuju ke kolam renang sehingga memerlukan masa yang lama dan tenaga yang banyak. Di samping itu, ibu bapa pelajar tidak menyokong kepada tujuan pendidikan ini.
5. Terdapat masalah dalam menjalankan pentaksiran dalam kompetensi psikomotor, afektif dan kognitif. Seperti yang berlaku kepada P7 iaitu menjalankan pentaksiran tidak secara lengkap dan menyeluruh. Perkara ini tidak selari dengan ketetapan (Peraturan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2014; Mahendra, 2009). P7 hanya menjalankan pentaksiran pada kompetensi psikomotor sahaja sehingga dalam pelaksanaan kurikulum mata

pelajaran PJ terjadi kesilapan serta tidak berdasarkan dengan kehendak kurikulum seperti yang telah ditetapkan.

6. Guru berpandangan kurikulum mata pelajaran PJ kurang penting dan masih dipinggirkan di sekolah disebabkan Pengetua sekolah tidak memberi perhatian terhadap kurikulum PJ. Justeru, P7 merasakan Pengetua sekolah tidak menghiraukan kelengkapan pengajaran seperti gelanggang dan padang untuk tujuan pengajaran. Gelanggang yang sudah ada dijadikan halaman dan malah ditanami pokok oleh Pengetua sekolah. Menurut P7, Pengetua sekolah tidak memberi perhatian kepada masalah yang sentiasa berulang daripada tahun ke tahun. P7 beranggapan mata pelajaran PJ kurang diberi perhatian oleh Pengetua sekolah. Perkara ini selari dengan dapatan kajian Karmin dan Hamidi (2009), Herdayanto (2014), Suherman (2014) dan Rahman dan Hidayatullah (2015) yang menyatakan bahawa Pengetua sekolah tidak menghiraukan kelengkapan pengajaran seperti gelanggang dan padang untuk tujuan pengajaran bagi keperluan guru dan pelajar di sekolah.
7. Guru berpandangan kurikulum mata pelajaran PJ belum mencapai tujuan selaras dengan kehendak FPNI. P2 dan P7 merasakan pelaksanaan kurikulum PJ di sekolah menengah pertama belum mencapai tujuan FPNI. Perkara ini disebabkan PJ belum dapat membuat pelajar sihat dan cergas sepenuhnya, pelajar belum menguasai permainan dan kemahiran yang sudah diajar di lapangan dan masih banyak bahan serta kelengkapan pengajarannya belum mencukupi di sekolah. Dapatan ini seiring dengan dapatan (Mahendra, 2009; Mahardika, 2009; Rachman, 2011; Yusuf, 2012).

8. Terdapat pula masalah dalam menjalankan PMA iaitu tidak semua guru mempunyai pengetahuan, pengalaman, kemahiran dan kreativiti dalam membuat pengubahsuaian seperti yang berlaku pada P7. Keadaan ini menyebabkan pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ yang dijalankan tidak dapat mencapai hasil yang maksimum dan tidak sesuai dengan kehendak dokumen rasmi dalam sukatan pengajaran seperti yang ditetapkan oleh penggubal kurikulum dan KPI (Supartono 2004; Pusat Kurikulum dan Pembukuan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2013, Susana & Wibowo, 2014). P7 menjalankan pengajaran tidak menepati kehendak yang digariskan dalam kurikulum nasional.

6.3.1.2 Guru Bukan Opsyen PJ

1. Terdapat guru yang tidak menyediakan sukatan pengajaran iaitu P6 disebabkan tidak mempunyai kemahiran dan pengetahuan (Rosdiani, 2013). P6 hanya melaksanakan pengajaran tanpa sukatan pengajaran, guru ini menjalankan pengajaran sesuai yang ada dalam buku teks sahaja.
2. P6 yang tidak mempunyai latar belakang pengajaran PJ tidak mempunyai pengalaman dan kemahiran membuat RPP (Margono, 2012; Muhandi, Arman & Suryansyah, 2013). P6 hanya membahagi sepuluh Bab dalam buku teks yang bermakna bahawa Bab 1 sehingga Bab 5 diajar dalam semester 1 dan Bab 6 sehingga Bab 10 diajar dalam semester 2.
3. RPP yang diguna pakai dalam pelaksanaan pengajaran mata pelajaran PJ berbeza dari standard kurikulum. Seperti yang berlaku kepada P8 iaitu menjalankan pengajaran tidak menepati standard dalam kurikulum kerana

perancangannya didapati oleh penyelia sekolah banyak kesilapan (Pusat Kurikulum dan Pembukuan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2013).

4. Terdapat masalah dalam menjalankan pengajaran antaranya pada permulaan pengajaran hingga di akhir pengajaran tidak dijalankan secara berstruktur sesuai dengan arahan (Pusat Kurikulum dan Pembukuan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2013) tempoh masa dan urutan langkah-langkah aktiviti pengajaran. Seperti yang berlaku kepada P6 dan P8 iaitu mereka menjalankan pengajaran tidak berstruktur sehingga dalam pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ tidak berkesan pelaksanaannya.
5. Terdapat sekolah yang tidak mempunyai gelanggang dan padang. Di sekolah P8 didapati tidak ada gelanggang dan padang untuk menjalankan pengajaran mata pelajaran PJ (Harsono, 2010; Ardhimuna, 2010; Suyudi, 2012; Margono, 2012; Dartija, 2013; Taufik & Pardijono, 2013; Maulida, 2014). Pengajaran tidak dapat dijalankan secara maksimum disebabkan guru ini terpaksa mencari dan berebut gelanggang atau padang di luar lokasi sekolah.
6. P6 di sekolahnya sama seperti sekolah lain yang juga tidak mempunyai kolam renang untuk menjalankan pengajaran renang. Oleh kerana itu, P6 tidak pernah menjalankan pengajaran renang sepanjang semester dan sepanjang tahun.
7. Aktiviti pengajaran renang dalam mata pelajaran PJ dilaksanakan oleh P8 didapati pelbagai faktor yang menjadi kekangan sehingga tujuan pengajaran renang tidak berkesan dan tidak tercapai mengikut kehendak garis panduan kurikulum PJ. Antara faktor tersebut adalah sekolah tidak mempunyai kolam renang. Di samping itu, guru perlu mempertimbangkan risiko dalam

perjalanan yang sangat jauh daripada sekolah menuju ke kolam renang sehingga memerlukan masa yang lama dan tenaga yang banyak.

8. Terdapat masalah dalam menjalankan pentaksiran untuk kompetensi psikomotor, afektif dan kognitif. P8 menjalankan pentaksiran tidak secara lengkap dan menyeluruh. Perkara ini tidak selari dengan ketetapan (Peraturan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, 2014; Mahendra, 2009). P8 hanya menjalankan pentaksiran pada kompetensi psikomotor sahaja sehingga dalam pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ terjadi kesilapan serta tidak berdasarkan dengan kehendak kurikulum seperti yang telah ditetapkan.
9. P8 berpandangan pelaksanaan kurikulum PJ di sekolah tidak diberi perhatian hingga menyebabkan terpinggir serta tidak mempunyai kelengkapan seperti gelanggang dan padang untuk menyokong pengajaran (Juliantine, 2010; Pendidikan dan Latihan Profesi Guru Pendidikan Jasmani dan Kesehatan, 2012). P8 merasakan peranan dirinya sebagai pihak yang melaksanakan kurikulum mata pelajaran PJ kurang dihargai oleh Pengetua sekolah (Karmin & Hamidi 2009; Herdayanto; 2014; Suherman, 2014; Rahman & Hidayatullah, 2015).
10. Terdapat pula masalah dalam menjalankan PMA iaitu tidak semua guru mempunyai pengetahuan, pengalaman, kemahiran dan kreativiti dalam membuat pengubahsuaian seperti yang berlaku pada P6 dan P8. Keadaan ini menyebabkan pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ yang dijalankan tidak dapat mencapai hasil yang maksimum dan tidak sesuai dengan kehendak dokumen rasmi dalam sukatan pengajaran seperti yang ditetapkan oleh penggubal kurikulum dan KPI. Kedua-dua guru ini menjalankan pengajaran

tidak menepati kehendak yang digariskan dalam kurikulum nasional (Saryono, 2010; Ihsan & Hasmiyati, 2011).

6.4 Cadangan

Berdasarkan dapatan kajian terdapat beberapa cadangan dalam perbincangan dan kesimpulan sebagai berikut:

6.4.1 Kerajaan Indonesia

Kerajaan Indonesia seharusnya sentiasa bertanggungjawab untuk memastikan kejayaan, keberhasilan dan kualiti pelaksanaan kurikulum PJ di Indonesia yang masih rendah dan terpinggir untuk terus berusaha mempertingkatkan semua kekurangan dan kelemahan. Hasil kajian ini dapat menyumbang dan membantu kerajaan Indonesia dalam memikirkan serta melihat keadaan sebenar yang berlaku di sekolah. Kajian seperti ini diharapkan dapat memberi sumbangan dan menyokong kerajaan dalam mempertingkatkan kompetensi, pengetahuan dan kemahiran guru serta kemudahan di sekolah. Terutamanya mata pelajaran PJ memerlukan guru-guru yang mempunyai pengetahuan perancangan, pelaksanaan dan pentaksiran pembelajaran. Selari dengan tujuan yang terkandung dalam FPNI maka kajian ini penting untuk hasrat penambahbaikan terutamanya untuk mengetahui perkara yang menyebabkan mata pelajaran PJ terabai atau terpinggir serta tidak dijalankan sebagaimana yang dihasratkan. Hasil kajian ini dapat digunakan bagi pertimbangan penambahbaikan dan membantu kerajaan melihat keadaan sebenar berlaku di sekolah. Hasil kajian ini juga dijangka memberi gambaran dan penjelasan agar dapat mempertingkatkan kualiti pengajaran guru yang masih rendah dalam mata pelajaran PJ di Indonesia.

Di samping itu, dapatan kajian juga turut meneroka dan memahami isu-isu yang menghalang pelaksanaan pengajaran kurikulum PJ di sekolah. Antara isu-isu tersebut adalah guru tidak menyediakan sukatan pengajaran dan tidak membuat RPP, menjalankan pengajaran tidak secara berstruktur mengikut urutan dan guru menjalankan pentaksiran tidak secara menyeluruh melibatkan ketiga-tiga kompetensi psikomotor, afektif dan kognitif. Masih terdapat juga guru di sekolah tidak mempunyai pengetahuan, kemahiran dan kreativiti membuat pengubahsuaian mengikut PMA. Sekolah tidak mempunyai gelanggang dan padang serta kelengkapan pengajaran untuk mata pelajaran PJ dan kelemahan-kelemahan ini menyebabkan PJ belum mencapai kehendak tujuan FPNI. Jadi, hendaknya isu-isu seperti ini perlu diberi keutamaan oleh pihak kerajaan agar pelaksanaan pengajaran PJ dapat dijalankan dengan jayanya serta berkualiti di sekolah.

Wakil kerajaan Indonesia seharusnya selalu memantau dan melawat pelaksanaan kurikulum PJ di sekolah dari segi gurunya dan kelengkapan untuk kemudahan pengajaran di sekolah. Dengan pemantauan ini maka percambahan dan perbincangan idea antara guru dan kerajaan boleh dimantapkan dan dilaksanakan kurikulum PJ dari semasa ke semasa dengan jayanya. Di samping itu, kerajaan Indonesia memberikan peluang untuk guru menghadiri kursus dan latihan bagi guru opsyen apatah lagi guru bukan opsyen mata pelajaran PJ agar dapat berkhidmat dengan cemerlang dan lebih baik lagi.

Justeru, kajian ini adalah sesuatu dapatan yang baharu dan sangat bermakna disebabkan boleh memantu pihak KPI isu-isu dan punca sebenar wujud di kelas yang menyebabkan pengajaran kurikulum PJ tidak boleh dijalankan dengan jayanya. Oleh kerana itu, kerajaan hendaknya terlibat menitikberatkan strategi dan teknik pelaksanaan kurikulum PJ dengan menyokong dalam melaksanakan pengajaran PJ.

6.4.2 Penggubal Kurikulum

Dapatan kajian dalam pelaksanaan kurikulum PJ di SMP dijangka memberi maklum balas ke arah penambahbaikan dari semasa ke semasa. Terutamanya kepada penggubal kurikulum diharapkan dapat menyumbang himpunan data tentang pelaksanaan sesebuah kurikulum. Oleh kerana itu, kajian ini memainkan peranan sangat penting untuk memberi sumbangan kepada tujuan penambahbaikan bagi kurikulum sedia ada.

Kajian ini boleh dijadikan sebagai input untuk penambahbaikan terutamanya kompetensi guru merancang pengajaran, menjalankan dan mentaksir pembelajaran serta guru melaksanakan PMA dalam pelaksanaan pengajaran di sekolah supaya maklumat yang dikumpul dapat memberi kefahaman yang mendalam dan nyata. Justeru itu, masalah yang dikenalpasti oleh kajian ini semestinya menjadi rujukan yang berharga kepada penggubal kurikulum agar dapat mengambil tindakan penambahbaikan.

Hasil kajian ini memberikan gambaran mengenai pentingnya melibatkan penggubal kurikulum untuk memantau dan membimbing guru-guru dalam melaksanakan pengajaran PJ. Pelaksanaan kurikulum perlu selalu dipantau oleh penggubal kurikulum untuk memberi bimbingan dan sokongan bagi guru agar merasa percaya diri dan yakin mereka mempunyai keupayaan menjalankan pengajaran PJ. Oleh kerana itu, penggubal kurikulum mesti selalu sedia bantu memperbaharui pengetahuan dan pengalaman guru. Penggubal kurikulum harus melaksanakan bimbingan dan memberi kefahaman kepada guru dalam pelaksanaan kurikulum untuk membantu menyelesaikan isu-isu yang wujud dalam pengajaran kurikulum PJ di sekolah. Peranan penggubal kurikulum boleh memberi sokongan dan bimbingan

kepada guru mengenai pentingnya melaksanakan kurikulum dalam merancang, menjalankan dan mentaksir pembelajaran serta menggunakan PMA agar pelaksanaan kurikulum PJ betul-betul berjaya dilaksanakan.

Kajian ini membantu penggubal kurikulum memainkan peranan penting iaitu membimbing guru-guru secara berterusan sebagai pihak yang melaksanakan kurikulum agar lebih mempertingkatkan kompetensi dan kualiti guru. Kajian ini juga diharapkan boleh membantu mendedahkan situasi bagaimana sekolah meminggirkan mata pelajaran PJ dan belum mencapai tujuan FPNI.

Mengikut dapatan kajian ini, maka penggubal kurikulum dicadangkan menyediakan peruntukan masa yang mencukupi dan sewajarnya khusus untuk membimbing guru mata pelajaran PJ di sekolah menengah pertama. Bimbingan daripada penggubal kurikulum diperlukan bagi memastikan keseluruhan guru di sekolah menengah pertama di Makassar mengamalkan PMA agar dapat merealisasikan arahan KPI iaitu membuat pengubahsuaian mengikut persekitaran wilayah dan kelengkapan sekolah masing-masing. Oleh kerana PMA merupakan asas kurikulum yang berjaya dijalankan seperti di luar negara dan mungkin pula dapat berlaku di Makassar atau di seluruh Indonesia.

6.4.3 Pengetua Sekolah

Pengkaji mendapati ada ketidakpuashatian peserta kajian terhadap peranan Pengetua sekolah dalam pelaksanaan pengajaran PJ. Seharusnya sokongan dan perhatian Pengetua sekolah untuk melengkapi gelanggang dan padang sebagai kelengkapan bagi tujuan pengajaran PJ sangat penting. Pengetua sekolah harus menyediakan dan melengkapkan keperluan guru untuk melaksanakan kurikulum mata pelajaran PJ.

Kajian ini menggambarkan bahawa peranan Pengetua sekolah sangat diperlukan untuk memenuhi kepentingan pelaksanaan kurikulum PJ. Namun, ketiadaan gelanggang dan padang sebagai kelengkapan seperti yang didapati dalam kajian ini pasti menjadikan guru merasa sukar mencapai hasil pengajaran PJ di sekolah. Apabila gelanggang dan padang sebagai kelengkapan pengajaran mencukupi serta terpenuhi dengan lengkap dan baik maka mungkin hasil pengajaran dapat tercapai pada tahap maksimum seperti yang dihasratkan oleh penggubal kurikulum. Kurangnya perhatian Pengetua sekolah sehinggalah guru mendapati kesukaran untuk mencapai hasil pengajaran dan dapat memberikan kesan terhadap kemerosotan moral guru dan kualiti pengajaran kurikulum PJ di sekolah.

Hasil kajian seperti ini boleh menjadi panduan dan gambaran kepada Pengetua sekolah sebagai usaha memantapkan pelaksanaan kurikulum berkualiti. Proses menjalankan pengajaran perlu mendapat perhatian Pengetua sekolah dalam pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ. Oleh kerana itu, dapatan kajian seperti ini menuntut Pengetua sekolah memikirkan, melihat dan menyelesaikan permasalahan yang terjadi agar dapat menjadi panduan pengurusan kurikulum PJ di sekolah.

6.4.4 Guru

Sumbangan kajian ini memberi kefahaman terhadap peranan yang dimainkan oleh guru sebagai pihak yang melaksanakan pengajaran PJ di sekolah. Data yang diperoleh menunjukkan keperluan memperkemas serta memastikan guru melengkap diri dengan ilmu mencukupi mengenai kemahiran dan kemampuan dalam merancang, menjalankan pengajaran serta mentaksir pembelajaran yang sejajar dengan panduan kurikulum mata pelajaran PJ di peringkat SMP.

Dalam menjalankan pengajaran kadang-kadang guru berhadapan pelbagai permasalahan, namun tetap perlu mencurahkan pengetahuan, pengalaman dan bimbingan untuk pelajar. Pelajar sepatutnya memperoleh pengetahuan dan galakan lebih baik daripada seseorang guru agar kondusif dan selamat serta tetap berada dalam aktiviti pengajaran dengan seronok. Apabila seseorang guru melakukan kesilapan maka merupakan sesuatu kewajaran guru perlu mengatasinya dengan meningkatkan pengetahuan, pengalaman dan kemahiran yang wujud sesuai dengan bidangnya masing-masing.

Di samping itu hubungan antara guru, Pengetua sekolah dan pelajar perlu dijalin dengan lebih baik seperti yang dihasratkan. Kajian seperti ini dapat memberi input dan sumbangan positif bagi guru untuk penambahbaikan dalam perancangan, pelaksanaan pengajaran dan pentaksiran mata pelajaran PJ di sekolah. Hal ini agar boleh menghasilkan lulusan yang memuaskan dan pelajar mempunyai kemahiran dan kualiti yang tinggi. Disarankan bagi guru agar dapat memahami elemen dalam pelaksanaan kurikulum PJ yang perlu dijalankan iaitu menyediakan sukatan pengajaran, membuat RPP, melaksanakan pengajaran dan mentaksir pembelajaran. Perkara ini penting untuk mencapai hasrat FPNI dalam pelaksanaan kurikulum PJ sepertimana yang dihasratkan.

Namun, kajian ini mendapati dalam perkara PMA terdapat kurang pemahaman, kreativiti dan pengalaman dalam kalangan guru mata pelajaran PJ ketika berhadapan dengan keadaan kawasan yang sangat terhad serta tidak mempunyai gelanggang dan padang di sekolah. Maka KPI menghendaki adanya pengubahsuaian mengikut keupayaan pelajar dan persekitaran sekolah sesuai untuk menyokong pelaksanaan kurikulum PJ. Oleh kerana itu, guru mata pelajaran PJ perlu sedia diri secara menyeluruh seperti pengetahuan, kemahiran, pengalaman dan kreativiti

mengaplikasikan PMA agar pengajaran dapat dilaksanakan dengan jayanya di sekolah mereka. Justeru, kajian ini boleh memberi ilmu pengetahuan kepada guru bahawa PMA sangat sesuai dengan kurikulum mata pelajaran PJ di Indonesia. Kajian ini menjelaskan bahwa menjalankan PMA dengan membuat pengubahsuaian dapat membantu guru untuk mencapai hasil pengajaran.

6.4.5 Ilmu Pengetahuan

Ini merupakan sesebuah kajian yang dijalankan bagi menambah ilmu pengetahuan dengan menyiasat pengetahuan dan kemahiran guru. Justeru, matlamat kajian ini pula cuba menentukan sama ada PMA dijalankan dalam pelaksanaan kurikulum yang menitikberatkan kepada perancangan, pelaksanaan dan pentaksiran pembelajaran. Berdasarkan pandangan guru, kajian ini menunjukkan PMA dapat menentukan kejayaan sesebuah kurikulum PJ di sekolah. Ini kerana pada hakikatnya dalam melaksanakan kurikulum PJ seringkali berhadapan dengan pelbagai kekangan. Dapatan kajian ini menunjukkan kebanyakan guru mempunyai pandangan bahawa menjalankan pengajaran kurikulum PJ cara terbaik adalah menggunakan PMA dengan membuat pengubahsuaian mengikut keadaan persekitaran sekolah agar pelaksanaan pengajaran PJ lebih hidup dan lebih baik.

Hasil kajian ini mendapati bahawa guru mengakui PMA sangat berguna untuk membantu pelaksanaan kurikulum PJ. Keadaan kelengkapan pengajaran yang sangat terhad membolehkan guru mencungkil idea dan kreativiti dengan membuat pengubahsuaian mengenai gelanggang dan padang, saiz bola dan peraturan dalam permainan. Kajian ini menyokong pelaksanaan PMA dimana model ini membantu pelaksanaan pengajaran kurikulum PJ melalui kemahiran dan kreativiti guru yang tinggi. Pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ berasaskan PMA semasa

menjalankan pengajaran memberi kelebihan bagi guru yang belum pernah didapati sebelum ini. Pendekatan ini dapat membantu guru mempertingkatkan kualiti pengetahuan, pengalaman dan kemahiran mereka dalam menjalankan pengajaran dengan lebih berkesan. Pandangan kebanyakan guru menyatakan PMA sangat sesuai bagi membantu pembelajaran pelajar dan menjadikan mereka selesa terutamanya dalam aspek permainan dan kemahiran.

Hasil kajian ini menggambarkan keupayaan guru dalam pelaksanaan pengajaran PJ menggunakan PMA masih berada pada kategori kurang memuaskan. Perkara ini kerana dalam pelaksanaan pengajaran PJ masih ada guru tidak menjalankan PMA untuk memberi peluang bagi pelajar agar tercipta keseronokan iaitu membuat pengubahsuaian daripada pelbagai kekangan dari segi kelengkapan pengajaran. Oleh kerana itu, untuk menjamin pelaksanaan pengajaran kurikulum PJ yang dijalankan di sekolah dengan berkualiti, maka ilmu seperti ini penting untuk disebarluaskan kepada guru-guru agar pengetahuan mengenai amalan pelaksanaan kurikulum lebih jelas. Perkara ini penting kerana hasil kajian ini membuktikan ketika pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ masih ada guru belum mampu membuat pengubahsuaian atau menjalankan PMA.

Konsep PMA adalah sesuatu pendekatan dalam pelaksanaan kurikulum di Indonesia. Dalam kalangan guru di Indonesia, ilmu pengetahuan pendekatan ini masih kurang dan tergolong inovasi baharu dalam pelaksanaan pengajaran PJ namun merupakan salah sebuah kunci keberkesanan dan kejayaan sesebuah kurikulum. Kajian seperti ini adalah sumbangan berharga bagi ilmu pengetahuan berkenaan dengan pelaksanaan kurikulum di sekolah dalam dunia pendidikan. Pelaksanaan pengajaran kurikulum PJ dikatakan dapat berkesan jika PMA dilaksanakan di sekolah dengan jayanya. Sehubungan itu, untuk mendapatkan sumbangan terhadap ilmu pengetahuan

yang positif, maka hasil kajian seperti ini dicadangkan amalan PMA disebarluaskan adalah salah sebuah pendekatan yang mempunyai peranan penting dalam pelaksanaan pengajaran kurikulum PJ di sekolah di Indonesia.

Oleh kerana itu, peranan PMA di sekolah hendaknya dimantapkan lagi serta diberikan perhatian lebih dan diberi penekanan khas bagi guru-guru di sekolah agar menjadi dimensi penting untuk menyumbang kepada pelaksanaan pengajaran PJ. Justeru, hasil kajian ini memantapkan kepada pelaksanaan kurikulum kerana memberi sumbangan ilmu pengetahuan berterusan dengan lebih baik lagi dalam dunia pendidikan.

Sama seperti faktor penghalang dalam pelaksanaan pengajaran PJ di sekolah. Hasil kajian ini juga adalah hasil terbaharu mencungkil mengenai kekangan guru dalam menjalankan pengajaran kurikulum PJ di sekolah dalam mencapai tujuan FPNI. Setakat ini belum ada kajian mengenai pelaksanaan kurikulum PJ di sekolah menengah pertama yang dikaji di Makassar. Oleh kerana itu, hasil kajian ini akan menambah khazanah ilmu pengetahuan serta dapat mengetengahkan isu-isu ketidakfahaman guru mengenai perancangan, pelaksanaan dan pentaksiran pembelajaran serta PMA di sekolah.

6.4.6 Pelajar

Pelajar dalam menghadiri pengajaran PJ yang berkualiti dan berkesan mampu memberi sumbangan positif kepada mereka apabila melibatkan diri di dalamnya. Oleh kerana pengajaran mempunyai perkaitan erat dengan kemajuan pelajar pada masa hadapan yang dapat menyumbang kepada pengalaman untuk gaya hidup sihat sepanjang hayat dan perkara inilah yang harus dititikberatkan kepada mereka.

Gambaran pelaksanaan pengajaran mata pelajaran PJ yang dijalankan di sekolah dapat menjadi maklumat asas supaya pelaksanaan mata pelajaran PJ di sekolah tidak lagi bermasalah. Hasil penjelasan dan pengalaman yang dijalankan dalam kajian ini merupakan sesebuah cadangan untuk tindakan dan kajian lanjut.

Pelaksanaan PMA yang digunakan semasa pengajaran mata pelajaran PJ melayakkan pelajar untuk memperoleh kemahiran, pengalaman, faedah kesihatan dan kecergasan hidup sepanjang hayat selaras dengan kehendak tujuan FPNI. PMA sebagai salah satu pendekatan dalam pengajaran telah diuji dalam kajian ini dan berpotensi mempelbagaikan dan memperkembangkan keupayaan dan kemahiran pelajar.

6.4.7 Cadangan Kajian Untuk Masa Hadapan

Masa hadapan sesebuah bangsa sangat dipengaruhi oleh sumber manusia berkualiti sesebuah negara. Untuk mempertingkatkan sumber manusia berkualiti sangat bergantung kepada kualiti sistem pendidikan agar dapat memberi sumbangan serta membentuk manusia menjadikan generasi berpendidikan yang lebih baik dan cemerlang. Guru mata pelajaran PJ pula merupakan komponen sistem pendidikan yang dapat menyumbang dalam membentuk sumber manusia berkualiti pada masa hadapan. Oleh kerana itu, dalam pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ guru perlu dilengkapi dengan visi-misi sesebuah bangsa. Dengan tujuan itu, maka hasil kajian ini dapat memberi cadangan sebagai strategi dan cara yang terbaik untuk mempertingkatkan pengetahuan, kreativiti, kemampuan, pengalaman dan kemahiran guru mata pelajaran PJ.

Di masa hadapan, perlu dijalankan kajian lanjutan lagi untuk penyempurnaan pengetahuan, kreativiti, pengalaman, kemampuan dan kemahiran guru terutamanya

dalam mata pelajaran PJ. Seperti contoh, kajian-kajian mengenai kualiti dan kompetensi guru di Indonesia yang berkualiti terutamanya dalam pelaksanaan kurikulum mata pelajaran PJ. Disarankan juga kajian lanjut mengenai pandangan pelajar untuk memahami aspek yang pelajar perlu pelajari dalam mata pelajaran PJ. Perkara ini dapat memberi satu penjelasan lengkap terhadap hasrat penambahbaikan pelaksanaan kurikulum PJ di sekolah-sekolah bagi pelajar di Indonesia. Kajian lanjut melibatkan pelajar dapatlah dijalankan agar tidak terhad kepada guru sahaja dalam pelaksanaan kurikulum PJ yang melibatkan PMA. Mungkin juga kajian lanjut boleh dilaksanakan kepada pelajar-pelajar SMP di Makassar atau seluruh sekolah di Indonesia untuk mendapatkan hasil kajian yang lebih menyeluruh.

Justeru, kajian pelaksanaan kurikulum berbantuan PMA bermula daripada mata pelajaran PJ, maka kajian lanjut pula dilakukan hendaknya tidak terhad untuk kurikulum pengajaran PJ secara terpisah. Kajian yang sama boleh pula dilaksanakan untuk mata pelajaran yang lainnya sehinggalah kajian tidak terhad pada mata pelajaran PJ sahaja bagi meneroka dan memahami pandangan guru terhadap peranan PMA dalam merancang pengajaran, menjalankan pengajaran dan mentaksir pembelajaran. Kajian ini dijalankan dengan menggunakan kaedah kajian kualitatif. Kajian lanjut dapat dijalankan pula dengan menggunakan kaedah kajian kuantitatif untuk mendapatkan data secara statistik dengan menggunakan sampel kajian lebih ramai.

Di samping itu, pengkaji untuk masa hadapan pula harus mengambil kira pihak Pengetua sekolah dan pentadbir agar mendapatkan maklumat kajian yang lebih berkualiti dan lengkap untuk menjamin pemartabatan PJ di sekolah menengah pertama serta memastikan dengan jayanya pelaksanaan pengajaran kurikulum PJ di sekolah. Seterusnya, untuk meneroka dan memahami sepenuhnya pelaksanaan

pengajaran PJ maka kajian seperti ini pula perlu dilaksanakan khusus melibatkan ibu bapa pelajar di luar batas persekitaran sekolah. Agar kajian lanjut untuk masa hadapan mampu memberi ilmu pengetahuan dan sumbangan dalam memartabatkan pelaksanaan pengajaran kurikulum mata pelajaran PJ di Indonesia. Diharapkan untuk masa hadapan dapatan kajian seperti ini boleh diguna pakai bagi penambahbaikan kualiti pengetahuan, kreativiti, pengalaman dan kemahiran guru mata pelajaran PJ di seluruh Indonesia.

6.5 Kesimpulan

Permasalahan yang didapati guru mata pelajaran PJ di sekolah-sekolah berpunca kekurangan ilmu dan kemahiran diri guru itu sendiri. Pelaksanaan pengajaran kurikulum mata pelajaran PJ juga dipengaruhi oleh kurangnya perhatian Pengetua serta sekolah tidak mempunyai gelanggang dan padang sebagai kelengkapan pengajaran. Guru didapati kurang pengetahuan, pengalaman dan kemahiran dalam merancang pengajaran, menjalankan dan mentaksir pembelajaran. Masih terdapat guru mata pelajaran PJ tidak mampu menjalankan PMA atau tidak mempunyai kreativiti membuat pengubahsuaian. Pandangan guru pula menyatakan bahawa pelaksanaan pengajaran kurikulum PJ belum mencapai kehendak tujuan FPNI. Oleh sebab itu, diperlukan adanya penambahbaikan di dalam sekolah agar mampu memberi sumbangan dalam menjayakan pelaksanaan kurikulum PJ.

RUJUKAN

- Abbasian, M., Mehdipoor, A., & Heydarinejad, S. (2015). The relationship between information technology (IT) and organizational structure of physical education departments of Khuzestan. *International Journal of Physical Education, Sports and Health*, 2(1), 84-86.
- Abdul Rahim Hamdan. (2012). *Pengajian kurikulum*. Malaysia, UTM Johor Bahru Ta'zim.
- Abdul Rahim Hamdan., Mohamed Najib Abdul Ghafar., & Li, L. T. H. (2010). Teaching competency testing among malaysian school teachers. *European Journal of Social Sciences*, 12(4), 610-617.
- Adesa, A. S., Rani, S., & Bussa, N. (2014). Relationship between Physical Fitness and Academic Achievement: The Case of Model School Students at Haramaya University, Ethiopia. *International Journal of Scientific and Research Publications*, 4(1), 1-5.
- Aini Hasan. (2013). Pelbagai kaedah pengutipan dan penganalisisan data pengetahuan guru. Dalam Marohaini Yusoff (Eds.), *Penyelidikan kualitatif: Pengalaman kerja lapangan kajian*. Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Akbar, M. H., & Wisnu, H. (2015). Survei tingkat kebugaran jasmani siswa kelas X, XI dan XII SMAN 3 Nganjuk. *Jurnal Pendidikan Olahraga dan Kesehatan*, 03(03), 702-708.
- Alhassan, S., & Whitt-Glover, M. C. (2014). Intervention fidelity in a teacher-led program to promote physical activity in preschool-age children. *Preventive Medicine* 69, S34-S36.
- Ali, G. M., & Nurhayati, F. (2014). Survey Penyampaian Materi Pendidikan Kesehatan Semester Genap 2012/2013 Pada Mata Pelajaran Pendidikan Jasmani Olahraga dan Kesehatan Sekolah (studi pada kelas VIII di SMP/MTs se-Kecamatan Kencong-Jember). *Jurnal Pendidikan Olahraga dan Kesehatan*, 02(01), 210-214.
- Ali, M. (2009). *Pendidikan untuk pembangunan nasional: Menuju bangsa Indonesia yang mandiri dan berdaya saing tinggi*. PT. Imperial Bhakti Utama.
- Alterator, S., & Deed, C. (2013). Teacher adaptation to open learning spaces. *Issues in Educational Research*, 23(3), 315-330.
- American Heart Association. (2015). *Increasing and improving physical education and physical activity in schools: Benefits for children's health and educational outcomes*. American Stroke Association.
- Amirullah, A. R., & Prihanto, J. B. (2015). survey tingkat kebugaran jasmani siswa kelas IV dan V SD IT Utsman Bin Affan Surabaya tahun pelajaran 2014/2015. *Jurnal Pendidikan Olahraga dan Kesehatan*, 03(03), 647-650.

- Andrew, D. P. S., Pederson, P. M., & McEvoy, C. D. (2011). *Research methods and design in sport management*. Sheridan Books, United State of America.
- Angela, N., & Mark, B. (2010). Assessment for and of learning. Dalam S. Capel, & M. Whitehead (3rd ed.). *Learning to teach physical education in the secondary school: a companion to school experience*. Routledge Park Square, Milton Park, Abingdon, Oxon.
- Anmol. (2015). Future trends and challenges in physical education and sports sciences. *International Journal of Physical Education, Sports and Health*, 1(3), 59-60.
- Anwar, M. (2015a). Strategi pembelajaran pendidikan jasmani olahraga dan kesehatan berdasarkan paradigma pakem. *E-Buletin LPMP SulSel*. ISSN. 2355-3189.
- Anwar, M. (2015b). Pembelajaran yang menyenangkan pada mata pelajaran pendidikan jasmani olahraga dan kesehatan. *E-Buletin Lembaga Penjamin Mutu Pendidikan Sulawesi Selatan*. ISSN 2355-218E.
- Ardana, I. G. K., & Darmawan, G. (2013). Upaya meningkatkan keterampilan memukul bola kasti melalui metode pembelajaran modifikasi pada siswa kelas IV SDN Rungkut Menanggal II/583 Surabaya. *Jurnal Pendidikan Olahraga dan Kesehatan*, 01(02), 459-462.
- Ardhimuna, Y. R. (2010). Identifikasi kebutuhan sarana dan prasarana penjas SMK di Gunung Kidul berdasarkan Permendiknas No. 24 tahun 2007. *Jurnal Pendidikan Jasmani Indonesia*, 7(2).
- Arifuddin. (2012). *Perencanaan pembelajaran*. Pendidikan dan Latihan Profesi Guru (PLPG). Bandung.
- Arikunto, S. (2010). *Prosedur penelitian*. Jakarta, Rineka Cipta.
- Arsyad. (2011). *Media pembelajaran*. Jakarta, Raja Grafindo Persada.
- Atencio, M., Yi, C. J., Clara, T. W. K., & Miriam, L. C. Y. (2014). Using a complex and nonlinear pedagogical approach to design practical primary physical education lessons. *European Physical Education Review*, 20(2), 244-263.
- Ateng, A. K. (1992). *Asas dan landasan pendidikan jasmani*. Direktur Jenderal Pendidikan Tinggi Departemen Pendidikan dan Kebudayaan. Jakarta.
- Ayers, S., & Sariscsany, M. J. (2011). *Physical education for lifelong fitness: The physical best teacher's guide* (3rd Ed.). Human Kinetics, USA.
- Badan Pusat Statistik. (2011). *Keadaan ketenagakerjaan agustus 2011*. Berita Resmi Statistik No. 74/11/Th. XIV.
- Bahagia, Y. (2010). *Pengembangan media pengajaran penjaskes*. Jakarta, Departemen Pendidikan Nasional, Pendidikan Dasar dan Menengah.

- Bailey, S. (2013). *Academic writing: A Handbook for international students* (3rd ed). London: Routledge.
- Bain, A. (2010). A longitudinal study of the practice fidelity of a site-based school reform. *The Australian Educational Researcher*, 37(1), 107-123.
- Baker, E. L., & Gordon, E. W. (2014). From the assessment of education to the assessment for education: Policy and futures. *Teachers College Record*, 116(11), 1-24.
- Bakhtiar, S. (2013). The implementation of dynamic system theory and the principles of growth in physical education of elementary school. *Canadian Center of Science and education. Asian Social sciences*, 9(12), 105-109.
- Baley, J. A., & Field, D. A. (1976). *Physical Education and the Physical Educator*. Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Bandi, U. A. M. (2011). Pembentukan karakter anak melalui aktivitas bermain dalam pendidikan jasmani. *Jurnal Pendidikan Jasmani Indonesia*, 8(1), 1-9.
- Bangun, S. Y. (2010). Analisis tujuan materi pelajaran dan metode pembelajaran dalam pendidikan jasman. *Jurnal Cerdas Sifa Pendidikan*, 1-10.
- Basuki, S. (2011). Pembentukan karakter melalui modifikasi permainan dalam pembelajaran pendidikan jasmani. *Jurnal Ilmu Olahraga*, II(1), 63-69.
- Beatty, B. (2011). The dilemma of scripted instruction: comparing teacher autonomy, fidelity, and resistance in the froebelian kindergarten, Montessori, direct instruction, and success for all. *Teachers College Record*, 3(113), 395-430.
- Behm, S. L. (2009). Project-based curriculum: Two teachers' use of standards-based mathematics curriculum materials from an enactment perspective. Dalam S. L. Swars, D. W. Stinson, & S. Lemons-Smith (Eds.). *Proceedings of the 31st annual meeting of the North American Chapter of the International Group for the Psychology of Mathematics Education*. Georgia State University.
- Benavot, A. (2011). Improving the provision of quality education: Perspectives from textbook research. *Journal of International Cooperation in Education. University at Albany-State University of New York, USA*, 14(2), 1-16.
- Benjamin, B., & Aluko, O. J. (2014). Teaching and learning resource availability and teachers' effective classroom management and content delivery in secondary schools in Huye District, Rwanda. *Journal of Education and Practic*, 5(9), 111-122.
- Benner, G. J., Nelson, J. R., Stage, S. A., & Nicole, C. R. (2011). The influence of fidelity of implementation on the reading outcomes of middle school students experiencing reading difficulties. *Remedial and Special Education*, 32(1), 79-88.
- Berliner, D. C. (2010). *Are teachers responsible for low achievement by poor students?*. The Education Digest. Kappa Delta Pi Record.

- Berman, P. (1980). Thinking about programmed and adaptive implementation: Matching strategies to situations. Dalam H. Ingram, & D. Mann (Eds.), *why policies succeed or fail*. Sage Publications, Inc.
- Berman, P. (1981). Toward an implementation Paradigm. Dalam R. Lehming, & M. Kane (Eds.), *Improving Schools: Using What We Know*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Berman, P., & McLaughlin, M. W. (1975a). *Federal programs supporting educational change, (IV): The findings in review*. Santa Monica, CA: Rand Corporation.
- Berman, P., & McLaughlin, M. W. (1975b). Macro and micro implementation. *Paper for IMTEC Training Course "Towards a New Secondary School Problems of Implementation" held in the Federal Republic of Germany*.
- Berman, P., & McLaughlin, M. W. (1976). Implementation of educational innovation. *Educational Forum*, (40), 347-370.
- Berman, P., & McLaughlin, M. W. (1978a). *Federal programs supporting educational change: implementing and sustaining innovations*. Santa Monica, CA: Rand Corp.
- Berman, P., & McLaughlin, M. W. (1978b). *Rethinking the federal in education*. Santa Monica, CA: Rand Corp.
- Berman, P., & McLaughlin, M. (1977). *Federal programs supporting educational change: Factors affecting implementation and continuation*. Santa Monica, CA: Rand.
- Berman, P., Greenwood, P., & McLaughlin, M. W. (1979). Federal Programs Supporting Educational Change: Executive Summary. Dalam J.J. Ford., & L.F. Hergert (Eds.), *Linking agent's tool kits, part two: Selected background readings*. Andover, Mass: Network of innovative Schools.
- Bert Van, O. (2012). *Developmental education for young children: Concept, practice and implementation*. Springer Dordrecht Heidelberg New York London.
- Bidang Pengembangan Pendidikan dan Kebugaran Jasmani. (2010). *Pemetaan tingkat kebugaran jasmani peserta didik*. Pusat Pengembangan Kualitas Jasmani Kementerian Pendidikan Nasional. Jakarta.
- Billie, F. B. (2014). *A teacher's guide to successful classroom management and differentiated instruction*. Rowman & Littlefield, Lanham.
- Bird, T. (1986). Mutual adaptation and mutual accomplishment: Images of change in a field experiment. Dalam A. Lieberman (Eds.). *Rethinking school improvement: Research, craft and concept*. New York.

- Bloom, B. S., Engelhart, M. D., Furst, E. J., Hill, W. H., & Krathwohl, D. R. (1954). *Taxonomy of educational objectives: Handbook I: Cognitive domain*. New York: Longmans, Green.
- Bradley, D. N., Crawford, E. P., & Dahill-Brown, S. E. (2016). Defining and assessing FOI in a large-scale randomized trial: Core components of values affirmation. *Studies in Educational Evaluation*, 49, 51-65.
- Bradley, D., Crawford, E., & Dahill-Brown, S. E. (2015). Fidelity of implementation in a large-scale, randomized, field trial: Identifying the critical components of values affirmation. *Society for Research on Educational Effectiveness*, 1-6.
- Breitenstein, S. M., Gross, D., Garvey, C., Hill, C., Fogg, L., & Resnick, B. (2010). Implementation fidelity in community-based interventions. *Res Nurs Health*, 33(2), 164-173.
- Brewer, C. (2011). Physical and movement skill development. Dalam I. Stafford (Eds.). *Coaching children in sport*. Taylor & Francis Group.
- Bridget, K. H., Laura, M. J., Robert C. P., Carolyn, K., Beverly, S., Jason T. D., & Allison, L. (2010). Implementation fidelity of my teaching partner literacy and language activities: Association with preschoolers' language and literacy growth. *Early Childhood Research Quarterly*, 25(3), 329-347.
- Brubaker, K. D. (2011). *The importance of physical education in today's schools*. Disertasi Doctor of Philosophy yang tidak dipublikasikan. Education in Leadership Studies. Ashland University.
- Bumen, N. T., Cakar, E., & Yildiz, D. G. (2014). Curriculum fidelity and factors affecting fidelity in the Turkish context. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 14(1), 219-228.
- Bussis, A., Chittenden, E., & Amarel, M. (1976). *Beyond surface curriculum: An interview study of teachers' understandings*. Boulder, Westview Press.
- Capel, S. (2010). Starting out as a PE teacher. Dalam S. Capel & M. Whitehead (Eds.). *Learning to teach physical education in the secondary school: A companion to school experience* (3rd ed.). Taylor & Francis Group, London and New York.
- Case, K. I. (1993). Implementing Cooperative learning strategies: A conceptual for curriculum enactment in an urban middle school. *Paper presented at the Annual Meeting of the New England Educational Research Association*.
- Castro, F. G., Barrera, Jr. M., & Martinez, Jr. C. R. (2004). The cultural adaptation of prevention interventions: Resolving tensions between fidelity and fit. *Prevention Science*, 5(1), 41-45.
- Cathy, G. (2010). Planning in PE. Dalam S. Capel, & M. Whitehead (Eds.). *Learning to teach physical education in the secondary school: A companion to school experience* (3rd ed.). Taylor & Francis Group.

- Center for Mental Health in Schools. (2013). *Implementation science and innovative transformation of schools and communities*. Retrieved from <http://archive.org/details/ERIC-ED544298>.
- Century, J., Freeman, C., & Rudnick, M. (2008). A framework for measuring and accumulating knowledge about fidelity of implementation (FOI) of science instructional materials. *In annual meeting of the National Association for Research in Science Teaching*, 1-13.
- Century, J., Rudnick, M., & Freeman, C. (2010). A framework for measuring fidelity of implementation: A Foundation for shared language and accumulation of knowledge. *American Journal of Evaluation*, 31(2), 199-218.
- Chahal, A., & Chahal, V. (2015). Rationale of physical education and sports in non-formal education system. *International Journal of Physical Education, Sports and Health*, 2(1), 134-13.
- Chatib, M. (2011). *Gurunya Manusia*. Bandung, PT Mizan Pustaka.
- Cheng, Y., & Chang, H. H. (2015). Advancing methodologies to support both summative and formative assessments. *Applied Psychological Measurement*, 39(7), 575-578.
- Chin, M. K., & Edginton, C. (2014). *Physical education and health practices around the world*. Sagamore Publishing LLC, ISBN: 978-1-57167-702-0.
- Cho, J. (1998). Rethinking curriculum implementation: Paradigms, models, and teachers' work. *A paper Presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association*. San Diego, Document Reproduction Service -ED3421767.
- Christodoulou, D. (2011). *Social status of qualified physical education teachers in Cyprus*. Disertasi Doctor of Philosophy yang tidak dipublikasikan. University Doctoral School of Sport Sciences Programme for Sport Pedagogical and Social Sciences.
- Chroinin, D. N., & Cosgrave, C. (2013). Implementing formative assessment in primary physical education: Teacher perspectives and experiences. *Journal Physical Education and Sport Pedagogy*, 18(2), 219-233.
- Chui Mi, L. Ng. (2012). Meningkatkan kemampuan guru yang telah disertifikasi dalam menyusun rencana pelaksanaan pembelajaran melalui bimbingan berkelanjutan pada sekolah binaan di Sambas. *Jurnal Visi Ilmu Pendidikan (J-VIP)*, 2(1), 269-278.
- Clandinin, D. J., & Connelly, F. M. (1992). Teacher as curriculum maker. Dalam P. W. Jackson (Eds.), *Handbook of research on curriculum*. New York: Macmillan.
- Clive, C. P. (2011). The physical education and sport interface: Models, maxims and maelstrom. *European Physical Education Review*, 17(3), 273-285.

- Clopton, A. W. (2012). Social capital, gender, and the student athlete. Group Dynamics: Theory, research, and practice. *American Psychological Association, 16*(4), 272-288.
- Collier-Meek, M. A., Fallon, L. M., Sanetti, L. M., & Maggin, D. M. (2013). Focus on implementation: Assessing and promoting treatment fidelity. *Teaching Exceptional Children, 45*(5), 52.
- Corbin, C. B., Welk, G., Corbin, W., & Welk, K. (2011). *Concepts of fitness and wellness: A comprehensive lifestyle approach*. New York: McGraw-Hill.
- Cox, H. R. (2012). *Sport psychology: Concepts and applications* (7th ed.). Americans New York : The McGraw Companies, inc. NY: 10020.
- Crawford, L., Carpenter, D. M., Wilson, M. T., Schmeister, M., & McDonald, M. (2012). Testing the relation between fidelity of implementation and student outcomes in math. *Assessment for Effective Intervention, 37*(4), 224-235.
- Creswell, J. W. (2013). *Qualitative inquiry & research design: Choosing among five approaches* (3rd ed.). Sage Publicatons, Inc.
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). Sage Publicatons, Inc.
- Dale, P., Frank, F., Musker., & Rink, E. (2012). Sport and recreation activities (5th ed.). Americans New York: McGraw-Hill Companies, inc.
- Dalton, W., & Rachman, H. A. (2014). Modifikasi model pembelajaran sport education berbasis kejuaraan untuk guru penjas SMP. *Jurnal Keolahragaan, 2*(1), 106-118.
- Darmadi, D. (2015). Pengembangan stop passing sebagai modifikasi dari permainan sepakbola untuk pembelajaran pendidikan jasmani olahraga dan kesehatan bagi siswa sekolah dasar kelas V. *Gema Wiralodra, VII*(1).
- Darst, P. W., Pangrazi, R. P., Brusseau, T. A., & Erwin, H. (2014). *Dynamic physical education for secondary school students* (8th Ed.). Pearson: Boston.
- Dartija, D. (2013). Pendataan, pemetaan sarana dan prasarana olahraga pendidikan di Kabupaten Aceh Selatan dari Tahun 2002 sampai dengan 2012. *Jurnal Administrasi Pendidikan, 4*(1), 84-91.
- Deed, C., Leskob, T. M., & Lovejoya, V. (2014). Teacher adaptation to personalized learning spaces. *Teacher Development, 18*(3), 369-383.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (1998). *Collecting and interpreting qualitative material*. California: Sage.
- Departemen Pendidikan Nasional. (2012). *Dokumen kurikulum 2013 (edisi Desember 2012- PDF)*. Jakarta.

- Desmita. (2010). *Psikologi perkembangan peserta didik*. PT Remaja Rosdakarya. Bandung.
- Destani, F. (2011). *Relationships among the physical education climate and physical activity in junior high school physical education: A mediational analysis*. Disertasi Doctor of Philosophy yang tidak dipublikasikan. Department of Exercise and Sport Science University of Utah.
- Dey, I. (1993). *Qualitative data analysis: A user-friendly guide for social scientists*. London: Routledge.
- Dimiyati. (2014). Kemampuan guru pendidikan jasmani dalam menyusun rencana dan praktik pembelajaran bervisi karakter. *Jurnal Pendidikan Karakter*, IV(3), 245-251.
- Donahue, J. A., Gillis, J. H., & King, K. (1980). Behavior modification in sport and physical education: A Review. *Journal of Sport Psychology*, 2, 311-328.
- Drake, S. M. (2012). *Creating standards-based integrated curriculum: The common core state standards edition*. Corwin A Sage Company.
- Dudley, D., Okely, D. A., Pearson, P., & Cotton, W. (2010). A systematic review of the effectiveness of physical education and school sport interventions targeting physical activity, movement skills and enjoyment of physical activity. *European Physical Education Review*, 17(3), 353-378.
- Durlak, J., & DuPre, E. (2008). Implementation matters: A review of research on the influence of implementation on program outcomes and the factors affecting implementation. *American Journal of Community Psychology*, 41, 327-350. doi: 10.1007/s 10464-008-9165-0.
- Dwijawiyata. (2013). *Mari bermain permainan kelompok untuk anak*. Yogyakarta, Penerbit Kanisius.
- Dylan, T., & Alan, M. B. (2013). *Towards integrated physical activity profiling*. Ohio State University, United States of America.
- Dyson, B., & Casey, A. (2012). *Cooperative Learning in physical education: A research-based approach*. London: Routledge.
- Edginton, C. R., Kirkpatrick, B., Schupach, R., Philips, C., Chin, M. K., & Chen, P. (2011). A dynamic pedagogy of physical education teacher preparation: Linking practice with theory. *Asian Journal of Physical Education and Recreation*, 16(2), 7-24.
- Education Physique et Sante. (2010). *The Ontario curriculum grades 1-8: Health and physical education interim edition*. Retrieved from Website, at www.edu.gov.on.ca.

- Elvyanti, S. (2012). *The impact from the implementation of the new curriculum for technical and vocational school in Indonesia*. Tesis Doktor Falsafah yang tidak dipublikasikan. Faculty of Technical and Vocational Education Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.
- Errin, M. F., Ruiz-Promo, M. A., Jhonathan, T. S., Ayala. C. C., Paul, R. B., Richard, J. S., & Yin, Y. (2008). *On the fidelity of implementing embedded formative assessment and its relation to student learning*. Tyler & Francis Group, LLC.
- Eva, H., & Rashida, B. (2009). *Understanding curriculum modifications and embedded learning opportunities in the context of supporting all children's success*. American Hearing Association.
- Fajri, Z. A. (2012). Upaya peningkatan hasil belajar sepak mula melalui modifikasi media pembelajaran pendidikan jasmani pada siswa kelas IV SD Negeri Gambirsari Surakarta. *Jurnal Phederal Pendidikan Jasmani*, 1(1), 1-10.
- Fasli, J., Muchlas, S., Chang, M. C., Stevenson, R., Ragatz, A. B., & Siwage, D. N. (2009). *Teacher certification in indonesia: a strategy for teacher quality improvement*. Ministry of National Education Indonesia & The World Bank.
- Febrianta, Y. (2010). Menanamkan kedisiplinan siswa sekolah dasar kelas atas melalui pendidikan jasmani. *Proceeding Seminar Olahraga Nasional III dalam rangka Dies Natalis Fakultas Ilmu Keolahragaan Universitas Negeri Yogyakarta*.
- Fenwick, L. (2012). *Limiting opportunities to learn in upper-secondary schooling: Differentiation and performance assessment in the context of standards-based curriculum reform*. Ontario Institute for Studies in Education of the University of Toronto.
- Ferkel, R. C., Stodden, D. F., Judge, L. W., Griffin, K., & Hamman, D. (2015). Relationship between health-related fitness knowledge and physical fitness. *International Journal of Physical Education, Sports and Health*, 1(6), 76-82.
- Firestone, W. A., & William, W. D. (1981). *Knowledge use in educational development: Tales from a two-way street*. Washington, DC.
- Fitzpatrick, K. (2012). *Critical pedagogy, physical education and urban schooling*. New York: Peter Lang publishing. ISBN: 1433117401.
- Flinders, D. J. (1996). Teaching for cultural literacy: A curriculum study. *Journal of Curriculum and Supervision*, 11, 351-366.
- Foster, L., Azano, A., Missett, T. C., Callahan, C. M., Oh, S., Brunner, M., & Moon, T. R. (2011). *Exploring the relationship between fidelity of implementation and academic achievement in a third-grade gifted curriculum: A mixed-methods study*. Liberty University.

- Frank, M. P., Jamie, F. C., Louise, C. M., Audie, A. A., Linda, N., Agurs-Collins., Richard, P., & Kevin, W. (2012). Research and practice: The association of state law to physical education time allocation in US public schools. *American Journal of Public Health*.
- Fromel, K., Vasickova, J., Svozil, Z., Chmelik, F., Skalík, K., & Groffík, D. (2014). Secular trends in pupils' assessments of physical education lessons in regard to their self-perception of physical fitness across the educational systems of Czech Republic and Poland. *European Physical Education Journal*, 20(2), 145-164.
- Fullan, M. (2001). *The new meaning of educational change* (3rd ed.). New York: Teachers College Press.
- Fullan, M. G. (2012). Large scale reform comes. *Journal of Education reform*, 16(1), 49-56.
- Gerstner, J. J., & Finney, S. J. (2013). Measuring the implementation fidelity of student affairs programs: A critical component of the outcomes assessment cycle. *Journal Winter*, 8.
- Graham, G. (2008). *Teaching children physical education: Becoming a master teacher* (3rd ed). Printed in the United States of America.
- Granero, A., Baena, A., Perez, F. J., Ortiz, M. M., & Bracho, C. (2012). Analysis of motivational profiles of satisfaction and importance of physical education in high school adolescents. *Journal of Sports Science and Medicine*, 11, 614-623.
- Gray, S., MacLean, J., & Mulholland, R. (2012). Physical education within the Scottish context: A matter of policy. *European Physical Education Review*, 18(2), 258-272. doi: 10.1177/1356336X12440019.
- Guntur. (2014). Penilaian berbasis kinerja (performance-based assessment) pada pendidikan jasmani. *Jurnal Pendidikan Jasmani Indonesia*, 10(1), 15-22.
- Gustiawati, R., Fahrudin., & Syafe, M. M. (2014). Implementasi model-model pembelajaran penjas dalam meningkatkan kemampuan guru memilih dan mengembangkan strategi pembelajaran penjasorkes. *Jurnal Ilmiah Solusi*, 1(3), 33-40.
- Haerens, L., Kirk, D., & Cardon, G. (2010). Motivational profiles for secondary school physical education and its relationship to the adoption of a physically active lifestyle among university students. *European Physical Education Review*, 16(2), 117-139.
- Hall, G., & Loucks, S. (1982). Bridging the gap: Policy research rooted practice. In A. Lieberman and M. McLaughlin, (Eds.), *Policy Making in Education, Eighty-first Yearbook of the National Society for the Study of Education*. New York: University of Chicago.
- Hamalik, O. (2011). *Kurikulum dan pembelajaran*. Jakarta, PT Bumi Aksara.

- Hamdani. (2011). *Strategi belajar mengajar*. Bandung, Pustaka Setia.
- Hamruni. (2012). *Strategi pembelajaran*. Yogyakarta, Insan Madani.
- Hapsariptri, W. M. (2010). *Evaluating teachers' quality improvement policy in Indonesia: To meet the UNESCO-EFA criteria*. Tesis tidak dipublikasikan. Faculty of Technology, Policy and Management.
- Hardianto, T., & Hartati, S. C. Y. (2014). Pengaruh modifikasi permainan sepakbola terhadap kerjasama siswa dalam pembelajaran pendidikan jasmani, olahraga dan kesehatan (Studi pada siswa kelas XI SMAN 1 Kesamben Jombang). *Jurnal Pendidikan Olahraga dan Kesehatan*, 02(01), 10-13.
- Hardman, K. (2008). Physical education in schools: A global perspective. *Kinesiology*, 40(1),5-28.
- Hardman, K., & Green, K. (2011). *Contemporary issues in physical education: International perspectives*. Beltz Druckpartner GMBH & Co. KG, Germany. ISBN 978-1-84126-312-0.
- Haris, A. (2013). The role of teacher competence in Indonesia education. *The International Conference Proceeding Papers, Social Transformation Toward Sustainable Society*. Ubaya Press, Surabaya Indonesia.
- Haris, A. (2015). Teacher quality in indonesia: The implementation of education curriculum (preliminary review). *Asean Graduate Studies International Conference (AGSIC)*. International of school and tourism, Suratthani Rajabhat University Samui Island, Surat Thani, Thailand.
- Haris, A., & Mohd Izam Ghazali. (2016). Implementation of teaching physical education teachers apply mutual adaptation approach in junior high school in Makassar, Indonesia. *International Journal of Academic Research and Development*, 1(5), 77-841.
- Haris, A., & Mohd. Izam Ghazali. (2016). Implementing teacher learning in physical education curriculum implementation of junior school in Makassar, Indonesia. *Journal of Physical Education and Sport (JPES)*, 16(1), 683-687,online ISSN: 2247-806X; p-ISSN: 2247-8051; ISSN-L=2247-8051. doi:10.7752/jpes.2016.s1110.
- Haris, A., & Mohd. Izam Ghazali. (2016). Teacher's makes lesson plan curriculum physical education at junior school in Makassar, Sulawesi Selatan Indonesia. *International Journal of Advanced Educational Research*, 1(4), 06-12.
- Haris, A., & Mohd. Izam Ghazali. (2017). Teacher's perception toward psychomotor assessment apply mutual adaptation at junior school in Makassar, Indonesia. *Asian Journal of Multidisciplinary Studies*, 5(4), 33-40.
- Harry, P. (2013). Effect on the performance of competence teacher physical education and recreation health. *The 3rd International Seminar on PE, Sport & Health*.

- Harsono. (2010). Sarana pendidikan jasmani. *Disampaikan Pada Seminar Lokakarya Pengembangan Program Studi Pendidikan Jasmani Fakultas Pendidikan Olahraga dan Kesehatan, Universitas Pendidikan Indonesia.*
- Harvey, G., & Garreth, L. (2009). *Improving teaching and learning in physical education.* Open University Press. England, McGraw-Hill Education.
- Hasan, S. H. (2012). Pendidikan Indonesia: Untuk siapa dan mau kemana?. Dalam Sutjipto (Eds). *10 Windu Prof. DR. H.A.R. Tilaar, Msc.Ed. Pendidikan nasional: Arah ke mana?.* Jakarta, Kompas media nusantara.
- Hay, P. J. (2013). Assessment for learning in physical education. Dalam D. Kirk, D. Macdonald, & M. O'Sullivan (Eds.). *The handbook of physical education.* Sage Publications. ISBN: 978-0-7619-4412-6.
- Hayat, B., & Yusuf, S. (2010). *Benchmark international: Mutu pendidikan.* Jakarta, Bumi Aksara.
- Herdayanto, O. I. (2014). *Manajemen pengembangan kompetensi profesional guru penjas sekolah menengah pertama (SMP) negeri di kabupaten Cirebon.* Tesis Program Pascasarjana yang tidak dipublikasikan, Universitas Negeri Yogyakarta.
- Hodges, M. (2013). *Knowledge in action: Effectively teaching healthy behavior knowledge in physical education classes.* Disertasi Doctor of Philosophy yang tidak dipublikasikan. Arizona State University.
- Iffah, N. (2012). Upaya peningkatan efektivitas belajar lempar cakram dengan media modifikasi piring plastik pada siswa kelas VIII MTs. Khadijah Kota Malang. *Jurnal Kesehatan Sain Med, 4(2),113-123.*
- Ihsan, A., & Hasmiyati. (2011). *Manajemen pendidikan jasmani olahraga dan kesehatan.* Cetakan Pertama, Badan Penerbit Universitas Negeri Makassar.
- Indarto, P. (2011). Modifikasi fasilitas sport court multi fungsi dalam pembelajaran pendidikan jasmani untuk sekolah dasar di Kota Surakarta. *Journal Sport Science, 1(1), 1-36.*
- Jaali. (2012). Peranan pendidikan untuk meningkatkan kualitas sumber daya manusia Indonesia. *Journal, The 1st International Seminar on Quality and Affordable Education (ISQAE-2012).*
- Jackson, F. (2012). Measuring fidelity of mathematics intervention programme implementations in primary school settings. *Proceedings of the British Society for Research into Learning Mathematics, 32(2), 1-6.*
- Jackson, P. W. (1991). *Handbook of research on curriculum.* New York, MacMillan Publishing Company.
- Jacobson, R. (2010). *Sports in America: Recreation, business, education and controversy (Information plus reference series).* Sport in America.

- Januarumi, F. (2013). Different practices of plyometric between conventional with modifications to explosive power of legs and handspring score. *The 3rd International Seminar on PE, Sport & Health*, 190-202.
- Jennings, P. A. (2015). *Mindfulness for teachers: Simple skills for peace and productivity in the classroom*. W.W. Norton & Company, New York.
- Jewett, A. E., Bain, L., & Ennis, C. D. (1995). *The curriculum process in physical education* (2nd ed.). Dubuque, WCB. Brown & Benchmark.
- Jihad., Asep., & Haris, A. (2012). *Evaluasi pembelajaran*. Yogyakarta, Multi Pressindo.
- Joan, V., Corner, A. B., & Corner, K. J. (2012). The new P.E: Preparing students to make healthy decisions about physical activity, health, and nutrition is the hallmark of quality P.E. programs. Phi Delta Kappan is the property.
- Johanna, K. L. (2010). *Curriculum and instructional methods for the elementary and middle school*. Allyn and Bacon. Boston New San Francisco.
- Jones, E. (2010). *A portfolio for the assessment of the practice of special education resource teacher*. Thesis Doktor yang tidak dipublikasikan, Victoria University of Wellington. Wellington.
- Jones, I., Brown, L., & Holloway, I. (2013). *Qualitative research in sport and physical education*. Sage, Los Angeles.
- Julia, L., & Whitehead, M. (2010). Lesson organisation and management. Dalam S. Capel, & W. Margaret (Eds.). *Learning to teach physical education in the secondary school: A companion to school experience* (3rd ed.). London and New York, Taylor & Francis Group.
- Juliantine, T. (2010). Strategi mengajar melalui model bermain dalam mata pelajaran pendidikan jasmani di sekolah dasar. *Jurnal Motion*, 1(1), 1-9.
- Juliantine, T. (2011). *Model-model pembelajaran penjas*. Bandung, FPOK UPI.
- Julismah Jani. (2009). Pendekatan pengajaran, gaya belajar dan jenis penilaian dalam mata pelajaran sains sukan di Sekolah Menengah. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 34(2), 81-91.
- Julismah Jani. (2012). *Pengenalan ilmu content pedagogi dalam pendidikan jasmani dan sains sukan* (2nd ed.). Malaysia, UPSI Perak Darul Ridzuan.
- Julismah Jani., & Mai Shihah, A. (2004). Gaya pembelajaran perseptual dan pencapaian akademik dalam kalangan pelajar Universiti Pendidikan Sultan Idris. *Seminar Kebangsaan Pengajaran Pembelajaran Kemahiran Berfikir 2004, 1-4 April 2004*. INTEKMA, Shah Alam, Selangor.
- Julismah Jani., & Nurikhan Nasib. (2009). Penerapan nilai afektif dalam pelajaran pendidikan jasmani sekolah menengah (Affektive value the secondary school physical education lessons). *Journal Bitara* 2, 30-34.

- Julismah Jani., Nurkholid Salimin., Mohd Izwan Syahril., & Syed Kamaruzaman syed Ali. (2014). *Model-model pentaksiran dalam pendidikan jasmani*. Universiti Pendidikan Sultan Idris Tanjong Malim, Perak Darul Ridzuan.
- Junaidi, S. (2010). Kebermaknaan mata pelajaran pendidikan jasmani olahraga dan kesehatan serta permasalahannya. *Jurnal Health & Sport*, 1(1), 10-16.
- Jung, R., & Kirst, M. (1986). *Beyond mutual adaptation, into the bully pulpit: Recent research on the federal role in education*. Stanford University, CA.
- Kamil Abidalhussain Aboshkair., Saidon Bin Amri., Kok Lian Yee., & Bahaman Bin Abu Samah. (2012). Assessment of implementation level of the physical education program in Selangor secondary school, Malaysia. *Wulfenia Journal Klagenfurt, Austria*, 19(10), 108-124.
- Karak, K., & Mandal, T. (2016). Comparative study on physical fitness between physical education students and general students. *International Journal of Physical Education, Sports and Health*, 3(1), 223-226.
- Karen, D. F. (2009). *The relationship between the fidelity of project-based curriculum implementation and foreign language teachers' beliefs in teaching and learning*. Disertasi Doctor of Education yang tidak dipublikasikan. Southern State University New Haven.
- Kargun, M., Cenikli, A., Dalkilic, M., Ozturk, H., Ramazanoglu, F., & Mamak, H. (2013). Prospective physical education and sports teachers' healthy lifestyle behaviours. *International Journal of Academic Research*, 5(5).
- Karip, E. (1996). Policy implementation mutual adaptation of educational policy. *Kuram ve Uygulamada Egitim Yonetimi Dergisi*, 2(1), 71-82.
- Karmin, M., & Hamidi, A. (2009). Kontribusi layanan supervisi, kepemimpinan kepala sekolah, dan fasilitas pembelajaran terhadap kinerja guru pendidikan jasmani SMP se-Kota Cimahi. *Jurnal Pendidikan Jasmani Indonesia*, 6(1).
- Kavita, V., Prashant, S., & Sharma, J. P. (2015). Careers in physical education and sports. *International Journal of Physical Education, Sports and Health*, 1(5), 28-30.
- Kementerian Keuangan Republik Indonesia. (2012). *Tinjauan ekonomi dan keuangan daerah*. Provinsi Sulawesi Selatan.
- Kementerian Pemuda dan Olahraga. (2010). *Penyajian data dan informasi statistik keolahragan tahun 2010*. Jakarta.
- Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. (2013a). *Buku guru pendidikan jasmani, olahraga, dan kesehatan. SMP/MTS Kelas VIII*. ISBN: 978-602-1530-86-3.
- Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. (2013b). *Kompetensi dasar sekolah menengah pertama/madrasah tsanawiyah*. Jakarta.

- Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. (2013c). *Elemen perubahan kurikulum*. Badan pengembangan sumber daya manusia pendidikan dan kebudayaan dan penjaminan mutu pendidikan.
- Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. (2013d). *Modul pelatihan implementasi kurikulum SMP PENJASORKES: Materi pelatihan guru implementasi kurikulum 2013*. Badan Pengembangan Sumber Daya Manusia Pendidikan dan Kebudayaan dan Penjaminan Mutu Pendidikan.
- Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. (2014). *DIKBUD prioritaskan layanan prima: Bangun karakter generasi unggul, 03(V)*.
- Kementerian Pendidikan Nasional. (2012). *Sertifikasi guru dalam jabatan Tahun 2012*. Jakarta, Badan Pengembangan Sumber Daya Manusia Pendidikan dan Penjamin Mutu Pendidikan, Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan.
- Khodadoost, M., Bashbarat, Z. D., & Valizade, R. (2011). A comparison of educational adaptation in Iranian male and female undergraduate students of physical education. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 15, 2172-2175.
- Khuddus, L. A. (2015). Peningkatan keterampilan mengajar guru pendidikan jasmani dan olahraga (Studi di Seluruh SMA Negeri Kota Kediri). *Seminar dan Workshop Keolahragaan, Pemassalan Olahraga dan Sport Science untuk Memajukan Prestasi Olahraga Indonesia*, 120-136.
- Kirk, D. (2010). *Physical education futures*. Routledge, Madiso Avenue, New York.
- Kloppel, T., Stylianou, M., & Kulinna, P. H. (2014). Physical education teachers' fidelity to and perspectives of a standardized curricular model. *Physical Educator*, 71(1), 93-113.
- Komisi Nasional Pendidikan Jasmani dan Olahraga. (2007). *Kompetensi dan sertifikasi guru pendidikan jasmani*. Jakarta, Laporan Penelitian Komnas Penjasor Kantor Menteri Negara Pemuda dan Olahraga.
- Kougioumtzis, K., Goran, P., & Strahlman, O. (2011). Physical education teachers' professionalization power and professional control. *European Physical Education Review*, 17(1), 111-129. doi:10.1177/1356336X11402266.
- Kovar, S., Cindy, A. C., Napper-Owen, K. C. G., & Vicky J. W. (2012). *Elementary classroom teachers as movement educators* (4th ed.). McGraw-Hill. Companies, inc. New York, NY: 10020.
- Kristiyandaru, A. (2010). *Manajemen pendidikan jasmani dan olahraga*. Surabaya, Unesa University Pres.
- Kusbani. (2012). Pengembangan model modifikasi permainan bola tangan dan basket untuk pembelajaran pendidikan jasmai olahraga dan kesehatan di sekolah menengah kejuruan. *Jurnal Ilmiah Spirit*, 12(1), 41-57.

- Leah, E. R., & Danielle, D. W. (2010). *Stepping toward physical activity requirements: Integrating pedometers into early childhood settings*. Springer Science-Business Media, LLC 2010.
- Lee, J. (2010). Students' evolving meanings and experiences with physical activity and sport. Dalam O'Sullivan, & MacPhail (Eds.), *Young People's Voices in Physical Education and Youth Sport*. Taylor & Francis e-Library.
- Lee, S. M., Charlene, R. B., Janet, E. F., & Spain, C. G., (2007). Physical education and physical activity: Results from the school health policies and programs study 2006. *Journal of School Health*, 77(8), 435-463.
- Lembaga Kajian Mahasiswa Universitas Negeri Jakarta. (2010). *Restorasi pendidikan Indonesia: Menuju masyarakat terdidik berbasis budaya*. Jogjakarta, Ar-Ruzz Media.
- Liansoro, A. (2010). Kompetensi guru pendidikan jasmani: Analisis dari perspektif manajemen. *Jurnal Universitas Pendidikan Indonesia*, 4(2), 93-102.
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic inquiry*. Beverly Hills: Sage Publications, Inc.
- Liu, L. (2013). A shallow talk of moral education and measures in PE teaching. Canadian Center of Science and Education. *Asian Social Science*, 9(10), 324-327.
- Loflin, J. W. (2015). Relationship between teacher fidelity and physical education student outcomes. *Physical Educator*, 72, 359-383.
- Lumpkin, A. (2011). *Introduction to physical education, exercise science, and sport study* (8th ed.). New York, The McGraw-Hill Companies, inc.
- Lynch, T. (2014). Australian curriculum reform II: Health and physical education. *European Physical Education Review*, 1-17. doi 10.1177/1356336X14535166.
- Lyu, M., & Gill, D. (2011). Perceived physical competence, enjoyment and effort in same-sex and educational physical education classes. *Educational Psychology*, 31(2), 247-260.
- Madden, M. D. (2010). *Implementing a new curriculum: Reflections of a physical education teacher*. Disertasi Doctor of Philosophy yang tidak dipublikasikan. University of Northern Colorado.
- Mahardika, I. M. S. (2009). Profil kebugaran jasmani anak usia 07 s/d 13 tahun sebagai sasaran evaluasi penjasorkes. *Jurnal pendidikan dasar*, 10(1), 94-106.
- Mahendra, A. (2008). Pembelajaran penjas di sekolah dasar dan prospek guru pendidikan jasmani sekolah dasar di masa depan. *Disajikan dalam Seminar Fakultas Pendidikan Olahraga dan Kesehatan, Universitas Pendidikan Indonesia (UPI)*. Bandung.

- Mahendra, A. (2009). *Azas dan falsafah pendidikan jasmani*. Bandung, Universitas Pendidikan Indonesia.
- Mahendra, A. (2010). *Menggagas kurikulum penjas masa depan*. Bandung, Universitas Pendidikan Indonesia.
- Mahendra, A. (2013). Promoting efforts (Investment) in improving physical education in Indonesia. *The 3rd International Seminar on PE, Sport & Health*, 1-15.
- Mahendra, A. (2014). Telaah kritis terhadap program PGPJ (Pendidikan Guru Pendidikan Jasmani) di Indonesia. *Jurnal Kajian Pendidikan*, 4(2), 227-238.
- Mahmud, S., Mile, S., & Hidayat, S. (2014). Pengaruh metode pembelajaran modifikasi terhadap hasil belajar servis bawah dalam permainan bola voli pada siswa kelas VII SMPN 4 Gorontalo. *KIM Fakultas Ilmu-Ilmu Kesehatan dan Keolahragaan*, 2(2).
- Majid, A. (2009). *Perencanaan pembelajaran: Mengembangkan standard kompetensi guru*. Bandung, PT. Remaja Rosdakarya.
- Malcolm, T., & Andrew, H. (2012). *Grand designs! Analyzing the conceptual tensions associated with new physical education and health and well-being curriculum*. Sport Education and Society. Taylor & Francis.
- Malik, F. A. (2012). Sketsa pendidikan nasional/perspektif sejarah dan politik. Dalam Sutjipto (Eds.). *10 Windu Prof. DR. H.A.R. Tilaar, Msc.Ed. Pendidikan nasional: Arah ke mana?*. Jakarta, Kompas media nusantara.
- Maniates, H. (2010). *When highly qualified teachers use prescriptive curriculum: Tensions between fidelity and adaptation to local contexts. Thesis Doctor of Education yang tidak dipublikasikan*. Submitted of The University of California. Berkeley. ProQuest LLC. United States Code.
- Marcon, D., Graca, A. B. S., & Nascimento, J. V. (2012). Analysis of the pedagogical knowledge of prospective physical education teachers. *Original Scientific Paper Kinesiology*, 44(2), 113-122.
- Margono, A., Mukholid, A., Purnama, S. K., & Satyawan, B. (2013). *Modul pendidikan dan latihan profesi guru (PLPG) pendalaman materi penjas*. Konsorsium Sertifikasi Guru (KSG), Universitas Negeri Medan.
- Margono. (2012). Peranan pendidikan jasmani menghadapi era globalisasi. *Jurnal Media Ilmu Keolahragaan Indonesia*, 2(1), 59-63.
- Marhaendro, D., & Susworo, A. (2010). Pemahaman peserta pembekalan guru kelas/agama dalam mata pelajaran penjas terhadap pendidikan jasmani SD di Daerah Istimewa Yogyakarta (DIY). *Jurnal Pendidikan Jasmani Indonesia (JPJI)*, 7(1).
- Marker, G., & Meblinger, H. (1992). Social studies. Dalam P. Jackson (Eds.) *Handbook of research on curriculum*. New York: MacMillan.

- Marohaini Yusoff. (2013). Pertimbangan kritikal dalam pelaksanaan kajian kes secara kualitatif. Dalam Marohaini Yusoff (Eds), *Penyelidikan kualitatif: Pengalaman kerja lapangan kajian*. Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Mars, H. V. D. (2013). Time and learning in physical education. Dalam D. Kirk, D. Macdonald, & M. O'Sullivan (Eds.). *The handbook of physical education*. Sage Publications. ISBN: 978-0-7619-4412-6.
- Marsden, E. (2010). Observation of pupils in PE. Dalam S. Capel, & M. Whitehead (Eds.). *Learning to teach physical education in the secondary school: A companion to school experience* (3rd ed.). Taylor & Francis Group, London and New York.
- Marsh, C., & Willis. (2007). *Curriculum alternative approaches, ongoing issues* (4th ed). New Jersey: Pearson Prentice Hall.
- Mastura Johar., Rozita Abdul Latif., & Mohd. Sofian Omar Fauzee. (2008). Influence of aerobic exercise on state and trait anxiety among working women in Malaysia: A qualitative study. *International Journal for Educational Studies*, 1(1), 67-80.
- Maulida, G. P. (2014). Identifikasi faktor penghambat pelaksanaan kurikulum 2013 di SD negeri Jlaban Sentolo Kulon Progo. *Jurnal Pendidikan Guru Sekolah Dasar*, 1-16.
- Maxwell, A. J. (2013). *Qualitative research design: An interactive approach* (3rd ed). Sage Publication, Inc.
- McCowan, T. (2009). A 'seamless enactment' of citizenship education. *Journal of Philosophy of Education*, 43(1), 85-99.
- McCuaig, L., & Hay, P. J. (2014). Towards an understanding of fidelity within the context of school-based health education. *Critical Public Health*, 24(2), 143-158.
- McLachlan, C., Marilyn, F., & Edwards, S. (2010). *Early childhood curriculum planning, assessment and implementation*. United States of America, Cambridge University Press, New York.
- McLaughlin, M. W. (2004). Implementation as mutual adaptation: Change in curriculum. Dalam D. Flinders, & S. J. Thorton. (Eds), *The curriculum studies reader* (2nd ed.). Great Britain, Routledge Falmer 270 Madison Avenue New York.
- McLaughlin, M. W., & Marsh, D. (1978). Staff Development and School Change. *Teachers College Record*, 80(1), 69-94.
- McNaught, M. D., Tarr, J. E., & Sears, R. (2010). Conceptualizing and measuring "fidelity of implementation of secondary mathematics textbooks: Results of a three-year study. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association.

- McNeill, M., Boon San, C. L., Chee, K. J. W., Wee. K. C. T., & MacPhail, A. (2009). Moving towards quality physical education: Physical education provision in Singapore. *European Journal Physical Education*, 15(2), 201-223.
- Merdekawati, I. (2013). Kontribusi sarana prasarana olahraga terhadap minat siswa mengikuti pelajaran penjas orkes di SMA negeri 1 Muaro Jambi. *Jurnal Ilmiah Porkes Ilmu Pendidikan FKIP Universitas Jambi*.
- Merriam, S. B. (2009). *Qualitative research and case study applications in Education: Revised and Expanded from case study research in education*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Metzler, M. W. (2011). *Instructional models for physical education* (3rd Ed.). Scottsdale, AZ: Holcomb Hathaway.
- Metzler, M. W. (2014). Teacher effectiveness research in physical education: the future isn't what it used to be. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 85, 14-19. ISSN 0270-1367. doi: 10.1080/02701367.2014.872932.
- Miles, M. B., Huberman, A. M., & Saldana, J. (2014). *Qualitative Data Analysis: A methods sourcebook* (3th ed.). London: Sage Publication Ltd.
- Milner, H. R. (2010). *Culture, curriculum, and identity in education*. Palgrave Macmillan. United States division of St. Martin's Press LLC, 175 Fifth Avenue, New York, NY: 10010.
- Mohammed, A. D. (2000). *A theory of enactment: The case of a first-grade teacher*. Disertasi Doctor of Philosophy yang tidak dipublikasikan. Department of Teaching and Teacher Education. The University of Arizona.
- Mohd Amir Hafiz Bin Ghani. (2013). *Meningkatkan pergerakan lakuan motor kasar daya tahan otot kaki dengan kaedah latihan lompatan kotak pelbagai ketinggian inovasi (Box Drills)*. Jabatan Pendidikan Jasmani dan Pendidikan Kesihatan Institut Pendidikan Guru Kampus Kota Bharu. Pengkalan Chepa, 16109. Kota Bharu
- Mohd. Izam Bin Ghazali. (2004). *A competence-based education and training (CBET) approach to the diploma in accounting programme in the polytechnics of Malaysia: An investigation and evaluation*. Disertasi Doctor of Philosophy yang tidak dipublikasikan. University of Huddersfield Repository.
- Mohd. Sofian Omar Fauzee. (2006). *Kaedah mengajar pendidikan jasmani*. Selangor Darul Ehsan. Karisma Publications Sdn Bhd.
- Mohd. Sofian Omar Fauzee., Mohd. Nizam Nazarudin., Yudha, M. S., Nina S., Duangkrai, T., Wipoj C., Rozita Abd. Latif., & Soh , K. G. (2012). The strategies for character building through sports participation. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 2(3).

- Mohd. Sofian Omar Fauzee., Raja Ismail Raja Lope Ahmad., Salleh Abdul Rashid Anuar Din., & Hartina Hod. (2010). Sport science students' fitness level at University Malaysia Sabah. *European Journal of Social Sciences*, 12(4).
- Mohd. Zairi Husain., Azman Hasana., Nur Bahiyah Abdul Wahaba., & Julia Jantan. (2015). Determining teaching effectiveness for physical education teacher. *Procedia -Social and Behavioral Sciences*, 172, 733-740.
- Mosston, M., & Ashworth, S. (2008). *Teaching physical education* (first online edition). Person Education. ISBN: 0-205-34093-8.
- Mowbray, C. T., Holter, M. C., Teague, G. B., & Bybee, D. (2003). Fidelity criteria: Development, measurement, and validation. *American Journal of Evaluation*, 24(3), 315-340.
- Muhardi, T., Arman, S., & Suryansyah, G. (2013). Rekrutmen guru sebagai peserta sertifikasi guru dalam jabatan fungsional di lingkungan Dinas Pendidikan, Pemuda dan Olahraga Kabupaten Pontianak. *Jurnal Program Magister Ilmu Sosial Universitas Tanjungpura*, 1, 1-15.
- Mulyaningsih, F. (2009). Inovasi model pembelajaran pendidikan jasmani untuk penelitian tindakan kelas (PTK). *Jurnal Pendidikan Jasmani Indonesia*, 6(1), 53-60.
- Mulyaningsih, F. (2011). Pengaruh pendidikan jasmani terhadap pembentukan budi pekerti. *Jurnal Cakrawala Pendidikan*, XXX, 188-200.
- Mulyasa, E. (2010). *Implementasi kurikulum tingkat satuan pendidikan (KTSP)*. Bandung, PT. Remaja Rosdakarya.
- Mulyo, S., Kristiyanto, A., & Kiyatno. (2014). Kebijakan pemerintah tentang penyediaan fasilitas olahraga pendidikan di SMP Se-Kabupaten Demak (Analisis tentang Prosedur, Pemerataan, Ketersediaan, dan Ketercukupan Fasilitas Olahraga Pendidikan). *Journal Sport Science*, 1(1), 1-11.
- Munter, C., & Garrison, A. (2010). Evaluating math recovery: A case of measuring implementation fidelity of an unscripted, cognitively-based intervention. *Society for Research on Educational Effectiveness*, 1-4.
- Musjoko, I. L. (2011). *Implementasi kurikulum tingkat satuan pendidikan (KTSP) (Studi kasus dalam pengembangan dan pelaksanaan KTSP di Sekolah Dasar (SD) Negeri 6 Subulussalam)*. Tesis yang tidak dipublikasikan: Sekolah Pascasarjana Univenitas Negeri Medan.
- Mutohir, T. C. (2011). *Berkarakter dengan berolahraga, berolahraga dengan berkarakter: Olahraga membangun karakter bangsa*. Surabaya, Java Pustaka.
- Mutohir, T. C., & Maksum. A. (2007). *Sport development index: Konsep metodologi dan aplikasi*. Jakarta: PT Indeks.

- Nancy, F., & Douglas, F. (2011). *The formative assessment action plan: Practical steps to more successful teaching and learning*. ASCD, United States of America.
- Narwanti, S., & Somadi. (2012). *Panduan menyusun silabus dan rencana pembelajaran (konsep, implementasi, dan penelitian)*. Yogyakarta, Familia.
- National Association for Sport and Physical Education. (2010). *Status of physical education in the USA*. Reston, VA: American Alliance for Health, Physical Education, Recreation and Dance (AAHPERD).
- National Association for Sport and Physical Education. (2011). *Physical education for lifelong fitness: The physical best teacher's guide* (3rd ed). Human Kinetics.
- Nelson, M. C., Cordray, D. S., Hulleman, C. S., Darrow, C. L., & Sommer, E. C. (2012). A procedure for assessing intervention fidelity in experiments testing educational and behavioral interventions. *The journal of behavioral health services & research*, 39(4), 374-396.
- Nghoko, S. (2015). Administration of physical education and sport programs. *European Journal of Physical Education and Sport Science*, 1(1), 36-39.
- Nolen, S. B. (2011). *The role of educational systems in the link between formative assessment and motivation*. Ohio State University.
- Nopembri, S. (2012). *Pengalaman belajar pendidikan jasmani yang menyenangkan pada pendidikan dasar*. Universitas Negeri Yogyakarta.
- Nor Ildahayati Binti Ilias., & Hairuddin Bin Ali. (2013). School teachers' time management in classroom. *Memacu Pelan Transformasi Pendidikan*, 249-263.
- Norani Mohd. Salleh. (2013). Etika dan penyelidikan kualitatif. Dalam Marohaini Yusoff (Eds.), *Penyelidikan kualitatif: Pengalaman kerja lapangan kajian*. Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Noriah Mohd Ishak., Siti Fatimah Mohd. Yassin., Mohd Izham Mohd Hamzah., & Siti Rahayah Ariffin. (2010). Kajian Kes. Dalam Noraini Idris (Eds.). *Penyelidikan dalam Pendidikan*. Kuala Lumpur, McGraw Hill.
- Norkhalid Salimin., Julismah Jani., Azali Rahmat., Nur Haziyaniti Mohamad Khalid., & Omar Md. Salleh. (2013). Modul penilaian komprehensif bagi pertolongan cemas dalam pendidikan jasmani dan kesihatan: (Comprehensive assessment module for first aids in physical education and health). *Asia Pacific Journal of Educators and Education*, 28, 155-171.
- Noviyanto, F. (2013). Upaya peningkatan partisipasi siswa dalam permainan bola bakar melalui modifikasi alat pemukul pada kelas VI SD negeri 02 Gerdu Kecamatan Karangpandan Kabupaten Karanganyar tahun ajaran 2012/2013. *Jurnal Pendidikan Jasmani Kesehatan dan Rekreasi*, 1(1).

- Nugroho, S. (2011). *Etika dan moral pendidikan jasmani dalam membentuk karakter*. Pendidikan Kesehatan dan Rekreasi Fakultas Ilmu Kesehatan. Universitas Negeri Yogyakarta.
- Nurhafni. (2011). Implementasi program sertifikasi guru dalam peningkatan mutu pendidikan. *Jurnal Ilmu Administrasi Negara*, 11(2), 180 -192.
- Nurwidyawati, S. (2013). Penerapan modifikasi permainan dalam pembelajaran dribbling terhadap keterampilan motorik teknik dasar dribbling bola basket. *Jurnal Pendidikan Olahraga dan Kesehatan*, 1(1), 255-259.
- O'Donnell, C. L. (2008). Defining, conceptualizing, and measuring fidelity of implementation and its relationship to outcomes in K-12 curriculum intervention research. *Review of Educational Research*, 78, 33-84.
- Orlich, D. C., Robert, J. H., Richard, C. C., Michael, S. T., & Abbie, H. B. (2010). *Teaching Strategies: A Guide to Effective Instruction* (9th ed). United States of America. Wadsworth Cengage Learning.
- Ornstein, A., & Hunkins, F. (2009). *Curriculum: Foundation, principles and issues*. USA: Person Education Inc.
- Osmundson, E., Herman, J., Ringstaff, C., Dai, Y., & Timms, M. (2012). Measuring fidelity of implementation-methodological and conceptual issues and challenges. CRESST Report 811. *National Center for Research on Evaluation, Standards, and Student Testing (CRESST)*.
- Othman Lebar. (2007). *Penyelidikan kualitatif: Pengenalan kepada teori dan metod*. Perak: Univision Press Sdn.Bhd.
- Paiman. (2013). Kontribusi pendidikan jasmani dalam membentuk karakter peserta didik. *Jurnal Pendidikan Jasmani Indonesia*, 9(2),134-140.
- Pate, R. R., O'Neill, J., & McIver, K. (2011). Physical activity and health: Does physical education matter?. *Quest*, 63,19-35.
- Patton, M. Q. (2015). *Qualitative research & evaluation method* (4th ed.). Sage Publication, Inc. ISBN: 978-1-4129-7212-3.
- Pawestri, I. (2013). Upaya peningkatan hasil belajar memukul bola kasti dengan menggunakan modifikasi alat bantu pemukul dan bola pada siswa kelas IV sekolah dasar negeri Sumber IV Banjarsari Surakarta. *Jurnal Phederal Penjas*, 1(1), 1-9.
- Pendidikan dan Latihan Profesi Guru Pendidikan Jasmani dan Kesehatan. (2012). *Penyelenggaraan sertifikasi guru rayon 124 Universitas Negeri Makassar*. Kampus Universitas Negeri Makassar Gunung Sari Baru.
- Pendidikan dan Latihan Profesi Guru. (2008). Sertifikasi guru dalam jabatan Pendidikan jasmani. *Panitia Sertifikasi Guru Rayon XII Universitas Negeri Semarang*.

- Peraturan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. (2013). *Implementasi kurikulum No. 81A*. Jakarta.
- Peraturan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. (2014). *Penilaian hasil belajar pada pendidikan dasar dan pendidikan menengah No. 104 Tahun*. Jakarta.
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia. (2008). *Kompetensi dan sertifikasi guru No. 74 Tahun*. Jakarta.
- Petruzzelli, A. (2010). *The impact of principal training in diffusion of innovation theory on fidelity of implementation*. Disertasi Doctor of Education yang tidak dipublikasikan. Seton Hall University.
- Phillips, S. R., & Silverman, S. (2012). *Development of an instrument to assess fourth and fifth grade students' attitudes toward physical education*. Taylor & Francis Group, LLC.
- Phyllis, A. G., Lenesa L., & Amanda, B. (2013). *Healthy schools: The hidden component of teaching and learning. R&L Education*. ISBN: 147580427X.
- Piaget, J. (1983). "Piaget's theory". Dalam P. Mussen (Eds), *Handbook of child psychology* (3th ed). New York, Wiley.
- Popkewitz, T., Tabachnick, R., & Whlelage. (1981). *The myth of educational reform: A study of school responses to a program of change*. Madison, University of Wisconsin Press.
- Prastawa, F. R., & Sismadiyanto. (2013). Persepsi guru pendidikan jasmani sekolah menengah atas negeri se-Kota Yogyakarta tentang penilaian domain afektif. *Jurnal Pendidikan Jasmani Indonesia*, 9(2), 95-100.
- Pratama, Y. A., & Ferianto T. K. B. (2013). Pengaruh modifikasi pembelajaran dengan media kardus terhadap hasil belajar lompat jauh gaya jongkok (Studi pada siswa kelas VII SMP Negeri 4 Bojonegoro). *Jurnal Pendidikan Olahraga dan Kesehatan*, 01(01), 166-173.
- Pratomo, A. T., Hanani, E. S., & Setyawati, H. (2013). Survei sarana dan prasarana pembelajaran pendidikan jasmani olahraga dan kesehatan pada sekolah menengah pertama negeri se-Kota Purbalingga tahun 2012. *Journal of Physical Education, Sport, Health and Recreation*, 2(6), 372-375.
- Priakusuma, A., Hasyim, A., & Husin, S. (2015). Penerapan modifikasi alat pembelajaran pendidikan jasmani untuk peningkatan hasil belajar atletik nomor lempar cakram pada siswa kelas VIII SMP Muhammadiyah 1 Pringsewu. *Jurnal Teknologi Informasi Komunikasi Pendidikan*, 1(1).
- Priya, N. B. (2011). Isu, tantangan dan masa depan pendidikan jasmani dan olahraga. *Jurnal Ilmiah Spirit*, 11(2), 13-32.
- Pujianto, D., & Insanisty, B. (2014). Pemetaan profil dan kompetensi guru pendidikan jasmani dan kesehatan tingkat sekolah dasar di Kota Bengkulu. *Jurnal Pendidikan Jasmani Indonesia*, 10(1), 30-34.

- Purwanto, S. (2006). Pentingnya pelaksanaan administrasi pembelajaran pendidikan jasmani di SMU. *Jurnal Pendidikan Jasmani Indonesia*, 5(1), 14-20.
- Pusat Kurikulum dan Pembukuan Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. (2013). *Kurikulum 2013 SMP/MTs: Silabus pendidikan jasmani, olahraga & kesehatan*. Tim Penyusun Silabus, Jakarta.
- Pusat Pendidikan Kesegaran Jasmani dan Olahraga. (2006). *Pengkajian sport development index (SDI), Proyek Pengembangan dan Keserasian Kebijakan Olahraga*. Jakarta.
- Qomarrullah, R., Furqon H. M., & Kristiyanto, A. (2014). Model aktivitas belajar gerak berbasis permainan sebagai materi ajar pendidikan jasmani (Penelitian Pengembangan pada Siswa Kelas I Sekolah Dasar). *Sport Science*, 1(1), 1-10.
- Quay, J., & Peters, J. (2012). *Creative physical education: integrating curriculum through innovative PE projects*. Human Kinetics, Inc.
- Rachel, A. L., & Navarrete, C. (1986). The Process of mutual adaptation: A study of an innovative program. *Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association*, 16-20.
- Rachman, H. A. (2011). Keterlaksanaan pendidikan jasmani dan olahraga di daerah istimewa Yogyakarta. *Jurnal Pendidikan Jasmani Indonesia*, 8(1).
- Rachman, I., Rumini., & Raharjo, A. (2013). Pengembangan model pembelajaran atletik melalui modifikasi permainan formula 1 (run, jump, throw) pada siswa kelas VII SMP N 5 Pemalang Tahun 2013. *Journal of Physical Education, Sport, Health and Recreation*, 2(10), 643-647.
- Rahman, T., & Hidayatullah, S. (2015). Survei kondisi sarana dan prasarana pendidikan jasmani dan olahraga tingkat satuan pendidikan SMA Negeri Se-Kabupaten Sumenep. *Seminar dan Workshop Keolahragaan, Pemassalan Olahraga dan Sport Science untuk Memajukan Prestasi Olahraga Indonesia*, 149-157.
- Rahmana, E., Atiq, A., & Supriatna, E. (2014). Modifikasi media piring plastik terhadap hasil belajar lempar cakram di SMP. *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran*, 3(6).
- Reiser, B. J., Spillane, F., Sorsa, D., Carney, K., & Kyza, E. (2000). Investigating the mutual adaptation process in teacher design of technology-infused curricula. Dalam B. Fishman, & S. O' Connor-Divelbiss (Eds.), *Fourth Process Conference of the Learning Science*. Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Rifai, M. (2011). *Sejarah pendidikan nasional: Dari masa klasik hingga modern*. Ar-Ruzz Media. Jogjakarta.
- Rink, J. E. (2014). *Teaching physical education for learning* (7th ed). Boston: Mc Graw Hill, Companies Inc.

- Rismayanthi, C. (2011). Optimalisasi pembentukan karakter dan kedisiplinan siswa sekolah dasar melalui pendidikan jasmani olahraga dan kesehatan. *Jurnal Pendidikan Jasmani Indonesia*, 8(1), 1-15.
- Ristanto, R. (2012, Mei 22). Retrieved from <http://penjasorkesfortomorrow.blogspot.com/2012/10/apa-itupenjasorkes.html>.
- Rithaudin, A. (2011). Survei model aktivitas pengembangan keterampilan gerak dasar di sekolah dasar se-kecamatan pengasih Kulon Progo. *Jurnal Pendidikan Jasmani Indonesia*, 8(1), 3-37.
- Robert, C., Kathleen, M. W., Brian, F., & Barbara, A. K. (2014). *Formative assessment for the common core literacy standards*. New York, Routledge.
- Rogat, T. K., Witham, S. A., & Chinn, C. A. (2014). Teachers' autonomy-relevant practices within an inquiry-based science curricular context: extending the range of academically significant autonomy-supportive practices. *Research in Science Education*, 7(116).
- Rosdiani, D. (2013). *Perencanaan pembelajaran dalam pendidikan jasmani dan kesehatan*. Bandung, Alfabeta.
- Ross, H., & Mannion, G. (2012). Curriculum making as the enactment of dwelling in places. *Studies in Philosophy and Education*, 31(3), 303-313.
- Ruiz-Primo, M. A. (2006). A multi-method and multi-source approach for studying fidelity of implementation. CSE Report 677. *National Center for Research on Evaluation, Standards, and Student Testing (CRESST)*.
- Rusli, L. (2001). *Asas-asas pendidikan jasmani: Pendekatan pendidikan gerak di sekolah dasar*. Jakarta, Direktorat Jenderal Olahraga.
- Rustiana, E. R. (2011). Efek psikologis dari pendidikan jasmani ditinjau dari teori neurosains dan teori kognitif sosial. *Jurnal Media Ilmu Keolahragaan Indonesia*, 1(2), 197-200.
- Sabaruddin, Y. B. (2010). *Analisis tujuan materi pelajaran dan metode pembelajaran dalam pendidikan jasmani*. Universitas Negeri Medan.
- Samsudi. (2012). Model pengembangan dan implementasi kurikulum tingkat satuan pendidikan (KTSP) berbasis dukungan stakeholders pada jenjang pendidikan dasar dan menengah. *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran*, 19(1), 50-57.
- Saputra, T., & Mayke, S. (2010). *Bermain, mainan, dan permainan untuk pendidikan usia dini*. Jakarta, Grasindo.
- Saputra, Y. M. (2010). *Pendidikan jasmani dan olahraga*. Universitas Pendidikan Indonesia.
- Saryono, A. R. (2012). Modifikasi stik dalam permainan woodball untuk pembelajaran target games. *Jurnal Healths & Sport*, 5(01).

- Saryono. (2010). Prinsip dan aplikasi dalam modifikasi sarana dan prasarana penjas. *Jurnal Pendidikan Jasmani Indonesia (JPJI)*, 7(1), 32-39.
- Schneider, R. C., Konukman, F., & Stier, W. F. (2010). Survival strategies for physical educators during recessionary times. *Physical Educator*, 67(4), 170-177.
- Semiz, K., & Ince, M. L. (2012). Pre-service physical education teachers' technological pedagogical content knowledge, technology integration self-efficacy and instructional technology outcome expectations. *Australasian Journal of Educational Technology*, 28(7), 1248-1265.
- Setyawan, H., & Dimiyati. (2015). Model permainan aktivitas luar kelas untuk mengembangkan ranah kognitif, afektif, dan psikomotorik siswa SMA. *Jurnal Keolahragaan*, 3(2), 164-177.
- Sherrill, C. (2004). *Adapted physical Activity, recreation, and sport: Crossdisciplinary and lifespan* (6th ed.). McGraw-Hill Companies.
- Shkedi, A. (2009). From curriculum guide to classroom practice: Teachers narratives of curriculum application. *Journal Curriculum Studies*, 41(6), 833- 854.
- Siedentop, D., & Mars, H. V. (2012). *Introduction to physical education, fitness and sport* (8th ed). New York, McGraw-Hill Companies, inc.
- Skolits, G. J., & Richards, J. (2010). Designing and applying project fidelity assessment for a teacher implemented middle school instructional improvement pilot intervention. *The Canadian Journal of Program Evaluation*, 24(1), 133-156.
- Slingerland, M., & Borghouts, L. (2011). Direct and indirect influence of physical education-based interventions on physical activity: A review. *Journal of Physical Activity and Health*, 8(6), 866-878.
- Smiksha. (2016). Problems facing teacher education today. *International Journal of Academic Research and Development*, 1(5), 55-57.
- Snyder, J., Bolin, F., & Zumwalt, K. (1992). Curriculum implementation. Dalam P. Jackson (Ed.). *Handbook of research on curriculum*. New York: Macmillan Publishing Company.
- Soedjatmiko. (2015). Membentuk karakter siswa sekolah dasar menggunakan pendidikan jasmani dan olahraga. *Journal of Physical Education, Health and Sport*, 2(2), 57-64.
- Sparrow, W. L. (2010). *An examination of the challenges associated with fidelity of implementation in an innovative biliteracy program*. Tesis Doctor of Philosophy yang tidak dipublikasikan. School of Education University of Colorado.
- Sridadi. (2009). Modifikasi permainan softball untuk siswa sekolah dasar. *Jurnal Pendidikan Jasmani Indonesia*, 6(1), 47-54.

- Stidder, G., & Susan, C. (2010). Using information and communications technology to support learning and teaching in PE (3rd ed). Dalam S. Capel, & M. Whitehead (Eds.), *Learning to Teach Physical Education in the Secondary School: A Companion to School Experience*. Routledge Park Square, Milton Park, Abingdon, Oxon.
- Strauss, A., & J. Corbin. (1998). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory*. Newbury Park, CA: Sage Publications, Inc.
- Sucipto. (2011). Isu krisis pendekatan pembelajaran pendidikan jasmani. *Jurnal Universitas Pendidikan Indonesia*, 5(1).
- Sudarfiana. (2013). The role of professionalism teacher in education is needed. *Proceeding 1st International Conference of Western Sulawesi University: Faculty of Social and Political Science International Relation Department*.
- Sugiarti, A. (2012). The development of achievable and quality education. *Proseding The 1st International Seminar on Quality Affordable Education: "Developing Qualified and Affordable Education System For All"*, 75-96.
- Suharta, A. (2011). Pendekatan pembelajaran bola voli mini sebuah gagasan konseptual. *Jurnal IPTEK olahraga*, 13(2), 139-152.
- Suhartini, B. (2010). *Etika dalam pendidikan jasmani*. Ilmu keolahragaan fakultas ilmu keolahragaan Universitas Negeri Yogyakarta.
- Suherman, A. (2009). Pengembangan model pembelajaran outdoor education pendidikan jasmani berbasis kompetensi di sekolah dasar. *Jurnal Penelitian Pendidikan*, 9(1), 113-125.
- Suherman, A. (2014). Implementasi kurikulum baru tahun 2013 mata pelajaran pendidikan jasmani (studi deskriptif kualitatif pada SDN Cilengkrang). *Jurnal Universitas Pendidikan Indonesia*, 1(1), 71-76.
- Suherman. A. (2012). Membangun kualitas hidup bangsa melalui pendidikan jasmani. *Naskah Pidato dalam Pengukuhan Professor, UPI Bandung*, 1-40.
- Sukmadinata, N. S., & Erliana, S. (2012). *Kurikulum & pembelajaran kompetensi*. PT. Refika Aditama. ISBN: 978-602-8650-80-9.
- Sullivan, T., Slagle, C., Hapshie, T.J., Brevard, D., & Brevard, V. (2014). *Build it so they can play : affordable equipment for adapted physical education*. United States: Human Kinetics ISBN:13,978-0-7360-8991-3.
- Sultoni, M. A., & Tuasikal, A. R. S. (2015). Keterlaksanaan kurikulum 2013 mata pelajaran PJOK tingkat SMP pada sekolah satu atap di pulau Gili Ketapang dan wilayah Kabupaten Probolinggo. *Jurnal Pendidikan Olahraga dan Kesehatan*, 3(2), 243-248.

- Sumarjo. (2014). Pelaksanaan pembelajaran pendidikan jasmani di sekolah. *Jurnal Kultura*, 15(1), 4432-4443.
- Sun, Q. (2013). Study on introduction of leisure sports into physical education in universities. *Asian Social Science*, 9(10), 71-76.
- Sunadi, D., Soemardji, A. A., Apriantono., T., & Wirasutisna, K. K. (2016). A study of the relationship between physical fitness and health profile to academic achievement. *International Journal of Physical Education, Sports and Health*, 3(1), 213-218.
- Supartono. (2004). Studi implementasi kurikulum berbasis kompetensi (KBK) dan model pembelajaran melalui pendekatan modifikasi dalam pendidikan jasmani di sekolah dasar (SD). *Jurnal Pendidikan Dasar*, 5(1), 22-23.
- Supriyanto, D. (2013). Pengembangan model modifikasi permainan sepak bola untuk siswa sekolah dasar. *Jurnal Ilmiah SPIRIT*, 12(1), 58-75.
- Susan, C. (2011). An examination of current adapted physical activity provision in primary and special schools in Ireland. *European Journal Physical Education*, 17(1) 91-109.
- Susana, A., & Wibowo, S. (2014). Penggunaan media pelatihan bola modifikasi terhadap hasil prestasi sepak sila pada ekstrakurikuler sepak takraw. *Jurnal olahraga pendidikan*, 1(1), 73-80.
- Susanti, D. (2012). Inovasi dan penelitian bagi pemerataan pendidikan berkualitas. Dalam Sutjipto (Eds.), *10 Windu Prof. DR. H.A.R. Tilaar, Msc.Ed. Pendidikan nasional: Arah ke mana?*. Kompas media nusantara.
- Susanto, E. (2012). Pengetahuan guru tentang nilai-nilai karakter pembelajaran pendidikan jasmani sekolah dasar. *Jurnal Pendidikan Karakter*, II(1), 81-95.
- Sutikno, M. S. (2013). *Belajar dan pembelajaran*. Mataram, NTP Press.
- Suyudi, I. (2012). *Pendalaman materi pendidikan jasmani*. Penyelenggara sertifikasi guru rayon 124 Univeristas Negeri Makassar.
- Swain, M. S., Finney, S. J., & Gerstner, J. J. (2013). A practical approach to assessing implementation fidelity. *Assessment Update*, 25(1), 1-16.
- Syahril, I. (2013). Teacher certification and the quest for teacher quality in Indonesia. *Presented at the Comparative and International Education Society (CIES) Annual Conference*. Michigan State University New Orleans.
- Syed Kamaruzaman Syed Ali. (2013). Teachers' Planning and Preparation for Lesson Plan in the Implementation of Form 4 Physical Education Curriculum for the Physical Fitness Strand. *Malaysian Online Journal of Educational Sciences*, 1(4), 38-47.

- Syed Kamaruzaman Syed Ali., & Julismah Jani, (2010). Implementation of teaching of physical education (physical fitness). *Journal Ovidius University Annals, Series Physical Education and Sport/Science, Movement and Health*, 10(2), 294-297.
- Syed Kamaruzaman Syed Ali., Julismah Jani., Habib Mat Som., Mohd. Faisal Mohamed., & Parwazalam Abdul Rauf. (2011). Tahap perancangan dan persediaan guru terhadap kandungan pelajaran dalam pelaksanaan kurikulum pendidikan jasmani tingkatan 4 bagi tunjang kecergasan fizikal. *Jurnal Pendidikan*, 31, 255-279.
- Taufik, M., & Pardijono. (2013). Efektivitas pembelajaran pendidikan jasmani di SMA Negeri Surabaya tentang pemanfaatan sarana dan prasarana dalam kegiatan ekstrakurikuler tahun pelajaran 2012/2013. *Jurnal Pendidikan Olahraga dan Kesehatan*, 01(02), 392-399.
- Thomas, D. F., Paul, M. I., & Walton, T, R. (2011). *Fit & Well: Core concepts and labs in physical fitness and wellness* (9th ed.). McGraw-Hill Companies, inc. New York, NY: 10020.
- Tilaar, H. A. R. (2012). *Kaleidoskop pendidikan nasional: Kumpulan karangan*. Jakarta, Kompas Media Nusantara.
- TIMSS (Trend in International Mathematics and Science Study). (2011). Highlights from TIMSS & PIRLS 2011 from Australia's perspective. *Australian Council for Educational Research (ACER)*. Melbourne.
- Tomoliyus, M. S. (2015). *Perencanaan, pelaksanaan dan penilaian proses pembelajaran penjasorkes di SMP*. Universitas Negeri Yogyakarta.
- Tomoliyus. (2011). Mengembangkan penilaian berbasis kinerja dalam pembelajaran pendidikan jasmani olahraga kesehatan. *Jurnal Pendidikan Jasmani Indonesia*, 8(2), 158-162.
- Trisna, R. E. (2013). *Strategi pembelajaran pendidikan jasmani*. Bandung, Alfabeta.
- Trost, S. G. (2013). Public health and physical education. Dalam D. Kirk, D. Macdonald, & M. O'Sullivan (Eds.), *The handbook of physical education*. Sage Publications. ISBN: 978-0-7619-4412-6.
- Tyler, R. W. (1949). *Basic principles of curriculum and instruction*. Chicago, The University of Chicago Press.
- Undang-Undang Pendidikan Nasional. (2005). *Undang undang kompetensi guru dan dosen nomor 14 Tahun 2005*. Bandung, Rineke Cipta.
- Undang-Undang Sistem Pendidikan Nasional. (2003). *Departemen pendidikan nasional Indonesia No. 20 tahun 2003*. Jakarta.
- UNESCO. (2011). *Education for all global monitoring report*. UNESCO Publishing. New York.

- Verma, K. (2015). A survey of existing infrastructure facilities and financial support for physical education and sports in narsinghpur district. *Asian Journal of Multidisciplinary Studies*, 3(2), 184-188.
- Vig, R., Taylor, M. W., Star, J. R., & Chao, T. (2014). Assessing implementation fidelity: Challenges as seen through the lens of two experimental studies. *Society for Research on Educational Effectiveness*.
- Virginia, G. O., & Cheryl, A. C. (2013). Motor behaviour: efficacy of movement analysis and intervention skills. *Physical Educator journal*, 70, 195-205.
- Wahyuni, N. C. (2012). *Indonesian teachers score low on competency test: Big surprise?*. Retrieved from <http://www.detic.com>
- Webster-Stratton, C., Reinke, W. M., Herman, K. C., & Newcomer, L. L. (2011). The incredible years teacher classroom management training: The methods and principles that support fidelity of training delivery. *School Psychology Review*, 40(4), 509-529.
- Whitehead, M., & Karen, P. (2010). Working with others to achieve the aims of PE. Dalam S. Capel & M. Whitehead (Eds.), *Learning to Teach Physical Education in the Secondary School: A Companion to School Experience* (3rd ed). Routledge Park Square, Milton Park,
- Wicaksono, T., & Hartati, S. C. Y. (2014). Pengaruh modifikasi permainan bola tangan untuk meningkatkan minat siswa dalam mengikuti pembelajaran pendidikan jasmani, olahraga dan kesehatan (Studi pada Siswa Kelas XI SMAN 1 Sumberrejo). *Jurnal Pendidikan Olahraga dan Kesehatan*, 2(2).
- Wijayanti, K. E. (2011). Peran pendidikan jasmani dalam pengembangan cara berfikir siswa. *Jurnal Pendidikan Jasmani Dan Olahraga*, 5(1).
- Wilson, A. J., Liu, Y., Keith, S. E., Wilson, A. H., Kermer, L. E., Zumbo, B. D., & Beauchamp, M. R. (2012). Transformational Teaching and Child Psychological Needs Satisfaction, Motivation, and Engagement in Elementary School Physical Education. *Sport, Exercise, and Performance Psychology*, 1(4), 215-230.
- Wina, S. (2008). *Kurikulum dan pembelajaran*. Jakarta.
- Winarno, S. (2009). *Pendidikan nasional strategi dan tragedi*. Jakarta, Kompas Media Nusantara.
- Winnick, J. (2010). *Adapted physical education and sport* (5th Ed). Human Kinetics. ISBN:13-978-0736089180.
- Wood, D. R., & Betty, L. W. (2010). A look to the future. Dalam B. L. Whitford, & D. R. Wood (Eds), *Teachers learning in community: Realities and possibilities*. State University of New York Press, Albany.

- World Bank Office Jakarta. (2011). *Mentransformasi tenaga pendidikan indonesia (volume I: ringkasan eksekutif) pembangunan manusia kawasan Asia Timur dan Pasifik*. Jakarta, Gedung Bursa Efek Indonesia.
- World Bank. (2013). *Spending more or spending better: Improving education financing in Indonesia*. Indonesia Stock Exchange Building, Tower II/1 2-13th Fl. Jl. Jend. Sudirman Kay. 52-53. Office Jakarta.
- Wright, J., & Gabriella O. (2012). Conducting ethical research. Dalam K. Armour, & D. Macdonald (Eds.), *Research methods in physical education and youth sport*. Routledge. Oxon OX14 4RN.
- Wuest, D. A., & Bucher, C. A. (2009). *Foundations of physical education and sport* (16th ed.). McGraw-Hill. New York.
- Xianzhi, Y. E., Lei, J. I. N. G., Kansen, M., Junbo, W. A. N. G., Kaoru, O. T. A., & Cheng, Z. (2010). A Support Method with Changeable Training Strategies Based on Mutual Adaptation between a Ubiquitous Pet and a Learner. *IEICE transactions on information and systems*, 93(4), 858-872.
- Xu, F., Chepyator-Thomson, J., Liu, W., & Schmidlein, R. (2010). Association between social and environmental factors and physical activity opportunities in middle schools. *European Physical Education Review*, 16(2), 183-194.
- Yongjian, L. (2011). Research and practice on changing the mode of physical education and improving its function. *Management And Service Science (MASS), 3rd International Conference*, 735-737.
- Yulianto, A., Hasyim, A., & Nurmalisa, Y. (2014). Analisis kesiapan guru dalam mengimplementasikan kurikulum 2013. *Jurnal Kultur Demokrasi*, 2(4).
- Yu-mei, T., Qiang, G., & Hai-bo, S. (2011). On the implementation of "Merry P.E." in the curriculum reform. *Management and Service Science (MASS), International Conference*, 1-3. doi: 10.1109/ICMSS.2011.599857.
- Yuniansyah, F., & Hartati, S. C. Y. (2013). pengaruh modifikasi permainan bolavoli terhadap motivasi siswa dalam pembelajaran pendidikan jasmani olahraga dan kesehatan (Studi pada Kelas VIII SMP Negeri 2 Sukorejo, Ponorogo). *Jurnal Pendidikan Olahraga dan Kesehatan*, 1(2), 343-347.
- Yurdakul, B. (2015). Perceptions of elementary school teachers concerning the concept of curriculum. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 15(1), 125-139.
- Yusuf, M. (2012). Implementasi mata pelajaran pendidikan jasmani olahraga dan kesehatan pada kurikulum tingkat satuan pendidikan (KTSP) 2006. *Jurnal Ilmiah SPIRIT*, 12(3), 19-32.
- Zachopoulou, E., Jarmo, L. I., & Niki, T. (2010). *Early steps physical education curriculum: Theory and practice for children under 8*. Sage Publications.

- Zhang, T. (2010). Investigation and research on physical education informationization in higher institutions. *International Conference on, Bangalore*, 212-215. doi: 10.1109/DSDE.2010.40.
- Zhengdong, G. (2013). The method to make hidden curriculum of physical education explicitly. *Fifth Conference on Measuring Technology and Mechatronics Automation*, 1188-1191. doi: 10.1109/ICMTMA.2013.292.
- Zhu, X., Ennis, C. D., & Chen, A. (2011). Implementation Challenges for a Constructivist Physical Education Curriculum. *Phys Educ Sport Pedagogy*, 16(1), 83-99. doi:10.1080/1740898100371280.





PEMERINTAH KOTA MAKASSAR
DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN



Jalan Letjen Hertasning Telp. (0411) 866073 Faks. 869256 Makassar 90222
Website: <http://www.dikbud-makassar-info> ; e-mail: dkbudmakassar@yahoo.com

IZIN PENELITIAN
NOMOR:070/1143/DPK/III/2015

Dasar : Surat Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kota Makassar
Nomor : 070/607-III/BKBP/III/2015 Tanggal 12 Maret 2015
Maka Kepala Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Kota Makassar

MENGIZINKAN

Kepada :
Nama : Abdul Haris
NIM : 93580
Jurusan : Management Pendidikan
Instansi/Pekerjaan : Mahasiswa (S3) UUM Malaysia
Alamat : BTN Mangga Tiga Blok.B12
No.32,Makassar

Untuk : Mengadakan penelitian di Makassar Sulawesi Selatan dalam rangka
Penyusunan Disertasi UUM Malaysia di Makassar dengan judul
Penelitian :

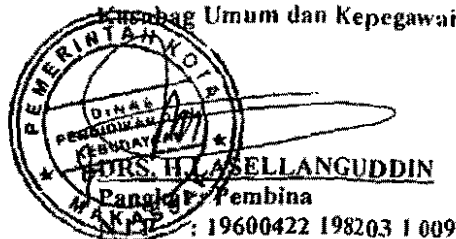
**"PELAKSANAAN PENGAJARAN KURIKULUM MATA
PELAJARAN PENDIDIKAN JASMANI PERINGKAT SEKOLAH
MENENGAH PERTAMA DI MAKASSAR SULAWESI SELATAN"**

Dengan ketentuan sebagai berikut :

- Harus melapor pada Kepala Sekolah yang bersangkutan
- Tidak Mengganggu proses kegiatan belajar mengajar di sekolah
- Harus mematuhi tata tertib dan peraturan di Sekolah yang berlaku
- Hasil penelitian 1 (Satu) exemplar di laporkan kepada Kepala Dinas Pendidikan Dan Kebudayaan Kota Makassar

Demikian izin penelitian ini di berikan untuk di gunakan sebagaimana mestinya.

Dikeluarkan di : Makassar
Pada Tanggal : 12 Maret 2015
A.n. Kepala Dinas Pendidikan dan
Kebudayaan



Tembusan :

- Walikota Makassar
- Kepala Sekolah yang bersangkutan
- Peringgal

LAMPIRAN B: SURAT KEBENARAN KESAHAN PANDUAN TEMU BUAL

Surat Kebenaran/Pengesahan Wawancara

Yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Prof. Dr. Andi. Ihsan, M. Kes
Jabatan : Asisten Direktur
Pekerjaan : Dosen UUM. pend. jasmani

Menyatakan bahwa pedoman wawancara (sebagaimana terlampir) tentang saya mengenai Pelaksanaan kurikulum pendidikan jasmani yang dibuat dan digunakan oleh:

Nama : Abdul Haris

Nomor Matrik/mahasiswa : 93580

Program : Ph.D (Doktoral) di Universiti Utara Malaysia

Saya sahkan dan dapat digunakan sebagai pedoman wawancara untuk penelitian tentang Pelaksanaan Kurikulum Mata Pelajaran Pendidikan Jasmani di Sekolah Menengah (SMP).

Demikian surat kebenaran/pengehasan ini saya buat untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Makassar, 11-08-2015
Yang mengesahkan



Prof. Dr. Andi. Ihsan, M. Kes

Surat Permohonan Untuk Wawancara

Makassar, 30.10.201

Kepada:

Sdr. EMILYAWATI

Guru Mata Pelajaran Pendidikan Jasmani di Sekolah, SMP NEG. 25 MKS

Di Makassar

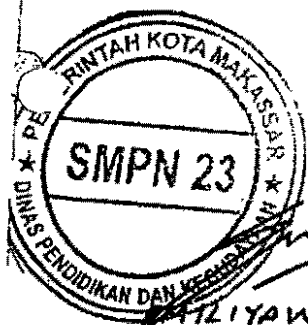
Dengan hormat,

Sehubungan dengan Ph.D saya di Universiti Utara Malaysia (UUM) yang berjudul;

Pelaksanaan Pengajaran Kurikulum Mata Pelajaran Pendidikan Jasmani Peringkat Sekolah Menengah Pertama Di Makassar, Sulawesi Selatan.

Dengan ini kami memohon berkenaan saudara EMILYAWATI selaku guru Mata pelajaran pendidikan jasmani di sekolah SMPN 23 MKS, untuk kiranya dapat menjadi peserta dalam penelitian ini. Kami memohon saudara berkenaan untuk memberikan penjelasan mengenai hal-hal yang berkaitan dengan situasi pelaksanaan pengajaran kurikulum di sekolah dan lainnya yang berhubungan dengan penelitian kami ini.

Kami mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya atas informasi yang saudara berikan dalam wawancara ini.



Hormat kami,

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Abdul Haris".

Abdul Haris

LAMPIRAN D: SOALAN PANDUAN TEMU BUAL

SOALAN TEMU BUAL

Nama :
Umur/Jantina :
Pekerjaan :
Sekolah :

1. Apakah perancangan pengajaran pendidikan jasmani yang dijalankan menepati sukatan pengajaran?
 - a. Apakah anda menyediakan sukatan pengajaran?
 - b. Apakah anda membuat rancangan pelaksanaan pengajaran (RPP)?
2. Apakah pelaksanaan pengajaran pendidikan jasmani yang dijalankan menepati sukatan pengajaran?
 - a. Adakah anda menjalankan pengajaran secara berstruktur?
 - b. Sejauhmana anda rasakan mengenai kelengkapan pengajaran di sekolah?
3. Apakah pentaksiran pembelajaran pendidikan jasmani yang dijalankan menepati sukatan pengajaran?
 - a. Psikomotor
 - b. Afektif
 - c. Kognitif
4. Bagaimana pandangan atau pendapat anda mengenai pelaksanaan kurikulum mata pelajaran pendidikan jasmani di sekolah ini?
 - Adakah mata pelajaran pendidikan jasmani ini dipinggirkan
5. Adakah anda merasakan pelaksanaan kurikulum pendidikan jasmani di sekolah menengah pertama mencapai tujuan Falsafah Pendidikan Nasional Indonesia (FPNI)?
 - Apakah mata pelajaran pendidikan jasmani sudah mencapai tujuan FPNI
6. Apakah pandangan anda terhadap pelaksanaan model Pendekatan Mutual Adaptasi (PMA)?
 - a. Perancangan
 - b. Pelaksanaan
 - c. Pentaksiran

LAMPIRAN E: TRANSKRIP TEMU BUAL PESERTA KAJIAN

CONTOH DATA SOALAN KAJIAN YANG MENJAWAB SOALAN MENGENAI PELAKSANAAN PENGAJARAN PJ

Nama : P1
Umur/Jantina : 38 tahun/Perempuan
Sekolah : SMP 1

PN: Apakah pelaksanaan pengajaran pendidikan jasmani yang dijalankan menepati sukatan pengajaran?

P1: Ini disesuaikan yang ada disekitar sini, apa yang ku lakukan seperti ini yang ku lakukan iya baik-baik media. Media kan tinggal mengamati ceklist to' karna tujuannya sebenarnya dia ada 5 tidak perlu sebenarnya itu yang pelaksanaan...kan cuma lima di mengamati, menanya, mencoba, menalar, mendiskusikan. Nanti pertemuan kedua pak itu masuk ke permainan...pertemuan kedua maksudnya kalau teori to'. Pertemuan kedua dihjelakan kepada anak-anak masuk ke permainan. Ini kan pertemuan pertama iya baru ini makanya disuruh mengamati, disuruh menanya. Jadi nanti minggu depan ada point-point tertentu misalnya 10 kateri, lay-up hanya 2 yang masuk berarti 2 point. Berapa kah ada 10 berarti 10 point sepuluh nilainya A umpunya, 8 yang masuk berarti point, itu sasaran. Itu pertemuan pertama, tapi pertemuan kedua anu...kenapa, kepala sekolah saya disini kalau RPP itu persemester kita memang ditanya sama kepala sekolah kalau tidak jelas tidak usah kau ajarkan.

PN: Bagaimana anda menjalankan pengajaran di kelas?

P1: Supaya dia tau kita harus konsisten, jadi sebelum itu apa di semester ini. Pertemuan pertama itu kan pengenalan bagaimana memberikan dalam satu semester ini.

PN: Adakah aturan dalam menjalankan pengajaran?

P1: Itu sudah diperincikan bahwa kita harus bikin peraturan sebelum kita ini...iya sebelum turun dilapangan kita harus ada disepakati. Artinya...artinya kita selalu itu anak selalu lupa kalau kita tidak konsisiten bahwa ini...ini kita tidak tanggulangi, tidak jeli. Itu yang biasa anak-anak eedede janganmaka tidakji dianu diulangi itu ada juga temannya atau bagaimana itu yang biasa anak yang didapati.

PN: Apakah anda konsisten dalam menjalankan aturan?

P1: Tapi kalau selama itu yang kujalankan bahwa komitmen yang sudah kita sepakati harus dijalani.

PN: Apakah siswa dapat menerimanya?

P1: Sudah harus diterima apa yang kita sudah sepakati. Tidak anu karena siswa kalau datang bu anu bu...yang penting artinya dia sudah tau minggu depan kan sudah tidak paling minggu ini...ini yang begini, minggu ini yang begini. Artinya anak-anak sekarang pak selalu mau ingin tau, ingin mau coba jadi begitu. Artinya dia liat temannya dia tidak diapa-apaiji nah ini seperti ini iya harus konsisten.

PN: Kalau tidak konsisten bagaimana?

P1: Kapan kita tidak konsisten waduh anak sekarang, seperti ini pada saat pemanasan anak-anak main saya ototmtis saya memang kutiju disana.

PN: Apakah pemanasan itu penting?

P1: Kenapa penting, pemanasan paling disitu tidak boleh main-main.

PN: Apakah siswa harus serius dalam mengikuti pemanasan?

P1: Iya kalau tidak serius pemanasan berarti kusuruh lari, yang jelas otomatis kentara nalakukanji tapi tidak...tidak serius kalau saya satu rasa. Ini tadi ini yang paling anu...diantara kelas inilah...ini yang paling tidak bisa diatur kelas 9. Tapi dia bisa merangkummi disitu kenapa artinya tersalur iya.

PN: Apakah pelaksanaan atau menjalankan jam pengajaran berstruktur sesuai silabus?

P1: Iya tetap artinya saya bariskan, berdoa, mengabsen atau mengecek, ketiga apa, apa tujuan kita, apa materi kita untuk menerima pelajaran ini, iya tujuan pembelajaran. Setelah tujuan, inti, setelah pemanasan inti baru pendinginana kembali, berdoa kembali, penutup. Biasa juga ada ini, jadi biasa kusuruh ketua kelasnya sebentar pemanasan masuk, karena biasa juga diataska kuliati tidak berdoa, masukmi, tidak pendinginanmi ituji naberdoa kalau adaka.

PN: Bagaimana siswa dalam mengikuti pelajaran?

P1: Berbeda-beda kelaslah iya berbeda karena kadang juga ada siswa saya ini kasih amanah ketua kelasnya atau siapa yang dipercaya. Misalnya nak sebentar saya naik dulu diatas saya dipanggil atau diapa to' saya suruh pendinginan kembali nak ya. Ada lagi yang bagus maksudnya dikontrol dari jauh bagus ada juga begitu. PN: Apakah siswa wajib menggunakan pakaian seragam?

P1: Mengenai pakaian seragam sekolah kalau disini wajib, artinya wajib dalam tanda kutip yang jelasnya siswa tidak bebas berpakaian yang tidak ada identitas sekolah. Iya yang jelasnya dari kesepakatan guru itu maka harus ada identitas. Supaya kalau diluar ditau bahwa ini anak sekolah, kalau pakaian biasa tidak ada identitas.

PN: Pakaian olahraga itu darimana siswa mendapatkan?

P1: Dia buat sendiri kerjasama dengan wali kelas dulu saya pernah tangani waktu kelas 8.

PN: Apakah siswa sanggup membeli baju olahraga?

P1: Tetapi sebenarnya bagus cuma modal yang besar, ada juga biasa wali kelas cemburu dengan guru olahraga. Jadi kalau kepala sekolahku tidak dipermasalahan selagi tidak dipaksa anak-anak. Tergantung karena anak-anak juga mau jadi seumpamanya dia mau pesan sama saya. Bagaimana wali kelas berpesan kepada siapa, kalau dia bilang guru olahragami karena tiap hariji ketemu.

PN: Bagaimana dengan siswa yang bolos?

P1: Siswa bolos jarang sih, kadang tapi jarang...jarang sekali iya

PN: Kalau belajar tidak memakai baju seragam bagaimana?

P1: Kalau belajar tidak pakai baju penjas saya tegur 3 kali. Sudah saya tegur 3 kali saya serahkan sama BK iya

PN: Apakah ada hubungannya dengan penilaian nanti?

P1: Ada hubungannya dengan penilaian iya ada, nilai sikap...nilai sikapnya kan, termasuk sikap. Disini waduh disini anak banyak sekali maunya, ituji dia sendiri ambilki uangnya sendiri-sendiri artinya boleh siswa yang menunggu saja waktu.

PN: Bagaimana pakaian olah raga bagi laki-laki apakah sama dengan perempuan?

P1: Saya bilang kalau perempuan okelah bu tapi kalau laki-laki banyak yang tidak berminat bajunya bu sehingga beli lagi baju to'. Beli lagi baju karna laki-laki tidak mau pakai...tidak mau pakai, okelah kalau perempuan tapi nabilang bagaimanami bu nasudah jadimi. Tiga bulan itu sudah penerimaan siswa baru saya tanya, jadi bagaimanami nasudah jadi bajunya, Artinya dia sudah tau itu bahawa saya sudah usulkanmi warna to'. Kalau di kelas 8 tergantungmami guru olahraganya artinya kepala sekolah juga tidak pernah, menghalangi kita, bagaiman, yang penting jangan dipaksakan anak-anak. Anak-anak kan cuma bayar setengah, saya suruh menabung bayar setengah ko nak, bayar setengah. Upamanya 100 to' umpamanya seratus, bayar 50 cuma bayar 50 jadikan modal kan 50mi, yang 50 ada baju lunas jadi pesanmi anak-anak tapi saya titip, saya titip di koperasi bukan saya.

PN: Kalau lapangan terbatas bagaimana memberi permainan kepada siswa?

P1: Dimodifikasi kadang cuma main 3 lawan 3 kalau terpaksa iya keluar dilapangan sana yang jauh, bagus disana tetapi miring sangat miring. Memang namanya lapangan miring, ada bola voli tapi anak-anak lebih suka bola iya. Biasa juga saya kasi atletik lari....apalagi lari...lari sambung atau estafet.

PN: Misalnya lapangan terbatas apakah proses pembelajaran bisa terpenuhi?

P1: Mau tidak mau harus terpenuhi, karena ini sudah-sudah dimasukkan dikurikulum, iya sudah ditetapkan dikurikulum iya. Penduduk sini perumahan, yang didepan perumahan yang dibelakang rumah penduduk. Yang didepan perumahan PLN yang ini sekolah SD, disana juga sekolah SD.

PN: Bagaimana pengajaran renang apakah pembelajaran efektif?

P1: Renang yang sakit jangan tinggalkan sekolah...jangan tinggalkan sekolah, nanti pulang sekolah dijemput sama orang tuanya. Pulang tommy dari kolam dijemput satu kali jemput orang tuanya, iya kan tidak repot. Ada saya kasikan tugas...iyaa kadang saya suruh buat makalah, biasa lewat flasdish pun tidak apa-apa. Kalau yang selama ini tidak adapi yang sengaja begitu karena suka semua. Dia suka pergi jalan suka liat disana yang penting tidak pergi disini yang tidak turun ada disitu pergi amati. Kalau sakit ada tuga kukasikanki amati apa yang dilakukan disana semua apa yang siswa lakukan dia tulis, dia rangkum. Kadang kalau pertemuan kedua masih ada yang haid kan rata-rata kelas tiga perempuan kan berbeda lagi kadang soal di kasi.

PN: Bagaimana pelaksanaan dalam menjalankan renang?

P1: Ada kan jadual, ada jurnal pembelajaran kita bikin dalam satu semester kan jadi ada memang jadual. Kalau 3 kali pertemuan kan 3 kali pertemuan, jadi 3 kali pertemuan itu sebelum itu kita tanya anak-anak pada saat awal semester. Rata-rata kan 3 kali pertemuan atau 2 kali anak-anak sudah tau bahwa di bulan sekian ada jadual tersendiri. Waktunya pada saat jam olahraga, jalan kaki ada kolam renang dibelakang disini jalan khairil anwar paling 10 menit sampai.

PN: Apakah bisa tuntas?

P1: Iya artinya bisa, kenapa bisa dikatakan tuntas, kenapa...pertemuan awal kan pengenalan. Kedua, pertemuan yang kedua adalah contoh gaya bebas atau apa gaya dada umpamanya atau bagaimana caranya walaupun dia anak itu bahwa ini seperti ini tapi caranya. Dikasi gaya bebas seperti ini caranya, pertemuan ketiga disitulah diambil nilainya yang terakhir jadi 3 kali pertemua. Yang dituntaskan disitu hanya bagaimana cara kita menjelaskan seperti ini caranya. Nah caranya seperti gaya bebas. Tergantung anaknya nanti bagaimana anak itu itu...karena renang itu harus penanganan khusus renang. Karena kalau cuma 3 kali tidak maksimal, ini kan cuma pengenalan. Tetapi kalau kita lakukan secara rutin anak-anak ototmatis satu persatu dia akan bisa.

PN: Bagaimana kalau buku pelajaran?

P1: Kalau disini sudah disiapkan oleh sekolah di perpustakaan sudah lengkap jadi anak-anak punya semua.

PN: Apakah sudah sering mengikuti pelatihan pelaksanaan kurikulum mata pelajaran pendidikan jasmani?

P1: Sering ikut pelatihan kurikulum, iya biasa ada ikut pelatihan dari ini Dinas pendidikan biasa kurikulum 2013. Saya sudah 2 kali, 1 kali dulu jalur mandiri di hotel dinasti to tapi sekolah yang tanggung pembiayaan to. Ini yang kedua kalinya dinas yang anu...yang memanggil di SMP 8 dulu lokasinya.

PN: Apakah pendidikan jasmani perlu juga disiplin dalam menjalankan pengajaran?

P1: Pendidikan jasmani perlu sekali kedisiplinan misalnya kalau anggaplah kalau anak-anak itu tidak disiplin bagaimana bisa berhasil. Termasuk fatallah kalau dalam pendidikan jasmani bahkan bisa merugikan kelompoklah. Itu merugikan kelompok kalau tidak disiplin anggaplah sepak bola kalau dia tidak disiplin menjaga posisinya bisa berakibat merugikan kelompok. Kalau saya perlu sekali disiplin artinya taat peraturan.

PN: Apakah siswa tidak diberikan kebebasan dalam bermain?

P1: Tetap Memberi kebebasan peserta didik untuk bermain kalau saya tetap saya ada di samping lapangan. Tetapi caranya saya...saya dampingi anak-anak misalnya saya kurangi fungsi saya, saya kasi anak-anak misalnya anak-anak jadi wasit iya. Saya cuma memfasilitasi apa...memotivasi anak-anak itu banyak terlibat.

PN: Bagaimana anda mengawasi apabila siswa berada di lapangan apalagi seperti di laur sekolah?

P1: Siswa melakukan olahraga tanpa pengawasan guru itu saya anggap berbahaya. Berbahaya terutama pengawasan dalam pembelajaran penjas. Bisa berakibat fatal apalagi tanpa bimbingan seperti lompat jauh tanpa dikoordinir berbahaya biasa anak-anak keseleo karna dia cuma mau turuti anunya saja tanpa memperdulikan teknik-teknik. Banyaklah dalam lompat jauh apa kalau tanpa dibimbing, tanpa diawasi atau di kontrol itu biasa kena cedera.

LAMPIRAN F: SUKATAN PENGAJARAN OLEH PESERTA KAJIAN

SILABUS MATA PELAJARAN PENDIDIKAN JASMANI

SMP : SMP 31 MAKASSAR
 Kelas : VII
 Kompetensi Inti :

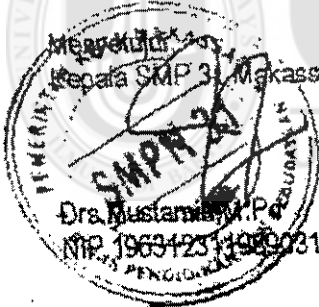
1. Menghargai dan menghayati ajaran agama yang dianutnya.
2. Menghargai dan menghayati perilaku jujur, disiplin, tanggungjawab, peduli (toleransi, gotongroyong), santun, percaya diri, dalam berinteraksi secara efektif dengan lingkungan social dan alam dalam jangkauan pergaulan dan keberadaannya.
3. Memahami pengetahuan (faktual, konseptual, dan prosedural) berdasarkan rasa ingin tahunya tentang ilmu pengetahuan, teknologi, seni, budaya terkait fenomena dan kejadian tampak mata.
4. Mencoba, mengolah, dan menyaji dalam ranah konkret (menggunakan, mengurai, merangkai, memodifikasi, dan membuat) dan ranah abstrak (menulis, membaca, menghitung, menggambar, dan mengarang) sesuai dengan yang dipelajari di sekolah dan sumber lain yang sama dalam sudut pandang/teori.

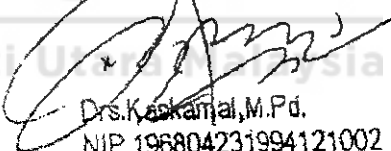
<p>1.1 Mempraktikkan teknik dasar permainan bola besar dengan menekankan gerak fundamental;</p> <p>a. Pembiasaan perilaku berdoa sebelum dan sesudah pelajaran.</p> <p>b. Selalu berusaha secara maksimal dan tawakal dengan hasil akhir.</p> <p>c. Membiasakan berperilaku baik dalam berolahraga dan latihan.</p>	<p>Bola Voli</p>	<p>Mengamati</p> <ul style="list-style-type: none"> • Berdoa sebelum dan setelah pelajaran • Membaca informasi tentang variasi dan kombinasi keterampilan permainan bola voli (passing, servis, smesh, dan membendung) dan • Mencari informasi tentang variasi dan kombinasi keterampilan permainan bola voli (passing, servis, smesh, dan membendung) dari berbagai sumber media cetak atau elektronik, atau • Mengamati pertandingan bola voli secara langsung dan atau di TV/Video dan membuat catatan tentang variasi dan kombinasi keterampilan permainan bola voli (passing, servis, smesh, dan membendung) dan membuat catatan hasil pengamatan. 	<p>Psikomotor/Unjuk kerja: Untuk mengukur keterampilan gerak aspek psikomotor</p> <p>Afektif/Sikap: Untuk mengukur keterampilan gerak dan perilaku baik, kerjasama, disiplin, sportifitas dan toleransi selama aktifitas</p>	<p>6 Jam</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Bola voli • Lapangan bola voli • Net/jaring bola voli • Peluit <p>Sumber: Buku Penjasorkes SMP Kelas VII.</p>
---	-------------------------	--	--	--------------	--

<p>1.2 Berperilaku sportif dalam bermain.</p> <p>1.3 Bertanggung jawab dalam penggunaan sarana dan prasarana pembelajaran serta menjaga keselamatan diri sendiri, orang lain, dan lingkungan sekitar.</p> <p>1.4 Menghargai perbedaan karakteristik individual dalam melakukan berbagai aktivitas fisik.</p> <p>1.5 Menunjukkan kemauan kerjasama dalam melakukan berbagai aktivitas fisik</p> <p>1.6 Toleransi dan mau berbagi dengan teman dalam melakukan berbagai aktivitas fisik.</p> <p>1.7 Disiplin selama melakukan berbagai aktivitas fisik.</p> <p>1.8 Menerima kekalahan dan kemenangan dalam permainan.</p> <p>1.9 Memahami konsep variasi dan kombinasi keterampilan permainan bola besar.</p> <p>1.10 Memperaktikkan variasi dan kombinasi keterampilan berbagai permainan bola besar dengan koordinasi yang baik.</p>		<p>Menanya</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mempertanyakan hubungan tinggi badang dengan tingginya lompatan dalam permainan bola voli • Mempertanyakan hubungan permainan bola voli dengan kesehatan dan otot-otot yang dominan bekerja dalam permainan bola voli • Mempertanyakan tentang berbagai variasi dan kombinasi keterampilan permainan bola voli <p>Eksplorasi</p> <ul style="list-style-type: none"> • Melakukan passing bawah dalam berbagai variasi secara individu dengan menunjukkan nilai percaya diri dan disiplin. • Melakukan passing atas dalam berbagai variasi secara individu dengan menunjukkan nilai percaya diri dan disiplin. • Melakukan servis dalam berbagai variasi secara individu dengan menunjukkan nilai percaya diri dan disiplin. • Membendung bola dalam berbagai variasi secara berpasangan atau berkelompok dengan menunjukkan nilai percaya diri, disiplin, dan kerjasama. • Mengkombinasikan gerak melompat dengan membendung atau servis secara individu dan berpasangan dengan menunjukkan nilai percaya diri, disiplin, dan kerjasama. • Mendiskusikan kekuatan dan kelemahan yang sering dilakukan saat melakukan variasi dan kombinasi permainan bola voli (passing, servis, 	<p>Kognitif/Portofolio: Melalui tes tertulis/lisan atau penugasan hasil kerja berupa kajian konsep dan prinsip permainan serta keterampilan gerak</p>		
--	--	--	--	--	--

		<p>smesh, dan membendung) dengan benar dan membuat kesimpulannya.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mendiskusikan bagaimana cara memperbaiki kesalahan-kesalahan yang sering dilakukan saat melakukan variasi dan kombinasi permainan bola voli (passing, servis, smesh, dan membendung) dengan benar dan membuat kesimpulannya. • Mendiskusikan dan membuat kesimpulan tentang keterampilan gerak permainan bola voli secara sederhana berkelompok dengan menunjukkan kerjasama <p>Mengasosiasi</p> <ul style="list-style-type: none"> • Menemukan hubungan permainan bola voli dengan kesehatan dan kebugaran tubuh • Menemukan pola variasi dan kombinasi permainan bola voli yang paling tepat untuk kebutuhan individual <p>Mengkomunikasikan</p> <ul style="list-style-type: none"> • Melakukan permainan bolavoli dengan menggunakan peraturan yang dimodifikasi dengan menerapkan variasi dan kombinasi keterampilan permainan bola voli yang telah dipelajari (passing bawah, passing atas, servis bawah, servis atas, smesh dan bendungan) dengan menunjukkan nilai-nilai sportif, bertanggungjawab, meng-hargai perbedaan, kerjasama, toleransi, disiplin dan menerima kekalahan dan mengekspresikan kemenangan secara wajar selama melakukan permainan. 			
--	--	---	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> • Disiplin mengikuti aturan yang disepakati • Menunjukkan perilaku sportif selama bermain • Menunjukkan perilaku menerima kekalahan dan mengekspresikan kemenangan tidak berlebihan • Memberikan saran perbaikan keterampilan kepada teman selama melakukan permainan • Mendiskusikan dan membuat kesimpulan tentang keterampilan gerak permainan bola voli secara sederhana berkelompok dengan menunjukkan kerjasama 			
--	--	---	--	--	--


 Kepala SMP 3 Makassar
 Dra. Mustaningsih, P.
 NIP. 196512311989031229

Makassar, 2015
 Guru Mata Pelajaran

 Drs. Kuskanjal, M.Pd.
 NIP. 196804231994121002

LAMPIRAN G: KALENDAR PENDIDIKAN

RINCIAN MINGGU EFEKTIF

Mata Pelajaran : Pendidikan Jasmani Olahraga dan Kesehatan
 Kelas : VII
 Semester : I (Ganjil)
 Tahun pelajaran : 2015 / 2016

Perhitungan Alokasi Waktu

1. Jumlah Minggu dalam Satu Semester

Bulan	Banyaknya Minggu	Keterangan
Januari	5	
Februari	4	
Maret	4	
April	4	
Mei	5	
Juni	4	
Jumlah	26	

2. Jumlah Minggu Tidak Efektif

No	Uraian	Banyaknya Minggu	Keterangan
a.	Libur Semester ganjil	1	
b.	Ulangan Mid Semester Genap	1	
c.	Ujian Praktek Kelas 9	1	
d.	Ujian akhir Sekolah	1	
e.	Ujian Akkhir Nasional	1	
f.	Ulangan Semester Genap	1	
g.	Pengelolaan Nilai / Kenaikan Kelas 7 dan 8	2	
h.	Minggu Setelah Ujian Akhir Nasional	9	
	Jumlah	17	

3. Jumlah Minggu Efektif

No	Uraian	Banyaknya Minggu	Keterangan
a.	Jumlah Minggu Semester Genap	26	
b.	Jumlah Minggu Tidak efektif	17	
c.	Jumlah Minggu Efektif	9	

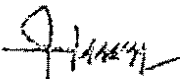
4. Jumlah jam Efektif

9 Minggu x 3 Jam Pelajaran

= 27 jam Pelajaran

Mengetahui,


Kepala SMP Negeri 30 Makassar


 H. MUNIR, S.A.P., M.A.G.

NIP. 19641231 198803 1 197

Makassar, 5 Agustus 2015

Guru Mapel PJOK.


 ZAINAL ARIFFIN S.Pd

LAMPIRAN H: PROGRAM TAHUNAN OLEH PESERTA KAJIAN

PROGRAM TAHUNAN

NAMA SEKOLAH : SMP Negeri 23 MAKASSAR
 MATA PELAJARAN : Pendidikan Jasmani Olahraga dan kesehatan
 KELAS / SEMESTER : VII / I
 TAHUN PELAJARAN : 2015/2016

SMT	Kompetensi Inti	Kompetensi Dasar	Materi Pelajaran	Alokasi Waktu	Keterangan
I	<ul style="list-style-type: none"> Menghargai dan menghayati ajaran agama yang dianutnya. Menghargai dan menghayati perilaku jujur, disiplin, tanggung awab, peduli (toleransi, gotong royong), santun, percaya diri, dalam berinteraksi secara efektif dengan lingkungan social dan alam dalam jangkauan pergaulan dan keberadaannya. Memahami dan menerapkan pengetahuan (faktual, konseptual, dan prosedural) berdasarkan rasa ingin tahunya tentang ilmu pengetahuan, teknologi, seni, budaya terkait fenomena dan kejadian tampak mata. 	1. Mempraktikkan teknik dasar permainan bola besar dan bola kecil dengan menekankan gerak fundamental	Bola basket Bola voli Baseball	6 JP 6 JP 6 JP	
		2. Mempraktikkan teknik dasar atletik (lari jarak pendek dan lompat jauh) dengan menekankan gerak fundamentalnya	Lari jarak pendek Lompat jauh	3 JP 3 JP	
		3. Mempraktikkan aktivitas pola gerak bela diri dalam aktivitas pencak silat	Pencak silat	3 JP	
		4. Mempraktikkan aktivitas pola gerak teknik dasar senam lantai dan teknik dasar senam iramai	Senam lantai Senam irama	3 JP 3 JP	
		5. Mempraktikkan teknik dasar renang gaya bebas dengan koordinasi yang baik pada jarak tertentu	Renang	9 JP	

<ul style="list-style-type: none"> Mencoba, mengolah, menyaji, dan menalar dalam ranah konkret (menggunakan, mengurai, merangkai, memodifikasi, dan membuat) dan ranah abstrak (menulis, membaca, menghitung, menggambar, dan mengarang) sesuai dengan yang dipelajari di sekolah dan sumber lain yang sama dalam sudut pandang/teori 	6. Memperaktikkan tindakan P3K pada kejadian darurat pada diri sendiri maupun pada orang lain	P3K (Pertolongan pertama pada kecelakaan)	3 JP	
	7. Menerapkan konsep gaya hidup sehat untuk mencegah berbagai penyakit	Gaya hidup sehat	3 JP	
Jumlah jam Pelajaran Semester ganjil			48 JP	

Menyetujui,
Kepala SMP 23 Makassar



Drs. Basri Jarru, S.Pd., M.MPd.
NIP. Nip. 19551231 198003 1 177

Makassar, Juli 2015
Guru Mata Pelajaran

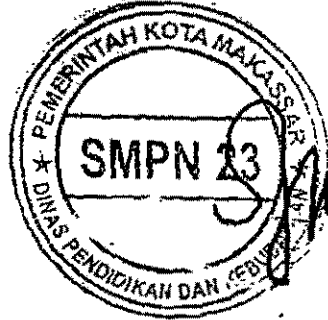


Emilywati, S.Pd., M.Pd.
NIP. 19771002 199625 2 005

No.	Kompetensi Dasar	Materi Pokok	Alokasi Waktu	BULAN/MINGGU																							
				JULI				AGUSTUS				SEPTEMBER				OKTOBER				NOVEMBER				DESEMBER			
				1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
		> Senam Irama SKJ 2012	3 Jp																								
5	Mempraktikkan teknik dasar renang gaya bebas dengan koordinasi yang baik dengan jarak tertentu.	> Renang Gaya Bebas	9 Jp																								
6	Memperaktikkan tindakan P3K pada kejadian darurat pada diri sendiri maupun pada orang lain.	> P3K	3 Jp																								
7	Menerapkan konsep gaya hidup sehat untuk mencegah berbagai penyakit.	> Gaya hidup sehat	3 Jp																								
Ulangan harian II																											
Jumlah jam Pelajaran Semester Ganjil			48 Jp																								

Menyetujui,
Kepala SMP 23 Makassar

Makassar, Juli 2015
Guru Mata Pelajaran



Drs. Basri Jarru, S.Pd., M.MPd.
NIP. Nip. 19551231 198003 1 177

Emilywati, S.Pd., M.Pd.
NIP. 19771002 199625 2 005

LAMPIRAN J: RANCANGAN PENGAJARAN OLEH PESERTA KAJIAN

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (RPP)

Sekolah : SMP Negeri 23 Makassar
Mata Pelajaran : Pendidikan Jasmani, Olahraga dan Kesehatan
Kelas/Semester : VII / I (Ganjil)
Tema / Topik : Lompat Jauh
Alokasi Waktu : 240 menit (2 x pertemuan)

A. KOMPETENSI INTI

1. Menghargai dan menghayati ajaran agama yang dianutnya.
2. Menghargai dan menghayati perilaku jujur, disiplin, tanggung jawab, peduli (toleransi, gotong royong), santun, percaya diri, dalam berinteraksi secara efektif dengan lingkungan sosial dan alam dalam jangkauan pergaulan dan keberadaannya.
3. Memahami pengetahuan (faktual, konseptual, dan prosedural) berdasarkan rasa ingin tahunya tentang ilmu pengetahuan, teknologi, seni budaya terkait fenomena dan kejadian tampak mata.
4. Mencoba, mengolah, dan menyaji dalam ranah konkret (menggunakan, mengurai, merangkai, memodifikasi, dan membuat) dan ranah abstrak (menulis, membaca, menghitung, menggambar, dan mengarang) sesuai dengan yang dipelajari di sekolah dan sumber lain yang sama dalam sudut pandang /teori.

B. KOMPETENSI DASAR DAN INDIKATOR

Kompetensi Dasar		Indikator Pencapaian Kompetensi		
1	1.1	Mempraktikkan teknik dasar atletik lompat jauh yang dimodifikasi dengan menekankan gerak fundamentalnya dalam melakukan aktivitas jasmani.	1.1.b.1	Semangat dalam mencoba suatu gerakan.
			1.1.b.2	Tidak mudah putus asa di saat menemui kesulitan dalam berlatih.
2	2.1	Berperilaku sportif dalam bermain.	2.1.1	Melakukan aktifitas olahraga sesuai aturan
	2.2		2.2.1	Menggunakan peralatan olah raga lompat jauh yang dimodifikasi sesuai fungsinya
			2.2.2	Mengembalikan alat-alat olahraga ke tempatnya semula pada akhir pembelajaran
			2.2.3	Menjalankan peraturan keselamatan dalam aktifitas olahraga
	2.2.4	Tidak melakukan gerakan yang membahayakan diri sendiri dan orang lain		

Materi Pokok: Lompat Jauh
Kelas VII/ Semester I
Guru Mata Pelajaran: Emilyawati

KI	Kompetensi Dasar	Indikator Pencapaian Kompetensi	
	2.3. Menunjukkan kemauan kerja sama dalam melakukan berbagai aktivitas fisik.	2.3.1. Bersama-sama kelompok memperhatikan dan gerakan yang dipraktikkan guru	
		2.3.2. Bersama-sama kelompok merumuskan konsep keterampilan dasar dalam lompat jauh yang dimodifikasi	
		2.3.3. Bersama-sama kelompok mempraktikkan gerakan yang dicontohkan atau diperlihatkan oleh guru	
		2.3.4. Membantu teman yang mengalami kesulitan dalam melakukan gerakan dalam melakukan latihan	
	2.4. Toleransi dan mau berbagi dengan teman dalam melakukan berbagai aktivitas fisik.	2.4.1. Melakukan keterampilan dengan tidak menguasai lapangan/alat atau matras sendiri.	
		2.4.2. Memberi masukan kepada teman yang melakukan kesalahan saat berlatih	
	2.5. Menerima kekalahan dan kemenangan dalam pertandingan.	2.5.1. Menerima kekalahan dengan la-pang dada dan tidak berlebihan dalam merayakan kemenangan	
	3	3.1. Memahami teknik dasar gerak fundamental salah satu nomor atletik lompat jauh yang dimodifikasi.	3.1.1. Menjelaskan konsep keterampilan teknik dasar awalan dengan benar.
			3.1.2. Menjelaskan konsep keterampilan teknik dasar tumpuan / tolakan dengan benar.
			3.1.3. Menjelaskan konsep keterampilan teknik dasar melayang di udara (gaya) dengan benar.
3.1.4. Menjelaskan konsep keterampilan teknik dasar mendarat dengan benar.			
4	4.1. Mempraktikkan teknik dasar atletik lompat jauh yang dimodifikasi dengan menekankan gerak dasar fundamentalnya.	4.1.1. Mempraktikkan keterampilan teknik dasar awalan dengan benar.	
		4.1.2. Mempraktikkan keterampilan teknik dasar tumpuan / tolakan dengan benar.	
		4.1.3. Mempraktikkan keterampilan teknik dasar melayang di udara (gaya) dengan benar.	
		4.1.4. Mempraktikkan keterampilan teknik dasar mendarat dengan benar.	

C. TUJUAN PEMBELAJARAN

TUJUAN PEMBELAJARAN KI-1 DAN K-2

- 1.1.a Berdoa sebelum dan sesudah pembelajaran
- 1.1.b.1 Semangat dalam mencoba suatu gerakan.
- 1.1.b.2 Tidak mudah putus asa di saat menemui kesulitan dalam berlatih.
- 1.1.c.1 Melakukan gerakan permainan sesuai fungsi tubuh.

*Materi Pokok: Lompat Jauh
Kelas VIII/ Semester I
Guru Mata Pelajaran*

- 2.1.1 Bermain berdasarkan peraturan lompat jauh yang dimodifikasi peraturan permainan sesuai petunjuk guru.
- 2.2.1 Menggunakan peralatan olah raga lompat jauh sesuai fungsinya
- 2.2.2 Mengembalikan alat-alat olahraga ke tempatnya semula ketika pembelajaran selesai.
- 2.2.3 Menjalankan peraturan keselamatan dalam aktifitas olahraga lompat jauh
- 2.2.4 Tidak melakukan gerakan yang membahayakan diri sendiri dan orang lain
- 2.4.1 Bersama-sama kelompok memperhatikan dan gerakan yang dipraktikkan guru
- 2.4.2 Bersama-sama kelompok merumuskan konsep keterampilan dasar dalam lompat jauh
- 2.4.3 Bersama-sama kelompok mempraktikkan gerakan yang dicontohkan atau diperlihatkan oleh guru
- 2.4.4 Membantu teman yang mengalami kesulitan pada saat berlatih
- 2.5.1 Melakukan permainan dengan tidak menguasai alat matras/lapangan sendiri.
- 2.5.2 Memberi masukan kepada teman yang melakukan kesalahan saat berlatih lompat jauh.
- 2.7.1 Menerima kekalahan dengan lapang dada dan tidak berlebihan dalam merayakan kemenangan

TUJUAN PEMBELAJARAN KI-13 DAN K-4

Setelah proses pembelajaran lompat jauh, peserta didik dapat:

PERTEMUAN KESATU

- 3.1.1 Menjelaskan konsep keterampilan teknik dasar awalan dengan benar.
- 3.1.2 Menjelaskan konsep keterampilan teknik dasar tumpuan / tolakan dengan benar.
- 4.1.1. Mempraktikkan keterampilan teknik dasar awalan dengan benar.
- 4.1.2. Mempraktikkan keterampilan teknik dasar tumpuan / tolakan dengan benar.

PERTEMUAN KEDUA

- 3.1.3 Menjelaskan konsep keterampilan teknik dasar melayang di udara (gaya) dengan benar.
- 3.1.4 Menjelaskan konsep keterampilan teknik dasar mendarat dengan benar.
- 4.1.3 Mempraktikkan keterampilan teknik dasar melayang di udara (gaya) yang benar.
- 4.1.4 Mempraktikkan keterampilan teknik dasar mendarat dengan benar.

D. MATERI PEMBELAJARAN

PERTEMUAN KESATU

Teknik Awalan atau Ancang-Ancang
Teknik Tumpuan/Tolakan

PERTEMUAN KEDUA

Teknik Melayang di Udara
Teknik Mendarat

E. METODE PEMBELAJARAN

- 1. Metode : Discovery Learning

*Materi Pokok: Lompat Jauh
Kelas VII/ Semester I
Guru Mata Pelajaran*

F. MEDIA, ALAT, DAN SUMBER PEMBELAJARAN

MEDIA

1. Gambar: Teknik dasar aktifitas lompat jauh: Buku Siswa Pendidikan Jasmani, Olahraga, dan Kesehatan SMP/MTs Kelas VII, Cetakan Ke-2. 2014. Jakarta: Kemendikbud.
2. Video pertandingan lompat jauh: Youtube

ALAT DAN BAHAN PEMBELAJARAN

Cangkul, meteran, bendera,
matras sebagai lapangan lompat jauh
rintangan bangku, tali
Peluit

SUMBER PEMBELAJARAN

1. Buku pegangan guru dan peserta didik SMP Kelas VII. Muhajir, dkk; Pendidikan Jasmani, Olahraga dan Kesehatan, Jakarta: Puskurbuk Kemdikbud RI.
2. Buku praktik/Lembar Kerja Siswa (LKS).

G. LANGKAH-LANGKAH PEMBELAJARAN

PENDAHULUAN (15 Menit)

1. Berbaris dan berdoa dipimpin oleh salah satu peserta didik.
2. Guru mengabsen dan mempertanyakan keadaan dan kondisi kesehatan peserta didik, jika ada yang sakit peserta didik bersangkutan tidak perlu mengikuti aktivitas fisik, tapi harus tetap berada di pinggir lapangan permainan.
3. Guru meminta salah seorang peserta didik untuk memimpin aktifitas pemanasan. pemanasan secara spesifik untuk jenis aktivitas olah raga yang akan dipelajari.
4. Saat melakukan pemanasan guru mengamati gerakan pemanasan yang dilakukan peserta didik, jika terdapat peserta didik yang melakukan kesalahan, guru memberikan petunjuk dan mendemonstrasikan gerakan pemanasan yang benar.
5. Guru mempertanyakan tujuan dan manfaat melakukan pemanasan sebelum melakukan aktivitas fisik.
6. Guru mengajukan pertanyaan yang relevan dengan materi pokok yang akan dipelajari.
7. Guru menyampaikan tujuan pembelajaran yang ingin dicapai
8. Guru menyampaikan pengorganisasian kelas yaitu: kegiatan pembelajaran akan dilakukan dalam bentuk tugas individu, berpasangan dan berkelompok.

KEGIATAN INTI 90 (Menit)

PERTEMUAN KESATU

Mengamati

1. Membaca informasi tentang gerak fundamental lompat jauh
2. Mengamati pertandingan lompat jauh secara langsung dan atau di TV/Video dan membuat catatan tentang gerak fundamental lompat jauh (awalan dan tumpuan) dan membuat catatan hasil pengamatan.

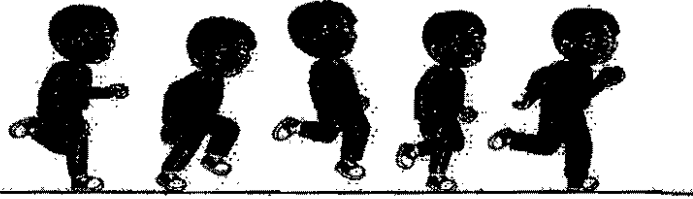
*Materi Pokok: Lompat Jauh
Kelas VIII/ Semester I
Guru Mata Pelajaran*

Menanyakan

1. Peserta didik secara bergantian saling bertanya tentang gerak fundamental awalan dan tumpuan
2. Peserta didik secara bergantian saling bertanya tentang otot-otot yang dominan yang dipergunakan dalam lompat jauh.

Mencoba/ Mengumpulkan Data (Informasi)

Mempraktikkan teknik fundamental awalan (ancang-ancang)



- 1) Bergantung tingkat prestasi, lari anchang-ancang beragam antara 10 sampai 20 langkah.
- 2) Tambah kecepatan lari anchang-ancang sedikit demi sedikit sebelum bertolak/bertumpu.
- 3) Kecepatan anchang-ancang dipertahankan tetap maksimal sampai mencapai papan bertolak.
- 4) Pinggang turun sedikit pada satu langkah akhir anchang-ancang.
- 5) Jarak awalan 30-45 meter.

Mempraktikkan teknik fundamental tumpuan/tolakan pada lompat jauh



- 1) Ayunkan paha kaki-bebas cepat ke posisi horizontal dan dipertahankan.
- 2) Luruskan sendi mata kaki, lutut dan pinggang pada waktu melakukan tolakan.
- 3) Bertolaklah ke depan dan ke atas (sudut tolakan 45°).

Mengasosiasi/ Menganalisis Data (Informasi)

Menyimpulkan gerak fundamental awalan dan tumpuan dalam lompat jauh, kesalahan-kesalahan yang sering terjadi pada saat mengambil anchang-ancang serta tumpuan, dan cara memperbaiki kesalahan-kesalahan tersebut

Mengkomunikasikan

Memaparkan hasil pengamatan tentang gerak fundamental awalan dan tumpuan dengan menunjukkan kerjasama.

PERTEMUAN KEDUA

Mengamati

1. Membaca informasi tentang gerak fundamental lompat jauh
2. Mengamati perlombaan lari cepat secara langsung dan atau di TV/Video dan membuat catatan tentang gerak fundamental lompat jauh (teknik melayang dan mendarat) dan membuat catatan hasil pengamatan.

*Materi Pokok: Lompat Jauh
Kelas VIII/ Semester I
Guru Mata Pelajaran*

Menanyakan

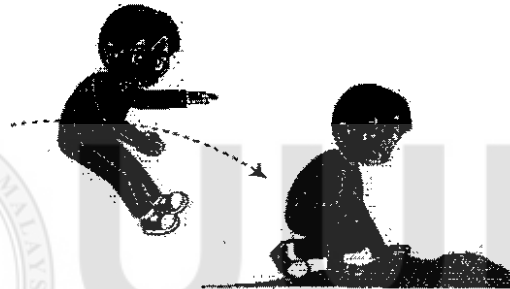
1. Peserta didik secara bergantian saling bertanya tentang gerak fundamental melayang dan mendarat dalam lompat jauh
2. Peserta didik secara bergantian saling bertanya tentang otot-otot yang dominan yang dipergunakan dalam lompat jauh

Mencoba/ Mengumpulkan Data (Informasi)

1. Mempraktikkan gerak fundamental melayang
 - Kedua kaki sedikit ditekuk sehingga posisi badan berada dalam sikap jongkok.
 - Kemudian, saat akan mendarat, kedua kaki diacungkan ke depan, bersamaan dengan kedua lengan diluruskan ke depan.



2. Mempraktikkan gerak fundamental mendarat di tanah/matras yang dimodifikasi



- Tariklah lengan dan tubuh ke depan-bawah.
- Tariklah kaki mendekati badan.
- Luruskan kaki dan tekuk lagi sedikit sesaat sebelum menyentuh matras/tanah.
- Jika kedua kaki telah mendarat di matras/bak pasir, duduklah atas kedua kaki.

Mengasosiasi/ Menganalisis Data (Informasi)

Menyimpulkan hubungan awalan, tumpuan, dan gaya melayang dengan jarak lompatan

Mengkomunikasikan

Melakukan perlombaan lompat jauh dengan menerapkan gerak fundamental lompat jauh serta menunjukkan sportif, kerjasama, bertanggung jawab, menghargai perbedaan, disiplin, dan toleransi selama bermain.

KEGIATAN PENUTUP (15 MENIT)

1. Guru menyampaikan kemajuan yang diperoleh peserta didik secara umum dan kesalahan-kesalahan yang masih sering timbul saat melakukan praktik.
2. Guru menginformasikan kepada peserta didik yang paling baik penampilannya selama pembelajaran berlangsung

*Materi Pokok: Lompat Jauh
Kelas VII/ Semester I
Guru Mata Pelajaran*

3. Salah satu peserta didik di bawah bimbingan guru melakukan gerakan pendinginan, guru mempertanyakan manfaatnya.
4. Guru menugaskan peserta didik untuk membaca dan membuat catatan tentang keterampilan materi pembelajaran, otot-otot yang dominan bekerja dalam aktifitas olahraga yang dipelajari dan manfaatnya terhadap kesehatan.
5. Guru menyampaikan materi yang akan dipelajari pada pertemuan selanjutnya
6. Penutup dan berdoa di akhir pembelajaran dipimpin oleh salah satu peserta didik.

H. PENILAIAN

KOMPETENSI SIKAP SPIRITUAL

1. Teknik Penilaian: Observasi
2. Bentuk Instrumen: Lembar Observasi
3. Kisi-Kisi

No.	Bunyi Nilai	Indikator
	Tawakkal	Semangat dalam mencoba suatu gerakan dalam permainan lompat jauh yang dimodifikasi
		Tidak mudah putus asa di saat menemui kesulitan dalam berlatih.

4. Instrumen: Lihat Lampiran B
5. Pedoman Penskoran Lihat Lampiran A

KOMPETENSI SIKAP SOSIAL

1. Teknik Penilaian: Observasi
2. Bentuk Instrumen: Lembar Observasi
3. Kisi-Kisi

No.	Bunyi Nilai	Indikator	
		No.	Bunyi Indikator
1	Kerja Sama	1	Bersama-sama kelompok memperhatikan dan gerakan yang dipraktikkan guru
		2	Bersama-sama kelompok merumuskan konsep keterampilan dasar dalam perlombaan lompat jauh
2	Sportivitas	3	Bermain berdasarkan peraturan permainan
3	Tanggung Jawab	4	Menggunakan peralatan olah raga sesuai fungsinya
		5	Mengembalikan alat-alat olahraga ke tempatnya semula pada akhir pembelajaran
		6	Menjalankan peraturan keselamatan dalam perlombaan lompat jauh
4	Toleransi	7	Tidak melakukan gerakan yang membahayakan diri sendiri dan orang lain
		8	Melakukan permainan dengan tidak menguasai alat matras atau lapangan sendiri.
5	Menerima Kekalahan dan Kemenangan	9	Memberi masukan kepada teman yang kesalahan saat melakukan gerakan pada saat berlatih
		10	Menerima kekalahan dengan lapang dada dan tidak berlebihan dalam merayakan kemenangan

Materi Pokok: Lompat Jauh
Kelas VII/ Semester I
Guru Mata Pelajaran

4. Instrumen: Lihat Lampiran 1A
5. Pedoman Penskoran Lihat Lampiran 1B

KOMPETENSI PENGETAHUAN

1. Teknik Penilaian: Tes tertulis
2. Bentuk Instrumen: Lembar Observasi
3. Kisi-Kisi

Kisi-Kisi						
1.	Menjelaskan gerak fundamental awalan dan tumpuan					
2.	Menjelaskan gerak fundamental melayang					
3.	Menjelaskan gerak fundamental mendarat					
Jumlah Skor Maksimal = 12						

4. Instrumen: Lihat Lampiran B
5. Pedoman Penskoran: Lihat Lampiran A

KOMPETENSI KETERAMPILAN

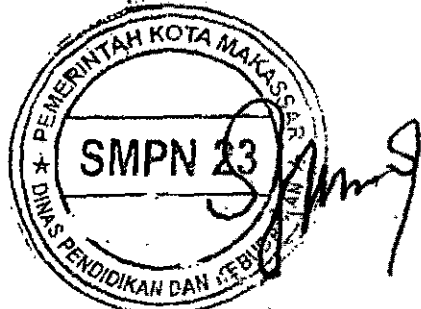
1. Teknik Penilaian: Observasi
2. Bentuk Instrumen: Lembar Observasi
3. Kisi-Kisi

Kisi-Kisi						
1.	Mempraktikkan gerakan fundamental dalam lompat jauh					
Jumlah Skor Maksimal = 4						

4. Instrumen: Lihat Lampiran B
5. Pedoman Penskoran: Lihat Lampiran A

Menyetujui,
Kepala SMP 23 Makassar

Makassar, Juli 2015
Guru Mata Pelajaran



Drs. Basri Jarru, S.Pd., M.MPd.
NIP. Nip. 19551231 198003 1 177

Emilywati, S.Pd., M.Pd.
NIP. 19771002 199625 2 005

Materi Pokok: Lompat Jauh
Kelas VIII Semester I
Guru Mata Pelajaran: Emilywati

LAMPIRAN K: SENARAI PESERTA KAJIAN

KOD PESERTA KAJIAN

NO	NAMA PESERTA KAJIAN	SEKOLAH	KOD
1	EMYLIAWATI	SMP 1	P1
2	SUDIHAK	SMP 2	P2
3	ABD. AZIS	SMP 3	P3
4	MUHAMMAD ANAS	SMP 4	P4
5	KASKAMAL	SMP 5	P5
6	SALMAN	SMP 6	P6
7	ZAINAL ARIFIN	SMP 7	P7
8	LADURIYADIN	SMP 8	P8

Universiti Utara Malaysia

LAMPIRAN L: KOD SEKOLAH TEMPAT KAJIAN

KOD SEKOLAH

NO	NAMA SEKOLAH KAJIAN	KOD
1	SEKOLAH MENENGAH PERTAMA 23	SMP 1
2	SEKOLAH MENENGAH PERTAMA 8	SMP 2
3	SEKOLAH MENENGAH PERTAMA 12	SMP 3
4	SEKOLAH MENENGAH PERTAMA 34	SMP 4
5	SEKOLAH MENENGAH PERTAMA 31	SMP 5
6	SEKOLAH MENENGAH PERTAMA 35	SMP 6
7	SEKOLAH MENENGAH PERTAMA 30	SMP 7
8	SEKOLAH MENENGAH PERTAMA 16	SMP 8

Universiti Utara Malaysia

LAMPIRAN M: KOD RINGKASAN KAJIAN

KOD PESERTA KAJIAN

KOD	PENJELASAN	CATATAN
(tb/smp1/P1).	(Temu Bual>Nama Sekolah Kajian/ Nama Peserta Kajian)	
(pm/smp1/P1).	(Pemerhatian>Nama Sekolah Kajian/ Nama Peserta Kajian)	
(dok/smp1/P1).	(Dokumen>Nama Sekolah Kajian/ Nama Peserta Kajian)	



UUM
Universiti Utara Malaysia

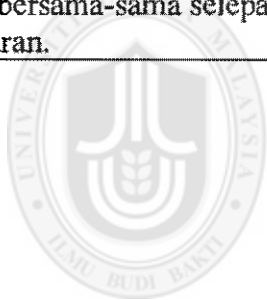
LAMPIRAN N: PANDUAN PEMERHATIAN

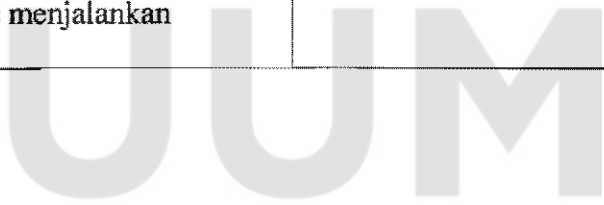
ASPEK-ASPEK YANG DIAMATI DALAM PEMERHATIAN

NAMA GURU :
 UMUR :
 NAMA SEKOLAH :
 TARIKH :

No	Aspek-aspek yang diamati mengenai masa dan langkah-langkah pengajaran	Catatan Pemerhatian
I	Permulaan Pengajaran	
	a. Berdoa bersama sebelum memulai pengajaran, b. Guru menyediakan pelajar secara psikologi dan fizikal untuk menghadiri pengajaran, c. Guru mengemukakan soalan-soalan mengenai pengajaran lalu dan mengaitkan dengan tajuk yang akan diajar dan penjelasan aktiviti mengikut RPP, d. Pemanasan badan, e. Guru menjelaskan tujuan pengajaran yang hendak dicapai, f. Guru menyampaikan mengenai tajuk yang akan diajarkan dan keupayaan yang harus dicapai pelajar	
II	Teras Pengajaran	
	a. Keupayaan guru menyesuaikan kelengkapan pengajaran dengan pengetahuan yang berkaitan seperti, kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi serta kehidupan sebenar, b. Keupayaan guru menyesuaikan bahan dengan pengetahuan yang berkaitan seperti, kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi serta kehidupan sebenar, c. Gerak kerja dan permainan, d. Guru menjalankan pengajaran secara kontekstual, disiplin dan mematuhi aturan yang berlaku, e. Guru memberi galakan kepada pelajar untuk mengambil bahagian agar mereka aktif dalam setiap aktiviti pengajaran, f. Guru membantu pelajar membangunkan keupayaan untuk berjaya mengikut kemampuan mereka, g. Guru menggunakan pelbagai gaya dan kaedah pengajaran, h. Guru menjalankan Pendekatan Mutual Adaptasi atau mengubahsuai bahan dan kelengkapan pengajaran mengikut kemahiran, keupayaan pelajar dan persekitaran yang sesuai dengan	

	matlamat pengajaran.	
III	Penutupan pengajaran	
	<ul style="list-style-type: none"> a. Guru bersama-sama dengan pelajar membuat kesimpulan pengajaran, b. Guru memberi maklum balas positif dalam bentuk lisan dan gajaran kepada kejayaan pelajar, c. Guru memberi galakan kepada pelajar yang masih kurang berjaya atau belum mengambil bahagian secara aktif, d. Guru memudahkan pelajar mendapatkan pengalaman untuk mencapai kejayaan mereka, e. Guru melakukan penilaian terhadap aktiviti yang sudah dilaksanakan secara konsisten dan terancang, f. Guru merancang aktiviti selanjutnya dalam bentuk pemulihan dan pengayaan baik tugas individu mahupun kumpulan sesuai dengan hasil pembelajaran pelajar, g. Guru menyampaikan rancangan pengajaran pada pertemuan yang akan datang, h. berdoa bersama-sama selepas menjalankan pengajaran. 	




 Universiti Utara Malaysia

LAMPIRAN O: PROTOKOL PEMERHATIAN PESERTA KAJIAN

PEMERHATIAN P1

Nama : Emilyawati (P1)
Umur/Jantina : 38/Perempuan
Sekolah : SMP 1 (SMP 32 Makassar)

1/9/2015

- 7.00 Pengkaji datang ke sekolah P1 untuk menjalankan pemerhatian.
Pengkaji mengambil tempat yang selesa untuk memerhati guru ini. Kerana pengkaji dalam pemerhatian sentiasa tidak ikut serta dalam proses pengajaran.
- 7.15 P1 masuk ke kelas bersedia untuk menjalankan pengajaran
Pelajar berhimpun dihadapan P1 dan berdoa bersama
Melakukan pemanasan badan bersama-sama guru mahupun pelajar
- 8.25 Sambil memerhati RPP P1, P1 membuat RPP sesuai dengan standard dukumen rasmi kurikulum yang di hasratkan. Pengkaji mengamati RPP P1, P1 membuat RPP dengan melihat karakteristik pelajar. Sebagai contoh P1 beropsyen kurikulum mata pelajaran pendidikan jasmani yang mesti melihat perkara yang berkaitan dengan prinsip-prinsip untuk membuat rancangan pelaksanaan pengajaran bagi menjalankan pengajaran pendidikan jasmani. P1 melihat penekanan kedalam prinsip-prinsip dalam membuat rancangan pengajaran seperti perbezaan minat, motivasi dan persekitaran sekolahnya.
- 9.15 Pengkaji sudah melihat RPP yang dibuat oleh P1
- 9.40 Pengkaji bersiap untuk pulang dan melanjutkan pemerhatian di sekolah lain yang sememangnya sekolah lain sudah menjalankan pula pengajaran pendidikan jasmani pada hari ini.

2/9/2015

- 7.00 P1 datang ke sekolah menggunakan motor
- 7.15 Pelajar berhimpun
P1 Memeriksa kelengkapan dan kesediaan pelajar
Membariskan pelajar
Memberikan arahan
Berdoa bersama
- 7.30 P1 dan pelajar bersama-sama melakukan pemanasan badan
- 7.45 P1 kumpulkan handphone pelajar
Pelajar tidak boleh menggunakan handphone dalam proses pengajaran
- 7.50 P1 memberi hukuman kepada pelajar yang datang lewat
Pelajar berlari mengelilingi halaman luar sekolah disebabkan sekolah tidak mempunyai gelanggang
Guru ini menjadikan pelajar sebagai matanya bagi pelajar yang tidak berlari mengelilingi lokasi sekolah dan yang tidak berlari ada 5 orang perempuan
- 8.15 P1 menjelaskan objektif pengajaran yang akan dijalankan
- 8.25 P1 melakukan teras pengajaran iaitu lompat jauh
Pelajar melakukan lompat jauh secara bergantian dengan pelajar yang lain
- 9.15 Berdoa bersama pada akhir pengajaran

3/9/2015

- 7.00 Pelajar sudah menunggu di gelanggang dan bersedia menghadiri pengajaran Sedangkan P1 datang ke sekolah menggunakan kenderaan motor
- 7.15 Berdoa bersama-sama untuk memulai pengajaran dan P1 memberi penjelasan kepada pelajar mengenai teras pengajaran hari ini
- 7.25 P1 memimpin dan melakukan pemanasan bersama dengan pelajar di gelanggang
- 7.35 P1 menjelaskan objektif pengajaran yang hendak dicapai
- 7.50 Melakukan teras pengajaran iaitu lompat jauh. Pelajar sangat bersemangat menghadiri pengajaran
- 9.15 Melakukan colling down dan berdoa pada akhir pengajaran

4/9/2015

- 9.15 P1 masuk ke kelas bersedia untuk menjalankan pengajaran
- 9.25 Pelajar berhimpun dihadapan P1 dan berdoa bersama
- 9.35 Melakukan pemanasan badan bersama-sama guru mahupun pelajar
- 9.50 P1 memberikan arahan dan melihat kesediaan pelajar
- 10.00 P1 menjelaskan objektif pengajaran yang hendak dicapai pada hari ini
- 10.15 Mengulang sedikit pengajaran yang sudah dilaksanakan pada minggu yang lalu
- 10.30 Melaksanakan teras pengajaran, P1 melihat sedia ada bagi pelajar yang mempunyai kemahiran dalam lompat jauh. P1 memberikan peluang kepada pelajar dalam lompat jauh, pelajar sentiasa sangat memantapkan kemahirannya dalam pengajaran ini.
- 11.15 P1 memberi penjelasan mengenai kemahiran yang dilaksanakan sebentar tadi.
- 11.20 Berdoa kembali pada akhir pengajaran pada hari ini, pelajar membubarkan diri dan kembali ke bilik kelas mereka.

5/9/2015

- 7.00 P1 datang/tiba di sekolah
- 7.15 P1 masuk ke gelanggang bersama dengan pelajar, pelajar berbaris dihadapan gurunya dan berdoa bersama
- 7.20 Memeriksa kehadiran pelajar dan memeriksa keadaan kesihatan pelajar serta melakukan pemanasan badan.
- 7.45 P1 menjelaskan teras pengajaran yang ingin dicapai pada hari ini dan mengulang sedikit pengajaran yang sudah dilaksanakan pada minggu lalu.
- 7.55 Menjalankan teras pengajaran iaitu mengenai mata pengajaran kemahiran lompat jauh. Pelajar cuba melakukan setiap satu setelah diberi masa oleh guru.
- 8.15 P1 memberi penjelasan mengenai kemahiran yang dilaksanakan sebentar tadi.
- 9.20 Akhir pengajaran, colling down dan berdoa kembali untuk mengakhiri pengajaran pada hari ini dan pelajar kembali ke bilik kelas mereka.

7/9/2015

- 12.15 Pengkaji tiba di sekolah untuk melaksanakan pemerhatian di SMP 1
- 12.25 Pengkaji mengambil tempat pemerhatian diluar kelas PJ, P1 adalah seorang guru PJ di SMP 1 yang hendak dijadikan peserta kajian.
- 12.45 Selepas menjalankan pemerhatian, pengkaji berbincang dengan peserta kajian iaitu P1, pada hari ini pengkaji melihat P1 menggunakan kereta yang sekira 3 kilometer ke sekolah dari rumahnya disetiap hari kerja. Perbualan saya dengan P1 mengenai aktiviti harian di sekolah ini, ia senang diajak untuk

berbincang mengenai perkara pengajaran dan selalu merendah diri manakala berbicara.

- 1.25 P1 meminta izin pulang untuk melakukan pekerjaan di rumah. Oleh kerana P1 juga mempunyai anak kecil dirumahnya.

8/9/2015

- 9.00 P1 memasuki gelanggang, pelajar sudah berhimpun di gelanggang dengan menunggu guru mereka.
- 9.16 Pelajar berbaris dan berdoa dihadapan guru serta menunggu arahan dari gurunya
- 9.20 P1 memberikan arahan untuk melaksanakan pemanasan lebih dahulu. Pelajar melakukan pemanasan badan dengan lebih bersemangat
- 9.35 Setelah melakukan pemanasan badan guru mengulang sedikit pengajaran minggu yang lalu
- 9.45 Menjalankan teras pengajaran iaitu pengajaran lompat jauh yang akan dilakukan adalah lompat jauh gaya jongkok. Pelajar bergantian melakukan lompat jauh untuk melihat kemampuan mereka masing-masing
- 10.40 P1 membariskan kembali pelajar untuk memberikan penjelasan mengenai pengajaran yang sudah dilakukan pada hari ini
- 11.00 P1 bersiap untuk membubarkan pelajar dengan melakukan colling down terlebih dahulu sebelum mengakhiri pengajaran mereka berdoa bersama
- 11.15 Pelajar dan guru bubarkan diri menuju ke sekolah

10/9/2015

- 9.15 P1 masuk ke kelas bersiap untuk mengajar
- 9.25 Pelajar berbaris dihadapan guru dan berdoa bersama
- 9.35 Melakukan pemanasan badan bersama-sama dengan guru mahupun pelajar
- 9.50 P1 memberikan arahan dan melihat kesiapan dan kehadiran pelajar
- 10.00 P1 menjelaskan objektif pengajaran yang hendak dicapai
- 10.15 Mengulang pengajaran yang sudah dilaksanakan pada minggu yang lalu
- 10.30 Melakukan teras pengajaran iaitu dengan menjalankan pengajaran pada lompat jauh dengan melihat dan memberikan kesempatan pelajar melakukan cara melompat dengan baik dan benar
- 11.15 P1 memberikan penjelasan mengenai kemahiran yang dilaksanakan sebentar tadi.
- 11.20 Tamat, colling down dan berdoa kembali mengakhiri pengajaran pada hari ini. Pelajar membubarkan diri dan kembali ke kelas mereka.

12/9/2015

- 7.00 P1 datang ke sekolah menggunakan motor
- 7.15 Memanggil pelajar untuk berhimpun
Melihat kelengkapan dan kesediaan pelajar
Membariskan pelajar
Memberikan arahan
- 7.30 P1 dan pelajar bersama-sama berdoa dan melakukan pemanasan
- 7.45 Memberi penjelasan bahawa pelajar tidak boleh menggunakan handphone apabila dalam proses pengajaran berjalan
- 7.50 Memberi hukuman bagi pelajar yang terlewat datang
Menyuruh pelajar untuk lari berkeliling sekolah
- 8.15 P1 menjelaskan objektif pengajaran yang hendak dicapai pada hari ini

- 8.25 P1 melakukan teras pengajaran iaitu kemahiran lompat jauh
Pelajar melakukan lompat jauh secara bergantian dengan yang lain untuk melakukan lompatan dengan benar dan guru mengamati mereka satu persatu.
- 9.15 Pelajar melakukan colling down setelah itu guru menyimpulkan tentang pelajaran pada hari ini dan berdoa

14/9/2015

- 7.12 P1 datang ke sekolah memandu kereta merk suzuki dan parking di tempat parkir halaman sekolah
- 7.15 P1 dan pelajar berhimpun dan berdoa sebelum melakukan aktiviti pengajaran namun sebelum itu P1 berkongsi dengan rakan sesama guru pendidikan jasmani. Mereka mempunyai kesedaran bahawa dengan pendidikan jasmani maka pelajar dapat memperoleh kecergasan agar tubuh badan sihat sepanjang hayat
- 7.25 P1 bersama-sama dengan pelajar keluar sekolah mencari tempat yang lebih bagus untuk menjalankan pengajaran PJ
- 7.40 P1 bersama dengan pelajar bersiap untuk melakukan proses belajar mengajar kerana sudah menemukan padang yang selesa namun agak sloping. Padang ini biasa disebut dengan lapangan sloping.
- 8.15 Setelah berdoa melakukan pemanasan badan maka guru memeriksa keadaan pelajar mengenai kesihatan mereka, semak nama pelajar dan menyinggung sedikit pelajaran minggu lalu.
- 8.30 Teras pengajaran dilakukan, pelajar melakukan apa yang sering diperintahkan oleh guru iaitu melakukannya dan guru membetulkan apa mereka lakukan
- 9.15 Pelajar melakukan colling down setelah itu guru menyimpulkan tentang pelajaran pada hari ini dan berdoa pada akhir pengajaran

16/9/2015

- 9.00 Pengkaji tiba di sekolah P1.
- 9.20 Pengkaji mengambil posisi yang selesa kerana pengkaji dalam pemerhatian sentiasa tidak ikut serta dalam proses pengajaran.
- 9.30 Pengkaji memerhati guru iaitu P1, P1 sebelum menjalankan pengajaran bahan yang akan digunakan terlebih dahulu bertanya kepada orang lain atau juga sesama guru mata pelajaran pendidikan jasmani dan mencubakan perlengkapan terlebih dahulu yang diperlukan sebelum menjalankan pengajaran.
- 9.45 P1 menjalankan teras pengajaran mengenai alat yang sudah dicubakan sebentar tadi iaitu tilam untuk senaman, namun bagus juga dipakai untuk lompat jauh sebagai bahan pengubahsuaian.
- 11.00 P1 mengakhiri pengajaran dengan mengumpulkan pelajar untuk menjelaskan apa yang hendak dilakukan lagi minggu hadapan
- 11.15 colling down, berdoa dan bubar menuju ke kelas masing-masing

18/9/2015

- 7.00 Pengkaji datang di sekolah P1 untuk menjalankan pemerhatian
- 7.15 Pengkaji memerhati P1 yang bersedia untuk menjalankan pengajaran
- 7.20 Sebelum P1 menjalankan pengajaran terlebih dahulu membariskan pelajar untuk pemanasan badan.
- 7.25 Pemanasan badan bagi pelajar di gelanggang dengan dipimpin oleh seorang iaitu ketua kelas

- 7.55 Pengkaji memerhati P1 bahwa tanggungjawabnya sebagai guru dalam pengajaran iaitu memastikan pengajaran dijalankan secara berstruktur dengan ketepatan waktu perlu dititikberatkan di kelas setiap masa. Iaitu P1 menjalankan mulai dari berdoa/permulaan, pemanasan, mengulang pelajaran yang lalu, menjelaskan tujuan yang ingin dicapai, melaksanakan teras pengajaran, pendinginan dan berdoa kembali.
- 19.15 P1 selesai mengajar pada hari ini.

19/9/2015

- 8.00 Pengkaji memerhati pada hari ini, P1 tetap sahaja menjalankan pengajaran tanpa mengetahui kalau pengkaji sedang memerhati mereka.
- 8.20 Masa ini pemerhatian di sekolah P1, P1 sekolahnya tidak mempunyai gelanggang dan padang untuk menjalankan kurikulum mata pelajaran pendidikan jasmani. Bahan dan kelengkapan sangat kurang serta tidak ada kawasan lapang dalam melaksanakan pengajaran pendidikan jasmani. Padang yang ada agak jauh serta memerlukan masa sesuai untuk tidak mengganggu mata pelajaran selanjutnya. Untuk melengkapkan bahan dan kemudahan untuk latihan, maka P1 terpaksa mencari di luar dan meminjam padang untuk kelengkapan mengajar meskipun jauh dari lokasi sekolahnya.
- 9.00 P1 menjalankan pengajaran PJ diluar daripada lokasi sekolahnya
- 9.15 P1 selesai menjalankan pengajaran dan berdoa. Pelajar pulang ke sekolah untuk bertukar pakaian dan siap menerima pengajaran berikutnya

21/9/2015

- 9.15 P1 menjalankan pengajaran dan pengkaji mengambil tempat yang selesa untuk memerhati guru ini
- 9.25 Pengkaji memerhati P1 yang sedang menjalankan pengajaran. Malah P1 melakukan aktiviti yang mempunyai keseronokan, keceriaan serta kegembiraan. Namun, P1 seakan-akan tidak mengikut rentak pelajar yang selalu memintanya dalam permainan bola sepak. Oleh kerana kesedaran P1 tidak boleh menjalankan pengajaran hanya satu aspek sahaja. P1 merasa menjalankan pengajaran harus sesuai dengan perancangan dan selari dengan standard dokumen kurikulum pada sukatan pengajaran agar mendatangkan nilai positif bagi diri pelajar untuk masa yang panjang.
- 11.00 P1 bersedia mengakhiri pengajaran pada hari ini, P1 membariskan kembali pelajar dan menjelaskan yang sudah dipelajari sebentar tadi. Menjelaskan pula apa rencana minggu hadapan yang akan dipelajari.
- 11.15 Berdoa, pelajar bubar menuju ke kelas mereka

22/9/2015

- 7.30 P1 menjalankan pengajaran, pengkaji agak dekat dengan tempat P1 menjalankan pengajaran. Namun P1 tidak mengetahui kalau pengkaji sedang memerhatinya.
- 7.45 P1 memberikan arahan kepada pelajar bahwa apabila hanya menjalankan aspek permainan tersebut menyebabkan ketidakseimbangan dalam komponen-komponen terhadap aspek kemahiran dan permainan yang tidak seimbang satu dengan yang lainnya.
- 8.00 P1 menjalankan teras pengajaran iaitu dari aspek kemahiran atletik lompat jauh. Kerana lompat jauh dapat menyebabkan kecergasan dan kesihatan dengan baik. Itulan antara nasihat P1 hari ini dalam menjalankan pengajaran

- 9.00 Persiapan untuk menutup pengajaran, pelajar berbaris didepan gurunya dan berdoa sebelum membubarkan diri masing-masing.

23/9/2015

- 7.00 Pengkaji datang di sekolah P1 untuk menjalankan pemerhatian
- 7.15 Pengkaji memerhati P1 yang sedang bersedia untuk menjalankan pengajaran
- 7.20 P1 menjalankan pengajaran namun terlebih dahulu membariskan pelajar dengan mempersiapkan untuk pemanasan badan.
- 7.25 Pelajar melakukan pemanasan di lapangan dengan dipimpin oleh seorang iaitu ketua kelas
- 7.35 Setelah pemanasan P1 menjelaskan dan memberi soalan-soalan kepada pelajar mengenai pengajaran yang lalu. Setelah itu menjelaskan tujuan pengajaran yang hendak dicapai hari ini
- 7.50 Memasuki teras pengajaran pada aspek sukan iaitu lompat jauh. P1 menjelaskan bahawa berdasarkan dengan kelengkapan seperti gelanggang dan padang di sekolah P1 tidak ada. Hal ini maka dapat mengekang dalam melaksanakan kurikulum mata pelajaran pendidikan jasmani di sekolahnya. P1 menegaskan bahawa lompat jauh adalah salah satu kemahiran yang dapat melibatkan pelajar dalam kelengkapan dengan cara minimum.
- 8.55 Pelajar dan guru bersiap-siap untuk mengakhiri pengajaran PJ. Mereka berhimpun kembali dan membincangkan pengajaran yang sudah dijalankan dan merancang pengajaran yang ingin dilaksanakan.
- 9.10 Colling down, guru memberi arahan, mengakhiri pengajaran, berdoa dan membubarkan diri menuju kelas.

24/9/2015

- 9.15 P1 bersedia menjalankan pengajaran dengan mengambil semua kelengkapan antaranya RPP dan buku rekod pelajar.
- 9.25 P1 dan pelajar masuk ke gelanggang dan padang serta berbaris
- 9.35 P1 melihat keadaan pelajar apakah sudah datang semua atau belum.
- 9.50 Melakukan pemanasan badan yang dipimpin oleh satu orang siswa
- 10.15 P1 menjelaskan tujuan yang ingin dicapai pada pengajaran hari ini
- 10.25 P1 menjelaskan teras pelajaran pada hari ini sekaligus masuk pada teras pelajaran. Dalam pemerhatian pengkaji walaupun gelanggang dan padang tidak ada tapi guru ini pula menjalankan semua aspek-aspek dalam kurikulum mata pelajaran pendidikan jasmani seperti atletik, bela diri, senam dan renang iaitu aspek yang berkaitan pula terhadap isu-isu pengurusan psikomotor di sekolah. Hal ini sekiranya P1 menyedari yang sentiasa tidak ingin mengikut oleh majoriti pelajar di kelasnya yang terlalu taksab dalam bermain bola sepak. Perasaan ini seakan-akan menjadi alasan P1 agar melakukan permainan ini dengan berkesinambungan.
- 11.15 Bersiap mengakhiri pengajaran, berkumpul kembali dan melakukan colling down dan berdoa.

25/9/2015

- 9.15 Pengajaran pada hari ini P1 memeriksa kesediaan pelajar termasuk cara berpakaian sukan mereka.
- 9.45 P1 melihat kesediaan pelajar dan P1 pula selalu mementingkan kekemasan pelajar dalam hal berpakaian. P1 marah sekiranya pelajar kesan kotor/selekeh.

Perkataannya antaranya, bajunya dimasukkan dalam celananya. P1 sudah sampaikan berkali-kali, ini antara pernyataan selalu disuarakan oleh P1.

P1 baju pelajar selalu tersisip rapi dan tak boleh terlepas keluar. P1 pula ingin mengelakkan pelajar apabila terjatuh memandangkan pelajar kadang-kadang menarik baju sewaktu rakan mereka menjalankan aktiviti.

10.50 P1 menjelaskan kembali rencana akan datang dan bersedia untuk mengakhiri pengajaran pada hari ini

11.15 Colling down, berdoa dan membubarkan diri.

26/9/2015

7.15 Pelajar dan guru datang bersama-sama ke padang untuk mengikuti proses belajar mengajar. P1 memeriksa kesediaan pelajar untuk menghadiri pengajaran pendidikan jasmani pada hari ini.

Setelah berdoa melakukan pemanasan badan bersama di padang dan memeriksa mengenai kelengkapan pakaian pelajar.

P1 selalu mementingkan identiti sekolah dalam hal berpakaian. P1 marah sekiranya pelajar berpakaian sukan tidak mempunyai identiti sekolah. Perkataannya antaranya, baju harus mempunyai identiti sekolah. P1 selalu sampaikan berkali-kali, ini antara pernyataan selalu disuarakan oleh P1.

7.50 Melakukan aktiviti teras pengajaran oleh pelajar dengan bersungguh-sungguh.

9.00 P1 memberi arahan, colling down dan menyusun aktiviti untuk masa datang.

9.15 Tamat, berdoa, P1 dan pelajar menuju ke sekolah kembali.

28/9/2015

9.20 P1 bersama dengan pelajar menuju ke padang untuk mengikuti proses belajar mengajar. P1 memeriksa kesediaan pelajar untuk menghadiri pengajaran pendidikan jasmani pada hari ini.

P1 dan pelajar bersama-sama berdoa, melakukan pemanasan badan di padang dan memeriksa mengenai kelengkapan pakaian pelajar. P1 memberi pemahaman mengenai objektif pengajaran pada hari ini dan menyinggung pelajaran yang lalu serta memberikan arahan untuk pelajaran berikutnya.

Dalam pengurusan kelas, P1 membilang kepada pelajar baik itu sebelum menjalankan pengajaran mahupun selepas proses menjalankan aktiviti di kelas untuk memastikan jumlah pelajar yang cukup kerana bimbang apabila berlaku perkara tidak diingini. Tanggungjawabnya sebagai guru dalam pengurusan kelas selalu merekod kehadiran pelajar perlu dititikberatkan di kelas setiap masa.

P1 selalu bersikap waspada kerana takut seakan-akan pelajar menyelinap atau hilang sebab itulah guru ini sering bersikap sedemikian.

11.00 P1 akan sedia mengakhiri pengajaran, pelajar melakukan colling down. P1 menyusun dan mengarahkan pelajar untuk aktiviti minggu hadapan.

29/9/2015

7.00 Pengkaji datang di sekolah P1 untuk menjalankan pemerhatian

7.15 P1 sudah bersedia menjalankan pengajaran dan pengkaji memerhati P1 yang sedang bersiap untuk menjalankan pengajaran

7.20 P1 menjalankan pengajaran namun terlebih dahulu membariskan pelajar untuk berdoa dan melakukan pemanasan badan.

7.35 Setelah berdoa dan pemanasan badan, P1 menjelaskan dan memberi soalan-soalan kepada siswa mengenai pelajaran yang lalu. Setelah itu menjelaskan

tujuan pengajaran yang hendak dicapai hari ini. Namun masih ada pelajar yang masuk lewat tetapi P1 toleransi saja. P1 mengetahui kalau pelajar pasti datang walaupun agak lewat kerana guru ini pasti pergi ke tandas menjejaki pelajar setelah suara-suara dari pelajar terdengar yang memberitahunya.

- 8.40 Menjalankan teras pengajaran dan pelajar sangat serius mengikutinya dalam pengajaran lompat jauh.
- 9.12. Tamat dan bersedia kembali ke sekolah guru dan disebabkan padang jauh diluar sekolah.

30/9/2015

- 7.00 P1 baru datang dan langsung meletakkan beg di atas meja, pelajar sudah menunggu di gelanggang dan bersedia menghadiri pengajaran guru datang ke sekolah menggunakan motor
- 7.15 Berdoa bersama-sama untuk memulai pengajaran dan guru memberi arahan kepada pelajar
- 7.25 P1 memimpin dan melakukan pemanasan
- 7.35 P1 menjelaskan objektif pengajaran yang hendak di capai
P1 menjadikan pentaksiran psikomotor sebagai landasan untuk memastikan pelajar dapat menguasai kemahiran dan permainan dalam pengajaran yang sudah dirancang sebelumnya. Guru ini menggunakan peluang pada aspek kemahiran pada sukan lompat jauh untuk memastikan pelajar melaksanakan kemahiran dengan betul.
- 9.11 Tamat pengajaran pada hari ini

1/10/2015

- 7.00 Pelajar sudah menunggu di gelanggang dan bersedia menghadiri pengajaran P1 datang ke sekolah menggunakan motor
- 7.15 Berdoa bersama-sama untuk memulai pentaksiran pembelajaran
P1 memberi arahan kepada pelajar
- 7.25 P1 memimpin dan melakukan pemanasan
- 7.35 P1 menjelaskan objektif pengajaran yang ingin dicapai, P1 menjalankan pentaksiran dalam aspek permainan dan kemahiran yang dilakukan dalam gerak kerja individu mahupun kumpulan sering dijalankan P1 sebagai landasan dalam mengingatkan pelajar untuk membetulkan serta membantu kesilapan mereka.

2/10/2015

- 7.15 Pelajar dan P1 datang bersama-sama di gelanggang untuk mengikuti proses belajar mengajar. P1 memeriksa kesediaan pelajar untuk menghadiri pentaksiran pembelajaran pendidikan jasmani pada hari ini.
Setelah itu berdoa dan melakukan pemanasan bersama dengan di gelanggang dan memeriksa mengenai kelengkapan pakaian pelajar.
Pengetahuan dan pengalaman yang ada pada P1 sehingga dapat mengetahui sama ada pelajar belum menguasai atau sudah menguasai permainan dan kemahiran yang telah diajarkan kepada mereka.
- 9.00 Pentaksiran psikomotor selesai

3/10/2015

- 7.15 P1 datang di gelanggang untuk menjalankan proses belajar mengajar. P1 memeriksa kesediaan pelajar untuk menghadiri pengajaran pendidikan jasmani pada hari ini. Terlebih dahulu berdoa dan melakukan pemanasan badan bersama di gelanggang dan memeriksa mengenai kelengkapan pelajar. P1 menyampaikan tujuan pengajaran yang ingin dicapai dan untuk mengetahui kefahaman pelajar, maka P1 juga sering mengemukakan soalan-soalan semasa dalam aktiviti pengajaran.
- 9.00 Aktiviti pengajaran berakhir dan P1 menyampaikan arahan hari ini yang sudah dilaksanakan. P1 menyampaikan pula mengenai pengajaran untuk minggu yang akan datang.

5/10/2015

- 9.15 P1 akan menjalankan pengajaran dengan mengambil semua kelengkapan antaranya RPP, buku rekod pelajar dan absensi (senarai nama-nama pelajar).
- 9.25 P1 dan pelajar masuk ke gelanggang berbaris untuk melaksanakan pengajaran
- 9.35 P1 melihat keadaan pelajar apakah sudah datang semua atau belum.
- 9.50 Melakukan pemanasan yang dipimpin oleh satu orang pelajar
- 10.15 P1 menjelaskan tujuan yang hendak dicapai pada hari ini namun sebelumnya P1 memberi soalan dalam keadaan bagaimana posisi apabila melakukan start pada kemahiran lompat jauh dan pasti pelajar menjawab hanya sebahagian kecil sahaja, maka P1 memberi motivasi kepada mereka. Seperti contoh, P1 sering menegur bagi pelajar yang hanya berdiri sahaja tetapi tidak ingin mencuba untuk melakukan permainan dan kemahiran mereka sewaktu melakukan lompat jauh.
- 11.12 P1 mengakhiri pengajaran, pelajar melakukan colling down dan berdoa

6/10/2015

- 9.15 Pelajaran pada hari ini P1 memeriksa kesediaan pelajar termasuk dalam keberanian mereka melakukan tunjuk cara.
- 9.45 P1 menegur pelajar yang tidak berani melakukan dengan baik dan benar. P1 merasakan bahawa peranannya sebagai guru bukan hanya sekadar memberi ilmu pengetahuan tetapi ilmu itu perlu diterapkan dalam menghormati dan membantu pelajar. Justeru guru ini berpandangan bahawa menjalankan gerak kerja dalam permainan dan kemahiran adalah untuk menilai kompetensi psikomotor pelajar.

7/10/2015

- 9.15 P1 memasuki ruang kelas untuk memanggil pelajar keluar ke gelanggang menghadiri pengajaran pendidikan jasmani. P1 memeriksa kesediaan pelajar termasuk cara berpakaian mereka dan keadaan apabila ada yang sakit.
- 9.45 P1 memeriksa kesediaan pelajar untuk menghadiri pengajaran pendidikan jasmani. P1 merekod serta mencatat mengenai pencapaian pelajar, namun guru ini sering memberi gambaran atau penjelasan yang merupakan galakan bagi pelajar.
- 11.00 Mereka mengakhiri pengajaran berdoa dan kembali ke kelas masing-masing.

8/10/2015

- 7.00 Pengkaji datang di sekolah P1 untuk menjalankan pemerhatian tempat P1 mengajar
- 7.15 Pengkaji memerhati P1 yang sedang bersiap untuk menjalankan pengajaran. P1 sangat bergembira kerana pelajar rajin masuk ke kelas pengajaran pendidikan jasmani
- 7.20 P1 menjalankan pengajaran terlebih dahulu berdoa dan membariskan pelajar dengan mempersiapkan untuk pemanasan badan.
- 7.25 Pemanasan pelajar di gelanggang dengan dipimpin oleh seorang iaitu ketua kelas
- 7.55 Pengkaji memerhati P1 bahwa P1 menyatakan pelajar selalu tersimpan dalam ingatan macam muka sering nampak. Menurut P1 bagi markah penuh tak ada masalah. Tetapi, sekurang-kurangnya mereka rajin masuk gelanggang dekat sini bermain.
- 9.00 Setelah menjalankan teras pengajaran, sekarang P1 mengakhiri pengajaran dan terlebih dahulu memberi arahan dan berdoa setelah itu pelajar membubarkan diri.

9/10/2015

- 7.00 P1 datang di sekolah untuk menjalankan pentaksiran pembelajaran dan sebelumnya P1 meletakkan beg di atas mejanya
- 7.15 P1 bersedia menuju gelanggang dan sedang bersiap untuk menjalankan pentaksiran pembelajaran
- 7.20 P1 menjalankan pengajaran terlebih dahulu membariskan pelajar, berdoa bersama dan bersedia untuk pemanasan badan.
- 7.25 Pelajar melakukan pemanasan badan bersama pelajar yang lainnya di gelanggang dengan dipimpin oleh seorang iaitu ketua kelas
- 7.55 P1 menjalankan pentaksiran pengetahuan atau kognitif. Bagi P1, pentaksiran dalam kompetensi kognitif berasaskan kepada amalan nilai. Meskipun P1 mentaksir pelajar pada setiap masa namun menurutnya pemberian markah juga berkaitan dengan kehadiran pelajar sewaktu di kelas. P1 berasa dengan tindakannya bagi memberi markah berdasarkan pada kehadiran pelajar sewaktu kelas kurikulum mata pelajaran pendidikan jasmani terhadap pengetahuan mereka dan kehadiran bagus.
- 9.15 Pentaksiran pada pertemuan ini sudah di lakukan dan berakhir. Sekarang pelajar sedang berdoa dan siap menuju ke sekolah disebabkan gelanggang diluar lokasi sekolah.

10/10/2015

- 7.00 Pengkaji datang di sekolah P1 untuk menjalankan pemerhatian
- 7.15 Pengkaji memerhati P1 yang sedang bersedia untuk menjalankan pengajaran
- 7.20 P1 menjalankan pengajaran terlebih dahulu membariskan pelajar, berdoa dan mempersiapkan untuk pemanasan badan.
- 7.25 Pemanasan pelajar di gelanggang dengan dipimpin oleh seorang pelajar iaitu ketua kelas
- 7.55 Pengkaji memerhati P1 bahwa tanggungjawabnya sebagai guru dalam pengajaran iaitu memastikan perancangan pengajaran dijalankan sesuai dengan kurikulum. Seperti contoh menurut P1 membuat perancangan untuk menjalankan pengajaran namun pada jam pelajaran yang sama perlu memastikan dan merancang agar tidak bertembung guru-guru yang lain

dalam melaksanakan proses aktiviti bersamaan. Oleh kerana itu, perlunya peranan PMA atau membuat pengubahsuaian disebabkan gelanggang dan padang di lokasi sekolah yang tidak ada, maka cuba untuk memahami tajuk yang sesuai dengan aspek-aspek pengajaran.

- 9.15 Pengajaran selesai, berdoa, guru dan pelajar kembali ke kelas mereka untuk menghadiri pengajaran berikutnya.

10/10/2015

- 9.20 P1 bersedia menjalankan pengajaran lagi dengan mengambil semua kelengkapan antaranya RPP, buku rekod pelajar dan senarai nama pelajar/absensi.

- 9.25 pelajar memasuki gelanggang dan berbaris untuk mendengarkan arahan dari gurunya

- 9.35 P1 memerhati keadaan pelajar apakah sudah datang semua atau belum.

- 9.50 Melakukan pemanasan badan bersama yang dipimpin oleh satu orang pelajar yang mahir mengenai pemanasan ini.

- 10.15 P1 menjelaskan tujuan yang akan dicapai pada hari ini dan di sekolah, P1 banyak kekangan-kekangan daripada aspek kelengkapan serta pengajaran masih berlarutan hingga masa kini kerana lokasi di sekolah begitu terhad dan sangat sempit. Kekangan ini yang membuatkan P1 harus banyak menjalankan Pendekatan Mutual Adaptasi dalam merancang dan melaksanakan kurikulum mata pelajaran pendidikan jasmani tersebut. Perkara inilah agar dapat memastikan tujuan pelaksanaan kurikulum dan hasil pengajaran PJ mampu dipenuhi.

- 11.00 Pengajaran telah berakhir dan mereka bersama-sama berdoa.

12/10/2015

- 9.15 P1 datang di gelanggang dan bersedia menjalankan pengajaran dengan mengambil kelengkapan pengajaran

- 9.25 Sebagai guru, P1 membariskan pelajar dihadapannya

- 9.35 P1 memeriksa keadaan pelajar apakah sudah datang semua atau belum. Seterusnya berdoa, melakukan pemanasan yang dipimpin oleh satu orang pelajar.

- 10.15 P1 menjelaskan tujuan yang ingin dicapai pada hari ini iaitu P1 menyatakan bahawa di sekolahnya mempunyai bahan dan kelengkapan dalam pengajaran pendidikan jasmani sangat kurang serta tidak mempunyai lokasi seperti gelanggang dan padang bagi melaksanakan kurikulum pengajaran pendidikan jasmani. gelanggang yang ada agak jauh serta memerlukan masa yang sesuai dan tidak mengganggu pengajaran selanjutnya. Untuk melengkapkan bahan dan kemudahan dalam berlatih, P1 terpaksa meminjam dan menjalankan Pendekatan Mutual Adaptasi atau pengubahsuaian kelengkapan untuk mengajar.

- 11.12 Tamat, colling down, berdoa dan bubar menuju bilik kelas masing-masing

13/10/2015

- 12.15 P1 sudah berada di sekolah terlebih dahulu dan pengkaji tiba di sekolah untuk melaksanakan pemerhatian dengan pihak sekolah dalam rangka melaksanakan kajian di sekolah ini

- 12.25 P1 berjumpa dengan pengkaji, P1 adalah seorang guru PJ di SMP 1 yang hendak dijadikan sample kajian.

- 12.45 Berbincang dengan peserta kajian iaitu P1, sepanjang kajian ini pengkaji melihat bahawa P1 mendapati kekangan yang didapati di kelas tidak membantutkannya untuk melaksanakan Pendekatan Mutual Adaptasi mengenai aspek-aspek yang berkaitan dalam pengajaran begitu pula komponen-komponen di dalamnya. Di sekolah P1 mengalami kekangan lokasi sukan, namun guru ini berkongsi dengan guru lainnya.
- 1.00 Pengajaran berakhir, P1 memberi arahan, colling down, berdoa dan bubar

14/10/2015

- 12.15 Pengkaji dan P1 sudah berada di sekolah dengan hampir bersamaan. Pengkaji tiba di sekolah untuk melaksanakan pemerhatian di SMP 1 dalam rangka melaksanakan kajian di sekolah ini.
- 12.25 P1 berjumpa dengan pengkaji membicarakan niat untuk kajian pada hari ini, P1 adalah seorang guru PJ di SMP 1 yang akan dijadikan peserta kajian. Pengkaji melihat P1 membuatkan pengajaran pendidikan jasmani berhadapan dengan pengubahsuaian bagi usaha memenuhi hasil pengajaran yang sejajar dengan standar sukatan pengajaran.
- 1.00 P1 mengakhiri pengajaran pendidikan jasmani dan memberi arahan kepada pelajar serta berdoa sebelum membubarkan diri.

15/10/2015

- 8.00 Pengkaji memerhati guru pada hari ini, P1 tetap sahaja menjalankan pengajaran tanpa mengetahui kalau pengkaji sedang memerhati mereka.
- 8.20 Pengkaji menjalankan masa pemerhatian di sekolah P1, ternyata P1 sering menjalankan PMA iaitu membuat pengubahsuaian dari segi gelanggang dan kelengkapan pengajaran. P1 menjalankan Pendekatan Mutual Adapatsi ini menurutnya agar pelajar merasa selesa dalam menghadiri pengajaran pendidikan jasmani.
- 9.00 P1 menjalankan pengajaran diluar lokasi sekolah
- 9.15 P1 berdoa bersama selepas menjalankan pengajaran dan pelajar pun pulang ke sekolah untuk tukar pakaian sukan mereka dan siap menerima pelajaran berikutnya

16/10/2015

- 9.00 Pengkaji memerhati pada hari ini, P1 tetap sahaja menjalankan pengajaran tanpa mengetahui kalau pengkaji sedang memerhatinya.
- 9.20 Pengkaji menjalankan pemerhatian di sekolah P1, P1 sangat meyakinkan mengambil masa pendidikan jasmani sama dengan bidang pelajaran yang lain, iaitu harus diberi perhatian yang sejalan dengan digariskan oleh kurikulum. P1 yakin bahawa pengubahsuaian lompat jauh akan berasa seronok dan berpuas hati dalam menjalankan aktiviti mata pelajaran PJ di sekolah
- 9.15 Tamat, pelajar berdoa dan melakukan colling down bersama. P1 selesai menjalankan pengajaran dan pelajar kembali ke sekolah untuk bersedia menerima pengajaran berikutnya

17/10/2015

- 9.00 P1 memasuki gelanggang, pelajar sudah berhimpun di gelanggang menunggu gurunya
- 9.16 Pelajar berbaris dihadapan gurunya mendengarkan arahan

- 9.20 P1 memberikan arahan untuk berdoa, melaksanakan pemanasan terlebih dahulu dan pelajar melakukan pemanasan badan dengan bersemangat
- 9.35 Setelah melakukan pemanasan badan P1 mengulang sedikit pengajaran minggu yang lalu
- 9.45 Memasuki teras pengajaran iaitu pengajaran lompat jauh yang akan dilakukan adalah lompat jauh dengan menggunakan pengubahsuaian. Pelajar secara bertukaran melakukan lompat jauh untuk melihat kemampuan mereka masing-masing. P1 menjalankan Pendekatan Mutu Adaptasi atau pengubahsuaian dalam kelengkapan pengajaran terhadap aspek lompat jauh untuk melaksanakan pentaksiran di sekolah. P1 yakin dalam menjalankan pentaksiran menurutnya pentaksiran membuatkan pelajar relaks yang penting mereka dapat melakukannya.
- 10.40 P1 mengumpul kembali pelajar untuk memberikan penjelasan yang sudah lakukan pada hari ini
- 11.00 P1 bersiap untuk membubarkan pelajar namun terlebih dahulu melakukan colling down sebelum mengakhiri pengajaran dan berdoa kembali
- 11.15 Pelajar dan guru membubarkan diri menuju ke bilik kelas masing-masing dan guru menuju pejabat sekolah.

19/10/2015

- 7.00 P1 datang di sekolah pagi hari langsung menuju gelanggang, pelajar sudah berkumpul menunggu guru mereka di gelanggang
- 7.15 Semua pelajar berbaris dihadapan guru dan menunggu arahan dari gurunya serta bersedia menghadiri pengajaran
- 7.20 P1 memberikan arahan untuk berdoa, melaksanakan pemanasan badan terlebih dahulu dan pelajar melakukan pemanasan dengan bersemangat
- 8.35 Setelah melakukan pemanasan bersama-sama, guru mengulang sedikit pengajaran pada minggu yang lalu
- 8.45 Melaksanakan teras pengajaran iaitu pengajaran lompat jauh dengan menggunakan pengubahsuaian. Pelajar bergantian melakukan lompat jauh, P1 menggunakan logika dan fikirannya dalam melaksanakan Pendekatan Mutu Adaptasi oleh keadaan yang diperlukan di sekolah. Walau bagaimanapun, pengubahsuaian dibenarkan bagi melaksanakan pentaksiran selepas masa menjalankan pengajaran persekolahan. P1 pula hanya melihat dengan keadaan, guru ini tidak ingin menyusahkan pelajar dalam membuat Pendekatan Mutu Adaptasi.
- 9.15 P1 bersedia untuk mengakhiri pengajaran dan terlebih dahulu pelajar berbaris kembali di hadapan gurunya. P1 memimpin doa dan selepas berdoa bersama langsung membubarkan pelajar.

LAMPIRAN P: SURAT KEBENARAN SEBAGAI PESERTA KAJIAN

Surat Pernyataan Peserta Penelitian

Saya ABD. AZIS, P.Pd, setuju untuk menjadi peserta penelitian yang dilaksanakan oleh Abdul Haris untuk memenuhi keperluan penulisan disertasi/tesis Doktor di Universiti Utara Malaysia. Tujuan penelitian yang dilaksanakan adalah untuk meneliti secara mendalam mengenai Pelaksanaan Pengajaran Kurikulum Mata Pelajaran Pendidikan Jasmani Peringkat Sekolah Menengah Pertama di Makassar, Sulawesi Selatan.

Saya memahami bahawa observasi dan wawancara akan dilaksanakan terhadap diri saya. Di samping itu, saya setuju untuk membenarkan peneliti melihat dan memeriksa dokumen akademik, rekaman, dan lain-lain yang berkaitan dengan saya sebagai peserta penelitian. Dalam penulisan disertasi/tesis tersebut, nama lengkap saya tidak akan digunakan dan dirahsiakan.



Tandatangan: _____

Tanggal: 10-10-2015

LAMPIRAN Q: SURAT KEBENARAN TELAH MELAKSANAKAN KAJIAN DI SEKOLAH



PEMERINTAH KOTA MAKASSAR
DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
SEKOLAH MENENGAH PERTAMA NEGERI 12
Kompleks Perumahan Dosen UNHAS Tamalanrea
Telp. (0411) - 587181. Fax (0411) - 586678 e-mail: smpn12-mks@yahoo.co.id
Website: www.smpn12makassar.org



SURAT KETERANGAN TELAH MENGADAKAN PENELITIAN

Nomor : 421.3/135/SMP.12/VIII/2015

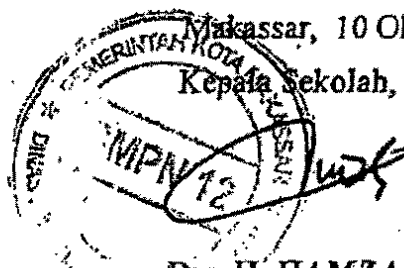
Kepala Sekolah Menengah Pertama Negeri 12 Makassar, menerangkan bahwa :

Nama : ABDUL HARIS
N I M : 93580
Jabatan : Mahasiswa Universiti Utara Malaysia
Program studi/Jurusan : Management Pendidikan

Mahasiswa tersebut telah melaksanakan penelitian pada di SMP Negeri 12 Makassar dengan judul :

"PELAKSANAAN PENGAJARAN KURIKULUM MATA PELAJARAN PENDIDIKAN JASMANI PERINGKAT SEKOLAH MENENGAH PERTAMA DI MAKASSAR SULAWESI SELATAN."

Demikian surat keterangan ini diberikan untuk digunakan seperlunya.



Makassar, 10 Oktober 2015

Kepala Sekolah,

Drs. H. HAMZAH, M.Pd.

Pangkat : Pembina Tk. I

NIP : 195912311985031168

LAMPIRAN R: ASPEK-ASPEK DIPERIKSA DALAM ANALISIS DOKUMEN

DOKUMEN P1

Nama Guru : P1
 Umur/Jantina : 38 Tahun/Perempuan
 Nama Sekolah : SMP 1

No	Aspek diperiksa dalam penyusunan RPP	Catatan Dokumen
I	Aspek Perancangan Pengajaran - Betul dan lengkap - Betul tapi tidak lengkap - Lengkap tapi sebahagian silap - Tidak lengkap banyak kesilapan	- Betul dan lengkap mengikut dengan standard kurikulum yang ditetapkan
II	Pelaksanaan Pengajaran - Lengkap dan berstruktur - Lengkap tapi tidak berstruktur - Tidak lengkap tapi berstruktur - Tidak lengkap tidak berstruktur	- Lengkap dan berstruktur mengikut dengan standard kurikulum yang ditetapkan
III	Aspek Pentaksiran Pembelajaran - Mengikut indikator psikomotor, afektif dan kognitif - Tidak mengikut indikator psikomotor, afektif dan kognitif	- Betul dan lengkap mengikut indikator pada kompetensi psikomotor, afektif dan kognitif menurut standard kurikulum yang ditetapkan
IV	Pendekatan Mutual Adaptasi (PMA) atau pengubahsuaian dalam pelaksanaan pengajaran - Mengikut persekitaran dan minat pelajar - Mengikut persekitaran tapi tidak sesuai minat pelajar - Tidak mengikut persekitaran dan tidak sesuai minat pelajar	- Pendekatan Mutual Adaptasi mengikut dengan standard kurikulum yang ditetapkan

LAMPIRAN S: PROTOKOL RINGKASAN ANALISIS DOKUMEN PESERTA KAJIAN

PROTOKOL RINGKASAN ANALISIS DOKUMEN P1

Nama Guru : P1
 Umur/Jantina : 38 Tahun/Perempuan
 Nama Sekolah : SMP 1

NO	Garis Panduan	Ringkasan Analisis Dokumen
1	Lokasi Kajian: SMP 1	
2	Peserta Kajian: P1	
3	Mata Pelajaran: PJ (Pendidikan Jasmani)	
4	Tarikh Diperoleh Dokumen: 3/9/2015	
5	Jenis Bukti Dokumen: Sukatan Pengajaran, Rancangan Pelaksanaan Pengajaran (RPP) dan Rekod Pentaksiran (Psikomotor, Afektif dan Kognitif)	

6	Nama Dokumen	Sukatan Pengajaran, Rancangan Pelaksanaan Pengajaran (RPP) dan Rekod Pentaksiran (Psikomotor, Afektif dan Kognitif) daripada peserta kajian P1 pada tarikh 3 September 2015.
7	Dapatan Dokumen	Didapati sukatan pengajaran, rancangan pelaksanaan pengajaran (RPP) dan rekod pentaksiran (psikomotor, afektif dan kognitif) yang lengkap di dalam buku rekod pengajaran P1 merupakan rujukan dengan mengambilkira agihan waktu dan peruntukan oleh kurikulum mata pelajaran PJ. P1 berpadukan dengan sukatan pengajaran untuk dimuatkan dalam RPP dan rekod pentaksiran.
8	Isi Dokumen	Dokumen sukatan pengajaran, rancangan pelaksanaan pengajaran (RPP) dan rekod pentaksiran merupakan dokumen yang dibekalkan oleh Panitia musyawarah guru mata pelajaran pendidikan jasmani sekolah menengah pertama (MGMP PJ SMP) di Makassar.
9	Tujuan dokumen	Untuk mengesahkan bahawa P1 adalah berdasarkan kalender semasa di sekolah dengan berpadukan standard dokumen rasmi kurikulum mata pelajaran PJ iaitu sukatan pengajaran dalam membuat RPP dan pentaksiran pembelajaran di sekolahnya

LAMPIRAN T: NILAI DALAM PENTAKSIRAN PSIKOMOTOR, AFEKTIF DAN KOGNITIF



PEMERINTAH KOTA MAKASSAR
DINAS PENDIDIKAN
SEKOLAH MENENGAH PERTAMA NEGERI 31 MAKASSAR
Jl. Urip Sumoharjo Makassar, Sulawesi Selatan

DAFTAR NILAI KELAS VII C

MATA PELAJARAN

Pendidikan Jasmani

SEMESTER

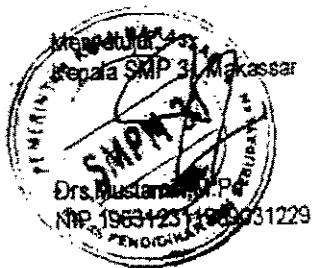
: GANJIL (1)

TAHUN PELAJARAN

: 2015 - 2016

NO	NISN	N A M A	NIS	L/P	A G A M A	PENILAIAN KOGNITIF/PENGETAHUAN						PENILAIAN PSIKOMOTOR/KETERAMPILAN						PENILAIAN AFEKTIF/SIKAP					
						RATA-RATA MH	HUTS	HUAS	NILAI RAPOR	NILAI KONVE RSI	PREDIK AT	RATA2 NILAI PRAKTE K	RATA2 NILAI PORTO FOLIO	RATA2 NILAI PROYE K	NILAI RAPOR	NILAI KONVE RSI	PREDIK AT	RATA2 NILAI OBSER VASI	RATA2 NILAI DIRI SENDIR	RATA2 NILAI ANTAR PESERT A DIDIK	RATA2 NILAI JURNAL	NILAI RAPOR	
1	0022286872	A. ALKILA AURELIA	071	13	P	IS	75	70	82	82	3.28	B+	78	88	76	80	3.2	B+	3	4	4	3	3.4
2	0013578721	A. ARIGOH ASJAD	072	13	L	IS	82	80	88	83	3.32	B+	84	82	82	83	3.32	B+	3	3	3	3	3
3		A.A.SAGUNG PRETTY TUNANG D	073	13	P	BD	84	80	86	83.5	3.34	A-	80	80	80	80	3.2	B+	3.2	3	3.2	3.2	3.16
4	0000169036	ADINDA-DIFTA-FATADILLA	074	13	P	IS	78	72	70	74.5	2.98	B	80	82	80	80.5	3.22	B+	3	2.8	2.8	3	2.92
5	0012533905	ALFIRAH ERIYA YOLANDA	075	13	P	IS	87	85	82	85.25	3.41	A-	86	84	80	84	3.36	A-	3	3	2.8	3	2.96
6	0012992616	ANGI ADRIAN ADIPUTRA	078	13	L	IS	92	88	71	85.75	3.43	A-	82	82	80	81.5	3.26	B+	3	3	3	3	3
7	0010373078	ANDREW J	077	13	L	IS	86	86	89	86.75	3.47	A-	82	82	86	83	3.32	B+	3	3	3	3	3
8	0013472991	AYYANA RIZQANA	078	13	P	IS	80	80	71	77.75	3.11	B+	73	75	78	74.75	2.99	B	3	3	3	3	3
9	0018952853	DIAN SILVI NANDA VILETA	079	13	P	IS	87	85	90	87.25	3.49	A-	85	84	89	85.75	3.43	A-	3	3	3	3	3
10	003018708	AHMAD LATANDO	080	13	P	IS	83	88	86	85	3.4	A-	80	80	80	80	3.2	B+	3.2	3	3	3	3.08
11	0013358343	FAUZIAH YULIANA MURDA	081	13	P	IS	80	86	84	82.5	3.3	B+	80	82	85	81.75	3.27	B+	3.2	3.4	3.8	3.2	3.36
12	0013042793	M. AKBAR	082	13	L	IS	78	74	50	70	2.8	B	74	75	72	73.75	2.95	B	2.8	3	2.6	2.6	2.76
13	0015501814	M. JOBAL	083	13	L	IS	76	80	48	70	2.8	B	74	75	72	73.75	2.95	B	2.8	2.8	2.8	2.8	2.8
14	0012988932	MUH. ALIAH ANUGRAH ILHAM	084	13	L	IS	80	80	82	80.5	3.22	B+	76	80	80	78	3.12	B+	2.8	2.8	2.8	3	2.84
15	0014176934	MUH. BATISTUTA AMRI MATRUF	085	13	L	IS	89	88	70	84	3.36	A-	87	87	84	86.25	3.45	A-	2.8	3	3	3	2.92
16	0013518604	MUH. FARID MAHARDIKA	086	13	L	IS	74	72	80	75	3	B	74	73	72	73.25	2.93	B	3	3	2.8	3	2.96
17	0013532235	MUH. HAIZAM YUSRI	087	13	L	IS	87	90	94	89.5	3.58	A-	84	84	84	84	3.36	A-	2.6	2.8	2.8	2.8	2.72
18	0014580022	MUH. MUHAMMAD DHEN DJAFAR S	088	13	L	IS	80	84	80	81	3.24	B+	82	85	82	82.75	3.31	B+	3	2.8	2.8	2.8	2.88

NO	NISN	N A M A	NIS	L/P	AGA MA	PENILAIAN KOGNITIF/PENGETAHUAN						PENILAIAN PSIKOMOTOR/KETERAMPILAN						PENILAIAN AFEKTIF/RIKAP						
						RATA- RATA NH	NUTS	NUAS	NILAI RAPOR	NILAI KONVE RSI	PREDIK AT	RATA2 NILAI PRAKTE K	RATA2 NILAI PORTO FOLIO	RATA2 NILAI PROYE K	NILAI RAPOR	NILAI KONVE RSI	PREDIK AT	RATA2 NILAI OBSER VASI	RATA2 NILAI DIRI SENDIR	RATA2 NILAI ANTAR PESEKTA A DIDIK	RATA2 NILAI JURNAL	NILAI RAPOR	PREDIK AT	
19	0008773403	MUHAMMAD RAFLI RAMBAT	089	13	L	IS	80	82	69	77.75	3.11	B+	75	74	72	74	2.96	B	3	3	3	3	3	B
20	0011995853	MUZAMMIL	090	13	L	IS	87	85	52	77.75	3.11	B+	80	82	82	81	3.24	B+	3	3	3	3	3	B
21	0007576177	NABILA IKRAM	091	13	P	IS	85	86	30	71.5	2.86	B	78	80	80	79	3.16	B+	3	3	3	3	3	B
22	0004854061	NURYOLA FAHIRA	092	13	P	IS	90	90	91	90.25	3.61	A-	90	89	87	89	3.56	A-	3.8	3	3	3.6	3.44	SB
23	0011376472	PUTRI NURHAERANI	093	13	P	IS	87	88	40	75.5	3.02	B+	79	81	81	80	3.2	B+	3.2	3	3	3	3.08	B
24	000104081	REZKY DWI PUTRA	094	13	L	IS	80	84	40	71	2.84	B	78	78	76	77.5	3.1	B+	3.2	3.4	3	3	3.16	B
25	0008335419	RIRIN EKA PUTRI	095	13	P	IS	82	85	86	83.75	3.35	A-	84	80	80	82	3.28	B+	3.6	3	3.2	3.2	3.32	B
26	0005915391	SALSABILA FITRIANA	096	13	P	IS	95	90	98	94.5	3.78	A	90	89	87	89	3.56	A-	3.6	3	3	3	3.24	B
27	0013528942	SAZKYAH MARDIYAH	097	13	P	IS	89	85	97	90	3.6	A-	89	90	89	89.25	3.57	A-	2.6	2.8	2.8	2.8	2.72	B
28	001894829	SITI NUR ANNISA	098	13	P	IS	85	85	73	82	3.28	B+	80	80	80	80	3.2	B+	3.6	3.8	3	3.2	3.44	SB
29	0001356662	SITI SARAH DWI MAUDIKAL	099	13	P	IS	88	86	79	85.25	3.41	A-	82	82	82	82	3.28	B+	3	3	3	3	3	B
30	0011994638	SITI SHAFIRA EVANI	100	13	P	IS	90	95	90	91.25	3.65	A-	90	89	90	89.75	3.59	A-	3.8	3.2	3	3	3.36	SB
31	0011376475	SITTI QADIRA INAYAH P	101	13	P	IS	85	89	95	88.5	3.54	A-	90	88	90	89.5	3.58	A-	3.8	3	3	3.6	3.44	SB
32	001293899	YAZEER FATAHILLAH	102	13	L	IS	85	85	77	83	3.32	B+	84	80	80	82	3.28	B+	2.8	3	3	2.8	2.88	B
33	0013290950	YUHA MALILANA DWI PUTRA	103	13	L	IS	90	87	29	74	2.96	B	72	73	74	72.75	2.91	B	3.2	3	3	3	3.08	B
34	001253882	YUSYAH ALREFFYANNY	104	13	P	IS	89	89	84	87.75	3.51	A-	89	85	89	88	3.52	A-	3.4	3	3	3.4	3.24	B
35	0004854067	ZENDI INSANA KAMIL	105	13	L	IS	87	85	76	83.75	3.35	A-	84	85	85	84.5	3.38	A-	3.6	3	3.2	3.2	3.32	B
36												D				0	0	D					0	D



Makassar, 2015
Guru Mata Pelajaran

[Signature]
Drs. Kaskamal, M.Pd.
NIP.196804231994121002

$$NR = \frac{\text{Jumlah Nilai (2xNH+NUTS+NUAS)} \times 4}{\text{Jumlah Nilai Maksimal}}$$

NR = Nilai Rapor
NH = Nilai Harian
NUTS = Nilai Ulangan Tengah Semester
NUAS = Nilai Ulangan Akhir Semester

Rumus Untuk Nilai Keterampilan :

$$NR = \frac{\text{Jumlah Nilai (2xPratik+Portofolio+Projek)} \times 4}{\text{Jumlah Nilai Maksimal}}$$

Rumus Untuk Nilai Keterampilan :

$$NR = \frac{\text{Jumlah Nilai (2xObservasi+diri sendiri+antar teman+Jurnal)} \times 4}{\text{Jumlah Nilai Maksimal}}$$

LAMPIRAN U: PETA LOKASI KAJIAN BANDAR MAKASSAR (14 District dan 140 villages)

