KEPUASAN KERJA DI KALANGAN GURU-GURU SEKOLAH RENDAH JENIS KEBANGSAAN CINA DI NEGERI KELANTAN

Tesis diserabkan kepada Sekolah Siswazah

untuk memenuhi sebahagian keperluan bagi

Ijazah Sarjana Sains (Pengurusan)

Universiti Utara Malaysia

oleh

LIM TIENG SENG

© Lim Tieng Seng, 1995. Hak cipta terpelihara

KEBENARAN MENGGUNA

Dalam menyerah tesis ini sebagai memenuhi keperluan pengajian lepasan ijazah Universiti Utara Malaysia (UUM), saya bersetuju supaya pihak perpustakaan UUM mengadakan tesis ini bagi tujuan rujukan. Saya juga bersetuju bahawa kebenaran untuk membuat salinan keseluruhan atau sebahagian daripadanya, bagi tujuan akademik mestilah mendapat kebenaran daripada penyelia saya atau semasa ketiadaan beliau, kebenaran tersebut boleh diperolehi daripada Dekan Sekolah Siswazah. Sebarang penyalinan, penerbitan atau penggunaan ke atas keseluruhan atau sebahagian daripada tesis ini untuk pemerolehan kewangan tidak dibenarkan tanpa kebenaran bertulis daripada saya. Di samping itu pengiktirafan kepada saya dan Universiti Utara Malaysia seharusnya diberikan dalam kegunaan bahan-bahan yang terdapat dalam tesis ini.

Permohonan untuk kebenaran membuat salinan atau lain kegunaan, sama ada secara keseluruhan atau sebahagiannya boleh dibuat dengan menulis kepada :

DEKAN
SEKOLAH SISWAZAH
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
06010 UUM SINTOK
KEDAH DARUL AMAN

PENGHARGAAN

Saya ingin merakamkan terima kasih dan setinggi-tinggi penghargaan kepada En. Mohd. Fo'ad Sakdan, Timbalan Dekan Sekolah Pembangunan Sosial dan Pn. Norainin Abu Bakar dari Sekolah Pengurusan, Universiti Utara Malaysia, yang telah banyak memberi tunjuk ajar, nasihat, bimbingan dan dorongan sehingga tesis ini dapat disiikan. Ucapan terima kasih saya tujukan juga kepada Profesor Madya Dr. Ibrahim Abd Hamid, Dekan Sekolah Siswazah yang telah banyak memberi input dalam kelas metodologi penyelidikan.

Penghargaan yang tidak terhingga juga saya tujukan kepada Pengarah Pendidikan, Jabatan Pendidikan Negeri Kelantan, En. Wee Cheong Por, Penyelia Bahagian Sekolah Rendah, Jabatan Pendidikan Negeri Kelantan; Guru Besar-Guru Besar dan guru-guru kerana telah memberi kerjasama yang amat bermakna di dalam menjalankan kajian ini.

Akbir sekali ditujukan khas buat isteri yang tercinta Tan Lee Lee, dan anak-anak tersayang Ee Jane dan Ee Vone yang telah banyak bersabar dan sangat memahami akan kesibukan di sepanjang penulisan kajian ini.

(Lim Tieng Seng)
Sekolah Siswazah
Universiti Utara Malaysia
1995

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk menentukan : a) kepuasan kerja secara keseluruhan di kalangan guru-guru SRJK (C) di negeri Kelantan; b) sama ada terdapat perbezaan kepuasan kerja yang signifikan berdasarkan ciri-ciri demografi iaitu jantina, taraf pendidikan, gred/saiz sekolah dan pengalaman; c) perhubungan di antara faktor penggalak 'motivator' dan faktor kesihatan 'hygiene' dengan kepuasan kerja; d) sama ada faktor penggalak 'motivator' dan faktor kesihatan 'hygiene' dapat menerangkan kepuasan kerja dan e) peramal yang paling baik dalam meramalkan kepuasan kerja. Instrumen yang digunakan dalam kajian ini adalah berdasarkan kepada soal selidik yang dibina oleh Brayfield-Rothe (1951) dan juga soal selidik 'Faculty Opinion Survey' oleh Seegmiller yang diterjemah ke dalam Bahasa Malaysia. Jumlah sampel yang digunakan dalam kajian ini ialah seramai 198 orang iaitu 28 orang guru lelaki dan 170 orang guru perempuan yang sedang mengajar di sepuluh buah SRJK (C) di negeri Kelantan. Data yang diperolehi telah dianalisis dengan menggunakan statistik diskriptif, ujian-t dan ANOVA sehala, analisis Korelasi Pearson Product-Moment, analisis regresi pelbagai dan regresi Stepwise. Secara umumnya keputusan kajian telah member-i kesimpulan-kesimpula berikut: a) majoriti (92.9%) daripada guru-guru SRJK (C) di negeri Kelantan mempunyai kepuasan kerja secara keseluruhan yang sederhana, b) tidak ada perbezaan kepuasan kerja yang signifikan berdasarkan jantina, taraf pendidikan dan pengalaman, c) terdapat perbezaan kepuasan kerja yang signifikan berdasarkan gred sekolah, d) kepuasan kerja mempunyai korelasi yang positif dan signifikan dengan faktor penggalak 'motivator' dan faktor kesihatan 'hygiene', e) kesemua elemen faktor penggalak 'motivator' mempunyai korelasi yang positif dan signifikan dengan kepuasan kerja, f) kesemua elemen faktor kesihatan 'hygiene' mempunyai korelasi yang positif dan signifikan dengan kepuasan kerja, g) faktor penggalak 'motivator' dan faktor kesihatan 'hygiene' adalah secara signifikannya menerangkan varian dalam kepuasan kerja dan h) elemen faktor kesihatan 'hygiene' iaitu penyeliaan muncul sebagai peramal yang terbaik bagi kepuasan kerja.

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine : a) the overall job satisfaction among the National Type Chinese Primary School teachers in the state of Kelantan; b) whether there were significant differences on job satisfaction based on demographic characteristics along sex, level of education, grade/size of school and job experience; c) the correlation between motivator and hygiene factors with job satisfaction; d) whether motivator and hygiene factors will significantly explain the variance in job satisfaction and e) the best predictor for job satisfaction. The instrument used in this study was based on the questionnaires developed by Brayfield-Rothe (195 1) and also from the Faculty Opinion Survey Questionnaire by Seegmiller (1977), which were translated into Bahasa Malaysia. The sample for this study consisted of 198 primary school teachers comprising 28 males and 170 females who were teaching at ten selected National Type Chinese Primary School in the state of Kelantan. The results of this study can be summed up as follows: a) the majority (92.9%) of the National Type Chinese Primary School teachers had moderate overall job satisfaction, b) there were no significant differences between job satisfaction and demographic characteristics along sex, level of education and job experience, c) there were significant differences between job satisfaction and grade/size of school, d) job satisfaction is positively and significantly correlated with motivator and hygiene factors, e) all the elements of motivator factor were positively and significantly correlated with job satisfaction, f) all the elements of hygiene factor were positively and significantly correlated with job satisfaction, g) motivator and hygiene factors significantly explained the variance in job satisfaction and h) supervision as the element of hygiene factor emerged as the best predictor for job satisfaction.

KANDUNGAN

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
KEBENARAN	ii
PENGHARGAAN	iii
ABSTRAK (BAHASA MALAYSIA)	iv
ABSTRAK (BAHASA INGGERIS)	v
KANDUNGAN	vi
SENARAI JADUAL	x
SENARAI RAJAH	xiii
SENARAI SINGKATAN	xiv
BAB 1: PENGENALAN	1
1.1 Mukadimah	1
1.2 Latarbelakang Permasalahan	2
1.3 Penyataan Masalah	11
1.4 Objektif Kajian	11
1.5 Hipotesis Kajian	12
1.6 Signifikan Kajian	13
1.7 Definasi Istilah	15
1.8 Batasan Kajian	15
1.9 Teori Kepuasan Kerja	16
1.10 Model Kajian	24

1.11 Pembolehubah-Pembolehubah 25

1.11.1 Pembolehubah Bersandar 25

1.11.2 Pembolehubah Tidak Bersandar 26

BAB 2 : ULASAN KARYA 37

2.1 Kepuasan Kerja Secara Keseluruhan 37

2.2 Kepuasan Kerja Dengan Faktor Demografi 39

2.3 Kepuasan Kerja Dengan Faktor Penggalak 'Motivator" 41

2.4 Kepuasan Kerja Dengan Faktor Kesihatan 'Hygiene' 45

BAB 3 : METODOLOGI KAJIAN 51

3.1 Jenis Kajian 51

3.2 Unit Analisis 51

3.3 Populasi Kajian 51

3.4 Sampel Dan Teknik Persampelan 52

3.5 Prosedur Pengumpulan Data 53

3.6 Instrumen 55

3.7 Kajian Rintis 57

3.8 Teknik Penganalisaan Data 58

3.8.1 Penghitungan 58

3.8.2 Penghitungan Skor Kepuasan Kerja 58

3.8.3 Penghitungan Skor Aspek-Aspek Kepuasau Kerja 59

3.8.4 Pembentukan Indeks Kepuasan Kerja 60

3.8.5 Alat-Alat Statistik 61

3.8.6 Paras Signifikan 62

BAB 4 : PENYAMPAIAN DAN PERBINCANGAN KEPUTUSAN KAJIAN 63

4.1 Profil Responden 63

4.1.1 Jantina 63

4.1.2 Taraf Pendidikan 65

4.1.3 Gred Sekolah 65

4.1.4 Pengalaman 66

4.2 Dapatan Utama 67

4.2.1 Hasil Analisis Kepuasan Kerja Secara Keseluruhan 67

4.2.2 Hasil Pengujian Hipotesis Perbezaan 69

4.2.3 Hasil Pengujian Hipotesis Hubungan 71

4.2.4 Hasil Pengujian Hipotesis Regresi Pelbagai 72

4.2.5 Hasil Pengujian Peramal Terbaik 74

4.2.6 Model Paling Sesuai 74

4.3 Menganalisis Dan Membincang Keputusan Kajian 74

4.3.1 Kepuasan Kerja Secara Keseluruhan 74

4.3.2 Kepuasan Kerja Dan Ciri-Ciri Demografik 76

4.3.3 Kepuasan Kerja Dan Faktor Penggalak 'Motivator' 79

4.3.4 Kepuasan Kerja Dan Faktor Kesihatan 'Hygiene' 95

4.3.5 Penerangan Kepada Varian Kepuasan Kerja 117

4.3.6 Peramal Yang Terbaik Bagi Kepuasan Kerja 118

4.3.7 Model Paling Sesuai Untuk Kepuasan Kerja 119

BAB 5 : RUMUSAN, **KESIMPULAN** DAN CADANGAN 121

5.1 **Rumusan** 121

5.2 **Kesimpulan** 124

5.3 **Cadangan** 129

BIBLIOGRAFI 132

LAMPIRAN-LAMPIRAN 138

Lampiran A : Frekuensi Dan Peratusan Responden Kepada Setiap Item Kepuasan Kerja Mengikut Skor 138

Lampiran B : **Pekali** Korelasi Setiap Item Elemen Faktor **Penggalak** **'Motivator'** Dan Kepuasan Kerja 140

Lampiran C : **Pekali** Korelasi Setiap Item Elemen **Faktor** Kesihatan 'Hygiene' Dan Kepuasan Kerja 142

Lampiran D : Frekuensi Dan Peratusan Responden Kepada Setiap Item Aspek Kepuasan Kerja Mengikut Skor 144

Lampiran E : **Soal** Selidik 150

Lampiran F : **Surat-Surat** Kebenaran 162

BIODATA PENULIS 165

SENARAI JADUAL

		Halaman
Jadual 1.1 :	Bilangan Dan Peratusan Murid-Murid Di SRJK (C) Di Negeri Kelantan Dari Tahun 1992 Hingga 1995	10
Jadual 2.1 :	Senarai Kajian Yang Menunjukkan Tahap Ketidakpuasan Dalam Pekerjaan	37
Jadua12.2 :	Senarai Kajian Yang Menunjukkan Tahap Kepuasan Kerja Dalam Pekerjaan	38
Jadual 3.1 :	Taburan SRJK (C) Di Negeri Kelantan Mengikut Daerah Dan Gred Sekolah	52
Jadua13.2 :	Senarai Sekolah-Sekolah Yang Terpilih, Jenis Gred Dan Bilangan Guru	52
Jadua13.3 :	Tarikh Pentadbiran Soal Selidik	53
Jadua13.4 :	Bilangan Soal Selidik Yang Diedar Dan Dipungut	54
Jadua13.5 :	Item-Item Positif Dan Negatif	55
Jadua13.6 :	Item-Item Bagi Setiap Aspek Kepuasan Kerja	56
Jadua13.7 :	Nilai Pekali Kebolehpercayaan Pembolehubah	57
Jadua13.8 :	Alat-Alat statistik Yang Diguna	61
Jadua13.9 :	Kekuatan Korelasi	62
Jadual 4.1 :	Profil Responden	64
Jadua14.2 :	Indeks Kepuasan Kerja	68
Jadua14.3 :	Ujian-T Bagi Kepuasan Kerja Dengan Jantina, Taraf Pendidikan Dan Gred Sekolah	69

Jadua14.4 : Ujian **ANOVA** (Ujian Duncan) **Bagi** Kepuasan Kerja **Dengan Pengalaman** 70

Jadua14.5 : **Keputusan** Ujian Pekali Korelasi Di Antara Kepuasan Kerja Dengan Faktor Penggahk **'Motivator'** Dan Faktor Kesihatan 'Hygiene' 72

Jadua14.6 : **Regresi** Pelbagai **Untuk** Kepuasan Kerja **Terhadap** Faktor Penggahk 'Motivator' Dan Faktor Kesihatan "hygiene' 73

Jadual 4.7 : Pekali Korelasi Di Antara Kepuasan Kerja Dan Elemen-Elemen Faktor Penggahk 'Motivator' 80

Jadua14.8 : Pekali Korelasi Di Antara Item Pencapaian Dan Kepuasan Kerja 81

Jadua14.9 : Pekali **Korelasi** Di Antara Item **Pengiktirafan** Dan Kepuasan Kerja 84

Jadual 4.10 : Pekali Korelasi Di Antara Item Pekerjaan **Itu** Sendiri Dan Kepuasan Kerja 86

Jadual 4.11: Pekali Korelasi Di Antara Item **Tanggungjawab** Dan Kepuasan Kerja 88

Jadual 4.12 : Pekali Korelasi Di Antara Item Kemajuan Dan Kepuasan Kerja 91

Jadual 4.13 : Pekali Korelasi Di Antara Item Perkembangan Dan Kepuasan Kerja 93

Jadual 4.14 : **Pekali** Korelasi Di Antara Kepuasan **Kerja** Dan Elemen-Elemen Faktor Kesihatan 'Hygiene' 96

Jadual 4.15 : **Pekali** Korelasi Di Antara Item **Gaji** Dan Kepuasan Kerja 98

Jadual 4.16 :	Pekali Korelasi **Di** Antara Item **Hubungan** Perseorangan Dan Kepuasan **Kerja**	99
Jadual 4.17 :	Pekali Korelasi Di Antara Item Status Dan Kepuasan Kerja	102
Jadual 4.18 :	Pekali Korelasi Di Antara Item Penyeliaan Dan Kepuasan Kerja	104
Jadual 4.19 :	Pekali Korelasi Di Antara Item Dasar **Pentadbiran** Institusi Dan Kepuasan Kerja	108
Jadual 4.20 :	Pekali Korelasi **Di** Antara Item **Keadaan** Tempat **Kerja Dan** Kepuasan **Kerja**	110
Jadual 4.21 :	Pekali Korelasi **Di** Antara Item Kehidupan Peribadi Dan Kepuasan Kerja	113
Jadua14.22 :	Pekali Korelasi Di Antara Item **Jaminan** Kerja Dan Kepuasan Kerja	115
Jadua14.23 :	Keputusan Regresi **Stepwise Bagi** Kepuasan **Kerja**	118
Jadual 5.1 :	Keputusan **Korelasi** Di Antara Kepuasan **Kerja Dengan** Faktor **Penggalak** 'Motivator' Dan Faktor Kesihatan 'Hygiene'	123

SENARAI RAJAH

Halaman

Rajah 1.1 :	**Hirarki Keperluan** Oleh **Maslow**	18
Rajah 1.2 :	Perhubungan-Perhubungan Di Dalam **Teori** Dua Faktor Herzberg	21
Rajah 1.3 :	**Perbandingan** Di Antara Teori **Maslow** Dan **Teori Herzberg**	22
Rajah 1.4 :	**Faktor-Faktor** Kepuasan Guru	23
Rajah 1.5 :	Model Menunjukkan Perhubuugan Di Antara Kepuasan Kerja Dengan Faktor **'Motivator'** Dan Faktor 'Hygiene'	25
Rajah4.1 :	Profil Responden Mengikut **Jantina**	64
Rajah 4.2 :	Profil Responden Mengikut **Taraf Pendidikan**	65
Rajah 4.3 :	Profil Responden Mengikut **Gred** Sekolah	**66**
Rajah 4.4 :	Profil Responden Mengikut **Pengalaman**	**66**
Rajah 4.5 :	'Pie Chart' Menuujukkan **Tahap** Kepuasan **Kerja** Responden	75

SENARAI SINGKATAN

PIBG	Persatuan Ibu Bapa dan Guru
KBSR	Kurikulum Baru Sekolah Rendah
SSB	Sistem Saraan Baru
SRJK (C)	Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Cina
HSC	Higher School Certificate
STPM	Sijil Tinggi Persekolahan Malaysia
MCE	Malaysia Certificate of Education
SPM	Sijil Pelajaran Malaysia
UPSR	Ujian Penilaian Sekolah Rendah
JPN	Jabatan Pendidikan Negeri

BAB 1

PENGENALAN

1.1 Mukadimah.

Kepuasan kerja atau ketidakpuasan kerja guru merupakan satu bidang dalam pendidikan yang telah banyak dan sudah lama dibuat penyelidikan. Kajian awal kepuasan kerja guru telah muncul 63 tahun dahulu (Poppleton, 1989).

Di Malaysia, kajian tentang kepuasan kerja di kalangan guru telah mendapat perhatian daripada ramai pengkaji. Di antaranya termasuk kajian yang pernah dibuat ke atas guru-guru pra-sekolah (Habsah Abd Rauf, 1986), guru-guru sekolah rendah (Nor Azizah, 1988), guru-guru sekolah menengah (Zaidatol dan Sharifah, 1993), guru-guru dari sekolah rendah dan menengah (Ghazali Othman, 1979) dan guru-guru siswazah lepasan Universiti Sains Malaysia (Choo et al., 1977).

Permasalahan yang dikaji dalam tesis ini adalah menganalisa kepuasan kerja di kalangan guru-guru yang mengajar di Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Cina di negeri Kelantan dengan merujuk latar belakang demografi dan menganalisa faktor-faktor yang mempengaruhi kepuasan kerja seperti mana yang dinyatakan dalam teori 'motivation-hygiene' oleh Herzberg.

The contents of the thesis is for internal user only

BIBLIOGRAFI

a) Buku dan majalah

Abd. Main **Salimon**. (1993). Kepuasan kerja guru dan perkaitannya dengan **latar belakang, pengurusan kurikulum** dan **pengajaran.** Tesis **Doktor Falsafah, Universiti** Kebangsaan Malaysia.

Abu **Bakar Hashim**. (1985). An analysis of job satisfaction among academic staff of **universities** in Malay&. Thesis Ph. D. College of Education Ohio University.

Albabtain, Aldulkader A. (1987). The relationship between upward influence and job satisfaction among sports management personnel of the General Presidency of Youth **Walfare.** A Ph. D. Dissertation, The Florida State University.

Awang Had Salleh. (1980). ***Pendidikan dan pentadbiran sekolah rendah.*** Sarjana Enterprise, **Kuala lumpur**.

Ball, C. L. and **Stenlund**, V. (1990). The centrality of work, working conditions and job satisfaction of teachers ***in Canada: an Ontario study. Comparative Education,*** Vol. ***26, Nos* 2/3,** pp 319-330.

Borg, M. G., and Riding, R. J. (1993). Occupational stress and job **satisfaction** among school administrators. ***Journal of Educational Administration,*** Vol. 3 1, No. 1, pp 4-21.

Borg, M. G., and Riding, R. J., **& Falzon**, J. M. (1991). Stress in teaching: a study of occupational stress and its **determinants,** job satisfaction and career commitment among **primary** school teachers. ***Education Psychology***, Vol. 11, pp 59-75.

Broiles, P. H. (1982). An inquiry **into** teacher stress : symptoms, sources, and prevalence. Ph. D thesis (Claremont Graduate School), Dissertation Abstracts International.

Cano, J., and Miller, G. (1992). An analysis of job satisfaction and job satisfier factors among six taxonomies of **agricultural** education teachers. ***Journal of Agricultural Education,*** Vol. 33, n4, pp 9-16. (ERIC ABSTRACT).

Cano, J., and Miller, G. (1992). A gender analysis of job **satisfaction,** job satisfier factors, and job **dissatisfier** factors of **agricultural** education teachers. ***Journal of Agricultural EducationI***, Vol. 33, **n3,** pp **40-46.** (ERIC ABSTRACT).

Carroll, D. L. (1994). Moonlighting professionals: a study of full-time teachers and their *part-time work. Educational Research Quarterly,* Vol. 17, n4, pp 25-36. (ERIC ABSTRACT).

Cedoline, A. J. *(1982). Job Burnout in Public Education. (Symtoms, causes and survival skills).* Teacher college, Columbia University, New York.

Choo, P. F., Maznah Ismail, Tan, S. K., Yoong Suan, Ahmad Othman dan Gordon Van Praagh. (1977). Guru-guru siswazah menghadapi tugas : Satu penyclidikan terhadap beberapa aspek pengalaman mereka dalam pengajaran. Bahan terbitan Universiti Sains Malaysia, Pulau Pinang.

Clarke, R. (1985). Age as a factor in teacher job satisfaction. *A Quarterly Journal of Human Behavior,* Vol. 22, n2, pp 19-23. (ERIC ABSTRACT).

Davis, J. A. (1971). *Elementary Survey Analysis.* Prentice-Hall International, London.

Galloway, D., and Boswell, K., Panckhurst, F., Boswell, C., & Green K. (1985). Sources of satisfaction and dissatisfaction for New Zealand primary school teachers, *Educational Research, vol. 27,* pp *44-5* 1.

Gershunsky, B. S., and Pullin, R. T. (1990). Current dilemmas for Soviet Secondary Education *: an* Anglo-Soviet *analysis. Comparative Education,* Vol. 26, No. 2/3, pp 307-31 a.

Ghazali Othman. (1979). An investigation of the source of job satisfaction of Malaysian school teachers. Dissertation Ph. D., University of Califonia, Los Angeles.

Gorton, R. A. *(1983). School Administration and Supervision. WM.C.* Brown Company Publishers, Dubuque, IA, USA.

Green-Reese, S., Johnson, D. J., and Campbell, W. A. Jr., (1991). Teacher job satisfaction and teacher job stress: school size, age and teaching experience. *Education*, Vol. 112, No.2, pp 247-252.

Grimm, L. *G. (* 1993). *Statistical Applications for The Behavioral Sciences.* John Wiley & Sons, Inc., New York.

Habsah Abd. Rauf. (1986). Job motivation, job satisfaction and role peformance of Tabika Perpaduan teachers in Peninsular Malaysia. Tesis sarjana sains, Universiti Pertanian Malaysia.

Harder, W. W. (1985). Teacher job satisfaction: an application and expansion of the job characteristics model of work motivation. Ph. D. Thesis, Marquette University.

Hoy, W. *K.,* Miskel, *C. G. (* 1991). *Educational Administration. (Theory, research, andpractice).* McGraw-Hill, Inc., New York.

Ibrahim Saad. (1990). *Perubahan pendidikan di Malaysia,* Dewan Bahasa dan Pustaka, Kementerian Pendidikan Malaysia, Kuala Lumpur.

Jaafar Muhamad. (1988). *Asas Pengurusan,* Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd., Petaling Jaya, Selangor Darul Ehsan.

Kalleberg, A. L. (1977). Work values and job rewards: A theory of job satisfaction, *American Sociological Review, 42,* pp 124- 143.

Kamaruddin bin Kemis. (1988). Kepuasan kerja di kalangan guru-guru bacelor pendidikan, di sekolah menengah di negeri Sembilan dan Melaka. Latihan Ilmiah Bacelor Pendidikan, Jabatan Pendidikan, Universiti Pertanian Malaysia.

Kloep, M., and Tarifa, F. (1994). Working conditions, work style, and job satisfaction among Albanian teachers. *International Review of Education,* Vol. 40, n2. Pp 159-172. (ERIC ABSTRACT).

Kremer-Hayon, L., and Goldstein, Z. (1990). The inner world of Israeli secondary school teachers : Work centrality, job satisfaction and stress. *Comparative Education,* Vol. 26, No. 2/3, pp 285-298.

Kyriacoy C., and Sutcliffe, J. (1979). Teacher stress and satisfaction. *Education Research, No.* 21, pp 89-96.

Laughlin, A. (1984). Teacher stress in an Australian setting: the role of biographical mediators. *Education Studies,* Vol. 10, pp 7-22.

Lester, P. E. (1985). Teacher job satisfaction. *Illinois School Research and Development,* Vol. 22, nl, pp 32-33. (ERIC ABSTRACT).

Mantzopoulos, V. L. (1995). *Statistics for the Social Sciences. Prentice* Hall, Englewood Cliffs, New Jersey.

McCall, R. B. (1990). *Fundamental Statistics for Behavioral Sciences.* Harcourt Brace College Publishers, Orlando, Florida.

Nawi Jusoh. (1989). An investigation into the factors influencing job satisfaction among a group of Malaysian secondary school teachers. Dissertation Abstracts. University of Birmingham.

Ninomiya, A., and Okato, T. (1990). A critical analysis of job- satisfied teachers in Japan. *Comparative Education,* Vol. 26, nos. 2/3, pp 249-257.

Nor Azizah Mohd. Salleh. (1988). Job satisfaction and professional needs of college trained teacher in Selangor, Malaysia and its implication for continuing education. Dissertation Ph. D., Michigan State University.

Noran Fauziah Yaakub dan Ahmad Mahdzan Ayob. (1990). *Guru dan perguruan.* Dewan Bahasa dan Pustaka, Kementerian Pendidikan Malaysia, Kuala Lumpur.

Noran Fauziah Yaakub dan Mazlan Abdullah. (1993). Hubungan antara faktor motivator *dan* hygiene dengan kepuasan kerja *di* kalangan pengetua. *Jurnal Pengurusan Pendidikan,* Institut Aminuddin Baki, Kementerian Pendidikan Malaysia, Kuala Lumpur.

Noran Fauziah Yaakub dan Sharifah Mohd. Nor. (1990). Kepuasan kerja guru di dua *jenis* sekolah. *Jurnal Psikologi Malaysia, 6,* m.s 77-90.

Norusis, M. J. (1993). *SPSS for windows : Base system user's guide, release 6.0.* : SPSS Inc., Chicago.

Norusis, M. J. *(* 1993). *SPSS for windows : Professional statistics, release 6.0. IL* : SPSS Inc., Chicago.

Nussel, E. J. (1988). Work satisfaction of education professors. *Journal of Teacher Education,* Vol. 59, n3, pp 45-50. (ERIC ABSTRACT).

Petty, G. C., & Hatcher, L. T., (1991). Job satisfaction of Faculty from Technical *Institutes, Community Colleges* and Universities. *Journal of Studies in Technical Careers,* Vol. 13. n4, pp 361-367. (ERIC ABSTRACT).

Poppleton, P. (1989). Rewards and values in secondary teachers' perception of their job satisfaction. *Research Paper in Education,* Vol. 4 (3), pp 71-94.

Porter, L. W., et al., (1974). Organizational commitment, job satisfaction & turnover *among psychiatric* technicians. *Journal of Applied Psychology, 59,* pp *603-609.*

Prick, Leo. G. M. (1989). Satisfaction and stress *among* teachers. *International Journal of Educational Research,* vol. 13 pp 363-377.

Reyes, P. (1992). Teachers' perceptions of the fairness of their workload and their commitment, job satisfaction and morale: implications for teacher evaluation. *Journal of Personnel Evaluation, 5,* pp *291-302.*

Robbins, *S.* P. *(* 1993). *Organizational Behavior. Prentice* Hall International, Inc., San Diego State University.

Rudd, W. G. A. and Wiseman, S. (1962). Sources of dissatisfaction among a group of teachers. *British Journal of Educational Psychology, 32,* pp 275-291.

Ruhl Smith, C., and Smith, J. M. (1993). Teacher job satisfaction in rural schools: A view from the Texas Panhandle. Paper presented at the annual conference of the National Council of Professors of Educational Administration (Indian Wells, CA, August 1993). (ERIC ABSTRACT).

Russ Qua&, Marion, S. F., and McIntire, W. G. (1991). The Relationship of teacher satisfaction to perceptions of school organization, teacher empowerment, work *conditions* and community *status. Education,* vol. 12, no.2

Saad, I. A., and Isralowitz, R. E. (1992). Teachers' job satisfaction in transitional society within the Bedouin Arab Schools of the Negev. *Journal of Social Psychology*, Vol. 132, n6, pp 771-781. (ERIC ABSTRACT).

Shahizan Hassan. (1982). Kepuasan kerja di kalangan pensyarah Maktab Perguruan Islam, Bangi, Selangor. Latihan Ilmiah Jabatan Pendidikan, Fakulti Pengajian Pendidikan Universiti Pertanian Malaysia.

Smilansky, E. (1984). External and internal correlates of teachers' satisfaction and willingness to *report stress. Journal E&cation Psychology, 54, pp 84-92.*

Smith, P. c., Kendall, L. M., and Hulin, C. L. (1969). *The Measurement of Satisfaction in Work and Retirement. Chicago,* Rand Mcnally.

Start, K. B., and Laundy, S. (1973). Successful teachers in the secondary school. *Research in Education, No. 9,* pp 1-1 5.

Sullivan, D., and Redick, S. S. (1991). Vocational home economics teacher educations: a *profile. Home Economics Research Journal,* Vol. 19, n4, pp 315-323. (ERIC ABSTRACT).

Tuckman, B. W. *(1994). Conducting Education Research. Harcourt* Brace College Publishers, Florida.

Wan Hamzah Wan Daud. (1993). Kajian tentang jenis, pola personaliti dan hubungan antara kongruens pola personaliti-persekitaran dengan kepuasan kerja guru-guru Sekolah Rendah di negeri Kelantan : Satu pengujian teori Holland. Tesis Sarjana Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.

Wisniewski, W. *(* 1990). *The* job satisfaction of teachers *in* Poland. *Comparative Education,* vol. 26, Nos. 2/3, pp 299-306. (ERIC ABSTRACT).

Wong Kooi Sim. (1990). Factors associated with job satisfaction and work centrality among Singapore teachers. *Comparative Education,* vol. 26, Nos. 2/3.

Wong Ting Hong. (1989). The impact of job satisfaction on intention to change jobs *among* secondary school teachers *in* Hong Kong. *Chinese University Education Journal,* Vol. 17, n2, pp 176-184. (ERIC ABSTRACT).

Wright, M. D. (1991). Retaining teachers in technology education: probable causes, possible solution. *Journal of Technology Education,* Vol. 3, nl, pp 55-69. (ERIC ABSTRACT).

Zaidatol Akmaliah L. P. (1990). *Pentudbiran Pendidikan*, Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd., Petaling Jaya.

Zaidatol Akmaliah Lope Pihie dan Sharifah Md. Noor. (1993). A survey of job satisfaction of commerce and entrepeurship teachers in Malaysia. *Jurnal Pendidikan*, Vol. 18, m.s. 89-99.

Zaiton Awang Mohd. (1982). Kepuasan kerja di kalangan guru-guru di tiga buah sekolah di Pahang. Latihan ilmiah, Jabatan Psikologi, Universiti Kebangsaan Malaysia.

b) Dokumen

________, Memorandum Guru, Kesatuan Perkhidmatan Perguruan Kebangsaan, 1995.

Ibrahim Ahmad. *Guru menggaru kepala*, m.s. 14. Utusan Malaysia. (15hb. Ogos, 1995).

Ismail Zain. *Guru dianggap penggerak pembaharuan*, m.s. 35. Utusan Malaysia. (31hb. Ogos, 1995).

Laporan : Guru kurang senang penolakan gaji, m.s. 27. Utusan Malaysia. (23hb. oktober, 1995).

Laporan : Guru tidak di benar bersara awal, m.s. 3. Sin Chew Jit Poh. (30hb. Julai, 1995).

Laporan : Menaikkan imej perguruan, m.s 17. Utusan Malaysia. (13hb. September, 1995).

Laporan : Sekolah rendah perlukan 14,000 guru, m.s. 28. Utusan Malaysia. (14hb. September, 1995).