

Hakcipta © tesis ini adalah milik pengarang dan/atau pemilik hakcipta lain. Salinan boleh dimuat turun untuk kegunaan penyelidikan bukan komersil ataupun pembelajaran individu tanpa kebenaran terlebih dahulu ataupun caj. Tesis ini tidak boleh dihasilkan semula ataupun dipetik secara menyeluruh tanpa memperolehi kebenaran bertulis daripada pemilik hakcipta. Kandungannya tidak boleh diubah dalam format lain tanpa kebenaran rasmi pemilik hakcipta.



**PENGARUH KEPIMPINAN SEKOLAH TERHADAP TINGKAH LAKU  
DAN KUALITI GURU GENERASI 'Y'  
MAKTAB RENDAH SAINS MARA**



**JAMILAH BINTI MAN**

**UUM**  
Universiti Utara Malaysia

**IJAZAH DOKTOR FALSAFAH  
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA  
2017**

## PERAKUAN

Saya dengan ini mengaku bertanggungjawab atas ketepatan semua pandangan, komen teknikal, laporan fakta, data, gambar rajah, ilustrasi dan gambar foto yang telah diutarakan dalam laporan ini. Saya bertanggungjawab sepenuhnya bahawa bahan yang diserahkan ini telah disemak dari aspek hak cipta dan hak milik. Universiti Utara Malaysia tidak bertanggungjawab terhadap ketepatan mana-mana komen, laporan, dan maklumat teknikal dan fakta lain, dan terhadap tuntutan hak cipta dan juga hak milik.

**Penyelidik:**



**Jamilah Binti Man**



**UUM**  
Universiti Utara Malaysia



Awang Had Salleh  
Graduate School  
of Arts And Sciences

Universiti Utara Malaysia

**PERAKUAN KERJA TESIS / DISERTASI**  
(Certification of thesis / dissertation)

Kami, yang bertandatangan, memperakukan bahawa  
(We, the undersigned, certify that)

**JAMILAH MAN**

calon untuk Ijazah  
(candidate for the degree of)

**PhD**

telah mengemukakan tesis / disertasi yang bertajuk:  
(has presented his/her thesis / dissertation of the following title):

**"PENGARUH KEPIMPINAN SEKOLAH TERHADAP TINGKAH LAKU DAN KUALITI  
GURU GENERASI 'Y' MAKTAB RENDAH SAINS MARA"**

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit tesis / disertasi.  
(as it appears on the title page and front cover of the thesis / dissertation).

Bahawa tesis/disertasi tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan, sebagaimana yang ditunjukkan oleh calon dalam ujian lisan yang diadakan pada: **23 Januari 2017.**

*That the said thesis/dissertation is acceptable in form and content and displays a satisfactory knowledge of the field of study as demonstrated by the candidate through an oral examination held on: January 23, 2017.*

Pengerusi Viva:  
(Chairman for VIVA)

Assoc. Prof. Dr. Wan Rozaini Sheik Osman

Tandatangan  
(Signature)

Pemeriksa Luar:  
(External Examiner)

Assoc. Prof. Dr. Aziah Ismail

Tandatangan  
(Signature)

Pemeriksa Dalam:  
(Internal Examiner)

Dr. Khaliza Saidin

Tandatangan  
(Signature)

Nama Penyelia/Penyelia-penyelia:  
(Name of Supervisor/Supervisors)

Assoc. Prof. Dr. Yahya Don

Tandatangan  
(Signature)

Nama Penyelia/Penyelia-penyelia:  
(Name of Supervisor/Supervisors)

Dr. Siti Noor Ismail

Tandatangan  
(Signature)

Tarikh:

(Date) **January 23, 2017**

## Kebenaran Mengguna

Kertas projek ini adalah sebagai memenuhi keperluan untuk mendapat Ijazah Doktor Falsafah daripada Universiti Utara Malaysia (UUM). Saya bersetuju membenarkan Perpustakaan Universiti Utara Malaysia untuk membuat salinan tesis ini bagi tujuan rujukan. Saya juga bersetuju membenarkan salinan tesis ini dibuat sebahagian atau keseluruhan bagi tujuan akademik melalui kebenaran daripada penyelia saya atau semasa ketiadaan beliau, oleh Dekan Awang Had Salleh, Graduate School Of Arts And Sciences. Sebarang penyalinan, penerbitan atau penggunaan ke atas keseluruhan atau sebahagian daripada tesis ini untuk perolehan kewangan tidak dibenarkan tanpa kebenaran bertulis daripada saya. Pengiktirafan yang sewajarnya haruslah diberikan kepada saya dan Universiti Utara Malaysia.

Bagi sebarang penggunaan bahan daripada tesis ini untuk tujuan penulisan, permohonan untuk mendapat kebenaran membuat salinan atau lain-lain kegunaan secara keseluruhan atau sebahagian haruslah dibuat dengan menulis kepada:

Dekan  
Awang Had Salleh Graduate School  
UUM College of Arts and Sciences  
Universiti Utara Malaysia  
06010 Sintok  
Kedah Darul Aman

## Abstrak

Amalan kepimpinan sekolah penting bagi mencapai hasrat negara iaitu meletakkan Malaysia sebagai sebuah negara maju dalam mencapai Wawasan 2020. Usaha ke arah meningkatkan kepimpinan ini telah diperkenalkan dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025. Namun begitu, pelbagai isu kepimpinan pendidikan yang timbul memberi kesan kepada kualiti guru khasnya guru generasi Y dan seterusnya memberi impak kepada pencapaian pelajar. Secara khusus, kajian ini bertujuan mengenal pasti pengaruh dan hubungan kepimpinan sekolah terhadap tingkah laku guru dan kualiti guru dalam kalangan guru generasi 'Y'. Kajian dilakukan ke atas 314 orang guru generasi 'Y' dari 10 buah Maktab Rendah Sains MARA (MRSM) di Zon Utara Semenanjung Malaysia. Kaedah penyelidikan yang diguna pakai ialah kaedah tinjauan rentasan menggunakan soal selidik terpiawai. Pengkaji menggunakan alat ukur daripada Bass dan Avolio iaitu (1995) *Multifactor Leadership Questionnaire (MLQ)* bagi mengukur kepimpinan sekolah. Tingkah laku guru pula diukur menggunakan *Teacher Behaviors Inventory (TBI)* yang dibina oleh Murray (1983) manakala kualiti guru diukur dengan menggunakan alat ukur oleh Azizah Sarkowi (2012) iaitu Model Pembentukan Kualiti Guru. Analisis deskriptif seperti bilangan, peratus, skor purata dan sisihan piawai telah digunakan untuk menghuraikan demografi responden kajian dan alat ukur manakala analisis inferensi iaitu regresi berganda, korelasi Pearson, ujian-*t* dan ANOVA digunakan bagi tujuan pengujian hipotesis yang dibina mengikut statistik tertentu. Dapatan menunjukkan kepimpinan sekolah memberi pengaruh ke atas tingkah laku guru dan kualiti guru generasi 'Y' dan didapati tingkah laku guru bertindak sebagai mediator separa kepada hubungan antara kepimpinan sekolah dengan kualiti guru. Justeru adalah dicadangkan pemimpin sekolah memberi fokus kepada elemen kepimpinan Transformasional, kepimpinan Transaksional dan kepimpinan Laissez-faire dalam kepimpinan mereka sebagai panduan dalam menguruskan sekolah khususnya dalam memastikan tingkah laku guru dan kualiti guru dapat ditingkatkan lagi selaras dengan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025.

**Kata kunci:** Kepimpinan sekolah, tingkah laku guru, kualiti guru, generasi 'Y'

## *Abstract*

*School leadership practices are importance for achieving the nation's position Malaysia as a developed country to achieve Vision 2020. Initiatives to improve leadership has been introduced in the Malaysian Education Blueprint 2013-2025. However, many issues that arise in educational leadership affects teacher quality in turn have an impact on student achievement. Thus, this study aims to identify the impact and the relationship of school leadership on the teachers' behavior and teachers' quality among teachers generation 'Y'. The study was conducted on 314 teachers generation 'Y' at 10 Maktab Rendah Sains MARA (MRSM), North Zone, Peninsular Malaysia. Research methodology adopted is a cross-sectional survey using a standardized questionnaires. Researcher using Multifactor Leadership Questionnaire (MLQ) developed by Bass and Avolio (1995) to measure the school's leadership. Teacher teacher's behavior was measured using the Teacher Behaviors Inventory (TBI) developed by Murray (1983a), while teacher's quality is measured by the Quality of Teachers Model Establishment formed by Azizah Sarkowi in 2012. The descriptive analysis of the number, percentage, mean and standard deviation used to describe the demographics of survey respondents and the research and analysis, inference of multiple regression, Pearson correlation, t-test and ANOVA were used for testing hypotheses constructed according to certain statistics. The findings showed the impact of school leadership on teachers' behavior and teachers' quality among teachers generation 'Y' and teachers' behavior was found to act as a partial mediator on the relationship between school leadership and teachers' quality. Hence it is proposed that school leaders adopt transformational leadership, transactional leadership and Laissez-faire leadership as a guide in managing schools, especially in ensuring that the teachers' behavior and teachers' quality can be improved and school leadership grew well in line with the National Education Blueprint 2013-2025.*

**Keywords:** *Transformational leadership, teachers' behavior, teachers' quality, generation 'Y'*

## Penghargaan

Alhamdulillah, syukur pada Allah kerana dengan keizinanNya penulisan ilmiah ini tiba jua di penghujungnya. Setinggi penghargaan dan jutaan terima kasih ditujukan kepada penyelia utama Professor Madya Dr. Yahya Don di atas ketekunan berkongsi ilmu dan pengalaman, kesabaran memberi bimbingan dan tunjuk ajar serta keikhlasan memberi nasihat, teguran dan motivasi. Ucapan yang sama ditujukan kepada penyelia kedua Dr. Siti Noor Ismail di atas kesabaran membimbing dan memberi pandangan yang sangat jujur, ikhlas dan membina. Ilmu yang dicurahkan oleh mereka amat besar nilainya dan akan terus dijadikan panduan bagi menjalankan penyelidikan pada masa depan.

Saya juga ingin merakamkan ucapan terima kasih yang tidak terhingga kepada pihak Majlis Amanah Rakyat (MARA) yang telah memberi peluang kepada saya untuk menyambung pengajian sehingga ke peringkat ini. Sesungguhnya, sokongan dari pihak MARA telah melancarkan proses pengajian saya.

Terima kasih diucapkan kepada ibu tersayang, Hjh. Che Hasna bt Ishak dan Hjh. Zaleha bt Aminudin. Teristimewa penghargaan ini ditujukan buat suami tercinta Jefry bin Ramli, terima kasih abang, kerana menjadi sahabat setia, bersama berkongsi keseronokan dan jerih perit menimba ilmu. Tanpa dorongan abang, perjalanan PhD ini tidak bermula dan tanpa kasih-sayang abang PhD ini tidak akan berakhir. Buat kedua-dua buah hati mama yang tersayang Muhammad Musyrif Mifzal Jefry dan Ahmad Khalish Jefry, keletah dan tangis tawa kalian yang menjadi pemacu semangat mama sehingga ke tahap ini. Setinggi-tinggi kesyukuran kerana dikurniakan suami dan anak-anak yang menjadikan kehidupan sebagai pelajar, isteri dan ibu pada satu masa, pengalaman menarik yang banyak mengubah sempadan kehidupan. Kejayaan ini adalah berkat doa seluruh ahli keluargaku. Akhirnya, penghargaan ini saya rakamkan kepada adik-beradikku yang tersayang, Samihah, Kalthum, Zakiah, Fuziyah, Abdullah Tahir, Shahabudin, Nor Liyana, anak-anak saudara dan ipar duai, kawan-kawan dan semua yang membantu dalam menyiapkan tesis ini. Semoga penulisan ini dinilai oleh Allah S.W.T sebagai satu ibadah amal jariah. In Sha Allah.



## Senarai Kandungan

Kebenaran Mengguna .....	I
Abstrak .....	II
<i>Abstract</i> .....	III
Penghargaan .....	IV
Senarai Kandungan .....	V
Senarai Jadual .....	XI
Senarai Rajah .....	XIV
<b>BAB SATU PENGENALAN.....</b>	<b>1</b>
1.1 Pendahuluan .....	1
1.2 Latar Belakang .....	5
1.3 Pernyataan Masalah .....	9
1.4 Objektif Kajian.....	17
1.5 Soalan Kajian .....	18
1.6 Hipotesis Kajian.....	19
1.7 Kerangka Teoritikal Kajian.....	21
1.7.1 Kepimpinan Sekolah.....	21
1.7.2 Teori Tingkah Laku Guru .....	30
1.7.3 Model Kualiti Guru.....	33
1.8 Kerangka Konseptual Kajian .....	38
1.9 Kepentingan Kajian .....	41
1.10 Batasan Kajian .....	44
1.11 Definisi Operasional .....	46
1.11.1 Kepimpinan Pemimpin Sekolah .....	46
1.11.2 Tingkah Laku Guru.....	49
1.11.3 Kualiti Guru .....	52
1.11.4 Generasi ‘Y’ .....	54
1.11.5 Maktab Rendah Sains MARA (MRSM).....	54
1.11.6 Guru MRSM .....	55

1.11.7 Pemimpin Sekolah .....	55
1.12 Rumusan .....	56
<b>BAB DUA TINJAUAN LITERATUR .....</b>	<b>57</b>
2.1 Pendahuluan .....	57
2.2 Kepimpinan.....	57
2.3 Teori-teori Kepimpinan.....	60
2.3.1 Teori Perwatakan atau Teori Sifat .....	61
2.3.2 Pendekatan Tingkah Laku atau Gelagat .....	64
2.3.3 Teori Kontigensi atau Teori Situasi .....	67
2.4 Kepimpinan Sekolah.....	69
2.4.1 Kepimpinan Transformasional.....	69
2.4.2 Kepimpinan Transaksional .....	76
2.5 Kajian-kajian Kepimpinan Sekolah .....	77
2.6 Generasi ‘Y’ .....	78
2.7 Kajian-kajian Generasi ‘Y’ .....	82
2.8 Tingkah Laku Guru.....	87
2.9 Kajian-kajian Tingkah Laku Guru.....	95
2.10 Kualiti Guru .....	103
2.11 Konsep Kualiti Guru.....	106
2.12 Kajian-kajian Kualiti Guru.....	108
2.13 Tingkah Laku dan Kualiti Guru Berdasarkan Demografi.....	111
2.13.1 Jantina .....	111
2.13.2 Umur .....	113
2.13.3 Tempoh Mengajar.....	115
2.14 Perkaitan antara Pembolehubah-Pembolehubah Kajian .....	116
2.14.1 Kepimpinan Sekolah Dengan Tingkah Laku Guru.....	116
2.14.2 Kepimpinan Sekolah Dengan Kualiti Guru .....	120
2.14.3 Tingkah Laku Guru Dengan Kualiti Guru.....	128
2.15 Rumusan .....	130
<b>BAB TIGA METODOLOGI KAJIAN .....</b>	<b>131</b>
3.1 Pendahuluan .....	131

3.2	Reka Bentuk Kajian.....	131
3.3	Populasi dan Persampelan .....	133
3.4	Instrumen Kajian .....	135
3.4.1	Kepimpinan Sekolah .....	136
3.4.2	Tingkah Laku Guru .....	138
3.4.3	Kualiti Guru.....	139
3.5	Terjemahan Soal Selidik ( <i>Backtranslation</i> ) .....	141
3.6	Kajian Rintis .....	142
3.7	Prosedur Memungut Data.....	144
3.8	Prosedur Menganalisis Data .....	145
3.8.1	Pengkodan data .....	145
3.9	Pembersihan Data .....	147
3.9.1	Penentuan “Missing Data” .....	147
3.9.2	“Outlier”.....	148
3.10	Andaian Untuk Regresi Berganda .....	148
3.10.1	Normaliti.....	149
3.10.2	Lineariti.....	153
3.10.3	Multikolineariti .....	154
3.10.4	Homoscedastisiti.....	154
3.10.5	Kebebasan Pembakian .....	155
3.11	Analisis Faktor.....	156
3.12	Analisis Deskriptif.....	169
3.13	Analisis Inferensi.....	170
3.14	Rumusan .....	175
	<b>BAB EMPAT DAPATAN KAJIAN .....</b>	<b>176</b>
4.1	Pendahuluan .....	176
4.2	Latar Belakang Responden.....	176
4.3	Dapatan Deskriptif.....	177
4.4	Tahap Kepimpinan Sekolah .....	179
4.4.1	Tahap Dimensi Kepimpinan Transformasional.....	180
4.4.2	Tahap Dimensi Kepimpinan Transaksional .....	180

4.4.3 Tahap Tingkah Laku Guru .....	181
4.4.4 Tahap Kualiti Guru.....	182
4.5 Dapatan Perbezaan Min Berdasarkan Faktor Demografi.....	183
4.5.1 Analisis Perbezaan Tingkah Laku Berdasarkan Faktor Demografi .....	184
4.5.2 Analisis Perbezaan Kualiti Guru Berdasarkan Faktor Demografi .....	188
4.6 Dapatan Hubungan Di Antara Pemboleh Ubah.....	193
4.6.1 Hubungan Antara Kepimpinan Sekolah Terhadap Tingkah Laku Guru Dan Kualiti Guru.....	193
4.6.2 Hubungan Antara Amalan Utama Dalam Kepimpinan Sekolah Terhadap Tingkah Laku Guru Dan Kualiti Guru .....	194
4.6.3 Hubungan Antara Dimensi Kepimpinan Sekolah dengan Dimensi Tingkah Laku Guru Dan Dimensi Kualiti Guru .....	196
4.6.3.1 Hubungan Antara Dimensi Kepimpinan Transformasional dengan Dimensi Tingkah Laku Guru .....	196
4.6.3.2 Hubungan Antara Dimensi Kepimpinan Transaksional dan Kepimpinan Laissez-faire dengan Dimensi Tingkah Laku Guru ..	202
4.6.3.3 Hubungan Antara Dimensi Kepimpinan Transformasional dengan Dimensi Kualiti Guru.....	206
4.6.3.4 Hubungan Antara Dimensi Kepimpinan Transaksional dan Kepimpinan Laissez-faire dengan Dimensi Kualiti Guru.....	211
4.6.4 Hubungan Antara Dimensi Tingkah Laku Guru Dengan Dimensi Kualiti Guru.....	216
4.7 Pengaruh Tingkah Laku Dalam Hubungan Antara Kepimpinan Sekolah Dengan Kualiti Guru.....	223
4.7.1 Pengaruh Kepimpinan Sekolah Dengan Tingkah Laku Guru Dan Kualiti Guru.....	223
4.7.2 Pengaruh Dimensi Kepimpinan Sekolah Dengan Dimensi Tingkah Laku Guru.....	225
4.7.3 Pengaruh Dimensi Kepimpinan Sekolah Dengan Dimensi Kualiti Guru	231
4.7.4 Pengaruh Dimensi Tingkah Laku Guru Dengan Dimensi Kualiti Guru .	238
4.8 Pengaruh Tingkah Laku Guru Sebagai Mediator Dalam Hubungan Antara Kepimpinan Sekolah Dengan Kualiti Guru.....	242

4.8.1 Pengaruh Tingkah Laku Guru Sebagai Mediator Dalam Hubungan Antara Kepimpinan Sekolah Dengan Kualiti Guru.....	243
4.8.2 Pengaruh Dimensi Tingkah Laku Guru Sebagai Mediator Dalam Hubungan Antara Kepimpinan Sekolah Dengan Kualiti Guru.....	246
4.8.3 Pengaruh Tingkah Laku Guru Sebagai Mediator Dalam Hubungan Antara Kepimpinan Sekolah Dengan Dimensi Kualiti Guru Pengetahuan Ilmu	248
4.8.4 Pengaruh Tingkah Laku Guru Sebagai Mediator Dalam Hubungan Antara Kepimpinan Sekolah Dengan Dimensi Kualiti Guru Kemahiran Praktikal	250
4.8.5 Pengaruh Tingkah Laku Guru Sebagai Mediator Dalam Hubungan Antara Kepimpinan Sekolah Dengan Dimensi Kualiti Guru Kemahiran Dan Tanggungjawab Sosial.....	251
4.8.6 Pengaruh Tingkah Laku Guru Sebagai Mediator Dalam Hubungan Antara Kepimpinan Sekolah Dengan Dimensi Kualiti Guru Nilai, Sikap Dan Profesionalisme .....	254
4.8.7 Pengaruh Tingkah Laku Guru Sebagai Mediator Dalam Hubungan Antara Kepimpinan Sekolah Dengan Dimensi Kualiti Guru Kemahiran Komunikasi, Kepimpinan Dan Kerja Berpasukan .....	255
4.8.8 Pengaruh Tingkah Laku Guru Sebagai Mediator Dalam Hubungan Antara Kepimpinan Sekolah Dengan Dimensi Kualiti Guru Kemahiran Penyelesaian Masalah Dan Kemahiran Saintifik .....	257
4.8.9 Pengaruh Tingkah Laku Guru Sebagai Mediator Dalam Hubungan Antara Kepimpinan Sekolah Dengan Dimensi Kualiti Guru Kemahiran Pengurusan Maklumat Dan Pembelajaran Sepanjang Hayat .....	260
4.8.10 Pengaruh Tingkah Laku Guru Sebagai Mediator Dalam Hubungan Antara Kepimpinan Sekolah Dengan Dimensi Kualiti Guru Kemahiran Mengurus Dan Keusahawanan .....	262
4.9 Kesimpulan Dapatan Kajian.....	263
4.10 Rumusan .....	270
<b>BAB LIMA PERBINCANGAN DAN RUMUSAN.....</b>	<b>271</b>
5.1 Pengenalan .....	271

5.2 Ringkasan Kajian .....	271
5.3 Tahap Kepimpinan Sekolah, Tingkah Laku Guru dan Kualiti Guru. ....	272
5.4 Perbezaan Tingkah Laku Guru Dari Aspek Demografi.....	274
5.5 Perbezaan Kualiti Guru Dari Aspek Demografi .....	277
5.6 Hubungan Kepimpinan Sekolah Dengan Tingkah Laku Guru .....	280
5.7 Hubungan Kepimpinan Sekolah Dengan Kualiti Guru .....	286
5.8 Hubungan Tingkah Laku Guru Dengan Kualiti Guru .....	293
5.9 Pengaruh Kepimpinan Sekolah Dengan Tingkah Laku Guru.....	297
5.10 Pengaruh Kepimpinan Sekolah Dengan Kualiti Guru .....	302
5.11 Peranan Tingkah Laku Guru Selaku Mediator Kepada Hubungan Antara Kepimpinan Sekolah Dengan Kualiti Guru.....	308
5.12 Rumusan Kajian.....	319
5.13 Implikasi Kajian.....	320
5.12.1 Implikasi Secara Teoritikal .....	320
5.12.2 Implikasi Praktikal.....	323
5.14 Cadangan Kajian Akan Datang.....	327
5.15 Penutup .....	329
<b>RUJUKAN .....</b>	<b>330</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>351</b>
<b>SOAL SELIDIK KAJIAN.....</b>	<b>352</b>

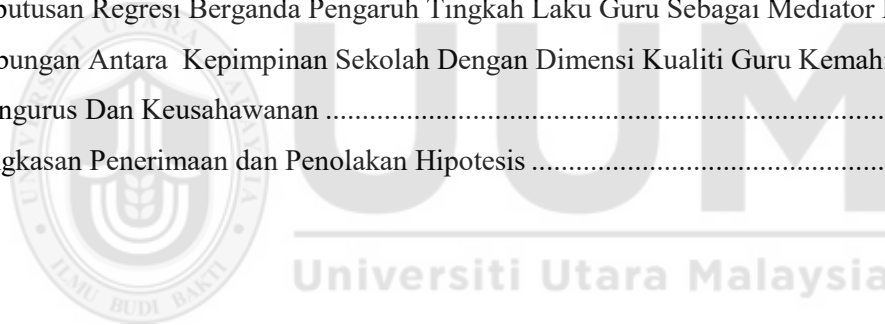
## Senarai Jadual

Senarai Item Bagi Kepimpinan Sekolah.....	137
Senarai Item Bagi Tingkah Laku Guru.....	139
Senarai Item Bagi Kualiti Guru .....	140
Keputusan Ujian Kebolehpercayaan Instrumen.....	143
Kaedah Pengkodan Ciri-Ciri Demografi .....	146
Kaedah Pengkodan Instumen Kepimpinan Sekolah, Tingkah Laku Guru dan Kualiti Guru .....	147
Ujian Kolmogorov-Smirnov dan Shapiro-Wilk.....	150
Ujian Skewness dan Kurtosis .....	152
Nilai Tolerance Dan VIF .....	154
Ringkasan Model .....	155
Ujian KMO dan Bartlett bagi Pemboleh Ubah Bebas (Kepimpinan Sekolah) .....	157
Pemberat Pemboleh Ubah Bebas (Kepimpinan Sekolah).....	158
Ujian KMO dan Bartlett bagi Pemboleh Ubah Mediator (Tingkah laku Guru) .....	161
Pemberat Pemboleh Ubah Mediator (Tingkah laku Guru) .....	162
Ujian KMO dan Bartlett bagi Pemboleh Ubah Bersandar (Kualiti Guru).....	166
Pemberat Pemboleh Ubah Bersandar (Kualiti Guru).....	167
Pengkelasan Min.....	170
Hipotesis Nol dan Ujian.....	172
Nilai Koefisien Korelasi Dan Intepretasi Daripada Rowntree (1981) .....	174
Saiz Kesan Pemboleh Ubah Bebas Ke Atas Pemboleh Ubah Bersandar.....	174
Jadual Taburan Responden Berdasarkan Ciri Demografi.....	178
Tahap Kepimpinan Sekolah.....	179
Tahap Dimensi Kepimpinan Transformasional .....	180
Tahap Dimensi Kepimpinan Transaksional.....	181
Tahap Tingkah Laku Guru.....	182
Tahap Kualiti Guru .....	183
Perbezaan Tingkah Laku Guru Berdasarkan Jantina .....	184
Perbezaan Tingkah Laku Guru Berdasarkan Umur .....	185
Perbezaan Tingkah Laku Guru Berdasarkan Pengalaman Mengajar.....	187
Perbezaan Kualiti Guru Berdasarkan Jantina .....	189
Perbezaan Kualiti Guru Berdasarkan Umur .....	190

Perbezaan Kualiti Guru Berdasarkan Pengalaman Mengajar .....	192
Hubungan Antara Kepimpinan Sekolah, Tingkah Laku Guru dan Kualiti Guru.....	194
Hubungan Antara Kepimpinan Transformasional Pengetua, Kepimpinan Transaksional Pengetua, Kepimpinan Laissez Faire Pengetua, Tingkah Laku Guru dan Kualiti Guru.....	196
Hubungan antara Dimensi Kepimpinan Transformasional dengan Dimensi Tingkah Laku Guru .....	201
Hubungan antara Kepimpinan Transaksional dan Kepimpinan Laissez-faire dengan Tingkah Laku Guru .....	205
Hubungan antara Kepimpinan Transformasional dengan Kualiti Guru .....	210
Hubungan antara Kepimpinan Transaksional dan Kepimpinan Laissez-faire dengan Kualiti Guru .....	215
Hubungan antara Dimensi Tingkah Laku Guru dengan Dimensi Kualiti Guru.....	222
Analisis Regresi Pengaruh Kepimpinan Sekolah Dengan Tingkah Laku Guru Dan Kualiti Guru .....	224
Analisis Regresi Berganda Pengaruh Dimensi Kepimpinan Transformasional dengan Dimensi Tingkah Laku Guru .....	228
Analisis Regresi Berganda Pengaruh Dimensi Kepimpinan Transaksional dan Kepimpinan Laissez-faire dengan Dimensi Tingkah Laku Guru .....	231
Analisis Regresi Berganda Pengaruh Dimensi Kepimpinan Transformasional dengan Dimensi Kualiti Guru.....	235
Analisis Regresi Berganda Pengaruh Dimensi Kepimpinan Transaksional dan Kepimpinan Laissez-faire dengan Dimensi Kualiti Guru.....	238
Analisis Regresi Berganda Pengaruh Dimensi Tingkah Laku Guru Dengan Setiap Dimensi Kualiti Guru .....	242
Keputusan Regresi Berganda Pengaruh Tingkah Laku Guru Sebagai Mediator Dalam Hubungan Antara Kepimpinan Sekolah Dengan Kualiti Guru.....	246
Keputusan Regresi Berganda Pengaruh Dimensi Tingkah Laku Guru Sebagai Mediator Dalam Hubungan Antara Kepimpinan Sekolah Dengan Kualiti Guru .....	247
Keputusan Regresi Berganda Pengaruh Tingkah Laku Guru Sebagai Mediator Dalam Hubungan Antara Kepimpinan Sekolah Dengan Dimensi Kualiti Guru Pengetahuan Ilmu .....	249
Keputusan Regresi Berganda Pengaruh Tingkah Laku Guru Sebagai Mediator Dalam Hubungan Antara Kepimpinan Sekolah Dengan Dimensi Kualiti Guru Kemahiran Praktikal .....	251



Keputusan Regresi Berganda Pengaruh Tingkah Laku Guru Sebagai Mediator Dalam Hubungan Antara Kepimpinan Sekolah Dengan Dimensi Kualiti Guru Kemahiran Dan Tanggungjawab Sosial.....	253
Keputusan Regresi Berganda Pengaruh Tingkah Laku Guru Sebagai Mediator Dalam Hubungan Antara Kepimpinan Sekolah Dengan Dimensi Kualiti Guru Nilai, Sikap Dan Profesionalisme.....	255
Keputusan Regresi Berganda Pengaruh Tingkah Laku Guru Sebagai Mediator Dalam Hubungan Antara Kepimpinan Sekolah Dengan Dimensi Kualiti Guru Kemahiran Komunikasi, Kepimpinan Dan Kerja Berpasukan.....	257
Keputusan Regresi Berganda Pengaruh Tingkah Laku Guru Sebagai Mediator Dalam Hubungan Antara Kepimpinan Sekolah Dengan Dimensi Kualiti Guru Kemahiran Penyelesaian Masalah Dan Kemahiran Sainifik.....	259
Keputusan Regresi Berganda Pengaruh Tingkah Laku Guru Sebagai Mediator Dalam Hubungan Antara Kepimpinan Sekolah Dengan Dimensi Kualiti Guru Kemahiran Pengurusan Maklumat Dan Pembelajaran Sepanjang Hayat.....	261
Keputusan Regresi Berganda Pengaruh Tingkah Laku Guru Sebagai Mediator Dalam Hubungan Antara Kepimpinan Sekolah Dengan Dimensi Kualiti Guru Kemahiran Mengurus Dan Keusahawanan .....	263
Ringkasan Penerimaan dan Penolakan Hipotesis .....	269



## Senarai Rajah

Rajah 1.1	Kerangka Konseptual Kajian	36
Rajah 1.2	Kerangka Pengaruh Kepimpinan Sekolah Terhadap Tingkah Laku Dan Kualiti Guru	37
Rajah 3.1	Plot Kebarangkalian Normal (Plot P-P)	151
Rajah 3.2	Histogram Kualiti Guru	152
Rajah 3.3	Plot Berselerak (perbandingan plot Q-Q dan plot berserakan Q-Q)	153



# **BAB SATU**

## **Pengenalan**

### **1.1 Pendahuluan**

Kemajuan negara dan pembangunan negara dan bangsa pada masa akan datang bergantung kepada sistem pendidikan di Malaysia. Selaras dengan itu, Dasar Pembangunan dan Perancangan Pendidikan (PPPM) 2013-2025 memperkenalkan usaha ke arah peningkatan kualiti modal insan sebagai persediaan untuk melahirkan pemimpin-pemimpin transformasi supaya Malaysia muncul sebagai sebuah negara maju dan berjaya menjelang tahun 2020 (Najib Razak, 2012; Rosli, 2012; Ghafar, 2012; & Muhyiddin, 2013). Hasrat ini akan tercapai melalui gabungan usaha semua pihak secara berterusan dan melalui kepimpinan yang berkesan serta pengurusan yang baik terhadap guru-guru bagi meningkatkan kecemerlangan dan pencapaian sekolah (Najib, 2012, Muhyiddin, 2012; Fullan, 2011; Harris, 2005; Spillane, 2010; Kruse, Louis, & Bryk, 1995) kerana untuk melahirkan modal insan yang berjaya bermula dari peringkat sekolah.

Seterusnya, Perdana Menteri Malaysia, Dato' Sri Najib Tun Razak telah memperkenalkan Program Transformasi Kerajaan (GTP) pada bulan April 2009, selaras dengan sistem pendidikan di Malaysia yang telah melalui langkah awal proses perubahan untuk menghadapi segala transformasi ke atas sistem pendidikan di Malaysia secara menyeluruh (Unit Pengurusan Prestasi dan Pelaksanaan PEMANDU, 2010). Fokus utama bagi menghadapi transformasi ini adalah pendidikan kerana ia menjadi teras kepada keberhasilan pendidikan yang berkualiti di negara ini (Bidang

The contents of  
the thesis is for  
internal user  
only

## RUJUKAN

- Abdul Ghani Kanesan Abdullah. (2003). *An investigation of leadership substitutes as moderator of principles' transformational leadership behaviour* . Tesis Doktor Falsafah. Universiti Sains Malaysia, Pulau Pinang
- Abdul Shukor, S. (2012). *The relationship between emotional intelligence, islamic work ethic and leadership practices among middle level administrators in Malaysia public universities*. Tesis Doktor Falsafah. Universiti Utara Malaysia, Kedah, Malaysia.
- Ahmed Albulushi & Sadiq Hussain. (2008). Transformational leadership takes majan to the top of the class. *Human Resource Management International Digest*, 16(2), 31 - 33.
- Al-Hawaj, A. Y., Elali, W., Twizell, E. H. (2008). *Higher Education in teh Twenty-First Century: Issues and Challenges*. UK: CRC Press.
- Alley, W., Gould, R. B. (1975). Feasibility of estimating personnel turnover from survey data: A longitudinal study. Air Force Human Resource Laboratory, Brooke Air Force Base, TX.
- Amir & Zaidatol (2011). Transformational leadership and its predictive effects on leadership effectiveness. *International Journal of Business and Social Science*, 3, 186-197.
- Aragon-Correa, J.A., Garcia-Morales, V.J. & Cordon-Pozo, E. (2007). Leadership and organizational learning's role on innovation and performance: lessons from Spain. *Industrial Marketing Management*, 36, 349-359.
- Atan Long. (1992). *Psikologi pendidikan* (Edisi ke-2) . Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

- Avolio, B. J., Waldman, D. A. & Einstein, W. O. (March 1988). *Transformational leadership in management game simulation*. *Group & Organization Studies*, 13(1), 58 - 80.
- Azizah Sarkowi. (2012). *Penilaian program praktikum: Model pembentukan dan peningkatan kualiti guru pra perkhidmatan di institut pendidikan guru Malaysia*. Thesis Doktor Falsafah. Universiti Utara Malaysia.
- Balc, A. & Bozkurt, S. (2013). Job expectations of generation X and generation Y teachers in Turkey. *World applied science journal*, 21(4), 599-614.
- Balyer, A. (2012). Transformational leadership behaviors of school principals: A qualitative research based on teachers' perceptions. *International online journal of educational sciences*, 4(3), 581-591.
- Barling, J., Kelloway, E.K. & Iverson, R.D. (2003). High quality work, job satisfaction and occupational injuries. *Journal of Applied Psychology*, 88(2), 276-283.
- Barnett, K., McCormick, J. and Conners, R. (2001). Transformational leadership: panacea, placebo, or problem?. *Journal of Educational Administration*, 39(1), 24-46.
- Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51, 1173-1182. DOI: 10.1037/0022-3514.51.6.1173 paper
- Barrett, Catherine, Breyer & Robert (2014). The influence of effective leadership on teaching and learning. *Journal of Research Initiatives*, 1(2), 3.
- Bartlett, J.E., Kotrlik, J.W. & Higgins, C.C. (2001). Organizational research: Determining appropriate sample size in survey research. *Information Technology, Learning And Performance Journal*, 19(1), 43-50.

- Bass, B. M. & Avolio, B. J. (1992). *Multifactor Leadership Questionnaire ( Form 5x – Rater, Revised )*. Center for Leadership Studies, State University of New York at Binghamton : New York.
- Bass, B. M. & Avolio, B. J. (1994). Improving organizational effectiveness through transformational leadership. *SAGE Publications and Development*, 24 (4), 159 - 171.
- Bass, B. M. (1981). *Stodgill's handbook of leadership: A survey of theory and research*. New York: Free Press.
- Bass, B. M. (1985) & Riggio, R. E. (2006). *Transformational Leadership*. New York : Psychology Press.
- Bass, B. M. (1985). *Leadership and performance beyond expectations*. New York : The Free Press.
- Bass, B. M. (1990). *Bass and Stogdill's handbook of leadership: Theory, research and managerial applications*. New York: Free Press.
- Bass, B. M., & Avolio, B. J. (1989). Potential biases in leadership measures: How prototypes, leniency, and general satisfaction relate to ratings and rankings of transformational and transactional leadership constructs. *Educational and Psychological Measurement*, 49, 509-527.
- Bass, B. M., & Avolio, B. J. (1990). Developing transformational leadership : 1992 And beyond. *Journal of European Industrial Training*, 14, 21 - 27.
- Bass, B. M., & Avolio, B. J. (1995). *The Multifactor Leadership Questionnaire – 5X SHORT FORM*. Redwood City, CA: Mind Garden.
- Bass, B.M. (1997). Does the Transactional / Transformational Leadership Paradigm Transcend Organizational and National Boundaries? *American Psychologist*, 52, 130-139.
- Batten, J. D. (1989). *Tough-minded leadership*. New York: AMACOM.

- Beath, C.M. (1991). Supporting the information technology champion. *MIS Quarterly*, 15 (3), 355-372.
- Behrstock, E., & Clifford, M. (2009). *Leading Gen Y Teachers: Emerging Strategies for School Leaders*. Washington, DC: National Comprehensive Center for Teacher Quality.
- Bennis, W. G. (1959). Leadership theory and administrative behavior: The problem of authority. *Administrative science quarterly*, 259-301.
- Bennis, W., & Nanus, B. (1985). *Leadership: The strategies for taking charge*. New York.
- Birasnav, M. (2014). Relationship between transformational leadership behaviors and manufacturing strategy. *International Journal of Organizational Analysis*, 22(2), 205 - 223
- Blase, J., & Blase, J. (2000). Effective instructional leadership: Teachers perspectives on how principals promote teaching and learning in schools. *Journal of Educational Administration*, 38(2), 130-141. Diambil daripada September 24, 2015, <http://peoplelearn.homestead.com/Instruc.Effective.pdf>
- Blumberg, A. & Greenfield, W. (1980). *The effective principal : Perspective on school leadership*. Allyn and Bacon : Boston.
- Boyatzis, R. E. (2008). Competencies in the 21st century. *Journal of Management Development*, 27(1), 5-12.
- Burns, J. M. (1978). *Leadership*. Harper & Row : New York.
- Chang, S.-C., Ling, R.-J., Chang, F.-J. & Cheng, R.-H. (2007). Achieving manufacturing flexibility through entrepreneurial orientation. *Industrial Management & Data Systems*, 107(7), 997-1017.
- Chen (2002). An examination of the relationship between leadership behavior and organizational commitment at steel companies.



- Chen, S.H., Yang, C.C., Shiau, J.Y. & Wang, H.H. (2006). *The development of an employee satisfaction model for higher education*. The TQM Magazine, 18(5), 484-500.
- Chua, Y. P. (2006). *Research Statistics*. Shah Alam: McGraw-Hill Education.
- Coakes, S. J., Steed, L. & Dzidic, P. (2006). *SPSS version 13.0 for Windows. Analysis without anguish*. John Wiley and Sons, Australia.
- Cohen, W. A. (1990). *The art of a leader*. Englewood Cliffs, New Jersey: Jossey-Bass.
- Conger, J. A. (1992). *Learning to lead*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Cribbin, J.J. (1981). *Leadership: strategies for organizational effectiveness*. New York: AMACOM.
- Dawis, R.V. & Laoquist, L.H. (1984). *A psychological theory of work adjustment*. Minneapolis, MN: University of Minnesota Press.
- Den Brok, P., Fisher, D. & Scott, R. (2005). The importance of teacher interpersonal behavior for student attitudes in Brunei primary science classes. *International Journal of Science Education*.
- Dillman, D. (1978). *Mail and telephone surveys: The total design method*. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Donnelly, J. H., Ivancevich, J. M. & Gibson, J. L. (1985). *Organizations: behavior, structure, processes*. 5th ed. Plano, Texas: Business Publications Inc.
- Donley, H. E., Everhart, J. J., Freeman, G. E., Koontz, H. S., Wagner, W. E., & Wilson, J. F. (1989). *U.S. Patent No. 4,831,493*. Washington, DC: U.S. Patent and trademark office.
- Dubinsky, A. J., Yammarino, F. J., Jolson, M., & Spangler, W. D. (1995, Spring). Transformational leadership: An initial investigation in sales management. *Journal of Personal Selling & Sales Management*, 6, 17-31.

- DuFour, R., & Marzano, R. J. (2011). *Leadership Is an Affair of the Heart. Leaders of learning: how district, school, and classroom leaders improve student achievement*, 193-208. Bloomington, IN: Solution Tree Press.
- Edmonds, R. (1979). *Some schools work and more can*. *Social Policy*, 9(2), 28 - 32.
- Erdle, S. & Murray, H. G. (1986). Interfaculty differences in classroom teaching behaviors and their relationship to student instructional ratings. *Research in Higher Education* 2, 115-127.
- Erdle, S., Murray, H. G., and Rushton, J. P. (1985). Personality, classroom behavior, and student ratings of college teaching effectiveness: A path analysis. *Journal of Educational Psychology* 77, 394-407.
- Farber, B.A. (1991). *Crisis in education: Stress and burnout in the american teacher*. San Francisco, California: Jossey-Bass.
- Feldman, K. A. (1976). the superior college teacher from the students' view. *Research in Higher Education* 5, 243-288.
- Fenstermacher, G., & Richardson, V. (2005). On making determinations of quality in teaching. *The Teachers College Record*, 107(1), 186-213.
- Fiedler, F. E. (1967). *A theory of leadership effectiveness*. McGraw-Hill Book Company : New York.
- Gardner, J. W., & Sanborn, J. S. (1990). Years of potential life lost (YPLL)-what does it measure? *Epidemiology*, 1(4), 322-329.
- Gay, L.R., & Deihl, P.L. (1996). *Research methods for business and management*. Singapore: Prentice Hall International Inc.
- Geijsel, F., Slegers, P., & Berg, R., V., D. (1999) "Transformational leadership and the implementation of large-scale innovation programs", *Journal of Educational Administration*, 37(4), 309 – 328.

- Geijsel, F., Slegers, P., Leithwood, K. & Jantzi, D. (2003). Transformational leadership effects on teachers' commitment and effort toward school reform. *Journal of Educational Administration*, 41(3), 228-256.
- Ghazali, C. (2012). *Contoh kajiselidik dan teknik analisis data: Langkah demi langkah*. Akr Jati.
- Gill, Tibrewala, Poczter, Biger, Mand, Sharma, & Dhande (2010). Effects of transformational leadership on student educational satisfaction and student stress. *The Open Education Journal*, 3, 1-9
- Gray, J.H., Densten, I.L. & Sarros, J.C. (2003). A matter of size: Does organizational culture predict satisfaction in small organizations?. Working paper 65/03, September, Faculty of Business and Economics, Monash University, Australia.
- Griffith, J. (2004). Relation of principal transformational leadership to school staff job satisfaction, staff turnover and school performance. *Journal of Educational Administration*, 42(3), 333-356.
- Griffith, J. (2004). Relation of principal transformational leadership to school staff job satisfaction, staff turnover, and school performance. *Journal of Educational Administration*, 42(3), 333 - 356.
- Hair, F., Anderson, R., Tatham, R. & Black, W. (1995). *Multivariate data analysis with readings* (5th ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Hair, J. F., Anderson, R. E, Tatham, R. L. & Black, W. C. (2006). *Multivariate data analysis (6th Ed.)*. New Jersey, Prentice Hall, Englewood Cliffs.
- Hair, J. F., Black, W., Babin, B., Anderson, R. E. & Tatham, R. L. (2005). *Multivariate data analysis (5th ed.)*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Hemphill, J. K. (1949). The leader and his group. *Educational Research Bulletin*, 225-246.

- Hemphill, J. K., & Coons, A. E. (1957). Development of the leader behavior description questionnaire. In R. M. Stodgill and A. E. Coons (Eds.), *Leader behavior: Its description and measurement*. Columbus, Ohio: *Bureau of Business Research*, Ohio State University, 6-38.
- Hersey, P., & Blanchard, K. (1988). *Management of organizational behavior*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.
- Herzberg, F. & Grigaliunas, B. (1971). Relevancy in the test of motivation-hygiene theory. *Journal of Applied Psychology*, 55, 73-79.
- Herzberg, F. (1975). *Work and the nature of man*. New York: T.Y. Crowell.
- Hirtz, P. D., Murray, S. L., & Riordan, C. A. (2007). The effects of leadership on quality. *Engineering Management Journal*, 19(1), 22-27.
- Hobart, B. (2014). *Understanding generation Y*. PrincetonOne, Skillman : New Jersey.
- Hollander, E. P. (1978). *Leadership dynamics: A practical guide to effective relationships*. New York: Free Press.
- Honig, M., Copland, M., Rainey, L., et al (2010). *Central Office Transformation for District-wide Teaching and Learning Improvement*. University of Washington, 2010.
- Hosking, D. M. (1988). Organizing, leadership and skillful process. *Journal of Management Studies*, 25, 147-166.
- Hosking, D. M. (1988). Organizing, leadership, and skilful process. *Journal of Management Studies*, 25, 147-166.
- House, J. M. & Avolio, B. J. (1993). Transformational Leadership, Transactional Leadership, Locus Of Control, And Support For Innovation : Key predictors of consolidated-bussiness-unit performance. *Journal of Applied Psychology*, 78(6), 891 - 902.

- House, R. J. (1977). *A theory of charismatic leadership*, Dalam Aminuddin Mohd Yusof (1994). *Siri Analisis Psikologi Kepimpinan*. Dewan Bahasa dan Pustaka : Kuala Lumpur. Diambil daripada May, 1, 2014, <http://www.nasrecruitment.com/talenttips/NASinsights/RecruitingManagingTheGenerationsWhitePaper.pdf>
- Hu, Y.Y., Parker, S. H., Lipsitz, S. R., Arriaga, A. F., Peyre, S. E., Corso, K. A., Roth, E. M., Yule, S. J., & Greenberg, C. C. (2015). Surgeons' leadership styles and team behavior in the operating room. *Journal of the American College of Surgeons*, 222(1).
- Hulpia, H. & Devos, G. (2010a). How distributed leadership can make a difference on Teachers organizational Commitment? A qualitative study, *Teaching and Teacher Education*, 26.
- Hussein Mahmood (1993). *Kepemimpinan dan keberkesanan sekolah*. Dewan Bahasa dan Pustaka : Kuala Lumpur.
- Ibrahim Ahmad Bajunid (1994). Turn around imperatives of a national management training organization : Strategy alliances towards excellence. *Jurnal Pengurusan Pendidikan*, 4, (1), 9 - 29.
- Institut Penyelidikan Pendidikan Tinggi Negara (2010). Malaysian teacher quality for human capital development. Diambil daripada 3 Mei, 2016, <http://irep.iium.edu.my/21558>
- Jacobs, T. O., & Jaques, E. (1990). Military executive leadership. In K. E. Clark and M. B. Clark (Eds.), *Measures of leadership*. West Orange, New Jersey: Leadership Library of America, 281-295.
- Jaques, E., & Clement, S. D. (1994). *Executive leadership: a practical guide to managing complexity*. Cambridge, MA: Carson-Hall.

- Jawatankuasa Penyelidikan Jabatan Ilmu Pendidikan (2006). Amalan pedagogi pengajaran perkembangan : Seminar Penyelidikan Pendidikan 2006. Institut Perguruan Rajang Bintangor, Sarawak .
- Jazmi Isa (2009). Gaya kepemimpinan pengetua dan kepuasan kerja guru: Kajian perbandingan antara SMKA dengan SMK. Tesis Doktor Falsafah. Universiti Utara Malaysia.
- Jewezyn, N. (2010). Job satisfaction, morale, and cultural diversity: Factors influencing workers perspectives, expectations and management strategies. *Journal of Virtual Leadership, 1*, 1-11.
- John, L., & Stephen, W. (1996). *Theories of human communication*. America: Wadsworth.
- Jorih (2009). Tingkah laku kepimpinan pengajaran dan kepimpinan Transformasional. Tesis Doktor Falsafah. Universiti Utara Malaysia.
- Judge, T. A. & Piccolo, R.F. (2004). Transformational and transactional leadership : A meta-analytic test of their relative validity. *Journal of Applied Psychology, 89*, 755 - 768.
- Kamarudin Kasim (2015). *Pengaruh kompetensi emosi dan kepimpinan visionari ke atas kualiti pensyarah kolej komuniti Malaysia*. Thesis Doktor Falsafah. Universiti Utara Malaysia.
- Katz, D., & Kahn, R. L. (1978). *The social psychology of organizations*, 2nd ed. New York: John Wiley.
- Keung, E., K. & Rockinson-Szapkiw, A., J. (2013). The relationship between transformational leadership and cultural intelligence. *Journal of Educational Administration, 51*(6), 836 - 854

- Khalid Ashari. (1997). *Hubungan gaya kepimpinan dan gaya kepemimpinan transformasi pengetua dengan kepuasan dan motivasi*. Usul kajian Master. Pendidikan Universiti Sains Malaysia. Tidak diterbitkan.
- Khalip Musa & Hariza Abd. Halim (2015). Kemahiran Interpersonal Guru dan Hubungan dengan Pencapaian Akademik Pelajar. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 40 (2), 89-99.
- Kipnis, D. G. & Childs, G. M (2004). Educating generation X and generation Y : Teaching tips for librarians. *Medical Reference Services Quarterly*, 23(4).
- Kirby, P.C. & Paradise, L. V. (1992). Extraordinary leaders in education : Understanding transformational leadership. *Journal of Educational Research*, 85(5), 303 - 311.
- Knowles, K. T., Plake, B. S., Robinson, D. Z., & Mitchell, K. J. (Eds.). (2001). *Testing Teacher Candidates: The Role of Licensure Tests in Improving Teacher Quality*. National Academies Pres.
- Koehler, M. S. & Prior, M. (1993). *Classroom interactions: The heartbeat of the teaching/learning process*. In. Owens, D. T. (Ed.) *Research Ideas for the Classroom: Middle grades Mathematics*. New York, NY: MacMillan Publishing Co.
- Koh, W. L., Steers, R. M. & Terborg, J. R. (1995). The effects of transformational leadership on teacher attitudes and student performance in singapore. *Journal of Organisational Behaviour*, 16, 319 - 333.
- Koustelios, A.D. (2001). Personal characteristics and job satisfaction of greek teachers. *The International Journal of Educational Management*, 15(7), 354-358.
- Kouzes, J. M., & Posner, B. Z. (1995). *The leadership challenge*. San Francisco: Jossey-Bass.

- Lawler, E.E. (1973). *Motivation in work organizations*. Monterey, California: Brooks/Cole.
- Lease, S. (1998). Annual review, 1993-1997: Work attitudes and outcomes. *Journal of Vocational Behavior*, 53, 154-183.
- Leithwood, K. and Jantzi, D. (1999). The relative effects of principal and teacher sources of leadership on student engagement with school. *Educational Administration Quarterly*, 35(5), 679-706.
- Leithwood, K. and Jantzi, D. (2000). The effects of different sources of leadership on student engagement in school. Dalam Riley, K. and Louis, K. (Eds), *Leadership for Change and School Reform*, Routledge, London, 50-66.
- Leithwood, K. and Jantzi, D. (2005). A review of transformational school leadership research, 1996-2005. *Leadership and Policy in Schools*, 4(3), 177-199.
- Leithwood, K. and Jantzi, D. (2006). Transformational school leadership for large-scale reform: effects on students, teachers, and their classroom practices. *School Effectiveness and School Improvement*, 17(2), 201-227.
- Leithwood, K. and Sun, J. (2012). The nature and effects of transformational school leadership: a meta-analytic review of unpublished research. *Educational Administration Quarterly*, 48(3), 387-423.
- Lepisto, J. & Ronkko, M., L. (2013). Teacher students as future entrepreneurship educators and learning facilitators. *Education + Training*, 55(7), 641 - 653
- Lin, R., Xie, J, Jeng, Y. C., & Huang, S. (2010). The relationship between teacher quality and teaching effectiveness perceived by students from industrial vocational high schools. *Asian Journal of Arts and Sciences*, 1(2), 167-187.
- Lipsitz, J. (1984). *Successful schools for young adolescents*. Transaction : New Brunswick.



- Locke, E. A. (1991). The motivation sequence, the motivation hub, and the motivation core. *Organizational behavior and human decision processes*, 50(2), 288-299.
- Locke, E. A., & Latham, G. P. (2004). What should we do about motivation theory? Six recommendations for the twenty-first century. *Academy of Management Review*, 29(3), 388-403.
- Locke, E.A. (1976). *The nature and causes of job satisfaction*. *Handbook of Industrial and Organizational Psychology*, 1297-1349.
- Louis, K., Keithwood, K., & Wahlstrom, K. et al (2010). Learning from leadership: Investigating the links to improved student learning: Final Report of Research Findings, University of Minnesota and University of Toronto, 2010.
- Martin, C. A. (2005). From high maintenance to high productivity : What managers need to know about Generation Y. *Industrial and Commercial Training*, 37(1), 39-44.
- Martin, C., & Tulgan, B. (2002). *Managing the generation mix : From collision to collaboration*. Amherst, MA : HRD Press.
- Maslow, A. (1943). *A theory of human motivation*. *Psychological Review*, 50, 370-396.
- Maslow, A. H. (1970). *Motivation and personality*. 2nd ed. Harper & Row : New York.
- Menegazzo, J. S., Cruz-Ortiz, V., Ortega-Maldonado, A., & Salanova, M. (2015). Positive Institutions and their relationship with transformational leadership, empathy and team performance. *Multidisciplinary Journal for Education, Social and Technological Sciences*, 2(2), 38-64.
- Menguc, B., Auh, S. & Shih, E. (2007). Transformational leadership and market orientation: implications for the implementation of competitive strategies and business unit performance. *Journal of Business Research*, 60(4), 314-321.

- Mohammad Abdillah Samsuiman, Miss Asma Benjaman & Zamri Arifin (2014). Hubungan antara kualiti guru bahasa arab dan kecenderungan minat pelajar dalam Bahasa Arab. *Jurnal Kemanusiaan* 22.
- Mohd Majid Konting (2005). *Kaedah penyelidikan pendidikan*. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohd Najib Ghafar. (2000) . Kestabilan emosi guru: Perbandingan antara pensyarah dan pelajar. *Jurnal Teknologi*, 32, 1-10.
- Mohd. Majid Konting (1998). Teacher effectiveness: The beliefs of effective Bahasa Melayu Teachers. *Pertanika Journal of Social Science and Humanities*, 6(1).
- Mok Soon Sang. (2003). *Ilmu pendidikan untuk KPLI (Komponen 3: Profesionalisme keguruan)*. Sekolah Rendah . Subang Jaya: Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.
- Murray, H. G. (1980). *Evaluating university teaching: A review of research*. Toronto: Ontario Confederation of University Faculty Associations.
- Murray, H. G. (1983). Low-inference classroom teaching behaviors and student ratings of college teaching effectiveness. *Journal of Educational Psychology* 75: 138-149.
- Nakagawa, S. & Freckleton, R. P. (2008). Missing inaction: the danger of ignoring missing data. *Trends in Ecology & Evolution*, 11, 592-596.
- NAS Recruitment Communications. (2006). Generation Y: The millennials. Ready or not, here they come (NAS Insights). Cleveland, OH: Author . Diambil daripada May 12, 2014, <http://www.nasrecruitment.com/TalentTips/NASinsights/GenerationY.pdf>
- NAS Recruitment Communications. (2007). Recruiting & managing the generations. Cleveland, OH: Author. Diambil daripada May 12, 2014, [http://aci-na.org/static/entransit/recruiting-managing\\_20080425105819.pdf](http://aci-na.org/static/entransit/recruiting-managing_20080425105819.pdf)

- Nelson, D. L., Reed, V. S., & Walling, J. R. (1976). Pictorial superiority effect. *Journal of Experimental Psychology: Human Learning and Memory*, 2(5), 523.
- Neufeld, D.J., Dong, L. & Higgins, C. (2007). Charismatic leadership and user acceptance of information technology. *European Journal of Information Systems*, 16, 494-510.
- Newstrom, J. W., & Davis, K. (1986). *Human behavior at work*. New York. McGraw-Hill.
- Nguni, S., Slegers, P. and Denessen, E. (2006). Transformational and transactional leadership effects on teachers' job satisfaction, organizational commitment, and organizational citizenship behavior in primary schools: the Tanzanian case. *School Effectiveness and School Improvement*, 17(2), 145-177.
- Nigro, F. A. (1968). The implications for public administration. *Public Administration Review*, 137-147.
- Noornajihan Jaafar & Ab. Halim Tamuri. (2013). Hubungan antara efikasi sendiri dengan kualiti guru pendidikan islam sekolah menengah kebangsaan Malaysia. *Journal of Islamic and Arabic Education* 5(1), 2013 41-60.
- Noriah Mohd. Ishak, Ramlee Mustapha, Zuria Mahmud & Siti Rahayah (2006). Emotional intelligence of Malaysian teachers: Implications on workplace productivity. *International Journal of Vocational Education and Training*, 14, (2), 8-24.
- Nunally, J.C. (1978). *Psychometric theory*. New York: Mc Graw Hill.
- Nurahimah & Rafisah, 2010; Hubungan kualiti penyeliaan pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah dengan efikasi guru; *Asia Pacific Journal of Educators and Education*, 25, 53–71, 2010

- Nurahimah Mohd Yusoff & Rafisah Osman (2010). Hubungan kualiti penyeliaan pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah dengan efikasi guru. *Asia Pacific Journal of Educators and Education*, 25, 53-71.
- OECD , (2009). Creating Effective Teaching and Learning Environments : First results from talis. Teaching and Learning International Survey
- Onafowora, L. L. (2004). Teacher efficacy issues in the practice novice teachers. *Educational Research Quarterly*, 28, (4), 34–43.
- Oshagbemi, T. (2000). Gender differences in the job satisfaction of university teachers. *Women in Management Review*, 15(7), 331-343.
- Perkins, C.M. (1991). A study to investigate experienced teachers' job satisfaction and teachers' perception of their principals' leadership style. *Dissertation Abstracts International*, 52(4), 171 A.
- Pohlmann, J. T. (1976). A description of effective college teaching in five disciplines as measured by student ratings. *Research in Higher Education* 4, 335-346.
- Poon, J.M.L. (1995). Effect of perceived transformational leadership behavior of followers satisfaction and motivation: Survey results of Malaysian managers. *Journal Of Malaysian Management Review*, Jun 1995, 42-49.
- Pounder, J. (2014), "Quality teaching through transformational classroom leadership", *Quality Assurance in Education*, 22(3), 273 – 285
- Pounder, J. S. (2003). Employing transformational leadership to enhance the quality of management development instruction. *Journal of Management Development*, 22(1), 6-13.
- Prentice, W. C. H. (19610). Understanding leadership. Harvard Business Review. September/October, 39(5), 143.
- House Coopers, P. W. (2009). Malaysia's gen Y unplugged. Malaysia.

- Raemah, A. H. (2010). *Perceived Leadership Styles and Commitment to Service Quality Among Academic Staff: The Mediating Influence of Job Satisfaction* (Doctoral dissertation, Universiti Utara Malaysia).
- Raines, C. (2003). *Connecting generations*. Crisp Learning.
- Rauch, C. F. & Behling, O. (1984). *Functionalism : Basis for an alternate approach to the study of leadership*. Prentice-Hall Inc. : New York.
- Rauch, C. F., & Behling, O. (1984). Functionalism: Basis for an alternative approach to the study of leadership. In J.G. Hunt, D.M. Hisking, C.A. Schriesheim and R.Stewart (Eds.), *Leaders and managers: International perspectives on managerial behavior and leadership*. Elmsford, NY: Pergamon Press, 45-62.
- Reynolds, L., Bush, E. C., & Geist, R. (2008, March–April). The Gen Y imperative. *Communication World*, 19–22. Diambil daripada May 12, 2014, <http://www.emerginghealthleaders.ca/resources/Reynolds-GenY.pdf>
- Reynolds, E.M. (2008). Pre-service educator's perceptions of exemplary teachers. *College Student Journal*, 42(1), 214-225.
- Robbins, S. P., & Judge, T. (2005). *Essentials of organizational behavior*. Pearson/Prentice Hall.
- Ronald H. Heck (2009). "Teacher effectiveness and student achievement", *Journal of Educational Administration*, 47(2), 227- 249.
- Rosnani Binti Kaman (2014). *Pengaruh kepimpinan pengetua dan amalan pengurusan kualiti menyeluruh (TQM) terhadap kepuasan kerja serta komitmen guru*. Thesis Doktor Falsafah. Universiti Utara Malaysia.
- Rousseau, V., & Aubé, C. (2014). The reward–performance relationship in work teams: The role of leader behaviors and team commitment. *Group Processes & Intergroup Relations*, 1368430214529465.

- Sabariah Sharif, Juninah @ Junainah Dullah, Khaziyati Osman & Salina Sulaiman. (2010). Headmaster's leadership style and teachers commitment in Malaysian rural primary schools. *International Journal of Learning*, 16 (1 2), 229-244.
- Salkind (2000). *Exploring research* (4th ed). New Jersey : Prentice Hall.
- Salt, B. (2007). Beyond the Baby Boomers: The rise of Generation Y: Opportunities and challenges for the funds management industry. Zurich, Switzerland: KPMG International. Diambil daripada May 12, 2014, <http://www.kpmg.com/SiteCollectionDocuments/Generation%20Y%20-%20beyond%20the%20baby%20boomers.pdf>
- Sanders, W. L., Wright, S. P., & Horn, S. P. (1997). Teacher and classroom context effects on student achievement: Implications for teacher evaluation. *Journal of personnel evaluation in education*, 11(1), 57-67.
- Sekaran U (2005). *Research methods for business: A skill-building approach (4th ed)*. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Sergiovanni, T. J. (1995). *The principalship : A reflective practice perspective (3rd. Ed)* Allyn and Bacon : Needham Heights, MA.
- Shaffer, J. (2008). Gen Y talent: How to attract and retain the young and the restless (White Paper). Redwood Shores, CA: Saba; and Washington, DC: Human Capital Institute. Diambil daripada May 12, 2014, [http://www.saba.com/resources/whitepapers/saba\\_wp\\_gen\\_y\\_talent.pdf](http://www.saba.com/resources/whitepapers/saba_wp_gen_y_talent.pdf)
- Shaw, S. & Fairhurst, D ( 2008). *Engaging a new generation of graduations*. Education + Training, 50(5), 366-378.
- Shen, J., Benson, J. & Huang, B. (2014). High-performance work systems and teachers' work performance: the mediating role of quality of working life. *Human Resource Management*, September–October 2014, 53, (5), 817–833.

- Shukri Bakar, M., & Mahmood, R. (2014). Linking transformational leadership and corporate entrepreneurship to performance in the public higher educations in Malaysia. *Advances in Management and Applied Economics*, 4(3), 109-122.
- Siti Rafiah, A. H., Sharifah Sariah, H., & Nik Ahmad, I. (2012). Teaching quality and performance among experienced teachers in Malaysia. *Australian Journal of Teacher Education*, 37(11), 5.
- Smith, P.C., Kendall, L.M. & Hullin, C.L. (1985). *The revised job descriptive index*. Chicago, Illinois: Rand McNally.
- Smola, K. W. & Sutton, C. (2002). Generational differences: Revisiting generational work values for the new millennium. *Journal of Organizational Behavior*, 23,363–382.
- Solomon, D. (1966). Teacher behavior dimensions, course characteristics, and student evaluations of teachers. *American Educational Research Journal* 3, 35-47.
- Spector, P.E. (1997). *Job satisfaction, application, assesment, cause and consequence*. Thousand Oaks, California: Sage.
- Stogdill, R. M. (1950). *Leadership, membership and organization*. Psychological bulletin. 47, 1-14.
- Stogdill, R.M. (1974). *Handbook of leadership: A survey of the literature*. New York: Free Press.
- Stronge, J. H. (2007). Qualities of effective teachers. ASCD.
- Sturman, L. (2002). *Contented and committed: A survey of quality of working life amongst teachers*. National Foundation for Educational Research (nFER), Education-line, USA.
- Syarifah, R. A. & Normala, D. (2012). A study on the relationship between leadership styles and leadership effectiveness in Malaysia GLCs. *European Journal of Business and Management*, 4(8), 193-202.

- Tabachnick, B. G. & Fidell, L. S. (2001). *Using multivariate statistics* (4th ed.). Needham Heights, MA: Allyn and Bacon.
- Tabachnick, B. G. & Fidell, L. S. (2007). *Using multivariate statistics* (5th ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Tannenbaum, R., Weschler, I. R., & Massarik, F. (1961). *Leadership and organization*. New York: McGraw-Hill.
- Tannenbaum, R., Weschler, I., & Massarik, F. (2013). *Leadership and organization*. Routledge.
- Taylor T. Z., Psotka J., Legree P., (2015), "Relationships among applications of tacit knowledge and transformational/transactional leader styles", *Leadership & Organization Development Journal*, 36(2), 120 – 136.
- Thamrin, H. M. (2012). The Influence of Transformational Leadership and Organizational Commitment on Job Satisfaction and Employee Performance. *International Journal of Innovation, Management and Technology*, 3(5), 566.
- The Wallace Foundation. (2013). The school principal as leader: Guiding schools to better teaching and learning. Diambil daripada October 6, 2015, <http://www.wallacefoundation.org/knowledge-center/school-leadership/effective-principal-leadership/Documents/The-School-Principal-as-Leader-Guiding-Schools-to-Better-Teaching-and-Learning-2nd-Ed.pdf>.
- Vanderberghe, R. & Huberman, A.M. (1999). Understanding and preventing teacher burnout. Cambridge: Cambridge University Press.
- Wang, E., Chou, H. & Jiang, J. (2005). The impacts of charismatic leadership style on team cohesiveness and overall performance during ERP implementation. *International Journal of Project Management*, 23(1), 173-180.
- Whitehead, S. M. (2002). *Men and masculinities: Key themes and new directions*. Polity.



- Wong, H. K. & Wong, R. T. (2007). *Teachers : The next generation*. ASCD.
- Yahya Don, Yaakob Daud dan Sukor, (2008). Kepuasan Kerja Guru: Adakah ianya dipengaruhi oleh tingkahlaku kepemimpinan yang ditunjukkan oleh guru besar? dalam *ASEAN Symposium on Educational Management and Leadership (ASEMAL4)*. Pulau Pinang.
- Yahya Don & Yaakob Daud, (2011). *Kompetensi Kepemimpinan Budaya dan Sekolah Berprestasi Tinggi di Malaysia*. Universiti Utara Malaysia.
- Yang, Y. (2014). Principals' transformational leadership in school improvement. *International Journal of Educational Management*, 28(3), 279 – 288.
- Yangaiya S. A. (2015). Distributed Leadership and Empowerment Influence on Teachers Organizational Commitment. *Academic Journal of Interdisciplinary Studies MCSER Publishing*, 4(1).
- Yukl, G. (1994). *Leadership In Organizations. 3rd Ed.* Prentice-Hall : Englewood Cliffs, J. J.
- Yusni Zaini (2016). *Pemodelan hubungan di antara kesejahteraan hidup, keserakanan dan kesejahteraan guru di tempat kerja dengan efikasi guru secara kolektifthesis*. Thesis Doktor Falsafah. Universiti Utara Malaysia.
- Yusuf Munir Sidani. (2007). Perceptions of leader transformational ability : The role of leader speech and follower self-esteem. *Journal of Management Development*, 26(8), 710 – 722.
- Zaidatol Akmaliah Lope Pihie, Teng Lung Kiu, Foo Say Fooi, Zakaria Kasa & Jegak Uli (2012). Hubungan kepemimpinan transformational pengetua dengan efikasi sendiri guru.
- Zalenik, A. (1992). Managers and leaders: are they different? *Harvard Business Review*. March/April, 126.
- Zembylas, M. & Papanastasiou, E. (2004). Job satisfaction among school teachers in cyprus. *Journal of Educational Administration*, 42(3), 367-374.

## LAMPIRAN



## SOAL SELIDIK KAJIAN

### BORANG SOAL SELIDIK

Borang soal selidik ini bertujuan **untuk mengenal pasti tahap kepimpinan sekolah terhadap tingkah laku guru dan kualiti guru**. Berdasarkan jawapan anda, kami berharap dapat memahami dengan lebih jelas berkenaan dengan elemen kepimpinan Transformasional yang diamalkan di sekolah dan hubungkaitnya dengan tingkah laku guru dan kualiti guru.

Terdapat empat bahagian di dalam borang soal selidik ini.

**Bahagian A** memaparkan soalan berkaitan elemen amalan kepimpinan yang dikaji.

**Bahagian B** memaparkan soalan berkaitan elemen tingkah laku guru yang dikaji.

**Bahagian C** memaparkan soalan berkaitan elemen kualiti guru yang dikaji.

**Bahagian D** mengandungi maklumat demografi responden yang diperlukan untuk tujuan penyelidikan dan tidak akan didedahkan kepada umum.

Sila **jujur dan telus** dalam membuat sebarang penilaian.

## **BAHAGIAN A**

<b>Bil</b>	<b>Item</b>	<b>Tidak pernah</b>	<b>Sekali sekala</b>	<b>Kerap kali</b>	<b>Sentiasa</b>	<b>Amat kerap</b>
1.	Pengetua memberi bantuan kepada 'orang lain' sebagai ganti kepada usaha yang diberikan	1	2	3	4	5
2.	Pengetua mengkaji semula setiap rumsan yang dibincangkan sama ada ia bersesuaian atau sebaliknya	1	2	3	4	5
3.	Pengetua tidak akan campur tangan terhadap sesuatu isu atau masalah sehinggalah ianya menjadi serius	1	2	3	4	5
4.	Pengetua memberi tumpuan kepada aspek-aspek yang didapati tidak mengikut standard yang ditetapkan seperti tidak patuh pada peraturan, kesilapan dan penyalahgunaan	1	2	3	4	5
5.	Pengetua mengelak daripada terlibat dalam sesuatu isu yang timbul	1	2	3	4	5
6.	Pengetua bercakap mengenai nilai dan kepercayaan yang paling penting baginya	1	2	3	4	5
7.	Pengetua tidak hadir semasa diperlukan	1	2	3	4	5
8.	Pengetua melihat daripada pelbagai sudut yang berbeza apabila menyelesaikan masalah	1	2	3	4	5
9.	Pengetua optimis terhadap masa depan	1	2	3	4	5
10.	Pengetua berasa bangga apabila terdapat 'orang lain' bekerjasama dengannya	1	2	3	4	5
11.	Pengetua berbincang dengan lebih terperinci dengan individu yang bertanggungjawab untuk meningkatkan sasaran pencapaian	1	2	3	4	5

12.	Pengetua membiarkan sesuatu masalah yang salah berlaku sebelum bertindak	1	2	3	4	5
13.	Pengetua bercakap dengan penuh semangat tentang apa yang perlu diselesaikan	1	2	3	4	5
14.	Pengetua mengenal pasti beberapa aspek yang penting sebagai kekuatan untuk mencapai sesuatu tujuan	1	2	3	4	5
15.	Pengetua meluangkan masa untuk memberi latihan dan tunjuk ajar kepada 'orang lain' secara individu	1	2	3	4	5
16.	Pengetua menerangkan dengan jelas tentang apa yang akan diterima jika matlamat yang ditetapkan dapat dicapai	1	2	3	4	5
17.	Pengetua akan menunjukkan bahawa beliau adalah seorang yang mantap dalam kerja dimana 'Jika beliau tidak melakukan kesilapan, beliau tidak akan membetulkannya'	1	2	3	4	5
18.	Pengetua akan mengabaikan minat beliau untuk kebaikan sekolah	1	2	3	4	5
19.	Pengetua melayan 'orang lain' sebagai individu dan bukannya sebagai ahli dalam kumpulan atau organisasi	1	2	3	4	5
20.	Pengetua membiarkan masalah menjadi kronik sebelum mengambil tindakan penyelesaian	1	2	3	4	5
21.	Pengetua bertindak dengan bijak untuk menimbulkan rasa hormat 'orang lain' kepada beliau	1	2	3	4	5
22.	Pengetua memberi sepenuh perhatian apabila menanggapi kesilapan, aduan atau kegagalan	1	2	3	4	5
23.	Pengetua mengambil kira aspek moral dan etika dalam membuat keputusan	1	2	3	4	5
24.	Pengetua menjadikan segala kesilapan lalu sebagai pengajaran	1	2	3	4	5

25	Pengetua lebih berkeyakinan dengan kuasa yang ada	1	2	3	4	5
26	Pengetua memperkatakan dengan jelas tentang visi	1	2	3	4	5
27	Pengetua memberi penekanan secara langsung mengenai kegagalan untuk mencapai standard	1	2	3	4	5
28	Pengetua mengelak daripada membuat keputusan	1	2	3	4	5
29	Pengetua memahami bahawa setiap individu mempunyai pelbagai keperluan, kebolehan dan aspirasi yang berbeza	1	2	3	4	5
30	Pengetua mendorong 'orang lain' untuk melihat masalah dari pelbagai sudut yang berbeza	1	2	3	4	5
31	Pengetua membantu 'orang lain' membina kekuatan yang ada	1	2	3	4	5
32	Pengetua mencadangkan kaedah baru untuk menyiapkan tugas	1	2	3	4	5
33	Pengetua melambatkan tindak balas terhadap sesuatu persoalan atau isu yang timbul	1	2	3	4	5
34	Pengetua menekankan mengenai kepentingan mempunyai misi bersepadu	1	2	3	4	5
35	Pengetua meluahkan rasa puas beliau apabila 'orang lain' dapat mencaai sasaran	1	2	3	4	5
36	Pengetua menunjukkan keyakinan bahawa matlamat yang ditetapkan boleh dicapai	1	2	3	4	5

## **BAHAGIAN B**

<b>Bil</b>	<b>Item</b>	<b>Tidak pernah</b>	<b>Sekali sekala</b>	<b>Kerap kali</b>	<b>Sentiasa</b>	<b>Amat kerap</b>
<b>KEJELASAN :</b> Kaedah yang digunakan untuk menjelas dan menerangkan konsep-konsep dan prinsip-prinsip.						
1.	Saya memberikan beberapa contoh bagi setiap konsep	1	2	3	4	5
2.	Saya menggunakan contoh-contoh aktiviti harian yang jelas untuk menerangkan konsep dan prinsip-prinsip	1	2	3	4	5
3.	Saya tidak dapat menjelaskan istilah-istilah baru atau istilah-istilah yang jarang ditemui	1	2	3	4	5
4.	Saya menjelaskan perkara-perkara atau idea-idea yang sukar berulang kali	1	2	3	4	5
5.	Saya membuat penekanan terhadap isi-isi penting dengan berhenti seketika semasa mengajar, memperlambatkan kadar pertuturan, menaikkan suara dan sebagainya	1	2	3	4	5
6.	Saya menggunakan graf atau gambarajah untuk memudahkan penjelasan	1	2	3	4	5
7.	Saya menunjukkan aplikasi secara praktikal terhadap sesuatu konsep	1	2	3	4	5
8.	Saya menjawab soalan pelajar sepenuhnya	1	2	3	4	5
9.	Saya mencadangkan cara-cara mudah untuk mengingat perkara-perkara yang rumit	1	2	3	4	5
10.	Saya menulis istilah-istilah penting untuk pembelajaran pada papan putih atau skrin	1	2	3	4	5
11.	Saya menjelaskan kandungan subjek dalam bahasa yang mudah difahami pelajar	1	2	3	4	5

**MINAT MENDALAM :** Menggunakan tingkah laku dan tindakan untuk  
mendapatkan perhatian dan minat pelajar.

12.	Saya bercakap dengan cara yang dramatik atau bercakap dengan penuh perasaan	1	2	3	4	5
13.	Saya tidak berdiri setempat semasa mengajar	1	2	3	4	5
14.	Saya menggunakan gerak badan seperti pergerakan tangan dan kaki	1	2	3	4	5
15.	Saya mempamerkan mimik muka atau meluahkan dengan perasaan	1	2	3	4	5
16.	Saya dengan pelajar	1	2	3	4	5
17.	Saya berjalan bersebelahan dan bergerak berdekatan dengan pelajar	1	2	3	4	5
18.	Saya menggunakan pergerakan dengan isyarat kepala atau badan	1	2	3	4	5
19.	Saya membuat lawak atau berjenaka	1	2	3	4	5
20.	Saya membaca setiap kata demi kata daripada nota atau teks yang tersedia	1	2	3	4	5
21.	Saya senyum atau ketawa semasa mengajar	1	2	3	4	5
22.	Saya menunjukkan perlakuan yang mengganggu konsentrasi pelajar	1	2	3	4	5

**INTERAKSI :** Teknik yang digunakan untuk menggalakkan penyertaan pelajar di  
dalam kelas

23.	Saya menggalakkan pelajar untuk bertanya soalan atau memberi komen semasa kuliah	1	2	3	4	5
24.	Saya mengkritik pelajar apabila mereka membuat kesilapan	1	2	3	4	5
25.	Saya memuji pelajar untuk idea-idea yang baik	1	2	3	4	5
26.	Saya bertanyakan soalan kepada setiap pelajar secara individu	1	2	3	4	5
27.	Saya bertanya soalan dalam kelas secara keseluruhan	1	2	3	4	5



28	Saya menggabungkan idea-idea pelajar dalam kuliah	1	2	3	4	5
29	Saya memberi idea yang mencabar dan provokasi	1	2	3	4	5
30	Saya menggunakan pelbagai media dan aktiviti-aktiviti di dalam kelas	1	2	3	4	5
31	Saya bertanya soalan retorik	1	2	3	4	5

**PENGURUSAN :** Cara yang digunakan untuk menyusun, mengurus dan mengelolakan semua hal yang berkaitan dengan subjek yang di ajar.

32	Saya menggunakan tajuk dan sub topik supaya kuliah lebih tersusun	1	2	3	4	5
33	Saya mempamerkan kandungan kuliah pada papan hitam atau skrin	1	2	3	4	5
34	Saya jelas menunjukkan peralihan dari satu topik ke topik yang lain	1	2	3	4	5
35	Saya memberi gambaran awal kuliah pada awal kelas	1	2	3	4	5
36	Saya menerangkan bagaimana setiap topik sesuai dengan kursus secara keseluruhan	1	2	3	4	5
37	Saya mengulas topik yang dibincangkan dalam kuliah yang sebelumnya pada setiap awal kelas	1	2	3	4	5
38	Saya membuat kesimpulan dari semasa ke semasa berkenaan isi penting yang disampaikan sebelumnya	1	2	3	4	5

**KELAJUAN :** Kadar pengajaran di dalam kelas yang sesuai dengan penerimaan pelajar dan keberkesanan masa yang di gunakan semasa mengajar.

39	Saya memberi penekanan yang lebih kepada fakta yang sudah jelas	1	2	3	4	5
40	Saya melencong dari tajuk yang dibincangkan	1	2	3	4	5

41	Saya sangat sedikit mengajar semasa waktu kelas	1	2	3	4	5
42	Saya bertanya sama ada pelajar faham sebelum ke topik seterusnya	1	2	3	4	5
43	Saya tidak mengubah tajuk dalam menjawab soalan pelajar	1	2	3	4	5

**PENDEDAHAN :** Penerangan dan pendedahan mengenai keperluan kursus dan kriteria penggredan bagi sesuatu subjek

44	Saya menasihati pelajar tentang cara persediaan untuk ujian atau peperiksaan	1	2	3	4	5
45	Saya menyediakan contoh soalan peperiksaan	1	2	3	4	5
46	Saya memberitahu pelajar apa yang diharapkan daripada mereka pada ujian, esei atau tugas	1	2	3	4	5
47	Saya menyatakan objektif setiap kuliah	1	2	3	4	5
48	Saya mengingatkan pelajar tarikh ujian atau tarikh akhir tugas	1	2	3	4	5
49	Saya menyatakan objektif kursus secara keseluruhan	1	2	3	4	5

**INTONASI :** Nada suara yang sesuai semasa sesi pengajaran di dalam kelas.

50	Saya tidak bercakap dengan jelas	1	2	3	4	5
51	Saya bercakap dengan nada yang sesuai	1	2	3	4	5
52	Saya bercakap dengan jelas	1	2	3	4	5
53	Saya bercakap pada kadar yang sesuai	1	2	3	4	5
54	Saya berkata "um" atau "ah"	1	2	3	4	5
55	Saya tidak menggunakan suara dan ekspresi yang betul. (bercakap dalam nada yang sama)	1	2	3	4	5

**HUBUNGAN :** Hubungan interpersonal yang berkualiti antara guru dan pelajar.

56	Saya memanggil pelajar dengan nama	1	2	3	4	5
----	------------------------------------	---	---	---	---	---

57	Saya mengumumkan masa perundingan di luar kelas	1	2	3	4	5
58	Saya menawarkan bantuan kepada pelajar yang mempunyai masalah	1	2	3	4	5
59	Saya menunjukkan toleransi kepada pandangan atau pendapat yang lain	1	2	3	4	5
60	Saya berbincang dengan pelajar sebelum atau selepas kelas	1	2	3	4	5

---



**UUM**  
Universiti Utara Malaysia

## **BAHAGIAN C**

<b>Bil</b>	<b>Item</b>	<b>Tidak pernah</b>	<b>Sekali sekala</b>	<b>Kerap kali</b>	<b>Sentiasa</b>	<b>Amat kerap</b>
<b>Pengetahuan ilmu</b>						
1.	Saya mampu menghuraikan teori pembelajaran.	1	2	3	4	5
2.	Saya mampu menghubungkan teori dengan kaedah pengajaran.	1	2	3	4	5
3.	Saya mampu mengintepretasikan bahan kurikulum yang relevan.	1	2	3	4	5
4.	Saya memahami kandungan ilmu dalam bidang saya.	1	2	3	4	5
5.	Saya mampu menjelaskan prosedur P&P	1	2	3	4	5
<b>Kemahiran praktikal</b>						
6.	Saya mengambil kira faktor fizikal semasa merancang pengalaman pembelajaran.	1	2	3	4	5
7.	Saya melaksanakan aktiviti pembelajaran sesuai dengan kandungan kurikulum.	1	2	3	4	5
8.	Saya mentaksir pengetahuan dan kemahiran pelajar dengan pelbagai cara.	1	2	3	4	5
9.	Saya menjalankan penyelidikan penambahbaikan P&P.	1	2	3	4	5
10.	Saya berupaya melaksanakan aktiviti kokurikulum di sekolah	1	2	3	4	5

---

**Kemahiran dan tanggungjawab sosial**

11.	Saya dapat mengurus masa dengan berkesan.	1	2	3	4	5
12.	Saya mampu menguruskan emosi dengan baik.	1	2	3	4	5
13.	Saya mampu menguruskan tekanan yang dihadapi.	1	2	3	4	5
14.	Saya menghayati ajaran agama dalam kehidupan.	1	2	3	4	5
15.	Saya mengamalkan ajaran agama dalam kehidupan seharian.	1	2	3	4	5
16.	Saya mampu bekerjasama dengan orang yang berlainan budaya dan kepercayaan.	1	2	3	4	5

---

**Nilai, sikap dan profesionalisme**

17.	Saya berusaha meningkatkan profesionalisme diri.	1	2	3	4	5
18.	Saya berusaha melakukan yang terbaik semasa melaksanakan tugas	1	2	3	4	5
19.	Saya sanggup bertanggungjawab terhadap setiap tindakan saya.	1	2	3	4	5
20.	Saya melaksanakan tanggungjawab secara profesional.	1	2	3	4	5
21.	Saya mematuhi prinsip etika kerja perkhidmatan awam.	1	2	3	4	5

---

**Kemahiran komunikasi, kepimpinan dan kerja berpasukan**

---

22	Saya sentiasa mempelbagaikan cara berkomunikasi.	1	2	3	4	5
23	Saya menjaga hubungan baik dengan ibu bapa / penjaga pelajar.	1	2	3	4	5
24	Saya menjaga hubungan baik dengan masyarakat setempat.	1	2	3	4	5
25	Saya bekerjasama dengan rakan sejawat untuk meningkatkan profesion keguruan	1	2	3	4	5

---

**Kemahiran penyelesaian masalah dan kemahiran saintifik**

26	Saya mengaplikasikan kemahiran berfikir aras tinggi dalam pengajian saya.	1	2	3	4	5
27	Saya sentiasa menggunakan teknologi maklumat dan komunikasi semasa mengaplikasikan konsep penyelesaian masalah untuk mengkaji sesuatu konsep dan proses.	1	2	3	4	5
28	Saya mempertimbangkan semua hal dalam menyelesaikan masalah.	1	2	3	4	5
29	Saya mempertimbangkan semua hal dalam membuat keputusan.	1	2	3	4	5
30	Saya suka menggunakan kaedah koperatif semasa belajar.	1	2	3	4	5
31	Saya menggunakan pendekatan pembelajaran sendiri semasa belajar.	1	2	3	4	5

---

**Kemahiran pengurusan maklumat dan pembelajaran sepanjang hayat**

---

32	Saya sentiasa menilai amalan pembelajaran untuk penambahbaikan diri.	1	2	3	4	5
33	Saya sentiasa menginsafi kelemahan diri sendiri.	1	2	3	4	5
34	Saya sentiasa mengamalkan kemahiran yang dikuasai dalam kehidupan harian.	1	2	3	4	5
35	Saya berusaha mengenal pasti peluang untuk melaksanakan tanggungjawab baharu.	1	2	3	4	5

---

**Kemahiran mengurus dan keusahawanan**

---

36	Saya akan memastikan bahan yang diperlukan bagi sesuatu projek mencukupi.	1	2	3	4	5
37	Saya sentiasa mengawalselia pengurusan projek dengan rapi untuk memastikan kejayaan projek berkenaan.	1	2	3	4	5
38	Saya menyusun strategi dalam pelaksanaan sesuatu tugas secara kritis.	1	2	3	4	5
39	Saya berusaha melaksanakan tugas dengan kreatif.	1	2	3	4	5
40	Saya sentiasa mencari kaedah yang inovatif untuk melaksanakan sesuatu tugas.	1	2	3	4	5

## **BAHAGIAN D**

Sila tandakan (/) dalam ruangan yang disediakan.

**Umur** : \_\_\_\_\_ **tahun**

1. Kurang 25 tahun ( )
2. 26 hingga 30 tahun ( )
3. 31 hingga 35 tahun ( )
4. 36 hingga 40 tahun ( )
5. 41 hingga 45 tahun ( )
6. Lebih 45 tahun ( )

**Jantina:**

1. Lelaki ( )
2. Perempuan ( )

**Pengalaman mengajar:** \_\_\_\_\_ **tahun**

1. Kurang 5 tahun ( )
2. 5 hingga 10 tahun ( )
3. Lebih 10 tahun ( )



# **SURAT KEBENARAN MENJALANKAN KAJIAN**

