KETANDUSAN UPAYA GURU : SATU PERBANDINGAN ANTARA GURU-GURU SEKOLAH SATU SESI DENGAN GURU-GURU SEKOLAH DUA SESI

Kertas Projek ini diserah kepada Sekolah Siswazah untuk
memenuhi keperluan sebahagian daripada pengajian
Lepasan Izajah Sajana Sains (Pengurusan)
Universiti Utara Malaysia

NG WENG CHIN

Ng Weng Chin, 1997.8 Hak Cipta Terpelihara.

KEBENAFWN MENGGUNA

Kertas Projek ini adalah sebagai memenuhi sebahagian daripada pengajian lepasan izajah Universiti Utara Malaysia (UUM). Saya bersetuju supaya pihak perpustakaan UUM mengadakan kertas projek ini bagi tujuan rujukan. Saya juga bersetuju bahawa kebenaran untuk membuat salinan, keseluruhan atau sebahagian daripadanya, bagi tujuan akademik mestilah mendapat kebenaran daripada penyelia saya atau semasa ketiadaan beliau, kebenaran tersebut boleh diperolehi daripada Dekan Sekolah Siswazah. Sebarang penyalinan, penerbitan atau penggunaan ke atas keseluruhan atau sebahagian daripada kertas projek ini untuk perolehan kewangan tidak dibenarkan tanpa kebenaran bertulis daripada saya. Permohonan untuk kebenaran membuat salinan atau lain-lain kegunaan sama ada secara keseluruhan atau sebahagiannya boleh dibuat dengan menulis kepada :

Dekan Sekolah Siswazah,

Universiti Utara Malaysia,

06010 Sintok, Jitra,

Kedah Darul Aman.

PENGHARGAAN

Syukur dan terima kasih, atas pertolongan, panduan dan petunjuk beberapa pihak, Kertas Projek ini dapat disiapkan dalam jadual yang ditetapkan, terutama sekali kepada En. Abdul Jumaat Mahajar, yang begitu gigih memberi bimbingan, tunjuk ajar dan sanggup banyak meluangkan masa beliau sekalipun dalam saat-saat terakhir untuk menyiapkan diri sebelum melaporkan diri ke England bagi melanjutkan pelajaran beliau.

Terima kasih yang tidak terhingga turut diucapkan kepada Tuan Pengarah Institut Aminuddin Baki (IAB), Dr. Ibrahim Ahmad Bajunid yang sudi mengunjungi kami dan memberikan rangsangan serta galakan kepada kami, Pn. Norihan Azizan, penyelaras program IAB/UUM dan semua pensyarah dan pegawai perkeranian IAB, Sekolah Siswazah UUM serta Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Pendidikan (BPPP), Kementerian Pendidikan.

Kepada sekolah-sekolah dan guru-guru yang turut terlibat dalam kajian ini, adalah diucapkan ribuan terima kasih dan penghargaan kerana sudi memberi kerjasama dalam kajian ini. Kepada rakan-rakan Kohort 5 UUM/IAB, diucapkan selamat maju jaya dan terima kasih atas segala dorongan dan galakan yang diberikan dalam sepanjang tempoh pengajian di UUM.

Ng Weng Chin
Sekolah Siswazah, UUM.
Oktober, 1997.

ABSTRAK

Kajian ini dijalankan untuk meninjau sejauh manakah hubungan antara dua faktor organisasi iaitu bebanan kerja (workload) dan bebanan peranan (role overload) terhadap ketandusan upaya (burnout). Di samping itu kajian ini turut meninjau dan membuat perbandingan tentang sejauh manakah perbezaan tahap ketandusan upaya, bebanan kerja dan bebanan peranan di kalangan guru-guru sekolah satu sesi dengan guru-guru sekolah dua sesi. Seramai 128 orang guru-guru sekolah menengah dua sesi dan 110 orang guru-guru sekolah menengah satu sesi telah sudi menjawab dan melengkapkan borang soal selidik yang diedarkan bagi mengukur tahap ketandusan upaya, bebanan kerja dan bebanan peranan masing-masing.

Hasil daripada kajian menunjukkan (a) terdapat hubungan yang signifikan antara faktor bebanan kerja terhadap ketandusan upaya, begitu juga antara faktor bebanan peranan terhadap ketandusan upaya; (b) dari segi ketandusan upaya yang boleh dibahagikan kepada tiga subskala iaitu kelesuan emosi (emotional exhaustion), depersonalisasi dan penyusutan pencapaian hasrat diri (lack of personal accomplishment), didapati bahawa pada keseluruhannya tahap ketandusan upaya di kalangan guru-guru sekolah satu sesi dan guru-guru sekolah dua sesi adalah di tahap memuaskan , hasil bandingan menunjukkan secara tidak signifikan, tahap kelesuan emosi dan depersonalisasi di kalangan guru-guru sekolah satu sesi adalah lebih tinggi sedikii berbanding dengan guru-guru sekolah dua

sesi, walau bagaimanapun, secara signifikan, tahap penyusutan pencapaian hasrat diri di kalangan guru-guru sekolah dua sesi adalah lebih tinggi sedikit daripada tahap penyusutan pencapaian hasrat diri di kalangan guru-guru sekolah satu sesi.

Selain daripada itu, hasil kajian turut menunjukkan tahap bebanan kerja dan bebanan peranan di kalangan guru-guru sekolah satu sesi dan guru-guru sekolah dua sesi adalah sederhana memuaskan (moderate). Walau bagaimanapun, secara signifikan, keduadua tahap bebanan kerja dan bebanan peranan di kalangan guru-guru sekolah satu sesi adalah lebih tinggi sedikii daripada yang terdapat di kalangan guru-guru sekolah dua sesi.

Kajian ini turut membincang dan mencadangkan beberapa perkara yang perlu diambil kira sebelum kita dapat memutuskan benarkah secara signifikan ataupun tidak, perbezaan tentang bebanan kerja, bebanan peranan, tahap kelesuan emosi, depersonalisasi dan penyusutan pencapaian hasrat diri di kalangan guru-guru sekolah satu sesi berbanding dengan guru-guru sekolah dua sesi adalah disebabkan oleh perlaksanaan sistem persekolahan satu sesi atau tidak.

ABSTRACT

The purpose of this study was to investigate the relationships of two organizational variables, workload and role overload to teacher burnout. Two groups of teachers, 128 from typical double sessions secondary schools and 110 from single session secondary schools were involved in this study. Each teacher responded to his or her burnout level, workload and role overload survey that consists of 32 questions. All data were analysed with descriptive statistics, Pearson correlation, multiple regression and t-test.

Descriptive analysis indicated that both workload level and role overload level among single session school teachers and double sessions school teachers were moderately satisfied. Burnout level among single session school teachers and double sessions school teachers were reported satisfied.

Pearson correlation analysis indicated that role overload and teacher burnout were moderately strong correlated ($r = .5205, p < .00$) and so was workload to teacher burnout ($r = .3352, p < .00$). Stepwise multiple regression analysis indicated that role overload was more significant (beta = .4648, $p < .00$) as predictor variable than workload (beta = .1202, $p < .05$) to teacher burnout.

The purpose of t-test analysis in this study was to compare the burnout level, role overload and workload level of single session school teachers and double sessions school teachers. Results indicated that (a) there was no significantly different between both emotional exhaustion and depersonalization level of single session school teachers and double sessions school teachers. (b) Diminishing of personal accomplishment among double sessions school teachers were significantly slightly higher than single session school teachers. (c) Results also indicated that both role overload and workload levels among single session school teachers were significantly slightly higher than double sessions school teachers.

Discussions and recommendations for future research in this area of single session schooling system and teacher burnout were also presented, further investigation should be carried on before we could make any conclusion about the relationship between single session schooling system and teacher burnout.

KANDUNGAN

	muka surat
Kebenaran Mengguna	II
Perakuan Kerja Kertas Projek Sarjana	III
Penghargaan	Iv
Abstrak	V
Abstract	VII
Kandungan	IX
Senarai Jadual	XIII
Senarai Rajah	x v
BAB 1 PENGENALAN	
1.0 Pengenalan	1
1.1 Sistem Persekolahan Dua Sesi	3
1.2 Cadangan Sistem Persekolahan Satu Sesi	3
1.3 Permasalahan Yang Timbul	6
1.4 Objektif Kajian	8
1.5 Persoalan Kajian	8
1.6 Hipotesis-Hipotesis Kajian	10
1.7 Batasan Kajian	12
1.8 Signifikan Kajian	13
1.9 Definisi-Definisi	13
1.10 Tinjauan Keseluruhan	14

BAB 2 ULASAN KARYA

2.0 Pengenalan 16

2.1 Konsep Ketandusan Upaya 16

2.2 Definisi Ketandusan Upaya 18

2.3 Ketandusan Upaya Di Kalangan Guru 20

2.4 Punca Ketandusan Upaya Di Kalangan Guru 21

2.5 Kajian-Kajian Lepas Ke Atas Ketandusan Upaya 23

2.6 Bebanan Keja Berlebihan (Work Overload) 25

2.7 Bebanan Peranan Berlebihan (Role Overload) 26

2.8 Kesimpulan 27

BAB3 METHODOLOGI KAJIAN

3.0 Pengenalan 30

3.1 Jenis Kajian 30

3.2 Unit Analisis 30

3.3 Populasi dan Teknik Pensampelan 31

3.4 Teknik Pengumpulan Data 31

3.5 Instrumen dan Pengukuran 32

3.6 Kebolehpercayaan dan Kesahan 36

3.7 Analisis Data 37

3.8 Kesimpulan 39

BAB4 KEPUTUSAN KAJIAN

4.0 Pengenalan 41

4.1 Analisis Data 41

4.2 Hubungan Antara Bebanan Kerja dan Bebanan Peranan Dengan Ketandusan Upaya 42

4.3 Perbandingan Taburan Tahap Ketandusan Upaya Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Satu Sesi Dengan Guru-Guru Sekolah Dua Sesi. 44

4.4 Perbandingan Taburan Tahap Kelesuan Emosi Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Satu Sesi Dengan Guru-Guru Sekolah Dua Sesi. 49

4.5 Perbandingan Taburan Tahap Depersonalisasi Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Satu Sesi Dengan Guru-Guru Sekolah Dua Sesi. 53

4.6 Perbandingan Taburan Tahap Penyusutan. Pencapaian Hasrat Diri Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Satu Sesi Dengan Guru-Guru Sekolah Dua Sesi. 57

4.7 Perbandingan Taburan Tahap Bebanan Kerja Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Satu Sesi Dengan Guru-Guru Sekolah Dua Sesi. 61

4.0 Perbandingan Taburan Tahap Bebanan Peranan Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Satu Sesi Dengan Guru-Guru Sekolah Dua Sesi. 65

4.9 Persepsi GUN-GUN Terhadap Kesan Perlaksanaan Sistem Persekolahan satu Sesi Terhadap Pelajar. 69

4.10 Kesimpulan 72

BAB 5 RUMUSAN, KESIMPULAN, PERBINCANGAN DAN CADANGAN

5.0 Pengenalan 73

5.1 Rumusan Kajian 74

5.2 Kesimpulan 78

5.3 Perbincangan dan Cadangan 79

BIBLIOGRAFI 84

LAMPIRAN

A.	Instrumen Kajian	90
B.	Surat Kebenaran Kajian Dari BPPP, Kementerian Pendidikan.	96
C.	Surat Sokongan Kajian Dari Institut Aminuddin Baki.	101
D.	Surat Kepada Sekolah Yang Dipilih Dalam Kajian	103
	Resit Kiriman Borang Soal Selidik Kepada Sekolah-Sekolah.	105
E.1	Data Taburan Guru Mengikut Jenis Sesi Sekolah Dengan Jantina.	108
E.2	Data Taburan Guru Mengikut Jenis Sesi Sekolah Dengan Taraf Perkahwinan.	108
E.3	Data Taburan Guru Mengikut Jenis Sesi Sekolah Dengan Kategori Perkhidmatan	109
E.4	Data Taburan Guru Mengikut Jenis Sesi Sekolah Dengan Masa Kerja Di Rumah.	109
E.5	Data Taburan Guru Mengikut Jenis Sesi Sekolah Dengan Masa Kokurikulum.	110
E.6	Data Taburan Guru Mengikut Jenis Sesi Sekolah Dengan Bilangan Subjek Yang Diajar.	111

SENARAI JADUAL

Jadual		Muka Swat
3.5.1	Mengukur Tahap Kelesuan Emosi	34
3.5.2	Mengukur Tahap Depersonalisasi	34
3.5.3	Mengukur Tahap Pengurangan Pencapaian Hasrat Diri	34
4.2.1	Pekali Korelasi Antara Faktor-Faktor Bebanan Kerja, Bebanan Perana Dengan Ketandusan Upaya.	42
4.2.2	Data Ujian Analisis 'Multiple Linear Regression' Ke Atas Faktor Bebanan Kerja, Bebanan Peranan Dengan Ketandusan Upaya.	44
4.3.1	Data Deskriptif Tahap Ketandusan Upaya Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Satu Sesi	45
4.3.2	Data Deskriptif Tahap Ketandusan Upaya Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Dua Sesi	45
4.3.3	Kadar Pengukuran Tahap Ketandusan Upaya	46
4.3..4	Hasil Ujian-t Bagi Membandingkan Min Tahap Ketandusan Upaya Di kalangan Guru-Guru Sekolah Satu Sesi Dengan Guru-Guru Sekolah Dua Sesi.	40
4.4.1	Data Deskriptif Tahap Kelesuan Emosi Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Satu Sesi	49
4.4.2	Data Deskriptif Tahap Kelesuan Emosi Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Dua Sesi	49
4.4.3	Hasil Ujian-t Bagi Membandingkan Min Tahap Kelesuan Emosi Di kalangan Guru-Guru Sekolah Satu Sesi Dengan Guru-Guru Sekolah Dua Sesi.	52
4.5.1	Data Deskriptif Tahap Depersonalisasi Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Satu Sesi	53
4.5.2	Data Deskriptif Tahap Depersonalisasi Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Dua Sesi	54

4.5.3	Hasil Ujian-t Bagi Membandingkan Min Tahap Depersonalisasi Di kalangan Guru-Guru Sekolah Satu Sesi Dengan Guru-Guru Sekolah Dua Sesi.	56
4.6.1	Data Deskriptif Tahap Penyusutan Pencapaian Hasrat Diri Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Satu Sesi	57
4.6.2	Data Deskriptif Tahap Penyusutan Pencapaian Hasrat Diri Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Dua Sesi	57
4.6.3	Hasil Ujian-t Bagi Membandingkan Min Tahap Penyusutan Pencapaian Hasrat Diri Di kalangan Guru-Guru Sekolah Satu Sesi Dengan Guru-Guru Sekolah Dua Sesi.	60
4.7.1	Data Deskriptif Tahap Bebanan Kerja Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Satu Sesi	61
4.7.2	Data Deskriptif Tahap Bebanan Kerja Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Dua Sesi	62
4.7.3	Hasil Ujian-t Bagi Membandingkan Min Tahap Bebanan Kerja Di kalangan Guru-Guru Sekolah Satu Sesi Dengan Guru-Guru Sekolah Dua Sesi.	65
4.8.1	Data Deskriptif Tahap Bebanan Peranan Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Satu Sesi	66
4.8.2	Data Deskriptif Tahap Bebanan Peranan Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Dua Sesi	66
4.8.3	Hasil Ujian-t Bagi Membandingkan Min Tahap Bebanan Peranan Di kalangan Guru-Guru Sekolah Satu Sesi Dengan Guru-Guru Sekolah Dua Sesi.	69
4.9.1	Taburan Peratus Tentang Persepsi Guru-Guru Sekolah Satu Sesi Terhadap Persoalan Samada Perlaksanaan Sistem Persekolahan Satu Sesi Akan memberi Manfaat Terhadap Pelajar.	70
4.9.2	Taburan Peratus Tentang Persepsi Guru-Guru Sekolah Dua Sesi Terhadap Persoalan Samada Perlaksanaan Sistem Persekolahan Satu Sesi Akan memberi Manfaat Terhadap Pelajar.	71

SENARAI RAJAH

Rajah		Muka Surat
1.6.1	Kerangka Konsep Kajian	11
4.3.1	Histogram Taburan Tahap Ketandusan Upaya Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Satu Sesi	46
4.3.2	Histogram Taburan Tahap Ketandusan Upaya Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Dua Sesi.	47
4.3.3	Perbandingan Taburan (Box-Plot) Tahap Ketandusan Upaya Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Satu Sesi Dengan Guru-Guru Sekolah Dua Sesi.	47
4.4.1	Histogram Taburan Tahap Kelesuan Emosi Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Satu Sesi.	50
4.4.2	Histogram Taburan Tahap Kelesuan Emosi Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Dua Sesi.	51
4.4.3	Perbandingan Taburan (Box-Plot) Tahap Kelesuan Emosi Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Satu Sesi Dengan Guru-Guru Sekolah Dua Sesi.	51
4.51	Histogram Taburan Tahap Depersonalisasi Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Satu Sesi.	54
4.52	Histogram Taburan Tahap Depersonalisasi Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Dua Sesi.	55
4.5.3	Perbandingan Taburan (Box-Plot) Tahap Depersonalisasi Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Satu Sesi Dengan Guru-Guru Sekolah Dua Sesi.	55
4.6.1	Histogram Taburan Tahap Penyusutan Pencapaian Hasrat Diri Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Satu Sesi.	56
4.6.2	Histogram Taburan Tahap Penyusutan Pencapaian Hasrat Diri Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Dua Sesi.	59

4.6.3 Perbandingan Taburan (Box-Plot) Tahap Penyusutan Pencapaian Hasrat Diri Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Satu Sesi Dengan Guru-Guru Sekolah Dua Sesi. 59

4.7.1 Histogram Taburan Tahap Bebanan Kerja Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Satu Sesi. 63

4.7.2 Histogram Taburan Tahap Bebanan Kerja Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Dua Sesi. 63

4.7.3 Perbandingan Taburan (Box-Plot) Tahap Bebanan Kerja Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Satu Sesi Dengan Guru-Guru Sekolah Dua Sesi. 64

4.8.1 Histogram Taburan Tahap Bebanan Peranan Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Satu Sesi. 67

4.8.2 Histogram Taburan Tahap Bebanan Peranan Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Dua Sesi. 67

4.8.3 Perbandingan Taburan (Box-Plot) Tahap Bebanan Peranan Di Kalangan Guru-Guru Sekolah Satu Sesi Dengan Guru-Guru Sekolah Dua Sesi. 68

4.9.1 Taburan Min Peratus Tentang Persepsi Guru-Guru Sekolah Satu Sesi Terhadap Persoalan Samada Perlaksanaan Sistem Persekolahan Satu Sesi Akan memberi Manfaat Terhadap Pelajar. 70

4.9.2 Taburan Min Peratus Tentang Persepsi Guru-Guru Sekolah Dua Sesi Terhadap Persoalan Samada Perlaksanaan Sistem Persekolahan Satu Sesi Akan memberi Manfaat Terhadap Pelajar. 71

Sekolah Siswazah
(Graduate School)
Universiti Utara Malaysia

PERAKUAN KERJA KERTAS PROJEK
(Certification Of Project Paper)

Saya, yang bertandatangan, memperakukan bahawa
(I, the undersigned, certify that)

NG WENG CHIN

calon untuk ijazah
(candidate for the degree of) Sarjana Sains (Pengurusan)

telah mengemukakan kertas projek yang bertajuk
(has presented his/her project paper of the following title)

KETANDUSAN UPAYA GURU: SATU PERBANDINGAN ANTARA GURU-GURU

SEKOLAH SATU SESI DENGAN GURU-GURU SEKOLAH DUA SESI.

I

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas projek
(as it appears on the title page and front cover of project paper)

bahawa kertas projek tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan, dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.
(that the project paper is acceptable in form and content, and that a satisfactory knowledge of the field is coverd by the project paper).

Nama Penyelia
(Name *of Supervisor)* : Encik Abdul Jumaat bin Haji Mahajar

Tandatangan
(Signature) :

Tarikh
(Date) : 25/9/97

BAB 1

PENGENALAN

1 .O Pengenalan

Tujuan kajian ini ialah (a) mengkaji hubungan dua pembolehubah organisasi iaitu bebanan kerja (workload) dan bebanan peranan (role overload) terhadap ketandusan upaya (burnout) dalam suatu sampel yang terdiri daipada kalangan guru-guru dari sekolah satu sesi dan sekolah dua sesi; (b) membandingkan tahap ketandusan upaya, bebanan kerja dan bebanan peranan di kalangan guru-guru dari sekolah satu sesi dengan guru-guru dari sekolah dua sesi.

Bab ini cuba menjelaskan isu dan perubahan yang sedang berlaku ke atas sistem pendidikan negara kita iaitu tentang pelaksanaan Sistem Persekolahan Satu Sesi (SPSS), apakah kesan-kesannya ke atas guru-guru di negara kita.

Bagi menyahut cabaran globalisasi khususnya dalam bidang ekonomi, kii dapati sesebuah negara amat perlu mempunyai sumber manusia yang mahir dan kompetitif. Sistem pendidikan seharusnya bersifat dinamik supaya dapat melahirkan sumber tenaga manusia yang mampu mengikuti perubahan persekitaran. Dalam konteks ini, Malaysia tidak berkecuali daripada melakukan perubahan serta perkembangan dalam sistem pendidikan negara. Kementerian Pendidikan Malaysia sering mengutarakan

The contents of the thesis is for internal user only

Bibliografi

Buku dan Jurnal

Ang, H.B. "Perkembangan Sistem Pendidikan Jepun". Jurnal IPDA 3. (1995): 11-15.

Barr, Charles R. A Comparisson of the Job Satisfaction of Beginning and Mid-Career Ohio Secondary School Science Teachers. Michigan : University Mocrofilms International, 1992.

Bennett, S. , & Dower-s, D. An Introduction to Multivariate Technique for Social and Behavior Science. New York : John Wiley & Sons, 1976.

Brenson, Mark L. , & Levine, David M. Basic Business Statistics, Concepts and Applications. New Jersey : Prentice Hall, 1996.

Burke, Greenglass, et al. "Predicting Teacher Burnout Over Time : Effects of Work stress, Social Support, and Self-Doubts on Burnout and its Consequences". An International Journal. 9.3 (1996) : I-1 7.

Burke, Ronald J., & Greenglass, Esther R. "Psychological Burnout Among Men and Women in Teaching : An Examination of the Cherniss Model". Human Relation. 42.3 (1989) : 261-273.

Byrne, Barbara M. "Burnout : Testing for the Validity, Replication, and Invariance of Causal Structure Across Elementary, Intermediate, and Secondary Teachers". American Educational Research Journal. 31.3 (1993) : 845873.

Carlson, Betty K. Effects of Teacher and Organization Related Variables on the Perceptions of Burnout and Career Direction of Special Education Teacher in Hawaii. Michigan :University Microfilms International, 1992.

Cedoline, Anthony J. Job Burnout in Public Education, Symptoms, Causes, and Survival Skills. Columbia University : Teacher college Press, 1982.

Cherniss, C. Professional Burnout in Human Service Organization. New York : Praeger Publishers, 1980.

Corrigan, Holmes, et al. "Staff Burnout in a Psychiatric Hospital : A Cross-lagged Panel Design". Journal of Organizational Behavior 15 (1994) : 65-74.

Cramer, Duncan. Introducing Statistic for Social Research, Step-by-Step, Calculation and Computer Technique Using SPSS. New York : Routledge, 1994.

Farber, Barry A. , . Crisis in Education, Stress and Burnout in the American Teacher . San Francisco : Jossey-Bass Inc. Publishers, 1991.

Freed, Edward H. The Relationship of Social Support. Occupational Stress, Burnout, and Job Satisfaction mong Special Education Teachers. Michigan : University Microfilm International, 1994.

Friedman, Issac A. "High- and Low-Burnout Schools : School Culture Aspects of teacher Burnout". Journal of Educational Research. 84.6 (1991) : 325332.

Friedman, Issac A. "Student Behavior Patterns Contributing to Teacher Burnout". The Journal of Educational Research. 88.5 (1995) : 281-289.

Friedman, Issac A., & Faber, barry A. "Professional Self-Concept as a Predictor of Teacher Burnout". Journal of Educational Research 86.1 (1992) : 2835.

Friesen, D., & Sarros James C. "Why Teacher Burnout". Educational Research Quarterly. 12.3 (1988) : 9-19.

Friesen, D., & Sarros, James C. "Sources of Burnout Among Educators". Journal of Organizational Behavior 10 (1989) : 179-188.

Gold, Y. , & Roth, Robert A. Teacher Managing Sterss and Preventing Burnout : The Professional Health Solution. Hong Kong : The Farmer Press, 1993.

Gold, Y., & Bachelor, P. "Signs of Burnout Are Evident for Practice Teachers During the Teaching Training Period". Education. 108.4 (1988) : 546-555.

Handy, Jocelyn A. "Theoretical and Methodological Problems Within Occupational Stress and Burnout Research". Human Relation. 41.5 (1988) : 351-369.

Kirkpatrick, Lee A. , & Feeney, Brooke C. A Simple Guide to SPSS/PC, For Versions 4.0 and 5.0. Carlifornia : Brooks/Cole Publishing Company, 1996.

Kirmeyer, Sandra L., & Dougherty, Thomas W. "Work Load, Tension, and Coping : Moderating Effects of Supervisor Support". Personnel Psychology. 41 (1988) : 125-l 39.

Kyriacou, C. "Teacher Stress and Burnout : An International Review" . Educational Research. 29.2 (1987) : 146-151.

Leiter, Michael P. , & Maslach, C. "The Impact of International Environment on Burnout and Organizational Commitment". Journal of Organizational Behavior 9 (1984) : 297308.

Leiter, Michael P. "The Impact of family Resources, Control Coping, and Skills Utilization on the Development of Vurnout : A Longitunal Study". Human Relation. 43.11 (1999) : 1067-1083.

Leong, SC.. Perceived Oraanizational Stressors and Burnout Among Teacher of Selected Secondary School in Kinta District. Sintok : Universiti Utara Malaysia, 1995.

Mohd Majid Konting. Kaedah Penvelidikan Pendidikan. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka, 1994.

Norusis, Marija J. SPSS for Windows base System User's Guided Release 6.0. Chicago : SPSS Inc., 1993.

Schaufeli, Wilmar B., & Dierendock, Dirk V. "The Construct validity of Two Burnout Measures". Journal of Organizational Behavior. 14 (1993) : 631-647.

Stephenson, Don. "Affective Consequences of Teachers' Psychological Investment". Journal of Educational Research 84.1 (1996) : 53-57.

Travers, Cheryl J. , & Cooper, Cary L. Teacher Under Pressure, stress In the Teaching Profession. New York : Routledge, 1996.

Suratkhabar

Anggerik Merah. "Making Full Use of the Single Session". The Star. 9 March 1997.

Goh, Leanne., & Fernandez, F. "A Long Way From Single Session". The Star. 26 january 1997.

Zalina Yahaya. "Utusan Dilantik Awasi Sekolah Satu Sesi". Utusan Melayu. 27 January 1997.

Chok, Suat Ling. "Boost for Moral Values in the Single-Session System". New Straits Times. 20 February 1997.

Mohd Nooraini Kamarun. "Have Interesting Curriculum and Smaller Single-Session Schools". New Straits Times. 25 February 1997.

"Single-Session System Only If Johor Agree". New Straits Times. 29 January 1997.

A. Rahman Osman "Perlis' Single-Session System to Be A Model" New Straits Times. 3 September 1996.

Halamam Internet

Doyle, M.. "Burnout Quiz". Sarbc@sarbc.org. Search and Rescue Society of British Columbia, 1995.

Potter, B. "Are You Burning Out". Http://www.docpotter.com/Beajob aml bo.html . 1993