Hakcipta © tesis ini adalah milik pengarang dan/atau pemilik hakcipta lain. Salinan boleh dimuat turun untuk kegunaan penyelidikan bukan komersil ataupun pembelajaran individu tanpa kebenaran terlebih dahulu ataupun caj. Tesis ini tidak boleh dihasilkan semula ataupun dipetik secara menyeluruh tanpa memperolehi kebenaran bertulis daripada pemilik hakcipta. Kandungannya tidak boleh diubah dalam format lain tanpa kebenaran rasmi pemilik hakcipta.

PERANAN KETAHANAN DIRI SEBAGAI MEDIATOR ANTARA KEPEMIMPINAN PELAJAR DAN KEMAHIRAN KERJA BERPASUKAN DALAM AKTIVITI KOKURIKULUM DI SEKOLAH MENENGAH MALAYSIA

NOORHAZLINA FAIRUZ BINTI FAUZI

Universiti Utara Malaysia

DOKTOR FALSAFAH
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2024

Awang Had Salleh
Graduate School
of Arts And Sciences

Universiti Utara Malaysia

PERAKUAN KERJA TESIS / DISERTASI
(Certification of thesis / dissertation)

Kami, yang bertandatangan, memperakukan bahawa
(We, the undersigned, certify that)

NOORHAZLINA FAIRUZ FAUZI

calon untuk Ijazah **PhD**
(candidate for the degree of)

telah mengemukakan tesis / disertasi yang bertajuk:
(has presented his/her thesis / dissertation of the following title):

"PERANAN KETAHANAN DIRI SEBAGAI MEDIATOR ANTARA KEPEMIMPINAN PELAJAR DAN KEMAHIRAN KERJA BERPASUKAN DALAM AKTIVITI KOKURIKULUM DI SEKOLAH MENENGAH MALAYSIA"

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit tesis / disertasi.
(as it appears on the title page and front cover of the thesis / dissertation).

Bahawa tesis/disertasi tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan, sebagaimana yang ditunjukkan oleh calon dalam ujian lisan yang diadakan pada : **27 September 2023.**
That the said thesis/dissertation is acceptable in form and content and displays a satisfactory knowledge of the field of study as demonstrated by the candidate through an oral examination held on: ***27 September 2023.***

Pengerusi Viva *(Chairman for VIVA)*	**Prof. Dr. Arsaythamby a/l Veloo**	Tandatangan *(Signature)*
Pemeriksa Luar: *(External Examiner)*	**Prof. Dr. Hamdan Said**	Tandatangan *(Signature)*
Pemeriksa Dalam: *(Internal Examiner)*	**Assoc. Prof. Dr. Fauziah Md. Jaafar**	Tandatangan *(Signature)*
Nama Penyelia/Penyelia-penyelia: *(Name of Supervisor/Supervisors)*	**Prof. Dr. Yahya Don**	Tandatangan *(Signature)*
Nama Penyelia/Penyelia-penyelia: *(Name of Supervisor/Supervisors)*	**Dr. Mat Rahimi Yusof**	Tandatangan *(Signature)*

Tarikh:
(Date) **27 September 2023**

Kebenaran Mengguna

Tesis ini diserahkan adalah sebagai memenuhi keperluan untuk mendapatkan Ijazah Doktor Falsafah Universiti Utara Malaysia. Saya bersetuju membenarkan perpustakaan Universiti Utara Malaysia untuk membuat salinan tesis ini dan mempamerkannya bagi tujuan rujukan. Saya juga bersetuju membenarkan tesis ini dibuat salinan sama ada sebahagian atau keseluruhan, bagi tujuan akademik melalui kebenaran daripada penyelia saya atau semasa ketiadaan beliau, oleh Dekan Awang Had Salleh Graduate School of Arts and Sciences. Sebarang penyalinan, penerbitan atau penggunaan ke atas keseluruhan atau sebahagian daripada tesis ini untuk perolehan kewangan adalah tidak dibenarkan tanpa kebenaran bertulis daripada saya. Pengiktirafan yang sewajarnya haruslah diberikan kepada saya dan Universiti Utara Malaysia bagi sebarang kegunaan kesarjanaan terhadap petikan daripada tesis ini.

Sebarang permohonan untuk menyalin atau mengguna mana-mana bahan dalam tesis ini, sama ada sepenuhnya atau sebahagiannya, hendaklah dialamatkan kepada:

Dekan Awang Had Salleh Graduate School of Arts and Sciences
Kolej Sastera dan Sains UUM
Universiti Utara Malaysia
06010 UUM Sintok
Kedah Darul Aman

Universiti Utara Malaysia

Abstrak

Penglibatan pelajar sekolah menengah dalam aktiviti kokurikulum dilihat sebagai satu medium pembentukan daya kepemimpinan, ketahanan diri dan kemahiran kerja pasukan. Namun begitu, jika kemahiran ini tidak diterapkan, tidak dipraktis atau tidak diamalkan dari alam persekolahan lagi, ia akan menjadi isu serius dalam kesediaan tenaga kerja pada masa hadapan. Oleh itu, kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti pengaruh kepemimpinan pelajar terhadap kemahiran kerja berpasukan dalam aktiviti kokurikulum pelajar sekolah menengah dan peranan ketahanan diri sebagai mediator. Reka bentuk tinjauan secara keratan rentas menggunakan pendekatan kuantitatif diaplikasikan dalam proses pengumpulan data. Instrumen yang digunakan ialah soal selidik Student Leadership Practices Inventory (SLPI), Resilience Quotient, dan Teamwork Skills Questionnaire. Sejumlah 480 orang responden yang terdiri daripada pelajar Sekolah Menengah Kebangsaan di Zon Timur terlibat dalam kajian ini. Pensampelan kluster kelompok dan pensampelan rawak mudah telah digunakan. Data kuantitatif kajian dianalisis dengan analisis statistik Ujian-t, Korelasi Pearson, dan Regresi Berganda. Dapatan menunjukkan wujud hubungan yang signifikan antara kepemimpinan pelajar dengan ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan. Hasil analisis regresi berganda menunjukkan dimensi kepemimpinan pelajar berpengaruh secara signifikan ke atas ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam aktiviti kokurikulum pelajar sekolah menengah. Dapatan kajian juga menunjukkan ketahanan diri berperanan sebagai mediator separa terhadap hubungan antara kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja berpasukan, di mana empat dimensi utama ketahanan diri iaitu dimensi teratur dan yakin; proaktif dan penyelesaian; fleksibel dan penyesuaian; serta visi peribadi telah dikenal pasti sebagai penyumbang utama. Kesimpulannya, kajian ini menghasilkan satu kerangka teori yang signifikan bagi menunjukkan tahap kepemimpinan pelajar dan ketahanan diri yang tinggi dapat mempengaruhi kemahiran kerja berpasukan dalam aktiviti kokurikulum. Justeru itu, pemegang taruh dalam setiap peringkat pengurusan pendidikan dan penyelidik seharusnya memberi perhatian sewajarnya dalam pengupayaan pelajar bagi melahirkan pelapis kepimpinan yang seimbang dalam pelbagai aspek kemahiran.

Kata Kunci: Kepemimpinan pelajar, Ketahanan diri, Kemahiran kerja berpasukan dan Aktiviti kokurikulum

Universiti Utara Malaysia

Abstract

The involvement of secondary school students in co-curricular activities is seen as a medium for developing leadership skills, resilience, and teamwork skills. However, if these skills are not applied, practiced, or utilized beyond the school environment, it will become a serious issue in future workforce readiness. Therefore, this study aims to identify the influence of student leadership on teamwork skills in secondary school students' co-curricular activities and self-resilience as a mediator. A cross-sectional survey design using a quantitative approach was applied in the data collection process. The instruments used were Student Leadership Practices Inventory (SLPI), Resilience Quotient, and Teamwork Skills Questionnaire. A total of 480 respondents consisting of National Secondary School students in the East Zone were involved in this study. Cluster sampling and simple random sampling were used. The quantitative data was analyzed with statistical analysis of t-Test, Pearson Correlation, and Multiple Regression. Findings showed a significant relationship between student leadership with resilience and teamwork skills. The results of the multiple regression analysis showed that the dimension of student leadership has a significant influence on resilience and teamwork skills in secondary school students' co-curricular activities. The findings also indicated that resilience plays a role as a partial mediator between student leadership and teamwork skills. Four key dimensions of resilience-being organized and confident, proactive, and problem-solving, flexible, and adaptable, and having personal vision-were identified as significant contributors. In conclusion, this study has produced a significant theoretical framework to demonstrate how high levels of student leadership and resilience can influence teamwork skills in co-curricular activities. Therefore, it should be appropriately prioritized by every stakeholder at every level of educational management and research to cultivate a well-rounded leadership cohort with diverse skills.

Universiti Utara Malaysia

Keywords: Student leadership, Resilience, Teamwork skill, Co-curricular activities

Penghargaan

Syukur Alhamdulillah hirrabbil'alamin, saya merafakkan sepenuh kesyukuran kehadrat Ilahi dengan limpah dan kurniaNya kerana dengan kehendak-Nya jua kajian bagi memenuhi keperluan tesis Doktor Falsafah (Pendidikan) ini dapat dilaksanakan dengan jayanya dalam tempoh yang dirancangkan. Serta selawat dan salam ke atas junjungan Nabi Muhammad SAW yang tercinta, dan seluruh ahli keluarga baginda, juga sahabat Rasulullah SAW sekaliannya.

Melalui ruangan ini juga saya mengambil kesempatan untuk merakamkan ucapan terima kasih yang tidak terhingga khusus kepada Prof. Dr. Yahya bin Don dan Dr. Mat Rahimi bin Yusof, penyelia bagi kajian ini yang amat berdedikasi dan sentiasa bersedia memberikan bimbingan, tunjuk ajar dan sokongan tanpa jemu. Moga Allah sentiasa memelihara dan meredhai insan ini.

Titipan buat ma dan abah, Mek Esah binti Mamat dan Fauzi bin Hussin yang tercinta. Terima kasih di atas titipan doa dan pengorbanan serta kasih sayang yang diberikan buat Yna. Buat suamiku, Rizal Aswandi Idris. Terima kasih di atas pengorbanan dan kasih sayang yang dicurahkan pada isterimu ini. Buat putera puteri ibu, Mohamad Ashraff, Mohamad Arshad, Nur Amani, Nur Arisa Imani & Nur Aisy Aamina.Terima kasih kerana memahami perjuangan ibu ini. Ibu mohon maaf seandainya kurang memberi tumpuan dan kasih sayang kepada kalian sepanjang menempuhi perjuangan ini. Buat adik-adikku, Noor Mohd Firdaus dan Noor Mohammad Fareez. Terima kasih di atas dorongan dan semangat yang diberikan kepada kakakmu ini. Buat guru-guruku. Terima kasih atas ilmu yang dicurahkan. Hanya Allah S.W.T yang mampu membalasnya. Buat rakan-rakan seperjuangan, perjalanan kita masih jauh, masih banyak cabaran dan halangan yang belum teruji…maka teruskanlah langkah-langkah jihadmu. Dan doakanlah diri ini semoga terus istiqamah dengan syariat suci lagi mulia Insya Allah.

Akhir sekali kepada semua pensyarah Pusat Pengajian Pendidikan (SOE), UUM ASHG dan semua warga Sekolah Menengah Kebangsaan di Malaysia, jasa kalian akan dikenang sehingga akhir hayat, Insya Allah. Semoga Allah swt sentiasa melindungi hamba-hambaNya yang cintakan ilmu dan kebaikan.

Kandungan

Kebenaran Mengguna i
Abstrak ii
Abstract iii
Penghargaan iv
Kandungan v
Senarai Jadual xi
Senarai Rajah xiv
Senarai Lampiran xv

BAB SATU PENDAHULUAN 1
1.1 Pengenalan 1
1.2 Latar Belakang Kajian 6
1.3 Penyataan Masalah 14
1.4 Tujuan Kajian 31
1.5 Objektif Kajian 31
1.6 Soalan Kajian 32
1.7 Hipotesis Kajian 33
1.7.1 Adakah Terdapat Perbezaan Tahap Kepemimpinan Pelajar, Ketahanan Diri dan Kemahiran Kerja Berpasukan dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menengah Berdasarkan Aspek Jantina? 33
1.7.2 Adakah Terdapat Hubungan antara Kepemimpinan Pelajar dengan Ketahanan Diri dan Kemahiran Kerja Berpasukan dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menengah? 34
1.7.3 Adakah Dimensi Kepemimpinan Pelajar Mempengaruhi Ketahanan Diri dan Kemahiran Kerja Berpasukan dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menengah? 34
1.7.4 Adakah Ketahanan Diri Merupakan Pembolehubah Mediator dalam Hubungan antara Kepemimpinan Pelajar dan Kemahiran Kerja Berpasukan dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menengah? 35
1.8 Kerangka Teoretikal Kajian 35
1.8.1 Model Amalan Kepimpinan Teladan (Kouzes & Posner, 1997). 37
1.8.2 Model Ketahanan Diri (Rusell & Rusell, 2003) 45

Universiti Utara Malaysia

1.8.2 Model Taksonomi Kemahiran Kerja Berpasukan (O'Neil et al., 1999) 47
1.9 Kerangka Konseptual Kajian 50
1.10 Definisi Operasional 53
1.10.1 Kepemimpinan Pelajar 54
1.10.2 Ketahanan Diri 57
1.10.3 Kemahiran Kerja Berpasukan 62
1.10.4 Aktiviti Kokurikulum 65
1.11 Kepentingan Kajian 65
1.12 Skop dan Batasan Kajian 69
1.13 Rumusan 72

BAB DUA TINJAUAN LITERATUR 73
2.1 Pengenalan 73
2.2 Definisi dan Konsep Kemahiran Kerja Berpasukan 73
2.3 Model Taksonomi Kemahiran Kerja Berpasukan (O'Neil et al., 1999) 76
2.3.1 Teori Kerja Berpasukan *Big Five* (Salas et al., 2005) 82
2.4 Kajian berkaitan Kemahiran Kerja Berpasukan 84
2.5 Definisi dan Konsep Ketahanan Diri 89
2.6 Model Ketahanan Diri (Russell & Russell, 2003) 97
2.6.1 Teori Ketahanan Diri Reivich dan Shatte (2002) 102
2.6.2 Faktor Mempengaruhi Ketahanan Diri Pelajar 105
2.7 Kajian berkaitan Ketahanan Diri 109
2.8 Kepemimpinan 116
2.8.1 Teori Pendekatan Sifat 121
2.8.2 Teori Kepimpinan Transformasi 124
2.9 Definisi dan Konsep Kepemimpinan Pelajar 129
2.10 Model Amalan Kepimpinan Teladan (Kouzes & Posner, 1997) 140
2.11 Kajian berkaitan Kepemimpinan Pelajar 144
2.12 Kepemimpinan Pelajar dan Kemahiran Kerja Berpasukan 149
2.13 Ketahanan Diri dan Kemahiran Kerja Berpasukan 153
2.14 Kepemimpinan Pelajar dan Ketahanan Diri 157
2.15 Peranan Aktiviti Kokurikulum ke atas Kepemimpinan Pelajar, Ketahanan Diri dan Kemahiran Kerja Berpasukan 161
2.15.1 Teori Penglibatan Pelajar 171

Universiti Utara Malaysia

2.16 Demografi Jantina 176
2.17 Tinjauan Kajian Ketahanan Diri sebagai Mediator 177
2.18 Jurang Kajian Terdahulu 182
2.19 Rumusan 187

BAB TIGA METODOLOGI KAJIAN 189
3.1 Pengenalan 189
3.2 Reka Bentuk Kajian 190
3.3 Populasi 191
3.4 Pensampelan 193
3.4.1 Teknik Pensampelan Pelajar di Sekolah Menengah Kebangsaan 195
3.4 Unit Analisis Kajian 199
3.5 Instrumen Kajian 200
3.5.1 Instrumen Kepemimpinan Pelajar 204
3.5.2 Instrumen Ketahanan Diri 205
3.5.3 Instrumen Kemahiran Kerja Berpasukan 205
3.6 Kesahan Instrumen Kajian 206
3.7 Kajian Rintis 207
3.7.1 Pemeriksaan Data 208
3.7.2 Analisis Kesahan Instrumen 212
3.7.3 Analisis Kesahan Instrumen: *Exploratory Factor Analysis (EFA)* 215
3.7.4 Analisis Kebolehpercayaan Instrumen 232
3.8 Prosedur Pengumpulan Data 235
3.9 Prosedur Penganalisisan Data 236
3.10 Rumusan 242

BAB EMPAT DAPATAN KAJIAN 243
4.1 Pengenalan 243
4.2 Penyemakan Data Kajian Sebenar 244
4.2.1 Keciciran Data 244
4.2.2 Pemeriksaan Data Tersisih 245
4.2.3 Penentuan Kenormalan Data 246
4.2.4 Kebolehpercayaan Instrumen Kajian 248
4.2.5 Analisis Kesahan Instrumen 249

Universiti Utara Malaysia

4.2.6 Analisis Kelinearan 263
4.2 Maklumat Demografi 264
4.3 Dapatan Deskriptif 269
4.3.1 Dapatan Deskriptif Tahap Kepemimpinan Pelajar 270
4.3.2 Dapatan Deskriptif Tahap Ketahanan Diri 271
4.3.2 Dapatan Deskriptif Tahap Kemahiran Kerja Berpasukan 271
4.4 Perbezaan Pembolehubah Berdasarkan Demografi Responden 272
4.4.1 Perbezaan Tahap Kepemimpinan Pelajar Berdasarkan Demografi Responden 273
4.4.2 Perbezaan Tahap Ketahanan Diri Berdasarkan Demografi Responden 274
4.4.3 Perbezaan Tahap Kemahiran Kerja Berpasukan Berdasarkan Demografi Responden 275
4.5 Hubungan antara Kepemimpinan Pelajar, Ketahanan Diri dan Kemahiran Kerja Berpasukan dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menengah 277
4.5.1 Hubungan Kepemimpinan Pelajar dan Ketahanan Diri dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menengah 278
4.5.2 Hubungan Kepemimpinan Pelajar dan Kemahiran Kerja Berpasukan dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menengah 281
4.5.3 Hubungan Ketahanan Diri dan Kemahiran Kerja Berpasukan dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menengah 284
4.6 Pengaruh Dimensi Kepemimpinan Pelajar terhadap Ketahanan Diri dan Kemahiran Kerja Berpasukan 288
4.6.1 Pengaruh Dimensi Kepemimpinan Pelajar terhadap Ketahanan Diri 288
4.6.2 Pengaruh Dimensi Kepemimpinan Pelajar terhadap Kemahiran Kerja Berpasukan Pelajar 292
4.6.3 Pengaruh Dimensi Ketahanan Diri terhadap Kemahiran Kerja Berpasukan Pelajar 296
4.7. Pengaruh Ketahanan Diri Sebagai Mediator terhadap Hubungan Kepemimpinan Pelajar dan Kemahiran Kerja Berpasukan 300
4.7.1 Pengaruh Mediator Ketahanan Diri terhadap Hubungan Dimensi Kepemimpinan Pelajar dengan Dimensi Koordinasi Keputusan 305
4.7.2 Pengaruh Mediator Ketahanan Diri terhadap Hubungan Dimensi Kepemimpinan Pelajar dengan Dimensi Kepimpinan Fleksibel 308

Universiti Utara Malaysia

4.7.3 Pengaruh Mediator Ketahanan Diri terhadap Hubungan Dimensi Kepemimpinan Pelajar dengan Dimensi Kemahiran Interpersonal 311
4.7.4 Pengaruh Mediator Ketahanan Diri terhadap Hubungan Dimensi Kepemimpinan Pelajar dengan Dimensi Penyesuaian 314
4.8 Rumusan Pengujian Hipotesis 316
4.11 Rumusan 318

BAB LIMA PERBINCANGAN DAN RUMUSAN 321
5.1 Pengenalan 321
5.2 Ringkasan Kajian 321
5.3 Tahap Kepemimpinan Pelajar, Ketahanan Diri dan Kemahiran Kerja Berpasukan 326
5.3.1 Tahap Kepemimpinan Pelajar 326
5.3.2 Tahap Ketahanan Diri 328
5.3.3 Tahap Kemahiran Kerja Berpasukan 332
5.4 Perbezaan Kepemimpinan Pelajar, Ketahanan Diri dan Kemahiran Kerja Berpasukan Berdasarkan Demografi Jantina 335
5.4.1 Perbezaan Tahap Kepemimpinan Pelajar Berdasarkan Demografi Jantina 336
5.4.2 Perbezaan Tahap Ketahanan Diri Berdasarkan Demografi Jantina 340
5.4.3 Perbezaan Tahap Kemahiran Kerja Berpasukan Berdasarkan Demografi Jantina 343
5.5 Hubungan Kepemimpinan Pelajar, Ketahanan Diri dan Kemahiran Kerja Berpasukan dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menengah 346
5.5.1 Hubungan Kepemimpinan Pelajar dan Ketahanan Diri dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menengah 346
5.5.2 Hubungan Kepemimpinan Pelajar dan Kemahiran Kerja Berpasukan dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menengah 351
5.5.3 Hubungan Ketahanan Diri dan Kerja Berpasukan dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menengah 354
5.6 Pengaruh Dimensi Kepemimpinan Pelajar Terhadap Ketahanan Diri dan Kemahiran Kerja Berpasukan 357
5.6.1 Pengaruh Dimensi Kepemimpinan Pelajar Terhadap Ketahanan Diri 357

Universiti Utara Malaysia

5.6.2 Pengaruh Dimensi Kepemimpinan Pelajar terhadap Kemahiran Kerja Berpasukan 362
5.6.3 Pengaruh Dimensi Ketahanan Diri terhadap Kemahiran Kerja Berpasukan 367
5.7 Peranan Ketahanan Diri sebagai Mediator 372
5.8 Rumusan Kajian 377
5.9 Impikasi Kajian - Model dan Teori 378
5.10 Impikasi Kajian – Amalan 381
5.11 Cadangan Kajian Akan Datang 384
5.12 Kesimpulan 389

RUJUKAN 392

Universiti Utara Malaysia

Senarai Jadual

Jadual 2.1 Jurang Kajian Terdahulu…….. 182

Jadual 3.1 Populasi Pelajar SMK …….. 191

Jadual 3.2 Populasi dan Sampel Kajian ……. 193

Jadual 3.3 Ringkasan Terperinci Populasi Mengikut Daerah ……197

Jadual 3.4 Bilangan Responden dan Peratusan Keseluruhan Berdasarkan Jantina …….. 199

Jadual 3.5 Konstruk, Contoh dan Bilangan Item……... 201

Jadual 3.6 Dimensi dan Nombor Item Kepemimpinan Pelajar……..... 204

Jadual 3.7 Dimensi dan Nombor Item Ketahanan Diri ……. 205

Jadual 3.8 Dimensi dan Nombor Item Kemahiran Kerja Berpasukan…...……. 206

Jadual 3.9 Maklumat Responden Kajian Rintis (n=130)……...…… 208

Jadual 3.10 Nilai Statistik Min, Median, Kepencongan dan Kurtosis Bagi Kajian Rintis……..... 210

Jadual 3.11 Nilai Pekali Alpha Cronbach Bagi Kajian Rintis...……211

Jadual 3.12 Korelasi Antara Kepemimpinan Pelajar, Ketahanan Diri dan Kerja Berpasukan (n=126)……..... 214

Jadual 3.13 Garis Panduan Pentaksiran bagi Ujian Kaiser-Meyer-Olkin…...….216

Jadual 3.14 Ujian Kaiser-Meyer-Olkin dan Ujian Kesferaan Bartlett……...…..217

Jadual 3.15 Analisis Faktor Kepemimpinan Pelajar……...……. 220

Jadual 3.16 Analisis Faktor Ketahanan Diri……..... 224

Jadual 3.17 Analisis Faktor Kemahiran Kerja Berpasukan……. 229

Jadual 3.18 Nilai Pekali Alpha Cronbach Instrumen Kajian…….. 233

Jadual 3.19 Instrumen Kajian Sebenar…….235

Jadual 3.20 Teknik Analisis Data Berdasarkan Objektif Kajian……..237

Jadual 3.21 Bacaan Skor Min dan Tahap Statistik Pembolehubah …….. 238

Jadual 3.22 Nilai Kekuatan Korelasi Antara Dua Pemboleh Ubah ……. 239

Jadual 4.1 Nilai Statistik Min, Median, Kepencongan (Skewness) dan Kurtosis (Statistik Deskriptif)……. 248

Jadual 4.2 Nilai Pekali Alpha Cronbach Instrumen Kajian Sebenar……. 249

Jadual 4.3 Ringkasan Penilaian Indeks Kesepadanan…… 259

Jadual 4.4 Keputusan CFA bagi Model Kepemimpinan Pelajar…….. 260

Jadual 4.5 Keputusan CFA bagi Model Ketahanan Diri……261

Universiti Utara Malaysia

Jadual 4.6 Keputusan CFA bagi Model Kemhairan Kerja Berpasukan…….…262
Jadual 4.7 Rumusan Indeks Kesahan Diskriminan……..…. 263
Jadual 4.8 Maklumat Responden Kajian (n=480)……..264
Jadual 4.9 Analisis Deskriptif Tahap Kepemimpinan Pelajar…….....270
Jadual 4.10 Analisis Deskriptif Tahap Ketahanan Diri……...…….271
Jadual 4.11 Analisis Deskriptif Tahap Kemahiran Kerja Berpasukan…...…….. 272
Jadual 4.12 Kepemimpinan Pelajar bagi Faktor Demografi Jantina…….....273
Jadual 4.13 Ketahanan Diri bagi Faktor Demografi Jantina…….……274
Jadual 4.14 Kemahiran Kerja Berpasukan bagi Faktor Demografi Jantina..……276
Jadual 4.15 Korelasi antara Kepemimpinan Pelajar dan Ketahanan Diri Pelajar..278
Jadual 4.16 Korelasi antara Kepemimpinan Pelajar dan Kemahiran Kerja Berpasukan Pelajar……281
Jadual 4.17 Korelasi antara Ketahanan Diri dan Kemahiran Kerja Berpasukan Pelajar….....285
Jadual 4.18 Regresi Berganda Dimensi Kepemimpinan Pelajar terhadap Ketahanan Diri Pelajar…….. 289
Jadual 4.19 Analisis Regresi Berganda Pengaruh Dimensi Kepemimpinan Pelajar terhadap Dimensi Ketahanan Diri…..... 290
Jadual 4.20 Regresi Berganda Dimensi Kepemimpinan Pelajar terhadap Kemahiran Kerja Berpasukan Pelajar…… 292
Jadual 4.21 Analisis Regresi Berganda Pengaruh Dimensi Kepemimpinan Pelajar terhadap Dimensi Kemahiran Kerja Berpasukan…….…...…… 294
Jadual 4.22 Regresi Berganda Ketahanan Diri terhadap Kemahiran Kerja Berpasukan Pelajar……..…… 296
Jadual 4.23 Analisis Regresi Berganda Pengaruh Dimensi Ketahanan Diri terhadap Dimensi Kemahiran Kerja Berpasukan……..... 297
Jadual 4.24 Keputusan Regresi Pengaruh Kepemimpinan Pelajar terhadap Ketahanan Diri……. 302
Jadual 4.25 Keputusan Regresi Pengaruh Kepemimpinan Pelajar terhadap Kemahiran Kerja Berpasukan…….. 302
Jadual 4.26 Keputusan Regresi Pengaruh Ketahanan Diri terhadap Kemahiran Kerja Berpasukan…….…….....303
Jadual 4.27 Keputusan Regresi Pengaruh Kepemimpinan Pelajar dan Ketahanan Diri terhadap Kemahiran Kerja Berpasukan……..... 304

Universiti Utara Malaysia

Jadual 4.28 Dapatan Regresi Berganda Pengaruh Mediator Ketahanan Diri terhadap Hubungan antara Dimensi Kepemimpinan Pelajar dengan Dimensi Koordinasi Keputusan……..... 306
Jadual 4.29 Dapatan Regresi Berganda Pengaruh Mediator Ketahanan Diri terhadap Hubungan Dimensi Kepemimpinan Pelajar dengan Dimensi Kepimpinan Fleksibel…….…….. 308
Jadual 4.30 Dapatan Regresi Berganda Pengaruh Mediator Ketahanan Diri terhadap Hubungan Dimensi Kepemimpinan Pelajar dengan Dimensi Kemahiran Interpersonal…….... 311
Jadual 4.31 Dapatan Regresi Berganda Pengaruh Mediator Ketahanan Diri terhadap Hubungan Dimensi Kepemimpinan Pelajar dengan Dimensi Penyesuaian ……..…… 314
Jadual 4.32 Ringkasan Dapatan Kajian…….…..…..316

Universiti Utara Malaysia

Senarai Rajah

Rajah 1.1 Kerangka teoretikal kajian …… 37

Rajah 1.2 Kerangka konseptual kajian: Peranan ketahanan diri sebagai mediator antara kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah …….. 53

Rajah 3.1 Prosedur pensampelan rawak kelompok dan pensampelan rawak mudah……197

Rajah 4.1 Model pengukuran CFA……254

Rajah 4.2 Model pengukuran: Nilai pemuatan faktor……256

Rajah 4.3 Model pengukuran terakhir……...257

Rajah 4.4 Kerangka model hasil analisis peranan ketahanan diri sebagai mediator antara kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja berpasukan …….... 305

Rajah 5.1 Cadangan model pengaruh kepemimpinan pelajar terhadap kemahiran kerja berpasukan dan ketahanan diri sebagai mediator …….385

Universiti Utara Malaysia

Senarai Lampiran

Lampiran A Kebenaran Menjalankan Kajian……... 346
Lampiran B Kebenaran Menggunakan Instrumen…… 350
Lampiran C Analisis Data Kajian (*Output SPSS*)…… 360

Universiti Utara Malaysia

BAB SATU

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Pendidikan di Malaysia berpaksikan kepada Dasar Pendidikan Kebangsaan bagi menzahirkan secara nyata Falsafah Pendidikan Kebangsaan. Eleman yang ada dalam pendidikan kebangsaan iaitu kurikulum dan kokurikulum dilihat sebagai aspek pembangunan pelajar yang seimbang, khususnya daripada sudut kemampuan daya berfikir, perasaan, rohani, fizikal serta sosial. Ini adalah selaras dengan inisiatif kerajaan Malaysia untuk mengiktiraf pelajar sebagai sumber utama modal insan (Muhyiddin, 2015). Malah Ahmad dan Sulong (2019) juga menegaskan bahawa Islam memberi penekanan yang kuat terhadap pendidikan dalam semua bentuk, termasuk pembangunan teori, praktikal, kepimpinan, dan kemahiran.

Universiti Utara Malaysia

Penekanan pendidikan berkualiti oleh kerajaan merupakan teras agenda pendidikan negara. Ini berdasarkan kepada Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025 iaitu melahirkan tenaga kerja modal insan berkemahiran dalam semua bidang. Oleh itu, PPPM, 2013–2025 dirangka selaras dengan sistem pendidikan di Malaysia bagi memperkukuh visi dan aspirasi dalam merealisasikan Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK). Matlamat ini khususnya ditekankan kepada semua pelajar sekolah di Malaysia sebagai ciri keperibadian kewarganegaraan abad ke-21 kerana ia menggabungkan amalan kepimpinan, etika, dan kerohanian (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013). Malah pada tahun 2016, satu Dialog Transformasi Nasional (TN50) diadakan bagi melahirkan Malaysia sebagai sebuah negara lebih hebat dan menampilkan golongan muda berupaya membawa lebih kejayaan kepada

negara. Malah turut dinyatakan dalam fokus aspirasi Transformasi Nasional 2050 (TN50) iaitu penjadian pelajar perlu dititikberatkan bagi mewujudkan generasi masa depan berkemahiran tinggi dan berdaya tahan. Oleh itu, penyediaan setiap pelajar pada masa hadapan memerlukan kualiti penting seperti kebolehan kepemimpinan dan kebolehan berfikir kritis untuk bersaing pada skala global (Mohd Najib, 2017). Namun, usaha-usaha ini juga menyoroti kepentingan ketahanan diri pelajar dalam menghadapi keterbatasan dan kesulitan masa kini seperti masalah sosial dan perilaku yang tidak wajar. Hal ini menekankan pentingnya pembinaan kepemimpinan dan kemahiran kerja berpasukan untuk mengatasi tentangan-tentangan ini (Ahmad et al., 2020; Mohamad et al., 2020; Putri & Tobing, 2020; Yusoff et al., 2020; Neto et al., 2020). Kesemua ini menunjukkan pentingnya pendekatan holistik dalam pendidikan yang tidak hanya memperhatikan aspek akademik tetapi juga aspek kepemimpinan, etika, dan ketahanan diri untuk mempersiapkan pelajar menghadapi dunia yang kompleks dan berubah dengan cepat.

Universiti Utara Malaysia

Hal tersebut dibangkitkan berikutan kebelakangan ini, terdapat peningkatan kes ketidakstabilan psikososiol emosi yang mencetuskan idea mencederakan dan membunuh diri, merempit serta kemurungan yang melibatkan pelajar sekolah (Ahmad et al., 2020; Mohamad, et al., 2020; Putri & Tobing, 2020). Justeru itu, halangan paling ketara untuk berjaya di sekolah dan pada masa hadapan walaupun dalam keadaan yang sukar ialah keupayaan pelajar untuk menyesuaikan diri dengan persekitaran yang mencabar atau kritikal dan ia dirujuk sebagai mekanisme ketahanan diri (Kasim & Ahmad, 2019). Oleh itu, keupayaan untuk bekerja dalam satu pasukan, kemandirian dari segi fizikal dan mental, semangat patriotik, berdisiplin, dan mempunyai kebolehan lain semuanya boleh dipertingkatkan dengan penglibatan dalam aktiviti kokurikulum

seperti unit beruniform dalam kalangan pelajar (Yusak, 2019). Oleh itu, tidak hairanlah apabila kementerian begitu serius dalam usaha melahirkan golongan pelajar yang berupaya menghadapi masa hadapan serta merealisasikan aspirasi negara seperti yang digariskan dalam PPPM 2013-2025 melalui pendedahan dengan kemahiran kepemimpinan yang berketahanan diri, serta kemahiran kerja berpasukan. Tuntasnya, penyelarasan antara pendidikan formal dan aktiviti kokurikulum memainkan peranan penting dalam membentuk pelajar yang holistik, berdaya tahan, dan siap menghadapi dunia yang dinamik dan mencabar.

Penglibatan dalam aktiviti kokurikulum dan kurikulum memainkan peranan penting dalam membangunkan kebolehan kepemimpinan yang berupaya berfikir secara konstruktif dan membentuk kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar. Menurut Bokhari et al. (2014), melalui pelibatan dalam pelbagai aktiviti kokurikulum yang disediakan oleh institusi pendidikan, pelajar dapat mengembangkan kemahiran kepemimpinan mereka. Ini bukan hanya satu usaha untuk memperkuatkan kebolehan kepemimpinan semula jadi pelajar, tetapi juga memberi mereka peluang untuk mengasah kemahiran interpersonal, kerjasama, dan kepimpinan yang penting dalam dunia moden yang kompleks. Selain itu, melalui kurikulum, pelajar juga dapat memperoleh pengetahuan dan kemahiran yang diperlukan untuk berfikir secara konstruktif dan rasional.

Menurut Kementerian Pendidikan Malaysia (2012), ini termasuk meningkatkan kapasiti kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar dan meningkatkan kemampuan mereka untuk menyesuaikan diri dari dalam bagi menghadapi cabaran serta tekanan dari dalam diri sendiri. Ini melibatkan kesediaan untuk mengubah sikap,

pemikiran, dan tindakan untuk menghadapi situasi yang mencabar. Dengan menggabungkan pendekatan kurikulum dan kokurikulum, institusi pendidikan dapat menciptakan persekitaran yang merangsang perkembangan pelajar secara menyeluruh, membantu mereka menjadi pemimpin yang berdaya tahan dan berfikir kritis, serta siap menghadapi keperluan masa kini dan masa depan.

Oleh itu, sekolah dilihat sebagai organisasi sosial dalam institusi pendidikan bagi merealisasikan pelajar agar mampu memimpin dan mentadbir negara stabil seterusnya mantap dari segi intelek, perasaan, rohani dan juga jasmani (Ambotang & Hamid, 2021). Ini kerana secara dasarnya, pelajar dapat membina amalan kemahiran kepemimpinan pelajar melalui aktiviti-aktiviti sosial dalam persekitaran organisasi sekolah dan juga penglibatan aktiviti kokurikulum dan sukan (Kuranchie & Affum, 2021; Morni et al., 2019: Roslan & Abdul Hamid, 2020; Sherif, 2019; Yusak, 2019). Seterusnya melalui aktiviti sosial seperti ini juga dapat mengukuhkan kepercayaan dan kesejahteraan, mengikat dan merapatkan modal sosial manusia dalam kalangan anggota masyarakat. Aktiviti luar kurikulum dan kokurikulum menyediakan platform untuk remaja meluaskan rangkaian interaksi sosial dan pembangunan kemahiran insaniah dalam konteks sekolah sebagai institusi pendidikan (Ghani et al., 2020).

Namun begitu, Ahmad dan Sulong (2019) menyatakan bahawa kegiatan kokurikulum dipinggirkan dan dipandang kurang penting berbanding akademik kerana kesamaran pemimpin sekolah dalam memahami konsep kokurikulum mengikut dasar kerajaan. Malah Vinoski et al. (2016) turut menyatakan sekiranya pelajar tidak terlibat dalam program kokurikulum, mereka tidak dapat memanfaatkan faedah pendidikan dan

Universiti Utara Malaysia

sosial yang ditawarkan di mana ia mempengaruhi pencapaian akademik, kepemimpinan, kemahiran komunikasi dan laluan kerjaya pelajar.

Bahagian Sekolah, Kementerian Pelajaran Malaysia (1991) menyatakan dimensi kognitif, afektif dan psikomotor pelajar boleh dipertingkatkan melalui aktiviti kokurikulum yang dilihat sebagai pelengkap bersama kurikulum bagi memastikan matlamat pendidikan yang terancang dan sempurna dan menjadikan objektif pendidikan lebih teratur, tercapai dan sempurna. Di mana, pelaksanaan kokurikulum di sekolah memainkan peranan penyebar luasan, menyokong dan menyemai semangat *espirit de corps*, iaitu semangat kekitaan yang ada dalam pelajar pelbagai bangsa di sekolah, memupuk pelajar untuk bertanggungjawab, mengikut peraturan, bermandiri, cekap, berfikiran positif dan semangat berpasukan (Michael & Ambotang, 2019).

Malah kajian Creo et al. (2020) juga mengesahkan, hubungan penting antara aktiviti kokurikulum dengan pemerolehan kemahiran kerja berpasukan yang memainkan peranan penting dalam perkembangan keseluruhan pelajar bagi penyatuan ke dalam pasaran kerja. Semua majikan ingin merekrut graduan yang dapat bekerjasama, berkongsi idea dan pengetahuan, menyelesaikan masalah, cepat menyesuaikan diri dengan situasi baru dan bekerja dalam pasukan (Robescu & Manea, 2015). Kemahiran kerja berpasukan melibatkan lebih daripada satu individu dalam proses mencapai matlamat tertentu. Oleh itu, dalam menjayakan usaha kumpulan yang dibentuk, semangat kerjasama dan hubungan baik antara ahli kumpulan perlu dipupuk (Don & Raman, 2019).

Universiti Utara Malaysia

Dalam membincangkan isu tersebut, ia sedikit sebanyak menyentuh perihal aspek kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja berpasukan serta ketahanan diri. Oleh itu, kestabilan diri dalam aspek akademik dan kokurikulum amat perlu diambil berat berikutan cabaran perubahan persekitaran bidang pendidikan dan ekonomi sekarang yang memerlukan pelajar untuk bersiap siaga dalam cabaran sebagai pemimpin pada masa hadapan (Jalil et al., 2021). Ini dijelaskan oleh Ibrahim et al. (2019), kelemahan pelajar dalam keupayaan memimpin, keupayaan berkomunikasi, keupayaan bekerja secara berpasukan, keupayaan menyelesaikan masalah dan bertanggungjawab serta pemikiran kritis akan menjadi punca utama pelajar tidak dapat memandiri pada masa hadapan.

Maka, berdasarkan semua kenyataan di atas, amat wajarlah jika penelitian terhadap kepemimpinan pelajar, ketahanan diri, dan kemahiran kerja berpasukan dalam aktiviti kokurikulum diterapkan dan dinilai sejauh ia memberi kesan kepada pelajar sekolah menengah. Sebagaimana yang dituntut oleh PPPM (2013-2025) dan Kementerian Pelajaran Malaysia (2001) melalui FPK yang menekankan aspek ketahanan diri, kemahiran kerja berpasukan dan aspek pembangunan pelajar yang seimbang. Oleh itu, hal ini amat wajar diberi perhatian dalam usaha merealisasikan pelajar agar mampu memimpin, berdaya tahan serta berkemahiran dalam kerja berpasukan di masa akan datang.

1.2 Latar Belakang Kajian

Pendidikan Kebangsaan mengikut Akta Pelajaran (1956) sebelum ini menyatakan kedudukan kokurikulum sebagai kurikulum tambahan ataupun kegiatan luar darjah sahaja. Kokurikulum hanya dilihat sebagai aktiviti pengukuhan bagi mencapai objektif

dan matlamat pendidikan kepada pelaksanaan pembelajaran dan pengajaran semasa di dalam kelas. Namun begitu, apabila Akta Pendidikan 1996 (Akta 550) digubalkan terdapat perubahan ketara pada kedudukan kokurikulum dalam pendidikan kebangsaan. Akta Pendidikan 1996 (Akta 550) yang termaktub dalam kurikulum kebangsaan mewajibkan pelaksanaan setiap aktiviti kokurikulum dan penyertaan setiap orang pelajar yang belajar di sekolah kerajaan atau bantuan kerajaan. Setiap pelajar hendaklah mengambil bahagian dalam satu kegiatan aktiviti kokurikulum persatuan atau kelab, dan satu kegiatan aktiviti kokurikulum sukan atau permainan dan sekurang-kurangnya salah satu aktiviti kokurikulum pakaian seragam (badan beruniform) seperti sebaran surat ikhtisas yang bertarikh 2hb. Januari 1985 iaitu Subperkara 5.1 dalam Surat Pekeliling Ikhtisas Bil. 1/1985 KP(BS) 8591/Jld. 11(29).

Antara contoh bagi kegiatan aktiviti kokurikulum yang berbentuk persatuan atau kelab ialah Persatuan Bahasa, Persatuan Agama Islam, Kelab Skim Pinjaman Buku Teks dan lain-lain. Manakala contoh bagi kegiatan aktiviti kokurikulum sukan atau permainan ialah Kelab Badminton, Kelab Senamrobik, Kelab Bola Tampar dan lain-lain. Seterusnya contoh bagi aktiviti kokurikulum pakaian seragam (badan beruniform) ialah Pasukan Kadet Polis/Pasukan Kadet Remaja Sekolah, Pandu Puteri, Persatuan Silat Seni dan lain-lain. Penyertaan pelajar dalam aktiviti kokurikulum adalah wajib**.** Sehubungan itu, kehadiran pelajar semasa aktiviti kokurikulum ini mesti didokumenkan. Kewajiban ini jelas dinyatakan dalam sebaran surat pekeliling ikhtisas yang bertarikh pada 15 Januari 1986 iaitu Surat Pekeliling Ikhtisas Bilangan 1/1986, KP(BS)8591/Jld. 11/(41). Semua kegiatan ini bertujuan bagi mewujudkan pelajar yang patuh disiplin, matang pemikiran, berdaya saing, membina dan meningkatkan kerjasama serta berkebolehan dalam kepemimpinan.

Universiti Utara Malaysia

Selaras dengan itu, Kementerian Pendidikan dan Kementerian Pengajian Tinggi melaksanakan Penilaian Markah 10% Kokurikulum semenjak tahun 2007 bagi menilai penglibatan pelajar dalam aktiviti kokurikulum (Ibrahim et al., 2014). Pelaksanaan penaksiran berteraskan aspek yang diwajibkan iaitu kehadiran sebanyak 50%, jawatan dipegang membawa pemberatan 10%, penglibatan pula 20% dan pencapaian juga 20% ke atas pelajar. Selain dari empat komponen wajib terdapat penambahan markah bagi elemen yang menekankan aspek kepemimpinan dalam kalangan pelajar iaitu eleman bonus sebanyak 10% (Ibrahim et al., 2014). Kerajaan menyedari bahawa pengalaman yang berguna dan memperkukuhkan ciri atau kualiti diri yang baik sepatutnya pelajar sekolah dapati melalui penyertaan aktiviti kokurikulum. Oleh itu, merealisasi kaedah yang lebih teratur bagi penghasilan dan penaksiran aktiviti kokurikulum pelajar menunjukkan daya usaha yang telah dilaksanakan (Akhir et al., 2016; Mohamed et al., 2017).

Oleh itu, satu iltizam penambahbaikan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia dalam mentransformasikan pendidikan kebangsaan ialah melalui PPPM 2013-2025. Ia khusus bagi memberdayakan kemampuan pelajar dan melestarikan kepemimpinan (Mohd Najib, 2013). Sejajar dari hasil Dialog Nasional Pendidikan Negara dalam PPPM 2013-2025 juga menyatakan struktur pendidikan seharusnya membina pelajar secara menyeluruh ini bersesuaian dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan. Ini jelas menerangkan penglibatan pelajar Sekolah Menengah dalam aktiviti kokurikulum dilihat sebagai satu medium pembentukan daya kepemimpinan, ketahanan diri dan kesepaduan pasukan. Malah ditegaskan oleh Bokhari et al. (2015) menyatakan aktiviti kokurikulum mampu merangka kerjasama, ketahanan fizikal dan mental, patriotik, berdisiplin dan pelbagai lagi kemahiran dalam diri pelajar.

PPPM 2013-2025 juga menegaskan bahawa sekolah merupakan institusi pendidikan yang menyediakan peluang dalam membangunkan keperibadian murid iaitu kemahiran kepemimpinan yang berdaya tahan serta keupayaan bekerja dalam satu pasukan. Ia dibina melalui aktiviti di dalam kelas seperti aktiviti berbentuk projek dan penglibatan dalam kumpulan serta aktiviti di luar kelas seperti aktiviti kokurikulum, sukan dan seni (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013). Malah Kim dan Wargo (2022) menegaskan bahawa aktiviti kokurikulum berpengaruh dalam pembangunan kepimpinan pelajar. Malah pengalaman dalam aktiviti kokurikulum akan meningkatkan pengalaman pembelajaran pelajar dan mempengaruhi perkembangan kepimpinan pelajar (Komives & Wagner, 2017; Martinez et al., 2020; Haber-Curran, 2019; Zeeman et al., 2020).

Namun begitu, menurut Nik Saberi dan Mohd Hamzah (2020), ruang penglibatan kepada pelajar bagi meningkatkan kecemerlangan dalam kokurikulum oleh kerajaan amat terhad. Oleh itu, Adams et al. (2019), menyatakan perlunya lebih banyak penyelidikan mengenai kepemimpinan pelajar bagi melihat faktor-faktor yang menghalangnya keberkesanan dan cabaran yang dihadapi. Rentetan itu, Sorio et al. (2019) menyatakan institusi pendidikan perlu menawarkan kepada pelajar peluang membina kemahiran kepemimpinan melalui aktiviti kokurikulum. Ini kerana Haber-Curran (2019) mendapati terdapat perbezaan berdasarkan identiti sosial, jurusan, pengalaman dan faktor yang lain yang menghalang penglibatan dan perkembangan kepemimpinan pelajar.

Malah, Dialog Nasional Pendidikan Negara dalam PPPM 2013-2025 juga turut membangkitkan keberkesanan pelajar dalam kepentingan kemahiran memimpin dan

keupayaan bekerja dalam satu pasukan (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013). Ringkasnya, peranan yang dimainkan oleh organisasi sekolah dalam menyokong penglibatan pelajar dalam aktiviti kokurikulum amat penting untuk membentuk insan yang seimbang dari aspek jasmani, emosi, rohani, intelek dan sosial seperti yang termaktub dalam Falsafah Pendidikan Kebangsaan. Oleh demikian, perlunya kajian mendalam dan berfokuskan terhadap penerapan kepemimpinan kepada pelajar melalui penglibatan dalam aktiviti kokurikulum.

Dalam peralihan ke alam dewasa, keluarga dan sekolah memainkan peranan penting untuk melindungi remaja daripada terlibat dalam tingkah laku negatif. Penglibatan dan penyertaan dalam aktiviti kokurikulum adalah salah satu cara yang efektif untuk membantu pelajar membangun ketahanan diri yang tinggi, sebagaimana disokong oleh penelitian Ruvalcaba et al. (2017). Penglibatan dalam aktiviti kokurikulum adalah penting dalam membina daya tahan mental dan keyakinan diri. Berinteraksi dengan rakan sebaya mereka, mencapai matlamat dan cabaran serta mencuba perkara baharu semuanya meningkatkan nilai diri seseorang. Malah kajian-lampau juga melihat hubung kait antara kepemimpinan dengan ketahanan diri (Hannah et al., 2008; Machida & Schaubroeck, 2011).

Pandangan dari Mohamad et al. (2020) menyatakan kepemimpinan dipengaruhi oleh tingkah laku ketahanan diri yang baik memberi impak besar dalam menggapai impian hidup. Malah menurut Mohamad et al. (2020), tahap keyakinan diri, ketahanan diri, bertindak secara terlalu tegas dan kepemimpinan yang lemah adalah sebahagian daripada karakter seseorang yang gagal. Jelas dinyatakan oleh Mohamad Yusoff et al. (2020), individu yang tidak mempunyai ketahanan diri mudah untuk berputus asa,

Universiti Utara Malaysia

menyalahkan diri, ketidakupayaan, mengkritik diri dan menjangkakan bahaya secara melampau bagi sesuatu perkara sehingga menjejaskan kawalan dirinya di mana individu tersebut sukar menerima kegagalan dan keadaan buruk yang menimpanya. Malah Ab Razak et al. (2020) juga mendapati kemahiran membuat keputusan yang rendah dilihat tidak mempunyai ketahanan diri untuk terus bangkit kerana berhadapan kesukaran untuk menangani segala isu yang dihadapi dengan baik. Ketahanan diri dalam keupayaan menanggung dan menyelesaikan masalah akan terjejas sekiranya seseorang individu mengalami mengalami masalah sosial (Perreira et al., 2019).

Menurut Ahmad et al. (2020) ketahanan diri tidak berlaku apabila individu tidak terdedah kepada faktor ancaman (perselisihan, kesusahan, bebanan, atau peristiwa-peristiwa yang menyakitkan perasaan) yang mana individu tidak dapat meningkatkan beberapa faktor pengadaptasian (seperti kemahiran menangani isu atau tindakan) untuk keluar daripada keadaan provokasi. Dapatan kajian Subra et al. (2019) juga jelas bahawa keluarga tidak bertindak sebagai faktor pelindung yang baik kerana disebabkan sosioekonomi yang rendah malahan faktor keadaan sekeliling yang menyedihkan menyumbangkan kepada kelemahan ketahanan diri. Malah menurut Omar dan Abdullah (2020) ketahanan diri yang kendur dan tidak utuh memberikan kesan yang buruk terhadap perkembangan diri pelajar dan juga membuatkan pelajar memilih untuk memikir dan bertindak dengan cara yang salah.

Kajian Michael et al. (2021) juga mendapati tahap sosioekonomi menjadi penghalang kepada penyertaan pelajar secara aktif dalam aktiviti kokurikulum kerana bergantung kepada latar belakang ibu bapa terutama dari latar belakang pendidikan, hasil pendapatan dan jenis pekerjaan. Oleh itu, seorang pelajar pemimpin seharusnya

Universiti Utara Malaysia

mempunyai ketahanan diri yang utuh dalam memimpin sesebuah organisasi. Malah Omar dan Abdullah (2020) juga menyatakan perlu kajian lanjutan yang bertujuan untuk mempergiatkan serta melonjakkan ketahanan diri pelajar berkaitan isu penyesuaian terhadap perubahan kehidupan. Malah pengaruh rakan sebaya dan persekitaran sekolah yang negatif juga memain peranan terhadap ketahanan diri (Subra et al., 2019) dalam lingkaran kerja berpasukan.

Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) juga dilihat menitikberat isu berkaitan pembinaan kerja berpasukan. Ini dilihat daripada Dialog Nasional Pendidikan Negara dalam PPPM 2013-2025 juga turut membangkitkan keberkesanan pelajar dalam kepentingan keupayaan bekerja dalam satu pasukan dan kemahiran memimpin (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013). Malah menurut Ilias et al. (2021) berpotensi berlaku ketidaksamaan dan perpecahan sosial sekiranya kerja berpasukan diabaikan. Pandangan Kerrisey et al. (2020) menyatakan perlu ada bentuk kerja berpasukan yang baru kerana dengan menghadkan pasukan tanpa melibatkan perubahan semasa akan menjadi bentuk kerja berpasukan yang pelbagai dan tidak kemas. Tambahan Kao (2019) menyatakan sesebuah pasukan tidak akan berjaya dan tidak dapat meningkatkan keberkesanan bersama jika kerja sepasukan tidak dapat ditonjolkan dengan ahli pasukan kerana penyampaian misi pasukan tidak tercapai.

Malah bagi persediaan pelajar kepada pasaran kerja yang sebenar, majikan atau organisasi menekankan kemahiran kerja berpasukan adalah suatu keharusan dimiliki oleh pekerja dan telah menjadi kriteria utama dalam memilih pekerja baru yang dilihat oleh majikan (Persatuan Kebangsaan Nasional Kolej dan Majikan, 2016, 2017, 2018). Laporan *Job Outlook Survey* 2016 menunjukkan bahawa kerja berpasukan kemahiran

disenaraikan sebagai antara tiga kemahiran teratas iaitu kualiti sesuai untuk pekerjaan bergaji (*employability*) diberi perhatian oleh majikan dalam memilih pekerja baru (Persatuan Kebangsaan Nasional Kolej dan Majikan, 2016). Oleh itu, setiap pekerja baru dalam organisasi memerlukan kemahiran kerja berpasukan untuk memastikan bahawa mereka dapat berkongsi idea, bekerjasama secara berpasukan dan kemahiran ke arah mencapai objektif organisasi.

Kemahiran kerja berpasukan jelas mempengaruhi kejayaan sesebuah organisasi kerana ia terdiri daripada individu yang mempunyai perbezaan watak dan kemahiran menyumbang kepada kepelbagaian idea dalam satu pasukan (Mohammad & Rashid, 2020). Hal ini menegaskan bahawa aktiviti kokurikulum adalah sebuah landasan bagi pelajar mengembangkan sosial rangkaian dan mempromosikan kemahiran insaniah dalam konteks sekolah. Kemahiran kepemimpinan adalah faktor dominan yang boleh mempengaruhi komitmen anggota serta bertindak sebagai petunjuk kejayaan. Oleh itu, kemahiran kepemimpinan harus disemai dalam diri pelajar dari usia muda (Ghani et al., 2020).

Seperti yang dinyatakan, penglibatan pelajar dalam aktiviti kokurikulum di sekolah adalah wajib tanpa mengira jantina lelaki atau perempuan. Namun begitu, kajian Subramaniam et al. (2021) mendapati terdapat perbezaan tahap penglibatan pelajar antara pelajar lelaki dan perempuan dalam aktiviti kokurikulum. Di mana tahap penglibatan pelajar lelaki sedikit lebih tinggi berbanding pelajar perempuan antara penglibatan dalam kepelbagaian kokurikulum dan tanggungjawab sivik. Oleh itu, penilaian yang teliti terhadap perbezaan ini dapat memberi panduan kepada pendidik dan pentadbir sekolah untuk merancang aktiviti kokurikulum yang lebih inklusif dan

memberi peluang yang saksama kepada pelajar dari kedua-dua jantina. Di mana penglibatan pelajar dalam aktiviti kokurikulum akan memberi peluang kepada pelajar ini untuk mempraktikkan apa-apa yang dipelajari mereka dari situasi sebenar semasa aktiviti kokurikulum dilaksanakan. Oleh itu ia mampu meningkatkan kemahiran insaniah yang mereka ada sebaik sahaja mereka menamatkan pengajian di sekolah menengah (Ab Razak et al., 2020; Ariffin & Mat Teh, 2019). Lanjutan itu juga, pelajar akan dapat mempraktiskan semasa di pusat pengajian tinggi dan juga alam perkerjaan.

Penyelidikan ini akan memberi tumpuan kepada kepemimpinan pelajar dalam kalangan pelajar sekolah menengah dan untuk melihat sama ada kepemimpinan pelajar ini menyumbang kepada kemahiran kerja berpasukan mereka dalam penglibatan aktiviti kokurikulum sekolah menengah di seluruh Malaysia. Oleh kerana terdapat masalah yang berkaitan dengan ketahanan diri pelajar pada peringkat usia sekolah menengah. Maka, penyelidikan ini akan mengkaji peranan ketahanan diri sebagai mediator dalam hubungan antara kepemimpinan pelajar dalam kalangan pelajar sekolah menengah dan kemahiran kerja berpasukan dalam aktiviti kokurikulum.

Universiti Utara Malaysia

1.3 Penyataan Masalah

Penglibatan pelajar Sekolah Menengah dalam aktiviti kokurikulum dilihat sebagai satu medium pembentukan daya kepemimpinan, ketahanan diri dan kemahiran kerja pasukan. Tertakluk seperti laporan PPPM 2013-2025 juga turut menegaskan keberkesanan pelajar dalam kepentingan keupayaan bekerja dalam satu pasukan dan kemahiran memimpin (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013). Malah aktiviti kokurikulum di Malaysia adalah diwajibkan bagi semua pelajar dan mereka diberi keistimewaan untuk memilih jenis aktiviti yang diingini. Setiap pelajar hendaklah

mengambil bahagian dalam satu kegiatan aktiviti kokurikulum persatuan atau kelab (contoh: Persatuan Bahasa, Persatuan Agama Islam, Kelab Skim Pinjaman Buku Teks dan lain-lain), dan satu kegiatan aktiviti kokurikulum sukan atau permainan (contoh: Kelab Badminton, Kelab Senamrobik, Kelab Bola Tampar dan lain-lain) dan sekurang-kurangnya salah satu aktiviti kokurikulum pakaian seragam (badan beruniform seperti Pasukan Kadet Polis/Pasukan Kadet Remaja Sekolah, Pandu Puteri, Persatuan Silat Seni dan lain-lain).

Kajian yang dijalankan mengenai kesan faedah penglibatan aktiviti kokurikulum dalam kalangan pelajar di peringkat antarabangsa dan tempatan telah menonjolkan kesan positif ke atas pelajar yang melibatkan diri dalam aktiviti kokurikulum (Adams et al., 2018; Kim & Wargo, 2022; Sathiyasenan et al., 2020). Kajian-kajian ini mengukuhkan kebaikan dan kepentingan melibatkan diri dalam aktiviti kokurikulum, namun hanya sedikit yang diketahui tentang bagaimana pembinaan kemahiran kerja berpasukan dan ketahanan diri dan kepemimpinan pelajar berlaku dalam persekitaran sekolah menengah melalui penglibatan aktiviti kokurikulum. Ini kerana hanya sedikit kajian yang diketahui tentang bagaimana penglibatan aktiviti kokurikulum boleh mempengaruhi pengupayaan kemahiran tersebut (Mareque et al., 2022; Sathiyasenan et al., 2020). Oleh itu, penelitian kajian ini bertujuan mengisi kelompongan tersebut dan mengenalpasti tahap kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan yang dapat dibentuk oleh pelajar sekolah menengah yang melibatkan diri dalam aktiviti kokurikulum.

Justeru, apakah tahap kemahiran kerja berpasukan pelajar sekolah menengah? Salah satu cara untuk mengenalpasti kemahiran kerja berpasukan pelajar sekolah menengah

ialah melalui penilaian semasa penglibatan dalam aktiviti kokurikulum (Sathiyasenan et al., 2020). Pengukuran kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar melibatkan penilaian pelbagai aspek keupayaan mereka untuk bekerjasama, berkomunikasi, dan menyumbang secara berkesan dalam suasana pasukan, adaptabiliti, koordinasi, membuat keputusan, kemahiran interpersonal dan kepimpinan (Creo et al., 2020). Namun begitu, apabila terdapat kesukaran dalam tindak balas kolektif, seperti komunikasi yang tidak efektif, kurangnya kerjasama, dan ketiadaan penyelarasan yang sistematik di antara ahli pasukan, ia akan menjadi halangan kepada pembinaan kerja berpasukan dan semangat *esprit de corps*. Hal ini menjelaskan bahawa kekurangan dalam komunikasi dan kerjasama di kalangan ahli pasukan boleh menghalang proses pembangunan kerja berpasukan dan semangat kesatuan dalam pasukan (Abdul Hamid & Ismail, 2020; Hartwig et al., 2020).

Seterusnya ini akan menyebabkan pelajar tidak dapat menyesuaikan diri dalam kumpulan, tidak membina hubungan yang baik, tidak dapat bekerjasama dan tiada komitmen terhadap kerja berpasukan (Zakaria & Daud, 2020). Begitu juga kajian Shukor et al. (2020) menyatakan individu yang bertingkah laku negatif dalam organisasi akan menyebabkan ada halangan komunikasi dalam kerja berpasukan. Ini akan menyebabkan proses tidak teratur malah mendatangkan masalah dalam kalangan ahli kerja berpasukan dan mampu mengundang masalah yang lebih parah dalam kerja berpasukan iaitu pertelingkahan pendapat dan kemelut komunikasi. Seterusnya akan membuat kemahiran kerja berpasukan hanya memberi kesan sederhana yang rendah kepada prestasi sesebuah organisasi (Schmutz et al., 2019).

Universiti Utara Malaysia

Kemahiran kerja berpasukan menjadi kriteria penting dinilai oleh majikan dalam pemilihan pekerja baru menurut *National Association of Colleges and Employees* (2018) serta ia turut menjadi keperluan terpenting dalam kalangan pekerja sebagai kriteria yang diletakkan oleh hampir 80% majikan di Malaysia (Alias et al., 2013). Kemahiran kerja berpasukan adalah contoh kemahiran insaniah yang diutamakan apabila mengambil kakitangan baru oleh majikan. Namun begitu, jika kemahiran ini tidak diterapkan, tidak dipraktis atau tidak diamalkan dari alam persekolahan lagi, ia akan menjadi isu serius yang akan menjejaskan kemahiran-kemahiran yang diperlukan oleh kesediaan pasaran tenaga kerja pada masa hadapan. Ini kerana kekurangan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan graduan baru akan mempengaruhi pengambilan pekerja di Malaysia (Mohamad & Rashid, 2020).

Mat et al. (2017) menyebut bahawa kesukaran graduan dalam mendapatkan pekerjaan adalah disebabkan oleh kurang menguasai kemahiran ini walaupun mempunyai tahap pencapaian akademik yang cemerlang. Buktinya, menurut statistik Laporan Kajian Pengesanan Graduan seramai 41,161 bersamaan 13.8 peratus graduan masih tidak mendapatkan pekerjaan (Kementerian Pengajian Tinggi, 2019). Antara faktor penyumbang kepada kegagalan menempatkan diri dalam sektor pekerjaan adalah penguasaan kompetensi kemahiran insaniah yang lemah dalam kalangan graduan kini, iaitu kemahiran kerja berpasukan, kemahiran komunikasi, kemahiran berfikir secara kritis, penyelesaian masalah dan kepimpinan (Ngadiman & Jamaludin, 2018).

Kelayakan akademik yang baik dan kemahiran teknikal yang stabil adalah aset penting dalam mencari pekerjaan, tetapi kemahiran kerja berpasukan juga merupakan

kemahiran yang sangat dihargai dalam kebanyakan persekitaran pekerjaan. Kebolehan berinteraksi dengan orang lain, berkolaborasi, berunding, dan bekerja dalam pasukan adalah sifat-sifat yang penting dalam kebanyakan bidang pekerjaan. Ini disebabkan majikan kini menekankan kebolehan kerjasama secara pasukan apabila memilih kakitangan. (Alias et al., 2013). Namun begitu, timbul pula isu yang dinyatakan oleh kajian Makhbul et al. (2015), di mana majikan beranggapan lepasan siswazah yang baru menceburi pasaran perkerjaaan di mana belum mencapai kemahiran yang diperlukan dari segi kebolehan interpersonal dan komunikasi. Disebabkan itu, perlu penelitian kontruks kerja berpasukan untuk kejayaan pasukan (McEwan & Beauchamp, 2019). Ini kerana ia akan menjejaskan kerja berpasukan secara kolaboratif (Wildman et al., 2021). Maka, dapat diperhatikan di sini bahawa pentingnya pengisian kemahiran kerja berpasukan seperti etika dan nilai, pemikiran kritis, kepimpinan, membuat keputusan, dan penyelesaian masalah perlu dipraktiskan semenjak alam persekolahan.

Universiti Utara Malaysia

Malah perlu diberi perhatian sejak awal lagi supaya pelajar lebih bersedia dari segi mental dan fizikal apabila melangkah ke alam universiti, kolej, pekerjaan, dan sebagainya yang mana seseorang individu perlu berinteraksi dan berhadapan dengan kelompok masyarakat yang lebih besar dan pelbagai. Maka tidak hairanlah apabila perkara ini sering mendapat perhatian daripada pelbagai pihak yang berperanan dalam menghasilkan pelajar atau modal insan yang berpotensi dilengkapi dengan kemahiran insaniah bagi memenuhi pasaran semasa menerusi aktiviti-aktiviti yang dijalankan bagi mengasah kemahiran mereka (Ahmad Sabri et al., 2022). Malah ia juga boleh diterapkan melalui proses pengajaran dan pembelajaran (PdP) yang

melibatkan kurikulum dan termasuklah aktiviti sokongan berbentuk kokurikulum (Zakaria& Amir, 2017).

Penyertaan dalam aktiviti kokurikulum memainkan peranan penting dalam pembangunan pelajar, membantu mereka berkembang sebagai individu yang seimbang dan berdaya maju dalam pelbagai aspek kehidupan tetapi ia juga membantu mengembangkan kemahiran sosioemosional mereka, mengukuhkan identiti diri, dan meningkatkan keyakinan dan ketahanan diri (Carbonaro & Maloney, 2019; Muhammad Munadi & Khuriyah, 2023). Tetapi bagaimana pula tahap ketahanan diri pelajar sekolah menengah? Kenapa perlu penelitian mendalam berkaitan tahap ketahanan diri pelajar sekolah menengah? Ini kerana, timbulnya isu berkaitan pengaruh rakan sebaya dan persekitaran sekolah yang negatif akan mempengaruhi tahap ketahanan diri pelajar (Subra et al., 2019) dalam lingkaran kerja berpasukan. Malah kajian Mohamad Yusoff et al. (2020) juga menyatakan individu yang tidak mempunyai ketahanan diri mudah untuk berputus asa, menyalahkan diri, tiada keupayaan, mengkritik diri dan memikirkan bahaya secara melampau bagi sesuatu perkara sehingga menjejaskan kawalan dirinya.

Ketahanan diri memainkan peranan penting dalam membina kemahiran kerja berpasukan dalam pelbagai konteks, termasuk dalam aktiviti kokurikulum. Malah menurut Rusell dan Rusell (2003) ketahanan diri melibatkan keyakinan diri, bervisi secara peribadi, fleksibel, teratur, penyelesai masalah kompetensi personal, hubungan sosial dan proaktif. Namun begitu, apabila ketahanan diri rendah, akan berlakunya ketidakstabilan psikososio emosi yang akhirnya mencetuskan idea mencederakan dan membunuh diri, merempit dan kemurungan (Ahmad et al., 2020; Mohamad, et al.,

2020; Putri & Tobing, 2020), seterusnya akan menganggu persekitaran positif dan kesejahteraan sosial (WHO, 2017)

Apa yang mengejutkan daripada Tinjauan Kebangsaan Kesihatan dan Morbiditi (NHMS) 2019 ialah sekitar 0.5 juta penduduk Malaysia berhadapan dengan masalah kemurungan. Malah laporan data statistik NHMS 2019 juga menyatakan gangguan kesihatan mental di alami oleh 2.3 % rakyat negara ini iaitu remaja berusia 16 tahun ke atas. Perbandingan tinjauan NHMS pada 2017 juga mendapati peningkatan kecenderungan bagi kelaziman idea membunuh diri dalam golongan remaja yang berusia antara 13 dan 17 tahun telah meningkat sebanyak 10 % dibandingkan 7.9 % pada tahun 2012 (Institut Kesihatan Umum, Kementerian Kesihatan Malaysia, 2020). Walaupun hanya sebilangan pelajar terlibat, kecenderungan ini dilihat amat membimbingkan dalam kalangan remaja selaku pemangkin negara dan bakal pemimpin di masa hadapan.

Universiti Utara Malaysia

Kenyataan jelas daripada World Health Organization (2017) juga menegaskan halangan utama membina daya tahan adalah kegagalan dalam melindungi dan mempromosikan kesihatan dan kesejahteraan pada individu dan masyarakat serta persekitaran. Oleh itu, perlu kajian masa depan yang boleh memberi tumpuan kepada penegasan tindakan dalam mempromosikan kesejahteraan yang lebih baik untuk pelajar (Kipli et al., 2020). Dan ini boleh diperolehi oleh pelajar melalui penglibatan dalam aktiviti kokurikulum di sekolah bagi membina hubungan sosial, berkeyakinan tinggi, proaktif serta mampu menyelesaikan masalah.

Ini menjelaskan bahawa pelajar yang terlibat dalam kes salah laku remaja mempunyai tahap ketahanan diri yang rendah dan tidak dapat mengatasi kesukaran mereka sendiri dalam hidup seperti konflik dengan ibu bapa, masalah kewangan dan tekanan rakan sebaya (Ruslan et al., 2020). Justeru itu, mereka yang mempunyai ketahanan diri yang lemah, tidak dapat membuat keputusan dan mendapati ia agak mencabar untuk menangani semua kesukaran (Ab Razak et al., 2020). Malah pelajar mudah hilang minat, enggan membuat perubahan dan menghadapi masalah mengawal kemarahan serta kecewa (Kipli et al., 2020). Tanpa ketahanan diri yang jitu, mungkin pelajar akan hanyut dalam arus globalisasi yang begitu menyesakkan ini. Justeru, pelajar harus mengalami anjakan paradigma dengan pemupukan ciri-ciri jati diri yang kuat dan kukuh yang mampu memperkuatkan ketahanan diri mereka daripada pelbagai unsur yang tidak sihat. Berhubung kebimbangan tersebut, kajian menyeluruh diperlukan bagi meninjau peranan ketahanan diri yang mampu dibentuk melalui penglibatan aktiviti kokurikulum.

Universiti Utara Malaysia

Aktiviti kokurikulum yang dianjurkan oleh institusi pendidikan sekolah adalah sebahagian daripada usaha untuk menerapkan kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja berpasukan serta berdaya tahan. Malah, aktiviti kokurikulum juga dikatakan boleh meningkatkan keyakinan diri, ketahanan diri, membina proses mencabar, membentuk diri menjadi model teladan dan mencetus tindakan dalam kumpulan dan kerjasama sosial, yang merupakan komponen-komponen yang boleh dianggap sebagai kemahiran kepemimpinan (Kouszer & Posner, 2007). Namun begitu, adakah kepemimpinan pelajar dapat meningkatkan kemahiran kerja berpasukan dalam aktiviti kokurikulum? Ini kerana kepemimpinan pelajar dalam situsai persekitaran sistem pendidikan Sekolah Menengah di Malaysia biasanya hanya diperhatikan apabila

pelajar hanya mengambil bahagian secara aktif dalam badan pelajar atau kegiatan kokurikulum di sekolah (Nashuha et al., 2020).

Malah Md Sabil et al. (2021) juga menyatakan pelajar terhad memperoleh kemahiran kepemimpinan apabila mereka mempunyai tugasan seperti menyertai program atau apa-apa jenis tugasan lain yang diamanahkan hanya kepada mereka. Ini menjelaskan bahawa persekitaran sekolah kurang cenderung mewujudkan suasana pembinaan kemahiran kepemimpinan. Pelajar hari ini perlu diberi ruang dan peluang untuk mereka mengembangkan bakat kepemimpinan mereka (Ghani et al., 2020). Begitu juga kajian Burk-Rafel, et al. (2020), di mana peranan pelajar dilihat secara sempit, pelajar itu sendiri takut berubah atau mengharapkan kurikulum yang dipimpin oleh persekitaran atau kedua-duanya iaitu kekurangan latihan kepemimpinan.

Rumusan dalam PPPM 2013-2025 telah mengariskan kemahiran kepemimpinan yang termaktub dalam Enam Aspirasi Pelajar khusus untuk dibangunkan kepada semua pelajar (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013). Ini diakui KPM bahawa berkemahiran kepemimpinan itu penting dan ia adalah sebahagian daripada sifat pelajar, tetapi kebanyakan sekolah melakukan pengembangan kemahiran kepemimpinan dalam cara sedikit *laissez-faire*, tanpa mengenal pasti dan memupuk potensi kepemimpinan pelajar dengan betul (Ling et al., 2017). Begitu juga, Xu et al. (2019) mendapati konsep kepemimpinan pelajar berbeza dari kepemimpinan arus perdana dalam organisasi atau syarikat dan kurang memberi fokus kepada kepemimpinan pelajar.

Universiti Utara Malaysia

Malah, konteks penyelidikan kepemimpinan berdasarkan kepimpinan organisasi tidak berlaku untuk kepemimpinan pelajar (Sherif, 2019). Ini kerana menurut Shek dan Yuen (2019) terdapat isu berkaitan model dalam kepemimpinan pelajar yang hanya lebih memfokuskan pada kecekapan iaitu, “melakukan” dan bukannya kualiti peribadi iaitu "menjadi" pemimpin. Malah di sekolah, pelajar biasanya dilihat sebagai pengikut dan bukannya pemimpin (Nashuha et al., 2020). Oleh itu, peranan pelajar sebagai pemangkin dan perubahan kurikulum utama di sekolah tidak digambarkan dengan baik (Burk-Rafel et al., 2020). Gott et al. (2019) juga menyatakan organisasi sekolah dilihat tidak melatih pelajar untuk mengembangkan identiti kepemimpinan pelajar. Impaknya menurut Creo et al. (2020) ialah pelajar gagal mempamerkan kemahiran kepemimpinan bila berada di alam pekerjaan yang sebenar. Ini jelas menunjukkan kesediaan kognitif pemimpin pelajar perlu diberi perhatian sebagai konstruk dalam pembinaan kepemimpinan pelajar (Sherif, 2019). Tambahan, menurut Md Sabil et al. (2021) sistem pendidikan yang sedang diamalkan sekarang hanya menekankan kepada kurikulum akademik ini menyebabkan untuk keseimbangan pembentukan insan kamil amat jauh ketinggalan.

Pentaksiran Aktiviti Jasmani, Sukan, dan Kokurikulum (PAJSK) diperkenalkan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia yang merangkumi tiga kompenan iaitu Ujian Standard Kecergasan Fizikal (SEGAK), kokurikulum (kelab/persatuan, sukan/permainan dan unit beruniform) dan ekstra kurikulum. Namun jika diperhatian secara mendalam, hanya ada satu bahagian kualiti kepemimpinan yang membawa pemberatan markah 3% sahaja. Ia menjadikan konstruk-konstruk kepemimpinan pelajar tidak ditakrifkan dengan baik. Malah skor dari penilaian tersebut tidak digunakan sepenuhnya dalam merancang program kepemimpinan kerana ia hanya

mewakili tidak lebih dari sekadar catatan yang disimpan oleh sekolah (Ling et al., 2017).

Malah ditekankan oleh Zakaria dan Daud (2020), persekitaran sekolah yang tidak kondusif, tidak menggunakan pendekatan pengajaran dan pembelajaran serta aktiviti kokurikulum menjadikan sikap kepemimpinan pelajar tidak terserlah. Haber-Curran (2019) menyatakan pengalaman buruk dalam penglibatan kokurikulum juga memberi kesan negatif kepada perkembangan kepemimpinan pelajar. Begitu juga pengalaman kepemimpinan mungkin mempunyai kesan yang bertentangan dengan pencapaian akademik (Deng et al., 2019). Oleh itu, Adams et al. (2019) menyatakan perlu melihat faktor-faktor yang menghalangnya keberkesanan dan cabaran yang dihadapi dalam kepemimpinan pelajar. Walau bagaimanapun, oleh kerana konteks kajian ini adalah untuk melihat dalam lingkungan penglibatan aktiviti kokurikulum sahaja, maka kajian ini hanya akan melibatkan pelajar sekolah menengah di Malaysia sahaja.

Universiti Utara Malaysia

Sekolah yang kurang memberi fokus kepada pembangunan kepemimpinan pelajar, seringkali dilihat sebagai sekolah yang tidak mempunyai visi dan perancangan yang jelas berkaitan pembangunan kemenjadian pelajar terutamanya dalam aspek pembangunan kepemimpinan (Ariffin & Mat Teh, 2019). Seharusnya isu ini dipandang serius oleh semua pihak kerana ia juga satu cabaran kepada sekolah dalam menciptakan persekitaran di mana pelajar dapat membina kepemimpinan (Ghani et al., 2020). Ini kerana menurut Kadir@Shahar et al. (2019) pelajar kurang didedahkan kepada aktiviti yang mengasah bakat semasa sesi pembelajaran dan melalui kerja berkumpulan. Tetapi pelajar lebih didedahkan kepada penilaian prestasi pelajaran untuk menyerlahkan sifat kepemimpinan mereka (Rayung et al., 2019). Oleh itu,

perlunya keseimbangan antara kurikulum dan kokurikulum kerana ia merupakan eleman saling melengkapi dalam sistem pendidikan kita.

Seterusnya, tinjauan dengan lebih mendalam berkaitan dimensi-dimensi kepemimpinan pelajar yang wajar dititik beratkan, hasil kajian Al-Omari (2017) dan Isaacs (2003) menunjukkan bahawa kelima-lima dimensi iaitu model teladan, mencetus perkongsian visi, membina proses mencabar, mencetus tindakan kumpulan dan mencetus motivasi dalam kepemimpinan pelajar mempunyai hubungan yang signifikan terhadap ketahanan diri. Manakala tinjauan daripada Prestia (2020) dalam bidang kejururawatan luar negara memfokuskan dua dimensi kepemimpinan iaitu model teladan dan mencetus perkongsian visi yang mempunyai kaitan rapat dengan pembentukan ketahanan diri.

Maka, selari dengan penekanan oleh kajian-kajian sebelumnya, kajian ini akan meneliti kelima-lima dimensi kepemimpinan pelajar sebagaimana yang terkandung di dalam Model Praktis Kepemimpinan Teladan (Kouzes & Posner, 1997) iaitu dimensi model teladan, mencetus perkongsian visi, membina proses mencabar, mencetus tindakan kumpulan dan mencetus motivasi. Berdasarkan ukuran linear yang dibentuk di dalam model tersebut, skor tinggi bagi dimensi model teladan, mencetus perkongsian visi, membina proses mencabar, mencetus tindakan kumpulan dan mencetus motivasi, sepertimana yang terkandung dalam instrumen *Student Leadership Practices Inventory (SLPI) (Kouzes & Posner, 2018)* yang mana digunapakai dalam kajian ini akan menggambarkan amalan kepemimpinan yang tinggi, sementara skor rendah menggambarkan amalan kepemimpinan yang rendah.

Universiti Utara Malaysia

Melihat secara terperinci berkaitan dimensi-dimensi ketahanan diri pula, kajian Tawfik et al. (2017) mendapati bahawa dimensi hubungan interpersonal ketahanan diri dan kerja berpasukan adalah berkait rapat, malahan ketahanan diri dikaitkan secara konseptual dengan mereka yang menggalakkan iklim kerja berpasukan yang positif. Malah kajian Atkins dan Shrubbs (2019) dari sudut perspektif pelajar menunjukkan pentingnya hubungan ketahanan terhadap pembentukan kepemimpinan pelajar. Penelitian selanjutnya oleh Md Karim dan Md Akhir (2020) juga mendapati dimensi ketahanan diri iaitu keyakinan diri turut dipengaruhi oleh penguasaan dalam kemahiran berkomunikasi, kemahiran menyelesaikan masalah, kemahiran bekerja dalam kumpulan, kemahiran kepimpinan dan kemahiran membuat keputusan. Malah menurut Mohamad Yusoff et al. (2017), individu yang berdaya tahan lazimnya akan mempunyai jaminan diri, bijak mengatur, mampu menyelesaikan masalah, mampu membina hubungan sosial, dan seorang yang proaktif. Ini kerana, apabila menghadapi sesuatu masalah atau kegagalan, mereka mampu berfikir secara rasional.

Universiti Utara Malaysia

Justeru, sebagaimana yang diberi perhatian oleh hasil kajian lepas, kajian ini akan meneliti lapan dimensi kefungsian keluarga sebagaimana yang ditekankan di dalam Model Ketahanan Diri (Russell & Russell, 2003) iaitu dimensi keyakinan diri, visi peribadi, fleksibel, teratur, penyelesai masalah, kompetensi interpersonal, hubungan sosial, dan proaktif, yang mana menyumbang terhadap tahap ketahanan diri individu dalam menghadapi sesuatu perubahan. Berdasarkan ukuran model tersebut, skor tinggi bagi kelapan-lapan dimensi, sepertimana yang terkandung dalam instrumen *Resilient Scale* (Russell & Russell, 2006) yang mana digunapakai dalam kajian ini akan menggambarkan tahap ketahanan diri yang tinggi, sementara skor rendah menggambarkan tahap ketahanan diri yang rendah.

Berikutnya, penelitian lebih mendalam berkaitan dimensi-dimensi kemahiran kerja berpasukan yang wajar dititik beratkan, kajian Creo et al, (2020) mendapati kemahiran interpersonal dan komunikasi dan diikuti oleh penyesuaian dan membuat keputusan yang paling tinggi dapat dibentuk dalam penglibatan kokurikulum oleh pelajar universiti, malah wujud hubungan yang signifikan antara aktiviti kokurikulum dengan kemahiran kerja berpasukan. Malah hasil kajian Martono et al. (2020) menyatakan terdapat hubungan yang signifikan kepemimpinan pelajar terhadap kerja berpasukan. Oleh itu, perlunya penelitian mendalam ke atas pelajar sekolah menengah di Malaysia adakah terdapat hubungan di antara kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja berpasukan dalam penglibatan aktiviti kokurikulum ini. Ini kerana setiap ahli pasukan mempunyai tanggungjawab dan tugas yang berbeza tetapi mempunyai matlamat yang sama dalam kerja berpasukan.

Mengikut Coleman (2021) pula, kesabaran dan komitmen yang berterusan dalam pemimpin terhadap strategi teras kepada perubahan dilihat dapat merealisasikan faedah jangka panjang kepemimpinan. Malahan Bagwell (2020) juga menyatakan pemimpin dilihat membantu komuniti sekolah kerana ada ketahanan diri, bersikap adaptif, penyesuaian dan mempunyai koordinasi atau keseimbangan diri semasa krisis, malah melihat peristiwa yang berlaku sebagai peluang bagi mencabar diri mereka. Oleh yang demikian, sebagaimana yang dititik beratkan oleh hasil kajian sebelumnya, kajian ini akan meneliti enam dimensi kemahiran kerja berpasukan sebagaimana yang ditekankan di dalam Kemahiran Kerja Berpasukan (O'Neil et al., 1997) iaitu dimensi penyesuaian, komunikasi, koordinasi, membuat keputusan, kemahiran interpersonal dan kepimpinan, yang mana menjelaskan tentang bagaimana seseorang individu berfikir dan perasaan mereka apabila bekerjasama dengan individu yang lain.

Universiti Utara Malaysia

Berdasarkan ukuran model tersebut, skor tinggi bagi keenam-enam dimensi, sepertimana yang terkandung dalam instrumen *Teamwork Skills Questionnaire* (O'Neil et al., 2003) yang mana digunapakai dalam kajian ini akan menggambarkan tahap kemahiran kerja berpasukan yang tinggi, sementara skor rendah menggambarkan tahap kemahiran kerja berpasukan yang rendah.

Selain itu, berdasarkan isu-isu yang dikemukakan berkaitan hubungan antara kepemimpinan pelajar, ketahanan diri, dan kemahiran kerja berpasukan, hasil penelitian Buren (2019) dan Buren dan Rottman (2021), didapati tiada kaitan hubungan yang signifikan antara kepemimpinan pelajar dengan ketahanan diri. Berbeza dengan dapatan kajian Atkins dan Shrubbs (2019) dari sudut perspektif pelajar menunjukkan pentingnya hubungan ketahanan terhadap persepsi kepemimpinan pelajar. Malah Ngui dan Lay (2017) turut menyatakan kepemimpinan pelajar mempunyai kaitan hubungan yang signifikan dengan ketahanan diri. Walau bagaimanapun, tinjauan Leupold et al. (2020) mendapati tidak ada kaitan hubungan yang signifikan antara kepemimpinan pelajar dengan ketahanan diri.

Sementara, hasil kajian Baviera et al. (2022): Ginting et al, (2020); Martono et al. (2020) dan Kouzes and Posner (2012) menyatakan terdapat hubungan yang signifikan kepemimpinan pelajar terhadap kemahiran kerja berpasukan. Malah kajian Tawfik et al. (2017) juga menyatakan individu yang menunjukkan ketahanan yang lebih tinggi lebih cenderung kepada interaksi kerja berpasukan yang positif. Kemahiran kerja berpasukan dikaitkan secara positif dengan daya tahan pasukan iaitu semakin banyak kemahiran kerja berpasukan, semakin banyak daya tahan pasukan akan ada (Rodríguez-Sánchez & Vera, 2015). Oleh itu, terdapat beberapa percanggahan

pendapat penyelidik mengenai hubungan kepemimpinan pelajar dengan ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan. Ini merupakan satu keperluan bagi penyelidikan mendalam berkaitan perkara tersebut.

Selanjutnya, Mohamad Yusoff et al. (2017), turut mencadangkan agar perlunya penelitian lanjut dengan memberi perhatian terhadap lapan dimensi sebagaimana yang terkandung di dalam model ketahanan diri Russsell dan Russell (2003) serta kajian lanjutan bagi mengenal pasti pengaruh ketahanan diri sebagai pemboleh ubah perantara. Dengan wujudnya perantara, kajian ini memberi fokus bukan sahaja kepada hubungan langsung tetapi juga hubungan tidak langsung antara faktor-faktor Kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja berpasukan melalui ketahanan diri. Dengan ini, dapatan kajian akan lebih bermakna dan mendalam.

Berhubung cadangan ini, meskipun hasil kajian Rucker et al. (2011), Isa (2016), Musa et al. (2010); Leupold et al. (2020) dan Rodríguez-Sánchez dan Vera (2015) telah mengesahkan wujud pengaruh ketahanan diri selaku perantara terhadap hubungan antara kepemimpinan pelajar dengan kemahiran kerja berpasukan. Namun kesemua kajian ini melibatkan sampel yang berbeza seperti pelajar universiti, pelajar sekolah menengah, pelajar luar negara dan juga persepsi dari guru. Begitu juga penggunaan kaedah penyelidikan iaitu kajian kualitatif, kuantitatif dan gabungan kualitatif kuantitatif.

Justeru, berdasarkan hal ini, penyelidik berpendapat adalah wajar dan merupakan satu keperluan agar kajian ini dilaksanakan melibatkan sampel pelajar sekolah menengah

yang mana merupakan generasi pelapis kepemimpinan negara berdasarkan penglibatan aktiviti kokurikulum dalam sistem pendidikan Malaysia pula.

Persoalan dalam konteks kajian ini juga merangkumi perbezaan tahap kepemimpinan pelajar, ketahanan diri, dan kemahiran kerja berpasukan berdasarkan aspek demografi jantina bagi penyertaan dalam aktiviti kokurikulum di sekolah menengah. Ini kerana kajian yang dilakukan oleh Subramaniam et al. (2021) mencadangkan bahawa perbezaan antara jantina dalam tahap penglibatan pelajar dalam aktiviti kepelbagaian kokurikulum perlu diselidik dengan lebih mendalam. Ini disebabkan terdapat perbezaan tahap penglibatan pelajar antara pelajar lelaki dan perempuan dalam aktiviti kokurikulum. Bagaimana terdapat perbezaan dalam cara lelaki dan perempuan dipersepsikan atau diberikan peluang untuk menduduki jawatan atau peranan tertentu dalam aktiviti kokurikulum. Ini boleh mencakup perbezaan dalam penglibatan atau pengiktirafan mereka dalam pasukan atau kelab. Oleh itu, penilaian yang teliti terhadap perbezaan ini dapat memberi panduan kepada pendidik dan pentadbir sekolah untuk merancang aktiviti kokurikulum yang lebih inklusif dan memberi peluang yang saksama kepada pelajar dari kedua-dua jantina.

Malah tinjauan kajian lepas mendapati aspek jantina memainkan peranan dalam perbezaan tahap kepemimpinan pelajar (Handayani & Widodo, 2019; Posner, 2014; dan Kuranchie & Affum (2021), ketahanan diri (Leo´n-Guereño et al., 2020; Othman & Gazali, 2020) dan kemahiran kerja berpasukan (Mareque et al., 2022; Dogan, 2020). Namun begitu kajian lampau juga mendapati tiada perbezaan secara signifikan antara aspek jantina terhadap kepemimpinan pelajar ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan (Ahmad et al., 2020; Buren, 2019; Buren & Rottman, 2021; Zhang et al.,

2016). Oleh itu, penyelidikan ini berfokus kepada penglibatan pelajar dalam aktiviti kokurikulum dengan tujuan mengkaji perbezaan tahap kepemimpinan pelajar, ketahanan diri, dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar lelaki dan perempuan sekolah menengah. Manakala untuk menilai penyertaan pelajar dalam aktiviti kokurikulum, kajian ini menfokuskan kepada Teori Penglibatan Pelajar Astin (1999) yang melihat kepada aspek perlunya mempertimbangkan tempoh masa penglibatan pelajar, jumlah penyertaan dalam aktiviti dan jawatan yang dipegang.

Maka, merujuk kepada isu-isu dan jurang kajian yang diperbincangkan, kajian ini akan meneliti peranan ketahanan diri sebagai mediator antara kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja berpasukan dalam aktiviti kokurikulum pelajar sekolah menengah di Malaysia bagi memperolehi hasil kajian yang sebenar. Harapan agar kajian ini akan membantu membina pemahaman yang mendalam mengenai kepemimpinan pelajar, kemahiran kerja berpasukan, serta ketahanan diri pelajar sekolah menengah khususnya.

Universiti Utara Malaysia

1.4 Tujuan Kajian

Secara khususnya, fokus penyelidikan ini untuk menjelaskan dan mengenalpasti peranan ketahanan diri sebagai mediator antara kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja berpasukan dalam aktiviti kokurikulum bagi pelajar Sekolah Menengah di Malaysia.

1.5 Objektif Kajian

Objektif penyelidikan ini secara khususnya bagi:

i. Mengenal pasti tahap kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah.

ii. Mengenal pasti perbezaan tahap kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah berdasarkan aspek jantina.

iii. Meneliti hubungan antara kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan, kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah.

iv. Menganalisis dimensi kepemimpinan pelajar (model teladan, mencetus perkongsian visi, membina proses mencabar, mencetus tindakan dalam kumpulan dan; mencetus motivasi) yang mempengaruhi ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah.

v. Menganalisis peranan ketahanan diri sebagai pembolehubah mediator terhadap hubungan kepemimpinan pelajar dengan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah.

Universiti Utara Malaysia

1.6 Soalan Kajian

Secara khususnya soalan ini dirangka berdasarkan objektif kajian yang dinyatakan:

i. Apakah tahap kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah?

ii. Adakah terdapat perbezaan yang signifikan tahap kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah berdasarkan aspek jantina?

iii. Adakah terdapat hubungan yang signifikan di antara kepemimpinan pelajar dengan ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah?

iv. Adakah dimensi kepemimpinan pelajar (model teladan, mencetus perkongsian visi, membina proses mencabar, mencetus tindakan dalam kumpulan dan; mencetus motivasi) yang mempengaruhi ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah?

v. Adakah ketahanan diri merupakan pembolehubah mediator terhadap hubungan kepemimpinan pelajar dengan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah?

1.7 Hipotesis Kajian

Hipotesis kajian dirangka berdasarkan kepada tujuan dan persoalan kajian, dan hipotesis ini terbahagi kepada tiga bahagian. Hipotesis pada bahagian pertama ialah menguji perbezaan tahap kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah berdasarkan aspek jantina. Manakala hipotesis pada bahagian kedua meneliti hubungan kepemimpinan pelajar dengan ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah. Bahagian ketiga pula menganalisis dimensi kepemimpinan pelajar yang mempengaruhi ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah. Oleh itu, hipotesis yang diuji adalah berdasarkan soalan-soalan kajian.

Universiti Utara Malaysia

1.7.1 Adakah Terdapat Perbezaan Tahap Kepemimpinan Pelajar, Ketahanan Diri dan Kemahiran Kerja Berpasukan dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menengah Berdasarkan Aspek Jantina?

Hipotesis penyelidikan dirangka seperti berikut:

H_a1: Terdapat perbezaan yang signifikan tahap kepemimpinan pelajar dalam kalangan pelajar sekolah menengah berdasarkan aspek jantina.

H_a2: Terdapat perbezaan yang signifikan tahap ketahanan diri dalam kalangan pelajar sekolah menengah berdasarkan aspek jantina.

H_a3: Terdapat perbezaan yang signifikan tahap kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah berdasarkan aspek jantina.

1.7.2 Adakah Terdapat Hubungan antara Kepemimpinan Pelajar dengan Ketahanan Diri dan Kemahiran Kerja Berpasukan dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menengah?

H_a4: Terdapat hubungan yang signifikan antara kepemimpinan pelajar dengan ketahanan diri dalam kalangan pelajar sekolah menengah.

H_a5: Terdapat hubungan yang signifikan antara kepemimpinan pelajar dengan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah.

H_a6: Terdapat hubungan yang signifikan antara ketahanan diri dengan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah.

Universiti Utara Malaysia

1.7.3 Adakah Dimensi Kepemimpinan Pelajar Mempengaruhi Ketahanan Diri dan Kemahiran Kerja Berpasukan dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menengah?

Hipotesis penyelidikan dirangka dan dibuat penelitian adalah seperti berikut:

H_a7: Dimensi kepemimpinan pelajar iaitu model teladan, mencetus perkongsian visi, membina proses mencabar, mencetus tindakan dalam kumpulan dan; mencetus motivasi mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap ketahanan diri dalam kalangan pelajar sekolah menengah.

H_a8: Dimensi kepemimpinan pelajar iaitu model teladan, mencetus perkongsian visi, membina proses mencabar, mencetus tindakan dalam

kumpulan dan; mencetus motivasi mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah.

H_a9: *Dimensi ketahanan diri iaitu keyakinan diri, visi peribadi, fleksibel dan penyesuaian, teratur, penyelesai masalah, kompetensi interpersonal, proaktif dan hubungan sosial mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah.*

1.7.4 Adakah Ketahanan Diri Merupakan Pembolehubah Mediator dalam Hubungan antara Kepemimpinan Pelajar dan Kemahiran Kerja Berpasukan dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menengah?

Hipotesis penyelidikan dirangka dan dibuat penelitian seperti berikut:

H_a10: *Terdapat peranan ketahanan diri sebagai mediator terhadap hubungan kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah.*

Universiti Utara Malaysia

1.8 Kerangka Teoretikal Kajian

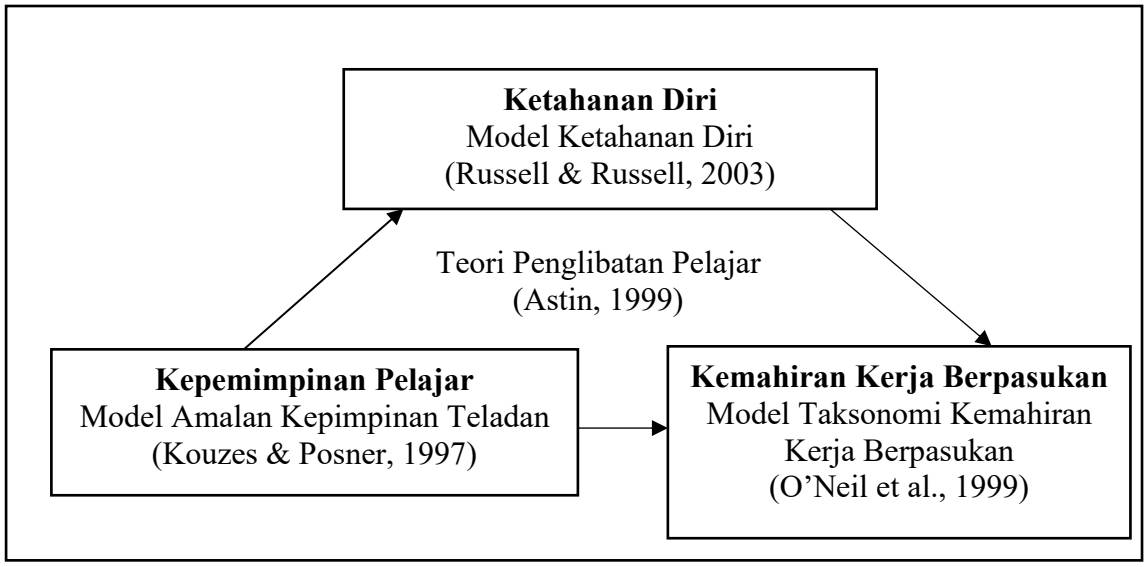
Kerangka teori merupakan asas panduan kepada pembolehubah utama yang menjadi dasar penyelidikan ini. Menurut Grant dan Osanlon (2014) serta Hussin et al. (2014) kerangka teori ini terdiri daripada teori terpilih atau model konseptual yang mendasari pemikiran mengenai bagaimana memahami dan merancang untuk membuat penyelidikan konsep, struktur asas, konsep dan definisi dari teori yang sesuai dengan topik kajian. Tujuan teori dirumuskan bagi memperjelaskan, memahami fenomena dan meramalkan sesuatu perkaitan. Penggunaan teori adalah untuk mempertikai dan

mengembangkan pemahaman yang terhad serta menganalisis andaian kritikal (Swanson, 2013).

Kokurikulum merupakan kurikulum tambahan pelajaran sesi persekolahan dengan perancangan aktiviti pendidikan dan dilaksanakan di luar waktu persekolahan formal. Ianya meliputi kegiatan secara kelab persatuan, sukan permainan dan unit badan beruniform. Malahan pelaksanaan aktiviti kokurikulum bertujuan mengembangkan potensi, bakat dan kepimpinan pelajar dalam bidang sosial, fizikal, budaya dan khidmat masyarakat dengan memupuk sikap dan keperibadian positif mereka (Sang, 2008). Oleh itu, Teori Penglibatan Pelajar (Astin, 1999) melihat kepada aspek perlunya mempertimbangkan tempoh masa penglibatan pelajar, jumlah penyertaan dan jawatan yang dipegang dalam aktiviti kokurikulum.

Kerangka teoritikal utama bagi pembolehubah bebas iaitu kepemimpinan pelajar dalam konteks kajian ini ialah Model Amalan Kepimpinan Teladan (Kouzes & Posner, 1997). Bagi pembolehubah mediator iaitu ketahanan diri pula menggunakan Model Ketahanan Diri (Russell & Russell, 2003). Manakala pembolehubah bersandar iaitu kemahiran kerja berpasukan berlandaskan Model Taksonomi Kemahiran Kerja Berpasukan (O'Neil et al., 1999) pada rajah 1.1.

Universiti Utara Malaysia



Rajah 1.1. Kerangka teoretikal kajian

1.8.1 Model Amalan Kepimpinan Teladan (Kouzes & Posner, 1997).

Pengoperasian konstruk kepemimpinan pelajar untuk kajian ini berdasarkan model amalan kepemimpinan teladan oleh Kouzes dan Posner. Di mana kepemimpinan bukanlah satu jawatan, tetapi satu himpunan amalan dan tingkah laku. Amalan-amalan ini berfungsi sebagai panduan bagi pemimpin untuk mencapai kejayaan mereka atau "melakukan perkara-perkara luar biasa" (Kouzes & Posner, 1995).

Amalan-amalan ini merupakan juga komponen penting dalam konsep kepimpinan transformasi dan dibangunkan melalui penyelidikan intensif terhadap amalan kepimpinan semasa dan telah diiktiraf oleh penyelidik lain sebagai amalan kepimpinan yang sangat berkesan (Taylor, 2002). Model Amalan Kepimpinan Teladan yang dibina oleh Kouzes dan Posner (1997) ini mempunyai lima amalan dalam kepimpinan teladan iaitu model teladan, mencetus perkongsian visi, membina proses mencabar, mencetus tindakan dalam kumpulan dan mencetus motivasi. Contoh teladan yang baik oleh seorang pemimpin dapat dilihat melalui amalan berikut:

Universiti Utara Malaysia

1.8.1.1 Model Teladan

Dimensi ini berpusat pada konsep memberi contoh yang baik untuk orang lain, iaitu dengan menjadi model teladan. Model teladan merupakan amalan asas kerana ia merupakan cara bagaimana pemimpin memperoleh, mempertahankan dan membina kredibiliti. Pemimpin yang berkesan dengan menjadi contoh dengan mengotakan perkara yang mereka telah janjikan. Sebelum pemimpin dapat menjadi model teladan, mereka perlu menjelaskan nilai mereka sendiri. Dalam dimensi ini pemimpin berusaha untuk mewujudkan standard kecemerlangan agar dapat memberi contoh untuk diikuti oleh orang lain dan pengikut (Kouzes & Posner, 1997).

Pemimpin seharusnya mempunyai kepercayaan untuk diperjuangkan dan mesti jelas mengenai prinsip panduan mereka. Pemimpin mesti mencari suara mereka sendiri, dan kemudian mereka mesti memberikan suara dengan jelas dan sahih terhadap nilai-nilai mereka. Namun begitu, mereka tidak boleh memaksa orang lain untuk menerima nilai-nilai mereka, dan seharusnya tidak mengharapkan orang lain untuk komited dengan nilai-nilai mereka (Kouzes & Posner, 2002). Penting bagi pemimpin untuk melibatkan orang lain dalam matlamat dan cita-cita bersama. Model kepimpinan yang baik bermula dengan penjelasan nilai-nilai peribadi, dan melibatkan pembinaan dan penegasan nilai-nilai bersama yang dapat diterapkan oleh semua pihak yang terlibat (Kouzes & Posner, 2007). Dengan melibatkan orang lain dan membina kepercayaan, pemimpin dapat mencipta persekitaran yang produktif dan positif untuk mencapai matlamat bersama.

Pemimpin yang baik bukan sekadar bersungguh-sungguh dalam berkata-kata sahaja tetapi harus menampilkan model contoh teladan yang baik kepada ahli dalam

Universiti Utara Malaysia

organisasi. Pemimpin seharusnya menunaikan segala janji dan sentiasa mempamerkan contoh terbaik dari sudut kesungguhan pada organisasi dan bersama-sama membangunkan kekuatan dengan perkongsian nilai-nilai yang sama. Bersedia berkongsi kisah kesukaran ahli dengan mendengar masalah mereka dan apabila perlu bersama-sama menyelesaikan masalah merupakan amalan yang seharusnya perlu ada dalam diri pemimpin model teladan (Kouzes & Posner, 2007).

1.8.1.2 Mencetus Perkongsian Visi

Dimensi ini mengkaji keyakinan pemimpin bahawa mereka memiliki keupayaan untuk membawa perubahan dalam organisasi. Ini merangkumi keupayaan pemimpin untuk membayangkan masa depan, menggambarkan cita-cita, dan mencipta imej unik untuk organisasi (Kouzes & Posner, 1997). Pemimpin pelajar yang memiliki wawasan jauh ke depan akan mencapai matlamat dan visi yang sama dengan melibatkan ahli organisasi dalam perkongsian visi (Kouzes & Posner, 2007). Amalan untuk sentiasa mempertimbangkan kejayaan bersama pasukan pada masa depan adalah ciri pemimpin pelajar yang menginspirasi.

Walaupun terdapat perbezaan dalam membuat keputusan, pemimpin selalu ingin bersama-sama berkongsi peluang dengan kesamarataan antara ahli. Pemimpin dan ahli pasukan sentiasa mencabar diri melakukan yang tidak pernah dilakukan oleh orang lain serta mempunyai visi menjadikan kehidupan masa depan lebih daripada sekarang. Demi mencapai matlamat organisasi, pemimpin dan dan pengikut harus mempunyai aturan dan kaedah berbeza daripada orang lain. Bagi memastikan organisasi mencapai matlamat yang telah ditetapkan bersama pengikut dengan jaya, pemimpin yang

Universiti Utara Malaysia

memperkukuhkan perkongsian visi ini akan terus memberi semangat dan inspirasi kepada pasukan (Lussier & Achua, 2004).

Matlamat mencetuskan perkongsian visi bersama antara pemimpin dan organisasi perlu kerana ia merupakan hak milik bersama antara pemimpin dengan pengikut. Pembinaan sifat saling mempercayai yang tinggi antara pemimpin dan pengikut akan mencetuskan perkongsian visi bersama bagi memastikan organisasi itu berjaya dan juga cemerlang. Justeru itu, pemimpin tersebut seharusnya mengenali dan memahami secara mendalam ciri-ciri pengikut mereka. Ini kerana terdapat pelbagai halangan dan rintangan bekerja dalam organisasi yang sama, oleh itu pemimpin dan pengikut hendaklah saling memahami kehendak dan keperluan masing-masing Pengikut pula perlu membina perasaan berkeyakinan yang tinggi terhadap pemimpin pilihan mereka. (Kouzes & Posner, 2007).

Universiti Utara Malaysia

1.8.1.3 Membina Proses Mencabar

Dimensi membina proses mencabar adalah mengkaji kemampuan dan kesediaan pemimpin untuk mengubah *status quo*. Ini menguji kesediaan pemimpin untuk mencari kaedah inovatif untuk meningkatkan organisasi (Kouzes & Posner, 1997). Di mana, pemimpin adalah pelopor, mereka bersedia melangkah ke perkara yang tidak diketahui. Hasil kerja pemimpin adalah perubahan, dan *status quo* tidak dapat diterima oleh mereka. Pemimpin mencari peluang untuk berinovasi, berkembang, dan bertambah baik. Tetapi pemimpin tidak semestinya selalu menjadi pencipta atau pencetus. Sebenarnya, mereka sama sekali tidak begitu. Kadang-kadang peristiwa luaran yang dramatik mendorong organisasi ke dalam keadaan baru yang radikal. (Kouzes & Posner, 2007). Oleh itu, pemimpin mesti kekal terbuka untuk menerima

idea dari sesiapa sahaja dan di mana sahaja. Sumbangan utama pemimpin adalah dalam mengenali dan mendukung idea yang baik dan bersedia untuk mencabar sistem untuk mendapatkan produk, proses, perkhidmatan, dan sistem baru yang diadopsi.

Pemimpin adalah penyokong awal dan pengangkat inovasi. Pemimpin tahu dengan baik bahawa inovasi dan cabaran melibatkan percubaan, risiko, dan bahkan kegagalan. Eksperimen tidak selalu berjalan seperti yang dirancang. Orang sering melakukan kesilapan ketika mencuba sesuatu yang baru. Daripada berusaha memperbaiki kesalahan, pemimpin perlu belajar dari kesilapan dan menggalakkan pengikut untuk melakukan perkara yang sama. Pemimpin memahami bahawa kunci yang membuka pintu peluang adalah belajar, terutama dalam menghadapi rintangan. Apabila cuaca membentuk gunung, masalah membentuk pemimpin. Pemimpin adalah pelajar (Kouzes & Posner, 2007).

Universiti Utara Malaysia

Perubahan boleh menjadi tekanan, jadi pemimpin juga harus mewujudkan iklim di mana orang secara psikologi tahan lasak - di mana mereka merasa bertanggungjawab terhadap perubahan. Semasa membuat perubahan dalam organisasi pengikut akan berdepan dengan pelbagai tekanan. Oleh itu, pemimpin pelajar haruslah membina keupayaan daya tahan psikologi yang tinggi dalam membina proses mencabar ini (Buyer, 2009). Pemimpin bertanggungjawab dan berkepentingan dalam mewujudkan persekitaran aman dan harmoni dalam proses membuat perubahan dalam organisasi bagi memastikan pengikut sentiasa gembira dan rasa dilindungi (Kouzes & Posner, 2007). Memberi galakan semangat dan pengukuhkan rasa kekitaan dalam organisasi bagi menghadapi cabaran serta halangan boleh dibina apabila pemimpin memberi komitmen bagi mengorak langkah terus ke hadapan (Lussier & Achua, 2004).

1.8.1.4 Mencetus Tindakan dalam Kumpulan

Domain keempat ialah mengkaji kemampuan pemimpin untuk memupuk kerjasama dan pembinaan pasukan. Ini termasuk amalan pemimpin untuk melibatkan orang bawahan dalam proses membuat keputusan yang berusaha mengekalkan suasana kepercayaan dan maruah (Kouzes & Posner, 1997). Pemimpin tahu bahawa mereka tidak dapat melakukannya sendiri. Kepemimpinan adalah usaha berpasukan. Pemimpin mengaktifkan orang lain bertindak dengan memupuk kerjasama dan menguatkan orang lain. Para pemimpin dengan bangga menjelaskan bagaimana kerja berpasukan, kepercayaan, dan pemberdayaan adalah mustahak untuk memperkukuhkan keupayaan setiap orang menunaikan janji dan, dalam prosesnya, sering melebihi jangkaan mereka sendiri. Kerjasama adalah kemahiran mahir yang membolehkan pasukan, perkongsian, dan pakatan lain untuk berfungsi dengan berkesan (Kouzes & Posner, 2007).

Universiti Utara Malaysia

Seseorang pemimpin pelajar yang berkarisma mampu mencetuskan tindakan dalam kumpulan bagi mengukuhkan organisasi berkenaan dengan mewujudkan tindakan saling kerjasama dalam organisasi (Kouzes & Posner, 2007). Kedudukan organisasi kukuh disebabkan semua ahli dalam organisasi akan berusaha untuk melaksanakan tujuan dan ini menjadikan matlamat organisasi akan mudah tercapai (Buyer, 2009). Meraikan kejayaan ahli-ahli dalam organisasi juga merupakan amalan mencetuskan tindakan dalam kumpulan yang dilakukan oleh pemimpin pelajar yang hebat dan berkesan. Hal ini jelas menyatakan jika seorang pemimpin yang berkesan dapat meneguhkan keadaan organisasi berkenaan. Ini akan menjadikan pelajar sebagai seorang pemimpin yang berjaya mencetuskan dan menggalakkan tindakan kerja berpasukan dalam organisasi (Kouzes & Posner, 2008). Pemimpin merupakan aras

penanda kepada mencetuskan tindakan kejayaan kerjasama ahli bagi merealisasikan tujuan yang dikehendaki serta membentuk kejayaan dan kegagalan mutlak sesebuah organisasi dalam pimpinannya (Bass, 2008).

1.8.1.5 Mencetus Motivasi

Domain terakhir melibatkan mengenali pekerja bawahan dengan menghargai sumbangan individu yang mereka buat. Amalan mencetus motivasi membolehkan semua anggota organisasi untuk dianggap sebagai ahli pasukan yang dihargai yang berkongsi penghargaan atas usaha mereka (Kouzes & Posner, 1997). Amalan pemimpin pelajar melalui mencetus motivasi adalah dengan mengakui dan mengiktiraf setiap bantuan khidmat ahli dan kualiti kebersamaan dalam organisasi. Pemimpin yang sentiasa berpandangan positif bagi tujuan mencapai matlamat akan mengamalkan amalan mencetus motivasi ini akan meletakkan matlamat dan harapan yang tinggi dalam organisasi (Spillane, 2006). Sentiasa mengharapkan sasaran hasil terbaik dan menjangkakan keputusan yang luar biasa daripada pengikutnya yang biasa juga merupakan amalan pemimpin pelajar sebagai mencetus motivasi. Pemimpin yang mencetuskan motivasi akan sentiasa memiliki tanggungjawab, mengaktifkan, menyumbangkan dorongan, memberi pengiktirafan dan bertanggapan baik. Ia bertujuan menggalakkan serta mencetus motivasi tinggi dalam kalangan ahli-ahli dalam organisasi agar matlamat dicapai (Spillane et al., 2001).

Model ini menggunakan lima amalan yang perlu ada dalam kepimpinan teladan untuk meneliti pelbagai aspek berkaitan urusan pemimpin pelajar dengan tingkahlaku kepimpinan pelajar iaitu keadaan pemimpin pelajar, pengikut dan pengurusan yang terlibat (Kouzes & Posner, 2002). Hasil daripada model Kouzes dan Posner (2007),

Universiti Utara Malaysia

instrumen mengenai inventori amalan kepimpinan pelajar dirangka untuk mengukur amalan kepemimpinan pelajar. Hasil kajian model ini telah mendapati sekiranya seorang pemimpin pelajar berjaya menunjukkan tingkahlaku yang baik, pemimpin pelajar tersebut dianggap sebagai model atau contoh yang terbaik dalam pimpinan (Kouzes & Posner, 2007).

Kouzes dan Posner (2007) menyatakan impak positif diberikan oleh seorang pemimpin pelajar yang baik ke atas pengikut membolehkan mereka menyokong kualiti baik dalam amalan tingkah laku kepemimpinan pelajar. Tingkah laku pemimpin pelajar yang baik akan membuatkan pengikut memberi reaksi positif dan teruja dalam mencapai matlamat dalam organisasi. Pemimpin pelajar yang mengamalkan amalan teladan akan melakukan kebaikan dan ini akan mendorong pengikut melihat serta mencontohi tingkahlaku pemimpin dalam melakukan kebaikan bagi mencapai matlamat organisasi. Walau bagaimanapun, tanggapan pemimpin pelajar mungkin terdapat perbezaaan dari aspek cara pelaksanaan dan tindakan dalam mencapai matlamat sebagai pemimpin organsisasi (Kouzes & Posner, 2007).

Tinjauan literatur mendapati kepemimpinan pelajar merupakan kaitan kesan langsung dengan kepercayaaan bahawa kepimpinan boleh ditemui dalam organisasi dan komuniti. Pelajar jika diberi sokongan dan pengajaran yang sewajarnya, sifat kepemimpinan akan terbina daripada bakat semulajadi mereka dan ia tidak boleh diwarisi dari satu keturunan kepada satu keturunan. Kepimpinan merupakan kaitan hubungan antara seseorang memilih menjadi pengikut atau bercita-cita untuk menjadi seorang pemimpin (Kouzes & Posner, 2007). Pemimpin dan pengikut yang ingin

Universiti Utara Malaysia

mencapai tujuan bersama akan melakukan tindakan dan berkongsi matlamat yang sama (Kouzes & Posner, 2007).

1.8.2 Model Ketahanan Diri (Rusell & Rusell, 2003)

Penelitian ini menggunakan Model Ketahanan Diri oleh Russell dan Russell (2003), yang berfungsi sebagai asas untuk penyelidikan ketahanan diri dalam kajian ini. Ini dilakukan bagi mengukur tahap ketahanan diri sebagai kebolehsuaian setiap orang untuk berubah. Terdapat lapan aspek yang menyumbang kepada ketahanan diri mengikut Model Ketahanan Diri, Russell dan Russell (2003) iaitu keyakinan diri, visi peribadi, fleksibel dan penyesuaian, teratur, penyelesai masalah, kompetensi interpersonal, proaktif dan hubungan sosial dijelaskan seperti berikut:

1.8.1.1 Keyakinan diri

Individu yang dapat dapat membina keyakinan diri dan tanggapan positif pada diri serta mempercayai akan kemampuannya akan melestarikan pelbagai jenis cabaran dengan aspirasi dan kewibawaan yang dimiliki. Aspek ini mengukur keyakinan dalam diri individu dalam menghadapi sesuatu yang kompleks dan mencabar dan melihatnya sebagai peluang terbaik untuknya (Russell & Rusell, 2003).

1.8.1.2 Visi peribadi

Keyakinan diri adalah kualiti yang sangat penting dalam diri seseorang kerana ia merangka visi yang jelas untuk dicapai. Aspek ini bertujuan untuk mengetahui tahap keinginan kepercayaan diri individu yang ada dalam dirinya terhadap kesukaran atau tekanan yang dialami (Russell & Rusell, 2003).

Universiti Utara Malaysia

1.8.1.3 Fleksibel dan Penyesuaian

Aspek ini melihat individu yang berupaya bertindak balas secara bersesuaian dengan keadaan persekitaran serta dapat menyesuaikan diri. Malah individu terus menyesuaikan diri dengan mencari pelbagai alternatif dan peluang yang ada agar terus dapat mencapai matlamat dan visi (Russell & Rusell, 2003).

1.8.1.4 Teratur

Aspek ini membantu menjelaskan tentang bagaimana individu yang mempunyai matlamat hidup yang jelas dan realistik akan membina kaedah sendiri secara tetap untuk menghasilkan keamanan dan kestabilan dalaman. Malah memastikan keadaanya akan terurus dan teratur walaupun terdapat gangguan-gangguan atau ancaman (Russell & Rusell, 2003).

1.8.1.5 Penyelesai masalah

Kemampuan menyelesaikan masalah yang mustahil adalah cabaran dan peluang untuk pertumbuhan dan pembelajaran peribadi diri sesorang. Ciri-ciri seorang penyelesai masalah ialah apabila individu dapat memberi kerjasama dengan pihak lain serta bersedia dengan jangkaan terhadap halangan malah menyediakan rancangan tindakan seterusnya jika tidak dapat menyelesaikannya. Ini kerana aspek ini melibatkan daya pemikiran kritis dan berkesan (Russell & Rusell, 2003).

1.8.1.6 Kompetensi interpersonal

Aspek ini merujuk kepada keupayaan dan kecekapan dalaman diri seseorang individu dengan mempamerkan perasaan empati serta memahami keadaan diri orang lain. Ia

melibatkan kecerdasan emosinya seperti kesedaran diri, kawalan diri, dan kesedaran sosial dalam keupayaan kecekapan diri individu (Russell & Rusell, 2003).

1.8.1.7 Hubungan sosial

Aspek hubungan sosial melibatkan pembinaan hubungan antara individu dengan individu yang lain. Ia merangkumi hubungan yang saling berkongsi cerita atau masalah dan mencari jalan penyelesaian bersama. Malah ia juga melibatkan penerokaan peluang yang ada dalam merangka persefahaman, tersentuh perasaan terhadap orang lain dan seterusnya menyumbang ke arah kebaikan diri serta orang lain (Russell & Rusell, 2003).

1.8.1.8 Proaktif

Aspek ini melihat bagaimana seseorang individu merangka tindakan awal terhadap perkara yang sememangnya memerlukan tindakan dan ini membantu perubahan individu secara langsung. Ini jelas menunjukkan individu mempunyai sifat ini akan lebih menumpukan pembinaan dalam pengaruhnya berfokus kepada pemilihan tindakan yang di ambil berbanding menunggu tindakan daripada orang lain (Russell & Rusell, 2003).

1.8.2 Model Taksonomi Kemahiran Kerja Berpasukan (O'Neil et al., 1999)

Kemahiran kerja berpasukan boleh ditakrifkan sebagai satu set tingkah laku, kognisi, dan sikap yang dapat dikenal pasti bagi menyumbang kepada keseluruhan fungsi pasukan (Stout, Cannon-Bowers & Salas, 1996). Oleh itu, pengoperasian konstruk kemahiran kerja berpasukan untuk kajian ini menggunakan Model Taksonomi Kemahiran Kerja Berpasukan daripada O'Neil et al. (1999) yang mempunyai 6

dimensi. Iaitu penyesuaian, komunikasi, koordinasi, membuat keputusan, kemahiran interpersonal dan kepimpinan.

1.8.2.1 Penyesuaian

Penyesuaian merujuk kepada kemampuan kumpulan untuk memantau sumber dan sifat masalah melalui kesedaran tentang aktiviti pasukan dan faktor yang memikul tugas (O'Neil et al., 1999). Iaitu, kemampuan menyesuaikan diri digunakan untuk pengesanan dan pembetulan masalah.

1.8.2.2 Komunikasi

Komunikasi ditakrifkan sebagai kemampuan pasukan untuk memantau sumber dan sifat masalah melalui kesedaran tentang aktiviti pasukan dan faktor-faktor yang mempengaruhi. Malah komunikasi juga dirujuk sebagai proses di mana maklumat ditukar dengan jelas dan tepat dengan tindakan yang dipastikan dan mengaplikasikan istilah yang sebenar antara dua atau lebih anggota pasukan, dan kemampuan untuk menjelaskan atau mengakui penerimaan maklumat (O'Neil et al., 1999). Komunikasi seharusnya memberi kesan positif kepada kumpulan prestasi kerana kumpulan tidak dapat menyelesaikan tugas dengan jayanya tanpa berkomunikasi antara satu sama lain.

1.8.2.3 Koordinasi

Koordinasi didefinisikan sebagai proses pasukan yang sumber daya, aktiviti, dan respons pasukan disusun untuk memastikan tugas-tugas disatukan, diselaraskan, dan diselesaikan dengan batasan temporal yang telah ditetapkan (O'Neil et al., 1999). Kuehl (2001) telah meringkaskan definisi ini kepada "mengorganisasikan aktiviti

Universiti Utara Malaysia

pasukan untuk menyelesaikan tugas, tepat pada masanya." Oleh itu, koordinasi melibatkan pencapaian tugas secara tegas berbanding keharmonian interpersonal.

1.8.2.4 Membuat keputusan

Membuat keputusan didefinisikan sebagai kemampuan untuk mengintegrasikan pasukan maklumat, gunakan pertimbangan logik dan bernas, kenal pasti kemungkinan alternatif, pilih penyelesaian terbaik, dan menilai akibatnya (O'Neil et al., 1997). Pasukan atau kumpulan yang berkesan membuat keputusan yang mempertimbangkan semua maklumat yang ada, dan dengan itu membuat keputusan dianggap memainkan peranan penting dalam prestasi (O'Neil et al., 1999).

1.8.2.5 Kemahiran interpersonal

Kemahiran interpersonal didefinisikan sebagai kemampuan untuk meningkatkan kualiti interaksi anggota pasukan melalui penyelesaian perbezaan pendapat anggota pasukan, atau penggunaan tingkah laku kerjasama (O'Neil et al., 1999). Proses interpersonal penting kerana mereka mengurangkan konflik antara kumpulan, dan juga memupuk saling bergantung antara pasukan (Weng, 1999).

1.8.2.6 Kepimpinan

Kepimpinan ditakrifkan sebagai keupayaan kemampuan untuk mengarahkan dan mengkoordinasikan kegiatan anggota pasukan, menilai prestasi kumpulan, menetapkan tugas, merancang dan mengatur, dan mewujudkan suasana positif (O'Neil et al., 1999).

Universiti Utara Malaysia

1.9 Kerangka Konseptual Kajian

Dialog Nasional Pendidikan Negara dalam laporan PPPM 2013-2025 membangkitkan keberkesanan kepemimpinan pelajar dalam kepentingan kebolehan memimpin dan mampu berupaya bekerja dalam satu pasukan (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013). Oleh itu, PPPM 2013-2025 dirangka sebagai usaha membangunkan pelajar supaya dapat beradaptasi mendepani cabaran, membina potensi dalam diri pelajar dalam kerja berpasukan, malah turut mengembangkan bakat kepemimpinan (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2012). Walau bagaimanapun jelas Haber-Curran (2019) jika kepemimpinan sering dikaitkan dengan memegang peranan formal, membatasi kepemimpinan dengan cara ini, dilihat akan gagal mengiktiraf pelbagai cara pelajar terlibat dalam kepemimpinan. Oleh itu, tumpuan fokus penyelidikan ini ialah untuk menganalisis pengaruh dimensi- dimensi kepemimpinan pelajar terhadap hubungan antara ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan melalui penglibatan kokurikulum dalam kalangan pelajar sekolah menengah.

Universiti Utara Malaysia

Bagi pembolehubah kepemimpinan pelajar, berdasarkan Kouzes dan Posner (2018) menyatakan tingkahlaku kepemimpinan pelajar dijelaskan melalui lima dimensi iaitu i. model teladan iaitu mencipta standard kecemerlangan; memberi contoh untuk diikuti oleh orang lain, ii. Mencetus perkongsian visi dengan membayangkan masa depan yang menggembirakan, menarik, dan bermakna serta menggalakkan ahli membina visi bersama dengan menarik nilai, minat, harapan dan impian mereka, iii. membina proses mencabar iaitu mencari peluang dengan merebut inisiatif dan dengan melihat keluar untuk kaedah inovatif untuk meningkatkan; dan mencuba jaya dan berani mengambil risiko bagi menghasilkan kejayaan walaupun kecil serta belajar dari pengalaman, iv. mencetus tindakan dalam kumpulan iaitu memupuk kolaborasi dengan membina

kepercayaan dan mempermudah hubungan; dan menguatkan orang lain dengan meningkatkan tekad diri dan mengembangkan kecekapan) dan v. mencetus motivasi dengan mengenali sumbangan dengan menunjukkan penghargaan atas kecemerlangan individu; dan meraikan nilai dan kemenangan dengan mewujudkan semangat kemasyarakatan.

Bagi pembolehubah mediator iaitu ketahanan diri menurut Mohamad Yusoff et al. (2019) menyatakan terdapat lapan faktor dalam ketahanan diri ia merangkumi keyakinan diri, fleksibel dan penyesuaian, visi peribadi, proaktif hubungan sosial teratur, penyelesai masalah, dan kompetensi interpersonal (Rusell & Rusell, 2003). Pemilihan ketahanan diri sebagai mediator antara kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja berpasukan kerana penyelidikan psikologi organisasi menunjukkan bahawa ketahanan diri dapat bertindak sebagai faktor penghubung (mediator) dalam hubungan antara faktor-faktor kepimpinan dan hasil-hasil organisasi. Kajian-kajian seperti yang dilakukan oleh Luthans et la. (2005) telah menunjukkan bahawa ketahanan diri dapat membantu menghubungkan gaya kepimpinan dengan prestasi kerja individu. Kepimpinan pelajar yang efektif boleh mempengaruhi ketahanan diri ahli pasukan melalui sokongan, keteladanan, dan pembangunan kepercayaan diri.

Penyelidikan oleh Avey et al. (2011) menunjukkan bahawa kepimpinan transformasional berkait rapat dengan peningkatan ketahanan diri dalam kalangan ahli pasukan. Penyelidikan dalam konteks pendidikan pula menunjukkan bahawa ketahanan diri berhubung rapat dengan kejayaan akademik dan psikososial pelajar (Masten, 2001). Dalam persekitaran sekolah atau institusi pendidikan, ketahanan diri

Universiti Utara Malaysia

dapat mempengaruhi bagaimana pelajar berinteraksi dengan rakan sebaya, guru, dan membentuk kemahiran kerja berpasukan.

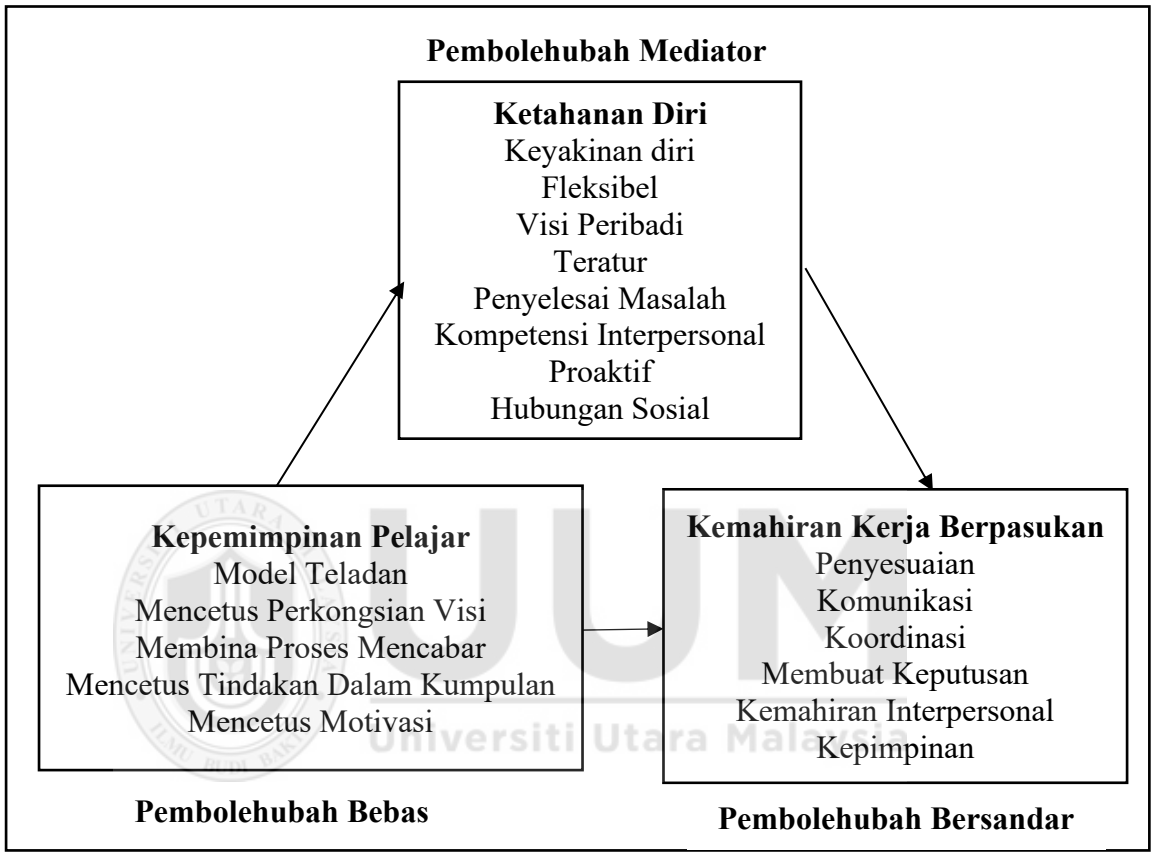
Menurut Mohamad dan Rashid (2020) kebolehan bekerja secara kerja berpasukan adalah satu set kemahiran yang penting untuk dikembangkan pada setiap pelajar. Oleh itu, O'Neil et al. (2003) menekankan enam faktor dalam kemahiran kerja berpasukan iaitu i. koordinasi iaitu penyelarasan dalam mengatur aktiviti pasukan untuk menyelesaikan tugas tepat pada waktunya ii. membuat keputusan menggunakan info-info sedia ada untuk membuat keputusan pasukan, iii. kepimpinan iaitu dengan menyediakan hala tuju untuk pasukan, iv. kemahiran interpersonal iaitu berinteraksi secara kerjasama dengan ahli pasukan yang lain), v. penyesuaian dengan menyedari masalah dan bertindak balas dengan tepat dan vi. komunikasi melalui pertukaran keseluruhan maklumat yang jelas dan tepat.

Universiti Utara Malaysia

Chekwa et al. (2016) dan Carter et al. (2015) telah mengenalpasti bahawa kepemimpinan merupakan komponen yang sangat penting dan sangat menpengaruhi dalam kerja berpasukan. Begitu juga dengan ketahanan diri, ia juga dikenalpasti sebagai kompenan yang turut akan mempengaruhi kerja berpasukan dalam sesebuah organisasi atau aktiviti (Rodríguez-Sánchez & Vera, 2015). Sehubungan itu ketahanan diri dilihat sebagai mediator terhadap hubungan kepemimpinan pelajar dengan kerja berpasukan.

Berpandukan kerangka konseptual kajian yang dipamerkan, kepemimpinan pelajar mempunyai pengaruh secara langsung ke atas ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan pelajar. Manakala ketahanan diri pula mempunyai pengaruh secara

langsung terhadap hubungan antara kepemimpinan pelajar dengan kemahiran kerja berpasukan. Justeru itu, tumpuan utama kajian yang dilaksanakan berpandukan kepada kerangka konseptual yang telah dinyatakan dengan teliti.



Rajah 1.2. Kerangka konseptual kajian: Peranan ketahanan diri sebagai mediator antara kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah.

1.10 Definisi Operasional

Bahagian ini akan menerangkan konsep utama yang menjadi asas untuk pengukuran dalam kajian ini. Konsep dan istilah utama yang di kaji adalah kepemimpinan pelajar, ketahanan diri, kemahiran kerja berpasukan dan aktiviti kokurikulum.

1.10.1 Kepemimpinan Pelajar

Kepemimpinan pelajar dalam konteks kajian ini adalah kontruks yang digunapakai apabila membincangkan kepemimpinan pelajar secara keseluruhan. Di mana penyelidikan Kouzes dan Posner (2017, 2018) yang dilakukan selama hampir empat dekad, menunjukkan bahawa kepemimpinan bukan mengenai keperibadian, keadaan, atau kedudukan, tetapi kumpulan tingkah laku dan tindakan. Kajian ini adalah mengenai fokus komunikasi, kerja berpasukan, merancang, membuat keputusan, menyelesaikan masalah dan kemahiran lain. Meningkatkan pemimpin masa hadapan bermaksud menanamkan semangat kemahiran ini pada kanak-kanak (Al-Jammal, 2015). Kepemimpinan pelajar dirujuk sebagai kepemimpinan yang memberi tumpuan dalam mempengaruhi pelajar lain bagi membina dan mengembangkan sepenuhnya potensi pelajar lain. Kepemimpinan pelajar lebih terarah kepada menjalankan tanggungjawab sebagai pelajar secara cekap, menjadi pemimpin setempat, memotivasikan diri sendiri dan keupayaan untuk membangunkan daya kepimpinan pada masa depan.

Universiti Utara Malaysia

Oleh itu. konstruks kepemimpinan pelajar kajian ini dibahagikan kepada beberapa dimensi iaitu model teladan, mencetus perkongsian visi, membina proses mencabar, mencetus tindakan dalam kumpulan dan mencetus motivasi sepanjang penglibatan pelajar dalam aktiviti kokurikulum di Sekolah Menengah. Setiap item bagi dimensi-dimensi Kepemimpinan Pelajar diukur dengan menggunakan skala likert yang meletakkan skala 1 (Tidak Pernah) hingga 5 (Sangat Kerap).

1.10.1.1 Mencetus Teladan

Dimensi Model Teladan ini merujuk kepada konsep memberi contoh yang baik untuk orang lain. Model teladan merupakan amalan asas kerana ia merupakan cara bagaimana pemimpin memperoleh, mempertahankan dan membina kredibiliti. Pemimpin yang berkesan dengan menjadi contoh dengan mengotakan perkara yang mereka telah janjikan. Sebelum pemimpin dapat menjadi model teladan, mereka perlu menjelaskan nilai mereka sendiri. Dalam dimensi ini pelajar pemimpin berusaha untuk mewujudkan standard kecemerlangan dan memberi contoh untuk diikuti oleh orang lain. Terdapat enam item dalam soal selidik bahagian B yang mengukur dimensi mencetus teladan ini. Contoh item yang mengukur dimensi ini ialah "Saya mempamerkan keperibadian yang baik kepada rakan-rakan sepanjang penglibatan dalam aktiviti kokurikulum" Setiap item diukur dengan menggunakan skala likert yang meletakkan skala 1 (Tidak Pernah) hingga 5 (Sangat Kerap).

Universiti Utara Malaysia

1.10.1.2 Mencetus Perkongsian Visi

Dimensi ini meneliti kepercayaan pemimpin pelajar bahawa mereka dapat membuat perbezaan dalam organisasi. Ini termasuk kemampuan pemimpin pelajar untuk membayangkan masa depan, mewujudkan cita-cita dan imej unik kepada organisasi. Pemimpin pelajar yang berpandangan jauh akan mencapai matlamat dan visi yang sama dengan mencetus perkongsian visi dengan ahli organisasi. Amalan sentiasa memikirkan kejayaan yang pelbagai bersama ahli pasukan pada masa hadapan merupakan amalan pemimpin pelajar yang mempunyai cetusan inspirasi tinggi ini. Enam item mewakili dimensi Mencetus Perkongsian Visi dalam soal selidik Bahagian B. Satu contoh item bagi dimensi ini ialah "Saya suka berkongsi visi aktiviti kokurikulum yang dianggotai dengan rakan-rakan". Setiap item yang diukur bagi

faktor ini, menggunakan skala likert yang meletakkan skala 1 (Tidak Pernah) hingga 5 (Sangat Kerap).

1.10.1.3 Membina Proses Mencabar

Membina Proses Mencabar merujuk kepada kemampuan dan kesediaan pemimpin untuk mengubah *status quo*. Ini menguji kesediaan pemimpin untuk mencari kaedah inovatif untuk meningkatkan organisasi. Perubahan boleh menjadi tekanan, jadi pemimpin pelajar harus mewujudkan iklim di mana seseorang secara psikologi tahan lasak - di mana mereka merasa bertanggungjawab terhadap perubahan. Semasa membuat perubahan dalam organisasi, pengikut akan berdepan dengan pelbagai tekanan. Oleh itu, pemimpin pelajar haruslah membina keupayaan daya tahan psikologi yang tinggi dalam membina proses mencabar ini. Terdapat enam item dalam soal selidik bahagian B ini. Contoh item yang mengukur dimensi ini ialah "Saya mencari kaedah inovatif untuk memperbaiki apa yang telah dilakukan sepanjang penglibatan dalam aktiviti kokurikulum". Setiap item diukur dengan menggunakan skala likert yang meletakkan skala 1 (Tidak Pernah) hingga 5 (Sangat Kerap).

1.10.1.4 Mencetus Tindakan Dalam Kumpulan

Mencetus Tindakan Dalam Kumpulan ialah mengkaji kemampuan pemimpin pelajar untuk memupuk kerjasama dan pembinaan pasukan. Ini termasuk amalan pemimpin pelajar untuk melibatkan orang bawahan dalam proses membuat keputusan dan berusaha mengekalkan suasana dengan kepercayaan serta bermaruah. Kepemimpinan adalah usaha berpasukan. Pemimpin mengaktifkan orang lain bertindak dengan memupuk kerjasama dan menguatkan orang lain. Enam item terdapat dalam soal selidik bahagian B ini. Contoh item yang mengukur dimensi ini ialah "Saya memupuk

persaingan yang sihat dalam pasukan aktiviti kokurikulum". Setiap item diukur dengan menggunakan skala likert yang meletakkan skala 1 (Tidak Pernah) hingga 5 (Sangat Kerap).

1.10.1.5 Mencetus Motivasi

Mencetus Motivasi melibatkan bagaimana pemimpin pelajar mengenali rakan sepasukan dengan menghargai sumbangan individu. Amalan mencetus motivasi membolehkan semua anggota organisasi untuk dianggap sebagai ahli pasukan yang dihargai yang berkongsi penghargaan atas usaha mereka. Terdapat enam item dalam soal selidik bahagian B ini. Contoh item yang mengukur dimensi ini ialah "Saya sentiasa menghargai hasil kerja rakan dalam aktiviti kokurikulum". Setiap item diukur dengan menggunakan skala likert yang meletakkan skala 1 (Tidak Pernah) hingga 5 (Sangat Kerap).

Universiti Utara Malaysia

1.10.2 Ketahanan Diri

Ketahanan diri dalam konteks kajian ini adalah kontruks yang digunapakai apabila membincangkan ketahanan diri secara keseluruhan. Ketahanan dari sudut definisi, Connor dan Davidson (2003) menyebutnya sebagai satu set ciri-ciri yang membolehkan seseorang individu mengatasi ancaman kesukaran, dan bagaimana kejayaannya seseorang menangani dan mengatasi tekanan. Istilah ketahanan ini berasal dari kata kerja Latin *resilire* yang bermaksud untuk *rebound* atau *leap back* (Fletcher & Sarkar, 2013). Konseptual lain definisi adalah keupayaan untuk pulih dari kesan negatif dan pengalaman dan untuk mendapatkan kemampuan menyesuaikan diri tertentu keadaan yang berbeza-beza (Hu et al., 2015). Ketahanan diri telah terbukti menjadi alat utama kepada pemimpin yang efektif.

Pada umumnya konstruks ketahanan diri ini dibahagikan kepada beberapa dimensi. Ini dilakukan bagi mengukur tahap ketahanan diri sebagai kebolehsuaian dan kepercayaan dalam menangani persepsi serta interaksi terhadap persekitaran dan orang lain sepanjang penglibatan dalam aktiviti kokurikulum di Sekolah Menengah. Oleh itu, pengukuran ketahanan diri dalam konteks kajian ini berdasarkan lapan aspek yang menyumbang kepada ketahanan diri mengikut Model Ketahanan Diri, Russell dan Russell (2003) iaitu keyakinan diri, visi peribadi, fleksibel dan penyesuaian, teratur, penyelesai masalah, kompetensi interpersonal, hubungan sosial dan proaktif. Setiap item bagi dimensi-dimensi Ketahanan Diri diukur dengan menggunakan skala likert yang meletakkan skala 1 (Sangat Tidak Setuju) hingga 5 (Sangat Setuju).

1.10.2.1 Keyakinan Diri

Aspek ini mengukur keyakinan dalam diri individu dalam menghadapi sesuatu yang kompleks dan mencabar dan melihatnya sebagai peluang terbaik untuknya. Pelajar yang dapat membina keyakinan diri dan tanggapan positif pada diri serta mempercayai kemampuan diri akan melestarikan pelbagai jenis cabaran dengan aspirasi dan kewibawaan yang dimilikinya. Contoh item yang mengukur Keyakinan diri ialah "Apabila saya berdepan dengan cabaran yang sukar semasa penglibatan dalam aktiviti kokurikulum, saya boleh mengekalkan keyakinan dalam kebolehan sendiri untuk mengatasi cabaran-cabaran itu". Empat item mewakili dimensi ini dalam soal selidik Bahagian C. Setiap item diukur dengan menggunakan skala likert yang meletakkan skala 1 (Sangat Tidak Setuju) hingga 5 (Sangat Setuju).

Universiti Utara Malaysia

1.10.2.2 Visi Peribadi

Aspek Visi Peribadi ini bertujuan untuk mengetahui tahap keinginan kepercayaan diri pelajar yang ada dalam dirinya terhadap kesukaran atau tekanan yang dialami. Kualiti ini sangat penting dalam diri seseorang kerana ia merangka visi yang jelas untuk dicapai. Terdapat empat item yang mewakili dimensi Visi Peribadi. Contoh item ialah "Saya tahu apa yang saya mahu capai dalam aktiviti kokurikulum yang disertai". Setiap item diukur dengan menggunakan skala likert yang meletakkan skala 1 (Sangat Tidak Setuju) hingga 5 (Sangat Setuju).

1.10.2.3 Fleksibel dan Penyesuaian

Dimensi Fleksibel melihat pelajar yang berupaya bertindak balas secara bersesuaian dengan keadaan persekitaran serta dapat menyesuaikan diri. Malah pelajar akan terus menyesuaikan diri dengan mencari pelbagai alternatif dan peluang yang ada agar terus dapat mencapai matlamat dan visi. Terdapat empat item yang mewakili dimensi Fleksibel dan Penyesuaian. Contoh item ialah "Saya menghampiri situasi-situasi baru semasa melibatkan diri dalam aktiviti kokurikulum dengan fikiran terbuka iaitu mudah menerima suasana baru". Setiap item diukur dengan menggunakan skala likert yang meletakkan skala 1 (Sangat Tidak Setuju) hingga 5 (Sangat Setuju).

1.10.2.4 Teratur

Aspek ini membantu dalam penjelasan bagaimana pelajar yang mempunyai matlamat hidup yang jelas dan realistik akan membina kaedah sendiri secara tetap untuk menghasilkan keamanan dan kestabilan dalaman. Malah memastikan keadaan diri terurus dan teratur walaupun terdapat gangguan-gangguan atau ancaman. Terdapat empat item yang mewakili dimensi Teratur. Contoh item ialah "Saya menyimpan

senarai "untuk dibuat", dalam aktiviti kokurikulum dan menggunakannya semasa aktiviti kokurikulum". Setiap item diukur dengan menggunakan skala likert yang meletakkan skala 1 (Sangat Tidak Setuju) hingga 5 (Sangat Setuju).

1.10.2.5 Penyelesai Masalah

Ciri-ciri seorang penyelesai masalah ialah apabila pelajar dapat memberi kerjasama dengan pihak lain serta bersedia dengan jangkaan terhadap halangan malah menyediakan rancangan tindakan seterusnya jika tidak dapat menyelesaikannya. Ini kerana aspek ini melibatkan daya pemikiran kritis dan berkesan. Kemampuan menyelesaikan masalah yang mustahil adalah cabaran dan peluang untuk pertumbuhan dan pembelajaran peribadi diri sesorang. Contoh item yang mengukur Penyelesai Masalah ialah "Saya mempersepsikan masalah dan cabaran dalam aktiviti kokurikulum sebagai cabaran yang saya boleh selesaikan". Empat item mewakili dimensi ini dalam soal selidik Bahagian C. Setiap item diukur dengan menggunakan skala likert yang meletakkan skala 1 (Sangat Tidak Setuju) hingga 5 (Sangat Setuju).

1.10.2.6 Kompetensi Interpersonal

Dimensi ini merujuk kepada keupayaan dan kecekapan dalaman diri seseorang pelajar mempamerkan perasaan empati serta memahami keadaan diri orang lain. Ia melibatkan kecerdasan emosinya seperti kesedaran diri, kawalan diri, dan kesedaran sosial dalam keupayaan kecekapan diri pelajar. Contoh item yang mengukur Kompetensi Interpersonal ialah "Saya boleh berempati dengan mudah terhadap kekecewaan, kegembiraan, keuntungan dan kejayaan orang lain sepanjang melibatkan diri dalam aktiviti kokurikulum". Empat item mewakili dimensi ini dalam soal selidik

Bahagian C. Setiap item diukur dengan menggunakan skala likert yang meletakkan skala 1 (Sangat Tidak Setuju) hingga 5 (Sangat Setuju).

1.10.2.7 Hubungan Sosial

Dimensi hubungan sosial melibatkan pembinaan hubungan antara pelajar dengan pelajar yang lain dan juga orang di persekitaran mereka sepanjang penglibatan dalam aktiviti kokurikulum. Ia merangkumi hubungan yang saling berkongsi cerita atau masalah dan mencari jalan penyelesaian bersama. Terdapat empat item yang mewakili dimensi Hubungan Sosial ini. Contoh item ialah "Saya mempunyai pelbagai jaringan rakan baik semasa melibatkan dalam aktiviti kokurikulum". Setiap item diukur dengan menggunakan skala likert yang meletakkan skala 1 (Sangat Tidak Setuju) hingga 5 (Sangat Setuju).

1.10.2.8 Proaktif

Apabila pelajar menerapkan aspek proaktif dalam diri mereka, pelajar mampu untuk mengenal pasti masalah, menggunakan peluang yang ada untuk mencari maklumat dan menjana idea yang kreatif untuk mengubah sesuatu situasi sukar menjadi lebih bermakna. Pelajar berkenaan akan merangka tindakan awal terhadap perkara yang sememangnya memerlukan tindakan dan ini membantu perubahan pelajar secara langsung berbanding menunggu tindakan daripada orang lain. Terdapat empat item yang mewakili dimensi Proaktif ini. Contoh item ialah "Saya percaya keputusan yang dibuat dalam menghadapi sesuatu perubahan dalam aktiviti kokurikulum, akan menentukan bagaimana saya dipengaruhi oleh perubahan tersebut". Setiap item diukur dengan menggunakan skala likert yang meletakkan skala 1 (Sangat Tidak Setuju) hingga 5 (Sangat Setuju).

Universiti Utara Malaysia

1.10.3 Kemahiran Kerja Berpasukan

Kemahiran Kerja Berpasukan dalam konteks kajian ini adalah kontruks yang digunapakai apabila membincangkan kemahiran kerja berpasukan secara keseluruhan. Untuk kajian ini, konstruks kemahiran kerja berpasukan ini dibahagikan kepada enam dimensi menurut O'Neil et al. (1999) iaitu penyesuaian, koordinasi, membuat keputusan, kemahiran interpersonal, kepimpinan dan komunikasi. Pengukuran ini melihat cara berfikir, perasaan dan kebolehan pelajar ketika bekerja dengan orang lain sepanjang penglibatan dalam aktiviti kokurikulum di Sekolah Menengah. Setiap item bagi dimensi-dimensi Kemahiran Kerja Berpasukan diukur dengan menggunakan skala likert yang meletakkan skala 1 (Tidak Pernah) hingga 5 (Sangat Kerap).

1.10.3.1 Penyesuaian

Kemampuan penyesuaian diri dalam diri pelajar dilihat sebagai keupayaan pelajar untuk memantau sumber dan sifat masalah melalui kesedaran tentang aktiviti pasukan dan faktor-faktor yang berkaitan dengan tugas sepanjang penglibatan dalam aktiviti kokurikulum. Terdapat lima item dalam soal selidik bahagian D yang mengukur dimensi Penyesuaian. Contoh item yang mengukur dimensi ini ialah “Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya menyesuaikan diri dengan pelbagai keadaan dan permintaan.” Setiap item diukur dengan menggunakan skala likert yang meletakkan skala 1 (Tidak Pernah) hingga 5 (Sangat Kerap).

1.10.3.2 Koordinasi

Koordinasi di sini dilihat sebagai satu kemampuan atau kebolehan pelajar mengatur aktiviti berpasukan untuk menyelesaikan tugasan tepat pada waktunya. Di mana ahli

pasukan menggunakan sumber, aktiviti, dan respons yang disusun untuk memastikan bahawa tugas-tugas disatukan, diselaraskan, dan selesai dengan tempoh masa yang ditetapkan. Lima item soal selidik mewakili dimensi Koordinasi ini. Satu contoh item bagi dimensi ini ialah "Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya melaksanakan bahagian/tugasan saya tepat pada masanya". Setiap item yang diukur bagi faktor ini, menggunakan skala likert yang meletakkan skala 1 (Tidak Pernah) hingga 5 (Sangat Kerap).

1.10.3.3 Membuat Keputusan

Pengukuran dalam dimensi ini melihat kepada kemampuan pelajar untuk mengintegrasikan maklumat pasukan, menggunakan pertimbangan logik dan bernas, mengenal pasti alternatif kemungkinan, memilih penyelesaian terbaik, dan menilai akibatnya. Malah ia adalah kemampuan pelajar untuk membuat keputusan dalam pasukan dengan memanfaatkan maklumat yang ada. Terdapat enam item dalam soal selidik ini yang mengukur dimensi Membuat Keputusan. Contoh item yang mengukur dimensi ini ialah "Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya tahu bagaimana mengimbangi kepentingan di antara pelbagai isu." Setiap item diukur dengan menggunakan skala likert yang meletakkan skala 1 (Tidak Pernah) hingga 5 (Sangat Kerap).

1.10.3.4 Kemahiran Interpersonal

Kemahiran interpersonal adalah kemampuan pelajar untuk meningkatkan kualiti interaksi antara ahli pasukan melalui penyelesaian perbezaan pendapat atau penggunaan tingkah laku kerjasama. Proses interpersonal penting kerana ia akan mengurangkan konflik antara kumpulan, dan juga memupuk saling bergantung antara

ahli pasukan sepanjang penglibatan dalam aktiviti kokurikulum. Lima item soal selidik mewakili dimensi ini. Satu contoh item bagi dimensi ini ialah “Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya menghormati pemikiran dan pendapat orang lain dalam pasukan”. Setiap item yang diukur bagi dimensi ini, menggunakan skala likert yang meletakkan skala 1 (Tidak Pernah) hingga 5 (Sangat Kerap).

1.10.3.5 Kepimpinan

Kepimpinan dalam kajian ini dilihat sebagai keupayaan kemampuan pelajar untuk mengarah dan mengkoordinasi kegiatan pasukan, menilai prestasi kumpulan, penetapan tugas, merancang dan mengatur, dan mewujudkan suasana positif sepanjang penglibatan dalam aktiviti kokurikulum di sekolah. Terdapat tujuh item dalam soal selidik ini yang mengukur dimensi Kepimpinan. Contoh item yang mengukur dimensi ini ialah “Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya berperanan sebagai teladan/model/contoh dalam interaksi formal dan tidak formal.” Setiap item diukur dengan menggunakan skala likert yang meletakkan skala 1 (Tidak Pernah) hingga 5 (Sangat Kerap).

1.10.3.6 Komunikasi

Komunikasi dalam konteks kajian ini dilihat sebagai pertukaran maklumat yang jelas dan tepat antara dua atau lebih banyak ahli pasukan. Komunikasi yang berkesan merupakan ukuran prestasi pasukan yang paling penting semasa penglibatan dalam aktiviti kokurikulum di sekolah. Tujuh item soal selidik mewakili dimensi ini. Satu contoh item bagi dimensi ini ialah “Apabila saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya memastikan arahan difahami oleh semua ahli

Universiti Utara Malaysia

pasukan sebelum memulakan tugas". Setiap item yang diukur bagi dimensi ini, menggunakan skala likert yang meletakkan skala 1 (Tidak Pernah) hingga 5 (Sangat Kerap).

1.10.4 Aktiviti Kokurikulum

Aktiviti kokurikulum berdasarkan Warta Kerajaan bertarikh 28 Disember 1967 menyatakan kegiatan ini dikenali sebagai "Kegiatan Kumpulan". Seterusnya kokurikulum mengikut Akta Pendidikan 1996 merupakan aktiviti kokurikulum dilaksanakan di sekolah kerajaan dan bantuan kerajaan melalui penglibatan: i. sukan permainan, ii. persatuan kelab, iii. unit badan beruniform dan iv kegiatan lain (Bahagian Sekolah, 2007). Penglibatan aktiviti kokurikulum dalam konteks kajian ini melihat kepada tempoh masa penglibatan pelajar, bilangan penyertaan aktiviti dan jawatan yang dipegang dalam aktiviti kokurikulum. Terdapat sembilan item soalan dalam penglibatan aktiviti kokurikulum ini. Satu contoh item dalam bahagian A iaitu Demografi ini ialah "Sila Nyatakan-Jawatan dipegang dalam Kelab/Persatuan".

1.11 Kepentingan Kajian

Penglibatan pelajar dalam aktiviti kokurikulum bertujuan untuk meningkatkan pengalaman pembelajaran pelajar dan menyediakan peluang bagi mengembangkan pengetahuan kritis, kompetensi, nilai, kepimpinan, dan kemahiran kerja berpasukan yang diperlukan untuk berjaya dalam pasaran kerja masa kini, selain memberi mereka pengalaman hidup. Namun begitu, timbul pula isu yang dinyatakan oleh kajian Makhbul et al. (2015), di mana majikan beranggapan lepasan siswazah yang baru menceburi pasaran perkerjaaan di mana belum mencapai kemahiran yang diperlukan dari segi kebolehan interpersonal dan komunikasi. Malah individu yang bertingkah

laku negatif dalam organisasi akan menyebabkan ada halangan komunikasi dalam kerja berpasukan. Ini kerana keupayaan ketahanan diri seseorang pelajar setelah menamatkan sekolah menengah dan sebelum memasuki dunia kerja, merupakan fasa transisi yang penting dalam perkembangan diri mereka.

Pada masa ini, individu menghadapi berbagai tentangan dan keputusan yang dapat membentuk arah hidup mereka. Namun, kajian yang dijalankan untuk menilai impak ketahanan diri ke atas kemahiran kerja berpasukan, khususnya pelajar sekolah menengah masih terhad. Oleh itu, penyelidikan ini mempunyai kepentingan dalam mengenal pasti tahap ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan pelajar sekolah menengah sebelum melangkah ke dunia kerjaya yang lebih mencabar. Di samping itu, kajian ini juga turut mempunyai beberapa kepentingan yang boleh dimanfaatkan oleh pihak-pihak tertentu dalam mengoptimumkan pengupayaan peranan kepemimpinan pelajar iaitu model teladan, mencetus perkongsian visi, membina proses mencabar, mencetus tindakan dalam kumpulan dan; mencetus motivasi bagi membina ketahanan diri pelajar agar dapat meningkatkan kemahiran kerja berpasukan dalam menghadapi pelbagai bentuk cabaran pada masa hadapan.

Harapannya, hasil kajian berkaitan kemahiran kerja berpasukan pelajar sekolah menengah ini akan menjadi satu pengajaran yang bermakna bagi usaha-usaha peningkatan yang lebih tertumpu dan konstruktif. Dapatan ini bukan hanya memberi maklumat berkaitan dengan tahap kemahiran kerja berpasukan pelajar sekolah menengah tetapi turut menjelaskan peranan yang dapat dimainkan oleh guru dan institusi pengajian iaitu sekolah dalam menyediakan program dan aktiviti pada pelajar, khususnya dalam perancangan aktiviti kokurikulum. Hal ini perlu dipandang serius

Universiti Utara Malaysia

oleh semua pihak bagi menangani masalah kesediaan pelajar memasuki alam pengajian tinggi seperti univesiti atau pasaran kerja yang akan diceburi oleh pelajar-pelajar setelah tamat pengajian.

Penyelidikan ini juga dilakukan dengan tujuan untuk mengenal pasti tahap kepemimpinan pelajar yang diamalkan oleh pelajar sekolah menengah terutama melalui penglibatan dalam aktiviti kokurikulum. Jika kemahiran kerja berpasukan pelajar tidak dapat dibina dengan memuaskan, maka kepemimpinan pelajar akan menjadi salah satu faktor penyumbang. Faktor pengupayaan kepemimpinan pelajar semasa penglibatan aktiviti kokurikulum perlu diambil dengan serius. Oleh itu, hasil kajian ini mungkin atau mungkin tidak menyokong hipotesis yang berkaitan dengan kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja berpasukan pelajar sekolah menengah.

Apakah faktor yang menyumbang kepada kemahiran kerja berpasukan pelajar sekolah menengah ini? Oleh itu, kajian ini bertujuan untuk menyelidiki dimensi-dimensi kepemimpinan pelajar dalam kalangan pelajar sekolah menengah khususnya yang menyertai aktiviti kokurikulum dan peranan penting mereka dalam mempengaruhi kemahiran kerja berpasukan. Jika dimensi kepemimpinan pelajar iaitu model teladan, mencetus perkongsian visi, membina proses mencabar, mencetus tindakan dalam kumpulan dan; mencetus motivasi terbukti memberi pengaruh yang signifikan terhadap kemahiran kerja berpasukan pelajar sekolah menengah, maka kajian ini penting dalam mencadangkan bahawa pelajar sekolah menengah perlu meningkatkan tahap kepemimpinan pelajar untuk meningkatkan kemahiran kerja berpasukan mereka.

Universiti Utara Malaysia

Di samping itu, pihak sekolah juga perlu memberi penekanan terhadap faktor kepemimpinan pelajar sepanjang mereka berada di alam persekolahan menengah kerana faktor ini mempengaruhi dalam memastikan kemahiran kerja berpasukan yang mantap. Kajian ini adalah sangat relevan dan penting diaplikasikan di peringkat sekolah menengah, khususnya ia menjadikan guru penasihat kokurikulum akan menjadi lebih peka kepada pengupayaan kepemimpinan pelajar semasa penyertaan pelajar dalam aktiviti kokurikulum di sekolah dan juga meningkatkan kemahiran kerja berpasukan pelajar.

Malahan dapatan kajian ini dapat memberi maklumat kepada guru dan pihak sekolah berkaitan tahap ketahanan diri pelajar. Di mana ia membantu guru dan pihak sekolah untuk menggunakan maklumat tersebut dalam membuat perancangan bagi penambahbaikan tahap ketahanan diri pelajar yang didapati tidak memberangsangkan. Akhir sekali, dapatan kajian ini boleh dijadikan sebagai panduan oleh pihak yang terlibat secara langsung atau tidak langsung dengan institusi pengajian peringkat sekolah menengah dalam mereka bentuk kursus, kurikulum dan penilaian dalam aktiviti kokurikulum.

Oleh itu, penyelidikan ini juga diharap dapat memberi faedah yang akan boleh mendatangkan kebaikan kepada pihak tertentu dalam memperbaiki kefahaman berkaitan peranan kepemimpinan pelajar bagi meningkatkan ketahanan diri serta kemahiran kerja berpasukan kalangan pelajar sekolah menengah yang akan bakal menghadapi di dunia yang mencabar masa kini. Justeru, diharapkan penemuan penyelidikan ini dapat menyumbang secara signifikan bagi merungkai penyataan masalah atau isu dalam situasi berkaitan pembolehubah kajian yang dijalankan.

Universiti Utara Malaysia

Meskipun dapatan kajian ini sukar untuk dibuat generalisasi pada peringkat nasional memandangkan tumpuan populasi kajian hanya berpusat dan melibatkan pelajar di Sekolah Menengah Kebangsaan sahaja, namun begitu dapatan kajian ini penting bagi membantu setiap unit dan agensi yang berkepentingan dalam proses pembentukan pelajar yang berdaya tahan dan mampu berfikir secara kritis dan rasional, yang mana kriteria ketahanan diri yang ditekankan oleh Russell dan Russell (2003) dapat dijadikan sebagai panduan dalam usaha memupuk ketahanan diri pelajar di sekolah di samping usaha-usaha lain.

1.12 Skop dan Batasan Kajian

Penyelidikan ini mempunyai beberapa batasan kajian yang pasti akan mempengaruhi penemuan dan interpretasinya. Batasan pertama ialah penyelidikan ini melibatkan semua sekolah menengah kebangsaan di Malaysia sahaja. Pemilihan Sekolah Menengah Kebangsaan di Malaysia adalah berdasarkan kewajipan pelaksanaan aktiviti kokurikulum di sekolah kerajaan atau sekolah bantuan kerajaan malah termaktud dalam kurikulum kebangsaan dan Akta Pendidikan 1996 (Akta 550).

Di peringkat Sekolah Menengah, aktiviti kokurikulum terdiri daripada tiga jenis aktiviti iaitu unit badan beruniform, sukan permainan dan kelab persatuan. Pemilihan lokasi kajian dilakukan berdasarkan bahawa tahap kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan di sekolah yang terlibat dalam penyelidikan berada pada satu bumbung struktur pendidikan yang menjalankan amalan dan prinsip pendidikan yang sama. Malah ia mempunyai latar belakang penyertaan serta pelaksanaan aktiviti kokurikulum yang sama dari sudut falsafah dan kurikulum.

Universiti Utara Malaysia

Batasan kedua kajian ini berfokus pada aspek kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja berpasukan pelajar sekolah menengah kebangsaan, bukan pada pelajar sekolah rendah, sekolah agama, sekolah berasrama penuh atau lain-lain. Keterbatasan sumber daya seperti anggaran, waktu, atau personel dapat menjadi faktor kekangan dalam melibatkan berbagai jenis sekolah. Memfokuskan pada satu jenis kategori sekolah agar dapat memudahkan pengelolaan dan analisis data. Oleh itu, generalisasi hubungan antara kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja berpasukan seharusnya tidak dibuat untuk semua pelajar sekolah secara umum kerana ciri-ciri pelajar sekolah lain berbeza dari pelajar sekolah menengah kebangsaan, dan tahap kepemimpinan pelajar serta kemahiran kerja berpasukan bagi pelajar sekolah menengah kebangsaan mungkin berbeza mengikut individu, sekolah, dan jenis aktiviti kokurikulum yang ditawarkan.

Ketiga, data yang diperoleh dalam penyelidikan ini berdasarkan soal selidik dari Kouzes dan Posner (2018) untuk kepemimpinan pelajar, Russell dan Russell (2003) untuk ketahanan diri, dan O'Neil et al., (2003) untuk kemahiran kerja berpasukan. Adaptasi dan terjemahan instrumen dilakukan menggunakan kaedah terjemahan balik oleh penterjemah bertauliah, dan seterusnya dianalisis oleh pakar-pakar dalam Bahasa Melayu dan Bahasa Inggeris. Analisis kebolehpercayaan dan kesahan telah dilakukan. Oleh itu, dapatan penyelidikan ini mungkin berbeza daripada kajian-kajian lain yang menggunakan instrumen yang berbeza untuk membincangkan kepemimpinan pelajar, ketahanan diri, dan kemahiran kerja berpasukan.

Dalam kes penggunaan instrumen yang disebutkan di atas, penyelidikan ini menyelidik dimensi-dimensi terhad yang berkaitan dengan instrumen tersebut iaitu kepemimpinan pelajar dengan 5 dimensi (model teladan, mencetus perkongsian visi,

Universiti Utara Malaysia

membina proses mencabar, mencetus tindakan dalam kumpulan dan mencetus motivasi.), ketahanan diri dengan 8 dimensi (keyakinan diri, visi peribadi, fleksibel dan penyesuaian, teratur, penyelesai masalah, kompetensi interpersonal, hubungan sosial dan proaktif), dan kemahiran kerja berpasukan dengan 6 dimensi (penyesuaian, koordinasi, membuat keputusan, kemahiran interpersonal, kepimpinan dan komunikasi). Oleh itu, penyelidikan ini memberi tumpuan kepada usaha untuk memahami hubungan di antara pembolehubah, terhad hanya kepada definisi operasional dimensi yang dianalisis dan dikaji sahaja.

Penyelidikan ini secara khususnya mengkaji pengaruh kepemimpinan pelajar terhadap ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam aktiviti kokurikulum pelajar Sekolah Menengah kebangsaan sahaja. Maka kewujudan faktor lain yang mempengaruhi ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan tidak akan diambil kira untuk memastikan objektif kajian tercapai dan pelaksanaannya berjaya. Hasilnya, dapatan analisis kajian akan memfokuskan aspek kepemimpinan pelajar sahaja. Walau bagaimanapun, kajian ini tidak akan memutuskan bahawa hanya kepemimpinan pelajar yang semata-mata mempengaruhi ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan aktiviti kokurikulum pelajar Sekolah Menengah.

Penyelidikan ini juga tidak menolak kehadiran faktor tambahan yang mempunyai kesan pengaruh ke atas ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan. Terakhir adalah, dapatan penyelidikan ini sangat bergantung pada ketelusan dan kejujuran responden ketika menjawab soal selidik yang diberikan. Dengan cara ini, penyelidik menganggap bahawa semua jawapan yang diperoleh dari responden adalah tepat.

Universiti Utara Malaysia

Kebolehpercayaan dan kesahan penyelidikan ini juga akan bergantung pada anggapan ini.

1.13 Rumusan

Secara rumusan, bab ini telah membincangkan pengenalan kepada kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan. Perbincangan juga merangkumi latar belakang kajian, penyataan masalah, objektif penyelidikan, soalan penyelidikan, hipotesis penyelidikan, dan kepentingan penyelidikan. Selain itu, skop dan had kajian, serta definisi operasional turut dinyatakan.

UUM
Universiti Utara Malaysia

BAB DUA

TINJAUAN LITERATUR

2.1 Pengenalan

Secara keseluruhan bahagian ini menjelaskan, membahaskan dan meneliti semula terhadap kajian-kajian lepas yang berkaitan kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan. Perbincangan ini merangkumi teori, model dan hasil-hasil tinjauan literatur yang berkaitan dengan kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam aktiviti kokurikulum pelajar sekolah menengah kebangsaan yang menjadi intipadi penyelidikan ini. Perbincangan setiap topik disusun berdasarkan kepada kesesuaian takrifan definisi dan konsep, isu-isu topik yang berkaitan, pengukuran pembolehubah, serta hubungan antara pemboleh ubah untuk menguji hipotesis-hipotesis kajian yang telah dibentuk. Secara keseluruhannya, subtopik dalam bahagian ini adalah untuk membantu memahami persoalan umum kajian berkenaan peranan ketahanan diri sebagai mediator antara kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja berpasukan dalam aktiviti kokurikulum pelajar sekolah menengah di Malaysia.

2.2 Definisi dan Konsep Kemahiran Kerja Berpasukan

Kemahiran kerja berpasukan merupakan antara elemen terpenting kepada setiap pelajar di institusi pendidikan dalam melengkapi diri dengan kemahiran insaniah bagi menghasilkan individu yang kompeten, berkualiti dan seimbang (Ahmad Sabri et al., 2022; Sulaiman et al., 2017). Ini kerana bagi menembusi kebolehpasaran dalam pekerjaan global masa kini, kemahiran kerja berpasukan amat ditekan oleh kebanyakan pihak majikan dalam menjayakan misi dan visi organisasi mereka. Namun begitu, apakah yang dimaksudkan dengan kemahiran kerja berpasukan ini? Literatur

terdahulu menyatakan bahawa kerja berpasukan dapat didefinisikan oleh pengetahuan atau kognitif (*knowledge atau cognitions*), kemahiran (*skills*), dan sikap (*attitudes*) yang saling berkaitan (O'Neill et al., 2012). Kerja berpasukan juga boleh merujuk kepada satu set nilai yang menggalakkan tingkahlaku seperti mendengar dan memberi respon yang membina terhadap pendapat orang lain, menjelaskan keraguan, serta memberi sokongan penuh kepada ahli. Ini termasuklah menghargai minat serta mengiktiraf pencapaian ahli pasukan yang lain (Katzenbach& Doughlas, 1993). Ia merupakan gabungan usaha, pengetahuan, kemahiran dan kebolehan yang dilakukan secara sinergi untuk menghasilkan prestasi kerja melebihi input yang dilakukan secara bersendirian.

Kemahiran kerja berpasukan juga adalah kebolehan untuk membina hubungan yang baik, mampu berinteraksi dan bekerja secara efektif bersama ahli pasukan dalam mencapai objektif yang sama, kebolehan memahami dan mengambil peranan silih ganti antara ketua dan ahli pasukan serta kebolehan mengenali dan menghormati sikap, kelakuan dan kepercayaan ahli pasukan (Martini, 2018). Oleh itu, dalam konteks kajian ini, kemahiran kerja berpasukan ditakrifkan sebagai sekumpulan tingkah laku, pengetahuan dan sikap yang menyumbang ke arah usaha pasukan secara bersama untuk mencapai objektif tertentu (Stout et al., 1996).

Konsep kemahiran kerja berpasukan adalah melibatkan kebolehan seseorang individu untuk bekerjasama dengan orang lain daripada pelbagai latar belakang sosiobudaya bagi mencapai matlamat yang sama (Ngadiman & Jamaludin, 2018). Ini kerana dalam membina sebuah pasukan iai memerlukan penglibatan di antara dua atau lebih individu yang sama-sama bekerja melalui kerangka kerja untuk menyelesaikan tugas dengan

berkesan dan jaya (Baker & Salas, 1992; O'Neil et al., 1999). Komponen "pasukan asas," adalah (1) beberapa individu, (2) yang bekerja saling bergantung, (3) melalui kerangka yang mendukung kolaborasi, menuju (4) pencapaian tujuan bersama. Walaupun keempat-empat komponen ini kelihatan jelas, ia adalah asas untuk pasukan yang berjaya dan, apabila tidak diselaraskan, sering menjadi alasan sebagai kegagalan pada kolaborasi pasukan (D'Angelo et al., 2019).

McIntyre dan Salas (1995) mendefinisikan kemahiran kerja berpasukan sebagai pelbagai tindakan yang saling berkaitan seperti pemantauan prestasi, memberi dan mendapatkan maklum balas, komunikasi jarak dekat, tingkah laku sandaran, kemampuan menyesuaikan diri, dan koordinasi tindakan, ini adalah kecekapan yang sering disamakan dengan kemahiran insaniah. Selain itu, Brungardt (2011) mengaitkan kemahiran kerja berpasukan dengan kemahiran kepemimpinan, menggambarkan kerja berpasukan sebagai yang diperlukan oleh seseorang individu untuk bekerjasama dengan orang lain bertujuan memenuhi objektif atau mempromosikan perubahan positif. Literatur menunjukkan hubungan yang signifikan antara kemahiran insaniah dan kemahiran yang diperlukan untuk kerja berpasukan yang berkesan (Brungardt, 2011).

Oleh itu, literatur perbandingan penguasaan kemahiran insaniah dengan kemahiran kerja berpasukan diperhatikan dan hasil menunjukkan terdapat banyak persamaan antara kemahiran tersebut (O'Neil et al., 1999). Sifat kemahiran kerja berpasukan yang ada dalam diri individu yang diperlukan agar penglibatan secara berkesan dalam satu pasukan tercapai. Ahli pasukan menjadi cekap apabila mereka telah dilatih untuk tahu bagaimana menyelaraskan tugas, berkomunikasi dengan ahli pasukan yang lain, dan

Universiti Utara Malaysia

bertindak balas terhadap perubahan pada keadaan dan persekitaran mereka. Oleh itu, pengukuran kemahiran kerja berpasukan dalam konteks kajian ini melibatkan penilaian ke atas pelajar melalui aspek bekerjasama, berkomunikasi, menyumbang secara berkesan ke atas suasana pasukan, adaptabiliti, koordinasi, membuat keputusan, kemahiran interpersonal dan kepimpinan (Creo et al., 2020). Pelajar bukan lagi hanya peserta pasif dalam persekitaran pendidikan. Malah pelajar yang mencipta nilai, dan mengekstrak nilai dari, pengalaman pengajaran, dan pembelajaran yang moden, melangkaui penglibatan penyertaan semata-mata untuk pengalaman bersama yang dinamis dan memastikan pendapat dan persepsi memberikan input yang bermakna ke dalam konteks pendidikan (Barron, 2003; Lewis et al., 2010).

Secara jelas, kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah melibatkan beberapa konsep utama seperti kerjasama, komunikasi efektif, pemahaman peranan, kepercayaan, penyelesaian masalah bersama, adaptabiliti, kepelbagaian dan penghargaan, hubungan sosial serta kebertanggunjawaban membantu mereka bekerjasama dengan efektif dan memberikan sumbangan positif kepada kumpulan atau pasukan. Ini kerana kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah adalah penting untuk mempersiapkan mereka dengan kebolehan bekerjasama dan bersosialisasi, yang merupakan aspek penting dalam perkembangan akademik dan sosial mereka.

2.3 Model Taksonomi Kemahiran Kerja Berpasukan (O'Neil et al., 1999)

Dalam konteks kajian ini, Model Taksonomi Kemahiran Kerja Berpasukan (O'Neil et al., 1999) digunakan sebagai dasar kepada kerangka konseptual kajian dan juga asas kepada penggunaan pembinaan instrumen kajian iaitu soal selidik Kemahiran Kerja Berpasukan oleh O'Neil et al. (2003) . Tinjauan Creo et al. (2020) menunjukkan

pelajar berjaya memperoleh atau meningkatkan kemahiran yang berkaitan dengan kemahiran kerja berpasukan melalui pelbagai aktiviti kurikulum tambahan seperti sukan, muzik, sukarelawan dan pengalaman kerja atau tugasan projek. Jika di lihat persekitan pendidikan di Malaysia, aktiviti kurikulum ini, boleh kita kaitkan dengan penglibatan pelajar dalam aktiviti kokurikulum di sekolah.

Namun, menurut Cardno (1998), di dalam persekitaran sekolah terdapat pasukan yang melaksanakan projek jangka pendek yang melibatkan perubahan keahlian, wujudnya gabungan ahli-ahli baru yang belajar bekerjasama dan berfungsi dengan berkesan sebagai satu pasukan. Oleh itu, O'Neil et al. (1997) memberikan gambaran tentang sifat kemahiran kerja berpasukan yang diperlukan oleh individu untuk menjadi proses kerja pasukan lebih berkesan melalui Model Kemahiran Kerja Berpasukan. Di mana, anggota pasukan mesti terlebih dahulu bersiap sedia untuk tugas itu, harus tahu bagaimana menyelaraskan kegiatan mereka, berkomunikasi dengan anggota pasukan lain, dan bertindak balas dengan berkesan terhadap perubahan persekitaran (Ilias et al., 2012).

Menurut O'Neil et al. (1999), beberapa definisi yang berguna adalah: (1) pasukan perlu melibatkan penyertaan dua atau ramai individu tetapi mempunyai tujuan yang sama; atau (2) pasukan terdiri daripada anggota kumpulan kerja yang dikenali sebagai pasukan atau (3) satu pasukan adalah kumpulan yang melibatkan dua atau ramai orang yang berinteraksi secara aktif, saling mempercayai dan penyesuaian dalam berusaha menuju matlamat sama, dan mempunyai jangka hayat keahlian yang terhad (O'Neil et al., 1999).

Universiti Utara Malaysia

Terdapat enam aspek kemahiran kerja berpasukan oleh seseorang individu yang diperlukan dalam proses kerja pasukan menurut O'Neil et al, 1997 iaitu; (a) penyesuaian, (b) koordinasi, (c) membuat keputusan, (d) kemahiran interpersonal, (e) kepemimpinan, (f) komunikasi. Enam aspek ini menunjukkan penyelarasan yang signifikan dengan set kemahiran insaniah (Ilias et al., 2012).

- O'Neil et al. (1997) mendefinisikan kemampuan penyesuaian diri sebagai keupayaan untuk memantau sumber dan sifat masalah melalui kesedaran tentang aktiviti pasukan dan faktor-faktor yang berkaitan dengan tugas. Menurut Ilias et al. (2012) elemen penting untuk menyesuaikan diri adalah keupayaan untuk mengesan dan membetulkan masalah. Malah Kuehl (2001) menyatakan dalam menentukan kebolehsuaian sebagai keupayaan untuk mengenali masalah dan bertindak balas dengan sewajarnya.

- Komunikasi ditakrifkan sebagai pertukaran maklumat yang jelas dan tepat antara dua atau lebih banyak ahli pasukan dan dengan kemampuan untuk menjelaskan atau mengakui penerimaan maklumat (O'Neil et al., 1997). Kuehl (2001) secara ringkas menggambarkan komunikasi berkesan sebagai pertukaran keseluruhan maklumat dengan ringkas dan tepat. Komunikasi yang berkesan merupakan ukuran prestasi pasukan yang paling penting (Ilias et al., 2012).

- Koordinasi, seperti yang didefinisikan oleh O'Neil et al. (1997) adalah proses di mana pasukan menggunakan sumber, aktiviti, dan respons disusun untuk memastikan bahawa tugas-tugas disatukan, diselaraskan, dan selesai dengan kekangan tempoh masa yang ditetapkan. Kuehl (2001) mempermudah definisi

Universiti Utara Malaysia

ini menjadi mengatur aktiviti berpasukan untuk menyelesaikan tugas tepat pada waktunya. Koordinasi atau penyelarasan ini melibatkan pencapaian tugas dan bukannya keharmonian interpersonal (Ilias et al., 2012).

- Membuat keputusan didefinisikan sebagai kemampuan untuk mengintegrasikan maklumat untuk pasukan, menggunakan pertimbangan logik dan bernas, mengenal pasti alternatif kemungkinan, memilih penyelesaian terbaik, dan menilai akibatnya (O'Neil et al., 1997). Manakala Kuehl (2001) menyatakan membuat keputusan adalah kemampuan untuk membuat keputusan untuk pasukan dengan memanfaatkan maklumat yang ada (Ilias et al., 2012).

- Kemahiran interpersonal adalah keupayaan untuk meningkatkan kualiti interaksi dan konflik ahli pasukan melalui penggunaan tingkah laku bekerjasama (O'Neil et al., 1997). Proses interpersonal adalah penting untuk meminimumkan konflik dalam pasukan, yang seterusnya meningkatkan saling kebergantungan dalam pasukan. O'Neil et al. (1997) percaya bahawa pengukuhan tingkah laku berpasukan yang positif didapati berkaitan dengan hasil kerja berpasukan yang berkesan. Keberkesanan pasukan sangat bergantung pada kemampuan anggota pasukan untuk berjaya berinteraksi antara satu sama lain. Tingkah laku koperatif ini memupuk kepercayaan bahawa setiap ahli pasukan adalah penting untuk kejayaan keseluruhan pasukan, dan menolong orang lain dalam pasukan (Weng, 2000). Ramai professional dalam organisasi perniagaan telah mengenal pasti kemahiran

Universiti Utara Malaysia

interpersonal sebagai kecekapan teras dalam kerja berpasukan yang berkesan (Page & Donelan, 2003).

- Kepimpinan didefinisikan sebagai kemampuan untuk menyelaraskan dan mengawasi aktiviti anggota pasukan, menilai prestasi pasukan, menetapkan tugas, merancang dan mengatur, dan mewujudkan suasana positif untuk pasukan interaksi (O'Neil et al., 1997). Namun, Kuehl (2001) dan Ilias et al. (2012) mendefinisikan kepimpinan sebagai hanya memberikan arahan untuk pasukan.

Beberapa faktor dan pengaruh yang membentuk model kemahiran kerja berpasukan ini, iaitu pertama adalah perubahan paradigma pendidikan. Di mana model kemahiran kerja berpasukan mencerminkan pergeseran paradigma dalam pendidikan dari pendekatan berpusatkan guru kepada pendekatan yang lebih berpusatkan pelajar (Lambri & Mahmod, 2017). Ia menekankan pembelajaran kolaboratif dan pengembangan kemahiran sosial yang diperlukan dalam kehidupan profesional dan bermasyarakat. Ini mencerminkan bagaimana penyesuaian dan kemahiran interpersonal di bentuk dalam diri pelajar melalui kerja berpasukan.

Kedua ialah keperluan pasaran kerja. Di mana dalam era globalisasi dan ekonomi yang berubah-ubah, pasaran kerja menuntut individu yang tidak hanya memiliki pengetahuan teknikal, tetapi juga kemahiran interpersonal dan kemahiran kerja berpasukan. Model ini berkembang sebagai respons terhadap keperluan ini (Othman & Mat Teh, 2022). Kemahiran ini dapat menjadikan seseorang pekerja mempunyai

Universiti Utara Malaysia

kebolehan menjalankan pelbagai tugasan berbeza, fleksibel serta berinisiatif. Kemahiran kebolehpasaran merupakan ciri-ciri yang diperlukan oleh pihak industri.

Ketiga ialah model kemahiran kerja berpasukan menyokong pendekatan holistik dalam pendidikan, di mana pembangunan pelajar tidak hanya diukur dari segi pencapaian akademik, tetapi juga kemampuan mereka untuk bekerjasama, berkomunikasi, dan menyelesaikan masalah (Creo et al. 2020). Kemahiran ini boleh dipindah atau *transferable skills* yang secara tidak langsung, malah berupaya mengembangkan potensi dan keyakinan pelajar (Othman & Mat Teh, 2022).

Seterusnya model ini juga sejajar dengan penekanan pada pembangunan kemahiran insaniah atau "soft skills" yang mencakupi kemahiran interpersonal, kepimpinan, dan kerja berpasukan. Kemahiran ini dianggap penting dalam membentuk individu yang berdaya saing dan seimbang (Ahmad Sabri et al., 2022; Sulaiman et al., 2017). Malahan kajian dan pengamatan lampau mengenai keberkesanan pembelajaran berkolaborasi dan kerja berpasukan dalam mencapai matlamat pendidikan dan profesional turut menyumbang kepada latar belakang model ini. Malah ia turut memainkan peranan dalam pembangunan kerjaya dan pembelajaran sepanjang hayat dalam diri pelajar.

Di mana, model kemahiran kerja berpasukan mencerminkan keperluan untuk mempersiapkan individu bukan sahaja untuk berjaya di sekolah atau universiti, tetapi juga untuk berinteraksi dengan kejayaan dan cabaran dalam kerjaya serta pembelajaran sepanjang hayat (Othman & Mat Teh, 2022). Latar belakang ini membentuk asas bagi

Universiti Utara Malaysia

pembangunan model kemahiran kerja berpasukan dan mendorong pendidikan yang lebih berfokus pada perkembangan komprehensif pelajar.

Oleh itu, dapat disimpulkan bahawa kemahiran kerja berpasukan adalah sekumpulan tingkah laku, pengetahuan dan sikap yang menyumbang ke arah usaha pasukan secara bersama untuk mencapai objektif tertentu. Kemahiran kerja berpasukan merupakan aspek penting dalam membangunkan individu dan membentuk kejayaan dalam pelbagai aspek kehidupan. Ini memainkan peranan utama dalam menghadapi cabaran dan mencapai matlamat bersama. Kemahiran ini penting untuk menjana suasana kerja yang positif, produktif, dan harmoni di dalam pasukan. Kesemua ahli pasukan perlu bekerjasama dan menyumbang secara positif untuk mencapai kejayaan bersama.

2.3.1 Teori Kerja Berpasukan *Big Five* (Salas et al., 2005)

Big Five Teamwork Theory, kerangka teori yang merangkumi konsep yang berkaitan dengan kerja berpasukan. Ini termasuk kepimpinan pasukan, pemantauan prestasi bersama, tingkah laku sandaran, kemampuan menyesuaikan diri dan orientasi pasukan (Heale & Noble, 2019). Manakala Kozlowski dan Bell (2003) menyatakan pasukan terdiri daripada (a) memerlukan sekurang-kurangnya dua orang atau lebih, (b) untuk menjalankan tugas berkaitan organisasi, (c) berkongsi satu atau tujuan yang lebih umum, (d) berinteraksi secara sosial, (e) menunjukkan saling bergantung tugas (iaitu, aliran kerja, matlamat, hasil), (f) menjaga dan mengurus sempadan, dan (g) berpegang dalam persekitaran organisasi yang menegaskan batasnya, mengekang pasukan, dan mempengaruhi pertukaran dengan unit lain secara lebih luas.

Universiti Utara Malaysia

Teori *Big Five Teamwork* yang dikembangkan oleh Salas et al. (2005) sebagai kerangka meneroka kerja berpasukan. Teori *Big Five Teamwork* mempunyai lima komponen dan tiga mekanisme penyelarasan model mental, komunikasi secara tertutup dan saling mempercayai dengan 10 cadangan yang menjelaskan bagaimana ia berkaitan. Komponen dan mekanisme penyelarasannya ditentukan oleh Salas et al. (2005) seperti berikut:

- Kesesuaian - Keupayaan untuk menyesuaikan strategi berdasarkan maklumat yang dikumpulkan dari persekitaran melalui penggunaan tingkah laku sandaran dan pengagihan semula sumber intra-pasukan. Mengubah tindakan atau *repertoar* (senarai peranan) pasukan sebagai tindak balas terhadap perubahan keadaan (dalaman atau luaran) (Strode, 2015).

- Tingkah laku sandaran - Keupayaan untuk menjangka keperluan ahli pasukan lain melalui pengetahuan yang tepat mengenai tanggungjawab mereka. Ini termasuk kemampuan untuk mengalihkan beban kerja di antara anggota untuk mencapai keseimbangan semasa tempoh beban kerja atau tekanan yang tinggi (Strode, 2015).

- Komunikasi gelung tertutup - Pertukaran maklumat antara pengirim dan penerima tanpa mengira mediumnya (Strode, 2015).

- Pemantauan prestasi bersama - Keupayaan untuk mengembangkan pemahaman umum mengenai persekitaran pasukan dan menerapkan strategi tugas yang sesuai untuk memantau prestasi rakan sepasukan dengan tepat (Strode, 2015).

Universiti Utara Malaysia

- Kepercayaan bersama - Kepercayaan bersama bahawa ahli pasukan akan melaksanakan peranan mereka dan melindungi kepentingan rakan sepasukan mereka (Strode, 2015).

- Model mental yang dikongsi - Struktur pengetahuan yang mengatur mengenai hubungan antara tugas yang dilakukan oleh pasukan dan bagaimana ahli pasukan akan berinteraksi (Strode, 2015).

- Kepimpinan pasukan - Keupayaan untuk mengarahkan dan menyelaraskan aktiviti anggota pasukan lain, menilai prestasi pasukan, memberikan tugas, mengembangkan pengetahuan, kemahiran, dan kebolehan pasukan, memotivasi pasukan ahli, merancang dan mengatur, dan mewujudkan suasana positif (Strode, 2015).

- Orientasi pasukan - Kecenderungan untuk mengambil kira tingkah laku orang lain semasa interaksi kumpulan dan pentingnya kepercayaan matlamat pasukan melebihi matlamat individu (Strode, 2015).

2.4 Kajian berkaitan Kemahiran Kerja Berpasukan

Kemahiran kerja berpasukan adalah satu set tingkah laku, pengetahuan, dan sikap yang menyumbang kepada usaha pasukan untuk mencapai objektif umum tertentu (Stout et al., 1996). McIntyre dan Salas (1995) mentakrifkan kerja berpasukan sebagai pelbagai tindakan yang berkaitan seperti pemantauan prestasi, memberi dan menerima maklum balas, komunikasi gelung tertutup (close loop), tingkah laku penambahbaikan, adaptabiliti, dan koordinasi tindakan, yang kesemuanya sering dihubungkan dengan

kemahiran lembut. Selain itu, Brungardt (2011) mengaitkan kemahiran kerja berpasukan dengan kemahiran kepimpinan, di mana kemahiran kerja berpasukan diperlukan oleh individu untuk bekerja dengan orang lain bagi mencapai objektif atau mempromosikan perubahan positif.

Pembangunan modal insan yang berkualiti, berkemahiran dan berketerampilan bukan sahaja penting untuk memajukan pertumbuhan ekonomi negara, bahkan penting bagi menjadikan negara berdaya saing. Dawasara, ini banyak kajian berkaitan kemahiran kerja berpasukan telah dijalankan untuk menjelajahi pelbagai aspek berkaitan dengan keberkesanan kerja berpasukan. Ini kerana menurut *National Association of Colleges and Employees* (2018), kemahiran bekerja secara berpasukan menjadi kriteria penting dinilai oleh majikan dalam pemilihan pekerja baru, serta ia turut menjadi keperluan terpenting dalam kalangan pekerja sebagai kriteria yang diletakkan oleh hampir 80% majikan di Malaysia (Alias et al., 2013).

Universiti Utara Malaysia

Seperti menurut Lange dan Technicon (2000), penguasaan kemahiran seperti kemahiran berkomunikasi, penyelesaian masalah, membuat keputusan, sifat kepemimpinan, kemahiran kerja berpasukan, dan kemahiran lembut lain adalah asas dalam pertimbangan majikan untuk memilih pekerja atau kriteria penting yang digunakan oleh pendaftar institusi pendidikan untuk menerima permohonan pelajar ke sekolah berasrama, sekolah kluster, atau malah ke peringkat pengajian tinggi. Walau bagaimanapun, ramai pelajar yang baru meninggalkan alam persekolahan tidak mempunyai kemahiran yang diperlukan, malah gagal memenuhi kriteria yang diperlukan (Mancha & Ahmad, 2016). Bagi merealisasikan cabaran ini, institusi pendidikan diberi peranan utama bagi melahirkan pelajar yang bukan sahaja

mempunyai pencapaian akademik yang cemerlang tetapi turut mempunyai kemahiran insaniah yang tinggi terutamanya kemahiran komunikasi selain kemahiran lain seperti kemahiran kepimpinan, kerja berpasukan, pemikiran kritis dan sebagainya.

Kajian oleh Abdul Hamid dan Ismail (2020) ke atas 250 pelajar di enam buah Institusi Pengajian Tinggi Awam (IPTA), Malaysia mendapati antara halangan kepada pembinaan kerja berpasukan dan semangat *esprit de corps* (semangat kekitaan) adalah kesukaran dalam tindak balas kolektif, seperti komunikasi yang tidak efektif, kurangnya kerjasama, dan ketiadaan penyelarasan yang sistematik di antara ahli pasukan. Hal ini menjelaskan bahawa kekurangan dalam komunikasi dan kerjasama dalam kalangan ahli pasukan boleh menghalang proses pembangunan kerja berpasukan dan semangat kesatuan dalam pasukan (Abdul Hamid & Ismail, 2020; Hartwig et al., 2020).

Perbincangan oleh Othman dan Mat Teh (2020) juga menegaskan perlunya kepada anjakan paradigma ke arah peningkatan kualiti diri dalam kalangan mahasiswa amat diperlukan bagi menembusi kebolehpasaran dalam pekerjaan global. Anjakan paradigma ini merupakan transformasi diri dengan menguasai ciri-ciri kebolehpasaran yang diperlukan oleh pihak industri. Pihak industri lebih cenderung terhadap penguasaan elemen kemahiran kerja berpasukan serta menganggap setiap mahasiswa telah menguasai kemahiran kerja berpasukan tersebut sebelum memasuki arena pekerjaan. Malah, kajian oleh Ngadiman dan Jamaludin (2018) ke atas 125 orang pelajar diploma tahun akhir di Politeknik juga menunjukkan kemahiran komunikasi dapat ditingkatkan melalui aktiviti kerja berpasukan yang dilaksanakan di sepanjang proses pengajaran dan pembelajaran dan juga melalui aktiviti kokurikulum.

Universiti Utara Malaysia

Seterusnya, perbincangan daripada kajian Zakaria dan Daud (2020) ke atas 346 orang pelajar IPTA mendapati persekitaran kondusif seperti pendekatan pengajaran dan pembelajaran serta aktiviti kokurikulum melalui kemahiran insaniah perlu dipertingkatkan bagi menggalakkan pelajar perempuan melibatkan diri dengan lebih aktif. Kelemahan dalam aspek kemahiran kerja berpasukan akan menyebabkan pelajar tidak dapat menyesuaikan diri dalam kumpulan, tidak membina hubungan yang baik, tidak dapat bekerjasama dan tiada komitmen terhadap kerja berpasukan. Ini kerana didapati tahap penguasaan kemahiran kerja berpasukan pelajar lelaki berbeza dengan pelajar perempuan. Di mana pelajar lelaki lebih menguasai dalam kemahiran ini berbanding pelajar perempuan. Keadaan ini mungkin disebabkan ciri-ciri kemahiran kerja berpasukan yang memerlukan pergerakan yang aktif dan lasak serta memerlukan banyak aktiviti luar menyebabkan pelajar perempuan kurang menguasai kemahiran ini (Zakaria & Daud, 2020).

Kajian oleh Shukor et al. (2020) menggunakan Teori Tingkah Laku Terancang sebagai landasan teori untuk memperlihatkan pengaruh sikap terhadap penerimaan kemahiran kerja berpasukan di kolej swasta. Dapatan kajian ini menunjukkan, individu yang bertingkah laku negatif dalam organisasi akan menyebabkan ada halangan komunikasi dalam kerja berpasukan. Kesannya, ia akan mengundang masalah yang lebih parah dalam kerja berpasukan iaitu pertelingkahan pendapat dan kemelut komunikasi. Manakala, Creo et al. (2020) menjalankan penyelidikan menggunakan reka bentuk quasi-experimental ke atas 615 orang pelajar universiti di Sepanyol bagi pengukuran kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar melibatkan penilaian pelbagai aspek keupayaan mereka untuk bekerjasama, berkomunikasi, dan menyumbang secara berkesan dalam suasana pasukan, adaptabiliti, koordinasi, membuat keputusan,

kemahiran interpersonal dan kepimpinan. Justeru, penyelidik ingin meninjau dari sudut perspektif berbeza iaitu dapatan terkini tahap kemahiran kerja berpasukan pelajar sekolah menengah menggunakan model kemahiran kerja berpasukan oleh O'Neil et al. (1999) dan juga reka bentuk kajian secara kajian tinjauan.

Literatur menunjukkan hubungan penting antara kemahiran lembut dan kemahiran yang diperlukan untuk kerja berpasukan efektif (Brungardt, 2011). Dalam konteks ini, Dr. Harry O'Neil merupakan perintis dalam bidang ini, dan bersama-sama dengan rakan sepasukannya Chung dan Brown, membandingkan penguasaan kemahiran lembut dengan kemahiran kerja berpasukan, dan mencatatkan terdapat persamaan yang ketara (O'Neil et al., 1999). Terdapat enam kemahiran lembut yang berkaitan dengan kerja individu yang sangat penting untuk bekerja dengan cekap dalam pasukan: adaptabiliti, komunikasi, koordinasi, membuat keputusan, kemahiran interpersonal, dan kepimpinan. Instrumen " Teamwork Skills Questionnaire (TSQ)" yang disediakan oleh O'Neil et al. (1999) digunakan dalam kajian ini bagi penelitian tahap kemahiran kerja berpasukan pelajar sekolah menengah. Terdapat banyak contoh penggunaan instrumen ini dalam bidang pendidikan (Al-Alawneh et al., 2011; Ilias et al., 2012) dengan tahap kebolehpercayaan yang tinggi.

Hasil penemuan kajian terdahulu mengesahkan bahawa keperluan kajian terkini dalam meneroka dan mengembangkan pembinaan kemahiran kerja berpasukan dalam diri pelajar dari peringkat alam persekolahan lagi. Oleh itu, kajian ini cuba mengenalpasti tahap kemahiran kerja berpasukan pelajar sekolah menengah berdasarkan dimensi kemahiran kerja berpasukan oleh O'Neil et al. (1999).

Universiti Utara Malaysia

2.5 Definisi dan Konsep Ketahanan Diri

Keberkesanan sebuah sistem pendidikan yang baik dan efisien bukanlah semata-mata berdasarkan peranan pihak pendidik, namun ianya turut dipengaruhi melalui sokongan dan dokongan daripada pelajar yang mempunyai ketahanan diri yang tinggi. Terkini, berdasarkan Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (PIPP) 2013-2025 (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2013) yang ada, menggariskan dalam teras strategiknya berkenaan dengan pembangunan modal insan. Di dalam PIPP menekankan bahawa, kejayaan, kemajuan dan kesejahteraan negara lahir daripada kekuatan dalaman yang berteraskan keilmuan yang tinggi, akhlak yang mulia dan ketahanan diri yang konsisten. Perkembangan dunia pendidikan disertai dengan arus globalisasi mendedahkan remaja kepada pelbagai perkara yang dapat memberi kesan negatif terhadap kesejahteraan mental dan psikologi mereka (Haroon & Mohamed Sidik, 2022).

Menurut Mohamad Yusoff & Don (2016) dan Zamani et al., (2013), ketahanan diri pelajar adalah berkait rapat perkembangan kognitif yang sihat dan kemampuan pelajar berfikir secara konstruktif dalam mendepani pelbagai masalah (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2012). Ini jelas menunjukan saranan ini selaras dengan tujuan objektif Falsafah Pendidikan Negara iaitu menghasilkan individu yang seimbang dalam pelbagai sudut dan berdaya tahan. Malahan World Health Organization (2017) juga turut menegaskan bahawa pembinaan ketahanan (resilience) merupakan tonggak utama kesihatan menjelang 2020. Rodríguez-Sánchez dan Vera Perea (2015) menegaskan dalam kajian konsep ketahanan diri ialah bagaimana individu bertindak balas terhadap krisis atau kesukaran. Oleh itu, ketahanan adalah kualiti asas individu, kumpulan, organisasi, dan sistem secara keseluruhan untuk bertindak balas terhadap peristiwa yang mengganggu secara produktif. Istilah ketahanan ini berasal dari kata

kerja Latin *resilire* yang bermaksud untuk *rebound* atau *leap back* (Fletcher & Sarkar, 2013).

Istilah ketahanan pada mulanya telah digunakan secara meluas dan ditakrifkan dalam fizik sebagai harta benda tertentu, terutamanya logam, untuk menahan kerosakan akibat hentakan atau kuat tekanan dan kembali ke bentuk atau bentuk awalnya (Rodríguez-Sánchez & Vera Perea, 2015). Kemudian, kajian bidang psikologi telah mengimport konsep ini untuk menamakan keupayaan sebagai bangkit kembali (*to bounce back*) atau pulih dari tekanan (Smith et al., 2010). Sebilangan besar kajian ketahanan berasal dari bidang psikologi dan kebanyakannya ada difokuskan pada ketahanan individu, terutama dalam kalangan kanak-kanak (Harland et al., 2005), dan dalam psikologi klinikal (Bonanno, 2004). Kebanyakan kajian lepas berkaitan ketahanan diri melihat aspek daya tahan seorang yang mampu memikul dugaan, menentang dan mempertahankan diri dari cabaran pelbagai kejadian dahsyat yang berlaku di sekeliling (Subra et al., 2019: Werner & Smith, 1982). Fungsi daya tahan adalah sebagai rintangan dari perkara yang berbahaya seperti lakuan tidak sewajarnya, kekerasan, penderaan atau penganiayaan. Menurut Salami (2010) ketahanan diri dalam diri seseorang individu apabila aspek kesukaran di lihat sebagai suatu skop yang bersifat sementara dan terbatas, malah kehidupan dipandang secara positif.

Di awal tahun awal penyelidikan tentang ketahanan diri, banyak kajian dalam bidang psikologi perkembangan yang berfokus pada kanak-kanak telah dijalankan. Penemuan ini menunjukkan bahawa remaja muda yang mempunyai daya tahan tinggi, kecekapan bersosial, jelas tujuan hidup, dan berkemahiran dalam menyelesaikan masalah, lebih cenderung mengatasi situasi yang penuh tekanan (Werner & Smith, 2001). Tambahan

Bernad (1991) juga menyatakan sifat kanak-kanak yang berdaya tahan biasanya merangkumi sifat responsif, fleksibiliti, empati dan penyayang, kemahiran komunikasi, rasa humor, dan tingkah laku prososial yang lain. Penyelidikan berkaitan secara khusus mengenai psikologi perkembangan telah menunjukkan bahawa keupayaan ketahanan dalam kanak-kanak dan remaja membantu mereka pulih dari kemunduran, berkembang maju dalam keadaan buruk, elakkan tingkah laku mengambil risiko dan secara amnya terus menjalani kehidupan yang produktif (South, 2015)

Manakala Russell dan Russell (2003) menekankan keupayaan individu untuk pulih atau menyesuaikan diri apabila berhadapan dengan perubahan atau masalah dalam kehidupan. Konsep ketahanan diri merujuk kepada penemuan bahawa beberapa individu mempunyai hasil psikologi yang agak baik, walaupun terdedah kepada tekanan akut atau kronik yang dikaitkan dengan hasil negatif (Rutter, 2006). Walaupun sebilangan definisi daya tahan ada dalam pelbagai disiplin ilmu, kebanyakannya merangkumi tiga konsep penting: stres, penyesuaian positif dan faktor perlindungan (Luthar et al., 2000, 2006; Rutter, 2006).

Dari sudut kesihatan, remaja adalah salah satu tempoh masa terbaik dalam kehidupan kerana zaman remaja merupakan kemuncak terbaik dalam kesihatan dan kekuatan. Tetapi, ia boleh menjadi sebaliknya, jika dalam tempoh hidup remaja ini terdapat kecenderungan paling besar untuk melakukan tingkah laku berisiko yang menjejaskan kesihatan dan kesejahteraan. Iaitu ketika remaja menjadi lebih terdedah kepada masalah mental termasuk kemurungan, tingkah laku bunuh diri, gangguan makan, penggunaan bahan dan tingkah laku ketagihan yang lain (Ostaszewski, 2020). Oleh itu

teori ketahanan merupakan kerangka kerja bagi memahami mengapa sebilangan remaja yang terdedah kepada sejumlah risiko tetapi tidak menimbulkan masalah kesihatan atau sosial yang negatif dan bertentangan dengan jangkaan, malah menjadi remaja yang berjaya (Fergus & Zimmerman, 2005).

Ketahanan diri menurut Ibrahim et al. (2018) merupakan faktor penting bagi melahirkan pelajar yang bukan sahaja berakhlak mulia dan berilmu tetapi berkemampuan mengadapatasikan diri bila menghadapi tekanan dan sedaya upaya menolak keadaan yang menghalang kemajuan diri. Ketahanan diri juga didefinisikan sebagai keupayaan dan kebolehan dalam mengubahsuai dan beradaptasi dengan perubahan atau keadaan sukar supaya dapat berfungsi semula secara keadaan biasa selepas menghadapi cabaran atau isu dalam diri seseorang itu (Russell & Russell 2006: Mohamad Yusoff et al., 2019). Manakala dari sudut pandangan Sulaiman (2019) menyatakan ketahanan diri merupakan kemampuan dan proses bagi perkembangan diri dan peningkatan secara positif dalam menghadapi peristiwa kehidupan dan pengalaman yang sukar serta mencabar. Pelbagai cabaran dan kesukaran kehidupan akan dihadapi terutama bagi pelajar di peringkat sekolah menengah yang akan melalui transisi peralihan daripada zaman remaja kepada dewasa. Oleh itu, dalam konteks kajian ini, penelitian mendalam terhadap tahap ketahanan diri pelajar sekolah menengah ditinjau secara mendalam.

Menurut Harsela et al. (2020) seorang pelajar yang berdaya tahan dapat menilai, mengatasi dan memperbaiki diri ke arah yang lebih baik. Mereka berkemampuan serta berkebolehan memupuk keyakinan dalaman diri untuk berdaya tahan dengan tugasan yang mencabar. Pelajar sanggup berusaha memahami dan menguasai konsep tugasan

Universiti Utara Malaysia

yang diberikan bagi membolehkan mereka dapat meneruskan ke aktiviti yang seterusnya. Perkara ini amat dituntut bagi melahirkan generasi modal insan yang berkebolehan untuk berdaya tahan dalam pasaran kerja. Seandainya pelajar berkemampuan menangani kesukaran dalam pelajar mereka juga berkeupayaan untuk mengekalkan ketahanan dalam bidang pekerjaan (Mat & Maat, 2020).

Ketahanan diri dari sudut pandangan Zautra (2009) menyatakan ia terbahagi kepada dua bahagian, iaitu keupayaan individu untuk mengendali masalah dan pulih daripada keadaan yang negatif. Seterusnya ialah kelestarian iaitu kemampanan untuk mencapai matlamat diri dan berusaha secara positif memajukan diri bagi kehidupan di masa hadapan walaupun berdepan dengan tekanan dan kerumitan. Ketahanan juga merupakan satu kualiti dan ciri yang mengupayakan seseorang untuk bangkit jika menghadapi kerumitan. Oleh itu, Langeland et. al (2016) mentakrifkan daya tahan sebagai kemampuan sistem pengendalian individu untuk mengekalkan integriti bila berhadapan perubahan keadaan yang dramatik, di mana ia melibatkan faktor psikologi daya tahan iaitu sikap dan emosi pada seseorang seseorang individu. Ahmad et al. (2020) berpandangan dengan mempunyai ketahanan diri yang baik, seseorang pelajar berkemampuan bangkit semula (*bounce back*) selepas menghadapi masalah.

Manakala Farkas dan Orosz (2015) menyatakan istilah ketahanan merujuk kepada ketahanan ego iaitu ditakrifkan sebagai keupayaan penyesuaian diri yang tinggi dan fleksibel ketika berhadapan dengan dalaman dan tekanan luaran. Menurut Reivich dan Shatte (2002), ketahanan menggambarkan keupayaan individu untuk bertindak balas pada trauma yang dihadapi dengan cara yang sihat dan produktif (Masten & Coatsworth, 1998: Supriyanto & Hendiani, 2018). Secara umum, ketahanan dicirikan

sebagai kemampuan menghadapi kesukaran, kuat dalam menangani tekanan, atau kebangkitan daripada trauma yang dialami (Hendriani, 2018).

Malah Sagone dan Indiana (2017) menyatakan terdapat kesan hubungan positif yang mempengaruhi antara dimensi ketahanan dan persepsi kejayaan diri dalam kemahiran hidup, ini memenuhi jangkaan bahawa dengan memahami fungsi faktor pelindung yang terlibat secara aktif akan menangani peralihan dari zaman kanak-kanak hingga remaja. Ketahanan diri bukan trait yang bersifat statik dan dimilik sejak lahir atau secara automatik, namun akan bertahan dalam diri setelah sekali ia terhasil (Meichenbaum, 2008).

Justeru itu, tahap ketahanan diri yang tinggi dimiliki pada seseorang individu menjuruskan ke arah personaliti dan tingkah laku yang baik yang merupakan kaedah kawalan diri yang positif seperti bersifat kental, ketahanan diri dan harga diri (Kinman & Grant, 2010). Sebaliknya, menurut Yaakub et al. (2009) kecenderungan untuk berfikir dan melakukan salah laku akan mempengaruhi individu yang mempunyai ketahanan diri yang rendah. Malah kajian Mensih et al. (2021) dalam kalangan mahasiswa berpandangan bahawa kemampuan penyesuaian kendiri apabila menghadapi masalah dan menolak ancaman merupakan penghalang dalam memajukan diri. Oleh itu, aspek ketahanan diri merupakan faktor penting yang perlu ditekankan bagi menghasilkan pelajar yang bukan sahaja berpengetahuan malah mempunyai akhlak yang mulia.

Dalam hal ini, pelaksanaan strategi intervensi di sekolah untuk mempromosikan ketahanan diri memainkan peranan penting kerana adalah mungkin untuk

Universiti Utara Malaysia

mempromosikan strategi mengatasi dalam diri pelajar yang membolehkan mereka berdaya tahan dan memihak kepada pengembangan kemampuan sosial, akademik dan peribadi yang membantu para pelajar untuk mengatasi situasi seperti itu dan berjaya dalam hidup dengan memanfaatkan potensi mereka (Henderson, 2012: Villalta & Saavedra, 2012). Oleh itu, López-Aymes et al. (2020) menyatakan penggunaan program intervensi pengayaan kurikulum tambahan sebagai menggalakkan perkembangan faktor daya tahan, yang ditujukan kepada remaja yang mempunyai kebolehan tinggi dari konteks sosial yang rentan. Justeru, kajian ini meneroka tahap ketahanan diri pelajar sekolah menengah melalui penglibatan dalam aktiviti kokurikulum.

Tinjauan-tinjauan literatur terdahulu menyatakan kerana sifat daya tahan yang kompleks, banyak penyelidik telah menawarkan definisi yang berfungsi untuk membantu menyediakan kerangka kerja untuk penyelidikan. Masten et al. (1990) menyatakan ketahanan merupakan keupayaan, cara atau kesan pengadaptasian yang berhasil dalam konteks yang signifikan ancaman terhadap fungsi atau pembangunan. Rutter (2012) mendefinisikan daya tahan sebagai kerentanan berkurang terhadap persekitaran pengalaman risiko, mengatasi tekanan atau kesukaran, atau hasil yang agak baik walaupun ada pengalaman berisiko. Cohu (2005) menyatakan bahawa ketahanan adalah fenomena positif yang membolehkan individu, kumpulan, atau entiti lain menyesuaikan diri secara positif dan berkembang melalui kesukaran. Ini memberi harapan bagi mereka yang berputus asa. Definisi ini merangkumi beberapa kerumitan dan membantu memberi penjelasan mengenai konsep ketahanan keseluruhan.

Universiti Utara Malaysia

Bagi tujuan kajian ini, ketahanan diri didefinisikan sebagai kemampuan individu untuk mengatasi atau pulih secara positif dari kesukaran atau tekanan. Oleh itu, jelas sekali ketahanan diri bukanlah sesuatu aspek yang akan bersifat kekal tetapi ia boleh berubah dalam sesuatu jangka masa kerana kesan langsung pengaruh daripada persekitaran yang mempunyai pelbagai interaksi (Subra et al., 2019). Luthar dan Cicchetti (2000) mendakwa maksud lain bagi ketahanan diri adalah sesuatu yang perlu dibina, dan bukan merupakan sifat personaliti. Perspektif ini sekaligus mengelak daripada menyalahkan seseorang individu yang lemah seperti menyatakan bahawa individu yang tidak mempunyai ciri-ciri untuk berfungsi dengan baik perlu dipersalahkan untuk kekurangan ini. Malah, sukar untuk diperkatakan bahawa ketahanan diri boleh membuatkan seseorang individu bertahan untuk jangka masa panjang. Hal ini kerana, cabaran yang berterusan disebabkan oleh perubahan hidup yang kian kompleks dewasa ini boleh mengurangkan tahap ketahanan diri individu, meskipun individu itu merupakan seorang yang amat kuat (Luthar & Cicchetti, 2000). Selain itu, ketahanan dalam sesuatu domain tidak semestinya menunjukkan ketahanan dalam aspek-aspek lain. Individu boleh mempamerkan ketahanan dirinya dalam pelbagai domain seperti sistem sosial, emosi, kognitif, dan tingkah laku (Luthar, Cicchetti, & Becker, 2000).

Oleh itu, dalam konteks kajian ini, ketahanan diri ditakrifkan oleh Connor dan Davidson (2003) sebagai satu set ciri-ciri yang membolehkan seseorang individu mengatasi ancaman kesukaran, dan bagaimana kejayaannya seseorang menangani dan mengatasi tekanan. Malah Russell dan Russell (2003) menekankan ketahanan diri sebagai keupayaan individu untuk pulih atau menyesuaikan diri apabila berhadapan dengan perubahan atau masalah dalam kehidupan. Justeru, pengukuran tahap ketahanan diri sebagai kebolehsuaian setiap pelajar untuk berubah dalam konteks

kajian ini melibatkan aspek keyakinan diri, visi peribadi, fleksibel dan penyesuaian, teratur, penyelesai masalah, kompetensi interpersonal, proaktif dan hubungan sosial (Russell & Russell, 2003).

2.6 Model Ketahanan Diri (Russell & Russell, 2003)

Dalam konteks kajian ini, Model Ketahanan Diri (Rusell & Rusell, 2003) digunakan sebagai dasar kepada kerangka konseptual kajian dan juga asas kepada penggunaan pembinaan instrumen kajian oleh Russell dan Russell (2003). Bagi menentukan tahap ketahanan diri seseorang individu apabila menyesuaikan diri dengan perubahan. Dalam usaha mencipta inventori untuk mengenal pasti ciri-ciri orang yang berdaya tahan, model berdasarkan Teori Ketahanan Reivich dan Shatte (2002) telah dibina. Di samping membantu dalam proses membangun dan melaksanakan inisiatif perubahan tindakan, ia juga digunakan oleh pemimpin perubahan dan profesional untuk membantu membimbing pengukuhan daya tahan individu melalui latihan, bimbingan, bimbingan, dan cara lain untuk mengoptimumkan komitmen.

Selain Reivich dan Shatte (2002), Russell dan Russell (2003) mengasaskan hasil kerja berdasarkan kajian beberapa pengkaji terdahulu dalam membangunkan model ketahanan diri ini (Bernard, 1991; Garmezy, 1991; Rutter, 1987; Werner & Smith, 2001). Ia menghasilkan kesimpulan asas bahawa ketahanan diri merujuk kepada cara berfikir dan ia bukan keadaan yang statik, di mana ketahanan diri boleh dikembangkan dan diperkukuh, dan ketahanan diri mempunyai banyak aspek dan dimensi. Russell dan Russell (2003) menekankan keupayaan individu untuk pulih atau menyesuaikan diri apabila berhadapan dengan perubahan atau masalah dalam kehidupan. Ini disebabkan oleh hakikat bahawa ketahanan diri merujuk kepada keupayaan seseorang

untuk bangkit semula selepas mengharungi tekanan atau kesusahan dalam kehidupan yang sukar ini.

Ketahanan diri juga berkaitan dengan cara seseorang berfikir dan mendekati situasi. Gaya bagaimana individu tersebut berfikir akan menekankan dan memutuskan tindakan seseorang memahami hakikat dan diri sendiri dari sudut aspek kendiri. Malahan tingkah lakunya dipengaruhi semasa berhadapan kesukaran dan kerumitan yang ada dalam persekitaran sama ada secara produktif atau sebaliknya. Individu dapat mempengaruhi dan membentuk persekitaran di sekelilingnya dengan mempunyai kekuatan dan keupayaan ketahanan di dalam minda serta tingkah laku yang baik.

Untuk memperjelaskan lagi Model Ketahanan Kendiri, Russell dan Russell (2003) mengenal pasti lapan faktor, setiap satunya boleh dinyatakan seperti berikut. Faktor-faktor ini semuanya menyumbang kepada perkembangan daya tahan diri seseorang individu.

Universiti Utara Malaysia

a. Keyakinan diri: Individu yang dapat dapat membina keyakinan diri dan tanggapan positif pada diri serta berkeyakinan pada kemampuan diri akan melestarikan cabaran yang pelbagai corak dengan harapan dan kewibawaan diri yang nyata ada pada dirinya. Aspek ini mengukur keyakinan yang ada dalam diri individu dalam menghadapi sesuatu yang kompleks dan mencabar dan melihatnya sebagai peluang terbaik untuknya.

b. Visi peribadi di mana tahap keyakinan seseorang individu adalah penting kerana ia membantu mereka mewujudkan visi yang jelas untuk apa yang mereka ingin capai.

Aspek ini bertujuan untuk mengetahui tahap keinginan kepercayaan diri individu yang ada dalam dirinya terhadap kesukaran atau tekanan yang dialami.

c. Fleksibel dan penyesuaian merupakan aspek di mana individu berupaya bertindak balas secara bersesuaian dengan keadaan persekitaran serta dapat menyesuaikan diri. Malah individu terus menyesuaiakan diri dengan mencari pelbagai alternatif dan peluang yang ada agar terus dapat mencapai matlamat dan visi

d. Teratur: Aspek ini membantu dalam penjelasan bagaimana individu yang mempunyai matlamat hidup yang jelas dan realistik akan membina kaedah sendiri secara tetap untuk menghasilkan keamanan dan kestabilan dalaman. Malah memastikan keadaanya akan terurus dan teratur walaupun terdapat gangguan-gangguan atau ancaman.

e. Penyelesai masalah: Kemampuan menyelesaikan masalah yang mustahil merupakan cabaran dan peluang untuk pertumbuhan individu sebagai seorang pelajar dan individu. Ciri-ciri seorang penyelesai masalah ialah apabila individu dapat memberi kerjasama dengan pihak lain serta bersedia dengan jangkaan terhadap halangan malah menyediakan rancangan tindakan seterusnya jika tidak dapat menyelesaikannya. Ini kerana aspek ini melibatkan daya pemikiran kritis dan berkesan.

f. Kompetensi interpersonal: Aspek ini merujuk kepada keupayaan dan kecekapan dalaman diri seseorang individu dengan mempamerkan perasaan empati serta memahami keadaan diri orang lain. Ia melibatkan kecerdasan emosinya seperti

Universiti Utara Malaysia

kesedaran diri, kawalan diri, dan kesedaran sosial dalam keupayaan kecekapan diri individu

g. Hubungan sosial: Aspek hubungan sosial melibatkan pembinaan hubungan antara individu dengan individu yang lain. Ia merangkumi hubungan yang saling berkongsi cerita atau masalah dan mencari jalan penyelesaian bersama. Malah ia juga melibatkan penerokaan peluang yang ada dalam merangka persefahaman, tersentuh perasaan terhadap orang lain dan seterusnya menyumbang ke arah kebaikan diri serta orang lain.

h. Proaktif: Aspek ini melihat bagaimana seseorang individu merangka tindakan awal terhadap perkara yang sememangnya memerlukan tindakan dan ini membantu perubahan individu secara langsung. Ini jelas menunjukkan individu mempunyai sifat ini akan lebih menumpukan pembinaan dalam pengaruhnya berfokus kepada pemilihan tindakan yang di ambil berbanding menunggu tindakan daripada orang lain.

Universiti Utara Malaysia

Namun begitu, terdapat juga beberapa pandangan berhubung dengan teori ketahanan diri. Vakola et. al (2004) menyatakan bahawa pada asasnya ketahanan diri seseorang itu dipengaruhi oleh beberapa faktor. Antara yang utama ialah faktor genetik iaitu melalui ciri personaliti dan kepintaran emosi yang boleh dipelajari dan memberi kesan terhadap daya tahan seseorang. Ia sejajar dengan perkembangan semasa, daya tahan merupakan tingkah laku dan sikap yang boleh dipelajari. Seterusnya menerusi teori ketahanan diri Wolin dan Wolin (1993), ketahanan diri merupakan satu kemahiran yang akan berkembang dari masa ke semasa yang akan menjadi kekuatan berkekalan dalam diri seseorang dan kemahiran tersebut meliputi celik akal, kemandirian, perhubungan inisiatif, kreativiti, humor dan moraliti.

Model Masten dan Reed (2002) pula menekankan lima elemen utama untuk menggambarkan tahap daya tahan iaitu keyakinan diri, tekad diri, disiplin diri, kawalan diri dan kemampuan diri. Bagi teori ketahanan diri Richardson (2002), ia merupakan kajian tentang ketahanan diri dalam tiga peringkat. Peringkat pertama, melihat kualiti ketahanan diri dalam aspek keselamatan, peringkat kedua, melihat bagaimana seseorang mencapai kualiti ketahanan diri dan akhir sekali peringkat ketiga, aspek motivasi dalam diri seseorang ketika mengharungi kesusahan dan berdaya tahan.

Manakala, menerusi model ketahanan diri Kumpfer (1999), pula ia menerangkan hubungkait antara konteks persekitaran dengan faktor dalaman untuk meramal ketahanan diri individu. Berdasarkan teori yang diketengahkan, ketahanan diri dilihat mampu memberikan pengaruh kepada jati diri pelajar kerana tahap ketahanan diri yang tinggi akan memberi kesan pada mental seseorang. Jika tahap ketahanan diri pelajar kuat maka pelajar akan lebih bersemangat dan berdaya saing. Kesannya, pelajar akan mudah membuat kerja dengan teratur dan berupaya mengawal diri dari melakukan perkara yang tidak berfaedah (Subra et al., 2019).

Selain daripada itu, kekuatan ketahanan diri mampu mendorong pelajar mengatasi segala keperitan hidup (Subra et al., 2019). Ketahanan diri yang kuat mampu membentuk sifat kesabaran yang tinggi, tidak mudah kecewa dan mengalah. Perjalanan menuju kejayaan itu bukanlah mudah, bahkan ia penuh dengan pelbagai cabaran dan atas sebab itulah harga sebuah kejayaan itu adalah tidak ternilai. Selain daripada itu, ketahanan diri juga memupuk emosi dalaman supaya sentiasa cekal, kebal dan bersedia untuk menempuh sebarang kemungkinan dimasa hadapan terutamanya perkara yang berkaitan diluar jangkaan dan sasaran. Mereka yang berketahanan diri

mampu memberikan respon positif biarpun berhadapan dengan sesuatu yang negatif dan seorang muslim yang baik akan bersabar dengan setiap cabaran yang dihadapi seperti hadis riawayat Imam At-Tirmidzi (dalam Ahmad & Sulong, 2019):

Sabda Rasulullah SAW: "Seorang Muslim apabila bergaul dengan manusia dan bersabar dengan keburukan (cabaran) mereka adalah lebih baik daripada Muslim yang tidak bergaul dengan manusia dan tidak bersabar dengan keburukan (cabaran) mereka."

(Hadis riwayat Imam At-Tarmidzi).

Oleh itu, secara kesimpulannya, ketahanan diri bukanlah sesuatu yang statik, melainkan dapat berkembang dan diperkuat melalui pembelajaran, pengalaman hidup, dan upaya kesedaran diri. Di mana ia melibatkan pendekatan holistik yang mencakupi aspek-aspek fizik, mental, emosional, dan sosial kehidupan seseorang. Justeru, konteks kajian ini berfokuskan kepada penggunaan Model Ketahanan Diri (Rusell & Rusell, 2003) dalam meneliti ketahanan diri pelajar sekolah menengah yang meliputi dimensi keyakinan diri, fleksibel dan penyesuaian, visi peribadi, teratur, penyelesai masalah, kompetensi interpersonal, proaktif dan hubungan sosial.

2.6.1 Teori Ketahanan Diri Reivich dan Shatte (2002)

Reivich dan Shatte (2002) menyatakan ketahanan merupakan keupayaan individu bertindak balas secara produktif dan sihat apabila berhadapan dengan peristiwa yang menyakitkan dan desakan kehidupan. Menurut Reivich dan Shatte (2002) terdapat tujuh faktor ketahanan iaitu:

i. Kawalan emosi adalah keupayaan untuk berada sentiasa dalam keadaan tenang walaupun berasa tertekan. Ketahanan yang baik dalam diri individu, merupakan keupayaan secara positif untuk membantu mengawal emosi, fokuskan perhatian dan

tingkahlaku (Indrawati, 2019; Novianti, 2018). Menzahirkan perasaan emosi secara betul adalah sebahagian ciri ketahanan. Kurang ketahanan diri boleh menyebabkan seseorang itu cenderung untuk mengalami rasa khuatir, kesedihan dan kemarahan dibandingkan dengan orang lain dan sukar untuk mengawal keadaan diri bila kecewa. Seterusnya akan menyebabkan sesorang itu lebih mudah terdedah kepada rasa bimbang atau berasa khuatir, marah, sedih dan tidak dapat menyelesaikan masalah secara efektif.

ii. Keupayaan mengawal keinginan juga berkaitan dengan kawalan emosi. Seseorang yang berupaya mengawal keinginannya dengan kuat berupaya mengawal emosinya. Perasaan untuk menentang juga dapat meningkatkan keupayaan mengawal keinginan dan menjadikan daya fikiran lebih konstruktif dengan mengarahkan kawalan emosi akan lebih baik dan menunjukkan tingkalaku berdaya tahan (Indrawati, 2019; Novianti, 2018).

Universiti Utara Malaysia

iii. Optimis dengan ketahanan yang baik merujuk kepada seseorang yang bersikap optimis iaitu mempercayai bahawa keadaan akan menjadi lebih baik dari sebelumnya. Optimis menjadikan individu menaruh harapan dan mampu mengawal arah kehidupannya pada masa akan datang. Malah optimis juga menjadikan tubuh badan menjadi lebih sihat dan tidak mudah mengalami tekanan. Optimis dilihat sebagai seseorang yang sangat berkeyakinan pada kemampuannya dalam mengatasi kesulitan yang tidak dapat dielakkan pada masa depan. Perkara ini berkaitan dengan efikasi kendiri, iaitu keupayaan keyakinan untuk menyelesaikan masalah yang merupakan perkara penting dalam ketahanan. Tinjauan menunjukkan bahawa optimis dan efikasi

kendiri mempunyai kaitan antara satu sama lain. Optimis mengerakkan seseorang mencari penyelesaian dan berusaha sekuatnya untuk memperbaiki keadaan.

iv. Keupayaan untuk meneliti punca kepada masalah menurut Reivich dan Shatte (2002), merupakan gaya penjelasan dalam aspek gaya berfikir yang sangat penting untuk menganalisis penyebab. Ia merupakan kebiasaan seseorang untuk menjelaskan sesuatu dengan baik walaupun berlaku perkara yang pada dirinya. Seseorang yang mempunyai ketahanan diri sebahagian besar berkeupayaan secara kognitif menyesuaikan diri dan dapat kenalpasti semua punca kepada masalah yang dihadapi. Seseorang itu tidak mudah menyalahkan orang lain untuk menjaga keyakinan dirinya atau menghindari perasaan bersalah dalam dirinya. Seseorang itu akan memfokuskan dirinya kepada pada sumber-sumber penyelesaian masalah sebagai mengawal faktor-faktor dan terarah kepada perubahan.

v. Keupayaan dalam berempati. Sesetengah orang mahir dalam menzahirkan rasa empati melalui perubahan pada wajah, bahasa tubuh, nada suara dan dapat merasakan apa yang difikirkan orang lain. Walaupun seseorang itu tidak berupaya meletak diri di tempat orang mempunyai masalah, namun mampu untuk merasa empati. Dalam hubungan interpersonal, keupayaan untuk merasa empati merupakan perkara yang baik dalam mengenalpasti keadaan seseorang.

vi. Efikasi kendiri adalah keyakinan diri dalam menyelesaikan masalah, sama ada melalui pengalaman dalam kehidupan. Efikasi kendiri menjadikan seseorang itu lebih efektif dalam kehidupan. Seseorang yang mempunyai efikasi diri yang baik akan membina keyakinan, mengetahui dirinya mempunyai bakat dan ketrampilan

Universiti Utara Malaysia

digunakan untuk mengawal keadaan diri. Keupayaan untuk mendapat apa yang dihasratkan.

Ketahanan menjadikan individu berupaya tingkatkan aspek yang positif dalam kehidupan. Ketahanan merupakan dasar yang perlu wujud dalam diri seseorang. Sesetengah orang berasa takut untuk membina ketahanan kerana pengalaman yang dilalui sebelum ini pahit dan sukar.

2.6.2 Faktor Mempengaruhi Ketahanan Diri Pelajar

Walaupun terdapat perubahan yang besar dalam jenis dan tahap kesukaran pada pengalaman kanak-kanak dan remaja. Namun, terdapat beberapa bukti bahawa faktor seperti individu tertentu, hubungan dan sekolah berkait rapat dengan hasil ketahanan diri yang meliputi dalam pelbagai keadaan (Gartland et al., 2019). Malah Rojas (2015) pernah menyatakan dalam kajiannya, faktor pelindung yang berbeza iaitu keluarga, seperti bimbingan keluarga, keluarga sokongan, dan peluang untuk penglibatan keluarga yang bermakna yang memupuk secara eksplisit ketahanan dalam pelajar bermasalah atau berisiko.

Sebilangan risiko berlaku pada ketahanan diri ini berada pada tahap peribadi, termasuk sejarah kegagalan pendidikan dan masalah tingkah laku, motivasi sekolah yang buruk, dan perasaan tekanan emosi yang ketara (Valdivia, 2019). Pada tahap sosial, kemungkinan risiko hidup dalam kemiskinan, tahap rendah pendidikan orang tua, keibubapaan yang tidak berfungsi, persekitaran sekolah yang diklasifikasikan berdasarkan kemampuan dan bangsa, dan terasing daripada rakan sebaya semasa di sekolah (Schwartz, 2018; Valdivia, 2019). Oleh itu, penglibatan positif dalam aktiviti

dan mempunyai akses kepada hubungan yang sihat antara individu mungkin memainkan peranan penting bagaimana orientasi masa depan dapat memupuk ketahanan pada pelajar berisiko dengan mengambil bahagian dalam aktiviti yang bermanafaat (Valdivia, 2019). Malah Rojas (2015) juga menyatakan ciri-ciri individu juga akan memupuk hasil positif dalam ketahanan iaitu bersifat optimisme, ketekunan, atau bermotivasi.

Ketahanan diri merupakan satu kaedah penyesuaian diri semasa berhadapan dengan masalah. Penyelidikan telah menunjukkan bahawa sifat ini biasa dan tidak biasa, kerana orang biasanya menunjukkan ketahanan melalui pengalaman hidup (Chung, 2008). Ini adalah kerana ketahanan bukanlah ciri yang dimiliki atau tidak dimiliki oleh orang lain. Oleh itu menurut Rojas (2015) ketahanan diri berkaitan perilaku dan tindakan yang dilakukan, sesuatu yang dapat dipelajari dan dikembangkan kepada setiap orang. Gabungan faktor pelindung dan faktor risiko yang mempengaruhi daya tahan pada individu. Faktor risiko merupakan faktor bagi meningkatkan kemungkinan hasil negatif di masa depan. Faktor-faktor perlindungan merujuk kepada pemboleh ubah yang memberi kesan dan halangan terhadap pengaruh faktor risiko (Rojas, 2015; Wright & Masten, 2005).

Justeru itu, menurut Valdivia (2019) terdapat dua faktor yang mempengaruhi dalam ketahanan diri pelajar iaitu faktor pelindung (*protective factor*), istilah ini merujuk kepada ciri atau sifat peribadi dan faktor persekitaran kumpulan yang mengurangkan kebarangkalian statistic mengalami hasil negatif (Masten, 1994). Faktor kedua menurut Valdivia (2019) ialah faktor risiko (*risk factor*) ini ditakrifkan sebagai tingkah laku atau keadaan (genetik), persekitaran, atau ciri lain yang dikaitkan dengan

peningkatan kemungkinan atau kemungkinan penyakit kelainan kemudian berkembang pada seseorang (van den Bos et al., 2007).

Ketahanan tidak hanya bergantung pada persekitaran individu, tetapi juga pada perkembangan individu. Akibatnya, hubungan antara persekitaran dan perkembangan individu menghasilkan kebarangkalian peningkatan hasil yang tidak diingini, yang dilabel sebagai risiko. Dari pandangan daya tahan, ada faktor risiko. Wright dan Masten (2005) berpendapat bahawa faktor risiko adalah ciri-ciri yang dapat diukur dalam sekumpulan individu atau situasi mereka yang meramalkan hasil negatif (Rojas, 2015). Manakala faktor perlindungan berkaitan dengan kualiti seseorang, konteks atau interaksi mereka yang meramalkan hasil yang lebih baik, khususnya dalam situasi berisiko (Rojas, 2015). Faktor perlindungan juga menyederhanakan kesan kesukaran terhadap penyesuaian (Wright & Masten, 2005). Menurut Chung (2008), dua faktor pelindung membantu individu menyatukan semula gangguan dengan ketahanan ciri peribadi individu dan ciri persekitaran yang dialami oleh individu tersebut.

Ciri-ciri individu dikenal pasti berkaitan dengan hasil ketahanan dalam semua kesulitan sosial. Justeru itu, ketahanan emosi dan tingkah laku dalam konteks kemiskinan yang berterusan, kemampuan kognitif verbal didapati berkaitan secara signifikan dengan tahap masalah dalaman yang rendah (Gartland et al., 2019). Ciri kanak-kanak dikaitkan dengan hasil ketahanan dalam tinjauan literatur kemahiran prososial kemahiran mengatasi, harapan, kemahiran hidup harian, memberi bantuan dan empati (Downie et al., 2009: Gartland et al., 2019: Yoon, 2018). Keluarga dan sokongan sosial juga merupakan faktor pelindung yang melibatkan aspek hubungan pengasuh, persekitaran keluarga dan, atau kemahiran keibubapaan di semua konteks

Universiti Utara Malaysia

kesulitan sosial, adalah faktor yang signifikan dikenal pasti dalam semua keadaan mempengaruhi ketahanan diri. Sokongan sosial merangkumi pengaruh seperti budaya dan sokongan masyarakat, sekolah, peribadi, dan keluarga. Kemahiran kognitif merangkumi kepintaran, gaya mengatasi, dan penugasan makna. Sumber psikologi merangkumi lokus kawalan dalaman, empati dan rasa ingin tahu, dan kecenderungan untuk mencari pengalaman baru (Gartland et al., 2019; Valdivia, 2019).

Faktor sekolah melibatkan apabila pelajar terpaksa belajar dalam keadaan kemiskinan, kehilangan atau ibubapa mengalami masalah kesihatan. Faktor sekolah merangkumi ciri pelajar seperti penglibatan akademik, dan faktor persekitaran sekolah. Penglibatan akademik pelajar di lihat menjadi perantara hubungan antara pengalaman berisiko. Sekiranya faktor pelindung seperti hubungan dengan orang dewasa yang penyayang, harapan guru yang tinggi dan penglibatan pelajar diperkenalkan dan diamalkan secara konsisten, pelajar dari kumpulan terpinggir kecil dapat mengatasi semua halangan dan mencapai kejayaan akademik (Gartland et al., 2019). Pelajar yang berdaya tahan lebih cenderung datang dari sekolah dengan hubungan pelajar-guru yang positif, persekitaran yang selamat dan teratur dan mendapat sokongan penglibatan keluarga.

Faktor masyarakat atau komuniti juga berkaitan dengan ketahanan sebagai hasil, mengenal pasti perkaitan yang signifikan antara pelbagai aspek masyarakat atau budaya. Contohnya, kanak-kanak yang tinggal di kawasan kejiranan mempunyai jenayah yang tinggi, kanak-kanak yang tinggal di komuniti dengan kebersamaan sosial yang tinggi dan kawalan sosial tidak formal lebih cenderung tahan terhadap penganiayaan. Beberapa perbezaan yang dikenalpasti merangkumi persekitaran keluarga, persepsi bilik darjah, persekitaran sekolah dan masalah yang disebabkan

oleh sosio ekonomi iaitu kemiskinan, kesihatan dan kejelasan dalam hubungan sosial (Rojas, 2015). Oleh itu, jelas daripada tinjauan Johnson (2008) mencadangkan bahawa hubungan manusia adalah faktor yang paling kritikal dalam ketahanan pelajar, diikuti oleh ciri-ciri pelajar, faktor keluarga, pemboleh ubah komuniti, dan program sekolah. Tinjauan literatur model ketahanan menunjukkan bahawa faktor perlindungan ini wujud dalam keluarga, sekolah, dan komuniti di mana keperluan pengembangan individu seperti keselamatan, cinta, kepunyaan, rasa hormat, kuasa, cabaran, kemahiran, dan makna dipenuhi (Banatao, 2011).

Faktor pelindung luaran adalah strategi tindakan positif yang membantu membina ketahanan pelajar termasuk penyayang, harapan tinggi dan memberi peluang untuk penyertaan bermakna dan sokongan sosial untuk wujud di salah satu persekitaran pelajar, iaitu sekolah (Bernard, 1991; Jennings, 2003). Menurut Bernard (1991), pelajar yang berdaya tahan biasanya mempunyai empat orang ciri-ciri daya tahan, iaitu kecekapan sosial, kemahiran menyelesaikan masalah, autonomi dan memiliki matlamat dan orientasi masa depan (Sulong et al., 2019). Justeru itu, kajian ini meninjau sejauh mana tahap dan pembinaan ketahanan diri pelajar Sekolah Menengah Kebangsaan.

2.7 Kajian berkaitan Ketahanan Diri

Konsep daya tahan merangkumi model kompensasi dan pelindung untuk menerangkan bagaimana faktor positif berfungsi bagi membantu remaja mengatasi risiko. Model kompensasi menunjukkan " faktor positif " yang mengimbangi kesan negatif faktor risiko. Manakala model faktor pelindung menjelaskan " faktor perlindungan " yang menyederhanakan hubungan antara faktor risiko dan hasil negatif. Kedua-dua jenis

faktor ini diketahui dalam literatur dengan dua istilah " faktor perlindungan " atau "faktor promosi " (Sameroff et al., 2003; Subra et al., 2019; Zimmerman et al., 2013). Pengetahuan mengenai faktor " pelindung " atau " promosi " secara radikal mengubah pendekatan yang digunakan dalam promosi kesihatan mental remaja dan pencegahan tingkah laku risiko. Oleh itu, pendekatan berdasarkan kekuatan berfokuskan kepada menyediakan remaja dengan sifat dalaman dan luaran yang diperlukan untuk perkembangan yang sihat (Bernat & Resnick 2006).

Terdapat beberapa konsep berasaskan kekuatan yang sangat berharga dalam konteks kesihatan mental dan kesejahteraan remaja. Ini merangkumi sokongan daripada persekitaran sekolah, ibu bapa dengan anak, komunikasi yang berkesan dan aktiviti kurikulum tambahan yang bermakna (Ostaszewski, 2020). Remaja berpotensi untuk mengawal perkembangannya dan secara aktif mempengaruhi proses penyesuaian kerana fleksibiliti mereka yang luar biasa (Lerner et al., 2003).

Universiti Utara Malaysia

Rentetan daripada dapatan tinjauan NHMS 2017, iaitu terdapat peningkatan kecenderungan bagi kelaziman idea membunuh diri dalam golongan remaja yang berusia antara 13 dan 17 tahun telah meningkat sebanyak 10 % dibandingkan 7.9 % pada tahun 2012 (Institut Kesihatan Umum, Kementerian Kesihatan Malaysia, 2020). Sepertimana yang diketahui umum, usia 13 hingga 17 merupakan usia di peringkat sekolah menengah di Malaysia. Oleh itu, kajian ini bertujuan meneroka peranan, tahap dan kepentingan ketahanan diri pelajar dalam lingkungan institusi pendidikan sekolah menengah sebagai keperluan kepada penyesuaian kehidupan di alam persekolahan serta persiapan dalam persaingan global samada pasaran kerja atau pengajian tinggi.

Kajian ini bertujuan untuk mengisi kelompongan atau jurang-jurang kajian dahulu berdasarkan aspek jenis populasi dan kaedah kajian serta teori bagi ketahanan diri. Terdapat pelbagai jenis populasi dan kaedah kajian serta teori yang telah digunakan bagi penelitian kajian terdahulu berkaitan ketahanan diri ini. Seperti kajian berbentuk penyelidikan kualitatif oleh Subra et al. (2019) ke atas 5 orang pelajar yang hanya terhad di sebuah daerah negeri Kedah sahaja. Di mana kajian tersebut menyatakan timbulnya isu iaitu pengaruh rakan sebaya dan persekitaran sekolah yang negatif akan mempengaruhi tahap ketahanan diri dalam lingkaran kerja berpasukan.

Kajian oleh Mohamad Yusoff et al. (2020) yang berfokus kepada 376 orang pelajar tingkatan enam di sekolah menengah kebangsaan harian di Zon Utara Malaysia mendapati individu yang tidak mempunyai ketahanan diri mudah untuk berputus asa, menyalahkan diri, tiada keupayaan, mengkritik diri dan memikirkan bahaya secara melampau bagi sesuatu perkara sehingga menjejaskan kawalan dirinya. Ketahanan diri memainkan peranan penting dalam membina kemahiran kerja berpasukan dalam pelbagai konteks, termasuk dalam aktiviti kokurikulum. Namun begitu, apabila ketahanan diri rendah, akan berlakunya ketidakstabilan psikososio emosi yang akhirnya mencetuskan idea mencederakan dan membunuh diri, merempit dan kemurungan (Ahmad et al., 2020; Mohamad, et al., 2020; Putri & Tobing, 2020), seterusnya akan menganggu persekitaran positif dan kesejahteraan sosial (WHO, 2017). Kesemua kajian ini menggunakan sampel populasi yang berbeza iaitu, pelajar sekolah menengah, pelajar universiti dan juga remaja.

Penelitian kajian ketahanan diri oleh Omar dan Abdullah (2020) melalui kajian kualitatif iaitu kaedah temubual kumpulan fokus menggunakan protokol temu bual

semi-struktur. Di mana seramai 16 orang pelajar yang sedang mengikuti pengajian Diploma Sains Kejururawatan, Diploma Radiografi, Sarjana Muda Kaunseling dan Sarjana Muda Perubatan dan Pembedahan di universiti awam Terengganu. Kepentingan daya tahan diri sebagai keperluan kepada penyesuaian kehidupan di kampus, oleh itu penekanan dan pemerkasaan aspek daya tahan masih perlu dititikberatkan. Fokus pemerkasaan ketahanan diri adalah dari aspek daya tahan diri kognitif, emosi, tingkah laku dan spiritual. Oleh itu, konteks kajian ini meninjau aspek kaedah kauntitatif dan pelajar sekolah menengah bagi pengukuran tahap ketahanan diri.

Kajian oleh Ibrahim et al. (2019) menggunakan Teori Ketahanan Diri oleh Wagnild & Young (1990) sebagai landasan teori untuk kajian ketahanan diri ke atas 100 orang mahasiswa. Namun kajian yang dilakukan oleh mereka dilihat lebih memfokus kepada ketahanan diri pelajar secara umum di Institut Pengajian Tinggi Awam (IPTA) di Malaysia. Dalam kajian ini, ketahanan diri merujuk kepada daya tahan dan sifat kental mahasiswa seperti daya tahan kekuatan diri, daya tahan mengurus diri, emosi dan optimis sepanjang menjalani pengajian di universiti awam. Manakala perbincangan Haroon dan Mohamed Sidik (2022) berfokus kepada sampel kajian pelajar Tahfiz menyatakan tidak semua pelajar dapat menamatkan pengajian di institusi tahfiz. Malah ada juga yang gagal menamatkan pengajian berpunca daripada masalah dalaman dan luaran yang dihadapi oleh pelajar tersebut. Daya tahan yang rendah dalam kalangan pelajar Tahfiz menyebabkan ramai yang tercicir daripada matlamat untuk melahirkan pelajar yang cemerlang dan tamat pengajian sebagai Huffaz.

Universiti Utara Malaysia

Seterusnya, kajian oleh Subra et al. (2019) berbentuk kajian kualitatif yang menggunakan kaedah temu bual ke atas lima orang responden pelajar India sahaja. Kajian yang dilakukan oleh Subra et al. (2019) pula menggunakan Teori Ketahanan Diri oleh Masteen dan Reed (2002). Hasil kajian mendapati bahawa pelajar kurang mempunyai ketahanan diri untuk mengharungi pelbagai cabaran hidup ketika alam persekolahan dan menyebabkan mereka berhenti sekolah. Walau bagaimanapun, peredaran masa telah membawa kematangan fikiran dan mereka masih menaruh harapan serta kepercayaan pada diri untuk memperbaiki kehidupan walaupun hidup dalam kesusahan dan serba kekurangan. Justeru, penyelidik ingin meninjau dari sudut perspektif berbeza iaitu dapatan terkini tahap ketahanan diri pelajar sekolah menengah menggunakan model ketahanan diri oleh Rusell dan Rusell (2003).

Terdapat juga kajian berkaitan dengan ketahanan diri mahasiswa yang telah dijalankan oleh Ibrahim dan Hussin (2016) terhadap 520 orang pelajar. Namun kajian yang dilakukan oleh mereka dilihat lebih memfokus kepada ketahanan diri pelajar secara umum di Institut Pengajian Tinggi Awam (IPTA) di Malaysia dan perbandingan dengan pelajar di luar negara. Hasil kajian yang dijalankan oleh mereka mendapati terdapat sebilangan pelajar IPTA masih menunjukkan sikap disiplin diri yang perlu dipertingkatkan. Dapatan kajian mereka juga menunjukkan bahawa pelajar IPTA mempunyai daya tahan yang lebih tinggi berbanding dengan pelajar di IPT luar negara. Manakala kajian yang dijalankan oleh Othman et al. (2015) terhadap 1910 orang pelajar sarjana muda di 15 buah IPTA dan 16 buah IPTS mendapati pelajar IPT di Semenanjung Malaysia secara amnya masih tidak memiliki daya saing yang mantap sepertimana yang disarankan oleh Pelan Strategik Pengajian Tinggi Negara serta

Universiti Utara Malaysia

dilihat belum bersedia untuk berdepan dengan cabaran arus globalisasi secara kompetitif.

Mohamad Yusoff dan Don (2016) pula menjalankan kajian berkaitan dengan ketahanan diri pelajar. Namun sampel yang terlibat dalam kajian berkenaan hanya memfokus kepada 376 orang pelajar tingkatan enam yang sedang mengambil Sijil Tinggi Pelajaran Malaysia (STPM) di Sekolah Menengah Kebangsaan jenis harian. Hasil kajian yang dilaksanakan oleh mereka mendapati majoriti pelajar menunjukkan tahap ketahanan diri pada tahap yang sederhana (51.8 peratus) ke tahap yang tinggi (47.1 peratus). Pelajar perempuan dikenalpasti menunjukkan ketahanan diri yang lebih tinggi berbanding pelajar lelaki yang dilihat lebih banyak terlibat dengan pelbagai masalah tingkah laku di sekolah.

Memandangkan hampir tiada kajian ketahanan diri yang memberi tumpuan kepada pelajar sekolah menengah melalui penglibatan aktiviti kokurikulum dan mengambilkira aspek ketahanan diri sebagai perkara penting ke arah melahirkan pelajar sekolah yang mampu menyesuaikan diri untuk berhadapan dengan tekanan dan berupaya mengadaptasi kehidupan secara positif. Maka kajian ini dilakukan bertujuan untuk mengukur tahap ketahanan diri pelajar sekolah menenngah yang terlibat dalam aktiviti kokurikulum sekolah menengah. Hasil kajian diharap dapat membantu pihak pengurusan sekolah untuk merancang, membangunkan dan menambahbaik program-program yang dilihat relevan untuk membantu memperkasa ketahanan diri dalam kalangan pelajar dan seterusnya membantu pihak sekolah dalam menjayakan bidang keberhasilan utama untuk menjadikan pelajar beraspirasi kebangsaan, kompeten, inovatif dan berdaya saing bagi memenuhi keperluan negara dan masyarakat sejagat.

Universiti Utara Malaysia

Ostaszewski (2020) menyatakan sokongan hubungan guru dengan pelajar sering dikaitkan dengan pencapaian sekolah yang baik, penglibatan pelajar pro-sosial (positif, bermanfaat, dan bertujuan untuk mempromosikan penerimaan dan persahabatan sosial), status kesihatan mental yang lebih baik dan tahap tingkah laku berisiko yang lebih rendah. Hubungan prihatin dan sokongan daripada orang dewasa di sekolah akan memberikan sokongan sosial dan keselamatan emosi yang diperlukan bagi mencapai hasil perkembangan yang pelbagai dalam diri remaja. Kualiti hubungan pelajar dengan guru juga merupakan salah satu komponen utama iklim sekolah yang positif dan ikatan antara sekolah dengan pelajar. Faktor-faktor promosi yang berkaitan dengan sekolah ini membantu pelajar untuk merasa berhubung dengan pelajar lain dan dapat menyesuaikan diri dengan lebih mudah dalam harapan dan norma sosial.

Hubungan sokongan ibu bapa dengan anak adalah faktor promosi yang paling berpengaruh dalam konteks pembangunan positif remaja (Masten & Barnes 2018). Keibubapaan yang berkesan ke atas remaja merangkumi pengawasan dan pemantauan, sokongan emosi, komunikasi dan pemodelan positif. Komunikasi yang berkesan dengan anak remaja memainkan peranan penting dalam keibubapaan yang berkesan, kerana mewujudkan keadaan keluarga normal yang membolehkan ibu bapa mengenali pengalaman tekanan atau trauma anak dan menolong mereka mengatasinya (Ostaszewski, 2020). Komunikasi, kemahiran menyelesaikan masalah, kecerdasan emosi, dan kesihatan mental dan kesejahteraan adalah ciri utama pelajar yang berdaya tahan. Kemahiran ini juga diperlukan untuk menavigasi persekitaran kehidupan dan pekerjaan yang semakin kompleks pada abad ke-21 (Gamble & Crouse, 2020).

Universiti Utara Malaysia

Penggunaan masa lapang remaja secara konstruktif seperti penglibatan dalam aktiviti kurikulum tambahan, program selepas sekolah, aktiviti pro-sosial di media sosial menyumbang kepada perkembangan positif (Farb & Matjasko, 2012). Aktiviti seperti ini menawarkan jalan keluar untuk remaja mempelajari peranan sosial dan kecekapan psikososial. Juga, memberi peluang untuk mempraktikkan kepemimpinan, kerja berpasukan dan membuat keputusan. Aktiviti ini membantu remaja menavigasi melalui keperluan dan tugas perkembangan khususnya remaja, kerana penyertaan dalam aktiviti yang dianjurkan dapat membantu remaja untuk mendapatkan autonomi dan meneroka identiti (Ostaszewski, 2020). Secara kesimpulan, kajian ini dilaksanakan bagi meneroka tahap ketahanan diri pelajar sekolah menengah kebangsaan melalui penglibatan dalam aktiviti kokurikulum.

2.8 Kepemimpinan

Rumusan dalam PPPM 2013-2025 telah mengariskan kemahiran kepemimpinan yang termaktub dalam Enam Aspirasi Pelajar khusus untuk dibangunkan kepada semua pelajar (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013). Ini diakui KPM bahawa berkemahiran kepemimpinan itu penting dan ia adalah sebahagian daripada sifat pelajar, tetapi kebanyakan sekolah melakukan pengembangan kemahiran kepemimpinan dalam cara sedikit laissez-faire, tanpa mengenal pasti dan memupuk potensi kepemimpinan pelajar dengan betul (Ling et al., 2017). Begitu juga, Xu et al. (2019) mendapati konsep kepemimpinan pelajar berbeza dari kepemimpinan arus perdana dalam organisasi atau syarikat dan kurang memberi fokus kepada kepemimpinan pelajar. Malah, konteks penyelidikan kepemimpinan berdasarkan kepimpinan organisasi tidak berlaku untuk kepemimpinan pelajar (Sherif, 2019). Ini kerana menurut Shek dan Yuen (2019) terdapat isu berkaitan model dalam

kepemimpinan pelajar yang hanya lebih memfokuskan pada kecekapan iaitu, “melakukan” dan bukannya kualiti peribadi iaitu "menjadi" pemimpin. Situsai persekitaran sistem pendidikan Sekolah Menengah Kebangsaan di Malaysia, kepemimpinan pelajar biasanya hanya diperhatikan apabila pelajar hanya mengambil bahagian secara aktif dalam badan pelajar atau kegiatan kokurikulum di sekolah (Nashuha et al., 2020). Malah Md Sabil et al. (2021) juga menyatakan pelajar terhad memperoleh kemahiran kepemimpinan apabila mereka mempunyai tugasan seperti menyertai program atau apa-apa jenis tugasan lain yang diamanahkan hanya kepada mereka. Ini menjelaskan bahawa persekitaran sekolah kurang cenderung mewujudkan suasana pembinaan kemahiran kepemimpinan. Oleh itu, peranan pelajar sebagai pemangkin dan perubahan kurikulum utama di sekolah tidak digambarkan dengan baik (Burk-Rafel et al., 2020).

Kepemimpinan remaja dan kepemimpinan dewasa merujuk kepada peranan pemimpin dalam mengarahkan dan mempengaruhi golongan remaja dan dewasa. Kepemimpinan remaja melibatkan pengaruh terhadap golongan belia untuk mencapai matlamat pendidikan dan pembangunan diri. Sementara itu, kepemimpinan dewasa merangkumi pengaruh terhadap individu yang telah dewasa dalam konteks pendidikan dan masyarakat.

Kepemimpinan remaja memerlukan pemimpin yang dapat memahami keperluan dan cabaran yang dihadapi oleh golongan remaja. Ini termasuklah membantu mereka memperoleh kecekapan akademik, memupuk nilai murni, dan membimbing mereka dalam pembangunan diri. Di samping itu, kepemimpinan dewasa melibatkan pengurusan dan pengaruh terhadap individu yang telah dewasa, dengan fokus kepada

pembangunan profesional, pengurusan sumber manusia, dan pembangunan masyarakat.

Dalam konteks pendidikan, kedua-dua jenis kepemimpinan ini memainkan peranan penting dalam membentuk persekitaran pembelajaran yang kondusif dan memberi impak positif kepada perkembangan pelajar dan masyarakat secara keseluruhannya. Kepentingan yang diberikan kepada konsep 'kepemimpinan' telah berkembang pesat dalam hampir semua sektor, terutamanya dalam pendidikan (European Commission, 2013). Gordon (1955) menjelaskan kepemimpinan sebagai interaksi antara seseorang dan kumpulan orang di mana setiap individu dalam kumpulan itu memainkan peranan masing-masing untuk mencapai objektif yang telah ditetapkan.

Manakala Hemphill dan Coons (1957) menggambarkan kepemimpinan sebagai tingkah laku individu yang memimpin aktiviti kumpulan manusia untuk mencapai matlamat yang hendak dicapai bersama. Intipati kepemimpinan adalah mempengaruhi aktiviti orang lain (Nigro, 1968). Nelson et al., (1976) mentakrifkan kepemimpinan sebagai cara mempengaruhi tingkah laku seseorang agar pengikut dapat melaksanakan strategi mengikut kehendak pemimpin. Dalam garis yang sama, Bass (1985) menggambarkan pemimpinan sebagai proses transformasi pengikut, yang sedar akan visi dan matlamat yang perlu dicapai dan menjelaskan kepada pengikut cara untuk mencapai matlamat tersebut.

Namun Donley et al., (1989) menyatakan bahawa kepemimpinan adalah pengaruh, seni, atau proses yang mempengaruhi orang agar mereka bersedia untuk mencapai matlamat kumpulan dengan sukarela dan dengan lebih tekun. Manakala Locke dan

Latham (2004) menentukan kepemimpinan sebagai proses memujuk subordinat untuk melakukan tindakan yang sama bagi mencapai objektif yang sama. Begitu juga, Robbins (2005) menyatakan kepimpinan sebagai keupayaan seseorang untuk mempengaruhi kumpulan orang ke arah pencapaian matlamat. Akhirnya, mengikut Tannenbaum et al., (2013) kepemimpinan adalah pengaruh peribadi yang digunakan dalam situasi, dan diarahkan melalui proses komunikasi, ke arah pencapaian satu atau lebih matlamat yang spesifik.

Berdasarkan definisi-definisi kepemimpinan yang dibincangkan, terdapat beberapa persamaan dalam definisi dan beberapa andaian umum boleh dibuat mengenai kepemimpinan. Pertama, kepemimpinan merupakan suatu proses mempengaruhi dan berinteraksi antara pemimpin dan pengikut dengan matlamat, objektif, dan hasrat yang sama untuk dicapai. Bagi menjadikan proses ini berkesan, pemimpin perlu menunjukkan usaha dalam memastikan pengikut bersama-sama mencapai visi dan misi yang ditentukan. Selain itu, terdapat kehadiran tugas individu yang perlu dilaksanakan oleh pemimpin dan juga pengikut.

Kepemimpinan adalah salah satu fenomena yang paling kompleks dan multidimensi. Ia telah dikaji secara meluas selama bertahun-tahun dan semakin penting dalam dunia yang semakin cepat dan globalisasi. Namun, kepemimpinan masih menghasilkan perdebatan kerana kompleksiti subjek tersebut. Bennis (2009) mencatat bahawa "kepemimpinan adalah topik yang paling banyak dikaji dan paling sedikit dipahami dari semua topik dalam ilmu sosial" dan "tidak pernah ada begitu banyak orang yang bekerja keras untuk mengatakan sedikit". Para peneliti telah mengusulkan banyak definisi dan teori kepemimpinan yang berbeza.

Universiti Utara Malaysia

Kepemimpinan yang berkesan diakui sebagai kunci kejayaan mana-mana organisasi. Sebenarnya, terdapat pergeseran dalam mengakui kepentingan modal insan dan pengurusan organisasi. Tetapi apakah perbezaan antara kepemimpinan dan pengurusan? Pemimpin umumnya dianggap sebagai berpandangan ke hadapan dan strategik, sedangkan pengurus adalah memantau dan mengawal kerja, menjaga ketertiban dan kestabilan dalam organisasi. Beberapa penyelidik berhujah bahawa pemimpin dan pengurus mempunyai peranan dan tanggungjawab yang berbeza, sementara yang lain menegaskan bahawa kepemimpinan dan pengurusan adalah saling melengkapi dan sukar untuk dipisahkan dalam amalan.

Ada beberapa teori kepemimpinan yang telah diusulkan, termasuk teori sifat, transformasi dan kepemimpinan baru. Seterusnya Kouzes dan Posner (2007) pula memperkayakan lagi definisi kepemimpinan sebagai menunjukkan jalan serta arah tuju, berkongsi visi, mengharungi cabaran serta memberi sokongan kepada orang lain untuk bertindak serta memberi dorongan kepada diri sendiri merupakan faktor utama dalam menjadi pemimpin. Bagi menyokong pernyataan di atas, Kaiser et al. (2008), menekankan tiga perkara penting dalam kepimpinan harus dititikberatkan iaitu: kepemimpinan adalah usaha mempengaruhi individu supaya menyumbang secara sukarela demi kebaikan kumpulan yang dianggota.

Para penyelidik telah mencadangkan banyak definisi dan teori kepemimpinan yang berbeza. Stogdill (1950) mentakrifkan kepemimpinan sebagai 'suatu proses pengaruh yang bertujuan mencapai matlamat', dengan menumpukan kepada kepemimpinan sebagai proses yang diarahkan untuk mempengaruhi kumpulan orang tertentu untuk mencapai objektif yang dinyatakan. Kouzes dan Posner (1995) juga percaya bahawa

'kepemimpinan adalah seni mengerakkan orang lain untuk mahu berjuang demi aspirasi bersama', manakala Maxwell (1993) menyatakan bahawa kepemimpinan hanyalah pengaruh. Namun, tidak ada definisi tunggal atau pendekatan kepemimpinan tertentu yang dianggap universal, dan usaha terus dilakukan untuk mengenal pasti apa yang menjadikan seorang pemimpin yang berkesan.

2.8.1 Teori Pendekatan Sifat

Sepanjang abad ke-20, penyelidikan pendekatan sifat merupakan salah satu kajian dilakukan secara percubaan sistematik untuk mengkaji kepemimpinan. Sifat kepemimpinan yang dikaji bagi memastikan apa yang menjadikan sebilangan tertentu orang sahaja dapat menjadi pemimpin yang hebat di awal abad ke-20. Tinjauan pertama Stogdill mengenal pasti sekumpulan ciri kepimpinan utama yang menghubungkan bagaimana orang dalam kumpulan berbeza menjadi pemimpin. Penemuan menunjukkan bahawa kebanyakan orang dalam jawatan kepimpinan berbeza daripada kebanyakan ahli kumpulan dalam kepatuhan mereka kepada lapan ciri kualiti iaitu tanggungjawab, kecerdasan, kewaspadaan, wawasan, inisiatif, kegigihan, keyakinan diri, dan pergaulan (Northouse, 2004, 2007).

Hasil kajian pertama Stogdill juga menunjukkan bahawa seseorang tidak secara automatik menjadi pemimpin hanya kerana mereka mempunyai ciri-ciri tertentu. Sebaliknya, sifat seorang pemimpin mesti dikaitkan dengan konteks di mana mereka bekerja dan berfungsi. Seperti yang dinyatakan sebelum ini, pemimpin dalam satu keadaan tidak semestinya menjadi pemimpin dalam situasi yang lain. Dapatan mengesahkan bahawa kepemimpinan bukanlah keadaan tidak aktif tetapi berpunca daripada hubungan kerja antara pemimpin dan ahli kumpulan yang lain (Stogdill, 1948,

Universiti Utara Malaysia

1974). Penyelidikan ini menandakan permulaan yang baru pendekatan penyelidikan kepemimpinan yang memfokuskan pada tingkah laku kepemimpinan dan kepemimpinan keadaan.

Stogdill (1948) dalam tinjauan utamanya juga menyarankan bahawa tidak ada sifat-sifat yang konsisten membezakan pemimpin dari bukan pemimpin dalam pelbagai situasi. Seseorang yang mempunyai sifat kepemimpinan yang merupakan pemimpin dalam satu keadaan mungkin bukan pemimpin dalam lain keadaan. Jika dilihat daripada segi kualiti yang dimiliki individu, kepemimpinan yang difahami melibatkan hubungan secara situasi sosial antara individu dengan individu. Faktor peribadi berkaitan dengan kepemimpinan terus menjadi penting, tetapi para penyelidik berpendapat bahawa ini faktor-faktor harus dipertimbangkan relatif dengan keperluan keadaan (Northouse, 2019).

Universiti Utara Malaysia

Pada tahun 1990-an, para penyelidik mula menyiasat sifat kepemimpinan yang berkaitan dengan sosial kecerdasan, yang disifatkan sebagai kemampuan untuk memahami sendiri dan orang lain perasaan, tingkah laku, dan pemikiran dan bertindak dengan sewajarnya (Marlowe, 1986). Zaccaro (2002) mentakrifkan kecerdasan sosial mempunyai kemampuan seperti kesedaran sosial, ketajaman sosial, pemantauan diri, dan kemampuan untuk memilih dan membuat tindak balas terbaik memandangkan keadaan dan persekitaran sosial yang luar biasa. Tinjauan kajian empirikal menunjukkan perkara ini keupayaan untuk menjadi ciri utama pemimpin yang berkesan. Zaccaro et al. (2017) kebolehan sosial seperti itu termasuk dalam kategori sifat kepemimpinan yang digariskan sebagai sifat kepemimpinan yang penting. Kerangka teori oleh Northouse (2004) yang mengenal pasti sifat sebagai kualiti utama

dan ciri-ciri dalam pemimpin yang baik meliputi kecerdasan, keyakinan diri, tekad, integriti, dan sosial.

Kecerdasan atau kemampuan intelektual secara positif berkaitan dengan kepemimpinan (Sternberg, 2004). Berdasarkan analisis, terhadap satu siri kajian mengenai kepintaran dan pelbagai indeks kepemimpinan melalui kajian oleh Zaccaro et al. (2017) pula menyokong kepada penemuan tahap kecenderungan kecerdasan yang lebih tinggi yang ada dalam diri pemimpin, berkemampuan komunikasi, keupayaan dalam penaakulan dan persepsi akan menyerlahkan kepemimpinan yang lebih baik (Jacquart & Antonakis, 2015). Jika IQ pemimpin sangat berbeza dengan pengikut, ia boleh mempunyai kesan kontraproduktif terhadap kepemimpinan. Pemimpin dengan kebolehan yang lebih tinggi mungkin mengalami kesukaran untuk berkomunikasi dengan pengikut kerana mendalam tahap pemikiran atau kerana idea pemimpin terlalu maju untuk diterima oleh pengikutnya Northouse (2019).

Universiti Utara Malaysia

Menurut Northouse (2019), keyakinan diri adalah sifat yang membentuk seseorang untuk menjadi pemimpin. Keupayaan untuk yakin dengan kecekapan dan kemahiran dalam diri seseorang merupakan sifat keyakinan diri. Ini termasuk mempunyai standard yang tinggi untuk diri sendiri, yakin dengan diri sendiri, dan mempunyai keyakinan bahawa seseorang boleh membuat perubahan besar. Mempengaruhi orang lain adalah komponen utama kepimpinan, dan keyakinan diri membolehkan pemimpin berasa yakin bahawa usahanya adalah bersesuaian dan tepat. Seterusnya, tekad. Tekad adalah kesungguhan dan kemahuan menyelesaikan tugasan serta melibatkan ciri-ciri seperti kegigihan, berinisiatif, dorongan dan mendominasi. Pemimpin yang mempunyai tekad bersedia untuk bertindak tegas, memiliki kemampuan dan proaktif

bagi bertahan dalam mendepani rintangan. Tekad ini merangkumi penguasaan untuk mengarah pengikut dalam sesuatu masa dan mengikut situasi berlaku.

Manakala integriti yang boleh dicirikan sebagai kualiti kejujuran dan amanah dalam diri seorang, merupakan satu lagi ciri kepimpinan yang penting. Individu berintegriti merupakan seseorang yang patuh pada prinsip dan bertanggungjawab ke atas tindakannya. Pemimpin yang berintegriti menimbulkan kepercayaan kepada orang lain kerana mereka boleh dipercayai untuk melakukan dan mengatakan apa yang mereka janjikan. Pemimpin yang mempunyai integriti merupakan sesorang yang setia, boleh dipercayai dan tidak menipu. Pada asasnya, integriti menjadikan pemimpin sebagai seorang boleh dipercayai dan layak mendapat kepercayaan daripada pengikut (Northouse, 2019). Sifat terakhir yang penting bagi pemimpin adalah berkeupayaan untuk bersosial. Kecenderungan pemimpin bersosial dilihat sebagai menjalin hubungan sosial yang menyenangkan kerana pemimpin yang bersosial mempunyai sifat mesra, ramah, berbudi bahasa, bijaksana dan diplomatik. Malah pemimpin akan menjadi lebih peka menunjukkan keprihatinan terhadap kesejahteraan dan keperluan orang lain dan Pemimpin sosial mempunyai kemahiran interpersonal yang baik dan mewujudkan koperatif hubungan dengan pengikutnya (Northouse, 2019).

2.8.2 Teori Kepimpinan Transformasi

Salah satu teori yang menekankan suatu perubahan dan yang paling komprehensif mengenai kepemimpinan adalah teori kepimpinan transformasional dan teori kepimpinan transaksional (Bass, 1990). Kepemimpinan transformasional merupakan faktor yang sangat penting dalam menunjang bagi tercapainya tujuan sesebuah institusi bermula dari peringkat rendah hingga peringkat pengajian tinggi iaitu

universiti. Menurut Burns (2003), pemimpin yang mengamalkan kepimpinan transformasi mampu mengubah pengikutpengikutnya menjadi pemimpin-pemimpin baharu yang kreatif. Atau dengan kata lain pemimpin transformasi adalah pemimpin yang dapat mengenal pasti, membentuk sekaligus menilai pemimpin yang berpotensi dalam sesebuah institusi atau organisasi. Burns (2003) menambah menerusi pernyataannya lagi iaitu matlamat kepimpinan transformasi adalah untuk meningkatkan nilai moral dan motivasi kakitangan bawahan sehingga ke tahap kakitangan bawahan dapat menyumbang kepada institusi. Dengan kata lain, kepimpinan transformasi berupaya untuk meningkatkan kepuasan kerja dalam kalangan kakitangan bawahan. Bass (1990) menegaskan bahawa kepemimpinan transformasional mempunyai empat dimensi seperti di bawah:

i) Berkarisma: Berkarisma merupakan tingkah laku pemimpin yang menjadikan pengikut bawahannya mengagumi, menghormati dan sekaligus mempercayai apa yang dilakukan dan ditunjukkan oleh seseorang pemimpin.

Universiti Utara Malaysia

ii) Motivasi Inspirasi; Pemimpin transformasional digambarkan sebagai pemimpin yang mampu menonjolkan pengharapan yang jelas terhadap prestasi kakitangan bawahan, mendemonstrasikan komitmennya terhadap seluruh tujuan institusi, serta mampu mengubah semangat sepasukan dalam institusi menerusi entusiasme dan optimisme yang ditunjukkan.

iii) Stimulasi intelektual; Pemimpin transformasional seharusnya mampu dan berupaya melahirkan ideaidea yang baru serta bernas. Disamping itu dapat memberikan jalan penyelesaian yang kreatif dan membina terhadap permasalahan-permasalahan yang dihadapi oleh kakitangan bawahan, dan memberikan motivasi

kepada kakitangan bawahan untuk mencari pendekatan-pendekatan yang baru dalam melaksanakan sekaligus melengkapkan tugas-tugas dalam institusi atau organisasi.

iv) Pertimbangan individu atau seseorang. Pertimbangan individu atau seseorang pula merujuk kepada pemimpin transformasional yang ingin mengambil tahu serta mendengar dengan penuh perhatian luahan permasalahan kakitangan bawahan dan secara khusus memberi perhatian terhadap masalah-masalah kakitangan bawahan serta kerjaya dalam institusi terbabit.

Dalam konteks organisasi, kepimpinan transfomasional turut dikongsi oleh Robbins dan Coulter (2005), pemimpin transformasi adalah orang yang memotivasi, meransang dan menggalakkan pengikut untuk mencapai natijah serta hasil yang cemerlang di dalam tugasan yang mereka laksanakan. Dari sudut lain, kepimpinan transformasi adalah kepimpinan yang mempengaruhi, pertimbangan individu, inspirasi, dan rangsangan intelektual. Tambahan pula, kepimpinan transformasi akan dapat melonjakkan serta meningkatkan motivasi, pencapaian dan semangat pengikutnya (Odumeru & Feanyi, 2013). Selain daripada itu, Gong et al. (2009), juga menyokong Robbins dan Coulter (2005) menyatakan bahawa kreativiti pengikut adalah benar-benar berkaitan dengan prestasi pemimpin. Empat komponen jenis kepimpinan transformasi dijelaskan serta dihuraikan seperti di bawah:

1) Pengaruh yang disukai: Pemimpin memimpin dengan bertindak sebagai model peranan dan mempamerkan personaliti karismatik dengan cara yang mengagumkan. Melalui pimpinan mereka, para pengikut mendapat penghormatan dan keyakinan untuk mempercayai pemimpin dan pengaruh mereka untuk menjadi seperti pemimpin.

2) Pertimbangan individu: Pemimpin cenderung untuk mengenali pengikut yang memerlukan dan bertindak sebagai mentor untuk menggalakkan pengikut berusaha ke arah yang lebih cemerlang. Komunikasi terbuka adalah penting.

3) Inspirasi: Komponen ini merujuk kepada keterampilan pemimpin untuk memotivasi, mempengaruhi, dan menggalakkan pengikut untuk mencapai matlamat. Pemimpin transformasi mesti mencukupi matlamat yang jelas kepada pengikut supaya mereka memahami tanggungjawab mereka

4) Rangsangan Intelektual: Aksi pemimpin, yang melibatkan pengikut dalam membuat keputusan untuk sokongan tidak langsung akan membina kepercayaan dan keyakinan terhadap pengikut.

Kepimpinan transformasi juga dikenal pasti sebagai gaya kepimpinan yang berkesan untuk mengurus perubahan di institusi pendidikan (Leithwood & Jantzi 2006; Robinson et al. 2008). Jelas dapat disimpulkan menerusi teori kepimpinan transformasional adalah kepemimpinan transformasional merupakan kemampuan seorang pemimpin dalam bekerja bersama atau melalui orang lain untuk mengubah sumber daya sesebuah institusi atau organisasi secara optimum dalam mencapai kejayaan yang telah dirancang secara bersama dalam institusi. Justeru, bagi membentuk pemimpin menjadi pemimpin berkesan, kepimpinan transformasional menjadi salah satu model atau teori kepimpinan ke arah kepimpinan berkesan.

Pemilihan dan penggunaan teori kepemimpinan tersebut bukanlah secara relatif sahaja bahkan ia dilaksanakan secara gabungjalin antara teori-teori kepemimpinan yang ada

Universiti Utara Malaysia

sesuai dan selaras dengan persekitaran organisasi yang mereka pimpin. Kesesuaian pengamalan teori kepemimpinan akan memberikan kesan yang positif terhadap perkembangan dan kesenangan pekerja, motivasi pekerja seterusnya dapat mewujudkan sebuah masyarakat yang madani. Oleh itu, dalam konteks kepemimpinan pelajar, kepemimpinan transformasional dapat menjadi teori yang efektif.

Kepemimpinan dalam kalangan pelajar memainkan peranan yang sangat penting dalam mencapai tujuan pendidikan dan perkembangan pelajar secara maksimal. Dalam konteks ini, kepemimpinan transformasional dalam kalangan pelajar berfokus pada menciptakan perubahan positif dan meningkatkan motivasi serta tugasan pelajar (Ruhita, 2020). Kepemimpinan transformasional dalam kalangan pelajar melibatkan inspirasi, motivasi, dan pengarahan yang bertujuan untuk mengembangkan potensi pelajar secara optimal. Dengan menerapkan model kepemimpinan transformasional, pelajar dapat menjadi pemimpin yang bertanggungjawab dan mampu mempengaruhi dan menginspirasi rakan sebayanya. Dalam model kepemimpinan transformasional dalam kalangan pelajar, pemimpin tidak hanya berfokus pada dirinya sendiri dan pencapaian pribadi, tetapi juga mendorong pelajar lain untuk mencapai potensi tertinggi mereka (Hidayat, 2021).

Dengan demikian, kepemimpinan transformasional dapat menciptakan lingkungan belajar yang positif dan memotivasi pelajar untuk berprestasi dan melibatkan diri secara aktif dalam pembelajaran serta pengembangan diri. Model amalan kepimpinan Teladan oleh Kouzes dan Posner (1997) adalah salah satu model yang mengabungjalinkan teori kepimpinan transformasi sebagai kerangka pembinaan model tersebut (Abu Tineh et al., 2009).

2.9 Definisi dan Konsep Kepemimpinan Pelajar

Secara jelas, sistem pendidikan di Malaysia dibangunkan untuk memupuk kekuatan individu secara holistik sehingga mereka seimbang dari sudut intelek, emosi, rohani dan fizikal. Pendidikan di Malaysia bertujuan menghasilkan rakyat Malaysia menjadi warganegara yang berpengetahuan dan cekap dan dapat memberikan sumbangan kepada negara. Sifat-sifat ini sangat berkaitan dengan ciri-ciri pemimpin. Seorang pemimpin dilihat sebagai seseorang yang mempunyai kemahiran dalam dinamika kumpulan, dapat menjadi dan memberi inspirasi kepada orang lain serta dapat berkomunikasi. Malah dapat menyesuaikan diri mereka dengan baik kepada pelbagai orang (Feldhusen & Pleiss, 1994).

Seorang pemimpin juga dapat berkomunikasi dengan baik, menolong dan memimpin kumpulan dalam menyelesaikan masalah, membina tujuan dan objektif untuk sesebuah kumpulan, dan menilai kemajuan sesebuah kumpulan dalam mencapai matlamat (Feldhusen & Pleiss, 1994). Sejumlah besar kajian telah mengkaji amalan kepemimpinan pelajar, walau bagaimanapun definisi tepat untuk kepemimpinan tetap menjadi masalah kerana wujudnya pelbagai teori dan definisi. Antara definisi sebelumnya kepemimpinan diberikan oleh Stogdill (1974). Stogdill mendefinisikan kepemimpinan sebagai keberkesanan keperibadian, seni mendorong pematuhan, pelaksanaan pengaruh, bentuk pujukan, kekuatan hubungan, instrumen pencapaian matlamat, interaksi yang berkesan, dan permulaan struktur. Sesungguhnya, definisi yang dikemukakan oleh Stogdill (1974) merangkumi banyak idea kepimpinan paradigma lama. Sebagai alternatif, Chemers (2000) menerangkan proses pengaruh sosial di mana seseorang dalam pencapaian tugas biasa dapat meminta bantuan orang lain di lihat sebagai kepemimpinan. Walau bagaimanapun, Komives et al. (1998)

mengkaji lebih daripada 200 definisi kepemimpinan, tetapi tidak dapat menemui satu definisi yang mereka percayai menjelaskan konsep tersebut dengan tepat.

Kepemimpinan berasal dari kata dasar “pimpin” (lead) bererti bimbingan atau tuntun. Ia memerlukan penglibatan dua pihak iaitu yang dipimpin (pengikut) dan yang memimpin (ketua). Setelah ditambah awalan “pe” menjadi “pemimpin” (leader) bererti orang yang memengaruhi pihak lain melalui proses kewibawaan komunikasi sehingga orang lain bertindak sesuatu dalam mencapai tujuan tertentu. Selanjutnya ditambah akhiran “an” menjadi “pimpinan” ertinya ketua atau kepala suku. Apabila dilengkapi dengan awalan “ke” menjadi “kepemimpinan” (leadership) ertinya kemampuan dan keperibadian seseorang dalam mempengaruhi serta memujuk pihak lain agar melakukan tindakan pencapaian tujuan bersama. Dengan demikian, kepemimpinan merupakan proses kegiatan seseorang dalam memimpin, membimbing, mempengaruhi fikiran, perasaan, bahkan tingkah laku orang lain dalam keupayaan mencapai suatu tujuan yang sama (Zakiah, 2017).

Universiti Utara Malaysia

Oleh itu, dalam konteks kajian ini, kepemimpinan pelajar ditakrifkan sebagai satu amalan oleh pelajar dalam menonjolkan kepemimpinan, di mana ia memfokuskan seseorang pelajar untuk mempengaruhi rakan-rakan pelajar lain dalam membangunkan dan menggilap sepenuhnya potensi rakan-rakan lain ke arah melaksanakan tanggungjawab pelajar dengan lebih cekap, menjadi pemimpin komuniti, motivasi kendiri dan kemampuan untuk membina kepimpinan masa depan (Ibrahim, 2016). Amalan kepimpinan ini dilihat melalui dimensi Model Amalan Kepimpinan Teladan yang dibina oleh Kouzes dan Posner (1997) yang mempunyai lima amalan dalam kepimpinan teladan iaitu model teladan, mencetus perkongsian

visi, membina proses mencabar, mencetus tindakan dalam kumpulan dan mencetus motivasi.

Walaupun penyelidik terdahulu meringkaskan banyak idea klasik dan definisi kepemimpinan, namun Kouzes dan Posner (1997, 2014) menjelaskan kepemimpinan berdasarkan pendekatan yang lebih kontemporari. Kerangka konsep dari kepemimpinan yang dicadangkan oleh Kouzes dan Posner telah dipilih kerana konsep itu berasal dari global yang luas penyelidikan empirikal yang dilakukan selama beberapa dekad dan ia menerangkan amalan kepemimpinan yang lebih pendekatan kepemimpinan kontemporari, integratif dan praktikal dalam konteks dunia masa kini (Kouzes & Posner, 2014). Ditegaskan bahawa pemimpin yang baik adalah orang yang dapat menyokong, mengintegrasikan, dan melayani rakan mencapai matlamat bersama.

Kouzes dan Posner (1997, 2007, 2014) menjelaskan bahawa pemimpin adalah mereka yang mencabar orang, menginspirasi visi bersama, membolehkan orang lain bertindak, memberi contoh teladan dan mencetus motivasi agar orang lain turut berjaya untuk melakukannya. Di samping itu, mereka juga berpendapat bahawa kepemimpinan adalah satu set kemahiran yang dapat dipelajari, dan bahawa kemahiran ini dapat diperoleh oleh sesiapa sahaja (Kouzes & Posner, 2007). Kouzes dan Posner (1997, 2007, 2008) mengemukakan lima amalan kepemimpinan yang ada di mana-mana pemimpin yang mereka perhatikan. Pada mulanya, Inventori Amalan Kepemimpinan (LPI) (Kouzes & Posner, 1997) dikembangkan bagi pengukuran amalan kepemimpinan pekerja. Kemudian, LPI versi pelajar iaitu Inventori Amalan kepemimpinan pelajar (S-LPI) (Kouzes & Posner, 2008; Posner, 2010), dikembangkan

untuk penggunaan khusus dengan pelajar kolej (Posner & Brodsky, 1992). Secara amnya, kerangka konsep pengembangan LPI dan S-LPI tetap serupa.

Malahan menurut Yukl (2006) kepemimpinan juga didefinisikan sebagai cara tindakan dalam mempengaruhi orang lain dalam proses menyediakan individu dan usaha kolektif untuk mencapai objektif bersama. Berkaitan perkara yang perlu dilakukan dan cara untuk melaksanakan dengan secara saling memahami dan mencapai persetujuan bersama. Sementara itu, Northouse (2010) juga memandang kepemimpinan sebagai cara tindakan untuk mencapai matlamat bersama dengan cara seseorang itu mempengaruhi sekumpulan individu dalam sesuatu organisasi. Selaras dengan itu, definisi oleh Yukl (2006) dan Northouse (2010) menunjukkan bahawa terdapat beberapa elemen penting yang boleh dikaitkan kepimpinan. Pertama, ia adalah proses yang melibatkan hubungan antara pemimpin dan pengikut. Kedua, kepemimpinan berlaku dalam atau luar konteks kumpulan. Ketiga, ia melibatkan pencapaian objektif atau tujuan bersama.

Universiti Utara Malaysia

Kepimpinan tidak terhad kepada sesiapa sahaja dan setiap orang berpotensi menjadi pemimpin (Daft & Lane, 2005; Jago, 1982; Northouse, 2010). Kajian kepemimpinan awal tertumpu pada sifat pemimpin sebagai orang hebat (Tuohy, 1999). Dari tahun 1950-an hingga 1980-an, kajian kepemimpinan mengalihkan fokus mereka dari pendekatan 'orang hebat' (*great man*) kepada gaya dan tingkah laku kepemimpinan tertentu. Aristotle percaya bahawa pemimpin dibuat, tidak dilahirkan; oleh itu, sifat pemimpin diperoleh dan disebut sebagai 'kebajikan'. Contoh ‘kebajikan’ ini adalah kebaikan, kejujuran, kesetiaan, dan kepercayaan (Morris, 1997). Begitu juga, Bennis (2012) menunjukkan empat kebajikan pemimpin yang merangkumi integriti, dedikasi,

keterbukaan, dan kreativiti. Menurutnya, integriti mementingkan moral dan kejujuran intelektual. Sementara itu, pemimpin yang berdedikasi adalah mereka yang bersemangat dan komited. Keterbukaan berkaitan dengan idea untuk bersikap terbuka terhadap perubahan dan kesediaan untuk berubah serta bertolak ansur dengan orang lain. Kreativiti pula mempunyai kaitan dengan menjadi asli dan dapat membuat yang tidak biasa kepada perkara yang biasa.

Tinjuaan oleh penyelidik terdahulu seperti Harris (2002); Gibson dan Birkinshaw, (2004); Kouzes dan Posner (1997) serta Senge (1990) menyatakan penyelidikan mengenai kepemimpinan bersifat multidimensi di mana penilaian dibuat berdasarkan perspektif yang berbeza. Hoy dan Miskel (2001) mendefinisikan kepemimpinan sebagai keupayaan untuk menyokong dan membolehkan sekumpulan orang untuk menyelesaikan tugas bersama. Yukl (2002) memandang kepemimpinan sebagai proses sosial di mana ahli boleh mempengaruhi pemilihan tujuan atau matlamat, proses dan hasil dan bahkan mungkin membentuk semula sifat hubungan kuasa dalam organisasi. Kepemimpinan pelajar di sekolah adalah bidang yang berbeza dalam penyelidikan dan praktik, kerana pendidikan adalah perniagaan moral yang pertama dan paling utama menurut Dill dan Long (1995) serta Shen (1993).

Walau bagaimanapun, trend yang muncul dalam 15 tahun terakhir menunjukkan fokus bagi mengembangkan momentum baru yang dibina hasil kepemimpinan kritis diri pelajar disebabkan oleh peningkatan akauntabiliti untuk belajar (Dugan & Komives, 2007). Trend lain termasuk perkembangan model kepimpinan baru untuk pelajar ialah penglibatan sivik, pembelajaran perkhidmatan dan gerakan kesukarelaan pemerkasaan keperluan kepimpinan dalam kalangan kumpulan identiti sosial (Bordas, 2007; Colby

et al., 2003; Kezar, 2000). Trend yang muncul ini menunjukkan mandat institusi dan masyarakat yang memerlukan institusi pembelajaran seperti universiti, kolej dan sekolah menengah untuk membangunkan pemimpin pelajar yang bertanggungjawab (Dugan & Komives, 2007).

Banyak persoalan dikemukakan mengenai gaya kepemimpinan pemimpin pelajar untuk membolehkan mereka berjaya memimpin organisasi masing-masing. Terdapat pengiktirafan yang semakin meningkat bahawa pembangunan kepimpinan pelajar kini menjadi tanggungjawab semua anggota komuniti pembelajaran dan bukan hanya terhad kepada kursus kepemimpinan pengajaran peribadi atau penglibatan dalam program kepimpinan kokurikulum (Dugan & Komives, 2007). Pendidikan kepemimpinan adalah komponen penting dalam pembangunan pelajar (Ghamrawi et al., 2017). Kepemimpinan pelajar menggabungkan tujuan yang sering digambarkan sebagai penyertaan pelajar, agensi pelajar atau suara pelajar (Leithwood et al., 2004). Kepemimpinan pelajar mensasarkan prinsip-prinsip pendidikan dan praktiknya yang memberikan peluang yang diperlukan bagi para belia untuk menyokong suara mereka, untuk berkongsi dalam membuat keputusan, dan memahami hak dan tanggungjawab mereka sebagai warga negara yang efektif (Black & Walsh, 2009).

Terdapat banyak kemahiran dan kecekapan yang perlu disasarkan melalui program pengembangan kepemimpinan. Oleh itu, program pendidikan dan pengembangan kepemimpinan pelajar dapat membuka peluang kepada pelajar untuk menunjukkan dan mengembangkan kemahiran kepemimpinan mereka pada usia muda (Leithwood et al., 2004). Sekolah abad kedua puluh satu adalah institusi yang dikhaskan untuk melayakkan pelajar dengan kemahiran untuk memimpin di sekolah, memberi impak

Universiti Utara Malaysia

terhadap pembelajaran dan persekitaran sekolah, dan bersedia untuk melibatkan diri secara berkesan dalam komuniti (Ghamrawi et al., 2017). Kepemimpinan pelajar yang berkesan akan menghormati perspektif dan pendapat pelajar terhadap isu-isu yang penting di dalam kelas, sekolah, dan masyarakat (Komives et al., 2011). Pelajar dilatih untuk menjadi pemimpin yang berkesan apabila mereka aktif dalam membuat keputusan dan dalam kewarganegaraan aktif yang mengambil bahagian (Black & Walsh, 2009).

Sekolah membolehkan kepemimpinan pelajar melalui pelbagai aspek seperti: menilai suara pelajar, mengubah struktur kepemimpinan sekolah untuk mempromosikan penyertaan pelajar, mendorong kemahiran kepemimpinan di dalam kelas, melaksanakan pedagogi yang meningkatkan kewarganegaraan aktif, dan membentuk perkongsian dengan masyarakat (Walsh & Black, 2011). Kepemimpinan pelajar penting untuk perkembangan pelajar, budaya sekolah, dan pada masyarakat keseluruhannya (Ghamrawi & Al-Jammal, 2013). Membangunkan kepemimpinan pelajar melalui program-program khusus adalah penting untuk menggalakkan tanggungjawab sosial, kepimpinan masyarakat, kewarganegaraan aktif dan perkhidmatan dalam kepimpinan (Chapman & Aspin, 2001). Kajian Ghamrawi et al. (2018) mendapati pelajar sangat menghargai kepemimpinan pelajar dan menganggap pendiriannya sebagai sarana untuk meningkatkan kepunyaan diri di sekolah, berkomitmen untuk berusaha lebih keras dalam mencapai matlamat, agar suara lebih baik didengar di sekolah, memperoleh kemahiran sepanjang hayat, menikmati hubungan yang lebih baik di sekolah, dan menikmati konsep kendiri yang lebih baik.

Universiti Utara Malaysia

Penyertaan pelajar dalam kepemimpinan sekolah adalah elemen penting dalam pendidikan menengah di Malaysia (Nashuha et al., 2020). Pelajar merasa dihargai sebagai individu yang berpotensi mengembangkan generasi masa depan dan negara menuju kejayaan, seperti yang ditekankan dalam Falsafah Pendidikan Negara "bahawa pendidikan di sekolah membantu membina individu secara holistik dan bersepadu yang merangkumi kepemimpinan kemahiran kepemimpinan" (Kementerian Pendidikan Malaysia, 1997). Memahami definisi kepemimpinan pelajar dan sifat bersama yang dimiliki oleh pemimpin pelajar adalah salah satu faktor dalam berusaha menuju negara yang berjaya (Ling & Pang, 2016).

Oleh itu, adalah penting untuk mengembangkan kepemimpinan dan 'identiti kepemimpinan' pelajar atau rasa diri untuk dapat memimpin (Renn & Ozaki, 2010) semasa di sekolah bagi menjadi pemimpin masa depan. Justeru, penting untuk memahami jenis gaya kepemimpinan yang dipamerkan oleh pelajar pemimpin sekolah di Malaysia. Ini kerana melalui pembangunan latihan dan program kepemimpinan akan membantu meningkatkan pengetahuan pemimpin pelajar mengenai kerangka kepemimpinan dan kemampuan peribadi sebagai pemimpin dalam organisasi. Ini kerana sebagai pelajar pemimpin perlu bertindak balas terhadap setiap situasi dengan fleksibiliti yang sesuai dan responsif untuk berubah dengan pelbagai perspektif (Tan & Adams, 2018)

Kepimpinan di sekolah melibatkan semua anggota organisasi seperti pengetua, guru, kakitangan pentadbiran, dan juga pelajar (Brower & Balch, 2005). Bila ia datang kepada kepimpinan sekolah, pelajar biasanya dilihat sebagai pengikut dan bukannya pemimpin. Walau bagaimanapun, kajian mengenai kepemimpinan sekolah

membuktikan bahawa pelajar adalah anggota penting di sekolah masyarakat dan mereka juga pemimpin, terutamanya apabila kepemimpinan di sekolah dilihat sebagai bentuk kepemimpinan transformasional (Brower & Balch, 2005). Menurut Greenleaf, Teori Kepemimpinan Hamba (*Servant Leadership Theory*) Beazley dan Beggs (2002), pelajar juga berperanan sebagai pemimpin di sekolah. Kepimpinan pelajar sama pentingnya dengan kepemimpinan guru dalam menjadikan sekolah itu beroperasi (Nashuha et al., 2020).

Amirianzadeh et al. (2010) berpandangan bahawa kepemimpinan dianggap sebagai sebahagian pembelajaran sepanjang hayat dan konstruk multidimensi yang melibatkan kecekapan, pengalaman dan proses. Semua remaja mempunyai potensi kepimpinan untuk menjadi pemimpin masa depan menurut Fertman dan van Linden (1999). Selanjutnya, Bisland (2004) menyatakan bahawa pengembangan kepemimpinan harus bermula seawal prasekolah atau tadika. Apabila pelajar semakin meningkat usia, pengembangan kepemimpinan harus merangkumi pendedahan dan interaksi dengan pemimpin dewasa di komuniti dan wilayah melalui bimbingan (Hine, 2011).

Kepemimpinan pelajar dilihat menjadi salah satu masalah penting dalam bidang kepemimpinan pendidikan kerana kesannya terhadap pelajar, terutama bagi pelajar tahap menengah dan tinggi. Sifat pemimpin pelajar dilihat dan dikaji sebagai faktor penyumbang kepada keberkesanan kepemimpinan pelajar di sekolah. Dikategorikan sebagai salah satu jenis kepemimpinan sekolah, kepemimpinan pelajar dianggap sangat bermanfaat untuk perkembangan keyakinan diri dan harga diri serta sangat berhemah bagi negara (Nashuha et al., 2020). Oleh itu, memahami kepemimpinan pelajar di sekolah membantu melihat kepemimpinan pelajar dan sifat yang ada

bersama pelajar pemimpin tersebut dalam usaha menjadikan negara maju (Mullick et al., 2009).

Ini kerana sifat berbeza dengan ciri-ciri individu. Di mana, sifat pemimpin yang kuat terdiri daripada bersikap jujur, kompeten, berfikir maju, bermotivasi, memberi inspirasi, adil dan terbuka, menggunakan pertimbangan yang baik, cerdas, dan berwawasan. Ciri-ciri pula lebih diarahkan untuk menunjukkan sifat, rasa dan kebajikan seseorang (Hilliard, 2010). Menurut Kouzes dan Posner (2002), terdapat konsistensi dalam sifat terpilih yang paling dikagumi orang dalam diri seseorang pemimpin. Sifat yang harus dimiliki oleh seorang pemimpin adalah dengan menyakinkan orang untuk mengikuti dengan rela hati, kualiti kejujuran, kehadapan, kecekapan dan juga inspirasi. Manakala ciri-ciri yang penting untuk dimiliki oleh seorang pemimpin agar berjaya memimpin adalah kepintaran, keberanian, kepedulian, dan kesungguhan. Kouzes dan Posner (2002) setelah puluhan tahun menjalankan penyelidikan dalam kepemimpinan, dapat menyimpulkan bahawa melalui watak, amalan dan kemahiran yang diamati, sifat kepemimpinan pada orang dewasa dapat ditemui.

Sehubungan itu juga, Tan dan Adams (2018) menyatakan kepemimpinan pelajar adalah bidang yang berbeza dalam penyelidikan dan amalan. Oleh itu, kepemimpinan pelajar dan pengembangan kepemimpinan pelajar di sekolah menengah adalah masalah kritikal yang patut disiasat. Ini menjelaskan pentingnya keperluan kajian ini untuk meneliti kepemimpinan pelajar di sekolah menengah. Semua pelajar mempunyai potensi kepemimpinan, dan mereka dapat memperoleh kemahiran kepemimpinan melalui pelbagai situasi dan pengalaman. Seperti yang dinyatakan oleh

Universiti Utara Malaysia

Fertman dan van Linden (1999), di mana semua pelajar sekolah menengah rendah dan sekolah menengah tinggi mempunyai potensi kepemimpinan. Lavery (2008) menegaskan dalam penyelidikannya mengenai kepemimpinan pelajar, bahawa mengembangkan dan menegaskan potensi kepemimpinan intrinsik semua pelajar senior adalah kaedah asas di mana sekolah dapat mempersiapkan pelajar senior untuk menghadapi cabaran masa depan. Selanjutnya, Chapman dan Aspin (2001) berpendapat bahawa mengembangkan kepemimpinan pelajar sangat penting bagi meningkatkan tanggungjawab sosial, kepemimpinan masyarakat, kewarganegaraan aktif dan kepemimpinan perkhidmatan.

Pemimpin generasi baru diperlukan untuk menangani perubahan masalah yang dihadapi masyarakat tempatan, membina perkongsian tempatan, dan mengambil posisi kepemimpinan (Ewing et al., 2008). Untuk memenuhi keperluan ini, Astin dan Astin (2000); Boatman (2003) berpandangan bahawa dengan melaksanakan pengalaman kurikulum, pengalaman di kelas, dan pengalaman di luar kelas dapat memenuhi hasil kepemimpinan. Astin (1999) mencadangkan konsep penglibatan pelajar sebagai teori pedagogi untuk mengkaji pengalaman pelajar dan mengetahui lebih lanjut mengenai bagaimana program dan polisi pendidikan berkaitan dengan pencapaian dan perkembangan pelajar. Justeru itu, kepemimpinan pelajar dalam pendidikan menengah biasanya diperhatikan semasa dengan penyertaan dalam kelas bagi sesi pembelajaran (Sherif, 2019) dan apabila pelajar mengambil bahagian secara aktif dalam badan pelajar, badan perhubungan pengawas sekolah (Kuranchie & Affum, 2021).

Selain badan pelajar, pelajar juga dilatih untuk memegang jawatan di kelab dan organisasi di sekolah. Kegiatan kokurikulum ini membina tanggungjawab khas untuk

pelajar mengalami kepemimpinan (Morni et al., 2019; Roslan & Abdul Hamid, 2020; Yusak, 2019). Dalam mencapai matlamat Falsafah Pendidikan Kebangsaan di Malaysia, sekolah sememangnya berperanan besar dalam mengembangkan potensi pelajar dalam kepemimpinan pendidikan, yang penting dalam menyiapkan pemimpin masa depan yang hebat yang diperlukan oleh negara dan rakyat (Nashuha et al., 2020). Oleh itu, konteks kajian ini bertujuan untuk mengukur tahap dan meneliti kepemimpinan pelajar dalam kalangan pelajar sekolah menengah. Dan, seterusnya membongkar sifat kepemimpinan dalam diri pemimpin pelajar dalam usaha memahami ciri-ciri pemimpin masa depan dan untuk menentukan kemungkinan pengenalan awal pemimpin. Bagi konteks kajian ini, penggunaan Model Amalan Kepimpinan Teladan (Kouzes & Posner, 1997) yang mempunyai lima dimensi menjadi dasar kerangka konseptual kepada penelitian konstruk kepemimpinan pelajar.

2.10 Model Amalan Kepimpinan Teladan (Kouzes & Posner, 1997)

Penyelidikan Kouzes dan Posner (2017, 2018) dilakukan selama hampir empat dekad, menunjukkan bahawa kepemimpinan bukan mengenai keperibadian, keadaan, atau kedudukan, tetapi kumpulan tingkah laku dan tindakan. Amalan ini berfungsi sebagai panduan untuk pemimpin mengenai bagaimana membuat perkara luar biasa berlaku dalam organisasi (Kouzes & Posner, 2017). Tinjauan literatur menunjukkan, kerangka kerja teori ini telah banyak dikaji dengan populasi pelajar (Cook, 2017; Diaz, 2018; Harmon, 2017; Johns, 2006: Rosenberger & Posner, 1997; Stadler, 2018; Vogt, 2007; Wallace, 2017; Weber, 2019). Pelajar mempunyai pengalaman dan peluang kepemimpinan yang terhad, dan persekitaran organisasi mereka lebih setara dan bukannya bersifat hierarki (Freeman et al., 1997; Komives et al., 2009). Di dalam organisasi pelajar, terdapat sedikit peneguhan ekstrinsik iaitu berbentuk positif atau

menghukum dan jangka masa anggota, serta pemimpinnya. Pada amnya agak terhad, baik dari segi masa dan skala. Lima amalan daripada model Kepimpinan Teladan adalah satu rangka kerja kepimpinan transformasi yang mantap dan telah digunakan untuk beberapa dekad bagi membantu individu membangunkan kebolehan kepimpinan mereka (Northouse, 2019).

Model Amalan Kepimpinan Teladan iaitu pemimpin menggunakan lima amalan kepemimpinan iaitu model teladan, mencetus perkongsian visi, membina proses mencabar, mencetus tindakan dalam kumpulan dan mencetus motivasi.

i. Model teladan di mana pelajar yang berkepimpinan mesti mengenali nilai peribadi yang membimbing mereka untuk memberi contoh tingkah laku yang mereka harapkan kepada orang lain (Kouzes & Posner, 2018). Pemimpin mesti mencari suara mereka sendiri dan kemudian membuat tingkah laku yang jelas mengenai penyataan nilai mereka (Wong & Page, 2003). Tingkah laku seperti ini sesuai dengan dimensi utama kepemimpinan transformasional, yang melibatkan usaha untuk kehendak nilai tinggi bagi memotivasi pemimpin dan pengikut untuk melakukan pada tahap yang diharapkan (Burns, 1978). Pelajar pemimpin akan berkongsi nilai dengan ahli kumpulan, di mana para pemimpin juga memastikan bahawa ahli kumpulan turut mematuhi nilai-nilai yang dikongsi bersama oleh kumpulan (Kouzes & Posner, 2018). Ini mewujudkan persekitaran di mana para pemimpin lebih prihatin untuk mengarahkan pengikutnya dengan memfokuskan perhatian pada apa yang mereka miliki dan bukannya menonjolkan perbezaan mereka (Hamstra et al., 2014).

ii. Menginspirasi visi bersama di mana pemimpin pelajar tidak wujud tanpa

Universiti Utara Malaysia

pengikut, dan berpandangan kehadapan adalah kunci untuk membezakan penyumbang individu dengan pemimpin (Kouzes & Posner, 2014). Pemimpin pelajar yang teladan mewujudkan persekitaran dengan komunikasi terbuka untuk menyatukan harapan, impian, dan keinginan kumpulan, membuat arah atau panduan mengenai bagaimana minat jangka panjang dapat direalisasikan dengan bekerjasama (Bass, 1990). Pemimpin pelajar menghidupkan aspirasi pasukan dengan menggunakan motivasi bahasa (Pondy, 1989) dan mereka merangsang pasukan dengan menular semangat dan kegembiraan untuk mencapai impian (Kouzes & Posner, 2018). Kesungguhan pemimpin pelajar membuat perbezaan dalam memimpin pasukan untuk membayangkan peluang unik dalam mencapai matlamat kumpulan (McCutcheon & Tommie, 2006).

iii. Membina proses mencabar merupakan di mana pemimpin pelajar yang teladan, bersemangat untuk mempelajari perkara baru dan mencabar rintangan dengan cara membuka perspektif baru dan menggalakkan pengikut untuk mencapai kecemerlangan (Harris, 2009). Pemimpin pelajar mencari cara baru untuk meningkatkan kesungguhan mereka dan mengambil inisiatif dalam proses ini (Kouzes & Posner, 2018). Pemimpin pelajar akan berasa tidak berpuas hati dengan keadaan semasa, mereka bersedia untuk jauh kehadapan dan berani mengambil risiko (Bass & Riggo, 2006). Mereka juga melihat kesalahan yang tidak dapat dielakkan sebagai peluang belajar yang berharga, mewujudkan persekitaran yang selamat untuk pengikut mereka sebagai eksperimen percubaan dan belajar dari pengalaman (Day, 2000). Pemimpin pelajar akan memberi perhatian untuk mendengar orang lain daripada memberitahu dan bercakap (Senge, 1990), dan pemimpin ini di lihat akan keluar dari zon selesa untuk mencari idea baru (Peters & Smith, 1998). Pemimpin

Universiti Utara Malaysia

mengekalkan momentum dengan memecahkan projek menjadi kemenangan kecil dan memberi rasa kemajuan yang berterusan (Kouzes & Posner, 2018).

iv. Mencetus Tindakan dalam kumpulan. Pemimpin pelajar yang teladan tahu bahawa mereka tidak akan berjaya sendiri (George, 2000) kerana kepemimpinan bukanlah persembahan solo. Pemimpin pelajar memerlukan rakan kongsi dan pengikut untuk membuat perkara luar biasa berlaku. Pemimpin yang teladan melabur dalam mewujudkan hubungan yang boleh dipercayai dan membina pasukan yang bersemangat dan padu. Pemimpin yang teladan membuat orang lain merasa kuat, berkebolehan dan yakin diri dalam mengambil inisiatif dan tanggungjawab. Pemimpin mengembangkan kemahiran dan kebolehan asas mereka untuk melaksanakan komitmen. Pemimpin juga mewujudkan iklim di mana orang merasa terkawal terhadap kehidupan mereka sendiri (Kouzes & Posner, 2018). Pemimpin berkongsi pengetahuan mereka dengan ahli pasukan (Stoll & Temperley, 2009) dan memudahkan perkembangan kemahiran individu melalui tujuan dan peranan bersama (Greenleaf, 1977). Pemimpin memberi peluang kepada ahli pasukan untuk meningkatkan kemampuan mereka dan membina keyakinan diri yang lebih besar dengan berkelakuan seperti jurulatih dan guru (Hamel et al., 1989).

v. Mencetus motivasi pengikut atau ahli pasukan yang mungkin merasa keletihan secara fizikal dan psikologi ketika mereka berusaha menjadi yang terbaik dan berjuang dalam masa perubahan yang besar. Ini akan menyebabkan pengikut rasa kecewa, marah dan menyerah kalah. Mereka mungkin kecewa atau hilang kepercayaan dan datang di ambang menyerah kalah. Oleh itu, pemimpin pelajar yang teladan menanamkan harapan, mencetus motivasi dan memberi penghargaan terhadap

Universiti Utara Malaysia

sumbangan yang diberikan oleh pengikut secara individu dan kolektif (Kouzes & Posner, 2018). Justeru itu pemimpin pelajar akan meningkatkan dan mengekalkan harapan tinggi dan mencari cara paling bermakna dan peribadi untuk meraikan pencapaian pasukan ahli (Isaac eta la., 2001). Penghargaan oleh pemimpin boleh dilakukan dalam pelbagai bentuk, dari sekecil-kecil ucapan terima kasih sehingga kepada sambutan penghargaan yang meriah dan menjadikannya penting, kreatif dan terlibat secara peribadi (Kouzes & Posner, 2018). Bagi mengekalkan semangat *esprit de corps*, ucapan tahniah di lihat sebagai tanda dorongan hati meraikan kemenangan yang dicapai melalui hasil usaha kolektif bersama (Goleman, 2000; Kirkpatrick & Locke, 1991; Mahoney, 2001). Oleh itu, mencetus motivasi ini merupakan cara galakkan pemimpin kepada ahli pasukan dengan mengenali sumbangan dan meraikan nilai serta kemenangan yang telah dicapai (Kouzes & Posner, 2018).

Oleh itu, dalam konteks kajian ini, Model Amalan Kepimpinan Teladan (Kouzes & Posner, 1997) digunakan sebagai dasar kepada kerangka konseptual kajian dan juga asas kepada penggunaan pembinaan instrumen kajian oleh Kouzes dan Posner (2018) iaitu *Student Leadership Practices Inventory (SLPI)*. Bagi menentukan tahap kepemimpinan pelajar iaitu kekerapan dan kebiasaaan pelajar sekolah menengah mempamerkan tingkah laku kepemimpinan ini.

2.11 Kajian berkaitan Kepemimpinan Pelajar

Kepemimpinan pelajar dilihat sebagai salah satu isu penting dalam bidang kepimpinan pendidikan kerana impaknya ke atas pelajar, terutamanya pelajar peringkat menengah dan tinggi. Ciri-ciri pemimpin pelajar disiasat sebagai salah satu faktor yang menyumbang kepada keberkesanan kepemimpinan pelajar di sekolah. Dikategorikan

sebagai satu jenis kepimpinan sekolah, kepemimpinan pelajar dianggap sangat bermanfaat untuk negara bagi perkembangan peribadi dalam kepercayaan diri dan harga diri, serta sangat bijak (Nashuha et al., 2019). Penglibatan pelajar dalam kepimpinan sekolah merupakan elemen penting dalam pendidikan menengah di Malaysia. Pelajar dihargai sebagai individu berpotensi yang akan membangunkan generasi masa depan dan negara ke arah kejayaan, seperti yang ditekankan dalam Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPN) "bahawa pendidikan di sekolah membantu membina individu secara holistik dan bersepadu yang merangkumi mempunyai kemahiran kepimpinan" (KPM, 1993).

Kementerian Pendidikan Malaysia telah menekankan pembangunan individu dalam pendidikan pra-sekolah, sekolah rendah, sekolah menengah, dan pendidikan tinggi. Keseimbangan antara pengetahuan dan kemahiran, serta antara etika dan moral, termasuk dalam aspirasi pelajar dalam Rancangan Pendidikan Malaysia. Enam atribut untuk pelajar yang menjadi sasaran sistem pendidikan tinggi adalah etika dan spiritualiti, kemahiran kepemimpinan, identiti kebangsaan, kecekapan berbahasa, kemahiran berfikir, dan pengetahuan (KPM, 1993). Berusaha ke arah sebuah negara yang berjaya, kita perlu memahami definisi kepemimpinan pelajar dan ciri-ciri bersama yang dimiliki oleh pemimpin pelajar. Memahami kepemimpinan pelajar di sekolah dari perspektif pelajar itu sendiri, akan membantu kita melihat melalui pandangan pelajar sendiri tentang bagaimana mereka memahami kepemimpinan pelajar bersama ciri-ciri pemimpin pelajar (Mullick, 2009). Dalam kajian ini, pandangan pelajar sekolah mengenai atribut pemimpin pelajar dan kepemimpinan pelajar diteliti dengan lebih mendalam.

Universiti Utara Malaysia

Oleh itu, kajian ini bertujuan meneliti dan meneroka tahap kepemimpinan pelajar dalam lingkungan institusi pendidikan sekolah menengah sebagai keperluan kepada persediaan diri sebagai pemimpin apada masa hadapan. Malah, kajian ini juga bertujuan untuk mengisi kelompongan atau jurang-jurang kajian dahulu berdasarkan aspek jenis populasi dan kaedah kajian serta teori bagi kepemimpinan pelajar. Terdapat pelbagai jenis populasi dan kaedah kajian serta teori yang telah digunakan bagi penelitian kajian terdahulu berkaitan kepemimpinan pelajar ini.

Seperti kajian oleh Nashuha et al. (2019) yang meneliti persepsi guru terhadap keberkesanan kepemimpinan pelajar yang berdasarkan kepada dua kerangka teori iaitu *Traits of a Good Leader* (Sifat-sifat Pemimpin yang Baik) oleh Northouse, 2004 dan Model Lima Amalan Kepemimpinan Teladan (Kouzes & Posner, 2012). Kajian berbentuk tinjauan kualitatif ini melibatkan lapan responden iaitu 4 orang guru lelaki dan 4 orang guru perempuan sekolah menengah di Kedah. Di mana kajian tersebut menyatakan timbulnya isu apabila berkaitan dengan kepimpinan sekolah, pelajar biasanya dilihat sebagai pengikut dan bukan pemimpin (Nashuha et al, 2019). Oleh itu, peranan pelajar sebagai pemangkin dan perubahan kurikulum utama di sekolah tidak digambarkan dengan baik (Burk-Rafel et al., 2020). Justeru, perlunya kajian mendalam ke atas pelajar sekolah menengah berdasarkan persepsi dan kepercayaan pelajar sendiri terhadap kemampuan mereka membina kemahiran kepimpinan ini.

Isu yang ditimbulkan oleh Ling et al. 2017 iaitu kebanyakan sekolah melakukan pengembangan kemahiran kepemimpinan dalam cara sedikit *laissez-faire*, tanpa mengenal pasti dan memupuk potensi kepemimpinan pelajar dengan betul. Kajian beliau berkaitan untuk menghasilkan bukti empirikal berkaitan dengan kemahiran kepimpinan kepada pelajar secara soal selidik tinjauan iaitu Skala Kepimpinan Pelajar

Universiti Utara Malaysia

Sekolah Menengah Malaysia (M3SLS) Versi 2 yang dicipta berdasarkan Model Kompetensi Kepimpinan Tubbs dan Schulz (2006). Kajian ini dilakukan ke atas 2340 orang pelajar di Sabah. Ling et al. 2017 menyarankan kajian masa depan berkaitan pembolehubah demografi seperti jantina, lokasi sekolah, dan tingkatan perlu dikaji secara mendalam. Oleh itu, konteks kajian ini meninjau melalui instrumen soal selidik berdasarkan Model Amalan Kepemimpian Teladan (Kousez & Posner, 2007) untuk mengenalpasti kepemimpinan pelajar sekolah menengah di Malaysia dan juga pembolehubah demografi jantina pula.

Kajian Xu et al. (2019) menggunakan teori penetapan matlamat, kajian ini meneroka proses pertumbuhan pelajar dari peranan perkhidmatan ke peranan kepimpinan dalam industri perhotelan. Dengan menggunakan pendekatan kualitatif ke atas 39 orang pelajar industri perhotelan, penelitian berdasarkan proses longitudinal dalam tiga peringkat: (a) peringkat permulaan - sebelum menjadi penyelia, (b) peringkat pembelajaran - pengalaman pengawasan awal, dan (c) peringkat pematangan - secara aktif menjalankan tugas penyelia. Xu et al. (2019) mendapati konsep kepemimpinan pelajar berbeza dari kepemimpinan arus perdana dalam organisasi atau syarikat, malah ia kurang memberi fokus kepada kepemimpinan pelajar. Malah, konteks penyelidikan kepemimpinan berdasarkan kepimpinan organisasi tidak berlaku untuk kepemimpinan pelajar (Sherif, 2019). Ini kerana menurut Shek dan Yuen (2019) dalam kajian ke atas pelajar Universiti Politeknik Hong Kong terdapat isu berkaitan model dalam kepemimpinan pelajar yang hanya lebih memfokuskan pada kecekapan iaitu, “melakukan” dan bukannya kualiti peribadi iaitu "menjadi" pemimpin. Berdasarkan tinjauan terdahulu ini, terdapat keperluan untuk menonjolkan sifat-sifat kepimpinan yang diinginkan dalam kalangan golongan muda yang akan memandu program

Universiti Utara Malaysia

kepimpinan. Justeru, perlu satu penelitian tahap kepemimpinan pelajar ke atas pelajar sekolah menengah menggunakan model amalan kepimpinan teladan (Kouzes & Posner, 1997) untuk meninjau kualiti peribadi menjadi pemimpin.

Malah kajian Ginting et al. (2020) bagi menilai kemampuan kepemimpinan, juga menggunakan skala yang dibuat oleh Kouzes dan Posner (2012) yang dikenali sebagai Inventori Amalan Kepimpinan Pelajar (SLPI) digunakan untuk persekitaran pengajian tinggi seramai 104 orang. Dapatan kajian ini percaya bahawa kepemimpinan boleh dipelajari dan bukan sesuatu yang bersifat bawaan. Oleh itu, pelajar masih boleh belajar menjadi pemimpin jika diberi panduan dan langkah-langkah yang betul. Justeru, konteks kajian ini akan meninjau khusus kepada populasi pelajar sekolah menengah bagi tahap kepemimpinan pelajar menggunakan inventori yang sama. Ini kerana menurut Gott et al. (2019), organisasi sekolah dilihat tidak melatih pelajar untuk mengembangkan identiti kepemimpinan pelajar. Impaknya menurut Creo et al. (2020) ialah pelajar gagal mempamerkan kemahiran kepemimpinan bila berada di alam pekerjaan yang sebenar. Ini jelas menunjukkan kesediaan kognitif pemimpin pelajar perlu diberi perhatian sebagai konstruk dalam pembinaan kepemimpinan pelajar (Sherif, 2019). Tambahan, menurut Md Sabil et al. (2021) sistem pendidikan yang sedang diamalkan sekarang hanya menekankan kepada kurikulum akademik ini menyebabkan untuk keseimbangan pembentukan insan kamil amat jauh ketinggalan. Secara kesimpulan, penelitian kajian ini perlu dilaksanakan bagi meneroka tahap kepemimpinan dalam kalangan pelajar berlatar belakang pelajar sekolah menengah melalui aktiviti kokurikulum.

Universiti Utara Malaysia

2.12 Kepemimpinan Pelajar dan Kemahiran Kerja Berpasukan

Kemahiran kerja berpasukan dan kepimpinan adalah sangat berkaitan dan boleh dianalisis secara serentak (Ginting et al., 2020). Kouzes dan Posner (2012) menyatakan bahawa kepimpinan yang efisien menyumbang kepada pembentukan pasukan yang berprestasi tinggi dan meningkatkan motivasi serta keinginan untuk bekerja keras. Ini kerana apabila terdapat model teladan dalam pasukan yang mampu menginspirasi orang lain, mungkin lebih ramai rakan pasukan menyertai tugas bersama. Salas et al. (2005) mencadangkan kepimpinan dalam pasukan sebagai salah satu faktor utama untuk meningkatkan kemahiran kerja berpasukan. Di mana, pemimpin akan mempengaruhi keberkesanan pasukan melalui keupayaannya untuk menetapkan atau memperkuatkan jangkaan prestasi melalui pemantauan dan tingkah laku sokongan. Oleh itu, dalam konteks kajian ini, kami mengandaikan bahawa pelajar-pelajar yang mempunyai persepsi diri yang tinggi dalam kepimpinan lebih cenderung untuk meningkatkan kemahiran kerja berpasukan mereka.

Universiti Utara Malaysia

Malah ditegaskan oleh kajian Martono et al. (2020) yang menyatakan terdapat hubungan yang signifikan kepemimpinan terhadap kemahiran kerja berpasukan. Ini kerana setiap ahli pasukan mempunyai tanggungjawab dan tugas yang berbeza tetapi mempunyai matlamat yang sama dalam kerja berpasukan. Oleh itu, untuk meningkatkan kerja berpasukan, organisasi perlu dibantu dalam menyempurnakan pengenalan penyelesaian konflik secara kolaboratif. Selain itu, komitmen afektif memberikan kesan positif kepada keberkesanan organisasi. Dengan itu, dapat dikatakan bahawa usaha untuk meningkatkan keberkesanan organisasi sepatutnya disokong oleh komitmen afektif. Namun begitu, kajian ini masih lagi berkisar dalam sampel pelajar universiti program ijazah di Indonesia yang seramai 207 orang pelajar.

Begitu juga kajian oleh Ginting et al. (2020) masih lagi berkisar dalam persekitaran pengajian tinggi, di mana yang melibatkan pelajar universiti seramai 104 orang. Bertujuan untuk menilai kesan Latihan Pembinaan Pasukan Luar (OTBT) terhadap pembangunan kemahiran lembut (kerja berpasukan, komunikasi, kepemimpinan, dan etika) melalui Model Kirkpatrick (reaksi, pengetahuan dan tingkahlaku). Dapatan kajian ini percaya bahawa kepemimpinan boleh dipelajari dan bukan sesuatu yang bersifat bawaan. Malah perubahan tingkah laku kemahiran lembut terutama komunikasi dalam kerja berpasukan adalah signifikan dengan kepemimpinan. Oleh itu, pelajar masih boleh belajar menjadi pemimpin jika diberi panduan dan langkah-langkah yang betul. Justeru, konteks kajian ini diselidiki untuk memberi jawapan kepada persoalan kajian bagi hubungan antara kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja berpasukan berfokuskan kepada populasi pelajar sekolah menengah.

Seterusnya, berdasarkan kajian oleh Baviera et al. (2022) menyatakan institusi pengajian tinggi semakin sedar akan keperluan latihan pelajar dalam kerja berpasukan, kerana organisasi profesional mengharapkan pekerja mereka dapat berintegrasi dalam projek-projek kompleks dengan rakan sekerja yang lain. Walaupun begitu, menilai pemerolehan kemahiran kerja berpasukan oleh pelajar bukanlah tugas yang mudah. Kajian ini menilai projek yang dilaksanakan bersama pelajar dalam program Ijazah Sarjana Muda dalam Pentadbiran Perniagaan di mana perkembangan kemahiran kerja berpasukan dipantau semasa mereka menjalankan tugasan berbentuk pasukan. Untuk tujuan ini, skala CATME-BARS (Comprehensive Assessment of Team Member Effectiveness) digunakan untuk menilai kemahiran kerja berpasukan melalui penilaian rakan sebaya sepanjang semester. Selain itu, inventori amalan kepemimpinan pelajar (SLPI) digunakan untuk menilai kepemimpinan. Dimensi kerja berpasukan yang

muncul sebagai signifikan, memberikan keutamaan kepada ketergantungan sosial berbanding pengetahuan, kemahiran, dan kebolehan rakan sepasukan. Malah profil pelajar sebagai ketua ternyata sebagai faktor penting. Keahlian dalam kumpulan yang lebih mencabar dan persepsi diri sebagai pemimpin, memberikan kesan positif kepada keberkesanan kerja berpasukan. Beberapa pelajar melalui proses pematangan peribadi melalui refleksi terhadap kemahiran lembut ini. Kajian yang dijalankan oleh Baviera et al. (2022) ini menonjolkan kepentingan kemahiran kerja berpasukan dalam pelajar universiti. Justeru itu, bagi menganalisis hubungan antara kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah untuk konteks kajian ini, masih menggunakan soal selidik Inventori Amalan Kepimpinan Pelajar (SLPI), namun untuk pengukuran kemahiran kerja berpasukan, *Teamwork skills questionnaire* oleh O'Neil et al. (1997) digunakan.

Kajian yang melibatkan seramai 1647 orang pelajar jurusan kesihatan oleh van Diggele et al. (2022) menunjukkan bahawa kebanyakan pelajar menunjukkan kemampuan yang munasabah untuk menunjukkan tingkah laku kepemimpinan yang bersesuaian untuk meningkatkan kemahiran kerja berpasukan. Dapatan kajian ini menunjukkan gaya kepemimpinan pelajar kesihatan ini adalah mendelegasi, membantu, membimbing dan mengarah. Manakala dalam kemahiran kerja berpasukan yang diperlukan dalam bidang kesihatan ini bertumpu kepada sumbangan secara aktif dalam pasukan, komunikasi, latihan professional bersama dan pengetahuan bidang disiplin kesihatan. Ini kerana kemahiran kepemimpinan merupakan satu harapan bagi graduan profesional kesihatan dan seharusnya diajar secara eksplisit serta diintegrasikan secara vertikal dalam memperkukuhkan kemahiran kerja berpasukan yang profesional. Kajian lanjutan diperlukan untuk memahami bagaimana pelajar

menyumbang dan memahami keperluan kepemimpinan dalam memperkukuhkan kemahiran kerja berpasukan secara profesional.

Manakala kajian Chandrasegran dan Yan-Li (2018) menyelidiki faktor-faktor yang mempengaruhi pelajar untuk menjadi pemimpin dan cabaran-cabaran yang dihadapi oleh pemimpin pelajar. Ini merupakan satu kajian berbentuk kualitatif. Data dikumpulkan melalui pendekatan temu ramah. Pensampelan bertujuan dan pensampelan bola salji digunakan untuk memilih 14 pemimpin pelajar prasiswazah dari universiti-universiti di Selangor, Malaysia. Penemuan menunjukkan bahawa kemahiran kepimpinan yang paling sering dinyatakan oleh pemimpin pelajar adalah (i) peningkatan diri, (ii) persembahan dan keyakinan, (iii) membuat keputusan dan penyelesaian masalah, (iv) tanggungjawab dan komitmen, (v) pengurusan masa, (vi) komunikasi dan kerjasama, dan (vii) memberi inspirasi dan memotivasi orang lain. Kebanyakan pemimpin pelajar bersetuju bahawa kepuasan diri, serta sokongan dan dorongan, adalah dua faktor utama yang mempengaruhi pelajar untuk menjadi pemimpin; sementara kekangan masa, sokongan pengurusan, dan ahli kumpulan adalah cabaran utama yang dihadapi oleh pemimpin pelajar.

Hubungan simbiotik antara kepemimpinan dan kemahiran kerja pasukan tidak boleh diabaikan. Dalam dunia yang semakin berintensif pengetahuan, pemimpin yang paling kompeten mungkin menghadapi kegagalan jika pasukan yang dipimpin gagal mencapai objektif pemimpin dan tersasar. Memang, pasukan boleh menjadi tanpa arah tanpa kepimpinan yang efektif dan bijak. Terdapat perdebatan yang signifikan mengenai gaya dan ciri-ciri kepemimpinan yang mewujudkan prestasi pasukan yang optimal. Begitu juga, unsur-unsur pasukan yang berkesan telah dikaji dan diteladani.

Universiti Utara Malaysia

Jelaslah, kepemimpinan dan kemahiran kerja pasukan tidak dapat wujud tanpa satu sama lain. Mereka perlu seimbang, sepadu, dan bersinergi untuk prestasi organisasi yang optimal dengan jaya. Oleh itu, konteks kajian ini meninjau pandangan berbeza berkaitan hubungan dan pengaruh kepemimpinan pelajar ke atas kemahiran kerja berpasukan yang berfokuskan kalangan pelajar sekolah menengah sahaja. Ini sebagai pemahaman bagaimana pelajar menyumbang dan memahami keperluan kepemimpinan dalam kemahiran kerja berpasukan.

Oleh itu, bagaimana pula kaitan hubungan kepemimpinan pelajar dengan kemahiran kerja berpasukan dalam pesekitaran pendidikan di Malaysia? Terutama dalam kalangan pelajar sekolah menengah di Malaysia. Adakah terdapat hubungan antara kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah? Ini kerana tinjauan literatur banyak berkisar dalam persekitaran tempat kerja, sistem penjagaan kesihatan, dan pelajar institusi pengajian tinggi (Baviera et al., 2022; Martono et al., 2020; Ginting et al., 2020; van Diggele et al., 2022). Justeru dalam konteks kajian ini, penelitian hubungan antara kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja dalam kalangan pelajar sekolah menengah akan diselidik secara mendalam bagi menjawap persoalan di atas.

2.13 Ketahanan Diri dan Kemahiran Kerja Berpasukan

Ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan adalah berkait rapat. Ketahanan diri adalah keupayaan untuk pulih dari kesusahan dan mengatasi tekanan, manakala kemahiran kerja berpasukan adalah keupayaan untuk bekerja secara efektif dengan orang lain untuk mencapai matlamat bersama (Schmidt-Wilk., 2017). Pasukan yang memiliki ketahanan diri mampu berterus terang antara satu sama lain, bekerjasama

untuk membina penyelesaian yang kreatif dan efektif, menjaga satu sama lain, dan dapat meminta serta menerima bantuan daripada ahli pasukan yang lain. Di mana keupayaan penjagaan emosi, yang melibatkan kebebasan untuk menyatakan emosi secara konstruktif, sama ada yang bersifat positif atau negatif, adalah mekanisme di mana kepercayaan diri terbentuk, dan ini akan memberi sumbangan kepada perkembangan ketahanan diri. Dengan membudayakan sikap mental yang menyakini bahawa kebolehan, kepintaran, dan kemahiran dapat berkembang dan ditingkatkan melalui usaha, pembelajaran, dan ketekunan, mengasihani diri sendiri, serta bersedia menerima maklum balas, individu boleh mengembangkan ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan untuk pertumbuhan peribadi dan profesional. Secara keseluruhan, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan saling menguatkan dan boleh membantu individu dan pasukan mencapai potensi sepenuhnya (Hartwig et al., 2020).

Malah kajian Tawfik et al. (2017) juga menyatakan individu yang menunjukkan ketahanan yang lebih tinggi lebih cenderung kepada interaksi kerja berpasukan yang positif. Kajian yang berkisar dalam bidang kesihatan berkaitan unit jagaan rapi neonatal (NICU). Di mana, ketahanan individu adalah faktor kontekstual utama yang boleh mempengaruhi kualiti penjagaan kesihatan secara langsung dan tidak langsung melalui kemahiran kerja pasukan. Peningkatan dalam kemahiran kerja pasukan dan ketahanan diri dijangkakan akan meningkatkan inisiatif peningkatan kualiti penjagaan kesihatan. Kemahiran kerja berpasukan dikaitkan secara positif dengan daya tahan pasukan iaitu semakin banyak kemahiran kerja berpasukan, semakin banyak daya tahan pasukan akan ada (Rodríguez-Sánchez & Vera, 2015). Malah kemahiran kerja berpasukan merupakan satu aspek penting dalam dunia pekerjaan, ia turut

Universiti Utara Malaysia

mengembangkan modal psikososial dinamik, seperti kesedaran diri, pengaruh kendiri, proaktif, adaptabiliti, dan ketahanan diri, dan ia juga perlu diperkukuh melalui pembelajaran sepanjang hayat. Kedua-duanya diperlukan untuk menavigasi pelbagai peralihan pekerjaan dan cabaran kerjaya sepanjang rentang kerjaya seseorang (Mainga et al., 2022).

Manakala penelitian López-Gajardo et al., (2023) dalam penyelidikan bidang sukan yang menggunakan analisis *Multilevel structural equation modeling* (MSEM) mendedahkan hubungan signifikan, dan positif antara pelaksanaan kemahiran kerja berpasukan dan ciri-ciri ketahanan diri, serta hubungan signifikan, dan negatif antara pelaksanaan kemahiran kerja berpasukan dan kerentanan di bawah tekanan. Ini menjelaskan bahawa hubungan antara ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan mencerminkan keterkaitan antara kemampuan individu untuk mengatasi tekanan dan tentangan dengan kecakapan dalam bekerja secara efektif dalam konteks kemahiran kerja berpasukan. Hubungan ini dapat memainkan peranan penting dalam keberhasilan seseorang dalam lingkungan profesional dan sosial. Kemahiran kerja berpasukan, seperti kerjasama, komunikasi, dan kolaborasi, dapat dipengaruhi oleh tingkat ketahanan diri seseorang. Sebaliknya, kemampuan untuk bekerja dalam pasukan dengan baik dapat meningkatkan ketahanan diri individu melalui dukungan sosial dan interaksi positif dengan orang lain. Oleh kerana itu, memahami dan mengembangkan keseimbangan antara ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dapat memberikan kontribusi positif terhadap perkembangan personal dan profesional seseorang. Justeru, konteks kajian ini meninjau secara mendalam perkaitan hubungan ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah bagi meneroka dapatan terkini dalam bidang pendidikan di Malaysia pula.

Universiti Utara Malaysia

Sekolah mempunyai tanggungjawab untuk melengkapi pelajar dengan kemahiran ini, tidak hanya berkaitan dengan matlamat disiplin tetapi juga matlamat operasi–tingkah laku. Pada tahun 2018, Kesatuan Eropah mengambil langkah dengan mengesahkan cadangan baru mengenai lapan kompetensi kunci untuk pembelajaran sepanjang hayat (D'Isanto et al., 2022). Dengan meningkatnya otomatisasi pekerjaan, kemahiran sosial dan sivik menjadi semakin penting untuk memastikan ketahanan diri dan keupayaan untuk menyesuaikan diri dengan perubahan. Antara lapan kompetensi kunci tersebut adalah "kemahiran peribadi, sosial, dan pembelajaran" yang terdiri daripada keupayaan untuk merenungkan diri sendiri, menguruskan masa dengan berkesan, bekerja dalam pasukan, memiliki daya ketahanan, dan menguruskan pembelajaran dan kerjaya sendiri. Kemahiran tersebut dikenali sebagai kemahiran insaniah atau "soft skills". Kemahiran ini sangat penting di tempat kerja. Untuk mencapai kejayaan, adalah penting untuk merangsang perkembangan kemahiran insaniah pelajar sejak tahun-tahun awal pengalaman sekolah. Malah, pelajar dapat membina kemahiran ini melalui penglibatan dalam aktiviti kokurikulum semasa di sekolah.

Bagaimana pula kaitan hubungan ketahanan diri dengan kemahiran kerja berpasukan dalam pesekitaran pendidikan di Malaysia ? Terutama dalam kalangan pelajar sekolah menengah di Malaysia. Adakah terdapat hubungan antara ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah? Ini kerana tinjauan literatur banyak berkisar dalam persekitaran tempat kerja, sistem penjagaan kesihatan, dan perniagaan (Brown et al., 2021; Murden et la., 2018; Schmidt-Wilk., 2017; Timotic & Netjasov., 2022). Oleh itu, dalam konteks kajian ini, penelitian hubungan antara ketahanan diri dan kemahiran kerja dalam kalangan pelajar sekolah menengah diselidik secara mendalam bagi menjawap persoalan di atas.

2.14 Kepemimpinan Pelajar dan Ketahanan Diri

Ketahanan dan keberkesanan diri merupakan isu-isu yang semakin berkembang dalam literatur kepimpinan pelajar. Sebagai kemahiran yang boleh diubah, konsep-konsep ini menunjukkan potensi untuk memberi impak positif kepada pembangunan kepimpinan dan menyediakan pelajar secara bersesuaian untuk terlibat dengan tenaga kerja yang semakin pelbagai dan perubahan sosial selepas tamat pengajian (Atkins & Shrubbs, 2019). Penelitian oleh Md Karim dan Md Akhir (2020) juga mendapati dimensi ketahanan diri iaitu keyakinan diri turut dipengaruhi oleh penguasaan dalam kemahiran berkomunikasi, kemahiran menyelesaikan masalah, kemahiran bekerja dalam kumpulan, kemahiran kepimpinan dan kemahiran membuat keputusan. Justeru itu, kajian ini juga bertujuan untuk menganalisis hubungan kepemimpinan pelajar dengan ketahanan diri, khususnya untuk pelajar sekolah menengah di Malaysia.

Hubungan antara kepemimpinan pelajar dan ketahanan diri sangat penting karena keduanya saling melengkapi dan mendukung perkembangan positif pelajar. Dengan ini pelajar dapat mengembangkan keterampilan kepemimpinan yang penting, seperti komunikasi, membuat keputusan, dan kemahiran kerja berpasukan (Creo et al., 2020). Keterampilan ini dapat menjadi dasar untuk mengembangkan ketahanan diri dengan belajar mengatasi rintangan dan kegagalan (Rodríguez-Sánchez &Vera Perea, 2015). Seterusnya akan mengembangkan hubungan sosial di mana kepemimpinan pelajar sering melibatkan interaksi sosial dan berkemahiran dalam kerja berpasukan. Hubungan sosial yang positif dapat menjadi sumber dukungan yang penting dalam menghadapi tekanan bagi meningkatkan ketahanan diri. Malah kepemimpinan ini dapat memberikan peluang bagi pelajar untuk mengidentifikasi dan mengembangkan kekuatan peribadi mereka. Merasa mampu dan memiliki keyakinan diri adalah elemen

kunci dari ketahanan diri (Rusell & Rusell, 2003). Bahkan, pelajar yang mempunyai sifat kepemimpinan akan sering dijadikan model teladan kepada pelajar yang lain. Memiliki pemimpin yang kuat dan mampu mengatasi berbagai situasi dapat memberikan inspirasi dan membentuk budaya ketahanan di antara pelajar (Kouzes & Posner, 2014). Malah kepemimpinan pelajar yang mendukung inovasi dan kreativiti dapat menciptakan lingkungan di mana para pelajar merasa memiliki peranan aktif dalam sama-sama menyelesaikan masalah dan beradaptasi dengan perubahan (Kouzes & Posner, 2014; Rusell & Rusell, 2003). Oleh itu, dengan pengembangan keterampilan kepemimpinan dan ketahanan diri secara seimbang, pelajar lebih bersedia menghadapi tentangan, mengendali tekanan, dan berkembang secara positif di sepanjang perjalanan hidup mereka. Justeru, konteks kajian ini berkisar kepada kaitan hubungan kepemimpinan pelajar dan ketahanan diri dalam kalangan pelajar sekolah menengah sebagai asas kesediaan dan mengembangkan kemahiran ini pada masa hadapan pelajar.

Universiti Utara Malaysia

Tinjauan kaitan hubungan kepemimpinan pelajar dan ketahanan diri oleh Mohamad et al. (2020) ke atas 30 orang belia berumur antara 16 hingga 25 tahun yang telah dipilih untuk menyertai kem pemerkasaan belia iaitu Kem intervensi PERKASA@remaja dijalankan selama 30 hari. Keputusan menunjukkan hubungan yang signifikan antara harga diri, ketahanan diri, keyakinan diri, dan kepemimpinan. Hasil kajian ini turut mendapati bahawa skala ketahanan diri remaja sangat berkait rapat dengan skala asertif dan kepimpinan diri remaja itu sendiri. Ini menunjukkan bahawa remaja yang mempunyai tahap ketahanan diri yang tinggi akan menjadi lebih asertif dan mempunyai kecenderungan yang tinggi untuk menjadi pemimpin dalam sesebuah kumpulan rakan sebaya. Remaja juga cenderung menjadikan rakan sebagai modal

sosial akrab buat mereka, justeru, pemilihan rakan penting dalam menentukan keperibadian dan jati diri seseorang (Chong et al., 2020).

Malah Dick et al. (2022), juga menyatakan bagi menyokong ketahanan diri dalam kepemimpinan diri pelajar perlu kepada membimbing pelajar tentang cara berinteraksi secara produktif dengan ketidakpastian antara cara terbaik untuk mengembangkan ketahanan. Terlibat secara produktif dengan ketidakpastian ialah melibatkan pembangunan strategi dan mengamalkan sikap mental yang membolehkan individu menavigasi dan mengatasi secara efektif situasi yang tidak diketahui atau tidak dapat diramalkan. Saluran komunikasi terbuka dan hubungan kepercayaan yang kuat juga penting antara pasukan dan pemimpin pelajar. Berperanan sebagai wakil suara bagi ahli pasukan, dan membimbing mereka menuju ketahanan, adalah salah satu cara untuk mengembangkan ketahanan diri. Kajian Dick et al. (2022) ini menggunakan pengumpulan data secara kualitatif dan kuantitatif bagi membantu dalam menafsirkan dan memberikan cadangan untuk memimpin dalam situasi krisis, perubahan sosial, dan transformasi di universiti Afrika Selatan dalam kalangan pelajar.

Malah kajian Atkins dan Shrubbs (2019) berbentuk kajian kualitatif dari sudut perspektif pelajar kolej perempuan menunjukkan pentingnya hubungan ketahanan terhadap pembentukan kepemimpinan pelajar. Beberapa pelajar mengakui keyakinan negatif tentang diri mereka sendiri yang membatasi interaksi, perkembangan peribadi, dan pembangunan kepemimpinan mereka. Walau bagaimanapun, dorongan dan sokongan sosial memudahkan penilaian semula persepsi mereka, membolehkan keputusan baru, dan meningkatkan keterlibatan mereka dalam peluang kepemimpinan. Akibatnya, kebanyakan wanita ini dapat melampaui cabaran, terlibat, dan berkembang

dalam pembangunan kepemimpinan mereka. Naratif pelajar ini mencerminkan positiviti, suatu konsep yang berkaitan dengan persepsi pelajar tentang kepemimpinan (Haber, 2011). Mengakses emosi positif, terutamanya dalam waktu stress dan tertekan, akan meningkatkan sumber peribadi dan memudahkan penyesuaian diri (Fredrickson, 2001). Namun begitu bagi konteks penelitian kajian ini, penggunaan kaedah kuantitatif dilaksanakan bagi meninjau kaitan hubungan kepemimpinan pelajar dan ketahanan diri dalam kalangan pelajar sekolah menengah pula.

Al-Omari (2017) dan Isaacs (2003) menunjukkan bahawa kelima-lima dimensi iaitu model teladan, mencetus perkongsian visi, membina proses mencabar, mencetus tindakan kumpulan dan mencetus motivasi dalam kepemimpinan pelajar mempunyai hubungan yang signifikan terhadap ketahanan diri. Penerapan dimensi ketahanan dapat digunakan sebagai keunggulan kompetitif yang kuat untuk pemimpin bagi menghadapi perubahan dan cabaran dalam hidup mereka. Pemimpin yang menerima model ketahanan mencerminkan adaptabilitasi terhadap perubahan yang lebih mencabar. Pemimpin yang berjaya mengendali cabaran perubahan tidak hanya meningkatkan prestasi pasukan tetapi juga menjadi pemimpin yang lebih efektif. Pemimpin yang memiliki kemampuan kepemimpinan serta dimensi ketahanan akan lebih mampu membawa struktur dan disiplin yang bermakna dalam menghadapi dunia yang mencabar ini. Manakala tinjauan daripada Prestia (2020) dalam bidang kesihatan menyatakan bahawa ketahanan diri ini boleh dipelajari. Ia digambarkan sebagai sifat tingkah laku adaptabiliti. Beradaptasi secara positif terhadap masalah atau cabaran ini hendaklah sentiasa seiringan, malah ia dapat dicapai dengan mempunyai sikap yang optimis dan sentiasa memberi inspirasi kepada orang lain. Oleh itu, seorang pemimpin

Universiti Utara Malaysia

yang sentiasa menginspirasi membentuk hubungan emosional dalam kalangan ahli pasukan.

Bagaimana pula kaitan hubungan antara kepemimpinan pelajar dengan ketahanan diri dalam pesekitaran pendidikan di Malaysia ? Terutama dalam kalangan pelajar sekolah menengah di Malaysia. Adakah terdapat hubungan antara kepemimpinan pelajar dengan ketahanan diri dalam kalangan pelajar sekolah menengah? Ini kerana tinjauan literatur banyak berkisar dalam sistem pendidikan luar negara dan pelajar universiti (Atkins & Shrubbs, 2019; Dick et al., 2022). Oleh itu, dalam konteks kajian ini, penelitian hubungan antara ketahanan diri dan kemahiran kerja dalam kalangan pelajar sekolah menengah diselidik secara mendalam bagi menjawap persoalan di atas.

2.15 Peranan Aktiviti Kokurikulum ke atas Kepemimpinan Pelajar, Ketahanan Diri dan Kemahiran Kerja Berpasukan

Falsafah Pendidikan Kebangsaan untuk Malaysia telah dirumuskan pada tahun 1988 dan disemak semula pada tahun 1996, yang merangkumi visi Kementerian dan Kerajaan untuk melahirkan generasi holistik dari segi intelektual, kerohanian, emosi, dan jasmani. Tujuannya adalah untuk menghasilkan rakyat Malaysia yang berilmu pengetahuan, berakhlak mulia, bertanggungjawab, berketrampilan, dan berkeupayaan mencapai kesejahteraan diri serta memberi sumbangan terhadap keharmonian dan kemakmuran keluarga, masyarakat, dan negara (KPM, 2012). Pembangunan secara holistik memerlukan penyeimbangan antara aspek akademik dan sahsiah. Oleh itu, Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) memperkenalkan pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS) seiring dengan Sistem Pentaksiran Pendidikan Kebangsaan (SPPK). PBS adalah sistem penilaian komprehensif yang melibatkan aspek Jasmani, Emosi,

Rohani, dan Intelek (JERI) dalam pembangunan pelajar. Sistem ini menekankan penilaian dari segi akademik dan kokurikulum.

Rangkuman komponen dalam sistem PBS ini termasuk penilaian berdasarkan Pentaksiran Aktiviti Jasmani, Sukan, dan Kokurikulum (PAJSK) (KPM, 2014). KPM juga menetapkan setiap murid perlu mengambil bahagian dalam sekurang-kurangnya 1 sukan/permainan, 1 kelab/persatuan, dan 1 badan beruniform untuk membina bakat, memupuk minat, serta membentuk kemahiran kepimpinan. Rancangan aktiviti kokurikulum yang disusun dengan baik dapat menarik minat pelajar terhadap penglibatan dalam aktiviti kokurikulum. Selain itu, ia juga berperanan dalam menyuburkan potensi individu dalam bidang tertentu, sesuai dengan hasrat Falsafah Pendidikan Kebangsaan yang menggalakkan pembangunan bakat dan potensi setiap pelajar ke tahap maksimum. Pengalaman yang diperoleh melalui aktiviti kokurikulum menjadi perantara antara persekolahan dan kehidupan bermasyarakat, memberikan manfaat yang besar apabila mereka memasuki kehidupan dewasa kelak.

Penglibatan pelajar dalam aktiviti kokurikulum juga memberikan latihan yang berguna sebagai persediaan untuk menghadapi dunia pekerjaan. Ini kerana aktiviti kokurikulum dikatakan memiliki nilai besar, dengan impak positif terhadap perkembangan peribadi dan pendidikan, mempromosikan perkembangan kemahiran hidup dan rasa tanggungjawab sebagai warganegara (Astin & Sax, 1998). Sebagai contoh, penyertaan dalam kesatuan akademik atau persatuan pelajar berkait rapat dengan tahap penyesuaian institusi yang lebih tinggi, autonomi, memudahkan hubungan rakan sebaya, dan pembangunan kerjaya (Almeida et al., 2012).

Sukan atau permainan juga telah dipersembahkan sebagai pemudahcara pembangunan psikologi (Cornelius, 1995) dalam memupuk disiplin diri, kemahiran kerja berpasukan, kerjasama, keyakinan diri, dan kesediaan berhadapan dengan kegagalan (Lapchick, 1987). Manakala Yusak (2019), keupayaan untuk bekerja dalam satu pasukan, kemandirian dari segi fizikal dan mental, semangat patriotik, berdisiplin, dan mempunyai kebolehan lain semuanya boleh dipertingkatkan dengan penglibatan dalam aktiviti kokurikulum seperti unit beruniform dalam kalangan pelajar. Walaupun kesan yang berbeza boleh ditemui dalam literatur aktiviti riadah dan kokurikulum tertentu, Tinsley et al. (1993) mencadangkan bahawa manfaat yang berkaitan dengan penglibatan kokurikulum adalah hasil daripada pengalaman individu dalam riadah itu bukan aktiviti itu sendiri. Ini termasuk kesan kognitif (tumpuan, cabaran, dan kawalan) dan afektif (perasaan kebebasan, keseronokan, dan kecekapan), yang boleh dipindahkan ke konteks atau pengalaman lain.

Seperti yang diperdebatkan oleh Allen (1977), persepsi kecekapan riadah boleh memberi maklumat mengenai kemungkinan kecekapan yang berkaitan dengan kerja; seterusnya, perasaan kecekapan mungkin mempunyai kesan sinergistik yang akan mempengaruhi keberkesanan diri dan pemberdayaan dalam proses membuat keputusan kerjaya. Seperti yang telah dijelaskan untuk pengalaman kerja, aktiviti kokurikulum memberikan peluang kepada remaja dan dewasa muda untuk meneroka, menguji, dan menerima maklum balas mengenai diri dan arah kerjaya yang mungkin, dan untuk menguji peranan kerja orang dewasa (Konstam & Lehmann, 2011, Munson, 1993, Munson & Savickas, 1998).

Universiti Utara Malaysia

Penelitian oleh Wase dan Lull (2021) melalui kajian ke atas pelajar setelah menyertai tiga bengkel yang dibangunkan berdasarkan kerangka Lima Amalan Kepemimpinan Pelajar oleh Kouzes dan Posner yang bertujuan menyediakan pelajar untuk menjadi pemimpin farmasi. Satu cara untuk menyertakan kandungan adalah dengan membina program kokurikulum yang memperkenalkan dan mengamalkan kerangka kepimpinan. Program kokurikulum yang dijelaskan dalam kajian ini memperkenalkan kandungan kepimpinan menggunakan Lima Amalan Kepemimpinan Pelajar oleh Kouzes dan Posner. Secara umum, majoriti pelajar mendapati bahawa objektif pembelajaran setiap sesi telah tercapai, dan > 90% menyatakan bahawa sesi-sesi itu memberi manfaat dan mereka merancang untuk melaksanakan apa yang mereka pelajari. Dalam penilaian sebelum dan selepas siri bengkel, pelajar mengalami peningkatan yang signifikan secara statistik dalam empat daripada lima amalan kemahiran kepimpinan secara keseluruhan ($P < 0.001$). Ini menunjukkan jika aspek kepemimpinan diterapkan dalam silibus kokurikulum, ia akan memberi pendedahan serta secara tidak langsung bagi membina amalan kepemimpinan itu sendiri dalam diri pelajar.

Sebagaimana dengan kajian Chandrasegran dan Yan-Li (2018) ke atas 14 orang pelajar universiti di Selangor mendapati dengan jelas menunjukkan bahawa responden memperoleh kemahiran kepimpinan melalui penyertaan dalam organisasi dan menjadi aktif di luar bilik darjah, yang kemudiannya meningkatkan kemahiran kepimpinan pelajar melalui pengalaman. Oleh itu, konteks kajian ini meninjau peranan penglibatan pelajar dalam aktiviti kokurikulum di sekolah menengah bagi pengupayaan diri kepemimpinan pelajar.

Universiti Utara Malaysia

Melalui kajian Mansor et al. (2016), dapatan temubual ke atas lapan orang pelajar telah menyatakan bahawa pembentukan karakter unggul dapat dicapai melalui penglibatan dalam aktiviti kokurikulum di sekolah kerana ada penerapan kemahiran seperti bekerjasama, semangat berpasukan, kepemimpinan yang menepati masa, kesabaran dan keteguhan, tidak mudah berputus asa, pengurusan tekanan yang baik, dan disiplin. Kemahiran-kemahiran ini membentuk asas penting dalam pembinaan karakter unggul pelajar, dan guru memainkan peranan penting dalam menanamkan nilai-nilai ini melalui penglibatan dalam aktiviti kokurikulum. Dengan pelbagai pengetahuan dan pengalaman yang diperoleh, pelajar dapat menjadi individu yang unggul dan dihormati oleh masyarakat.

Apakah yang berlaku dalam aktiviti kokurikulum sehingga dikatakan dapat meningkatkan kemahiran kepemimpinan, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan? Aktiviti kokurikulum memberi peluang kepada pelajar untuk mengembangkan kemahiran kepemimpinan, ketahanan diri, dan kemahiran kerja berpasukan melalui beberapa cara.

i) Kepemimpinan Pelajar

Penglibatan dalam aktiviti kepemimpinan melalui jawatan atau peranan dalam kelab, persatuan, atau badan beruniform, pelajar dapat mengasah kemahiran kepemimpinan mereka. Memimpin projek, berkomunikasi dengan rakan sebaya, dan membuat keputusan strategik adalah sebahagian daripada pengalaman kepemimpinan (Chandrasegran &Yan-Li, 2018). Kepemimpinan adalah asas kepada ketersediaan organisasi dan memainkan peranan kunci dalam kejayaannya. Mengikut Kouzes dan Posner (2018) kepemimpinan didefinisikan sebagai proses mempengaruhi tingkah

laku orang lain menuju pencapaian matlamat dalam situasi tertentu. Dengan kata lain, kepemimpinan adalah daya pendorong yang menyebabkan orang lain bersedia sukarela atau bersedia bekerja sama untuk mencapai matlamat yang ditetapkan (Bokhari et al., 2015).

Dalam institusi pendidikan, kepemimpinan boleh dilatih melalui penyertaan pelajar dalam aktiviti kokurikulum seperti badan-badan beruniform, persatuan, kelab, dan sukan. Pengalaman dalam aktiviti kokurikulum meningkatkan pengalaman pembelajaran pelajar yang menyumbang kepada pembangunan kepemimpinan dalam kalangan pelajar pra-siswazah (Foreman & Retallick, 2013). Selain itu, penyertaan dalam persatuan, kelab, dan rekreasi luar seperti perkhemahan, mendaki bukit atau gunung, dan berkayak dilihat sebagai medium untuk memupuk kemahiran kepemimpinan dalam kalangan pelajar (Taff et al., 2011).

Universiti Utara Malaysia

Kajian terdahulu mendapati bahawa kemahiran kepemimpinan boleh dibangunkan melalui penyertaan pelajar dalam aktiviti kokurikulum. Penyelidikan juga mendapati terdapat hubungan yang signifikan antara penyertaan aktif dan kemahiran kepemimpinan (Ghani et al., 2020). Berdasarkan hasil kajian, satu pakej modul yang menarik telah dicadangkan untuk menggalakkan penyertaan pelajar dalam program kokurikulum sebagai medium untuk memupuk kebolehan kepemimpinan. Satu kajian oleh (Rafiullah et al., 2017) menemui bahawa 88% pelajar bersetuju bahawa aktiviti-aktiviti kokurikulum meningkatkan kualiti kepemimpinan pelajar. Pelajar yang mengambil bahagian dalam aktiviti kokurikulum menunjukkan kemahiran kepemimpinan yang lebih besar, lebih berfikir dalam keputusan etika mereka, dan mampu menyatakan manfaat dari penyertaan mereka (Burt et al., 2011).

ii) Kemahiran Kerja Berpasukan

Kedua, kemahiran kerja berpasukan dan pengalaman dalam projek berpasukan. Banyak aktiviti kokurikulum melibatkan kerja berpasukan, seperti pertandingan sukan, konsert, atau projek kebajikan. Melibatkan diri dalam projek berpasukan mengajarkan pelajar tentang kerjasama, komunikasi, dan sumbangan individu dalam mencapai matlamat bersama (Creo et al., 2020). Kemahiran Kerja berpasukan merupakan salah satu elemen kemahiran penting dalam kemahiran insaniah yang perlu diberi perhatian dan dikuasai oleh pelajar. Kemahiran ini merupakan kunci kejayaan untuk memenuhi keperluan pekerjaan seperti yang dikehendaki oleh majikan dan memperoleh pekerjaan pada masa akan datang (Mustafa, 2008; Shcheglova, 2019). Kebanyakan aktiviti kokurikulum melibatkan aktiviti berkumpulan yang membantu membina kemahiran kerja berpasukan, kerjasama, penetapan matlamat, dan pengurusan masa.

Universiti Utara Malaysia

Mengikut Tarricone dan Luca (2002) terdapat beberapa atribut keberkesanan yang diperlukan untuk kerja berpasukan yang efektif, termasuk komitmen terhadap kejayaan pasukan dan matlamat yang berkongsi, ketergantungan positif dalam pasukan, kemahiran interpersonal seperti keupayaan untuk membincangkan isu secara terbuka dengan ahli pasukan, jujur, boleh dipercayai, sokongan dan tunjukkan hormat dan komitmen kepada pasukan, komunikasi terbuka dan maklum balas positif dengan mendengar aktif terhadap kebimbangan dan keperluan ahli pasukan, bersedia memberi dan menerima kritikan membina, komposisi pasukan yang sesuai di mana semua ahli pasukan perlu sepenuhnya menyedari peranan khusus mereka dan memahami harapan pasukan serta sumbangan dari mereka.

Satu kajian oleh Shcheglova (2019) melaporkan faedah dalam kemahiran interpersonal dan kerja berpasukan bagi individu yang terlibat dalam aktiviti kokurikulum berbanding dengan mereka yang tidak terlibat. Kajian lain oleh de Prada Creo (2021) menyelidiki kesan aktiviti kokurikulum terhadap kemahiran kerja berpasukan pelajar universiti dan mendapati terdapat korelasi yang signifikan antara aktiviti kokurikulum dan penguasaan kemahiran kerja berpasukan yang penting. Menurut Rafiullah et al. (2017), 82% pelajar bersetuju bahawa aktiviti kokurikulum meningkatkan kemahiran kerja berpasukan. Kajian lain oleh Buhari (2015) dan Hamid (2012) mendapati bahawa kemahiran kerja berpasukan dapat dipupuk dan ditanamkan melalui penyertaan pelajar dalam sukan seperti bola sepak dan hoki. Kemahiran ini juga membantu membentuk pengurusan diri dengan nilai-nilai kerjasama di antara ahli pasukan serta keupayaan untuk mendisiplinkan diri terutama dalam sukan berkumpulan (Hamid, 2012).

iii) Ketahanan Diri

Ketiga, pengembangan ketahanan diri dan pembinaan karekter melalui aktiviti kesenian, kelab, badan beruniform atau sukan. Di mana pelajar perlu melatih dan mempertunjukkan kemahiran mereka di hadapan khalayak, justeru ia akan membina sifat kepercayaan diri dan daya tahan terhadap tekanan pada persekitaran suasana pertandingan tersebut. Latihan dan pertandingan dalam aktiviti kokurikulum memberikan peluang kepada pelajar untuk mengatasi cabaran dan kegagalan (Chandra, 2021). Ini membentuk ketahanan diri, serta keupayaan untuk bangkit dari kegagalan, dan semangat untuk terus berusaha. Malah ia sebagai landasan bagi latihan dalam menangani konflik dan tekanan. Aktiviti kokurikulum dapat membawa pelajar ke dalam situasi di mana mereka perlu menangani konflik atau tekanan dengan berkesan. Ini membentuk kemahiran dalam menyelesaikan masalah dan mengurus

stres. Aktiviti kokurikulum sering kali membawa pelajar ke dalam lingkungan yang pelbagai dan mencabar. Ini membantu mereka memahami keadaan atau sifat yang berbeza-beza, menghargai perbezaan, dan belajar beradaptasi dengan keadaan yang berubah-ubah.

Secara keseluruhannya, penglibatan pelajar dalam aktiviti kokurikulum menyediakan pelajar kepada platform bagi pembangunan kemahiran kepemimpinan, ketahanan diri, dan kemahiran kerja berpasukan, serta memberikan pelajar peluang praktikal untuk mengaplikasikan nilai-nilai dan kemahiran yang mereka pelajari di dalam kelas dalam konteks yang lebih praktikal dan berorientasikan kepada pengalaman (Adams et al., 2018; Christison, 2013; Kim & Wargo, 2022; Sathiyasenan et al., 2020). Oleh itu, penelitian kajian ini bertujuan untuk menyelidiki bagaimana aktiviti kokurikulum menyokong pemerolehan dan pembangunan kepemimpinan pelajar, ketahanan diri, dan kemahiran kerja berpasukan kepada pelajar sekolah menengah.

Universiti Utara Malaysia

Menurut Christison (2013), pelajar yang mengambil bahagian dalam aktiviti kokurikulum menunjukkan perkembangan karakter remaja yang lebih besar terutamanya dalam pengurusan masa dan kemahiran kepemimpinan, dan perkembangan sosial yang lebih positif seperti aktiviti berkumpulan yang membina kemahiran kerja berpasukan dan kemahiran berkomunikasi. Selain itu, penyertaan dalam aktiviti kokurikulum membina keyakinan diri, daya tahan, dan kemampuan untuk menerima kritikan yang membina kepada perkembangan karakter.

Satu kajian melaporkan bahawa aktiviti kokurikulum meningkatkan keyakinan diri pelajar, persepsi guru, dan membina hubungan positif antara pelajar dan sekolah yang

meningkatkan harga diri dan motivasi pelajar (Massoni, 2011). Memiliki tahap harga diri yang tinggi akan mencipta rasa keterikatan terhadap persekitaran pembelajaran dan sikap positif terhadap sekolah, yang meningkatkan motivasi mereka untuk berkembang dari segi akademik dan peribadi. Semua kemahiran yang diperolehi semasa penyertaan dalam aktiviti kokurikulum kemudiannya digunakan dalam pembelajaran dan ujian serta dalam kehidupan seharian mereka (Shahruddin et al., 2021).

Jika benar penglibatan dalam gerak kokurikulum dapat meningkatkan kemahiran kepemimpinan, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan, mengapakah perlu lagi digunakan teknik pengajaran dan pembelajaran dalam kelas secara aktif? Penggunaan teknik pengajaran dan pembelajaran dalam kelas secara aktif tetap penting dan berkait rapat dengan pembangunan pelajar dari segi akademik dan kemahiran kritis. Ini kerana kelas adalah tempat untuk mempelajari teori, konsep, dan prinsip asas dalam pelbagai mata pelajaran. Teknik pengajaran aktif membantu pelajar memahami dan mengaplikasikan pengetahuan tersebut secara lebih berkesan. Aktiviti dalam kelas dapat dirancang untuk merangsang pemikiran kritis, analitikal, dan kreatif. Ini membantu pelajar membina kemahiran berfikir yang mendalam dan memahami isu-isu kompleks (Lamon et al., 2020; Nguyen et al., 2021; Sayed Munna & Kalam, 2021) Oleh itu, kurikulum dan kokurikulum adalah eleman saling melengkapi. Tidak wajar sekiranya salah satu eleman tersebut diabaikan.

Aktiviti kokurikulum membantu pelajar meningkatkan pengetahuan mereka dan mengembangkan kemahiran yang memberi nilai tambah di mana pelajar dapat memperoleh pengalaman praktikal yang tidak diperolehi dari kelas atau kuliah,

walaupun sesetengah aktiviti kokurikulum berkaitan dengan kursus pengajian pelajar. Aktiviti kokurikulum dapat membantu meningkatkan prestasi pembelajaran (Guest & Schneider, 2003; Marsh & Kleitman, 2002; Stephens & Schaben, 2002). Kajian-kajian telah melaporkan bahawa aktiviti kokurikulum dapat memberikan manfaat kepada pelajar dengan membangunkan kemahiran baru dalam kehidupan, merangsang kerjasama di antara pelajar, dan memberikan peluang untuk bersosialisasi sambil menikmati kehidupan pelajar secara bermanfaat dan sihat (Shamsudin et al., 2014; Kuan et al., 2018). Pelajar akan belajar melebihi daripada apa yang dipelajari di dalam bilik darjah.

Bagaimana pula peranan penglibatan aktiviti kokurikulum yang dimainkan ke atas kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam pesekitaran pendidikan di Malaysia? Terutama dalam kalangan pelajar sekolah menengah di Malaysia. Apakah penglibatan dalam aktiviti kokurikulum akan mengupaya dan membina kepemimpinan pelajar, ketahanan diri serta kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah? Oleh itu, dalam konteks kajian ini, penelitian peranan penglibatan aktiviti kokurikulum yang dimainkan ke atas kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah diselidik secara mendalam bagi menjawap persoalan di atas.

2.15.1 Teori Penglibatan Pelajar

Tinjauan literatur mengenai pengaruh kokurikulum terhadap peluang perkembangan kemahiran kepemimpinan pelajar menunjukkan bahawa sekurang-kurangnya sebahagian pelajar mempelajari kemahiran ini dengan mempraktikkannya (Yusak,

2019). Apabila pelajar diberi peluang untuk mengerjakan projek dan masalah sebenar di persekitaran yang selamat dengan sokongan jelas dari orang lain seperti guru penasihat, pelajar mengalami pembelajaran kepemimpinan kognitif dan tingkah laku positif (Hackman & Wageman, 2007). Kegiatan organisasi pelajar dapat memberi pengalaman dengan memberi peluang interaksi antara pelajar dengan rakan sebaya dan memainkan peranan kepemimpinan sebagai asas latihan kepemimpinan (Haber, 2012). Bagaimana pula dalam konteks kajian bagi pelajar sekolah menengah? Adakah penglibatan dalam aktiviti kokurikulum ini benar-benar memberi kesan kepada pelajar dalam membentuk kepemimpinan pelajar, membina ketahanan diri dan melatih kemahiran kerja berpasukan?

Skop penglibatan kurikulum tambahan sangat luas, dan pelbagai penyelidik telah mengembangkan taksonomi untuk pelbagai kategori organisasi pelajar atau kumpulan kokurikulum. Dugan (2013) menyediakan kerangka kerja untuk membezakan dan menamakan jenis kumpulan pelajar. Contohnya pelajar boleh terlibat dalam organisasi "identiti dan ekspresi" seperti teater, seni, atau pelajar antarabangsa, atau organisasi sukan. Tinjauan literatur juga telah menemui pengaruh penglibatan kurikulum dan kokurikulum sebagai asas untuk banyak dihujah dan dikaji (Haber & Komives, 2009: Martinez et al., 2020).

Tinjauan literatur dilihat menggunakan teori penglibatan Astin (1999) sebagai kerangka teori untuk penglibatan pelajar, termasuk aktiviti bilik darjah, di luar kelas dan kurikulum. Astin (1999) mendefinisikan penglibatan sebagai pelaburan tenaga fizikal dan psikologi yang berlaku sepanjang kontinum dan mempunyai kuantitatif seperti masa yang dihabiskan dan ciri kualitatif seperti jumlah fokus atau sejauhmana

penglibatan dalam sesuatu program, aktiviti atau organisasi. Astin (1999) menyifatkan penglibatan pelajar sebagai di mana, pelajar menghabiskan banyak masa untuk belajar, banyak berbakti tenaga di kampus, penglibatan diri secara aktif dalam organisasi dan berkomunikasi berkesan dengan ahli fakulti dan pelajar yang lain.

Kajian Pascarella dan Terenzini (2005) juga mendapati bahawa kekerapan dan kualiti penyertaan pelajar dalam aktiviti dikaitkan dengan aspirasi pendidikan yang tinggi, peningkatan keyakinan diri dan interpersonal dan kepemimpinan kemahiran. Manakala Rubin et al. (2002) menyimpulkan bahawa skor indeks kurikulum tambahan yang mewakili bilangan kelab pelajar terlibat, guru penasihat dan peruntukan masa penglibatan diramalkan secara signifikan dengan kemahiran interpersonal seperti komunikasi, inisiatif, membuat keputusan serta kerja berpasukan.

Kerangka Teori Penglibatan Pelajar Astin membantu menjelaskan pengetahuan empirikal mengenai pengaruh persekitaran terhadap pelajar pengembangan dari pelbagai pedagogi psikososial dan pembelajaran. Malah dalam kajian longitudinal klasik, Astin (1993) menyatakan penglibatan kokurikulum dikenalpasti sebagai pembolehubah signifikan kepada kepemimpinan sebagai hasil keperibadian dan konsep kendiri. Pada tahap perkembangannya, teori penglibatan mempunyai lima andaian asas iaitu, i. penglibatan merupakan pelaburan tenaga fizikal dan psikologi dalam pelbagai perkara. Perkara tersebut mungkin sangat umum seperti pengalaman pelajar atau sangat spesifik seperti bersiap untuk peperiksaan kimia, ii. penglibatan berlaku di sepanjang kontinum tanpa mengira perkara tersebut, di mana peringkat penyertaan yang berlainan dalam perkara yang berlainan dan pada masa yang berlainan ditunjukkan oleh pelajar yang sama tetapi, peringkat penyertaan yang

berlainan akan ditunjukkan oleh pelajar yang berlainan, iii. ciri kualitatif dan kuantitatif penglibatan ialah sejauhmana tahap penglibatan pelajar semasa kerja akademik, diukur secara kuantitatif (berapa jam pelajar menghabiskan masa belajar) dan secara kualitatif (sama ada pelajar itu mengulas dan memahami tugasan membaca atau hanya melihat buku teks dan mengelamun), iv. Kualiti dan kuantiti pembelajaran dan perkembangan peribadi pelajar yang berkaitan dengan aktiviti pendidikan berkadar secara langsung dengan penyertaan pelajar dalam aktiviti tersebut dan v. bagi meningkatkan penyertaan pelajar, keberkesanan mana-mana dasar atau amalan pendidikan dilihat secara langsung berkait dengan keupayaan dasar atau amalan tersebut.

Oleh itu, penglibatan pelajar merupakan sebanyak mana kualiti dan kuantiti tenaga secara fizikal dan psikologi yang dilaburkan oleh pelajar (Astin, 1984). Penglibatan sedemikian mengambil banyak bentuk, seperti penyerapan dalam tugasan akademik, penglibatan aktiviti kokurikulum dan interaksi komunikasi komuniti setempat. Menurut teori ini juga, penglibatan pelajar di kolej menjurus kepada semakin besar jumlah pembelajaran dan perkembangan peribadi pelajar. Sudut pandangan pendidik, hipotesis yang paling penting dalam teori ini ialah keberkesanan mana-mana amalan atau dasar pendidikan secara langsung berkait dengan keupayaan amalan atau dasar tersebut untuk meningkatkan penyertaan pelajar

Selain itu, Kuh (1995) menyatakan penglibatan merupakan proses sosialisasi dalam pembelajaran dan pemahaman mengenai halangan, cabaran, tuntutan, keperluan, ganjaran dan faedah pada keadaan sekeliling pelajar. Penyertaan dalam kokurikulum memberi pendedahan kepada pelajar peluang yang menumpukan profesion kerjaya di

Universiti Utara Malaysia

masa depan dengan pembinaaan dan peningkatan kendiri serta menonjolkan perhubungan dan keakraban. Malah, mereka berkesempatan mempelajari adat resam dan budaya mengikut persekitaran tempat tersebut. Impaknya, pelajar bukan sekadar seorang pemerhati yang pasif tetapi menjadi peserta yang aktif. Ini menjelaskan maksud Leithwood dan Jantzi (1999) mengenai penglibatan pelajar terbahagi kepada dua dimensi iaitu tingkah laku dan afektif.

Penglibatan juga merupakan semangat dalam tindakan yang menghubungkan seseorang dengan aktiviti melalui tiga perkara iaitu tingkahlaku, kognitif dan emosi (Frydenberg et al., 2005; Yazzie-Mintz, 2007). Aspek emosi dalam penglibatan pelajar pula melihat bagaimana pelajar memberikan reaksi secara menggalakkan atau menafikan terhadap rakan sekelas, guru dan organisasi di sekolah. Pengajaran yang efektif terhadap penyertaan pelajar dalam tugas pembelajaran seperti kognitif dan tingkah laku digambarkan melalui kesanggupan pelajar turut serta melibatkan diri dalam aktiviti di sekolah (Chapman, 2003).

Universiti Utara Malaysia

Kokurikulum merupakan kurikulum tambahan pelajaran sesi persekolahan dengan perancangan aktiviti pendidikan dan dilaksanakan di luar waktu persekolahan formal. Ianya meliputi kegiatan secara kelab persatuan, sukan permainan dan unit badan beruniform. Malahan pelaksanaan aktiviti kokurikulum bertujuan mengembangkan potensi, bakat dan kepimpinan pelajar dalam bidang sosial, fizikal, budaya dan khidmat masyarakat dengan memupuk sikap dan keperibadian positif mereka (Sang, 2008). Oleh itu, bagi menilai penyertaan pelajar dalam aktiviti kokurikulum dalam konteks kajian ini melihat kepada Teori Penglibatan Pelajar (Astin, 1999) iaitu

mempertimbangkan tempoh masa penglibatan pelajar, jumlah penyertaan dan jawatan yang dipegang dalam aktiviti kokurikulum.

2.16 Demografi Jantina

Bagi bahagian demografi untuk penyelidikan ini, hanya satu aspek demografi yang akan dibincangkan iaitu jantina. Ini bagai menjawab objektif kajian, persoalan kajian dan hipotesis kajian kedua yang merangkumi perbezaan tahap kepemimpinan pelajar, ketahanan diri, dan kemahiran kerja berpasukan berdasarkan aspek demografi jantina bagi penyertaan dalam aktiviti kokurikulum di sekolah menengah. Seperti yang dinyatakan, penglibatan pelajar dalam aktiviti kokurikulum di sekolah adalah wajib tanpa mengira jantina lelaki atau perempuan.

Ini kerana kajian yang dilakukan oleh Subramaniam et al. (2021) mencadangkan bahawa perbezaan antara jantina dalam tahap penglibatan pelajar dalam aktiviti kepelbagaian kokurikulum perlu diselidik dengan lebih mendalam. Ini disebabkan terdapat perbezaan tahap penglibatan pelajar antara pelajar lelaki dan perempuan dalam aktiviti kokurikulum. Bagaimana terdapat perbezaan dalam cara lelaki dan perempuan dipersepsikan atau diberikan peluang untuk menduduki jawatan atau peranan tertentu dalam aktiviti kokurikulum. Ini boleh mencakup perbezaan dalam pengibatan atau pengiktirafan mereka dalam pasukan atau kelab. Malah terdapat kategori aktiviti kokurikulum itu sendiri seakan-akan mempunyai ketetapan untuk jantina yang berbeza seperti Pertubuhan Pandu Puteri, Briged Puteri lebih menjuruskan kepada jantina perempuan. Oleh itu, penilaian yang teliti terhadap perbezaan ini dapat memberi panduan kepada pendidik dan pentadbir sekolah untuk

Universiti Utara Malaysia

merancang aktiviti kokurikulum yang lebih inklusif dan memberi peluang yang saksama kepada pelajar dari kedua-dua jantina.

Malah tinjauan kajian lepas mendapati aspek jantina memainkan peranan dalam perbezaan tahap kepemimpinan pelajar (Handayani & Widodo, 2019; Posner, 2014; dan Kuranchie & Affum (2021), ketahanan diri (Leo´n-Guereño et al., 2020; Othman & Gazali, 2020) dan kemahiran kerja berpasukan (Mareque et al., 2022; Dogan, 2020). Namun begitu, kajian lampau juga mendapati tiada perbezaan secara signifikan antara aspek jantina terhadap kepemimpinan pelajar ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan (Ahmad et al., 2020; Buren, 2019; Buren & Rottman, 2021; Zhang et al., 2016). Oleh itu, demografi jantina di ambil kira untuk mengenalpasti sama ada terdapat perbezaan tahap kepemimpinan pelajar, ketahanan diri, dan kemahiran kerja berpasukan bagi penglibatan pelajar lelaki dan perempuan sekolah menengah dalam aktiviti kokurikulum.

Universiti Utara Malaysia

2.17 Tinjauan Kajian Ketahanan Diri sebagai Mediator

Penyelidikan ini melihat ketahanan diri sebagai pembolehubah mediator kepada kepemimpinan pelajar terhadap kerja berpasukan. Mediator adalah cara di mana pemboleh ubah bebas mempengaruhi pemboleh ubah bersandar. Ini adalah sebahagian daripada jalan sebab akibat, dan ia memberitahu anda bagaimana atau mengapa kesan itu berlaku (Hussin et al., 2014). Jika sekiranya wujud pembolehubah mediator ia akan disebabkan oleh pembolehubah bebas. Malah ia mempengaruhi pembolehubah bersandar. Jika diteliti, andai wujud mediator, korelasi statistik antara pemboleh ubah bebas dan bersandar lebih tinggi daripada ketika pembolehubah mediator tidak dipertimbangkan. Analisis ke atas pembolehubah mediator adalah cara menguji

statistik sama ada pembolehubah adalah mediator dengan menggunakan analisis regresi linear atau ANOVA. Bagi mediator penuh (*full mediation*), pembolehubah mediator menjelaskan sepenuhnya hubungan antara pemboleh ubah bebas dan bersandar, di mana tanpa pembolehubah mediator dalam model ia menunjukkan tidak ada hubungan. Manakala mediator separa (*partial mediation*) menunjukkan masih ada hubungan statistik antara pembolehubah bebas dan bersandar walaupun pembolehubah mediator dikeluarkan dari model. Ini menunjukkan pembolehubah mediator hanya menjelaskan hubungannya secara separa (Baron & Kenny, 1986).

Memilih konstruk ketahanan diri sebagai mediator dalam konteks apa pun dapat diberikan beberapa justifikasi yang kuat, terutama kerana konsep ini dapat menjelaskan dan memahami bagaimana individu mengatasi tekanan, tentangan, atau krisis dalam kehidupan mereka. Berikut adalah beberapa justifikasi yang berkaitan dengan memilih konstruk ketahanan diri sebagai mediator, didukung oleh teori-teori yang relevan:

Universiti Utara Malaysia

1. Mengatasi Tentangan dan Tekanan:
    - Justifikasi: Ketahanan diri melibatkan kemampuan individu untuk bertahan dan pulih dari tantangan serta tekanan kehidupan.
    - Dukungan Teori: Teori ketahanan diri oleh Masten dan Reed (2002) menekankan kemampuan individu untuk mengatasi stres dan mengadaptasi diri dengan efektif.
2. Peranan dalam Psikologi Positif:
    - Justifikasi: Ketahanan diri terkait dengan konsep psikologi positif dan peningkatan kesejahteraan psikologi.

- Dukungan Teori: Teori ketahanan diri Reivich dan Shatte (2002) keupayaan individu bertindak balas secara produktif dan sihat apabila berhadapan dengan peristiwa yang menyakitkan dan desakan kehidupan.

3. Hubungan bagi strategi kemahiran berdaya tindak:
    - Justifikasi: Ketahanan diri merupakan perantara dalam hubungan strategi kemahiran berdaya tindak dan hasil psikologi.
    - Dukungan Teori: Teori koping, seperti teori Lazarus dan Folkman (1984), menekankan peran strategi kemahiran berdaya tindak dalam menghadapi stres, dan ketahanan diri dapat menjadi perantara yang signifikan dalam hubungan ini.
4. Pentingnya Dalam Perubahan Hidup:
    - Justifikasi: Ketahanan diri sering kali menjadi kunci dalam menghadapi perubahan hidup dan ketidakpastian.
    - Dukungan Teori: Model Ketahanan Diri (Rusell & Rusell, 2003) menyoroti pentingnya ketahanan diri dalam mengatasi perubahan hidup dan proses adaptasi dalam kehidupan.
5. Kesan pada Kesihatan Mental:
    - Justifikasi: Ketahanan diri dapat memainkan perana penting dalam mencegah gangguan mental dan meningkatkan kesihatan mental.
    - Dukungan Teori*:* Teori Salutogenesis oleh Antonovsky (1979) menekankan konsep ketahanan (sense of coherence) sebagai faktor kunci dalam pemeliharaan kesihatan mental.
6. Pentingnya di Lingkungan Kerja:

Universiti Utara Malaysia

- Justifikasi: Ketahanan diri dapat menjadi kunci untuk mengatasi tekanan di lingkungan kerja.
- Dukungan Teori: Teori ketahanan organisasi oleh Masten dan Obradović (2006) menyoroti hubungan antara ketahanan individu dan ketahanan organisasi dalam menghadapi tentangan.

Memilih konstruk ketahanan diri sebagai mediator didasarkan pada pemahaman bahawa kemampuan individu untuk bertahan, beradaptasi, dan berkembang dalam menghadapi tekanan hidup dapat memainkan peranan utama dalam berbagai konteks kehidupan. Teori-teori yang mendukung konsep ini memberikan dasar yang kukuh untuk menjelaskan dan mendukung peranan mediator ketahanan diri dalam memahami berbagai fenomena psikologi dan perilaku individu.

Pemilihan ketahanan diri sebagai mediator antara hubungan kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja berpasukan kerana penyelidikan psikologi organisasi menunjukkan bahawa ketahanan diri dapat bertindak sebagai faktor penghubung (mediator) dalam hubungan antara faktor-faktor kepimpinan dan hasil-hasil organisasi. Kajian-kajian seperti yang dilakukan oleh Luthans et al. (2005) telah menunjukkan bahawa ketahanan diri dapat membantu menghubungkan gaya kepimpinan dengan prestasi kerja individu. Kepimpinan pelajar yang efektif boleh mempengaruhi ketahanan diri ahli pasukan melalui sokongan, keteladanan, dan pembangunan kepercayaan diri. Penyelidikan oleh Avey et al. (2011) menunjukkan bahawa kepimpinan transformasional berkait rapat dengan peningkatan ketahanan diri dalam kalangan ahli pasukan. Penyelidikan dalam konteks pendidikan pula menunjukkan bahawa ketahanan diri berhubung rapat dengan kejayaan akademik dan psikososial pelajar

Universiti Utara Malaysia

(Masten, 2001). Dalam persekitaran sekolah atau institusi pendidikan, ketahanan diri dapat mempengaruhi bagaimana pelajar berinteraksi dengan rakan sebaya, guru, dan membentuk kemahiran kerja berpasukan.

Kajian Mangundjaya & Amir (2021) dilakukan pada sampel 355 pekerja dari perbankan dan syarikat insurans. Kajian ini menggunakan pembolehubah kepemimpinan karismatik, ketahanan diri dan inventori etika kerja telah digunakan. Hasil kajian menunjukkan ketahanan diri adalah mediator separa antara kepemimpinan karismatik dan komitmen afektif untuk berubah. Manakala kajian Ahmad et al. (2021) ke atas 408 pekerja yang bekerja di organisasi sektor perkhidmatan dan pembuatan di Pakistan mendapati ketahanan diri bertindak sebagai mediator. Dapatan menunjukkan bahawa kepemimpinan *servant* membantu dalam mencegah buli di tempat kerja, secara langsung dan tidak langsung, dengan ketahanan diri sebagai mediator.

Malahan kajian-kajian dalam persekitaran Malaysia juga menyokong kepada peranan ketahanan sebagai mediator. Dapatan kajian Mohamad Yusoff (2017), juga menunjukkan bahawa ketahanan diri bertindak sebagai mediator separa hubungan antara kefungsian keluarga dan pengherotan kognitif ke atas 376 pelajar di Sekolah Menengah Kebangsaan di Malaysia. Di mana kefungsian keluarga memain peranan dalam pembentukan pelajar yang berketahanan diri yang tinggi yang berfikiran positif. Sorotan tinjauan oleh Isa (2016) melalui kajian pengaruh amalan kepimpinan wasatiyyah terhadap ketahanan diri dan ketahanan nasional ke atas 305 orang pemimpin pelajar universiti awam di Semenanjung Malaysia, menunjukkan bahawa ketahanan diri adalah mediator penuh dan separa daripada hubungan antara kepimpinan wasatiyyah dan ketahanan nasional pemimpin pelajar.

Universiti Utara Malaysia

Oleh itu, dalam konteks kajian ini, ketahanan diri menggunakan dukungan Model Ketahanan Diri oleh Rusell dan Rusell (2003) dianalisis sebagai mediator antara hubungan kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja berpasukan dalam aktiviti kokurikulum. Ini bagi meneroka dapatan terkini dalam aspek kalangan pelajar sekolah menengah pula.

2.18 Jurang Kajian Terdahulu

Bagi memperlihatkan secara ringkas dan jelas berkaitan jurang dapatan kajian-kajian terdahulu iaitu mengenai demografi jantina, kepemimpinan pelajar, ketahanan diri, dan kemahiran kerja berpasukan, berdasarkan penelitian terhadap kajian, teori, dan model terdahulu, yang mana turut menjadi rujukan dalam melaksanakan kajian ini, maka sedikit ringkasan berkaitan jurang kajian terdahulu dapat diperhatikan sebagaimana dalam Jadual 2.1. Berdasarkan Miles (2017), terdapat tujuh jenis jurang kajian iaitu jurang bukti, jurang pengetahuan, jurang amalan pengetahuan, jurang metodologi, jurang empirikal, jurang teoritikal, dan jurang populasi.

Universiti Utara Malaysia

Jadual 2.1

Jurang Kajian Terdahulu

Kajian	Jenis Jurang	Dapatan	Jurang
Subramaniam et al. (2021). *The relationship between engagement in Co-curricular diversity and civic responsibility: Exploring gender differences*	Populasi: Jantina & Pelajar Universiti	Terdapat perbezaan jantina dalam tahap penyertaan dalam aktiviti kepelbagaian kokurikulum.	Perlu mengkaji perbezaan jantina dalam populasi pelajar sekolah menengah bagi penglibatan dalam aktiviti kokurikulum
Mareque et al. (2022) *Aspiring and inspiring: The role of women in*	Populasi: Jantina & Pelajar Latihan Perguruan	Pelajar perempuan mendapat skor yang lebih rendah dalam kemahiran kepimpinan. Dapatan	Perlu mengkaji perbezaan jantina dalam populasi pelajar sekolah

educational leadership		juga menunjukkan bahawa amalan beberapa aktiviti kokurikulum dapat meningkatkan kemahiran kepimpinan. Turut diperhatikan bahawa aktiviti-aktiviti ini dilaksanakan dengan cara yang berbeza bergantung kepada jantina pelajar	menengah bagi penglibatan dalam aktiviti kokurikulum
Mohamad Yusoff (2017). Pengaruh kefungsian keluarga terhadap pengherotan kognitif pelajar dan ketahanan diri sebagai perantara	Populasi: Pelajar pengajian STPM	Dapatan kajian menunjukkan ketahanan diri berperanan sebagai perantara separa terhadap hubungan antara kefungsian keluarga dan pengherotan kognitif di mana lima dimensi utama ketahanan diri iaitu jaminan diri, penyelesai masalah, teratur, hubungan sosial, dan proaktif telah dikenal pasti sebagai penyumbang utama.	Perlu mengkaji hubungan di antara kepemimpinan pelajar dengan kemahiran kerja berpasukan dan kebarangkalian faktor ketahanan diri sebagai mediator terhadap hubungan di antara keduanya, serta perlu dilakukan ke atas pelajar yang terlibat dalam aktiviti kokurikulum.
Nashuha et al. (2019) *Teachers' perceptions on student leadership traits and potentials in Malaysian Secondary Schools*	Populasi Guru Metodologi: Kualitatif Teori; *Traits of a Good Leader* (Northouse, 2004) Model *Five Practices of Exemplary Leadership* (Kouzes & Posner, 2012)	Kajian mendedahkan bahawa terdapat sepuluh ciri bersama Pemimpin Pelajar yang berkait rapat dengan ciri-ciri Northouse (2004) mengenai pemimpin yang baik dan definisi kepimpinan pelajar dirumuskan hasil kajian ini.	Perlu kajian daripada persepsi pelajar sekolah menengah mengenai tahap kepemimpinan pelajar. Penggunaan kaedah kuantitatif.
Kim (2021) *The relationship of extracurricular activity on leadership development: comparing*	Teori: Model Perubahan Sosial dalam Kepimpinan	Dapat dilihat perbezaan pembangunan kepimpinan mengikut jantina adalah tidak	Perlu penelitian menggunakan Model Amalan Kepimpinan Teladan bagi melihat tahap kepemimpinan pelajar dalam aktiviti

Universiti Utara Malaysia

international and domestic students Kim dan Wargo (2022) *Leadership and Research in Education*		signifikan dalam penglibatan kokurikulum	kokurikulum dalam kalangan pelajar perempuan dan lelaki sekolah menengah.
Sathiyasenan et al. (2020) *The role of extracurricular activities among medical undergraduates: interpersonal skills and academic achievement*	Populasi: Pelajar Perubatan Universiti Swasta Amalan Pengetahuan: Bidang kesihatan	Kesan faedah penglibatan aktiviti kokurikulum dalam kalangan pelajar di peringkat antarabangsa dan tempatan telah menonjolkan kesan positif ke atas pelajar yang melibatkan diri dalam aktiviti kokurikulum	Perlu penelitian kesan faedah penglibatan aktiviti kokurikulum dalam kalangan pelajar sekolah menengah dalam membentuk kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan
Al Omari (2017) *The relationships between personal resilience and leadership practices of school principals in Jordan*	Populasi; Guru luar negara Teori: *Model Five Practices of Exemplary Leadership* (Kouzes & Posner, 1995) Model Ketahanan Diri Corner (1993)	Dapatan kajian terdapat hubungan yang signifikant dan positif bagi ke semua 5 dimensi kepimpinan pelajar hubungan dengan ketahanan diri.	Perlu mengkaji hubungan di antara kepemimpinan pelajar dengan ketahanan diri atas pelajar sekolah menengah yang terlibat dalam aktiviti kokurikulum Penelitian kajian menggunakan Model Ketahanan Diri (Rusell & Rusell, 2003)
Prestia (2020) *The remote influence of nursing leadership*	Amalan Pengetahuan: Bidang kesihatan Populasi: Jururawat	Dapatan kajian menunjukkan keupayaan untuk memberi inspirasi dan model teladan adalah sifat kepimpinan yang penting, bagi meningkatkan penyesuaian, perubahan, kemajuan, dan promosi ketahanan diri amat berharga dalam waktu krisis	Perlu meneliti pengaruh dimensi kepemimpinan pelajar ke atas ketahanan diri bagi pelajar sekolah menengah yang terlibat dalam aktiviti kokurikulum
Isaac (2003) *Investigation of attributes of school principals in relation*	Populasi: Guru Teori: *Model Five Practices of*	Dapatan kajian terdapat hubungan yang signifikant dan positif bagi ke semua 5 dimensi	Perlu mengkaji hubungan di antara kepemimpinan pelajar dengan ketahanan diri atas

to resilience and leadership practices	*Exemplary Leadership* (Kouzes & Posner, 1995) Model Ketahanan Diri Corner (1993)	kepimpinan pelajar hubungan dgn ketahanan diri.	pelajar sekolah menengah yang terlibat dalam aktiviti kokurikulum Penelitian kajian menggunakan Model Ketahanan Diri (Rusell & Rusell, 2003)
Creo et al. (2020) *The acquisition of teamwork skills in university students through extra-curricular activities*	Populasi: Pelajar Universiti luar negara	Keputusan menunjukkan pelajar mempunyai kemahiran interpersonal dan komunikasi yang sangat baik, diikuti oleh kemahiran penyesuaian dan membuat keputusan. Skor terendah berkaitan dengan kemahiran koordinasi dan kepimpinan. Sebaliknya, terdapat korelasi yang signifikan antara aktiviti kokurikulum dan penguasaan kemahiran kerja berpasukan yang penting	Perlu meneliti hubungan kepemimpinan pelajar dengan kemahiran kerja berpasukan dalam aktiviti kokurikulum pelajar sekolah menengah.
Martono et al. (2020) *Increasing teamwork, organizational commitment and effectiveness through the implementation of collaborative resolution*	Populasi: Pelajar Universiti di Indonesia Metodologi: Model persamaan struktur (SEM)	Keputusan menunjukkan bahawa gaya kepimpinan adaptif integratif mempunyai kesan positif ke atas kemahiran kerja pasukan	Perlu penelitian pengaruh kepemimpinan pelajar ke atas kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah. Analisis regresi berganda digunakan untuk mengenalpasti dimensi kepemimpinan pelajar yang berpengaruh ke atas kemahiran kerja berpasukan
Ginting et al. (2020) *The effect of outing Team Building*	Populasi: Pelajar universiti Teori:	Penilaian kesan Latihan Pembinaan Pasukan Luar (OTBT) terhadap	Perlu penelitian pengaruh kepemimpinan pelajar ke atas

Universiti Utara Malaysia

training on soft skills among MBA students	Model Kirkpatrick	pembangunan kemahiran lembut (kerja berpasukan, komunikasi, kepemimpinan, dan etika). Dapatan kajian mendapati perubahan tingkah laku kemahiran lembut terutama komunikasi dalam kerja berpasukan adalah signifikan dengan kepemimpinan.	kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah. Penelitian kesan aktiviti kokurikulum dalam membina kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan
Baviera et al. (2022) *Assessing team member effectiveness among higher education students using 180° perspective*	Populasi: Pelajar universiti Metodologi: Soal selidik *Student Leadership Practices Inventory (SLPI)* (Kouzes & Posner, 2018) CATME-BARS (Comprehensive Assessment of Team Member Effectiveness)	Dapatan kajian mendapati dimensi kemahiran kerja berpasukan yang muncul sebagai signifikan, memberikan keutamaan kepada ketergantungan sosial. Keahlian dalam kumpulan yang lebih mencabar dan persepsi diri sebagai pemimpin, memberikan kesan positif kepada keberkesanan kemahiran kerja berpasukan	Perlu penelitian hubungan kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah. Penelitian kajian menggunakan *Student Leadership Practices Inventory (SLPI)* (Kouzes & Posner, 2018) dan *Teamwork skills questionnaire* oleh O'Neil et al. (1997)
Tawfik et al. (2017) *Context in quality of care: Improving teamwork and resilience*	Populasi: Jururawat unit rawatan rapi neonatal (NICU) Amalan Pengetahuan: Bidang kesihatan	ketahanan individu adalah faktor kontekstual utama yang boleh mempengaruhi kualiti penjagaan kesihatan secara langsung dan tidak langsung melalui kemahiran kerja pasukan. Peningkatan dalam kemahiran kerja pasukan dan ketahanan diri dijangkakan akan meningkatkan inisiatif peningkatan	Perlu penelitian hubungan ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah melalui penglibatan dalam aktiviti kokurikulum.

Universiti Utara Malaysia

		kualiti penjagaan kesihatan.	
López-Gajardo et al., (2023) *Teamwork execution and team resilience: A multistudy examination of reciprocal and longitudinal relationships*	Metodologi: *Multilevel structural equation modelling* (MSEM) Amalan Pengetahuan: Bidang sukan	Terdapat hubungan signifikan, dan positif antara pelaksanaan kemahiran kerja berpasukan dan ciri-ciri ketahanan diri.	Perlu penelitian hubungan ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah Analisis regresi berganda digunakan untuk mengenalpasti dimensi ketahanan diri yang berpengaruh ke atas kemahiran kerja berpasukan
Mohamad et al. (2020) Hubungan penghargaan kendiri, resilien, sikap asertif dan kepimpinan dalam kalangan "mat rempit"	Populasi: Belia berumur 16-25 tahun	Keputusan menunjukkan hubungan yang signifikan antara harga diri, ketahanan diri, keyakinan diri, dan kepemimpinan. Hasil kajian ini turut mendapati bahawa skala ketahanan diri remaja sangat berkait rapat dengan skala asertif dan kepimpinan diri remaja itu sendiri	Perlu penelitian hubungan kepemimpinan pelajar dan ketahanan diri dalam kalangan pelajar sekolah menengah
Atkins dan Shrubbs (2019) *Student leadership perceptions regarding resilience and self-efficacy*.	Populasi: Pelajar Kolej Jantina Perempuan Metodologi: Kajian Kualitatif	Beberapa pelajar mengakui keyakinan negatif tentang diri mereka sendiri yang membatasi interaksi, perkembangan peribadi, dan pembangunan kepemimpinan mereka.	Perlu penelitian hubungan kepemimpinan pelajar dan ketahanan diri dalam kalangan pelajar lelaki dan Perempuan sekolah menengah Penelitian menggunakan kaedah kuantitatif.

2.19 Rumusan

Bab ini membincangkan kajian terdahulu mengenai kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan. Kajian ini menyeluruh merangkumi

penyelidikan dari pelbagai negara di seluruh dunia secara meluas, merentasi masa, dan mengambil kira nilai demografi.

Secara umum, dapatan daripada literatur menunjukkan bahawa kepemimpinan pelajar memainkan peranan penting dalam institusi pendidikan. Kepemimpinan pelajar membawa kepada peningkatan kemahiran kerja berpasukan pelajar dalam aktiviti kokurikulum. Pelajar yang mengamalkan deminsi kepemimpinan ini akan menyumbang kepada ketahanan diri pelajar sebagai persiapan diri untuk cabaran pada masa hadapan samada di alam pengajian tinggi atau kerjaya. Ketahanan diri juga penting untuk memastikan menghasilkan pelajar yang berkualiti dari segi jasmani dan emosi. Beberapa isu berkaitan kemahiran kerja berpasukan telah dikenal pasti dan dibincangkan untuk membuktikan bahawa kemahiran kerja berpasukan adalah sangat penting dalam kajian ini.

Berdasarkan perbincangan dalam bab ini, kajian ini bermatlamat menyelidik impak kepemimpinan pelajar terhadap kemahiran kerja berpasukan. Adakah terdapat hubungan antara pembolehubah bebas ini dan pembolehubah bersandar? Persoalan mengenai peranan ketahanan diri pelajar dalam situasi ini juga akan dibincangkan kerana penemuan hubungannya dengan kemahiran kerja berpasukan.

Universiti Utara Malaysia

BAB TIGA

METODOLOGI KAJIAN

3.1 Pengenalan

Perbincangan dalam segmen ini melibatkan reka bentuk dan kaedah penyelidikan yang dijalankan. Penyelidikan dalam sains sosial, fizikal dan tingkah laku mempunyai dua paradigma penyelidikan yang menjadi asas penyelidikan iaitu kuantitatif dan kualitatif. Penyelidikan ini menggunakan paradigma penyelidikan kuantitatif didasarkan pada falsafah bahawa setiap perkara yang berlaku hanya dapat dijelaskan oleh paradigma positivis dengan menggunakan kaedah empirikal dan metodologi kuantitatif (Bryman, 2004; Schwandt, 2001).

Secara umumnya penelitian ini bertujuan untuk menyelidik impak kepemimpinan pelajar terhadap ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam aktiviti kokurikulum pelajar sekolah menengah kebangsaan (SMK). Struktur penyelidikan yang akan dibincangkan merangkumi kaedah reka bentuk kajian, populasi dan proses pensampelan. Malah bab ini juga turut membincangkan cara mendapatkan data yang terperinci melalui penggunaan instrumen kajian untuk ke atas setiap pemboleh ubah kajian.

Penerangan seterusnya ialah perbincangan tatacara pelaksanaan kajian yang melibatkan proses dan teknik bagaimana data dikumpulkan iaitu pengumpulan data, prosedur semasa mengedarkan soal selidik, tinjauan kajian rintis, hasil analisis kebolehpercayaan item dan tatacara penganalisisan data. Manakala populasi dan pensampelan kajian akan membincangkan mengenai lingkungan kajian dan penglibatan responden semasa pelaksanaan penyelidikan ini.

Universiti Utara Malaysia

3.2 Reka Bentuk Kajian

Penyelidikan ini berfokuskan kepada mengenal pasti pengaruh kepemimpinan pelajar terhadap kemahiran kerja berpasukan dalam aktiviti kokurikulum pelajar SMK di Malaysia dan peranan ketahanan diri sebagai mediator. Berdasarkan tujuan tersebut, penyelidikan ini menggunakan kaedah menganalisis data statistik secara deskriptif dan inferensi yang merangkumi penerangan dan pengujian hipotesis bagi merungkai persoalan penyelidikan berkenaan kepemimpinan pelajar terhadap ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam aktiviti kokurikulum pelajar SMK di Malaysia. Kajian ini juga melibatkan pengujian pemboleh ubah mediator iaitu ketahanan diri.

Penyelidikan ini secara umumnya berbentuk tinjauan dengan menggunakan pendekatan keratan rentas dalam proses pengumpulan data kuantitatif melalui soal selidik yang dijawab oleh responden. Menurut Idris (2010), kaedah tinjauan juga berperanan bagi memperolehi pendapat sebahagian populasi penyelidikan mengenai masalah yang timbul, pemerhatian dan penelitian ke atas pembolehubah-pembolehubah serta perkaitannya. Creswell dan Clark (2017) menyatakan untuk mengenali kecenderungan dalam kelakuan dan tingkah laku, anggapan dan sifat pada populasi penyelidikan menggunakan kaedah tinjauan amat disarankan.

Pendekatan yang biasa digunakan untuk mengumpul maklumat dalam kajian deskriptif ialah dengan menggunakan soal selidik (Cresswell, 2012, 2014; Johnson & Christensen, 2014). Di samping itu penggunaan soal selidik juga berupaya untuk melibatkan sampel yang ramai dengan kos yang rendah dan membolehkan perbandingan antara kajian menjadi lebih terperinci serta mencapai tahap objektiviti yang lebih tinggi (Cresswell, 2012, 2014). Ini kerana menurut Cohen et al. (2011)

melalui pendekatan ini ia lebih mudah untuk dikendalikan dengan kos pentadbiran yang rendah malah dalam masa yang singkat, banyak maklumat boleh dikumpul. Malahan, penggunaan soal selidik lebih praktikal dan berupaya dalam membandingkan ketelitian penyelidikan dan mencapai peringkat objektiviti yang lebih tinggi walaupun dengan penggunaan sampel yang ramai serta kos pentadbiran yang rendah (Sackmann, 1991: Sekaran & Bougie, 2009). Penggunaan instrumen soal selidik digunakan secara meluas ke atas responden dalam pelbagai bidang sebagai alat pengumpulan data (Stentz et al., 2012).

3.3 Populasi

Populasi merujuk kepada populasi sasaran yang terdiri daripada semua komponen seperti individu, objek, atau item yang ciri-cirinya sedang disiasat (Mann, 2005). Ia merujuk kepada kumpulan peserta yang berpotensi di mana generalisasi keputusan kajian boleh dilakukan (Salkind, 2003). Populasi kajian ini adalah melalui himpunan semua pelajar SMK di Malaysia. Kajian ini dilakukan di semua SMK di seluruh Malaysia. Berdasarkan sumber daripada Kementerian Pendidikan Malaysia (2020) dan statistik Data APDM 2020 bertarikh 31 Julai 2020, bilangan ke semua pelajar SMK di Malaysia ialah seramai 1,778,767 orang pelajar seperti jadual 3.1.

Jadual 3.1

Populasi Pelajar SMK

Kategori Zon	Bil. SMK	Bil. Pelajar
Keseluruhan Zon Utara	279	229009
Perlis,	23	15226
Pulau Pinang &	101	89396
Kedah	155	124387

Keseluruhan Zon Tengah	527	561368
Wilayah Persekutuan Putrajaya,	9	7903
Perak,	203	144031
Selangor &	226	328964
Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur	89	80470
Keseluruhan Zon Timur	420	262598
Terengganu,	115	74373
Pahang &	166	87770
Kelantan	139	100455
Keseluruhan Zon Selatan	392	350796
Melaka,	60	55575
Johor &	239	225370
Negeri Sembilan	93	69851
Keseluruhan Zon Sabah, Sarawak & Labuan	379	374, 996
Wilayah Persekutuan Labuan,	8	5594
Sabah dan	198	189046
Sarawak	173	180356
Jumlah Keseluruhan Mengikut Zon	1,997	1,778767

Justeru itu, semua pelajar SMK di Malaysia dikelompokkan sebagai populasi pelajar bagi kajian ini. Maka untuk penyelidikan ini, populasinya ialah para pelajar SMK di Malaysia yang mengambil bahagian dalam aktiviti kokurikulum yang merangkumi gerak kerja pakaian seragam (badan beruniform), kegiatan persatuan/kelab, dan kegiatan sukan/permainan.

Universiti Utara Malaysia

Seperti diketahui, semua sekolah yang dibiayai oleh kerajaan samada kerajaan pusat (KPM) atau kerajaan negeri dan sekolah bantuan kerajaan terlibat dalam Akta Pendidikan 1996 iaitu kewajipan pelajar menyertai aktiviti kokurikulum di sekolah. Oleh itu, pemilihan SMK berbanding dengan sekolah lain dalam konteks kajian ini kerana berkait rapat dengan tujuan dan polisi pendidikan negara. Ia menyediakan kerangka kerja untuk menilai sejauh mana pelaksanaan kokurikulum mengikut garis panduan yang ditetapkan. Malah SMK mencakup pelbagai lapisan masyarakat dan konteks pendidikan. Kajian ini dapat memberikan generalisasi yang lebih baik mengenai penglibatan dalam kokurikulum dengan melibatkan sekolah dari pelbagai

latar belakang dan kepelbagaian pelajar. SMK sering menjadi tempat di mana bakat dan potensi pelajar dikenal pasti dan diberi peluang untuk berkembang. Kajian ini dapat menyokong usaha memahami bagaimana penglibatan dalam kokurikulum membantu dalam perkembangan kepimpinan dan bakat pelajar.

3.4 Pensampelan

Data yang diperolehi daripada sampel penyelidikan berfungsi bagi membuat generalisasi ke atas populasi, di mana sampel merupakan sekelompok atau kelompok kecil yang didapati daripada populasi (Cohen et al., 2000). Pensampelan kelompok (*Cluster Sampling*) digunakan dalam penyelidikan ini memandangkan populasi yang terlalu besar. Mengikut jadual Cohen et al. (2001) dan Krecjic dan Morgan (1970) penentuan bilangan sampel berdasarkan anggaran jumlah pada populasi tersebut ialah sekurang-kurangnya 384 responden.

Universiti Utara Malaysia

Jadual 3.2

Populasi dan Sampel Kajian

Populasi Pelajar SMK	Sampel Pelajar
1,778767	384

Sumber: Krejchie dan Morgan (1970)

Dalam kajian ini beberapa kaedah telah digunakan untuk strategi pensampelan. Jadual pensampelan Krecjic dan Morgan (1970), penentuan bilangan sampel berdasarkan anggaran jumlah pada populasi tersebut ialah sekurang-kurangnya 384 responden. Selain Jadual Krejchie dan Morgan (1970), penentuan saiz sampel juga boleh dilakukan dengan merujuk kepada prosedur pengiraan tertentu seperti formula saiz sampel (Krejchie & Morgan, 1970) sepertimana di bawah:

$S = \chi^2\ N\ P\ (1\text{-}P) \div d^2\ (N\text{-}1) + \chi^2\ P\ (1\text{-}P)$

$S = 3.841 \times 1{,}778767 \times 0.5(1\text{-}0.5) \div 0.05^2\ (1{,}778767\ \text{-}1) + 3.841 \times 0.5\ (1\text{-}0.5)$

$S = 1708061.012 \div 4447.88$

$S = 384.02$ orang

Di mana,

S= saiz sampel yang diperlukan

N = saiz populasi yang dikenal pasti

P = perkadaran populasi diandaikan 0.5 kerana magnitud ini akan menghasilkan saiz sampel yang maksimum.

d = darjah ketepatan yang maksimum (0.05)

χ^2 = nilai khi kuasa dua daripada jadual pada darjah kebebasan 1 iaitu 3.841

Seterusnya kaedah pengiraan analisis kuasa dapat menentukan bilangan sampel yang mencukupi bagi mengurangkan kebarangkalian melakukan ralat jenis I (menolak hipotesis yang benar) dan ralat jenis II (terima hipotesis yang salah) (Hinkle, Wiersma & Jurs, 2003). Faktor yang menentukan pengiraan saiz sampel adalah i) aras alpha (.05); ii) saiz kesan (.15); dan iii) kuasa (.80). Berikut adalah pengiraan saiz sampel mengikut Hinkle, Wiersma dan Jurs (2003):

$N = (Z\beta - Z\alpha/2)^2/d^2$

$N = (-.842 - 1.96)^2/(.15)^2$

$N = 349$

dimana

Universiti Utara Malaysia

N = saiz sampel

Zβ = skor z 80% kemungkinan menolak hipotesis nol (.842)

Zα/2 = skor z aras signifikan (1.96)

d = saiz kesan (.15)

Dengan mengambil kira cadangan dan pengiraan rumus oleh Krejcie dan Morgan (1970) dan pengiraan saiz sampel mengikut Hinkle, Wiersma dan Jurs (2003) maka bilangan sampel kajian ini selepas pembersihan data adalah seramai 480 dan jumlah ini adalah memadai untuk analisis faktor pengesahan yang memerlukan jumlah minimum seramai 200 orang (Hair et al., 2010).

Bagi penyelidikan bersifat kuantitatif, statistik sampel yang tidak tepat terhadap penganggaran parameter populasi ditentukan oleh ralat pensampelan, aras keyakinan dan juga aras kesignifikan. Oleh itu, bagi penyelidikan pendidikan ini, sebanyak 5% adalah faktor ralat pensampelan, aras kesignifikan (significance level (α)- .05) dan aras keyakinan (level of confidence) 95% digunapakai ke atas penentuan saiz sampel penyelidikan. Penetapkan aras signifikan penyelidikan diperlukan dan biasa ditetapkan bagi ujian hipotesis dalam penyelidikan bidang Sains Sosial iaitu $p<.05$ (nilai alpha α) (Konting, 2005).

3.4.1 Teknik Pensampelan Pelajar di Sekolah Menengah Kebangsaan

Bagi tujuan pemilihan sampel kajian, penyelidik menggunakan teknik pensampelan rawak kelompok (Random Cluster Sampling) dengan melibatkan teknik pensampelan rawak mudah dua kali (Chua, 2011; Idris, 2010). Menurut Cohen et al. (2011) teknik pensampelan rawak kelompok sesuai digunakan jika populasi besar dan bertaburan di

serata tempat serta terdapat kesukaran untuk menyediakan kerangka pensampelan. Selain itu Reaves (1992), juga menyatakan cara pensampelan ini dapat menjimatkan masa dan mengurangkan pelbagai masalah.

Teknik pensampelan rawak kelompok digunakan pada peringkat awal pemilihan sampel memandangkan populasi yang terlalu besar iaitu seramai 1,778,767 orang pelajar di 1,997 buah SMK. Di mana pada peringkat ini, populasi pelajar dipecahkan kepada kelompok mengikut zon iaitu Zon Timur, iaitu Kelantan, Pahang dan Terengganu. Zon Utara melibatkan Pulau Pinang, Kedah dan Perlis serta Zon Tengah melibatkan Perak, Wilayah Persekutuan Putrajaya, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan Selangor. Zon Selatan pula ialah Melaka, Negeri Sembilan dan Johor. Manakala Zon Sabah, Sarawak dan Labuan iaitu Sabah, Wilayah Persekutuan Labuan dan Sarawak.

Universiti Utara Malaysia

Peringkat pertama ialah pertimbangan pemilihan zon Pantai Timur iaitu Kelantan, Pahang dan Terengganu sebagai kawasan kajian ini telah dibuat melalui cabutan undi sebagai mewakili populasi kajian ini. Dengan jumlah keseluruhan SMK di zon Pantai Timur adalah sebanyak 420 buah dan populasi pelajar SMK seramai 262,598 orang. Setiap pelajar di SMK merupakan unit analisis kajian dikelompokkan berdasarkan sekolah mengikut daerah pendidikan dan setiap sekolah dianggap sebagai satu kelompok untuk tujuan pensampelan. Pelajar SMK tersebut merupakan pelajar yang telah diwajibkan mengambil bahagian gerak kerja pakaian seragam (badan beruniform), kegiatan persatuan/kelab, dan kegiatan sukan/permainan.

Jadual 3.3

Ringkasan Terperinci Populasi Mengikut Daerah

Negeri	Bilangan Daerah	Bilangan SMK	Populasi Pelajar
Terengganu	8	115	100,455
Pahang	11	166	74,373
Kelantan	10	139	87,770
Jumlah	29	420	262,598

Berdasarkan Jadual 3.3 di atas sebanyak 139 buah SMK di Kelantan dibahagikan mengikut sepuluh daerah. Pahang pula mempunyai 166 buah SMK dibahagikan mengikut sebelas buah dearah. Manakala Terengganu pula mempunyai 115 buah SMK dibahagikan mengikut lapan buah daerahnya.

Pada peringkat kedua, setiap sekolah SMK diberikan nombor siri dari 01 hingga 420 mengikut daerah pendidikan supaya sekolah tersebut mendapat peluang yang sama untuk dipilih mewakili daerah pendidikan masing-masing. Ia juga bertujuan untuk mewujudkan keseimbangan dari segi bilangan sekolah setiap daerah. Sekolah-sekolah ini disusun secara rawak mengikut negeri dan abjad. Kemudian, nilai gandaan sampel sekolah ditentukan di mana nilai 20 telah diperoleh. Bagi menentukan nilai gandaan, sebanyak 600 orang responden dibahagikan dengan 30 orang pelajar (bilangan sampel yang diperlukan bagi setiap sekolah), maka hasilnya adalah 20 buah sekolah. Seterusnya, 420 buah sekolah dibahagikan pula kepada 20 buah sekolah, dan hasilnya adalah 20. Maka, ini menunjukkan pensampelan sekolah adalah berdasarkan gandaan 20. Seterusnya, bagi memilih sekolah yang akan dijadikan sampel, nombor 01 hingga 20 ditulis di atas kertas dan cabutan yang dibuat menunjukkan angka 20, maka sekolah

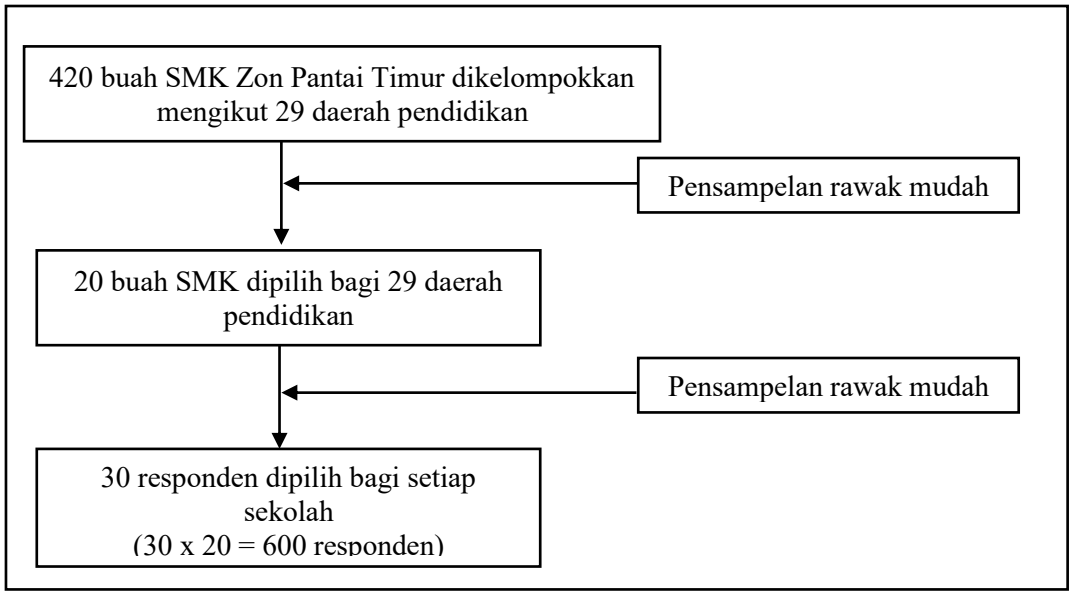
Universiti Utara Malaysia

yang disenaraikan dengan nombor 20 menjadi sampel sekolah yang pertama, dan berdasarkan nilai gandaan yang telah ditentukan sebelumnya, sekolah yang berikutnya dipilih dengan selang tambahan sebanyak 20 (20, 40, 60, ..). Maka dengan itu, bilangan sampel sekolah yang mencukupi iaitu sebanyak 20 buah sekolah telah diperolehi.

Langkah seterusnya, 30 orang pelajar SMK daripada setiap sekolah dipilih dengan menggunakan kaedah rawak mudah menjadikan keseluruhan responden berjumlah 600 orang. Penetapan 30 orang pelajar SMK daripada setiap sekolah berdasarkan andaian setiap pelajar sesuai dan boleh mewakili dengan baik populasi yang dikaji kerana mempunyai ciri-ciri parameter yang diukur hampir sama, mempunyai darjah keseragaman yang tinggi, saiz varians populasi yang kecil dan untuk mengawal mutu data yang dikumpulkan (Konting, 2005). Pemilihan 30 orang responden pelajar ini dipantau melalui guru penasihat kokurikulum melalui agihan soal selidik berdasarkan giliran nombor genap dalam senarai nama pelajar dalam aktiviti kokurikulum.

Universiti Utara Malaysia

Menurut Creswell (2012, 2014) bagi kajian berbentuk tinjauan, jumlah responden melebihi 350 adalah memadai. Namun begitu, sebanyak 600 borang soal selidik diedarkan sebagai pelan sokongan terhadap jangkaan kepada kadar pemulangan berkurangan daripada jumlah yang sepatutnya dan sekaligus dapat meningkatkan nilai kuasa bagi analisis statistik kajian (Chuan, 2006). Walau bagaimanapun, SMK yang terlibat tidak dinamakan secara khusus ini bagi mematuhi etika pelaksanaan penulisan dalam penyelidikan. Rajah 3.1 di bawah menunjukkan ringkasan prosedur pensampelan rawak kelompok dan pensampelan rawak mudah dua kali dilaksanakan.



Rajah 3.1: Prosedur pensampelan rawak kelompok dan pensampelan rawak mudah dua kali

Kajian ini menggunakan teknik persampelan rawak berstrata berkadaran bagi pembahagian saiz sampel mengikut SMK dan jantina. Berdasarkan jumlah 480 responden, 30.21% adalah terdiri pelajar lelaki (n=145) dan 69.79% terdiri pelajar perempuan (n=335). Jadual 3.4 menunjukkan bilangan responden dan peratusan keseluruhan berdasarkan jantina.

Jadual 3.4

Bilangan Responden dan Peratusan Keseluruhan Berdasarkan Jantina.

	Kategori	Bilangan Responden	Peratus (%)
Jantina	Lelaki	145	30.21
	Perempuan	335	69.79
	Jumlah	480	100.0

3.4 Unit Analisis Kajian

Objektif utama penyelidikan ini bertujuan untuk mengenalpasti kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan pelajar SMK dalam aktiviti

kokurikulum. Maka responden dalam kalangan pelajar SMK (tingkatan satu sehingga lima) yang telah diwajibkan mengambil bahagian gerak kerja pakaian seragam (badan beruniform), kegiatan persatuan/kelab, dan kegiatan sukan/permainan merupakan unit atau subjek yang pemberi maklumat dalam penyelidikan ini.

3.5 Instrumen Kajian

Kaedah yang biasa digunakan dalam pengumpulan data bagi penyelidikan deskriptif ialah penggunaan instrumen kajian berbentuk soal selidik (Cohen et al., 2011; Creswell, 2009; 2012; 2014; Johnson & Christensen, 2014). Soal selidik akan menjadikan data dikumpulkan secara piawai, teratur dan terperinci. Sekaran dan Bougie (2009) menyatakan dengan menggunakan soal selidik sebagai alat pengukuran penyelidikan akan mendatangkan banyak manafaat kepada penyelidik kerana ia mudah untuk dikendalikan, tempoh masa yang singkat, menjimatkan daya usaha, minda dan lebih berekonomi pada masa kaedah pengumpulan data dilakukan. Jika sasaran populasi penyelidikan tersebut bersaiz besar dan bertaburan serta tempoh penyelidikan juga terhad, penggunaan soal selidik amat bersesuaian (Sekaran & Bougie, 2009). Malah penyelidik terdahulu mencadangkan para penyelidik menggunapakai instrumen sedia ada yang telah melalui banyak kali uji bina penyelidikan ke atasnya (Johnson & Christensen, 2010).

Soal selidik adalah alat utama yang digunakan bagi menyelidiki ketiga-tiga pembolehubah kajian iaitu kepemimpinan pelajar (pembolehubah bebas), ketahanan diri (pembolehubah mediator) dan kemahiran kerja berpasukan (pembolehubah bersandar). Skala Likert lima mata telah digunakan untuk menilai kebolehgunaan instrumen kajian dan keupayaannya untuk menilai dengan sewajarnya faktor-faktor

yang terlibat. Instrumen penyelidikan ini dikategorikan kepada empat bahagian. Maklumat responden pada Bahagian A dan Bahagian B ialah soal selidik *Student Leadership Practices Inventory (SLPI)* oleh Kouzes dan Posner (2018) yang telah diguna pakai oleh Ibrahim (2016). Manakala Bahagian C ialah soal selidik *Resilience Quotient* oleh Russell dan Russell (2003) yang telah diguna pakai oleh Mohamad Yusoff (2017). Bahagian D ialah soal selidik oleh O'Neil et al., (2003) iaitu *Teamwork Skills Questionnaire* pula telah diguna pakai oleh Ilias et al. (2012).

Soal selidik kajian ini mengandungi 97 item keseluruhannya dengan merangkumi 30 item bagi mengukur lima dimensi dalam konstruk Kepemimpinan Pelajar, 32 item untuk konstruk Ketahanan Diri dan 35 item bagi mengukur konstruk Kemahiran Kerja Berpasukan (rujuk jadual 3.5).

Universiti Utara Malaysia

Jadual 3.5

Konstruk, Contoh dan Bilangan Item

Konstruk dan dimensi	Contoh item	Sumber
1. Kepemimpinan Pelajar		
Model Teladan (6 item)	Saya mempamerkan keperibadian yang baik kepada rakan-rakan sepanjang penglibatan dalam aktiviti kokurikulum	Adaptasi instrumen: *Student Leadership Practices Inventory (SLPI)* oleh Kouzes dan Posner (2018) yang telah diguna pakai oleh Ibrahim (2016) -30 item
Mencetus Visi Bersama (6 item)	Saya suka berkongsi visi aktiviti kokurikulum yang dianggotai dengan rakan-rakan	
Membina Proses Mencabar (6 item)	Saya mencari kaedah inovatif untuk memperbaiki apa yang telah dilakukan dalam aktiviti kokurikulum	Jumlah item Kepemimpinan Pelajar = 30 item

Mencetus Tindakan dalam Kumpulan (6 item)	Saya memupuk persaingan yang sihat dalam pasukan semasa melaksanakan aktiviti kokurikulum	
Mencetus Motivasi (6 item)	Saya sentiasa menghargai hasil kerja rakan-rakan semasa dalam aktiviti kokurikulum	
2. Ketahanan Diri		
Keyakinan Diri (4 item)	Apabila saya berdepan dengan cabaran yang sukar, saya boleh mengekalkan keyakinan dalam kebolehan sendiri untuk mengatasi cabaran-cabaran itu	*Resilience Quotient* oleh Russell dan Russell (2003) yang telah diguna pakai oleh Mohamad Yusoff (2017)- 32 item
Visi Peribadi (4 item)	Saya tahu apa yang saya mahu capai semasa penglibatan dalam aktiviti kokurikulum	
Fleksibel dan penyesuaian (4 item)	Saya menghampiri situasi-situasi baru dengan fikiran terbuka iaitu mudah menerima suasana baru	Jumlah item Ketahanan diri = 32 item
Teratur (4 item)	Saya menyimpan senarai "untuk dibuat", dan menggunakannya semasa aktiviti kokurikulum	
Penyelesai Masalah (4 item)	Saya mempersepsikan masalah dan cabaran dalam melaksanakan aktiviti kokurikulum sebagai cabaran yang saya boleh selesaikan	
Kompetensi Interpersonal (4 item)	Saya boleh berempati dengan mudah terhadap kekecewaan, kegembiraan, keuntungan dan kejayaan semasa aktiviti kokurikulum	
Hubungan sosial (4 item)	Saya mempunyai pelbagai jaringan rakan baik semasa penglibatan dalam aktiviti kokurikulum	
Proaktif (4 item)	Saya percaya keputusan yang dibuat dalam menghadapi sesuatu perubahan semasa	

Universiti Utara Malaysia

	melibatakan diri dalam aktiviti kokurikulum akan menentukan bagaimana saya dipengaruhi oleh perubahan tersebut	
3. Kemahiran Kerja Berpasukan		
Penyesuaian (5 item)	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya menyesuaikan diri dengan pelbagai keadaan dan permintaan	*Teamwork Skills Questionnaire* oleh O'Neil et al., (2003) pula telah diguna pakai oleh Ilias et al. (2012)-35 item
Koordinasi (5 item)	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya melaksanakan bahagian/tugasan saya tepat pada masanya	Jumlah item Kemahiran Kerja Berpasukan = 30 item
Membuat keputusan (6 item)	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya tahu bagaimana mengimbangi kepentingan di antara pelbagai isu	
Kemahiran interpersonal (5 item)	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya menghormati pemikiran dan pendapat orang lain dalam pasukan"	
Kepimpinan (7 item)	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya berperanan sebagai teladan/model/contoh dalam interaksi formal dan tidak formal	
Komunikasi (7 item)	Apabila saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya memastikan arahan difahami oleh semua ahli pasukan sebelum memulakan tugas	

Universiti Utara Malaysia

3.5.1 Instrumen Kepemimpinan Pelajar

Penyelidikan ini menggunakan soal selidik *Student Leadership Practices Inventory (SLPI)* (Kouzes & Posner, 2018) sebagai instumen kepemimpinan pelajar yang telah digunapakai. Terdapat 30 item dalam instrumen ini bagi pengukuran lima dimensi kepemimpinan pelajar iaitu pelajar sebagai model teladan, mencetus inspirasi bersama, membina proses mencabar, mencetus tindakan dalam kumpulan dan mencetus motivasi. Penyelidikan terdahulu telah menguji instrumen ini dari segi kesahan dan kebolehpercayaan. Kouzes dan Posner (2008) mendapati nilai pekali alpha setiap amalan dimensi kepemimpinan pelajar ini lebih besar daripada 0.80. Kepemimpinan pelajar dibahagikan kepada lima dimensi utama mengikut kajian ini.

Jadual 3.6

Dimensi dan Nombor Item Kepemimpinan Pelajar

	Dimensi	Nombor item	Bil. Item
D 1	Model Teladan (MT)	1, 6, 11, 16, 21, 26	6
D 2	Mencetus Visi Bersama (VS)	2, 7, 12, 17, 22, 27	6
D 3	Membina Proses Mencabar (CP)	3, 8, 13, 18, 23, 28	6
D 4	Mencetus Tindakan dalam Kumpulan (EO)	4, 9, 14, 19, 24, 29	6
D 5	Mencetus Motivasi (EH)	5, 10, 15, 20, 25, 30	6
	Jumlah		30

Instrumen ini mengguna skala likert lima, terdapat lima pilihan jawapan iaitu 1 “tidak pernah”, 2 “pernah”, 3 “kadang-kadang”, 4 “kerap” dan 5 “sangat kerap”. Jika terdapat pernyataan berbentuk negatif, skor akan dikodkan semula (Hussin et al., 2014)

Universiti Utara Malaysia

3.5.2 Instrumen Ketahanan Diri

Soal selidik *Resilience Quotient* oleh Russell dan Russell (2003) digunakan sebagai instrumen bagi mengukur ketahanan diri dalam kajian. Instrumen ini mengandungi 32 item soalan yang mengukur lapan konstruk kuantiti ketahanan diri dalam pelajar iaitu keyakinan diri, fleksibel dan penyesuaian, visi peribadi, teratur, penyelesai masalah, kompetensi interpersonal, proaktif dan hubungan sosial. Instrumen ini mengguna skala likert lima, terdapat lima pilihan jawapan iaitu 1 "sangat tidak bersetuju", 2 "tidak bersetuju", 3 "agak bersetuju", 4 "setuju" hingga kepada 5 "sangat setuju". Jika terdapat pernyataan berbentuk negatif, skor akan dikodkan semula (Hussin et al., 2014).

Jadual 3.7

Dimensi dan Nombor Item Kuantiti Ketahanan Diri

	Dimensi	Nombor item	Bil. Item
D 1	Keyakinan diri (KD)	1, 9, 17, 25	4
D 2	Visi peribadi (VP)	2, 10, 18, 26	4
D 3	Fleksibel dan Penyesuaian (F)	3, 11, 19, 27	4
D 4	Teratur (O)	4, 12, 20, 28	4
D 5	Penyelesai masalah (DM)	5, 13, 21, 29	4
D 6	Kompetensi Interpersonal (IC)	6, 14, 22, 30	4
D 7	Hubungan sosial (SR)	7, 15, 23, 31	4
D 8	Proaktif (P)	8, 16, 24, 32	4
	Jumlah Item		32

Universiti Utara Malaysia

3.5.3 Instrumen Kemahiran Kerja Berpasukan

Instrumen bagi pemboleh ubah kemahiran kerja berpasukan dalam kajian ialah instrumen daripada O'Neil et al., (2003) iaitu *Teamwork Skills Questionnaire* mengandungi 35 item untuk mengukur sejauh manakah kemahiran kerja berpasukan

dalam diri pelajar. Ia meliputi pengukuran enam dimensi kemahiran kerja berpasukan iaitu kesesuaian, koordinasi, membuat keputusan, kemahiran interpersonal, kepimpinan dan komunikasi. Instrumen ini mengguna skala likert lima, terdapat lima pilihan jawapan iaitu 1 “tidak pernah”, 2 “pernah”, 3 “kadang-kadang”, 4 “kerap” dan 5 “sangat kerap”. Jika terdapat pernyataan berbentuk negatif, skor akan dikodkan semula (Hussin et al., 2014).

Jadual 3.8

Dimensi dan Nombor Item Kemahiran Kerja Berpasukan

	Dimensi	Nombor item	Bil. Item
D 1	Penyesuaian (A)	15, 21, 26, 30, 34	5
D 2	Koordinasi (CO)	6, 11, 17, 23, 32	5
D 3	Membuat keputusan (MD)	3, 7,12, 18, 24, 28	6
D 4	Kemahiran interpersonal (IS)	5, 9, 14, 20, 33	5
D 5	Kepimpinan (L)	1, 4, 8, 13, 19, 25, 29	7
D 6	Komunikasi (COM)	2, 10, 16, 22, 27, 31, 35	7
	Jumlah Item		35

Universiti Utara Malaysia

3.6 Kesahan Instrumen Kajian

Kesahan dalam penyelidikan merupakan kriteria yang paling penting untuk dipertimbangkan apabila membina atau memilih teknik pengujian atau pengukuran. (Postlethwaite, 2005). Justeru bagi menentukan tahap kesahan instrumen kajian yang tinggi, kesemua penggunaan soal selidik dalam kajian ini diambil dan disesuaikan dengan kajian terdahulu yang telah melalui proses penentuan kesahan yang ketat (Kaliappen & Haim, 2013). Di samping itu, sebagai mana yang dicadangkan oleh Creswell (2012, 2014), soal selidik dwibahasa (termasuk kedua-dua versi dalam

Bahasa Inggeris dan Bahasa Melayu) perlu dihantar kepada dua orang ahli akademik yang pakar.

Bagi penyelidikan ini, salah seorang ahli akademik yang pakar dipilih bagi menterjemahkan dua versi instrumen soal selidik Bahasa Inggeris kepada Bahasa Melayu secara berasingan. Manakala pakar akademik yang selebihnya akan menterjemahkan dua versi instrumen soal selidik yang telah diterjemah dalam Bahasa Melayu kepada Bahasa Inggeris. Seterusnya langkah seterusnya dalam proses terjemahan ialah membuat perbandingan antara kedua-dua versi instrumen tersebut dan jika ia bersesuaian mengikut terjemahan yang dikehendaki maka digunakan sebagai soal selidik dalam penyelidikan ini.

Langkah ini amat penting bagi menghapuskan ketidakjelasan fahaman dalam bahasa yang digunakan. Langkah ini juga perlu untuk menguji instrumen kajian dari segi kesesuaian kejelasan soalan, ungkapan, pemahaman, dan anggaran masa siap (Burton & Mazerolle, 2011; Ellis & Levy, 2009). Komen- komen yang profesional ini akan digunakan untuk menghalusi instrumen bagi memastikan kebolehpercayaan dan kesahan soal selidik dan juga menjadikannya lebih mesra pengguna.

3.7 Kajian Rintis

Kelancaran pengendalian soal selidik diperlukan agar instrumen ujian rintis dijalankan dapat meneliti kesahan dan kebolehpercayaan konstruk pada instrumen yang diguna. Penggunaan soal selidik ke atas kajian rintis adalah bagi mendapatkan maklumat tentang kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan seperti yang digariskan pada objektif kajian. Meskipun kesahan dan kebolehpercayaan instrumen kajian telah dibuktikan sesuai untuk digunakan dalam kajian empirikal

(Shea et al., 2014), namun Wild et al. (2005) mencadangkan supaya ujian rintis dijalankan kerana terdapat perbezaan sampel dan lokasi kajian.

Sejumlah 130 siri borang soal selidik telah diedarkan kepada pelajar di beberapa buah SMK dalam daerah Pasir Puteh menerusi kaedah tadbir sendiri secara atas talian. Ke semua 130 respon maklum balas telah diterima. Jumlah tersebut bersesuaian dan menepati syarat untuk menghasilkan analisis yang sahih terhadap instrumen kajian (Cooper & Schindler, 2011; Johanson & Brooks, 2010). Responden dipilih mempunyai ciri-ciri yang sama dengan sampel kajian sebagai pelajar SMK di Malaysia. Pemilihan sekolah tersebut adalah untuk memastikan responden kajian rintis tidak akan dipertimbangkan bagi tujuan kajian sebenar.

Jadual 3.9

Maklumat Responden Kajian Rintis (n=130)

	Kategori	Kekerapan	Peratus (%)
Jantina	Lelaki	38	29.20
	Perempuan	92	70.80
	Jumlah	130	100.0

3.7.1 Pemeriksaan Data

Langkah seterusnya ialah penapisan data dengan menganalisis data-data tersisih untuk mengetahui samada terdapat data yang berbeza jauh dari pemerhatian data yang lain. Perbezaan yang jauh mungkin terjadi kerana kebolehubahan dalam ukuran atau terdapat kesilapan pada eksperimen dan yang terakhir, terkecuali daripada kelompok data. Data tersisih boleh menyebabkan masalah serius dalam analisis statistik. Menganalisis nilai yang jauh berbeza adalah perlu kerana apabila dilakukan analisis faktor kelak, output yang dihasilkan lebih jelas dan berkualiti (Punch, 2005; Meyers

et al., 2006; 2012). Kebanyakan teknik dan analisis statistik amat sensitif kepada kewujudan titik terpencil (outlier). Field (2013) dan Pallant (2016) menyatakan terdapat pelbagai teknik telah digunakan oleh pengkaji-pengkaji untuk mengenal pasti kehadiran titik terpencil dalam data kajian di samping kaedah penyelesaiannya.

Antara kaedah yang berkesan untuk mengenal pasti titik terpencil ialah dengan menggunakan pendekatan analisis deskriptif. Menurut Hair et al. (2010) penyemakan data menerusi analisis deskriptif seperti jadual min dan sisihan piawai dikenal pasti sebagai langkah terbaik sebelum menjalankan analisis multivariat. Berdasarkan saranan Field (2013) dan Pallant (2013), pengkaji perlu mengenal pasti titik terpencil dalam data kajian berpandukan kepada interpretasi dapatan analisis histogram dan *boxplot* dan seterusnya mengasingkan data berkenaan daripada data kajian sebenar. Hasil interpretasi analisis, sejumlah 4 titik terpencil kajian dikenal pasti daripada jumlah data soal selidik kajian rintis.

Universiti Utara Malaysia

Malah menurut Lynch (2006), data yang tersisih akan mengurangkan titik data yang pada akhirnya akan mengganggu proses analisis semasa menjalankan analisis faktor penerokaan (EFA) atau analisis faktor pengesahan (CFA). Lynch (2006) selanjutnya menjelaskan bahawa data yang tersisih akan mewakili isu berat sebelah sekali gus mencadangkan bahawa jika terdapat nilai yang hilang, penyelidik hanya perlu membuang data atau mengimput nilai yang hilang dan ini perlu dilakukan untuk data berterusan atau selang sahaja. Kedua, saringan data dilakukan untuk mengenal pasti mana-mana titik terpencil dalam data.

Penyaringan pemeriksaan data juga menilai kenormalan data. Normaliti ditentukan oleh beberapa kaedah berbeza seperti bentuk, kecondongan (skewness) dan kurtosis. Untuk tujuan kajian ini, pengkaji telah mendalami kecondongan. Menurut Awang (2012), ukuran statistik umum kecondongan berjulat dari -3.0 dan 3.0. Manakala kajian oleh Ghasemi dan Zahediasl (2012) menyatakan sampel yang kecil iaitu <200, memerlukan nilai yang lebih besar atau kurang daripada 1.96 untuk diterima bagi menentukan kenormalan daripada data tersebut. Walau bagaimanapun, perlu di beri perhatian bahawa ukuran kecondongan yang hampir kepada -3.0 atau 3.0 akan dianggap sebagai sangat condong ke kiri atau kanan (Awang, 2012).

Ukuran kecondongan untuk semua item dalam kajian rintis jatuh antara -2.76 hingga -0.90. Untuk tujuan kajian ini, julat kecondongan -2.80 hingga -0.90 telah diputuskan sebagai ukuran yang boleh diterima. Oleh itu, data yang dikumpul daripada 126 responden dianggap bertaburan secara normal untuk kajian rintis ini.

Universiti Utara Malaysia

Jadual 3.10

Nilai Statistik Kepencongan dan Kurtosis Bagi Kajian Rintis

Pembolehubah	Kepencongan		Kurtosis		Keputusan
	Statistik	Ralat Piawai	Statistik	Ralat Piawai	
Kepemimpinan Pelajar	-.596	.216	-.296	.428	Normal
Ketahanan Diri	-.321	.216	-.191	.428	Normal
Kemahiran Kerja Berpasukan	-.415	.216	-.385	.428	Normal

Bagi memastikan kesahan dan ketekalan pada alat ukur ujian, kebolehpercayaan instrumen dilaksanakan. Jika analisis soal selidik memperolehi nilai kebolehpercayaan atau kesahan yang tinggi, ia menunjukkan soal selidik tersebut mempunyai

kebolehpercayaan dan kesahan penggunaannya ke atas sampel penyelidikan (Din et al., 2009). Analisis kebolehpercayaan yang dilaksanakan merujuk kepada soal selidik kepemimpinan pelajar oleh Kouzes dan Posner (2018) iaitu *Student Leadership Practices Inventory,* soal selidik ketahanan diri *Resilience Quotient* oleh Russell dan Russell (2003) dan soal selidik kemahiran kerja berpasukan oleh O'Neil et al., (2003) iaitu *Teamwork Skills Questionnaire.* Nilai kebolehpercayaan dianalisis dengan penggunaan perisian SPSS Versi 28 bagi mendapat hasil analisis kebolehpercayaan instrumen kajian rintis.

Jadual 3.11

Nilai Pekali Alpha Cronbach Bagi Kajian Rintis

Dimensi	Jumlah Item	α
Kepemimpinan Pelajar		
Model Teladan	6	.827
Mencetus Visi Bersama	6	.875
Membina Proses Mencabar	6	.831
Mencetus Tindakan dalam Kumpulan	6	.752
Mencetus Motivasi	6	.853
Keseluruhan	30	.947
Ketahanan Diri		
Keyakinan diri	4	.799
Visi peribadi	4	.782
Fleksibel dan Penyesuaian	4	.775
Teratur	4	.842
Penyelesai masalah	4	.845
Kompetensi Interpersonal	4	.727
Hubungan sosial	4	.718
Proaktif	4	.807
Keseluruhan	32	.946
Kemahiran Kerja Berpasukan		
Penyesuaian	5	.854
Koordinasi	5	.781
Membuat keputusan	6	.895
Kemahiran interpersonal	5	.805
Kepimpinan	7	.912
Komunikasi	7	.895
Keseluruhan	35	.962

Universiti Utara Malaysia

3.7.2 Analisis Kesahan Instrumen

Bagi analisis kesahan instrumen iaitu pengukuran soal selidik adalah berasaskan kepada kesahan konstruk. Langkah ini menurut pandangan Ellis dan Levy (2009), serta Radhakrishna (2007) amat penting dilaksanakan oleh penyelidik terhadap instrumen yang dibentuk agar mendapat nilai kesahan konstruk yang memuaskan. Kaedah pengujian kesahan digunapakai dalam penyelidikan ini ialah kesahan konvergen dan kesahan diskriminan (*convergent discriminant).*

Menurut Campbell dan Fiske (1959) kesahan konvergen merujuk kepada korelasi antara konstruk yang sama manakala kesahan diskriminan pula merujuk kepada korelasi antara konstruk yang berbeza. Manakala bagi mengukur kesahan konstruk instrumen soal selidik, kaedah penilaian korelasi di antara setiap skor item dengan jumlah skor berkenaan digunakan. Penggunaan analisis korelasi pearson dapat dilaksanakan bagi data bertaburan secara normal antara skor setiap item dengan jumlah skor mengikut konstruk berkenaan. Ini kerana nilai pekali korelasi yang minimum dan diterima adalah 0.30 (Ghaffar, 2003; Malhotra, 2007), manakala nilai korelasi antara item dengan jumlah skor yang melebihi 0.25 adalah tinggi (Idris, 2010; Chua, 2011). Walau bagaimanapun, nilai korelasi 0.10 hingga 0.29 adalah dianggap kecil, nilai pekali korelasi antara 0.30 hingga 0.49 di anggap sederhana dan nilai pekali korelasi antara 0.50 hingga 1.00 adalah tinggi (Cohen et al., 2007).

Selain dari itu, ketidakhadiran multikoloniaritian, tahap kebebasan skala dan sokongan terhadap kesahan serakan ukuran berkenaan ditunjukkan melalui nilai korelasi yang rendah. Sehubungan itu nilai pekali korelasi antara konstruk sama secara teori harus di tahap tinggi >0.45 manakala korelasi antara konstruk tidak serupa secara teori harus

di tahap rendah iaitu <0.45 (Raykov, 2011). Nilai kesahan instrumen dilaksanakan bertujuan untuk melihat tahap korelasi dimensi-dimensi kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan. Oleh itu, ujian korelasi dilakukan bagi melihat pola korelasi merujuk kepada kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan pada Jadual 3.12 di sebelah.

Universiti Utara Malaysia

Jadual 3.12

Korelasi Antara Kepemimpinan Pelajar, Ketahanan Diri dan Kemahiran Kerja Berpasukan (n=126)

Dimensi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Model teladan (1)	1																		
Mencetus visi bersama (2)	.838**	1																	
Membina Proses Mencabar (3)	.818**	.829**	1																
Mencetus Tindakan dalam kumpulan (4)	.830**	.714**	.692**	1															
Mencetus Motivasi (5)	.841**	.764**	.759**	.847**	1														
Keyakinan Diri (6)	.717**	.694**	.685**	.587**	.584**	1													
Visi Peribadi (7)	.714**	.696**	.705**	.616**	.638**	.784**	1												
Fleksible dan Penyesuaian (8)	.644**	.629**	.652**	.549**	.505**	.782**	.752**	1											
Teratur (9)	.673**	.660**	.691**	.550**	.509**	.744**	.692**	.752**	1										
Penyelesai Masalah (10)	.703**	.643**	.714**	.647**	.582**	.793**	.697**	.757**	.763**	1									
Kompetensi Interpersonal (11)	.631**	.613**	.618**	.620**	.592**	.659**	.612**	.616**	.599**	.727**	1								
Hubungan Sosial (12)	.555**	.598**	.500**	.407**	.436**	.630**	.505**	.614**	.612**	.568**	.532**	1							
Proaktif (13)	.737**	.720**	.688**	.621**	.615**	.850**	.733**	.786**	.747**	.841**	.694**	.689**	1						
Kepimpinan (14)	.664**	.736**	.770**	.574**	.667**	.678**	.679**	.638**	.650**	.686**	.620**	.428**	.635**	1					
Komunikasi (15)	.700**	.663**	.672**	.683**	.729**	.616**	.654**	.516**	.511**	.643**	.637**	.315**	.579**	.788**	1				
Membuat Keputusan (16)	.701**	.738**	.759**	.618**	.702**	.694**	.711**	.652**	.628**	.701**	.678**	.435**	.662**	864**	.849**	1			
Kemahiran Interpersonal (17)	.680**	.627**	.591**	.694**	.707**	.561**	.610**	.446**	.420**	.587**	.601**	.307**	.567**	.657**	.865**	.743**	1		
Koordinasi (18)	.681**	.676**	.733**	595**	.684**	.641**	.682**	.572**	.608**	.646**	.669**	.421**	.607**	.815**	.844**	.871**	755**	1	
Penyesuaian (19)	.686**	.729**	.755**	.631**	.693**	.674**	.733**	.643**	628**	.684**	.659**	.414**	.627**	.831**	.832**	.904**	.747**	.864**	1

**p<0.01 (2 hujung)

Universiti Utara Malaysia

3.7.3 Analisis Kesahan Instrumen: *Exploratory Factor Analysis (EFA)*

Analisis faktor penerokaan (EFA) ialah salah satu kaedah statistik yang digunakan oleh penyelidik untuk menemui struktur asas terpendam bagi set item yang agak besar. Ia adalah teknik dalam analisis faktor dengan matlamat keseluruhan untuk mengiktiraf hubungan asas antara item yang dinilai (Norris & Lecavalier, 2010).

Setiap instrumen untuk setiap pembolehubah pada asalnya mempunyai domain sendiri. EFA telah dilakukan untuk memastikan item dikumpulkan semula ke dalam satu set domain terpendam bagi setiap instrumen berdasarkan responden kajian. Fabrigar et al. (1999) mengingatkan penyelidik untuk mempertimbangkan dengan teliti jumlah item yang akan dimasukkan ke dalam EFA kerana prosedur ini lebih tepat apabila setiap domain dicirikan oleh pelbagai item dalam analisis. Perkara yang dipertimbangkan semasa menjalankan EFA ialah model faktor biasa. Dalam model ini, item telah dikumpulkan dalam domain faktor sepunya. Faktor sepunya mempengaruhi lebih daripada satu item dan bacaan pemuatan faktor adalah ukuran pengaruh domain sepunya pada item. Apa sahaja item yang mempunyai persamaan dalam setiap domain akan menandakan maksud domain (Worthington & Whittaker, 2006).

Dalam penyelidikan ini, analisis faktor penerokaan dilakukan menggunakan SPSS. Jumlah item bagi tiga pembolehubah yang dipilih ialah 97. Ini dianggap sebagai banyak. Awang (2012), telah mencadangkan supaya dikurangkan kepada bilangan terurus sebelum analisis lanjut dijalankan. Oleh itu, prosedur analisis faktor penerokaan telah dijalankan dengan tujuan mengumpul semula item kepada kumpulan yang mempunyai ciri yang sama.

Universiti Utara Malaysia

Sebelum proses pengurangan dilaksanakan, ujian Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) dan ujian Kesferaan Bartlett dilakukan untuk mengukur sejauh mana kesesuaian data untuk analisis faktor (Beavers et. al., 2013). Kaiser (1974) menetapkan nilai KMO melebihi 0.6 sebagai nilai yang disyorkan untuk analisis faktor seperti dalam jadual 3.13 (Beavers et. al., 2013).

Jadual 3.13

Garis Panduan Pentaksiran bagi Ujian Kaiser-Meyer-Olkin

Nilai KMO	Darjah Varians
0.90 - 1.00	Sangat Baik
0.80 - 0.89	Baik
0.70 - 0.79	Sederhana
0.60 - 0.69	Lemah
0.50 - 0.59	Sangat Lemah
0.00 - 0.49	Tidak disyorkan

Bartlett (1954) mencadangkan nilai signifikan ujian Kesferaan Bartlett yang menghampiri 0.0 (tidak melebihi nilai signifikan 0.05, $p<0.05$) sebagai petunjuk bahawa data adalah bersesuaian untuk melaksanakan analisis faktor (Awang, 2012).

Dalam penyelidikan ini, analisis faktor penerokaan dilakukan berdasarkan cadangan Costello dan Osborne (2005) bahawa; 1) Analisis komponen utama dengan putaran *varimax* digunakan sebagai kaedah untuk analisis data, 2) Kriteria Kaiser digunakan di mana semua faktor dengan nilai *eigen* lebih besar daripada satu harus disimpan dan, 3) Faktor utama yang memberi sumbangan besar kepada perubahan varians secara keseluruhan diperiksa melalui graf Scree plot. Analisis faktor penerokaan telah dianalisis ke atas semua pembolehubah yang terlibat dalam kajian penyelidikan ini, iaitu kepemimpinan pelajar (30 item), ketahanan diri (32 item) dan kemahiran kerja

berpasukan (35 item). Manakala menurut Hussin et al. (2014) analisis faktor mengambil kira berdasarkan prosedur faktor asas dengan menggunakan putaran *varimax*, nilai *eigen* yang menyamai atau lebih besar dengan nilai sifar tetapi tidak boleh melebihi jumlah varians. Jadual 3.14 ialah ujian KMO dan Bartlett untuk instrumen kepemimpinan pelajar, instrumen ketahanan diri dan instrumen kemahiran kerja berpasukan.

Jadual 3.14

Ujian Kaiser-Meyer-Olkin dan Ujian Kesferaan Bartlett

Konstruk	Nilai *Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy*	Bil. Item	*Bartlett's Test of Sphericity*		
			Approx. Chi-Square	Df	Sig.
Kepemimpinan Pelajar	.895	30	1675.576	276	.000
Ketahanan Diri	.912	32	1481.689	210	.000
Kemahiran Kerja Berpasukan	.926	35	2188.328	300	.000

Universiti Utara Malaysia

Nilai KMO adalah 0.895 bagi kepemimpinan pelajar, 0.912 untuk ketahanan diri dan 0.926 untuk kemahiran kerja berpasukan adalah baik dan sangat baik menurut Kaiser (1974). Nilai signifikan ujian Bartlett hampir 0.0 untuk ketiga-tiga instrumen menunjukkan data yang ada adalah sesuai untuk meneruskan proses pengurangan.

Costello dan Osborne (2005) telah menamakan struktur faktor "paling bersih" ialah item dengan muatan faktor melebihi 0.3 dan tiada komponen harus dibuat dengan kurang daripada tiga item. Kajian ini memilih item dengan muatan faktor lebih besar daripada 0.5 dan setiap dimensi harus mempunyai tiga item atau lebih (Hair et al., 2010; Pallant, 2016). Hasil analisis faktor penerokaan terhadap pembolehubah pembolehubah akan menunjukkan nilai KMO yang tinggi, di mana tahap ini sesuai

untuk digunakan dalam analisis faktor (de Winter et la., 2009; Hair et al., 2010). Manakala nilai korelasi antara item atau pembolehubah perlu signifikan ($p<.05$) dengan menggunakan ujian *Bartlett's Test of Sphericity* ini bagi menyokong dapatan analisis faktor penerokaan dengan ukuran kecukupan sampel, munasabah dan bersesuaian. Seterusnya, Hair et al. (2010) meyarankan analisis komponen utama (PCA) dengan aplikasi putaran *Varimax* bersama-sama dengan kaedah *Kaiser Normalization* dijalankan terhadap kesemua item pembolehubah pembolehubah. Jika keputusan analisis faktor penerokaan menunjukkan jumlah varians keseluruhan melebihi 50%, ini membuktikan bahawa bilangan item adalah bersesuaian untuk mengukur kesemua konstruk bagi setiap komponen (Merenda, 1997).

3.7.3.1 Analisis Faktor Penerokaan Kepemimpinan Pelajar

Hasil daripada analisis faktor penerokaan yang dijalankan terhadap pemboleh ubah kepemimpinan pelajar dinyatakan pada Jadual 3.15. Jadual tersebut menunjukkan muatan faktor bagi tiga dimensi item kepemimpinan pelajar selepas analisis prosedur muatan faktor EFA dijalankan. Keputusan ujian menunjukkan setiap item terdiri daripada julat nilai muatan faktor dari nilai 0.536 hingga 0.882.

Sebanyak enam item di buang selepas analisis faktor penerokaan dilakukan iaitu item B1, B4, B15, B18, B22 dan B24 kerana muatan faktor kurang daripada 0.50. Pengguguran item-item tersebut adalah berdasarkan cadangan Tabachnik dan Fidell (2007) yang menyatakan bahawa had nilai muatan faktor <0.50 adalah merupakan nilai terendah bagi menentukan samada sesuatu item itu dikatakan merupakan item yang baik dalam pengukuran sesuatu konstruk. Di samping itu juga, semakan telah dibuat agar pengguguran item-item tersebut tidak menjejaskan definisi operasional

yang telah diberikan ke atas konstruk Kepemimpinan Pelajar. Nilai muatan yang diambil kira bagi setiap gabungan mestilah 0.5 dan ke atas (Tabachnick & Fidell, 2007) bagi menunjukkan sumbangan gabungan item yang signifikan dan seterusnya mencapai kesahan konstruk.

Bagi item pada Faktor Satu ia terdiri daripada tiga belas item iaitu B8, B7, B26, B12, B13, B17, B3, B28, B6, B2, B10, B27 dan B25 yang menunjukkan muatan faktor 0.536 hingga 0.882. Berdasarkan instrumen asal kepemimpinan pelajar, item B8, B13, B3 dan B28 ialah item dimensi Membina Proses Mencabar. Seterusnya, item B7, B12, B17, B2 dan B27 merupakan item dimensi Mencetus Visi Bersama. Manakala item B26 dan B6 daripada dimensi Model Teladan, item B10 dan B25 pula merupakan item dimensi Mencetus Tindakan dalam Kumpulan. Oleh itu Faktor Satu ini dinamakan dimensi baru iaitu **Dimensi Mencetus Cabaran Visi Bersama.**

Universiti Utara Malaysia

Manakala item yang terkumpul di Faktor Dua selepas analisis EFA dilaksanakan ini terdiri daripada B14, B5, B9, B11 dan B16 dengan muatan faktor antara 0.601 hingga 0.797. Item B14 dan B9 pada instrument asal berada dalam dimensi Mencetus Visi Bersama. Manakala item B8, B28 dan B13 merupakan item dimensi Mencetus Tindakan Dalam Kumpulan, item B11 dan B16 ialah item Model Teladan. Item B30 pula merupakan item dimensi Mencetus Motivasi. Domain Faktor Dua selepas EFA dikenali sebagai **Mencetus Teladan.**

Faktor Tiga pula terdiri daripada B29, B19, B30, B20, B21 dan B23 yang mempunyai nilai muatan faktor antara 0.560 hingga 0.698. Item B21 merupakan item Model Teladan dalam instrument asal dan item B29 dan B19 merupakan item dimensi

Mencetus Tindakan Dalam Kumpulan. Item B30 dan B20 pula merupakan daripada dimensi Mencetus Motivasi dan B23 pula ialah dimensi Membina Proses Mencabar. Selepas analisis EFA, faktor ketiga dikenali sebagai **Mencetus Motivasi Tindakan.**

Jadual 3.15

Analisis Faktor Kepemimpinan Pelajar

Item	Soalan	1	2	3
Faktor 1: Mencetus Cabaran Visi Bersama				
B8	sentiasa mencuba idea dan kaedah baru semasa melibatkan diri dalam aktiviti kokurikulum	.882		
B7	sentiasa berkomunikasi tentang visi aktiviti kokurikulum yang disertai	.790		
B26	menyatakan nilai prinsip yang menjadi panduan dalam tindakan aktiviti kokurikulum	.719		
B12	berkongsi visi aktiviti kokurikulum	.707		
B13	mencari kaedah inovatif untuk memperbaiki apa yang telah dilakukan dalam aktiviti kokurikulum	.664		
B17	berkongsi misi aktiviti kokurikulum dengan rakan-rakan	.639		
B3	sentiasa mencari kaedah untuk membangunkan kemahiran dan kebolehan dalam aktiviti kokurikulum	.622		
B28	mengambil insiatif cuba jaya sesuatu perkara sebelum mengambil tindakan dalam aktiviti kokurikulum	.598		
B6	bersemangat membangunkan kompetensi (kecekapan) diri rakan-rakan mengikut standard piawai dipersetujui bersama	.574		
B2	optimis/berkeyakinan terhadap penglibatan dalam aktiviti kokurikulum	.553		
B10	mendorong rakan dalam memastikan setiap aktiviti kokurikulum tersebut berkesan	.544		
B27	menunjukkan semangat dalam menjalankan sesuatu aktiviti kokurikulum	.541		
B25	sentiasa mencari jalan terbaik meraikan kejayaan aktiviti kokurikulum	.536		
Faktor 2: Mencetus Teladan				

Universiti Utara Malaysia

B14	melayani orang dengan penuh hormat		.797	
B5	sentiasa menghargai hasil kerja rakan-rakan dalam aktiviti kokurikulum		.726	
B9	aktif mendengar dari pelbagai sudut pandangan		.699	
B11	komited dengan janji /berpegang pada janji		.606	
B16	menghargai maklum balas rakan-rakan berkaitan prestasi sesuatu aktiviti kokurikulum yang dilaksanakan		.601	
Faktor 3: Mencetus Motivasi Tindakan				
B29	sentiasa memberi peluang kepada orang lain untuk memikul amanah kepimpinan semasa melibatkan diri dalam aktiviti kokurikulum			.698
B19	menyokong sebarang keputusan demi kepentingan aktiviti kokurikulum			.679
B30	memastikan bahawa rakan-rakan diiktiraf secara kreatif atas sumbangan mereka dalam aktiviti kokurikulum			.643
B20	memberi penghargaan terbuka terhadap komitmen rakan-rakan dalam aktiviti kokurikulum			.641
B21	memastikan rakan-rakan menyokong nilai keputusan melalui kata sepakat yang diputuskan			.618
B23	memastikan tugasan aktiviti kokurikulum diagih-agihkan			.560
	Nilai Eigen	10.226	1.952	1.356
	% Varian	42.609	8.135	5.649
	% Kumulatif	42.609	50.744	56.393
	Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy			.895
	Bartlett's Test of Sphericity: Approx. Chi-Square			1675.576
	Df			276
	Sg.			.000

Seterusnya, analisis komponen utama (PCA) dengan aplikasi kaedah putaran *Varimax* dan *Kaiser Normalization* digunakan terhadap semua 30 item pembolehubah kepemimpinan pelajar. Dapatan menunjukkan bahawa proses mengekstra mendapati komponen adalah lebih besar daripada 0.50, di mana *eigenvalue* yang lebih daripada satu.

Universiti Utara Malaysia

Secara rumusan, item yang terdapat pada dimensi-dimensi berkenaan mempunyai kesahan yang tinggi, berdasarkan eigenvalue yang lebih daripada satu. Secara terperinci, analisis faktor utama mendedahkan sebanyak tiga faktor telah timbul secara terbukti dengan menyatakan jumlah keseluruhan varians sebanyak 56.393%. Faktor Satu mewakili komponen Mencetus Cabaran Visi Bersama telah menyumbang sebanyak 42.609% manakala Faktor Dua yang mewakili komponen Mencetus Teladan memberi sumbangan sebanyak 8.135%. Faktor Ketiga iaitu kompenan Mencetus Motivasi Tindakan pula memberi sumbangan sebanyak 5.649% kepada jumlah keseluruhan varians. Di samping itu, hasil analisis data yang diperolehi, di dapati muatan faktor bagi setiap item ialah di antara 0.536 hingga 0.882 yang menunjukkan terdapat hubungan bagi kesemua item tersebut. Walau bagaimanapun sembilan item telah dibuang kerana hasil analisis menunjukkan muatan faktor kurang daripada 0.50. Ini menjadikan keseluruhan item kepemimpinan pelajar untuk kajian sebenar adalah sebanyak 24 item sahaja.

Universiti Utara Malaysia

3.7.3.2 Analisis Faktor Penerokaan Ketahanan Diri

Bagi kajian ini juga analisis faktor penerokaan terhadap item Ketahanan Diri juga dilaksanakan berasaskan lapan dimensi iaitu keyakinan diri (4 item), fleksibel dan penyesuaian (4 item, visi peribadi (4 item), teratur (4 item), penyelesai masalah (4 item), kompetensi interpersonal (4 item), proaktif (4 item) dan hubungan social (4 item). Jadual 3.14 di bawah menujukkan hasil daripada analisis faktor penerokaan yang dijalankan terhadap pemboleh ubah ketahanan diri bagi muatan faktor lapan dimensi item ketahanan diri setiap kali menjalani prosedur analisis muatan faktor. Keputusan ujian didapati di antara julat nilai muatan faktor bagi setiap item adalah dari nilai 0.527 hingga 0.794. Hasil analisis EFA mendapati hanya empat faktor yang

diekstrakan daripada lapan faktor pada instrument asal dan sebelas item telah di buang kerana nilai muatan faktor kurang daripada 0.50. Ini menjadikan keseluruhan item soalan bagi instrumen ketahanan diri untuk kajian sebenar hanya 21 item soalan.

Pengguguran item-item tersebut adalah berdasarkan cadangan Tabachnik dan Fidell (2007) yang menyatakan bahawa had nilai muatan faktor <0.50 adalah merupakan nilai terendah bagi menentukan samada sesuatu item itu dikatakan merupakan item yang baik dalam pengukuran sesuatu konstruk. Di samping itu juga, semakan telah dibuat agar pengguguran item-item tersebut tidak menjejaskan definisi operasional yang telah diberikan ke atas konstruk Ketahanan Diri. Nilai muatan yang diambil kira bagi setiap gabungan mestilah 0.5 dan ke atas (Tabachnick & Fidell, 2007) bagi menunjukkan sumbangan gabungan item yang signifikan dan seterusnya mencapai kesahan konstruk.

Universiti Utara Malaysia

Item pada Faktor Satu terdiri tujuh iten mempunyai kemiripan faktor yang sama iaitu item C20, C12, C28, C16, C17, C5 dan C27 dengan nilai muatan faktor antara 0.527 hingga 0.794. Berdasarkan instrumen asal ketahanan diri item C20, C12 dan C28 merupakan item daripada dimensi Teratur. Seterusnya, item C16 item dimensi Proaktif dan item C5 pula ialah item Penyelesai Masalah. Manakala item C17 pula merupakan dimensi Keyakinan Diri dan item C27 dari dimensi Fleksibel dan Penyesuaian. Oleh itu faktor satu ini dinamakan dimensi baru iaitu **Teratur dan Yakin.**

Manakala hasil analisis EFA, Faktor Dua mengumpulkan kemiripan item iaitu C32, C21, C29, C25, C30, C24 dan C8 yang mempunyai muatan faktor di antara 0.551 sehingga 0.775. Item C21 dan C29 merupakan item dimensi Penyelesai Masalah dari

instrument asal ketahanan diri. Item C25 pula merupakan item dimensi Keyakinan Diri dan item C30 merupakan item dimensi Kompetensi Interpersonal. Manakala C32, C24 dan C8 merupakan item Proaktif. Oleh itu Faktor Dua dikenali sebagai **Proaktif dan Penyelesaian**

Manakala Faktor Tiga pula terdiri daripada item C1, C3, C4 dan C11 dengan muatan faktor bernilai antara 0.654 hingga 0.756. Item C11 dan C3 merupakan item dimensi Fleksibel dan Penyesuaian. Item C1 pula dimensi Keyakinan Diri dan C4 pula item Penyelesai Masalah. Oleh itu, Faktor Tiga dikekalkan sebagai **Fleksibel dan Penyesuaian.**

Seterusnya Faktor Empat iaitu faktor terakhir dalam analisis EFA bagi instrumen ketahanan diri telah mengumpulkan hanya tiga item iaitu C18, C2 dan C19. Muatan faktor bagi Faktor Empat berada dalam lingkungan nilai antara 0.550 sehingga 0.769. Item C18 dan C2 merupakan item dimensi Visi Peribadi dan C19 pula merupakan item dimensi Fleksibel dan Penyesuaian. Oleh itu Faktor Empat dikekalkan sebagai **Visi Peribadi.**

Jadual 3.16

Analisis Faktor Ketahanan Diri

Item	Soalan	1	2	3	4
Faktor 1: Teratur dan Yakin					
C20	menyimpan senarai "untuk dibuat", dalam aktiviti kokurikulum dan menggunakannya setiap hari	.794			
C12	memikirkan apa yang perlu dicapai dalam aktiviti kokurikulum menamatkannya dengan memeriksa apa yang telah dicapai,	.772			

C28	Jika tidak pasti tentang apa yang hendak dilakukan dalam aktiviti kokurikulum, menulis pilihan-pilihan dan idea mengenainya	.686	
C16	mencari satu cara untuk menjadikan perubahan aktiviti kokurikulum itu bermanfaat kepada diri	.632	
C17	mengekalkan keyakinan dalam kebolehan sendiri untuk mengatasi cabaran-cabaran dalam aktiviti kokurikulum	.546	
C5	mengambil masa untuk mendefinisi masalah sebelum membuat keputusan apa yang perlu di buat	.530	
C27	boleh menampung keperluan orang lain sambil memberi fokus terhadap pencapaian cita-cita sendiri	.527	
Faktor 2: Proaktif dan Penyelesaian			
C32	keputusan yang dibuat dalam menghadapi sesuatu perubahan aktiviti kokurikulum akan menentukan bagaimana saya dipengaruhi oleh perubahan tersebut		.775
C21	mencari punca sesuatu masalah sebelum mencuba untuk menyelesaikannya		.692
C29	Dalam menyelesaikan masalah, mengenalpasti hubungan di antara masalah dari isu-isu yang lain yang mungkin ada disekitarnya		.665
C25	Apabila berdepan dengan cabaran dalam aktiviti kokurikulum, melihat kepada diri sendiri bagi mencari jalan mengatasi cabaran itu		.638
C30	menghargai pelbagai pengalaman, kemahiran dan pengetahuan yang ada pada orang lain dalam interaksi		.599

Universiti Utara Malaysia

C24	memfokuskan tenaga untuk melakukan yang terbaik bagi situasi aktiviti kokurikulum		.559		
C8	melihat perubahan sebagai peluang		.551		
Faktor 3: Fleksibel dan Penyesuaian					
C1	mempunyai pengetahuan, kemahiran dan pengalaman untuk menangani sebarang masalah			.756	
C3	menghampiri situasi-situasi baru dalam aktiviti kokurikulum dengan fikiran terbuka iaitu mudah menerima suasana baru			.722	
C4	Apabila berdepan dengan cabaran-cabaran baru, boleh mengawal situasi			.700	
C11	menyesuaikan diri dengan perubahan dalam aktiviti kokurikulum			.654	
Faktor 4: Visi Peribadi					
C18	tahu apa yang mahu capai dalam aktiviti kokurikulum				.769
C2	tahu apa yang penting melibatkan diri dalam aktiviti kokurikulum				.736
C19	mencari jalan yang mudah untuk memuaskan keperluan sendiri dan orang ketika berlakunya perubahan dan konflik dalam aktiviti kokurikulum				.550
	Nilai Eigen	9.571	1.434	1.268	1.112
	% Varian	45.576	6.826	6.039	5.296
	% Kumulatif	45.576	52.403	58.441	63.737
	Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy				.912
	Bartlett's Test of Sphericity: Approx. Chi-Square				1481.689
	Df				210
	Sg.				.000

Analisis komponen utama (PCA) digunakan ke atas kesemua 32 item pembolehubah ketahanan diri melalui analisis kaedah putaran *Varimax* dan *Kaiser Normalization*.

Universiti Utara Malaysia

Hasil analisis menunjukkan bahawa proses mengekstra mendapati komponen adalah lebih besar daripada 0.50, di mana nilai *eigenvalue* yang lebih daripada satu. Oleh itu, dirumuskan bahawa item dimensi-dimensi berkenaan memiliki kesahan yang tinggi berdasarkan eigenvalue yang lebih daripada satu. Secara terperinci, analisis faktor utama menunjukkan bahawa sebanyak empat faktor secara nyata telah diperoleh dengan menjelaskan jumlah keseluruhan varians sebanyak 63.737%.

Komponen Teratur dan Yakin yang diwakili Faktor Satu telah memberi sumbangan sebanyak 45.576% manakala Faktor Dua yang mewakili komponen Proaktif dan Penyelesaian menyumbang sebanyak 6.826%. Faktor Ketiga iaitu kompenan Fleksibel dan Penyesuaian pula dengan sumbangan sebanyak 6.039%. Manakala Faktor Empat iaitu komponen Visi Peribadi menyumbang sebanyak 5.296% kepada jumlah keseluruhan varians. Di samping itu, berdasarkan hasil perolehan analisis data menunjukkan bahawa kesemua item mempunyai hubungan dengan perolehan muatan faktor bagi setiap item berada di antara 0.527 hingga 0.794. Walau bagaimanapun tujuh item telah dibuang kerana hasil analisis menunjukkan muatan faktor kurang daripada 0.50. Ini menjadikan keseluruhan item ketahanan untuk kajian sebenar adalah sebanyak 21 item sahaja.

3.7.3.3 Analisis Faktor Penerokaan Kemahiran Kerja Berpasukan

Bagi kajian ini juga analisis faktor penerokaan terhadap item Kemahiran Keja Berpasukan juga dilaksanakan berasaskan enam dimensi iaitu kepimpinan (7 item), komunikasi (7 item), membuat keputusan (6 item), kemahiran interpersonal (5 item), koordinasi (5 item) dan penyesuaian (5 item). Jadual 3.15 di bawah menujukkan hasil daripada analisis faktor penerokaan yang dijalankan terhadap pemboleh ubah Kerja

Berpasukan bagi muatan faktor menghasilkan hanya empat faktor daripada dimensi item kerja berpasukan. Keputusan ujian menunjukkan julat nilai muatan faktor antara nilai 0.512 hingga 0.797 bagi setiap item. Terdapat sepuluh item digugurkan kerana mengalami silang muatan dan muatan faktor kurang 0.50.

Pengguguran item-item tersebut adalah berdasarkan cadangan Tabachnik dan Fidell (2007) yang menyatakan bahawa had nilai muatan faktor <0.50 adalah merupakan nilai terendah bagi menentukan samada sesuatu item itu dikatakan merupakan item yang baik dalam pengukuran sesuatu konstruk. Di samping itu juga, semakan telah dibuat agar pengguguran item-item tersebut tidak menjejaskan definisi operasional yang telah diberikan ke atas konstruk kemahiran kerja berpasukan. Nilai muatan yang diambil kira bagi setiap gabungan mestilah 0.5 dan ke atas (Tabachnick & Fidell, 2007) bagi menunjukkan sumbangan gabungan item yang signifikan dan seterusnya mencapai kesahan konstruk.

Universiti Utara Malaysia

Hasil prosedur EFA, turutan muatan faktor untuk Faktor Satu terdiri daripada item D21, D18, D35, D17, D15, D7, D12, D22, D23 dan D16. Item D18, D7, D12 dan D22 merupakan item dimensi Membuat Keputusan pada instrument asal Kerja Berpasukan. Manakala item D22 dan D16 merupakan item dimensi Komunikasi, item D17 dan D23 ialah item dimensi Koordinasi. Seterusnya item D21 dan D15 merupakan item dimensi Penyesuaian. Muatan nilai faktor pada Faktor Satu ialah antara 0.512 sehingga 0.745. Oleh itu, Faktor Satu dikenali sebagai dimensi **Koordinasi Keputusan.**

Seterusnya Faktor Dua pula mengumpulkan item yang mirip dalam kumpulannya dengan nilai muatan faktor antara 0.635 hingga 0.797 seperti item D1, D25, D13, D19

dan D26. Item D1, D25, D13 dan D19 merupakan dimensi Kepimpinan. Manakala Item D26 ialah Penyesuaian. Maka Faktor Dua dikenali sebagai **Kepimpinan Fleksibel.**

Faktor Tiga pula terdiri daripada item D35, D9, D20, D27, D14 dan D29 dengan nilai muatan faktor dalam lingkungan 0.587 sehingga 0.769. Item D9, D20, D14 ialah item dimensi Kemahiran Interpersonal pada instrumen asal kerja berpasukan. Item D35dan D27 merupakan item dimensi Komunikasi. Manakala item D29 pula merupakan item dimensi Kepimpinan. Oleh itu, Faktor Tiga ialah merupakan dimensi **Kemahiran Interpersonal** pada kajian ini.

Seterusnya Faktor Empat mengumpulkan kemiripan item iaitu D32, D33, D30, D34 dan D31 yang mempunyai nilai muatan faktor antara 0.583 hingga 0.753. Item D30 dan D34 merupakan item dimensi Penyesuaian pada instrument asal kerja berpasukan. Manakala item D32 ialah dimensi Koordinasi, D33 item Kemahiran Kompetensi dan D31 ialah dimensi Komunikasi. Oleh itu, Faktor Empat dikenali dimensi **Penyesuaian.**

Jadual 3.17

Analisis Faktor Kemahiran Kerja Berpasukan

Item	Penyataan	1	2	3	4
	Faktor 1: Koordinasi Keputusan				
D21	rela hati menyumbang penyelesaian untuk menyelesaikan masalah aktiviti kokurikulum	.745			
D18	bersedia secukupnya untuk membuat keputusan dalam aktiviti kokurikulum	.686			

D17	melaksanakan bahagian/tugasan aktiviti kokurikulum tepat pada masanya	.669		
D15	dapat mengenal pasti masalah yang mungkin berlaku dalam aktiviti kokurikulum	.648		
D7	mengetahui proses dalam membuat keputusan aktiviti kokurikulum	.619		
D12	tahu bagaimana mengimbangi kepentingan di antara pelbagai isu dalam aktiviti kokurikulum	.586		
D22	mencari dan memberi maklum balas berkaitan aktiviti kokurikulum	.563		
D23	mengesan kemajuan ahli pasukan aktiviti kokurikulum yang lain.	.550		
D16	berkomunikasi dengan cara untuk memastikan saling memahami	.512		
	Faktor 2: Kepimpinan Fleksibel			
D1	mempraktiskan kepemimpinan dalam aktiviti kokurikulum		.797	
D25	menunjukkan kepimpinan untuk memastikan keputusan pasukan		.722	
D13	memimpin apabila sesuai, menggerakkan kumpulan aktiviti kokurikulum untuk mencapai tahap tinggi prestasi.		.701	
D19	memimpin pasukan aktiviti kokurikulum dengan berkesan		.653	
D26	menyesuaikan diri dengan pelbagai keadaan dan permintaan dalam aktiviti kokurikulum		.635	
	Faktor 3: Kemahiran Interpersonal			
D35	memberi perhatian apa yang orang lain katakan.			.769
D9	bersikap sopan.			.767
D20	melayan yang lain dengan budi bahasa.			.701
D27	mendengar dengan penuh perhatian.			.669
D14	menghormati pemikiran dan pendapat orang lain dalam pasukan aktiviti kokurikulum			.654

Universiti Utara Malaysia

D29	berusaha menunjukkan yang terbaik pada orang lain			.587	
	Faktor 4: Penyesuaian				
D32	menekankan tarikh akhir mesyuarat aktiviti kokurikulum				.753
D33	menerima perbezaan individu antara ahli aktiviti kokurikulum				.692
D30	menyedari konflik dalam aktiviti kokurikulum				.649
D34	mengenal pasti kehendak atau keperluan dan mengembangkan penyelesaian yang berkualiti / tepat pada masanya.				.617
D31	bertukar maklumat dengan jelas dan tepat				.583
	Nilai Eigen	12.201	2.058	1.389	1.168
	% Varian	48.806	8.233	5.555	4.673
	% Kumulatif	48.806	57.039	62.594	67.266
	Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy				.926
	Bartlett's Test of Sphericity: Approx. Chi-Square				2188.328
	Df				300
	Sg.				.000

Langkah yang seterusnya, melaksanakan kaedah analisis komponen utama (PCA) digunakan terhadap kesemua 35 item pembolehubah kemahiran kerja berpasukan melalui aplikasi kaedah putaran *Varimax* dan *Kaiser Normalization*. Dapatan menunjukkan bahawa proses mengekstra mendapati komponen adalah lebih besar daripada 0.50, di mana nilai *eigenvalue* yang lebih daripada satu. Oleh itu dapatlah dirumuskan bahawa item dalam dimensi berkenaan mempunyai kesahan yang tinggi berdasarkan *eigenvalue* melebihi satu.

Secara terperinci, analisis faktor utama menunjukkan bahawa sebanyak empat faktor telah diperolehi secara nyata dengan menjelaskan sebanyak 67.226%. jumlah keseluruhan varians. Dapatan menunjukkan Faktor Satu yang mewakili komponen Koordinasi Keputusan memberi sumbangan sebanyak 48.806% manakala Faktor Dua yang mewakili komponen Kepimpinan Fleksibel memberi sumbangan sebanyak

8.233%. Faktor Ketiga iaitu kompenan Kemahiran Interpersonal pula menyumbang sebanyak 5.555% dan Faktor Empat iaitu komponen Penyesuaian menyumbang sebanyak 4.673% daripada jumlah keseluruhan varians. Berdasarkan analisis data yang diperolehi, julat nilai muatan faktor bagi setiap item berada di antara 0.512 hingga 0.797. Ini menunjukkan bahawa kesemua item mempunyai hubungan. Hasil analisis EFA menjadikan keseluruhan item kerja berpasukan untuk kajian sebenar adalah sebanyak 25 item sahaja.

3.7.4 Analisis Kebolehpercayaan Instrumen

Sebelum penyelidikan sebenar dilaksanakan, bagi memastikan kesahan dan ketekalan pada alat ukur ujian, kebolehpercayaan instrumen dilaksanakan. Menurut Hussin et al. (2014), dan Yaacob (2013) analisis kebolehpercayaan instrumen merupakan proses cerakinan berkenaan instrumen yang akan digunapakai dalam penyelidikan. Ini bagi menentukan instrumen tersebut mengukur dimensi tersebut dengan tepat, sesuai, selaras dan boleh dipercayai. Menurut Din et al. (2009) jika analisis soal selidik memperolehi nilai kebolehpercayaan atau kesahan yang tinggi, ia menunjukkan soal selidik tersebut mempunyai kebolehpercayaan dan kesahan penggunaannya ke atas sampel penyelidikan.

Nilai pekali Alpha Cronbach akan digunakan bagi menguji kebolehpercayaan dan ketekalan dalaman instrumen kajian seperti saranan Creswell (2012, 2014) dan Yaacob (2013). Pekali Alpha Cronbach merupakan pekali kebolehpercayaan yang menjelaskan bagaimana item-item berhubung secara positif satu sama lain dalam instrumen tersebut (Yaacob, 2013; Hussin et al., (2014). Anastasi (1976: 1985) menyebut bahawa nilai alfa antara .80 dan .90 adalah julat tinggi apabila meneliti nilai

kebolehpercayaan alat penyelidikan. Namun begitu, Nunally (1978) menyatakan nilai kebolehpercayaan antara .70 hingga .80 adalah bersesuaian untuk sesuatu alat kajian.

Bagi instrumen yang dianalisis jika sekiranya didapati nilai kebolehpercayaan kurang daripada 0.6, ini menunjukkan nilai kebolehpercayaan yang rendah pada instrumen berkenaan (Hussin et al., 2014). Oleh itu, bagi meningkatkan nilai pekali, item dalam instrumen perlu disingkirkan atau diperbaiki. Jadual 3.17 di bawah merupakan analisis kebolehpercayaan yang dilaksanakan merujuk kepada hasil analisis EFA ke atas soal selidik kepemimpinan pelajar oleh Kouzes dan Posner (2018) iaitu *Student Leadership Practices Inventory,* soal selidik ketahanan diri *Resilience Quotient* oleh Russell dan Russell (2003) dan soal selidik kemahiran kerja berpasukan oleh O'Neil et al., (2003) iaitu *Teamwork Skills Questionnaire.*

Nilai kebolehpercayaan dianalisis dengan penggunaan perisian SPSS Versi 28 bagi mendapat hasil analisis kebolehpercayaan instrumen kajian rintis. Secara kesimpulannya berdasarkan ujian kesahan dan kebolehpercayaan yang telah dilaksanakan telah dibuktikan bahawa instrumen ini mempunyai tahap piawaian kesahan dan kebolehpercayaan yang kukuh untuk aplikasi dalam kajian sebenar.

Jadual 3.18

Nilai Pekali Alpha Cronbach Instrumen Kajian

Dimensi	Jumlah Item	α
Kepemimpinan Pelajar		
Mencetus Cabaran Visi Bersama	13	.924
Mencetus Teladan	5	.803
Mencetus Motivasi Tindakan	6	.834

Keseluruhan	24	.939
Ketahanan Diri		
Teratur dan Yakin	7	.886
Proaktif dan Penyelesaian	7	.882
Fleksibel dan Penyesuaian	4	.817
Visi Peribadi	3	.723
Keseluruhan	21	.939
Kemahiran Kerja Berpasukan		
Koordinasi Keputusan	9	.919
Kepimpinan Fleksibel	5	.898
Komunikasi Interpersonal	6	.868
Penyesuaian	5	.849
Keseluruhan	25	.954

Instrumen yang digunakan dalam kajian sebenar mengandungi dua puluh empat item bagi pengukuran kepemimpinan pelajar mengikut dimensi seperti 1) mencetus cabaran visi bersama (tiga belas item item), 2) mencetus teladan (lima item), dan 3) mencetus motivasi tindakan (enam item). Manakala terdapat dua puluh satu item bagi pengukuran ketahanan diri mengikut dimensi, 1) teratur dan yakin (tujuh item), 2) proaktif dan penyelesaian (tujuh item), 3) fleksibel dan penyesuaian (empat item), dan 4) visi peribadi (tiga item). Bagi pengukuran kemahiran kerja berpasukan pula item instrumen yang digunakan sebanyak dua puluh lima item mengikut dimensi, 1) koordinasi keputusan (sembilan item), 2) kepimpinan fleksibel (lima item), 3) komunikasi interpersonal (enam item) dan 4) penyesuaian (lima item). Ini dijelaskan pada jadual di sebelah.

Jadual 3.19

Instrumen Kajian Sebenar

Pembolehubah	Dimensi	Item
Kepemimpinan Pelajar	Mencetus Cabaran Visi Bersama	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,10, 11, 12, 13
	Mencetus Teladan	14, 15, 16, 17, 18
	Mencetus Motivasi Tindakan	19, 20, 21, 22, 23, 24
Ketahanan Diri	Teratur dan Yakin	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7
	Proaktif dan Penyelesaian	8, 9. 10, 11, 12, 14, 14
	Fleksibel dan Penyesuaian	15, 16, 17,18
	Visi Peribadi	19, 20, 21
Kemahiran Kerja Berpasukan	Koordinasi Keputusan	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,
	Kepimpinan Fleksibel	10, 11, 12, 13, 14
	Komunikasi Interpersonal	15, 16, 17, 18, 19, 20
	Penyesuaian	21, 22, 23, 24, 25

Universiti Utara Malaysia

3.8 Prosedur Pengumpulan Data

Tinjauan laporan data oleh penyelidik melalui laman web rasmi Kementerian Pendidikan Malaysia bagi mendapat bilangan enrolmen pelajar dan gambaran umum data statistik senarai SMK di Malaysia sebelum memulakan kajian di SMK. Bagi prosedur pengumpulan data, pemohonan surat pengenalan diri daripada Pusat Pengajian Pendidikan, Universiti Utara Malaysia telah dilaksanakan.

Langkah seterusnya permohonan kebenaran melaksanakan penyelidikan di sekolah-sekolah naungan KPM daripada Jabatan Perancangan dan Dasar di Kementerian Pendidikan Malaysia. Proses permohonan dijalankan melalui pengisian secara dalam talian. Setelah mendapat kelulusan daripada BPPDP-KPM, penyelidik memohon

kebenaran dengan Jabatan Pendidikan bagi negeri dan semua pengetua sekolah berkaitan bagi melancarkan pemprosesan pengumpulan data.

Setelah itu, penyelidik menghubungi Pengetua SMK yang terpilih untuk berbincang serta memaklumkan kepada pengetua sekolah berkaitan pelaksanaan kajian iaitu mengenai responden yang terlibat dalam menjawab soal selidik, di samping mewujudkan hubungan yang baik dengan pentadbir sekolah dan guru yang terlibat.

Setelah mendapat kebenaran, bagi melancarkan penyelidikan ini, penyelidik memohon kebenaran pengetua SMK terpilih untuk mendapatkan nama-nama Penolong Kanan Kokurikulum dan menghubungi guru berkenaan memberi penerangan mengenai pemilihan responden untuk diedarkan soal selidik. Malah penerangan telah diberikan kepada Penolong Kanan Kokurikulum mengenai kandungan soal selidik dan etika penyelidikan iaitu kerahsiaan dan supaya jelas tentang tujuan sebenar kajian ini bagi mendapatkan penyertaan sepenuhnya dari setiap pelajar. Soal selidik dalam bentuk *Google form* telah dihantar kepada Penolong Kanan Kokurikulum melalui pautan dalam talian untuk diedarkan kepada semua responden. Peruntukan masa seminggu minggu diberikan kepada responden untuk menjawab soalan yang diberikan. Proses pengumpulan dan penerimaan data dapat diselesaikan dalam tempoh dua minggu.

3.9 Prosedur Penganalisisan Data

SPSS versi 28 digunakan bagi penelitian data kajian menerusi kaedah statistik deskriptif dan inferensi. Ujian kenormalan dan analisis faktor digunakan dalam analisis data kuantitatif. Malah, bagi menyemak data dan menapis setiap item ujian, ujian kenormalan juga telah dijalankan. Menurut Ghasemi dan Zahediasl (2012), skor

bagi taburan sampel kajian akan dibandingkan dengan skor yang diwakili oleh keluk normal dalam ujian kenormalan. Ujian seterusnya ialah analisis faktor yang dilaksanakan ke atas tiga soal selidik kajian. Malah ujian kebolehpercayaan Alpha Cronbach, setiap item, dimensi dan kelompok yang dikenal pasti dalam soal selidik juga telah diuji. Berdasarkan objektif kajian dalam Jadual 3.20, ringkasan metodologi analisis data disediakan.

Jadual 3.20

Teknik Analisis Data Berdasarkan Objektif Kajian

	Objektif Kajian	Teknik Analisis
i	Mengenal pasti tahap amalan kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan pelajar sekolah menengah kebangsaan.	Analisis Min
ii	Mengenal pasti perbezaan signifikan tahap kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan pelajar sekolah menengah kebangsaan berdasarkan aspek jantina	Ujian-t
iii	Meneliti hubungan kepemimpinan pelajar dengan ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan pelajar sekolah menengah kebangsaan	Ujian Korelasi Pearson
iv	Menganalisis pengaruh dimensi kepemimpinan pelajar (model teladan, mencetus perkongsian visi, membina proses mencabar, mencetus tindakan dalam kumpulan dan; mencetus motivasi) yang mempengaruhi ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah	Analisis Regresi Berganda
v	Menganalisis peranan ketahanan diri sebagai pembolehubah mediator terhadap hubungan kepemimpinan pelajar dengan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah.	Analisis Regresi Berganda

Universiti Utara Malaysia

Analisis deskriptif menggunakan proses analisis frekuensi dan peratus serta taburan silang untuk melihat taburan aspek jantina dan penglibatan dalam aktiviti kokurikulum. Sementara itu nilai min digunakan untuk mengukur tahap kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan. Kategori nilai min yang digunakan telah diadaptasi Pallant (2013, 2016), tahap statistik pembolehubah kajian dibaca sebagai skor min antara 1 dan 5, seperti yang digambarkan pada Jadual 3.21 di bawah.

Jadual 3.21

Bacaan Skor Min dan Tahap Statistik Pemboleh Ubah

Skor Min	Tahap
1.00 hingga 2.33	Rendah
2.34 hingga 3.66	Sederhana
3.67 hingga 5.00	Tinggi

Universiti Utara Malaysia

Analisis inferensi pula melibatkan pengujian hipotesis menggunakan analisis ujian-t, kolerasi mudah Pearson dan regresi berganda bagi melihat hubungan dan perbezaan di antara pembolehubah amalan kepemimpinan pelajar, pembolehubah ketahanan diri dan pembolehubah kemahiran kerja berpasukan. Penentuan kekuatan dan kesignifikasikan hubungan antara kelompok dan dimensi amalan kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan menggunakan analisis-analisis ini. Bagi menentukan pembolehubah dimensi amalan kepemimpinan pelajar yang merupakan peramal terbaik kepada ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan, analisis regresi mudah digunakan.

Sementara itu ujian-t dilaksanakan bagi menguji perbezaan min antara dua kumpulan yang dipilih berasaskan aspek jantina. Menurut Creswell (2012, 2014); Saunders et al.

(2009), ujian-t berperanan untuk menguji perbezaan yang signifikan antara min dua kumpulan dan hipotesis.

Ujian statistik kolerasi mudah Pearson, dijalankan bagi menguji hubungan antara amalan kepemimpinan pelajar dengan tahap ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan. Bacaan nilai indeks +1 hingga -1 akan digunakan dalam analisis kolerasi Pearson bagi menginterprestasikan saiz dan hubungan mengikut saranan oleh Hair et al. (2010). Tanda + dan – menunjukkan arah hubungan yang terbentuk. Nilai +1 menunjukkan hubungan positif sempurna, sebaliknya nilai -1 menunjukkan hubungan negatif yang sempurna. Namun begitu, jika tiada hubungan yang wujud antara pembolehubah, nilai 0 akan ditunjukkan. Manakala kategori kekuatan hubungan antara pembolehubah penyelidikan ini pula mengikut kepada cadangan Dancey dan Reidy (2007) mengikut Jadual 3.22 di bawah.

Universiti Utara Malaysia

Jadual 3.22

Nilai Kekuatan Korelasi Antara Dua Pemboleh Ubah

Nilai Pekali (r)	Tafsiran
1.00	Sempurna
0.70 – 0.99	Kuat
0.40– 0.69	Sederhana
0.10 – 0.39	Lemah
0.00	Tiada Hubungan

Analisis regresi berganda adalah prosedur statistik yang menilai hubungan antara pembolehubah bersandar dan beberapa pembolehubah peramal. Anggaran yang dihasilkan oleh analisis regresi berganda disebut pekali (*coffiecents*). Analisis regresi

berganda digunakan bagi mengira jumlah varians dalam pemboleh ubah bersandar yang diperhitungkan (= dijelaskan) oleh variasi dalam setiap pembolehubah bebas. Pengiraan ini menunjukkan kepentingan relatif setiap pemboleh ubah bebas terhadap hubungan.

Bagi analisis regresi berganda, ia perlu memenuhi beberapa andaian: (i) hubungan linear antara pembolehubah, (ii) tiada multikolineariti merujuk nilai bagi *Variance Inflation Factor* (VIF) antara 1 hingga 10, dan nilai *Tolerance* (1-R2) melebihi 0.1, (iii) tiada autokolerasi iaitu nilai statistik Durbin-Watson (D-W) antara 1.5<d<2.0 atau, dan lebih tepat nilai D-W bersamaan 2. (iv) data bersifat *homoscedasticity* (varians sama) dan, (iv) data bertaburan normal (*multivariate normality*), dengan menyemak residual (ralat) pada garis regresi dan perbandingan nilai maksimum ujian *Mahanalobis' Distance* dengan jadual Khi-Kuasa dua.

Analisis ke atas pembolehubah mediator adalah cara menguji statistik sama ada pembolehubah adalah mediator dengan menggunakan analisis regresi linear atau ANOVA. Bagi mediator penuh (*full mediation*), pembolehubah mediator menjelaskan sepenuhnya hubungan antara pemboleh ubah bebas dan bersandar, di mana tanpa pembolehubah mediator dalam model ia menunjukkan tidak ada hubungan. Manakala mediator separa (*partial mediation*) menunjukkan masih ada hubungan statistik antara pembolehubah bebas dan bersandar walaupun pembolehubah mediator dikeluarkan dari model. Ini menunjukkan pembolehubah mediator hanya menjelaskan hubungannya secara separa (Baron & Kenny, 1986).

Universiti Utara Malaysia

Berdasarkan hasil analisis faktor penerokaan, hipotesis yang diuji untuk soalan penyelidikan, iaitu, apakah dimensi kepemimpinan pelajar dan ketahanan diri yang mempengaruhi kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah, perlu diubah kerana pengurangan dan pengelompokan semula item ke dalam dimensi yang berbeza dan baru. Oleh itu, hipotesis yang diuji untuk dimensi kepemimpinan pelajar yang mempengaruhi ketahanan dan kemahiran kerja berpasukan adalah seperti berikut:

H_a7: *Dimensi kepemimpinan pelajar iaitu mencetus cabaran visi bersama, mencetus teladan, dan mencetus motivasi tindakan mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap ketahanan diri dalam kalangan pelajar sekolah menengah.*

H_a8: *Dimensi kepemimpinan pelajar iaitu mencetus cabaran visi bersama, mencetus teladan, dan mencetus motivasi tindakan mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah.*

Universiti Utara Malaysia

Hipotesis untuk menguji dimensi ketahanan diri yang mempengaruhi kemahiran kerja berpasukan adalah seperti berikut:

H_a9: *Dimensi ketahanan diri iaitu teratur dan yakin; proaktif dan penyelesaian; fleksibel dan penyesuaian; dan, visi peribadi mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah.*

3.10 Rumusan

Struktur penyelidikan yang dibincangkan pada bahagian ini berkaitan reka bentuk kajian, instrumen dan pengiraan skor, populasi kajian, pensampelan, ujian rintis dan prosedur analisis yang digunapakai dalam penyelidikan ini. Berpandukan prosedur pengumpulan data, proses menganalisis data kajian dapat dilakukan dengan mudah. Rumusan dinyatakan berdasarkan tujuan ujian rintis iaitu nilai kesahan dan kebolehpercayaan instrumen kajian yang memenuhi syarat penyelidikan akan diterima pakai. Analisis data boleh dijalankan dengan cara yang terbaik apabila berpandukan prosedur pengumpulan data. Secara keseluruhannya, dapat disimpulkan bahawa instrumen kajian ini mempunyai tahap kebolehpercayaan dan kesahan yang memuaskan serta boleh digunakan. Tambahan pula, perlu diingatkan bahawa sekiranya kualiti data kurang baik, perisian ini tidak akan dapat menyelesaikan masalah yang timbul. Oleh itu, Ismail et al. (2011), menyarankan keperluan prosedur pengumpulan data yang berkualiti untuk diberi keutamaan.

Universiti Utara Malaysia

BAB EMPAT

DAPATAN KAJIAN

4.1 Pengenalan

Dapatan kajian yang diperoleh daripada penyelidikan sebenar yang dijalankan di Sekolah Menengah Kebangsaan sekitar Zon Timur dibincangkan dalam bahagian ini. Tiga negeri terlibat dalam kajian ini iaitu Kelantan, Terengganu dan Pahang. Secara amnya, matlamat penyelidikan ini adalah untuk menentukan pengaruh kepemimpinan pelajar terhadap ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar yang terlibat dan menyertai aktiviti kokurikulum di SMK sekitar Zon Timur. Bab ini memberikan penjelasan yang menyeluruh mengenai dapatan statistik deskriptif dan inferensi ke atas tiga pembolehubah iaitu kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan.

Universiti Utara Malaysia

Perbincangan ini melibatkan dua peringkat berdasarkan kepada objektif dan hipotesis kajian yang dibina. Peringkat pertama ialah perbincangan secara ringkas mengenai data deskriptif. Iaitu faktor demografi seperti jantina dan penglibatan dalam aktiviti kokurikulum. Manakala peringkat kedua menjelaskan analisis statistik inferensi dan penjelasan pengujian hipotesis. Sebanyak tiga belas hipotesis alternatif telah dibina untuk melihat perbezaan, hubungan dan pengaruh kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar di SMK. Keputusan untuk menerima atau menolak hipotesis alternatif bagi menjawab persoalan kajian dijelaskan menggunakan analisis statistik inferensi. Serta gambaran keseluruhan secara ringkas tetapi menyeluruh bagi set data yang dianalisis. Analisis data statistik deskriptif mencakupi kekerapan, peratusan, dan skor min. Manakala, analisis statistik inferensi

menggunakan ujian-t sampel bebas, dan analisis regresi berganda untuk menguji hipotesis.

4.2 Penyemakan Data Kajian Sebenar

Semakan data kajian sebenar dilaksanakan setelah data pada soal selidik diperolehi dan melalui prosedur tapisan data. Ini bagi memastikan data yang benar-benar berkualiti. memenuhi keperluan penyelidikan ini dan digunakan bagi tujuan analisis dapatan (Field, 2013; Meyers et al., 2006). Bagi memastikan kesesuaian dan ketepatan hasil analisis data, proses pemeriksaan dan penyemakan data kajian sebenar perlu dilaksanakan. Ini kerana penyelidikan sains sosial memerlukan analisis data statistik yang mendalam melalui semakan data sebenar kajian. Di mana ia memainkan peranan penting dalam analisis data multivariat (Hair et al., 2014). Malah Creswell (2012, 2014) turut menegaskan tentang kepentingan penyemakan awal data kajian dan merupakan perkara utama yang perlu dilakukan oleh penyelidik. Sehubungan itu, Hair et al. (2010) menyarankan prosedur analisis data bagi pemeriksaan pola penyebaran data yang hilang (missing data), mengukur kesahihan hipotesis statistik, mengenal pasti titik terpencil, dan melakukan pemeriksaan untuk kecondongan (skewness) dan kurtosis. Dengan kaedah ini, semua kesilapan yang sukar dikenal pasti akan dapat diselesaikan (Hair et al., 2010; 2013).

4.2.1 Kecicirán Data

Kejadian yang dapat diperhatikan berlaku dalam sesuatu kajian ialah kehilangan data atau secara khususnya data berkenaan tidak diisi atau tidak lengkap diisi (Hair et al., 2010). Ini berlaku apabila responden gagal melengkapkan beberapa item soal selidik atau tidak berbuat demikian, meninggalkan item soalan yang selebihnya tidak dijawab

Universiti Utara Malaysia

(Creswell, 2012; 2014). Seterusnya, bagi menjamin sebarang ketidak tepatan dalam hasil dapatan kajian, set soalan tersebut harus dipastikan tidak digunapakai semasa analisis data yang seterusnya. Malah, Hair et al. (2010) menyifatkan kehilangan data (*missing data*) merujuk nilai pada mana-mana pembolehubah tidak dapat digunakan bagi tujuan analisis data terutama dalam analisis data multivariat. Justeru itu, pengkaji mesti mengenal pasti dan mengasingkan set soal selidik yang tidak lengkap diisi semasa proses semakan data.

Penyelidik melakukan proses semakan pemeriksaan terhadap kesemua empat bahagian pada soal selidik kajian yang dikembalikan oleh responden sebelum kemasukan data ke dalam program SPSS. Semakan tersebut merangkumi ciri-ciri demografi responden iaitu Bahagian A, Bahagian B terdapat 24 item bagi mengukur kepemimpinan pelajar, Bahagian C, kuantiti ketahanan diri pula mengandungi 21 item. Manakala Bahagian D, bagi mengukur kemahiran kerja berpasukan sebanyak 25 item. Oleh kerana soal selidik diedarkan secara dalam talian, maka tidak timbul isu soal selidik tidak diisi lengkap. Oleh itu, soal selidik yang diterima secara maklum balas *Google form* adalah sebanyak 497 responden. Selepas pembersihan data, jumlah responden yang terlibat dalam kajian ini adalah seramai 480 orang (N = 480).

4.2.2 Pemeriksaan Data Tersisih

Langkah seterusnya ialah penapisan data dengan menganalisis data tersisih bagi mengetahui adakah terdapat data yang berbeza jauh dari pemerhatian data yang lain. Perbezaan yang jauh mungkin terjadi kerana kebolehubahan dalam ukuran atau terdapat kesilapan pada eksperimen dan yang terakhir terkecuali daripada kelompok data. Data tersisih boleh menyebabkan masalah serius dalam analisis statistik.

Menganalisis nilai yang jauh berbeza adalah perlu kerana ia menghasilkan output yang berkualiti dan lebih jelas apabila analisis faktor yang akan dilakukan nanti (Punch, 2005; Meyers et al., 2006; 2012). Kebanyakan teknik dan analisis statistik amat sensitif kepada kewujudan titik terpencil. Field (2013) dan Pallant (2013; 2016) menyatakan terdapat pelbagai teknik telah digunakan oleh pengkaji-pengkaji untuk mengenal pasti kehadiran outlier dalam data kajian di samping kaedah penyelesaiannya.

Antara kaedah yang berkesan untuk mengenal pasti titik terpencil ialah dengan menggunakan pendekatan analisis deskriptif. Menurut Hair et al. (2010) penyemakan data menerusi analisis deskriptif seperti jadual min dan sisihan piawai dikenal pasti sebagai langkah terbaik sebelum menjalankan analisis multivariat. Berdasarkan saranan Field (2013) dan Pallant (2013; 2016), pengkaji perlu mengenal pasti titik terpencil dalam data kajian berpandukan kepada interpretasi dapatan analisis histogram dan *boxplo*t dan seterusnya mengasingkan data berkenaan daripada data kajian sebenar. Hasil interpretasi analisis mendapati hanya 17 titik terpencil daripada 497 data soal selidik yang telah dikenal pasti. Oleh itu, jumlah keseluruhan 480 data maklum balas soal selidik yang diterima untuk tujuan analisis bagi kajian ini.

4.2.3 Penentuan Kenormalan Data

Penentuan data yang normal adalah andaian yang paling asas dalam analisis multivariat kerana ia menyelidik bentuk taburan data bagi setiap pembolehubah (Tabachnick & Fidell, 2007). Pendekatan bagi menilai andaian kenormalan ialah merujuk plot sisa histogram sebagai bentuk taburan data ke atas pembolehubah dan mempunyai persamaan menyamai bentuk taburan normal. Plot histogram menunjukkan taburan data yang menggambarkan bahawa andaian kenormalan dicapai

berdasarkan kepada semua palang histogram yang dekat dengan keluk normal. Di samping itu, pendekatan plot *normal probability* yang digunakan bertujuan menyelidiki data tersebut normal atau tidak (Hair et al., 2010).

Langkah terakhir mengikut Tabachnick dan Fidell (2007), dalam proses semakan pemeriksaan data sebelum dianalisis bagi pengujian ke atas hipotesis yang dirangka, data tersebut ditapis, diperiksa serta dinilaikan bagi memenuhi syarat sebagai taburan data yang normal dan andaian statistik yang bertaburan secara normal. Semua item yang digunakan semasa soal selidik kajian akan dianalisis sebagai analisis statistik deskriptif bagi memeriksa taburan normal data tersebut. Nilai min dan median yang hampir sama juga dapat menyokong bahawa data bertaburan secara normal (Hussin at al., 2014).

Terdapat beberapa ujian untuk kenormalan seperti ujian grafik yang terdiri daripada histogram, plot kotak dan plot Q-Q, analisis kecondongan dan kurtosis, ujian Khi Kuasa Dua dan ujian Kolmogorov-Smirnov. Namun begitu, untuk tujuan kajian ini, analisis kecondongan dan kurtosis digunakan untuk menyaring data untuk kenormalan. Memandangkan sampel dianggap sebagai sampel yang besar, Awang (2012) telah menetapkan bahawa nilai kecondongan antara -3.0 hingga 3.0 boleh dianggap sebagai cukup boleh diterima untuk mewujudkan kenormalan data. Ukuran kecondongan untuk semua item dalam kajian ini berada di antara -2.88 hingga -2.22. Untuk tujuan kajian ini, julat kecondongan -2.89 hingga -2.30 telah diputuskan sebagai ukuran yang boleh diterima. Oleh itu, data yang dikumpul daripada 480 responden untuk kajian ini dianggap bertaburan normal kerana memenuhi keperluan syarat yang dinyatakan.

Universiti Utara Malaysia

Jadual 4.1

Nilai Statistik Min, Median, Kepencongan (Skewness) dan Kurtosis (Statistik Deskriptif)

Pembolehubah	Min	Median	Kepencongan		Kurtosis	
			Statistik	Ralat Piawai	Statistik	Ralat Piawai
Kepemimpinan Pelajar	3.99	4.00	-.320	.111	-.594	.222
Ketahanan Diri	3.99	4.02	-.312	.111	-.638	.222
Kemahiran Kerja Berpasukan	4.24	4.18	-.316	.111	-.492	.222

4.2.4 Kebolehpercayaan Instrumen Kajian

Setiap item yang digunakan untuk mengukur konstruk kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dianalisis menggunakan *Cronbach Alpha* (α) kebolehpercayaan item tersebut dengan berdasarkan sampel sebenar (n = 480). Hasil analisis perlu menunjukkan bukti bahawa nilai Alpha Cronbach alat kajian boleh merujuk kepada ukuran yang berkaitan dengan had minimum penerimaan kebolehpercayaan didapati yang lebih besar daripada 0.70, (α > .70) (Anastasi & Urbina, 1997; Nunally, 1978).

Bagi menentukan ketekalan instrumen untuk dikendalikan kepada responden, analisis kebolehpercayaan instrumen kajian digunakan serta satu prosedur asas dalam menganggarkan kebolehpercayaan (Norusis, 1999). Kaedah ketekalan dalaman digunakan semasa pengendalian penyelidikan menggunakan instrumen yang sama. Oleh itu, prosedur ketekalan dalaman digunapakai bagi menganalisis kebolehpercayaan instrumen. Sebelum penilaian analisis ketekalan dalaman pada instrumen kajian, perlu dipastikan sejauh mana sifat serupa ada di setiap item, oleh itu matriks inter-korelasi dilakukan ke atas setiap dimensi. Jelas sekali, sebelum

melakukan analisis kebolehpercayaan, jika terdapat item berkorelasi kurang daripada 0.30 akan di anggap rendah dengan itu item dalam ukuran perlu dikeluarkan terlebih dahulu (Hair at al., 1995). Bagi analisis kebolehpercayaan pula jika nilai 0.70 ke atas pada kebolehpercayaan Alpha, item tersebut boleh diterima bagi penggunaan penyelidikan ini (Hair et al., 1998). Nilai pekali alpha 0.70 diandaikan bersesuaian bagi mengukur nilai kebolehpercayaan ke atas instrumen yang sering digunakan oleh penyelidik yang lain. Namun begitu instrumen yang dianalisis jika sekiranya didapati nilai kebolehpercayaan lebih daripada 0.60, masih boleh diterima dalam kajian sains sosial (Hussin et al., 2014). Jadual 4.2 di bawah menjelaskan dapatan analisis kebolehpercayaan instrumen kajian sebenar.

Jadual 4.2

Nilai Pekali Alpha Cronbach Instrumen Kajian Sebenar

Pembolehubah	Dimensi	Bilangan Item	Nilai Alph (α)
Kepemimpinan Pelajar	Mencetus Cabaran Visi Bersama	13	.963
	Mencetus Teladan	5	.906
	Mencetus Motivasi Tindakan	6	.921
	Keseluruhan	24	.974
Ketahanan Diri	Teratur dan Yakin	7	.899
	Proaktif dan Penyelesaian	7	.927
	Fleksibel dan Penyesuaian	4	.917
	Visi Peribadi	3	.836
	Keseluruhan	21	.967
Kemahiran Kerja Berpasukan	Koordinasi Keputusan	9	.941
	Kepimpinan Fleksibel	5	.926
	Komunikasi Interpersonal	6	.933
	Penyesuaian	5	.895
	Keseluruhan	25	.975

4.2.5 Analisis Kesahan Instrumen

Pelaksanaan analisis faktor pengesahan bagi tujuan kajian ini adalah untuk menentukan kesahan konstruk dimensi-dimensi kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan juga dimensi-dimensi kemahiran kerja berpasukan. Berdasarkan kekuatan korelasi

antara item, keupayaan untuk mengecam dan menyusun semula item juga boleh dilakukan dengan teknik analisis faktor. Pelaksanaan analisis faktor pengesahan bertujuan meningkatkan kebolehpercayaan setiap item soal selidik dalam kajian ini dan menentukan sama ada kesemuanya tergolong dalam konstruk yang sama (Field, 2013: Pallant, 2013; 2016).

Oleh itu, analisis faktor pengesahan boleh dilakukan menggunakan keseluruhan sampel kajian, iaitu n = 480 dengan menggunakan kaedah *confirmatory factor analysis* (CFA). Manakala Stevens (2012) menyatakan saiz sampel sebanyak 100 memerlukan muatan faktor signifikan iaitu lebih besar daripada 0.512, sampel seramai 200 orang (>0.364), sampel 300 orang (>0.298). Apa yang jelas, saiz sampel yang besar diperlukan bagi analisis CFA berbanding dengan ujian *internal consistency* menggunakan nilai alfa Cronbach sebagai ukuran kebolehpercayaan. Ini menunjukkan bahawa semua pembolehubah boleh digunakan untuk analisis korelasi berasaskan analisis faktor.

Universiti Utara Malaysia

Dalam kajian ini, analisis faktor pengesahan (CFA) digunakan untuk menentukan kesepadanan model pengukuran yang dihipotesiskan dengan data yang diperoleh dan juga penyemakan kebolehpercayaan serta kesahan item pengukuran yang digunakan. Perisian IBM SPSS AMOS versi 24.0 digunakan untuk prosedur penganalisisan kualiti dan kesepadanan model. Berkait dengan hal ini, suatu model pengukuran dikatakan memiliki darjah kesahan yang baik apabila mencapai tahap kebagusan padanan (goodness of fit) yang dapat diterima melalui pemeriksaan terhadap indeks-indeks padanan yang terdapat dalam analisis SEM. Indeks padanan ini merujuk kepada sejauh mana model yang dihipotesiskan menghasilkan matriks kovarians dalam kalangan

indikator item (Hair et al., 2010) seterusnya memberikan indikator terhadap kesesuaian antara model yang dihipotesiskan dengan data kajian.

Dalam kajian ini pengkaji telah menggunakan tiga jenis indeks padanan, iaitu *comparative fit index* (CFI), *root-mean square error of approximation* (RMSEA), dan Chisq/df. Nilai kritikal penerimaan bagi indeks Chisq/df ialah kurang dari 3.00 (Awang, 2015). Sementara itu nilai indeks CFI antara 0.90 dan 0.95 menunjukkan kesepadanan model yang diterima (Awang, 2015). Bagi nilai indeks RMSEA, nilai antara 0.05 hingga 0.08 menunjukkan kesepadanan yang memuaskan (Browne & Cudeck, 1993). Selain itu, analisis faktor pengesahan turut dilaksanakan untuk mendapatkan bukti kesahan konstruk model pengukuran yang dihipotesiskan. Bukti kesahan konstruk dicapai apabila prasyarat kesahan konvergen dan diskriminan dipenuhi. Hair et al. (2014) menyatakan, prasyarat kesahan konvergen dipenuhi apabila item-item satu konstruk berkongsi nisbah varians sepunya yang tinggi.

Universiti Utara Malaysia

Tiga indikator untuk menentukan kesahan konvergen, iaitu pemuatan faktor piawai, purata varians diekstrakkan (AVE), dan kebolehpercayaan komposit (CR). Pemuatan faktor piawai yang tinggi menunjukkan item-item menumpu pada konstruk pendam yang sama seterusnya menjadi indikator kepada kesahan konvergen. Hair et al. (2014) mencadangkan pemuatan faktor bernilai sekurang-kurangnya 0.708 dan ke atas. Semakin tinggi nilai pemuatan faktor maka semakin besar varians yang dapat dijelaskan oleh konstruk pendam. Purata varians diekstrakkan atau AVE adalah min varians terekstrak bagi pemuatan faktor. Hair et al. (2014) mencadangkan AVE bernilai melebihi 0.50 sebagai indikator kesahan konvergen yang baik. Nilai AVE kurang daripada 0.50 menunjukkan item-item mengandungi lebih banyak varians ralat

berbanding varians yang dijelaskan oleh faktor pendam. Nilai AVE seharusnya dikira bagi setiap konstruk pendam yang terkandung dalam satu model pengukuran.

Selain itu, kebolehpercayaan komposit atau CR juga merupakan indikator kepada kesahan konvergen. Nilai CR yang lebih besar atau sama dengan 0.708 menunjukkan kebolehpercayaan yang dapat diterima (Hair et al. 2014). Nilai CR yang tinggi menunjukkan konsistensi dalaman yang baik pada model pengukuran. Keadaan ini juga mencerminkan item-item secara konsisten mengukur konstruk pendam yang sama. Kesahan diskriminan dicapai apabila indikator konstruk-konstruk yang berbeza secara teori tidak berkorelasi dengan kuat (Hair et al., 2012).

Hair et al. (2010) menyatakan, kesahan diskriminan yang tinggi menunjukkan konstruk adalah unik dan mengukur satu fenomena yang tidak dapat diukur oleh alat pengukuran yang lain. Kesahan jenis ini dicapai apabila nilai punca kuasa dua AVE adalah lebih besar daripada nilai korelasi antara kedua-dua konstruk tersebut. Kesahan diskriminan juga ditunjukkan apabila item-item hanya mengukur satu konstruk pendam sahaja. Sekiranya item-item mengukur lebih daripada satu konstruk (cross-loading), ini menunjukkan berlakunya masalah kesahan diskriminan seterusnya mempengaruhi indeks padanan satu model pengukuran.

4.2.5.1 Analisis Faktor Pengesahan

Penyelidikan ini juga menggunakan analisis faktor pengesahan (CFA) bagi pengesahan ukuran setiap pembolehubah kajian ini dan menguji kesesuaian data dengan model pengukuran hipotesis. Pengujian CFA menggunakan skala interval iaitu skala likert sebagai skala instrumen. Teknik analisis faktor pengesahan banyak

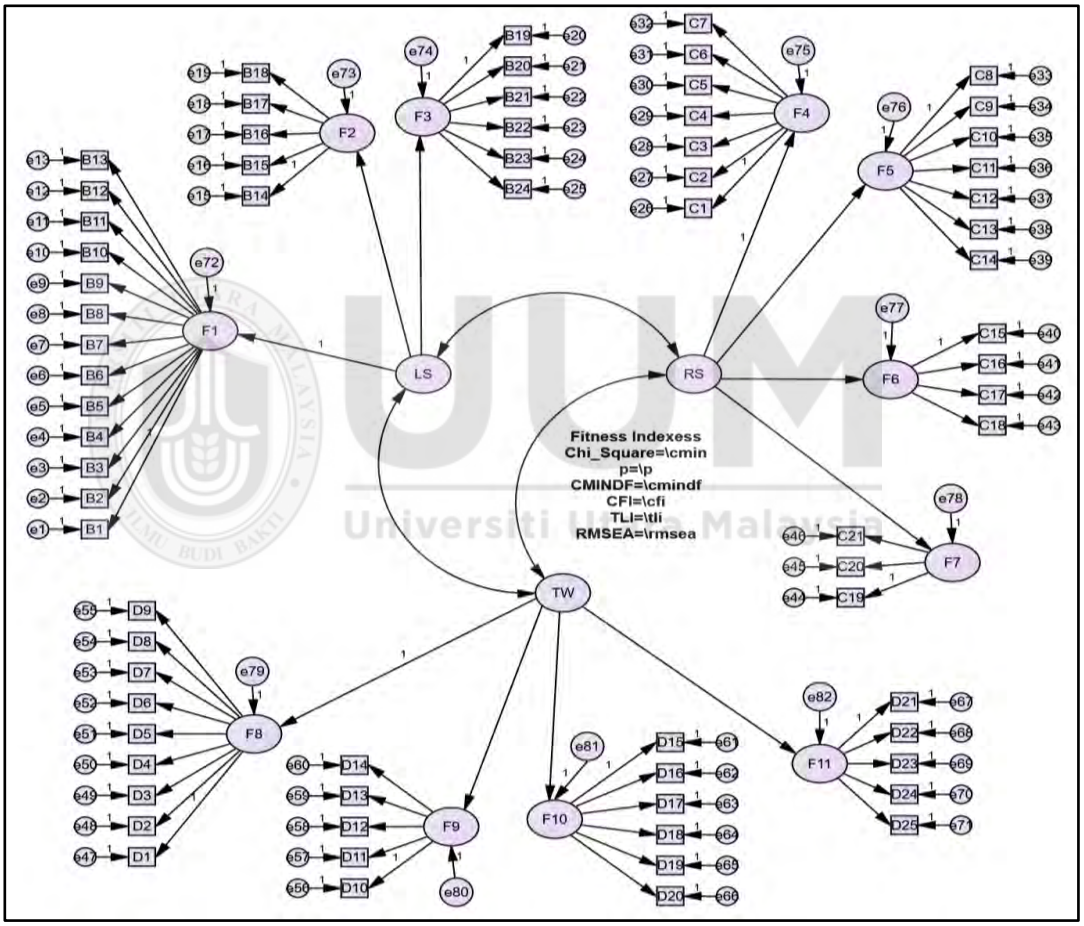
menggunakan *Maximun Likehood* yang dapat menentukan nilai optimal pada faktor muatan dalam analisis faktor pengesahan. Oleh itu, program IBM SEM AMOS versi 24.0 digunakan bagi analisis pengesahan faktor terhadap pemboleh ubah kajian digunakan dalam kajian penyelidikan ini. Hair et al. 2013 menjelaskan, kebolehpercayaan komposit, kebolehpercayaan indikator, kesahan menumpu dan kesahan diskriminan diperhatikan bagi mengesahkan faktor yang dicadangkan pada setiap dimensi dalam kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan.

Seandainya nilai muatan faktor melebihi 0.708, faktor yang dicadangkan boleh diterima (Hair et al., 2013). Walau bagaimanapun, sekiranya nilai *Average Variance Extracted* (AVE) mencapai nilai yang dicadangkan iaitu > 0.5 maka nilai muatan faktor melebihi 0.4 boleh diterima. Oleh itu item yang mempunyai nilai muatan faktor <0.40 haruslah dibuang. Namun begitu, jika muatan faktor item yang >0.40 tetapi <0.70 perlu diberi pertimbangkan kerana jika item tersebut harus dihapuskan jika dapat meningkatkan kebolehpercayaan komposit dan nilai AVE. Menurut Hair et al. (2010), jika menghapuskan item tersebut boleh mengurangkan kebolehpercayaan komposit dan nilai AVE, maka item tersebut haruslah dikekalkan. Ini kerana item yang mempunyai muatan faktor >0.70 perlu dikekalkan bagi menjalankan kaedah model pengukuran reflektif.

Model pengukuran keseluruhan yang terdiri daripada tiga pembolehubah utama iaitu kepemimpinan pelajar (LS), ketahanan diri (RS) dan kemahiran kerja berpasukan (TW) ditunjukkan melalui Rajah 3.2 di bawah. Bagi pembolehubah terdiri daripada LS = Kepemimpinan Pelajar; RS = Ketahanan Diri; TW = Kemahiran Kerja

Universiti Utara Malaysia

Berpasukan. Manakala bagi pembolehubah LS ia terdiri daripada konstruk F1, F2 dan F3. Di mana F1= domain mencetus cabaran visi bersama mempunyai tiga belas item soalan iaitu B1, B2, B3, B4, B5, B6, B7, B8, B9, B10, B11, B12, B13. Manakala F2 =domain mencetus teladan pula terdiri lima item B14, B15, B16, B17 dan B18. Seterusnya F3 = domain mencetus motivasi tindakan dengan enam item iaitu B19, B20, B21, B22, B23 dan B24.



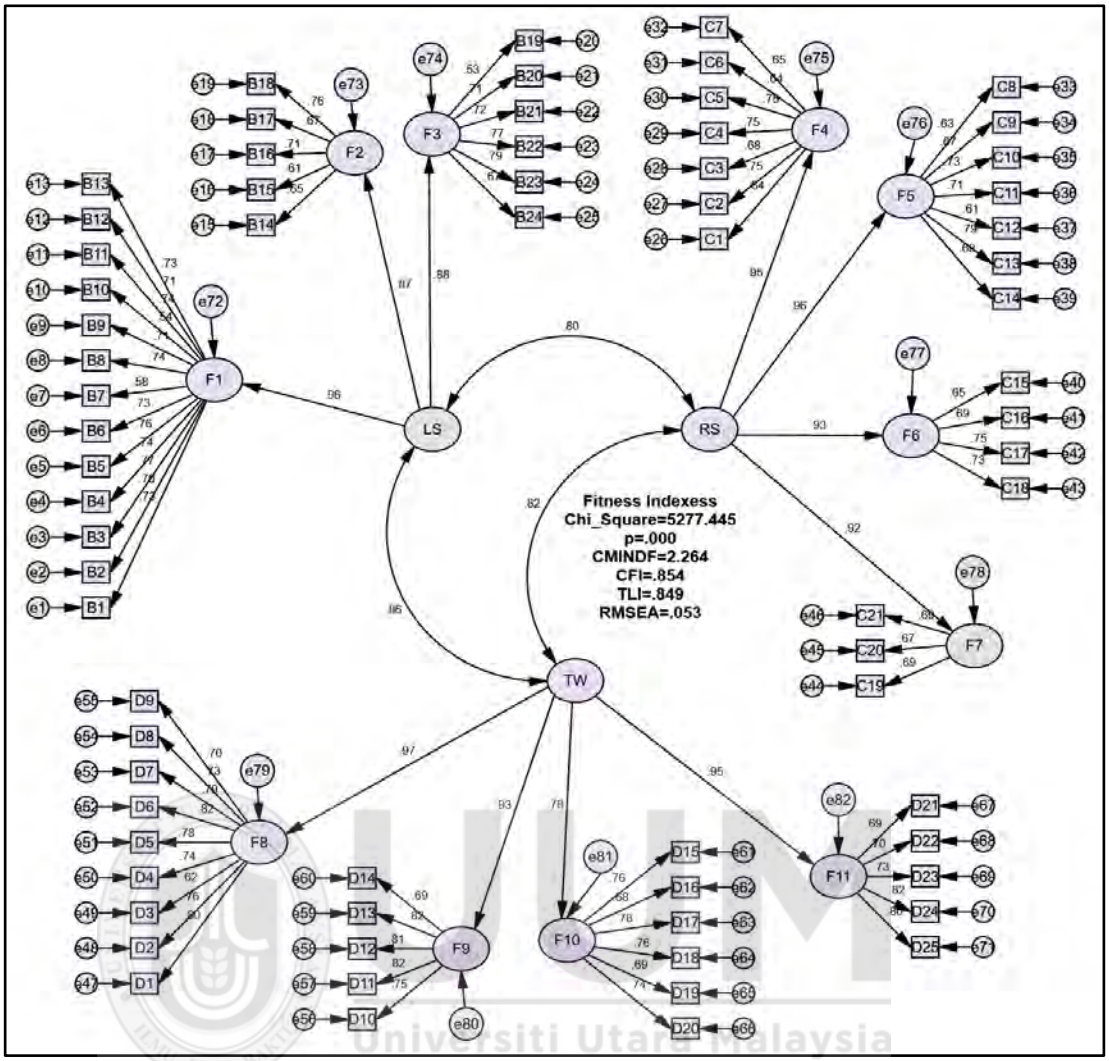
Rajah 4.1. Model pengukuran CFA

Seterusnya pembolehubah RS pula terdiri daripada konstruk F4, F5, F6 dan F7. Di mana F4 = domain teratur dan yakin dengan tujuh item soalan iaitu C1, C2, C3, C4, C5, C6 dan C7. F5 pula domain proaktif dan penyelesaian dengan tujuh item soalan iaitu C8, C9, C10, C11, C12, C13 dan C14. Manakala F6 = domain fleksibel dan

penyesuaian dengan empat item soalan C15, C16, C17 dan C18. F7 = visi peribadi dengan tiga item soalan iaitu C19, C20 dan C21.

Tinjauan pada pembolehubah TW pula terdiri daripada konstruk F8, F9, F10 dan F11. Di mana F8 = koordinasi keputusan dengan sembilan item soalan iaitu D1, D2, D3, D4, D5, D6, D7, D8 dan D9; F9 = domain kepimpinan fleksibel dengan lima item soalan iaitu D10, D11, D12, D13 dan D14; F10 = domain kemahiran interpersonal dengan enam item soalan iaitu D15, D16, D17, D18, D19 dan D20; F11 = domain penyesuaian dengan lima item soalan iaitu D21, D22, D23, D14 dan D25. Selepas menjalankan analisis faktor pengesahan, nilai muatan faktor bagi setiap pembolehubah ditunjukkan dalam rajah 3.5.

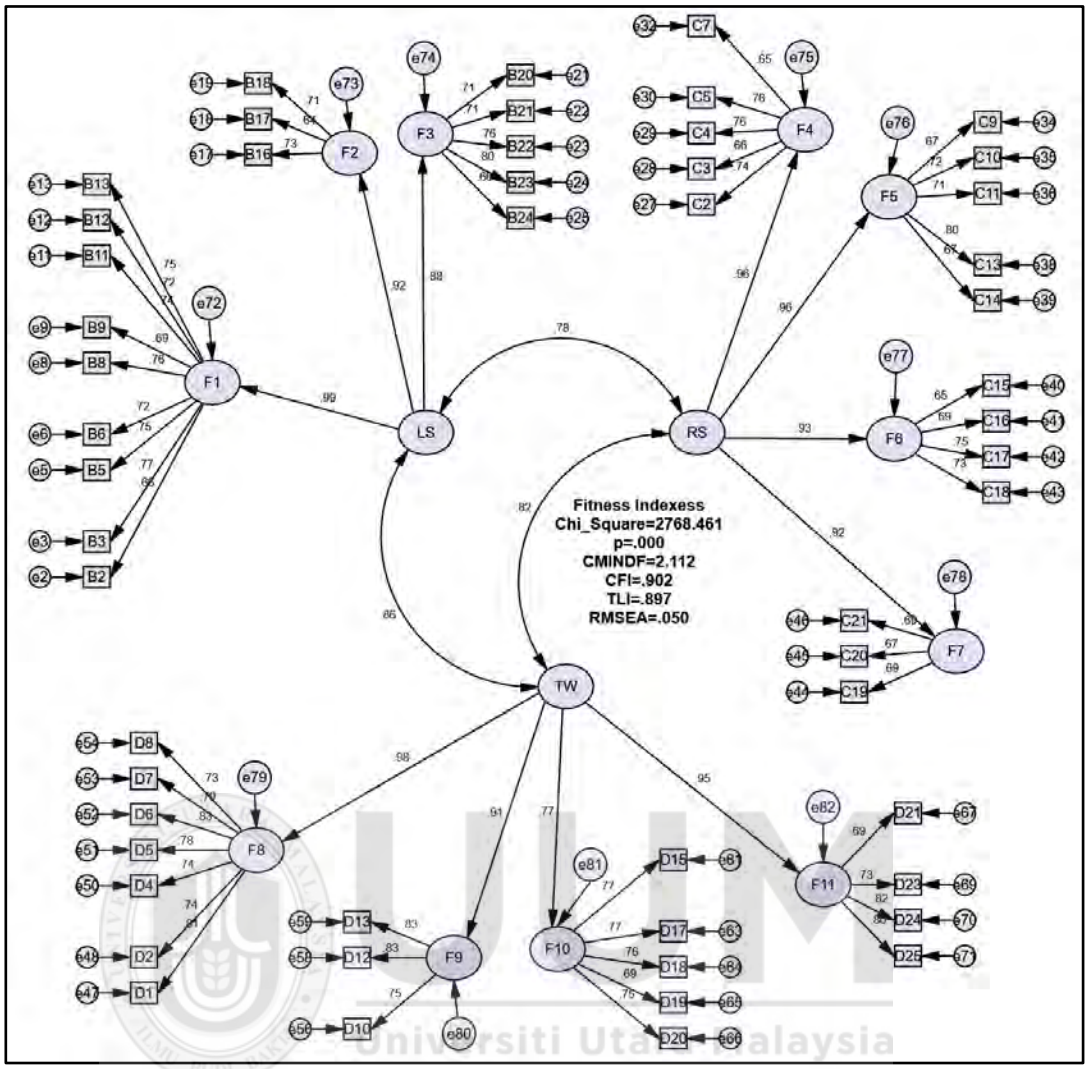
Universiti Utara Malaysia



Rajah 4.2. Model pengukuran: Nilai pemuatan faktor

Berdasarkan Rajah 4.2, nilai pemuatan faktor bagi setiap pembolehubah dan nilai indeks kesepadanan untuk model pengukuran keseluruhan telah dibentangkan. Pembolehubah yang diukur dengan pemuatan faktor di bawah 0.60 akan dipadamkan daripada model. Item telah dipadamkan satu persatu bermula dengan nilai terendah. Selepas pembolehubah yang diukur telah dipadamkan, model pengukuran baharu perlu ditentukan semula dan dijalankan semula. Proses ini diulang sehingga indeks kesepadanan untuk model pengukuran mencapai tahap yang diperlukan. Semua nilai untuk pemuatan faktor ditetapkan lebih tinggi daripada 0.60.

Universiti Utara Malaysia



Rajah 4.3. Model pengukuran terakhir

Rajah 4.3 menunjukkan model pengukuran terakhir selepas memadam item yang mempunyai muatan faktor yang lebih rendah iaitu di bawah 0.60. Item yang mempunyai nilai indeks pengubahsuaian yang tinggi ditetapkan sebagai 'parameter bebas'. Model pengukuran terakhir menunjukkan bahawa item pengukuran mempunyai muatan faktor yang boleh diterima untuk komponen masing-masing bagi setiap pembolehubah.

Berdasarkan model pengukuran di atas, hanya lapan item bagi dimensi pembolehubah kepemimpinan pelajar iaitu mencetus cabaran visi bersama yang tinggal kerana lima

item pada dimensi ini telah di buang hasil analisis CFA. Manakala hanya tiga item sahaja yang tinggal pada dimensi kedua iaitu mencetus teladan. Dimensi terakhir dalam kepemimpinan pelajar iaitu dimensi mencetus motivasi tindakan mempunyai lima item selepas analisis CFA dilaksanakan. Kesimpulannya, pemadaman ini tidak menjejaskan kesahan kandungan kerana kesemua enam belas item yang tinggal untuk menguji kepemimpinan pelajar masih mengekalkan lima domain instrumen asal daripada Kouzer dan Posner (2018) hasil dapatan tiga domain yang telah digabungkan.

Seterusnya, berdasarkan model pengukuran di atas juga, hanya lima item bagi dimensi pembolehubah ketahanan diri iaitu teratur dan yakin kerana dua item telah digugurkan pada dimensi ini hasil analisis CFA. Dimensi kedua iaitu proaktif dan penyelesaian juga mempunyai lima item selepas analisis CFA dilaksanakan dengan hanya satu item digugurkan. Walau bagaimanapun dimensi ketiga iaitu fleksibel dan penyesuaian didapati kekal empat item. Begitu juga dimensi terakhir dalam pembolehubah ketahanan diri iaitu visi peribadi, masih mengekalkan tiga item selepas analisis akhir CFA. Ini jelas menunjukkan pengguguran item tidak menjejaskan kesahan kandungan kerana kesemua sembilan belas item yang tinggal dari domain asal ketahanan diri Russell dan Russell (2003) hasil dapatan empat domain yang digabungkan.

Bagi pembolehubah kemahiran kerja berpasukan, hasil CFA model pengukuran menunjukkan dimensi koordinasi keputusan mengekalkan tujuh item dengan dua item telah digugurkan. Dimensi kepimpinan fleksibel hanya menggugurkan dua item sahaja, ini menjadikan item yang kekal dalam dimensi ialah sebanyak tiga item sahaja. Manakala dimensi kemahiran interpersonal mengekalkan lima item daripada enam item yang terhasil daripada analisis CFA. Terakhir, iaitu dimensi penyesuaian, telah

menggugurkan satu item daripada enam item dimensi berkenaaan. Ini jelas menunjukkan pengguguran item tidak menjejaskan kesahan kandungan kerana kesemua sembilan belas item yang tinggal dari domain asal kemahiran kerja berpasukan O'Neil et al. (2003) hasil dapatan empat domain yang digabungkan.

Hasil analisis CFA model pengukuran ini didapati mencapai tahap semua nilai Indeks Kesepadanan (Fitness of Indexes) yang diperlukan. Ringkasan bagi penilaian Indeks Kesepadanan bagi model pengukuran terakhir dibentangkan dalam Jadual 4.3.

Jadual 4.3

Ringkasan Penilaian Indeks Kesepadanan

Kategori	Statistik Kesesuaian	Dicadangkan	Capaian	Keputusan
Absolute Fit	RMSEA	<0.08	0.050	Dicapai
Incremental Fit	CFI	>0.90	0.902	Dicapai
Parsimonious Fit	Chisq/df	<3.0	2.112	Dicapai

Universiti Utara Malaysia

Berdasarkan Jadual 4.3, nilai RMSEA yang diperolehi ialah 0.050. Kategori Kesesuaian Mutlak telah mencapai tahap yang diperlukan kerana nilai RMSEA yang diperoleh adalah kurang daripada 0.08 seperti saranan Browne dan Cudeck (1993). Nilai CFI ialah 0.902 dan Kategori *Incremental Fit* ini telah memenuhi tahap yang diperlukan memandangkan nilai CFI yang dicadangkan adalah 0.90. Terakhir, nilai *parsimonious fit* ialah 2.112 iaitu kurang daripada 3.0 seperti yang dicadangkan oleh Marsh dan Hocevar (1985) serta Awang (2015). Ini bermakna Kategori *Fit Parsimonious* juga telah mencapai tahap yang diperlukan.

Seterusnya dalam memenuhi syarat CFA bagi kaedah model pengukuran juga, nilai kebolehpercayaan komposit (C.R) diperhatikan dan nilai C.R > 0.70 adalah diterima

(Hair et al., 2013). Antara syarat memenuhi CFA juga ialah kesahan menumpu dan kesahan diskriminan. Kesahan menumpu (convergent validity) adalah bertujuan untuk mengukur hubungan positif antara item yang sama di dalam sesuatu faktor melalui pemerhatian nilai *Average Variance Extracted* (AVE). Manakala, nilai AVE yang diterima pula adalah > 0.5 (Awang, 2014; Chua, 2011; Hair et al., 2010). Langkah seterusnya ialah kesahan diskriminasi, yang menilai sejauh mana kesahan konstruk berbeza daripada konstruk lain berlandaskan piawaian secara empirikal iaitu kaedah Fornell-Larcker.

Di mana kaedah Fornell-Larcker membandingkan nilai AVE punca kuasa dua bagi setiap konstruk. Kaedah ini memerlukan nilai AVE punca kuasa dua haruslah lebih besar daripada nilai korelasi antara konstruk lain (Fornell & Larcker, 1981; Hair et al., 2010). Kaedah Fornell-Larcker kriteria sering digunakan kerana lebih mudah dalam menjalankan kesahan diskriminan. Berdasarkan model pengukuran terakhir, analisis kesahan dan kebolehpercayaan telah dilakukan bagi setiap domain pembolehubah bagi mengesahkan lagi kesesuaian model struktur ini. Keputusan CFA bagi setiap pembolehubah dan domain adalah seperti di Jadual 4.4 untuk kepemimpinan pelajar, Jadual 4.5 untuk ketahanan diri dan Jadual 4.6 untuk kemahiran kerja berpasukan.

Jadual 4.4

Keputusan CFA bagi Model Kepemimpinan Pelajar

Pembolehubah	Item	Muatan Nilai	CR	AVE	√AVE
Kepemimpinan Pelajar	Mencetus Cabaran Visi Bersama	0.990	0.951	0.868	0.932
	Mencetus Teladan	0.921			
	Mencetus Motivasi Tindakan	0.880			

Mencetus Cabaran Visi Bersama	B2	0.663	0.911	0.532	0.729
	B3	0.767			
	B5	0.746			
	B6	0.717			
	B8	0.760			
	B9	0.695			
	B11	0.739			
	B12	0.720			
	B13	0.749			
Mencetus Teladan	B16	0.730	0.737	0.483	0.695
	B17	0.640			
	B18	0.712			
Mencetus Motivasi Tindakan	B20	0.708	0.849	0.531	0.729
	B21	0.708			
	B22	0.755			
	B23	0.799			
	B24	0.665			

Jadual 4.5

Keputusan CFA bagi Model Ketahanan Diri

Pembolehubah	Item	Muatan Nilai	CR	AVE	√AVE
Ketahanan Diri	Teratur dan Yakin	0.958	0.968	0.884	0.940
	Proaktif dan Penyelesaian	0.956			
	Fleksibel dan Penyesuaian	0.928			
	Visi Peribadi	0.919			
Teratur dan Yakin	C2	0.740	0.839	0.512	0.716
	C3	0.659			
	C4	0.759			
	C5	0.764			
	C7	0.647			
Proaktif dan Penyelesaian	C9	0.667	0.840	0.513	0.716
	C10	0.723			
	C11	0.710			
	C13	0.799			
	C14	0.674			
Fleksibel dan Penyesuaian	C15	0.650	0.799	0.500	0.707
	C16	0.692			
	C17	0.752			
	C18	0.730			
Visi Peribadi	C19	0.693	0.725	0.468	0.684
	C20	0.674			
	C21	0.686			

Universiti Utara Malaysia

Jadual 4.6

Keputusan CFA bagi Model Kemahiran Kerja Berpasukan

Pembolehubah	Item	Muatan Nilai	CR	AVE	√AVE
Kemahiran Kerja Berpasukan	Koordinasi Keputusan	0.975	0.948	0.820	0.906
	Kepimpinan Fleksibel	0.912			
	Kemahiran Interpersonal	0.772			
	Penyesuaian	0.949			
Koordinasi Keputusan	D1	0.808	0.913	0.602	0.776
	D2	0.743			
	D4	0.744			
	D5	0.783			
	D6	0.829			
	D7	0.789			
	D8	0.729			
Kepimpinan Fleksibel	D10	0.750	0.848	0.651	0.807
	D12	0.832			
	D13	0.835			
Kemahiran Interpersonal	D15	0.765	0.862	0.557	0.746
	D17	0.769			
	D19	0.687			
	D20	0.752			
	D18	0.755			
Penyesuaian	D12	0.685	0.845	0.579	0.761
	D23	0.732			
	D24	0.821			
	D25	0.797			

Kesimpulan indeks kesahan diskriminan bagi semua pembolehubah diterangkan pada jadual 4.7 di bawah. Menurut Hair et al. (2010), kesahan diskriminan digunakan untuk mengukur sejauh mana sesuatu kontruk benar-benar berbeza daripada konstruk yang lain. Dapatan jadual di bawah menerangkan bahawa semua konstruk dalam kajian mencapai keperluan kesahan diskriminan. Nilai-nilai punca kuasa dua varians purata iaitu AVE yang diekstrak bagi setiap konstruk (nilai pepenjuru dalam huruf tebal) adalah lebih tinggi daripada nilai korelasi antara setiap konstruk.

Universiti Utara Malaysia

Jadual 4.7

Rumusan Indeks Kesahan Diskriminan

Pembolehubah	Kepemimpinan Pelajar	Ketahanan Diri	Kemahiran Kerja Berpasukan
Kepemimpinan Pelajar	**0.923**	0.698	0.757
Ketahanan Diri	0.698	**0.940**	0.722
Kemahiran Kerja Berpasukan	0.757	0.722	**0.906**

4.2.6 Analisis Kelinearan

Analisis kelinearan menjelaskan jumlah perubahan atau kadar perubahan di antara skor dua pemboleh ubah adalah malar, bagi keseluruhan julat skor pemboleh ubah. Oleh itu, pembolehubah bebas harus berkorelasi secara linear dengan pembolehubah bersandar. Andaian kelinearan data kajian ini disokong melalui hasil ujian korelasi. Kaedah yang mudah bagi mengukur lineariti ialah melalui pemeriksaan pada *scatter plots* bivariat dan kenalpasti mana-mana bentuk yang tidak linear dalam data (Tabachnick & Fidell, 2007). Oleh itu, plot-plot perlu terserak sekitar garisan sifar atau sebahagian besar daripada skor yang menumpukan perhatian di pusat di sepanjang garisan sifar sebagai memenuhi andaian kelinearan (Flury & Riedwyl, 1988). Bila berlakunya kewujudan hubungan yang tidak linear, pendekatan mentranformasikan data perlu diambil supaya berlaku hubungan dalam bentuk linear. Meyers et al. (2012) menyatakan perlu alternatif menerusi analisis ujian regresi berganda mengukur kelinearan ialah dengan merujuk kepada *residuals plot*.

Oleh itu, dapat diperhatikan juga bahawa data kajian ini adalah bertaburan secara normal dan semua pemboleh ubah bebas adalah berkorelasi secara linear dengan pemboleh ubah bersandar.

Universiti Utara Malaysia

4.2 Maklumat Demografi

Pautan soal selidik secara dalam talian telah diberikan kepada Penolong Kanan Kokurikulum di 20 buah sekolah menengah kebangsaan yang terpilih di sekitar Zon Timur iaitu Kelantan, Terengganu dan Pahang. Bagi sekolah yang terpilih, penolong kanan kokurikulum telah memberi pautan soal selidik kepada 30 orang pelajar yang menyertai aktiviti kokurikulum seperti kelab/persatuan, unit beruniform atau sukan/permainan untuk menjawab. Ini menjadikan anggaran maklum balas yang bakal diterima oleh penyelidik adalah sebanyak 600 maklum balas secara atas talian. Namun begitu, hanya sebanyak 497 maklum balas soal selidik secara *Google form* daripada responden telah diterima oleh penyelidik. Walau bagaimanapun hasil semakan data hanya seramai 480 orang responden yang terpilih bagi tujuan analisis data. Dapatan deskriptif demografi responden berdasarkan kategori jantina dan taburan silang penglibatan pelajar dalam aktiviti kokurikulum dijelaskan pada jadual di bawah.

Universiti Utara Malaysia

Jadual 4.8

Maklumat Responden Kajian (n=480)

Demografi	Ciri -ciri Demografi	Kekerapan	Peratus (%)
1. Jantina			
	Lelaki	145	30.21
	Perempuan	335	69.79
2. Jenis Aktiviti Kokurikulum			
	Kelab Persatuan	480	100.0
	Sukan Permainan	480	100.0
	Unit Badan Beruniform	480	100.0

3. Masa Penglibatan Kokurikulum	Pagi / 2 jam	40	8.33
	Petang / 2 jam	440	91.67

4. Hari Penglibatan Kokurikulum	Ahad	20	4.17
	Isnin	60	12.50
	Selasa	140	29.17
	Rabu	230	47.91
	Khamis	20	4.17
	Jumaat	10	2.08

5. Jawatan Kelab Persatuan

Jantina	Lelaki		Perempuan	
	Kekerapan	Peratus (%)	Kekerapan	Peratus (%)
Ahli Biasa	17	3.54	20	4.17
Ahli Jawatankuasa	41	8.54	57	11.87
Bendahari	4	0.83	48	10.00
Setiausaha	9	1.88	80	16.67
Naib Pengerusi	18	3.75	79	16.46
Pengerusi	56	11.67	51	10.62

6. Jawatan Sukan Permainan

Jantina	Lelaki		Perempuan	
	Kekerapan	Peratus (%)	Kekerapan	Peratus (%)
Ahli Biasa	26	5.42	77	16.04
Ahli Jawatankuasa	47	9.79	88	18.33
Bendahari	13	2.71	36	7.50

Universiti Utara Malaysia

Setiausaha	14	2.92	67	13.96
Naib Pengerusi	16	3.33	41	8.54
Pengerusi/Kapten	29	6.04	26	5.42

7. Jawatan Unit Badan Beruniform	Jantina	Lelaki		Perempuan	
		Kekerapan	Peratus (%)	Kekerapan	Peratus (%)
	Ahli Biasa	30	6.25	76	15.83
	Ahli Jawatankuasa	31	6.46	70	14.58
	Bendahari/ Bendahara/Naib bendahari	16	3.33	44	9.17
	Setiausaha/Naib setiausaha	15	3.13	76	15.83
	Naib Pengerusi/ Timbalan pengerusi/Bintara Kanan/Naib Presiden	15	3.13	43	8.96
	Pengerusi/Section leader/Troop leader/Presiden	38	7.91	26	5.42

Secara keseluruhannya, seramai 480 pelajar sebagai responden yang terbahagi kepada 335 (69.79%) pelajar perempuan dan 145 (30.21%) pelajar lelaki telah mengambil bahagian dalam tinjauan ini. Hasil maklumat demografi juga menunjukkan bahawa keseluruhan responden kajian iaitu seramai 480 orang pelajar didapati 100% telah terlibat dalam aktiviti kokurikulum yang berbentuk kelab persatuan, sukan permainan dan unit beruniform di sekolah masing-masing.

Universiti Utara Malaysia

Daripada jumlah 480 orang reponden, seramai 440 orang responden iaitu 91.67% telah menyatakan masa perjumpaan aktiviti kokurikulum mereka adalah pada sesi petang. Manakala hanya 8.33% responden iaitu seramai 40 orang menyatakan perjumpaan aktiviti kokurikulum mereka pada sesi pagi. Sebanyak 47.91% responden iaitu 230 orang telah menyatakan bahawa hari perjumpaan aktiviti kokurikulum mereka ialah pada hari rabu. Seterusnya sebanyak 29.17% responden iaitu 140 orang menyatakan hari selasa, 60 orang (12.50%) menyatakan hari isnin, 20 orang (4.17%) masing-masing pada hari ahad dan khamis. Namun begitu hanya seramai 10 orang responden (2.08%) sahaja menyatakan hari perjumpaan aktiviti kokurikulum mereka pada hari jumaat.

Seterusnya tinjauan ke atas jawatan yang dipegang oleh responden dalam aktiviti kokurikulum iaitu kelab persatuan. Dalam responden lelaki, jawatan pengerusi merupakan jawatan yang paling kerap dipegang oleh responden lelaki iaitu seramai 56 orang (11.67%). Diikuti jawatan ahli jawatankuasa 8.54% (41 orang). Jawatan naib pengerusi seramai 18 orang (3.75%), ahli biasa 3.54% (17 orang), setiausaha seramai 9 orang (1.88%) dan hanya seramai 4 orang (0.83%) bagi jawatan bendahari. Manakala dalam kalangan responden perempuan, jawatan yang paling kerap dipegang oleh pelajar perempuan adalah setiausaha iaitu seramai 80 orang (16.67%). Diikuti jawatan naib pengerusi iaitu 79 orang (16.46%), ahli jawatankuasa 57 orang (11.87%), jawatan pengerusi hanya 10.62% (51 orang), bendahari 48 orang (10.0%), dan ahli biasa hanya 20 orang (4.17%).

Manakala jawatan dalam aktiviti kokurikulum sukan permainan bagi responden lelaki, jawatan sebagai ahli jawatankuasa merupakan jawatan yang paling kerap dipegang

oleh lelaki iaitu sebanyak 47 orang (9.79%). Diikuti jawatan pengerusi/kapten sebanyak 6.04% (29 orang), ahli biasa 26 orang (5.42%), naib pengerusi 16 orang (3.33%), setiausaha 14 orang (2.92%) dan hanya seramai 13 orang responden lelaki memegang jawatan bendahari (2.71%). Manakala tinjauan ke atas responden perempuan pula mendapati jawatan pengerusi/kapten merupakan jawatan yang paling jarang dipegang oleh pelajar perempuan iaitu hanya 5.42% (26 orang), Jawatan ahli jawatankuasa merupakan jawatang paling kerap dipegang oleh pelajar perempuan iaitu 88 orang (18.33%), jawatan ahli biasa seramai 77 orang (16.04%), setiausaha 67 orang (13.96%), naib pengerusi 41 orang (8.54%) dan bendahari 36 orang (7.50%).

Terakhir adalah tinjauan jawatan dalam aktiviti kokurikulum unit beruniform. Bagi responden lelaki, jawatan Pengerusi/Section leader/Troop leader/Presiden merupakan jawatan yang paling dikerap dipegang oleh responden lelaki kajian ini iaitu seramai 38 orang (7.91%). Seterusnya jawatan ahli jawatankuasa seramai 31 orang (6.42%), ahli biasa 30 orang (6.25%), Bendahari/Bendahara/Naib bendahari 16 orang (3.33%) dan jawatan Setiausaha/Naib setiausaha dan Naib Pengerusi/Timbalan pengerusi/Bintara Kanan/Naib Presiden masing-masing menunjukkan hanya seramai 15 orang (3.13%). Manakala tinjauan ke atas responden perempuan pula mendapati jawatan ahli biasa dan Setiausaha/Naib setiausaha masing-masing paling kerap dipegang oleh pelajar perempuan iaitu seramai 76 orang (15.83%). Diikuti jawatan ahli jawatankuasa seramai 70 orang (14.58%), Bendahari/Bendahara/Naib bendahari 44 orang (9.17%), Naib Pengerusi/Timbalan pengerusi/Bintara Kanan/Naib Presiden 43 orang (8.96%) dan terakhir adalah jawatan Pengerusi/Section leader/Troop leader/Presiden iaitu hanya 26 orang (5.42%).

Universiti Utara Malaysia

Bagi memenuhi andaian min, walaupun bilangan sampel responden yang tidak seimbang dari segi jantina namun ia memenuhi syarat taburan normal. Hasil analisis menunjukkan kecondongan (skewness) dan kurtosis kajian ini berada dalam lingkungan antara-2.22 hingga -2.88. Malah Awang (2012) menyatakan bahawa nilai kecondongan antara -3.0 hingga 3.0 boleh diterima untuk mewujudkan kenormalan data. Oleh itu, data yang dikumpul daripada 480 responden untuk kajian ini dianggap bertaburan normal.

Begitu juga pengujian membuktikan varians sama bagi dua kumpulan sampel berbeza iaitu jantina dibuktikan melalui ujian F dua sampel (*Two- Sample F-Test*) dengan nilai F < nilai F kritikal (Achdeacon, 1994; Snedecor & Cochran, 1989). Oleh itu, populasi bagi responden dianggap bertaburan normal dan varians yang sama dibuktikan. Seterusnya, hasil ujian *homogeneity of variance* (kehomogenan varians) melalui ujian Levene mendapati kepemimpinan pelajar (0.404), ketahanan diri (0.225) dan kemahiran kerja berpasukan (0.660) lebih besar daripada 0.05. Oleh itu, ujian Levene, (p>.05) telah memenuhi andaian kehomogenan varians dalam sampel responden (Martin & Bridgmon, 2012).

4.3 Dapatan Deskriptif

Seterusnya bahagian ini menganalisis jawapan bagi menjawab persoalan kajian pertama iaitu apakah tahap kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan pelajar sekolah menengah? Perbincangan dalam bahagian ini melitupi keputusan deskriptif bagi min dan sisihan piawai pada pembolehubah kajian yang berkaitan iaitu kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan.

Interpretasi hasil analisis deskriptif data yang dijalankan melalui penggunaan skor min dan sisihan piawai serta dimensi pemboleh ubah kajian.

4.3.1 Dapatan Deskriptif Tahap Kepemimpinan Pelajar

Jadual 4.9 di bawah menunjukkan hasil analisis deskriptif bagi tahap kepemimpinan pelajar melalui tiga dimensi yang dikaji iaitu dimensi mencetus cabaran visi bersama, mencetus teladan dan mencetus motivasi tindakan.

Jadual 4.9

Analisis Deskriptif Tahap Kepemimpinan Pelajar

Dimensi	Min	SP	Tahap
Mencetus Cabaran Visi Bersama	4.01	0.63	Tinggi
Mencetus Teladan	4.57	0.53	Tinggi
Mencetus Motivasi Tindakan	4.51	0.56	Tinggi
Kepemimpinan Pelajar	4.46	0.54	Tinggi

Universiti Utara Malaysia

Ringkasan jadual 4.3 di atas menjelaskan dapatan kajian, di mana nilai keseluruhan skor min responden bagi pembolehubah kepimpinan pelajar ditentukan berada pada tahap tinggi, iaitu (*M=4.46, SP=.54*). Analisis deskriptif bagi setiap dimensi kepemimpinan pelajar juga menunjukkan kesemua dimensi mempunyai nilai skor min pada tahap tinggi iaitu mencetus cabaran visi bersama (*M=4.01, SP=.63*), mencetus teladan (*M=4.57, SP=.53*) dan mencetus motivasi tindakan (*M=4.51, SP=.56*). Dapatan ini jelas secara umumnya menunjukkan tahap kepemimpinan pelajar dalam kalangan responden berada pada tahap yang baik. Di mana responden berupaya mencetus cabaran, teladan dan bermotivasi dalam kumpulan.

4.3.2 Dapatan Deskriptif Tahap Ketahanan Diri

Jadual 4.10 di bawah menjelaskan hasil dapatan deskriptif bagi ketahanan diri responden. Penilaian tahap ketahanan diri responden kajian ini dijelaskan berdasarkan empat dimensi yang dikaji iaitu dimensi teratur dan yakin, proaktif dan penyelesaian, fleksibel dan penyesuaian dan terakhir ialah dimensi visi peribadi. Dapatan analisis menunjukkan bahawa secara keseluruhan, nilai skor min pembolehubah ketahanan diri pelajar berada pada tahap tinggi, dengan nilai (*M=4.27, SP=.60*).

Hasil analisis deskriptif bagi setiap dimensi ketahanan pelajar juga menunjukkan kesemua dimensi pembolehubah ini mempunyai nilai skor min di tahap tinggi iaitu dimensi teratur dan yakin (*M=4.15, SP=.65*), proaktif dan penyelesaian (*M=4.34, SP=.60*), fleksibel dan penyesuaian (*M=4.25, SP=.68*) dan terakhir ialah dimensi visi peribadi (*M=4.35, SP=.66*).

Jadual 4.10

Analisis Deskriptif Tahap Ketahanan Diri

Dimensi	Min	SP	Tahap
Teratur dan Yakin	4.15	0.65	Tinggi
Proaktif dan Penyelesaiaan	4.34	0.60	Tinggi
Fleksibel dan Penyesuaian	4.25	0.68	Tinggi
Visi Peribadi	4.35	0.66	Tinggi
Ketahanan Diri	4.27	0.60	Tinggi

4.3.2 Dapatan Deskriptif Tahap Kemahiran Kerja Berpasukan

Berdasarkan kepada keputusan analisis tahap kemahiran kerja berpasukan dalam Jadual 4.11, dapat dilihat bahawa pelajar mempunyai tahap kemahiran kerja berpasukan yang tinggi secara keseluruhan, dengan nilai min (*M=4.36, SP=.57*).

Universiti Utara Malaysia

Begitu juga bagi semua dimensi kemahiran kerja berpasukan juga berada pada tahap yang tinggi di mana skor min bagi dimensi koordinasi keputusan adalah (*M=4.34, SP=.59*), diikuti dengan dimensi kepimpinan fleksibel (*M=4.29, SP=.67*), kemahiran interpersonal (*M=4.50, SP=.57*) dan penyesuaian *(M=4.32, SP=.63).* Dapatan ini memperlihatkan bahawa secara umumnya, tahap kemahiran kerja berpasukan dalam sesuatu aktiviti amat tinggi dalam kalangan pelajar di Sekolah Menengah Kebangsaan bagi Zon Timur.

Jadual 4.11

Analisis Deskriptif Tahap Kemahiran Kerja Berpasukan

Dimensi	Min	SP	Tahap
Koordinasi Keputusan	4.34	0.59	Tinggi
Kepimpinan Fleksibel	4.29	0.67	Tinggi
Kemahiran Interpersonal	4.50	0.57	Tinggi
Penyesuaian	4.32	0.63	Tinggi
Kemahiran Kerja Berpasukan	4.36	0.57	Tinggi

Universiti Utara Malaysia

4.4 Perbezaan Pembolehubah Berdasarkan Demografi Responden

Seterusnya bahagian ini menganalisis jawapan bagi menjawab persoalan kajian yang kedua iaitu adakah terdapat perbezaan yang signifikan terhadap tahap kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan pelajar sekolah menengah berdasarkan aspek demografi jantina? Dan seterusnya bagi menjawab hipotesis kajian yang pertama, kedua dan ketiga.

4.4.1 Perbezaan Tahap Kepemimpinan Pelajar Berdasarkan Demografi Responden

Keputusan analisis dalam Jadual 4.12 menjelaskan sama ada terdapat perbezaan yang signifikan atau tidak bagi dimensi kepemimpinan pelajar berasaskan faktor demografi iaitu jantina. Bagi menjawab hipotesis kajian yang pertama, analisis ujian t sampel bebas dijalankan:

H_a1: Terdapat perbezaan yang signifikan tahap kepemimpinan pelajar berdasarkan aspek jantina dalam kalangan pelajar sekolah menengah.

Jadual 4.12

Kepemimpinan Pelajar bagi Faktor Demografi Jantina

Dimensi	Lelaki			Perempuan			Perbezaan Min	Nilai t	Nilai p
	N	Min	SP	N	Min	SP			
Mencetus Cabaran Visi Bersama	145	3.93	0.63	335	4.04	0.63	-0.11	-1.66	0.10
Mencetus Teladan	145	4.44	0.57	335	4.63	0.50	-0.19	-3.41*	0.00
Mencetus Motivasi Tindakan	145	4.41	0.57	335	4.55	0.55	-0.14	-2.62*	0.01
Kepemimpinan Pelajar	145	4.34	0.58	335	4.51	0.52	-0.17	-3.10*	0.00

(*p<.05)

Pemeriksaan menyeluruh terhadap perbezaan dalam kepemimpinan pelajar berdasarkan aspek jantina, dinyatakan dalam Jadual 4.12, di mana dimensi mencetus teladan menunjukkan skor perbezaan yang lebih tinggi dan signifikan bagi responden pelajar lelaki dan pelajar perempuan (t = -3.41, p=0.00), berbanding dengan dimensi mencetus motivasi tindakan (t = -2.62, p=0.00). Walau bagaimanapun, dimensi

Universiti Utara Malaysia

mencetus cabaran visi bersama didapati tidak wujud perbezaan secara signifikan di antara responden pelajar lelaki dan pelajar perempuan (t = -1.66, p>0.05).

Dapatan juga menunjukkan bahawa bagi ketiga-tiga dimensi kepemimpinan pelajar, responden pelajar perempuan memperoleh skor min yang tinggi daripada responden pelajar lelaki. Oleh itu, dapatan kajian menunjukkan wujud perbezaan secara signifikan pada tahap kepemimpinan pelajar berdasarkan demografi jantina pelajar (t = -3.10, p=0.00) secara keseluruhannya. Justeru itu, hasil dapatan ini secara serentak menerima hipotesis pertama kajian sambil turut memberikan jawapan kepada persoalan kajian kedua.

4.4.2 Perbezaan Tahap Ketahanan Diri Berdasarkan Demografi Responden

Dapatan analisis dalam Jadual 4.13 menjelaskan perbezaan yang signifikan dan tidak signifikan dalam dimensi ketahanan diri bagi menentukan sama ada perbezaan tahap ketahanan diri responden berkaitan dengan faktor demografi iaitu jantina. Oleh itu, bagi menjawab hipotesis kajian yang kedua, analisis ujian t sampel bebas dijalankan.

H_a2: Terdapat perbezaan yang signifikan tahap ketahanan diri berdasarkan aspek jantina dalam kalangan pelajar sekolah menengah

Jadual 4.13

Ketahanan Diri berdasarkan Aspek Demografi Jantina

Dimensi	Lelaki			Perempuan			Perbezaan Min	Nilai t	Nilai p
	N	Min	SP	N	Min	SP			
Teratur dan Yakin	145	4.04	0.69	335	4.20	0.62	-0.16	-2.60*	0.01
Proaktif dan Penyelesaiaan	145	4.26	0.61	335	4.37	0.59	-0.11	-1.75	0.08
Fleksibel dan Penyesuaian	145	4.21	0.68	335	4.27	0.68	-0.06	-0.78	0.43
Visi Peribadi	145	4.28	0.66	335	4.39	0.66	-0.11	-1.70	0.09

Ketahanan Diri	145	4.20	0.61	335	4.30	0.59	-0.10	-1.84	0.07

(*p< .05)

Jadual 4.13 di atas memberikan penerangan terperinci tentang perbezaan ketahanan diri berdasarkan faktor jantina. Dapatan membuktikan tiada perbezaan yang signifikan pada tahap ketahanan diri berdasarkan aspek jantina pelajar (t = -1.84, p>0.05). Malah, didapati tiada perbezaan yang signifikan dan skor perbezaan tertinggi bagi tiga dimensi ketahanan diri iaitu dimensi proaktif dan penyelesaian di antara responden lelaki dan perempuan (t = -1.75, p>0.05), dimensi fleksibel dan penyesuaian (t = -0.78, p > 0.05), dan dimensi visi peribadi (t = -1.70, p>0.05). Seterusnya hasil analisis hanya mendapati terdapat perbezaan signifikan di antara responden lelaki dan perempuan bagi dimensi teratur dan yakin (t = -1.52, p<0.05).

Walau bagaimanapun, bagi kempat-empat dimensi ketahanan diri, responden pelajar lelaki memperoleh skor min yang lebih rendah berbanding responden pelajar perempuan. Hasil kajian ini secara keseluruhannya, gagal menerima hipotesis kedua kajian iaitu tidak terdapat perbezaan yang signifikan pada ketahanan diri berdasarkan faktor aspek jantina dalam kalangan pelajar sekaligus berjaya menjawab persoalan kajian yang kedua.

4.4.3 Perbezaan Tahap Kemahiran Kerja Berpasukan Berdasarkan Demografi Responden

Dapatan analisis diringkaskan dalam Jadual 4.14 di sebelah, yang menerangkan perbezaan yang signifikan dan tidak signifikan bagi dimensi kemahiran kerja berpasukan berdasarkan demografi jantina. Bagi menjawab hipotesis kajian yang ketiga, analisis ujian t sampel bebas dijalankan:

Universiti Utara Malaysia

H_a3: Terdapat perbezaan yang signifikan tahap kemahiran kerja berpasukan aspek jantina dalam kalangan pelajar sekolah menengah

Jadual 4.14

Kemahiran Kerja Berpasukan bagi Faktor Demografi Jantina

Dimensi	Lelaki			Perempuan			Perbezaan Min	Nilai t	Nilai p
	N	Min	SP	N	Min	SP			
Koordinasi Keputusan	145	4.25	0.63	335	4.38	0.58	-0.13	-2.32*	0.02
Kepimpinan Fleksibel	145	4.15	0.71	335	4.36	0.64	-0.21	-3.07*	0.00
Kemahiran Interpersonal	145	4.36	0.62	335	4.55	0.54	-0.19	-3.40*	0.00
Penyesuaian	145	4.24	0.65	335	4.34	0.62	-0.10	-1.95	0.05
Kemahiran Kerja Berpasukan	145	4.25	0.61	335	4.41	0.55	-0.16	-2.88*	0.00

(*p<0.05)

Universiti Utara Malaysia

Secara terperinci, Jadual 4.14 di atas menerangkan berkenaan perbezaan tahap kemahiran kerja berpasukan berdasarkan aspek jantina. Hasil kajian secara keseluruhan menunjukkan wujud perbezaan yang signifikan pada tahap kemahiran kerja berpasukan bagi aspek jantina dalam kalangan pelajar ($t = -2.88$, $p<0.05$). Malahan kajian ini juga mendapati wujud perbezaan yang signifikan nilai min di antara responden pelajar lelaki dan pelajar perempuan bagi tiga dimensi kemahiran kerja berpasukan. Dimensi kemahiran interpersonal didapati mempunyai skor perbezaan min tertinggi di antara responden pelajar lelaki dan pelajar perempuan ($t = -3.40$, $p<0.05$), dikuti dimensi koordinasi keputusan ($t = -2.32$, $p<0.05$), dan dimensi kepimpinan fleksibel ($t = -3.07$, $p<0.05$). Namun begitu, analisis pada dimensi

penyesuaian (t = -1.95, p>0.05) menunjukkan tidak terdapat perbezaan secara signifikan antara responden pelajar lelaki dan pelajar perempuan.

Walau bagaimanapun, bagi kempat-empat dimensi kemahiran kerja berpasukan didapati responden pelajar lelaki memperoleh skor min yang lebih rendah berbanding responden pelajar perempuan. Secara keseluruhannya, dapatan kajian ini menerima hipotesis ketiga kajian iaitu terdapat perbezaan yang signifikan pada kemahiran kerja berpasukan berdasarkan faktor aspek jantina pelajar sekaligus berjaya menjawab persoalan kajian yang kedua.

4.5 Hubungan antara Kepemimpinan Pelajar, Ketahanan Diri dan Kemahiran Kerja Berpasukan dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menengah

Seterusnya bahagian ini menganalisis jawapan bagi menjawab persoalan kajian yang ketiga iaitu adakah terdapat hubungan yang signifikan antara kepemimpinan pelajar, dan ketahanan diri dengan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah? Dan seterusnya bagi menjawab hipotesis kajian yang keempat, kelima dan keenam.

Oleh itu, ujian korelasi telah dijalankan antara pembolehubah kajian untuk memastikan hubungan antara pembolehubah tersebut. Malah, analisis korelasi digunakan bagi menentukan kekuatan dan arah hubungan linear antara dua pemboleh ubah. Bagi mentafsirkan korelasi koefisien, Dancey dan Reidy (2007) dan Hussin et al. (2014), menyatakan bahawa melalui *rule of the thumb*, iaitu jika nilai r = .70 hingga r = .99, kekuatan sesuatu hubungan dapat ditentukan. Ini bermakna kekuatan korelasi bagi hubungan antara pembolehubah tersebut adalah kuat. Namun begitu, seandainya kekuatan korelasi itu sederhana, ia berada di nilai koefisien korelasi r = .40 hingga r =

.69. Manakala, jika kekuatan korelasi tersebut lemah, ia berada di antara julat nilai koefisien korelasi r = .10 hingga r = .39. Seterusnya, jika tiada korelasi bagi hubungan antara pembolehubah, ia menunjukkan bahawa nilai koefisien ialah r = 0. Namum begitu, jika nilai koefisien iaitu nilai r = 1 pula, ia menunjukkan korelasi yang sempurna.

4.5.1 Hubungan Kepemimpinan Pelajar dan Ketahanan Diri dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menengah

Bagi mengenal pasti hubungan antara pembolehubah kepemimpinan pelajar dan ketahanan diri, analisis korelasi Pearson digunakan. Ini bagi menjawab persoalan kajian ketiga iaitu adakah terdapat hubungan signifikan antara kepemimpinan pelajar dengan ketahanan diri pelajar? Serta bagi menjawab hipotesis kajian keempat iaitu:

> *H_a4: Terdapat hubungan yang signifikan antara kepemimpinan pelajar dengan ketahanan diri dalam kalangan pelajar sekolah menengah*

Universiti Utara Malaysia

Jadual 4.15

Korelasi antara Kepemimpinan Pelajar dan Ketahanan Diri Pelajar

Ketahanan Diri	Kepemimpinan Pelajar			
	Mencetus Cabaran Visi Bersama	Mencetus Teladan	Mencetus Motivasi Tindakan	Kepemimpinan Pelajar
Teratur dan Yakin	0.329**	0.684**	0.709**	0.754**
Proaktif dan Penyelesaiaan	0.347**	0.745**	0.759**	0.799**
Fleksibel dan Penyesuaian	0.318**	0.678**	0.671**	0.741**

Visi Peribadi	0.336**	0.691**	0.674**	0.730**
Ketahanan Diri	0.359**	0.755**	0.759**	0.816**

**p<0.01, * p<0.05

Merujuk kepada analisis korelasi dalam Jadual 4.15 di sebelah, secara umumnya kesemua dimensi kepimpinan pelajar mempunyai hubungan signifikan yang positif, dan kuat antara kesemua dimensi ketahanan diri. Namun begitu analisis korelasi antara dimensi kepemimpinan pelajar iaitu mencetus cabaran visi bersama dengan ketahanan diri menunjukkan hubungan signifikan yang positif tetapi lemah ($r = .359$, $p < .01$). Jika diperhatikan juga, dimensi mencetus cabaran visi bersama ini juga mempunyai hubungan signifikan yang positif tetapi lemah juga dengan dimensi ketahanan diri iaitu proaktif dan penyelesaian ($r = .347$, $p < .01$), teratur dan yakin ($r = .329$, $p < .01$), fleksibel dan penyesuaian ($r = .318$, $p < .01$) dan visi peribadi ($r = .336$, $p < .01$). Namun begitu, dapatan ini secara langsung masih lagi membuktikan bahawa semakin meningkat aspek mencetus cabaran visi bersama dalam kepemimpinan pelajar, semakin bertambah juga tahap ketahanan diri responden.

Seterusnya analisis korelasi bagi dimensi kepemimpinan pelajar iaitu mencetus teladan dengan ketahanan diri ($r = .755$, $p < .01$) menunjukkan hubungan signifikan yang positif dan kuat. Malah hasil analisis dimensi mencetus teladan juga didapati mempunyai hubungan signifikan yang positif dan kuat dengan dimensi proaktif dan penyelesaian ($r = .745$, $p < .01$). Namun begitu, dimensi mencetus teladan didapati mempunyai hubungan signifikan yang positif dan sederhana bagi tiga dimensi ketahanan diri iaitu visi peribadi ($r = .691$, $p < .01$). teratur dan yakin ($r = .684$, $p <$

.01), fleksibel dan penyesuaian (r = .678, p < .01), Keputusan analisis ini menerangkan bahawa semakin meningkat aspek mencetus teladan dalam kepemimpinan pelajar, sejajar itu juga tahap ketahanan diri responden juga turut meningkat.

Hasil analisis korelasi seterusnya, iaitu antara dimensi kepemimpinan pelajar mencetus motivasi tindakan dengan ketahanan diri (r = .759, p < .01) juga menunjukkan hubungan signifikan yang positif dan kuat. Jika diperhatikan, dimensi mencetus motivasi tindakan mempunyai hubungan signifikan yang positif dan kuat dengan dimensi proaktif dan penyelesaian (r = .759, p < .01), dan teratur dan yakin (r = .709, p < .01), Namun begitu, dimensi mencetus motivasi tindakan didapati mempunyai hubungan signifikan yang positif dan sederhana bagi dua lagi dimensi ketahanan diri iaitu visi peribadi (r = .674, p < .01) dan fleksibel dan penyesuaian (r = .671, p < .01). Ini secara langsung menunjukkan bahawa semakin meningkat aspek mencetus motivasi tindakan dalam kepemimpinan pelajar, semakin bertambah tahap ketahanan diri responden.

Universiti Utara Malaysia

Dapatan korelasi secara keseluruhannya, menunjukkan wujudnya hubungan signifikan yang positif dan kuat di antara pembolehubah kepemimpinan pelajar dengan dimensi pembolehubah ketahanan diri iaitu proaktif dan penyelesaian (r = .799, p < .01), teratur dan yakin (r = .754, p < .01), fleksibel dan penyesuaian (r = .741, p < .01) dan visi peribadi (r = .730, p < .01). Dapatan analisis juga menunjukkan bahawa hubungan kepemimpinan pelajar dengan pembolehubah ketahanan diri secara keseluruhannya juga menunjukkan wujud hubungan signifikan yang positif dan kuat (r = .816, p<.01). Hasil analisis ini membuktikan bahawa semakin meningkat kepemimpinan pelajar, maka semakin tinggi tahap ketahanan diri pelajar yang dibentuk.

Oleh itu, persoalan kajian ketiga telah dijawab hasil daripada dapatan analisis dan turut menerima hipotesis keempat kajian.

4.5.2 Hubungan Kepemimpinan Pelajar dan Kemahiran Kerja Berpasukan dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menengah

Seterusnya bagi meneliti hubungan antara pembolehubah kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah, analisis menggunakan korelasi Pearson telah dilakukan. Ini bagi menjawab soalan kajian yang ketiga iaitu adakah terdapat hubungan yang signifikan di antara kepemimpinan pelajar dengan kemhairan kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah? Serta bagi menjawab hipotesis kajian kelima iaitu:

> *H_a5: Terdapat hubungan yang signifikan antara kepemimpinan pelajar dengan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah*

Universiti Utara Malaysia

Jadual 4.16 di bawah menjelaskan dapatan analisis korelasi pearson antara dimensi kepemimpinan pelajar dengan kemahiran kerja berpasukan. Secara keseluruhan, analisis mengesahkan bahawa wujudnya hubungan signifikan yang positif dan kuat di antara kepemimpinan pelajar dengan kemahiran kerja berpasukan responden ($r = .821$, $p<.01$).

Jadual 4.16

Korelasi antara Kepemimpinan Pelajar dan Kemahiran Kerja Berpasukan

Kemahiran Kerja Berpasukan	Kepemimpinan Pelajar			
	Mencetus Cabaran Visi Bersama	Mencetus Teladan	Mencetus Motivasi Tindakan	Kepemimpinan Pelajar

Koordinasi Keputusan	0.381**	0.748**	0.747**	0.794**
Kepimpinan Fleksibel	0.382**	0.682**	0.701**	0.750**
Kemahiran Interpersonal	0.376**	0.765**	0.759**	0.774**
Penyesuaian	0.288**	0.692**	0.739**	0.736**
Kemahiran Kerja Berpasukan	0.384**	0.775**	0.792**	0.821**

**p<0.01, * p<0.05

Universiti Utara Malaysia

Secara umumnya, Jadual 4.16 di atas mendedahkan analisis korelasi kesemua dimensi kepimpinan pelajar mempunyai hubungan signifikan yang positif dengan kesemua dimensi kemahiran kerja berpasukan. Namun begitu, analisis korelasi antara dimensi kepemimpinan pelajar iaitu mencetus cabaran visi bersama dengan kemahiran kerja berpasukan menunjukkan hubungan signifikan yang positif tetapi lemah ($r = .384$, $p < .01$). Jika diperhatikan juga, dimensi mencetus cabaran visi bersama ini juga mempunyai hubungan signifikan yang positif tetapi lemah juga dengan dimensi koordinasi keputusan ($r = .381$, $p<.01$), kepemimpinan fleksibel ($r = .382$, $p<.01$), kemahiran interpersonal ($r = .376$, $p<.01$), dan penyesuaian ($r = .288$, $p<.01$). Walaupun dapatan ini mempunyai hubungan yang lemah, namun ia masih jelas menunjukkan bahawa jika semakin berkembang aspek mencetus cabaran visi bersama dalam kepemimpinan pelajar, semakin meningkat tahap kemahiran kerja berpasukan responden.

Seterusnya analisis korelasi bagi dimensi kepemimpinan pelajar iaitu mencetus teladan dengan kemahiran kerja berpasukan (r =.775, p<.01) menunjukkan hubungan signifikan yang positif dan kuat. Malahan hasil analisis juga mendapati dimensi mencetus teladan mempunyai hubungan signifikan yang positif dan kuat juga dengan dimensi kemahiran interpersonal (r =.765, p<.01), dan koordinasi keputusan (r =.748, p<.01). Manakala keputusan bagi dimensi mencetus teladan terhadap penyesuaian dan kepemimpinan fleksibel menunjukkan sedikit perbezaan iaitu hubungan signifikan yang positif tetapi sederhana iaitu (r =.692, p<.01) dan (r =.682, p<.01). Keputusan analisis ini menerangkan jika semakin berkembang aspek mencetus teladan dalam kepemimpinan pelajar, tahap kemahiran kerja berpasukan responden juga turut meningkat.

Manakala bagi analisis korelasi antara dimensi kepemimpinan pelajar iaitu mencetus motivasi tindakan dengan kemahiran kerja berpasukan juga menunjukkan hubungan positif yang kuat dan signifikan (r =.792, p<.01). Jika diperhatikan, dimensi mencetus motivasi tindakan mempunyai hubungan signifikan yang positif dan kuat dengan dimensi kepemimpinan fleksibel (r =.701, p<.01). penyesuaian (r =.739, p<.01), koordinasi keputusan (r =.747, p<.01), dan kemahiran interpersonal (r =.759, p<.01). Keputusan analisis ini menerangkan jika semakin berkembang aspek mencetus cabaran visi bersama dalam kepemimpinan pelajar, semakin bertambah tahap kemahiran kerja berpasukan responden.

Secara keseluruhan, dapatan korelasi mengesahkan wujudnya hubungan signifikan yang positif dan kuat antara pembolehubah kepemimpinan pelajar dengan dimensi

pembolehubah kemahiran kerja berpasukan iaitu penyesuaian (r =.736, p<.01), kepemimpinan fleksibel (r =.750, p<.01), kemahiran interpersonal (r =.774, p<.01). dan koordinasi keputusan (r =.794, p<.01), Oleh itu, dapatan analisis keseluruhan menunjukkan wujudnya hubungan signifikan yang positif dan kuat antara kepemimpinan pelajar dengan pembolehubah kemahiran kerja berpasukan (r = .821, p<.01).

Secara ringkas, dapatan analisis ini menerangkan bahawa jika semakin berkembang kepemimpinan pelajar dalam diri responden, maka semakin tinggi tahap kemahiran kerja berpasukan. Oleh itu, persoalan kajian ketiga telah dijawab hasil daripada dapatan analisis ini, malah ia turut menerima hipotesis kelima kajian.

4.5.3 Hubungan Ketahanan Diri dan Kemahiran Kerja Berpasukan dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menengah

Bagi mengenal pasti hubungan antara pembolehubah ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan, analisis menggunakan korelasi Pearson telah dilaksanakan. Ini bertujuan untuk menjawab persoalan yang ketiga iaitu, adakah terdapat hubungan yang signifikan antara ketahanan diri dengan kemahiran kerja berpasukan pelajar sekolah menengah? Serta ia bagi menjawap hipotesis kajian keenam iaitu:

> *H_a6: Terdapat hubungan yang signifikan antara ketahanan diri dengan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah*

Jadual 4.17

Korelasi antara Ketahanan Diri dan Kemahiran Kerja Berpasukan

Kemahiran Kerja Berpasukan	Ketahanan Diri				
	Teratur dan Yakin	Proaktif dan Penyelesaian	Fleksibel dan Penyesuaian	Visi Peribadi	Ketahanan Diri
Koordinasi Keputusan	0.793**	0.800**	0.774**	0.751**	0.842**
Kepimpinan Fleksibel	0.761**	0.756**	0.750**	0.704**	0.803**
Kemahiran Interpersonal	0.694**	0.748**	0.660**	0.658**	0.744**
Penyesuaian	0.741**	0.761**	0.720**	0.654**	0.776**
Kemahiran Kerja Berpasukan	0.806**	0.825**	0.783**	0.754**	0.853**

**p<0.01, * p<0.05

Jadual 4.17 di atas menjelaskan dapatan analisis korelasi pearson antara dimensi ketahanan diri dengan kemahiran kerja berpasukan. Secara keseluruhan, analisis mengesahkan bahawa wujudnya hubungan signifikan yang positif dan kuat di antara ketahanan diri dengan kemahiran kerja berpasukan responden ($r = .853$, $p < .01$). Secara umumnya juga terdapat hubungan signifikan yang positif bagi kesemua dimensi ketahanan diri dengan kesemua dimensi kerja berpasukan.

Universiti Utara Malaysia

Malahan analisis korelasi antara dimensi ketahanan diri iaitu teratur dan yakin dengan kemahiran kerja berpasukan menunjukkan hubungan signifikan yang positif dan kuat iaitu ($r = .806$, $p < .01$). Jika diperhatikan, dimensi teratur dan yakin ini juga mempunyai hubungan positif yang kuat dan signifikan dengan dimensi koordinasi keputusan ($r = .793$, $p < .01$), kepemimpinan fleksibel ($r = .761$, $p < .01$), dan penyesuaian ($r = .741$, $p < .01$). Tetapi mempunyai hubungan positif yang sederhana dan signifikan dengan kemahiran interpersonal ($r = .694$, $p < .01$). Keputusan ini secara langsung memperlihatkan bahawa jika semakin berkembang aspek teratur dan yakin dalam ketahanan diri, semakin meningkat tahap kemahiran kerja berpasukan responden.

Seterusnya analisis korelasi membuktikan terdapat hubungan signifikan yang positif dan kuat bagi dimensi ketahanan diri iaitu proaktif dan penyelesaian dengan kemahiran kerja berpasukan iaitu ($r = .825$, $p < .01$). Malahan hasil analisis dimensi proaktif dan penyelesaian juga terbukti wujudnya hubungan signifikan yang positif dan kuat antara dimensi koordinasi keputusan ($r = .800$, $p < .01$), kepemimpinan fleksibel ($r = .756$, $p < .01$), kemahiran interpersonal ($r = .748$, $p < .01$), dan penyesuaian ($r = .720$, $p < .01$). Keputusan analisis ini menerangkan bahawa semakin meningkat aspek proaktif dan penyelesaian dalam ketahanan diri, maka tahap kemahiran kerja berpasukan responden juga turut meningkat.

Analisis korelasi seterusnya juga membuktikan bahawa terdapat hubungan signifikan yang positif dan kuat antara dimensi ketahanan diri iaitu fleksibel dan penyesuaian dengan kemahiran kerja berpasukan ($r = .783$, $p < .01$). Jika diperhatikan, dimensi fleksibel dan penyesuaian mempunyai hubungan signifikan yang positif dan kuat

dengan dimensi kepemimpinan fleksibel ($r = .750$, $p < .01$), koordinasi keputusan ($r = .774$, $p < .01$), dan penyesuaian ($r = .720$, $p < .01$). Tetapi mempunyai hubungan signifikan yang positif dan sederhana dengan dimensi kemahiran interpersonal ($r = .660$, $p < .01$). Keputusan analisis ini menerangkan bahawa semakin meningkat aspek fleksibel dan penyesuaian dalam ketahanan diri responden, maka tahap kemahiran kerja berpasukan responden juga semakin bertambah.

Seterusnya, analisis korelasi bagi dimensi ketahanan diri iaitu visi peribadi dengan kemahiran kerja berpasukan ($r = .754$, $p < .01$) juga menunjukkan hubungan signifikan yang positif dan kuat. Malah, hasil analisis dimensi visi peribadi juga didapati mempunyai hubungan signifikan yang positif dan kuat juga dengan dimensi kepemimpinan fleksibel ($r = .750$, $p < .01$), dan koordinasi keputusan ($r = .774$, $p < .01$). Tetapi mempunyai hubungan signifikan yang positif dan sederhana dengan dimensi kemahiran interpersonal ($r = .658$, $p < .01$) dan penyesuaian ($r = .654$, $p < .01$). Hubungan yang positif secara signifikan ini menunjukkan bahawa aspek visi peribadi yang positif dalam ketahanan diri mampu meningkatkan tahap kemahiran kerja berpasukan.

Secara keseluruhan, keputusan dapatan analisis korelasi ini mengesahkan bahawa wujudnya hubungan signifikan yang positif dan kuat antara pembolehubah ketahanan diri dengan dimensi kemahiran kerja berpasukan iaitu kemahiran interpersonal ($r = .744$, $p < .01$), penyesuaian ($r = .776$, $p < .01$), kepemimpinan fleksibel ($r = .803$, $p < .01$), dan koordinasi keputusan ($r = .842$, $p < .01$). Oleh itu, dapatan analisis secara keseluruhan menunjukkan wujudnya hubungan signifikan dan positif yang kuat antara ketahanan diri dengan kemahiran kerja berpasukan ($r = .853$, $p < .01$).

Secara ringkas, dapatan ini memperjelaskan hubungan yang positif secara signifikan ini menunjukkan bahawa tahap ketahanan diri yang tinggi mampu meningkatkan tahap kemahiran kerja berpasukan dalam diri responden. Oleh itu, persoalan kajian ketiga telah dijawab hasil daripada dapatan analisis ini, malah ia turut menerima hipotesis keenam kajian ini.

4.6 Pengaruh Dimensi Kepemimpinan Pelajar terhadap Ketahanan Diri dan Kemahiran Kerja Berpasukan

Seterusnya bahagian ini menganalisis jawapan bagi menjawab persoalan kajian yang keempat iaitu adakah dimensi kepemimpinan pelajar (mencetus cabaran visi bersama, mencetus teladan dan mencetus motivasi tindakan) yang mempengaruhi ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah? Dan seterusnya bagi menjawab hipotesis kajian yang ketujuh, kelapan dan kesembilan.

4.6.1 Pengaruh Dimensi Kepemimpinan Pelajar terhadap Ketahanan Diri

Bahagian ini dibahagikan kepada setiap analisis regresi berganda yang menggunakan dua pembolehubah yang dikaji untuk menerangkan dengan lebih jelas dapatan kajian. Analisis ini dilaksanakan bagi memberi jawapan kepada hipotesis ketujuh yang telah dibina iaitu;

H_a7: Dimensi kepemimpinan pelajar iaitu mencetus cabaran visi bersama, mencetus teladan; dan mencetus motivasi tindakan mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap ketahanan diri dalam kalangan pelajar sekolah menengah.

Universiti Utara Malaysia

Jadual 4.18 menjelaskan ringkasan dapatan analisis regresi berganda bagi dimensi kepemimpinan pelajar terhadap ketahanan diri pelajar yang melibatkan diri dalam aktiviti kokurikulum bagi Zon Timur.

Jadual 4.18

Regresi Berganda Dimensi Kepemimpinan Pelajar terhadap Ketahanan Diri Pelajar

Dimensi Kepemimpinan Pelajar	Beta	t	sig
Mencetus Cabaran Visi Bersama	0.049	1.652	0.099
Mencetus Teladan	0.421**	6.407	0.000
Mencetus Motivasi Tindakan	0.443**	7.271	0.000
Nilai R^2			0.616
Nilai R^2 Terlaras			0.613
Nilai F			254.132
Sig			0.002**

**p<.01, *p<.05

Secara ringkas, analisis regresi berganda bagi tiga dimensi kepemimpinan pelajar iaitu mencetus cabaran visi bersama, mencetus teladan dan mencetus motivasi tindakan dinyatakan dalam Jadual 4.18 di atas. Analisis regresi berganda menunjukkan bahawa hanya dua dimensi kepemimpinan pelajar iaitu dimensi mencetus teladan (β = .421, p<.01), dan dimensi mencetus motivasi tindakan (β = .443, p<.01) berperanan sebagai pengaruh terhadap ketahanan diri pelajar. Dapatan nilai R^2 mencatatkan nilai .616, ini jelas menunjukkan bahawa sebanyak 61.6% perubahan pembolehubah ketahanan diri adalah dipengaruhi oleh dimensi mencetus teladan dan mencetus motivasi tindakan tersebut. Hasil dapatan ini menunjukkan bahawa terdapat dimensi kepemimpinan pelajar iaitu dimensi mencetus teladan dan mencetus motivasi tindakan mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap ketahanan diri pelajar. Walaubagaimana pun,

dimensi mencetus cabaran visi bersama (β =.049, p>.05) tidak memainkan peranan secara signifikan sebagai pengaruh terhadap ketahanan diri pelajar.

Dapatan ini jelas menunjukkan bahawa dimensi mencetus teladan dan mencetus motivasi tindakan dalam kepemimpinan pelajar berupaya meningkatkan ketahanan diri pelajar. Maka dengan itu, hipotesis ketujuh iaitu dimensi kepemimpinan pelajar iaitu mencetus teladan dan mencetus motivasi tindakan mempunyai pengaruh secara signifikan terhadap ketahanan diri pelajar dengan ini diterima, sekaligus persoalan kajian keempat terjawap.

Jadual 4.19

Analisis Regresi Berganda Pengaruh Dimensi Kepemimpinan Pelajar terhadap Dimensi Ketahanan Diri

Dimensi Kepemimpinan Pelajar	Dimensi Ketahanan Diri			
	Teratur dan Yakin	Proaktif dan Penyelesaiaan	Fleksibel dan Penyesuaian	Visi Peribadi
Mencetus Cabaran Visi Bersama	.052	.039	.044	.061
Mencetus Teladan	.321**	.373**	.481**	.508**
Mencetus Motivasi Tindakan	.534**	.486**	.401**	.352**
Nilai R^2	.524	.608	.489	.502
Nilai R^2 Terlaras	.521	.605	.486	.499
Nilai F	174.460	245.792	151.670	160.198
Sig	.000**	.000**	.000**	.000**

**p<.01, *p<.05

Universiti Utara Malaysia

Secara terperinci, dapatan analisis dalam Jadual 4.19 menjelaskan sejauh mana wujudnya pengaruh dimensi kepemimpinan pelajar terhadap dimensi-dimensi ketahanan diri dalam kalangan pelajar. Berasaskan analisis pada Jadual 4.17, dapat dikenal pasti bahawa hanya satu dimensi kepemimpinan pelajar iaitu dimensi mencetus cabaran visi bersama tidak berperanan sebagai pengaruh terhadap ke semua dimensi ketahanan diri iaitu teratur dan yakin (β = .052, p>.05), proaktif dan penyelesaian (β = .039, p>.05), fleksibel dan penyelesaian (β = .044, p>.05), dan visi peribadi (β = .061, p>.05).

Bagi dimensi teratur dan yakin dalam kontruks ketahanan diri, dapatan analisis menunjukkan hanya dua dimensi kepemimpinan pelajar iaitu dimensi mencetus teladan (β = .321, p<.01) dan mencetus motivasi tindakan (β = .534, p<.01) mempengaruhi secara signifikan terhadap dimensi tersebut. Nilai R^2 sebanyak .524 menunjukkan bahawa 52.4% perubahan dalam dimensi teratur dan yakin adalah dipengaruhi oleh dimensi mencetus motivasi dan mencetus motivasi tindakan tindakan. Sementara itu, bagi dimensi proaktif dan penyelesaian dalam ketahanan diri, analisis menunjukkan bahawa dua dimensi kepemimpinan pelajar iaitu dimensi mencetus teladan (β = .373, p<.01) dan mencetus motivasi tindakan (β = .486, p<.01) berpengaruh secara signifikan terhadap dimensi tersebut dengan menyumbang sebanyak 60.8% terhadap varians teratur (R^2 = .608).

Begitu juga bagi dimensi fleksibel dan penyelesaian dalam ketahanan diri, hanya dua dimensi kepemimpinan pelajar iaitu dimensi mencetus teladan (β = .481, p<.01) dan mencetus motivasi tindakan (β = .401, p<.01) berupaya menjadi pengaruh secara signifikan kepada dimensi tersebut dengan sumbangan sebanyak 48.9% terhadap

Universiti Utara Malaysia

varians teratur (R^2=.489). Seterusnya, dapatan juga menunjukkan bahawa dimensi mencetus teladan (β = .508, p<.01) dan mencetus motivasi tindakan (β = .352, p<.01) berperanan sebagai pengaruh terhadap dimensi visi peribadi dalam ketahanan diri pelajar. Nilai R^2 sebanyak .502 menunjukkan bahawa 50.2% perubahan dalam dimensi visi peribadi adalah dipengaruhi oleh dimensi mencetus teladan dan mencetus motivasi tindakan.

Hasil dapatan ini jelas menunjukkan bahawa dimensi mencetus teladan dan mencetus motivasi tindakan dalam konstruk kepemimpinan pelajar bukan sahaja berkepentingan dan signifikan dalam membangunkan ketahanan diri pelajar. Ia juga menyediakan diri supaya pelajar dapat bertindak secara proaktif, mampu menyelesaikan masalah. Malah menjadikan diri pelajar lebih teratur dan yakin, fleksibel dan mampu menyesuaikan diri dalam persekitaran dan cabaran serta mempunyai visi peribadi untuk dicapai.

Universiti Utara Malaysia

4.6.2 Pengaruh Dimensi Kepemimpinan Pelajar terhadap Kemahiran Kerja Berpasukan Pelajar

Ujian analisis seterusnya dilaksanakan juga bagi menjawab persoalan kajian yang keempat. Oleh itu, analisis regresi dijalankan bagi merungkai hipotesis kelapan iaitu:

H_a8: Dimensi kepemimpinan pelajar iaitu mencetus cabaran visi bersama, mencetus teladan; dan mencetus motivasi tindakan mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah.

Jadual 4.20

Regresi Berganda Dimensi Kepemimpinan Pelajar terhadap Kemahiran Kerja Berpasukan

Dimensi Kepemimpinan Pelajar	Beta	t	sig
Mencetus Cabaran Visi Bersama	0.064*	2.405	0.017*

Mencetus Teladan	0.355**	6.019	0.000**
Mencetus Motivasi Tindakan	0.490**	8.961	0.000**
Nilai R^2			0.662
Nilai R^2 Terlaras			0.660
Nilai F			310.748
Sig			0.000**

**p<.01, *p<.05

Ringkasan analisis regresi berganda yang dinyatakan pada Jadual 4.20 menunjukkan terdapat tiga dimensi kepemimpinan pelajar iaitu mencetus cabaran visi bersama, mencetus teladan dan mencetus motivasi tindakan. Analisis regresi berganda menunjukkan bahawa ke semua dimensi kepemimpinan pelajar iaitu dimensi mencetus cabaran visi bersama (β = .064, p<.05), mencetus teladan (β = .355, p<.01) dan mencetus motivasi tindakan (β = .490, p<.01) berperanan sebagai pengaruh yang signifikan terhadap kemahiran kerja berpasukan pelajar. Malah, nilai R^2 mencatatkan nilai .662, ini menjelaskan bahawa sebanyak 66.2% perubahan dalam pembolehubah kemahiran kerja berpasukan adalah dipengaruhi oleh dimensi mencetus cabaran visi bersama, mencetus teladan dan mencetus motivasi tindakan tersebut.

Hasil dapatan ini menunjukkan bahawa dimensi mencetus cabaran visi bersama, mencetus teladan dan mencetus motivasi tindakan dapat mempengaruhi secara signifikan tahap kemahiran kerja berpasukan pelajar. Secara langsung, hasil dapatan ini menjelaskan bahawa mencetus cabaran visi bersama, mencetus teladan dan mencetus motivasi tindakan dalam kepemimpinan pelajar dapat membantu meningkatkan kemahiran kerja berpasukan pelajar. Oleh itu, hasil dapatan kajian sekaligus menjawab soalan keempat kajian. Malahan hipotesis kelapan diterima, di mana dimensi kepemimpinan pelajar iaitu mencetus cabaran visi bersama, mencetus

teladan dan mencetus motivasi tindakan mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap kemahiran kerja berpasukan pelajar.

Jadual 4.21

Analisis Regresi Berganda Pengaruh Dimensi Kepemimpinan Pelajar terhadap Dimensi Kemahiran Kerja Berpasukan

Dimensi Kepemimpinan Pelajar	Dimensi Kemahiran Kerja Berpasukan			
	Koordinasi Keputusan	Kepimpinan Fleksibel	Kemahiran Interpersonal	Penyesuaian
Mencetus Cabaran Visi Bersama	.078*	.122**	.061**	-.005
Mencetus Teladan	.417**	.323**	.433**	.246**
Mencetus Motivasi Tindakan	.419**	.520**	.389**	.632**
Nilai R^2	.604	.524	.625	.557
Nilai R^2 Terlaras	.602	.521	.623	.554
Nilai F	242.085	174.635	264.957	199.546
Sig	.000	.000	.000	.000

**p<.01, *p<.50

Meninjau secara terperinci, dapatan analisis dinyatakan pada jadual 4.21 menerangkan sejauh mana wujud pengaruh dimensi kepemimpinan pelajar terhadap dimensi kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar. Seterusnya ia dapat mengenalpasti bahawa ketiga-tiga dimensi kepemimpinan pelajar iaitu dimensi mencetus cabaran visi bersama ($\beta = .078$, $p < .01$), mencetus teladan ($\beta = .417$, $p < .01$) dan mencetus tindakan motivasi ($\beta = .419$, $p < .01$) berpengaruh secara signifikan terhadap koordinasi keputusan. Dapatan nilai R^2 iaitu .604 menjelaskan bahawa sebanyak 60.4% perubahan dalam dimensi koordinasi keputusan dipengaruhi oleh dimensi mencetus cabaran visi bersama, mencetus teladan dan mencetus tindakan

Universiti Utara Malaysia

motivasi. Ini turut menjelaskan bahawa peningkatan ketiga-tiga dimensi dalam kepemimpinan pelajar secara signifikan dapat memantapkan koordinasi keputusan pelajar. Oleh itu, dimensi mencetus cabaran visi bersama, mencetus teladan dan mencetus motivasi tindakan didapati berpengaruh secara signifikan terhadap dimensi koordinasi keputusan.

Seterusnya, ditinjau bagi dimensi kepimpinan fleksibel dalam kemahiran kerja berpasukan, dapatan analisis menunjukkan dimensi kepemimpinan pelajar iaitu dimensi mencetus cabaran visi bersama ($\beta = .122$, $p < .01$), mencetus teladan ($\beta = .323$, $p < .01$) dan mencetus tindakan motivasi ($\beta = .520$, $p < .01$) berpengaruh secara signifikan ke atas dimensi tersebut dengan sumbangan sebanyak 52.4% ke atas varians teratur ($R^2 = .524$). Manakala bagi dimensi kemahiran interpersonal dalam kemahiran kerja berpasukan, dapat dikenal pasti bahawa ketiga-tiga dimensi amalan kepemimpinan pelajar iaitu dimensi mencetus cabaran visi bersama ($\beta = .061$, $p < .01$), mencetus teladan ($\beta = .433$, $p < .01$) dan mencetus tindakan motivasi ($\beta = .389$, $p<.01$) berpengaruh secara signifikan ke atas kemahiran interpersonal. Nilai R^2 sebanyak .625 menjelaskan sumbangan perubahan sebanyak 62.5% dalam dimensi kemahiran interpersonal adalah dipengaruhi oleh dimensi mencetus cabaran visi bersama, mencetus teladan dan mencetus tindakan motivasi.

Bagi analisis terhadap dimensi penyesuaian dalam kemahiran kerja berpasukan, menunjukkan bahawa dua dimensi kepemimpinan pelajar iaitu dimensi mencetus teladan ($\beta = .246$, $p < .01$) dan mencetus tindakan motivasi ($\beta = .632$, $p<.01$) berpengaruh secara signifikan ke atas dimensi tersebut dengan sumbangan sebanyak 55.7% bagi varians teratur ($R^2 = .557$).

Oleh itu, secara langsung dapatan ini secara keseluruhan menjelaskan bahawa peningkatan dimensi mencetus cabaran visi bersama, mencetus teladan dan mencetus motivasi tindakan dapat membentuk kemahiran kerja berpasukan pelajar dari segi kepimpinan fleksibel, koordinasi keputusan, penyesuaian dan kemahiran interpersonal secara signifikan.

4.6.3 Pengaruh Dimensi Ketahanan Diri terhadap Kemahiran Kerja Berpasukan Pelajar

Seterusnya perbincangan dapatan analisis yang masih lagi berlingkar dalam persoalan kajian keempat. Malah ia juga bertujuan untuk menjawab hipotesis kesembilan yang telah dibina iaitu:

H_a9: *Dimensi ketahanan diri iaitu teratur dan yakin; proaktif dan penyelesaian; fleksibel dan penyelesaian; dan visi peribadi mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah.*

Universiti Utara Malaysia

Jadual 4.22 menunjukkan dapatan analisis regresi berganda bagi dimensi-dimensi ketahanan diri terhadap kemahiran kerja berpasukan pelajar bagi Zon Timur.

Jadual 4.22

Regresi Berganda Dimensi Ketahanan Diri terhadap Kemahiran Kerja Berpasukan

Dimensi ketahanan Diri	Beta	t	sig
Teratur dan Yakin	0.278*	6.765	0.000
Proaktif dan Penyelesaiaan	0.335**	6.276	0.000
Fleksibel dan Penyesuaian	0.083	1.892	0.059
Visi Peribadi	0.136**	3.813	0.000
Nilai R^2			0.736

Nilai R^2 Terlaras	0.734
Nilai F	331.476
Sig	0.00**

**p<.01, *p<.05

Dapatan pada jadual 4.22 menunjukkan ringkasan analisis regresi berganda bagi empat dimensi ketahanan diri iaitu teratur dan yakin, proaktif dan penyelesaian, fleksibel dan penyesuaian dan visi peribadi. Analisis regresi berganda menunjukkan bahawa hanya tiga dimensi ketahanan diri, di mana dimensi teratur dan yakin (β = .278, p<.05), proaktif dan penyelesaiaan (β = .335, p<.01), dan visi peribadi (β = .136, p<.05), berpengaruh secara signifikan ke atas kemahiran kerja berpasukan pelajar.

Dapatan pada nilai R^2 iaitu nilai sebanyak .736, secara langsung menghuraikan bahawa sebanyak 73.6% perubahan dalam pembolehubah kemahiran kerja berpasukan adalah dipengaruhi oleh tiga dimensi ketahanan diri. Hasil dapatan ini menunjukkan secara signifikan bahawa tiga tahap dimensi ketahanan diri dapat mempengaruhi tahap kemahiran kerja berpasukan pelajar. Dapatan ini menjelaskan bahawa kemampuan pelajar bertindak secara teratur dan yakin, proaktif dan penyelesaian, serta mempunyai visi peribadi dalam ketahanan diri dapat membantu meningkatkan kemahiran kerja berpasukan pelajar. Justeru, hipotesis kesembilan ini diterima iaitu dimensi ketahanan diri mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap kemahiran kerja berpasukan pelajar, sekaligus persoalan keempat kajian ini terjawab.

Universiti Utara Malaysia

Jadual 4.23

Analisis Regresi Berganda Pengaruh Dimensi Ketahanan Diri terhadap Dimensi Kemahiran Kerja Berpasukan

Dimensi Ketahanan Diri	Dimensi Kemahiran Kerja Berpasukan			
	Koordinasi Keputusan	Kepimpinan Fleksibel	Kemahiran Interpersonal	Penyesuaian
Teratur dan Yakin	.293**	.340**	.187**	.291**
Proaktif dan Penyelesaiaan	.251**	.196**	.502**	.393**
Fleksibel dan Penyesuaian	.106*	197**	-.078	.107
Visi Peribadi	.199*	.166**	.134**	.045
Nilai R^2	.714	.648	.582	.619
Nilai R^2 Terlaras	.711	.645	.579	.615
Nilai F	296.092	218.990	165.663	192.584
Sig	.000	.000	.000	.000

**p<.01, *p<.05

Universiti Utara Malaysia

Dapatan analisis yang diperincikan melalui Jadual 4.23, melihat sejauh mana wujud pengaruh dimensi ketahanan diri terhadap dimensi kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar. Berdasarkan analisis yang diringkaskan dalam Jadual 4.19, didapati bahawa keempat-empat dimensi ketahanan diri, iaitu dimensi teratur dan yakin (β = .293, $p < .01$), proaktif dan penyelesaian (β = .251, $p < .01$), fleksibel dan penyesuaian (β = .106, $p < .05$) dan visi peribadi (β = .199, $p < .05$) telah berperanan sebagai pengaruh secara signifikant terhadap koordinasi keputusan dengan dapatan nilai R^2 ialah sebanyak .714. Ini menunjukkan bahawa sebanyak 71.4% perubahan dalam dimensi koordinasi keputusan adalah dipengaruhi oleh keempat-empat dimensi ketahanan diri. Malah, hasil dapatan ini, menjelaskan melalui peningkatan keempat-

empat dimensi ketahanan diri dapat memantapkan koordinasi keputusan pelajar dalam membina kemahiran kerja berpasukan secara signifikan.

Lanjutan analisis ini juga menunjukkan dimensi kepimpinan fleksibel dalam kemahiran kerja berpasukan juga turut dipengaruhi secara signifikan oleh empat dimensi ketahanan diri iaitu dimensi teratur dan yakin ($\beta = .340$, $p < .01$), proaktif dan penyelesaian ($\beta = .196$, $p < .01$), fleksibel dan penyesuaian ($\beta = .197$, $p < .01$) serta visi peribadi ($\beta = .166$, $p < .01$). Dapatan pada nilai $R^2 = .648$ secara langsung menghuraikan bahawa sebanyak 64.8% perubahan dalam pembolehubah kemahiran kerja berpasukan iaitu dimensi kepimpinan fleksibel adalah dipengaruhi oleh empat dimensi ketahanan diri.

Manakala bagi dimensi kemahiran interpersonal dalam kemahiran kerja berpasukan, dapat dikenal pasti hanya tiga dimensi ketahanan diri, iaitu dimensi teratur dan yakin ($\beta = .187$, $p < .01$), proaktif dan penyelesaian ($\beta = .502$, $p < .01$), dan visi peribadi ($\beta = .134$, $p < .01$), secara signifikan berperanan menjadi pengaruh terhadap kemahiran interpersonal. Dapatan nilai R^2 sebanyak .582 menjelaskan sebanyak 58.2% perubahan dalam dimensi kemahiran interpersonal adalah dipengaruhi oleh dimensi teratur dan yakin, proaktif dan penyelesaian, dan visi peribadi.

Begitu juga analisis bagi dimensi penyesuaian dalam kemahiran kerja berpasukan menjelaskan hanya terdapat dua dimensi ketahanan diri, iaitu dimensi teratur dan yakin ($\beta = .291$, $p < .05$), dan proaktif dan penyelesaian ($\beta = .393$, $p < .01$) berperanan menjadi pengaruh secara signifikan terhadap dimensi berkenaan, dengan sumbangan 61.9% terhadap varians teratur ($R^2 = .619$). Oleh itu, dapatan ini secara keseluruhan

menjelaskan bahawa peningkatan dimensi teratur dan yakin, proaktif dan penyelesaian, fleksibel dan penyesuaian, dan visi peribadi dapat membentuk kemahiran kerja berpasukan dalam diri pelajar dari segi membina kepimpinan fleksibel, koordinasi keputusan, penyesuaian dan kemahiran interpersonal secara signifikan.

4.7. Pengaruh Ketahanan Diri Sebagai Mediator terhadap Hubungan Kepemimpinan Pelajar dan Kemahiran Kerja Berpasukan

Seterusnya bahagian ini menganalisis jawapan bagi menjawab persoalan kajian yang kelima iaitu adakah ketahanan diri merupakan pembolehubah mediator terhadap hubungan kepemimpinan pelajar dengan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah? Dan seterusnya bagi menjawab hipotesis kajian yang kesepuluh iaitu:

H_a10: *Terdapat peranan ketahanan diri sebagai mediator terhadap hubungan kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah.*

Pengujian kehadiran mediator dijalankan mengikut panduan yang dicadangkan oleh Baron dan Kenny (1986) untuk membuktikan bahawa ketahanan diri mempunyai pengaruh mediator terhadap hubungan antara kepemimpinan pelajar dengan kemahiran kerja berpasukan. Baron dan Kenny (1986) mencadangkan pengujian mediator dijalankan menerusi tiga model regresi iaitu:

a. Model pertama ialah regresi bagi meramalkan pemboleh ubah bersandar (kemahiran kerja berpasukan) daripada pembolehubah bebas (kepemimpinan pelajar).

b. Model kedua iaitu regresi bagi meramalkan pemboleh ubah mediator (ketahanan diri) daripada pembolehubah bebas (kepemimpinan pelajar).

c. Model ketiga iaitu regresi bagi meramalkan pemboleh ubah bersandar (kemahiran kerja berpasukan) daripada pembolehubah bebas (kepemimpinan pelajar) dan pembolehubah mediator (ketahanan).

Kesemua model regresi di atas seterusnya diuji berdasarkan empat syarat pengujian mediator (Field, 2013)

i. Pembolehubah bebas (kepemimpinan pelajar) hendaklah memberi kesan kepada pembolehubah bersandar (kemahiran kerja berpasukan) dalam Model 1,

ii. Pembolehubah bebas (kepemimpinan pelajar) hendaklah memberi kesan kepada pembolehubah mediator (ketahanan diri) dalam Model 2

iii. Pembolehubah mediator (ketahanan diri) hendaklah memberi kesan kepada pembolehubah bersandar (kemahiran kerja berpasukan) dalam Model 3,

iv. Perbandingan kesan pembolehubah bebas (kepemimpinan pelajar) terhadap pembolehubah bersandar (kemahiran kerja berpasukan) hendaklah dengan kehadiran atau tanpa kehadiran pembolehubah mediator (ketahanan diri) dalam Model 3 berbanding Model 1.

Jika ketiga-tiga model regresi berada dalam arah positif atau negatif seperti yang ditentukan, maka kesan pembolehubah bebas (kepemimpinan pelajar) tanpa mediator dan bersama mediator (ketahanan diri) adalah signifikan, serta nilai beta koefisien (β) menurun, maka mediator separa berlaku. Hal ini membawa maksud wujud kesan langsung bersama dengan kesan mediator. Namun begitu, pengaruh mediator penuh berlaku jika pembolehubah bebas (kepemimpinan pelajar) tanpa mediator (ketahanan diri) didapati signifikan, dan bersama mediator tidak signifikan, serta nilai beta koefisien (β) menurun. Ini menjelaskan bahawa kesan langsung yang wujud tadi tidak

Universiti Utara Malaysia

akan muncul apabila mediator terdapat dalam model tersebut. Mathieu dan Taylor, 2006 juga menjelaskan jika pembolehubah bebas (kepemimpinan pelajar) bersama mediator signifikan, dan tanpa mediator signifikan, tetapi nilai beta koefisien (β) meningkat, maka tiada kewujudan pengaruh mediator.

Prosedur analisis regresi dijalankan langkah demi langkah untuk mengkaji kecukupan empat syarat penting seperti yang dinyatakan di atas. Seterusnya bagi menjawap persoalan kajian kelima dan hipotesis kesepuluh, Berpandukan garis panduan dan penjelasan oleh Baron dan Kenny (1986) serta Mathieu dan Taylor (2006) mengenai pembolehubah mediator.

Jadual 4.24

Keputusan Regresi Pengaruh Kepemimpinan Pelajar terhadap Kemahiran Kerja Berpasukan

Pembolehubah	B	Beta	R^2	F	t	Sig
Kepemimpinan Pelajar	.868	.821	.675	990.794	31.477	.000**

Bagi mematuhi syarat yang pertama, dapatan pada Jadual 4.24 menunjukkan kepemimpinan pelajar telah dimasukkan dalam persamaan regresi dengan memperoleh nilai Beta (β = .821) dengan nilai R^2 adalah .675. Ini bermaksud sumbangan kepemimpinan pelajar sebanyak 67.5% daripada varians kemahiran kerja berpasukan. Dapatan hasil analisis membuktikan bahawa pembolehubah kepemimpinan pelajar memberi pengaruh yang signifikan dalam menentukan tahap kemahiran kerja berpasukan pelajar (t = 31.477, p<.01). Oleh itu, berdasarkan keputusan ini, ketetapan syarat pengaruh mediator yang pertama dipatuhi.

Jadual 4.25

Keputusan Regresi Pengaruh Kepemimpinan Pelajar terhadap Ketahanan Diri

Pembolehubah	B	Beta	R^2	F	t	Sig
Kepemimpinan Pelajar	.901	.816	.666	954.656	30.898	.000**

Langkah seterusnya, bagi mematuhi syarat kedua. Dapatan pada jadual 4.25 menunjukkan kepemimpinan pelajar telah dimasukkan dalam persamaan regresi dengan memperoleh nilai Beta ($\beta = .816$) dan nilai R^2 adalah .666. Ini memberi maksud bahawa sumbangan kepemimpinan pelajar sebanyak 66.6% daripada varians ketahanan diri. Dapatan hasil analisis ini menjelaskan bahawa pembolehubah kepemimpinan pelajar mempengaruhi secara signifikan dalam menentukan tahap ketahanan diri pelajar ($t = 30.898$, $p<.01$). Secara langsung, dapatan ini menjelaskan bahawa ketetapan syarat pengaruh mediator yang kedua berjaya dipenuhi.

Universiti Utara Malaysia

Jadual 4.26

Keputusan Regresi Pengaruh Ketahanan Diri terhadap Kemahiran Kerja Berpasukan

Pembolehubah	B	Beta	R^2	F	t	Sig
Ketahanan Diri	. 816	.853	.727	1274.872	35.705	.000**

Langkah seterusnya, mematuhi syarat ketiga. Dapatan pada Jadual 4.26 menunjukkan ketahanan diri telah dimasukkan dalam persamaan regresi dengan memperoleh nilai Beta ($\beta = .853$) dan nilai R^2 adalah .727. Ini menjelaskan bahawa ketahanan diri menyumbang sebanyak 72.7% daripada varians kemahiran kerja berpasukan. Dapatan hasil analisis ini berjaya membuktikan bahawa pembolehubah ketahanan diri secara signifikan adalah berpengaruh bagi menentukan tahap kemahiran kerja berpasukan

pelajar (t = 35.705, p < .01). Oleh itu, keputusan ini membuktikan bahawa pematuhan syarat pengaruh mediator yang ketiga telah berjaya.

Jadual 4.27

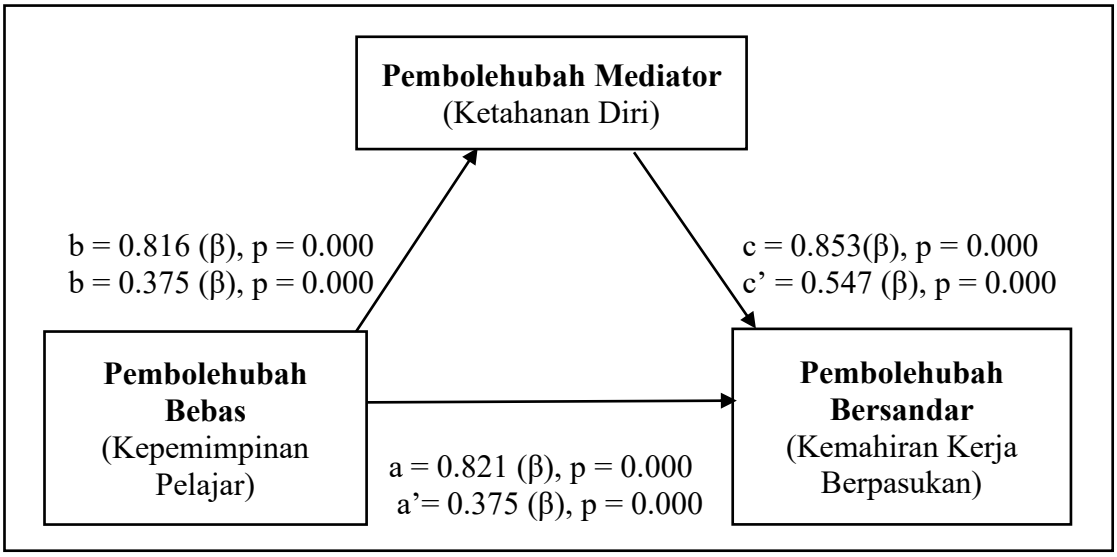
Keputusan Regresi Pengaruh Kepemimpinan Pelajar dan Ketahanan Diri terhadap Kemahiran Kerja Berpasukan

Pembolehubah	B	Beta	R^2	F	t	Sig
Kepemimpinan Pelajar	.396	.375	.774	817.988	9.960	.000**
Ketahanan Diri	.523	.547			14.513	.000**

Langkah terakhir dilakukan bagi memenuhi syarat keempat dan membuktikan syarat pembolehubah mediator di mana pembolehubah bebas (kepemimpinan pelajar) hendaklah memberi kesan yang lebih rendah kepada pembolehubah bersandar (kemahiran kerja berpasukan). Berasaskan dapatan analisis regresi dalam Jadual 4.23, secara umum bahawa pekali regresi antara pembolehubah bebas (kepemimpinan pelajar) dan pemboleh ubah bersandar (kemahiran kerja berpasukan) merosot pada (β = .821) kepada (β = .375) dengan kehadiran pembolehubah mediator (ketahanan diri).

Dapatan hasil analisis ini membuktikan bahawa pematuhan syarat pembolehubah mediator yang keempat. Oleh itu, ia membuktikan wujudnya pengaruh ketahanan diri sebagai mediator terhadap hubungan di antara kepemimpinan pelajar dengan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar. Ini jelas menerima hipotesis alternatif kesepuluh (H_a10) iaitu wujud pengaruh pembolehubah mediator ketahanan diri terhadap hubungan antara kepemimpinan pelajar dengan kemahiran kerja berpasukan pelajar. Rajah 4.4 memaparkan ringkasan keseluruhan hasil analisis dalam bahagian ini.

Universiti Utara Malaysia



Rajah 4.4. Kerangka model hasil analisis peranan ketahanan diri sebagai mediator antara kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja berpasukan

Penerangan pada Jadual 4.28, 4.29, 4.30 dan 4.31 dalam subtopik berikutnya secara terperinci menerangkan berkenaan peranan dimensi utama ketahanan diri yang bertindak sebagai mediator terhadap hubungan antara dimensi kepemimpinan pelajar dan dimensi kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah.

4.7.1 Pengaruh Mediator Ketahanan Diri terhadap Hubungan Dimensi Kepemimpinan Pelajar dengan Dimensi Koordinasi Keputusan

Dapatan regresi sebelum ini berkaitan pengaruh dimensi kepemimpinan pelajar terhadap ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan telah menghuraikan bahawa ketiga-tiga dimensi kepemimpinan pelajar iaitu mencetus cabaran visi bersama, mencetus teladan dan mencetus motivasi tindakan berjaya mematuhi syarat mediator yang disarankan oleh Baron dan Kenny (1986). Justeru itu, dimensi mencetus cabaran visi bersama, dimensi mencetus teladan dan dimensi mencetus motivasi tindakan berperanan sebagai pembolehubah bebas kerana mempunyai pengaruh signifikan dan

positif terhadap dimensi koordinasi keputusan, dan juga positif terhadap kesemua dimensi ketahanan diri. Oleh itu, empat dimensi pembolehubah ketahanan diri iaitu dimensi teratur dan yakin, dimensi proaktif dan penyelesaiaan, fleksibel dan penyesuaian; dan dimensi visi peribadi berupaya mematuhi syarat Baron dan Kenny (1986) untuk berfungsi sebagai pembolehubah mediator.

Jadual 4.28

Dapatan Regresi Berganda Pengaruh Mediator Ketahanan Diri terhadap Hubungan antara Dimensi Kepemimpinan Pelajar dengan Dimensi Koordinasi Keputusan

	Pembolehubah Bersandar Kemahiran Kerja Berpasukan		
	Koordinasi Keputusan	Koordinasi Keputusan (Tanpa Mediator)	Koordinasi Keputusan (Bersama Mediator)
Pembolehubah Bebas Kepemimpinan Pelajar			
Mencetus Cabaran Visi Bersama		.078**	.047*
Mencetus Teladan		.417*	.173**
Mencetus Motivasi Tindakan		.419*	.143**
Pembolehubah Mediator Ketahanan Diri			
Teratur dan Yakin	.293**		.240**
Proaktif dan Penyelesaian	.251**		.105
Fleksibel dan Penyesuaian	.106*		.121*
Visi Peribadi	.199*		.137**
Nilai R^2	.714	.604	.748
Nilai R^2 Terlaras	.711	.602	.744
Nilai F	296.092 **	242.085**	199.833 **

**p<.01, *p<.05

Bagi pengujian pengaruh mediator secara terperinci, dapatan keputusan analisis dalam Jadual 4.28 menjelaskan dimensi mencetus cabaran visi bersama dalam kepemimpinan pelajar mempunyai pengaruh signifikan yang positif terhadap kemahiran kerja

berpasukan dari segi dimensi koordinasi keputusan tanpa kehadiran dimensi teratur dan yakin; proaktif dan penyelesaian; fleksibel dan penyesuaian; dan visi peribadi (β = .078, p < .01) atau dengan kehadiran bersama dimensi ketahanan diri iaitu teratur dan yakin; proaktif dan penyelesaian; fleksibel dan penyesuaian; dan visi peribadi (β = .047, p > .05). Namun nilai koefisien beta (β) berkurangan. Secara jelas, ketahanan diri (dimensi teratur dan yakin; proaktif dan penyelesaian; fleksibel dan penyesuaian; dan visi peribadi) bertindak sebagai **mediator separa** terhadap hubungan antara mencetus cabaran visi bersama dengan dimensi koordinasi keputusan bagi pembolehubah kerja berpasukan. Di mana wujudnya kesan langsung bersama dengan kesan mediator.

Seterusnya, dimensi mencetus teladan mempunyai pengaruh positif yang signifikan terhadap kemahiran kerja berpasukan dari segi dimensi koordinasi keputusan apabila tanpa kehadiran bersama dimensi teratur dan yakin; proaktif dan penyelesaian fleksibel dan penyesuaian; dan visi peribadi (β = .417, p < .01) atau dengan kehadiran bersama dimensi ketahanan diri iaitu teratur dan yakin; proaktif dan penyelesaiaan; fleksibel dan penyesuaian; dan visi peribadi (β = .173, p > .05) tetapi menunjukkan nilai koefisien beta (β) berkurang. Oleh itu, ketahanan diri (dimensi teratur dan yakin, proaktif dan penyelesaiaan fleksibel dan penyesuaian; dan visi peribadi) bertindak sebagai **mediator separa** terhadap hubungan antara dimensi mencetus teladan dengan dimensi koordinasi keputusan bagi pembolehubah kemahiran kerja berpasukan.

Analisis seterusnya mendapati dimensi mencetus motivasi tindakan juga mempunyai pengaruh signifikan tetapi positif dengan kehadiran dimensi ketahanan diri (β = .419, p > .05) atau tanpa kehadiran dimensi ketahanan diri (β =.143, p<.01). Oleh itu,

ketahanan diri (dimensi teratur dan yakin; proaktif dan penyelesaiaan; fleksibel dan penyesuaian; dan visi peribadi) berperanan sebagai **mediator separa** di antara hubungan mencetus motivasi tindakan dengan dimensi koordinasi keputusan bagi pembolehubah kerja berpasukan dan dibuktikan dengan berkurangnya nilai koefisien beta (β).

4.7.2 Pengaruh Mediator Ketahanan Diri terhadap Hubungan Dimensi Kepemimpinan Pelajar dengan Dimensi Kepimpinan Fleksibel

Sebelum ini, keputusan analisis regresi pengaruh dimensi kepemimpinan pelajar terhadap ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan telah membuktikan dimensi mencetus cabaran visi bersama, mencetus teladan dan mencetus motivasi tindakan dalam kepemimpinan pelajar berjaya mematuhi syarat mediator yang disarankan oleh Baron dan Kenny (1986). Justeru, mencetus cabaran visi bersama, mencetus teladan dan mencetus motivasi tindakan bertindak sebagai pembolehubah bebas kerana mempunyai pengaruh secara signifikan, positif serta negatif terhadap dimensi kepemimpinan fleksibel. Begitu juga empat dimensi pembolehubah ketahanan diri iaitu dimensi teratur dan yakin, dimensi proaktif dan penyelesaiaan, fleksibel dan penyesuaian; dan dimensi visi peribadi berjaya mematuhi syarat yang disarankan Baron dan Kenny (1986) dan seterusnya bertindak sebagai pembolehubah mediator.

Universiti Utara Malaysia

Jadual 4.29

Dapatan Regresi Berganda Pengaruh Mediator Ketahanan Diri terhadap Hubungan Dimensi Kepemimpinan Pelajar dengan Dimensi Kepimpinan Fleksibel

	Pembolehubah Bersandar		
	Kemahiran Kerja Berpasukan		
	Kepimpinan Fleksibel	Kepimpinan Fleksibel	Kepimpinan Fleksibel

		(Tanpa Mediator)	(Bersama Mediator)
Pembolehubah Bebas Kepemimpinan Pelajar			
Mencetus Cabaran Visi Bersama		.122**	.089**
Mencetus Teladan		.323**	.050
Mencetus Motivasi Tindakan		.520**	.215**
Pembolehubah Mediator			
Ketahanan Diri			
Teratur dan Yakin	.340**		.283**
Proaktif dan Penyelesaian	.196**		.056
Fleksibel dan Penyesuaian	.197**		.218**
Visi Peribadi	.166**		.112*
Nilai R^2	.648	.524	.676
Nilai R^2 Terlaras	.645	.521	.671
Nilai F	218.990 **	174.635**	140.378 **

**p<.01, *p<.05

Bagi pengujian pengaruh mediator secara terperinci, dapatan keputusan analisis dalam jaduual 4.29 di atas menunjukkan dimensi mencetus cabaran visi bersama dalam kepemimpinan pelajar mempunyai pengaruh yang signifikan dan positif terhadap dimensi kemahiran kerja berpasukan iaitu kepemimpinan fleksibel walaupun tanpa kehadiran dimensi teratur dan yakin; proaktif dan penyelesaiaan; fleksibel dan penyesuaian; dan visi peribadi (β = .122, p <.01) atau kehadiran bersama dimensi ketahanan diri iaitu dimensi teratur dan yakin; proaktif dan penyelesaiaan; fleksibel dan penyesuaian; dan visi peribadi (β = .089, p < .01). Ini dibuktikan dengan nilai

koefisien beta (β) yang berkurangan. Secara langsung, ketahanan diri (dimensi teratur dan yakin; proaktif dan penyelesaiaan; fleksibel dan penyesuaian; dan visi peribadi) berperanan sebagai **mediator separa** terhadap hubungan dimensi mencetus cabaran visi bersama dengan dimensi kepemimpinan fleksibel bagi pembolehubah kemahiran kerja berpasukan.

Seterusnya, dimensi mencetus teladan mempunyai pengaruh signifikan secara positif terhadap dimensi kemahiran kerja berpasukan iaitu kepemimpinan fleksibel apabila tanpa kehadiran bersama kehadiran dimensi ketahanan diri iaitu dimensi teratur dan yakin; proaktif dan penyelesaiaan; fleksibel dan penyesuaian; dan visi peribadi ($\beta = .323$, $p < .01$) tetapi tidak signifikan dengan kehadiran dimensi ketahanan diri iaitu dimensi teratur dan yakin; proaktif dan penyelesaiaan; fleksibel dan penyesuaian; dan visi peribadi ($\beta = .050$, $p > .01$) dengan nilai koefisien beta (β) berkurang. Oleh itu, pembolehubah mediator ketahanan diri (dimensi teratur dan yakin; proaktif dan penyelesaiaan; fleksibel dan penyesuaian; dan visi peribadi) berperanan sebagai **mediator penuh** terhadap hubungan antara mencetus teladan dengan dimensi kepemimpinan fleksibel bagi pembolehubah kemahiran kerja berpasukan.

Analisis seterusnya mendapati dimensi mencetus motivasi tindakan juga mempunyai pengaruh signifikan tetapi positif dengan kehadiran dimensi ketahanan diri ($\beta = .520$, $p < .05$) atau tanpa kehadiran dimensi ketahanan diri ($\beta = .215$, $p < .01$). Oleh itu, ketahanan diri (dimensi teratur dan yakin; proaktif dan penyelesaiaan; fleksibel dan penyesuaian; dan visi peribadi) berperanan sebagai **mediator separa** di antara hubungan mencetus motivasi tindakan dengan dimensi kepimpinan fleksibel bagi

pembolehubah kemahiran kerja berpasukan dan dibuktikan dengan berkurangnya nilai koefisien beta (β).

4.7.3 Pengaruh Mediator Ketahanan Diri terhadap Hubungan Dimensi Kepemimpinan Pelajar dengan Dimensi Kemahiran Interpersonal

Terdahulu, dapatan analisis regresi menunjukkan bahawa dimensi kepemimpinan pelajar terhadap ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan telah memperlihatkan bahawa ketiga-tiga dimensi dalam kepemimpinan pelajar iaitu mencetus cabaran visi bersama, mencetus teladan dan mencetus motivasi tindakan berjaya mematuhi syarat mediator yang disarankan Baron dan Kenny (1986). Oleh itu, dimensi mencetus cabaran visi bersama, mencetus teladan dan mencetus motivasi tindakan bertindak sebagai pembolehubah bebas kerana mempunyai pengaruh signifikan dan secara positif terhadap dimensi kemahiran interpersonal, dan secara positif terhadap kesemua dimensi ketahanan diri. Namun begitu, bagi pembolehubah ketahanan diri, hanya dimensi teratur dan yakin; proaktif dan penyelesaiaan; dan visi peribadi didapati berperanan sebagai pembolehubah mediator sekaligus berupaya mematuhi saranan syarat Baron dan Kenny (1986).

Universiti Utara Malaysia

Jadual 4.30

Dapatan Regresi Berganda Pengaruh Mediator Ketahanan Diri terhadap Hubungan Dimensi Kepemimpinan Pelajar dengan Dimensi Kemahiran Interpersonal

	Pembolehubah Bersandar		
	Kemahiran Kerja Berpasukan		
	Kemahiran Interpersonal	Kemahiran Interpersonal (Tanpa Mediator)	Kemahiran Interpersonal (Bersama Mediator)

Pembolehubah Bebas Kepemimpinan Pelajar			
Mencetus Cabaran Visi Bersama		.061*	.046
Mencetus Teladan		.433**	.304**
Mencetus Motivasi Tindakan		.389**	.218**
Pembolehubah Mediator			
Ketahanan Diri			
Teratur dan Yakin	.166**		.089*
Proaktif dan Penyelesaian	.458**		.237**
Visi Peribadi	.117**		.023
Nilai R^2	.581	.625	.674
Nilai R^2 Terlaras	.578	.623	.670
Nilai F	145.720 **	264.957 **	162.840**

**p<.01, *p<.05

Universiti Utara Malaysia

Jadual 4.30 menunjukkan keputusan analisis, mencetus cabaran visi bersama, mencetus teladan dan mencetus motivasi tindakan dalam kepemimpinan pelajar mempunyai pengaruh yang signifikan dan positif terhadap kerja berpasukan dari aspek kemahiran interpersonal walaupun tanpa kehadiran dimensi teratur dan yakin; proaktif dan penyelesaiaan; dan visi peribadi ($\beta = .061$, $p<.01$) tetapi tidak signifikan apabila kehadiran bersama dimensi ketahanan diri iaitu teratur dan yakin; proaktif dan penyelesaiaan; dan visi peribadi ($\beta = .301$, $p < .01$). Oleh itu, ketahanan diri (dimensi teratur dan yakin; proaktif dan penyelesaiaan; dan visi peribadi) bertindak sebagai **mediator penuh** terhadap hubungan antara mencetus cabaran visi bersama dengan

dimensi kemahiran interpersonal bagi pembolehubah kemahiran kerja berpasukan. Ini dibuktikan dengan berkurangannya nilai koefisien beta (β).

Seterusnya, dimensi mencetus teladan mempunyai pengaruh signifikan secara positif terhadap dimensi kemahiran kerja berpasukan iaitu kemahiran interpersonal apabila tanpa atau dengan kehadiran bersama kehadiran dimensi ketahanan diri iaitu dimensi teratur dan yakin; proaktif dan penyelesaiaan; dan visi peribadi ($\beta = .433$, $p < .01$) tetapi tidak signifikan dengan kehadiran dimensi ketahanan diri iaitu dimensi teratur dan yakin; proaktif dan penyelesaiaan; fleksibel dan penyesuaian; dan visi peribadi ($\beta = .304$, $p < .01$) dengan nilai koefisien beta (β) berkurang. Oleh itu, pembolehubah mediator ketahanan diri (dimensi teratur dan yakin; proaktif dan penyelesaiaan; dan visi peribadi) juga berperanan sebagai **mediator penuh** terhadap hubungan antara mencetus teladan dengan dimensi kemahiran interpersonal bagi pembolehubah kemahiran kerja berpasukan.

Universiti Utara Malaysia

Analisis seterusnya, mendapati dimensi mencetus motivasi tindakan mempunyai pengaruh yang signifikan dan positif dengan tanpa atau kehadiran dimensi ketahanan diri iaitu dimensi teratur dan yakin; proaktif dan penyelesaiaan; fleksibel dan penyesuaian; dan visi peribadi ($\beta = .433$, $p < .01$; $\beta = .304$, $p < .01$). Oleh itu, ketahanan diri iaitu dimensi teratur dan yakin; proaktif dan penyelesaiaan; fleksibel dan penyesuaian; dan visi peribadi bertindak sebagai **mediator separa** terhadap hubungan antara mencetus cabaran visi bersama dengan dimensi kemahiran interpersonal bagi pembolehubah kemahiran kerja berpasukan. Ini kerana dibuktikan melalui berkurangannya nilai koefisien beta (β).

4.7.4 Pengaruh Mediator Ketahanan Diri terhadap Hubungan Dimensi Kepemimpinan Pelajar dengan Dimensi Penyesuaian

Dapatan analisis regresi sebelum ini telah mendapati dimensi kepemimpinan pelajar iaitu mencetus cabaran visi bersama, mencetus teladan dan mencetus motivasi tindakan berupaya mematuhi syarat mediator seprti saranan oleh Baron dan Kenny (1986). Secara langsung, mencetus cabaran visi bersama, mencetus teladan dan mencetus motivasi tindakan berfungsi sebagai pembolehubah bebas kerana mempunyai pengaruh secara signifikan dan positif terhadap dimensi penyesuaian. Namun begitu, bagi pembolehubah ketahanan diri, hanya dimensi teratur dan yakin; dan proaktif dan penyelesaiaan berperanan sebagai pembolehubah mediator dan berupaya mematuhi saranan syarat Baron dan Kenny (1986).

Jadual 4.31

Dapatan Regresi Berganda Pengaruh Mediator Ketahanan Diri terhadap Hubungan Dimensi Kepemimpinan Pelajar dengan Dimensi Penyesuaian

	Pembolehubah Bersandar		
	Kemahiran Kerja Berpasukan		
	Penyesuaian	Penyesuaian (Tanpa Mediator)	Penyesuaian (Bersama Mediator)
Pembolehubah Bebas Kepemimpinan Pelajar			
Mencetus Cabaran Visi Bersama		-.005	-.028
Mencetus Teladan		.246**	.057
Mencetus Motivasi Tindakan		.632**	.404**
Pembolehubah Mediator			

Universiti Utara Malaysia

Ketahanan Diri			
Teratur dan Yakin	.448**		.267**
Proaktif dan Penyelesaian	.319**		.215**
Nilai R^2	.588	.557	.660
Nilai R^2 Terlaras	.587	.554	.657
Nilai F	340.854 **	199.546 **	184.111 **

**p<.01, *p<.50

Keputusan analisis dalam Jadual 4.31 menunjukkan dimensi mencetus cabaran visi bersama dalam kepemimpinan pelajar mempunyai tidak berpengaruh secara signifikan terhadap dimensi kemahiran kerja berpasukan iaitu penyesuaian walaupun tanpa atau dengan kehadiran dimensi proaktif dan penyelesaiaan serta fleksibel dan penyesuaian (β = -.005, p > .01; β = -.028, p>.01). Oleh itu, pengaruh mediator tidak wujud pada pembolehubah mediator iaitu ketahanan diri (dimensi teratur dan yakin; dan proaktif dan penyelesaian) terhadap hubungan antara dimensi mencetus cabaran visi bersama dengan dimensi penyesuaian bagi pembolehubah kemahiran kerja berpasukan. Ini dibuktikan dengan berkurangannya nilai koefisien beta (β).

Analisis seterusnya, mendapati dimensi mencetus teladan mempunyai pengaruh yang signifikan dan positif dengan tanpa kehadiran dimensi ketahanan diri iaitu dimensi dimensi teratur dan yakin; dan proaktif dan penyelesaian (β = .246, p <.01). Tetapi tidak signifikan dengan kehadiran dimensi ketahanan diri iaitu dimensi dimensi teratur dan yakin; dan proaktif dan penyelesaian (β = .057, p <.01). Oleh itu, ketahanan diri iaitu dimensi dimensi teratur dan yakin; dan proaktif dan penyelesaian bertindak sebagai **mediator penuh** terhadap hubungan antara mencetus teladan dengan dimensi

Universiti Utara Malaysia

penyesuaian bagi pembolehubah kemahiran kerja berpasukan. Ini dibuktikan melalui berkurangannya nilai koefisien beta (β).

Terakhir, iaitu analisis bagi dimensi mencetus motivasi tindakan menunjukkan terdapat pengaruh yang signifikan dan positif sama ada tanpa atau bersama kehadiran dimensi ketahanan diri (dimensi dimensi teratur dan yakin; dan proaktif dan penyelesaian) ($\beta = .632$, $p < .01$; $\beta = .404$, $p < .01$). Oleh itu, ketahanan diri iaitu dimensi dimensi teratur dan yakin; dan proaktif dan penyelesaian bertindak sebagai **mediator separa** terhadap hubungan antara mencetus motivasi tindakan dengan dimensi penyesuaian bagi pembolehubah kemahiran kerja berpasukan. Malah ia turut dibuktikan melalui berkurangannya nilai koefisien beta (β).

Universiti Utara Malaysia

4.8 Rumusan Pengujian Hipotesis

Keputusan keseluruhan pengujian hipotesis dirumuskan melalui ringkasan Jadual 4.28 di bawah.

Jadual 4.32

Ringkasan Dapatan Kajian

Hipotesis	Penyataan Hipotesis	Keputusan Pengujian
H_a1	Terdapat perbezaan yang signifikan tahap kepemimpinan pelajar berdasarkan aspek jantina pelajar sekolah menengah.	Diterima
H_a2	Terdapat perbezaan yang signifikan tahap ketahanan diri berdasarkan aspek jantina pelajar sekolah menengah.	Gagal Diterima
H_a3		Diterima

	Terdapat perbezaan yang signifikan tahap kemahiran kerja berpasukan berdasarkan aspek jantina pelajar sekolah menengah.	
H_a4	Terdapat hubungan yang signifikan antara kepemimpinan pelajar dengan ketahanan diri pelajar sekolah menengah.	Diterima
H_a5	Terdapat hubungan yang signifikan antara kepemimpinan pelajar dengan kemahiran kerja berpasukan pelajar sekolah menengah.	Diterima
H_a6	Terdapat hubungan yang signifikan antara ketahanan diri dengan kemahiran kerja berpasukan pelajar sekolah menengah.	Diterima
H_a7	Dimensi-dimensi utama kepemimpinan pelajar mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap ketahanan diri pelajar sekolah menengah.	Diterima
H_a8	Dimensi-dimensi utama kepemimpinan pelajar mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap kemahiran kerja berpasukan pelajar sekolah menengah.	Diterima
H_a9	Dimensi ketahanan diri mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap kemahiran kerja berpasukan pelajar sekolah menengah.	Diterima
H_a10	Wujud pengaruh ketahanan diri sebagai mediator terhadap hubungan antara kepemimpinan pelajar dengan kemahiran kerja berpasukan pelajar sekolah menengah.	Diterima

Universiti Utara Malaysia

4.11 Rumusan

Secara keseluruhan, kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti pengaruh kepemimpinan pelajar terhadap kemahiran kerja berpasukan dan peranan mediator iaitu ketahanan diri dalam kalangan pelajar SMK yang menyertai aktiviti kokurikulum. Hasil analisis data menunjukkan seramai 480 orang pelajar terlibat sebagai responden dalam kajian ini. Dapatan kajian deskriptif menunjukkan bahawa tahap kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar SMK yang menyertai aktiviti kokurikulum mengikut persepsi pelajar berada pada tahap yang tinggi.

Manakala bagi pengujian hipotesis pula, sembilan hipotesis daripada sepuluh hipotesis yang dibentuk bagi meninjau perbezaan, hubungan, dan pengaruh di antara kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar yang menyertai aktiviti kokurikulum SMK berjaya diterima hasil daripada keputusan dapatan analisis. Secara umumnya, terdapat perbezaan yang signifikan hanya bagi tahap pembolehubah kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja berpasukan berdasarkan faktor demografi jantina. Oleh itu, hipotesis alternatif pertama dan ketiga (H_a1 & H_a3) diterima dalam kajian ini. Manakala hipotesis kedua (H_a2) iaitu tahap ketahanan diri dalam aspek jantina pelajar, gagal diterima kerana tidak terdapat perbezaan yang signifikan.

Seterusnya, dapatan kajian membuktikan wujudnya hubungan signifikan yang positif dan kuat secara keseluruhannya bagi kepemimpinan pelajar dengan kesemua dimensi ketahanan diri dan pembolehubah ketahanan diri. Begitu juga bagi analisis korelasi antara kepemimpinan pelajar dengan kemahiran kerja berpasukan oleh responden,

Universiti Utara Malaysia

menunjukkan wujud hubungan signifikan yang positif dan kuat. Malah, ketahanan diri juga didapati mempunyai hubungan signifikan yang positif dan kuat dengan kemahiran kerja berpasukan responden serta kesemua dimensi yang terlibat. Oleh itu, kesemua keputusan analisis korelasi bagi hipotesis kajian keempat, kelima, dan keenam ini berjaya diterima.

Secara keseluruhannya, hasil analisis regresi berkaitan pengaruh kepemimpinan pelajar terhadap ketahanan diri pula mendapati kepemimpinan pelajar didapati mempunyai hubungan signifikan yang positif dengan ketahanan diri dan turut memberi kesan pengaruh ke atas ketahanan diri pelajar. Di mana dua dimensi kepemimpinan pelajar iaitu dimensi mencetus teladan dan mencetus motivasi tindakan (β = .421, $p < .01$; β = .443, $p<.01$) berperanan sebagai pengaruh yang signifikan terhadap ketahanan diri pelajar dengan memberi sumbangan sebanyak 61.6% terhadap varians ketahanan diri (rujuk Jadual 4.16).

Universiti Utara Malaysia

Malahan, analisis juga mendapati kedua-dua dimensi kepemimpinan pelajar iaitu dimensi mencetus cabaran visi bersama (β = .064, $p<.05$), mencetus teladan (β = .355, $p<.01$) dan mencetus motivasi tindakan (β = .490, $p<.01$) berperanan sebagai pengaruh yang signifikan terhadap kemahiran kerja berpasukan pelajar. Malah, nilai R^2 mencatatkan nilai .662, ini menjelaskan bahawa sebanyak 66.2% terhadap varians pembolehubah kerja berpasukan (rujuk Jadual 4.18). Seterusnya, hasil analisis mendapati hanya tiga dimensi ketahanan diri, di mana dimensi teratur dan yakin (β = .278, $p<.05$), proaktif dan penyelesaiaan (β = .335, $p<.01$), dan visi peribadi (β = .136, $p<.05$), berpengaruh secara signifikan ke atas kemahiran kerja berpasukan pelajar.

Dapatan pada nilai R^2 iaitu nilai sebanyak .736, secara langsung menghuraikan bahawa sebanyak 73.6% varians perubahan dalam pembolehubah kemahiran kerja berpasukan (rujuk Jadual 4.20). Oleh itu, secara langsung kesemua dapatan hasil dari analisis regresi berganda ini menerima hipotesis ketujuh, kelapan, dan kesembilan.

Terakhir sekali, dapatan analisis ini juga turut membuktikan bahawa ketahanan diri berperanan sebagai pembolehubah mediator bagi hubungan antara kepemimpinan pelajar dengan kemahiran kerja berpasukan. Di mana ketahanan diri berperanan sebagai mediator separa dan juga mediator penuh. Dimensi-dimensi utama yang dikenal pasti adalah dimensi teratur dan yakin; proaktif dan penyelesaian; fleksibel dan penyesuaian; serta visi peribadi yang menjadi penyumbang kepada ketahanan diri berfungsi sebagai pembolehubah mediator. Secara langsung, kesemua dapatan ini membuktikan bahawa hipotesis kajian yang kesepuluh berjaya diterima. Maka dengan ini, keseluruhan kajian ini berjaya menjawab semua persoalan dan hipotesis kajian yang dibentuk. Rumusan keseluruhan hipotesis kajian ini dihuraikan dalam Jadual 4.32 secara jelas.

Universiti Utara Malaysia

BAB LIMA

PERBINCANGAN DAN RUMUSAN

5.1 Pengenalan

Bab ini membincangkan dapatan kajian, rumusan, implikasi, cadangan, dan kesimpulan kajian secara terperinci. Perbincangan di bahagian ini memfokuskan dapatan kajian yang berdasarkan objektif dan hipotesis kajian. Bahagian rumusan kajian pula meringkaskan keseluruhan dapatan kajian, manakala bahagian implikasi kajian membincangkan kesan kajian terhadap teori dan model yang digunakan, serta aspek praktikal dapatan kajian dalam kalangan pelajar. Bahagian cadangan penyelidikan masa depan membincangkan beberapa idea bagi penyelidikan tambahan berdasarkan dapatan kajian, dan bahagian penutup ialah ringkasan keseluruhan kajian ini supaya kandungannya lebih mudah difahami.

Universiti Utara Malaysia

5.2 Ringkasan Kajian

Kajian ini dijalankan bertujuan untuk menganalisis peranan mediator iaitu ketahanan diri dalam hubungan kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar SMK yang terlibat dalam aktiviti kokurikulum. Penyelidikan ini menggunakan reka bentuk keratan rentas kerana data dikumpul daripada populasi pelajar di Sekolah Menengah Kebangsaan, Malaysia pada jangka masa tertentu (Salkind, 2003). Pada masa ini, populasi pelajar di Sekolah Menengah Kebangsaan, Malaysia adalah seramai 1,778767 orang dan belajar di 1,997 buah Sekolah Menengah Kebangsaan di seluruh Malaysia. Teknik pensampelan kelompok (*Cluster Sampling*) dan rawak mudah dua kali digunakan dalam penyelidikan dalam pemilihan sampel

kajian ini, memandangkan populasi yang terlalu besar. Seramai 480 responden telah dipilih berdasarkan maklum balas soal selidik secara dalam talian diterima.

Penggunaan instrumen berbentuk soal selidik telah diedarkan secara atas talian bagi mengukur tiga pembolehubah dalam kajian ini. Kepemimpinan pelajar diukur menggunakan *Student Leadership Practices Inventory (SLPI)* (Kouzes & Posner, 2018) manakala *Resilience Quotient* oleh Russell dan Russell (2003) digunakan sebagai instrumen bagi mengukur ketahanan diri. Seterusnya bagi mengukur kemahiran kerja berpasukan, instrumen daripada O'Neil et al., (2003) iaitu *Teamwork Skills Questionnaire* digunakan. Instrumen ini telah melalui proses terjemahan dan telah diuji kebolehpercayaannya dan kesahannya dalam kajian rintis bagi memastikan ketepatan analisis. Instrumen ini juga diubahsuai mengikut keperluan konteks kajian ini iaitu penglibatan dalam aktiviti kokurikulum. Soal selidik kajian sebenar telah diedarkan secara atas talian dan data yang dikumpul melalui maklum balas *Google form* secara atas talian telah dianalisis.

Universiti Utara Malaysia

Objektif pertama kajian ini adalah untuk mengukur tahap kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar SMK. Kajian ini juga melihat perbezaan pembolehubah dengan mengetahui tahap ketiga-tiga pembolehubah ini, berdasarkan maklumat demografi iaitu jantina di sekolah. Objektif seterusnya dalam kajian ini adalah mengenalpasti hubungan antara pembolehubah. Bagi mendalami lagi penyelidikan ini, analisis dibuat untuk mengenalpasti dimensi kepemimpinan pelajar dan ketahanan diri yang paling mempengaruhi kemahiran kerja berpasukan pelajar. Objektif akhir penyelidikan ini adalah untuk menentukan sama ada ketahanan diri merupakan pembolehubah mediator iaitu pengantara hubungan

antara kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja berpasukan dalam aktiviti kokurikulum bagi pelajar sekolah menengah.

Kajian ini mengemukakan lima persoalan kajian untuk dijawab oleh penyelidik. Persoalan kajian yang pertama ialah apakah tahap kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah? Dapatan deskriptif kajian menunjukkan skor min keseluruhan tahap kepemimpinan pelajar dalam kalangan pelajar SMK adalah tinggi iaitu 4.46. Begitu juga skor min bagi keseluruhan tahap kemahiran kerja berpasukan adalah tinggi iaitu 4.36. Malah skor min keseluruhan tahap ketahanan diri juga dalam kategori tahap tinggi iaitu 4.27.

Persoalan kajian yang kedua, adakah terdapat perbezaan tahap kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah berdasarkan aspek jantina?

Universiti Utara Malaysia

Bagi mengenalpasti perbezaan pembolehubah berdasarkan maklumat demografi iaitu aspek jantina, dapatan keputusan ujian-t sampel bebas menunjukkan wujud perbezaan yang signifikan dalam tahap kepemimpinan pelajar($t = -3.10$, $p=0.00$), dan kemahiran kerja berpasukan ($t = -2.88$, $p<0.05$). Namun begitu, tiada perbezaan yang signifikan pada tahap ketahanan diri berdasarkan aspek jantina pelajar ($t = -1.84$, $p>0.05$). Walau bagaimanapun, dapatan jelas menunjukkan skor min pelajar perempuan adalah jauh lebih tinggi daripada pelajar lelaki bagi ketiga-tiga tahap iaitu kepemimpinan pelajar ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan.

Persoalan kajian ketiga, adakah terdapat hubungan yang signifikan antara kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah?

Bagi menentukan hubungan antara pembolehubah - pembolehubah yang dikaji, ujian korelasi antara pembolehubah-pembolehubah kajian telah dilakukan. Dapatan analisis juga menunjukkan hubungan kepemimpinan pelajar dengan pembolehubah ketahanan diri secara keseluruhannya menunjukkan wujud hubungan signifikan yang positif dan kuat ($r = .816$, $p<.01$). Begitu juga hasil analisis keseluruhan kepemimpinan pelajar menunjukkan wujudnya hubungan dengan pembolehubah kemahiran kerja berpasukan iaitu hubungan signifikan yang positif dan kuat ($r = .821$, $p<.01$). Malah hasil analisis korelasi keseluruhan menunjukkan wujudnya hubungan signifikan yang positif dan kuat antara ketahanan diri dengan kemahiran kerja berpasukan ($r = .853$, $p<.01$).

Persoalan kajian keempat, adakah dimensi kepemimpinan pelajar (mencetus cabaran visi bersama, mencetus teladan; dan mencetus motivasi tindakan) dan ketahanan diri (teratur dan yakin; proaktif dan penyelesaian; fleksibel dan penyelesaian; dan visi peribadi) mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah?

Bagi mengukuhkan lagi dapatan kajian ini, analisis regresi berganda bagi mengenalpasti pengaruh dimensi kepemimpinan pelajar dan ketahanan diri yang paling mempengaruhi kemahiran kerja berpasukan. Dapatan kajian menunjukkan hanya dua dimensi kepemimpinan pelajar iaitu mencetus teladan ($\beta = .421$, $p<.01$) dan mencetus motivasi tindakan ($\beta = .443$, $p<.01$) dapat mempengaruhi secara signifikan

Universiti Utara Malaysia

terhadap ketahanan diri dengan nilai R^2 ialah .616. Seterusnya dapatan juga menunjukkan ketiga-tiga dimensi kepemimpinan pelajar iaitu dimensi mencetus cabaran visi bersama (β = .064, $p<.05$), mencetus teladan (β = .355, $p<.01$) dan mencetus motivasi tindakan (β = .490, $p<.01$) juga dapat mempengaruhi secara signifikan terhadap tahap kemahiran kerja berpasukan pelajar dengan nilai R^2 mencatatkan nilai .662. Manakala hanya tiga dimensi ketahanan diri iaitu teratur dan yakin (β = .278, $p<.05$), proaktif dan penyelesaian (β = .335, $p<.01$), dan visi peribadi (β = .136, $p<.05$), berpengaruh secara signifikan ke atas kemahiran kerja berpasukan pelajar dengan nilai R^2 sebanyak .736.

Persoalan kajian yang terakhir ialah melihat kepada peranan pembolehubah mediator iaitu ketahanan diri. Adakah wujud peranan ketahanan diri sebagai mediator terhadap hubungan kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah?

Universiti Utara Malaysia

Bagi ketahanan diri pula, hasil analisis menunjukkan keempat-empat tahap dimensi ketahanan diri iaitu teratur dan yakin, proaktif dan penyelesaian, fleksibel dan penyesuaian serta visi peribadi secara signifikan dapat mempengaruhi tahap kerja berpasukan pelajar. Akhir sekali, dapatan juga mengesahkan bahawa wujud peranan ketahanan diri sebagai pembolehubah mediator antara hubungan kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar. Di mana dapatan menunjukkan pembolehubah bebas (kepemimpinan pelajar) dan pemboleh ubah bersandar (kemahiran kerja berpasukan) merosot pada (β = .821) kepada (β = .375) dengan kehadiran pembolehubah mediator (ketahanan diri) setelah mematuhi keempat-empat syarat oleh Baron dan Kenny (1986) serta Mathieu dan Taylor (2006).

5.3 Tahap Kepemimpinan Pelajar, Ketahanan Diri dan Kemahiran Kerja Berpasukan

Perbincangan pada bahagian ini menjuruskan kepada mencapai objektif kajian yang pertama iaitu mengenal pasti tahap kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah. Perbahasan dalam bahagian ini juga ingin merungkai persoalan kajian pertama iaitu apakah tahap kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan pelajar sekolah menengah?

5.3.1 Tahap Kepemimpinan Pelajar

Hasil dapatan analisis menjelaskan bahawa secara keseluruhan kepemimpinan pelajar dalam kalangan responden didapati berada pada tahap tinggi. Di mana dimensi kepemimpinan pelajar iaitu mencetus teladan berada pada tahap yang tinggi diikuti dimensi mencetus motivasi tindakan dimensi dan mencetus cabaran visi bersama. Ini jelas menunjukkan bahawa pelajar berupaya mengamalkan sikap melayani orang di persekitaran mereka dengan penuh hormat, sentiasa menghargai hasil kerja rakan sepasukan, aktif mendengar dari semua sudut pandangan, berkomited pada janji dan menghargai maklum balas rakan sepasukan dalam melaksanakan program terutama semasa penglibatan dalam aktiviti kokurikulum. Hasil ini jelas menunjukkan responden telah mengamalkan kepemimpinan pelajar dalam dimensi mencetus teladan melalui penglibatan aktiviti kokurikulum di sekolah. Dapatan ini selaras dengan kajian oleh Zeeman et al. (2020) dalam mengenal pasti tahap kemahiran kepemimpinan pelajar yang diperolehi dalam kalangan pelajar melalui penglibatan kokurikulum juga didapati pada tahap yang tinggi.

Universiti Utara Malaysia

Malahan responden juga sentiasa mencuba idea dan kaedah inovatif baru dalam mencetus cabaran visi bersama. Di mana responden akan sentiasa berkomunikasi, menyatakan nilai, dan berkongsi visi dan misi, bersemangat, optimis, memberi galakan, semangat dan sentiasa mencari jalan terbaik meraikan kejayaan dalam pasukan. Ini jelas menunjukkan responden berupaya mengamalkan amalan kepemimpinan pelajar dalam konteks mencetus cabaran visi bersama dalam rakan sepasukan. Begitu juga dengan kepemimpinan pelajar dalam dimensi mencetus motivasi tindakan. Di mana pelajar sentiasa memberi peluang kepada rakan sepasukan untuk saling memikul amanah kepimpinan, menyokong keputusan bagi kepentingan pasukan, memastikan tugasan saling diagihkan dan mengiktiraf rakan sepasukan secara kreatif atas sumbangan dalam pasukan. Oleh itu, dapatan kajian ini didapati selari dengan kajian Al-Omari (2017) yang mendapati keseluruhan kepemimpinan berada di tahap yang tinggi terutama dimensi mencetus motivasi dan mencetus tindakan.

Universiti Utara Malaysia

Begitu juga kajian Ghamrawi et al. (2018) ke atas pelajar sekolah awam di Lebonan menunjukkan amalan mencetus cabaran serta motivasi ahli pasukan melalui mencetus tindakan sering diamalkan oleh pelajar Lebonan. Terdapat kemungkinan dalam konteks kajian ini, pemimpin pelajar berupaya untuk komited kepada kerjasama pasukan serta membina sokongan pasukan terutama bagi menjayakan aktiviti kokurikulum di sekolah. Seorang pemimpin pelajar yang berwibawa berupaya mencetus cabaran, teladan dan bermotivasi dalam kumpulan dengan cara mengambil inisiatif serta mempunyai komitmen untuk mengetahuinya segala yang berlaku, mengenal pasti keperluan kumpulan dan mencadangkan penyelesaian (Cáceres-Reche et. al., 2021). Begitu juga hipotesis kajian Hastings dan McElrayv (2020) mendapati

tahap kepemimpinan pada pelajar atau remaja lebih tinggi pada aspek berbentuk empati atau psikologi positif. Manakala Silva et al. (2017) dalam kajian yang berdasarkan model amalan kepimpinan melalui teladan oleh Kouzes dan Posner (2014) mendapati penerimaan lima amalan kepimpinan dengan penekanan pada amalan mencetus tindakan melalui mencetus cabaran serta motivasi ahli pasukan dengan tahap min yang tinggi. Ini jelas menunjukkan kepemimpinan pelajar bagi pelajar SMK yang terlibat dalam aktiviti kokurikulum berada dalam tahap yang tinggi terutamanya berkaitan dengan merangsang dan mencetus kerjasama serta pengukuhan cabaran motivasi kepada ahli-ahli pasukan.

Malahan kajian oleh Ibrahim (2016), ke atas pemimpin pelajar di universiti awam seramai 326 orang di Semenanjung Malaysia jelas membuktikan pelajar mempunyai tahap kepemimpinan pelajar yang sangat tinggi. Oleh itu, Nashuha et al. (2020) menegaskan bahawa kepemimpinan pelajar merupakan tingkah laku berbentuk kepimpinan. Di mana dalam konteks kajian ini, pelajar dilatih menjadi pemimpin di sekolah dan melibatkan diri dengan semua jenis aktiviti kokurikulum seperti kelab/persatuan, sukan/permainan dan unit beruniform. Malah kajian ini juga melihat kepemimpinan pelajar yang tinggi dalam kalangan pelajar di Sekolah Menengah Kebangsaan, Malaysia melalui aspek jawatan yang dipegang dan penglibatan diri dalam semua jenis aktiviti yang ditawarkan di sekolah.

5.3.2 Tahap Ketahanan Diri

Penilaian tahap ketahanan diri responden kajian ini diperolehi melalui empat dimensi iaitu dimensi teratur dan yakin; proaktif dan penyelesaian; fleksibel dan penyesuaian; dan terakhir ialah dimensi visi peribadi. Secara keseluruhannya, hasil analisis

menunjukkan bahawa nilai skor min yang diperoleh bagi pembolehubah ketahanan diri pelajar berada pada tahap tinggi. Hasil kajian ini juga mendapati tahap ketahanan diri pelajar bagi dimensi visi peribadi merupakan dimensi yang tertinggi. Diikuti oleh dimensi proaktif dan penyelesaian, seterusnya dimensi fleksibel dan penyesuiaan dan terakhir adalah dimensi teratur dan yakin.

Dapatan ini secara jelas menunjukkan bahawa pelajar di Sekolah Menengah Kebangsaan, Malaysia yang melibatkan diri dalam aktiviti kokurikulum mempunyai tahap ketahanan diri yang tinggi. Di mana pelajar mempunyai sikap yang teratur, yakin, proaktif, mampu mencari penyelesaian, fleksibel dan penyesuaian diri serta mempunyai visi peribadi terhadap diri sendiri yang tinggi. Malahan sikap ketahanan diri dalam diri pelajar juga amat penting bagi kesejahteraan dan kejayaan jangkamasa pendek atau jangka masa panjang kepada pelajar (Othman & Radin A. Rahman, 2020).

Di mana melalui dimensi visi peribadi, akan membentuk ketahanan diri pelajar dengan mengetahui apa yang perlu dicapai dalam dalam setiap jenis aktiviti kokurikulum seperti kelab/persatuan, sukan/permainan dan unit beruniform yang disertai mereka. Malah pelajar juga mengetahui apa perkara penting dalam kehidupan diri mereka. Pelajar juga tidak akan membebani diri mereka dengan perubahan dan konflik yang mencabar dalam diri mereka. Ini kerana mereka tahu visi peribadi untuk diri mereka dan mencari jalan yang terbaik bagi memuaskan serta memenuhi keperluan sendiri serta orang lain.

Manakala bagi dimensi proaktif dan penyelesaian, pelajar bertindak membina ketahanan diri mereka melalui keputusan yang di buat dalam menghadapi perubahan

cabaran dalam setiap aktiviti kokurikulum yang disertai, mencari punca masalah sebelum menyelesaikan masalah, mengenalpasti hubungan di antara masalah daripada isu yang mungkin wujud dipersekitaran mereka. Oleh itu apabila berdepan dengan cabaran, pelajar yang mempunyai ketahanan diri ini akan melihat kepada diri sendiri bagi mencari jalan mengatasi cabaran yang berlaku. Sehubungan itu, kajian ini selari dengan kajian Yusof (2016) ke atas 376 pelajar sekolah menengah di Zon Utara Malaysia yang menunjukkan keseluruhan tahap ketahanan diri pelajar berada di tahap yang sederhana, dan hampir mencapai tahap tinggi. Apa yang membezakan ialah dapatan kajian Yusof (2016) iatu hanya tiga dimensi ketahanan diri pelajar berada di tahap yang tinggi iaitu visi peribadi, proaktif dan jaminan diri. Ini jelas menunjukkan bahawa jika pelajar melibatkan dalam aktiviti kokurikulum, aspek ketahanan diri dalam diri pelajar dapat dibentuk dan dikembangkan dengan baik.

Seterusnya penelitian kajian ini kepada dimensi teratur dan yakin yang merupakan dimensi terakhir dalam ketahanan diri. Kajian ini melihat pelajar yang mempunyai dimensi teratur dan yakin akan menyediakan senarai semak, menulis pilihan dan idea jika tidak pasti tentang apa yang hendak dilakukan. Ini bagi memastikan ia sebagai satu cara menjadikan cabaran dan perubahan yang mendatangkan manafaat kepada diri sendiri. Malahan ia juga dilihat dapat meningkatkan keyakinan diri dalam kebolehan diri sendiri pelajar dalam mengatasi cabaran dan perubahan tersebut.

Justeru itu, kajian Ibrahim (2016) menegaskan kesemua dimensi ketahanan diri dapat memberi impak kepada kepemimpinan pelajar pada tahap yang tinggi. Ini memperjelaskan bahawa sekiranya seseorang murid dan remaja mempunyai ketahanan diri yang baik, mereka berupaya bangkit semula (bounce back) daripada masalah yang

mereka hadapi (Ahmad et al., 2020). Kajian berbentuk kuantitatif oleh Al-Omari (2017) juga mendapati tahap ketahanan diri yang tinggi dengan fokus berpandangan positif, persekitaran yang kompleks dan mencabar sebagai peluang. Ini menjelaskan bahawa seorang pemimpin yang mempunyai ketahanan diri seperti visi peribadi, teratur dan yakin, fleksibel dan penyesuaian serta proaktif dan penyelesaian mencerminkan diri mereka berupaya kebolehsuaian perubahan dan cabaran yang besar. Oleh itu, pelajar yang berketahanan diri akan menjadi fleksibel dan mempunyai penyesuaian diri kerana mempunyai pengetahuan, kemahiran dan pengalaman untuk menangani masalah yang mendatang serta mencabar. Ini kerana pelajar akan menghampiri situasi-situasi baru dengan fikiran terbuka iaitu mudah menerima dan menyesuaikan diri dengan suasana baru sama ada mencabar atau harmoni. Malah apabila berdepan cabaran-cabaran baru, pelajar berketahanan diri mampu menjadi fleksibel dan sesuaikan diri dengan mengawal situasi dan perubahan yang berlaku.

Kajian ke atas 231 orang pelajar sekolah di Pulau Pinang oleh Ahmad et al. (2020) mendapati tahap ketahanan diri pelajar yang tinggi berupaya mengurangkan perasaan kemurungan, kekecewaan dan trauma ke atas diri pelajar kepada tingkah laku yang disesuaikan berdasarkan keadaan secara positif. Begitu juga sorotan kuantitatif oleh Nečasová (2021) yang bertujuan untuk mencari kadar keseluruhan tahap ketahanan diri pelajar di sekolah menengah Republik Czech didapati secara purata sangat memuaskan bagi penerokaan faktor yang mempengaruhi ketahanan diri pelajar. Manakala kajian oleh Othman dan Radin A. Rahman (2020) yang berdasarkan persekitaran pelajar sekolah menengah di Malaysia iaitu negeri Selangor juga didapati tahap keseluruhan ketahanan diri 460 pelajar berada pada tahap tinggi. Leupold et al. (2020) melihat ketahanan diri sebagai alatan utama dalam diri seseorang bagi menjadi

Universiti Utara Malaysia

pemimpin yang lebih efektif untuk dikembangkan pada pelajar. Ini memperlihatkan bahawa pelajar mampu mewujudkan hubungan sosial yang bermakna dan berkesan dengan mempunyai ketahanan diri yang lebih kuat serta mampu mandiri ke arah kejayaan. Malah ia jelas menonjolkan kesan positif ke atas pelajar yang melibatkan diri dalam aktiviti kokurikulum dan seterusnya menyokong kajian oleh Adams et al. (2018), Kim dan Wargo (2022) dan, Sathiyasenan et al. (2020).

5.3.3 Tahap Kemahiran Kerja Berpasukan

Secara keseluruhannya pelajar mempunyai tahap kemahiran kerja berpasukan yang tinggi bagi semua dimensi kerja berpasukan iaitu dimensi kemahiran interpersonal, dimensi koordinasi keputusan, diikuti dengan dimensi penyesuaian dan dimensi kepimpinan fleksibel. Dapatan ini memperlihatkan bahawa secara umumnya, tahap kemahiran kerja berpasukan sepanjang penglibatan diri dalam aktiviti kokurikulum amat tinggi dalam kalangan pelajar Sekolah Menengah Kebangsaan Zon Timur.

Universiti Utara Malaysia

Dari segi dimensi kemahiran interpersonal, kemahiran kerja berpasukan pelajar SMK Zon Timur dizahirkan melalui tindakan sentiasa memberi perhatian terhadap penyampaian atau tutur kata orang lain, sentiasa bersikap sopan, melayan dengan berbudi bahasa, menghormati pemikiran dan pendapat rakan sepasukan. Malahan sentiasa berusaha menunjukkan tingkah laku yang terbaik dalam pasukan. Ini kerana menurut O'Neil et al. (1997) kemahiran interpersonal adalah kemampuan peningkatan kualiti interaksi rakan sepasukan dan konflik melalui medium penggunaan tingkah laku kerjasama dalam pasukan.

Seterusnya penelitian ke atas koordinasi keputusan yang merupakan dimensi kedua tertinggi dalam pembolehubah kemahiran kerja berpasukan bagi pelajar SMK Zon Timur. Apa yang dijelaskan dengan koordinasi keputusan dalam kajian ini ialah kerelaan hati pelajar dalam menyumbang penyelesaian kepada masalah yang wujud, bersedia secukupnya untuk membuat keputusan dan melaksanakan tugasan tepat dengan masanya. Malah dalam kemahiran kerja berpasukan melalui koordinasi keputusan, pelajar dapat mengenalpasti masalah yang mungkin berlaku, mengetahui proses dalam membuat keputusan, tahu mengimbangi kepentingan di antara pelbagai isu yang timbul melalui mencari dan memberi maklum balas. Oleh itu, melalui kemahiran koordinasi keputusan, pemimpin dapat mengesan kemajuan ahli pasukan melalui berkomunikasi dengan cara untuk memastikan saling memahami. Ini sejajar dengan dapatan Sulaiman et al. (2017) juga mendapati tahap kemahiran kerja berpasukan pelajar di antara dua universiti awam Malaysia juga di tahap tinggi. Malah ini memberi tambah nilai kepada pelajar dalam membina keyakinan diri, membantu peningkatan kemahiran interaksi, komunikasi dengan orang lain dan mempertingkatkan semangat kerjasama serta komitmen terhadap tugasan yang diberi.

Penelitian seterusnya dalam kemahiran kerja berpasukan kajian ini juga mendapati dimensi kepimpinan fleksibel pelajar SMK juga berada di tahap tinggi. Ini jelas berbeza dapatan dengan kajian Creo et al. (2020) yang mendapati kepemimpinan dan koordinasi berada di tahap yang rendah berbanding dimensi lain dalam kemahiran kerja berpasukan ke atas 615 orang pelajar di Sepanyol. Ini kerana konteks kajian ini memperlihatkan bahawa pelajar wajib terlibat dalam ketiga-tiga jenis aktiviti pelajar iatu kelab/persatuan, sukan/permainan dan unit beruniform. Oleh itu, pelajar menzahirkan kepimpinan fleksibel mereka melalui cara mempraktiskan kepimpinan,

Universiti Utara Malaysia

membuat keputusan bagi pasukan dan mengerakkan pasukan agar mampu mencapai prestasi tinggi secara penyesuaian diri terhadap keadaan dan permintaan dalam pasukan yang berbeza. Ini menjadikan mereka memimpin pasukan secara berkesan secara menyesuaikan diri pada persekitaran sekeling. Namun, ia jelas menunjukkan bahawa dengan kerja berpasukan menjadikan ahli pasukan akan saling melengkapi kerana disatukan dalam satu pasukan daripada pelbagai jenis latar belakang (Abdul Hamid & Ismail, 2020).

Manakala kajian Tang (2020), bagi penilaian kendiri pelajar terhadap kemahiran kerja berpasukan, para pelajar secara amnya menilai diri mereka berada di tahap tinggi apabila melibatkan kecekapan dalam kemahiran kerja berpasukan. Penyelidikan Abdul Hamid dan Ismail (2020) juga menunjukkan tahap aktiviti kerja berpasukan yang tinggi apabila disatukan dalam satu pasukan walaupun terdiri daripada pelbagai latar belakang personaliti dan keupayaan emosi. Dapatan ini selaras dengan penelitian pada kajian ini dalam aspek dimensi penyesuaian pada kemahiran kerja berpasukan. Di mana pelajar dapat menerima perbezaan individu antara ahli pasukan dan menyedari sebarang kewujudan konfik dalam kalangan pasukan.

Justeru itu, pelajar akan mengenalpasti kehendak atau keperluan untuk mengembangkan penyelesaian yang berkualiti atau tepat pada masa dalam menyelesaikan konfik tersebut. Ini melalui mengetahui maklumat dengan jelas dan tepat mengenai perkara atau konfik yang berlaku dalam pasukan tersebut. Malahan Colquitt et al. (2019) menegaskan kerja berpasukan adalah penggabungan dua orang atau ramai pelajar dalam melaksanakan tugas bagi merealisasikan tujuan yang sama dan mereka mempercayai antara satu sama lain. Ini menjelaskan bahawa kemampuan

penyelarasan koordinasi dalam membuat keputusan, kemahiran kepimpinan fleksibel dan kemahiran interpersonal berupaya membentuk kerja berpasukan dalam kalangan pelajar. Oleh itu, ditegaskan sekali lagi bahawa penglibatan dalam aktiviti kokurikulum memainkan peranan penting pembentukan kerja berpasukan seperti mendisiplinkan diri, pengurusan diri dengan nilai-nilai kerjasama antara ahli pasukan (Quah et al., 2018).

5.4 Perbezaan Kepemimpinan Pelajar, Ketahanan Diri dan Kemahiran Kerja Berpasukan Berdasarkan Demografi Jantina

Perbincangan pada bahagian ini menjuruskan kepada mencapai objektif kajian yang kedua iaitu mengenal pasti perbezaan tahap kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah berdasarkan aspek jantina. Perbahasan dalam bahagian ini juga ingin merungkai persoalan kajian kedua iaitu adakah terdapat perbezaan yang signifikan tahap kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah berdasarkan aspek jantina?

Aspek demografi jantina telah dimasukkan dalam kajian ini ini bagi mengisi kelompongan kajian oleh Subramaniam et al. (2021); Mareque et al. (2022) yang menyatakan bahawa perbezaan antara jantina dalam tahap penglibatan pelajar dalam aktiviti kepelbagaian kokurikulum perlu diselidik dengan lebih mendalam. Ini disebabkan terdapat perbezaan tahap penglibatan pelajar antara pelajar lelaki dan perempuan dalam aktiviti kokurikulum. Bagaimana terdapat perbezaan dalam cara lelaki dan perempuan dipersepsikan atau diberikan peluang untuk menduduki jawatan atau peranan tertentu dalam aktiviti kokurikulum? Ini boleh mencakupi perbezaan dalam penglibatan atau pengiktirafan mereka dalam sukan, kelab atau unit beruniform.

Pengkaji telah menganalisis sama ada pelajar lelaki atau pelajar perempuan mempunyai tahap kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan yang berbeza. Adakah wujud perbezaan secara signifikan dalam kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan berdasarkan demografi jantina? Ini bagi membuktikan bahawa terdapat perbezaan tahap kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan berdasarkan demografi jantina dalam kalangan pelajar lelaki dan perempuan bagi Sekolah Menengah Kebangsaan di Malaysia.

5.4.1 Perbezaan Tahap Kepemimpinan Pelajar Berdasarkan Demografi Jantina

Secara keseluruhannya, perkaitan perbezaan tahap kepemimpinan pelajar dengan pemboleh ubah aspek demografi iaitu jantina dalam kajian ini ditinjau dari segi pengamalan kepemimpinan pelajar dalam diri mereka. Namun begitu, secara keseluruhan tahap kepemimpinan pelajar perempuan berada di tahap tinggi berbanding dengan pelajar lelaki. Jika ditinjau secara terperinci berkenaan perbezaan kepemimpinan pelajar berdasarkan faktor jantina, dimensi mencetus motivasi tindakan dan dimensi mencetus teladan memperlihatkan skor perbezaan antara responden pelajar lelaki dan pelajar perempuan, yang lebih tinggi dan signifikan. Di mana responden pelajar perempuan memperoleh skor min yang lebih tinggi daripada responden lelaki.

Namun begitu, dimensi mencetus cabaran visi bersama didapati tiada perbezaan secara signifikan antara responden sama ada pelajar lelaki atau pelajar perempuan. Walau bagaimanapun, dapatan kajian secara keseluruhannya menunjukkan terdapat perbezaan secara signifikan bagi tahap kepemimpinan pelajar berdasarkan demografi

Universiti Utara Malaysia

jantina dalam kalangan pelajar SMK. Dapatan ini disokong oleh kajian Mareque et al. (2022) yang mendapati amalan aktiviti kokurikulum tertentu boleh meningkatkan kemahiran kepimpinan dan telah diambil perhatian bahawa aktiviti ini dijalankan dengan cara yang berbeza, bergantung kepada jantina pelajar. Hal ini menjelaskan bahawa kepemimpinan pelajar tertumpu terutamanya pada keupayaan amalan kepemimpinan pelajar untuk bekerjasama dengan orang lain dengan mencetus motivasi tindakan dan teladan dengan menggunakan sumber dengan cekap secara bermakna dan membentuk interaksi sosial dengan cara yang sistematik dan matang (Xu et al., 2019).

Penelitian kajian mendapati pelajar perempuan amat menekan aspek dimensi mencetus motivasi tindakan berbanding pelajar lelaki. Di mana pelajar mengamalkan usaha memupuk kerjasama dan pembinaan pasukan melalui penglibatan sama ahli pasukan dalam proses membuat keputusan malah berusaha mengekalkan suasana kepercayaan serta maruah. Malah pelajar juga sentiasa berpandangan positif dan berusaha mengenali rakan sepasukan dengan menghargai sumbangan setiap individu dalam pasukan tersebut. Penyataan ini juga disokong dengan kajian oleh Kouzes dan Posner (2007) selaku pengasas soal selidik SLPI juga turut mendapati kebanyakkan pemimpin perempuan lebih mengamalkan ciri-ciri kepimpinan. Malah lebih bersifat demokratik berbanding pemimpin lelaki jika dilihat daripada sudut perbezaan antara jantina. Ini juga selaras dengan kajian Kuranchie dan Affum (2021) menyatakan bahawa kepemimpinan pelajar perempuan lebih tinggi berbanding kepemimpinan pelajar lelaki. Walau bagaimanapun Al-Omari (2017); Zhang et al. (2016) mendapati tidak wujud perbezaan secara signifikan antara aspek jantina bagi amalan kepemimpinan. Berbeza dengan Handayani dan Widodo (2019); Mareque et al. (2022); Posner (2014);

Universiti Utara Malaysia

Sheppard (2018) mendapati ada perbezaan secara signifikan di antara pemimpin pelajar lelaki dan perempuan. Namun demikian, kajian tersebut mendapati pelajar lelaki lebih tinggi tahap kepemimpinan berbanding pemimpin pelajar perempuan. Sehubungan itu, penyelidikan ini membuktikan terdapat perbezaan secara signifikan bagi tahap kepemimpinan pelajar berdasarkan aspek jantina pelajar Sekolah Menengah Kebangsaan.

Justeru itu, konteks kajian menegaskan bahawa pelajar perempuan dan lelaki berupaya memperkasakan satu sama lain untuk menjadi pemimpin yang lebih berkesan dengan menjauhkan diri daripada perasaan berat sebelah pada isu jantina dan meningkatkan ciri serta amalan kepemimpinan mereka yang berharga bagi menjadi pemimpin masa hadapan. Ini bagi menyangkal kenyataan Rhode (2017) yang menyatakan walaupun wanita semakin terlibat dalam jawatan kepimpinan, perwakilan dan peluang dalam perniagaan, politik, dan pendidikan, namun ia masih tidak setanding dengan lelaki.

Universiti Utara Malaysia

Oleh itu, kajian yang lebih mendalam ini untuk memahami kepemimpinan pelajar melalui penglibatan dalam aktiviti kokurikulum di SMK ini, supaya lebih praktikal dan berguna untuk pembangunan kepemimpinan pelajar bagi masa hadapan. Malahan Haber-Curran dan Tillapaugh (2015) menyarankan untuk memfokuskan jantina dan kepimpinan bukan kepada perbezaan jantina dalam membangunkan kepemimpinan pelajar dalam diri pelajar. Sekolah seharusnya sentiasa mempunyai kewajipan asas untuk membangunkan pelajar sebagai remaja lelaki dan wanita yang berilmu dan aktif belajar. Tuntasnya pada abad ke-21, sekolah juga mesti membangunkan golongan muda yang yakin dan kreatif serta menjadi warganegara yang bertenaga dan bermaklumat dengan pemahaman etika yang kuat dan keupayaan peribadi dan sosial

sebagai persediaan diri menjadi pemimpin masa hadapan.Namun begitu, Ghani et al., (2020) dalam tinjuan ke atas 237 pelajar berusia 16 tahun di kawasan pendalaman Malaysia jelas menunjukkan hubungan positif yang kuat di antara aktiviti kokurikulum dengan kemahiran kepemimpinan.

Manakala Quah et al. (2018) menyatakan bahawa aktiviti kokurikulum seperti sukan dan badan beruniform merupakan aktiviti kokurikulum yang mampu membina kepimpinan yang baik antara satu sama lain, memberi bersemangat dan memupuk nilai kerjasama serta menjadikan fizikal pelajar lebih sihat. Ini jelas menunjukkan bagaimana aktiviti kokurikulum dapat mengembangkan kebolehan kepimpinan, keberanian, dan kecekapan pelajar serta melahirkan insan yang boleh dipercayai, amanah, berkeyakinan, mampu berinteraksi dengan orang lain mengikut norma yang diterima, berdiplomasi, bijaksana, dan adil, serta berpengetahuan dan mampu membuat keputusan dalam apa jua keadaan (Shaharanee et al., 2021). Malahan kenyataan ini disokong oleh Michael dan Ambotang (2019); Ordaz et al. (2021) iaitu secara keseluruhannya, keperibadian pelajar dan membangunkan ciri-ciri kepemimpinan mampu dibentuk melalui penglibatan pelajar dalam aktiviti kokurikulum.

Sejajar dengan matlamat membangunkan pemimpin pada masa hadapan, kebanyakan institusi pendidikan seharusnya memberi penekanan kepemimpinan pelajar dengan menyediakan kursus dan aktiviti kokurikulum sebagai sebahagian daripada kehidupan pelajar (Isacke, 2013; Fox & Sease, 2019; Weber, 2019). Hal ini menegaskan bahawa melalui penglibatan pelajar dalam aktiviti kokurikulum jelas menampilkan amalan kepemimpinan dalam diri pelajar. Malahan Onuoha et al. (2021) menegaskan

penglibatan dalam aktiviti kokurikulum menunjukkan pengaruh positif terhadap perkembangan peribadi dan professional dalam membangunkan kemahiran kepemimpinan, keyakinan diri pelajar dan etika peribadi secara professional. Justeru itu, pelajar berupaya mengamalkan kepemimpinan untuk berinteraksi bersama rakan-rakan dalam menyelesaikan cabaran, berdaya tahan, bertindak secara bermotivasi dan menonjolkan amalan beretika sebagai teladan dalam tingkah laku.

5.4.2 Perbezaan Tahap Ketahanan Diri Berdasarkan Demografi Jantina

Secara umumnya, perbezaan ketahanan diri pelajar yang melibatkan diri dalam aktiviti kokurikulum berkait dengan faktor demografi seperti jantina dapat dilihat melalui tahap ketahanan diri pelajar yang terlibat. Secara keseluruhan, hasil kajian ini mendapati tidak wujud perbezaan secara signifikan pada faktor demografi jantina pelajar. Walau bagaimanapun hanya satu dimensi ketahanan diri pelajar iaitu dimensi teratur dan yakin yang didapati memberi perbezaan yang signifikan ke atas faktor demografi jantina. Seterusnya hasil analisis mendapati tidak wujud perbezaan signifikan bagi dimensi proaktif dan penyelesaian; dimensi visi peribadi; dan dimensi fleksibel dan penyesuaian di antara pelajar lelaki dan perempuan. Walau bagaimanapun, bagi keempat-empat dimensi ketahanan diri, pelajar lelaki dilihat memperoleh skor min yang lebih rendah daripada pelajar perempuan. Hasil penelitian ini menunjukkan bahawa tahap ketahanan diri pelajar perempuan amat tinggi berbanding pelajar.

Ini jelas menunjukkan bahawa pelajar lelaki dan perempuan tidak berbeza secara signifikan dalam menangani tahap ketahanan diri dalam diri mereka. Ini menunjukkan pelajar SMK amat menekankan kemampuan merangka tindakan awal bagi

Universiti Utara Malaysia

menyelesaikan masalah atau perubahan yang mencabar serta mustahil. Ia jelas menunjukkan aspek daya pemikiran kritis dan berkesan dalam diri pelajar. Malahan pelajar juga membentuk keyakinan diri sebagai kualiti dalam merangka visi yang jelas untuk dicapai dalam kehidupan mereka. Aspek ini bertujuan untuk mengetahui tahap keinginan kepercayaaan diri individu yang terdapat dalam diri mereka terhadap berdepan dengan kesukaran atau tekanan yang dialaminya. Dan ini semua dibina dan diperolehi melalui penglibatan diri dalam aktiviti kokurikulum di sekolah.

Ini jelas menunjukkan pelajar amat cekap dalam memerhati dan menganalisis persekitaran bagi menyalurkan tingkahlaku yang proaktif secara kreatif yang tinggi dan berpotensi menghasilkan produktif penyelesaian dan menggunakan keupayaan untuk keberanian bagi pencapaian diri sebagai visi peribadi (Othman & Radin A. Rahman, 2020). Ini selaras dengan penyelidikan oleh Othman dan Gazali (2020) yang mendapati tahap ketahanan diri jantina lelaki lebih rendah berbanding jantina perempuan. Namun begitu, berbeza dari dapatan Buren dan Rottman (2021), ketahanan diri dalam kalangan lelaki lebih tinggi daripada perempuan. Manakala kajian León-Guereño et al. (2020) mendapati terdapat perbezaan ketahanan diri di antara jantina, di mana ketahanan diri atlet perempuan lebih rendah berbanding atlet lelaki.

Dapatan kajian ini juga menyangkal hasil kajian Zakaria dan Azman (2021) yang menyatakan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan antara ketahanan diri berdasarkan jantina pelajar. Walau bagaimanapun, konteks kajian ini selari dengan kajian Anak Sari dan Surat (2020) ke atas 60 orang pelajar sekolah rendah asrama pedalaman di Sarawak menunjukkan ketahanan diri pelajar sekolah rendah di

Universiti Utara Malaysia

pedalaman berada pada tahap yang tinggi tetapi tidak ada perbezaan secara signifikan antara tahap ketahanan diri pelajar lelaki dengan pelajar perempuan. Begitu juga Ahmad et al. (2020); Al-Omari (2017); Buren (2019) menyatakan tidak ada perbezaan ketahanan diri di antara jantina lelaki dan perempuan. Justeru itu, Sulaiman (2019) menyifatkan keperluan untuk ketahanan diri sebagai satu proses dan keupayaan untuk meningkatkan dan membangunkan diri secara positif sambil menyiasat pengalaman dan peristiwa hidup yang sukar, sama ada ia dialami oleh remaja lelaki atau perempuan. Malahan OECD (2018) turut menyarankan pelajar perlu mengembangkan rasa ingin tahu, imaginasi, ketahanan diri dan pengawalan diri (Agasisti et al., 2018).

Penelitian kajian ini menjelaskan bahawa melalui penglibatan dalam aktiviti kokurikulum, perkembangan ketahanan diri pelajar disumbang atau diperoleh daripada aspek diri yang teratur dan yakin; bersikap proaktif dan penyelesaian; fleksibel dan penyesuaian; dan mempunyai visi peribadi. Oleh itu, melalui pelaksanaan aktiviti kokurikulum sekolah, pelajar dapat memanfaatkan faedah pendidikan dan sosial yang ditawarkan bagi meningkatkan kepimpinan, ketahanan diri dan laluan kerjaya pelajar (Vinoski et al., 2016).

Malahan kajian Brewer et al. (2021) dan Setiawati (2021) telah menunjukkan bahawa ketahanan diri boleh ditingkatkan melalui latihan atau program yang dilaksanakan di sekolah-sekolah melalui aktiviti kurikulum dan kokurikulum yang inovatif. Dapatan kajian Senok et al. (2021) yang berbentuk kes kajian secara kualitatif juga telah menunjukkan penglibatan dalam program kokurikulum ini memberi faedah yang ketara bagi membina watak diri, kesedaran diri dan ketahanan diri. Seterusnya Onuoha et al. (2021) menyatakan bahawa implikasi daripada penglibatan dalam aktiviti

kokurikulum akan memberi kesan positif terhadap keyakinan diri dan memberi faedah kepada pelajar dalam perkembangan peribadi iaitu ketahanan diri yang sebelum ini tidak selalu disokong oleh kurikulum didaktik. Hal ini menegaskan bahawa pelajar berupaya membina ketahanan diri yang tinggi dengan terlibat dalam aktiviti kokurikulum.

5.4.3 Perbezaan Tahap Kemahiran Kerja Berpasukan Berdasarkan Demografi Jantina

Secara umumnya, perbezaan tahap kemahiran kerja berpasukan pelajar yang berkait dengan faktor demografi seperti jantina dapat dilihat melalui tahap kemahiran kerja berpasukan pelajar yang terlibat sepertimana yang dibincangkan dalam kajian ini. Secara keseluruhan hasil kajian ini, didapati wujud perbezaan yang signifikan pada faktor demografi jantina pelajar ke atas tahap kemahiran kerja berpasukan responden.

Secara keseluruhannya, berdasarkan demografi jantina dalam kalangan pelajar, kajian menunjukkan wujudnya perbezaan yang signifikan pada tahap kemahiran kerja berpasukan. Dapatan kajian ini juga menunjukkan hanya tiga dimensi kemahiran kerja berpasukan didapati wujud perbezaan secara signifikan dari segi nilai min di antara responden pelajar perempuan mendahului pelajar lelaki. Dapatan ini sejajar dengan kajian oleh Mareque et al. (2022) dan Dogan (2020) menunjukkan bahawa perolehan skor purata perempuan lebih tinggi daripada lelaki dalam kecekapan kerja berpasukan. Skor perbezaan min tertinggi di antara responden pelajar lelaki dan pelajar perempuan ditunjuk oleh dimensi kemahiran interpersonal, diikuti dimensi koordinasi keputusan, dimensi kepimpinan fleksibel dan dimensi penyesuaian. Penelitian kajian ini menjelaskan pelajar perempuan lebih menggunakan kemahiran interpersonal iaitu kemampuan meningkatkan kualiti interaksi dan memupuk saling bergantung bagi

Universiti Utara Malaysia

mengurangkan konflik ketika berada dalam pasukan. Tingkah laku koperatif ini bagi memupuk kepercayaan dalam pasukan amat penting dalam melengkapkan kecekapan teras dalam kerja berpasukan yang berkesan. Ini kerana menurut McEwan dan Beauchamp (2019); Wildman et al. (2021) jika pasukan terlibat dalam pengurusan konflik yang negatif akan menyebabkan kerja berpasukan secara kolaboratif terjejas.

Namun begitu, Ellemers (2018) dalam kajiannya memperkukuhkan bahawa adalah penting untuk mempertimbangkan pengaruh jantina terhadap kemahiran kerja berpasukan iaitu perbezaan lelaki dan perempuan yang wujud dalam masyarakat yang melibatkan semua bidang. Oleh sebab itu, dengan menyediakan maklumat tentang responden dan konteks di mana kajian dijalankan merupakan asas dalam mentafsir keputusan tahap kemahiran kerja berpasukan dengan betul serta ia akan memajukan bidang (Maraque et al., 2022) pendidikan terutamanya. Malahan Ritter et al. (2018) menyatakan kemahiran kerja berpasukan merupakan elemen kritikal yang perlu diberi perhatian bersama kemahiran kepimpinan komunikasi dan menyelesaikan masalah memandangkan realiti kepada keperluan persekitaran pasaran kerja sekarang dan pada masa hadapan.

Hal ini menjelaskan bahawa pelajar tidak terikat dengan mana-mana jenis aktiviti kokurikulum dalam membentuk kemahiran kerja berpasukan dalam diri pelajar. Ini ditegaskan oleh Creo et al., (2020), bahawa pemilihan jenis aktiviti pelajar tidak terhad untuk memperolehi atau mengembangkan kemahiran insaniah seperti kerja berpasukan. Malahan kajian oleh Rozali et al. (2020) mendapati persepsi pelajar atlet menyatakan bahawa aktiviti kokurikulum dapat membantu pelajar mengembangkan kekuatan mental, rohani, jasmani dan emosi untuk menjadi lebih kompeten dan

meningkatkan kemahiran pengurusan diri. Selaras itu juga menyatakan Quah et al., (2018) aktiviti kokurikulum seperti sukan dan badan beruniform berupaya menjadikan tubuh badan pelajar lebih sihat, memupuk semangat dan nilai kerjasama baik antara satu sama lain.

Hal ini menjelaskan bahawa dimensi koordinasi keputusan, kepimpinan fleksibel, kemahiran interpersonal dan penyesuaian dalam pemboleh ubah kemahiran kerja berpasukan merangkumi semua perkara di atas. Jamison at al. (2020) menyatakan pelajar melibatkan diri dalam kokurikulum untuk menambah pengalaman kerana kebimbangan tentang kebolehpasaran kerjaya professional apabila menamatkan pelajaran atau pengajian. Malah Ismail et al. (2021) menegaskan keupayaan bekerja secara pasukan merupakan ukuran penting kepada kebolehpasaran di bidang kerja serta kelangsungan mandiri dalam organisasi. Begitu juga Jackson dan Bridgstock (2021) menganggap aktiviti kokurikulum yang disampaikan secara sepadu sebagai kemahiran kerja berpasukan dianggap berguna dalam menimba pengalaman dan kemahiran untuk meningkatkan kebolehpasaran kerja. Oleh itu, penyediaan pelajar sekolah yang mempunyai semua kemahiran kepemimpinan, kerja berpasukan dan berketahanan diri yang tinggi amat diperlukan ke atas pelajar itu sendiri. Malahan ia boleh diperolehi melalui penglibatan pelajar dalam aktiviti kokurikulum di sekolah seperti kelab persatuan, sukan permainan malahan dalam unit beruniform juga (Don et al., 2016; Ismail et al, 2021; Shaharanee et al., 2021; Tawang et al., 2021; Talip et al., 2021).

Universiti Utara Malaysia

5.5 Hubungan Kepemimpinan Pelajar, Ketahanan Diri dan Kemahiran Kerja Berpasukan dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menengah

Perbincangan pada bahagian ini menjuruskan kepada mencapai objektif kajian yang ketiga iaitu meneliti hubungan antara kepemimpinan pelajar, ketahanan diri dan, kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah. Perbahasan dalam bahagian ini juga ingin merungkai persoalan kajian ketiga iaitu adakah terdapat hubungan yang signifikan di antara kepemimpinan pelajar dengan ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah?

5.5.1 Hubungan Kepemimpinan Pelajar dan Ketahanan Diri dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menengah

Berdasarkan analisis korelasi, dapatan membuktikan terdapat hubungan signifikan yang positif dan kuat antara kepemimpinan pelajar dan ketahanan diri pelajar. Secara statistik ia dijelaskan bahawa berlaku peningkatan ketahanan diri pelajar dengan adanya kepemimpinan pelajar pada dalam diri pelajar semasa melibatkan diri dalam aktiviti kokurikulum. Walaupun tahap kekuatan perkaitan hubungan antara dimensi mencetus cabaran visi bersama, dimensi mencetus teladan dan dimensi mencetus motivasi tindakan dengan dimensi ketahanan diri amat berbeza. Namun begitu, ia jelas membuktikan terdapat hubungan pada ketiga-tiga dimensi kepemimpinan pelajar yang terlibat dengan keempat-empat dimensi ketahanan diri. Ini secara langsung, memperlihatkan bahawa semakin meningkat aspek mencetus cabaran visi bersama, mencetus teladan dan mencetus motivasi tindakan dalam kepemimpinan pelajar, semakin bertambah tahap ketahanan diri pelajar. Dapatan ini menunjukkan betapa pentingnya kepemimpinan pelajar terhadap pembinaan ketahanan diri pelajar.

Universiti Utara Malaysia

Hal ini menjelaskan bahawa pelajar yang mengamalkan dimensi mencetus cabaran visi bersama, dimensi mencetus teladan dan dimensi mencetus motivasi tindakan dalam kepemimpinan pelajar semasa penglibatan diri dalam aktiviti kokurikulum akan menjadi lebih asertif dan mempunyai kecenderungan yang tinggi untuk menjadi pemimpin yang berketahanan diri. Pelajar yang mempunyai sikap kepemimpinan akan bersemangat membangunkan kompetensi diri dan rakan-rakan, optimis, berkeyakinan terhadap masa depan kerana dengan mengekalkan keyakinan serta semangat dalam kebolehan sendiri mampu mengatasi cabaran-cabaran yang mendatang.

Malahan pelajar pemimpin yang sentiasa mencuba idea dan kaedah baru, berkomunikasi tentang visi dan mencari kaedah inovatif untuk memperbaiki diri dan rakan-rakan akan menghargai pengalaman yang pelbagai, kemahiran dan pengetahuan yang ada pada orang lain semasa interaksi yang berlaku. Ini menjelaskan bagaimana hubungan kepemimpinan pelajar membentuk ketahanan diri kepada pelajar. Malah Hilton (2020) berpandangan bahawa ketahanan diri merupakan titik tengah penting kepada tanggapan tentang kepimpinan yang mampan dengan tekanan persekitaran dan perubahan mengikut peredaran masa. Oleh itu, ditegaskan bahawa kepemimpinan pelajar harus diterap dan diamalkan dalam diri semua pelajar bagi memastikan ketahanan diri pelajar dapat ditingkatkan.

Dapatan ini selaras dengan penyelidikan oleh Mohamad et al. (2020) bagi remaja yang yang menyertai Kem Intervensi PERKASA@ Remaja dalam lingkungan umur 16 tahun hingga 25 tahun, mempunyai keupayaan yang tinggi untuk menjadi pemimpin dengan tahap ketahanan diri yang tinggi. Malahan Atkins dan Shrubb (2019) menyatakan bahawa ketahanan diri sebagai kemahiran mudah dibentuk, konsep ini

menunjukkan potensi untuk mempengaruhi secara positif pembangunan kepimpinan dan menyediakan pelajar dengan sewajarnya untuk penglibatan dengan pasaran tenaga kerja yang semakin pelbagai dan perubahan sosial selepas tamat pengajian. Buren (2019) juga menegaskan bahawa ketahanan telah terbukti menjadi yang utama faktor penyumbang kepada kejayaan kepimpinan masa hadapan. Oleh itu, dalam konteks kajian ini, kepemimpinan pelajar dalam penglibatan aktiviti kokurikulum adalah sangat penting bagi menentukan tahap ketahanan diri pelajar dan ianya menjadi struktur asas pembentukan pasukan dalam aktiviti kokurikulum.

Malahan, dapatan ini sejajar dengan dapatan kajian Atkins dan Shrubbs (2019) dari sudut perspektif pelajar menunjukkan pentingnya hubungan ketahanan terhadap persepsi kepemimpinan pelajar. Malah Hornyak et al. (2022) menyatakan pembangunan remaja yang positif sebagai pemimpin adalah perspektif berasaskan kekuatan remaja yang menekankan perkembangan ketahanan diri dan kecekapan hubungan dengan orang lain dan juga organisasi. Untuk mencapai kejayaan dalam aktiviti kokurikulum, pelajar perlu menunjukkan disiplin diri, seperti berlatih secara teratur atau mematuhi jadual. Konsistensi dan ketekunan ini penting dalam membina ketahanan diri. Malahan, ketahanan diri dilihat sebagai kapasiti seseorang yang mendapat sokongan dan dipermudahkan oleh kepemimpinan organisasi sebagai tindak balas kepada persekitaran yang dinamik dan mencabar untuk berhadapan secara positif, penyesuaian diri dan juga berkembang maju (Nguyen et al., 2017; Kuntz et al., 2016; Prayag, 2018). Leupold et al. (2020) menjelaskan kualiti peribadi yang perlu ada dalam kepemimpinan adalah efikasi diri dan ketahanan diri.

Universiti Utara Malaysia

Walau bagaimanapun kajian Leupold et al. (2020) mendapati tidak ada kaitan secara signifikan antara kepimpinan dengan ketahanan diri. Begitu juga hasil kajian Buren (2019); Buren dan Rottman (2021), didapati tiada kaitan hubungan secara signifikan antara kepemimpinan pelajar dengan ketahanan diri. Walaubagaimana pun, Al-Omari (2017), menyatakan terdapat dimensi amalan kepimpinan yang mempunyai hubungan secara signifikan yang positif dengan dimensi ketahanan diri. Ini menjelaskan bahawa ketahanan diri memberikan keupayaan kepada pemimpin untuk pulih dengan cepat daripada perubahan, kesusahan atau cabaran. Di mana aktiviti kokurikulum sering melibatkan situasi yang mencabar, seperti persaingan dalam sukan, penyediaan untuk persembahan, atau pengaturan acara besar. Menghadapi dan mengatasi cabaran-cabaran ini membantu pelajar belajar bagaimana bertahan dalam keadaan sukar. Dalam aktiviti kokurikulum, pelajar tidak selalu menang atau berjaya dalam percubaan pertama. Pengalaman ini mengajar mereka bahawa kegagalan adalah sebahagian dari proses pembelajaran dan perkembangan bagi memupuk ketahanan diri.

Universiti Utara Malaysia

Ketahanan diri memanfaatkan keupayaan untuk menyesuaikan diri walau ia bergantung pada nilai diri, keyakinan dan optimis. Ini menjadikan ia sebagai elemen utama kejayaan pemimpin. Pemimpin yang mempunyai ketahanan diri adalah fleksibel dalam cara pendekatan untuk menyelesaikan masalah dan menghadapi cabaran yang tidak dijangka (Southwick et al., 2017). Malahan Shelton et al. (2022) juga menyokong dengan bahawa menyatakan wujudnya hubungan secara signifikan yang positif antara kepimpinan dengan ketahanan diri. Oleh itu, pemimpin yang mempunyai ketahanan diri berupaya untuk mengekalkan kemampuan semangatnya di bawah tekanan dengan mengatasi melalui perubahan dan menyesuaikan dengan cabaran yang berlaku.

Dengan pengupayaan ketahanan diri, pemimpin akan mengatasi kesukaran tersebut melalui tingkah laku yang berfungsi dan tidak membahayakan orang di persekitarannya. Amalan kepemimpinan pemimpin perlu berfungsi secara fizikal, mental dan emosi sebagai ketahanan diri untuk memberi inspirasi dan panduan kepada orang lain untuk mencapai matlamat yang bercita-cita tinggi dalam jangka masa lama (Al-Omari, 2019). Ia seharusnya bermula dengan bagaimana pemimpin tersebut memberi inspirasi kepada diri mereka sendiri bagi persediaan pada masa hadapan.

Kajian ini jelas menunjukkan aktiviti kokurikulum memainkan peranan penting dalam pembangunan pelajar. Melalui penyertaan dalam aktiviti kokurikulum seperti sukan, persatuan, dan pasukan seragam, pelajar dapat mengembangkan kemahiran kepemimpinan, kerjasama, komunikasi, dan pengurusan masa. Ini memberi mereka peluang untuk memupuk nilai, mengekalkan kesihatan fizikal dan mental, serta menonjolkan bakat dan minat masing-masing. Selain itu, aktiviti kokurikulum juga dapat membantu dalam pengembangan ketahanan diri pelajar melalui pembelajaran pengalaman, interaksi antarabangsa, dan pembentukan warganegara yang berdisiplin dan berdikari. Oleh itu, ciri kepemimpinan yang diperoleh melalui aktiviti kokurikulum dapat mempengaruhi ketahanan diri pelajar selepas menyertainya melalui peningkatan keyakinan diri, kemahiran sosial, dan kesiapan menghadapi cabaran.

Oleh itu, penelitian pada kajian ini amatlah penting kepada pihak yang berkepentingan seperti sekolah, KPM, Bahagian Sukan dan Kokurikulum untuk merangka satu pelan program yang mencetus kepemimpinan pelajar malah membentuk ketahanan diri

pelajar. Antara cadangan ialah memperkukuhkan lagi program kerjasama seperti Program Perkhemahan Unit Berunifom, Kem Jati Diri dan Kem Kepimpinan antara sekolah atau KPM dengan kerjasama Rejimen Askar Melayu Diraja (RAMD) atau Polis Diraja Malaysia (PDRM). Kepentingan cadangan ini kerana melalui program sebegini pelajar dapat mencetus kepemimpinan diri, keyakinan diri dalam menyelesaikan masalah atau berhadapan orang ramai, kemahiran komunikasi dengan membuka fikiran mereka untuk berfikir di luar kotak, kemahiran interpersonal, kerja berpasukan, jati diri dan membentuk sahsiah diri seperti menghormati ibubapa, guru dan masyarakat sekitar.

5.5.2 Hubungan Kepemimpinan Pelajar dan Kemahiran Kerja Berpasukan dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menengah

Berdasarkan dapatan hasil analisis korelasi, di dapati tahap kekuatan perkaitan hubungan antara dimensi mencetus cabaran visi bersama, dimensi mencetus teladan dan dimensi mencetus motivasi tindakan dengan dimensi kemahiran kerja berpasukan dilihat berbeza. Namun begitu, secara keseluruhan terdapat hubungan secara signifikan yang positif dan kuat antara kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja berpasukan pelajar. Secara statistik ia dijelaskan bahawa berlaku peningkatan kemahiran kerja berpasukan pelajar dengan adanya kepemimpinan pada dalam diri pelajar semasa melibatkan diri dalam aktiviti kokurikulum. Ini jelas membuktikan bahawa wujud hubungan pada ketiga-tiga dimensi kepemimpinan pelajar yang terlibat dengan keempat-empat dimensi kemahiran kerja berpasukan. Secara langsung ia memperlihatkan bahawa semakin meningkat aspek mencetus cabaran visi bersama, mencetus teladan dan mencetus motivasi tindakan dalam kepemimpinan pelajar, semakin bertambah tahap kemahiran kerja berpasukan pelajar.

Universiti Utara Malaysia

Dapatan kajian ini sejajar dengan Martono et al. (2020) menyatakan terdapat hubungan yang signifikan kepemimpinan pelajar terhadap kemahiran kerja berpasukan. Ini kerana setiap ahli pasukan mempunyai tanggungjawab dan tugas yang berbeza tetapi mempunyai matlamat yang sama dalam pasukan. Sekiranya pemimpin dapat menampung kreativiti organisasi dan ahli pasukan, pasukan yang kuat akan dapat dibentuk. Hal ini ditegaskan Creo et al. (2020) menyatakan bahawa hubungan antara aktiviti kokurikulum dan pemerolehan kemahiran kerja berpasukan memainkan peranan penting dalam pembangunan keseluruhan pelajar serta integrasi dalam pasaran kerja, namun perlu penekanan khusus kepada kemahiran kepimpinan yang dikatakan paling kurang dimiliki oleh pelajar.

Justeru itu, bagi mencapai matlamat dalam kerja berpasukan, Chandrasegran dan Yan-Li (2018) menyatakan keupayaan pemimpin pelajar mencetus motivasi dan inspirasi kepada ahli pasukan dengan memahami keperluan pasukan merupakan kemahiran yang sangat penting untuk diamalkan oleh pelajar. Namun begitu, kajian Mitra (2022) ke atas 100 orang pemimpin dan 500 orang ahli pasukan dalam pelbagai jenis organisasi pelajar mendapati ahli pasukan yang lebih mengutamakan emosi akan mempunyai kualiti kerja yang teruk dan tidak menghiraukan hal ehwal pasukan walaupun mereka memahami keputusan yang diambil oleh pemimpin mereka.

Rentetan itu, pelajar yang mengamalkan dimensi mencetus cabaran visi bersama, dimensi mencetus teladan dan dimensi mencetus motivasi tindakan dalam kepemimpinan pelajar dilihat dapat menyesuaikan diri, mempunyai kemahiran interpersonal, fleksibel dalam memimpin dan dapat menyelaras sebarang keputusan dalam kemahiran kerja berpasukan. Ini secara jelas dipamerkan semasa penglibatan

diri dalam aktiviti kokurikulum. Sikap kepemimpinan pelajar yang ditonjolkan menjadikan pelajar tahu bagaimana mengimbangi kepentingan di antara pelbagai isu, berkomunikasi dengan cara untuk memastikan saling memahami, menghormati pemikiran dan pendapat orang lain dalam pasukan dan menerima perbezaan individu antara ahli sebagai pembentukan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar.

Malah Ghani et al. (2020) berpandangan bahawa aktiviti kokurikulum merupakan medium kepada pelajar untuk membentuk jaringan sosial dan mempromosi kemahiran lembut (*soft skill*) iaitu kepimpinan dan kemahiran kerja berpasukan. Kajian Creo et al. (2020), juga menunjukkan terdapat hubungan secara signifikan yang diwujudkan antara aktiviti kokurikulum dan kepentingan pemerolehan kemahiran kerja berpasukan. Oleh itu, Ilias et al. (2021) menyatakan bahawa pelajar akan sentiasa membina perhubungan yang baik, mudah menyesuaikan diri dalam kumpulan, mudah berkerjasma dan mempamerkan komitmen serta mempunyai ciri-ciri kepimpinan. Malah Agwaro et al. (2020) juga menyatakan bahawa guru dan pentadbir melihat di antara kualiti yang dipertimbangkan bagi kesan positif kepimpinan pada pelajar adalah kemahiran komunikasi, kerja berpasukan, keberaniaan dan kesedaran diri dalam pelajar. Kajian oleh Ekmekcioglu et al. (2018) juga mendapati dimensi tingkah laku kepimpinan seperti mempunyai visi strategik dan kemahiran perhubungan am seperti kepekaan penyesuaian terhadap persekitaran dan keperluan ahli, didapati mempunyai hubungan yang signifikan dan positif terhadap kerja berpasukan.

Oleh itu, melalui penelitian pada kajian ini amatlah penting kepada pihak yang berkepentingan seperti sekolah, KPM, Bahagian Sukan dan Kokurikulum untuk memperkukuhkan program yang mencetus amalan kepemimpinan pelajar dan

membina kemahiran kerja berpasukan pelajar. Antara cadangan ialah *Teambuilding* (Pembinaan Pasukan), Kem Motivasi dan sebagainya. Kerjasama dan bagaimana membina kemahiran kerja berpasukan merupakan tonggak penting dalam menjayakan sesebuah pasukan atau program. Program pembinaan pasukan dilihat sebagai medium untuk mencapai kejayaan (al-falah) diri dan juga menyediakan diri pelajar dalam kerjaya. Faedah utama pembinaan pasukan adalah memupuk kerjasama yang kukuh dan berpanjangan dalam kalangan ahli pasukan, bersikap terbuka di mana semua orang boleh memberi pandangan dan suara. Di mana ia mampu memupuk daya saing, melahir sifat kepimpinan, berketrampilan dan memperkasakan ketahanan diri dari segi mental dan fizikal.

5.5.3 Hubungan Ketahanan Diri dan Kerja Berpasukan dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menengah

Berdasarkan dapatan hasil analisis korelasi, di dapati perbezaan tahap kekuatan perkaitan hubungan antara dimensi teratur dan yakin, dimensi proaktif dan penyelesaian, dimensi fleksibel dan penyesuaian dan dimensi visi peribadi dengan dimensi kerja berpasukan. Namun begitu, secara keseluruhan terdapat hubungan secara signifikan yang positif dan kuat antara ketahanan diri dan kerja berpasukan pelajar. Secara statistik ia dijelaskan bahawa berlaku peningkatan kerja berpasukan pelajar dengan adanya ketahanan diri pada dalam diri pelajar semasa melibatkan diri dalam aktiviti kokurikulum. Ini membuktikan terdapat hubungan pada keempat-empat dimensi ketahanan diri dengan keempat-empat dimensi kerja berpasukan. Secara langsung ia memperlihatkan bahawa semakin meningkat aspek teratur dan yakin, proaktif dan penyelesaian, fleksibel dan penyesuaian serta visi peribadi dalam ketahanan diri, semakin bertambah tahap kerja berpasukan pelajar. Sejajar dengan

Universiti Utara Malaysia

kajian ke atas pelajar kesihatan oleh Avrech Bar et al. (2018) juga melihat hubungan antara ketahanan diri dan kerja berpasukan boleh dinyatakan melalui integrasi individu, pasukan dan faktor organisasi sebagai peramal ketahanan diri. Begitu juga Pulakos et al. (2019) melihat kerja berpasukan memberi kesan langsung yang ketara terhadap ketahanan diri.

Ini kerana kerja berpasukan boleh membawa kepada ketahanan diri ahli pasukan kerana mempunyai matlamat yang dikongsi, kerjasama dan sosial yang baik (Vera et al., 2017). Malahan Hartwig et al. (2020) menyatakan ketahanan diri boleh diperkukuh melalui pengalaman kerja berpasukan yang positif. Oleh itu, ketahanan diri pelajar melalui dimensi teratur dan yakin, proaktif dan penyelesaian, fleksibel dan penyesuaian serta visi peribadi mampu dipertingkat melalui kemahiran kerja berpasukan dalam aktiviti kokurikulum yang disertai pelajar. Selaras itu Liem et al. (2019) juga menyatakan bahawa sebahagian daripada kurikulum sekolah adalah aktiviti kokurikulum dan dicadangkan untuk ditawarkan sesebagai platform yang sahih untuk hasil bukan berkaitan akademik iaitu, keyakinan diri, pembelajaran sepanjang hayat, kemahiran kerja berpasukan, kemahiran kepimpinan dan bermatlamat masa depan. Hal ini juga ditegaskan oleh Hossan et al. (2021); Younis et al. (2022); Putnam (2015) bahawa penglibatan dalam aktiviti kokurikulum menyumbang kepada disiplin diri, tabiat kerja yang kuat, kepimpinan, kerja berpasukan, rasa penglibatan sivik, dan ketahanan diri psikologi remaja.

Ini turut ditegaskan oleh Tawfik et al. (2017) juga bahawa aspek interpersonal ketahanan diri dan kerja berpasukan adalah berkait rapat, malahan ketahanan diri dikaitkan secara konseptual dengan mereka yang menggalakkan iklim kerja

berpasukan yang positif. Malahan kajian Anandarajah et al. (2018) dalam bidang kesihatan juga menyatakan bahawa potensi untuk menghasilkan penjagaan pesakit yang berkualiti tinggi dan meningkatkan kepuasan kerja adalah dengan memperolehi kemahiran baharu dengan memperhalus ketahanan diri, meningkatkan kerja berpasukan dan meningkatkan kecekapan. Begitu juga Ramalisa et al. (2018) juga turut menyokong bahawa kerja berpasukan dalam kalangan ahli berbilang profesional, rakan sekerja dan penyelia akan memberi peningkatan ketahanan diri ahli pasukan.

Oleh itu, melalui penelitian pada kajian ini amatlah penting pihak yang berkepentingan seperti sekolah, KPM, Bahagian Sukan dan Kokurikulum untuk memperkukuhkan program yang membina ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan pelajar. Antaranya ialah aktiviti sukan seperti mendaki bukit/gunung dan program pendidikan luar. Program ini bertujuan membentuk kemahiran kerja berpasukan pelajar melalui mengambil bahagian dalam pelbagai aktiviti seperti trekking, menyalakan api, berakit dan pembinaan tempat perlindungan. Semua aktiviti ini memerlukan mereka bekerja sebagai satu pasukan, memberikan peranan dan tanggungjawab berdasarkan kekuatan individu mereka. Pendidikan luar merupakan padang permainan yang hebat di mana setiap pelajar boleh menjadi diri mereka sendiri, jauh daripada pengaruh media dan teknologi. Aktiviti kumpulan menggalakkan pelajar berinteraksi antara satu sama lain dan membina persahabatan baharu. Malah program ini juga memupuk ketahanan diri di mana persekitaran luar boleh memberikan beberapa cabaran. Cuaca boleh berubah menjadi buruk, laluan boleh menjadi curam dan halangan boleh hadir dalam pelbagai bentuk. Mengatasi cabaran ini membina daya tahan dan kekuatan sahsiah diri. Malah program ini mencetus amalan kepemimpinan pelajar. Di mana aktiviti seperti memanjat batu dan *zip-lining* memerlukan ada pemimpin semula jadi – seseorang yang

Universiti Utara Malaysia

pergi dahulu dan menjadi contoh kepada seluruh kumpulan. Sama pentingnya ialah nilai 'pengikutan' - tanggapan bahawa tidak mengapa untuk tidak menjadi ketua dan bahawa sumbangan semua orang dalam kumpulan dihargai.

5.6 Pengaruh Dimensi Kepemimpinan Pelajar Terhadap Ketahanan Diri dan Kemahiran Kerja Berpasukan

Perbincangan pada bahagian ini menjuruskan kepada mencapai objektif kajian yang keempat iaitu menganalisis dimensi kepemimpinan pelajar (mencetus cabaran visi bersama, mencetus teladan dan mencetus motivasi tindakan) yang mempengaruhi ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah. Perbahasan dalam bahagian ini juga ingin merungkai persoalan kajian keempat iaitu adakah dimensi kepemimpinan pelajar (mencetus cabaran visi bersama, mencetus teladan dan mencetus motivasi tindakan) yang mempengaruhi ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah?

Universiti Utara Malaysia

5.6.1 Pengaruh Dimensi Kepemimpinan Pelajar Terhadap Ketahanan Diri

Seterusnya bahagian ini menganalisis jawapan bagi menjawab persoalan kajian yang keempat iaitu adakah dimensi kepemimpinan pelajar (mencetus cabaran visi bersama, mencetus teladan dan mencetus motivasi tindakan) yang mempengaruhi ketahanan diri dalam kalangan pelajar sekolah menengah? Ini kerana tinjauan literatur banyak berkisar dalam sistem pendidikan luar negara dan pelajar universiti (Atkins & Shrubbs, 2019; Dick et al., 2022).

Sehubungan itu, kajian ini menggunakan kerangka kajian yang berbeza daripada kajian-kajian lepas (Al Omari, 2017; Kim, 2021; Kim & Wargo, 2022; Mohamad

Yusoff, 2017; Nashuha et al., 2019; Prestia, 2020) dengan meneliti pengaruh setiap dimensi kepemimpinan pelajar terhadap setiap dimensi ketahanan diri agar proses ketahanan diri dapat dilihat dalam skop yang lebih luas walaupun menggunakan pembolehubah yang sama. Pada masa yang sama kajian ini turut meneliti pengaruh dimensi kepemimpinan pelajar terhadap setiap dimensi ketahanan diri sebagaimana cadangan Model Amalan Kepimpinan Teladan (Kouzes & Posner, 1997) dan Model Ketahanan Diri (Rusell & Rusell, 2003).

Peranan dan fungsi kepemimpinan pelajar bagi meningkatkan ketahanan diri dalam kalangan pelajar diperjelaskan lagi melalui analisis regresi berganda. Ini bagi melihat sumbangan dimensi kepemimpinan pelajar mempunyai pengaruh secara signifikan terhadap ketahanan diri pelajar Sekolah Menengah Kebangsaan yang melibatkan diri dalam aktiviti kokurikulum di Zon Timur, Malaysia. Malah kajian ini juga bertujuan untuk mengisi kelompongan kajian oleh Mohamad et al. (2020); Atkins dan Shrubbs (2019) dari segi populasi dan penggunaan kaedah metodologi kajian. Hasil analisis mendapati hanya dua dimensi kepemimpinan pelajar iaitu dimensi mencetus teladan dan dimensi mencetus motivasi tindakan berpengaruh secara signifikan terhadap ketahanan diri pelajar. Di mana dimensi tersebut bertindak sebagai pengaruh dengan menyumbang sebanyak 61.6% kepada varians ketahanan diri pelajar. Ini menjelaskan bahawa perubahan dalam pembolehubah ketahanan diri dipengaruhi oleh dimensi mencetus teladan dan dimensi mencetus motivasi tindakan pada kepemimpinan pelajar tersebut.

Bagaimana kepemimpinan pelajar mampu mempengaruhi ketahanan diri dalam diri pelajar yang menyertai aktiviti kokurikulum ini? Penglibatan dalam aktiviti

kokurikulum juga meningkatkan ketahanan diri pelajar. Di mana pelajar menghadapi pelbagai cabaran dan rintangan, termasuk menangani tekanan, menguruskan kegagalan, dan menghadapi cabaran emosi dan fizikal. Melalui aktiviti seperti sukan, kelab kecemerlangan atau persembahan seni, pelajar akan mempelajari kegigihan, kesabaran, dan keupayaan untuk bangkit daripada kesusahan. Ini akan memberi mereka keyakinan diri untuk menghadapi cabaran dan meyakinkan diri mereka bahawa mereka boleh berjaya dalam pelbagai situasi. Dapatan kajian ini sejajar dengan kajian oleh Galante dan Ward (2017), walaupun ia berbeza daripada segi sampel populasi dan amalan pengetahuan namun kajian ke atas atlet sukan yang juga mendapati dimensi model teladan dan mencetus motivasi tindakan kepemimpinan pelajar sebagai peramal ke atas harga diri atlet pelajar.

Oleh itu, secara jelas dimensi mencetus motivasi tindakan boleh dibina melalui ucapan kata-kata dan tindakan, membayangkan sesuatu piagam misi positif yang untuk organisasi, menyampaikan pelan secara berkesan kepada orang lain dan menggalakkan keterikatan yang kuat terhadap tindakan. Takungan komitmen ini menggalakkan toleransi yang lebih tinggi terhadap ketidakpastian dan ketabahan dalam menghadapi ancaman. Hal ini ditegaskan oleh Southwick et al. (2017) bahawa ketahanan diri pemimpin dalam organisasi akan menunjukkan sokongan berterusan terhadap misi organisasi. Malah Guthrie et al. (2021) menegaskan bahawa kepimpinan boleh menjadi faktor penyumbang dalam mewujudkan dan meneroka konsep ketahanan melalui pendidikan kepimpinan, teori, dan pembangunan secara akademik atau aktiviti kokurikulum (Guthrie et al., 2021).

Universiti Utara Malaysia

Manakala, dimensi mencetus cabaran visi bersama berbentuk galakan dan sokongan sosial meningkatkan penglibatan pelajar dalam peluang kepemimpinan dengan melihat ketahanan diri sebagai satu proses penyesuaian dan pertumbuhan yang membina kekuatan dalaman. Ini kerana sesetengah pelajar menjadikan kepercayaan negatif tentang diri mereka bagi mengehadkan interaksi, pertumbuhan peribadi dan pembangunan kepimpinan mereka (Atkins & Shrubb, 2019: Giustiniano et al., 2020). Oleh itu, Agasisti et al. (2018) menegaskan keperluan ketahanan diri sebagai keupayaan individu untuk maju walaupun menghadapi keadaan yang mencabar. Malahan jika seorang pelajar pemimpin menjadi pelajar yang aktif dan pendengar yang baik secara serentak, berupaya memupuk ketahanan diri (Lombardi et al., 2021).

Para sarjana bersetuju bahawa ketahanan diri adalah kunci kepada kepimpinan. Ini kerana pemimpin membimbing pasukan ke arah satu tujuan, untuk menggalakkan pembangunan ahli pasukan, dan menyemai rasa penglibatan dan komitmen, sumbangan mereka kepada prestasi organisasi mungkin penting semasa krisis. Oleh itu, pemimpin yang berkesan adalah strategik untuk penyebaran ketahanan diri kerana mereka membolehkan proses 'belajar untuk tidak belajar dan belajar' (Giustiniano et al., 2020). Ini kerana Kouzes dan Posner (2018) menegaskan pemimpin adalah pelajar, kepimpinan yang hebat adalah lebih penting dan pelajar berada dalam kedudukan utama untuk membangunkan kemahiran kritikal ini.

Hal ini turut ditegaskan oleh Southwick et al. (2017) pemimpin bermoral mengukuhkan nilai di sebalik misi dan menyepadukannya ke dalam fungsi perancangan dan operasi. Pemimpin boleh menjadi model peranan yang positif dan berdaya tahan dengan mematuhi nilai teras organisasi dan dengan menggunakan

Universiti Utara Malaysia

naratif peribadi daripada mengatasi kesukaran dan mencapai kejayaan untuk memotivasikan ahli pasukan. Malahan Teo et al. (2017) juga menegaskan bahawa tugas kepimpinan ini menghasilkan pembentukan rangkaian hubungan yang boleh berfungsi sebagai sumber sosial, emosi dan kognitif untuk ketahanan diri dalam suatu organisasi.

Dalam institusi pendidikan, kepemimpinan boleh dilatih melalui penyertaan pelajar dalam aktiviti kokurikulum seperti badan-badan beruniform, persatuan, kelab, dan sukan. Pengalaman dalam aktiviti kokurikulum meningkatkan pengalaman pembelajaran pelajar yang menyumbang kepada pembangunan kepemimpinan dalam kalangan pelajar pra-siswazah (Foreman & Retallick, 2013). Selain itu, penyertaan dalam persatuan, kelab, dan rekreasi luar seperti perkhemahan, mendaki bukit atau gunung, dan berkayak dilihat sebagai medium untuk memupuk kemahiran kepemimpinan dalam kalangan pelajar (Taff et al., 2011).

Universiti Utara Malaysia

Manakala pengembangan ketahanan diri dan pembinaan karekter dibina melalui aktiviti kesenian, kelab, badan beruniform atau sukan. Di mana pelajar perlu melatih dan mempertunjukkan kemahiran mereka di hadapan khalayak, justeru ia akan membina sifat kepercayaan diri dan daya tahan terhadap tekanan pada persekitaran suasana pertandingan tersebut. Latihan dan pertandingan dalam aktiviti kokurikulum memberikan peluang kepada pelajar untuk mengatasi cabaran dan kegagalan (Chandra, 2021). Ini membentuk ketahanan diri, serta keupayaan untuk bangkit dari kegagalan, dan semangat untuk terus berusaha. Malah ia sebagai landasan bagi latihan dalam menangani konflik dan tekanan. Aktiviti kokurikulum dapat membawa pelajar ke dalam situasi di mana mereka perlu menangani konflik atau tekanan dengan

berkesan. Ini membentuk kemahiran dalam menyelesaikan masalah dan mengurus stres. Aktiviti kokurikulum sering kali membawa pelajar ke dalam lingkungan yang pelbagai dan mencabar. Ini membantu mereka memahami keadaan atau sifat yang berbeza-beza, menghargai perbezaan, dan belajar beradaptasi dengan keadaan yang berubah-ubah.

Oleh itu, dengan pengembangan keterampilan kepemimpinan dan ketahanan diri secara seimbang, pelajar lebih bersedia menghadapi tentangan, mengendali tekanan, dan berkembang secara positif di sepanjang perjalanan hidup mereka. Ini jelas membuktikan bahawa penglibatan diri dalam aktiviti kokurikulum boleh dikatakan sebagai medium asas yang kukuh dalam membina kepemimpinan pelajar dan ketahanan diri terutama kepada pelajar sekolah menengah sebelum melangkah ke alam pekerjaan atau pengajian tinggi.

Universiti Utara Malaysia

5.6.2 Pengaruh Dimensi Kepemimpinan Pelajar terhadap Kemahiran Kerja Berpasukan

Seterusnya bahagian ini menganalisis jawapan bagi menjawab persoalan kajian yang keempat iaitu adakah dimensi kepemimpinan pelajar (mencetus cabaran visi bersama, mencetus teladan dan mencetus motivasi tindakan) yang mempengaruhi kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah? Ini kerana tinjauan literatur banyak berkisar dalam persekitaran tempat kerja, sistem penjagaan kesihatan, dan pelajar institusi pengajian tinggi (Baviera et al., 2022; Martono et al., 2020; Ginting et al., 2020; van Diggele et al., 2022).

Sehubungan itu, kajian ini menggunakan kerangka kajian yang berbeza daripada kajian-kajian lepas (Baviera et al., 2022; Creo et al., 2020; Martono et al., 2020) López-Gajardo et al., 2023; Ginting et al., 2020) dengan meneliti pengaruh setiap dimensi kepemimpinan pelajar terhadap setiap dimensi kemahiran kerja berpasukan agar proses kemahiran kerja berpasukan dapat dilihat dalam skop yang lebih luas walaupun menggunakan pembolehubah yang sama. Pada masa yang sama kajian ini turut meneliti pengaruh dimensi kepemimpinan pelajar terhadap setiap dimensi kemahiran kerja berpasukan sebagaimana cadangan Model Amalan Kepimpinan Teladan (Kouzes & Posner, 1997) dan Model Taksonomi Kemahiran Kerja Berpasukan (O'Neil et al., 1999).

Kajian ini melibatkan sampel pelajar sekolah menengah di Zon Timur, Malaysia yang menyertai aktiviti kokurikulum menunjukkan bahawa ketiga-tiga dimensi kepemimpinan pelajar yang terlibat iaitu dimensi mencetus cabaran visi bersama, mencetus teladan dan mencetus motivasi tindakan didapati merupakan penyumbang yang signifikan dalam memantapkan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar. Secara langsung, hasil dapatan ini memperlihatkan fungsi dimensi mencetus cabaran visi bersama, mencetus teladan dan mencetus motivasi tindakan sebagai peramal secara signifikan. Di mana, gabungan pemboleh ubah peramal tersebut dilihat memberi sumbangan sebanyak 66.2% terhadap varians kemahiran kerja berpasukan yang dialami pelajar. Oleh itu, tidak dipertikaikan lagi bahawa eleman kepimpinan dalam diri pelajar dapat mengembangkan kemahiran kerja berpasukan melalui penglibatan diri dalam aktiviti kokurikulum di sekolah.

Universiti Utara Malaysia

Hasil kajian ini secara keseluruhannya menjelaskan bahawa peningkatan kepemimpinan pelajar dari segi mencetus cabaran visi bersama, mencetus teladan dan mencetus motivasi tindakan, secara signifikannya dapat membantu meningkatkan tahap kemahiran kerja berpasukan oleh pelajar. Secara terperinci hasil dapatan ini jelas menunjukkan bahawa dimensi mencetus cabaran visi bersama bukan sahaja dapat membentuk kerja berpasukan pelajar dari segi kepimpinan fleksibel malah dari segi koordinasi keputusan, dimensi penyesuaian dan dimensi komunikasi interpersonal secara signifikan. Manakala dimensi mencetus motivasi tindakan berperanan secara signifikan sebagai peramal kepada dimensi koordinasi keputusan, dimensi penyesuaian dan dimensi komunikasi interpersonal secara signifikan. Oleh itu, secara langsung dapatan ini keseluruhan menjelaskan peningkatan dimensi mencetus cabaran visi bersama, dan mencetus motivasi tindakan dapat membentuk kemahiran kerja berpasukan pelajar dari segi kepimpinan fleksibel, koordinasi keputusan, penyesuaian dan komunikasi interpersonal secara signifikan.

Universiti Utara Malaysia

Malah kepentingan dimensi-dimensi ini juga turut ditegaskan oleh Jaber et al. (2021) dalam mengukuhkan orang lain dalam organisasi, seorang pemimpin harus membina pasukan yang bersemangat dan padu, pasukan yang dirasai sebagai ahli keluarga, membangunkan matlamat kolaboratif, hubungan kerjasama, mempromosikan rasa saling bergantung, berasa sebahagian daripada kumpulan, dan memerlukan yang lain untuk berjaya bagi memastikan dikekalkan kerja berpasukan yang berkesan. Manakala kajian kualitatif oleh Katsioloudes dan Cannonier (2019) juga menegaskan dimensi mencetus cabaran visi bersama, dan mencetus motivasi tindakan di mana mengilhamkan perkongsian visi kepada pasukan dalam membentuk kemahiran kerja berpasukan melalui hasil tembual pelajar R,

"Saya belajar bekerjasama dengan orang lain dan mendengar idea mereka, bahawa kekuatan mereka menggantikan kelemahan saya dan bersama-sama kita mencipta sesuatu jauh lebih baik daripada yang kita boleh cipta sendirian. Saya mendengar kepada cadangan [sukarelawan] mereka dan mencipta satu tindakan yang menggabungkan idea mereka supaya supaya kita boleh berusaha ke arah visi bersama kita dengan jayanya."

Seterusnya Kouzes dan Posner (2018) serta Hirsch et al. (2021) juga menegaskan bahawa amalan dimensi mencetus cabaran visi bersama, dan mencetus motivasi tindakan membolehkan orang lain bertindak dengan cara memberi pengiktirafan bahawa dalam mencapai kehebatan memerlukan kerjasama pasukan yang berdasarkan kepercayaan dan membina hubungan. Di mana pemimpin boleh membolehkan orang lain bertindak dengan meningkatkan penentuan nasib sendiri mereka dan membangunkan kecekapan dalam orang lain.

Amalan ini benar-benar berkaitan tentang bagaimana pemimpin membina pemimpin masa depan. Kajian di China oleh Ding dan Ye (2021) ke atas kumpulan pelajar kolej mendapati, kepemimpinan pelajar sangat penting untuk pelajar kolej pada masa kini. Pelajar kolej berada dalam era detik kepada perubahan. Kepemimpinan pelajar boleh membantu pelajar kolej menghadapi persekitaran yang kompleks, mencabar dan membimbing perubahan sosial. Di mana, pelajar kolej mengambil bahagian secara serius dalam keseluruhan proses penyelidikan ini, merasakan bahawa mereka telah mempelajari pengetahuan dan kemahiran kepimpinan, dan mengubah sikap mereka sebelum ini. Lebih penting lagi, pelajar mengetahui kepentingan visi dan perancangan dengan mempelajari kemahiran kerjasama yang berkesan dengan ahli pasukan sebagai kerja berpasukan, mewujudkan matlamat bersama bersama-sama, dan menikmati kegembiraan kejayaan selepas bangkit dalam kesukaran. Hal ini turut ditegaskan oleh Maria et al. (2018) bahawa terdapat kesan positif dan signifikan keupayaan

kepemimpinan sama ada lelaki atau perempuan dalam menyelaras dan mengatur kerja berpasukan, di mana dengan menekankan keupayaan untuk menyokong dan memotivasikan ahli pasukan untuk terlibat sama dalam usaha kolaboratif. Namun kajian ini berbeza dari segi populasi dan metodologi kajian yang dilaksanakan.

Seterusnya, Balikçi (2018), melihat dalam erti kata lain sebagai seorang pemimpin, boleh dikatakan bahawa tingkah laku sosial dan kemahiran yang diharapkan daripada pemimpin pelajar adalah dengan melakukan kerja berpasukan dengan rakan sepasukan memastikan penyertaan aktif dalam organisasi, menunjukkan tingkah laku yang memberi perhatian kepada nilai, keupayaan untuk memperoleh keyakinan diri dan disiplin diri, dan mempamerkan tugas dan tingkah laku yang berfaedah kepada masyarakat. Kajian oleh Ekmekcioglu et al. (2018) juga mendapati dimensi tingkah laku kepimpinan seperti mempunyai visi strategik dan kemahiran artikulasi, kepekaan penyesuaian terhadap persekitaran dan keperluan ahli, didapati mempunyai kesan yang signifikan dan positif terhadap keupayaan membina kerjasama secara berpasukan.

Universiti Utara Malaysia

Selain itu, aktiviti kokurikulum memberi peluang kepada pelajar untuk mengasah kemahiran kerja berpasukan. Mereka akan belajar bekerjasama dengan rakan sebaya dalam mencapai matlamat bersama. Dalam sukan atau projek berpasukan, pelajar perlu berkomunikasi, berkongsi idea, menghormati perbezaan, dan melaksanakan peranan masing-masing secara berkesan. Mereka akan mempelajari kepentingan kerjasama, kemahiran mendengar, pengurusan konflik, dan rasa tanggungjawab. Kemahiran ini sangat penting dalam dunia pekerjaan di mana kebolehan berkerjasama dengan orang lain adalah aspek yang sangat dihargai.

Kajian lain oleh de Prada Creo (2021) menyelidiki kesan aktiviti kokurikulum terhadap kemahiran kerja berpasukan pelajar universiti dan mendapati terdapat korelasi yang signifikan antara aktiviti kokurikulum dan penguasaan kemahiran kerja berpasukan yang penting. Oleh itu, penglibatan pelajar dalam aktiviti kokurikulum juga memberikan latihan yang berguna sebagai persediaan untuk menghadapi dunia pekerjaan. Ini kerana aktiviti kokurikulum dikatakan memiliki nilai besar, dengan impak positif terhadap perkembangan peribadi dan pendidikan, mempromosikan perkembangan kemahiran hidup dan rasa tanggungjawab sebagai warganegara.

5.6.3 Pengaruh Dimensi Ketahanan Diri terhadap Kemahiran Kerja Berpasukan

Seterusnya bahagian masih lagi berkisar dalam persoalan kajian yang keempat iaitu adakah dimensi kepemimpinan pelajar (mencetus cabaran visi bersama, mencetus teladan dan mencetus motivasi tindakan) yang mempengaruhi ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah? Namun ia berkaitan dengan hipotesis yang ke sembilan iaitu dimensi ketahanan diri iaitu keyakinan diri, visi peribadi, fleksibel dan penyesuaian, teratur, penyelesai masalah, kompetensi interpersonal, proaktif dan hubungan sosial mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah.

Sehubungan itu, kajian ini menggunakan kerangka kajian yang berbeza daripada kajian-kajian lepas (Creo et al., 2020; Hartwig et al., 2020; López-Gajardo et al., 2023; Tawfik et al., 2017; Rodríguez-Sánchez & Vera, 2015; Schmidt-Wilk., 2017) dengan meneliti pengaruh setiap dimensi ketahanan diri terhadap setiap dimensi kemahiran

kerja berpasukan agar kemampuan membina ketahanan diri dapat dilihat dalam skop yang lebih luas walaupun menggunakan pembolehubah yang sama. Pada masa yang sama kajian ini turut meneliti pengaruh dimensi ketahanan diri terhadap setiap dimensi kemahiran kerja berpasukan sebagaimana cadangan Model Ketahanan Diri (Rusell & Rusell, 2003) dan Model Taksonomi Kemahiran Kerja Berpasukan (O'Neil et al., 1999).

Kajian ini melibatkan sampel pelajar sekolah menengah di Zon Timur, Malaysia yang menyertai aktiviti kokurikulum menunjukkan bahawa hanya tiga dimensi daripada empat ketahanan diri yang terlibat iaitu teratur dan yakin; proaktif dan penyelesaian; dan visi peribadi didapati merupakan penyumbang yang signifikan dalam memantapkan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar. Ini kerana tinjauan literatur banyak berkisar dalam persekitaran tempat kerja, sistem penjagaan kesihatan, dan perniagaan (Brown et al., 2021; Murden et la., 2018; Schmidt-Wilk., 2017; Timotic & Netjasov., 2022). Oleh itu, kajian ini meninjau daripada perspektif pelajar sekolah menengah yang melibatkan diri dalam aktiviti kokurikulum. Secara langsung, hasil dapatan ini memperlihatkan fungsi dimensi teratur dan yakin; proaktif dan penyelesaian; dan visi peribadi sebagai peramal secara signifikan. Di mana, gabungan pembolehubah peramal tersebut dilihat memberi sumbangan sebanyak 73.6% terhadap varians kemahiran kerja berpasukan yang dialami pelajar. Oleh itu, tidak dipertikaikan lagi bahawa pengupayaan eleman ketahanan diri dalam diri pelajar dapat meningkatkan keupayaan kemahiran kerja berpasukan pelajar melalui penglibatan diri dalam aktiviti kokurikulum di sekolah.

Universiti Utara Malaysia

Hasil kajian ini secara keseluruhannya menjelaskan bahawa peningkatan setiap dimensi ketahanan diri pelajar iaitu teratur dan yakin; proaktif dan penyelesaian; fleksibel dan penyelesaian; dan visi peribadi secara signifikannya dapat membantu meningkatkan tahap setiap dimensi kemahiran kerja berpasukan oleh pelajar. Secara terperinci hasil dapatan ini jelas menunjukkan bahawa dimensi teratur dan yakin serta dimensi proaktif dan penyelesaian bukan sahaja dapat membentuk kerja berpasukan pelajar dari segi kepimpinan fleksibel malah dari segi koordinasi keputusan, dimensi penyesuaian dan dimensi komunikasi interpersonal secara signifikan. Manakala dimensi fleksibel dan penyelesaian hanya berperanan secara signifikan sebagai peramal ke atas dimensi koordinasi keputusan dan dimensi kepimpinan fleksibel sahaja. Terakhir adalah dimensi visi peribadi hanya berperanan secara signifikan sebagai peramal ke atas dimensi koordinasi keputusan dimensi kepimpinan fleksibel dan dimensi komunikasi interpersonal sahaja Oleh itu, secara langsung dapatan ini keseluruhan menjelaskan peningkatan dimensi teratur dan yakin; proaktif dan penyelesaian; dan visi peribadi dapat membentuk kemahiran kerja berpasukan pelajar dari segi kepimpinan fleksibel, koordinasi keputusan, penyesuaian dan komunikasi interpersonal secara signifikan.

Oleh itu dapatan kajian ini menyokong kajian oleh Carbonaro dan Maloney (2019); Muhammad Munadi dan Khuriyah (2023) yang menegaskan bahawa penyertaan dalam aktiviti kokurikulum memainkan peranan penting dalam pembangunan pelajar, membantu mereka berkembang sebagai individu yang seimbang dan berdaya maju dalam pelbagai aspek kehidupan tetapi ia juga membantu mengembangkan kemahiran sosioemosional mereka, mengukuhkan identiti diri, dan meningkatkan keyakinan dan ketahanan diri.

Universiti Utara Malaysia

Penelitian mendalam ini bagi menjawap persoalan isu berkaitan pengaruh rakan sebaya dan persekitaran sekolah yang negatif akan mempengaruhi tahap ketahanan diri pelajar (Subra et al., 2019) dalam lingkaran kerja berpasukan. Dapatan kajian ini jelas menunjukkan bahawa dengan persekitaran sekolah yang mempamerkan suasana positif melalui penglibatan pelajar dalam aktiviti kokurikulum secara teratur dan sistematik akan meningkatkan ketahanan diri pelajar dengan membina karekter kemahiran kerja berpasukan yang lebih efisien. Malah kajian Mohamad Yusoff et al. (2020) juga menyatakan individu yang tidak mempunyai ketahanan diri mudah untuk berputus asa, menyalahkan diri, tiada keupayaan, mengkritik diri dan memikirkan bahaya secara melampau bagi sesuatu perkara sehingga menjejaskan kawalan dirinya. Dapatan ini jelas menyokong bahawa ketahanan diri memainkan peranan penting dalam membina kemahiran kerja berpasukan dalam pelbagai konteks, termasuk dalam aktiviti kokurikulum. Ini kerana menurut Rusell dan Rusell (2003), ketahanan diri melibatkan keyakinan diri, bervisi secara peribadi, fleksibel, teratur, penyelesai masalah kompetensi personal, hubungan sosial dan proaktif. Ini selanjutnya akan mengukuhkan pengupayaan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar.

Dapatan kajian ini juga selari dengan kajian Tawfik et al. (2017) juga menyatakan individu yang menunjukkan ketahanan yang lebih tinggi lebih cenderung kepada interaksi kerja berpasukan yang positif. Walaupaun kajian ini berkisar dalam sampel populasi dan amalan pengetahuan yang berbeza iaitu bidang kesihatan. Namun konsep ketahanan diri masih lagi menjadi faktor kontekstual utama yang boleh mempengaruhi kemahiran kerja pasukan. Oleh itu, peningkatan dalam kemahiran kerja pasukan dan ketahanan diri dijangkakan akan meningkatkan peningkatan penglibatan pelajar dalam aktiviti kokurikulum. Kemahiran kerja berpasukan dikaitkan secara positif dengan

daya tahan pasukan iaitu semakin banyak kemahiran kerja berpasukan, semakin banyak daya tahan pasukan akan ada (Rodríguez-Sánchez & Vera, 2015). Malah kemahiran kerja berpasukan merupakan satu aspek penting dalam dunia pekerjaan, ia turut mengembangkan modal psikososial dinamik, seperti kesedaran diri, pengaruh kendiri, proaktif, adaptabiliti, dan ketahanan diri, dan ia juga perlu diperkukuh melalui pembelajaran sepanjang hayat. Kedua-duanya diperlukan untuk menavigasi pelbagai peralihan pekerjaan dan cabaran kerjaya sepanjang rentang kerjaya seseorang (Mainga et al., 2022).

Secara jelas dapatan kajian ini menunjukkan setiap dimensi ketahanan diri berpengaruh terhadap kemahiran kerja berpasukan dalam aktiviti kokurikulum. Di mana pelajar yang teratur dan yakin; fleksibel dan penyesuaian dengan diri mereka akan lebih mampu mengambil tanggapan atau keputusan serta beradaptasi dalam situasi yang berbeza. Hal ini akan mempengaruhi kemampuan mereka untuk menyesuaikan diri dengan tugas yang diberikan dalam setiap aktiviti kokurikulum yang disertai sama ada kelab/persatuan, sukan/permainan dan unit beruniform. Pelajar yang proaktif dan penyelesaian akan lebih mampu mencari jalan penyelesaian secara efektif kepada masalah. Kemampuan ini akan membantu mereka dalam mengatasi hambatan yang mungkin dihadapi dalam aktiviti kokurikulum. Visi peribadi pelajar yang ada dalam diri mereka akan mempengaruhi bagaimana mereka berinteraksi dengan lingkungan sekolah dan mengambil keputusan dalam aktiviti kokurikulum. Sebagai contoh, visi peribadi yang positif akan mempengaruhi kemampuan mereka untuk menghadapi perubahan dan menciptakan penyelesaian. Dalam aktiviti kokurikulum, kemahiran kerja berpasukan juga berkaitan dengan berbagai aspek ketahanan diri lain seperti komunikasi, penyelesaian masalah, pengurusan diri, dan

Universiti Utara Malaysia

kemahiran interpersonal (Michael & Ambotang, 2019). Oleh kerana itu, penting bagi pelajar untuk mengembangkan kemahiran kerja berpasukan melalui aktiviti kokurikulum, kerana hal ini akan membantu mereka dalam mengatur kehidupan mereka di masa depan.

Justeru itu, memahami dan mengembangkan keseimbangan antara ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dapat memberikan kontribusi positif terhadap perkembangan personal dan profesional dalam membentuk pelajar pada masa hadapan. Di sini boleh kita tegaskan bahawa sekolah dan guru mempunyai tanggungjawab untuk melengkapi pelajar dengan kemahiran ini melalui pengurusan perancangan aktiviti kokurikulum ke atas pelajar.

5.7 Peranan Ketahanan Diri sebagai Mediator

Perbincangan pada bahagian ini menjuruskan kepada mencapai objektif kajian yang kelima iaitu menganalisis peranan ketahanan diri sebagai pembolehubah mediator terhadap hubungan kepemimpinan pelajar dengan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah. Perbahasan dalam bahagian ini juga ingin merungkai persoalan kajian yang kelima iaitu adakah ketahanan diri merupakan pembolehubah mediator terhadap hubungan kepemimpinan pelajar dengan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar sekolah menengah?

Dapatan hasil kajian ini menunjukkan bahawa keempat-empat dimensi ketahanan diri iaitu dimensi teratur dan yakin; proaktif dan penyelesaian; fleksibel dan penyesuaian; serta visi peribadi berperanan sebagai mediator dalam kepemimpinan pelajar dengan kemahiran kerja berpasukan. Ini menunjukkan bahawa dengan kehadiran tahap

ketahanan diri yang tinggi, di samping kepemimpinan pelajar yang baik akan dapat memantapkan pembentukan kemahiran kerja berpasukan pelajar. Secara umumnya, hasil dapatan ini turut memperlihatkan pengaruh penting yang dimainkan oleh pembolehubah ketahanan diri dalam membantu meningkatkan kemahiran kerja berpasukan pelajar. Ini dapat diperhatikan menerusi dapatan analisis yang menerangkan bahawa ketahanan diri berupaya menyumbang sebanyak 72.7% terhadap varians kemahiran kerja berpasukan, malah kepemimpinan pelajar pula menyumbang 67.5% terhadap varians kemahiran kerja berpasukan.

Bagi menguji pengaruh pembolehubah mediator, dapatan kajian menunjukkan dimensi kepemimpinan pelajar mempunyai pengaruh secara signifikan terhadap dimensi kemahiran kerja berpasukan tanpa pembolehubah mediator dan bersama pembolehubah mediator dengan bacaan nilai beta koefisien (β) berkurangan. Ini jelas membuktikan bahawa ketahanan diri bertindak sebagai mediator separa terhadap hubungan antara dimensi kepemimpinan pelajar dengan kemahiran kerja berpasukan pelajar. Oleh itu, wujudnya kesan langsung bersama dengan kesan mediator (Baron & Kenny, 1986; Mathieu & Taylor, 2006).

Seterusnya, secara lebih mendalam dapatan analisis mendapati bahawa dimensi teratur dan yakin; proaktif dan penyelesaian; fleksibel dan penyesuaian dan visi peribadi berperanan sebagai mediator terhadap hubungan antara kepemimpinan pelajar dengan dimensi kerja berpasukan iaitu dimensi koordinasi keputusan dan dimensi kepimpinan fleksibel. Sementara, dimensi teratur dan yakin; proaktif dan penyelesaian; dan visi peribadi pula berperanan sebagai mediator terhadap hubungan antara kepemimpinan pelajar dengan dimensi komunikasi interpersonal. Manakala dimensi teratur dan

Universiti Utara Malaysia

yakin; dan proaktif dan penyelesaian didapati berfungsi sebagai mediator terhadap hubungan antara kepemimpinan pelajar dengan dimensi penyesuaian. Penemuan ini telah disahkan berdasarkan penerangan mediator oleh Rucker et al. (2011) yang telah menggariskan beberapa keperluan yang harus dipenuhi untuk mengesahkan sama ada mediator telah menjadi mediator penuh atau mediator separa.

Rentatan itu, dapatan kajian ini dapat mengisi kekosongan hasil kajian oleh Rucker et al. (2011), Isa (2016), Musa et al. (2010); Leupold et al. (2020) dan Rodríguez-Sánchez dan Vera (2015) telah mengesahkan wujud pengaruh ketahanan diri selaku perantara terhadap hubungan antara kepemimpinan pelajar dengan kemahiran kerja berpasukan. Namun kesemua kajian ini melibatkan sampel yang berbeza seperti pelajar universiti, pelajar sekolah menengah luar negara dan juga persepsi guru. Begitu juga penggunaan pelbagai kaedah penyelidikan iaitu kajian kualitatif, kuantitatif dan gabungan kualitatif kuantitatif.

Universiti Utara Malaysia

Oleh itu, dalam konteks kajian ini, ketahanan diri menggunakan dukungan Model Ketahanan Diri oleh Rusell dan Rusell (2003) dianalisis sebagai mediator antara hubungan kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja berpasukan dalam aktiviti kokurikulum. Ini bagi meneroka dapatan terkini dalam aspek kalangan pelajar sekolah menengah pula. Seterusnya bertujuan mengisi kelompongan kajian dari segi populasi, teori, metodologi dan amalan pengetahuan (Creo et al., 2020; Mohamad Yusoff, 2017; Martono et al., 2020; Isaac, 2003; Ibrahim et al., 2019; Prestia, 2020).

Malahan Musa et al. (2022) juga melihat pelaksanaan program di sekolah terutama pembelajaran di luar bilik darjah seperti aktiviti kokurikulum memainkan peranan

dalam memberi penekanan kepada ketahanan dalam diri secara tekal pelajar. Hal ini juga turut ditegaskan oleh Leupold et al. (2020) yang menyatakan bahawa ketahanan diri adalah sifat berasaskan pengalaman yang mungkin lebih sukar untuk dibangunkan semata-mata melalui dialog dan hipotesis. Tetapi lebih banyak kepada pengalaman sebenar dan emosi yang datang bersama apabila diperlukan. Perkara seperti belajar di luar negara, penglibatan dalam aktiviti atau perkhidmatan dalam komuniti penting mungkin secara semula jadi mempunyai kesan yang lebih besar pada program pembangunan kepimpinan individu supaya menjadi lebih tersusun.

Oleh itu, melalui penelitian pada kajian ini amatlah penting kepada pihak yang berkepentingan seperti sekolah, KPM, Bahagian Sukan dan Kokurikulum untuk memperkukuhkan aktiviti kokurikulum dan program seperti Kem Jati Diri, Perkhemahan Badan Beruniform, *Teambuilding,* mendaki bukit, program pendidikan luar dan sebagainya. Ini kerana melalui aktiviti sebegini memerlukan daya ketahanan sebagai tindak balas mengenai kawalan tekanan dan keupayaan penyesuaian diri (Grote, 2019). Penelitian kajian ini disokong oleh tinjauan kajian Isa (2016) yang turut menegaskan bahawa peningkatan ilmu pengurusan kepimpinan merupakan asas pembentukan ketahanan nasional anak muda dan ketahanan diri bertindak sebagai mediator penting kepada pembentukan tersebut.

Secara rumusan, pemboleh ubah mediator dalam konteks penyelidikan adalah suatu unsur yang menjelaskan bagaimana atau mengapa ada hubungan antara dua pemboleh ubah iaitu kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja berpasukan. Dalam konteks aktiviti kokurikulum pelajar sekolah menengah, pemboleh ubah mediator ketahanan diri dapat memainkan peranan penting dalam memahami interaksi antara

Universiti Utara Malaysia

kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja berpasukan. Di mana ketahanan diri mungkin bertindak sebagai 'jambatan' yang menghubungkan kepemimpinan pelajar dengan kemahiran kerja berpasukan. Pelajar yang mempunyai gaya kepemimpinan biasanya lebih berdaya tahan dan ini akan meningkatkan keupayaan mereka untuk bekerja dengan baik dalam konteks kerja berpasukan. Ketahanan diri membantu pelajar dalam menghadapi cabaran dan tekanan, yang merupakan aspek penting dalam aktiviti kokurikulum.

Kepemimpinan yang efektif dalam aktiviti ini sering memerlukan kemampuan untuk mengatasi kesulitan, yang secara langsung dapat mempengaruhi kemampuan seseorang untuk berkolaborasi dan berinteraksi secara efektif dalam sebuah pasukan. Ketahanan diri memungkinkan pelajar untuk menyesuaikan diri dengan perubahan dan tuntutan dalam aktiviti kokurikulum. Ini bererti bahwa pelajar dengan tahap ketahanan diri yang tinggi mungkin lebih baik dalam mengadaptasi gaya kepemimpinan mereka untuk memenuhi kesukaran dalam kerja berpasukan. Ketahanan diri juga melibatkan aspek-aspek emosi dan psikologi yang dapat mempengaruhi bagaimana seorang pelajar menangani konflik, stres, dan kerjasama dalam konteks kerja berpasukan. Pelajar yang lebih tahan terhadap tekanan emosi dan psikologi mungkin lebih efektif dalam memimpin dan bekerja dalam pasukan. Akhirnya, ketahanan diri akan berupaya mempromosikan pembelajaran dan pertumbuhan peribadi dalam konteks kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja berpasukan. Ini bererti bahawa pelajar yang mampu mengatasi cabaran dan belajar dari pengalaman mereka, cenderung menjadi pemimpin yang lebih baik dan ahli pasukan yang lebih kompeten.

Universiti Utara Malaysia

Oleh itu, dalam melakukan penyelidikan atau penilaian mengenai hubungan antara kepemimpinan pelajar, kemahiran kerja berpasukan, dan ketahanan diri amat penting untuk mempertimbangkan bagaimana pembolehubah ini saling mempengaruhi dan membentuk pengalaman kokurikulum pelajar sekolah menengah.

5.8 Rumusan Kajian

Pelaksanaan kajian ini secara objektif adalah bertumpu kepada untuk mengenal pasti pengaruh kepemimpinan pelajar terhadap ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan aktiviti kokurikulum dalam kalangan pelajar SMK di Malaysia. Penelitian ini secara keseluruhannya, mencapai objektif, seterusnya menjawab persoalan kajian yang dibina. Hasil dapatan kajian ini berupaya memberi sumbangan yang amat bermanfaat dalam bidang kepimpinan, pengurusan sekolah, pengurusan kokurikulum, kaunselor, ibu bapa dan pelajar secara amnya. Justeru itu, perbincangan ini menjelaskan bahawa faktor kepemimpinan pelajar, ketahanan diri, dan kemahiran kerja berpasukan perlu dititik beratkan bagi menangani masalah ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan aktiviti kokurikulum dalam kalangan pelajar. Malah, berdasarkan kajian ini, kepemimpinan pelajar ditinjau dari sudut aspek pengaruhnya bagi meningkatkan ketahanan diri pelajar, dan seterusnya dapat membantu meningkatkan kemahiran kerja berpasukan aktiviti kokurikulum yang lebih berkesan dalam kalangan pelajar.

Dapatan analisis mendapati bahawa terdapat perbezaan secara signfikan bagi pemboleh ubah kepemimpian pelajar dan kemahiran kerja berpasukan sahaja dalam kalangan pelajar berdasarkan faktor jantina. Sehubungan itu, pengaruh kepemimpinan pelajar terhadap dimensi-dimensi ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan

aktiviti kokurikulum ini boleh dibuat penambahbaikan dengan memahami aspek demografi jantina mempunyai peranan tertentu terhadap pemboleh ubah-pemboleh ubah yang terlibat.

Malah, dapatan hasil kajian turut juga mendapati terdapat hubungan secara signifikan antara ketiga-tiga pemboleh ubah yang dikaji. Ini kerana hasil penelitian khusus kajian ini dan kajian-kajian sebelumnya menunjukkan bahawa ketahanan diri berperanan sebagai mediator terhadap hubungan antara kepemimpinan pelajar dengan kemahiran kerja berpasukan aktiviti kokurikulum. Empat dimensi ketahanan diri iaitu teratur dan yakin; proaktif dan penyelesaian; fleksibel dan penyesuaian; dan visi peribadi telah dikenalpasti berupaya berfungsi sebagai mediator terhadap hubungan yang wujud antara kepemimpinan pelajar dengan kemahiran kerja berpasukan dalam aktiviti kokurikulum.

Justeru itu, hasil dapatan ini dapat dijadikan bukti bahawa kepemimpinan pelajar dan ketahanan diri memberi sumbangan terhadap kemahiran kerja berpasukan aktiviti kokurikulum dalam kalangan pelajar. Malah, hasil kajian ini turut mengesahkan bahawa hubungan antara ketiga-tiga pemboleh ubah ini memainkan fungsi tersendiri dalam membantu meningkatan kemahiran kerja berpasukan aktiviti kokurikulum dalam kalangan pelajar. Oleh itu, daripada sepuluh hipotesis yang telah dibentuk hanya sembilan hipotesis yang berjaya diterima iaitu hipotesisi pertama, ketiga, keempat, kelima, keenam, ketujuh, kelapan, kesembilan dan kesepuluh.

5.9 Impikasi Kajian - Model dan Teori

Berdasarkan sudut akademik pendidikan, implikasi kajian ini dapat diperhatikan menerusi model dan instrumen yang digunakan dalam kajian ini. Ini dijelaskan melalui

hasil kajian ini dan analisis faktor yang telah dilaksanakan, dapat diakui bahawa penggunaan ketiga-tiga instrumen dalam kajian ini, memuaskan dan boleh diterima pakai untuk kajian pada masa akan datang. Secara keseluruhan ujian kebolehpercayaan dan kesahan instrumen yang dilaksanakan semasa kajian rintis amat memuaskan.

Analisis Faktor Penerokaan (EFA) telah dilaksanakan dengan tujuan untuk mengurangkan dan mengumpul semula item setiap pembolehubah untuk instrumen menjadikannya lebih sah dan boleh dipercayai. Memandangkan instrumen tersebut diadaptasi daripada sarjana antarabangsa, proses penterjemahan telah dijalankan mengikut prosedur yang ketat bagi memastikan makna tersirat dan tidak hilang sepanjang proses tersebut. Analisis Faktor Pengesahan (CFA) juga telah dijalankan dengan tujuan yang sama untuk memastikan ketepatan analisis yang dilakukan. Justeru, aspek kajian ini telah memastikan instrumen yang diambil daripada kajian antarabangsa dapat digunapakai dalam konteks persekitaran masyarakat komuniti tempatan dengan syarat langkah-langkah tertentu untuk menyesuaikan diri terhadap situasi dan budaya Masyarakat Malaysia telah diambil.

Malahan kerangka konseptual yang dibina dalam kajian ini dapat membantu menjelaskan perkaitan peranan kepemimpinan pelajar terhadap ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam aktiviti kokurikulum pelajar di Sekolah Menengah Kebangsaan. Justeru itu ditegaskan bahawa model-model yang turut diketengahkan dalam kajian ini, juga dapat membantu menjelaskan berkenaan pembolehubah-pembolehubah yang dikaji dengan secara terperinci. Model Praktis Kepimpinan Teladan (Kouzes & Posner, 2018) meramalkan bahawa kepemimpinan pelajar yang terbentuk dari dimensi mencetus cabaran visi bersama dan dimensi mencetus teladan

Universiti Utara Malaysia

yang diimbangi akan memberi peningkatan ketahanan diri pelajar, seterusnya dapat membantu meningkatkan kemahiran kerja berpasukan kalangan pelajar.

Model Ketahanan Diri (Russell & Russell, 2003) memberi penekanan kepada lapan dimensi iaitu keyakinan diri, visi peribadi, mengurus, fleksibel, penyelesai masalah, hubungan sosial, kecekapan interpersonal, dan proaktif yang mana dapat membantu individu berfikir secara aktif dan positif serta meningkatkan kemahiran kerja berpasukan dalam diri pelajar. Hasil kajian ini turut memperlihatkan peranan penting empat dimensi ketahanan diri dimensi proaktif dan penyelesaian, dimensi teratur dan yakin, dimensi visi peribadi dan dimensi fleksibel dan penyesuaian sebagai sebagai mediator terhadap hubungan di antara kepemimpinan pelajar dengan kemahiran kerja berpasukan.

Model seterusnya ialah Model Taksonomi Kemahiran Kerja Berpasukan yang memberi penekanan kepada lima aspek penting dalam membentuk kemahiran kerja berpasukan iaitu penyesuaian, koordinasi, membuat keputusan, kemahiran interpersonal, kepemimpinan, komunikasi yang mana diperkenalkan oleh O'Neil et al. (1999). Ini menjelaskan gambaran tentang sifat kemahiran kerja berpasukan individu yang diperlukan untuk menjadi berkesan dalam proses pasukan. Anggota pasukan yang berkesan mesti terlebih dahulu bersiap sedia untuk tugas itu, dan di samping itu harus tahu bagaimana menyelaraskan kegiatan mereka, berkomunikasi dengan anggota pasukan lain, dan bertindak balas dengan berkesan terhadap perubahan keadaan.

Universiti Utara Malaysia

Secara jelasnya, dapatan kajian mendapati berlaku peningkatan tahap kepemimpinan pelajar secara langsung dengan meningkatnya tahap ketahanan diri pelajar. Justeru itu, dapatan kajian dapat menyokong model-model yang diutarakan. Malahan, kajian ini dapat menjelaskan andaian-andaian berkaitan model ini secara mengenal pasti dimensi utama dalam kepemimpinan pelajar yang dapat membantu peningkatan ketahanan diri pelajar dan kemahiran kerja pasukan dalam aktiviti kokurikulum pelajar. Bagi ketahanan diri, secara keseluruhannya, hanya dimensi kepemimpinan pelajar iaitu dimensi mencetus teladan dan dimensi memcetus motivasi tindakan berupaya meningkatkan ketahanan diri. Manakala, bagi kemahiran kerja berpasukan ketiga-tiga dimensi kepemimpinan pelajar iaitu dimensi mencetus cabaran visi bersama, mencetus teladan dan mencetus motivasi tindakan dilihat dapat membantu meningkatkan tahap kemahiran kerja berpasukan.

Perkaitan antara peranan dimensi-dimensi ini dapat membantu memperhaluskan lagi kepemimpinan pelajar sebagai usaha peningkatan ketahanan diri pelajar dan pengukuhan kemahiran kerja berpasukan pelajar dalam aktiviti kokurikulum pelajar SMK. Secara nyata terdapat empat dimensi utama ketahanan diri yang dikenal pasti berupaya mempengaruhi hubungan di antara kepemimpinan pelajar dengan kemahiran kerja berpasukan dalam aktiviti kokurikulum pelajar SMK seharusnya diberi perhatian sewajar dalam membentuk model kajian akan datang sebagaimana yang akan dinyatakan dalam Rajah 5.1.

5.10 Impikasi Kajian – Amalan

Sumbangan terpenting dalam kajian ini juga bertujuan untuk memberikan penekanan kepada pembentukan khazanah ilmu secara khususnya. Malah, memahami peranan

kepemimpinan pelajar dalam mengukuhkan ketahanan diri pelajar agar dapat meningkatan kemahiran kerja berpasukan dalam diri pelajar. Hal ini menjelaskan kesan pembinaan kepemimpinan pelajar dikenal pasti dapat memberi pengaruh positif terhadap pembangunan ketahanan diri dalam pelajar. Namun begitu, tahap kepemimpinan pelajar dilihat berbeza menerusi dimensi yang dikaji, di mana dimensi mencetus motivasi tindakan didapati lebih tinggi daripada dimensi mencetus teladan dan dimensi mencetus cabaran visi bersama.

Selayaknya, hal ini perlu diberi perhatian bagi membentuk kepemimpinan pelajar yang menyeluruh dan seimbang, pelajar yang berdaya tahan serta terjamin kesihatan fizikal, tubuh badan dan mental emosi. Pada masa yang sama, keempat-empat dimensi ketahanan diri sangat perlu dititik beratkan dalam pengupayaan peningkatan ketahanan diri serta meningkatkan kemahiran kerja berpasukan pelajar. Iaitu dimensi proaktif dan penyelesaian, dimensi teratur dan yakin, dimensi visi peribadi dan dimensi fleksibel dan penyesuaian yang mana telah dikenal pasti mampu mempengaruhi hubungan di antara ketahanan diri dengan kemahiran kerja berpasukan.

Secara nyata, penelitian ini juga berhasil memberi manafaat yang berguna kepada pihak pengurusan dan pemimpin sekolah, pembuat dasar pendidikan di Malaysia, ibu bapa, dan pelajar secara umumnya, yang mana mempunyai kaitan dengan kajian ini. Ini dilihat dari sudut peranan kepemimpinan pelajar dalam cara menangani masalah ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan yang dibentuk oleh pelajar. Secara keseluruhannya, kajian ini mendapati bahawa kepemimpinan pelajar memainkan peranan penting dalam peningkatan ketahanan diri pelajar. Malahan, dapat membantu melahirkan pelajar yang mampu membina fikiran positif.

Universiti Utara Malaysia

Sehubungan itu, institusi sekolah, masyarakat dan keluarga memainkan peranan penting untuk merancang program-program yang boleh meningkatkan tahap kemahiran dan pengukuhan kepemimpinan serta ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan. Antara program yang perlu dirancang adalah seperti mempelbagaikan penawaran aktiviti kokurikulum (badan beruniform, sukan dan permainan, serta kelab dan persatuan) yang seiring dengan abad ke-21, memperkasakan peranan badan perwakilan pelajar, khidmat masyarakat atau kesukarelawan. Ini bagi pemupukan dan pengukuhan pembangunan ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan pelajar.

Elemen-elemen penting dalam kepemimpinan pelajar sebagai pemimpin yang berupaya mencetus motivasi tindakan, mencetus teladan dan mencetus cabaran visi bersama juga harus diambil kira dan dititikberatkan. Usaha ini perlu agar pelajar berupaya membina ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam menempuh alam kehidupan pekerjaan pada masa depan serta mencabar ini. Sebagaimana yang ditegaskan dalam PPPM (2013-2025), aspek ketahanan diri perlu dibangunkan terlebih dahulu bagi mewujudkan serta menyediakan seorang pelajar yang berkeupayaan memimpin diri, organisasi, dan negara. Hal ini patut diberi perhatian dalam kajian ini. Oleh itu, perkara ini seharusnya dipandang berat dan mempunyai kepentingan tersendiri dalam menghasilkan pelajar yang berupaya membentuk ketahanan diri mantap, berfikir secara rasional, dan seterusnya berupaya memberi sumbangan terbesar terhadap kepimpinan negara di masa akan datang.

Tuntasnya, harapan daripada penelitian kajian ini agar dapat membantu organisasi Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM), Kementerian Belia dan Sukan, Bahagian Sukan, Kokurikulum dan Kesenian, institusi sekolah, institusi keluarga, institusi

masyarakat dan pelajar bagi menyedari hakikat kepentingan ketiga-tiga pemboleh ubah yang dikaji. Secara impaknya berupaya memainkan peranan masing-masing bagi membentuk dan melahirkan pelajar yang mempunyai amalan kepemimpinan lebih berkualiti dan berketerampilan. Ini melalui perancangan dan rangka kerja aktiviti dan program secara efektif, di mana dapat membantu menggalakkan institusi sekolah dan pelajar dalam mengamalkan amalan kepemimpinan, serta membangunkan ketahanan diri pelajar, seterusnya dapat membantu memupuk serta membina kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar.

Malahan, maklumat yang diperoleh menerusi hasil kajian ini dapat dijadikan rujukan dan panduan kepada pengkaji akan datang, terutama dalam bidang kepimpinan, pendidikan dan kaunseling psikologi dalam menangani masalah berkaitan kepemimpinan pelajar, ketahanan diri, dan kerja berpasukan. Namun begitu, aspek-aspek lain seperti aspek demografi iaitu jantina dalam penglibatan aktiviti kokurikulum di sekolah yang juga perlu diberi penekanan. Ini kerana, dapatan kajian ini menunjukkan faktor tersebut berbeza di dalam tahap kepemimpinan pelajar, ketahanan diri, dan kemahiran kerja berpasukan.

5.11 Cadangan Kajian Akan Datang

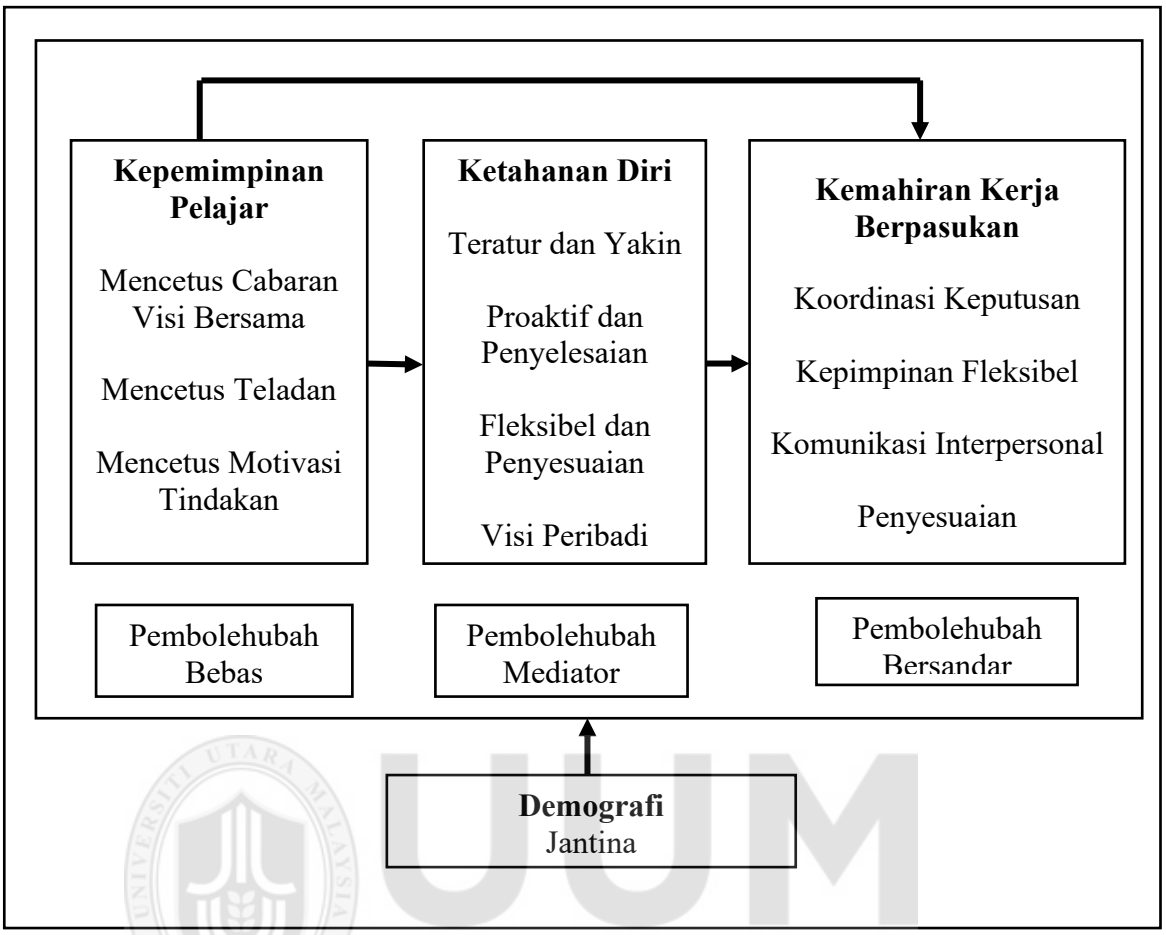
Secara langsung, kajian ini berjaya memberikan jawapan kepada beberapa topik kajian yang ditetapkan iaitu berkaitan tahap kepemimpinan pelajar, tahap ketahanan diri, dan tahap kemahiran kerja berpasukan dalam aktiviti kokurikulum pelajar serta wujudnya hubungan di antara ketiga-tiga pemboleh ubah tersebut. Malahan, kajian ini juga telah berjaya mengenal pasti kepemimpinan pelajar berpengaruh terhadap ketahanan diri dalam usaha peningkatan kemahiran kerja berpasukan pelajar. Namum begitu, masih

banyak persoalan dan pemboleh ubah serta dimensi yang perlu diteliti berkaitan aspek ini.

Sebagaimana dinyatakan sebelum ini, kajian ini hanya meninjau penelitian berkaitan pengaruh kepemimpinan pelajar terhadap ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan. Secara nyata, ia dijelaskan dengan melihat kepada peranan ketahanan diri selaku pemboleh ubah mediator terhadap hubungan antara kepemimpinan pelajar dengan kemahiran kerja berpasukan. Penelitian kajian ini berjaya memperlihatkan peranan penting empat dimensi ketahanan diri iaitu dimensi proaktif dan penyelesaian, dimensi teratur dan yakin, dimensi visi peribadi dan dimensi fleksibel dan penyesuaian sebagai mediator terhadap hubungan antara kepemimpinan pelajar dengan kemahiran kerja berpasukan. Oleh itu, kajian lanjutan seharusnya dijalankan dengan memberi fokus kepada empat dimensi ini. Ini akan menjadikan dapatan kajian akan lebih bermakna dan mendalam.

Universiti Utara Malaysia

Justeru itu, berdasarkan kepada dapatan kajian perlunya cadangan kajian akan datang meliputi peningkatan dari aspek model kajian, dan kaedah kajian. Rajah 5.1. memaparkan cadangan model kajian bagi kajian akan datang. Pihak-pihak yang terlibat boleh menggunakan model tersebut sebagai panduan dalam usaha melahirkan pelajar yang mampu memimpin serta bekerja di dalam kumpulan, seterusnya, meningkatkan ketahanan diri pelajar agar mampu berhadapan dengan cabaran semasa secara rasional, seperti yang ditegaskan oleh PPPM (2013-2025) dan Kementerian Pendidikan Malaysia (2012).



Rajah 5.1. Cadangan model pengaruh kepemimpinan pelajar terhadap kemahiran kerja berpasukan dan ketahanan diri sebagai mediator

Malahan dapatan kajian ini juga memberi sumbangan kepada penyelidik untuk melihat perbezaan aspek demografi terutamanya jantina yang melibatkan diri dalam aktiviti kokurikulum seperti badan beruniform, sukan dan permainan, serta kelab dan persatuan. Oleh itu, cadangan kajian akan datang, penyelidik mungkin boleh mengaplikasikan dimensi budaya, ekonomi, dan persekitaran sosial dalam meninjau perbezaan dari aspek umur, lokasi penempatan sekolah, persekitaran sosial, bilangan adik beradik, tahap ekonomi ibu bapa, dan pekerjaan ibu bapa. Dapatan kajian ini

boleh dijadikan asas kepada kajian yang berkaitan dengan kepemimpinan pelajar, ketahanan diri, dan kemahiran kerja berpasukan pelajar.

Di samping itu juga, penglibatan aktiviti kokurikulum perlu dititikberatkan dari peringkat sekolah rendah dan menengah lagi dengan menekankan tentang kepentingan, implikasi dan kewajipan penglibatan dalam aktiviti kokurikulum di sekolah terhadap pelajar. Begitu juga dengan peranan yang perlu dimainkan oleh para guru di sekolah dalam mematuhi kewajipan pelaksanaan aktiviti kokurikulum di sekolah malah termaktud dalam kurikulum kebangsaan dan Akta Pendidikan 1996 (Akta 550). Malah penawaran kepada setiap jenis aktiviti kokurikulum seperti badan beruniform, sukan dan permainan, serta kelab dan persatuan juga boleh ditinjau melalui pemberatan bilangan jantina di sekolah. Ini agar setiap aktiviti kokurikulum tersebut boleh disertai oleh semua pelajar tanpa mengira jantina dan tiada perbezaan yang ketara antara jantina dalam satu-satu aktiviti kokurikulum. Ini secara jelas bagi membina dan mengembangkan kemahiran kepimpinan pelajar melalui pelbagai cara, kaedah, atau aktiviti. Oleh itu, kemahiran kepimpinan pelajar dapat dikembangkan melalui penglibatan dan mengambil bahagian secara aktif dalam pelbagai aktiviti kokurikulum yang ditawarkan oleh institusi pembelajaran.

Manakala untuk ahli akademik dalam ruang lingkup penyelidikan bidang psikologi dan sains sosial, hasil dapatan kajian ini diharapkan boleh diaplikasikan untuk mendalami pembelajaran perkaitan kepemimpinan pelajar, ketahanan diri, dan kemahiran kerja berpasukan responden yang terdiri daripada kelompok sekolah rendah dan sekolah menengah (kanak-kanak dan remaja), serta kelompok kolej tingkatan enam atau universiti awam (awal dewasa ke atas) dan lain-lain. Ini disebabkan

Universiti Utara Malaysia

kepimpinan pelajar bagi kumpulan yang berbeza mungkin berbeza sedikit daripada kumpulan pelajar sekolah disebabkan oleh cabaran tertentu yang mesti dihadapi pada usia mereka.

Seterusnya bagi pengkaji di bidang organisasi, ia boleh menyumbang kepada meningkatkan daya ketahanan diri pekerja melalui motivasi yang menggalakkan dan kerja berpasukan dalam sesebuah organisasi. Dapatan kajian boleh ditambah baik dan digunakan sebagai panduan dalam usaha untuk mengenal pasti isu-isu kakitangan. Secara tidak langsung, usaha ini boleh membantu dalam proses mencipta bahan latihan yang betul untuk mengelakkan isu dengan kebolehpercayaan pekerja dan kebolehan kerjasama secara berpasukan. Khususnya terhadap pihak yang terlibat dengan bidang pekerjaan yang mempunyai persaingan yang sengit yang serta mempunyai cabaran tekanan dalam pengurusan masa.

Manakala bagi pengkaji di ruang lingkup bidang pendidikan, memandangkan hanya pelajar tingkatan satu hingga lima di Sekolah Menengah Kebangsaan di Zon Timur Malaysia mengambil bahagian dalam kajian ini, penyelidikan tambahan diperlukan. Ini akan membantu penyelidikan mendalam mengenai topik yang tidak diliputi dalam kajian semasa. Oleh itu, cadangan keperluan penyelidikan lanjutan termasuk pelajar tingkatan enam di Sekolah Menengah Kebangsaan dan pelajar di universiti awam di seluruh Malaysia. Penyelidikan masa depan dijangka menawarkan maklumat yang lebih teliti dan praktikal berkenaan impak kepimpinan pelajar terhadap pelajar di Sekolah Menengah Kebangsaan di seluruh Malaysia terhadap ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan.

Universiti Utara Malaysia

Jika ditinjau dari sudut metodologi kajian, pendekatan penyelidikan ini hanya menggunakan kaedah kuantitatif yang hanya melibatkan proses menjawab soal selidik untuk mendapatkan dapatan kajian sebelum ia dianalisis. Oleh itu, disarankan agar metodologi kajian ini dipelbagaikan atau dibangunkan untuk memperoleh hasil kajian yang lebih maksimum, memuaskan dan terperinci. Oleh itu, adalah dinasihatkan agar penyelidikan masa depan juga merangkumi metodologi kualitatif dengan menjalankan temu bual dengan responden yang berkaitan. Diharapkan dengan melakukan usaha-usaha ini, kajian ini akan dapat diperkasakan dan aplikasinya dapat dibuat dengan lebih meluas agar dapat memberi manfaat kepada semua pihak.

5.12 Kesimpulan

Tuntasnya, perbincangan bahagian ini merangkumi rumusan kajian, perbahasan, rumusan penemuan kajian, akibat daripada penemuan tersebut, dan kajian cadangan untuk masa hadapan. Sehubungan itu, pertimbangan sewajarnya harus diberikan kepada dapatan kajian, yang ditentukan sebagai penting dan berkaitan dengan persekitaran dan budaya yang telah dibentuk oleh pelajar Sekolah Menengah Kebangsaan. Sebagaimana yang kita ketahui, semua pihak mempunyai kepentingan sama ada pihak pengurusan dan kepimpinan sekolah, Kementerian Pendidikan Malaysia, Bahagian Sukan, Kokurikulum dan Kesenian, Kementerian Belia dan Sukan, ibu bapa, pelajar serta masyarakat umumnya harus menyedari betapa pentingnya pembinaan aspek kepemimpinan pelajar dalam memantapkan ketahanan diri pelajar agar mengupayakan lagi kemahiran kerja berpasukan, seterusnya berupaya menjadi pemimpin kepada diri sendiri dan juga pada orang lain di masa hadapan. Adalah sangat diharapkan bahawa dapatan kajian ini akan menjadi model untuk membangunkan pelajar yang mempunyai daya ketahanan diri yang tinggi dan pemikir

Universiti Utara Malaysia

logik agar dapat mencapai keseimbangan merentasi pelbagai domain melalui kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja berpasukan.

Secara nyata, penelitian analisis telah memperlihatkan bahawa pelajar Sekolah Menengah Kebangsaan mempunyai tahap kepemimpinan pelajar yang tinggi, di mana ia menjelaskan bahawa pemimpin adalah mereka yang mampu mencabar orang, menginspirasi visi bersama, membolehkan orang lain bertindak, memberi contoh teladan dan mencetus motivasi agar orang lain turut berjaya. Malahan kepemimpinan adalah satu set kemahiran yang dapat dipelajari, dan bahawa kemahiran ini dapat diperoleh oleh sesiapa sahaja (Kouzes & Posner, 2007). Kajian ini juga menunjukkan bahawa pelajar mempunyai tahap ketahanan diri dan tahap kemahiran kerja berpasukan yang tinggi. Hasil penelitian kajian ini juga mendapati wujud perbezaan secara signifikan bagi kesemua pemboleh ubah yang dikaji berdasarkan faktor demografi jantina yang melibatkan diri dalam aktiviti kokurikulum.

Universiti Utara Malaysia

Selain itu, hasil kajian juga membuktikan bahawa terdapat hubungan secara signifikan antara ketiga-tiga pemboleh ubah yang dikaji. Selanjutnya, turut didapati bahawa dimensi kepemimpinan pelajar berpengaruh secara signifikan terhadap ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan, serta turut dibuktikan bahawa pemboleh ubah ketahanan diri berperanan sebagai mediator terhadap hubungan antara kepemimpinan pelajar dan kemahiran kerja berpasukan. Malah, hasil kajian ini berjaya membuktikan empat dimensi penting dalam ketahanan diri iaitu dimensi proaktif dan penyelesaian, dimensi teratur dan yakin, dimensi visi peribadi dan dimensi fleksibel dan penyesuaian sebagai yang mempunyai pengaruh secara signifikan terhadap hubungan antara kepemimpinan pelajar dengan kemahiran kerja berpasukan. Sehubungan itu,

berdasarkan dapatan kajian ini, diharapkan agar pihak yang terlibat dan berkepentingan untuk melahirkan generasi pelajar yang cemerlang akan dapat memahami, mempraktikkan, dan berusaha untuk menggalakkan kepimpinan pelajar yang menyeluruh di samping ketahanan diri yang utuh dalam memupuk kebolehan kemahiran kerja berpasukan dalam kalangan pelajar.

Meninjau daripada perspektif himpunan ilmu pengetahuan pula, diharapkan hasil kajian dapat memberi sumbangan ilmu yang bermanfaat dalam usaha melahirkan serta menyerlahkan pelajar yang mempunyai daya kepimpinan, berdaya tahan dan mampu bekerjasama dalam pasukan atau organisasi. Justeru itu, cadangan penyelidikan lanjutan diutarakan dalam usaha mempertingkatkan penyelidikan masa hadapan supaya dapat membantu menyelesaikan isu penyelidikan semasa. Hasilnya, penyelidik dalam ruang lingkup bidang kepimpinan, psikologi, dan pendidikan khususnya boleh menggunakan dapatan kajian ini sebagai panduan dan sumber maklumat yang berguna pada masa hadapan.

Universiti Utara Malaysia

RUJUKAN

Abdul Hamid, R., & Ismail, M. D. (2020). Penglibatan pelajar universiti dalam membangunkan kemahiran pemikiran kreatif melalui aktiviti kerja berpasukan. *International Journal of Management Studies, 27*(2), 133-159. https://doi.org/10.32890/ijms.27.2.2020.9460

Abu Tineh, M. A., Khasawneh, S. A., & Omary, A. A. (2009). Kouzes and Posner's transformational leadership model in practice: The case of Jordanian schools**.** *Journal of Leadership Education, 7*(3), 265-283.

Ab Karim, S., & Md Akhir, N. (2020, November 30). Keyakinan Diri Dan Kemahiran Insaniah Mahasiswa Melalui Penglibatan Aktiviti Kesukarelawanan. *Jurnal Wacana Sarjana*, *4*(5), 1-15.

Ab Razak, N. H., Aziz @ Dorashid, A. R., & Mohd Sukor, N. (2020). Hubungan antara kemahiran membuat keputusan dan daya tahan dalam kalangan pelajar pintar berbakat. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities, 5*(12), 333 – 341. https://doi.org/10.47405/mjssh.v5i12.601

Achdeacon, T. J. (1994). *Correlation and regression analysis: A historian's guide.* University of Wisconsin Press.

Adams, D., Semaadderi, P., & Tan, K. L. (2018). Student leadership and development: A panoramic view of trends and possibilities. *International Online Journal of Educational Leadership, 2*(2), 1-3. https://doi.org/10.22452/iojel.vol2no2.1

Agasisti, T., Avvisati, F., Borgonovi, F., & Longobardi, S. (2018). *Academic resilience: What schools and countries do to help disadvantaged students succeed in PISA*. OECD Education Working Papers. OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/e22490ac-en.

Agwaro, L. A., Achieng, L., & Munyua, J. (2020). Influence of student leadership on school performance in public secondary schools in Nyando Sub-County, Kisumu, Kenya. *Journal of Popular Education in Africa, 4*(9), 48-70.

Ahmad, A. F. R., & Sulong, J. (2019). Aktiviti kokurikulum di sekolah: Perspektif maslahah daripada perspektif Islam. *The Online Journal of Islamic Education, 7*(2), 1-9.

Ahmad, N. S., Ismail, A., & Mohd Ashri, S. N. N. (2020). Ketahanan diri dan kemurungan dalam kalangan murid sekolah. *Journal of Education Research and Indigenous Studies, 2*(1), 10-23.

Ahmad, S., Islam, T., Sohal, A. S., Wolfram Cox, J., & Kaleem, A. (2021). Managing bullying in the workplace: a model of servant leadership, employee resilience and proactive personality. *Personnel Review, 50*(7), 1613–1631. https://doi.org/10.1108/PR-06-2020-0470

Universiti Utara Malaysia

Ahmad Sabri, S., Mohamad Nazan, H. F., & Jamlus Rafdi, N. (2022). Hubungan di antara kaedah pembelajaran koperatif dengan kemahiran bekerja secara berpasukan dalam kalangan pelajar KUIS.*Journal of Management and Muamalah*, *12*(1), 94-106.

Akhir, M. A. M., Wahab, M. N. A., & Ali, Z. M. (2016). Pengukuran dan penilaian tahap emosi pelajar dalam aktiviti kokurikulum: Permasalahan dan cadangan. *International Journal of Humanities Technology and Civilization, 1*(2), 72-82.

Akta Pendidikan 1996 (Akta 550). *Peraturan-peraturan dan kaedah-kaedah terpilih*. International Law Book Services.

Alias, R., Hamzah, M. I. M & Yahya, N. (2013). Keperluan kemahiran generik: Antara aspirasi majikan dengan keperluan pekerja profesional. *Jurnal Pengurusan, 37*, 105 – 114.

Allen, D. (1977). A review of process theories of decision making. *Management Education and Development*, *8*(2), 79-94 94. https://doi.org/10.1177/135050767700800204

Almeida, L. S., Guisande, M. A., & Paisana, J. (2012). Extra-curricular involvement, academic adjustment and achievement in higher education: A study of Portuguese students. *Anales de Psicología, 28*(3), 860–865.

Al-Jammal, K. (2015). Student leadership: Basic skills and appropriate activities. *International Journal of Innovative Research and Development, 4*(13), 20-39.

Al-Omari, A. A. (2017). The relationships between personal resilience and leadership practices of school principals in Jordan. *Advances in Social Sciences Research Journal, 4*(15), 149-163. https://doi.org/10.14738/assrj.415.3536

Amato, P. R. (2004). The consequences of divorce for adults and children. *Journal of Marriage and Family, 62*(4), 1269-1287. https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2000.01269.x

Ambotang, A. S., & Hamid, R. H. (2021). Pengaruh kepimpinan instruksional, kecerdasan emosi dan personaliti guru besar terhadap prestasi kerja guru sekolah rendah di Sabah. *Sains Insani, 6*(1), 35-44. https://doi.org/10.33102/sainsinsani.vol6no1.236

Amirianzadeh, M., Jaafari, P., Ghourchian, N., & Jowkar, B. (2010). College student leadership competencies development: A model. *International Journal for Cross-Disciplinary Subjects in Education, 1*(3), 168–172.

Amirianzadeh, M. (2011). Hexagon theory- student leadership development. *Procedia-Social and Behavioral Sciences, 31*(2012), 333 – 339. https://doi: 10.1016/j.sbspro.2011.12.063

Universiti Utara Malaysia

Anak Sari, N., & Surat, S. (2020). Hubungan daya tahan pelajar sekolah rendah pedalaman dengan pencapaian akademik. *Jurnal Dunia Pendidikan, 2*(1), 165-170. https://myjms.mohe.gov.my/index.php/jdpd/article/view/8924

Anandarajah, A. P., Quill, T. E., & Privitera, M. R. (2018). Adopting the quadruple aim: The University of Rochester Medical Center experience: Moving from physician burnout to physician resilience. *The American Journal of Medicine, 131*(8), 979-986. https://10.1016/j.amjmed.2018.04.034

Anastasi, A. (1976). *Psychological testing* (4th ed.). Macmillan.

Anastasi, A. (1985). Psychological testing: Basic concepts and common misconceptions. In A. M. Rogers & C. J. Scheirer (Ed.), *The G. Stanley Hall lecture series* (pp. 87–120). American Psychological Association. https://doi.org/10.1037/10052-003

Anastasi, A., & Urbina, S. (1997). *Psychological testing* (7th ed.). Prentice Hall.

Antonovsky, A. (1979). *Health, stress, and coping*. Jossey-Bass.

Ariffin, R. M., & Mat Teh, K. S. (2019). Kemenjadian pelajar berasaskan strategi dan pelaksanaan iklim dini: Satu konseptualisasi. *Asian People Journal, 2*(1), 54-63. https://journal.unisza.edu.my/apj/index.php/apj/article/view/82

Astin, A. W. (1984). Student involvement: A developmental theory for higher education. *Journal of College Student Personnel, 25*(4), 297–308.

Astin, A. W. (1993). An empirical typology of college students. *Journal of College Student Development, 34*(1), 36–46.

Astin, A.W. (1999). Student involvement: A development theory for higher education. *Journal of College Student Development, 40*(5), 518-529.

Astin, A. W., & Astin, H. S. (2000). *Leadership reconsidered: Engaging higher education in social change*. W. K. Kellogg Foundation.

Astin, A. W., & Sax, L. J. (1998). How undergraduates are affected by service participation. *Journal of College Student Development, 39*(3), 251–263.

Atkins, P. B., & Shrubb, R. G. (2019). Student leadership perceptions regarding resilience and self-efficacy. *The Journal of Student Leadership, 2*(2), 13-25. https://journals.uvu.edu/index.php/jsl/article/view/304

Avey, J. B., Reichard, R. J., Luthans, F., & Mhatre, K. H. (2011). Meta-Analysis of the impact of positive psychological capital on employee attitudes, behaviors, and performance. H*uman Resource Development Quarterly, 22*(2). 127-152.

Universiti Utara Malaysia

Avrech Bar, M., Katz Leurer, M., Warshawski, S., & Itzhaki, M. (2018). The role of personal resilience and personality traits of healthcare students on their attitudes towards interprofessional collaboration. *Nurse education today*, *61*, 36–42. https://doi.org/10.1016/j.nedt.2017.11.005

Awang, Z. (2012). *Research methodology and data analysis* (2nd ed.). UiTm Press.

Baba, A. (1997). *Statistical research in education and social sciences*. Universiti Kebangsaan Malaysia.

Banatao, E. J. (2011). *Educational resilience: The relationship between school protective factors and student achievement* [Unpublished Doctor of Education Leadrship], San Diego State University.

Bandura, A. (1999). Social cognitive theory of personality. In L. Pervin & O. John (Eds.), *Handbook of personality* (2nd ed., pp. 154-196). Guilford Press.

Bagwell, J. (2020). Leading through a pandemic: Adaptive leadership and purposeful action. *Journal of School Administration Research and Development, 5*(S1), 30-34. https://doi.org/10.32674/jsard.v5iS1.2781

Bahagian Sekolah (2007). *Buku panduan penilaian aktiviti kokurikulum sekolah menengah*. Kementerian Pelajaran Malaysia.

Baker, D. P., & Salas, E. (1992). Principles for measuring teamwork skills. *Human Factors*, *34*(4), 469–475. https://doi.org/10.1177/001872089203400408

Balikçi, A. (2018). An examination of educational and familial factors in leadership development. *Universal Journal of Educational Research, 6*(2). 265-271. https://doi.org/10.13189/ujer.2018.060208

Barth, R. S. (1990). *Improving schools from within: Teachers, parents, and principals can make the difference*. Jossey-Bass

Bartlett, M.S. (1954). A note on the multiplying factors for various chi square approximations. *Journal of the Royal Statistical Society, 16*, 296-298.

Barron, B. (2003). When smart groups fail. *Journal of the Learning Sciences, 12*(3), 307–359. https://doi.org/10.1207/S15327809JLS1203_1

Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology, 51*. 1173-1182. https://www.sesp.org/files/The%20Moderator-Baron.pdf

Bass, B. M. (1990). From transactional to transformational leadership: Learning to share the vision. *Organizational Dynamics, 18*(3), 19-31. https://doi.org/10.1016/0090-2616(90)90061-S

Bass, B. M. (2008). *The Bass handbook of leadership: Theory, research, and managerial applications* (4th ed.). The Free Press.

Bass, B. M., & Riggio, R. E. (2006). *Transformational leadership* (2nd ed.). Lawrence Erlbaum Associates Publishers.

Baviera, T., Baviera-Puig, A., & Escribá-Pérez, C. (2022). Assessing team member effectiveness among higher education students using 180° perspective. *The International Journal of Management Education, 20* (3), 1472-8117 https://doi.org/10.1016/j.ijme.2022.100702.

Beavers, A. S., Lounsbury, J. W., Richards, J. K., Huck, S. W., Skolits, G. J., & Esquivel, S. L. (2013). Practical considerations for using exploratory factor analysis in educational research. *Practical Assessment, Research & Evaluation, 18*, Article 6. https://doi.org/10.7275/qv2q-rk76

Beazley, H., & Beggs, J. (2002). Teaching leadership. In L. C. Spears & M. Lawrence (Eds.), *Focus on leadership: Servant-leadership for the twenty-first century* (pp. 53–64). John Wiley

Bennis, W. (2012). *On becoming a leader*. Basic Books.

Bell, C., Pham, A. V., Carlson, J. S. (2011). Protective Factors. In S. Goldstein & J. A. Naglieri (Eds.), *Encyclopedia of child behavior and development*. Springer. https://doi.org/10.1007/978-0-387-79061-9_2277

Bernard, B. (1991). *Fostering resiliency in kids: Protective factors in the family, school, and community.* Western Center for Drug-Free Schools and Communities.

Bernat, D. H., & Resnick, M. D. (2006). Healthy youth development: Science and strategies. *Journal of Public Health Management and Practice*, Suppl, S10–S16. https://doi.org/10.1097/00124784-200611001-00004S10–S16.

Bisland, A. (2004). Developing leadership skills in young gifted students. *Gifted Child Today, 27*(1), 24–56. https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ682651.pdf

Black, R., & Walsh, L. (2009, February). *Corporate Australia and schools: Forming business class alliances and networks.* [Seminar Series Paper, No. 182]. Centre for Strategic Education. Melbourne, Australia.

Boatman, S. A. (2003). The leadership audit: A process to enhance the development of bass student leadership. *NASPA Journal, 37*(1), 325-336. https://doi.org/10.2202/1949-6605.1100

Bokhari, N., Razali, A., Yusof, F., & Zakaria, N. (2015). Role of uniform bodies in inculcating leadership skills. *Procedia - Social and Behavioral Sciences, 204*, 343-351. https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.08.164

Bonanno, G. (2004). Loss, trauma, and human resilience: Have we underestimated the human capacity to thrive after extremely aversive events? *American*

Universiti Utara Malaysia

Psychologist, 59(1), 20–28. https://doi.org/10.1037/0003-066X.59.1.20

Bordas, J. (2007). *Salsa, soul, and spirit: Leadership for a multicultural age*. Berrett-Koehler Publishers, Inc.

Brewer, M., van Kessel, G., Sanderson, B., & Carter, A. (2021). Enhancing student resilience by targeting staff resilience, attitudes, and practices. *High. Educ. Res. Dev*. 1–15. https://doi.org/10.1080/07294360.2021.1877622.

Brower, R., & Balch, B. (2005). *Transformational leadership & decision making in schools*. Corwin Press A SAGE Publication Company.

Brown, L., Haines, S., Amonoo, H. L., Jones, C., Woods, J., Huffman, J. C., & Morris, M. E. (2021). Sources of resilience in frontline health professionals during COVID-19. *Healthcare*, *9*(12), 1699. https://doi.org/10.3390/healthcare9121699

Browne, M. W., & Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. In K. A. Bollen and J. S. Long (Eds.), *Testing structural equation models* (pp. 136-162). Sage.

Bryman, A. (2004). *Quantity and quality in social research.* Routledge.

Brungardt, C. (2011). The intersection between soft skill development and leadership education. *Journal of Leadership Education, 10*(1), 1-22.

Brungardt, C. (2009). *College graduates' perceptions of their use of teamwork skills: Soft skill development in Fort Hays State University Leadership Education.* [Doctoral dissertation, Kansas State University]. Electronic Theses and Dissertations.

Buhari, A. (2015). *Pembangunan kemahiran kerja berpasukan menerusi kokurikulum sukan hoki dalam kalangan pelajar UTHM*. [Master thesis, Universiti Tun Hussein Onn Malaysia]. Institutional Repository Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.

Buren, A. V. (2019). *An exploration of resilience: Evaluating resilience scores among honors undergraduates involved in leadership programs* (Paper 3553) [Doctoral dissertation, East Tennessee State University]. Electronic Theses and Dissertations.

Buren, A. V., & Rottman, A. K. (2021). An exploration of resilience: Evaluating resilience scores among honors undergraduates involved in leadership programs. *Journal of Leadership Education, 20*(2), 109-126. https://doi.org/10.12806/V20/I2/R8

Burns, J. M. G. (1978). *Leadership* (1st ed.). Harper & Row.

Burns, J. M. (2003). *Transforming leadership: A new pursuit of happiness*. Grove Press.

Burk-Rafel, J., Harris, K. B., Heath, J., Milliron, A., Savage, D. J., & Skochelak, S. E. (2020). Students as catalysts for curricular innovation: A change management framework. *Medical Teacher, 42*(5), 572-577. https://doi.org/10.1080/0142159X.2020.1718070

Burt, B., Carpenter, D., Finelli, C., Harding, T., Sutkus, J., Holsapple, M., Bielby, R., & Ra, E. (2011). *Outcomes of engaging engineering undergraduates in co-curricular experiences*. Proceedings of the ASEE Annual Conference & Exposition. Retrieved from https://peer.asee.org/18498

Burton, L. J., & Mazerolle, S. M. (2011). Survey instrument validity part I: Principles of survey instrument development and validation in athletic training education research. *Athletic Training Education Journal, 6*(1), 27-35. https://doi.org/10.4085/1947-380X-6.1.27

Bussey, K., & Bandura, A. (1999). Social cognitive theory of gender development and differentiation. *Psychological Review, 106*(4), 676-713. https://doi.org/10.1037/0033-295X.106.4.676

Buyer, P. (2009). *Marching bands and drumlines: Secrets of success from the best of the best*. Meredith Music Publications.

Cáceres-Reche, M. P., Lopez-Gomez, M., Sadio-Ramos, F. J., Berral-Ortiz, B., & Martinez-Domingo, J. A. (2021). Student leadership at the University: An explanatory model. *Educ.Sci, 11*(703). 1-9. https://doi.org/10.3390/educsci11110703

Carbonaro, W., & Maloney, E. (2019). Extracurricular activities and student outcomes in elementary and middle school: Causal effects or self-selection? *Socius, 5*. https://doi.org/10.1177/2378023119845496

Cameron, K. S., & Quinn, R. E. (2011). *Diagnosing and changing organizational culture: Based on the competing values framework* (3rd ed.). Jossey-Bass.

Campbell, D. T., & Fiske, D. W. (1959). Convergent and discriminant validation by the multitrait-multimethod matrix. *Psychological Bulletin, 56*(2), 81 – 105. https://doi.org/10.1037/h0046016

Cardno, C. (1998). Teams in New Zealand schools. *Leading & Managing, 4*(1), 47-60.

Cardno, C., & Tetzlaff, K. (2017). Tracing the stages of senior leadership team development in New Zealand primary schools: Insights and issues. *Malaysian Online Journal of Educational Management,* 5(3), 64-79.

Carter, D. F., Ro, H. K., Alcott, B., & Lattuca, L. R. (2015). Co-Curricular connections: The role of undergraduate research experiences in promoting engineering students' communication, teamwork, and leadership skills.

Universiti Utara Malaysia

Research in Higher Education, *57*(3), 363–393. https://doi.org/10.1007/s11162-015-9386-7

Costello, A. B., & Osborne, J. W. (2005). Best practices in exploratory factor analysis: Four recommendations for getting the most from your analysis. *Practical Assessment, Research & Evaluation, 10*, 1-9.

Claudette, C. (2013). The benefits of participating in extracurricular activities. *BU Journal of Graduate Studies in Education, 5*(2), 17-20.

Chan, D.W. (2000). Assessing Leader ship among Chinese Secondary Students in Hong Kong: The Use of the Roets Rating Scale for leadership. *Gifted Child Quarterly, 44*(2), 115–122. https://doi.org/10.1177/001698620004400204

Chandra, S. (2021, June 28*). 10 ways to build your students' resilience and involvement. campus group*. https://blog.campusgroups.com/campusgroups/2021/5/25/strategies-to-build-student-resilience

Chandrasegran, S., & Yan-Li, S. (2018). Exploring challenges and factors of undergradute student leadership. *Educational Leader, 6*, 90 – 108. https://ejournal.um.edu.my/index.php/PEMIMPIN/article/view/11704/7837

Chapman, J., & Aspin, D. (2001). Schools and the Learning Community: Laying the Basis for Learning Across the Lifespan. In: D. Aspin, J. Chapman, M. Hatton, & Y. Sawano (Eds.), *International Handbook of Lifelong Learning*. Springer International Handbooks of Education, vol 6. Springer, Dordrecht. https://doi.org/10.1007/978-94-010-0916-4_22

Chapman, A. (2003). Conceptual awareness through categorizing: Using ICT to get year 13 reading. *Teaching History,111*, 38-44. http://www.jstor.org/stable/43259026

Chekwa, C., Zoellner, J., Ogungbure, A., & Hunter, D. (2016). Teamwork and leadership. *International Journal of Effective Management, 12*(1), 27-32.

Chemers, M. (2000). Leadership research and theory: A functional integration. *Group Dynamics: Theory, Research, and Practice, 4*(1), 27-43. https://doi.org/10.1037/1089-2699.4.1.27

Chen, W. (2019). A case study on developing students' leadership skills via team work activities. *Open Journal of Social Sciences, 7*(10), 414-425. https://doi.org/10.4236/jss.2019.710036

Chickering, A. W., & Reisser, L. (1993). *Education and identity* (2nd ed.). Jossey-Bass.

Chickering, A.W. (1969). Education and identity. Jossey-Bass.

Christison, C. (2013). The benefits of participating in extracurricular activities. *BU*

Universiti Utara Malaysia

Journal of Graduate Studies in Education, 5(2), 17-20.

Chua, Y. P. (2011). *Kaedah penyelidikan* (2nd ed.). Mc Graw Hill (Malaysia) Sdn. Bhd.

Chuan, L. C. (2006). Sample size estimation using Krejcie and Morgan and Cohen statistical power analysis: A comparison. *Jurnal Penyelidikan IPBL, 7*, 78 -86.

Chung, H. (2008). *Resiliency and character strengths among college students* [Doctoral thesis, University of Arizona]. The University of Arizona Theses and Dissertation.

Chong, S. T., Sarnon@Kusenin, N., Saim, N. J., Ibrahim, F., Lian, D. K. C., Nen, S., Mohd Hoesni, S., Mohammad, M. S., Subhi, N., Alavi, K., Selamat, M. N., & Mokhtar, D. (2020). Social capital and youth development. *International Journal of Psychosocial Rehabilitation, 24*(4), 4181-4192.

Cohu, E. (2005). *Participation in athletics and development of certain traits related to resiliency theory* [Unpublished Doctor of Education Leadership, Union University]. ProQuest Dissertations Publishing. https://www.proquest.com/openview/24522a6b5b01ff017719eda928a17fa5/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y

Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin, 112*(1), 155-159. https://doi.org/10.1037/0033-2909.112.1.155

Cohen, J. (2007). A power primer. *Tutorials in Quantitative Methods for Psychology, 3*(2), 79.

Cohen, W. & Levinthal, D. (1990). Absorptive capacity: A new perspective on learning and innovation. *Administrative Science Quarterly, 35*(1), 128-152.

Cohen, L., Manion, L. & Morrison, K. (2001). *Research methods in education* (5th ed.). Routledge Falmer Publisher.

Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2011). *Research methods in education* (7th ed.). Routledge.

Colby, A., Ehrlich, T., Beaumont, E., & Stephens, J. (2003). *Educating citizens: Preparing American undergraduates for lives of moral and civic responsibility*. Jossey-Bass.

Coleman, A. (2021). What are your "odds-of-success"? reflecting on the role of adaptive leadership in Leicester City's (2015/16) English football premier league title win. *Development and Learning in Organizations: An International Journal, 35*(1), 1-3. https://doi.org/10.1108/DLO-09-2019-0227

Colquitt, J. A., LePine, J. A., & Wesson, M. J. (2019). *Organizational behavior: Improving performance and commitment in the workplace* (6th ed.). McGraw-Hill Companies, Inc.

Universiti Utara Malaysia

Connor, K. M., & Davidson, J. R. T. (2003). Development of a new resilience scale: The Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC). *Depression and Anxiety, 18*, 76-82. https://doi.org/10.1002/da.10113

Cook, K.S. (2017). *Leadership lessons: Comparing leadership programs across campu*s [Unpublished doctoral dissertation, Texas Christian University]. https://repository.tcu.edu/handle/116099117/17456

Cooper, D. R. & Schindler, P. S. (2011). *Business research methods* (11th ed.). McGraw-Hill India.

Copeland, D. (2020). Brief workplace interventions addressing burnout, compassion fatigue, and teamwork: A pilot study. *Western Journal of Nursing Research, 43*(2), 130-137. https://doi.org/10.1177/0193945920938048

Cornelius, A. (1995). The relationship between athletic identity, peer and faculty socialization, and college student development. *Journal of College Student Development, 36*(6), 560–573.

Crandell, T. L., Crandell, C. H. & Vander Zanden, J. W. (2012). *Human development* (10th ed.). McGraw-Hill Education

Creo, E. P., Mareque, M., & Partela-Pino, I. (2020). The acquisition of teamwork skills in university students through extra-curricular activities. *Education & Training, 63*(22), 165-181. https://doi.org/10.1108/ET-07-2020-0185.

Creswell, J. W. (2009). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (3rd ed.). Sage Publications, Inc.

Creswell, J. W. (2012). *Educational research: Planning, conducting and evaluating quantitative and qualitative research* (4th ed.). Pearson.

Creswell, J. W. (2014). *Educational research: Planning, conducting and evaluating quantitative and qualitative research* (4th ed.). Pearson.

Creswell, J. W., & Clark, V. L. P. (2017). *Designing and conducting mixed methods research*. Sage Publications, Inc

Daft, R. L., & Lane, P. G. (2005). *The leadership experience.* Thomson/South-Western.

Dancey C. P. & Reidy J. (2007). *Statistics without maths for psychology* (4th ed.). Pearson/Prentice Hall.

Day, D. V. (2000). Leadership development: A review in context. *The Leadership Quarterly, 11*(4), 581-613. https://doi.org/10.1016/S1048-9843(00)00061-8

Davidson, R. J. (2000). Affective style, psychopathology, and resilience: Brain mechanisms and plasticity. *American Psychologist, 55*(11), 1196–1214. https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.11.1196

Universiti Utara Malaysia

Davis, L. L. (1992). Instrument review: Getting the most from a panel of experts. *Applied Nursing Research, 5*, 194-197. https://doi.org/10.1016/S0897-1897(05)80008-4

de Prada Creo, E., Mareque, M., & Portela-Pino, I. (2021). The acquisition of teamwork skills in university students through extra-curricular activities. *Education + Training, 63*(2), 165-181. https://doi.org/10.1108/ET-07-2020-0185

de Winter, J. C. F., Dodou, D. & Wieringa, P. A. (2009). Exploratory factor analysis with small sample sizes. *Multivariate Behavioral Research*, *44*(2), 147-181. https://doi.org/10.1080/00273170902794206

Dempster, N., & Lizzio, A. (2007). Student leadership: Necessary research. *Australian Journal of Education, 51*(3), 276–285. https://doi.org/10.1177/000494410705100305

Deng, W., Li, X., Wu, H., & Xu, G. (2019). Student leadership and academic performance. *China Economic Review, 60*, 101389. https://doi.org/10.1016/j.chieco.2019.101389

Diaz, E. R. (2018). Leadership self-efficacy: A study of male and female MBA students in Mexico. *Advancing Women in Leadership, 38*, 27-34. https://doi.org/10.18738/awl.v38i0.336

Dick, L., Müller, M., & Malefane, P. (2022). Keeping up with changing times: Student leaders, resilience, fragility and professional development. *Journal of Student Affairs in Africa*, *10*(2), 61-77.

Dill, D. D., & Long, E. L. (1995). Higher education as a moral enterprise. *The Journal of Higher Education*, *66*(3), 361. https://doi.org/10.2307/2943896

Din, R., Ahmad, M., Faisal, K. Z. M., Sidek, N. M., Karim, A. A., Johari, N. A., Jusoff, K., Zakaria, M. S., Mastor, K. A., & Ariffin, S. R. (2009). Kesahan dan kebolehpercayaan soal selidik gaya e-pembelajaran (eLSE) versi 8.1 menggunakan model pengukuran Rasch. *Jurnal Pengukuran Kualiti dan Analisis, 5*(2), 15-27.

Ding, X. Y., & Ye, Y. (2021). Enhancing college student leadership practices through organization development interventions: A case study of Zhejiang Yuexiu University of Foreign Languages (ZYUFL), China. *Scholar: Human Sciences, 13*(2). 405-420. http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/Scholar/article/view/4863

Doğan, P. (2020). Gender differences in volunteer's dilemma: Evidence from teamwork among graduate students. *Journal of Behavioral and Experimental Economics, 84*, 101488. https://doi.org/10.1016/j.socec.2019.101488

Don, Y., & Ibrahim. (2019). The effectiveness of teacher leadership and students

involvement in co-curricular activities in Malaysia secondary school. *Borneo International Journal of Islamic Studies, 1*(2), 129-145. https://doi.org/10.21093/bijis.v1i2.1502

Don, Y., & Raman, A. (2019). School management and leadership: teamwork in schools. *Multidisciplinary Journal of Instruction, I*(II), 14-36.

Don, Y. (2009). *Korelasi dan pengaruh kompetensi emosi terhadap kepimpinan sekolah: Perbandingan antara sekolah berkesan dengan sekolah kurang berkesan* [Unpublished Doctor of Education], Universiti Malaya.

Dogan, P. (2020). Gender differences in volunteer's dilemma: Evidence from teamwork among graduate students. *Journal of Behavioral and Experimental Economics, 84*, 101488. https://doi.org/10.1016/j.socec.2019.101488

Dugan, J. P., & Komives, S. R. (2007). *Developing leadership capacity in college students: Findings from a national study*. A Report from the Multi-Institutional Study of Leadership. College Park, MD: National Clearinghouse for Leadership Programs.

Dugan, J. P. (2013). Patterns in group involvement experiences during college: Identifying a taxonomy. *Journal of College Student Development 54*(3), 229-246. https://doi.org/10.1353/csd.2013.0028

Downie, J. M., Hay, D. A., Horner, B. J., Wichmann, H., & Hislop, A. L. (2009). Children living with their grandparents: Resilience and wellbeing. *International Journal of Social Welfare*, *19*(1), 8-22. https://doi.org/10.1111/j.1468-2397.2009.00654.x

D'Angelo, M., Cervero, R., Durning, S. & Varpio, L (2019). The teamwork model: Proposing a model for studying interprofessional healthcare teams. *MedEdPublish*, *8*, 81. https://doi.org/10.15694/mep.2019.000081.1

D'Isanto, T., Aliberti, S., Altavilla, G., Esposito, G., & D'Elia, F. (2022). heuristic learning as a method for improving students' teamwork skills in physical education. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(19), 12596. https://doi.org/10.3390/ijerph191912596

Ekmekcioglu, E. B, Aydintan, B., & Celebi, M (2018). The effect of charismatic leadership on coordinated teamwork: A study in Turkey. *Leadership and Organization Development Journal, 39*(8). 1051-1070. https://doi.org/10.1108/LODJ-07-2017-0193

Ellemers, N. (2018). Gender stereotypes. *Annual Review of Psychology, 69*(1), 275-298. https://doi.org/10.1146/annurev-psych-122216-011719

Ellis, T. J., & Levy, Y. (2009). Towards a guide for novice researchers on research methodology: Review and proposed methods. *Issues in Informing Science and Information Technology, 6*, 323-337.

Universiti Utara Malaysia

Ewing, J., Bruce, J. A., & Ricketts, K. (2008). Effective leadership development for undergraduates: How important is active participation in collegiate organizations? *Journal of Leadership Education, 7*(3), 118-132. https://doi.org/10.12806/V7/I3/RF3

Farb, A. F., & Matjasko, J. (2012). Recent advances in research on school-based extracurricular activities and adolescent development. *Developmental Review, 32*(1), 1-48.

Fabrigar, L. R., Wegener, D. T., MacCallum, R. C., & Strahan, E. J. (1999). Evaluating the use of exploratory factor analysis in psychological research. *Psychological Methods, 4*(3), 272-299. https://doi.org/10.1037/1082-989X.4.3.272

Farkas, D., & Orosz, G. (2015) Ego-Resiliency reloaded: A three-component model of general resiliency. *PLoS ONE, 10*(3), 1-25. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0120883

Feldhusen, J., & Pleiss, M. K. (1994). Leadership: A synthesis of social skills, creativity, and histrionic ability? *Roeper Review, 16*(4), 293-294. https://doi.org/10.1080/02783199409553602

Fergus, S., & Zimmerman, M. (2005). Adolescent resilience: a framework for understanding healthy development in the face of risk. *AnnRev Public Health, 26*, 399-419. https://doi.org/10.1146/annurev.publhealth.26.021304.144357

Fertman, C. I., & van Linden, J. A. (1999). Character education: An essential ingredient for youth leadership development. *NASSP Bulletin, 83*(609), 9-15. https://doi.org/10.1177/019263659908360902

Field, A. (2013). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics* (4th ed.). SAGE Publications Ltd.

Flavell, J.H. (1985). *Cognitive development* (2nd ed.). Prentice-Hall.

Fletcher, D., & Sarkar, M. (2013). Psychological resilience: A review and critique of definitions, concepts and theory. *European Psychologist, 18*(1), 12-23. https://doi.org/10.1027/1016-9040/a000124

Flury, B., & Riedwyl, H. (1988). *Multivariate statistic: A practical approach*. Springer Netherlands.

Fredrickson, B. L. (2001). The role of positive emotions in positive psychology. The broaden-and-build theory of positive emotions. *American Psychologist, 56*(3), 218-226.

Freeman, F. H., Knott, K., & Schwartz, M. K. (1997). Leadership education: A sourcebook 1996-1997. Jossey Bass.

Frydenberg, E., Ainley, M., & Russell, V. J. (2005). *Schooling issues digest: Student motivation and engagement*. Department of Education, Science and Training.

Universiti Utara Malaysia

Foreman, E. A., & Retallick, M.S. (2013). Using involvement theory to examine the relationship between undergraduate participation in extracurricular activities and leadership development. *Journal of Leadership Education, 12*(2), 56-73.

Fornell, C., & Larcker, F. (1981). Structural Equation Models with Unobservable Variables. *Journal of Marketing Research, 18*(3), 382-388. https://doi.org/10.1177/002224378101800313

Fox, L. M., & Sease, J. M. (2019). Impact of co-curricular involvement on academic success of pharmacy students. *Currents in Pharmacy Teaching and Learning, 11*(5), 461-468. https://doi.org/10.1016/j.cptl.2019.02.004

Galante, M., & Ward, R. M. (2017). Female student leaders: An examination of transformational leadership, athletics, and self-esteem. *Personality and Individual Differences,106*, 157-162. https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.11.017

Gamble, B., & Crouse, D. (2020). Strategies for supporting and building student resilience in Canadian secondary and post-secondary educational institutions. *SciMedicine Journal, 2*(2), 70-76. https://doi.org/10.28991/SciMedJ-2020-0202-4

Gardner, J. W. (1990). *On leadership*. The Free Press.

Garmezy, N. (1991). Resiliency and vulnerability to adverse developmental outcomes associated with poverty. *American Behavioral Scientist, 34*(4), 416-430. https://doi.org/10.1177/0002764291034004003

Gartland, D., Riggs, E., Muyeen, S., Giallo, R., Afifi, T. O., MacMillan, H., Herrman, H., Bulford, E., & Brown, S. J. (2019). What factors are associated with resilient outcomes in children exposed to social adversity? A systematic review. *BMJ open*, *9*(4), 1-14. https://doi.org/10.1136/bmjopen-2018-024870

George, J. M. (2000). Emotional and Leadership: the role of emotional intelligence. *Human Relations. 53*(8), 1027-1054. https://doi.org/10.1177/00187267005380

Gersick, C. J. G. (1988). Time and transition in work teams: Toward a new model of group development. *Academy of Management Journal, 31*(1), 9-41.

Ghaffar, M. N. A. (2003). *Reka bentuk tinjauan soal selidik pendidikan.* Universiti Teknologi Malaysia.

Ghamrawi, N., Ghamrawi, N. A. R., & Shal, T. (2017). Lebanese public schools: 20th or 21st century schools? An investigation into teachers' instructional practices. *Open Journal of Leadership, 6*(1), 1-20. https://doi.org/10.4236/ojl.2017.61001

Ghamrawi, N., Ghamrawi, N. A. R., & Shal, T. (2018). Student leadership through the lens of Lebanese public school students. *Open Journal of Leadership, 7*(1), 33-48. https://doi.org/10.4236/ojl.2018.71003.

Universiti Utara Malaysia

Ghamrawi, N., & Al-Jammal, K. (2013). Leadership versus management: Between self-concept and actual practice of Lebanese school principals. *International Journal of Educational Research and Technology, 4*(3), 56-72.

Ghani, S. A., Awang, M. M., Ajit, G., & Rani, M. A. M. (2020). Participation in co-curriculum activities and students' leadership skills. *Journal of Southwest Jiaotong University, 55*(4), 1-13. https://doi.org/10.35741/issn.0258-2724.55.4.48

Ghasemi, A., & Zahediasl, S. (2012). Normality tests for statistical analysis: A guide for non-statisticians. *International Journal of Endocrinology & Metabolism, 10*(2), 486-489. https://doi.org/10.5812/ijem.3505.

Goker, S. D. (2019). Student leadership 4.0. In S, Hulya (Ed.). *Educational Leadership* (pp. 1-11). https://www.intechopen.com/chapters/70474

Ginting, H., Mahiranissa, A., Bekti, R., & Febriansyah, H. (2020). The effect of outing team building training on soft skills among MBA students. *International Journal of Management in Education, 18* (3), 1-12. https://doi.org/10.1016/j.ijme.2020.100423

Giudici, M., & Filimonau, V. (2019). Exploring the linkages between managerial leadership, communication and teamwork in successful event delivery. *Tourism Management Perspectives, 32*, 1-9. https://doi.org/10.1016/j.tmp.2019.100558

Gibson, C. B., & Birkinshaw, J. (2004). The antecedents, consequences, and mediating role of organizational ambidexterity. *Academy of Management Journal, 47*(2), 209-266.

Giustiniano, L., Cunha, M., Simpson, A., Rego, A., & Clegg, S. (2020). Resilient leadership as paradox work: Notes from COVID-19. *Management and Organization Review, 16*(5), 971-975. https://doi.org/10.1017/mor.2020.57

Goleman, D. (2000). Leadership that gets results. *Harvard Business Review, 78*(2), 78-90.

Gott, T., Bauer, T., & Long, K. (2019). Student leadership today, professional employment tomorrow. *New Directions for Student Leadership, 2019*(162), 91-109. https://doi.org/10.1002/yd.20336

Grant, C., & Osanlon, A. (2014). Understanding, selecting, and integrating a theoretical framework in dissertation research: Developing a 'blueprint' for your "house". *Administrative Issues Journal Education Practice and Research, 4*(2), 12-26. https://doi.org/10.5929/2014.4.2.9

Greenleaf, R. K. (1998). *The power of servant leadrship*. Berrett-Koehler Publishers, Inc.

Universiti Utara Malaysia

Greenleaf, R. K. (1977). *Servant leadership: A journey into the nature of legitimate power and greatness.* Paulist Press.

Grote, G. (2019). Leadership in resilient organizations. In S. Wiig & B. Fahlbruch (Eds.), *Exploring resilience-an introduction* (pp.59-67). SpringerBriefs in Applied Sciences and Technology. https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/978-3-030-03189-3.pdf

Grotberg, E. (1995). The international resilience research project: Findings from the Research and the Effectiveness of Interventions. In B. Bain, et. al. (Eds.), *Psychology and Education in the 21st Century: Proceedings of the 54th Annual Convention of the International Council of Psychologists* (pp. 118-128). ICPress.

Gupta, A. K. (2008). *Quality assurance for dynamics AX-based ERP solutions*. Packt Publication Hellreigel.

Guest, A., & Schneider, B. (2003). Adolescents' extracurricular participation in context: The mediating effects of schools, communities, and identity. *Sociology of Education, 76*(2), 89–109. https://doi.org/10.2307/3090271

Guthrie, K. L., Chunoo, V. S., & Teig, T. (2021). Leadership education: Teaching resilience for future success. *Journal of Higher Education Policy and Leadership Studies, 2*(3), 58-75. https://dx.doi.org/10.52547/johepal.2.3.58

Haber, P. (2012). Perceptions of leadership: An examination of college students' understandings of the concept of leadership. *Journal of Leadership Education, 11*(2), 26 – 51. https://doi.org/10.12806/V11/I2/RF2

Haber, P. (2011). Iron sharpens iron: Exploring the experiences of female college students. *Advancing Women in Leadership, 31*(1), 86-101.

Haber-Curran, P. (2019). Co-curricular involvement and student leadership as catalysts for student learning. *New Directions for Higher Education, 188*, 33-41. https://doi.org/10.1002/he.20343

Haber-Curran, P., & Tillapaugh, D. W. (2015). Student-centered transformative learning in leadership education: An Examination of the teaching and learning process. *Journal of Transformative Education, 13*(1), 65-84. https://doi.org/10.1177/1541344614559947

Haber, P., & Komives, S. R. (2009). Predicting the Individual Values of the Social Change Model of Leadership Development: The Role of College Students' Leadership and Involvement Experiences. *The Journal of Leadership Education, 7*, 133-166.

Hackman, J. R., & Wageman, R. (2007). Asking the right questions about leadership: Discussion and conclusions. American Psychologist, 62(1), 43-47. https://doi.org/10.1037/0003-066X.62.1.43

Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L., & Black, W. C. (1995). *Multivariate data analysis*. Prentice-Hall.

Hair, Jr. J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2010). *Multivariate data analysis* (7th ed.). Pearson Education International.

Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L., & Black, W. C. (1998). *Multivariate data analysis* (5th ed.). Prentice-Hall.

Hair, J. F., Ringle, C. M., & Sarstedt, M. (2013) Partial least squares structural equation modeling: Rigorous applications, better results and higher acceptance. *Long Range Planning, 46*, 1-12. https://doi.org/10.1016/j.lrp.2013.01.001

Hair, J., Hult, T., Ringle, C., & Sarstedt, M. (2014). *A primer on partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM)*. Sage Publications, Inc.

Hamel, G., Doz. Y. L., & Prahalad, C.K. (1989). Collaborate with your competitors and win. *Harvard Business Review*, 133-139.

Hamid, R. A. (2012). Pembangunan kemahiran kerja bepasukan menerusi kokurikulum sukan bola speak dalam kalangan pelajar UTHM. *[Master thesis, Universiti Tun Hussein Onn Malaysia]*. Institutional Repository Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.

Hamstra, M. R., W., Van Yperen, N.W., Wisse, B., & Sassenberg, K. (2014). Transformational and transactional leadership and followers' achievement goals. *Journal of Business and Psychology, 29*(3), 413-425. https://doi.org/10.1007/s10869-013-9322-9

Hannah, S. T., Avolio, B. J., Luthans, F., & Harms, P. D. (2008). Leadership efficacy: Review and future directions. *The Leadership Quarterly, 19*(6), 669–692. https://doi.org/10.1016/j.leaqua.2008.09.007

Handayani, T., & Widodo, W. (2019). Gender gaps in students' leadership at a university in Portugal. *Proceedings of the 6th International Conference on Community Development (ICCD 2019), 349*, 578-581. https://doi.org/10.2991/iccd-19.2019.151

Harkness, J. (2003). Questionnaire translation. In. J.A. Harkness, F.J.R. van de Vijver, & P. Ph. Mohler (Eds), *Cross-cultural survey methods* (pp. 35-56), John Wiley.

Harland, L., Harrison, W., Jones, J., & Reiter-Palmon, R. (2005). Leadership behaviors and subordinate resilience. *Journal of Leadership & Organisational Studies, 11*(2), 2-14. https://doi.org/10.1177/107179190501100202

Harmon, T. M. (2017). *The impact of race, socioeconomic status, and educational*

*background on the development of girls as leade*rs [Unpublished master's thesis]. Crown College.

Haroon, A. K., & Mohamed Sidik, M. S. (2022). Daya tahan diri pelajar tahfiz: Di JHEAIPP. *Journal Contemporary of Islamic Counselling Perspective, 1*(1), 198-209.

Harris, C. (2002) Multidimensional Leaders. In C. Harris (Ed.), *Hyperinnovation* (pp. 130-140). Palgrave Macmillan, London. https://doi.org/10.1057/9781403907356_8

Harris, A. (2009). Creative leadership: Developing future leaders. *Management in Education, 23*(1), 9–11. https://doi.org/10.1177/0892020608099076

Hartling, L. M. (2005). Fostering resilience throughout our lives: New relational possibilities. In D. Comstock (Ed.), *Critical contexts that shape our lives and relationship*s (pp. 337-354). Thompson Brooks/Cole.

Hartwig, A., Clarke, S., Johson. S., & Wilis, S. (2020). Workplace team resilience: A systematic review and conceptual development. *Organizational Psychology Review, 10*(3-4), 169-200. https://doi.org/10.1177/20413866209194

Hastings, L. J., & McElrayv, L. J. (2020). Futher examination of youth leadership skills predictors. *Journal of Leadership Education, 19*(1). 99-118. https://doi.org/10.12806/V19/I1/R4

Heale, R., & Noble, H. (2019). Integration of a theoretical framework into your research study. *Evidence-Based Nursing, 22*(2), 36-37. https://doi.org/10.1136/ebnurs-2019-103077

Henderson, N. (2012). Resilience in schools and curriculum design. In M. Ungar (Ed.), *The social ecology of resilience: A handbook of theory and practice* (pp. 297-306). Springer Science + Business Media. https://doi.org/10.1007/978-1-4614-0586-3_23

Hendriani, W. (2018). Resiliensi psikologis: Sebuah pengantar. Kencana.

Hensey, M. (2001). *Collective excellence: Building effective teams* (2nd ed.). Virginia.

Hidayat, D. R. S. (2021). Implementasi gaya kepemimpinan transformasional kepala sekolah dalam meningkatkan komitmen dan produktivitas guru. *AKSELERASI: Jurnal Ilmiah Nasional, 3*(2), 1-7. https://doi.org/10.54783/jin.v3i2.388

Higher Education Research Institute. (1996). *A social change model of leadership development: Guidebook Version III*. University of California, Los Angeles

Hilliard, A. T. (2010). Student leadership at the university. *Journal of College Teaching & Learning, 7*(2). 93-98. https://doi.org/10.19030/tlc.v7i2.93

Hilton, J. (2020) Resilient leadership. *Management in Education, 34*(1). 24-25. https://doi.org/10.1177/0892020619879668

Hine, G. (2011). *Exploring the development of student leadership potential within a Catholic school: A qualitative case study* [Doctoral thesis, The University of Notre Dame Australia]. ResearchOnline@ND. https://researchonline.nd.edu.au/theses

Hirsch, K., Odom, S. F., & Moore, L. L. (2021). An examination of the impact of peer mentoring on first-generation college student peer mentors' development of the five practices of exemplary leaders. *Journal of Leadership Education, 20*(4). 154-166. https://doi.org/10.12806/V20/I4/R11

Hogan, R., & Kaiser, R. B. (2005). What we know about leadership. *Review of General Psychology, 9*(2), 169-180. https://doi.org/10.1037/1089-2680.9.2.169

Hogarty, K. Y., Kromrey, J. D., Ferron, J. M., & Hines, C. V. (2004). Selection of variables in exploratory factor analysis: An empirical comparison of a stepwise and traditional approach. *Psychometrika, 69*(4), 593-611. https://doi.org/10.1007/BF02289857.

Hogarty, K., Hines, C., Kromrey, J., Ferron, J., & Mumford, K. (2005). The quality of factor solutions in exploratory factor analysis: The influence of sample size, communality, and overdetermination. *Educational and Psychological Measurement, 65*(2), 202-226. https://doi.org/10.1177/0013164404267287

Hornyak, N., Patterson, P., Orchard, P., & Allison, K. R. (2022). Support, develop, empower: The co-development of a youth leadership framework. *Children and Youth Services Review, 137*. 1-8. https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2022.106477

Hossan, M. R., Khan, M. H. A., & Hasan, M. T. (2021). Co-curricular activities and subjective well-being among university students. *SN Social Sciences, 1*(8). https://doi.org/10.1007/s43545-021-00214-6

Hoy, W., & Miskel, C. (2001). *Educational administration: Theory, research and practice* (6th ed.). McGraw-Hill.

Hu, T., Zhang, D., & Wang, J. (2015). A meta-analysis of the trait resilience and mental health. *Personality and Individual Differences, 76*, 18-27. https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.11.039

Hussin, F., Ali, J., & Noor, M. S. Z. (2014). *Kaedah penyelidikan & analisis data SPSS*. UUM Press.

Ibrahim, K. (2016). *Pengaruh kepimpinan pelajar university awam terhadap pembangunan kewarganegaraan dan pendidikan pendemokrasian di Malaysia* [Doctoral thesis, Universiti Utara Malaysia]. Universiti Utara Malaysian Electronic Theses and Dissertation.

Ibrahim, K., Morni, M. M., Ibrahim, M. Y., Abas, M. M., Tajuddin, A. J. A., Sinin, A. N., Aziz, H., & Yusof. M. R. (2019). Empowering youth soft skill in higher education using outdoor learning activity. *Malaysian Journal of Youth Studies, 2*, 58-92.

Ibrahim, H., Yusof, Z. M., Noor, M. M., Hashim, A. H. M., & Zainuddin, Z. A. (2014, August 11-13). *Elemen pemarkahan kokurikulum pelajar: Ulasan awalan* [Paper presentation]. Konvensyen Antarabangsa Jiwa Pendidik, Kuala Lumpur, Malaysia.

Ibrahim, N. A. N., & Mahbob, M. H. (2021). Keterampilan peribadi pelajar sebagai satu bentuk kemahiran komunikasi dan kepentingannya dalam pasaran dunia pekerjaan. *Jurnal Komunikasi: Malaysian Journal of Communication, 37*(1), 209-226. http://journalarticle.ukm.my/16656/1/44819-152430-1-PB.pdf

Ibrahim, F., Hassan, N., & Agus Salim, W, W. (2018). Mengukur tahap ketahanan diri mahasiswa B40 dalam kalangan pelajar universiti. *Jurnal Personalia Pelajar, 21*(1), 19-27. https://spaj.ukm.my/personalia/index.php/personalia/article/view/230

Ibrahim, I., & Hussin. M. (2016). Tahap daya tahan dalam kalangan pelajar IPTA di Malaysia dan di Luar Negara. *Jurnal Personalia Pelajar, 19*(1), 75-85.

Idris, N. (2010). *Penyelidikan dalam pendidikan*. McGraw Hill (Malaysia).

Ilias, K., Ladin, C., Noor, M. M., Rahman, A.R., & Majid, A. N. (2021). Pengetahuan aspek kemahiran insaniah revolusi industri 4.0 dalam kalangan pelajar Universiti Malaya dan Institut Pendidikan Guru Kampus Ipoh. *Jurnal Penyelidikan Dedikasi, 17*, 97-108. https://myjms.mohe.gov.my/index.php/jd/article/view/12407

Ilias, A., Abd Razak, M. Z., Yunus, N. K. Y., & Abd Razak, S. F. F. (2012). How accounting students perceived towards teamwork skills. *Journal of Education and Vocational Research, 3*(12), 387-398. https://doi.org/10.22610/jevr.v3i12.94

Indrawati, T. (2019). Pengaruh resiliensi dan religiusitas terhadap kesejahteraan psikologis pada guru di Paud Rawan Bencana Rob. *Al Athfaal: Jurnal Ilmiah Pendidikan Anak Usia Dini. 2*(2), 71-82. https://doi.org/10.24042/ajipaud.v2i2.5226

Institut Kesihatan Umum, Kementerian Kesihatan Malaysia. (2020). *Tinjauan kebangsaan kesihatan dan morbiditi (NHMS) 2019: Penyakit tidak berjangkit, permintaan penjagaan kesihatan, dan literasi kesihatan: Penemuan utama*. Institut Kesihatan Umum.

Isa, N. M. (2016). *Pengaruh kepimpinan wasatiyyah terhadap ketahanan diri dan*

ketahanan nasional dalam kalangan pemimpin pelajar universiti awam Malaysia [Doctoral thesis, Universiti Utara Malaysia]. Universiti Utara Malaysian Electronic Theses and Dissertation.

Isaacs, A. J. (2003). *An investigation of attributes of school principals in relation to resilience and leadership practices*. [Doctoral thesis, Florida State University]. Libraries Electronic Theses, Treatises and Dissertations.

Isaac, R. G., Zerbe, W. J., & Pitt, D. C. (2001). Leadership and motivation: The effective application of expectancy theory. *Journal of Managerial Issues, 13*(2), 212-226.

Isacke, H. (2013). *Soft skills for strong leaders: Ten steps to management success.* New Generation Publishing.

Ismail, A., Al- Banna Mohamed, H., Sulaiman, A. Z., Mohamad, M. H., & Yusof, M. H. (2011). An empirical study of the relationship between transformational leadership, empowerment and organizational commitment. *Business and Economics Research Journal, 2*(1), 89-107.

Ismail, A. S., Mohd Mustafa, N. N., Abdullah, A. N., Mohd Saudi, N. S., & Mohd Rafiuddin, N. (2020). Pembentukan kepimpinan pelajar menerusi program khidmat komuniti di Universiti Pertahanan Nasional Malaysia. *Zulfaqar Journal of Defence Management, Social Science & Humanities, SI,* 29-35. https://zulfaqarjdmssh.upnm.edu.my/index.php/zjdmssh/article/view/44

Ismail, F., Mohamad, R. H., & Khamis, N. R. D. (2021). Penguasaan kemahiran insaniah melalui penglibatan dalam kokurikulum pasukan bomba bantuan institusi. *Research in Management of Technology and Business, 2*(1), 437-445. https://publisher.uthm.edu.my/periodicals/index.php/rmtb/article/view/1894

Jaber, M., Badawi, M., & Ebrahimi, M. (2021). The five practices of exemplary leadership in the life of Prophet Muhammad PBUH. In K. A. Jasmi & A. M. Hassan (Eds.). *Prosiding Seminar Falsafah Sains dan Ketamadunan 2021*, *Bil. 3, Jilid 2*, (pp. 29-38). Akademi Tamadun Islam.

Jackson, D., & Bridgstock, R. (2021). What actually works to enhance graduate employability? The relative value of curricular, co-curricular, and extra-curricular learning and paid work. *High Educ, 81*, 723-739. https://doi.org/10.1007/s10734-020-00570-x

Jacquart, P., & Antonakis, J. (2015). When does charisma matter for top-level leaders? Effect of attributional ambiguity. *Academy of Management Journal, 58*(4), 1051–10740. https://doi.org/10.5465/amj.2012.0831

Jago, A. G. (1982). Leadership: Perspectives in theory and research. *Journal of Management Science, 28*(3), 315-332. https://doi.org/10.1287/mnsc.28.3.315

Jalil, A. H. A., Elumalai, G., & Shahril, M. I. (2021). Theory and model's:

development of soft skill rubric for the Co-Curricular Subject among's Matriculation Program student of the Ministry of Education Malaysia. *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development, 10*(2), 13-23. http://dx.doi.org/10.6007/IJARPED/v10-i2/9720

Jennings, G. (2003). An exploration of meaningful participation and caring relationships as contexts for school engagement. *The California School Psychologist, 8*, 43-51 https://doi.org/10.1007/BF03340895

Johanson, G.A. & Brooks, G.P. (2010). Initial scale development: Sample size for pilot studies. *Educational and Psychological Measurement, 70*(3), 394-400. https://doi.org/10.1177/0013164409355692

Johns, J. R. (2006). *The impact of race, gender, and experience on the leadership practices of orientation leaders* [Master's thesis, Virginia Polytechnic Institute and State University]. ETDs: Virginia Tech Electronic Theses and Dissertations. https://vtechworks.lib.vt.edu/bitstream/handle/10919/32429/jejohns_thesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Johnson, B. (2008). Teacher-student realtionships with promote resilience at school: A micro-level analysis of students' view. *British Journal of Guidance & Counselling, 36*(4), 385-398.

Johnson, B., & Christensen, L. (2014). *Educational research: Quantitative, qualitative, and mixed approaches* (5th ed.). SAGE Publications.

Jamison, C. S. E., & Huang-Saad, A., & Daly, S. R., & Lattuca, L. R. (2020, June 22-26). *The value of co-curricular experiences: Perspectives of third-year biomedical engineering students* [Conference session]. 2020 ASEE Virtual Annual Conference Content Access, Virtual On line. https://doi.org/10.18260/1-2—35381

Jones, A. J. (1938). *The education of youth for leadership.* McGraw-Hill.

Jones, A. (2019). The Tuckman's model implementation, effect, and analysis & the new development of Jones lSI model on a small group. *Journal of Management, 6*(4), 23-28. https://doi.org/10.34218/JOM.6.4.2019.005.

Kadir@Shahar, H., Mizad, M., & Md Ngadiran, N. (2019). Keberkesanan kursus pengucapan awam terhadap kemahiran insaniah pelajar. *Jurnal Dunia Pendidikan, 1*(3), 34-41. https://myjms.mohe.gov.my/index.php/jdpd/article/view/8308

Kao, C-C. (2019). Development of team cohesion and sustained collaboration skills with the sport education model. *Sustainability, 11*(8), 2348-2362. https://doi.org/10.3390/su11082348

Kaliappen, N., & Haim Hilman. (2013). Validity and reliability of the strategic factors and organizational performance scales. *Middle-East Journal of*

Scientific Research, 16(12), 1719 – 1724.

Kaiser, H. F. (1974). An index of factorial simplicity. *Psychometrika, 39*(1), 31-36. https://doi.org/10.1007/BF02291575

Kasim, M., & Ahmad, N. (2019). Ketahanan diri akademik dalam kalangan murid daripada ibu bapa bercerai. *Malaysian Journal of Learning and Instruction, 16*(1), 233-256

Kasim, K. (2015). *Pengaruh kompetensi emosi dan kepimpinan visionari ke atas kualiti pensyarah Kolej Komuniti Malaysia* [Doctoral thesis, Universiti Utara Malaysia]. Universiti Utara Malaysian Electronic Theses and Dissertation.

Katzenbach, J.R. & Douglas, D.K. 1993. *The wisdom of the teams: Creating the high-performance organization.* Mc Kinsey & Company, Inc.

Katsioloudes, V., & Cannonier, N. (2019). Investing in critical leadership development with undergraduate students: A qualitative examination of a semester-long internship. *Journal of Leadership Education, 18*(4), 50-66.

Kelly, A., & Azaola, M. C. (2015). The benefits of student involvement in leadership: An annotated bibliography of underpinning research. In, *Leading Learning: Process, Themes and Issues in International Contexts*. (Leadership for Learning Series) (pp. 1-11). Routledge: In Press

Kementerian Pengajian Tinggi. (2019). https://www.mohe.gov.my/muatturun/awam/statistik?limit=15&sort=title&direction=desc.

Kementerian Pendidikan Malaysia. (2013). *Pelan pembangunan pendidikan Malaysia 2013-2025*. Kementerian Pendidikan Malaysia.

Kementerian Pendidikan Malaysia. (2012). *Pelan pembangunan pendidikan Malaysia 2013-2025 (prasekolah hingga lepas menengah).* Kementerian Pendidikan Malaysia.

Kementerian Pendidikan Malaysia. (1991). *Laporan Bahagian Sekolah*. Kementerian Pendidikan Malaysia.

Kementerian Pendidikan Malaysia (2020). *Laporan statistik bilangan sekolah, murid & guru: Data EMIS 31 Julai 2020*. https://www.moe.gov.my/index.php/statistik-menu/statistik-bilangan-sekolah-murid-guru-Kementerian Pendidikan Malaysia

Kementerian Pendidikan Malaysia (2018). *Bahagian Kokurikulum dan Seni: Statistik kehadiran murid sekolah menengah bagi aktiviti kokurikulum tahun 2017*. https://www.data.gov.my/data/dataset/d1eb8ee4-af99-4cec-a92f-4207c760468a/resource/927762cf-973d-4fb0-a80b-8e8c87d23d7f/download/5.kehadiran-kokurikulum-sekolah-menengah-2017.xls

Universiti Utara Malaysia

Kementerian Pelajaran Malaysia. (1997). *Bahagian Sekolah: Panduan penilaian aktiviti kokurikulum sekolah menengah*. Kementerian Pelajaran Malaysia.

Kementerian Pendidikan Malaysia. (2014). *Surat pekeliling lembaga peperiksaan bil. 1/2014: Penambahbaikan. pentaksiran berasaskan sekolah (PBS*). Putrajaya: Lembaga Peperiksaan Malaysia

Kerrisey, M. J., Statterstrom, P., & Edmonson, A. C. (2020). Into the fray: Adaptive approaches to studying novel teamwork forms. *Organizational Psychology Review,10*(2), 62-86. https://doi.org/10.1177/2041386620912833

Kezar, A. (2000). The importance of pilot studies: Beginning the hermeneutic circle. *Research in Higher Education, 41*, 385-400. https://doi.org/10.1023/A:1007047028758

Khairina, K., Roslan, S., Ahmad, N., Zaremohzzabieh, Z., & Mohamad Arsad, N. (2020). Predictors of resilience among Indonesian Students in Malaysian Universities. *Asian Journal of University Education, 16*(3), 169-180. https://doi.org/10.24191/ajue.v16i3.11081

Kim, J. (2021). *The relationship of extracurricular activity on leadership development: comparing international and domestic students*. [Doctoral thesis, Easten Kentucy University]. Online Theses and Dissertations.

Kim, J., & Wargo, E. (2022). Leadership and research in education. *The Journal of the Ohio Council of Professors of Educational Administration, 7*(1), 11-36.

Kinman, G., & Grant, L. J. (2010). Exploring stress resilience in trainee social workers: The role of emotional and social competencies. *British Journal of Social Work, 41*(2), 261-275. https://doi.org/10.1093/bjsw/bcq088

Kipli, M., Khairani, A. Z., & Bakar, N. B. (2020). Assessing the resilience, coping and well-being attributes among Community College Students in Malaysia. *Advanced Journal of Technical and Vocational Education, 4* (2), 14-19. https://doi.org/10.26666/rmp.ajtve.2020.2.3

Kirkpatrick, S. A., & Locke, E. A. (1991). Leadership: Do traits matter? *Academy of Management Executive, 5*(2), 48-60. https://doi.org/10.5465/ame.1991.4274679

Komives, S. R., Lucas, N., & McMahon, T.R. (1998). *Exploring leadership: For college students who want to make a difference* (1st. ed.). Jossey-Bass.

Komives, S. R., Longerbeam, S.D., Owen, J.E., Mainella, F.C., & Osteen, L. (2006). A leadership identity development model: Applications from a grounded theory. *Journal of College Student Development, 47*(4), 401-420.

Komives, S. R., Longerbeam, S. D., Mainella, F., Osteen, L., Owen, J. E., &

Wagner, W. (2009). Leadership identity development: Challenges in applying a developmental model. *Journal of Leadership Education, 8*(1), 11- 47. https://doi.org/10.12806/V8/I1/TF2

Komives, S. R., Lucas, N., & McMahon, T.R. (2007). *Exploring leadership: For college students who want to make a difference* (2nd ed.). Jossey-Bass.

Komives, S. R., Wagner, W., & Associates. (2009). *Leadership for a better world: Understanding the social change model of leadership development*. Jossey-Bass.

Komives, S. R., Dugan, J. P., Owen, J. E., Slack, C., Wagner, W. & Associates, (Eds.). (2011). *Handbook for student leadership programs* (2nd ed.). Jossey-Bass.

Konting, M. M. (2005). *Kaedah penyelidikan pendidikan*. Dewan Bahasa & Pustaka.

Konstam, V., & Lehmann, I. S. (2011). Emerging adults at work and at play: Leisure, work engagement, and career indecision. *Journal of Career Assessment, 19*(2), 151–164. https://doi.org/10.1177/1069072710385546

Kohlberg, L. (1973). The claim to moral adequacy of a highest stage of moral judgment. *The Journal of Philosophy, 70*(18), 630-646. https://doi.org/10.2307/2025030

Kohlberg, L. (1975). The cognitive-developmental approach to moral education. *The Phi Delta Kappan, 56*(10), 670-677. https://www.jstor.org/stable/20298084

Kohlberg, L., & DeVries, R. (1980). Don't throw out the Piagetian baby with the psychometric bath: Reply to Humphreys and Parsons. *Intelligence, 4*(2), 175-177. https://doi.org/10.1016/0160-2896(80)90016-1

Kohlberg, L. & Hersh, R. H. (1977). Moral development: A review of the theory. *Theory into Practice, 16*(2), 53-59. https://academic.udayton.edu/jackbauer/Readings%20595/Kohlberg%2077%20his%20theory%20copy.pdf

Kohlberg, L. (1966). Moral education in the schools: A developmental view. *The School Review, 74*(1), 1-30.

Kosutic, I. (2010). *Constructing youth leadership* [Doctoral dissertation, University of Connecticut]. ProQuest Dissertations & Theses.

Kouzes, J., & Posner, B. (1995). *The leadership challenge: How to keep getting extraordinary things done in organisations*. Jossey-Bass.

Kouzes, J. M. and Posner, B. Z. (1997) *Leadership practices inventory (LPI): Participant's workbook* (2nd ed.). Jossey-Bass Pfeiffer.

Kouzes, J. M., & Posner, B.Z. (1997). *The leadership practices inventory-individual*

Universiti Utara Malaysia

contibutor (LPI-IC). Observer respon sheet. Jossey-Bass/Pfeiffer.

Kouzes, J. M., & Posner, B. Z. (2000). *The five practices of exemplary leadership: When leaders are at their best (The leadership practices inventory*). Pfeiffer.

Kouzes, J. M., & Posner, B. Z. (2002). *The leadership challenge* (3rd ed.). Jossey-Bass.

Kouzes, J. M., & Posner, B. Z. (2007). *The leadership challenge* (4th ed.). J Jossey-Bass.

Kouzes, J. M., & Posner, B. Z. (2012). *The leadership challenge: How to make extraordinary things happen in organizations* (5th ed.). Wiley.

Kouzes, J. M., & Posner, B. Z. (2017). *The leadership challenge: How to make extraordinary things happen in organizations* (6th ed.). John Wiley & Sons.

Kouzes, J. M., & Posner, B. Z. (2014). *The student leadership challenge: Five practices for becoming an exemplary leader* (2nd ed.). Jossey-Bass.

Kouzes, J. M., & Posner, B. Z. (2018). *The student leadership challenge: Five practices for becoming an exemplary leader* (3rd ed.). Jossey-Bass.

Kouzes, J. M., & Posner, B. Z. (2008). *The student leadership challenge: Five practices for exemplary leaders.* Jossey-Bass.

Kozlowski, S. W. J., & Bell, B. S. (2003). Work groups and teams in organizations. In Borman W. C., Ilgen D. R., Klimoski R. J. (Eds.), *Handbook of psychology: Vol. 12. Industrial and organizational psychology* (pp. 333–375). Wiley.

Kozlowski, S. W. J., & Ilgen, D. R. (2006). Enhancing the effectiveness of work groups and teams. *Psychological Science in the Public Interest, 7*(3), 77-124.

Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational Psychology Measurement, 30*, 607- 610.

Kress, C. A. (2006). Youth leadership and youth development: Connections and questions. *New Directions for Youth Development, 109*, 45-56. https://doi.org/10.1002/yd.154

Kuan, G., Abdullah, N., Kueh, Y. C., Ismail, M., Shafei, M. N., & Morris, T. (2018). Co-Curricular activities and motives for participating in physical activity among health sciences students at Universiti Sains Malaysia, Malaysia. *The Malaysian Journal of Medical Sciences: MJMS*, *26*(1), 138-146. https://doi.org/10.21315/mjms2019.26.1.13

Kuehl, M. A. (2001). *Revision of teamwork questionnaire for the United States Marine Corps aviation community* [Doctoral dissertation, University of Southern California]. ProQuest Dissertations Publishing.

Kuh, G. D. (1995). The other curriculum: Out-of-class experiences associated with student learning and personal development. *Journal of Higher Education, 66*, 123–155. https://doi.org/10.1080/00221546.1995.11774770

Kumpfer, K. L. (1999). Factors and processes contributing to resilience: The resilience framework, In M. D. Glantz & J. L. Johnson (Eds.), *Resilience and development: Positive life adaptations* (pp. 179–224). Kluwer Academic Publishers.

Kuntz, J. C., Näswall, K., & Malinen, S. K. (2016). Resilient employees in resilient organizations: Flourishing beyond adversity. *Industrial and Organizational Psychology, 9*(2), 456 - 462. https://doi.org/10.1017/iop.2016.39

Kuranchie, A., & Affum, P. (2021). The pathways to student leadership and effects of training on students' leadership competence. *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development, 10*(1), 114-129. http://dx.doi.org/10.6007/IJARPED/v10-i1/8329

Lamon, S., Knowles, O., Hendy, A., Story, I., & Currey, J. (2020). Active learning to improve student learning experiences in an online postgraduate course. *Frontiers in Education*, *5*, 598560. https://doi.org/10.3389/feduc.2020.598560

Lange, D. L. & Technicon, P. E. (2000). The Identification of the most important non-technical skills required by entry level engineering students when they assume employment. *Journal of Cooperative Education, 35*, 21-32.

Langeland, K. S., Manheim, D., McLeod, G., & Nacouzi, G. (2016). Definitions, characteristics and assessments of resilience. In K. S. Langeland, D. Manheim, G. McLeod, & G. Nacouzi (Eds.), *How civil institutions build resilience: organizational practices derived from academic literature and case studies* (pp. 5-10). RAND Corporation.

Lapchick, R. E. (1987). The high school athlete as the future college student-athlete. *Journal of Sport and Social Issues*, *11*(1-2), 104-124. https://doi.org/10.1177/019372358701100109

Lavery, S. D. (2008). Developing student leadership through service-learning. *Journal of Catholic School Studies, 80*(2), 5-12.

Lazarus, R., & Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal, and coping*. Springer.

Leithwood, K., & Jantzi, D. (1999). The effects of tansformational leadership on organizational condition and student engagement with School. *Journal of Education Administration, 38*(2), 112-129.

Leithwood, K., & Jantzi, D. (2006). Transformational School Leadership for Large-Scale Reform: Effects on students, teachers, and their classroom practices. *School Effectiveness and School Improvement, 17*(2), 201–227. https://doi.org/10.1080/09243450600565829

Leithwood, K., Seashore, L., K., Anderson, S., & Wahlstrom, K. (2004). *Review of research: How leadership influences student learning*. University of Minnesota, Center for Applied Research and Educational Improvement. https://conservancy.umn.edu/bitstream/handle/11299/2035/CAREI%20ReviewofResearch%20How%20Leadership%20Influences.pdf?sequence=1&isAllowed=y

León-Guereño, P., Tapia-Serrano, M. A., Sánchez-Miguel, P. A. (2020). The relationship of recreational runner's motivation and resilience levels to the incidence of injury: A mediation model. *PLoS ONE, 15*(5), 1-11. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0231628

Leupold, C., Lopina, E., & Skloot, E. (2020). An examination of leadership development and other experiential activities on student resilience and leadership efficacy. *Journal of Leadership Education, 19*(1), 53-68. https://doi.org/10.12806/V19/I1/R1

Lerner, R., Dowling, E., & Anderson, P. (2003). Positive youth development: Thriving as the basis of personhood and civil society. *Applied Developmental Science,7*(3), 172–180. https://doi.org/10.1207/S1532480XADS0703_8

Lewis, T. J., Jones, S. E., Horner, R. H., & Sugai, G. (2010). School-wide positive behavior support and students with emotional/behavioral disorders: Implications for prevention, identification and intervention. *Exceptionality, 18*(2), 82-93. https://doi.org/10.1080/09362831003673168

Liden, R. C., Wayne, S. J., Zhao, H., & Henderson, D. (2008). Servant leadership: Development of a multidimensional measure and multilevel assessment. *The Leadership Querterly, 19*(2), 161-177. https://doi.org/10.1016/j.leaqua.2008.01.006

Liem, G. A. D., Seng, Y. B. G., Chua, B. L., Huan, V. S. L., & Yeo, L. S. (2019). Optimising the benefit of school-based co-curricular activity participation for student development. In C. Koh, C. W. Har, I. S. Caleon, G. A. D. Liem, A. Goh, K. P. Ling, F. K. K. Hui & C. B. Leng (Eds.), *Promoting student well being: Motivation, engagement & resilience* (pp. 9-10). OER Knowledge Bites, 9. National Institute of Education. https://ebook.ntu.edu.sg/20190607-oer-knowledge-bites-volume9/full-view.html

Ling, M. T., Pang, V., & Thurasamy, R. (2017). The construct validation of leadership competency scale (LCS): Integration of Rasch and PLS-SEM. *Testing, Psychometrics, Methodology in Applied Psychology, 24*(2), 269-283. https://doi.org/10.4473/TPM24.2.6

Ling, M., & Pang, V. (2016). Rasch analysis: psychometric properties of Malaysian secondary school students' leadership scale. *Man in India, 96*, 1-8.

Lombardi, S., Pina e Cunha, M., & Giustiniano, L. (2021). Improvising resilience:

The unfolding of resilient leadership in COVID-19 times. *International Journal of Hospitality Management, 95*. 1-13. https://doi.org/10.1016/j.ijhm.2021.102904.

Long, E. L. (1992). *Higher education as a moral enterprise*. Georgetown University Press.

López-Aymes, G., Acuña, S. R., & Villegas, G. O. (2020). Resilience and creativity in teenagers with high intellectual abilities. a middle school enrichment experience in vulnerable contexts. *Sustainability, 12*(7670), 1-33. https://doi.org/10.3390/su12187670

López-Gajardo, M. A., Leo, F. M., Jackman, P. C., & McEwan, D. (2023). Teamwork execution and team resilience: A multistudy examination of reciprocal and longitudinal relationships. *Sport, Exercise, and Performance Psychology, 12*(2), 106–122. https://doi.org/10.1037/spy0000316

Ludwig, D., & Longenecker, C. (1993). The Bathsheba syndrome: The ethical failure of successful leaders. *The Ethics of Leadership, 12*, 265-273.

Zakiah, L. N. (2017). *Profil kecenderungan perilaku kepemimpinan remaja aktivis osis di SMA Negeri Se-Kota Bandung Universitas Pendidikan Indonesia*. perpustakaan.upi.edu

Lussier, R. N., & Achua, C. F. (2004). *Leadership: Theory, application, skill development* (2nd ed.). Thomson/South-Western.

Luthans, F., Avolio, B. J., Walumbwa, F. O., & Li, W. (2005). The psychological capital of Chinese workers: Exploring the relationship with performance. *Management and Organization Review, 1*(2), 249-271. https://doi.org/10.1111/j.1740-8784.2005.00011.x

Luthar, S. S. (2003). *Resilience and vulnerability: Adaptation in the context of childhood adversities*. Cambridge University Press.

Luthar, S. S., & Cicchetti, D. (2000). The construct of resilience: implications for interventions and social policies. *Development and Psychopathology, 12*(4), 857-885.

Luthar, S. S., Cicchetti, D. & Becker, B. (2000). The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future work. *Child Development, 71*(3), 543-562. https://doi.org/10.1111/1467-8624.00164

Luthar, S. S., Sawyer, J. A., & Brown, P. J. (2006). Conceptual issues in studies of resilience: past, present, and future research. *Annals of the New York Academy of Sciences,1094*, 105–115. https://doi.org/10.1196/annals.1376.009

Lynch, K. (2006). Research and theory on equality and education. In M. T. Hallinan (Ed.), *Handbook of the Sociology of Education* (pp. 85-105). Springer US.

Machida, M., & Schaubroeck, J. (2011). The role of self-efficacy beliefs in leader development. *Journal of Leadership & Organizational Studies, 18*(4), 459–468. https://doi.org/10.1177/1548051811404419

Maddi, S. R., & Khoshaba, D. M. (2005). *Resilience at work: How to succeed no matter what life throws at you*. AMACOM.

Maddala, G.S. (1992). *Outliers: Introduction to econometrics* (2nd ed.). MacMillan

Mahoney, J. (2001). Leadership skills for the 21st century. *Journal of Nursing Management, 9*(5), 269-271. https://doi.org/10.1046/j.1365-2834.2001.00230.x

Makhbul, Z. M., Yussof, I., & Awang, A. H. (2015). Antara realiti dan harapan: Kajian empirikal persepsi majikan terhadap prestasi graduan tempatan. *GEOGRAFIA Online™ Malaysian Journal of Society and Space, 11*(10), 27-36.

Malhotra, N. K. (2006). *Marketing research: An applied orientation* (5th ed.). Pearson/Prentice Hall.

Mainga, W., Daniel, R. M., & Alamil, L. (2022). Perceptions of employability skills of undergraduate business students in a developing country: An exploratory study. *Higher Learning Research Communications, 12* (1). https://doi.org/10.18870/hlrc.2022.v12i1.1257

Mampane, M. R. (2020). Academic resilience of adolescents in township school contexts of poorly implemented inclusive education policy. *Journal of Social Sciences and Humanities, 17*(3), 82-99.

Mangundjaya, W. L., & Amir, M. T. (2021). Testing resilience and work ethics as mediators between charismatic leadership and affective commitment to change. *The Journal of Asian Finance, Economics and Business, 8*(2), 401-410. https://doi.org/10.13106/jafeb.2021.vol8.no2.0401

Mansor, R., Ahmad, A., & Nik Yusuff, N. A. (2016). Pembinaan karektor unggul murid menerusi aktiviti kokurikulum. *Jurnal Pendidikan Bitara UPSI, 9*(2016). 1-12.

Mareque, M., de Prada, E. & Pino Juste, M. (2022). Aspiring and inspiring: The role of women in educational leadership. *Gender in Management, 37*(8), 1009-1025 https://doi.org/10.1108/GM-07-2021-0221

Maria, D. P., Francesca, G., & Vincenzo, S. (2018). *Teamwork, leadership and gender* [Discussion papers]. IZA Discussion Papers, 11861. Bonn: Institute of Labor Economics (IZA).

Maria, D. P., Francesca, G., & Vincenzo, S. (2022). Female leadership: Effectiveness and perception. *Journal of Economic Behavior & Organization, 201*, 134-162. https://doi.org/10.1016/j.jebo.2022.07.016

Marlowe, H. A. (1986). Social intelligence: Evidence for multidimensionality and construct independence. *Journal of Educational Psychology, 78*(1), 52-58. https://doi.org/10.1037/0022-0663.78.1.52

Marsh, H., & Kleitman, S. (2002). Extracurricular school activities: The good, the bad, and the nonlinear. *Harvard educational review*, *72*(4), 464-515.

Marsh, H. W., & Hocevar, D. (1985). Application of confirmatory factor analysis to the study of self-concept: First- and higher order factor models and their invariance across groups. *Psychological Bulletin, 97*(3), 562-582. https://doi.org/10.1037/0033-2909.97.3.562

Martinez, N., Sowcik., M. J., & Bunch, J. C. (2020). The impact of leadership education and co-curricular involvement on the development of socially responsible leadership outcomes in undergraduate students: An exploratory study. *Journal of Leadership Education, 19*(3), 32-40. https://doi.org/10.12806/V19/I3/R3

Martin, W. E., & Bridgmon, K. D. (2012). *Quantitative and statistical research method: From hypothesis to result*. Jossey-Bass

Martono, S., Khoiruddin, M., Wijayanto, A., Ridloah, S., Wulansari, N. A., & Udin, U. (2020). Increasing teamwork, organizational commitment and effectiveness through the implementation of collaborative resolution. *Journal of Asian Finance, Economics and Business, 7*(6), 427- 437. https://doi.org/10.13106/jafeb.2020.vol7.no6.427

Massoni, E. (2011). Positive effects of extracurricular activities on students. *ESSAI, 9*(27), 84-87. http://dc.cod.edu/essai/vol9/iss1/27

Masten A. S. (1994). Resilience in individual development: Successful adaptation despite risk and adversity. In M. C. Wang, & E. W. Gordon, (Eds.*), Educational resilience in Inner-City America: Challenges and prospects* (pp. 3-25). Lawrence Erlbaum.

Masten, A. S. (2001). Ordinary magic: Resilience processes in development. *American Psychologist, 56*(3), 227–238. https://doi.org/10.1037/0003-066X.56.3.227

Masten, A. S., & Barnes, A. J. (2018). Resilience in children: developmental perspectives. *Children (Basel, Switzerland), 5*(7), 98. https://doi.org/10.3390/children5070098

Masten, A. S., & Coatsworth, J. D. (1998). the development of competence in favorable and unfavorable environments: Lessons from research on successful children. *American Psychologist, 53*(2), 205-220. http://dx.doi.org/10.1037/0003-066X.53.2.205

Masten, A. S., Best, K. M., & Garmezy, N. (1990). Resilience and development:

Universiti Utara Malaysia

Contributions from the study of children who overcome adversity. *Development and Psychopathology, 2*(4), 425-444. https://doi.org/10.1017/S0954579400005812

Masten, A. S., & Reed, M. J. (2002). Resilience in development. In C. R. Snyder, & S. J. Lopez (Eds.), *Handbook of positive psychology* (pp. 117-131). Oxford University Press

Masten, A. S., Obradović, J., & Burt, K. B. (2006). Resilience in Emerging Adulthood: Developmental Perspectives on Continuity and Transformation. In J. J. Arnett & J. L. Tanner (Eds.), *Emerging adults in America: Coming of age in the 21st century* (pp. 173–190). American Psychological Association. https://doi.org/10.1037/11381-007

Mat, N., & Maat, S. M. (2020). Faktor dan implikasi daya tahan dalam pembelajaran matematik: Sorotan Literatur Bersistematik. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities, 5*(12), 90 – 105. https://doi.org/10.47405/mjssh.v5i12.576

Mat, N., Noordin, M. S., Abdullah, N. A., Muslim, N., & Alias. J. (2017). Pembentukan kemahiran insaniah pelajar melalui badan beruniform di Universiti Kebangsaan Malaysia. *Jurnal Personalia Pelajar*, *20*(1), 33-46.

Mathieu, J. E., & Taylor, S. R. (2006). Clarifying conditions and decision points for mediational type inferences in organizational behavior. *Journal of Behavior, 27*, 1031-1056. https://doi.org/10.1002/job.406

Maxwell, J. (1993). *Developing the leader within you*. Injoy Inc.

McCutcheon, R., & Tommie L. (2006). *It doesn't take a genius*. McGraw-Hill.

McEwan, D., & Beauchamp, M. R. (2019). Teamwork training in sport: A pilot intervention study. *Journal of Applied Sport Psychology*, 1-18. https://doi.org/10.1080/10413200.2018.1518277

McIntyre, R. M., & Salas, E. (1995). Measuring and managing for team performance: Emerging principles from complex environments. In R. A. Guzzo & E. Salas (Eds.), *Team effectiveness and decision making in organizations* (pp. 9-45). Jossey-Bass.

Md Taff, M. A., Aziz, A. A., & Zakaria, J. (2011). Kerelevanan pendidikan luar dalam sistem pendidikan tinggi di Malaysia. *Asean Journal of Teaching and Learning in Higher Education, 3*(1), 11-27.

Md Sabil, A., Jamian, A. R., Othman, S., Said, R. R., Sulaiman, T., & Aminuddin, Z. N. (2021). Penerapan kemahiran insaniah bagi domain afektif kemahiran komunikasi, sepanjang hayat, sosial dan kepimpinan untuk kemenjadian siswa universiti. *PENDETA: Journal of Malay Language, Education and Literature, 12*(1), 105-119. https://doi.org/10.37134/pendeta.vol12.1.8.2021

Universiti Utara Malaysia

Meichenbaum, D. (2008). *Trauma, spirituality and recovery: Toward a spiritually integrated psychotherapy*. [Unpublished paper]. Melissa Institute for Violence Prevention and Treatment, Miami.

Mensih, M., Ibrahim., F., & Hassan, N. (2021). Hubungan antara motivasi pencapaian, kecerdasan emosi dan ketahanan diri dalam kalangan mahasiswa kerja sosial. *Jurnal Sains Sosial dan Kemanusiaan, 18*(1), 37-48.

Merenda, P. F. (1997). A guide to the proper use of factor analysis in the conduct and reporting of research: Pitfalls to avoid. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development, 30*(3), 156–164.

Meyers, L. S., Gamst, G. C., & Guarino, A. J. (2006). *Applied multivariate research: Design and interpretatio*n. Sage Publications

Meyers, L. S., Gamst, G. C., & Guarino, A. J. (2012). *Applied multivariate research: Design and interpretation* (2nd ed.). Sage Publication.

Michael, S., & Ambotang, A. S. (2019). Hubungan pengurusan kokurikulum dengan penglibatan pelajar dalam aktiviti kokurikulum sekolah menengah. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities, 4*(7), 202-207. https://doi.org/10.47405/mjssh.v4i7.318

Michael, S., Ambotang, A. S., Nazarudin, M. N., & Andin, C. (2021). Status Sosioekonomi: Satu cabaran penglibatan pelajar dalam aktiviti kokurikulum sekolah menengah. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanitie, 6*(6), 178 -86. https://doi.org/10.47405/mjssh.v6i6.805

Miles, D. A. (2017). *A taxonomy of research gaps: identifying and defining the seven research gaps.* Doctoral Student Workshop: Finding Research Gaps - Research Methods and Strategies, Dallas, Texas

Mitra, R. S. (2022). Exploring leadership challenges and ideal followership of university student organizations. *Spicer Adventist University Research Articles Journal, 1*(1). 47-59. https://sauraj.in/index.php/SAURAJ/article/view/66

Mohamad, M. S., Subhi, N., & Mohktar, D. M. (2020). Hubungan penghargaan kendiri, resilien, sikap asertif dan kempimpinan dalam kalangan "mat rempit" di Lembah Klang. *Jurnal Psikologi Malaysia, 34*(2), 206-216.

Mohamad, M., & Rashid, A. M. (2020). Relationship between learning environment and teamwork skills among final year students of Vocational Colleges. *Universal Journal of Educational Research, 8*(1A), 104-111. https://doi.org/10.13189/ujer.2020.081314

Mohamad Yusoff, S. H., Azizan, N. S., Yahya, N., Salleh, S. F., Ismail, M. S., & Ab Aziz, N. S. (2020). Pendekatan isqat tadbir Al-'Uyub dalam memperkasakan ketahanan diri wanita. *Jurnal Islam dan Masyarakat Kontemporari, 21*(3), 87-100. https://doi.org/10.37231/jimk.2020.21.3.323

Universiti Utara Malaysia

Mohamad Yusoff, S. H. (2017). Pengaruh kefungsian keluarga terhadap pengherotan kognitif pelajar dan ketahanan diri sebagai perantara [Unpublished doctoral dissertation]. Universti Utara Malaysia.

Mohamad Yusoff, S. H. M., Ismail, M. S., Rahman, N. E. A., Ariffin, M. R., Don, Y., Kasa, M. D. (2019). Family functioning, resilience, and cognitive distortion among secondary school students. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences, 9*(11), 695-709. http://dx.doi.org/10.6007/IJARBSS/v9-i11/6591

Mohamad Yusoff, S. H. M., & Don, Y. (2016). Kefungsian keluarga dan pengherotan kognitif dalam kalangan belia di Institut Kemahiran Belia Negara (IKBN) Malaysia. *Jurnal Psikologi Malaysia, 30*(1), 9-16.

Mohamed, N. A. S., Kean, T. H., Mohamed, N. A., & Mohamed, N. H. (2017). Proses pelaksanaan pengurusan kokurikulum yang diamalkan oleh kumpulan pengurusan kokurikulum (KPP KOKU) di sekolah menengah harian, Lembah Klang. *Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik, 5*(1), 31-54. https://ejournal.um.edu.my/index.php/JUKU/article/view/8215/5686

Mohd Najib, A. R. (2013). *Nota daripada Perdana Menteri. Laporan tahunan program transformasi kerajaan*. PEMANDU. Jabatan Perdana Menteri Malaysia.

Mohd Najib, A. R. (2017). *Falsafah asas TN50*. Foundation of Research on Transformation.

Moore, J., Lovell, C. D., McGann, T., & Wyrick, J. (1998). Why involvement matters: A review of research on student involvement in the collegiate setting. *College Student Affairs Journal, 17*(2), 4–17.

Morni, M. M., Ibrahim, M. Y., Hamid, S. A., Abas, M. M., Ibrahim, K., Aziz, H., Yusof, M. (2019). Pengaruh penglibatan dalam aktiviti kokurikulum ke atas kemahiran kepemimpinan dan nilai patriotisme dalam kalangan belia universiti. *Malaysian Journal of Youth Studies, 2*, 110-119.

Morris, P. W. G. (1997). *The management of projects*. Thomas Telford Publishing.

Munson, W. W., & Savickas, M. L. (1998). Relation between leisure and career development of college students. *Journal of Vocational Behavior, 53*(2), 243–253. https://doi.org 10.1006/jvbe.1998.1616

Murden, F., Bailey, D., Mackenzie, F., Oeppen, R. S., & Brennan, P. A. (2018). The impact and effect of emotional resilience on performance: an overview for surgeons and other healthcare professionals. *British Journal of Oral and Maxillofacial Surgery*, *56*(9), 786-790.

Muhammad Munadi., & Khuriyah. (2023). The extracurricular activities and student development of secondary school: Learning from Indonesia. *International Journal of Education and Practice, 11*(1). 23-34

Muhyiddin, M. Y. (2015). *Teks ucapan pada majlis perasmian persidangan kebangsaan pengurusan pendidikan pengetua sekolah Malaysia ke 54*. Pada 5 – 8 April 2015. Bertempat Di Seremban, Negeri Sembilan.

Mullick, J., Sharma, U., & Deppeler, J. (2013). School teachers' perception about distributed leadership practices for inclusive education in primary school in Bangladesh. *School Leadership and Management, 33*(2), 152-168. https://doi.org/10.1080/13632434.2012.723615

Murphy, K. R. & Davidshofer, C.O. (2001). *Psychological Testing: Principles and Applications* (5th ed.). Prentice Hall.

Musa, N. A., Ahmad, N. A., & Othman. M. S. (2022). Pembentukan sahsiah murid melalui program sahsiah unggul murid (SUMUR) di Malaysia. *E-Jurnal Penyelidikan dan Inovasi, 9*(1). 109–134. https://doi.org/10.53840/ejpi.v9i1.71

Mustafa, M.Z., Suradin, A., Ibrahim, B., Mastor, S., Salleh, K.M., Madar, A.R., & Sulaiman, N. (2008). *Penguasaan kemahiran berpasukan menerusi penyertaan di dalam kokurikulum: Satu tinjauan di Universiti Tun Hussein Onn Malaysia*. Persidangan Pembangunan Pelajar Peringkat Kebangsaan 2008 UniversitiTeknologi Malaysia, 22-23 Oktober 2008.

Nashuha, N. M, M., Bakrin, H., Mahmudah. A., & Isticharoh, A. (2020). Teachers' perceptions on student leadership traits in Malaysian secondary schools. *Madrosatuna: Journal of Islamic Elementary School, 3*(2), 83-96. https://doi.org/10.21070/madrosatuna.v3i2.2756

National Association of Colleges and Employees (2018). *Job Outlook Survey*. Bethlehem.

Nečasová, L. (2021). The resilience of high school students, analysis of compensatory measures, and preferred strategies for coping with adverse situations. *Sociální pedagogika/Social Education, 9*(1), 54-65. https://doi.org/10.7441/soced.2021.09.01.04

Neto, E. D. C., Dantas, M. M. C., Maia, R. S., Filho, I. A., & Maia, E. M. C. (2020). The resilience of adolescent participant in social project for sport. *Cience & Saude Coletive, 25*(3), 901-908. https://doi.org/10.1590/1413-81232020253.18362018

Ngadiman, S. H., & Jamaludin. M. F. (2018). Hubungan di antara kemahiran kerja berpasukan dan kemahiran komunikasi dalam kalangan pelajar semester akhir politeknik. *International Journal of Education, Psychology and Counseling, 3*(19), 01-18.

Ngee, C. H. & Fang, J. T. Y. (2015). An assessment of co-curricular activities in supporting students' learning. *Management Research Journal, 5*(1), 1 – 12.

Ngui, G. K., & Lay, Y. F. (2017). The relationship between resilience and perceived

practicum stress: The mediating role of self-efficacy. *Sains Humanika, 9*(1-4), 41–48. https://doi.org/10.11113/SH.V9N1-4.1123

Nguyen, Q., Kuntz, J. R. C., Näswall, K., & Malinen, S. (2016). Employee resilience and leadership styles: The moderating role of proactive personality and optimism. *New Zealand Journal of Psychology, 45*(2), 13-21.

Nguyen, K. A., *et al.* (2021). Instructor strategies to aid implementation of active learning: a systematic literature review. *International Journal of STEM Education, 8*(9), *1-18.* https://doi.org/10.1186/s40594-021-00270-7

Nik Saberi, N. S., & Mohd Hamzah, M. I. (2020). Amalan pengurusan risiko: Pelibatan dalam pendidikan luar. *Prosiding Seminar Nasional FIP 2020*, 267-280.

Northouse, P. G. (2016). *Leadership: Theory and practice* (7th ed.). Sage Publications.

Northouse, P. G. (2001). *Leadership: Theory and practice* (2nd ed.). Sage Publications, Inc.

Northouse, P. G. (2004). *Leadership: Theory and practice* (3rd ed.). Sage Publications, Inc.

Northouse, P. G. (2007). *Leadership theory and practice* (4th ed.). Sage Publications, Inc.

Northouse, P. G. (2010). *Leadership: Theory and practice* (5th ed.). Sage Publications, Inc.

Northouse, P. G. (2019). *Leadership: Theory and practice* (8th ed.). Sage Publications, Inc.

Norusis, M. J. (1999). *SPSS 9.0 Guide to data analysis*. Prentice Hall

Norris, M. N., & Lecavalier, L. (2010). Evaluating the use of exploratory factor analysis in developmental disability psychological research. *Journal of Autism and Developmental Disorders, 40*, 8-20. https://doi.org/10.1007/s10803-009-0816-2

Novianti, R. (2018). Orang tua sebagai pemeran utama dalam menumbuhkan resiliensi anak. *EDUCHILD, 7*(1), 26-33.

Nunally, J. C. (1978). *Psychometric theory* (2nd ed.). McGraw-Hill.

OECD. (2018). *The future of education and skills education 2030*. OECD Publishing. https://www.oecd.org/education/2030/E2030%20Position%20Paper%20(05.04.2018).pdf

Omar, N. E., & Abdullah, M. N. (2020). Pengalaman daya tahan diri pelajar

Universiti Utara Malaysia

universiti: Keperluan kepada penyesuaian kehidupan di kampus. *Asia Pacific Journal of Educators and Education, 35*(2), 109–129. https://doi.org/10 .21315/apjee2020.35.2.7

Onuoha, C. P., Garner, M. P., & Fenn, N. E. (2021). Student perceptions of co-curricular activities on pharmacy education: A review. *Currents in Pharmacy Teaching and Learning, 13*(5), 576–584. https://doi.org/10.1016/j.cptl.2021.01.01

Ordaz, K., Tan, K., Skett, S., & Herremans, I. M. (2021). Developing leadership qualities in environmental sustainability through university co-curricular activities. *International Journal of Sustainability in Higher Education, 22*(7), 1609-1629. https://doi.org/10.1108/IJSHE-10-2020-0421

Ostaszewski, K. (2020). The importance of resilience in adolescent mental health promotion and risk behaviour prevention. *International Journal of Public Health, 65*, 1221–1222. https://doi.org/10.1007/s00038-020-01508-x

Othman, S., & Gazali, N. (2020). Resilience of special education teachers in the North Perak zone. *Global Conferences Series: Social Sciences, Education and Humanities, 4*, 153-159. https://doi.org/10.32698/GCS-04272

Othman, N., & Radin A. Rahman, R. S. I. (2020). Malaysian secondary students' resilience and entrepreneurial readiness. *Universal Journal of Educational Research, 8*(11A), 49 - 62. https://doi.org/10.13189/ujer.2020.082107

Othman, N., Khasbullah, K. K., & Ab Wahid. H. (2015). Tahap daya saing pelajar Institut Pengajian Tinggi di Semenanjung Malaysia. *Jurnal Pendidikan Malaysia, 40*(2), 139-149.

Owen, J. E. (2012). Using student development theories as conceptual frameworks in leadership education. *New Directions for Student Services, 2012*(140), 17-35. https://doi.org/10.1002/ss.20029

Ozolins, U. (2009). Back translation as a means of giving translator a voice. *The International Journal for Translation & Interpreting Research, 1*(2), 1-13.

Ozolins, U., Hale, S., Cheng, X., Hyatt, A., & Schofield, P. (2020) Translation and back-translation methodology in health research - a critique. *Expert Review of Pharmacoeconomics & Outcomes Research, 20*(1), 69-77. https://doi.org/10.1080/14737167.2020.1734453

O'Neil, H. F., Jr., Chung, G., & Brown, R. (1997). Use of networked simulations as a context to measure team competencies. In H. F. Jr. O'Neil (Ed.), *Workforce readiness: Competencies and assessment* (pp. 411-452). Erlbaum.

O'Neil, H. F. Jr., Chung, G. K. W. K., & Herl, H. E. (1999). *The use of computer-based collaborative knowledge mapping to measure team processes and team outcomes.* Center for the Study of Evaluation (CSE) Technical Report 502. http://cresst.org/wp-content/uploads/TECH502.pdf.

Universiti Utara Malaysia

O'Neil, H. F. Jr., Wang, S., Lee, C., Mulkey, J., & Baker, E. (2003). Assessment of teamwork skills via a teamwork questionnaire. In H. F. Jr. O'Neil & R. Perez (Eds.), *Technology applications in education: A learning view* (pp. 283-301). Routledge.

O'Neil, H. F. Jr., Lee, C., Wang, S., & Mulkey, J. (1999). *Final report for analysis of teamwork skills questionnaire*. Advanced Design Information.

O'Neill, T., Goffin, R., & Gellatly, I. (2012). The knowledge, skill, and ability requirements for teamwork: Revisiting the teamwork-KSA test's validity. *International Journal of Selection Assesment, 20*(1), 36-52. https://doi.org/10.1111/j.1468-2389.2012.00578.x

O'Reilly, III. C. A., & Main, B. G. M. (2010). Economic and psychological perspectives on CEO compensation: A review and synthesis. *Industrial and Corporate Change, 19*(3), 675-712. https://doi.org/10.1093/icc/dtp050

Page, D., & Donelan, J. (2003). Team-building tools for students. *Journal of Education for Business. 78*(3), 125-128. https://doi.org/10.1080/08832320309599708

Pallant, J. (2016*). SPSS survival manual: A step by step guide to data analysis using SPSS* (6th ed.). McGraw-Hill.

Pallant, J. (2013). *SPSS survival manual: A step by step guide to data analysis using SPSS* (5th ed.). Open University Press.

Pascarella, E. & Terenzini, P. (2005). *How college affects students: A third decade of research* (2nd ed.). Jossey-Bass.

Pascarella, E. T., Pierson, C. T., Wolniak, G. C., & Terenzini, P. T. (2004). First-generation college students: Additional evidence on college experiences and outcomes. *The Journal of Higher Education, 75*(3), 249-284. https://doi.org/10.1080/00221546.2004.11772256

Perreira, K. M., Marchante, A. N., Schwartz, S. J., Isasi, C. R., Carnethon, M. R., Corliss, H. L., Kaplan, R. C., Santisteban, D. A., Vidot, D. C., Van Horn, L. & Delamater, A. M. (2019). Stress and resilience: key correlates of mental health and substance use in the Hispanic community health study of Latino youth. *Journal of Immigrant and Minority Health, 21*(1), 4-13. https://doi.org/10.1007/s10903-018-0724-7

Persatuan Kebangsaan Kolej dan Majikan [National Association of Colleges and Employers]. (2016). *Job Outlook Survey*. Bethlehem, Pennsylvania: United States.

Persatuan Kebangsaan Kolej dan Majikan [National Association of Colleges and Employers]. (2017). *Job Outlook Survey*. Bethlehem, Pennsylvania: United States.

Universiti Utara Malaysia

Persatuan Kebangsaan Kolej dan Majikan [National Association of Colleges and Employers]. (2018). *Job Outlook Survey*. Bethlehem, Pennsylvania: United States.

Peters, J., & Smith, P. A. C. (1998). Action learning and the leadership development challenge. *Journal of Workplace Learning, 10*(6/7), 284-291. https://doi.org/10.1108/13665629810236192

Planas-Lladó, A., Feliu, L., Arbat, G., Pujol, J., Suñol, J. J., Castro, F., & Martí, C. (2020). An analysis of teamwork based on self and evaluation in higher education. *Assessment & Evaluation in Higher Education, 46*(2), 191-207. https://doi.org/10.1080/02602938.2020.1763254

Planas-Llado, ´ A., Feliu, L., Castro, F., Fraguell, R. M., Arbat, G., Pujol, J., Sunol, ˜ J. J., & Daunis-i-Estadella, P. (2018). Using peer assessment to evaluate teamwork from a multidisciplinary perspective. *Assessment & Evaluation in Higher Education, 43*(1), 14–30. https://doi.org/10.1080/02602938.2016.1274369

Planas-Llado, ´ A., Feliu, L., Arbat, G., Pujol, J., Sunol, ˜ J. J., Castro, F., & Martí, C. (2021). An analysis of teamwork based on self and peer evaluation in higher education. *Assessment & Evaluation in Higher Education, 46*(2), 191–207. https://doi.org/10.1080/02602938.2020.1763254

Pondy. (1989). Leadership is a language game. In H. J. Leavitt, L. R. Pondy, & D. M. Boje (Eds.), *Readings in managerial psychology* (pp. 224-232). University of Chicago Press.

Posner, B. Z. (2014). The impact of gender, ethnicity, school setting, and experience on student leadership: Does it really matter? *Management and Organizational Studies, 1*(1), 21-31. https://doi.org/10.5430/mos.v1n1p21

Posner, B. Z. (2012). Effectively measuring student leadership. *Administrative Sciences, 2*(4), 221-234. https://doi.org/10.3390/admsci2040221

Posner, B. Z. (2004). A Leadership development instrument for students: Updated. *Journal of College Student Development, 45*(4), 443-56.

Posner, B. Z. (2009). A Longitudinal study examining changes in students' leadership behavior. *Journal of College Student Development, 50*(5), 551-563. https://doi.org/10.1353/csd.0.0091

Posner, B. Z. (2010). *Psychometric properties of the student leadership practices inventory*. https://www.leadershipchallenge.com/LeadershipChallenge/media/SiteFiles/research/TLC-Student-Leadership-Practices-Inventory.pdf

Posner, B. Z. (2013). It's how leaders behave that matters, not where they are from. *Leadership & Organization Development Journal, 34*(6), 573-587. https://doi.org/10.1108/LODJ-11-2011-0115

Universiti Utara Malaysia

Posner, B.Z., & Brodsky, B. (1992). A leadership development instrument for college students. *Journal of College Student Development, 33*, 231-37.

Posner, B. (2010). Another look at the impact of personal and organizational values congruency. *Journal of Business Ethics, 97*(4), 535-541. https://doi.org/10.1007/s10551-010-0530-1

Posner, B. Z. & Brodsky, B. (1993). The leadership practices of effective RAs. *Journal of College Student Development, 34*(4), 300-304.

Posner, B. Z. & Brodsky, B. (1994). Leadership practices of effective student leaders: Gender makes no difference. *NASPA Journal, 31*(2), 113-120. https://doi.org/10.1080/00220973.1994.11072347

Posner, B. Z., Crawford, R. G., & Denniston-Stewart, R. (2015). A Longitudinal Study of Canadian Student Leadership Practices. *Journal of Leadership Education, 14*(2), 161-181. https://doi.org/10.12806/V14/I2/R11

Postlethwaite, T. N. (2005). *Educational research: Some basic concepts and terminology*. UNESCO IIEP.

Potchana, R., Santrattna, W., & Suwannoi, P. (2020). Indicators of adaptive leadership for teachers in Boromarajonani college of nursing under Boromarachanok institute: Developing and testing the structural relationship model. *Journal of Education and Learning, 9*(3), 92-98. https://doi.org/10.5539/jelv9n3p92

Prayag, G. (2018). Symbiotic relationship or not? Understanding resilience and crisis management in tourism. *Tourism Management Perspective, 25*, 133–135. https://doi.org/10.1016/j.tmp.2017.11.012

Prestia A. S. (2020). The Remote Influence of Nursing Leadership. *Nurse leader*, *19*(2), 184-187. https://doi.org/10.1016/j.mnl.2020.06.005

Pulakos, E. D., Kantrowitz, T., & Schneider, B. (2019). What leads to organizational agility: It's not what you think. *Consulting Psychology Journal: Practice and Research, 71*(4), 305–320. https://doi.org/10.1037/cpb0000150

Punch, K. F. (2005). *Introduction to social research: Quantitative & qualitative approaches* (2nd ed.). SAGE Publications Ltd.

Putnam, R. (2015). *Our kids: The American dream in crisis*. Simon & Schuster.

Putri, K. F., & Tobing, D. L. (2020). Tingkat resiliensi dengan ide bunuh diri pada remaja. *Jurnal Ilmiah Ilmu Keperawatan Indonesia* (01), 1-6. https://doi.org/10.33221/jiiki.v10i01.392

Quah, W. B., Thalaha, A., Silim, A. Z., & Ahmad, A. L. (2018). Penerapan

Universiti Utara Malaysia

kemahiran insaniah menerusi sukan Petanque dalam kalangan pemain di IPTA dan IPTS. *Jurnal Sains Sukan & Pendidikan Jasmani, 7*(2), 12-21. https://doi.org/10.37134/jsspj.vol7.2.2.2018

Radhakrishna, R. B. (2007). Tips for developing and testing questionnaires / instruments. *Journal of Extension, 45*(1), 1-4. https://tigerprints.clemson.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=4211&context=joe

Rafiullah, K., Fakhar, Z., & Jehanzaib, K. (2017). positive impact of extracurricular activities on university students in Lahore, Pakistan. *International Journal of Social Sciences and Management, 4*(1), 22-31.

Ramalisa, R. J., Koen, M. P., & Du Plessis, E. (2018). Increasing coping and strengthening resilience in nurses providing mental health care: Empirical qualitative research. *Health SA = SA Gesondheid, 23*(1), 1-9. https://doi.org/10.4102/hsag.v23i0.1094

Raykov, T. (2011). Evaluation of convergent and discriminant validity with multitrait multimethod correlations. *British Journal of Mathematical and Statistical Psychology, 64*(1), 38-52. https://doi.org/10.1348/000711009X478616

Rayung, M. N., Musa, M. H., & Tanra, M. (2019). Analisis faktor pengesahan instrumen kemenjadian pelajar. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities, 4*(6), 1-10. https://doi.org/10.47405/mjssh.v4i6.275

Regmi, K., Naidoo, J., & Pilkington, P. (2010). Understanding the processes of translation and transliteration in qualitative research. *International Journal of Qualitative Methods, 9*(1), 16-26. https://doi.org/10.1177/160940691000900103

Renn, K. A., & Ozaki, C. C. (2010). Psychosocial and leadership identities among leaders of identity-based campus organizations. *Journal of Diversity in Higher Education, 3*(1), 14-26. https://doi.org/10.1037/a0018564

Reivich, K. & Shatté, A. (2002). *The resilience factor: 7 essential skills for overcoming life's inevitable obstacles*. Broadway Books.

Resick, C. J., Martin, G. S., Keating, M. A., Dickson, M. W., Kwan, H. K., & Peng, C. (2011). What ethical leadership means to me: Asian, American, and European perspectives. *Journal of Business Ethics, 101*, 435-457. https://doi.org/10.1007/s10551-010-0730-8

Robescu, L. D., & Manea, E. E. (2015). Improving teamwork skills of the students by extracurricular activities. *Balkan Region Conference on Engineering and Business Education, 1*(1), 18-26. https://doi.org/10.1515/cplbu-2015-0003

Rodríguez-Sánchez, A. M., & Vera Perea. M. (2015). The secret of organisation

Universiti Utara Malaysia

success: A revision on organisational and team resilience. *International Journal of Emergency Services, 4*(1), 27-36. https://doi.org/10.1108/IJES-09-2014-0018.

Rojas, F. (2015). Factors Affecting Academic Resilience in Middle School Students: A Case Study. *Gist: Education and Learning Research Journal*, 63-78. https://doi.org/10.26817/16925777.286

Roslan, N. M., & Abdul Hamid, M. S. (2020). The effectiveness of co-curricular activities by integrated living skills unit in enhancing students' soft skills. *Journal of Social Sciences and Humanities, 7*(4), 162-172. http://journalarticle.ukm.my/14626/1/39728-126231-1-SM.pdf

Rosenberger, J., & Posner, B. Z. (1997). Effective orientation advisors are also leaders. *NASPA Journal, 35*(1), 46-56.

Rozali, M. Z., Puteh, S., Ismail, A., Marian, M. F., & Mohamed, F. (2020). Factor of active participation engineering and technical student-athletes in co-curricular activities (sport). *Journal of Technology and Humanities, 1*(1). 34-38. https://doi.org/10.53797/jthkkss.v1i1.5.2020

Richardson, G. E. (2002). The metatheory of resilience and resiliency. *Journal Clinical Psychology, 58*(3), 307-321. https://doi.org/10.1002/jclp.10020

Rickards, T., & Moger, S. (2000). Creative leadership processes in project team development: An alternative to Tuckman's stage model. *British Journal of Management, 11*(4), 273-283. https://doi.org/10.1111/1467-8551.00173

Ricketts, J. C., & Rudd, R. D. (2002). A comprehensive leadership educational model to train, teach, and develop leadership in youth. *Journal of Career and Technical Education, 19*(1), 7-17. http://doi.org/10.21061/jcte.v19i1.655

Ritter, B. A., Small, E. E., Mortimer, J. W., & Doll, J. L. (2018). Designing management curriculum for workplace readiness: Developing students' soft skills. *Journal of Management Education, 42*(1). 80-103. https://doi.org/10.1177/1052562917703679

Rubin, R. S., Bommer, W. H., & Baldwin, T. T. (2002). Using extracurricular activity as an indicator of interpersonal skill: Prudent evaluation or recruiting malpractice? *Human Resource Management, 41*(4), 441–454. https://doi.org/10.1002/hrm.10053

Rucker, D. D., Preacher, K. J., Tormala, Z. L., & Petty, R. E. (2011). Mediation analysis in social psychology: Current practices and new recommendations. *Social and Personality Psychology Compass, 5*(6), 359-371. https://doi.org/10.1111/j.1751-9004.2011.00355.x

Ruhita. (2020). Kontribusi kepemimpinan transformasional kepala sekolah dan implementasi pengembangan diri terhadap motivasi kerja. *Jurnal Pendidikan Indonesia*, *1*(02), 161–181. https://doi.org/10.59141/japendi.v1i02.17

Universiti Utara Malaysia

Russell, J., & Russell, L. (2006). *The 2006 Pfeiffer Annual Training: measuring employee resilience*. Russell Consulting, Inc.

Russell, J., & Russell, L. (2003). *Leading change training*. Association for Talent Development.

Ruslan, A. R., Hassan, N. C., & Yusoff, M. A. M. (2020). Resilience and criminal behaviour involvement among juveniles in Malaysia: A case study. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences, 10*(12), 497-507. http://dx.doi.org/10.6007/IJARBSS/v10-i12/8350

Rutter, M. (1987). Psychosocial resilience and protective mechanisms. *American Journal of Orthopsychiatry, 57*(3), 316–331. https://doi.org/10.1111/j.1939-0025.1987.tb03541.x

Rutter, M. (2006). The promotion of resilience in the face of adversity. In A. Clarke-Stewart & J. Dunn (Eds.), *Families count: Effects on child and adolescent development* (pp. 26–52). Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/CBO9780511616259.003

Rutter, M. (2012). Resilience as a dynamic concept. *Development and Psychopathology, 24*(2),335-344. https://doi.org/10.1017/S0954579412000028

Ruvalcaba, N. A., Gallegos, J., Borges, A., & Gonzalez, N. (2017). Extracurricular activities and group belonging as a protective factor in adolescence, *Psicología Educativa, 23*(1). 45-51. https://doi.org/10.1016/j.pse.2016.09.001.

Rhode, D. (2017). *Women and leadership*. Oxford University Press

Sackmann, S. A. (1991). *Cultural knowledge in organizations: Exploring the collective mind*. Sage Publications.

Salami, S. O. (2010). Emotional intelligence, psychological well- being and students attitudes: Implications for quality education. *European Journal of Educational Studies, 2*(3), 1946- 1963.

Salas, E., Sims, D. E., & Burke, C. S. (2005). Is there a "Big Five" in teamwork? *Small Group Research, 36*(5), 555-599. https://doi.org/10.1177/1046496405277134

Salkind, N. J. (2003). *Exploring research* (5th ed.). Prentice Hall.

Sameroff, A., Gutman, L. M., & Peck, S. C. (2003). Adaptation among youth facing multiple risks: Prospective research findings. In S. S. Luthar (Ed.), *Resilience and vulnerability: Adaptation in the context of childhood adversities* (pp. 364–391). Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/CBO9780511615788.017

Universiti Utara Malaysia

Sang, M. S. (2008). *Psikologi pendidikan dan pedagogi murid dan alam belajar*. Penerbitan Multimedia Sdn. Bhd.

Sagone, E., & Indiana, M. L. (2017). The relationship of positive affect with resilience and self-efficacy in life skills in Italian adolescents. *Psychology (Special Issue Developmental Psychology), 8*, 2226-2239. https://doi.org/10.4236/ psych.2017.813142

Saunders, M., Lewis, P., & Thornhill, A. (2009*). Research methods for business students* (5th ed.). Prentice Hall.

Saunders, I. W., & Preston, A. P. (1994). A model and a research agenda for total quality management. *Total Quality Management, 5*(4), 185-202. https://doi.org/10.1080/09544129400000041

Sayed Munna, A & Kalam, M. A. (2021). Impact of active learning strategy on the student engagement. *GNOSI: An Interdisciplinary Journal of Human Theory and Praxis, 4*(2), 96-114.

Seligman, M. P. E. (2002). *Authentic happiness: Using the new positive psychology to realize your potential for lasting fulfillment*. Free Press.

Schein, E. H. (2010). *Organizational culture and leadership* (4th ed.). Jossey-Bass.

Schmidt-Wilk, J. (2017). Building leadership, teamwork, and resiliency skills. *Management Teaching Review*, *2*(4), 256-257

Schmutz, J. B., Meier, L. L., & Manser, T. (2019). How effective is teamwork really? The relationship between teamwork and performance in healthcare teams: A systematic review and meta-analysis. *BMJ Open, 9*(9), 1-16. https://doi.org/10.1136/bmjopen-2018-028280

Schwandt, T.A. (2001). *Dictionary of qualitative inquiry* (2nd ed.). SAGE Publishing

Schwartz, A. (2018). Mindfulness in applied psychology: Building resilience in coaching. *The Coaching Psychologist, 14*(2), 98-104.

Sekaran, U. & Bougie, J. R. G. (2009). *Research method for business; A skill building approach* (5th ed.). Wiley Publishers

Sekaran, U. (2003). *Research method for business: A skill building approach* (4th ed.). John Wiley & Son Inc.

Senge, P. M. (1990). *The fifth discipline: The art and practice of the learning Organization*. Doubleday Currency.

Senok, A., John-Baptiste, A. M., Al Heialy, S., Naidoo, N., Otaki, F., & Davis, D. (2022). Leveraging the added value of experiential co-curricular programs to humanize medical education. *Journal of Experiential Education, 45*(5). 1-19. https://doi.org/10.1177/10538259211021444

Sergiovanni, T. (1987). The theoretical basis for cultural leadership. In L. T. Sheive & M. B. Schoenheit (Eds.), *Leadership: Examining the elusive* (pp. 16-29). Assn for Supervision & Curriculum

Setiawati. D. (2021). Guidance and counseling services to improve student resilience. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research, 618*, 1179-1182. https://doi.org/10.2991/assehr.k.211223.206

Shaharanee, I, N, M., Jamil, M, J., Abdullah, H., & Taib, A. (2021). Keberkesanan penerapan kemahiran insaniah melalui aktiviti kokurikulum berkredit di kalangan mahasiswa. *International Journal of Education, Psychology and Counseling, 6*(44), 30-37. https://doi.org/10.35631/IJEPC.644003

Shahruddin, N., 'Jamaludin, A. R., Jamil, S. M., Zakaria, N. L., & Mohd Shukry, N.A. (2021). The importance of students involvement in associations amongst UTM foundation students. *International Journal of Advanced Research in Future Ready Learning and Education, 25*(1), 10-18.

Shamsudin, S., Ismail, S. F., Al-Mamun, A., & Sayed Nordin, S. K. (2014). Examining the effect of extracurricular activities on academic achievements among the public university students in Malaysia. *Asian Social Science, 10*(9), 171-177.

Shcheglova I. A. (2019). Can student engagement in extracurricular activities facilitate the development of their soft skills? *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes, 6*, 111-121. https://doi.org/10.14515/monitoring.2019.6.07.

Shea, C. M., Jacobs, S. R., Esserman, D. A., Bruce, K., & Weiner, B. J. (2014). Organizational readiness for implementing change: A psychometric assessment of a new measure. *Implementation Science, 9*(7), 1 – 7. https://doi.org/10.1186/1748-5908-9-7

Sheard, A. G., & Kakabadse, A. P. (2004). A process perspective on leadership and team development. *Journal of Management Development, 23*(1), 7-106. https://doi.org/10.1108/02621710410511027

Shek, D. T. L., & Yuen, A. (2019). The quest for holistic youth leadership development: What should be the desired attributes of youth leaders? *International Journal of Child and Adolescent Health, 12*(1), 43-60.

Shelton, C. D., Hein, S. D., & Phipps, K. A. (2022). Positive and proactive leadership: Disentangling the relationships between stress, resilience, leadership style and leader satisfaction/well-being. *International Journal of Organizational Analysis, 30*(2).408-429. https://doi.org/10.1108/IJOA-05-2020-2221

Shen, J. (1993). Teaching as a moral enterprise revisited. *The Review of Education, 15*(3-4), 333-339. https://doi.org/10.1080/0098559930150316

Sheppard, L. D. (2018). Gender differences in leadership aspirations and job and life

attribute preferences among U.S. undergraduate students. *Sex Roles: A Journal of Research, 79*(9-10), 565–577. https://doi.org/10.1007/s11199-017-0890-4

Sherif, V. (2019). Modeling youth leadership: An integration of personality development theories and ethics. *Journal of Leadership Education, 18*(2), 1-11. https://doi.org/10.12806/V18/I2/T2

Sherif, V. (2016). *The voices of rural high school youth: Qualitative secondary analysis and youth leadership modelling*. [Doctoral dissertation, University of Kentucky]. Teses and Dissertations--Education Science.

Shukor, M. F. A., Mustaffa, F., Hassan, M. S., Yusof, N., & Lokman, T. M. W. (2020). Pengaruh sikap terhadap penerimaan terhadap pasukan kerja di Kolej Universiti Islam Melaka. *Malaysian Journal of Social Science, 5*(1), 78-86.

Siegmann, L. (2015). A teacher's gift: The value of extracurricular activities. Inspire. Retrieved from:https://www.firstinspires.org/community/inspire/a-teachers-gift-the-value-of extracurricular-activities

Silva, V. L. S., Camelo, S. H. H., Soares, M. I., Resck, Z. M. R., Chaves, L. D. P., Santos, F. C., & Leal, L. A. (2017). Leadership practices in hospital nursing: A self of manager nurses. *Rev Esc Enferm USP, 207*(51), 1-8. https://doi.org/10.1590/S1980-220X2016099503206

Skinner, B. F. (1938). *The behavior organisms: An experimental analysis*. D. Appleton-Century Company Incorporated.

Smith, B. W., Tooley, E. M., Christopher, P. J., & Kay, V. S. (2010). Resilience as the ability to bounce back from stress: A neglected personal resource? *The Journal of Positive Psychology, 5*(3), 166-176. https://doi.org/10.1080/17439760.2010.482186

Snedecor, G. W., & Cochran, W. G. (1989). *Statistical method* (8th ed.). Iowa State University Press.

Sorio, K. M., & Johnson, M. R. (2020). A conceptual framework for evidence-based leadership development practices. *New Direction for Student Leadership, 2020*(168), 9-17. https://doi.org/10.1002/yd.20404

Sorio, K. M., Werner, L., Roholt, C. V., & Capeder, A. (2019). Strengths-based approaches in co-curricular and curricular leadership: Opportunities to magnify students' thriving. *Journal of Leadership Education, 18*(1), 116-132. https://doi.org/10.12806/V18/I1/R8

South, J. (2015). *A guide to community-centred approaches for health and wellbeing: Full report*. Public Health England.

Southwick, F. S., Martini, B. L., Charney, D. S., & Southwick, S. M. (2017).

Leadership and resilience. In J. Marques, S. Dhiman (Eds.), *Leadership Today* (pp. 315-333). Springer Texts in Business and Economics. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-31036-7_18

Spillane, J. P. (2006). *Distributed leadership.* Jossey-Bass.

Spillane, J. P., Halverson, R., & Diamond, J. B. (2001). Investigating School Leadership Practice: A Distributed Perspective. *Educational Researcher, 30*(3), 23–28. https://doi.org/10.3102/0013189X030003023

Stadler, C. J. B. (2018). *Examining the effectiveness of leadership curriculum for undergraduate recreation students* [Unpublished doctoral dissertation]. The United States Sports Academy.

Stein, S., Swerlick, A., & Chokshi, B. (2020). Employing an adaptive leadership framework to childhood adversity screening. *Pediatrics, 145*(1), 1-5. https://doi.org/10.1542/peds.2018-3820

Stein, J. A., Wood, E., Walker, J. A., Kimball, E. M., Outley, C. W., & Michael, B. (2005). The youth development leadership experience: Transformative, reflective education for youthwork practitioners. *Child and Youth Care Forum, 34*(4), 303-325. https://doi.org/10.1007/s10566-005-4096-5

Steinberg, L. (2008). A social neuroscience perspective on adolescent risk-taking. *Developmental Review, 28*(1), 78- 106. https://doi.org/10.1016/j.dr.2007.08.002

Stentz, J. E., Plano, V. L., & Matkin, G. S. (2012). Applying mixed methods to leadership research: A review of current practices. *The Leadership Quarterly. 23*(6), 1173 -1183. https://doi.org/10.1016/j.leaqua.2012.10.001

Stephens, L. J., & Schaben, L. A. (2002). The effect of interscholastic sports participation on academic achievement of middle level school students. *NASSP Bulletin*, *86*(630), 34-41.

Sternberg, R. J. (2004). Culture and intelligence. *American Psychologist, 59*(5), 325–338. https://doi.org/10.1037/0003-066X.59.5.325

Stevens, J. P. (2012). *Applied multivariate statistics for the social sciences* (5th ed.). Routledge

Stogdill R. M. & Ohio State University. (1963). *Manual for the leader behavior description questionnaire-form xii: An experimental revision*. Bureau of Business Research College of Commerce and Administration Ohio State University.

Stogdill, R. M (1948). Personal factors associated with leadership: A survey of the literature. *The Journal of Psychology: Interdisciplinary and Applied, 25*, 35–71. https://doi.org/10.1080/00223980.1948.9917362

Stogdill, R. M. (1974). *Handbook of leadership: A survey theory of research*. Free Press.

Stogdill, R. M. (1950). Leadership, membership and organization. *Psychological Bulletin, 47*(1), 1–14. https://doi.org/10.1037/h0053857

Stoll, L., & Temperley, J. (2009). Creative leadership: A challenge of our times. *School Leadership & Management, 29*(1), 65-78. https://doi.org/10.1080/13632430802646404

Strode, D. (2015). *Applying adapted big five teamwork theory to agile software development* [Conference session]. Australasian Conference on Information Systems, Adelaide, Australia.

Stout, R. J., Cannon-Bowers, J. A., Salas, E., & Milanovich, D. M. (1999). Planning, shared mental models, and coordinated performance: An empirical link is established. *Human Factors*, *41*(1), 61-71. https://doi.org/10.1518/001872099779577273

Stout, R. J., Cannon-Bowers, J. A., & Salas, E. (1996). The role of shared mental models in developing team situational awareness: Implications for training. *Training Research Journal, 2*, 85-116.

Su, C-T., & Parham, L. D. (2002). Case report - Generating a valid questionnaire translation for cross-cultural use. *American Journal of Occupational Therapy*, 581–585.

Subra, T. H., Abdullah, M. A. I. L., & Devi, K. (2019). Ketahanan diri dalam mempengaruhi aspek keciciran pelajar India di daerah Kuala Muda, Kedah: Satu kajian kes. *International Journal of Modern Education, 1*(3), 10-23. https://doi.org/10.35631/ijmoe.13002

Subramaniam, T., Tamam, E., Bolong, J., & Waheed, M. (2021) The relationship between engagement in Co-curricular diversity and civic responsibility: Exploring gender differences. *Asian Journal of Management and Commerce 2021, 2*(1): 78-82

Sulaiman, W. S. (2019). *Pengaruh gaya perapatan, gaya keibubapaan, strategi daya tindak dan ketahanan diri ke atas kepuasaan hidup remaja di daerah Petaling Selangor* [Unpublished doctoral dissertation]. Universiti Kebangsaan Malaysia.

Sulaiman, M., Mat, Z., Che Husain, F., Sulaiman, A., Mohamad., Mohd Nizah, M. A., & Abdul Latiff, L. (2017). The impact of teamwork skills on students in Malaysian Public Universities. *The Social Sciences, 12*(9), 1682-1686. https://doi.org/10.36478/sscience.2017.1682.1686

Sulong, R. M., Ahmad, N. A., Hassan, N. C., Zainudin, Z. N., Ismail, I. (2019). Academic resilience among Malaysian Secondary School students: A confirmatory factor analysis. *International Journal of Academic Research in*

Progressive Education and Development, 8(4), 550–565. https://doi.org/10.6007/IJARPED/v8-i4/6618

Supriyanto, A., & Hendiani, N. (2018). Self-efficacy level to recover from addiction in substance users in The Center for Drug Rehabilitation. *Counsellia: Jurnal Bimbingan dan Konseling, 8*(2), 114-121. https://doi.org/10.25273/counsellia.v8i2.2944

Swanson, K. M. (2013) Empirical development of a middle range theory of nursing. In M. C. Smith, M. C. Turkel & Z. R. Wolf (Eds.), *Caring in nursing classics: An essential resource* (pp. 211-221). Springer Publishing Company and Watson Caring Science Institute.

Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2007). *Using multivariate statistics* (5th ed.). Pearson/Allyn & Bacon.

Talip, R., Abdullah, M. Y., Ag Kiflee@Dzulkifli, D. N., & Lim, E. S. P. (2021). Pengaruh pengurusan kokurikulum dan keterlibatan pelajar dalam kokurikulum terhadap kemahiran insaniah dalam kalangan pelajar sekolah menengah di Wilayah Persekutuan Labuan. *Kesidang Journal, 6*, 173-183.

Tan, S. Y, N., Chin, S. T. S., Seyal, A. H., Yeow, J. A., & Tan, K. S. (2013). The relationship between spiritual intelligence and transformational leadership style among student leaders. *Journal of Southeast Asian Research, 2013*, 619-632.

Tan, J., Jakob, C., Rossow, W. B., & Tselioudis, G. (2015). Increases in tropical rainfall driven by changes in frequency of organized deep convection. *Nature, 519*(7544), 451-454, doi:10.1038/nature14339

Tan, M. H. J. & Adams, D. (2018). Malaysian student leaders' perception of their leadership styles. *International Journal of Innovation and Learning, 23*(3), 368-382. https://doi.org/10.1504/IJIL.2018.091094

Tang, K. H. D. (2020). Personality traits, teamwork competencies and academic performance among first-year engineering students. *Higher Education, Skills and Work-based Learning, 11*(2). 367-385. https://doi.org/10.1108/HESWBL-11-2019-0153

Tarricone, P., & Luca, J. (2002). *Successful teamwork: A case study.* Proceedings of the 25th HERDSA Annual Conference, Perth, Western Australia, 7-10 July 2002. 640-646.

Tawang, M. Y., Shari, M. G., & Tan, M. R. M. E. (2021). Mengenalpasti faktor halangan sukan dalam kalangan pelajar Politeknik METro Johor Bahru. *Jurnal Kejuruteraan, Teknologi dan Sains Sosial,7*(2), 1-5.

Tawfik, D. S., Sexton, J. B., Adair, K. C., Kaplan, H. C., & Profit, J. (2017). Context in quality of care: Improving teamwork and resilience. *Clinics in perinatology, 44*(3), 541–552. https://doi.org/10.1016/j.clp.2017.04.004

Taylor, T. V. (2002). *Examination of leadership practices of principals identified as servant leader*s. [Unpublished doctoral dissertation, University of Missouri - Columbia, MO].

Teo, W. L, Lee, M, & Lim, W. S. (2017). Therelational activation of resilience model: How leadershipactivates resilience in an organizational crisis. *Journal Contingencies and Crisis Management, 25*(3), 136-147. https://doi.org/10.1111/1468-5973.12179

Thompson, S.K. (2012). *Sampling* (3rd ed.) John Wiley and Sons, Inc. https://doi.org/10.1002/9781118162934

Timotic, D., & Netjasov, F. (2022). Automation in air traffic control: Trust, teamwork, resilience, safety, transportation. *Research Procedia, 65*, 13-23, https://doi.org/10.1016/j.trpro.2022.11.003

Torres, V., Jones, S. R., & Renn, K. A. (2009). Identity development theories in student affairs: Origins, current status, and new approaches. *Journal of College Student Development, 5*0(6), 577-596.

Tinsley, H. E., Hinson, J. A., Tinsley, D. J., & Holt, M. S. (1993). Attributes of leisure and work experiences. *Journal of Counseling Psychology, 40*(4), 447–455.

Trigueros, R., Aguilar-Parra, J. M., Canges-Dias, A. J., Fernandez-Batanero, J. M., Manas, M. A., Arias, V. B., & Lopez-Liria, R. (2019). The influence of the trainer on the motivation and resilience of sportspeople: A study from the perspective of self-determination theory. *PLoS ONE, 14*(8), 1-16. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0221461

Triwisudaningsih, E. (2020). Tipologi kepemimpinan dalam meningkatkan kualitas kinerja. *At-Ta'lim: Jurnal Pendidikan, 6*(2),151-171. https://doi.org/10.36835/attalim.v6i2.371

Tuckman, B. W. (1965). Developmental sequence in small groups. *Psychological Bulletin, 63*(6), 384–399. https://doi.org/10.1037/h0022100

Tuckman, H. P. (1975) Teacher effectiveness and student performance. *The Journal of Economic Education, 7*(1), 34-39. https://doi.org/10.1080/00220485.1975.10845419

Tuckman, B.W., & Jensen, M.A. (1977). Stages of small-group development revisited. *Group & Organization Management, 2*(4), 419 - 427.

Tuckman, B. W., & Jensen, M. A., C. (2010). Stages of small-group development revisited. *Group Facilitation: A Research and Applications Journal, 10*, 43-48.

Tuohy, D. (1999). *The inner world of teaching: Exploring assumption*. Routledge.

Valdivia, G. (2019). *Protective factors of academic resiliency*. [Doctoral dissertation,

Universiti Utara Malaysia

California State University]. Electronic Theses, Projects, and Dissertations.

Vakola, M., Tsaousis, I. & Nikolaou, I. (2004). The role of emotional intelligence and personality variables on attitudes toward organizational change. *Journal of Managerial Psychology, 18*(2), 88-110.

van den Bos, W., McClure, S. M., Harris, L. T., Fiske, S. T., & Cohen, J. D. (2007). Dissociating affective evaluation and social cognitive processes in the ventral medial prefrontal cortex. *Cognitive, Affective & Behavioral Neuroscience, 7*(4), 337–346.https://doi.org/10.3758/CABN.7.4.337

van Diggele, C., Roberts, C. & Lane, S. Leadership behaviours in interprofessional student teamwork. *BMC Med Educ* 22, 834 (2022). https://doi.org/10.1186/s12909-022-03923-5

van Linden, J. A., & Fertman, C. I. (1998). *Youth leadership: A guide to understanding leadership development in adolescent*. Jossey-Bass.

Vaida, S. & Șerban, D. (2021). Group development stages. a brief comparative analysis of various models. *Studia Universitatis Babeș-Bolyai. Psychologia-Paedagogia, 66*(1), 91-110.

Vella, S. L. C., & Pai, N. B. (2019). A theoretical review of psychological resilience: Defining resilience and resilience research over the decades. *Archives of Medicine and Health Sciences, 7*(2), 233-239. https://doi.org/10.4103/amhs.amhs_119_19

Vera, M., Rodríguez-Sánchez, A. M., & Salanova, M. (2017). May the force be with you: Looking for resources that build team resilience. *Journal of Workplace Behavioral Health, 32*(2), 119-138. https://doi.org/10.1080/15555240.2017.1329629

Villalta, M. A., & Saavedra, E. (2012). Cultura escolar, prácticas de enseñanza y resiliencia en alumnos y profesores de contextos sociales vulnerables. *Universitas Psychologica, 11*(1), 67–78.

Vinoski, E., Graybill, E., & Roach, A. (2016). Building self-determination through inclusive extracurricular programs. *TEACHING Exceptional Children, 48*(5), 258-265. https://doi.org/10.1177/0040059915626127

Vogt, K. (2007). *Leadership development at university: Comparing student leaders with different levels of involvement in a leadership education program* [Unpublished doctoral dissertation]. Simon Fraser University.

Wallace, K. P. (2017). *The leadership behaviors of college freshmen* [Unpublished doctoral dissertation]. Liberty University.

Walsh, L. & Black, R. (2011). Students in the lead: Increasing participation by young people. InV. Zbar & T. Mackay (Eds.), *Leading the Educational Debate - Volume 3: Selected papers from IARTV/CSE Occasional Papers and Seminar Serie*s. Centre for Strategic Education.

Universiti Utara Malaysia

Wase, S., & Lull, M. E. (2021). Introduction to leadership development using the "Five Practices" framework in a co-curricular pharmacy student-development program. *Currents in Pharmacy Teaching and Learning,Volume, 13*(5), 566-572, https://doi.org/10.1016/j.cptl.2021.01.009

Weber, K. L. (2019). *Development of transformational leadership behaviors in undergraduate nursing program: A program evaluation* [Unpublished doctoral dissertation]. American Sentinel University.

Weng, A. L. B. (2000). *A reliability and validity study of Chinese version of a teamworkskills questionnaire* [Unpublished doctoral dissertation]. University of Southern California.

Werner, E. E. & Smith, R. S. (1982). *Vulnerable but invisible: A longitudinal study of resilient children and youth*. McGraw-Hill.

Werner, E. E., & Smith, R. S. (1977). *Kauai's children come of age.* University of Hawaii Press.

Werner, E. E., & Smith, R. S. (2001). *Journeys from childhood to midlife: Risk, resilience, and recovery.* Cornell University Press.

Wheelan, S. A. (2016). *Creating effective teams: A guide for members and leaders* (5th ed.). Sage.

Whitehead, G. (2009). Adolescent leadership development: Building a case for an authenticity framework. *Educational Management Administration and Leadership, 37*(6), 847-872. https://doi.org/10.1177/1741143209345441

Wildman, J. L., Nguyen, D. M., Duong, N. S., & Warren, C. (2021). Student teamwork during covid-19: Challenges, changes, and consequences. *Small Group Research, 52*(2), 119 –134. https://doi.org/10.1177/1046496420985185

Wild, D., Grove, A., Martin, M., Eremenco, S., McElroy, S., Verjee-Lorenz, A., Erikson, P., & ISPOR Task Force for translation and cultural adaptation (2005). Principles of good practice for the translation and cultural adaptation process for patient-reported outcomes (PRO) measures: Report of the ISPOR Task Force for translation and cultural adaptation. *Value in Health: The Journal of the International Society for Pharmacoeconomics and Outcomes Research, 8*(2), 94–104. https://doi.org/10.1111/j.1524-4733.2005.04054.x

Williams, B., Onsmon, A., & Brown, T. (2010). Exploratory factor analysis: A five step guide for novices. *Journal of Emergency Primary Health Care, 8*(3), 1-13. https://doi.org/10.33151/ajp.8.3.93

Wong, P. T. P., & Page, D. (2003, October 16). *Servant leadership: An opponent-process model and the revised servant leadership profile* [Paper presented]. Servant Leadership Roundtable at Regent University, Virginia Beach, VA.

World Health Organization. (2017). *World Health Statistics 2017: Monitoring health for the SDGs sustainable development goals*. World Health Organization.

Worthington, R. L., & Whittaker, T. A. (2006). Scale development research: A content analysis and recommendations for best practices. *The Counseling Psychologist, 34*(6), 806–838. https://doi.org/10.1177/0011000006288127

Wolin, S. J., & Wolin, S. (1993). *The resilient self: How survivors of troubled families arise above adversity* (1st ed.). Villard Books.

Wright, D. (2008). *"For us, by us": Young people's leadership, participation and agency in a youth-led project for community development* [Doctoral dissertation,]. ProQuest Dissertations & Theses.

Wright, M. O., Masten, A. S. (2005). Resilience processes in development. In: S. Goldstein & R. B. Brooks (Eds.), *Handbook of resilience in children*. Springer. https://doi.org/10.1007/0-306-48572-9_2

Xu, S., Wang, Y. C., & Weng, H. (2019). A case study for student leadership development: A goal setting perspective. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport & Tourism Education, 24*, 168-177. https://doi.org/10.1016/j.jhlste.2019.03.001

Yaacob, M. R. (2013). *SPSS Statistic 20 for business and social science students.* Eduserve Resource.

Yaakub, N. F., Haron, F., & Jusoh, A. J. (2009). *Manual guru: Pencegahan buli di sekolah.* Utusan Publication and Distributors Sdn Bhd.

Yazzie-Mintz, T. (2007). From a place deep inside: Culturally appropriate curriculum as the embodiment of navajo-ness in classroom pedagogy. *Journal of American Indian Education, 46*(3), 72-93.

Yoon S. (2018). Fostering resilient development: Protective factors underlying externalizing trajectories of maltreated children. *Journal of Child and Family Studies, 27*(2), 443–52. https://doi.org/10.1007/s10826-017-0904-4

Younis, A., Parveen, Q., & Niazi, M. I. (2022). Impact of co-curricular activities on elementary school students' overall performance. *Global Sociological Review, VII*(II), 159-165. https://doi.org/10.31703/gsr.2022(VII-II).17

Yukl, G. (1971). Toward a behavioral theory of leadership. *Organizational Behavior and Human Performance, 6*(4), 414 – 440. https://doi.org/10.1016/0030-5073(71)90026-2

Yukl, G. A. (2002). *Leadership in organization* (5th ed). Prentice Hall

Yukl, G. A. (2006). *Leadership in organizations* (6th ed.). Pearson Education.

Yukl, G. A. (2010). *Leadership in organizations* (7th ed.). Prentice Hall.

Universiti Utara Malaysia

Yukl, G. A. (2013). *Leadership in organizations*: *Global edition* (8th ed.). Pearson Education.

Yusak, Y. M. (2019). Pelaksanaan kokurikulum berkredit pengakap kelanasiswa (KLKM) ke arah penganugerahan Anugerah Baden-Powell (BPA) di politeknik Malaysia. *Journal on Technical and Vocational Education, l4*(3), 221-228.

Yusoff, M. S. B. (2019). ABC of content validation and content validity index calculation. *Education in Medicine Journal. 11*(2):49–54. https://doi.org/10.21315/eimj2019.11.2.6

Yusoff, N., Ibrahim, N., & Ahmad, N. (2020). Negative life events, resilience and depression among moral rehabilitation centre students' of Sekolah Tunas Bakti in Malaysia. *International Journal of Health Sciences and Research, 10*(3), 1-10.

Zaccaro, S. J. (2002). Organizational leadership and social intelligence. In R. E. Riggio, S. E. Murphy, & F. J. Pirozzolo (Eds.), *Multiple intelligences and leadership* (pp. 29–54). Lawrence Erlbaum Associates Publishers.

Zaccaro, S. J., Kemp, C., & Bader, P. (2004). Leader traits and attributes. In J. Antonakis, A. T. Cianciolo, & R. J. Sternberg (Eds.), *The nature of leadership* (pp. 101-124). Sage Publications, Inc.

Zaccaro, S. J., Kemp, C., & Bader, P. (2017). Leader traits and attributes. In J. Antonakis, A. T. Cianciolo, & R. J. Sternberg (Eds.), *The nature of leadership* (3rd ed., pp. 29–55). Sage Publications, Inc.

Zakaria, N. N., & Azman, N. (2021). Daya tahan dan motivasi pembelajaran alam talian semasa pandemik Covid-19 pelajar Kolej Universiti Islam Melaka (KUIM). *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities, 6*(10), 41-53. https://doi.org/10.47405/mjssh.v6i10.1092

Zakaria, S. K., & Daud, M. N. (2020). Kemahiran insaniah pelajar IPTA merentas jantina. *International Journal of Education and Pedagogy, 2*(4), 16-38. https://myjms.mohe.gov.my/index.php/ijeap/article/view/11420

Zakaria, S., & Amir. R. (2017). Tahap penguasaan kemahiran insaniah pelajar pengajian Islam. *The Malaysian Journal of Islamic Sciences*, *19,* 89-108.

Zamani, Z. A., Nasir, R., Desa, A., Khairudin, R., Yusooff, F., & Yusoff, S. H. M. (2013). Kefungsian keluarga, pengherotan kognitif dan resilien dalam kalangan klien Cure and Care Rehabilitation Centre (CCRC) dan Klinik Cure and Care (C&C). *Jurnal Psikologi Malaysia, 27*, 137-149.

Zautra, A. J. (2009). Resilience: One-part recovery, two parts sustainability. *Journal of Personality, 77*(6), 1935-1943. https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2009.00605.x

Zeeman, J. M., Kiser, S. N., Steeb, D. R., & Hubal, R., (2020). Identifying priorty student leadership and professionalism attributes among faculty, preceptors and students via modified delphi. *America Journal of Pharmaceutical Education, 84*(11), 1523-1531. https://doi.org/10.5688/ajpe8076

Zhang, J., Zhao, Z., Wu, Q., & Lester, D. (2016). Extracurricular participation and its correlates among Chinese college students. *Archives Sports Medicine and Physiotherpy, 1*(1), 001-004. https://doi.org/10.17352/asmp.000001

Zimmerman, M. A., Stoddard, S. A., Eisman, A. B., Caldwell, C. H., Aiyer, S. M., & Miller, A. (2013). Adolescent resilience: Promotive factors that inform prevention. *Child Development Perspectives, 7*(4), 215-220. https://doi.org/10.1111/cdep.12042

Universiti Utara Malaysia

Lampiran A Kebenaran Menjalankan Kajian

A-1 Kelulusan Menjalankan Kajian (Kementerian Pendidikan Malaysia)

KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA
BAHAGIAN PERANCANGAN DAN PENYELIDIKAN DASAR PENDIDIKAN
ARAS 1-4, BLOK E8
KOMPLEKS KERAJAAN PARCEL E
PUSAT PENTADBIRAN KERAJAAN PERSEKUTUAN
62604 PUTRAJAYA

TEL : 0388846591
FAKS : 0388846579

Ruj. Kami : KPM.600-3/2/3-eras(10929)
Tarikh : 28 September 2021

NOORHAZLINA FAIRUZ BINTI FAUZI
NO. KP : 800924035410

KOLEJ MATRIKULASI KELANTAN
PASIR PUTEH 16810 PASIR PUTEH
KELANTAN

Tuan,

KELULUSAN BERSYARAT UNTUK MENJALANKAN KAJIAN :
"KEPEMIMPINAN PELAJAR TERHADAP KETAHANAN DIRI DAN KERJA BERPASUKAN DALAM AKTIVITI KOKURIKULUM PELAJAR SEKOLAH MENENGAH KEBANGSAAN DI MALAYSIA"

Perkara di atas adalah dirujuk.

2. Sukacita dimaklumkan bahawa permohonan tuan untuk menjalankan kajian seperti di bawah telah diluluskan dengan syarat :

" KELULUSAN INI BERGANTUNG KEPADA KEBENARAN PENGARAH JPN DAN PERTIMBANGAN PENTADBIR SEKOLAH. "

3. Kelulusan adalah berdasarkan kepada kertas cadangan penyelidikan dan instrumen kajian yang dikemukakan oleh tuan kepada bahagian ini. Walau bagaimanapun kelulusan ini bergantung kepada kebenaran Jabatan Pendidikan Negeri dan Pengetua / Guru Besar yang berkenaan.

4. Surat kelulusan ini sah digunakan bermula dari **3 Oktober 2021** hingga **31 Mac 2022**

5. Tuan dikehendaki menyerahkan senaskhah laporan akhir kajian dalam bentuk *hardcopy* bersama salinan *softcopy* berformat pdf dalam CD kepada Bahagian ini.Tuan juga diingatkan supaya mendapat kebenaran terlebih dahulu daripada Bahagian ini sekiranya sebahagian atau sepenuhnya dapatan kajian tersebut hendak diterbitkan di mana-mana forum, seminar atau diumumkan kepada media massa.

Sekian untuk maklumat dan tindakan tuan selanjutnya. Terima kasih.

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menjalankan amanah,

Ketua Penolong Pengarah Kanan
Sektor Penyelidikan dan Penilaian Dasar
b.p. Pengarah
Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan
Kementerian Pendidikan Malaysia

Universiti Utara Malaysia

A-2 Kelulusan Menjalankan Kajian (Jabatan Pendidikan Negeri Kelantan)

KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA
Jabatan Pendidikan Negeri Kelantan
Bandar Baru Tunjong,
16010 Kota Bharu, Kelantan.

Tel : 09-741 8000
Fax : 09-748 2554
Website : jpnkelantan.moe.gov.my

Ruj. Kami : JPKn/SPS/.100-1/25 Jld 1 (156)
Tarikh : 7 OKTOBER 2021

NOORHAZLINA FAIRUZ BINTI FAUZI
KOLEJ MATRIKULASI KELANTAN
PASIR PUTEH
16810 PASIR PUTEH
KELANTAN

Tuan,

KEBENARAN UNTUK MENJALANKAN KAJIAN DI SEKOLAH, INSTITUSI PENDIDIKAN GURU, JABATAN PENDIDIKAN NEGERI DAN BAHAGIAN KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA

Adalah saya dengan hormatnya merujuk surat permohonan tuan/puan mengenai perkara di atas.

2. Surat kebenaran dari Pengarah Bahagian Perancangan & Penyelidikan Dasar Pendidikan, Kementerian Pendidikan Malaysia, Rujukan : KPM.600-3/2/3 - eras (10929) bertarikh 28 September 2021 berkaitan.

3. Jabatan Pendidikan Negeri Kelantan tiada halangan bagi tuan/puan menjalankan kajian/penyelidikan seperti tajuk:

" ***KEPIMPINAN PELAJAR TERHADAP KETAHANAN DIRI DAN KERJA BERPASUKAN DALAM AKTIVITI KOKURIKULUM PELAJAR SEKOLAH MENENGAH KEBANGSAAN DI MALAYSIA*** "
diluluskan.

4. Kelulusan ini adalah dihadkan berdasarkan kepada tajuk kajian / penyelidikan yang dikemukakan ke Jabatan ini bagi tempoh sehingga **31 Mac 2022**

5. Sekolah-sekolah yang terlibat adalah: **Sekolah-Sekolah di Negeri Kelantan.**

6. Pihak Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) amat menekankan kepada kepatuhan Garis Panduan pelaksanaan aktiviti dalam menangani isu Pandemik Covid-19. Tuan / Puan dinasihatkan supaya menjalankan kajian secara online atau secara pos tanpa melibatkan kajian secara bersemuka.

Sekian, terima kasih.

"WAWASAN KEMAKMURAN BERSAMA 2030"

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menjalankan amanah,

MOHD ZIN BIN HALIM
Timbalan Pengarah
Sektor Pengurusan Sekolah
Jabatan Pendidikan Negeri Kelantan

s.k
i. Pengarah Pendidikan Kelantan.
ii. Pengarah, Bahagian Perancangan & Penyelidikan Dasar Pendidikan, Kementerian Pendidikan Malaysia
iii. Pegawai Pendidikan Daerah, PPD berkenaan.
iv. Pengetua / Guru Besar Sekolah berkenaan

Universiti Utara Malaysia

A-3 Kelulusan Menjalankan Kajian (Jabatan Pendidikan Negeri Pahang)

KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA
Jabatan Pendidikan Negeri Pahang
Bandar Indera Mahkota
25604 Kuantan
Pahang Darul Makmur

Tel : 09-5715700
Faks : 09-5734857
Laman Web : jpnpahang.moe.gov.my

Rujukan Kami : JPNP.SPS.600-2/6 Jld. 4 (80)
Tarikh : 30 September 2021
23 Safar 1443H

Puan Noorhazlina Fairuz binti Fauzi
Kolej Matrikulasi Kelantan
16810 PASIR PUTEH

Tuan,

KELULUSAN BERSYARAT UNTUK MENJALANKAN KAJIAN:
KEPEMIMPINAN PELAJAR TERHADAP KETAHANAN DIRI DAN KERJA BERPASUKAN DALAM AKTIVITI KOKURIKULUMPELAJAR SEKOLAH MENENGAH KEBANGSAAN DI MALAYSIA

Dengan segala hormatnya, perkara di atas dirujuk.

2. Sehubungan dengan itu, pihak kami **tiada halangan** untuk memberikan kelulusan menjalankan kajian dengan syarat:

"KELULUSAN INI BERGANTUNG KEPADA PERTIMBANGAN PENTADBIR SEKOLAH"

3. Kelulusan ini hanya untuk tujuan dan tempat kajian yang dipohon sahaja dan sah digunakan bermula dari **3 Oktober 2021 hingga 31 Mac 2022**. Tuan boleh terus membuat perbincangan dengan pihak sekolah yang terlibat dalam pelaksanaan kajian ini.

4. Walau bagaimanapun, tuan tidak dibenarkan berurusan secara bersemuka dengan guru atau pelajar dan disarankan agar menggunakan kemudahan platform yang bersesuaian bagi membolehkan interaksi dua hala berlaku secara dalam talian. Pihak tuan diminta supaya memastikan Prosedur Operasi Standard (SOP) yang dikeluarkan oleh Majlis Keselamatan Negara, Kementerian Kesihatan Malaysia dan Kementerian Pendidikan Malaysia yang berkuat kuasa dari semasa ke semasa dipatuhi sepanjang masa menjalankan kajian.

Sekian, terima kasih.

"WAWASAN KEMAKMURAN BERSAMA 2030"

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menjalankan amanah,

(SARUCHI BIN SAWAL)
Ketua Penolong Pengarah Kanan (Pendidikan Swasta)
Sektor Pengurusan Sekolah
b.p. Pengarah Pendidikan Pahang
s.k.: 1. Timbalan Pengarah Pendidikan
Sektor Pengurusan Sekolah
2. Fail timbul

Universiti Utara Malaysia

A-4 Kelulusan Menjalankan Kajian (Jabatan Pendidikan Negeri Terengganu)

KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA
Jabatan Pendidikan Negeri Terengganu
Jalan Bukit Kecil,
20604 Kuala Terengganu,
Terengganu Darul Iman.

Tel : 09-621 3000/3001
Faks (Fax) : 09-622 1207/09-623 8415
Laman Web : jpnterengganu.moe.gov.my

Ruj. Kami : JPNT SPS 500-8/3/2 Jld.2 (14)
Tarikh : 11 Oktober 2021

Noorhazlina Fairuz binti Fauzi,
Kolej Matrikulasi Kelantan,
16810 Pasir Puteh.

Tuan,

KELULUSAN BERSYARAT UNTUK MENJALANKAN KAJIAN DI SEKOLAH-SEKOLAH DI BAWAH JABATAN PENDIDIKAN NEGERI TERENGGANU

Dengan hormatnya surat tuan adalah dirujuk dan berkaitan.

2. Untuk makluman, permohonan tuan untuk menjalankan kajian bertajuk **"KEPIMPINAN PELAJAR TERHADAP KETAHANAN DIRI DAN KERJA BERPASUKAN DALAM AKTIVITI KOKURIKULUM PELAJAR SEKOLAH MENENGAH KEBANGSAAN DI MALAYSIA"** adalah **diluluskan.**

" Kelulusan ini bergantung kepada kebenaran Pengarah JPN dan pertimbangan Pentadbir Sekolah".

3. Surat kelulusan ini sah digunakan bermula dari **03 Oktober 2021 hingga 31 Mac 2022.** Berikutan situasi semasa penularan pandemik Covid-19, penjarakan fizikal merupakan salah satu prosedur yang perlu dipatuhi dalam norma baharu kehidupan, tuan diluluskan untuk mengadakan kajian **secara atas talian sahaja.** Pihak tuan hendaklah menghubungi pentadbir sekolah yang berkenaan untuk tindakan seterusnya.

4. Sehubungan dengan itu, tuan diminta mengemukakan ke jabatan ini senaskah hasil kajian tersebut dalam bentuk elektronik berformat *Pdf* di dalam *CD* setelah selesai kajian kelak. Tuan juga perlu memohon kebenaran serta mengadakan perbincangan dengan pihak pengurusan sekolah yang terlibat agar proses pengajaran dan pembelajaran tidak terganggu.

Sekian, terima kasih.

"Mendepani Pendidikan Global"
"WAWASAN KEMAKMURAN BERSAMA 2030"

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menjalankan amanah,

(HAJI ABDUL MUE BIN NGAH)
Timbalan Pendaftar Institusi Pendidikan,
Jabatan Pendidikan Negeri Terengganu.
b.p. Ketua Pendaftar Institusi Pendidikan,
Kementerian Pendidikan Malaysia

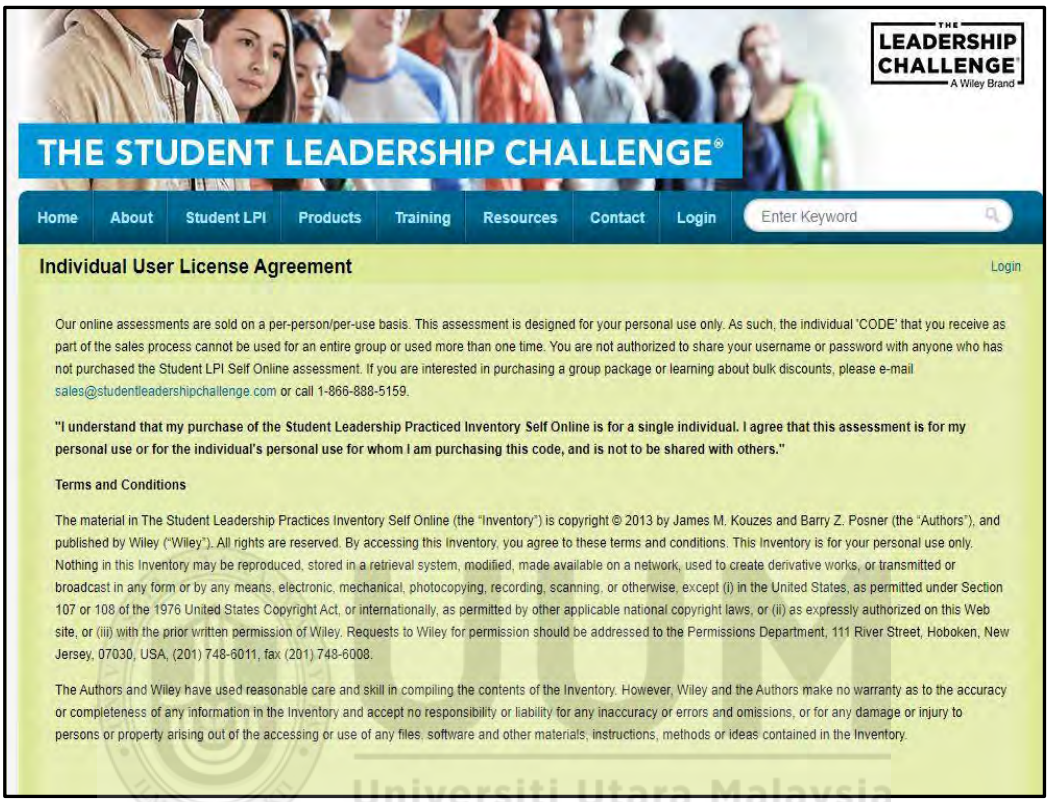
s.k. Pengarah, Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan.
Pengarah Pendidikan Negeri Terengganu

rm\kjian_surat\kjian

Universiti Utara Malaysia

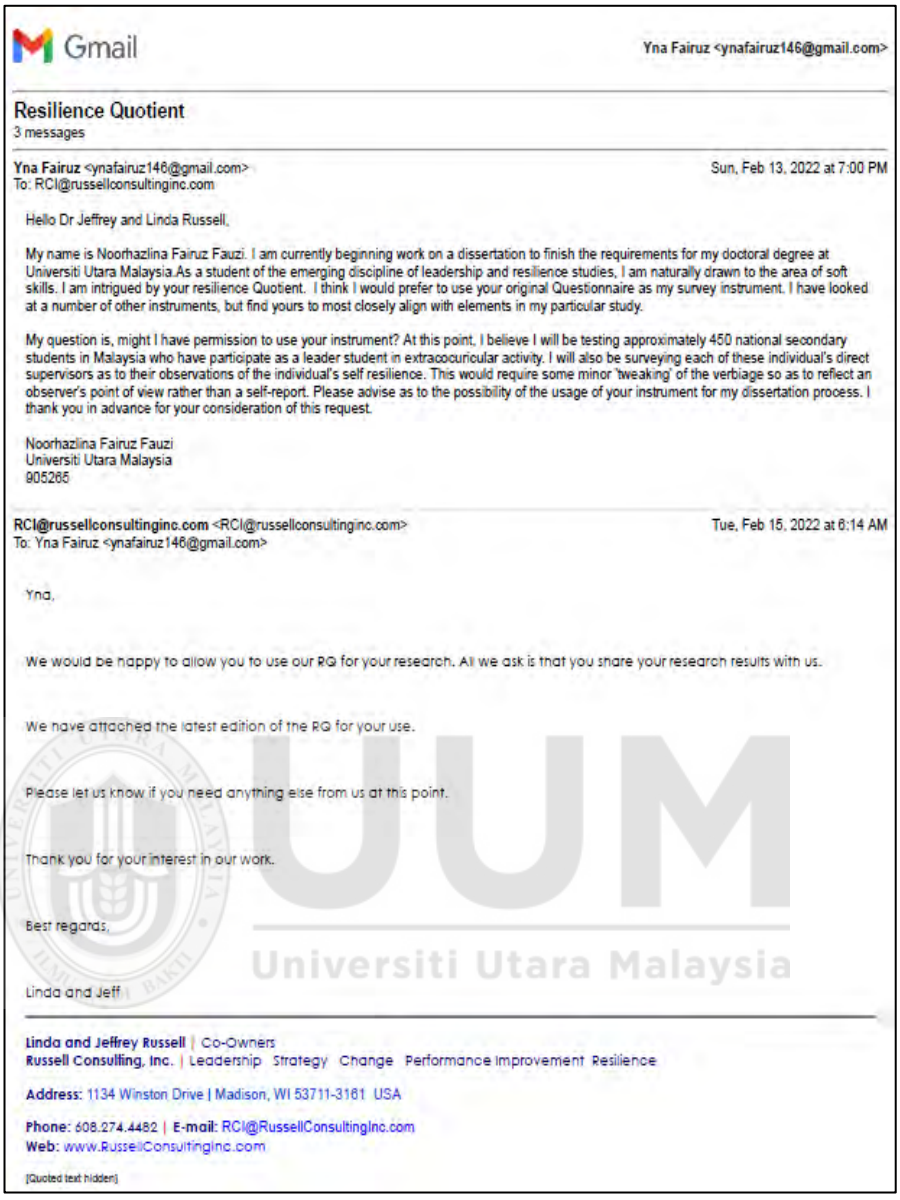
Lampiran B Kebenaran Menggunakan Instrumen

B -1 Kebenaran Menggunakan Instrumen Kepemimpinan Pelajar



Universiti Utara Malaysia

B -2 Kebenaran Menggunakan Instrumen Ketahanan Diri



Gmail — Yna Fairuz <ynafairuz146@gmail.com>

Resilience Quotient
3 messages

Yna Fairuz <ynafairuz146@gmail.com> — Sun, Feb 13, 2022 at 7:00 PM
To: RCI@russellconsultinginc.com

Hello Dr Jeffrey and Linda Russell,

My name is Noorhazlina Fairuz Fauzi. I am currently beginning work on a dissertation to finish the requirements for my doctoral degree at Universiti Utara Malaysia.As a student of the emerging discipline of leadership and resilience studies, I am naturally drawn to the area of soft skills. I am intrigued by your resilience Quotient. I think I would prefer to use your original Questionnaire as my survey instrument. I have looked at a number of other instruments, but find yours to most closely align with elements in my particular study.

My question is, might I have permission to use your instrument? At this point, I believe I will be testing approximately 450 national secondary students in Malaysia who have participate as a leader student in extracocuricular activity. I will also be surveying each of these individual's direct supervisors as to their observations of the individual's self resilience. This would require some minor 'tweaking' of the verbiage so as to reflect an observer's point of view rather than a self-report. Please advise as to the possibility of the usage of your instrument for my dissertation process. I thank you in advance for your consideration of this request.

Noorhazlina Fairuz Fauzi
Universiti Utara Malaysia
905265

RCI@russellconsultinginc.com <RCI@russellconsultinginc.com> — Tue, Feb 15, 2022 at 6:14 AM
To: Yna Fairuz <ynafairuz146@gmail.com>

Yna,

We would be happy to allow you to use our RQ for your research. All we ask is that you share your research results with us.

We have attached the latest edition of the RQ for your use.

Please let us know if you need anything else from us at this point.

Thank you for your interest in our work.

Best regards,

Linda and Jeff

Linda and Jeffrey Russell | Co-Owners
Russell Consulting, Inc. | Leadership Strategy Change Performance Improvement Resilience

Address: 1134 Winston Drive | Madison, WI 53711-3161 USA

Phone: 608.274.4482 | **E-mail:** RCI@RussellConsultingInc.com
Web: www.RussellConsultingInc.com

[Quoted text hidden]

Universiti Utara Malaysia

B -3 Kebenaran Menggunakan Instrumen Kerja Berpasukan

Gmail Yna Fairuz <ynafairuz146@gmail.com>

Teamwork Skills Questionnaire

3 messages

Yna Fairuz <ynafairuz146@gmail.com> Sun, Feb 13, 2022 at 6:55 PM
To: honeil@usc.edu

Hello Dr. O'Neil,
My name is Noorhazlina Fairuz Fauzi. I am currently beginning work on a dissertation to finish the requirements for my doctoral degree at Universiti Utara Malaysia.As a student of the emerging discipline of leadership studies, I am naturally drawn to the area of soft skills. I am intrigued by your Teamwork Skills Questionnaire. Initially, I was interested in the Revised Teamwork Skills Questionnaire Marcia Kuehl produced through her dissertation work.

However, the more I study the original and the revised, the more I think I would prefer to use your original Questionnaire as my survey instrument. I have looked at a number of other instruments, but find yours to most closely align with elements in my particular study.

My question is, might I have permission to use your instrument? At this point, I believe I will be testing approximately 450 national secondary students in Malaysia who have participate as a leader student in extracocuricular activity. I will also be surveying each of these individual's direct supervisors as to their observations of the individual's teamwork skills. This would require some minor 'tweaking' of the verbiage so as to reflect an observer's point of view rather than a self-report. Please advise as to the possibility of the usage of your instrument for my dissertation process. I thank you in advance for your consideration of this request.

Noorhazlina Fairuz Fauzi
Universiti Utara Malaysia
905265

Harry Oneil <honeil@usc.edu> Mon, Feb 14, 2022 at 1:09 AM
To: Yna Fairuz <ynafairuz146@gmail.com>

You have my permission
Yr change is interesting
Please send me a summary of yr results when available

Sent from my iPhone

> On Feb 13, 2022, at 2:55 AM, Yna Fairuz <ynafairuz146@gmail.com> wrote:
>
>
[Quoted text hidden]

Yna Fairuz <ynafairuz146@gmail.com> Mon, Feb 14, 2022 at 6:52 AM
To: Harry Oneil <honeil@usc.edu>

Thank you for your email...I very appreciative... thanks again ☺
[Quoted text hidden]

Universiti Utara Malaysia

B -4 Instrumen Kajian

UNIVERSITI UTARA MALAYSIA

BORANG SOAL SELIDIK
PERANAN KETAHANAN DIRI SEBAGAI MEDIATOR ANTARA KEPEMIMPINAN PELAJAR DAN KEMAHIRAN KERJA BERPASUKAN DALAM AKTIVITI KOKURIKULUM SEKOLAH MENENGAH DI MALAYSIA

Assalamualaikum dan salam sejahtera.
Adalah dimaklumkan bahawa saya merupakan mahasiswa peringkat pasca siswazah dalam bidang Pendidikan di Universiti Utara Malaysia. Ketika ini saya sedang menjalankan kajian bagi memenuhi keperluan penganugerahan Ijazah Doktor Falsafah (PhD).

Objektif kajian ini ialah untuk meneliti pengaruh kepemimpinan pelajar terhadap ketahanan diri dan kemahiran kerja berpasukan dalam aktiviti kokurikulum bagi pelajar Sekolah Menengah Kebangsaan di Malaysia. Pada ketika ini saya berada dalam fasa pengumpulan data dan anda terpilih untuk terlibat sebagai respoden bagi menjawab soal selidik ini.

Soal selidik ini mengandungi 4 bahagian iaitu A: Maklumat Responden, B: Kepemimpinan Pelajar, C: Ketahanan Diri, dan D: Kemahiran Kerja Berpasukan yang perlu dijawab oleh responden. Segala maklumat yang diberikan adalah RAHSIA DAN SULIT, dan hanya digunakan untuk penyelidikan akademik semata-mata. Semua soalan ini hanyalah untuk mendapatkan maklum balas sahaja dan tiada jawapan yang betul ataupun salah. Oleh itu, besarlah harapan saya agar pihak tuan/puan dapat memberikan komitmen yang baik bagi menjawab soal selidik ini. Sebarang pertanyaan, bolehlah hubungi saya seperti di bawah. Ribuan terima kasih diucapkan di atas kerjasama yang diberikan.

Oleh:
NOORHAZLINA FAIRUZ BINTI FAUZI (905625)
Pusat Pengajian Pendidikan
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
0129888289
ynafairuz146@gmail.com

BAHAGIAN A: Maklumat Responden
Sila Tandakan (/) pada yang berkenaan

1 **Jantina**

Lelaki	☐
Perempuan	☐

2. **Sila pilih mana-mana Kelab Persatuan yang kamu sertai di sekolah menengah. Bagi kelab/persatuan yang tidak terdapat dalam senarai, pelajar boleh memilih kelab persatuan yang mirip atau seumpama dengannya**. *Bilangan penyertaan aktiviti

Persatuan Agama Islam/ Persatuan Agama	☐
Persatuan Bahasa/Geografi/Sejarah/Ekonomi Rumahtangga / Sains & Matematik	☐
Persatuan Kebudayaan	☐
Persatuan Bahasa Arab	☐
Kelab Komputer	☐
Kelab Seni Tari/Muzik & Seni Suara	☐
Kelab Rakan Sebaya	☐
Kelab Pencinta Alam	☐
Kelab Perpustakaan / Pusat Sumber	☐
Kelab Permainan Tradisional/Rekreasi	☐
Kelab Rukun Negara	☐
Kelab Seni Foto/Fotografi	☐
Kelab Kesihatan	☐
Kelab Skim Pinjaman Buku Teks	☐
Kelab Sains, Teknologi, Kejuruteraan Dan Matematik (STEM)/Inovasi	☐
Kelab Penggerak Digital – Robotik/Komputer/Fotografi	☐

3. **Jawatan dipegang dalam Kelab/Persatuan** *Jawatan dipegang

Pengerusi	☐
Naib pengerusi	☐
Bendahari	☐
Setiausaha	☐
Ahli Jawatankuasa (AJK)	☐
Ahli biasa	☐

4 **Bilakah perjumpaan kelab/persatuan yang ditetapkan di sekolah kamu? (contoh: 2.30 petang - 4.30 petang, hari Rabu)** * Tempoh masa penglibatan

_____

5. **Sila pilih mana-mana Sukan Permainan yang kamu sertai di sekolah menengah. Bagi Sukan Permainan yang tidak terdapat dalam senarai, pelajar boleh memilih Sukan Permainan yang mirip atau seumpama dengannya.** *Bilangan penyertaan aktiviti

Kelab Badminton
Kelab Bola Baling
Kelab Bola Jaring
Kelab Bola Keranjang
Kelab Bola Sepak
Kelab Bola Tampar
Kelab Bowling/ Bowling Padang
Kelab Catur/Ping Pong
Kelab Gimnastik/Gimrama
Kelab Hoki/Petanque
Kelab Sepak Takraw/Ragbi
Kelab Olahraga
Kelab Memanah
Kelab Senamrobik

6. **Jawatan dipegang dalam Sukan Permainan** *Jawatan dipegang

Pengerusi
Kapten Pasukan
Naib pengerusi
Bendahari
Setiausaha
Ahli Jawatankuasa (AJK)
Ahli biasa

7 **Bilakah perjumpaan sukan permainan yang ditetapkan di sekolah kamu? (contoh: 2.30 petang - 4.30 petang, hari Rabu)** * Tempoh masa penglibatan

Universiti Utara Malaysia

8. **Sila pilih mana-mana Unit Beruniform yang kamu sertai di sekolah menengah. Bagi Unit Beruniform yang tidak terdapat dalam senarai, pelajar boleh memilih Unit Beruniform yang mirip atau seumpama dengannya.** *Bilangan penyertaan aktiviti

Kelab Judo/Karate/Taekwondo
Pergerakan Pengakap
Pasukan Kadet Bersatu Malaysia(Darat, Laut dan Udara)
Pasukan Kadet Bomba dan Penyelamat
Pasukan Kadet Pertahanan Awam (JPA)
Pasukan Kadet Majlis Keselamatan Jalanraya
Pasukan Kadet Polis/Pasukan Kadet Remaja Sekolah
Pasukan Pancaragam/Okestera Sekolah
Pergerakan Briged Putera/Briged Puteri/Pergerakan Puteri Islam/Pergerakan Pandu Puteri
Persatuan Bulan Sabit Merah/Persatuan St.John Ambulans Malaysia
Persatuan Silat Seni/ Persatuan Silambam/Persatuan Wushu dan lain-lain

9. **Nyatakan Jawatan dipegang dalam Unit Beruniform** *Jawatan dipegang

_____

10 **Bilakah perjumpaan unit beruniform yang ditetapkan di sekolah kamu? (contoh: 2.30 petang - 4.30 petang, hari Rabu)** * Tempoh masa penglibatan

_____

11 **Pilih sebab kamu menghadiri aktiviti kokurikulum di sekolah**

Mengikut kawan ☐
Kehendak sendiri ☐
Aktiviti yang menarik ☐
Arahan pihak sekolah ☐

12 **Adakah kamu pernah mewakili sekolah dalam pertandingan yang diadakan di luar sekolah?**

Tidak pernah ☐
Ya, peringkat daerah ☐
Ya, peringkat negeri ☐
Ya, peringkat kebangsaan ☐

13 **Adakah kamu seronok menghadiri perjumpaan aktiviti kokurikulum?**

Sangat tidak seronok 1 2 3 4 5 sangat seronok

Universiti Utara Malaysia

BAHAGIAN B: KEPEMIMPINAN PELAJAR

ARAHAN: Sila baca setiap penyataan dibawah dengan teliti dan tandakan pilihan jawapan anda bagi setiap item yang berkaitan KEPEMIMPINAN PELAJAR. Iaitu berapa kerap kebiasanya anda mempamerkan tingkah laku ini sepanjang penglibatan diri dalam aktiviti kokurikulum di sekolah? Terdapat 30 item dalam bahagian ini.

Terdapat lima skala pilihan jawapan bagi setiap item iaitu:
1 = TIDAK PERNAH (TP)
2 = JARANG (J)
3 = KADANG-KADANG (KK)
4 = HAMPIR SENTIASA (HS)
5 = SENTIASA(S)

Bil.	Penyataan	TP	J	KK	HS	S
1.	Saya mempamerkan keperibadian yang baik kepada rakan-rakan sepanjang aktiviti kokurikulum dilaksanakan	1	2	3	4	5

2.	Saya optimis/berkeyakinan terhadap aktiviti kokurikulum yang disertai	1	2	3	4	5
3	Saya sentiasa mencari kaedah untuk membangunkan kemahiran dan kebolehan saya dalam aktiviti kokurikulum	1	2	3	4	5
4	Saya memupuk persaingan yang sihat dalam pasukan aktiviti kokurikulum yang disertai	1	2	3	4	5
5	Saya sentiasa menghargai hasil kerja rakan-rakan dalam aktiviti kokurikulum	1	2	3	4	5
6	Saya bersemangat membangunkan kompetensi (kecekapan) diri rakan-rakan dalam pasukan aktiviti kokurikulum mengikut standard piawai dipersetujui bersama	1	2	3	4	5
7	Saya sentiasa berkomunikasi tentang visi organisasi aktiviti kokurikulum yang disertai	1	2	3	4	5
8	Saya sentiasa mencuba idea dan kaedah baru untuk memajukan organisasi dalam aktiviti kokurikulum yang disertai	1	2	3	4	5
9	Saya secara aktif mendengar dari pelbagai sudut pandangan sepanjang aktiviti kokurikulum dilaksanakan	1	2	3	4	5
10	Saya sentiasa mendorong rakan dalam memastikan setiap aktiviti kokurikulum dilaksanakan dengan berkesan	1	2	3	4	5
11	Saya komited dengan janji /berpegang pada janji sepanjang aktiviti kokurikulum dilaksanakan	1	2	3	4	5
12	Saya suka berkongsi visi aktiviti organisasi yang dianggotai dengan rakan-rakan	1	2	3	4	5
13	Saya mencari kaedah inovatif sepanjang aktiviti kokurikulum dilaksanakan untuk memperbaiki apa yang telah dilakukan	1	2	3	4	5
14	Saya melayani orang dengan penuh hormat sepanjang aktiviti kokurikulum dilaksanakan	1	2	3	4	5
15	Saya amat menghargai sumbangan pelbagai pihak terhadap organisasi aktiviti kokurikulum yang disertai	1	2	3	4	5
16	Saya sentiasa menghargai maklum balas rakan-rakan berkaitan prestasi sesuatu aktiviti kokurikulum yang dilaksanakan	1	2	3	4	5
17	Saya berkongsi misi organisasi aktiviti kokurikulum dengan rakan-rakan	1	2	3	4	5
18	Saya sentiasa belajar daripada pengalaman penglibatan dalam aktiviti kokurikulum	1	2	3	4	5
19	Saya menyokong sebarang keputusan demi kepentingan organisasi aktiviti kokurikulum yang dianggotai	1	2	3	4	5
20	Saya memberi penghargaan terbuka terhadap komitmen rakan-rakan sepanjang aktiviti kokurikulum dilaksanakan	1	2	3	4	5

Universiti Utara Malaysia

21	Saya memastikan rakan-rakan menyokong nilai keputusan melalui kata sepakat yang diputuskan dalam aktiviti kokurikulum.	1	2	3	4	5
22	Saya positif yakin setiap perancangan organisasi aktiviti kokurikulum untuk dicapai	1	2	3	4	5
23	Saya akan memastikan tugasan aktiviti kokurikulum diagih-agihkan	1	2	3	4	5
24	Saya memberi peluang kepada rakan-rakan kebebasan memilih dalam melaksanakan sesuatu tugasan aktiviti kokurikulum	1	2	3	4	5
25	Saya sentiasa mencari jalan terbaik untuk kami meraikan kejayaan organisasi aktiviti kokurikulum	1	2	3	4	5
26	Saya menyatakan nilai prinsip yang menjadi panduan dalam tindakan saya dalam melaksanakan aktiviti kokurikulum	1	2	3	4	5
27	Saya menunjukkan semangat dalam melaksanakan sesuatu aktiviti kokurikulum	1	2	3	4	5
28	Saya mengambil insiatif cuba jaya sesuatu perkara dalam aktiviti kokurikulum sebelum mengambil tindakan	1	2	3	4	5
29	Saya sentiasa memberi peluang kepada orang lain untuk memikul amanah kepimpinan dalam penglibatan aktiviti kokurikulum	1	2	3	4	5
30	Saya memastikan bahawa rakan-rakan diiktiraf secara kreatif atas sumbangan mereka dalam aktiviti kokurikulum	1	2	3	4	5

Universiti Utara Malaysia

BAHAGIAN B; KETAHANAN DIRI

Pernyataan di bawah menyenaraikan pelbagai kepercayaan yang menangani persepsi dan interaksi anda terhadap persekitaran dan orang lain semasa penglibatan dalam aktiviti kokurikulum di sekolah. Terdapat 32 item pada bahagian ini. Sila tanda pilihan anda mengikut skala berkenaan.

Terdapat lima skala pilihan jawapan bagi setiap item iaitu:
1 = SANGAT TIDAK BERSETUJU (STS)
2 = TIDAK SETUJU (TS)
3 = KURANG SETUJU (KS)
4 = SETUJU (S)
5 = SANGAT SETUJU (SS)

Bil.	Penyataan	STS	TS	KS	S	SS
1	Saya mempunyai pengetahuan, kemahiran dan pengalaman dalam aktiviti kokurikulum untuk menangani sebarang masalah yang menimpa saya	1	2	3	4	5
2	Saya tahu apa yang penting untuk diri saya sepanjang melibatkan diri dalam aktiviti kokurikulum	1	2	3	4	5

3	Saya menghampiri situasi-situasi baru dalam aktiviti kokurikulum dengan fikiran terbuka iaitu mudah menerima suasana baru	1	2	3	4	5
4	Apabila berdepan dengan cabaran-cabaran baru dalam aktiviti kokurikulum, saya boleh mengawal situasi	1	2	3	4	5
5	Apabila mempunyai masalah dalam aktiviti kokurikulum, saya mengambil masa untuk mendefinisi masalah sebelum membuat keputusan apa yang perlu di buat	1	2	3	4	5
6	Saya mempunyai kemampuan ketawa terhadap diri sendiri apabila bersesuaian	1	2	3	4	5
7	Saya mempunyai pelbagai jaringan rakan baik semasa melibatkan dalam aktiviti kokurikulum	1	2	3	4	5
8	Saya melihat perubahan semasa melibatkan dalam aktiviti kokurikulum sebagai peluang	1	2	3	4	5
9	Saya boleh berfikir secara positif mengenai diri saya apabila berdepan dengan cabaran-cabaran dalam aktiviti kokurikulum	1	2	3	4	5
10	Apabila saya merenung kembali, saya boleh melihat corak yang jelas dalam hidup saya mengenai jenis-jenis pilihan yang telah saya buat semasa melibatkan dalam aktiviti kokurikulum	1	2	3	4	5
11	Saya boleh menyesuaikan diri dengan perubahan dalam aktiviti kokurikulum	1	2	3	4	5
12	Saya memikirkan apa yang perlu dicapai dalam aktiviti kokurikulum, dan saya menamatkannya dengan memeriksa apa yang telah dicapai, dan apa yang perlu dicapai	1	2	3	4	5
13	Saya mempersepsikan masalah dan cabaran dalam aktiviti kokurikulum sebagai cabaran yang saya boleh selesaikan	1	2	3	4	5
14	Saya boleh berempati dengan mudah terhadap kekecewaan, kegembiraan, keuntungan dan kejayaan orang lain dalam aktiviti kokurikulum	1	2	3	4	5
15	Saya dapati ianya mudah untuk membentuk perhubungan dan persahabatan yang berkekalan dalam aktiviti kokurikulum	1	2	3	4	5
16	Apabila perubahan yang tidak diundang melibatkan saya dalam aktiviti kokurikulum, saya biasanya boleh mencari satu cara untuk menjadikan perubahan itu bermanfaat kepada diri saya	1	2	3	4	5
17	Apabila saya berdepan dengan cabaran yang sukar dalam aktiviti kokurikulum, saya boleh mengekalkan keyakinan dalam kebolehan sendiri untuk mengatasi cabaran-cabaran itu.	1	2	3	4	5
18	Saya tahu apa yang saya mahu capai dalam dalam aktiviti kokurikulum	1	2	3	4	5

Universiti Utara Malaysia

19	Saya boleh mencari jalan yang mudah untuk memuaskan keperluan sendiri dan orang ketika berlakunya perubahan dan konflik dalam aktiviti kokurikulum	1	2	3	4	5
20	Saya menyimpan senarai "untuk dibuat" dalam aktiviti kokurikulum dan menggunakannya	1	2	3	4	5
21	Saya cuba mencari punca sesuatu masalah dalam aktiviti kokurikulum sebelum mencuba untuk menyelesaikannya	1	2	3	4	5
22	Sewaktu berhadapan situasi tertekan dan mencabar dalam aktiviti kokurikulum, saya boleh mengekalkan hubungan berkesan dengan mereka yang terlibat	1	2	3	4	5
23	Saya berkongsi kekecewaan dalam kehidupan dan juga kejayaan dengan rakan-rakan dalam aktiviti kokurikulum	1	2	3	4	5
24	Saya boleh memfokuskan tenaga saya untuk melakukan yang terbaik dalam aktiviti kokurikulum	1	2	3	4	5
25	Apabila berdepan dengan cabaran dalam aktiviti kokurikulum, saya melihat kepada diri sendiri bagi mencari jalan mengatasi cabaran itu	1	2	3	4	5
26	Saya tahu apa yang perlu dilakukan untuk memperoleh idea-idea dalam aktiviti kokurikulum bagi meningkatkan pencapaian peribadi dan professional	1	2	3	4	5
27	Saya boleh menampung keperluan orang lain dalam aktiviti kokurikulum sambil memberi fokus terhadap pencapaian cita-cita sendiri	1	2	3	4	5
28	Apabila saya tidak pasti tentang apa yang hendak dilakukan dalam aktiviti kokurikulum, saya menulis pilihan-pilihan dan idea saya mengenainya	1	2	3	4	5
29	Apabila saya menyelesaikan masalah dalam aktiviti kokurikulum, saya mengenalpasti hubungan di antara masalah dari isu-isu yang lain yang mungkin ada disekitarnya	1	2	3	4	5
30	Saya menghargai pelbagai pengalaman, kemahiran dan pengetahuan yang ada pada orang lain dalam interaksi mereka dengan saya dalam aktiviti kokurikulum	1	2	3	4	5
31	Saya sentiasa menyertai rakan-rakan dalam aktiviti kokurikulum di mana saya berasa rileks(tenang)	1	2	3	4	5
32	Saya percaya keputusan yang dibuat dalam menghadapi sesuatu perubahan dalam aktiviti kokurikulum, akan menentukan bagaimana saya dipengaruhi oleh perubahan tersebut	1	2	3	4	5

Universiti Utara Malaysia

BAHAGIAN D: KEMAHIRAN KERJA BERPASUKAN

Kumpulan soalan ini adalah untuk membantu kami memahami cara anda berfikir dan perasaan anda ketika bekerja sama dengan rakan-rakan dalam pasukan aktiviti kokurikulum. Terdapat 35 item dalam bahagian ini.

Terdapat lima skala pilihan jawapan bagi setiap item iaitu:
1 = TIDAK PERNAH (TP)
2 = JARANG (J)
3 = KADANG-KADANG (KK)
4 = HAMPIR SENTIASA (HS)
5 = SENTIASA(S)

Bil	Penyataan	TP	J	KK	HS	S
1	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya mempraktiskan kepemimpinan	1	2	3	4	5
2	Apabila saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya memastikan arahan difahami oleh semua ahli pasukan sebelum memulakan tugas	1	2	3	4	5
3	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya memahami dan menyumbang kepada matlamat organisasi	1	2	3	4	5
4	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya mengajar ahli pasukan yang lain	1	2	3	4	5
5	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya berinteraksi secara kerjasama dengan ahli pasukan yang lain	1	2	3	4	5
6	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya memperuntukkan tugas mengikut kemampuan setiap ahli pasukan.	1	2	3	4	5
7	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya mengetahui proses dalam membuat keputusan	1	2	3	4	5
8	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya berperanan sebagai teladan/model/contoh dalam interaksi formal dan tidak formal.	1	2	3	4	5
9	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya bersikap sopan.	1	2	3	4	5
10	Semasa saya bekerja sebagai pasukan aktiviti kokurikulum, saya meminta arahan diperjelaskan di mana apabila tidak semua ahli pasukan memahami tugasnya	1	2	3	4	5
11	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya membantu memastikan keseimbangan beban kerja yang betul.	1	2	3	4	5

Universiti Sains Islam Malaysia

12	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya tahu bagaimana mengimbangi kepentingan di antara pelbagai isu ..	1	2	3	4	5
13	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya memimpin apabila sesuai, menggerakkan kumpulan untuk mencapai tahap tinggi prestasi.	1	2	3	4	5
14	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya menghormati pemikiran dan pendapat orang lain dalam pasukan	1	2	3	4	5
15	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya dapat mengenal pasti masalah yang mungkin berlaku.	1	2	3	4	5
16	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya berkomunikasi dengan cara untuk memastikan saling memahami.	1	2	3	4	5
17	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya melaksanakan bahagian/tugasan saya tepat pada masanya.	1	2	3	4	5
18	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya bersedia secukupnya untuk membuat keputusan	1	2	3	4	5
19	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya memimpin pasukan dengan berkesan	1	2	3	4	5
20	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya melayan yang lain dengan budi bahasa.	1	2	3	4	5
21	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya dengan rela hati menyumbang penyelesaian untuk menyelesaikan masalah	1	2	3	4	5
22	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya mencari dan memberi maklum balas.	1	2	3	4	5
23	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya mengesan kemajuan ahli pasukan yang lain.	1	2	3	4	5
24	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya meminta input untuk membuat keputusan dari ahli pasukan saya	1	2	3	4	5
25	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya menunjukkan kepimpinan untuk memastikan keputusan pasukan	1	2	3	4	5
26	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya menyesuaikan diri dengan pelbagai keadaan dan permintaan.	1	2	3	4	5
27	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya mendengar dengan penuh perhatian.	1	2	3	4	5

Universiti Utara Malaysia

28	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya mampu mengubah keputusan berdasarkan maklumat baru	1	2	3	4	5
29	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya berusaha menunjukkan yang terbaik pada orang lain.	1	2	3	4	5
30	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya menyedari konflik.	1	2	3	4	5
31	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya bertukar maklumat dengan jelas dan tepat	1	2	3	4	5
32	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya menekankan tarikh akhir mesyuarat	1	2	3	4	5
33	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya menerima perbezaan individu antara ahli.	1	2	3	4	5
34	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya mengenal pasti kehendak atau keperluan dan mengembangkan penyelesaian yang berkualiti / tepat pada masanya.	1	2	3	4	5
35	Semasa saya bekerja sebagai sebahagian daripada pasukan aktiviti kokurikulum, saya memberi perhatian apa yang orang lain katakan.	1	2	3	4	5

Sekian, terima kasih di atas kerjasama saudara/saudari sekalian.

Universiti Utara Malaysia

Lampiran C Analisis Data Kajian (Output SPSS)

C-1 Analisis Kebolehpercayaan Instrumen Kajian Rintis (n=130)

Scale: Leader

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	130	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	130	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.912	7

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
D1	23.51	20.236	.742	.897
D4	23.35	20.711	.689	.903
D8	23.86	19.081	.707	.903
D13	23.56	18.837	.811	.890
D19	23.58	20.370	.710	.901
D25	23.48	19.275	.831	.888
D29	23.15	21.604	.657	.906

Universiti Utara Malaysia

```
RELIABILITY
  /VARIABLES=D2 D10 D16 D22 D27 D31 D35
  /SCALE('COM') ALL
  /MODEL=ALPHA
  /SUMMARY=TOTAL.
```

Reliability

Scale: COM

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	130	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	130	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.895	7

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
D2	25.55	13.272	.716	.878
D10	25.64	12.930	.742	.874
D16	25.49	14.252	.636	.887
D22	25.75	12.993	.737	.875
D27	25.49	14.252	.636	.887
D31	25.88	12.754	.756	.873
D35	25.49	13.864	.654	.885

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.947	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
MT	17.0359	4.972	.915	.926
VS	17.3308	4.430	.855	.939
CP	17.1436	4.867	.843	.937
EO	16.9487	5.164	.828	.940
EH	16.8795	4.947	.871	.932

Reliability Scale: R

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	130	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	130	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.946	8

Universiti Utara Malaysia

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KD	27.9673	15.983	.877	.934
VP	27.8038	16.825	.788	.941
F	28.1173	15.890	.843	.936
O	28.2596	15.321	.815	.939
DM	27.8962	16.034	.859	.936
IC	27.9865	16.656	.726	.944
SR	28.1635	16.282	.677	.949
P	27.8596	15.987	.897	.933

Reliability Scale: TW

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	130	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	130	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.962	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
L	20.7079	8.570	.855	.959
COM	20.3552	9.137	.905	.953
MD	20.6103	8.673	.927	.950
IS	20.2767	9.659	.800	.963
CO	20.5506	9.042	.903	.953
A	20.6214	8.758	.912	.952

Universiti Utara Malaysia

C-2 Analisis Kebolehpercayaan Instrumen Kajian Sebenar (n=480)

Kepemimpinan Pelajar

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	480	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	480	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.974	.974	24

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KP1	101.81	160.249	.745	.	.973
KP2	101.95	160.235	.728	.	.973
KP3	101.88	159.377	.794	.	.973
KP4	101.85	159.567	.767	.	.973
KP5	101.81	159.489	.813	.	.972
KP6	101.85	159.737	.769	.	.973
KP7	101.67	160.989	.805	.	.973
KP8	101.72	160.162	.816	.	.972
KP9	101.75	159.625	.846	.	.972
KP10	101.72	161.372	.728	.	.973
KP11	101.69	160.872	.818	.	.972
KP12	101.60	161.736	.816	.	.972
KP13	101.67	160.358	.823	.	.972
KP14	101.46	163.894	.741	.	.973
KP15	101.45	163.588	.765	.	.973
KP16	101.53	163.001	.751	.	.973
KP17	101.60	162.563	.760	.	.973
KP18	101.54	163.155	.776	.	.973

Universiti Utara Malaysia

KP19	101.60	163.580	.663	.	.974
KP20	101.57	162.542	.750	.	.973
KP21	101.61	161.725	.800	.	.973
KP22	101.61	161.843	.781	.	.973
KP23	101.60	162.024	.762	.	.973
KP24	101.48	164.050	.726	.	.973

MCVB

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.964	13

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	480	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	480	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KP1	51.89	55.025	.782	.630	.961
KP2	52.03	54.945	.770	.679	.961
KP3	51.95	54.549	.829	.743	.960
KP4	51.92	54.656	.800	.721	.960
KP5	51.89	54.725	.839	.713	.959
KP6	51.93	54.874	.792	.694	.961
KP7	51.75	55.775	.817	.713	.960
KP8	51.80	55.320	.824	.726	.960
KP9	51.82	54.905	.865	.766	.959
KP10	51.80	56.096	.726	.565	.962
KP11	51.76	55.881	.812	.716	.960
KP12	51.67	56.621	.786	.710	.961
KP13	51.75	55.699	.805	.718	.960

Universiti Utara Malaysia

Reliability Scale: MT

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	480	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	480	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.906	.907	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KP14	18.24	4.673	.755	.611	.888
KP15	18.22	4.554	.817	.693	.875
KP16	18.31	4.530	.758	.586	.887
KP17	18.37	4.513	.741	.557	.891
KP18	18.31	4.631	.756	.577	.887

Universiti Utara Malaysia

MMT

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	480	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	480	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.921	.922	6

RESILIENCE

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.967	.968	21

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KD1	85.46	142.587	.559	.	.968
KD2	85.32	141.108	.718	.	.966
KD3	85.34	140.322	.720	.	.966
KD4	85.34	140.463	.776	.	.965
KD5	85.33	139.907	.787	.	.965
KD6	85.21	141.489	.737	.	.966
KD7	85.47	140.212	.707	.	.966
KD8	85.18	142.234	.736	.	.966
KD9	85.17	141.090	.808	.	.965
KD10	85.19	141.948	.760	.	.965
KD11	85.21	140.582	.818	.	.965
KD12	85.07	142.694	.745	.	.965
KD13	85.20	141.932	.774	.	.965
KD14	85.17	141.215	.780	.	.965
KD15	85.26	140.260	.821	.	.965
KD16	85.20	140.799	.800	.	.965
KD17	85.30	139.129	.852	.	.964
KD18	85.25	140.554	.771	.	.965
KD19	85.14	141.838	.716	.	.966
KD20	85.04	142.662	.721	.	.966
KD21	85.28	140.642	.729	.	.966

Universiti Utara Malaysia

TY

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	480	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	480	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.899	.901	7

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KD1	25.03	15.392	.607	.414	.897
KD2	24.89	15.337	.719	.540	.883
KD3	24.91	14.903	.749	.574	.879
KD4	24.91	15.269	.756	.613	.879
KD5	24.90	15.225	.742	.608	.881
KD6	24.78	15.631	.711	.514	.884
KD7	25.04	15.218	.672	.492	.889

PP

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	480	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	480	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.927	.928	7

Universiti Utara Malaysia

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KD8	26.03	13.102	.724	.549	.921
KD9	26.02	12.753	.804	.658	.913
KD10	26.04	13.024	.749	.576	.918
KD11	26.06	12.639	.806	.658	.913
KD12	25.92	13.046	.782	.630	.915
KD13	26.04	13.048	.758	.601	.918
KD14	26.02	12.816	.767	.592	.917

FP

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	480	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	480	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.917	.917	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KD15	12.77	4.373	.781	.623	.901
KD16	12.71	4.352	.805	.650	.893
KD17	12.81	4.087	.854	.729	.876
KD18	12.76	4.230	.796	.645	.896

Universiti Utara Malaysia

VP

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	480	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	480	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.836	.838	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KD19	8.70	1.836	.732	.542	.739
KD20	8.60	2.012	.700	.502	.774
KD21	8.83	1.800	.669	.450	.806

Universiti Utara Malaysia

RELIABILITY

TW

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	480	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	480	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.975	.975	25

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KK1	104.86	185.465	.759	.	.974
KK2	104.86	185.007	.773	.	.974
KK3	104.69	187.759	.745	.	.974
KK4	104.85	185.478	.784	.	.974
KK5	104.80	185.989	.780	.	.974
KK6	104.83	185.033	.801	.	.974
KK7	104.75	186.372	.799	.	.974
KK8	104.76	186.564	.752	.	.974
KK9	104.66	186.655	.790	.	.974
KK10	104.81	184.332	.806	.	.974
KK11	104.85	184.143	.797	.	.974
KK12	104.84	184.370	.809	.	.974
KK13	104.90	184.174	.803	.	.974
KK14	104.76	186.764	.769	.	.974
KK15	104.68	187.200	.772	.	.974
KK16	104.60	188.733	.749	.	.974
KK17	104.60	187.740	.766	.	.974
KK18	104.62	188.036	.760	.	.974
KK19	104.61	187.062	.785	.	.974
KK20	104.67	187.208	.748	.	.974
KK21	104.87	185.270	.710	.	.974
KK22	104.67	187.166	.777	.	.974
KK23	104.88	186.430	.687	.	.974
KK24	104.81	185.176	.799	.	.974
KK25	104.78	185.850	.775	.	.974

Universiti Utara Malaysia

KK

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	480	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	480	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.941	.942	9

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KK1	34.80	22.461	.771	.634	.935
KK2	34.80	22.295	.786	.652	.934
KK3	34.63	23.373	.745	.594	.936
KK4	34.79	22.486	.796	.654	.933
KK5	34.74	22.719	.784	.627	.934
KK6	34.77	22.497	.788	.650	.934
KK7	34.69	22.787	.818	.686	.932
KK8	34.70	23.059	.732	.583	.937
KK9	34.60	23.218	.751	.601	.936

KF

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.926	.926	5

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	480	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	480	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Universiti Utara Malaysia

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KK10	17.15	7.236	.799	.682	.911
KK11	17.19	7.036	.834	.727	.904
KK12	17.19	7.127	.838	.713	.903
KK13	17.25	7.075	.832	.706	.904
KK14	17.10	7.830	.730	.552	.923

KI

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	480	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	480	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.933	.934	6

Universiti Utara Malaysia

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KK15	22.53	8.199	.763	.600	.926
KK16	22.46	8.324	.808	.688	.920
KK17	22.45	8.090	.830	.715	.917
KK18	22.47	8.129	.832	.710	.917
KK19	22.46	7.961	.845	.739	.915
KK20	22.52	8.167	.745	.582	.929

PE

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	480	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	480	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.895	.897	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KK21	17.36	6.256	.726	.535	.878
KK22	17.15	6.790	.768	.598	.869
KK23	17.36	6.382	.732	.557	.875
KK24	17.30	6.527	.751	.589	.871
KK25	17.27	6.568	.751	.606	.871

Universiti Utara Malaysia

C-3 Analisis Regresis

Regresi Berganda Dimensi Kepemimpinan Pelajar terhadap Ketahanan Diri Pelajar

Model Summary[b]

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.785[a]	.616	.613	.37091	1.967

a. Predictors: (Constant), MMT, MCVB, MT

b. Dependent Variable: RS

ANOVA[a]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	104.886	3	34.962	254.132	.000[b]
	Residual	65.485	476	.138		
	Total	170.372	479			

a. Dependent Variable: RS

b. Predictors: (Constant), MMT, MCVB, MT

Coefficients[a]

	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients			95.0% Confidence Interval for B		Collinearity Statistics	
Model	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	Lower Bound	Upper Bound	Tolerance	VIF
1(Constant)	.156	.158		.989	.323	-.154	.465		
MCVB	.049	.030	.052	1.652	.099	-.009	.107	.830	1.205
MT	.421	.066	.373	6.407	.000	.292	.550	.238	4.202
MMT	.443	.061	.416	7.271	.000	.323	.563	.247	4.047

a. Dependent Variable: RS

Regresi Berganda Dimensi Kepemimpinan Pelajar terhadap Dimensi Ketahanan Diri Pelajar

Model Summary[b]

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson

Universiti Utara Malaysia

1	.724[a]	.524	.521	.44734	1.970

a. Predictors: (Constant), MMT, MCVB, MT

b. Dependent Variable: TY

ANOVA[a]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	104.733	3	34.911	174.460	.000[b]
	Residual	95.252	476	.200		
	Total	199.986	479			

a. Dependent Variable: TY

b. Predictors: (Constant), MMT, MCVB, MT

Coefficients[a]

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients			95.0% Confidence Interval for B		Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	Lower Bound	Upper Bound	Tolerance	VIF
1(Constant)	.073	.190		.383	.702	-.301	.446		
MCVB	.052	.036	.050	1.443	.150	-.019	.122	.830	1.205
MT	.321	.079	.263	4.050	.000	.165	.477	.238	4.202
MMT	.534	.073	.462	7.263	.000	.389	.678	.247	4.047

a. Dependent Variable: TY

ANOVA[a]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	103.208	3	34.403	245.792	.000[b]
	Residual	66.624	476	.140		
	Total	169.832	479			

a. Dependent Variable: PP

b. Predictors: (Constant), MMT, MCVB, MT

Universiti Utara Malaysia

Model Summary[b]

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.780[a]	.608	.605	.37412	1.993

a. Predictors: (Constant), MMT, MCVB, MT

b. Dependent Variable: PP

Coefficients[a]

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients			95.0% Confidence Interval for B		Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	Lower Bound	Upper Bound	Tolerance	VIF
1(Constant)	.282	.159		1.777	.076	-.030	.595		
MCVB	.039	.030	.041	1.306	.192	-.020	.098	.830	1.205
MT	.373	.066	.332	5.636	.000	.243	.504	.238	4.202
MMT	.486	.061	.456	7.901	.000	.365	.606	.247	4.047

a. Dependent Variable: PP

Universiti Utara Malaysia

Model Summary[b]

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.699[a]	.489	.486	.48679	1.990

a. Predictors: (Constant), MMT, MCVB, MT

b. Dependent Variable: FP

ANOVA[a]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	107.822	3	35.941	151.670	.000[b]
	Residual	112.795	476	.237		
	Total	220.617	479			

a. Dependent Variable: FP

b. Predictors: (Constant), MMT, MCVB, MT

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients			95.0% Confidence Interval for B		Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta	t	Sig.	Lower Bound	Upper Bound	Tolerance	VIF
1	(Constant)	.071	.207		.343	.732	-.335	.477		
	MCVB	.044	.039	.041	1.140	.255	-.032	.121	.830	1.205
	MT	.481	.086	.375	5.579	.000	.312	.650	.238	4.202
	MMT	.401	.080	.330	5.009	.000	.243	.558	.247	4.047

a. Dependent Variable: FP

Model Summary[b]

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.709[a]	.502	.499	.46671	2.038

a. Predictors: (Constant), MMT, MCVB, MT

b. Dependent Variable: VP

Universiti Utara Malaysia

ANOVA[a]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	104.681	3	34.894	160.198	.000[b]
	Residual	103.680	476	.218		
	Total	208.361	479			

a. Dependent Variable: VP

b. Predictors: (Constant), MMT, MCVB, MT

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients			95.0% Confidence Interval for B		Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta	t	Sig.	Lower Bound	Upper Bound	Tolerance	VIF

1(Constant)	.197	.198		.994	.321	-.192	.586		
MCVB	.061	.037	.058	1.634	.103	-.012	.134	.830	1.205
MT	.508	.083	.408	6.150	.000	.346	.671	.238	4.202
MMT	.352	.077	.299	4.594	.000	.202	.503	.247	4.047

a. Dependent Variable: VP

Regresi Berganda Kepemimpinan Pelajar terhadap Kemahiran Kerja Berpasukan

Model Summary[b]

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.814[a]	.662	.660	.33291	1.983

a. Predictors: (Constant), MMT, MCVB, MT

b. Dependent Variable: TW

ANOVA[a]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	103.318	3	34.439	310.748	.000[b]
	Residual	52.754	476	.111		
	Total	156.072	479			

a. Dependent Variable: TW

b. Predictors: (Constant), MMT, MCVB, MT

Coefficients[a]

	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients			95.0% Confidence Interval for B		Collinearity Statistics	
Model	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	Lower Bound	Upper Bound	Tolerance	VIF
1(Constant)	.274	.141		1.940	.053	-.004	.552		
MCVB	.064	.027	.070	2.405	.017	.012	.116	.830	1.205
MT	.355	.059	.329	6.019	.000	.239	.471	.238	4.202
MMT	.490	.055	.480	8.961	.000	.383	.598	.247	4.047

a. Dependent Variable: TW

Universiti Utara Malaysia

Regresi Berganda Kepemimpinan Pelajar terhadap Dimensi Kemahiran Kerja Berpasukan

Model Summary[b]

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.777[a]	.604	.602	.37509	2.006

a. Predictors: (Constant), MMT, MCVB, MT

b. Dependent Variable: KK

ANOVA[a]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	102.179	3	34.060	242.085	.000[b]
	Residual	66.970	476	.141		
	Total	169.148	479			

a. Dependent Variable: KK

b. Predictors: (Constant), MMT, MCVB, MT

Coefficients[a]

	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients			95.0% Confidence Interval for B		Collinearity Statistics	
Model	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	Lower Bound	Upper Bound	Tolerance	VIF
1(Constant)	.230	.159		1.446	.149	-.083	.543		
MCVB	.078	.030	.082	2.589	.010	.019	.136	.830	1.205
MT	.417	.066	.372	6.284	.000	.287	.548	.238	4.202
MMT	.419	.062	.395	6.803	.000	.298	.540	.247	4.047

a. Dependent Variable: KK

Model Summary[b]

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.724[a]	.524	.521	.46200	1.994

Universiti Utara Malaysia

a. Predictors: (Constant), MMT, MCVB, MT

b. Dependent Variable: KF

ANOVA[a]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	111.824	3	37.275	174.635	.000[b]
	Residual	101.599	476	.213		
	Total	213.424	479			

a. Dependent Variable: KF

b. Predictors: (Constant), MMT, MCVB, MT

Coefficients[a]

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients			95.0% Confidence Interval for B		Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	Lower Bound	Upper Bound	Tolerance	VIF
1(Constant)	-.019	.196		-.095	.924	-.404	.367		
MCVB	.122	.037	.115	3.309	.001	.050	.195	.830	1.205
MT	.323	.082	.256	3.950	.000	.162	.484	.238	4.202
MMT	.520	.076	.436	6.853	.000	.371	.669	.247	4.047

a. Dependent Variable: KF

Model Summary[b]

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.791[a]	.625	.623	.34810	1.927

a. Predictors: (Constant), MMT, MCVB, MT

b. Dependent Variable: KI

ANOVA[a]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	96.316	3	32.105	264.957	.000[b]

Universiti Utara Malaysia

	Residual	57.678	476	.121		
	Total	153.994	479			

a. Dependent Variable: KI

b. Predictors: (Constant), MMT, MCVB, MT

Coefficients[a]

		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients			95.0% Confidence Interval for B		Collinearity Statistics	
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.	Lower Bound	Upper Bound	Tolerance	VIF
1	(Constant)	.518	.148		3.507	.000	.228	.809		
	MCVB	.061	.028	.068	2.204	.028	.007	.116	.830	1.205
	MT	.433	.062	.404	7.023	.000	.312	.554	.238	4.202
	MMT	.389	.057	.384	6.797	.000	.276	.501	.247	4.047

a. Dependent Variable: KI

Model Summary[b]

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.746[a]	.557	.554	.42022	1.993

a. Predictors: (Constant), MMT, MCVB, MT

b. Dependent Variable: Pe

ANOVA[a]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	105.711	3	35.237	199.546	.000[b]
	Residual	84.055	476	.177		
	Total	189.766	479			

a. Dependent Variable: Pe

b. Predictors: (Constant), MMT, MCVB, MT

Universiti Utara Malaysia

Coefficients[a]

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95.0% Confidence Interval for B		Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound	Tolerance	VIF
1(Constant)	.367	.178		2.055	.040	.016	.717		
MCVB	-.005	.034	-.005	-.153	.879	-.071	.061	.830	1.205
MT	.246	.074	.207	3.302	.001	.100	.392	.238	4.202
MMT	.632	.069	.562	9.159	.000	.497	.768	.247	4.047

a. Dependent Variable: Pe

Regresi Berganda Dimensi Ketahanan Diri terhadap Kemahiran Kerja Berpasukan

Model Summary[b]

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.858[a]	.736	.734	.29439	2.039

a. Predictors: (Constant), VP, TY, FP, PP

b. Dependent Variable: TW

Universiti Utara Malaysia

ANOVA[a]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	114.907	4	28.727	331.476	.000[b]
	Residual	41.165	475	.087		
	Total	156.072	479			

a. Dependent Variable: TW

b. Predictors: (Constant), VP, TY, FP, PP

Coefficients[a]

Model	Unstandardized Coefficients	Standardized Coefficients	t	Sig.	95.0% Confidence Interval for B	Collinearity Statistics

	B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound	Tolerance	VIF
1(Constant)	.810	.101		8.022	.000	.612	1.008		
TY	.278	.041	.314	6.765	.000	.197	.358	.257	3.890
PP	.335	.053	.350	6.276	.000	.230	.440	.179	5.596
FP	.083	.044	.099	1.892	.059	-.003	.169	.204	4.893
VP	.136	.036	.157	3.813	.000	.066	.206	.327	3.063

a. Dependent Variable: TW

Regresi Berganda Dimensi Ketahanan Diri terhadap Dimensi Kemahiran Kerja Berpasukan

Model Summary[b]

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.845[a]	.714	.711	.31927	2.024

a. Predictors: (Constant), VP, TY, FP, PP

b. Dependent Variable: KK

ANOVA[a]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	120.729	4	30.182	296.092	.000[b]
	Residual	48.419	475	.102		
	Total	169.148	479			

a. Dependent Variable: KK

b. Predictors: (Constant), VP, TY, FP, PP

Coefficients[a]

	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients			95.0% Confidence Interval for B		Collinearity Statistics	
Model	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	Lower Bound	Upper Bound	Tolerance	VIF
1(Constant)	.716	.110		6.542	.000	.501	.932		

Universiti Utara Malaysia

TY	.293	.045	.319	6.579	.000	.205	.380	.257	3.890
PP	.251	.058	.252	4.338	.000	.138	.365	.179	5.596
FP	.106	.048	.121	2.227	.026	.012	.199	.204	4.893
VP	.199	.039	.221	5.144	.000	.123	.275	.327	3.063

a. Dependent Variable: KK

Model Summary[b]

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.805[a]	.648	.645	.39747	2.069

a. Predictors: (Constant), VP, TY, FP, PP

b. Dependent Variable: KF

ANOVA[a]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	138.384	4	34.596	218.990	.000[b]
	Residual	75.040	475	.158		
	Total	213.424	479			

a. Dependent Variable: KF

b. Predictors: (Constant), VP, TY, FP, PP

Coefficients[a]

	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients			95.0% Confidence Interval for B		Collinearity Statistics	
Model	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	Lower Bound	Upper Bound	Tolerance	VIF
1(Constant)	.471	.136		3.457	.001	.203	.739		
TY	.340	.055	.329	6.140	.000	.231	.449	.257	3.890
PP	.196	.072	.174	2.710	.007	.054	.337	.179	5.596
FP	.197	.059	.200	3.327	.001	.081	.313	.204	4.893
VP	.166	.048	.164	3.449	.001	.072	.261	.327	3.063

a. Dependent Variable: KF

Universiti Utara Malaysia

Model Summary[b]

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.763[a]	.582	.579	.36792	1.916

a. Predictors: (Constant), VP, TY, FP, PP

b. Dependent Variable: KI

ANOVA[a]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	89.697	4	22.424	165.663	.000[b]
	Residual	64.297	475	.135		
	Total	153.994	479			

a. Dependent Variable: KI

b. Predictors: (Constant), VP, TY, FP, PP

Coefficients[a]

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients			95.0% Confidence Interval for B		Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	Lower Bound	Upper Bound	Tolerance	VIF
1(Constant)	1.296	.126		10.270	.000	1.048	1.544		
TY	.187	.051	.213	3.637	.000	.086	.287	.257	3.890
PP	.502	.067	.527	7.510	.000	.370	.633	.179	5.596
FP	-.078	.055	-.094	-1.431	.153	-.186	.029	.204	4.893
VP	.134	.045	.156	3.008	.003	.047	.222	.327	3.063

a. Dependent Variable: KI

Model Summary[b]

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.786[a]	.619	.615	.39036	2.014

a. Predictors: (Constant), VP, TY, FP, PP

b. Dependent Variable: Pe

ANOVA[a]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	117.385	4	29.346	192.584	.000[b]
	Residual	72.381	475	.152		
	Total	189.766	479			

a. Dependent Variable: Pe

b. Predictors: (Constant), VP, TY, FP, PP

Coefficients[a]

	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients			95.0% Confidence Interval for B		Collinearity Statistics	
Model	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	Lower Bound	Upper Bound	Tolerance	VIF
1(Constant)	.757	.134		5.650	.000	.493	1.020		
TY	.291	.054	.299	5.347	.000	.184	.398	.257	3.890
PP	.393	.071	.372	5.546	.000	.254	.532	.179	5.596
FP	.107	.058	.116	1.848	.065	-.007	.222	.204	4.893
VP	.045	.047	.047	.948	.344	-.048	.138	.327	3.063

a. Dependent Variable: Pe

Universiti Utara Malaysia

Regresi SL ke Rs

Model Summary[b]

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.816[a]	.666	.666	.34485	1.918

a. Predictors: (Constant), SL

b. Dependent Variable: RS

ANOVA[a]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	113.528	1	113.528	954.656	.000[b]
	Residual	56.844	478	.119		

	Total	170.372	479			

a. Dependent Variable: RS

b. Predictors: (Constant), SL

Coefficients[a]

		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients			95.0% Confidence Interval for B		Collinearity Statistics	
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.	Lower Bound	Upper Bound	Tolerance	VIF
1	(Constant)	.257	.131		1.964	.050	.000	.515		
	SL	.901	.029	.816	30.898	.000	.844	.958	1.000	1.000

a. Dependent Variable: RS

Regresi SL ke TW

Model Summary[b]

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.821[a]	.675	.674	.32597	1.963

a. Predictors: (Constant), SL

b. Dependent Variable: TW

ANOVA[a]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	105.280	1	105.280	990.794	.000[b]
	Residual	50.792	478	.106		
	Total	156.072	479			

a. Dependent Variable: TW

b. Predictors: (Constant), SL

Universiti Utara Malaysia

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients			95.0% C
		B	Std. Error	Beta	t	Sig.	Lower B
1	(Constant)	.495	.124		3.997	.000	.252
	SL	.868	.028	.821	31.477	.000	.814

a. Dependent Variable: TW

Regresi RS ke TW

Model Summary[b]

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.853[a]	.727	.727	.29839	2.056

a. Predictors: (Constant), RS

b. Dependent Variable: TW

ANOVA[a]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	113.512	1	113.512	1274.872	.000[b]
	Residual	42.560	478	.089		
	Total	156.072	479			

a. Dependent Variable: TW

b. Predictors: (Constant), RS

Coefficients[a]

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients			95.0% Confidence Interval for B		Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	Lower Bound	Upper Bound	Tolerance	VIF
1(Constant)	.874	.099		8.862	.000	.681	1.068		
RS	.816	.023	.853	35.705	.000	.771	.861	1.000	1.000

a. Dependent Variable: TW

Universiti Utara Malaysia

Regresi SL, RS ke TW

Model Summary[b]

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.880[a]	.774	.773	.27178	2.024

a. Predictors: (Constant), RS, SL

b. Dependent Variable: TW

ANOVA[a]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	120.839	2	60.420	817.988	.000[b]
	Residual	35.233	477	.074		
	Total	156.072	479			

a. Dependent Variable: TW

b. Predictors: (Constant), RS, SL

Coefficients[a]

	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients			95.0% Confidence Interval for B		Collinearity Statistics	
Model	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	Lower Bound	Upper Bound	Tolerance	VIF
1(Constant)	.360	.104		3.476	.001	.157	.564		
SL	.396	.040	.375	9.960	.000	.318	.475	.334	2.997
RS	.523	.036	.547	14.513	.000	.452	.594	.334	2.997

a. Dependent Variable: TW

Universiti Utara Malaysia