

Hakcipta © tesis ini adalah milik pengarang dan/atau pemilik hakcipta lain. Salinan boleh dimuat turun untuk kegunaan penyelidikan bukan komersil ataupun pembelajaran individu tanpa kebenaran terlebih dahulu ataupun caj. Tesis ini tidak boleh dihasilkan semula ataupun dipetik secara menyeluruh tanpa memperolehi kebenaran bertulis daripada pemilik hakcipta. Kandungannya tidak boleh diubah dalam format lain tanpa kebenaran rasmi pemilik hakcipta.



**MEDIA DAN PILIHAN RAYA: SATU KAJIAN KE ATAS  
NEGERI SARAWAK**



**UNIVERSITI UTARA MALAYSIA**

**2024**

**MEDIA DAN PILIHAN RAYA: SATU KAJIAN KE ATAS  
NEGERI SARAWAK**



**WAN KHALIK BIN WAN MUHAMMAD (904129)**

**UUM**  
Universiti Utara Malaysia

**Tesis ini dikemukakan kepada Kolej Undang-undang, Kerajaan dan Pengajian  
Antarabangsa, sebagai memenuhi syarat penganugerahan  
Ijazah Doktor Falsafah  
Universiti Utara Malaysia**



Kolej Undang-Undang, Kerajaan dan Pengajian Antarabangsa  
(College of Law, Government and International Studies)  
**UNIVERSITI UTARA MALAYSIA**

**PERAKUAN KERJA TESIS / DISERTASI**  
(Certification of thesis / dissertation)

Kami, yang bertandatangan, memperakukan bahawa  
(We, the undersigned, certify that)

**WAN KHALIK WAN MUHAMMAD (904129)**

calon untuk Ijazah **DOKTOR FALSAFAH (SAINS POLITIK)**  
(candidate for the degree of)




telah mengemukakan tesis / disertasi yang bertajuk:  
(has presented his/her thesis / dissertation of the following title):

**MEDIA DAN PILIHAN RAYA: SATU KAJIAN KE ATAS NEGERI SARAWAK**

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit tesis / disertasi.  
(as it appears on the title page and front cover of the thesis / dissertation).

Bahawa tesis/disertasi tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan, sebagaimana yang ditunjukkan oleh calon dalam ujian lisan yang diadakan pada **11 DISEMBER 2023**

*That the said thesis/dissertation is acceptable in form and content and displays a satisfactory knowledge of the field of study as demonstrated by the candidate through an oral examination held on: **DECEMBER 11, 2023***

Pengerusi Viva (Chairman for Viva)	: <b>PROF. MADYA DR. MOHAMAD FAISOL KELING</b>	Tandatangan (Signature)	
Pemeriksa Luar (External Examiner)	: <b>PROF. DATO' DR. SIVAMURUGAN PANDIAN (USM)</b>	Tandatangan (Signature)	
Pemeriksa Dalam (Internal Examiner)	: <b>DR. KAMARUL ZAMAN HAJI YUSOFF</b>	Tandatangan (Signature)	

Tarikh : **11 DISEMBER 2023**  
Date

Nama Pelajar : WAN KHALIK WAN MUHAMMAD (904129)  
(Name of Student)

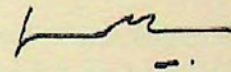
Tajuk Tesis : MEDIA DAN PILIHAN RAYA: SATU KAJIAN KE ATAS NEGERI  
(Title of the Thesis) SARAWAK

Program Pengajian : DOKTOR FALSAFAH (SAINS POLITIK)  
(Programme of Study)

Penyelia Pertama : PROF. MADYA DR. Tandatangan  
(First Supervisor) KAMARUL AZMAN (Signature)  
KHAMIS



Penyelia Kedua : PROF. DR. RUSDI Tandatangan  
(Second Supervisor) OMAR (Signature)



## **KEBENARAN MENGGUNA**

Dalam membentangkan tesis ini bagi memenuhi syarat sepenuhnya untuk Ijazah Sarjana Universiti Utara Malaysia, saya bersetuju bahawa perpustakaan Universiti boleh secara bebas membenarkan kepada sesiapa saja untuk memeriksa tesis ini. Saya juga bersetuju bahawa penyelia saya atau jika ketiadaan beliau, Dekan Kolej Undang-undang, Kerajaan dan Pengajian Antarabangsa, diberikan kebenaran untuk membuat salinan tesis ini dalam sebarang bentuk, sama ada secara keseluruhannya atau sebahagiannya, bagi tujuan kesarjanaan. Dimaklumkan juga bahawa sebarang penyalinan atau penerbitan atau kegunaan tesis ini sama ada secara sepenuhnya atau sebahagiannya bagi tujuan keuntungan kewangan tidak dibenarkan kecuali setelah mendapat kebenaran bertulis. Selain itu dimaklumkan bahawa pengiktirafan harus diberikan kepada saya dan Universiti Utara Malaysia atas kegunaan kesarjanaan terhadap sebarang petikan daripada tesis saya ini.

Sebarang permohonan untuk menyalin atau mengguna mana-mana bahan dalam tesis ini, sama ada secara sepenuhnya atau sebahagiannya hendaklah dialamatkan kepada:

Dekan (Ghazali Shafie Graduate School of Government) College of Law,

Government and International Studies

Universiti Malaysia Utara

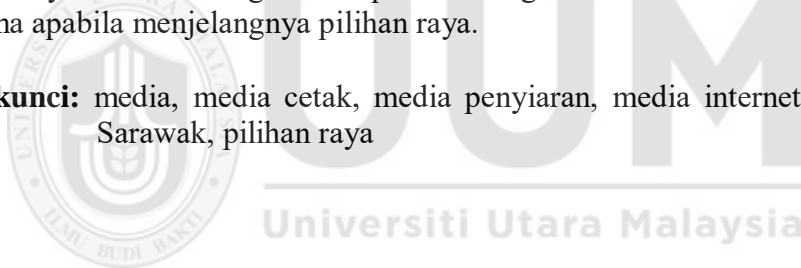
06010 UUM Sintok

Kedah Darul Aman, Malaysia

## ABSTRAK

Media memainkan peranan penting bagi membentuk pemikiran pengundi. Ini kerana media merupakan sumber maklumat politik yang utama kepada rakyat dalam masyarakat di Malaysia yang mengamalkan pendekatan demokratik iaitu melalui pilihan raya. Pilihan raya ialah proses memilih wakil rakyat untuk memerintah sama ada pada peringkat negeri atau persekutuan. Pemilihan ini dilakukan secara sulit dengan menggunakan prosedur yang telus dan teratur. Objektif kajian ini adalah bagi melihat dengan lebih komprehensif peranan yang telah dimainkan oleh media iaitu melalui media cetak (majalah, akhbar), media penyiaran (TV, radio), internet dan *out of home* (iklan) semasa PRN 11 dan 12 serta PRU 14 dan 15 di Sarawak. Dengan menggunakan pendekatan kualitatif dan kuantitatif, kajian ini mendapati media diterima oleh pengundi di Sarawak dalam mendapatkan maklumat sepanjang pilihan raya. Media internet terutamanya media sosial menjadi pilihan pengundi. Penerimaan media didapati memberi kesan kepada pengundi iaitu dari aspek corak pengundian dan pembangunan ekonomi. Seterusnya, dapatan kajian menunjukkan kebebasan media berada pada tahap sederhana. Cadangan bagi kajian ini tertumpu kepada tiga perspektif iaitu masyarakat, pengamal media dan pihak berkepentingan yang terdiri daripada pihak kerajaan dan swasta. Oleh yang demikianlah, kajian ini mampu mengenalpasti faktor-faktor yang mempengaruhi pengundi dalam penggunaan media dan sekaligus dapat menyediakan cadangan atau panduan bagi menambahbaik media di Malaysia terutama apabila menjelang pilihan raya.

**Kata kunci:** media, media cetak, media penyiaran, media internet, *out of home*, Sarawak, pilihan raya



## **ABSTRACT**

*The media plays an important role in shaping the minds of voters. This is because the media is the main source of political information for the people in society in Malaysia that practices a democratic approach, which is through elections. Elections are the process of electing elected representatives to govern either at the state or federal level. This selection is done in a difficult manner using a transparent and orderly procedure. The objective of this study is to look more comprehensively at the role played by the media through print media (magazines, newspapers), broadcast media (TV, radio), internet and out of home (advertisements) during PRN 11 and 12 as well as GE 14 and 15 in Sarawak. By using a qualitative and quantitative approach, this study found that the media was accepted by voters in Sarawak in obtaining information throughout the election. Internet media, especially social media, is the choice of voters. Media acceptance has been found to have an impact on voters from the aspects of voting patterns and economic development. Next, the findings of the study show that media freedom is at a moderate level. The recommendations for this study focus on three perspectives, namely the community, media practitioners and stakeholders consisting of the government and the private sector. As such, this study is able to identify the factors that influence voters in the use of the media and at the same time can provide recommendations or guidelines to improve the media in Malaysia, especially when the election is approaching.*

**Keywords:** *media, print media, broadcast media, internet media, out of home, Sarawak, election*



## PENGHARGAAN

Alhamdulillah, pertama sekali saya memanjatkan syukur ke hadrat Allah SWT di atas keizinan dan rezeki-Nya dapat saya menyiapkan kajian ini. Setinggi penghargaan kepada penyelia, Prof Madya Dr Kamarul Azman Khamis dan Prof Rusdi Omar yang banyak memberi dorongan dan tunjuk ajar sepanjang sesi penyeliaan. Kesabaran dan kesudian mereka dalam berkongsi maklumat serta kepakarannya amat saya hargai. Tanpa bantuan mereka, saya pasti tidak akan mampu untuk menyiapkan kajian ini. Tanpa perkongsian maklumat dan pengalaman mereka juga, saya pasti kajian ini tidak dapat dihasilkan dengan jayanya.

Penghargaan dan kasih sayang saya dedikasikan kepada isteri dan anak-anak. Begitu juga dengan ahlikeluarga lain dan rakan-rakan yang dengan penuh sabar serta tanpa jemu memberi motivasi dan semangat sepanjang penyelidikan ini berlangsung. Pengorbanan kalian amatlah disanjung dan sentiasa diingati. Saya juga amat menghargai sokongan daripada mantan Ketua Menteri Sarawak yang ke-5, Allahyarham Pehin Sri Tan Sri Datuk Patinggi (Dr) Adenan Bin Satem dan juga Ketua Menteri Sarawak ke-6, Premier Sarawak, Yang Amat Berhormat Datuk Patinggi Tan Sri (Dr) Abang Abdul Rahman Zohari Bin Tun Datuk Abang Openg yang menggalakkan saya menyambung pelajaran sewaktu saya bertugas sebagai pegawai mereka. Terima kasih kerana sentiasa memberi sokongan dan sentiasa ada di saat saya menghadapi pelbagai rintangan dan kesukaran.

Sepanjang tempoh menjalankan kajian ini, pelbagai cabaran dan kesukaran yang terpaksa saya hadapi dengan sabar. Bagaimanapun, saya menganggap semua itu sebagai satu galakan dan ujian kepada saya untuk berusaha dengan lebih tekun. Oleh yang demikian, tanpa kerjasama, dorongan dan sokongan semua pihak, sama ada secara langsung atau tidak langsung, adalah sukar untuk saya menghasilkan tesis ini. Bagaimanapun, di ruang yang terhad ini, nama mereka tidak dapat saya nyatakan secara satu per satu. Hanya ucapan terima kasih saya ucapkan dan semoga Allah SWT sentiasa memberkati anda semua. Sekalung penghargaan kepada semua yang menyokong, membantu, serta memberi kerjasama sepanjang tempoh kajian ini disiapkan. Semoga kajian ini memberi manfaat kepada ummah di masa kini dan di masa mendatang.

Sekian, terima kasih.

# ISI KANDUNGAN

KEBENARAN MENGGUNA .....	i
ABSTRAK .....	ii
ABSTRACT .....	iii
PENGHARGAAN .....	iv
ISI KANDUNGAN.....	v
SENARAI JADUAL.....	viii
SENARAI RAJAH .....	x
SENARAI SINGKATAN .....	xii
BAB SATU: PENGENALAN .....	1
1.1 Pendahuluan .....	1
1.2 Latar Belakang Kajian .....	2
1.2.1 Pilihan Raya di Sarawak .....	5
1.3 Pernyataan Masalah .....	10
1.4 Persoalan Kajian .....	16
1.5 Objektif Kajian .....	16
1.6 Kepentingan Kajian .....	17
1.7 Definisi Konseptual dan Operasional .....	18
1.7.1 Peranan .....	18
1.7.2 Media .....	19
1.7.3 Pilihan Raya .....	20
1.8 Teori Berkaitan Media .....	20
1.8.1 Teori Kebergantungan Media.....	21
1.8.2 Model Penerimaan Teknologi (TAM) .....	22
1.8.3 Teori Pilihan Rasional .....	29
1.8.4 Teori Sosiologi.....	30
1.8.5 Teori Modenisasi.....	31
1.8.6 Teori Pemilihan Sosial.....	32
1.8.7 Teori Kegunaan dan Kepuasan (Uses and Gratification Theory).....	34
1.9 Kerangka Kajian .....	36
1.10 Pembahagian Bab.....	37

BAB DUA: ULASAN KARYA .....	38
2.1 Pendahuluan .....	38
2.2 Media .....	38
2.2.1 Media Cetak .....	39
2.2.2 Media Penyiaran.....	41
2.2.3 Media Internet .....	44
2.2.4 Out of Home (OOH).....	45
2.3 Pilihan Raya di Malaysia .....	47
2.4 Peranan Media dalam Pilihan Raya di Malaysia .....	53
2.4.1 Kajian Lepas Berkaitan Peranan Media dalam Pilihan Raya di Malaysia.....	66
2.4.2 Kajian Lepas Berkaitan Peranan Media dalam Pilihan Raya di Luar Negara .....	78
2.5 Isu di Sarawak .....	94
2.5.1 Peluang Perniagaan .....	94
2.5.2 Bantuan Kewangan dan Perumahan .....	98
2.5.3 Peluang Pekerjaan .....	104
2.5.4 Kemudahan Infrastruktur Awam.....	109
2.5.5 Hak Tanah Adat .....	117
2.5.6 Rasuah .....	122
2.5.7 Jenayah .....	125
2.5.8 Pendatang Asing Tanpa Izin (PATI) .....	130
2.6 Rumusan Bab .....	138
 BAB TIGA: METODOLOGI KAJIAN .....	140
3.1 Pengenalan .....	140
3.2 Reka Bentuk Kajian.....	140
3.2.1 Reka Bentuk Kajian Kualitatif .....	141
3.2.2 Reka Bentuk Kajian Kuantitatif .....	142
3.2.3 Kelebihan Pendekatan Triangulation.....	144
3.3 Populasi dan Persampelan.....	146
3.4 Instrumen Kajian .....	152
3.5 Kajian Rintis.....	157

3.6 Kaedah Analisis Data.....	159
3.7 Rumusan Bab .....	161
BAB EMPAT: PERANAN MEDIA DALAM PILIHAN RAYA.....	162
4.1 Pengenalan .....	162
4.2 Analisis Deskriptif (Profil Informan).....	162
4.3 Analisis Deskriptif.....	163
4.4 Ujian Normaliti.....	168
4.5 Ujian Crosstab .....	169
4.6 Objektif I: Mengenalpasti Tahap Penggunaan Media dalam Pilihan Raya di Sarawak .....	169
4.7 Objektif II: Mengenalpasti Peranan Media dalam Memberi Kesan Kepada Keputusan Pilihan Raya di Sarawak .....	174
4.8 Objektif III: Mencadangkan Penambahbaikan Peranan Media dalam Mempengaruhi Keputusan Pilihan Raya di Sarawak.....	192
4.9 Rumusan Bab .....	194
BAB LIMA: KESIMPULAN DAN PERBINCANGAN.....	195
5.1 Pengenalan.....	195
5.2 Perbincangan.....	195
5.2.1 Rumusan Objektif Pertama .....	195
5.2.2 Rumusan Objektif Kedua.....	199
5.2.3 Rumusan Objektif Ketiga.....	205
5.3 Cadangan.....	207
5.3.1 Masyarakat.....	208
5.3.2 Pengamal Media .....	209
5.3.3 Pihak Berkepentingan.....	210
5.4 Rumusan .....	215
RUJUKAN .....	217
LAMPIRAN 1 (SOALAN TEMU BUAL) .....	248
LAMPIRAN 2 (TRANSKRIP TEMU BUAL) .....	251

## SENARAI JADUAL

Jadual 1.1	Senarai Dewan Undangan Negeri di Sarawak	7
Jadual 1.2	Senarai Parlimen di Sarawak	10
Jadual 2.1	Cara-Cara Hak Tanah Adat Dihapuskan	120
Jadual 3.1	Statistik Pengundi Mengikut Parlimen	148
Jadual 3.2	Sampel Kajian bagi Responden Kualitatif	151
Jadual 3.3	Struktur Ringkas Temu Bual	152
Jadual 3.4	Struktur Ringkas Soal Selidik	153
Jadual 3.5	Pembolehkan bagi Akses Internet dan Sumber Maklumat	153
Jadual 3.6	Definisi Pembolehkan bagi Corak Keputusan Pengundi	154
Jadual 3.7	Definisi Pembolehkan bagi Pengaruh Media ke atas Keputusan Pengundi	155
Jadual 3.8	Definisi Pembolehkan bagi Pengaruh Pembangunan Ekonomi ke atas Keputusan Pengundi	156
Jadual 3.9	Kategori Nilai Alpha (Kebolehpercayaan)	158
Jadual 3.10	Nilai kebolehpercayaan bagi Kajian Rintis	158
Jadual 3.11	Nilai Kebolehpercayaan bagi Setiap Item	159
Jadual 3.12	Kategori Pekali Korelasi (r)	160
Jadual 4.1	Profil Informan	163
Jadual 4.2	Jantina Responden	164
Jadual 4.3	Umur Responden	165
Jadual 4.4	Etnik Responden	165
Jadual 4.5	Parlimen Responden	166
Jadual 4.6	Sektor Pekerjaan Responden	167
Jadual 4.7	Pendapatan Responden	168
Jadual 4.8	Pendidikan Responden	168
Jadual 4.9	Ujian Normaliti bagi Demografi	169
Jadual 4.10	Ujian Crosstab bagi Pengaruh Media dengan Demografi	169
Jadual 4.11	Hasil Temu bual Responden bagi Objektif Pertama	170
Jadual 4.12	Kategori Min	172
Jadual 4.13	Min bagi Media	172
Jadual 4.14	Hasil Temu bual Responden Berkaitan Media Internet	172
Jadual 4.15	Analisis Hubungan antara Corak Keputusan Pengundi dengan Media	173
Jadual 4.16	Kategori Pekali Korelasi (r)	174
Jadual 4.17	Analisis Min bagi Media Internet	174
Jadual 4.18	Hasil Temu bual Responden bagi Objektif Kedua	175
Jadual 4.19	Analisis Min bagi Peranan Media (Positif)	176
Jadual 4.20	Hasil Temu bual Responden Berkaitan Media	176
Jadual 4.21	Analisis Min bagi Isu Berdasarkan Parlimen di Sarawak	178
Jadual 4.22	Hasil Temu bual Responden bagi Kesan Kebebasan Media	186
Jadual 4.23	Hasil Temu bual Responden bagi Objektif Ketiga	192

Jadual 5.1	Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pengundi (Media)	197
Jadual 5.2	Faktor Mempengaruhi Corak Keputusan Pengundi	200
Jadual 5.3	Isu yang Menjadi Keutamaan Calon atau Parti	202



## SENARAI RAJAH

Rajah 1.1	Dewan Undangan Negeri (DUN) Sarawak	6
Rajah 1.2	Parlimen Sarawak	9
Rajah 1.3	Teori Kebergantungan Media	22
Rajah 1.4	Model Penerimaan Teknologi (Davis, 1989)	24
Rajah 1.5	Kerangka Kajian	36
Rajah 5.1	Ringkasan Cadangan Kajian	207



## SENARAI SINGKATAN

TCP/ IP	<i>Protocol Suite</i>
RSF	<i>Reporters without Borders</i>
KKMM	Kementerian Komunikasi dan Multimedia
MCMC	Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia
OSA	Akta Keselamatan Rasmi
SA	Akta Seditious
ISA	Ancaman Keselamatan Dalamam
PPPA	Akta Mesin Cetak dan Penerbitan
CET	Teori Penglibatan Kognitif
ICT	<i>Information and Communication Technologies</i>
MCMC	<i>Malaysian Communications and Multimedia Commission</i>
UTAUT	<i>Unified Theory of Acceptance and Use of Technology</i>
DOI	<i>Diffusion of Innovations</i>
OOH	<i>Out of Home</i>
AI	<i>Artificial Intelligence</i>
LED	<i>Light-Emitting Diode</i>
DUN	Dewan Undangan Negeri
SPR	Suruhanjaya Pilihan Raya
BN	Barisan Nasional
DAP	Parti Tindakan Demokratik
PKR	Parti Keadilan Rakyat
STAR	Parti Reformasi Negeri
AMANAH	Parti Amanah Negara
PAS	Parti Islam Se-Malaysia
PRU	Pilihan Raya Umum
GPS	Gabungan Parti Sarawak
PSB	Parti Sarawak Bersatu
PH	Pakatan Harapan
TV	Televisyen
PR	Pakatan Rakyat
PATI	Pendatang Asing Tanpa Izin

# **BAB SATU**

## **Pengenalan**

### **1.1 Pendahuluan**

Negara demokrasi lahirnya daripada perjuangan berasaskan kedaulatan negara (Uncetabarrenechea, 2022; Asmah & Rosniza, 2020; Volk, 2019). Umumnya terdapat dua corak pemerintahan negara demokrasi iaitu sistem Raja Berpelembagaan dan sistem Republik (Arfa'I, 2019). Sistem Raja Berpelembagaan merupakan satu sistem yang mengekalkan raja sebagai pemerintah tertinggi negara dan negeri yang mana dibantu oleh Perdana Menteri (Nazri, 2021). Manakala sistem Republik merupakan satu sistem yang menolak institusi beraja. Kerajaan diketuai oleh presiden yang dipilih oleh rakyat melalui pilihan raya (Dharma Setyawan & Mu`adil, 2019).

Pemilihan ini dilakukan secara sulit dengan menggunakan prosedur yang telus dan teratur. Pengiraan undian dibuat secara terbuka dan keputusannya direkodkan. Calon yang mendapat undian terbanyak dikira menang. Dalam tugas ini, negara Malaysia dijadikan sebagai medan untuk memperjelaskan dan mengupas lebih mendalam perjalanan pilihan raya yang mendapat sambutan dalam perdebatan peranan media sosial dalam menyampaikan ideologi politik mereka yang bakal mempengaruhi mentaliti masyarakat untuk mengundi (Samsudin, 2020).

Dalam usaha menyampaikan ideologi politik yang akan mempengaruhi mentaliti masyarakat untuk mengundi, media memainkan peranan penting kerana media merupakan medium komunikasi utama sebagai perpindahan maklumat, idea, kefahaman atau perasaan antara manusia (Abbe, Goodliffe, Herrnson & Peterson,

2017). Aktiviti komunikasi ini merupakan aktiviti yang berlaku dalam setiap kehidupan kita. Selagi manusia masih hidup selagi itulah keperluan untuk berkomunikasi akan terus wujud (Kepplinger, 2022; Dutta-Bergermen, 2015).

## **1.2 Latar Belakang Kajian**

Di Malaysia, media dibahagikan kepada dua kategori utama iaitu media kerajaan dan media swasta. Media berfungsi sebagai sebahagian daripada seluruh sistem negara berkenaan dan tidak boleh terasing daripada sistem negara berkenaan. Contohnya, jika negara itu mengamalkan sistem demokrasi yang seluruhnya bebas, akhbar juga turut bebas dalam menyampaikan maklumat. Sebaliknya negara itu mengamalkan sistem negara yang terkawal kebebasannya, akhbar juga terkawal (Shah, Cho, Eveland & Kwak, 2019).

Ini menunjukkan bahawa betapa pentingnya peranan media dalam melihat sejauhmana keberkesanan pengaruhnya dalam sesebuah pilihan raya umum mahupun pilihan raya negeri (Elvionita & Shahrul Nazmi, 2014). Oleh itu, kajian ini melihat sejauhmana pentingnya peranan dan keberkesanan media dalam mempengaruhi pola pengundian pengundi di Sarawak. Kajian ini memberi tumpuan kepada empat komponen utama dalam media iaitu media cetak, media penyiaran, internet dan media *Out of Home* (OOH).

Media cetak lebih dikenali sebagai akhbar dan juga majalah (Hobbs, 2010). Akhbar menyampaikan maklumat kepada pembaca bagi memenuhi keperluan dan kehendak mereka mengenali informasi harian. Akhbar juga lebih mementingkan soal ketepatan masa sesuatu berita itu berbanding dengan majalah yang lebih

bersifat semasa, maka majalah diterbitkan secara bulanan atau mingguan. Akhbar juga terbahagi kepada dua bentuk iaitu akhbar tabloid yang menyiarkan pelbagai isu terkini dengan bilangan muka surat yang lebih banyak berbanding akhbar “*broadsheet*” yang diterbitkan dengan bilangan muka surat lebih sedikit. Akhbar terbahagi kepada dua iaitu akhbar arus perdana dan akhbar bukan arus perdana. Akhbar arus perdana diterbitkan secara harian yang banyak memberi tumpuan kepada kerajaan seperti akhbar Berita Harian. Manakala akhbar bukan arus perdana pula diterbitkan secara berkala yang lebih mengkritik kerajaan seperti akhbar Harakah (Maksum, 2016).

Media penyiaran atau *broadcast media* bertindak sebagai sistem apabila proses pengumpulan dan penyebaran maklumatnya menggunakan satu tatacara dan proses tertentu yang ditetapkan oleh sistem dalam sesebuah masyarakat. Media penyiaran bertindak sebagai alat apabila media ini digunakan untuk menyebarkan maklumat (Buckingham, 2017). Pengurusan maklumat melalui media elektronik tertakluk kepada persetujuan sistem yang diwujudkan. Dalam komunikasi korporat, media elektronik bertindak sebagai alat penyaluran maklumat organisasi kepada khalayak. Maklumat boleh dalam bentuk audio dan visual. Contohnya, radio dan televisyen. Media tersebut menyediakan ruang masa siaran iklan untuk mempromosikan barangan atau perkhidmatan (Hall, 2021).

Media internet adalah rangkaian komputer yang terhubung melalui jaringan dan saling berkomunikasi dengan waktu dan wilayah tak terbatas (Jarot & Sudarma, 2012). Sedangkan menurut Soetam (2011), internet adalah sistem global dari seluruh jaringan komputer yang saling terhubung menggunakan *Standard Internet*

*Protocol Suite* (TCP/ IP) untuk melayani jutaan pengguna di seluruh dunia.

Menurut Rosa dan Shalahudin (2011: 281) melalui media internet ini kita dapat melakukan banyak hal, di antaranya untuk:

- a) Penelusuran dan pencarian bahan pustaka
- b) Membangun Program *Artificial Intelligence* (AI: kecerdasan buatan)
- c) Memberi kemudahan untuk mengakses apa yang disebut dengan virtual
- d) Pemasaran dan promosi hasil karya penelitian

Media internet terdiri daripada tujuh kategori (Siti Ezaleila, 2018) iaitu:

- a) Rangkaian sosial (*social network*) (Facebook, LinkedIn, Google)
- b) Rangkaian blog mikro (Twitter, Tumblr, Medium)
- c) Rangkaian perkongsian gambar (Instagram, Pinterest, Snapchat, Imgur)
- d) Rangkaian perkongsian video (YouTube, Vimeo, TikTok)
- e) Rangkaian perbualan dan pemesejan (WhatsApp, Telegram, WeChat, Skype)
- f) Laman komuniti dan forum perbincangan (Reddit, Quora)
- g) Rangkaian tinjauan pengguna (Yelp, TripAdvisor).

OOH merupakan media yang sering kali dipinggirkan. Ini mungkin pengkaji menganggap OOH hanya untuk pemasaran dan perniagaan yang bermotifkan atau bermatlamatkan keuntungan semata-mata. OOH merujuk kepada media pengiklanan yang berada di luar rumah baik di jalanan ataupun di pusat membeli belah. Contoh OOH adalah seperti billboard, *retail advertising* dan *vehicle advertising*. Dengan berkembangnya dunia digital, OOH dilihat lebih menggunakan kaedah *Interactive Digital Information Display* seperti paparan skrin *Light-Emitting Diode* (LED) yang lazimnya berada di tempat tumpuan orang ramai dan juga di tepi jalan (Belch & Belch,

2016).

### **1.2.1 Pilihan Raya di Sarawak**

Pilihan raya Dewan Undangan Negeri (DUN) Sarawak 2016 adalah pilihan raya yang ke-11 diadakan apabila DUN Sarawak dibubarkan pada 11 April 2016. Writ pilihan raya dikeluarkan pada 14 April 2016, hari penamaan calon berlangsung pada 25 April 2016, manakala hari mengundi awal pada 3 Mei 2016 dan hari mengundi biasa pada 7 Mei 2016.

DUN Sarawak mempunyai 82 kerusi, terdahulu hanya sebanyak 71 kerusi, ditambah 11 kerusi baharu. Seramai 1,138,650 pengundi berdaftar layak mengundi dalam proses pengundian kali ini melibatkan 106 pengundi luar negara dan 25,022 pengundi awal.

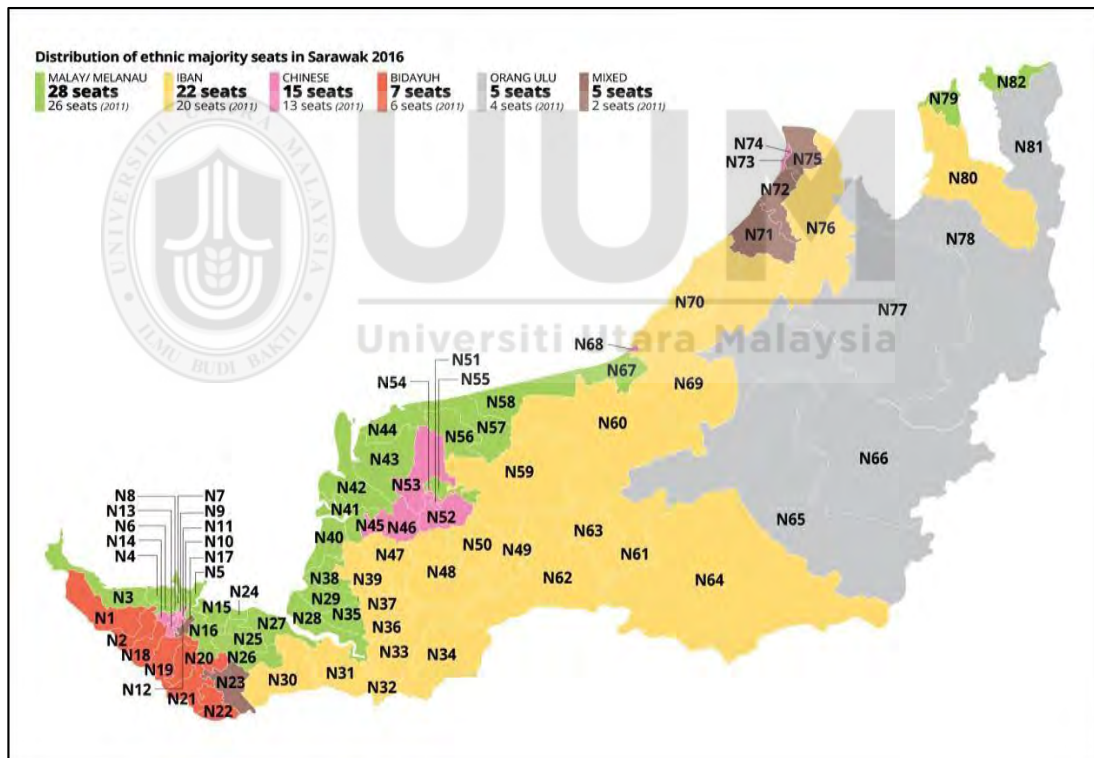
Keputusan pilihan raya negeri Sarawak 2016 telah diumumkan oleh Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR) pada 7 Mei 2016. Pilihan raya negeri Sarawak 2016 menyaksikan pertandingan 82 kerusi DUN Sarawak dengan 229 calon terdiri daripada Barisan Nasional (BN), Parti Tindakan Demokratik (DAP), Parti Keadilan Rakyat (PKR), Parti Reformasi Negeri (STAR), Parti Bangsa Dayak Sarawak Baru, Parti Amanah Negara (AMANAH), Parti Islam Se-Malaysia (PAS) dan calon-calon BEBAS.

Hasil PRN 11 mendapati BN membentuk kerajaan Sarawak yang baharu dengan majoriti dua pertiga selepas menang 72 daripada 82 kerusi. DAP berjaya memenangi tujuh kerusi, manakala PKR pula menang tiga kerusi.

Keputusan PRN Sarawak 2021 telah diumumkan oleh SPR pada 20 Disember 2021.

PRN Sarawak 2021 menyaksikan pertandingan 82 kerusi DUN Sarawak dengan 349 calon terdiri daripada Gabungan Parti Sarawak (GPS), Pakatan Harapan (PH), Parti Sarawak Bersatu (PSB), Parti Bumi Kenyalang, Parti Aspirasi Rakyat Sarawak, Parti Bansa Dayak Sarawak Baru, Parti Sedar Rakyat Sarawak, Parti Islam Se-Malaysia dan calon-calon BEBAS.

PRN 12 menyaksikan GPS membentuk kerajaan Sarawak yang baharu dengan majoriti dua pertiga selepas menang 76 daripada 82 kerusi. PSB berjaya memenangi empat kerusi, manakala PH pula menang dua melalui Parti Tindakan Demokratik (DAP).



Rajah 1.1: Dewan Undangan Negeri (DUN) Sarawak  
 Sumber: Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR), 2022

Jadual 1.1

*Senarai Dewan Undangan Negeri di Sarawak*

<b>Bil</b>	<b>Kod DUN</b>	<b>DUN</b>	<b>Bil</b>	<b>Kod DUN</b>	<b>DUN</b>
1	N1	Opar	42	N42	Semop
2	N2	Tasik Biru	43	N43	Daro
3	N3	Tanjung Datu	44	N44	Jemoreng
4	N4	Pantai Damai	45	N45	Repok
5	N5	Demak Laut	46	N46	Meradong
6	N6	Tupong	47	N47	Pakan
7	N7	Samariang	48	N48	Meluan
8	N8	Satok	49	N49	Ngemah
9	N9	Padungan	50	N50	Machan
10	N10	Pending	51	N51	Bukit Assek
11	N11	Batu Lintang	52	N52	Dudong
12	N12	Kota Sentosa	52	N52	Bawang Assan
13	N13	Batu Kitang	54	N54	Pelawan
14	N14	Batu Kawah	55	N55	Nangka
15	N15	Asajaya	56	N56	Dalat
16	N16	Muara Tuang	57	N57	Tellian
17	N17	Stakan	58	N58	Balingian
18	N18	Serembu	59	N59	Tamin
19	N19	Mambong	60	N60	Kakus
20	N20	Tarat	61	N61	Pelagus
21	N21	Tebedu	62	N62	Katibas
22	N22	Kedup	63	N63	Bukit Goram
23	N23	Bukit Semuja	64	N64	Baleh
24	N24	Sadong Jaya	65	N65	Belaga
25	N25	Simunjan	66	N66	Murum
26	N26	Gedong	67	N67	Jepak
27	N27	Sebuyau	68	N68	Tanjong Batu
28	N28	Lingga	69	N69	Kemena
29	N29	Beting Maro	70	N70	Samalaju
30	N30	Balai Ringin	71	N71	Bekenu
31	N31	Bukit Bagunan	72	N72	Lambir
32	N32	Simanggang	73	N73	Piasau
33	N33	Engkilili	74	N74	Pujut
34	N34	Batang AI	75	N75	Senadin
35	N35	Saribas	76	N76	Marudi
36	N36	Layar	77	N77	Telang Usan
37	N37	Bukit Saban	78	N78	Mulu
38	N38	Kalaka	79	N79	Bukit Kota
39	N39	Krian	80	N80	Batu Danau
40	N40	Kabong	81	N81	Ba'Kelalan
41	N41	Kuala Rajang	82	N82	Bukit Sari

Pilihan Raya Umum (PRU) Malaysia ke-14 (PRU 14) ialah pilihan raya yang diadakan pada 9 Mei 2018 hingga 24 Jun 2018 setelah parlimen dibubarkan pada 7 April 2018.

Tempoh penggal parlimen mengikut Perlembagaan Malaysia ialah lima tahun sejak mula bersidang, iaitu sehingga 24 Jun 2018. Yang di-Pertuan Agong bagaimanapun boleh membubarkan parlimen lebih awal atas nasihat Perdana Menteri. Bagi pilihan raya serentak seluruh negara (parlimen dan DUN), pilihan raya perlu diadakan selewat-lewatnya 6 Jun 2018.

Pilihan raya umum Malaysia menggunakan sistem undian pemenang undi terbanyak. Pilihan raya akan dikendalikan oleh Suruhanjaya Pilihan Raya Malaysia (SPR). Walaupun daripada segi teori mana-mana negeri boleh membubarkan Dewan Undangan Negerinya secara berasingan daripada Parlimen, secara tradisinya DUN dibubarkan sekali dengan Parlimen, kecuali Sarawak.

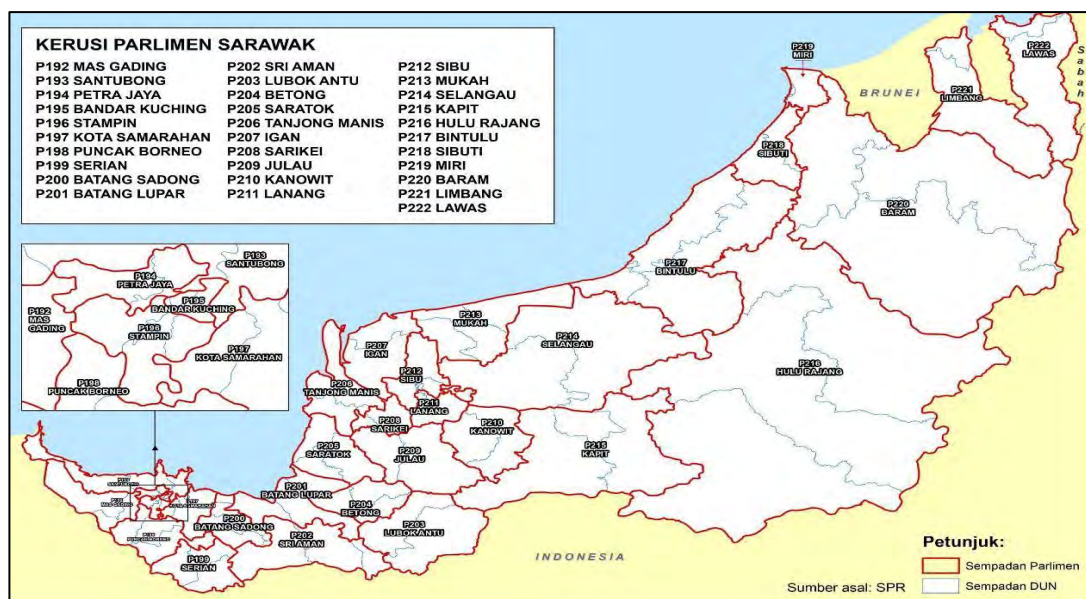
222 orang ahli Dewan Rakyat dipilih dari kawasan pemilihan ahli tunggal menggunakan sistem undian pemenang undi terbanyak. Malaysia tidak mengamalkan pengundian wajib dan pendaftaran pengundi automatik. Umur pengundian adalah 21 tahun ke atas walaupun usia majoriti di negara ini adalah 18 tahun (Khairunisa'a & Junaidi, 2020). Pengubahsuaian sempadan pilihan raya untuk seluruh negara telah dibentangkan dan diluluskan oleh Dewan Rakyat, dan kemudiannya diwartakan pada 29 Mac 2018 setelah mendapat perkenan daripada Yang di-Pertuan Agong menjelang pilihan raya umum ke-14. Pilihan raya dijalankan oleh Suruhanjaya Pilihan raya Malaysia (SPR), yang berada di bawah bidang kuasa Jabatan Perdana Menteri.

Pada 6 April 2018, Perdana Menteri Najib Razak mengumumkan tarikh pembubaran parlimen iaitu berkuatkuasa pada 7 April 2018 menerusi ucapan khas yang disiarkan secara langsung di televisyen dari Perdana Putra kira-kira pukul 12 tengah hari selepas

mempengerusikan mesyuarat kabinet terakhir untuk penggal kali ini.

PRU 14 di peringkat nasional dimenangi oleh Pakatan Harapan (PH) yang sebelum ini merupakan pembangkang utama di Parlimen Malaysia. Pakatan ini mendapat majoriti mudah 113 kerusi di Dewan Rakyat. Ditambah dengan 8 kerusi yang dimenangi Parti Warisan Sabah, mereka mempunyai 121 kerusi keseluruhannya di Parlimen, cukup bagi membentuk kerajaan baharu. Di parlimen Sarawak pula, 31 kerusi parlimen dipertandingkan. BN terus mengekalkan penguasaan di Sarawak dengan memenangi 19 kerusi. Manakala pihak pembangkang memenangi 12 kerusi (PKR, 4 kerusi; DAP, 6 kerusi; BEBAS, 2 kerusi).

PRU 15 pula menyaksikan gabungan PH-BN berjaya membentuk kerajaan perpaduan iaitu gabungan antara blok politik PH, BN, GRS, GPS dan Warisan. Sementara di Sarawak, kerusi parlimen dimenangi oleh GPS iaitu sebanyak 23 kerusi. DAP memenangi lima kerusi dan masing-masing satu kerusi bagi PH, PN dan PBM.



Rajah 1.2: Parlimen di Sarawak  
Sumber: Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR), 2020

Jadual 1.2

*Senarai Parlimen di Sarawak*

<b>Bil</b>	<b>Kod Parlimen</b>	<b>Parlimen</b>
1	P.192	Mas Gading
2	P.193	Santubong
3	P.194	Petra Jaya
4	P.195	Bandar Kuching
5	P.196	Stampin
6	P.197	Kota Samarahan
7	P.198	Puncak Borneo
8	P.199	Serian
9	P.200	Batang Sado
10	P.201	Batang Lupar
11	P.202	Sri Aman
12	P.203	Lubok Antu
13	P.204	Betong
14	P.205	Saratok
15	P.206	Tanjong Manis
16	P.207	Igan
17	P.208	Sarikei
18	P.209	Julau
19	P.210	Kanowit
20	P.211	Lanang
21	P.212	Sibu
22	P.213	Mukah
23	P.214	Selangau
24	P.215	Kapit
25	P.216	Hulu Rajang
26	P.217	Bintulu
27	P.218	Sibuti
28	P.219	Miri
29	P.220	Baram
30	P.221	Limbang
31	P.222	Lawas

### **1.3 Pernyataan Masalah**

Media memainkan peranan penting bagi membentuk pemikiran pengundi. Ini kerana media merupakan sumber maklumat politik yang utama kepada rakyat dalam masyarakat Malaysia yang mengamalkan pendekatan demokratik. Pilihan Raya Umum (PRU) 12 dan PRU 13 merupakan titik permulaan kepincangan politik Barisan Nasional (BN), di mana BN gagal memperolehi majoriti dua pertiga. BN yang memegang tampuk pemerintahan kerajaan lebih 60 tahun terus diuji pada PRU 14,

apabila BN tewas kepada sebuah perikatan baharu iaitu Pakatan Harapan (PH) yang dipimpin oleh Tun Dr Mahathir Mohamad.

PRU 13 dan PRU 14 memperlihatkan BN Sarawak kekal sebagai ‘negeri penyelamat’ kepada BN. Malah, melalui Pilihan Raya Negeri (PRN) Sarawak ke 10 dan PRN Sarawak ke 11 jelas menunjukkan trend meningkat terhadap sokongan kepada PH. Keputusan pilihan raya ini sememangnya dipengaruhi oleh peranan media dalam menyalurkan dan menyampaikan maklumat kepada pengundi. Malah, kegagalan mencapai majoriti dua pertiga pada PRU 13 turut diakui oleh Tun Abdullah Ahmad Badawi kerana terlepas pandang terhadap kempen siber. Tentera siber (*cybertrooper*) dipercayai memainkan peranan penting menentukan keputusan PRU 14 terutamanya perbincangan oleh media (*trial by media*) ke atas isu-isu semasa serta cara media mbingkai agenda yang dipilih.

Siapa yang menguasai media akan mempunyai kelebihan memenangi pilihan raya (McCombs & Shaw, 2022; Kahn & Kenney, 2019; Kenski & Stroud, 2016; Downey & Fenton, 2013). Hal ini dijelaskan menerusi teori-teori yang mendukung “kuasa media” seperti penentuan agenda (Sweetser, Golan & Wanta, 2018; Kiousis & McCombs, 2014), pemingkai (Stromback, 2018; Zillmann, Chen, Knobloch & Callison, 2014) dan priming (Balmas & Sheaffer, 2016; Scheufele & Tewksbury, 2017).

Oleh itu, apakah peranan media dalam PRU 14 dan PRU 15 serta PRN 11 dan PRN 12 di Sarawak, merupakan persoalan menarik yang wajar dikupas terutamanya bagaimana media mencorak minda dan gaya kehidupan masyarakat tanpa disedari oleh mereka. Hujah Tuchman (1978) mengungkapkan media adalah “jendela dunia” kepada

masyarakat amat penting di sini kerana kebanyakan individu tidak mempunyai pengalaman langsung (*first hand experience*) dengan realiti peristiwa yang berlaku tetapi media memberikan mereka pengetahuan dan persepsi terhadap isu yang diviralkan tersebut. Apa yang seseorang tahu berkenaan sesuatu isu lazimnya datang daripada sudut pandangan berita atau informasi yang mereka perolehi.

Jelas Tuchman (1978), realiti yang dilihat (*perceived reality*) menerusi media sebenarnya ialah realiti versi laporan media dan tidak semestinya mencerminkan realiti dunia sebenar. Biarpun pengguna telefon pintar dan saluran-saluran media sosial diklasifikasikan sebagai “khalayak aktif” kerana mereka sendiri menentukan saluran mana yang ingin diakses, mereka sebenarnya pada masa yang sama merupakan khalayak pasif jika dilihat dari sudut “kuasa media” kerana mereka langsung tidak mempunyai kuasa ke atas maklumat yang mereka ingin peroleh apatah lagi dengan kewujudan “*push news*.” Timbul juga salah persepsi semakin tular sesuatu berita itu bermaksud semakin benar ceritanya apatah lagi bila pihak yang dituduh tidak mengambil tindakan guaman menyaman. Justeru, kefahaman seseorang itu tentang sesuatu perkara sebenarnya direncanakan oleh siapa yang menguasai saluran media tersebut dan mampu menghasilkan kandungan kreatif yang lebih menarik.

Berdasarkan tinjauan literatur yang telah dijalankan mendapati kajian berkaitan peranan media di dalam pilihan raya di Malaysia secara akademik masih terlalu kurang. Tambahan pula, kajian berkaitan peranan media dalam mempengaruhi keputusan pilihan raya dianggap kompleks oleh penyelidik terdahulu dan berpendapat faktor yang mempengaruhi keputusan pilihan raya masih kurang difahami (Chin, 2018; Yi, Nur Afisha & Wei, 2016). Sementara itu, kajian terdahulu mengenai pilihan

raya khasnya di Sarawak lebih memberi tumpuan kepada penilaian keputusan pilihan raya Sarawak (Akmal Hisham et al., 2018; Chin, 2018; Milne & Ratnam, 2009; Mohamed Nawab & Rashaad Ali, 2017; Suffian Mansor, 2008; Suffian Mansor & Awang Azman, 2018; Tutong & Mersat, 2021), tingkah laku pengundian dalam pilihan raya Sarawak (Mohd Faisal, Mersat & Sarok, 2002; Rizal Yaakop & Ghazali Mayudin, 2008; Yi, Nur Afisha & Wei, 2016; Yi et al., 2019; Zalina & Arenawati, 2013), pola pengundian pilihan raya Sarawak (Junaidi et al., 2012; Pearl, 2011; Puyok, 2006; Shahrudin, Abang Yusof, Nadrawina & Nursuria, 2004; Siti Noranizahhafizah & Jawan, 2018), persepsi penduduk dalam pilihan raya di Sarawak (Junaidi & Fairuz, 2018; Junaidi, Lyndon & Mohd Azlan, 2014; Om, 2020; Sabihah, 2000; Yi, Muhammad Haiqal & Nur Syifaa', 2023). Pada masa yang sama, tidak banyak kajian terperinci yang dijalankan untuk memahami peranan media dalam mempengaruhi keputusan pilihan raya terutamanya pilihan raya di Sarawak (Kadam-Kiai, 2009).

Sorotan kajian lepas menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara peranan media dengan keputusan pilihan raya (Kadam-Kiai, 2009; Nur Nadhirah & Safawi, 2018; Nadrawina Isnin, 2018). Walau bagaimanapun, kebanyakan kajian lepas tidak memberi penekanan terhadap kedua-dua hubungan tersebut. Sedangkan Nur Nadhirah dan Safawi (2018) berpendapat media, termasuk akhbar, televisyen, radio, dan platform digital, memainkan peranan utama dalam membentuk persepsi pengundi, memaparkan isu-isu semasa, dan mempengaruhi dinamika politik. Sebagai alat ruang awam, media sosial adalah komponen penting bagi komuniti politik sebagai ruang untuk ahli politik dan orang ramai dalam menyuarakan pandangan mereka untuk mempengaruhi institusi politik masyarakat di Malaysia. Hal ini turut dipersetujui oleh Leong (2015) yang mendapati parti politik Malaysia, BN dan PH menggunakan

pasukan siber untuk serangan siber dan perang siber semasa pilihan raya Malaysia 2018. Tambahan pula, liputan media mengenai isu-isu pilihan raya mempengaruhi pendapat umum tentang politik dan trend pengundi. Media memberi kesan kepada tingkah laku politik. Ia mempengaruhi pembuatan keputusan berasaskan maklumat politik (Junaidi, Rosmadi, Mohd Azlan & Amer, 2014).

Kajian oleh Chinnasamy dan Norain (2018) juga menyatakan untuk mendapatkan dan mengekalkan kuasa politik, ahli politik menggunakan media untuk memujuk orang ramai supaya mengundi dan menyokong mereka, terutamanya semasa pilihan raya. Menurut Chinnasamy dan Norain (2018), pemimpin politik lebih suka media sosial walaupun penyebaran berita palsu dalam talian. Facebook dan Twitter adalah SNS utama yang digunakan oleh parti politik dan ahli politik Malaysia. Facebook mempunyai peranan utama dalam kempen media sosial PRU 14, yang menyebarkan berita dari laman web arus perdana dalam talian, portal, blog peribadi, dan filem interaktif dan peribadi yang disiarkan oleh netizen Facebook dan WhatsApp membangkitkan emosi, kemarahan dan nasionalisme pengundi, yang mempengaruhi tingkah laku mengundi.

Sepanjang pengetahuan pengkaji, terdapat kajian yang sangat terhad berkaitan peranan keempat-empat media iaitu media cetak (majalah, akhbar), media penyiaran (TV, radio), internet dan OOH (iklan) dalam mempengaruhi keputusan pilihan raya. Dengan kepesatan teknologi kini, kajian-kajian terdahulu hanya memberi tumpuan kepada media internet iaitu media sosial. Malah terdapat juga kajian yang membezakan media sosial dengan media lain terutama media yang bersifat tradisional seperti radio, televisyen dan akhbar. Hasilnya, tentulah media internet dilihat lebih dinamik dan

efisien dalam menyampaikan maklumat. Ini memberi pandangan negatif kepada media terutama media cetak dan penyiaran.

OOH merupakan media yang sering kali dipinggirkan. Ini mungkin pengkaji menganggap OOH hanya untuk pemasaran dan perniagaan yang bermotifkan atau bermatlamatkan keuntungan semata-mata. OOH merujuk kepada media pengiklanan yang berada di luar rumah baik di jalanan ataupun di pusat membeli belah. Contoh OOH adalah seperti billboard, *retail advertising* dan *vehicle advertising*. Dengan berkembangnya dunia digital, OOH dilihat lebih menggunakan kaedah *Interactive Digital Information Display* seperti paparan skrin LED yang lazimnya berada di tempat tumpuan orang ramai dan juga di tepi jalan. Berkaitan OOH ini, masih belum terdapat kajian yang dikaitkan dengan pilihan raya di Malaysia.

Kajian terdahulu berkaitan peranan media terutamanya pengiklanan OOH dalam pilihan raya telah dijalankan diluar negara dan dilihat amat terhad kajian yang dijalankan terutamanya di Malaysia (Choubey, 2019; Listwan-Franczak, 2016; Ojekwe, 2016). Pengiklanan OOH telah menjadi salah satu medium yang paling pesat berkembang di seluruh dunia (Ojekwe, 2016), manakala media dalam media pengiklanan tradisional seperti televisyen, cetak dan radio semakin berkurangan. Sebagai contoh, parti politik di India membelanjakan berjuta-juta rupee sebagai bayaran kepada agensi pengiklanan politik. Semasa pilihan raya, kebanyakan bajet diperuntukkan kepada akhbar serantau dan saluran berita TV, radio FM, dan pengiklanan OOH (Choubey, 2019). Hal yang sama turut terjadi di Poland yang memperlihatkan pengiklanan OOH ini telah diiktiraf oleh parti politik dan ahli politik Poland semakin beralih kepada papan iklan sebagai alat untuk kempen politik.

Peningkatan ketara dalam media pengiklanan kandungan politik, dapat dilihat terutamanya semasa kempen pilihan raya di Poland (Listwan-Franczak, 2016).

Lantaran menangani batasan dalam kajian terdahulu, penambahan keempat-empat media iaitu media cetak (majalah, akhbar), media penyiaran (TV, radio), internet dan OOH (iklan) dalam mempengaruhi keputusan pilihan raya telah dimasukkan untuk memberi lebih pemahaman berkaitan peranan media dalam mempengaruhi keputusan pilihan raya di Malaysia. Oleh yang demikian, kajian ini dijalankan bagi melihat dengan lebih komprehensif peranan yang telah dimainkan oleh media iaitu melalui media cetak (majalah, akhbar), media penyiaran (TV, radio), internet dan OOH (iklan) semasa PRN 11 dan PRN 12 serta PRU 14 dan PRU 15 di Sarawak. Kajian ini bertujuan untuk merapatkan jurang sedia ada di antara kajian lepas. Selain itu, kajian ini juga dilaksanakan bagi mengenalpasti faktor-faktor yang mempengaruhi pengundi dalam penggunaan media dan sekaligus dapat menyediakan cadangan atau panduan bagi menambahbaik media di Malaysia terutama apabila menjelang pilihan raya.

#### **1.4 Persoalan Kajian**

- a) Apakah tahap penggunaan media dalam pilihan raya di Sarawak?
- b) Sejauh manakah peranan media memberi kesan kepada keputusan pilihan raya di Sarawak?
- c) Apakah cadangan penambahbaikan peranan media dalam mempengaruhi keputusan pilihan raya di Sarawak?

#### **1.5 Objektif Kajian**

- a) Menenalpasti tahap penggunaan media dalam pilihan raya di Sarawak

- b) Mengenalpasti peranan media dalam memberi kesan kepada keputusan pilihan raya di Sarawak
- c) Mencadangkan penambahbaikan peranan media dalam mempengaruhi keputusan pilihan raya di Sarawak

## 1.6 Kepentingan Kajian

Kepentingan kajian merujuk kepada ‘kenapa kajian yang dijalankan adalah penting?’

Oleh itu, kepentingan kajian berperanan (Nor Wahiza, Nor Haniza & Mastura, 2020)

sebagai:

- a) Memenuhi jurang atau lompang penyelidikan
- b) Membenarkan generalisasi kepada prinsip yang lebih umum mengenai bidang tersebut
- c) Menajamkan lagi definisi sesuatu konsep atau hubungan
- d) Mempunyai implikasi yang lebih besar terhadap masalah-masalah yang praktikal
- e) Membina atau memperbaiki instrumen untuk mengumpul dan menganalisis data
- f) Menyediakan peluang untuk mengumpul data yang dihalang oleh faktor tidak cukup masa
- g) Menyediakan kemungkinan untuk menghasilkan satu eksplorasi sesuatu isu dengan teknik yang sedia ada

Bagi kajian ini, kajian ini adalah penting dalam merapatkan jurang dengan kajian-kajian yang lain. Di mana, kajian-kajian sebelum ini tidak memberi tumpuan kepada jenis media utama iaitu media cetak (majalah, akhbar), media penyiaran (televisyen

[TV], radio), internet dan OOH (iklan). Disebabkan itu, kajian ini mengambil kira keempat-empat media bagi menyediakan gambaran yang lebih jelas dan panduan atau garis panduan yang lebih menyeluruh dan komprehensif kepada pembuat polisi dan pihak-pihak berkepentingan dalam menaiktaraf dan menambahbaik peranan media di Malaysia terutama apabila menjelang musim pilihan raya.

Dari segi teori pula, kajian ini menggabungkan empat teori iaitu Teori Kebergantungan Media, Model Penerimaan Teknologi, Teori Pilihan Rasional dan Teori Sosiologi. Gabungan teori dan model ini bukan sahaja dapat menjawab persoalan dan mencapai objektif kajian, malah ianya juga turut sama-sama membantu dalam membentuk dan merangka polisi bagi membantu pihak berkepentingan agar dapat menyalurkan bantuan kepada masyarakat atau komuniti dengan lebih tersasar.

## **1.7 Definisi Konseptual dan Operasional**

Bagi memastikan kajian ini lebih berfokus, pengkaji menjelaskan definisi konseptual dan definisi operasional yang digunakan bagi setiap istilah dalam kajian ini.

### **1.7.1 Peranan**

#### Definisi Konseptual

Peranan berasal dari kata bahasa Inggeris “*role*” yang merujuk kepada pengambilan bahagian dan penyertaan (Anglin, 2022). Peranan bermaksud aktiviti seseorang atau kelompok masyarakat dalam proses pembangunan baik dalam bentuk pernyataan mahupun dalam bentuk kegiatan dengan memberi sumbangan dalam bentuk fikiran, tenaga, waktu, keahlian, dan modal bagi menikmati hasil-hasil pembangunan (Van der Horst, 2016). Peranan terbahagi kepada dua iaitu langsung dan tidak langsung. Peranan

langsung berlaku apabila setiap orang dapat mengajukan pandangan, membahas pokok permasalahan, mengajukan keberatan terhadap keinginan orang lain atau terhadap ucapannya.

#### Definisi Operasional

Dalam kajian ini, peranan merujuk kepada media dan masyarakat. Media terdiri daripada media cetak (majalah, akhbar), media penyiaran (TV, radio), internet dan OOH (iklan). Masyarakat pula terdiri daripada individu yang mengundi pada PRU 14 dan PRU 15 serta PRN 11 dan PRN 12.

### **1.7.2 Media**

#### Definisi Konseptual

Media merujuk kepada sesuatu yang dapat digunakan untuk menyalurkan pesan dan mengirim pesan kepada penerima pesan, sehingga dapat merangsang pemikiran, perasaan, perhatian, dan minat serta perhatian. Media juga merupakan saluran komunikasi yang digunakan untuk menyampaikan pesan antara sumber (pemberi pesan) dengan penerima pesan (Mus Chairil, Jamilah & Norazimah, 2021; Livingstone, 2014; Muhammed Shahriar, 2014; Yates, 2014; Baran, 2012).

#### Definisi Operasional

Media yang digunakan di dalam kajian ini tertumpu kepada empat iaitu media cetak (majalah, akhbar), media penyiaran (TV, radio), internet dan OOH (iklan).

### **1.7.3 Pilihan Raya**

#### Definisi Konseptual

Pilihan raya adalah satu proses demokrasi di mana undian digunakan untuk memilih calon yang sesuai untuk mewakili rakyat di parlimen. Ia merupakan suatu mekanisme demokrasi untuk memilih calon yang sesuai untuk memenuhi jawatan-jawatan penggubal undang-undang, eksekutif, perundangan dan kerajaan tempatan (Apffelstaedt, Freundt & Oslislo, 2022).

Terdapat dua jenis pilihan raya iaitu pilihan raya umum atau pilihan raya kecil. Kaedah atau sistem pilihan raya boleh dikategorikan kepada dua iaitu sama ada perwakilan berkadar (*proportional*) atau sistem majoriti (*majoritarian*) (Guo, 2020). Sistem pilihan raya mementingkan pemenang, atau beberapa pemenang menurut pengiraan undi yang diperolehi setiap calon yang bertanding. Pemenang menjadi tumpuan sebab individu akan mewakili rakyat di Parlimen dan terlibat dalam proses penggubalan undang-undang. Oleh itu, cara pemilihannya amat penting dan sepatutnya selari dengan kehendak demokrasi. Selain itu pilihan raya biasanya dipantau oleh sebuah badan bebas, misalnya di Malaysia ia dipantau oleh Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR).

#### Definisi Operasional

Skop pilihan raya yang digunakan dalam kajian ini tertumpu kepada PRU 14 (2018) dan PRU 15 (2022) serta PRN 11 (2016) dan PRN 12 (2021) di negeri Sarawak.

### **1.8 Teori Berkaitan Media**

Teori merupakan satu sistem idea yang bertujuan untuk menerangkan sesuatu, terutama berdasarkan idea-idea umum yang bebas daripada perkara yang dijelaskan

(Allan, 2006; Calhoun, 2002). Antara teori dan model berkaitan media adalah seperti Teori Kebergantungan Media, Model Penerimaan Teknologi, Teori Pilihan Rasional, Teori Sosiologi dan Teori Modernisasi.

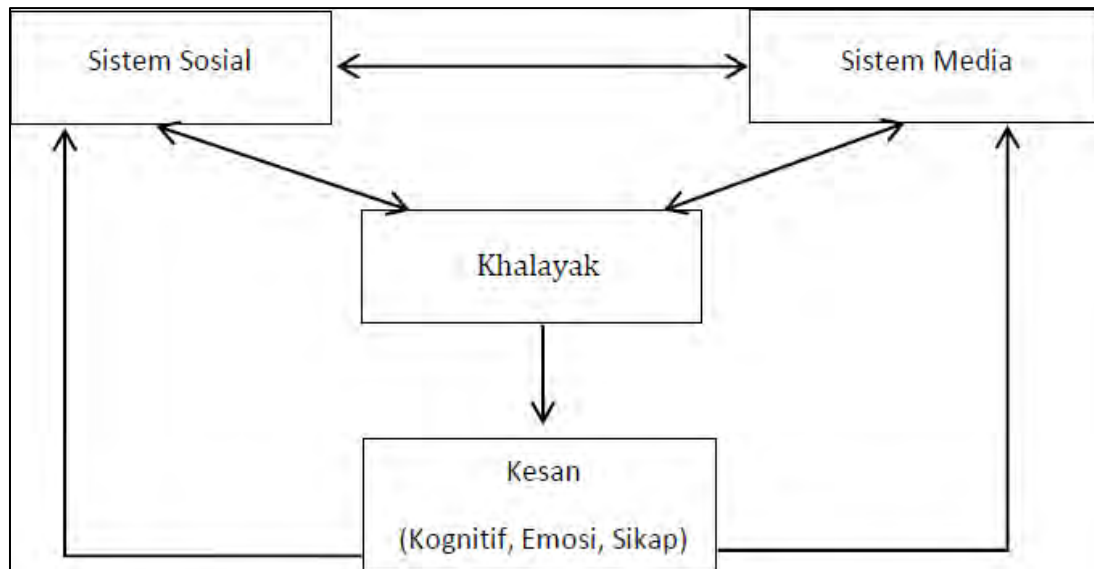
### **1.8.1 Teori Kebergantungan Media**

Teori Kebergantungan Media yang telah diperkenalkan oleh penyelidik komunikasi Amerika Syarikat iaitu Sandra Ball Rokeach dan Melvin De Fleur pada tahun 1976. Umumnya, teori ini mengkaji impak penggunaan media terhadap khalayak melalui interaksi di antara sistem sosial, media dan khalayak. Teori ini mengandaikan bahawa wujud hubungan kebergantungan di antara khalayak dengan media bagi tujuan tertentu seperti mendapatkan maklumat. Individu mempunyai matlamat yang tersendiri apabila menggunakan media. Dalam erti kata lain, kebergantungan media oleh individu adalah berbeza mengikut matlamat peribadi.

Dalam dunia teknologi maklumat dan telekomunikasi kini, khalayak bergantung sepenuhnya kepada media dalam memperoleh sumber maklumat (Ball-Rokeach & DeFleur, 1976). Tambah mereka lagi, individu cenderung bergantung kepada media untuk memenuhi segala keperluan mereka untuk mendapatkan maklumat mengenai calon-calon politik bagi membantu mereka untuk membuat keputusan mengundi terutamanya.

Teori ini juga menyatakan secara jelas mengenai kesan kognitif, keberkesanan dan tingkah laku yang berpotensi berlaku disebabkan oleh kebergantungan khalayak terhadap media. Teori ini sering menjadi panduan bagi penyelidikan mengenai politik dan kempen. Tambahan lagi, teori ini juga mengandaikan bahawa media boleh

mempengaruhi masyarakat sekiranya ia memberikan lebih perhatian kepada beberapa



isu dan mengurangkan perhatian kepada isu yang lain.

Rajah 1.3: Teori Kebergantungan Media

Sumber: Rokeah dan DeFleur (1976)

### 1.8.2 Model Penerimaan Teknologi (TAM)

TAM telah diperkenalkan oleh Davis pada tahun 1989. TAM wujud daripada adaptasi TRA. Selain itu, TAM juga lebih memberi tumpuan kepada niat seseorang individu terhadap penggunaan dan penerimaan teknologi maklumat melalui penggunaan sesuatu sistem. TAM menekankan kepada tanggapan kebergunaan (*perceived usefulness*) (PU), tanggapan mudah diguna (*perceived ease to use*) (PEU) dan penggunaan sebenar (*actual use*).

Selain itu, TAM juga digunakan untuk mengenalpasti faktor-faktor utama yang mempengaruhi penerimaan teknologi maklumat iaitu berdasarkan tingkah laku atau perilaku pengguna teknologi maklumat. Hal ini kerana kewujudan TAM adalah bagi mengkaji penerimaan teknologi komputer dalam kalangan pengguna. Disebabkan itu, TAM digunakan secara meluas dan dijadikan model utama dalam menjelaskan dan meramal tingkah laku atau perilaku pengguna terhadap penerimaan sistem maklumat

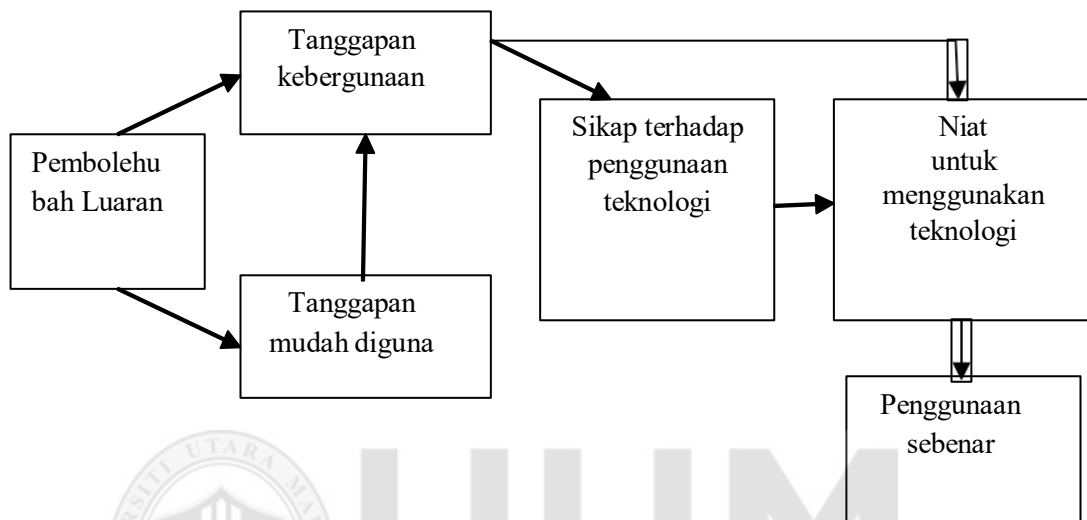
dalam sesebuah organisasi (Abdullah & Ward, 2016).

Sehubungan itu, Cheung dan Vogel (2013) mendefinisikan penerimaan teknologi oleh pengguna sebagai sekumpulan pengguna yang bersedia untuk menggunakan teknologi maklumat bagi tujuan-tujuan tertentu. Oleh itu, persepsi atau pandangan setiap pengguna atau individu terhadap penggunaan teknologi maklumat secara tidak langsung akan dipengaruhi oleh kriteria atau ciri-ciri objektif teknologi dan maklum balas serta interaksi dengan pengguna teknologi maklumat yang lain. Jadi, pengguna teknologi maklumat disarankan atau dinasihatkan supaya lebih bersikap atau berfikiran positif terhadap penggunaan teknologi maklumat. Dengan bersikap dan berfikiran positif, pengguna akan melihat teknologi sebagai sesuatu yang bermanfaat dan mudah untuk digunakan. Ini secara tidak langsung meningkatkan tahap penerimaan teknologi dalam kalangan pengguna (Miltgen, Popovič & Oliveira, 2013).

Berdasarkan Rajah 1.4, niat merupakan penentu utama bagi TAM iaitu bagi mengukur dan meramal tingkah laku pengguna teknologi iaitu diukur dan diramal melalui sikap terhadap penggunaan teknologi. PU merujuk kepada manfaat yang diperoleh apabila sesuatu teknologi tersebut dapat digunakan dengan sebaik-baiknya.

Manakala EOU didapati dipengaruhi oleh sikap atau tingkah laku (*attitude; A*), di mana, sikap atau tingkah laku tersebut dikenalpasti melalui dua elemen iaitu keberkesanan dan perantaraan. Ini menjelaskan bahawa semakin mudah penggunaan sesuatu teknologi tersebut digunakan, semakin positif kesannya kepada pengguna teknologi tersebut. Menurut Holden dan Karsh (2010), sikap adalah berkait rapat dengan perasaan dan didapati daripada penilaian setiap individu terhadap penggunaan

sesuatu perkara. Selain itu, sikap juga dapat dilihat dalam bentuk positif atau negatif dan melibatkan kognitif dan emosi. Sikap positif atau negatif adalah kecenderungan menggunakan sesuatu perkara secara konsisten terhadap sesuatu objek atau keadaan (situasi) (Ammenwerthv, 2019).



Rajah 1.4: Model Penerimaan Teknologi (Davis, 1989)

Melalui TAM, EOU didapati secara tidak langsung mempengaruhi PU. Pembolehubah luaran bagi TAM didapati mewujudkan perkaitan antara kepercayaan dalaman (EOU, PU), niat (I) dan sikap (A) dengan pelbagai aspek iaitu seperti individu, situasi, sistem, organisasi dan sebagainya yang mampu memberi kesan kepada tingkah laku. Secara tidak langsung, TAM dapat digunakan sebagai asas dalam mengenalpasti faktor-faktor luaran, sikap, niat dan kepercayaan dalaman yang mempengaruhi penggunaan sebenar sesuatu teknologi (Davis, 1989).

Kajian berkaitan TAM dan media sosial mendapati bahawa PU adalah faktor yang lebih dominan yang mempengaruhi pengguna muda untuk melibatkan diri dalam pembelian secara atas talian di media sosial dan diikuti oleh faktor EOU dan

seterusnya norma subjektif. Ini menunjukkan PU lebih dominan dan mampu memberi manfaat tidak kira sama ada kepada pengguna itu sendiri atau kepada organisasi yang terlibat. Kajian tersebut telah dijalankan oleh Rabaa'i (2018) bagi mengenalpasti faktor-faktor yang mempengaruhi rakyat Malaysia terutamanya pengguna muda yang melibatkan diri dalam pembelian secara *online* melalui media sosial. Pembolehubah bagi kajian tersebut terdiri daripada EOU, PU dan norma subjektif.

Berdasarkan kajian oleh See, Khalil dan Ameen (2018), TAM didapati bukan sahaja digunakan untuk kajian yang melibatkan sistem teknologi maklumat semata-mata, tetapi merangkumi pelbagai lapangan. Kebanyakan pengkaji menyokong model TAM dan model ini terbukti dan sesuai untuk diaplikasi khususnya dalam *e-commerce* atau e-dagang (Sitar-Täut, 2021).

Kajian berkaitan TAM di United Kingdom (UK) dan Jordan (Yaseen, Dajani & Hasan, 2016) mendapati persepsi terhadap kualiti laman sesawang adalah paling berpengaruh dalam menentukan tingkah laku penggunaan teknologi. Pada masa yang sama juga, kajian oleh Yaseen, Dajani dan Hasan (2016) juga mendapati pengaruh sosial tidak mempunyai kesan terhadap tingkah laku bagi kedua-dua model yang digunapakai iaitu Model TAM dan Model *Unified Theory of Acceptance and Use of Technology* (UTAUT) di mana ianya adalah bertepatan dengan kajian tingkah laku penggunaan teknologi yang telah dijalankan sebelum ini. Ini menunjukkan jangkaan bagi pencapaian kajian yang melibatkan Model TAM telah disokong oleh Model UTAUT. Hasil penyelidikan menunjukkan bahawa walaupun kedua-dua model negara adalah hampir sama penentuan hasil kajian, namun kajian menunjukkan model negara UK lebih berkuasa dan berpengaruh berbanding model negara Jordan terhadap tingkah

laku penggunaan teknologi.

Dengan menggunakan model UTAUT, Gutiérrez dan Herrero-Crespo (2012) telah menjalankan kajian dalam bidang pelancongan dengan menggunakan kedua-dua model tersebut. Objektif kajian adalah bagi mengkaji proses bagaimana penduduk luar bandar yang ingin mendapatkan maklumat tentang tempat pelancongan yang ingin dilawati dengan menggunakan teknologi baru dan seterusnya membuat tempahan atas talian. Kajian ini telah menggunakan UTAUT kerana pengkaji menganggap teori ini kukuh dan secara tidak langsung pengkaji telah membentuk lima pembolehubah berkaitan pembelian secara atas talian. Lima pembolehubah tersebut ialah *performance expectancy*, *effort expectancy*, *social influence*, *facilitating conditions*, dan *innovativeness*.

Hasil kajian melibatkan 1,083 pelancong atau responden yang pernah melancong hasil daripada menggunakan laman sesawang mendapati niat untuk membuat tempahan melalui atas talian adalah positif. Ini adalah berpandukan kepada dua faktor iaitu tahap prestasi dan jangkaan usaha dalam membuat transaksi, dan tahap inovasi yang telah dilakukan oleh pengguna. Ini bermaksud, inovasi yang telah dibentuk mampu memberi kesan terhadap perhubungan antara jangkaan prestasi (*performance expectancy*) dan niat untuk membuat pembelian atas talian (*online purchase intention*). Selain itu, terdapat juga pengkaji-pengkaji lain yang menggunakan TAM dalam bidang pelancongan iaitu seperti Su dan Li (2021).

Pengetahuan asas berkaitan teknologi maklumat adalah penting bagi menilai dan mengenalpasti tahap penerimaan teknologi. Ini kerana ia dapat memberi kepuasan

kepada diri sendiri dalam usaha mengaplikasi teknologi. Kajian oleh Alzubi, Al-Dubai dan Farea (2018) bertujuan mengenalpasti penerimaan pengguna terhadap penggunaan teknik mengenalpasti identiti melalui sistem biometrik. Sistem ini adalah untuk mengukur niat pengguna menerima teknologi yang diperkenalkan melalui pembolehubah yang telah dipilih. Gabungan tiga teori iaitu TAM, *Diffusion of Innovations* (DOI) dan UTAUT dengan menggunakan dua pendekatan iaitu secara teoritikal dan juga empirikal secara mendalam.

Menurut Amiruddin, Dewi dan Widodo (2021), sikap terbahagi kepada lima konsep iaitu PU, PEU, faedah yang berkaitan, kesesuaian dan kebolehperthatian (*observability*). TAM membuktikan bahawa banyak lapangan kajian yang telah dijalankan berkaitan niat untuk menerima teknologi baru seperti syarikat-syarikat di Amerika Syarikat (Dewi & Kharisma, 2020), membeli belah dalam talian dalam kalangan pelajar sekolah (Deng & Yuan, 2020), perbankan Internet (Deng, Guo, Wu & Chen, 2021), e-perolehan (Chen, 2019), atau perkhidmatan kutipan tol secara elektronik (Bhattacharyya, Verma & Sampath, 2020).

Hasil kajian mendapati bahawa tiga elemen yang mempengaruhi penggunaan teknologi sistem biometrik ialah:

1.8.2.1 Mengesahkan bahawa pengaruh penerimaan pembolehubah pembolehubah seperti keserasian (*compatibility*), PU dan kemudahan penggunaan (*facilitating conditions*) terhadap penerimaan teknologi dan cadangan lanjutan.

1.8.2.2 Faktor '*prior*' seperti kebimbangan bersendirian (*concern for privacy*), kepercayaan terhadap teknologi, dan inovatif juga memberi kesan kepada

punca pengaruh penggunaan teknologi.

1.8.2.3 Kepercayaan dan juga bersendirian (kepercayaan terhadap teknologi dan penerimaan risiko) yang membawa kepada penggunaan penerimaan biometrik, bukan disebabkan oleh penggunaan model-model tersebut (TAM, DOI, UTAUT). Ini menunjukkan bahawa teknologi maklumat memerlukan satu sistem yang boleh menarik minat pengguna untuk menggunakan sistem tersebut. Bukan sekadar mampu menarik minat pengguna semata-mata, bahkan sistem tersebut mestilah mudah digunakan dan tidak membebankan pengguna semasa menggunakannya (Dixit & Prakash, 2018).

Seterusnya, kajian oleh Han (2020) mendapati media sosial adalah medium utama yang digunakan untuk menyebarkan bahan-bahan berkaitan pornografi. Aktiviti ini menyebabkan pengguna media sosial cenderung melayari laman sesawang yang tidak sihat seperti laman web lucah, pornografi dan sebagainya akan memberi kesan ketagihan yang tinggi. Keadaan sedemikian memerlukan kawalan dalam diri dan kawalan persekitaran perlu dipertingkatkan bagi mengelakkan sebarang kemungkinan yang lebih padah berlaku terutamanya bagi golongan remaja. Kajian oleh Han (2020) disokong oleh Fanue (2020) yang berpendapat:

*Personal inhibition levels, social controls, and the lack of willing partners and sexual scenes that may limit sexual activity in everyday contexts are obsolete in cyberspace. It is easy for latent desires to be realized in cyberspace. Internet sexuality may thus serve as a catalyst (ms. 34).*

Tidak dapat dinafikan, penggunaan media sosial kini adalah universal dan sangat meluas. Oleh itu, kajian oleh Handani, Hidayah dan Setiawan (2020) di Palembang, Indonesia bertujuan mengenalpasti penerimaan dan pengalaman pengguna dalam

menggunakan media sosial. Kajian tersebut melibatkan 298 pelajar Ijazah Sarjana Muda dengan menggunakan TAM. Dapatan kajian menunjukkan penerimaan media sosial dipengaruhi oleh beberapa faktor iaitu tanggapan mudah diguna, faktor kaitan dan rangkaian antara peribadi dan sosial yang memberikan kesan signifikan ke atas penerimaan dan penggunaan. Faktor-faktor inilah yang menggalakkan pengguna internet menggunakan media sosial dalam kehidupan seharian.

### **1.8.3 Teori Pilihan Rasional**

Kajian kontemporari terhadap tingkahlaku pengundi juga didapati banyak beroperasi dalam kerangka Teori Pilihan Rasional (Hédoïn & Chirat, 2023; Sato, 2013). Isu yang menjadi fokus utama kepada Teori Pilihan Rasional adalah penilaian terhadap polisi parti, prestasi ekonomi dan imej kepimpinan parti. Andaian utama model ini ialah pengundi merupakan individu yang rasional dalam membuat pertimbangan terhadap calon dan parti sebelum mereka mengundi. Teori Pilihan Rasional yang dipopularkan oleh Downs (1957) ini, mengandaikan pengundi bertindak secara rasional semasa membuat keputusan untuk keluar mengundi dan semasa membuat pilihan ketika mengundi. Prinsip asas Teori Pilihan Rasional berasal daripada ekonomi neoklasik dan merupakan tindakan rasional daripada individu atau pengundi untuk melakukan sesuatu tindakan berdasarkan tujuan tertentu dan tujuan itu ditentukan oleh nilai atau pilihan (Herfeld, 2021).

Teori Pilihan Rasional ini adalah berdasarkan kepada perhatian individu atau pengundi. Pengundi dilihat sebagai individu yang mempunyai tujuan atau maksud tertentu dan tindakannya tertumpu pada keupayaan untuk mencapai tujuan tersebut. Melalui pendekatan pilihan rasional, faktor yang menentukan kejayaan dalam pilihan

raya bukanlah tahap kebergantungan terhadap ikatan sosial atau keterikatan parti yang kuat, tetapi fokusnya kepada hasil penilaian rasional daripada pengundi yang baik (Kruis, 2020).

#### **1.8.4 Teori Sosiologi**

Teori Sosiologi juga merupakan teori yang penting dalam kajian tingkah laku pengundi terhadap parti politik (Strand & Lizardo, 2022). Sosiologi adalah ilmu pengetahuan yang memberi pemahaman interpretatif tentang suatu tindakan sosial dalam rangka untuk membuat penjelasan berkaitan sebab dan akibat (Weber, 1964). Aspek sosiologi dalam tingkah laku pengundi yang paling mempengaruhi pilihan rakyat dalam pilihan raya adalah ciri-ciri sosial dan kelompok sosial (Stefan, 2017). Menurut Gabriel (2018) ciri-ciri sosial menentukan kecenderungan politik seseorang. Manakala, kelompok sosial adalah merangkumi umur, jantina, agama, pekerjaan, sosio-ekonomi, kawasan tempat tinggal, latar belakang keluarga dan aktiviti-aktiviti yang dilakukan oleh individu. Kelompok sosial ini dilihat berpengaruh dalam keputusan pemilihan parti kerana ia berperanan dalam membentuk sikap, persepsi dan orientasi individu.

Penekanan Teori Sosiologi juga diberikan kepada perkara sosialisasi iaitu cara atau kaedah seseorang individu menerima norma, nilai dan pengalaman politik dalam kehidupan (Hayatullah, 2016). Sosialisasi politik berlaku disebabkan oleh proses pembudayaan yang berlaku dalam kehidupan masyarakat dari pelbagai sudut seperti politik, ekonomi dan sosial (Schneickert et al., 2019). Sosialisasi politik bermula apabila masyarakat belajar tentang politik dan kerajaan dengan melalui putaran hidup daripada zaman kanak-kanak hingga dewasa. Sosialisasi politik adalah suatu proses

yang memungkinkan seseorang individu mengenali sistem politik yang kemudian menentukan persepsinya terhadap politik serta reaksi-reaksi terhadap gejala-gejala politik.

### **1.8.5 Teori Modernisasi**

Teori ini diperkenalkan selepas perang dunia kedua, apabila pembangunan dan hala tuju masyarakat mendiami benua Amerika Syarikat dan Eropah Barat mula berubah akibat pengembangan industri perkilangan. Masyarakat kedua-dua benua ini mula mengalami perubahan yang ketara seperti perubahan sosial dan politik. Perkembangan teknologi yang dicipta kesan daripada perang Dunia Kedua (1939-1945) telah membantu mempercepatkan berlakunya perubahan tersebut. Masyarakat yang mendiami Amerika Syarikat dan Eropah Barat mula membangunkan bandar-bandar, kawasan-kawasan dan tempat-tempat yang musnah akibat Perang Dunia Kedua bagi membentuk komuniti baharu dan pemikiran yang berbeza (Marsh, 2014).

Akibat itu, masyarakat di barat mula meninggalkan pemikiran tradisional supaya mereka dapat membangun semula kehidupan yang baharu. Perubahan ini telah mengubah bagaimana berfikir dengan menghasilkan inovasi yang berbeza dengan terdahulu. Mereka juga mula meninggalkan sistem kehidupan tradisional yang diamalkan sebelum itu bagi mempercepatkan lagi proses perubahan itu berlaku dalam kehidupan mereka. Mereka mula mengamalkan corak kehidupan moden yang digambarkan melalui perubahan yang berlaku dipersekitaran kehidupan mereka seperti kewujudannya kemudahan-kemudahan awam seperti bangunan, sistem pengangkutan, sistem komunikasi, pendidikan dan taman riadah.

Teori modenisasi digunakan untuk menerangkan suatu proses yang membabitkan komuniti atau masyarakat dalam pembangunan kemodenan. Teori ini digunakan untuk menjelaskan mengenai perubahan yang berlaku terhadap masyarakat akibat perubahan teknologi yang begitu cepat dan pantas (Badaan & Choucair, 2022; Mbah & Ojukwu, 2019). Kemodenan mengikut persepsi barat, merujuk kepada perubahan tradisional kepada masyarakat yang mengamalkan ciri-ciri moden seperti menerima pendidikan moden dan bekerja dalam bidang perindustrian dan pembuatan.

Teori modenisasi digunapakai untuk menjelaskan mengenai perubahan kesan media baharu yang berlaku terhadap masyarakat Melayu yang masih menetap di desa dan kampung yang masih mengamalkan sistem nilai dalam masyarakatnya. Ia menyatakan bahawa perubahan dan situasi yang berlaku di kampung dan bandar sering berkaitan dengan perkembangan teknologi dan peningkatan ekonomi negara. Perubahan ini dikatakan telah membawa dan mengubah corak kehidupan masyarakat Melayu di kampung dan bandar kini seolah-olah mengikut acuan kehidupan cara barat, bersikap individu, materialistik, metrokrasi dan hiburan. Begitu juga mengenai masyarakat Melayu yang mendiami di kawasan kampung juga terjejas dengan perubahan teknologi, namun kekuatan sistem nilai yang diamal sebelum itu dapat mempertahankan mereka untuk terus meneruskan kehidupan seharian (Brian, 2019).

### **1.8.6 Teori Pemilihan Sosial**

Ruang sosial adalah ruang fizikal atau ruang maya yang terdapat pada persekitaran seperti pusat-pusat sosial, platform media sosial dalam talian atau kawasan berhimpun di mana berlakunya interaksi sesama manusia atau di antara manusia dan objek. Titik permulaan untuk teori ruang sosial terdapat dalam *The Division of Labor in Society*

oleh Durkheim yang telah diterbitkan pada tahun 1893. Konsep beliau mengenai ruang sosial merujuk secara konsisten kepada kawasan geografi yang dihuni oleh kumpulan sosial. Oleh itu, masyarakat dianggap sebagai model sosial yang merangkumi ruang sosial, kumpulan sosial dan kehidupan sosial. Ruang sosial juga dapat menghasilkan kerangka persekitaran bagi membentuk kelakuan sesebuah kumpulan masyarakat sama ada dalam bentuk fleksibel atau rangkaian (García-Camino, 2020). Melalui ruang sosial dan ruang fizikal di dalam kajian ini, ianya mengkaji bagaimana papan iklan luar dapat mempengaruhi secara sedar atau tidak sedar pemilihan sosial pengguna terhadap produk yang diiklankan.

Teori sosial telah mengalami pelbagai perubahan dalam beberapa dekad dan ini menyebabkan beberapa ahli sosiologi, antropologi dan sejarawan telah membuat '*cultural turn*' dan memberikan penekanan lebih terhadap faktor budaya. Bagi memberi penekanan yang lebih rasional terhadap pihak yang mengutamakan '*cultural relativism*', teori pemilihan sosial telah diperkenalkan (Burns & Roszkowska, 2016). Dua sarjana yang sering dikaitkan dengan pengembangan teori pemilihan sosial adalah Nicolas de Condorcet (1743–1794) dan Kenneth Arrow (1921). Pembentukan pemilihan sosial boleh dipengaruhi oleh interaksi sosial yang terjadi di dalam ruang sosial terhadap seseorang individu atau masyarakat.

Ini kerana, ruang sosial yang dihasilkan oleh masyarakat mengikut amalan yang ada di dalam sesebuah masyarakat. Melalui papan iklan luar, penyampaian mesej pada iklan akan terjadi dan seterusnya kesan dari melihat iklan tersebut dapat mempengaruhi pemilihan sosial seseorang individu atau masyarakat. Ini kerana, jika hanya medium papan iklan luar berada di lebuh raya dan jalan raya tanpa gangguan

medium pengiklanan yang lain, tidak mustahil papan iklan luar mampu untuk mempengaruhi pemilihan sosial pengguna secara sedar atau tidak sedar.

Dunia pengiklanan tidak perlu terikat secara menyeluruh oleh mana-mana elemen di sekeliling akan tetapi dunia pengiklanan hanya perlu mengambil kira beberapa input kecil dan terpenting dari segi budaya, agama, teknologi dan sosial bagi penghasilan sesuatu pengiklanan. Ianya bergantung kepada undang-undang, perlembagaan dan pentadbiran sesebuah negara. Kesan pengiklanan yang kurang baik di Malaysia bukan sepenuhnya berpunca daripada pereka pengiklanan namun ianya akan terhasil sekiranya terdapat pendapat yang mempengaruhi proses rekaan sesuatu pengiklanan dan ianya diterima dari kelompok yang bukan dari dunia pengiklanan. Amat kecil bilangan pereka pengiklanan yang mempunyai kepakaran yang kurang dari segi teknikal dan teori dalam dunia pengiklanan kerana semasa proses pembelajaran berkenaan pengiklanan, mereka telah didedahkan dengan elemen dan prinsip rekaan selain mengambil kira sensitiviti masyarakat dan kebarangkalian sesuatu pengiklanan dipasarkan (Chater, 2015; Burns, Machado & Corte, 2015).

### **1.8.7 Teori Kegunaan dan Kepuasan (*Uses and Gratification Theory*)**

Penggunaan teori adalah penting dalam sesuatu penyelidikan berbentuk kuantitatif kerana menurut Falgoust (2022) teori ini mampu memberikan arah kepada sesuatu penyelidikan. Pengkaji juga menjadikan teori sebagai satu panduan dalam pelaksanaan penyelidikan dan dalam kajian ini pengkaji menggunakan teori Kegunaan dan Kepuasan (*Uses and Gratification*) yang diperkenalkan oleh Jay Blumler dan Elihu Katz pada tahun 1974. Kebanyakan kajian mengenai komunikasi tertumpu pada sejauh mana sesuatu maklumat yang disebarikan melalui media dapat

mempengaruhi sikap atau tingkah laku orang ramai sehingga mampu memberi kesan terhadap peribadi dan persekitarannya. Kajian ini mengaplikasikan teori Kegunaan dan Kepuasan (*Uses and Gratification*) sebagai panduan penyelidikan. Teori ini pertama kali dinyatakan oleh Elihu Katz, yang menekankan bukan pada apa yang dilakukan media pada khalayak (*what media do to people*) tetapi pada apa yang dilakukan khalayak kepada media (*what people do to media*). Pengguna atau *audiens* secara aktif menggunakan media untuk memenuhi kepuasan dan kehendak mereka.

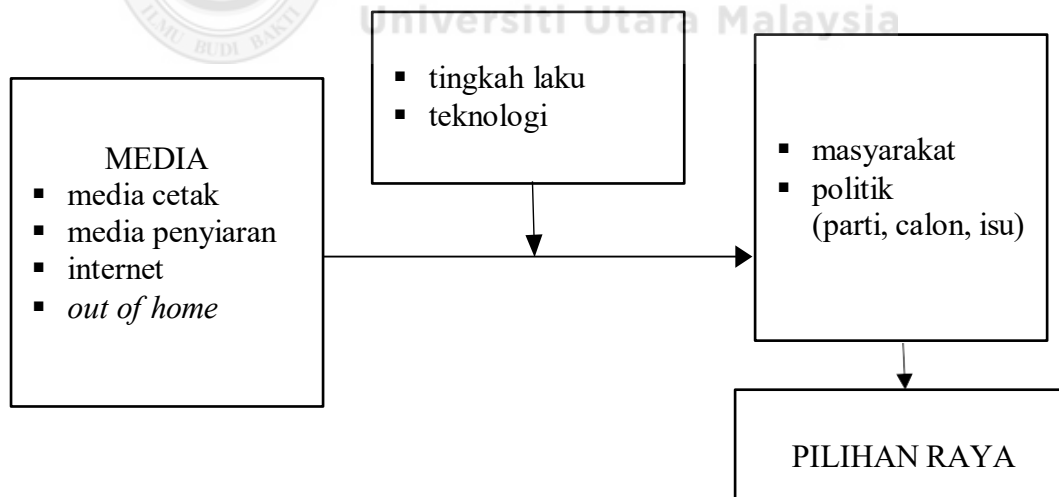
Secara amnya, teori ini menerangkan bahawa manusia mencapai tahap kepuasan tertentu dalam menggunakan media seperti kepuasan hiburan individu, melepaskan tekanan emosi dan sebagainya bergantung kepada tujuan seseorang itu. Terdapat tiga dimensi yang boleh dijelaskan dalam teori ini iaitu keperluan untuk hiburan dan penyimpangan (*diversion*), keperluan untuk hubungan dan keperluan untuk pembinaan identiti (Kircaburun, Alhabash & Tosuntaş, 2020). Menurut Alhabash dan Ma (2017) lagi, penyelidik Barat berpendapat bahawa laman web sosial Facebook menawarkan tahap kepuasan yang tinggi dan kuat di dalam ketiga-tiga dimensi tersebut.

Selain itu, menurut Błachnio, Przepiorka dan Rudnicka (2016), pengguna berkemungkinan mengguna laman web sosial ini secara aktif untuk melawan kesunyian dengan mencari kenalan baru melalui laman web dan daripada situ mereka mendapat satu kepuasan sehingga menjadikan interaksi ruang maya sebagai medium utama dalam berkomunikasi. Oleh yang demikian, dalam kajian ini pengkaji dapat melihat hasil daripada kepuasan tersebut menyebabkan berlakunya kekerapan dalam melayari laman web sosial dan juga interaksi ruang maya. Walau bagaimanapun, di dalam mengkaji isu “*cyber communication*” ini terdapat beberapa teori-teori dan

kajian-kajian baru yang wujud, antaranya “Mediamorphosis” oleh Andreassen, Pallesen dan Griffiths (2017), dan “Internet Addiction” oleh Floros dan Siomos (2018). Namun, pengkaji masih berminat untuk menggunakan teori komunikasi yang sedia ada untuk diaplikasikan dalam komunikasi alaf baru.

## 1.9 Kerangka Kajian

Kerangka kajian dibina berdasarkan teori dan kajian-kajian lepas. Keempat-empat teori dilihat saling berkaitan dalam mengenalpasti peranan media dalam mempengaruhi pilihan raya di Sarawak. Keempat-empat teori iaitu Teori Kebergantungan Media, Model Penerimaan Teknologi, Teori Pilihan Rasional dan Teori Sosiologi digabungkan bagi melihat peranan media dengan lebih komprehensif atau menyeluruh dan seterusnya mampu untuk dijadikan sebagai panduan dalam menambahbaik media di Malaysia terutama sewaktu pilihan raya.



Rajah 1.5: Kerangka Kajian

## **1.10 Pembahagian Bab**

Keseluruhannya kajian ini terdiri daripada lima bab. Bab Satu menerangkan tentang latar belakang kajian, pernyataan masalah, persoalan kajian, objektif kajian, kepentingan kajian, definisi konseptual dan operasional, teori-teori berkaitan media dan kerangka kajian. Bab Satu juga secara tidak langsung adalah untuk memberi gambaran keseluruhan mengenai kajian ini. Bab Dua adalah berkaitan kajian-kajian lepas bagi mengenalpasti faktor-faktor yang mempengaruhi peranan media dalam keputusan PRN dan PRU di Sarawak. Bab Tiga pula menerangkan kaedah atau metodologi yang digunakan untuk kajian ini bagi mencapai objektif-objektif yang telah ditetapkan. Seterusnya, Bab Empat tertumpu kepada menerangkan dapatan kajian yang lebih terperinci dengan menggunakan kaedah-kaedah kajian yang telah ditetapkan. Bab terakhir, iaitu Bab Lima meliputi ringkasan keseluruhan kajian yang dijalankan dan menyediakan cadangan-cadangan yang bersesuaian kepada semua pihak untuk merancang polisi bagi meningkatkan peranan media dalam keputusan pilihan raya bukan hanya di Sarawak, malah untuk seluruh negara.

## **BAB DUA**

### **ULASAN KARYA**

#### **2.1 Pendahuluan**

Kajian literatur merupakan komponen utama mendukung alur fikir ilmiah dalam rangka membangun hipotesis kajian. Ketepatan kajian literatur merupakan penentu ketepatan dalam membangun hipotesis tersebut. Selain itu kajian literatur yang relevan akan menguatkan analisis dan pembahasan kajian dalam rangka menyelesaikan permasalahan kajian, khususnya memberi kekuatan dan keakuratan menguji hipotesis yang telah ditentukan.

Bab Dua ini membahas tentang teori, kajian dalam media dan pilihan raya sebagai landasan teori yang diperlukan dalam penelitian ini untuk melihat sejauh mana pengaruhnya terhadap peranan media dalam mempengaruhi masyarakat atau pengundi di Sarawak semasa Pilihan Raya Negeri (PRN) (2016 & 2021) dan Pilihan Raya Umum (PRU) (2018 & 2022).

#### **2.2 Media**

Perkataan media berasal dari bahasa Latin iaitu medium yang ertinya tengah, perantara atau pengantar. Kata media, merupakan bentuk jamak dari kata “medium” yang secara etimologi bererti perantara atau pengantar. Arisukwu (2022) berpendapat media merupakan perantara atau penghubung yang terletak antara dua pihak, atau sarana komunikasi seperti akhbar, majalah, radio, televisyen, filem, poster, dan sepanduk. Menurut Baack, Wilson & Till (2018), media adalah semua bentuk perantara yang digunakan oleh manusia untuk menyampaikan atau menyebarkan idea, gagasan atau

pendapat, sehingga idea, gagasan atau pendapat yang dikemukakan itu sampai kepada penerima yang dituju.

Media juga adalah alat saluran komunikasi. Kata media berasal dari bahasa Latin yang merupakan bentuk jamak kata medium. Secara harfiah, media bererti perantara, iaitu perantara antara sumber pesan (*a source*) dengan penerima pesan (*a receiver*). Beberapa hal yang termasuk ke dalam media adalah filem, televisyen, diagram, media cetak (*printed material*) dan komputer. Ringkasnya, media merupakan alat yang dapat membantu dalam keperluan dan aktiviti, yang dimana sifatnya dapat mempermudah bagi siapa saja yang memanfaatkannya (Borchers, 2022; Towner, 2018).

Ini menunjukkan bahawa betapa pentingnya peranan media sosial dalam melihat sejauhmana keberkesanan pengaruhnya dalam sesebuah pilihan raya umum mahupun pilihan raya negeri. Oleh itu, dalam kajian ini melihat sejauhmana pentingnya peranan dan keberkesanan media dalam mempengaruhi pola pengundian pengundi di Sarawak. Kajian ini memberi tumpuan kepada empat komponen utama dalam media iaitu media media cetak, media penyiaran, internet dan media *out of home* (OOH).

### **2.2.1 Media Cetak**

Mengikut Fox, Koloen dan Sahin (2017), media cetak ialah alat atau saluran komunikasi yang berupa bahan cetakan atau terbitan objek fizikal seperti akhbar, buku, risalah, komik, majalah dan lain-lain. Media cetak juga merupakan media yang menyampaikan pesan-pesan dengan menggunakan kertas atau kain. Unsur-unsur utama media cetak ialah tulisan (teks), gambar visual atau kedua-duanya. Menurut Dizard (2000), media cetak ialah media yang mengandungi maklumat-maklumat yang

berkait rapat dengan kepentingan masyarakat seluruhnya dan tidak terbatas pada kelompok tertentu sahaja. Hal ini kerana, media cetak digunakan untuk mengembangkan budaya, seni, simbol, norma-norma dan gaya hidup.

Media cetak umumnya lebih dikenali sebagai akhbar dan juga majalah. Akhbar menyampaikan maklumat kepada pembaca bagi memenuhi keperluan kehendak mereka mengenali informasi harian. Akhbar juga lebih mementingkan soal ketepatan masa sesuatu berita itu berbanding dengan majalah yang lebih bersifat semasa, maka majalah diterbitkan secara bulanan atau mingguan. Akhbar juga terbahagi kepada dua bentuk iaitu akhbar tabloid yang menyiarkan pelbagai isu terkini dengan bilangan muka surat yang lebih banyak berbanding akhbar "*broadsheet*" yang diterbitkan dengan bilangan muka surat lebih sedikit. Akhbar terbahagi kepada dua iaitu akhbar arus perdana dan akhbar bukan arus perdana. Akhbar arus perdana diterbitkan secara harian yang banyak memberi tumpuan kepada kerajaan seperti akhbar Berita Harian. Manakala akhbar bukan arus perdana pula diterbitkan secara berkala yang lebih kritikal kepada kerajaan seperti akhbar Harakah (Azmah & Samsudin, 2013; Syed Arabi, 2011).

Media cetak hari ini memainkan peranan yang penting dalam menyalurkan maklumat kepada masyarakat umum. Ia menjadi rujukan utama masyarakat untuk mendapatkan maklumat terkini tentang pembaharuan dasar kerajaan, isu semasa negara dan perkembangan situasi semasa di luar negara dengan sudut pandang yang matang (Chen, 2022). Artikel kepakaran yang ditulis adalah dari sumber ahli pakar yang tidak terbatas. Ia menjadikan pembaca sebagai pemikir dalam sesuatu isu, mengimbangi perbincangan ahli pakar dalam bidang dari pelbagai sudut perbincangan dan

memberikan sudut fikiran baharu kepada masyarakat tentang isu yang dibincangkan. Individu atau pengundi boleh melihat isu yang hangat dibincangkan diulas berhari-hari, kadang menjangkau mingguan (Chen, 2022).

Ketepatan maklumat dan sahih menjadikan akhbar diyakini pembaca untuk mengikuti perkembangan semasa isu yang dibincangkan. Ia meningkatkan kepercayaan pembaca untuk terhadap media cetak. Setiap penulisan dipandu oleh etika penulisan dan ia bukan satu isu lagi kerana artikel kepakaran ditulis oleh penulis yang ahli dalam bidang dan berita ditulis oleh penulis yang berpegang kepada etika penulisan masing-masing (Wright & Street, 2017).

Saiz akhbar kini berbentuk sisipan memudahkan pembaca untuk membaca dimana sahaja dengan reka bentuk yang terkini bagi menarik minat berbagai generasi. Pernah suatu ketika dahulu, akhbar dijadikan sebahagian bahan pembelajaran dan pengajaran semasa penulis dalam pengajian, berbekalkan sebuah kamus dwi-bahasa membincangkan isu semasa, mengenali gaya penulisan di akhbar dan menambah perbendaharaan kata (Kepplinger, 2022; Downey & Fenton, 2013). Walaupun kini, kebanyakan pihak akhbar turut menyediakan medium elektronik untuk pembaca, akhbar yang dicetak masih lagi relevan berdasarkan jumlah penduduk Malaysia kini mencecah 30.2 juta orang memberikan pilihan kepada masyarakat untuk memilih akhbar bercetak sebagai bahan bacaan (Latifah & Samsudin, 2021; Siti Ezaileila & Azizah, 2021).

### **2.2.2 Media Penyiaran**

Penyiaran di Malaysia bermula sekitar tahun 1930-an iaitu melalui kemunculan Radio

Amatur Kuala Lumpur yang ke udara selama tiga kali seminggu dan setiap siaran berlangsung selama dua jam. Kerajaan kolonial British kemudiannya menubuhkan *British Malayan Broadcasting Corporation* pada tahun 1937 berpusat di Singapura dan apabila berlaku peperangan Dunia Kedua, stesyen penyiaran berkenaan menjadi medium utama propaganda bagi menyokong British dan sekutunya. Semasa penaklukan Jepun antara tahun 1941 hingga 1945, penyiaran beroperasi dalam skala kecil iaitu siarannya dipancarkan di antara Pulau Pinang, Melaka dan Seremban. Kerajaan British kemudiannya mengambilalih dan menubuhkan Jabatan Penyiaran Malaya di mana fokus utamanya ketika itu ialah bagi menghadapi ancaman komunis dan ia berlarutan sehingga Malaysia mencapai kemerdekaan. Pada tahun 1959, radio mula beroperasi di Kuala Lumpur manakala Televisyen Malaysia dilancarkan secara rasmi pada 28 Disember 1963 (Syed Arabi, 2023; Marshall Cavendish Editions, 2019; Chii & Lin, 2006).

Media penyiaran atau *broadcast media* bertindak sebagai sistem apabila proses pengumpulan dan penyebaran maklumatnya menggunakan satu tatacara dan proses tertentu yang ditetapkan oleh sistem dalam sesebuah masyarakat. Media penyiaran bertindak sebagai alat apabila media ini digunakan untuk menyebarkan maklumat. Pengurusan maklumat melalui media elektronik tertakluk kepada persetujuan sistem yang diwujudkan. Dalam komunikasi korporat, media elektronik bertindak sebagai alat penyaluran maklumat organisasi kepada khalayak. Maklumat boleh dalam bentuk audio dan visual. Contohnya, radio dan televisyen. Media tersebut menyediakan ruang masa siaran iklan untuk mempromosikan barangan atau perkhidmatan (Dutta-Bergermen, 2015; Trinovella & Shahrul Nazmi, 2014).

Dalam masyarakat berteknologi moden, industri penyiaran umumnya dan media televisyen khususnya adalah antara institusi yang memainkan peranan penting yang amat mempengaruhi cara berfikir dan kehidupan berbudaya. Hampir setiap anggota masyarakat kontemporari mengisi masa hariannya selama beberapa ketika dengan menonton televisyen. Bagi sebahagian daripada kita, menonton televisyen adalah satu cara mengisi masa rehat yang membebaskan kita dari keletihan bekerja (Buckingham, 2017).

Cabaran para pengusaha industri media dan televisyen kita sebenarnya bukanlah sekadar bagaimana untuk bersaing meningkatkan kecekapan, daya-hasil, keuntungan dan pengaruh antara satu sama lain. Akan tetapi, lebih daripada itu, cabaran terhebat adalah bagaimana untuk memperteguh rasa prihatin penonton terhadap golongan yang kurang bernasib baik, untuk mempertingkatkan kepekaan penonton terhadap kekeliruan moral dan pencemaran alam sekitar, untuk memperkukuh keupayaan bergaul dengan manusia lain dalam hubungan yang sihat, dan seterusnya untuk memahami kehebatan yang terjelma melalui alam semesta dan serba-serbi keajaiban-Nya (Carolyn, Victor & Rose, 2023).

Dalam bidang-bidang tersebut yang sedemikian luasnya, tentulah tidak timbul isu kita ingin menyekat kebebasan daya-khayal para seniman dalam mengkaryakan imaginasi mereka (*artistic freedom*). Walaupun serba-sedikit televisyen telahpun berjaya menjadi saluran maklumat, potensi besarnya untuk menyalurkan fikiran-fikiran yang bernas mengenai isu-isu penting demi kemaslahatan keluarga dan masyarakat kita masih lagi belum digiatkan pada tahap yang optimum (Himmelboim, Lariscy, Tinkham & Sweetser, 2022).

### 2.2.3 Media Internet

Pada masa kini, internet menjadi teknologi pilihan pengguna kerana ia berupaya mengubah cara hidup dan gaya komunikasi masyarakat di seluruh dunia. Menurut Nilson dan Carlsson (2018), terdapat empat kelebihan Internet berbanding dengan media tradisional iaitu:

- 2.2.3.1 Internet menyampaikan maklumat secara spontan yang menjadikannya lebih pantas berbanding media cetak.
- 2.2.3.2 Internet bersifat interaktif yang membenarkan lebih banyak maklumbalas spontan berbanding media lain.
- 2.2.3.3 Internet membenarkan penyebaran kandungan multimedia yang tidak terdapat dalam media lain.
- 2.2.3.4 Internet membenarkan penyebaran maklumat yang banyak secara mendalam dan lebih murah.

Keempat-empat kelebihan ini menjelaskan penyebaran dan kepentingan internet di tahap kebergantungan mikro antara individu dan pengusaha media.

Media internet adalah rangkaian komputer yang terhubung melalui jaringan dan saling berkomunikasi dengan waktu dan wilayah tak terbatas, (Hobbs, 2010). Sedangkan menurut Sweetser, Golan dan Wanta (2018), internet adalah sistem global dari seluruh jaringan komputer yang saling terhubung menggunakan *standard internet Protocol Suite* (TCP/ IP) untuk melayani jutaan pengguna di seluruh dunia. Menurut Holt, Shehata, Strömbäck dan Ljungberg (2013) melalui media internet ini kita dapat melakukan banyak hal, di antaranya untuk:

- a) Penelusuran dan pencarian bahan pustaka.
- b) Membangun Program *Artificial Intelligence* (kecerdasan buatan)

- c) Memberi kemudahan untuk mengakses apa yang disebut dengan virtual
- d) Pemasaran dan promosi hasil karya penelitian.

Media internet terdiri daripada tujuh kategori (Kim, H. & Lee, 2016; Ryan, Chester, Reece & Xenos, 2014; Fuzirah, Zaini & Norizan, 2011) iaitu:

- a) rangkaian sosial (*social network*) (Facebook, LinkedIn, Google+)
- b) rangkaian blog mikro (Twitter, Tumblr, Medium)
- c) rangkaian perkongsian gambar (Instagram, Pinterest, Snapchat, Imgur)
- d) rangkaian perkongsian video (YouTube, Vimeo, TikTok)
- e) rangkaian perbualan dan pemesejan (WhatsApp, Telegram, WeChat, Skype)
- f) laman komuniti dan forum perbincangan (Reddit, Quora)
- g) rangkaian tinjauan pengguna (Yelp, TripAdvisor).

#### **2.2.4 Out of Home (OOH)**

*Out of home* (OOH) merupakan media yang sering kali dipinggirkan. Ini mungkin pengkaji menganggap OOH hanya untuk pemasaran dan perniagaan yang bermotifkan atau bermatlamatkan keuntungan semata-mata. OOH merujuk kepada media pengiklanan yang berada di luar rumah baik di jalanan ataupun di pusat membeli belah. Contoh OOH adalah seperti billboard, *retail advertising* dan *vehicle advertising*. Dengan berkembangnya dunia digital, OOH dilihat lebih menggunakan kaedah *Interactive Digital Information Display* seperti paparan skrin LED yang lazimnya berada di tempat tumpuan orang ramai dan juga di tepi jalan (Mikal, Wurtz & Grande, 2021; Mikal, 2021; Kietzmann, Hermkens, McCarthy & Silvestre, 2021; Dhir, Yossatorn, Kaur & Chen, 2018).

Media pengiklanan merupakan salah satu alat yang bertanggungjawab untuk membentuk dan menyatukan pandangan terhadap pembelian sendiri pengguna dan masyarakat secara keseluruhannya (Rama, 2019; Hoque, Ahmed & Fouji, 2018). Pengiklanan memainkan peranan yang penting dalam menentukan pemodenanan sesebuah masyarakat (Havlena, 2019; Ahmad, 2017). Wujudnya saluran pengiklanan seperti majalah, surat khabar, papan iklan, internet, radio dan televisyen adalah kerana penyampaian sesebuah maklumat dan jenama dapat dilakukan melalui pengiklanan. Jika tiada informasi yang ingin disampaikan, maka tiada medium yang akan bertindak sebagai penyampaian sesuatu pengiklanan. Kewujudan media tersebut bergantung kepada kepesatan dunia pengiklanan.

Kebaikan OOH:

#### 2.2.4.1 Meningkatkan *Brand Awareness*

Dengan menggunakan OOH, manfaat yang dirasakan adalah meningkatkan *brand awareness*. Kaedah ini sangat sesuai apabila ingin memperkenalkan produk atau layanan yang baru dilancarkan oleh sesebuah perniagaan.

#### 2.2.4.2 Menjangkau lebih banyak target pasar

Memasang iklan dengan *out of home* memudahkan peniaga atau pengusaha untuk menjangkau lebih banyak target pasaran atau bahkan menarik orang yang belum masuk ke dalam target pasaran. Dilansir (2018), iklan-iklan OOH adalah jenis iklan yang tidak dapat dilewati dan seakan ‘memaksa’ seseorang untuk melihatnya. Ketika melihat iklan *online* di media sosial, individu bebas saja memilih untuk melewati iklan tersebut. Namun, dengan iklan OOH yang terpampang nyata di depan mata, mahu tidak mahu kita perlu melihat dan memperhatikannya jika memang iklan tersebut

menarik. Dengan menggunakan OOH *advertising*, pengusaha juga dapat meyakinkan orang yang melihat iklan tersebut bahwa produk yang diiklankan tersedia di kawasan sekitar mereka.

#### 2.2.4.3 Menyampaikan pesan secara efektif

Manfaat penggunaan OOH yang terakhir adalah menyampaikan pesan secara efektif. Iklan yang menarik perhatian dan mengajak untuk “berinteraksi” akan membuat iklan produk tersebut selalu diingat oleh mereka yang melihat iklan tersebut.

### 2.3 Pilihan Raya di Malaysia

Malaysia telah memilih sistem demokrasi berparlimen dan meneruskan sistem beraja yang unik yang telah di warisi sejak zaman berzaman sejurus Tanah Melayu mencapai kemerdekaan pada 31 Ogos 1957 dan pembentukan Malaysia yang lebih luas, unik dan pelbagai pada 16 September 1963 (Malike, 2012; Dewan Masyarakat, 2018; Junaidi, Mohd Fuad & Mohd Faiz, 2011). Sebagai sebuah kerajaan yang mengamalkan sistem demokrasi berparlimen, Malaysia telah berjaya mengharungi 14 pilihan raya umum bermula pada tahun 1955. Barisan Nasional telah memenangi 13 kali pilihan raya umum sebelum tertewas pada pilihan raya ke 14 pada Mei 2018 yang lalu kepada Pakatan Harapan (Mohd Nizah & Abu Bakar, 2020; Mohd Zuwairi, Normah, Abdul Latif & Badrul, 2016; Roskin, 2000).

Pilihan raya di Malaysia boleh di anggap sebagai kemuncak demokrasi (Turnbull-Dugarte & Devine, 2023; Balmas & Sheaffer, 2016; Ghazali, 1990), juga kelihatan sebagai medan perang bagi kesemua parti yang bertanding kerana ia merupakan medium utama di mana setiap rakyat yang berdaftar sebagai pengundi berhak memilih

tampak kepemimpinan negara samada di peringkat persekutuan ataupun di peringkat negeri. Menurut Saha dan Print (2020), Kasmani (2020), Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu (PBB) (2019), Bernardi, Sandri dan Seddone (2016), Kelley (2012) pilihan raya merupakan antara medium pilihan utama bagi setiap negara yang mengamalkan sistem demokrasi representasi bagi memperoleh mandat dari rakyat untuk memerintah dalam sesebuah kerajaan yang berdaulat.

Malah pilihan raya adalah merupakan medium terbaik bagi rakyat untuk menunjukkan penyertaan mereka dalam membuat keputusan dalam sesebuah kerajaan. Penyertaan rakyat dalam pilihan raya dilihat semakin baik dan memberangsangkan dengan melebihi 80 peratus pengundi yang membuang undi, walaupun terdapat kebimbangan terhadap penyertaan pengundi muda dalam peranan formal (Choe & Darnolf, 2017; Khor, 2014). Namun begitu, pilihan raya tetap menjadi antara ukuran demokrasi di Malaysia, dan menjadi medan pertembungan idea, perancangan dan manifesto parti politik dalam mendapatkan sokongan rakyat, seterusnya menjadi kerajaan semasa (Tokaji, 2019; Elklit & Reynolds, 2019; Abbe, Goodliffe, Herrnson & Peterson, 2013).

Selain daripada pilihan raya, perlembagaan juga memainkan peranan yang sangat penting dalam ukuran demokrasi. Perlembagaan, sebagai sebuah dokumen rasmi sesebuah negara, adalah sangat unik dan ia adalah terjemahan perjalanan sejarah sosial setempat hasil interaksi dengan proses kolonialisme, migrasi, dan globalisasi (Siti Ezaleila, 2018; Skoric & Poor, 2018). Sifat perlembagaan Malaysia yang mencerminkan kedudukan anak watan, dan etnik-etnik lain menjadi dokumen rujukan dalam mengurus *etnonasionalisme plural* masyarakat Malaysia. Pertimbangan muhibah, penerimaan yang murni dan kefahaman generasi terdahulu telah membawa

Malaysia menjadi sebuah negara yang merdeka dan stabil, hasil permuafakatan anak watan, anak bumi dan anak tamu ( Stromback, 2018; Kenski & Stroud, 2016).

Konsep ketertinggian perlembagaan pula telah menjamin kestabilan politik Malaysia hampir 60 tahun. Namun begitu, dengan sikap penting diri, buta sejarah dan tiada rasa kebertanggungjawapan, beberapa insiden yang berkaitan dengan peruntukan-peruntukan perlembagaan mula menjadi mainan isu politik, dan ia menjejaskan kestabilan politik semasa Malaysia (Chin, 2022; Chin, 2021; Wong & Chin, 2019). Anggapan bahawa Malaysia Baharu yang dilaungkan seolah-olah proses rekonstruksi negara sangat didambakan, walhal, pasca Mei 2018 adalah sebahagian daripada proses demokrasi yang tidak pernah Malaysia gagal menguruskannya. (Moten, 2023; Subramaniam, 2021; Chin, 1996).

Dalam kebanyakan masyarakat, dasar dan keputusan awam dibuat oleh satu golongan kecil. Namun demikian, ahli-ahli teori demokratik bersetuju bahawa golongan kecil ini harus mewakili, bertanggungjawab kepada dan diberi mandat serta boleh dipersoalkan oleh rakyat yang menjadi sasaran keputusan-keputusan mereka itu. Berdasarkan latar belakang ini, pilihan raya boleh diertikan sebagai proses yang memberi kuasa kepada mereka yang diperintah itu menentukan, melalui cara-cara pemilihan tertentu, wakil-wakil yang kepadanya diserahkan mandat untuk membuat keputusan, dasar dan undang-undang masyarakat. Dalam perkataan yang lebih mudah, pilihan raya ialah satu proses di mana ahli masyarakat memilih dan mengesahkan wakil-wakil untuk membuat dasar dan keputusan politik (Lievrouw & Livingstone, 2020; Scheufele & Tewksbury, 2017; McCombs & Shaw, 2012).

Pilihan raya diadakan bertujuan memilih kerajaan yang akan mentadbir negara. Bermakna, dalam sesebuah negara demokrasi, pembentukan kerajaan yang akan memerintah negara ditentukan oleh proses pilihan raya umum yang diadakan secara berkala. Menerusi pilihan raya, rakyat boleh menggunakan hak dan peluang tersebut untuk memberi mandat kepada parti-parti politik yang bertanding memerintah negara (Schedler, 2022; Sawasdee, 2020; Birch, 2011). Proses pilihan raya dan pengundian ini telah mewujudkan hubungan simbiosis di antara rakyat yang memilih dengan parti yang dipilih untuk memerintah. Lebih penting lagi, dalam menghujahkan sistem demokrasi dan pilihan raya sebagai suatu hubungan yang saling berkait antara satu sama lain, pilihan raya juga turut memperlihatkan pengundi mempunyai pilihan dan kecenderungan yang berbeza-beza terhadap parti-parti politik yang bertanding (McCargo, 2019; Jason, 2019; Schedler, 2018; Magalhães, 2016).

Walaupun undian adalah hak setiap pengundi, terdapat aspek-aspek lain yang boleh mempengaruhi pola pengundian tersebut, terutamanya yang melibatkan perkara-perkara berkaitan kaum, kesetiaan terhadap parti, isu-isu yang dibangkit, sentimen calon atau parti, ekonomi, pembangunan, kekeluargaan dan aspek-aspek lain yang berkaitan dengan pola pengundian.

Birch (2018) menjelaskan bahawa pilihan raya akan memberi maklumat kepada kita tentang perkara-perkara baharu dan penting serta dapat meningkatkan pemahaman terhadap tingkah laku pengundi. Oleh itu, pendekatan-pendekatan tingkah laku pengundi dalam pilihan raya seperti identifikasi parti, pilihan rasional dan sosiologikal dapat berperanan dalam politik menerusi tingkah laku pengundi dalam proses pengundian. Birch juga mencadangkan agar sesuatu yang bermanfaat dapat dicapai

dengan melihat atau menilai pendekatan Lehoucq (2018), terutamanya yang berkaitan dengan identifikasi parti dan rasionaliti dalam pengundian.

Seterusnya, Nadzri (2018) telah membincangkan aspek yang berkaitan dengan demokrasi dan pilihan raya di Malaysia, iaitu dari aspek tingkah laku pengundi. Menurut Nadzri, terdapat tiga pendekatan yang boleh dilihat dalam kajian tentang kelakuan mengundi atau pola pengundian iaitu pendekatan sosiologikal, pendekatan identifikasi parti dan pendekatan pilihan rasional. Beliau menambah, ketiga-tiga pendekatan ini boleh dikaji dan dianalisis berdasarkan kepada proses pilihan raya di Malaysia kerana ketiga-tiga pendekatan tersebut berkaitan antara satu sama lain dan relevan dalam konteks pilihan raya di Malaysia. Suaedy (201) menjelaskan dua pendekatan utama iaitu pendekatan ekonomi dan sosiologi dalam menerangkan sistem politik demokrasi di sesebuah negara dan kaitannya dengan aspek isu dan tingkah laku pengundi (*voting decisions*) terutamanya di Amerika Syarikat.

Kelancaran kawalan keselamatan bagi pilihan raya tertentu adalah bergantung kepada faktor-faktor lain. Seperti yang dinyatakan oleh Saravanamuttu dan Maznah (2020), terdapat empat risiko bagi kawalan keselamatan. Elemen ini melibatkan kualiti kawalan keselamatan yang diberikan oleh pihak berautoriti dalam pilihan raya. Antara risiko kawalan keselamatan yang dimaksudkan termasuklah risiko politik ekonomi, sosial, institusi negara, dan proses spesifik pilihan raya. Saravanamuttu dan Maznah (2020) turut menyatakan bahawa perkara yang diperlukan bagi mengurangkan berlakunya risiko ialah menggariskan praktis amalan terbaik yang dapat dibahagikan kepada fasa pra, semasa dan pasca pilihan raya (Diamond, 2017; Schedler, 2013; Hall, 1996).

Merujuk Gomez dan Mohamed Nawab (2019), keselamatan pilihan raya ialah proses melindungi pemegang taruh pilihan raya seperti pengundi, calon, pengundian, petugas pilihan raya, media, dan pemerhati, maklumat pilihan raya seperti hasil undian, data pendaftaran pemilih, dan bahan kempen, kemudahan pilihan raya seperti tempat mengundi dan pusat pengiraan, dan peristiwa pilihan raya seperti kempen, proses pengundian, serta pengumuman keputusan pilihan raya.

Secara amnya, keselamatan pilihan raya mencipta ruang yang aman dan selamat kepada masyarakat untuk mengambil bahagian tanpa bimbang sebelum, semasa dan selepas pilihan raya dijalankan (Kai & Steven, 2020; Yusoff, Sarjoon & Othman, 2016, Jason, 2007). Objektif keselamatan pilihan raya, walau bagaimanapun, adalah untuk keselamatan bangunan dan material, keselamatan personel seperti pengundi, calon, wakil parti politik dan badan pengurusan pilihan raya (Jennifer & Ong, 2019; Hazis, 2018; Sebastian & Weiss, 2018; Slater, 2012).

Berdasarkan perspektif umum Kai, Schuler dan Chong (2018), terdapat empat kategori keselamatan pilihan raya iaitu keselamatan fizikal, keselamatan maklumat, dan keselamatan peristiwa. Keselamatan fizikal meliputi keselamatan bangunan dan harta benda, pejabat pilihan raya negeri dan pejabat-pejabat pengurusan pilihan raya di daerah, lokasi pendaftaran dan pengundian, pejabat-pejabat parti politik, pejabat pemerhati pilihan raya, dan pihak media. Kemudahan lain juga termasuk kediaman pihak berkuasa pilihan raya atau calon, serta hotel yang sering dikunjungi oleh pelancong luar negara, wartawan, atau pemerhati.

## 2.4 Peranan Media dalam Pilihan Raya di Malaysia

Konsep demokrasi atau pilihan raya adalah elemen demokrasi merujuk kepada sesiapa sahaja mempunyai peluang untuk berbincang sesuatu perkara, atau mempunyai bentuk representasi untuk berbicara tentang hal tersebut bagi pihak mereka (Hwok-Aun, 2018). Ciri-ciri teknikal internet, digabungkan dengan akronim laman perbincangan telah menubuhkan sebuah 'dunia maya' yang mempunyai syarat demokrasi (Mersat, 2018). Malah kini, akses internet menerusi media baru seperti blog, Facebook, Twitter, Youtube dan sebagainya memberi kebebasan untuk membuat pertukaran pendapat tanpa sebarang 'gatekeeper' dan semua orang bebas untuk menghantar mesej pandangan, berkongsi maklumat serta menyokong pendapat mereka (Welsh, 2018; Jali et al., 2017; Wong, James & Norani 2017; Gomez, 2016).

Nor dan Ahmad (2013) menyatakan bahawa penyertaan pendapat merupakan hak dan tanggungjawab setiap individu dalam sesebuah negara yang demokrasi. Melalui dapatan kajian, pengkaji mendapati penggunaan media dalam talian adalah yang paling kerap berbanding bentuk media yang lain. Manakala penyertaan pendapat, responden dilihat lebih gemar menggunakan media atas talian untuk menyampaikan pendapat seperti menyertai kumpulan perbincangan yang mengupas isu-isu semasa melalui media sosial seperti Facebook, Twitter dan blog (Gomez & Saravanamuttu, 2012; Hewison & Robison, 1993).

Sementara itu, Yusoff, Awang dan Agustino (n.d) membuat kajian mengenai persepsi pengundi belia dan beliau mendapati bahawa belia lebih cenderung untuk mempercayai sumber maklumat daripada internet atau blog berbanding medium maklumat lain. Faktor sumber maklumat internet dapat diakses dengan lebih mudah,

cepat dan terbuka serta maklumat yang diperoleh adalah seimbang antara pihak kerajaan dan pembangkang. Aplikasi ruang siber seperti blog, laman web, forum siber, e-mail, Facebook, dan Twitter, Youtube dapat memperluas ruang bersuara sekali gus meningkatkan partisipasi, mobilisasi sosial dan demokrasi (Chan, 2018; Kikue, 2018; Donald, 2013). Media baru dilihat popular dalam kalangan pengundi muda yang tinggal di kawasan bandar. Malah, media massa dan media baru dilihat mempunyai perbezaan yang ketara. Dalam kepincangan tersebutlah, munculnya media baru kepada masyarakat sebagai ayat demokrasi yang ideal (Serina, 2018; Kai, 2016; Thomas, 2015; Hall, 2000).

Berdasarkan kajian Hutchinson (2008), pengkaji mempercayai bahawa media baru mempunyai peranan demokratik kerana boleh digunakan untuk menyebarkan maklumat tanpa melibatkan media tradisional sebagai perantara. Manakala Pepinsky (2017) membincangkan dalam kajian beliau bahawa media arus perdana negara ini dilihat bersikap berat sebelah dan memilih berita yang mempunyai nilai komersial. Senario politik negara dan juga kegagalan peranan yang dimainkan oleh media tradisional menyebabkan rakyat beralih kepada medium komunikasi baru iaitu internet dan media digital yang tidak dikawal oleh mana-mana pihak. Media baru telah membina posisi yang sangat kuat dengan mewujudkan media yang lebih terbuka dan berkesan berbanding media tradisi yang masih dikongkong oleh sikap memelihara kepentingan pemilik dasar (Mujibu, 2019; Wong & Ooi, 2018).

Oleh itu, ruang demokrasi maklumat khususnya menerusi media baru telah meningkatkan amalan peranan dalam kalangan pengguna terutamanya golongan belia. Sejalan dengan hasil kajian Zain, Yusoff dan Othman (2015) mendapati bahawa tabiat

pemilihan belia adalah berbeza berbanding golongan dewasa, kerana golongan dewasa lebih berminat membaca akhbar harian, menonton berita, mendengar berita di radio dan sebagainya (Wong, 2018). Namun di internet, adalah sebaliknya kerana medium ini banyak digunakan oleh belia untuk belajar tentang peranan politik. Definisi peranan politik berdasarkan kajian Wesson (2005) menyatakan bahawa peranan merujuk kepada komponen tingkah laku dalam penglibatan politik sebagai aktiviti yang mempunyai tujuan dan memberi kesan dalam mempengaruhi tindakan kerajaan. Sama ada secara langsung, iaitu dengan memberi kesan dalam penggubalan atau pelaksana dasar awam. Manakala secara tidak langsung dengan mempengaruhi dalam pemilihan siapa bakal berkuasa menggubal dasar.

Menurut Case (2017) pada hari ini, peranan politik mempunyai keupayaan dalam menyuarakan pendapat politik secara dalam talian (*online*) dan juga secara luar talian (*offline*). Peranan politik secara *online* adalah menghantar email politik, posting komen politik di blog dan mengikuti perkembangan ahli politik di media sosial. Manakala peranan politik secara *offline* termasuk aktiviti seperti menghadiri perhimpunan, menderma kepada calon yang bertanding, bercakap tentang isu atau parti politik dan sebagainya. Selain itu, Lemiere (2018) mengembangkan bentuk peranan politik secara *online* dengan melihat aktiviti politik seperti memberi komen dalam diskusi kumpulan secara *online* mengenai politik atau hubungan awam; membaca blog dengan memberi komen mengenai politik atau hubungan awam; menghantar email kepada orang lain berkaitan tentang politik atau hubungan awam; melayari laman web kerajaan atau institusi pentadbiran awam; menandatangani petisyen secara atas talian.

Menurut Serina (2018) lagi, penyertaan politik secara *offline* adalah bergantung

kepada indeks pemboleh ubah peranan yang diukur dalam kajian lepas. Peranan diukur dengan melihat sejauh mana, mereka yang terlibat dalam lapan aktiviti politik semasa kempen pilihan raya. Ini termasuk melawat perhimpunan kempen, menghadiri mesyuarat politik, menghubungi ahli politik dan berkempen untuk meyakinkan orang lain untuk mengundi bagi parti tertentu.

Sementara itu, perkembangan teknologi dan media massa kini banyak mempengaruhi dan memberi kesan kepada gaya hidup masyarakat. Kewujudan media baharu terutamanya rangkaian media sosial yang pelbagai seperti Facebook, Instagram, TikTok, Twitter dan sebagainya telah menjadikan pencarian dan perkongsian maklumat dalam kalangan masyarakat telah berubah daripada medium konvensional kepada digital. Media sosial kini menjadi pilihan untuk membina perhubungan di alam maya. Ia juga digunakan untuk pencarian, penyebaran dan perkongsian maklumat yang bersifat rencam termasuklah isu seperti toleransi.

Toleransi bermaksud kesanggupan secara sukarela untuk menerima perbezaan pendapat, fahaman ataupun perlakuan. Ia juga berkaitan dengan kesediaan untuk memberi ruang kepada kumpulan atau fahaman yang tidak disukai iaitu termasuklah kesaksamaan jantina, etnik, perundangan, sosial dan politik (Mohd Nizah et al., 2021). Menurut Schwartz et al. (1984), toleransi politik pula boleh difahami sebagai kesediaan untuk membenarkan ekspresi idea atau kepentingan yang ditentang oleh seseorang.

Selain itu, sarjana terdahulu juga mendapati toleransi politik mempunyai hubung kait dengan proses pendemokrasian yang melahirkan masyarakat yang toleran dan menjadi asas pembinaan sesebuah negara bangsa. Statistik Digital 2022 menunjukkan bahawa

rakyat Malaysia menggunakan 15 platform media sosial yang berbeza untuk memenuhi pelbagai tujuan mereka. Daripada keseluruhan platform media sosial tersebut, Whatsapp merupakan platform media sosial yang paling banyak digunakan (93.2%) diikuti oleh Facebook (88.7%) dan Instagram (78.3%). Sebanyak 53.8% pengguna pula menggunakan aplikasi TikTok yang merupakan yang keenam paling banyak digunakan. (Digital 2022: Malaysia — Data Reportal – Global Digital Insights, 2022).

Laporan yang sama turut menyatakan bahawa jumlah pengguna TikTok di Malaysia pada Januari 2022 adalah seramai 14.59 juta orang merangkumi pengguna berusia 18 tahun ke atas. Ini memberikan indikasi bahawa media sosial tidak boleh lagi diabaikan dalam agenda harian kehidupan peribadi dan pendapat politik rakyat (Dilon, 2020).

Menurut Adun sedili, Johor, YB Rasman Ithnin menyatakan bahawa peranan media sosial bakal membentuk 60 hingga 70 peratus kegiatan berkempen parti-parti politik dalam pilihan raya. Wadah internet dijangka memainkan peranan lebih besar dalam bidang politik, malahan ini dapat meningkatkan keterampilan ahli politik dalam memancing sokongan dan undi.

Perhubungan antara media dan masyarakat adalah terlalu rapat dan saling berinteraksi. Sehubungan dengan itu, media sosial mempunyai pengaruh yang kuat terhadap pendapat umum yang mana khalayak masyarakat memerlukan khidmat media sosial dalam mendapatkan berita dan orientasi berkenaan pilihan raya. Maka pembentukan dasar negara dapat dilakukan dengan sempurna dengan bantuan perkembangan media sosial yang pesat setelah berjaya menyalurkan informasi yang berkesan kepada

khalayak sepanjang musim pilihan raya berlangsung.

Media sosial bijak mengatur kaedah-kaedah tertentu menyebarkan maklumat mengenai pilihan raya khususnya melibatkan parti pemerintah bagi menguasai pendapat dan khalayak membuat keputusan dalam pengundiaan parti. Antara teknik yang digunakan ialah pemilihan berita untuk diterbitkan, penekanan melalui gambar-gambar yang digunakan, cara berita dipersembahkan, tajuk berita yang digunakan dan bilangan halaman berita tersebut dapat mempengaruhi pendirian masyarakat. Media sosial dapat dilihat sebagai tangan kerajaan kerana kebanyakan institusi media dikawal oleh institusi politik sesebuah negara. Menurut pendapat ahli falsafah terkenal iaitu Karl Marx menyatakan “sekiranya mahu menguasai pemikiran rakyat perlu menguasai institusi media dahulu.

Hal tersebut menunjukkan bahawa media sosial mempunyai pengaruh kuat dalam pembentuk pemikiran dan pendapat masyarakat dalam memilih kepimpinan yang difikirkan dapat membela nasib rakyat dan memajukan ekonomi negara. Sebagai contoh Pilihan Raya Umum (PRU) ke 13 amat jelas media sosial dijadikan medan pertempuran ideologi dan propaganda tidak kira jentera kerajaan mahupun pembangkang. Setiap kali kempen pilihan raya menjelang, pemimpin dan calon parti pemerintah dan pembangkang giat mengadakan kempen meraih undi rakyat. Pelbagai corak bahasa dan teknik ucapan yang digunakan oleh kedua-dua pihak semasa berkempen.

Ini menekankan bahawa dalam pilihan raya kata-kata dan bahasa yang digunakan dan disebarkan dalam media masa perlulah mempunyai dan menggunakan pelbagai corak

bahasa untuk memenangi hati pengundi. Hal ini kerana mereka sedar bahawa para pengundi memerhatikan mereka dan memberikan undi sekiranya mempunyai kepercayaan terhadap calon. Oleh itu, mereka haruslah mampu menarik kepercayaan pengundi sebagai wakil yang dapat berkhidmat dengan baik kepada pengundi dan rakyat secara umum. Mereka haruslah menyakinkan pengundi bahawa mereka mampu memikul amanah sebagai pemimpin yang dipilih.

Misalnya dalam penekanan isu yang sensasi yang disampaikan sama ada secara ceramah atau dialog kerap diadakan semasa berkempen, calon haruslah menggunakan corak bahasa yang pelbagai digunakan bersesuaian dengan peringkat pendengarnya dan demografi penduduk. Calon akan cuba memanfaatkan sedaya upaya media sosial yang ada untuk berkempen. Rakyat sekarang semakin bijak dan matang dalam menilai kemampuan dan keupayaan calon. Bahasa yang digunakan dalam menyampaikan propaganda yang berkesan dapat menarik kepercayaan kemampuan calon terlibat dalam menyumbang kepada kemakmuran rakyat keseluruhannya.

Institusi media sosial berpengaruh dalam bidang politik khususnya dalam pilihan raya sesebuah negara. Para wartawan dan ahli politik mempunyai perkaitan rapat antara satu sama lain berinteraksi dalam lingkungan komunikasi politik. Ahli politik menggunakan media untuk tujuan menyempurnakan matlamat politik dan pada masa yang sama para wartawan menggunakan media sosial sebagai penyampaian utusan politik terutama isu-isu yang bakal dipertengahkan dalam pilihan raya bagi memancing undi rakyat. Sememang tidak dinafikan bahawa hubungan antara ahli politik, wartawan dan media sosial sangat rapat dan saling bergantung antara satu sama lain bagi memenuhi kehendak masing-masing.

Sebagai contohnya kita melihat peranan yang dimainkan oleh Berita Harian dan Utusan Malaysia, yang didominasi oleh kerajaan dan parti politik UMNO dalam membuat liputan positif BN dan negatif pembangkang sepanjang pilihan raya umum 1995 dan 1999. Dominasi ini jelas dilihat apabila bekas Bendahari UMNO, Tengku Razaleigh Hamzah mendapatkan kepentingan mengawal 80 peratus dalam NSTP daripada syarikat Singapura. Kemudian Razaleigh melepaskan saham-saham itu kepada Fleet Holdings. Malahan, Menteri Kewangan, Tun Daim Zainuddin mengarahkan Pengerusi Land dan General akhbar tertentu yang menyokong parti tertentu terutama Parti Konservatif yang mendapat sokongan padu daripada akhbar utama AS seperti *Washington Post* dan *New York Times* dalam setiap kali kempen pilihan raya Presiden. Malahan dalam kempen terbaru mereka menggunakan dua jenis media iaitu media tradisional seperti akhbar, majalah dan elektronik dan media baru seperti internet dalam kempen pilihan raya Presiden.

Perkembangan ini membayangkan betapa pentingnya propaganda media sosial bagi sesuatu rejim atau pemerintah sebagai alat yang memujuk supaya memenangi undian daripada golongan yang diperintah di atas dasar-dasar atau cara-cara menangani sesuatu krisis. Persetujuan ini amat penting terutama dalam masyarakat demokrasi, memperlihatkan situasi konflik diantara yang mewakili dan diwakili dalam sesuatu masyarakat mengakibatkan krisis hegemoni kelas pemerintah, iaitu krisis autoriti atau krisis umum negara.

Dalam krisis politik sebegini, media sosial memainkan peranan penting terutama dalam pengurusan maklumat. Malahan selain menjadi perbincangan dalam forum mengenai isu-isu tetapi juga sebagai satu kaedah memujuk masyarakat. Media sosial

membantu dalam memastikan sesuatu isu yang dibangkitkan menjadi nyata dengan cara menghasilkan perasaan kolektif terhadap krisis di kalangan warganegara, dan dengan cara memperluaskan dakwaan pegawai-pegawai negara bahawa tindakan drastik yang dipropaganda dalam pilihan raya adalah diperlukan bagi memulihkan krisis dan isu-isu yang dibangkitkan tidak kira dikalangan rakyat atau pihak pembangkang.

Apabila majoriti pengundi merasakan calon itu penting dalam sesebuah masyarakat secara sedar atau tidak sedar akan menentukan corak pemikiran, kepercayaan serta sikap mereka sebelum bertindak mendiamkan diri dalam masyarakat. Walau bagaimanapun, media sosial boleh memperakukan kuasanya tetapi individu sebagai pengundi berhak memilih sebagaimana termaktub dalam perlembagaan dalam Bahagian II perkara 10 iaitu kebebasan bersuara, berkempen dan menubuhkan persatuan. Rakyat yang mempunyai kebolehan menulis dan membaca yang tinggi boleh membuat rumusan dan tafsiran mereka sendiri selepas setiap persoalan yang muncul di hadapan mereka. Ini menjadikan kebebasan kepada rakyat untuk menentukannya dan keputusan diambil berdasarkan pemahaman mereka.

Selain itu juga, negara demokrasi bergantung harap pengundi senyap dan mereka yang tidak terbabit secara langsung adalah jumlah pengundi terbanyak dalam sesuatu pilihan raya. Pengundi dalam keadaan semula jadi mempunyai kemampuan memilih sesuatu mengikut kehendak mereka sendiri jika mereka mahukan perubahan. Malahan pengaruh pengundi senyap lebih berkesan daripada percakapan harian. Kemampuan semula jadi untuk memilih siapa sahaja calon yang dirasakan dapat meberikan input dan kepimpinan yang penting.

Malahan saluran media tersebut membolehkan seseorang individu atau beberapa orang individu berkomunikasi dikhalayak ramai. Ini menegaskan bahawa melalui media juga dapat mencorakkan bahawa sesetengah pihak dapat memastikan kekuasaan dalam bidang politik dikekalkan. Kaedah penguasaan politik akan diteruskan dalam memaksa semua secara langsung atau tidak langsung bagi menerima apa yang dipaparkan dalam media sosial untuk mengekalkan kuasa tetapi dalam masa yang sama memberi kesan kepada pegundi untuk memilih dalam pilihan raya.

Tidak dapat dinafikan bahawa ilmu merupakan faktor terpenting dalam menentukan kebahagiaan individu dan kejayaan serta kekuatan sesuatu bangsa atau umat. Semua agama dan sistem sosial manusia mengunjurkan ahlinya ke arah ilmu pengetahuan sekurang-kurangnya sebagai satu faktor penerusan agama, kepercayaan atau warisan dari satu generasi ke generasi lain. Tujuan yang paling utama ialah untuk mencapai kejayaan dan kekuatan individu dan kumpulan sosial untuk kepentingan duniawi. Ini menunjukkan bahawa penggunaan dan penyampaian ilmu dalam media dapat membantu membentuk pemikiran masyarakat.

Tidak kira sama ada dalam pilihan raya atau dalam keadaan seharian. Senarionya pada masa kini, media sosial merupakan input terpenting dalam mendapatkan maklumat dalam pelbagai variasi, bahasa dan sebagainya daripada seluruh dunia. Ini menunjukkan bahawa betapa pentingnya media dalam trend masyarakat dunia. Seperti yang kita maklum bahawa kelemahan dan kejatuhan individu, parti dan bangsa merujuk kepada faktor ilmu juga iaitu dari segi kepincangan konsep mahupun dari segi kegagalan pelaksanaan.

Hal ini menunjukkan bahawa media itu sendiri telah menentukan agenda apa yang rakyat perlu tahu menerusi kandungan media dan khalayak sememangnya terpengaruh dengan agenda yang ditonjolkan tersebut. Kebiasannya rakyat akan terpengaruh dengan suara media semasa pilihan raya kerana mereka menanggap media atalah satu-satunya sumber yang boleh dipercayai sepenuhnya.

Walau bagaimanapun, terdapat pandangan paradox yang menyarankan bahawa media sosial ini bersifat reaksionari dan berfungsi sebagai alat ideologi kepada kelas dominan. Pandangan ini diperolehi dalam penulisan ahli-ahli Marxist. Pandangan aliran Marxist amat berbeza dengan pandangan liberal-pluralis. Fahaman Marxist melihat media bertindak sebagai ideologi dengan menyebarkan idea-idea dan pandangan-pandangan dunia kelas pemerintah, menolak idea-idea alternatif yang mungkin membawa kepada perubahan atau pertumbuhan kesedaran di kalangan kelas pekerja, dengan itu dapat mengelakkan mobilisasi kesedaran seperti ini kepada penentangan politik yang aktif dan tersusun.

Sehubungan itu, media sosial dapat diandaikan bahawa pemilikan monopoli oleh kelas kapitalis dan berkhidmat untuk kepentingan sesuatu kelas. Ini amat penting terutama dalam menentukan kemenangan dalam pilihan raya yang diadakan dalam penentuan kepimpinan sesuatu parti.

Sesungguhnya ramai sarjana dan tokoh politik melihat media sebagai satu institusi yang penting sekali bagi sistem demokratik sehingga menggelarkannya sebagai “Kuasa keempat” untuk menonjolkan kepentingan media dalam politik masyarakat moden. Tetapi bagi Tun Dr. Mahathir, kedudukan akhbar tidaklah begitu unggul.

Sebaliknya media hanya satu institusi yang dibentuk dan dikendalikan oleh manusia yang mempunyai perasaan dan keperluan yang hina. Menurut beliau:

*Kerana keperluan mereka untuk bekerja dan kebolehan mereka untuk menulis dan menarik minat pembaca. Keunggulan (Righteousness) mereka biasanya hanyalah satu gimik yang mereka gunakan untuk kepentingan kerja-kerja mereka-bukan kerana demokrasi.*

Sesungguhnya Mahathir tidak mempunyai tanggapan yang positif terhadap wartawan dan media, beliau terpaksa mengaku bahawa media mempunyai pengaruh yang besar dalam masyarakat politik moden. Kuasa yang dimiliki media, menurut Mahathir, seperti pisau yang tajam boleh juga mengukir sesuatu yang cantik dan mempersonakan. Dari segi politik, Mahathir melihat media sebagai agensi yang paling berkesan dalam menentukan pendapat umum, dan pendapat umum menentukan bukan sahaja dasar dan nilai sesebuah negara tetapi juga nasib para pemimpin dalam sebuah masyarakat demokratik di semua peringkat.

Oleh itu, dalam pilihan raya masa kini dapat dilihat bahawa media memainkan peranan mereka dalam memastikan pengaruh mereka dapat diserap dalam mentaliti masyarakat dalam membuat keputusan berkenaan isu yang diperdebatkan dan dijadikan propaganda dalam pilihan raya seperti isu agama, bangsa, bahasa, kewangan, pembangunan dan sikap pemimpin itu sendiri.

Walaupun negara Malaysia mengamalkan sistem demokratik, langkah pengubalan dan penguasaan undang-undang media dapat memberi sumbangan kepada hegemoni kelas pemerintah di Malaysia. Ini secara tidak langsung atau tidak langsung dapat memberikan peranan paling besar media untuk menyampaikan propaganda khususnya parti kerajaan dalam kempen pilihan raya. Undang-undang media di Malaysia

diklasifikasikan dalam dua kategori iaitu kategori pertama undang-undang mengawal akses kepada maklumat dan kategori kedua undang-undang yang mengenakan batasan kepada penerbitan dan pengaliran maklumat.

Ketika Akta Mesin Cetak dan Penerbitan dipinda pada tahun 1987, peruntukan “Kawalan penerbitan yang tidak diingini” diperkenalkan. Peruntukan ini memberi kuasa kepada Menteri untuk mengharamkan bahan-bahan penerbitan yang memudaratkan keamanan negara, moral, keselamatan negara, perhubungan dengan mana-mana negara atau kerajaan asing, atau yang bercanggah dengan kepentingan negara dan kepentingan awam (Seksyen 7). Jelaslah bahawa peranan dan keberkesanan media sosial amat penting sehingga dalam apa jua situasi termasuklah dalam pilihan raya.

Dalam memastikan kemantapan dan kebebasan pengurusan dan mengawal selia industri berita dan media, Perdana menteri Datuk Seri Mohd Najib Tun Razak telah menjanjikan penubuhan majlis itu di dewan rakyat pada 16 Mac 2012. Fungsi majlis ini adalah untuk melindungi kebebasan media, melahirkan sesuatu iklim media yang sihat dan menyediakan ruang kepada pengguna media untuk membuat aduan seterusnya mencari penyelesaian jika tidak berpuas hati dengan apa-apa yang dipaparkan dalam media sosial. Ini sedikit sebanyak dapat membantu memastikan pengeluaran atau penyampaian sesuatu isu atau dasar yang dikeluarkan dapat disahkan kebenaran dan memberi peluang kepada masyarakat untuk menilai sejauhmana keberkesanan maklumat dalam proses pemilihan contohnya dalam pilihan raya yang dijalankan.

#### **2.4.1 Kajian Lepas Berkaitan Peranan Media dalam Pilihan Raya di Malaysia**

Kajian yang berkaitan dengan peranan media dalam mempengaruhi pilihan raya di Malaysia telah lama dilakukan oleh pelbagai pengkaji di Malaysia. Ng, Gary, Santha dan Subramaniam (2015) melakukan kajian untuk memahami peranan media sosial dalam politik etnik Sarawak. Menggunakan pendekatan penyertaan dan wawancara, kajian menunjukkan bahawa media sosial terbukti mempunyai keupayaan untuk mengubah senario perjuangan untuk kempen politik di Sarawak. Mereka terus memerhatikan bahawa dalam politik Malaysia kontemporari, media sosial secara positif mengubah taktik di mana kempen politik dilaksanakan. Mereka membuat kesimpulan dengan menonjolkan pengundi, terutamanya penduduk di pusat bandar dan sebahagian besar golongan belia semakin bermain di kempen media arus perdana dan tradisional kerana mereka sangat berminat dalam kejadian dalam kalangan media sosial mereka sendiri.

Di Sarawak, kajian yang berkaitan dengan peranan media dalam mempengaruhi keputusan pilihan raya telah dilakukan oleh Nadrawina (2018). PRU 2018 telah mengubah landskap politik di Malaysia. Buat pertama kalinya, parti pemerintah BN gagal menguasai kerajaan di semua negeri kecuali Pahang, Perlis dan Sarawak. Kajian yang dilakukan oleh Nadrawina (2018) ini bertujuan untuk membincangkan senario PRU 2018 dengan memfokuskan keputusan pilihan raya di kalangan calon wanita di Sarawak. Sepuluh calon wanita menyertai PRU 2018 berbanding 78 calon untuk merebut 31 kerusi Parlimen di Sarawak. Bermakna, hanya 12.82 peratus calon wanita bertanding pada PRU 2018. Namun begitu, daripada sepuluh calon pilihan raya wanita yang bertanding, hanya lima (4 PBB + 1 DAP) yang menang iaitu 16.12 peratus kemenangan manakala sebahagian besar daripada peratusan 83.87 menjadi calon

pilihan raya lelaki yang menang. Menariknya, penggunaan media sosial sering digunakan oleh calon pada PRU 2018. Justeru, kajian ini memfokuskan kepada penggunaan media sosial dalam kalangan dua calon pilihan raya Islam wanita daripada parti politik Parti Bumiputera Bersatu Sarawak (PBB). Dapatan kajian mendedahkan bahawa penggunaan Facebook yang kerap memberi kesan positif dan negatif kepada kedua-dua calon wanita. Walaupun kedua-dua calon wanita memenangi pilihan raya tetapi seorang mempunyai peningkatan dalam undi dan undi majoriti manakala seorang lagi mengalami penurunan drastik undi dan undi majoriti yang diperolehi.

Begitu juga, Noor Farish (2019) mengkaji kesan pengiklanan politik dalam pilihan raya kecil Kajang (Selangor) melalui Facebook dan sejauh mana ia mempengaruhi pengundi dalam proses membuat keputusan. Berdasarkan pendekatan kualitatif, mereka mendapati bahawa kempen politik dalam talian adalah aktif kerana maklumat politik diterima dalam talian oleh pengundi. Kajian itu juga mendedahkan bahawa keputusan pilihan raya kecil di Kajang mencerminkan tahap maklumat politik dalam talian yang dipilih oleh pengundi. Kajian itu juga menyatakan bahawa Facebook menguatkan pengundi di Kajang untuk memilih calon politik pilihan mereka. Mereka menyimpulkan bahawa dengan menggalakkan parti-parti politik untuk mempromosikan tahap kempen politik dalam talian ketika pengundi semakin berpindah ke talian untuk komunikasi. Walau bagaimanapun, mereka menasihati bahawa kempen politik dalam talian perlu ditapis kerana ada individu yang mempunyai keupayaan untuk memanipulasi objektif kempen politik dalam talian.

Menyumbang kepada perdebatan, Norshahril (2019) mengkaji kesan media sosial pada pilihan raya umum 2018 di Malaysia. Dengan menggunakan pendekatan

kualitatif, mereka mendapati bahawa media sosial mengukuhkan perbincangan awam dan proses demokrasi Malaysia. Mereka juga mendedahkan bahawa media sosial juga memberi peluang kepada rakyat untuk mengambil bahagian dan mendapat manfaat daripada idea-idea yang biasanya datang dengan media sosial. Melalui media sosial, rakyat tidak hanya diberi perhatian, tetapi sama-sama bertindak balas terhadap dasar perubahan kerajaan dengan menyatakan pandangan mereka mengenai media sosial. Mereka membuat kesimpulan bahawa media sosial kini menjadi salah satu saluran penting di mana orang menyatakan diri mereka pada isu-isu penting yang penting dan tidak boleh diabaikan oleh mana-mana kerajaan demokratik yang bertanggungjawab dan para pengundi ketika masa berlalu (Saat, 2019; Kai, 2017; Mohamed Osman, 2017).

Sehubungan itu, Ahmad Fauzi (2018) mengkaji kekuatan media dalam talian dan penyebaran maklumat di Malaysia. Dengan menggunakan kaedah kualitatif, mereka menunjukkan bahawa melalui media sosial, orang ramai dengan mudah memuat naik gambar, maklumat dan komen teks, video antara lain, membolehkan perbincangan siber siber interaktif. Mereka juga mendedahkan bahawa platform rangkaian dalam talian seperti Facebook, Myspace, Twitter dan YouTube membenarkan pengguna bertukar maklumat dan pendapat di kalangan mereka. Mereka terus mendedahkan bahawa terdapat peningkatan 35 peratus dalam pembacaan akhbar dalam talian dan mencapai lebih daripada satu juta pembaca dalam tempoh kajian. Kajian itu bagaimanapun menyatakan bahawa media tradisional tempatan masih popular kerana sembilan daripada sepuluh pembaca masih memperoleh berita mereka dari akhbar arus perdana. Ia mendedahkan bahawa pada pilihan raya umum 2008, media sosial menjadi medium yang kuat dalam mempromosikan demokrasi.

Anuar (2020) mengkaji kesan media sosial dalam pilihan raya umum ke-13 di Malaysia dengan matlamat untuk memahami peranan yang dimainkan oleh media sosial dan kesannya terhadap keputusan pilihan raya. Menggunakan data kualitatif, Anuar (2020) berhujah bahawa media sosial telah berpengaruh dalam peristiwa politik Malaysia sebelum pilihan raya 2013. Begitu juga, Khattab (2004) mengkaji penggunaan media dalam talian di kalangan belia kelas menengah bandaraya di Malaysia dan pengaruhnya dalam mengubah landskap politik negara. Mengandaikan kaji selidik dalam talian, mereka mula-mula melihat bahawa media dalam talian telah memainkan peranan penting dalam mengubah landskap politik Malaysia.

Kedua, kelas menengah bandar terutamanya di kalangan belia, media dalam talian juga memperluaskan ruang demokratik mereka yang membolehkan mereka meluahkan perasaan dan pendapat mereka secara bebas terhadap sebarang isu politik yang mempengaruhi negara. Nadzri (2018) menyimpulkan bahawa sokongan kerajaan terhadap media tradisional dipandang sebagai tidak menawarkan liputan yang samadalam hubungan dengan media dalam talian, yang mana kaum belia Malaysia yang berpendidikan dan berpendidikan bergantung kepada usaha untuk mencari maklumat dan kebebasan dalam penglibatan politik peristiwa yang dianggap terlalu sensitif dalam media tradisional.

Maalouf (2018) dan Kai (2017) menyiasat bagaimana penggunaan media sosial telah mempengaruhi strategi komunikasi politik dan landskap politik di Malaysia. Berdasarkan wawancara yang mendalam, kajian itu menegaskan bahawa media dalam talian telah meluaskan lingkaran awam dan membantu lebih banyak warganegara Malaysia untuk mengambil bahagian dalam proses demokrasi negara melalui sumber

orang ramai, penyebaran maklumat dan mobilisasi.

Nurul Saadatun Nadiah dan Maheran (2019) memeriksa peranan media dalam talian dalam komunikasi politik semasa pilihan raya umum 2018 di Malaysia. Kajian ini menghasilkan data dengan kaedah tinjauan dan mendapati bahawa pengaruh media dalam talian dalam pilihan raya adalah yang lebih positif kerana akses ke internet juga terus nyata di luar kawasan bandar di negara ini. Hasilnya juga menunjukkan bahawa ahli-ahli politik kini lebih banyak dan lebih mampu menggunakan internet dan pembangunan politik negara dijangka terus meningkat kerana akses kepada maklumat menjadi lebih terbuka dan terbuka kepada orang ramai.

Menyumbang kepada perdebatan mengenai peranan media sosial mengenai tingkahlaku pengundi dan penglibatan politik, Afendi, Mohamed Amin dan Haslinda (2012) mengkaji kesan media dalam talian semasa pilihan raya umum ke-13. Kajian itu mendapati bahawa walaupun media dalam talian tidak boleh dikatakan sebagai platform penentu utama dalam keseluruhan keputusan pilihan raya, ia secara terbuka memainkan peranan penting dalam menyediakan saluran, saluran dan ruang untuk para pengundi terlibat dan berdebat dengan calon dan pemimpin politik dalam pilihan raya. Afendi, Mohamed Amin dan Haslinda (2012) menyimpulkan bahawa media dalam talian turut membantu mengukuhkan proses demokrasi Malaysia untuk kebaikan, walaupun ia membantu dalam kehilangan besar kerusi Parlimen dan melemahkan kerajaan Barisan Nasional (BN).

Begitu juga, Huq, Ali dan Rahman (2017) menilai kesan media dalam talian dalam aspek politik dan sosial di Malaysia. Kajian ini menggunakan pendekatan tinjauan dan

mendapati bahawa penggunaan media dalam talian, khususnya di Malaysia semakin meningkat dan berpengaruh. Kajian itu juga mendapati bahawa media dalam talian memberi kesan positif kepada kehidupan rakyat Malaysia kebanyakannya dalam rangkaian sosial. Kajian itu juga menyatakan bahawa media dalam talian juga mengubah politik Malaysia dari statik menjadi lebih dinamik kerana internet yang tidak terhad menawarkan peluang kepada ahli politik dan rakyat untuk membahaskan dan menyatakan pandangan politik mereka mengenai isu-isu penting negara.

Mohd Azizuddin (2018) menilai pengaruh pembangunan ICT terhadap penyertaan politik di Malaysia. Kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif dan mendapati bahawa sebagai kerajaan Malaysia menggalakkan dasar bukan penapisan kandungan dalam talian ia mewujudkan arena baru untuk perbezaan pendapat politik. Kajian itu juga mendedahkan bahawa bilangan rakyat Malaysia yang menjadi pengguna dalam talian biasa dan sangat kritikal terhadap dasar awam kerajaan. Mohd Azizuddin (2018) menyimpulkan bahawa internet dan media sosial kini merupakan satu jalan penting bagi perdebatan politik dan pertandingan, yang digunakan oleh kerajaan, penyokong dan pembangkang.

Yusop dan Sumari (2013) membincangkan keputusan pengambilan pelajar universiti di Malaysia pada hari pengundian. Menggunakan soal selidik, kajian itu mendapati pelajar-pelajar kini tidak lagi takut atau naif mengenai isu-isu politik kerana mereka kini mempunyai peluang untuk meluahkan perasaan mereka melalui media sosial ke arah kerajaan dan sistemnya. Kajian itu juga menunjukkan pengurangan penerimaan dan kepercayaan para pelajar terhadap maklumat yang disebarkan oleh media tradisional. Yusop dan Sumari (2013) menyimpulkan bahawa dengan perkembangan

pesat sumber-sumber media alternatif, internet menjadi platform penting bagi setiap parti pemerintah, terutamanya apabila media dalam talian telah menganggap peranan mempengaruhi persepsi remaja tentang pengundian.

Di samping itu, Salman dan Saad (2015) meneliti bagaimana generasi media dalam talian sekarang akan mengubah mobilisasi sosial dan landskap politik Malaysia. Kajian ini bergantung kepada pendekatan kualitatif dan penemuannya menunjukkan bahawa orang ramai telah menikmati lebih banyak pendemokrasian dalam landskap politik negara. Menurut Salman dan Saad (2015), faktor utama untuk pendemokrasian lebih banyak adalah peningkatan penggunaan media sosial yang telah memberi rakyat lebih banyak peluang untuk mendapatkan maklumat, pendapat politik dan penyertaan. Zheng (2015) dan Means (2016) menilai peranan media sosial dan tradisional pada pilihan raya umum ke-12. Mengandalkan teori penetapan agenda dan analisis kandungan kualitatif, kajian itu mendapati bahawa media dalam talian dikreditkan dengan melaksanakan fungsi penting dalam mengekalkan pergerakan reformasi semasa Malaysia. Kajian itu juga mendedahkan bahawa rakyat kini tidak mempunyai rasa takut dalam bercakap mengenai kerajaan alternatif dan menyimpulkan bahawa internet sama-sama mengubah monopoli kawalan berkaitan dengan kebebasan bersuara.

Gomez (2014) menunjukkan bagaimana media sosial (misalnya, YouTube, blog dan Facebook) digunakan pada pilihan raya umum ke-13. Berdasarkan analisis kandungan kuantitatif, mereka mendapati bahawa Facebook adalah platform media sosial yang paling banyak digunakan oleh parti-parti politik dalam tempoh kempen pilihan raya umum. Seterusnya, Wang dan Yue (2016) menilai tahap sikap politik dan penyertaan

politik pengguna dalam talian Malaysia. Mengikut wawancara mendalam, kajian itu mendedahkan bahawa Facebook mempunyai kesedaran politik belia yang terpenting di negara ini. Mereka juga menyatakan bahawa media sosial tidak mungkin menjadi pencetus utama aktivisme politik sejak orang muda masih akan mengundi tanpa Facebook.

Kajian oleh Chinnasamy (2013) turut menganalisis pengaruh Facebook dalam pilihan raya Kajang dan sejauh mana pengaruh media sosial mempengaruhi kemenangan Dr Wan Azizah Wan Ismail. Menggunakan teori perolehan pematuhan, kajian ini membentangkan strategi yang digunakan oleh dua parti politik utama, BN dan PR untuk mencapai matlamat pilihan raya mereka. Walaupun kempen politik dalam talian bukanlah sesuatu yang baru dari perspektif Barat, tetapi tidak di Malaysia. Untuk memahami cara pendekatan mendapatkan pematuhan berfungsi dalam amalan, iklan Facebook parti politik terpilih telah diperiksa dalam masa dua minggu selepas hari penamaan calon dan pemerhati pilihan raya daripada pelbagai latar belakang telah ditemu bual. Hasil dapatan dapat disimpulkan bahawa sejak 2008 mesej politik telah banyak dibahaskan melalui blog. Media Internet Bebas, Facebook dan Twitter sangat popular di kalangan calon dan pengundi politik Malaysia.

Kajian yang berkaitan dengan peranan media dalam membentuk pemikiran pengundi turut dilakukan oleh Tiung, Rizal Zamani dan Rafiq (2018). Kajian ini dilakukan untuk menganalisa peranan media dalam mempengaruhi keputusan PRU-14 pada 9 Mei 2018, yang menyaksikan BN yang memegang tampuk pemerintahan kerajaan sejak awal penubuhan Persekutuan Malaysia tewas kepada sebuah perikatan baharu pimpinan Tun Dr Mahathir Mohamad. Dapatan kajian menunjukkan perubahan dalam corak

penggunaan media dari media arus perdana kepada media baharu yang berasaskan telefon pintar dan media sosial, yang pada awalnya merupakan alternatif dan satu-satunya pilihan PH disebabkan media arus perdana dikuasai oleh BN, telah menjadi satu kelebihan untuk PH yang lebih berjaya dalam memanfaatkan media baharu ini.

Tiung, Rizal Zamani dan Rafiq (2018) di dalam kajiannya menyatakan kempen Siber BN seolah-olah gagal menembusi masyarakat massa, sedangkan kempen siber PH telah bermula lebih awal dengan penglibatan agen-agen mereka yang terdiri daripada individu bukan politik (termasuk pastor, guru, pensyarah, dan sebagainya) yang memanfaatkan pengaruh mereka sebagai pemimpin pendapat untuk memperoleh sokongan. Penggunaan media sosial tidak dapat menghalang individu yang tidak dikenali daripada berkongsi pautan berita dari portal berita tempatan dan antarabangsa seperti Sarawak Report, Wall Street Journal, serta infografik-infografik dalam kumpulan WhatsApp atau Facebook. Isu-isu seperti 1MDB, GST, kos sara hidup yang naik, kehidupan mewah ramai pemimpin BN atau ahli keluarga mereka adalah faktor-faktor yang memudahkan PH menumbangkan Kerajaan BN. Pelbagai persepsi, sama ada yang benar mahupun palsu, telah terbentuk dalam kalangan masyarakat massa hasil daripada media sosial, dan hal ini telah menyumbang kepada sentimen yang membawa kepada pertukaran kerajaan pada PRU-14.

Dengan kemunculan media sosial, impak media tradisional mengenai tingkah laku pengundian rakyat dan penglibatan politik masih berdebat dan Malaysia tidak ketinggalan perdebatan ini. Dalam hal ini, Mohammed, Zhu, Kiritchenko dan Martin (2015) menyatakan bahawa keputusan pilihan raya umum ke-12 di Malaysia menunjukkan bahawa media tradisional masih mengekalkan kaitannya sebagai

platform penting bagi interaksi politik dalam kempen politik. Mereka terus berhujah bahawa semasa tempoh kempen, hampir semua parti politik bekerja keras untuk membuat kehadiran mereka di media arus perdana untuk mempengaruhi pengundi serta keberkesanan maklumat politik. Kajian itu juga menganggarkan bahawa 32 peratus pengundi bergantung kepada berita televisyen, radio (21 peratus), iklan luar (11 peratus) dan iklan akhbar (9 peratus), manakala media sosial (6 peratus).

Dalam isu berkaitan, Kaur dan Balakrishnan (2018) menilai sifat berita tradisional dan aplikasi media sosial di kalangan individu yang mengakses internet di Malaysia menggunakan Pulau Pinang sebagai kajian kes. Para penulis mendapati bahawa responden yang menggunakan media dalam talian juga menggunakan media arus perdana untuk memperoleh maklumat dan berita politik. Mengikuti media tradisional, Shim dan Oh (2017) mengamati media arus perdana (tradisional) sebagai politik yang kuat yang mempunyai kemampuan untuk mempengaruhi pengundi. Kajian itu juga menyatakan bahawa media arus perdana juga membantu calon parti untuk membentangkan latar belakang yang baik kepada pengundi dan mempromosikan agenda politik parti mereka dalam pilihan raya umum ke-12 di Malaysia. Tambahan pula, media arus perdana mempunyai kesan yang kuat dan kuat terhadap para pemilih semasa pilihan raya umum, tetapi bagaimanapun, mengalami ketiadaan kebebasan bersuara dan cabaran dalam memberikan kebenaran kepada masyarakat mengenai kegiatan pemerintahan pemerintah (Yaqub, Chun, Atluri & Vaidya, 2017; Bolton, 2016; Netto, 2012).

Menurut Sun, Luo dan Chen (2017), kedua-dua media sosial dan media tradisional adalah sama penting dalam mempengaruhi pengundi terutamanya di kawasan bandar

dan luar bandar. Walau bagaimanapun, tidak mengejutkan bahawa pihak pembangkang biasanya bergantung kepada media sosial untuk menyatakan pendapat mereka. Walaupun kerajaan mengendalikan media tradisional seperti TV3 dan Utusan Malaysia biasanya digunakan oleh kerajaan untuk kelebihan politik mereka untuk mempengaruhi pengundi terutama di kawasan luar bandar yang bergantung terutamanya kepada media tradisional sebagai sumber utama maklumat.

Sementara itu, Leong (2015) menyatakan bahawa media tradisional di Malaysia sebagai ejen yang kuat kerajaan pemerintah. Beliau berkata kerajaan sangat mengawal dan memanipulasi media tradisional dengan itu mempengaruhi keputusan pengundi semasa pilihan raya untuk menyokong kerajaan. Begitu juga, Chen dan Chang (2017) melihat bahawa fungsi media adalah penting dalam memahami senario politik dan isu-isu pengundian di negara ini. Kajian itu mendedahkan bahawa akhbar arus perdana telah mengekalkan status quo mereka sebagai mesra kepada parti pemerintah. Ia mengekalkan bahawa BN menikmati liputan yang lebih meluas daripada media arus perdana berbanding pembangkang Pakatan Rakyat (PR) sehingga mempengaruhi keputusan pengundi dalam pilihan raya umum yang cenderung kepada kerajaan pemerintah.

Sebaliknya, Lee (2020) menyatakan bahawa liputan bias media tradisional bagaimanapun telah mendorong pengundi dan pembaca untuk mengadaptasi media sosial sebagai sumber alternatif mereka untuk berita. Penurunan mendadak dalam peredaran dan penggunaan akhbar tradisional sudah pasti telah memberi kesan kawalan (2/3) majoriti dua pertiga BN dalam pilihan raya umum ke-13 lepas di Malaysia kerana media arus perdana telah hilang penguasaan ke atas pengundi. Di

samping itu, kajian itu juga menegaskan bahawa kredibiliti media tradisional terus menderita kerana persepsi negatif terhadap para pengundi yang memerhatikan mereka sebagai alat di tangan BN dan ejen bermusuhan terhadap PR.

Tang dan Lee (2018) mendedahkan bahawa akhbar tradisional bersatu dalam menyokong agenda bersama kerajaan, tetapi tidak sama dalam media sosial. Kajian itu juga mendedahkan bahawa media arus perdana telah beroperasi untuk masa yang lama dan sentiasa dapat bekerja ke arah agenda yang sama di berbagai akhbar tradisional di negara ini dan mempengaruhi suara semasa pemilihan. Mereka menyimpulkan bahawa media tradisional menikmati kelebihan media sosial, terutama dalam mempromosikan agenda pemerintah pemerintah di bawah BN. Walaupun, media tradisional di Malaysia dikendalikan oleh syarikat-syarikat yang berlainan, tetapi mereka sangat berhubung dan bersatu dalam mempromosikan agenda kerajaan yang memerintah, yang melibatkan penjualan positif rancangan kerajaan dan projek kepada rakyat untuk mempengaruhi suara mereka semasa pilihan raya dan membisu pembangkang.

Shiratuddin (2016) menegaskan bahawa terdapat kawalan ke atas media tradisional oleh kerajaan Malaysia dengan undang-undang peraturan seperti Akta Keselamatan Rasmi (OSA), Akta Seditious (SA), Ancaman Keselamatan Dalaman (ISA) dan Akta Mesin Cetak dan Penerbitan (PPPA). Mereka mendedahkan bahawa kerajaan mengawal negara dengan mengawal selia media arus perdana dan membatasi rakyat daripada menikmati hak mereka untuk kebebasan bersuara yang diberi kuasa oleh perlembagaan. Pengundi Malaysia melihat gangguan ini oleh kerajaan sebagai penghalang kepada pendemokrasian di Malaysia.

Akhirnya, Xenos, Scheufele, Brossard, Choi dan Cacciatore (2018) mendedahkan bahawa media arus perdana menghadapi persaingan yang kuat terutama dari media sosial. Media sosial menjadi sangat popular dan kredibiliti di luar media arus perdana yang dikawal oleh kerajaan. Walau bagaimanapun, Xenos et al. (2018) yakin dan berpendapat bahawa media sosial tidak akan menggantikan media tradisional pada masa akan datang. Walaupun ia dapat dipertandingkan, tetapi generasi dan pengundi yang menerima media tradisional seperti radio, televisyen dan akhbar masih banyak di sekelilingnya. Sekurang-kurangnya media tradisional masih akan berlangsung selama tiga dekad sebelum pengaruh mereka terhadap pengundi Malaysia dapat dilihat sebagai berlebihan dalam landskap politik Malaysia.

#### **2.4.2 Kajian Lepas Berkaitan Peranan Media dalam Pilihan Raya di Luar Negara**

Selain daripada kajian-kajian lepas di Malaysia yang telah dinyatakan seperti di atas, terdapat juga kajian-kajian lepas yang dilakukan di luar negara mengenai peranan media dalam pilihan raya. Brown (2015) dan Lakoff (2015) mengkaji penyertaan politik remaja dalam talian dalam media dalam talian berdasarkan Teori Penglibatan Kognitif (CET). Data dihasilkan oleh pendekatan kualitatif dan mereka mendapati penyertaan politik dalam talian melalui media sosial membuat penglibatan dalam politik jauh lebih murah, lebih mudah dan juga, meningkatkan penglibatan kognitif. Dengan perkembangan ini, ia menunjukkan kesesuaian memohon CET kepada penglibatan politik dalam talian remaja dalam media sosial.

Begitu juga, Obar dan Wildman (2015) juga mengkaji peranan media sosial dalam penyertaan pilihan raya belia di 13 negara Asia. Dengan menggunakan kaedah

kualitatif, Obar dan Wildman (2015) mendapati bahawa di Filipina dan Thailand, belia menggunakan Facebook dan Twitter sebagai pilihan dalam komunikasi politik. Semasa di Korea Selatan, ia mendedahkan bahawa Twitter memainkan peranan penting dalam mengubah keputusan pilihan raya di seluruh negara, terutamanya apabila sekumpulan besar pengundi muda dipengaruhi oleh tweet rakan sekutu mereka, yang membantu mencuri kemenangan yang diharapkan daripada parti tradisional. Di Vietnam, blog politik semakin diterima dalam kalangan belia dalam komunikasi politik dan pengambilan keputusan pengundian.

Lowrey dan Anderson (2015) mengkaji peranan laman jejaring sosial (SNS) dengan menyiasat kedua-duanya yang memotivasi individu untuk menyatakan secara politik diri mereka di alam ini, dan apa akibatnya ekspresi seperti itu terhadap interogasi umum penyertaan politik. Kajian ini dilakukan di Amerika Syarikat menggunakan soal selidik yang dihantar melalui surat, dan hasilnya menunjukkan bahawa penggunaan politik SNS sangat mempengaruhi kedua-dua peringkat dan pertumbuhan dalam penyertaan politik klasik dalam pilihan raya AS 2008. Mereka juga mendapati bahawa blog dan berita internet tentang politik sangat berkaitan dengan SNS politik di kalangan belia.

Masiha, Habiba, Abbas, Saud dan Ariadi (2018) menganalisis interaksi antara penggunaan media (televisyen, internet dan akhbar) dan cara dalam talian atau luar talian penyertaan politik di kalangan rakyat di Belanda, kebanyakannya belia dari usia 16 hingga 24 tahun. Mereka mendapati bahawa pelbagai bentuk penggunaan media secara positif berkaitan dengan langkah-langkah penglibatan politik. Kajian itu juga mendedahkan bahawa sebagai tambahan kepada semua bentuk penggunaan maklumat,

penggunaan bukan maklumat web (contohnya, melawat laman web bukan berita dan komunikasi dalam talian) juga mempunyai hubungan positif dengan pelbagai penyertaan politik.

Begitu juga, Valenzuela, Correa dan Gil de Zúñiga (2017) mengkaji tingkah laku politik dan interaksi sosial dalam talian untuk memahami bagaimana penduduk tertentu di kalangan pelajar kolej di U.S menggunakan Facebook, dan bagaimana penggunaan tersebut diterjemahkan ke dalam tingkah laku luar talian yang penting, termasuk pelbagai ukuran pemilihan parti dan penyertaan politik. Kajian ini bergantung pada kaji selidik dalam talian dan berpendapat bahawa beberapa Facebook boleh ditransformasikan menjadi perilaku politik penyertaan, di luar talian dan dalam talian. Valenzuela, Correa dan Gil de Zúñiga (2017) seterusnya mendedahkan bahawa ia bukan persoalan sama ada atau berapa kerap individu menggunakan Facebook, tetapi sebaliknya pelbagai aktiviti tertentu yang terlibat dalam penggunaan sedemikian yang menentukan hubungan antara pelbagai bentuk penyertaan politik dan penggunaan Facebook.

Rill, Reinel, Scheidt dan Zicari (2014) menganalisis kesan media sosial (Facebook) mengenai penglibatan politik dengan matlamat untuk mengkaji korelasi antara kumpulan keahlian politik dalam talian dan penglibatan politik yang diukur melalui penyertaan politik dan pengetahuan politik pada pilihan raya umum 2008. Mereka bergantung kepada pendekatan kaji selidik dan mendedahkan bahawa penyertaan kumpulan politik secara dalam talian sangat berkaitan dengan penyertaan politik luar talian dan juga menjadi faktor yang berpotensi menyambungkan ahli dalam talian. Mereka juga menyatakan bahawa Facebook di kalangan laman rangkaian sosial lain

telah membangunkan jalan baru untuk memecahkan jurang antara pengguna dalam talian melalui teknologi pemecahan masalah tanah. Mereka membuat kesimpulan bahawa Facebook membenarkan pembentukan kumpulan politik dalam talian yang menawarkan banyak insentif bahawa kumpulan tatap muka diketahui menawarkan forum untuk interaksi, maklumat, pertukaran komunikatif dan inspirasi untuk tindakan politik.

Kenyon dan Marjoribanks (2017) meneroka media sosial yang berkaitan dengan penglibatan politik dengan menilai bagaimana pelajar sarjana Kanada di University of Calgary menerusi Twitter dan Facebook membincangkan penglibatan politik. Kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif dan mendedahkan bahawa media sosial membina rasa masyarakat, menawarkan akses kepada maklumat dan keupayaan untuk menyebarkannya, menyediakan saluran baru untuk membangunkan perhubungan peribadi antara rakyat dan ahli politik. Kenyon dan Marjoribanks (2017) juga mendedahkan bahawa media sosial menggalakkan pertukaran maklumat yang berkesan, serta struktur egalitarian interaksi antara rakyat dan ahli politik dan kebolehan untuk kempen dalam talian berjaya kini dijangka sebagai mekanisme pemenang terakhir dalam pilihan raya.

Dalam kajian yang berkaitan, Yordanova dan Kabakchieva (2017) mengkaji korelasi antara Facebook atau internet menggunakan penyertaan sivik dan politik. Kajian ini bergantung pada kaji selidik dalam talian dan mendapati bahawa penggunaan berita internet dan penggunaan SNS untuk penyertaan politik, sedikit sebanyak, dapat menentang ketiadaan bahan-bahan dan sumber sivik dunia sebenar yang tersedia untuk belia dengan menawarkan sumber maklumat yang mudah juga sebagai saluran untuk

individu yang berfikiran sama untuk bertemu, menyelaraskan atau membincangkan tindakan-tindakan penyertaan. Penemuan mereka mendedahkan pentingnya SNS untuk penyertaan remaja dalam kehidupan sivik dan politik berbanding dengan rangkaian media lain.

Song, Park dan Shin (2019) mengkaji hubungan antara penyertaan politik dan penggunaan media sosial dengan mengamalkan analisis meta. Kajian ini menggunakan kaji selidik kuantitatif dan mendapati terdapat hubungan positif antara penyertaan politik dan penggunaan media sosial. Walau bagaimanapun, Chang (2015) berhujah bahawa media sosial memainkan peranan kecil atau tiada pengaruh dalam kes pemilihan perbandaran 2010 dan 2011 di Belanda. Mereka juga mendedahkan bahawa tahap penglibatan ahli politik sangat sedikit kerana penyertaan rendah. Mereka membuat kesimpulan bahawa penggunaan media dalam talian tidak selalu menghasilkan penyertaan politik yang aktif.

McCombs dan Shaw (2012) menilai kesan penggunaan media sosial terhadap penyertaan politik. Data dihasilkan menerusi kaedah tinjauan dan penemuan menunjukkan bahawa sifat peserta yang digerakkan melalui media sosial adalah orang-orang yang kurang sosioekonomi negara dan remaja muda berbanding kumpulan lain peserta yang digerakkan melalui saluran lain. Mereka membuat kesimpulan bahawa media sosial mewakili struktur pengganti bersama media arus perdana dan masyarakat awam dan organisasi politik yang lebih baik yang terlibat dalam pelbagai cara dan mencapai peserta kumpulan yang berbeza.

Selain itu, Krasnoboka (2012) menganalisis jika SNS boleh menggalakkan tingkah

laku dan sikap demokratik yang diinginkan apabila orang menggunakan platform ini untuk bersaing dengan maklumat mengenai hal ehwal orang awam atau komuniti mereka. Data dijana melalui kaedah tinjauan dan hasilnya muncul bahawa penggunaan SNS dari segi maklumat memberi impak positif dan penting kepada aktiviti orang ramai yang disasarkan untuk mengambil tindakan politik dan sivik. Kajian itu juga mendedahkan hubungan statistik antara menggunakan laman rangkaian sosial untuk kemas kini yang menyebarkan bahawa media sosial dapat memudahkan kehidupan masyarakat di atas langkah ketat penglibatan sivik. Mereka menyimpulkan bahawa peningkatan pertukaran maklumat antara ahli dalam talian biasanya membantu dalam membina hubungan amanah antara ahli dan juga, meningkatkan kemampuan SNS untuk penglibatan politik.

Dalam perkembangan yang berkaitan, Enli (2015) mengkaji sejauh mana media sosial dan penggunaan media digital meningkatkan kemungkinan menyertai komunikasi politik di Amerika. Mengandungi pendekatan tinjauan, kajian menunjukkan bahawa komunikasi politik sangat berkaitan dengan penglibatan sivik. Kajian itu juga mendapati bahawa bahagian interaktif komunikasi politik, terutamanya berkaitan dengan media digital, harus ditafsirkan dalam teori penglibatan awam. Dalam vein yang sama. Enli (2015) menyiasat bagaimana persekitaran politik sedang berubah oleh internet. Kajian menggunakan kaedah tinjauan dan mendapati bahawa penggunaan sumber dalam talian secara positif berkaitan dengan pelbagai bentuk penglibatan politik. Ia juga membuat kesimpulan bahawa penggunaan blog sama muncul sebagai peramal keterlibatan politik penting dalam dunia dalam talian.

Di samping itu, Theocharis, Lowe, Van Deth dan García-Albacete (2015)

menganalisis aplikasi politik Twitter dalam kes peserta bandar metropolitan pada pilihan raya tempatan 2014 Turki. Kajian ini bergantung pada pendekatan kualitatif dan mendapati Twitter boleh digunakan sebagai alat yang kuat untuk komunikasi politik oleh ahli politik tempatan dan kebanyakannya dalam kempen pilihan raya. Lebih lanjut lagi, peserta metropolitan Turki menaikkan penggunaan twitter untuk kempen mereka memandangkan pilihan raya semakin hampir dan membuat kesimpulan dengan melihat bahawa peserta tempatan mengurangkan lokasi dan tweet berkongsi aktiviti, tetapi meningkatkan penggunaan mesej untuk mensasarkan sokongan dan promosi mobilisasi sebagai pilihan raya semakin dekat.

Gilardi, Gessler, Kubli dan Müller (2022) menganalisis kesan media sosial dan rangkaian masyarakat untuk mengubah sfera masyarakat untuk interaksi apabila demokrasi amat diperlukan oleh rakyat. Mereka menggunakan pendekatan kualitatif di mana mereka berpendapat bahawa di Iran, penggunaan media sosial sangat berkaitan dengan perasaan dasar keadilan sosial dan pemberdayaan mereka. Mereka mendedahkan bahawa pengaruh politik media sosial yang mungkin berkaitan dengan penggunaannya, yang akan menawarkan orang rata-rata suara sumbangan, dengan itu memujuk pembangunan komuniti yang lebih baik dan mengukuhkan tahap demokrasi negara. Mereka membuat kesimpulan bahawa media sosial mempunyai pengaruh politik terhadap lingkungan masyarakat.

Berkaitan dengan itu, Aelst, Strömbäck, Aalbert, Esser dan de Vreese (2017) memeriksa penggunaan Twitter untuk interaksi politik semasa pilihan raya. Kajian ini menggunakan kajian empirikal kuantitatif dan mendapati bahawa pengguna akaun berpengaruh besar di Twitter dalam interaksi atau komunikasi politik dapat dilihat

dalam empat kumpulan, seperti warganegara individu, wartawan profesional, parti politik dan aktivis individu atau kumpulan masyarakat madani. Kajian ini menyimpulkan dengan menyatakan bahawa manifestasi sentimen dalam mesej pengguna boleh menjadi penggerak penyebaran maklumat selain daripada pengaruh kemampuannya berhubung dengan saiz persatuan rangkaiannya.

Oleh itu, Anduiza, Cristancho dan Sabucedo (2014) memeriksa bagaimana berita mencari tingkah laku dan interaksi sosial dalam media dalam talian membawa kepada pelbagai rangkaian, pendedahan kepada pendapat politik yang berbeza, dan akhirnya mengubah dan menilai semula pandangan politik seseorang. Mengandaikan kaedah tinjauan, kajian itu mendedahkan bahawa media sosial sebahagian besarnya memperluaskan perbincangan potensi dan menyediakan saluran alternatif untuk belajar tentang politik. Kajian itu juga mendapati bahawa media dalam talian untuk alasan politik tertentu secara langsung membawa kepada perubahan atau menimbang semula pendapat politik di media dalam talian. Ia menjelaskan lagi bahawa media dalam talian untuk berita mempunyai kesan yang besar terhadap pujukan politik, mencerminkan bahawa kemungkinan untuk dipujuk pada media dalam talian sebahagian besarnya bergantung sama ada individu atau tidak terus menerus dengan acara terkini melalui laman web rangkaian pilihan mereka.

Masih pada penyertaan politik dan media sosial, Curran, Iyengar, Lund dan Salovaara-Moring (2019) menilai kesan jaringan media sosial mengenai penglibatan politik. Australia, Kajian ini menghasilkan data dengan menjalankan tinjauan nasional dan mereka berpendapat bahawa majoriti komunikasi dalam talian berlaku dengan rakan-rakan, saudara-mara dan orang-orang yang mempunyai kepentingan bersama, tetapi

kurang digunakan untuk menggabungkan dengan individu latar belakang yang berbeza. Kajian itu menyimpulkan bahawa mereka yang terlibat dalam rangkaian dalam talian tidak begitu berhubung dengan kehidupan masyarakat yang sedia ada kerana mereka sering lebih muda dan lebih berpendidikan.

Menurut Eberl, Meltzer, Heidenreich, Herrero dan Theorin (2018) dalam kajian mereka untuk mengkaji korelasi antara penyertaan politik pemuda Hong Kong dan penggunaan internet mereka. Kajian ini bergantung kepada tinjauan telefon bimbit dan hasilnya menunjukkan bahawa bukan pemilih dinamik politik dan rakyat kritikal adalah dua badan utama yang menggunakan teknologi digital untuk secara aktif mengambil bahagian dalam politik, mengisi lubang penyertaan bagi golongan muda. Mereka membuat kesimpulan bahawa penemuan kajian ini boleh menjadi standard untuk memahami ciri-ciri penyertaan politik dan penggunaan media sosial di Hong Kong, mengesan corak penyertaan politik generasi muda dan penggunaan media baru dari masa ke masa.

Boydstun, Bevan dan Thomas (2014) mengkaji kesan menggunakan media dalam talian untuk komunikasi sosial dalam memupuk proses penyertaan dan ekspresi politik. Kajian itu menggunakan kaedah tinjauan dan berpendapat bahawa penggunaan media sosial untuk berita mempunyai kesan langsung kepada penglibatan politik dan ekspresi politik. Mereka membuat kesimpulan bahawa terdapat hubungan penting antara penggunaan media sosial, penyertaan politik dan ekspresi politik dan menunjukkan bahawa kajian masa depan perlu dijalankan untuk memahami bagaimana korelasi antara ekspresi politik dan penggunaan media dalam talian adalah berfungsi.

Engesser, Ernst, Esser dan Büchel (2017) menilai jika tiga pelbagai bentuk berita (iaitu, berita penyebaran, berikutan berita dan berita penerimaan) dan perbincangan politik melalui media sosial mempunyai kesan ke atas penyertaan politik. Mengandaikan kaedah kaji selidik, kajian mendapati bahawa perbincangan politik melalui media sosial membantu meningkatkan penyertaan politik, sementara berita seperti penyebaran berita, berita berikutan dan penerimaan berita lemah atau tiada hubungan dengan penyertaan politik. Mereka juga menyatakan bahawa peristiwa berita di platform dalam talian mempunyai hubungan yang lebih kuat dengan tindakan peranan apabila individu kerap mengadakan perbincangan politik melalui platform dalam talian daripada ketika mereka tidak.

Dalam kajian lain yang berkaitan, Boydston, Hardy dan Walgrave (2014) mengkaji motif, tingkah laku dan sikap pengguna SNS dalam hubungan dengan penyertaan politik. Boydston, Hardy dan Walgrave (2014) menghasilkan data melalui temuduga kumpulan fokus dan penemuannya muncul bahawa responden yang merupakan peserta organisasi kepentingan melihat SNS sebagai platform penting untuk penyertaan politik dan membuat keputusan dalam pilihan raya.

Bail, Argyle, Brown, Bumpus dan Chen (2018) meneliti kesan perhatian media maklumat dan penggunaan media dalam talian untuk tujuan politik, dengan perhatian khusus untuk memahami jika penggunaan media dalam talian untuk intensi politik boleh bertindak sebagai penyamar untuk penyertaan politik dan kepentingan di kalangan warga tua dan muda di Sweden. Dengan menggunakan kaedah tinjauan, mereka mendapati terdapat percanggahan antara warga tua dan golongan muda berkaitan dengan penyertaan politik dan kepentingan politik. Rakyat muda

menggunakan media dalam talian lebih kerap untuk sebab-sebab politik daripada kumpulan yang lebih tua, manakala sebaliknya adalah kes dari segi saluran berita tradisional seperti akhbar, berita radio dan televisyen.

Walgrave, Boydston, Vliegenthart dan Hardy (2017) mengkaji bagaimana pengundi memanfaatkan Twitter untuk mengambil bahagian dalam kempen pemilihan semasa kempen pilihan raya Belanda. Kajian itu menghasilkan data melalui pendekatan *snowballing* kerana penemuan muncul bahawa rakyat Belanda telah mengambil bahagian dalam kempen pilihan raya dalam talian menggunakan Twitter. Kajian itu juga mendedahkan bahawa kempen persuasif disaksikan ke tahap yang lebih rendah di antara rakyat berbanding dengan ahli politik, sedangkan rakyat lebih sering menggunakan kempen negatif. Ia membuat kesimpulan dengan memerhati ungkapan pendapat dan emosi yang membentuk sebahagian besar tweet negatif, menandakan bahawa rakyat melihat Twitter lebih banyak alat atau saluran untuk menyatakan ketidakpuasan daripada sebagai saluran untuk kempen negatif.

Menyumbang kepada perdebatan media sosial, Van der Meer, Kroon, Verhoeven dan Jonkman (2019) menilai hubungan antara penyertaan politik dalam talian dan penggunaan internet, dengan tumpuan khusus pada penggunaan media internet untuk penglibatan sosial dan interaksi dalam interaksi sivik dalam talian di Taiwan. Mengandaikan kaedah tinjauan, penulis mendapati bahawa penyertaan politik secara dalam talian berpotensi berkaitan dengan faktor sosial seperti multiplikasi media dan interaksi sivik dalam talian. Mereka mendedahkan lagi bahawa individu yang membincangkan isu-isu politik dengan kumpulan mereka menggunakan internet dan individu yang menggunakan lebih banyak saluran internet untuk hubungan sosial

mempunyai peluang yang lebih tinggi untuk menghubungi pegawai dan perundangan yang dipilih secara langsung melalui internet dan menyatakan pendapat politik mereka dalam domain awam dalam talian seperti sebagai blog, laman web media maklumat dan forum. Penemuan juga menunjukkan bahawa penyediaan interaksi oleh ICT boleh memberikan implikasi jelas untuk penyertaan dan interaksi politik dalam konteks dalam talian.

Song, de Zúñiga dan Boomgaarden (2020) meneroka hubungan antara penyertaan politik dan internet. Kajian ini menggunakan kaedah kualitatif dan menunjukkan bahawa dengan kehadiran internet, rakyat semakin menyedari isu-isu dasar dan juga, memberikan rakyat dengan kemahiran dan akses yang diperlukan untuk memproses maklumat penting. Walau bagaimanapun kajian ini mendedahkan bahawa kapasiti media dalam talian untuk memperluaskan bulatan awam adalah terhad disebabkan pengedaran yang tidak sekata, peningkatan pengkomersialan dan struktur yang sangat berpecah-belah.

Cho, Ahmed, Kerum, Choi dan Lee (2018) menilai bagaimana media sosial mempengaruhi penglibatan politik dalam talian orang. Bergantung pada kaedah tinjauan, hasilnya menunjukkan bahawa kedua-dua penggunaan SNS dan blog bersesuaian positif dengan penglibatan politik dalam talian. Di samping itu, kajian ini menyimpulkan dengan menyatakan bahawa terdapat banyak laluan ke penyertaan politik, dari penglibatan politik untuk blog melalui pendedahan kepada pandangan yang berfikiran dan dari penyertaan kepada penggunaan SNS melalui pendedahan kepada pandangan pemotongan silang.

Gaertner, Docido, Anastasio, Bachman dan Rust (2013) meneliti bagaimana Twitter dieksploitasi sebagai penyusun agenda yang berpotensi dan saluran belakang atau alat politik pada masa perdebatan politik televisyen Norway menjelang pilihan raya tempatan pada 2011. Mengandungi kaedah kuantitatif, mereka dapat untuk mengetahui bahawa penggunaan Twitter bukan sahaja menawarkan saluran belakang pada topik yang dibahaskan, tetapi juga berfungsi sebagai alat penting untuk mengisytiharkan sokongan politik dan pernyataan penting mengenai perdebatan. Para penulis juga mendapati bahawa penyiasatan lebih dekat data mendedahkan bahawa kritikan media dan keadaan politik muncul sebagai dua pola yang jelas dan Twitter mempunyai keupayaan untuk mewakili tambahan, jika tidak pada dasarnya domain awam alternatif.

Thesen, Mortensen dan Green-Pedersen (2020) melakukan pemeriksaan ke atas kewujudan media dalam talian badan-badan politik Jerman di Twitter, Facebook, YouTube dan Flickr, serta penilaian anggota perhimpunan Jerman mengenai penggunaan media dalam talian mereka secara politik. Mengandungi kaedah tinjauan, mereka mendapati bahawa terdapat minat yang semakin meningkat terhadap Jerman dalam interaksi berasaskan media dalam talian parti politik. Ia juga menunjukkan perkembangan berterusan dalam penggunaan media dalam talian oleh ahli politik Jerman. Mereka terus berhujah bahawa ahli politik perlu terus bermaklumat mengenai perbincangan politik terkini dan mengenai reputasi mereka dalam media dalam talian.

Vliegthart, Walgrave dan Baumgartner (2016) mengkaji hubungan di antara heterogen rangkaian, penggunaan individu laman rangkaian sosial dan polarisasi pendapat di Amerika Syarikat. Mereka menjana data melalui pendekatan tinjauan

negara di mana penemuan mengesahkan bahawa penggunaan media dalam talian adalah sangat berkaitan dengan heterogenitas rangkaian laman rangkaian sosial. Di samping itu, penemuan juga mendedahkan bahawa individu yang kerap menggunakan media dalam talian seperti Twitter atau Facebook mungkin menikmati rangkaian yang lebih berbeza pada SNS. Mereka juga menyatakan bahawa perkembangan ICT yang pesat telah membawa kepelbagaian ramalan mengenai pengaruh-pengaruh yang mempengaruhi gaya hidup media terkini terhadap kemajuan demokrasi.

Tresch, Sciarini dan Varone (2018) meneliti permohonan laman web sebagai alat berkempen dalam pemilihan umum Greece 2007 dan 2009. Mereka menjana data melalui penggunaan soal selidik dan hasilnya muncul bahawa web menawarkan peluang yang penting di mana para peserta mempengaruhi pengundi mereka. Kajian itu juga menegaskan bahawa pengundi biasanya cenderung untuk log masuk ke laman web peserta yang disukai mereka, yang meningkatkan pendapat positif mereka terhadap mereka.

Beam, Hutchens dan Hmielowski (2018) menekankan pentingnya interaksi sosial dalam masyarakat moden dengan menilai literatur tentang penggunaan rangkaian sosial dalam politik dan mendedahkan bagaimana aplikasi mereka telah meningkat dengan pesat dalam pelbagai bidang kehidupan politik. Bergantung pada data kualitatif yang dijana, kajian mendapati penggunaan media sosial terus meningkat sebagai alat interaksi antara pengundi dan calon mereka. Mereka juga mendedahkan bahawa media tradisional seperti akhbar dan televisyen masih relevan dan penting dalam kempen politik untuk penyebaran maklumat dan kempen politik yang pesat.

Abramowitz dan Saunders (2018) menilai penggunaan media dalam talian oleh kedua-dua warganegara dan calon dalam kempen pilihan raya parlimen Finland 2011. Data telah dihasilkan menggunakan pendekatan tinjauan dan kajian mendapati bahawa relevan dalam media dalam talian adalah penting dalam kempen. Strandberg juga mendedahkan bahawa penggunaan media sosial oleh rakyat dalam kempen adalah sangat minima dan kesannya terhadap pilihan undian mereka lebih kecil.

Allcott, Braghieri, Eichmeyer dan Gentzkow (2020) mengkaji peranan media dalam talian untuk memudahkan penyertaan dan ekspresi politik di Hong Kong, Singapura, China, Taiwan dan Korea Selatan. Mengandaikan pendekatan kualitatif, kajian mendedahkan adanya hubungan positif antara ekspresi politik dalam talian dan media sosial serta penyertaan politik dan penggunaan media sosial di negara-negara Asia yang terpilih.

Cho, Ahmed, Hilbert, Liu dan Luu (2020) menilai bagaimana orang mengambil bahagian dalam pelbagai bentuk penglibatan politik melalui SNS di China di mana saluran penyertaan dikekang serta aliran maklumat dalam talian. Mengandungi aplikasi soal selidik, kajian ini membuktikan bahawa pertukaran maklumat menggunakan SNS dan kegiatan politik berdasarkan SNS secara positif berkaitan dengan penglibatan politik yang diakui, iaitu, menghubungi media, menyertai demonstrasi atau petisyen. Mereka membuat kesimpulan dengan menyatakan bahawa walaupun SNS sedang berkembang pesat di Tanah Besar China, sementara beberapa pengguna dalam talian China mempunyai kemahiran untuk mengelakkan penapisan dengan menggunakan tapak cermin dan perisian anti-menyekat.

Bos, Kruikemeier dan de Vreese (2016) mengkaji hubungan antara penglibatan warganegara dan media sosial. Mereka menghasilkan data melalui kaedah tinjauan dan mendapati bahawa penggunaan media sosial mempunyai hubungan positif dengan penglibatan politik. Dalam kajian yang berkaitan, Walgrave, Lefevre dan Tresch (2012) menyiasat tahap di mana pergantungan kepada SNS seperti Myspace, YouTube dan Facebook telah meningkatkan keyakinan pengguna terhadap politik, kerajaan dan penyertaan sivik. Bergantung pada tinjauan telefon, kajian itu menunjukkan bahawa kebergantungan terhadap SNS seperti Myspace, Facebook dan YouTube secara positif dikaitkan dengan penyertaan sivik dan tidak keyakinan terhadap penyertaan kerajaan atau politik, yang tidak mengejutkan, kerana SNS ini ditekan ke arah mengekalkan korelasi dengan rakan-rakan mereka dan dapat memperoleh keupayaan untuk memotivasi penglibatan masyarakat.

Akhirnya, Frimer, Skitka dan Motyl (2017) mengkaji korelasi antara perdebatan politik yang berlaku dalam penyertaan politik dan rangkaian sosial rakyat dengan menumpukan pada saluran penglibatan dalam talian. Mereka menghasilkan data melalui kaedah tinjauan nasional dan penemuan mereka muncul bahawa tahap rangkaian perdebatan dalam talian secara positif berkaitan dengan penyertaan politik dalam talian yang lebih besar. Mereka sama-sama mendedahkan bahawa membahaskan politik dengan orang-orang yang berorientasikan lemah, keluarga bersekutu dan rakan-rakan sekutu yang lebih tinggi akan kelihatan lebih berpengaruh untuk penyertaan dalam talian.

## **2.5 Isu di Sarawak**

### **2.5.1 Peluang Perniagaan**

Peluang perniagaan merujuk kepada setiap perniagaan bermula daripada peluang yang dapat dikenalpasti dan diambil kesempatan untuk dimajukan. Kewujudan peluang perniagaan untuk menawarkan barangan dalam pasaran tertentu bergantung kepada perubahan dan arah aliran dalam faktor-faktor persekitaran yang meliputi suasana ekonomi, sosiobudaya, politik, undang-undang, teknologi dan tahap persaingan (Banks, Calvo, Karol, Telhami, 2021). Ini ialah kerana faktor-faktor persekitaran mempengaruhi perubahan dalam permintaan pelanggan terhadap jenis barangan tertentu (Bekkers, Edwards & de Kool, 2018).

Maka, proses memerhati dan meneliti perubahan dan arah aliran dalam faktor-faktor persekitaran sangat penting kepada seseorang usahawan untuk merebut peluang perniagaan dalam pasaran tertentu (Singer & Carlin, 2013). Yang dimaksudkan dengan peluang dalam pasaran ialah apabila masih terdapat ruang atau kesempatan untuk menawarkan barangan yang boleh memenuhi permintaan dan citarasa pelanggan (Gidron, Adams & Horne, 2019).

Joseph Schumpeter pula telah meletakkan faktor inovasi dan eksploitasi peluang perlu ada dalam diri seseorang usahawan (Kang & Ha, 2018; Yoo, 2017; Lumpkin & Dess, 2016). Menurut beliau, di antara bentuk-bentuk inovasi yang boleh dilakukan oleh mereka yang bergelar usahawan ialah:

2.5.1.1 Memperkenalkan produk atau kualiti produk yang baru.

2.5.1.2 Memperkenalkan kaedah pengeluaran yang terbaru.

2.5.1.3 Membuka pasaran perniagaan yang baru.

2.5.1.4 Menguasai sumber pengeluaran bagi membekalkan bahan-bahan mentah.

2.5.1.5 Mengembangkan organisasi yang baru bagi mana-mana industri.

Katz dan Gartner (2018) juga melihat bidang keusahawanan ini mempunyai kaitan dengan kegiatan yang berisiko, bagaimanapun ianya dilakukan setelah peluang perniagaan berkenaan dikenalpasti dan diselaraskan dengan risiko yang bakal dihadapi. Kemahiran berkomunikasi amat diperlukan dalam bidang ini bagi membolehkan para usahawan mengatur faktor-faktor kewangan, bahan mentah dan tenaga pekerja dengan sempurna bagi membuahakan kejayaan dalam perniagaan.

Di suatu sudut, kegiatan bidang keusahawanan merangkumi kebolehan untuk mencipta dan ini adalah berasaskan kepada kemampuan manusia untuk bertindak secara kreatif. Tindakan ini menjadi penggerak utama kepada permulaan dan pembinaan sebuah perniagaan atau organisasi, golongan ini bukanlah hanya sekadar memerhati atau menganalisa sahaja. Mereka juga mempunyai kemampuan untuk mengukur risiko yang bakal dihadapi baik dari segi peribadi mahupun kewangan dan ini dapat digunakan bagi mengurangkan kadar kegagalan perniagaan. Melalui perniagaan ini juga mereka dapat mengembangkan segala bakat dan kemahiran yang dimiliki. Mereka juga berkebolehan untuk mengenalpasti peluang-peluang perniagaan yang ada, sedangkan orang lain melihat perkara berkenaan sebagai ancaman, mengelirukan dan bertentangan (Krueger, Reilly & Carsrud, 2020).

Begitu juga dengan Lassen, Gertsen dan Riis (2016) turut berpendapat bahawa di Malaysia para usahawan menjadi tunggak utama dan penggerak ekonomi negara. Mereka adalah orang yang menghasilkan pelbagai barangan dan perkhidmatan yang

diperlukan oleh masyarakat. Aktiviti mereka telah mewujudkan pelbagai peluang pekerjaan kepada masyarakat.

Kenyataan di atas turut disokong oleh Miller (2015) dan de Ven (2019) di mana usahawan ini berperanan penting bagi mencipta dan mengekalkan kedudukan ekonomi sesebuah negara kerana mereka mencipta peluang pekerjaan, menambah keupayaan eksport negara dan meningkatkan pertumbuhan ekonomi negara.

Park dan Kim (2019) juga melihat bidang keusahawanan ini menjanjikan sesuatu yang berbeza dari kebiasaan. Di antaranya adalah kebebasan, kepuasan peribadi dan juga prestij. Secara spesifiknya mereka yang menjadi usahawan ini menjadi ketua bagi perniagaannya, bebas untuk memilih dan melakukan perkara yang disukainya, mempunyai peluang untuk merealisasikan kreativiti yang dimiliki, mempunyai pekerjaan yang terjamin dengan pendapatan yang lumayan dan dikenali oleh masyarakat setempat.

Peluang perniagaan di Sarawak melibatkan pelbagai sektor ekonomi yang berkembang dan mempunyai potensi pertumbuhan yang tinggi. Berdasarkan laporan The Star oleh Jayaseelan (2024), Sarawak berhasrat untuk memfokuskan kepada dua peluang ekonomi yang paling utama iaitu pembangunan ekonomi hijau dan pemantapan sumber bekalan makanan dalam negeri bagi memenuhi permintaan penduduk dunia, khususnya di benua Asia. Pembangunan ekonomi hijau merujuk kepada usaha Sarawak untuk membangunkan sektor ekonomi dengan mengutamakan kelestarian alam sekitar dan penggunaan sumber daya yang lestari. Ini mungkin termasuk pelaburan dalam teknologi hijau, projek berkaitan dengan tenaga boleh diperbaharui, dan amalan

perniagaan yang mesra alam. Sarawak mungkin sedang merancang untuk mengambil langkah-langkah untuk mengurangkan impak negatif terhadap alam sekitar sambil mencipta peluang pekerjaan dan pertumbuhan ekonomi yang berkelanjutan.

Oleh kerana itu, menurut Jayaseelan (2024), Sarawak telah merancang untuk menjual tenaga hijau kepada Singapura melalui perjanjian langsung dengan pihak-pihak di sana. Walau bagaimanapun, terdapat beberapa isu dan cabaran dalam merealisasikan rancangan ini berkaitan siapa yang akan membiayai pembinaan kabel elektrik bawah laut tersebut. Hasil perbincangan menunjukkan bahawa syarikat-syarikat Singapura akan membiayai sebahagian besar daripadanya, dan terdapat juga kemungkinan bahawa kerajaan Malaysia mungkin menjadi rakan kongsi ekuiti dalam projek ini, bersama-sama dengan Sarawak, tetapi hanya dalam jumlah yang lebih kecil disebabkan keperluan pelaburan modal yang besar.

Laporan Astro Awani oleh Nuzuluddin (2022) melaporkan pemantapan sumber bekalan makanan dalam negeri menunjukkan usaha Sarawak untuk meningkatkan kedaulatan makanan dan mengurangkan ketergantungan pada import makanan. Ini mungkin melibatkan pelbagai inisiatif seperti pembangunan pertanian dan perladangan secara lestari, teknologi pertanian moden, peningkatan nilai tambah kepada produk makanan tempatan, dan pemantapan rantaian bekalan makanan dari pengeluar hingga ke pengguna. Dengan memfokuskan pada pemantapan sumber bekalan makanan dalam negeri, Sarawak dapat mengurangkan risiko kebergantungan pada import dan memberikan sokongan kepada ekonomi tempatan. Menurut Nuzuluddin (2022), Sarawak memberi gambaran jelas untuk meneruskan kerjasama dengan Singapura sebagai platform perdagangan dan pemasaran produk Sarawak, khususnya berasaskan

makanan, ke pasaran antarabangsa.

Tan Sri Abang Johari Tun Openg, yang merupakan Premier Sarawak menyatakan dua peluang ekonomi ini amat sesuai dengan usaha kerajaan negeri dalam melaksanakan dasar ekonomi baharu. Menurut beliau;

“Kami juga sedang membangunkan ekosistem kami untuk mengubah ekonomi Sarawak yang menawarkan pelaburan dan peluang perniagaan yang luas untuk dunia,”

Penumpuan pada pemenuhan permintaan penduduk dunia, khususnya di benua Asia, menunjukkan pengetahuan Sarawak terhadap trend pertumbuhan penduduk dan permintaan yang semakin meningkat di rantau ini. Dengan memfokuskan usaha pembangunan ekonomi pada sektor-sektor yang berkaitan dengan kehijauan dan bekalan makanan, Sarawak mungkin berharap untuk memanfaatkan peluang pasaran perniagaan yang terbuka dan meningkat di Asia.

## **2.5.2 Bantuan Kewangan dan Perumahan**

Bantuan kewangan dan perumahan kepada golongan berpendapatan rendah dan miskin merujuk kepada bantuan yang disediakan kepada kumpulan sasar yang memerlukan, supaya dapat meneruskan kelangsungan hidup dengan sempurna (Conroy-Krutz & Moehler, 2015; Arceneaux, Johnson & Cryderman, 2013). Secara prinsipnya, di dalam melaksanakan pemberian bantuan kepada rakyat, Kerajaan Malaysia tidak sesekali mengamalkan konsep Negara Kebajikan (*Welfare State*) (Hameleers & van der Meer, 2020; Hare & Poole, 2014). Skim bantuan yang diwujudkan adalah sebagai alat dalam proses menolong klien ke arah pemulihan, pencegahan, pembangunan dan pengintegrasian, yang merupakan satu kaedah dalam kerja sosial. Proses pemberian bantuan kebajikan juga mengambil kira potensi yang ada pada setiap penerima bantuan

yang masih produktif ke arah hidup berdikari (Ahmed & Matthes, 2017; Bornmann & Mutz, 2015).

Negara-negara membangun dan mundur berhadapan dengan isu pembangunan yang mencabar. Antaranya adalah isu kadar pertumbuhan ekonomi yang perlahan dan tahap pendidikan, kesihatan serta sosial yang rendah. Faktor utama yang menyumbang kepada permasalahan ini ialah belanjawan yang tidak mencukupi daripada pihak kerajaan bagi mengatasi kesemua isu ini secara serentak (Lohani, 2014). Sehubungan itu, bantuan kewangan luar telah disumbangkan oleh organisasi dunia dan negara-negara maju bagi menyokong negara-negara penerima untuk melaksanakan program ekonomi bagi mencapai matlamat agenda pembangunan milenium.

Namun demikian, keberkesanan bantuan kewangan untuk membantu sesebuah negara penerima mencapai matlamat pembangunan mendapat pandangan yang berbeza dalam kalangan pengkaji (Shah et al., 2015). Bagi kumpulan yang menyokong kepentingan saluran ini menjustifikasikan bahawa dana bantuan merupakan pelengkap kepada belanjawan yang tidak mampu ditampung sepenuhnya oleh sumber dalaman negara. Kesediaan negara-negara penerima menerima bantuan ini turut memberikan indikator penting kepada pelabur asing mengenai amalan keterbukaan ekonomi sesebuah negara.

Sebaliknya bagi kumpulan yang berpendapatan wujudnya kesan negatif daripada bantuan kewangan terhadap ekonomi negara adalah dipengaruhi oleh faktor ketidakcekapan atau penyalahgunaan dana bantuan. Dana bantuan yang diuruskan secara tidak efektif memberikan implikasi kepada peningkatan dalam jurang pendapatan yang akan semakin meluas, membantutkan pertumbuhan nilai barangan

atau perkhidmatan akibat masalah merentir (*rent seeking*), penggunaan dana bagi pembangunan projek kurang berdaya saing atau kurang berfaedah kepada masyarakat dan negara, pemindahan teknologi lama serta ketidakcekapan dalam urus tadbir sesebuah kerajaan.

Perbezaan pandangan ini tidak mengugat negara-negara maju untuk meneruskan penyaluran bantuan kewangan kepada negara-negara penerima. Bahkan, kumpulan negara penyumbang dan penerima mengiktiraf keberkesanan bantuan kewangan ini untuk mencapai sasaran matlamat pembangunan (*World Bank, 2020; Mosley et al., 2017*). Pengiktirafan ini sejajar dengan konsep bantuan kewangan yang disalurkan bagi pelbagai tujuan mencakupi tujuan kesihatan, pendidikan, makanan, kemiskinan, komersil dan program perubahan struktur jangka panjang. Corak bantuan yang pelbagai ini menimbulkan persoalan kesahihan penafian keberkesanan hubungan bantuan ini yang disandarkan kepada bantuan bagi tujuan ekonomi semata.

Memandangkan jumlah dana yang diguna oleh negara penerima adalah berbeza-beza mengikut keperluan negara, Gounder (2021) menimbulkan persoalan sejauh mana sudut ini dikaji dalam hubungan tersebut. Pengukuran ekonomi bersifat kewangan semata-mata tidak berupaya menerangkan pembangunan yang dilalui oleh sesebuah negara (Lucas, 2018; Ray, 2018). Magnitud perubahan dalam pertumbuhan ekonomi perlu mengambil kira bersama pelbagai faktor seperti politik (Goldsmith, 1987; Alberto et al., 2016), polisi ekonomi (Burnside & Dollar, 2020; Easterly, 2013; Easterly, Levine & Roodman, 2014), demokrasi (Heo & Tan, 2001) serta gender (Klasen, 2019).

Sehubungan itu, analisis pencapaian sebenar ekonomi sesebuah negara tidak sekadar bergantung kepada nilai pertumbuhan ekonomi sahaja, bahkan perlu dikaji secara bersama-sama impaknya kepada elemen bukan ekonomi. Memandangkan wujud perbezaan ahli ekonomi untuk menyokong keberkesanan saluran bantuan kewangan ini terhadap ekonomi dan pembangunan sesebuah negara, maka banyak kajian telah dilaksana bagi membuktikan kesahihan dakwaan dan hubungan ini berlaku dalam sesebuah negara.

Hal ini tidak dapat dielak memandangkan negara-negara maju atau penderma menyalurkan bantuan kewangan bertujuan untuk membantu sesebuah negara penerima mencapai sasaran pembangunan. Penyaluran jumlah bantuan kewangan kepada sesebuah negara akan semakin berkurangan dengan tercapainya sasaran pertumbuhan dan pembangunan ekonomi (Feyzioglu et al., 2018). Amalan ini menunjukkan wujudnya mekanisme atau penanda aras pencapaian oleh negara-negara penyumbang dalam menentukan tahap kelayakan dan jumlah bantuan yang perlu disalurkan kepada negara-negara penerima.

Senario ini membuktikan bahawa wujudnya tahap pencapaian pembangunan yang berbeza-beza antara negara penerima bantuan. Dua teori pertumbuhan penting dibincangkan oleh ahli ekonomi bagi menjelaskan kesan berbeza daripada bantuan kewangan terhadap ekonomi sesebuah negara iaitu model Barro (Barro, 1991; Barro & Sala-i-Martin, 2017) dan model Fischer-Easterly (Fischer, 1991; 1993; Easterly 1999).

Kedua-dua model menunjukkan kepentingan persekitaran polisi ekonomi yang baik

memainkan peranan dalam menentukan bantuan kewangan yang berkesan terhadap ekonomi negara penerima. Dalam usaha negara-negara penerima mencapai sasaran pertumbuhan ekonomi, penyaluran bantuan daripada negara luar dapat menyokong polisi ekonomi yang dilaksana. Memandangkan negara penderma mensasarkan perubahan positif dalam ekonomi negara penerima, model Kuznets (1955) merupakan pendekatan empirikal yang sering digunakan untuk menyokong hubungan ini.

Kesan bantuan kewangan terhadap ekonomi negara penerima umumnya menuruti idea Kuznets (1955) yang kini masyhur dikenali sebagai hipotesis U-terbalik Kuznets. Hipotesis ini sejajar dengan teori perubahan ekonomi yang dibincangkan dalam teori Lewis (1954) dan Fei-Ranis (1964) yang mendapati berlakunya fasa-fasa perkembangan dalam ekonomi khususnya melibatkan negara-negara miskin dan membangun. Bagi meningkatkan tahap pertumbuhan ekonomi negara-negara miskin misalnya, bantuan kewangan luar pada peringkat awal akan disalurkan pada jumlah yang tinggi.

Pencapaian ekonomi sesebuah negara yang positif dari masa ke semasa serta mampu dibelanjakan bagi tujuan pembangunan yang pelbagai kemudiannya disusuli dengan pengurangan jumlah bantuan. Perubahan ini membuktikan idea Kuznets dapat digunakan dalam menganalisis kejayaan perubahan struktur ekonomi sesebuah negara. Sehubungan itu, Nath dan Sobhee (2017) mendapati bantuan kewangan berkesan secara signifikan membantu pembangunan ekonomi negara-negara miskin atau membangun, dan tidak berkesan kepada negara-negara yang mempunyai pendapatan yang tinggi.

Isu dan cabaran berkaitan dengan bantuan kewangan dan perumahan di Sarawak boleh melibatkan beberapa aspek yang mempengaruhi penduduk dan pembangunan negeri ini. Berikut adalah beberapa isu dan cabaran yang mungkin timbul:

a) Ketidakseimbangan Pembangunan

Salah satu isu utama adalah ketidakseimbangan pembangunan antara kawasan bandar dan luar bandar. Bantuan kewangan dan perumahan mungkin tidak tersebar secara merata, dan kawasan luar bandar mungkin menghadapi cabaran lebih besar dalam mendapatkan akses kepada bantuan tersebut. Menurut Wong, Low, Wong dan Kan (2022), amalan kemampanan dalam pembangunan perumahan kawasan luar bandar agak terhad. Ini mungkin disebabkan oleh sokongan kewangan dan tumpuan yang tidak mencukupi oleh pihak berkuasa tempatan. Beberapa kawasan luar bandar di negeri terbesar Malaysia, iaitu Sarawak, menghadapi isu perumahan yang serius dengan bekalan elektrik dan air yang terhad, seterusnya mewujudkan taraf hidup yang rendah. Ini seolah-olah membayangkan pembangunan perumahan yang tidak mampan telah berlaku di Sarawak. Oleh itu, penekanan ke atas aspek ini diharapkan akan membantu dalam menyusun semula dan memperbaiki polisi, strategi, dan amalan di pelbagai peringkat (individu, masyarakat, dan kerajaan) untuk meningkatkan keupayaan komuniti Sarawak untuk terlibat sepenuhnya dalam proses pembangunan dan pada masa yang sama mengurangkan risiko mereka terus hidup dalam kemunduran sosioekonomi di Sarawak.

b) Ketersediaan Perumahan Berpatutan

Ketersediaan perumahan berpatutan adalah isu penting, terutama di kalangan golongan pendapatan rendah dan sederhana. Permintaan yang tinggi terhadap perumahan

mungkin mencipta tekanan terhadap pasaran, membuatnya sukar bagi sesetengah individu di Sarawak untuk memiliki atau menyewa rumah. Menurut Rosli, Rohayu, Md Nasir, Zulkifli dan Muhammad Najib (2017), kenaikan kosmik dalam harga perumahan sejak 2012 telah menimbulkan kebimbangan serius dalam kalangan masyarakat di Sarawak berkenaan dengan bagaimana perumahan mampan di wilayah itu. Pusingan harga telah membawa kepada kekurangan perumahan yang mampu dimiliki oleh golongan berpendapatan sederhana. Rosli et al. (2017) menyatakan ketidakstabilan ekonomi dan kewangan individu boleh menjadi cabaran bagi mereka yang ingin memiliki atau membiayai perumahan. Pekerjaan yang tidak stabil atau kekurangan pendapatan boleh menjadi rintangan kepada akses kepada pembiayaan perumahan.

### **2.5.3 Peluang Pekerjaan**

Peluang pekerjaan merujuk kepada sesuatu yang dibuat untuk mendapatkan wang dengan jualan atau perkhidmatan. Banyak kilang didirikan dan peluang pekerjaan pun bertambah. Keadaan ini menggalakkan penduduk berhijrah ke sesuatu kawasan. Hasil perkembangan bandar-bandar utama di negara Malaysia seperti bandaraya Kuala Lumpur, Georgetown, Johor Bahru, Ipoh, dan Kota Kinabalu turut mewujudkan pelbagai peluang pekerjaan dalam pelbagai bidang ekonomi. Keadaan ini berlaku khususnya di sektor perkhidmatan seperti pelancongan dan kewangan, perniagaan, perindustrian, pembinaan dan pentadbiran (Allcott & Gentzkow, 2017; Klinger & Svensson, 2015).

Keadaan ini menarik penduduk luar bandar untuk berhijrah ke bandar bagi mendapatkan pekerjaan dengan kadar upah yang tinggi. Manakala di kawasan luar

bandar, kegiatan ekonomi yang dijalankan agak terhad (Graziano, Schuck & Martin, 2020). Peluang pekerjaan yang ada tertumpu pada sektor pertanian. Kadar upah yang diberikan adalah rendah dan tidak menentu atau tidak tetap (Lobo & Pannico, 2020). Kespesatan pembangunan sektor ekonomi moden seperti perindustrian dan perkhidmatan mewujudkan peluang-peluang kerja dan menggalakkan migrasi penduduk ke kawasan tersebut (Iyengar & Simon, 2020).

Kerjaya merupakan satu aspek yang paling penting dalam kehidupan seseorang sama ada bekerja sendiri ataupun bekerja dalam sesebuah organisasi. Perubahan terhadap ekonomi negara dan teknologi terkini memberi kesan kepada sistem pekerjaan dan juga proses pengambilan pekerja berubah mengikut trend semasa (Makki et al., 2016). Berdasarkan data yang dikeluarkan oleh Tenaga Buruh Malaysia (2015), seramai 460,000 graduan menganggur dan 28.0 peratus daripadanya terdiri daripada jurusan kejuruteraan, pembinaan dan pembuatan.

Kebanyakan majikan di Malaysia menyatakan kebimbangan terhadap kemahiran yang dimiliki graduan kerana walaupun mereka mempunyai kelayakan dalam sesuatu bidang tersebut tetapi mereka kurang kemahiran kerja dan keyakinan diri yang rendah (Makki et al., 2016; Seng et al., 2019). Majikan bersetuju bahawa graduan yang mempunyai ciri-ciri dan kemahiran kesediaan kerja dilihat lebih berpotensi dan menunjukkan hasil kerja yang memuaskan (Cabellero & Walker 2010). Makki et al. (2015) membuktikan bahawa terdapat permintaan yang tinggi daripada majikan terhadap kemahiran kesediaan kerja di negara-negara Komanwel dan hasilnya, mereka membangunkan kemahiran kesediaan kerja Komanwel atau disebut sebagai '*Commonwealth work readiness skills*'.

Manakala Suleman (2016) pula turut menyatakan bahawa graduan yang memiliki kemahiran dan kualiti yang baik dianggap bersedia untuk memasuki alam pekerjaan dan berusaha untuk memenuhi piawaian pekerja yang diperlukan oleh pasaran. Literatur dalam dalam kebolehpasaran graduan pula menunjukkan graduan menyedari akan kepentingan kemahiran kesediaan kerja yang perlu ada pada diri mereka di mana kemahiran tersebut diperlukan untuk memasuki alam pekerjaan dan seterusnya meningkatkan prestasi kerja mereka (Azyani et al., 2019; Ahlam & Sheerad 2019; Rosenberg et al., 2012).

Walau bagaimanapun, jumlah bilangan siswazah yang menamatkan pendidikan di institusi pengajian tinggi setiap tahun adalah tidak seimbang dengan jumlah pekerjaan yang ada kerana penciptaan peluang pekerjaan yang baru dilihat sangat perlahan. Situasi ini menyumbang kepada persaingan yang sangat tinggi dalam pasaran kerja. Justeru, graduan dengan kemahiran kesediaan kerja dan nilai tambah yang tinggi sangat berpotensi memenuhi kehendak pasaran kerja. Tidak menunjukkan minat dan usaha dalam meningkatkan kemahiran dan pengetahuan kesediaan kerja semasa belajar di mana-mana institusi pengajian tinggi.

Hal ini kerana, Rosenberg et al. (2022) ada menyatakan bahawa para graduan percaya dan yakin bahawa kemahiran kesediaan kerja akan diperoleh setelah mendapat pekerjaan dan semasa bekerja ataupun melalui aktiviti kurikulum dan kokurikulum di universiti. Kajian membuktikan bahawa kebanyakan graduan yang memasuki alam pekerjaan kurang persediaan untuk bekerja dan kurang kemahiran kerja yang dijangka oleh majikan terutamanya kemahiran komunikasi dan kemahiran kecekapan dalam diri graduan itu sendiri kerana ia tidak diajar di dalam kelas (Caballero et al., 2021).

Liu dan Rau (2014) menyatakan bahawa jika seseorang graduan itu tidak mempelajari asas-asas kemahiran kesediaan kerja sebelum mereka diambil bekerja, kemungkinan besar mereka tidak mempunyai peluang untuk meningkatkan kemahiran tersebut semasa bekerja kerana majikan mungkin keberatan untuk melaburkan wang demi mengadakan sesi latihan. Melihat dari segi perspektif lain pula, kajian oleh Yusof et al. (2018) berpendapat bahawa kemahiran dan pengetahuan yang dimiliki oleh para siswazah adalah tidak selaras dengan keperluan pasaran kerja.

Hal ini secara tidak langsung akan menyebabkan permintaan terhadap pasaran kerja oleh golongan siswazah melebihi penawaran pekerjaan yang sedia ada, dan secara langsung meningkatkan lagi kadar pengangguran dalam negara terutamanya dalam kalangan graduan. Graduan perlu mempelbagaikan kemahiran kesediaan kerja termasuklah menambah nilai kemahiran dengan mempelajari atau menceburi bidang keusahawanan. Apabila seseorang itu mengambil keputusan ingin menjadi seorang usahawan, ia merupakan satu keputusan yang diambil setelah berfikir secara mendalam kerana membuka perniagaan baru memerlukan seseorang itu memiliki keberanian yang tinggi dan efikasi sendiri, serta daya tahan yang tinggi (Reuda et al., 2015).

Hal ini kerana, proses mewujudkan satu perniagaan yang baru memerlukan proses dan perancangan yang teliti, dan di sinilah pendidikan keusahawanan memainkan peranan yang sangat penting. Pendidikan keusahawanan berupaya memupuk minat serta membantu graduan menceburi bidang keusahawanan dengan melatih bakal graduan untuk berfikir dan mempunyai tingkah laku seperti seorang usahawan.

Sarawak, sebagai salah satu negeri di Malaysia, menghadapi sejumlah masalah berkaitan dengan peluang pekerjaan yang memerlukan perhatian dan penyelesaian yang teliti. Beberapa isu utama yang timbul adalah seperti ketidakseimbangan geografi, pembangunan ekonomi berteraskan sumber asli, isu sosioekonomi dan kesenjangan pendapatan (Kelabu & Kamal, 2019; Nurhadhina & Dayangku Aslinah, 2020; Norhidayah dan Dzurizah, 2022).

Kajian oleh Nurhadhina dan Dayangku Aslinah (2020) menunjukkan terdapat ketidakseimbangan dalam peluang pekerjaan antara kawasan bandar dan luar bandar di Sarawak. Bandar-bandar besar seperti Kuching dan Miri mungkin menawarkan lebih banyak peluang pekerjaan berbanding dengan kawasan luar bandar. Ini boleh menyebabkan migrasi penduduk dari kawasan luar bandar ke bandar mencari peluang pekerjaan, meninggalkan kawasan luar bandar terjejas dari segi ekonomi dan sosial. Menurut Nurhadhina dan Dayangku Aslinah (2020) lagi, Sarawak masih bergantung kepada sektor sumber asli seperti perladangan, hutan, dan industri minyak dan gas. Oleh itu, peluang pekerjaan dalam sektor-sektor ini mungkin terhad dan tidak mencukupi untuk memenuhi keperluan pertumbuhan penduduk dan tenaga kerja komuniti Sarawak.

Sementara itu, kajian oleh Norhidayah dan Dzurizah (2022) menunjukkan kesenjangan pendapatan dan isu sosioekonomi yang berterusan boleh mencipta ketidakseimbangan dalam peluang pekerjaan di kalangan lapisan masyarakat. Di Sarawak, terdapat ketidakseimbangan dalam struktur ekonomi Sarawak dengan penekanan yang berlebihan pada sektor tertentu. Dengan itu, terdapat keperluan untuk merancang dan menggalakkan peluang pekerjaan dalam sektor-sektor yang lebih

berdiversifikasi seperti teknologi maklumat, pelancongan, dan perkhidmatan. Oleh yang demikian, terdapat jurang kemahiran di kalangan tenaga kerja Sarawak yang mungkin menjadi halangan untuk mendapatkan peluang pekerjaan yang berkualiti. Pendidikan dan latihan kemahiran yang sesuai mungkin perlu ditingkatkan untuk memastikan tenaga kerja Sarawak bersedia menghadapi tuntutan pasaran pekerjaan yang semakin kompleks.

Selain itu, golongan miskin dan golongan berpendapatan rendah di Sarawak juga mungkin menghadapi lebih banyak cabaran untuk mendapatkan pekerjaan yang layak dan berpendapatan tinggi. Pernyataan ini turut dipersetujui oleh Nurhadhinah dan Dayanku Aslinah (2020) yang mendapati terdapat beberapa punca mengapa berlakunya isu peluang pekerjaan di kalangan belia di kawasan Sarawak. Punca yang telah dikenalpasti ialah peluang pekerjaan yang terhad, tahap pendidikan yang terbatas, keengganan berhijrah ke tempat yang lebih banyak peluang pekerjaan dan lemah dalam kemahiran berkomunikasi dan kurang pengalaman bekerja. Untuk mengatasi masalah peluang pekerjaan di Sarawak, kerajaan, sektor swasta, dan pihak berkepentingan lain perlu bekerjasama untuk merancang dan melaksanakan strategi pembangunan ekonomi yang holistik dan berkesan. Ini termasuk meningkatkan pendidikan dan latihan kemahiran, memperkukuhkan sektor-sektor yang berpotensi tinggi, dan meningkatkan akses kepada peluang pekerjaan di kawasan luar bandar.

#### **2.5.4 Kemudahan Infrastruktur Awam**

Kemudahan infrastruktur awam atau prasarana merujuk kepada kemudahan asas dan sistem yang digunakan bagi sesebuah negara, bandar, atau kawasan, termasuk perkhidmatan dan kemudahan yang diperlukan untuk ekonomi berfungsi (Powell &

Whitten, 2013). Ia biasanya bercirikan struktur teknikal seperti jalan, jambatan, terowong, pembentung, grid elektrik, telekomunikasi, dan sebagainya, dan boleh ditakrifkan sebagai "komponen fizikal sistem saling berkaitan yang menyediakan komoditi dan perkhidmatan yang diperlukan untuk membolehkan, mengekalkan, atau meningkatkan kualiti hidup masyarakat (Yanovitzky, 2022).

Terdapat juga pendapat yang menyatakan infrastruktur awam ialah satu set struktur yang bergabung antara satu sama lain lalu membentuk satu rangka yang menyokong keseluruhan struktur tertentu. Misalnya, infrastruktur pengangkutan merangkumi landasan kereta api, jalan raya, lapangan terbang, pelabuhan dan elemen-elemen lain yang bersangkutan dengan pengangkutan (Thesen, 2022; Sevenans, Walgrave & Epping, 2016; Baxter & Marcella, 2012; Arlt, Hoppe & Wolling, 2011).

Seluruh dunia menjadi lebih percaya kepada sektor persendirian atau swasta sebagai satu komponen perlu dalam penyampaian infrastruktur dan projek kewangan pula dipertikaikan sebagai kenderaan penting untuk menjadikannya kenyataan. Pemimpin-pemimpin politik dunia memberi tumpuan kepada kemudahan infrastruktur untuk memperbaharui beberapa kerosakan yang berlaku dalam pasaran global (Mondaq, 2019).

Pembangunan infrastruktur dilaksanakan bagi meningkatkan taraf hidup masyarakat. Sebagai contohnya dalam tempoh Rancangan Malaysia Ketujuh, pembangunan rangkaian infrastruktur dan kemudahan awam meliputi pengangkutan, komunikasi, bekalan air, elektrik dan pembentungan telah ditumpukan kepada peningkatan keupayaan melalui pendekatan perancangan bersepadu bagi memastikan kemudahan

yang diperlukan dapat diperolehi. Bagi tempoh Rancangan Malaysia Kelapan pula, penekanan diberi kepada peningkatan keupayaan aksesibiliti di kawasan kurang maju (luar bandar), manakala di kawasan bandar pula tumpuan adalah untuk memantapkan kecekapan dan memperbaiki perkhidmatan pengangkutan awam. Penyediaan kemudahan awam seperti komunikasi, bekalan air, elektrik dan pembentungan telah diberi keutamaan bagi memperluaskan liputan dan mempertingkatkan kualiti hidup (Malaysia Kita, 2014). Jika dilihat tahun-tahun 1990-an dan sebelumnya, faedah pembangunan infrastruktur lebih difokuskan kepada golongan pelabur dan industri.

Sebagai contohnya pada tahun-tahun 1960-an, didapati pembangunan kemudahan infrastruktur disediakan bertujuan untuk mengadakan suasana pelaburan yang baik (Malaysia Kita, 2014). Hubungan pembangunan infrastruktur dengan pembangunan komuniti Malaysia boleh dikatakan bahawa cuba untuk meningkatkan ekonomi komuniti seperti pendapatan dan sosial seperti pendidikan. Aktiviti pelaburan seberang sempadan dan antara rantau semakin rancak terutamanya berikutan meningkatnya persaingan dan integrasi jaringan pengeluaran dan pemasaran global.

Sehubungan ini, syarikat Malaysia juga perlu sentiasa proaktif dan mencari peluang pelaburan baru di dalam dan di luar negara. Tumpuan perlu diberikan kepada pembangunan *soft infrastructure* termasuk meningkatkan kualiti modal insan, keupayaan penyelidikan dan pembangunan (R&D) serta sistem pengurusan. Dalam persekitaran global yang pesat berubah dan meningkatnya arah aliran pakatan dan jaringan strategik di kalangan sebilangan syarikat antarabangsa, pelabur Malaysia perlu membentuk usaha sama yang lebih luas dengan rakan kongsi asing serta meneroka sendiri bidang pertumbuhan yang disasarkan sama ada di dalam atau pun di

luar negara.

Usaha ini membolehkan syarikat Malaysia menjadi sebahagian penting daripada rantaian ekonomi antarabangsa dan mengeluarkan barangan dan perkhidmatan yang mewujudkan peluang permintaan dan pasaran baru. Sehubungan ini, inisiatif untuk memudahkan industri menghadapi cabaran tersebut termasuk membina infrastruktur dan kemudahan perlu termasuk taman perindustrian khusus di kawasan tertentu yang berpotensi untuk menarik pelaburan. Penyediaan infrastruktur, infostruktur dan kompetensi teras yang perlu adalah penting dalam bidang utama seperti pengangkutan dan logistik yang bersepadu, pemasaran dan pengedaran, R&D dan inovasi serta kejuruteraan dan reka bentuk keluaran khusus (Unit Perancang Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri, 2020).

Pelaksanaan MyICMS secara berperingkat akan meningkatkan lagi pertumbuhan infrastruktur, produk dan perkhidmatan ICT merangkumi perkhidmatan Internet, telefoni mudah alih dan penyiaran yang lebih bersepadu. Rangka Tindakan Terperinci Perkhidmatan Maklumat, Komunikasi dan Multimedia Malaysia (MyICMS) yang disiapkan pada tahun 2005 menyediakan garis panduan bagi pembangunan bersepadu dan tersusun untuk tiga sektor utama industri ICT iaitu perkhidmatan telefoni selular, internet dan penyiaran. Bagi memastikan pelaburan infrastruktur komunikasi yang optimum, pembekal perkhidmatan digalakkan untuk bergabung dan berkongsi kemudahan komunikasi serta menyelaraskan pembangunan kemudahan dan sistem saling boleh kendali yang seragam bagi menyediakan perkhidmatan penyampaian yang lebih cekap serta akses kepada jalur lebar yang mampu dilangani.

Bagi tujuan ini, sektor swasta digalakkan untuk menyediakan infrastruktur bersepadu, di mana perlu, bagi memastikan akses dan sambungan yang secukupnya. Kerajaan terus memperluas dan menaik taraf infrastruktur dan kemudahan komunikasi yang antara lain telah membantu pertumbuhan sektor pelancongan. Pengangkutan darat, rel dan laut yang lebih baik turut menyumbang kepada peningkatan pelancongan domestik serta pelancongan merentasi sempadan dari Singapura, Thailand, Brunei Darussalam dan Kalimantan, Indonesia (Unit Perancang Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri, 2020).

Teras pembangunan infrastruktur dan kemudahan awam dalam tempoh Rancangan Malaysia Kesembilan (RMK 9) memberikan tumpuan kepada peningkatan liputan rangkaian dan penggunaan kemudahan sedia ada secara lebih optimum bagi menyokong aktiviti ekonomi. Peningkatan akses kepada kemudahan infrastruktur di kawasan luar bandar, mod dan perkhidmatan pengangkutan yang lebih bersepadu serta sistem bekalan air yang berkualiti dan andal akan merupakan teras dalam perancangan serta pelaksanaan projek infrastruktur. Peningkatan penggunaan kemudahan infrastruktur sedia ada adalah dengan memberi penekanan kepada sistem penyampaian dan kualiti perkhidmatan yang lebih baik, peluasan rangkaian ke kawasan kurang membangun serta peningkatan keupayaan (Unit Perancang Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri, 2020).

Indeks Pembangunan Jalan Raya (ukuran tahap pembangunan jalan raya yang mengambil kira keluasan dan jumlah penduduk negara) bagi tahun 2000 ialah 1.36 dan tahun 2005 ialah 1.32, panjang jalan raya (km) pada tahun 2000 ialah 5,469.8 km dan tahun 2005 ialah 5,494.8 km, kepadatan jalan (ukuran panjang lorong jalan raya

dibahagikan dengan jumlah keluasan kawasan) pada tahun 2000 ialah 0.58 dan tahun 2005 ialah 0.58, dan tahap perkhidmatan (ukuran jumlah panjang lorong jalan raya bagi 1,000 penduduk) pada tahun 2000 ialah 3.27 dan tahun 2005 ialah 2.97 (Unit Perancang Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri, 2020).

Kapasiti pengeluaran dan kuantiti bekalan air tahun 2000-2010 (juta liter sehari/jlh), bagi negeri Kedah pada tahun 2000 bagi kapasiti pengeluaran ialah 988 jlh, jumlah air dibekalkan ialah 804 jlh, pada tahun 2005 bagi kapasiti pengeluaran ialah 1,194 jlh, jumlah air dibekalkan 1,098 jlh, dan pada tahun 2010 kapasiti pengeluaran ialah 1,904 jlh, jumlah air dibekalkan ialah 1,175 jlh (Unit Perancang Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri, 2020). Liputan bekalan air bandar dan luar bandar tahun 2000-2010 (% daripada penduduk) bagi negeri Sarawak, pada tahun 2000 bagi bandar ialah 100.0 peratus, luar bandar ialah 97.0 peratus, jumlah ialah 99.0 peratus; pada tahun 2005 bagi bandar ialah 100.0 peratus, luar bandar ialah 99.0 peratus dan jumlah ialah 99.5 peratus; dan pada tahun 2010 bagi bandar ialah 100.0 peratus, luar bandar 100.0 peratus dan jumlah ialah 100.0 peratus (Unit Perancang Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri, 2006).

Pembangunan infrastruktur dan kemudahan awam dalam tempoh RMKe-9 memberikan penekanan kepada memperluas kemudahan ke kawasan luar bandar, meningkatkan sistem penyampaian perkhidmatan bagi menyokong aktiviti ekonomi dan meningkatkan kualiti hidup (Unit Perancang Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri, 2020). Bagi tempoh RMKe-9, peruntukan sebanyak RM2.0 bilion disediakan untuk pembangunan bioteknologi, daripada jumlah ini, 45.9 peratus disediakan untuk pembangunan infrastruktur fizikal, manakala baki sebanyak 54.1 peratus

diperuntukkan kepada pembangunan soft infrastructure termasuk R&D dan pengkomersilan serta program pembangunan perniagaan (Unit Perancang Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri, 2006).

Sarawak, sebagai sebuah negeri yang kaya dengan sumber semula jadi dan kepelbagaian etnik, menarik perhatian bukan sahaja sebagai destinasi pelancongan tetapi juga sebagai pusat ekonomi yang berpotensi tinggi. Walaupun potensinya yang besar, Sarawak menghadapi satu cabaran utama yang memperlambatkan pertumbuhannya iaitu kekurangan kemudahan infrastruktur awam. Kekurangan ini membabitkan pelbagai sektor termasuk pengangkutan, teknologi maklumat, dan kemudahan asas yang memainkan peranan penting dalam memacu pembangunan ekonomi dan sosial di negeri ini (Lee & Voon, 2022; Tuah, Tedong & Dali, 2022)

a) Pengangkutan dan Aksesibiliti:

Infrastruktur pengangkutan yang tidak memadai di Sarawak adalah salah satu cabaran utama yang dihadapi. Kekurangan jalan raya yang berkualiti, terutamanya di kawasan luar bandar, menyulitkan akses penduduk tempatan dan perniagaan kepada perkhidmatan asas. Kawasan pedalaman yang terpencil mungkin menghadapi kesukaran dalam pengangkutan dan ini boleh menjadi halangan untuk pembangunan ekonomi di kawasan tersebut.

b) Teknologi Maklumat dan Digitalisasi:

Sarawak perlu melompat ke dalam era digital untuk mengimbangi globalisasi. Kekurangan infrastruktur teknologi maklumat dan rangkaian digital yang cekap boleh menghambat pertumbuhan sektor perkhidmatan, perdagangan atas talian, dan inovasi.

Pendidikan digital dan perkhidmatan awam yang tidak memadai mungkin menyulitkan masyarakat untuk mengambil kesempatan sepenuhnya daripada era digital ini.

c) Pembangunan Luar Bandar:

Kawasan luar bandar di Sarawak seringkali mengalami kekurangan kemudahan asas seperti bekalan elektrik yang stabil, air bersih, dan infrastruktur kesihatan. Ini bukan sahaja mempengaruhi kualiti hidup penduduk tempatan tetapi juga menjadi faktor pengekalan pekerjaan dan peluang perniagaan. Kekurangan ini mungkin menjadi batasan untuk melibatkan penduduk luar bandar dalam ekonomi negeri secara menyeluruh.

d) Ketersediaan Air dan Pengurusan Sumber Alam:

Pengurusan sumber air dan alam semula jadi adalah isu yang memerlukan perhatian segera. Kawasan-kawasan di Sarawak mungkin menghadapi cabaran berkaitan dengan bekalan air bersih dan pengurusan sumber alam yang lestari. Kelemahan dalam infrastruktur ini boleh menjejaskan kediaman dan pertumbuhan masyarakat setempat.

e) Pembangunan Pelabuhan dan Lapangan Terbang:

Pelabuhan dan lapangan terbang yang kurang berkemampuan untuk menampung pertumbuhan perdagangan dan pelancongan mungkin menjadi halangan untuk pengembangan ekonomi di Sarawak. Kekurangan pelabuhan yang cekap boleh menyulitkan proses eksport dan import, manakala lapangan terbang yang terhad mungkin menghadkan pertumbuhan sektor pelancongan.

### 2.5.5 Hak Tanah Adat

Hak tanah adat merujuk kepada hak tanah peribumi atau hak tanah bumiputera adalah hak orang asli terhadap tanah, sama ada secara peribadi atau bersama (Unit Komunikasi Awam Sarawak [UKAS], 2023a; 2023b). Di Sarawak, hak tanah adat Bumiputra diakui oleh Kanun Tanah Sarawak 1957. Konsep tanah hak adat bumiputera (*native customary right*, NCR) (Mohd Roji, 2023; Hafeezur, 2022) adalah termasuk:

- i. Temuda
  - a) kawasan tanah yang telah diteroka untuk aktiviti pertanian
  - b) telah diteroka sekali atau lebih
  
- ii. Pendam
  - a) kawasan perkuburan
  - b) biasa dalam kawasan hutan di lereng bukit
  - c) kawasan kubur lama biasanya terdapat barang-barang seramik berupa pinggan mangkuk yang telah pecah
  
- iii. Pemakai menua
  - a) kawasan tanah dan sungai tempat mencari sumber makanan
  - b) biasanya kawasan ini tidak digunakan untuk pertanian tetapi kawasan hutan simpanan
  - c) kawasan ini sangat penting sebagai sumber mencari rezeki
  - d) contoh: hutan tempat memburu binatang, mendapatkan kayu dan rotan untuk kegunaan rumah, makanan dari tumbuhan serta ubat-ubatan
  - e) contoh: sungai tempat mencari makanan seperti ikan, siput, udang dan siput

iv. Pulau Galau

- a) kawasan hutan ini biasanya terdapat di puncak bukit dan banjaran
- b) ia disebut sebagai 'pulau' kerana bahagian lereng hingga ke lembah sungai telah diteroka untuk pertanian
- c) kawasan hutan ini disimpan sebagai tanda sempadan dengan tanah orang lain dari sebelah bukit.
- d) kepentingan lain sebagai simpanan kayu, tempat memburu dan pelbagai hasil yang lain.

Salah satu masalah besar yang sering melanda pemilik Tanah Adat di Sarawak adalah penghapusan hak mereka melalui pelbagai undang-undang tanah dan perhutanan negeri dengan cara yang sangat tidak adil. Untuk memahami cara-cara hak kita dapat dihapuskan, kita mestilah memahami pentadbirantah oleh Jabatan Tanah dan Survei dan pentadbiran hutan oleh Jabatan Hutan di Sarawak.

a) Kawasan Hutan Kekal

Ordinan Hutan Sarawak 1954 (*Forests Ordinance 1954*) boleh mewartakan hutan sebagai:

- i. Hutan Simpanan (*Forest Reserve*)
- ii. Hutan Kawalan (*Protected Forest*)
- iii. Hutan Simpanan Kampung (*Communal Forest Reserve*)

Kecuali di Hutan Komunal, pewartaan Hutan Kekal dilakukan agar Jabatan Hutan akan diberi kuasa yang lebih besar untuk mengawasi dan menguruskan kegiatan-kegiatan seperti pembalakan yang dijalankan di sini. Pembalakan di Hutan Kekal disabitkan dengan lebih banyak peraturan untuk memastikan

kegiatan tersebut dijalankan secara mampan dan berhad serta disertai tindakan-tindakan untuk mengurangkan kesan buruk ke atas alam sekitar. Walau bagaimanapun, apabila Hutan Kawalan dan Hutan Simpanan diwartakan, Hak Tanah Adat Akan Dihapuskan.

b) Kawasan Hutan Lindungan Penuh

- i. Ordinan Taman Negara dan Kawasan Simpanan Alam 1998 (*National Parks and Nature Reserves Ordinance 1998*) boleh mewartakan Taman Negara (*National Park*) dan Kawasan Simpanan Alam (*Nature Reserve*).
- ii. Ordinan Perlindungan Hidupan Liar 1998 (*Wildlife Protection Ordinance 1998*) boleh mewartakan Sanktuari Hidupan Liar (*Wildlife Sanctuary*).

Kawasan Hutan Lindungan Penuh akan dilindungi sepenuhnya termasuklah dari kegiatan pembalakan. Walau bagaimanapun, tindakan pemeliharaan alam sekitar ini sering diambil tanpa mengambil kira dengan secukupnya hak masyarakat di situ. Apabila Taman Negara, Kawasan Simpanan Alam atau Sanktuari Hidupan Liar diwartakan, Hak Tanah Adat Akan Dihapuskan.

c) Hutan Kerajaan (*Stateland Forest*)

Jika kawasan kampung kita tidak diwartakan sebagai apa-apa jenis hutan, makanya hutan ini adalah dianggap sebagai Hutan Kerajaan (*Stateland Forest*). Oleh itu, di *Stateland Forest*, hak tanah adat masih lagi wujud jika Kerajaan tidak pernah mengeluarkan sebarang notis khas untuk menghapuskan hak. Malangnya, Kerajaan Negeri masih lagi mengeluarkan lesen pembalakan dan perladangan di

kawasan-kawasan *Stateland*.

d) Kanun Tanah Sarawak 1958 (*Land Code* 1958)

Penghapusan NCR juga boleh dilakukan jika Kerajaan hendak mengambil tanah kita untuk ‘pembangunan awam’ seperti pembinaan empangan dan jalanraya. Undang-undang tanah ini sering digunakan jika kampung tersebut termasuk dalam kawasan yang belum diwartakan sebagai Hutan Kekal, Hutan Lindungan Penuh atau apa-apa juga jenis kawasan simpanan (rizab) Kerajaan.

Jadual 2.1

*Cara-Cara Hak Tanah Adat Dihapuskan*

Undang-undang	Cara Pemberitahuan Maklumat Kepada Penduduk Yang Terjejas
<p><b>Ordinan Hutan Sarawak 1954</b> Pewartaan: Hutan Simpanan (<i>Forest Reserve</i>) Hutan Kawalan (<i>Protected Forest</i>)</p>	<p>a) Pemberitahuan Menteri di dalam Gazette. b) Sebuah salinan Pemberitahuan diteerbitkan di akhbar dan dipamerkan di Pejabat Daerah. c) Penduduk yang terjejas diberi 60 hari untuk menghantar tuntutan-tuntutan hak mereka ke Pegawai Jabatan Hutan tempatan. d) Penuntut-penuntut yang tidak berpuas hati boleh merayu di Mahkamah Seksyen dalam masa 30 hari. e) Menjadi beban penduduk untuk membuktikan tuntutan mereka</p>
<p><b>Ordinan Taman Negara dan Kawasan Simpan Alam 1998 &amp; Ordinan Perlindungan Hidupan Liar 1998</b> Pewartaan: Taman Negara (National Park) Kawasan Simpanan Alam (Nature Reserve) Sanktuari Hidupan Liar (Wildlife Sactuary)</p>	<p>a) Pemberitahuan Menteri di dalam Gazette. b) Sebuah salinan Pemberitahuan diterbitkan di akhbar dan dipamerkan di Pejabat Daerah. Penduduk yang terjejas diberi 60 hari untuk menghantar tuntutan-tuntutan hak mereka ke Pegawai Jabatan Hutan tempatan. c) Penuntut-penuntut yang tidak berpuas hati boleh merayu di Mahkamah Seksyen dalam masa 30 hari. d) Menjadi beban penduduk untuk membuktikan tuntutan mereka</p>
<p><b>Kanun Tanah 1958</b> Mengambil alih hak tanah untuk pembangunan yang difikirkan ‘patut’</p>	<p>a) Pemberitahuan Menteri di dalam Gazette. b) Sebuah salinan Pemberitahuan diterbitkan di akhbar dan dipamerkan di Pejabat Daerah</p>

- 
- c) Penduduk yang terjejas diberi 60 hari untuk menghantar tuntutan-tuntutan hak mereka ke Pegawai Jabatan Hutan tempatan.
  - d) Penuntut-penuntut yang tidak berpuas hati boleh merayu di Mahkamah Seksyen dalam masa 30 hari.
  - e) Menjadi beban penduduk untuk membuktikan tuntutan mereka
- 

Sistem pentadbiran berkenaan tanah di Malaysia sememangnya ditadbir berdasarkan sistem perundangan Malaysia. Perundangan berkenaan tanah terbahagi kepada empat iaitu Kanun Tanah Negara 1965 (yang berkuat kuasa di Semenanjung Malaysia), Kanun Tanah Sarawak 1958 (Bab 81) di negeri Sarawak dan Ordinan Tanah Sabah 1930 (Bab 68) yang berkuasa di negeri Sabah sahaja. Pentadbiran tanah di Malaysia melalui majlis tanah negara adalah berdasarkan perundangan sistem Torrens (Colchester, Farhan, Nelson, Zaninka, Venant & Balawag, 2018). Pentadbiran ini telah memberi perlindungan terhadap pemilikan tanah di Malaysia dan cenderung dihormati. Namun pengaplikasian undang-undang tersebut adalah kurang dan tidak konsisten serta berubah-ubah sehingga sukar diimplementasikan mengikut perubahan yang berlaku. Seterusnya ia juga telah mencetuskan pelbagai konflik dalam kalangan pemegang tanah tersebut memandangkan tujuan penggubalan Sistem Torrens dahulu adalah disebabkan oleh kepentingan ekonomi British (Ramy, 2013).

Salah satu konflik yang berlaku akibat daripada perubahan ini adalah konflik perebutan hak milik tanah adat di antara pihak luar seperti pemaju tanah, syarikat luar (swasta) dan juga kerajaan dengan penduduk orang asal yang mendiami kawasan tersebut (Ramy, 2013). Berdasarkan kepada kajian perpustakaan, pengaplikasian sistem perundangan dan pemberian hak kepada orang asal dalam pemilikan tanah dilihat masih belum cukup kukuh dalam mempertahankan hak orang asal terhadap

tanah adat mereka (Suruhanjaya Hak Asasi Manusia Malaysia [SUHAKAM], 2014).

### **2.5.6 Rasuah**

Rasuah merujuk kepada tindakan tidak jujur atau penipuan oleh mereka yang berkuasa. Rasuah menawarkan, memberi atau menerima apa-apa yang bernilai dengan tujuan untuk mendorong seseorang untuk bertindak atau memberi penghargaan kepada seseorang kerana telah bertindak (Aidt, Dutta & Sena, 2018).

Kajian demi kajian dijalankan bagi mencari jawapan kepada persoalan bagaimanakah rasuah bermula? Di mana akar umbinya? Apakah punca, kesan, dan bagaimanakah cara untuk mengatasi masalah ini? Kajian paling menarik dijalankan oleh Jamaie Hamil pada 2004 tentang penglibatan sebuah parti politik. Penemuan dari hasil kajian menjurus kepada penglibatan parti-parti dan pemimpin-pemimpin politik dalam bidang perniagaan. Kesannya gejala atau lebih tepat lagi virus ini sukar ditangani dan dibanteras sekiranya penglibatan mereka ini berterusan (Barro, 2021).

Ramai pemimpin-pemimpin politik pada hari ini menceburi politik bukan dengan niat untuk memperjuangkan nasib rakyat. Politik dilihat sebagai satu medan yang boleh mendatangkan keuntungan dengan mudah, menaikkan taraf hidup, dan jalan pintas untuk lebih terkenal. Acapkali ketika tiba musim pilihan raya pelbagai janji manis ditaburkan untuk memancing sokongan dan perhatian. Bagi pihak yang calonnya dilihat sukar mendapat tempat, hadiah dan hadiah lumayan turut dijanjikan sebagai bonus sekiranya mereka berjaya. Akibatnya, kekayaan negara diagihkan kepada kelompok tertentu dengan alasan menjaga kepentingan sesuatu kaum. Akhirnya, amalan kronisme, nepotisme dan politik wang menjadi budaya (Fethi & Imamoglu,

2021).

Implikasi dan kesan rasuah politik dapat dilihat dalam lima aspek (Gupta, De Mello & Sharan, 2021; Fayissa & Nsiah, 2018; Lancaster & Montinola, 2017; Olken, 2017), iaitu:

#### 2.5.6.1 Terhakisnya keadilan

Apakah sumber ekonomi seperti hak memperoleh tender dimonopoli oleh hanya sekumpulan pihak yang mampu memberi sogokan atau mereka yang mempunyai kepentingan tetapi tidak menunaikan tanggungjawab dan tidak memberikan kualiti perkhidmatan yang terbaik dalam melaksanakan tugas, akibatnya rakyatlah yang terpaksa menanggung padah. Menurut sumber daripada Bahagian Pembangunan Usahawan, Kementerian Kerja Raya ada melaporkan bahawa 85.37 peratus projek yang dilaksanakan oleh segelintir kontraktor Bumiputera mengalir kepada kaum lain. Isu ketirisan projek ini telah mendapat liputan meluas dan reaksi hangat khususnya bagi mereka yang ditindas. Rasuah dilakukan melalui ‘kabel politik’ dan ‘orang dalam’ di jabatan-jabatan yang berkaitan.

#### 2.5.6.2 Melemahkan sistem pentadbiran

Sistem pentadbiran negara tidak akan berfungsi dengan baik kerana wujudnya saluran lain selain sistem itu. Sistem pentadbiran disangka bagi melicinkan perjalanan sesuatu urusan tetapi disebabkan peranan ‘orang dalam’ atau ‘orang tengah’ sistem yang sepatutnya memberi hasil terbaik dalam sesuatu perkhidmatan itu gagal berfungsi apabila rasuah dan sogokan menjadi perantara.

#### 2.5.6.3 Nasib rakyat menjadi taruhan bukan perjuangan

Rasuah bukan sahaja menjejaskan kemajuan sesebuah negara bahkan mempertaruhkan nasib rakyat dalam negara. Ini dapat dilihat sewaktu kempen meraih undi dalam pilihan raya. Janji dan habuan menjadi mainan naum setelah berakhir pilihan raya, janji tinggal janji, yang menjadi mangsa rakyat setempat.

#### 2.5.6.4 Amanah bukan lagi pegangan

Hilangnya amanah di dalam sesuatu urusan kerana mereka bukan lagi berkhidmat atas dasar amanah yang dipertanggungjawabkan kepada mereka, tetapi kerana manfaat yang boleh diraih dengan jawatan yang dimiliki.

#### 2.5.6.5 Melahirkan pemimpin yang tidak berkualiti

Sekiranya rasuah tidak dicegah, maka akan wujud satu negara yang dipimpin oleh mereka ayang bukan sahaja mementingkan diri sendiri bahkan bakal melahirkan insan-insan yang tidak berkualiti. Realitinya, akibat gejala rasuah, sebuah negara yang maju dan pesat membangun sekalipun tidak mungkin bertahan sehinggaa akhirnya menyembah bumi. Rakyat tiada lagi dahan untuk bergantung dan hilang bumbung untuk berteduh.

Rasuah di Sarawak bukanlah isu yang terpencil, tetapi telah meresap ke dalam pelbagai lapisan masyarakat dan sektor-sektor penting. Daripada peringkat pemerintahan tempatan hingga ke peringkat kerajaan negeri, terdapat laporan dan kecurigaan mengenai amalan rasuah yang melibatkan penyalahgunaan kuasa, suap-menyuap, dan pemalsuan dokumen. Sebagai contoh, Sarawak Report telah mendedahkan rasuah yang melibatkan Tan Sri Abdul Taib Mahmud (bekas ketua menteri Sarawak). Tan Sri Abdul Taib bin Mahmud (lahir 21 Mei 1936) adalah seorang ahli politik Malaysia yang

telah lama berkhidmat sebagai Yang di-Pertua Negeri Sarawak yang ke-7. Beliau memegang jawatan sebagai ketua menteri Sarawak selama lebih daripada dua dekad, bermula dari tahun 1981 hingga 2014 serta mantan Menteri Kewangan dan Menteri Perancangan dan Pengurusan Sumber Negeri.

Beliau merupakan figura penting dalam politik Malaysia dan memainkan peranan utama dalam pembangunan dan pentadbiran negeri Sarawak. Namun, Malaysiakini melaporkan sepanjang tempoh itu pentadbirannya dicemari dengan tuduhan rasuah, pembalakan tidak terkawal dan anggota keluarga, sahabatnya mempunyai kepentingan perniagaan dalam projek-projek kerajaan (Alyaa, 2018). Menurut Alyaa (2018), tuduhan rasuah ini bukan kerana semata-mata beliau adalah Tan Sri Abdul Taib Mahmud, dan bukan hanya kerana beliau pemimpin BN, tetapi kerana urus tadbir negeri Sarawak di bawah pentadbiran beliau tidak memiliki unsur ketelusan.

### **2.5.7 Jenayah**

Jenayah merujuk kepada idea asas apa yang dikatakan jenayah ialah apa-apa yang boleh memberikan masalah atau kesusahan kepada orang lain. Namun demikian, ada juga perkara-perkara yang dianggap jenayah di sesuatu negara mungkin tidak dianggap jenayah di negara yang lain (Livingston & Bennett, 2013). Selalunya, tugas mencegah jenayah dan menangkap penjenayah adalah di bawah tanggungjawab pihak polis. Mereka berhak menahan sesiapa yang disyaki untuk dibicarakan oleh mahkamah/hakim. Sekiranya sabit kesalahan, pesalah tersebut boleh didenda atau dipenjarakan. Sesetengah negara juga mempunyai hukuman mati untuk kesalahan tertentu seperti membunuh dan mengedar dadah (Dunaway & Lawrence, 2015). Bagi sesetengah kesalahan kecil seperti memandu melebihi had laju, pihak polis boleh

mendenda pemandu tersebut dengan terus, tanpa perlu mendakwanya di mahkamah konstitusi (Neuner, Soroka & Wlezien, 2019).

Permasalahan jenayah merupakan antara masalah sosial yang menunjukkan peningkatan di kebanyakan bandar di dunia termasuk Malaysia. Peningkatannya adalah membimbangkan dan mendapat perhatian semua pihak dari pelbagai peringkat masyarakat di negara ini (Lovari, 2020). Peningkatan pelakuan jenayah bukan petunjuk kepada ketidakberkesanan langkah dijalankan, namun kepelbagaian faktor dalam mempengaruhinya yang meliputi faktor ruangan dan bukan ruangan serta kecanggihan sains dan teknologi menyebabkan permasalahan ini semakin rumit, kompleks dan bersifat global yang semakin sukar dibendung (Zhu, 2020).

Menyedari peningkatan permasalahan ini yang seiring dengan kepesatan pembangunan negara, pihak kerajaan telah bertindak proaktif melaksanakan beberapa dasar atau pendekatan dalam membendungnya sejak dari peringkat awal, seterusnya memenuhi hasrat masyarakat yang ingin hidup bebas, aman damai serta sejahtera daripada sebarang permasalahan pelakuan jenayah (Wright, 2016).

Justeru itu, kajian ini mengetengahkan dan menelitikan beberapa dasar atau pendekatan yang dilakukan oleh kepimpinan negara bagi membendung pelakuan jenayah dalam era kepimpinan yang berbeza iaitu kepimpinan Tun Dr. Mahathir Mohamad, Tun Abdullah Haji Ahmad Badawi dan Datuk Seri Najib Tun Haji Abdul Razak. Kepimpinan mereka dalam era yang berbeza, namun mempunyai matlamat samakearah meletakkan negara di persada dunia sehingga berjaya meletakkan negara antara yang selamat di dunia kini (Downs, 2017).

Pelakuan jenayah merupakan antara permasalahan sosial yang melanda kebanyakan bandar-bandar di dunia sejak lebih daripada 20 tahun (Belinda Yuen, 2004; Shelly, 1981) dan peningkatannya adalah dipengaruhi oleh pelbagai faktor. Namun demikian, tidak dinafikan perbandingan adalah antara faktor yang banyak mempengaruhi peningkatan permasalahan jenayah di kebanyakan bandar di dunia (Mays, 1968; Walmsley, 1988; Rogers, 1989; Mohd Redzuan, 1990; Knox, 1994; McIlwaine, 1999; Gold, 2002; Pallen, 2002; Pokhariyal dan Muthuri, 2003) dan masalah jenayah semakin kompleks dan sukar dibendung kesan daripada kemajuan dalam sains dan teknologi (Sidhu, 2005:9).

Seiring dengan kepesatan perbandaran dan kemajuan, Malaysia juga turut menghadapi permasalahan yang sama. Menurut laporan pihak seperti *International Criminal Police Organization* (Interpol), *United Nations, Institute for Economic and Peace* (IEP), Yayasan Pencegahan Jenayah Malaysia (YPJM) dan Polis Diraja Malaysia (PDRM), kadar jenayah negara masih rendah berbanding negara lain (Utusan Malaysia, 19 Januari 2001; United Nations, 1999a, b; Berita Harian, 13 Januari 2004; Harian Metro, 9 November 2006; Berita Harian, 12 Februari 2008; NewStraits Times, 21 November 2010; IEP, 2011).

Diteliti dari segi insiden jenayah bagi setiap 100,000 penduduk bagi negara terpilih secara perbandingan dengan Afrika Selatan, United Kingdom, AmerikaSyarikat, Singapura dan Hong Kong, Malaysia dilaporkan masih pada kadar rendah berbanding dengan negara lain iaitu sebanyak 550.1 insiden bagi Malaysia dan masing-masing sebanyak 4,143.7, 6,498.5, 3,811.7, 606 dan 1,139.0 kejadian jenayah bagi setiap 100,000 orang penduduk di negara-negara tersebut (Laporan Tahunan GTP, 2012:58).

Laporan kajian *United Nations* pada 2005-2007 ke atas 163 negara bagi pencegahan jenayah dan dadah, daripada setiap 1000 orang penduduk, hanya melibatkan 6 orang menjadi mangsa jenayah di Malaysia berbanding 11 orang bagi negara Thailand, dan masing-masing 30 orang dan 146 orang bagi negara Hong Kong dan New Zealand (New Straits Times, 21 November 2010). Situasi ini merupakan kesan daripada pelaksanaan dasar atau pendekatan negara sejak 1980-an lagi. Pasukan polis negara iaitu Polis Diraja Malaysia (PDRM) juga dilaporkan merupakan antara pasukan polis terbaik dalam kalangan negara membangun di seluruh dunia (Berita Harian, 12 Februari 2008).

Namun demikian, penelitian ke atas indeks jenayah bagi tempoh 1970 hingga 2008, jenayah di Malaysia pada dasarnya menunjukkan trend yang meningkat sejak 1970-an lagi. Bagi tempoh 1970 hingga 2009, 80 peratus pelakuan jenayah di negara ini adalah terdiri daripada jenayah harta benda berbanding hanya 20 peratus melibatkan jenayah kekerasan (Nor-Ina, 2006; Nor-Ina dan Norizan, 2007a, b; 2008a, b; 2009). Tahun 2006 dan 2009 memperlihatkan peningkatan masalah pelakuan jenayah yang ketara dan mendadak dengan jenayah jalanan antara penyumbang utama menurut pihak PDRM.

Hal ini jelas menunjukkan bahawa jenayah jalanan merupakan antara jenayah yang kritikal dan perlu ditangani kerana menyumbang dan mempengaruhi peningkatan indeks jenayah negara. Sebagai contoh, menurut PDRM dalam GTP, 2011; 2012, jenayah curi motosikal menyumbang sebanyak RM180.9 juta, kereta sebanyak RM444.9 juta dan van sebanyak RM270.4 juta. Menurut *United Nations International Crime Justice Institute* (UNICRI), 2005, jenayah keganasan hanya melibatkan 25

hingga 30 peratus di kebanyakan negara Dunia Ketiga dan sebahagian besar adalah melibatkan jenayah harta benda.

Merujuk kepada statistik indeks jenayah negara pada keseluruhannya adalah membimbangkan dan menimbulkan reaksi pelbagai pihak kerana ianya bukan sekadar diunjurkan terus meningkat selari dengan pertumbuhan penduduk (Sidhu, 2006:7), juga menjejaskan keamanan, keselamatan negara serta menjejaskan kualiti hidup, kerana aspek keselamatan merupakan salah satu indikator dalam Indeks Kualiti Hidup Malaysia (IKHM) rujuk IKHM, 2002; 2004.

Sementara itu, di Sarawak, negeri yang kaya dengan keindahan semula jadi dan kepelbagaian etnik, juga menghadapi cabaran serius dalam isu jenayah. Jenayah adalah satu fenomena kompleks yang melibatkan pelbagai faktor sosial, ekonomi, dan politik. The Star (2023) telah melaporkan sebanyak 1,465 kes jenayah komersial melibatkan kerugian RM60 juta direkodkan di Sarawak dari Januari hingga Jun 2023. Pesuruhjaya Polis Sarawak iaitu Datuk Mohd Azman Ahmad Sapri menyatakan jumlah kes meningkat daripada 1,278 kes dengan kerugian RM36 juta dicatatkan dalam tempoh sama tahun lepas. Antara kes yang paling banyak membabitkan mangsa di negeri ini ialah jenayah e-dagang yang mencatatkan 279 kes dengan kerugian RM2.06 juta; tawaran kerja (165 kes, RM3.9 juta); pinjaman tidak wujud (154 kes, RM1 juta); pelaburan (115 kes, RM12.4 juta) dan penipuan telefon (111 kes, RM8 juta). Dalam tempoh yang sama, seramai 652 orang telah didakwa di mahkamah Sarawak termasuk kes dari tahun sebelumnya.

Selain daripada itu, Jay (2023) menerusi New Sarawak Tribune melaporkan Bagi

jenayah komersial tahun ini, Bahagian Siasatan Jenayah Komersial (JSJK) telah membuka 336 kertas siasatan dengan 112 daripadanya telah diselesaikan. Bahagian itu juga menahan 85 suspek berkaitan jenayah komersial. Dalam tempoh sama, Bahagian Siasatan dan Penguatkuasaan Trafik mendakwa 34 individu di mahkamah atas pelbagai kesalahan trafik. Bagi kesalahan dadah, Bahagian Siasatan Jenayah Narkotik (NCID) menahan 1,239 individu dalam tempoh enam bulan pertama pada tahun 2023 dan 864 daripadanya mempunyai rekod jenayah lampau. Daripada angka itu, sebanyak 841 kes telah dibawa ke mahkamah untuk pendakwaan.

Jenayah di Sarawak merupakan isu yang kompleks yang memerlukan pendekatan holistik dan bersepadu. Dengan memahami punca-punca yang mendasari jenayah dan melaksanakan langkah-langkah yang tepat, Sarawak boleh mencapai masyarakat yang lebih selamat dan harmoni. Kebijaksanaan yang berfokus pada penguatkuasaan hukum, pendidikan, pembangunan ekonomi, dan pembinaan komuniti boleh membantu mengatasi cabaran ini dan membawa kepada perubahan positif dalam landskap keselamatan Sarawak.

#### **2.5.8 Pendatang Asing Tanpa Izin (PATI)**

Pendatang asing tanpa izin (PATI) merujuk kepada pendatang haram yang merupakan golongan orang yang masuk atau tinggal di sesebuah negara secara haram (Eisensee & Strömberg, 2017; Schneider & Ingram, 2013). Secara haram bermaksud tidak mengikut undang-undang imigrasi, contohnya memasuki negara, seperti Malaysia, tujuan tanpa permit, bukan dengan melalui pintu masuk utama (lorong tikus) dan diatur oleh sindiket pemerdagangan manusia. Malaysia kini maju dan menjadi salah satu negara termoden di Asia Tenggara (Chinn, Hart & Soroka, 2020; Shehata &

Strömbäck, 2018). Atas sebab itulah ramai PATI berhijrah dari negara asal ke Malaysia. Antara sebab-sebab faktor tarikan mereka datang ke negara ini adalah gaji yang lumayan, tawaran pekerjaan dan tempat tinggal yang sempurna (Motta, Stecula & Farhart, 2020; Gomez, & Ramiro, 2019).

Menelusuri abad 21, Malaysia mempunyai cabaran-cabaran baru dalam mengekalkan keamanan kehidupan masyarakat dan keselamatan negara dengan kemasukan pendatang asing tanpa izin, pendatang asing dengan izin sebagai pekerja dan pelarian. Ahli-ahli akademik seperti Chinn, Hart dan Soroka (2020) dan Eisensee dan Strömberg (2017) telah menyatakan bahawa musuh nombor dua negara kini adalah pendatang asing yang datang ke Malaysia. Mereka ini datang dan pulang secara sah ataupun tidak sah serta kedatangan mereka semakin meningkat. Ketiga-tiga kumpulan ini mempunyai pelbagai masalah dan cabaran buat negara kerana mereka ini datang ke Malaysia dalam bilangan yang ramai dan kini negara sedang menghadapi cabaran dalam menangani isu dan masalah yang ditimbulkan oleh mereka ini seperti pergaduhan, pengedaran dadah, pecah rumah, bunuh, kerosakan harta benda, monopoli perniagaan, pembukaan penempatan haram, tiada pekerjaan, pergaulan bebas dan sebagainya.

Melalui temubual yang dijalankan, Polis Diraja Malaysia mengesahkan bahawa Malaysia telah menjadi negara destinasi dan negara transit bagi pendatang asing tanpa izin dari negara-negara sumber tersebut terdiri dari negara Indonesia, Thailand, Myanmar, India, Vietnam, Pakistan, Filipina, India, Nepal, Sri Lanka, Laos dan sebagainya. Pekerja asing di Malaysia kebanyakannya terdiri daripada warganegara dari negara Indonesia yang memonopoli jumlah populasi tertinggi pekerja asing di

Malaysia sama ada secara sah atau tidak sah. Salah satu faktor ianya terjadi adalah faktor geografi kerana paling hampir dengan Malaysia.

Seterusnya pekerja dari negara Nepal, Bangladesh, Myanmar dan India, mereka ini diberikan Pas Lawatan Kerja Sementara (PLKS) apabila bekerja secara sah di Malaysia (Imigresen 2013). Terdapat dua kumpulan pekerja asing di Malaysia iaitu golongan ekspatriat dan pekerja asing berkemahiran rendah ditadbir oleh dua bahagian yang berasingan di Jabatan Imigresen Malaysia. Mereka juga tertakluk kepada syarat dan terma penggajian yang berbeza dan memihak kepada pegawai dagang. Kedua-dua kategori pekerja asing ini mungkin bekerja secara sah atau tidak sah.

Jika mereka bekerja secara tidak sah lazimnya akan dirujuk sebagai Pekerja Asing Tanpa Izin (PATI). Rakyat asing boleh menjadi PATI jika melakukan perkara-perkara berikut:

- 2.5.8.1 Memasuki Malaysia secara menyeludup dan tiada dokumen perjalanan sah.
- 2.5.8.2 Golongan ini merangkumi juga pencari suaka politik dan orang pelarian.
- 2.5.8.3 Datang secara sah dan tinggal lebih masa dan bekerja tanpa PLKS.
- 2.5.8.4 Menyalahgunakan pas, misalnya datang sebagai pelajar tetapi melibatkan diri dalam pekerjaan.
- 2.5.8.5 Datang dan bekerja secara sah tetapi tidak memperbaharui permit kerja.
- 2.5.8.6 Melarikan diri daripada majikan dan sektor pekerjaan yang ditetapkan.

Demikian itu, perlu ditegaskan bahawa status seseorang pekerja asing boleh berubah-ubah dari semasa ke semasa. Pekerja sah menjadi tidak sah apabila PLKS tidak

diperbaharui dan PATI bertukar menjadi pekerja sah selepas proses legalisasi atau memperbaharui dokumen PLKS. Hal ini menyebabkan ada yang mengatakan pengkategorian pekerja asing kepada pekerja sah dan PATI adalah satu usaha sia-sia. Namun begitu, pengkategorian ini penting dari segi undang-undang untuk menentukan hak dan tanggungjawab mereka sebagai pekerja dan residen di negara ini serta tanggungjawab kerajaan terhadap mereka.

Misalnya, pekerja asing ada hak untuk bekerja tertakluk kepada terma dan syarat kontrak kerja dan mempunyai akses kepada undang-undang tetapi PATI tidak. PATI boleh ditangkap bila-bila masa oleh pegawai penguatkuasa dan diusir pulang kecuali jika dia melaporkan diri sebagai mangsa pemerdagangan orang dan penyeludupan migran.

Malaysia antara sepuluh negara tertinggi teratas yang menggaji pekerja asing di dunia. Pada tahun 2008 seramai dua juta pendatang asing sah berada di Malaysia. Pekerja asing berada dalam pelbagai sektor kritikal dan media juga sering memaparkan isu ini (Zaini 2014). Negara Malaysia sememangnya memerlukan pekerja asing dalam sektor-sektor utama dan kritikal seperti pembinaan bangunan, rumah apartment kawasan bandar dan penyediaan rel keretapi seperti LRT, MRT dan monorel.

Pekerja asing menjadi pilihan utama pihak pemaju dan majikan kerana mereka ini lebih terjamin, kos efektif (berbaloi & untung), rajin, komitmen tinggi dan mempunyai sumber tenaga yang meluas untuk membantu sektor pembangunan negara. Dari aspek lebih terjamin merujuk kepada ketetapan dari aspek kedatangan kerja iaitu taat bila bekerja, tidak selalu cuti dan sanggup bekerja lebih masa, bekerja tanpa cuti atau

bekerja di hari minggu. Selain itu, pekerja asing ini mempunyai semangat yang cekat, bersungguh-sungguh dalam bekerja dan sanggup melakukan tugas-tugas berat asalkan dibayar gaji.

Dari sudut jenayah, kehadiran pendatang asing di Malaysia jelas menggugat keamanan masyarakat setempat dan kawasan bandar. Contohnya kawasan sekitar Selangor dan bandaraya Kuala Lumpur menunjukkan keamanan masyarakat telah di ganggu gugat (Hasbullah 2014, Zahid Hamidi 2013). Dari data yang diperolehi mulai tahun 2001 hingga tahun 2006, didapati kes-kes seperti jenayah kekerasan dan jenayah harta benda jelas menunjukkan peningkatan dari tahun ke tahun yang melibatkan warga asing. Warganegara Indonesia mencatatkan jumlah tertinggi dalam penglibatan jenayah diikuti oleh Bangladesh, Myanmar, Pakistan, Filipina dan lain-lain bangsa.

Manakala kes-kes yang melibatkan warga Afrika atau lebh dikenali sebagai Awang Hitam pula berbentuk penipuan seperti *Black Money*, menjual jam tiruan di sekitar ibu kota, menawarkan skim cepat kaya di internet dan Awang hitam semakin aktif dengan jenayah penyamaran penipuan di internet. Ini adalah jenayah trend terbaru, mereka beroperasi dari dalam atau luar negara dengan bermodalkan ayat-ayat manis, laptop dan kamus bahasa melayu mudah, mereka ini memperdayakan wanita dan anak gadis Malaysia dengan pelbagai janji manis sehingga mereka ini jatuh cinta dan tertipu. Wanita-wanita ini sanggup memberikan sejumlah wang tanpa pernah berjumpa atau mengenali dengan lebih rapat (Suffian 2011). Selain itu, mereka ini juga mengganggu ketenteraman awam kerana suka mabuk, bergaduh, membuat bising, melepak secara berkumpulan, suka membuang sampah merata-rata dan keadaan ini amatlah mengganggu kawasan kejiranan tempatan.

Selain itu peningkatan kes-kes pecah rumah turut menggusarkan penduduk sekitar Selangor dan Kuala Lumpur, beberapa tahun lalu kegiatan pecah rumah berlaku hampir di seluruh negara dan kebanyakannya adalah angkara pendatang asing. Pihak polis terpaksa menambah peruntukan bagi meningkatkan kawalan dan perkhidmatan. Hanya selepas polis mengadakan beberapa operasi dan bertindak tegas terhadap pendatang asing yang terbabit dalam jenayah barulah kegiatan pecah rumah berkurangan.

Menurut pandangan Shamsul Amri (2014), isu pekerja asing adalah meliputi isu politik, isu antara negara dan isu keselamatan negara dalam konteks negara-negara asing. Contohnya sempadan negara yang terbuka luas, movement of labour berlaku dalam kalangan negara-negara ASEAN. Dimensi ekonomi daripada pekerja asing iaitu keuntungan, ianya suatu bentuk perniagaan kelompok yang terlibat seperti keuntungan kepada agen dan saluran bawah tanah (saluran haram). Semakin besar pembangunan dan perkembangan ekonomi sesebuah negara semakin besar keperluan terhadap tenaga kerja asing. Menurut Ahsan (2010: 5-7), pertumbuhan ekonomi yang pesat '*Asia tiger economies*' di Singapura, Korea Selatan, Taiwan, Hong Kong dan Malaysia menyebabkan kekurangan tenaga buruh meningkat teruk dan pasaran buruh tempatan gagal memenuhi permintaan secukupnya.

Hasilnya, penghijrahan peringkat makro berlaku kerana wujudnya perbezaan serantau yang besar dan persamaan serantau berkurangan berikutan berlakunya trend penghijrahan. Kadar pengangguran yang tinggi di Bangladesh dan Myanmar misalnya mendorong penyeludupan pendatang berpotensi kepada pasaran antarabangsa untuk peluang pekerjaan.

Keadaan ini tidak menolak peranan penting kerajaan dalam keputusan penghijrahan. Kedatangan pendatang tidak hanya bertindak balas sendiri ianya juga melibatkan peranan kerajaan dalam mendorong penghijrahan, misalnya Bangladesh, China, Filipina, Thailand dan Sri Lanka merupakan negara yang aktif dalam membangunkan dasar mengeksport buruh lebihan. Ini adalah usaha untuk membangunkan taraf ekonomi rakyat dan mendapatkan tukaran mata wang asing secara langsung menjana pembangunan ekonomi negara. Manakala agensi-agensi dalam negara seperti agen pekerja asing telah mengambil inisiatif untuk melatih pekerja-pekerja yang berpotensi bagi memasarkan mereka dan meraih keuntungan.

Menurut Sofian (2014), bagi negara miskin faktor penolak utama ke negara asing adalah disebabkan kemiskinan, bencana alam (wabak penyakit, banjir, gempa bumi, peribadi) dan begitu juga dengan permintaan dari negara asing itu sendiri bagi mengisi keperluan dalam sektor-sektor negara pengimport seperti Malaysia. Justeru keadaan-keadaan ini meransang penghijrahan yang menjanjikan keuntungan mahupun kebaikan. Malaysia negara berdaya saing dalam ekonomi dan pembangunan. Dianggarkan hampir enam juta pendatang asing datang ke Malaysia melalui jalan udara, air dan darat. Jalan darat iaitu melibatkan sempadan darat antara negara seperti Malaysia-Thailand.

Kebiasaanya untuk memasuki sempadan Malaysia secara tidak sah akan dikenakan bayaran sekitar RM 100-500 ringgit (agen/orang tempatan) di pintu masuk negara. Manakala di jeti laut dan terminal pula berlaku aktiviti sindiket pasport palsu. Turut dikesan pemandu teksi juga terlibat sebagai pengantara dan pembawa pendatang asing ke destinasi dengan mengenakan bayaran yang lebih tinggi. Keadaan ini dianggap

sebagai satu bentuk perniagaan antara pemandu teksi dengan pendatang asing bagi memudahkan laluan dan urusan masing-masing. Dalam erti kata sebenar, pemandu teksi mendapat keuntungan melalui caj bayaran manakala pendatang asing akan mudah, cepat dan selamat sampai ke penempatan sementara (Hussin 2014). Sehubungan itu, penduduk tempatan juga ada yang melibatkan diri dalam menjadi agen, pemandu dan pemudah cara bagi pendatang asing ini untuk masuk ke Malaysia secara haram (PDRM 2014 & APMM 2013).

Di Sarawak, kebanyakan PATI datang ke Sarawak mencari peluang ekonomi yang lebih baik. Tekanan ekonomi di negara asal mereka mendorong mereka untuk mencari kehidupan yang lebih baik di tempat lain. Pei (2016) menerusi New Straits Time melaporkan dianggarkan terdapat lebih 30,000 PATI bekerja di Sarawak, terutamanya dalam sektor perladangan dan pembinaan. Pengarah Imigresen Sarawak Datuk Mohd Zulfikar Ahmad menyatakan kawasan geografi negeri yang luas dan sempadannya yang panjang dan berliang dengan Kalimantan, Indonesia adalah antara cabaran yang dihadapi jabatan itu dalam mengawal kemasukan PATI. Beberapa kajian telah diterokai mengenai isu PATI di Sarawak (Lumayang, 2020). Menurut Lumayang, pada tahun 2018, data menunjukkan 1,562 PATI didapati bekerja tanpa permit kerja, dan enam majikan di Kuching, Samarahan, Sibul, Bintulu, Miri, Limbang, Lawas, Sarikei dan Mukah berdasarkan 373 operasi yang dijalankan oleh Jabatan Imigresen.

Serbuan, tangkapan dan penahanan berlaku dari semasa ke semasa. Apabila kerajaan baharu Pakatan Harapan ditabalkan pada tahun 2018, kerajaan persekutuan telah menjalankan operasi nasional yang dikenali sebagai Ops Mega di Malaysia Barat terhadap ribuan PATI. Di Sarawak, serbuan dan penahanan ini tidak begitu kelihatan

dan terbuka, mungkin kerana kurangnya minat awam atau kelulusan awam berkaitan perkara ini. Menurut Jabatan Imigresen Sarawak, terdapat 1,112 tangkapan dari Januari hingga Ogos 2018 dan empat kesalahan paling biasa ialah: penyalahgunaan pas lawatan sosial; pas telah tamat tempoh; sepatutnya bekerja di tempat yang ditetapkan tetapi bekerja di tempat lain; dan tidak lulus sama sekali (Lumayang, 2020). Semasa serbuan dan tangkapan inilah orang ramai mengetahui tentang kehadiran ramai pekerja asing di Sarawak. Jabatan Imigresen sendiri mendedahkan bahawa komuniti migran tanpa dokumen datang dari Indonesia, Filipina, India, Bangladesh, Myanmar, Pakistan, Sri Lanka, Korea Utara dan China, walaupun data sistematik tidak tersedia atau terdapat kesukaran untuk mengaksesnya.

## **2.6 Rumusan Bab**

Menurut Kim, Han, Choi dan Kim (2012) media mungkin berguna dan berupaya untuk memberi kesan pantas dan segera kepada pendapat khalayak. Hal tersebut dijelaskan setelah beliau merujuk kepada Teori Penentuan Agenda yang dikemukakan oleh (McCombs & Shaw, 1972) yang mengatakan bahawa media mempunyai kekuatan untuk membuatkan sebuah isu diterima dan dianggap penting dengan menonjolkan isu tersebut secara kerap. Komunikasi massa merupakan satu proses yang mana sebuah organisasi media menyalurkan maklumat atau mesej kepada khalayak ramai dan mesej itu boleh mempengaruhi khalayak. Oleh yang demikian, media sememangnya berperanan dalam menonjolkan sesuatu imej yang tertentu. Kajian perbandingan sistem media yang dijalankan oleh sarjana lampau menjelaskan keselarian politik (*political parallelism*) sebagai satu kajian yang menganalisis ciri-ciri dan perkaitan antara ahli politik dan kecondongan politik media dalam pelaporan beritanya. Penciptaan gabungan media di antara parti politik yang dominan (arus perdana) sama

ada secara jelas atau tersirat akan mewujudkan persaingan dalam politik. Fasa awal kemunculan kajian perbandingan sistem media yang meneliti kepada keselarian politik telah dijalankan oleh Hallin dan Mancini yang mana dalam penulisan mereka tentang perbandingan sistem media, media dianalisis mengikut empat dimensi iaitu pembangunan media, keselarian politik, profesionalisme dalamewartawanan dan campur tangan kerajaan (*gatekeeper*).

Konsep keselarian politik menegaskan bahawa konsep tersebut merupakan satu penelitian yang merujuk kepada kandungan media dan sejauh mana media yang berbeza pemilikan mencerminkan orientasi politik yang berbeza khususnya dalam liputan berita yang disiarkan. Keselarian politik dalam media boleh dilihat melalui sesebuah institusi media itu sendiri yang mana terdapat pelbagai media dengan pelbagai kecenderungan ideologi yang berbeza. Media dan politik berhubungan dan faktor keselarian politik terjadi kerana terdapat pelbagai media yang berlainan ideologi seperti pro-kerajaan, pro-pembangkang dan neutral (Hallin & Paolo, 2004).

Idea ini turut menyokong apa yang telah dijelaskan oleh Swanson (1997) iaitu memahami sifat komunikasi politik dalam pilihan raya juga boleh menyumbang kepada memperkayakan pengetahuan tentang hubungan yang sentiasa berubah-ubah di antara media dan politik.

## **BAB TIGA**

### **METODOLOGI KAJIAN**

#### **3.1 Pengenalan**

Bab ini membincangkan dengan lebih terperinci data dan metodologi yang digunakan bagi mencapai objektif-objektif kajian yang telah ditetapkan. Bab ini meliputi reka bentuk kajian, instrumen kajian, prosedur pengumpulan data, populasi dan sampel serta analisis data bagi kuantitatif dan kuantitatif.

#### **3.2 Reka Bentuk Kajian**

Reka bentuk kajian merujuk kepada keseluruhan strategi yang digunakan untuk menjalankan kajian yang mentakrifkan rancangan yang ringkas (Arnett, 2016) dan logik (Feezell, 2018) untuk menangani persoalan kajian yang telah ditetapkan melalui pengumpulan, tafsiran, analisis, dan perbincangan data (Schudson, 2022; Chang & Park, 2020). Perkara yang diterapkan dalam reka bentuk kajian akan bergantung pada pendirian penyelidik terhadap kepercayaan mereka terhadap sifat pengetahuan (Powell, 2014) dan realiti selalunya dibentuk oleh bidang disiplin yang dimiliki oleh penyelidik (Müller, 2020; Arendt & Scherr, 2019; Balmas, 2014).

Reka bentuk kajian mentakrifkan jenis kajian (deskriptif, korelasi, separa eksperimen, eksperimen, ulasan, metaanalitik) (Dalton, 2017), masalah kajian (Tesler & Zaller, 2017), hipotesis, pembolehkan bebas dan bersandar, reka bentuk eksperimen, dan, jika berkenaan, kaedah pengumpulan data dan rancangan analisis statistik (Bennett, 2016). Reka bentuk kajian ialah rangka kerja yang telah dicipta untuk mencari jawapan kepada persoalan kajian.

Hasil kajian ditentukan oleh kaedah dan reka bentuk kajian. Reka bentuk kajian pula ditentukan oleh tujuan kajian. Tiada satu reka bentuk yang boleh digunakan untuk semua kajian, tetapi satu kajian boleh menggunakan beberapa reka bentuk kajian yang berbeza. Reka bentuk kajian merupakan satu tatacara pengolahan data yang dipungut berdasarkan perancangan khusus dan sistematik terhadap konsep pembentukan rangkaian hubungan antara pembolehubah-pembolehubah yang terlibat dalam sesuatu kajian.

Reka bentuk kajian juga merujuk kepada cara penyelidik mengendali kajian dan prosedur atau teknik yang digunakan. Tujuan reka bentuk kajian adalah untuk mengawal punca-punca bias yang boleh mengganggu dapatan kajian.

### **3.2.1 Reka Bentuk Kajian Kualitatif**

Walaupun istilah 'kajian kualitatif' didakwa jarang ditemui pada awal tahun 2000 (Busetto, Wick & Gumbinger, 2020), namun Cleland (2017) mendapati kajian mengguna pendekatan kualitatif dikesan mula mendapat tempat dan digemari oleh para pengkaji mulai tahun 1990-an lagi. Kajian kualitatif adalah sebagai reka bentuk kajian anjal kerana reka bentuk kajian kualitatif tidak menetapkan secara khusus apa dan bagaimana kajian hendak dijalankan pada awal kajian (Soratto, Pires & Friese, 2020). Menurut Robson, reka bentuk kajian kualitatif berkembang, membangun dan 'terbuka' seiring dengan kemajuan kajian. Kajian kualitatif adalah kajian berkaitan persoalan atau pernyataan, bukan hipotesis. Kajian kualitatif biasanya mengguna persoalan seperti, bagaimana, apa, dan mengapa.

Kajian kualitatif melibatkan penakulan induktif bagi memahami situasi tertentu

termasuk sejarah dan pengalaman individu (Aspers & Corte, 2019). Metod yang sering dikaitkan dengan reka bentuk kajian kualitatif disesuaikan dari bidang sains sosial seperti historiografi, etnografi, dan sosiologi kualitatif. Kajian kualitatif menurut Tong, Sainsbury dan Craig (2018) adalah strategi kajian yang lazimnya menekankan kepada perkataan berbanding pengiraan data yang dikumpul dan dianalisis. Antara kelemahan kajian kualitatif adalah berkaitan dengan piawaian yang rendah kerana ketiadaan kriteria kualiti yang boleh dinilai (Delaney et al., 2019).

### **3.2.2 Reka Bentuk Kajian Kuantitatif**

Pendekatan kuantitatif dalam sains sosial merupakan bidang interdisiplin yang merangkumi sebilangan besar disiplin, termasuk ekonomi, pendidikan, sains politik, dasar awam, psikologi, dan sosiologi. Pendekatan kuantitatif dalam sains sosial, para penyelidik menganalisis data untuk memahami dan menyelesaikan masalah tentang masyarakat dan tingkah laku manusia. Misalnya, penyelidik menilai peningkatan pembuangan bayi, penagihan dadah, keruntuhan akhlak dan gejala-gejala sosial yang lain. Sosiologi dan Antropologi Sosial mengkaji isu-isu untuk menyiasat bagaimana fenomena tersebut berlaku supaya dapat lebih memahami tentang sesuatu fenomena sosial serta dibendunginya. Hal ini boleh mempengaruhi masyarakat untuk mengenali isu-isu fenomena sosial ini apabila kajian-kajian ini dilakukan oleh para penyelidik.

Reka bentuk kajian kuantitatif merujuk kepada kajian yang dijalankan melibatkan statistik. Ia ditentukan melalui data primer atau data sekunder. Data primer didefinisikan sebagai data yang berasal dari sumber asli atau pertama, manakala data sekunder didefinisikan sebagai data yang telah dikumpulkan oleh pengkaji lain. Dalam bidang sains sosial pula, data sekunder sangat penting dalam membantu menjalankan

proses mengumpul data primer walaupun penyelidik masih ragu-ragu terhadap maklumat sekunder, tetapi penyelidik wajib menjalankan kajian rintis dalam membuktikan kebolehpercayaan maklumat sekunder kerana maklumat daripada data sekunder akan digunakan untuk menjana objektif kajian penyelidikan yang lebih mendalam dan terperinci dalam menyelesaikan masalah berkaitan dengan masyarakat (Everett & Earp, 2015; Creswell, 2015).

Melalui penyelidikan kuantitatif, masalah kajian dinyatakan dalam bentuk hipotesis. Selain itu, pemboleh ubah dalam suatu fenomena di bawah kajian perlu dioperasikan sebelum diukur. Pengukuran data dalam penyelidikan ini mengutamakan kesahan dan kebolehpercayaan alat ukur. Tujuan penyelidikan kuantitatif dilakukan adalah untuk menguji teori, membina fakta dan menyatakan hubungan antara pemboleh ubah dalam kajian. Selain itu, penyelidikan kuantitatif juga bertujuan mengetahui hubungan sebab-akibat sesuatu fenomena atau permasalahan itu terjadi. Oleh itu, penyelidikan ini harus berdasarkan kepada teori yang diterjemahkan ke dalam bentuk pernyataan yang dapat diuji kebenarannya. Pernyataan ini dijadikan sebagai hipotesis yang akan diuji berdasarkan hasil pengumpulan data (Maxwell, Lau & Howard, 2015).

Dalam penyelidikan kuantitatif, sampel terdiri daripada subjek-subjek yang diambil daripada populasi kajian dan data numerikal dipungut daripada sampel tersebut diuji menggunakan ujian statistik. Saiz sampel ditentukan dengan menggunakan prosedur pengiraan tertentu. Dalam pengumpulan data, penyelidik boleh menggunakan bantuan enumerator. Masa pengumpulan data dan analisis data sudah dapat dipastikan dan penyelidik dapat menentukan sendiri peraturan semasa pengumpulan data (Shrout & Rodgers, 2018; Scheunpflug, Krogull & Franz, 2016; Klein et al., 2014).

Terdapat dua bentuk kajian yang wujud dalam penyelidikan kuantitatif iaitu kajian deskriptif dan kajian inferensi. Kajian deskriptif melibatkan pengumpulan data daripada seluruh populasi dan statistik asas seperti min, sisihan piawai, peratusan, frekuensi dan taburan skor yang dilaporkan. Kajian ini juga tidak menggunakan sampel kajian. Begitu juga ujian kesignifikannya tidak perlu dilakukan kerana semua subjek dijadikan responden kajian. Keputusan kajian juga tidak digeneralisasikan kepada kumpulan lain. Manakala kajian inferensi melibatkan satu sampel yang terdiri daripada subjek yang dipilih secara rawak daripada populasi dan data numerikal dikumpul untuk diuji menggunakan ujian statistik. Ujian seperti ujian-t, ujian khi kuasa dua dan ujian ANOVA dilakukan ke atas subjek serta keputusannya digeneralisasikan kepada semua ahli lain dalam populasi tersebut (Wiggins & Chrisopherson, 2019; Buntins, Buntins & Eggert, 2017).

### **3.2.3 Kelebihan Pendekatan *Triangulation***

Asas andaian kaedah gabungan ialah kaedah ini boleh menjadikan persoalan kajian lebih komprehensif berbanding menggunakan hanya satu kaedah kajian sama ada kuantitatif atau kualitatif (Creswell & Plano, 2011). Persoalan-persoalan yang diajukan melalui kaedah gabungan ini cenderung lebih terbuka dan kompleks dengan pelbagai aspek yang mana setiap satunya dapat dikaji secara lebih baik melalui kaedah kuantitatif atau kualitatif (Ridenour & Newman, 2018; Shema & Woodman, 2013).

Kaedah gabungan kuantitatif dan kualitatif memberi beberapa kelebihan seperti dapat membandingkan data kuantitatif dengan kualitatif khususnya untuk memahami pertentangan antara hasil dapatan kedua-dua kaedah kajian ini, memberi gambaran terhadap pandangan responden iaitu pengkaji mendapat peluang untuk memahami

responden dan memastikan hasil dapatan adalah pengalaman mereka sendiri dan menggalakkan interaksi ilmiah iaitu pengkaji dapat bertemu dengan pakar bidang pembangunan sosial bagi mengetahui pandangan mereka terhadap isu-isu yang dibincangkan (Mertens, 2019; Kamarudin, Starr, Abdullah & Husain, 2014; Morgan, 2007).

Memahami dapatan kajian melalui pengalaman dan pandangan responden menjadikan data kajian lebih kaya (*rich*) dan bermakna (*depth in meaning*). Menurut Gunter (2001), memahami makna-makna yang tersirat dan tersurat serta pengalaman membolehkan sesuatu fenomena difahami dan dikonseptualkan. Seterusnya kaedah gabungan ini dapat menyediakan keanjalan (*flexible*) dalam mengatur dan menyusun perjalanan kajian seperti menyediakan instrumen atau merancang temu bual semi struktur. Kaedah gabungan memberi ruang kepada pengkaji untuk menguruskan masa kajian yang boleh disesuaikan dengan pelbagai tugas seperti membuat pemerhatian dan percubaan secara rambang untuk menjelaskan lebih banyak maklumat berbanding yang boleh diperolehi melalui satu kaedah sahaja.

Di samping itu, kaedah gabungan sangat kaya dengan pelbagai data. Kekayaan data ini mencerminkan kesungguhan dan kreativiti pengkaji mengumpul data dengan menggabungkan data kuantitatif dan kualitatif. Pengumpulan data melalui soal selidik dan temu bual dilaksanakan serentak bagi menjimatkan kos, namun selepas kajian, data-data yang telah dikumpulkan itu dianalisis dari pelbagai perspektif supaya menepati objektif kajian. Biarpun data untuk kajian telah diperolehi, masih banyak data sampingan yang belum dianalisis yang boleh digunakan untuk tujuan-tujuan lain (Howe, 2019; Greene & Caracelli, 2017).

### 3.3 Populasi dan Persampelan

Kajian ini menggunakan pendekatan *triangulation* iaitu menggabungkan kaedah kuantitatif dan kualitatif. Bagi mencapai objektif kajian ini, instrumen yang digunakan adalah soal selidik bagi kaedah kuantitatif dan temu bual bagi kaedah kualitatif.

Populasi bagi kajian ini adalah pengundi pada Pilihan Raya Umum (PRU) 14 yang diadakan pada tahun 2018. Populasi juga merujuk kepada keseluruhan manusia dalam sesuatu kumpulan, fenomena atau sesuatu perkara yang menarik minat penyelidik. Sampel pula merupakan subset kepada populasi dan perlu bagi menjimatkan masa, perbelanjaan, tenaga dan sumber-sumber manusia terutamanya yang melibatkan populasi yang besar (Willie, 2022; Casteel & Bridier, 2021). Oleh itu, unit analisis atau responden bagi kaedah kuantitatif terdiri daripada individu yang menetap di Sarawak dan mengundi pada Pilihan Raya Negeri (PRN) 12 dan PRU 14.

Pemilihan responden dikalangan populasi pengundi di negeri Sarawak ini dilakukan berdasarkan hasil tinjauan literatur yang menunjukkan bahawa terlalu kurang kajian yang dilakukan di Sarawak yang berkaitan dengan peranan media dalam mempengaruhi keputusan pilihan raya (Kadam-Kiai, 2009; Nadrawina, 2018). Di samping itu, pemilihan responden ini juga adalah seiring dengan kajian lepas yang dilakukan oleh Nadrawina (2018) yang telah melaporkan tentang peranan dimainkan Sarawak di peringkat nasional. Memandangkan persaingan sengit serta polarisasi yang berlaku dalam politik nasional, sokongan Sarawak adalah amat penting untuk berkuasa di peringkat kebangsaan. Data yang dikemukakan di dalam kajian ini menunjukkan dari 148 kerusi dalam kerajaan perpaduan yang dipimpin Datuk Seri Anwar Ibrahim, 20

peratus atau 30 kerusi adalah dari Sarawak iaitu majoritinya dari Gabungan Parti Sarawak (GPS), lima lagi dari DAP Sarawak, satu dari PKR dan satu dari Parti Bangsa Malaysia (PBM). Apa yang pasti, tanpa kerusi dari Sarawak ini, Pakatan Harapan (PH) tidak akan mempunyai kelebihan untuk meletakkan diri dalam kedudukan untuk memegang kuasa. Malahan dalam PRU 15, dari 82 kerusi dimiliki PH dan sekutunya, enam kerusi atau 7 peratus datangnya dari Sarawak. Justeru, atas sebab ini, PRU 14 memberikan peluang kajian yang ideal tentang peranan media dalam menentukan undian oleh pengundi-pengundi di Sarawak.

Prosedur persampelan yang digunakan di dalam kajian ini adalah dengan menggunakan kaedah persampelan berstrata. Kaedah persampelan berstrata merupakan satu pendekatan dalam penyelidikan di mana populasi dipisahkan kepada kumpulan-kumpulan yang disebut sebagai strata, dan setiap stratum ini kemudian disampel secara berasingan. Ini dilakukan untuk memastikan bahawa setiap kumpulan dalam populasi diwakili dengan baik dalam sampel, dan hasilnya lebih tepat dan boleh digeneralisasikan kepada populasi secara keseluruhan (Sekaran & Bougie, 2013). Proses pertama adalah menentukan populasi kajian yang terdiri daripada individu yang menetap di Sarawak dan mengundi pada PRN 12 dan PRU 14. Kedua komposisi populasi kajian telah diberikan nilai dalam peratusan agar nilai tersebut dapat mewakili ciri-ciri responden yang telah ditetapkan diperingkat pertama.

Sementara itu, dalam menentukan saiz sampel, kajian ini telah menggunakan kaedah kriteria penentu saiz yang telah ditentukan oleh Krejcie dan Morgan (1970) seperti yang terdapat dalam Sekaran dan Bougie (2013), di mana kriteria ini telah mengambil kira keyakinan dan ketepatan agar ralat persampelan dapat dikurangkan. Berdasarkan

jadual penentuan saiz sampel yang dihasilkan oleh Krejcie dan Morgan (1970), bagi populasi berjumlah 1,220,870 orang, jumlah sampel yang diperlukan adalah minimum seramai 384 orang. Sehubungan dengan itu, sebanyak 384 pengundi PRU 14 dari Sarawak telah dipilih sebagai sampel kajian ini.

Jadual 3.1  
*Statistik Pengundi Mengikut Parlimen*

Bil	Parlimen	Pengundi	Sampel ( $n / 1,220,870 \times 384$ )	
1	P.192	Mas Gading	29,617	9
2	P.193	Santubong	45,628	14
3	P.194	Petra Jaya	57,925	18
4	P.195	Bandar Kuching	81,856	26
5	P.196	Stampin	66,240	21
6	P.197	Kota Samarahan	46,300	15
7	P.198	Puncak Borneo	46,180	15
8	P.199	Serian	37,629	12
9	P.200	Batang Sado	23,213	7
10	P.201	Batang Lupar	29,811	9
11	P.202	Sri Aman	33,016	10
12	P.203	Lubok Antu	20,801	7
13	P.204	Betong	29,145	9
14	P.205	Saratok	30,517	10
15	P.206	Tanjong Manis	21,899	7
16	P.207	Igan	19,592	7
17	P.208	Sarikei	39,561	12
18	P.209	Julau	25,380	8
19	P.210	Kanowit	21,022	7
20	P.211	Lanang	61,973	19
21	P.212	Sibu	74,149	23
22	P.213	Mukah	30,608	10
23	P.214	Selangau	30,026	9
24	P.215	Kapit	30,568	10
25	P.216	Hulu Rajang	27,520	9
26	P.217	Bintulu	65,049	20
27	P.218	Sibuti	31,868	10
28	P.219	Miri	80,386	25
29	P.220	Baram	35,685	11
30	P.221	Limbang	26,409	8
31	P.222	Lawas	21,297	7
JUMLAH		1,220,870	384	

Sumber: Suruhanjaya Pilihan Raya (2018)

Bagi kaedah kualitatif pula, temu bual bersemuka dijalankan. Jumlah sampel yang diperlukan adalah lebih kecil iaitu antara lima hingga 25 orang (Guest, Bunce & Johnson; Morse, 1994). Oleh itu, kajian ini akan menemubual pengundi di kawasan-kawasan yang terpilih. Pengundi dikelompokkan dipilih mengikut tempat mereka mengundi bagi menjelaskan representasi jawapan mewakili tempat mereka mengundi. Pengumpulan tersebut mewakili tempat mengikut bandar, pedalaman dan kawasan pedalaman yang mendalam.

Menurut *Malaysian Communications and Multimedia Commission* (MCMC) (2018) setiap 100 isi rumah hanya 78 isi rumah yang mempunyai akses internet (jalur lebar). Oleh itu, baki 28 isi rumah tidak mempunyai akses internet. Antara punca akses internet yang rendah adalah pendapatan isi rumah yang rendah dan kos langganan adalah tinggi. Faktor lain ialah tidak ada infrastruktur komunikasi di kawasan pedalaman. Ini ditunjukkan dalam kajian Pengguna Internet 2014 oleh MCMC (2020) yang menunjukkan hanya enam peratus pengguna internet nasional dari Sarawak.

Dalam konteks lokasi kawasan Dewan Undangan Negeri, 62 daripada 82 kawasan Dewan Undangan Negeri Sarawak berada di kawasan luar bandar dan pedalaman. Oleh itu, ia menunjukkan bahawa penduduk Sarawak, terutamanya di kawasan luar bandar, masih bergantung kepada media tradisional dan bukannya media sosial ketika mencari maklumat. Kebanyakan pengguna internet di Sarawak lebih terletak di bandar-bandar seperti Kuching, Sibu dan Miri kerana infrastruktur *Information and Communication Technologies* (ICT) diletakkan.

10 orang responden dipilih secara rawak di lapan DUN. Kawasan tersebut adalah

Piasau (N73), Bukit Asek (N40), Batu Lintang (N11), Satok (N8), Tanjong Dato (N3), Sadong Jaya (N24), Mambong (N19) dan Kedup (N22). 10 pengundi dipilih secara rawak untuk menentukan anggaran kesan media sosial, media tradisional dan portal berita dan blog mengenai politik hasil PRN 11 (Jadual 3.2).

Kajian-kajian pilihan raya di Malaysia secara relatifnya banyak tertumpu kepada pilihan raya di Semenanjung Malaysia (Noor Farish, 2019; Norshahril, 2019). Justeru, pemilihan 10 responden PRN 11 di pelbagai DUN di Sarawak adalah bertujuan untuk mewakili segmen yang berbeza dari segi parti-parti yang memimpin. Kajian lebih dalam terhadap tingkah laku pengundian menunjukkan warga Sarawak terlibat dengan aktif dalam politik, manakala corak sokongan etnik sedang berubah (Yi, Nur Afisha & Wei, 2016). Menurut Yi, Nur Afisha & Wei (2016), di Sarawak, beberapa komuniti etnik menukar sokongan mereka pada PRN 11. Malahan penggabungan responden yang terdapat di kawasan pedalaman dan bandar ternyata dapat memberi kepelbagaian ciri-ciri responden dan perbezaan pola pengundian antara kedua-dua kawasan tersebut. Reka bentuk lokaliti di Sarawak mempunyai pengaruh struktur dan tingkah laku etnik, di mana pengaruh media sosial dalam politik ditunjukkan dan dibayangkan oleh etnik kediaman bandar di mana kebanyakan media sosial boleh diakses berbanding di pedalaman.

Tidak dinafikan, naratif PRN 11 di Sarawak adalah berbeza-beza. Tidak seperti PRU 15 yang dibentuk oleh ikatan dan realiti tempatan, persaingan di PRN 11 di Sarawak adalah tentang siapa yang terbaik pengundi rasakan dapat mewakili mereka di persada nasional dan pemimpin/gabungan manakah yang akan dapat berkhidmat dengan baik buat komuniti. Pengundi mengambil berat tentang adanya wakil rakyat yang dapat

mereka hubungi untuk meminta bantuan. Di sini, faktor peranan media dalam mempengaruhi pengundi itu memainkan peranan. Selari dengan kajian Nadrawina (2018), kajian ini memilih 10 pengundi PRN disebabkan keberkesanan politik di kalangan pengundi di Sarawak yang kebanyakannya didorong oleh minat mereka dalam PRN dan perhatian mereka kepada berita pilihan raya atau perkara yang dibincangkan dalam media sosial. Tinjauan dan temu bual responden dijalankan untuk menangani soalan kajian dan dengan itu mencapai objektif yang telah ditetapkan.

Jadual 3.2  
*Sampel Kajian bagi Responden Kualitatif*

Bil.	N	Dewan Undangan Negeri (DUN)	Keadaan Risiko Politik*	Pilihan Raya Negeri Ke-10	Pilihan Raya Negeri Ke-11	Lokasi	Catatan	n= sampel pengundi
1	N73	Piasau	Kelabu	DAP	BN	Bandar	BN merampas DAP	1
2	N40	Bukit Assek Batu	Hitam	DAP	DAP	Bandar	Kekal	1
3	N11	Lintang	Hitam	PKR	PKR	Bandar	Kekal	1
4	N8	Satok	Putih	BN	BN	Bandar	Kekal	2
5	N3	Tanjong Dato	Putih	BN	BN	Pedalaman	Kekal – mendapat sokongan tertinggi BN	1
6	N24	Sadong Jaya	Putih	BN	BN	Pedalaman	Kekal – bilangan pengundi terkecil	2
7	N19	Mambong	Kelabu	BN	BN	Pedalaman	Kekal – bilangan pengundi tertinggi	1
8	N22	Kedup	Putih	BN	BN	Pedalaman	Kekal – bilangan pengundi terkecil*	1
							Jumlah Bilangan Sampel (n)	10

Nota: \*Putih adalah untuk kerusi yang selamat, hitam untuk kawasan di mana gabungan itu menghadapi kemungkinan besar, kelabu untuk kerusi di mana ia menghadapi peluang 50-50.

### 3.4 Instrumen Kajian

Dalam kajian ini, instrumen kajian bagi kualitatif adalah instrumen temu bual, manakala instrumen kajian bagi kualitatif adalah dengan menggunakan instrumen soal selidik. Instrumen temu bual melibatkan dialog antara penyelidik dan responden. Penyelidik boleh mengajukan soalan secara langsung dan mendapatkan jawapan secara lisan. Instrumen temu bual boleh bersifat terstruktur, separa terstruktur, atau tidak terstruktur bergantung kepada penyusunan soalan (Salkind, 2012). Manakala menurut Salkind (2012). Instrumen soal selidik adalah satu set soalan yang disediakan untuk dijawab oleh responden. Responden kemudian memberikan jawapan mereka berdasarkan soalan-soalan yang diajukan. Instrumen soal selidik boleh disampaikan secara bertulis atau melalui kaedah elektronik.

Struktur ringkas instrumen temu bual adalah seperti dalam Jadual 3.3. Di mana, struktur ringkas bagi temu bual bagi kajian ini terdiri daripada empat bahagian iaitu Bahagian A bagi latar belakang, Bahagian B bagi penerimaan media, Bahagian C bagi kesan media dan Bahagian D bagi cadangan.

Jadual 3.3  
*Struktur Ringkas Temu Bual*

Bahagian	Konstruk
Bahagian A	Latar belakang
Bahagian B	Penerimaan media
Bahagian C	Kesan media
Bahagian D	Cadangan

Struktur ringkas bagi instrumen soal selidik adalah seperti dalam Jadual 3.4. Di mana, struktur ringkas bagi soal selidik bagi kajian ini terdiri daripada lima bahagian. Bahagian A merupakan profil responden yang diwujudkan untuk mendapatkan maklumat peribadi, latar belakang dan demografi responden yang terdiri daripada

jantina, umur, etnik, parlimen, pekerjaan dan pendapatan. Bahagian B adalah merupakan bahagian yang berkaitan dengan akses internet dan sumber maklumat. Di Bahagian C pula adalah maklumat kajian yang berkaitan dengan pembuatan keputusan mengundi. Bahagian terakhir iaitu Bahagian D bagi diwujudkan untuk mendapatkan maklumat mengenai pengaruh media ke atas keputusan pengundi dan Bahagian E bagi pengaruh pembangunan ekonomi ke atas keputusan pengundi.

Jadual 3.4  
*Struktur Ringkas Soal Selidik*

Bahagian	Konstruk
Bahagian A	Profil responden
Bahagian B	Akses internet dan sumber maklumat
Bahagian C	Pembuatan keputusan mengundi
Bahagian D	Pengaruh media ke atas keputusan pengundi
Bahagian E	Pengaruh pembangunan ekonomi ke atas keputusan pengundi

i. Pembolehubah bagi Akses Internet dan Sumber Maklumat

Pembolehubah bagi akses internet dan sumber maklumat diukur dengan menggunakan 9 item dengan menggunakan skala *Likert type* satu hingga lima iaitu skala 1 menggambarkan sangat tidak setuju dan skala 5 menggambarkan sangat setuju (Jadual 3.5). Hasil daripada tinjauan literatur menunjukkan kesemua sumber pengukuran telah mencapai koefisien alpha yang telah ditetapkan oleh (Chua, 2012).

Jadual 3.5  
*Pembolehubah bagi Akses Internet dan Sumber Maklumat*

i. Pembolehubah bagi Corak Keputusan Pengundi

Pembolehubah bagi corak keputusan pengundi diukur dengan menggunakan 11 item dengan menggunakan skala *Likert type* satu hingga lima iaitu skala 1 menggambarkan

sangat tidak setuju dan skala 5 menggambarkan sangat setuju (Jadual 3.6). Hasil daripada tinjauan literatur menunjukkan kesemua sumber pengukuran telah mencapai koefisien alpha yang telah ditetapkan oleh (Chua, 2012).

Jadual 3.6

*Definisi Pembolehubah bagi Corak Keputusan Pengundi*

Pembolehubah	Definisi
C1	Keputusan mengundi saya pada pilihan raya yang lepas berdasarkan keahlian saya dalam parti politik
C2	Keputusan mengundi saya pada pilihan raya yang lepas dipengaruhi oleh ketokohan dan personaliti calon yang bertanding
C3	Keputusan mengundi saya pada pilihan raya yang lepas adalah berdasarkan semakan maklumat ke atas calon yang bertanding terlebih dahulu untuk menentukan kesahihan maklumat
C4	Keputusan mengundi saya pada pilihan raya yang lepas dipengaruhi oleh integriti kepimpinan parti politik
C5	Keputusan mengundi saya pada pilihan raya yang lepas dipengaruhi oleh pandangan politik saya yang sealiran dengan fahaman calon yang bertanding
C6	Keputusan mengundi saya pada pilihan raya yang lepas dipengaruhi oleh maklumat politik yang bersifat viral (tular)
C7	Keputusan mengundi saya pada pilihan raya yang lepas dipengaruhi oleh pertalian etnik dengan calon yang bertanding
C8	Keputusan mengundi saya pada pilihan raya yang lepas dipengaruhi oleh pertalian agama yang sama dengan calon yang Bertanding
C9	Keputusan mengundi saya pada pilihan raya yang lepas dipengaruhi oleh desakan rakan sebaya
C10	Keputusan mengundi saya pada pilihan raya yang lepas dipengaruhi oleh keluarga
C11	Keputusan mengundi saya pada pilihan raya yang lepas dipengaruhi oleh fahaman politik yang saya inginkan perubahan nilai dan norma yang lebih baik daripada yang sebelumnya

ii. Pembolehubah bagi Pengaruh Media ke atas Keputusan Pengundi

Pembolehubah bagi pengaruh media ke atas keputusan pengundi diukur dengan menggunakan 14 item dengan menggunakan skala *Likert type* satu hingga lima iaitu skala 1 menggambarkan sangat tidak setuju dan skala 5 menggambarkan sangat setuju (Jadual 3.7). Hasil daripada tinjauan literatur menunjukkan kesemua sumber pengukuran telah mencapai koefisien alpha yang telah ditetapkan oleh (Chua, 2012).

Jadual 3.7

*Definisi Pembolehubah bagi Pengaruh Media ke atas Keputusan Pengundi*

Pembolehubah	Definisi
D1	Keputusan mengundi saya pada pilihan raya yang lepas dipengaruhi oleh maklumat politik yang diperolehi daripada Facebook
D2	Keputusan mengundi saya pada pilihan raya yang lepas dipengaruhi oleh maklumat politik yang diperolehi daripada YouTube
D3	Keputusan mengundi saya pada pilihan raya yang lepas dipengaruhi oleh maklumat politik yang diperolehi daripada Tweeter
D4	Keputusan mengundi saya pada pilihan raya yang lepas dipengaruhi oleh maklumat politik yang diperolehi daripada Instagram
D5	Keputusan mengundi saya pada pilihan raya yang lepas dipengaruhi oleh maklumat politik yang diperolehi daripada Blog Politik
D6	Keputusan mengundi saya pada pilihan raya yang lepas dipengaruhi oleh maklumat politik yang diperolehi daripada WhatsApp dan WeChat
D7	Keputusan mengundi saya pada pilihan raya yang lepas dipengaruhi oleh maklumat politik yang diperolehi daripada portal berita atas talian
D8	Keputusan mengundi saya pada pilihan raya yang lepas dipengaruhi oleh JANJI daripada Manifesto parti kerajaan
D9	Keputusan mengundi saya pada pilihan raya yang lepas dipengaruhi oleh JANJI daripada Manifesto parti pembangkang
D10	Keputusan mengundi saya pada pilihan raya yang lepas dipengaruhi oleh maklumat daripada akhbar yang dimiliki oleh parti kerajaan
D11	Keputusan mengundi saya pada pilihan raya yang lepas dipengaruhi oleh maklumat daripada akhbar yang dimiliki oleh parti pembangkang
D12	Keputusan mengundi saya pada pilihan raya yang lepas dipengaruhi oleh maklumat politik yang diperolehi daripada TV
D13	Keputusan mengundi saya pada pilihan raya yang lepas dipengaruhi oleh maklumat politik yang diperolehi daripada radio
D14	Keputusan mengundi saya pada pilihan raya yang lepas dipengaruhi oleh maklumat politik yang diperolehi daripada akhbar arus perdana

iii. Pembolehubah bagi Pengaruh Pembangunan Ekonomi ke atas Keputusan

Pembolehubah bagi pengaruh Pengaruh Pembangunan Ekonomi ke atas Keputusan diukur dengan menggunakan 12 item dengan menggunakan skala *Likert type* satu hingga lima iaitu skala 1 menggambarkan sangat tidak setuju dan skala 5

menggambarkan sangat setuju (Jadual 3.8). Hasil daripada tinjauan literatur menunjukkan kesemua sumber pengukuran telah mencapai koefisien alpha yang telah ditetapkan oleh (Chua, 2012).

Jadual 3.8

*Definisi Pembolehubah bagi Pengaruh Pembangunan Ekonomi ke atas Keputusan Pengundi*

Pembolehubah	Definisi
E1	Keputusan mengundi saya pada pilihan raya yang lepas dipengaruhi oleh adanya PELUANG PERNIAGAAN di kawasan saya
E2	Keputusan mengundi saya pada pilihan raya yang lepas dipengaruhi oleh BANTUAN KEWANGAN kepada golongan pendapatan rendah dan miskin untuk mengurangkan kos sara hidup rakyat
E3	Keputusan mengundi saya pada pilihan raya yang lepas dipengaruhi oleh peluang pekerjaan yang ada di kawasan saya
E4	Keputusan mengundi saya pada pilihan raya yang lepas dipengaruhi oleh BANTUAN KEWANGAN PERUMAHAN kepada golongan pendapatan rendah dan miskin untuk memiliki rumah.
E5	Keputusan mengundi saya pada pilihan raya yang lepas dipengaruhi oleh adanya KEMUDAHAN INFRASTRUKTUR AWAM di kawasan anda
E6	Keputusan mengundi saya pada pilihan raya yang lepas dipengaruhi oleh isu HAK TANAH ADAT yang akan diberi jaminan oleh parti politik jika ia memenangi pilihan raya
E7	Keputusan mengundi saya pada pilihan raya yang lepas dipengaruhi oleh isu TEMPATAN SARAWAK berbanding daripada semenanjung
E8	Keputusan mengundi saya pada pilihan raya yang lepas dipengaruhi oleh isu RASUAH yang dilaporkan oleh media massa
E9	Keputusan mengundi saya pada pilihan raya yang lepas dipengaruhi oleh isu KADAR JENAYAH yang semakin meningkat
E10	Keputusan mengundi saya pada pilihan raya yang lepas dipengaruhi oleh isu kewibawaan dan kepercayaan terhadap POLIS
E11	Keputusan mengundi saya pada pilihan raya yang lepas dipengaruhi oleh pendatang tanpa izin (pati) di kawasan anda
E12	Keputusan mengundi saya pada pilihan raya yang lepas dipengaruhi oleh isu PENCEMARAN ALAM SEKITAR di kawasan anda

### **3.5 Kajian Rintis**

Bagi pendekatan kuantitatif, sebelum kajian sebenar dijalankan, satu kajian rintis dilakukan terlebih dahulu untuk mendapatkan kesesuaian soalan-soalan dalam borang soal selidik yang dibentuk. Selain itu, ia juga dapat mengenalpasti sekiranya terdapat soalan-soalan yang kurang jelas dan sukar untuk difahami dan dijawab oleh responden.

Kajian rintis bagi kajian ini melibatkan seramai 30 orang pelajar ijazah sarjana muda di Universiti Utara Malaysia (UUM) untuk menjawab soal selidik tersebut. Pemilihan 30 orang pelajar UUM ini untuk kajian rintis adalah berdasarkan dapatan kajian oleh Siti Nurshahidah dan Mohd Nor (2023) yang melaporkan media memainkan peranan penting dan berkuasa dalam membentuk pengetahuan politik di kalangan pengundi muda. Pendedahan kepada berita dan maklumat politik melalui saluran media, baik konvensional mahupun digital, merupakan sumber utama maklumat politik untuk ramai orang, termasuk pengundi muda. Platform seperti Twitter, Instagram, dan Facebook sangat mempengaruhi pengetahuan politik pengundi muda. Platform ini sering digunakan untuk berkongsi berita dan maklumat politik, dan pengundi muda lebih cenderung menggunakan media sosial berbanding media konvensional. Semakin banyak pendedahan pengundi muda kepada kandungan politik, semakin kukuh pengetahuan politik mereka, membawa kepada minat yang lebih tinggi untuk menyertai aktiviti politik.

Justeru itu, kajian rintis yang dilakukan ke atas 30 pelajar UUM ini bertujuan untuk menguji tahap pemahaman responden terhadap soalan-soalan yang dikemukakan dalam borang soal selidik dan sebagai penambahbaikan dalam pengumpulan data yang sebenar. Kajian rintis yang dijalankan adalah bagi mendapatkan nilai alpha untuk

setiap item di dalam soal selidik. Jika nilai alpha melebihi 0.8 atau 80 peratus, ini bermakna soal selidik tersebut mempunyai kebolehpercayaan ketekalan dalaman (*internal consistency reliability*) yang tinggi dan boleh digunakan dalam kajian sebenar (Jadual 3.9) (Chua, 2012).

Jadual 3.9

*Kategori Nilai Alpha (Kebolehpercayaan)*

Nilai Alpha	Kebolehpercayaan	
0.96 hingga 1.00	Kurang memuaskan	Terdapat pertindihan soalan di dalam soal selidik dan perlu diubahsuai.
0.80 hingga 0.95	Tinggi dan memuaskan	Soal selidik sesuai digunakan.
0.65 hingga 0.79	Memuaskan	Soal selidik boleh digunakan.
0.50 hingga 0.64	Rendah dan kurang memuaskan	Sebilangan soalan perlu diubahsuai dan ujian kebolehpercayaan perlu dilakukan semula.
Di bawah 0.50	Terlalu rendah dan tidak memuaskan	Soal selidik tidak sesuai untuk kajian dan semua soalan perlu diubahsuai serta ujian kebolehpercayaan perlu dilakukan semula.

Sumber: Chua (2012)

Kajian rintis pertama telah dijalankan pada Mei 2019 dan nilai kebolehpercayaan yang diperolehi adalah 0.690 (Jadual 3.10). Ini bermakna nilai kebolehpercayaan tersebut adalah memuaskan dan didapati bahawa tiada item yang dikecualikan dari pengukuran. Kesemua item sesuai digunakan di dalam kajian sebenar.

Jadual 3.10

*Nilai kebolehpercayaan bagi Kajian Rintis*

<i>Cronbach's Alpha</i>	Jumlah Item
0.690	58

Nilai kebolehpercayaan bagi pemboleh ubah yang digunakan adalah seperti di dalam Jadual 3.11. Didapati nilai kebolehpercayaan yang diperolehi bagi setiap item adalah melebihi 0.65 dan bermakna nilai kebolehpercayaan tersebut adalah memuaskan dan item-item sesuai digunakan di dalam kajian sebenar.

Jadual 3.11

*Nilai Kebolehpercayaan bagi Setiap Item*

Pemboleh Ubah	Bil. Item	Nilai Kebolehpercayaan
Profil responden	4	0.612
Akses internet dan sumber maklumat	9	0.646
Pembuatan keputusan mengundi	11	0.628
Pengaruh media ke atas keputusan pengundi	14	0.714
Pengaruh pembangunan ekonomi ke atas keputusan pengundi	12	0.678

### 3.6 Kaedah Analisis Data

Data dalam kajian ini, data daripada pendekatan kualitatif dikumpul melalui kaedah temu bual. Semasa proses temu bual, perakam suara digunakan bagi merekod maklumbalas responden. Analisis data diambil daripada temu bual dengan 10 orang pengundi seperti mana yang terdapat dalam Jadual 3.2. Transkrip rakaman akan diterjemahkan secara bertulis.

Data temu bual dianalisis mengikut prosedur yang disyorkan oleh Bryman (2012, 2008, 2001). Ia melibatkan proses merumus, mengundi, menyusun, dan mentafsir data. Temu bual secara mendalam dapat memberi gambaran yang realistik tentang pengalaman responden dalam mengumpul data sebenar dan tepat. Maklumat temu bual dikumpul sehingga tahap tepu. Ia adalah maklumat daripada responden baharu semasa temu bual memberikan lebih banyak maklumat baharu berkaitan persoalan kajian berbanding dengan responden terdahulu (Denzin & Lincoln, 2015).

Bagi data daripada pendekatan kuantitatif pula, kaedah analisis data tertumpu kepada analisis mean dan korelasi iaitu bagi melihat corak keputusan pengundi, pengaruh media ke atas keputusan pengundi dan pengaruh pembangunan ekonomi ke atas

keputusan pengundi. Rumus bagi mendapatkan Pekali Korelasi *r-Pearson* adalah seperti berikut:

$$r_{xy} = \frac{\sum(X-\bar{X})(Y-\bar{Y})}{(N-1)s_x s_y} \quad (3.1)$$

atau

$$r_{xy} = \frac{\sum XY}{\sqrt{(\sum X^2)(\sum Y^2)}} \quad (3.2)$$

di mana:

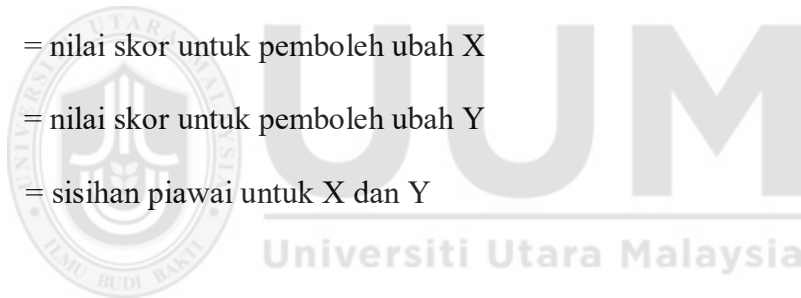
$r_{xy}$  = pekali korelasi antara pemboleh ubah X dengan Y

N = saiz sampel

X = nilai skor untuk pemboleh ubah X

Y = nilai skor untuk pemboleh ubah Y

$s_x, s_y$  = sisihan piawai untuk X dan Y



Pekali korelasi (*r*) adalah bagi menunjukkan darjah hubungan antara dua pembolehubah. Secara ringkas, nilai *r* dikategorikan seperti dalam Jadual 3.12. Rumus bagi mendapatkan Pekali Korelasi *r-Pearsona* adalah seperti berikut:

Jadual 3.12

*Kategori Pekali Korelasi (r)*

Nilai <i>r</i>	Hubungan
1.0	Sempurna
0.80 – 0.90	Sangat kuat
0.60 – 0.79	Kuat
0.40 – 0.59	Sederhana
0.20 – 0.39	Lemah
0.01 – 0.19	Sangat lemah
0.0	Tiada hubungan

### **3.7 Rumusan Bab**

Ringkasnya, kajian kualitatif bertujuan untuk memahami masalah atau topik kajian yang diberikan dari perspektif tempatan. Justeru, kajian ini diharapkan dapat dilihat dari segi positif dan negatif agar lebih berpengetahuan dan berpengalaman kepada semua pihak. Oleh itu, metodologi kajian adalah bagi menepati objektif-objektif kajian yang telah ditetapkan iaitu mengenalpasti tahap penerimaan media dalam pilihan raya negeri Sarawak, meneliti kesan media kepada keputusan pilihan raya negeri Sarawak dan mencadangkan penambahbaikan peranan media dalam mempengaruhi keputusan pilihan raya di Sarawak.

Kajian yang menggunakan kaedah gabungan ini memerlukan pertimbangan yang betul supaya hasil dapatan kajian akan memberikan keputusan yang jelas, menyeluruh dan praktikal supaya kita boleh berkongsi hasil kajian bersama penyelidik-penyelidik yang lain dan juga menjadi sumber idea baru kepada bakal-bakal penyelidik yang akan melakukan penyelidikan mereka. Bagi pelajar di peringkat sarjana atau kedoktoran yang membuat keputusan untuk menggunakan kaedah gabungan ini, mereka perlu berhati-hati apabila menggunakan pendekatan ini kerana bakal berhadapan cabaran besar khususnya dari segi integrasi data dan kekangan masa. Kajian yang menggunakan kaedah gabungan ini walaupun nampaknya memberikan keputusan yang lebih baik berbanding dengan satu-satu kajian, tetapi kita harus mengambil kira bahawa kaedah ini adalah kaedah pilihan yang boleh digunakan secara bersama dengan kaedah kuantitatif dan kualitatif. Bagi kajian-kajian yang melibatkan proses atau jangka masa panjang, kaedah gabungan ini dirasakan sesuai untuk mereka lakukan dan akan memberikan keputusan yang lebih signifikan terhadap persoalan kajian yang ditimbulkan.

## **BAB EMPAT**

### **PERANAN MEDIA DALAM PILIHAN RAYA**

#### **4.1 Pengenalan**

Secara ringkasnya, sebelum analisis melalui temu bual dijalankan, analisis deskriptif akan dijalankan. Analisis deskriptif adalah tertumpu kepada profil informan bagi pendekatan kualitatif dan analisis deskriptif bagi pendekatan kuantitatif. Analisis seterusnya adalah dengan merungkai dengan lebih mendalam dapatan yang diperolehi daripada hasil temu bual berdasarkan objektif-objektif yang telah ditetapkan.

#### **4.2 Analisis Deskriptif (Profil Informan)**

Bahagian ini adalah tertumpu kepada profil informan iaitu latar belakang informan. Jadual 4.1 menunjukkan profil informan yang diperolehi daripada hasil temu bual yang dijalankan. Temu bual telah dijalankan selama dua bulan iaitu pada November 2020 hingga Januari 2021. Temu bual bagi kajian ini telah dijalankan secara bersemuka (*face to face*).

Daripada informan yang telah ditemubual, jelas menunjukkan bahawa kajian ini telah mengambil kira pendapat daripada akar umbi bagi memastikan kajian ini dapat menyediakan gambaran yang lebih menyeluruh dan komprehensif situasi sebenar peranan media terhadap pilihan raya yang telah dijalankan di Sarawak iaitu bagi Pilihan Raya Negeri (PRN) 2016 serta Pilihan Raya Umum (PRU) 2018.

Informan bagi kajian ini terdiri daripada 10 informan iaitu tujuh lelaki dan tiga perempuan. Minimum umur informan adalah 28 tahun dan maksimum umur informan

adalah 65 tahun. Tempoh temu bual adalah antara November 2020 hingga Januari 2021.

Jadual 4.1

*Profil Informan*

Bil	Nama Kod	Umur	Jantina	Tarikh Temu Bual
1	P1	58 tahun	Lelaki	18 November 2020
2	P2	28 tahun	Lelaki	2 Januari 2021
3	P3	46 tahun	Lelaki	16 Januari 2021
4	P4	65 tahun	Lelaki	26 Disember 2020
5	P5	58 tahun	Lelaki	14 Disember 2020
6	P6	28 tahun	Perempuan	2 Disember 2020
7	P7	40 tahun	Perempuan	7 Januari 2021
8	P8	55 tahun	Lelaki	24 Januari 2021
9	P9	39 tahun	Perempuan	31 Disember 2020
10	P10	30 tahun	Lelaki	13 Disember 2020

### 4.3 Analisis Deskriptif

Menurut Whintney (2016) analisis deskriptif adalah pencarian fakta dengan tafsiran yang tepat. Penyelidikan deskriptif dapat mengenalpasti masalah-masalah dalam masyarakat serta tatacara yang berlaku dalam masyarakat serta keadaan-keadaan tertentu, termasuk tentang hubungan, kegiatan-kegiatan, sikap-sikap, pandangan-pandangan, serta proses-proses yang sedang berlangsung dan pengaruh-pengaruh dari suatu fenomena. Menurut Sukmadinata (2016) ia adalah satu bentuk penelitian untuk mendeskripsi fenomena-fenomena yang ada iaitu karakteristik, perubahan, hubungan, kesamaan dan perbezaan antara fenomena.

Pengumpulan data soal selidik dijalankan dari Julai 2019 hingga Disember 2019 dengan menggunakan beberapa kaedah iaitu soal pengumpulan soal selidik melalui pos dan menggunakan perkhidmatan emel (internet). Bahagian ini dapat menerangkan maklumat deskriptif tentang pembolehubah yang digunakan daripada borang kaji selidik dan bermula dengan maklumat profil responden dan diikuti dengan maklumat bagi setiap

pembolehubah yang digunakan. Perbincangan analisis awal ini tertumpu kepada taburan kekerapan dan peratusan bagi setiap pembolehubah. Analisis demografi dilakukan bagi mengenalpasti latar belakang dan profil responden yang terlibat dalam kajian ini. Analisis ini memberi gambaran latar belakang dan bentuk jawapan yang dikemukakan oleh responden yang terlibat dalam kajian ini. Analisis deskriptif terdiri daripada jantina, umur, etnik, parlimen, pekerjaan dan pendapatan.

Rajah 4.2 menunjukkan dapatan bagi analisis deskriptif bagi jantina. Taburan responden adalah 41.4 peratus atau 368 responden lelaki dan 58.6 peratus atau 522 responden perempuan.

Jadual 4.2  
*Jantina Responden*

Jantina	Kekerapan	Peratus (%)
Lelaki	368	41.4
Perempuan	522	58.6
Jumlah	890	100.0

Jadual 4.3 menunjukkan taburan bagi umur responden. Majoriti responden berada dalam kategori umur 31 hingga 45 tahun iaitu sebanyak 68.7 peratus atau 611 responden. Diikuti responden yang berada dalam kategori umur 28 hingga 35 tahun iaitu sebanyak 16.8 peratus atau 150 orang. Bagi kategori umur 46 hingga 55 tahun, 56 hingga 55 tahun dan lebih 65 tahun, taburan kekerapan adalah hampir sama iaitu masing-masing sebanyak 8.4 peratus (75 responden), 2.9 peratus (26 responden) dan 3.2 peratus (28 responden).

Jadual 4.3  
*Umur Responden*

Kategori	Kekerapan	Peratus (%)
28 – 35 tahun	150	16.8
36 – 45 tahun	611	68.7
46 – 55 tahun	75	8.4
56 – 55 tahun	26	2.9
Lebih 65 tahun	28	3.2
Jumlah	890	100.0

Jadual 4.4 menunjukkan taburan bagi etnik responden. Majoriti responden adalah daripada etnik Bidayuh iaitu sebanyak 56.8 peratus atau 506 responden. Diikuti responden daripada etnik Cina iaitu sebanyak 21.2 peratus atau 189 responden. Responden daripada etnik Iban dan Melayu pula mencatatkan peratusan sebanyak 11.9 peratus (106 responden) dan 10.1 peratus (89 responden).

Jadual 4.4  
*Etnik Responden*

Kategori	Kekerapan	Peratus (%)
Bidayuh	506	56.8
Cina	189	21.2
Iban	106	11.9
Melayu	89	10.1
Jumlah	890	100.0

Jadual 4.5 menunjukkan parlimen responden. Taburan bagi setiap parlimen adalah hampir sama iaitu di antara 2.3 peratus hingga 4.2 peratus atau 20 responden hingga 37 responden. Terdapat 31 parlimen di Sarawak iaitu Mas Gading, Santubong, Petra Jaya, Bandar Kuching, Stampin, Kota Samarahan, Puncak Borneo, Serian, Batang Sado, Batang Lupar, Sri Aman, Lubok Antu, Betong, Saratok, Tanjong Manis, Igan, Sarikei, Julau, Kanowit, Lanang, Sibul, Mukah, Selangau, Kapit, Hulu Rajang, Bintulu, Sibuti, Miri, Baram, Limbang dan Lawas.

Jadual 4.5

*Parlimen Responden*

Bil	Parlimen	Kekerapan	Peratus (%)	
1	P.192	Mas Gading	29	3.3
2	P.193	Santubong	24	2.7
3	P.194	Petra Jaya	28	3.2
4	P.195	Bandar Kuching	26	3.0
5	P.196	Stampin	33	3.7
6	P.197	Kota Samarahan	25	2.8
7	P.198	Puncak Borneo	25	2.8
8	P.199	Serian	32	3.6
9	P.200	Batang Sado	37	4.2
10	P.201	Batang Lupar	29	3.3
11	P.202	Sri Aman	20	2.3
12	P.203	Lubok Antu	27	3.0
13	P.204	Betong	29	3.3
14	P.205	Saratok	35	4.0
15	P.206	Tanjong Manis	37	4.2
16	P.207	Igan	27	3.0
17	P.208	Sarikei	32	3.6
18	P.209	Julau	28	3.2
19	P.210	Kanowit	27	3.0
20	P.211	Lanang	29	3.3
21	P.212	Sibu	33	3.7
22	P.213	Mukah	26	2.9
23	P.214	Selangau	29	3.3
24	P.215	Kapit	24	2.7
25	P.216	Hulu Rajang	29	3.3
26	P.217	Bintulu	30	3.4
27	P.218	Sibuti	29	3.3
28	P.219	Miri	25	2.8
29	P.220	Baram	31	3.5
30	P.221	Limbang	28	3.2
31	P.222	Lawas	27	3.0
JUMLAH		890	100.0	

Taburan bagi sektor pekerjaan responden pula adalah seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 4.6. Majoriti responden adalah bekerja sendiri iaitu sebanyak 44.0 peratus atau 392 responden. Manakala responden yang bekerja di sektor kerajaan dan swasta adalah hampir sama iaitu masing-masing sebanyak 14.0 peratus (125 responden) dan 20.0 peratus (178 responden). Terdapat juga responden yang telah tamat perkhidmatan atau pencen dari sektor kerajaan dan swasta. Responden yang pencen dari sektor kerajaan

adalah sebanyak 4.0 peratus atau 36 orang dan responden dalam kategori pencen sektor swasta pula adalah sebanyak 8.0 peratus atau 70 responden. Baki 10.0 peratus atau 89 responden pula terdiri daripada pelajar universiti.

Jadual 4.6  
*Sektor Pekerjaan Responden*

Kategori	Kekerapan	Peratus (%)
Bekerja sendiri	392	44.0
Bekerja di sektor kerajaan	125	14.0
Bekerja di sektor swasta	178	20.0
Pencen sektor kerajaan	36	4.0
Pencen sektor swasta	70	8.0
Pelajar Universiti	89	10.0
	890	100.0

Taburan bagi pendapatan responden pula adalah seperti yang terdapat di dalam Jadual 4.7. Terdapat lima kategori bagi pendapatan iaitu RM1,000 dan ke bawah (miskin dan miskin tegar), RM1,001 – RM2,500 (pendapatan rendah), RM2,501 – RM4,000 (pendapatan sederhana), RM4,001– RM8,300 (pendapatan tinggi) dan melebihi RM8,300 (pendapatan tinggi atas). Majoriti responden berada dalam kategori pendapatan rendah (RM1,001 – RM2,500) iaitu sebanyak 54.0 peratus atau 481 responden. Diikuti responden yang berpendapatan dalam kategori miskin dan miskin tegar ( $\leq$  RM1,000) iaitu sebanyak 24.0 peratus atau 214 responden. Responden dalam kategori pendapatan sederhana (RM2,501 – RM4,000) pula adalah sebanyak 10.0 peratus atau 89 responden. Responden dalam kategori pendapata tinggi (RM4,001– RM8,300) dan tinggi atas ( $>$  RM8,300) pula adalah hampir sama iaitu masing-masing mencatatkan peratusan sebanyak 4.0 peratus (36 responden) dan 8.0 peratus (70 responden).

Jadual 4.7  
Pendapatan Responden

Kategori	Kekerapan	Peratus (%)
≤ RM1,000	214	24.0
RM1,001 – RM2,500	481	54.0
RM2,501 – RM4,000	89	10.0
RM4,001– RM8,300	36	4.0
> RM8,300	70	8.0
	890	100.0

Taburan bagi pendidikan responden pula adalah seperti yang terdapat dalam Jadual 4.8. Rata-rata responden terdiri daripada mereka yang berpendidikan menengah iaitu sebanyak 48.0 peratus atau 427 responden. Diikuti responden yang mempunyai pendidikan diperingkat kolej (diploma) iaitu sebanyak 34.0 peratus atau 303 responden. 10.0 peratus (80 responden) terdiri daripada mereka yang mempunyai pendidikan tahap tertiar atau universiti. Responden yang memiliki pendidikan di peringkat rendah adalah sebanyak 6.0 peratus (52 responden). Baki 2.0 peratus atau 18 responden didapati tidak mempunyai sebarang pendidikan formal atau tidak bersekolah.

Jadual 4.8  
Pendidikan Responden

Kategori	Kekerapan	Peratus (%)
Rendah (Darjah 1 - 6)	52	6.0
Menengah (T1 -T5)	427	48.0
Kolej (Diploma)	303	34.0
Universiti	80	10.0
Tidak bersekolah	18	2.0
Jumlah	890	100.0

#### 4.4 Ujian Normaliti

Jadual 4.9 menunjukkan dapatan untuk ujian normaliti bagi demografi. Didapati nilai normaliti yang dicatatkan adalah melebihi 0.05 (Shapiro-Wilk) dan menunjukkan

kesemua pembolehubah yang digunakan adalah bertaburan secara normal.

Jadual 4.9

*Ujian Normaliti bagi Demografi*

Demografi	Shapiro-Wilk
Jantina	0.626***
Umur	0.692***
Etnik	0.764***
Parlimen	0.743***
Pekerjaan	0.529***
Pendapatan	0.726***

Nota: \*\*\* signifikan pada aras keertian 1%

## 4.5 Ujian Crosstab

Ujian Crosstab atau tabulasi silang (*crosstabulation*) adalah satu jadual yang terdiri daripada beberapa kumpulan frekuensi bagi beberapa pembolehubah. Bagi Jadual 4.10 ujian crosstab bagi pengaruh media dengan demografi. Kesemua pembolehubah atau demografi iaitu jantina, umur, etnik, parlimen, pekerjaan dan pendapatan didapati signifikan pada aras keertian 1 peratus. Ini bermaksud terdapat hubungan antara dua pembolehubah tersebut iaitu media dengan demografi.

Jadual 4.10

*Ujian Crosstab bagi Pengaruh Media dengan Demografi*

Indikator	Chi-Square
Jantina	0.000***
Umur	0.000***
Etnik	0.000***
Parlimen	0.000***
Pekerjaan	0.000***
Pendapatan	0.000***

Nota: \*\*\* signifikan pada aras keertian 1%

## 4.6 Objektif I: Mengenalpasti Tahap Penggunaan Media dalam Pilihan Raya di Sarawak

Objektif pertama bagi kajian ini adalah bertujuan bagi mengenalpasti tahap

penggunaan media dalam pilihan raya di Sarawak. Hasil temu bual mendapati media memainkan peranan dalam menyampaikan maklumat kepada masyarakat. Ini jelas menunjukkan media diterima di Sarawak sewaktu pilihan raya dijalankan. Disebabkan oleh kekangan-kekangan tertentu, kepelbagaian media digunakan oleh masyarakat dalam memperoleh maklumat.

Jadual 4.11

*Hasil Temu bual Responden bagi Objektif Pertama*

<b>Responden</b>	<b>Hasil Temubual</b>
P1	<i>“Saya lebih suka menggunakan Facebook dan Whatsapp untuk mendapatkan maklumat. Kalau surat khabar saya lebih kepada akhbar atas talian dan sudah melanggan akhbar atas talian untuk tempoh setahun. Kalau blog dgn portal saya tidak menggunakannya. Sebab banyak sangat iklan yang muncul, ganggu bacaan”.</i>
P2	<i>“Ya, guna. Tapi hanya guna Facebook dan Whatsapp. Telegram kadang-kadang. Akhbar dan portal dengan blog saya tidak minat. Tapi baru-baru ni pilihan raya saya tengok ada TV besar tepi jalan, tengok tv itu saya dapat tahu siapa calon tempay saya”.</i>
P3	<i>“Banyak guna Whatsapp. Tapi Telegram juga menarik untuk digunakan”.</i>
P4	<i>“Saya lebih suka kepada media tradisional, Televisyen. Berita di televisyen lebih sahih berbanding media sosial dan Internet. Selain TV, saya lebih suka dengar radio”.</i>
P5	<i>“Tengok TV banyak. Umur pun tua sudah. Jadi lebih tengok TV saja. Nak guna telefon sudah tidak pandai. Surat khabar pun sudah tak boleh baca, sudah tidak nampak”.</i>
P6	<i>“Banyak guna TV. Internet kadang-kadang laju. Kadang-kadang slow. Kena keluar sikit dari rumah baru dapat line”.</i>
P7	<i>“Facebook, Whatsapp. Mungkin rumah dekat juga dengan kawasan pekan. Lebih guna Whatsapp”.</i>

Jadual 4.11 (Sambungan)

<b>Responden</b>	<b>Hasil Temubual</b>
P8	<i>“Ada guna. Di sini memang agak pedalaman. Jadi radio saja yang dapat dengar. Kalau TV memang tiada siaran”.</i>
P9	<i>“Banyak guna media sosial. Facebook. Isu-isu banyak dapat dari Facebook. Kekangan kerja jadi tak sempat nak tonton TV”.</i>
P10	<i>“Tengok TV saja. Kurang guna handphone”.</i>

Berdasarkan perbincangan yang dijalankan jelas membuktikan media diterima sebagai medium perantaraan bagi menyampaikan maklumat berkaitan pilihan raya kepada masyarakat atau pengundi di Sarawak. Seperti di Jadual 4.11, lima informan memilih internet sebagai medium penerimaan maklumat. Media internet yang dimaksudkan adalah media sosial kerana kebanyakan informan lebih memilih media internet iaitu media sosial yang terdiri daripada Facebook, Whatsapp dan Telegram.

Namun, pada masa yang sama lima informan lagi memilih media cetak dan media penyiaran sebagai wadah memperoleh maklumat berkaitan pilihan raya. Media cetak yang digunakan adalah terdiri daripada akhbar dan pamflet. Manakala media penyiaran yang digunakan adalah televisyen (TV) dan radio.

Bagi tempoh pilihan raya di Sarawak, teknologi baharu didapati telah digunakan oleh parti politik atau calon bagi mendekati pengundi. Bagi pengundi yang berada di kawasan bandar, didapati terdapat media *out of home* (OOH) digunakan iaitu paparan skrin LED yang terdapat di kawasan-kawasan tumpuan seperti persimpangan jalan. Dapatan kuantitatif juga menunjukkan nilai min dalam kategori tinggi bagi media internet iaitu 4.06. Diikuti media penyiaran dan media cetak. Di mana media penyiaran

dan media cetak menunjukkan nilai min dalam kategori sederhana iaitu 3.22 dan 2.51. Manakala media *out of home* (OOH) pula berada dalam kategori rendah iaitu 2.21. Kategori nilai min dapat dilihat dalam Jadual 4.12 dan nilai min bagi media internet, media penyiaran, media cetak dan OOH dapat dilihat dalam Jadual 4.13.

Jadual 4.12  
*Kategori Min*

Kategori	Nilai Min
Rendah	1.00 hingga 2.33
Sederhana	2.34 hingga 3.66
Tinggi	3.67 hingga 5.00

Jadual 4.13  
*Min bagi Media*

Media	Nilai Min
Media cetak	2.51
Media penyiaran	3.22
Media internet	4.06
<i>Out of home</i>	2.21

Tambahan itu, terdapat lima informan turut menyatakan bahawa antara media-media yang dikaji, media internet banyak mempengaruhi kehidupan seharian mereka. Media internet yang dimaksudkan adalah Facebook, Whatsapp dan Telegram. Hal ini kerana, media sosial ini mudah untuk digunakan (Jadual 4.14).

Jadual 4.14  
*Hasil Temu bual Responden Berkaitan Media Internet*

Responden	Hasil Temubual
P1	<i>“Tiada apa masalah. Senang dan mudah untuk guna tambah- tambah lagi sosial media. Internet pun tiada masalah”.</i>
P2	<i>“Kalau untuk kongsi maklumat banyak kami guna Whatsapp. Dua- dua ini mudah untuk digunakan”.</i>
P3	<i>“Mudah untuk guna. Tiada masalah apa-apa untuk dengar radio. Media sosial pun ada guna tapi sebab kerja jadi tidak boleh selalu guna”.</i>

(Jadual 4.14) Sambungan

Responden	Hasil Temubual
P4	<i>“Keinginan itu ada untuk guna telefon pintar, tapi macam susah saja. Tapi tengok Facebook dan Whatsapp macam mudah saja mahu guna. Pendapat saya, dengan adanya internet, media sosial, media lebih bebas untuk menyampaikan maklumat kepada masyarakat”.</i>
P5	<i>“Kalau yang guna macam Facebook, Whatsapp memang sangat berguna. Kita dapat tahu apa-apa kejadian dengan cepat. Tambah-tambah dekat masa untuk mengundi. Apa yang dilaporkan media lebih menarik perhatian. Masing-masing mahu tunjuk kelebihan sendiri dan mahu tunjuk kelemahan lawan”.</i>

Hasil korelasi juga jelas menunjukkan dan membuktikan bahawa media internet lebih menjadi pilihan pengundi. Jadual 4.15 menunjukkan analisis korelasi antara media dengan corak keputusan pengundi. Keempat-empat media secara statistiknya signifikan pada aras keertian 1 peratus. Dapatan analisis korelasi jelas menunjukkan corak keputusan pengundi mempunyai hubungan yang sangat kuat dengan media internet iaitu sebanyak 81.0 peratus. Kategori hubungan dapat dilihat berdasarkan Jadual 4.15. Media cetak dan penyiaran pula mempunyai hubungan yang kuat, di mana nilai hubungan yang dicatatkan adalah sebanyak 67.0 peratus dan 65.0 peratus. Manakala OOH mencatatkan nilai hubungan yang sederhana iaitu sebanyak 43.0 peratus.

Jadual 4.15

*Analisis Hubungan antara Corak Keputusan Pengundi dengan Media*

Indikator	Statistik
Media cetak	0.679***
Media penyiaran	0.654***
Media internet	0.810***
<i>Out of home</i>	0.439***

Nota: \*\*\* signifikan pada aras keertian 1%

Jadual 4.16

*Kategori Pekali Korelasi (r)*

Nilai <i>r</i>	Hubungan
1.0	Sempurna
0.80 – 0.90	Sangat kuat
0.60 – 0.79	Kuat
0.40 – 0.59	Sederhana
0.20 – 0.39	Lemah
0.01 – 0.19	Sangat lemah
0.0	Tiada hubungan

Media yang menjadi tumpuan pengundi adalah media sosial. Di mana Jadual 4.17 menunjukkan analisis min bagi media internet. Nilai min mendapati Whatsapp merupakan platform utama yang digunakan oleh pengundi di Sarawak iaitu 4.86. Diikuti oleh Facebook (4.69) dan YouTube (4.30). Penggunaan Twitter berada dalam kategori sederhana apabila mencatatkan nilai min 3.06, begitu juga bagi Instagram yang mencatatkan nilai min 2.95. Blog politik dan portal berita pula berada dalam kategori rendah iaitu 2.06 dan 2.27.

Jadual 4.17

*Analisis Min bagi Media Internet*

Media Internet	Nilai Min
Facebook	4.69
YouTube	4.30
Twitter	3.06
Instagram	2.95
Blog politik	2.06
Whatsapp	4.86
Portal berita	2.27

## **4.7 Objektif II: Mengenalpasti Peranan Media dalam Memberi Kesan Kepada Keputusan Pilihan Raya di Sarawak**

Objektif kedua kajian ini pula adalah bagi mengenalpasti peranan media dalam memberi kesan kepada keputusan pilihan raya di Sarawak. Ringkasnya, empat

informan bersetuju bahawa media memberi kesan yang positif kepada mereka. Kesan positif yang dimaksudkan adalah merujuk kepada kemampuan dan keberkesanan media dalam menyampaikan maklumat kepada masyarakat. Antara kesan positif yang diperoleh hasil temu bual adalah media dapat menyalurkan maklumat kepada mereka seperti yang ditunjukkan pada Jadual 4.18

Jadual 4.18

*Hasil Temu bual Responden bagi Objektif Kedua*

<b>Responden</b>	<b>Hasil Temubual</b>
P1	<i>“Banyak membantu. Dengan adanya media kita dapat tahu apa yang setiap parti dan calon lakukan. Dengan adanya media juga kita dapat buat penilaian calon atau parti mana yang perlu dipilih”.</i>
P2	<i>“Banyak membantu, terutama untuk tahu apa yang calon atau parti politik itu lakukan. Jadi kita boleh nilai sebelum pergi undi. Tiada apa masalah. Senang dan mudah untuk guna tambah-tambah lagi sosial media. Internet pun tiada masalah”.</i>
P3	<i>“Ya banyak membantu. Banyak guna Facebook untuk tahu apa-apa perkembangan pasal calon dan parti. Tapi kalau untuk kongsi maklumat banyak kami guna Whatsapp. Dua-dua ini mudah untuk digunakan”.</i>
P4	<i>“Membantu untuk tahu keadaan sekeliling, calon dan parti. Isu yang dapat menguntungkan kedua-dua belah pihak. Yang tercalon dapat jadi Wakil Rakyat, dan rakyat terbela. Bagi saya, Isu yang penting berkaitan untuk tingkatkan pendapatan”.</i>

Hasil dapatan kuantitatif turut menyokong kenyataan keempat-empat informan yang menyatakan media memberi kesan yang positif kepada mereka. Di mana maklumat yang disampaikan secara tidak langsung mempengaruhi keputusan pengundi terutamanya bagi aspek berkaitan calon, parti dan pengundi itu sendiri. Berdasarkan kepada analisis deskriptif yang telah dijalankan sebagaimana dalam Jadual 4.19, di dapati bahawa nilai min bagi pembolehubah calon ialah 2.67, nilai min bagi pembolehubah parti ialah 3.01

dan nilai min bagi pembolehubah pengundi ialah 4.63. Oleh itu, apabila merujuk pada Jadual 4.12, dapat diinterpretasikan bahawa pembolehubah pengundi berada pada tahap tinggi, pembolehubah parti dan pembolehubah calon berada pada tahap sederhana. Nilai min menunjukkan kesan positif media dipengaruhi oleh tiga pembolehubah iaitu calon, parti dan pengundi. Ketiga-tiga pembolehubah didapati berada dalam kategori tinggi.

Jadual 4.19  
*Analisis Min bagi Peranan Media (Positif)*

Peranan Media	Nilai Min
Calon	2.67
Parti	3.01
Pengundi	4.63

Hanya terdapat tiga informan yang menyatakan media masih tidak dapat menyalurkan maklumat kepada mereka terutama apabila menjelang pilihan raya dan bagi mereka yang tinggal di kawasan pedalaman.

Jadual 4.20  
*Hasil Temu bual Responden Berkaitan Media*

Responden	Hasil Temubual
P1	<i>“Agak membantu. Tagi saya yang sudah berumur, hanya mahu tahu sikit-sikit sahaja”.</i>
P2	<i>“Isu tak dapat tahu sangat. Kalau keluar ke pekan dapat la tahu apa-apa isu. Atau kalau ada kawan keluar, nanti dia balik dia cerita sama kami”.</i>
P3	<i>“Agak terhad. Sebab mungkin faktor umur”.</i>

Bagi dapatan kuantitatif, analisis min menunjukkan pengaruh pembangunan ekonomi berada dalam kategori sederhana iaitu dengan nilai min 2.97. Ini menunjukkan pengaruh pembangunan ekonomi perlu diberi perhatian terutama bagi calon dan parti.

Dengan penerimaan media internet iaitu melalui sosial media, pelbagai pendekatan dapat dilakukan oleh calon dan parti dalam usaha mendekati pengundi terutama pengundi yang berada di kawasan pedalaman.

Dengan adanya dapatan daripada soal selidik, kajian ini mampu untuk melihat apakah isu sebenar yang wujud dan perlu diambil perhatian oleh wakil rakyat atau pihak kerajaan di setiap parlimen yang ada di Sarawak. Terdapat lapan isu utama yang dikaji iaitu peluang perniagaan, bantuan kewangan dan perumahan kepada golongan berpendapatan rendah dan miskin, peluang pekerjaan, kemudahan infrastruktur awam, hak tanah adat, rasuah, jenayah dan pendatang asing tanpa izin (PATI).



Jadual 4.21

*Analisis Min bagi Isu Berdasarkan Parlimen di Sarawak*

Bil	Parlimen / Isu	1	2	3	4	5	6	7	8
1	P.192 Mas Gading	3.20	3.28	1.85	3.12	3.25	1.63	3.52	3.57
2	P.193 Santubong	2.54	3.37	3.51	2.69	2.92	2.70	3.17	2.18
3	P.194 Petra Jaya	1.47	4.43	1.94	4.24	4.13	1.53	3.30	1.51
4	P.195 Bandar Kuching	3.58	3.40	2.07	3.43	3.33	1.27	4.15	1.30
5	P.196 Stampin	4.59	4.45	2.38	1.34	4.22	1.92	3.47	3.00
6	P.197 Kota Samarahan	1.19	1.07	1.74	1.81	3.88	3.88	2.24	1.06
7	P.198 Puncak Borneo	1.17	1.05	1.65	1.94	3.86	1.14	1.79	2.94
8	P.199 Serian	1.03	2.06	2.46	1.76	1.83	2.99	1.91	2.97
9	P.200 Batang Sado	1.45	1.36	1.41	2.18	2.16	1.23	1.75	3.16
10	P.201 Batang Lupar	1.17	2.11	2.76	1.88	1.91	2.38	2.12	2.67
11	P.202 Sri Aman	2.86	2.79	3.81	2.88	2.90	3.21	3.91	2.20
12	P.203 Lubok Antu	3.15	3.01	1.61	3.16	3.05	1.32	3.12	3.17
13	P.204 Betong	4.07	4.13	2.91	3.77	3.84	4.01	4.25	4.31
14	P.205 Saratok	3.30	3.15	1.65	3.20	3.09	1.44	3.75	1.84
15	P.206 Tanjung Manis	1.23	2.23	1.02	3.97	3.95	3.36	3.63	3.89
16	P.207 Igan	1.87	1.82	2.80	3.62	3.60	2.33	3.65	1.76
17	P.208 Sarikei	1.85	1.77	1.05	3.67	3.58	1.16	4.20	2.20
18	P.209 Julau	1.72	1.77	1.62	3.53	3.53	3.08	3.70	3.79
19	P.210 Kanowit	2.21	2.18	2.43	3.98	3.89	1.29	3.43	2.11
20	P.211 Lanang	1.81	1.85	4.43	3.69	3.72	2.29	3.87	1.37
21	P.212 Sibu	3.19	3.11	3.29	3.30	1.49	3.15	3.11	3.16
22	P.213 Mukah	3.61	3.52	3.57	3.48	3.56	3.52	3.42	3.42
23	P.214 Selangau	4.47	4.47	4.35	4.44	2.85	4.23	4.29	4.18
24	P.215 Kapit	3.39	3.44	3.66	3.68	4.14	3.25	3.36	3.56
25	P.216 Hulu Rajang	4.57	4.56	4.58	4.53	2.24	4.36	4.35	4.34
26	P.217 Bintulu	1.10	2.15	2.09	2.26	2.07	3.75	3.87	3.86

Jadual 4.17 (Sambungan)

27	P.218	Sibuti	1.02	2.14	2.19	2.18	1.31	3.77	3.93	4.05
28	P.219	Miri	1.96	2.01	1.08	2.09	2.97	3.76	3.79	3.80
29	P.220	Baram	1.41	1.47	1.36	1.44	3.82	4.22	4.20	4.16
30	P.221	Limbang	2.16	2.10	2.15	1.22	2.81	3.88	3.85	3.91
31	P.222	Lawas	2.05	2.11	2.15	1.04	1.76	3.83	3.88	3.81

Nota: 1 = peluang perniagaan

2 = bantuan kewangan dan perumahan kepada golongan berpendapatan rendah dan miskin

3 = peluang pekerjaan

4 = kemudahan infrastruktur awam

5 = hak tanah adat

6 = rasuah

7 = jenayah

8 = pendatang asing tanpa izin (PATI)



UUM  
Universiti Utara Malaysia

Peluang perniagaan merujuk kepada setiap perniagaan bermula daripada peluang yang dapat dikenalpasti dan diambil kesempatan untuk dimajukan. Kewujudan peluang perniagaan untuk menawarkan barangan dalam pasaran tertentu bergantung kepada perubahan dan arah aliran dalam faktor-faktor persekitaran yang meliputi suasana ekonomi, sosiobudaya, politik, undang-undang, teknologi dan tahap persaingan (Banks, Calvo, Karol, Telhami, 2021). Ini ialah kerana faktor-faktor persekitaran mempengaruhi perubahan dalam permintaan pelanggan terhadap jenis barangan tertentu (Bekkers, Edwards & de Kool, 2018).

Maka, proses memerhati dan meneliti perubahan dan arah aliran dalam faktor-faktor persekitaran sangat penting kepada seseorang usahawan untuk merebut peluang perniagaan dalam pasaran tertentu (Singer & Carlin, 2013). Yang dimaksudkan dengan peluang dalam pasaran ialah apabila masih terdapat ruang atau kesempatan untuk menawarkan barangan yang boleh memenuhi permintaan dan citarasa pelanggan (Gidron, Adams & Horne, 2019).

Jadual 4.21 menunjukkan isu peluang perniagaan wujud di Sarawak. Parlimen yang perlu diambil perhatian serius adalah Kota Samarahan, Puncak Borneo, Serian, Batang Sado, Batang Lupar, Tanjong Manis, Igan, Sarikei, Julau, Kanowit, Lanang, Bintulu, Sibuti, Miri, Baram, Limbang dan Lawas. Parlimen yang berada pada tahap sederhana terdiri daripada Mas Gading, Santubong, Bandar Kuching, Sri Aman, Lubuk Antu, Saratok, Sibul, Mukah dan Kapit. Lain-lain daerah pula berada dalam kategori rendah iaitu Petra Jaya, Stampin, Betong, Selangau dan Hulu Rajang.

Bantuan kewangan dan perumahan kepada golongan berpendapatan rendah dan miskin

merujuk kepada bantuan yang disediakan kepada kumpulan sasar yang memerlukan, supaya dapat meneruskan kelangsungan hidup dengan sempurna (Conroy-Krutz & Moehler, 2015; Arceneaux, Johnson & Cryderman, 2013). Secara prinsipnya, di dalam melaksanakan pemberian bantuan kepada rakyat, kerajaan Malaysia tidak sesekali mengamalkan konsep Negara Kebajikan (*Welfare State*) (Hameleers & van der Meer, 2020; Hare & Poole, 2014). Skim bantuan yang diwujudkan adalah sebagai alat dalam proses menolong klien ke arah pemulihan, pencegahan, pembangunan dan pengintegrasian, yang merupakan satu kaedah dalam kerja sosial. Proses pemberian bantuan kebajikan juga mengambil kira potensi yang ada pada setiap penerima bantuan yang masih produktif ke arah hidup berdikari (Ahmed & Matthes, 2017; Bornmann & Mutz, 2015).

Bagi bantuan kewangan, Jadual 4.21 menunjukkan Kota Samarahan, Puncak Borneo, Serian, Batang Sado, Batang Lupar Tanjung Manis, Igan, Sarikei, Julau, Kanowit, Lanang, Bintulu, Sibuti, Miri, Baram, Limbang dan Lawas. Isu bantuan kewangan yang berada dalam kategori sederhana adalah Mas Gading, Santubong, Bandar Kuching, Sri Aman, Lubok Antu, Saratok, Sibu, Mukah dan Kapit. Manakala parlimen yang berada dalam kategori rendah adalah Petra Jaya, Stampin, Betong, Selangau dan Hulu Rajang.

Peluang pekerjaan merujuk kepada sesuatu yang dibuat untuk mendapatkan wang dengan jualan atau perkhidmatan. Banyak kilang didirikan dan peluang pekerjaan pun bertambah. Keadaan ini menggalakkan penduduk berhijrah ke sesuatu kawasan. Hasil perkembangan bandar-bandar utama di negara Malaysia seperti Bandar raya Kuala Lumpur, Georgetown, Johor Bahru, Ipoh, dan Kota Kinabalu turut mewujudkan

pelbagai peluang pekerjaan dalam pelbagai bidang ekonomi. Keadaan ini berlaku khususnya di sektor perkhidmatan seperti pelancongan dan kewangan, perniagaan, perindustrian, pembinaan dan pentadbiran (Allcott & Gentzkow, 2017; Klinger & Svensson, 2015).

Keadaan ini menarik penduduk luar bandar untuk berhijrah ke bandar bagi mendapatkan pekerjaan dengan kadar upah yang tinggi. Manakala di kawasan luar bandar, kegiatan ekonomi yang dijalankan agak terhad (Graziano, Schuck & Martin, 2020). Peluang pekerjaan yang ada tertumpu pada sektor pertanian. Kadar upah yang diberikan adalah rendah dan tidak menentu atau tidak tetap (Lobo & Pannico, 2020). Kepesatan pembangunan sektor ekonomi moden seperti perindustrian dan perkhidmatan mewujudkan peluang-peluang kerja dan menggalakkan migrasi penduduk ke kawasan tersebut (Iyengar, S. & Simon, 2020).

Bagi peluang pekerjaan, Jadual 4.21 menunjukkan hanya empat parlimen sahaja yang berada dalam kategori tinggi iaitu Sri Aman, Lanang, Selangau dan Hulu Rajang. Parlimen yang berada dalam kategori sederhana adalah Santubong, Stampin, Serian, Batang Lupur, Betong, Igan, Kanowit, Mukah, Sibu dan Kapit. Lain-lain parlimen pula berada dalam kategori rendah iaitu Mas Gading, Petra Jaya, Bandar Kuching, Kota Samarahan, Puncak Borneo, Batang Sado, Lubok Antu, Saratok, Tanjong Manis, Sarikei, Julau, Bintulu, Sibuti, Miri, Baram, Limbang dan Lawas.

Kemudahan infrastruktur awam atau prasarana merujuk kepada kemudahan asas dan sistem yang digunakan bagi sesebuah negara, bandar, atau kawasan, termasuk perkhidmatan dan kemudahan yang diperlukan untuk ekonomi berfungsi (Powell &

Whitten, 2013). Ia biasanya bercirikan struktur teknikal seperti jalan, jambatan, terowong, pembentung, grid elektrik, telekomunikasi, dan sebagainya, dan boleh ditakrifkan sebagai "komponen fizikal sistem saling berkaitan yang menyediakan komoditi dan perkhidmatan yang diperlukan untuk membolehkan, mengekalkan, atau meningkatkan kualiti hidup masyarakat (Yanovitzky, 2022).

Terdapat juga pendapat yang menyatakan infrastruktur awam ialah satu set struktur yang bergabung antara satu sama lain lalu membentuk satu rangka yang menyokong keseluruhan struktur tertentu. Misalnya, infrastruktur pengangkutan merangkumi landasan kereta api, jalan raya, lapangan terbang, pelabuhan dan elemen-elemen lain yang bersangkutan dengan pengangkutan (Thesen, 2022; Sevenans, Walgrave & Epping, 2016; Baxter & Marcella, 2012; Arlt, Hoppe & Wolling, 2011).

Jadual 4.21 menunjukkan nilai min bagi infrastruktur awam. Hanya sembilan parlimen yang didapati berada dalam kategori rendah iaitu Petra Jaya, Betong, Tanjung Manis, Sarikei, Kanowit, Lanang, Selangau, Kapit dan Hulu Rajang. Parlimen yang berada dalam kategori sederhana pula terdiri daripada Mas Gading, Santubong, Bandar Kuching, Sri Aman, Lubok Antu, Saratok, Igan, Kanowit, Lanang. Parlimen yang berada dalam kategori rendah dan perlu diambil perhatian serius adalah Stampin, Kota Samarahan, Puncak Borneo, Serian, Batang Sado, Batang Lupar, Bintulu, Sibuti, Miri, Baram, Limbang dan Lawas.

Isu hak tanah adat di Sarawak merupakan satu isu yang kompleks dan penting, yang melibatkan hak tradisional masyarakat pribumi terhadap tanah mereka. Terdapat beberapa isu utama yang berkaitan dengan hak tanah adat di Sarawak seperti alih guna

tanah dan pembangunan, ketidakjelasan had tanah adat, hak pengurusan sumber alam, konflik dengan pihak berkepentingan ekonomi dan perlindungan hak masyarakat pribumi. Parlimen yang perlu diberi perhatian serius berkaitan isu hak tanah adat adalah Serian, Batang Sado, Batang Lupar, Sibul, Hulu Rajang, Bintulu, Sibuti dan Lawas. Parlimen yang berada dalam kategori sederhana adalah Mas Gading, Santubong, Sri Aman, Lubok Antu, Saratok, Igan, Sarikei, Julau, Mukah, Selangau, Miri dan Limbang. Manakala, lain-lain parlimen pula berada dalam kategori rendah iaitu Petra Jaya, Bandar Kuching, Stampin, Kota Samarahan, Puncak Borneo, Betong, Tanjong Manis, Kanowit, Lanang, Kapit dan Baram.

Rasuah merujuk kepada tindakan tidak jujur atau penipuan oleh mereka yang berkuasa. Rasuah menawarkan, memberi atau menerima apa-apa yang bernilai dengan tujuan untuk mendorong seseorang untuk bertindak atau memberi penghargaan kepada seseorang kerana telah bertindak. Rasuah dilihat serius berlaku di parlimen Mas Gading, Petra Jaya, Bandar Kuching, Stampin, Puncak Boeneo, Batang Sado, Lubok Antu, Saratok, Igan, Sarikei, Kanowit dan Lanang. Rasuah juga didapati berlaku secara sederhana di parlimen Santubong, Serian, Batang Lupar, Sri Aman, Tanjong Manis, Julau, Sibul, Mukah dan Kapit. Kategori rendah pula ditunjukkan oleh parlimen Kota Samarahan, Betong, Selangau, Hulu Rajang, Bintulu, Sibuti, Miri, Baram, Limbang dan Lawas.

Jenayah merujuk kepada idea asas apa yang dikatakan jenayah ialah apa-apa yang boleh memberikan masalah atau kesusahan kepada orang lain. Namun demikian, ada juga perkara-perkara yang dianggap jenayah di sesuatu negara mungkin tidak dianggap jenayah di negara yang lain (Livingston & Bennett, 2013). Selalunya, tugas mencegah

jenayah dan menangkap penjenayah adalah di bawah tanggungjawab pihak polis. Mereka berhak menahan sesiapa yang disyaki untuk dibicarakan oleh mahkamah atau hakim. Sekiranya sabit kesalahan, pesalah tersebut boleh didenda atau dipenjarakan. Sesetengah negara juga mempunyai hukuman mati untuk kesalahan tertentu seperti membunuh dan mengedar dadah (Dunaway & Lawrence, 2015). Bagi sesetengah kesalahan kecil seperti memandu melebihi had laju, pihak polis boleh mendenda pemandu tersebut dengan terus, tanpa perlu mendakwanya di mahkamah konstitusi (Neuner, Soroka & Wlezien, 2019).

Jadual 4.21 mendapati kadar jenayah adalah rendah di parlimen Bandar Kuching, Sri Aman, Betong, Sarikei, Julau, Lanang, Selangau, Hulu Rajang, Bintulu, Sibuti, Miri, Baram, Limbang dan Lawas. Jenayah pada kadar sederhana pula berlaku di parlimen Mas Gading, Santubong, Petra Jaya, Stampin, Lubok Antu, Tanjong Manis, Igan, Kanowit, Sibul, Mukah dan Kapit. Manakala lain-lain parlimen berada dalam kategori jenayah pada tahap tinggi iaitu Kota Samarahan, Puncak Borneo, Serian, Batang Sado dan Batang Lupar.

PATI merujuk kepada pendatang tanpa izin atau pendatang haram merupakan golongan orang yang masuk atau tinggal di sesebuah negara secara haram (Eisensee & Strömberg, 2017; Schneider & Ingram, 2013). Secara haram bermaksud tidak mengikut undang-undang imigrasi, contohnya memasuki negara, seperti Malaysia, tujuan tanpa permit, bukan dengan melalui pintu masuk utama (lorong tikus) dan diatur oleh sindiket pemerdagangan manusia. Malaysia kini maju dan menjadi salah satu negara termoden di Asia Tenggara (Chinn, Hart & Soroka, 2020; Shehata & Strömbäck, 2018). Atas sebab itulah ramai PATI berhijrah dari negara asal ke

Malaysia. Antara sebab-sebab faktor tarikan mereka datang ke negara ini adalah gaji yang lumayan, tawaran pekerjaan dan tempat tinggal yang sempurna (Motta, Stecula & Farhart, 2020; Gomez, R. & Ramiro, 2019).

PATI didapati berlaku pada kadar yang rendah di parlimen Betong, Tanjong Manis, Jualu, Selangau, Hulu Rajang, Bintulu, Sibuti, Miri, Baram, Limbang dan Lawas. Di parlimen Mas Gading, Stampin, Puncak Borneo, Serian, Batang Sado, Batang Lupar, Lubok Antu, Sibul, Mukah dan Kapit pula, PATI berlaku pada kadar sederhana. Namun, di parlimen Santubong, Petra Jaya, Bandar Kuching, Kota Samarahan, Sri Aman, Saratok, Igan, Sarikei, Kanowit dan Lanang situasi PATI adalah amat membinbangkan kerana berada dalam kategori tinggi.

Pengamal media bertanggungjawab mendukung prinsip pelaporan berita yang tepat dan beretika sepanjang masa sekali gus akan meningkatkan integriti pihak media itu sendiri, ini kerana Kementerian Komunikasi dan Multimedia (KKMM) menerusi Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia (MCMC) khususnya, menerima banyak aduan mengenai pengamal media melibatkan media konvensional, media dalam talian serta media sosial yang melanggar etika dan undang-undang negara. Kesan-kesan tersebut salah satunya berpunca daripada kebebasan media dalam menyampaikan maklumat. Terdapat beberapa pendapat berkaitan kebebasan media.

Jadual 4.22

*Hasil Temu bual Responden bagi Kesan Kebebasan Media*

<b>Responden</b>	<b>Hasil Temubual</b>
P1	<i>“Kalau lihat pada apa yang media laporkan itu, pada pendapat saya, media bebas sudah untuk keluar apa-apa berita. Cuma kalau nak yang betul. Perlu tengok berita. Tapi berita pun sudah ikut parti mana yang perintah”.</i>

(Jadual 4.22) Sambungan

Responden	Hasil Temubual
P2	<i>“Kalau lihat pada apa yang media laporkan itu, pada pendapat saya, media bebas sudah untuk keluar apa-apa berita. Cuma kalau nak yang betul. Perlu tengok berita. Tapi berita pun sudah ikut parti mana yang perintah”.</i>
P3	<i>“Pada pendapat saya media sekarang bukan hanya setakat bebas tetapi sudah lebih bebas”.</i>
P4	<i>“Media sudah bebas untuk menyalurkan maklumat. Tidak macam sebelum ini. Maklumat hanya dapat tahu dari TV, radio dan akhbar sahaja”.</i>
P5	<i>“Pendapat saya, dengan adanya internet, media sosial, media lebih bebas untuk menyampaikan maklumat kepada masyarakat”.</i>
P6	<i>“Sekarang tengok media sudah bebas untuk salur apa saja berita. Tambah-tambah di Facebook”.</i>
P7	<i>“Pada pendapat saya, kebebasan media tu dah ok. Tapi kadang-kadang macam melampau sangat pun ada”.</i>
P8	<i>“Tidak pasti juga saya tentang kebebasan media. hari-hari hanya dengar radio saja. Kalu pergi rumah saudara di dekat Bandar baru boleh tonton TV atau baru boleh tahu macam-macam”.</i>
P9	<i>“Ya. Dapat lihat media sekarang sudah bebas untuk bersuara. Tapi rasa ada had untuk salurkan maklumat atau berita”.</i>
P10	<i>“Kalau tengok TV memang media tiada bebas untuk salur maklumat. Tapi itu la, TV pun hanya salur maklumat dari pihak kerajaan sahaja, pihak pembangkang yang tidak baik saja dia tunjuk”.</i>

Dapatan soal selidik juga menunjukkan kebebasan media berada dalam kategori sederhana iaitu 3.26. Ini menunjukkan kebebasan media perlu dikaji semula terutama berkaitan akta dan undang-undang. Malaysia berada di tangga ke-73 Indeks Kebebasan Media Dunia 2023 berdasarkan laporan *Reporters without Borders* (RSF), berbanding tangga ke-133 tahun lepas. Dalam indeks berkenaan, kedudukan Malaysia meningkat 40 anak tangga dengan mencatat 62.83 mata berbanding tahun sebelumnya

pada kedudukan 113 dengan 51.55 mata.

Malaysia turut menduduki kedudukan tertinggi di ASEAN, diikuti Thailand di kedudukan ke-106, Indonesia (108), Singapura (129), Filipina (132), Brunei (142), Kemboja (147), Laos (160), Myanmar (173) dan Vietnam (178). Indeks berkenaan yang disiarkan di laman sesawang RSF, bertujuan membandingkan tahap kebebasan pengamal-pengamal media di 180 negara dan wilayah seluruh dunia.

Media sosial dan undi 18 mempunyai kaitan yang cukup kuat dalam menentukan kestabilan politik Malaysia. Malah ada pendapat yang menyatakan undi 18 adalah punca kepada ketidakstabilan politik di Malaysia pasca PRU 15 (Marllisa, 2022). Ini kerana pada usia 18 tahun pelajar baru menamatkan pendidikan di sekolah menengah dan kebanyakan mereka masih tidak mengenali dunia politik. Kesannya, kerajaan gagal dibentuk dalam tempoh yang singkat kerana tiada parti yang berjaya meraih majoriti mudah bagi membentuk kerajaan.

Daripada kira-kira 21.1 juta rakyat yang layak mengundi pada pilihan raya PRU 15, 1.3 juta orang adalah kelompok berusia bawah 21 tahun yang mengundi buat pertama kali, dan menurut seorang penganalisis, keketekan ilmu tentang penubuhan kerajaan serta perjalanan pilihan raya golongan itu jelas dilihat pada keputusan pilihan raya itu. Walaupun golongan itu dilihat tidak terikat dengan mana-mana ideologi politik, mereka dipercayai lebih mudah terpengaruh dengan isu politik semasa yang diuar-uar menerusi media sosial dan keadaan itu dicerminkan pola pengundian mereka.

PRU 15 disebut-sebut sebagai "PRU Tik Tok" apabila undi belia menepis ramalan

badan-badan pemikir seperti Perikatan Nasional (PN) hanya mampu meraih 25 kerusi dan Barisan Nasional (BN) 51 kerusi Parlimen. Jangkaan tersebut meleset apabila PN mendapat kerusi di kawasan majoriti pengundi Melayu dan kerusi yang dimenangi BN turun kepada 30 iaitu 51 peratus daripada bilangan pada PRU14 lalu. Pengerusi PN Muhyiddin Yassin antara yang bijak menguasai sosial media Tik Tok ketika berkempen di mana aplikasi itu menjadi tumpuan utama media sosial dalam negara.

Seorang pakar penganalisis data Mohd Hafeez Nazri menyatakan impak penggunaan sosial media sudah mula kelihatan sejak PRU 14 lalu. Ketika itu, saluran yang digunakan adalah berbeza dengan saluran yang digunakan pada PRU 15 kali ini. Jika lihat pada data tangga tiga terbaik penggunaan media sosial pun, pengguna TikTok di Malaysia dalam tempoh dua tahun ini meningkat kepada 14.4 juta orang. Tambahnya, jika dibandingkan dengan pengguna Twitter hanya mempunyai sekitar 4.4 juta dan Facebook masih mempunyai bilangan tertinggi sekitar 21 juta pengguna memandangkan aplikasi itu sudah bertapak melebihi satu dekad lalu. Sejak sekian lama, UMNO dan Barisan Nasional (BN) mendominasi corak kempen pilihan raya di negara ini. Berpuluh tahun lamanya pertempuran sengit gabungan politik bertarung melibatkan ceramah umum, perang poster dan manipulasi media-media massa.

Perkembangan teknologi dan digital pula membawa kepada kepesatan blog dibangunkan pada zaman pentadbiran perdana menteri ke-5, Abdullah Ahmad Badawi dan berlarutan sehingga peringkat awal pentadbiran Najib Razak. Di penghujung pentadbirannya, naratif pilihan raya tertumpu kepada media sosial Facebook dan Twitter sehingga berjaya menumbangkan kerajaan BN apabila kemarahan rakyat terhadap skandal 1MDB memenuhi platform-platform berkenaan.

Di sebalik rancaknya parti-parti politik menggunakan media sosial untuk berkempen, mereka juga perlu meletakkan perhatian kepada kelemahan dan kelompongan yang wujud pada kaedah tersebut. Ini terutamanya platform digital mempunyai kelemahan terutamanya limitasi akses internet, gender dan kelompok umur rakyat. Penggunaan media sosial boleh mencapai sasaran secara meluas tetapi kelompok yang ingin dipasarkan kemungkinan tercacir. Atas sebab itu, penggunaan kempen secara dalam talian lebih baik digunakan untuk membuat hebahan kepada skop makro atau menyeluruh seperti pengumuman manifesto.

Kempen pilihan raya menerusi internet mula signifikan pada 2008 melalui blog dan agensi berita persendirian, manakala PRU pada 2013 turut digelar sebagai pilihan raya media sosial kerana semua pelantar media sosial digunakan untuk penyaluran maklumat. Justeru, PRU 15 bagi sebahagian penganalisis dijangka menjadi pilihan raya TikTok apabila media sosial berkonsepkan video pendek dan penerangan ringkas digunakan secara meluas semua parti politik.

Gelombang TikTok tidak boleh dielakkan berikutan pelantar itu meraih populariti tertinggi pada PRU di Jerman, Colombia, Filipina dan Amerika Syarikat (AS). TikTok juga sedang membentuk 'inkubator' utama bagi maklumat tidak berasas dan mengelirukan seperti Facebook dan Twitter menjejaki maklumat palsu dalam talian. Kualiti sama membolehkan TikTok menyemarakkan aliran tular, jangkauan platform besar, panjang pendek videonya dan algoritma pengesyoran.

Secara umumnya, banyak kajian dijalankan untuk meneliti media baharu sebagai medium penyebaran maklumat politik, sekali gus mengesahkan ia terbukti penting

sebagai instrumen menyebar luas aktiviti politik dalam masyarakat. Bukan itu sahaja, malah hasil dapatan kajian ini juga memperlihatkan kebanyakan responden menunjukkan peratusan kepuasan tinggi dan persepsi positif terhadap penggunaan media baharu sebagai saluran penyebaran maklumat politik.

Justeru, PRU 15 hampir pasti menjadi 'pilihan raya TikTok' kerana media sosial berkonsepkan video pendek dengan penerangan ringkas digunakan meluas oleh semua parti politik. Kita akan melihat lebih banyak ahli politik memanfaatkan kandungan video singkat dengan durasi maksimum tiga minit yang dianggap sangat membantu dalam menyampaikan maklumat lebih mudah difahami.

Bagaimanapun, kewujudan media sosial ini turut mencetuskan pelbagai andaian terhadap rupa bentuk keputusan nanti dan apakah faktor menyumbang kemenangan atau kekalahan parti tertentu. Malah ada pihak bimbang kerana tidak pasti kecenderungan pengundi muda kali ini khususnya Melayu. Ada aktivis dan pemimpin politik mengandaikan golongan ini bakal menentukan keputusan PRU. Sejauh manakah andaian itu benar?

Hakikatnya, zaman pengundi muda mempercayai segala maklumat politik daripada media sosial dan internet hingga terus teruja dengan pelbagai slogan termasuk 'Ubah' dan 'Menyelamatkan Malaysia' sudah berlalu. Kajian mendapati pengundi muda semakin bijak membuat penilaian terhadap maklumat disebar luas atau tular dalam media sosial bermotif politik. Orang muda juga tertarik dengan faktor ini - lebih sejuta pekerjaan berpendapatan tinggi bakal diwujudkan dengan menggunakan aplikasi TikTok untuk mempengaruhi pemikiran golongan muda dan disediakan dan

pertingkatkan.

Malah, aplikasi ini menyediakan dan membentuk acuan, hasrat serta kehendak warga muda, maka andaian bahawa pengundi muda bakal memihak pembangkang tidak begitu tepat. Bagaimanapun di sebalik banyak manfaat kepada pengguna terutama generasi muda, pihak berwajib perlu peka dengan sebarang salah guna medium itu dalam kalangan orang politik.

#### **4.8 Objektif III: Mencadangkan Penambahbaikan Peranan Media dalam Mempengaruhi Keputusan Pilihan Raya di Sarawak**

Seterusnya, bagi objektif ketiga, kajian ini secara tidak langsung dapat mencadangkan penambahbaikan peranan media dalam mempengaruhi keputusan pilihan raya di Sarawak. Hasil temu bual seperti di Jadual 4.23 mendapati pelbagai cadangan dan idea dikemukakan oleh kesemua informan.

Jadual 4.23

*Hasil Temu bual Responden bagi Objektif Ketiga*

<b>Responden</b>	<b>Hasil Temubual</b>
P1	<i>“Pendapat saya, ada dua. Satu berkaitan akta. Dan satu lagi berkaitan kemudahan internet. Bagi saya di Bandar tiada masalah internet, tapi bagi yang tinggal di pedalam memang kasihan, banyak yang terlepas maklumat-maklumat penting dari kerajaan. Seperti bantuan. Tambah anak-anak muda yang sekolah tidak dapat kuasai kemahiran ICT. Ini memberi kesan kepada masa depan mereka. Yang akta itu, bagi media. Kerajaan perlu ada tetapkan had-had tertentu untuk media sampaikan maklumat. Banyak maklumat yang tidak benar di internet sekarang, tambah-tambah dengan media sosial”.</i>

Jadual 4.23 (Sambungan)

Responden	Hasil Temubual
P2	<p><i>“Kerajaan perlu pantau apa yang media siarkan. Kadang-kadang ada media yang menyalahguna istilah kebebasan media. Ada yang boleh cetus perbalahan kaum. Undang-undang perlu diperketatkan dan tindakan yang tegas perlu diambil bagi yang salah”.</i></p>
P3	<p><i>“Mohon kerajaan dapat sedia kemudahan internet dan yang berkaitan kepada rakyat Sarawak. terutama yang tinggal di pedalaman. Susah untuk hubungi keluarga di kampung”.</i></p>
P4	<p><i>“Kalau boleh mohon pihak kerajaan sediakan peruntukan untuk membeli data terutama kepada golongan pendapatan rendah”.Bagi saya, walau saya tidak guna internet, tapi saya tahu internet sangat penting sekarang. Tambah-tambah untuk anak-anak muda yang sekolah. Memang sangat membantu”.</i></p>
P5	<p><i>“Kawasan kampung tambah-tambah pedalaman memang tiada internet. Jadi kalau boleh tolong bagi kami internet. Mudah untuk kami urusan. Macam-macam berita kami boleh tahu”.</i></p>
P6	<p><i>“Kerajaan perlu ambil tindakan untuk sedia internet. Memang kami sangat perlu internet.</i></p>
P7	<p><i>Banyak boleh guna dengan ada internet. Bukan untuk pilihan raya sahaja”.</i></p>
P8	<p><i>“Kemudahan internet yang paling kami sini perlu. Banyak boleh guna dengan internet. Tapi yang sebelum ini ada kajian buat, nyata pada kami, kalau syarikat internet datang sedia internet, ia satu kerugian bagi mereka. Sebab orang tidak ramai. Jadi tidak berbaloi atau mereka tidak untung. Ini yang kerajaan perlu tekankan bagi kami di pedalaman Sarawak”.</i></p>
P9	<p><i>“Untuk kami di kawasan pedalaman ini, bagi saya kalau boleh bagi internet laju. Kalau tidak boleh peruntuk peralatan cukup bag kamu kalau kerajaan boleh sedia kemudahn macam di semenanjung, macam pusat internet percuma terutama untuk anak-anak sekolah”.</i></p>
P10	<p><i>“Saya kalau boleh mahu kerajaan ambil perhatian berkaitan internet. Saya tidak guna. Tapi untuk kemudahan anak-anak. Bukan hanya untuk pilihan raya sahaja, tapi untuk keperluan harian”.</i></p>

Ringkasnya, cadangan bagi kajian ini dapat diringkaskan kepada tiga perspektif utama iaitu:

1. Masyarakat
2. Pengamal Media
3. Pihak Berkepentingan
  - a) Kerajaan
  - b) Swasta

#### **4.9 Rumusan Bab**

Pilihan raya merupakan satu komponen yang penting dalam demokrasi. Rakyat dapat memilih wakil rakyat yang mewakili mereka dalam sistem perundangan ataupun kerajaan yang mentadbir sesebuah negara melalui cara pengundian dalam pilihan raya. Media atau budaya popular digunakan untuk menjelaskan bagaimana politik dan media massa (media arus perdana iaitu media cetak dan media elektronik dan media alternatif) mewakili perkataan serta grafik dan audio yang menarik dalam menghasilkan kesan atau pengaruh terhadap pilihan politik yang konsisten dan teratur.

Elemen grafik, audio visual serta ayat dan kata-kata yang bersifat memujuk, memerli dan dapat menaikkan semangat seseorang individu telah berjaya menarik minat seterusnya mempengaruhi persepsi dan pilihan politik masyarakat massa. Apa yang membezakan tahap penerimaan medium geopolitik popular ini ialah sama ada mereka menerima bulat-bulat maklumat yang disampaikan ataupun memikirkan kesahihan maklumat tersebut secara rasional atau emosional. Justeru, semua pihak perlu matang dalam menyampaikan maklumat atau menerima maklumat bagi memastikan kestabilan politik dan sosioekonomi negara ini berterusan dan berkekalan selamanya

## BAB LIMA

### KESIMPULAN DAN PERBINCANGAN

#### 5.1 Pengenalan

Secara keseluruhannya, bab ini membincangkan dengan lebih terperinci dapatan kajian bagi objektif-objektif yang telah ditetapkan iaitu mengenalpasti tahap penggunaan media dalam pilihan raya di Sarawak, mengenalpasti kesan media kepada keputusan pilihan raya di Sarawak dan mencadangkan penambahbaikan peranan media dalam mempengaruhi keputusan pilihan raya di Sarawak.

#### 5.2 Perbincangan

Secara keseluruhannya, terdapat tiga objektif di dalam kajian ini yang mana ketiga-tiga objektif yang ditetapkan telah dapat dicapai. Yang mana, media secara keseluruhannya diterima oleh masyarakat sebagai medium pengantaraan dalam mendapatkan maklumat. Keempat-empat media yang digunakan di dalam kajian ini iaitu media cetak (majalah, akhbar), media penyiaran (TV, radio), internet dan *Out of Home* OOH (iklan) telah memberi kesan kepada masyarakat sewaktu Pilihan Raya Negeri (PRN) 2016 serta Pilihan Raya Umum (PRU) 2018 di Sarawak. Perbincangan diteruskan dengan memperihalkan rumusan bagi setiap objektif dan diakhiri dengan cadangan kajian.

##### 5.2.1 Rumusan Objektif Pertama

Objektif pertama kajian ini adalah bagi mengenalpasti tahap penggunaan media dalam pilihan raya di Sarawak. Hasil analisis objektif kajian yang pertama ini menunjukkan pengundi menerima media sebagai medium pengantara bagi tujuan penerimann

maklumat sepanjang tempoh PRN 2016 serta PRU 2018 di Sarawak. Media yang dimaksudkan adalah media cetak, media penyiaran, media internet dan OOH. Keempat-empat media tersebut mempunyai keunikan tersendiri dalam menyantuni pengundi. Penemuan ini menunjukkan bahawa media memberi impak yang amat besar dalam mempengaruhi keputusan pilihan raya di Sarawak. Yang mana ianya seiring dengan dapatan kajian sebelum ini yang mendapati bahawa media memainkan peranan penting dalam membentuk pengetahuan politik di kalangan masyarakat. Pendedahan kepada kandungan politik melalui saluran berita seperti TV, akhbar dan media sosial adalah sumber utama maklumat politik untuk masyarakat. Semakin mereka terdedah kepada berita politik, semakin tinggi kemungkinan masyarakat memahami isu politik, sekaligus mempengaruhi keputusan pilihan raya (Anuar, 2020; Nadrawina, 2018; Noor Farish, 2019; Norshahril, 2019; Obar & Wildman, 2015).

Nadrawina (2018) melaporkan bahawa media digunakan untuk mendapatkan maklumat politik meningkat semasa musim pilihan raya, kerana kempen politik membanjiri kebanyakan platform media, sama ada konvensional atau digital. Pada masa ini, kumpulan kurang berminat politik dilaporkan mempunyai minat yang meningkat dalam politik dan cenderung menggunakan media untuk mendapatkan berita kempen dan politik. Hal ini kerana media disifatkan sebagai satu alat yang paling berkuasa untuk menyebarkan maklumat. Berkenaan dengan politik dan pilihan raya, di Filipina dan Thailand, media turut memainkan peranan yang sangat kritikal dan memberi impak besar kepada pengguna. Seperti yang dilaporkan oleh Obar dan Wildman (2015), media sosial mempengaruhi orang ramai dengan isu yang disiarkan oleh pemula. Berdasarkan kajian lepas, ia menunjukkan pengaruh yang diperoleh daripada media sosial mempunyai peranan yang sangat signifikan dalam pilihan raya.

Dapatan kajian jelas menunjukkan dalam era dunia tanpa sempadan dan teknologi yang berkembang pesat, media internet lebih diterima oleh pengundi terutamanya media sosial. Dapatan kajian ini disokong oleh kajian Anuar (2020) yang melaporkan ahli politik di Malaysia telah pun menggunakan rangkaian media sosial untuk melibatkan dan menarik populasi digital muda yang telah membesar menggunakan Internet. Facebook, Twitter, YouTube, portal berita dan blog adalah contoh alat media sosial yang menarik yang sangat bergaya, murah dan mudah diakses yang boleh menarik minat pengundi muda masa kini. Dengan menggunakan kategori media ini, ahli politik boleh mencapai lebih ramai pengundi berpotensi berbanding sebelum ini.

Meskipun begitu, media cetak didapati masih diterima oleh pengundi di Sarawak. Media OOH juga didapati mulai diterima terutama di kawasan bandar. Pengiklanan OOH telah menunjukkan bahawa ianya merupakan salah satu faktor dalam mempengaruhi keputusan pilihan raya. Choubey (2019) di dalam kajiannya juga berpendapat pengiklanan OOH ini telah semakin diiktiraf oleh parti politik dan ahli politik sebagai alat untuk kempen politik. Jadual 5.1 menunjukkan faktor-faktor yang mempengaruhi pengundi dalam corak keputusan pengundian.

Jadual 5.1

*Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pengundi (Media)*

Media	Faktor –faktor Mempengaruhi
Media cetak	▪ Maklumat lebih sahih
Media penyiaran	▪ Maklumat lebih sahih
	▪ Umur
	▪ Pekerjaan
Media internet	▪ Mudah digunakan
	▪ Harga peralatan lebih murah
	▪ Jalur lebar atau internet meluas
	▪ Jimat masa
<i>Out of Home (OOH)</i>	▪ Lebih menarik

Faktor-faktor yang mempengaruhi pengundi melalui media cetak adalah disebabkan oleh kesahihan maklumat yang disampaikan. Di mana media cetak dilihat lebih berhati-hati dalam menyampaikan maklumat berbanding media lain. Bagi media penyiaran (TV dan radio), selain kesahihan maklumat yang disampaikan, faktor usia dan jenis pekerjaan juga didapati mempengaruhi pengundi. Faktor usia menunjukkan pengundi lebih memilih TV, di mana faktor penglihatan dan pengetahuan ICT menghalang mereka terutama warga emas untuk menggunakan media internet (Shim & Oh, 2017).

Bagi faktor pekerjaan, pekerjaan *e-hailing* dan penghantar barangan dan makanan (*rider*) dilihat semakin mendapat tempat dalam kalangan penduduk di Sarawak terutama bagi mereka yang melakukan pekerjaan sampingan atau *part-time*. Bagi mereka yang terlibat dalam pekerjaan ini, mereka lebih banyak tertumpu kepada media penyiaran iaitu radio.

Perkembangan pesat dunia teknologi, telah membawa media internet ke tahap yang lebih jitu. Setiap lapisan masyarakat dapat menerima teknologi ICT dengan baik dan dapat mengaplikasi ICT dalam aktiviti seharian. Selain mudah digunakan, peralatan atau kemudahn untuk menggunakan internet mudah untuk didapati pada masa kini. Malah harga mampu miik bagi peralatan internet seperti telefon pintar dan langganan data (internet) sudah banyak berada di pasaran (Norshahril, 2019). Meskipun begitu, kemudahan harga dan data hanyalah bagi pengundi yang berada di kawasan bandar. Situasi sebaliknya masih menghantui pengundi di kawasan luar bandar dan pedalaman Sarawak.

Situasi di kawasan luar bandar dan pedalaman Sarawak mungkin disebabkan oleh

faktor pendapatan dan pekerjaan. Majoriti pengundi terdiri daripada mereka yang bekerja sendiri dan mempunyai pendapatan yang tidak tetap. Disebabkan itu mereka mempunyai kesukaran untuk memiliki peranti dan berpeluang untuk menggunakan teknologi internet.

Walau bagaimanapun, masih terdapat kekangan atau halangan bagi pengundi dalam mendapatkan maklumat daripada pihak media terutama media internet. Kekangan utama yang dihadapi oleh pengundi adalah masalah jaringan internet terutama bagi mereka yang tinggal di luar bandar atau pedalaman. Bagi media penyiaran pula, kekangan yang dihadapi adalah siaran yang tidak jelas apabila menggunakan radio dan TV. Bagi media cetak, generasi kini dilihat tidak gemar membaca. Hanya pengundi berusia atau warga emas sahaja yang didapati menggunakan media cetak terutamanya akhbar.

### **5.2.2 Rumusan Objektif Kedua**

Objektif kedua kajian ini adalah bagi mengenalpasti kesan media kepada keputusan pilihan raya di Sarawak. Ringkasnya, media telah memberi kesan positif dan negatif kepada pengundi. Kesan positif adalah penyampaian maklumat berkaitan pilihan raya yang pantas dan efisien melalui media internet iaitu media sosial. Kesan positif ini dipengaruhi oleh tiga elemen utama iaitu calon, parti dan pengundi. Ketiga-tiga elemen ini secara tidak langsung memberi kesan kepada corak keputusan pengundi. Hasil kajian ini telah menyokong objektif dan persoalan kedua kajian ini, di mana ketiga-tiga elemen utama ini mempunyai hubungan positif secara langsung dengan keputusan pilihan raya di Sarawak. Di samping itu, hubungan tiga elemen ini berada pada tahap yang tinggi dan sederhana. Dapatan kajian ini adalah selari dengan kajian empirikal

dahulu yang telah dilakukan oleh Zheng (2015) dan Means (2016) yang telah mengesahkan parti politik berfungsi sebagai penghubung antara institusi yang melaluinya kepentingan rakyat disalurkan dan diwakili dalam struktur pemerintahan. Sebuah parti politik yang lebih matang akan berusaha untuk mewakili semua orang di dalam negara tanpa mengira kecenderungan politik mereka apabila mereka telah membentuk kerajaan. Pendekatan ini akan menjamin bahawa individu yang tergolong dalam kumpulan minoriti atau mereka yang tidak menyokong wakil rakyat diberi peluang untuk mewakili, supaya memastikan kepentingan mereka diambil kira secukupnya semasa proses membuat keputusan.

Hubungan positif di antara calon dan keputusan pilihan raya yang terdapat di dalam kajian ini adalah selaras dengan penemuan terdahulu (Yordanova dan Kabakchieva, 2017) yang mana telah melaporkan bahawa kemahiran politik seseorang calon politik mempunyai hubungan signifikan secara positif dengan keberkesanan kempen, dan niat, melalui keberkesanan kempen. Kajian ini juga mendapati kesan tidak langsung yang ketara untuk kemahiran politik terhadap prestasi pilihan raya (iaitu peratusan undi), melalui keberkesanan dan niat kempen.

Jadual 5.2

*Faktor Mempengaruhi Corak Keputusan Pengundi*

Corak Keputusan Pengundi	Faktor Mempengaruhi
Calon	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ketokohan dan personaliti</li> <li>▪ Kesahihan maklumat</li> </ul>
Parti	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Integriti</li> </ul>
Pengundi	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Keahlian</li> <li>▪ Sealiran</li> <li>▪ Viral</li> <li>▪ Pertalian</li> <li>▪ Desakan</li> </ul>

Kajian ini menjelaskan corak keputusan pengundi dipengaruhi oleh tiga elemen utama iaitu calon, parti dan pengundi. Sebagai pengundi beberapa elemen perlu dipertimbangkan sebelum sebarang keputusan dibuat. Bagi pengundi, enam faktor dipertimbangkan iaitu keahlian dalam parti politik, pandangan pengundi yang sealiran dengan fahaman politik calon yang bertanding, maklumat politik yang bersifat tular atau *viral*, pertalian etnik dan agama dengan calon yang bertanding serta desakan rakan sebaya dan keluarga.

Parti politik dan calon bertanding adalah saling mempengaruhi dan mempunyai hubungan yang kuat dalam memastikan kemenangan dalam pilihan raya. Bagi pengundi, pemilihan parti politik adalah berdasarkan integriti sesebuah parti politik. Integriti parti politik ini semestinya dicerminkan melalui calon yang terpilih untuk bertanding. Bagi calon, pengundi akan melihat calon dari segi ketokohan dan personaliti dan kesahihan maklumat iaitu melalui manifesto yang ditawarkan kepada pengundi.

Bagi kesan negatif pula, corak keputusan pengundi didapati dipengaruhi oleh pembangunan ekonomi. Antara pembangunan ekonomi yang didapati memberi kesan kepada corak keputusan pengundi adalah peluang perniagaan, bantuan kewangan dan perumahan kepada golongan berpendapatan rendah dan miskin, peluang pekerjaan, kemudahan infrastruktur awam, hak tanah adat, rasuah, jenayah dan pendatang asing tanpa izin (PATI). Jika dilihat dari keutamaan calon atau parti, Jadual 5.3 menunjukkan isu yang menjadi keutamaan calon atau parti berdasarkan parlimen. Dapatan ini jelas menunjukkan keperluan yang perlu dipenuhi oleh calon dan parti bagi parlimen terlibat.

Jadual 5.3

*Isu yang Menjadi Keutamaan Calon atau Parti*

Isu	Parlimen
Peluang Perniagaan	Kota Samarahan Puncak Borneo Serian Batang Sado Batang Lupar Tanjong Manis Igan Sarikei Julau Kanowit Lanang Bintulu Sibuti Miri Baram Limbang Lawas
Bantuan Kewangan Dan Perumahan	Kota Samarahan Puncak Borneo Serian Batang Sado Batang Lupar Tanjong Manis Igan Sarikei Julau Kanowit Lanang Bintulu Sibuti Miri Baram Limbang Lawas



UUM  
Universiti Utara Malaysia

(Jadual 5.3) Sambungan

Isu	Parlimen
Peluang Pekerjaan	Mas Gading Petra Jaya Bandar Kuching Kota Samarahan Puncak Borneo Batang Sado Lubokantu Saratok Tanjong Manis Sarikei Julau Bintulu Sibuti Miri Baram Limbang Lawas
Kemudahan Infrastruktur Awam	Stampin Kota Samarahan Puncak Borneo Serian Batang Sado Batang Lupar Bintulu Sibuti Miri Baram Limbang Lawas
Hak Tanah Adat	Serian Batang Sado Batang Lupar Sibu Hulu Rajang Bintulu Sibuti Lawas
Rasuah	Mas Gading Petra Jaya Bandar Kuching Stampin Puncak Borneo Batang Sado Lubuk Antu



UUM  
Universiti Utara Malaysia

(Jadual 5.3) Sambungan

Isu	Parlimen
Rasuah	Saratok Igan Sarikei Kanowit Lanang
Jenayah	Kota Samarahan Puncak Borneo Serian Batang Sado Batang Lupar
Pendatang Asing Tanpa Izin (PATI)	Santubong Petra Jaya Bandar Kuching Kota Samarahan Sri Aman Saratok Igan Sarikei Kanowit Lanang

Selain itu, objektif kedua juga turut mendapati kepelbagaian pendapat bagi kebebasan media. Di sini pentingnya pengundi dalam menilai dan berfikiran ke hadapan dalam menilai kandungan yang terdapat dalam sesebuah media. Tujuan hanya satu, agar tidak salah memilih pemimpin iaitu wakil rakyat di peringkat parlimen dan DUN. Media hanyalah alat atau platform yang digunakan untuk menyebarkan manifesto, propaganda dan sebagainya.

Seterusnya, kajian ini juga turut mendapati media internet iaitu media sosial banyak mempengaruhi pengundi terutama sewaktu PRU 14 dan PRN 10. Dapatan ini

semestinya mempunyai hubungan dengan pelaksanaan undi 18 atau pengundi berumur minimum 18 tahun untuk mengundi. Hal ini kerana majoriti pengguna media sosial adalah daripada golongan muda terutama pengundi berumur 18 tahun. Kedua-dua faktor ini merupakan faktor utama yang menyebabkan berlakunya gelombang besar dalam ketidakstabilan politik Malaysia sewaktu PRU 14, tambah-tambah lagi dengan kehadiran media baharu iaitu TikTok.

Lebih empat juta rakyat negara ini menggunakan aplikasi TikTok turut menarik perhatian golongan ahli politik untuk beralih ke arah platform itu kerana bukan sahaja cara muat naiknya mudah, bahkan penyampaian mesej lebih senang difahami. Dalam tempoh dua tahun ini, golongan ahli politik mengubah cara membina pengaruh kepada lebih aktif tetapi kebanyakannya berkongsi secara ringkas. Justeru, TikTok dijangka menjadi pelantar pilihan kempen PRU 14 bersama aplikasi WhatsApp yang sudah digunakan meluas ketika kempen PRN 10. Penganalisis politik juga berpendapat kedua-dua aplikasi itu dilihat mempunyai capaian meluas tidak terbatas umur. Aplikasi seperti Twitter biasanya menjadi pilihan individu berusia bawah 30 tahun, manakala Facebook pula antara 30 hingga 60 tahun.

### **5.2.3 Rumusan Objektif Ketiga**

Objektif ketiga pula adalah bagi mencadangkan penambahbaikan peranan media dalam mempengaruhi keputusan pilihan raya di Sarawak. Jelas dalam konteks Pilihan PRN 2016 serta PRU 2018 di Sarawak, media secara signifikannya berperanan dalam menyampaikan maklumat, meracuni pemikiran, mempengaruhi pengundi serta dijadikan saluran propaganda dan penyebaran fitnah, malah maklumat palsu juga tidak boleh disangkal lagi.

Daripada apa yang dapat diteliti sepanjang kempen PRN 2016 dan PRU 2018 bahkan beberapa tahun sebelumnya, media sosial telah menjadi saluran penting dan utama bagi semua parti politik untuk berkomunikasi dengan ahli dan pengikut. Sepanjang tempoh kempen selama lebih dua minggu, kedua-dua parti utama iaitu BN dan juga PH (PKR, BERSATU, DAP dan AMANAH), menggunakan pelbagai saluran bukan sahaja untuk menyampaikan informasi dan maklumat terkini, tetapi juga turut digunakan untuk berinteraksi dengan rakyat melaluinya (Gomez 2018). Kesemua medium ini dimanfaatkan oleh pengundi muda dan mewujudkan kebangkitan orang muda yang ‘membadai’ BN sehingga BN dan PAS tewas teruk bagi saluran orang muda terutamanya di kawasan Pantai Barat Semenanjung Malaysia iaitu di Kuala Lumpur, Selangor, Melaka, Negeri Sembilan dan Johor.

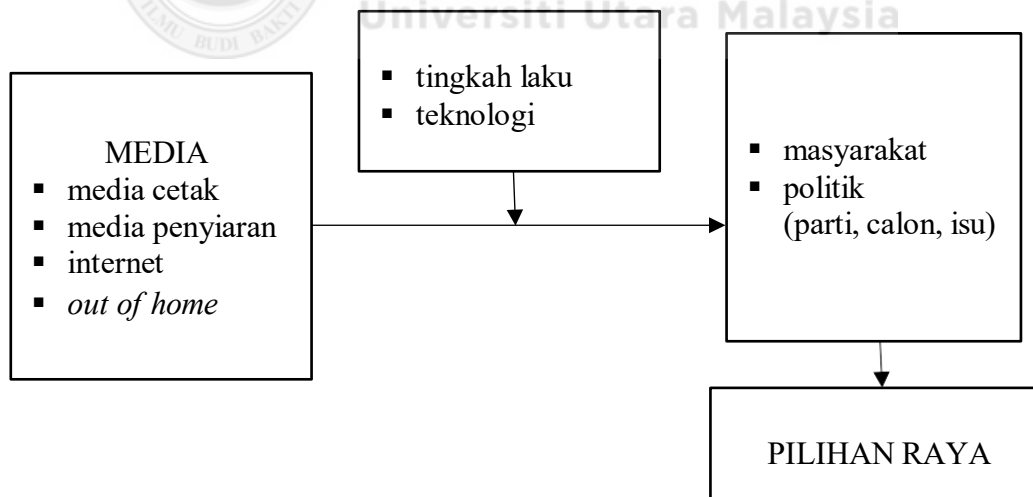
Kesimpulannya, pengaruh media berperanan penting terhadap sokongan kepada parti politik. Hal ini menunjukkan bahawa jika sesebuah parti politik yang ingin mendapatkan sokongan dari rakyat, mereka sewajarnya memainkan peranan untuk meraih sokongan. Hal ini kerana, rakyat kini semakin bijak dalam memilih media yang lebih pantas dalam memberi maklumat yang terkini dan mereka juga sudah makin berani mengkritik sesebuah parti politik yang tidak membela nasib rakyat dan sekali gus memberi kesan pengaruh kepada sesebuah parti politik itu.

Oleh itu, sewajarnya kedua-dua parti politik baik di pihak kerajaan mahupun pembangkang menguasai media alternatif yang lebih banyak menjadi pilihan netizen kini memandangkan media ini lebih pantas, mesra pengguna dan lebih efisien jika dibandingkan dengan media arus perdana yang masih bersifat tradisional dan tertumpu kepada golongan-golongan tertentu saja.

### 5.3 Cadangan

Seperti mana yang telah dibincangkan, Teori Kebergantungan Media, Model Penerimaann Teknologi, Teori Pilihan Rasional dan Teori Sosiologi adalah teori dan model yang digunakan sebagai panduan kepada kajian ini. Teori dan model ini juga digunakan untuk membentuk objektif bagi kajian ini. Berdasarkan dapatan, jelas menunjukkan bahawa bagi memastikan media memainkan peranan dengan lebih efisien sewaktu pilihan raya kesemua elemen perlu dipertimbangkan oleh pihak-pihak berkepentingan Elemen-elemen yang telah dikenalpasti adalah masyarakat, pengamal media dan pihak berkepentingan iaitu kerajaan dan swasta.

Bagi menghadapi cabaran ini, pihak media atau pengamal media tidak boleh melaksanakannya bersendirian. Kolaborasi dengan agensi lain adalah perlu dalam menyampaikan maklumat yang terbaik buat rakyat Malaysia.



Rajah 5.1: Ringkasan Cadangan Kajian

Malaysia merupakan sebuah negara yang mengamalkan Sistem Pemerintahan Demokrasi Berparlimen yang berasaskan kepada Sistem Raja Berperlembagaan di

mana Seri Paduka Baginda Yang Di Pertuan Agong merupakan Ketua Negara. Di bawah Sistem Demokrasi Berparlimen, Pentadbiran Negara Malaysia terbahagi kepada tiga (3) cabang utama iaitu Perundangan, Kehakiman dan Pentadbiran atau Eksekutif.

Manakala sistem pengundian yang diamalkan dalam pilihan raya di negara kita pula dari dahulu hingga sekarang, adalah sistem “undian pemenang undi terbanyak” (*first-past-the-post* (FPTP)). Sistem FPTP merupakan salah satu jenis sistem pengundian majoritarian, iaitu mana-mana calon yang mendapat undi terbanyak dalam sesuatu kawasan pilihan raya akan menjadi satu-satunya wakil rakyat untuk kawasan berkenaan (Siddiquee & Zafarullah, 2020).

Oleh kerana kajian ini memberi tumpuan kepada penglibatan media dalam pilihan raya, maka cadangan adalah lebih tertumpu kepada tiga elemen utama iaitu masyarakat, pengamal media dan pihak berkepentingan.

### **5.3.1 Masyarakat**

Dalam kehidupan masyarakat yang sentiasa mengejar arus pembangunan, media memainkan peranan yang cukup penting untuk merealisasikan impian masyarakat ke arah kehidupan yang lebih moden dan sejajar dengan wawasan negara. Media dikatakan mampu mendidik rakyat serta mampu menentukan arah kehidupan masyarakat. Elemen masyarakat telah dikenalpasti melalui pembolehubah tingkah laku dan teknologi.

Antara peranan dan tanggungjawab sebagai seorang pengguna media adalah

penyebarkan maklumat yang sahih dan benar, tidak membuat provokasi yang boleh mencetuskan perpecahan kaum, tidak melakukan aktiviti penipuan siber dan banyak lagi. Penyebaran maklumat yang tidak sahih bukan hanya dilakukan oleh pengamal media, malah masyarakat juga turut terlibat.

### **5.3.2 Pengamal Media**

Sepertimana elemen masyarakat, elemen pengamal media juga turut dikenalkan melalui pembolehubah tingkah laku dan teknologi. Di dalam menyampaikan maklumat kepada masyarakat awam seseorang pengamal media perlulah berlandaskan etika kerja yang telah ditetapkan. Maklumat yang disampaikan perlulah benar seperti disarankan, masyarakat akan lebih ramai mengikuti maklumat di media jika mereka yakin dan percaya dengan maklumat yang disalurkan. Ini kerana media berputar di sekitar individu dan masyarakat. Ia bertujuan untuk membina individu dan masyarakat. Komunikasi dan adalah amalan yang bertujuan untuk mencapai kepentingan semua (Zaki et al., 2020).

Apa yang dapat difahami dari kajian ini, perlunya seorang wartawan atau pengamal media mempunyai pengetahuan yang luas dan memahami dengan baik sesuatu isu yang ingin dilaporkan. Ini adalah kerana mereka perlu melaporkan dan menyebarkan kepada khalayak. Selain itu, editor juga harus memahami dengan baik mengenai isu ini terutamanya undang-undang atau bid'ah dan ada membuat rujukan bersama pakar. Ini kerana untuk mengelakkan kesalahan maklumat dalam menyampaikan maklumat dan keutamaan mempunyai ilmu berkaitan dalam kalangan wartawan adalah penting.

Namun, dengan adanya kemajuan dan perkembangan dalam media dan teknologi,

peranan wartawan menjadi semakin mencabar. Ini kerana selain menulis atau menyediakan laporan, pengamal media atau wartawan perlu untuk menyokong kegiatan seperti pilihan raya yang disebarikan melalui media. Selain itu, antara ciri-ciri seorang pengamal media yang mengamalkan etika kerja adalah dengan membuat pelaporan yang benar dan tidak berat sebelah.

Kesimpulannya, dalam memperkasakan etika kerja sebagai seorang pengamal media kita mestilah jujur dan amanah dalam menyampaikan sesuatu berita itu. Pengamal media mestilah tidak berat sebelah di dalam menyampaikan berita selain itu pengamal media perlu mempunyai ilmu pengetahuan dalam perkara-perkara tertentu, dan jika tidak mempunyai pengetahuan berkenaan sesuatu berita atau perkara hendaklah merujuk kepada pihak yang mempunyai kepakaran dan pengetahuan berkenaan perkara tersebut. Semua perkara diatas ini amatlah bergantung kepada amanah serta tanggungjawab sendiri pengamal media itu sendiri dalam mempraktikkan etika kerja.

Ruang penulisan dan penyebaran maklumat kini menjadi lebih pantas dengan kehadiran media sosial yang mana ia kini menjadi platform utama untuk berkomunikasi. Namun, apa yang perlu dilihat kini adalah bagaimana untuk memastikan penulisan atau pelaporan yang dihasilkan mempunyai keseimbangan dan adil.

### **5.3.3 Pihak Berkepentingan**

Dalam negara yang mengamalkan demokrasi, peranan kerajaan adalah penting dalam memastikan maklumat yang sampai kepada masyarakat adalah tepat dan sah.

### 5.3.3.1 Kerajaan

Meskipun kerajaan amat menghormati prinsip kebebasan media, namun semua pihak mestilah mempunyai kebertanggungjawaban dalam pemberitaan dan laporan yang disiarkan. Pelaporan yang melanggar hak orang lain atau melanggar undang-undang tidak sepatutnya berlaku dan mestilah dielakkan kerana ia boleh mengakibatkan pihak media berdepan tindakan sivil atau tindakan undang-undang di bawah Kanun Keseksaan.

Bagi pihak kerajaan, perketatkan undang-undang, penelitian semula undang-undang dan pemeraksanaan penguatkuasaan undang-undang adalah langkah yang terbaik yang harus dilakukan oleh kerajaan. Contohnya, pada Mei 2023 perbincangan berkaitan Rang Undang-undang Majlis Media Malaysia telah dilakukan menjelang HAWANA (Hari Wartawan Nasional) supaya dapat kenal pasti perkara asas atau isu yang dihadapi pengamal media untuk ditangani secara mampan.

Mengenai peningkatan Malaysia dalam Indeks Kebebasan Media Dunia 2023 yang dikeluarkan oleh *Reporters Without Borders* (RSF), kementerian menyifatkan kedudukan Malaysia di tangga ke-73 berbanding tangga ke-113 2022 merupakan suatu pencapaian di luar jangkaan serta membanggakan. Peningkatan ini mungkin kerana dengan adanya Majlis Media Malaysia yang berperanan untuk mengekang berita palsu dan menjaga kebajikan pengamal media.

Bagi hak tanah adat, seharusnya Kerajaan Negeri patut mengambil langkah-langkah agar penghapusan Hak Tanah Adat hanya dapat dilakukan apabila penduduk terbabit menyatakan persetujuan yang telah diberikan secara bebas, yang disertai pemberian

maklumat lengkap yang telah diperolehi dari peringkat awal:

- 5.3.3.1.1 Pemberitahuan maklumat kepada penduduk mesti mengambil kira tempat tinggal mereka yang jauh dari pusat pentadbiran dan dilakukan dengan terbuka, telus dan menyeluruh.
- 5.3.3.1.2 Mereka mesti diberi notis secara langsung dan dalam bahasa ibunda mereka dan bukan melalui pengumuman akhbar atau di pejabat Kerajaan sahaja. Penerangan lanjut mesti juga dilakukan secara lisan.
- 5.3.3.1.3 Penduduk mestilah difahamkan tentang kesemua kesan kehilangan hak-hak mereka dan cara mengemukakan tuntutan, termasuklah tuntutan pampasan, atau bantahan.
- 5.3.3.1.4 Penduduk dibawa berunding dan diberi segala maklumat yang diperlukan di peringkat awal lagi agar mereka dapat membuat keputusan yang terbaik untuk diri mereka.
- 5.3.3.1.5 Penduduk mesti tidak diberi tekanan-tekanan untuk bersetuju. Tempoh masa yang cukup mesti diberikan untuk maklumbalas. Jika mereka mahu menubuhkan Jawatankuasa Bertindak mereka sendiri, ini mestilah dibenarkan.

Wakil rakyat atau dalam sebutan baharu wakil kepada rakyat adalah seorang yang dipilih dalam pilihan raya untuk menjadi wakil penduduk di kawasan pilihan rayanya (*constituency*). Mereka mempunyai tanggungjawab yang penting iaitu untuk menyuarakan masalah masyarakat di kawasan yang mereka wakili serta berperanan dalam penggubalan undang-undang. Seseorang wakil rakyat mungkin seorang Ahli Dewan Undangan Negeri (ADUN) atau Ahli Parlimen. Wakil rakyat menjadi jurucakap rakyat yang diwakilinya dan beliau mempunyai satu kerusi di Dewan

Undangan Negeri atau di Dewan Rakyat (di Parlimen).

Pengertian “wakil rakyat” yang paling umum ialah seorang yang membantu rakyat, yang menyelesaikan masalah rakyat di dalam kawasan yang mengundi untuknya. Tanggapan “membantu” ini adalah luas dan bergantung kepada ciri kependudukan sesuatu kawasan. Banyak daripada masalah yang dikemukakan kepada wakil rakyat untuk diselesaikan adalah masalah yang bersifat peribadi yang berkait dengan masalah kewangan atau bersangkutan dengan undang-undang atau pentadbiran awam. Ada juga masalah yang timbul daripada kumpulan, mana-mana kumpulan yang dicirikan oleh sesuatu kepentingan bersama yang mahukan kepentingan mereka diperjuangkan oleh wakil rakyat mereka.

Maka, kerja “wakil rakyat” ini seakan pegawai kebajikan yang memastikan mereka yang perlukan bantuan mendapatnya, seakan seorang ahli majlis perbandaran yang memastikan perkhidmatan perbandaran daripada pegangkutan sampah hingga ke perolehan tapak berniaga dapat dimanfaatkan oleh pengundinya serta seorang penaja pelbagai kegiatan kemasyarakatan di dalam kawasannya.

Sebab itulah kita sering melihat mereka yang menjadi “wakil rakyat” ini mengguna pengaruh untuk mendapat peruntukan kerajaan atau mencari penaja untuk membiayai kegiatan mereka. Malah, seorang wakil rakyat juga memerlukan dana untuk mengwujudkan dan mengurus pejabat dan pentadbiran pejabatnya yang kerapkalinya dinamakan pusat khidmat wakil rakyat.

Seorang wakil rakyat juga adalah seorang ahli politik, ahli sebuah pertubuhan politik

yang mempunyai kerangka kepimpinannya dan susunan kekananannya sendiri. Kedudukan seseorang di dalam pertubuhan adalah ditentukan oleh pengundian di kalangan ahli, dan selalunya orang yang dipilih oleh pertubuhan untuk bertanding dalam pilihanraya adalah juga seorang yang memimpin pertubuhan tersebut di kawasan itu. Maka wakil rakyat itu adalah juga wakil pertubuhan atau lebih lazimnya, “wakil parti”.

### **5.3.3.2 Swasta**

Peranan sektor swasta perlu dipertingkatkan untuk memainkan peranan penting sebagai pemacu inovasi dan permudah cara dalam menyampaikan maklumat kepada masyarakat.

Dalam kajian ini, peranan utama swasta adalah dengan menyediakan jaringan internet yang terbaik buat masyarakat di Sarawak terutama bagi mereka yang berada di luar Bandar atau pedalaman. Ini kerana isu jaringan internet ini sama sekali tidak akan dapat diselesaikan tanpa adanya campur tangan pihak swasta iaitu pihak penyedia jaringan internet seperti Telekom Malaysia (TM) dan pemilik-pemilik telco di Malaysia.

Isu yang perlu diberi perhatian adalah kos dan keuntungan. Iaitu kos bagi pihak kerajaan dan keuntungan bagi pihak swasta. Ini kerana bagi pihak swasta, kos yang tinggi diperlukan untuk pembinaan sesebuah menara komunikasi atau pencawang telekomunikasi. Tambahan pula sesetengah kawasan pedalaman tidak mempunyai penduduk yang ramai. Situasi ini tentulah menyebabkan pihak swasta berbelah bagi untuk menyediakan perkhidmatan tersebut yang dilihat tidak menguntungkan. Namun,

di sebelah pihak kerajaan pula, kerajaan sedaya upaya untuk membantu masyarakat pedalaman khususnya bagi menikmati istilah ‘dunia tanpa sempadan’. Maka, pihak kerajaan dan swasta perlu mencari resolusi bagi isu ini agar tiada rakyat Malaysia yang buta digital terutama dalam kalangan belia dan seterusnya bagi merapatkan jurang digital antara Semenanjung Malaysia dengan Sabah dan Sarawak. Limitasi Kajian

Ringkasnya, dalam memastikan proses pilihan raya di Malaysia lebih adil, telus, dan sistematik, pelbagai faktor perlu dibincangkan dan diberi perhatian. Kajian ini hanya melibatkan pendekatan kualitatif iaitu melalui temu bual. Oleh itu, bagi mengkaji dengan lebih mendalam, kajian akan datang akan cuba mengaplikasikan pendekatan kuantitatif iaitu dengan menggunakan kaedah soal selidik. Di mana lebih ramai responden dapat memberi maklum balas (*feedback*) terutamanya bagi pengundi berumur 18 tahun.

#### **5.4 Rumusan**

Justeru, menyampaikan berita yang sahih melalui platform media digital adalah sangat penting kerana kapasiti teknologi ini untuk menembusi khalayak yang jauh lebih besar jumlahnya. Malah, ianya lebih signifikan apabila kandungan media tersebut disebarkan melalui media sosial kerana ia sangat mudah diakses oleh semua lapisan masyarakat (Adam, Ali, Mohamed Anuar, & Engku Ali, 2015). Oleh itu, pengamal media bertanggungjawab untuk menyampaikan hanya yang benar dan sahih manakala pengguna media sosial pula bertanggungjawab untuk menyebarkan semula kandungan berita yang benar-benar diyakini kesahihannya melalui sumber berita yang dipercayai. Persoalannya, sejauh manakah kandungan berita yang disampaikan melalui media digital ini dapat dikategorikan sebagai amalan berdakwah apabila penulisan

kandungan berita itu sendiri diragui kerana tidak berlandaskan satu kaedah atau formula yang telus dan beretika?

Oleh itu, kajian ini mencadangkan ketiga-tiga teori iaitu Teori Kebergantungan Media, Model Penerimaann Teknologi, Teori Pilihan Rasional dan Teori Sosiologi digabungkan bagi membentuk rangka kerja kajian dan panduan kepada pihak-pihak berkepentingan. Selain itu, kajian ini juga jelas menunjukkan media internet iaitu melalui media sosial banyak memberi manfaat dan faedah kepada pengundi.



## RUJUKAN

- Abbe, O., Goodliffe, J., Herrnson, P. & Peterson, K., (2017). Agenda setting in congressional elections: the impact of issues and campaigns on voting behavior. *Political Research Quarterly*, 56(4), 419-430.
- Abdullah, F. & Ward, R. (2016). Developing a General Extended Technology Acceptance Model for E-Learning (GETAMEL) by analysing commonly used external factors. *Computers in Human Behavior*, 56, 238-256. doi: 10.1016/j.chb.2015.11.036.
- Abdullah, W. J. (2019). The Mahathir effect in Malaysia's 2018 election: The role of credible personalities in regime transitions. *Democratization*, 26(3), 521–536.
- Abramowitz, A. I. & Saunders, K. L. (2018). Is polarization a myth? *The Journal of Politics*, 70(2), 542–555. doi: 10.1017/S0022381608080493.
- Aelst, P. V., Strömbäck, J., Aalbert, T., Esser, F. & de Vreese, C. (2017). Political communication in a high-choice media environment: a challenge for democracy? *Ann. Int. Commun. Assoc*, 41(1), 3-27.
- Afendi Hamat, Mohamed Amin Embi & Haslinda Abu Hassan. (2012). The use of Social Sites among Malaysian University Students. *International Education Studies*, 5(3), 56-62.
- Ahmad Fauzi Abdul Hamid. (2018). The Islamist factor in Malaysia's 14th general elections. *The Round Table*, 107(6), 683–701.
- Ahmed, S. & Matthes, J. (2017). Media representation of Muslims and Islam from 2000 to 2015: A meta-analysis. *International Communication Gazette*, 79(3), 219–244. doi: 10.1177/1748048516656305.
- Ahmed. A. Y. M. (2017). The impact of exposure to advertisement online on purchase decision empirical study of Saudi customers in Western Region. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 7(7), 366–386.
- Akmal Hisham Abdul Rahim, Shaharuddin Badaruddin, Hamdan Mohd Salleh, Khairul Arifin Abdul Munir, Ismail Yusop, Farid Wajdi Mohd Nor, Izwan Suhadak Ishak & Amidi Abdul Manan. (2018). Pilihan raya negeri Sarawak 2016: Kempen, isu dan prestasi parti politik oposisi yang bertanding. *Perspektif: Jurnal Sains Sosial dan Kemanusiaan*, 10(3), 91-103.
- Alhabash, S. & Ma, M. (2017). A tale of four platforms: Motivations and uses of Facebook, Twitter, Instagram, and Snapchat among college students? *Social Media+ Society*. doi: 10.1177/2056305117691544.
- Allan, K. (2006). *Contemporary social and sociological theory: Visualizing social worlds*. California: Thousand Oaks.

- Allcott, H. & Gentzkow, M. (2017). Social media and fake news in the 2016 election. *J. Econ. Perspect*, 31(2), 211–36.
- Allcott, H., Braghieri, L., Eichmeyer, S. & Gentzkow, M. (2020). The welfare effects of social media. *American Economic Review*, 110(3), 629–676. doi: 10.1257/aer.2019060658.
- Alyaa Alhadjri. (2018). SPRM: Bukti, saksi baru untuk buka semula kes Taib. Dicapai pada Januari 10, 2024 daripada <https://www.malaysiakini.com/news/432453>
- Alzubi, M. M., Al-Dubai, M. M. & Farea, M. M. (2018). Using the technology acceptance model in understanding citizens' behavioural intention to use m-marketing among Jordanian citizen. *Journal of Business Retail Management*, 12, 224–231. doi: 10.24052/JBRMR/V12IS02/UTTAMIUCBITUMMAJC.
- Amiruddin, A., Dewi, R. S. & Widodo, E. (2021). Structural modeling for usability attributes on technology acceptance model for smart parking mobile application. *IOP Conference Series Material Sciences Engineering*, 1072. doi: 10.1088/1757-899X/1072/1/012024.
- Ammenwerth, E. (2019). Technology Acceptance Models in Health Informatics: TAM and UTAUT. *Study of Health Technology Information*, 30(263), 64-71. doi: 10.3233/SHTI190111.
- Andreassen, C. S., Pallesen, S. & Griffiths, M. D. (2017). The relationship between addictive use of social media, narcissism, and self-esteem: Findings from a large national survey. *Addictive Behaviors*, 64, 287–293.
- Anduiza, E., Cristancho, C. & Sabucedo, J. M. (2014). Mobilization through online social networks: the political protest of the Indignados in Spain. *Inf. Commun. Soc*, 17(6), 750–64.
- Anglin, A. H. (2022). Role theory perspectives: Past, present, and future applications of role theories in management research. *Journal of Management*, 48(6). doi: 10.1177/01492063221081442.
- Anuar, M. (2015). Journalism, national development and social justice in Malaysia. *Asia Pacific Media Educator*, 16, 63-70.
- Anuar, M. (2020). Malaysian media and democracy. *Media Asia*, 27(4), 183-190.
- Apffelstaedt, A., Freundt, J. & Oslislo, C. (2022). Social norms and elections: How elected rules can make behavior (in) appropriate. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 196, 148-177. doi: 10.1016/j.jebo.2022.01.031.
- Arceneaux, K., Johnson, M. & Cryderman, J. (2013). Communication, persuasion, and the conditioning value of selective exposure: Like minds may unite and divide but they mostly tune out. *Political Communication*, 30(2), 213–231. doi: 10.1080/10584609.2012.737424

- Arendt, F. & Scherr, S. (2019). Investigating an issue–attention–action cycle: a case study on the chronology of media attention, public attention, and actual vaccination behavior during the 2019 measles outbreak in Austria. *J. Health Communication*, 24(7–8), 654–62.
- Arfa'i. (2019). Bentuk Negara Republik Indonesia ditinjau pengaturan tentang pemerintahan daerah dalam peraturan perundang-undangan. *Jurnal Ilmu Hukum*, 6(7).
- Arisukwu, O. (2022). Access, usage and influence of mass media on students' academic performance: A private university experience. *Cogent Education*, 9(1). doi: 10.1080/2331186X.2022.2102117.
- Arlt, D., Hoppe, I. & Wolling, J. (2011). Climate change and media usage: effects on problem awareness and behavioural intentions. *Int. Commun. Gaz*, 73(1–2), 45–63.
- Arnett, J. J. (2016). The neglected 95%: Why American psychology needs to become less American. *American Psychologist*, 63(7), 602–614. doi: 19.1037/0003-066X.63.7.602.
- Asmah Ahmad & Rosniza Aznie Che Rose. (2020). Peralihan demografi dan kesejahteraan sosial masyarakat Melayu: Suatu perbandingan antara Malaysia dan Kemboja. *Jurnal e-Bangi*, 6(1), 115 – 123.
- Aspers P. & Corte U. (2019). What is qualitative in qualitative research? *Qual Sociol*, 42(2), 139-160. doi: 10.1007/s11133-019-9413-7.
- Azmah Ab. Wahab & Samsudin A. Rahim. (2013). Kredibiliti media dan penyertaan dalam persekitaran pendemokrasian maklumat di Malaysia. *Jurnal Komunikasi Malaysian Journal of Communication*, 29(1), 141-160.
- Baack, D. W., Wilson, R. T. & Till, B. D. (2018). Creativity and memory effects: Recall, recognition: An exploration of non-traditional media. *Journal of Advertising*, 37(4), 85-94.
- Badaan, V. & Choucair, F. (2022). Towards culturally sensitive development paradigms: New shifts, limitations, and the role of (cross-) cultural psychology. *Journal of Cross-Cultural Psychology*. doi: 10.1177/00220221211073671.
- Bail, C. A., Argyle, L. P., Brown, T. W., Bumpus, J. P. & Chen, H. (2018). Exposure to opposing views on social media can increase political polarization. *PNAS*, 115(37), 9216–21.
- Bain, P., Kroonenberg, P. M., Johansson, L.-O., Milfont, T. L., Crimston, C. R., Kurz, T., Bushina, E., Calligaro, C., Demarque, C., Guan, Y. & Park, J. (2019). Public views of the sustainable development goals across countries. *Nature Sustainability*, 2, 819–825. doi: 10.1038/s41893-019-0365-4.

- Ball-Rokeach, S. J. & DeFleur, M. L. (1976). A Dependency Model of mass-media effects. *Communication Research*, 3(1), 3-21.
- Balmas, M. & Sheafer, T. (2020). Candidate image in election campaigns: Attribute agenda setting, affective priming and voting intentions. *International Journal of Public Opinion Research*, 22(5), 1–26.
- Balmas, M. (2014). When fake news becomes real: combined exposure to multiple news sources and political attitudes of inefficacy, alienation, and cynicism. *Commun. Res*, 41(3), 430–54.
- Balmas, M., & Sheafer, T. (2016). Candidate image in election campaigns: Attribute agenda setting, affective priming and voting intentions. *International Journal of Public Opinion Research*, 22(5), 1–26.
- Banks, A., Calvo, E., Karol, D. & Telhami, S. (2021). Polarized feeds: Three experiments on polarization, framing, and social media. *The International Journal of Press/Politics*, 26(3), 609–634. doi:10.1177/1940161220940964
- Baran, J. S. (2012). *Introduction to mass communication: Media literacy and culture*.  
 Baxter, G. & Marcella, R. (2012). Does Scotland ‘like’ this? Social media use by political parties and candidates in Scotland during the 2010 UK general election campaign. *Libri*, 62(2), 109–124. doi: 10.1515/libri-2012-0008.
- Beam, M. A., Hutchens, M. J. & Hmielowski, J. D. (2018). Facebook news and (de)polarization: Reinforcing spirals in the 2016 election. *Information, Communication, & Society*, 21(7), 940–958. doi: 10.1080/1369118X.2018.1444783.
- Bekkers, V., Edwards, A. & de Kool, D. (2018). Social media monitoring: responsive governance in the shadow of surveillance? *Gov. Inf. Q*, 30(4), 335–42.
- Belch, G. E., & Belch, M. A. (2016). *Advertising and promotion: An integrated marketing communications perspective*. Boston: McGraw Hill Higher Education.
- Bennett, W. L. (2000). Toward a theory of press-state relations in the United States. *J. Commun*, 40(2), 103–27.
- Bennett, W. L. (2016). An introduction to journalism norms and representations of politics. *Political Communication*, 13(4), 373–84.
- Bernardi, L., Sandri, G. & Seddone, A. (2016). Challenges of political participation and intra-party democracy: Bittersweet symphony from party membership and primary elections in Italy. *International Journal of Political Science*, 14(52), 1741-1416.

- Besar, J. A., Jali, M. F. M., Ibrahim, Y., Lyndon, N., Ismail, K. H., Awal, N. A. H. M. & Ghazali, A. S. (2017). Kriteria pemilihan calon dan parti dalam Pilihan Raya Umum Dewan Undangan Negeri Sarawak (Preferential criteria of candidate and party during General Elections in The State Legislative Assembly of Sarawak). *Geografia-Malaysian Journal of Society and Space*, 8(4).
- Bhattacharyya, S. S., Verma, S. & Sampath, G. (2020). Ethical expectations and ethnocentric thinking: exploring the adequacy of technology acceptance model for millennial consumers on multisided platforms. *Int. J. Ethics System*, 36, 465–489. doi: 10.1108/IJOES-04-2020-0039
- Birch, S. (2011). *Electoral malpractice*. Oxford: Oxford University Press.
- Birch, S. (2018). Electoral institutions and popular confidence in electoral processes: A cross-national analysis. *Electoral Studies*, 27(2), 305–320.
- Błachnio, A., Przepiorka, A. & Rudnicka, P. (2016). Narcissism and self-esteem as predictors of dimensions of Facebook use. *Personality and Individual Differences*, 90, 296–301.
- Bolton, T. (2016). News on the Net: a critical analysis of the potential of online alternative journalism to challenge the dominance of mainstream news media. *Journal of Media, Arts and Culture*, 1- 16.
- Borchers, T. A. (2022). *Persuasion in the media age*. United States of America: McGraw-Hill Higher Education.
- Bornmann, L. & Mutz, R. (2015). Growth rates of modern science: A bibliometrics analysis based on the number of publications and cited references. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 66(11), 2215–2222. doi: 10.1002/asi.23329
- Bos, L., Kruikemeier, S. & de Vreese, C. (2016). Nation binding: How public service broadcasting mitigates political selective exposure. *PLOS ONE*, 11(5), e0155112. doi: 10.1371/journal.pone.0155112.
- Boydston AE, Hardy A, Walgrave, S. (2014). Two faces of media attention: media storm versus non-storm coverage. *Political Communication*, 31(4), 509–31.
- Boydston, A. E., Bevan, S. & Thomas, H. (2014). The importance of attention diversity and how to measure it. *Policy Stud. Journal*. 42(2), 173–96.
- Brown, G. (2015). The rough and rosy road: Sites of contestation in Malaysia's shackled media industry. *Pacific Affairs*, 78(1), 39- 56.
- Bryman, A. (2001). *Social research methods*. New York: Oxford University Press.
- Bryman, A. (2008). *Social research methods*. New York: Oxford University Press.
- Bryman, A. (2012). *Social research methods*. New York: Oxford University Press.

- Buckingham, D. (2017). *Media education: Literacy, learning and contemporary culture*. Cambridge, UK: Polity Press/Blackwell.
- Buntins, M., Buntins, K. & Eggert, F. (2017). Clarifying the concept of validity: from measurement to everyday language. *Theory Psychology, 27*, 703–710. doi: 10.1177/0959354317702256.
- Burns, T. & Roszkowska, E. (2016). Rational Choice Theory: Toward a psychological, social, and material contextualization of human choice behavior. *Theoretical Economics Letters, 6*, 195-207. doi: 10.4236/tel.2016.62022.
- Burns, T. R., Machado, N. & Corte, U. (2015). The Sociology of Creativity. *Human Systems Management, 34*, 179-199. doi: 10.3233/HSM-150839.
- Busetto, L., Wick, W. & Gumbinger, C. (2020). How to use and assess qualitative research methods. *Neurol. Res. Pract. 2*, 14. doi: 10.1186/s42466-020-00059- z.
- Calhoun, C. (2002). *Contemporary sociological theory*. Hoboken, NJ: Wiley-Blackwell.
- Carolyn Lim, Victor Chen Der Thanq & Rose Liang. (2023). Singapore youth's new media participation: Consuming, being, learning and schooling. *Procedia - Social and Behavioral Sciences, 93*, 727-731.
- Case, W. (1997). Malaysia: Still the Semi-Democratic Paradigm. *Asian Studies Review, 21*(2–3), 79–90.
- Case, W. (2017). Stress testing leadership in Malaysia: The 1MDB scandal and Najib Tun Razak. *The Pacific Review, 30*(5), 633–654.
- Casteel, A. & Bridier, N. (2021). Describing populations and samples in doctoral student research. *International Journal of Doctoral Studies, 16*, 339-362. doi: 10.28945/4766.
- Chan, T. C. (2018). Democratic breakthrough in Malaysia: political opportunities and the role of Bersih. *Journal of Current Southeast Asian Affairs, 37*(3), 109–137.
- Chang Woo-young. (2015). Online civic participation and political empowerment: Online media and public opinion formation in Korea. *Media Culture and Society, 27*(6), 925-935.
- Chang, K. & Park, J. (2020). Social media use and participation in dueling protests: The case of the 2016-2017 presidential corruption scandal in South Korea. *The International Journal of Press/Politics, 26*(3), 547–567. doi: 10.1177/1940161220940962.
- Chater, N. (2015). Can cognitive science create a cognitive economics? *Cognition, 135*, 52-55. doi: 10.1016/j.cognition.2014.10.015.

- Chen, C. Y. & Chang, S. L. (2017). User-oriented perspective of social media used by campaigns. *Telematics and Informatics*, 34(3), 811-820.
- Chen, Guo-Ming. (2022). The impact of new media on intercultural communication in global context. *China Media Research*, 8(2), 1-10.
- Chen, M. (2019). The impact of expatriates' cross-cultural adjustment on work stress and job involvement in the high-tech industry. *Front. Psychology*, 10. doi: 10.3389/fpsyg.2019.02228.
- Cheung, R. & Vogel, D. (2013). Predicting user acceptance of collaborative technologies: An extension of the technology acceptance model for e-learning. *Computers & Education*, 63, 160-175. doi: 10.1016/j.compedu.2012.12.003.
- Chii, W. Y. & Lin, T. K. (2006). Emergence of a cosmopolitan space for culture and consumption: The new world amusement park-Singapore (1923–70) in the inter-war years. *Inter-Asia Cultural Studies*, 5(2). doi: 10.1080/1464937042000236757.
- Chin, J. (1996). The Sarawak Chinese voters and their support for the Democratic Action Party (DAP). *Japanese Journal of Southeast Asian Studies*, 34(2). 387–401.
- Chin, J. (2018). Sabah and Sarawak in the 14th general election 2018 (GE14): Local factors and state nationalism. *Journal of Current Southeast Asian Affairs*, 37(3), 173-192.
- Chin, J. (2021). Another regime change and the search for Malay political stability. *Southeast Asian Affairs*. doi: 10.1355/9789815011036-013.
- Chin, J. (2022). Racism towards the Chinese minority in Malaysia: Political Islam and Institutional Barriers. *The Political Quarterly*, 93(3), 451–459. doi: 10.1111/1467-923X.13145.
- Chinnasamy, S. (2013). *A study of the impact of the internet, malaysiakini.com and democratizing forces on the Malaysian general election*. Adelaide: The University of Adelaide.
- Chinnasamy, S., & Norain Abdul Manaf. (2018). Social media as political hatred mode in Malaysia's 2018 General Election. *SHS Web of Conferences*, 53.
- Chinn, S., Hart, P. S. & Soroka, S. (2020). Politicization and polarization in climate change news content, 1985-2017. *Science Communication*, 42(1), 112–129. doi: 10.1177/1075547019900290.
- Cho, J., Ahmed, S., Hilbert, M., Liu, B. & Luu, J. (2020). Do search algorithms endanger democracy? An experimental investigation of algorithm effects on political polarization. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 64(2), 150–172. doi: 10.1080/08338151.2020.1757365.

- Cho, J., Ahmed, S., Kerum, H., Choi, Y. J., & Lee, J. H. (2018). Influencing myself: Self-reinforcement through online political expression. *Communication Research*, 45(1), 83–111. doi: 10.1177/0093650216644020.
- Choe, J. & Darnolf, H. (2017). Discomfiture of democracy? The 2005 election crisis in Ethiopia and its aftermath. *African Affairs*, 105(419), 173–199.
- Choubey, M. K. (2019). Political advertising in India. *Jamshedpur Research Review*, 4, 5-11.
- Chua, Y. P. (2009). *Kaedah penyelidikan untuk sains sosial*. Petaling jaya, Selangor: McGraw Hill.
- Cleland, J. A. (2017). The qualitative orientation in medical education research. *Korean J Med Education*, 29(2), 61-71. *Communication*, 52(4), 972-986.
- Conroy-Krutz, J. & Moehler, D. C. (2015). Moderation from bias: A field experiment on partisan media in a new democracy. *The Journal of Politics*, 77(2), 575–587. doi: 10.1086/680187.
- Creswell, J. W. & Plano, C. V. L. (2011). *Designing and conducting mixed methods research*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications Ltd.
- Creswell, J. W. (2015). *A concise introduction to mixed methods research*. Los Angeles, CA: Sage.
- Curran, J., Iyengar, S., Lund, A. B. & Salovaara-Moring, I. (2019). Media system, public knowledge and democracy: A comparative study. *Eur. J. Communication*, 24(1), 5–26.
- Dalton, R. J. (2017). Generational change in elite political beliefs: The growth of ideological polarization. *The Journal of Politics*, 49(4), 976–997. doi 10.2307/2130780
- Delaney, H., Devane, D., Hunter, A., Hennessy, M., Parker, A., Murphy, L., Cronin, P. & Smith, V. (2019). Limited evidence exists on the effectiveness of education and training interventions on trial recruitment; a systematic review. *J Clin Epidemiol*, 113, 75-82.
- Deng, X. & Yuan, L. (2020). Integrating technology acceptance model with social capital theory to promote passive users' continuance intention toward virtual brand communities. *IEEE Access*, 8, 73061–73070. doi: 10.1109/ACCESS.2020.2987803
- Deng, X., Guo, X., Wu, Y. J. & Chen, M. (2021). Perceived environmental dynamism promotes entrepreneurial team member's innovation: explanations based on the uncertainty reduction theory. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 18(2033). doi: 10.3390/ijerph18042033.

- Denzin, N. K. & Lincoln, Y. S. (2015). *The SAGE handbook of qualitative research*. California: SAGE Publication.
- Dewan Masyarakat. (2018). *Analisis khas PRU-14*. Kuala Lumpur, Malaysia: Dewan Bahasa & Pustaka.
- Dewi, L. & Kharisma, A. S. (2020). Evaluasi tingkat penerimaan e-learning pada mahasiswa bidang keilmuan sosial dan teknik dengan technology acceptance model (TAM). *Jurnal Pendidikan Akuntansi Indonesia*, 18, 1–11. doi: 10.21831/jpai.v18i1.27336.
- Dharma Setyawan & Mu`adil Faizin. (2019). Negara kesatuan republik Indonesia (NKRI) dalam tinjauan Maqasid Syariah. *NIZHAM*, 6(1).
- Dhir, A., Yossatorn, Y., Kaur, P. & Chen, S. (2018). Online social media fatigue and psychological wellbeing—a study of compulsive use, fear of missing out, fatigue, anxiety and depression. *International Journal of Information Management*, 40, 141–152.
- Diamond, L. (2017). Thinking about hybrid regimes. *Journal of Democracy*, 13, 21–35.
- Dixit, R. V. & Prakash, G. (2018). Intentions to use social networking sites (SNS) using technology acceptance model (TAM): An empirical study. *Paradigm* 22, 65–79. doi: 10.1177/0971890718758201.
- Dizard, W. (2000). *Old media new media, mass communication in the information age*. New York: Longman.
- Donald, H. (2013). The challenge of ethnic conflict: Democracy in divided societies. *Journal of Democracy*, 4(4), 18–38.
- Down, A. (1957). An economic theory of political action in a democracy. *Journal of Political Economy*, 65(2), 135-150.
- Downey, J., & Fenton, N. (2013). New media, counter publicity and the public sphere. *New Media Society*, 5(2), 185–202.
- Downs, A. (2017). Up and down with ecology: The issue attention cycle. *Public Interest*, 28(1), 38–50.
- Dunaway, J. & Lawrence, R. G. (2015). What predicts the game frame? Media ownership, electoral context, and campaign news. *Political Communication*, 32(1), 43–60.
- Dutta-Bergermen, M. (2015). Access to the internet in the context of community participation and community participation. *New Media and Society*, 7(1), 89-109.

- Dutta-Bergermen, M. (2015). Access to the internet in the context of community participation and community participation. *New Media and Society*, 7(1), 89-109.
- Eberl, J-M, Meltzer, C. E., Heidenreich, T., Herrero, B. & Theorin, N. (2018). The European media discourse on immigration and its effects: A literature review. *Ann. Int. Commun. Assoc*, 42(3), 207–23.
- Eisensee, T. & Strömberg, D. (2017). News droughts, news floods, and US disaster relief. *Q. J. Economy*, 122(2), 693–728.
- Elklit, J. & Reynolds, A. (2019). The impact of election administration on the legitimacy of emerging democracies: A new comparative politics research agenda. *Commonwealth & Comparative Politics*, 40(2), 86-119.
- Elvionita, T., & Shahrul Nazmi Sannusi. (2014). Kajian literasi media dalam kalangan pelajar terhadap isu kontroversi Malaysia dan Indonesia di media sosial. *Jurnal Wacana Media*, 5(5), 1 – 17.
- Engesser, S., Ernst, N., Esser, F. & Büchel, F. (2017). Populism and social media: how politicians spread a fragmented ideology. *Inf. Commun. Social*, 20(8), 1109– 26.
- Enli, G. (2017). Twitter as arena for the authentic outsider: Exploring the social media campaigns of Trump and Clinton in the 2016 US Presidential election. *European Journal of Communication*, 32(1), 50-61.
- Everett, J. A. C. & Earp, B. D. (2015). A tragedy of the (academic) commons: interpreting the replication crisis in psychology as a social dilemma for early-career researchers. *Frontier Psychology*, 6(1152). doi: 10.3389/fpsyg.2015.01152.
- Falgoust, G. (2022). Applying the uses and gratifications theory to identify motivational factors behind young adult's participation in viral social media challenges on TikTok. *Human Factors in Healthcare*, 2. doi: 10.1016/j.hfh.2022.100014.
- Fanuel, P. N. (2020). Popularity as an external factor that affecting the usage of mobile banking BCA by using technology acceptance model (TAM). *Int. J. Adv. Trends Comput. Sci. Eng*, 9, 673–677. doi: 10.30534/ijatcse/2020/94912020.
- Feezell, J. T. (2018). Agenda setting through social media: the importance of incidental news exposure and social filtering in the digital era. *Political Res. Q*, 71(2), 482–94.
- Floros, G. & Siomos, K. (2018). The relationship between optimal parenting, internet addiction and motives for social networking in adolescence. *Psychiatry Research*, 209(3), 529–534.

- Fox, J. R., Koloen, G., & Sahin, V. (2017). No joke: A comparison of substance in The Daily Show with presidential election campaign. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 51(2), 213-227.
- Frimer, J. A., Skitka, L. J., & Motyl, M. (2017). Liberals and conservatives are similarly motivated to avoid exposure to one another's opinions. *Journal of Experimental Social Psychology*, 72, 1–12. doi: 10.1016/j.jesp.2017.04.003.
- Fuzirah Hashim, Zaini Amir & Norizan Abdul Razak. (2011). Empowering rural women entrepreneurs with ICT skills: An Impact study of 1Nita project in Malaysia. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 15, 3369–3373.
- Gabriel, A. (2018). Outline of a sociology of decisionism. *British Journal of Sociology*, 69(2), 237–64.
- Gaertner, S. L., Docido, J. F., Anastasio, P. A., Bachman, B. A. & Rust, M. C. (2013). The common in-group identity model: Recategorization and the reduction of intergroup bias. *European Review of Social Psychology*, 4(1), 1–26. doi: 10.1080/14792779343000004.
- García-Camino, A. (2020). Towards a new Social Choice Theory. *Computer Sciences Journal*. doi: 10.48550/arXiv.2007.15393.
- Ghazali Ismail. (1990). *Isu dalam pilihanraya 90-an*. Petaling Jaya: Perdana Production House.
- Gidron, N., Adams, J. & Horne, W. (2019). Toward a comparative research agenda on affective polarization in mass publics. *APSA Comparative Politics Newsletter*, 29, 30–36.
- Gilardi, F., Gessler, T., Kubli, M. & Müller, S. (2022). Social media and political agenda setting. *Political Communication*, 39(1), 39–60.
- Gomez, E. T. & Mohamed Nawab Mohamed Osman. (2019). *Malaysia's 14th general election and UMNO's fall: Intra-elite feuding in the pursuit of power*. London: Routledge.
- Gomez, E. T. & Saravanamuttu, J. (2012). *The new economic policy in Malaysia: Affirmative action, ethnic inequalities and social justice*. Singapore: NUS Press.
- Gomez, E. T. (2012). Monetizing politics: Financing parties and elections in Malaysia." *Modern Asian Studies*, 46(5), 1370–1397.
- Gomez, E. T. (2016). Resisting the fall: The Singapore dominant party, policies and elections in Malaysia. *Journal of Contemporary Asia* 46(4), 570–590.
- Gomez, J. (2014). Social media impact on Malaysia's 13th general election. *Asia Pacific Media Educator*, 24(1), 95-105.

- Gomez, R. & Ramiro, L. (2019). The limits of organizational innovation and multi-speed membership: Podemos and its new forms of party membership. *Party Politics*, 25(4), 534–46.
- Graziano, L., Schuck, A. & Martin, C. (2020). Police misconduct, media coverage, and public perceptions of racial profiling: An experiment. *Justice Q*, 27(1), 52–76.
- Greene, J. C. & Caracelli, V. J. (2017). Defining and describing the paradigm issue in mixed-method evaluation. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Guest, G., Bunce, A. & Johnson, L. (2006). How many interviews are enough? An experiment with data saturation and variability.
- Gunter, H. (2011). *Leaders and leadership in education*. London, UK: Paul Chapman.
- Guo, Q. (2020). The relationship between voting behavior and election commitment: A literature review. *Open Journal of Social Sciences*, 8(2). doi: 10.4236/jss.2020.82016.
- Gutiérrez, H. S. M. & Herrero-Crespo, A. (2012). Influence of the user's psychological factors on the online purchase intention in rural tourism: Integrating innovativeness to the UTAUT framework. *Tourism Management*, 33(2). doi: 10.1016/j.tourman.2011.04.003.
- Hadenius, A. & Teorell, J. (2017). Pathways from authoritarianism. *Journal of Democracy*, 18(1), 143–156.
- Hafeezur Muzamir. (2022). *Hak pemilikan tanah NCR terus jadi kepentingan kerajaan*. Dicapai pada September 2, 2023 daripada <https://tvstv.my/2022/09/02/hak-pemilikan-tanah-ncr-terus-jadi-kepentingan-kerajaan/>.
- Hall, J. (2021). *Online journalism: A critical primer*. London: Pluto Press. Hall, S. (1996). *Modernity: An introduction to modern societies*. Wiley.
- Hall, S. (2000). *Cultural identity and diaspora: Identity*. London: Lawrence and Wishart.
- Hameleers, M., & van der Meer, T. G. L. A. (2020). Misinformation and polarization in a high-choice media environment: How effective are political fact-checkers. *Communication Research*, 47(2), 227–250. doi: 10.1177/009650218819671.
- Han, Y. (2020). Factors influencing the intention to use the media platform with blockchain technology: focus on 'technology acceptance model (TAM). *Media Gender Culture*, 35, 139–188. doi: 10.38196/mgc.2020.06.35.2.139.
- Handani, S. W., Hidayah, S. N. & Setiawan, I. (2020). Penilaian user experience menggunakan metode technology acceptance model (TAM) terhadap aplikasi augmented reality Gamelan Jawa. *JITU J. Inform. Technol. Communication*, 4, 1–10. doi: 10.36596/jitu.v4i2.348.

- Hare, C., & Poole, K. T. (2014). The polarization of contemporary American politics. *Polity*, 46(3), 411–429. doi: 10.1057/pol.2014.10.
- Havlena, W. J. (2019). What's working: Empirical generalizations of the branding impact of multimedia campaigns. *Dynamic Logic Research*, 1–6.
- Hayatullah Laluddin. (2016). A review of three major sociological theories and an Islamic perspective. *International Journal of Islamic Thought*, 10(2), 8-26. doi: 10.24035/ijit.10.2016.002.
- Hazis, F. H. (2018). Domination, contestation, and accommodation: 54 years of Sabah and Sarawak in Malaysia. *Southeast Asian Studies*, 7(3), 341–361.
- Hédoin, C. & Chirat, A. (2023). *How Anthony Downs's analysis explains rational voters' preferences for populism*. Dicapai pada November 7, 2023 daripada <https://www.promarket.org/2023/09/26/how-anthony-downss-analysis-explains-rational-voters-preferences-for-populism/>.
- Herfeld, C. (2021). Revisiting the criticisms of rational choice theories. *Compass Journal*. doi: 10.1111/phc3.12774.
- Hewison, R. & Robison. (1993). *Southeast Asia in the 1990s*. Sydney: Allen and Unwin.
- Himmelboim, I., Lariscy, R. W., Tinkham, S. F., & Sweetser, K. D. (2022). Social media and online political communication: The role of interpersonal information trust and openness. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 56(1), 92-115.
- Hobbs, R. (2010). *Digital and media literacy: A plan of action*. Washington, DC: The Aspen Institute.
- Holden, R. J. & Karsh, B. (2010). The technology acceptance model: Its past and its future in health care. *Journal of Biomedical Information*, 43(1), 159-72. doi: 10.1016/j.jbi.2009.07.002.
- Holt, K., Shehata, A., Strömbäck, J. & Ljungberg, E. (2013). Age and the effects of news media attention and social media use on political interest and participation: Do social media function as leveller? *European Journal of Communication*, 28(1), 19–34.
- Hoque, M. A., Ahmed, S. K. & Fouji, M. H. (2018). Impact of TV advertisements on the 'response process' of the private service holders of Bangladesh. *Business and Economic Research*, 3(1), 427–441.
- Howe, K. R. (2019). Positivist dogmas, rhetoric, and the education science question. *Educational Researcher*, 38(6), 428–440.
- Huq, M. R., Ali, A. & Rahman, A. (2017). Sentiment analysis on Twitter data using KNN and SVM. *International Journal of Advanced Computing Science and Application*, 8(6), 19-25.

- Hutchinson, F. (2018). Malaysia's 14th general elections: Drivers and agents of change. *Asian Affairs*, 49(4), 582–605.
- Hwok-Aun, L. (2018). Education in post GE-14 Malaysia: Promises, overtures and reforms. *ISEAS Perspective*, 59.
- Internet user survey (2020). Dicapai pada Januari 29, 2021 daripada <https://www.mcmmc.gov.my/skmmgovmy/media/General/pdf/IUS-2020-Infographic.pdf>.
- Iyengar, S. & Simon, A. F. (2020). New perspectives and evidence on political communication and campaign effects. *Annu. Rev. Psychol*, 51, 149–69.
- Jali, M. F. M., Besar, J. A., Buang, A., Hashim, M. J., Lyndon, N., Jusoh, H. & Hussain, M. Y. (2017). Pengaruh politik alam sekitar terhadap persepsi pengundi: Kajian kes DUN Kedah. *Geografia: Malaysian Journal of Society and Space*, 8(6).
- James, T. S. & Alihodzic, S. (2020). When is it democratic to postpone an election? Elections during natural disasters, covid-19, and emergency situations. *Election Law Journal: Rules, Politics, and Policy*, 9(3). doi: 10.1089/elj.2020.0642.
- Jarot, S., & Sudarma, S. (2012). *Buku super pintar internet*. Jakarta: Meidakita.
- Jason, B. (2007). *Authoritarianism in an age of democratization*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Jason, B. (2019). Portents of pluralism: How hybrid regimes affect democratic transitions. *American Journal of Political Science*, 53(3), 515–532.
- Jayaseelan, R. (2024). Getting a piece of the Sarawak action. Dicapai pada Januari 17, 2024 daripada <https://www.thestar.com.my/business/business-news/2024/01/10/getting-a-piece-of-the-sarawak-action>
- Jay, A. (2023). 671 arrested in anti-crime ops in first half of 2023. Dicapai pada Januari 17, 2024 daripada <https://www.newsarawaktribune.com.my/671-arrested-in-anti-crime-ops-in-first-half-of-2023/>
- Jennifer, G. & Ong, E. (2019). Committed or conditional democrats? Opposition dynamics in electoral autocracies. *American Journal of Political Science*, 63(4), 948–963.
- Junaidi Awang Besar, Mohd Fuad Mat Jali, & Mohd Faidz Mohd Zain. (2011). Kajian budaya politik Melayu dalam Pilihan Raya Kecil Hulu Selangor. *Jurnal Melayu*, 8, 153 – 172.
- Junaidi Awang Besar, Mohd Fuad Mat Jali, Yahaya Ibrahim, Novel Lyndon, Khaidzir Ismail, Noor Aziah Mohd Awal, Jeniri Amir, Ahi Sarok, Rosmadi Fauzi, & Amer Saifude Ghazali. (2012). Kriteria pemilihan calon dan parti dalam pilihan raya umum dewan undangan negeri Sarawak. *Malaysia Journal of Society and Space*, 8(4), 44-55.

- Junaidi Awang Besar, Lydon, N., & Mohd Azlan Abdullah. (2014). Politik pilihan raya dan partisipasi politik orang ulu di negeri Sarawak. *Malaysia Journal of Society and Space*, 10(5), 135-147.
- Junaidi Awang Besar, Rosmadi Fauzi, Mohd Azlan Abdullah, & Amer Saifude Ghazali. (2014). Malaysia's General Election (GE) 2013: An analysis of urban political "tsunami". *Malaysian Journal of Society and Space*, 10, 28-38.
- Junaidi Saudi Narani, & Fairuz Hidayat Merican Wan Merican. (2018). voter's acceptance and preferences of candidates in Sarawak election 2016: A case study of Jemoreng and Daro constituencies. *Journal of Science and Technology*, 1504-1510.
- Kadam-Kiai, S. T. (2009). Surat khabar dan politik dalam pilihanraya Sarawak 2006. *Akademika*, 77, 167-183.
- Kahn, K. F., & Kenney, P. J. (2019). Do negative campaigns mobilize or suppress turnout? Clarifying the relationship between negativity and participation. *The American Political Science Review*, 93(4), 877-889.
- Kai, O. & Steven, O. (2020). Four arenas: Malaysia's 2018 election, reform, and democratization. *Democratization*. doi: 10.1080/13510347.2020.1713757.
- Kai, O. (2016). How to win a lost election: Malapportionment and Malaysia's 2013 general election. *The Round Table*, 102(6), 521-532.
- Kai, O. (2017). Federalism without decentralization: Power consolidation in Malaysia. *Journal of Southeast Asian Economies*, 34(3), 488-506.
- Kai, O. (2017). Malaysia's electoral process: The methods and costs of perpetuating UMNO rule. *ISEAS Trends in Southeast Asia*, 19.
- Kai, O., Schuler, P. & Chong, J. M. (2018). Triple duel: The impact of coalition fragmentation and three-corner fights on the 2018 Malaysian election. *Journal of Current Southeast Asian Affairs*, 37(3), 31-55.
- Kamarudin, M. F., Starr, K., Abdullah, A. N. & Husain, K. (2014). Communicating change in organizational restructuring: A grounded theory case study. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 155, 496-501.
- Kasmani, M. F. (2020). How did people tweet in the 2018 Malaysian General Election: Analysis of top tweets in PRU14. *IIUM Journal Of Human Sciences*, 2(1), 39-54.
- Kaur, W. & Balakrishnan, V. (2018). Improving sentiment scoring mechanism: a case study on airline services. *Industrial Management & Data Systems*, 118, 1578-1596.

- Kelabu, M. A., & Kamal Solhaimi Fadzil. (2019). Reality and development aspiration among the iban in the interior of Song, Kapit, Sarawak: A case study in three longhouses. *MANU*, 30, 131-149.
- Kelley, J. G. (2012). International influences on elections in new multiparty states. *Annual Review of Political Science*, 15, 203-220.
- Kenski, K., & Stroud, N. J. (2016). Connections between internet use and political efficacy, knowledge and participation. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 50(2), 173–192.
- Kenyon, A. T. & Marjoribanks, T. (2017). Transforming media markets: the cases of Malaysia and Singapore. *Australian Journal of Emerging Technologies and Society*, 5(2), 103- 118.
- Kepplinger, H. (2022). Mediatization of politics: Theory and data. *Journal of Communication*, 52(4), 972-986.
- Khairunisa'a Mohamad Noor & Junaidi Awang Besar. (2020). Persepsi terhadap penurunan had umur mengundi daripada 21 tahun kepada 18 tahun: Kajian Kes di Dewan Undangan Negeri (DUN) Dengkil. *Jurnal Wacana Sarjana*, 4(3).
- Khattab, U. (2004). Wawasan 2020: Engineering a modern Malay(sia): State campaigns and minority stakes. *Media Asia*, 31(3), 170-77.
- Khor, Y. (2014). The political tussle over Felda land schemes: UMNO strengthens its Malay rural fortress in 13th General Election. *Kajian Malaysia*, 32(2), 89-121.
- Kietzmann, J.H, Hermkens, K., McCarthy, I. P. & Silvestre, B. S. (2021). Social media? Get serious! Understanding the functional building blocks of social media. *Business Horizons*, 54, 241–251.
- Kikue, H. (2018). Towards a more democratic regime and society? The politics of faith and ethnicity in a transitional multi-ethnic Malaysia. *Journal of Current Southeast Asian Affairs*, 32(2), 61–88.
- Kim, H. & Lee, B. G. (2016). An investigation of media users watching movies through various media. *International Journal of Applied Engineering Research*, 11(2), 1167-1170.
- Kiousis, S., & McCombs, M. (2014). Agenda-setting effects and attitude strength. *Communication Research*, 31(1), 36-57.
- Kircaburun, K., Alhabash, S. & Tosuntaş, Ş. B. (2020). Uses and gratifications of problematic social media use among university students: A simultaneous examination of the big five of personality traits, social media platforms, and social media use motives. *Int J Ment Health Addiction* 18, 525–547. doi: 10.1007/s11469-018-9940-6.

- Klein, R. A., Ratliff, K. A., Vianello, M., Adams, R. B., Bahník, Š. & Bernstein, M. J. (2014). Investigating variation in replicability. *Social Psychology*, 45, 142–152. doi: 10.1027/1864-9335/a000178.
- Klinger, U. & Svensson, J. (2015). The emergence of network media logic in political communication: A theoretical approach. *New Media Social*, 17(8), 1241–57.
- Krasnoboka, N. (2012). Real journalism goes underground: The Internet underground'. The phenomenon of online media in the former Soviet Union republics. *International Communication Gazette*, 64(5), 479- 499.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30, 607-610.
- Kruis, J. (2020). Deviations of rational choice: an integrative explanation of the endowment and several context effects. *Sci Rep*, 10, 16226 (2020). doi: 10.1038/s41598-020-73181-2.
- Krys, K. (2022). Preference for modernization is universal, but expected modernization trajectories are culturally diversified: A nine-country study of folk theories of societal development. *Asian Journal of Social Psychology*, 25(4), 731 – 746. doi: 10.1111/ajsp.12533.
- Lakoff, G. (2015). Metaphor, morality and politics. *Graduate Faculty of the New School for Social Research: Social Research*, 62(2), 1- 23.
- Latifah Pawanteh & Samsudin A. Rahim. (2021). *Internet usage among adolescents: patterns of an emerging lifestyle in a changing media landscape*. Bangi: Department of Communication, UKM.
- Lee, C. (2012). Telecommunications reforms in Malaysia. *Annals of Public and Cooperative Economics*, 73(4), 521-540.
- Lee, W. C., & Voon, B. H. (2022). Services sector in Sarawak: Challenges and way forward. *International Journal of Industrial Management*, 13(1), 451–457.
- Lehoucq, F. (2018). Electoral fraud: Causes, types, and consequences. *Annual Review of Political Science*, 6, 233–256.
- Lemiere, S. (2018). The downfall of Malaysia's ruling party. *Journal of Democracy*, 29(4), 114–128.
- Leong, P. P. Y. (2015). Political communication in Malaysia: A study on the use of new media in politics. *JeDEM-eJournal of eDemocracy and Open Government*, 7(1), 46-71.
- Lievrouw, L. A. & Livingstone, S. (2020). *The handbook of new media*. London: Sage Publications.

- Listwan-Franczak, K. (2016). The impact of outdoor advertising as an election campaign tool on periodic formation of urban public space as exemplified by the city of Kraków. *Annales*, 71(2).
- Livingston, S. & Bennett, W. L. (2013). Gatekeeping, indexing, and live-event news: Is technology altering the construction of news? *Political Communication*, 20(4), 363–80.
- Livingstone, S. (2014). What is media literacy? *Intermedia*, 32, 18–20.
- Lobo, M. C. & Pannico, R. (2020). Increased economic salience or blurring of responsibility? Economic voting during the Great Recession. *Electoral Study*, 65, 102-141.
- Lovari, A. (2020). Spreading (dis)trust: Covid-19 misinformation and government intervention in Italy. *Media Communication*, 8(2), 458–61.
- Lowi, T. (2014). American business, public policy, case-studies and political theory. *World Politics*, 16(4), 677–7.
- Lowrey, W. & Anderson, W. (2015). The journalist behind the curtain: participatory functions on the internet and their impact on perceptions of the work of journalism. *Journal of Computer Mediated Communication*, 10(3), 1 – 20.
- Lumayang, L. (2020). Foreign labour migration in Sarawak, East Malaysia: Labour migration in Sarawak, Malaysia. *International Migration*, 58(3).
- Maalouf, A. (2000). *In the name of identity: Violence and the need to belong*. New York: Penguin Books.
- Magalhães, P. C. (2016). Economic evaluations, procedural fairness and satisfaction with democracy. *Political Research Quarterly*, 69(3), 522–534.
- Maksum Ali. (2016). Hubungan bilateral Indonesia-Malaysia: Resensi buku. *Indonesian Perspective*, 1(2).
- Malaysian Communications and Multimedia Commission (MCMC) (2018). *Komunikasi multimedia*. Dicapai pada Januari 23, 2020 daripada [https://www.mcmc.gov.my/skmmgovmy/media/General/pdf/SKMM\\_Q3\\_B\\_M.pdf](https://www.mcmc.gov.my/skmmgovmy/media/General/pdf/SKMM_Q3_B_M.pdf).
- Malike Ibrahim. (2012). *Sistem demokrasi Berperlimen di Malaysia*. Petaling Jaya: IBS Buku Sdn.Bhd.
- Marsh, R. M. (2014). Modernization Theory, then and now. *Comparative Sociology*.
- Marshall Cavendish Editions. (2019). *On air: Untold stories from Caldecott Hill*. Marshall Cavendish Editions.

- Masiha, S., Habiba, U., Abbas, Z., Saud, M. & Ariadi, S. (2018). Exploring the link between the use of Facebook and political participation among youth in Pakistan. *Journal of Political Sciences & Public Affairs*, 6, 315. doi: 10.4172/2332-0761.1000315.
- Mat Ali, Mohamad Fairuz & Mohammad A. Yusoff. (2022). Malaysian electoral system reform and the challenges of its implementation after the 14th General Election. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities*, 7(1) doi: 10.47405/mjssh.v7i1.1258.
- Maxwell, S. E., Lau, M. Y. & Howard, G. S. (2015). Is psychology suffering from a replication crisis? what does “failure to replicate” really mean? *Am. Psychology*, 70, 487–498. doi: 10.1037/a0039400.
- Mbah, C.C. & Ojukwu, U.G. (2019). Modernization Theories and the study of development today: A critical analysis. *International Journal of Academic Multidisciplinary Research (IJAMR)*, 3(4), 17-21.
- McCargo, D. (2019). Southeast Asia’s troubling elections: Democratic demolition in Thailand. *Journal of Democracy*, 30(4), 119–133.
- McCombs, M. E. & Shaw, D. (2012). The agenda-setting function of mass media. *Political Opinion Quarterly*, 36(2), 176-187.
- McCombs, M. E. & Shaw, D. L. (2012). The Agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176–187.
- McCombs, M. E. & Shaw, D. L. (2022). The Agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176–187.
- Means, G. (2016). Soft authoritarianism in Malaysia and Singapore. *Journal of Democracy*, 7(4), 103-17.
- Mersat, N. I. (2018). The Sarawak Dayaks’ shift in Malaysia’s 2018 election. *The Round Table*, 107(6), 729–737.
- Mertens, D. M. (2019). *Transformative research and evaluation*. New York, USA: Guilford.
- Mikal, J. P. (2021). Where form meets function: The impact of social media platform characteristics on access to online social support. *Universal Access in the Information Society*. doi: 10.1007/s10209-021-00810-6.
- Mikal, J. P., Wurtz, R. & Grande, S. W. (2021). Social media as a modern Emergency Broadcast System: A longitudinal qualitative study of social media during COVID-19 and its impacts on social connection and social distancing compliance. *Comput Hum Behav Rep*. doi: 10.1016/j.chbr.2021.100137.
- Milne, R. S., & Ratnam, K. J. (2009). The Sarawak elections of 1970: An analysis of the vote. *Journal of Southeast Asian Studies*, 3(1), 111-122.

- Miltgen, C. L., Popovič, A. & Oliveira, T. (2013). Determinants of end-user acceptance of biometrics: Integrating the "Big 3" of technology acceptance with privacy context. *Decision Support Systems*, 56, 103-114. doi: 10.1016/j.dss.2013.05.010.
- Mohamed Nawab Mohamed Osman, & Rashaad Ali. (2017). Sarawak state elections 2016: Revisiting federalism in Malaysia. *Journal of Current Southeast Asian Affairs*, 1, 29-50.
- Mohamed Nawab Mohamed Osman. (2017). The Islamic conservative turn in Malaysia: Impact and future trajectories. *Contemporary Islam*, 11(1), 10–20.
- Mohammed, S. M., Zhu, X., Kiritchenko, S., & Martin, J. (2015). “Sentiment, emotion, purpose, and style in electoral tweets”. *Information Processing & Management*, 51(4), 480–499.
- Mohd Azizuddin. (2018). Media Freedom and Legislation in Malaysia. *Journal of Ethics, Legal and Governance*, 4, 69-86.
- Mohd Faisal Syam Abdol Hazis, Mersat, N. I., & Sarok, A. (2002). *Tingkah laku pengundian dalam pilihan raya parlimen Sarawak*. Unit Penerbitan Universiti Malaysia Sarawak.
- Mohd Nizah, M. A. & Abu Bakar, A. R. (2020). Demokrasi pilihanraya dan cakna Perlembagaan: Tajuk yang sama, topik yang berbeza. *Sains Insani*, 5(1), 86-90. doi: 10.33102/sainsinsani.vol5no1.180.
- Mohd Roji Kawi. (2023). *Cadangan seragam premium tanah, Sarawak berkecuali*. Dicapai pada April 30, 2023 daripada <https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2023/04/1095564/cadangan-seragam-premium-tanah-sarawak-berkecuali>.
- Mohd Zuwairi Mat Saad, Normah Mustapha, Abdul Latif Ahmad & Badrul Redzuan Abu Hassan. (2016). Sumber berita bingkai pilihan raya: Transisi, pemilihan dan autoriti. *Jurnal Komunikasi*, 32(1), 535-550.
- Morgan, D. L. (2007). Paradigms lost and pragmatism regained: Methodological implications of combining qualitative and quantitative methods. *Journal of Mixed Methods Research*, 1(1), 48–76.
- Morse, J. (1994). *Designing funded qualitative research*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Moten, A. R. (2023). Research note: The 15th general elections in Malaysia: Party polarization, shifting coalitions and the hung parliament. *Contemporary Southeast Asia*, 45(1), 111–127.
- Motta, M., Stecula, D. & Farhart, C. (2020). How right-leaning media coverage of COVID-19 facilitated the spread of misinformation in the early stages of the pandemic in the US. *Can. J. Political Sci./Rev. Can. Sci. Politique*, 53(2), 335–42.

- Muhammed Shahriar Haque. (2014). Media discourse: News as a form of entertainment/ popular culture. *Jurnal Komunikasi*, 20, 149-169.
- Mujibu, A. M. (2019). Politik permuafakatan: Satu analisa terhadap amalan politik di negara-negara bermasyarakat majmuk. *Voice of Academia Academic Series of Universiti Teknologi Mara Kedah*, 4(2), 1–19.
- Müller, W. C. (2020). Political parties in parliamentary democracies: Making delegation and accountability work. *Eur. J. Political Res*, 37(3), 309–33.
- Mus Chairil Samani, Jamilah Maliki & Norazimah Abd Rashid. (2021). *Jurnal Pengajian Media Malaysia*, 13(2), 41–64.
- Nadrawina Isnin. (2018). Social media, religion, gender and politics In Malaysia: A case of the social media usage by Sarawak muslim female candidates in Batang Sadong and Batang Lupar in the 2018 Malaysian general election. *Al Albab*, 7(2), 161-176.
- Nadzri, Mohamad. (2018). The 14th general election, the fall of Barisan Nasional, and political development in Malaysia, 1957–2018. *Journal of Current Southeast Asian Affairs*, 37(3), 139–171.
- Nazri Muslim. (2021). Institusi Raja-Raja Melayu: Peranannya dalam memelihara kedudukan Islam dari sudut perlembagaan. *International Journal of the Malay World and Civilisation (Iman)*, 2(2), 121 – 127.
- Netto, A. (2012). Media in divided societies: Malaysia. *Media Asia*, 29(3), 179-183.
- Neuner, F., Soroka, S. & Wlezien, C. (2019). Mass media as a source of public responsiveness. *Int. J. Press/Politics*, 24(3), 269–92.
- Ng, Jason, Gary Rangel, Santha Vaithilingam, & Subramaniam Pillay. (2015). The 2013 Malaysian elections: Ethnic politics or urban wave? *Journal of East Asian Studies*, 15(2), 167–198.
- Nilson, B. & Carlsson, E. (2018). Swedish politicians and new media: Democracy, identity and populism in a digital discourse. *New Media & Society*, 1-17.
- Noor Farish. (2019). Looking for reformasi: The discursive dynamics of the reformasi movement and its prospects as a political project. *Indonesia and the Malay World*, 27(77), 5–18.
- Norhidayah Hasbullah, & Dzurizah Ibrahim. (2020). Hubungan pekerjaan di sektor informal: Kajian kes di Lawas, Sarawak, Malaysia. *Journal of Social Sciences and Humanities*, 17(6), 236-251.
- Nor Wahiza Abdul Wahat, Nor Haniza Abdul Wahat & Mastura Mahamed. (2020). *Panduan penulisan tesis*. Serdang, Selangor: Fakulti Pengajian Pendidikan, Universiti Putra Malaysia.

- Nor, M. R. M. & Ahmad, M. (2013). The Malay Muslim dilemma in Malaysia after the 12th general election. *Malaysian Journal of Democracy and Election Studies*, 1(1), 10–23.
- Norshahril Saat. (2019). A complicated political reality awaits the Malays. *ISEAS Perspective*, 40.
- Nur Nadhirah Ab. Hamid, & Safawi Abdul Rahman. (2018). Impact of social media on Malaysia's election landscape. *International Journal of Academic Research in Business and Social Science*, 8(9), 275-284.
- NurHadhinah Omar Ali, & Dayangku Aslinah Abd. (2020). Rahim. Punca pengangguran dalam kalangan belia luar bandar di Sarawak. *Jurnal Dunia Perniagaan*, 2(4), 44-50.
- Nurul Saadatun Nadiah Mohd Ngah & Maheran Mohamed. (2019). New media and political participation in Malaysia: Impacts and limitations. *Taylor's Business review*, 8(1), 25-46.
- Nuzuluddin Abdul Razak. (2022). Sarawak fokus dua tunjang utama ekonomi, penuhi permintaan 8 bilion populasi dunia. Dicapai pada Januari 18, 2023 daripada <https://www.astroawani.com/berita-malaysia/sarawak-fokus-dua-tunjang-utama-ekonomi-penuhi-permintaan-8-bilion-populasi-dunia-370790>
- Obar, J. A. & Wildman, S. (2015). Social media definition and the governance challenge: An introduction to the special issue. *Telecommunications Policy*, 39(9), 745–750. doi:10.1016/j.telpol.2015.07.014.
- Ojekwe, G. I. (2016). Political advert campaigns and voting behaviour: Akinwunmi ambode's 2015 election campaign in Lagos State. *Journal of African Elections*, 15(2), 13-27.
- Onn, L. P. (2020). What matters for the Sarawak state election. *Yusof Ishak Institute*, 109, 1-19.
- Pearl, S. (2011). Sarawak state election 2011: Voting trend of Bidayuh-majority area. Case study: N16 Bengoh. *Journal of Election and Democracy*, 1-24.
- Pei, G. P. (2016). Over 30k illegal immigrants in Sarawak. Dicapai pada Januari 12, 2024 daripada <https://www.nst.com.my/news/2015/12/116382/over-30k-illegal-immigrants-sarawak>
- Pepinsky, T. (2017). Autocracy, elections, and fiscal policy: Evidence from Malaysia. *Studies in Comparative International Development*, 42(1–2), 136–163.
- Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu (PBB). (2019). Election. Dicapai pada Disember 10, 2022 daripada <https://dppa.un.org/en/elections>.
- Political figures during the 1996 presidential election. *Communication Research*, 31(1), 36–57.

- Powell, G. B. & Whitten, G. D. (2013). A cross-national analysis of economic voting: taking account of the political context. *Am. J. Political Sci*, 37(2), 391–414.
- Powell, G. B. (2014). The chain of responsiveness. *J. Democracy*, 15(4), 91–105.
- Puyok, A. (2006). Voting pattern and issues in the 2006 Sarawak state assembly election in the Ba' Kelalan constituency. *Asian Journal of Political Science*, 14(2), 212-228.
- Rabaa'i, A. (2018). Extending the Technology Acceptance Model (TAM) to assess students' behavioural intentions to adopt an e-learning System: The case of moodle as a learning tool. *Journal of Emerging Trends in Engineering and Applied Sciences (JETEAS)*, 7(1), 13- 30.
- Rosli Said, Rohayu Ab. Majid, Md Nasir Daud, Zulkifli Esha, & Muhammad Najib Razali. (2017). Owners' perception towards sustainable housing affordability in Kuching, Sarawak. *Journal of Design and Built Environment*, 194-206.
- Ridenour, C. S. & Newman, I. (2018). *Mixed methods research: Exploring the interactive continuum*. Carbondale, IL: Southern Illinois University Press.
- Rill, S., Reinel, D., Scheidt, J. & Zicari, R. V. (2014). PoliTWi: Early detection of emerging political topics on twitter and the impact on concept-level sentiment analysis. *Knowledge-Based Systems*, 69, 24–33.
- Rizal Yaakob & Ghazali Mayudin. (2008). Traditionalism and electoral politics in the land of the hornbills, Sarawak. *JEBAT*, 35, 65-80.
- Rosa, A. S., & Shalahudin, M. (2011). *Rekayasa perangkat lunak (Terstruktur dan berorientasi objek)*. Bandung: Modula.
- Roskin, G. M. (2000). *Political Science: An introduction*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Ryan, T., Chester, A., Reece, J. & Xenos, S. (2014). The uses and abuses of Facebook: A review of Facebook addiction. *Journal of behavioral addictions*, 3(3), 133-148.
- Sabihah Osman. (2000). Globalization and democratization: The response of the indigenous peoples of Sarawak. *Third World Quarterly*, 21(6), 977-988.
- Saha, L. J. & Print, M. (2020). Student school elections and political engagement: A cradle of democracy? *International Journal of Educational Research*, 49(1), 22-32.
- Salman, A. & Saad, S. (2015). Online political participation: A study of youth usage of new media. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 6, 88-88.
- Sama, R. (2019). Impact of media advertisements on consumer behaviour. *Journal of Creative Communications*, 14(1), 54-68. <https://doi.org/10.1177/0973258618822624>.

- Samsudin A. Rahim. (2020). Media, demokrasi dan generasi muda: Analisis keputusan pilihan raya umum ke-12. *Jurnal Komunikasi*, 26(2), 1 – 15.
- Saravanamuttu, J. & Maznah Mohamad. (2020). The monetisation of consent and its limits: Explaining political dominance and decline in Malaysia. *Journal of Contemporary Asia*, 50(1), 56–73.
- Sato, Y. (2013). Rational choice theory. Sociopedia. doi: 10.1177/205684601372.
- Sawasdee, S. N. (2020). Electoral integrity and the repercussions of institutional manipulations: The 2019 general election in Thailand. *Asian Journal of Comparative Politics*, 5(1), 52-68. doi: 10.1177/2057891119892321.
- Schedler, A. (2013). *The politics of uncertainty: Sustaining and subverting electoral authoritarianism*. Oxford: Oxford University Press.
- Schedler, A. (2018). *The politics of uncertainty: Sustaining and subverting electoral authoritarianism*. Oxford: Oxford University Press.
- Schedler, A. (2022). The menu of manipulation. *Journal of Democracy*, 13, 36–50.
- Scheufele, D. A., & Tewksbury, D. (2017). Framing, agenda setting, and priming: The evolution of three media effects models. *Journal of Communication*, 57(1), 9–20.
- Scheunpflug, A., Krogull, S. & Franz, J. (2016). Understanding learning in world society: qualitative reconstructive research in global learning and learning for sustainability. *Int. Journal Dev. Educ. Glob. Learn.* 7, 6–23. doi: 10.18546/IJDEGL.07.3.02.
- Schneickert, C., Lenger, A., Steckermeier, L. C. & Rieder, T. (2019). The sociological canon, relations between theories and methods, and a latent political Structure: Findings from a survey of sociology students in Germany and consequences for teaching. *Teaching Sociology*, 47(4), 339-349. doi:10.1177/0092055X19865301.
- Schneider, A. & Ingram, H. (2013). Social construction of target populations: Implications for politics and policy. *Am. Political Sci. Rev*, 87(2), 334–47.
- Schudson, M. (2022). The news media as political institutions. *Annu. Rev. Political Sci*, 5, 249–69.
- Sebastian, D. & Weiss, M. (2018). Has Patronage Lost Its Punch in Malaysia? The Round Table, 107(6), 739–754.
- See Siew Sin, Khalil Md. Nor & Ameen M. Al-Agaga. (2018). Factors Affecting Malaysian young consumers' online purchase intention in social media websites. *Social and Behavioral Sciences*, 40, 326–333. doi: 10.1016/j.sbspro.2012.03.195.

- Serina, R. (2018). Was a Malay tsunami? Deconstructing the Malay vote in Malaysia's 2018. *Election. The Round Table*, 107(6), 669–682.
- Sevenans, J., Walgrave, S. & Epping, G. J. (2016). How political elites process information from the news: the cognitive mechanisms behind behavioral political agenda-setting effects. *Political Communication*, 33(4), 605–27.
- Shaharuddin Badaruddin, Abang Yusof Abang Spawi, Nadrawina Isnin, & Nursuria Mahrif. (2004). Penilaian tren pengundi-pengundi melayu/ melanau muslim dalam pilihanraya Sarawak 2001. *Jurnal Akademik Universiti Teknologi Mara Sarawak*, 82-98.
- Shah, S., Cho, J., Eveland, & Kwak, N. (2019). Information and expression in a digital age: Modeling internet effect on civic participation. *Communication Research*, 32(5), 531-565.
- Shehata, A. & Strömbäck, J. (2018). Learning political news from social media: network media logic and current affairs news learning in a high-choice media environment. *Commun. Res*, 48(1), 125–47.
- Shema, T. & Woodman, J. (2013). Using mixed methods in health research. *Journal of the Royal Society and Medicine*, 4(6). doi: 10.1177/2042533313479197.
- Shim, K. J. & Oh, S. K. (2017). Who creates the bandwagon? The dynamics of fear of isolation, opinion congruency and anonymity-preference on social media in the 2017 South Korean presidential election. *Computers in Human Behavior*, 86, 181-189.
- Shiratuddin, S., Sani, M., A. M., Hassan, S., Ahmad, M., K., Khalid, K. A. T. & Ahmad, N. S. Y. (2016). Generation Y's political participation and social media in Malaysia. *Malaysian Journal of Communication*, J32(1), 246 – 262.
- Shrout, P. E. & Rodgers, J. L. (2018). Psychology, science, and knowledge construction: broadening perspectives from the replication crisis. *Annu. Rev. Psychol.* 69, 487–510. doi: 10.1146/annurev-psych-122216-011845
- Singer, M. M. & Carlin, R. E. (2013). Context counts: the election cycle, development, and the nature of economic voting. *J. Politics*, 75(3), 730–42.
- Sitar-Tăut, D. (2021). Mobile learning acceptance in social distancing during the COVID-19 outbreak: The mediation effect of hedonic motivation. *Human Behavior Emergence Technology*, 3(3), 366–378. doi: 10.1002/hbe2.261.
- Siti Ezaileila Mustafa & Azizah Hamzah. (2021). Media baharu yang baharu: Trend penggunaan jaringan sosial dalam kalangan pengguna di Malaysia. *Jurnal Pengajian Media Malaysia*, 13(2), 93-110.
- Siti Ezaleila Mustafa. (2018). Media sosial di Malaysia dan Indonesia: Penggunaannya sebagai alat komunikasi, kolaborasi dan jaringan digital. *Jurnal Pengajian Malaysia*, 15(2).

- Siti Noranizahhafizah Boyman, & Jawan, J. A. (2018). Pola pengundian pilihan raya umum parlimen 2013 di Sarawak. *Jurnal Perspektif*, 1, 73-82.
- Skoric, M. M & Poor, N. (2018). Youth engagement in Singapore: The interplay of social and traditional media. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 57(2), 187–204.
- Slater, D. (2012). Strong-state democratization in Malaysia and Singapore. *Journal of Democracy*, 23(2), 19–33.
- Soetam Rizky. (2011). *Konsep dasar rekayasa perangkat lunak*. Jakarta: PT. Prestasi Pustakarya.
- Song, H., de Zúñiga, H. G. & Boomgaarden, H. G. (2020). Social media news use and political cynicism: differential pathways through ‘news finds me’ perception. *Mass Commun. Soc*, 23(1), 47–70.
- Song, M., Park, H., & Shin, K. S. (2019). Attention-based long short-term memory network using sentiment lexicon embedding for aspect-level sentiment analysis in Korean. *Information Processing & Management*, 56(3), 637-653.
- Soratto, J., Pires, D. E. P. & Friese, S. (2020). Thematic content analysis using ATLAS.ti software: Potentialities for researchs in health. *Rev Bras Enferm*, 73(3).
- Stefan, B. (2017). The invention of theory: A transnational case study of the changing status of Max Weber’s protestant ethic thesis. *Theory and Society*, 46(6), 497–541.
- Strand, M., & Lizardo, O. (2022). Chance, orientation, and interpretation: Max Weber’s neglected probabilism and the future of Social Theory. *Sociological Theory*, 40(2), 124-150. doi: 10.1177/07352751221084712.
- Stromback, J. (2018). Four phases of mediatization: An analysis of the mediatization of politics. *The International Journal of Press/Politics*, 13(3), 228–246.
- Su1, Y. & Li, M. (2021). Applying technology acceptance model in online entrepreneurship education for new entrepreneurs. *Frontier Psychology*, 12. doi: 10.3389/fpsyg.2021.713239.
- Suaedy, A. (2015). Islam and minorities: Managing identity in Malaysia. *Al-Jami’ah: Journal of Islamic Studies*, 48(1), 1–44.
- Subramaniam, S. (2021). The dual nature of “good governance”: Lessons for understanding political and cultural Change in Malaysia and Singapore. *Contemporary Southeast Asia*, 23(1).
- Suffian Mansor. (2008). Penyertaan pembangkang dalam pilihan raya Sarawak 2001. *Jurnal Sarjana*, 23, 87-101.

- Suffian Mansor & Awang Azman Awang Pawi. (2018). Sarawak dalam pilihan raya umum ke-14: Cabaran kepada konsep strongman dan penaung-dinaung. *Malaysian Journal of History, Politics & Strategic Studies*, 45(2), 186-205.
- Sun, S., Luo, C. & Chen, J. (2017). A review of natural language processing techniques for opinion mining systems. *Information Fusion*, 36, 10-25.
- Sweetser, K. D., Golan, G. J. & Wanta, W. (2018). Intermedia agenda setting in television, advertising and blogs during the 2004 election. *Mass Communication & Society*, 11(2), 197–216.
- Syed Arabi Idid. (2011). *Peranan media dalam pilihan raya umum*. Gombak: International Islamic University Malaysia Press.
- Syed Arabi Idid. (2023). *Tan Sri Mubin Sheppard: A Malayan PR legend*. Dicapai pada Februari 23, 2023 daripada <https://www.nst.com.my/opinion/columnists/2023/03/889137/tan-sri-mubin-sheppard-malayan-pr-legend>.
- Tang, G. & Lee, F. (2018). Facebook Use and political participation the impact of exposure to shared political information, connections with public political actors, and network structural heterogeneity. *Social Science Computer Review*, 31(6), 763–773.
- Tesler, M. & Zaller, J. (2017). *The power of political communication*. Oxford: Oxford University Press.
- Theocharis, Y., Lowe, W., Van Deth, J. W. & García-Albacete, G. (2015). Using Twitter to mobilize protest action: Online mobilization patterns and action repertoires in the Occupy Wall Street, Indignados, and Aganaktismenoi movements. *Inf. Commun. Soc*, 18(2), 202–20.
- Thesen G. (2018). When good news is scarce and bad news is good: Government responsibilities and opposition possibilities in political agenda-setting. *Eur. J. Political Res*, 52(3), 364–89.
- Thesen, G., Mortensen, P. B. & Green-Pedersen, C. (2020). Cost of ruling as a game of tones: the accumulation of bad news and incumbents' vote loss. *Eur. J. Political Res*, 59(3), 555–77.
- Thomas, P. (2015). Interpreting ethnicity and urbanization in Malaysia's 2013 general election. *Journal of East Asian Studies*, 15(2), 136–163.
- Tiung, L. K., Rizal Zamani Idris, & Rafiq Idris. (2018). Propaganda dan disinformasi: Politik persepsi dalam pilihan raya umum ke-14 (pru-14) Malaysia. *Jurnal Kinabalu*, 171-198.
- Tokaji, D. P. (2019). The future of election reform: From rules to institutions. *Yale Law & Policy Review*, 28(1), 125-154.

- Tong, A., Sainsbury, P. & Craig, J. (2018). Consolidated criteria for reporting qualitative research (COREQ): a 32-item checklist for interviews and focus groups. *Int J Qual Health Care*, 19(6), 349-57.
- Towner, T. L. (2018). All political participation is socially networked? New media and the 2012 election. *Social Sciences Computer Review*, 31(5), 527-541.
- Tresch, A., Sciarini, P. & Varone, F. (2018). The relationship between media and political agendas: variations across decision-making phases. *West Eur. Politics*, 36(5), 897-918.
- Tuah, M. A. E, Tedong, P. A., & Md. Dali, M. (2022). The challenges in rural infrastructure planning governance in Sarawak. *Planning Malaysia*, 20(24).
- Tuchman, G. (1978). *Making news: A study in the construction of reality*. New York: Free Press.
- Turnbull-Dugarte, S. J. & Devine, D. (2023). Support for digitising the ballot box: A systematic review of i-voting pilots and a conjoint experiment. *Electoral Studies*, 86. doi: 10.1016/j.electstud.2023.102679.
- Tutong, A. A., & Mersat, N. I. (2021) Politik penaungan dalam pilihanraya di Sarawak: Kajian kes di DUN N.34 Batang Ai semasa pilihanraya Negeri Sarawak ke-11. *e-BANGI: Jurnal Sains Sosial dan Kemanusiaan*, 18(10), 143-156.
- Uncetabarrenechea, J. (2022). Democracy beyond the nation-state: From national sovereignty to pluralist european sovereignty. *Made-to-Measure Future(s) for Democracy?*, 139 – 157.
- Unit Komunikasi Awam Sarawak [UKAS]. (2023a). *Kerajaan jamin hak rakyat ke atas tanah NCR*. Dicapai pada Mei 11, 2023 daripada <https://ukas.sarawak.gov.my/2023/05/11/kerajaan-jamin-hak-rakyat-ke-atas-tanah-ncr/>.
- Unit Komunikasi Awam Sarawak [UKAS]. (2023b). *Kerajaan Sarawak terus iktiraf tanah NCR*. Dicapai pada Mac 9, 2023 daripada <https://ukas.sarawak.gov.my/2023/03/09/kerajaan-sarawak-terus-iktiraf-tanah-ncr/>.
- Valenzuela, S., Correa, T. & Gil de Z niga, H. (2017). Ties, likes, and Tweets: Using strong and weak ties to explain differences in protest participation across Facebook and twitter use”. *Political Communication*, 35(1), 117-134.
- Van der Horst, M. (2016). *Role theory: In sociology*. Oxford: Oxford University Press. doi: 10.1093/OBO/9780199756384-0175.
- Van der Meer, T., Kroon, A. C., Verhoeven, P. & Jonkman J. (2019). Mediatization and the disproportionate attention to negative news: the case of airplane crashes. *Journal Study*, 20(6), 783-803.

- Vliegthart, R., Walgrave, S. & Baumgartner, F. R. (2016). Do the media set the parliamentary agenda? A comparative study in seven countries. *Eur. J. Political Res*, 55(2), 283–301
- Volk, C. (2019). The problem of sovereignty in globalized times. *Law, Culture and the Humanities*, 18(3). doi: 10.1177/1743872119828010.
- Walgrave, S., Boydston, A. E., Vliegthart, R. & Hardy, A. (2017). The nonlinear effect of information on political attention: Media storms and US congressional hearings. *Political Commun*, 34(4), 548-70.
- Walgrave, S., Lefevere, J. & Tresch, A. (2012). The associative dimension of issue ownership. *Public Opin. Q*, 76(4), 771–82.
- Wang, D. & Yue, C. (2016). Research on the usage of social media in Taiwan region's political campaigns and elections. *Intercultural Communication Studies*, 25(3), 232-247.
- Weber, M. (1964). *The theory of social and economic organization*. New York Oxford University Press.
- Welsh, B. (2018). Saviour' politics and Malaysia's 2018 electoral democratic breakthrough: Rethinking explanatory narratives and implications. *Journal of Current Southeast Asian Affairs*, 37(3), 85–108.
- Wesson, R. (2005). *Modern government: Democracy and authoritarianism*. Englewood Cliffs: N.J. Prentice-Hall.
- Wiggins, B. J. & Christopherson, C. D. (2019). The replication crisis in psychology: an overview for theoretical and philosophical psychology. *J. Theor. Philos. Psychology*, 39, 202–217. doi: 10.1037/teo000137.
- Willie, M. M. (2022). Differentiating between population and target population in research studies. *International Journal of Medical Science and Clinical Research Studies*, 2(6). doi: 10.47191/ijmscrs/v2-i6-14.
- Wong Chin Huat & Ooi Kee Beng. (2018). Introduction: How did Malaysia end UMNO's 61 years of one-party rule? What's next?" *The Round Table*, 107(6), 661–667.
- Wong Chin Huat, James Chin & Norani Othman. (2017). Malaysia: Towards a topology of an electoral one-party state. *Democratization*, 17(5), 920–949.
- Wong Chin Huat. (2018). Constituency Delimitation and Electoral Authoritarianism in Malaysia. *The Round Table*, 107(1), 67–80.
- Wong, H. & Chin, J. (2019). Malaysia's Electoral Upheaval. *Journal of Democracy*, 20(3), 71-85.

- Wong, S. Y., Low, W.W., Wong, K. S., & Kan, F. K. (2022). Sustainable rural housing development in Sarawak: A preliminary conceptual framework. *Journal of Earth and Environmental Science*, 1-8.
- Wright S. (2016). 'Success' and online political participation: The case of Downing Street e-petitions. *Inf. Commun. Soc*, 19(6), 843–57.
- Wright, S. & Street, J. (2017). Democracy, deliberation and design: the case of online discussion forums. *New Media & Society*, 9(5), 849–869.
- Xenos, M. A., Scheufele, D. A., Brossard, D., Choi, D. H. & Cacciatore, M. (2018). News media use and the informed public in the digital age. *International Journal of Communication*, 12, 706–724.
- Yanovitzky I. (2022). Effects of news coverage on policy attention and actions: a closer look into the media-policy connection. *Commun. Res*, 29(4), 422–51.
- Yaqub, U., Chun, S.A., Atluri, V. & Vaidya, J. (2017). Analysis of political discourse on twitter in the context of the 2016 US presidential elections. *Government Information Quarterly*, 34, 613–626.
- Yaseen, S. G., Dajani, D., & Hasan, Y. (2016). The impact of intellectual capital on the competitive Advantage: Applied study in Jordanian telecommunication companies. *Computers in Human Behavior*, 62, 168-175. doi: 10.1016/j.chb.2016.03.075.
- Yi, C. S., Muhammad Haiqal Moshidi, & Nur Syifaa' Fasihah Abdul Latif. Youth readiness to vote: A survey in Kuching, Sarawak. *Journal of Administrative Science*, 20(2), 90-104.
- Yi, C. S., Nur Afisha Yusuf, Sarehan Sadikin, Jugah, I., Liwi, C., Nheru, D. S. (2019). Electoral behaviour in Sarawak: The lun bawang and issue-voting. *Journal of Administrative Science*, 6(2), 42-53.
- Yi, C. S., Nur Afisha Yusuf, & Wei, Y. S. (2016). Sarawak state election 2016: A survey on chinese voter behaviour in Padungan (N9). *Journal of Administrative Science*, 13(2), 1-8.
- Yordanova, S, & Kabakchieva, D. (2017). Sentiment classification of hotel reviews in social media with decision tree learning. *International Journal of Computer Applications*, 158, 1-7.
- Yusoff, M. A., Sarjoon, A. & Othman, S. (2016). Parliamentary democracy and representation of Women: A comparative analysis of Sri Lankan and Malaysian stances. *Academic Journal of Interdisciplinary Studies*, 5(1), 111.
- Yusoff, M. A., Awang, A. & Agustino, L. (n.d.). Democratic reforms 1 Malaysia: Where it's heading top? *JKAP (Jurnal Kebijakan Dan Administrasi Publik)*, 14(1), 19–30.

- Yusop, F. D. & Sumari, M. (2013). The use of social media technologies among Malaysian youth. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 103, 1204 – 1209.
- Zain, Z. M., Yusoff, M. A. & Othman, Z. (2015). Internet dan kebangkitan demokrasi siber di Malaysia: Analisis pilihan raya umum 1999 dan 2008. *Malaysian Journal of Society and Space*, 11(5), 56–66.
- Zalina Mohd Desa & Arenawati Sehat Omar. (2013). Sarawak state election 2011: Survey of malay voters' behaviour in bn critical areas of n24 Beting Maro and n30 Saribas. *Journal of Techno-Social*, 5(1). 71-80.
- Zheng, Y. (2015). Explaining citizens' e-participation usage: Functionality of e-participation applications. *Administration & Society in Press*, 1–20.
- Zhu, J-H. (2020). Issue competition and attention distraction: a zero-sum theory of agenda-setting. *Journal Q*, 69(4), 825–36.
- Zillmann, D., Chen, L., Knobloch, S. & Callison, C. (2014). Effects of lead framing on selective exposure to internet news reports. *Communication Research*, 31(1), 58–81.



## LAMPIRAN 1 (SOALAN TEMU BUAL)



### PERANAN MEDIA DALAM KEPUTUSAN PILIHAN RAYA NEGERI 2016 DAN PILIHAN RAYA UMUM 2018

Tuan / Puan,

Saya WAN KHALIK WAN MUHAMMAD, pelajar PHD UUM sedang menjalankan kajian bertajuk PERANAN MEDIA DALAM KEPUTUSAN PILIHAN RAYA NEGERI 2016 DAN PILIHAN RAYA UMUM 2018.

Kerjasama dari tuan/puan amatlah diharapkan untuk menjawab soalan yang disediakan. Maklum balas yang diterima amatlah penting bagi menjayakan kajian ini.

Semua maklumat yang diterima adalah rahsia dan hanya digunakan untuk kajian penyelidikan sahaja.

Sekian, terima kasih.

## **PENDAHULUAN**

Sebelum memulakan temu bual kita pada hari ini, ingin saya perkenalkan diri saya terlebih dahulu. Saya WAN KHALIK WAN MUHAMMAD pelajar PHD dari Universiti Utara Malaysia (UUM) dan sedang menjalankan kajian bertajuk PERANAN MEDIA DALAM KEPUTUSAN PILIHAN RAYA NEGERI 2016 DAN PILIHAN RAYA UMUM 2018.

Mohon Tuan atau Puan perkenalkan diri Tuan / Puan seperti nama, umur, dari DUN dan Parlimen mana serta sudah berapa kali Tuan atau Puan mengundi?

## **OBJEKTIF I**

1. Adakah anda menggunakan sebarang media untuk mengetahui atau memperoleh maklumat atau informasi berkaitan isu-isu menjelang pilihan raya?

Media yang dimaksudkan adalah media tradisional seperti akhbar, televisyen dan radio.

Media sosial terdiri daripada Facebook, Tweeter, Telegram, Whatsapp, dan sebagainya.

Portal dan blog terdiri daripada website daripada penulis-penulis tertentu seperti siakapkeli.

2. Media manakah yang lebih menarik perhatian anda dan mudah untuk dicapai?
3. Apakah isu-isu yang menjadi perhatian anda menjelang pilihan raya?

## **OBJEKTIF II**

1. Sejauhmanakah media membantu anda mendapatkan dan menyalurkan maklumat semasa PRN dan PRU?

2. Apakah yang menjadi kekangan atau halangan kepada anda sebelum atau semasa atau selepas menggunakan media?
3. Apakah pendapat anda berkaitan “kebebasan media”?

### **OBJEKTIF III**

1. Apakah cadangan anda bagi membolehkan media menyampaikan informasi atau maklumat secara lebih cepat dan tepat terutama bagi mereka yang tinggal di kawasan pedalaman?



## LAMPIRAN 2 (TRANSKRIP TEMU BUAL)

<p>Responden 1</p>	<p>Ya, sudah tentu. Saya lebih suka menggunakan Facebook dan Whatsapp untuk mendapatkan maklumat. Kalau surat khabar saya lebih kepada akhbar atas talian dan sudah melanggan akhbar atas talian untuk tempoh setahun. Kalau blog dgn portal saya tidak menggunakannya. Sebab banyak sangat iklan yang muncul, ganggu bacaan.</p> <p>Isu yang menarik perhatian saya tentulah berkaitan calon atau parti yang akan bertanding. Terutama propaganda yang wujud dekat-dekat mahu mengundi.</p> <p>Banyak membantu. Dengan adanya media kita dapat tahu apa yang setiap parti dan calon lakukan. Dengan adanya media juga kita dapat buat penilaian calon atau parti mana yang perlu dipilih.</p> <p>Tiada apa masalah. Senang dan mudah untuk guna tambah-tambah lagi sosial media. Internet pun tiada masalah.</p> <p>Kalau lihat pada apa yang media laporkan itu, pada pendapat saya, media bebas sudah untuk keluar apa-apa berita. Cuma kalau nak yang betul. Perlu tengok berita. Tapi berita pun sudah ikut parti mana yang perintah.</p> <p>Pendapat saya, ada dua. Satu berkaitan akta. Dan satu lagi berkaitan kemudahan internet. Bagi saya di Bandar tiada masalah internet, tapi bagi yang tinggal di pedalaman memang kasihan, banyak yang terlepas maklumat-maklumat penting dari kerajaan. Seperti bantuan. Tambah anak-anak muda yang sekolah tidak dapat kuasai kemahiran ICT. Ini memberi kesan kepada masa depan mereka.</p> <p>Yang akta itu, bagi media. Kerajaan perlu ada tetapkan had-had tertentu untuk media sampaikan maklumat. Banyak maklumat yang tidak benar di internet sekarang, tambah-tambah dengan media sosial.</p>
<p>Responden 2</p>	<p>Ya, guna. Tapi hanya guna Facebook dan Whatsapp. Telegram kadang-kadang. Akhbar dan portal dengan blog saya tidak minat.</p> <p>Dekat-dekat dengan pilihan raya sudah tentu manifesto yang ditunggu-tunggu. Siapa calon yang akan bertanding.</p> <p>Banyak membantu, terutama untuk tahu apa yang calon atau parti politik itu lakukan. Jadi kita boleh nilai sebelum pergi undi.</p> <p>Tiada apa masalah. Senang dan mudah untuk guna tambah-tambah lagi sosial media. Internet pun tiada masalah.</p>

	<p>Kalau lihat pada apa yang media laporkan itu, pada pendapat saya, media bebas sudah untuk keluar apa-apa berita. Cuma kalau nak yang betul. Perlu tengok berita. Tapi berita pun sudah ikut parti mana yang perintah.</p> <p>Kerajaan perlu pantau apa yang media siarkan. Kadang-kadang ada media yang menyalahguna istilah kebebasan media. Ada yang boleh cetus perbalahan kaum. Undang-undang perlu diperketatkan dan tindakn yang tegas perlu diambil bagi yang salah.</p>
Responden 3	<p>Guna. Banyak guna Whatsapp. Tapi Telegram juga menarik untuk digunakan. Boleh simpan banyak gambar, tidak semacam Whatsapp, kalau banyak gambar, nanti perlu delete dahulu.</p> <p>Kalau berkaitan isu, isu politik seperti apa yang diperjuangkan oleh parti atau calon tersebut.</p> <p>Ya banyak membantu. Banyak guna Facebook untuk tahu apa-apa perkembangan pasal calon dan parti. Tapi kalau untuk kongsi maklumat banyak kami guna Whatsapp. Dua-dua ini mudah untuk digunakan.</p> <p>Pada pendapat saya media sekarang bukan hanya setakat bebas tetapi sudah lebih bebas.</p> <p>Mohon kerajaan dapat sedia kemudahan internet dan yang berkaitan kepada rakyat Sarawak. terutama yang tinggal di pedalaman. Susah untuk hubungi keluarga di kampung.</p>
Responden 4	<p>Guna. Saya lebih suka kepada media tradisional, Televisyen. Berita di televisyen lebih sahih berbanding media sosial dan Internet. Selain TV, saya lebih suka dengar radio, sebab saya bawa grab. Jadi lebih kepada mendengar.</p> <p>Isu yang dapat menguntungkan kedua-dua belah pihak. Yang tercalon dapat jadi Wakil Rakyat, dan rakyat terbela. Bagi saya, Isu yang penting berkaitan untuk tingkatkan pendapatan.</p> <p>Membantu untuk tahu keadaan sekeliling, calon dan parti.</p> <p>Mudah untuk guna. Tiada masalah apa-apa untuk dengar radio. Media sosial pun ada guna tapi sebab kerja jadi tidak boleh selalu guna.</p> <p>Media sudah bebas untuk menyalurkan maklumat. Tidak macam sebelum ini. Maklumat hanya dapat tahu dari TV, radio dan akhbar sahaja.</p> <p>Kalau boleh mohon pihak kerajaan sediakan peruntukan untuk membeli data terutama kepada golongan pendapatan rendah.</p>

<p>Responden 5</p>	<p>Tengok TV banyak. Umur pun tua sudah. Jadi lebih tengok TV saja. Nak guna telefon sudah tidak pandai. Surat khabar pun sudah tak boleh baca, sudah tidak nampak.</p> <p>Siapa menang itu tidak kisah. Yang penting tahu buat kerja. Jangan jadi wakil rakyat. Jadi wakil kepada rakyat.</p> <p>Rakyat ni ada dua macam. Satu yang memang sudah pro kepada satu-satu parti politik. Yang macam ini, apa sekali pun jadi kepada parti itu, dia tidak akan beralih. Macam saya, dari dulu lagi sudah dengan BN. Jadi macam mana pun, tetap dengan BN.</p> <p>Satu macam lagi, asal dapat lebih. Parti itu yang dia sokong. Padahal depan datang apa pun tiada dapat dapat.</p> <p>Isu penting pasal calon dan parti</p> <p>Agak membantu. Tagi saya yang sudah berumur, hanya mahu tahu sikit-sikit sahaja.</p> <p>Umur dan teknologi yang menjadi halangan kepada saya untuk mengakses media sosial. Keinginan itu ada untuk guna telefon pintar, tapi macam susah saja. Tapi tengok Facebook dan Whatsapp macam mudah saja mahu guna.</p> <p>Pendapat saya, dengan adanya internet, media sosial, media lebih bebas untuk menyampaikan maklumat kepada masyarakat.</p> <p>Bagi saya, walau saya tidak guna internet, tapi saya tahu internet sangat penting sekarang. Tambah-tambah untuk anak-anak muda yang sekolah. Memang sangat membantu.</p>
<p>Responden 6</p>	<p>Banyak guna TV. Internet kadang-kadang laju. Kadang-kadang slow. Kena keluar sikit dari rumah baru dapat <i>line</i>.</p> <p>Bagi kami di kampung, isu calon dan parti tiada masalah. Yang lama masih pegang masih ok. Banyak tolong orang kampung.</p> <p>Banyak guna TV. Internet kadang-kadang laju. Kadang-kadang slow. Kena keluar sikit dari rumah baru dapat <i>line</i>.</p> <p>Masalah sekarang di sini, tiada internet yang sempurna. Macam di Semenanjung, kampong-kampung ada pusat internet. Tapi kami di sini tiada apa.</p> <p>Sekarang tengok media sudah bebas untuk salur apa saja berita. Tambah-tambah di Facebook.</p>

	<p>Kawasan kampung tambah-tambah pedalaman memang tiada internet. Jadi kalau boleh tolong bagi kami internet. Mudah untuk kami urusan. Macam-macam berita kami boleh tahu.</p>
Responden 7	<p>Kawasan sini ok juga guna Facebook..Whatsapp. Mungkin rumah dekat juga dengan kawasan pekan. Lebih guna Whatsapp. Kalau Facebook kan berat. Jadi agak slow. Selain itu tengak TV. Surat khabar tak pernah.</p> <p>Isu pembangunan dan sara hidup. Jalan, kalau boleh mahu Internet lebih laju. Boleh tahu dengan cepat apa yang terjadi.</p> <p>Kalau yang guna macam Facebook, Whatsapp meman g sangat berguna. Kita dapat tahu apa-apa kejadian dengan cepat. Tambah-tambah dekat masa untuk mengundi. Apa yang dilaporkan media lebih menarik perhatian. Masing-masing mahu tunjuk kelebihan sendiri dan mahu tunjuk kelemahan lawan.</p> <p>Facebook ni kalau internet ok memang seronok nak guna. Tapi itu lah, kat sin ink on Facebook susah. Internet slow. Whatsapp ok. Memang senang nk guna dan memang akan guna media sosial untuk dapatkan informasi.</p> <p>Pada pendapat saya, kebebasan media tu dah ok. Tapi kadang-kadang macam melampau sangat pun ada.</p> <p>Kerajaan perlu ambil tindakan untuk sedia internet. Memang kami sangat perlu internet. Banyak boleh guna dengan ada internet. Bukan untuk pilihan raya sahaja.</p>
Responden 8	<p>Ada guna. Di sini memang agak pedalaman. Jadi radio saja yang dapat dengar. Kalau TV memang tiada siaran.</p> <p>Isu tak dapat tahu sangat. Kalau keluar ke pekan dapat la tahu apa-apa isu. Atau kalau ada kawan keluar, nanti dia balik dia cerita sama kami.</p> <p>Ada guna. Di sini memang agak pedalaman. Jadi radio saja yang dapat dengar. Kalau TV memang tiada siaran.</p> <p>Ikan itu memang mahu guna Facebook dan banyak lagi. Senang mau guna. Macam-macam boleh buat. Yang paling mahu guna itu, untuk buat niaga, tambah duit bulan-bulan.</p> <p>Tidak pasti juga saya tentang kebebasan media. hari-hari hanya debgar radio saja. Kalu pergi rumah saudara di dekat Bandar baru boleh tonton TV atau baru boleh tahu macam-macam.</p> <p>Kemudahn internet yang paling kami sini perlu. Banyak boleh guna dengan internet. Tapi yang sebelum ini ada kajian buat, nyata pada</p>

	<p>kami, kalau syarikat internet datang sedia internet, ia satu kerugian bagi mereka. Sebab orang tidak ramai. Jadi tidak berbaloi atau mereka tidak untung. Ini yang kerajaan perlu tekankan bagi kami di pedalaman Sarawak.</p>
Responden 9	<p>Banyak guna media sosial. Facebook. Isu-isu banyak dapat dari Facebook. Kekangan kerja jadi tak sempat nak tonton TV.</p> <p>Setiap kali pilihan raya apa yang menarik minat saya adalah isu-isu yang diketengahkan oleh parti politik.</p> <p>Banyak guna media sosial. Facebook. Isu-isu banyak dapat dari Facebook. Kekangan kerja jadi tak sempat nak tonton TV.</p> <p>Kadang-kadang Internet masalah juga sini. Kemudahan yang ada kaitan internet sikit. Sedangkan internet itu penting kan sekarang. Sudah jadi satu keperluan sekarang.</p> <p>Ya. Dapat lihat media sekarang sudah bebas untuk bersuara. Tapi rasa ada had untuk salurkan maklumat atau beritita.</p> <p>Untuk kami di kawasan pedalaman ini, bagi saya kalau boleh bagi internet laju. Kalau tidak boleh peruntuk peralatan cukup bag kamu kalau kerajaan boleh sedia kemudahn macam di semenanjung, macam pusat internet percuma terutama untuk anak-anak sekolah.</p>
Responden 10	<p>Tengok TV saja. Kurang guna handphone.</p> <p>Isu yang selalu saya ikuti adalah apa yang ada pada manifesto mereka.</p> <p>Agak terhad. Sebab mungkin faktor umur.</p> <p>Internet susah sini. Jadi sini orang banyak tengok TV saja.</p> <p>Kalau tengok TV memang media tiada bebas untuk salur maklumat. Tapi itu la, TV pun hanya salur maklumat dari pihak kerajaan sahaja, pihak pembangkang yang tidak baik saja dia tunjuk.</p> <p>Saya kalau boleh mahu kerajaan ambil perhatian berkaitan internet. Saya tidak guna. Tapi untuk kemudahan anak-anak. Bukan hanya untuk pilihan raya sahaja, tapi untuk keperluan harian.</p>