

The copyright © of this thesis belongs to its rightful author and/or other copyright owner. Copies can be accessed and downloaded for non-commercial or learning purposes without any charge and permission. The thesis cannot be reproduced or quoted as a whole without the permission from its rightful owner. No alteration or changes in format is allowed without permission from its rightful owner.



**PENGARUH SOKONGAN SOSIAL, KEYAKINAN DIRI,
KECERDASAN EMOSI DAN PENERIMAAN DIRI TERHADAP
KESEJAHTERAAN SUBJEKTIF DALAM KALANGAN REMAJA
ANAK YATIM DI WILAYAH ACEH,
INDONESIA**



FATIMAH IBDA

UUM

Universiti Utara Malaysia

**DOCTOR OF PHILOSOPHY
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2024**



Awang Had Salleh
Graduate School
of Arts And Sciences

Universiti Utara Malaysia

PERAKUAN KERJA TESIS / DISERTASI
(Certification of thesis / dissertation)

Kami, yang bertandatangan, memperakukan bahawa
(We, the undersigned, certify that)

FATIMAH IBDA

calon untuk Ijazah
(candidate for the degree of)

PhD

telah mengemukakan tesis / disertasi yang bertajuk:
(has presented his/her thesis / dissertation of the following title):

“PENGARUH SOKONGAN SOSIAL, KEYAKINAN DIRI, KECERDASAN EMOSI DAN PENERIMAAN DIRI TERHADAP KESEJAHTERAAN SUBJEKTIF DALAM KALANGAN REMAJA ANAK YATIM DI WILAYAH ACEH, INDONESIA”

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit tesis / disertasi.
(as it appears on the title page and front cover of the thesis / dissertation).

Bahawa tesis/disertasi tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan, sebagaimana yang ditunjukkan oleh calon dalam ujian lisan yang diadakan pada : **17 April 2023.**

That the said thesis/dissertation is acceptable in form and content and displays a satisfactory knowledge of the field of study as demonstrated by the candidate through an oral examination held on:

17 April 2023.

Pengerusi Viva:
(Chairman for VIVA)

Prof. Dr. Fuziah Shaffie

Tandatangan
(Signature)

Pemeriksa Luar:
(External Examiner)

Prof. Dr. Mohd Dahlan Hj. A. Malek

Tandatangan
(Signature)

Pemeriksa Dalam:
(Internal Examiner)

Assoc. Prof. Dr. Siti Rozaina Kamsani

Tandatangan
(Signature)

Nama Penyelia/Penyelia-penyelia:
(Name of Supervisor/Supervisors)

Prof. Dr. Noor Azniza Ishak

Tandatangan
(Signature)

Nama Penyelia/Penyelia-penyelia:
(Name of Supervisor/Supervisors)

Dr. Mohd Azrin Mohd Nasir

Tandatangan
(Signature)

Tarikh:

(Date) **17 April 2023**

Kebenaran Mengguna

Tesis ini dikemukakan sebagai memenuhi sebahagian daripada keperluan pengijazahan di Universiti Utara Malaysia. Saya bersetuju membenarkan pihak perpustakaan universiti untuk mempamerkan tesis sarjana ini sebagai bahan rujukan umum. Saya juga bersetuju bahawa sebarang bentuk salinan sama ada secara keseluruhan atau sebahagian daripada tesis ini untuk tujuan akademik adalah dibenarkan dengan kebenaran penyelia tesis atau Dekan Awang Had Salleh Graduate School of Arts and Sciences. Sebarang bentuk salinan dan cetakan bagi tujuan komersial adalah dilarang sama sekali tanpa kebenaran bertulis daripada penulis. Pernyataan rujukan kepada penulis dan Universiti Utara Malaysia perlulah dinyatakan jika terdapat sebarang rujukan ke atas tesis ini. Kebenaran untuk menyalin dan menggunakan tesis sarjana ini sama ada secara keseluruhan ataupun sebahagian daripadanya hendaklah dipohon melalui:



Dekan Awang Had Salleh Graduate School of Arts and Sciences

UUM College of Arts and Sciences

Universiti Utara Malaysia

06010 UUM Sintok

Abstrak

Kesejahteraan subjektif menjadi elemen penting yang perlu diberi perhatian untuk pertumbuhan setiap remaja. Namun, isu sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, dan penerimaan diri di Rumah Anak Yatim berpotensi mempengaruhi perkembangan kesejahteraan subjektif mereka. Oleh itu, kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti faktor pengaruh sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, dan penerimaan diri terhadap kesejahteraan subjektif anak yatim. Seterusnya, kajian ini juga akan menghasilkan model kesejahteraan subjektif dalam kalangan remaja anak yatim. Dalam kajian ini, sejumlah 285 anak yatim berumur 11 hingga 20 tahun telah dipilih melalui teknik two-stage cluster sampling daripada lima rumah anak yatim di Wilayah Aceh, Indonesia. Satu set soal selidik yang mengandungi lima alat ukur telah digunakan iaitu (i) Skala Multidimensi Sokongan Sosial (MSPSS), (ii) Soal Selidik Keyakinan Diri Kanak-Kanak (SEQ-C), (iii) Soal Selidik Trait Kecerdasan Emosi- Ringkas (TEIQue-SF), (iv) Skala Ekpresi Penerimaan Diri dan Individu Lain , dan (v) Skala Multi-dimensi Kepuasan Hidup Pelajar (MSLSS). Kajian ini menggunakan analisis faktor pengesahan (CFA) untuk pengesahan indikator pembolehubah laten, dan permodelan persamaan berstruktur (SEM) untuk mengetahui hubungan antara pembolehubah. Dapatan kajian menunjukkan bahawa dalam model keseluruhan iaitu sokongan sosial, penerimaan diri dan keyakinan diri mempunyai pengaruh paling signifikan terhadap kesejahteraan subjektif. Namun begitu, kecerdasan emosi kurang menunjukkan pengaruh yang signifikan terhadap kesejahteraan subjektif dalam kalangan remaja anak yatim. Selain itu, model kesejahteraan subjektif bagi anak yatim adalah sepadan. Dengan dapatan dan pembinaan model ini, ia boleh menjadi panduan untuk meningkatkan perkembangan kesejahteraan subjektif remaja anak yatim dalam aspek sokongan sosial, keyakinan diri dan penerimaan diri mereka. Walau bagaimanapun, aspek kecerdasan emosi perlu ditingkatkan dalam mencapai kesejahteraan subjektif dalam kalangan remaja yang tinggal di rumah anak yatim, terutamanya di Wilayah Aceh, Indonesia.

Kata Kunci: Sokongan sosial, Keyakinan diri, Kecerdasan emosi, Penerimaan diri, Kesejahteraan subjektif anak yatim.

Abstract

Subjective well-being becomes an important element that needs attention for the growth of every teenager. However, the issues such as social support, self-efficacy, emotional intelligence, and self-acceptance in orphanages have the potential to influence the development of their subjective well-being. Therefore, this study aims to identify the influencing factors of social support, self-efficacy, emotional intelligence, and self-acceptance on the subjective well-being among the orphans. Furthermore, this study will also develop a subjective well-being model among orphan teenagers. In this study, a total of 285 orphans aged 11 to 20 years were selected through a two-stage cluster sampling technique from five orphanages in the Aceh Region, Indonesia. A set of questionnaire containing five measurement tools was utilized, namely (i) The Multidimensional Scale Of Perceived Social Support (MSPSS), (ii) Self-Efficacy Questionnaire For Children (SEQ-C), (iii) Trait Emotional Intelligence Questionnaire-Short Form (TEIQue-SF), (iv) Expressed Acceptance of Self And Others Scale, and (v) Multidimensional Students' Life Satisfaction Scale (MSLSS). This study employed confirmatory factor analysis (CFA) for validating the latent variable indicators, and structural equation modeling (SEM) to determine the relationships between variables. The study findings indicate that within the overall model, social support, self-acceptance, and self-efficacy have the most significant influence on subjective well-being. However, emotional intelligence shows less significant influence on the subjective well-being among the orphan teenagers. Additionally, the subjective well-being model for orphans is a good fit. With the findings and development of this model, it can serve as a guide to enhancing the development of subjective well-being among orphan teenagers in the aspect of social support, self-efficacy and their self-acceptance. Meanwhile, the aspect of emotion intelligent need to be improved in order to achieve the subjective well-being among teenagers in orphanages, particularly in the Aceh Region, Indonesia.

Keywords: Social support, Self-efficacy, Emotional intelligence, Self-acceptance, Subjective well-being of orphans.

Penghargaan

Penghargaan dan ucapan ribuan terima kasih yang setinggi-tingginya, saya sampaikan kepada supervisor saya: Prof. Dr. Noor Azniza binti Ishak dan Prof. (Madya) Dr. Mohd Azrin bin Mohd Nasir yang telah memberi bimbingan, arahan, sokongan, pembedaan dan ulasan yang menyeluruh sehingga dapat membantu saya dalam pembaikan tesis ini. Terima kasih atas semua masa yang telah diberi dalam penyelesaian tesis ini. Penghargaan dan ucapan terima kasih juga saya sampaikan kepada dewan kehormatan komite viva yang telah memberi input dan arahan bagi kesempurnaan tesis ini.

Kemudian, penghargaan dan terima kasih, saya sampaikan kepada Dekan Awang Had Salleh Graduate School of Arts and Sciences, UUM College of Arts and Sciences, Dekan SAPSP: Prof. Dr. Md. Zawawi Abu Bakar, Prof. (Madya) Dr. Siti Rozaina binti Kamsani, Dr. Nabisah binti Ibrahim, Prof. Dr. Jamaluddin bin Mustaffa, Dr. Zalmizy Hussin, Dr. Mohd Ahsani A. Malek, Zulkifli bin Halim, dan terutamanya kepada Prof. Dr. Yahaya bin Mahamood yang telah menyokong sepenuhnya kepada saya sehingga dapat menamatkan tempoh pengajian.

Penghormatan dan terima kasih yang tanpa had kepada kedua ibubapa saya tercinta (Allahyarham) ayahanda Drs. H. Ibrahim Daud dan ibunda Hj. Khairiah Hasan yang senantiasa mendoakan, mencurahkan kasih sayang, dan sokongan di setiap langkah hidup saya. Ribuan terima kasih juga saya sampaikan kepada adik beradik tersayang: Zakiah Ibda, SKM., Khalidah Ibda, S.Ag, M.H., Fauziah Ibda, SKM., M.Kes., dan Dr. Muhammad Iqbal, M.A., atas sokongan dan cinta kasih yang tiada batas, sentiasa mendoakan, memberi semangat dan selalu 'hadir' bila-bila masa diperlukan.

Teristimewa yang selalu hadir dalam setiap doa sujud dan menjadi spirit hidup saya, (Allahyarham) suami tercinta Amiruddin M. Yusuf, SE.,M.Si (Ak.), dan anak-anak tersayang; Luthfiya Munawwarah, Marsya Nisyapuri, dan Muhammad Furqan Aulia. Terima kasih untuk doa-doa, cinta, kasih sayang, dan pengorbanan yang telah kalian

berikan manakala telah menyokong mama untuk menjadi ibu yang kuat dan terus berjuang menyelesaikan studi ini.

Terakhir, saya juga mengucapkan ribuan terima kasih kepada rakan-rakan kolej saya daripada Universitas Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh, dan kumpulan pelajar Ph.D UUM dari wilayah Aceh, Indonesia yang semenjak awal lagi membuat pendaftaran telah bersama-sama mencipta 'kisah' perjalanan studi kita, saling menyokong, memberi semangat, dan berkongsi keluh kesah.



Kandungan

Kebenaran Mengguna	i
Abstrak	ii
Abstract	iii
Penghargaan	iv
Kandungan	vi
Senarai Jadual.....	x
Senarai Rajah	xi
Senarai Singkatan.....	xii
BAB SATU PENDAHULUAN.....	1
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang Kajian.....	1
1.3 Pernyataan Masalah.....	12
1.4 Persoalan Kajian.....	23
1.5 Objektif Kajian.....	24
1.6 Kerangka Kajian.....	24
1.7 Hipotesis Kajian.....	27
1.8 Definisi Konsep.....	27
1.8.1 Sokongan Sosial.....	27
1.8.2 Keyakinan Diri.....	28
1.8.3 Kecerdasan Emosi.....	28
1.8.4 Penerimaan Diri	29
1.8.5 Kesejahteraan Subjektif	30
1.8.6 Anak Yatim.....	30
1.8.7 Pusat Asuhan Yatim.....	31
1.9 Definisi Operasional.....	31
1.9.1 Sokongan Sosial.....	31
1.9.2 Keyakinan Diri.....	31
1.9.3 Kecerdasan Emosi.....	32
1.9.4 Penerimaan Diri	32
1.9.5 Kesejahteraan Subjektif	33

1.9.6 Anak Yatim	33
1.9.7 Pusat Asuhan Yatim.....	33
1.10 Batasan Kajian	34
1.11 Kepentingan Kajian.....	35
1.11.1 Sumbangan Pengetahuan	35
1.11.2 Sumbangan Kepada Pengamal Sains Sosial	35
1.12 Ringkasan.....	37
BAB DUA SOROTAN LITERATUR	38
2.1 Pengenalan	38
2.2 Sokongan Sosial	38
2.2.1 Kesejahteraan Subjektif Remaja dan Sokongan Sosial	44
2.3 Keyakinan Diri	48
2.3.1 Keyakinan Diri dan Kesejahteraan Subjektif Remaja	52
2.4 Kecerdasan Emosi	55
2.4.1 Kecerdasan Emosi dan Kesejahteraan Subjektif Remaja	60
2.5 Penerimaan Diri.....	64
2.5.1 Penerimaan Diri dan Pengasuhan Keluarga.....	68
2.5.2 Penerimaan Diri dan Kesejahteraan Subjektif Remaja.....	70
2.6 Kesejahteraan Subjektif.....	73
2.6.1 Kesejahteraan Subjektif Dalam Keluarga.....	78
2.6.2 Kesejahteraan Subjektif Remaja.....	81
2.7 Perkembangan Remaja	83
2.8 Remaja Yatim di Wilayah Aceh.....	84
2.9 Model Kerangka Teoritikal	88
2.10 Ringkasan	97
BAB TIGA METOD PENYELIDIKAN	99
3.1 Pengenalan	99
3.2 Pendekatan Kajian.....	99
3.3 Reka bentuk Kajian	101
3.4 Populasi dan Sampel	104
3.4.1 Populasi	104
3.4.2 Sampel dan Persampelan.....	104

3.5	Prosedur Pengumpulan Data	106
3.6	Instrumen.....	108
3.6.1	Skala Sokongan Sosial.....	109
3.6.2	Skala Keyakinan Diri.....	109
3.6.3	Skala Kecerdasan Emosi	110
3.6.4	Skala Penerimaan Diri	112
3.6.5	Skala Kesejahteraan Subjektif	113
3.7	Prosedur Penterjemahan Instrumen.....	114
3.8	Teknik Analisis Data.....	115
3.9	Ringkasan.....	117
BAB EMPAT DAPATAN KAJIAN		119
4.1	Pengenalan	119
4.2	Saringan Data (<i>Data Screening</i>)	119
4.3	Faktor Demografi Pusat Asuhan/Pesantren Yatim.....	121
4.4	Faktor Demografi Responden di Pusat Asuhan/Pesantren Yatim.....	124
4.4.1	Faktor Sosiodemografi Responden di Pesantren Yatim Markaz Al-Ishlah Aziziyah.....	124
4.4.2	Ciri Demografi Responden Pesantren Yatim Imam Syafi'i.....	125
4.4.3	Ciri Demografi Responden di Pusat Asuhan Yatim Nirmala	126
4.4.4	Ciri Demografi Responden di Pesantren Yatim Dar Maryam.....	127
4.4.5	Ciri Demografi Responden di Pusat Asuhan Yatim Yayasan Penyantun Islam (YPI)	128
4.5	Analisis Faktor Eksploratori (<i>Exploratory Factor Analysis - EFA</i>)	130
4.6	<i>Confirmatory Factor Analysis (CFA)</i> dan Model Fit	133
4.7	Ujian Kesahan dan Kebolehpercayaan.....	135
4.7.1	Ujian Kesahan.....	135
4.7.2	Ujian Kebolehpercayaan.....	136
4.8	Analisis Model Persamaan Struktural (<i>Structural Equation Model - SEM</i>).....	137
4.8.1	Penilaian Normal Data.....	137
4.8.2	Penilaian Data Terpisah (<i>Outliers Analysis</i>)	138
4.9	<i>Multicollinierity</i> dan <i>Singularity</i>	140
4.10	Penilaian Nilai Residu.....	140
4.11	Hasil Analisis Korelasi Pembolehubah melalui Path Analysis dalam SEM....	141

4.12 Hasil Analisis SEM	142
4.13 Pengujian Hipotesis	144
4.14 Ringkasan	146
BAB LIMA PERBINCANGAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN	147
5.1 Pengenalan	147
5.2 Perbincangan Dapatan Kajian	147
5.2.1 Pengaruh Sokongan Sosial Terhadap Kesejahteraan Subjektif Dalam Kalangan Anak Yatim di Pusat Asuhan Yatim/Pesantren Yatim di Wilayah Aceh.....	147
5.2.2 Pengaruh Keyakinan Diri Terhadap Kesejahteraan Subjektif Dalam Kalangan Anak-anak Yatim di Pusat Asuhan Yatim/Pesantren Yatim di Wilayah Aceh	153
5.2.3 Pengaruh Kecerdasan Emosi Terhadap Kesejahteraan Subjektif Dalam Kalangan Anak Yatim di Pusat Asuhan Yatim/Pesantren Yatim di Wilayah Aceh.....	156
5.2.4 Pengaruh Penerimaan Diri Terhadap Kesejahteraan Subjektif Dalam Kalangan Anak Yatim di Pusat Asuhan di Wilayah Aceh	160
5.2.5 Model Kesejahteraan Subjektif dengan Faktor Sokongan Sosial, Keyakinan Diri, Kecerdasan Emosi, dan Penerimaan Diri Dalam Kalangan Anak Yatim di Pusat Asuhan di Wilayah Aceh	165
5.3 Limitasi Kajian	168
5.4 Implikasi Penemuan Kajian	169
5.4.1 Implikasi untuk Perkembangan Teori.....	169
5.4.2 Implikasi untuk Pusat Asuhan/Pesantren Yatim	171
5.4.3 Implikasi untuk Keluarga Anak Yatim.....	171
5.4.4 Implikasi untuk Pembuat Polisi.....	172
5.5 Cadangan Penyelidikan Akan Datang.....	172
5.6 Ringkasan	174
RUJUKAN	175
SENARAI LAMPIRAN.....	191

Senarai Jadual

Jadual 4.1: Kadar Respon Soal Selidik	121
Jadual 4.2: Maklumat Demografi Pusat Asuhan/Pesantren Yatim	122
Jadual 4.3: Ciri Demografi Responden Pesantren Yatim Markaz Al-Ishlah Aziziyah	124
Jadual 4.4: Ciri Demografi Responden Pesantren Yatim Imam Syafi'i	125
Jadual 4.5: Ciri Demografi Responden Pusat Asuhan Yatim Nirmala	126
Jadual 4.6: Ciri Demografi Responden Pesantren Yatim Dar Maryam	128
Jadual 4.7: Ciri Demografi Responden Pusat Asuhan Yatim Yayasan Penyantun Islam (YPI)	129
Jadual 4.8: Pengujian Analisis Faktor Eksploratori (<i>Exploratory Factor Analysis – EFA</i>).....	131
Jadual 4.9: <i>Goodness of Fit</i>	134
Jadual 4.10: Hasil Analisis Faktor <i>Loading</i>	135
Jadual 4.11: <i>Construct Reliability (CR)</i>	136
Jadual 4.12: Penilaian Normaliti	137
Jadual 4.13: Analisis <i>Output Outlier Univariate</i>	138
Jadual 4.14: Analisis <i>Output Outlier Multivariate</i>	139
Jadual 4.15: <i>Standardized Residual Covariances</i>	140
Jadual 4.16: Analisis Korelasi Antara Pembolehubah Melalui <i>Path Analysis</i> dalam SEM.....	141
Jadual 4.17: Keputusan Regresi untuk Melihat Pengaruh Kesejahteraan Subjektif (KS) Kepada Pembolehubah Sokongan Sosial (DS), Keyakinan Diri (KD), Kecerdasan Emosi (KE), dan Penerimaan Diri (PD).....	142
Jadual 4.18: Kesimpulan Pengujian Hipotesis	145

Senarai Rajah

Rajah 1.1. Kerangka Kajian	26
Rajah 2.1. Model Kerangka Kerja Teori.....	95
Rajah 4.1. Keputusan Model Persamaan Berstruktur (SEM)	134



Senarai Singkatan

DS	Sokongan Sosial
DSK	Sokongan Sosial Keluarga
DST	Sokongan Sosial Rakan
DSO	Sokongan Sosial Orang yang Berarti
KD	Keyakinan Diri
KDS	Keyakinan Diri Sosial
KDA	Keyakinan Diri Akademik
KDE	Keyakinan Diri Emosi
KD	Kecerdasan Emosi
KEW	Kecerdasan Emosi <i>Wellbeing</i>
KEKD	Kecerdasan Emosi Kontrol Diri
KEE	Kecerdasan Emosi Emosional
KEK	Kecerdasan Emosi Keramahan
PD	Penerimaan Diri
PDS	Penerimaan Diri Sendiri
POL	Penerimaan Orang Lain
KS	Kesejahteraan Subjektif
KSK	Kesejahteraan Subjektif Keluarga
KST	Kesejahteraan Subjektif Rakan
KSS	Kesejahteraan Subjektif Sekolah
KSTT	Kesejahteraan Subjektif Persekitaran Tempat Tinggal
KSDS	Kesejahteraan Subjektif Diri Sendiri

BAB SATU

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Perbincangan dalam Bab 1 ini bermula kepada Bahagian 1.1 menyajikan pengenalan; Bahagian 1.2 menghuraikan latar belakang kajian; Bahagian 1.3 menghuraikan pernyataan masalah; Bahagian 1.4 menghuraikan persoalan kajian; Bahagian 1.5 menghuraikan objektif kajian; Bahagian 1.6 menyajikan kerangka kajian; Bahagian 1.7 menghuraikan hipotesis kajian; Bahagian 1.8 menghuraikan definisi konsep; Bahagian 1.9 menghuraikan definisi operasional; Bahagian 1.10 menyajikan batasan dan limitasi; Bahagian 1.11 menghuraikan kepentingan kajian dan Bahagian 1.12 menyajikan ringkasan.

1.2 Latar Belakang Kajian

Kebanyakan dari negara miskin dan berkembang di dunia memiliki beribu anak yatim. Peperangan, konflik bersenjata, bencana alam, penyakit dan kelaparan telah banyak menyebabkan kematian dan memisahkan anak dari ibubapanya. Kondisi semacam ini juga terjadi di Aceh yang merupakan salah satu wilayah dari negara Indonesia .

Wilayah Aceh terletak di penghujung dan paling barat di Sumatera, Indonesia mempunyai penduduk seramai 5.33 juta orang seperti yang dibincikan pada bulan Jun 2021. Wilayah Aceh pernah mengalami bencana alam iaitu tsunami mahupun konflik bersenjata. Dua peristiwa besar ini mengakibatkan banyak jiwa terkorban.

Ekoran dua peristiwa ini ramai kanak-kanak di Aceh kehilangan ibubapa mereka dan hidup sebagai anak yatim.

Semasa berlakunya konflik bersenjata antara tahun 1989 sehingga 2004, seramai 9.000 hingga 12.000 rakyat Aceh menjadi korban. Mengikut laporan *Amnesty International Publications* (1993) kematian orang dewasa yang ramai itu telah meninggalkan ribuan anak yatim. Selain konflik bersenjata, wilayah Aceh juga pernah digegarkan gempa bumi dan tsunami berskala *richter* 8.9 pada tanggal 26 Disember 2004. Peristiwa tsunami ini telah menyebabkan kehancuran harta benda dan berartus ribu kematian. Daripada 170.000 kematian itu terdapat lebih kurang 13.000 anak-anak menjadi yatim. Menurut data kependudukan wilayah Aceh terdapat seramai 3.887.654 orang kanak-kanak (Dirjen Kependudukan dan Pencatatan Sipil, 2016). Dari jumlah tersebut terdapat pula seramai 62.410 anak yatim (Dinas Pendidikan Provinsi Aceh, 2018).

Selain itu wilayah Aceh juga merupakan salah satu provinsi termiskin di Indonesia. Berdasarkan data laporan Badan Pusat Statistik wilayah Aceh tahun 2022 terdapat seramai 850.260 (15.53 peratus) penduduk miskin di aceh dari bulan Mac sehingga sampai September 2021. Sebahagian besar dari keluarga ini dikatakan mempunyai anak yatim. Faktor kemiskinan dikatakan menjadi salah satu penyebab mengapa ribuan anak yatim di wilayah Aceh tinggal di pusat asuhan yatim yang berada di sekitar Aceh.

Kehilangan ibubapa semasa kanak-kanak merupakan peristiwa getir yang boleh mengesani perkembangan psikologi kanak-kanak. Terputusnya ikatan emosi secara tiba-tiba antara anak dan ibubapa boleh memberi impak psikologi amat berat kepada kanak-kanak ((Berman et al., 2015; Croome, Clucas, Brown, & Sherr, n.d.; Eid,

Michael., Larsen, 2008; Heying, Witherington, Smith, & Gibbons, 2016; Letzter-pouw & Werner, 2012; Luecken, Kraft, Appelhans, & Enders, 2009; Ng, Ahishakiye, Miller, & Meyerowitz, 2015).

Kematian ibubapa contohnya boleh meninggalkan kesan psikologi yang mendalam kepada diri kanak-kanak akibat kesedihan dan kedukaan yang dialami mereka (Datta, Studios, & Halls, 2009). Kanak-kanak yang kematian ibubapa mereka disebut sebagai “yatim” boleh terdedah kepada risiko fizikal dan psikologi akibat kesedihan dan kedukaan yang bersifat kumulatif (Sengendo & Nambi, 1997). Peristiwa hidup yang menekankan akibat kematian ibubapa boleh menimbulkan krisis perkembangan emosi bagi kehidupan anak-anak tersebut.

Beberapa kajian melaporkan secara konsistensi korelasi yang signifikan antara peristiwa hidup yang menekankan dan simptom-simptom depresi dalam kalangan kanak-kanak dan remaja (Tram & Cole, 2000) seperti meningkatnya resiko kesihatan mental dan masalah psikologi jangka panjang (Bergman et al., 2017); keterampilan penyelesaian masalah (Dubow & Tisak, 2017); dan pambatan masalah sehingga dua tahun setelah kehilangan keluarga berbanding rakan sebaya yang tidak berduka (Stikkelbroek et al., 2016).

Sejumlah bukti empirikal lain juga menemukan akibat tekanan dan kesedihan kematian ibubapa seperti merasa tidak bahagia (Moor & Graaf, 2016); sindrom metabolik (Alciati et al., 2009); tekanan darah rendah (Luecken et al., 2009); gangguan memori (Letzter-pouw & Werner, 2012); simptom-simptom kesedihan (Amirhousmand, 2006); cenderung lebih submisif, dependen, introvert, salahesuaian, gangguan emosi, perilaku deliquent dan jenayah, kurang bercakap di sekolah dan bermasalah dalam kefungsiian kognitif, lebih sering mengalami

simptom-simptom fizikal, lebih bimbang keluarga akan menjadi kucar kacir (Kastenbaum, Robert., Moreman, 2018).

Secara lebih khusus lagi terdapat tes bahawa pengalaman kematian ibubapa pada masa awal kanak-kanak itu berkait rapat dengan kewujudan penyakit mental di kemudian hari. Dapatan ini telah dikaitkan dengan sejarah kemunculan penyakit mental secara keturunan (Park, 1936). Fenomenon ini juga membolehkan orang meramalkan kemungkinan berlakunya keburukan dalam kefungsi kognitif bagi lelaki yang lanjut usianya. Penemuan (Fu, 2016) menunjukkan bahawa kehilangan ibu semasa kanak-kanak boleh memburukkan kesejahteraan kognitif atau mental bagi seseorang wanita ketika menjelang tuanya, dan kehilangan ibubapa juga dikaitkan dengan kesan terhadap kepekaan stres (Luecken et al., 2009).

Daripada apa-apa yang diperkatakan itu, menjadi yatim pada masa kanak-kanak boleh juga dipengaruhi oleh persekitaran sosial di mana anak hidup. Impak ini boleh mempengaruhi perkembangan kesihatan mental kanak-kanak secara menyeluruh. Stigma merupakan persepsi sosial negatif yang boleh menimbulkan tekanan tekanan psikologi terhadap anak yatim. Stigma masyarakat di persekitaran sosial akan membenihkan krisis dalam diri kanak-kanak berkenaan sehingga boleh menjadi satu cabaran utama yang perlu dihadapi anak-anak yatim dalam kehidupan seharian mereka.

Stigma sosial boleh menyulamkan gambaran diri negatif pada diri anak-anak yatim. Sama seperti kanak-kanak lain, anak yatim berjuang untuk membuktikan diri mereka untuk menjadi orang baik (Kamsani, 2014). Stigma itu boleh menjadi satu cabaran terhadap anak angkat dan anak yang hidup di pusat asuhan yatim (Lee, Seol, Miller, & Sung, 2010). Stigma dan rasa terpinggir ditambah pula dengan sokongan sosial

yang rendah boleh memberi sumbangan terhadap ketidakstabilan kesejahteraan emosi (Caserta, Pirttilä-backman, & Punamäki, 2016; Caserta, 2017). Di samping itu, stigma yang wujud dalam diri kanak-kanak dan remaja boleh merendahkan harga diri dan keyakinan diri (Jahn et al., 2020).

Anak yatim juga merupakan kelompok yang mudah terkesan dengan faktor ekonomi, sosial, dan psikologi. Tekanan yang dihadapi anak-anak yatim tidak hanya mengesankan bentuk fizikal dan emosi tetapi juga boleh menjejaskan perkembangan sosial. Kematian ibubapa bagi kanak-kanak boleh mengesankan dalam emosi, kepribadian, dan hubungan sosial yang akan mengganggu perkembangan psikososial yang seterusnya boleh menjejaskan fungsi kognitif dan fizikal (Papalia, Old, & Feldman, 2008).

Anak-anak yatim dikatakan memiliki risiko kumulatif yang tinggi dan kesan negatif sehingga menjadikan mereka satu kelompok yang rentan dan cenderung terkesan dengan masalah fizikal dan psikologi (Sengendo & Nambi, 1997). Antara faktor yang boleh mencetuskan kesedihan anak-anak yatim ialah ketersediaan sokongan dan kehilangan ibubapa sebelum kematian yang nyata (Kazlauskaite, 2015). Tekanan hidup akibat kehilangan ibubapa juga boleh menjejaskan kesejahteraan subjektif dan kebahagiaan hidup anak-anak yatim tersebut. Tahap kebahagiaan pada zaman kanak-kanak sebahagiannya bergantung kepada kejadian buruk yang dialami pada waktu itu seperti kehilangan ibubapa.

Kesejahteraan hidup anak-anak dan remaja yang keyatiman pada masa kecilnya boleh terjejas dengan ketiadaan ibubapa mereka (Amirhoushmand, 2006; Mellers, 2003; Saravay, 1997). Pengalaman hidup positif boleh mewujudkan hidup lebih

bahagia. Namun, pengalaman hidup negatif sebaliknya boleh menyebabkan kehidupan mereka tidak bahagia atau sejahtera.

Kebahagiaan atau kesejahteraan subjektif kanak-kanak atau dewasa kemudiannya boleh berlaku apabila keperluan atau harapan dapat dipenuhi. Kesejahteraan hidup itu membolehkan seseorang individu menikmati pengalaman-pengalaman yang tinggi tahap kegembiraannya (Alston & Dudley, 1973). Kesejahteraan boleh mempengaruhi pelbagai dimensi kehidupan seseorang bagi mencapai kepuasan hidup, emosi positif, dan kurangnya emosi negatif. Menurut Zotova, Tarasova, dan Syutkina (2016) kesejahteraan subjektif itu merujuk pada apa-apa yang dirasakan individu yang meliputi komponen emosi dan kognitif. Justeru, bagi mencapai kepuasan domain kognitif seseorang perlu mementingkan kesejahteraan emosi.

Selain itu, kesejahteraan subjektif tidak hanya merujuk pada perasaan positif, tetapi juga perasaan negatif seperti kesedihan, kemarahan, dan tidak bahagia. Perasaan tersebut boleh memberi kesan buruk pada kehidupan individu. Walau bagaimanapun pengalaman hidup positif seseorang boleh meningkatkan kesejahteraan subjektif mereka yang dikatakan akan memanfaatkan dan menceriaikan kehidupan (Ed Diener, Lucas, & Oishi, 2000). Pengalaman hidup negatif sebaliknya, akan merendahkan tahap kesejahteraan subjektif seseorang dan menjadikan hidup mereka tidak bahagia.

Kesejahteraan subjektif tidak hanya melibatkan pengalaman hidup yang positif tetapi juga yang negatif. Keadaan ini akan menentukan tahap kesejahteraan seseorang individu. Justeru, apa-apa yang dirasakan anak-anak yatim semasa melayari kehidupan boleh mempengaruhi peringkat kesejahteraan diri mereka.

Terdapat kajian yang menunjukkan bahawa tahap kesejahteraan subjektif anak-anak yatim tidak berbeza daripada tahap kesejahteraan subjektif kanak-kanak biasa. Dalam perbincangan ini bagaimana pun struktur keluarga tidak dilihat sebagai faktor penentu kepuasan kanak-kanak. Sebaliknya sistem hubungan anak dengan orang yang terdekat dengan mereka diambilkira seperti hubungan ibubapa dan adik beradik. Selain itu, unsur penting yang harus diperhatikan adalah struktur kesejahteraan subjektif anak yatim didasarkan kepada “perasaan subjektif” seperti penilaian kesihatan dan jiwa rohani mereka. Sebagai remaja yang tinggal di pusat asuhan yatim mungkin lebih mengamalkan refleksi terhadap keadaan yang berlaku di sekeliling mereka. Sementara kanak-kanak yang ada ibubapa tidak memfokus pada refleksi diri. Mereka ini lebih menumpu kepada kawalan luaran seperti pengasuhan ibubapa mereka (Zotova et al., 2016).

Terdapat beberapa faktor yang boleh meningkatkan kesejahteraan subjektif anak yatim. Faktor pertama adalah sokongan sosial. Sokongan ini oleh menyokong perasaan sejahtera secara langsung dan dengan itu dapat mengurangkan kesan tekanan dalam kehidupan (Cobb, 1976). Sokongan sosial berfungsi sebagai elemen yang boleh membantu seseorang dalam keadaan tertekan (Yendork & Somhlaba, 2015). Sokongan ini juga boleh membantu seseorang untuk menghadapi kesan negatif dari tekanan terhadap kesihatan fizikal dan mental (Papalia et al., 2008). Di samping itu, sokongan sosial juga mampu meningkatkan tahap motivasi individu untuk berasa dicintai, diperhatikan, dihargai, dan dimiliki dalam sesuatu hubungan (Cobb, 1976; Rigby, 2000).

Sokongan sosial boleh dikaitkan dengan tahap kepuasan hidup yang lebih baik. Sokongan ini boleh membuatkan seseorang menaruh harapan dengan merasakan

mereka dapat bergantung kepada seseorang ketika diperlukan. Justeru, sokongan sosial yang diberikan boleh menjadi komponen penting dalam usaha seseorang untuk meningkatkan keadaan kesejahteraan hidup mereka pada setiap masa (Siedlecki, Salthouse, Oishi, & Jeswani, 2014).

Mengikut Mcintosh (1991) sokongan sosial boleh menjadi sumber daya yang dapat membantu seseorang menguruskan pengalaman yang menekankan supaya kesejahteraan mereka dapat dipertingkatkan. Pengalaman hidup yang penuh dengan tekanan mempunyai hubungan dengan penyesuaian anak pada tahap sekolah dasar dan faktor ini sangat dipengaruhi oleh peranan sokongan sosial dan keterampilan penyelesaian masalah (Dubow & Tisak, 1989). Sokongan sosial didapati berhubungan secara langsung dan ketara dengan perkembangan pasca trauma (Zhou, Wu, & Zhen, 2017).

Sokongan sosial merujuk pada hubungan interpersonal yang melindungi anak dari akibat negatif. Sokongan sosial yang diterima dapat membuat anak yatim merasa tenang, diperhatikan, dicintai, timbul rasa keyakinan diri dalam melakukan sesuatu perkara. Sokongan sosial juga peranan penting dalam memelihara keadaan psikologi anak yatim yang mengalami tekanan, sehingga menimbulkan pengaruh positif yang dapat mengurangi gangguan psikologi yang dalam hal ini turut mempengaruhi kesejahteraan subjektif mereka (Nguyen, Chatters, Joseph, & Mouzon, 2016).

Faktor lain yang juga dapat memberi kesan terhadap kesejahteraan subjektif adalah keyakinan terhadap diri. Keyakinan terhadap diri didapati berkorelasi negatif dengan kemurungan dalam kalangan anak yatim yang hidup di pusat asuhan yatim (Kim, Kim, & Lee, 2015). Sebaliknya, keyakinan diri berkorelasi positif dalam

meningkatkan kesejahteraan subjektif (Santos, Magramo Jr, Oguan Jr, & Junnile, 2014).

Keyakinan diri yang terpupuk dalam jiwa kanak-kanak biasanya dapat berfungsi sebagai pelindung kepada mereka ketika berdepan dengan masalah psikologi atau emosi-emosi negatif yang berkaitan akibat daripada kehilangan ibubapa. Kanak-kanak yang memiliki keyakinan diri yang tinggi dapat menilai dengan baik kemampuan mereka dalam menjalankan beberapa peristiwa kehidupan dan seterusnya menjadi puas dengan kehidupan mereka (Santos et al., 2014).

Kehilangan ibubapa dan penempatan anak di pusat asuhan yatim boleh mengganggu gugat kehidupan dan seterusnya berpotensi untuk menimbulkan tekanan emosi pada mereka. Walau bagaimanapun keyakinan diri yang tinggi dikatakan boleh meningkatkan ketahanan individu. Kajian terhadap anak yatim yang berada di pusat asuhan yatim dan kanak-kanak biasa mendapati kedua kumpulan menunjukkan tahap keyakinan diri dan ketahanan yang tinggi. Anak yatim didapati memperlihatkan sifat positif yang apabila diasah dapat meningkatkan kesejahteraan mereka (Yendork & Somhlaba, 2015).

Jika keyakinan diri seseorang itu tinggi maka kemampuannya untuk mencuba, bahkan usaha untuk mencapai sesuatu tujuan di samping mengatasi masalahnya adalah juga tinggi. Sebaliknya, jika harapannya negatif dan tahap kawalan dirinya juga rendah maka individu berkenaan berkemungkinan besar untuk menyerah kalah adalah tinggi. Biasanya mereka memilih cara yang tidak berkesan untuk mengurus tekanan psikologi (Cattelino, Testa, Calandri, Rollero, & Begotti, 2021). Keyakinan diri juga dikatakan boleh membuatkan seseorang itu bersifat optimis dalam menghadapi sesuatu masalah dan tekanan. Kedua elemen ini dipercayai boleh

menyumbang kepada kesejahteraan subjektif seseorang (Novrianto, Kargenti, & Marettih, 2018).

Selain sokongan sosial dan keyakinan diri, penilaian kehidupan sebagai seorang anak yatim juga berkaitan dengan kemampuan mereka untuk mengurus aspek emosi dan kognitif. Dalam hal ini, kecerdasan individu dalam mengurus emosi akan mempengaruhi kesejahteraan subjektif mereka. Kecerdasan emosi contohnya boleh memudahkan penyesuaian dan perubahan individu ketika menghadapi situasi sukar dalam kehidupan (Huy, 1999).

Tahap kecerdasan emosi seseorang anak itu pula berkait rapat dengan kemampuan diri untuk menyesuaikan diri dan mewujudkan hubungan interpersonal yang berkualiti di samping menghalang perilaku negatif dan meningkatkan perilaku pro-sosial. Anak-anak yang memiliki kecerdasan emosi yang tinggi dapat memahami dengan baik keadaan dirinya dan akan lebih mampu mengenal pasti perasaan yang dirasakan secara jelas. Mereka juga akan lebih fokus dalam penyelesaian masalah. Sementara itu, kanak-kanak yang tidak memiliki kejelasan emosi akan cenderung menumpukan perhatian pada emosi yang dialami sehingga akan lebih cenderung untuk memperlihatkan perilaku yang kurang baik seperti kegagalan untuk menguruskan emosi (Gascó, Badenes, & Plumed, 2018b).

Faktor lain yang turut mempengaruhi kesejahteraan subjektif ialah penerimaan diri. Penerimaan diri merujuk pada kepuasan individu atau berasa bahagia dengan dirinya sendiri. Hubungan ini merupakan salah satu ciri penting untuk memperoleh kesihatan mental yang baik (Rogers, 1951; Scott, 1968). Penerimaan diri adalah sikap diri yang sihat yang dapat membantu seseorang menilai semua segi sama ada berkesan atau tidak berkesannya keperibadian mereka (Kilicci, 1981).

Penerimaan diri diakui oleh kebanyakan ahli psikologi termasuk pakar kesihatan mental sebagai satu ciri penting bagi kesihatan mental dan penyesuaian diri. Seseorang yang menerima dirinya akan boleh menerima diri, menghormati dan menyedari karakteristik diri mereka. Mereka menyedari sudut positif dan sudut negatif diri masing-masing. Jika ada yang negatifnya, mereka mengetahui bagaimana untuk hidup bahagia dengan kenegatifan itu. Individu yang menerima dirinya memiliki keperibadian yang sihat dan kuat. Sebaliknya individu yang sukar menerima dirinya tidak akan menyukai karakteristik diri, berasa diri tidak berguna dan kurang percayakan diri masing-masing. Kajian tentang penerimaan diri dalam kalangan kanak-kanak yang dibesarkan di pusat asuhan yatim dalam keadaan kekurangan kesihatan psikologi mendapati bahawa corak perkembangan penerimaan diri adalah rendah. Walau bagaimanapun, kelompok umur remaja yang hidup dalam lingkungan yang biasa didapati menunjukkan penerimaan diri yang tinggi terhadap diri mereka sendiri (Ceyhan & Ceyhan, 2018).

Berdasarkan huraian sebelum ini, jelas bahawa tekanan yang dialami anak-anak kematian ibubapa yang ditempatkan di pusat asuhan yatim menjadikan mereka mudah terdedah kepada masalah fizikal, sosial, dan psikologi yang pada akhirnya memberi kesan terhadap kesejahteraan subjektif. Walau bagaimanapun, faktor sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, dan penerimaan diri boleh menjadi penampan bagi mewujudkan kesejahteraan subjektif pada anak-anak yatim yang tinggal di pusat asuhan.

1.3 Pernyataan Masalah

Kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak yatim merupakan isu global yang penting untuk dipelajari pada masa ini. Penempatan anak yatim di pusat asuhan mayoritinya memperlihatkan bahawa ianya masih merupakan isu besar. Menurut anggaran UNICEF terdapat 2,2 juta anak-anak yatim di dunia masih tinggal di pusat asuhan (Faith to Action Initiative, 2014). Terdapat kajian yang melaporkan bahawa penempatan anak-anak yatim di pusat asuhan boleh mengesankan kesejahteraan subjektif mereka (Bhat et al., 2015).

Keadaan yang sama juga berlaku di wilayah Aceh. Terdapat jumlah yang ramai anak-anak yatim yang tinggal di pusat asuhan, namun masih kurangnya penyelidikan terhadap anak-anak yatim dari segi kesejahteraan subjektif mereka. Wujud beberapa kajian yang lebih memfokus pada kesihatan mental dan kesejahteraan psikologi. Hasil kajian pasca tsunami tahun 2004 memperlihatkan terdapatnya tiga kecenderungan. Pertama, wujudnya perilaku kesihatan mental dalam kalangan masyarakat setelah dan sebelum tsunami. Masalah kesihatan mental didapati meningkat selepas tsunami berbanding dengan keadaan sebelum tsunami. Faktor budaya dan agama telah membentuk individu bagi mencari perlakuan kesihatan mental yang baik. Kes di Aceh menjadi unik kerana konflik dan bencananya dikatakan berfungsi sebagai pemangkin ke arah perkembangan sistem perawatan kesihatan mental (Marthoenis et al., 2016). Penyelidikan setakat ini memfokuskan pada tingkah laku kesihatan mental dalam masyarakat Aceh selepas tsunami, sementara kajian yang memfokuskan pada kesejahteraan subjektif anak-anak yatim yang tinggal di pusat asuhan pasca tsunami masih belum dijalankan.

Kedua, penyelidikan yang mengkaji kesan kematian ibubapa setelah tsunami terhadap kesejahteraan anak-anak yatim. Kematian ibubapa setelah tsunami memperlihatkan kesan jangka pendek dan kesan jangka panjang terhadap kesejahteraan anak-anak. Kesan jangka pendek itu berkaitan berkaitan dengan kehadiran ke sekolah dan kesan jangka panjang berhubungan dengan masa depan pendidikan dan perkawinan. Penyelidikan ini menemukan lima domain berkaitan kesejahteraan anak iaitu domain kognitif, sosial, psikologis, fizikal, dan ekonomi (Cas et al., 2014).

Kajian setakat ini memperlihatkan bahawa kematian ibubapa setelah tsunami memberi kesan terhadap kehidupan anak-anak yang ditinggalkan terutama dari segi kesejahteraan mereka. Lima domain kesejahteraan yang ditemukan adalah berkaitan dengan domain kognitif, sosial, psikologis, fizikal, dan ekonomi. Walau bagaimanapun penyelidikan ini menfokuskan pada konstruk yang lebih khusus iaitu kesejahteraan subjektif anak yatim yang tinggal di pusat asuhan daripada faktor sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, dan penerimaan diri.

Ketiga, terdapat kajian yang mengkaji kelaziman simptom kecelaruan tekanan pasca trauma (PTSD) akibat kehilangan ibubapa di samping sokongan rendah yang dirasakan anak yatimnya. Kajian ini memperlihatkan bahawa faktor yang mempengaruhi tahap PTSD yang dirasakan remaja adalah bergantung kepada jantina, kehilangan ibubapa, peringkat sokongan yang rendah, dan respon somatik yang berat (Agustini, Asniar, & Matsuo, 2011). Sementara mereka memfokus pada simptom PTSD dan tahap sokongan, kajian ini lebih memfokus pada kaitan sokongan sosial terhadap anak yatim dan kesejahteraan subjektif mereka.

Keempat, penyelidikan yang telah dilakukan sebelum ini memperlihatkan bahawa kesejahteraan psikologi yang tinggi dialami anak yatim tanpa mengira jantina di pusat asuhan yatim di kota Banda Aceh. Mereka didapati berkemampuan untuk mengawal kegiatan eksternal, memanfaatkan peluang, dan membuat pilihan yang sesuai dengan keperluan peribadi (Fitri & Amna, 2016). Penyelidikan yang ada setakat ini juga menyoroti kesejahteraan psikologi anak-anak yatim berdasarkan kepada bagaimana anak yatim bertindak balas dan beradaptasi terhadap cabaran dan perubahan dalam hidup mereka. Meskipun anak yatim memperlihatkan kesejahteraan psikologi tinggi namun bukti belum ada tentang tahap kesejahteraan subjektif mereka. Justeru, kajian mengenai kesejahteraan subjektif anak-anak yatim itu penting untuk diketahui.

Selain itu, pengalaman hidup anak yatim di pusat asuhan merupakan pengalaman hidup negatif yang boleh mewujudkan perasaan tidak sejahtera (Bansal, 2019). Secara umum, berbagai kelemahan kesejahteraan psikologi didapati dialami anak-anak yatim yang hidup di pusat asuhan anak-anak yatim di pelbagai kota dan negara di dunia. Sejumlah penyelidikan melaporkan bahawa berbanding rakan sebaya yang hidup secara biasa, kesejahteraan hidup anak-anak yang menghuni pusat asuhan terjejasnya (Mccall & Groark, 2015), mereka mengalami bermacam-macam kerentanan kesihatan mental (Bhat et al., 2015), menghadapi risiko kesejahteraan emosi dan perilaku di samping mengalami kualiti hidup yang rendah (Nakatomi, Ichikawa, Wakabayashi, & Takemura, 2018).

Menjalani kehidupan di pusat asuhan yatim yang mempunyai keterbatasan prasarana fizikal dan sokongan psikologi boleh memberi kesan negatif terhadap aspek perkembangan intelektual, fizikal, tingkah laku, dan sosial-emosi pada penghuninya

(Maclean & Francis, 2003; Sengendo & Nambi, 1997; Barbier & Barbier, 2014). Beberapa penyelidikan menemukan bahawa kanak-kanak yang dibesarkan di pusat asuhan yatim mengalami banyak masalah umpamanya penundaan perkembangan dan tahap daya tahan (IJzendoorn et al., 2011), masalah tingkah laku (Lassi, Mahmud, Syed, & Janjua, 2011), dan pola deprivasi psikologi spesifik (Rutter et al., 2010). Justeru, kajian yang tinjau itu memperlihatkan anak-anak yatim yang tinggal dan dibesarkan di pusat asuhan boleh mengalami banyak permasalahan kesejahteraan psikologi dan kualiti hidup yang rendah.

Keadaan ini mungkin berbeza dengan apa-apa yang dipraktikkan di wilayah Aceh kerana anak-anak yatim yang tinggal di pusat asuhan yatim mendapatkan pemeliharaan dan perlindungan secara undang-undang melalui kanun. Kanun adalah undang-undang yang mengandungi peraturan yang mengatur penyelenggaraan pemerintahan dan kehidupan masyarakat di daerah provinsi Aceh. Aceh merupakan satu-satunya wilayah di negara Indonesia yang menerapkan kanun atau peraturan syariat Islam dari segi perlindungan anak-anak yatim. Mengikut kanun tersebut apabila fungsi dan peranan wali anak yatim tidak dapat memenuhi keperluan asas anak-anak, maka pengasuhan anak yatim diberikan kepada pihak berkuasa iaitu institusi pusat asuhan (Qanun Aceh Nomor 11 Tahun 2008 Tentang Perlindungan Anak, 2008). Kewujudan kanun perlindungan anak-anak ini menunjukkan bahawa pemerintah Aceh telah memastikan kesejahteraan anak yatim yang tinggal di pusat asuhan yatim terjamin. Dengan itu, anak yatim yang tinggal di pusat asuhan yatim di wilayah Aceh dijangka telah menjalani kehidupan yang berbeza daripada anak yatim yang tinggal di pusat asuhan yatim di wilayah dan negara lain. Justeru, kajian terhadap tahap kesejahteraan subjektif anak yatim yang tinggal di pusat asuhan perlu dijalankan.

Selain itu, sumber literatur memperlihatkan bahawa sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, dan penerimaan diri boleh saling menyumbang terhadap ketahanan psikologi menghadapi tekanan dan boleh mewujudkan kesejahteraan subjektif (Serrano & Andreu, 2016; Li et al., 2014; Thompson et al., 2011; Çakar & Tagay, 2017; Malhotra & Kaur, 2018; Mandal et al., 2011; dan Cattelino et al., 2021; Xu et al., 2014). Justeru, faktor-faktor tersebut penting untuk dipertimbangkan dengan sebaiknya bagi menentukan pengaruh masing-masing faktor terhadap kesejahteraan subjektif anak-anak yatim yang tinggal di pusat asuhan.

Penyelidikan setakat ini menunjukkan bahawa sokongan sosial bertindak sebagai penampan terhadap faktor yang boleh mengugat kesejahteraan psikososial anak yatim (Caserta et al., 2017) kerana sokongan sosial yang tinggi itu berkait dengan kesejahteraan emosi tinggi dan tekanan mental rendah (Caserta, 2017; Zotova et al., 2016). Sebaliknya sokongan sosial yang rendah, tahap kemiskinan dan sindrom pasca trauma yang tinggi didapati berlaku dalam kalangan mereka yang kurang mendapat sokongan sosial (Lauren et al., 2015). Penemuan ini menunjukkan sokongan sosial merupakan faktor penting untuk kesejahteraan anak-anak yatim. Namun fakta sosial yang diperoleh daripada literatur menunjukkan bahawa tahap sokongan sosial dinikmati sebahagian besar anak-anak yatim adalah rendah.

Sokongan sosial utama dalam kalangan kanak-kanak biasanya diperoleh daripada keluarga iaitu ibubapa. Kurangnya sokongan sosial keluarga seperti berkurangnya hubungan dengan anggota keluarga dan berkurangnya komponen keluarga boleh memberikan kesan langsung terhadap kanak-kanak kerana kehilangan jaringan pengaman emosi. Terdapat kajian yang menunjukkan bahawa berkurangnya sokongan sosial boleh memberi kesan terhadap emosi dalaman seperti kemurungan,

kerisauan di samping mempunyai penghargaan diri yang rendah. Sementara itu terdapat juga kesannya terhadap emosi luaran seperti ketidak fungsian tingkah laku (Mwoma, 2015). Sesungguhnya sokongan sosial bagi kebanyakan remaja diperoleh daripada keluarga, adik beradik, dan juga rakan-rakan (Tucker et al., 2001; Aken & Asendorpf, 1997).

Dalam realiti semasa, atas sebab-sebab ketiadaan ibubapa, sokongan sosial dalam kalangan anak yatim amat diperlukan. Anak-anak yatim merupakan kelompok yang dikatakan sangat rentan dan mudah terdedah kepada tekanan psikologi seperti bunuh diri, rasa sunyi, mudah menjadi murung, tekanan di sekolah, dan buli. Risiko ini dikatakan sangat berkait dengan keadaan di pusat asuhan yang kekurangan kemesraan, penjagaan, dan ikatan emosi yang positif. Pengalaman hidup yang penuh tekanan di zaman kanak-kanak ini mempunyai hubungan dengan penyesuaian kanak-kanak di peringkat sekolah rendah dan faktor ini sangat dipengaruhi oleh peranan sokongan sosial (Dubow & Tisak, 1989). Sebaliknya sokongan keluarga dan rakan dengan kemesraan emosi dan penerimaan memberi kesan terhadap berkurangnya permasalahan psikologi, kenakalan, memperoleh peringkat tinggi, dan pencapaian akademik yang lebih baik dalam kalangan anak yatim (Than, 2014). Bagi anak yatim sokongan sosial sangat diperlukan untuk mengurangi kerentanan psikologi (Green et al., 2019; (Chitiyo et al., 2016)Chitiyo et al., 2016).

Di Indonesia beberapa kajian sokongan sosial terhadap beberapa aspek yang berbeza telah dijalankan (Kumalasari & Ahyani, 2012; Kartika & Sugiarti, 2015; Wafa, 2016; Husna & Rosiana, 2014; Kartika & Sugiarti, 2015; Evitasari, 2016). Walau bagaimanapun, setakat ini tidak banyak penyelidikan yang memfokuskan pada peranan sokongan sosial terhadap kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak yatim

yang tinggal di pusat asuhan. Kajian yang telah ada didapati memfokuskan pada aspek sokongan sosial, penyesuaian diri, kecerdasan emosi, rasa sejahtera daripada keluarga, dan kepercayaan diri remaja. Di wilayah Aceh, kajian mengenai sokongan sosial anak yatim di pusat asuhan masih kurang dijalankan (Musa et al., 2014; Agustini et al., 2011; Marthoenis et al., 2016). Justeru, penyelidikan ini penting untuk memastikan kewujudan kesan sokongan sosial terhadap kesejahteraan subjektif anak yatim.

Selain dari apa-apa yang dibicarakan itu faktor keyakinan diri juga dianggap penting untuk membolehkan seseorang menghadapi peristiwa hidup yang negatif dalam proses penyesuaian diri bagi anak-anak yang menghadapi transisi hidup yang penuh dengan dugaan dan tekanan. Keyakinan diri itu dipercayai boleh menjadi pelindung pada anak-anak yang menghadapi kesukaran psikologi kerana kehilangan ibubapa dan kesan emosi negatif yang lain. Dalam penyelidikan tentang hubungan keyakinan diri dengan keadaan hidup negatif, keyakinan diri dalam mengelola emosi didapati menjadi perantara kepada hubungan antara emosi kebahagiaan dan simptom-simptom kemurungan (Bardeen & Fergus, 2020) dan bertindak sebagai perantara simptom pasca trauma (Decou et al., 2019).

Penyelidikan menunjukkan bahawa keyakinan diri itu berhubung secara positif dengan kesejahteraan subjektif. Remaja yang memiliki keyakinan diri yang tinggi didapati cenderung untuk lebih optimistik, memiliki ketahanan psikologi dan mengesani kesejahteraan subjektif (A. Khan, 2013; D. Rey, 2009). Selain itu, remaja yang tinggi keyakinan dirinya terhadap kemampuan diri akan lebih mudah puas, berasa senang dan bahagia (Pramudita, 2015). Hasil kajian yang diperoleh menunjukkan bahawa remaja yang memiliki keyakinan diri yang tinggi akan lebih

cenderung untuk memiliki tahap ketahanan terhadap tekanan, dan mempunyai kesejahteraan subjektif yang lebih baik.

Menurut penyelidikan yang telah ditinjau terdapat juga kecenderungan para pengkaji untuk menganalisis aspek keyakinan diri dalam kalangan remaja secara umum (Tsai et al., 2017; Byars-winston et al., 2017; Usher et al., 2019; Marsh et al., 2019). Terdapat kajian tentang keyakinan diri dalam kalangan remaja yang tinggal di pusat asuhan dengan alat ukur keyakinan diri. Tiga faktor keyakinan diri yang telah diperoleh melalui kajian tersebut ialah keyakinan diri emosi, keyakinan diri akademik, dan keyakinan diri sosial (Kim et al., 2015). Oleh karena itu, penyelidikan ini akan melengkapikan kekurangan penyelidikan seperti itu dengan menganalisis pengaruh faktor keyakinan diri terhadap kesejahteraan subjektif dalam kalangan remaja yatim yang tinggal di pusat asuhan.

Sementara itu, aspek kecerdasan emosi kanak-kanak yang terlibat perlu diberikan perhatian kerana faktor tersebut membolehkan mereka memahami, mengurus, dan menggunakan emosi diri terhadap orang lain. Remaja dengan kecerdasan emosi yang tinggi didapati lebih cenderung untuk menguruskan tekanan dengan baik dan mempunyai ketahanan yang tinggi untuk menghadapi pengalaman hidup negatif. Pengalaman hidup negatif seperti kematian ibubapa boleh menjejaskan emosi kebanyakan kanak-kanak (Freudenberger & Gallagher, 1995). Peristiwa traumatik di zaman kanak-kanak boleh menjejaskan tahap keyakinan diri (Davis, 2016) dan menjadikan remaja mudah terkesan dengan tekanan dan dengan itu juga boleh menjejaskan kesejahteraan subjektif mereka. Pengalaman hidup negatif juga mendatangkan kesan terhadap kesedihan, kemarahan, mahupun ketakutan. Gangguan emosi yang tidak dapat diuruskan dengan baik boleh menimbulkan masalah

kesihatan mental seperti kesedihan yang mendalam, kecemasan, dan kecelaruan tekanan pasca trauma (PTSD). Walau bagaimanapun pengalaman hidup negatif ini boleh juga mewujudkan peluang untuk mengembangkan kecerdasan emosi. Dengan menghadapi tekanan, remaja akan belajar memahami dan mengurus emosi diri dengan lebih baik.

Penyelidikan sebelumnya menunjukkan wujudnya perkaitan positif yang signifikan antara faktor kecerdasan emosi dan keyakinan diri dalam kalangan remaja (Fathima P. S., 2016). Kecerdasan emosi, keyakinan diri, kesejahteraan subjektif dan kebingkisan (resilience) dapat meramalkan peningkatan daya tahan terhadap tekanan (Ngu & Lay, 2020). Sementara itu keyakinan diri dalam pengurusan emosi boleh memperantarakan (*mediator*) hubungan antara matlamat emosi kebahagiaan dan gejala kemurungan (Bardeen & Fergus, 2020).

Terdapat kajian yang menunjukkan anak yatim yang tinggal di pusat asuhan mengalami masalah emosi (Stevenson, 1952). Mereka yang dibesarkan di pusat asuhan memiliki kecerdasan emosi dan kesejahteraan subjektif yang berbeza daripada kanak-kanak bukan yatim (Bansal, 2019). Batool, Shahida dan Shehzadi (2017) menemukan bahawa tahap kecerdasan kecerdasan emosi dan kesejahteraan psikologi dalam kalangan anak yatim adalah lebih rendah daripada kanak-kanak bukan yatim. Anak-anak yang hidup dengan kedua ibubapa didapati berbeza secara ketara daripada anak-anak yatim yang hidup di pusat asuhan yatim dari segi kecerdasan emosi dan kesejahteraan. Komponen intrapersonal dan interpersonal dari kecerdasan emosi juga didapati sebagai faktor penentu yang ketara kepada kesejahteraan anak-anak yatim dan bukan anak-anak yatim. Namun, penemuan ini boleh jadi berbeza atas sebab berbeza konteks budayanya (Gunkel et al., 2014). Oleh

karena itu, penyelidikan dalam konteks budaya timur khususnya di wilayah Aceh perlu dikendalikan bagi mengenal pasti bagaimana pengaruh kecerdasan emosi terhadap kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak-anak yatim di pusat asuhan yang tentu berbeza budayanya.

Pada masa kini, sama ada kecerdasan emosi, faktor penerimaan diri juga merupakan faktor penting bagi mengatasi tekanan lingkungan. Perubahan hidup yang semakin kompleks dan penuh dengan cabaran, kebolehan mengurus diri sendiri dan memahami orang lain telah menjadi kemahiran penting untuk mencapai kesejahteraan subjektif. Menghadapi pengalaman hidup negatif seperti kematian ibubapa, anak yatim memerlukan tahap penerimaan diri. Penerimaan diri merupakan standard dan nilai diri yakni memiliki keyakinan terhadap kemampuan diri bagi mengatasi dugaan hidup, bertanggung jawab terhadap perilaku diri, menerima kritikan dan pujian secara objektif, tidak menafikan perasaan dan batasan peribadi. Penerimaan diri sebagai orang yang berharga tidak akan menolak pandangan orang lain tanpa alasan tetapi sebaliknya menghargai diri sebagai orang yang berbeza daripada orang lain (Berger, 1955). Penerimaan diri yang tinggi dapat membantu seseorang untuk mengatasi pengalaman hidup negatif dengan lebih baik. Pengalaman hidup negatif boleh membuatkan remaja merasa tidak berharga, tidak pantas, atau tidak bermampuan. Tahap penerimaan diri yang rendah sebaliknya boleh menyebabkan remaja merasai rendah diri, berkemurungan atau berkeimbangan tinggi..

Penyelidikan yang ditinjau setakat ini menunjukkan bahawa penerimaan diri dengan signifikannya memperantarakan hubungan antara ketara sedar dan kesejahteraan subjektif (Xu et al., 2014); penerimaan diri memberi tumpuan kepada jantung, konsep

diri, dan penyesuaian diri peribadi (Culey, 1970); penerimaan diri terhadap penyakit berhubungan secara positif dengan kesejahteraan harian dalam kalangan anak yang menderita penyakit diabetes dan kistik fibrosis (Casier et al., 2013); dan kecerdasan emosi itu berhubungan secara positif dengan penerimaan diri dalam kalangan remaja (Toyota, 2011). Berdasarkan kajian tersebut penerimaan diri yang tinggi didapati boleh membantu remaja untuk mengembangkan mekanisme daya tindak yang sihat dalam mengatasi tekanan dan kesulitan dalam hidup.

Terdapat penyelidikan yang memperlihatkan penerimaan diri remaja yatim yang dibesarkan oleh lembaga pengasuhan mempunyai corak perkembangan penerimaan diri yang rendah kerana tahap kesihatan psikologi yang rendah (Ceyhan & Ceyhan, 2011). Di samping itu, dimensi tertentu dari kesejahteraan psikologi seperti pertumbuhan personal, hubungan positif, tujuan hidup dan penerimaan diri berbeza secara signifikan dalam kalangan anak-anak yatim dan bukan yatim (Khan & Jahan, 2015). Penyelidikan ini boleh melengkapkan kekurangan dari kajian yang telah ada yang belum menganalisis secara teliti bagaimana pengaruh penerimaan diri terhadap kesejahteraan subjektif dalam kalangan remaja yatim yang tinggal di pusat asuhan.

Penyelidikan ini pada akhirnya diharapkan menghasilkan model tentang pengaruh sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, dan penerimaan diri terhadap kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak yatim yang tinggal di pusat asuhan. Beberapa kajian lepas berkaitan model kesejahteraan subjektif majoriti seperti Ery (2012) yang menyelidiki model kesejahteraan subjektif remaja, keperluan kepada kepuasan dan sebab untuk hidup dalam kalangan remaja sekolah menengah. Adams (2016) juga menyelidiki kesejahteraan subjektif kanak-kanak mengikut persepsi mereka terhadap persekitaran. Alegre dan Girona (2015) pula mengkaji hubungan

antara sokongan sosial, kepuasan hidup dan kesejahteraan subjektif dalam kalangan remaja; Sementara Datu dan kawan-kawan (2018) menyelidiki Model Triarchic Grit (TMG) yang mengaitkan kejayaan akademik dengan kesejahteraan dalam kalangan pelajar. Akhirnya Newman et al., (2014) menyelidiki model mekanisme psikologi sebagai faktor pengantara. Penyelidikan yang ditinjau setakat ini memfokuskan pada kesejahteraan subjektif mengikut aspek-aspek yang berbeza dalam kalangan remaja bukan yatim. Sementara penyelidikan ini memfokus pada aspek-aspek kesejahteraan subjektif, sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, dan penerimaan diri dalam kalangan anak-anak yatim yang tinggal di pusat asuhan di wilayah Aceh, Indonesia.

1.4 Persoalan Kajian

Berdasarkan pada latar belakang kajian yang dibicarakan, maka persoalan bagi kajian ini terdiri daripada:

- i) Adakah terdapat pengaruh sokongan sosial terhadap kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak yatim di pusat asuhan.
- ii) Adakah terdapat pengaruh keyakinan diri terhadap kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak yatim di pusat asuhan.
- iii) Adakah terdapat pengaruh kecerdasan emosi terhadap kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak yatim yang tinggal di pusat asuhan
- iv) Adakah terdapat pengaruh penerimaan diri terhadap kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak yatim di pusat asuhan.
- v) Adakah model kesejahteraan subjektif anak yatim sepadan dengan dapatan kajian.

1.5 Objektif Kajian

Tujuan penyelidikan ini adalah untuk:

- i) Menguji pengaruh sokongan sosial terhadap kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak yatim yang tinggal di pusat asuhan.
- ii) Menguji pengaruh keyakinan diri terhadap kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak yatim di pusat asuhan.
- iii) Menguji pengaruh kecerdasan emosi terhadap kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak yatim yang tinggal di pusat asuhan.
- iv) Menguji pengaruh penerimaan diri terhadap kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak yatim yang tinggal di pusat asuhan.
- v) Menguji model kesejahteraan subjektif anak yatim sepadan dengan dapatan kajian.
- vi) Menguji model kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak yatim yang tinggal di pusat asuhan melalui faktor sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, dan penerimaan diri.

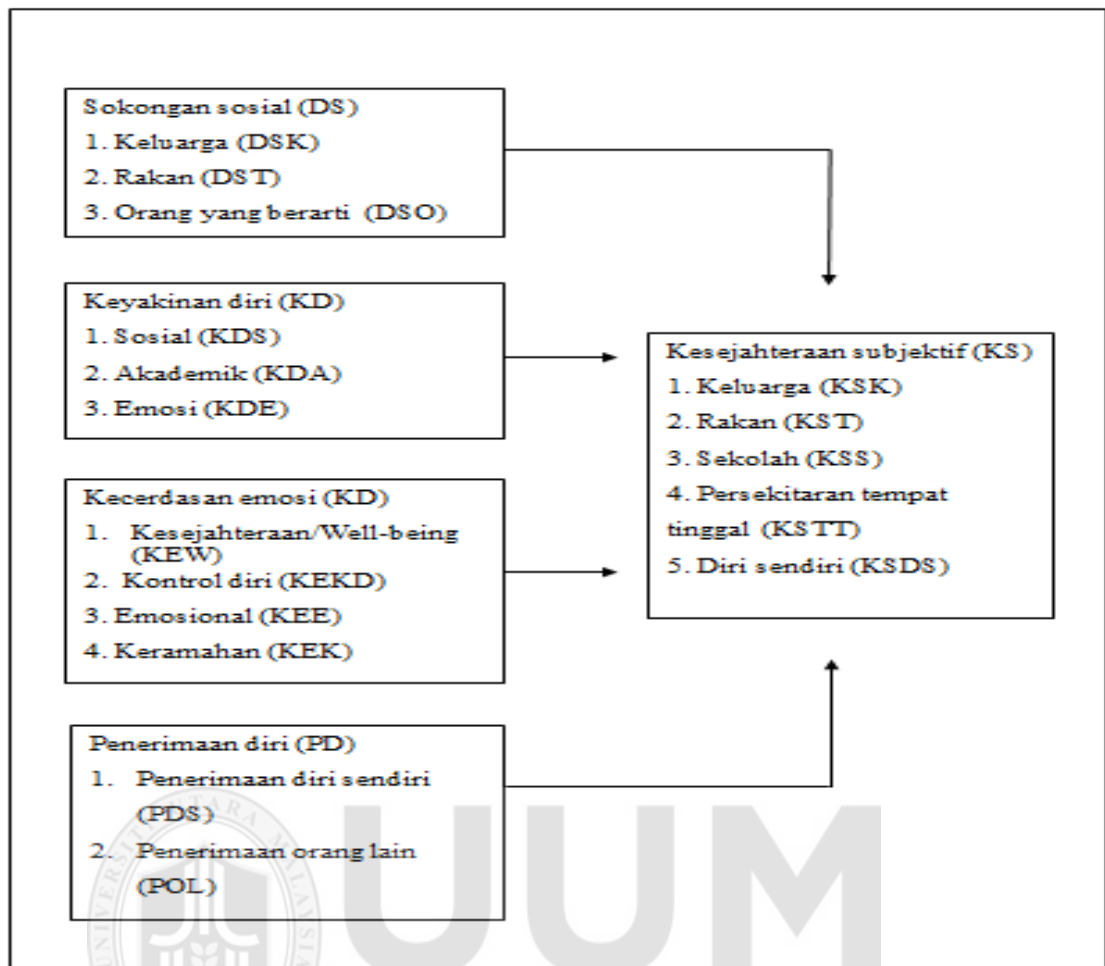
1.6 Kerangka Kajian

Berdasarkan objektif kajian yang telah dinyatakan sebelum ini maka satu kerangka kajian dibina berdasarkan aspek-aspek perkaitan antara sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, penerimaan diri dan kesejahteraan subjektif. Pembolehubah sokongan sosial (DS), keyakinan diri (KD), kecerdasan emosi (KE), penerimaan diri (PD) diletakkan sebagai pembolehubah bebas sementara kesejahteraan subjektif (KS) sebagai pembolehubah bersandar. Sementara subjek kajian pula terdiri daripada remaja yatim yang tinggal di pusat asuhan.

Pembolehubah sokongan sosial (DS) diamati dengan tiga aspek-aspeknya iaitu sokongan sosial keluarga (DSK), sokongan sosial rakan (DST), dan sokongan sosial dari orang yang bermakna (DSO). Sementara pembolehubah keyakinan diri (KD) diamati dengan tiga aspek-aspeknya iaitu keyakinan diri sosial (KDS), keyakinan diri akademik (KDA), dan keyakinan diri emosi (KDE).

Pembolehubah kecerdasan emosi (KE) yang diamati itu dipecahkan kepada lima aspek-aspeknya iaitu kecerdasan emosi kesejahteraan/*well-being* (KEW), kecerdasan emosi kawalan diri (KEKD), kecerdasan emosi (KEE), dan kecerdasan emosi keramahan (KEK). Sementara pembolehubah penerimaan diri (PD) diamati dengan dua aspek iaitu penerimaan diri sendiri (PDS), dan penerimaan diri orang lain (POL).

Berikutnya pembolehubah kesejahteraan subjektif (KS) diamati melalui lima aspek-aspeknya iaitu kesejahteraan subjektif keluarga (KSK), kesejahteraan subjektif rakan (KST), kesejahteraan subjektif sekolah (KSS), kesejahteraan subjektif lingkungan atau persekitaran tempat tinggal (KSTT), dan kesejahteraan subjektif diri sendiri (KSDS). Pembinaan profil cadangan kerangka kajian dalam penyelidikan ini dapat dilihat pada Rajah 1.1 berikut ini:



Rajah 1.1 Kerangka Kajian

Rajah 1.1 memperlihatkan tentang kerangka kajian penyelidikan ini telah dibina dengan menggunakan pembolehubah bebas iaitu sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, penerimaan diri dan pembolehubah bersandar iaitu kesejahteraan subjektif. Kerangka kajian ini dibina berdasarkan objektif kajian iaitu untuk menguji pengaruh antara sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, dan penerimaan diri terhadap kesejahteraan subjektif, dan untuk membina model struktur kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak yatim yang tinggal di pusat asuhan berdasarkan faktor-faktor yang telah disebutkan. Kerangka kajian ini dibina daripada panduan teori, model, dan kajian lepas.

1.7 Hipotesis Kajian

Hipotesis penyelidikan ini dihuraikan sebagai berikut:

- H1:** Wujud pengaruh sokongan sosial terhadap kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak yatim yang tinggal di pusat asuhan di wilayah Aceh.
- H2:** Wujud pengaruh keyakinan diri terhadap kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak yatim yang tinggal di pusat asuhan di wilayah Aceh.
- H3:** Wujud pengaruh kecerdasan emosi terhadap kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak yatim yang tinggal di pusat asuhan di wilayah Aceh.
- H4:** Wujud pengaruh penerimaan diri terhadap kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak yatim yang tinggal di pusat asuhan di wilayah Aceh.
- H5:** Wujud model kesejahteraan subjektif anak yatim sepadan dengan dapatan kajian.

1.8 Definisi Konsep

1.8.1 Sokongan Sosial

Sokongan sosial ialah konsep multidimensi dan menyeluruh, baik daripada perspektif struktur jumlah jaringan sosial yang dimiliki, jumlah orang dan hubungan yang dibina mahupun dari segi kualiti kefungsiannya dari sokongan sosial, seperti ketersediaan sokongan yang dirasakan dari orang di persekitaran (Jameel & Shah, 2017).

Jadi sokongan sosial dapat didefinisikan sebagai persepsi yang dirasakan individu daripada sokongan umum atau sokongan tingkah laku khusus yang tersedia atau yang dihadirkan dari orang di persekitaran sosialnya. Sokongan sosial yang dirasakan boleh berupa bantuan yang diberikan oleh orang yang bermakna seperti sokongan dari anggota keluarga, rakan, guru, kerabat, mahupun jiran tetangga.

1.8.2 Keyakinan Diri

Keyakinan diri merupakan keyakinan individu dalam kemampuannya untuk menguruskan motivasi, sumber-sumber kognitif, dan agen peribadi untuk melahirkan hasil yang diinginkan (Bandura, 1986). Keyakinan diri ialah keyakinan individu terhadap kemampuan yang dirasakannya untuk melakukan suatu perbuatan (Kim et al., 2015). Keyakinan diri juga merupakan tahap kemampuan yang dirasakan individu untuk mengurus pengalaman hidup internal dan eksternal (Thomas et al., 2016). Jadi, keyakinan diri dapat disimpulkan sebagai keyakinan diri terhadap kemampuannya dalam melakukan suatu perbuatan.

1.8.3 Kecerdasan Emosi

Kecerdasan emosi merupakan kemampuan mental yang berkait dengan betapa baiknya tahap pemikiran, kemampuan memproses dan mengatur emosi. Kecerdasan emosi juga didefinisikan sebagai komponen kognitif dari kesejahteraan subjektif (Extremera & Fernandez-Berrocal, 2005); (Gallagher & Vella-Brodrick, 2008).

Kecerdasan emosi ialah kemampuan untuk memantau perasaan dan emosi diri sendiri dan orang lain, untuk membezakannya, dan menggunakan informasi ini untuk membimbing fikiran dan tingkah laku (Malhotra & Kaur, 2018). Kecerdasan emosi juga merupakan kemampuan untuk mengenali perasaan dan maknanya serta menggunakan perasaan tersebut untuk berfikir dan menyelesaikan masalah (Bar-On, 1997).

Justeru, kecerdasan emosi boleh disimpulkan sebagai kemampuan individu mengenali perasaan sendiri dan perasaan orang lain, kemampuan memotivasi diri

sendiri, dan kemampuan mengurus emosi diri sendiri, dan kemampuan membina hubungan baik dengan orang lain.

1.8.4 Penerimaan Diri

Penerimaan diri adalah penerimaan individu terhadap kesemua atributnya sama ada negatif atau positif. Penerimaan diri membolehkan individu menilai ciri-ciri mereka sama ada efisien atau tidak dan seterusnya menerima apa-apa yang negatif sebahagian dari personaliti mereka. (Ceyhan & Ceyhan, 2018).

Penerimaan diri sebagai penghargaan positif tanpa syarat untuk diri sendiri, termasuk pengalaman, pikiran, perasaan, dan keberadaan seseorang. Penerimaan diri itu boleh bermakna tindakan memahami sudut pandang seseorang dan diri sendiri tanpa penilaian diagnostik atau moral yang menyertainya (Rogers, 1961).

Justeru, penerimaan diri itu adalah penerimaan individu terhadap suatu keadaan tentang dirinya, memiliki penilaian positif terhadap dirinya, menerima dan mengakui segala kelebihan mahupun segala keterbatasan yang ada dalam dirinya tanpa merasa malu atau merasa bersalah terhadap kudrat dirinya (Widiastuti & Jainuddin, 2019). Penerimaan diri juga boleh diertikan sebagai menerima diri seadanya tanpa syarat sebagai manusia yang berharga, menyenangkan, efektif atau tidak efektif, dan/atau dicintai oleh orang lain atau tidak dicintai (Flett et al., 2003). Maka penerimaan diri itu adalah tindakan seseorang menerima sikap positif terhadap diri sendiri, mengakui dan menerima apa-apa tentang diri baik segi positif mahupun negatif.

1.8.5 Kesejahteraan Subjektif

Kesejahteraan subjektif merupakan konstruk berbilang dimensi yang merangkumi komponen kognitif dan afeksi. Kesejahteraan subjektif didefinisikan sebagai penilaian kognitif dan afeksi individu terhadap hidupnya (S. Huebner, 2010; Ed Diener & Chan, 2011). Kesejahteraan subjektif adalah penilaian afektif dan kognitif terhadap kehidupan mereka yang termasuk antaranya kebahagiaan mengikut kaca mata orang biasa-biasa, keamanan, pengisian dan pemuasan kehidupan. Pembawaan personaliti seperti ekstraversi, neurotisime dan estim diri boleh menentukan kesejahteraan subjektif seseorang. Sementara keadaan kehidupan seseorang boleh mempengaruhi kesejahteraan subjektif jangka panjang (Diener et al., 2003). Justeru, kesejahteraan subjektif seseorang boleh disimpulkan sebagai penilaian seseorang terhadap kepuasan hidupnya secara keseluruhan, baik secara afeksi mahupun kognitif.

1.8.6 Anak Yatim

Yatim bermakna yang ditinggalkan ibubapa akibat kematian. Anak-anak ini biasanya belum memasuki alam dewasa, baik anak itu kaya atau miskin, laki-laki dan perempuan (Dewan Redaksi Ensiklopedi Islam untuk Pelajar, 1996). Anak yatim adalah anak-anak yang ibubapanya meninggal atau tidak mampu mengasuh (Khan & Jahan, 2015). Sementara yatim piatu adalah anak yang berusia dibawah 18 tahun yang kehilangan satu atau kedua ibubapanya akibat kematian tanpa mengira sebabnya (UNAIDS, 2010).

Anak yatim didefinisikan sebagai anak yang kehilangan satu atau kedua ibubapa (World Health Organization, 2005). Dalam nomenklatur UNICEF, definisi yatim diperluaskan lagi pada pertengahan tahun 1990 akibat pandemik AIDS yang

menyebabkan beribu-ribu kematian ibubapa dan meningkatnya jumlah anak yang harus hidup tanpa satu atau kedua ibubapanya. Pertubuhan UNICEF mendefinisikan anak yatim sebagai yatim tunggal iaitu anak yang kehilangan satu ibubapanya, yatim ganda iaitu anak yang kehilangan kedua ibubapanya, yatim piatu ibu iaitu anak yang kehilangan ibunya/termasuk yatim ganda, dan yatim piatu ayah iaitu anak yang kehilangan ayah/termasuk yatim ganda (UNICEF, 2006). Jadi, anak yatim dapat didefinisikan sebagai anak yang telah kehilangan salah satu ibubapa dan/atau kedua ibubapa akibat kematian.

1.8.7 Pusat Asuhan Yatim

Pusat asuhan yatim adalah rumah yang dibina untuk menempatkan dan memelihara anak-anak yang kehilangan ibubapa. Institusi ini bertanggungjawab untuk merawat dan membesarkan mereka (Batool, Shahida & Shehzadi, 2017). Rumah anak yatim adalah sebuah lembaga perumahan yang dikhususkan untuk perawatan anak yatim (Khan & Jahan, 2015). Maka pusat asuhan yatim boleh disimpulkan sebagai rumah anak yatim atau institusi tempat tinggal yang dikhususkan bagi anak yatim.

1.9 Definisi Operasional

1.9.1 Sokongan Sosial

Sokongan sosial dalam penyelidikan ini merupakan apa-apa sokongan yang diterima dan dirasakan anak yatim yang diperoleh dari sumber keluarga, rakan, dan orang yang bermakna di persekitaran tempat tinggal mereka.

1.9.2 Keyakinan Diri

Keyakinan diri dalam penyelidikan ini adalah keyakinan diri anak yatim terhadap kemampuan mereka untuk bertindak lakui. Keyakinan diri terdiri daripada i)

keyakinan diri sosial berkaitan dengan keyakinan akan kemampuan membentuk dan mempertahankan hubungan, asertif, dan melakukan kegiatan di waktu senggang, ii) keyakinan diri akademik berkaitan dengan keyakinan diri akan kemampuan melakukan tugas, mengatur kegiatan akademik, dan hidup dengan harapan akademik, dan iii) keyakinan diri emosi berkaitan dengan keyakinan akan kemampuan mengatasi emosi negatif.

1.9.3 Kecerdasan Emosi

Kecerdasan emosi dalam penyelidikan ini merujuk kepada kemampuan anak yatim mengenal perasaan diri sendiri dan mengenal perasaan orang lain. Kecerdasan emosi dalam mengenal diri sendiri terdiri daripada kecerdasan emosi bagi merasakan kesejahteraan, kecerdasan emosi dalam mengawal diri dan emosi. Kecerdasan emosi dalam mengenal perasaan orang lain mencakupi kecerdasan emosi dalam hubungan sosial seperti keramahan.

1.9.4 Penerimaan Diri

Penerimaan diri dalam penyelidikan ini adalah tindakan anak yatim dalam menerima keadaan dirinya dan orang lain. Penerimaan diri terdiri daripada sikap positif terhadap diri sendiri yang merangkumi kebolehan untuk menerima segala kelebihan dan kekurangan yang ada dalam diri, tanpa rasa malu atau menyesal. Penerimaan diri juga merangkumi kebolehan untuk menyedari dan menerima fitrah manusia, serta mempunyai rasa percaya diri dan tanggung jawab pada diri sendiri. Penerimaan orang lain terdiri daripada sikap positif terhadap orang lain yang merangkumi keupayaan untuk menghargai dan menghormati perbezaan, dan menerima orang lain

seadanya, tanpa pertimbangan. Penerimaan orang lain juga termasuk kebolehan untuk memahami dan berempati dengan perasaan dan pengalaman orang lain.

1.9.5 Kesejahteraan Subjektif

Kesejahteraan subjektif merujuk kepada kepuasan hidup global iaitu penilaian umum tentang kualiti kehidupan individu yang melebihi penilaian domain tertentu seperti diri sendiri, keluarga, rakan dan kehidupan sekolah. Kesejahteraan subjektif dalam penyelidikan ini dioperasionalkan sebagai persepsi positif anak yatim di pusat asuhan terhadap kepuasan hidup yang mereka rasakan yang terdiri daripada aspek keluarga, rakan, sekolah, persekitaran tempat tinggal, dan diri sendiri.

1.9.6 Anak Yatim

Anak yatim dalam penyelidikan ini iaitu kanak-kanak yang telah kehilangan salah satu ibubapa atau kedua ibubapa mereka disebabkan kematian dan mereka tinggal dan memperoleh pendidikan di pusat asuhan yatim.

1.9.7 Pusat Asuhan Yatim

Pusat asuhan yatim adalah rumah anak yatim untuk menempatkan anak yatim yang ada di kota Banda Aceh dan Aceh Besar di wilayah Aceh, Indonesia. Dalam masyarakat Aceh, pusat asuhan yatim/rumah anak yatim dipanggil dengan berbagai nama seperti panti asuhan yatim/pusat asuhan yatim dan/atau pesantren yatim. Perbezaan nama ini disebabkan oleh terdapatnya beberapa karakteristik yang berbeza diantara pusat asuhan yatim dan pesantren yatim.

Pusat asuhan yatim dalam konteks kajian ini adalah panti asuhan yatim yang digunakan untuk menempatkan anak yatim. Sementara untuk bersekolah, anak-anak

yatim dihantar kepada sekolah umum milik kerajaan di luar pusat asuhan yatim. Sementara pesantren yatim adalah tempat tinggal anak-anak yatim di samping menjadi institusi pendidikan mereka.

Perbezaan lainnya ialah pesantren yatim memiliki kemudahan prasarana yang lengkap seperti bangunan sekolah, masjid, bangunan tempat tinggal, bangunan perkembangan kreativiti, dan dapur umum. Sementara pusat asuhan/panti asuhan yatim tidak memiliki prasarana yang lengkap seperti bangunan sekolah. Perbezaan keadaan ini adalah disebabkan pesantren yatim diuruskan dan disokong oleh pertubuhan bukan kerajaan (NGO) seperti yayasan, penderma luar negeri, atau individu dengan sumber dana yang besar sedangkan pusat asuhan yatim diuruskan dan disokong oleh kerajaan dengan sumber dana yang terhad.

1.10 Batasan Kajian

Penyelidikan ini menguji pengaruh sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, penerimaan diri dan kesejahteraan subjektif. Selanjutnya penyelidikan ini dilakukan untuk menghasilkan struktur model hubungan antara sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, penerimaan diri dan kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak yatim di pusat asuhan yatim. Struktur model kesejahteraan subjektif yang diusulkan berdasarkan penyelidikan yang telah dikembangkan sebelumnya dengan memasukkan faktor sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, dan penerimaan diri (Agustini et al., 2011; Musa et al., 2014; Marthoenis et al., 2016; Gail, Elizabeth, Suriastini, & Thomas, 2019).

1.11 Kepentingan Kajian

1.11.1 Sumbangan Pengetahuan

Kurangnya kajian tentang kesejahteraan subjektif anak-anak yatim terutama yang menghuni pusat asuhan khususnya di wilayah Aceh membuatkan kajian ini satu keperluan (Marthoenis et al., 2016; Musa et al., 2014; Agustini et al., 2011; Hartini, 2009). Hasil penyelidikan ini dapat memberi maklumat kepada semua masyarakat mengenai model kesejahteraan subjektif anak-anak yatim yang hidup di pusat asuhan. Hasil kajian ini juga dapat mengetengahkan dan mengisi ruang kajian dalam literatur kesejahteraan subjektif dan dapat menambah literasi kesihatan mental anak yatim.

1.11.2 Sumbangan Kepada Pengamal Sains Sosial

Berdasarkan nilai yang diyakini dalam budaya masyarakat Aceh bahawa pemeliharaan dan pengasuhan anak-anak yatim menjadi sebuah kewajipan bagi semua umat muslim, maka penempatan anak-anak yatim di pusat asuhan merupakan suatu bentuk perhatian dan pemeliharaan bagi kelangsungan hidup mereka (Qanun Aceh Nomor 11 Tahun 2008 Tentang Perlindungan Anak, 2008).

Namun perhatian dan pemeliharaan serta pemenuhan keperluan fizikal sahaja belum dapat mewujudkan keperluan kesihatan mental jangka panjang. Banyak kajian mendapati bahawa institusi pusat asuhan memberikan banyak risiko terhadap perkembangan fizikal dan psikologi kanak-kanak yatim (Kaur & Chawla, 2016; Winsor & Skovdal, 2011; Graham et al., 2014; Lassi et al., 2011; Sherr, Roberts, & Gandhi, 2017; Nakatomi et al., 2018; IJzendoorn et al., 2011; Jr, Dultra, Jr, Barros, & Maron, 2006; Rutter et al., 2018; Johnson, Dana E., Gunnar, 2018; & Bhat et al.,

2015. Penyelidikan ini dapat mengubah sikap dan memberi sumbangan yang positif terhadap kehidupan anak yatim.

Secara khusus penyelidikan ini dapat memberi manfaat:

i) Untuk keluarga

Mengesahkan pengetahuan mengenai keperluan untuk penyelenggaraan kesejahteraan subjektif dalam keluarga anak yatim sehingga mencapai keluarga yang memiliki kualitas hidup yang tinggi dan memberi kesan positif terhadap kebahagiaan dan kesihatan mental anak yatim (Schnettler et al., 2014; Zotova et al., 2016; Clark, 2008).

ii) Untuk mudir, pengurus, guru, pengasuh, dan pekerja sosial di pusat asuhan yatim

Agar dapat dijadikan rujukan. Rujukan tersebut dapat diaplikasi dalam mereka bentuk, menguruskan dan mengendalikan program kesihatan mental di pusat asuhan dengan mengambil kira faktor-faktor seperti sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, dan penerimaan diri. Model ini diharap dapat menjadikan anak yatim dapat memiliki kualiti hidup dan kesejahteraan subjektif yang tinggi.

iii) Untuk pihak berkepentingan seperti institusi Baitul-Mal, dan institusi Dinas Sosial Kerajaan Aceh

Agar dapat dijadikan rujukan dan sumber dalam membuat perancangan tertentu. Model tersebut boleh menampakkan faktor-faktor asas yang perlu diberikan perhatian dalam perancangan program kesihatan mental anak-anak yatim terutama yang menjalani kehidupan di pusat-pusat asuhan. Faktor yang disarankan kepentingannya adalah pengukuhan sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, dan penerimaan diri bagi anak-anak yatim memperoleh kualiti hidup dan kesejahteraan subjektif yang tinggi.

iv) Untuk para dermawan pusat asuhan yatim

Menjadikannya rujukan supaya dapat menyokong secara moral dan material demi penyelenggaraan program kesihatan mental anak-anak yatim di pusat asuhan dengan mengambil kira sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, dan penerimaan diri sehingga anak-anak yatim memiliki kualiti hidup dan kesejahteraan subjektif yang tinggi.

1.12 Ringkasan

Bab ini telah membincangkan tentang latar belakang kajian yang berkaitan dengan kesejahteraan subjektif remaja anak yatim, sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi dan penerimaan diri. Remaja anak yatim merupakan anak yang telah kehilangan salah satu atau kedua ibubapanya. Mereka terdedah kerana kehilangan ibubapa dan memerlukan bantuan untuk memperoleh kesejahteraan subjektif melalui sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi dan penerimaan diri. Justeru adalah penting untuk memberi perhatian kepada semua faktor tersebut sehingga remaja anak yatim yang tinggal di pusat asuhan mempunyai kesejahteraan subjektif yang tinggi yang akhirnya menghasilkan kesihatan mental yang baik.

BAB DUA

SOROTAN LITERATUR

2.1 Pengenalan

Secara keseluruhan Bab 2 ini membincangkan kajian-kajian lepas beserta teori yang relevans. Perbincangan dimulakan dengan Bahagian 2.1 yang mempersembahkan pengenalan; Bahagian 2.2 menghuraikan sokongan sosial; Bahagian 2.3 menyajikan keyakinan diri; Bahagian 2.4 menghuraikan kecerdasan emosi; Bahagian 2.5 menghuraikan penerimaan diri, Bahagian 2.6 menghuraikan kesejahteraan subjektif; Bahagian 2.7 menghuraikan perkembangan remaja; Bahagian 2.8 menyajikan remaja yatim di wilayah Aceh; Bahagian 2.9 menyajikan model kerangka teoritikal dan Bahagian 2.10 menghuraikan ringkasan.

2.2 Sokongan Sosial

Sokongan sosial boleh dilihat melalui dua perspektif iaitu struktur kuantitatif dan kualitatif. Struktur kuantitatif daripada sokongan sosial adalah ketersediaan sumber manusia seperti ahli keluarga, rakan dan rakan sekerja yang boleh memberikan sokongan, kekerapan hubungan dan interaksi dengan mereka di samping kualiti perhubungan, tahap kepercayaan dan persefahaman bersama.

Sokongan sosial sebagai fungsi kualitatif pula merujuk kepada pemahaman dan pentafsiran makna sokongan sosial untuk individu dalam konteks sosial mereka. Pendekatan ini memberi tumpuan kepada pengalaman subjektif individu dan bagaimana mereka merasai dan memanfaatkan sokongan sosial daripada orang di sekeliling mereka (Jameel & Shah, 2017).

Sokongan sosial dilihat sebagai sumber daya yang diberikan seseorang atau lebih yang dapat membantu individu mendepani pengalaman yang menekan. Sumber daya tersebut boleh yang diperoleh dari orang-orang seperti seperti keluarga, rakan, rakan sekerja, keturunan, dan jiran tetangga (Thoits, 1985). Keberadaan atau ketersediaan mereka ini meningkatkan sokongan sosial dengan memberitahu individu tentang kepedulian, penghargaan dan kasih sayang mereka (Sarason, Levine, Basham, & Sarason, 1983).

Justeru, sokongan sosial boleh dianggap sebagai 'ubat' mujarab bagi membantu individu menghadapi kesukaran psikologi yang dibangkitkan tekanan kehidupan dengan memberikan banyak manfaat untuk kesihatan fizikal dan mental, kesejahteraan emosi dan kualiti hidup. Dengan sokongan sosial seseorang individu dapat merasakan kesejahteraan psikologi yang menyamankan, dihormati, dihargai, dan merasai lebih cekap dalam sesuatu tindakan. Sokongan sosial yang padu membolehkan seseorang itu berautonomi untuk lebih dapat dalam mengawal kehidupan, memperbaiki keadaan yang tidak baik, serta meningkatkan potensi mereka.

Individu yang kuat sokongan sosialnya didapati lebih mudah untuk menangani tekanan dan kurang berkemungkinan diserang kemurungan dan kebimbangan. Dalam situasi yang menekankan, sokongan sosial boleh membuatkan seseorang itu berasa aman dan dilindungi sehingga 'kepekatan' tekanan dapat dilarutkan di samping memperkasakan persepsi kawalan peribadi dalam pengalaman hidup mereka (Albrecht & Adelman, 1987). Tekanan emosi beratpun boleh dikurangkan kerana individu yang diampu sokongan sosial berasa diri mereka dipedulikan sekalipun dalam keadaan yang sukar.

Sokongan sosial didapati membantu individu melegakan kesan-kesan stres dan peristiwa hidup negatif (Mcintosh, 2016); melegakan atau menampun gejala kebimbangan orang dalam menghadapi tekanan (Qi et al., 2020) dan mengurangi gejala kemurungan dan kecemasan psikologi (Yang et al., 2020).

Sokongan sosial juga boleh ditafsirkan sebagai proses interaktif yang mempunyai dua fungsi utama iaitu sebagai sumber kekuatan dan pemangkin hubungan. Fungsi pertama merujuk kepada galakan untuk berkembang maju walaupun menghadapi situasi yang merugikan dan kemunculan daripada situasi tersebut, dan fungsi kedua sebagai pemangkin hubungan untuk menggalakkan penyertaan dalam peluang penerokaan dan pembangunan (Sánchez-Sandoval et al., 2019). Kedua-dua fungsi sokongan sosial ini boleh menggalakkan individu untuk terus berkembang walaupun dihimpit keadaan yang tidak baik seperti kematian ibubapa.

Sokongan sosial yang diterima individu boleh dilihat dari tiga pengaruh asas yakni pengaruh langsung, pengaruh tidak langsung dan pengaruh interaktif. Pengaruh langsung boleh diperhatikan melalui hubungan interpersonal yang bersifat menolong yang dapat membantu dalam pembentukan tingkah laku yang lebih sihat. Sementara pengaruh tidak langsung boleh membantu individu menghadapi dan mengatasi sumber stres yang wujud dengan membuatkan individu mempelajari cara menyelesaikan masalah dan mengawal masalah-masalah kecil sebelum menjadi masalah besar. Manakala pengaruh interaktif ialah tanggapan yang ditafsirkan untuk membetulkan kesan buruk dengan mempengaruhi pengiktirafan, kualiti, dan kuantiti terhadap sumber daya.

Menurut Cohen dan Wills (1985) pula sokongan sosial itu boleh dilihat melalui dua perspektif iaitu sokongan dalam situasi khusus. Dalam situasi ini sokongan sosial digunakan untuk mengatasi peristiwa tertentu yang menekankan dan sebagai sumbangan terhadap keperibadian dan perkembangan sosial (Rollins & Thomas, 1979). Sesuatu hubungan itu dianggap positif apabila orang yang terlibat mempersepsikan pengalaman sebagai satu harapan dan aspirasi yang dapat menyokong atau mempertahankan rasa harga dirinya (Likert, 1961). Dalam konteks yang lebih terkhusus, sokongan sosial yang diterima bukan sahaja boleh mengatasi peristiwa yang menekankan, tetapi juga boleh mengembangkan keperibadian dan pembangunan sosial seseorang.

Secara instrumentalnya, sokongan sosial yang diterima individu boleh berbentuk komunikasi lisan dan bukan lisan antara dirinya dan pembekal bantuan yang dapat mengurangkan ketidakpastian terhadap situasi, diri sendiri, orang lain, atau dalam sesuatu hubungan. Sokongan sosial berbentuk lisan disampaikan melalui kata-kata, sama ada secara lisan maupun tulisan seperti ungkapan kasih sayang dan perhatian, penghargaan dan pengiktirafan, simpati dan empati, mahupun sokongan dan dorongan. Sementara sokongan sosial bukan lisan diperlihatkan melalui tindakan non verbal seperti sentuhan, ekspresi muka, bahasa badan, hubungan mata, jarak dan nada suara (Lam, 2019). Kedua-dua bentuk sokongan sosial ini mempunyai kesan yang sama kepada orang.

Selanjutnya, sokongan sosial boleh dibahagikan kepada dua kategori yakni sokongan objektif dan sokongan subjektif. Sokongan objektif merupakan bantuan material secara langsung, kewujudan rangkaian sosial, dan hubungan dengan penyertaan komuniti. Sementara sokongan subjektif merupakan penghormatan dan pemahaman

orang terhadap pengalaman dan kepuasan emosi yang berkait rapat dengan perasaan subjektif seseorang. Sokongan sosial mempunyai dua dimensi iaitu sumber sokongan seperti pasangan atau penyelia, dan jenis sokongan iaitu instrumental atau emosi. (House, 1981; Cohen & Wills, 1985).

Sokongan sosial dipersepsikan Pierce, Sarason, Sarason, Joseph, dan Henderson (1996) sebagai satu konstruk kompleks yang meliputi tiga komponen iaitu skema sokongan, hubungan sokongan, dan sokongan transaksi. Ketiga elemen konstruk tersebut adalah saling mempengaruhi antara satu sama lain. Skema sokongan adalah harapan seseorang terhadap kesediaan lingkungan sosial dengan memberikan bantuan apabila diperlukan. Sistem sokongan ini mempengaruhi tanggapan dari penyedia sokongan yang berpotensi. Contohnya mereka yang memiliki persepsi sokongan sosial yang tinggi akan lebih sensitif secara interpersonal dan lebih diinginkan sebagai sumber sokongan sosial yang berpotensi (Pierce, Sarason, & Sarason, 1996).

Hubungan sokongan daripada sokongan sosial merupakan sistem sokongan yang menggabungkan harapan mereka tentang bagaimana orang lain secara umum, akan menanggapi mereka. Mereka juga memiliki harapan tentang bagaimana orang lain secara spesifik bertindak balas apabila bantuan diperlukan. Contohnya hubungan ibubapa menjadi sumber utama sokongan sosial untuk anak-anak mereka. Konsep hubungan sokongan ini berkaitan dengan usaha kedua pihak untuk saling sokong dan menyokong satu sama lain dengan memberikan penekanan kepada dua peranan yang berbeza iaitu sebagai penyedia sokongan dan penerima sokongan. Sokongan transaksi berkait dengan hubungan antara pemberi sokongan dan penerima sokongan dalam konteks atau peristiwa kehidupan seseorang. Transaksi sokongan ini

melibatkan pertukaran tingkah laku paling sedikit antara dua orang orang (Pierce et al., 1996).

Menurut House dan Kahn (1985) sokongan sosial boleh dilihat melalui empat bentuk utama iaitu sokongan-sokongan emosi, instrumental, maklumat dan penghargaan. Dengan sokongan emosi seseorang individu itu akan terasa dimiliki, dicintai, aman dan tenteram. Tindakan ini melibatkan usaha untuk memperdengarkan, berempati, dan memberikan semangat positif. Melalui sokongan instrumental individu akan memperoleh alat yang dapat memudahkan tujuan yang ingin dicapai dalam bentuk unsur dan dalam bentuk perkhidmatan. Sokongan instrumental bagi seseorang remaja sekolah adalah bantuan praktikal seperti bantuan melakukan kerja rumah. Sokongan dalam bentuk pemberian nasihat, arahan, pertimbangan tentang bagaimana seseorang harus berbuat adalah contoh sokongan informasi. Akhir sekali adalah sokongan penghargaan yang berupa pemberian anugerah atas usaha yang telah dilakukan, memberikan maklum balas pada hasil atau prestasi.

Teori sokongan sosial dalam penyelidikan ini menumpukan pada teori sokongan sosial Zimet et al. (1988) yang semacam menyimpulkan apa-apa yang diperkatakan sebelum ini mengenai sifat mulia ini. Menurut mereka konsep sokongan sosial adalah persepsi orang terhadap ketersediaan sumber sokongan daripada orang-orang terdekat dengan individu seperti keluarga, rakan, dan orang-orang penting yang lain. Menurut Zimet et al. (1988) lagi, sokongan sosial boleh meningkatkan keupayaan individu seperti remaja untuk menangani kesukaran yang dialami, termasuk gejala dan peristiwa yang menekankan. Mengikuti teori mereka ini, sokongan sosial mempunyai tiga dimensi. Pertama, keprihatinan atau sokongan emosi yang boleh memenuhi keperluan emosi seseorang orang dengan rasa disayangi, dihargai, dan

diterima. Kedua, bantuan praktikal atau sokongan ketara seperti sokongan dalam bentuk bantuan fizikal atau material seperti bantuan kewangan, bantuan penjagaan anak atau bantuan dengan tugas rumah. Ketiganya ialah sokongan maklumat yang diberikan dalam bentuk nasihat seperti cara menyelesaikan masalah atau ketersediaan sumber bantuan yang boleh diakses. Sokongan sosial dengan ketiga- tiga dimensi ini boleh dimanfaatkan seseorang bagi menyelesaikan masalah mereka (Zimet et al., 1988).

2.2.1 Kesejahteraan Subjektif Remaja dan Sokongan Sosial

Remaja dalam tempoh ini dikatakan remaja mengalami banyak perubahan dari segi fizikal, emosional, sosial, dan pemahaman diri. Perubahan ini yang terjadi secara bersamaan dan saling berkaitan boleh mendatangkan pelbagai cabaran dan tekanan sehingga sesetengah remaja terganggu kesejahteraan mereka. Oleh karena itu, remaja pada masa ini amat memerlukan sokongan sosial terutamanya dari orang-orang terdekat.

Dalam perspektif jaringan sosial, kewujudan keluarga, rakan, dan orang-orang yang bermakna di persekitaran hidup remaja boleh memainkan berperanan dalam menggalakkan perkembangan remaja yang sejahtera. Hubungan dengan ibubapa, ahli keluarga, adik-beradik, dan rakan adalah sebahagian dari ekologi sosial yang saling melengkapi dan memiliki fungsi terhadap perkembangan remaja. Jaringan sosial dalam hidup remaja memberi sumbangan terhadap kualiti persahabatan dan memperkukuh nilai perspektif jaringan sosial (Franco & Levitt, 1998).

Selain berperanan terhadap perkembangan remaja, ahli keluarga dan rakan-rakan boleh menjadi sumber kelekatan bagi remaja (Ainsworth, 1989). Keadaan ini juga

boleh menyumbang kepada peningkatkan tahap kesejahteraan para remaja (Aken & Asendorpf, 1997). Remaja yang dapat merasakan kepedulian ibubapa mereka tetapi tidak terlalu protektif akan berasa lebih puas dengan aspek-aspek hubungan sosial mereka. Kelekatan remaja dengan ibubapa membantu perkembangan kompetensi sosial dan kesejahteraan (Santrock, 1999).

Walau bagaimanapun, sokongan sosial boleh menjadi salah satu faktor yang boleh mempengaruhi perkembangan dan kesihatan mental bagi semua peringkat umur (Diener & Ryan, 2009). Sokongan sosial pada zaman remaja walau bagaimanapun dikatakan memiliki hubungan yang positif dengan kesejahteraan subjektif. Remaja merasakan bahawa sokongan sosial menjadi titian yang saling menguntungkan dan menggalakkan mereka sebagai orang yang disayangi, dijaga, dan dihargai (Rigby, 2000). Sokongan sosial yang diberikan keluarga dan rakan-rakan terhadap remaja mempengaruhi kesejahteraan subjektif mereka secara signifikan (Sarriera, Bedin, Abs, Calza, & Casas, 2015). Berbanding dengan datuk dan nenek, rakan-rakan, dan adik-beradik, remaja memberikan penilaian utama kepada hubungan mereka dengan ibubapa (Furman & Buhrmester, 1985). Hasil kajian menunjukkan bahawa sumber sokongan yang paling banyak diterima kaum remaja adalah ahli keluarga. Keluarga dianggap sebagai sumber sokongan kemesraan secara dalaman. Sementara rakan-rakan dianggap sebagai pemberi sokongan kemesraan dari luaran (Levitt, Guancci, & Franco, 1993).

Justeru, persepsi sokongan sosial keluarga dan rakan-rakan menjadi dimensi kesejahteraan yang penting pada zaman remaja (Sarriera et al., 2015). Bagi adik-beradik yang lebih muda adik-beradik yang lebih tua dianggap sebagai sumber sokongan dalam aktiviti sosial dan aktiviti akademik. Selain persekitaran keluarga,

sokongan sosial boleh juga diperoleh daripada jaringan sosial atau kelompok rakan sebaya (Tucker, Mchale, & Crouter, 2001). Namun dari kesemua kelompok sosial yang diselidiki, hubungan keluarga terdekat adalah penting bagi semua peringkat usia. Keterlibatan keluarga besar berperanan secara signifikan ketika individu berada pada usia pertengahan kanak-kanak. Walau bagaimanapun peranan rakan sebaya menjadi lebih penting sebagai pemberi sokongan semasa remaja meningkat umur (Levitt et al., 1993).

Selain keluarga dan rakan sebaya, kaum remaja boleh mengharapkan sokongan sosial daripada guru di sekolah. Guru-guru boleh berfungsi sebagai penyokong kesejahteraan remaja, pemangkin dalam pencapaian akademik yang baik, perangsang kesejahteraan psikologi, peningkat tahap motivasi intrinsik, harga diri positif, dan pengembang kompetensi sosioemosi (Suldo, Shaffer, & Riley, 2008). Menurut Suldo et al., (2009) kesejahteraan subjektif remaja adalah berkait dengan pelbagai pengalaman di sekolah terutama persepsi terhadap sokongan guru. Mengikut kajian sokongan emosi dan instrumen boleh meramalkan kesejahteraan subjektif. Pelajar akan mempersepsikan guru sebagai menyokongkan jika terdapat usaha di pihak mereka untuk menjayakan aktiviti psikososial. Antara usaha bagi menjamin proses ini termasuklah penggunaan strategi pengajaran yang terbaik dan pelbagai, memberikan penghargaan dan memperkasakan kejayaan akademik pelajar, memperlihatkan keadilan semasa interaksi dan memupuk suasana bilik darjah yang kaya dengan soal jawab. Sementara terdapat kajian yang menunjukkan bahawa sokongan emosi guru boleh berhubungan secara negatif dan signifikan dengan sekolah bermasalah, kurang perhatian, dan wujudnya masalah emosi secara keseluruhan (Tennant et al., 2015).

Beberapa kajian sebelumnya juga mendapati wujudnya perbezaan dalam persepsi sokongan sosial yang dirasakan remaja lelaki dan perempuan. Rueger, Malecki, dan Demaray (2008) contohnya menemukan bahawa tahap sokongan rakan sekelas dan rakan terdekat yang dirasai oleh remaja perempuan adalah lebih tinggi daripada remaja lelaki. Remaja perempuan, secara signifikan lebih banyak merasakan sokongan sosial dari rakan terdekat berbanding dengan remaja lelaki (Rueger et al., 2008).

Begitu juga penemuan Sarriera et al., (2015) yang mendapati bahawa dalam kalangan remaja lelaki, sokongan sosial rakan yang dirasakan mereka adalah lebih rendah daripada remaja perempuan. Meskipun terdapat perbezaan gender dalam persepsi sokongan sosial yang dirasakan antara remaja lelaki dan perempuan namun sokongan guru boleh menjadi peramal yang ketara dalam kesejahteraan subjektif mereka (Suldo et al., 2009).

Peristiwa pahit kehidupan yang dilalui seseorang remaja seperti kematian ibubapa mereka (Cohen & Wills, 1985; Papalia et al., 2008). Sokongan sosial yang dirasakan boleh menjadi faktor pelindung sehingga dapat menangani peristiwa traumatik secara lebih efektif kerana merasakan bahawa orang lain akan hadir untuk membantunya jika diperlukan (Xanthopoulos & Daniel, 2013). Begitu juga sebaliknya, sokongan sosial yang rendah meramalkan peningkatan tahap kemurungan pada remaja pertengahan umur (Vaananen, Marttunen, Helminen, & Kaltiala-Heino, 2014). Demikian pula penyelidikan lainnya yang menemukan bahawa sokongan sosial pada zaman remaja boleh membantu membangunkan tahap pelarasan yang baik dan kesejahteraan dalam masa dewasa (Sánchez-Sandoval et al., 2019). Sokongan sosial

dan kesejahteraan subjektif secara bersama-sama dengan harga diri menyumbang sebanyak 29 peratus pada variasi tingkah laku berisiko (Çakar & Tagay, 2017).

Dalam kalangan anak-anak yatim yang menghadapi kesukaran hidup sokongan sosial boleh dikatakan sebagai penawar utama. Bagi anak-anak yatim, sokongan sosial boleh menjadi penampan terhadap stres dan kesedihan. Sokongan sosial didapati berhubungan secara songsang dengan perkembangan stres pasca trauma (Zhou et al., 2017). Sokongan sosial yang diterima anak-anak yatim boleh membuatkan mereka berasa sejahtera dan mencairkan kesan stres (Cobb, 1976).

Selain daripada faktor yang telah disebutkan, persekitaran tempat tinggal atau rumah tangga boleh menentukan tahap kesejahteraan terutama dalam kalangan remaja. Kewujudan rumah tangga yang baik boleh memberikan kesejahteraan kepada remaja. Kanak-kanak bukan yatim atau biasa akan mempersepsikan sokongan sosial keluarga sebagai signifikan pengaruhnya terhadap kehidupan mereka (Yendork & Somhlaba, 2015). Sementara anak-anak yatim yang menghuni rumah asuhan anak yatim perlu menyesuaikan diri terlebih dahulu (Kumalasari & Ahyani, 2012). Sokongan psikososial guru kepada remaja yatim seperti ini di sekolah mereka didapati boleh meningkatkan kesejahteraan psikososial mereka (Mwoma, 2015). Dapatan kajian ini dipercayai bahawa persepsi sokongan sosial yang dirasakan anak-anak yatim tersebut boleh membantu mereka mencapai kesejahteraan subjektif.

2.3 Keyakinan Diri

Keyakinan diri ditakrifkan sebagai persepsi dan penilaian diri terhadap kecekapan, keberkesanan, dan agensi sebab musabab (Gecas, 1989). Bagi Bandura (1997) keyakinan diri adalah kemampuan yang dirasakan individu yang memperlihatkannya

melalui tingkah laku mereka. Keyakinan diri juga disebutkan sebagai kemampuan mereka untuk melatih diri bagi meningkatkan individu dalam mengawal diri mereka (Frank et al., 2010). Justeru, keyakinan diri bolehlah disimpulkan sebagai kepercayaan individu terhadap keupayaan seseorang untuk melakukan sesuatu. Menurut Gecas (1989) terdapat dua pendekatan yang boleh menerangkan konsep keyakinan diri. Pendekatan tersebut adalah berkait dengan motivasi dan sosial kognitif. Kedua-dua pendekatan ini boleh digunakan untuk memahamkan konsep keyakinan diri melalui tingkah laku individu.

Mengikut teori motivasi keyakinan diri itu berkait dengan kecenderungan melihat pengalaman sebagai agen perubahan dan keperluan asas manusia di samping elemen asas dalam perasaan diri seseorang. White (1959) menyebutnya berdasarkan kesan motivasi. Motivasi ini dicirikan dengan aktiviti penerokaan, kreatif dan menyenangkan. Sementara menurut teori sosial kognitif pula keyakinan diri itu boleh didasarkan pada atribusi dan teori pembelajaran sosial.

Kedua-dua pendekatan teori ini menekankan pada keyakinan dan persepsi sebab akibat, agensi atau kawalan di samping tidak menitikberatkan sangat motivasi untuk mempertahankan keyakinan tersebut. Teori atribusi berpandangan bahawa atribusi sebab akibat dibuat agar fenomena sosial boleh diramal dan dikendalikan (Pittman & Heller, 1987), dan motivasi individu untuk mempertahankan kawalan memiliki pengaruh luas pada atribusi mereka (Kelley, 1971).

Bandura (1981; 1986) pula melihat keyakinan diri melalui proses penilaian diri yang membezakan antara harapan kejayaan dan harapan keputusan. Melalui harapan kejayaan keyakinan diri didasarkan pada kejayaan individu melakukan tindakan tertentu. Sementara keyakinan diri melalui harapan keputusan didasarkan pada

perkiraan bahawa tindakan tertentu akan mengarah pada keputusan tertentu. Seterusnya, menurut Bandura (1986) lagi keyakinan seseorang terhadap kemampuannya dan keputusan yang dibuat akan mempengaruhi cara mereka bertingkah laku.

Keyakinan diri ini kata Bandura boleh membantu seseorang membuat keputusan, meningkatkan kegigihan dan ketekunan yang ditunjukkan melalui kemampuan mereka menghadapi kesukaran dan tahap kecemasan yang mereka hadapi. Bandura juga menjelaskan bahawa keyakinan diri adalah keyakinan terhadap kemampuan diri sendiri untuk mengelola dan melaksanakan tugas-tugas tertentu (Bandura, 1997). Justeru, keyakinan diri itu diperlukan untuk menghasilkan tingkah laku yang diinginkan dalam suatu situasi, penilaian mengenai kemampuan atau kecekapan diri dalam melakukan suatu tugas, mencapai tujuan, atau mengatasi suatu masalah. Dalam konteks anak yatim dalam kajian ini keyakinan diri mereka boleh berkait dengan peramalan prestasi akademik dan motivasi belajar seperti yang telah diperlihatkan oleh pengkaji seperti Klassen, 2018; Pajares, 2018; Corkett, Hatt, & Benevides, 2018; Shahed, Hashmi, & Hashmi, 2016; dan Ye, Posada, & Liu, 2018.

Selain keyakinan terhadap kemampuan diri, keyakinan diri juga adalah salah satu faktor personal yang memperantarakan interaksi tingkah laku seseorang dengan lingkungannya. Individu yang kurang memiliki keyakinan diri dalam situasi interpersonal biasanya berpunca daripada kurangnya kemampuan sosial, atribusi yang tidak tepat, tidak memadainya watak dirinya, dan tidak bersedia untuk mengambil inisiatif dalam persahabatan. Adalah menjadi sesuatu yang menarik untuk melihat adakah anak-anak yatim dalam lingkungan yang bukan semula jadi itu boleh berinteraksi dengan baik dan menghubungkannya dengan tahap keyakinan diri

mereka.

Seterusnya Bandura (1997) membezakan keyakinan diri berdasarkan tiga komponen, iaitu tahap kesukaran tugas, kekuatan keyakinan dan generaliti. Tahap kesukaran tugas ini berkait dengan pemilihan tindakan yang akan diambil individu berdasarkan jangkaan keyakinan pada tahap kesukaran tugas. Seseorang individu akan berupaya melakukan tugas tertentu yang dipersepsikan dapat dilaksanakannya dan akan menghindari situasi dan tingkah laku yang dipersepsikan akan melewati batas kemampuannya.

Kedua, kekuatan keyakinan berasaskan pada keyakinan individu terhadap kemampuannya. Pengharapan yang kuat dan mantap pada orang boleh mendorong seseorang berusaha gigih bagi mencapai tujuan, meskipun belum memiliki pengalaman yang mendalam. Sementara, generalisasi itu lebih berkaitan dengan keluasan bidang tingkah laku yang membuatkan individu berasa yakin terhadap kemampuannya. Keadaan ini bergantung kepada pemahaman individu terhadap kemampuan dirinya yang terbatas untuk menyempurnakan sesuatu aktiviti dan mendepani situasi yang lebih luas dan bervariasi.

Teori keyakinan diri dalam penyelidikan ini akan bertungkan teori Kim et al. (2015) yang memfokus pada tiga komponen keyakinan diri yang menjadi penentu kepada tingkah laku seseorang. Pertama, keyakinan diri akademik itu berkait dengan kemampuan melakukan tugas, mengatur kegiatan akademik, dan hidup dengan jangkaan akademik mereka sendiri dan orang lain. Kedua, keyakinan diri sosial yang berhubungan dengan persepsi terhadap kemampuan diri untuk membentuk dan mempertahankan hubungan, tegas, dan melakukan kegiatan pada waktu lapang. Ketiga, keyakinan diri emosi yang berkait dengan kemampuan diri untuk mengatasi

emosi negatif. Tahap keyakinan diri ini boleh mempengaruhi tingkah laku prososial seperti membantu orang lain, berkongsi, baik hati, dan bekerjasama.

2.3.1 Keyakinan Diri dan Kesejahteraan Subjektif Remaja

Banyak kajian mengenai keyakinan diri difokuskan pada persepsi dan penilaian diri dari segi kecekapan, keberkesanan, dan agen sebab dan akibat. Keyakinan diri dalam kalangan remaja yatim diberikan tumpuan dalam kajian ini kerana kerana perkaitannya dengan pelbagai kesan yang bermanfaat terutamanya dalam kajian kesihatan mental dan fizikal mereka (Gecas, 1989). Mengikut pandangan Bandura seseorang itu dikatakan mempunyai kapasiti untuk mencapai tujuan yang berharga, meningkatkan motivasi untuk melakukan dan melaksanakan tindakan yang diperlukan untuk mencapai tujuan. Tindakan ini merupakan pusat penyesuaian dan kesihatan mental (Bandura, 1997). Menurut Bandura lagi keyakinan diri itu terbentuk sebagai hasil daripada pengalaman kawalan dalam persekitaran seseorang.

Transisi hidup di zaman remaja membuat individu perlu beradaptasi dari aspek psikologi terhadap keadaan baharu yang boleh membantukan atau sebaliknya. Faktor yang turut mempengaruhi keadaan ini adalah sumber daya peribadi, sumber daya alam persekitaran atau faktor lainnya (Bandura, 1999)). Mengikut teori kognitif penyesuaian psikologi seseorang dalam sesuatu persekitaran boleh memudahkan atau sebaliknya. Keadaan ini sangat bergantung pada faktor kontekstual seperti sumber daya peribadi dan persekitaran (Lazarus, 1991). Jadi transisi hidup di zaman remaja terutama anak-anak yatim memerlukan pelarasan terhadap keadaan seperti stres melalui bantuan sumber daya dalaman dan luaran.

Remaja yang tinggi keyakinan dirinya akan percaya bahawa mereka mampu menghadapi pelbagai keadaan persekitaran. Bagi mereka sesuatu desakan dan masalah itu adalah cabaran dan bukannya ancaman. Mereka akan menghadapi masalah ini seperti stres dengan keyakinan diri yang tinggi, bermotivasi dan menilai peristiwa tersebut secara positif.

Sumber daya yang kuat dalam halangan yang lemah mendukung strategi adaptasi yang memperantarakan kesejahteraan psikologi dan fizikal adalah lebih baik daripada sumber daya yang lemah dan halangan yang tinggi (Jerusalem, 1993). Sumber daya alam sekitar boleh memperkasakan pengalaman kawalan, perantara, dan keamanan (Dupere, Leventhal, & Vitaro, 2012). Bagi memenuhi hasrat ini para remaja perlukan kemampuan menghadapi halangan dan stres dengan sumber daya yang kuat iaitu keyakinan diri.

Kesejahteraan psikologi secara tidak langsung mempengaruhi keyakinan diri dan pengaturan diri secara tidak langsung. Keadaan ini boleh meningkatkan kebahagiaan. Terdapat hubungan antara kebahagiaan dan kesejahteraan psikologi yang diperantarakan oleh keyakinan diri dan pengaturan diri. Justeru, tahap kebahagiaan dan kesejahteraan psikologi para remaja boleh dipertingkatkan dengan cara mempromosikan keyakinan diri dan pengaturan diri mereka (Iri, Fakhri, & Hassanzadeh, 2019).

Laporan Rey (2009) memperlihatkan keyakinan diri akademik, keyakinan diri umum, kawalan keyakinan belajar dan rasa syukur berkorelasi dengan kesejahteraan subjektif. Mengikut beliau kesejahteraan subjektif lebih boleh dijangkakan atau diramalkan berdasarkan keyakinan diri umum berbanding keyakinan diri akademik. Keyakinan diri secara sebahagiannya memperantarakan hubungan antara kesepian

dan tekanan dan kemurungan. Sementara secara sepenuhnya boleh memperantarakan hubungan antara kesepian dan kepuasan hidup. Keyakinan diri juga boleh memperantarakan hubungan antara rasa malu dan kepuasan hidup (Wang, Zhao, & Wang, 2014), di samping memperantarakan hubungan antara rasa memiliki, ancaman stereotaip, kepuasan hidup dan kepuasan akademik bagi sokongan minoriti pelajar (Saroughi, 2019).

Beberapa hasil kajian didapati menunjukkan bahawa sistem kecekapan dan pengawalan secara mencukupi boleh meramalkan prestasi pelajar dan kesejahteraan umum mereka. Sementara sistem kompetensi dan pengawalan tidak dipengaruhi pembolehubah seperti kumpulan umur, jantina dan etnik dalam menjangkakan prestasi pelajar dan kesejahteraan umum (Mcbride, 2012).

Keyakinan diri juga berkait dengan emosi remaja. Menurut Samuel dan Burger (2019) peristiwa hidup yang negatif itu berhubung kait dengan niat berhenti sekolah pada individu yang memiliki tahap keyakinan diri yang tinggi daripada biasanya. Yendork dan Somhlaba (2015) menemukan bahawa tahap keyakinan diri dan daya tahan dalam kalangan anak-anak yatim dan bukan yatim berada dalam tahap yang tinggi. Selain peristiwa hidup negatif, keyakinan diri remaja juga dipengaruhi oleh tekanan psikologi yang dirasakan remaja. Remaja yang hidup dalam kalangan jiran tetangga yang sarat dengan aktiviti jenayah dilaporkan memiliki kecenderungan keyakinan diri yang rendah kerana sering ketakutan dengan keadaan sedemikian (Dupere et al., 2012).

Keyakinan diri itu mempengaruhi cara individu melihat melihat kesejahteraan diri mereka. Kebolehan mereka untuk melakukan pelbagai tugas akan bergantung pada keyakinan diri masing-masingnya terutama dalam situasi kehidupan yang sukar

seperti kecacatan fizikal. Keyakinan diri dalam kalangan orang kelainan upaya (OKU) secara fizikal dan tanpa cacat fizikal berkorelasi dengan kejayaan penyelesaian masalah, keyakinan diri, daya tahan, dan kesejahteraan subjektif (Samsari & Soulis, 2019).

Satu kajian tekanan dalam kalangan pelajar latihan klinikal kejururawatan mendapati pelajar yang berkecekapan dan mendapat sokongan sosial dengan mudah memperlihatkan tahap kepuasannya yang amat tinggi. Mereka lebih banyak menggunakan strategi daya tindak dalam penyelesaian masalah yang membuatkan pelajar dengan sejarah stres yang tinggi memahami klinik latihan coping stres secara sederhana. Dengan itu juga stres tidak dapat mengesani prestasi klinikal dan akademik mereka (Ziaee, 2014). Justeru, tahap keyakinan diri individu yang tinggi membolehkan mereka menghadapi kehidupan yang sukar. Keadaan ini akan mempengaruhi cara mereka melihat tahap kesejahteraan diri mereka.

2.4 Kecerdasan Emosi

Konsep kecerdasan emosi yang dikemukakan oleh Goleman (1995) merupakan satu penambahan kepada konsep IQ kerana konsep kecerdasan ini tidak mencukupi untuk mengukur kejayaan hidup masing-masing. Konsep kecerdasan emosi semakin mendapat tempat dalam sesuatu kajian mengenai kejayaan hidup individu. Kecerdasan emosi mengikut Salovey dan Mayer (1990) merupakan kemampuan untuk memahami secara tepat, menilai dan menyampaikan emosi, kemampuan untuk mengakses dan/atau membangkitkan perasaan. Sehubungan itu, mereka menjelaskan bahawa kecerdasan emosi merupakan sebahagian dari kecerdasan sosial yang melibatkan kemampuan untuk memantau perasaan dan emosi diri sendiri dan orang lain. Dengan tahap kecerdasan emosi yang baik seseorang dapat mengenal pasti dan

meluahkan emosi, memahami emosi, mengasimilasi emosi dalam fikiran, dan mengatur emosi positif dan negatif dalam diri sendiri dan orang lain (Zeiidner dan Roberts, 2002).

Mengikut Caruso (2008), kemampuan emosi itu membolehkan seseorang mengenal pasti dan meluahkan emosi, dapat menghasilkan emosi dan menggunakannya untuk membantu kemampuan diri, boleh memahami emosi dan penyebab-penyebabnya di samping dapat mengurus emosi sehingga dapat membentuk kemampuan untuk mengambil sesuatu keputusan dengan baik. Epstein (1993) pula menyatakan bahawa kecerdasan emosi itu terdiri daripada lima komponen iaitu mengenal emosi diri, mengawal sokongan, mengenal emosi orang lain, empati, dan memotivasi diri.

Begitu juga Salovey yang menyebutkan terdapatnya lima domain kemampuan dasar dalam kecerdasan emosi yakni kemampuan mengenal emosi diri, mengatur emosi, motivasi diri, mengenal emosi orang lain, dan membangun hubungan dengan orang lain. Lima domain kemampuan kecerdasan emosi ini berbeza-beza pada masing-masing orang (Mayer, Salovey, Caruso, & Sitarenios, 2001). Perbezaan tersebut ini berpotensi besar atas beberapa sebab seperti kemampuan emosi yang memungkinkan wujudnya beberapa variasi dalam kriteria hidup. Antara variasi tersebut adalah kesejahteraan psikologi, kepuasan hidup dan kualiti hubungan interpersonal, juga perbezaan kemahiran yang dapat dipelajari atau dipahami (Salovey & Mayer, 1990).

Goleman (1995) juga mengemukakan lima domain kecerdasan emosi. Pertama, kesedaran diri, merupakan kemampuan mengenali perasaan semasa emosi tersebut dirasakan. Kemampuan mengenal emosi diri ini disebut juga dengan kesedaran diri. Kesedaran diri adalah kemampuan untuk memantau perasaan dari masa ke semasa. Ketidakupayaan untuk menjaga perasaan sendiri membuat seseorang mudah dikuasai

perasaan tersebut.

Kedua adalah pengurusan emosi diri yang merupakan kemampuan seseorang menangani perasaan agar perasaan dapat diungkapkan dengan baik. Kemampuan menangani perasaan meliputi kebolehan untuk menghibur diri sendiri, mengatasi kecemasan, kemurungan, atau kesalahan dan apa-apa akibat yang timbul akibat kegagalan mengawal emosi asas tersebut. Mereka yang tidak mampu mengurus emosi akan terus-menerus dirundungi perasaan murung. Sementara mereka berkemampuan baik dalam mengurus emosi akan dapat bangkit semula dengan lebih cepat dari kemurungan.

Ketiga adalah motivasi diri yang merupakan kemampuan mengatur emosi sebagai alat untuk pencapaian sesuatu tujuan. Motivasi ini berkaitan dengan perhatian, memotivasi diri sendiri, menguasai diri, dan berkarya. Motivasi yang positif adalah kategori pelbagai berbagai perasaan, semangat, kegairahan, dan keyakinan diri dalam pencapaian sesuatu.

Keempat adalah empati yang merupakan kemampuan untuk merasakan apa-apa yang dirasakan orang lain atau dapat melihat dari sudut pandangan orang lain. Orang yang empati lebih mampu menangkap isyarat sosial tersembunyi atau apa-apa yang diperlukan orang lain.

Kelima adalah pembinaan hubungan yang merupakan keterampilan menguruskan emosi orang lain. Seni membina hubungan merupakan keterampilan sosial yang menunjangi populariti, kepemimpinan, dan keberhasilan peribadi. Para ahli psikologi menghuraikan kecerdasan emosi dalam pelbagai ciri.

Kecerdasan emosi yang dimiliki seseorang dapat memudahkan penyesuaian dan

perubahan individu. Kemampuan emosi boleh meningkatkan kemungkinan untuk mewujudkan perubahan radikal (Huy, 1999). Anak muda belajar dengan menggambarkan dan menginternalisasi emosi melalui pengaturan budaya yang menyediakan konsep, strategi, dan alat untuk mengatur peristiwa emosi (Larson & Brown, 2018). Pendekatan kemampuan dan kecekapan dari kecerdasan emosi muncul berdasarkan hubungannya dengan beberapa model perwatakan seperti empati, kemampuan untuk menyedari, memahami, dan mengapresiasi perasaan orang lain (Bar-On, 1997).

Pemahaman kecerdasan emosi boleh ditingkatkan lagi melalui tiga model iaitu kemampuan, trait kecerdasan emosi dan kecekapan. Model kemampuan merupakan set kemampuan mental untuk berbuat dan memproses maklumat emosi. Model trait kecerdasan emosi pula merupakan perpaduan sifat-sifat sosio emosi seperti ketegasan. Sementara model kecekapan pula meliputi sekumpulan kecekapan emosi yang didefinisikan sebagai kemampuan yang dipelajari yang didasarkan pada kecerdasan emosi (Graber & Brooks, 1998).

Kecerdasan emosi boleh merangkumi kemampuan interpersonal dalam memahami emosi orang lain. Kesedaran ini merupakan keterampilan yang dirasakan individu dan kemampuan mereka untuk memahami emosi orang lain. Mengikut Goleman (1995) kesedaran sosial adalah kapasiti untuk mengenali emosi orang lain (Cherniss & Goleman, 2001) yang disebutkan Bar-On (1997) sebagai empati. Kemampuan ini membolehkan seseorang menyedari, memahami, dan menghargai perasaan orang lain (Bar-On, 1997).

Penaakulan emosi adalah berkenaan dengan kemahiran individu memberi alasan berdasarkan informasi emosi dalam fikiran. Menurut Salovey dan Mayer (1990),

emosi dapat mengarahkan penaaakuan yang adaptif. Emosi memberikan keutamaan kepada seseorang untuk berfikir dengan meumpukan perhatian kepada maklumat penting. Penaakuan emosi dapat dibangkitkan melalui intervensi holistik terhadap persepsi kehidupan yang bersepadu. Intervensi begini boleh meningkatkan kecerdasan emosi, kecerdasan spiritual, dan daya tahan psikologi dalam kalangan anak-anak yang mengalami trauma psikologi (Jorfi, Jorfi, Yaccob, & Nor, 2014).

Kemampuan individu untuk mengekod maklumat emosi ke dalam kognisi adalah berbeza bagi memudahkan proses berfikir. Justeru, seseorang perlu menguruskan emosi diri supaya mereka dapat secara efektif mengatur dan menguruskan emosi. Pengurusan emosi diri boleh disempurnakan dengan mempunyai toleransi terhadap stres, mengawal impuls atau dorongan, merasa bahagia, optimis, dan menghargai diri mereka sendiri (Mayer et al., 2008).

Teori kecerdasan emosi dalam penyelidikan ini menggunakan teori kecerdasan emosi Petrides (2009) yang dibina daripada Salovey dan Mayer (1990). Menurut Petrides (2009) kecerdasan emosi itu terdiri daripada lima komponen. Pertama, pemahaman sendiri emosi iaitu kebolehan untuk mengenali dan memahami emosi sendiri, termasuk punca, intensiti, dan kesan yang dihasilkannya. Kedua, regulasi sendiri emosi iaitu kebolehan mengawal emosi sendiri, baik positif mahupun negatif. Ketiga, kesedaran sosial iaitu kebolehan memahami dan menjiwai emosi orang lain. Keempat, kemahiran sosial iaitu kebolehan berkomunikasi dan berinteraksi secara berkesan dengan orang lain, dan kelima, motivasi diri iaitu kebolehan mengarahkan diri sendiri dan mencapai matlamat. Kelima-lima komponen kecerdasan emosi ini secara umumnya boleh diklasifikasikan kepada dua komponen iaitu kecerdasan emosi intrapersonal dan interpersonal.

2.4.1 Kecerdasan Emosi dan Kesejahteraan Subjektif Remaja

Kecerdasan emosi adalah kemampuan seseorang untuk berjaya dalam menyesuaikan diri mereka dalam kalangan sosial. Remaja yang tinggi tahap kecerdasan emosinya dapat melatih mengawal diri daripada dipengaruhi sokongan emosi negatif. Dalam konteks yang lebih luas, kecerdasan emosi boleh mempengaruhi tingkah laku sehingga kepada penyelesaian masalah harian. Mereka yang memiliki kecerdasan emosi yang baik pula akan dapat menyedari, memahami dan mengawal emosi, memahami emosi orang lain, dan dengan itu dapat menjalin hubungan dengan orang lain. Kemampuan seseorang untuk menyesuaikan diri dan mengatasi kehidupan sangat bergantung pada kesepaduan antara kapasiti kecerdasan emosi dan rasional dalam diri (Emmerling, Shanwal, & Mandal, 2007).

Kecerdasan emosi boleh berkorelasi secara positif dengan kesejahteraan subjektif. Mengikut Malhotra dan Kaur (2018) beberapa peramal signifikan domain kecerdasan emosi seperti perkembangan diri, kesedaran diri, empati, motivasi diri, dan pengurusan hubungan adalah sangat berhubungan dengan kesejahteraan subjektif.

Kesejahteraan subjektif itu merupakan penilaian kognitif dan afektif individu terhadap hidup mereka. Penilaian ini meliputi respons emosi terhadap peristiwa dan keputusan kepuasan kognitif dan tindak balas. Sementara komponen afektif kesejahteraan subjektif mengandungi dua dimensi iaitu afeksi positif dan afeksi negatif. Afeksi positif adalah seperti kegembiraan, ketawa, keyakinan diri, dan kewaspadaan. Afeksi negatif sebaliknya menggambarkan tekanan dan ketidakpuasan subjektif seperti kemarahan, ketakutan, kesedihan dan berasa bersalah. Kesejahteraan

subjektif pula terdiri dari kebahagiaan, kegembiraan, kepuasan, kenikmatan, dan pengisian.

Pada zaman remaja, sesetengah individu dikatakan mengalami pergolakan emosi yang cukup kuat yang dikenali sebagai *storm and stress* (stress dan kegeloraan). Kejayaan atau kegagalan seorang remaja dalam menguruskan emosinya sangat bergantung pada kecerdasan emosi. Remaja yang mempunyai kecerdasan emosi yang baik lebih dapat menguruskan emosi negative mereka seperti kemarahan, kesedihan, kemurungan, mengelakkan perilaku berisiko, dan meningkat perilaku positif.

Terdapat hubungan antara kecerdasan emosi dan keyakinan diri dalam menyelesaikan masalah penyesuaian diri pada awal remaja (Artha & Supriyadi, 2013). Semakin tinggi kecerdasan emosi seorang remaja itu semakin tinggilah kemampuan mereka untuk mengatasi berbagai masalah. Sementara itu, strategi pengaturan emosi kognitif yang adaptif berhubungan dengan kepuasan hidup yang lebih tinggi dan sebaliknya strategi aturan emosi yang kurang adaptif menurunkan kepuasan hidup (Gross & John, 2003; Predescu & Sipos, 2013)

Seligman dan Peterson (2004) mengemukakan tiga komponen emosi untuk mencapai kepuasan hidup iaitu emosi positif (hidup dengan bahagia), komitmen (hidup yang baik), dan hidup yang bermakna. Kajian literatur mendapati wujudnya hubungan positif antara kecerdasan emosi dan kepuasan hidup. Bagi individu berkecerdasan emosi yang tinggi akan lebih tepat untuk merasakan dan mengurus emosi daripada individu yang rendah kecerdasan emosinya. Mereka yang rendah ini cenderung untuk mengalami kesukaran hidup, kasih sayang yang negatif, dan kemampuan yang rendah untuk merasakan dan menguruskan emosi (Salovey & Mayer, 1990).

Selain itu, mempelajari cara mengurukan emosi dalam konteks sosial seperti lingkungan sekolah boleh memberikan banyak manfaat pada kehidupan remaja. Beberapa hasil kajian mendapati bahawa kecerdasan emosi itu berkait dengan prestasi akademik pada masing-masing tingkatan sekolah. Malahan, setelah mengawal kecerdasan intelektual, kecerdasan emosi masih berkait dengan tingkatan sekolah (Barchard, 2001).

Kecerdasan emosi dan motivasi pencapaian ini didapati berhubungannya secara positif dan signifikan dalam kalangan pelajar universiti (Naik & Kiran D, 2018). Kemampuan mengendalikan emosi itu juga berhubungannya secara signifikan dengan penyesuaian di sekolah (Lopes, Mestre, Guil, Kremenitzer, & Salovey, 2018). Justeru, kecerdasan emosi boleh dianggap sebagai sebuah unsur yang dapat meramalkan kualiti hubungan interpersonal dan juga mengurangi tingkah laku negatif para remaja.

Fungsi emosi yang adaptif didapati berhubungannya secara signifikan dengan pengalaman emosi positif. Kemampuan emosi begini boleh membantu seseorang memperoleh kecekapan sosial. Dengan kecekapan itu juga seseorang dapat membina lebih banyak hubungan sosial yang pada akhirnya boleh mendapatkan kesejahteraan yang dihayati (Salovey, Bedell, Detweiler, & Mayer, 2000).

Beberapa penyelidikan memperlihatkan individu dengan berkemampuan emosi yang baik dapat berinteraksi secara lebih positif dengan orang lain (Lopes et al., 2011). Individu dengan skor kecerdasan emosi yang tinggi juga cenderung untuk merasakan diri mereka mempunyai lebih sokongan sosial (Gallagher & Vella-Brodrick, 2008). Individu yang memiliki rangkaian sosial yang kuat dan sokongan sosial yang baik

dilaporkan mempunyai kesihatan mental yang lebih baik dan berkasih sayang secara positif (Sarason, Sarason, & Gurung, 2001).

Selain itu, kecerdasan emosi memudahkan penyesuaian dan perubahan individu (Huy, 1999). Kecerdasan emosi dikatakan boleh meningkatkan pemahaman individu untuk beradaptasi dengan lingkungan sosial. Dengan kesedaran diri emosi yang tinggi individu remaja mengawal diri dari dorongan emosi negatif.

Beberapa penyelidikan memperlihatkan wujudnya hubungan kecerdasan emosi dengan rasa positif dalam kesejahteraan seseorang. Kecerdasan emosi itu sangat berhubungan dengan kesejahteraan subjektif, keyakinan diri dalam penyelesaian masalah, dan penyesuaian diri dalam kalangan awal remaja (Artha & Supriyadi, 2013; Seena & Sundaran, 2018).

Kajian lainnya juga menemukan keterkaitan kesejahteraan subjektif dan kecerdasan emosi dengan kepuasan hidup dalam kalangan pelajar (Faruk, 2013). Sebaliknya kesulitan menguruskan emosi terutama yang negatif boleh menggugat kesejahteraan subjektif (Shourie & Kaur, 2017).

Kuatnya pengaruh kecerdasan emosi terhadap kesejahteraan subjektif remaja juga meliputi subdomain kecerdasan emosi seperti kestabilan emosi, integriti, orientasi nilai, komitmen dan tingkah laku altruistik yang secara signifikan dan positifnya boleh meramal kesejahteraan subjektif (Malhotra & Kaur, 2018).

Selain itu, kajian Ipeas menemukan wujudnya kaitan antara kecerdasan emosi dan kepuasan hidup para remaja dalam konteks budaya dimana individu membesar. Kajian yang telah ada mendapati bahawa perbezaan yang ketara wujud di antara budaya kolektivistik dan budaya individualistik dalam laporan diri tentang kepuasan

hidup, kecerdasan emosi, dan sokongan sosial yang dirasakan. Pelajar dari budaya kolektivistik seperti di India dilaporkan memiliki kesejahteraan subjektif dan kecerdasan emosi yang lebih rendah dibandingkan dengan pelajar dari budaya individualistik seperti Jerman. Seterusnya, ditemukan bahawa kecerdasan emosi yang dikaitkan dengan kepuasan hidup adalah lebih tinggi tahapnya dalam kalangan pelajar Jerman daripada pelajar India (Faruk, 2013).

2.5 Penerimaan Diri

Penerimaan diri adalah satu konsep penting dalam perkembangan manusia. Dalam pendekatan teologi, falsafah dan psikologi, penerimaan diri diakui sebagai yang sangat berkait dengan kebahagiaan dan kesejahteraan (Bernard, 2013). Penerimaan diri itu adalah kualiti manusia atau watak yang memenuhi syarat sebagai kekuatan positif atau kebajikan yang menyumbang terhadap nilai moral (Peterson & Seligman, 2004). Penerimaan diri berkonsepkan penegasan atau penerimaan diri yang dapat membekalkan rangsangan bagi perubahan diri dan perkembangan diri (Bernard, 2013).

Definisi penerimaan diri bergantung pada standard dan nilai-nilai sendiri, memiliki keyakinan pada kapasiti diri sendiri untuk menghadapi kehidupan, memikul tanggungjawab atas tingkah laku sendiri, menerima kritik atau pujian secara objektif. Mereka tidak menyangkal atau mengubah perasaan, motif, kemampuan, dan keterbatasan tetapi menerimanya dengan mempertimbangkan diri sendiri sebagai seseorang yang berharga, setara dengan orang lain. Mereka juga tidak menerima penolakan orang lain tanpa alasan, tidak menganggap diri sendiri sebagai berbeza daripada orang lain dan tidak pemalu atau tidak sedar diri (Berger, 1955). Apabila seseorang menerima diri bermakna dia sedar diri terhadap tanggungjawab atas

kehidupan mereka. Mereka juga menyadari bahawa mereka mengendalikan keputusan yang membentuk dunia pribadi mereka (Carson & Langer, 2006). Nilai dan implikasi dari penerimaan diri dalam psikologi dipelopori Rogers, Maslow dan May yang memberikan perhatian serius terhadapnya (Bernard, 2013). Mengikuti pendekatan psikologi ini manusia itu pada dasarnya adalah insan yang baik. Teori humanistik berpandangan bahawa manusia seharusnya dilihat secara menyeluruh dan tidak boleh distrukturkan kepada komponen-komponennya sebelum dapat dimodifikasikan melalui teori tingkah laku.

Penerimaan diri adalah satu proses penerokaan diri sehingga ke peringkat penghargaan diri dengan memahami dirinya dengan sebenar-benarnya (Maslow, 1943). Maslow (1943) melalui heirarki keperluannya menyatakan apabila seseorang sudah dapat menerima diri dia (mungkin remaja?) dikatakan telah mencapai pemenuhan potensi dan pencapaiannya.

Penerimaan diri adalah sikap diri yang dapat membantu individu menilai diri mereka dari segenap sudut, baik yang berguna ataupun tidak berguna secara tepat. Penerimaan sudut diri mereka yang berguna atau tidak dijadikan sebagai sebahagian daripada keperibadian mereka (Ceyhan & Ceyhan, 2018).

Secara etimologinya, penerimaan diri bermakna seseorang itu menerima apa-apa sahaja mengenai dirinya. Mengikuti William & Lynn (2010) terdapat lima ciri tentang penerimaan diri. Pertama, penerimaan diri itu tanpa syarat yang boleh menerima pengalaman yang banyak atau menyusut dan membenarkan pengalaman itu datang dan pergi secara semula jadi dan berusaha untuk mengawalinya. Kedua, tidak mengelak dengan menahan diri atau tidak mahu menghadapi ancaman. Ketiga, tidak mudah menilai sesebuah kesedaran dari kategori pengalaman sebagai baik atau

buruk, betul atau salah, sebaliknya menggambarkan rangsangan tersebut dan dengan tidak memberikan apa-apa penilaian terhadapnya. Keempat, toleransi dengan menghadirkan dan menyedari sesuatu rangsangan meskipun ia boleh menimbulkan kekecewaan atau tidak sesuai dengan keinginan. Kelima, kerelaan iaitu menyanggupi pilihan untuk mendapatkan sebuah pengalaman.

Dari beberapa tinjauan terhadap kajian lepas penerimaan diri itu boleh dikatakan terbahagi kepada dua domain iaitu penerimaan diri sendiri dan penerimaan orang lain. Dalam literatur kontemporari, penerimaan diri sendiri meliputi tindakan realistik, subjektif, menyedari kelemahan dan kekuatan diri. Penerimaan diri dapat dicapai dengan menghentikan kritikan dan memperbaiki kekurangan diri. Seterusnya individu itu perlu menerima keadaan tersebut untuk kekal wujud dalam diri sehingga pada tahap yang mampu bertoleransi terhadap ketidaksempurnaannya (Shepard, 1979). Penerimaan diri juga meliputi pengambilan sikap mental tidak memutuskan kesedaran dan aktif merangkul pengalaman dari fikiran, perasaan, dan sensasi tubuh sebagaimana ia terjadi. Penerimaan diri juga dikaitkan dengan kesihatan mental (Bernard, 2011).

Mengikut Ellis (2005) penerimaan diri merupakan sebuah idea tunggal yang membolehkan seseorang memilih sama ada untuk memiliki atau tidak memilikinya. Anggaran seseorang terhadap nilai yang mereka miliki adalah satu pengecualian penting. Imej sendiri (*self-image*) yang negatif seseorang boleh merosakkan fungsi normal dirinya. Keadaan ini akan membuat dirinya tidak produktif dalam beberapa hal. Keputusan individu berdasarkan nilai yang dimiliki boleh mempengaruhi fikiran, emosi, dan tindakan.

Selain itu, individu yang menerima dirinya boleh dilihat melalui sembilan ciri. Pertama, mereka ini lebih bergantung kepada nilai dan standard yang sedia ada daripada tekanan dari luar sebagai panduan tingkah laku. Kedua, mereka memiliki keyakinan pada kapasitinya dalam menghadapi hidupnya. Ketiga, memikul tanggungjawab dan menerima konsekuensi dari pada tingkah lakunya sendiri. Keempat, mereka bukan sahaja menerima pujian tetapi juga kritikan dari orang lain secara objektif. Kelima, mereka tidak berusaha untuk menyangkal atau mengubah perasaan, motif, batasan, kemampuan, atau kualiti yang menguntungkan dirinya tetapi sebaliknya menerima semua tanpa sebarang penilaian. Keenam, mereka menganggap diri mereka sama pentingnya dengan orang lain dalam bidang yang sama. Ketujuh, mereka tidak mengharapkan orang lain untuk menolak sesuatu sama ada beralasan atau tidak. Kelapan, mereka menganggap dirinya sama sekali tidak berbeza atau abnormal dalam reaksinya daripada orang lain. Kesembilan, mereka bukan pemalu atau tidak sedar diri.

Teori penerimaan diri yang diberikan tumpuan dalam kajian ini ialah apa-apa yang diteori oleh Berger (1951) yang menjelaskan penerimaan diri melalui dua prinsip utama iaitu prinsip penerimaan diri sendiri seadanya bahawa setiap individu mempunyai nilai dan potensi yang unik. Individu perlu menghormati diri sendiri tanpa mengira kekurangannya dan individu harus berusaha untuk berkembang sebagai peribadi dan berbuat dengan cara menerima dan menyokong. Menurut Berger, penerimaan diri adalah penting untuk kesejahteraan psikologi. Orang yang menerima diri mereka dengan baik mempunyai keyakinan diri dan penghargaan diri yang lebih baik, dan lebih berkemungkinan untuk mengatasi cabaran hidup dan mencapai potensi mereka dengan penuh (Berger, 1951).

Sementara itu individu yang menerima orang lain dikatakan mempunyai tujuh ciri. Pertama, mereka tidak menolak, membenci, atau menghakimi orang lain yang tingkah lakunya yang dirasai bertentangan dengan dirinya sendiri. Kedua, mereka tidak berusaha mendominasi orang lain. Ketiga, mereka tidak berusaha untuk memikul tanggungjawab untuk orang lain. Keempat, mereka tidak menyangkal nilai orang lain atau kesetaraan mereka secara peribadi. Keadaan ini tidak membayangkan kesetaraan dalam hal pencapaian tertentu. Mereka tidak berasa di atas atau di bawah orang-orang yang ditemui. Kelima, mereka menunjukkan keinginan untuk melayani orang lain. Keenam, menunjukkan minat aktif terhadap orang lain dan berkeinginan untuk membina hubungan yang saling memuaskan antara mereka. Ketujuh, dalam upaya memajukan kesejahteraannya sendiri, individu berkenaan secara berhati-hati dan berusaha untuk tidak melanggar hak orang lain (Berger, 1952, Ryff, 1989).

2.5.1 Penerimaan Diri dan Pengasuhan Keluarga

Penerimaan diri boleh terbentuk sejak zaman kanak-kanak dengan dipengaruhi kedua ibubapa dan adik-beradik di samping orang-orang penting di sekitar mereka. Seseorang anak memerlukan cinta, pengakuan, dan penerimaan orang-orang di sekitarnya. Kanak-kanak yang sedang berkembang memerlukan sokongan emosi (Tracy, 2005). Pertumbuhan keperibadian yang sihat sangat bergantung pada sokongan emosi daripada pengasuh dan orang-orang penting dalam lingkungan mereka.

Pengasuhan ibubapa adalah apa-apa tingkah laku yang diperlihatkan mereka setiap hari. Tingkah laku ini meliputi emosi ibubapa, kognitif, perbuatan atau cara pengasuhan, dan nilai-nilai yang ditanamkan (Papalia et al., 2008). Sementara dalam pemahaman secara mikro, pengasuhan ibubapa merujuk pada cara pengasuhan dan

pendisiplinan mereka terhadap anak-anak mereka. Asuhan ibubapa yang negatif dikatakan berkait dengan masalah psikopatologi anak-anak, sementara asuhan yang positif sebaliknya berperanan penting dalam pelarasan diri anak-anak (Haapasalo & Tremblay, 1994). Anak-anak yang diasuh ibubapa secara positif dapat menjalinkan hubungan yang baik dengan orang dewasa, adik beradik, dan rakan-rakan. Mereka juga dapat memperlihatkan konsentrasi yang lebih baik dan tidak sangat memperlihatkan tingkah laku agresif berbanding dengan anak-anak yang diasuh ibubapa secara negatif (Burke et al., 2004).

Namun, kesan asuhan boleh pula ditentukan oleh pelbagai faktor lain seperti persekitaran (Burke, Loeber, & Birmaher, 2004), emosi (Hoza et al., 2000) dan kognitif ibubapa (Lovejoy, Graczyk, O'hare, & Neuman, 2000). Faktor persekitaran yang boleh mempengaruhi kesan gaya asuhan adalah seperti stres harian, kurangnya sokongan sosial dan keadaan ekonomi yang lemah (Burke, Loeber, & Birmaher, 2004).

Faktor kognitif dikatakan asas pada model asuhan ibubapa. Kognitif mereka didapati boleh meramalkan reaksi emosi dan tingkah laku anak-anak melalui caragaya ibu bapa mengasuh anak-anak mereka (Bugental & Johnston, 2000). Faktor kognitif ibubapa yang dimaksudkan ini ialah seperti penghargaan diri, keyakinan diri, dan nilai diri (Gavita, David, & Joyce, 2011).

Ibubapa yang mempunyai penghargaan diri dan keyakinan diri yang rendah akan membentuk tingkah laku yang lemah terutama ketika mereka menerima penolakan dari anak (Hoza et al., 2000). Ibubapa begini berfikiran bahawa mereka tidak begitu berkemampuan mengasuh anak-anak seperti lemah keyakinan diri, kurang responsif dan reaktif terhadap kesukaran tingkah laku anak-anak yang memperlihatkan

perasaan negatif seperti marah, cemas, dan kawalan yang keras (Dix & Meunier, 2009).

Disiplin dengan dendaan contohnya boleh meningkatkan risiko gangguan terhadap proses internalisasi dan eksternalisasi (Burke et al., 2004). Disiplin yang keras dikatakan berkait dengan keagresifan anak-anak. Semenata kemesraan ibubapa yang rendah pula boleh berkait dengan tingkah laku membantah dalam kalangan anak-anak (Stormshak, Bierman, McMahon, & Lengua, 2000). Penerimaan diri adalah perbezaan antara penerimaan diri melalui didikan keluarga dan penerimaan diri yang tidak melalui didikan keluarga. Perkara tersebut adalah berkait dengan kajian ini kerana remaja dalam kajian ini adalah anak-anak yatim yang tinggal di rumah yang ibu bapa mereka tidak lagi bersama.

2.5.2 Penerimaan Diri dan Kesejahteraan Subjektif Remaja

Sama seperti penghargaan diri, keyakinan diri, dan kepercayaan diri, penilaian dan sikap terhadap sendiri tersebut sangat berkait dengan kesihatan mental dan kesejahteraan (Bernard, 2011). Penerimaan diri adalah salah satu pembolehubah yang sangat berkait dengan komponen penilaian konsep diri. Kepuasan dan kebahagiaan individu yang terkandung dalam penerimaan diri boleh berkait dengan kesihatan mental (Rogers, 1951; Scott, 1968). Penerimaan diri itu boleh meliputi pemahaman diri, kesedaran diri realistik, kesedaran terhadap kelemahan dan kekuatan diri sehingga individu dapat merasakan bahawa dirinya unik (Jersild, 1960). Menerima apa-apa tentang diri sendiri adalah penting bagi anak-anak yatim untuk terus berkembang dalam situasi pasentran yang boleh jauh berbeza daripada rumah yang kebiasaan bagi mereka.

Dari perspektif eudamonik, hidup sihat merupakan salah satu ciri penting dari penghargaan sendiri. Individu yang sihat biasanya dapat menerima diri seadanya tanpa kekecewaan bahkan tanpa memikirkan masalah yang terlalu banyak. Malahan penerimaan diri tanpa penilaian dikatakan merupakan sifat manusia yang sihat mentalnya dan bahagia (Bernard, 2011; Maslow, 1954). Mengikut kajian-kajian berperspektifkan humanistik penerimaan diri itu sangat berkait dengan emosi positif, kepuasan perhubungan sosial, prestasi, dan penyesuaian terhadap peristiwa hidup yang negatif (William & Lynn, 2010). Penerimaan diri meliputi kesedaran tanpa penilaian dan secara aktif menyedut pengalaman dari fikiran, perasaan, dan sensasi badan sebagaimana terjadinya. Beberapa kajian yang dilakukan pada abad 20 telah membekalkan sejumlah bukti tentang keterkaitan penerimaan diri dengan kesihatan mental dan kesejahteraan.

Ryff (1989) yang membicarakan berbagai teori-teori yang dikemukakan oleh tokoh-tokoh psikologi seperti Maslow, Rogers, Jung, Allport, Erikson, Buhler, Neugarten dan Jahoda telah memperkenalkan model enam dimensi kesejahteraan psikologi. Enam model ini terdiri daripada penerimaan diri, hubungan positif dengan orang lain, autonomi, mengawal persekitaran, tujuan hidup, dan pengembangan diri.

Penerimaan diri merupakan konsep yang paradoks dengan kesempurnaan. Kesempurnaan itu adalah penilaian diri sendiri dengan merasai dirinya berharga. Mengikut Flett, Davis, & Hewitt (2003) individu yang mengamalkan kesempurnaan menggunakan penilaian yang bersandarkan kepada kebergunaan diri. Dengan demikian mereka ini akan mudah rentan terhadap distres psikologi apabila mengalami sesuatu kejadian yang negatif yang tidak mengakui kebergunaan diri mereka. Individu yang mengamalkan kesempurnaan diri biasanya terdedah kepada

tekanan psikologi ketika individu mengalami peristiwa negatif yang tidak mengiakan harga diri mereka (Flett, Davis, & Hewitt, 2003).

Sementara Ellis (1977) mengemukakan penerimaan diri tanpa syarat (*unconditional self-acceptance*) sebagai satu solusi terhadap masalah individu yang berkait dengan penilaian diri dan penghargaan diri. Individu menerima dirinya secara keseluruhan tanpa melibatkan sikap kompeten dan cerdas di samping tidak mempertimbangkan pengakuan orang lain.

Penerimaan diri wujud apabila seseorang berasa dirinya dan orang lain boleh berbuat salah. Dengan kata lain, keadaan hidup diterima mereka seadanya. Orang yang tinggi penerimaan diri akan mengakui bahawa dunia itu kompleks dan peristiwa-peristiwa yang terjadi kerap kali di luar kawalan mereka. Walau bagaimanapun, tindakan ini tidak bermakna ianya satu penyerahan (*giving up*). Falsafah penerimaan mengakui tentang apa-apa yang wujud namun kewujudan itu tidak kekal selama-lamanya (Dryden, David, & Ellis, 2010).

Penerimaan diri yang menyeluruh adalah satu kunci kepuasan dan kebebasan individu dari emosi negatif (Rogers, 1995). Pendekatan fleksibiliti psikologi ini digunakan dalam terapi penerimaan diri seperti terapi penerimaan dan komitmen (*Acceptance dan Commitment Therapy - ACT*).

Intervensi fleksibiliti psikologi merupakan satu cara untuk berbicara tentang variabiliti tingkah laku. Intervensi ini sensitif terhadap kawalan kontekstual yang tidak terlalu dibatasi oleh peraturan kognitif asalkan ianya merupakan sesuatu yang paling bermakna bagi individu tertentu. Fleksibiliti psikologi didefinisikan melalui enam proses bahan iaitu penerimaan, difusi, diri sebagai konteks, fokus pada masa

terkini, penilaian dan melakukan komitmen (Hayes, Villate, Levin, & Hildebrandt, 2011). Penerimaan tanpa syarat boleh digambarkan sebagai pengakuan atas kesalahan dan kelemahan diri tanpa menghakimkannya secara positif mahupun negatif.

Penerimaan diri remaja bermakna bahawa remaja sepenuhnya dan tanpa syarat menerima diri mereka sendiri apakah orang itu bertingkah laku cerdas, benar atau kompeten dan apakah orang lain bersetuju, menghormati, atau mencintai (Ellis & Bernard, 2006). Sikap begini membolehkan remaja meneruskan kehidupan tanpa menimbangkan kekurangan diri. Remaja yakin terhadap dirinya sebagai individu yang layak dan mungkin tidak terlepas dari kesalahan (Walen, Wessler, & DiGiuseppe, 1993). Penerimaan diri tanpa syarat digambarkan sebagai pengakuan atas kesalahan dan kelemahan diri tanpa penilaian secara positif mahupun negatif. Penerimaan diri tanpa syarat adalah ketika gagasan penghargaan diri ditukar menjadi penerimaan diri tanpa bergantung pada orang lain.

2.6 Kesejahteraan Subjektif

Kesejahteraan subjektif adalah satu penilaian kognitif dan kesannya terhadap kehidupan seseorang (Diener, Lucas, & Oishi, 2002). Ia juga boleh merupakan satu penilaian pelbagai dimensi seseorang terhadap hidupnya, termasuk penilaian kognitif terhadap kepuasan hidup di samping penilaian kesan suasana hati dan emosi (Eid & Diener, 2004).

Kesejahteraan subjektif boleh dilihat dari tiga perspektif iaitu kepuasan hidup, kesan positif, dan kesan negatif. Kesan positif boleh dikesan melalui pengalaman yang dinilai menyenangkan atau reaksi positif terhadap apa-apa yang terjadi dalam

kehidupan seseorang (Diener, 1984). Kesan negatif pula timbul dari pengalaman yang mengganggu emosi dan menimbulkan suasana hati yang tidak menyenangkan (Gullone & Cummins, 2002). Sementara kepuasan hidup diertikan sebagai penilaian individu terhadap dirinya secara menyeluruh (Diener, 2000).

Eid & Larsen (2008) mengaitkan kesejahteraan subjektif dengan trait positif yang ingin dicapai semua individu. Konsep kesejahteraan boleh dijelaskan melalui pendekatan eudaimonik dan hedonik. Pendekatan eudaimonik mengambilkira kesedaran untuk memenuhi keinginan yang melibatkan pengenal pastian keperibadian seseorang individu (Rahayu, 2019). Dengan kata lain, kesejahteraan diperoleh dengan melihat sejauh mana individu dapat memenuhi tujuan dalam hidupnya. Sementara pendekatan hedonik pula memfokus pada kesejahteraan berdasarkan kepada pengalaman yang positif dalam kehidupan (Fang, Yiming, Adele, Jeong, & Lee, 2013; Rahayu, 2019).

Para pengkaji melihat komponen hedonik dari kesejahteraan subjektif berdasarkan nisbah antara kesan positif dan kesan negatif dalam kehidupan seseorang. Kesejahteraan subjektif meliputi respons emosi positif seperti kegembiraan, kebahagiaan, dan kepuasan hati. Kebahagiaan dan kegembiraan adalah keperluan psikologi yang berpengaruh dalam pembentukan keperibadian dan kesihatan mental. Individu yang bahagia adalah lebih sihat, lebih berjaya, dan mempunyai komitmen sosial yang lebih tinggi (Mostafaei, Aminpoor, & Mostafaei, 2012).

Kesejahteraan subjektif pada masa jangka panjang menggambarkan emosi positif mengatasi emosi negatif seperti rasa bersalah dan malu, sedih, marah, cemas, dan perasaan negatif lainnya. Ia juga merupakan satu penilaian kognitif terhadap kehidupan seseorang dan peristiwa hidup spesifik lainnya yang berkait dengan diri,

pekerjaan, keluarga, dan kesihatan (Diener & McGavran, 2008). Kesejahteraan subjektif juga dikaitkan dengan istilah kebahagiaan, kedamaian, kejayaan, dan kepuasan hidup (Diener, Oishi, & Lucas, 2003). Malahan kesejahteraan subjektif ini dilihat dari segi kebahagiaan sebagai gabungan kepuasan hidup yang secara relatif mempengaruhi gerak hati positif dan gerak hati negatif (Eid & Larsen, 2008).

Kepuasan hidup diperoleh apabila seseorang dapat mengisi keperluan atau memenuhi harapan yang menimbulkan rasa nikmat. Ia melambangkan kemampuan seseorang untuk menikmati sesuatu bagi meningkatkan tahap kegembiraan (Dudley, 1973). Kebahagiaan dilihat sebagai keadaan yang mensejahterakan dan berasa puas hati apabila keperluan dan harapan dipenuhi (Hurlock, 1980).

Kesejahteraan subjektif meliputi perasaan atau suasana hati positif yang mengatasi apa-apa yang negatif, berasa kebahagiaan dikecapi, dan kepuasan hidup dirasai. Ia berguna untuk menilai perasaan seseorang terhadap apa-apa yang berlaku dalam kehidupannya dari segi domain-domain spesifik seperti hubungan dengan orang tua, hubungan dengan rakan, diri sendiri, sekolah, dan persekitaran rumah yang secara umumnya berkait dengan kepuasan hidup (Diener, 2009). Domain ini boleh dikesan melalui kajian ini dengan sampel anak-anak yatim yang tinggal di rumah atau pusat asuhan yang terhad dalam aspek yang dinyatakan itu.

Kesejahteraan subjektif juga dipengaruhi oleh pandangan hedonik. Pandangan hedonik melihat tujuan hidup sebagai pengalaman maksimum dari kebahagiaan dan keadaan ini disebutkan sebagai penyeluruhan. Psikologis hedonik mengkaji pengalaman hidup bahagia dan tidak di samping kesejahteraan. Istilah kesejahteraan dan pahaman hedonik pada dasarnya memiliki asas yang sama (Eid & Larsen, 2008).

Dari sudut pandangan teorinya, hubungan sosial itu dianggap sebagai asas utama dalam perkembangan manusia. Pada hakikatnya manusia memerlukan hubungan sosial sebagai asas motivasi intrinsik (Baumeister & Leary, 1985). Maslow (1954) dalam teorinya berpendapat bahawa manusia mempunyai keperluan untuk berkembang dan memelihara hubungan sosial sebagai sumber utama bagi menikmati kesejahteraan subjektif. Dengan kata lain, keadaan atau tahap hubungan sosial boleh menyokong atau sebaliknya kesejahteraan psikologi.

Tahap hubungan sosial boleh menentukan darjah kesejahteraan subjektif. Seseorang yang tahap hubungan sosialnya tinggi dikatakan mampu menangani stres dengan baik. Kajian yang ditinjau setakat ini menunjukkan bahawa hubungan sosial dapat memberikan sokongan yang signifikan terhadap kepuasan hidup. Terdapat banyak faktor dalam hubungan sosial yang boleh mempengaruhi kesejahteraan subjektif yang antaranya seperti keintiman dan kesunyian individu (Eid & Larsen, 2008).

Sebahagian kajian berfokus pada hubungan kesejahteraan subjektif dengan hubungan sosial bertindak sebagai peramal. Contohnya Myers (2000) menyimpulkan bahawa keadaan hubungan sosial boleh menyokong atau mengganggu kesejahteraan psikologi manusia. Hubungan sosial tidak selalu mendatangkan kesan yang positif kerana kadang-kadang ia juga boleh menimbulkan konflik dan kesedihan. Kualiti hubungan sosial rendah yang penuh dengan konflik, tekanan yang tinggi dan kecemasan boleh merendahkan tahap kesejahteraan subjektif (Antonucci, Akiyama, & Lansford, 1998). Sementara penceraian, kematian anak atau pasangan, atau berakhirnya sesuatu hubungan boleh mendatangkan kesan negatif yang mengurangkan kesan positif. Keadaan ini seolah dirasakan oleh anak-anak yatim. Justeru kesejahteraan subjektif mereka boleh dikesan melalui kajian ini.

Hubungan sosial boleh terjadi dalam berbagai cara, mengikut orang perseorangan dan dalam bermacam bentuk. Contohnya, keadaan hubungan keluarga diakui secara konsisten berkait dengan kesejahteraan subjektif dalam populasi merentangi 31 negara (Diener & Diener, 1995). Antara contoh hubungan sosial dalam konteks keluarga adalah hubungan ibubapa dan anak, hubungan antara adik-beradik dan hubungan romantik antara pasangan dalam perkahwinan.

Teori kesejahteraan subjektif dibicarakan mengikut teori yang dibina oleh Huebner (1994). Beliau menjelaskan kesejahteraan subjektif dalam kalangan kanak-kanak dan remaja berdasarkan teori kesejahteraan subjektif Diener yang diubahsuai untuk kanak-kanak dan remaja. Kesejahteraan subjektif dalam kanak-kanak dan remaja boleh dicerap melalui kepuasan hidup dan emosi positif. Kepuasan kehidupan itu merangkumi kepuasan terhadap kehidupan secara keseluruhan di samping kepuasan terhadap domain-domain tertentu dalam kehidupan seperti keluarga, sekolah, dan rakan-rakan. Manakala emosi positif dilihat melalui komponen perasaan seperti gembira, kepuasan dan kesyukuran.

Huebner (1994) seterusnya mengenal pasti beberapa faktor yang boleh mempengaruhi kesejahteraan subjektif kanak-kanak dan remaja seperti perangai, penilaian sendiri, hubungan dua hala dan peristiwa kehidupan. Perangai bermakna bahawa sesetengah kanak-kanak secara semula jadi lebih cenderung untuk mengalami emosi positif berbanding dengan yang lainnya. Dengan kata lain kanak-kanak yang mempunyai penilaian sendiri yang positif cenderung akan lebih berpuas hati dengan kehidupan mereka. Hubungan dua hala dimaksudkan sebagai kanak-kanak yang mempunyai hubungan yang kukuh dengan ibubapa dan rakan-rakan cenderung lebih berpuas hati dengan kehidupan mereka. Manakala peristiwa

kehidupan yang positif seperti pencapaian akademik atau kejayaan dalam sukan, boleh meningkatkan kesejahteraan subjektif. Sementara peristiwa yang negatif seperti perceraian ibubapa atau kematian orang tersayang, boleh mengurangkan kesejahteraan subjektif. Persoalan yang mungkin boleh dilihat nanti dalam kajian ini sama ada remaja yatim akan dapat mengesahkan hubungan ini.

2.6.1 Kesejahteraan Subjektif Dalam Keluarga

Hubungan ibubapa dan anak-anak dianggap sebagai peringkat kritikal bagi kesejahteraan anak-anak. Namun, penyelidikan tentang hubungan kesejahteraan subjektif khususnya kepuasan hidup dalam zaman kanak-kanak dianggap sebagai masih terlalu kurang. Sebab utama adalah berkait dengan perkara ini ialah kerana pada peringkat awal kanak-kanak penilaian secara verbal terhadap hidup mereka masih belum mampu diberikan.

Konsep kerapatan yang diusulkan oleh Bowlby (tt) menunjukkan bahawa kecenderungan untuk memiliki gaya tertentu dalam memandang dan menguruskan hubungan individu dengan orang lain adalah bergantung pada pengalaman awalnya. Gaya kerapatan berkembang sejak lahir, bergantung pada keadaan hubungan yang bertimbal balik antara bayi dan pengasuh. Keadaan ini bergantung pada respons pengasuh (terutama ibu bapa) terhadap keperluan praktik dan emosi, penyesuaian dan ketersediaan (Bowlby, Ainsworth, Bretherton, & Ainsworth, 1965).

Harapan dan pengurusan hubungan ini dihayati dalam bentuk representasi mental atau model kerja dalaman (IWM) diri sendiri dan orang lain (Bowlby, Ainsworth, Bretherton, & Ainsworth, 1992). Pengasuh yang dapat menimbulkan rasa keselesaan bagi kanak-kanak boleh dianggap sebagai asas yang baik (Bowlby & Bowlby, 1992).

Teori kerapatan dengan rumus etologi boleh menjelaskan perkembangan hubungan kerapatan kerana terdapatnya peningkatan dalam kemungkinan untuk berada dekat dan maksimum dengan pengasuh bagi kanak-kanak. Berdasarkan pengulangan interaksi ibubapa dan anak-anak ini, individu tersebut dapat membentuk sebuah model kognitif yang sesuai dan disokong oleh didikan yang mempengaruhi kesejahteraan psikologinya.

Pengalaman awal terhadap bentuk didikan yang sama ada sensitif atau tidak sensitif akan melahirkan model kerja dalam (IWM) dalam diri anak-anak (Bowlby, 1969). Model kerja dalaman merupakan jangkaan anak berdasarkan hubungan masa depan, harapan diri, dan tingkah laku lainnya. Anak-anak menggunakan IWK (IWM?) untuk mendapatkan maklumat secara lebih selektif, membangkitkan respons orang lain, memilih aspek-aspek tertentu dan pengalaman penilaian.

Tahap kerapatan yang baik boleh menanamkan harapan bahawa isyarat emosi anak-anak akan diterima. Anak-anak akan menerima sosialisasi pengasuhan sekiranya pengasuh sensitif terhadap keperluan mereka. Keselesaan yang dirasai seorang kanak-kanak merupakan domain kunci kehidupan dan boleh menjadi bahan teras bagi kesejahteraan secara keseluruhan (Newman, Tay, & Diener, 2014).

Kajian mengenai peranan keselamatan perapatan (*attachment security*) dalam kesejahteraan anak-anak pada tahun pertama dan akhir zaman kanak-kanak mendapati keselesaan yang dirasai pada zaman awal kanak-kanak boleh meramalkan kesejahteraan mereka pada zaman akhirnya (Urban, Carlson, Egeland, & Sroufe, 1991). Perapatan awal ini didapati berhubung rapat dengan tingkah laku sosial yang lebih positif pada anak berusia lapan tahun (Booth, Rubin, Rose, & Krasnor, 1998).

Mudahnya perapatan di peringkat prasekolah adalah berkait dengan sokongan ibu yang lebih positif.

Hubungan yang menyelesaikan pada zaman awal kanak-kanak dengan pengasuh masing-masing boleh menentukan kesejahteraan psikologi. Lewis, Feiring, dan Rosenthal (2000) mendapati kerapatan itu tidak berlaku pada kanak-kanak yang berumur satu tahun sehingga 18 tahun. Mereka juga mendapati tiadanya hubungan antara tahap kerapatan dengan salah suai dalam kalangan remaja. Walau bagaimanapun, mereka yang berumur 18 tahun yang mempunyai sejarah perapatan yang tidak selamat akan mengkadarkan diri mereka sebagai salah suai. Kanak-kanak dari keluarga yang bercerai mengemukakan pernyataan kurang positif terhadap hubungan perapatan pada zaman remaja. Mereka menunjukkan ketidak mampuan menyesuaikan diri yang lebih baik berbanding dengan kanak-kanak dari keluarga ibubapa yang masih kekal berkahwin. Gangguan dalam hubungan keluarga pada masa kanak-kanak itu boleh berkait dengan rendahnya kesejahteraan pada masa remaja. Justeru, wujud keterkaitan antara kesejahteraan dengan perapatan yang diperlihatkan oleh kaum remaja.

Kajian mengenai perapatan dan kesejahteraan subjektif dalam kalangan remaja mengesahkan hubungan antara keadaan gaya perapatan adalah berkaitan dengan tahap kesejahteraan subjektif yang dialami subjek (Nickerson & Nagle, 2004). Hubungan yang kuat antara perapatan pada waktu remaja dan berlakunya patologi kesejahteraan jelas menampakkan hubungan positif yang kuat antara kebimbangan perapatan dengan stres meskipun hubungan antara penyingkiran perapatan dan tekanan itu didapati cenderung lemah (Colonnesi et al., 2011).

2.6.2 Kesejahteraan Subjektif Remaja

Tahap kesejahteraan subjektif remaja dikaitkan dengan kualiti hidup mereka. Tahap kesejahteraan subjektif remaja boleh ditentukan oleh kemudahan atau kesukaran yang dirasakan. Keadaan ini akan membuatkan seseorang itu boleh atau sebaliknya dalam mengendalikan gangguan terhadap penyesuaian diri dengan perubahan dalam tempoh perkembangan penting tersebut (Jones, 2011). Pengalaman risiko yang berbeza dan faktor perlindungan boleh mempengaruhi persepsi anak-anak terhadap kesejahteraan mereka (Jones, 2011).

Kajian kesejahteraan subjektif dalam kalangan remaja lebih difokuskan berbanding peringkat perkembangan sebelumnya kerana remaja sudah dapat memberikan gambaran diri tentang tahap kesejahteraan subjektif mereka. Terdapat kajian yang direka untuk mengukur kepuasan hidup kanak-kanak berusia 10 sampai 13 tahun dengan menguji hubungan antara kepuasan hidup secara global dengan kepuasan pada domain-domain spesifik. Hasil yang ditemui menunjukkan kepuasan dalam kehidupan berkeluarga berhubung kuat dengan kepuasan hidup secara global daripada kepuasan bersama dengan rakan-rakan (Huebner, 1991). Sementara itu, pada remaja di peringkat sekolah, status pekerjaan ibubapa dan ciri demografi didapati tidak berhubung secara signifikan dengan kepuasan hidup secara global. Terdapat kajian yang memperlihatkan bahawa hubungan dengan kedua-dua ibubapa sangat berkait dengan pencapaian kesejahteraan subjektif anak-anak. Sementara kualiti hubungan dengan ayah secara bersama-sama berkait dengan kesejahteraan subjektif (Ben-Zur, 2003).

Secara khusus didapati bahawa anak yang merasakan diri mereka memperoleh keselesaan yang nyaman dengan satu atau kedua-dua ibubapa secara signifikannya

adalah lebih positif kesejahteraan subjektif mereka. Walau bagaimanapun data tersebut tidak memperlihatkan dengan jelas sama ada terdapat perbezaan objektif dalam kualiti interaksi emosi atau perbezaan dalam persepsi dari hubungan tersebut (Ducharme, Doyle, & Markiewicz, 2002).

Penyelidikan lain pula memperlihatkan hubungan struktur keluarga, faktor demografi, kualiti perkawinan, laporan ibu pada penyesuaian diri remaja, dan kualiti hubungan remaja dan ibu. Penyelidikan ini mendapati bahawa peramal yang paling kuat dan konsisten terhadap kesejahteraan remaja ialah konflik antara anak-anak dan ibu. Konflik antara ibu dan anak-anak boleh merendahkan kesejahteraan anak-anak. Sementara keterlibatan emosi dengan kedua-dua ibubapa dikatakan boleh meramalkan penghargaan diri dan kepuasan hidup remaja yang baik (Wenk, Hardesty, & Blair, 1994).

Penyelidikan dalam kalangan subjek awal dewasa mendapati bahawa perapatan dengan ibubapa atau ibu memberikan satu keunikan terhadap sumbangan bebas terhadap kebahagiaan, kepuasan hidup, dan kesusahan psikologi. Perapatan dengan ayah boleh meramalkan kebahagiaan yang lebih besar, lebih puas, dan kurangnya menyusahkan. Justeru, kualiti hidup yang dirasakan remaja boleh diramalkan melalui tahap atau kualiti hubungan dengan keluarga (Huebner, Suldo, Smith, & McKnight, 2004). Tahap keselesaan perapatan dengan ibubapa dan anak-anak boleh menentukan kesejahteraan subjektif kaum remaja. Kesan langsung boleh dilihat berdasarkan hubungan ibubapa dan anak seperti kebahagiaan, anak-anak mudah memperoleh kepuasan di sepanjang pemeliharaan ibubapa mereka (Allen, McElhaney, Kuperminc, & Jodl, 2004).

Justeru, hubungan ibubapa dan remaja itu dikatakan berkait dengan kesejahteraan subjektif baik di peringkat awal kanak-kanak ataupun akhir remaja. Hubungan dengan pengasuh menjadi sangat penting baik pada ibubapa, ataupun jagaan dalam keluarga besar yang lainnya. Kesejahteraan subjektif remaja yang hidup dengan kedua-dua ibubapa didapati lebih baik dalam semua domain kesejahteraan subjektif (sekolah, hubungan, sosial, masa terluang, kesihatan, dan diri sendiri) dibandingkan dengan anak-anak yang tinggal dengan salah seorang ibu atau bapa dan anak yang tinggal dalam pusat jagaan. Kehidupan anak-anak yang tinggal dalam pusat jagaan adalah tidak stabil jika dibandingkan anak-anak yang tinggal dengan salah satu ibubapa. Sementara anak-anak yang tinggal dengan kedua ibubapa menikmati kehidupan yang jauh lebih stabil (Dinisman & Casas, 2012). Kedudukan perkara ini boleh dilihat baik dalam konteks kajian ini.

2.7 Perkembangan Remaja

Di samping perkembangan fisiologi yang mendadak, remaja juga sedang berdepan dengan masalah perkembangan sosial remaja melalui interaksi mereka dengan keluarga, rakan-rakan, sekolah, serta lingkungan sosial. Seorang remaja menghabiskan beribu jam berinteraksi dengan keluarga, rakan, dan guru di sekolah sehingga banyak pengalaman dan tugas perkembangan baharu yang diterima pada zaman remaja ini (Graber & Brooks, 1998).

Fokus utama zaman remaja adalah pencarian identiti diri yang didefinisikan sebagai konsep tentang diri, penentuan tujuan, nilai, dan keyakinan yang dipegang teguh oleh seseorang. Mengikut teori perkembangan psikososial Erikson remaja dikatakan melalui satu fasa krisis dalam proses mendefinisikan diri mereka (Atkinson, Atkinson, Smith, Bem, & Hoeksema, 2000). Mereka terpaksa memilih antara

beberapa pilihan yang mencabar kognitif bagi perkembangan kesihatan psikososial (Santrock, 2004). Pada zaman ini para remaja memerlukan bantuan dan sokongan perkembangan yang mencukupi sehingga eksplorasi dan penemuan jati diri diperoleh sepenuhnya. Pada akhirnya, remaja yang diharap memperoleh konsep diri yang sempurna dan kukuh yang lebih bertahan lama (Papalia & Feldman, 2017).

2.8 Remaja Yatim di Wilayah Aceh

Dalam konteks budaya Indonesia anak yatim piatu adalah anak-anak yang kematian ibunya sahaja disebut dengan piatu. Sebutan yatim adalah anak yang ayah atau kedua ibubapanya meninggal dunia (Muhsin, 2003). Istilah yatim juga terdapat dalam budaya masyarakat Aceh yang kematian ayah atau kedua ibubapanya.

Selain itu, anak yatim adalah anak yang belum dewasa dan masih lagi tidak mampu memenuhi keperluan hidupnya sendiri. Mereka memerlukan bimbingan ibubapa dalam pencapaian perkembangannya. Anak yatim memerlukan bantuan orang lain untuk mengatasi kesedihannya kerana ketiadaan sokongan tersebut keadaan psikologi mereka berkemungkinan akan bertambah berat. Bantuan ini sangat diperlukan terutama dalam budaya dimana orang dewasa tidak dapat memberitahu tentang kematian kepada anak-anak dan anak-anak tersebut belum dapat meluahkan emosi mereka (Datta, 2009).

Anak yatim pada umumnya merasakan hidup mereka berada dalam suasana tertekan secara sosial. Mereka mungkin menjadi sasaran kemiskinan ekstrim yang ditandai dengan kelaparan, tidak dapat menikmati sokongan keluarga serta keluarga besar. Mereka mungkin akan menerima layanan buruk dan perlakuan yang kurang simpati. Bahkan pada kes kematian ibu anak-anaknya berkemungkinan mengalami kesan

psikologi negatif yang boleh menjejaskan kesejahteraan psikososial mereka. Keadaan begini boleh mengakibatkan berlakunya gejala atau simptom kemurungan (Ntuli, Mokgatle, & Id, 2020).

Aceh merupakan daerah provinsi yang istimewa dengan diberikan kuasa khusus untuk mengatur dan mengurus urusan kerajaan sendiri dan kepentingan masyarakatnya. Kerajaan Aceh memberikan perhatian dan sokongan kepada anak yatim iaitu melalui peraturan undang-undang. Kerajaan Aceh merumus kanun/peraturan daerah dengan Qanun nombor 11 tahun 2008 tentang Perlindungan Anak. Dalam kanun tersebut dijelaskan bahawa Baitul Mal merupakan satu institusi daerah bukan struktural yang diberi kuasa untuk menjadi wali/wali pengawas terhadap anak yatim/piatu/yatim piatu dan/atau hartanya serta pengurusan terhadap harta warisan yang tidak ada wali berdasarkan Syariat Islam: perkara nombor 14 (Qanun Aceh Nombor 11 Tentang Perlindungan Anak, 2008).

Selanjutnya dalam kanun dijelaskan bahawa masyarakat di wilayah Aceh mempunyai kewajipan untuk memberikan perhatian, pembinaan, bimbingan, pengawasan dan perlindungan terhadap anak yatim/piatu yang dimuatkan dalam Bab IV mengenai Didikan Anak, Bagian Kedua: pasal 10 ayat 3. Kemudian, dimuatkan dalam kanun ayat 4 bahawa sama ada masyarakat ataupun kerajaan Aceh dan kerajaan kabupaten/kota juga berkewajipan untuk memberikan perhatian, pembinaan, bimbingan, pengawasan, bantuan dan perlindungan terhadap anak yatim/piatu.

Bentuk perhatian lain yang diberikan kerajaan Aceh kepada anak-anak yatim ialah tahap peraturan. Kerajaan Aceh merumus kanun mengenai peraturan daerah tentang perlindungan anak yatim iaitu Qanun nombor 11 tahun 2008. Dalam kanun tersebut terdapat penjelasan bahawa Baitul Mal merupakan satu lembaga daerah bukan

struktural yang diberi kuasa untuk menjadi wali/wali pengawas terhadap anak yatim/piatu/yatim piatu dan/atau hartanya serta pengurusan terhadap harta warisan yang tidak ada wali berdasarkan Syariat Islam: poin nombor 14 (Qanun Aceh Nombor 11 Tentang Perlindungan Anak, 2008).

Dalam kanun perlindungan anak dijelaskan bahawa masyarakat di wilayah Aceh memiliki kewajipan untuk memberikan perhatian, pembinaan, bimbingan, pengawasan dan perlindungan terhadap anak-anak yatim/piatu dimuatkan dalam Bab IV mengenai Didikan Anak, Bahagian Kedua: pasal 10 ayat 3. Kemudian, dimuatkan dalam ayat 4 bahawa sama ada masyarakat ataupun kerajaan Aceh dan kerajaan kabupaten/kota juga berkewajipan untuk memberikan perhatian, pembinaan, bimbingan, pengawasan, bantuan dan perlindungan terhadap anak yatim/piatu.

Lebih lanjut dalam Qanun nombor 11 tahun 2008 tersebut dijelaskan bahawa didikan anak yatim dalam lembaga/institusi dilakukan oleh lembaga pengasuhan anak dan dilaksanakan apabila fungsi dan peranan ibubapa/wali tidak dapat memenuhi keperluan asas anak-anak (Bagian Ketiga; pasal 13 ayat 1; Qanun Aceh Nombor 11 tentang Perlindungan Anak, 2008). Selanjutnya, dijelaskan bahawa didikan anak-anak yatim dalam institusi dilakukan oleh institusi pengasuhan anak-anak dan dilaksanakan apabila fungsi dan peranan ibubapa/wali tidak dapat memenuhi keperluan asas anak-anak (Qanun Aceh Nombor 11 tentang Perlindungan Anak, 2008).

Peraturan undang-undang ini selanjutnya dikawal dalam bentuk peraturan gabenor. Peraturan Gubernur Aceh Nombor 08 Tahun 2019 dan Peraturan Gubernur Aceh Nombor 20 Tahun 2021 tentang Pemberian Bantuan Sosial Basiswa kepada anak yatim, piatu, dan/atau yatim piatu dalam wilayah aceh. Bantuan sosial biasiswa

kepada anak-anak yatim, piatu, dan/atau yatim piatu adalah pemberian berupa wang yang diberikan kepada pelajar/santri yang berada pada Sekolah Dasar/madrasah Ibtidaiyah, sekolah Menengah Pertama/Madrasah Tsanawiyah, Sekolah Menengah Atas/Sekolah Menengah Kejuruan/Madrasah Aliyah, Sekolah Luar Biasa dan/atau setarafnya termasuk Dayah/Pesantren bertujuan untuk kelangsungan pendidikan.

Selain itu, anak-anak yatim di wilayah Aceh sebahagian besarnya tinggal dan dibesarkan di pusat asuhan yatim yang diurus oleh kerajaan, institusi dan penderma nasional serta antarabangsa seperti Pertubuhan Bukan Kerajaan (NGO) dan Lembaga Swadaya Masyarakat (LSM) seperti Rumah Zakat, Rumah Yatim, Pos Keadilan Peduli Umat (PKPU), Dompot Dhuafa, Islamic Relief dan Rabithah Alam Islam Saudi Arabia, Qatar Charity, Islamic Aid Muslim Charity London, dan Small Kindness.

Dinas Sosial Kerajaan Aceh sebagai salah satu lembaga yang diberi kebebasan oleh kerajaan Aceh dalam mengurus anak-anak yatim mencatatkan bahawa pada tahun 2022 ada 194 jumlah Lembaga Kesejahteraan (LKSA)/rumah anak-anak yatim di seluruh wilayah Aceh yang diurus dan dibina oleh kerajaan Aceh. Sementara itu terdapat pusat-pusat asuhan yatim lainnya iaitu pesantren/institusi pendidikan anak-anak yatim yang diurus dan dibina oleh pihak bukan kerajaan. Terdapat 29 pusat asuhan yatim yang khusus untuk pusat asuhan yatim yang wujud di wilayah kota Banda Aceh dan kabupaten Aceh Besar.

Selain itu, masyarakat Aceh yang majoritinya beragama Islam, baik dalam kalangan masyarakat mahupun pemerintah selalunya suka memberikan sumbangan untuk anak-anak yatim. Sumbangan ini diberikan setiap kali mereka meraikan peristiwa seperti memperingati maulid Nabi Muhammad SAW dan mengenang peristiwa

tsunami, kenduri kesyukuran kelahiran anak, berkhatan, berbuka puasa bersama serta perkahwinan mahupun kenduri kematian.

2.9 Model Kerangka Teoritikal

Kerangka kerja teori yang dibina ini menerangkan teori-teori yang digunakan dalam kajian terhadap anak yatim yang tinggal di pusat asuhan. Teori yang dipilih dan digunakan ini adalah bersesuaian dengan pemboleh ubah kajian. Teori sokongan sosial Zimet digunakan sebagai asas dalam melihat sokongan sosial. Sementara teori keyakinan diri Kim adalah untuk melihat keyakinan diri. Teori kecerdasan emosi Petrides digunakan sebagai asas dalam melihat kecerdasan emosi. Untuk melihat penerimaan diri, teori penerimaan diri Berger digunakan sebagai asas. Sementara teori Huebner digunakan sebagai asas untuk melihat kesejahteraan subjektif anak yatim. Kerangka kerja teori ini dikembangkan untuk menjelaskan hubungan antara empat pemboleh ubah bebas iaitu sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, dan penerimaan diri dengan satu pemboleh ubah bersandar iaitu kesejahteraan subjektif.

Faktor pertama dalam persamaan struktur model kesejahteraan subjektif adalah sokongan sosial. Sokongan sosial dalam beberapa kes kajian didapati sangat berhubungan dengan kesejahteraan subjektif (Li, Guo, Xu, Yu, & Zhou, 2014). Sokongan sosial juga dikatakan boleh memberikan kesan sangat ketara terhadap kesejahteraan psikologi (Turner, 2017). Malahan, sokongan sosial dalam kesejahteraan subjektif boleh menimbulkan kepuasan hidup remaja secara keseluruhan. Ronen et al., (2016) mendapati sokongan sosial boleh bertindak sebagai peramal kepada kesejahteraan subjektif remaja.

Bentuk sokongan sosial yang dirasakan para remaja diperoleh melalui hubungan sosial keluarga dan rakan. Hubungan sosial merupakan salah satu faktor yang boleh mempengaruhi kesejahteraan subjektif (Eid & Larsen, 2008). Sokongan rakan sebaya terhadap remaja didapati berhubungan kuat dengan tahap kesejahteraan mereka (Ciarrochi, Morin, Sahdra, Litalien, & Parker, 2017).

Dalam penyelidikan kesejahteraan subjektif, hubungan kepuasan hidup secara keseluruhan dengan sokongan sosial dalam kalangan remaja dikaji dengan menggunakan model yang berbeza bagi remaja Brazil. Sarriera et al., (2015) mendapati sokongan sosial yang dipersepsikan dari keluarga dan rakan-rakan menjadi sumbangan yang ketara dalam kesejahteraan walau pun wujudnya perbezaan perasaan ini di antara remaja lelaki dan perempuan.

Walaupun sokongan sosial yang dirasakan remaja berasal dari persekitaran orang terdekat namun terdapat juga sokongan yang melewati batas tersebut seperti sokongan guru di sekolah. Sokongan guru yang dirasakan remaja yang berkorelasi dengan kesejahteraan subjektif pelajar, sokongan emosi dan sokongan instrumental secara unik boleh meramalkan kesejahteraan subjektif mereka (Suldo et al., 2009).

Kajian yang meneroka pentingnya sokongan sosial terhadap kesejahteraan subjektif ini dilakukan dalam kalangan anak yatim. Sokongan sosial yang dirasakan anak-anak yatim juga berhubungan secara positif dengan kesejahteraan psikologi (Okawa et al., 2011). Sokongan sosial keluarga juga didapati berhubungan secara positif dengan kecerdasan emosi bagi remaja yatim yang menghuni rumah anak-anak yatim (Kmaknaka & Sugimakna, 2018).

Faktor kedua dalam persamaan struktur model kesejahteraan subjektif ini adalah keyakinan diri. Keyakinan diri remaja dalam mengurus emosi dan kaitannya dengan hubungan interpersonal boleh menyumbang kepada harapan positif terhadap masa depan, merasakan kepuasan hidup dan mengalami lebih banyak emosi positif (Caprara, Steca, Gerbino, Paciello, & Vecchio, 2016). Anak-anak yatim atau bukan yatim didapati sama-sama memiliki tahap keyakinan diri dan daya tahan yang tinggi (Yendork & Somhlaba, 2015). Keyakinan mengatur diri secara berkesan memberi sumbangan pada kefungsiian psikososial (Bandura, Caprara, Barbaranelli, Gerbino, & Pastorelli, 2003). Pelajar yang puas dengan keperluan psikologi dasar seperti otonomi, kompetensi, dan keterhubungan/relatedness) didapati berkait rapat dengan keyakinan diri, perkembangan peribadi-sosial dan kesejahteraan psikologi yang tinggi, serta lebih rendah tahap kemurungan, kecemasan dan tekanan mereka (Cheng, 2017).

Dalam persekitaran remaja, persepsi terhadap diri dan emosi boleh membentuk sebuah hubungan model yang saling menyokongkan atau sebaliknya. Remaja yang hidup dalam persekitaran jenayah cenderung untuk memperlihatkan keyakinan diri yang rendah kerana mereka sering mengalami ketakutan dalam persekitaran sedemikian. Keyakinan diri yang rendah itu dibina melalui penyerapan secara tidak langsung masalah-masalah yang wujud dalam lingkungan berkenaan (Dupere et al., 2012).

Keyakinan diri dalam mengendalikan emosi memperantarakan hubungan antara emosi kebahagiaan dan simptom-simptom kemurungan (Bardeen & Fergus, 2020). Melalui analisis laluan (*path*) keyakinan diri dan semua domain tekanan psikologi spesifik dalam kalangan remaja menunjukkan kesan mediator secara langsung

(Ronconi, Giannerini, Testoni, Zulian, & Guglielmin, 2018). Kekuatan psikologi positif dan dimensinya seperti harapan optimisme, keyakinan diri dan ketahanan didapati berhubungan secara positif dan signifikan dengan kesejahteraan subjektif (Khan, 2013).

Faktor ketiga dalam persamaan struktur model kesejahteraan subjektif ialah kecerdasan emosi yang meliputi penilaian kognitif, seperti kepuasan hidup dan penilaian afeksi (suasana hati). Sementara kepuasan hidup adalah komponen kognitif dari kesejahteraan subjektif dan memainkan peranan penting dalam perkembangan positif sebagai penunjuk, peramal, mediator atau moderator, dan hasilnya (Singh & Lal, 2012). Kecerdasan emosi berkorelasi secara positif dengan kesejahteraan subjektif. Kecerdasan emosi, daya tahan, dan personaliti didapati bertindak sebagai pengantara terhadap tekanan dan kesejahteraan subjektif (Austin et al., 2010). Domain kecerdasan emosi seperti kestabilan emosi, integriti, orientasi nilai, komitmen dan tingkah laku altruistik itu didapati berkorelasi secara positif dan signifikan di samping boleh menjadi peramal kepada kesejahteraan subjektif (Malhotra & Kaur, 2018). Bagitu juga sebaliknya kesukaran pengurusan emosi didapati berhubungan secara negatif dan signifikan dengan kesejahteraan subjektif (Shourie & Kaur, 2017). Di samping itu, kesejahteraan fizikal lelaki didapati lebih baik dibandingkan dengan remaja perempuan. Sementara remaja perempuan didapati lebih baik dalam kesejahteraan emosi daripada remaja lelaki (Tiwari & Ojha, 2014).

Beberapa bukti didapati menunjukkan kesejahteraan subjektif dan kecerdasan emosi adalah berkaitan dengan kepuasan hidup dalam kalangan pelajar (Faruk, 2013). Arfianto & Budury (2017) mendapati korelasi yang signifikan antara kecerdasan emosi dan kesejahteraan subjektif dalam kalangan pelajar sekolah Islam berasrama.

Kecerdasan emosi didapati berhubung baik dengan kepuasan hidup namun berdasarkan min tahap yang dinikmati oleh pelajar German adalah lebih tinggi daripada pelajar India (Faruk, 2013). Suasana hati dan kepuasan hidup didapati meningkat pada akhir masa pengajian dan kepuasan hidup pelajar berkembang lebih positif jika mereka memiliki nilai yang baik (Steinmayr, Wirthwein, Modler, & Barry, 2019). Kecerdasan emosi, daya tahan, dan personaliti boleh memperantarakan hubungan tekanan dan kesejahteraan subjektif (Austin, et al., 2010).

Selain itu, sifat-sifat keperibadian seperti lokus kawalan luar, optimisme, penghargaan diri, ekstrovert dan neurotik didapati berhubung kuat dengan kesejahteraan subjektif remaja (Custer & Jay, 2005). Kajian lain mendapati bahawa kesan masing-masing sub komponen kecerdasan emosi terhadap penerimaan diri boleh ditentukan oleh jantina dan kehadiran orang yang boleh menimbulkan rasa ketenangan atau perlindungan dalam kalangan remaja Jepun (Toyota, 2011).

Sejumlah fakta empirikal memperlihatkan bahawa faktor kecerdasan emosi boleh bertindak sebagai penyokong bagi anak-anak yatim. Dimensi kesejahteraan psikologi seperti pertumbuhan peribadi, pengwujudan hubungan positif, tujuan hidup dan penerimaan diri didapati berbeza secara ketara antara anak-anak yatim dan bukan yatim. Walau bagaimanapun motivasi pencapaian antara mereka dan antara remaja lelaki dan perempuan didapati tidak berbeza secara signifikan (Khan & Jahan, 2015). Beberapa kajian dalam kalangan anak-anak yatim yang tinggal di rumah anak yatim memperlihatkan hubungan yang signifikan antara kecerdasan emosi dan resiliensi (Hidayah, 2022); antara religiositi dan kecerdasan emosi (Ismiradewi, 2019) dan antara kecerdasan emosi dan kesejahteraan psikologi (Riza, 2022).

Faktor keempat dalam persamaan struktur model kesejahteraan subjektif seterusnya adalah penerimaan diri. Penerimaan diri ini merujuk pada sifat realistik, subjektif, kesedaran tentang kekuatan dan kelemahan diri seseorang. Apabila seseorang itu menerima dirinya bermakna mereka berhenti mengkritik diri dan menyelesaikan kepincangan diri sendiri, untuk kemudian menerimanya sebagai sebahagian sifat yang akan terus berada dalam diri mereka (Bernard, 2013).

Kajian lepas mendapati kesedaran diri itu berhubung secara positif dan signifikan dengan kesejahteraan subjektif dan boleh diperantarakan oleh penerimaan diri (Xu et al., 2014). Tahap kesedaran diri berkorelasi secara positif dengan kecerdasan emosi dan kepuasan hidup, (Gupta & Sharma, 2021). Daya tindak yang negatif pula didapati berkait secara negatif dengan keyakinan diri dan kesejahteraan subjektif. Sementara perasaan nilai diri yang positif pula didapati berkait secara positif dengan kesejahteraan subjektif (Smedema et al., 2010).

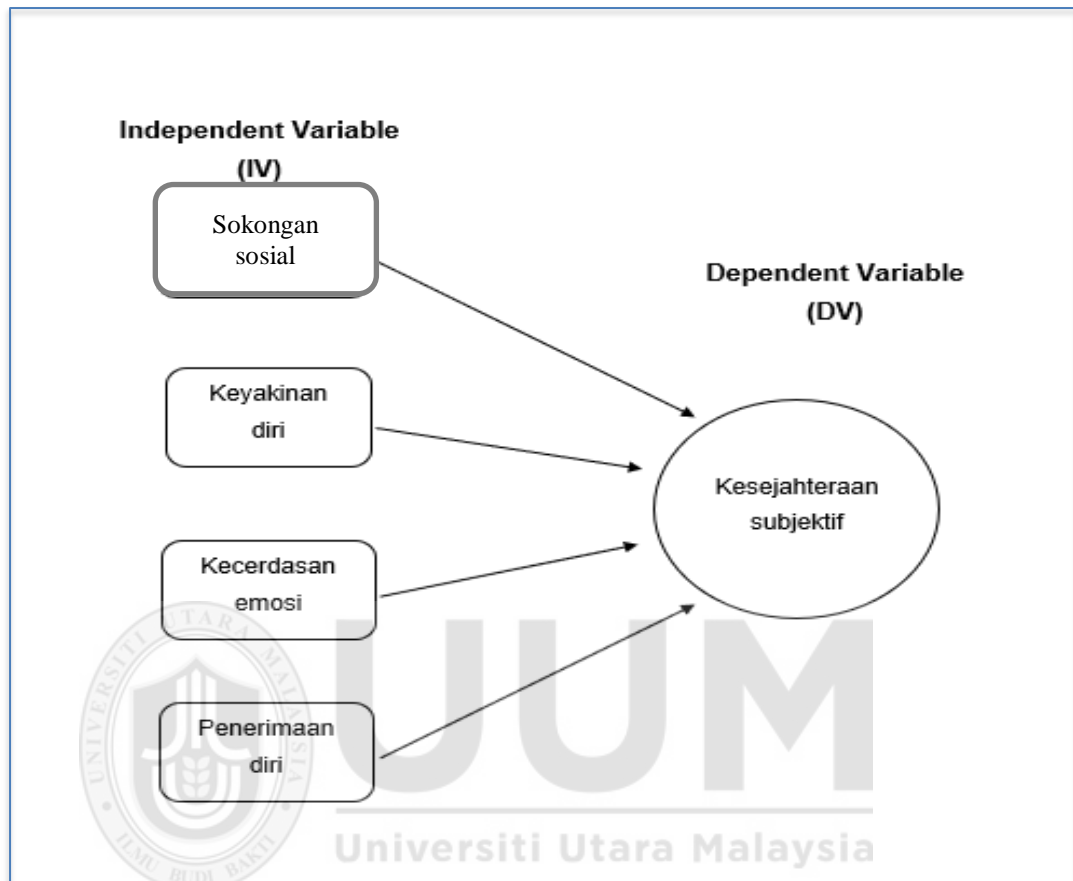
Selain itu, Bulina (2009) yang mengkaji kaitan antara kesempurnaan, keyakinan diri, dan kesejahteraan subjektif mendapati bahawa i) kesempurnaan adaptif itu berkait secara positif dengan keyakinan diri dan emosi positif tetapi berhubung songsang dengan emosi negatif, ii) kesempurnaan maladaptif pula berkait secara negatif dengan keyakinan diri rendah dan emosi positif tetapi berkait positif dengan emosi negatif dan iii) tidak wujud perbezaan yang signifikan dalam kepuasan diri terhadap petunjuk kehidupan antara kelompok kesempurnaan adaptif, maladaptif dan bukan kesempurnaan. Walau bagaimanapun kelompok kesempurnaan adaptif menunjukkan tahap keberkesanan yang tinggi dalam aspek kesejahteraan subjektif. Sejumlah kajian teori yang ditinjau menunjukkan bahawa pembolehubah penerimaan diri itu berkait rapat dengan aspek-aspek positif keperibadian individu seperti kesedaran diri,

keyakinan diri, kecerdasan emosi, penghargaan diri, konsep diri, dan kesejahteraan subjektif.

Penerimaan diri tanpa syarat merupakan faktor penting dalam mewujudkan kesejahteraan, walaupun tidak banyak kajian lepas mengenai keterkaitan faktor-faktor tersebut dalam kalangan kanak-kanak yang mengalami stres akibat peristiwa buruk kehidupan. Penerimaan diri didapati boleh memperantarakan hubungan antara kesedaran dan stres (Rodriguez et al., 2015). Kesedaran dan penerimaan diri adalah berhubungan dengan risiko dan ketahanan psikologi akibat trauma (Thompson et al., 2011). Penerimaan diri bersyarat didapati berhubungan secara positif dengan kesejahteraan harian dalam kalangan remaja berpenyakit kronis seperti diabetes dan fibrosis sistik (Casier et al., 2013). Kurangnya literatur kajian lepas berkait dengan pengaruh penerimaan diri terhadap kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak yatim menjadikan penyelidikan ini penting untuk dijalankan.

Berdasarkan huraian yang dikemukakan sebelum ini, maka dapat dirumuskan bahawa sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, penerimaan diri, dan kesejahteraan subjektif adalah berkesinambungan di antara satu sama lain dan berpotensi menyumbang kepada pembentukan sebuah model.

Model kerangka kerja teori yang diajukan dapat dilihat pada Rajah 2.1 berikut ini:



Rajah 2.1 Model Kerangka Kerja Teori

Dalam Rajah 2.1 model kerangka kerja teori dibentangkan dengan empat pembolehubah bebas iaitu sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, dan penerimaan diri dan satu pembolehubah bersandar iaitu kesejahteraan subjektif. Rajah ini memperlihatkan tujuan penyelidikan ini yang cuba memperlihatkan pengaruh sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, dan penerimaan diri terhadap kesejahteraan subjektif yang dirasakan anak-anak yatim terutama di pusat asuhan yatim. Keempat faktor tersebut secara teorinya boleh memberi pengaruh langsung terhadap pembinaan kesejahteraan subjektif anak-anak yatim yang tinggal di pusat asuhan. Pengaruh langsung di antara pembolehubah terpendam ini untuk

selanjutnya memerlukan pengujian hipotesis bagi memperlihatkan status hubungan yang wujud.

Impak penyelidikan ini boleh menyumbang kepada perkembangan teori dan bidang ilmu kesejahteraan subjektif dan bertujuan menghasilkan model kesejahteraan subjektif bagi remaja yatim yang tinggal di pusat asuhan. Beberapa kajian lepas melihat masalah sokongan sosial, kepuasan hidup dan kesejahteraan subjektif dalam kalangan remaja (Alegre & Girona, 2015); kepuasan terhadap sekolah dan kesejahteraan subjektif (Tian et al., 2014); penglibatan ibubapa, keyakinan diri, dan kesejahteraan subjektif (Ting Yap et al., 2015); kesan mood terhadap kesejahteraan subjektif (Yap et al., 2017); kesejahteraan subjektif remaja terhadap kepuasan keperluan, strategi untuk meningkatkan kesejahteraan subjektif, kepuasan hidup, dan afeksi emosi (Eryilmaz, 2012); model kesejahteraan subjektif remaja di sekolah menengah (Eryilmaz, 2012); faktor khusus kesejahteraan psikologi remaja (Fang et al., 2013); kesan kematian ibu dan kesan kematian ayah terhadap kesejahteraan jangka pendek dan jangka panjang kanak-kanak (Himaz, 2009); pengaruh pengantara kecerdasan emosi terhadap kesedaran dan kesejahteraan subjektif dalam kalangan remaja (Gupta & Sharma, 2021); penilaian global kesejahteraan subjektif dari bias kognitif (Durayappah, 2011); struktur kesejahteraan subjektif dan hubungannya dengan sokongan sosial, kawalan yang dirasakan, dan peristiwa hidup dalam kalangan remaja (Meehan, 1999); dan kesejahteraan subjektif remaja di Africa (Jones, 2011).

Perbezaan antara penyelidikan ini dan penyelidikan lepas dari segi masalah yang dikaji ialah: 1) penyelidikan ini mengkaji kesejahteraan subjektif dari faktor sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, dan penerimaan diri, manakala

penyelidikan sebelum ini tidak menganalisis faktor-faktor ini, 2) penyelidikan ini dilakukan dalam kalangan remaja yatim yang tinggal di pusat asuhan, manakala penyelidikan sebelum ini adalah dalam kalangan remaja bukan yatim yang tinggal bersama ibubapa mereka, 3). Lokasi penyelidikan ini dilakukan di wilayah Aceh, Indonesia, yang mewakili ciri-ciri sebagai berikut: kawasan yang menerapkan hukum Islam, pusat asuhan tempat subjek tinggal intensif mempelajari pendidikan Islam, Aceh merupakan kawasan yang pernah mengalami bencana Tsunami tahun 2004 dan konflik bersenjata antara tahun 1989-2004. Penyelidikan ini boleh menyumbang literatur kepada kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak-anak yatim yang tinggal di pusat asuhan.

2.10 Ringkasan

Perbincangan dalam bab ini adalah berkaitan teori-teori, konsep dan kajian lepas untuk menerangkan definisi, penjelasan dan contoh-contoh secara komprehensif. Perbincangan dalam Bab 2 ini juga memfokuskan kepada sub-topik yang berhubungan dengan topik secara keseluruhan dan hubungan antara pembolehubah kajian. Antara teori, konsep dan model yang telah dibincangkan dalam bab ini ialah teori sokongan sosial, teori keyakinan diri, teori kecerdasan emosi, teori penerimaan diri, teori kesejahteraan subjektif, teori perkembangan remaja, gambaran remaja yatim di wilayah Aceh dan model kerangka teoritikal. Kesemua teori dan model ini menjadi asas kepada pembinaan kerangka teoritikal kajian.

Berdasarkan sorotan dan ulasan kajian lepas jelas menunjukkan bahawa sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi dan penerimaan diri merupakan faktor penting bagi membina kesejahteraan subjektif remaja yatim. Justeru anak yatim perlu mempunyai tahap sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi dan penerimaan

diri yang tinggi supaya mampu memperoleh kesejahteraan subjektif yang tinggi. Justeru faktor ini dijangkakan boleh mempengaruhi kesejahteraan subjektif anak yatim. Namun begitu masih belum ditemui kajian yang mengenalpasti perkaitan kesemua pembolehubah yang disebutkan itu secara serentak. Justeru kajian ini dijalankan untuk meneroka pembolehubah di atas secara serentak yang dijangkakan memberi impak kepada kesejahteraan subjektif anak yatim yang tinggal di pusat asuhan yatim sehingga anak yatim mempunyai kesihatan mental yang baik.



BAB TIGA

METOD PENYELIDIKAN

3.1 Pengenalan

Dalam Bab 3 ini membincangkan metod yang digunakan untuk mengutip dan menguji hasil kajian mengikut kerangka kerja yang secara teorinya dibina dalam Rajah 2.1 (Bab 2). Ia juga diperkatakan untuk memberi tumpuan pada persoalan penyelidikan yang telah dikenalpasti seperti dikemukakan pada Bab 1. Bab 3 ini dibahagikan kepada sepuluh subsyeksyen.

Bermula dengan Bahagian 3.1 pengenalan; Bahagian 3.2 menyajikan pendekatan kajian; Bahagian 3.3 memaparkan reka bentuk kajian; Bahagian 3.4 menyediakan populasi dan sampel; Bahagian 3.5 prosedur pengumpulan data; Bahagian 3.6 instrumen; Bahagian 3.7 menyajikan prosedur penterjemahan instrumen; Bahagian 3.8 menyediakan teknik analisis data yang digunakan dalam kajian ini; dan Bahagian 3.9 menyajikan ringkasan.

3.2 Pendekatan Kajian

Membangun dasar falsafah yang tepat adalah suatu usaha penting untuk kajian sains sosial. Diantara pelbagai paradigma falsafah yang sedia ada, positivistik dan interpretivistik/konstruktivistik adalah dua pendekatan yang digunakan dalam ilmu sosial. Paradigma positivistik biasanya dikaitkan dengan metodologi kuantitatif, paradigma interpretivistik berhubungan dengan metodologi kualitatif (Creswell, 2009).

Sosial sains sebagai induk ilmu mengenai kemanusiaan seperti psikologi, paradigma kuantitatif positivistik adalah paradigma penyelidikan yang sangat berpengaruh. Dalam paradigma kuantitatif, gagasan positivisme dianggap sebagai asas paradigma tersebut (Bungin, 2011). Paradigma positivistik menetapkan kriteria penerangan dan prediktif dengan ciri objektif, fenomenalisme, reduksionisme, dan naturalisme.

Paradigma kuantitatif positivistik melihat objek penyelidikan sebagai mempunyai peraturan yang naturalistik, hasil kajian, dan behavioristik. Semua objek penyelidikan harus boleh dikurangkan untuk membentuk fakta yang dapat diamati, tidak terlalu mementingkan fakta dari segi makna. Sebaliknya, mementingkan fenomena yang nampak, serta serba bebas nilai atau objektif dengan menentang sikap-sikap subjektif (Bungin, 2011). Dengan kata lain penyelidikan kuantitatif perlu berlandaskan pada kefahaman empirisme positivistik dengan melihat kebenaran berada dalam fakta-fakta yang dapat dibuktikan atau diuji secara empirikal.

Sesuai dengan metodologi kuantitatif, penyelidikan ini dibangunkan atas dasar berfikiran secara deduktif iaitu mencuba berteori terhadap sebuah fakta sosial yang ada. Jawapan secara teorikal terhadap sebuah gejala merupakan jawapan deduktif dalam logika keilmuan, yang diterima sebagai suatu jawapan ilmiah yang belum sempurna. Produk fikiran secara deduktif ini menjadi jawapan sementara terhadap ap-apa yang dipersoalkan dalam sesuatu penyelidikan. Jawapan sementara tersebut kemudian disusun sebagai hipotesis.

Hipotesis yang diajukan merupakan jawapan sementara bagi hubungan antara gejala-gejala yang menjadi permasalahan dalam sesuatu penyelidikan. Hipotesis yang diajukan dalam bentuk hipotesis kerja atau hipotesis teoritikal yang merupakan asas dalam menerangkan kemungkinan wujudnya hubungan tersebut. Untuk melakukan

pembuktian hipotesis yang menjadi jawapan sementara dalam penyelidikan ini dilakukan persiapan dan penyediaan perangkat penyelidikan yang dinamakan kaedah penyelidikan.

Kaedah penyelidikan merupakan sebuah rangkaian tata cara untuk mengumpulkan data atau maklumat dengan merekod data di lapangan atau di makmal. Merekod data di lapangan atau dengan perkataan lain menjalankan penyelidikan di lapangan untuk menolak atau menerima hipotesis yang dibina. Kesimpulan fakta melalui ujian hipotesis boleh menjadi jawapan pada masalah yang menyebabkan penyelidikan dijalankan.

Pada tahap ini, penyelidik merujuk kepada fakta-fakta khusus melalui tinjauan literatur yang menyumbang kepada hipotesis. Langkah spesifik diambil untuk mengurangi bias dalam penyelidikan seperti mengikuti prosedur tertentu untuk mengurangi apa-apa yang boleh mempengaruhi kesahan dalaman dan mungkin menjejaskan hasil kajian. Satu lagi usaha ke arah ini ialah dengan mengaplikasikan instrumen yang berisi ayat-ayat yang tidak bias, kompleks dan tidak mengarah pada jawapan tertentu.

3.3 Reka bentuk Kajian

Reka bentuk kajian adalah rangka tindakan untuk memenuhi objektif kajian dan jawapan kajian (Cooper & Schindler, 2014). Reka bentuk kajian menyediakan sebuah rencana bagi tindakan penyelidikan dengan tujuan yang telah ditetapkan sebelumnya untuk menjamin bahawa data dikumpulkan secukupnya dan tepat untuk menjawab persoalan kajian yang telah dikenal pasti (Zikmund et al., 2010).

Reka bentuk kajian ini menggunakan pendekatan kuantitatif. Alasan menggunakan pendekatan ini ialah untuk menjelaskan hubungan bagi pembolehubah yang ditetapkan bagi penyelidikan ini. Sebab kedua ialah maklumat yang dikutip berupa data numerikal yang dianalisis dengan menggunakan statistik inferensi yang bersesuaian.

Penyelidikan ini menggunakan kaedah tinjauan yang dilakukan terhadap sampel kajian yang mewakili populasi anak-anak yatim. Proses tinjauan ini bertujuan untuk mengeneralisasi hasil yang diperoleh dari sejumlah kecil subjek untuk digeneralisasikan kepada kelompok yang lebih besar seperti populasi di mana sampel tersebut dicabut. Semakin besar satu-satu sampel yang dicabut dan diteliti maka semakin kuat hasil tersebut untuk diterapkan ke populasi (Creswell, 2009).

Analisis kuantitatif bukan eksperimen merupakan reka bentuk kajian yang digunakan untuk dalam penyelidikan ini untuk menguji model persamaan struktur kesejahteraan subjektif berdasarkan faktor sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, dan penerimaan diri dalam kalangan anak yatim yang tinggal di pusat asuhan di wilayah Aceh, Indonesia. Model persamaan struktur (*Structural Equation Modeling SEM*) digunakan untuk mengesan dan mengenal pasti pembolehubah yang diajukan.

Penggunaan model persamaan struktur dalam penyelidikan ini dilakukan atas pertimbangan beberapa ciri SEM seperti model ini difahami sebagai sekelompok konstruk yang secara teori atau konstruk hipotesisnya tidak dapat diukur secara langsung dan tidak didefinisikan dengan jelas. Antara contoh tersebut adalah seperti konstruk kesejahteraan subjektif, sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi dan penerimaan diri.. Sesuatu model biasanya mengambil kira ralat pengukuran

untuk semua pemboleh ubah yang diamati, khususnya pada pemboleh ubah bebas atau peramal. Hal ini dicapai dengan memasukkan unsur ralat ke dalam setiap pemboleh ubah yang terlibat.

Varians ralat, secara umumnya merupakan parameter yang dianggarkan ketika model dipadankan dengan data. Pengujian hipotesis tentang ralat dilakukan ketika mereka mewakili secara substantif pemaknaan tentang pembolehubah ralat atau perhubungannya dengan parameter lain. Model ini sesuai untuk matriks kovarians atau korelasi antara semua pasangan dari pembolehubah yang dicerapi.

Model SEM dalam kajian ini untuk menganalisis data yang diperolehi. Model Analisis Faktor Pengukuh (*Confirmatory Factor Analysis - CFA*) digunakan untuk memeriksa corak hubungan pada sejumlah konstruk yang dicerapi. Setiap konstruk dalam model ini diukur melalui beberapa indikator yang ditetapkan. Dalam model CFA tidak terdapat arah hubungan di antara pemboleh ubah yang dimodelkan namun melalui model ini korelasi antara pemboleh ubah yang dinyatakan dalam model dapat diperhatikan.

Dalam penyelidikan ini pembolehubah bebas (pemboleh ubah pendam eksogen) adalah sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, dan penerimaan diri. Sementara pembolehubah bersandar ialah kesejahteraan subjektif. Penyelidikan ini disempurnakan dalam tempoh 4 (empat) bulan dari September sampai Disember 2021.

3.4 Populasi dan Sampel

3.4.1 Populasi

Populasi adalah wilayah generalisasi yang mengandung objek/subjek yang memiliki kuantiti dan ciri tertentu yang ditetapkan oleh penyelidik untuk dikaji, dipelajari dan dibuat rumusannya (Sugiyono, 2018). Populasi bagi penyelidikan ini adalah seluruh anak yatim yang ada di wilayah Aceh. Jumlah anak yatim di wilayah Aceh dari tahap Sekolah Dasar (SD) sampai tahap Sekolah Menengah Atas (SMA) yang seluruhnya berjumlah 103,148 (seratus tiga ribu seratus empat puluh lapan) orang anak yatim.

Sementara, jumlah anak yatim yang berada di kota Banda Aceh dan wilayah Aceh Besar adalah seramai 11,382 (sebelas ribu tiga ratus lapan puluh dua). Secara lebih terperinci di kota Banda Aceh terdapat seramai 4,697 (empat ribu enam ratus sembilan puluh tujuh) orang anak yatim, sementara di wilayah Aceh Besar pula ada seramai 6.685 (enam ribu enam ratus lapan puluh lima) orang anak yatim.

3.4.2 Sampel dan Persampelan

3.4.2.1 Prosedur Persampelan

Subjek kajian ditentukan berdasarkan persampelan berkelompok (*cluster sampling*) dengan subjek kajian yang dipilih boleh mewakili populasi kajian seterusnya dapat menggambarkan populasi yang dikaji sedekat yang boleh (Marican, 2006). Pemilihan subjek kajian melalui teknik persampelan ini adalah pilihan terbaik kerana subjek kajian dapat ditemui pada satu tempat (Noah, 2003).

Pemilihan sampel dilakukan dengan menggunakan teknik persampelan kluster dua peringkat (*two-stage cluster sampling*). Teknik sampel ini digunakan secara bertahap dengan daerah wilayah Aceh memiliki 23 kota/kabupaten. Pada peringkat pertama

kluster, perwakilan kota dan daerah iaitu Kota Banda Aceh dan wilayah Aceh Besar diambil secara rawak.

Pengumpulan awal ini disebut sebagai kluster pertama. Selanjutnya, agar lebih spesifik dan tepat sasarannya, subjek kajian dipilih dari pusat asuhan yatim/pesantren yatim yang ada di Kota Banda Aceh dan wilayah Aceh besar sebagai kluster sekunder. Teknik persampelan ini digunakan kerana kawasan untuk dicapai adalah terlalu luas dan umum sehingga pengumpulan perlu dilakukan (Sugiyono, 2018; Utomo, 2007).

Menurut Roscoe (1975) jumlah responden pada penyelidikan multivarian sekurang-kurangnya perlukan 10 kali ganda jumlah pembolehubah kajian. Dalam kajian ini jumlah pembolehubah kajian adalah lima dengan satu pembolehubah bersandar dan empat pembolehubah bebas sehingga minimum responden perlu 50 orang (Sugiyono, 2018). Dalam penyelidikan ini, responden sasaran yang ditetapkan adalah sama ramainya, $N = 350$ (tiga ratus lima puluh) orang anak yatim.

Jumlah responden pada setiap pusat asuhan yang dipilih adalah 83 subjek dari pusat asuhan yatim Markaz Al-Ishlah Aziziyah, 27 subjek dari pusat asuhan yatim Imam Syafi'i, 20 subjek dari pusat asuhan Nirmala, 89 subjek dari pusat asuhan Dar Maryam, dan 66 subjek dari pusat asuhan Yayasan Penyantun Islam. Sampel penyelidikan yang diperoleh secara keseluruhannya berjumlah 285 orang anak yatim.

3.4.2.2 Kriteria Persampelan

Penyelidikan ini dijalankan dalam kalangan anak yatim yang tinggal di pusat asuhan dan pesantren yatim yang ada di kota Banda Aceh dan wilayah Aceh Besar. Dengan menggunakan teknik persampelan kluster dua peringkat, persampelannya diambil di

pusat asuhan yatim/pesantren yatim iaitu pusat asuhan yatim Nirmala, pusat asuhan yatim Yayasan Penyantun Islam (YPI), pesantren yatim Markaz Al-Ishlah Aziziyah, pesantren yatim Imam Syafi'i, dan pesantren yatim Dar Maryam. Keseluruhan responden kajian berjumlah 285 orang anak yatim.

Ciri sampel dalam penyelidikan ini ialah anak yatim, yatim ayah yang berusia 11-20 tahun dan berada di peringkat pendidikan Sekolah Menengah Pertama/Madrasah Tsanawiyah dan Sekolah Menengah Atas/Madrasah Aliyah/ sederajat. Mereka ini terdiri daripada lelaki dan perempuan yang tinggal di pusat asuhan yatim atau pesantren yatim.

3.5 Prosedur Pengumpulan Data

Setelah mendapatkan pusat asuhan yatim/pesantren yatim sasaran penyelidikan, tahap selanjutnya adalah proses pengumpulan data dari kelima-lima pusat asuhan yatim/pesantren yatim yang sudah dipilih. Secara umumnya pengumpulan data dalam penyelidikan ini dilakukan dalam tiga tahap.

Tahap Pertama: Membina Hubungan Baik

Pada tahap awal ini, pertemuan dilakukan dengan pimpinan/mudir pusat asuhan yatim/pesantren yatim. Setelah memperkenalkan diri penyelidik menjelaskan maksud dan tujuan penyelidikan dijalankan. Penyelidik juga menyampaikan dokumen surat izin pengumpulan data.

Setelah mendapat persetujuan pimpinan, penyelidik menemui petugas administrator/operator data di pusat asuhan. Penyelidik memperkenalkan diri dan menjelaskan maksud dan tujuan pengumpulan data. Penyelidik membuat janji untuk pertemuan berikutnya.

Pada pertemuan berikutnya penyelidik mengumpulkan maklumat sosiodemografi terkait dengan letak lokasi pusat asuhan, umur, model pusat asuhan yatim/pesantren yatim, dan peringkat pendidikan partisipan (sekolah menengah pertama/madrasah tsanawiyah dan/atau sekolah menengah atas/madrasah aliyah). Petugas pentadbir juga menyerahkan senarai nama-nama subjek anak yatim peringkat Sekolah Menengah Pertama/Tsanawiyah dan Sekolah Menengah Atas/Aliyah yang ada di pusat asuhan yatim/pesantren yatim. Setelah mendapatkan maklumat sosiodemografi, selanjutnya penyelidik bersama-sama dengan ketua/mudir pusat asuhan yatim/pesantren yatim menjadualkan masa pertemuan seterusnya untuk berjumpa dengan subjek kajian.

Sesuai dengan masa yang diberikan oleh pegawai pentadbir, penyelidik berjumpa dengan subjek kajian. Perjumpaan dilakukan di ruangan dewan perhimpunan pusat asuhan yatim/pesantren yatim. Penyelidik menyapa subjek penyelidikan, memperkenalkan diri, menjelaskan maksud dan tujuan dilakukan penyelidikan serta membangunkan hubungan baik/*rapport* dengan subjek penyelidikan. Setelah terbina hubungan yang baik, penyelidik bersama-sama dengan petugas pentadbir dan pengasuh pusat asuhan yatim/pesantren yatim menetapkan waktu yang tepat untuk pertemuan berikutnya untuk melaksanakan pengukuran.

Tahap Kedua: Pelaksanaan Pengukuran

Pada tahap kedua, penyelidik terlebih dahulu mempersiapkan keperluan dan peralatan pentadbiran pengukuran seperti kelengkapan instrumen, alat-alat tulis di samping menyediakan makanan dan minuman. Penyelidik berjumpa dengan subjek penyelidikan untuk melaksanakan pengukuran. Dalam perjumpaan itu aktiviti

dimulakan dengan membuka sesi, menyapa peserta (subjek), memberikan penjelasan dan petunjuk cara pengisian soal-selidik.

Selanjutnya pengukuran dilakukan dalam dua sesi. Pada sesi pertama proses pengukuran, instrumen yang mengandungi 66 item atau pernyataan (instrumen sokongan sosial, instrumen kepercayaan diri, dan instrumen kecerdasan emosi) diagihkan kepada responden.

Setelah subjek selesai mengisi alat ujian penyelidikan, masa rehat selama lebih kurang 20 minit diberikan untuk menikmati snack/makanan dan minuman yang disediakan. Selanjutnya pengukuran sesi kedua dilakukan. Pada sesi kedua ini subjek diminta mengisi 104 item pernyataan (insrumen penerimaan diri dan insrumen kesejahteraan subjektif).

Tahap Ketiga: Penutup

Pada tahap ketiga, penyelidik menutup sesi dengan memberi penghargaan dan terima kasih atas kesediaan responden untuk menyertai penyelidikan. Pada sesi akhir penyelidik mengakhiri sesi dengan memberikan motivasi belajar supaya menjadi anak yang berguna bagi agama, bangsa dan negara. Aktiviti tiga tahap ini dilakukan secara berulang pada pusat asuhan yatim/pesantren yatim di lokasi/tempat lain.

3.6 Instrumen

Instrumen dalam penyelidikan ini terdiri dari lima skala iaitu Skala Sokongan Sosial (*Multidimensional Scale of Perceived Social Support - MSPSS*), Skala Keyakinan Diri (*Self-Efficacy Questionnaire for Children - SEQ-C*), Skala Kecerdasan Emosi (*Trait Emotional Intelligence Questionnaire-Short Form - TEIQue-SF*), Skala Penerimaan Diri (*Expressed Acceptance of Self and Others Scale*), dan Skala

Kesejahteraan Subjektif Pelajar (*Multidimensional Students' Life Satisfaction Scale – MSLSS*).

3.6.1 Skala Sokongan Sosial

Pengukuran sokongan sosial dilakukan dengan menggunakan Skala Multidimensi Sokongan Sosial (*Multidimensional Scale of Perceived Social Support - MSPSS*) (Zimet, Dahlem, Zimet, & Farley, 1988). Skala yang digunakan untuk mengukur kecukupan sokongan sosial yang dirasakan anak-anak ini terdiri daripada 12 item untuk menilai sokongan sosial. Skala tersebut terdiri daripada tiga sub faktor iaitu keluarga, rakan dan sumber penting lainnya.

Bagi mengukur tahap sokongan sosial skala Likert menggunakan tujuh poin digunakan dengan 1 sebagai skor bagi perasaan sangat tidak setuju sehingga tujuh yang menandakan rasa sangat-sangat setuju. Skor yang tinggi menggambarkan sokongan sosial yang dirasakan tertinggi begitu dan sebaliknya skor terendah sebagai gambaran tentang sokongan sosial yang dirasakan terlalu rendah. Nilai ketekalan dalaman bagi MSPSS adalah di antara 0.69 dan 0.90 bagi sub-skalanya dan antara 0.79 dan 0.89 bagi keseseluruhan skala (Zimet et al., 1988).

3.6.2 Skala Keyakinan Diri

Skala keyakinan diri yang digunakan adalah Soal-selidik Efikasi Diri bagi Kanak-kanak (*Self-Efficacy Questionnaire for Children - SEQ-C*) (Kim et al., 2015). Skala SEQ-C ini menunjukkan reliabiliti melalui model tiga faktor iaitu keyakinan diri sosial, keyakinan diri akademik dan keyakinan diri emosional. Secara keseluruhan skala ini mengandungi 24 item pernyataan dengan setiap satunya mempunyai 8 item pernyataan. Bagi respon ini, SEQ-C menggunakan skala Likert empat poin dengan 1

sebagai skor bagi menandakan efikasi yang tidak baik sama sekali sehingga skor 4 yang menandakan sangat baik efikasi dirinya.

Kebolehpercayaan alat ini diperlihatkan melalui alfa Cronbach yang bernilai antara 0.85 dan 0.88. Pilihan respon 4 poin direka untuk membantu anak-anak dan remaja agar dapat mentafsir dengan lebih baik dan mudah dalam memahami tiap-tiap skor berangka. Skor yang tinggi menggambarkan tingkat efikasi diri yang tinggi.

3.6.3 Skala Kecerdasan Emosi

Skala kecerdasan emosi diukur dengan menggunakan Soal-selidik Trait Kecerdasan Emosi-Bentuk Ringkas (*Trait Emotional Intelligence Questionnaire-Short Form - TEIQue-SF*). Alat TEIQue-SF adalah tinjauan psikometrik ringkas yang ditemukan pada teori kecerdasan emosi.

Kerangka umum TEIQue-SF menggabungkan semua 15 aspek sifat kecerdasan emosi (*Emotional Intelligence/EI*). Aspek itu adalah kemampuan beradaptasi, ketegasan, pengurusan emosi, pengaturan emosi, persepsi emosi, pengungkapan emosi, impusif, hubungan, harga diri (*self-esteem*), motivasi diri (*self-motivation*), kesadaran sosial (*social awareness*), pengelolaan tekanan, empati, kebahagiaan, dan optimistik.

Alat TEIQue-SF ini lebih difokuskan pada empat gabungan sifat kecerdasan emosi terdiri iaitu kesejahteraan, kawal diri, keemosian dan keboleh sosialan. Masing-masing ciri ini ditemukan dalam TEIQue-SF yang memberikan penjumlahan instrospektif disposisi tingkah laku orang yang terkait dengan rangka kerja secara teori sifat kecerdasan emosi. Alat TEIQue-SF ini dikembangkan oleh Petrides

menjadi sebuah instrumen yang boleh digunakan untuk mengukur sifat kecerdasan emosi (Petrides & Furnham, 2006).

Skor kesejahteraan yang tinggi membawa maksud kesejahteraan secara keseluruhan yang dirasakan adalah tinggi. Secara umumnya, individu dengan skor yang tinggi bagi faktor ini adalah dipenuhi dan berasa puas terhadap kehidupan. Sebaliknya markat yang rendah yang diperoleh seseorang itu menandakan harga dirinya yang rendah dan tidak puas terhadap kehidupan pada masa tersebut.

Faktor kawalan diri merujuk pada tahap pengendalian seseorang dengan sokongan dan keinginan mereka. Individu dengan markat kawalan diri tinggi dikatakan mempunyai kemampuan untuk mengurus dan mengatur tekanan luaran. Sementara mereka yang rendah markatnya cenderung untuk menampilkan tingkah laku impulsif dan gagal menguruskan tekanan dengan betul.

Mereka yang memperoleh markat keemosian yang tinggi akan beragam keterampilannya yang berkait dengan emosi dengan kebolehan mengenali emosi dalaman, memahami emosi, dan mengekspresikan emosi. Kemahiran ini sering digunakan untuk membentuk dan memelihara hubungan dekat dengan keluarga dan rakan.

Sebaliknya, orang dengan skor keemosian yang rendah akan lebih sukar mengenali emosi dan menyatakan perasaan mereka kepada orang lain. Dengan itu, mereka ini pada umumnya kurang dapat menikmati hubungan peribadi dengan orang lain.

Faktor keboleh sosialan memfokus pada hubungan sosial dan pengaruh sosial seseorang. Faktor ini berbeza daripada keemosian dalam hal menilai pengaruh seseorang dalam perbagai konteks sosial, daripada hanya memokus pada hubungan

peribadi dengan keluarga dan rakan. Mereka yang tinggi markat kebolehan sosial mempunyai kebolehan sebagai pendengar yang baik dan komunikator yang efektif. Mereka yang rendah markatnya pula tidak efektif dalam interaksi sosial. Mereka kelihatan tidak yakin dengan diri mereka sendiri dalam interaksi sosial dan tidak dapat mempengaruhi emosi.

Alat TEIQue-SF terdiri dari 30 item mengenai sifat kecerdasan emosi. Pernyataan 1-30 memberikan responden markat untuk empat faktor iaitu kesejahteraan, mengawal diri, emosionaliti, dan sosiabiliti. Skor respon yang menggunakan skala Likert 7 mata bermula dengan 1 bagi perasaan yang sangat tidak setuju sehingga 7 sebagai tanda sangat setuju terhadap pernyataan yang dikemukakan. Skor ketekalan dalaman adalah 0.81 dan kebolehppercayaan 0.86. Dengan itu alat yang digunakan ini dianggap sebagai sah dan boleh dipercayai.

3.6.4 Skala Penerimaan Diri

Skala penerimaan diri yang digunakan adalah Penerimaan Diri yang Dilahirkan dan Skala Lain (*Expressed Acceptance of Self and Others Scale-*) (Berger, 1952). Skala ini mempunyai dua sub skala iaitu untuk mengukur sikap terhadap diri sendiri dan mengukur sikap terhadap orang lain. Skala ini disusun dalam satu instrumen dengan 67 item yang menggunakan ukuran dengan skala Likert. Terdapat skor kesahan sebanyak 0.89 bagi penerimaan diri sendiri dan 0.72 bagi penerimaan orang lain. Skor kebolehan percayaan alfa Cronbach adalah 0.89 untuk skala penerimaan diri sendiri dan 0.77 sehingga 0.88 bagi skala penerimaan orang lain.

Alat EAS &OS ini menggunakan skala Likert 5 mata dengan 1 menandakan sama sekali tidak berlaku pada diri saya sehingga 5 yang membayangkan selalu berlaku

pada diri saya. Untuk item yang mengungkapkan sikap yang disenangi (positif) pada diri sendiri dan orang lain, skor lima diberikan dan markah satu sekiranya merasai 'sama sekali tidak berlaku pada diri saya'. Bagi arah penilaian yang terbalik bagi sesuatu item dilabelkan sebagai sikap yang tidak disenangi (negatif).

3.6.5 Skala Kesejahteraan Subjektif

Skala yang digunakan untuk mengukur kesejahteraan subjektif anak yatim ialah Skala Berbilang Dimensi Kepuasan Hidup Pelajar (*Multidimensional Students' Life Satisfaction Scale - MSLSS*) (Huebner, 1994). Alat MSLSS dirancang untuk memberikan profil penting kepuasan anak-anak dalam domain khusus seperti sekolah, keluarga, rakan dalam hidup mereka, menguji kepuasan hidup anak secara menyeluruh, menunjukkan penerimaan ciri psikometrik seperti penerimaan reliabiliti sub-skala, mengungkapkan struktur faktor yang direplikasi yang menunjukkan kebermaknaan dari lima dimensi dan dapat digunakan secara berkesan pada anak-anak pada usia yang berbagai dan tahap kemampuan contohnya anak-anak yang mengalami gangguan perkembangan hingga kepada anak-anak berbakat.

Alat MSLSS ini didasarkan pada struktur faktor heirarki yang mengkonseptualisasikan kepuasan hidup sebagai kepuasan menyeluruh dengan memasukkan lima faktor iaitu keluarga, rakan, sekolah, lingkungan tempat tinggal, dan diri sendiri. Kelima faktor ini diyakini sangat penting dalam kehidupan remaja.

Skala MSLSS mengandungi 40 item yang boleh diberikan kepada kumpulan atau orang perseorangan. Instrumen ini disusun untuk siswa dalam usia remaja yang berbagai. Skala MSLSS yang diasaskan pada domain-domain dalam item berbilang atau item jamak yang lebih sensitif dalam perspektif perkembangan daripada skala

item tunggal/*Overall Life Satisfaction and Happiness Taking into Account Overall Life* (Malo & Vin, 2017).

Semua pernyataan dalam skala ini disusun dengan menggunakan skala Likert lima mata dengan skor satu menandakan tidak pernah sehingga yang menandakan selalu. Kajian yang menggunakan MSLSS mempunyai ketekalan yang ditunjukkan berdasarkan penerimaan ciri psikometrik rentas berjulat 3-12 dengan pekali kestabilan berjulat 0.90 sehingga 0.92 untuk jumlah markat dan 0.72 sehingga 0.86 untuk markat faktor (Huebner & Gilman, 2002).

3.7 Prosedur Penterjemahan Instrumen

Proses penyesuaian instrumen dijalankan untuk memastikan soal-selidik yang digunakan mudah difahami dan sesuai dengan budaya di lokasi penyelidikan. Salah satu proses penting dalam penyesuaian ini ialah dengan dengan menterjemahkan skala. Menurut Gjersing, Caplehorn, dan Clausen (2010) instrumen asli harus diterjemahkan ke dalam bahasa populasi sasaran. Dalam hal ini instrumen yang digunakan (dalam Bahasa Inggeris) diterjemahkan kepada Bahasa Indonesia.

Sekurang-kurangnya dua orang dipilih untuk menterjemahan alau ujian di peringkat awal secara bersingan. Penterjemah awal yang dipilih cukup fasih berbahasa Indonesia dan memiliki pemahaman yang baik dalam Bahasa Inggeris. Versi terjemahan harus disintesis menjadi satu versi oleh penerjemah bebas yang ketiga.

Setelah itu, versi yang disintesis perlu diterjemahkan kembali secara bebas oleh sekurang-kurangnya dua orang lagi yang berbeza. Penterjemah terakhir juga harus fasih dalam berbahasa Inggeris dan memiliki pemahaman yang baik tentang bahasa

Indonesia. Setelah itu, versi terjemahan yang disintesis dan versi terjemahan kembali disintesis untuk ditinjau oleh pasukan ahli atau pakar.

3.8 Teknik Analisis Data

Frekuensi dan peratusan digunakan untuk menganalisis ciri sosiodemografi pusat asuhan yatim/pesantren yatim dan sosiodemografi subjek penyelidikan. Selanjutnya *Confirmatory Factor Analysis* (CFA) dan *Structural Equation Modelling* (SEM) digunakan untuk menganalisis dan memenuhi tujuan penyelidikan. Analisis SEM yang mengandungi set teknik analisis data untuk melihat perkaitan pembolehubah yang ditetapkan bagi kajian ini (Hu & Bentler, 1999a). Prinsip dasar SEM adalah bahawa model yang diusulkan (menunjukkan hubungan antara pembolehubah) memiliki alasan teoritikal yang kuat.

Selanjutnya penunjukan model tertentu perlu didasarkan pada hubungan teori yang mendasari antara pembolehubah yang diamati dan tidak teramati. Tujuan utama SEM adalah untuk menilai sejauh mana model hipotesis sesuai dengan data yang diamati dan parameter yang dianggarkan. Dalam SEM terdapat dua teknik yang paling popular untuk menilai kecocokan model iaitu statistik pengujian model (*model test statistics*) dan indeks kecocokan yang dianggarkan (*approximate fit indexes*) (Hu & Bentler, 1999; Kline, 2010).

Dalam statistik pengujian model, ujian khi kuasa dua jenis penyuaian terbaik (*chi square goodness-of-fit*) digunakan untuk menilai sejauh mana matriks kovarians dalam model yang ditentukan itu sama ada ia berbeza secara signifikan berdasarkan matriks kovarians sampel. Nilai yang lebih rendah menunjukkan tahap yang lebih tinggi antara model yang ditentukan dan data yang diamati (Kline, 2010).

Indeks kecocokan (*fit indexes*) dalam analisis model persamaan struktur (SEM) digunakan untuk menilai sama ada model yang kemukakan itu sesuai atau tidak dengan data yang dikumpulkan. Indeks ini mengukur seberapa baik model itu dapat menjelaskan data yang dikumpulkan itu dan nilainya yang tinggi menandakan model tersebut sesuai dengan data.

Sementara indeks keserasian inkremental berupaya serasikan model yang dihipotesiskan dengan model dasar dimana hipotesis nol adalah bahawa pembolehubah-pembolehubah dalam model tersebut tidak berkorelasi (Hooper & Mullen, 2008; Hu & Bentler, 1999).

The Standardised Root Mean Square Residual (SRMR)/akar (*root*) kuadrat residual kuadrat standar dan *The Root Mean Square Error of Approximation* (RMSEA)/kesalahan rata-rata kuadrat akar perkiraan, dan contoh indeks keserasian inkremental meliputi *The Comparative Fit Index* (CFI)/indeks kecocokan komparatif, *The Tucker-Lewis Index*/Indeks Tucker-Lewis dan *The Normed Fit Index*/Indeks keserasian bernorma.

Hooper dan Mullen (2008) mengesyorkan lebih dari satu indeks keserasian yang digunakan untuk menilai keserasian model. Jika ada model yang sesuai, penyelidik dapat secara valid menilai kekuatan dan sifat garis kausal antara pembolehubah. Mengikuti cadangan oleh (Jackson, Gillaspay Jr., & Purc-Stephenson, 2009; Kline, 2010). CFI, RMSEA dan SRMR digunakan sebagai indeks keserasian.

Untuk interpretasi hasil SEM, penyelidikan ini menggunakan kriteria evaluasi fit-model sebagaimana Kline (2005; $\chi^2 / df < 3$), Hu dan Bentler (1999; SRMR < .08, CFI > .95), dan Browne dan Cudeck bahawa jika nilai RMSEA lebih kecil daripada

.05 menunjukkan keserasian yang kuat (*a close fit*), nilai antara .05 sampai .08 adalah keserasian yang baik (*fair fit*), nilai antara .08 sampai .10 adalah keserasian sedang (*mediocre fit*), dan nilai yang lebih besar dari .10 adalah keserasian yang lemah (*poor fit*).

3.9 Ringkasan

Bab ini membincangkan secara terperinci berkaitan metodologi kajian yang dilaksanakan untuk menjawab soalan kajian yang telah dikemukakan. Kajian ini menggunakan reka bentuk pendekatan kuantitatif untuk menjelaskan hubungan bagi pembolehubah yang ditetapkan bagi penyelidikan ini iaitu sokongan sosial (DS), keyakinan diri (KD), kecerdasan emosi (KE), penerimaan diri (PD), dan kesejahteraan subjektif (KS) dalam kalangan 285 anak yatim yang tinggal di pusat asuhan yatim, yang dipilih menggunakan persampelan *two-stage cluster sampling*.

Dalam kajian ini sebanyak lima soal selidik yang digunakan iaitu Skala Multidimensi Sokongan Sosial (*Multidimensional Scale of Perceived Social Support - MSPSS*), Skala Keyakinan Diri bagi Kanak-kanak (*Self-Efficacy Questionnaire for Children - SEQ-C*), Skala Kecerdasan Emosi-Bentuk Ringkas (*Trait Emotional Intelligence Questionnaire-Short Form - TEIQue-SF*), Skala Penerimaan Diri (*Expressed Acceptance of Self and Others Scale*), dan Skala Kesejahteraan Subjektif Pelajar (*Multidimensional Students' Life Satisfaction Scale – MSLSS*).

Data kajian dianalisis dengan menggunakan statistik deskriptif dan inferensi. Analisis statistik deskriptif digunakan bagi menganalisis ciri sosiodemografi pusat asuhan dan ciri sosiodemografi subjek anak yatim yang tinggal di pusat asuhan yatim. Statistik inferensi menggunakan SEM untuk menjawab soalan kajian 1 hingga

5. Kesemua data dikumpul dan diproses serta dianalisis dengan menggunakan perisian AMOS.



BAB EMPAT

DAPATAN KAJIAN

4.1 Pengenalan

Dalam Bab 4 ini hasil dapatan kajian dari analisis dan pengujian data dinyatakan. Bab 4 ini dibahagikan kepada sebelas bahagian. Bahagian tersebut dimulakan dengan Bahagian 4.1 pengenalan; Bahagian 4.2 data skrining; Bahagian 4.3 faktor demografi pusat asuhan/pesantren yatim; Bahagian 4.4 faktor demografi responden di pusat asuhan/pesantren yatim. Bahagian seterusnya adalah Bahagian 4.5 menghuraikan Analisis Faktor Eksploratori (*Exploratory Factor Analysis* – EFA; Bahagian 4.6 melaporkan *Confirmatory Factor Analysis* (CFA) dan model Fit; Bahagian 4.7 melaporkan ujian kesahan dan kebolehpercayaan. Bahagian 4.8 melaporkan Analisis Model Persamaan Struktural (*Structural Equation Model* - SEM); Bahagian 4.9 melaporkan *multicollinierity* dan *singularity*; Bahagian 4.10 melaporkan penilaian nilai residu; Bahagian 4.11 melaporkan hasil analisis korelasi pembolehubah melalui *Path Analysis* dalam SEM; Bahagian 4.12 melaporkan hasil analisis SEM; Bahagian 4.13 melaporkan pengujian hipotesis; Bahagian 4.14 menjelaskan ringkasan.

4.2 Saringan Data (*Data Screening*)

Pada mulanya, data mentah telah dimasukkan secara manual ke dalam fail data menggunakan IBM SPSS Statistik versi 21 di mana semua item telah direkodkan dengan nilai berangka. Analisis kekerapan telah dijalankan untuk setiap ciri demografi yang mana bertujuan untuk menyaring nilai di luar julat yang akan diperbaiki sekiranya nilai luar julat ditemui semasa analisis dijalankan.

Soal selidik yang dikembalikan telah disemak untuk kesesuaian dan konsistensi. Soal selidik yang tidak lengkap dan tidak konsisten telah dikecualikan daripada analisis. Nilai dan *outlier* yang mengganggu proses dapatan keputusan kajian yang baik telah diperiksa dan dikeluarkan. Sementara itu, pengkaji memeriksa lebih teliti terhadap 285 soal selidik yang didapati dalam pengumpulan data. Selepas mengenalpasti soal selidik yang tidak lengkap dan tidak konsisten, 15 daripada soal selidik yang diterima telah dibuang daripada data, oleh kerana terdapat data yang tidak lengkap, seperti maklumat demografi, atau keseluruhan item soal selidik telah ditinggalkan tidak lengkap. Penyelidik telah mengeluarkan responden yang tidak lengkap daripada fail data iaitu mengikut cadangan oleh Sekaran dan Bougie (2010) yang mana data tidak lengkap melebihi 25 peratus daripada keseluruhan item.


Saringan data adalah proses memeriksa dan mengesahkan data yang dikumpul untuk memastikan kualitinya. Proses ini bertujuan untuk mengenal pasti dan memgecualikan data yang tidak tepat, tidak lengkap atau tidak berkaitan. Data yang tidak tepat boleh membawa kepada hasil penyelidikan yang berat sebelah dan tidak boleh dipercayai. Memastikan bahawa data yang digunakan dalam penyelidikan adalah konsisten dan boleh dianalisis. Data yang tidak konsisten boleh menyukarkan analisis data dan menghasilkan keputusan yang tidak kurang tepat, dan meningkatkan kualiti dan kebolehpercayaan hasil penyelidikan. Dengan menggunakan data yang berkualiti, hasil penyelidikan akan menjadi lebih tepat dan boleh dipercayai.

Data saringan dilakukan untuk memastikan ketepatan data input, dan mengenalpasti sebarang data tidak lengkap dan potensi *outlier*. Saring data adalah perlu untuk memastikan data dimasukkan dengan betul, dan bebas daripada sebarang *outlier*. Oleh itu, fail data telah disemak dengan teliti sebelum analisis dilakukan.

Data yang digunakan untuk kajian ini dikumpul daripada anak-anak yatim dari lima pusat asuhan yatim/pesantren yatim di kota Banda Aceh dan kabupaten Aceh Besar, di wilayah Aceh, Indonesia. Dalam kajian ini, soal selidik telah diedarkan oleh penyelidik sendiri untuk membantu melengkapkan kajian dengan mudah dan cepat. Ini menjadikan jumlah yang memberi maklum balas (*respond rate*) adalah sebanyak 95 peratus. Ini kerana daripada 300 soalan selidik yang diterima, dan 15 daripadanya didapati tidak diisi dengan betul dan telah ditolak untuk analisis lanjut. Saiz sampel asal yang diperolehi ialah 300, manakala bilangan soal selidik yang dikembalikan ialah 285. Oleh itu, analisis dijalankan dengan mengambil 285 sebagai sampel saiz. Dalam jadual ini menerangkan tahap respon maklum balas kepada soal selidik yang diedarkan.

Jadual 4.1.

Kadar Respon Soal Selidik



Pusat Asuhan Yatim	Bilangan Soal selidik yang Diedarkan	Bilangan Soal Selidik yang Tersilap	Bilangan Soal Selidik yang Digunakan	Peratusan (%)
Markaz Al-Ishlah Aziziyah	85	2	83	27.6
Imam Syafi'i	30	3	27	9
Nirmala	25	5	20	6.6
Dar Maryam	90	1	89	29.6
Yayasan Penyantun Islam	70	4	66	22
	300	15	285	95

4.3 Faktor Demografi Pusat Asuhan/Pesantren Yatim

Subjek dalam penyelidikan ini adalah anak yatim yang tinggal di pusat asuhan/pesantren yatim yang berada di wilayah Aceh, Indonesia. Terdapat lima pusat asuhan/pesantren yatim dan jumlah subjek anak yatim yang dijadikan tempat kajian

iaitu Pesantren Yatim Markaz Al-Ishlah Aziziyah dengan 83 responden kajian, Pesantren Yatim Imam Syafi'i dengan 27 responden, Pusat Asuhan Yatim Nirmala dengan 20 responden, Pesantren Yatim Dar Maryam dengan 89 responden, dan Pusat Asuhan yatim Yayasan Penyantun Islam (YPI) dengan 66 responden. Keseluruhan reponden kajian yang terlibat adalah daripada lima pusat asuhan/pesantren yatim adalah seramai 285 responden yang menyertai kajian ini.

Jadual 4.2 menunjukkan dapatan maklumat mengenai sosiodemografi dari kelima-lima pusat asuhan/pesantren yatim terdiri daripada lokasi, sumber dana dan model pusat asuhan/pesantren yatim (bergabung dengan sekolah atau tidak bergabung dengan sekolah). Dalam jadual ini juga menerangkan domain iaitu pusat asuhan yatim yang terlibat dalam kajian.

Jadual 4.2

Maklumat Demografi Pusat Asuhan/Pesantren Yatim

Faktor	I	II	III	IV	V
Lokasi					
Banda Aceh	✓		✓		✓
Aceh Besar		✓		✓	
Sumber dana					
Pemerintah/Kerajaan			✓		✓
NGO/Donatur		✓		✓	
Pemerintah/Kerajaan dan NGO/penderma	✓				
Model pusat asuhan yatim/pesantren yatim					
Bergabung dengan sekolah	✓	✓		✓	
Tidak bergabung dengan sekolah			✓		✓

Penerangan Jadual:

Domain I : Pusat asuhan/pesantren yatim Markaz Al-Ishlah Aziziyah

Domain II : Pusat asuhan/pesantren yatim Imam Syafi'i

Domain III : Pusat asuhan/pesantren yatim Nirmala

Domain IV : Pusat asuhan/pesantren yatim Dar Maryam

Domain V : Pusat asuhan/pesantren yatim Yayasan Penyantun Islam (YPI)

Menurut Jadual 4.2, faktor pertama adalah menerangkan lokasi pusat asuhan yatim yang bertempat di Kota Banda Aceh iaitu tiga pusat asuhan/pesantren yatim iaitu Pesantren Yatim Markaz Al-Ishlah Aziziyah, Pusat Asuhan Yatim Nirmala, dan Pusat Asuhan Yatim Yayasan Penyantun Islam (YPI), sementara pusat asuhan yatim yang bertempat di kabupaten Aceh Besar mempunyai dua pusat asuhan/pesantren yatim iaitu Pesantren Yatim Imam Syafi'i dan Pesantren Yatim Dar Maryam. Faktor keduanya menerangkan sumber dana. Sumber dana bagi pengurusan masing-masing pusat asuhan/pesantren yatim datang dari kerajaan Indonesia, NGO/penderma/yayasan, dan kombinasi kerajaan dan NGO/penderma. Sumber dana kerajaan disumbangkan kepada dua pusat asuhan/pesantren yatim iaitu Pusat Asuhan Yatim Nirmala dan Pusat Asuhan Yatim Yayasan Penyantun Islam (YPI). Sumber dana NGO (*Non-Governmental Organization*) atau penderma luar negara (yayasan/lembaga amal) diberikan kepada dua pusat asuhan/pesantren yatim iaitu Pesantren Yatim Imam Syafi'i dan Pesantren Yatim Dar Maryam dan sumber dana kombinasi dari pemerintah dan NGO diberikan kepada satu pusat asuhan/pesantren yatim iaitu Pesantren Yatim Markaz Al-Ishlah Aziziyah. Faktor ketiga menerangkan model pusat asuhan/pesantren yatim. Terdapat 2 (dua) model iaitu model pusat asuhan/pesantren yatim bergabung dengan sekolah dan model pusat asuhan/pesantren yatim tidak bergabung dengan sekolah. Pusat asuhan/pesantren yatim yang bergabung dengan sekolah iaitu Pesantren Yatim Imam Syafi'i, Pesantren Yatim Dar Maryam, dan Pesantren Yatim Markaz Al-Ishlah Aziziyah. Model pusat asuhan/pesantren yatim yang tidak bergabung dengan sekolah iaitu Pusat Asuhan Yatim Nirmala dan Pusat Asuhan Yatim Yayasan Penyantun Islam (YPI).

4.4 Faktor Demografi Responden di Pusat Asuhan/Pesantren Yatim

4.4.1 Faktor Sociodemografi Responden di Pesantren Yatim Markaz Al-Ishlah Aziziyah

Di pesantren Yatim Markaz Al-Ishlah Aziziyah terdapat 83 responden yang latar belakang sosiodemografinya berbeza-beza. Faktor sosiodemografi responden di Pesantren Yatim Markaz Al-Ishlah Aziziyah diterangkan pada Jadual 4.3.

Jadual 4.3

Ciri Demografi Responden Pesantren Yatim Markaz Al-Ishlah Aziziyah

Demografi	Jumlah Responden	Peratusan (%)
Jantina		
Lelaki	51	61.5
Perempuan	32	38.5
Umur		
13-15 tahun	61	73.5
16-18 tahun	19	22.9
19-20 tahun	3	3.6
Tempoh Tinggal		
<1 tahun	1	1.2
1-5 tahun	75	90.4
>5 tahun	7	8.4
Peringkat Pendidikan		
SMP sederajat	61	73.5
SMA sederajat	22	26.5

Nota. SMP = Sekolah Menengah Pertama, SMA = Sekolah Menengah Atas

Jadual 4.3 menerangkan jumlah responden Pesantren Yatim Markaz Al-Ishlah Aziziyah mengikut empat faktor demografi iaitu jantina, umur, tempoh tinggal, dan peringkat pendidikan. Demografi pertama adalah mengenai jenis jantina iaitu lelaki seramai 51 orang (61.5 peratus), dan perempuan 32 orang (38.5 peratus). Demografi kedua menerangkan umur subjek iaitu umur 13-15 tahun jumlah 61 orang (73.5 peratus), umur 16-18 tahun jumlah 19 orang (22.9 peratus), dan umur 19-20 tahun jumlah 3 orang (3.6 peratus). Ciri demografi ketiga adalah bilangan anak-anak yatim

mengikuti tempoh tinggal di pusat asuhan/pesantren yatim. Bilangan individu bagi tempoh yang kurang daripada 1 tahun (<1) tahun adalah seorang (1.2 peratus), satu sehingga lima tahun (1-5 tahun) adalah 75 orang (90.4 peratus) dan lebih daripada lima tahun (>5 tahun) berjumlah 7 orang (8.4 peratus). Bagi ciri demografi keempat bilangan anak-anak yatim yang berada di peringkat pendidikan SMP adalah seramai 61 orang (73.5 peratus) dan SMA seramai 22 orang (26.5 peratus).

4.4.2 Ciri Demografi Responden Pesantren Yatim Imam Syafi'i

Pada Pesantren Yatim Imam Syafi'i terdapat 27 responden yang memiliki latar belakang demografi yang berbeza. Ciri demografi responden di Pesantren Yatim Imam Syafi'i diterangkan pada Jadual 4.4.

Jadual 4.4

Ciri Demografi Responden Pesantren Yatim Imam Syafi'i

Demografi	Jumlah Responden	Peratusan (%)
Jantina		
Lelaki	27	100
Perempuan	0	0
Umur		
13-15 tahun	26	96.3
16-18 tahun	1	3.7
19-20 tahun	0	0
Tempoh Tinggal		
<1 tahun	0	0
1-5 tahun	27	100
>5 tahun	0	0
Peringkat Pendidikan		
SMP sederajat	26	96.3
SMA sederajat	1	3.7

Nota. SMP = Sekolah Menengah Pertama, SMA = Sekolah Menengah Atas

Dalam Jadual 4.4 terdapat ciri-ciri subjek Pesantren Yatim Imam Syafi'i mengikut empat ciri demografi iaitu jantina, umur, tempoh tinggal, dan peringkat pendidikan.

Demografi pertama menerangkan jantina iaitu lelaki yang seramai 27 orang (100 peratus) dan tiada perempuan (0 peratus). Demografi kedua adalah umur responden terlibat. Bagi mereka yang berumur 13-15 tahun terdapat 26 orang (96.3 peratus), bagi umur 16-18 tahun pula jumlahnya hanya seorang (3.7 peratus), bagi kategori umur 19-20 tahun tiada terdapat subjek. Demografi ketiga mewakili tempoh tinggal di pusat asuhan/pesantren yatim. Seorang sahaja yang tinggal dibawah tempoh 1 tahun (<1 tahun). Mereka yang tinggal dalam tempoh satu sampai lima tahun (1-5 tahun) adalah seramai 27 orang (100 peratus) dan tidak ada anak yatim yang tinggal lebih daripada lima tahun (>5 tahun). Dalam domain keempat yang menerangkan tahap pendidikan, seramai 26 orang (96.3 peratus) berada pada tahap SMP dan seorang sahaja (3.7 peratus) yang belajar pada peringkat pendidikan SMA.

4.4.3 Ciri Demografi Responden di Pusat Asuhan Yatim Nirmala

Di pusat asuhan yatim Nirmala terdapat 20 subjek dengan latar belakang demografi yang berbeza. Ciri demografi subjek di Pusat Asuhan Yatim Nirmala diterangkan pada Jadual 4.5.

Jadual 4.5

Ciri Demografi Responden Pusat Asuhan Yatim Nirmala

Demografi	Jumlah Responden	Peratusan (%)
Jantina		
Lelaki	4	20
Perempuan	16	80
Umur		
13-15 tahun	5	25
16-18 tahun	11	55
19-20 tahun	4	20
Tempoh Tinggal		
<1 tahun	0	0
1-5 tahun	11	55

Demografi	Jumlah Responden	Peratusan (%)
>5 tahun	9	45
Peringkat Pendidikan		
SMP sederajat	5	25
SMA sederajat	15	75

Nota. SMP = Sekolah Menengah Pertama, SMA = Sekolah Menengah Atas

Dalam Jadual 4.5 terdapat taburan ciri responden di Pesantren Yatim Nirmala mengikut empat ciri demografi iaitu jantina, umur, tempoh tinggal, dan peringkat pendidikan. Dalam demografi pertama iaitu jantina, terdapat seramai 4 orang (20 peratus) lelaki, dan 16 orang (80 peratus) perempuan. Demografi kedua adalah berkaitan dengan umur subjek iaitu seramai 5 orang (25 peratus) berumur 13-15 tahun, 11 orang (55 peratus) berumur 16-18 tahun dan 4 orang (20 peratus) berumur 19-20 tahun. Demografi ketiga mempamerkan tempoh masa mereka tinggal di pusat asuhan yatim. Kebanyakan mereka tinggal dalam tempoh setahun hingga lebih daripada lima tahun dengan tempoh masa satu hingga lima tahun (1-5 tahun) berjumlah 11 orang (55 peratus) dan tempoh lebih daripada lima tahun (>5 tahun) berjumlah 9 orang (45 peratus). Domain keempat adalah berkenaan tahap pendidikan dengan SMP seramai 5 orang (25 peratus) dan SMA berjumlah 15 orang (75 peratus).

4.4.4 Ciri Demografi Responden di Pesantren Yatim Dar Maryam

Di Pesantren Yatim Dar Maryam terdapat demografi daripada 89 subjek. Kedudukan demografi responden ini dinyatakan dalam Jadual 4.6.

Jadual 4.6

Ciri Demografi Responden Pesantren Yatim Dar Maryam

Demografi	Jumlah Responden	Peratusan (%)
Jantina		

Lelaki	0	0
Perempuan	89	100
Umur		
13-15 tahun	47	52.8
16-18 tahun	41	46
19-20 tahun	1	1.2
Tempoh Tinggal		
<1 tahun	0	0
1-5 tahun	86	96.7
>5 tahun	3	3.3
Peringkat Pendidikan		
SMP sederajat	47	52.8
SMA sederajat	42	47.2

Nota. SMP = Sekolah Menengah Pertama, SMA = Sekolah Menengah Atas

Dalam Jadual 4.6 terdapat taburan responden di Pesantren Yatim Dar Maryam mengikut empat ciri demografi iaitu jantina, umur, tempoh tinggal, dan peringkat pendidikan. Dalam domain pertama terdapat 100 peratus perempuan (89 orang) tanpa anak yatim lelaki. Demografi kedua menerangkan berkenaan taburan responden mengikut umur. Terdapat seramai 47 orang (52.8 peratus) anak yatim yang berumur 13-15 tahun, 41 orang (46 peratus) yang berumur 16-18 tahun dan seorang (1.2 peratus) sahaja yang berumur 19-20. Ciri demografi yang ketiga adalah tempoh masa tinggal di pusat asuhan/pesantren yatim dengan tidak ada anak yatim yang tinggal kurang daripada 1 tahun (<1 tahun), seramai 86 orang (96.7 peratus) tinggal satu hingga lima tahun (1-5 tahun) dan 3 orang (3.3 peratus) yang tinggal lebih daripada lima tahun (>5 tahun). Dalam domain keempat iaitu tahap pendidikan terdapat 47 orang (52.8 peratus) berada di peringkat SMP dan 42 orang (47.2 peratus) belajar di peringkat SMA.

4.4.5 Ciri Demografi Responden di Pusat Asuhan Yatim Yayasan Penyantun Islam (YPI)

Pusat asuhan yatim Yayasan Penyantun Islam (YPI) mempunyai 66 anak yatim dengan demografi yang berbeza seperti yang diperlihatkan pada Jadual 4.7 berikut:

Tabel 4.7

Ciri Demografi Responden Pusat Asuhan Yatim Yayasan Penyantun Islam (YPI)

Huraian	Jumlah Responden	Peratusan (%)
Jantina		
Lelaki	34	51.5
Perempuan	32	48.5
Umur		
13-15 tahun	52	78.8
16-18 tahun	13	19.7
19-20 tahun	1	1.5
Tempoh Tinggal		
<1 tahun	16	24.3
1-5 tahun	47	71.2
>5 tahun	3	4.5
Peringkat Pendidikan		
SMP sederhana	52	78.8
SMA sederhana	14	21.2

Nota. SMP = Sekolah Menengah Pertama, SMA = Sekolah Menengah Atas

Demografi pertama seperti yang diperlihatkan melalui Jadual 4.7 adalah taburan jantina dengan seramai 34 orang (51.5 peratus) lelaki dan 32 orang (48.5 peratus) perempuan. Domain kedua menerangkan umur subjek iaitu mereka yang berumur 13 hingga 15 tahun berjumlah 52 orang (78.8 peratus), 16-18 tahun berjumlah 13 orang (19.7 peratus), dan 19-20 tahun hanya seorang sahaja (1.5 peratus). Demografi ketiga menerangkan tempoh masa bagi mereka yang tinggal di pusat asuhan/pesantren yatim iaitu bagi tempoh kurang daripada satu tahun (<1 tahun) ada 16 orang (24.3 peratus), tempoh satu hingga lima tahun (1-5 tahun) berjumlah 47 orang (71.2 peratus), dan bagi tempoh masa yang lebih daripada lima tahun (>5 tahun) berjumlah 3 orang (4.5 peratus). Demografi terakhir adalah tahap pendidikan dengan peringkat SMP seramai 52 orang (78.8 peratus), dan SMA berjumlah 14 orang (21.2 peratus).

4.5 Analisis Faktor Eksploratori (*Exploratory Factor Analysis - EFA*)

Analisis EFA digunakan sebagai proses penyederhanaan atau mengenalpasti moderator pada awal penyelidikan iaitu untuk mengeksplorasi hubungan diantara pembolehubah (Pallant, 2007). Analisis faktor eksploratori ialah teknik statistik *multivariate* yang digunakan untuk meringkaskan data iaitu mengurangkan bilangan pembolehubah yang dianalisis dengan mengenal pasti faktor-faktor laten yang terdapat dalam konstruk kajian. Analisis ini juga membantu memahami struktur data iaitu mendedahkan hubungan antara pembolehubah dan mengumpulkannya berdasarkan ciri-ciri yang serupa. Selain itu, analisis EFA digunakan untuk membangunkan teori iaitu membantu membina hipotesis dan model teori baru berdasarkan hasil analisis. Dalam pada itu, tujuan EFA dijalankan adalah untuk mengenalpasti dimensi- dimensi dalam konstruk yang diukur dengan menggunakan beberapa pembolehubah.

Pengujian analisis faktor eksploratori (*Exploratory Factor Analysis - EFA*) dilakukan dengan dua cara iaitu dengan melihat nilai matriks korelasi antara pembolehubah dan nilai putaran faktor. Pengujian matriks korelasi antara pembolehubah bertujuan menentukan sama ada perlu atau tidaknya analisis faktor dilakukan. Pengujian matriks korelasi antara pembolehubah dilakukan melalui dua pengujian *Kaiser Mayer Olkin* (KMO) dan *Bartlett Test of Sphericity*.

Pengujian *Kaiser Mayer Olkin* (KMO) boleh mengukur kesesuaian data untuk analisis. Ujian tersebut memeriksa kekuatan hubungan korelasi separa. Skor 1 atau mendekati angka 'keramat' ini dianggap ideal sementara 0.5 sehingga sifar menandakan ukuran tersebut boleh ditolak sebagai tidak 'berguna'. Walau bagaimanapun, KMO yang mencapai 0.8 boleh dianggap sudah mencukupi.

Sedangkan *Test of Sphericity* Bartlett dilakukan untuk menguji hipotesis nul bahawa matriks korelasi itu bukan matriks identiti atau bukan. Lebih tepat lagi ujian Bartlett ini digunakan untuk menguji bahawa matriks korelasi itu adalah satu matriks identiti. Sesuatu matriks identiti bermakna pembolehubah tersebut tidak berkait dan tidak ideal untuk analisis faktor. Ujian yang signifikan ($<.05$) menunjukkan matriks korelasi itu bukan satu matriks identiti (tolak H_0).

Selanjutnya, pengujian putaran faktor dilakukan untuk melihat nilai *factor loading*. Nilai *factor loading* menunjukkan tahap kebersamaan pembolehubah yang digunakan dengan faktor-faktor yang baharu terbentuk. Semakin besar nilai memuatkan faktor dari suatu pembolehubah, menunjukkan bahawa pembolehubah tersebut dapat dimasukkan ke dalam faktor yang terbentuk (Rahim & Saputra, 2018). Pengujian analisis faktor eksploratori (*Exploratory Factor Analysis* - EFA) dapat dilihat pada Jadual 4.8 berikut ini.

Jadual 4.8

Pengujian Analisis Faktor Eksploratori (Exploratory Factor Analysis - EFA)

Pembolehubah	Indikator	Rotated Factor Matrix			
		1	2	3	4
Sokongan Sosial	DSK			0.675	
	DST			0.703	
	DSO			0.680	
	KDS			0.374	
Keyakinan Diri	KDA			0.379	
	KDE		0.361		
	KEW		0.739		
	KEKD		0.727		
Kecerdasan Emosi	KEE		0.687		
	KEK		0.802		
	PDS				0.919
Penerimaan Diri	POL				0.687
	KSK	0.620			
Kesejahteraan Subjektif	KST	0.701			

	KSS	0.752
	KSTT	0.743
	KSDS	0.663
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		0.873
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	2549.802
	df	136
	Sig.	0.000

Huraian:

- DSK : Sokongan sosial keluarga
- DST : Sokongan sosial rakan
- DSO : Sokongan sosial orang yang signifikan
- KDS : Keyakinan diri sosial
- KDA : Keyakinan diri akademik
- KDE : Keyakinan diri emosi
- KEW : Kecerdasan emosi kesejahteraan
- KEKD : Kecerdasan emosi kawalan diri
- KEE : Kecerdasan emosi keemosian
- KEK : Kecerdasan emosi keramahan
- PDS : Penerimaan diri sendiri
- POL : Penerimaan orang lain
- KSK : Kesejahteraan subjektif keluarga
- KST : Kesejahteraan subjektif rakan
- KSS : Kesejahteraan subjektif sekolah
- KSTT : Kesejahteraan subjektif tempat tinggal
- KSDS : Kesejahteraan subjektif diri sendiri

Berdasarkan Jadual 4.8 dapat dijelaskan bahawa nilai KMO adalah sebesar $0.873 > 0.05$. Maknanya, model faktor dalam penyelidikan ini secara keseluruhan sesuai dan dapat dilakukan pengujian menggunakan model analisis faktor eksploratori (*Exploratory Factor Analysis - EFA*). Selanjutnya, nilai pada pengujian *Bartlett Test of Sphericity* adalah sebesar $0.000 < 0.05$ juga menunjukkan bahawa model faktor dalam penyelidikan ini secara keseluruhannya sesuai.

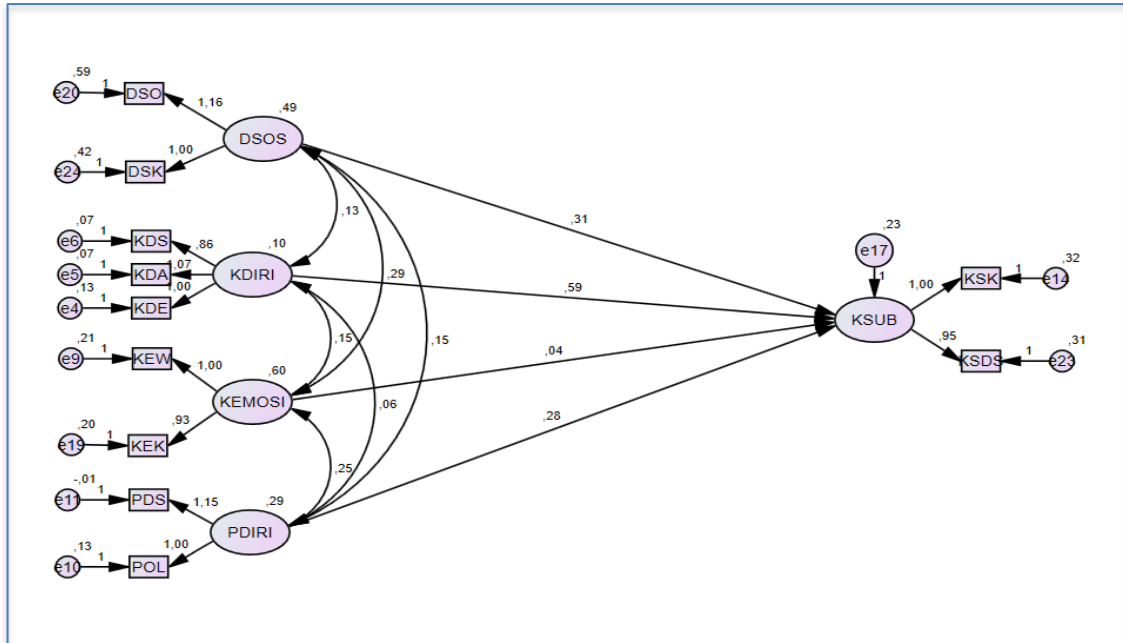
Setelah dilakukan pengujian pengesanan model faktor menggunakan model *Kaiser Mayer Olkin* (KMO) dan *Bartlett Test of Sphericity* maka dilakukan pula pengujian nilai putaran faktor dengan melihat nilai *factor loading* secara separa pada masing-masing faktor.

Apabila nilai *factor loading* lebih besar dari 0.5 menunjukkan bahawa faktor tersebut baik dan dapat dilanjutkan dalam pengujian data. Sebaliknya, faktor yang memiliki nilai lebih kecil dari 0.5 menunjukkan nilai yang kurang sesuai. Meskipun demikian, data tersebut tetap dapat dilakukan pengujian selanjutnya menggunakan analisis faktor konfirmatori (*Confirmatory Factor Analysis - CFA*) dengan tujuan menemukan faktor-faktor yang baik dalam suatu pengujian.

4.6 *Confirmatory Factor Analysis (CFA) dan Model Fit*

Analisis faktor konfirmatori (*Confirmatory Factor Analysis - CFA*) merupakan tahap pengukuran terhadap dimensi-dimensi yang membentuk pembolehubah laten dalam model penyelidikan. Tujuan analisis faktor konfirmatori adalah untuk menguji kesahan dimensi-dimensi pembentuk masing-masing pembolehubah laten. Kelebihan statistik CFA adalah kaedah ini dapat menyatakan seberapa baik spesifikasi secara teori mengenai faktor-faktor yang diujikan itu sesuai dengan data sebenar.

Dengan kata lain, CFA merupakan statistik yang memungkinkan untuk “mengesahkan” atau “menolak” teori penyelidikan yang telah terbentuk sebelumnya (Hair et al., 2018). Analisis faktor konfirmatori (*Confirmatory Factor Analysis – CFA*) akan dilakukan terhadap setiap pembolehubah laten mahupun untuk konstruk pembolehubah eksogen.



Rajah 4.1 Keputusan Model Persamaan Berstruktur (SEM)

Full Model SEM (Model Penuh SEM)

Huraian:

Uji Indeks Kesepadanan Model

Chi-square = 38.967

Kebarangkalian (*probability*) = 0.256

CMIN/DF = 1.146

GFI = 0.975

TLI = 0.974

CFI = 0.984

RMSEA = 0.023

Ringkasan uji kelayakan model analisis faktor konfirmatori (*Confirmatory Factor Analysis*) konstruk eksogen dan endogen dalam model SEM tersebut adalah seperti Jadual 4.9.

Jadual 4.9

Goodness of Fit

Model Fit	Nilai	cut of value	Kesimpulan
P-value Chi-Square	0.256	≥ 0.05	GoF
CMIN/DF	1.146	≤ 2.00	GoF

RMSEA	0.023	≤ 0.08	GoF
CFI	0.984	≥ 0.90	GoF
TLI	0.974	≥ 0.90	GoF
IFI	0.985	≥ 0.90	GoF

Rajah 4.1 dan Jadual 4.9 menyatakan keputusan analisis bagi kesemua konstruk dalam Model Persamaan Berstruktur (SEM) tersebut yang mana telah memenuhi kriteria *goodness of fit* yang telah ditetapkan kerana nilai p (0.256) lebih besar daripada 0.05, nilai CMIN bersamaan 1.146 adalah kurang daripada 2, nilai RMSEA bersamaan 0.023 adalah lebih kecil daripada 0.08, nilai CFI bersamaan 0.984 adalah lebih besar daripada 0.9, nilai TLI bersamaan 0.974 juga lebih besar daripada 0.9 dan nilai IFI bersamaan 0.985 adalah lebih besar daripada 0.9. Dengan itu, konstruk dalam penyelidikan ini menepati ujian *goodness of fit* dan sesuai atau sempadan untuk mengaplikasikan model analisis SEM.

4.7 Ujian Kesahan dan Kebolehpercayaan

4.7.1 Ujian Kesahan

Pengujian kesahan konstruk dilakukan untuk melihat kesahan melalui nilai pekali perkiraan/anggaran atau nilai *factor loading*. Suatu konstruk dikatakan sah jika nilai *factor loading* adalah lebih besar daripada 0.5.

Jadual 4.10

Hasil Analisis Factor Loading

Pembolehubah	Indikator	Factor Loading	Keterangan
Sokongan_Sosial	DSK	0.733	<i>Valid</i>
	DSO	0.725	<i>Valid</i>
Keyakinan_Diri	KDS	0.722	<i>Valid</i>
	KDA	0.790	<i>Valid</i>

	KDE	0.663	<i>Valid</i>
Kecerdasan_Emosi	KEW	0.862	<i>Valid</i>
	KEK	0.850	<i>Valid</i>
Penerimaan_Diri	PDS	1.010	<i>Valid</i>
	POL	0.834	<i>Valid</i>
Kesejahteraan_Subjektif	KSK	0.765	<i>Valid</i>
	KSDS	0.756	<i>Valid</i>

Jadual 4.10 menunjukkan bahawa nilai *factor loading* pada masing-masing pembolehubah konstruk adalah lebih besar daripada 0.50. Maknanya, pembolehubah konstruk adalah sah dan model SEM dapat digunakan.

4.7.2 Ujian Kebolehpercayaan

Menurut Ghozali (2008), kebolehpercayaan konstruk atau *Construct Reliability* (CR) adalah ukuran ketekalan dalaman bagi sesuatu pembolehubah berdasarkan nilai CR. Justeru, kebolehpercayaan itu boleh juga dilihat melalui kebolehpercayaan konstruk (CR) dengan membandingkan nilai *cut-off* nya. Sekiranya nilai itu melebihi nilai 0.70 maka indikatornya boleh dipercayai.

Jadual 4.11

Construct Reliability (CR)

Pembolehubah	Kebolehpercayaan Konstruk (CR)	Status
Sokongan Sosial	0.75	<i>Reliabel</i>
Keyakinan Diri	0.95	<i>Reliabel</i>
Kecerdasan Emosi	0.88	<i>Reliabel</i>
Penerimaan Diri	0.97	<i>Reliabel</i>

Berdasarkan Jadual 4.11 dapat dilihat bahawa nilai kebolehpercayaan konstruk (CR) pada masing-masing pembolehubah adalah lebih besar daripada 0.70. Hal ini menunjukkan bahawa data pada masing-masing pembolehubah boleh dipercayai dan boleh dianalisis dengan menggunakan model analisis SEM.

4.8 Analisis Model Persamaan Struktural (*Structural Equation Model - SEM*)

4.8.1 Penilaian Normal Data

Andaian normal data diuji dengan melihat nilai *skewness* dan *kurtosis* dari data yang digunakan. Apabila nilai kebolehpercayaan konstruk (CR) pada *skewness* mahupun *kurtosis* data berada secara berasingan antara 2.58. Penilaian normaliti data dapat dilihat pada Jadual 4.12.

Jadual 4.12

Penilaian Normaliti

Pembolehubah	Min	max	Skew	c.r.	kurtosis	c.r.
DSK	1.500	7.000	-.558	-3.848	.369	1.273
KSDS	1.571	5.000	-.206	-1.421	-.842	-2.902
DSO	1.250	7.000	-.375	-2.585	-.123	-.425
KES	2.000	7.000	-.072	-.499	.518	1.785
KSK	1.875	5.000	-.390	-2.686	-.924	-3.184
PDS	1.600	5.000	.297	2.050	-.234	-.808
POL	1.517	5.000	.531	3.658	-.020	-.069
KEW	2.000	7.000	-.229	-1.577	.499	1.721
KDS	2.000	4.000	-.305	-2.102	-.004	-.014
KDA	1.750	4.000	-.472	-3.254	-.084	-.288
KDE	1.750	4.000	-.046	-.314	-.730	-2.515
Multivariate					4.419	2.206

Berdasarkan maklumat pada Jadual 4.12, dapat dilihat bahawa nilai CR untuk kurtosis adalah 2.206 yakni lebih kecil daripada nilai mutlak 2.58. Dengan demikian jelas bahawa data pada penyelidikan ini dapat dikatakan bertaburan secara normal dan sesuai diuji menggunakan model analisis SEM.

4.8.2 Penilaian Data Terpisah (*Outliers Analysis*)

Data terpisah merupakan suatu pengamatan yang secara jelas berbeza daripada pemerhatian lainnya atau disebut juga respon yang melampaui pada satu atau lebih pembolehubah. Data terpisah tersebut boleh mengganggu analisis sebahagian besar data lainnya. Data terpisah dapat dilihat baik *outlier univariate* maupun *outlier multivariate* (Hair et al., 2018).

Pengujian ada tidaknya *outlier univariate* dilakukan dengan menganalisis nilai skor Z dari data penyelidikan yang digunakan. Apabila nilai skor piawai berada secara berasingan ≥ 3 , maka ia akan dikategorikan sebagai data terpisah. Berdasarkan hasil uji terpisah yang dilakukan, setiap pembolehubah yang diperoleh didapati tidak menunjukkan wujudnya data terpisah kerana nilai skor Z pada masing-masing penunjuk adalah ≤ 3.00 . Hasil pengujian *output outlier univariate* dapat dilihat pada Jadual 4.13.

Jadual 4.13

Analisis Output Outlier Univariate

Zscore	N	Statistik	
		Minimum	Maksimum
DSK	285	-3.71948	1.97694
DSO	285	-3.17534	1.86690
KDS	285	-2.45956	2.61997
KDA	285	-2.99792	2.07609
KDE	285	-2.32263	2.19066

KEW	285	-2.96624	2.51137
KES	285	-2.96665	2.76009
PDS	285	-2.60460	2.80179
POL	285	-2.34166	2.93010
KSK	285	-2.10410	1.36139
KSDS	285	-2.42791	1.54979

Sementara penilaian terhadap *multivariate outlier* dilakukan dengan melihat nilai jarak mahalobis (*mahalonobis d-squared*) bagi setiap pemerhatian. Nilai-nilai *d-squared* tersebut kemudian dibandingkan dengan nilai dalam jadual khi kuasa dua dengan darjah kebebasan 11 dan $p < 0.001$ iaitu sebesar 31.264. Penilaian *multivariate outlier* dapat dilihat pada Jadual 4.14.

Jadual 4.14

Analisis Output Outlier Multivariate

Nombor Pemerhatian	Mahalanobis d-squared	p1	p2
46	24.378	.011	.960
57	24.376	.011	.831
241	24.299	.012	.639
255	23.642	.014	.584
9	23.510	.015	.423
99	23.419	.015	.278
261	23.016	.018	.238
269	22.930	.018	.148
183	22.543	.020	.134
78	22.488	.021	.078
202	22.216	.023	.064
205	21.908	.025	.058

Berdasarkan Jadual 4.14 hasil analisis dapat dilihat bahawa nilai yang tinggi sekalipun adalah 24.378. Maknanya, dalam analisis ini *outlier* secara *multivariate* tidak wujud kerana semua nilai mahalobis adalah lebih kecil daripada 31.264.

4.9 *Multicollinierity dan Singularity*

Pengujian data selanjutnya adalah untuk melihat sama ada wujud atau tidaknya *multicollinierity* dan *singularity* dalam sesebuah gabungan pembolehubah. Petunjuk tentang wujudnya *multicollinierity* dan *singularity* ini boleh dikesan melalui nilai penentu matriks kovarians yang benar-benar kecil atau mendekati sifar. Dari hasil pengolahan data nilai determinan matriks kovarians sampel adalah:

$$\text{Determinant of sample covariance matrix} = 0.000$$

Dari hasil pengolahan data tersebut dapat diketahui nilai *determinan matriks kovarians sample* berada dekat dengan sifar. Dengan demikian dapat dikatakan bahawa data penyelidikan yang digunakan terdapat *multicollinierity* dan *singularity*. Walau bagaimanapun, pengujian SEM boleh dilakukan kerana pengujian andaian SEM lainnya telah dipenuhi.

4.10 **Penilaian Nilai Residu**

Pada tahap ini tafsiran model dan ubah suai model dilakukan bagi yang tidak memenuhi syarat pengujian. Setelah model dibuat anggaran, bakinya haruslah kecil atau mendekati sifar dan taburan frekuensi dari kovarians baki harus bersifat simetrik. Jika suatu model memiliki nilai kovarians baki yang tinggi, maka pengubah suaian perlu dipertimbangkan dengan berlandaskan teori. Bila ditemukan bahawa nilai baki yang dihasilkan oleh model itu adalah cukup tinggi (>2.58), maka boleh diputuskan bahawa model itu baik.

Jadual 4.15

Standardized Residual Covariances

KSK	KSDS	DSO	DSK	KEK	PDS	POL	KEW	KDS	KDA	KDE
-----	------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

	KSK	KSDS	DSO	DSK	KEK	PDS	POL	KEW	KDS	KDA	KDE
DSK	.339										
KSDS	-.590	.460									
DSO	.261	-.980	.488								
KES	.129	-.888	.732	.546							
KSK	.862	.033	.629	-.294	.582						
PDS	-.639	.065	.557	.351	-.284	.326					
POL	-.469	.292	.129	.329	-.802	.269	.380				
KEW	-.193	.074	.124	.277	.774	.252	.072	.258			
KDS	-.105	1.056	.061	-.952	-.114	-.749	-1.312	-.760	.562		
KDA	-.314	.193	-.813	-.298	-.967	-.036	-.657	-.244	.596	.384	
KDE	.561	.260	-.070	1.330	.095	.715	-.232	.723	-.452	.193	.535

Jadual 4.15 memperlihatkan bahawa kovarians residu terpiawai (*standardized residual covariances*) dalam penyelidikan ini adalah kurang daripada 2.58. Maksudnya, nilai residunya baik dan data penyelidikan ini tidak memerlukan modifikasi. Dengan itu, pengujian SEM boleh dijalankan.

4.11 Hasil Analisis Korelasi Pembolehubah melalui Path Analysis dalam SEM

Analisis hubungan dijalankan untuk melihat kewujudan hubungan antara pembolehubah bebas yang boleh mempengaruhi pembolehubah bersandar. Hasil analisis hubungan dapat dilihat pada Jadual 4.16.

Jadual 4.16

Analisis Korelasi Antara Pembolehubah melalui Path Analysis dalam SEM

		Hubungan (r)	Estimate (anggaran)
Penerimaan_Diri	<-->	Sokongan_Sosial	0.388
Kecerdasan_Emosi	<-->	Penerimaan_Diri	0.603
Keyakinan_Diri	<-->	Kecerdasan_Emosi	0.591
Keyakinan_Diri	<-->	Penerimaan_Diri	0.367
Keyakinan_Diri	<-->	Sokongan_Sosial	0.560
Kecerdasan_Emosi	<-->	Sokongan_Sosial	0.529

Berdasarkan Jadual 4.16 status hubungan dapat dihuraikan seperti berikut:

- i) Nilai korelasi penerimaan diri dan sokongan sosial adalah 0.388.
- ii) Oleh kerana nilai korelasi kecerdasan emosi dan penerimaan diri adalah 0.603.
- iii) Nilai korelasi keyakinan diri dan kecerdasan emosi yang sebanyak 0.591.
- iv) Nilai korelasi keyakinan diri dan penerimaan diri adalah 0.367.
- v) Nilai korelasi keyakinan diri dan sokongan sosial adalah 0.560.
- vi) Nilai korelasi kecerdasan emosi dan sokongan sosial adalah 0.529.

4.12 Hasil Analisis SEM

Pengujian SEM bertujuan melihat pengaruh pembolehubah bebas terhadap pembolehubah bersandar berdasarkan pembolehubah konstruknya. Hasil pengolahan data dengan menggunakan model analisis SEM yang diperoleh adalah seperti yang dinyatakan dalam Jadual 4.17.

Jadual 4.17

Keputusan Regresi untuk Melihat Pengaruh Kesejahteraan Subjektif (KS) Kepada Pembolehubah Sokongan Sosial (DS), Keyakinan Diri (KD), Kecerdasan Emosi (KE), dan Penerimaan Diri (PD)

		Beta Estimate (β)	S.E.	C.R.	P
Kesejahteraan subjektif <---	Sokongan_Sosial	0.312	0.109	2.855	0.004
Kesejahteraan subjektif <---	Keyakinan_Diri	0.591	0.224	2.635	0.008
Kesejahteraan subjektif <---	Kecerdasan_Emosi	0.040	0.095	0.417	0.677
Kesejahteraan subjektif <---	Penerimaan_Diri	0.282	0.097	2.916	0.004

Berdasarkan Jadual 4.17 pengaruh pembolehubah terhadap kesejahteraan subjektif berikut dibentuk:

$$\text{Kesejahteraan Subjektif} = 0.312 (\text{Sokongan Sosial}) + 0.591 (\text{Keyakinan Diri}) + 0.040 (\text{Kecerdasan Emosi}) + 0.282 (\text{Penerimaan Diri})$$

Dari persamaan tersebut dapatlah dijelaskan bahawa:

- i) Sokongan sosial menunjukkan kesan yang signifikan terhadap kesejahteraan subjektif dengan (nilai $p < 0.01$) dan nilai beta estimate = 0.312. Justeru, hipotesis yang dibina diterima.
- ii) Keyakinan diri menunjukkan kesan yang signifikan kepada kesejahteraan subjektif dengan (nilai $p < 0.01$) dan nilai beta estimate = 0.591. Dapat disimpulkan bahawa hipotesis yang dicadangkan diterima.
- iii) Kecerdasan emosi tidak menunjukkan kesan yang signifikan kepada kesejahteraan subjektif dengan (nilai $p > 0.01$) dan nilai beta estimate = 0.040. Dapat disimpulkan bahawa hipotesis yang dicadangkan ditolak dan tidak mempengaruhi konstruk.
- iv) Penerimaan diri menunjukkan kesan signifikan kepada kesejahteraan subjektif dengan nilai ($P < 0.01$) dan nilai beta estimate = 0.282. Dapat disimpulkan bahawa hipotesis yang dicadangkan diterima.

Berdasarkan penjelasan terhadap kesan atau pengaruh keempat-empat pembolehubah memberikan kesan signifikan terhadap kesejahteraan subjektif. Di antara keempat-empat pembolehubah bebas tersebut, keyakinan diri mengenakan kesan atau menjadi peramal yang terkuat. Justeru, keyakinan diri memainkan peranan paling penting dalam meningkatkan kesejahteraan subjektif. Namun begitu, kecerdasan emosi pula tidak

memberikan kesan yang besar terhadap kesejahteraan subjektif ($p > .01$). Keputusan adalah berdasarkan model persamaan berstruktur bagi *regression path coefficient analysis* (beta) antara pemboleh ubah eksogenous dan endogenous.

4.13 Pengujian Hipotesis

Analisis SEM digunakan untuk menguji pengaruh sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, dan penerimaan diri terhadap kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak yatim. Di samping itu, model struktur ini diujikan antara sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi dan penerimaan diri dengan kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak yatim yang tinggal di pusat asuhan yatim/pesantren yatim di wilayah Aceh.

Nilai anggaran faktor sokongan sosial terhadap kesejahteraan subjektif adalah 0.312 dengan nilai kebarangkalian (p) = 0.004 yakni lebih kecil daripada nilai kesignifikanan yang ditetapkan, $\alpha = 0.05$ ($p < .05$). Nilai anggaran faktor keyakinan diri terhadap kesejahteraan subjektif adalah 0.591 dengan nilai $p = 0.008$ yakni lebih kecil dari $\alpha = 0.05$ ($p < .05$).

Sementara nilai anggaran faktor kecerdasan emosi terhadap kesejahteraan subjektif adalah 0.040 dengan nilai $p = 0.677$ ($p < .05$). Dengan itu, kecerdasan emosi boleh dianggap tidak memberikan sumbangan terhadap kesejahteraan subjektif anak-anak yatim ($p > .05$). Nilai anggaran faktor penerimaan diri terhadap kesejahteraan subjektif adalah 0.282 dengan nilai $p = 0.004$ ($p < .05$). Dengan itu, penerimaan diri boleh mengesani kesejahteraan subjektif. Kesimpulan pengujian hipotesis dapat dilihat pada Jadual 4.18.

Jadual 4.18

Kesimpulan Pengujian Hipotesis

	Hipotesis	Status
H ₁	Terdapat pengaruh sokongan sosial terhadap kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak yatim di pusat asuhan yatim di wilayah Aceh	Signifikan
H ₂	Terdapat pengaruh keyakinan diri terhadap kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak yatim di pusat asuhan yatim di wilayah Aceh	Signifikan
H ₃	Terdapat pengaruh kecerdasan emosi terhadap kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak yatim di pusat asuhan yatim di wilayah Aceh	Tak signifikan
H ₄	Terdapat pengaruh penerimaan diri terhadap kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak yatim di pusat asuhan yatim di wilayah Aceh	Signifikan
H ₅	Model kesejahteraan subjektif melalui faktor sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, dan penerimaan diri sepadan dengan dapatan kajian	Sepadan dengan dapatan kajian

Jadual 4.18 memperlihatkan bahawa model kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak yatim yang tinggal di pusat asuhan/pesantren yatim secara signifikan dipengaruhi oleh faktor sokongan sosial, penerimaan diri dan keyakinan diri. Walau bagaimanapun, kecerdasan emosi didapati tidak memberikan sumbangan yang signifikan terhadap kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak yatim di pusat asuhan yatim. Dengan nilai alfa 0.05 dalam mengambil keputusan dari hipotesis,

dapat dibuat kesimpulan bahawa kesejahteraan subjektif layak dijadikan sebagai sebuah model.

4.14 Ringkasan

Secara keseluruhan dalam bab ini menguraikan temuan penyelidikan untuk menjawab objektif kajian. Dapatan kajian menunjukkan sokongan sosial (DS), keyakinan diri (KD), kecerdasan emosi (KE), dan penerimaan diri (PD) mempunyai hubungan dan pengaruh yang signifikan terhadap kesejahteraan subjektif (KS) anak yatim yang tinggal di pusat asuhan/pesantren yatim. Manakala model kesejahteraan subjektif yang dihasilkan adalah sepadan dengan data kajian dalam konteks kajian di wilayah Aceh, Indonesia.



BAB LIMA

PERBINCANGAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN

5.1 Pengenalan

Bab 5 membincangkan dapatan kajian yang telah dilaporkan dalam Bab 4. Bab 5 ini menyatakan perbincangan, sumbangan dan kesimpulan daripada penyelidikan ini. Huraian Bab 5 dilaporkan dalam 6 sub-bahagian. Bersesuaian dengan urutan sub-bahagian, bermula dengan Bahagian 5.1 menyatakan tentang pengenalan; Bahagian 5.2 menghuraikan perbincangan dapatan kajian; Bahagian 5.3 menghuraikan implikasi dapatan kajian. Selanjutnya Bahagian 5.4 menghuraikan limitasi kajian; Bahagian 5.5 menghuraikan cadangan penyelidikan akan datang, dan Bahagian 5.6 adalah rumusan.

5.2 Perbincangan Dapatan Kajian

Secara umum, hasil analisis menunjukkan bahawa pembolehubah sokongan sosial, keyakinan diri, penerimaan diri, dan kesejahteraan subjektif adalah baik dalam kalangan anak yatim yang tinggal di pusat asuhan yatim/pesantren yatim di wilayah Aceh. Namun, kecerdasan emosi tidak mempengaruhi kesejahteraan subjektif golongan anak yatim ini.

5.2.1 Pengaruh Sokongan Sosial Terhadap Kesejahteraan Subjektif Dalam Kalangan Anak Yatim di Pusat Asuhan Yatim/Pesantren Yatim di Wilayah Aceh

Dapatan kajian ini menjelaskan bahawa sokongan sosial memiliki purata markah paling dominan dalam kalangan anak yatim yang tinggal di pusat asuhan

yatim/pesantren yatim. Dapatan ini mengesahkan bahawa hipotesis yang dibina adalah signifikan. Justeru, terdapat pengaruh sokongan sosial terhadap kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak yatim yang tinggal di pusat asuhan yatim/pesantren yatim.

Penemuan ini mengesahkan bahawa sokongan sosial boleh meningkatkan kesejahteraan subjektif anak yatim. Dalam lain perkataan, sokongan sosial yang diterima anak yatim memberi kesan positif terhadap kesihatan mental mereka. Dapatan ini menyokong kenyataan daripada sorotan literatur sebelumnya bahawa sokongan sosial dalam kalangan anak yatim merupakan komponen utama bagi kesihatan mental (Mwoma, 2015). Dapatan ini memberi erti bahawa remaja yatim yang tinggal di pusat asuhan yatim/pesantren yatim di wilayah Aceh diberikan sokongan sosial yang kuat terhadap kesejahteraan subjektif yang mereka. Hasil kajian ini menyokong dapatan kajian lepas bahawa remaja yatim yang hidup anak yang hidup dalam persekitaran biasa yang bebas mempunyai kesejahteraan subjektif yang baik dengan sokongan sosial yang tinggi. Walau bagaimanapun, kesejahteraan remaja yatim yang tidak begitu bebas masih sejahtera kerana mendapat sokongan sosial yang baik daripada pusat asuhan pasentran. (Caserta, Punamaki, & Pirttila-Backman, 2017).

Dapatan ini dapat menjelaskan bahawa anak yatim yang tinggal di pusat asuhan yatim memperoleh sokongan sosial yang sangat tinggi dari pesanteran di mana mereka ditempatkan. Tingginya sokongan sosial yang dirasakan anak yatim dari persekitaran pasentren menunjukkan bahawa setiap orang saling memberi sokongan. Keadaan ini berkemungkinan besar kerana anak-anak yatim berada dalam satu keadaan kehidupan yang sama. Dengan itu, berkongsi masalah sesama mereka

disebabkan kehilangan ayah dan mereka dibesarkan di pusat asuhan yang sama. Dapatan ini mengukuhkan bahawa sokongan sosial telah dapat mewujudkan kesejahteraan subjektif yang baik bagi anak yatim di pusat asuhan di wilayah Aceh.

Aspek-aspek sokongan sosial dalam kajian ini terdiri daripada sokongan sosial keluarga, rakan, dan orang yang bermakna di persekitaran mereka. Meskipun hidup di pusat asuhan terpisah dari keluarga utama, namun anak-anak yatim merasakan bahawa sokongan sosial keluarga melalui rakan-rakan di persekitaran rumah asuhan. Dapatan ini adalah bersesuaian dengan kajian lepas bahawa persepsi sokongan sosial daripada keluarga dan rakan menjadi dimensi kesejahteraan subjektif yang ketara dalam kalangan remaja (Sarriera et al., 2015). Sokongan keluarga yang diterima oleh remaja yatim dalam bentuk kehadiran keluarga bila-bila masa diperlukan, keluarga sebagai tempat berkongsi suka dan duka, keluarga selalu membantu pada saat diperlukan, keluarga sebagai tempat berkongsi masalah dan membantu mengambil keputusan, serta keluarga sebagai tempat mendapatkan sokongan emosi. Selain itu, pusat asuhan juga memberikan waktu-waktu khusus untuk lawatan keluarga berjumpa dengan anak-anak yatim ini.

Selain itu, faktor keyakinan agama juga turut mempengaruhi kuatnya sokongan sosial yang dirasakan remaja yatim terhadap kesejahteraan subjektif mereka. Responden dalam penyelidikan ini secara keseluruhan adalah remaja muslim. Hadirnya sokongan dari keluarga besar dalam pemeliharaan dan penjagaan anak-anak yatim mewujudkan sokongan sosial yang begitu kuat bagi kehidupan mereka. Dalam ajaran Islam apabila anak telah menjadi yatim, tanggung jawab pemeliharaan dan perwalian berpindah dari keluarga utama kepada keluarga besar daripada pihak ayah. Sokongan keluarga besar kepada kehidupan anak-anak yatim telah

mewujudkan sistem sokongan sosial yang sangat bermakna bagi anak-anak yatim di wilayah Aceh.

Sokongan sosial yang kuat terhadap kesejahteraan subjektif anak-anak yatim juga diperoleh dari rakan di pusat asuhan. Ertinya, apabila anak-anak yatim memperoleh sokongan sosial yang tinggi dari rakan maka semakin tinggi pula kesejahteraan subjektif yang mereka rasakan. Dapatan ini juga didapati bersesuaian dengan kajian Lauren (2015) bahawa anak yatim lebih merasakan sokongan sosial yang kuat dari rakan jika dibandingkan dengan remaja bukan yatim. Keadaan ini berlaku disebabkan hidup bersama di pusat asuhan yatim mewujudkan rasa kesatuan untuk menyokong antara satu sama lain. Selain itu, ciri-ciri perkembangan remaja yang lebih kurang sama isunya bagi kumpulan ini boleh mengeratkan lagi ikatan persahabatan. Kehadiran rakan sebaya ini menawarkan remaja sokongan kekawanan, bantuan dalam perkongsian masalah, penceria dalam kesedihan dan tempat untuk mencurahkan isi hati. Rakan merupakan orang yang selalu ada dan hadir di setiap waktu dalam kehidupan remaja yatim yang tinggal di pusat asuhan yatim.

Pengaruh sokongan sosial yang kuat terhadap kesejahteraan subjektif remaja yatim juga diperoleh daripada sokongan orang-orang yang bermakna iaitu mereka yang ada di persekitaran kanak-kanak seperti pengasas dan penyelia asrama, pengasuh, penyumbang dana/penderma dan guru di sekolah. Melalui dapatan kajian, anak-anak yatim yang tinggal di pusat asuhan yatim menyatakan semua sumber sokongan sosial berada pada tahap yang tinggi. Dalam penyelidikan ini, sokongan sosial ini didapati datang daripada sumber seperti saudara mara, masyarakat, dan orang dewasa juga

daripada remaja yang hidup di lingkungan lain. Tahap sokongan sosial ini disahkan berhubungan dengan kesejahteraan emosi (Caserta et al., 2017).

Remaja memerlukan sokongan sosial dari persekitaran yang sama, yang mana ia bersifat memberi galakan semangat, perhatian, penghargaan, bantuan atau kasih sayang sehingga membuatkan para remaja yatim merasakan diri mereka dicintai, diperhatikan, dan dihargai oleh orang lain. Jika seseorang berasa diterima dan dihargai secara positif, maka mereka akan cenderung mengembangkan sikap positif terhadap dirinya sendiri. Dengan itu mereka akan lebih menerima dan menghargai diri mereka sendiri sehingga membolehkan mereka hidup berdikari dalam persekitaran masyarakat. Dapatan ini selari dengan kajian lepas bahawa bagi anak-anak yatim, orang-orang penting di sekeliling mereka boleh menjadi sumber efektif dalam bentuk sokongan sosial yang dapat membantu meningkatkan kesejahteraan psikologi (Okawa et al., 2011).

Dapatan kajian ini memperlihatkan bahawa selain daripada pengaruh sokongan sosial orang-orang di sekeliling mereka, anak-anak yatim ini juga turut menerima sokongan sosial yang diberikan oleh penderma. Mereka ini merupakan penyumbang dana yang membiayai seluruh keperluan hidup anak-anak yatim. Setelah peristiwa bencana gempa dan tsunami tahun 2004 yang telah meningkatkan bilangan anak yatim, ramai para penderma antarabangsa khususnya dari negara Timur Tengah telah mendirikan banyak pusat asuhan yatim/pesantren yatim di wilayah Aceh. Tiga dari lima lokasi kajian ini yakni pesantren yatim Dar Maryam, Imam Syafi'i, dan Markaz Al-Ishlah Aziziyah merupakan pusat asuhan anak-anak yatim yang didirikan oleh para penderma/NGO antarabangsa. Tiga pusat tersebut dilengkapi dengan infrastruktur untuk kesejahteraan hidup anak yatim berada pada keadaan yang sangat baik.

Sokongan sosial yang diterima anak-anak yatim di pusat asuhan tersebut adalah biaya pendidikan dan biaya hidup di samping keperluan sekolah. Para penderma membayar kos sara hidup secara berkala dan melakukan lawatan ke pusat asuhan dari masa ke semasa untuk memastikan bahawa semua anak yatim mendapatkan pengasuhan dan pemeliharaan yang baik. Sokongan sosial para penderma ini masih terus berjalan sehingga hari ini (tahun 2024).

Selain itu, sokongan sosial yang kuat itu juga berkait dengan faktor sosial keagamaan masyarakat Aceh yang majoritinya orang Islam. Umat muslim diajar menyayangi dan mengasahi anak yatim sebagai satu kewajipan dalam agama. Orang muslim cenderung memberi bantuan kepada anak yatim seperti bersedekah wang, makanan, dan membantu keperluan barang/pakaian. Faktor sosial keagamaan ini boleh mewujudkan skema sokongan sosial yang sangat baik bagi kehidupan anak yatim.

Penemuan ini turut diperkukuh oleh bentuk sokongan sosial yang diberikan oleh kerajaan Aceh kepada anak yatim iaitu dalam bentuk peraturan/kanun perlindungan anak yatim. Di peringkat dasar, kerajaan Aceh mewujudkan kanun perlindungan anak yatim yang memberi perlindungan dan penjagaan anak-anak yatim dibawah pengawasan kerajaan tempatan. Selain itu remaja yatim yang tinggal di pusat asuhan yatim/pesantren yatim terus menerima sokongan daripada keluarga mereka iaitu dalam bentuk lawatan keluarga utama dan keluarga besar/*extended family* setiap seminggu satu kali. Pengurus institusi pusat asuhan yatim/pesantren yatim membuat peraturan bagi membenarkan keluarga untuk menziarahi anak-anak mereka.

Dapatan ini meneguhkan lagi kebenaran sebelumnya bahawa sokongan sosial merupakan faktor penting bagi kewujudan kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak-anak yatim secara langsung. Tindakan ini boleh meningkatkan harga diri anak-

anak yatim kerana wujudnya penerimaan sosial dan pengukuhan harga diri anak-anak yatim (Mcintosh, 1991); sokongan sosial dan kesejahteraan subjektif yang perantarakan kesan harga diri bagi kalangan remaja yang memiliki tingkah laku berisiko (Çakar & Tagay, 2017).

Anak yatim sangat memerlukan sokongan sosial bagi menghindari diri mereka dari keadaan psikologi yang lebih buruk akibat kematian ibubapa. Sokongan sosial tidak hanya membantu pemulihan psikologi tetapi juga dapat menjadi mediator bagi meningkatkan harga diri remaja yang mengalami kesukaran akibat peristiwa negatif lainnya.

Sokongan sosial yang rendah boleh menimbulkan gangguan psikologi seperti distres seperti yang diakui Ng et al., (2015). Sokongan sosial juga didapati berhubungan secara langsung secara signifikan dengan kecelaruan distres pasca trauma, bahkan sokongan sosial dikatakan berhubungan secara negatif dengan kecelaruan distres pasca trauma (Zhou, Wu, & Zhen, 2017).

5.2.2 Pengaruh Keyakinan Diri Terhadap Kesejahteraan Subjektif Dalam Kalangan Anak-anak Yatim di Pusat Asuhan Yatim/Pesantren Yatim di Wilayah Aceh

Hasil kajian ini memperlihatkan bahawa faktor keyakinan diri berpengaruh secara signifikan terhadap kesejahteraan subjektif anak-anak yatim yang tinggal di pusat asuhan yatim/pesantren yatim. Dapatan ini mengesahkan bahawa hipotesis yang dibina diterima iaitu terdapat pengaruh keyakinan diri terhadap kesejahteraan subjektif anak-anak yatim yang tinggal di pusat asuhan/pesantren yatim. Hasil analisis faktor dapat mengesahkan model persamaan struktural dengan faktor

keyakinan diri berpengaruh kuat terhadap kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak-anak yatim yang tinggal di pusat asuhan/pesantren yatim.

Dapatan ini bersesuaian dengan apa-apa yang dijangkakan, di mana keyakinan diri menjadi salah satu faktor yang mempengaruhi kesejahteraan subjektif anak-anak yatim yang tinggal di pusat asuhan/pesantren yatim. Pengesahan hasil dapatan ini bersesuaian dengan kajian lepas bahawa keyakinan diri remaja boleh mempengaruhi kesejahteraan subjektif (Ronen et al., 2016); kepuasan akademik dan hubungan dengan sekolah menjangkakan kepuasan hidup remaja (Wilcox & Nordstokke, 2019); sistem kecekapan dan mengawal mampu menjangkakan prestasi pelajar dan kesejahteraan secara umum (Mcbride, 2012); kanak-kanak yang mempunyai mampu berdikari adalah lebih baik dalam keyakinan diri akademik (Bozzato, 2020); daya tahan psikologi dan keyakinan diri berkorelasi positif dan sederhana walaupun keyakinan diri dan kepositifan berkorelasi positif tetapi rendah (Bat & Ho, 2019). Dapatan ini menunjukkan bahawa keyakinan diri merupakan faktor penting untuk kesejahteraan subjektif semasa remaja. Keyakinan diri remaja dijangka dapat mempengaruhi kepuasan hidup, merasakan emosi yang positif, menjadikan perhubungan sosial lebih mudah, mencapai pencapaian akademik yang lebih baik dan mereka mempunyai lebih ketahanan psikologi yang jitu.

Remaja yang mempunyai keyakinan diri terhadap keupayaan diri mereka boleh mengatasi masalah dengan lebih mudah dan menyesuaikan diri dengan perubahan dalam kehidupan mereka seperti kematian ibubapa/ayah. Menurut Bandura (1999; 1997) keyakinan diri adalah sumber kekuatan diri manusia yang boleh membantu mereka bertahan dalam menghadapi kesukaran dan meningkatkan kualiti kefungasian diri dan kesejahteraan emosi mereka. Keyakinan diri yang tinggi boleh meningkatkan

keyakinan seseorang terhadap kemampuannya sehingga dapat meningkatkan motivasi diri, sumber daya kognitif, dan kualiti peribadi untuk mencipta kejayaan di dalam hidup.

Anak muda di rumah asuhan yang memiliki keyakinan diri yang tinggi dapat menguruskan keperluan hidup dengan baik. Keadaan ini boleh meningkatkan kesejahteraan psikologi, prestasi, dan matlamat hidup. Keyakinan diri menjadi faktor protektif yang dapat membantu meningkatkan ketahanan terhadap tekanan dan duka yang mendalam akibat kematian ibubapa. Peristiwa negatif boleh meramal berlakunya perubahan dalam kecekapan diri. Kecekapan diri yang terjejas boleh berkait dengan kewujudan simptom kemurungan. Pengaruh langsung peristiwa negatif pada simptom kemurungan boleh berkurangan apabila kecekapan diri dapat dipertingkatkan (Tram & Cole, 2000).

Dapatan ini menjelaskan bahawa untuk mencapai keyakinan diri yang tinggi, anak-anak yatim memerlukan ciri personal diri yang dapat membentuk keyakinan diri yang kuat bagi menyelesaikan berbagai masalah kehidupan. Keyakinan diri boleh mempengaruhi kemampuan intrapersonal dan interpersonal.

Selari dengan pandangan yang telah disebutkan itu adalah jelas bahawa keyakinan diri remaja dalam menguruskan emosi sama ada positif dan negatif dan hubungannya dengan interpersonal boleh menyumbang dalam meramalkan masa depan yang positif, mengembangkan konsep diri tinggi, merasakan kepuasan hidup dan lebih merasakan pengalaman emosi positif (Caprara et al., 2016). Oleh kerana anak-anak yatim yang tinggal di pusat asuhan/pesantren yatim pula boleh berhadapan dengan banyak masalah. Oleh itu, elemen keyakinan diri yang tinggi diperlukan bagi mengatasi kesukaran yang dihadapi (Yendork & Somhlaba, 2015b).

Sebaliknya peristiwa negatif seperti kematian ibubapa boleh mengubah kecekapan diri remaja yatim seperti kecekapan akademik, penerimaan sosial, penampilan fizikal, dan tingkah laku. Kecekapan diri boleh meramal perubahan gejala kemurungan kerana pengaruh negatif gejala kemurungan boleh berkurangan apabila kecekapan dikendalikan dengan baik (Tram & Cole, 2000). Meskipun dapatan kajian ini bersesuaian dengan literatur yang dibincangkan sebelum ini, namun penyelidikan berkaitan pengaruh faktor keyakinan diri terhadap kesejahteraan subjektif anak-anak yatim yang tinggal di pusat asuhan yatim masih berkurangan. Oleh itu, dapatan ini boleh menjadi satu dapatan baru yang dapat menyumbang kepada literatur yang telah sedia ada.

5.2.3 Pengaruh Kecerdasan Emosi Terhadap Kesejahteraan Subjektif Dalam Kalangan Anak Yatim di Pusat Asuhan Yatim/Pesantren Yatim di Wilayah Aceh

Dapatan ini menerangkan bahawa kecerdasan emosi anak yatim yang tinggal di pusat asuhan yatim/pesantren yatim di wilayah Aceh memiliki pengaruh yang lemah dan tidak signifikan terhadap kesejahteraan subjektif. Penemuan ini berbeza daripada literatur sebelumnya bahawa kecerdasan emosi secara ketara berhubungan dengan kesihatan mental dan kesejahteraan subjektif.

Literatur sebelumnya memperlihatkan bahawa kecerdasan emosi boleh bertindak sebagai pelindung terhadap tekanan psikologi (Davis & Humphrey, 2014), seseorang yang tinggi tahap kecerdasan emosinya memperlihatkan keadaan psikologi yang lebih baik dan aktiviti autonominya lebih adaptif terhadap tekanan eksperimental mahupun situasi naturalistik dibandingkan dengan orang yang kecerdasan emosinya

yang lebih rendah (Toyama, 2018). Mereka yang memiliki kemampuan penyesuaian diri yang baik terhadap persekitaran, biasanya mempunyai kecerdasan emosi yang tinggi.

Penemuan ini, berbeza dengan beberapa dapatan sebelumnya yang menguji peranan kecerdasan emosi dan sub domainnya terhadap kesejahteraan subjektif. Domain-domain kecerdasan emosi secara positif dan signifikan berhubungan dengan kesejahteraan subjektif. Sub domain kecerdasan emosi seperti kestabilan emosi, integriti, orientasi nilai, komitmen dan tingkah laku altruistik dapat meramalkan secara signifikan kesejahteraan subjektif remaja (Malhotra & Kaur, 2018). Demikian pula kajian oleh Batool, Syeda dan Shehzadi (2017) yang mendapati bahawa kecerdasan emosi intrapersonal dan kecerdasan emosi interpersonal secara ketara dapat meramalkan kesejahteraan psikologi.

Secara lebih khusus keputusan kajian ini juga menguji hubungan kecerdasan emosi dan kesejahteraan antara anak-anak yang tinggal dengan kedua ibubapa dan anak-anak yatim yang tinggal di pusat asuhan yatim. Hasil kajian yang ditemukan itu memperlihatkan wujudnya perbezaan secara ketara diantara keduanya. Dapatan kajian dilihat mempunyai persamaan dengan kajian yang dijalankan oleh Shourie dan Kaur (2017) yang mendapati bahawa kesukaran dalam pegurusan emosi berkorelasi secara negatif dan signifikan dengan kesejahteraan subjektif.

Ramai ahli sains sosial sependapat bahawa kecerdasan emosi merupakan konsep kunci dalam hubungannya dengan kesihatan mental dan kesejahteraan subjektif/kebahagiaan (Chamorro-Premuzic, Bennett, & Furnham, 2007; Furnham & Petrides, 2003) dan kepuasan hidup (Austin, Saklofske, & Egan, 2005; Fernandez-Berrocal, Extremera, & Ramos, 2004; Di Fabio & Kenny, M, 2016). Kawalan diri

dan sokongan sosial boleh menjadi peramal kepada kesejahteraan subjektif dalam kalangan remaja (Ronen et al., 2016).

Hasil penemuan kajian ini walau bagaimanapun tidak konsisten dengan literatur sebelumnya. Maka, hasil penyelidikan ini dapat dikatakan sebagai penemuan baharu yang boleh menjadi bahan perbincangan kepada literatur yang telah sedia ada kerana sumber literatur berkaitan pengaruh kecerdasan emosi terhadap kesejahteraan subjektif anak-anak yatim yang tinggal di pusat asuhan yatim masih berkurangan.

Beberapa penyelidikan yang selari dengan dapatan ini, misalnya Mostafaei et al., (2012) mendapati anak-anak yatim menunjukkan lebih banyak emosi negatif dan tidak banyak emosi positifnya jika dibandingkan dengan anak-anak yang bukan yatim. Keadaan ini tidak pula berkait secara ketara dengan umur, pendidikan dan kebahagiaan. Motivasi berprestasi pula didapati tidak berbeza secara signifikan di antara anak yatim dan bukan yatim dan antara remaja lelaki dan perempuan (Khan & Jahan, 2015).

Ini dilihat sama dengan apa yang dinyatakan oleh Gasco, et al., (2018) bahawa anak-anak yatim yang tinggal di pusat asuhan yatim lebih ramai menunjukkan emosi negatif daripada emosi positif jika dibandingkan dengan anak-anak yang tidak tinggal di pusat asuhan. Mereka juga berbeza dari segi kecerdasan emosi dan petunjuk kesejahteraan dari kesejahteraan subjektif (Gascó, Badenes, & Plumed, 2018a). Demikian juga dapatan Bansal (2019) yang mendapati bahawa penempatan anak-anak yatim dan anak-anak bukan yatim di pusat asuhan memperlihatkan pengaruh terhadap penghargaan diri/*self-esteem*, kecerdasan emosi, kesejahteraan subjektif, sub komponen kesejahteraan, dan pengharapan bersama dengan sub komponennya.

Lemahnya pengaruh kecerdasan emosi terhadap kesejahteraan subjektif anak yatim dalam dapatan ini mungkin disebabkan oleh beberapa faktor seperti perbezaan dalam konteks budaya. Perbezaan ini didasarkan pada budaya individualistik yang mewakili budaya barat dan budaya kolektivistik yang mewakili budaya timur. Seperti dilaporkan sebelum ini bahawa orang-orang dari budaya individualistik mempunyai kepuasan hidup yang lebih tinggi dan lebih positif daripada orang daripada negara yang mengamalkan budaya kolektivistik (Diener, & Diener, 1995; Kitamura & Markus, 2000). Dapatan yang sama juga terdapat dalam kalangan pelajar German dan India. Kesejahteraan subjektif dan kecerdasan emosi pelajar India yang hidup dalam budaya kolektivistik didapati lebih rendah daripada pelajar German yang hidup dalam budaya individualistik. Selanjutnya kaitan kecerdasan emosi dengan kepuasan hidup berada pada tahap yang lebih tinggi dalam budaya individualistik daripada kolektivistik (Faruk, 2013).

Dapatan ini menegaskan bahawa dalam budaya kolektivistik yang didiami remaja yatim ini hidup dan dibesarkan dipercayai tidak dapat mempengaruhi kecerdasan emosi dan kepuasan hidup. Walaupun secara teoritikal, budaya kolektivistik boleh memberikan pengaruh yang signifikan terhadap kecerdasan emosi. Individu dalam budaya kolektivistik cenderung meneguhkan pada hubungan sosial, penyesuaian diri, dan kawalan diri.

Faktor lain yang menyebabkan lemahnya pengaruh kecerdasan emosi terhadap kesejahteraan subjektif dipercayai berkait dengan keadaan anak yatim yang menghadapi penyesuaian kehidupan sosial dan emosi baharu pasca kematian ibubapa/ayah. Di sudut lain anak-anak yatim menghadapi penyesuaian kehidupan baharu iaitu penyesuaian hidup di pusat asuhan di samping juga mendepani

pergolakan emosi akibat perubahan psikobiososial yang ketara di zaman remaja. Faktor ini juga dipengaruhi oleh rendahnya kecerdasan emosi dalam kalangan anak yatim yang boleh memberi impak kepada kesejahteraan subjektif mereka.

5.2.4 Pengaruh Penerimaan Diri Terhadap Kesejahteraan Subjektif Dalam Kalangan Anak Yatim di Pusat Asuhan di Wilayah Aceh

Seperti sokongan sosial, faktor penerimaan diri sangat berpengaruh terhadap kesejahteraan subjektif anak-anak yatim yang tinggal di pusat asuhan yatim/pesantren yatim. Dapatan kajian ini memperkukuhkan literatur yang dibincangkan bahawa penerimaan diri penting untuk kesihatan mental (Carson & Langer, 2006) dan berkaitan dengan kebahagiaan dan kesejahteraan (Bernard, 2013).

Nilai penerimaan diri yang jitu dalam kalangan anak yatim yang tinggal di pusat asuhan/pesantren yatim yang diperoleh melalui kajian ini memperlihatkan nilai yang sangat positif terhadap kesejahteraan subjektif. Dapatan ini juga menunjukkan bahawa hidup di pusat asuhan khususnya di provinsi Aceh, Indonesia memberi kesan yang baik pada kesejahteraan subjektif anak-anak yatim. Berbeza dengan penyelidikan yang telah dilakukan sebelumnya oleh lembaga pusat asuhan yatim khususnya di negara barat di mana anak-anak yatim yang hidup di pusat asuhan mengalami masalah perkembangan dan resiliensi (Gunnar et al., 2018), dan juga terlibat dengan isu tentang kesihatan mental (Bhat et al., 2015).

Penerimaan diri yang tinggi dalam kalangan anak yatim yang tinggal di pusat asuhan ini menunjukkan bahawa mereka telah dapat menerima keadaan hidup tanpa rasa menyesal atau kecewa. Bersesuaian dengan pandangan Maslow (1954) yang mengemukakan bahawa penerimaan diri merupakan satu ciri penting dalam

penghargaan diri seseorang. Individu yang sihat akan menerima diri mereka seadanya tanpa mempunyai keluhan atau kekecewaan. Penerimaan diri tanpa syarat/*non-evaluatif* merupakan kunci untuk mencapai kesihatan mental dan kebahagiaan yang baik. Kesejahteraan psikologi boleh meningkatkan pemikiran positif, namun berkorelasi rendah dengan penerimaan diri tanpa syarat dan sifat kesempurnaan diri yang berlebihan (Bingöl & Batik, 2019).

Berdasarkan dapatan ini juga penerimaan diri dalam kalangan anak yatim di pusat asuhan dikatakan mendapat kepuasan hidup mereka, membebaskan diri dari emosi negatif, mengatasi tekanan, dan kesedihan disebabkan kematian ibubapa atau ayah. Penerimaan diri tanpa syarat ini bermakna penerimaan pada diri mereka sendiri, penerimaan terhadap orang lain, dan penerimaan terhadap kehidupan. Sikap penerimaan diri dan sikap penerimaan orang lain berhubungan secara positif dan signifikan (Fey, 1953). Penerimaan diri akan berlaku sekiranya seseorang itu mempunyai kemampuan untuk menerima diri sendiri tanpa syarat.

Penerimaan diri dalam kalangan anak-anak yatim ini dapat mengembangkan keperibadian yang sihat sehingga mereka boleh merasakan kesejahteraan dalam diri. Seperti yang dikatakan Roger (1951) dan Scott (1968) penerimaan diri itu menandakan wujudnya kepuasan dan kebahagiaan dalam diri individu yang merupakan asas bagi meningkatkan tahap kesihatan mental. Kajian mengenai kaitan penerimaan diri dan kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak yatim yang tinggal di pusat asuhan masih berkurangan. Justeru, penyelidikan seperti yang dijalankan oleh penyelidik ini dapat dijadikan penemuan yang menambah sumber literatur yang telah sedia ada dalam bidang psikologi.

Pengaruh faktor penerimaan diri dalam kalangan anak-anak yatim yang tinggal di pusat asuhan ini boleh dipengaruhi oleh beberapa faktor. Faktor yang dikaji di lima pusat asuhan ini merupakan pusat asuhan yang memfokus pada pembinaan pendidikan Islam dalam kalangan anak yatim. Setiap hari anak yatim ini mendapat pendidikan dan bimbingan agama seperti belajar ilmu agama, beribadah solat lima waktu, membaca/menghafal al-Quran, dan menerapkan akhlak dan tingkah laku mulia dalam kehidupan seharian mereka. Model pusat asuhan yatim di Aceh ini memberi kesan terhadap pembentukan diri anak-anak yatim muda sehingga penerimaan diri bagi anak-anak yatim di sini menjadi lebih baik.

Bersesuaian dengan tinjauan literatur sebelumnya, faktor agama itu dapat mempromosikan kesejahteraan dengan mendorong emosi positif yang dapat membantu proses pembentukan ketahanan diri dan pembinaan pandangan optimis yang penuh dengan harapan pada anak-anak yatim (Yendork & Somhlaba, 2017). Faktor religiositi intrinsik dikatakan berkorelasi secara positif dan signifikan dengan penerimaan diri, sebuah domain kesejahteraan psikologi (Singh & Bano, 2017). Demikian pula menurut Fatima, Sharif, dan Khalid (2018) menyatakan bahawa amalan keagamaan secara signifikan boleh meramalkan kesejahteraan psikologi. Sokongan sosial dan keyakinan diri menjadi penghubung kepada sifat autonomi dan penerimaan diri yang baik.

Selain itu, pusat asuhan yatim juga menjalankan program perkembangan diri. Program perkembangan diri boleh memberikan impak positif dalam pembentukan harga diri/*self-esteem* pada anak-anak tersebut dalam bentuk pembangunan bakat-minat dan kemahiran. Program ini dilaksanakan dalam bentuk kegiatan luar kurikulum seperti olahraga memanah, pancak silat, badminton, berpidato/berdakwah,

menulis puisi dan cerita, bahasa asing, kemahiran menulis kaligrafi, memasak, bertukang, menjahit, menyulam, dan berkebun/bertani. Kegiatan luar kurikulum ini memberi kesan positif kepada anak-anak dalam membentuk harga diri dan membebaskan diri dari emosi negatif.

Seperti kenyataan Flett (2003) bahawa penerimaan diri tanpa syarat boleh menjadi penghubung antara kesempurnaan diri dan kemurungan yang boleh di bentuk melalui persekitaran sosial. Kesempurnaan sendiri pula mempengaruhi kemurungan secara tidak langsung melalui hubungannya dengan tahap penerimaan diri. Orang yang memiliki penerimaan diri yang baik akan memberi lebih banyak perhatian dan sumber daya peribadi terhadap perkembangan diri dan tidak mudah terjebak dalam penilaian diri. Apabila seseorang individu itu berada dalam keadaan penuh kesedaran mereka akan secara aktif memperhatikan jaringan di sekitar mereka dan pada masa itu mereka hidup 'di alam nyata' dengan pemikiran lebih realistik.

Program perkembangan diri ini berpotensi untuk meningkatkan kesedaran diri/*mindfulness* dalam kalangan anak-anak yatim yang mengalami peristiwa negatif akibat kematian ibubapa/ayah. Program ini sangat berkesan untuk meningkatkan penerimaan diri positif yang pada akhirnya dapat mewujudkan kesihatan mental anak-anak yatim secara baik. Sebagaimana Xu et al., (2016) mendapati bahawa kesedaran diri/*mindfulness* dan kesejahteraan subjektif adalah penghubung kepada penerimaan diri, yang mana ianya berkorelasi secara positif dan signifikan. Begitu juga Rey et al., (2011) yang menyatakan bahawa dimensi emosi seperti memulihkan perasaan dan hati serta pemulihannya adalahberhubung secara positif dengan kepuasan hidup. Manakala, harga diri pula berkorelasi secara positif dan signifikan dengan tahap kepuasan remaja terhadap kehidupan.

Dapatan kajian ini juga menjelaskan bahawa pengaruh yang sangat kuat penerimaan diri terhadap kesejahteraan subjektif boleh dipengaruhi oleh pola hubungan dan perhubungan dan jarak anak yatim dengan individu di persekitaran mereka seperti rakan, pengasuh, guru, dan keluarga. Dalam budaya masyarakat timur didikan keluarga dan ikatan persaudaran berperanan dalam personaliti diri anak-anak. Selain itu, faktor penerimaan diri juga mempengaruhi emosi dengan individu yang signifikan dalam kehidupan. Penerimaan diri positif sesuai dengan identifikasi yang diucapkan orang dewasa yang penting, baik yang nyata mahupun yang ideal.

Penerimaan diri juga berkaitan dengan pengalaman penerimaan ibubapa di waktu kecil. Penerimaan diri berhubung secara positif dengan ingatan penerimaan ibu dan ayah di antara anak perempuan dan lelaki. Ingatan tentang hubungan dan penerimaan ayah secara sedart boleh membentuk penerimaan diri anak-anak perempuan. Ingatan tentang kualiti penerimaan ibu memberi sumbangan yang ketara terhadap penerimaan diri anak-anak lelaki (Kuyumcu & Rohner, 2018); dan kesedaran diri (*self-awareness*) berkorelasi secara positif dan signifikan dengan penerimaan diri dan kualiti hubungan interpersonal (Fung, 2011).

Penemuan yang dibincangkan dalam bab ini juga mendapati bahawa perkembangan penerimaan diri dan proses mengingati semula pengalaman psikotraumatik adalah berhubung secara signifikan. Perasaan kesedihan yang serius atas kehilangan ibubapa membuatkan anak-anak lebih sukar untuk menjalinkan hubungan erat dengan orang lain, yang pada akhirnya mempengaruhi perkembangan penerimaan diri positif (Sharpe, 2001). Seperti yang dibincangkan sebelum ini, pengaruh penerimaan diri terhadap kesejahteraan subjektif anak-anak yatim di pusat asuhan boleh disebabkan oleh faktor positif pengasuhan yang diterima dari keluarga dan

dapat mengurangnya kesan trauma akibat kehilangan ibubapa. Selain daripada itu, pengaruh penerimaan diri terhadap kesejahteraan subjektif mungkin dipengaruhi oleh corak keibubapaan yang diamalkan oleh pengasuh dan hubungan baik bersama rakan juga seperti saling berkongsi masalah, empati, dan saling menerima satu sama lain hidup seperti sebuah keluarga besar.

Selain itu, kajian lepas yang dibincangkan sebelumnya juga mendapati bahawa penerimaan diri dipengaruhi oleh faktor gender. Ceyhan dan Ceyhan (2011) mendapati bahawa penerimaan diri pelajar dalam tempoh 4 (empat) tahun selama pendidikan di universiti meningkat secara ketara khususnya dalam kalangan pelajar jantina perempuan tetapi tidak pada pelajar lelaki. Meskipun penyelidikan ini belum memasukkan perbezaan jantina ke dalam struktur model kesejahteraan subjektif. Walau bagaimanapun, adalah diramalkan bahawa faktor jantina boleh memberikan pengaruh yang besar dari segi penerimaan diri dalam kalangan anak-anak yatim terhadap kesejahteraan subjektif. Pernyataan ini diramalkan berdasarkan kepada jumlah subjek anak yatim perempuan yang berjumlah 169 adalah lebih ramai daripada subjek anak yatim lelaki iaitu 116 orang.

5.2.5 Model Kesejahteraan Subjektif dengan Faktor Sokongan Sosial, Keyakinan Diri, Kecerdasan Emosi, dan Penerimaan Diri Dalam Kalangan Anak Yatim di Pusat Asuhan di Wilayah Aceh

Tujuan menyeluruh penyelidikan ini ialah untuk menguji pengaruh sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, dan penerimaan diri terhadap kesejahteraan subjektif anak-anak yatim yang tinggal di pusat asuhan di wilayah Aceh, Indonesia.

Secara lebih khusus penyelidikan ini bertujuan menguji persamaan model berstruktur antara sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, dan penerimaan diri dan kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak yatim yang tinggal di pusat asuhan di wilayah Aceh, Indonesia.

Berdasarkan hasil analisis faktor konfirmatori ditemukan bahawa faktor sokongan sosial dan penerimaan diri secara signifikan mempengaruhi kesejahteraan subjektif anak-anak yatim. Begitu juga peranan faktor keyakinan diri yang mempunyai pengaruh yang besar tetapi tidak kecerdasan emosi terhadap kesejahteraan subjektif anak-anak yatim. Pada aras kesignifikanan 0.05 adalah disimpulkan bahawa sokongan sosial, keyakinan diri, dan penerimaan diri boleh dijadikan sebagai satu model bagi kesejahteraan subjektif dalam kalangan remaja yatim yang tinggal di pusat asuhan.

Kajian ini telah memperkukuhkan model kesejahteraan subjektif dalam kalangan remaja (Eryilmaz, 2012a) yang bermatlamat pada memenuhi keperluan dan matlamat hidup; sebuah model kesejahteraan subjektif bagi remaja sekolah menengah (Eryilmaz, 2012b) yang bermatlamat pada memenuhi keperluan dan strategi meningkatkan kesejahteraan subjektif dalam kalangan pelajar; hubungan longitudinal antara memenuhi keperluan psikologi asas di sekolah dan hubungan kesejahteraan subjektif dan sekolah dalam kalangan remaja (Tian et al., 2014); sokongan sosial dan kecerdasan emosi sebagai prediktor kesejahteraan subjektif (Gallagher & Vella-Brodrick, 2008); hubungan sekolah dan prediktor kesejahteraan subjektif seseorang dan pencapaian akademiknya (Steinmayr et al., 2018); penyelidikan struktur hubungan antara sokongan sosial, *self-compassion*, dan kesejahteraan subjektif dalam kalangan pelajar Korea (Jeon et al., 2016); peranan

moderator emosi positif dan negatif dalam hubungan antara modal psikologi positif dan kesejahteraan subjektif dalam kalangan remaja (Najma, 2014); sokongan sosial berkaitan sekolah dan kesejahteraan subjektif dalam kalangan remaja sekolah: peranan faktor sistem diri (Tian et al., 2015); sifat kecerdasan emosi dan hubungannya dengan kesejahteraan subjektif dan kesejahteraan psikologi (Toyama, 2018); analisis longitudinal kesejahteraan subjektif dalam kalangan awal remaja: peranan kecerdasan emosi, penghargaan diri, dan tekanan yang dirasakan (Villanueva & Prado-gascó, 2020), dan kesan sokongan sosial terhadap kesejahteraan subjektif: mediator peranan penghargaan diri dan keyakinan diri (Xi et al., 2017).

Merujuk pada pembinaan model kesejahteraan subjektif kaum remaja berdasarkan kajian literatur yang dibincangkan maka dapatan kajian ini membina model kesejahteraan subjektif dengan komponen yang berbeza. Komponen-komponen tersebut adalah faktor sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, dan penerimaan diri dalam kalangan remaja yatim yang menetap di pusat asuhan.

Matlamat akhir kajian ini adalah untuk membina persamaan model berstruktur kesejahteraan subjektif dengan faktor sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, dan penerimaan diri dalam kalangan anak yatim yang tinggal di pusat asuhan. Dapatan akhir dari kajian ini ialah bahawa secara keseluruhan ditemukan persamaan model berstruktur yang baik dari faktor sokongan sosial, penerimaan diri, keyakinan diri dan kecerdasan emosi terhadap kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak-anak yatim yang tinggal di pusat asuhan yang dikenali sebagai Model KSKP - APA (Model Kesejahteraan Subjektif – Sokongan Sosial – Keyakinan Diri – Penerimaan Diri - Anak Yatim - Pusat Asuhan).

Model kesejahteraan subjektif dengan faktor sokongan sosial, keyakinan diri, dan penerimaan diri dari penemuan ini memberi implikasi besar untuk mempromosikan kesihatan mental khususnya dalam kalangan anak-anak yatim yang tinggal di pusat asuhan yatim. Dapatan ini memberikan satu sumbangan penting untuk membentuk kesejahteraan subjektif dengan mempromosikan faktor sokongan sosial, keyakinan diri dan penerimaan diri dalam kalangan anak-anak yatim yang tinggal di pusat asuhan di wilayah Aceh.

5.3 Limitasi Kajian

Dalam penyelidikan ini lima pusat asuhan yang berada dalam wilayah kota Banda Aceh dan wilayah Aceh Besar dipilih secara umumnya. Untuk generalisasi yang lebih luas melalui hasil dapatan, penyelidikan selanjutnya seharusnya mengambil sampel yang lebih besar dari seluruh pusat asuhan yang ada di seluruh wilayah kabupaten/kota di wilayah Aceh, Indonesia.

Sampel kajian ini dipilih dari pusat asuhan yatim/pesantren yatim yang memiliki beberapa ciri perbezaan seperti pola pendidikan agama yang intensif dan kurang intensif, tahap kesejahteraan yang berbeza dan keadaan pusat asuhan yatim/pesantren yatim dalam ciri-ciri baik dan kurang baik, model pusat asuhan bersatu di sekolah dan tempat tinggal dan model pusat asuhan yang tidak bersatu di sekolah dan tempat tinggal. Untuk mendapat hasil yang lebih jelas, penyelidikan lanjutan perlu menetapkan dan mengenal pasti ciri-ciri kesamaan di pusat asuhan yang dipilih.

Pengukuran kesejahteraan subjektif anak-anak yatim dalam kajian ini menggunakan Skala Kesejahteraan Subjektif Pelajar (*The Multidimensional Students' Life Satisfaction Scale - MSLSS*) dari Huebner yang mengukur kepuasan hidup pelajar

secara menyeluruh. Untuk mendapat hasil pengukuran yang lebih komprehensif, kajian selanjutnya perlu melengkapi pengukuran kesejahteraan subjektif dari aspek afeksi positif dan afeksi negatif.

Penyelidikan ini tidak mengambil kira tempoh masa kematian ibubapa/ayah. Untuk mendapatkan pengukuran yang lebih tepat penetapan tempoh waktu kematian ibubapa diperlukan untuk memperoleh hasil yang lebih jelas dan komprehensif. Akhir sekali, penyelidikan selanjutnya memerlukan pengujian profil faktor demografi yang lebih menyeluruh seperti umur, latar belakang sosio ekonomi, tempoh waktu kematian ibubapa, dan pencapaian hasil pembelajaran. Ini dapat memberi maklumat lebih jelas tentang maklumat anak yatim yang terlibat di pusat asuhan.

5.4 Implikasi Penemuan Kajian

5.4.1 Implikasi untuk Perkembangan Teori

Penyelidikan ini merupakan bukti secara empirikal bagi menghuraikan secara teori pengaruh sokongan sosial, keyakinan diri dan penerimaan diri terhadap kesejahteraan subjektif anak yatim yang tinggal di pusat asuhan/pesantren yatim. Model KSKP - APA (Model Kesejahteraan Subjektif – Sokongan Sosial – Keyakinan Diri – Penerimaan Diri - Anak Yatim - Pusat Asuhan) yang dihasilkan telah menunjukkan pengaruh hubungan yang signifikan antara pembolehubah eksogen dengan endogen. Ini membuktikan bahawa faktor sokongan sosial, keyakinan diri dan penerimaan diri merupakan faktor penting yang menunjukkan kesan yang signifikan terhadap kesejahteraan subjektif. Justeru itu, pembolehubah tersebut perlu dikaji lebih mendalam dengan mengaitkan dengan kepelbagaian teori.

Kajian ini adalah penting kerana ia menghubungkan jurang yang wujud dalam kajian literatur sebelumnya kerana ianya melibatkan pengaruh sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, penerimaan diri dan kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak yatim yang tinggal di pusat asuhan masih berkurangan dalam kajian yang sedia ada. Kajian kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak yatim yang tinggal di pusat asuhan sangat kurang dijalankan sama ada di negara barat, atau di Indonesia mahupun di wilayah Aceh. Hanya beberapa kajian sahaja yang dilaporkan di negara barat dan di Indonesia dengan mengemukakan pembolehubah yang berbeza-beza. Sedang di wilayah Aceh kajian kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak yatim yang tinggal di pusat asuhan yatim masih tiada.

Oleh kerana teori yang berkaitan dengan kesejahteraan subjektif anak yatim yang tinggal di pusat asuhan dari faktor sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi dan penerimaan diri masih tiada dibina di negara barat mahupun di Indonesia, ianya tidak dapat dinafikan bahawa hasil kajian ini menjadi satu penemuan baru yang dapat digunakan dalam membina kesejahteraan subjektif anak yatim yang tinggal di pusat asuhan dari faktor sokongan sosial, keyakinan diri dan penerimaan diri dalam konteks Indonesia dan khususnya di wilayah Aceh. Oleh yang demikian, kajian ini dapat menguji kesahan dan kesesuaian teori secara empirikal berdasarkan budaya tempatan dalam konteks negara Indonesia khususnya wilayah Aceh. Seterusnya kajian ini menghasilkan Model KSKP - APA (Model Kesejahteraan Subjektif – Sokongan Sosial – Keyakinan Diri – Penerimaan Diri - Anak Yatim - Pusat Asuhan). Dengan itu dapatan kajian ini akan memberi sumbangan kepada pembinaan model berkaitan pembolehubah yang dikaji dalam konteks negara Indonesia, khususnya wilayah Aceh.

5.4.2 Implikasi untuk Pusat Asuhan/Pesantren Yatim

Dapatan kajian ini akan dapat memberikan faedah kepada perkhidmatan pengamal pusat asuhan/pesantren yatim khususnya kaunselor, pendidik, ketua, ustaz/ustazah, pengasuh dan pendidik pusat asuhan yatim yang tugas dan tanggung jawab mereka adalah berat dan memerlukan pengetahuan, kemahiran dan komitmen yang tinggi terutama sekali dalam proses penambahbaikan kesihatan mental dan pengekalan kesejahteraan subjektif anak yatim. Hasil kajian ini dapat memberikan kefahaman yang baik kepada kaunselor, pendidik, ketua, ustaz/ustazah, pengasuh dan pendidik pusat asuhan yatim agar memiliki komitmen untuk mengekalkan kesejahteraan subjektif anak yatim di pusat asuhan. Secara tidak langsung, kepercayaan dan keyakinan orang ramai akan timbul kepada pusat asuhan yatim bahawa anak-anak yatim yang tinggal di pusat asuhan memperoleh kesihatan mental dan kesejahteraan yang baik.

5.4.3 Implikasi untuk Keluarga Anak Yatim

Dapatan kajian menunjukkan bahawa sokongan sosial, keyakinan diri dan penerimaan diri dapat dijadikan model untuk mengekalkan kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak yatim yang tinggal di pusat asuhan. Manakala terdapat pengaruh yang signifikan antara sokongan sosial, keyakinan diri, dan penerimaan diri terhadap kesejahteraan subjektif. Justeru secara tidak langsung keluarga anak yatim mempunyai peranan sangat penting untuk bekerjasama dengan pusat asuhan/pesantren yatim bagi mengekalkan kesejahteraan subjektif anak-anak yatim melalui sokongan keluarga dengan memberi kasih sayang, perhatian dan sokongan emosi sehingga anak-anak yatim dapat membesar dan berkembang menjadi individu yang bahagia, sihat dan bebas.

5.4.4 Implikasi untuk Pembuat Polisi

Dapatan kajian ini memberi implikasi kepada pihak pengubal polisi dan perancangan program oleh pihak kerajaan Aceh, dimana mereka perlu mengambil beberapa inisiatif bagi menyediakan program pembangunan kesihatan mental yang bertujuan untuk meningkatkan kesejahteraan subjektif anak yatim yang tinggal di pusat asuhan. Selain itu pihak kerajaan Aceh perlu menyediakan keperluan kewangan yang mencukupi untuk memudahkan ketua, ustaz/ustazah, pengasuh dan pendidik menjalankan program kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak yatim di pusat asuhan agar penambahbaikan kesihatan mental dapat dikekalkan. Kesimpulannya, kajian ini relevan dan akan memberikan sumbangan yang amat bermakna kepada banyak pihak kerana kepentingannya dari aspek amalan praktik terutamanya mereka yang terlibat secara langsung dalam bidang pendidikan dan bimbingan anak yatim merangkumi ketua, ustaz/ustazah, pengasuh dan pendidik di pusat asuhan/pesantren yatim.

5.5 Cadangan Penyelidikan Akan Datang

Penyelidikan lebih lanjut berkaitan kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak-anak yatim di pusat asuhan sangat-sangat perlu dilakukan dengan mengambil kira faktor sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, dan penerimaan diri. Faktor tersebut boleh ditambah lagi dengan memilih sampel yang lebih ramai respondennya sehingga generalisasi hasil pada populasi boleh disimpulkan secara lebih meluas.

Penyelidikan selanjutnya boleh dirancang dengan memilih peserta anak yatim yang tinggal di pusat asuhan yang diurus oleh pihak lain seperti kerajaan dan

yayasan/lembaga bukan pemerintah/NGO/penderma. Mungkin terdapat tahap kesejahteraan hidup yang berbeza bagi kedua-dua pusat asuhan tersebut.

Penyelidikan ini tidak menemukan kesignifikan sumbangan faktor kecerdasan emosi terhadap kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak-anak yatim yang menghuni pusat asuhan. Untuk menghasilkan pengukuran kecerdasan emosi yang lebih baik para pengkaji berikutnya mungkin perlu membuat beberapa perubahan dan adaptasi adaptasi pada instrumen kecerdasan emosi seperti mengambil kira konteks budaya seperti kolektivistik atau individualistik budaya lokal. Pengkaji juga boleh membuat perbandingan pusat asuhan mengikut jenis pengurusannya untuk melihat perbezaan kecerdasan emosinya.

Perancangan program kecerdasan emosi perlu juga dilihat melalui integrasi dalam mata pelajaran di dalam kelas, pengembangan kemahiran emosi sosial, kemahiran pengurusan konflik, pengembangan kemahiran insaniah (*soft-skill*), dan pengurusan tekanan dalam kalangan anak yatim sehingga membolehkan anak-anak yatim mengurus kesukaran emosi dan memperoleh tahap kesejahteraan subjektif yang lebih tinggi.

Penyelidikan selanjutnya dapat dilakukan dengan membatasi jangka waktu dari kematian ibubapa sehingga dapat memberi ramalan yang lebih jelas pengaruh sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, dan penerimaan diri terhadap kesejahteraan subjektif anak yatim yang tinggal di pusat asuhan di wilayah Aceh.

Kajian ini tidak memilih faktor jantina sebagai pembolehubah penyelidikan yang ingin dikaji. Penyelidikan selanjutnya sangat perlu dilakukan pemilihan jantina untuk mendapatkan hasil yang lebih jelas, menyeluruh dan komprehensif dalam

mempromosikan kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak yatim yang tinggal di pusat asuhan.

5.6 Ringkasan

Penyelidikan ini bertujuan untuk melihat pengaruh faktor sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, dan penerimaan diri terhadap kesejahteraan subjektif dalam kalangan anak yatim yang tinggal di pusat asuhan yatim di wilayah Aceh, Indonesia.

Dalam pengesahan persamaan model berstruktur, dapatan faktor sokongan sosial dan penerimaan diri memiliki pengaruh paling besar, diikuti faktor keyakinan diri pada pengaruh kuat, dan kecerdasan emosi yang tidak signifikan sumbangannya terhadap kesejahteraan subjektif anak yatim yang tinggal di pusat asuhan.

Dengan aras kesignifikanan .05 dapat dirumuskan bahawa sokongan sosial, penerimaan diri, keyakinan diri, kecerdasan emosi dan kesejahteraan subjektif sesuai dijadikan sebagai sebuah model dalam kalangan anak yatim yang tinggal di pusat asuhan.

RUJUKAN

- Adams, S. (2016). The relationship between children's perceptions of the natural environment and their subjective well-being. *Children's Geographies*, 14(6), 641–655.
- Agustini, E. N., Asniar, I., & Matsuo, H. (2011). The prevalence of long-term post-traumatic stress symptoms among adolescents after the tsunami in Aceh. *Journal of Psychiatric and Mental Health Nursing*, 18(6), 543–549.
- Aken, M. A. G. Van, & Asendorpf, J. B. (1997). Support by parents, classmates, friends, and siblings in preadolescence: Covariation and compensations across relationships. *Journal of Social and Personal Relationships*, 79–93.
- Albrecht, T. L., & Adelman, M. B. (1987). *Communicating social support*. Thousand Oaks, CA, US: Sage Publications Inc.
- Alciati, A., Gesuele, F., Casazza, G., & Foschi, D. (2009). *The relationship between childhood parental loss and metabolic syndrome in obese subjects*. 5–14. <https://doi.org/10.1002/smi.1435>
- Alegre, P., & Girona, U. De. (2015). Relationship between social support, life satisfaction and subjective well-being in brazilian adolescents. *Universitas Psychologica*, 2, 459–474. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-2.rbss>
- Alston, J. P., & Dudley, C. J. (1973). Age, occupation, and life satisfaction. In *Gerontologist* (pp. 58–61).
- Amirhousmand, P. (2006). *The effect of parental loss on the grief symptomology of young and older adults*. Alliant International University, Los Angeles, California.
- Austin, Elizabeth, J., Saklofske, D. H., & Mastoras, S. (2010). Emotional intelligence, coping and exam-related stress in canadian undergraduate students. *Australian Journal of Psychology*. <https://doi.org/10.1080/00049530903312899>

- Bandura, A. (1981). Self-referent thought: A developmental analysis of self-efficacy. In J. H. Flavell & L. D. Ross (Eds.), *Social Cognitive Development: Frontiers and Possible Futures*. Cambridge University Press.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. NJ: Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. W. H. Freeman and Company New York.
- Bandura, A. (1999). *Self-efficacy in changing societies* (A. Bandura (ed.)). Cambridge University Press.
- Bansal, R. (2019). *A comparative study of orphan and non-orphan adolescences in relation to subjective wellbeing, self-esteem, emotional intelligence, resilience, and hope*.
- Bar-On, R. (1997). *Emotional quotient inventory: Technical manual*. Multi-Health Systems.
- Bardeen, J. R., & Fergus, T. A. (2020). *Emotion regulation self-efficacy mediates the relation between happiness emotion goals and depressive symptoms: A cross-lagged panel design*. 20(5), 910–915.
- Bat, M. V., & Ho, R. (2019). Psychological resilience and positivity as predictors of self-efficacy. *Asian Journal of Education and Training*, 5(1), 63–69. <https://doi.org/10.20448/journal.522.2019.51.63.69>
- Berger, E. M. (1951). *The relation between expressed acceptance of self and expressed acceptance of others*.
- Berger, E. M. (1955). *Relationships among acceptance of self, acceptance of others, and MMPI scores* (Vol. 2).
- Bergman, A., Axberg, U., & Hanson, E. (2017). *When a parent dies—a systematic review of the effects of support programs for parentally bereaved children and their caregivers*. 1–16. <https://doi.org/10.1186/s12904-017-0223-y>

- Berman, L. R., Snow, R. C., Moorman, J. D., Policicchio, D., Geronimus, A. T., & Padilla, M. B. (2015). Parental loss and residential instability: The impact on young women from low-income households in Detroit. *Journal Child Family Study*, 24, 416–426. <https://doi.org/10.1007/s10826-013-9852-9>
- Bhat, A. A., Rahman, S., & Bhat, N. M. (2015). Mental health issues in institutionalized adolescent orphans. *The International Journal of Indian Psychology*, 3(1).
- Bozzato, P. (2020). The relationship between children's aspiration profiles and self-efficacy, life satisfaction and academic achievement. *Social Sciences*, 9(77).
- Bugental, D. B., & Johnston, C. (2000). Parental and child cognitions in the context of the family. *Annual Review of Psychology*, 51, 315–344.
- Burke, J. D., Loeber, R., & Birmaher, B. (2004). Oppositional Defiant Disorder and Conduct Disorder. *Journal of The American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 1275–1293.
- Byars-winston, A., Diestelmann, J., Savoy, J. N., & Hoyt, W. T. (2017). Unique effects and moderators of effects of sources on self-efficacy: A model-based meta-analysis. *Journal of Counseling Psychology*, 64(6), 645–658.
- Çakar, F. S., & Tagay, Ö. (2017). The mediating role of self-esteem: The effects of social support and subjective well-being on adolescents' risky behaviors. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 17(3), 859–876. <https://doi.org/10.12738/estp.2017.3.0024>
- Cas, A. G., Frankenberg, E., Suriastini, W., & Thomas, D. (2014). The impact of parental death on child well-being: Evidence from the Indian ocean tsunami. *Demography*, 51(2), 437–457. <https://doi.org/10.1007/s13524-014-0279-8>
- Caserta, T. A. (2017). *The psychosocial wellbeing of orphans and youth in Rwanda: Analysis of predictors, vulnerability factors and buffers* (Issue January). Faculty of Social Sciences of the University of Helsinki.
- Caserta, T. A., Punamaki, R.-L., & Pirttila-Backman, A.-M. (2017). The buffering

- role of social support on the psychosocial wellbeing of orphans in Rwanda. *Social Development*, 26(1), 204–224. <https://doi.org/10.1111/sode.12190>
- Casier, A., Goubert, L., Gebhardt, W. A., Baets, F. De, Aken, S. Van, Matthys, D., & Crombez, G. (2013). Acceptance, well-being and goals in adolescents with chronic illness: A daily process analysis. *Psychology and Aging*, 28(11), 1337–1351.
- Cattelino, E., Testa, S., Calandri, E., Rollero, C., & Begotti, T. (2021). Self-efficacy, subjective well-being and positive coping in adolescents with regard to Covid-19 lockdown. *Current Psychology*. <https://doi.org/10.1007/s12144-021-01965-4>
- Ceyhan, A. A., & Ceyhan, E. (2011). Investigation of university students' self-acceptance and learned resourcefulness: A longitudinal study. In *Higher Education* (Vol. 61, Issue 6, pp. 649–661).
- Ceyhan, A. A., & Ceyhan, E. (2018). Investigation of university students' self-acceptance and learned resourcefulness: A longitudinal study. *Higher Education*, 61(6), 649–661.
- Chitiyo, J., Chitiyo, A., & Chitiyo, M. (2016). Psychosocial support for children orphaned by HIV/AIDS in Zimbabwe. *Childhood Education*, 92(6), 465–469. <https://doi.org/10.1080/00094056.2016.1251795>
- Clark, S. L. (2008). The role of school, family, and peer support in moderating the relationship between stress and subjective well-being: An examination of gender differences among early adolescents living in an urban area. In *UMI ProQuest LLC* (Vol. 49). Loyola University Chicago.
- Cobb, S. (1976). Social support as a moderator of life stress. *Psychosomatic Medicine*, 36, 300–314.
- Cohen, S., & Wills, T. A. (1985). Stress, social support, and the buffering hypothesis. *Psychological Bulletin*, 98, 310–357.
- Culey, J. L. (1970). *A study of the self-concept, self-acceptance, and ideal self of*

adopted and nonadopted adolescent children. The University of South Dakota.

Datu, J. A. D., Yuen, M., & Chen, G. (2018). The triarchic model of grit is linked to academic success and well-being among filipino high school students. *School Psychology Quarterly*, 33(3), 428–438.

Davis, A. S. (2016). *Perceived social support, affect regulation, and self-awareness mediate the relationship between childhood trauma and self-efficacy*. Fielding Graduate University.

Decou, C. R., Mahoney, C. T., Kaplan, S. P., & Lynch, S. M. (2019). Coping self-efficacy and trauma-related shame mediate the association between negative social reactions to sexual assault and PTSD symptoms. *Psychological Trauma: Research, Practice, and Policy*, 11(1), 51–54.

Diener, E., Oishi, S., & Lucas, R. E. (2003). Personality, culture, and subjective well-being: Emotional and cognitive evaluations of life. *Annual Review of Psychology*, 54, 403–25.
<https://doi.org/10.1146/annurev.psych.54.101601.145056>

Diener, E., & Ryan, K. (2009). Subjective well-being: A general overview. *South African Journal of Psychology*, 39(4), 391–406.
<https://doi.org/10.1177/008124630903900402>

Dubow, E. F., & Tisak, J. (1989). The Relation Between Stressful Life Events and Adjustment in Elementary School Children: The Role of Social Support and Social Problem-Solving Skills. *Child Development*, 1412–1423.

Dubow, E. F., & Tisak, J. (2017). The relation between stressful life events and adjustment in elementary school children: The role of social support and social problem-solving skills. *Society for Research in Child Development*, 60(6), 1412–1423.

Eryilmaz, A. (2012a). A model for subjective well-being in adolescence: Need satisfaction and reasons for living. *Journal Happiness Study*, 561–574.
<https://doi.org/10.1007/s11205-011-9863-0>

- Eryilmaz, A. (2012b). A model of subjective well-being for adolescents in high school. *Journal Happiness*, 13, 275–289. <https://doi.org/10.1007/s10902-011-9263-9>
- Evitasari, T. S. (2016). *Hubungan antara dukungan sosial dengan kepercayaan diri pada siswa SMA inklusi* [Universitas Muhammadiyah Surakarta]. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/26849997> <http://doi.wiley.com/10.1111/jne.12374>
- Faith to Action Initiative. (2014). *Children, orphanages, and families: A summary of research to help guide faith based action*.
- Faruk, S. (2013). Differences in how trait emotional intelligence predicts life satisfaction: The role of affect balance versus social support in India and Germany. *Journal Happiness Study*, 14, 51–66. <https://doi.org/10.1007/s10902-011-9315-1>
- Fathima P. S. (2016). *The relationship between parenting style, emotional intelligence and self efficacy among school going adolescents*. Ranchi University, Ranchi Jharkhand, India.
- Fey, W. F. (1953). Acceptance by others and its relation to acceptance of self and others: A revaluation. *Journal Clinical Psychology*, 274–276.
- Fitri, B. A., & Amna, Z. (2016). Psychological wellbeing pada remaja panti asuhan di kota Banda Aceh. *International Journal of Child and Gender Studie*, 2(1).
- Flett, G. L., Besser, A., Davis, R. A., & Hewitt, P. L. (2003). Dimensions of perfectionism, unconditional self-acceptance, and depression. *Journal of Rational - Emotive and Cognitive - Behavior Therapy*, 21(2), 119–138. <https://doi.org/10.1023/A:1025051431957>
- Frank, G., Plunkett, S., & Otten, M. (2010). Perceived Parenting , Self-Esteem, and General Self-Efficacy of Iranian American Adolescents. *Journal of Child and Family Studies*, 738–746.
- Freudenberger, H. J., & Gallagher, K. M. (1995). Emotional consequences of loss for

- our adolescents. *Psychotherapy*, 32(1), 150–153.
- Fu, R. (2016). *Early parental loss, socioeconomic stressors, and health in later life: Evidence for gender disparity*. West Lafayette Indiana.
- Gallagher, E. N., & Vella-Brodick, D. A. (2008). Social support and emotional intelligence as predictors of subjective well-being. *Personality and Individual Differences*, 44, 1551–1561.
- Gecas, V. (1989). The social psychology of self-efficacy. *Annual Review of Sociology*, 15, 291–316.
- Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence*. Bantam Books.
- Green, E. P., Cho, H., Gallis, J., & Puffer, E. S. (2019). The impact of school support on depression among adolescent orphans: A cluster-randomized trial in Kenya. *Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines*, 1(60), 54–62. <https://doi.org/10.1111/jcpp.12955>
- Gunkel, M., Schlägel, C., & Engle, R. L. (2014). Culture's influence on emotional intelligence: An empirical study of nine countries. *Journal of International Management*, 20(2), 256–274. <https://doi.org/10.1016/J.INTMAN.2013.10.002>
- Gunnar, R., Vorria, P., Mccall, R. B., Mare, L. Le, & Bakermans-, M. J. (2018). Children in institutional care: Delayed development and resilience. *Society for Research in Child Development*, 76(4).
- Hair, J., Black, W., Babin, B., & Anderson, R. (2018). *On multivariate data analysis*.
- Hartini, N. (2009). Bencana tsunami dan stres pasca-trauma pada anak. *Jurnal Masyarakat, Kebudayaan Dan Politik*, 259–264.
- Huebner, E. S. (1994). Preliminary development and validation of a multidimensional life satisfaction scale for children. *Psychological Assessment*, 6(2), 149–158.
- Husna, N., & Rosiana, D. (2014). Hubungan social support dengan flow pada mahasiswa fakultas psikologi. *Prosiding Penelitian Sivitas Akademika Unisba*

(*Sosial Dan Humaniora*), 574–579.

- Jameel, S. N., & Shah, S. A. (2017). Development of perceived social support scale. *Indian Journal of Health and Well-Being*, 8(12), 1540–1544.
- Jeon, H., Lee, K., & Kwon, S. (2016). Investigation of the structural relationships between social support, subjective well-being in Korean elite student athletes. *Psychological Reports*, 119(1), 39–54. <https://doi.org/10.1177/0033294116658226>
- Kartika, V., & Sugiarti, L. R. (2015). Hubungan antara dukungan sosial keluarga dengan kecerdasan emosional remaja di panti asuhan. *Fakultas Psikologi Universitas Semarang*, 173–183.
- Kastenbaum, Robert., Moreman, C. M. (2018). *Death, society, and human experience* (Twelfth Ed). Routledge Taylor & Francis Group.
- Khan, A. (2013). Predictors of positive psychological strengths and subjective well-being among north Indian adolescents: Role of mentoring and educational. *Social Indicators Research*, 114, 1285–1293. <https://doi.org/10.1007/s11205-012-0202-x>
- Khan, T. F., & Jahan, M. (2015). Psychological well-being and achievement motivation among orphan and non-orphan adolescents of Kashmir. *Indian Journal of Health & Wellbeing*, 6(8), 769–773.
- Kim, Y., Kim, K., & Lee, S. (2015). Testing the self-efficacy questionnaire with Korean children in institutionalized care. *Research on Social Work Practice*, 1–9. <https://doi.org/10.1177/1049731515606219>
- Kumalasari, F., & Ahyani, L. N. (2012). Hubungan antara dukungan sosial dengan penyesuaian diri remaja di panti asuhan. *Jurnal Psikologi Pitutur*, 1(1), 21–31.
- Lam, B. (2019). *Social support, well-being, and teacher development*. Springer. https://doi.org/10.1007/978-981-13-3577-8_6
- Lauren, C. N., Ahishakiye, N., Miller, D. E., & Meyerowitz, B. E. (2015). Life after genocide: Mental health, education, and social support of orphaned survivors.

International Perspectives in Psychology; Research, Practice, Consultation, 4(2), 83–97.

Lazarus, R. S. (1991). *Emotion and adaptation*. Oxford University Press.

Letzter-pouw, S., & Werner, P. (2012). The relationship between loss of parents in the holocaust, intrusive memories, and distress among child survivors. *American Journal of Orthopsychiatry*, 82(2), 201–208. <https://doi.org/10.1111/j.1939-0025.2012.01145.x>

Li, B., Guo, Y., Xu, F., Yu, F., & Zhou, Z. (2014). Positive psychological capital: A new approach to social support and subjective wellbeing. *Social Behavior and Personality*, 42(1), 135–144.

Luecken, L. J., Kraft, A., Appelhans, B. M., & Enders, C. (2009). *Emotional and cardiovascular sensitization to daily stress following childhood parental loss*. 45(1), 296–302. <https://doi.org/10.1037/a0013888>

Malhotra, N., & Kaur, R. (2018). Study of emotional intelligence in association with subjective well-being among adolescents. *Indian Journal of Health & Wellbeing*, 9(1), 122–124.

Mandal, S. P., Arya, Y. K., & Pandey, R. (2011). Mindfulness, emotion regulation and subjective well-being: An overview of pathways to positive mental health. *Indian Journal of Social Science Researches*, 8(1), 159–167.

Marican, S. (2006). *Penyelidikan sains sosial: Pendekatan pragmatik*. Edusystem Sdn. Bhd.

Marsh, H. W., Pekrun, R., Parker, P. D., & Al, M. E. T. (2019). The murky distinction between self-concept and self-efficacy: Beware of lurking jingle-jangle fallacies. *Journal of Educational Psychology*, 111(2), 331–353.

Marthoenis, M., Yessi, S., Aichberger, M. C., & Schouler-Ocak, M. (2016). Mental health in Aceh-Indonesia: A decade after the devastating tsunami 2004. *Asian Journal of Psychiatry*, 19, 59–65.

Maslow, A. (1954). *Motivation and personality*. Harper.

- Mayer, J. D., Salovey, P., & Caruso, D. R. (2008). Emotional intelligence. *American Psychologist*, 63(6), 503–517. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.63.6.503>
- Mccall, R. B., & Groark, C. J. (2015). Research on institutionalized children: Implications for international child welfare practitioners and policymakers. *International Perspectives in Psychology; Research, Practice, Consultation*, 4(2), 142–159.
- Mcintosh, N. J. (2016). Identification and investigation of properties of social support. *Journal of Organizational Behavior*, 12(3), 201–217. <http://www.jstor.org/stable/2488409>
- Moor, N., & Graaf, P. M. De. (2016). Temporary and long-term consequences of bereavement on happiness. *Journal of Happiness Studies*, 17, 913–936. <https://doi.org/10.1007/s10902-015-9624-x>
- Musa, R., Draman, S., Jeffrey, S., Jeffrey, I., Abdullah, N., Halim, N. A., Wahab, N. A., Mukhtar, N. Z., Johari, S. N., Rameli, N., Midin, M., Nik Jaafar, N. R., Das, S., & Sidi, H. (2014). Post tsunami psychological impact among survivors in Aceh and West Sumatra, Indonesia. *Comprehensive Psychiatry*, 55(1), 513–516. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.comppsy.2012.12.002>
- Mwoma, T. (2015). Psychosocial support for orphans and vulnerable children in public primary schools: Challenges and intervention strategies. *South African Journal of Education*, 35(3), 1–9. <https://doi.org/10.15700/saje.v35n3a1092>
- Najma, M. (2014). The moderating role of positive and negative emotions in relationship between positive psychological capital and subjective well-being among adolescents. *International Journal of Research Studies in Psychology*, 3(3), 29–42. <https://doi.org/10.5861/ijrsp.2014.687>
- Newman, D. B., Tay, L., & Diener, E. (2014). Leisure and subjective well-being: A model of psychological mechanisms as mediating factors. *Journal Happiness Study*, 15, 555–578. <https://doi.org/10.1007/s10902-013-9435-x>
- Ng, L. C., Ahishakiye, N., Miller, D. E., & Meyerowitz, B. E. (2015). Life after genocide: Mental health, education, and social support of orphaned survivors.

International Perspectives in Psychology; Research, Practice, Consultation, 4(2), 83–97.

Ngui, G. K., & Lay, Y. F. (2020). The effect of emotional intelligence, self-efficacy, subjective well-being and resilience on student teachers' perceived practicum stress: A Malaysian case study. *European Journal of Educational Research*, 9(1), 277–291. <https://doi.org/10.12973/eu-jer.9.1.277>

Noah, S. M. (2003). *Reka bentuk penyelidikan: Falsafah, teori, dan praktis*. Universiti Putra Malaysia.

Pallant, J. (2007). *SPSS survival manual: A step by step guide to data analysis using SPSS for windows*. Berkshire: Open University Press McGraw Hill.

Papalia, D. E., Old, S. W., & Feldman, R. D. (2008). *Human development*. McGraw-Hill Education.

Park, G. (1936). Orphanhood as a factor in psychoses. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 30, 431–438.

Peterson, C., & Seligman, M. (2004). *Character strengths and virtues: A hand-book and classification*. Oxford University Press.

Petrides, K. V. (2009). Psychometric properties of the trait emotional intelligence questionnaire (TEIQue). In *The Springer Series on Human Exceptionality*. Springer Science+Business Media, LLC 2009. <https://doi.org/10.1007/978-0-387-88370-0>

Pramudita, R. (2015). Hubungan antara self-efficacy dengan subjective well-being pada siswa SMA Negeri 1 Belitang. *Seminar Psikologi & Kemanusiaan*, 978–979.

Qanun Aceh Nomor 11 Tahun 2008 Tentang Perlindungan Anak, Pemerintah Aceh Aceh 1 (2008). <http://www.bphn.go.id/data/documents/08pdaceh011.pdf>

Qi, M., Zhou, S. J., Guo, Z. C., Zhang, L. G., Min, H. J., Li, X. M., & Chen, J. X. (2020). The effect of social support on mental health in chinese adolescents during the outbreak of COVID-19. *Journal of Adolescent Health*, 67(4), 514–

518. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2020.07.001>

- Rahim, A., & Saputra, H. (2018). Exploratory factor analysis (EFA) pada penyerapan anggaran pendapatan dan belanja negara (APBN) tahun 2017 di Provinsi Sumatera Barat. *Indonesian Treasury Review, Volume 13*, 236–254.
- Rey, D. (2009). *The relationship of gratitude and subjective well-being to self-efficacy and control of learning beliefs among college students*. University of Southern California.
- Rey, L., Extremera, N., & Pena, M. (2011). Perceived emotional intelligence, self-esteem and life satisfaction in adolescents. *Psychosocial Intervention, 20*(2), 227–234. <https://doi.org/10.5093/in2011v20n2a10>
- Rigby, K. (2000). Effects of peer victimization in schools and perceived social support on adolescent well-being. *Journal of Adolescence, 23*, 57–68.
- Rodriguez, M. A., Xu, W., Wang, X., & Liu, X. (2015). Self-acceptance mediates the relationship between mindfulness and perceived stress. *Psychological Report: Mental & Physical Health, 116*(2), 513–522. <https://doi.org/10.2466/07.PR0.116k19w4>
- Rogers, C. R. (1961). *On becoming a person: A therapist's view of psychotherapy*. Houghton-Mifflin Company.
- Rogers, C. R. (2012). *Client-centered therapy*. British Library.
- Roscoe, J. T. (1975). *Fundamental reseach statistics for the behavioral sciences* (2nd ed.). Holt, Rinehart, & Winston.
- Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition and Personality, 9*, 185–211.
- Sánchez-Sandoval, Y., Melero, S., & López-Jiminez, A. M. (2019). Mediating effects of social support in the association between problems in childhood and adolescence and well-being in adult domestic adoptees. *Journal of Happiness Studies*. <https://doi.org/10.1007/s10902-019-00124-8>

- Schnettler, B., Denegri, M., Miranda, H., Sepúlveda, J., Paiva, G., & Grunert, K. G. (2014). Family support and subjective well-being: An exploratory study of university students in Southern Chile. *Social Indicators Research*. <https://doi.org/10.1007/s11205-014-0718-3>
- Scott, W. A. (1968). Conceptions of normality. In E. F. Borgatta & W. W. Lambert (Eds.), *Handbook of Personality Theory and Research*. Rand McNally.
- Sekaran, U., & Bougie, R. (2010). *Research methods for business: A skill building approach* (5th ed.). John Wiley and Sons.
- Serrano, C., & Andreu, Y. (2016). Perceived emotional intelligence, subjective well-being, perceived stress, engagement and academic achievement of adolescents. *Revista de Psicodidactica*, 21(2), 357–374. <https://doi.org/10.1387/RevPsicodidact.14887>
- Shourie, S., & Kaur, H. (2017). Subjective wellbeing and difficulties with emotion. *Journal of Psychosocial Research*, 12(1), 217–222.
- Steinmayr, R., Heyder, A., Naumburg, C., Michels, J., & Wirthwein, L. (2018). School-related and individual predictors of subjective well-being and academic achievement. *Frontiers in Psychology*, 9(2631), 1–16. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02631>
- Stevenson, M. (1952). Some emotional problems of orphanage children. *Canadian Journal Psychology*, 6(4), 179–182.
- Stikkelbroek, Y., Bodden, D. H. M., Reitz, E., Vollebergh, W. A. M., & Baar, A. L. Van. (2016). Mental health of adolescents before and after the death of a parent or sibling. *Eur Child Adolesc Psychiatry*, 25(1), 49–59. <https://doi.org/10.1007/s00787-015-0695-3>
- Than, N. J. (2014). A path analytic study of the direct and indirect influences of social support, self-esteem, and self-efficacy, being mediated by coping style, on the academic performance of Myanmar adolescent double orphans in Shan State. *Human Sciences*, 5(2), 9–14. <http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/Scholar/article/view/19>

- Thoits, P. A. (1985). Social support and psychological well-being: Theoretical possibilities. In B. R. Sarason, Irwin G., Sarason (Ed.), *Social Support: Theory, Research and Applications*. NATO ASI Series.
- Thomas, E. C., Muralidharan, A., Medoff, D., & Drapalski, A. L. (2016). Self-efficacy as a mediator of the relationship between social support and recovery in serious mental illness. *Psychiatric Rehabilitation Journal*, 39(4), 352–360.
- Thompson, R. W., Arnkoff, D. B., & Glass, C. R. (2011). Conceptualizing mindfulness and acceptance as components of psychological resilience to trauma. In *Trauma, Violence and Abuse* (Vol. 12, Issue 4, pp. 220–235). <https://doi.org/10.1177/1524838011416375>
- Tian, L., Chen, H., & Huebner, E. S. (2014). The longitudinal relationships between basic psychological needs satisfaction at school and school-related subjective well-being in adolescents. *Social Indicators Research*, 119, 353–372. <https://doi.org/10.1007/s11205-013-0495-4>
- Tian, L., Zhao, J., & Huebner, E. S. (2015). School-related social support and subjective well-being in school among adolescents: The role of self-system factors. *Journal of Adolescence*, 45, 138–148. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2015.09.003>
- Toyama, H. (2018). *Trait emotional intelligence and its associations with subjective and physiological well-being*. University of Jyvaskyla.
- Toyota, H. (2011). Differences in relationship between emotional intelligence and self-acceptance as function of gender and ibasho (a person who eases the mind) of japanese undergraduates. *Psychological Topics*, 20(3), 449–459.
- Tram, J. M., & Cole, D. A. (2000). Self-perceived competence and the relation between life events and depressive symptoms in adolescence: mediator or moderator? *Journal of Abnormal Psychology*, 109(4), 753–760. <https://doi.org/10.1037//0021-843X>.
- Tsai, W., Wang, K. T., & Wei, M. (2017). Reciprocal relations between social self-efficacy and loneliness among chinese international students. *Asian American*

Journal of Psychology, 8(2), 94–102.

- Tucker, C. J., Mchale, S. M., & Crouter, A. C. (2001). Conditions of sibling support in adolescence. *Journal of Family Psychology*, 15(2), 254–271.
- Usher, E. L., Li, C. R., Butz, A. R., & Rojas, J. P. (2019). Perseverant grit and self-efficacy: Are both essential for children's academic success? *Journal of Educational Psychology*, 111(5), 877–902.
- Villanueva, L., & Prado-gascó, V. (2020). Longitudinal analysis of subjective well-being in preadolescents: The role of emotional intelligence, self-esteem and perceived stress. *Journal of Health Psychology*, 1–14. <https://doi.org/10.1177/1359105320951605>
- Wafa, Z. A. (2016). *Kesejahteraan subjektif pada anak yatim di panti asuhan yatim Muhammadiyah Purworejo*. Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Widiastuti, M. E., & Jainuddin, J. (2019). Hubungan penerimaan diri dengan kebersyukuran siswa MA bilingual boarding school. *Indonesian Psychological Research*, 1(1), 25–31. <https://doi.org/10.29080/ipr.v1i1.167>
- Xi, X., Wang, Y., & Jia, B. (2017). The effect of social support on subjective well-being: Mediator roles of self-esteem and self-efficacy. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 121, 493–505.
- Xu, W., Oei, T. P. S., Liu, X., & Ding, C. (2014). The moderating and mediating roles of self-acceptance and tolerance to others in the relationship between mindfulness and subjective well-being. *Journal of Health Psychology*, 21(7), 1–11. <https://doi.org/10.1177/1359105314555170>
- Xu, W., Oei, T. P. S., Liu, X., Wang, X., & Ding, C. (2016). The moderating and mediating roles of self-acceptance and tolerance to others in the relationship between mindfulness and subjective well-being. *Journal of Health Psychology*, 21(7), 1446–1456. <https://doi.org/10.1177/1359105314555170>
- Yang, X., Yang, X., Kumar, P., Cao, B., Ma, X., & Li, T. (2020). Social support and clinical improvement in COVID-19 positive patients in China. *Nursing*

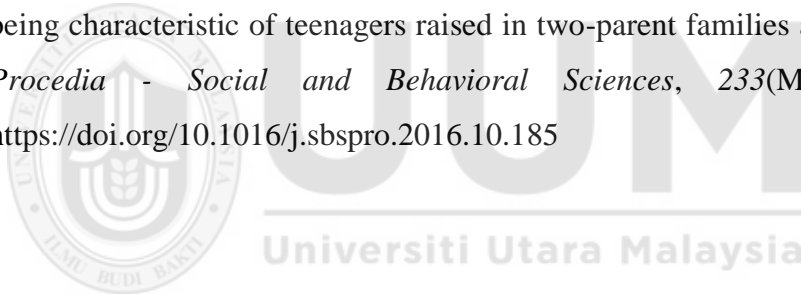
Outlook, 68(6), 830–837. <https://doi.org/10.1016/j.outlook.2020.08.008>

Yendork, J. S., & Somhlaba, N. Z. (2015). Do social support, self-efficacy and resilience influence the experience of stress in Ghanaian orphan. *Child Care in Practice*, 21(2), 140–159.

Zhou, X., Wu, X., & Zhen, R. (2017). Understanding the relationship between social support and posttraumatic stress disorder/posttraumatic growth among adolescent after ya'an earthquake: The role of emotion regulation. *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy*, 9(2), 214–221.

Zimet, G. D., Dahlem, N. W., Zimet, S. G., & Farley, G. K. (1988). The multidimensional scale of perceived social support. *Journal of Personality Assessment*, 52(1), 30–41.

Zotova, O. Y., Tarasova, L. V., & Syutkina, E. N. (2016). Features of subjective well-being characteristic of teenagers raised in two-parent families and orphanages. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 233(May), 160–164. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.10.185>



SENARAI LAMPIRAN





KUESIONER PENYELIDIKAN

PENGARUH SOKONGAN SOSIAL, KEYAKINAN DIRI, KECERDASAN EMOSI DAN PENERIMAAN DIRI TERHADAP KESEJAHTERAAN SUBJEKTIF DALAM KALANGAN REMAJA BERSTATUS ANAK YATIM DI WILAYAH ACEH, INDONESIA

Pelajar yang dihormati,

Saya Fatimah Ibda No Matrik 902036 adalah pelajar Doktor Falsafah (Psikologi), Pusat Pengajian Psikologi Gunaan Dasar dan Sosial Universiti Utara Malaysia (UUM) Malaysia di bawah supervisor Prof. Noor Azniza binti Ishak. Penyelidikan ini dilakukan dengan tujuan untuk memperoleh data mengenai sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, penerimaan diri, dan kesejahteraan subjektif dalam kalangan remaja berstatus yatim di kota Banda Aceh dan Kabupaten Aceh Besar, wilayah Aceh, Indonesia.

Anda telah dipilih sebagai subjek penyelidikan ini dan boleh mengundurkan diri sejak awal bila dirasa perlu kerana pelibatan pelajar dilakukan secara sukarela. Oleh kerana itu, adalah penting bagi pelajar untuk memberi jawapan yang tepat dan jujur agar hasil penyelidikan ini dapat digunakan untuk kebaikan bersama dalam menghasilkan model kesejahteraan subjektif dalam kalangan pelajar yatim semua.

Segala keterangan yang diberikan dalam kuesioner ini hanya digunakan untuk tujuan akademik semata-mata.

BAHAGIAN A: IDENTITAS SOSIO DEMOGRAFI

Nama :
Umur :
Jantina :
Nama Pusat Asuhan :
Tempoh tinggal di Pusat Asuhan :
Peringkat Sekolah :

BAHAGIAN B: SKALA PENGUKURAN

PETUNJUK:

Bacalah dengan teliti setiap petunjuk yang terdapat pada masing-masing kuesioner dan bagaimana cara menjawabnya. Anda diminta untuk menjawab semua pernyataan dalam kuesioner yang ada di bawah ini.

Ada 6 (enam) kuesioner dengan sejumlah pernyataan di bawahnya.

Jika melakukan kesalahan atau berubah pikiran **JANGAN DIHAPUS** tetapi tandai dengan "X" pada jawaban salah kemudian beri tanda ceklist (√) pada jawaban yang dianggap sesuai.

Tidak ada jawaban yang benar untuk setiap pernyataan. Jawaban yang paling baik adalah apa yang Anda rasakan tentang dirimu sendiri yang sebenarnya dan tidak dibatasi waktu dalam menjawabnya.

SOKONGAN SOSIAL

PETUNJUK: Beri tanda ceklist (√) pada kotak kosong yang terdapat di kanan setiap pernyataan yang sangat tepat untuk menggambarkan tingkah lakumu berdasarkan 7 (tujuh) pilihan jawaban berikut ini:

1	2	3	4	5	6	7
Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Kurang setuju	Netral	Setuju	Sangat setuju	Sangat-sangat setuju

No.	Pernyataan	1	2	3	4	5	6	7
1.	Ada orang khusus yang selalu ada di sekitar saya ketika saya memerlukan							
2.	Ada seseorang yang istimewa yang dapat saya ajak berbagi suka dan duka							
3.	Keluarga saya benar-benar berusaha membantu saya							
4.	Saya mendapatkan bantuan dan dukungan emosional yang saya butuhkan dari keluarga							

	saya							
5.	Saya memiliki orang istimewa yang merupakan sumber hiburan nyata bagi saya							
6.	Rakan-rakan saya benar-benar berusaha membantu saya							
7.	Saya dapat mengandalkan rakan-rakan saya ketika ada masalah							
8.	Saya dapat berbicara tentang masalah saya dengan keluarga saya							
9.	Saya punya rakan yang dapat berbagi suka dan duka							
10.	Ada orang istimewa dalam hidup saya yang peduli dengan perasaan saya							
11.	Keluarga saya bersedia membantu saya membuat keputusan							
12.	Saya dapat berbicara tentang masalah saya dengan rakan-rakan saya							

KEYAKINAN DIRI

PETUNJUK: Beri tanda ceklist (\checkmark) pada kotak kosong yang terdapat di kanan setiap pernyataan yang sangat tepat untuk menggambarkan tingkah lakumu berdasarkan 4 (empat) pilihan jawaban berikut ini:

1	2	3	4
Tidak baik sama sekali	Tidak baik	Baik	Sangat baik

No.	Pernyataan	1	2	3	4
1.	Seberapa baik Anda bisa mengekspresikan pendapat Anda ketika rakan sekelas lain tidak setuju dengan Anda				
2.	Seberapa baik Anda bisa berrakan dengan anak-anak lain				
3.	Seberapa baik Anda bisa mengobrol dengan orang yang tidak dikenal				
4.	Seberapa baik Anda bisa bekerja selaras dengan rakan sekelas Anda				
5.	Seberapa baik Anda dapat memberi tahu anak-anak lain bahwa mereka melakukan sesuatu yang tidak Anda sukai				
6.	Seberapa baik Anda bisa menceritakan peristiwa lucu kepada sekelompok anak-anak				
7.	Seberapa baik Anda berhasil tetap berrakan dengan anak-anak lain				
8.	Seberapa baik Anda berhasil mencegah pertengkaran dengan anak-anak lain				
9.	Seberapa baik Anda bisa mendapatkan guru untuk membantu				

	Anda ketika Anda terjebak dalam pekerjaan sekolah				
10.	Seberapa baik Anda belajar ketika ada hal-hal menarik lainnya yang harus dilakukan				
11.	Seberapa baik Anda bisa belajar bab untuk ujian				
12.	Seberapa baik Anda berhasil menyelesaikan semua pekerjaan rumah Anda setiap hari				
13.	Seberapa baik Anda bisa memperhatikan setiap kelas				
14.	Seberapa baik Anda berhasil melewati semua mata pelajaran				
15.	Seberapa baik Anda berhasil memuaskan orang tua Anda dengan tugas sekolah Anda				
16.	Seberapa baik Anda berhasil lulus ujian				
17.	Seberapa baik Anda dapat berhasil menyemangati diri sendiri ketika suatu peristiwa yang tidak menyenangkan telah terjadi				
18.	Seberapa baik Anda bisa berhasil menjadi tenang kembali ketika Anda sangat takut				
19.	Seberapa baik Anda bisa mencegah menjadi gugup				
20.	Seberapa baik Anda bisa mengendalikan perasaan Anda				
21.	Seberapa baik Anda bisa memberi diri Anda sedikit bicara ketika Anda merasa rendah				
22.	Seberapa baik Anda bisa memberi tahu seorang rakan bahwa Anda merasa tidak enak badan				
23.	Seberapa baik Anda berhasil menekan pikiran yang tidak menyenangkan				
24.	Seberapa baik Anda berhasil tidak mengkhawatirkan hal-hal yang mungkin terjadi				

KECERDASAN EMOSI

PETUNJUK: Beri tanda ceklist (\checkmark) pada kotak kosong yang terdapat di kanan setiap pernyataan yang sangat tepat untuk menggambarkan tingkah lakumu berdasarkan 7 (tujuh) pilihan jawaban berikut ini:

1	2	3	4	5	6	7
Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Kurang setuju	Netral	Agak setuju	Setuju	Sangat setuju

No.	Pernyataan	1	2	3	4	5	6	7
1.	Mengungkapkan emosi saya lewat kata-kata bukanlah sebuah permasalahan							
2.	Saya sering kesulitan untuk melihat sesuatu dari sudut pandang orang lain							
3.	Secara keseluruhan, saya adalah orang yang							

	sangat termotivasi								
4.	Saya seringkali merasa kesulitan untuk mengatur emosi saya								
5.	Saya secara umum tidak dapat menemukan kesenangan hidup								
6.	Saya dapat berdamai secara efektif dengan orang lain								
7.	Saya cenderung sering mengganti hasil pemikiran saya								
8.	Saya seringkali tidak dapat mengungkapkan perasaan apa yang sedang saya rasakan								
9.	Saya merasa bahwa saya mempunyai beberapa kualitas diri yang baik								
10.	Saya seringkali merasa kesulitan untuk mempertahankan hak-hak saya								
11.	Saya biasanya mampu mempengaruhi cara orang lain dalam merasakan sesuatu								
12.	Secara keseluruhan saya memiliki pandangan yang tidak baik terhadap banyak hal								
13.	Orang-orang disekitar saya sering memprotes bahwa saya tidak memperlakukan mereka dengan baik								
14.	Saya sering merasa kesulitan dalam menyesuaikan hidup saya dengan keadaan								
15.	Secara umum, saya mampu untuk mengendalikan stress saya								
16.	Saya sering merasa kesulitan untuk menunjukkan rasa kasih sayang terhadap orang-orang terdekat saya								
17.	Saya biasanya mampu untuk berada di posisi seseorang dan merasakan perasaan mereka								
18.	Saya biasanya merasa kesulitan untuk membuat diri saya terus termotivasi								
19.	Saya biasanya mampu menemukan cara untuk mengontrol emosi saya ketika saya inginkan								
20.	Pada umumnya, saya merasa bersyukur atas hidup saya								
21.	Saya akan menggambarkan diri saya sebagai seorang perunding yang baik								
22.	Saya seringkali terlibat dalam hal-hal yang tidak saya inginkan								
23.	Saya seringkali memberi jeda dan memikirkan perasaan saya								
24.	Saya percaya bahwa saya adalah seorang pribadi yang sangat kuat								
25.	Saya sering mengalah meskipun saya tau bahwa saya benar								
26.	Saya merasa tidak memiliki kekuatan sama sekali terhadap perasaan orang lain								
27.	Saya percaya bahwa segala sesuatunya akan berjalan dengan lancar di hidup saya								
28.	Saya merasa kesulitan untuk mempunyai ikatan dengan baik meskipun dengan orang yang sangat								

	dekat dengan saya						
29.	Secara umum, saya mampu untuk beradaptasi dengan lingkungan baru						
30.	Orang lain sangat mengagumi saya karena saya selalu tenang						

PENERIMAAN DIRI

PETUNJUK: Beri tanda ceklist (\checkmark) pada kotak kosong yang terdapat di kanan setiap pernyataan yang sangat tepat untuk menggambarkan tingkah lakumu berdasarkan 5 (lima) pilihan jawaban berikut ini:

1 Sama sekali tidak benar	2 Sedikit benar	3 Setengah benar	4 Hampir semuanya benar	5 Benar sekali
------------------------------	--------------------	---------------------	----------------------------	-------------------

No.	Pernyataan	1 Sama sekali tidak benar	2 Sedikit benar	3 Setengah benar	4 Hampir semuanya benar	5 Benar sekali
1.	Saya berharap seseorang akan membantu saya dalam menyelesaikan masalah saya					
2.	Saya menganggap diri saya baik walaupun jika ada orang lain yang menganggapnya tidak					
3.	Saya berinteraksi dengan berbagai macam orang					
4.	Saya sangat tertarik pada pekerjaan yang saya lakukan yang tidak menghalangi saya untuk memiliki rakan dekat					
5.	Saya tidak suka membuang-buang waktu dan tenaga untuk orang lain					
6.	Ketika seseorang membicarakan hal baik tentang saya, kadang-kadang saya berfikir bahwa mereka tidak selalu berkata benar					

7.	Jika seseorang berbicara buruk tentang saya, saya tidak bisa menerima hal tersebut					
8.	Ketika saya pergi dengan orang lain , saya tidak berbicara banyak karena mungkin saja mereka akan menertawakan saya					
9.	Saya dapat mengatakan bahwa saya tidak hidup dengan sangat baik, tapi saya bisa melakukan hal tersebut untuk hidup yang lebih baik					
10	Saya tidak suka memberikan dukungan untuk orang lain, mereka hanya mengambil keuntungan dari saya					
11	Hampir setiap perasaan yang saya rasakan kepada orang lain itu alami					
12	Meskipun ketika saya melakukan pekerjaan dengan baik, saya tidak pernah merasa puas terhadap diri saya					
13	Saya lebih ingin menjadi seperti orang lain					
14	Jika orang benar-benar mengetahui saya seperti apa, mereka tidak akan berfikir terlalu banyak tentang saya					
15	Seringkali saya berfikir bahwa saya tidak akan bisa setara dengan orang lain					
16	Karena orang lain, saya belum bisa melakukan banyak hal yang seharusnya saya lakukan					
17	Saya cukup pemalu berada di sekeliling banyak orang					
18	Untuk bersahabat dengan orang lain dan merasa di sukai, saya cenderung berusaha untuk menjadi seperti apa yang orang pikirkan dibandingkan dengan hal lain					

19	Ketika saya melakukan sebuah hal yang sangat penting, saya tidak terlalu memperhatikan perasaan orang lain					
20	Saya terlihat sangat kuat dari dalam, dan ini membuat saya cukup yakin akan diri saya sendiri					
21	Tidak ada artinya jika memberikan sesuatu untuk orang lain, jika mereka memiliki ide yang berbeda dengan saya, saya lebih baik tidak melakukan hal apapun dengannya					
22	Orang yang kamu cintai bukanlah seseorang yang sempurna, tapi saya berusaha untuk membuat mereka menjadi orang yang lebih baik					
23	Saya tidak merasakan sesuatu yang salah ketika saya sedikit bergantung pada orang lain jika hal tersebut akan membantu saya mendapatkan apa yang saya inginkan di hidup ini					
24	Saya merasa malu kepada orang yang berada di atas saya dalam hal kehidupan					
25	Saya sering mencoba memaksa orang lain, dalam satu ataupun banyak cara					
26	Saya sering mengingatkan orang tentang apa yang harus mereka lakukan ketika mereka memiliki masalah dalam mengambil keputusan					
27	Saya merasa lebih tenang dan nyaman ketika saya sendiri. Jauh dari orang lain					
28	Saya berfikir bahwa saya sedikit kacau					
29	Saya tidak merasa lebih atau kurang dengan					

	orang-orang yang saya temui					
30	Terkadang orang merasa marah kepada saya ketika saya memutuskan untuk menolong mereka					
31	Saya sangat sering tidak menjadi ramah terhadap orang lain karena saya berfikir bahwa mereka tidak akan menjadi ramah seperti saya					
32	Saya sering mengatakan kepada orang lain bahwa mereka telah melakukan sebuah pekerjaan yang sangat baik					
33	Saya senang memberikan sedikit dukungan untuk orang lain meskipun saya tidak mengenal mereka					
34	Saya merasa setara dengan orang lain					
35	Saya merasa jahat tentang bagaimana cara saya berpikir terhadap orang-orang tertentu di hidup saya					
36	Saya lebih baik sendiri dari pada harus bersahabat dengan orang-orang di sekitar saya					
37	Saya tidak takut bertemu orang baru					
38	Saya orang yang tidak cukup percaya pada diri sendiri					
39	Saya biasanya tidak khawatir terhadap orang lain. Saya cemas terhadap diri sendiri					
40	Meskipun terkadang orang tidak bermaksud melakukan hal tersebut, terkadang saya merasa mereka menertawakan saya					
41	Saya melakukan pekerjaan tertentu dengan baik dan begitupun dengan yang orang lain pikirkan. Tapi seringkali saya berfikir					

	bahwa hal yang saya lakukan tidaklah penting					
42	Saya yakin dapat mengatasi masalah hidup saya ke depannya					
43	Saya percaya bahwa orang harus mendapatkan penghargaan jika melakukan sebuah pekerjaan dengan baik, tetapi kebanyakan pekerjaan yang saya lihat tidak layak mendapatkan pujian					
44	Ketika seseorang bertanya kepada saya tentang apa yang harus mereka lakukan, saya meminta mereka untuk membuat keputusan sendiri					
45	Saya berharap bisa menyiapkan sebuah pertunjukan untuk membuat orang lain terkagum. Tapi saya bukanlah orang yang suka berpura-pura					
46	Saya merasa bahwa untuk sebagian hal seseorang harus berjuang dengan caranya untuk hidup, yang artinya orang yang menghalangi cara tersebut akan ikut tersakiti					
47	Saya merasa lebih baik (tidak lebih baik) dari kebanyakan orang yang saya kenal					
48	Saya tidak masalah ketika ada orang lain yang tidak menyukai saya					
49	Saya tidak masalah untuk meminta orang lain untuk hidup dengan nilai moral yang sama dengan yang saya miliki					
50	Saya biasa ramah kepada orang yang melakukan sesuatu hal yang saya fikir salah					
51	Saya tidak merasa sangat					

	normal, tapi saya ingin untuk merasa menjadi orang normal					
52	Ketika saya sedang berkumpul dengan orang banyak, saya tidak terlalu banyak bicara karena takut akan membicarakan hal yang salah					
53	Saya mempunyai cara untuk menghindari dari masalah saya					
54	Saya terkadang memanfaatkan kelemahan orang lain karena saya yakin bahwa jika menginginkan sesuatu haruslah menjadi kuat					
55	Saya sangat mudah marah kepada orang yang berdebat dengan saya					
56	Ketika saya bersama orang yang lebih muda dari saya, mereka harus melakukan semua hal yang saya perintahkan					
57	Saya tidak melihat banyak keuntungan untuk melakukan sesuatu bagi orang lain kecuali mereka dapat melakukan hal yang baik pula nantinya					
58	Meskipun ketika seseorang menganggap bahwa saya baik-baik saja. Saya terkadang tidak memiliki pemikiran yang sama. Jika mereka benar-benar mengetahui saya mereka tidak akan suka dengan saya					
59	Saya merasa selevel dengan orang lain sehingga membuat saya mudah untuk berbaur dengan mereka					
60	Jika seseorang memiliki masalah dalam mengerjakan hal terkait dirinya sendiri, saya suka untuk memberitahu mereka apa hal yang					

	harus mereka lakukan.					
61	Orang-orang tidak memperlakukan saya sama seperti mereka memperlakukan orang lain					
62	Saya terlalu mendengarkan perkataan orang terhadap saya dalam hidup					
63	Ketika saya berbicara di depan banyak orang saya merasa malu dan memiliki masalah dalam berbicara					
64	Jika saya tidak memiliki banyak kesulitan, saya akan melakukan banyak hal dari yang sekarang saya lakukan					

KESEJAHTERAAN SUBJEKTIF

PETUNJUK: Beri tanda ceklist (√) pada kotak kosong yang terdapat di kanan setiap pernyataan yang sangat tepat untuk menggambarkan tingkah lakumu berdasarkan 5 (lima) pilihan jawaban berikut ini:

1 Tidak pernah	2 Kadang-kadang	3 Sering	4 Hampir selalu	5 Selalu
-------------------	--------------------	-------------	--------------------	-------------

No.	Pernyataan	1	2	3	4	5
1.	Saya menikmati berada di rumah bersama keluarga saya					
2.	Keluarga saya rukun					
3.	Saya suka menghabiskan waktu bersama orang tua saya					
4.	Orang tua saya dan saya melakukan hal-hal yang menyenangkan bersama					
5.	Keluarga saya lebih baik daripada kebanyakan					
6.	Anggota keluarga saya berbicara dengan baik satu sama lain					
7.	Orang tua saya memperlakukan saya dengan adil					
8.	Ada banyak hal menyenangkan untuk dilakukan di tempat saya tinggal					

9.	Rakan-rakan saya memperlakukan saya dengan baik					
10.	Rakan-rakan saya baik kepada saya					
11.	Saya berharap punya rakan yang berbeda					
12.	Rakan-rakan saya jahat terhadap saya					
13.	Rakan-rakan saya hebat					
14.	Saya memiliki waktu yang buruk dengan rakan-rakan saya					
15.	Saya bersenang-senang dengan rakan-rakan saya					
16.	Saya punya cukup banyak rakan					
17.	Rakan-rakan saya akan membantu saya jika saya memerlukannya					
18.	Saya berharap untuk pergi ke sekolah					
19.	Saya suka berada di sekolah					
20.	Sekolah itu menarik					
21.	Saya berharap saya tidak harus pergi ke sekolah					
22.	Ada banyak hal tentang sekolah yang tidak saya sukai					
23.	Saya menikmati kegiatan sekolah					
24.	Saya belajar banyak di sekolah					
25.	Saya merasa tidak enak di sekolah					
26.	Saya suka tempat tinggal saya					
27.	Saya berharap ada orang yang berbeda di lingkungan saya					
28.	Saya berharap saya tinggal di rumah yang berbeda					
29.	Saya berharap saya tinggal di tempat lain					
30.	Saya suka lingkungan saya					
31.	Saya suka tetangga saya					
32.	Kota ini dipenuhi dengan orang-orang jahat					
33.	Rumah keluargaku bagus					
34.	Saya pikir saya tampan/cantik					
35.	Saya senang berada di sekitar					
36.	Saya orang yang baik					
37.	Kebanyakan orang menyukai saya					
38.	Ada banyak hal yang dapat saya lakukan dengan baik					
39.	Saya suka mencoba hal-hal baru					
40.	Saya menyukai diri saya sendiri					

Terima kasih atas jawapan jujur anda....

Reliability 1

Pembolehubah	<i>Contract Reliability</i>	Keterangan
Sokongan_Sosial	0,7	Reliabel
Keyakinan_Diri	0,93	Reliabel
Kecerdasan_Emosi	0,90	Reliabel
Penerimaan_Diri	0,97	Reliabel
Kesejahteraan_Subjektif	0,85	Reliabel

Reliability fix

Pembolehubah	<i>Contract Reliability</i>	Keterangan
Sokongan_Sosial	0,75	Reliabel
Keyakinan_Diri	0,95	Reliabel
Kecerdasan_Emosi	0,88	Reliabel
Penerimaan_Diri	0,97	Reliabel
Kesejahteraan_Subjektif	0,72	Reliabel

Validity 1

Pembolehubah	Indikator	<i>Loading Factor</i>	Keterangan
Sokongan_Sosial	OB	0,732	Valid
	KL	0,755	Valid
Keyakinan_Diri	KDS	0,701	Valid
	KDA	0,766	Valid
	KDE	0,634	Valid
Kecerdasan_Emosi	KD	0,798	Valid
	KW	0,839	Valid
	KR	0,885	Valid
Penerimaan_Diri	POL	0,858	Valid
	PDS	0,992	Valid
Kesejahteraan_Subjektif	KSS	0,762	Valid
	KSK	0,778	Valid
	KSD	0,698	Valid

Validity fix

Pembolehubah	Indikator	Loading Factor	Keterangan
Sokongan_Sosial	KL	0,733	Valid
	OB	0,725	Valid
Keyakinan_Diri	KDS	0,722	Valid
	KDA	0,790	Valid
	KDE	0,663	Valid
Kecerdasan_Emosi	KW	0,862	Valid
	KR	0,850	Valid
Penerimaan_Diri	POL	0,834	Valid
	PDS	1,010	Valid
Kesejahteraan_Subjektif	KSK	0,765	Valid
	KSD	0,756	Valid

Fix

		Estimate	S.E.	C.R.	P
Kesejahteraan_Subjektif <---	Sokongan_Sosial	0,298	0,083	3,572	0,000
Kesejahteraan_Subjektif <---	Keyakinan_Diri	0,666	0,208	3,203	0,001
Kesejahteraan_Subjektif <---	Kecerdasan_Emosi	0,066	0,091	0,730	0,465
Kesejahteraan_Subjektif <---	Penerimaan_Diri	0,268	0,095	2,817	0,005

Fix

		Estimate
Penerimaan_Diri <--	> Sokongan_Sosial	0,309
Kecerdasan_Emosi <--	> Penerimaan_Diri	0,604
Keyakinan_Diri <--	> Kecerdasan_Emosi	0,524
Keyakinan_Diri <--	> Penerimaan_Diri	0,330
Keyakinan_Diri <--	> Sokongan_Sosial	0,439
Kecerdasan_Emosi <--	> Sokongan_Sosial	0,463

Goodness of Fit
Fix

Model Fit	Nilai	<i>Cut of value</i>	Kesimpulan
p-value Chi Square	0,256	$\geq 0,05$	GoF
CMIN/DF	1,146	$\leq 2,00$	GoF
RMSEA	0,023	$\leq 0,08$	GoF
CFI	0,984	$\geq 0,90$	GoF
TLI	0,974	$\geq 0,90$	GoF
IFI	0,985	$\geq 0,90$	GoF

