

The copyright © of this thesis belongs to its rightful author and/or other copyright owner. Copies can be accessed and downloaded for non-commercial or learning purposes without any charge and permission. The thesis cannot be reproduced or quoted as a whole without the permission from its rightful owner. No alteration or changes in format is allowed without permission from its rightful owner.



**PENGARUH SOKONGAN SOSIAL, KEYAKINAN DIRI,
KECERDASAN EMOSI DAN PENERIMAAN DIRI TERHADAP
KESEJAHTERAAN SUBJEKTIF DALAM KALANGAN REMAJA
ANAK YATIM DI WILAYAH ACEH,
INDONESIA**



FATIMAH IBDA

UUM

Universiti Utara Malaysia

**DOCTOR OF PHILOSOPHY
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2024**



Awang Had Salleh
Graduate School
of Arts And Sciences

Universiti Utara Malaysia

PERAKUAN KERJA TESIS / DISERTASI
(Certification of thesis / dissertation)

Kami, yang bertandatangan, memperakukan bahawa
(We, the undersigned, certify that)

FATIMAH IBDA

calon untuk Ijazah
(candidate for the degree of)

PhD

telah mengemukakan tesis / disertasi yang bertajuk:
(has presented his/her thesis / dissertation of the following title):

“PENGARUH SOKONGAN SOSIAL, KEYAKINAN DIRI, KECERDASAN EMOSI DAN PENERIMAAN DIRI TERHADAP KESEJAHTERAAN SUBJEKTIF DALAM KALANGAN REMAJA ANAK YATIM DI WILAYAH ACEH, INDONESIA”

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit tesis / disertasi.
(as it appears on the title page and front cover of the thesis / dissertation).

Bahawa tesis/disertasi tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan, sebagaimana yang ditunjukkan oleh calon dalam ujian lisan yang diadakan pada : **17 April 2023.**

That the said thesis/dissertation is acceptable in form and content and displays a satisfactory knowledge of the field of study as demonstrated by the candidate through an oral examination held on:
17 April 2023.

Pengerusi Viva:
(Chairman for VIVA)

Prof. Dr. Fuziah Shaffie

Tandatangan
(Signature)

Pemeriksa Luar:
(External Examiner)

Prof. Dr. Mohd Dahlan Hj. A. Malek

Tandatangan
(Signature)

Pemeriksa Dalam:
(Internal Examiner)

Assoc. Prof. Dr. Siti Rozaina Kamsani

Tandatangan
(Signature)

Nama Penyelia/Penyelia-penyelia:
(Name of Supervisor/Supervisors)

Prof. Dr. Noor Azniza Ishak

Tandatangan
(Signature)

Nama Penyelia/Penyelia-penyelia:
(Name of Supervisor/Supervisors)

Dr. Mohd Azrin Mohd Nasir

Tandatangan
(Signature)

Tarikh:
(Date) **17 April 2023**

Kebenaran Mengguna

Tesis ini dikemukakan sebagai memenuhi sebahagian daripada keperluan pengijazahan di Universiti Utara Malaysia. Saya bersetuju membenarkan pihak perpustakaan universiti untuk mempamerkan tesis sarjana ini sebagai bahan rujukan umum. Saya juga bersetuju bahawa sebarang bentuk salinan sama ada secara keseluruhan atau sebahagian daripada tesis ini untuk tujuan akademik adalah dibenarkan dengan kebenaran penyelia tesis atau Dekan Awang Had Salleh Graduate School of Arts and Sciences. Sebarang bentuk salinan dan cetakan bagi tujuan komersial adalah dilarang sama sekali tanpa kebenaran bertulis daripada penulis. Pernyataan rujukan kepada penulis dan Universiti Utara Malaysia perlulah dinyatakan jika terdapat sebarang rujukan ke atas tesis ini. Kebenaran untuk menyalin dan menggunakan tesis sarjana ini sama ada secara keseluruhan ataupun sebahagian daripadanya hendaklah dipohon melalui:



Dekan Awang Had Salleh Graduate School of Arts and Sciences

UUM College of Arts and Sciences

Universiti Utara Malaysia

06010 UUM Sintok

Abstrak

Kesejahteraan subjektif menjadi elemen penting yang perlu diberi perhatian untuk pertumbuhan setiap remaja. Namun, isu sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, dan penerimaan diri di Rumah Anak Yatim berpotensi mempengaruhi perkembangan kesejahteraan subjektif mereka. Oleh itu, kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti faktor pengaruh sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, dan penerimaan diri terhadap kesejahteraan subjektif anak yatim. Seterusnya, kajian ini juga akan menghasilkan model kesejahteraan subjektif dalam kalangan remaja anak yatim. Dalam kajian ini, sejumlah 285 anak yatim berumur 11 hingga 20 tahun telah dipilih melalui teknik two-stage cluster sampling daripada lima rumah anak yatim di Wilayah Aceh, Indonesia. Satu set soal selidik yang mengandungi lima alat ukur telah digunakan iaitu (i) Skala Multidimensi Sokongan Sosial (MSPSS), (ii) Soal Selidik Keyakinan Diri Kanak-Kanak (SEQ-C), (iii) Soal Selidik Trait Kecerdasan Emosi- Ringkas (TEIQue-SF), (iv) Skala Ekpresi Penerimaan Diri dan Individu Lain, dan (v) Skala Multi-dimensi Kepuasan Hidup Pelajar (MSLSS). Kajian ini menggunakan analisis faktor pengesahan (CFA) untuk pengesahan indikator pembolehubah laten, dan permodelan persamaan berstruktur (SEM) untuk mengetahui hubungan antara pembolehubah. Dapatan kajian menunjukkan bahawa dalam model keseluruhan iaitu sokongan sosial, penerimaan diri dan keyakinan diri mempunyai pengaruh paling signifikan terhadap kesejahteraan subjektif. Namun begitu, kecerdasan emosi kurang menunjukkan pengaruh yang signifikan terhadap kesejahteraan subjektif dalam kalangan remaja anak yatim. Selain itu, model kesejahteraan subjektif bagi anak yatim adalah sepadan. Dengan dapatan dan pembinaan model ini, ia boleh menjadi panduan untuk meningkatkan perkembangan kesejahteraan subjektif remaja anak yatim dalam aspek sokongan sosial, keyakinan diri dan penerimaan diri mereka. Walau bagaimanapun, aspek kecerdasan emosi perlu ditingkatkan dalam mencapai kesejahteraan subjektif dalam kalangan remaja yang tinggal di rumah anak yatim, terutamanya di Wilayah Aceh, Indonesia.

Kata Kunci: Sokongan sosial, Keyakinan diri, Kecerdasan emosi, Penerimaan diri, Kesejahteraan subjektif anak yatim.

Abstract

Subjective well-being becomes an important element that needs attention for the growth of every teenager. However, the issues such as social support, self-efficacy, emotional intelligence, and self-acceptance in orphanages have the potential to influence the development of their subjective well-being. Therefore, this study aims to identify the influencing factors of social support, self-efficacy, emotional intelligence, and self-acceptance on the subjective well-being among the orphans. Furthermore, this study will also develop a subjective well-being model among orphan teenagers. In this study, a total of 285 orphans aged 11 to 20 years were selected through a two-stage cluster sampling technique from five orphanages in the Aceh Region, Indonesia. A set of questionnaire containing five measurement tools was utilized, namely (i) The Multidimensional Scale Of Perceived Social Support (MSPSS), (ii) Self-Efficacy Questionnaire For Children (SEQ-C), (iii) Trait Emotional Intelligence Questionnaire-Short Form (TEIQue-SF), (iv) Expressed Acceptance of Self And Others Scale, and (v) Multidimensional Students' Life Satisfaction Scale (MSLSS). This study employed confirmatory factor analysis (CFA) for validating the latent variable indicators, and structural equation modeling (SEM) to determine the relationships between variables. The study findings indicate that within the overall model, social support, self-acceptance, and self-efficacy have the most significant influence on subjective well-being. However, emotional intelligence shows less significant influence on the subjective well-being among the orphan teenagers. Additionally, the subjective well-being model for orphans is a good fit. With the findings and development of this model, it can serve as a guide to enhancing the development of subjective well-being among orphan teenagers in the aspect of social support, self-efficacy and their self-acceptance. Meanwhile, the aspect of emotion intelligent need to be improved in order to achieve the subjective well-being among teenagers in orphanages, particularly in the Aceh Region, Indonesia.

Keywords: Social support, Self-efficacy, Emotional intelligence, Self-acceptance, Subjective well-being of orphans.

Penghargaan

Penghargaan dan ucapan ribuan terima kasih yang setinggi-tingginya, saya sampaikan kepada supervisor saya: Prof. Dr. Noor Azniza binti Ishak dan Prof. (Madya) Dr. Mohd Azrin bin Mohd Nasir yang telah memberi bimbingan, arahan, sokongan, pembedaan dan ulasan yang menyeluruh sehingga dapat membantu saya dalam pembaikan tesis ini. Terima kasih atas semua masa yang telah diberi dalam penyelesaian tesis ini. Penghargaan dan ucapan terima kasih juga saya sampaikan kepada dewan kehormatan komite viva yang telah memberi input dan arahan bagi kesempurnaan tesis ini.

Kemudian, penghargaan dan terima kasih, saya sampaikan kepada Dekan Awang Had Salleh Graduate School of Arts and Sciences, UUM College of Arts and Sciences, Dekan SAPSP: Prof. Dr. Md. Zawawi Abu Bakar, Prof. (Madya) Dr. Siti Rozaina binti Kamsani, Dr. Nabisah binti Ibrahim, Prof. Dr. Jamaluddin bin Mustaffa, Dr. Zalmizy Hussin, Dr. Mohd Ahsani A. Malek, Zulkifli bin Halim, dan terutamanya kepada Prof. Dr. Yahaya bin Mahamood yang telah menyokong sepenuhnya kepada saya sehingga dapat menamatkan tempoh pengajian.

Penghormatan dan terima kasih yang tanpa had kepada kedua ibubapa saya tercinta (Allahyarham) ayahanda Drs. H. Ibrahim Daud dan ibunda Hj. Khairiah Hasan yang senantiasa mendoakan, mencurahkan kasih sayang, dan sokongan di setiap langkah hidup saya. Ribuan terima kasih juga saya sampaikan kepada adik beradik tersayang: Zakiah Ibda, SKM., Khalidah Ibda, S.Ag, M.H., Fauziah Ibda, SKM., M.Kes., dan Dr. Muhammad Iqbal, M.A., atas sokongan dan cinta kasih yang tiada batas, sentiasa mendoakan, memberi semangat dan selalu 'hadir' bila-bila masa diperlukan.

Teristimewa yang selalu hadir dalam setiap doa sujud dan menjadi spirit hidup saya, (Allahyarham) suami tercinta Amiruddin M. Yusuf, SE.,M.Si (Ak.), dan anak-anak tersayang; Luthfiya Munawwarah, Marsya Nisyapuri, dan Muhammad Furqan Aulia. Terima kasih untuk doa-doa, cinta, kasih sayang, dan pengorbanan yang telah kalian

berikan manakala telah menyokong mama untuk menjadi ibu yang kuat dan terus berjuang menyelesaikan studi ini.

Terakhir, saya juga mengucapkan ribuan terima kasih kepada rakan-rakan kolej saya daripada Universitas Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh, dan kumpulan pelajar Ph.D UUM dari wilayah Aceh, Indonesia yang semenjak awal lagi membuat pendaftaran telah bersama-sama mencipta 'kisah' perjalanan studi kita, saling menyokong, memberi semangat, dan berkongsi keluh kesah.



Kandungan

Kebenaran Mengguna	i
Abstrak	ii
Abstract	iii
Penghargaan	iv
Kandungan	vi
Senarai Jadual.....	x
Senarai Rajah	xi
Senarai Singkatan.....	xii
BAB SATU PENDAHULUAN.....	1
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang Kajian.....	1
1.3 Pernyataan Masalah.....	12
1.4 Persoalan Kajian.....	23
1.5 Objektif Kajian.....	24
1.6 Kerangka Kajian.....	24
1.7 Hipotesis Kajian.....	27
1.8 Definisi Konsep.....	27
1.8.1 Sokongan Sosial.....	27
1.8.2 Keyakinan Diri.....	28
1.8.3 Kecerdasan Emosi.....	28
1.8.4 Penerimaan Diri	29
1.8.5 Kesejahteraan Subjektif	30
1.8.6 Anak Yatim.....	30
1.8.7 Pusat Asuhan Yatim.....	31
1.9 Definisi Operasional.....	31
1.9.1 Sokongan Sosial.....	31
1.9.2 Keyakinan Diri.....	31
1.9.3 Kecerdasan Emosi.....	32
1.9.4 Penerimaan Diri	32
1.9.5 Kesejahteraan Subjektif	33

1.9.6 Anak Yatim	33
1.9.7 Pusat Asuhan Yatim.....	33
1.10 Batasan Kajian	34
1.11 Kepentingan Kajian.....	35
1.11.1 Sumbangan Pengetahuan	35
1.11.2 Sumbangan Kepada Pengamal Sains Sosial	35
1.12 Ringkasan.....	37
BAB DUA SOROTAN LITERATUR	38
2.1 Pengenalan	38
2.2 Sokongan Sosial	38
2.2.1 Kesejahteraan Subjektif Remaja dan Sokongan Sosial	44
2.3 Keyakinan Diri	48
2.3.1 Keyakinan Diri dan Kesejahteraan Subjektif Remaja	52
2.4 Kecerdasan Emosi	55
2.4.1 Kecerdasan Emosi dan Kesejahteraan Subjektif Remaja	60
2.5 Penerimaan Diri.....	64
2.5.1 Penerimaan Diri dan Pengasuhan Keluarga.....	68
2.5.2 Penerimaan Diri dan Kesejahteraan Subjektif Remaja.....	70
2.6 Kesejahteraan Subjektif.....	73
2.6.1 Kesejahteraan Subjektif Dalam Keluarga.....	78
2.6.2 Kesejahteraan Subjektif Remaja.....	81
2.7 Perkembangan Remaja	83
2.8 Remaja Yatim di Wilayah Aceh.....	84
2.9 Model Kerangka Teoritikal	88
2.10 Ringkasan	97
BAB TIGA METOD PENYELIDIKAN	99
3.1 Pengenalan	99
3.2 Pendekatan Kajian.....	99
3.3 Reka bentuk Kajian	101
3.4 Populasi dan Sampel	104
3.4.1 Populasi	104
3.4.2 Sampel dan Persampelan.....	104

3.5	Prosedur Pengumpulan Data	106
3.6	Instrumen.....	108
3.6.1	Skala Sokongan Sosial.....	109
3.6.2	Skala Keyakinan Diri.....	109
3.6.3	Skala Kecerdasan Emosi	110
3.6.4	Skala Penerimaan Diri	112
3.6.5	Skala Kesejahteraan Subjektif	113
3.7	Prosedur Penterjemahan Instrumen.....	114
3.8	Teknik Analisis Data.....	115
3.9	Ringkasan.....	117
BAB EMPAT DAPATAN KAJIAN		119
4.1	Pengenalan	119
4.2	Saringan Data (<i>Data Screening</i>)	119
4.3	Faktor Demografi Pusat Asuhan/Pesantren Yatim.....	121
4.4	Faktor Demografi Responden di Pusat Asuhan/Pesantren Yatim.....	124
4.4.1	Faktor Sosiodemografi Responden di Pesantren Yatim Markaz Al-Ishlah Aziziyah.....	124
4.4.2	Ciri Demografi Responden Pesantren Yatim Imam Syafi'i.....	125
4.4.3	Ciri Demografi Responden di Pusat Asuhan Yatim Nirmala	126
4.4.4	Ciri Demografi Responden di Pesantren Yatim Dar Maryam.....	127
4.4.5	Ciri Demografi Responden di Pusat Asuhan Yatim Yayasan Penyantun Islam (YPI)	128
4.5	Analisis Faktor Eksploratori (<i>Exploratory Factor Analysis - EFA</i>)	130
4.6	<i>Confirmatory Factor Analysis (CFA)</i> dan Model Fit	133
4.7	Ujian Kesahan dan Kebolehpercayaan.....	135
4.7.1	Ujian Kesahan.....	135
4.7.2	Ujian Kebolehpercayaan.....	136
4.8	Analisis Model Persamaan Struktural (<i>Structural Equation Model - SEM</i>).....	137
4.8.1	Penilaian Normal Data.....	137
4.8.2	Penilaian Data Terpisah (<i>Outliers Analysis</i>)	138
4.9	<i>Multicollinierity</i> dan <i>Singularity</i>	140
4.10	Penilaian Nilai Residu	140
4.11	Hasil Analisis Korelasi Pembolehubah melalui Path Analysis dalam SEM....	141

4.12 Hasil Analisis SEM	142
4.13 Pengujian Hipotesis	144
4.14 Ringkasan	146
BAB LIMA PERBINCANGAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN	147
5.1 Pengenalan	147
5.2 Perbincangan Dapatan Kajian	147
5.2.1 Pengaruh Sokongan Sosial Terhadap Kesejahteraan Subjektif Dalam Kalangan Anak Yatim di Pusat Asuhan Yatim/Pesantren Yatim di Wilayah Aceh.....	147
5.2.2 Pengaruh Keyakinan Diri Terhadap Kesejahteraan Subjektif Dalam Kalangan Anak-anak Yatim di Pusat Asuhan Yatim/Pesantren Yatim di Wilayah Aceh	153
5.2.3 Pengaruh Kecerdasan Emosi Terhadap Kesejahteraan Subjektif Dalam Kalangan Anak Yatim di Pusat Asuhan Yatim/Pesantren Yatim di Wilayah Aceh.....	156
5.2.4 Pengaruh Penerimaan Diri Terhadap Kesejahteraan Subjektif Dalam Kalangan Anak Yatim di Pusat Asuhan di Wilayah Aceh	160
5.2.5 Model Kesejahteraan Subjektif dengan Faktor Sokongan Sosial, Keyakinan Diri, Kecerdasan Emosi, dan Penerimaan Diri Dalam Kalangan Anak Yatim di Pusat Asuhan di Wilayah Aceh	165
5.3 Limitasi Kajian	168
5.4 Implikasi Penemuan Kajian	169
5.4.1 Implikasi untuk Perkembangan Teori.....	169
5.4.2 Implikasi untuk Pusat Asuhan/Pesantren Yatim	171
5.4.3 Implikasi untuk Keluarga Anak Yatim.....	171
5.4.4 Implikasi untuk Pembuat Polisi.....	172
5.5 Cadangan Penyelidikan Akan Datang.....	172
5.6 Ringkasan	174
RUJUKAN	175
SENARAI LAMPIRAN.....	191

Senarai Jadual

Jadual 4.1: Kadar Respon Soal Selidik	121
Jadual 4.2: Maklumat Demografi Pusat Asuhan/Pesantren Yatim	122
Jadual 4.3: Ciri Demografi Responden Pesantren Yatim Markaz Al-Ishlah Aziziyah	124
Jadual 4.4: Ciri Demografi Responden Pesantren Yatim Imam Syafi'i	125
Jadual 4.5: Ciri Demografi Responden Pusat Asuhan Yatim Nirmala	126
Jadual 4.6: Ciri Demografi Responden Pesantren Yatim Dar Maryam	128
Jadual 4.7: Ciri Demografi Responden Pusat Asuhan Yatim Yayasan Penyantun Islam (YPI)	129
Jadual 4.8: Pengujian Analisis Faktor Eksploratori (<i>Exploratory Factor Analysis – EFA</i>).....	131
Jadual 4.9: <i>Goodness of Fit</i>	134
Jadual 4.10: Hasil Analisis Faktor <i>Loading</i>	135
Jadual 4.11: <i>Construct Reliability (CR)</i>	136
Jadual 4.12: Penilaian Normaliti	137
Jadual 4.13: Analisis <i>Output Outlier Univariate</i>	138
Jadual 4.14: Analisis <i>Output Outlier Multivariate</i>	139
Jadual 4.15: <i>Standardized Residual Covariances</i>	140
Jadual 4.16: Analisis Korelasi Antara Pembolehubah Melalui <i>Path Analysis</i> dalam SEM.....	141
Jadual 4.17: Keputusan Regresi untuk Melihat Pengaruh Kesejahteraan Subjektif (KS) Kepada Pembolehubah Sokongan Sosial (DS), Keyakinan Diri (KD), Kecerdasan Emosi (KE), dan Penerimaan Diri (PD).....	142
Jadual 4.18: Kesimpulan Pengujian Hipotesis	145

Senarai Rajah

Rajah 1.1. Kerangka Kajian	26
Rajah 2.1. Model Kerangka Kerja Teori.....	95
Rajah 4.1. Keputusan Model Persamaan Berstruktur (SEM)	134



Senarai Singkatan

DS	Sokongan Sosial
DSK	Sokongan Sosial Keluarga
DST	Sokongan Sosial Rakan
DSO	Sokongan Sosial Orang yang Berarti
KD	Keyakinan Diri
KDS	Keyakinan Diri Sosial
KDA	Keyakinan Diri Akademik
KDE	Keyakinan Diri Emosi
KD	Kecerdasan Emosi
KEW	Kecerdasan Emosi <i>Wellbeing</i>
KEKD	Kecerdasan Emosi Kontrol Diri
KEE	Kecerdasan Emosi Emosional
KEK	Kecerdasan Emosi Keramahan
PD	Penerimaan Diri
PDS	Penerimaan Diri Sendiri
POL	Penerimaan Orang Lain
KS	Kesejahteraan Subjektif
KSK	Kesejahteraan Subjektif Keluarga
KST	Kesejahteraan Subjektif Rakan
KSS	Kesejahteraan Subjektif Sekolah
KSTT	Kesejahteraan Subjektif Persekitaran Tempat Tinggal
KSDS	Kesejahteraan Subjektif Diri Sendiri

BAB SATU

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Perbincangan dalam Bab 1 ini bermula kepada Bahagian 1.1 menyajikan pengenalan; Bahagian 1.2 menghuraikan latar belakang kajian; Bahagian 1.3 menghuraikan pernyataan masalah; Bahagian 1.4 menghuraikan persoalan kajian; Bahagian 1.5 menghuraikan objektif kajian; Bahagian 1.6 menyajikan kerangka kajian; Bahagian 1.7 menghuraikan hipotesis kajian; Bahagian 1.8 menghuraikan definisi konsep; Bahagian 1.9 menghuraikan definisi operasional; Bahagian 1.10 menyajikan batasan dan limitasi; Bahagian 1.11 menghuraikan kepentingan kajian dan Bahagian 1.12 menyajikan ringkasan.

1.2 Latar Belakang Kajian

Kebanyakan dari negara miskin dan berkembang di dunia memiliki beribu anak yatim. Peperangan, konflik bersenjata, bencana alam, penyakit dan kelaparan telah banyak menyebabkan kematian dan memisahkan anak dari ibubapanya. Kondisi semacam ini juga terjadi di Aceh yang merupakan salah satu wilayah dari negara Indonesia .

Wilayah Aceh terletak di penghujung dan paling barat di Sumatera, Indonesia mempunyai penduduk seramai 5.33 juta orang seperti yang dibincangkan pada bulan Jun 2021. Wilayah Aceh pernah mengalami bencana alam iaitu tsunami mahupun konflik bersenjata. Dua peristiwa besar ini mengakibatkan banyak jiwa terkorban.

RUJUKAN

- Adams, S. (2016). The relationship between children's perceptions of the natural environment and their subjective well-being. *Children's Geographies*, 14(6), 641–655.
- Agustini, E. N., Asniar, I., & Matsuo, H. (2011). The prevalence of long-term post-traumatic stress symptoms among adolescents after the tsunami in Aceh. *Journal of Psychiatric and Mental Health Nursing*, 18(6), 543–549.
- Aken, M. A. G. Van, & Asendorpf, J. B. (1997). Support by parents, classmates, friends, and siblings in preadolescence: Covariation and compensations across relationships. *Journal of Social and Personal Relationships*, 79–93.
- Albrecht, T. L., & Adelman, M. B. (1987). *Communicating social support*. Thousand Oaks, CA, US: Sage Publications Inc.
- Alciati, A., Gesuele, F., Casazza, G., & Foschi, D. (2009). *The relationship between childhood parental loss and metabolic syndrome in obese subjects*. 5–14. <https://doi.org/10.1002/smi.1435>
- Alegre, P., & Girona, U. De. (2015). Relationship between social support, life satisfaction and subjective well-being in brazilian adolescents. *Universitas Psychologica*, 2, 459–474. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-2.rbss>
- Alston, J. P., & Dudley, C. J. (1973). Age, occupation, and life satisfaction. In *Gerontologist* (pp. 58–61).
- Amirhousmand, P. (2006). *The effect of parental loss on the grief symptomology of young and older adults*. Alliant International University, Los Angeles, California.
- Austin, Elizabeth, J., Saklofske, D. H., & Mastoras, S. (2010). Emotional intelligence, coping and exam-related stress in canadian undergraduate students. *Australian Journal of Psychology*. <https://doi.org/10.1080/00049530903312899>

- Bandura, A. (1981). Self-referent thought: A developmental analysis of self-efficacy. In J. H. Flavell & L. D. Ross (Eds.), *Social Cognitive Development: Frontiers and Possible Futures*. Cambridge University Press.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. NJ: Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. W. H. Freeman and Company New York.
- Bandura, A. (1999). *Self-efficacy in changing societies* (A. Bandura (ed.)). Cambridge University Press.
- Bansal, R. (2019). *A comparative study of orphan and non-orphan adolescences in relation to subjective wellbeing, self-esteem, emotional intelligence, resilience, and hope*.
- Bar-On, R. (1997). *Emotional quotient inventory: Technical manual*. Multi-Health Systems.
- Bardeen, J. R., & Fergus, T. A. (2020). *Emotion regulation self-efficacy mediates the relation between happiness emotion goals and depressive symptoms: A cross-lagged panel design*. 20(5), 910–915.
- Bat, M. V., & Ho, R. (2019). Psychological resilience and positivity as predictors of self-efficacy. *Asian Journal of Education and Training*, 5(1), 63–69. <https://doi.org/10.20448/journal.522.2019.51.63.69>
- Berger, E. M. (1951). *The relation between expressed acceptance of self and expressed acceptance of others*.
- Berger, E. M. (1955). *Relationships among acceptance of self, acceptance of others, and MMPI scores* (Vol. 2).
- Bergman, A., Axberg, U., & Hanson, E. (2017). *When a parent dies—a systematic review of the effects of support programs for parentally bereaved children and their caregivers*. 1–16. <https://doi.org/10.1186/s12904-017-0223-y>

- Berman, L. R., Snow, R. C., Moorman, J. D., Policicchio, D., Geronimus, A. T., & Padilla, M. B. (2015). Parental loss and residential instability: The impact on young women from low-income households in Detroit. *Journal Child Family Study*, 24, 416–426. <https://doi.org/10.1007/s10826-013-9852-9>
- Bhat, A. A., Rahman, S., & Bhat, N. M. (2015). Mental health issues in institutionalized adolescent orphans. *The International Journal of Indian Psychology*, 3(1).
- Bozzato, P. (2020). The relationship between children's aspiration profiles and self-efficacy, life satisfaction and academic achievement. *Social Sciences*, 9(77).
- Bugental, D. B., & Johnston, C. (2000). Parental and child cognitions in the context of the family. *Annual Review of Psychology*, 51, 315–344.
- Burke, J. D., Loeber, R., & Birmaher, B. (2004). Oppositional Defiant Disorder and Conduct Disorder. *Journal of The American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 1275–1293.
- Byars-winston, A., Diestelmann, J., Savoy, J. N., & Hoyt, W. T. (2017). Unique effects and moderators of effects of sources on self-efficacy: A model-based meta-analysis. *Journal of Counseling Psychology*, 64(6), 645–658.
- Çakar, F. S., & Tagay, Ö. (2017). The mediating role of self-esteem: The effects of social support and subjective well-being on adolescents' risky behaviors. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 17(3), 859–876. <https://doi.org/10.12738/estp.2017.3.0024>
- Cas, A. G., Frankenberg, E., Suriastini, W., & Thomas, D. (2014). The impact of parental death on child well-being: Evidence from the Indian ocean tsunami. *Demography*, 51(2), 437–457. <https://doi.org/10.1007/s13524-014-0279-8>
- Caserta, T. A. (2017). *The psychosocial wellbeing of orphans and youth in Rwanda: Analysis of predictors, vulnerability factors and buffers* (Issue January). Faculty of Social Sciences of the University of Helsinki.
- Caserta, T. A., Punamaki, R.-L., & Pirttila-Backman, A.-M. (2017). The buffering

- role of social support on the psychosocial wellbeing of orphans in Rwanda. *Social Development*, 26(1), 204–224. <https://doi.org/10.1111/sode.12190>
- Casier, A., Goubert, L., Gebhardt, W. A., Baets, F. De, Aken, S. Van, Matthys, D., & Crombez, G. (2013). Acceptance, well-being and goals in adolescents with chronic illness: A daily process analysis. *Psychology and Aging*, 28(11), 1337–1351.
- Cattelino, E., Testa, S., Calandri, E., Rollero, C., & Begotti, T. (2021). Self-efficacy, subjective well-being and positive coping in adolescents with regard to Covid-19 lockdown. *Current Psychology*. <https://doi.org/10.1007/s12144-021-01965-4>
- Ceyhan, A. A., & Ceyhan, E. (2011). Investigation of university students' self-acceptance and learned resourcefulness: A longitudinal study. In *Higher Education* (Vol. 61, Issue 6, pp. 649–661).
- Ceyhan, A. A., & Ceyhan, E. (2018). Investigation of university students' self-acceptance and learned resourcefulness: A longitudinal study. *Higher Education*, 61(6), 649–661.
- Chitiyo, J., Chitiyo, A., & Chitiyo, M. (2016). Psychosocial support for children orphaned by HIV/AIDS in Zimbabwe. *Childhood Education*, 92(6), 465–469. <https://doi.org/10.1080/00094056.2016.1251795>
- Clark, S. L. (2008). The role of school, family, and peer support in moderating the relationship between stress and subjective well-being: An examination of gender differences among early adolescents living in an urban area. In *UMI ProQuest LLC* (Vol. 49). Loyola University Chicago.
- Cobb, S. (1976). Social support as a moderator of life stress. *Psychosomatic Medicine*, 36, 300–314.
- Cohen, S., & Wills, T. A. (1985). Stress, social support, and the buffering hypothesis. *Psychological Bulletin*, 98, 310–357.
- Culey, J. L. (1970). *A study of the self-concept, self-acceptance, and ideal self of*

adopted and nonadopted adolescent children. The University of South Dakota.

Datu, J. A. D., Yuen, M., & Chen, G. (2018). The triarchic model of grit is linked to academic success and well-being among filipino high school students. *School Psychology Quarterly*, 33(3), 428–438.

Davis, A. S. (2016). *Perceived social support, affect regulation, and self-awareness mediate the relationship between childhood trauma and self-efficacy.* Fielding Graduate University.

Decou, C. R., Mahoney, C. T., Kaplan, S. P., & Lynch, S. M. (2019). Coping self-efficacy and trauma-related shame mediate the association between negative social reactions to sexual assault and PTSD symptoms. *Psychological Trauma: Research, Practice, and Policy*, 11(1), 51–54.

Diener, E., Oishi, S., & Lucas, R. E. (2003). Personality, culture, and subjective well-being: Emotional and cognitive evaluations of life. *Annual Review of Psychology*, 54-403–25.
<https://doi.org/10.1146/annurev.psych.54.101601.145056>

Diener, E., & Ryan, K. (2009). Subjective well-being: A general overview. *South African Journal of Psychology*, 39(4), 391–406.
<https://doi.org/10.1177/008124630903900402>

Dubow, E. F., & Tisak, J. (1989). The Relation Between Stressful Life Events and Adjustment in Elementary School Children: The Role of Social Support and Social Problem-Solving Skills. *Child Development*, 1412–1423.

Dubow, E. F., & Tisak, J. (2017). The relation between stressful life events and adjustment in elementary school children: The role of social support and social problem-solving skills. *Society for Research in Child Development*, 60(6), 1412–1423.

Eryilmaz, A. (2012a). A model for subjective well-being in adolescence: Need satisfaction and reasons for living. *Journal Happiness Study*, 561–574.
<https://doi.org/10.1007/s11205-011-9863-0>

- Eryilmaz, A. (2012b). A model of subjective well-being for adolescents in high school. *Journal Happiness*, 13, 275–289. <https://doi.org/10.1007/s10902-011-9263-9>
- Evitasari, T. S. (2016). *Hubungan antara dukungan sosial dengan kepercayaan diri pada siswa SMA inklusi* [Universitas Muhammadiyah Surakarta]. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/26849997> <http://doi.wiley.com/10.1111/jne.12374>
- Faith to Action Initiative. (2014). *Children, orphanages, and families: A summary of research to help guide faith based action*.
- Faruk, S. (2013). Differences in how trait emotional intelligence predicts life satisfaction: The role of affect balance versus social support in India and Germany. *Journal Happiness Study*, 14, 51–66. <https://doi.org/10.1007/s10902-011-9315-1>
- Fathima P. S. (2016). *The relationship between parenting style, emotional intelligence and self efficacy among school going adolescents*. Ranchi University, Ranchi Jharkhand, India.
- Fey, W. F. (1953). Acceptance by others and its relation to acceptance of self and others: A revaluation. *Journal Clinical Psychology*, 274–276.
- Fitri, B. A., & Amna, Z. (2016). Psychological wellbeing pada remaja panti asuhan di kota Banda Aceh. *International Journal of Child and Gender Studie*, 2(1).
- Flett, G. L., Besser, A., Davis, R. A., & Hewitt, P. L. (2003). Dimensions of perfectionism, unconditional self-acceptance, and depression. *Journal of Rational - Emotive and Cognitive - Behavior Therapy*, 21(2), 119–138. <https://doi.org/10.1023/A:1025051431957>
- Frank, G., Plunkett, S., & Otten, M. (2010). Perceived Parenting , Self-Esteem, and General Self-Efficacy of Iranian American Adolescents. *Journal of Child and Family Studies*, 738–746.
- Freudenberger, H. J., & Gallagher, K. M. (1995). Emotional consequences of loss for

- our adolescents. *Psychotherapy*, 32(1), 150–153.
- Fu, R. (2016). *Early parental loss, socioeconomic stressors, and health in later life: Evidence for gender disparity*. West Lafayette Indiana.
- Gallagher, E. N., & Vella-Brodick, D. A. (2008). Social support and emotional intelligence as predictors of subjective well-being. *Personality and Individual Differences*, 44, 1551–1561.
- Gecas, V. (1989). The social psychology of self-efficacy. *Annual Review of Sociology*, 15, 291–316.
- Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence*. Bantam Books.
- Green, E. P., Cho, H., Gallis, J., & Puffer, E. S. (2019). The impact of school support on depression among adolescent orphans: A cluster-randomized trial in Kenya. *Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines*, 1(60), 54–62. <https://doi.org/10.1111/jcpp.12955>
- Gunkel, M., Schlägel, C., & Engle, R. L. (2014). Culture's influence on emotional intelligence: An empirical study of nine countries. *Journal of International Management*, 20(2), 256–274. <https://doi.org/10.1016/J.INTMAN.2013.10.002>
- Gunnar, R., Vorria, P., Mccall, R. B., Mare, L. Le, & Bakermans-, M. J. (2018). Children in institutional care: Delayed development and resilience. *Society for Research in Child Development*, 76(4).
- Hair, J., Black, W., Babin, B., & Anderson, R. (2018). *On multivariate data analysis*.
- Hartini, N. (2009). Bencana tsunami dan stres pasca-trauma pada anak. *Jurnal Masyarakat, Kebudayaan Dan Politik*, 259–264.
- Huebner, E. S. (1994). Preliminary development and validation of a multidimensional life satisfaction scale for children. *Psychological Assessment*, 6(2), 149–158.
- Husna, N., & Rosiana, D. (2014). Hubungan social support dengan flow pada mahasiswa fakultas psikologi. *Prosiding Penelitian Sivitas Akademika Unisba*

(*Sosial Dan Humaniora*), 574–579.

- Jameel, S. N., & Shah, S. A. (2017). Development of perceived social support scale. *Indian Journal of Health and Well-Being*, 8(12), 1540–1544.
- Jeon, H., Lee, K., & Kwon, S. (2016). Investigation of the structural relationships between social support, subjective well-being in Korean elite student athletes. *Psychological Reports*, 119(1), 39–54. <https://doi.org/10.1177/0033294116658226>
- Kartika, V., & Sugiarti, L. R. (2015). Hubungan antara dukungan sosial keluarga dengan kecerdasan emosional remaja di panti asuhan. *Fakultas Psikologi Universitas Semarang*, 173–183.
- Kastenbaum, Robert., Moreman, C. M. (2018). *Death, society, and human experience* (Twelfth Ed). Routledge Taylor & Francis Group.
- Khan, A. (2013). Predictors of positive psychological strengths and subjective well-being among north Indian adolescents: Role of mentoring and educational. *Social Indicators Research*, 114, 1285–1293. <https://doi.org/10.1007/s11205-012-0202-x>
- Khan, T. F., & Jahan, M. (2015). Psychological well-being and achievement motivation among orphan and non-orphan adolescents of Kashmir. *Indian Journal of Health & Wellbeing*, 6(8), 769–773.
- Kim, Y., Kim, K., & Lee, S. (2015). Testing the self-efficacy questionnaire with Korean children in institutionalized care. *Research on Social Work Practice*, 1–9. <https://doi.org/10.1177/1049731515606219>
- Kumalasari, F., & Ahyani, L. N. (2012). Hubungan antara dukungan sosial dengan penyesuaian diri remaja di panti asuhan. *Jurnal Psikologi Pitutur*, 1(1), 21–31.
- Lam, B. (2019). *Social support, well-being, and teacher development*. Springer. https://doi.org/10.1007/978-981-13-3577-8_6
- Lauren, C. N., Ahishakiye, N., Miller, D. E., & Meyerowitz, B. E. (2015). Life after genocide: Mental health, education, and social support of orphaned survivors.

International Perspectives in Psychology; Research, Practice, Consultation, 4(2), 83–97.

Lazarus, R. S. (1991). *Emotion and adaptation*. Oxford University Press.

Letzter-pouw, S., & Werner, P. (2012). The relationship between loss of parents in the holocaust, intrusive memories, and distress among child survivors. *American Journal of Orthopsychiatry*, 82(2), 201–208. <https://doi.org/10.1111/j.1939-0025.2012.01145.x>

Li, B., Guo, Y., Xu, F., Yu, F., & Zhou, Z. (2014). Positive psychological capital: A new approach to social support and subjective wellbeing. *Social Behavior and Personality*, 42(1), 135–144.

Luecken, L. J., Kraft, A., Appelhans, B. M., & Enders, C. (2009). *Emotional and cardiovascular sensitization to daily stress following childhood parental loss*. 45(1), 296–302. <https://doi.org/10.1037/a0013888>

Malhotra, N., & Kaur, R. (2018). Study of emotional intelligence in association with subjective well-being among adolescents. *Indian Journal of Health & Wellbeing*, 9(1), 122–124.

Mandal, S. P., Arya, Y. K., & Pandey, R. (2011). Mindfulness, emotion regulation and subjective well-being: An overview of pathways to positive mental health. *Indian Journal of Social Science Researches*, 8(1), 159–167.

Marican, S. (2006). *Penyelidikan sains sosial: Pendekatan pragmatik*. Edusystem Sdn. Bhd.

Marsh, H. W., Pekrun, R., Parker, P. D., & Al, M. E. T. (2019). The murky distinction between self-concept and self-efficacy: Beware of lurking jingle-jangle fallacies. *Journal of Educational Psychology*, 111(2), 331–353.

Marthoenis, M., Yessi, S., Aichberger, M. C., & Schouler-Ocak, M. (2016). Mental health in Aceh-Indonesia: A decade after the devastating tsunami 2004. *Asian Journal of Psychiatry*, 19, 59–65.

Maslow, A. (1954). *Motivation and personality*. Harper.

- Mayer, J. D., Salovey, P., & Caruso, D. R. (2008). Emotional intelligence. *American Psychologist*, 63(6), 503–517. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.63.6.503>
- Mccall, R. B., & Groark, C. J. (2015). Research on institutionalized children: Implications for international child welfare practitioners and policymakers. *International Perspectives in Psychology; Research, Practice, Consultation*, 4(2), 142–159.
- Mcintosh, N. J. (2016). Identification and investigation of properties of social support. *Journal of Organizational Behavior*, 12(3), 201–217. <http://www.jstor.org/stable/2488409>
- Moor, N., & Graaf, P. M. De. (2016). Temporary and long-term consequences of bereavement on happiness. *Journal of Happiness Studies*, 17, 913–936. <https://doi.org/10.1007/s10902-015-9624-x>
- Musa, R., Draman, S., Jeffrey, S., Jeffrey, I., Abdullah, N., Halim, N. A., Wahab, N. A., Mukhtar, N. Z., Johari, S. N., Rameli, N., Midin, M., Nik Jaafar, N. R., Das, S., & Sidi, H. (2014). Post tsunami psychological impact among survivors in Aceh and West Sumatra, Indonesia. *Comprehensive Psychiatry*, 55(1), 513–516. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.comppsy.2012.12.002>
- Mwoma, T. (2015). Psychosocial support for orphans and vulnerable children in public primary schools: Challenges and intervention strategies. *South African Journal of Education*, 35(3), 1–9. <https://doi.org/10.15700/saje.v35n3a1092>
- Najma, M. (2014). The moderating role of positive and negative emotions in relationship between positive psychological capital and subjective well-being among adolescents. *International Journal of Research Studies in Psychology*, 3(3), 29–42. <https://doi.org/10.5861/ijrsp.2014.687>
- Newman, D. B., Tay, L., & Diener, E. (2014). Leisure and subjective well-being: A model of psychological mechanisms as mediating factors. *Journal Happiness Study*, 15, 555–578. <https://doi.org/10.1007/s10902-013-9435-x>
- Ng, L. C., Ahishakiye, N., Miller, D. E., & Meyerowitz, B. E. (2015). Life after genocide: Mental health, education, and social support of orphaned survivors.

International Perspectives in Psychology; Research, Practice, Consultation, 4(2), 83–97.

Ngui, G. K., & Lay, Y. F. (2020). The effect of emotional intelligence, self-efficacy, subjective well-being and resilience on student teachers' perceived practicum stress: A Malaysian case study. *European Journal of Educational Research*, 9(1), 277–291. <https://doi.org/10.12973/eu-jer.9.1.277>

Noah, S. M. (2003). *Reka bentuk penyelidikan: Falsafah, teori, dan praktis*. Universiti Putra Malaysia.

Pallant, J. (2007). *SPSS survival manual: A step by step guide to data analysis using SPSS for windows*. Berkshire: Open University Press McGraw Hill.

Papalia, D. E., Old, S. W., & Feldman, R. D. (2008). *Human development*. McGraw-Hill Education.

Park, G. (1936). Orphanhood as a factor in psychoses. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 30, 431–438.

Peterson, C., & Seligman, M. (2004). *Character strengths and virtues: A hand-book and classification*. Oxford University Press.

Petrides, K. V. (2009). Psychometric properties of the trait emotional intelligence questionnaire (TEIQue). In *The Springer Series on Human Exceptionality*. Springer Science+Business Media, LLC 2009. <https://doi.org/10.1007/978-0-387-88370-0>

Pramudita, R. (2015). Hubungan antara self-efficacy dengan subjective well-being pada siswa SMA Negeri 1 Belitang. *Seminar Psikologi & Kemanusiaan*, 978–979.

Qanun Aceh Nomor 11 Tahun 2008 Tentang Perlindungan Anak, Pemerintah Aceh Aceh 1 (2008). <http://www.bphn.go.id/data/documents/08pdaceh011.pdf>

Qi, M., Zhou, S. J., Guo, Z. C., Zhang, L. G., Min, H. J., Li, X. M., & Chen, J. X. (2020). The effect of social support on mental health in chinese adolescents during the outbreak of COVID-19. *Journal of Adolescent Health*, 67(4), 514–

518. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2020.07.001>

- Rahim, A., & Saputra, H. (2018). Exploratory factor analysis (EFA) pada penyerapan anggaran pendapatan dan belanja negara (APBN) tahun 2017 di Provinsi Sumatera Barat. *Indonesian Treasury Review, Volume 13*, 236–254.
- Rey, D. (2009). *The relationship of gratitude and subjective well-being to self-efficacy and control of learning beliefs among college students*. University of Southern California.
- Rey, L., Extremera, N., & Pena, M. (2011). Perceived emotional intelligence, self-esteem and life satisfaction in adolescents. *Psychosocial Intervention, 20*(2), 227–234. <https://doi.org/10.5093/in2011v20n2a10>
- Rigby, K. (2000). Effects of peer victimization in schools and perceived social support on adolescent well-being. *Journal of Adolescence, 23*, 57–68.
- Rodriguez, M. A., Xu, W., Wang, X., & Liu, X. (2015). Self-acceptance mediates the relationship between mindfulness and perceived stress. *Psychological Report: Mental & Physical Health, 116*(2), 513–522. <https://doi.org/10.2466/07.PR0.116k19w4>
- Rogers, C. R. (1961). *On becoming a person: A therapist's view of psychotherapy*. Houghton-Mifflin Company.
- Rogers, C. R. (2012). *Client-centered therapy*. British Library.
- Roscoe, J. T. (1975). *Fundamental reseach statistics for the behavioral sciences* (2nd ed.). Holt, Rinehart, & Winston.
- Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition and Personality, 9*, 185–211.
- Sánchez-Sandoval, Y., Melero, S., & López-Jiminez, A. M. (2019). Mediating effects of social support in the association between problems in childhood and adolescence and well-being in adult domestic adoptees. *Journal of Happiness Studies*. <https://doi.org/10.1007/s10902-019-00124-8>

- Schnettler, B., Denegri, M., Miranda, H., Sepúlveda, J., Paiva, G., & Grunert, K. G. (2014). Family support and subjective well-being: An exploratory study of university students in Southern Chile. *Social Indicators Research*. <https://doi.org/10.1007/s11205-014-0718-3>
- Scott, W. A. (1968). Conceptions of normality. In E. F. Borgatta & W. W. Lambert (Eds.), *Handbook of Personality Theory and Research*. Rand McNally.
- Sekaran, U., & Bougie, R. (2010). *Research methods for business: A skill building approach* (5th ed.). John Wiley and Sons.
- Serrano, C., & Andreu, Y. (2016). Perceived emotional intelligence, subjective well-being, perceived stress, engagement and academic achievement of adolescents. *Revista de Psicodidactica*, 21(2), 357–374. <https://doi.org/10.1387/RevPsicodidact.14887>
- Shourie, S., & Kaur, H. (2017). Subjective wellbeing and difficulties with emotion. *Journal of Psychosocial Research*, 12(1), 217–222.
- Steinmayr, R., Heyder, A., Naumburg, C., Michels, J., & Wirthwein, L. (2018). School-related and individual predictors of subjective well-being and academic achievement. *Frontiers in Psychology*, 9(2631), 1–16. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02631>
- Stevenson, M. (1952). Some emotional problems of orphanage children. *Canadian Journal Psychology*, 6(4), 179–182.
- Stikkelbroek, Y., Bodden, D. H. M., Reitz, E., Vollebergh, W. A. M., & Baar, A. L. Van. (2016). Mental health of adolescents before and after the death of a parent or sibling. *Eur Child Adolesc Psychiatry*, 25(1), 49–59. <https://doi.org/10.1007/s00787-015-0695-3>
- Than, N. J. (2014). A path analytic study of the direct and indirect influences of social support, self-esteem, and self-efficacy, being mediated by coping style, on the academic performance of Myanmar adolescent double orphans in Shan State. *Human Sciences*, 5(2), 9–14. <http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/Scholar/article/view/19>

- Thoits, P. A. (1985). Social support and psychological well-being: Theoretical possibilities. In B. R. Sarason, Irwin G., Sarason (Ed.), *Social Support: Theory, Research and Applications*. NATO ASI Series.
- Thomas, E. C., Muralidharan, A., Medoff, D., & Drapalski, A. L. (2016). Self-efficacy as a mediator of the relationship between social support and recovery in serious mental illness. *Psychiatric Rehabilitation Journal*, *39*(4), 352–360.
- Thompson, R. W., Arnkoff, D. B., & Glass, C. R. (2011). Conceptualizing mindfulness and acceptance as components of psychological resilience to trauma. In *Trauma, Violence and Abuse* (Vol. 12, Issue 4, pp. 220–235). <https://doi.org/10.1177/1524838011416375>
- Tian, L., Chen, H., & Huebner, E. S. (2014). The longitudinal relationships between basic psychological needs satisfaction at school and school-related subjective well-being in adolescents. *Social Indicators Research*, *119*, 353–372. <https://doi.org/10.1007/s11205-013-0495-4>
- Tian, L., Zhao, J., & Huebner, E. S. (2015). School-related social support and subjective well-being in school among adolescents: The role of self-system factors. *Journal of Adolescence*, *45*, 138–148. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2015.09.003>
- Toyama, H. (2018). *Trait emotional intelligence and its associations with subjective and physiological well-being*. University of Jyvaskyla.
- Toyota, H. (2011). Differences in relationship between emotional intelligence and self-acceptance as function of gender and ibasho (a person who eases the mind) of japanese undergraduates. *Psychological Topics*, *20*(3), 449–459.
- Tram, J. M., & Cole, D. A. (2000). Self-perceived competence and the relation between life events and depressive symptoms in adolescence: mediator or moderator? *Journal of Abnormal Psychology*, *109*(4), 753–760. <https://doi.org/10.1037//0021-843X>.
- Tsai, W., Wang, K. T., & Wei, M. (2017). Reciprocal relations between social self-efficacy and loneliness among chinese international students. *Asian American*

Journal of Psychology, 8(2), 94–102.

Tucker, C. J., Mchale, S. M., & Crouter, A. C. (2001). Conditions of sibling support in adolescence. *Journal of Family Psychology*, 15(2), 254–271.

Usher, E. L., Li, C. R., Butz, A. R., & Rojas, J. P. (2019). Perseverant grit and self-efficacy: Are both essential for children's academic success? *Journal of Educational Psychology*, 111(5), 877–902.

Villanueva, L., & Prado-gascó, V. (2020). Longitudinal analysis of subjective well-being in preadolescents: The role of emotional intelligence, self-esteem and perceived stress. *Journal of Health Psychology*, 1–14. <https://doi.org/10.1177/1359105320951605>

Wafa, Z. A. (2016). *Kesejahteraan subjektif pada anak yatim di panti asuhan yatim Muhammadiyah Purworejo*. Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Widiastuti, M. E., & Jainuddin, J. (2019). Hubungan penerimaan diri dengan kebersyukuran siswa MA bilingual boarding school. *Indonesian Psychological Research*, 1(1), 25–31. <https://doi.org/10.29080/ipr.v1i1.167>

Xi, X., Wang, Y., & Jia, B. (2017). The effect of social support on subjective well-being: Mediator roles of self-esteem and self-efficacy. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 121, 493–505.

Xu, W., Oei, T. P. S., Liu, X., & Ding, C. (2014). The moderating and mediating roles of self-acceptance and tolerance to others in the relationship between mindfulness and subjective well-being. *Journal of Health Psychology*, 21(7), 1–11. <https://doi.org/10.1177/1359105314555170>

Xu, W., Oei, T. P. S., Liu, X., Wang, X., & Ding, C. (2016). The moderating and mediating roles of self-acceptance and tolerance to others in the relationship between mindfulness and subjective well-being. *Journal of Health Psychology*, 21(7), 1446–1456. <https://doi.org/10.1177/1359105314555170>

Yang, X., Yang, X., Kumar, P., Cao, B., Ma, X., & Li, T. (2020). Social support and clinical improvement in COVID-19 positive patients in China. *Nursing*

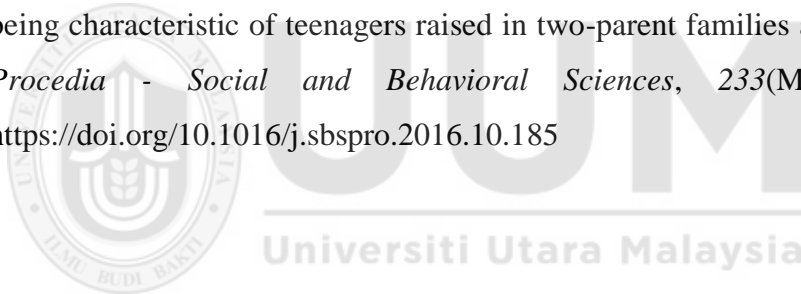
Outlook, 68(6), 830–837. <https://doi.org/10.1016/j.outlook.2020.08.008>

Yendork, J. S., & Somhlaba, N. Z. (2015). Do social support, self-efficacy and resilience influence the experience of stress in Ghanaian orphan. *Child Care in Practice*, 21(2), 140–159.

Zhou, X., Wu, X., & Zhen, R. (2017). Understanding the relationship between social support and posttraumatic stress disorder/posttraumatic growth among adolescent after ya'an earthquake: The role of emotion regulation. *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy*, 9(2), 214–221.

Zimet, G. D., Dahlem, N. W., Zimet, S. G., & Farley, G. K. (1988). The multidimensional scale of perceived social support. *Journal of Personality Assessment*, 52(1), 30–41.

Zotova, O. Y., Tarasova, L. V., & Syutkina, E. N. (2016). Features of subjective well-being characteristic of teenagers raised in two-parent families and orphanages. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 233(May), 160–164. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.10.185>



SENARAI LAMPIRAN





KUESIONER PENYELIDIKAN

PENGARUH SOKONGAN SOSIAL, KEYAKINAN DIRI, KECERDASAN EMOSI DAN PENERIMAAN DIRI TERHADAP KESEJAHTERAAN SUBJEKTIF DALAM KALANGAN REMAJA BERSTATUS ANAK YATIM DI WILAYAH ACEH, INDONESIA

Pelajar yang dihormati,

Saya Fatimah Ibda No Matrik 902036 adalah pelajar Doktor Falsafah (Psikologi), Pusat Pengajian Psikologi Gunaan Dasar dan Sosial Universiti Utara Malaysia (UUM) Malaysia di bawah supervisor Prof. Noor Azniza binti Ishak. Penyelidikan ini dilakukan dengan tujuan untuk memperoleh data mengenai sokongan sosial, keyakinan diri, kecerdasan emosi, penerimaan diri, dan kesejahteraan subjektif dalam kalangan remaja berstatus yatim di kota Banda Aceh dan Kabupaten Aceh Besar, wilayah Aceh, Indonesia.

Anda telah dipilih sebagai subjek penyelidikan ini dan boleh mengundurkan diri sejak awal bila dirasa perlu kerana pelibatan pelajar dilakukan secara sukarela. Oleh kerana itu, adalah penting bagi pelajar untuk memberi jawapan yang tepat dan jujur agar hasil penyelidikan ini dapat digunakan untuk kebaikan bersama dalam menghasilkan model kesejahteraan subjektif dalam kalangan pelajar yatim semua.

Segala keterangan yang diberikan dalam kuesioner ini hanya digunakan untuk tujuan akademik semata-mata.

BAHAGIAN A: IDENTITAS SOSIO DEMOGRAFI

Nama :
Umur :
Jantina :
Nama Pusat Asuhan :
Tempoh tinggal di Pusat Asuhan :
Peringkat Sekolah :

BAHAGIAN B: SKALA PENGUKURAN

PETUNJUK:

Bacalah dengan teliti setiap petunjuk yang terdapat pada masing-masing kuesioner dan bagaimana cara menjawabnya. Anda diminta untuk menjawab semua pernyataan dalam kuesioner yang ada di bawah ini.

Ada 6 (enam) kuesioner dengan sejumlah pernyataan di bawahnya.

Jika melakukan kesalahan atau berubah pikiran **JANGAN DIHAPUS** tetapi tandai dengan "X" pada jawaban salah kemudian beri tanda ceklist (√) pada jawaban yang dianggap sesuai.

Tidak ada jawaban yang benar untuk setiap pernyataan. Jawaban yang paling baik adalah apa yang Anda rasakan tentang dirimu sendiri yang sebenarnya dan tidak dibatasi waktu dalam menjawabnya.

SOKONGAN SOSIAL

PETUNJUK: Beri tanda ceklist (√) pada kotak kosong yang terdapat di kanan setiap pernyataan yang sangat tepat untuk menggambarkan tingkah lakumu berdasarkan 7 (tujuh) pilihan jawaban berikut ini:

1	2	3	4	5	6	7
Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Kurang setuju	Netral	Setuju	Sangat setuju	Sangat-sangat setuju

No.	Pernyataan	1	2	3	4	5	6	7
1.	Ada orang khusus yang selalu ada di sekitar saya ketika saya memerlukan							
2.	Ada seseorang yang istimewa yang dapat saya ajak berbagi suka dan duka							
3.	Keluarga saya benar-benar berusaha membantu saya							
4.	Saya mendapatkan bantuan dan dukungan emosional yang saya butuhkan dari keluarga							

	saya							
5.	Saya memiliki orang istimewa yang merupakan sumber hiburan nyata bagi saya							
6.	Rakan-rakan saya benar-benar berusaha membantu saya							
7.	Saya dapat mengandalkan rakan-rakan saya ketika ada masalah							
8.	Saya dapat berbicara tentang masalah saya dengan keluarga saya							
9.	Saya punya rakan yang dapat berbagi suka dan duka							
10.	Ada orang istimewa dalam hidup saya yang peduli dengan perasaan saya							
11.	Keluarga saya bersedia membantu saya membuat keputusan							
12.	Saya dapat berbicara tentang masalah saya dengan rakan-rakan saya							

KEYAKINAN DIRI

PETUNJUK: Beri tanda ceklist (\checkmark) pada kotak kosong yang terdapat di kanan setiap pernyataan yang sangat tepat untuk menggambarkan tingkah lakumu berdasarkan 4 (empat) pilihan jawaban berikut ini:

1	2	3	4
Tidak baik sama sekali	Tidak baik	Baik	Sangat baik

No.	Pernyataan	1	2	3	4
1.	Seberapa baik Anda bisa mengekspresikan pendapat Anda ketika rakan sekelas lain tidak setuju dengan Anda				
2.	Seberapa baik Anda bisa berrakan dengan anak-anak lain				
3.	Seberapa baik Anda bisa mengobrol dengan orang yang tidak dikenal				
4.	Seberapa baik Anda bisa bekerja selaras dengan rakan sekelas Anda				
5.	Seberapa baik Anda dapat memberi tahu anak-anak lain bahwa mereka melakukan sesuatu yang tidak Anda sukai				
6.	Seberapa baik Anda bisa menceritakan peristiwa lucu kepada sekelompok anak-anak				
7.	Seberapa baik Anda berhasil tetap berrakan dengan anak-anak lain				
8.	Seberapa baik Anda berhasil mencegah pertengkaran dengan anak-anak lain				
9.	Seberapa baik Anda bisa mendapatkan guru untuk membantu				

	Anda ketika Anda terjebak dalam pekerjaan sekolah				
10.	Seberapa baik Anda belajar ketika ada hal-hal menarik lainnya yang harus dilakukan				
11.	Seberapa baik Anda bisa belajar bab untuk ujian				
12.	Seberapa baik Anda berhasil menyelesaikan semua pekerjaan rumah Anda setiap hari				
13.	Seberapa baik Anda bisa memperhatikan setiap kelas				
14.	Seberapa baik Anda berhasil melewati semua mata pelajaran				
15.	Seberapa baik Anda berhasil memuaskan orang tua Anda dengan tugas sekolah Anda				
16.	Seberapa baik Anda berhasil lulus ujian				
17.	Seberapa baik Anda dapat berhasil menyemangati diri sendiri ketika suatu peristiwa yang tidak menyenangkan telah terjadi				
18.	Seberapa baik Anda bisa berhasil menjadi tenang kembali ketika Anda sangat takut				
19.	Seberapa baik Anda bisa mencegah menjadi gugup				
20.	Seberapa baik Anda bisa mengendalikan perasaan Anda				
21.	Seberapa baik Anda bisa memberi diri Anda sedikit bicara ketika Anda merasa rendah				
22.	Seberapa baik Anda bisa memberi tahu seorang rakan bahwa Anda merasa tidak enak badan				
23.	Seberapa baik Anda berhasil menekan pikiran yang tidak menyenangkan				
24.	Seberapa baik Anda berhasil tidak mengkhawatirkan hal-hal yang mungkin terjadi				

KECERDASAN EMOSI

PETUNJUK: Beri tanda ceklist (\checkmark) pada kotak kosong yang terdapat di kanan setiap pernyataan yang sangat tepat untuk menggambarkan tingkah lakumu berdasarkan 7 (tujuh) pilihan jawaban berikut ini:

1	2	3	4	5	6	7
Sangat tidak setuju	Tidak setuju	Kurang setuju	Netral	Agak setuju	Setuju	Sangat setuju

No.	Pernyataan	1	2	3	4	5	6	7
1.	Mengungkapkan emosi saya lewat kata-kata bukanlah sebuah permasalahan							
2.	Saya sering kesulitan untuk melihat sesuatu dari sudut pandang orang lain							
3.	Secara keseluruhan, saya adalah orang yang							

	sangat termotivasi								
4.	Saya seringkali merasa kesulitan untuk mengatur emosi saya								
5.	Saya secara umum tidak dapat menemukan kesenangan hidup								
6.	Saya dapat berdamai secara efektif dengan orang lain								
7.	Saya cenderung sering mengganti hasil pemikiran saya								
8.	Saya seringkali tidak dapat mengungkapkan perasaan apa yang sedang saya rasakan								
9.	Saya merasa bahwa saya mempunyai beberapa kualitas diri yang baik								
10.	Saya seringkali merasa kesulitan untuk mempertahankan hak-hak saya								
11.	Saya biasanya mampu mempengaruhi cara orang lain dalam merasakan sesuatu								
12.	Secara keseluruhan saya memiliki pandangan yang tidak baik terhadap banyak hal								
13.	Orang-orang disekitar saya sering memprotes bahwa saya tidak memperlakukan mereka dengan baik								
14.	Saya sering merasa kesulitan dalam menyesuaikan hidup saya dengan keadaan								
15.	Secara umum, saya mampu untuk mengendalikan stress saya								
16.	Saya sering merasa kesulitan untuk menunjukkan rasa kasih sayang terhadap orang-orang terdekat saya								
17.	Saya biasanya mampu untuk berada di posisi seseorang dan merasakan perasaan mereka								
18.	Saya biasanya merasa kesulitan untuk membuat diri saya terus termotivasi								
19.	Saya biasanya mampu menemukan cara untuk mengontrol emosi saya ketika saya inginkan								
20.	Pada umumnya, saya merasa bersyukur atas hidup saya								
21.	Saya akan menggambarkan diri saya sebagai seorang perunding yang baik								
22.	Saya seringkali terlibat dalam hal-hal yang tidak saya inginkan								
23.	Saya seringkali memberi jeda dan memikirkan perasaan saya								
24.	Saya percaya bahwa saya adalah seorang pribadi yang sangat kuat								
25.	Saya sering mengalah meskipun saya tau bahwa saya benar								
26.	Saya merasa tidak memiliki kekuatan sama sekali terhadap perasaan orang lain								
27.	Saya percaya bahwa segala sesuatunya akan berjalan dengan lancar di hidup saya								
28.	Saya merasa kesulitan untuk mempunyai ikatan dengan baik meskipun dengan orang yang sangat								

	dekat dengan saya							
29.	Secara umum, saya mampu untuk beradaptasi dengan lingkungan baru							
30.	Orang lain sangat mengagumi saya karena saya selalu tenang							

PENERIMAAN DIRI

PETUNJUK: Beri tanda ceklist (\checkmark) pada kotak kosong yang terdapat di kanan setiap pernyataan yang sangat tepat untuk menggambarkan tingkah lakumu berdasarkan 5 (lima) pilihan jawaban berikut ini:

1 Sama sekali tidak benar	2 Sedikit benar	3 Setengah benar	4 Hampir semuanya benar	5 Benar sekali
------------------------------	--------------------	---------------------	----------------------------	-------------------

No.	Pernyataan	1 Sama sekali tidak benar	2 Sedikit benar	3 Setengah benar	4 Hampir semuanya benar	5 Benar sekali
1.	Saya berharap seseorang akan membantu saya dalam menyelesaikan masalah saya					
2.	Saya menganggap diri saya baik walaupun jika ada orang lain yang menganggapnya tidak					
3.	Saya berinteraksi dengan berbagai macam orang					
4.	Saya sangat tertarik pada pekerjaan yang saya lakukan yang tidak menghalangi saya untuk memiliki rakan dekat					
5.	Saya tidak suka membuang-buang waktu dan tenaga untuk orang lain					
6.	Ketika seseorang membicarakan hal baik tentang saya, kadang-kadang saya berfikir bahwa mereka tidak selalu berkata benar					

7.	Jika seseorang berbicara buruk tentang saya, saya tidak bisa menerima hal tersebut					
8.	Ketika saya pergi dengan orang lain , saya tidak berbicara banyak karena mungkin saja mereka akan menertawakan saya					
9.	Saya dapat mengatakan bahwa saya tidak hidup dengan sangat baik, tapi saya bisa melakukan hal tersebut untuk hidup yang lebih baik					
10	Saya tidak suka memberikan dukungan untuk orang lain, mereka hanya mengambil keuntungan dari saya					
11	Hampir setiap perasaan yang saya rasakan kepada orang lain itu alami					
12	Meskipun ketika saya melakukan pekerjaan dengan baik, saya tidak pernah merasa puas terhadap diri saya					
13	Saya lebih ingin menjadi seperti orang lain					
14	Jika orang benar-benar mengetahui saya seperti apa, mereka tidak akan berfikir terlalu banyak tentang saya					
15	Seringkali saya berfikir bahwa saya tidak akan bisa setara dengan orang lain					
16	Karena orang lain, saya belum bisa melakukan banyak hal yang seharusnya saya lakukan					
17	Saya cukup pemalu berada di sekeliling banyak orang					
18	Untuk bersahabat dengan orang lain dan merasa di sukai, saya cenderung berusaha untuk menjadi seperti apa yang orang fikirkan dibandingkan dengan hal lain					

19	Ketika saya melakukan sebuah hal yang sangat penting, saya tidak terlalu memperhatikan perasaan orang lain					
20	Saya terlihat sangat kuat dari dalam, dan ini membuat saya cukup yakin akan diri saya sendiri					
21	Tidak ada artinya jika memberikan sesuatu untuk orang lain, jika mereka memiliki ide yang berbeda dengan saya, saya lebih baik tidak melakukan hal apapun dengannya					
22	Orang yang kamu cintai bukanlah seseorang yang sempurna, tapi saya berusaha untuk membuat mereka menjadi orang yang lebih baik					
23	Saya tidak merasakan sesuatu yang salah ketika saya sedikit bergantung pada orang lain jika hal tersebut akan membantu saya mendapatkan apa yang saya inginkan di hidup ini					
24	Saya merasa malu kepada orang yang berada di atas saya dalam hal kehidupan					
25	Saya sering mencoba memaksa orang lain, dalam satu ataupun banyak cara					
26	Saya sering mengingatkan orang tentang apa yang harus mereka lakukan ketika mereka memiliki masalah dalam mengambil keputusan					
27	Saya merasa lebih tenang dan nyaman ketika saya sendiri. Jauh dari orang lain					
28	Saya berfikir bahwa saya sedikit kacau					
29	Saya tidak merasa lebih atau kurang dengan					

	orang-orang yang saya temui					
30	Terkadang orang merasa marah kepada saya ketika saya memutuskan untuk menolong mereka					
31	Saya sangat sering tidak menjadi ramah terhadap orang lain karena saya berfikir bahwa mereka tidak akan menjadi ramah seperti saya					
32	Saya sering mengatakan kepada orang lain bahwa mereka telah melakukan sebuah pekerjaan yang sangat baik					
33	Saya senang memberikan sedikit dukungan untuk orang lain meskipun saya tidak mengenal mereka					
34	Saya merasa setara dengan orang lain					
35	Saya merasa jahat tentang bagaimana cara saya berpikir terhadap orang-orang tertentu di hidup saya					
36	Saya lebih baik sendiri dari pada harus bersahabat dengan orang-orang di sekitar saya					
37	Saya tidak takut bertemu orang baru					
38	Saya orang yang tidak cukup percaya pada diri sendiri					
39	Saya biasanya tidak khawatir terhadap orang lain. Saya cemas terhadap diri sendiri					
40	Meskipun terkadang orang tidak bermaksud melakukan hal tersebut, terkadang saya merasa mereka menertawakan saya					
41	Saya melakukan pekerjaan tertentu dengan baik dan begitupun dengan yang orang lain pikirkan. Tapi seringkali saya berfikir					

	bahwa hal yang saya lakukan tidaklah penting					
42	Saya yakin dapat mengatasi masalah hidup saya ke depannya					
43	Saya percaya bahwa orang harus mendapatkan penghargaan jika melakukan sebuah pekerjaan dengan baik, tetapi kebanyakan pekerjaan yang saya lihat tidak layak mendapatkan pujian					
44	Ketika seseorang bertanya kepada saya tentang apa yang harus mereka lakukan, saya meminta mereka untuk membuat keputusan sendiri					
45	Saya berharap bisa menyiapkan sebuah pertunjukan untuk membuat orang lain terkagum. Tapi saya bukanlah orang yang suka berpura-pura					
46	Saya merasa bahwa untuk sebagian hal seseorang harus berjuang dengan caranya untuk hidup, yang artinya orang yang menghalangi cara tersebut akan ikut tersakiti					
47	Saya merasa lebih baik (tidak lebih baik) dari kebanyakan orang yang saya kenal					
48	Saya tidak masalah ketika ada orang lain yang tidak menyukai saya					
49	Saya tidak masalah untuk meminta orang lain untuk hidup dengan nilai moral yang sama dengan yang saya miliki					
50	Saya biasa ramah kepada orang yang melakukan sesuatu hal yang saya fikir salah					
51	Saya tidak merasa sangat					

	normal, tapi saya ingin untuk merasa menjadi orang normal					
52	Ketika saya sedang berkumpul dengan orang banyak, saya tidak terlalu banyak bicara karena takut akan membicarakan hal yang salah					
53	Saya mempunyai cara untuk menghindari dari masalah saya					
54	Saya terkadang memanfaatkan kelemahan orang lain karena saya yakin bahwa jika menginginkan sesuatu haruslah menjadi kuat					
55	Saya sangat mudah marah kepada orang yang berdebat dengan saya					
56	Ketika saya bersama orang yang lebih muda dari saya, mereka harus melakukan semua hal yang saya perintahkan					
57	Saya tidak melihat banyak keuntungan untuk melakukan sesuatu bagi orang lain kecuali mereka dapat melakukan hal yang baik pula nantinya					
58	Meskipun ketika seseorang menganggap bahwa saya baik-baik saja. Saya terkadang tidak memiliki pemikiran yang sama. Jika mereka benar-benar mengetahui saya mereka tidak akan suka dengan saya					
59	Saya merasa selevel dengan orang lain sehingga membuat saya mudah untuk berbaur dengan mereka					
60	Jika seseorang memiliki masalah dalam mengerjakan hal terkait dirinya sendiri, saya suka untuk memberitahu mereka apa hal yang					

	harus mereka lakukan.					
61	Orang-orang tidak memperlakukan saya sama seperti mereka memperlakukan orang lain					
62	Saya terlalu mendengarkan perkataan orang terhadap saya dalam hidup					
63	Ketika saya berbicara di depan banyak orang saya merasa malu dan memiliki masalah dalam berbicara					
64	Jika saya tidak memiliki banyak kesulitan, saya akan melakukan banyak hal dari yang sekarang saya lakukan					

KESEJAHTERAAN SUBJEKTIF

PETUNJUK: Beri tanda ceklist (√) pada kotak kosong yang terdapat di kanan setiap pernyataan yang sangat tepat untuk menggambarkan tingkah lakumu berdasarkan 5 (lima) pilihan jawaban berikut ini:

1 Tidak pernah	2 Kadang-kadang	3 Sering	4 Hampir selalu	5 Selalu
-------------------	--------------------	-------------	--------------------	-------------

No.	Pernyataan	1	2	3	4	5
1.	Saya menikmati berada di rumah bersama keluarga saya					
2.	Keluarga saya rukun					
3.	Saya suka menghabiskan waktu bersama orang tua saya					
4.	Orang tua saya dan saya melakukan hal-hal yang menyenangkan bersama					
5.	Keluarga saya lebih baik daripada kebanyakan					
6.	Anggota keluarga saya berbicara dengan baik satu sama lain					
7.	Orang tua saya memperlakukan saya dengan adil					
8.	Ada banyak hal menyenangkan untuk dilakukan di tempat saya tinggal					

9.	Rakan-rakan saya memperlakukan saya dengan baik					
10.	Rakan-rakan saya baik kepada saya					
11.	Saya berharap punya rakan yang berbeda					
12.	Rakan-rakan saya jahat terhadap saya					
13.	Rakan-rakan saya hebat					
14.	Saya memiliki waktu yang buruk dengan rakan-rakan saya					
15.	Saya bersenang-senang dengan rakan-rakan saya					
16.	Saya punya cukup banyak rakan					
17.	Rakan-rakan saya akan membantu saya jika saya memerlukannya					
18.	Saya berharap untuk pergi ke sekolah					
19.	Saya suka berada di sekolah					
20.	Sekolah itu menarik					
21.	Saya berharap saya tidak harus pergi ke sekolah					
22.	Ada banyak hal tentang sekolah yang tidak saya sukai					
23.	Saya menikmati kegiatan sekolah					
24.	Saya belajar banyak di sekolah					
25.	Saya merasa tidak enak di sekolah					
26.	Saya suka tempat tinggal saya					
27.	Saya berharap ada orang yang berbeda di lingkungan saya					
28.	Saya berharap saya tinggal di rumah yang berbeda					
29.	Saya berharap saya tinggal di tempat lain					
30.	Saya suka lingkungan saya					
31.	Saya suka tetangga saya					
32.	Kota ini dipenuhi dengan orang-orang jahat					
33.	Rumah keluargaku bagus					
34.	Saya pikir saya tampan/cantik					
35.	Saya senang berada di sekitar					
36.	Saya orang yang baik					
37.	Kebanyakan orang menyukai saya					
38.	Ada banyak hal yang dapat saya lakukan dengan baik					
39.	Saya suka mencoba hal-hal baru					
40.	Saya menyukai diri saya sendiri					

Terima kasih atas jawapan jujur anda....

Reliability 1

Pembolehubah	<i>Contract Reliability</i>	Keterangan
Sokongan_Sosial	0,7	Reliabel
Keyakinan_Diri	0,93	Reliabel
Kecerdasan_Emosi	0,90	Reliabel
Penerimaan_Diri	0,97	Reliabel
Kesejahteraan_Subjektif	0,85	Reliabel

Reliability fix

Pembolehubah	<i>Contract Reliability</i>	Keterangan
Sokongan_Sosial	0,75	Reliabel
Keyakinan_Diri	0,95	Reliabel
Kecerdasan_Emosi	0,88	Reliabel
Penerimaan_Diri	0,97	Reliabel
Kesejahteraan_Subjektif	0,72	Reliabel

Validity 1

Pembolehubah	Indikator	<i>Loading Factor</i>	Keterangan
Sokongan_Sosial	OB	0,732	Valid
	KL	0,755	Valid
Keyakinan_Diri	KDS	0,701	Valid
	KDA	0,766	Valid
	KDE	0,634	Valid
Kecerdasan_Emosi	KD	0,798	Valid
	KW	0,839	Valid
	KR	0,885	Valid
Penerimaan_Diri	POL	0,858	Valid
	PDS	0,992	Valid
Kesejahteraan_Subjektif	KSS	0,762	Valid
	KSK	0,778	Valid
	KSD	0,698	Valid

Validity fix

Pembolehubah	Indikator	Loading Factor	Keterangan
Sokongan_Sosial	KL	0,733	Valid
	OB	0,725	Valid
Keyakinan_Diri	KDS	0,722	Valid
	KDA	0,790	Valid
	KDE	0,663	Valid
Kecerdasan_Emosi	KW	0,862	Valid
	KR	0,850	Valid
Penerimaan_Diri	POL	0,834	Valid
	PDS	1,010	Valid
Kesejahteraan_Subjektif	KSK	0,765	Valid
	KSD	0,756	Valid

Fix

		Estimate	S.E.	C.R.	P
Kesejahteraan_Subjektif <---	Sokongan_Sosial	0,298	0,083	3,572	0,000
Kesejahteraan_Subjektif <---	Keyakinan_Diri	0,666	0,208	3,203	0,001
Kesejahteraan_Subjektif <---	Kecerdasan_Emosi	0,066	0,091	0,730	0,465
Kesejahteraan_Subjektif <---	Penerimaan_Diri	0,268	0,095	2,817	0,005

Fix

		Estimate
Penerimaan_Diri <--	> Sokongan_Sosial	0,309
Kecerdasan_Emosi <--	> Penerimaan_Diri	0,604
Keyakinan_Diri <--	> Kecerdasan_Emosi	0,524
Keyakinan_Diri <--	> Penerimaan_Diri	0,330
Keyakinan_Diri <--	> Sokongan_Sosial	0,439
Kecerdasan_Emosi <--	> Sokongan_Sosial	0,463

Goodness of Fit
Fix

Model Fit	Nilai	<i>Cut of value</i>	Kesimpulan
p-value Chi Square	0,256	$\geq 0,05$	GoF
CMIN/DF	1,146	$\leq 2,00$	GoF
RMSEA	0,023	$\leq 0,08$	GoF
CFI	0,984	$\geq 0,90$	GoF
TLI	0,974	$\geq 0,90$	GoF
IFI	0,985	$\geq 0,90$	GoF

