

Hakcipta © tesis ini adalah milik pengarang dan/atau pemilik hakcipta lain. Salinan boleh dimuat turun untuk kegunaan penyelidikan bukan komersil ataupun pembelajaran individu tanpa kebenaran terlebih dahulu ataupun caj. Tesis ini tidak boleh dihasilkan semula ataupun dipetik secara menyeluruh tanpa memperolehi kebenaran bertulis daripada pemilik hakcipta. Kandungannya tidak boleh diubah dalam format lain tanpa kebenaran rasmi pemilik hakcipta.



**KEPENTINGAN SOSIO POLITIK UNDANG-UNDANG
SYARIAT ISLAM KAJIAN PELAKSANAAN KANUN UNDANG-
UNDANG JENAYAH DI ACEH**



HASNUL ARIFIN MELAYU

UUM
Universiti Utara Malaysia

**DOKTOR FALSAFAH
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2024**



PERAKUAN KERJA TESIS / DISERTASI
(Certification of thesis / dissertation)

Kami, yang bertandatangan, memperakukan bahawa
(We, the undersigned, certify that)

HASNUL ARIFIN MELAYU

calon untuk Ijazah
(candidate for the degree of)

PhD

telah mengemukakan tesis / disertasi yang bertajuk:
(has presented his/her thesis / dissertation of the following title):

**"KEPENTINGAN SOSIO POLITIK UNDANG-UNDANG SYARIAT ISLAM KAJIAN PELAKSANAAN
KANUN UNDANG-UNDANG JENAYAH DI ACEH"**

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit tesis / disertasi.
(as it appears on the title page and front cover of the thesis / dissertation).

Bahawa tesis/disertasi tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan, sebagaimana yang ditunjukkan oleh calon dalam ujian lisan yang diadakan pada : **02 Oktober 2023**.

That the said thesis/dissertation is acceptable in form and content and displays a satisfactory knowledge of the field of study as demonstrated by the candidate through an oral examination held on:
02 October 2023.

Pengerusi Viva:
(Chairman for VIVA)

Prof. Yahaya Mahamood

Tandatangan
(Signature)

Pemeriksa Luar:
(External Examiner)

Assoc. Prof. Dr. Jasni Sulong

Tandatangan
(Signature)

Pemeriksa Dalam:
(Internal Examiner)

Prof. Dr. Jamaludin Mustaffa

Tandatangan
(Signature)

Nama Penyelia/Penyelia-penyelia:
(Name of Supervisor/Supervisors)

Assoc. Prof. Dr. Md. Zawawi Abu Bakar

Tandatangan
(Signature)

Nama Penyelia/Penyelia-penyelia:
(Name of Supervisor/Supervisors)

Assoc. Prof. Dr. Norruzeyati Che Mohd Nasir

Tandatangan
(Signature)

Tarikh:

(Date) **02 October 2023**

Kebenaran Mengguna

Dalam membentangkan tesis ini bagi memenuhi syarat sepenuhnya untuk ijazah lanjutan Universiti Utara Malaysia, saya bersetuju bahawa perpustakaan universiti boleh secara bebas membenarkan sesiapa saja untuk memeriksa. Saya juga bersetuju bahawa penyelia saya atau jika ketiadaannya, Dekan Pusat Pengajian Siswazah, diberi kebenaran untuk membuat salinan tesis ini dalam sebarang bentuk, sama ada keseluruhannya atau sebahagiannya bagi tujuan kesarjanaan. Adalah dimaklumkan bahawa sebarang penyalinan atau penerbitan atau kegunaan tesis ini sama ada sepenuhnya atau sebahagian daripadanya bagi tujuan keuntungan kewangan, tidak dibenarkan kecuali setelah mendapat kebenaran bertulis daripada saya. Juga dimaklumkan bahawa pengiktirafan harus diberi kepada saya dan Universiti Utara Malaysia dalam sebarang kegunaan kesarjanaan terhadap sebarang petikan daripada tesis saya. Sebarang permohonan untuk menyalin atau mengguna mana-mana bahan dalam tesis ini, sama ada sepenuhnya atau sebahagiannya, hendaklah dialamatkan kepada:



Graduate School of Arts And Sciences

UUM College of Arts and Sciences

Universiti Utara Malaysia

06010 UUM Sintok

Abstrak

Aceh mendahului pelaksanaan undang-undang syariat Islam di Asia Tenggara. Kajian ini dijalankan untuk mengkaji permasalahan dalam pelaksanaan Kanun Undang-Undang Jenayah (Kanun) di Aceh seperti pengaruh kuasa, perubahan nilai, dan kesan sosial. Persoalan kajian ini adalah untuk melihat bagaimana keadaan sosio-politik mempengaruhi proses penggubalan dan penguatkuasaan Kanun serta kesannya terhadap budaya undang-undang rakyat Aceh. Tujuan kajian ini adalah untuk menjelaskan peruntukan dalam Kanun, mengenal pasti dinamik sosio-politik yang mempengaruhi proses penggubalan dan penguatkuasaannya, mengenal pasti faktor-faktor yang menyumbang kepada pindaan serta menganalisis kesan Kanun terhadap budaya rakyat Aceh. Kajian kualitatif ini menggunakan kaedah kajian arkib dan temu bual. Analisis kandungan telah dilakukan terhadap Kanun dan temu bual dilaksanakan kepada lima orang informan dalam kalangan pegawai syariah daerah, ahli majlis ulama daerah, ahli akademik, dan pemimpin masyarakat awam. Data temubual ditranskrip dan dianalisis kandungannya secara manual. Dapatan kajian mendapati bahawa Kanun ini memperuntukkan kesalahan jenayah, hukuman (uqubat), pelanggaran moral, kedudukan wanita dan kanak-kanak, pampasan, pemulihan dan pengecualian am. Kanun ini mengalami pindaan disebabkan perbezaan politik antara pemerintah, masyarakat dan pengamal undang-undang. Beberapa faktor lain yang mempengaruhi pindaan undang-undang dikenal pasti seperti isu pelaksanaan hukuman sebat, perlindungan wanita dan kanak-kanak. Kurang literasi Kanun ini dalam kalangan masyarakat turut mengakibatkan kurangnya sokongan terhadap perlaksanaannya. Akibatnya, pelaksanaan Kanun ini tidak memberi kesan begitu mendalam dalam kehidupan masyarakat Aceh. Kajian ini juga mendapati hak kanak-kanak yang terlibat dalam kes jenayah kurang diperhalusi. Kanun ini perlu ditambahbaik oleh badan perundangan untuk menjamin keadilan jenayah terhadap masyarakat Aceh.

Kata Kunci: Undang-Undang Jenayah Islam, sosio politik, proses perundangan, Aceh

Abstract

Aceh preceded the implementation of Islamic sharia law in Southeast Asia. This study was conducted to examine issues related to the implementation of the Criminal Code (Kanun) in Aceh, such as the influence of power, changes in values, and social impact. The purpose of this study is to understand the provisions within the Kanun, identify socio-political dynamics affecting its formulation and enforcement process, pinpoint factors contributing to amendments, and analyze the impact of the Kanun on Acehese legal culture. This qualitative study uses archival research and interview methods. Content analysis was conducted on the Code and interviews were conducted with five informants among district sharia officers, members of the district ulama council, academics, and civil society leaders. The interview data was transcribed and the content was analyzed manually. The findings of the study found that the Code provides for criminal offences, punishment (uqubat), moral offences, position of women and children, compensation, rehabilitation and general exemption. The Code was amended due to political differences between the government, society and legal practitioners. Several other factors influencing the amendment of the law were identified such as the issue of the implementation of the caning penalty, the protection of women and children. The lack of literacy of the Code among the community has also resulted in a lack of support for its implementation. As a result, the implementation of this Code did not have a profound impact on the lives of the people of Aceh. The study also found that the rights of children involved in criminal cases were less refined. This code needs to be improved by the legislature to ensure criminal justice for the Acehese community.

Keywords: Kanun Undang-Undang Jenayah, politics of law, legislation, Aceh

Penghargaan

Alhamdulillah dan syukur dihantarkan ke hadirat Allah SWT atas hidayah, petunjuk dan kurnia kesihatan kepada saya dalam penyelesaian tesis ini. Hanya bantuan dari-Nya saya mampu menjalani perjuangan dalam pendidikan untuk menimba ilmu hingga berhasil. Jutaan terima kasih saya hantarkan kepada Prof. Madya Dr. Md. Zawawi bin Abu Bakar dan Prof. Madya Dr. Norruzeyati binti Che Mohd Nasir selaku penyelia tesis yang sangat sabar sudah membimbing penulisan tesis ini hingga selesai.

Ucapan terima kasih kepada Kementerian Agama Republik Indonesia yang telah memberi saya kesempatan untuk melanjutkan pendidikan ke peringkat Doktor Falsafah. Terima kasih juga saya ucapkan kepada Universiti Utara Malaysia, Kolej Sastera dan Sains, Pusat Pengajian Siswazah Awang Had Salleh, Pusat Pengajian Psikologi Gunaan Dasar dan Kerja Sosial, Jabatan Pendaftar, perpustakaan, institusi serta individu yang terlibat dan membantu secara langsung atau tidak langsung sepanjang saya melakukan kajian ini.

Jutaan terima kasih kepada Rektor Universitas Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh Prof. Dr. Mujiburrahman, M.Ag dan Dekan Fakulti Syariah dan Hukum Prof. Kamaruzzaman, M.Sh, Ph.D. dan semua staf di Fakulti Syariah yang telah membantu baik secara moral mahupun material dalam proses pengajian saya di UUM. Rakan seperjuangan di PKPM Aceh yang telah banyak membantu dan memberi motivasi dalam pengajian saya.

Setinggi-tinggi penghargaan juga buat isteriku tercinta Rakhmawati yang berkongsi suka duka dalam perjuangan menempuh pengajian ini. Kesabaran dan kesetiaanmu sungguh tidak terbalas. Buat anak-anakku Faiz Amali Akbar, Syaira Sayyida, Anas Hanan Athif dan Rania Hanan Naznin yang dengan sabar dan penuh pengertian dalam menunggu Abinya selesai pengajian. Terima kasih atas pengorbanan kalian, orang-orang yang saya cintai. Kepada ibu mentua Salmiah dan beserta kaum keluarga, terima kasih di atas doa, kasih sayang dan sokongan kalian. Juga buat ayah (tatak) Alm. Hasan dan mamak Alm. Maznah dan ayah mertua Alm. Ali Basyah dan abang Alm. Hasrifuddin yang tidak sempat berkongsi kejayaan ini. Al Fatihah. Akhir sekali, saya bersyukur kerana tanggungjawab yang diberi telah saya sempurnakan dan saya mendoakan keberkatan dari Allah SWT untuk kehidupan di dunia dan akhirat. Amin.

Senarai Kandungan

Kebenaran Mengguna	ii
Abstrak	iii
Penghargaan	v
Senarai Kandungan	vi
Senarai Jadual.....	ix
Senarai Rajah	x
BAB SATU PENGENALAN	1
1.1. Pendahuluan	1
1.2. Penyataan Masalah.....	4
1.3. Persoalan Kajian.....	13
1.4. Objektif Kajian	14
1.5 Signifikan Kajian	14
1.6. Definisi Konsep dan Operasional.....	15
1.7. Skop Kajian.....	16
BAB DUA ULASAN KARYA	18
2.1. Pendahuluan.....	18
2.2. Politik Undang-Undang di Indonesia.....	18
2.2.1. Konsep Politik Undang-Undang	19
2.2.2. Perundangan.....	23
2.2.3. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Perundangan	24
2.2.4. Kanun Aceh dalam Sistem Undang-undang Nasional.....	26
2.2.5. Keberkesanan Undang-Undang: Perubahan Undang-Undang Dan Perubahan Sosial.....	31
2.3. Undang-Undang Islam di Indonesia.....	37
2.3.1. Pelaksanaan Undang-Undang Islam di Indonesia Sebelum Kemerdekaan	43
2.3.2. Pemberlakuan Undang-Undang Agama Islam di Indonesia Selepas Kemerdekaan	52
2.3.3. Sistem Undang-Undang Nasional dan Kanun Jenayah.....	54
2.3.4. Kewujudan Kanun Aceh dalam Pelaksanaan Syariat Islam	55
2.4. Penguatkuasaan Kanun dan Proses Perundangannya	57

2.4.1. Pengundangan, Perubahan dan Pembatalan Kanun.....	59
2.4.2. Pelaksanaan dan Pengawasan Kanun	60
2.5. Lembaga Pelaksana Undang-Undang Pidana Islam di Aceh.....	62
2.5.1. Dinas Syariat Islam.....	62
2.5.2. Mahkamah Syar'iyah.....	65
2.5.3. Wilayatul Hisbah (WH) sebagai Pengawas Pelaksanaan Syariat Islam.	72
2.6. Kesimpulan	75
BAB TIGA METOD KAJIAN	77
3.1. Pendahuluan	77
3.2. Garis Panduan Kerangka Kajian	77
3.3. Pendekatan dan Jenis Penelitian	78
3.4. Lokasi Penyelidikan.....	78
3.5. Sumber Data.....	81
3.6. Prosedur Pengumpulan Data.....	82
3.6.1. Kajian dokumen.....	82
3.6.2. Temu Bual	84
3.6.3. Latar belakang instrumen (penyelidik).....	88
3.6.4. Analisis Kandungan (Content Analysis)	89
3.6.5. Pemerhatian (Observasi).....	90
3.7. Analisis Data	93
BAB EMPAT DAPATAN KAJIAN.....	98
4.1. Pendahuluan	98
4.2. Analisis Kanun Undang-undang Jenayah	99
4.2.1. Ruang lingkup	99
4.2.2. Bentuk Perbuatan Jenayah.....	101
4.2.3. Menyediakan Tempat Untuk Melakukan Perbuatan Jarimah	105
4.2.4. Perbuatan Jenayah berhubungan dengan Khamar	106
4.2.5. Uqubat	107
4.2.6. Pelanggaran Moralitas	110
4.2.7. Kedudukan Wanita dan Kanak- Kanak	112
4.2.8. Ganti Rugi dan Rehabilitasi.....	120
4.2.9. Pengecualian umum.....	122

4.3. Sejarah dan Dinamik Sosial Politik dalam Penyusunan Kanun Undang-Undang Jenayah.....	125
4.3.1. Proses Perundangan Kanun Undang-Undang Jenayah di Aceh	125
4.4. Faktor-faktor yang mempengaruhi dalam proses perundangan Kanun Undang-undang Jenayah	133
4.5. Reaksi terhadap pemberlakuan Kanun Undang-Undang Jenayah	140
4.5.1. Persepsi Masyarakat terhadap Kanun Undang-Undang Jenayah	140
4.5.2. Persepsi Masyarakat terhadap Penerapan Kanun Undang-undang Jenayah	142
4.5.3. Pengaruh Penguatkuasaan Kanun Undang-undang Jenayah Terhadap Masyarakat.....	150
4.6. Isu-isu dalam Kanun Undang-undang Jenayah.....	155
BAB LIMA PERBINCANGAN, CADANGAN DAN KESIMPULAN	199
5.1. Pendahuluan	199
5.2. Isu penting dalam Kanun Undang-Undang Jenayah.....	199
5.3. Dinamik sosio-politik dalam proses penggubalan dan penguatkuasaan Kanun Undang-Undang Jenayah di Aceh	205
5.4. Faktor-faktor yang mempengaruhi pindaan undang-undang Jenayah	208
5.5. Kesan Kanun Undang-undang Jenayah terhadap budaya undang-undang masyarakat Aceh.	210
5.6. Kesimpulan	213
5.7. Cadangan.....	219
5.7.1. Kerajaan Aceh	219
5.7.2. Dewan Perwakilan Rakyat Aceh (DPRA)	219
5.7.3. Aktivis NGO	220
5.7.4. Akademia Universiti	220
5.7.5. Wilayatul Hisbah, Polis, dan Pendakwa Raya	220
5.7.6. Masyarakat Aceh.....	221
5.8. Kajian Masa Depan.....	221
5.9. Penutup	222
RUJUKAN	223
LAMPIRAN.....	238

Senarai Jadual

Jadual 1.1 Kanun syariat Islam di Aceh	3
Jadual 2.2 Teori-teori pemberlakuan undang-undang Islam di Indonesia	52
Jadual 2.3 Kewajipan Wilayatul Hisbah	74
Jadual 3.4 Statistik Kes Jenayah Tahun 2018, 2019 dan 2020	79
Jadual 3.5 Alasan pemilihan wilayah penyelidikan	80
Jadual 3.6 Kaedah kutipan dan sumber data	82
Jadual 3.7 Isi Kanun Hukum Jinayah Aceh	89
Jadual 4.8 Jenis jenayah yang boleh dikenakan hukuman Kanun Jenayah Aceh	102
Jadual 4.9 Dasar hukuman Kanun Jenayah Aceh	103
Jadual 4.10 Dasar Hukuman bagi Pesalah Berulang	104
Jadual 4.11 Menyediakan Tempat Untuk Melakukan Perbuatan Jarimah	105
Jadual 4.12 Jadual Hukuman mengenai Khamar (arak).....	106
Jadual 4.13 Jadual Kes Penderaan Seksual	110
Jadual 4.14 Jarimah dengan Mahram	111
Jadual 4.15 Jarimah dengan Kanak-Kanak	114
Jadual 4.16 Jarimah Maisir dan hukumannya	115
Jadual 4.17 Jumlah Pelanggaran Jenayah di Aceh pada Tahun 2018, 2018 dan 2020	150

Senarai Rajah

Rajah 2.1: Hierarki perundang-undangan di Indonesia dalam Fasal ayat (1) Undang-Undang 12 Tahun 2011	57
Rajah 2.2: Hierarki Mahkamah Syariah di Aceh	68
Rajah 3.3: Garis panduan kerangka kajian	78
Rajah 3.4: Peta Kawasan Penyelidikan dan Data Perangkaan	81
Rajah 3.5: Teknik Analisis Data	96
Rajah 5.6: Statistik Jumlah Kes Jenayah 2018 – 2023.....	213



BAB SATU

PENGENALAN

1.1. Pendahuluan

Penduduk Aceh secara sejarah terkenal sangat dekat malah fanatik terhadap ajaran Islam dan menjadikan Islam sebagai identiti budaya mereka. Orang Aceh memasukkan ajaran agama ke dalam adat dan undang-undang adat, yang dalam peribahasa tradisional diungkapkan dengan frasa *hukom ngoen adat lage dzat ngoen sifeut* (hubungan syariah dan adat seperti hubungan antara zat (benda) dengan sifatnya, yang bersekutu dan tidak boleh dipisahkan) (Sulaiman, 1992).

Kekuatan nilai-nilai agama dalam kehidupan masyarakat Aceh selanjutnya dilaksanakan dengan pelaksanaan syariat Islam di Aceh. Pelaksanaan syariat Islam di Aceh telah mengalami perjalanan sejarah yang panjang, yang akhirnya diumumkan secara rasmi pada hari Jumaat, 1 Muharam 1423 atau bertepatan dengan hari Jumaat, 15 Mac 2002. Pelaksanaan syariat Islam sebagai teras keistimewaan Aceh semakin hari semakin sah. dan landasan formal dalam Undang-undang Nombor 44 Tahun 1999 tentang Pelaksanaan Hak Istimewa Daerah Istimewa Aceh (D. S. I. Aceh, 2010). Dalam undang-undang ini, pelaksanaan syariat Islam sebagai keistimewaan agama akan disokong dengan pelaksanaan keistimewaan dalam bidang adat dan pendidikan. Fasal 4 ayat (1) Undang-Undang Nombor 44 Tahun 1999 menjelaskan “penyelenggaraan kehidupan beragama di daerah diwujudkan dalam bentuk pelaksanaan syariat Islam bagi pemeluknya dalam masyarakat” (Berutu, 2019; Fuadi, 2015). Artikel ini jelas menetapkan bahawa khususnya bagi umat Islam di Aceh, undang-undang Islam diperkasakan.

Pengukuhan syariat Islam diperkuat dengan Undang-undang Nombor 18/2001 tentang Autonomi Khusus bagi Provinsi Istimewa Aceh sebagai Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam dan Undang-Undang Nombor 11/2006 tentang Pemerintah Aceh. Undang-undang Nombor 18/2001 tentang Autonomi Khusus bagi Provinsi Istimewa Aceh sebagai Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam membawa perkembangan baru dalam sistem kehakiman Aceh. Fasal 25-26 undang-undang ini mengatur Mahkamah Syar'iyah, yang merupakan pengadilan syariat Islam sebagai bagian dari sistem peradilan nasional. Dasar undang-undang penegakan syariat Islam di Aceh diperkuat dalam Undang-undang Nombor 11/2006 Fasal 127 ayat (1) yang menetapkan bahawa Pemerintah Aceh dan pemerintah daerah bertanggung jawab atas pelaksanaan penegakan syariat Islam (UU_RI_No_11_Tahun_2006_ttg_Pemerintahan_Aceh.Pdf, n.d.).

Syariat Islam di Aceh boleh dijalankan dengan berpedoman pada kanun yang digubal baik oleh Kerajaan Aceh di tingkat provinsi dan Kabupaten/Kota. Kekuasaan penggubalan kanun ini membuktikan bahawa penguatkuasaan syariat Islam ini didukung oleh negara dan bukan sesuatu yang tidak mempunyai dasar undang-undang.

Dalam Fasal 1 ayat 21 Undang-Undang Nombor 11 Tahun 2006 dijelaskan bahawa “Kanun Aceh adalah jenis peraturan daerah provinsi yang mengatur tata pemerintahan dan kehidupan masyarakat Aceh”. Dalam Fasal 23 ayat (1) diatur bahawa “Kanun dibentuk dalam rangka penyelenggaraan pemerintahan Aceh, pemerintahan kabupaten/kota, dan pelaksanaan tugas pemerintahan bersama”. Kedua-dua artikel tersebut menekankan bahawa asas perundangan pengurusan negara khususnya di Aceh

mestilah melalui kanun. Ini bermakna segala urusan pentadbiran kerajaan termasuk penegakan undang-undang Islam di Aceh mestilah berlandaskan kanun.

Dalam rangka penguatkuasaan syariat Islam selanjutnya terdapat beberapa Kanun yang disusun.

Jadual 1.1

Kanun Syariat Islam di Aceh

No	Nombor Kanun	Nama Kanun
1	Kanun Aceh Nombor 11 Tahun 2018	Lembaga Kewangan Syariah (LKS)
2	Kanun Aceh Nombor 8 Tahun 2016	Sistem Jaminan Produk Halal
3	Kanun Aceh Nombor 4 Tahun 2016	Pedoman Pemeliharaan Kerukunan Umat Beragama Dan Pendirian Tempat Ibadah
4	Kanun Aceh Nombor 8 Tahun 2015	Pembinaan Dan Perlindungan Akidah
5	Kanun Aceh Nombor 7 Tahun 2015	Pembahagian Urusan Pemerintahan Yang Berkaitan Dengan Syariat Islam Antara Pemerintah Aceh Dan Pemerintahan Kabupaten/Kota
6	Kanun Aceh Nombor 8 Tahun 2014	Pokok-Pokok Syariat Islam
7	Kanun Aceh Nombor 6 Tahun 2014	Undang-Undang Jenayah
8	Kanun Aceh Nombor 7 Tahun 2013	Undang-Undang Acara Jenayah
9	Kanun Aceh Nombor 2 Tahun 2009	Majlis Permusyawaratan Ulama
10	Kanun Aceh Nombor 10 Tahun 2008	Lembaga Adat
11	Kanun Aceh Nombor 9 Tahun 2008	Pembinaan Kehidupan Adat Dan Adat Istiadat
12	Kanun Aceh Nombor 10 Tahun 2007	Baitul Mal
13	Kanun Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam Nombor 14 Tahun 2003	Khalwat (Mesum)
14	Kanun Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam Nombor 13 Tahun 2003	Maisir (Perjudian)
15	Kanun Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam Nombor 12 Tahun 2003	Minuman Khamar
16	Kanun Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam Nombor 11 Tahun 2002	Pelaksanaan Syariat Islam Bidang Akidah, Ibadah Dan Syiar Islam
17	Kanun Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam Nombor 10 Tahun 2002	Peradilan Syariat Islam

Sumber: (D. S. I. Aceh, 2010; P. Aceh, n.d.)

1.2. Penyataan Masalah

Penyelidikan ini membincangkan polisi undang-undang Kerajaan Aceh khususnya yang berkaitan dengan pelaksanaan produk undang-undang Islam baik dari segi perundangan mahupun aplikasinya. Fokus utama penelitian ini adalah Kanun Aceh Nombor 6 Tahun 2014 tentang Kanun Undang-Undang Jenayah. Pemilihan undang-undang ini adalah berdasarkan beberapa sebab.

Pertama, Kanun Undang-Undang Jenayah adalah bidang undang-undang awam yang memerlukan kekuasaan kerajaan untuk melaksanakannya. Dalam perlembagaan Indonesia, Undang-Undang Dasar 1945 Fasal 29 ayat (2) menjelaskan bahawa kerajaan menjamin kebebasan setiap penduduk untuk memeluk apa-apa agama yang mereka pilih dan beribadat mengikut agama dan kepercayaan mereka. Dengan itu, selain daripada menjamin kebebasan untuk melaksanakan perintah agama bagi penduduknya dan membantu memudahkan kehidupan beragama, undang-undang ini juga direka bentuk bersumberkan ajaran Islam (Sarong & Melayu, 2012). Peranan negara yang terakhir ini berlaku secara khusus di Aceh kerana Provinsi Aceh memiliki kuasa khusus setelah dimaktubkan ke dalam Undang-Undang Nombor 44 Tahun 1999 mengenai Penyelenggaraan Keistimewaan Provinsi Daerah Istimewa Aceh dan Undang-Undang Nombor 11 Tahun 2006 mengenai Pemerintahan Aceh. Kedua-dua undang-undang tersebut secara jelas memberikan kuasa kepada Pemerintah Aceh melaksanakan syariat Islam secara menyeluruh. Kedua-dua undang-undang tersebut kemudian menjadi payung undang-undang Pemerintah Aceh untuk mentadbir undang-undang jenayah Islam di Aceh. Jadi secara undang-undangnya, negara atau Pemerintah Aceh memiliki kuasa penuh dalam menyusun dan melaksanakan undang-undang jenayah baik dari sisi *content* (kandungan) mahupun hukumannya (Abbas, 2014).

Permasalahan timbul apabila terdapatnya beberapa perbezaan semasa melaksanakan undang-undang jenayah sebagaimana yang berlaku di Indonesia. Perbezaan ini mencakupi jenis jenayah dilakukan dan hukuman yang dijatuhkan. Hukuman positif Indonesia tidak membezakan perbuatan jenayah yang dilakukan seperti yang dikenal pasti oleh undang-undang Islam, seperti khalwat, arak, pergaulan bebas antara lelaki dan wanita dan sebagainya. Jenis hukuman seperti hukuman sebat juga menjadi salah satu bahan perdebatan yang tidak pernah berakhir. Ramai pakar undang-undang jenayah dan penggiat Hak Asasi Manusia mengkritik penerapan hukuman sebat ini (Bantasyam & Siddiq, 2009).

Kedua, perumusan Kanun undang-undang jenayah dan pelaksanaannya masih terkandung dalam ruang lingkup undang-undang nasional. Artinya meskipun bersumberkan undang-undang agama, penyusunan undang-undang secara bertulis, struktur dan perlembagaan undang-undang serta bahagian tertentu undang-undang itu berasal daripada undang-undang nasional yang pengesahannya adalah melalui proses perundangan (Abbas, 2015a). Proses perundangan menurut Abbas (2015) merupakan proses akomodatif bahan-bahan perundangan daripada Alquran dan Hadits dengan sistem perundangan nasional. Proses akomodatif ini secara praktiknya memudahkan penegakan undang-undang kerana kanun ini termasuk dalam sistem undang-undang nasional.

Proses perundangan akomodatif yang merupakan satu adopsi undang-undang agama ke dalam undang-undang nasional ini tentunya bukan satu proses yang mudah. Menurut sejarah, keadaan ini hanya berlaku di Aceh di mana undang-undang agama

diadopsikan menjadi undang-undang positif. Kesulitan yang dihadapi itu berpunca daripada tindakan menggabungkan undang-undang akhirat dengan undang-undang duniawi (Abbas, 2015a). Tentunya, bermacam-macam pandangan muncul baik dalam proses perundangan mahupun pelaksanaannya. Lebih-lebih lagi, pada masa ini Indonesia masih lagi mengamalkan undang-undang jenayah penjajah Belanda sehinggakan pabila berdepan dengan undang-undang lain terutamanya yang berkait dengan sumber agama akan terlalu banyak diskusi yang diperdebatkan.

Ketiga, dari segi sejarahnya, terdapat beberapa versi kanun jenayah. Versi pertama ialah apabila kanun jenayah diluluskan oleh Dewan Perwakilan Rakyat Aceh (DPRA) pada 14hb September 2009, berlaku gelombang pro dan kontra yang mewarnai kelahirannya. Pihak perundangan dan eksekutif saling menimbulkan isu dan saling tuduh menuduh dalam kalangan mereka. Fenomenon ini pernah berlaku ketika pembahasan di DPRA berlangsung dengan kemunculan dua kelompok demonstrasi yang saling berbantahan di hadapan Bangunan DPR Aceh. Pihak yang menolak pembahasan rancangan kanun oleh para penggubal perundangan berpandangan bahawa dalam tempoh masa berkuasa, 2004-2009, anggota DPRA tidak mungkin akan mempunyai masa yang cukup. Lagipun, penggubalan kanun tidak boleh dipinda secara terburu-buru kerana penggal kuasa anggota DPRA akan berakhir pada tahun 2009. Sementara kumpulan lain pula berpendapat bahawa perbahasan tersebut tidak melibatkan orang awam. Lagipun, mereka berpandangan bahawa kandungannya adalah bertentangan dengan hak asasi manusia (Acehkita.com, 2009). Tambahan lagi, dalam kanun tersebut terdapat hukuman rajam bagi penzina yang sudah bernikah.

Sementara penyokong kanun jenayah tersebut berharap undang-undang itu dapat disahkan dengan cepat kerana Aceh sudah diberi kebebasan menjalankan syariat secara penuh. Lagipun, kemaksiatan sudah semakin bermaharajalela (Serambi Indonesia, 2013). Kewujudan kanun jenayah diharapkan dapat mengekang gejala maksiat dari waktu ke waktu di Aceh. Walau bagaimanapun kanun jenayah ini tidak mendapat perkenan Gubernur Irwandi Yusuf. Dengan itu kanun jenayah tersebut tidak boleh ditadbirkan.

Tarik menarik antara anggota DPRA yang mendesak untuk menyegerakan pelaksanaan kanun jenayah dan keengganan Gubernur sebagai pihak eksekutif untuk mengesahkannya mengakibatkan masyarakat Aceh menuduh bahawa Pemerintah Aceh tidak serius dalam pelaksanaan syariat Islam. Seyogianya diingatkan bahawa kanun jenayah ini adalah gabungan daripada tiga kanun sebelumnya iaitu Kanun Maisir, Khamr dan Khalwat yang ditambahkan dengan beberapa perbuatan jenayah lain yang dipercayai boleh melengkapkan pelaksanaan syariat Islam dengan undang-undang jenayah. Ketiadaan kanun seperti ini akan menyebabkan beberapa perbuatan jenayah tidak dapat dihakimi melalui undang-undang Islam. Pemerintah sama ada eksekutif mahupun perundangan cenderung akan berkemungkinan besar dipersalahkan masyarakat. Perkara ini berpunca daripada ketiadaan kanun yang bersesuaian dalam masa yang berkurun lamanya untuk memperkuat polisi syariat Islam sama ada secara semakan ataupun penggubalan kanun-kanun baharu. Fenomenon ini dirasakan oleh semua pihak dari semua daerah Aceh sehingga syariat yang ada dianggap sebagai sesuatu yang hanya bersifat simbolik. Syariat ini tidak mampu mengubah perilaku masyarakat dan tidak mampu menyumbang dalam penataan dan pembangunan martabat Pemerintahan Aceh.

Pembahasan kanun jenayah kembali menjadi bahan perbahasan pada tahun 2013 selepas sekian lama tidak disentuh bicara. Kanun jenayah tersebut kemudiannya dibahaskan oleh Institusi Penyelidikan Institut Agama Islam Negeri Ar-Raniry pada 2014. Pada 23 Oktober 2015, kanun jenayah disahkan dengan nama Kanun Nombor 6 Tahun 2014 mengenai Undang-Undang Jenayah. Walau bagaimanapun pengaplikasiannya hanya bermula pada 23 Oktober 2014. Tempoh selama satu tahun itu dikatakan diambil oleh masyarakat untuk proses sosialisasi. Setelah termeterinya Kanun Jenayah ini pelaksanaan undang-undang jenayah di Aceh memasuki babak baharu dengan terjadinya beberapa perubahan baik dari segi kandungan ataupun pelaksanaannya. Sebelum undang-undang jenayah diluluskan, kira-kira setahun sebelumnya, yakni pada 13 Disember 2013, Kanun Aceh Nombor 7 Tahun 2013 Kanun Undang-undang Prosedur Jenayah, telah diluluskan. Kanun ini dianggap sebagai sumber undang-undang prosedur (formil) di Mahkamah Syar'iyah. Kedua-dua kanun tersebut dianggap sudah memenuhi persyaratan pelaksanaan syariat Islam khususnya dalam bidang undang-undang jenayah.

Keempat, setelah Kanun Jenayah diluluskan dengan rasminya di Aceh, terdapat banyak sekali kritikan sama ada dari segi kandungan kanun tersebut atau pelaksanaannya. Dari segi kandungan, kritikan lebih banyak tertumpu pada perbuatan-perbuatan jenayah yang sebelumnya tidak dikenali dalam undang-undang jenayah Indonesia. Selain itu, penggunaan hukuman sebat juga menjadi satu bahan kritikan bagi para aktivis hak asasi manusia (HAM). Mengikut mereka penggunaan sebat di khalayak umum itu adalah satu hukuman yang tidak berperikemanusiaan, tidak beradab dan melanggar HAM. Justeru, hukuman tersebut perlu dihapuskan.

Kritikan lain adalah seperti perlindungan terhadap wanita yang terabai dalam pelaksanaan kanun ini. Wanita itu selalunya menjadi pihak yang dipersalahkan dan tidak mendapat perlindungan yang sepatutnya. Dengan kata lain, undang-undang jenayah ini sarat dengan pelanggaran HAM dan pengabaian wanita.

Penguatkuasaan undang-undang Islam di Aceh merupakan salah satu contoh pembaharuan undang-undang dalam sistem perundangan kerajaan (*national legal system*). Reformasi undang-undang yang berlaku di Aceh ini, merupakan satu perubahan baharu dalam sistem perundangan baik dari segi bahannya atau formalitinya. Selain peraturan dalam ibadah, penguatkuasaan syariat Islam juga mengatur bidang muamalah dan sebahagian dari undang-undang jenayah. Pada fasa inilah, dinamika politik mulai muncul sama ada di peringkat antarabangsa, kebangsaan atau tempatan. Perdebatan mulai hangat khususnya semasa membahaskan hukuman sebat sebagai contohnya. Ramai dalam kalangan masyarakat baik di luar ataupun dalam negeri mengkritik penguatkuasaan hukuman sebat. Dinamika tersebut terus berkembang seiring dengan peningkatan produk undang-undang lain yang dihasilkan dalam konteks penguatkuasaan syariat Islam di Aceh.

Pembaharuan Undang-Undang (*law reform*) dikatakan sebagai hasil daripada aktiviti politik sesebuah negara yang lahir melalui proses perundangan. Walaupun, perundangan itu merupakan satu aktiviti politik tetapi ianya lebih berfokus kepada proses bukan pada produknya.

Oleh itu, apabila membincangkan politik undang-undang mereka yang terlibat akan cenderung untuk menggambarkan pengaruh politik terhadap undang-undang atau

pengaruh sistem politik negara terhadap pembangunan undang-undang. Mahfudh (1998) menjelaskan bahawa politik undang-undang merangkumi pemahaman bagaimana politik mempengaruhi undang-undang dengan melihat konfigurasi kuasa di sebalik penggubalan dan penguatkuasaan undang-undang (MD, 1998).

Penyelidikan politik undang-undang terhadap Kanun Undang-Undang Jenayah ini membahas bagaimana wujudnya dinamik sosial politik dalam produk undang-undang tersebut sebelum dan sesudah diperundangkan serta mengenal pasti pengaruh yang muncul daripada penguatkuasaan produk undang-undang tersebut terhadap masyarakat. Dinamik dan perubahan tersebut selanjutnya dianalisis dengan merujuk kepada konsep tadbir urus yang baik. Perhatian khusus akan diberikan pada Kanun Undang-Undang Jenayah kerana produk undang-undang ini memiliki titik kritikal semasa syariat Islam di Aceh dilaksanakan. Dalam proses penyusunannya Kanun tersebut amat sarat dengan kepentingan-kepentingan politik penguasa di samping tekanan yang luar biasa kuatnya baik dari luar mahupun dalam negeri. Selain itu, menariknya pembahasan Kanun ini kerana dengan kelahirannya, dinamik sosial dan politik yang berkembang khususnya di Aceh telah menampilkan diskusi baharu terhadap arah pelaksanaan syariat Islam. Penelitian ini penting dilakukan kerana tindakan tersebut dapat menyiasat bagaimana dinamik sosial politik berkembang. Selanjutnya, perkembangan ini juga akan memberi gambaran sejauh mana tahap tadbir urus yang baik dicapai seiring dengan perkembangan produk perundangan tersebut.

Selain itu, disertasi ini juga meneliti aspek-aspek lain seperti sejarah, sosiobudaya dan politik. Tindakan ini bertujuan untuk memberi gambaran komprehensif mengenai

produk perundangan syariat Islam baik dari segi sejarah penguatkuasaan mahupun dari segi proses reformasi perundangan dan pengaruhnya terhadap masyarakat.

Undang-undang adalah hasil tarikan bersama antara pelbagai kuasa politik yang kemudiannya mempengaruhi perundangan (MD, 1998). Undang-undang juga dikatakan sebagai hasil daripada proses keputusan atau kehendak politik, sehingga pembuatan peraturan menjadi berkait rapat dengan kepentingan tertentu. Malah, bidang pembuatan peraturan menjadi medan pertembungan dan perebutan pelbagai kepentingan. Badan pembuat peraturan akan mencerminkan konfigurasi (layout) kuasa dan kepentingan yang wujud dalam masyarakat. Susun atur kuasa dan kepentingan dalam badan pembuat peraturan adalah penting kerana pembuatan peraturan moden bukan sekadar merumuskan bahan perundangan secara piawai mengikut rumbai-rumbai juridikalnya, tetapi juga membuat keputusan politik lebih awal.

Banyak istilah digunakan untuk politik perundangan seperti pembinaan undang-undang, perubahan undang-undang, dan penggubalan undang-undang. Selain maksud undang-undang hasil daripada aktiviti politik sama ada melalui institusi perwakilan atau polis kerajaan, perundangan juga mempunyai makna lain dari segi sosiologi. Dalam konteks ini, undang-undang dilihat dari segi pelaksanaannya. Iaitu bagaimana undang-undang itu dilaksanakan dan kesan pelaksanaannya. Perkara ini boleh menjadi pembahasan tersendiri dalam kajian perundangan.

Dari satu aspek, suatu peraturan dalam undang-undang harus mempunyai kekuatan mengikat yang kuat sebagai dasar pelaksanaan undang-undang, tetapi dari aspek yang lain, undang-undang tidak boleh kehilangan jati dirinya sebagai norma yang

mempunyai nilai kepastian hukum/*legal certainty*). Penguatkuasaan undang-undang juga mesti memberi manfaat kepada pelaku, masyarakat atau pembangunan undang-undang secara universal. Selain itu, undang-undang juga berfungsi sebagai instrumen perubahan sosial. Pada peringkat ini, apa yang harus menjadi perhatian utama kerajaan ialah keberkesanan penguatkuasaan undang-undang dalam masyarakat. Undang-undang akan berfungsi dengan lebih efektif jika ia memiliki landasan juridikal, sosiologi dan filosofi yang sesuai dengan keadaan masyarakat di mana undang-undang itu akan dikuatkuasakan. Perkara ini penting kerana kepentingan masyarakat perlu dilindungi oleh undang-undang secara lebih meluas. Lagipun, peranan atau fungsi undang-undang itu sendiri adalah sebagai pelindung kepentingan manusia. Dengan itu juga kepentingan masyarakat dapat dilindungi (Mertokusumo & Pitlo, 1993).

Daripada beberapa pandangan mengenai undang-undang, perbincangan berikut akan tertumpu kepada konteks sosio-politik yang mendorong pembentukan Kanun Undang-undang Jenayah yang berkaitan dengan pelaksanaan undang-undang Islam dan penerapan undang-undang tersebut kepada masyarakat.

Situasi bagaimana peraturan direalisasikan dalam masyarakat khususnya dalam konteks pengukuhan undang-undang Islam di Aceh tidak dapat dipisahkan daripada proses yang penuh dengan kepentingan penggubal undang-undang terbabit. Pemilihan kanun membolehkan seseorang melihat bagaimana politik perundangan di Aceh dimanifestasikan baik di peringkat kerajaan pusat mahupun di peringkat kerajaan Aceh sendiri dari segi persaingan politik yang mewarnai kelahiran kanun tersebut. Persaingan politik ini berkait rapat dengan situasi sosiopolitik di Aceh yang mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap kelahiran perundangan di Aceh.

Terdapat beberapa elemen yang umumnya mempunyai pengaruh seperti parti politik tempatan, polis Kerajaan Aceh, tekanan luar dan akhirnya kehendak rakyat Aceh sendiri. Kesemua elemen ini mempunyai pengaruh yang kuat terhadap proses penggubalan dan pelaksanaan perundangan di Aceh.

Dalam perbincangan ini, politik undang-undang adalah produk dinamik sosial, politik dan budaya yang hidup dan berkembang. Ia bukan sekadar penggubalan sebuah undang-undang tanpa nilai, tetapi hasil daripada proses tarik tali antara kumpulan dalam sesebuah negara, di samping pengaruh sejarah, falsafah, dan ciri-ciri kehidupan yang diamalkan di dalamnya. Setiap produk undang-undang ditinjau mengikut kekhususannya sendiri baik dalam konteks latar belakang, keadaan sosiopolitik, proses penggubalan, ciri-ciri setiap produk undang-undang, masalah yang mempengaruhinya di samping pengaruhnya selepas ianya dikuat kuasakan. Inilah yang menjadi masalah utama penyelidikan ini, iaitu bagaimana dinamika kepentingan sosial politik dalam perundangan dan pelaksanaan Kanun Undang-Undang Jenayah berlangsung di Aceh. Bagi menjawab persoalan ini, kajian ini memfokuskan kepada penilaian dari tiga sudut iaitu kandungan, proses perundangan, dan pelaksanaan.

1.3. Persoalan Kajian

Daripada apa-apa yang diperkatakan sebelum ini, terdapat beberapa persoalan yang perlu diberikan perhatian dalam kajian ini.

1. Apa peruntukan penting yang terkandung dalam Kanun Undang-Undang Jenayah?

2. Bagaimanakah dinamika sosio-politik yang berkembang pesat mempengaruhi proses penggubalan dan penguatkuasaan Kanun Undang-undang Jenayah di Aceh?
3. Apakah faktor yang mempengaruhi pindaan Kanun Undang-undang Jenayah?
4. Bagaimanakah Kanun Undang-undang Jenayah mengesani budaya masyarakat Aceh?

1.4. Objektif Kajian

1. Menjelaskan peruntukan dalam Kanun Undang-undang Jenayah.
2. Mengenal pasti dinamik sosio-politik yang mempengaruhi proses penggubalan dan penguatkuasaannya.
3. Mengenal pasti faktor-faktor yang menyumbang kepada pindaan.
4. Menganalisis kesan kanun terhadap budaya rakyat Aceh.

1.5 Signifikan Kajian

Berdasarkan beberapa kajian lepas berkaitan penguatkuasaan syariat Islam di Aceh, pembahasan berkait dengan politik perundangan produk undang-undang syariat Islam khususnya di Aceh dengan menggunakan pendekatan politik undang-undang sebagai kerangka pendekatannya boleh dikatakan jarang dilakukan. Kajian ini mengisi gap tersebut dengan meneliti bagaimana respon kerajaan Indonesia secara am dan Aceh khasnya dalam proses penggubalan Kanun Undang-Undang Jenayah dalam konteks reformasi undang-undang Indonesia (*law reform*). Tindakan ini disempurnakan dengan melihat keadaan sosiopolitik dan pengaruhnya terhadap proses perundangan di samping penguat kuasa produk undang-undang syariat Islam di Aceh.

Keberhasilan penguatkuasaan Kanun Undang-undang Jenayah ini akan dapat dilihat apabila masyarakat dapat merasakan keadilan tercipta setelah undang-undang tersebut dikuatkuasakan. Perasaan ini semua dipercayai akan terwujud apabila prinsip-prinsip penting perundangan yang baik telah dilaksanakan secara tertib baik oleh pembuat polisi, penggubal undang-undang mahupun masyarakat.

Secara lebih spesifik penelitian ini bertujuan untuk mengetahui lebih mendalam mengenai hubungan antara reformasi undang-undang kerajaan dan penguatkuasaan syairat Islam di Aceh. Selain itu kajian ini juga melihat dinamik sosial politik yang berkembang dan mempengaruhi masyarakat semasa proses perundangan berlangsung dan ketika ianya dilaksanakan di Aceh secara lebih terperinci mengenai. Sebagai contoh berlambak-lambaknya sumbangan baik pemerintah pusat, daerah dan lembaga-lembaga lain seperti organisasi masyarakat sivil di samping masyarakat baik dalam proses penyusunan mahupun dalam pelaksanaan undang-undang tersebut. Penelitian ini juga menghalusi sejauhmana perubahan undang-undang di Aceh memenuhi syarat perundangan baik dengan cara meneliti pengendalian, tentangan dan apa-apa sahaja peluang yang mempengaruhi kewujudan perundangan dalam proses reformasi undang-undang. Akhirnya penelitian ini menganalisis pengaruh undang-undang tersebut terhadap kehidupan masyarakat Aceh.

1.6. Definisi Konsep dan Operasional

Politik Undang-Undang - Polisi kerajaan melalui badan-badan kerajaan yang berwenang membentuk peraturan yang diharapkan dapat digunakan untuk menyatakan apa yang terkandung dalam masyarakat untuk mencapai tujuan yang diinginkan.

Syariat Islam - Undang-undang yang digubal di Aceh adalah berdasarkan ajaran undang-undang Islam, walaupun tidak semua bahagian Undang-undang Islam dikuatkuasakan.

Kanun – Undang-undang, peraturan, yang dihasilkan oleh sama ada Diwan Perwakilan Rakyat Aceh (DPRA) atau Diwan Perwakilan Rakyat Kabupaten/Kota (DPRK).

Kanun Undang-Undang Jenayah – Undang-undang di Aceh Nombor 6 Tahun 2014 yang khusus mengatur perbuatan tertentu dalam bidang jenayah. Kanun yang terdiri dari 10 bab ini mengatur 10 perbuatan jenayah iaitu khamar (arak), maisir (judi), khalwat, ikhtilath, zina, penderaan seksual, rogol, qadzaf, liwath (homoseksual), dan musahaqah (lesbian) beserta uqubatnya (hukumannya).

Sistem undang-undang nasional – Keseluruhan elemen undang-undang negara yang saling berkait untuk mencapai masyarakat yang adil. Sistem perundangan negara terdiri daripada tiga bahagian iaitu struktur institusi perundangan, bahan perundangan, dan budaya perundangan.

1.7. Skop Kajian

Penyelidikan ini mengkaji secara kritis bagaimana Kod Syariah Islamiah khususnya Kod Jenayah dilaksanakan di Aceh dengan menggunakan pendekatan sains politik terhadap perundangan. Namun, skop yang diliputi tidak meliputi kandungan Kanun Keseksaan dari sisi undang-undang syarak (fikah) dan usul fikah seperti yang dijelaskan dalam al-Quran dan Al-Sunnah. Secara khususnya, kajian ini melihat

bagaimana undang-undang Islam dikategorikan dalam Kanun Undang-Undang Jenayah bermula daripada proses penggubalan sehingga diluluskan oleh Kerajaan Aceh. Perbincangan proses penggubalan sehingga ratifikasi dianalisis menggunakan ilmu politik undang-undang.

Dalam proses itu, dinamik sosial dan politik yang menjelma sebagai kedudukan kanun di Aceh diharapkan dapat ditemui. Seyogianya diingatkan bahawa Aceh merupakan satu-satunya wilayah di Indonesia yang melaksanakan undang-undang Islam, yang tidak dapat tidak mencetuskan perbincangan dalam konteks pembangunan undang-undang negara. Banyak pihak secara eksplisit tidak bersetuju dengan kekhususan pelaksanaan undang-undang Islam di negara bangsa (nation state) seperti Indonesia. Dinamik lain ialah sambutan kerajaan wilayah, kerajaan pusat, pertubuhan awam dan masyarakat amnya terhadap pelaksanaan kanun. Akhir sekali, dinamik perubahan kesedaran masyarakat terhadap undang-undang hasil daripada pelaksanaan Undang-undang Kanun Jenayah merupakan salah satu kajian penting dalam penyelidikan ini. Penulis melihat adakah Kanun Undang-undang Jenayah telah mempengaruhi tingkah laku dan budaya masyarakat di Aceh umumnya.

BAB DUA

ULASAN KARYA

2.1. Pendahuluan

Bab ini membahas kanun jenayah dan sistem undang-undang nasional yang terdiri beberapa pembahasan iaitu undang-undang Islam dengan mengulas secara komprehensif mengenai penegakan undang-undang Islam di Indonesia. Selanjutnya pembahasan dilanjutkan dengan sistem undang-undang nasional dan kanun jenayah dengan mengungkap konteks sejarah dan Politik Undang-undang Islam di Aceh dan Sistem Undang-undang Nasional. Pembahasan mengenai kanun Aceh akan lebih lengkap dijelaskan pada pembahasan selanjutnya dan dirangkaikan dengan pelaksanaan undang-undang Jenayah di Aceh. Perbincangan seterusnya ialah sejarah pentadbiran undang-undang Islam di Indonesia dan Aceh khususnya.

2.2. Politik Undang-Undang di Indonesia

Bab ini akan menjelaskan konsep perundangan politik khususnya dalam proses penyemakan Kanun Undang-Undang Jenayah. Perbincangan ini dibahagikan kepada beberapa sub kajian. Di samping menjelaskan definisi politik perundangan, konsep pertama ini juga menjelaskan bagaimana politik perundangan dijalankan khususnya dalam penggubalan sesuatu undang-undang. Perbincangan mengenai perundangan adalah khusus untuk menjelaskan bagaimana proses meluluskan Kanun Undang-Undang Jenayah berlaku di Aceh dalam sistem perundangan negara. Akhir sekali, dibincangkan konsep bagaimana sesuatu undang-undang memberi gambaran tentang budaya undang-undang dalam masyarakat.

2.2.1. Konsep Politik Undang-Undang

Latar belakang yang membawa kepada lahirnya ilmu politik undang-undang ialah ketidakpuasan hati ahli undang-undang terhadap model pendekatan statute (Hadjar, 2006; Jailani, 2016; Syaukani & Thohari, 2008). Sejak zaman Yunani Purba hingga Pasca Moden, kajian undang-undang telah mengalami perubahan yang dinamik. Perkembangan ini adalah hasil daripada perubahan dalam struktur sosial, perindustrian, politik, ekonomi dan kemajuan dalam teknologi maklumat saintifik. Satjipto Rahardjo menjelaskan bahawa pada abad ke-19 di Eropah dan Amerika, individu adalah pusat peraturan undang-undang, manakala bidang undang-undang yang sangat maju adalah undang-undang sivil (Bedner et al., 2012; Rahardjo, 1985). Kepakaran undang-undang dikaitkan dengan masalah kemahiran teknikal atau ketukangan undang-undang. Undang-undang pada masa ini dianggap bebas dan tidak memerlukan bantuan daripada sains lain (Black, 1991).

Pendefinisian secara etimologi ternyata belum dapat memberikan gambaran yang komprehensif mengenai politik undang-undang. Justeru, pendefinisian oleh beberapa pakar undang-undang Indonesia yang terkenal diperlukan. Dengan itu juga, pandangan beberapa pakar undang-undang Indonesia dibicarakan selepas ini.

Berikutan Padmo Wahjono, politik undang-undang menjadi asas kepada pentadbir negeri berhubung apa yang dijadikan kriteria untuk membuat hukuman. Dalam konteks asas ini, terdapat hubungan dengan pembentukan, pemakaian undang-undang, dan penguatkuasaannya (Bowen, 2003; Jailani, 2016; Name, 1986; Wahjono, 1991). Teuku Mohammad Radhie menyebut politik undang-undang sebagai pernyataan kehendak pihak berkuasa negeri berkenaan undang-undang yang berlaku di wilayah

mereka, dan mengenai arah perkembangan undang-undang yang dibangun (Radhie, 1973).

Soedarto juga berpendapat bahwa politik undang-undang adalah asas sebuah Negara yang melalui badan Negaranya akan menetapkan peraturan yang dikehendaki, yang diharapkan dapat digunakan untuk menyatakan apa yang terkandung dalam masyarakat dan untuk mencari apa yang dicita-citakan (Soedarto, 1979).

Satjipto Rahardjo mentakrifkan politik undang-undang sebagai aktiviti memilih dan cara yang digunakan untuk mencapai matlamat sosial dan undang-undang tertentu dalam masyarakat (Rahardjo, 2000). Tambahan pula, Sunaryati Hartono (1991) tidak mendefinisikan politik undang-undang secara eksplisit. Beliau menyatakan politik undang-undang sebagai alat atau cara dengan langkah-langkah yang boleh digunakan oleh pemerintah untuk merealisasikan sistem undang-undang negara yang diinginkan dan dengan itu juga mewujudkan cita-cita bangsa Indonesia. Sunaryati Hartono menekankan politik undang-undang dalam dimensi *ius contituendum* (Hartono, 1991a).

Abdul Hakim Garuda Nusantara (1985) dan beberapa pakar lain mengemukakan politik perundangan negara secara literal. Ia boleh difahami sebagai asas undang-undang (*legal policy*) yang ingin diguna pakai atau dilaksanakan secara nasional oleh kerajaan sesebuah negara (A. Ibrahim, 2008; Isharyanto, 2016; Moh. Mahfud MD, 2007). Proses pembaharuan dan pemansuhan undang-undang membawa kepada sifat kritikal undang-undang yang berdimensi *ius constitutum* dan merealisasikan undang-undang yang berdimensi *ius constituendum*. Selain itu, Abdul Hakim menekankan

fungsi institusi dan bimbingan penegak undang-undang yang sebelum ini tidak disebut pakar (Asshiddiqie, 2006a; Isharyanto, 2016; Nusantara, 1985).

Menurut Muhammad Mahfud Mahmodin (1998), lebih dikenal dengan Mahfud MD, politik undang-undang adalah *legal policy* yang akan atau telah dilaksanakan secara nasional oleh Pemerintah Indonesia, yang meliputi pembangunan dan pelaksanaan undang-undang yang berintikan pembuatan dan pembaharuan terhadap bahan-bahan undang-undang sesuai dengan keperluan. Seterusnya pelaksanaan peruntukan undang-undang, di samping pengesahan fungsi institusi dan bimbingan pelaksana undang-undang.

Selain itu, Mahfud MD turut menjelaskan bagaimana perkembangan watak undang-undang menunjukkan watak produk undang-undang sentiasa berkembang serentak dengan perkembangan struktur politik. Walaupun kepastian berbeza-beza, struktur undang-undang demokrasi sentiasa bercirikan kemunculan produk undang-undang responsif/autonom, manakala struktur politik autoritarian sentiasa disertai dengan kemunculan undang-undang yang bersifat konservatif/ortodoks (MD, 1998).

Daripada beberapa definisi itu, politik undang-undang didapati mencakupi proses pembuatan dan pelaksanaan undang-undang yang dapat menunjukkan sifat dan arah tujuan undang-undang yang akan digubal dan dikuatkuasakan. Dengan demikian, politik undang-undang adalah arah atau garis rasmi yang dijadikan asas di samping cara membuat dan melaksanakan undang-undang demi mencapai matlamat berbangsa dan bernegara. Dalam perkembangan selanjutnya, politik undang-undang adalah berasaskan prinsip 'serampang dua mata.' Dengan kata lain, prinsip ini mewujudkan

kerangka berfikir untuk merumuskan dasar dalam bidang undang-undang oleh lembaga-lembaga negara yang diberi kuasa. Ia juga di guna pakai untuk mengkritik produk-produk undang-undang yang telah di gubalkan. Secara terperinci ruang lingkup politik undang-undang mengandungi:

Proses penggalian nilai-nilai dan aspirasi berkembang dalam masyarakat oleh pihak penyelenggara negara yang berkuasa merumuskan politik undang-undang. Proses perdebatan dan perumusan nilai-nilai dan aspirasi tersebut ke dalam bentuk sebuah rancangan peraturan oleh penyelenggara negara yang diberi kuasa merumuskan politik undang-undang. Mereka yang menyelenggara negara berkuasa merumuskan dan menetapkan politik undang-undang, faktor-faktor yang mempengaruhi dan menentukan suatu politik undang-undang baik yang akan, sedang atau yang telah ditetapkan. Pelaksanaan dari peraturan yang merupakan implementasi dari politik undang-undang sesebuah negara (Syaukani & Thohari, 2008).

Berkaitan dengan politik undang-undang dalam kajian ini ialah usaha untuk mempositifkan undang-undang. Positifisasi difahamkan sebagai keupayaan untuk memformalkan undang-undang normatif seperti undang-undang Islam menjadi undang-undang negara. Dalam hal ini, merupakan usaha Kerajaan Aceh untuk positifkan beberapa perundangan Islam ke dalam undang-undang negara dalam bentuk Kanun Undang-undang Jenayah. Oleh itu, undang-undang Islam positif bermaksud undang-undang Islam yang telah diangkat menjadi undang-undang negara (formal). Ketentuan undang-undang formal di Indonesia yang mengatur tindak pidana atau yang dikenal dengan jarimah dalam fikah. Ia diterangkan dalam Kanun Undang-Undang

Jenayah yang merupakan hasil proses positifikasi oleh negeri yang dianugerahkan kepada semua umat Islam di Aceh dan diwajibkan.

2.2.2. Perundangan

Perundangan sering difahami sebagai perundangan dan penggubalan undang-undang. Perundangan diambil daripada perkataan Inggeris, "legislation" dan kata kerja "to legislate" yang bermaksud mengatur atau membuat undang-undang. Menurut *Kamus Besar Bahasa Indonesia* (KBBI), perundangan adalah penggubalan undang-undang (Tim Penyusun Kamus Pusat Bahasa, 2008). Kedua-dua definisi etimologi mewajarkan perundangan sebagai fungsi pembuatan undang-undang kerana perundangan merujuk kepada proses (*legislation as a process*). Bentuk peraturan yang dibuat oleh badan legislatif dengan tujuan mengikat masyarakat, maka harus dikaitkan dengan pengertian undang-undang (*enacted law*), atau statut (*statute*), atau undang-undang dalam erti yang lebih luas. Dengan itu, bentuk peraturan yang digubal oleh badan perundangan tidak akan sama dengan peraturan yang digubal oleh institusi eksekutif atau perundangan.

Perundangan sebagai satu proses oleh Jimly Asshiddiqie (2006) ditandai dengan empat aktiviti, yakni prakarsa (daya usaha/inisiatif) pembuatan (penggubalan) undang-undang (*legislative initiation*), pembahasan *proses penggubalan undang-undang* (*law making process*), *kelulusan enakmen undang* (*law enactment approval*), dan *pembuatan keputusan yang terikat kepada persetujuan undang-undang dan perjanjian antarabangsa atau dokumen undang-undang yang lain* (*binding decision making on international law agreement and treaties or other legal binding documents* (Asshiddiqie, 2004a).

Bentuk-bentuk perundangan sangat dipengaruhi oleh sistem pemerintahan dan penerapannya oleh sesebuah negara. Hal ini menjadikannya ciri utama atau khas terhadap produk Perundangan itu sendiri. Proses ini bermula dari tindakan lembaga yang menggubal rancangan peraturan, pembahasannya, persetujuan dan pengesahannya sehingga kepada kemungkinan berlakunya pemvetoan terhadap rancangan peraturan.

2.2.3. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Perundangan

Ada tiga faktor yang boleh mempengaruhi perundangan iaitu sistem kepartian, penyertaan/penglibatan masyarakat dan mahkamah konstitusi (Israr & Islam, 2006). Sistem kepartian dibezakan oleh Scott Mainwaring kepada tiga bentuk iaitu (1) sistem parti dominan (*dominant party*), (2) sistem dua parti (*two-party*), dan (3) sistem multi parti (*multiparty*) (Jones & Mainwaring, 2003). Indonesia menggunakan sistem multi parti. Anggota legislatif (DPR RI, DPRD Provinsi, dan DPRD Kabupaten/Kota) dan eksekutif (Presiden, Gubernur, dan Bupati/Walikota) yang dipilih secara langsung oleh rakyat. Dalam pada itu, lembaga legislatif (pusat dan daerah) mahupun lembaga eksekutif (pusat dan daerah) mendapat mandat langsung daripada rakyat. Hal ini membuat Linz (1990) mengemukakan pertanyaan, *who has the stronger claim to speak on behalf of the people?* (Siapa yang paling berkuasa sebagai juru cakap rakyat?) kerana kerap juga perundangan menemui kebuntuan dan kesukaran untuk mencapai kesepakatan antara legislatif dan eksekutif yang sama-sama mendapat mandat langsung dari rakyat (Linz, 1990). Untuk mengatasi kebuntuan perundangan oleh negara dengan sistem pemerintahan berpresiden maka langkah koalisi digunakan kerana tindakan eksekutif tetap memerlukan dukungan legislatif .

Kedua, keikutsertaan masyarakat merupakan aktiviti orang awam yang direka bentuk untuk mempengaruhi kerajaan dalam membuat keputusan (Sihombing et al., 2022). Maknanya, masyarakat, baik orang perseorangan mahupun kelompok, secara aktif mengikut serta dalam menentukan peraturan (Israr & Islam, 2006). Sebagai satu konsep yang berkembang dalam sistem politik moden, partisipasi ini merupakan ruang bagi masyarakat untuk berunding dalam proses perumusan dasar terutama yang berdampak langsung terhadap kehidupan mereka. Hal ini bertujuan memberi ruang kepada masyarakat untuk mengetahui secepat yang mungkin implikasi pembentukan peraturan supaya kepentingan masyarakat tidak diabaikan oleh *wetgever* (penggubal undang-undang). Penglibatan masyarakat dalam penggubalan undang-undang telah menimbulkan pro dan kontra. Mereka yang menyokong penglibatan itu percaya kepada teori demokrasi penyertaan (demokrasi partisipatoris), sementara kelompok yang menentangnya bertahan dengan teori demokrasi elit (*elite democracy*) (Gibson & Bingham, 1984). Perkara ini selanjutnya di reduksi dalam ketentuan Fasal 53 Undang-Undang Nombor 12 Tahun 2011 mengenai Pembentukan Peraturan Perundang-undangan. Alasan mengapa masyarakat melibatkan diri dalam penyusunan dasar peraturan boleh memberikan informasi kepada pemerintah; meningkatkan kesediaan masyarakat untuk menerima keputusan; membantu perlindungan undang-undang dan mendemokrasikan pengambilan keputusan (Yuliandri, 2010).

Ketiga adalah pengadilan yakni untuk menghindari kemungkinan peraturan yang akan merugikan kepentingan masyarakat, proses dan tata cara pembentukannya dirancang dengan saksama agar tidak dimonopolikan oleh DPR. Indonesia juga memiliki DPD sebagai pejabat lain lembaga legislatif. Selain itu, lembaga eksekutif juga diberi ruang

untuk mengajukan bantahan atas rancangan undang-undang yang dipersetujui lembaga legislatif. Namun, proses itu dianggap belum cukup menghilangkan kecurigaan mengenai kemungkinan munculnya peraturan yang *oppressive* (menindaskan) atau *despotic* (zalim).

2.2.4. Kanun Aceh dalam Sistem Undang-undang Nasional

Ketika membicarakan sistem undang-undang nasional, satu hal yang biasanya dibahas adalah hierarki perundangan. Di dalam ilmu perundangan terdapat teori hierarki. Teori ini berkaitan dengan undang-undang yang diperkenalkan oleh Hans Kelsen (2009) yang menyatakan bahawa sistem perundangan ialah sistem tangga yang peraturannya bertingkat (Asshiddiqie & M. Ali, 2006; Kelsen, 2009). Hubungan antara norma yang mengatur tindakan norma lain dan norma lain disebut sebagai hubungan super dan sub-ordinasi dalam konteks reruang. Aturan yang menentukan pembuatan norma lain dikatakan lebih unggul (superior). Aturan yang ditentukan norma lain dikatakan norma inferior. Penciptaan peringkat atasan atau bawahan adalah sebab keabsahan keseluruhan sistem undang-undang yang membentuk kesatuan. Teori Hierarki merupakan teori yang menyatakan bahawa sistem undang-undang disusun secara berjenjang atau bertingkat-tingkat seperti anak tangga.

Hubungan antara norma yang mengatur perbuatan sesuatu norma dengan norma lain disebut sebagai hubungan super dan sub-ordinasi dalam konteks spasial (Asshiddiqie & Safa'at, 2006). Norma yang menentukan perbuatan norma lain adalah superior, sedangkan norma yang melakukan perbuatan disebut norma inferior. Oleh sebab itu, perbuatan yang dilakukan oleh norma yang lebih tinggi (superior) menjadi alasan validitas keseluruhan tata undang-undang yang membentuk kesatuan. Di Indonesia,

rantai norma undang-undang ini diwujudkan menjadi hierarki peraturan sebagaimana diatur dalam Undang-undang Nombor 12 Tahun 2011 tentang Pembentukan Perundang-undangan (Undang-Undang Nombor 12 Tahun 2011). Fasal 7 ayat (1) Undang-Undang Nombor 12 Tahun 2011 menjelaskan jenis dan hierarki peraturan perundang-undangan di Indonesia, iaitu:

1. Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945;
2. Ketetapan Majelis Permusyawaratan Rakyat (Tap MPR);
3. Undang-Undang/Peraturan Pemerintah Pengganti Undang-Undang;
4. Peraturan Pemerintah;
5. Peraturan Presiden;
6. Peraturan Daerah Provinsi atau Kanun Provinsi untuk Provinsi Aceh;
7. Peraturan Daerah Kabupaten/Kota atau Kanun Kabupaten/Kota untuk Kabupaten/Kota di Provinsi Aceh.

Selanjutnya, Fasal 7 ayat (2) Undang-Undang Nombor 12 Tahun 2011 menentukan bahawa kekuatan undang-undang sesuai dengan hierarki sebagaimana dalam Fasal 7 ayat (1). Ini bererti bahawa Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945 (UUD NRI Tahun 1945) dijadikan sebagai norma asas (basic norm) seperti yang dinyatakan Kelsen (2009) atau aturan dasar negara (*Staatsgrundgesetz*) seperti pandangan Nawisky (Asshiddiqie & Safa'at, 2006). Oleh sebab itu, kesannya adalah: pertama, UUD NRI Tahun 1945 mengesampingkan semua peraturan yang lebih rendah (berlaku asas *lex superiori derogat legi inferiori*) dan kedua, bahan muatan daripada UUD NRI Tahun 1945 menjadi sumber dalam pembentukan segala peraturan, sehingga Ketetapan MPR sampai kepada Peraturan Daerah Kabupaten/

Kota tidak boleh bertentangan dengan UUD NRI Tahun 1945. Menurut Ni'matul Huda (Ni'matul, 2006), apabila peraturan yang lebih rendah itu bertentangan dengan yang di atasnya, maka peraturan tersebut boleh di tuntutan untuk dibatalkan atau batal demi undang-undang (*van rechtswegenietig*) (Ni'matul, 2006).

Indonesia adalah negara undang-undang (*rechtsstaat*) dan bukan negara berkuasa (*machtstaat*) (Asshiddiqie, 2004b). Kedaulatan undang-undang adalah negara berdasarkan undang-undang, dengan semua peraturan negeri dan tindakan kakitangan diraja mesti berdasarkan undang-undang (Asshiddiqie & Safa'at, 2006). Peraturan negara dan kakitangan kerajaan harus berdasarkan pada ketentuan undang-undang yang jelas dan sah atau yang dikenali dengan *Rule of Law* (Kedaulatan undang-undang). Ertinya, peraturan negara dan tindakan kakitangan kerajaan yang tidak memiliki dasar undang-undang, boleh disangsikan kekuatannya, bahkan boleh dibatalkan. Keluhuran undang-undang adalah salah satu ciri negara undang-undang, dan Indonesia telah mengisytiharkan dirinya sebagai negara undang-undang dalam perlembagaannya (Dicey, 1952).

Undang-Undang Dasar 1945 yang beberapa kali dipinda diakui mempunyai keragaman dan kesatuan undang-undang masyarakat di daerah. Keberadaan undang-undang tempatan mendapat pengakuan dari konstitusi dan merupakan bahagian dari undang-undang nasional (Abbas, 2014; Sarong, 2004). Undang-undang Nombor 11/2006 tentang Pemerintahan Aceh adalah peraturan negara dan merupakan bagian dari sistem undang-undang nasional. Secara juridikal undang-undang ini dibentuk berdasarkan konstitusi UUD 1945. Meskipun Undang-Undang Nombor 11/2006 mengatur autonomi yang luas bagi Aceh dalam menyelenggarakan pemerintahan

secara khusus, namun ia tetap menjadi bahagian dari undang-undang nasional (Abbas, 2015b). Oleh kerana itu, pembentukan aturan-aturan organik dalam konteks pelaksanaan undang-undang Pemerintahan Aceh merupakan bagian dari peraturan nasional dalam kerangka sistem undang-undang nasional.

Satu lagi jenis peraturan yang diamanatkan langsung oleh Undang-undang Nombor 11/2006 adalah Kanun Aceh. Kanun adalah sejenis peraturan daerah yang ditetapkan oleh Dewan Perwakilan Rakyat Aceh (DPRA) dan Dewan Perwakilan Rakyat Daerah/Kota (DPRK) bersama Gabenor atau bupati/walikota dalam konteks penyelenggaraan pemerintahan dan kehidupan rakyat dari Aceh sebagaimana dijelaskan pada Fasal 1 angka 21 Undang-Undang Nombor 11 Tahun 2006 (Republik Indonesia, 2006a). Kedudukan Kanun di Aceh cukup kuat kerana diperintahkan langsung oleh undang-undang untuk menjelaskan dan menjalankan bahan Undang-Undang Nombor 11 Tahun 2006. Kanun adalah peraturan daerah kerana digubal oleh lembaga di daerah iaitu DPRA/DPRK bersama gabenor, bupati/wali kota. Dari segi institusi yang menghasilkannya, kedudukan Kanun Aceh adalah setaraf dengan Peraturan Daerah (Perda) pada umumnya. Kanun Aceh mempunyai kuasa untuk menjelaskan atau mengatur apa yang diharuskan oleh Undang-undang Nombor 11/2006, agar undang-undang tersebut dapat dilaksanakan (Republik Indonesia, 2006a).

Fasal 235 ayat (1) Undang-Undang Nombor 11/2006 dijelaskan sebutkan bahawa pengawasan terhadap Kanun dilaksanakan oleh kerajaan. Kerajaan boleh membatalkan kanun yang tidak sejalan dengan kepentingan umum atau dengan peraturan yang lebih tinggi sebagaimana dijelaskan pada Fasal 235 ayat (2) UUPA

(Republik Indonesia, 2006a). Namun, Kanun Aceh mempunyai perbezaan dari kekuatan hukumnya bila dibandingkan dengan peraturan daerah lain yang ada di seluruh Indonesia. Walaupun Kanun Aceh adalah produk perundangan di daerah, ia mempunyai ciri dan kekuatannya yang tersendiri. Kanun Aceh yang berkaitan dengan pemerintahan jika bertentangan dengan kepentingan umum, bertentangan dengan hierarki undang-undang yang lebih tinggi atau konflik antara Kanun dapat dibatalkan oleh Presiden melalui Peraturan Presiden (Husni, 2010). Namun, kanun yang mengawal pentadbiran masyarakat Aceh seperti kanun undang-undang Islam tidak boleh dibatalkan serta merta oleh kerajaan. Kanun syariah hanya boleh dibatalkan melalui mekanisme semakan kehakiman di Mahkamah Agung. Mahkamah Agung mempunyai kuasa untuk mengkaji semula peraturan yang berada di bawah undang-undang seperti Peraturan Kerajaan (PP), Peraturan Presiden (Perpres) dan lain-lain (Abbas, 2018; Husni, 2010; Saragih & Bahri, 2016).

Kanun Aceh juga diberi kuasa legislatif untuk mengatur kandungan yang tidak dapat diatur dalam peraturan daerah umum. Ini selaras dengan Undang-undang Nombor 32/2004 tentang Kerajaan Tempatan dan juga diperkasakan secara nasional. Sebagai contoh dalam Fasal 143 Undang-Undang 32/2004 tentang Pemerintahan Daerah dijelaskan bahawa Peraturan Daerah boleh menjatuhkan hukuman penjara penjenayah tidak lebih daripada 6 (enam) bulan atau denda paling banyak Rp 50.000.000,- (lima puluh juta rupiah) (Husni, 2010). Namun bagi Kanun Aceh perkara itu dikecualikan daripada ketentuan tersebut (Alyasa, 2008). Hukuman pidana sebat yang secara khusus diatur dalam Kanun Aceh sahaja merupakan bentuk pengecualian yang boleh diatur dengan Kanun Aceh. Walaupun Kanun Aceh adalah produk peraturan di daerah, namun ia diberikan lebih kuasa untuk mengatur hukuman jenayah dan melampaui apa-

apa yang biasanya disusun atur oleh peraturan daerah pada amnya (Abbas, 2018). Kekuasaan yang dimiliki Kanun Aceh untuk mengatur bahan tertentu bukanlah sesuatu yang menyimpang atau keluar daripada undang-undang nasional (Abbas, 2018). Ia tetap menjadi bahagian undang-undang nasional kerana kekuasaan itu diberikan kepada Kanun atas perintah undang-undang yang sebenarnya merupakan produk undang-undang nasional.

Kewujudan Kanun Aceh dalam sistem peraturan Indonesia merupakan satu bentuk pengakuan kerajaan terhadap realiti undang-undang di daerah. Autonomi khusus adalah payung bagi kewujudan Kanun di Aceh dalam peraturan Indonesia. Pada hakikatnya, perlembagaan mengamanatkan agar sistem pemerintahan Negara Kesatuan Republik Indonesia menurut Undang-Undang Dasar 1945 mengakui dan menghormati satuan-satuan pemerintahan daerah yang bersifat istimewa, berkaitan dengan keunikan karakter perjuangan rakyat Aceh yang mempunyai daya tahan dan daya juang yang tinggi.

2.2.5. Keberkesanan Undang-Undang: Perubahan Undang-Undang Dan Perubahan Sosial

Seperti yang diketahui undang-undang memiliki fungsi-fungsi sebagai ukuran tingkah laku yang harus ditaati setiap orang dalam hubungan mereka dengan orang lain (*standar of conduct*); alat mengubah masyarakat ke arah yang lebih baik bagi individu atau kelompok (*as a tool of social engineering*); alat untuk mengawal tingkah laku agar tidak melakukan perbuatan yang bertentangan dengan norma undang-undang, agama, dan susila (*as a tool of social control*); serta mewujudkan ketertiban dan

perubahan masyarakat dengan cara melancarkan proses interaksi sosial di samping menjadi pendorong kepada kehidupan bermasyarakat. Berjalannya fungsi-fungsi tersebut menghasilkan dengan pasti undang-undang yang dinamis, selalu mengikuti perkembangan dan perubahan zaman, serta dinamika kehidupan bermasyarakat. Undang-undang digubal untuk kepentingan dan keperluan manusia sesuai dengan keadaan dan situasi, waktu dan tempat. Justeru, perubahan undang-undang merupakan sesuatu yang wajar kerana undang-undang yang lama diganti dengan yang baharu.

Dalam pandangan Abdul Manan (2005), kehadiran undang-undang harus mengambil kira tiga perkara. *Pertama*, perubahan undang-undang tidak boleh berat sebelah, tetapi komprehensif, terutama terhadap doktrin-doktrin, norma-norma yang tidak lagi sesuai dengan masa. *Kedua*, perubahan undang-undang harus mencakupi cara-cara penerapannya. Pola pemikiran yang statik dalam penerapan undang-undang hendaklah ditinggalkan. Begitu juga cara penafsiran undang-undang yang mengabaikan perkembangan zaman perlu diabaikan. *Ketiga*, perubahan undang-undang perlu meliputi kaedah yang sesuai dengan falsafah kehidupan bangsa dan negara (Manan, 2005).

Sementara Teuku Muhammad Radhi (1980), dengan nada yang berbeza, menegaskan bahawa pembaharuan undang-undang di Indonesia harus dilaksanakan dalam bingkai penggubalan undang-undang nasional, seperti pengupayaan pengkodifikasian undang-undang (undang-undang sivil, undang-undang jenayah, undang-undang prosedur, dan undang-undang lain jika diperlukan) (Radhie, 1980).

Begitu jugalah syarat untuk kodifikasi undang-undang secara sektoral pada bidang-bidang yang mendesak, termasuk agensi penegak undang-undang dan prosedurnya. Seterusnya beliau menyatakan bahawa pembaharuan undang-undang sepatutnya bersifat komprehensif dan diarahkan menuju pembentukan sistem hukum- nasional sebagai identiti bangsa Indonesia.

Perubahan undang-undang yang digubal perlu berorientasi masa hadapan (*forward looking*), bukan sebaliknya. Alasan utamanya ialah undang-undang diyakini dapat menjadi pelopor dan pendorong dalam membangunkan kehidupan masyarakat yang berkemajuan. Terdapat dua mazhab yang berbeza pandangannya terhadap perubahan undang-undang. Aliran tradisional berpendapat bahawa perubahan undang-undang harus bermula dengan perubahan masyarakat terlebih dahulu, kemudian baharulah undang-undang ditadbirkan untuk mengaturnya. Dengan kata lain, kedudukan undang-undang sebagai membenarkan apa-apa yang telah berlaku dan dengan itu, berfungsi sebagai alat pengabadian. Pandangan ini senada dengan pepatah Belanda “*het recht hink achter de feiten aan*” (undang-undang wujud selepas peristiwanya berlaku). Undang-undang dengan itu bersifat pasif dan berusaha menyesuaikan dengan perubahan masyarakat (Lailam, 2014; Martokusumo, 1999).

Pendapat yang berbeza dinyatakan oleh kumpulan moden yakni undang-undang harus bersiap sedia atau mengatasi segala apa perkembangan baharu. Oleh sebab itu, undang-undang selalu ada dan tampil bersama-sama dengan peristiwa yang terjadi. Ada juga pandangan yang mengharap undang-undang itu hadir lebih dahulu dan peristiwa mengekorinya. Mereka ini berkeyakinan bahawa undang-undang dapat menggerakkan masyarakat menuju perubahan terencana. Justeru, undang-undang

menjadi alat pengendali sosial (*as a tool of social engineering*). Mengikut (Hallaq, 2009; Holmberg & Rothstein, 2012; Jailani, 2016; Junaidi, 2009; Manan, 2005; Soekirman, 2014), perubahan undang-undang dalam bidang seharunya bersifat neutral untuk melahirkan suatu kepastian hukum, sementara dalam bidang kehidupan peribadi harus undang-undang harus lebih berfungsi sebagai alat mengawal kehidupan sosial masyarakat (Manan, 2005).

Perbezaan konsep dua aliran di atas menimbulkan persoalan mengenai faktor yang boleh menggerakkan perubahan. La Piere (1974) dengan meyakinkan bahawa undang-undang bukan faktornya. Mengikut beliau faktor lain seperti pertambahan penduduk, perubahan nilai, ideologi dan teknologi adalah lebih berperanan (La Piere, 1974). Dalam pada itu, Abdul Manan (2005) merperincikan aspek-aspek pengubah undang-undang seperti globalisasi, sosial budaya, politik, ekonomi, pendidikan, ilmu pengetahuan dan teknologi disamping supremasi undang-undang.

Globalisasi membawa banyak perubahan baik regional, nasional mahupun antarabangsa. Arus globalisasi menggiring kecenderungan baharu secara langsung dan tidak langsung terhadap undang-undang. Efek globalisasi dikatakan merubah tata nilai kehidupan masyarakat dengan melahirkan ragam masalah sehingga perlu ditata kembali melalui penggubalan undang-undang (*law making*) dan penguat kuasaannya (*law enforcement*). Dalam ilmu sosial, masyarakat adalah elemen pusat yang menginginkan perubahan. Sebab itu Soerjono Soekanto (1977) mengingatkan perubahan kehidupan masyarakat mengesankan institusi-institusi dan sistem-sistem sosial, termasuk sikap, nilai, dan tingkah laku antara kelompok masyarakat (Soekanto, 1977).

Politik juga boleh berperanan sebagai pengubah undang-undang. Undang-undang dan politik (kekuasaan) dan merupakan dua istilah yang saling pengaruh mempengaruhi. Kedua-dua istilah dijelaskan lagi oleh Darmodihardjo & Shidarta (1995) mengikut beliau undang-undang adalah perintah penguasa negara, dan hakikat undang-undang itu terletak pada unsur arahan (*command*). Ini kemudian menjadi dasar pemikiran positivisme, “*law is a command of lawgiver.*” (undang-undang itu adalah arahan perundang atau penggubal undang-undang). Sebagai sistem yang tidak berubah, logik, dan tertutup, undang-undang dibahagikan kepada dua jenis yakni undang-undang yang dibuat Tuhan untuk manusia dan undang-undang dibuat oleh manusia sendiri (Darmodiharjo & Shidarta, 1995). Selanjutnya Darmodihardjo (2002) menyatakan undang-undang itu memiliki empat unsur, *command* (perintah), *sanction* (sekatan), *duty* (kewajipan), dan *sovereignty* (kedaulatan).

Secara realistiknya undang-undang itu tidak semata-mata perintah kerana ia selalunya dipengaruhi oleh berbagai faktor. Undang-undang adalah hasil dari kekuatan sosial dan alat kawalan sosial untuk hidup bersama. Justeru, undang-undang tidak akan kersang dari subsistem kemasyarakatan lainnya, terutama politik yang seringkali mencampuri penggubalan dan pelaksanaan undang-undang. Seperti yang dikemukakan pada awal paragraf, undang-undang dan politik itu adalah saling pengaruh mempengaruhi sehingga tidak dapat dipisahkan (Darmodiharjo & Shidarta, 1995). Mochtar Kusumaatmadja (1976) menyatakan, “*hukum tanpa kekuasaan adalah angan-angan, kekuasaan tanpa hukum adalah kezaliman*” (Khoiri, 2013; Kusumaatmadja, 1976).

Perubahan undang-undang juga ditinjau dari aspek pendidikan. Negara-negara berusaha meningkatkan kualiti pendidikan undang-undang dengan mengajak para pengelolanya menggabungkan pelbagai metode pengajaran. Pendidikan undang-undang bertujuan memberi kesempatan kepada calon-calon sarjana memiliki keterampilan perundangan agar dapat menjalani tugas-tugas dengan baik sesuai dengan bidang yang mereka ceburi. Perkara ini tidak mungkin terjadi apabila pendidikan tinggi undang-undang tidak dapat menjalankan fungsi utamanya iaitu menyiapkan mekanisme untuk menghasilkan para sarjana undang-undang yang berkompentensi. Perguruan tinggi undang-undang harus mampu menggabungkan teori dan praktik undang-undang melalui pasukan pengajarnya. Dengan cara begitu akan lahir para sarjana undang-undang yang diharapkan oleh masyarakat sebagai sumber daya manusia yang memiliki kematangan jiwa, kematangan budaya, kematangan etika dan hati nurani dalam mengembangkan dan menegakkan nilai-nilai yang mendasari undang-undang. Bentuk lainnya ialah profesionalisme polis, pendakwa raya dan mahkamah.

Mengikut Corbin dalam Ali (2015), *“a judge who is ready to decide what is justice and for the public weal without any knowledge of history and precedent is an egoist and ignoramus”* (seseorang hakim yang bersedia untuk menentukan apa-apa yang dikatakan sebagai keadilan dan demi kesejahteraan awam tanpa sebarang pengetahuan sejarah dan duluan adalah seorang yang egoist dan jahil) (A. Ali, 2015). Pendapat serupa dikemukakan Anderson dalam Ali (2015), *“a lawyer has not studied economic and sociology is very apt to become a public enemy.”* (seorang peguam yang tidak pernah belajar ekonomi dan sejarah akan lebih berkemungkinan besar dianggap sebagai musuh orang awam) (A. Ali, 2015). Justeru, seorang sarjana undang-undang

harus belajar secara terus menerus untuk memastikan pengetahuan dalam perkembangan perundangan sentiasa dikemaskini. Akhir sekali, kesemua apa-apa yang dikatakan itu harus didukung dengan integriti moral yang teguh agar semuanya menjadi lebih bermakna.

Daripada seluruh aspek pengubah undang-undang yang dinyatakan itu timbul pertanyaan, bagaimana undang-undang itu diubah? Menurut Lubis (2002) terdapat dua cara reformasi undang-undang iaitu perubahan dogmatik dan perubahan empirik. Perubahan dogmatis adalah perubahan menyeluruh yang disertai dengan penelitian sangat mendalam dan melibatkan semua unsur terkait dan masyarakat yang dilakukan secara berhati-hati. Perubahan dogmatik ini cenderung mempertahankan nilai-nilai moral dan budaya dalam penggubalan undang-undang nasional. Sementara, perubahan empirik adalah perubahan yang didahului dengan penggubalan undang-undang atau peraturan lainnya yang dianggap penting dan mendesak sesuai dengan keperluan. Ketika peraturan perundangan digubal tetapi didapati tidak sesuai dengan kesedaran undang-undang masyarakat, maka peraturan perundangan itu perlu diubah dan disesuaikan dengan segera (Lubis, 2002).

2.3. Undang-Undang Islam di Indonesia

Dalam konteks sejarah, pelaksanaan syariat Islam di Aceh berkait rapat dengan perubahan zaman. Generasi kini berharap pelaksanaan syariat Islam dapat dilaksanakan secara menyeluruh di Aceh (Azra, 2003). Punca utama adalah ketidakstabilan kehidupan beragama sejak kedatangan Belanda ke Aceh, di mana penjajahan Belanda dengan tegas menghalang dan merosakkan aspek hukum Islam khususnya dalam bidang perdagangan dan undang-undang jenayah (Abubakar, 2005,

2006b). Sejak itu, rakyat Aceh dan pemimpinnya terus bertungkus-lumus memulihkan pelaksanaan syariat Islam secara menyeluruh (Abubakar, 2005, 2006b).

Sebelum Aceh dijajah, kawasan ini mempunyai peranan sentral dalam berbagai aspek kehidupan masyarakat, seperti dalam bidang hukum, adat istiadat dan semua institusi sosial masyarakat. Kehadiran Islam di Aceh telah wujud sejak abad ke-9 Masihi, hal ini dapat ditandai dengan berdirinya Kerajaan Perlak, diikuti oleh Kerajaan Pasai pada abad ke-13 Masihi. Pelaksanaan sistem dan ajaran Islam di Aceh adalah berlandaskan syariat Islam (Hadi, 2011). Pelaksanaan syariat Islam itu sendiri boleh ditinjau melalui tiga nas (qanun) yang menjadi rujukan asas bagi pelaksanaan syariat Islam iaitu (1) Adat Meukuta Alam, (2) Qanun al-Asyi Ahlussunnah wal Jamaah (Qanun Mukuta Alam Sultan Iskandar Muda), dan (3) Qanun Syarak Kerajaan Aceh (Abubakar, 2011).

Berdasarkan catatan sejarah, pelaksanaan syariat Islam yang menyeluruh berlaku pada zaman Sultan Iskandar Muda (1607-1636 M) (Aziz, 2007). Syariah Islam bukan sahaja diaplikasikan dalam bidang Aqidah dan undang-undang persendirian, tetapi juga merangkumi penerapan undang-undang awam seperti undang-undang jenayah (Utriza, 2008). Syariat Islam pada masa Kesultanan Aceh Darussalam menjadi undang-undang di negara tersebut, sehingga hanya ada satu hukum yang berlaku, iaitu hukum Syariat Islam. Undang-undang syariah Islam mengatur semua aspek kehidupan masyarakat Aceh, termasuk politik, pendidikan, hukum, ekonomi, sosial, budaya, dan sebagainya. Masyarakat Aceh memandang hukum syariah Islam sebagai norma yang mengatur tingkah laku mereka, baik dari segi kemaslahatan di dunia mahupun di akhirat. Oleh itu, undang-undang syariah Islam dianggap sebagai undang-undang yang

hidup dan berkaitan dengan dimensi sosial dan dimensi wahyu (sakrality) (Abbas, 2007).

Selain itu implementasi tradisi keislaman pada masa kerajaan, gelar-gelar penguasa di Aceh mencerminkan nuansa Islami, seperti gelar Malik al-Salih, Malik al-Zahir, dan sebagainya. Mata uang juga menggunakan simbol-simbol Islam, yang menunjukkan kecenderungan Islami yang kuat dalam kerajaan-kerajaan Aceh (I. Alfian, 1987; Hermansyah & Nasruddin, 2013; Hidayatullah, 2004). Menurut catatan Ibn Battutah, yang pernah mengunjungi Kerajaan Pasai pada tahun 1345 dan 1346, dia melihat bahwa berbagai perayaan keagamaan terjadi di sana, dan penguasa setempat, yaitu Sultan Malik al-Zahir, secara aktif mendukung pelaksanaan syariat Islam. Bahkan, ia terlibat dalam diskusi keagamaan baik di istana maupun di masjid. Kedatangan dua ulama besar dari Persia, yaitu qadi Sharif Amir Sayyid dari Shiraz dan Taj al-Din semakin menambah semangat masyarakat dalam mengamalkan dan menjalankan agama Islam.

Islam sebagai sebahagian daripada masyarakat yang tidak dapat dipisahkan di Aceh jelas kelihatan apabila Islam menjadi ideologi penentangan terhadap ancaman negara penjajah (Portugis, Belanda) (Hadi, 2004, 2011). Pemimpin Aceh itu menyifatkan kehadiran negara penjajah itu mengancam nyawa rakyat yang boleh menyebabkan kemusnahan. Selain membunuh mereka, penjajah juga cuba menghancurkan tatanan Islam (Hadi, 2011).

Syariat Islam mengajar bahawa perjuangan menentang orang kafir tidak boleh berhenti, dan jihad atau perang suci adalah kewajipan agama yang mesti dilaksanakan

oleh setiap orang Islam (Kern, 1997). Kehadiran Portugis di Melaka (1511-1641) dilihat sebagai ancaman kepada Islam di Nusantara. Oleh itu, penentangan terhadap Portugis bermula pada zaman Sultan Aceh yang pertama iaitu Ali Mughayat Syah (1515) (Reid, 1979; Reid & Gilsenan, 2007). Penentangan ini mengambil pelbagai bentuk, termasuk ketenteraan, politik dan perdagangan.

Pada zaman Kesultanan Iskandar Muda, usaha besar-besaran dilakukan untuk mengusir Portugis. Selepas Portugis berjaya diusir, pada masa kesultanan berikutnya Belanda juga datang untuk menguasai sumber alam dan menyebarkan agama Kristian di Aceh. Kedatangan Belanda disambut dengan perang yang bermula pada 26 Mac 1606, perang ini dianggap sebagai perang terpanjang dan termahal dalam sejarah Hindia Belanda (Siegel, 1969). Bagi masyarakat Aceh, perang melawan penjajah kafir mempunyai dua akibat penting. Pertama, sebagai kewajipan agama untuk membela agama Allah. Kedua, untuk mempertahankan diri daripada serangan musuh. Peperangan ini dianggap fardhu ain bagi setiap orang Islam, dan dikenali sebagai "perang sabi" atau "prang lawan kaphee" (peperangan menentang orang kafir) (I. Alfian, 1987; Hadi, 2011; Hasjmy, 1983).

Islam adalah identiti yang melekat pada masyarakat Aceh. Dalam konteks sosiologi agama, perjuangan hukum Islam di Aceh dapat difahami sebagai usaha masyarakat Aceh untuk menjaga jati diri dan kepercayaan terhadap ajaran agamanya. Sejarah mencatatkan bahawa pelaksanaan syariat Islam mengalami cabaran, halangan dan perubahan dari semasa ke semasa, namun hasrat dan harapan mereka tidak pernah surut dalam usaha merealisasikan pelaksanaan syariat Islam.

Sejarah ini jelas kelihatan apabila kerajaan tidak menyediakan pelaksanaan Undang-undang Islam di Aceh, walaupun ada harapan apabila Presiden Soekarno melawat Aceh pada tahun 1947 dan berjanji akan memberikan otonomi khusus kepada Aceh (Kawilarang, 2010). Namun, harapan ini lenyap apabila kerajaan pusat tidak menunaikan janji, malah Aceh telah digabungkan menjadi Provinsi Sumatera Utara pada 2018. 1950, yang menyebabkan kekecewaan yang mendalam dan menggalakkan pemberontakan DI/TII oleh Tgk. M. Daud Beureueh (Ibrahim et al., 1991).

Penerapan Syariat Islam di Aceh secara umum didukung oleh tiga aspek iaitu historis, sosial dan yuridis. Aspek pertama ialah sejarah masa lalu ketika Islam pertama kali masuk ke Aceh dan menjadi anutan masyarakat hingga berdirinya beberapa kerajaan Islam seperti Peureulak, Samudera Pasai dan Aceh Darussalam. Puncak kegemilangan Syariat Islam di Aceh dapat dilihat pada masa Sultan Iskandar Muda (1607-1675 M) dan beberapa Sultan lain sesudahnya dengan munculnya beberapa ulama yang masyhur dalam sejarah (Azra, 1998). Antara Ulama yang tersohor termasuklah Hamzah Fanzuri (w. 1600) Syamsuddin al-Sumatrani (w. 1630), Nuruddin al-Raniri (w.1658), dan Abdurrauf al-Singkili (w. 1730 M). Pengaruh ulama tersebut bukan hanya pada tingkat nusantara tetapi sampai kepada Asia Tenggara (Azra, 1998). Selain itu, pada 17 Jun 1948, selepas kemerdekaan Indonesia, Tgk. M. Daud Beureueh pernah memohon kepada Presiden Soekarno yang pada ketika itu melawat Aceh, untuk menegakkan Syariat Islam tetapi tidak dikabulkan. Tindakan ini menyebabkan Aceh mendirikan Darul Islam/Tentera Islam Indonesia (Darul Islam/Tentera Islam Indonesia) (Abubakar, 2002).

Aspek ke dua ialah sistem sosial kehidupan masyarakat Aceh yang mencerminkan nilai-nilai yang keislaman. Sisi kehidupan sosial budaya Aceh dibangun atas dasar agama dan adat ini yang membentuk suatu sumber dalam penataan sosial yang berlangsung di Aceh. Keberadaan ulama dalam hampir semua kegiatan sosial budaya Aceh merupakan perwujudan dari adanya peran agama dan adat yang sangat penting di Aceh. Selain itu dalam sistem ketatanegaraan masyarakat Aceh mengenal *gampong*, *mukim*, *sagoe* dan *nanggroe*.

Gampong merupakan pemerintahan paling rendah yang dipimpin oleh seorang ketua kampung yang disebut *geuchik*, *mukim* adalah perpaduan dari beberapa *gampong* yang dipimpin oleh *imam mukim*, *sagoe* merupakan wilayah yang lebih diatas lagi (setingkat dengan kecamatan) yang dikepalai oleh *panglima*, kemudian *nanggroe* yang kendalikan oleh sultan. Dalam setiap wilayah dari yang paling rendah sampai yang paling tinggi tersebut, selalu ada tokoh ulama yang menjadi rakan kongsi pemimpin untuk menjalankan tugas-tugas pemerintah. Mulai dari *imam meunasah* dan *imam gampong* di tingkat kampung, *imam kemukiman* (qadhi) di tingkat kemukiman.

Tugas *imam meunasah* dan *imam gampong* dan *imam kemukiman* lebih banyak berhubung dengan urusan muamalah dan ibadah dalam masyarakat, bukan pada bidang jenayah. Sebagai contoh ketika ada perselisihan dalam keluarga atau antara masyarakat, teungku Imuem akan mengambil peranan disini selain daripada memimpin kegiatan-kegiatan ibadah di desa.

Aspek Ketiga ialah yuridikal yang dikuat kuasakan oleh Undang-Undang Nombor 44/1999 yang mengatur Penyelenggaraan Keistimewaan Provinsi Daerah Istimewa

Aceh dan Undang-Undang Nombor 18/2001 yang mengatur Syariat Islam di Aceh secara *kaffah*. Kaffah dalam konteks pelaksanaan syariat Islam dimaknai dengan erti menyeluruh, ertinya syariat Islam di Aceh diberlakukan ke semua aspek kehidupan masyarakat. Pengertian penyebutan kalimah kaffah dianggap perlu dan penting secara politik kerana ia akan menentukan bagaimana peranan dan penglibatan Negara (Pemerintah Tempatan) dalam usaha melaksanakan syariat Islam di Aceh. Apabila syariat Islam masih tidak dapat dilaksanakan oleh individu persendirian, maka Negara akan campur tangan dalam pelaksanaannya (Ahmad et al., 1982). Namun, apabila terlaksananya Syariat Islam di Aceh individu akan turut serta terlibat dalam urusanya selain daripada tugas dan tanggung jawab Negara (Pemerintah Daerah). Seiring dengan itu maka pada tanggal 1 Muharram 1423 Hijriyah bertepatan dengan 15 Mac 2002 syariat Islam diisytiharkan secara rasmi oleh Gabenor Abdullah Puteh (Abubakar, 2006a; Ibrahim, 2004; Ka'bah, 2004). Selanjutnya kedua-dua Undang-Undang tersebut diperkuat oleh Undang-Undang Nombor 11 Tahun 2006 Mengenai Pemerintahan Aceh.

2.3.1. Pelaksanaan Undang-Undang Islam di Indonesia Sebelum Kemerdekaan

Pada masa kolonialisme Belanda selama lebih kurang 350 tahun (1595 – 1945), sejarah mencatat pelaksanaan undang-undang Islam di Indonesia bersifat naik turun seiring dengan politik undang-undang yang diterapkan oleh kolonial Belanda. Pada satu sisi Belanda ingin menempatkan undang-undang Islam sebagaimana semestinya, namun pada sisi lain pada masa yang sama ingin melemahkan undang-undang Islam kerana tindakan mereka dianggap boleh membahayakan kewujudan mereka.

Pada tahap awal kekuasaan Belanda di Indonesia yang masih dalam penguasaan *Vereenigde Oost-Indische Compagnie* atau disingkat VOC (sebuah organisasi dagang yang mengutamakan keuntungan sehingga tidak menghiraukan masalah-masalah agama penduduk pribumi) yang tidak mencampuri urusan agama masyarakat. Mereka berpendapat bahawa undang-undang yang dilaksanakan bagi penduduk asli adalah undang-undang Islam, sehingga pelaksanaan undang-undang Islam ini hampir sama seperti pada masa kerajaan Islam. Hal ini lebih nyata lagi dengan penerimaan *Compendium Freijer* pada tahun 1760 mengenai undang-undang Islam mengenai perkawinan dan waris (Zainal, 1987).

Pada masa ini para pakar undang-undang dan kebudayaan Belanda telah mengakui kewujudan undang-undang Islam di Indonesia. Oleh karena itu, politik undang-undang dan keadilan adalah dengan melaksanakan undang-undang Islam untuk orang-orang Islam. Apabila seseorang itu mengaku keislamannya, maka dia telah menundukkan diri seluruhnya kepada perangkat sistem agama tersebut dengan semua peraturannya (Juhaya S., 1991).

Penguatkuasaan Undang-undang Islam bagi orang Islam ini telah mendapat penguatan dari undang-undang. Hal ini terbukti dengan pelaksanaan *Regerings Reglement* (RR) yang dimuat dalam *Staatsblad*. 1885 Nombor 2 Fasal 75 ayat (3) menyatakan, bahawa “*Oleh hakim Indonesia hendaklah diberlakukan undang-undang agama dan kebiasaan penduduk Indonesia*”. Pada ayat (4) dinyatakan pula “*Undang-undang agama dan kebiasaan itu jugalah yang dipakai untuk mereka oleh hakim Eropa pada pengadilan yang lebih tinggi andai kata terjadi permintaan pemeriksaan banding.*”

Jadi kewujudan undang-undang Islam pada masa ini adalah cukup kuat (Abbas, 2014; Hatta, 2008; Ka'bah, 2010; Muhammad, 2003).

Pada tanggal 1 Mei 1848, suatu pembaharuan mula berlaku dalam lapangan undang-undang dan kehakiman akibat politik konkordansi (kesetujuan) (Dedi, 2007). Terkait pengertian asas konkordansi adalah suatu asas yang melandasi diberlakukannya undang-undang Eropah atau undang-undang di negeri Belanda pada masa itu untuk diberlakukan juga kepada golongan Eropah yang ada di Hindia Belanda (Indonesia pada masa itu). Dengan kata lain, terhadap orang Eropa yang berada di Indonesia diberlakukan undang-undang sivil asalnya yaitu undang-undang sivil yang berlaku di negeri Belanda. Pada masa ini terdapat trend Belanda untuk menerapkan undang-undang negeri mereka ke dalam masyarakat Indonesia dengan sedikit penyesuaian. Idea yang berkembang adalah gagasan unifikasi dan kodifikasi undang-undang (Dedi, 2007; Hatta, 2008).

Meskipun usaha ini tidak berhasil sepenuhnya, kerana ramai pakar undang-undang Belanda menentang seperti van Vollenhoven (1874-1933). Tulisan-tulisan van Vollenhoven (1874-1933) berhasil menggagalkan rencana unifikasi, kodifikasi dan memberlakukan undang-undang Belanda di Indonesia, di samping memperkenalkan undang-undang adat. Walau bagaimanapun tindakan ini telah berhasil mengasingkan undang-undang Islam. Undang-undang Islam hanya terpakai jika ia sudah dilaksanakan dan diterapkan sebagai undang-undang adat (Abbas, 2014; Feener, 2002).

Pemerintah Belanda berupaya memisahkan umat Islam dari ajaran Islamnya. dengan memanfaatkan jasa para pakar undang-undang adat seperti van Vollenhoven (1874-1933), Snouck Hurgronje (1857-1936) dan muridnya ter Haar (Bukido, 2017; Ka'bah, 2010; Roestandi, 1994). Sejak tahun 1859 dimulailah politik campur tangan Belanda terhadap urusan keagamaan. Gabenor Jenderal dibenarkan mencampuri masalah agama bahkan harus mengawasi setiap gerak-geri para ulama apabila perlu demi kepentingan ketertiban keamanan (Aqib, 1986). Terdapat beberapa teori yang berkembang dalam masa penjajahan Belanda di Indonesia, iaitu:

1. Teori Mengikuti Agama (*Receptie in Complexu*)

Van den Berg (1845 -1927) menentang teori resepsi dan menganggap bahawa undang-undang yang telah dijalankan dalam kehidupan masyarakat Indonesia masih tetap undang-undang Islam karena yang berlaku itu adalah undang-undang Islam. Pandangan ini kemudian dikenali sebagai Teori Mengikuti Agama (*Receptie in Complexu*). Mengikut teori undang-undang yang berlaku di Indonesia adalah undang-undang Islam untuk orang-orang Islam. (Bustamam-Ahmad, 2007; Hatta, 2008; Ka'bah, 2010; Kholiq, 2005; Thalib, 1977) Mengikut Teori *receptio in complexu* dari van Den Berg, undang-undang yang dikuatkuasakan di Indonesia adalah undang-undang Islam untuk orang-orang Islam, diserang dan dinyatakan sebagai mengelirukan serta merugikan pemerintah kolonial. Di samping itu pemerintah Belanda mulai menyadari bahawa umat Islam yang kuat akan menjadi ancaman kepada mereka. Pengalaman membuktikan bahawa pemberontakan pada masa pranasional hampir semuanya bersumberkan daripada gerakan oleh kekuatan yang berlatar belakang Islam, seperti perang Diponegoro (1825-1830) , perang Padri (1803-1838) dan perang Aceh (1873-1904).

2. Teori Resepsi (*Receptie Theory*)

Melalui pakar undang-undang dan pakar sosiolognya, Belanda dengan sengaja mengembangkan teori Teori Resepsi (*Receptie Theory*) yang secara ilmiah, sistematik dan bersentuhan dengan undang-undang Islam dan hanya bertujuan untuk memperkuat peraturan-peraturan mereka dan secara langsung akan memperkukuhkan lagi kekuasaan mereka di Indonesia (Ichtijanto, 1991). Teori yang dikembangkan oleh Christiaan Snouck Hurgronje (1857-1936) yang secara umum berpendapat bahawa undang-undang Islam yang diamalkan dalam masyarakat pada masa itu sudah tidak boleh disebut undang-undang Islam kerana telah dijadikan amalan harian yang biasa.

Benda (1989) menganggap Hurgronje sebagai perancang keberhasilan politik Islam yang paling legendaris. (Benda, 1958, 1989) Politik ini didasari oleh suatu anggapan bahawa musuh kolonialisme bukanlah Islam sebagai agama tetapi Islam sebagai doktrin politik (Benda, 1958). Hurgronje (1857-1936) melihat Islam sebagai unsur yang boleh mendatangkan bahaya kepada kekuasaan Belanda (Aqib, 1986). Meskipun Islam di Indonesia terkadang-kadang bersifat sinkretik, namun beliau mengetahui bahawa orang Islam memandang agamanya sebagai alat pengikat kuat yang membedakan dirinya daripada orang lain. (Deliar, 1990)

Sebagai penasihat politik undang-undang dan soal-soal Islam untuk pribumi di Hindia Belanda, Hurgronje (1857-1936) sangat menentang teori *receptio in complexu* kerana menurut Hurgronje bahawa undang-undang Islam yang sudah berjalan dalam masyarakat Indonesia sudah tidak boleh disebut sebagai undang-undang Islam kerana

masyarakat telah menerima undang-undang Islam tersebut sehingga tidak lagi menjadi bagian undang-undang Islam, tetapi telah menjadi kebiasaan sehari-hari. (Bukido, 2017; Bustanul, 1996). Sementara mengikut teori *receptio in complexu*, undang-undang Islam yang diterapkan ke dalam masyarakat meskipun sudah bercampur dengan kebiasaan sehari-hari masih tetap dianggap sebagai undang-undang Islam.

Menurut Alfian (1977), Teori Receptie berpijak pada andaian dan pemikiran bahawa kalau orang-orang pribumi mempunyai kebudayaan yang sama atau mendekati kebudayaan Eropah, maka penjajahan Indonesia akan berjalan baik dan tidak akan timbul goncangan terhadap kekuasaan Belanda.

Atas dasar pandangan ini, pada tahun 1922 dibentuklah sebuah badan oleh pemerintah Hindia Belanda yang diketuai oleh Bertrand ter Haar Bzn (1902-1941) untuk mempelajari kembali kewenangan (kuasa) Raad (peradilan Agama) yang pada akhirnya mengenyahkan kewenangan (kuasa) Pengadilan Agama di Jawa dan Madura untuk mengadili perkara-perkara kewarisan dan wakaf. (M. D. Ali, 1982; Sofyan, 2017; Suherman, 2017)

Sementara itu, untuk memberi peluang kepada undang-undang Barat dilaksanakan bagi seluruh penduduk (termasuk orang Islam Indonesia), dikeluarkan pula beberapa peraturan perundang-undangan yang memberi kesempatan kepada orang Indonesia dan Timur Asing tunduk dengan sukarela kepada undang-undang Barat dan menyatakan juga terlaksananya undang-undang Barat kepada golongan pribumi dan Timur Asing (Dedi, 2007). Pemerintah Hindia Belanda mengurangi kedudukan undang-undang Islam melalui para Hakim Belanda. Fasal 75 ayat (1) *Regeering*

Reglemen 1855 (Undang-Undang Dasar Hindia Belanda) menetapkan bahawa undang-undang Islam akan dianuti hanya selagi ianya telah diakui oleh undang-undang adat dan tidak bertentangan dengan undang-undang Belanda. Fasal 134 Ayat (2) yang menjadi dasar teori *receptio in complexu* menyatakan bahawa undang-undang Islam tidak boleh berdiri sendiri kecuali setelah menjadi kebiasaan undang-undang Adat (Deliar, 1990).

Selanjutnya, untuk menyempitkan ruang gerak undang-undang Islam, pada tahun 1906 perkataan "memberlakukan undang-undang agama (undang-undang Islam)" yang terdapat dalam Fasal 75 *Regeering Reglemen* diganti dengan perkataan "mengikuti" pada tahun 1919. Kemudian pada tahun yang sama kata tersebut diganti pula dengan memperhatikan peraturan-peraturan yang berkenaan dengan agama dan adat kebiasaan. Perubahan tersebut ditambah dengan kalimat baru pada Fasal 75 ayat (2) *Regeering Reglemen* dengan kata-kata apabila perlu mereka boleh menyimpang daripada peraturan agama dan kebiasaan jika perbuatan itu memberi keuntungan kepada masyarakat.

Jelas bahawa pada masa itu terdapat pengaruh Teori Resepsi dalam perundang-undangan Hindia Belanda. (M. D. Ali, 1993) Perubahan berikutnya terjadi pada tahun 1925 dengan terubahnya nama *Regerings Reglement* (RR) menjadi *Indische Staatsregeling* (IS). Fasal 75 RR yang lama mendapat tempat dalam Fasal 134 ayat (2) IS, yang belum mengalami apa-apa perubahan. Pada tahun 1929 penyudutan yang sistematik dan berencana mencapai puncaknya ketika Fasal 134 IS ayat (2) yang berasal dari RR tersebut disemak semula sehingga bunyi fasalnya menjadi *Dalam hal terjadi perkara perdata antara sesama orang Islam akan diselenggarakan oleh hakim*

agama apabila keadaan tersebut telah diterima oleh undang-undang adat mereka dan sejauh tidak ditentukan lain oleh suatu ordonansi. (Hatta, 2008). Menurut Ichtijanto (1986) dan beberapa penulis lainnya, fasal ini sering disebut sebagai fasal resepsi karena ia merupakan sumber formal Teori Resepsi (Ichtijanto, 1986).

Dengan terkeluarnya Fasal 134 ayat (2) *Indische Staatsregeling* tersebut, maka kedudukan undang-undang Islam ditumpangkan kepada undang-undang adat. Dengan kata lain, undang-undang Islam diletakkan ke tempat yang paling bawah, dalam peringkat undang-undang di Indonesia serta dicabut dari lingkungan tata undang-undang Hindia Belanda. Belanda ingin menguatkan kekuasaannya di bumi Nusantara ini serta berusaha menjauhkan undang-undang Islam daripada masyarakat Islam dengan dasar teori tersebut. (M. D. Ali, 1993; Juhaya S., 1991)

Berdasarkan fasal itu pula, pemerintah Hindia Belanda mengeluarkan *Staatsblad* 1937 Nombor 116 “yang intinya mencabut wewenang Pengadilan Agama untuk menyelesaikan dan mengadili perkara kewarisan” di Jawa dan Madura kerana undang-undang kewarisan Islam belum diterima sepenuhnya oleh undang-undang adat orang Jawa. Pembatalan ini dipelopori oleh ter Haar. (Haar, 1990) Hazairin (1906 – 1975) menyatakan, sebagaimana yang dikutip Daud Ali (1993) dengan terkeluarkannya *Staatsblad* 1937 No.16 tersebut, maka usaha giat raja-raja Jawa untuk menyebarkan undang-undang Islam dalam kalangan rakyat diberhentikan oleh Pemerintah Belanda sejak 1 April 1937. (M. D. Ali, 1993; Manan, 2018)

3. Teori *Receptio a Contrario*

Setelah kemerdekaan Teori Resepsi mendapat kritikan dari beberapa pakar hukum, salah satunya Hazairin (1906 – 1975), yang mengajukan teori *Receptio a Contrario*. Menurut Hazairin dalam teori *Receptio a Contrario*, Undang-undang Adat adalah sesuatu yang berbeda dan tidak boleh dicampuradukan dengan Undang-undang Agama (Islam) sehingga keduanya mesti tetap terpisah. Undang-undang Adat timbul semata-mata dari kepentingan hidup kemasyarakatan yang ditaati oleh anggota masyarakat itu, yang apabila ada pertikaian atau konflik maka diselesaikan oleh penguasa adat dan hakim pada pengadilan negeri. Sementara itu, sengketa-sengketa yang berada dalam ruang lingkup undang-undang agama (Islam) diselesaikan di peradilan agama. Artinya, Undang-undang Adat baru berlaku jika tidak bertentangan dengan undang-undang agama yang dianut oleh masyarakat tersebut. (Hazairin, 1985)

Jadual 2.2

Teori-teori pemberlakuan undang-undang Islam di Indonesia

No	Nama Teori	Isi Teori	Pakar
1	Teori Reception In Complexu	• bagi orang Islam berlaku penuh undang-undang Islam, sebab di telah memeluk agama Islam • setiap penduduk berlaku undang-undang agamanya masing-masing. Bagi orang Islam berlaku penuh undang-undang Islam sebab ia telah memeluk agama Islam	Solomon Keyzer (1823-1868) Lodewijk Willem Christian Van Den Berg tahun 1845-1927
2	Teori Receptie	Undang-undang Islam hanya boleh diperlakukan untuk orang Indonesia bila ia telah di terima oleh undang-undang adat	Christian Snouck Hurgronje dan Cornelis van Vollenhoven pada tahun 1857-1936
3	Teori Receptio a Contrario	Undang-undang Islam yang berlaku di Indonesia bukanlah	Hazairin (1906 – 1975)

didasarkan oleh undang-undang adat, namun atas dasar Al-Qur'an dan Hadits. Bagi masyarakat Islam, undang-undang yang berlaku dan mengatur segala aspek kehidupannya adalah undang-undang Islam

Sembilan hal yang diintervensi oleh Belanda terhadap ajaran Islam yang telah berkembang di tengah-tengah masyarakat dapat disimpulkan seperti berikut:

1. Peradilan Agama, sudah diatur sejak tahun 1882;
2. Perlantikan Penghulu sebagai penasihat pada Pengadilan Umum;
3. Pemantauan terhadap perkawinan dan perceraian bagi orang Islam, sejak tahun 1905;
4. Ordinan Perkawinan di Jawa Madura 1929, diubah tahun 1931;
5. Ordinan Perkawinan untuk luar Jawa, 1932;
6. Pengawasan terhadap pendidikan Islam;
7. Ordinan Guru 1905 diubah 1925;
8. Pengawasan terhadap kas masjid, sudah sejak 1893;
9. Pengawasan terhadap ibadah haji.

2.3.2. Pemberlakuan Undang-Undang Agama Islam di Indonesia Selepas Kemerdekaan

Teori Resepsi membawa pengaruh buruk tidak hanya terhadap Peradilan Agama, tetapi juga berpengaruh terhadap perkembangan Islam dan kewujudan undang-undang Islam di Indonesia, pada masa penjajahan Belanda hingga menjelang kemerdekaan Republik Indonesia dan setelah Indonesia merdeka tahun 1945 (Manan, 2018). Di antara pengaruh yang cukup penting adalah gagalnya undang-undang Islam menjadi landasan spiritual negara dengan terhapusnya kata-kata “Ketuhanan dengan kewajipan

menjalankan syariat Islam bagi pemeluk-pemeluknya”, meskipun sebelumnya telah disepakati oleh tokoh-tokoh bangsa Indonesia dalam Piagam Jakarta. Kalimat tersebut ditukar dengan kalimat “Ketuhanan Yang Maha Esa”, sebagai artikel pertama yang tercantum dalam Pembukaan Undang-Undang Dasar 1945. Padahal tujuh perkataan itulah yang secara eksplisitnya memberikan jaminan undang-undang yang lebih konkrit kepada umat Islam untuk melaksanakan ajaran agama (Agus, 1997), dan ini berarti dengan tegas satu bantahan terhadap Teori Resepsi Hurgronje (1857-1936). Dengan rasa kebangsaan yang kuat tokoh-tokoh muslim menerima perubahan ini meskipun gagasan perubahan itu hanya disuarakan oleh sebahagian kecil orang bukan Islam yang turut merumuskan Piagam Jakarta. Kegagalan ini masih berkait dengan kegigihan para pendukung Teori Resepsi. Mereka yang pada umumnya merupakan para sarjana undang-undang agama didikan Belanda dan dalam kalangan nasionalis sekular yang mempertahankan teori tersebut dan tidak ingin memasukkan undang-undang Islam ke dalam undang-undang di Indonesia.

Selepas kemerdekaan Indonesia tahun 1945, Teori Resepsi yang intinya menjauhkan undang-undang agama Islam dari umat Islam Indonesia masih memberikan pengaruh yang cukup signifikan bagi kewujudan dan pelaksanaan undang-undang Islam di Indonesia (Hooker, 1984; Lindsey & Phillips, 2005). Pada masa Orde Lama, tidak ada peraturan-peraturan yang cukup berarti bagi berjalannya undang-undang Islam. Kesempatan itu baharu menjadi kenyataan dengan terwujudnya Undang-undang No.1 Tahun 1974. Meskipun demikian, undang-undang ini sendiri meninggalkan masalah yang justeru merendahkan darjah peradilan agama dengan dijalkannya ketentuan "pengukuhan" sebagaimana yang disebutkan pada Fasal 63 ayat (2) *Setiap Keputusan Pengadilan Agama dikukuhkan oleh Pengadilan.* (Cammack et al., 1996) Pengukuhan

disini dimaksud bahawa semua keputusan Pengadilan Agama boleh dilaksanakan setelah memperoleh pengakuan atau pengesahan dari Pengadilan Negeri. (Azhar et al., 1972; Cammack et al., 1996)

Selain memberikan pengaruh negatif terhadap undang-undang agama Islam di Indonesia, Teori *Receptie*, menurut Daud Ali (1993) juga merupakan kekangan terhadap pelaksanaan undang-undang Islam di Indonesia (M. D. Ali, 1993) Menurutnya penganut Teori *Receptie* yang masih terdapat dalam masyarakat Indonesia sentiasa berupaya dengan berbagai jalan untuk memastikan umat Islam tidak mengikuti Al-Qur'an dan hadits. (Hatta, 2008)

2.3.3. Sistem Undang-Undang Nasional dan Kanun Jenayah

Dalam sub bab ini pembahasan fokus pada sistem undang-undang Nasional dan hubungannya dengan Kanun Jenayah di Aceh. Pembahasan ini bertujuan untuk memberikan gambaran mengenai kewujudan kanun jenayah dalam susunan peraturan di Indonesia. Dimaklumi bahawa Aceh adalah satu-satunya provinsi di Indonesia yang diberi hak istimewa untuk melaksanakan syariat Islam dan kanun menjadi satu-satunya produk undang-undang yang digunakan di Aceh.

Dalam membicarakan mengenai sistem undang-undang, seseorang seharusnya memahami bahawa undang-undang tidak boleh berdiri dengan sendiri, melainkan sebagai satu sistem yang saling berkaitan. Sistem itu merupakan sesuatu yang bersifat menyeluruh yang tersusun di atas sejumlah komponen yang saling berhubungan dan sama-sama mewujudkan suatu keutuhan untuk mencapai tujuan tertentu. Komponen itu pula mempunyai fungsi terhadap yang lain (Rizky, 2008).

Sistem undang-undang nasional merupakan susunan sejumlah komponen undang-undang yang saling berhubungan bagi sebuah negara untuk membentuk undang-undang nasional. Komponen-komponen itu boleh berupa struktur, bahan, mahupun budaya undang-undang yang kesemuanya bertujuan membentuk undang-undang nasional. Menurut Sunaryati Hartono (1991), Sistem Undang-undang Nasional Indonesia didasarkan kepada Pancasila dan UUD 1945. Setiap bidang undang-undang yang ada merupakan bahagian daripada sistem undang-undang nasional dan wajib bersumber pada Pancasila dan UUD 1945 (Hartono, 1991b). Menurut beliau lagi, urutan undang-undang nasional itu bersumberkan kepada Pancasila yang berlandaskan UUD 1945. Ianya terdiri daripada Peraturan-peraturan perundangan, Jurisprudens, dan Undang-undang kebiasaan (Hartono, 1991b).

2.3.4. Kewujudan Kanun Aceh dalam Pelaksanaan Syariat Islam

Fasal 1 ayat (22) Undang-undang Nombor 11/2006 menjelaskan bahawa kanun mengatur penyelenggaraan pemerintahan dan kehidupan masyarakat. Pembahagian kanun kepada dua kategori adalah berdasarkan jenis kandungan yang telah diatur dalam bahan pemerintahan. Peruntukan Perkara 1 ini dapat difahami bahawa, Kanun boleh dibahagikan kepada dua kategori iaitu:

- a. Kanun yang mengawal hal ehwal berkaitan pentadbiran kerajaan

Secara am, kanun yang ada di Aceh mempunyai kedudukan yang sama dengan peraturan daerah. Sebagai contoh, dalam konteks Anggaran Pendapatan dan

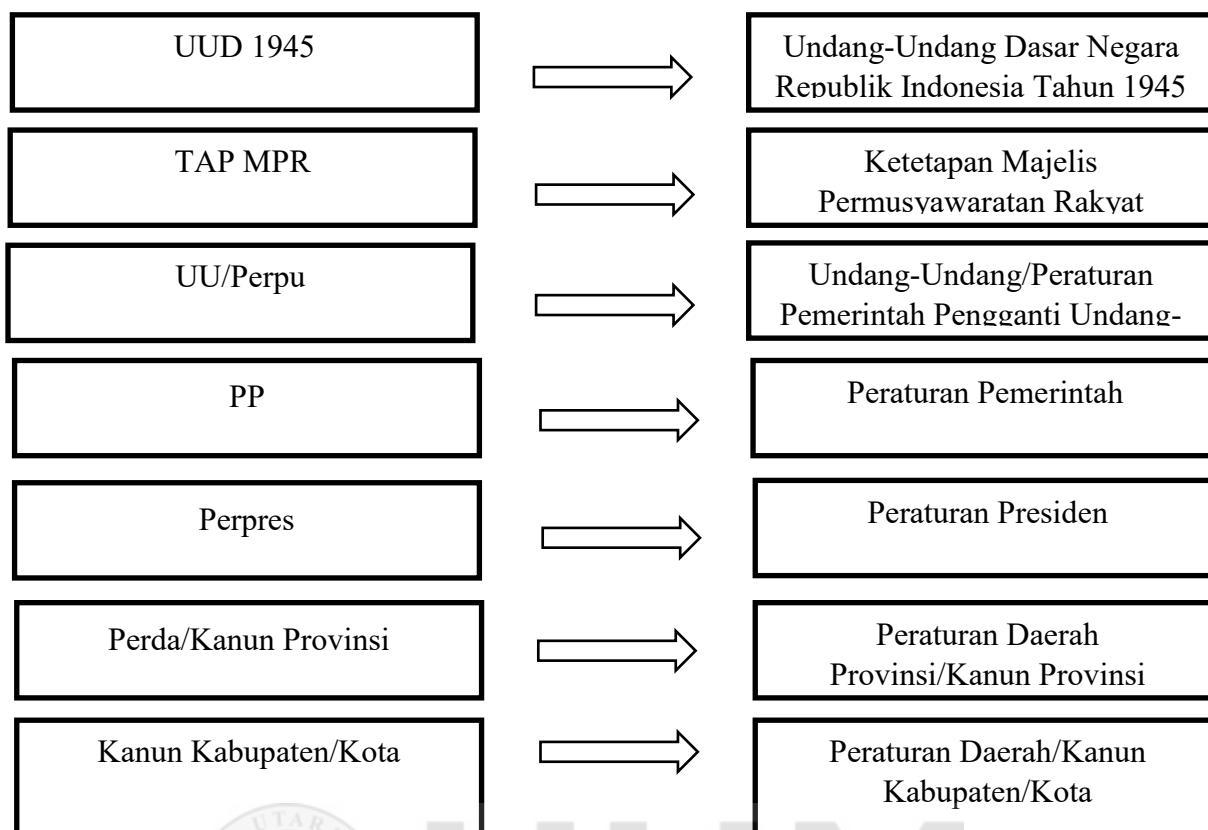
Perbelanjaan Aceh (APBA), adalah rancangan kewangan tahunan kerajaan tempatan yang ditetapkan oleh kanun (Anggriani, 2011).

b. Kanun yang mengatur urusan masyarakat Aceh

Dari segi mengatur urusan kehidupan masyarakat khususnya yang berkaitan dengan keistimewaan Aceh seperti urusan syariat Islam, pendidikan, kehidupan adat-budaya dan peranan ulama dalam penetapan peraturan daerah, mempunyai perbezaan dan ciri yang berbeza dengan peraturan tempatan yang juga dikawal dalam Kanun (Abbas, 2007, 2018; Abubakar & Yoesoef, 2004; Muhammad, 2003).

Kanun yang terdapat di Aceh itu boleh juga dibagi kepada dua kelompok jenjang. Pertama adalah Kanun pada level Provinsi yang disebut dengan Kanun Aceh dan keduanya ialah Kanun Kabupaten/Kota.

Kanun Aceh digubal oleh Dewan Perwakilan Rakyat Aceh (DPRA) bersama Gubernur Aceh, dan Kanun Kabupaten/Kota disusun oleh Dewan Perwakilan Rakyat Daerah/Kota bersama Bupati/Walikota. Dengan terlaksananya Undang-undang Nombor 11/2006 tentang Pemerintahan Aceh, perundang-undangan yang dihasilkan bersama oleh Dewan Perwakilan Rakyat Aceh dan Gubernur Aceh disebut sebagai Kanun Aceh (Republik Indonesia, 2006b). Manakala perundangan yang dihasilkan oleh Dewan Perwakilan Daerah/Kota bersama Bupati/Walikota disebut sebagai Kanun Daerah/Kota.



Rajah 2.1. Hierarki perundang-undangan di Indonesia dalam Fasal 7 ayat (1) UNDANG-UNDANG12 Tahun 2011

2.4. Penguatkuasaan Kanun dan Proses Perundangannya

Isi dalam kanun adalah seluruh hal ehwal dalam rangka penyelenggaraan autonomi khusus. Tugas-tugas bantuan akan menampung keadaan khas serta perincian lanjut peraturan yang lebih tinggi. Kandungan mestilah merujuk kepada prinsip; pengayoman (perlindungan), kemanusiaan, kebangsaan, kekerabatan, kepelbagaian, keadilan, tanpa diskriminasi, persamaan kedudukan dalam undang-undang dan pemerintahan di samping keseimbangan, keharmonian, kesamarataan dan keselarasan (Fasal 237 (Rancangan Undang Undang Republik Indonesia Nomor.... Tahun 2006 Tentang Pemerintahan Aceh, 2006). Sebagai tambahan kepada prinsip ini, kanun juga boleh mengandungi prinsip lain mengikut kandungan kanon yang berkaitan.

Tugas pembantuan akan menampung keadaan khusus serta penjabaran lebih lanjut peraturan yang lebih tinggi. Muatan tersebut harus merujuk kepada asasi; pengayoman (perlindungan), kemanusiaan, bahan-bahan kebangsaan, kekeluargaan, keanekaragaman, keadilan, tiada diskriminasi, kebersamaan kedudukan dalam undang-undang dan pemerintahan di samping keseimbangan, keserasian, kesetaraan dan keselarasan (Fasal 237 (Rancangan Undang Undang Republik Indonesia Nomor.... Tahun 2006 Tentang Pemerintahan Aceh, 2006). Selain asasi yang disebutkan ini, kanun dapat juga memuat asasi lain sesuai dengan bahan muatan kanun yang berkaitan.

Bahan yang boleh diatur dengan kanun meliputi urusan pemerintahan yang bersifat wajib dan pilihan. Dalam Fasal 15 UUPA disebutkan tiga (3) hal ehwal pemerintahan. Pertama, hal ehwal pemerintahan yang diserahkan kepada pemerintah Aceh dan pemerintah Kabupaten/Kota yang dilaksanakan sesuai dengan hal ehwal yang didesentralisasikan. Kedua, hal ehwal pemerintahan yang dianugerahkan kepada Gabenor yang akan melaksanakannya sesuai dengan urusan yang dinyahtumpukan dan ketiga ialah hal ehwal pemerintahan yang ditugaskan kepada pemerintah Aceh, pemerintah Kabupaten/Kota dan kampong yang akan melakukannya sesuai dengan asas tugas pembantuan.

Dalam Fasal 241 Undang-Undang Nombor 11/2006 dijelaskan bahawa Kanun boleh memuat ketentuan dendaan dalam menegakkan undang-undang, seluruhnya atau sebahagiannya, kepada pelanggar undang-undang sesuai dengan peraturan. Kanun boleh memuat ancaman jenayah dengan pemenjaraan maksimum tidak lebih daripada 6 (enam) bulan dan/atau dendaan tidak lebih daripada Rp. 50.000.000 (lima puluh juta

rupiah) bahkan ancaman pidana atau dendaan di luar ketentuan ini. Bahkan dalam Fasal 241 ayat (4) Kanun mengenai jenayah (undang-undang pidana) dikecualikan daripada ketentuan 6 (enam) bulan penjara atau denda Rp. 50.000.000 (lima puluh juta rupiah). Oleh itu, keberadaan hukuman sebat contohnya, walaupun tidak dikenal dalam Kitab Undang-Undang Hukum Pidana (Penal Code-kanun keseksaan), juga merupakan bentuk hukuman jenayah yang diakui dan sah dalam peraturan perundangan (Republik Indonesia, 2006b). Dasar pengaturan jenayah sebat adalah amanat undang- undang dan kanun itu sendiri.

2.4.1. Pengundangan, Perubahan dan Pembatalan Kanun

Kanun yang telah dibahas dan disepakati oleh DPRA dan Gubernur akan dimuat dalam Warta Daerah Aceh. Kanun akan dikuatkuasakan mulai tarikh ia diwartakan ke dalam Warta Daerah Aceh. Akan tetapi, apabila rancangan Kanun yang telah disetujui bersama tidak disahkan oleh Gabernor dalam waktu 30 hari sejak persetujuannya, maka rancangan Kanun tersebut menjadi Kanun dan diumumkan dengan menempatkannya dalam Lembaran Daerah Aceh (Fasal 234 (Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 11 Tahun 2006 Tentang Pemerintahan Aceh, 2006).

Dalam hal keabsahan rancangan undang-undang sebagaimana dimaksud dalam ketentuan Fasal 234 Undang-Undang Pemerintahan Aceh, rumusan kalimat pengesahan berbunyi "Kanun ini dinyatakan sah", siap dengan waktu pengesahan, yang diletakkan pada halaman terakhir kanun sebelum pengisytiharan teks kanun dimasukkan ke dalam Warta Aceh.

Kanun yang sudah disahkan boleh disemak semula bahkan boleh dibatalan. Mekanisme perbaikan atau pembatalan kanun boleh disempurnakan dalam beberapa peringkat (Abbas, 2018; Husni, 2010; Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 11 Tahun 2006 Tentang Pemerintahan Aceh, 2006). Pertama, pembatalan Kanun Aceh berkaitan dengan pelaksanaan urusan pemerintahan dilakukan melalui Peraturan Presiden. Sementara itu, Kanun berkaitan syariat Islam boleh dibatalkan melalui mekanisme semakan kehakiman kepada Mahkamah Agung Indonesia.

Kanun yang telah disahkan kemudian diserahkan kepada kerajaan selambat-lambatnya 7 (tujuh) hari setelah berlakunya. Kanun boleh dibatalkan oleh kerajaan jika bertentangan dengan kepentingan umum, atau antara Kanun dan peraturan yang lebih tinggi. Keputusan membatalkan Kanun yang ditetapkan dalam Peraturan Presiden mempunyai jangka waktu maksimum 60 hari sejak Kanun diterima oleh pemerintah. Kerajaan Aceh mempunyai tempoh maksimum 7 hari sejak Kanun dibatalkan untuk menghentikan pelaksanaannya. Tambahan pula, DPRA bersama-sama dengan Gabenor boleh membatalkan Kanun berkenaan.

2.4.2. Pelaksanaan dan Pengawasan Kanun

Kanun yang telah diluluskan kemudian dijalankan oleh Gabenor dengan menetapkan peraturan atau Keputusan Gabenor (Kepgub). Peraturan atau keputusan Gabenor tidak boleh berlawanan dengan kepentingan awam, atau peraturan yang lebih tinggi (Pemerintah Aceh, 2012).

Dalam melaksanakan kanun berkaitan pentadbiran ketenteraman dan keamanan awam, Gabenor boleh membentuk unit Polis Perkhidmatan Awam atau Polis Pamong Praja.

Polis Perkhidmatan Awam juga lebih dikenali dengan istilah “Satpol PP”. Senadalah perangkat Pemerintah Daerah dalam memelihara ketentraman dan ketertiban awam di samping menegakkan Peraturan Daerah. Organisasi dan tata kerja Satpol PP ditetapkan oleh Peraturan Daerah. Walau bagaimanapun, dalam rangka penegakan Kanun Syariat Islam, Gabenor boleh membentuk unit Polisi Wilayatul Hisbah sebagai bahagian daripada Polis Perkhidmatan Awam. Polisi wilayatul hisbah boleh dinaikkan sebagai Penyidik Pegawai Negeri Sipil (PPNS - pegawai penyelidik negeri), mereka boleh menjalankan penyelidikan sesuai dengan peraturan yang berlaku (Pemerintah Aceh, 2013).

Dalam rangka pelaksanaan kanun oleh Gabenor, pemerintah dan masyarakat juga boleh membuat pengawasan. Masyarakat diberikan ruang yang luas oleh peraturan untuk memantau pelaksanaan kanun. Kanun yang diterapkan kepada masyarakat haruslah sesuai dengan rasa keadilan dan rasa perundangan masyarakat. Pemakaian kanun tidak dibenarkan memijak keadilan masyarakat apatah lagi melanggar hak asasi mereka. Oleh yang demikian, sosialisasi Kanun ini sangat penting dilakukan oleh kerajaan, supaya masyarakat boleh memahami dan mengetahui isi dan pelaksanaannya dalam masyarakat. Masyarakat boleh menyelia, memantau dan menilai pelaksanaan Kanun (Abbas, 2018). Kanun diharapkan menjadi undang-undang yang dapat memberikan keadilan, kesejahteraan dan perlindungan kepada masyarakat keseluruhannya.

2.5. Lembaga Pelaksana Undang-Undang Pidana Islam di Aceh

Secara rasminya penerapan Syariat Islam dikuat kuasakan mulai 1 Muharram 1424 H bertepatan dengan 4 Mac 2003 di Masjid Baiturrahman oleh Gabenor Aceh Abdullah Puteh. Satu penguatkuasaan sebuah peraturan yang berkaitan dengan lembaga-lembaga pelaksanaanya. Perlaksanaan Kanun Undang-Undang Jenayah dalam bagian ini tidak akan lepas dari peranan beberapa lembaga seperti Dinas Syariat Islam, Mahkamah Syarriyah dan Wilayatul Hisbah sebagai lembaga pengawal pelaksanaan syariat Islam di Aceh.

2.5.1. Dinas Syariat Islam

Dengan termaktubnya Undang-Undang Nombor 44/1999 mengenai Penyelenggaraan Keistimewaan Propinsi Daerah Istimewa Aceh, Undang-Undang Nombor 18/2001 mengenai Autonomi Khusus bagi Propinsi Daerah Istimewa Aceh sebagai Propinsi NAD dan Perda Nombor 5/2000 mengenai pelaksanaan Syariat Islam di samping Peraturan Daerah Nombor 33/2001, kedudukan Aceh secara juridikal formal untuk menerapkan syariat Islam adalah semakin kukuh. Mereka boleh melaksanakannya secara kaffah dalam segala lingkup kehidupan masyarakat Aceh baik dari segi sivil mahupun jenayah. Untuk tindakan selanjutnya, Kerajaan Aceh membentuk sebuah dinas (badan) khusus yang bertanggung jawab terhadap penguatkuasaan Syariat Islam di Aceh. Badan ini kemudian diberi nama Dinas Syariat Islam.

Setelah penandatanganan Perjanjian Damai Helsinki tahun 2005 yang memberi berkat bagi perdamaian Aceh-Indonesia, maka disusunlah Undang-undang Nombor 11/2006 mengenai Pemerintahan Aceh yang mempertegaskan secara tersurat ataupun tersirat pentingnya kehadiran Dinas Syariat Islam. Pada Bab VXII Fasal 127 ayat (1)

mengenai Syariat Islam dan pelaksanaannya memberi isyarat yang cukup jelas bahwa Pemerintahan Aceh dan Pemerintahan Kabupaten/Kota bertanggung jawab atas penyelenggaraan Pelaksanaan Syariat Islam di Aceh.

Dinas Syariat Islam dibentuk sebagai suatu lembaga yang mewadahi berlangsungnya proses pelaksanaan Syariat Islam secara *kaffah* di bumi Aceh ini berdasarkan Peraturan Daerah Provinsi Daerah Istimewa Aceh Nombor 33/2001, untuk mewujudkan masyarakat yang faham akan peraturan-peraturan pemerintah. Aturan yang ingin dimengertikan itu adalah mengenai pelaksanaan syariat Islam di Aceh supaya rakyat mempunyai rasa saling menghormati akan hak dan kewajiban, mematuhi serta taat kepada Tuhan semesta alam dan masyarakat enggan melakukan kemungkaran. Ini berarti Dinas Syariat Islam dengan kedudukan sebagai peranti daerah akan melaksanakan Syariat Islam di lingkungan Pemerintah Daerah, berada di bawah Gabenor yang bertanggung jawab melaksanakan tugas secara umum dan khusus memerintah dan membangunkan daerah di samping melaksanakan Syariat Islam. Setelah terbentuknya Dinas Syariat Islam di provinsi, maka semua daerah tingkat kabupaten/kota mempunyai dinas seperti itu mulai tahun 2002 (Abubakar, 2006).

Berdasarkan Peraturan Gabenor Aceh Nombor 131 Tahun 2016 mengenai Kedudukan, Susunan Organisasi, Tugas, Fungsi Dan Tata Kerja Dinas Syariat Islam Aceh, dijelaskan bahwa “Dinas Syariat Islam mempunyai tugas melaksanakan tugas umum dan khusus Pemerintah Aceh dan pembangunan di bidang pelaksanaan Syariat Islam.” Untuk melaksanakan tugas ini Dinas Syariat Islam Aceh diberikan peranan (Pemerintah Aceh, 2016a):

1. melaksanakan urusan ketatausahaan Dinas;

2. menyusun program kerja tahunan, jangka menengah dan jangka panjang;
3. melaksanakan tugas penelitian, pemantauan, evaluasi dan pelaporan penyelenggaraan syariat Islam;
4. melaksanakan kelancaran ketertiban peribadatan, penataan sarana dan dakwah, penyemarakkan syiar Islam, pengembangan serta pembinaan lembaga-lembaga keagamaan Islam;
5. menyiapkan sumber daya yang berhubungan dengan pelaksanaan Syariat Islam dan penegakan undang-undang syariat;
6. melaksanakan bimbingan dan pengawasan terhadap pelaksanaan Syariat Islam di tengah-tengah masyarakat;
7. melaksanakan rancangan kanun dan produk undang-undang lainnya mengenai pelaksanaan syariat Islam dan menyebar luaskan serta menjalin kemitraan(perkongasian) dengan lembaga-lembaga penegakan undang-undang lainnya dan;
8. membina Unit Pelaksana Teknikal.

Dalam mencapai tujuan dan sasaran khususnya dalam penguatkuasaan Kanun Undang-Undang Jenayah, Dinas Syariat Islam Aceh bekerjasama dengan Mahkamah Syar'iyah sebagai institusi peradilan yang telah diberikan penambahan kuasa dalam menyelesaikan perkara-perkara bidang Mu'amalah dan Jenayah. Dinas Syariat Islam adalah institusi daerah sebagai unsur Pelaksana Syariat Islam di lingkungan Kerajaan Aceh yang berada dibawah Gabenor. Pejabat ini mempunyai tugas menyelenggarakan tugas awam dan khas Pemerintahan dan Pembangunan Daerah serta bertanggung jawab atas pelaksanaan syariat Islam. Selain itu, terdapat Wilayatul Hisbah sebagai institusi rasmi yang mengawasi pelaksanaan syariat Islam.

2.5.2. Mahkamah Syar'iyah

Sebagai salah satu lembaga yang bertugas menyelesaikan pelanggaran syariat Islam, mahkamah syar'iyah mempunyai peranan penting khususnya di Aceh. Mahkamah Syar'iyah sebagai pengembangan daripada Pengadilan Agama dan Pengadilan Tinggi Agama dirasmikan oleh Ketua Mahkamah Agung RI Prof. Bagir Manan pada tanggal 1 Muharram 1424 H atau 4 Mac 2003 (Amal, Taufik Adnan & Panggabean, 2004; Ka'bah, 2004). Kuasa tersebut dilaksanakan secara bertahap sesuai dengan kesiapan Mahkamah Syar'iyah, masyarakat Aceh serta peraturan penyokong yang diperlukan. Satu hal yang harus diketahui ialah Mahkamah Syar'iyah ini sebagai lembaga mahkamah hanya terdapat di Provinsi Aceh, sementara di provinsi lain dikenali dengan nama Pengadilan Agama.

Bila dijejaki dari sumber undang-undang, kedudukan Mahkamah Syar'iyah, berdasarkan Undang-Undang Nombor 14 Tahun 1970 mengenai Ketentuan Pokok Kekuasaan Kehakiman yang telah diubah (digantikan) dengan Undang-Undang Nombor 48 Tahun 2009 mengenai Kekuasaan Kehakiman terdapat empat lingkungan Peradilan di Indonesia, yakni Peradilan Umum, Peradilan Agama, Peradilan Tata Usaha Negara, dan Peradilan Tentera. Institusi peradilan ini terdiri dari tingkat pertama dan tingkat perbandingan. Kesemua kasasi akan mengarus ke Mahkamah Agung. Pada tingkat pertama di lingkungan Peradilan Agama disebut Pengadilan Agama, untuk tingkat perbandingan disebut Pengadilan Tinggi Agama.

Semula berdasarkan Peraturan Pemerintah (PP) Nombor 29 Tahun 1957 mengenai Pembentukan Pengadilan Agama/Mahkamah Syar'iyah di Provinsi Aceh yang kemudian diubah kepada Peraturan Pemerintah (PP) Nombor 45 Tahun 1957

mengenai Pembentukan Pengadilan Agama/Mahkamah Syar'iyah di luar Jawa dan Madura. Nama Pengadilan Agama di Aceh adalah Mahkamah Syar'iyah/Pengadilan Agama, manakala nama untuk Pengadilan Tinggi Agama adalah Mahkamah Syariah Provinsi.

Pada Tahun 1980, dengan Keputusan Menteri Agama Nombor 6 Tahun 1980, nama yang beragam itu seperti Mahkamah Syar'iyah dan Mahkamah Syar'iyah Provinsi atau nama-nama lainnya seperti *Kerapatan Qadli* dan *Kerapatan Qadli Besar* di Kalimantan Selatan, disatukan sebutannya, yakni tingkat pertama disebut Pengadilan Agama sedangkan tingkat bandingnya disebut Pengadilan Tinggi Agama (Sarong & Melayu, 2012).

Khusus Mahkamah Syar'iyah di Aceh merupakan lembaga peradilan yang menurut Undang-Undang Nombor 18 Tahun 2001 terbentuk untuk "*menjalankan Peradilan Syariat Islam di Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam sebagai bagian dari sistem Peradilan Nasional*" (D. S. I. Aceh, 2010). Menurut Undang-undang ini, kuasa lembaga baharu ini didasarkan kepada syariat Islam dalam sistem undang-undang nasional yang akan diatur dalam *kanun provinsi*" Nanggroe Aceh Darussalam. Undang-undang ini juga menegaskan bahawa kewenangan ini hanya berlaku bagi pemeluk agama Islam (Sarong & Melayu, 2012).

Setelah Mahkamah Syar'iyah dirasmikan pada Tahun 2003, Undang-Undang Nombor 4 Tahun 2004 mengenai Kekuasaan Kehakiman disahkan pada tahun berikutnya (2004). Peradilan Syariat Islam dan Mahkamah Syar'iyah di Aceh disebutkan sebagai *Pengadilan Khusus*. Dalam Fasal 15 disebutkan: (1) Pengadilan Khusus hanya dapat

dibentuk dalam salah satu lingkungan Peradilan sebagaimana disebut dalam Fasal 10 yang diatur dengan Undang-Undang; (2) Peradilan Syariat Islam di Provinsi NAD merupakan Pengadilan Khusus dalam lingkungan Peradilan Agama sepanjang kewenangannya menyangkut kewenangan Peradilan Agama, dan merupakan Pengadilan Khusus dalam lingkungan Peradilan Umum sepanjang kewenangannya menyangkut kewenangan Peradilan Umum.

Dalam penjelasannya disebutkan: Yang di maksud dengan "Pengadilan Khusus" dalam ketentuan ini antara lain; 1. adalah pengadilan anak pengadilan pajak; 2. Peradilan Syariat Islam di provinsi NAD yang terdiri atas Mahkamah Syar'iyah untuk tingkat pertama dan Mahkamah Syar'iyah Provinsi untuk tingkat banding adalah sebagaimana diatur dalam Undang-Undang Nombor 18 Tahun 2001 mengenai Autonomi Khusus bagi Provinsi Daerah Istimewa Aceh sebagai Provinsi NAD (Republik Indonesia, 2009)

Bidang kuasa Mahkamah Syar'iyah adalah sama dengan bidang kuasa Pengadilan Agama, iaitu berkait dengan penyelesaian kes sivil Islam seperti perkahwinan, wasiat, waqaf dan hibah. Namun dengan peranannya sebagai Mahkamah Syar'iyah bidang kuasa tersebut telah diperluas kepada pelbagai hal yang diatur melalui Kanun yang ada seperti Kanun Undang-Undang Jenayah. Setelah kesahan Kanun Undang-Undang Jenayah Mahkamah Syar'iyah mula bertindak sebagai lembaga peradilan yang berkuasa mengadili kes-kes pelanggaran syariat sebagaimana dijelaskan secara komprehensif dalam Kanun Aceh Nombor 7 Tahun 2013 Mengenai Undang-Undang Acara Jenayah (Undang-undang prosedural) (D. S. I. Aceh, 2015).



Rajah 2.2. Hierarki Mahkamah Syariah di Aceh

Dalam konteks sejarah, kelahiran Mahkamah Syar'iyah di Aceh berdasarkan Undang-Undang Nombor 18 tahun 2001 mengenai Autonomi Khusus bagi Provinsi Daerah Istimewa Aceh sebagai Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam. Fasal 25 menetapkan bahawa:

- 1). *Peradilan Syariat Islam di Provinsi NAD sebagai bahagian dari sistem Peradilan Nasional, dilaksanakan oleh Mahkamah Syar'iyah yang bebas dari pengaruh pihak manapun.*
- 2). *Bidang kuasa Mahkamah Syar'iyah adalah seperti yang termaktub pada ayat (1) berdasarkan atas Syariat Islam yang diatur dengan lebih lanjut dalam Kanun Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam (Republik Indonesia, 2001).*

Sebagai tindakan lanjut amanat Undang-Undang tersebut di atas, maka Pemerintah Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam telah mengeluarkan Kanun Nombor 10 tahun 2002 mengenai Peradilan Syariat Islam yang antara lain mengatur mengenai kekuasaan dan kewenangan Mahkamah Syar'iyah. Pada Bab III Fasal 49, Mahkamah Syar'iyah boleh bertugas dan berkuasa memeriksa, memutus dan menyelesaikan perkara-perkara pada tingkat pertama dalam bidang al Ahwalus Syakhsyiyah, muamalat dan Jenayah (D. S. I. Aceh, 2010). Bagi kes khusus jenayah, mahkamah

syariahyah pada masa itu berpedoman kepada Kanun Undang-undang Jenayah sebagai undang-undang material dan Kanun Aceh Nombor 7/2013 Mengenai Undang-Undang Acara Jenayah (D. S. I. Aceh, 2015).

Kanun Aceh Nombor 7/2013 mengenai Undang-Undang Acara Jenayah (procedural law) disahkan pada tanggal 13 Disember 2013 merupakan peranti undang-undang penting dalam pelaksanaan Kanun Undang-undang Jenayah di Aceh. Tujuan *pertama* Kanun Undang-undang Prosedur Jenayah adalah mencari dan mendapatkan kebenaran yang selengkap-lengkapnyah mengenai perbuatan jenayah. Tujuan *kedua* ialah memberi jaminan dan perlindungan undang-undang kepada mangsa, pelapor, saksi, masyarakat, suspek, dan tertuduh secara simbang sesuai dengan ajaran Islam (Rusjdi Ali Muhammad, komunikasi peribadi, 13 Mei 2019).

Kedudukan Mahkamah Syar'iyah dijelaskan pada Kanun Nombor 10 tahun 2002 Fasal 3 pada ayat pertama (1) yang menyebutkan kuasa kehakiman dalam mengadili tingkah laku mengikut Syariat Islam dilaksanakan oleh Mahkamah Syar'iyah dan Mahkamah Syar'iyah Provinsi. Pada ayat ke dua (2) dijelaskan bahawa kekuasaan kehakiman dalam pengadilan Syariat Islam berpuncak di Mahkamah Agung sebagai Pengadilan Negara Tertinggi. Mahkamah syariahyah di Kabupaten/Kota memiliki kuasa menyelesaikan kes pelanggaran jenayah khususnya bagi orang Islam yang bermastutin di wilayah tersebut. Sementara Mahkamah Syar'iyah Provinsi hanya terdapat di Ibukota provinsi, Kota Banda Aceh yang memiliki kuasa menangani upaya undang-undang banding. Upaya undang-undang terakhir yakni kasasi dan Peninjauan Kembali (PK) diselesaikan di Mahkamah Agung yang terdapat di Ibu kota Negara.

Sebagaimana kasus-kasus berlaku pada undang-undang acara pada lembaga peradilan lainnya di Indonesia, untuk kasus-kasus Jenayah di Aceh, pihak berperkara juga diberi peluang untuk beberapa upaya undang-undang seperti rayuan, kasasi dan Peninjauan Kembali (PK). Maknanya, bagi kes pelanggaran jenayah di Aceh, Mahkamah Agung telah menyediakan sarana khusus untuk mengajukan upaya undang-undang banding, Kasasi dan PK. Keadaan ini membuktikan bahawa pelaksanaan syariat Islam di Aceh secara legal prosedurnya telah dijalankan dengan baik dan adil oleh negara. Hal ini sangat jelas terlihat dengan kedudukan Mahkamah Syar'iyah yang semakin diperkuat kedudukannya setelah tergubalnya Undang-undang Nombor 11 Tahun 2006 mengenai Pemerintahan Aceh.

Bencana alam berupa gempa bumi dan tsunami yang terjadi di Aceh pada tanggal 26 Disember 2004 merupakan titik awal lahirnya kesedaran semua pihak untuk menyelesaikan masalah konflik secara damai. Kesedaran ini menjelma dengan termaktubnya Undang-Undang Nombor 11 Tahun 2006 mengenai Pemerintahan Aceh. Undang-undang ini mengatur mengenai seluruh tata kelola pemerintahan di Aceh. Pengaturan ini terkhusus untuk peningkatan syariat Islam yang diatur dalam Bab XVII Fasal 125 sampai Fasal 137.

Inti daripada fasal-fasal tersebut ialah mengandungi perkara-perkara berikut (Republik Indonesia, 2006b):

- a. Syariat Islam yang dilaksanakan di Aceh meliputi akidah, syariah dan akhlak. Bidang syariah meliputi bidang ibadah, ahwal Asy-syakhshiyah (undang-undang keluarga), muamalah (undang-undang sivil), jenayah (undang-undang pidana), qadha' (peradilan), tarbiyah (pendidikan), dakwah dan pembelaan Islam (Fasal 125).

- b. Setiap pemeluk agama Islam wajib menjalankan syariat Islam dan bagi orang yang bertempat tinggal atau berada di Aceh wajib menghormati pelaksanaan syariat Islam itu (Fasal 126).
- c. Pemerintahan Aceh dan Kabupaten/Kota bertanggung jawab mengenai pelaksanaan syariat Islam itu dan menjamin kebebasan dan kerukunan di samping menghormati nilai-nilai yang dianuti oleh umat beragama. Pemerintah memperuntukan dana dan sumber daya untuk pelaksanaan Syari'at Islam (Fasal 127).
- d. Peradilan syari'at Islam adalah bahagian dari sistim peradilan nasional yang dilaksanakan oleh Mahkamah Syar'iyah dan merupakan peradilan bagi setiap orang yang beragama Islam yang berada di Aceh dengan kewenangan meliputi jenayah di samping undang-undang sivil dan keluarga, yang diatur lebih lanjut dengan Kanun (Fasal 128).
- e. Perbuatan jenayah yang dilakukan oleh seseorang yang bukan beragama Islam boleh memilih tunduk secara sukarela kepada undang-undang jenayah dan terhadap perbuatan jenayah yang tidak diatur dalam Kitab Undang-Undang Pidana (Undang-undang Jenayah) boleh diberlakukan undang-undang jenayah (Fasal 129).
- f. Perkara kasasi yang menyangkut nikah, talaq, cerai dan ruju' diselesaikan oleh Mahkamah Agung paling lambat 30 hari sejak perkara itu terdaftar. Termasuk perkara peninjauan kembali (Fasal 131).
- g. Undang-undang prosedur yang dikuatkuasakan di Mahkamah Syar'iyah adalah undang-undang prosedur yang diatur dalam Kanun Aceh. Sebelum Kanun digubal, undang-undang prosedur yang dilaksanakan pada peradilan agama sementara apa-apa yang berkait dengan jenayah diadili undang-undang prosedur yang dilaksanakan dalam lingkungan Mahkamah Negeri kecuali yang diatur khas pada Undang-Undang ini (Fasal 132)

- h. Pembinaan teknikal peradilan organisasi, pentadbiran dan kewangan Mahkamah Syar'iyah dikendalikan oleh Mahkamah Agung. Pembiayaan baik sarana mahupun prasarana di samping pembiayaan (peruntukan) Mahkamah Syar'iyah dibiayai dari kewangan kerajaan (Fasal 136).
- i. Tugas penyelidikan dan penyiasatan untuk menegakkan syariat Islam yang menjadi bidang kuasa Mahkamah Syar'iyah dalam hal yang berkaitan dengan jenayah dikendalikan oleh polis Negara Republik Indonesia dan pegawai penyiasat sivil negeri (Fasal 133).
- j. Ketentuan-ketentuan lain bagi Mahkamah Syar'iyah seperti pelantikan dan penamatan hakim dan lain-lainnya akan berpedomankan Undang-Undang yang berlaku selama ini kecuali dalam hal-hal yang memerlukan kepakaran khusus. Dalam hal tersebut, Ketua Mahkamah Agung dapat mengusulkan kepada Presiden untuk pelantikan hakim khusus (Republik Indonesia, 2006b).

Dilihat dari beberapa ayat a hingga j, kedudukan Mahkamah Syar'iyah berada pada kedudukan yang kuat dan memiliki beberapa bidang kuasa khusus yang tidak dimiliki oleh Pengadilan Agama di provinsi lain. Meskipun demikian, penambahan bidang kuasa khusus masih dalam kerangka sistem undang-undang nasional sebagaimana yang telah dijelaskan pada bahagian awal tulisan (perbincangan) ini.

2.5.3. Wilayatul Hisbah (WH) sebagai Pengawas Pelaksanaan Syariat Islam

Tugas Satuan Polisi Pamong Praja dan Wilayatul Hisbah Aceh adalah untuk melaksanakan urusan pemerintahan dan pembangunan di bidang penegakan Kanun, Perlindungan Masyarakat, Ketertiban Awam dan Ketenteraman Masyarakat dan

Pelaksanaan Syariat Islam (Pemerintah Aceh, 2016b). Konsep Wilayatul Hisbah pada mula-mulanya disebutkan dalam Peraturan Daerah Nombor 5 Tahun 2000 mengenai Pelaksanaan Syariat Islam. Penyebutan pada masa ini kelihatannya masih dalam bentuk embrionik tetapi secara perlahan akan tumbuh dan berkembang. Peraturan mengenai Wilayatul Hisbah selanjutnya diatur dalam Peraturan Gabenor Aceh Nombor 139 Tahun 2016 mengenai Kedudukan, Susunan Organisasi, Tugas, Fungsi dan Tata Kerja Satuan Polisi Pamong Praja Dan Wilayatul Hisbah Aceh (Pemerintah Aceh, 2016b).

Secara kesahan, pembentukan Wilayatul Hisbah merupakan amanat daripada Kanun Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam Nombor 11 Tahun 2002 mengenai Penyelenggaraan Syariat Islam di Bidang Aqidah, Ibadah dan Syiar Islam. Dalam Bab I Fasal 1 Ayat (11) disebutkan bahawa Wilayatul Hisbah adalah badan yang bertugas mengawasi pelaksanaan Syariat Islam atau yang lebih dikenal dengan penguatkuasaan ketat undang-undang (*law enforcement*) (D. S. I. Aceh, 2010).

Dalam konteks pelaksanaan Syariat Islam di Aceh lembaga ini diperluas tugasnya sehingga boleh mengawal dan menangkap pelaku maksiat dan jenayah. Dalam pelaksanaan tugas itu lembaga ini dilaksanakan oleh sejumlah ahlinya yang disebut sebagai *muhtasib*. Muhtasib adalah staf Wilayatul Hisbah yang bertugas mengawasi pelanggaran Kanun Syariat Islam. Dalam melaksanakan tugasnya, muhtasib selain berpedomankan Al-Qur'an dan Sunnah juga berpegang pkeada Kanun dan Keputusan Gabenor Aceh.

Sesuai dengan Peraturan Gubernur Aceh Nombor 139 Tahun 2016 yang menjelaskan mengenai kewajiban Wilayatul Hisbah seperti yang dimuatkan dalam Jadual 2.3. adalah sebagai berikut:

Jadual 2.3.

Kewajipan Wilayatul Hisbah

No	Kewajipan Wilayatul Hisbah
1.	Menyusun program dan melaksanakan penegakan Kanun Aceh, menyelenggarakan ketertiban umum dan ketenteraman masyarakat, melindungi masyarakat dan menegakkan Syariat Islam.
2.	Pelaksanaan peraturan penegakan peraturan daerah dan peraturan Ketua Daerah.
3.	pelaksanaan peraturan penyelenggaraan ketertiban umum dan ketenteraman masyarakat di daerah
4.	Pelaksanaan peraturan perlindungan masyarakat
5.	Pelaksanaan koordinasi penegakkan Kanun Aceh dan Peraturan Ketua Daerah, pelaksanaan ketertiban umum dan ketenteraman masyarakat dengan Polis Negara Republik Indonesia, Pegawai Penyiasat Sivil Negeri, dan/atau kaki tangan lainnya.
6.	Pelaksanaan pejabat Pegawai Penyiasat Sivil Negeri Aceh
7.	Mewujudkan dan memantau Pegawai Penyiasat Sivil Negeri
8.	Mewujudkan dan memantua aset milik pemerintah daerah; aset milik pemerintah daerah;
9.	Mengawas masyarakat, kaki tangan atau intitusi agar mematuhi dan metnaati peraturan daerah dan peraturan Ketua daerah di samping menegakan Syariat Islam

Sumber: (Peraturan Gubernur Aceh Nomor 139 Tahun 2016 Tentang Kedudukan, Susunan Organisasi, Tugas, Fungsi Dan Tata Kerja Satuan Polisi Pamong Praja Dan Wilayatul Hisbah Aceh, 2016)

Sebagai pengawas pelaksanaan Syariat Islam, Wilayatul Hisbah telah menunjukkan prestasi yang baik dan mendapatkan penghargaan yang sangat baik dalam (daripada) masyarakat. Masyarakat meletakkan harapan yang tinggi kepada WH. Kepercayaan ini dengan segala keterbatasannya telah mereka jalankan dengan baik. Semua prestasi ini kemudian semakin menurun ketika Wilayatul Hisbah memisahkan diri dari Dinas Syariat Islam dan bergabung dengan Satuan Polisi Pamong Praja (Satpol PP) sebagai

pelaksanaan Undang-Undang Pemerinthan Aceh tahun 2006. Penggabungan WH dengan Satpol PP merupakan pelaksanaan Undang-Undang Nombor 11 Tahun 2006 Pemerintah Aceh Fasal 244 ayat 2, pol WH sebagai bahagian dari unit satpol PP.

2.6. Kesimpulan

Permasalahan yang kemukakan dalam bab ini perlu dikenal pasti secara sistematik dalam rangka menghasilkan Kanun Undang-Undang Jenayah supaya ianya dapat diterapkan secara efektif dalam susunan undang-undang dan memenuhi spesifikasi susunan undang-undang Indonesia. Untuk memenuhi keperluan tersebut kajian yang serius terhadap proses perundangan susunan undang-undang jenayah perlu dijalankan. Melalui disertasi ini dikemukakan bagaimana berlakunya proses perundangan undang-undang jenayah, bentuk-bentuk dan langkah-langkahnya dalam konteks Aceh dan keindonesian. Isu-isu yang dibincangkan dalam penyelidikan ini termasuklah proses perundangan undang-undang jenayah berhubung dengan proses dan mekanisme perundangan, sumber-sumber yang menjadi panduan perundangan kanun, fungsi penggubal undang-undang dan penggubal undang-undang bersama dalam penggubalan kanun, dan bahan berkanun yang diperlukan untuk melaksanakan kanun.

Perjalanan Islam di Indonesia mengalami pasang surut. Pada masa-masa awal masuknya Islam ke Indonesia harus bertemu dengan agama sinkretik yang sudah masuk dan berkembang lebih awal. Masuknya misi kristenisasi dengan penjajahan Portugis dan Belanda juga menjadi salah satu kekangan dalam pelaksanaan syariat Islam.

Hal sama juga terjadi pada perjalanan pelaksanaan undang-undang Islam baik di Indonesia secara umum maupun di Aceh secara khusus. Memberlakukan undang-undang Islam di Aceh, mengalami beberapa kali ujian khususnya pada regulasi. Perjuangan yang tidak putus-putus pada akhirnya menghasilkan peraturan yang menerapkan syariat Islam secara legal dan formal di Aceh.

Seiring dengan berlakunya syariat Islam di Aceh, serangkaian peraturan yang dikenali dengan Kanun dan lembaga-lembaga pelaksanaanya dibentuk dalam rangka Sistem undang-undang nasional. Banyak pengkhususan yang diwujudkan baik dari peraturan maupun perlembagaan, namun semua itu tetap dalam koridor undang-undang nasional.



BAB TIGA

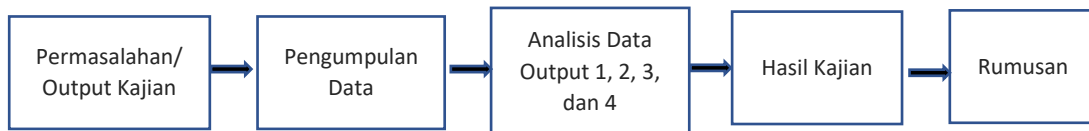
METOD KAJIAN

3.1. Pendahuluan

Bab ini membahas metode kajian yang digunakan dalam kajian ini. Kajian ini menggunakan kaedah kajian kualitatif dalam usaha mencapai objektif akhir kajian. Daripada beberapa kaedah kajian kualitatif seperti dokumen, rekod, temu bual, pemerhatian secara terus dengan melihat bagaimana kesan pelaksanaan kanun undang-undang jenayah dalam masyarakat.

3.2. Garis Panduan Kerangka Kajian

Penyelidik menyusun garis panduan kerangka kajian dalam menjalankan penyelidikan saintifik ini. Terdapat beberapa peringkat dalam garis panduan ini, bermula daripada mengenal pasti masalah kajian, mengumpul data, menganalisis data, membentangkan dan membincangkan hasil kajian dan akhirnya membuat kesimpulan dan membuat cadangan daripada penyelidikan yang dijalankan. Penyelidikan ini dimulakan dengan mengenal pasti bidang dan masalah kajian yang ingin dikaji. Atas sebab ini, penyelidik mengenal pasti gap di lapangan dengan melakukan kajian lepas. Setelah mengenal pasti masalah yang ingin dikaji, penyelidik menyusun beberapa objektif kajian yang ingin dicapai. Pada peringkat seterusnya, penyelidik membuat perancangan rapi untuk mengumpul data kajian yang melibatkan kaedah dan kaedah kajian yang bersesuaian dengan penyelidikan yang akan dijalankan. Data yang telah dikumpul dan digunakan dalam penyelidikan ini terdiri daripada data primer dan data sekunder. Kaedah pengumpulan data yang digunakan ialah kajian literatur dan kajian lapangan dalam bentuk temu bual dengan subjek kajian dan pemerhatian. Tahapan penyelidikan dapat dilihat pada rajah 3.3.



Rajah 3.3. Garis panduan kerangka kajian

3.3. Pendekatan dan Jenis Penelitian

Pendekatan ilmu politik undang-undang digunakan kerana ini melihat bagaimana sebuah proses penyusunan satu-satu peraturan perundangan khususnya di Indonesia. Pendekatan ini boleh digunakan untuk melihat bagaimana proses penyusunan sebuah aturan berlangsung. Di samping, pendekatan ini juga membolehkan pengaruh penerapan syariat Islam terhadap perubahan sosial dan budaya undang-undang masyarakat dikaji. Pengkajian tersebut dilihat dari aspek upaya-upaya pemerintah dalam memberikan efek kejeraan dari pelaksanaan hukuman serta sosialisasi secara berterusan dengan terlaksananya syariat Islam tersebut. Begitu juga kajian ini melihat hasil dari dua hal tersebut melalui tahap kebolehterimaan masyarakat terhadap produk-produk syariat Islam tersebut dan bagaimana undang-undang itu memberi pengaruh terhadap masyarakat. Ketiga hal tersebut itu dapat dilakukan dengan menggunakan pendekatan ilmu politik undang-undang.

3.4. Lokasi Penyelidikan

Lokasi penyelidikan yang dipilih dalam pengumpulan data adalah Kota Banda Aceh, Kabupaten Aceh Besar, Kota Sabang dan Kabupaten Aceh Tamiang. Pemilihan lokasi ini dilakukan atas beberapa pertimbangan.

Jadual 3.4

Statistik Kes Jenayah Tahun 2018, 2019 dan 2020

NO	Mahkamah Syar'iyah	2018 Jumlah	2019 Jumlah	2020 Jumlah	Mean
1	Banda Aceh	31	68	28	42.33
2	Kualasimpang	34	30	26	30.00
3	Jantho	33	24	25	27.33
4	Meulaboh	46	11	14	23.67
5	Sigli	13	24	16	17.67
6	Takengon	18	11	23	17.33
7	Singkil	18	16	12	15.33
8	Idi	17	9	19	15.00
9	Lhoksukon	8	17	16	13.67
10	Lhokseumawe	21	8	11	13.33
11	Blangkejeren	26	5	4	11.67
12	Tapaktuan	16	1	17	11.33
13	Langsa	12	9	10	10.33
14	Kutacane	9	6	12	9.00
15	Sp.Tiga Redelong	7	4	8	6.33
16	Suka Makmue	2	9	5	5.33
17	Bireuen	7	4	4	5.00
18	Kota Subulussalam	1	3	11	5.00
19	Sinabang	3	1	8	4.00
20	Blangpidie	2	4	3	3.00
21	Calang	1	0	6	2.33
22	Meureudu	1	3	2	2.00
23	Sabang	0	0	1	0.33
	Jumlah	326	267	281	

Sumber: Mahkamah Syar'iyah Provinsi Aceh

Daripada jadual 3.4 tiga wilayah yang mencatatkan kes jenayah tertinggi dalam tempoh tiga tahun dari 2018 hingga 2020 ialah Banda Aceh, Kualasimpang, Jantho. Banda Aceh adalah kawasan Kota Banda Aceh, Jantho adalah kawasan Kabupaten Aceh Besar, dan Kuala Simpang adalah kawasan Daerah Aceh Tamiang. Selain itu, pertimbangan lain dalam pemilihan wilayah penyelidikan ini berdasarkan purposive sampling (persampelan bertujuan) adalah seperti berikut:

Jadual 3.5

Alasan pemilihan wilayah penyelidikan

No	Sampel Lokasi Penelitian	Alasan Pemilihan Lokasi
1.	Kabupaten Aceh Besar (Jantho)	Kawasan darat Aceh Besar bersempadan dengan Kota Banda Aceh di utara, Kabupaten Aceh Jaya di barat daya, dan Kabupaten Pidie di selatan dan tenggara. Aceh Besar juga mempunyai kepulauan iaitu kecamatan Pulo Aceh. Daerah ini berbatasan langsung dengan kota Banda Aceh. Sebagai kawasan yang mempunyai sempadan langsung, ia sudah tentu mempunyai pengaruh yang besar terhadap kehidupan sosial dan ekonomi penduduknya. Kabupaten Aceh Besar merupakan kawasan pertanian dan maritim. Pengaruh ini dapat dilihat daripada data pelanggaran undang-undang Jenayah di wilayah ini yang mempunyai kes jenayah terbanyak.
2.	Kota Banda Aceh	Kota Banda Aceh sebagai ibu kota provinsi itu boleh dikatakan sebagai barometer penerapan syariat Islam. Sebagai ibu kota, Banda Aceh tentunya merupakan kawasan yang mempunyai kepelbagaian penduduk yang tinggi dari semua unsur. Kepelbagaian penduduk di Kota Banda Aceh boleh mengakibatkan jumlah pelanggaran syariah yang tinggi. Daripada data statistik pelanggaran undang-undang Jenayah, Kota Banda Aceh berada di tempat kedua. Selain itu, Banda Aceh juga merupakan antara kawasan yang menderita dan mengalami kerugian besar akibat bencana alam gempa bumi dan tsunami. Musibah ini tentunya mempunyai pengaruh yang kuat terhadap pelaksanaan syariat Islam. Selain itu, Banda Aceh kini menjadi ikon kota Madani (Tamaddun), yang mengharmonikan nilai-nilai Islam daripada pelbagai aspek pembangunan.
3.	Kabupaten Aceh Tamiang (Kuala Simpang)	Kedudukan wilayah ini dengan bentuk muka bumi perladangan yang bersempadan dengan Medan, menjadikan wilayah ini antara kawasan yang mendapat perhatian khusus daripada pemerintah daerah dan institusi lain terhadap pembangunan sosio-agama penduduk di sana. Kepelbagaian etnik di rantau ini tentunya mempunyai makna yang penting untuk memahami sejauh mana ideologi syariat Islam

		berkembang dalam masyarakat. Merujuk kepada data jadual di atas, daerah ini berada di kedudukan ketiga bagi kes pelanggaran undang-undang Jenayah.
--	--	--

Imej peta di bawah mewakili kawasan kajian untuk tesis ini..



Rajah 3.4. Peta Kawasan Penyelidikan dan Data Perangkaan (BPS Provinsi

Aceh, 2022)

3.5. Sumber Data

Sumber data dalam penyelidikan ini dipilih dengan menggunakan teknik kaedah persampelan bertujuan (purposive sampling) dengan melihat latar belakang responden. Dengan metod ini informasi yang diperoleh adalah lebih tepat. Untuk lebih memahami teknikal dan sumber data yang diambil perhatikan Jadual 3.6.

Jadual 3.6.

Kaedah kutipan dan sumber data

No.	Kaedah Kutipan Data	Sumber Data
1	Arkib	1. Nota mesyuarat anggota Dewan Perwakilan Rakyat Aceh (DPRA). 2. Dokumen di Pejabat Dinas Syariat Islam Aceh seperti rancangan naskah akademik, rancangan kanun dan Nota mesyuarat penyusun yang dibentuk oleh Pejabat Dinas Syariat Islam Aceh. 3. Biro Hukum Pemerintahan Aceh, rancangan kanun.
2	Temu bual mendalam	1. Pegawai Syariah Daerah/Kota 2. Majlis Ulama Daerah/Kota 3. Masyarakat awam 4. Akademik 5. Pemimpin Masyarakat
3	Pemerhatian	Pelaksanaan Kanun Undang-undang Jenayah pada masyarakat wilayah sampel terpilih

3.6. Prosedur Pengumpulan Data

Untuk kajian kualitatif, penyelidik akan menggunakan metode *collecting data* melalui:

3.6.1. Kajian dokumen

Semakan Dokumen (data sekunder) ialah satu cara menjalankan penyiasatan, kajian, pemeriksaan berkaitan sesuatu perkara melalui dokumen yang mengawal sesuatu aktiviti (J. Creswell, 2013). Dalam kajian undang-undang, kajian dokumen merupakan teknik pengumpulan data utama, kerana pembuktian anggapan dasar (hipotesis) penyelidikan berdasarkan norma undang-undang positif, doktrin atau ajaran undang-undang, hasil penelitian akademik, serta keputusan pengadilan, yang kesemuanya berdasarkan dokumen bertulis (Bachtiar, 2018). Bachtiar melanjutkan bahawa kajian dokumen pada asasnya adalah aktiviti mengkaji pelbagai maklumat bertulis berkenaan

undang-undang, sama ada telah diterbitkan atau tidak diterbitkan secara umum tetapi mungkin diketahui oleh pihak tertentu seperti guru bidang undang-undang, penyelidik undang-undang, pengamal undang-undang dalam konteks kajian undang-undang, pembangunan dan perkembangan undang-undang, serta amalan undang-undang. Dengan kata lain, kajian dokumen ialah aktiviti mengumpul, meneliti dan mengesan dokumen atau literatur yang boleh memberikan maklumat atau maklumat yang diperlukan oleh penyelidik (Sulistyo-Basuki, 2006). Dokumen yang dimaksudkan adalah pelbagai dokumen undang-undang yang biasanya disimpan di pelbagai perpustakaan. Oleh itu, kajian dokumen biasanya diistilahkan kajian perpustakaan, kerana ia meneliti pelbagai dokumen perpustakaan.

Dalam penyelidikan ini, penyelidik akan menggunakan undang-undang dan peraturan yang dikeluarkan oleh kerajaan. Dengan kaedah ini semua data yang berkaitan dengan pelbagai maklumat bertulis dan berkaitan dengan bahan tema kajian disemak. Data tersebut boleh terdiri daripada data statistik, buku, artikel, surat khabar dan pelbagai lagi keputusan undang-undang berhubung pelaksanaan syariat Islam yang berjalan selama ini. Secara umumnya, penyelidikan arkib terbahagi kepada tiga bahagian iaitu:

1. Rekod statistik (statistical records). Dalam kajian ini, dokumen yang dilihat adalah data statistik kes yang masuk ke Mahkamah Syariah dari tahun 2018 hingga 2020. Data ini diperlukan untuk melihat pengaruh Kanun Jenayah dalam masyarakat Aceh.
2. Rekod bertulis (written records) iaitu pelbagai dokumen seperti diari, ucapan, surat, surat khabar dan lain-lain. Antara contoh lain data arkib ialah minit mesyuarat Dewan Perwakilan Rakyat Aceh, buku, artikel dan majalah. Dalam kajian ini penyelidik telah

menggunakan kaedah rekod bertulis (written records). Secara lebih spesifik rekod bertulis dalam penelitian ini seperti:

- a. Nota mesyuarat anggota Dewan Perwakilan Rakyat Aceh (DPRA) yang bersidang membahas penyusunan Kanun Undang-undang Jenayah. Nota mesyuarat ini sangat penting untuk mengetahui bagaimana dinamik yang berkembang dalam sidang pembahasan di Dewan Perwakilan Rakyat Aceh.
- b. Selain itu dokumen-dokumen yang terdapat di Pejabat Dinas Syariat Islam Aceh, sebagai lembaga yang mengajukan rancangan Kanun Undang-Undang Jenayah. Dokumen yang dimaksud itu adalah seperti deraf naskah akademik, rancangan kanun dan catatan rapat penyusun yang dibentuk oleh Pejabat Dinas Syariat Islam.
- c. Biro Hukum Pemerintahan Aceh, lembaga yang menyemak semula rancangan Kanun Undang-Undang Jenayah yang diajukan oleh Pejabat Dinas Syariat Islam Aceh dan selanjutnya menyerahkan ke Dewan Perwakilan Rakyat Aceh untuk di bahas.

Ketiga-tiga institusi ini merupakan lembaga yang memiliki tugas dan fungsi dalam penyusunan semua kanun di Aceh.

3.6.2. Temu Bual

Teknik ini digunakan untuk mendapatkan data tentang pelbagai isu yang berkembang dalam masyarakat berkenaan dengan pelaksanaan syariat Islam. Temu bual ini merupakan sumber data primer, di mana pelaksanaannya boleh dijalankan secara langsung dengan subjek kajian atau informan sebagai responden kajian di lapangan. Oleh itu, secara ringkasnya temu bual boleh ditakrifkan sebagai "pertemuan dua orang untuk bertukar maklumat dan idea melalui soal jawab, supaya makna dapat dibina pada topik tertentu" (Bachtiar, 2018; Sugiyono, 2013). Maklumat yang bertukar melalui

soal jawab merupakan soal jawab atau dialog yang tersusun secara sistematik (Silalahi, 2012). Silalahi mentafsirkan temu bual sebagai perbualan yang sistematik dan tersusun yang dilakukan oleh pengkaji sebagai penemu bual dengan beberapa orang sebagai responden atau orang yang ditemu bual untuk mendapatkan sejumlah maklumat berkaitan masalah yang dikaji. Dengan temu bual pengkaji akan mengetahui perkara yang lebih mendalam tentang peserta dalam mentafsir situasi dan fenomena yang berlaku, yang tidak dapat ditemui melalui pemerhatian (Bachtiar, 2018).

Maklumat yang diperolehi dibangunkan dengan teknik *snowballing* untuk menangkap lebih banyak maklumat berkaitan realiti sosial pelaksanaan syariah Islam di Aceh. Langkah ini diambil bertujuan untuk mendapatkan jawapan yang lebih objektif dan boleh dipertanggungjawabkan secara saintifik (J. Creswell, 2013; J. W. Creswell & Creswell, 2018; Halliday & Schmidt, 2009).

Temu bual yang telah dilakukan ialah temu bual secara tidak berstruktur (tidak terpiawai) iaitu soalan-soalan umum disediakan terlebih dahulu, soalan khusus hanya akan ditentukan apabila penyelidik membuat temu bual dengan subjek. Cara ini memberi peluang pada penyelidik untuk membuat temu bual dengan cara yang biasa (natural) dan bebas bertanya soalan pada subjek.

Penyelidik telah menentukan bilangan subjek yang akan ditemu bual berdasarkan sampel bertujuan (purposive sampling). Menurut Irawan (2006) kaedah ini juga dikaitkan dengan persampelan penilaian pakar (Irawan, 2006). Kaedah ini ialah dengan memilih individu yang boleh memberi input kepada kajian yang dilakukan. Penyelidik telah memilih enam orang subjek untuk di temu bual. Antara subjek telah

dipilih untuk ditemu bual ialah, Pegawai Syariah Daerah/Kota, Majlis Ulama Daerah/Kota, Masyarakat umum, Akademik, Pemimpin Masyarakat, dan Lembaga Swadaya Masyarakat (NGO), hingga kepada stakeholder kepentingan yang berhubungan dengan tema penelitian. Temu bual dijalankan mengikut panduan temu bual, yang bagaimanapun akan berkembang selaras dengan konteks masalah yang dihadapi di lapangan. Maklumat dan data yang diperolehi melalui temu bual ini adalah dalam bentuk pandangan, pendapat, tanggapan, perasaan, kepercayaan, pemikiran, hujah dan pengetahuan responden terhadap isu yang wujud di lapangan.

Dalam melakukan temu bual ada beberapa langkah yang diambil oleh penyelidik untuk menjayakan temu bual dengan subjek seperti penyelidik membuat temu janji dengan semua subjek yang telah ditetapkan untuk mendapatkan masa yang sesuai (Sugiyono, 2013). Pertama, penyelidik telah menghantar surat rasmi kepada subjek untuk menjelaskan tujuan kajian. Setelah mendapat persetujuan subjek untuk ditemu bual, penyelidik menyerahkan kepada subjek untuk menentukan masa dan tempat temu bual memandangkan kesibukan subjek dalam kerjanya. Dalam proses temuduga, terdapat beberapa halangan mengenai masa dan tempat. Pada masa yang dipersetujui, kadangkala subjek menukar masa atau tempat kepada masa lain kerana subjek terpaksa melakukan sesuatu yang lebih mendesak (Bachtiar, 2018; Silalahi, 2012).

Penyelidik membahagikan temu bual kepada dua sesi utama:

- a. Sesi pengenalan yang menerangkan tujuan penyelidikan dijalankan. Sesi ini juga berguna untuk secara tidak langsung menjalin hubungan antara pengkaji dan subjek.

- b. Sesi temu bual sebenar yang lebih serius dan tertumpu kepada kandungan kajian. Temu bual dijalankan secara terancang dan pengkaji menyediakan nota untuk menulis jawapan subjek.
- c. Sebelum sesi temu bual dijalankan, pengkaji telah terlebih dahulu meminta kebenaran daripada subjek untuk mencatat sesi temu bual tersebut. Langkah ini diambil untuk memenuhi etika penyelidikan.
- d. Satu set soalan yang agak kemas dan terancang telah disediakan lebih awal sebagai panduan dalam menjalankan temuduga. Selain itu, beberapa soalan susulan hasil daripada beberapa masalah dan jawapan yang diberikan oleh subjek telah ditemui oleh pengkaji. Soalan susulan bertujuan untuk mengetahui dengan lebih jelas dan mendalam tentang jawapan yang diberikan oleh subjek.
- e. Kesemua subjek yang dipilih adalah individu yang berpengalaman dan terlibat secara aktif dalam pelaksanaan syariat Islam di Aceh.
- f. Kandungan temu bual dipastikan selari dengan skop dan fokus kajian kerana pra kajian telah dijalankan.

Penyelidik telah mengkaji terlebih dahulu panduan temu bual kerana soalan yang dikemukakan mungkin tidak sesuai dengan situasi sebenar. Ada kemungkinan bahasa tersebut terlalu formal, terlalu tidak formal, sukar difahami atau soalan-soalan tersebut tidak berkaitan langsung dengan masalah yang dikaji. Pra-kajian panduan temuduga telah dijalankan dengan beberapa rakan sekerja dan mereka memberikan maklum balas mengenai panduan temuduga.

3.6.3. Latar belakang instrumen (penyelidik)

Dalam kajian kualitatif, salah satu instrumen kajian ialah pengkaji sendiri yang terlibat dalam temu bual, pemerhatian dan sebagainya (Silalahi, 2012; Sugiyono, 2013). Untuk menjalankan temu bual dengan subjek, soalan temu bual telah disediakan lebih awal (Bachtiar, 2018; Purwati, 2020; Sulistyo-Basuki, 2006). Soalan-soalan ini telah dicipta untuk mencapai objektif kajian dan telah diuji dan dinilai kebolehpercayaannya seperti yang dinyatakan sebelum ini. Berbalik kepada pengkaji sebagai instrumen kajian, terdapat beberapa kekuatan pengkaji yang telah dikenal pasti bagi menjayakan proses pengumpulan data melalui temu bual. Antaranya ialah:

1. Pengetahuan – latar belakang pendidikan penyelidik dalam undang-undang syariah di peringkat sarjana muda dan master amat membantu dalam menjalankan penyelidikan ini. Asas yang kukuh dalam bidang pengajian yang merupakan kesinambungan dalam melanjutkan pelajaran di peringkat kedoktoran. Selain itu, penglibatan penyelidik semasa dalam bidang syariah seperti pengajaran, penyelidikan dan penulisan tertumpu kepada tema utama penyelidikan ini. Penyelidik telah menjalankan kajian tentang Kanun syariat Islam sejak awal pelaksanaan syariat Islam di Aceh.

2. Pengalaman - Selain itu, dengan pengetahuan sedia ada, penyelidik tidak mengalami kesukaran untuk memahami istilah-istilah yang digunakan oleh subjek baik dalam bidang perundangan mahupun istilah lain dalam politik undang-undang. Selain itu, khusus untuk Kanun Undang-Undang Jinayah, penyelidik telah terlibat secara aktif dalam proses penggubalan Kanun. Penyelidik telah dimasukkan ke dalam satu pasukan kecil yang dibentuk oleh Ketua Pejabat Syariah Islamiah untuk membincangkan penggubalan undang-undang Kanun Undang-Undang Jinayah. Peranan dalam pasukan kecil itu kemudian memudahkan penyelidik semasa

menerangkan proses penggubalan Kanun. Selain turut serta dalam proses penyusunan Kanun Undang-Undang Jenayah, penyelidik juga telah dimasukkan ke dalam tim penggubal undang-undang beberapa kanun, seperti Kanun Pokok Syariat Islam, Kanun Busana Muslim dan turut aktif dalam penyusunan rancangan tersebut. Grand Design syariat Islam yang telah dijalankan pada tahun 2014 (P. Aceh, 2004).

3.6.4. Analisis Kandungan (Content Analysis)

Metode Analisis Kandungan digunakan untuk melihat lebih jauh ke dalam isi Kanun Undang-undang Jenayah . Fasal-fasal dalam pada Kanun Undang-undang Jenayah Nombor 6 Tahun 2014 dijadikan landasan dalam pemerhatian ini. Kanun ini mengatur mengenai undang-undang Jenayah yang terdiri daripada 10 bab dan terbagi ke dalam 75 fasal. Fasal-fasal secara umum dikelompokkan dalam beberapa kategori untuk memudahkan pembahasannya. Berikut sistematika Kanun Undang-Undang Jenayah:

Jadual 3.7.

Isi Kanun Undang-Undang Jenayah Aceh

Bab	Judul Bab	Bahagian	Fasal
1	Bab I : Ketentuan Umum	—	1
2	Bab II : Asas Dan Ruang Lingkup	—	2-6
3	Bab III : Alasan Pembena dan Alasan Pemaaf	2	7-12
4	Bab IV: Jarimah dan 'Uqubah	9	13-34
5	Bab V : Gabungan Perbuatan Jarimah	—	35-38
6	Bab VI: Jarimah Dan 'Uqubat Bagi Anak-Anak	—	39-40
7	Bab VII: Ganti Kerugian Dan Rehabilitasi	2	41-42
8	Bab VIII: Ketentuan Lain-lain	2	43-45
9	Bab IX: Ketentuan Peralihan	—	46-47
10	Bab X: Ketentuan Penutup	—	48-50

Sumber: (Pemerintah Aceh, 2014a)

Penyelidik seterusnya mengkategorikan kandungan Kanun kepada beberapa kategori seperti skop, kesalahan akhlak, kedudukan wanita dan kanak-kanak, pampasan dan

pemulihan, dan pengecualian am. Alasan memilih kategori ini adalah untuk memudahkan pemahaman umum tentang kandungan Kanun. Penyiasat tidak membincangkan secara khusus setiap bab kerana penyiasatan ini tidak memfokuskan kepada kandungan Kanun.

3.6.5. Pemerhatian (Observasi)

Pemerhatian merupakan teknik pengumpulan data yang penting dalam penyelidikan. Menurut Nanang Martono, pemerhatian ialah satu proses mendapatkan maklumat data menggunakan lima deria. Pemerhatian disifatkan sebagai satu proses yang dijalankan oleh penyelidik untuk mewujudkan hubungan antara realiti dan andaian teori mereka (Martono, 2016). Manakala Syamsudin pula mendefinisikan pemerhatian sebagai “aktiviti mengumpul data kajian dengan melihat secara langsung objek kajian yang menjadi fokus kajian (Syamsudin, 2007). Tambahan pula, Sugiyono mendefinisikan pemerhatian sebagai "memerhati pola tingkah laku manusia dalam situasi tertentu, untuk mendapatkan maklumat tentang fenomena yang dikehendaki. Pemerhatian adalah cara penting untuk mendapatkan maklumat yang pasti tentang orang, kerana apa yang orang katakan tidak semestinya sama dengan apa yang mereka lakukan (Sugiyono, 2013).

a. Pemerhatian ikut serta

Pemerhatian dilakukan untuk mendapatkan maklumat yang berkaitan secara langsung dengan pelbagai fenomena berkaitan dinamik pelaksanaan syariat Islam di Aceh. Dengan pemerhatian ini, situasi dan kes tertentu dapat difahami dengan lebih lanjut yang tidak mungkin dicapai dengan teknik komunikasi. Teknik ini amat berguna kerana dapat mengupas pelbagai isu berkaitan pelaksanaan syariat Islam di Aceh.

Penyelidik menggunakan teknik pemerhatian ikut serta dengan mengambil bahagian secara langsung dan merekod situasi terhadap subjek yang dikaji. Dalam erti kata lain, penyelidik mengambil tempat dan berkongsi aktiviti dengan subjek. Penyelidik menjalankan pemerhatian ikut serta ini dengan menyaksikan fenomena tersebut tanpa perlu bertanya soalan. Tingkah laku sebenar kumpulan boleh diperhatikan hanya dengan pemerhatian penyertaan bukan dengan kaedah lain (Bungin, 2003; Sugiyono, 2013). Kelebihan menggunakan pemerhatian penyertaan termasuk:

1. Penyelidik terlibat secara peribadi dalam aktiviti kumpulan dan berkongsi perasaan dan prasangka mereka.
2. Penyelidik mengambil bahagian sendiri dan mendapat gambaran tentang tingkah laku kumpulan.
3. Penyelidik mendorong dan merangsang perhubungan bersama antara pemerhati dan pemerhati.
4. Penyelidik boleh mendapatkan lebih banyak maklumat dengan tepat dan tepat.

Manakala kelemahan dalam membuat pemerhatian secara langsung ialah:

1. Penyelidik boleh membina keterikatan emosi dengan kumpulan mereka yang akan mengakibatkan kehilangan objektiviti penyelidikan.
2. Tidak dapat memerhati fenomena tertentu dalam masa singkat yang ada padanya.
3. Tidak boleh menutup kawasan yang luas melalui kaedah ini.

Teknik pemerhatian dijalankan khususnya untuk melihat pengaruh Kanun Undang-Undang Jenayah terhadap budaya undang-undang masyarakat. Penyelidik membuat pemerhatian terutamanya di tempat hiburan atau pelancongan di kawasan kajian. Pengkaji beranggapan bahawa Kanun Undang-undang Jenayah dianggap berjaya

mengubah budaya undang-undang masyarakat apabila pelanggaran Undang-undang Jenayah berkurangan atau tidak lagi berlaku. Pada kesempatan tertentu penyelidik juga bertanya kepada pengunjung sama ada di tempat hiburan atau pelancongan tentang kefahaman mereka terhadap Kanun Undang-Undang Jenayah.

b. Cara Membuat Pemerhatian

Berikut adalah langkah penyelidik dalam membuat pemerhatian iaitu (Sugiyono, 2013):

1. Kenal pasti Objektif

Penyelidik menentukan tujuan pemerhatian dan objek yang diperhatikan. Semasa membuat pemerhatian, penyelidik mengkaji tabiat, corak, tingkah laku, tindak balas dan maklumat umum tentang orang dalam persekitaran tertentu untuk lebih memahami perkara yang mereka lakukan dan sebab mereka melakukannya.

2. Memerhati dan mencatat

Untuk membuat pemerhatian yang paling berkesan, penyelidik meminimumkan atau menghapuskan peranti yang mengganggu atau tidak berkaitan dengan persekitaran untuk diperhatikan. Pengkaji hanya menyimpan maklumat dalam ingatan dan kemudian menuliskannya apabila meninggalkan tapak pemerhatian. Ini dilakukan untuk mewujudkan keadaan yang kondusif dengan objek kajian.

3. Analisis Tingkah Laku dan Kesimpulan

Untuk memahami data pemerhatian, penyelidik menemu bual orang dalam persekitaran yang diperhatikan, sama ada semasa pemerhatian itu sendiri.

3.7. Analisis Data

Penyelidikan ini merupakan kajian kualitatif dengan menggunakan teknik analisis kandungan, temu bual dan pemerhatian. Oleh itu, dalam analisis data, pengkaji telah menggunakan kaedah kajian kualitatif oleh pengkaji iaitu Analisis Data Kualitatif atau Q.D.A. QDA sesuai digunakan dalam penyelidikan kualitatif dan boleh dilakukan tanpa menggunakan alatan atau komputer. Burhan Bungin (2003) dan Creswell (2012) mengatakan kajian kualitatif bersifat fleksibel kerana ia lebih menjurus kepada mengenal pasti konsep (untuk mengenal pasti konsep yang signifikan), selain itu kajian ini turut menganalisis data menggunakan kaedah bertema (Bungin, 2003; J. W. Creswell, 2012).

Analisis ini dijalankan oleh pengkaji dengan melihat kembali rekod data temu bual dengan subjek kajian. Data ini telah membantu penyelidik memahami dan mengenal pasti tema sedia ada. Kaedah manual ini lebih praktikal sekiranya kajian dijalankan menggunakan sampel kajian yang kecil. Tema-tema yang telah dikenal pasti kemudiannya dikumpulkan mengikut subjek kajian. Akhir sekali, data yang diperoleh dianalisis menggunakan kaedah berikut:

1. Induktif

Induktif ialah cara berfikir berdasarkan peristiwa khusus untuk memastikan teori, undang-undang, dan konsep umum. Analisis induktif bermula dengan menyatakan teori yang mempunyai batasan eksklusif apabila membuat pernyataan yang berakhir dengan pernyataan yang bersifat umum (Suriasumantri, 2005). Penaakulan induktif adalah khusus untuk orang awam. Ini adalah kaedah yang digunakan secara meluas dalam penyelidikan ini. Analisis induktif ialah berfikir dan mencari bukti daripada

butiran kepada hujah umum. Pendekatan induktif mementingkan aktiviti peperiksaan terlebih dahulu diikuti dengan membuat kesimpulan berdasarkan peperiksaan. Seperti yang dinyatakan di atas, pendekatan ini sering dirujuk sebagai pendekatan membuat kesimpulan daripada yang khusus kepada umum (Creswell, 2012).

Kaedah analisis data ini merupakan kaedah menggunakan temu bual dan pemerhatian dengan menjawab soalan seperti apa, mengapa atau bagaimana. Data yang dianalisis dengan kaedah ini adalah dalam bentuk teks atau naratif. Seterusnya daripada kesemua data tersebut, proses *coding* dijalankan berdasarkan keperluan dengan proses *coding*. Peringkat terakhir dalam kaedah ini ialah interpretasi data. Proses interpretasi data sebenarnya dijalankan secara serentak semasa *coding*. Usaha tafsiran dijalankan secara serentak dalam mengklasifikasikan data. Langkah interpretasi adalah menganalisis data untuk menghasilkan maklumat yang diperlukan.

Kaedah ini memerlukan pendekatan daripada data yang lebih bersifat subjektif. Kaedah analisis data kualitatif ialah kaedah pemprosesan data yang mendalam dengan data daripada pemerhatian, temu bual, dan literatur. Kelebihan kaedah ini ialah kedalaman keputusan analisis. Sebaliknya, ini adalah nilai tambah kaedah analisis kualitatif, di mana penyelidik memainkan peranan penting dalam proses analisis sebagai sebahagian daripada alat kajian.

Dalam peringkat analisis ini, Creswell (2014) dan Miles, Huberman, dan Saldaña, (2014) menyebut terdapat empat komponen utama yang perlu disedari oleh penyelidik iaitu pengumpulan data, pengurangan data, persembahan data dan langkah terakhir ialah kesimpulan (Creswell, 2014; Miles et al., 2014). Untuk lebih jelas dalam setiap

langkah, kita akan membincangkan bersama di bawah. Langkah-langkah ini adalah seperti berikut:

Kaedah ini memerlukan pendekatan daripada data yang lebih bersifat subjektif. Kaedah analisis data kualitatif ialah kaedah pemprosesan data yang mendalam dengan data daripada pemerhatian, temu bual, dan literatur. Kelebihan kaedah ini ialah kedalaman keputusan analisis. Sebaliknya, ini adalah nilai tambah kaedah analisis kualitatif, di mana penyelidik memainkan peranan penting dalam proses analisis sebagai sebahagian daripada alat kajian.

2. Pengumpulan Data

Pada tahap ini pengkaji mengumpulkan data sesuai dengan objek penelitian yang telah disusun. Pengumpulan data dijalankan menggunakan teknik analisis kandungan, temu bual dan pemerhatian.

3. Pengurangan Data (Data Reduction)

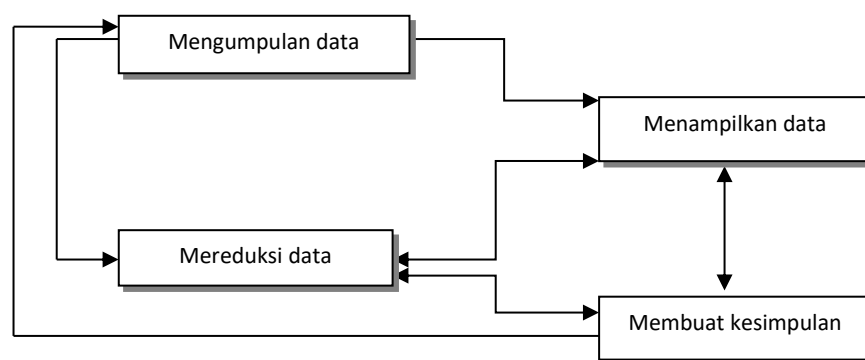
Pengurangan data adalah satu peringkat teknik analisis data kualitatif. Pengurangan data ialah penyederhanaan, pengelasan, dan pembuangan data yang tidak diperlukan sedemikian rupa sehingga data boleh menghasilkan maklumat yang bermakna dan memudahkan membuat kesimpulan. Jumlah data yang besar dan kerumitan data memerlukan analisis data melalui peringkat pengurangan. Peringkat pengurangan ini dijalankan untuk memilih sama ada data itu relevan atau tidak dengan matlamat akhir.

4. Paparan Data (Data Display)

Memaparkan data atau mempersembahkan data juga merupakan peringkat teknik analisis data kualitatif. Penyajian data merupakan kegiatan apabila sekumpulan data disusun secara sistematis dan mudah dipahami, sehingga memberikan kemungkinan untuk membuat kesimpulan. Bentuk penyampaian data kualitatif boleh dalam bentuk teks naratif (dalam bentuk catatan lapangan), matriks, graf, rangkaian atau carta. Melalui penyajian data, data akan tersusun dan tersusun dalam pola hubungan, sehingga lebih mudah untuk dipahami.

5. Kesimpulan dan Pengesahan

Membuat kesimpulan dan mengesahkan data merupakan peringkat akhir dalam teknik analisis data kualitatif yang dijalankan melihat kepada hasil reduksi data sambil tetap merujuk kepada tujuan analisis yang ingin dicapai. Tahap ini bertujuan untuk mencari makna data yang terkumpul dengan mencari hubungan, persamaan, atau perbedaan untuk menarik kesimpulan sebagai jawapan atas masalah yang ada. Tahapan analisis data tersebut dapat dilihat pada rajah:



Rajah 3.5. Teknik Analisis Data ((Miles et al., 2014)

Setelah keempat proses analisis data tersebut dilakukan, barulah kemudian dikemukakan huraian pembahasan dan analisis secara mendalam sebagai hasil

penelitian. Beberapa kesimpulan akhir dan rekomendasi dari penelitian kemudian boleh dilakukan. Laporan ini bolehlah disampaikan kepada pemangku kepentingan dan lembaga lain yang terkait dengannya yang secara khusus mempunyai kuasa untuk mengimplementasikan syariat Islam di Aceh.



BAB EMPAT

DAPATAN KAJIAN

4.1. Pendahuluan

Pemformalan undang-undang jenayah merupakan babak baru dalam sistim perundangan di Indonesia. Penguatkuasaan undang-undang jenayah di Aceh memberikan nuansa baru dalam sistem undang-undang jenayah. Tergubalnya Undang-Undang Nombor 11 Tahun 2006 mengenai Pemerintahan Aceh membuktikan kewujudan undang-undang jenayah mendapatkan pengabsahan sehingga boleh diterapkan di Aceh. Aceh memiliki kekhususan dalam penguatkuasaan undang-undang jenayah yang pada awalnya mengikuti Penguatkuasaan undang-undang jenayah dalam undang-undang jenayah kerajaan.

Penguatan syariat Islam di Aceh merupakan manifestasi dari upaya penyelesaian konflik dalam menyelesaikan konflik yang terjadi antara Indonesia dan masyarakat Aceh. Walau apa pun faktornya, usaha damai ini mencapai kata sepakat dengan pelaksanaan syariat Islam di Aceh yang menjadi hak autonomi khas untuk menyiarkan ajaran Islam. Dengan demikian, peraturan-peraturan yang ada di Aceh merupakan inti dari undang-undang Islam. Kewujudan beberapa kanun membuktikan keupayaan pihak berkuasa Aceh untuk menerapkan undang-undang yang boleh dikuatkuasakann bentuk kanun. Kanun undang-undang jenayah adalah bahan utama dalam penulisan ini yang secara formalnya sah untuk merubah dasar dalam sistem undang-undang nasional

Dalam bab ini, kanun undang-undang jenayah dibahaskan dari segi ruang lingkup (*scope*), pelanggaran terhadap moraliti, kedudukan wanita dan anak-anak, ganti rugi dan rehabilitasi, dan pengecualian umum. Pembahasan selanjutnya berfokus kepada

kajian sejarah dan dinamik sosiopolitik dan penyusunan kanun undang-undang jenayah. Penyusunan kanun undang-undang jenayah ini terdiri daripada kajian mengenai proses legislasinya di Aceh disamping kondisi sosial politik dalam konteks tempatan, nasional dan antar bangsa dalam proses legislasinya. Pembahasan bab ini diakhiri dengan kajian reaksi penguatkuasaan undang-undang jenayah.

4.2. Analisis Kanun Undang-undang Jenayah

Dalam bahagian ini pembahasan akan tertumpu kepada analisis isi kandungan Kanun Undang-undang Jenayah yang dibahagi dalam beberapa kategori (Pemerintah Aceh, 2014b).

4.2.1. Ruang lingkup

Ruang lingkup Kanun Undang-undang Jenayah terdiri daripada pelaku jarimah (kesalahan jenayah), bentuk jarimah dan hukuman. Pada bahagian ini juga ruang lingkup yang menjadi pengaturan dari Kanun Undang-undang Jenayah diuraikan secara komprehensif. Kanun ini dianalisis dengan memaparkan kes-kes konkrit berdasarkan putusan hakim Mahkamah Syar'iyah. Putusan tersebut boleh menjadi pendukung argumentasi terhadap penguatkuasaan syariat Islam di Aceh baik terhadap pelaku jenayah mahupun terhadap status wanita dan kanak-kanak dalam proses implementasi syariat Islam di Aceh.

1. Pesalah Jenayah

Pelaku jarimah boleh disebut sebagai subjek undang-undang atau pendukung hak dan kewajiban yang dapat dikenakan 'uqubat (hukuman) sebagaimana yang telah ditetapkan dalam Kanun. Kanun tidak hanya membataskan pesalah jenayah dalam

kalangan manusia tetapi juga mengenakan hukuman kepada entiti perniagaan atau yang sepertinya yang berperundangan atau tidak berundangan. Dengan adanya kemungkinan entiti seperti ini untuk melanggar kanun jenayah sehingga penggubalnya menetapkan hukuman itu perlu dilaksanakan terhadap mereka ini. Antara aktiviti yang dimaksudkan itu termasuklah seperti membuat dan menjual khamar, membantu memudahkan ikhtilat (pergaulan bebas) dan zina. Oleh itu, hukuman ini boleh dilaksanakan terhadap mereka secara sah dari segi undang-undangannya.

Terdapat empat kategori pesalah jenayah yang wajib dikenakan ‘uqubat dalam Kanun Undang-undang Jenayah. Pertama sekali ialah Setiap Orang Islam yang melakukan Jarimah di Aceh akan dikenakan hukuman mengikut Kanun Undang-undang Jenayah. Mereka ini perlu menyedari kewujudan atau penguatkuasaan syariat Islam di Aceh terpakai bagi semua orang Islam termasuk kanak-kanak dan remaja yang berusia antara 12 hingga 18 tahun. Selain itu, orang luar juga perlu menyedari bahawa melakukan jenayah di Aceh akan dihukum dengan kanun ini. Dengan kata lain, penguatkuasaan syariat Islam di Aceh ini sah penguatkuasaannya selagi mereka berada dalam wilayah Aceh. Mereka berkewajipan mematuhi segala ketentuan yang diatur dalam Kanun Undang-undang Jenayah. Hukuman terhadap pesalah akan ditentukan dengan menggunakan ketentuan yang telah diatur di dalam kanun jenayah Aceh.

Kedua, setiap orang yang bukan Islam yang melakukan Jarimah di Aceh bersama-sama dengan orang Islam dan memilih serta menundukkan diri secara sukarela pada Kanun Undang-Undang Jenayah. Pesalah bukan Islam boleh dikenakan hukuman yang termaktub dalam kanun Jenayah jika telah bersetuju secara sukarela terhadap perlaksanaannya. Jarimah yang dilakukan antara orang Islam dan bukan Islam yang

seringkali berlaku ialah maisir. Ketiga ialah setiap orang bukan Islam yang melakukan perbuatan Jarimah di Aceh yang tidak termaktub dalam Kitab Undang-Undang Hukum Pidana (KUHP) atau ketentuan pidana di luar KUHP, tetapi diatur dalam Kanun Jenayah Aceh.

Mereka boleh dikenakan hukuman mengikut Kanun jenayah Aceh ini sekiranya hukuman tidak wujud dalam KUHP. Beberapa jarimah yang tidak diatur dalam KUHP adalah yang berkaitan dengan perbuatan khalwat dan iktilath. Dalam KUHP bentuk jarimah ini tidak termaktub hukumannya, namun dalam Kanun Aceh kedua-dua perbuatan ini termaktub hukuman jenayahnya. Oleh itu orang bukan Islam yang melakukan jarimah ini akan dikenakan hukuman sebagaimana yang telah diatur dalam Kanun.

Subjek jenayah keempat ialah Badan Usaha yang menjalankan kegiatan usaha di Aceh. Subjek undang-undang keempat yang boleh dikenakan ‘uqubat dalam kanun ini adalah entiti perniagaan yang menjalankan perusahaan di Aceh. Pengusaha ini dianggap sebagai pelaku jenayah kerana menyediakan tempat atau memudahkan masyarakat melakukan jenayah/jarimah terlarang dalam kanun. Contohnya, mereka bertanggung jawab menyediakan tempat yang membolehkan orang lain melakukan zina, ikhtilat dan maisir. Akibatnya pengusaha itu akan dituduh melakukan perbuatan yang boleh dihukum dengan hukuman dalam kanun undang-undang jenayah Aceh.

4.2.2. Bentuk Perbuatan Jenayah

Dalam kanun undang-undang jenayah terdapat 10 jarimah yang boleh dihukum dengan ‘uqubat bagi mereka yang melakukannya. Bentuk jarimah tersebut diatur secara

spesifik dalam Fasal 3 ayat 2 iaitu Khamar, Maisir, Khalwat, Ikhtilath, Zina, Penderaan seksual, Pemerkosaan, Qadzaf, Liwath dan Musahaqah (Pemerintah Aceh, 2014a). Daripada sepuluh jarimah tersebut Kanun ini mengembangkannya lagi menjadi 35 jarimah yang dapat dilihat pada Jadual 4.8.

Jadual 4.8.

Jenis jenayah yang boleh dikenakan hukuman Kanun Undang-Undang Jenayah

No	Jarimah	Dasar hukum
1	Minuman khamar (Arak)	Fasal 15 ayat (1)
2	Mengulangi minum khamar	Fasal 15 ayat (2)
3	Menghasilkan, menyimpan atau menimbun, menjual atau memasukkan (import?) khamar	Fasal 16 ayat (1)
4	Pembeli, pembawa atau pengangkut atau orang yang menghadiahkan khamar.	Fasal 16 ayat (2)
5	Mengikutsertakan kanak-kanak dalam melakukan jarimah Fasal 15 dan 16.	Fasal 17
6	Melakukan maisir dengan nilai taruhan dan/atau keuntungan maksimum 2 gram emas murni.	Fasal 18
7	Melakukan maisir dengan nilai taruhan/atau keuntungan lebih daripada 2 gram emas murni.	Fasal 19
8	Menyelenggarakan, menyediakan fasiliti, atau membiayai jarimah maisir.	Fasal 20
9	Mengikutsertakan kanak-kanak dalam melakukan jarimah Fasal 18 dan 19.	Fasal 21
10	Melakukan percubaan jarimah maisir sebagaimana pada Fasal 18 dan 19.	Fasal 22
11	Melakukan khalwat	23 ayat (1)
12	Menyelenggarakan, menyediakan fasiliti, atau yang mempromosikan khalwat.	Fasal 23 ayat (2)
13	Melakukan ikhtilath	Fasal 25 ayat (1)
14	Penyelenggara, penyedia fasiliti atau yang mempromosikan ikhtilath.	Fasal 25 ayat (2)
15	Melakukan ikhtilath sebagaimana dimaksud dalam Fasal 25 dengan kanak-kanak di atas umur 10 tahun.	Fasal 26
16	Melakukan ikhtilath dengan mahram	Fasal 27
17	Menuduh orang melakukan ikhtilath	Fasal 30 ayat (1)
18	Mengulangi perbuatan menuduh orang melakukan ikhtilath.	Fasal 30 ayat (2)
19.	Zina	Fasal 33 ayat (1)
20	Mengulangi perbuatan zina	Fasal 33 ayat (2)

21	Orang dan/atau pengusaha yang menyediakan fasilitas, atau yang mempromosikan jarimah zina	Fasal 33 ayat (3)
22	Melakukan zina dengan kanak-kanak	Fasal 34
23	Melakukan zina dengan mahram	Fasal 35
24	Melakukan penderaan seksual	Fasal 46
25	Melakukan penderaan seksual terhadap kanak-kanak	Fasal 47
26	Melakukan pemerkosaan (rogol)	Fasal 48
27	Melakukan pemerkosaan (rogol) terhadap mahram	Fasal 49
28	Melakukan pemerkosaan (rogol) terhadap kanak-kanak	Fasal 50
29	Melakukan qadzaf	Fasal 57 ayat (1)
30	Mengulangi perbuatan qadzaf	Fasal 57 ayat (2)
31	Melakukan perbuatan liwath	Fasal 63 ayat (1)
32	Mengulangi perbuatan liwath	Fasal 63 ayat (2)
33	Liwath terhadap kanak-kanak	Fasal 63 ayat (3)
34	Melakukan musahaqah	Fasal 64 ayat (1)
35	Mengulangi perbuatan musahaqah	Fasal 64 ayat (2)

Sumber: (Pemerintah Aceh, 2014a)

Secara umum, pengembangan formulasi perbuatan jenayah dalam kanun undang-undang jenayah dapat diperjelaskan lagi seperti berikut:

a. Maisir dengan 2 Gram Emas Murni

Hukuman yang diberikan kepada pelaku jarimah maisir adalah mengikut jumlah perjudiannya. Pertaruhan yang kurang daripada 2 gram emas murni dibezakan ‘uqubatnya daripada pertaruhan yang melebihi 2 gram. Hal ini ditegaskan dalam Fasal 18 dan Fasal 19 Kanun Undang-Undang Jenayah sebagaimana yang diperjelaskan Jadual 4.9.

Jadual 4.9.

Dasar hukuman Kanun Jenayah Aceh

No	Dasar Hukuman
1	Fasal 18 Setiap Orang yang dengan sengaja melakukan Jarimah Maisir dengan nilai taruhan dan/atau keuntungan maksimum 2 (dua) gram emas murni, dikenakan ‘Uqubat Ta’zir, sebatan tidak lebih daripada 12 (dua belas)

	kali atau denda tidak lebih daripada 120 (seratus dua puluh) gram emas murni atau penjara tidak lebih daripada 12 (dua belas) bulan.
2	Fasal 19 Setiap Orang yang dengan sengaja melakukan Jarimah Maisir dengan nilai taruhan dan/atau keuntungan melebihi daripada 2 (dua) gram emas murni, dikenakan ‘Uqubat Ta’zir, sebat maksimum 30 (tiga puluh) kali atau denda maksimum 300 (tiga ratus) gram emas murni atau penjara tidak lebih daripada 30 (tiga puluh) bulan.

b. Pengulangan Jarimah

Kanun Undang-Undang Jenayah mengatur 6 fasal terkait dengan pengulangan yaitu fasal 15 ayat 2 mengenai mengulangi mengambil/minum khamar, fasal 30 ayat 2 mengenai tindakan menuduh melakukan ikhtilath, fasal 33 ayat 2 mengenai mengulangi zina, fasal 57 ayat 2 mengenai mengulangi qadzaf, fasal 63 ayat 2 mengenai mengulangi liwath dan fasal 64 ayat 2 mengenai perbuatan mengulangi musahaqah. Ketentuan lengkapnya dapat dilihat pada Jadual 4.10.

Jadual 4.10.

Dasar Hukuman bagi Pesalah Berulang

No	Dasar Hukum
1	Fasal 15 ayat 2 Setiap Orang yang mengulangi perbuatan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) dikenakan dengan hukuman Hudud sebat 40 (empat puluh) kali ditambah hukuman Ta’zir dengan sebatan tidak lebih daripada 40 (empat puluh) kali atau denda tidak lebih daripada 400 (empat ratus) gram emas murni atau penjara tidak lebih daripada 40 (empat puluh) bulan.
2	Fasal 30 ayat 2 Setiap Orang yang mengulangi perbuatan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) dikenakan ‘Uqubat Ta’zir sebat tidak lebih daripada 45 (empat puluh lima) kali dan/atau denda tidak lebih daripada 450 (empat ratus lima puluh) gram emas murni dan/atau penjara tidak lebih daripada 45 (empat puluh lima) bulan.
3	Fasal 33 ayat 2 Setiap Orang yang mengulangi perbuatan sebagaimana yang dimaksudkan dengan ayat (1) dikenakan hukuman Hudud, sebat tidak lebih daripada 100 (seratus) kali dan dapat ditambah dengan ‘Uqubat Ta’zir denda tidak lebih

daripada 120 (seratus dua puluh) gram emas murni atau 'Uqubat Ta'zir penjara tidak lebih daripada 12 (dua belas) bulan.

4 Fasal 57 ayat 2

Setiap Orang yang mengulangi perbuatan sebagaimana yang dimaksud pada ayat (1) dikenakan hukuman Hudud, sebat 80 (lapan puluh) kali dan dapat ditambah dengan hukuman Ta'zir denda tidak lebih daripada 400 (empat ratus) gram emas murni atau hukuman Ta'zir penjara tidak lebih daripada 40 (empat puluh) bulan.

5 Fasal 63 ayat 2

Setiap Orang yang mengulangi perbuatan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) dikenakan hukuman Ta'zir, sebat 100 (seratus) kali dan dapat ditambah dengan denda paling banyak 120 (seratus dua puluh) gram emas murni dan/atau penjara tidak lebih daripada 12 (dua belas) bulan.

Sumber: (Pemerintah Aceh, 2014a)

4.2.3. Menyediakan Tempat Untuk Melakukan Perbuatan Jarimah

Kanun Undang-undang Jenayah melarang setiap orang untuk menyiapkan fasiliti yang memberikan ruang terjadinya perbuatan jarimah khalwat, ikhtilath dan zina.

Larangan tersebut ditegaskan dalam jadual berikut ini:

Jadual 4.11.

Menyediakan Tempat Untuk Melakukan Perbuatan Jarimah

No	Dasar Hukum
1	Fasal 20 Setiap Orang yang dengan sengaja menyelenggarakan, menyediakan fasiliti, atau membiayai Jarimah Maisir sebagaimana dimaksud dalam Fasal 18 dan Fasal 19 dikenakan 'Uqubat Ta'zir sebat tidak lebih daripada 45 (empat puluh lima) kali dan/atau denda tidak lebih daripada 450 (empat ratus lima puluh) gram emas murni dan/atau penjara tidak lebih daripada 45 (empat puluh lima) bulan.
2	Fasal 23 ayat 2 Setiap Orang yang dengan sengaja menyelenggarakan, menyediakan fasilitas atau mempromosikan Jarimah khalwat, dikenakan 'Uqubat Ta'zir sebat tidak lebih daripada 15 (lima belas) kali dan/atau denda tidak lebih daripada 150 (seratus lima puluh) gram emas murni dan/atau penjara tidak lebih daripada (lima belas) bulan.
3	Fasal 25 ayat 2 Setiap Orang yang dengan sengaja menyelenggarakan, menyediakan fasilitas atau mempromosikan Jarimah Ikhtilath, dikenakan 'Uqubat Ta'zir sebat tidak lebih daripada 45 (empat puluh lima) kali dan/atau

denda tidak lebih daripada 450 (empat ratus lima puluh) gram emas murni dan/atau penjara tidak lebih daripada 45 (empat puluh lima) bulan.

4 Fasal 33 ayat 3

Setiap Orang dan/atau entiti perniagaan yang dengan sengaja menyediakan fasiliti atau mempromosikan Jarimah Zina, dikenakan 'Uqubat Ta'zir sebat tidak lebih daripada 100 (seratus) kali dan/atau denda tidak lebih daripada 1000 (seribu) gram emas murni dan/atau penjara tidak lebih daripada 100 (seratus) bulan.

Sumber: (Pemerintah Aceh, 2014a)

4.2.4. Perbuatan Jenayah berhubungan dengan Khamar

Pemerintah Aceh melalui Kanun Undang-undang Jenayah tidak hanya akan mengenakan hukuman bagi peminum khamar, tetapi juga bagi orang yang menyimpan atau menimbun, menjual, memasukkan (import) khamar, membeli, membawa/mengangkut atau menghadiahkan khamar akan dihukum dengan kanun undang-undang jenayah. Hal ini dapat dilihat pada jadual berikut ini:

Jadual 4.12.

Jadual Hukuman mengenai Khamar (arak)

No	Dasar Hukum
1	Fasal 16 ayat 1 Setiap Orang yang dengan sengaja menghasilkan, menyimpan/menimbun, menjual, atau memasukkan Khamar, masing-masing dikenakan 'Uqubat Ta'zir sebat tidak lebih daripada 60 (enam puluh) kali atau denda tidak lebih daripada 600 (enam ratus) gram emas murni atau penjara tidak lebih daripada 60 (enam puluh) bulan.
2	Fasal 16 ayat 2 Setiap Orang yang dengan sengaja membeli, membawa/mengangkut, atau menghadiahkan Khamar, masing-masing dikenakan 'Uqubat Ta'zir sebat tidak lebih daripada 20 (dua puluh) kali atau denda tidak lebih daripada 200 (dua ratus) gram emas murni atau penjara tidak lebih daripada 20 (dua puluh) bulan

Sumber: (Pemerintah Aceh, 2014a)

4.2.5. Uqubat

Hukuman merupakan salah instrumen penting dalam penegakan undang-undang jenayah di Indonesia. Hukuman yang diatur dalam setiap perbuatan jenayah mempunyai pengaruh terhadap keberkesanan sesuatu peraturan perundangan. Oleh itu, setiap pengaturan yang dikuatkuasakan di Indonesia akan dikenakan hukuman sebagai akibat dari kejahatan yang dilakukan. Termasuk dalam hubungannya dengan penegakan syariat Islam di Aceh, sejumlah hukuman diatur dalam Kanun Undang-undang Jenayah bagi penjenayah. Hukuman dalam undang-undang jenayah disebut sebagai 'uqubat. Menurut Fasal 1 ayat 17 Kanun Undang-undang Jenayah, 'Uqubat adalah hukuman yang dapat dijatuhkan oleh hakim terhadap pelaku jarimah

'Uqubat yang dapat dijatuhkan oleh hakim di Mahkamah Syar'iyah diatur secara tegas dan eksplisit dalam Kanun Undang-undang Jenayah. Penentuan tersebut adalah sesuai dengan asas kesahan. Setiap perbuatan baharu dapat dijatuhkan hukuman bila telah diatur sebelumnya melalui undang-undang yang sedia ada. Ada sejumlah bentuk 'uqubat yang dapat dijatuhkan oleh hakim terhadap pesalah jenayah. Fasal 4 ayat 1 Kanun Undang-undang Jenayah mengatur dua jenis jarimah iaitu Hudud dan Ta'zir. Penentuan dua bentuk jenis hukuman ini berdasarkan bentuk jarimah yang diatur dalam kanun selain mengatur jarimah dikenakan dengan hudud yang hukumannya dijelaskan oleh Al-Quran dan Sunnah seperti bagi khamar, zina dan qadzaf.

Ketiga-tiga jarimah tersebut tidak boleh dikurangkan ataupun ditambahkan oleh hakim kerana pengaturannya telah ditetapkan secara tegas dalam Al-Quran mahupun Sunnah. 'Uqubat bagi pelaku khamar berjumlah 40 kali sebat yang tidak dapat digantikan dengan hukuman penjara ataupun denda oleh hakim kerana hukumannya hudud.

Begitu pula halnya bagi pelaku zina hukumannya 100 kali sebat tanpa mengira jantina. Hal yang sama hukumannya terhadap qadzaf atau menuduh orang berzina dengan hukumannya berjumlah 80 kali sebatan.

Persoalan yang timbul adalah kerana adanya mekanisme sistem peradilan pidana yang perlu dilalui oleh pelakunya. Sistem peradilan pidana dimulai dengan beberapa seperti penyelidikan, penyiasatan, pertuduhan sehingga perbicaraan di Mahkamah. Apa-apa yang timbul daripada langkah-langkah tersebut bergantung kepada tahap yang boleh meningkatkan jumlah hukuman yang tanggung oleh pelaku. Langkah - langkah itu boleh menyebabkan jumlah ‘uqubat tersebut meningkat lebih tinggi daripada ketentuan yang telah diatur dalam Al-Quran dan Sunnah. Contohnya dalam kes zina yang dengan hukuman hudud dikenakan 100 kali sebatan. Orang yang tertuduh akan ditahan oleh Lembaga pemasyarakatan di mana tertuduh untuk menghabiskan sekian waktu bagi mengikuti langkah-langkah tersebut.

Lamanya masa tahanan bagi orang yang tertuduh itu tidak boleh dikurangkan oleh hakim kerana hukumannya hudud. Oleh itu, dalam Kanun Undang-undang Prosedur Jenayah masa penahanan akan bermula daripada masa penyiasatan sehingga perbicaraan di Mahkamah yang menjadi pengecualian dalam kes ‘uqubat hudud. Berdasarkan Fasal 23 ayat 2 Kanun Aceh Nombor 7 Tahun 2013 mengenai Undang-undang Acara Jenayah menyatakan bahawa masa penangkapan dan/atau penahanan dikurangkan seluruhnya daripada ‘Uqubat yang dijatuhkan, kecuali ‘Uqubat Hudud. Ketentuan ini menjadi petunjuk bahawa adanya kemungkinan ‘uqubat yang wajib dijalani oleh pelaku akan melebihi dari batasan waktu hudud yang telah diatur dalam Al-Quran dan Sunnah.

Lamanya waktu ini sangat bergantung kepada masa yang diambil untuk menyiasat, membuat pertuduhan dan perbicaraan di Mahkamah. Semakin lama proses pemeriksaan maka semakin lamalah masa penahanan yang harus dilalui oleh tertuduh. Sebaliknya, masa penahanan akan menjadi singkat apabila proses pemeriksaan kes itu cepat dijalankan. Berbeza kesnya dengan jenayah yang hukumannya bukan hudud. Masa penahanan dapat dikurangkan dengan hukuman yang ditetapkan dalam *diktum amar* putusan hakim dengan perbandingan 30 hari penahanan sama dengan dikurangi 1 kali sebatan. Hal ini ditentukan dalam ketentuan fasal 23 ayat 3 iaitu Pengurangan ‘Uqubat sebagaimana dimaksudkan pada ayat (2), untuk penahanan tidak lebih daripada 30 (tiga puluh) hari dikurangi 1 (satu) kali sebat. Ertinya apabila hakim menjatuhkan hukuman 80 kali sebatan, bilangannya akan dikurangi 1 sebatan sekiranya penahanan tertuduh memakan masa selama 30 hari. Jumlah yang dikurangi itu disebutkan secara tegas dalam putusan yang memudahkan bagi JPU melaksanakan pelaksanaannya.

Uqubat lain yang terdapat dalam Kanun Undang-undang Jenayah selain hudud juga diatur ‘uqubat ta’zir. Ta’zir ini boleh dibahagikan kepada dua kategori iaitu ‘Uqubat Ta’zir utama dan ‘Uqubat Ta’zir tambahan. ‘Uqubat ta’zir utama terdiri dari empat jenis iaitu sebat, denda, penjara dan restitusi. Sementara ‘uqubat ta’zir tambahan pula terdiri daripada pembinaan oleh negara, restitusi oleh orang tua/wali, pengembalian kepada orang tua/wali, pemutusan (pembubaran) perkahwinan, pencabutan izin dan pencabutan hak, perampasan barang-barang tertentu dan kerja sosial.

Pada umumnya Kanun Undang-undang Jenayah mengatur hukuman bersifat alternatif, kecuali dalam uqubat yang hukuman pidananya berupa hudud yang tidak dapat dihukum dengan hukuman lain. Hukuman alternatif yang secara berurutan terdiri dari sebat, emas murni dan penjara. Satu kali sebatan itu bersamaan dengan uqubat penjara satu bulan. Bentuk 'uqubat yang berbentuk alternatif dapat dijadikan pilihan oleh penuntut umum dalam menuntut pesalah. Meskipun demikian, hakim tidak terikat kepada apa-apa yang di tuntutan oleh Pendakwa Raya. Hakim bebas untuk menjatuhkan hukuman yang boleh berbeza dari tuntutan yang diajukan oleh Pendakwa Raya.

4.2.6. Pelanggaran Moralitas

Mahkamah Syar'iyah sebagai lembaga yang diberikan bidang kuasa untuk memeriksa, mengadili dan memutuskan kes penganiayaan yang diajukan kepadanya. Sejak Kanun Undang-undang Jenayah disahkan pada tahun 2014 dan dikuatkuasakan pada tahun 2015, Mahkamah telah mengadili sejumlah kes penderaan seksual. Jumlah kes penderaan seksual dapat dilihat pada jadual berikut:

Jadual 4.13.

Jadual Kes Penderaan Seksual

No	Mahkamah Syar'iyah Kabupaten /Kota	2016	2017	2018	2019	2020
1	Banda Aceh	0	0	1	3	0
2	Sigli	0	0	1	0	0
3	Takengon	0	0	0	0	6
4	Langsa	4	3	0	0	1
5	Lhokseumawe	0	3	2	0	0
6	Meulaboh	4	9	15	3	4
7	Kutacane	0	0	1	1	0
8	Tapaktuan	5	8	5	0	2
9	Bireuen	0	0	0	0	0
10	Jantho	3	1	4	1	1
11	Lhoksukon	0	0	6	6	1

12	Sabang	0	0	0	0	0
13	Meureudu	0	0	0	0	0
14	Idi	0	0	0	0	3
15	Kuala Simpang	0	0	0	0	0
16	Blangkejeren	4	2	3	0	0
17	Calang	0	0	0	0	1
18	Singkil	0	0	0	1	1
19	Sinabang	0	0	0	0	0
20	Simpang Tiga Redelong	1	0	0	0	0
21	Suka Makmue	0	0	1	2	0
22	Blang Pidie	0	0	1	0	1
23	Kota Subulussalam	0	0	0	0	2
Jumlah		21	26	42	16	27

Sumber: Data diperoleh dari Mahkamah Syar'iyah Aceh

a. Melakukan Jarimah dengan Mahram (Sumbang Mahram)

Berkaitan dengan jarimah yang dilakukan terhadap mahram Kanun Undang-undang Jenayah mengatur dalam beberapa fasal iaitu ikhtilath, zina dan pemerkosaan. Hal ini dapat dilihat pada jadual berikut ini:

Jadual 4.14.

Jarimah dengan Mahram

No	Dasar Hukum
1	Fasal 27 (Ikhtilath dengan Mahram) Setiap Orang yang dengan sengaja melakukan Jarimah Ikhtilath dengan Mahram, selain dikenakan 'Uqubat sebagaimana dimaksud dalam Fasal 25 ayat (1) dapat ditambah dengan 'Uqubat Ta'zir yang dendanya tidak lebih daripada 30 (tiga puluh) gram emas murni atau "uqubat Ta'zir penjara tidak lebih daripada 3 (tiga) bulan.
2	Fasal 35 (Zina dengan Mahram) Setiap Orang yang dengan sengaja melakukan Jarimah Zina dengan orang yang berhubungan Mahram (sumbang mahram), selain dikenakan 'Uqubat sebagaimana dimaksud dalam Fasal 33 ayat (1) dapat ditambah dengan 'Uqubat Ta'zir yang dendanya tidak lebih daripada 100 (seratus) gram emas murni atau "uqubat Ta'zir penjara tidak lebih daripada 10 (sepuluh) bulan.
3	Fasal 49 (Pemeriksaan dengan Mahram) Setiap Orang yang dengan sengaja melakukan Jarimah Pemeriksaan terhadap orang yang memiliki hubungan Mahram dengannya, dikenakan 'Uqubat Ta'zir sebat tidak kurang daripada 150 (seratus lima puluh) kali, tidak lebih daripada 200 (dua ratus) kali atau denda tidak kurang daripada

1,500 (seribu lima ratus) gram emas murni, tidak lebih daripada 2,000 (dua ribu) gram emas murni atau penjara tidak kurang daripada 150 (seratus lima puluh) bulan dan tidak lebih daripada 200 (dua ratus) bulan.

Sumber: (Pemerintah Aceh, 2014a)

4.2.7. Kedudukan Wanita dan Kanak- Kanak

Wanita dan kanak-kanak merupakan pihak yang terkesan secara langsung terhadap penguatkuasaan syariat Islam di Aceh. Dua insan ini sebagai subjek undang-undang yang diberikan perhatian oleh undang-undang jenayah. Kanak-kanak dalam konteks ini adalah mereka yang berumur 12 sampai dengan 18 tahun dalam undang-undang jenayah. Fasal 1 ayat 40 Kanun Undang-undang Jenayah menyatakan bahawa kanak-kanak itu adalah individu yang belum mencapai umur 18 (delapan belas) tahun dan belum menikah. Walau bagaimanapun sebaik sahaja mereka menikah status kanak-kanak itu terbatal. Mereka yang menikah di bawah usia 18 tahunpun sudah boleh dianggap dewasa dan dengan kanun sudah dapat dijatuhkan hukuman yang sama tarafnya dengan orang dewasa.

Status kanak-kanak ini walau bagaimanapun tidak terjejas dalam Undang-Undang Perlindungan kanak-kanak sekalipun berlakunya pernikahan. Pernikahan mengikut Undang-Undang Perlindungan Anak tidak memansuhkan taraf kanak-kanak. Dengan kata lain, seseorang kanak-kanak yang menikah di bawah usia 18 tahun masih belum boleh dikatakan sebagai individu dewasa. Ketentuan Batasan usia anak dalam Undang-Undang Perlindungan Anak diatur dalam Fasal 1 ayat (1) yang menyatakan bahawa kanak-kanak adalah seseorang yang belum berusia 18 (lapan belas) tahun, termasuk kanak-kanak yang masih dalam kandungan. Akibatnya formulasi usia anak dalam ketentuan ini ialah kanak-kanak yang belum melewati usia 18 tahun masih dianggap sebagai kanak-kanak meskipun mereka telah melangsungkan pernikahan. Jadi, dapat

disimpulkan bahawa secara juridikal aspek perlindungan kanak-kanak dari ke dua-dua ketentuan ini, rumusan yang diatur dalam Undang-Undang Perlindungan Anak adalah lebih baik daripada rumusan usia dalam Kanun Undang-undang Jenayah.

Kanun memberikan perhatian lebih khusus kepada kepentingan kanak-kanak berbanding perempuan. Hal ini dapat dilihat dalam beberapa ketentuan khusus yang diatur dalam kanun yang secara tidak langsung ~~yang~~ memberikan perlindungan yang terbaik kepada kanak-kanak. Meskipun begitu, jika dibandingkan dengan Undang-Undang Perlindungan Anak aspek perlindungan dan perhatian kepada kanak-kanak dalam Kanun adalah lebih rendah berbanding pengaturan dalam Undang-Undang Perlindungan Anak (Muthalib et al., 2021). Beberapa ketentuan yang dapat dianggap mengarah kepada upaya memberikan kepentingan terbaik bagi anak dapat dilihat pada beberapa aspek berikut ini:

a. Jarimah dilakukan Terhadap Kanak-Kanak

Kanun Jenayah mengenakan hukuman yang berbeza mengikut umur mangsanya. Pesalah yang melakukan jenayah terhadap kanak-kanak dikenakan hukuman yang lebih berat daripada terhadap orang dewasa. Ada lima jenis jenayah yang memungkinkan kanak menjadi mangsa iaitu jarimah ikhtilath, zina, penderaan seksual, pemerkosaan dan liwath. Hal tersebut diatur (Maktub) secara spesifik dalam Fasal 26, Fasal 34, Fasal 47, Fasal 50 dan Fasal 63 ayat 3. Ketentuan tersebut dapat dilihat pada Jadual 4.15.

Jadual 4.15.

Jarimah dengan Kanak-Kanak

No	Dasar Hukum
1	Fasal 26 (Ikhtilath dengan Kanak-Kanak) Setiap Orang yang dengan sengaja melakukan Jarimah Ikhtilath sebagaimana dimaksudkan dalam Fasal 25 dengan kanak-kanak yang berumur di atas 10 (sepuluh) tahun, dikenakan 'Uqubat Ta'zir, sebat tidak lebih daripada 45 (empat puluh lima) kali atau denda tidak lebih daripada 450 (empat ratus lima puluh) gram emas murni atau penjara tidak lebih daripada (empat puluh lima) bulan.
2	Fasal 34 (Zina dengan Kanak-Kanak) Setiap Orang dewasa yang melakukan Zina dengan kanak-kanak, selain dikenakan dengan 'Uqubat Hudud sebagaimana dimaksudkan dalam Fasal 33 ayat (1) dapat ditambah dengan 'Uqubat Ta'zir sebat tidak lebih daripada 100 (seratus) kali atau denda tidak lebih daripada 1.000 (seribu) gram emas murni atau penjara tidak lebih daripada 100 (seratus) bulan.
3	Fasal 47 (Penderaan Seksual Terhadap Kanak-Kanak) Setiap Orang yang dengan sengaja melakukan Jarimah Penderaan Seksual sebagaimana dimaksudkan dalam Fasal 46 terhadap kanak-kanak, dikenakan 'Uqubat Ta'zir sebat tidak lebih daripada 90 (sembilan puluh) kali atau denda tidak lebih daripada 900 (sembilan ratus) gram emas murni atau penjara tidak lebih daripada 90 (sembilan puluh) bulan.
4	Fasal 50 (Pemeriksaan Terhadap Kanak-Kanak) Setiap Orang yang dengan sengaja melakukan Jarimah Pemeriksaan sebagaimana dimaksudkan dalam Fasal 48 terhadap kanak-kanak, dikenakan 'Uqubat Ta'zir sebat sekurang-kurangnya 150 (seratus lima puluh) kali, tidak lebih daripada 200 (dua ratus) kali atau denda tidak kurang daripada 1.500 (seribu lima ratus) gram emas murni, tidak lebih daripada 2,000 (dua ribu) gram emas murni atau penjara paling singkat 150 (seratus lima puluh) bulan tidak lebih daripada 200 (dua ratus) bulan.
5	Fasal 63 Ayat 3 (Liwath dengan Kanak-Kanak) Setiap Orang yang melakukan Liwath dengan kanak-kanak, selain dikenakan 'Uqubat Ta'zir sebagaimana dimaksudkan pada ayat (1) dapat ditambah dengan sebatan tidak lebih daripada 100 (seratus) kali atau denda tidak lebih daripada 1.000 (seribu) gram emas murni atau penjara tidak lebih daripada 100 (seratus) bulan.

Sumber: (Pemerintah Aceh, 2014a)

b. Jarimah Melibatkan Kanak-Kanak

Berkaitan dengan jarimah yang melibatkan kanak-kanak, Kanun Undang-undang Jenayah mengatur dalam dua fasal yakni Fasal 17 mengenai khamar dan Fasal 21 mengenai Maisir. Secara eksplisit ketentuan tersebut dapat dilihat pada jadual berikut: Jadual 4.16.

Jarimah Maisir dan hukumannya

No	Dasar Hukum
1	Fasal 17 Setiap Orang yang dengan sengaja melakukan perbuatan sebagaimana dimaksudkan dalam Fasal 15 dan Fasal 16 dengan mengikutsertakan kanak-kanak dikenakan 'Uqubat Ta'zir sebat tidak lebih daripada 80 (lapan puluh) kali atau denda tidak lebih daripada 800 (lapan ratus) gram emas murni atau penjara tidak lebih daripada 80 (lapan puluh) bulan.
2	Fasal 21 Setiap Orang yang dengan sengaja melakukan Jarimah Maisir sebagaimana dimaksudkan dalam Fasal 18 dan Fasal 19, dengan mengikutsertakan kanak-kanak dikenakan 'Uqubat Ta'zir sebat tidak lebih daripada 45 (empat puluh lima) kali atau denda tidak lebih daripada 450 (empat ratus lima puluh) gram emas murni atau penjara tidak lebih daripada 45 (empat puluh lima) bulan.

Sumber: (Pemerintah Aceh, 2014a)

c. Hukuman Tinggi (Berat) bagi Penjenayah Terhadap kanak-kanak

Bagi penjenayah jarimah terhadap kanak-kanak hukuman yang lebih berat diperuntukkan jika dibandingkan dengan orang dewasa. Hal ini dapat dilihat pada kes penderaan seksual dan pemerkosaan terhadap kanak-kanak yang ancaman hukumannya adalah dua kali lebih berat daripada hukuman terhadap pelaku yang melakukan jarimah terhadap penderaan seksual orang dewasa. Bagi perbuatan jenayah terhadap orang dewasa seperti dalam kes hukumannya adalah 45 kali sebat atau 450 gram emas murni atau 45 bulan penjara. Sebaliknya, perlakuan jenayah terhadap kanak-kanak, hukumannya adalah 90 kali sebat atau 90 bulan penjara atau 900 gram emas murni. Selanjutnya untuk kasus pemerkosaan Kanun Undang-undang Jenayah

juga akan mengenakan hukuman yang lebih berat bagi pelaku yang melakukan jenayah terhadap kanak-kanak dibandingkan orang dewasa.

d. Perlibatan Anak dalam Jarimah Jenayah Diancam Hukuman Tinggi

Aspek ke dua yang menjadi perhatian Kanun ialah isu perlindungan kanak-kanak. Hukuman yang lebih tinggi akan dikenakan bila jarimah yang dilakukan dengan mengikutsertakan kanak-kanak. Ketentuan ini adalah untuk memastikan seseorang itu tidak melibatkan kanak-kanak dalam aktiviti jenayah.

e. Hukuman bagi Anak dikurangi menjadi 1/3 Hukuman Orang Dewasa

Salah satu bentuk usaha untuk melindungi kanak-kanak ialah hukuman yang lebih ringan daripada yang diberikan kepada orang dewasa. Ketentuan ini diatur secara tegas dalam Fasal 67 ayat 1 Kanun Undang-undang Jenayah yang menyatakan ‘Apabila kanak-kanak yang telah mencapai umur 12 (dua belas) tahun tetapi belum mencecah umur 18 (lapan belas) tahun atau belum menikah melakukan Jarimah, mereka boleh dikenakan ‘Uqubat tidak melebihi 1/3 (satu per tiga) daripada ‘Uqubat yang telah ditentukan bagi orang dewasa dan/atau dikembalikan kepada orang tuanya/walinya atau ditempatkan di tempat yang disediakan oleh Pemerintah Aceh atau Pemerintah Kabupaten/Kota.

Ketentuan itu menjadi acuan bagi hakim untuk menjatuhkan ‘uqubat kepada pelaku yang berumur di antara 12 tahun dan 18 tahun. Hakim hanya dapat menjatuhkan hukuman tidak lebih daripada 1/3 dari hukuman yang telah ditentukan bagi orang dewasa atau dapat ditempatkan di tempat yang telah disediakan oleh pemerintah. Walau bagaimanapun, ketentuan ini nampak macam tidak konsisten dalam konteks

hudud bagi jenayah seperti khamar, zina dan qadzaf yang tidak boleh dikurangi mahupun ditambahkan. Persoalan yang kemudian muncul ialah adakah sepertiga hukuman itu dapat diaplikasikan dalam perbuatan zina, khamar dan qadzaf? Untuk menjawab pertanyaan tersebut sudah tentunya ketiga-tiga jarimah dalam undang-undang hudud tidak dapat dikurangi menjadi 1/3 kerana hukuman hudud itu sudah jelas. Seharusnya, perlu ada satu ketentuan yang mengecualikan hukuman bagi tiga jarimah tersebut yang tidak dapat dikurangi mahupun ditambahkan. Tindakan ini akan memastikan wujudnya kepastian undang-undang apabila penagak undang-undang mengajukan persoalan anak yang melakukan ketiga jarimah tersebut. Jika penambahan rumusan Fasal 67 ayat 1 tidak ditambah maka akibatnya ialah untuk kes anak yang melakukan ketiga jarimah tersebut harus dikurangi menjadi sepertiga. Hal ini akan berakibat boleh menimbulkan ketidaksejajaran dalam penerapan undang-undang sehingga akan menimbulkan ketidakpastian undang-undang bagi kanak-kanak.

f. Undang-Undang Sistem Peradilan Pidana Anak (SPPA) bagi Kes Juvana

Salah satu bukti konkrit yang telah menunjukkan wujudnya perhatian khusus dalam penggubalan kanun terhadap upaya perlindungan kanak-kanak ialah wujudnya ketentuan yang mengharuskan penagak undang-undang yang menangani jarimah yang dilakukan oleh kanak-kanak seharusnya merujuk kepada Undang-Undang SPPA.

Sejak dari tingkat penyelidikan, penyidikan, penuntutan bahkan sampai pemeriksaan di Mahkamah Syar'iyah harus mengikuti batasan-batasan yang telah diperuntukkan dalam Undang-Undang SPPA. Seseorang yang ingin menyiasat mengenai kanak-kanak perlu mempunyai kepakaran dan pensijilan kanak-kanak. Begitu juga jaksa dan hakim yang mengadilinya harus berasal dari hakim kanak-kanak di samping

mempunyai pengalaman membicarakan kes kanak-kanak di sidang dengan tidak memakai jubah atau pakaian seragam yang berkaitan.

Salah satu perbezaan penanganan kes orang dewasa daripada kanak-kanak ialah adanya keharusan untuk melaksanakan pelencongan. Tindakan itu merupakan peralihan penyelesaian kes perlindungan kanak-kanak daripada formal kepada informal. Terdapat dua syarat yang perlu diberikan perhatian oleh penguatkuasaan undang-undang terhadap pelaksanaan pengalihan kes kanak-kanak iaitu dikenakan hukuman di bawah tujuh tahun dan bukan pengulangan tindak pidana (Mansari, 2019). Dengan itu, akan ada kes yang pihak penguat kuasa tidak dapat menyelesaikannya dengan menggunakan pelencongan ini kerana hukumannya itu melebihi tujuh tahun bagi kes jenayah pemerkosaan, liwath (homoseks) dan musahaqah (lesbian). Ancaman hukuman dalam kes tersebut melebihi 84 kali sebat (Nurhadi, 2019).

Berdasarkan apa-apa yang telah diuraikan, terdapat dua kesimpulan bagi kes yang berkait dengan kedudukan wanita dan kanak-kanak. *Pertama*, ketentuan yang ada dalam kanun berupaya memberikan kepentingan yang terbaik bagi kanak-kanak. Perkara ini dapat dilihat melalui hukuman yang dijatuhkan kepada pelaku yang melakukan jenayah terhadap anak, mekanisme sistem peradilan jenayah yang digunakan apabila kanak-kanak menjadi pelakunya, pengurangan hukuman menjadi 1/3 daripada hukuman yang boleh dijatuhkan terhadap orang dewasa. Namun masih terdapat beberapa kelemahan dalam usaha untuk memberikan perlindungan kepada kanak-kanak seperti:

1. Hukuman bagi penjenayah penderaan seksual adalah rendah dibandingkan dengan Undang-Undang Perlindungan bagi kanak-kanak.

2. Undang-Undang Perlindungan Anak lebih komprehensif dibandingkan Kanun Undang-undang Jenayah dalam memberi hukuman bagi penjenayah yang mengikutkan kanak-kanak. Sebagai contoh bagi perkara keganasan seksual yang pelakunya seorang pendidik, ada hubungan saudara, residiv atau pengasuh seperti yang termaktub dalam Fasal 82 ayat 2 dan ayat 3 Undang-Undang Perlindungan Kanak-kanak, hukuman yang lebih berat boleh dikenakan terhadap pelakunya) (A'yun et al., 2021).
3. Kanak-kanak boleh dijatuhkan hukuman sebat berdasarkan Fasal 178 ayat 7 Kanun Undang-undang Prosedur Jenayah yang menyatakan perhimpunan hakim boleh menjatuhkan hukuman yang berbeza daripada yang dimohon oleh pihak menuntut jika 'uqubat jarimah tersebut bersifat alternatif. Kesan daripada terdapatnya ketentuan tersebut ialah hukuman yang telah dijatuhkan hakim boleh sangat berbeza daripada segi empirikalnya. Menurut Mansari dan Muslim Zainuddin (2019) hukuman yang telah dijatuhkan hakim Mahkamah Syar'iyah terdiri dari beberapa model. Antaranya ialah hukuman yang dijatuhkan tidak terikat dengan tuntutan JPU, hukuman yang lebih rendah daripada tuntutan JPU, putusan sesuai dengan tuntutan JPU, jenis hukuman yang di tuntutan oleh JPU berbeza daripada bentuk hukuman yang dijatuhkan oleh hakim dan putusan hakim adalah sesuai dengan tuntutan JPU dalam kes yang ancaman hukumannya hudud (Mansari & Zainuddin, 2019). *Ke dua*, kanun tidak mengatur secara khusus kewujudan perempuan. Akibatnya, wanita yang berdepan dengan Undang-undang jenayah dapat dianggap sebagai subjek yang boleh dihukum mengikut apa-apa yang telah ditetapkan dalam kanun (Ansor, 2015; Biro Hukum Dan Humas Kementerian Pemberdayaan Perempuan Dan Perlindungan Anak, 2021). Kanun membezakannya dari segi perlaksanaan putusan sahaja. Hukuman bagi wanita yang hamil boleh ditunda 'uqubat sebat itu selepas melahirkan anaknya.

4.2.8. Ganti Rugi dan Rehabilitasi

Istilah ganti rugi, rehabilitasi dan restitusi adalah tiga draf yang berbeza dan harus dibezakan penggunaannya untuk setiap kes. Pada prinsipnya tiga draf ini merupakan hak yang boleh di tuntutan oleh mereka yang terlibat dalam kes jenayah sama ada orang yang dituduh atau mangsanya dalam kes pemerkosaan contohnya. Penggunaan draf tersebut perlu diletakkan pada tempat masing-masing supaya ia mudah difahami.

Deraf ganti rugi digunakan untuk kes yang prosesnya tidak sesuai dengan ketentuan yang terjadi atau tidak mengikuti prosedur yang telah ditetapkan dalam undang-undang formal (undang-undang acara). Selain itu, ganti rugi juga dapat di tuntutan oleh mangsa tersalah undang-undang atau bukan orang yang sebenar akibat kekeliruan. Perkara ini ditegaskan dalam fasal 68 ayat 1 Kanun Prosedur Jenayah yang menyatakan bahawa Setiap orang yang ditangkap dan ditahan oleh pegawai penguatkuasaan kerana dijangka penjenayah tanpa prosedur atau proses undang-undang atau kesalahan dalam penerapan undang-undang, atau terkeliru orangnya, berhak mendapatkan ganti rugi. Selain itu, ganti rugi juga boleh di tuntutan mereka yang dibebaskan Mahkamah Syar'iyah kerana tersalah dakwa. Jumlah ganti rugi yang ditetapkan ialah 0.3 (perpuluhan tiga) gram emas murni atau wang yang setaraf dengan harganya.

Berdasarkan Fasal 97 ayat 1 Kanun Prosedur Jenayah menyatakan bahawa suspek, defendan atau sabit kesalahan berhak menuntut ganti kerugian kerana ditangkap, ditahan, didakwa, dibicarakan atau dikenakan tindakan lain tanpa alasan yang berpandukan kanun dan peraturan lainnya. Aturan yang sama juga kerana kekeliruan

mengenai orangnya atau undang-undang yang dikenakan. Menurut Fasal 56 ayat 1 huruf q Kanun Undang-undang Jenayah, seorang yang telah ditetapkan sebagai suspek berhak menuntut ganti rugi dan/atau rehabilitasi. Perbicaraan terhadap ganti rugi dan rehabilitasi adalah bidang kuasa Mahkamah Syar'iyah Kabupaten/Kota. Menurut Fasal 82 huruf b Kanun Prosedur Jenayah Mahkamah Syar'iyah Kabupaten/Kota memiliki kuasa memeriksa dan membuat putusan sesuai dengan ketentuan yang diatur dalam kanun ini mengenai ganti rugi dan/atau rehabilitasi bagi setiap orang yang terhenti penyiasatan atau pertuduhannya kerana disangka melakukan jenayah.

Menurut Fasal 86 Kanun Prosedur Jenayah permintaan ganti rugi dan/atau rehabilitasi akibat tidak sahnyanya penangkapan atau penahanan atau akibat sahnyanya penghentian penyidikan atau penuntutan diajukan oleh Tersangka atau pihak ketiga yang berkepentingan kepada Ketua Mahkamah Syar'iyah Kabupaten/Kota dengan menyebutkan alasannya.

Ganti rugi dan rehabilitasi lebih bertumpu kepada orang yang disangka atau terdakwa serta diadili dalam sesuatu perbicaraan. Berbeza halnya dengan restitusi yang dalam kanun hanya diperuntukkan kepada mangsa pemerkosaan. Restitusi adalah hak mangsa yang dapat dimohon melalui Pendakwa Raya. Dengan kata lain, mangsa pemerkosaan perlu mempunyai danya inisiatif untuk memohon agar majlis hakim memberikan kepadanya. Menurut Fasal 51 ayat 1 Kanun Undang-undang Jenayah termaktub permohonan mangsa. Setiap orang dihukum dengan 'uqubat dalam Fasal 48 dan Fasal 49 boleh dikenakan 'uqubat restitusi tidak lebih daripada 750 (tujuh ratus lima puluh) gram emas murni.

Penegasan dalam perkara permohonan mangsa dari segi ketetapan tersebut menunjukkan adanya kelemahan dari segi perlindungan bagi mangsa pemerkosaan. Tambahan pemahaman masyarakat terhadap undang-undang ini tidak semuanya sama. Adanya klausa tersebut cenderung merugikan mangsa sehingga begitu ketara kerugian yang bakal dirasakan oleh mangsa bagi mendapatkan hak-haknya. Menurut penelitian yang dilakukan oleh Rizkal dan Mansari (2019) menunjukkan terdapatnya beberapa alasan yang menyebabkan mangsa tidak menuntut restitusi daripada hakim (Harahap et al., 2021; Khairani, 2018; Rizkal & Mansari, 2019; Safinah, 2017). Masyarakat didapati lemah dalam memahami undang-undang yang berkait dengan hak mangsa pemerkosaan yang telah diatur dalam kanun, teraniayanya kanak-kanak sehingga sukar untuk memohon hak-haknya, wujudnya stigma yang menyatakan bahawa seolah-olahnya mangsa yang menerima restitusi dianggarkan telah menjual bahagian tubuh anaknya di samping faktor ekonomi daripada pelaku yang berasal dari kalangan mereka yang tidak berkemampuan.

4.2.9. Pengecualian umum

Dalam Kanun Undang-undang Jenayah ada beberapa pengecualian dari segi perlaksanaan kanunnya. Pengecualian tersebut antaranya adalah kemaafan mangsa yang boleh menyebabkan penjenayah tidak dapat dikenakan ‘uqubat, penanganan kes kanak-kanak oleh Undang-Undang Sistem Peradilan Jenayah Kanak-Kanak, hukuman yang dapat dijatuhkan kepada pelaku kanak-kanak 1/3 dari hukuman yang ditetapkan bagi pelaku dewasa dan penjenayah bukan Islam yang menundukkan diri terhadap Kanun Undang-undang Jenayah.

Pertama, kemaafan mangsa yang boleh menyebabkan penjenayah tidak dapat dikenakan ‘uqubat. Dalam Fasal 10 Kanun Jenayah terdapat alasan kemaafan yang membuatkan penjenayah tidak boleh diambil tindakan undang-undang walaupun melakukan perbuatan jarimah. Kemaafan terjadi apabila:

- a. dipaksa oleh ancaman, tekanan, kekuasaan atau kekuatan yang tidak dapat dihindari, kecuali perbuatan tersebut merugikan orang lain; dan/atau.
- b. pada waktu melakukan jenayah itu menderita kecelaruan psikologi, kecelaruan mental atau rencat akal, kecuali perbuatan tersebut merugikan orang lain.
- c. Perintah jabatan yang diberikan tanpa kuasa tidak mengakibatkan hapusnya ‘Uqubat, kecuali jika orang yang diperintahkan dengan iktikad baik itu mengirakan bahawa perintah tersebut diberikan dengan kuasa dan pelaksanaannya adalah dalam lingkungan pekerjaannya.
- d. Setiap Orang yang melakukan pekerjaan di tempat kerja dan pada waktu kerja, tidak boleh dituduh melakukan berkhawat dengan sesama pekerja.
- e. Setiap Orang yang menjadi penghuni sebuah rumah yang dibuktikan dengan daftar keluarga atau persetujuan pejabat setempat, tidak boleh dituduh berkhawat dengan sesama penghuni rumah tersebut.
- f. Setiap Orang yang memberikan pertolongan dalam keadaan darurat kepada orang lain yang berbeza jenis kelaminnya, tidak boleh dituduh melakukan khalwat atau Ikhtilath.
- g. Setiap orang yang mengambil ubat yang mengandungi Khamar atas arahan pakar kesihatan sebagai sebahagian daripada kaedah pengubatan, tidak dapat dituduh melakukan perbuatan pengambilan Khamar.
- h. Farmasi, pegawai perubatan atau hospital yang memberikan preskripsi, menyimpan, membancuh atau membeli ubat yang mengandungi arak atau yang

memabukkan sebagai sebahagian daripada aktiviti perubatan, tidak dapat dituduh melakukan perbuatan dituduh melakukan perbuatan pengambilan atau penghasilan arak (Pemerintah Aceh, 2014b).

Kedua, pengecualian ke dua dalam Kanun Undang-undang Jenayah adalah berkaitan dengan penanganan kanak-kanak bawah umur yang melakukan Jenayah. Perbuatan jenayah dalam kalangan kanak-kanak ditangani dengan cara yang berbeza daripada orang dewasa. Dalam fasal 66 Kanun Jenayah terdapat pernyataan bahawa apabila kanak-kanak yang belum mencapai umur 18 (lapan belas) tahun yang melakukan atau di suspek melakukan jenayah, perbicaraannya akan berpedomankan kepada peraturan perundangan mengenai peradilan jenayah kanak-kanak.

Ketiga, Selanjutnya adalah pengecualian yang berkaitan dengan hukuman yang boleh dijatuhkan kepada kanak-kanak yang melakukan jenayah yakni beratannya boleh dikurangkan sepertiga daripada apa-apa yang dikenakan ke atas orang dewasa. Perkara 1 ini ditegaskan dalam Fasal 67 ayat 1 yang menyatakan bagi kanak-kanak yang berumur 12 (dua belas) tahun tetapi belum mencapai umur 18 (lapan belas) tahun atau belum menikah jika melakukan jenayah, hukuman yang dijatuhkan terhadapnya adalah tidak akan melebihi $\frac{1}{3}$ (satu per tiga) daripada 'Uqubat yang dikenakan terhadap orang dewasa dan/atau dikembalikan kepada orang tuanya/walinya atau ditempatkan di tempat yang disediakan oleh Pemerintah Aceh atau Pemerintah Kabupaten/Kota).

Keempat, Pengecualian lainnya adalah bagi orang bukan Islam yang melakukan jarimah dengan orang Islam. Orang bukan Islam ini patuh terhadap kanun apabila

jenayah itu yang dilakukan bersama-sama dengan orang Islam. Penundukan diri ini dibuat secara suka rela atas dasar keinginan sendiri tanpa paksaan pihak lain.

4.3. Sejarah dan Dinamik Sosial Politik dalam Penyusunan Kanun Undang-Undang Jenayah

Kanun Undang-Undang Jenayah adalah produk undang-undang yang pasti melalui proses penggubalan dalam Dewan Perwakilan Rakyat Aceh sebagai salah satu dari tugas dan bidang kuasa di bidang legislatif. Proses legislasi Kanun Undang-undang Jenayah sarat dengan dinamik dan tantangan yang dihadapi oleh penggubalnya. Kedinamikan ini muncul akibat bahan yang akan dimeterai ke dalam Kanun Jenayah merupakan sesuatu yang baharu yang tidak pernah digubal oleh undang-undang nasional. Sebagai contohnya, hukuman sebatan yang digubal ke dalam kanun jenayah tidak diketemukan dalam undang-undang nasional. Selain itu, terdapat kekacauan dalam kalangan masyarakat sama ada di peringkat tempatan, nasional atau antarabangsa terhadap proses penggubalan Kanun Jenayah. Terdapat pihak yang menyokong proses penggubalannya dan tidak sedikit pula yang menolak penyusunan kanun kerana dikatakan melanggar HAM, diskriminasi terhadap wanita dan tidak berperikemanusiaan di samping sejumlah alasan-alasan lainnya. Oleh itulah pada bahagian ini dinamik yang muncul dalam proses penyusunan Kanun Jenayah dibincangkan di samping mengemukakan respon masyarakat terhadap penggubalan Kanun Jenayah untuk memperoleh gambaran secara menyeluruh perkembangan dan dinamik di samping tentangan terhadap proses penggubalannya.

4.3.1. Proses Perundangan Kanun Undang-Undang Jenayah di Aceh

Sejak Kanun Undang-Undang Jenayah dan Undang-undang Acara Jenayah disahkan DPRA pada tanggal 14 September 2009 malahan setelah pengesahannya pun, muncul gelombang pro dan kontra yang mewarnai kelahiran kanun ini. Para penggubal dan eksekutif saling melempar “isu” dan saling tuduh menuduh antara mereka. Fenomena ini jelas kelihatan ketika pembahasan berlaku di peringkat penggubalan, dua gelombang demonstrasi berlangsung di depan Pejabat DPR Aceh. Pihak yang “menolak” rancangan kanun tersebut dibahas oleh para penggubal dalam tempoh 2004-2009 mempunyai alasan sederhana yakni penggubalan kanun bukan boleh dibuat secara tergesa-gesa seperti “kejar tayang” (kejar masa) dalam siaran untuk media. Sebahagian lain beralasan bahawa penggubalan ini tidak melibatkan kelompok sivil di samping isinya bertentangan dengan hak asasi manusia (HAM). Sementara pihak yang “menerima” mengharapkan penggubalan kanun itu dapat disahkan dengan segera kerana Aceh sudah diberikan kebebasan menjalankan syariat secara penuh dan realiti kemaksiatanpun semakin bermaharajalela (Serambi Indonesia, 2012, 2013). Kewujudan kanun jenayah itu diharapkan dapat memadamkan ‘jualangan api’ maksiat yang kian meningkat di Aceh dari masa ke semasa.

Tarik menarik antara kelompok penggubal lama undang-undang yang berkeras mahu kanunnya disahkan dengan puak eksekutif yang tidak mahu menandatangani berlangsung dalam masa yang lama. Masyarakat menjadi berang dan cenderung tidak sabar melihat “ketidakseriusan pemerintah” untuk melahirkan kanun tersebut. Ketiadaan pengaturan ini mengakibatkan dinamik pelaksanaan syariat Islam di Aceh semakin lemah, penerapan syariat semakin tidak berdaya. Pemerintah sama ada eksekutif ataupun penggubal cenderung “dipersalahkan” oleh masyarakat. Tanda arasnya, dalam waktu yang berkurun itu tidak wujud kanun yang boleh

memperkuatkan polisi mengenai syariat Islam baik sama ada dalam bentuk semakan ataupun kanun-kanun baharu. Fenomena ini dirasakan oleh semua pihak di setiap daerah sehingga syariat itu menjadi semacam sebuah simbolik yang tidak mampu merubah perilaku masyarakat dan menyumbang dalam menata dan membangun martabat Pemerintahan Aceh (A. Hamid Sarong, komunikasi peribadi , 12 Mei 2018).

Menghadapi “persepsi yang menyenget” masyarakat ini, Pemerintah Aceh atas nama Gabenor mengkaji Rancangan Kanun tersebut lalu menyimpulkan bahawa Rancangan Kanun Jenayah dan Undang-undang Acara Jenayah itu wajib dibahas secara lebih mendalam di peringkat DPRA kerana banyak hal yang perlu diperjelas dan dipertegas kembali, termasuk istilah “rajam” dan beberapa fasal yang dianggap berpotensi menimbulkan masalah di kemudian hari. Menunda pengesahannya untuk mempertimbangkan kemaslahatan dan penyempurnaan adalah satu sikap yang boleh diterima oleh banyak pihak, sekalipun sebahagian kecil masyarakat menolak alasan tersebut. Faktor utama inilah yang menyebabkan rancangan Kanun Jenayah ini ditunda-tunda penandatangananannya oleh Gabenor pada masa itu (A. Hamid Sarong, komunikasi secara peribadi, 12 Mei 2018).

Dalam tempoh 2009-2014 pentadbiran DPRA, Kanun Jenayah dan Acara Jenayah ini hampir tidak pernah dibahaskan sehinggalah tahun ketiganya. Setelah desakan dari berbagai pihak, baharu kewujudan kanun ini dilihat sangat penting dan kekosongan undang-undang bidang syariah tidak boleh lagi dianggap remeh. Ini dapat diperhatikan dalam banyak sektor yang meruntuhkan sendi-sendi syariat yang sudah pernah wujud (Rusjdi Ali Muhammad, komunikasi peribadi , 12 Mei 2018).

Pada Tahun 2012, rancangan kanun ini kembali dipersiapkan untuk dibahas, salah satunya adalah dengan mengadakan Perbincangan Kumpulan Terfokus (*Focus Group Discussion* - FGD). Pada tahun 2012, pihak eksekutif kembali mengadakan mesyuarat di pendopo Gabenor Aceh yang dihadiri oleh Penjabat Gabenor Aceh, Tamizi A. Karim, kaki tangan Gabenor Aceh dalam bidang undang-undang dan Politik, Asisten Pemerintahan Sekda Aceh, Kepala Dinas Syariat Islam, Kepala Biro Tata Pemerintahan majoriti peserta sebagai FGD, mengemukakan pendapat dan pandangan berkaitan rancangan Kanun Jenayah, sebagai bahan penyempurnaannya. Turut serta dalam FGD ialah Kepala Biro undang-undang dan *Humas Setda* Aceh dan Tim Asistensi (pasukan pembantu) Rancangan Kanun Aceh mengenai Kanun Jenayah dan Undang-undang Acara Jenayah Aceh mengenai Kanun Prosedur Jenayah. Hasil mesyuarat tersebut adalah seperti berikut:

1. Membentuk pasukan kecil dengan mengikutsertakan beberapa anggota DPR Aceh, untuk mengkaji secara khusus terhadap materi Draf Kanun Aceh mengenai Undang-undang Prosedur Jenayah;
2. Pasukan kecil bekerja selambat-lambatnya 10 (sepuluh) hari.
3. Tidak ada khilafiah antara sesama Pasukan Pemerintah Aceh terhadap formulasi (substansi) ke dua Rancangan kanun Aceh tersebut.
4. Hasil kajian oleh pasukan kecil tersebut perlu disampaikan segera oleh Pemerintah Aceh kepada DPR Aceh, selanjutnya Pemerintah Aceh mengikuti mekanisme yang berlaku di DPR Aceh.
5. Beberapa langkah-langkah strategik perlu disusun untuk mempercepat penyelesaian ke dua Rancangan Kanun tersebut.

6. Memberikan penjelasan kepada DPR Aceh terhadap beberapa masalah yang telah disempurnakan sama ada ditambah atau dikurangi daripada Rancangan Kanun yang belum dipersetujui bersama pada Tahun 2009.
7. Membuka komunikasi secara berterusan dengan DPR Aceh, terutama secara informal untuk membina kesepahaman/kesepakatan formulasinya (substansi pengaturan) dan pembahasan ke dua Rancangan Kanun Aceh.
8. Dalam komunikasi tersebut, jadual yang konkrit diminta daripada pihak DPR Aceh (asas kumulatif terbuka) bagi pembahasan ke dua Rancangan Kanun Aceh dimaksudkan.¹

Pihak eksekutif dan legislatif melayani dan memberikan perhatian terhadap) kerisauan ini dengan meminta pihak Dinas Syariat Islam (DSI) mudah carakan penyempurnaan kanun tersebut dengan beberapa pihak yang berkaitan. Pihak DSI bekerjasama dengan Lembaga Penelitian IAIN Ar-Raniry meneruskan kerjasama ini dengan rangkaian kegiatan yang dapat digambarkan seperti berikut ini (Rusjdi Ali Muhammad, komunikasi peribadi, 12 Mei 2018). Pemerintah Aceh membentuk pasukan Perancang Kanun guna menyiapkan perbaikan Rancangan Kanun Undang-undang Jenayah melalui Dinas Syariat Islam Aceh dalam dua Rancangan Kanun iaitu Rancangan Kanun penyempurnaan Minimalis dan Maksimalis. Istilah Maksimalis dimaksudkan sebagai Rancangan Kanun yang meniadakan fasal rajam sementara rancangan kanun maksimal sebagai rancangan kanun penyempurnaan secara menyeluruh dan komprehensif terhadap rancangan kanun berkenaan.

¹ Kesimpulan Mesyuarat Pembahasan Rancangan Kanun Aceh mengenai Undang-undang Jenayah dan Rancangan Kanun Aceh mengenai Undang-undang Prosedur Jenayah, mesyuarat dilaksanakan pada Tanggal 10 May 2012. Muhammad Junaidi, Dokumen Notulen Mesyuarat diperolehi dari anggota Pasukan Rancangan Kanun Undang-undang Jenayah dari Unsur Pemerintah Provinsi Aceh dan Ketua Bidang Perundang-Undangan Tim *Task Force* Biro Hukum Provinsi Aceh

Semakan ini dipertanggungjawabkan kepada A. Hamid Sarong dan Syahrizal yang menelaah secara maraton seluruh bab dan fasal yang baik atau sebaliknya daripada kanun jenayah tersebut. Perbincangan itu dilaksanakan mulai bulan Mac 2012 sehingga Jun 2012. Pasukan semakan ini menentu sahkan kandungan undang-undang material dan formal dengan menggunakan logik keilmuan dan undang-undang bagi memperkuat landasan berhujah dan memperkecil celah (*loophole*) undang-undang yang boleh dimainkan oleh pihak-pihak yang tidak menghormati pelaksanaan syariat di Aceh. Pasukan semakan juga mengumpulkan dan mengenal pasti fasal-fasal yang dianggap berpotensi menimbulkan “masalah”, terutama pada tataran aplikasi di lapangan (A. Hamid Sarong, komunikasi peribadi, 12 Mei 2018).

Kumpulan FGD mengadakan mesyuarat pada 3 April 2012 dengan berbagai pihak merentasi sektor keilmuan yang mewakili pihak ulama, cendekiawan, DPRA, para akademik, para pengamal (perubatan atau undang-undang), MPU, Dinas Syariat Islam, Polis, Pendakwa Raya, Majlis Adat Aceh, wakil Dayah (Pesantren), Polis Wilayahul Hisbah dan juga wakil dari Lembaga Swadaya Masyarakat Perempuan, bagi menelaah dan membahas kembali hasil dapatan pasukan semakan yang disusun dalam Daftar Inventori Masalah (DIM). Pada forum FGD, pasukan semakan menyerap pendapat para ahli dari pelbagai disiplin keilmuan, terutama terhadap masalah-masalah genting dan berpotensi menimbulkan masalah. Hasil FGD dibawa kembali ke dalam forum Pasukan semakan untuk mengkaji lebih jauh dan berupaya melakukan penyelarasan serta harmonisasi dengan berbagai peraturan perundangan yang berlaku di Indonesia (A. Hamid Sarong, komunikasi peribadi, 12 Mei 2018).

Temu bual mendalam (*deep interview*) mengenai berbagai fasal temuan dan perubahan dilakukan terhadap sejumlah pakar informan yang ikut serta ‘membidani’ proses kelahiran kanun ini. Temu bual mendalam dilakukan dengan menemui pakar undang-undang nasional ataupun undang-undang Islam. Peserta wawancara adalah seperti ahli akademik dari Universiti Syiah Kuala dan IAIN Ar-Raniry Banda Aceh. Selanjutnya pasukan ini menghimpun berbagai dapatan, baik dari hasil FGD mahupun temu bual mendalam untuk membuat semakan terakhir dan penyempurnaannya. Deraf rancangan Kanun Undang-undang Jenayah dan Kanun Prosedur Jenayah yang telah disemak dan disempurnakan diserahkan kembali kepada DSI untuk dimajukan kepada Bapak Gabenor (Rusjdi Ali Muhammad, komunikasi peribadi, 12 Mei 2018).

Berdasarkan keputusan mesyuarat koordinasi tersebut, maka pasukan Perancang Kanun bekerja secara maksimum untuk menyelesaikan ke dua-dua Rancangan Kanun sesuai dengan batas waktu yang diberikan iaitu 21hb May 2012, bertepatan dengan 29 Jumadil Akhir 1433, Pejabat Gubernur Aceh, Tarmizi A. Karim menghantarkan 2 (dua) rancangan Kanun Aceh Tahun 2012 kepada Ketua Dewan Perwakilan Rakyat Aceh. (Dokumen Surat Gubernur Aceh, Nomor: 188/14257, salinan kepada Ketua Dinas Syariat Islam dan Ketua Majlis Permusyawaratan Ulama (MPU) Aceh) (Rusjdi Ali Muhammad, komunikasi peribadi, 12 Mei 2018).

Pada akhir masa kerja DPRA Tahun 2014, setelah mengalami berbagai proses dan mekanisme pembentukan, Kanun Undang-Undang Jenayah diajukan ke dalam sidang pleno Dewan Perwakilan Rakyat Aceh (DPRA). Dalam sidang tersebut, Suruhanjaya G DPRA, dengan Ketua Tgk. H. M. Ramli Sulaiman menyampaikan hasil kerja mereka. Berbagai penyempurnaan berdasarkan input masyarakat, hasil diskusi

daripada berbagai forum dan diskusi di samping perundingan dengan pihak yang berkaitan seperti yang telah peneliti diuraikan sebelum ini, maka rancangan Kanun Undang-undang Jenayah telah diterima secara sebulat suara oleh kedua-dua pihak, eksekutif dan legislatif dalam pembahasan pleno 27hb September 2014. Kanun Undang-undang Jenayah Aceh memperoleh pengesahan bersama sehingga sah menjadi undang-undang setelah memperoleh penetapan Gabenor Aceh menjadi Kanun Aceh Nombor 6 Tahun 2014 mengenai Undang-undang Jenayah yang ditetapkan di Banda Aceh pada 22hb Oktober 2014 bertepatan dengan 27 Zulhijah 1435.

Kanun ini akan dikuatkuasakan satu tahun setelah diperundangkan ke dalam Lembaran Aceh Tahun 2014 Nombor 7, yang mengandungi 75 fasal, berikutan penjelasan Kanun Aceh Nombor 6 mengenai Kanun Undang-undang Jenayah sebagai Tambahan Lembaran Aceh Nombor 66 (Rusjdi Ali Muhammad, komunikasi peribadi, 12 Mei 2018). Menurut Ghufra Zainal Ali (2018) Kanun Undang-undang Jenayah Nombor 6 Tahun 2014 Aceh menghadapi pro-kontra daripada berbagai kalangan seperti ahli akademik, ahli politik, pertubuhan kemasyarakatan di samping berbagai forum dan elemen masyarakat, sama ada di Aceh mahupun di luar Aceh. Pelaksanaan Kanun Undang-Undang Jenayah yang sudah ditetapkan sebagai pengganti Kanun Nombor 12, 13 dan 14 satu tahun setelah diperundangkan selanjutnya disosialisasikan oleh masing-masing Kabupaten/Kota melalui Dinas Syariat Islam kepada masyarakat luas di seluruh Aceh pada 23hb Oktober 2015 (Ghufra Zainal Ali, komunikasi peribadi, 20 Mei 2018).

4.4. Faktor-faktor yang mempengaruhi dalam proses perundangan Kanun Undang-undang Jenayah

Pelaksanaan Kanun Undang-undang Jenayah di Aceh merupakan sebuah kejayaan besar dalam sejarah undang-undang di Indonesia dengan wujudnya sebuah wilayah dalam kekuasaan Indonesia yang menerapkan sistem undang-undang yang relatif berbeza daripada undang-undang Nasional. Kesannya terdapat tuntutan untuk menentukan suatu kawasan wilayah Islam dengan formalisasi syariat sebagai undang-undang positif satu perkara yang luar biasa.

Banyak kritikan muncul daripada Lembaga pemerhati Hak Manusia Antar Bangsa mengenai pelaksanaan syariat Islam di Aceh dan lebih khusus terhadap produk undang-undang yang dihasilkan. Sebagai contohnya, pada tahun 2010 *Human Right Watch* (HRW) yang mengkritik pelaksanaan syariat Islam di Aceh, seperti yang termaktub dalam Laporan berjudul *Menegakkan Moralitas Pelanggaran dalam Penerapan Syariah di Aceh, Indonesia*. Dalam laporan tersebut HRW mengkritik aturan mengenai Khalwat (bersunyi-sunyi atau berdua-duaan dengan orang bukan muhrim) dengan mengaitkan beberapa kes yang muncul di Aceh.

Pada bahagian akhir laporan tersebut HRW memberikan cadangan kepada beberapa pihak di Aceh seperti Gabenor, Presiden Republik Indonesia, Menteri Dalam Negeri dan Menteri Hukum dan Hak Asasi Manusia, Ketua Dewan Perwakilan Rakyat, dan lain-lain. Inti dari cadangan tersebut secara publik mengkritik penegakan undang-undang mengenai Khalwat dan pensyaran fesyen yang sewenang-wenang dan diskriminatif. Mendesak DPRA untuk mencabut atau merubah Kanun Nombor 11/2002 dan Kanun Nombor 14/2003 untuk menyesuaikan dengan piawaian hak

manusia sebagaimana diatur dalam undang-undang Indonesia dan perjanjian-perjanjian hak asasi manusia. Kanun-Kanun yang masih ditunda atau yang masih berupa rancangan yang melanggar undang-undang hak asasi manusia Dan Menolak mengesahkan ditolak (HRW, 2010).

Human Rights Watch (HRW) juga menyatakan kalau pelaksanaan syariat Islam atau Kanun Undang-undang Jenayah di Aceh melanggar nilai- nilai dalam Hak Manusia (Human Right) antar bangsa. Peneliti lembaga ini pula menambahkan bahawa aplikasi syariat Islam di Aceh juga tidak selaras dengan perjanjian yang terdapat dalam MOU (*Memorandum of Understanding*) Helsinki. Salah satunya dengan penerbitan dua undang-undang baru pada September 2014 yang mengikat warga bukan Islam, peminum alkohol, dan kaum, serta semua pihak yang melakukan hubungan di luar nikah (HRW, 2015).

Selain itu Suruhanjaya Hak Manusia (Komisi Nasional HAM/Komnas HAM) Republik Indonesia juga mengkritik penguatkuasaan syariat Islam di Aceh. Komnas HAM secara spesifik mengkritik draf Kanun Undang-undang Jenayah yang tidak ditandatangani oleh Gabenor Irwandi Yusuf. Dari sudut pandang Hak Manusia (HAM) ketentuan-ketentuan di dalam Rancangan Undang-undang Jenayah membuka peluang pelanggaran HAM terutamanya dalam aspek hak untuk bebas dari penyiksaan dan perlakuan atau lain yang kejam dan merendahkan martabat manusia. Sementara itu, sebahagian masyarakat tetap mendorong dan mendukung pemberlakuan Rancangan Undang-undang Jenayah sebagai bentuk pelaksanaan Syariat Islam di Aceh. Pada bahagian akhir laporan tersebut Komnas HAM juga memberi cadangan kepada Gabenor Aceh pembahasan ulangan Rancangan Undang-undang Jenayah diadakan

dengan mempertimbangkan ketentuan-ketentuan pemenuhan dan perlindungan HAM, wanita dan kanak-kanak, baik nasional mahupun antar bangsa. Komnas HAM juga meminta pembahasan ulang Rancangan Kanun Jenayah dilakukan secara penglibatan serta merta sesuai dengan Fasal 238 Undang-Undang Nombor 11/2006 mengenai Pemerintahan Aceh, dan khusus berkaitan dengan hukuman rajam dan sebat. Komnas HAM meminta agar kedua-dua hukuman tersebut tidak masuk dalam bahan Rancangan Undang-undang Jenayah dengan mempertimbangkan jenis hukuman lain sesuai dengan ketentuan HAM dan didasarkan pada semangat masyarakat Aceh untuk membangun demokrasi, dialog dan budaya anti kekerasan (Ham, 2010).

Kehadiran undang-undang Islam yang sah di Indonesia membolehkan peranan undang-undangnya diklasifikasikan kepada tiga (3) bentuk dalam pembangunan undang-undang Nasional. Pertama, undang-undang Islam menjadi undang-undang nasional dalam kewujudannya yang ada dalam kitab-kitab fikah. Ke dua, undang-undang Islam dalam kewujudannya yang telah terdapat perubahan ataupun adaptasi kemajuan dinamik sosial warga Indonesia. Ketiga, bahan dapat diterima sebagai fikah bila terdapat banyak nilai kemaslahatan (Syahrizal Abbas, komunikasi peribadi, 12 Mei 2018).

Salah satu masalah analisis dalam undang-undang sebagaimana (seperti) dikatakan oleh Ketua Umum Nahdathul Ulama, Hasyim Muzadi menilai penguatkuasaan syariat Islam/undang-undang jenayah untuk mengatur kehidupan masyarakat dalam bentuk Peraturan Daerah (Perda) tidak perlu diadakan (NU Online, 2006).

Hasyim Muzadi (2006) menyatakan tidak memerlukan Perda Syariah Islam/Undang-undang Jenayah kerana perkara itu merupakan upaya formalisasi ajaran agama, sementara substansi dari syariah Islam/Undang-undang Jenayah itu sendiri ditinggalkan. Menurut beliau lagi, penguatkuasaan syariah Islam melalui peraturan daerah di sejumlah daerah itu tidak lebih daripada pengulangan undang-undang yang sudah wujud.

Selain itu Mantan Ketua Mahkamah Konstitusi, Mahfud MD, menyatakan Perda Syariah dan sejenisnya penuh dengan diskriminasi. Undang-undang syariah dan sejenisnya bagi mereka adalah undang-undang perdata yang tidak perlu dirancang menjadi peraturan daerah (Moh. Mahfud MD, 2007). Ketua Umum Partai Solidaritas Indonesia (PSI), Grace Natalie secara terang-terangan tidak bersependapat dengan Perda Syariah dan peraturan daerah yang didasarkan atas kepentingan kelompok tertentu kerana ia memudahkan perpecahan (*2 Tokoh Yang Pernah Menolak Perda Syariah - Nasional Tempo.Co*, n.d.).

Apa-apa yang dimuatkan dalam penulisan setakat ini merupakan pernyataan yang menunjukkan ketidakfahaman terhadap berbagai sistem undang-undang yang sudah ada. Tokoh tersebut hanya mencuba menganalisis Undang-undang berdasarkan pandangan mereka. Lebih teruk lagi, analisis-analisis tersebut tidak didasarkan pada prinsip-prinsip undang-undang, tetapi lebih kepada tatanan sosial yang menggambarkan keadaan masyarakat yang dilaksanakan dengan undang tersebut.

Rusjdi Ali Muhammad, Rektor Institut Agama Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh tahun 2001-2005 menjelaskan bahawa kurangnya pemahaman terhadap Alquran akan

menghantar maklumat yang tidak memiliki semangat kesejagatan, keanjalan, tidak bernuansa sosiologi malahan akan menyulitkan pelaksanaan Syariat Islam dalam kehidupan manusia. Pada hakikatnya Syariat Islam akan membawa kemaslahatan bagi manusia baik di dunia mahupun di akhirat. Mengikut Rusjdi lagi, kesejagatan, keanjalan, bernuansakan sosiologi sebenarnya telah ditunjukkan oleh Alquran sendiri, pada awal persyariatan undang-undangnya (Rusjdi Ali Muhammad, komunikasi peribadi, 15 Mei 2019).

Sejak tahun 2021 beberapa aktivis NGO di Aceh juga mulai mengempen perubahan Kanun Undang-undang Jenayah. Bagi mereka masih terdapat beberapa kekurangan dalam kanun tersebut khususnya yang berkaitan dengan kanak-kanak dan perempuan. Dewan Perwakilan Rakyat Aceh dengan segera membahas semakan kanun atau Kanun Undang-undang Jenayah yang berfokus pada hukuman penderaan seksual terhadap anak mulai akhir Februari 2022. Pihak legislatif menginginkan hukuman yang lebih berat terhadap pelaku kejahatan seksual. Ketua Komisi I DPR Aceh, Muhammad Yunus menyatakan, pembahasan perubahan Kanun Undang-undang Jenayah direncanakan dimulai pada akhir Februari. Pembahasan difokuskan pada dua fasal, yakni Fasal 47 dan fasal 50. Fasal-fasal itu mengatur mengenai hukuman bagi pelaku penjenayah seksual terhadap kanak-kanak (*Polisi Tak Pakai Qanun, Ayah Perkosa Anak Di Aceh Terancam Belasan Tahun Bui*, n.d.).

Kritikan turut disampaikan oleh institusi rasmi Kerajaan yang khusus menangani kanak-kanak, Suruhanjaya Pengawasan Perlindungan Anak Aceh (KPPAA), yang menggesa Kanun Jenayah disemak dan membatalkan dua artikel berkaitan hukuman pelaku rogol terhadap kanak-kanak. Pesuruhjaya Lembaga Pengawas Perlindungan

Kanak-Kanak Aceh (KPPAA), Firdaus Nyak Din menyatakan “pilihan utama kita ialah membatalkan atau menghapuskan sama sekali Perkara 47 dan Perkara 50. Sehingga secara automatik pengendalian keganasan seksual terhadap kanak-kanak akan kembali kepada Undang-undang Perlindungan Kanak-Kanak. (Firdaus Nyak Din, komunikasi peribadi, 21 Oktober 2021).

Fasal 47 Kanun Undang-Undang Jenayah berbunyi “Setiap orang yang dengan sengaja melakukan Kekerasan Seksual Jarimah sebagaimana dimaksudkan dalam Fasal 46 terhadap anak, diancam dengan hukuman sebat Uqubat Ta’zir paling banyak 90 (sembilan puluh) kali atau denda. sebanyak-banyaknya 900 (sembilan ratus) gram emas murni atau penjara paling lama 90 (sembilan puluh) bulan”, dan Fasal 50 “Setiap orang yang dengan sengaja melakukan Jarimah Pemerkosaan sebagaimana dimaksudkan dalam Fasal 48 terhadap seorang anak diancam dengan pidana. dengan 'Uqubat Ta'zir disebat sekurang-kurangnya 150 (seratus lima puluh) kali, paling banyak 200 (dua ratus) kali atau denda paling sedikit 1. 500 (seribu lima ratus) gram emas murni, paling banyak 2.000 (dua ribu) gram emas murni atau penjara paling lama 150 (seratus lima puluh) bulan, tidak lebih dari 200 (dua ratus) bulan”. Kedua-dua fasal ini mengawal selia hukuman bagi pelaku serangan seksual dan rompakan di mana kanak-kanak menjadi mangsa.

Lembaga Pengawas Perlindungan Kanak-Kanak Aceh menggesa kerajaan membatalkan kedua-dua artikel itu kerana hukuman itu berpotensi gagal dilaksanakan atas pelbagai sebab, seperti pelaku rogol atau serangan seksual sakit atau sebab lain. Jika hukuman sebat dijalankan, pelaku pasti akan kembali ke masyarakat di mana dia akan bertemu mangsa semula, dan ini amat merugikan mangsa. Jelas Firdaus,

"Akibatnya, pelaku mesti dipulangkan sementara ke rumah, yang sebenarnya sekali lagi rapat dengan mangsa. Mangsa pastinya akan lebih trauma dan tertekan, terror dan mengalami keganasan berulang kali" (Firdaus Nyak Din, komunikasi peribadi, 21 Oktober 2021).

Firdaus dan beberapa aktivis kanak-kanak berharap khususnya bagi kes kanak-kanak yang menjadi mangsa, mereka kembali kepada Undang-undang Nombor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak (UUPA). Dalam undang-undang ini, pelaku rogol terhadap anak diancam dengan pidana penjara paling singkat 5 tahun dan paling lama 15 tahun dan denda paling banyak Rp. 300.000.000,00 (tiga ratus juta rupiah) dan paling sedikit Rp. 60.000.000,00 (enam puluh juta rupiah). Fasal 81 UUPA ayat (1) berbunyi "(1) Barang siapa dengan sengaja melakukan kekerasan atau ancaman kekerasan untuk memaksa anak melakukan hubungan seksual dengannya atau dengan orang lain, diancam dengan pidana penjara paling lama 15 (lima belas) tahun dan paling lama 3 (tiga) tahun dan denda paling banyak Rp 300.000.000,00 (tiga ratus juta rupiah) dan paling sedikit Rp 60.000.000,00 (enam puluh juta rupiah) (Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 23 Tahun 2002 Tentang Perlindungan Anak, n.d.).

Kritikan yang sama turut disampaikan oleh beberapa aktivis perlindungan kanak-kanak di Aceh. Dalam Focus Group Discussion (FGD) anjuran Lembaga Bantuan Guaman (LBH) Banda Aceh, Bunga Aceh, KontraS Aceh, Solidariti Wanita Aceh dan Pasukan Penyemakan Kanun (Raqaan), bertemakan "Kedekatan Penyemakan Kanun Jinayah untuk Anak. Perlindungan di Aceh" pada hari Isnin, 18 Oktober 2021,

dinyatakan bahawa artikel 47 dan 50 harus dicabut kerana dianggap tidak mempunyai keinginan untuk melindungi kanak-kanak.

4.5. Reaksi terhadap pemberlakuan Kanun Undang-Undang Jenayah

4.5.1. Persepsi Masyarakat terhadap Kanun Undang-Undang Jenayah

Masalah Undang-undang Jenayah dalam konteks Indonesia–disebut dengan undang-undang pidana yang merupakan bahagian dari undang-undang awam. Untuk lebih dikenali, undang-undang sering juga disebut sebagai undang-undang pidana Islam yang mengatur mengenai *jarīmah* (kejahatan) dan *‘uqūbah* (hukuman).

Masyarakat Islam di Aceh sedikit banyak telah mempelajari atau paling kurang pernah mendengar hal-hal yang diatur dalam undang-undang pidana Islam (Undang-undang Jenayah). Oleh itu, ketika penerapan undang-undang Islam di Aceh yang dimulakan dengan lahirnya kanun yang mengadungi materi jenayah iaitu Kanun Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam Nombor 12 Tahun 2003 mengenai Minuman Khamar dan yang sejenis dengannya, Kanun Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam Nombor 13 Tahun 2003 mengenai Maisir dan Kanun Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam Nombor 14 Tahun 2003 mengenai Khalwat, membuatkan masyarakat Aceh pesimis akan terwujudnya cita-cita untuk melaksanakan undang-undang Islam secara *kāffah* di Aceh, kerana kanun-kanun tersebut hanya mengatur sebahagian kecil aspek jenayah dengan hukuman yang sangat ringan dan jauh daripada apa-apa yang dijelaskan dalam buku-buku fiqah (Alyasa, 2008). Kekurangan ini sebenarnya dari awal lagi sudah disadari oleh semua pihak dan akan diperbaiki dalam peringkat selanjutnya jika semua penghalang sudah boleh diatasi dengan baik. Salah satu usahanya ialah memberikan waktu kepada masyarakat untuk mempersiapkan diri agar nantinya apabila Kanun

Undang-undang Jenayah tersebut diterapkan dalam masyarakat ianya dapat berjalan dengan efektif (Berutu, 2003; Kasmawati, 2011; Republik Indonesia, 2011c)

Dengan lahirnya Kanun Nombor 6 Tahun 2014 mengenai Kanun Undang-undang Jenayah, masyarakat dapat mempersepsikan satu perubahan besar kerana terdapatnya penambahan bilangan jarimah atau perbuatan yang dilarang oleh syariat Islam dan penambahan/penyesuaian hukuman diatur dalam kanun tersebut. Jarimah atau perbuatan-perbuatan yang sangat dibenci masyarakat sekarang telah wujud berpayungkan undang-undangnya, sehingga kejahatan-kejahatan yang selama ini biasapun dimasukkan.

Di antara jenayah yang diusulkan masyarakat masuk dalam aturan Undang-undang Jenayah adalah rasuah yang paling diharapkan dan dinanti-nantikan mereka untuk diatur ke dalam Kanun Undang-undang Jenayah. Mengikut mereka jenayah rasuah pada masa itu telah bermaharajalela dan sangat merugikan rakyat. Jenayah terkutuk ini banyak juga diamalkan oleh pejabat Negara yang seharusnya memberikan contoh yang baik bagi masyarakat. Namun, apa-apa yang terjadi adalah sebaliknya, jadi bagaimana undang-undang itu boleh dilaksanakan dengan baik sedangkan mereka sendiri masih melakukan pelanggaran. Oleh kerana itu, undang-undang seharusnya dirumuskan dengan adil, jangan sampai kejahatan yang dilakukan oleh masyarakat sahaja dimuatkan ke dalam undang-undang, sedangkan jenayah yang biasa dan sering dilakukan oleh orang-orang pejabat tidak dimasukkan ke dalam aturan undang-undang. Menurut mereka lagi, semua hal yang berkaitan dengan undang-undang harus dilaksanakan dengan seadil-adilnya, baik teorinya yang dapat menjangkau semua orang mahupun penegaknya-harus dipandang sama, tidak membezakan orang-orang

pejabat dengan rakyat biasa. Sekiranya perkara demikian tidak dapat dilaksanakan, maka undang-undang itu belum berbentuk syari'ah (Islami) (Sayuhti, komunikasi peribadi, August 15, 2019).)

Berbalik kepada teori Kanun Undang-undang Jenayah, persepsi masyarakat secara umum ialah mereka sudah mulai menaruh kepercayaan kepada pemerintah seiring dengan perubahan dan penambahbaikan terhadap teori undang-undang tersebut yang sebelum ini hanya mengatur masalah *khamar*, judi dan *khalwat*. Namun, setelah berlakunya perubahan, maka *jarīmah* yang diatur dalam Kanun Undang-undang Jenayah menjadi sepuluh poin. Masyarakat mengharap pemerintah yang mempunyai kuasa menggubal kanun supaya pada masa hadapan penggubalan Kanun Undang-undang Jenayah boleh digubal dengan sempurna. Dengan kata lain, tidak akan ada apa-apa yang dijelaskan dalam kitab-kitab fiqah mengenai undang-undang jenayah ditinggalkan. Begitu jugalah hukuman yang dimaktubkan ke dalam Kanun itu hendaklah disesuaikan juga terutama yang bersifat sudah pasti seperti potong tangan bagi pencuri (Zulfikar, komunikasi peribadi, 3 Oktober 2019).)

4.5.2. Persepsi Masyarakat terhadap Penerapan Kanun Undang-undang Jenayah

Selain itu, konsep penegakan yang mengandungi cara dan proses juga perlu diberikan perhatian. Menurut Jimly Asshiddiqie ((Asshiddiqie, 2006), penegakan undang-undang adalah proses yang dilakukan supaya ia dapat ditegakkan atau berfungsinya norma-norma undang-undang secara nyata sebagai pedoman perilaku dan bermasyarakat mengikut undang-undang sesebuah negara.

Apabila ditinjau dari sudut subjeknya, penegakan undang-undang itu melibatkan subjek secara meluas dan terbatas atau sempit. Secara meluas, proses penegakan undang-undang itu melibatkan semua subjek undang-undang dalam setiap hubungan undang-undang. Siapa saja yang mengamalkan aturan normatif atau melakukan sesuatu mengikut norma aturan undang-undang maka mereka dikatakan telah menjalankan atau menegakkan aturan undang-undang. Sementara, secara sempitnya, penegakan undang-undang itu hanya merujuk kepada upaya kaki tangan tertentu yang menegakkan undang-undang bagi menjamin dan memastikan sesuatu aturan undang-undang itu berjalan seperti seharusnya. Untuk memastikan tegaknya undang-undang itu, apabila diperlukan, kaki tangan penegak undang-undang itu diperkenankan untuk menggunakan daya paksa (Berutu, 2003; Kasmawati, 2011; Republik Indonesia, 2011a, 2011c)

Penegakan undang-undang secara meluas melibatkan semua lapisan masyarakat dan pemerintah bagi setiap hubungan undang-undang. Sementara penegakan secara sempit merujuk kepada kaki tangan yang melaksanakan perjalanan undang-undang dalam masyarakat. Dalam kajian ini pelaksanaan atau penegakan undang-undang dibingkaikan dalam konteks yang sempit bagi perbincangan pelaksanaan undang-undang jenayah. Subjek penegak undang-undang yang dimaksud adalah pihak pemerintah melalui lembaga yang terkait dan terlibat langsung dalam penegakan undang-undang jenayah seperti Dinas Syariat Islam (DSI), Wilayatul Hisbah (WH), Majelis Pendidikan Aceh (MPD), Majelis Adat Aceh (MAA), (Hamid Sarong, komunikasi peribadi, 19 September, 2019).

Berkaitan dengan lembaga-lembaga yang terlibat secara langsung dengan pelaksanaan undang-undang jenayah di Aceh, masyarakat mempunyai pandangan tersendiri terhadap sama ada mereka ini telah melaksanakan tugas masing-masing dengan baik atau masih ada yang perlu diperbaiki. Persepsi ini dirasai masyarakat kerana seringkali tidak berlakunya interaksi antara penagak undang-undang dengan mereka. Dalam persepsi masyarakat, apa-apa sosialisasi yang dilakukan oleh Dinas Syariat Islam dalam pelaksanaan undang-undang jenayah boleh dikatakan telah memadai. Masyarakat dapat mengetahui beberapa bentuk dan media sosialisasi undang-undang jenayah yang dikendalikan Dinas Syariat Islam, seperti papan tanda yang dipamerkan di tempat-tempat yang mudah dilihat, brosur-brosur yang ditempel di tempat-tempat strategik (di sekolah-sekolah, warung kopi dll), ceramah-ceramah, khutbah, seminar-seminar dan program-program khusus lainnya seperti mengumpulkan semua peralatan Kampong (Desa) untuk kemudian menjelaskan teori Kanun Undang-undang jenayah (Said Farsah, *komunikasi peribadi*, August 16, 2019). Menurut Said Farsah (2019) lagi, bagi program penjelasan Kanun Undang-undang jenayah kepada ahli jawatan kuasa (AJK) Kampong dan seterusnya masyarakat umum, ada baiknya jika pihak Dinas Syariat Islam (DSI) melakukannya secara langsung. Hasilnya akan berbeza jika AJK Kampong yang sudah memahami Kanun Undang-undang jenayah itu menyampaikannya kepada masyarakat. Terdapat beberapa kekangan jika hal ini disampaikan oleh AJK Kampong. Pertama adalah berkaitan dengan tingkat kepercayaan masyarakat kepada AJK Kampong khususnya yang berkaitan dengan kemampuan mereka untuk menyampaikan pesan tersebut. Kedua, masih ada hubungannya dengan masalah sebelumnya bahawa AJK kampong sendiri masih kurang berpengetahuan dan pemahaman mereka mengenai Kanun Undang-undang

jenayah walaupun mereka sudah diberikan latihan, (Said Farsah, komunikasi peribadi, August 16, 2019).

Justeru, daripada apa-apa yang dibincangkan sebelum ini, jelas bahawa sosialisasi langsung terhadap masyarakat perlu di tingkatkan. Tindakan bagi menyampaikan pengetahuan kepada masyarakat memerlukan tindakan susulan dengan memberikan penjelasan yang cukup sehingga ke tahap pemahaman bahawa hak-hak masyarakat yang dilindungi dengan adanya undang-undang jenayah. Dengan itu juga masyarakat tidak hanya memahami bahawa undang-undang jenayah tersebut berupa larangan-larangan sahaja. Jika tindakan ini dilakukan berterusan, kesedaran nurani masyarakat akan tersentuh untuk mematuhi undang-undang jenayah sehingga menjadikan amalan hidup dalam masyarakat.

Lembaga lain yang mendapat perhatian masyarakat sehubungan dengan penerapan Kanun Undang-undang Jenayah di Aceh adalah Wilayatul Hisbah (WH) dan usaha mereka dalam menegakkan undang-undang jenayah tersebut. Menurut masyarakat, apa-apa yang dilakukan pihak Wilayatul Hisbah (WH) masih terhad di wilayah kota. Mereka akan turun ke kampung hanya apabila ada kes yang dilaporkan oleh masyarakat (Adi Zulfikar, komunikasi peribadi, 4 October, 2019). Masyarakat tidak menaruh harapan besar kepada Wilayatul Hisbah (WH) dalam rangka pembenterasan maksiat kerana mereka hanya akan bertindak jika wujud kes pelanggaran undang-undang. Di samping itu, masyarakat mempersepsikan Wilayatul Wisbah (WH) sebagai kaki tangan yang sangat lemah terutama apabila berhadapan dengan pihak-pihak yang memiliki kekuatan dan kekuasaan, sehinggakan mereka khuatir lembaga ini tidak mampu berlaku adil ketika menjalankan tugas mereka. Kesalahan seperti ini tidak

boleh di letakkan ke atas lembaga ini sepenuhnya, kerana kelemahan tersebut berpunca dariapa baik dari segi jumlah personel, kewangan dan kekuatan lainnya adalah pemerintah itu sendiri (Adi Zulfikar, komunikasi peribadi, 4 October, 2019).

Namun demikian, masyarakat juga mengakui keberhasilan yang diperoleh daripada kerja keras personel Wilayatul Hisbah (WH). Dengan adanya WH ini, masyarakat menjadi familiar dengan tugas penegakan undang-undang jenayah yang dilakukan oleh mereka dalam konteks penambahan pengetahuan mengenai perkara-perkara terlarang. Demikian juga dengan perlakuan maksiat yang tidak lagi menjadi begitu berleluasa, yang sebelumnya sering dilakukan di tempat-tempat awam dan terbuka, kanak-kanak tidak lagi melihat kejahatan di depan mata mereka yang mungkin akan menjadi contoh buruk kepada mereka. Begitu juga pemilik fasiliti yang menyediakan tempat untuk bermaksiat sehingga mereka tidak begitu berani lagi menekuni usaha maksiat tersebut (Munawarah, komunikasi peribadi , 4 Oktober , 2019).

Seterusnya adalah Majlis Adat Aceh (MAA) yang juga merupakan salah satu lembaga yang memiliki visi dan misi pelaksanaan syariat Islam di Aceh. Lembaga ini memiliki program untuk memperkuat adat dalam masyarakat dengan nilai-nilai Islam. Intisarinnya dapat dikatakan sebagai pendukung dalam usaha menerapkan syariat Islam di Aceh. Majlis ini boleh dikatakan dekat atau harus dekat dengan masyarakat kerana pelaku adat itu biasanya adalah masyarakat itu sendiri. Namun, bagaimana persepsi masyarakat terhadap MAA dalam konteks sosialisasi undang-undang jenayah di tengah-tengah masyarakat ini dapat dilihat melalui pendapat Farid Wajdi (thn?). Menurut beliau, MAA lebih mengurus persoalan-persoalan adat istiadat yang berhubungan dengan hal-hal yang bersifat seremonial, adat perkawinan da adat laot

(laut). Beliau tidak melihat adanya sosialisasi di bidang undang-undang apalagi yang menyangkut undang-undang jenayah tersebut (Farid Wajdi, komunikasi peribadi, 10 Oktober, 2019).

Majlis Pendidikan Aceh (MPD) juga merupakan satu lagi lembaga yang menjadi rakan pemerintah yang bergerak dalam ruang lingkup pendidikan. Visi MPD adalah untuk mewujudkan masyarakat yang beriman, bertaqwa, berakhlak mulia, cerdas dan maju. Dari visi dan misi Majlis Pendidikan Daerah Kabupaten Aceh Besar tersebut, jelas ternampak arah pendidikan di Aceh menuju sistem pendidikan Islam. Aplikasi dari visi dan misi Majlis Pendidikan Daerah Kabupaten Aceh Besar dalam dunia pendidikan mewujudkan program pendidikan diniyah di sekolah-sekolah umum dan program ekstra kurikuler di madrasah-madrasah (Mujiburrahman, komunikasi peribadi, 8 Oktober, 2019). Baik program diniyah mahupun kokurikulum yang diadakan di sekolah-sekolah dan madrasah-madrasah diarahkan kepada pendidikan agama secara penuh.

Dalam persepsi masyarakat terhadap program-program pendidikan agama yang dilaksanakan pada petang hari di sekolah-sekolah itu sangat baik. Selain dapat menambah pengetahuan agama, peserta didik juga dapat membatasi waktu anak-anak agar tidak lalai dengan urusan lainnya yang tidak bermanfaat. Namun jika dikaitkan dengan sosialisasi undang-undang jenayah, apa-apa yang dilakukan oleh lembaga tersebut memang tidak nampak secara langsung. Program2 Majlis Pendidikan Daerah Kabupaten Aceh Besar didapati lebih mengarah kepada pembentukan karakter atau keperibadian subjek yang terlibat. Dengan terbentuknya karakter yang baik, maka

segala hal lainnya yang baik juga akan mudah diterima mereka (Mujiburrahman, komunikasi peribadi, 8 Oktober, 2019).

Dari hasil wawancara dengan beberapa orang sumber di Kota Banda Aceh, Kabupaten Aceh Tamiang, dan Kota Sabang, mengenai pemahaman bahawa Kanun Undang-undang Jenayah hanya dikuatkuasakan untuk umat Islam yang berada di Aceh, secara umumnya masyarakat mengetahuinya (Nurul dan Anwar Fadli, komunikasi peribadi , 10 Ogos, 2019).

Pengetahuan masyarakat mengenai penguatkuasaan Kanun Undang-undang Jenayah bagi umat Islam di Aceh dilihat sebagai cukup baik. Dengan kata lain penguatkuasaan syariat Islam pada tataran perlakuannya secara umum sudah diketahui oleh masyarakat. Namun, ketika ditanyakan beberapa istilah jarimah yang termuat dalam Kanun Undang-undang Jenayah, majoriti mereka masih tidak mengetahuinya (Said Anwar, komunikasi peribadi, 11 Ogos, 2019).

Ketika ditanyakan mengenai istilah-istilah jarimah yang baharu dimasukkan ke dalam Kanun Undang-undang Jenayah kebanyakan individu dalam masyarakat Aceh tidak mengetahuinya. Kebanyakan mereka tidak bermasalah untuk menjelaskan jenis-jenis jarimah yang pernah diatur dalam Kanun Aceh seperti Kanun Khalwat, Maisir dan Khamr, majoriti masyarakat Aceh mengetahuinya. Namun, ramai dalam kalangan mereka tidak memahami istilah-istilah baru seperti ihtilath, liwath, musahaqah, dan qazhaf (Said Anwar dan Sayuthi, komunikasi peribadi , 11 Ogos, 2019).

Sebahagian yang lain pula ternyata memahami istilah-istilah tersebut melalui pengetahuan agama mereka tetapi tidak didasarkan pada pemahaman dalam Kanun Undang-undang Jenayah. Mereka berkeyakinan bahawa sumber Undang-undang Jenayah yang telah dikuatkuasakan itu adalah daripada agama yang mereka anuti iaitu agama Islam (Ibrahim Latif, komunikasi peribadi, 11 Disember, 2018).

Masyarakat Aceh secara umumnya boleh dikatakan belum mengetahui jenis-jenis jarimah baharu yang digubakan kel dalam kanun berkenaan. Terdapat dua implikasi daripada keadaan ini. Pertama, Dinas Syariat Islam sama ada di peringkat provinsi mahupun Kota/Kabupaten kurang melakukan proses sosialisasi bagi Kanun Undang-undang Jenayah kepada masyarakat (Said Anwar, komunikasi peribadi , 11 Ogos, 2019).

Kedua, besar kemungkinan juga masyarakat tidak peduli kepada keberadaan Kanun Undang-undang Jenayah ini. Ketidakpedulian ini boleh berpunca daripada tidak adanya informasi yang sampai sama melalui apa-apa sahaja bentuk medianya, atau ketidakpedulian masyarakat terhadap informasi di media tersebut. Daripada hasil penelitian dalam masalah ini, didapati jarang sekali ditemukan informasi mengenai Kanun Undang-undang Jenayah sama ada melalui media cetak atau elektronik. Dapatan ini membuktikan bahawa sekali lagi bahawa Dinas Syariat Islam tidak memaksimumkan tindakan mensosialisasikan Kanun Undang-undang Jenayah kepada masyarakat.

4.5.3. Pengaruh Penguatkuasaan Kanun Undang-undang Jenayah Terhadap Masyarakat

Punca penguatkuasaan Kanun Undang-undang Jenayah di Aceh boleh dikaitkan dengan angka pelanggaran jenayah yang sudah dihukum/diadili di Mahkamah Syar'iyah (Jadual 4.17). Sumber data ini adalah daripada data Mahkamah Syar'iyah Aceh.

Jadual 4.17

Jumlah Pelanggaran Jenayah di Aceh pada Tahun 2018, 2019 dan 2020

NO.	MAHKAMAH SYAR'TYAH	2018	2019	2020	Mean
		Jumlah	Jumlah	Jumlah	
1	Banda Aceh	31	68	28	42.33
2	Kualasimpang	34	30	26	30.00
3	Jantho	33	24	25	27.33
4	Meulaboh	46	11	14	23.67
5	Sigli	13	24	16	17.67
6	Takengon	18	11	23	17.33
7	Singkil	18	16	12	15.33
8	Idi	17	9	19	15.00
9	Lhoksukon	8	17	16	13.67
10	Lhokseumawe	21	8	11	13.33
11	Blangkejeren	26	5	4	11.67
12	Tapaktuan	16	1	17	11.33
13	Langsa	12	9	10	10.33
14	Kutacane	9	6	12	9.00
15	Sp.Tiga Redelong	7	4	8	6.33
16	Suka Makmue	2	9	5	5.33
17	Bireuen	7	4	4	5.00
18	Kota Subulussalam	1	3	11	5.00
19	Sinabang	3	1	8	4.00
20	Blangpidie	2	4	3	3.00
21	Calang	1	0	6	2.33
22	Meureudu	1	3	2	2.00
23	Sabang	0	0	1	0.33
J U M L A H		326	267	281	

Sumber: Mahkamah Syar'iyah Aceh

Dari Jadual 4.17 terdapat dua daerah yang memperlihatkan tren penurunan dalam angka pelanggaran jenayah. Tren penurunan untuk Mahkamah Syar'iyah

Kualasimpang (Kabupaten Aceh Tamiang) cenderung dalam bilangan kesnya, meskipun bila dilihat dari segi *ranking* Kuala Simpang masih dalam lingkaran sepuluh mulai tahun 2018 hingga April 2020. Penurunan ini boleh saja dikaitkan dengan perubahan undang-undang masyarakat pasca penguatkuasaan Kanun Undang-undang Jenayah.

Dari beberapa kali penyelidik melakukan temu bual dengan masyarakat, didapati bahawa secara am masyarakat Kanun Undang-Undang Jenayah tidak memberi kesan yang kuat dalam masyarakat. Sebagaimana disampaikan Ibu Nurul, panitera Mahkamah Syar'iyah Kuala Simpang, ketika ditanya tentang penerapan Kanun Undang-Undang Jenayah di Kabupaten ini, beliau menjawab;

“Di Kuala Simpang (KS) tidak banyak perubahan yang terjadi. Faktanya masih banyak terjadi pelanggaran Kanun khususnya dalam bidang maisir (judi) seperti Judi Singapura, judi Hongkong, kartu joker dan juga main batu domiNombor Selain itu kasus yang muncul juga dalam bidang khalwat dan zina.”

Jawaban yang hampir sama disampaikan oleh Kepala Bidang Bina Hukum dan Sumber Daya Syariat Islam Kabupaten Aceh Tamiang, Said Anwar, yang menyatakan

“Tidak banyak perubahan yang terjadi di Kuala Simpang. Mungkin karena wilayah ini dekat dengan Propinsi Sumatera Utara sehingga pengaruh dari daerah itu masih sangat kuat. Kita tahu bahawa Kabupaten Aceh Tamiang berbatasan langsung dengan daerah yang penduduk non Muslimnya sebagai mayaritas. Banyak beredar perjudian di Kabupaten ini dan sebagian besar dibawa dari Sumatera Utara.”

Perkara yang menarik dalam data ini ialah pelanggaran yang terjadi di Kota Sabang dimana angka pelanggaran Kanun Undang-undang Jenayah hampir tidak terjadi mulai tahun 2018, 2019 dan April 2020. Angka ini menjadi menarik ketika dibandingkan dengan realiti dalam masyarakat. Hasil temu bual dengan beberapa anggota masyarakat di Kota Sabang, mendapati bahawa pelanggaran-pelanggaran yang terjadi

dalam masyarakat biasanya diselesaikan melalui proses undang-undang adat. Hanya beberapa kes yang diselesaikan di Mahkamah Syar'iyah. Terdapat informasi bahawa penyelesaian ini dilakukan oleh masyarakat berkenaan untuk mengelakkannya dari memberi pengaruh terhadap imej Sabang sebagai destinasi pelancongan.

Hasil temu bual dengan Zulfikar, Tokoh Masyarakat Kota Sabang menjelaskan:

“Terdapat banyak perubahan setelah pemberlakuan syariat Islam di Sabang. Dulu ketika Zulfikar masih anak-anak, banyak dijumpai perempuan di Sabang fair pada malam hari sekitar jam 9 malam ke atas. Karena masih kanak-kanak dia tidak mengerti mengapa mereka (perempuan tersebut) berdiri sendiri pada malam hari di sana. Perempuan yang saat itu berprofesi sebagai PSK menjadi pemandangan biasa khususnya pada malam hari di Sabang Fair. Namun kondisi tersebut sudah hilang seiring dengan pemberlakuan syariat Islam di Aceh”.

Zulfikar juga menjelaskan bahawa:

“Sebelum syariat Islam berlaku, khususnya ketika Sabang masih menjadi pelabuhan bebas, banyak anak muda Sabang yang menghabiskan malam minggu di Diskotek Balik Gunung. Sebuah diskotek yang searah dengan Iboih, dan kini diskotek tersebut sudah berubah menjadi penginapan The Pade Hotel). Di diskotek tersebut banyak dijual minuman keras dan biasanya mereka membawa pasangan masing-masing. Tentu dengan situasi tersebut, zina, khalwat dan khamr menjadi hal yang biasa. Namun setelah pemberlakuan syariat Islam, diskotek tersebut sudah tutup dan muda mudi yang datang juga sudah tidak ada lagi.”

Khusus di daerah Sabang, banyak kes-kes jenayah yang diselesaikan melalui undang-undang adat didukung oleh Bapak Adi Zulfikar, Komandan Wilayatul Hisbah Kota Sabang.

Beliau menyatakan:

“Terdapat 2 desa yang memberlakukan reusam gampong² untuk beberapa perbuatan pelanggaran sebagaimana yang diaur dalam QHJ. Gampong Beurawang dan Iboih. Dua desa tersebut memberlakukan reusam untuk menjaga kondisi pariwisata yang

² Reusam Gampong adalah undang-undang yang digubal di tingkat kampung di Aceh. Undang-Undang ini disusun dan disepakati oleh masyarakat Gampong tersebut. Undang-undang ini secara formal diakui oleh kerajaan dan mengikat semua orang yang tinggal di kampung tersebut.

merupakan lahan pencaharian utama masyarakat di daerah tersebut. Untuk kasus 2 desa tersebut petugas WH tidak bisa campur tangan.”

Pada sisi lain tidak berkesannya Kanun Undang-Undang Jenayah di Aceh juga disebabkan tidak maksimalnya peran petugas Wilayatul Hisbah. Ibu Nurul menjelaskan

“Pada masa awal penerapan syariat Islam (SI) WH sangat aktif, namun dalam beberapa tahun belakang WH sudah tidak aktif lagi, khususnya setelah bergabung dengan Satuan Polisi Pamong Praja³.”

Hal yang sama juga dijelaskan oleh Bapak Adi Zulfikar yang menyatakan:

“Tidak ada perubahan signifikan pasca pemberlakuan QHJ. Masih banyak petugas Wilayatul Hisbah masing status pegawai kontrak (bukan Pegawai Kerajaan) dan ini sangat mengganggu kinerja pegawai tersebut”

Terdapat beberapa faktor yang menjadi alasan tidak berkesannya Kanun Undang-Undang Jenayah dalam masyarakat.

1. Kurang informasi mengenai Kanun kepada masyarakat

Tidak sampainya informasi mengenai Kanun Undang-Undang Jenayah kepada masyarakat karena beberapa alasan:

- a. Dinas Syariat Islam baik tingkat provinsi maupun Kabupaten/Kota tidak banyak melakukan sosialisasi Kanun ini kepada masyarakat. Ini karena tidak tersedianya anggaran yang cukup untuk melakukan sosialisasi. Hal ini diakui oleh Kabid Bina Hukum dan Sumber Daya Syariat Islam Kabupaten Aceh Tamiang, Bapak Said Anwar

³ Satuan Polisi Pamong Praja yang selanjutnya disebut Satpol PP adalah perangkat daerah yang dibentuk untuk menegakkan Peraturan Daerah dan Peraturan Kepala Daerah, menyelenggarakan ketertiban umum dan ketenteraman serta menyelenggarakan perlindungan masyarakat.

yang menjelaskan bahawa anggaran untuk melakukan sosialisasi sangat sedikit, sehingga Dinas Syariat Islam sangat jarang mengampanyekan Kanun ini ke masyarakat. Dinas Syariat Islam Aceh juga mengalami yang hal yang sama. Ketiadaan anggaran ini mengakibatkan Dinas Syariat Islam Aceh hanya sekali melakukan sosialisasi Kanun Undang-Undang Jenayah, khususnya pada masa Bulan Ramadhan, sekaligus dalam rangka *Safari Ramadhan*.

b. Diperlukan beberapa bentuk sosialisasi kepada masyarakat. Biasanya sosialisasi dilakukan dengan mengundang masyarakat ke sebuah tempat untuk menyampaikan informasi mengenai Kanun Undang-Undang Jenayah. Format seperti ini harus diubah dengan bentuk lain seperti kampanye dialogis, dimana terciptanya dialog antara masyarakat dengan pemerintah. Selain itu kampanye dalam bentuk media baik cetak maupun digital. Media social sudah harus difungsikan dalam melakukan sosialisasi. Ibu Nurul menjelaskan

“Sosialisasi harus ditingkatkan tidak hanya dengan metode dialogis, tapi juga melalui media cetak baik dengan memasang baliho atau spanduk tentang Kanun Jenayah, supaya masyarakat tahu mengenai isi Kanun tersebut. Hingga kini tidak ada satupun baliho yang menjelaskan tentang Kanun tersebut.”

2. Peran pegawai Wilayatul Hisbah kurang maksimal.

Wilayatul Hisbah (WH) adalah Lembaga yang mengawasi pelaksanaan syariat Islam di Aceh. Namun dalam melaksanakan tugasnya petugas WH dirasa tidak terlalu maksimal bekerja karena: *Pertama*, sebagaimana yang disampaikan oleh Bapak Adi Zulfikar, Kepala Wilayatul Hisbah Sabang, bahawa status kepegawaian petugas WH masih belum pegawai kerajaan sehingga sulit untuk mereka bekerja maksimal, khususnya karena gaji mereka tidak mencukupi untuk biaya hidup keluarga. Kedua, dalam beberapa kes khususnya di Sabang, ada kes-kes jinayah yang diselesaikan

dengan undang-undang adat tempatan. Ini menjadi kendala bagi petugas WH sendiri untuk memproses kes tersebut hingga ke Mahkamah. Penyelesaian kes melalui undang-undang adat berakibat terhentinya kes itu, yang biasanya diselesaikan dengan musyawarah dengan ketua kampung dan masyarakat.

4.6. Isu-isu dalam Kanun Undang-undang Jenayah

1. Kontroversi antara Teks dan Realiti Sosial

Kehadiran Kanun Undang-undang Jenayah adalah sebagai respons kepada keinginan masyarakat Aceh. Kanun tersebut tidak hadir dalam ruang yang kosong mengingatkan keadaan sosio-kultural Aceh yang sangat kuat memegang dan mempraktikkan Islam dalam segala aspek kehidupan mereka (Chambert-Loir, 2017). Kanun ini sekaligus memberikan ruang bagi kewujudan kompromi-kompromi di tengah2 masyarakat kerana kehadirannya secara langsung mengubah 'tradisi' yang mereka amalkan sebelum ini. Selain itu, terdapat juga penolakan di tengah2 masyarakat sebagai respons terhadap kehadiran sesuatu yang baharu yakni yang mengatur segala bentuk hubungan sosial di Aceh (Salim, 2004).

Jika menoleh ke belakang sejenak, terdapat kanun yang khusus mengenai perbuatan melanggar undang-undang di Aceh memperoleh berbagai respons. Salah satu faktor pemicunya adalah terdapatnya undang-undang nasional yang juga mengatur mengenai pelanggaran undang-undang bagi pelaku. Samsul Bahri, misalnya, telah memberikan penjelasan mengenai hal ini (Bahari, 2012) yang menghubungkan keberadaan Kanun di Aceh dengan keberadaan undang-undang di Indonesia. Tambahan. lagi, perdebatan mengenai penerapan undang-undang Islam telah terjadi menjelang kemerdekaan yang didasarkan pada keadaan masyarakat Islam majoriti bangsa ini (Makruf &

Halimatussa, 2014). Malahan, justifikasi sosiologis ini terus dipetik untuk menemukan celah dalam pelaksanaan perda-perda syariah di berbagai tempat di Indonesia sehingga pada ini, walaupun tindakan ini selalu memunculkan sikap pro dan kontra masyarakat awam (Salim, 2008).

Pada tahap meso, persepsi yang muncul juga beragam. Dalam kajian Zaki Ulya (2006), contohnya, terdapat dua pola respons apabila dipandang ke belakang berkenaan dengan Kanun di Aceh (Ulya, 2016). Kanun di satu segi dilihat sebagai usaha pemerintah Aceh untuk menerapkan syariat Islam sebagai undang-undang sekaligus dengan menegaskan keadaan sosiobudaya masyarakat yang majoritinya beragama Islam dan sangat ketat mempraktikkan nilai-nilai Islam dalam segala aspek kehidupan mereka. Daripada aspek lain, para aktivis dan penggiat Hak Manusia melihatnya sebagai suatu tindakan yang melanggar hak-hak masyarakat seperti hukuman sebat dan rajam yang dikecam oleh penggiat HAM (Shadiqin, 2010). Di Aceh sendiri tidak semua anggota masyarakat beragama Islam sehingga kanun juga ditanggapi oleh orang-orang bukan Islam (Bahiej & Amilia, 2017; Danial, 2012b). Situasi inilah yang menyebabkan kanun, khususnya yang mengatur mengenai jarimah zina, mengandungi nilai-nilai yang kontroversial (Fadhlullah, 2017). Namun demikian, ada pula kajian yang menunjukkan hal sebaliknya, suatu dukungan atas peggiatan undang-undang sebatan dalam undang-undang pidana Islam (Shadiqin, 2010).

Ketika melaksanakan Kanun Undang-Undang Jenayah di Aceh, belum ditemukan lagi kes yang secara langsung menunjukkan wujudnya kontroversi antara teori dan praktik kanun di tengah2 masyarakatnya. Sejauh ini, apa-apa yang disebutkan dalam kanun dilaksanakan berdasarkan proses yang telah ditetapkan dalam undang-undang

prosedur. Putusan hukuman bagi pelaku zina, contohnya, diterapkan sesuai dengan tahap pelanggarannya. Pada kes zina, lelaki atau wanita dihukum dengan 100 kali sebatan. Hukuman ini dikenakan secara sama rata bagi pelaku lelaki atau wanita khususnya bagi mereka yang berumur 18 tahun ke atas atau sudah dewasa. Ancaman hukuman ini dengan tegas diatur dalam Fasal 33 ayat 1: “Setiap orang yang dengan sengaja melakukan jarimah zina, diancam dengan ‘Uqubat hudud sebat 100 (seratus) kali”. Jika terdapat pelaku yang masih di bawah umur, misalnya wanita yang masih berumur 16 tahun, maka hakim dapat memutuskan untuk memberi hukuman sebatan tidak lebih daripada 1/3 jumlah sebatan yang dikenakan terhadap orang dewasa atau menyerahkan kepada orang tua/walinya untuk dilakukan pemulihan.

Merujuk pada huraian yang telah dibincangkan itu, semangat kesamarataan di sisi undang-undang (*equality before the law*) tidak sepenuhnya bersifat sepihak, tetapi memperlihatkan juga nilai-nilai kehidupan dalam masyarakat (Kamarusdiana, 2016). Dalam hal ini, pengembalian pesalah bawah umur ke lingkungan keluarga setidaknya dapat difahami sebagai bentuk terbitan daripada penegakan undang-undang dari koridor dasarnya. Kekuatan adat Aceh masih memiliki pengaruh terhadap ketekalan penegakan undang-undang seperti amanah kanun di Aceh. (Tripa, 2012).

2. Kontradiksi Antara Teks

Terdapat percanggahan antara teks di peringkat interpretasi hakim dan keadaan ini memberi impaks semasa pelaksanaan hukuman terhadap pelaku jenayah. Teks yang mengatur ruang lingkup hubungan antara lelaki dan wanita terdiri dari 36 fasal yang mencakupi persoalan yang kompleks dari masalah khalwat sehingga musahaqah. Fasal-fasal tersebut tidak selalu menunjukkan wujudnya keselarasan antara satu

dengan yang lainnya. Hal ini merupakan sesuatu yang jamak (kebiasaan?) terjadi dalam suatu teks undang-undang. Selain itu, ayat-ayat pada setiap fasal juga berpotensi mempunyai kandungan yang bercanggah atas alasan yang bukan tidak logik. Paling tidakpun dapat diketemukan pada penafsiran hakim terhadap sesuatu jenis jarimah.

Penafsiran hakim terhadap penentuan jenis jarimah dan kadar hukuman sangat dipengaruhi oleh kemampuan hakim itu sendiri (Mansari & Melayu, 2018). Setiap produk undang-undang mengusung misi untuk mengatur masyarakat dalam rangka membentuk tata kehidupan yang tertib sehingga aturan-aturan yang ada sangat ketat dan rigid. ‘Uqubat atau hukuman yang diputuskan oleh hakim sangat jelas sehingga hampir tidak memiliki ruang negosiasi (rundingan) mengenai kadar ancaman hukuman. Interpretasi hakim mengenai kadar hukuman misalnya, terbuka lebar ketika dikaitkan dengan tafsiran mengenai jenis jarimah. Khalwat atau ikhtilath contohnya merupakan jarimah yang berhubungan dengan pelanggaran yang dilakukan oleh lelaki dan wanita yang tiada ikatan pernikahan.

Pada Fasal 23 mengenai undang-undang khalwat contohnya, ‘uqubah ta’zir dengan tegas disebutkan paling banyak 10 kali bagi pelaku. Dendanya adalah berupa emas diberat 100 gram atau penjara tidak lebih daripada 10 bulan. Sementara, jarimah ikhtilath, hukumannya berupa sebatan tidak lebih daripada 30 kali, emas seberat 300 gram atau penjara tidak lebih daripada 30 bulan. Kadar hukuman ini memperlihatkan adanya perbandingan 1:3 di antara keduanya. Dengan kata lain, hukuman bagi pelaku ikhtilath adalah lebih berat kerana dilakukan secara tidak secara sembunyi-sembunyi (Yudha, 2016). Kadar hukuman boleh sahaja berubah-ubah seperti hukuman yang diberikan kepada pelaku kerana ikhtilath meskipun ia hanya perbuatan khalwat,

demikian pula sebaliknya. Percanggahan ini terjadi akibat interpretasi hakim yang boleh berbeza terhadap pengkategorian jenis jarimah yang berdampak pada kadar hukuman yang ditetapkan terhadap pelaku.

Bagi perbuatan berdosa seperti penderaan seksual, zina, dan pemerkosaan juga sangat memerlukan hakim yang berkompeten untuk menghakimkannya, terutama bagi perlakuan zina dan pemerkosaan kerana kedua-duanya memiliki lebih banyak persamaan. Pelaku zina dihukum 100 kali sebatan, denda 1000 gram emas atau penjara tidak lebih daripada 100 bulan. Sementara, pelaku pemerkosaan pula diancam dengan hukuman 125 kali hingga tidak lebih daripada 175 kali sebatan, 1,250 gram emas hingga tidak lebih daripada 1,750 gram emas atau penjara tidak kurang daripada 125 bulan sehingga tidak lebih daripada 175 bulan. Penentuan kadar hukuman terhadap pelaku bagi kedua-dua jenis jarimah ini memperlihatkan wujudnya usaha untuk menimbulkan ketakutan dalam diri para pelaku yang tidak begitu maksimum. Keadaan timbul sebab perbezaan hukuman sangat kecil sedangkan efek sosial dan psikologinya adalah sangat besar.

Secara langsung, pencanggahan antara teks tidak berlaku. Walau bagaimanapun, pada tataran praktik kemungkinan wujudnya kekeliruan khususnya oleh hakim dalam penentuan jenis jarimah terbuka luas. Perbezaan antara sesetengah jenayah itu mungkin tipis seperti halnya perbuatan zina dengan ikhtilath. Kedua-duanya hanya berbeza dari segi keadaan yakni ada atau tidaknya ‘paksaan’. Demikian juga, perlakuan khalwat dan ikhtilath yang hanya dibezakan oleh keadaan masing-masing. Perlakuan dikategorikan sebagai jarimah khalwat sekiranya dilakukan secara sembunyi-sembunyi dan dikategorikan sebagai jarimah ikhtilath jika dilakukan di ruang terbuka.

Justeru, wujud keadaan yang memungkinkan jenis hukuman yang dikenakan itu berbeza.

3. Ketidak tejalan antara Fasal atau Ayat

Kanun Undang-undang Jenayah ini sangat berkait dengan kejayaan pelaksanaan syariat Islam. Dalam konteks ini, akan terdapat beberapa persamaan dan perbezaan di samping percanggahan antara satu aturan dengan aturan yang lainnya. perkara ini terjadi kerana setiap aturan memiliki kepentingan masing-masing. Selain bertujuan untuk memberikan kepastian undang-undang, kanun juga digubal melalui proses politik yang biasanya tidak bebas dari kepentingan para penggubalnya yang berada di belakangnya (Amosri & Jailani, 2017; Fauzi, 2012; Isa, 2013; Nurrohman, 2002). Selain itu, terdapat juga ketidaktejalan dalam teori kanun ketika dikaitkan dengan aturan undang-undang lain, seperti aturan mengenai penanganan pelaku jarimah oleh kanak bawah umur (Berutu, 2017). Tidak konsistensi terjadi pada jenis hukuman yang dikenakan ke atas kanak-kanak bawah umur kerana selain ditegaskan dalam kanun, ia juga diatur dalam UUPA Nombor 11/2012 mengenai Sistem Peradilan Pidana Kanak-Kanak (Mansari & Melayu, 2018).

Dalam bahagian ini pembahasan lebih terfokus pada tiga jenis pelanggaran antara Kanun Undang-undang Jenayah dengan undang-undang atau aturan lain. *Pertama*, Fasal 24 menjelaskan bahawa jarimah khalwat yang merupakan peradilan adat tetapi diselesaikan menurut ketentuan dalam Kanun Aceh yang berkait dengan pembinaan kehidupan adat dan adat istiadat dan/atau peraturan perundangan yang lain mengenai adat istiadat. Aceh sebagai daerah yang memiliki kekhususan (autonomi khusus) diberi kuasa untuk mengatur urusan agama dan adat istiadat. Khusus untuk adat istiadat,

Aceh telah menggubal Kanun Aceh Nombor 9/2008 mengenai Pembinaan Kehidupan Adat dan Adat Istiadat (Azzubaili et al., 2014; Muntazar et al., 2017; Tripa, 2012). Salah satu fasal dalam kanun tersebut menetapkan khalwat sebagai salah satu jenis Sengketa/Perselisihan sebagaimana digubal dalam Fasal 13. Ketetapan ini dijangka akan mempengaruhi keadilan dan kepastian undang-undang kerana tujuan penetapan hukuman adalah bertujuan mewujudkan keadilan dan kepastian undang-undang dalam masyarakat (Otto, 2008). Oleh itu, pelanggaran aturan untuk sesuatu perbuatan yang sama dapat mengugat keadilan dan kepastian undang-undang kerana mewujudkan keadaan yang tidak kondusif di tengah-tengah masyarakat.

Kedua, Fasal 67 Kanun Undang-undang Jenayah mengatur pilihan hukuman bagi kanak-kanak yang berusia antara 12 hingga 18 tahun atau belum menikah yang melakukan Jarimah. Untuk itu kanak-kanak tersebut boleh dikenakan 'Uqubat paling banyak 1/3 (satu per tiga) dari 'Uqubat yang telah ditentukan bagi orang dewasa dan/atau dikembalikan kepada orang tuanya/walinya atau ditempatkan di tempat yang disediakan oleh Pemerintah Aceh atau Pemerintah Kabupaten/Kota. Bila Undang-undang Nombor 11 Tahun 2012 mengenai Sistem Peradilan Pidana Anak Fasal 71 ayat (1) dan (2) dirujuk, terdapat ayat (1) yang menyebutkan bahawa pidana pokok bagi kanak-kanak terdiri daripada:

1. pidana peringatan;
2. pidana dengan syarat: pembinaan di luar lembaga; khidmat masyarakat; atau pengawasan.
3. pelatihan kerja;
4. pembinaan dalam lembaga; dan
5. penjara.

Pada ayat (2) disebutkan mengenai pidana tambahan yang terdiri atas (1) rampasan keuntungan yang diperoleh daripada perbuatan pidana; atau (2) pemenuhan kewajiban adat.” Ketidak tekalan lain dapat ditemukan dalam ayat (4) pada fasal yang sama. Ayat ini menjelaskan bahawa ”pidana yang dijatuhkan terhadap kanak-kanak dilarang melanggar harga diri dan martabat kanak-kanak.” Apabila kita membandingkan Kanun Undang-Undang Jenayah dengan ketentuan Undang-Undang Sistem Peradilan Pidana Anak (UUSPPA) berkaitan dengan hukuman terhadap kanak-kanak, ternyata wujudnya aturan yang tidak sesuai antara kedua-dua kanun dengan UUSPPA, bahawa kanak-kanak dalam apa-apa juga kesnya tidak boleh dikenakan hukuman fizikal yang boleh menjatuhkan harga diri dan martabat mereka.

Ketiga, hukuman. Akibat perbezaan definisi dan penetapan kategori antara zina dan pemerkosaan maka wujud jugalah perbezaan hukuman yang bakal dikenakan bagi kedua jenis jarimah. Hukuman bagi pelaku zina misalnya, hanya dikenakan 100 kali sebatan. Ertinya tidak ada batas lain seperti hukuman yang dikenakan terhadap jenayah pemerkosaan. Jika perbuatan zina diulangi, maka pelaku akan dikenakan hukuman hudud atau sebatan sebanyak 100 kali ditambah hukuman dengan emas murni tidak lebih daripada 120 gram atau hukuman penjara selama 12 bulan. Manakala, hukuman bagi pelaku jarimah pemerkosaan akan dikenakan hukuman yang lebih berat. Bagi jenayah pemerkosaan, pelakunya akan dikenakan hukuman sebat sebanyak 125 kali tetapi tidak melebihi 175 kali; denda paling sedikit ialah 1,250 gram emas dan paling banyak 1,750 gram emas; atau penjara paling sedikit 125 bulan dan tidak lebih daripada 175 bulan. Bahkan, hukuman bagi pelaku zina misalnya, seperti yang termaktub dalam Kanun dapat dikatakan hanya mengadopsi ketentuan yang telah

diatur dalam kitab-kitab fikah sebagai kelanjutan dari ketentuan nash (Fadhlullah, 2017).

4. Tanggapan Salah terhadap Aturan

Sebagai sebuah sumber undang-undang materiil pemberlakuan syariat Islam di Aceh, Kanun Undang-undang Jenayah tentu mengandung beberapa definisi dan asas yang melatarbelakangi rangkaian peraturan di dalamnya (Bahiej & Amilia, 2017; Danial, 2012b). Dari beberapa fasal yang dikaji, khususnya dalam ruang lingkup hubungan laki-laki dan wanita ditemukan beberapa miskonsepsi definisi dan asas yang diadopsi dalam Kanun. Paling tidak ditemukan empat ranah miskonsepsi terhadap aturan-aturan Kanun yang selain memperlihatkan adanya proses ‘pencarian bentuk’ yang belum tuntas. Hal ini juga menegaskan adanya kepentingan-kepentingan yang belum terpenuhi, termasuk komitmen pelaksanaan Kanun secara utuh di Aceh yang di satu sisi harus sejalan dengan perundang-undangan yang memiliki tingkat lebih tinggi, dan kesesuaian dengan kultur Aceh secara umum di sisi lain. Sebagai satu sumber undang-undang material penguatkuasaan syariat Islam di Aceh, Kanun Undang-undang Jenayah tentunya mengandung beberapa definisi dan asas yang melatarbelakangi rangkaian peraturan di dalamnya (Bahiej & Amilia, 2017; Danial, 2012b). Daripada beberapa fasal yang dikaji, khususnya dalam ruang lingkup hubungan lelaki dan wanita didapati beberapa definisi yang disalah tanggap dan asas yang diadopsi ke dalam kanun. Terdapat sekurang-kurang empat kumpulan tanggapan salah terhadap aturan-aturan kanun yang selain memperlihatkan wujudnya proses ‘pencarian bentuk’ yang belum sempurna. Keadaan ini juga menegaskan wujudnya kepentingan-kepentingan yang belum dipenuhi, termasuk komitmen pelaksanaan kanun secara utuh

di Aceh yang di satu segi harus sejalan dengan perundangan yang memiliki tahap yang lebih tinggi, dan kesesuaiannya dengan budaya Aceh secara umum daripada segi lain.

Pertama adalah pembahagian jarimah kanun. Mengikut Kanun Undang-undang Jenayah terdapt 10 perbuatan jenayah yang secara sistematik dibahagikan kepada dua kelompok besar secara rambang kepada hudud dan ta'zir. Daripada sepuluh jenis jenayah itu, khamr, zina dan qazhaf digolongkan kepada hudud, dan dalam kajian ini hanya zina yang dimasukkan ke dalam kelompok hudud (Mabrur et al., 2017). Menurut kajian fikah jinayah pemerkosaan dan liwath pada dasarnya dimasukkan ke dalam kelompok hudud, namun dalam kanun ini liwath tergolong dalam ta'zir. Dalam hal ini terdampak pada perbezaan berat hukuman yang diputuskan oleh hakim telah menimbulkan perbezaan penafsiran terhadap sesuatu jenis jenayah meskipun kandungan masing-masing jenayah masih sama yakni kesamaan daripada aspek pelanggaran undang-undangnya.

Kedua adalah definisi yang diberikan kepada konsep jenayah. Dalam Kanun Undang-undang Jenayah definisi zina dibezakan daripada pemerkosaan. Definisi zina dalam Kanun ini terlihat telah diperluaskan khususnya pada subjek yang terlibat. Undang-undangnya tidak hanya terbatas pada persetubuhan antara dua orang, tetapi mencakup juga persetubuhan yang melibatkan lebih daripada dua orang (Mabrur et al., 2017). Hal yang sama juga berlaku pada definisi pemerkosaan yang diperluas melampaui pengertian pemerkosaan yang difamai umum. Definisi zina dan pemerkosaan sangat berbeza, khususnya pada aspek kerelaan pelaku. Jika pelaku melakukan hubungan badan atas dasar kerelaan keduanya maka perbuatan itu dimasukkan ke dalam domain jenayah zina. Walau bagaimanapun, apabila hubungan badan (tanpa ada ikatan

pernikahan) antara lelaki dan wanita yang di dalamnya ada unsur pemaksaan, maka perbuatan itu termasuk jenayah pemerkosaan. Dampak lain adalah hukuman yang akan dikenakan terhadap kedua-dua jarimah yang lahir dari perbedaan definisi dan pengkategorian jarimah itu sendiri.

Ketiga adalah keunikan kanun tersebut. Kanun ini juga memiliki keunikan sama seperti apa-apa yang terdapat dalam pembuktian hudud. Salah satu keunikan kanun ini ialah hakim dapat menjatuhkan ‘*uqubat* hudud kerana pengakuan tertuduh semata-mata (minta dihukum), dan pada masa lain pula beliau juga boleh membatalkan ‘*uqubat* apabila tertuduh membatalkan pengakuannya. Ketentuan ini merupakan pemuan baharu dalam konteks pembuktian undang-undang pidana di Indonesia dan sekaligus memberi ketegasan keberadaan dimensi ukhrawi/ibadah sebagaimana konsep dasar hudud.

Keempat, ialah hukuman yang akan dikenakan terhadap penjenayah. Dalam kajian fikah jenayah mengenai perbuatan zina, terdapat perbezaan hukuman bagi pelaku zina yang digolongkan kepada *muhsan* (sudah pernah menikah) dan *ghairu muhsan* (belum menikah). Pembezaan kategori ini selanjutnya melahirkan hukuman yang berbeza. Pelaku *ghairu muhsan* dikenakan hukuman 100 kali sebatan sementara *muhsan* adalah hukuman rajam. Pengkategorian jenis pelaku dan hukumannya tidak diterapkan dalam Kanun Undang-undang Jenayah. Meskipun masih menjadi kontroversi dan perdebatan, majoriti ulama *Sunni*, khususnya keempat mazhab fiqah masih menganggap bahawa hukuman rajam tersebut masih wujud (Mabrur et al., 2017).

5. Perlindungan Wanita dan Kanak-Kanak

Isu perlindungan wanita dan kanak-kanak sentiasa menjadi perbincangan hangat di berbagai kesempatan. Begitu jugalah dalam hal usaha memformalisasikan syariat Islam di Aceh yang menarik dan mendapatkan perhatian ramai orang. Orang ramai baik pada di peringkat tempatan, nasional atau antarabangsa ikut bersuara memberikan berbagai tanggapan terhadap penegakan Kanun undang-undang jenayah. Malahan terdapat pihak yang tidak menyokong penguatkuasaan syariat Islam mengajukan ujian material terhadap undang-undang yang diatur dalam kanun meskipun pada akhirnya ditolak Mahkamah Agung atas alasan keistimewaan Provinsi Aceh yang dianugerahkan oleh kerajaan pusat. Aceh mempunyai hak dan kewenangan untuk menerapkan syariat Islam bagi pemeluknya serta memiliki landasan juridikal yang sangat kuat. Keistimewaan yang dianugerah oleh Pemerintah Pusat kepada Pemerintah Provinsi Aceh adalah sebagaimana yang diatur dalam UNDANG-UNDANG Nombor 44 Tahun 1999 mengenai Penyelenggaraan Keistimewaan Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam dan UNDANG-UNDANG Nomor 11 Tahun 2006 mengenai Pemerintahan Aceh.

Isu perlindungan anak menjadi sorotan disebabkan adanya berbagai kelemahan yang berdasarkan kajian pemerhati perlindungan anak yang belum memiliki orientasi perlindungan anak. Kekurangan yang masih dimiliki oleh Kanun Undang-Undang Jenayah sebagaimana yang dikaji oleh Salman Abdul Muthalib yang mengkategorikan beberapa kelemahan Kanun Jenayah dalam konteks perlindungan anak yang terdiri dari: anak dapat memungkinkan dijatuhkan hukuman sebat, batasan usia anak, restitusi harus diminta oleh korban pemerkosaan anak, hakim terikat pada Kanun Undang-

Undang Jenayah, adanya peluang bagi hakim menjatuhkan hukuman sebat dalam kasus pelecehan seksual dan pemerkosaan (Muthalib et al., 2021).

Isu perlindungan kanak-kanak disorot kerana wujudnya berbagai kelemahan apabila perlindungan kanak-kanak diperhatikan akibat kanunnya belum memiliki orientasi perlindungan kanak-kanak. Kekurangan Kanun Undang-Undang Jenayah ini dipaparkan melalui kajian Salman Abdul Muthalib (2021). Beliau telah mengkategorikan beberapa kelemahan kanun jenayah dalam konteks perlindungan kanak-kanak yang terdiri daripada: kanak-kanak yang mungkin boleh dijatuhkan hukuman sebatan, batasan usia kanak-kanak, restitusi harus diminta oleh mangsa pemerkosaan, hakim terikat pada Kanun Undang-undang Jenayah, wujudnya peluang bagi hakim menjatuhkan hukuman sebat dalam kes penderaan seksual dan pemerkosaan (Muthalib et al., 2021).

6. Perlindungan Kanak-anak dalam Kanun Undang-undang Jenayah

Kanun Aceh Nombor 6 Tahun 2014 mengenai Kanun Undang-Undang Jenayah mengandungi 75 Fasal. Perkataan anak diketemukan sebanyak 20 kali termaktub dalam beberapa fasal yang berbeda. ‘uqubat bagi kanak-kanak secara spesifik diatur dalam dua Fasal yaitu Fasal 66 dan 67. Ketentuan lainnya disisipkan dalam perbuatan jenayah yang diatur dalam kanun khususnya dalam jarimah khamar, maisir, ikhtilath, zina, penderaan seksual, pemerkosaan, liwath dan mushahaqah. Daripada 10 Jarimah dalam Kanun Undang-undang Jenayah, hanya pada jarimah khalwat dan qadzaf pemberatan hukuman tidak dimasukkan bagi pelaku yang melakukan khalwat dengan kanak-kanak. Semua ketentuan lain dimasukkan pemberatan hukuman bagi pelaku yang melanggar jarimah jenayah.

Kategori 'uqubat bagi pelaku yang melibatkan kanak-kanak boleh dibahagikan kepada dua jenis berdasarkan kepada sama ada kanak-kanak tersebut terlibat secara sukarela atau dipaksakan. Jenayah yang akan dikenakan hukuman berat akibat penglibatan kanak-kanak berlaku dalam beberapa perkara. *Pertama*, khamar, hal ini diatur dalam Fasal 17 yang menentukan bahawa Setiap Orang yang dengan sengaja melakukan perbuatan sebagaimana dimaksud dalam Fasal 15 dan Fasal 16 dengan mengikutsertakan anak-anak dikenakan 'uqubat Ta'zir sebat tidak lebih daripada 80 (lapan puluh) kali atau denda tidak lebih daripada 800 (delapan ratus) gram emas murni atau penjara tidak lebih daripada 80 (lapan puluh) bulan. Dalam Fasal 15 Ayat (1) Kanun Undang-undang Jenayah menentukan Setiap Orang yang dengan sengaja minum Khamar akan dikenakan 'uqubat Hudud sebat 40 (empat puluh) kali. Kemudian Fasal 15 Ayat (2) Setiap Orang yang mengulangi perbuatan sebagaimana dimaksud pada ayat (1) terancam dengan 'uqubat Hudud sebat 40 (empat puluh) kali dan ditambah 'uqubat Ta'zir sebat tidak lebih daripada 40 (empat puluh) kali atau denda tidak lebih daripada 400 (empat ratus) gram emas murni atau penjara tidak lebih daripada 40 (empat puluh) bulan. Kemudian dalam PFasal 16 Ayat (1) Kanun Undang-undang Jenayah menetapkan "Setiap Orang yang dengan sengaja memproduksi, menyimpan/menimbun, menjual, atau memasukkan Khamar, masing-masing diancam dengan 'uqubat Ta'zir sebat tidak lebih daripada 60 (enam puluh) kali atau denda tidak lebih dari 600 (enam ratus) gram emas murni atau penjara tidak lebih daripada 60 (enam puluh) bulan. Selanjutnya Fasal 16 Ayat (2) menentukan setiap orang yang dengan sengaja membeli, membawa/mengangkut, atau menghadiahkan khamar, masing-masing akan dikenakan dengan 'uqubat Ta'zir

sebatan tidak lebih daripada 20 (dua puluh) kali atau denda tidak lebih daripada 200 (dua ratus) gram emas murni atau penjara tidak lebih daripada 20 (dua puluh) bulan.

Kedua, maisir yang diatur dalam Fasal 21 Kanun Undang-undang Jenayah yang menjelaskan bahawa setiap orang yang dengan sengaja melakukan Jarimah Maisir seperti terkatub d dalam Fasal 18 dan Fasal 19, dengan mengikutsertakan kanak-kanak terancam dengan ‘uqubat Ta’zir sebatan tidak lebih daripada 45 (empat puluh lima) kali atau denda terancam 450 (empat ratus lima puluh) gram emas murni atau penjara terancam 45 (empat puluh lima) bulan. Fasal 18 Kanun Undang-Undang Jenayah menentukan setiap orang yang dengan sengaja melakukan Jarimah Maisir dengan nilai taruhan dan/atau keuntungan tidak lebih daripada 2 (dua) gram emas murni, dihukum dengan ‘uqubat Ta’zir sebatan tidak lebih daripada 12 (dua belas) kali atau denda tidak lebih daripada 120 (seratus dua puluh) gram emas murni atau penjara tidak lebih daripada 12 (dua belas) bulan. Kemudian dalam Fasal 19 menjelaskan setiap orang yang dengan sengaja melakukan Jarimah Maisir dengan nilai taruhan dan/atau keuntungan tidak lebih daripada 2 (dua) gram emas murni, terancam dengan ‘uqubat Ta’zir sebatan tidak lebih daripada 30 (tiga puluh) kali atau denda tidak lebih daripada 300 (tiga ratus) gram emas murni atau penjara tidak lebih daripada 30 (tiga puluh) bulan.

Dalam konteks kanak-kanak sebagai mangsa dalam kes jenayah beberapa hukuman ditetapkan mengikut jenis jenayah yang dilakukan. *Pertama, Ikhtilath*. Menurut Fasal 1 Ayat (24) Kanun Undang-undang Jenayah, *Ikhtilath* adalah perbuatan bermesra-mesraan seperti bercumbu-cumbuan, bersentuh-sentuhan, berpelukan dan berciuman antara laki-laki dan wanita yang bukan suami istri dengan kerelaan kedua

belah pihak, baik pada tempat tertutup atau terbuka. Bagi ikhtilath ini pelakunya akan dikenakan hukuman sebagaimana yang ditetapkan dalam Fasal 26 Kanun Undang-undang Jenayah yang menyatakan setiap orang yang dengan sengaja melakukan Jarimah Ikhtilath seperti yang termaktub dalam Fasal 25 dengan kanak-kanak yang berumur lebih 10 (sepuluh) tahun, akan dikenakan ‘uqubat Ta’zir sebatan tidak lebih daripada 45 (empat puluh lima) kali atau denda tidak lebih daripada 450 (empat ratus lima puluh) gram emas murni atau penjara tidak lebih daripada 45 (empat puluh lima) bulan. *Kedua*, Zina. Hal ini diatur dalam Fasal 34 Kanun Undang-undang Jenayah yang menyatakan Setiap Orang dewasa yang melakukan Zina dengan anak, selain dihukum dengan ‘uqubat Hudud sebagaimana dimaksud dalam Fasal 33 ayat (1) dapat ditambah dengan ‘uqubat Ta’zir yakni sebatan tidak lebih daripada 100 (seratus) kali atau denda tidak lebih daripada 1.000 (seribu) gram emas murni atau penjara tidak lebih daripada 100 (seratus) bulan.

Ketiga, Pelecehan Seksual. Hal ini diatur dalam Fasal 47 Kanun Undang-undang Jenayah yang menentukan bahawa Setiap Orang yang dengan sengaja melakukan Jarimah Pelecehan Seksual sebagaimana dimaksud dalam Fasal 46 terhadap anak, terancam dengan ‘uqubat Ta’zir sebatan tidak lebih daripada 90 (sembilan puluh) kali atau denda tidak lebih daripada 900 (sembilan ratus) gram emas murni atau penjara tidak lebih daripada 90 (sembilan puluh) bulan. *Keempat*, Pemerkosaan, hal ini diatur dalam fasal 50 Kanun Undang-undang Jenayah yang menjelaskan bahawa Setiap Orang yang dengan sengaja melakukan Jarimah pemerkosaan sebagaimana dimaksud dalam Fasal 48 terhadap kanak-kanak terancam dengan ‘uqubat Ta’zir sebatan tidak kurang daripada 150 (seratus lima puluh) kali, paling banyak 200 (dua ratus) kali atau denda tidak kurang daripada 1.500 (seribu lima ratus) gram emas murni, tidak lebih

daripada 2.000 (dua ribu) gram emas murni atau penjara paling singkat 150 (seratus lima puluh) bulan, tidak lebih daripada 200 (dua ratus) bulan.

Kelima, liwath. Menurut Fasal 1 angka (28) Liwath adalah perbuatan seorang laki-laki dengan cara memasukkan zakarnya ke dalam dubur laki-laki lain dengan kerelaan kedua-dua belah pihak. Hukuman bagi pelaku liwath terhadap anak diatur dalam Fasal 63 Ayat (3) Kanun Undang-undang Jenayah. Dalam kanun ini dinyatakan bahawa setiap orang yang melakukan Liwath dengan kanak-kanak, selain dikenakan hukuman 'uqubat Ta'zir sebagaimana dimaksudkan dengan ayat (1) pelaku juga tambah dengan sebatan tidak lebih daripada 100 (seratus) kali atau didenda tidak lebih daripada 1,000 (seribu) gram emas murni atau penjara tidak kurang daripada 100 (seratus) bulan. *Keenam*, Muhasaqah, menurut Fasal 1 Angka 29 Kanun Undang-undang Jenayah, Musahaqah adalah perbuatan dua orang wanita atau lebih dengan cara saling menggosok-gosokkan anggota tubuh atau faraj untuk memperoleh kenikmatan seksual dengan kerelaan kedua-dua belah pihak. Hukuman bagi pelaku muhasaqah terhadap kanak-kanak digubal dalam Fasal 64 Ayat (3) Kanun Undang-undang Jenayah. Dalam kanun ini hukuman bagi mereka yang melakukan Jarimah Musahaqah kepada kanak-kanak, selain dikenakan 'uqubat Ta'zir sebagaimana dimaksud pada ayat (1), ditambah dengan sebatan yang tidak lebih daripada 100 (seratus) kali atau denda tidak lebih daripada 1, 000 (seribu) gram emas murni atau penjara tidak melebihi daripada 100 (seratus) bulan.

Di samping aturan yang memberatkan hukuman pelaku yang mengikutsertakan kanak-kanak dalam perbuatan jenayah dan bagi melakukan pelanggaran jenayah terhadap kanak-kanak, Kanun Undang-undang Jenayah juga memberikan keringanan terhadap

kanak-kanak yang melakukan jarimah. Ketentuan tersebut diatur dalam Fasal 67 Ayat (1) Kanun Undang-undang Jenayah yang menyatakan apabila kanak-kanak yang telah mencapai umur 12 (dua belas) tahun tetapi belum mencapai umur 18 (delapan belas) tahun atau belum menikah melakukan Jarimah, maka kank-kanak tersebut dikenakan ‘uqubat tidak lebih daripada 1/3 (satu per tiga) dari apa-apa ‘uqubat yang telah ditentukan bagi orang dewasa dan/atau dikembalikan kepada orang tuanya/walinya atau ditempatkan di tempat yang disediakan oleh Pemerintah Aceh atau Pemerintah Kabupaten/Kota.

Kes kanak-kanak yang berhadapan dengan Kanun Undang-undang Jenayah ditangani dengan berpedomankan peraturan perundangan yang mengatur peradilan kanak-kanak. Aturan utamanya adalah UNDANG-UNDANG Nombor 11 Tahun 2012 mengenai Sistem Peradilan Pidana Anak, Peraturan Pemerintah Nombor 65 Tahun 2015 mengenai Pedoman Pelaksanaan Diversi dan Penanganan Anak Yang Belum Berumur 12 (Dua Belas) Tahun, Kanun Aceh Nombor 7 Tahun 2013 mengenai Kanun Undang-undang Prosedur Jenayah, Peraturan Gubernur Aceh Nombor 5 Tahun 2018 mengenai Pelaksanaan Kanun Undang-undang Jenayah, Peraturan Mahkamah Agung Nombor 4 Tahun 2014 mengenai Pedoman Pelaksanaan Diversi dalam Sistem Peradilan Pidana Anak dan peraturan yang lainnya sepanjang mengatur mengenai peradilan pidana anak

7. Aspek Kepentingan Terbaik Bagi Kanak-Kanak dalam Kanun Undang-undang Jenayah

Kepentingan terbaik bagi kanak-kanak merupakan salah satu aspek penting yang harus diperhatikan oleh keluarga, masyarakat, pemerintah dan *stakeholder* (pemegang taruh)

terkait. Dalam setiap keputusan yang dihasilkan oleh pemerintah harus mengutamakan kepentingan terbaik bagi kanak-kanak. Tujuan utama polisi ini adalah untuk merealisasikan perlindungan kanak-kanak sebagaimana yang dikehendaki oleh peraturan perundang-undangan yang mengatur mengenai perlindungan kanak-kanak. Kanun Aceh Nombor 6 Tahun 2014 ini dimasukkan sebagai undang-undang positif yang mengatur mengenai Undang-undang Jenayah bagi orang-orang yang beragama Islam, orang bukan muslim yang melakukan jarimah bersama orang muslim, bukan muslim yang melakukan jarimah dalam kanun yang tidak diatur dalam KUHP mahupun di luar Kitab Undang-Undang Hukum Pidana dalam wilayah juridistik Aceh.

Dalam rangka untuk memberikan perlindungan undang-undang dan merealisasikan kepentingan terbaik bagi kanak-kanak, Kanun Undang-undang Jenayah telah mengatur sedemikian rupa. Pada prinsipnya, Kanun Undang-undang Jenayah telah mengarah kepada kepentingan terbaik bagi kanak-kanak, meskipun masih terdapat berbagai ketentuan yang kurang perspektif perlindungan kanak-kanak akibat keterbatasan pemikiran manusia yang menggubal produk undang-undang yang berorientasikan kepentingan kanak-kanak. Berdasarkan ketentuan yang telah dibahas sebelumnya, terdapat beberapa aspek yang telah memuatkan kepentingan terbaik bagi kanak-kanak dan yang belum sesuai dengan semangat perlindungan kanak-kanak. Sokongan yang kuat) yang mengarah pada kepentingan terbaik bagi kanak-kanak dalam Kanun Undang-undang Jenayah di Aceh yang terdiri dari tiga aspek.

Pertama, penanganan kes kanak-kanak yang dirujuk pada peraturan perundangan peradilan pidana anak. Kanun Undang-undang Jenayah membezakan pola penyelesaian bagi kes kanak-kanak yang melakukan jenayah bersama dengan orang

dewasa ketika berdepan dengan tindakan undang-undang jenayah. Bagi orang dewasa hakim akan menggunakan mekanisme sistem peradilan pidana (*criminal justice system*) yang diawali dengan proses penyelidikan, penyiasatan, pendakwaan sampai kepada perbicaraan di mahkamah. Berbeza dengan kanak-kanak yang berusia 12 tahun ke atas tetapi di bawah umur 18 tahun dan belum menikah yang melakukan pelanggaran jenayah. Bagi kanak-kanak ini mahkamah boleh menggunakan sistem peradilan pidana kanak-kanak sebagaimana diatur dalam Undang-undang Nomor 11 Tahun 2012, PP Nombor 65 Tahun 2015 mengenai Pedoman Pelaksanaan Diversi. Sementara itu bagi kanak-kanak Yang Belum Berumur 12 (Dua Belas) Tahun, mahkamah boleh menggunakan Kanun Aceh Nombor 7 Tahun 2013 mengenai Kanun Undang-undang Prosedur Jenayah, Peraturan Gabenor Aceh Nombor 5 Tahun 2018 mengenai Pelaksanaan Undang-undang Prosedur Jenayah, Perma Nombor 4 Tahun 2014 mengenai Pedoman Pelaksanaan Diversi dalam Sistem Peradilan Pidana Anak dan peraturan yang lainnya sepanjang mengatur mengenai peradilan pidana kanak-kanak.

Penggunaan instrumen undang-undang tersebut menghendaki agar penegak undang-undang melaksanakan diversi dan keadilan pemulihan (*restorative justice*). Diversi merupakan pengalihan proses pengadilan kanak-kanak dari prosedur formal kepada non formal dengan melibatkan pelaku dan mangsa mahupun keluarganya di samping pihak-pihak yang berkaitan (Harahap et al., 2021; Mansari, 2019). Diversi wajib dilaksanakan pada setiap tahap sama ada di peringkat kepolisian, kejaksan mahupun dalam perbicaraan di mahkamah. Proses diversi ini memungkinkan dua perkara. Perkara pertama ialah apabila diversi berjaya dilaksanakan, aktiviti peradilan pada peringkat tersebut akan diberhentikan tanpa melanjutkan ke peringkat seterusnya.

Sebaliknya, apabila pelaksanaan diversi itu tidak berjaya mencapai hasil yang maksima, aktiviti peradilan akan dilanjutkan ke peringkat seterusnya. Biasanya ketidakberhasilan diversi ini berpunca daripada beberapa faktor. Antara faktor tersebut adalah keinginan mangsa untuk menyelesaikannya secara formal; biaya ganti rugi bagi mangsa secara relatifnya kurang; kurangnya pemahaman masyarakat terhadap diversi, penegak undang-undang yang dilatih berdiversi sering berpindah-pindah ke tempat lain, jarangnyanya kehadiran keluarga mangsa sehingga sukar bagi penegak undang-undang melaksanakan diversi dan tindakan pelaku yang melakukan pelanggaran secara berulang-ulang (Harahap et al., 2021; Muthalib et al., 2021)

Kedua ialah ‘uqubat bagi kanak-kanak 1/3 daripada Pesalah Dewasa. Kanak-kanak yang melakukan jenayah dikenakan hukuman yang lebih ringan daripada hukuman terhadap orang dewasa yang bersalah. Pelaku kanak-kanak boleh dikenakan hukuman seberat 1/3 daripada hukuman orang dewasa. Di samping itu, kanak-kanak boleh dijatuhkan dengan ‘uqubat ta’zir yang berupa bimbingan di tempat yang telah disediakan oleh pemerintah Aceh mahupun pemerintah kabupaten/kota. Penghukuman tersebut disesuaikan dengan fakta persidangan. Persoalan yang wujud adalah bagi kes zina, hukuman yang dikenakan terhadap pelakunya adalah hudud. Dalam hudud jumlah dendaannya tidak dapat dikurangi atau ditambahkan. Kanak-kanak yang berumur di antara 12 tahun hingga 18 tahun atau sudah bernikah pada usia di antara keduanya boleh dikenakan hukuman hudud. Kanun tidak mengatur secara khusus bentuk hukuman zina yang dilakukan oleh kanak-kanak sehinggalah penguatkuasaan berkaitan ketentuan mengenai zina dapat diterapkan pula bagi kanak-kanak.

Ketiga, memberikan hukuman yang lebih berat terhadap pesalah yang melakukan jenayah terhadap kanak-kanak dan pelaku yang mengikutsertakan mereka. Penjenayah dewasa yang melakukan jenayah terhadap kanak-kanak boleh dikenakan hukuman dua kali ganda beratnya daripada orang dewasa. Dalam kes penderaan seksual contohnya, jika mangsanya orang dewasa maka hukumannya adalah sebatan sebanyak 45 kali atau 45 bulan penjara atau 450 gram emas murni. Sebaliknya, jika mangsanya seorang kanak-kanak maka hukumannya adalah 90 kali sebatan atau 90 bulan penjara atau 900 gram emas murni. Menurut Syahrizal Abbas (2015), penghukuman yang lebih tinggi ini disebabkan oleh kanak-kanak itu merupakan generasi penerus bangsa yang harus dibimbing dan dilindungi serta diberikan keselamatan dari segi jiwa dan mentalnya.

Keempat, kemungkinan kanak-kanak dijatuhi ‘uqubat tindakan, Kanun Undang-Undang Jenayah membagikan hukuman kepada dua bentuk ‘uqubat iaitu hudud dalam bentuk sebatan dan ta’zir. Ta’zir pula dibahagikan menjadi dua kategori iaitu ta’zir utama dan ta’zir tambahan. Bentuk ‘uqubat kategori ta’zir utama terdiri daripada sebatan, denda, penjara dan restitusi. Sementara bentuk ‘uqubat kategori ta’zir tambahan pula terdiri daripada:

- a. pembinaan oleh negara;
- b. restitusi oleh orang tua/wali;
- c. pengembalian kepada orang tua/wali;
- d. pemutusan perkahwinan;
- e. pembatalan izin dan pencabutan hak;
- f. rampasan barang-barang tertentu; dan
- g. kerja sosial.

Dengan itu, bagi kanak-kanak yang disahkan mahkamah melanggar undang-undang jenayah boleh dijatuhi hukuman yang termasuk dalam kategori ‘uqubat ta’zir tambahan. Bentuk hukuman ini lebih ringan dan mudah dijalankan oleh kanak-kanak. Mereka akan diletakkan di tempat yang telah dipersiapkan oleh pemerintah, seperti Lembaga Penyelenggaraan Kesejahteraan Sosial (LPKS) dan Lembaga Kesejahteraan Sosial Anak.

Formulasi hukuman kanak-kanak walau bagaimanapun tidak menyatakan bahawa kanak-kanak yang telah menikah boleh lagi dianggap sebagai kanak-kanak, namun hakim boleh menggunakan pedoman bahawa kanak-kanak yang telah menikah pada usia di bawah 18 tahun masih tetap diakui sebagai kanak-kanak. Perbezaan rumusan hukuman bagi kanak-kanak dalam kedua-dua regulasi menimbulkan konsekuensi undang-undang yang tidak berapa baik bagi kanak-kanak, lagipun istilah “belum menikah” dalam Kanun menentukan bahawa kanak-kanak yang telah menikah sebagai dewasa. Akibatnya, jika mereka melakukan jenayah, hukuman yang dikenakan akan sama dengan orang dewasa.

Kelima, restitusi merupakan sejumlah wang atau harta tertentu, yang wajib dibayarkan oleh penjenayah, keluarganya, atau pihak ketiga berdasarkan perintah hakim kepada mangsa atau keluarganya, untuk penderitaan, kehilangan harta tertentu, atau penggantian biaya untuk tindakan tertentu. Tujuan restitusi ini adalah untuk mengenakan ganti rugi yang perlu dibayar oleh penjenayah kepada mangsa sebagai ganti rugi bagi kerugian yang dialami mangsa akibat perbuatan jenayahnya. Kanun Undang-undang Jenayah memberikan kesempatan kepada mangsa pemerkosaan menuntut kerugian yang dialaminya. Hal ini diatur dalam Fasal 51 ayat (1) Kanun

Undang-undang Jenayah yang menyatakan mengenai tuntutan mangsa. Setiap orang yang dikenakan ‘uqubat sebagaimana dimaksud dalam Fasal 48 dan Fasal 49 merupakan restitusi yang tidak lebih daripada 750 (tujuh ratus lima puluh) gram emas murni. Ketentuan ini tidak dikhususkan bagi kanak-kanak. Mangsa wanita yang dirogol secara umum boleh menuntut kepada hakim agar penjenayah membiaya prosedur perundangan di mahkamah sebagai pengganti kerugian bagi mangsa. Jumlahnya walau bagaimanapun sangat bergantung kepada kemampuan kewangan penjenayah seperti pendapatan dan kemampuannya. Keberadaan restitusi dalam Kanun Undang-undang Jenayah sebenarnya merupakan satu langkah maju kerana nasib mangsa sudah mulai diberikan perhatian. Restitusi tidak pernah termaktub dalam KUHP sebagai undang-undang material, namun restitusi ini diketemukan dalam KUHP.

Sebenarnya, dari segi peraturannya sudah terdapat kebajikan bagi kanak-kanak ini. Walau bagaimanapun, secara konteksnya hakim didapati jarang menetapkan restitusi bagi penjenayah ini. Alasan yang diberikan adalah sangat bervariasi yang antaranya seperti kurangnya pemahaman mengenai hak-hak mangsa pemerkosaan, tiada inisiatif dari pihak mangsa untuk menuntutnya kepada hakim, kurangnya koordinasi antara JPU dengan pihak mangsa maupun keluarganya, korban tidak menggunakan peguam bela untuk memperjuangkan hak-haknya (Rizkal & Mansari, 2019). Pada tataran praktisnya hukuman yang dikenakan masih belum setimpal dan mencerminkan aspek kepentingan mangsa. Restitusi bagi mangsa pemerkosaan wajib dituntut oleh mangsa atau keluarganya. Keberadaan restitusi dalam Kanun Undang-undang Jenayah merupakan satu hukuman ta’zir tambahan yang boleh dikenakan oleh hakim sekiranya mangsa menuntutnya. ‘Uqubat ini telah memberikan kesempatan bagi mangsa kerana

kerugian yang dialami akibat perbuatan pemerkosaan sehingga pemerintah memperhatikannya.

Persoalan yang timbul wujud daripada Kanun yang menyatakan “Dalam hal ada permintaan korban,”. Dengan itu, inisiatif tuntutan itu sangat bergantung kepada tindakan mangsa. Selagi mangsa tidak mengemukakan tuntutan, hakim tidak akan dapat memberikan ganti rugi itu kepadanya. Oleh itu, hakim didapati jarang sekali memberikan restitusi itu kepada mangsa. Biasanya dalam kes pemerkosaan hakim menjatuhkan hukuman sebatan atau hukuman penjara. Walaupun aspek kepentingan terbaik ini sudah diberikan, namun ianya begitu menyeluruh kerana hukuman ini hanya diberikan kepada kes rogol, sedangkan kes penderaaan seksual tidak diatitkan restitusi ini. Padahal penderaaan seksual merupakan salah satu tindakan jenayah yang sering dialami oleh kanak-kanak sehingga boleh menimbulkan rasa trauma bagi diri dan masa depannya. Restitusi bagi mangsa tindakan jenayah digubal lebih lengkap dalam Peraturan Pemerintah Nombor 43 Tahun 2017 mengenai Pelaksanaan Restitusi Bagi Anak yang mengatur beberapa jenis lakuan jenayah yang membolehkan anak mendapatkan restitusi ialah:

- a. Kanak-kanak yang berhadapan dengan tindakan undang-undang;
- b. Kanak-kanak yang dieksploitasi secara ekonomi dan/atau seksual;
- c. Kanak-kanak yang menjadi mangsa pornografi;
- d. Kanak-kanak mangsa penculikan, penjualan, atau perdagangan;
- e. Kanak-kanak mangsa kekerasan fisik dan /atau psikis; dan
- f. Kanak-kanak mangsa kejahatan seksual.

Justeru, meskipun sudah wujudnya kepedulian daripada penggubal Kanun dengan memberikan restitusi bagi mangsa rogol namun pengaturannya masih belum lengkap dan kurang sempurna berbanding dengan Peraturan Pemerintah. Untuk itu, sebagai catatan tersendiri sesuatu perubahan dan revisi terhadap aturan perlu diwujudkan supaya produk undang-undang yang digubal untuk menjamin kepentingan terbaik bagi kanak-kanak terutamanya yang berkait dengan restitusi menjadi kenyataan.

Ketiga, kanak-kanak yang mungkin dijatuhkan ‘uqubat sebat. Aspek yang kurang mencerminkan kepentingan terbaik bagi kanak-kanak dalam Kanun Undang-undang Jenayah adalah kehadiran ketentuan Fasal 67 Ayat (1). Kanun ini mengatur dua alternatif hukuman bagi kanak-kanak yang melakukan jenayah. *Pertama*, ‘uqubat yang dijatuhkan kepadanya adalah 1/3 daripada hukuman yang dikenakan terhadap orang dewasa. Ketentuan ini memberikan ruang bagi hakim menjatuhkan ‘uqubat sebatan kepada kanak-kanak kerana ‘uqubat yang telah ditentukan bagi orang dewasa boleh terdiri daripada undang-undang hudud (zina, khamar dan qadzaf), ta’zir sebatan, ta’zir denda dan ta’zir penjara. Oleh itu, ketentuan ini sebenarnya tidak begitu secocok dengan Undang-undang Perlindungan Kanak-kanak yang melarang pengadil mengenakan kekerasan fizikal terhadap kanak-kanak.

Dengan demikian, meskipun sudah wujudnya kepedulian daripada penggubal Kanun dengan memberikan restitusi bagi korban pemerkosaan namun pengaturannya masih belum lengkap dan kurang sempurna jika dibandingkan dengan Peraturan Pemerintah. Untuk itu, menjadi catatan tersendiri untuk melakukan perubahan dan revisi terhadap aturan yang ada agar menghasilkan produk undang-undang yang dapat menjamin terealisasinya kepentingan terbaik bagi anak khususnya terkait dengan restitusi.

Keempat, pembatasan undang-undang material yang merujuk kepada Kanun Undang-undang Jenayah Nombor 6 Tahun 2014 menjadi undang-undang material utama bagi penegak undang-undang Jenayah untuk menjerat penjenayah. Akibat juridikalnya, penegak undang-undang tidak dapat merujuk kepada undang-undang material pidana lain bila ianya telah diatur dalam Kanun Undang-undang Jenayah. Hal ini ditegaskan dalam Fasal 72 Kanun Undang-undang Jenayah yang menyatakan dalam hal perbuatan Jarimah hukumannya adalah sebagaimana diatur dalam Kanun ini. Walaupun terdapat peraturan itu dalam Kitab Undang-Undang Hukum Pidana (KUHP) atau ketentuan pidana di luar KUHP, yang diguna pakai adalah peraturan Jarimah dalam Kanun ini. Maksudnya ialah ketentuan pidana dalam KUHP atau ketentuan pidana lain di luar KUHP harus dikesampingkan. Hakim wajib merujuk Kanun bila telah wujud hukuman yang telah diatur di dalamnya. Ketentuan ini kurang mengambilkira aspek kepentingan terbaik bagi anak karena bila dikaji aspek sekatan pidana yang diatur dalam Kanun Undang-undang Jenayah dengan Undang-undang Perlindungan Anak yang di dalamnya terdapat juga peraturan hukuman bagi pelaku yang melakukan kekerasan seksual dan pemerkosaan kepada kanak-kanak yang lebih ringan. Kanun Undang-undang Jenayah sangat umum dalam menentukan hukuman bagi pelaku tanpa melihat apa-apa berkenaan pelakunya seperti pendidikan mahupun keluarganya. Berbeda halnya dengan Undang-undang Perlindungan Anak yang menambahkan hukuman bila pelakunya berasal dari pendidik maupun keluarganya.

Kelima, hakim dapat memilih salah satu ‘uqubat bila ada pilihan dalam hukuman alternatif. Justeru hakim tidak akan terikat dengan tuntutan Pendakwa Raya dalam hal jarimah yang didakwakan diancam dengan ‘uqubat alternatif. Hakim dapat

menjatuhkan ‘uqubat lebih rendah atau lebih tinggi daripada apa-apa yang di tuntutan (*requisitoir*). Hal ini diatur dalam Fasal 178 Ayat 6 Kanun Aceh Nombor 7 Tahun 2013 mengenai Kanun Undang-undang Jenayah. Dalam kanun ini dinyatakan bahawa uqubat yang akan dikenakan boleh kurang atau lebih daripada jumlah yang di tuntutan oleh pendakwa raya. Selain itu, hakim juga dapat menjatuhkan hukuman yang berbeza daripada tuntutan Pendakwa Raya sebagaimana dinyatakan dalam Fasal 178 ayat (7). Menurut fasal ini majlis hakim boleh menjatuhkan hukuman yang berbeza daripada apa-apa yang di tuntutan oleh pendakwa raya jika ‘uqubat jarimah tersebut bersifat alternatif (Mansari & Moriyanti, 2019).

Hakim boleh memilih hukuman yang sesuai untuk dijatuhkan kepada pelaku apabila fasal yang dirujuk itu mempunyai ‘uqubat alternatif. Majlis hakim boleh menjatuhkan ‘uqubat sebatan, penjara mahupun denda. Dalam kenyataan praktiknya, ada ketikanya hakim memutuskan dan menjatuhkan hukuman sebatan meskipun pendakwa raya menuntut ‘uqubat penjara. Ada ketikannya pula hakim menjatuhkan hukuman penjara meskipun pendakwa raya menuntut ‘uqubat sebatan. Kadang-kadang ‘uqubat yang dikenakan itu lebih rendah daripada tuntutan JPU dan ada kalanya, hukuman yang dijatuhkan itu lebih tinggi daripada tuntutan pendakwa raya.

Dalam kes penderaan seksual dan rogol, hakim lebih sering menjatuhkan hukuman sebatan, meskipun tidak menutup kemungkinan penjenayah tersebut dijatuhkan hukuman penjara. Kepedulian hakim dalam mempertimbangkan kemaslahatan kanak-kanak sangat mementingkan penjenayah diberikan ‘uqubat penjara atau sebatan. Contohnya, jika penjenayah itu dijatuhi hukuman sebatan, ada kemungkinan dia akan kembali lagi ke dalam masyarakat dan bertemu dengan mangsa kanak-kanak tersebut

sehingga boleh mengakibatkan psikologinya terganggu (Mansari & Melayu, 2018). Dalam keadaan sedemikian hakim seharusnya memahami bahawa penjatuan ‘uqubat penjara adalah pilihan yang lebih baik daripada hukuman sebatan. Pasca lahirnya Surat Edaran Mahkamah Agung (SEMA) Nombor 10 Tahun 2020 mengenai Pemberlakuan Hasil Sidang Pleno Kamar Mahkamah Agung Tahun 2020 sebagai Pedoman Pelaksanaan Tugas Bagi Pengadilan menjadi berita baik bagi kanak-kanak.

Hal ini adalah berkaitan dengan kes rogol dan penderaan seksual terhadap kanak-kanak yang harus dijatuhkan hukuman penjara bagi pelakunya. Pada perkara 3 huruf b Rumusan Kamar Agama menyatakan mengenai kes rogol dan penderaan hadap kanak-kanak, yang terdakwa haruslah dijatuhi ‘uqubat ta’zir yang berupa pemenjaraan. Sementara itu, jika pelaku jarimahnyanya seorang kanak-kanak, maka ‘uqubatnya adalah mengikuti ketentuan Fasal 67 ayat 1 Kanun Aceh Nombor 6 Tahun 2014 mengenai Kanun Undang-undang Jenayah dan Undang-Undang Nombor 11/2012 mengenai Sistem Peradilan Jenayah Kanak-kanak.

8. Hukuman Sebat Melanggar Hak Asasi Manusia.

Isu lain yang diberikan perhatian dalam kontroversi hukuman sebatan di Aceh ialah hukuman sebatan yang dikatakan melanggar Hak Manusia. Dalam konteks ini berbagai alasan dikemukakan untuk menunjukkan pelaksanaan hukuman sebatan di Aceh melanggar Hak Manusia. Atas dasar tersebut, beberapa kelompok masyarakat meminta agar hukuman sebatan dihentikan. Amnesty International meminta Pemerintah Indonesia menghentikan penggunaan sebatan sebagai bentuk hukuman dan membatalkan peraturan yang telah diterapkan di Provinsi Aceh. Selain itu pemerintah Indonesia juga diminta mengkaji semua undang-undang dan peraturan

tempatan untuk menjamin bahawa peraturan tersebut sesuai dengan undang-undang dan piawaian Hak Manusia antar bangsa.

Kontras (salah satu Non Government Organization di Indonesia) contohnya menyebutkan Indonesia telah komited untuk mengakui hak-hak sivil dan politik yang digubal dalam *International Covenant on Civil and Political Rights* (ICCPR) yang diratifikasi melalui Undang-Undang Nombor 12 Tahun 2005 dan *Convention Against Torture and Cruel, Inhuman, Degrading Treatment or Punishment* (CAT) yang diratifikasi melalui Undang-Undang Nombor 5 Tahun 1998. Dengan itu, Negara, dalam hal ini Pemerintah, sama ada di Pusat mahupun di daerah, memiliki kewajipan untuk menjamin hak untuk hidup yang dijamin di dalam ICCPR dipenuhi di samping berkewajipan untuk mencegah pelaksanaan hukuman yang kejam, tidak manusiawi, dan merendahkan martabat manusia (*Qanun Jinayat Langgar Konstitusi – KontraS*, n.d.). Pelanggaran yang dimaksudkan itu ialah hukuman sebatan bagi para penjenayah yang membawa implikasi bahawa kesan hukuman ini masih sah dari segi undang-undang walaupun adanya unsur penyeksaan bagi penjenayah. Dengan terlaksananya hukuman sebatan, banduan akan mengalami kelukaan pada bagian yang disebat bahkan boleh mengakibatkan fizikalnya cacat.

Wujud kemungkinan bahawa pandangan ini terbentuk daripada pengalaman hukuman sebatan yang dilaksanakan di beberapa negara seperti Malaysia dan Afghanistan. Beberapa hari kemudian, baik media cetak mahupun elektronik telah mengedarkan beberapa gambar para banduan yang dikenakan hukuman sebatan. Bahkan video pelaksanaan hukuman sebatan di Malaysia telah dibocorkan dan tertular di internet. Pandangan ini telah menjadi sebuah pandangan dunia terhadap hukuman sebatan yang

sadis dan tidak berperikemanusiaan, sehingga ketika Aceh mengangkat hukuman sebat yang walaupun dijelaskan dalam Kanun berbeza daripada pelaksanaan di beberapa negara, dipandang sama. Seperti yang telah dijelaskan sebelumnya, bahawa dalam kanun Aceh mengenai pelaksanaan hukuman sebatan dengan menjelaskan pelaksanaan sebatan tidak akan melukai, dilakukan secara tidak langsung dengan tidak mengenai kulit badan banduan yang terhukum dan banduan tersebut tidak berada dalam posisi terikat tetapi bebas. Hukuman sebatan akan dihentikan sekiranya sebatan itu menyebabkan luka pada si banduan yang dihukum. Oleh karena itu, apa-apa yang dikhuatirkan oleh sebahagian orang bahawa hukuman tersebut boleh mencacatkan fizikal banduan yang terhukum nampaknya tak berasas sama sekali.

Hukuman sebat juga dianggap sebagai satu bentuk peminatan terhadap manusia, kerana apa-apa yang disebat biasanya adalah haiwan bukan manusia. Dengan itu, hukuman sebat yang dikenakan kepada manusia adalah satu bentuk peminatan manusia. Pernyataan tersebut adalah benar apabila dilihat dari konteks manusia sebagai makhluk Tuhan yang mulia. Walau bagaimanapun kemuliaan tersebut terpelihara selagi manusia mengikuti undang-undang Tuhan. Apabila manusia melanggar peraturan yang ditetapkan Tuhan, maka kehormatan tersebut telah meliwati batasan kemanusiaan. Dengan kata lain manusia sendirilah yang menjatuhkan darjat dan martabat kemanusiaan. Hukuman, salah satunya sebatan, adalah usaha untuk menyedarkan dan mendidikan pelanggar undang-undang Tuhan untuk kembali pada martabat kemanusiaan atau bagi yang masih berada dalam batas-batas martabat manusianya tidak akan terjatuh dalam ke “dalam dunia binatang” yang tak memiliki peraturan.

Dalam konteks ini, dengan melihat kepada ‘mangsa-mangsa’ hukuman sebat itu, kebanyakan mereka adalah daripada kalangan masyarakat bawahan seperti yang terjadi di Aceh Tamiang. Selain tidak memiliki pekerjaan tetap, mereka ini juga adalah insan yang mempunyai minimum pengetahuan mengenai agama sehingga mudah terjerumus ke dalam perbuatan yang dilarang agama. Pada hal para pelaku rasywah di Aceh sama sekali belum disentuh undang-undang syariat yang diterapkan di Aceh. Justeru, Pemerintah Aceh diharapkan mengambil serius dalam menggubal kanun agar hukuman sebat juga dikenakan terhadap para pelaku rasywah di Aceh. Jadi, hukuman sebat tidak sahaja terhad untuk rakyat kecil dan penjahat kecil saja, tetapi juga para penjenayah kelas atasan seperti pelaku rasywah (Bantasyam & Siddiq, 2009).

Secara teorinya, seperti yang dijelaskan Alyasa Abubakar (2008), Aceh tidak perlu risaukan perlindungan Hak Manusia jika syariat Islam dilaksanakan pun. Syariat Islam akan melindungi Hak Manusia sesuai dengan pengertian yang ada dalam syariat Islam itu sendiri (Alyasa, 2008). Dalam banyak hal, isu Hak Manusia yang diukur dengan ketentuan Persatuan Bangsa-Bangsa (UN) yang umumnya digunakan untuk mengenepikan pihak-pihak lain atau pemerintah yang sedang berkuasa. Bila dinyatakan bahawa Hak Manusia dimaksud bersifat universal, bukti konkrit menunjukkan bahawa Hak Manusia tersebut ditunjukkan tidak bersifat universal. Bagi negara-negara yang dianggap maju, yang sentiasa meneriakkan Hak Manusia ke seluruh dunia, ketika satu persoalan berhadapan dengan kepentingan tertentu ternyata tidak pula berkepentingan melindungi Hak Manusia tersebut, bahkan cenderung melanggarnya secara kasar.

9. Kanun Undang-undang Jenayah Bertentangan dengan Sistem Undang-undang Nasional

Kanun Undang-undang Jenayah yang merupakan sebahagian daripada sistem undang-undang nasional tentunya memiliki aspek yang selalu bersentuhan. Kedudukan kanun tersebut dibicarakan disini kerana terdapat bahagian yang dianggap bertentangan dengan undang-undang nasional. Akibatnya, pihak yang tidak menyokong pelaksanaan syariat Islam di Aceh akan mencarikan celah dan menyokonginya dengan tujuan untuk melemahkan syariat Islam. Sekurang-kurangnya terdapat dua isu utama yang dijadikan sebagai asas untuk melemahkan kedudukan kanun.

Pertama, undang-undang nasional tidak menggubalkan hukuman sebat sebagai salah satu bentuk hukuman yang terdapat dalam Kitab Undang-Undang Pidana (KUHP). Ianya hanya mengesahkan beberapa bentuk hukuman sebagaimana yang diatur dalam fasal 10 yang terdiri daripada hukuman perbuatan jenayah yang di dalamnya terdapat 5 hukuman, iaitu:

1. hukuman mati;
2. hukuman penjara;
3. hukuman kurungan;
4. hukuman denda;
5. hukuman tutupan.

Kemudian KUHP menggubal juga bentuk hukuman tambahan yang terdiri daripada:

1. pemansuhan hak-hak tertentu;
2. rampasan barang-barang tertentu;
3. pengumuman putusan hakim.

Beberapa bentuk hukuman yang disebutkan itu tidak mengatur bahwa hukuman sebat sebagai salah satu jenis hukuman. Sementara Kanun Undang-undang Jenayah mengatur hukuman sebat sebagai salah satu hukuman yang dapat dikenakan kepada pelaku yang melanggar kanun. Mereka yang berkiblat kepada KUHP sebagai satu-satunya dalam rumusan untuk menyekat perlakuan jenayah mempersoalkan hukuman sebat yang diatur dalam kanun bahkan melakukan ujian material supaya ketentuan yang diatur dalam kanun dibatalkan.

Kedua, hukuman yang diatur dalam kanun bertentangan dengan prinsip dasar pengaturan sekatan yang diatur dalam Undang-Undang Nombor 12 Tahun 2011 mengenai Pembentukan Peraturan Perundang-Undangan (Republik Indonesia, 2011b). Melalui Fasal 15 Ayat 2 Undang-Undang tersebut menegaskan bahawa ketentuan hukuman sebagaimana di maksud pada ayat (1) huruf b dan huruf c berupa hukuman kurungan tidak lebih daripada 6 (enam) bulan atau didenda tidak lebih daripada Rp. 50.000.000,00 (lima puluh juta rupiah). Ketentuan tersebut memberikan petunjuk bahawa ancaman pidana yang dapat diatur dalam peraturan daerah atau di Aceh disebut dengan Kanun adalah penjara tidak lebih daripada 6 bulan dan tidak lebih daripada Rp. 50.000.000. Oleh kerana hukuman dalam Kanun Undang-undang Jenayah melebihi daripada ketentuan tersebut yakni hukuman 90 bulan penjara dan denda 900 gram emas murni dalam kes penderaan seksual yang mangsanya kanak-kanak sebagai salah satu contohnya. Ia telah dijadikan asas dalam pengajuan ujian material ke Mahkamah Agung (Republik Indonesia, 2011b).

Berdasarkan kedua-dua argumen tersebut yang sering disampaikan oleh pihak-pihak yang anti syariat Islam, maka penulis merasakan perkara ini perlu dianalisis dengan menggunakan pendekatan peraturan dan kaedah perundangan yang dikuatkuasakan agar tidak berlaku kesalahan dalam memahami kekhususan pelaksanaan syariat Islam di Aceh. Kekeliruan tersebut perlu diperbetulkan supaya syariat Islam di Aceh difahami betul-betul. Untuk mengkaji pengaturan hukuman yang diatur dalam Kanun Undang-undang Jenayah seseorang tidak hanya melihat Undang-Undang Pembentukan Peraturan Perundangan, akan tetapi perlu juga menelusuri peraturan yang diatur dalam Undang-Undang Pemerintahan Aceh dan sejumlah peraturan perundangan lainnya agar mendapatkan informasi yang simbang.

Undang-Undang Pemerintahan Aceh sebagai salah satu dasar yang menjadi acuan pemberlakuan syariat Islam telah memberikan peluang kepada penggubal Kanun yang mengatur hukuman secara berbeza daripada hukuman Kanun lainnya. Ketentuan ini ditegaskan dalam Fasal 241 Undang-Undang Pemerintahan Aceh yakni:

1. Kanun dapat memuat ketentuan beban pembiayaan paksaan penegakan undang-undang, seluruhnya atau sebagian, kepada pelanggar sesuai dengan peraturan perundang-undangan.
2. Kanun dapat memuat hukuman tidak lebih daripada 6 (enam) bulan dan/atau denda tidak lebih daripada Rp. 50.000.000.00 (lima puluh juta rupiah).
3. Kanun dapat memuat ancaman pidana atau denda selain daripada apa-apa yang dimaksudkan pada ayat (2) sesuai dengan yang diatur dalam peraturan lain.
4. Kanun mengenai hukuman dikecualikan dari ketentuan ayat (1), ayat (2), dan ayat (3) (Republik Indonesia, 2006b).

Ketentuan Fasal 241 Undang-Undang Pemerintahan Aceh merupakan inti penting sehingga memunculkan pengaturan hukuman yang membeza Kanun Undang-undang Jenayah daripada peraturan daerah yang ada di provinsi lain di Indonesia dan merupakan pengecualian dari batasan ancaman hukuman yang diatur dalam Fasal 15 Ayat 2 Undang-Undang Pembentukan Peraturan Perundang-undangan. Dengan kata

lain, dengan adanya ketentuan Pasal 241 tersebut, DPRA bersama Pemerintah Aceh dapat mengatur hukuman khusus dalam kanun. Akibat ketentuan tersebut muncullah hukuman sebat yang memang tidak dikenal sama sekali dalam undang-undang jenayah nasional yang dilaksanakan bagi seluruh wilayah di Indonesia. Kemudian muncullah hukuman yang lebih tinggi antara ancaman yang diatur dalam kanun daripada peraturan di daerah lain. Perbezaan tersebut merupakan produk logik daripada sebuah produk undang-undang yang bersifat khusus. Para pengkritik harus dapat memahami kekhususan yang dimiliki sesuatu undang-undang dengan mengkaji aturan yang bersifat khusus supaya tidak terjadinya kemelut dan kekeliruan di tengah-tengah masyarakat akibat kemunculan ketegangan secara menerus.

10. Kedudukan Bukan Muslim dalam Konteks Penerapan Syariat Islam

Bukan muslim merupakan salah satu subjek undang-undang yang dapat diminta kerjasama untuk bertanggungjawab ke atas tindakan mereka melanggar Kanun Undang-undang Jenayah. Mereka perlu mematuhi terhadap apa-apa hukuman yang dikenakan akibat tindakan mereka melanggar apa-apa yang diatur dalam Kanun yang tidak diatur dalam peraturan perundangan lainnya.

Berdasarkan kajian yang dilakukan oleh Mahmuddin dkk., bukan muslim didapati lebih memilih hukuman yang ditetapkan dalam Kanun jika dibandingkan dengan peraturan lainnya. Penggunaan kanun sebagai undang-undang material dengan tujuan penghukuman bagi bukan muslim adalah lebih mudah kerana apabila selesai menjalani hukuman sebat mereka boleh kembali untuk bersama keluarga mereka. Berbeza dengan undang-undang pidana nasional yang mewajibkan mereka menjalani hukuman penjara dalam jangka waktu yang relatifnya lebih lama sehingga tidak dapat

berkumpul dengan keluarga (Bahiej & Amilia, 2017; Danial, 2012b; Mahmuddin et al., 2022).

Melihat keadaan daripada penguatkuasaan syariat Islam di Aceh terkini muncul beberapa pertanyaan menggalakkan. Apa konsepsi yang dianuti Kanun Undang-undang Jenayah terhadap kedudukan bukan Muslim di Aceh? Pertanyaan yang muncul berikutnya ialah bagaimana kedudukan kaum minoriti bukan Muslim dalam konteks penerapan kanun-kanun syariat Islam di Aceh? Untuk menjawab persoalan tersebut, kiranya kita perlu mengetahui bagaimana bahan Kanun Undang-undang Jenayah yang diterapkan di Aceh di samping melihat asas penguatkuasaan yang dianut oleh Kanun Undang-undang Jenayah tersebut.

Sebelum membahas lebih mendalam mengenai kedudukan bukan Islam dalam Kanun Undang-undang Jenayah, kita melihat dulu bagaimana pengaturan bukan Muslim dalam peraturan-peraturan yang dilaksanakan di Aceh. Pembahasan mengenai pelaksanaan syariat Islam, Fasal 4 Undang-undang Nombor 44/1999 mengenai *Penyelenggaraan Keistimewaan Propinsi Daerah Istimewa Aceh* menyatakan:

- (1) Penyelenggaraan kehidupan beragama di Daerah diwujudkan dalam bentuk pelaksanaan syariat Islam bagi pemeluknya dalam bermasyarakat.
- (2) Daerah mengembangkan dan mengatur penyelenggaraan kehidupan beragama, sebagaimana dimaksudkan pada ayat (1) dengan tetap menjaga kerukunan hidup antara umat beragama (D. S. I. Aceh, 2010).

Pembahasan mengenai pelaksanaan syariat Islam dalam konteks orang bukan Islam di Aceh lebih lengkap seperti yang terdapat dalam Undang-Undang Pemerintahan Aceh

Nombor 11/2006. Fasal 16 ayat (2) menyatakan *Urusan wajib lainnya yang menjadi kewenangan Pemerintahan Aceh merupakan pelaksanaan keistimewaan Aceh yang antara lain meliputi: penyelenggaraan kehidupan beragama dalam bentuk pelaksanaan syariat Islam bagi pemeluknya di Aceh dengan tetap menjaga kerukunan hidup antar umat beragama*. Fasal 126 ayat (1) *Setiap pemeluk agama Islam di Aceh wajib menaati dan mengamalkan syariat Islam* dan ayat (2) *Setiap orang yang bertempat tinggal atau berada di Aceh wajib menghormati pelaksanaan syariat Islam.*” Selanjutnya Fasal 127 ayat (1) *Pemerintahan Aceh dan pemerintahan kabupaten/kota bertanggung jawab atas penyelenggaraan pelaksanaan syariat Islam* dan ayat (2) *Pemerintahan Aceh dan pemerintahan kabupaten/kota menjamin kebebasan, membina kerukunan, menghormati nilai-nilai agama yang dianut oleh umat beragama dan melindungi sesama umat beragama untuk menjalankan ibadah sesuai dengan agama yang dianutnya*. (Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 11 Tahun 2006 Tentang Pemerintahan Aceh, 2006)

Beberapa petikan fasal-fasal yang tersebut itu menyiratkan beberapa hal penting. *Pertama*, menjadi tugas Pemerintah Aceh untuk melaksanakan syariat Islam dengan secara tetap menjaga kerukunan umat beragama. Pernyataan ini bererti bahawa pelaksanaan syariat Islam di Aceh hanya sah bagi pesalah beragama Islam. Oleh itu, setiap perumusan fasal dan pelaksanaannya wajib menjaga kerukunan antara umat beragama, khususnya yang bermastautin di Aceh. *Kedua*, umat Islam di Aceh diberikan kuasa untuk menerapkan syariat Islam secara formal dalam kehidupan mereka, sebagai bentuk pengakuan atas keistimewaan Aceh. *Ketiga*, negara juga menjamin dan melindungi hak-hak warga negara yang bukan Islam untuk dapat menjalankan kehidupan beragama yang dianut mereka.

Khusus mengenai lembaga peradilan yang akan memproses pelanggaran syariat Islam diatur dalam Bab Delapan Belas mengenai Mahkamah Syar'iyah. Fasal 128 ayat (2) Bab menjelaskan *Mahkamah Syar'iyah merupakan pengadilan bagi setiap orang yang beragama Islam dan berada di Aceh*. Selanjutnya pada Fasal 129 pada bab yang sama secara khusus menjelaskan mengenai pelaksanaan jenayah:

- (1) Dalam hal terjadi perbuatan jenayah yang dilakukan oleh dua orang atau lebih secara bersama-sama yang di antaranya beragama bukan Islam, pelaku yang beragama bukan Islam dapat memilih dan menundukkan diri secara sukarela kepada undang-undang jenayah.
- (2) Setiap orang yang bukan Islam melakukan perbuatan jenayah yang tidak dijelaskan dalam Kitab Undang-Undang Hukum Pidana atau ketentuan pidana di luar Kitab Undang-undang Hukum Pidana yang terdapatnya undang-undang jinayah.
- (3) Penduduk Aceh yang melakukan perbuatan jenayah di luar Aceh berlaku (tertakluk kepada) Kitab Undang-Undang Hukum Pidana.

Pembahasan mengenai perbuatan jenayah dalam undang-undang tersebut selanjutnya ditegaskan kembali dalam Kanun Aceh Nombor 6 Tahun 2014 mengenai Kanun Undang-undang Jenayah. Fasal 5 kanun tersebut menjelaskan bahawa Kanun Undang-undang Jenayah ini berlaku untuk:

- a. Setiap Orang Islam yang melakukan jenayah di Aceh;
- b. Setiap Orang bukan Islam yang melakukan jenayah di Aceh bersama-sama dengan orang Islam dan memilih serta menundukkan diri secara sukarela pada Undang-undang Jenayah;
- c. Setiap Orang bukan Islam yang melakukan perbuatan jenayah di Aceh yang tidak diatur dalam Kitab Undang-Undang Hukum Pidana (KUHP) atau ketentuan pidana di luar KUHP, tetapi diatur dalam Kanun ini; dan
- d. Entiti bisnes yang menjalankan kegiatannya di Aceh (Qanun Aceh Nomor 6 Tahun 2014 Tentang Hukum Jinayat (Lembaran Aceh Tahun 2014 Nomor 7)., 2014).

Kajian mengenai bagaimana Kanun Undang-undang Jenayah memperuntukkan hukuman bagi orang bukan Islam yang tinggal di Aceh adalah menarik. Seseorang

patut mencatatkan bahawa kanun ini juga terpakai bagi orang bukan Islam khususnya, ketika: 1) melakukan jenayah bersama-sama dengan orang Islam (penyertaan) dengan memilih untuk menundukkan diri secara sukarela kepada Kanun Undang-undang Jenayah; atau 2) melakukan perbuatan jenayah di Aceh yang tidak diatur dalam KUHP atau ketentuan pidana di luar KUHP tetapi diatur dalam Kanun Undang-undang Jenayah.

11. Dualisme dalam Pengadilan Penderaan Seksual dan Rogol

Aceh sebagai sebahagian dari Negara Kesatuan Republik Indonesia memiliki Keistimewaan dan Autonomi Khusus, salah satunya kuasa Pemerintahan Aceh yang menyelenggara kehidupan beragama dalam bentuk pelaksanaan Syariat Islam dengan menjaga kerukunan hidup antara umat yang berlainan agama. Ketentuan pelaksanaan Undang-undang yang berkait dengan kuasa Pemerintahan Aceh ditetapkan dengan penguatkuasaan Kanun.

Berdasarkan Fasal 125 Undang-undang Nombor 11/2006 mengenai Pemerintahan Aceh, undang-undang Jenayah merupakan bahagian dari syariat Islam yang dilaksanakan di Aceh. Proses pengadilan dengan Kanun Nombor 6 Tahun 2014 mengenai undang-undang Jenayah dilaksanakan di Mahkamah Syar'iyah. Mahkamah Syar'iyah adalah pengadilan selaku pelaksana kekuasaan kehakiman dalam lingkungan pengadilan agama yang merupakan bahagian dari sistem peradilan nasional.

Dualisme bidang kuasa berlaku dalam penyelesaian kes pencabulan terhadap kanak-kanak di Aceh. Perkara ini diatur dalam Undang- Undang Nombor 35/2014 perubahan

atas Undang-undang Nombor 23/2002 mengenai Perlindungan Anak (UUPA) (Undang - Undang Nomor 35 Tahun 2014 Tentang Perubahan Atas Undang – Undang Nomor 23 Tahun 2002 Tentang Perlindungan Anak, 2014) dan Kanun Nombor 6 Tahun 2014 mengenai Undang-undang Jenayah.

Dalam Fasal 76D Undang-undang Nombor 35/2014 mengenai Perlindungan Kanak-Kanak menyebutkan:

“setiap orang dilarang melakukan kekerasan atau ancaman kekerasan memaksa kanak-kanak melakukan persetubuhan dengannya atau dengan orang lain”⁴

Hukuman terhadap penjenayah seksual tersebut iaitu Fasal 76D diatur dalam Fasal 81 yang berbunyi :

- (1) Setiap orang yang melanggar ketentuan sebagaimana yang dimaksud dalam Fasal 76D dihukum penjara tidak kurang daripada 5 (lima) tahun dan tidak lebih daripada 15 (lima belas) tahun dan denda tidak kurang daripada Rp. 5.000.000.000.00 (lima bilion rupiah).
- (2) Ketentuan jenayah sebagaimana dimaksud pada ayat (1) berlaku pula bagi setiap orang yang dengan sengaja melakukan tipu muslihat, serangkaian kebohongan, atau membujuk kanak-kanak melakukan persetubuhan dengannya atau dengan orang lain.
- (3) Dalam hal perbuatan jenayah sebagaimana dimaksud pada ayat (1) dilakukan oleh orang tua, wali, pengasuh kanak-kanak, pendidik, atau tenaga pendidik, maka hukumannya ditambah 1/3 (sepertiga) dari hukuman sebagaimana dimaksud pada ayat (1).

Selanjutnya pada Fasal 76E menyebutkan “Setiap orang dilarang melakukan kekerasan atau ancaman kekerasan, memaksa, melakukan tipu muslihat, melakukan serangkaian kebohongan, atau membujuk kanak-kanak untuk melakukan atau membiarkan dilakukan perbuatan cabul”.

⁴Undang-undang Nombor 35 Tahun 2014 mengenai Perlindungan Anak.

Hukuman terhadap Fasal 76E perbuatan pencabulan diatur dalam Fasal 82 yang berbunyi sebagai berikut:

- (1) Setiap orang yang melanggar ketentuan sebagaimana yang dimaksud dalam Fasal 76E dihukum penjara tidak kurang daripada 5 (lima) tahun dan tidak lebih daripada 15 (lima belas) tahun dan denda tidak kurang daripada Rp.5.000.000.000.00 (lima bilioon rupiah).
- (2) Dalam hal perbuatan jenayah sebagaimana dimaksud pada ayat (1) dilakukan oleh orang tua,wali, pengasuh kanak-kanak, pendidik, atau tenaga pendidik, maka hukumannya ditambah 1/3 (sepertiga) dari hukuman sebagaimana dimaksud pada ayat (1).

Dalam Kanun Nombor 6 Tahun 2014 Fasal 46 menyebutkan:

“setiap orang dengan sengaja melakukan jenayah penderaan seksual, terancam dengan ‘Uqubat Ta’zir sebatan tidak lebih daripada 45 (empat puluh lima) kali atau denda tidak lebih daripada 450 (empat ratus lima puluh) gram emas murni atau penjara tidak lebih daripada 45 (empat puluh lima) bulan”.

Selanjutnya Fasal 47 menyebutkan :

“Setiap orang yang dengan sengaja melakukan jenayah penderaan seksual sebagaimana dimaksud dalam Fasal 46 terhadap kanak-kanak, terancam dengan ‘Uqubat Ta’zir sebatan tidak lebih daripada 90 (sembilan puluh) kali atau denda tidak lebih daripada 900 (sembilan ratus) gram emas murni atau penjara tidak lebih daripada 90 (sembilan puluh) bulan.

Dari kedua-dua peraturan yang mengatur mengenai tindak pidana pencabulan terhadap kanak-kanak yakni antara Undang-undang perlindungan anak dan Kanun Jenayah dapat dilihat bahawa aturan yang memerangkap pelaku sebagaimana yang terdapat dalam Kanun Undang-undang Jenayah. Hukumannya adalah jauh lebih rendah dibandingkan dengan apa-apa yang diperuntukkan dalam Undang-undang Perlindungan Anak (UUPA). Seperti yang dikatakan Kasat Reskrim Polresta Banda Aceh AKP, M Ryan Citra Yudha (2020) menyebutkan Polis Banda Aceh tetap menggunakan Undang-undang Perlindungan kanak-kanak terhadap para pelakunya (Detiknews, 2020). Tindakan ini bertujuan agar para pelaku dikenakan hukuman maksimum. Mereka tidak menggunakan Kanun Undang-undang Jenayah kerana jenayah pencabulan terhadap

kanak-kanak adalah sangat meresahkan yang tidak cukup dikenakan Kanun sahaja, tetapi Undang-Undang Perlindungan Anak supaya ada kesan penghalang terhadap pelaku secara hukuman maksimum (Kumparan.com, 2020)

Anggota Komisi III DPR RI, Nazaruddin (Dek Gam) (2020) mengatakan hukuman menggunakan Kanun Undang-undang Jenayah dinilai tidak memberikan kesan penghalang terhadap pelaku dan berpotensi menimbulkan perbuatan yang sama, sedangkan hukuman itu membuat perasaan psikologi mangsa semakin buruk dan traumatik. Hukuman sebat membolehkan penjenayah bebas dengan cepat untuk kembali ke tengah-tengah masyarakat (Kumparan.com, 2020).

Secara praktisnya wujud dualisme dalam undang-undang bagi kaki tangan penegaknya. Perkara ini berlaku khususnya di peringkat penuntutan kerana sebahagian pendakwa raya tidak mahu menghebohkan perkara jenayah kanak-kanak ke Mahkamah Syar'iyah dikeranakan sarana dan prasarana bagi sistem Peradilan Pidana Kanak-Kanak lebih memadai di Pengadilan Negeri berbanding dengan Mahkamah Syar'iyah. Muslim selaku ketua Mahkamah Syar'iyah Banda Aceh mengungkapkan fasiliti persidangan belum ideal, belum ada ruang dan perlengkapan khusus untuk kes kanak-kanak (Muslim, Komunikasi peribadi, 12 Februari 2022). Mahkamah juga belum mempunyai hakim yang pakar dalam bidang jenayah kanak-kanak. Justeru, mereka lebih rela mengadukan hal tersebut di Pengadilan Negeri seperti yang dijelaskan pada Fasal 43 Undang-undang Nombor 11 Tahun 2012 mengenai Sistem Peradilan Pidana Anak. Untuk perbicaraan, hakim perlu memenuhi beberapa syarat. Antara syarat tersebut ialah:

1. Telah berpengalaman sebagai hakim dalam bidang pengadilan umum.
2. Mempunyai minat, perhatian, dedikasi, dan memahami masalah kanak-kanak.
3. Telah mengikuti latihan teknikal dalam pengadilan kanak-kanak.

Dari penjelasan Fasal 18 Undang-undang Nombor 11 Tahun 2012 mengenai Sistem Peradilan Pidana Anak ialah:

Dalam menangani perkara kanak-kanak, mangsa kanak-kanak, dan/ kanak-kanak saksi, pembimbing masyarakat, pekerja sosial profesional dan tenaga kesejahteraan sosial, penyiasat, penuntut umum, hakim, dan peguam atau pemberi bantuan undang-undang lainnya wajib memperhatikan kepentingan terbaik bagi kanak-kanak dan mengusahakan suasana kekeluargaan tetap

Dari penjelasan tersebut, dalam menangani perkara kanak-kanak seseorang hakim perlu memahami betul-betul masalah anak dan telah mengikuti latihan teknikal mengenai pengadilan kanak-kanak. Mahkamah Syar'iyah sebagai lembaga khusus yang menangani perkara-perkara jenayah yang termuat dalam Kanun Undang-undang Jenayah, termasuk menangani perkara kanak-kanak, untuk segera melaksanakan latihan dan pendidikan bersijil bagi Hakim Kanak-kanak untuk Mahkamah Syar'iyah.

Dengan adanya hakim yang pakar dan bersijil dalam urusan pengadilan jenayah yang melibatkan kanak-kanak di Mahkamah Syar'iyah boleh menyelesaikan pemilihan undang-undang bagi staf penegak keadilan kanak-kanak, khususnya di tingkat penuntutan.

BAB LIMA

PERBINCANGAN, CADANGAN DAN KESIMPULAN

5.1. Pendahuluan

Bab ini membicarakan hasil kajian yang telah dijalankan dalam kajian literatur dan kajian lapangan. Perbincangan dijalankan berdasarkan susunan objek kajian yang telah ditentukan pada peringkat awal. Perbincangan dijalankan dengan menggabungkan dapatan kajian secara serentak melalui analisis kandungan, temu bual, pemerhatian, dan sorotan kajian lepas. Seterusnya pengkaji memberikan cadangan berdasarkan dapatan yang telah diperolehi. Akhir sekali, pengkaji memberikan cadangan untuk kajian lanjutan dan membuat kesimpulan keseluruhan untuk kajian ini.

5.2. Isu penting dalam Kanun Undang-Undang Jenayah.

Dalam Kanun Aceh Nombor 6 Tahun 2014 mengenai Kanun Undang-Undang Jenayah, istilah pidana dapat disamakan dengan istilah Undang-Undang Jenayah. Ini boleh dilihat dalam Bab I Peruntukan Am. Fasal 1 menyatakan “Kanun Undang-Undang Jenayah ialah undang-undang yang mengatur jarimah dan 'uqubat.” Jarimah dan hudud itu sendiri dijelaskan dengan maksud bahawa jarimah adalah perbuatan yang dilarang oleh Syariat Islam yang dalam Kanun ini diancam dengan 'Uqubat Hudud dan/atau Ta'zir. Yang di maksud dengan 'uqubat ialah hukuman yang boleh dijatuhkan oleh hakim kepada pelaku jarimah (Gayo, 2015; Peraturan Gubernur Aceh Nomor 139 Tahun 2016 Tentang Kedudukan, Susunan Organisasi, Tugas, Fungsi Dan Tata Kerja Satuan Polisi Pamong Praja Dan Wilayatul Hisbah Aceh, 2016).

Istilah sistem keadilan jenayah digunakan semata-mata untuk menggantikan istilah sistem keadilan jenayah, adalah sistem proses pengadilan pidana, setiap komponen

fungsional terdiri dari polisi sebagai pendakwa raya, mahkamah sebagai adjudikator dan lembaga pemenjaraan yang berfungsi untuk menahan semula banduan, yang bekerjasama, bersepadu dalam usaha mencapai matlamat bersama, iaitu mengurangkan jenayah (Abbas, 2014).

Dalam sistem keadilan jenayah, terdapat beberapa institusi penguatkuasaan undang-undang yang mengambil bahagian dalam menegakkan dan menguatkuasakan undang-undang antaranya Polis, Pendakwa Raya, Mahkamah dan Institusi Penjara. Keempat-empat subsistem tersebut juga harus dapat bekerjasama dan menyelaraskan dengan baik untuk mencapai objektif dalam sistem keadilan jenayah (Bahri, 2012).

Selain itu, objektif umum syariat Islam (*maqāṣid al-syarīah*) ialah *jalb al-maṣāliḥ wa daf' al-mafāṣid* (mencapai kebaikan dan menjauhi keburukan). Secara lebih terperinci, ulama telah menyatakan bahawa tujuan syariat Islam adalah untuk memenuhi lima keperluan asas (*uṣūl al-khamsah* atau *al-darūriyyāt al-khamsah*) iaitu memelihara agama, jiwa, keturunan, akal dan harta benda. Sebarang bentuk hukuman, termasuk sebat, digubal juga untuk mengekalkan atau memelihara lima perkara ini (Abubakar, 2020; Abubakar et al., 2019; Alyasa, 2008).

Contohnya, hukuman meminum arak adalah bagi *maqāṣid* menjaga jiwa, akal dan harta. Kerosakan kepada jiwa orang yang meminum arak dengan pelbagai derivatifnya dalam bentuk dadah-cecair atau pepejal-disebabkan oleh pergantungan pesalah kepada bahan-bahan dalam alkohol. Alkohol dan derivatifnya dalam bentuk dadah-cecair atau pepejal-disebabkan oleh pergantungan peminum kepada bahan-bahan dalam alkohol. Oleh itu, dari segi perubatan, orang yang meminum arak dan seumpamanya tidak boleh

kembali normal seperti dahulu. Khamar juga akan menyebabkan harta pelaku dan keluarganya terancam kerana tidak digunakan mengikut peraturan. Maka kedudukan sebat dalam syariat Islam adalah untuk memastikan tercapainya tujuan perundangan iaitu kemaslahatan. Ulama berpegang teguh bahawa “Segala undang-undang dan peraturan syariah (fiqh), sama ada perintah, larangan, izin atau syarat, diturunkan oleh Allah (selepas itu dinilai oleh ulama) untuk mendatangkan manfaat dan menolak muḍārat (mafsadat untuk manusia) (Shadiqin, 2010; Syarif, 2018; Yunus, 2015).”

Lebih khusus lagi, dari sisi tujuan hukuman, tujuan hukuman sebat - seperti tujuan bentuk hukuman lain dalam undang-undang jenayah Islam - adalah pencegahan dan pembetulan dan pendidikan. Pencegahan yang dimaksudkan di sini adalah untuk menghalang orang lain daripada melakukan perbuatan yang sama dan pelaku daripada mengulangi perbuatannya (Albar, 2006; Ferdiansyah, 2008; Husaini, 2012a).

Untuk tujuan inilah Allah memerintahkan agar hukuman sebat dilakukan secara terbuka. Hal ini jelas disebutkan dalam pelaksanaan hukuman sebat kerana zina: dan hendaklah hukuman mereka disaksikan oleh sekumpulan orang yang beriman (QS. al-Nūr [24]: 2). Di sini nampaknya pencegahan ditujukan kepada dua subjek: pesalah dan lain-lain.

Pembetulan dan pendidikan sebagai tujuan hukuman adalah bertujuan agar hukuman sebat dapat digunakan sebagai alat untuk membangkitkan kesedaran diri pelaku agar menjauhi perbuatan jenayah. Lebih daripada itu, matlamat ideal hukuman sebat bukan sahaja bertujuan sebagai alat penguatkuasaan undang-undang, tetapi juga ketenteraman awam secara amnya. Apa yang lebih penting seperti yang disebutkan di

atas ialah kedudukan hukuman sebat berhubung dengan hukuman di akhirat. Hukuman sebat mesti difahami sebagai usaha untuk bertaubat yang seterusnya menghalang pelakunya daripada azab di akhirat kelak (Danial, 2012a; Gayo, 2016; Mahdi, 2011).

Hukuman sebat juga bertujuan untuk memerangi semua faktor psikologi yang mendorong seseorang melakukan kesalahan jenayah. Faktor yang menyebabkan seseorang itu melakukan maksiat seperti zina ialah keinginan untuk merasai nikmat hubungan seksual. Sebaliknya, faktor yang boleh membuat seseorang itu meninggalkan keseronokan tersebut ialah ancaman penyeksaan atau kesakitan. Dalam konteks ini, sebatan adalah faktor psikologi yang digunakan untuk menentang faktor psikologi lain, iaitu keinginan untuk melakukan kejahatan (Gayo, 2016; Melayu, 2018).

Undang-undang jenayah Islam selain mengatur sikap zahir manusia, juga mengatur sikap batinnya. Maka dalam undang-undang jenayah Islam terdapat dua faktor yang menghalang berlakunya jenayah iaitu ancaman hukuman duniawi dan ukhrawi (Abubakar & Maulana, 2018). Oleh itu, undang-undang jenayah Islam lebih mampu membasmi jenayah berbanding undang-undang jenayah ciptaan manusia. Undang-undang Islam, termasuk undang-undang jenayah Islam, menganggap akhlak manusia sebagai sendi masyarakat, kerana norma-norma syariat Islam ditegakkan atas dasar agama, manakala agama memerintahkan akhlak yang baik (Abubakar, n.d., 2007a, 2013). Oleh itu syariat Islam sangat mementingkan akhlak. Sekiranya akhlak dapat dipelihara, maka kesihatan tubuh badan, nama baik, harta benda, jiwa, dan ketenteraman masyarakat juga akan terjaga. Oleh itu, undang-undang jenayah Islam

sentiasa mengancam hukuman bagi perbuatan yang bertentangan dengan akhlak yang mulia (Abubakar, 2002, 2006).

Dalam penerapan hukuman, khususnya bagi jenayah hudud dan qisās-diyah, undang-undang jenayah Islam lebih mementingkan kepentingan masyarakat berbanding peribadi pesalah, manakala dalam kes jenayah takzir, di samping orang pesalah, keadaan jenayah itu sendiri juga dipertimbangkan. Dalam kes jenayah berbahaya yang secara langsung menjejaskan kepentingan masyarakat, seperti pencurian, zina, dan lain-lain, undang-undang jenayah Islam mengancam dengan hukuman yang berat, sehingga orang ramai tidak berani melakukannya. Justeru, ancaman hukuman dalam undang-undang jenayah Islam lebih bersifat pencegahan (Aditya et al., 2020; Amosri & Jailani, 2017; Anggriani, 2011; Fahmi, 2012a; Rahmiati, 2020).

Kebanyakan pakar undang-undang konvensional kini cenderung mahu memperkenalkan semula sebatan. Di Perancis, sebagai contoh, ramai pakar undang-undang telah mencadangkan hukuman sebat sebagai sekatan bagi kesalahan jenayah terhadap individu (Aditya et al., 2020; Amosri & Jailani, 2017; Anggriani, 2011; Djawas, 2019; Fahmi, 2012a; Nurdin, 2019; Rahmiati, 2020; Ridwan, 2014). Lahirnya cadangan itu antara lain kerana hukuman selain sebat/pukul tidak memberi kesan kepada pelakunya. Golongan ini juga berpendapat bahawa hukuman sebat telah terbukti lebih baik daripada hukuman lain dalam mendidik pesalah (M. Ibrahim, 2004).

Materi Kanun Undang-Undang Jenayah tidak terlepas dari kajian fiqh, timbul idea untuk merumuskan fikah Aceh yang diharapkan lebih sesuai dengan zaman dan konteks undang-undang Islam dikuatkuasakan (Abubakar, n.d., 2007b, 2013). Idea ini

berulang kali disampaikan oleh Alyasa Abubakar dalam pelbagai forum atas kapasitinya sebagai bekas Ketua Pejabat Syariah Islamiah Aceh (Abubakar, 2020).

Perumusan fikah Aceh memerlukan ijihad ulama dan cerdik pandai yang diperlukan untuk menjambatani kebuntuan perundangan syariah dalam bidang Jenayah akibat ketiadaan contoh yang ideal, yang ditetapkan atas tiga prinsip utama: (1) secara metodologi membuat. al-Quran, Sunnah, tafsir dan pelbagai kaedah fiqh yang sedia ada sebagai sumber utama; (2) memenuhi keperluan setempat masyarakat Aceh khususnya atau masyarakat Melayu; (3) berpandangan ke hadapan dan memenuhi keperluan kemodenan, termasuk pertimbangan isu hak manusia dan kesaksamaan jender (Abubakar, 2002, 2006, 2020; Abubakar & Yoesoef, 2004).

Sekalipun fiqh Aceh dipilih untuk mengisi kebuntuan perundangan syariah khususnya dalam bidang Jenayah, besar kemungkinan kuasanya hanya menyentuh bidang hukuman ta'zir dan tidak boleh memasukkan hukuman hudud. ke dalam Kanun. Lebih-lebih lagi jika idea fikah Aceh memberi peluang yang lebih kepada penggunaan 'urf dalam proses perumusan, ia hanya akan menjadi momentum pengukuhan undang-undang adat di Aceh dan bukan undang-undang syariah, tentunya dengan tetap menghormati realiti pluralisme undang-undang di Indonesia. Berdasarkan huraian di atas, penerapan undang-undang Jenayah sebagai gagasan fiqh Aceh seolah-olah menegaskan kembali apa yang pernah dikatakan oleh Hasbi Ash Shiddieqy seperti yang dipetik oleh Yudian (1993) tentang pentingnya membentuk “madzhab fiqh Indonesia, dengan alasan fiqh masa kini, sekurang-kurangnya sebahagian daripadanya. Terikat kepada wilayah tertentu seperti fiqh Hijazi dan fiqh Iraq, oleh itu perlu

diwujudkan undang-undang fiqh yang sesuai dengan keperibadian Indonesia (Wahyudi, 1993).

5.3. Dinamik sosio-politik dalam proses penggubalan dan penguatkuasaan Kanun Undang-Undang Jenayah di Aceh

Usaha memperjuangkan syariat Islam secara formal di Indonesia sentiasa muncul dalam hampir setiap peringkat perkembangan sejarah walaupun telah menimbulkan kontroversi (Abra, n.d.; Delta, 2016; Hamdani, 2013; Syarif, 2018). Kontroversi itu sendiri berpunca daripada pemahaman tekstual Alquran dan al-Sunnah yang menyebabkan kekurangan pilihan strategik dan pemahaman undang-undang Islam dan bagaimana memperjuangkannya dalam kehidupan masyarakat.

Proses perundangan Kanun Undang-Undang Jenayah sejak awal pembahasan hingga timbulnya penolakan baik dari pihak pemerintah sendiri mahupun sebahagian masyarakat dapat dianalisis dari segi kemunculan gerakan budaya Islam (Syarif, 2018). Penyokong gerakan Islam budaya tidak memerlukan keperluan untuk menubuhkan negara Islam atau memformalkan undang-undang Islam melalui kuasa negara. Bagi mereka, apa yang penting ialah penanaman dan penyebaran nilai-nilai substantif Islam tanpa perlu menyebut atau memberi pembalut rasmi dengan Islam (Mahmudah, 2012a). Nilai substantif ini termasuk keadilan, kejujuran, kebolehpercayaan, kedaulatan undang-undang, kesaksamaan antara orang tanpa berat sebelah jender, menghormati kepercayaan dan agama orang lain, dan sebagainya (Mahmudah, 2012b). Pendekatan budaya dilihat lebih berkesan dan boleh diterima oleh semua golongan.

Dengan memperjuangkan nilai-nilai substantif ajaran Islam, perintah amar ma'rûf nahi al-munkar sebenarnya dapat dilaksanakan tanpa membuat orang bukan Islam lain berasa terancam kerana sifatnya yang universal. Langkah yang dibina dalam gerakan budaya ini ialah masyarakat Islam, bukan negara Islam.

Dalam kes ini, terdapat beberapa sebab yang digunakan. Pertama, Islam sangat mementingkan perbezaan sesama manusia termasuk dari segi agama. Dalil-dalil yang biasa digunakan untuk hal ini ialah ayat-ayat Alquran seperti yang terdapat dalam surah al-Kâfirûn seperti "lakum dînukum wa liya dîn," (bagimu agamamu, bagiku agamaku), "lâ ikrâha fî al-dîn" (ada tidak boleh ada paksaan dalam agama) (Gunawan et al., 2015; Mahmudah, 2012a).

Ke dua, landasan asas perjuangan Islam ialah memperjuangkan nilai-nilai substantif dan bukannya simbol institusi formal. Hujah yang digunakan untuk ini ialah "al 'ibrah fî al-Islâm bi al-jauhar lâ bi al-madzhar," (tanda aras asas dalam memperjuangkan Islam ialah substansi, bukan simbol formal) (Mahmudah, 2012b).

Ketiga, dalam Islam tidak pernah ada perintah mendirikan negara Islam. Ketika memimpin Madinah, Nabi Muhammad s.a.w juga tidak mendirikan negara Islam, tetapi membina masyarakat Islam. Itulah sebabnya istilah 'masyarakat sivil' muncul daripada khazanah Islam iaitu masyarakat berbilang agama dan etnik yang hidup secara inklusif dengan penuh peradaban dan demokrasi (Syarif, 2018).

Keempat, terdapat undang-undang fiqh yang berbunyi "mâ lâ yudraku kulluh lâ yutraku kulluh" (jika perjuangan tidak berjaya mengambil semuanya maka jangan

tinggalkan semuanya) (Mahfud MD, 2016; Mahmudah, 2012b). Dalam konteks Islam dan negara atau Islam dan politik, peraturan tersebut boleh ditafsirkan bahawa sekiranya umat Islam tidak dapat menubuhkan negara yang berasingan kerana tinggal dalam negara yang bermasyarakat majmuk, maka gunakanlah dan jangan tinggalkan peluang yang masih ada untuk teruskan berjuang melalui kemungkinan yang masih ada.

Selain gerakan budaya Islam, terdapat juga gerakan lain yang dilihat dalam proses pengesahan Undang-undang Jenayah. Beberapa pemimpin di Aceh bimbang dengan perjuangan politik di Aceh yang belum selesai. Kerumitan proses penggubalan kanun jenayah tidak dapat dipisahkan daripada kesan konflik politik dan keselamatan yang pernah berlaku di Aceh. Pemberian kuasa kepada Pemerintah Aceh dalam melaksanakan syariat Islam bukanlah tujuan akhir Gerakan Aceh Merdeka (GAM) (Abra, n.d.). Matlamat akhir perjuangan GAM ialah merdeka atau berpisah dari Indonesia. Walaupun hujah ini masih boleh dipertikaikan, tidak dapat dinafikan bahawa kerumitan proses perundangan Kanun Undang-Undang Jenayah masih sangat berkaitan dengan syarat-syarat yang dinyatakan di atas.

Walaupun bagaimanapun, dalam realiti politik, Indonesia secara perlembagaan adalah "Negara Bangsa Beragama", menjadikannya secara rasmi mustahil bagi umat Islam untuk merealisasikan prinsip undang-undang Islam sepenuhnya, terutamanya dalam bentuk rasminya (Idria, 1998). Namun begitu, umat Islam masih gigih dalam merealisasikan undang-undang agama mereka menjadi undang-undang formal di Indonesia. Inilah yang perlu diberikan penyelesaian terbaik sebagai jalan keluar (Fahmi, 2012b).

Produk undang-undang yang sangat dipengaruhi oleh pengaruh politik berkemungkinan besar membolehkan penerapan syariat Islam (undang-undang Islam) menjadi sumber undang-undang material. Sumber undang-undang material secara mudah boleh ditafsirkan sebagai "material" yang boleh menjadi undang-undang formal, dan sebagai material ia boleh memasukkan nilai-nilai substantif ajaran Islam yang bersifat universal - menegakkan keadilan, menegakkan undang-undang, membina demokrasi, membentuk corak kepimpinan yang amanah, melindungi hak asasi manusia, mewujudkan kebersamaan, mewujudkan keamanan ke dalam pelbagai undang-undang di Indonesia tanpa menyebut secara eksklusif dan formal undang-undang Islam. Sebaliknya, sebagai bahan ia boleh digabungkan dengan bahan lain, iaitu undang-undang Barat dan undang-undang adat (Abbas, 2007, 2018).

5.4. Faktor-faktor yang mempengaruhi pindaan undang-undang Jenayah

Menarik juga untuk menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi proses perundangan dan pelaksanaan Kanun Undang-Undang Jenayah. Merujuk kepada konsep sistem perundangan (legal system theory) yang diperkenalkan oleh Lawrence M. Friedman (1969), kejayaan penguatkuasaan undang-undang sentiasa memerlukan fungsi semua komponen sistem perundangan. Sistem perundangan pada pandangan Friedman terdiri daripada tiga komponen iaitu komponen struktur undang-undang (*legal structure*) iaitu kerangka, bahagian yang kekal, bahagian yang memberikan beberapa bentuk dan had kepada semua agensi penguatkuasaan undang-undang. Komponen bahan undang-undang (*legal substance*) ialah peraturan, norma dan corak tingkah laku manusia sebenar dalam sistem termasuk produk yang dihasilkan oleh orang dalam sistem undang-undang, termasuk keputusan yang mereka keluarkan atau

peraturan baru yang mereka susun. Komponen budaya undang-undang (*legal culture*) ialah idea, sikap, kepercayaan, jangkaan dan pendapat tentang undang-undang (Abubakar et al., 2019; Friedman et al., 2018; Muhammad, 2003).

Komponen struktur undang-undang yang di maksud dapat dilihat dari adanya lembaga penegak undang-undang di Aceh antara lain Wilayatul Hisbah, Kepolisian, Kejaksaan, dan hakim di Mahkamah Syar'iyah yang harus berfungsi dan bekerja dengan baik. Untuk dapat bekerja dengan baik tentu saja diperlukan fasiliti kerja yang baik dan lengkap. Sedangkan substantif hukum, iaitu semua aturan undang-undang dalam ruang lingkup undang-undang Islam, termasuk Kanun Nombor 6 Tahun 2014. Budaya undang-undang (*legal culture*), dapat diertikan sebagai budaya dalam masyarakat yang majoriti masyarakat Aceh cenderung memupuk syariat Islam (Melayu et al., 2021; Najitama, 2007). Mendengar klasifikasi yang telah diuraikan, penegakan undang-undang Jenayah di Aceh seharusnya tidak menjadi masalah, diyakini kerana masyarakat Aceh sendiri telah hidup dengan budaya berlandaskan syariat Islam. Agar pemerintah Aceh sendiri dan penegak undang-undang tidak mengalami kesulitan dalam merealisasikan ketentuan Kanun.

Agar dapat difahami dan diterima oleh semua lapisan masyarakat, Pemerintah Aceh dapat melakukan sosialisasi secara berkala ke tingkat kabupaten/kota di Aceh mengenai penguatkuasaan Undang-undang Kanun Jenayah . Harapan agar masyarakat bersedia dan menerima keseluruhan Kanun dan bersama-sama kerajaan berperanan menjaga dan melaksanakan peruntukan dalam Kanun Jenayah. Pemerintah Aceh dalam hal ini Dinas Syariat Islam boleh terkoordinasi dengan Majelis Permusyawaratan Ulama (MPU) dan akademia dalam melakukan sosialisasi. Serta memberikan latihan

kepada semua penegak undang-undang yang telah ditentukan dalam Kanun agar ilmu penegak undang-undang dapat ditampung dan dapat diselaraskan dengan baik dalam tahap pelaksanaan undang-undang Jenayah di Aceh.

5.5. Kesan Kanun Undang-undang Jenayah terhadap budaya undang-undang masyarakat Aceh.

Pelaksanaan Undang-undang Kanun Jenayah tidak berjaya mengubah budaya undang-undang masyarakat Aceh (Isa, 2013; Melayu et al., 2021). Malah, bagi beberapa kes seperti kes gangguan seksual, Aceh menduduki tempat pertama untuk jenayah gangguan seksual di Indonesia. Peringkat seterusnya diikuti oleh Jawa Timur dan ketiga ialah Jawa Barat (Merdeka.com, n.d.). Keadaan ini amat memalukan kerana ia berlaku di kawasan yang melaksanakan syariat Islam. Apabila dianalisis, terdapat beberapa sebab mengapa Undang-undang Kanun Jenayah tidak secara maksimal mempengaruhi budaya undang-undang masyarakat Aceh

Pertama, kepastian undang-undang. Rasiolegis (hujah yuridis) dalam memilih hukuman sebat masih dikekalkan dalam Kanun Undang-Undang Jenayah. Alasannya menunjukkan hukuman sebat lebih mampu merealisasikan empat objektif hukuman dalam fiqh jinayah Islam iaitu pembalasan atau pencegahan, pencegahan, pemulihan dan pendidikan. Tujuan pembalasan atau pencegahan tercapai kerana hukuman yang dijatuhkan kepada pelaku di dunia ini dapat membatalkan hukuman di akhirat dan memberikan rasa pencegahan. Semua ini mempunyai implikasi kepada ketiadaan kepastian undang-undang (Abubakar et al., 2019; Ferdiansyah, 2009).

Kedua, setakat ini, pengendalian undang-undang isu khalwat tertakluk kepada sistem undang-undang adat, manakala isu judi dan arak tertakluk kepada Mahkamah Syariah. Banyak kes khalwat diselesaikan secara adat (Aditya et al., 2020; Berutu, 2017; Melayu, 2011; Muntazar et al., 2017; Shihab, 2011). Apa yang menarik tentang penguatkuasaan Kanun Undang-Undang Jenayah di Aceh ialah pengukuhan proses penyelesaian Kanun Undang-Undang Jenayah melalui mahkamah adat. Keadilan adat adalah proses menerima, memeriksa, mengadili, dan menyelesaikan menurut adat suatu daerah. Petunjuk tersebut terdapat dalam Kanun Aceh Nombor 10/2008 tentang Institusi Adat (Husaini, 2012b; Pemerintah Aceh, n.d.; Teuku Muttaqin Mansur, 2012).

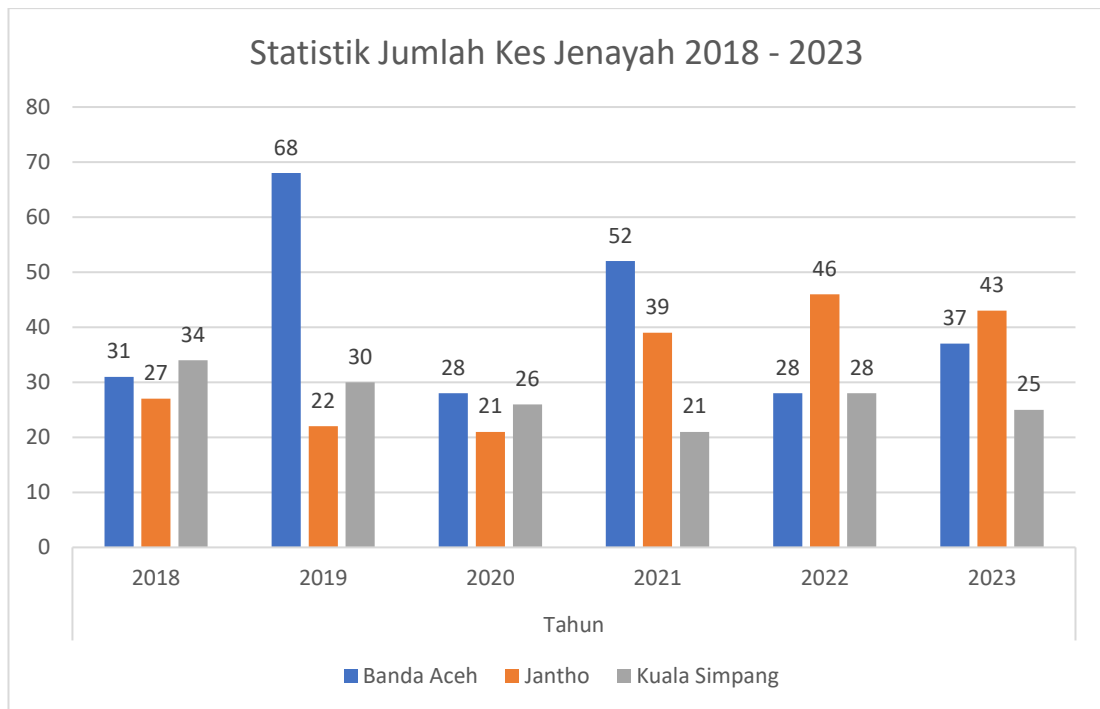
Ketiga, syariat Islam sebagai sistem perundangan hanya dapat ditegakkan sepenuhnya jika memenuhi tiga perkara pokok, sebagaimana dijelaskan di atas, iaitu:

1. Substantif peraturan undang-undang dan tingkah laku, baik yang tertulis mahupun tidak tertulis, harus sesuai dengan ketentuan syariat.
2. Harus ada institusi yang sesuai dengan ketentuan syariat, yang berwenang membentuk dan memproklamkan peraturan undang-undang menjadi ketentuan undang-undang yang positif (legislatif), memutuskan segala permasalahan dan perselisihan yang timbul berdasarkan ketentuan syariat (kehakiman), serta mereka yang membuat dasar-dasar awam untuk melaksanakan dan menguatkuasakan peruntukan syariat untuk dilaksanakan dengan berkesan.
3. Hendaklah disokong oleh budaya masyarakat yang memahami dan menyedari kepentingan menghormati peraturan syariat.

Tiga perkara utama di atas hendaklah berganding bahu demi menjayakan pelaksanaan Kanun Undang-Undang Jenayah.

Keempat, penegak undang-undang mempunyai persepsi yang berbeza, mereka menganggap bahawa penyelesaian kesalahan Jenayah perlu diselesaikan dengan teliti, kewaspadaan ini timbul kerana di satu pihak negara Indonesia sudah mempunyai Undang-undang Jenayah Kebangsaan (KUHP).

Kelima, dari beberapa hasil temuan di atas, dapat dibuktikan dengan angka statistik kes jenayah yang diselesaikan di Mahkamah Syariah Aceh sejak tahun 2018 hingga 2023. Jika dilihat data statistik kes jenayah yang diselesaikan di Mahkamah Syariah Aceh dari tahun 2018 hingga 2023, dapat dilihat kes jenayah mengalami turun naik. Trendnya ialah kes jenayah telah meningkat dalam tempoh masa tersebut. Data statistik boleh dilihat dalam rajah 5.6. Data ini membuktikan bahawa pelaksanaan Kanun Undang-Undang Jenayah masih memerlukan beberapa perbaikan dari banyak faktor, Kanun itu sendiri, aparatur undang-undangnya, serta memberi pemahaman kepada masyarakat yang harus ditingkatkan.



Rajah 5.6. Rekapitulasi Jumlah Kes Jenayah 2018 – 2023 (Mahkamah Syar'iyah Aceh, 2024)

5.6. Kesimpulan

Pemformalan Kanun Undang-Undang Jenayah merupakan fase baru dalam sistem undang-undang di Indonesia. Penguatkuasaan undang-undang Islam khususnya Kanun Undang-Undang Jenayah di Aceh memberikan satu kejayaan dalam sistem undang-undang jenayah. Secara undang-undang formal, Undang-Undang Nombor 11/2006 mengenai Pemerintahan Aceh membuktikan kewujudan Kanun Undang-Undang Jenayah mendapatkan pengakuan kuat sehingga dapat diterapkan di Aceh. Aceh memiliki kekhususan dalam penguatkuasaan undang-undang jenayah yang pada awalnya mengikuti penguatkuasaan undang-undang jenayah dalam KUHP.

Kewujudan Kanun Undang-Undang Jenayah di Aceh tidak boleh diasingkan dengan sejarah pemformalan undang-undang Islam di Indonesia jauh sebelum penjajahan, Indonesia telah melaksanakan aktiviti secara Islam, sehingga kadang-kadang undang-

undang Islam dilihat bersatu dengan undang-undang adat. Penguatkuasaan Syariat Islam di Aceh merupakan usaha untuk meredakan konflik yang terjadi antara Indonesia dengan masyarakat Aceh. Selain daripada itu, usaha damai ini mencapai satu titik temu dengan penerapan Syariat Islam di Aceh yang mempunyai hak autonomi khusus untuk menyiarkan ajaran Islam. Kehadiran beberapa kanun membuktikan usaha untuk melaksanakan kuasa bagi menerapkan undang-undang secara khusus yang diberlakukan dan diaplikasikan dalam bentuk peraturan (kanun).

Setelah berkuat kuasanya Undang-Undang Nombor 32/2004 mengenai Autonomi Daerah, unifikasi undang-undang di setiap masing-masing wilayah difahami sebagai satu kesatuan undang-undang nasional. Ertinya meskipun Aceh boleh menguatkuasakan undang-undang jenayah, namun penggubalan dan pengawasan undang-undang tetap dipantau negara. Dengan kata lain wilayah selain Aceh tidak boleh menggubal peraturan semahunya melainkan harus mengakuri hierarki kekuasaan baik dalam bidang undang-undang mahupun dalam sistem apparatus undang-undang. Karena itu, meskipun Aceh memiliki autoriti dalam membentuk undang-undang sendiri, namun masih tidak boleh melepaskan diri dari sistem undang-undang yang sudah dilaksanakan di Indonesia. Meskipun Aceh memiliki kuasa khusus dalam mengatur undang-undang jenayah (kanun jenayah) yang berasaskan undang-undang Islam, namun tetap tidak boleh mengesampingkan nilai-nilai undang-undang yang terkandung dalam sistem undang-undang jenayah yang terjadi di Indonesia dan tidak terlepas dari kendalian dan nilai-nilai undang-undang nasional. Aceh merupakan bahagian dari Indonesia yang menyatukan nilai undang-undang nasional dengan nilai undang-undang adat dan Islam.

Pelaksanaan Syariat Islam di Aceh di atur secara legal formal dalam Undang-Undang Nombor 44/1999 mengenai Penyelenggaraan Keistimewaan Provinsi Daerah Istimewa Aceh dan Undang- Undang Nombor 11/2006 mengenai Pemerintahan Aceh. Kanun adalah peraturan perundangan sama taraf Peraturan Daerah (Perda) yang mengatur penyelenggaraan pemerintahan dan kehidupan masyarakat Aceh. Fasal 1 angka 21 Undang-Undang Nombor 11/2006 mengenai Pemerintahan Aceh.

Kanun Undang-undang Jenayah Nombor 6 Tahun 2014 didasarkan pada asas keislaman, legalitas (keesahan), keadilan dan keseimbangan, kemaslahatan, perlindungan HAM, dan pembelajaran kepada masyarakat (*tadabbur*). Kanun Undang-undang Jenayah merupakan kesatuan undang-undang jenayah yang terjadi bagi masyarakat Aceh yang digubal berdasarkan nilai-nilai syariat Islam. Kanun Undang-undang Jenayah mengatur mengenai Jarimah (perbuatan yang dilarang oleh syariat Islam), pelaku jarimah, dan uqubat (hukuman yang dapat dijatuhkan oleh hakim terhadap pelaku jarimah). Isi Kanun Undang-undang Jenayah Aceh digali dari nilai-nilai sejarah yang berkembang dan terpahat dalam kehidupan masyarakatnya. Hal ini tentu dilihat dari fakta yang merupakan cerminan hidup masyarakat Aceh.

Kanun Undang-undang Jenayah terdiri atas 10 (sepuluh) Bab dan 75 (tujuh puluh lima) fasal. Kanun Undang-undang Jenayah mengandungi asas keislaman, legaliti, keadilan dan keseimbangan, kemaslahatan, perlindungan hak asasi manusia, dan asas pembelajaran kepada masyarakat. Asas ini dirumuskan sebagai dasar falsafah bagi perumusan norma undang-undang dalam isi kanun, sekaligus menjadi rujukan dalam penegakan undang-undang jenayah di tengah-tengah masyarakat.

Adapun ruang lingkup penguatkuasaan undang-undang jenayah sebagaimana yang terdapat dalam Kanun Nombor 6 Tahun 2014 mencakupi ; Kanun ini mengatur mengenai: a. Pelaku Jarimah; b. Jarimah; dan c. ‘Uqubat. Selanjutnya atau perbuatan yang dilarang dalam Kanun Undang-undang Jenayah mencakupi; a. khamar; b . maisir; c. khalwat; d. ikhtilath; e. zina; f. penderaan seksual; g. rogol; h. qadzaf; i. liwath; dan j. musahaqah. Berdasarkan ruang lingkup penguatkuasaan undang-undang jenayah sebagaimana tersebut di atas, sangat jelas bahawa dalam penerapannya kanun tidak melanggar hak-hak individu dan masyarakat. Kecermatan dalam menetapkan seseorang melakukan jarimah, dilakukan dengan pertimbangan yang sangat matang dan teliti, sehingga penegakan undang-undang memenuhi rasa keadilan masyarakat. Pada tahap pelaksanaan hukuman undang-undang penjenayah akan dikenakan hukuman *ta’zir* apabila terbukti bersalah. Namun, mengenai ketentuan jenis hukuman akan diberikan kepada terdakwa akan ditentukan oleh Mahkamah Syariah berdasarkan pertimbangan dan ketentuan kanun yang berkuatkuasa.

Dalam aplikasinya terdapat banyak kekangan sehingga pelaksanaan kanun jenayah dirasakan belum efektif sepenuhnya lagi. Kekangan yang ditimbulkan dari penerapan kanun jenayah disebabkan perbezaan persepsi antara pemerintah, masyarakat dan kaki tangan penegak hukum. Pemerintah menganggap bahawa undang-undang Islam sesuai dengan undang-undang yang ada di Al-Quran dan al-hadis tidak mungkin dapat ditegakkan secara menyeluruh. Apa-apa yang dapat dikuatkuasakan hanyalah nilai-nilai penting dalam undang-undang Islam sahaja. Dengan itu tidak banyak peraturan undang-undang Islam diatitkan secara keseluruhan dalam undang-undang.

Proses Perundangan Kanun Undang-undang Jenayah di Aceh mengalami dinamik yang menarik. Pada awalnya, rancangan kanun jenayah ditolak oleh Gabenor Aceh, Irwandi Yusuf pada tahun 2009. Penolakan ini menjadikan keadaan politik di Aceh bergolak panas. Keadaan ini juga ditambah gawat dengan kedudukan Dewan Perwakilan Rakyat Aceh yang kian menghampiri tamat tempoh perkhidmatan mereka. Dalam masa-masa akhir tersebut Dewan Perwakilan Rakyat Aceh memaksakan untuk mengesahkan rancangan kanun jenayah. Kegelisahan berkobar-kobar dalam masyarakat kerana wujudnya perbalahan antara puak yang mendukung pengesahan rancangan Kanun tersebut dan puak yang menolaknya. Pemerintah Aceh atas nama Gabenor meneliti Rancangan Kanun tersebut dan membuat kesimpulan bahawa Rancangan Undang-undang Jenayah dan Undang-undang Prosedur Jenayah tersebut perlu dibahas lebih mendalam di peringkat Dewan Perwakilan Rakyat Aceh kerana banyak perkara yang perlu diperjelas dan dipertegas kembali. Antara perkara yang perlu diberikan perhatian lebih lanjut ialah konsep “rajam” dan beberapa fasal yang dianggap berpotensi menimbulkan masalah di kemudian hari.

Pemerintah Aceh selanjutnya melantik pasukan kecil untuk membahas Kembali rancangan undang-undang jenayah tersebut. Pasukan ini dibentuk oleh Dinas Syariat Islam Aceh dengan melantik Lembaga Penelitian Institut Agama Islam Negeri Ar-Raniry sebagai pelaksananya. Pasukan ini bekerja secara maraton selama tiga bulan untuk membahas kembali isi Kanun Undang-undang Jenayah. Pada akhirnya pastikan ini berhasil menyelesaikan tugas dan menyerahkannya kepada Gabenor yang selanjutnya diteruskan kepada Dewan Perwakilan Rakyat Aceh. Pada 27 September 2014 rancangan Kanun Undang-undang Jenayah telah diterima secara lisan oleh pihak eksekutif dan legislatif dalam pembahasan mesyuarat utama. Tanggal 22 Oktober 2014

Masihi bertepatan dengan 27 Zulhijah 1435 Hijrah dikuatkuasakan satu tahun setelah diundangkan dalam Lembaran Aceh Tahun 2014 Nombor 7, terdiri dari 75 fasal, berikut penjelasan atas Kanun Aceh Nombor 6 mengenai Kanun Undang-undang Jenayah sebagai Tambahan Lembaran Aceh Nombor 66.

Proses pembahasan Kanun Undang-undang Jenayah memiliki dinamik yang menarik. Kritikan keras disampaikan oleh lembaga peduli Hak Manusia seperti *Human Right Watch*, Komisi Nasional Hak Manusia (Komnas HAM). Secara khusus lembaga-lembaga tersebut mengkritik pelaksanaan undang-undang jenayah di Aceh, seperti pelaksanaan hukuman sebat, perlindungan wanita dan kanak-kanak serta lain-lainnya.

Dalam kalangan masyarakat undang-undang Islam dianggap sebagai pedoman yang bagus, sementara undang-undang nasional memiliki latar belakang undang-undang Belanda. Mereka merasakan paradigma yang muncul daripada undang-undang Islam adalah lebih baik diamalkan secara kafah. Tindakan ini mempunyai nilai ibadah berbanding dengan undang-undang Belanda.

Kurangnya penglibatan masyarakat untuk memberikan sokongan terhadap penegakan undang-undang yang telah dikuatkuasakan berpunca daripada kurangnya perluasan pengajaran dan sosialisasi undang-undang jenayah dalam kalangan masyarakat.

Tiadaanya ketegasan hukuman yang dikenakan terhadap pelaku jenayah mengakibatkan kesan hukuman tidak begitu mendalam terhadap pelaku. Beberapa hambatan yang telah diuraikan sebelumnya tidak membawa implikasi bahawa kanun jenayah tidak

dapat dikuatkuasakan di Aceh. Walau bagaimanapun, di samping kekangan dan beberapa kelemahan ini, kanun jenayah dapat dilaksanakan dan menjadi salah satu model undang-undang baharu yang bernuansa Islam, baik secara kandungan mahupun secara penerapannya.

5.7. Cadangan

5.7.1. Kerajaan Aceh

Kerajaan disaran mempunyai kemahuan politik (political will) dalam pelaksanaan syariat Islam khususnya pelaksanaan kanun jenayah. Selain itu, kerajaan perlu lebih tegas dalam pelaksanaan kanun jenayah, kerana kejelasan dan ketegasan dalam memformalkan undang-undang Islam menjadi undang-undang positif memberi gambaran yang berbeza. Di satu pihak, kerajaan dijangka lebih serius terhadap pelaksanaan Kanun Undang-Undang Jenayah baik dari segi kemudahan mahupun infrastruktur. Dalam aspek kemudahan diraja, ia bukan sahaja melihat kepada aspek kewangan, tetapi juga perkara berkaitan bahan perundangan yang terkandung dalam Jenayah kanun.

5.7.2. Dewan Perwakilan Rakyat Aceh (DPRA)

Ahli-ahli parlimen di Aceh seharusnya memahami dengan baik keperluan rakyat Aceh terhadap pelaksanaan syariat Islam yang kaffah (sempurna). Pemahaman ini perlu direalisasikan dalam bentuk rumusan kanun syariat Islam yang berkait langsung dengan keperluan masyarakat Aceh. Selain Kanun Undang-Undang Jenayah, kanun lain masih diperlukan seperti Kanun Pendidikan Islam, Kanun yang menjaga ekonomi masyarakat, dan lain-lain. Selain itu, kefahaman tentang konsep asas undang-undang

Islam juga perlu dimiliki oleh ahli parlimen bagi memudahkan perbincangan tentang kanun syariat Islam.

5.7.3. Aktivis NGO

Sebagai salah satu pihak di luar pemerintah, NGO tidak hanya mampu mengkritisi Kanun Undang-Undang Jenayah dengan menghubungkan dengan pelanggaran Hak Manusia, seperti memprotes hukuman cambuk, menghapus hukuman karena suka sama suka, dan pengekangan terhadap wanita. NGO harus juga mampu memberi solusi konkrit mengenai bagaimana Kanun Undang-Undang Jenayah dapat terlaksana dengan baik dan memberi pengaruh yang baik bagi masyarakat Aceh.

5.7.4. Akademia Universiti

Akademia baik di Aceh mahupun di tingkat nasional harus memberi ide-ide cemerlang dalam perbaikan Kanun Undang-Undang Jenayah supaya seusai dengan kondisi sekarang ini. Sumbangan ide tersebut boleh menjadi bahan pertimbangan perbaikan Kanun Undang-Undang Jenayah ke depan. Diakui bahawa masih ada beberapa ketentuan dalam Kanun Undang-Undang Jenayah yang perlu diperbaiki sehingga mampu menyelesaikan permasalahan yang muncul dalam masyarakat. Sebagai contoh mengenai perlindungan terhadap wanita dan anak.

5.7.5. Wilayatul Hisbah, Polis, dan Pendakwa Raya

Pegawai penguatkuasa undang-undang juga diharapkan lebih tegas dan aktif dalam melaksanakan sekatan undang-undang bagi pelaku pelanggaran kanun Jenayah. Mereka tidak seharusnya memilih kasih dalam mengenakan hukuman kerana tindakan sebaliknya akan menyebabkan penegakan syariat Islam di Aceh tidak efektif. Hal ini

sangat penting sekali, kerana penagak undang-undang merupakan orang yang paling penting dalam pelaksanaan hukum. Apabila penegakan undang-undang tidak mampu bekerja secara efektif dan efisien, maka tanpa ragu-ragu penegakan undang-undang akan tidak berjalan dengan baik di bumi Aceh.

5.7.6. Masyarakat Aceh

Bagi membuatkan masyarakat supaya lebih sedar terhadap penegakan undang-undang, perlu ada usaha untuk memberikan kesedaran bahawa undang-undang itu digubal bagi mengatur ketertiban masyarakat. Sekiranya kesedaran moral terhadap undang-undang tidak ada, maka undang-undang yang dikuatkuasakan itu tidak membawa apa-apa keuntungan atau kebaikan. Dalam hal ini kerja sama antara pemerintah, penagak undang-undang dan masyarakat diperlukan bagi menegakkan syariat Islam di Aceh.

5.8. Kajian Masa Depan

Peneliti ingin mencadangkan kepada peneliti-peneliti lain agar terus melakukan penyelidikan pada masa depan. Penelitian mengenai hak-hak anak dalam Kanun Undang-Undang Jenayah

Walaupun Kanun Jenayah telah memasukkan perkara mengenai kanak-kanak dalam beberapa artikel, Kanun Undang-undang Jenayah masih memerlukan peraturan yang lebih mendalam mengenai kanak-kanak. Dalam penyelidikan ini, kajian mengenai hak kanak-kanak, perlindungan kanak-kanak, proses membantu kanak-kanak sebagai mangsa, pelaku atau saksi perlu dibincangkan dalam Kanun Undang-undang Jenayah. Di sinilah penyelidikan mendalam diperlukan untuk membuat perubahan kepada

Kanun Undang-undang Jenayah.Singkronisasi Kanun Undang-Undang Jenayah dan undang-undang adat.

Sehingga kini kes jenayah masih diselesaikan di Aceh yang diselesaikan melalui undang-undang adat. Hal ini berlaku kerana bidang kuasa menyelesaikan beberapa kes jenayah dikawal dalam dua undang-undang berbeza iaitu Kanun Jenayah dan Kanun Pembangunan Kehidupan Tradisional dan Adat Resam. Di sini, penyelarasan undang-undang diperlukan untuk mengawal semula kewibawaan setiap Kanun. Penyelarasan ini memerlukan kajian mendalam untuk mencari pengaturan kuasa yang dikawal oleh Kanun Jenayah dan Kanun lain.

5.9. Penutup

Perbincangan mengenai politik perundangan Undang-undang Kanun Jenayah boleh dibahagikan kepada tiga bidang. Pertama, perbincangan tentang proses penggubalan undang-undang. Ke dua, pelaksanaan Kanun Undang-undang Jenayah dalam masyarakat dan pengaruhnya terhadap budaya undang-undang masyarakat, dan ketiga melihat substantif Kanun Undang-Undang Jenayah dan rencana perubahannya yang merupakan hasil dari proses perumusan hingga pelaksanaannya. dalam komuniti.

RUJUKAN

- Abbas, S. (2007). *Dimensi Pemikiran Hukum dalam Implementasi Syariat Islam di Aceh*. Dinas Syariat Islam Aceh.
- Abbas, S. (2014). Hukum Adat dan Hukum Islam dalam Konstelasi Hukum Nasional di Aceh. *Grand Design Dinul Islam Di Aceh*.
- Abbas, S. (2015a). *Maqashid al-Syariah Dalam Hukum Jinayah di Aceh*. Dinas Syariat Islam Aceh.
- Abbas, S. (2015b). Paradigma Baru Hukum di Aceh. In *Hukum Jinayat dan Hukum Acara Jinayat*. Dinas Syariat Islam Aceh.
- Abbas, S. (2018). *Pembangunan Hukum di Aceh* (1st ed.). Lembaga Naskah Aceh.
- Abra, E. M. Y. H. (n.d.). *Kontroversi Legalitas Dan Penerapan Perda Syariah Dalam Sistem Hukum Indonesia*.
- Abubakar, A. (n.d.). *Beberapa Catatan Untuk Upaya Kodifikasi Hukum Pidana Syari'ah: Pengalaman Dari Aceh - Al Yasa Abubakar*.
- Abubakar, A. (2002). Pelaksanaan Syariat Islam: Sejarah dan Prospek. In *Syariat di Wilayah Syariat: Pernik-Pernik Islam di Nanggroe Aceh Darussalam*. Dinas Syariat Islam Aceh.
- Abubakar, A. (2006). *Syari'at Islam di Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam: Paradigma, Kebijakan dan Kegiatan*. Dinas Syari'at Islam di Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam.
- Abubakar, A. (2007a). Hukum dan Masyarakat di Aceh Tajdid Syariat Dalam Negara Bangsa. *First International Conference of Aceh and Indian Ocean Studies Islam, February*.
- Abubakar, A. (2007b). Hukum dan Masyarakat di Aceh Tajdid Syari'at Dalam Negara Bangsa. *First International Conference of Aceh and Indian Ocean Studies*.
- Abubakar, A. (2013). *Beberapa Catatan Untuk Upaya Kodifikasi Hukum Pidana Syari'ah: Pengalaman Dari Aceh*. <http://alyasaabubakar.com/2013/07/beberapa-catatan-untuk-upaya-kodifikasi-hukum-pidana-syariah-pengalaman-dari-aceh/#more-172>
- Abubakar, A. (2020). *Pelaksanaan Syariat Islam di Aceh Sebagai Otonomi Khusus Yang Asimetris (Sejarah dan Perjuangan)* (EMK.Alidar, Ed.). Dinas Syariat Islam Aceh.
- Abubakar, A., Alidar, EMK., Husni, Muzakkir, Razak, A., Munir, B., Djawas, M., Hermansyah, A., & Habibi, M. (2019). *Problematika Penegakan Qanun Jinayat di Aceh* (M. Djawas, Ed.). Sahifah.

- Abubakar, A., Alidar, EMK., Husni, Muzakkir, Razak, A., Munir, B., Djawas, M., Hermansyah, A., & Habibi, M. (2019). *Problematika Penegakan Qanun Jinayat di Aceh* (M. Djawas, Ed.). Shahifah.
- Abubakar, A., & Maulana, I. (2018). Alat Bukti Dan Metode Pembuktian Terhadap Tindak Pidana Zina. *Legitimasi*, VII(2), 173–189.
- Abubakar, A., & Yoesoef, M. D. (2004). Qanun Sebagai Peraturan Pelaksanaan Otonomi Khusus di Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam. *Legisasi Indonesia*, I(3), 15–30.
- Aceh, D. S. I. (2010). *Himpunan Undang-Undang, Keputusan Presiden, Peraturan Daerah/Qanun, Instruksi Gubernur Berkaitan Pelaksanaan Syariat Islam* (8th ed.). Dinas Syariat Islam Aceh.
- Aceh, D. S. I. (2015). *Hukum Jinayat dan Hukum Acara Jinayat*. Dinas Syariat Islam Aceh.
- Acehkita.com. (2009). *Qanun Jinayat Melanggar HAM* -.
- Aceh, P. (n.d.). *Qanun-Qanun Yang Telah Disahkan Dan Akan Dibuat Sesuai Dengan Kompetensi Syari ' At Islam Berdasarkan UUPA* (Issue 3).
- Aceh, P. (2004). *Undang-undang Nomor 10 tahun 2004 tentang Pembentukan Peraturan Perundang-undangan*. April.
- Aditya, W., Ali, D., & Suhaimi, S. (2020). Pencegahan Jarimah Khalwat di Kota Sabang. *Media Syari'ah*, 21(2), 188. <https://doi.org/10.22373/jms.v21i2.2491>
- Agus, T. (1997). Prospek Hukum Islam di Indonesia. *Jurnal Hukum*, 8(5).
- Albar, N. (2006). *Eksekusi Uqubat Cambuk Terhadap Pelanggar Syariat Islam Di Nanggroe Aceh Darussalam* (Issue 5).
- Ali, A. (2015). Menguak Tabir Hukum. In *Menguak Tabir Hukum*. Chandra Pratama.
- Ali, M. D. (1982). Hukum Islam Dalam Pembinaan Hukum Nasional. *Hukum Dan Pembangunan*, 2(XII), 141–150.
- Ali, M. D. (1993). *Hukum Islam-Pengantar Ilmu Hukum dan Tata Hukum Islam di Indonesia*. Rajawali Pers.
- Alyasa, A. (2008). *Syariat Islam di Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam: Paradigma, Kebijakan dan Kegiatan*. Dinas Syariat Islam Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam.
- Amal, Taufik Adnan & Panggabean, S. R. (2004). *Politik Syari'at Islam: Dari Indonesia Hingga Nigeria*,. Pustaka Alvabet.
- Amosri, & Jailani. (2017). Legislasi Qanun Jinayat Aceh Dalam Sistem Hukum Nasional. *Ar-Raniry, International Journal of Islamic Studies*, 4(2), 221–256.

- Anggriani, J. (2011). Kedudukan Qanun dalam Sistem Pemerintahan Daerah dan Mekanisme Pengawasannya. *Jurnal Hukum IUS QUIA IUSTUM*, 18(3), 320–335.
- Ansor, M. (2015). Being Woman in the Land of Shari‘a: Politics of the Female Body, Piety, and Resistance in Langsa, Aceh. *Al-Jami‘ah: Journal of Islamic Studies*, 52(1), 59–83. <https://doi.org/10.14421/ajis.2014.521.59-83>
- Aqib, S. (1986). *Politik Islam Hindia Belanda*. LP3ES.
- Asshiddiqie, J. (2004a). Cita Negara Hukum Indonesia Kontemporer. *Simbur Cahaya*, IX(25).
- Asshiddiqie, J. (2004b). Cita Negara Hukum Indonesia Kontemporer. *Simbur Cahaya*, IX(25).
- Asshiddiqie, J. (2006a). *Pengantar Ilmu Hukum Tata Negara Jilid 1*. Mahkamah Konstitusi.
- Asshiddiqie, J. (2006b). *Pengantar Ilmu Hukum Tata Negara Jilid 1*. Mahkamah Konstitusi.
- Asshiddiqie, J., & M. Ali, S. (2006). *Theory Hans Kelsen Tentang Hukum* (1st ed.). Sekretariat Jenderal dan Kepaniteraan Mahkamah Konstitusi RI.
- Asshiddiqie, J., & Safa‘at, M. A. (2006). Teori Hans Kelsen Tentang Hukum. In *Mahkamah Konstitusi RI* (Issue Jakarta).
- A‘yun, Q., Sulistiani, L., & Putri, N. S. (2021). Tinjauan Pemidanaan Pelaku Pelecehan Seksual Terhadap Anak Berdasarkan Pasal 47 Qanun Jinayat Dikaitkan dengan Perlindungan Anak Sebagai Korban. *Jurnal Hukum*, 9(2), 493–512. <https://doi.org/10.30868/am.v9i02.1729>
- Azhar, A., Ahmad, B., & Basyir, A. (1972). *Hukum Islam Di Indonesia dari Masa ke Masa*.
- Azra, A. (1998). *Jaringan Ulama: Timur-Tengah dan Kepulauan Nusantara Abad XVII dan XVIII Melacak Akar-Akar Pembaharuan Pemikiran Islam di Indonesia*. Kencana.
- Azzubaili, Aqwaddin, & Abubakar, M. (2014). Harmonisasi Implementasi Qanun Khalwat Dengan Qanun Pembinaan Kehidupan Adat Dan Istiadat (Suatu Penelitian di Kabupaten Bireuen). *Jurnal Ilmu Hukum Pascasarjana Universitas Syiah Kuala*, 2(4), 9–15.
- Bachtiar. (2018). *Metode Penelitian Hukum* (Bachtiar, Ed.; Issue 1). UNPAM PRESS.
- Bahari, S. (2012). Pelaksanaan Syariat Islam di Aceh sebagai Bahagian dari Wilayah Negara Kesatuan Republik Indonesia. *Jurnal Penelitian Keislaman*, 12(2), 359.
- Bahiej, A., & Amilia, F. (2017). Respons Minoritas Non-Muslim terhadap Pemberlakuan Qanun Aceh Nomor 6. *Asy-Syir‘ah Jurnal Ilmu Syari‘ah Dan Hukum*, 51(1).

- Bahri, S. (2012). Pelaksanaan Syariat Islam di Aceh sebagai bahagian dari wilayah Negara Kesatuan Republik Indonesia. *Jurnal Penelitian Keislaman*, 12(2), 359.
- Bantasyam, S., & Siddiq, M. (Eds.). (2009). *Aceh Madani Dalam Wacana: Format Ideal Implementasi Syariat Islam di Aceh*. AJRC.
- Bedner, A. W., Irianto, S., Otto, J. M., & Wirastri, T. D. (Eds.). (2012). *Kajian Sosio-Legal*. Pustaka Larasan.
- Benda, H. J. . (1958). Christiaan Snouck Hurgronje and the Foundations of Dutch Islamic Policy in Indonesia. *The Journal of Modern History*, 30(4), 338–347.
- Benda, H. J. (1989). Christian Snouchk Hurgronje dan Landasan Kebijakan Belanda Terhadap Islam di Indonesia. In *Islam di Asia Tenggara-Perspektif Sejarah*. LP3S.
- Berutu, A. G. (2003). *Faktor Penghambat Dalam Penegakan Qanun Jinayat di Aceh (Studi Kasus Penerapan Qanun No. 14 Tahun 2003 di Kota Subulussalam)*. 14, 148–169.
- Berutu, A. G. (2017). Penerapan Qanun Aceh Nomor 14 Tahun 2003 Tentang Khalwat (Mesum) (Studi Kasus Penerapan Syariat Islam di Kota Subulussalam). *Jurnal Hukum Islam*, 15(2), 323–352.
- Berutu, A. G. (2019). *Aceh Dan Syariat Islam*. 1–20. <https://doi.org/10.31219/osf.io/q5b8n>
- Biro Hukum Dan Humas Kementerian Pemberdayaan Perempuan Dan Perlindungan Anak. (2021). *Mengkaji Kedudukan Qanun, Kemen PPPA Berkomitmen Memberi Perlindungan Pada Korban Perkosaan Di Aceh*. 021, 3448510.
- Black, H. C. (1991). *Black's Law Dictionary*. West Publishing.
- Bowen, J. R. (2003). Islam, Law, and Equality in Indonesia. In *cambridge Univ. Press*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1007/s13398-014-0173-7.2>
- BPS Provinsi Aceh. (2022). *Provinsi Aceh Dalam Angka 2022*. BPS Provinsi Aceh.
- Bukido, R. (2017). *Hukum Adat*. Deepublish.
- Bungin, B. (2003). *Analisis Data Penelitian Kualitatif: Pemahaman Filosofis dan Metodologi Ke Arah Penguasaan Model Aplikasi*. Rajawali Pres.
- Bustamam-Ahmad, K. (2007). The Application of Islamic Law in Indonesia: The Case Study of Aceh. *Journal of Indonesian Islam*, 1(1), 135–180. <https://doi.org/10.15642/JIIS.2007.1.1.135-180>
- Bustanul, A. (1996). *Kelembagaan Hukum Islam Indonesia, Akar Sejarah, Hambatan dan Prospeknya*. Gema Insani Press.
- Cammack, M., Young, L. A., & Heaton, T. (1996). Legislating Social Change in an Islamic Society - Indonesia's Marriage Law. *American Journal of Comparative Law*, 44(1), 45. <https://doi.org/10.2307/840520>

- Chambert-Loir, H. (2017). Islamic Law in 17th Century Aceh. *Archipel*, 94, 51–96. <https://doi.org/10.4000/archipel.444>
- Cresswell, J. W. (2014). Research Design. Qualitative, Quantitative and Mixed methods approaches. In *Research design Qualitative quantitative and mixed methods approaches* (p. 398). <https://doi.org/10.1007/s13398-014-0173-7.2>
- Creswell, J. (2013). Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches. *Research Design*, 1–26. <https://doi.org/10.2307/3152153>
- Creswell, J. W. (2012). Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research. In *Educational Research* (Vol. 4). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. SAGE Publications Ltd.
- Danial. (2012a). Qanun Jinayah Aceh Dan Perlindungan HAM (Kajian Yuridis-Filosofis). *Al-Manahij*, VI(1), 85–98.
- Danial, D. (2012b). Syari'at Islam Dan Pluralitas Sosial (Studi tentang Minoritas Non-Muslim dalam Qanun Syari'at Islam di Aceh). *Analisis: Jurnal Studi Keislaman*, 12(1), 71–92.
- Darmodiharjo, D., & Shidarta. (1995). *Pokok-Pokok Filsafat Hukum: Apa dan Bagaimana Filsafat Hukum Indonesia*. Gramedia Pustaka Utama.
- Dedi, S. (2007). *Pengantar Hukum Indonesia* (5th ed.). IND-HILL-CO.
- Deliar, N. (1990). *Gerakan-Gerakan Islam Modern di Indonesia 1900-1942*. LP3S.
- Delta, R. (2016). Isu Kontroversi Penerapan Qanun Jinayah Pasca Pemberlakuan Undang-Undang Otonomi Khusus Propinsi Nangroe Aceh Darussalam. *Jurnal Ilmu Hukum*, 1(1), 29–43.
- Detiknews. (2020). *Polisi Tak Pakai Qanun, Ayah Perkosa Anak di Aceh Terancam Belasan Tahun Bui*. <https://news.detik.com/berita/d-5232341/polisi-tak-pakai-qanun-ayah-perkosa-anak-di-aceh-terancam-belasan-tahun-bui>
- Dicey, A. V. (1952). *Introduction to Study of The Law of The Constitution* (Ninth). Macmillan And Co.
- Djawas, M. (Ed.). (2019). *Problematika Penegakan Qanun Jinayat di Aceh*. Shahifah.
- Fadhlullah, N. (2017). Metode Perumusan Qanun Jinayah Aceh : Kajian Terhadap Pasal 33 tentang Zina. *IN RIGHT Jurnal Agama Dan Hak Azazi Manusia*, 7(1), 16–40.
- Fahmi, C. (2012a). Revitalisasi Penerapan Hukum Syariat Di Aceh. *Jurnal Tsaqafh*, 8(2), 296–310.
- Fahmi, C. (2012b). Transformasi Filsafat Dalam Penerapan Syariat Islam (Analisis Kritis terhadap Penerapan Syari'at Islam di Aceh). *Al Manahij*, VI(2).

- Fauzi, M. (2012). Problematika Yuridis Legislasi Syariat Islam Di Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam. *Al-Ahkam*, 22(1), 1–26.
- Feener, R. M. (2002). Indonesian Movements for the Creation of a “National Madhhab.” *Islamic Law and Society*, 9(1), 83–115.
- Ferdiansyah. (2008). *Efektifitas Penerapan Sanksi Pidana Cambuk Terhadap Pelanggaran Qanun Di Bidang Syariat Islam Di Wilayah Hukum Kota Madya Banda Aceh Propinsi Nanggroe Aceh Darussalam*. 1–102.
- Ferdiansyah. (2009). *Efektifitas Penerapan Sanksi Pidana Cambuk Terhadap Pelanggaran Qanun Di Bidang Syariat Islam Di Wilayah Hukum Kota Madya Banda Aceh Propinsi Nanggroe Aceh Darussalam*.
- Friedman, L. M., Law, S., Review, S., & Aug, N. (2018). *Legal Legal Culture Culture and Social Social Development Development*. 4(1), 29–44.
- Fuadi, M. S. (2015). *Syari’at Islam dan Politik Pasca UU. No 44 Tahun 1999 Tentang Penyelenggaraan Keistimewaan Provinsi Daerah Aceh*. UIN Jakarta.
- Gayo, A. A. (2015). Dinamika Legislasi Hukum Islam: Analisis Atas Upaya Pembentukan Hukum Perikatan Syariah. *Jurnal Rechts Vinding: Media Pembinaan Hukum Nasional*, 4(3).
- Gayo, A. A. (2016). *Legitimasi Qanun Hukum Jinayat Qanun Pokok-Pokok Syariat Islam* (1st ed.). Badan Penelitian dan Pengembangan Hukum dan HAM Kementerian Hukum dan HAM Republik Indonesia.
- Gibson, J. L., & Bingham, R. D. (1984). Skokie, Nazis, and the Elitist Theory of Democracy. *Western Political Quarterly*, 37(1), 32–47. <https://doi.org/10.1177/106591298403700104>
- Gunawan, W., Wahid, A., Darraz, M. A., & Fanani, A. F. (Eds.). (2015). *Fikih Kebinekaan*. Mizan Pustaka.
- Haar, T. (1990). *Asas-Asas dan Susunan Hukum Adat* (R. N. S. Presponoto & Let. N. V. Vahveve, Trans.).
- Hadjar, I. (2006). Syari’at Islam dan Hukum Positif di Indonesia. *Al-Mawarid*, 16(0), 1–15.
- Hallaq, W. B. (2009). *An Introduction to Islamic Law The*. Cambridge University Press.
- Halliday, S., & Schmidt, P. (2009). *Conducting Law and Society Research: Reflections on Methods and Practices*. Cambridge University Press.
- Hamdani. (2013). Kontroversi Pemberlakuan Qanun Jinayah di Aceh (Controversy of Criminal Qanun Enforcement in Aceh). *Jurnal Nanggroe*, 2(3), 80–95.
- Ham, K. (2010). *Kajian Rancangan Qanun Aceh Tentang Hukum Jinayat*.
- Harahap, M. M., Ablisar, M., & Ikhsan, E. (2021). Penerapan Diversi Terhadap Anak yang Berkonflik dengan Hukum Menurut Qanun Aceh Nomor 9 Tahun 2008

- Tentang Pembinaan Kehidupan Adat dan Adat Istiadat Dan Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2012 Tentang Sistem Peradilan Pidana Anak (Studi di Wilayah Hukum Pengad. *Jurnal Hukum Samudera Keadilan*, 16(1), 123–139.
- Hartono, S. (1991a). *Politik hukum menuju satu sistem hukum nasional*.
- Hartono, S. (1991b). *Politik Hukum Menuju Satu Sistem Hukum Nasional*. Alumni.
- Hatta, M. (2008). Perkembangan Legislasi Hukum Islam di Indonesia. *Al-Qānūn*, 11(1).
- Hazairin. (1985). *Tujuh Serangkai Tentang Hukum* (4th ed.). Bina Aksara.
- Holmberg, S., & Rothstein, B. (2012). Good Government The Relevance of Political Science. *Good Government: The Relevance of Political Science*, 1–354. <https://doi.org/10.4337/9780857934932>
- Hooker, M. B. (1984). *Islamic Law in South East Asia*. Oxford University Press.
- HRW. (2010). *Menegakkan Moralitas Pelanggaran dalam Penerapan Syariah di Aceh, Indonesia*.
- HRW, H. R. W. (2015). *World report | 2015*.
- Husaini. (2012a). *Cambuk Sebagai Bentuk Hukuman (Studi Komparatif Antara Qanun Aceh Dan Hukum Adat Aceh)*.
- Husaini. (2012b). *Cambuk Sebagai Bentuk Hukuman (Studi Komparatif Antara Qanun Aceh Dan Hukum Adat Aceh)*. UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA.
- Husni, J. (2010). Penerapan Syariat Islam dalam Kerangka Otonomi Khusus Aceh. *Orasi Ilmiah Pada Rapat Senat Terbuka Dalam Rangka Dies Natalis Ke-47 IAIN Ar-Raniry Banda Ace*.
- Ibrahim, A. (2008). *Legislasi Dalam Perspektif Demokrasi: Dalam Perspektif Demokrasi: Analisis Interaksi Politik Dan Hukum Dalam Proses Pembentukan Peraturan Daerah Di Jawa Timur*. Universitas Diponegoro Semarang.
- Ibrahim, M. (2004). Langkah-Langkah Penerapan Syari'at Islam di Aceh. In Lahmuddin Nasution (Ed.), *Penerapan Syari'at Islam di Indonesia: Antara Peluang dan Tantangan*. Globalmedia Cipta Publishing.
- Ichtijanto. (1991). Pengembangan Teori Berlakunya Hukum Islam di Indonesia. In P. Juhaya S. (Ed.), *Hukum Islam di Indonesia-Perkembangan dan Pembentukan*. Remaja Rosdakarya.
- Ichtijanto, S. (1986). Pembangunan Hukum dalam Perspektif Politik Hukum Nasional. In *Hukum dan Pembangunan* (Issue April 1968, p. 244).
- Idria, R. (1998). Perlawanan Kultural terhadap Syariatisme di Aceh. In *Islam, Politics and Change* (pp. 1–27).

- Irawan, P. (2006). *Penelitian Kualitatif dan Kuantitatif Utk Ilmu-ilmu Sosial*. DIA FISIP UI.
- Isa, A. G. (2013). *Formalisasi Syari'at Islam di Aceh: Pendekatan Adat, Budaya dan Hukum*. Pena.
- Isharyanto. (2016). *Politik Hukum*. CV. Kekata Group.
- Israr, S. M., & Islam, A. (2006). *Good Governance and Sustainability: A Case Study from Pakistan*. September, 313–325. <https://doi.org/10.1002/hpm>
- Jailani. (2016). *Taqnin Hukum Pidana Islam: Studi Legislasi Hukum di Aceh* (Issue June).
- Jones, M. P., & Mainwaring, S. (2003). The Nationalization of Parties and Party Systems: An Empirical Measure and an Application to the Americas. *Party Politics*, 9(2), 139–166. <https://doi.org/10.1177/13540688030092002>
- Juhaya S., P. (1991). *Hukum Islam di Indonesia Perkembangan dan Pembentukan*. Remaja Rosdakarya.
- Junaidi. (2009). *Positivisasi Hukum Islam Dalam Perspektif Pembangunan Hukum Nasional Indonesia Di Era Reformasi* (Vol. 2009).
- Ka'bah, R. (2004). *Penegakan Syari'at Islam di Indonesia*. Khairul Bayan.
- Ka'bah, R. (2010). Hukum Islam sebagai Hukum Negara di Indonesia. *Innovatio*, IX(2), 191–211.
- Kamarusdiana. (2016). Qânûn Jinâyat Aceh Dalam Perspektif Negara Hukum Indonesia. *Ahkam*, XVI(2), 151–162.
- Kasmawati, A. (2011). Politik Hukum , Aspek , Dan Teori Perubahan Peraturan Perundang-Undangan. *Humanis*, 12(1), 6–17.
- Kelsen, H. (2009). *General Theory of Law and State* (A. Wedberg, Ed.). Harvard University Printing Office Cambridge.
- Khairani. (2018). Mekanisme Penanganan Anak Pelanggar Qanun Jinayat Tentang Khalwat Dan Ikhtilath (Studi Kasus Di Kabupaten Aceh Selatan). *Gender Equality: Internasional Journal of Child and Gender Studies*, 4(1), 39–54.
- Khoiri, N. (2013). Pemikiran Politik Hukum Islam Muhammadiyah. *Asy-Syir'ah*, 47(1).
- Kholiq, M. A. (2005). Pemberlakuan Syari'at Islam Di Nanggroe Aceh Darussalam (NAD). *Jurnal Hukum IUS QUIA IUSTUM*, 12(2).
- Kumparan.com. (2020). *Anggota Komisi III DPR Kritik Hukuman Cambuk Pelaku Pencabulan Anak di Aceh*. <https://kumparan.com/kumparannews/anggota-komisi-iii-dpr-kritik-hukuman-cambuk-pelaku-pencabulan-anak-di-aceh-1uNm0iOy902>

- Kusumaatmadja, M. (1976). *Fungsi dan Perkembangan Hukum dalam Pembangunan Nasional*. Bina Cipta.
- Lailam, T. (2014). Konstruksi Pertentangan Norma Hukum dalam Skema Pengujian Undang-Undang. *Jurnal Konstitusi*, 11(1).
- La Piere, R. T. (1974). *Social Change*. Prentice Hall.
- Lindsey, T., & Phillips, R. (2005). 'Inheritance, Guardianship and Women's Legal Rights in Post-Tsunami Aceh: The Interaction of Syariah, Adat and Secular Laws.'
- Linz, J. J. J. (1990). The Perils of Presidentialism. *Journal of Democracy*, 1(1), 51–69.
- Lubis, S. (2002). *Sistem Hukum Nasional*. Mandar Maju.
- Mabrur, A., Muhammad, R. A., & Din, Mohd. (2017). Konsepsi Pidana Hudud Dalam Qanun Jinayat Aceh-Indonesia Dan Brunei Darussalam. *Kanun Jurnal Ilmu Hukum*, 19(1), 19–44.
- Mahdi. (2011). Sistem Hukum Penegakan Qanun Jinayah di Aceh. *Media Syariah*, Vol. XIII No. 2 Juli – Desember 2011, XIII(No. 2 July-December), 179–192.
- Mahfud MD, Moh. (2016). Islam, Lingkungan Budaya, dan Hukum dalam Perspektif Ketatanegaraan Indonesia. *KARSA: Jurnal Sosial Dan Budaya Keislaman*, 24(1), 1. <https://doi.org/10.19105/karsa.v24i1.992>
- Mahmudah, S. (2012a). Politik Penerapan Syari ' At Islam Dalam Hukum Positif Di Indonesia (Pemikiran Mahfud Md). *Al-Adalah*, X No 4, 403–414.
- Mahmudah, S. (2012b). Politik Penerapan Syari ' At Islam Dalam Hukum Positif Di Indonesia (Pemikiran Mahfud Md). *Al-Adalah*, X No 4, 403–414.
- Mahmuddin, Mansari, Khairuddin, Oslami, A. F., & Irawan, M. (2022). Penegakan Hukum Jinayat Bagi Non-Muslim di Aceh. *Jurnal Hukum Dan Peradilan*, 11(1), 21–42. <https://doi.org/https://doi.org/10.25216/jhp.11.1.2022.21-42> are
- Makruf, J., & Halimatussa, I. (2014). Shari'a and Regional Governance in Indonesia: A Study of Four Provinces Formalisation of Shari'a Regional Regulations in Indonesia: Origins and Transformations. *Aust. J. Asian Law*, 15(1), 1–14.
- Manan, A. (2005). *Aspek-aspek Pengubah Hukum*. Kencana.
- Manan, A. (2018). *Dinamika Politik Hukum di Indonesia*. Kencana.
- Mansari. (2019). *Restoratif Justice Pergeseran Orientasi Keadilan dalam Penanganan Kasus Anak*. Zhahir Publishing.
- Mansari, & Melayu, H. A. (2018). Pembatalan Hukuman Cambuk Bagi Pelaku Jarimah Pencabulan Anak Dalam Putusan Nomor 07/JN/2016/MS.Aceh. *Jurnal Hukum Dan Peradilan*, 7(3), 425–440.
- Mansari, & Moriyanti. (2019). *Perlindungan Perempuan dan Anak melalui Putusan Hakim Mahkamah Syar'iyah*. Bravo Darussalam.

- Mansari, & Zainuddin, M. (2019). Independensi Hakim Mahkamah Syar'iyah dalam Menjatuhkan 'Uqubat bagi Pelaku Pelanggaran Jarimah Qanun Jinayat,. *Proceeding Seminar Penguatan Mahkamah Syar'iyah Dalam Penyelesaian Perkara Jinayah Di Aceh*.
- Martokusumo, S. (1999). *Mengenal Hukum: Suatu Pengantar*. Liberty.
- Martono, Nanang. (2016). *Metode Penelitian Sosial: Konsep-Konsep Kunci*. Rajawali Pers.
- MD, Moh. M. MD. (1998). *Politik Hukum di Indonesia*. LP3ES.
- Melayu, H. A. (2011). Hukuman Cambuk dan Pengaruhnya Terhadap Kasus Khalwat di Aceh. *Jurnal Ar-Raniry*, 83(Jan-Jun).
- Melayu, H. A. (2018). *Politik Hukum Qanun Hukum Jinayat di Aceh Politics of Law Qanun Hukum Jinayat in Aceh*.
- Melayu, H. A., Muhammad, R. A., Abu Bakar, M. Z., Makinara, I. K., & Salam, A. J. (2021). Syariat Islam dan Budaya Hukum Masyarakat di Aceh. *Media Syari'ah : Wahana Kajian Hukum Islam Dan Pranata Sosial*, 23(1), 55. <https://doi.org/10.22373/jms.v23i1.9073>
- Merdeka.com. (n.d.). *Aceh masuk peringkat pertama rawan pelecehan seksual, Jatim kedua*.
- Mertokusumo, M. S., & Pitlo, A. (1993). *Bab-bab tentang penemuan hukum*. Citra Aditya Bakti.
- Miles, M. B., Huberman, A. M., & Saldaña, J. (2014). *Qualitative Data Analysis: An Expanded Sourcebook* (3rd ed.). Sage Publications, Inc.
- Moh. Mahfud MD. (2007). Politik Hukum Dalam Perda Berbasis Syari'ah. *Jurnal Hukum IUS QUIA IUSTUM*, 14(1), 1–21.
- Muhammad, R. A. (2003). *Revitalisasi syari'at Islam di Aceh: problem, solusi, dan implementasi*. Kerjasama IAIN ar-Raniry, Nanggroe Aceh Darussalam dengan Penerbit Logos Wacana Ilmu.
- Muntazar, Sarong, H. A., & Din, Mohd. (2017). Penyelesaian Kasus Khalwat Melalui Peradilan Adat Aceh. *Media Syariah*, 19(1).
- Muthalib, S. A., Mansari, Mahmuddin, Zainuddin, M., & Melayu, H. A. (2021). Analisis Kepentingan Terbaik Bagi Anak dalam Hukum Jinayat Aceh. *Al-Mashlahah: Jurnal Hukum Islam Dan Pranata Sosial Islam*, 9(02), 415–430. <https://doi.org/10.30868/am.v9i02.1621>
- Najitama, F. (2007). Sejarah Pergumulan Hukum Islam dan Budaya serta Implikasinya bagi Pembangunan Hukum Islam Khas Indonesia. *Al-Mawarid*, XVII, 101–114.
- Name, N. (1986). *Tinjauan Pustaka: Politik Hukum* (Issue 29).
- Ni'matul, H. (2006). Kedudukan Peraturan Daerah dalam Hierarki Peraturan Perundang-Undangan. *Jurnal Hukum*, 13(1).

- NU Online. (2006). *NU Nilai Tak Perlu Perda Syariat Islam*.
<https://www.nu.or.id/warta/nu-nilai-tak-perlu-perda-syariat-islam-Du76L>
- Nurdin, R. (2019). Kedudukan Qanun Jinayat Aceh Dalam Sistem Hukum Pidana Nasional Indonesia. *MIQOT: Jurnal Ilmu-Ilmu Keislaman*, 42(2), 356.
<https://doi.org/10.30821/miqot.v42i2.542>
- Nurhadi. (2019). Implementasi Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Pidana Anak dalam Perkara Jinayat di Mahkamah Syar'iyah,. *Seminar Penguatan Mahkamah Syar'iyah Dalam Penyelesaian Perkara Jinayah Di Aceh*.
- Nurrohman. (2002). Politik Formalisasi Syariat Islam dan Fundamentalisme: Kasus Nanggore Aceh Darussalam. *Jurnal Penelitian Istiqra*, 01(01).
- Nusantara, A. H. G. (1985). Politik Hukum Nasional. *Karya Latihan Bantuan Hukum*.
- Otto, J. M. (2008). *Sharia and National Law in Muslim Countries*. Leiden University Press.
- Pemerintah Aceh. (n.d.). *Qanun Aceh Nomor 10 Tahun 2008 Tentang Lembaga Adat*.
- Pemerintah Aceh. (2012). *Qanun Aceh Nomor 3 Tahun 2007 Tentang Tata Cara Pembentukan Qanun*.
- Pemerintah Aceh. (2013). *Qanun Aceh Nomor 7 Tahun 2013 Tentang Hukum Acara Jinayat*.
- Pemerintah Aceh. (2014a). *Qanun Aceh Nomor 6 Tahun 2014 Tentang Hukum Jinayat*.
<https://doi.org/10.1192/bjp.205.1.76a>
- Pemerintah Aceh. (2014b). *Qanun Aceh Nomor 6 Tahun 2014 Tentang Hukum Jinayat (Issue 6)*.
- Pemerintah Aceh. (2016a). *Peraturan Gubernur Aceh Nomor 131 Tahun 2016 Tentang Kedudukan, Susunan Organisasi, Tugas, Fungsi dan Tata Kerja Dinas Syariat Islam Aceh*.
- Pemerintah Aceh. (2016b). *Peraturan Gubernur Aceh Nomor 139 Tahun 2016 Tentang Kedudukan, Susunan Organisasi, Tugas, Fungsi Dan Tata Kerja Satuan Polisi Pamong Praja Dan Wilayatul Hisbah Aceh*.
- Peraturan Gubernur Aceh Nomor 139 Tahun 2016 Tentang Kedudukan, Susunan Organisasi, Tugas, Fungsi Dan Tata Kerja Satuan Polisi Pamong Praja Dan Wilayatul Hisbah Aceh (2016).
- Polisi Tak Pakai Qanun, Ayah Perkosa Anak di Aceh Terancam Belasan Tahun Bui*. (n.d.). Retrieved June 18, 2022, from <https://news.detik.com/berita/d-5232341/polisi-tak-pakai-qanun-ayah-perkosa-anak-di-aceh-terancam-belasan-tahun-bui#top>
- Purwati, A. (2020). *Metode Penelitian Hukum: Teori dan Praktek* (T. Lestari, Ed.). CV. Jakad Media Publishing.

- Qanun Aceh Nomor 6 Tahun 2014 Tentang Hukum Jinayat (Lembaran Aceh Tahun 2014 Nomor 7). (2014).
- Qanun Jinayat Langgar Konstitusi – KontraS*. (n.d.). Retrieved June 19, 2022, from <https://kontras.org/2009/09/24/qanun-jinayat-langgar-konstitusi/>
- Radhie, T. M. (1973). Pembaharuan dan Politik Hukum dalam Rangka Pembangunan Nasional. *Jurnal Prisma*, 6(2).
- Radhie, T. M. (1980). *Beberapa Pemikiran Pembangunan Hukum di Indonesia*. Alumni.
- Rahardjo, S. (1985). *Beberapa Pemikiran tentang Ancangan antar Disiplin dalam Pembinaan Hukum Nasional*. Sinar Baru.
- Rahardjo, S. (2000). *Ilmu Hukum*. Citra Aditya Bakti.
- Rahmiati. (2020). Politik Hukum Terhadap Qanun Nomor 6 Tahun 2014 Tentang Hukum Jinayah. *SASI*, 26(1), 29–38.
- Rancangan Undang Undang Republik Indonesia Nomor.... Tahun 2006 Tentang Pemerintahan Aceh (2006).
- Republik Indonesia. (2001). *Undang-Undang 18 Tahun 2001 tentang Otonomi Khusus bagi Provinsi Daerah Istimewa Aceh sebagai Provinsi Nanggroe Aceh Darussalam [Law 18/2001 on Special Autonomy for Aceh]*.
- Republik Indonesia. (2006a). *Undang Undang Republik Indonesia Nomor 11 Tahun 2006 Tentang Pemerintahan Aceh*.
- Republik Indonesia. (2006b). *Undang Undang Republik Indonesia Nomor 11 Tahun 2006 Tentang Pemerintahan Aceh*.
- Republik Indonesia. (2009). *Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 48 Tahun 2009 Tentang Kekuasaan Kehakiman*.
- Republik Indonesia. (2011a). *Undang-Undang No. 12 Tahun 2011 tentang Pembentukan Peraturan Perundang-undangan*. Kementerian Dalam Negeri Republik Indonesia.
- Republik Indonesia. (2011b). *Undang-undang Nomor 12 Tahun 2011 tentang Pembentukan Peraturan Perundang-undangan*.
- Republik Indonesia. (2011c). *Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2011 Tentang Pembentukan Peraturan Perundang-Undangan*.
- Ridwan. (2014). Positivisasi Hukum Pidana Islam (Analisis atas Qanun No: 14/2003 Tentang Khalwat/Mesum Provinsi Nangroe Aceh Darussalam). *Al-Manahij*, 8(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.24090/mnh.v8i2.413>
- Rizkal, R., & Mansari, M. (2019). Pemenuhan Ganti Kerugian Anak Sebagai Korban Pemerkosaan Dalam Kasus Jinayat Aceh. *Gender Equality: International Journal of Child and Gender Studies*, 5(2), 33. <https://doi.org/10.22373/equality.v5i2.5587>

- Rizky, R. M. (Ed.). (2008). *Refleksi Dinamika Hukum: Rangkaian Pemikiran dalam Dekade Terakhir*. Perum Percetakan Negara RI.
- Roestandi, A. (1994). Prospek Peradilan Agama (Suatu Tinjauan Sosiologis). In *Prospek Hukum Islam dalam Kerangka Hukum Nasional di Indonesia*. Hikmah – PP Ikatan Hakim Peradilan.
- Safinah. (2017). Sanksi Hukum Terhadap Perbuatan Liwath Dengan Anak Di Bawah Umur (Studi Perbandingan Undang-Undang Nomor. 35 Tahun 2014 Tentang Perlindungan Anak Dan Qanun Nomor 6 Tahun 2014 Tentang Hukum Jinayat). *Petita : Jurnal Kajian Ilmu Hukum Dan Syariah*, 1(2), 253–272.
- Salim, A. (2004). “Shari’a from below” in Aceh (1930s-1960s): Islamic identity and the right to self-determination with comparative reference to the Moro Islamic Liberation Front (MILF). *Indonesia and the Malay World*, 32(92), 80–99. <https://doi.org/10.1080/1363981042000263471>
- Salim, A. (2008). Challenging the secular state: The Islamization of law in modern Indonesia. In *Challenging The Secular State: The Islamization of Law in Modern Indonesia*. University of Hawai’i Press.
- Saragih, A. T., & Bahri, R. (2016). Sistem Dan Struktur Teks Qanun Jinayah Dan Sanggahannya. *Metalingua*, 14(1), 15–28.
- Sarong, A. H. (2004). Prospek Syari’at Islam di Aceh. In S. Abbas (Ed.), *Kontekstualisasi Syari’at Islam di Nanggroe Aceh Darussalam*. Ar-Raniry Press.
- Sarong, A. H., & Melayu, H. A. (2012). *Mahkamah Syar’iyah Aceh: Lintasan Sejarah dan Eksistensinya*. Global Education Institute.
- Serambi Indonesia. (2012). *Ormas Islam: Berlakukan Segera Qanun Jinayah - Serambi Indonesia*. Serambi Online. <http://aceh.tribunnews.com/2012/10/20/ormas-islam-berlakukan-segera-qanun-jinayah>
- Serambi Indonesia. (2013). *Inilah Alasan Kenapa Aceh Butuh Qanun Syariat - Serambi Indonesia*.
- Shadiqin, S. I. (2010). Islam dalam Masyarakat Kosmopolit : Relevankah Syariat Islam Aceh untuk Masyarakat Modern ? *Kontekstualita*, 25(18), 23–51.
- Shihab, M. A. (2011). Qanun Khalwat Dan Penegakan Hukum Syari’at Islam Di Aceh. *Aceh Development International Conference 2011 (ADIC 2011)*, 2011(March), 26–28.
- Sihombing, L., Nasution, B., Nasution, F. A., & Siregar, M. (2022). *Peran Naskah Akademik dalam Pembentukan Peraturan Perundang-Undangan*. 2(April), 1–4.
- Silalahi, U. (2012). *Metode Penelitian Sosial*. Refika Aditama.
- Soedarto. (1979). Perkembangan Ilmu Hukum dan Politik Hukum. *Majalah Hukum Dan Keadilan*, 5(VII).

- Soekanto, S. (1977). Kesadaran Hukum Dan Kepatuhan Hukum. *Jurnal Hukum & Pembangunan*, 7(6), 462. <https://doi.org/10.21143/jhp.vol7.no6.742>
- Soekirman. (2014). *Sinkronisasi Perundang-Undangan Dalam Pengintegrasian Pendidikan Lingkungan Hidup Ke Dalam Kurikulum Di Perguruan Tinggi* (Issue X). <https://doi.org/10.1007/s13398-014-0173-7.2>
- Sofyan, A. (2017). Hukum yang hidup dalam masyarakat perspektif politik hukum pidana. *Legal Pluralism : Journal of Law Science*, 7, 1–26.
- Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan Kombinasi (Mixed Methods)*. Alfabeta.
- Suherman, S. (2017). Hukum Sebagai Alat Pengendali Sosial dan Islam. *Sosiologi Hukum*.
- Sulaiman, N. (1992). *Aceh: Manusia, Masyarakat, Adat dan Budaya*. Pusat Dokumentasi dan Informasi.
- Sulistyo-Basuki. (2006). Metode Penelitian. In *Wedatama Widya Sastra* (Vol. 1516). <https://doi.org/10.1007/s13398-014-0173-7.2>
- Suriasumantri, J. S. (2005). *Filsafat Ilmu; Sebuah Pengantar Populer*. Pustaka Sinar Harapan.
- Syamsudin, M. (2007). *Operasionalisasi Penelitian Hukum*. RajaGrafindo Persada.
- Syarif, N. (2018). *Kontroversi Pelaksanaan Syariat Islam di Indonesia* (C. H. Bisri, Ed.). LP2M UIN Sunan Gunung Djati Bandung.
- Syaukani, I., & Thohari, A. (2008). *Dasar-dasar Politik Hukum*. RajaGrafindo Persada.
- Teuku Muttaqin Mansur. (2012). Penyelesaian Kasus Mesum melalui Peradilan Adat Gampong di Aceh (Suatu Kajian Kasus di Banda Aceh). *Media Syari'ah*, 14(1).
- Thalib, S. (1977). *Pembaharuan Hukum Islam Di Indonesia*. UI Press.
- Tim Penyusun Kamus Pusat Bahasa. (2008). *Kamus Bahasa Indonesia*. Pusat Bahasa Departemen Pendidikan Nasional.
- Tripa, S. (2012). Otoritas Gampong dalam Implementasi Syariat Islam di Aceh. *Media Syariah*, 14(1).
- Ulya, Z. (2016). Dinamika Penerapan Hukum Jinayat Sebagai wujud Rekonstruksi Syari'at Islam Di Aceh. *Jurnal RechtsVinding Media Pembinaan Hukum Nasional*, 5(April), 135–148.
- Undang - Undang Nomor 35 Tahun 2014 Tentang Perubahan Atas Undang – Undang Nomor 23 Tahun 2002 Tentang Perlindungan Anak, 48 (2014).
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 11 Tahun 2006 Tentang Pemerintahan Aceh (2006).

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 23 Tahun 2002 Tentang Perlindungan Anak.

UU_RI_No_11_Tahun_2006_ttg_Pemerintahan_Aceh.pdf. (n.d.).

Wahjono, P. (1991). Menyelisik Proses Terbentuknya Perundang-undangan. *Majalah Forum Keadilan*, 29, 65.

Wahyudi, Y. (1993). *Hasbi's Theory of Ijtihad In the Context of Indonesian Fiqh*. McGill University.

Yudha, T. D. P. (2016). Dilematika Tumpang Tindih Definisi Dalam Qanun No. 6 Tahun 2014 Tentang Qanun Jinayat (Analisis Terhadap Jarimah Khalwat Dan Ikhtilath). *Legalite Jurnal Perundang Undangan Dan Hukum Pidana Islam*, 1(1), 21–40.

Yuliandri, Y. (2010). Asas-Asas Pembentukan Peraturan Perundang-Undangan yang Baik. *Jakarta: Rajawali Pers*.

Yunus, N. R. (2015). Penerapan Syariat Islam Terhadap Peraturan Daerah Dalam Sistem Hukum Nasional Indonesia. *Hunafa: Jurnal Studia Islamika*, 12(2).

2 Tokoh yang Pernah Menolak Perda Syariah - *Nasional Tempo.co*. (n.d.). Retrieved June 18, 2022, from <https://nasional.tempo.co/read/1147608/2-tokoh-yang-pernah-menolak-perda-syariah>



LAMPIRAN

Soalan temu bual

Objektif 1

Menjelaskan peruntukan dalam Kanun Undang-undang Jenayah.

1. *Bagaimana respon saudara terhadap pengaturan dalam Qanun Hukum Jinayat tentang pelanggaran terhadap moralitas?*
2. *Bagaimana respon saudara terhadap pengaturan dalam Qanun Hukum Jinayat tentang kedudukan perempuan dan anak?*
3. *Bagaimana respon saudara terhadap pengaturan dalam Qanun Hukum Jinayat tentang Ganti Kerugian dan Rehabilitasi?*

Objektif 2

Menyelidik dinamik sosio-politik yang mempengaruhi proses penggubalan dan penguatkuasaannya.

1. *Bagaimana eksistensi Hukum Pidana Islam di Indonesia, yang secara nasional tidak mengenal bentuk-bentuk hukuman seperti hukuman cambuk.*
2. *Bagaimana perjalanan sejarah pemberlakuan hukum Islam di Aceh?*
3. *Apa dasar hukum yang berlaku yang menjadi landasan legal formal pemberlakuan syariat Islam di Aceh?*
4. *Apa faktor yang mempengaruhi pemberlakuan hukum Islam di Aceh?*
5. *Bagaimana pandangan Saudara terhadap peran Wilayatul Hisbah (polisi syariat) setelah pemberlakuan Qanun Hukum Jinayat di Aceh?*
6. *Apakah lembaga penegak hukum lain seperti kepolisian, kejaksaan, dan kehakiman sudah sesuai dengan tugas mereka sebagaimana diatur dalam Qanun Hukum Jinayah dan Hukum Acara Jinayat?*
7. *Qanun Hukum Jinayat memperkenalkan jenis hukuman sebat bagi pelanggar Qanun, bagaimana akseptabilitas sistem hukum pidana nasional terhadap jenis hukuman ini?*

Objektif 3

Mengenal pasti faktor-faktor yang menyumbang kepada pindaan.

1. *Bagaimana respon pemerintah pusat dengan pemberlakuan Qanun Hukum Jinayat?*
2. *Bagaimana sikap pemerintah Internasional dengan pemberlakuan Qanun tersebut?*
3. *Apakah respon dan sikap dunia internasional ada memberi pengaruh dalam proses pembahasan Qanun Hukum Jinayat?*

4. Berapa jauh respon tersebut diakomodir oleh Pemerintah Aceh dalam proses pembahasan Qanun Hukum Jinayat?

Objektif 4

Menganalisis kesan kanun terhadap budaya rakyat Aceh

1. Menurut Bapak/Ibu, apakah pemberlakuan Qanun Hukum Jinayat ada memberi pengaruh terhadap kehidupan sosial di daerah ini? Misalnya tentang pergaulan laki-laki dan perempuan, praktik judi dan minum khamr.
2. Apakah Fasal-Fasal dalam Qanun Hukum Jinayat yang mengatur tentang seksualitas sudah memadai untuk mengurangi pelanggaran kejahatan seksualitas?
3. Kalau belum memadai, bagaimana seharusnya?
4. Bagaimana pendapat saudara tentang pemberlakuan hukuman sebat di Aceh? (aktivis NGO Human rights)
5. Bagaimana perspektif Human Rights terhadap pemberlakuan hukuman sebat tersebut?
6. Apa saja respon NGO yang berada di Aceh dalam mensikapi pemberlakuan Qanun Hukum Jinayat ini?

Sudah didiskusikan bersama:



Prof. Dr. Kamaruzzaman, M.Sh
Profesor bidang Antropologi Hukum



Prof. Dr. Muslim Zainuddin, MSI
Profesor bidang Sosiologi



Prof. Dr. Ali Abubakar, M.Ag
Profesor bidang Hukum Islam