

Hakcipta © tesis ini adalah milik pengarang dan/atau pemilik hakcipta lain. Salinan boleh dimuat turun untuk kegunaan penyelidikan bukan komersil ataupun pembelajaran individu tanpa kebenaran terlebih dahulu ataupun caj. Tesis ini tidak boleh dihasilkan semula ataupun dipetik secara menyeluruh tanpa memperolehi kebenaran bertulis daripada pemilik hakcipta. Kandungannya tidak boleh diubah dalam format lain tanpa kebenaran rasmi pemilik hakcipta.



KESEDARAN POLITIK BELIA DALAM ERA MALAYSIA

BARU:

KAJIAN KES DI NEGERI PERLIS

MUHAMMAD AZWAN BIN ALI



SARJANA SAINS POLITIK

UNIVERSITI UTARA MALAYSIA

2025

KESEDARAN POLITIK BELIA DALAM ERA MALAYSIA

BARU:

KAJIAN KES DI NEGERI PERLIS

MUHAMMAD AZWAN BIN ALI

830872



Thesis ini

Diserahkan Kepada Ghazali Shafie Graduate School of Government

bagi memenuhi syarat Ijazah Sarjana Sains Politik

Universiti Utara Malaysia



Kolej Undang-Undang, Kerajaan dan Pengajian Antarabangsa
(College of Law, Government and International Studies)
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA

PERAKUAN KERJA TESIS
(Certification of thesis)

Kami, yang bertandatangan, memperakukan bahawa
(We, the undersigned, certify that)

MUHAMMAD AZWAN ALI (830872)

calon untuk ijazah
(candidate for the degree of)

SARJANA SASTERA (SAINS POLITIK)

telah mengemukakan tesis yang bertajuk:
(has presented his/her thesis of the following title):

KESEDARAN POLITIK BELIA DALAM ERA MALAYSIA BARU: KAJIAN KES DI NEGERI PERLIS

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit tesis.
(as it appears on the title page and front cover of the thesis).

Bahawa tesis tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan, sebagaimana yang ditunjukkan oleh calon dalam ujian lisan yang diadakan pada **27 NOVEMBER 2024**

That the said thesis is acceptable in form and content and displays a satisfactory knowledge of the field of study as demonstrated by the candidate through an oral examination held on: **NOVEMBER 27, 2024**

Pengerusi Viva
(Chairman for Viva)

**PROF. MADYA DR.
MASHITAH MOHD UDIN**

Tandatangan
(Signature)

Pemerksa Luar
(External Examiner)

**DR. AHMAD SHAH PAKEER
MOHAMED (UITM)**

Tandatangan
(Signature)

Pemerksa Dalam
(Internal Examiner)

**PROF MADYA DR. KAMARUL
AZMAN KHAMIS**

Tandatangan
(Signature)

Tarikh
Date

27 NOVEMBER 2024

Nama Pelajar
(Name of Student)

.. MUHAMMAD AZWAN ALI (830872)

Tajuk Tesis
(Title of the Thesis)

KESEDARAN POLITIK BELIA DALAM ERA MALAYSIA BARU: KAJIAN
KES DI NEGERI PERLIS

Program Pengajian
(Programme of Study)

SARJANA SASTERA (SAINS POLITIK)

Penyelia Pertama
(First Supervisor)

MUHAMMAD AFIFI ABDUL
RAZAK

Tandatangan
(Signature)

Afifirazak



UUM
Universiti Utara Malaysia

KEBENARAN MENGGUNA

Penyerahan tesis ini, bagi memenuhi syarat sepenuhnya untuk ijazah lanjutan Universiti Utara Malaysia, Saya bersetuju bahawa Perpustakaan Sultanah Bahiyah UUM boleh secara bebas membenarkan sesiapa saja untuk memeriksa. Saya seterusnya bersetuju bahawa kebenaran untuk penyalinan tesis ini dalam apa jua cara, secara keseluruhan atau sebahagian, untuk tujuan ilmiah boleh diberikan oleh penyelia saya atau, semasa ketiadaan mereka, oleh Ghazali Shafie Graduate School of Government (GSGSG). Adalah difahamkan bahawa sebarang penyalinan atau penerbitan atau penggunaan tesis ini atau bahagian-bahagiannya untuk keuntungan kewangan tidak dibenarkan tanpa kebenaran bertulis saya. Adalah juga difahamkan bahawa pengiktirafan yang sewajarnya akan diberikan kepada saya dan kepada Universiti Utara Malaysia untuk sebarang kegunaan ilmiah yang mungkin dibuat daripada mana-mana bahan daripada tesis saya.

Sebarang permohonan untuk menyalin atau mengguna mana-mana bahan dalam tesis ini, sama ada sepenuhnya atau sebahagiannya hendaklah dialamatkan kepada:

Dekan (Ghazali Shafie Graduate School of Government)

UUM Kolej Undang-Undang, Kerajaan dan Pengajian Antarabangsa (UUM COLGIS)

Universiti Utara Malaysia

06010 UUM Sintok, Kedah



UUM
Universiti Utara Malaysia

ABSTRAK

Kajian ini meneliti tahap kesedaran politik belia di Perlis dalam era Malaysia Baharu. Objektif utama kajian adalah untuk mengenal pasti faktor-faktor yang mempengaruhi kesedaran politik belia, menganalisis cabaran-cabaran yang dihadapi dalam penglibatan politik, dan mencadangkan strategi-strategi untuk meningkatkan kesedaran dan penglibatan politik belia di Perlis. Kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan menggabungkan tiga kaedah pengumpulan data: analisis dokumen, temu bual mendalam dengan tiga orang belia dari latar belakang etnik berbeza, dan perbincangan kumpulan fokus dengan tiga orang pakar dalam bidang politik belia. Hasil kajian mendapati bahawa media sosial memainkan peranan yang signifikan, di mana 85% belia menggunakannya sebagai sumber utama maklumat politik. Walau bagaimanapun, 40% daripada mereka pernah terpengaruh dengan berita palsu. Pendidikan politik formal masih terhad dengan hanya 15% responden melaporkan pernah menghadiri program pendidikan politik. Pengaruh keluarga turut signifikan di mana 70% responden yang mempunyai ibu bapa aktif dalam politik menunjukkan minat tinggi dalam isu-isu politik. Cabaran utama yang dikenal pasti termasuk kekurangan platform untuk penglibatan belia (65% melaporkan kekurangan akses), dominasi elit politik tradisional dengan 70% jawatan kepimpinan masih dipegang oleh golongan berumur 50 tahun ke atas, dan persepsi negatif terhadap politik. Sebagai langkah penyelesaian, kajian ini mencadangkan beberapa strategi utama, termasuk pembaharuan dalam pendidikan politik, penggunaan media sosial secara strategik, dan penubuhan majlis penasihat belia di peringkat negeri dan daerah bagi membuka lebih banyak ruang kepada belia untuk terlibat secara aktif dalam proses politik. Dapatan kajian ini menyumbang kepada pemahaman yang lebih mendalam mengenai dinamik kesedaran politik belia di peringkat negeri dan boleh membantu dalam merangka dasar yang lebih berkesan untuk meningkatkan penglibatan politik belia di Malaysia.

Kata Kunci: kesedaran politik Belia, Malaysia Baharu, Penglibatan Politik

ABSTRACT

This study examines the level of political awareness among youth in Perlis in the era of New Malaysia. The primary objective of the study is to identify the factors influencing youth political awareness, analyze the challenges faced in political participation, and propose strategies to enhance political awareness and participation among youth in Perlis. This study employs a qualitative approach by integrating three data collection methods: document analysis, in-depth interviews with three youths from different ethnic backgrounds, and focus group discussions with three experts in the field of youth politics. The findings indicate that social media plays a significant role, with 85% of youth using it as their primary source of political information. However, 40% of them have been influenced by fake news. Formal political education remains limited, with only 15% of respondents reporting having attended political education programs. Family influence is also significant, as 70% of respondents with parents actively involved in politics show a high level of interest in political issues. The key challenges identified include a lack of platforms for youth participation (65% reported limited access), the dominance of traditional political elites, with 70% of leadership positions still held by individuals aged 50 and above, and a negative perception of politics. As a solution, this study proposes several key strategies, including reforms in political education, the strategic use of social media, and the establishment of youth advisory councils at the state and district levels to create more opportunities for youth to actively participate in the political process. The findings of this study contribute to a deeper understanding of the dynamics of youth political awareness at the state level and can assist in formulating more effective policies to enhance youth political engagement in Malaysia.

Keywords: Political Awareness, Politic Youth, New Malaysia, Political Participation

PENGHARGAAN

Pertama sekali saya memanjatkan syukur kepada tuhan di atas keizinan dan rezeki-Nya dapat saya menyiapkan kajian ini. Setinggi penghargaan kepada penyelia, Encik Muhammad Afifi bin Abdul Razak yang banyak memberi dorongan dan tunjuk ajar sepanjang sesi penyeliaan. Kesabaran dan kesudian beliau dalam berkongsi maklumat serta kepakarannya amat saya hargai. Tanpa panduan dan sokongan beliau, saya pasti tidak akan mampu untuk menyiapkan kajian ini.

Ucapan terima kasih yang tidak terhingga juga saya tujukan kepada ibu bapa tercinta atas segala kasih sayang, doa yang tidak pernah putus, serta sokongan moral dan emosi yang sentiasa mengiringi langkah saya sepanjang pengajian ini. Pengorbanan mereka dari awal kehidupan hingga ke tahap ini menjadi sumber kekuatan dan inspirasi yang sangat bermakna dalam menempuh cabaran dunia akademik. Segala kejayaan ini adalah cerminan pengorbanan dan kasih sayang mereka yang tiada tolok bandingnya. Tidak dilupakan, setinggi penghargaan juga saya ucapkan kepada ahli keluarga yang lain yang turut menyumbang dalam bentuk motivasi, dorongan dan kefahaman sepanjang saya melalui proses penyelidikan ini. Kesabaran mereka terhadap kekangan masa dan komitmen saya terhadap kajian amat saya hargai.

Saya juga ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada semua rakan penyelidik, pensyarah, pihak institusi serta mana-mana individu atau organisasi yang telah memberi bantuan, maklumat, sokongan teknikal dan logistik yang diperlukan dalam menjayakan kajian ini. Sumbangan anda semua, sama ada secara langsung atau tidak langsung, amat besar ertinya kepada saya. Sekalung penghargaan kepada semua yang menyokong, membantu serta memberi kerjasama sepanjang tempoh kajian ini disiapkan. Semoga kajian ini memberi manfaat kepada ummah di masa kini dan di masa mendatang.

Sekian, terima kasih.

MUHAMMAD AZWAN BIN ALI

SENARAI KANDUNGAN

KEBENARAN MENGGUNA	i
ABSTRAK	ii
ABSTRACT	iii
PENGHARGAAN	iv
SENARAI KANDUNGAN	v
SENARAI RAJAH	viii

BAB SATU (PENGENALAN)	1
1.1 Latar Belakang Kajian	1
1.1.1 Kesedaran Politik Belia	3
1.1.2 Tinjauan di Negara-negara Terpilih	5
1.1.3 Sejarah dan Perkembangan Politik Belia di Malaysia.....	7
1.1.4 Kesedaran Politik Belia di Era Malaysia Baharu	9
1.1.5 Kajian Kes di Perlis.....	12
1.2 Pernyataan Masalah	15
1.3 Objektif Kajian	16
1.3.1 Objektif Utama	16
1.3.2 Objektif Khusus.....	17
1.3.3 Hujah yang Dicadangkan	18
1.4 Persoalan Kajian.....	19
1.5 Skop dan Batasan Kajian	20
1.6 Kepentingan Kajian	22
1.7 Struktur Kajian	24
BAB DUA (SOROTAN LITERATUR)	26
2.1 Pengenalan	26
2.2 Tinjauan Literatur Sedia Ada dalam Bidang Ini.....	26
2.3 Jurang Penyelidikan dan Justifikasi.....	31
2.4 Definisi Operasi Kajian	32
2.5 Teori Kajian	34
2.6 Kerangka Analisis	35

4.3.1 Ringkasan Hasil Kajian.....	95
4.3.2 Perbandingan Hasil Kajian dengan Kajian-kajian Lepas.....	98
4.3.3 Implikasi Teori terhadap Hasil Kajian.....	101
4.3.4 Kepentingan Hasil Kajian	104
4.4 Rumusan Bab.....	107
BAB LIMA (RUMUSAN,KESIMPULAN DAN CADANGAN).....	109
5.1 Pengenalan Bab	109
5.2 Rumusan Kajian	110
5.3 Limitasi Kajian	116
5.4 Kesimpulan Kajian	119
5.5 Cadangan Kajian Akan Datang	122
RUJUKAN	127
LAMPIRAN.....	140



SENARAI RAJAH

Rajah 1: Model Kajian	35
-----------------------------	----



BAB SATU

PENGENALAN

1.1 Latar Belakang Kajian

Belia memainkan peranan yang penting dalam arena politik sesebuah negara. Mereka merupakan komponen utama dalam masyarakat yang bakal menjadi pemimpin dan penentu hala tuju negara pada masa hadapan. Penglibatan belia dalam politik dapat membentuk kesedaran politik yang tinggi dan memupuk semangat cintakan negara (Flanagan & Levine, 2010). Menurut Verba, Schlozman, and Brady (1995), belia yang aktif dalam politik cenderung untuk lebih prihatin terhadap isu-isu semasa dan berusaha untuk menyuarakan pandangan mereka demi kepentingan negara. Hal ini menunjukkan bahawa penglibatan belia dalam politik bukan sahaja penting untuk pembangunan diri mereka, tetapi juga untuk pembangunan negara secara keseluruhan. Walau bagaimanapun, terdapat perdebatan mengenai tahap penglibatan belia dalam politik. Seseengah sarjana berpendapat bahawa belia pada masa kini kurang berminat untuk melibatkan diri dalam politik berbanding generasi sebelumnya (Putnam, 2000). Faktor-faktor seperti kurangnya pendedahan kepada pendidikan politik, sikap apati, dan ketidakpercayaan terhadap sistem politik dikatakan menjadi penyebab kepada fenomena ini (Dalton, 2008). Keadaan ini menimbulkan kebimbangan kerana kurangnya penglibatan belia dalam politik boleh menjejaskan proses demokrasi dan menyebabkan suara serta kepentingan mereka terabai dalam proses membuat keputusan.

Namun begitu, terdapat juga pandangan yang menyatakan bahawa belia masih aktif dalam politik, tetapi bentuk penglibatan mereka mungkin berbeza, seperti melalui aktivisme dalam talian dan gerakan sosial (Bennett & Segerberg, 2012). Perkembangan teknologi maklumat dan komunikasi telah membuka ruang baharu untuk belia melibatkan diri dalam politik, tanpa perlu bergantung sepenuhnya kepada saluran-saluran tradisional seperti parti politik dan pertubuhan belia. Hal ini menunjukkan bahawa konsep penglibatan politik belia perlu dilihat secara lebih luas dan holistik, dengan mengambil kira pelbagai bentuk dan platform penglibatan yang baharu (Boulianne, 2015).

Selain itu, pendidikan politik memainkan peranan penting dalam membentuk kesedaran politik belia. Kajian oleh Kahne and Middaugh (2008) menunjukkan bahawa belia yang terdedah kepada pendidikan politik formal dan tidak formal cenderung untuk mempunyai tahap kesedaran politik yang lebih tinggi. Pendidikan politik yang efektif dapat meningkatkan minat dan penglibatan belia dalam proses demokrasi, terutamanya dalam konteks pengundian dan penyertaan dalam aktiviti politik (Torney-Purta, 2002).

Di samping itu, media sosial telah menjadi platform utama bagi belia untuk menyuarakan pendapat dan melibatkan diri dalam aktiviti politik. Menurut Tufekci (2017), media sosial bukan sahaja memudahkan penyebaran maklumat politik, tetapi juga membolehkan belia untuk berinteraksi secara langsung dengan pemimpin politik dan masyarakat umum. Namun, penggunaan media sosial juga membawa risiko seperti penyebaran maklumat palsu dan polarisasi pendapat (Tucker et al., 2018).

1.1.1 Kesedaran Politik Belia

Kesedaran politik merujuk kepada pemahaman dan pengetahuan individu mengenai sistem politik, institusi, proses, dan isu-isu yang berkaitan dengan politik (Delli Carpini & Keeter, 1996, p. 10). Tahap kesedaran politik belia sering dikaitkan dengan pelbagai faktor, seperti latar belakang pendidikan, status sosioekonomi, dan pendedahan kepada media (Verba, Schlozman, & Brady, 1995, p. 45). Kajian oleh Nie, Junn, and Stehlik-Barry (1996, p. 23) menunjukkan bahawa belia yang mempunyai tahap pendidikan yang lebih tinggi cenderung untuk mempunyai kesedaran politik yang lebih baik berbanding mereka yang kurang berpendidikan. Hal ini mungkin disebabkan oleh pendedahan yang lebih luas kepada maklumat dan perbincangan politik semasa menjalani pendidikan tinggi.

Selain faktor pendidikan, status sosioekonomi juga memainkan peranan penting dalam membentuk kesedaran politik belia. Kajian oleh Verba, Schlozman, and Brady (1995, p. 78) mendapati bahawa belia dari keluarga yang berpendapatan tinggi lebih cenderung untuk mempunyai tahap kesedaran politik yang lebih tinggi berbanding mereka dari keluarga berpendapatan rendah. Hal ini mungkin disebabkan oleh akses kepada sumber maklumat yang lebih luas dan peluang untuk terlibat dalam aktiviti-aktiviti politik yang memerlukan sumber kewangan. Pendedahan kepada media, sama ada media tradisional atau media baharu, juga mempengaruhi kesedaran politik belia. Kajian oleh Boulianne (2015, p. 56) mendapati bahawa pendedahan kepada berita dan perbincangan politik di media sosial mempunyai hubungan yang signifikan dengan tahap kesedaran politik belia. Media sosial telah menjadi platform penting untuk belia mendapatkan maklumat politik dan terlibat dalam perbincangan mengenai isu-isu semasa, terutamanya dalam kalangan generasi muda (Tufekci, 2017, p. 67).

Walau bagaimanapun, kesedaran politik belia tidak hanya bergantung kepada faktor-faktor individu, tetapi juga dipengaruhi oleh persekitaran sosial dan politik semasa. Peristiwa-peristiwa penting seperti pilihan raya, krisis politik, dan perubahan kepimpinan boleh meningkatkan minat dan kesedaran belia terhadap politik (Dalton, 2008, p. 34). Sebagai contoh, pilihan raya umum sering menjadi pencetus utama bagi peningkatan kesedaran politik belia, dengan ramai yang menjadi pengundi baharu dan terlibat dalam kempen-kempen politik (Zukin, Keeter, Andolina, Jenkins, & Delli Carpini, 2006, p. 89).

Namun begitu, kesedaran politik belia juga boleh dipengaruhi oleh faktor-faktor negatif seperti sikap apati, ketidakpercayaan terhadap sistem politik, dan persepsi bahawa politik adalah urusan orang dewasa semata-mata (Putnam, 2000, p. 45). Keadaan ini boleh menjejaskan tahap penglibatan belia dalam politik dan menyebabkan suara dan kepentingan mereka terabai dalam proses membuat keputusan. Oleh itu, usaha-usaha untuk meningkatkan kesedaran politik belia perlu mengambil kira faktor-faktor ini dan mencari pendekatan yang sesuai untuk mengatasi halangan-halangan tersebut. Kesedaran politik belia juga perlu dilihat dalam konteks hak dan tanggungjawab mereka sebagai warganegara. Menurut Flanagan and Levine (2010, p. 12), belia yang mempunyai kesedaran politik yang tinggi lebih cenderung untuk menggunakan hak mereka sebagai pengundi dan terlibat dalam proses demokrasi. Mereka juga lebih cenderung untuk memikul tanggungjawab sosial dan menyumbang kepada pembangunan masyarakat dan negara. Oleh itu, kesedaran politik bukan sahaja penting untuk pembangunan individu belia, tetapi juga untuk pembangunan masyarakat dan negara secara keseluruhan.

1.1.2 Tinjauan di Negara-negara Terpilih

Tahap kesedaran politik belia berbeza-beza mengikut negara dan konteks sosiobudaya. Di negara-negara maju seperti Amerika Syarikat dan United Kingdom, kajian menunjukkan bahawa belia semakin aktif dalam politik, terutamanya melalui penglibatan dalam aktivisme dalam talian dan gerakan sosial (Bennett & Segerberg, 2012, p. 743; Dalton, 2008, p. 56). Hal ini menunjukkan bahawa belia di negara-negara ini semakin sedar akan kepentingan suara mereka dalam proses politik dan berusaha untuk membawa perubahan melalui saluran-saluran baharu.

Walaupun bagaimanapun, terdapat juga kebimbangan mengenai penurunan kadar pengundian dalam kalangan belia di negara-negara maju. Kajian oleh Wattenberg (2012, p. 89) mendapati bahawa kadar pengundian belia di Amerika Syarikat telah menurun sejak beberapa dekad yang lalu, walaupun terdapat peningkatan dalam aktivisme politik dalam kalangan mereka. Hal ini menimbulkan persoalan mengenai keberkesanan aktivisme dalam talian dalam menterjemahkan kesedaran politik kepada tindakan politik yang sebenar, seperti pengundian dan penyertaan dalam proses demokrasi formal (Boulianne, 2015, p. 45).

Di negara-negara membangun pula, tahap kesedaran politik belia sering dikaitkan dengan isu-isu seperti ketidakstabilan politik, rasuah, dan ketidaksamarataan sosial. Kajian oleh Norris (2011, p. 102) mendapati bahawa belia di negara-negara membangun sering kecewa dengan sistem politik yang dilihat sebagai tidak telus dan tidak adil. Keadaan ini menyebabkan ramai belia tidak berminat untuk terlibat dalam politik formal dan sebaliknya memilih untuk menyuarakan pandangan mereka melalui saluran-saluran alternatif seperti media sosial dan protes jalanan (Tufekci, 2017, p. 67).

Walau bagaimanapun, terdapat juga contoh positif di negara-negara membangun yang menunjukkan potensi belia dalam membawa perubahan politik. Di Indonesia, belia memainkan peranan penting dalam gerakan reformasi politik pada akhir 1990-an, yang akhirnya membawa kepada kejatuhan rejim Suharto yang telah berkuasa selama lebih tiga dekad (Aspinall, 2005, p. 34). Hal ini menunjukkan bahawa belia, apabila digerakkan oleh kesedaran politik yang tinggi dan semangat untuk membawa perubahan, mampu untuk menjadi agen transformasi dalam sistem politik sesebuah negara.

Di negara-negara Eropah, kesedaran politik belia sering dikaitkan dengan isu-isu seperti perubahan iklim, hak asasi manusia, dan ketidaksamarataan ekonomi. Kajian oleh Henn and Foard (2014, p. 23) mendapati bahawa belia di Eropah semakin terlibat dalam gerakan-gerakan sosial yang menuntut perubahan dasar dan keadilan sosial. Hal ini menunjukkan bahawa kesedaran politik belia di negara-negara ini sering dipacu oleh isu-isu global yang memberi kesan langsung kepada kehidupan mereka.

Di Afrika, kesedaran politik belia sering dikaitkan dengan cabaran-cabaran seperti pengangguran, ketidaksamarataan ekonomi, dan ketidakstabilan politik. Kajian oleh Resnick and Casale (2011, p. 78) mendapati bahawa belia di Afrika sering menggunakan media sosial untuk menyuarakan ketidakpuasan mereka terhadap kerajaan dan menuntut perubahan. Walau bagaimanapun, kekurangan akses kepada pendidikan politik dan sumber maklumat yang berkualiti sering menjadi halangan utama bagi belia untuk melibatkan diri dalam politik formal (Bratton, 2013, p. 45).

Di Asia, kesedaran politik belia sering dipengaruhi oleh isu-isu seperti ketidakstabilan politik, rasuah, dan ketidaksamarataan sosial. Kajian oleh Weiss (2006, p. 89) mendapati bahawa belia di Asia sering menggunakan media sosial dan protes jalanan untuk menyuarakan ketidakpuasan mereka terhadap sistem politik yang sedia ada. Hal ini menunjukkan bahawa belia di Asia semakin sedar akan kepentingan suara mereka dalam proses politik dan berusaha untuk membawa perubahan melalui saluran-saluran alternatif.

1.1.3 Sejarah dan Perkembangan Politik Belia di Malaysia

Politik belia di Malaysia mempunyai akar umbi yang panjang, bermula dari era penjajahan dan perjuangan kemerdekaan. Pada masa itu, belia memainkan peranan penting dalam gerakan nasionalis yang menentang penjajahan British. Organisasi belia seperti Kesatuan Melayu Muda (KMM) dan Angkatan Pemuda Insaf (API) menjadi wadah utama untuk menyatukan suara belia dalam menuntut kemerdekaan (Cheah, 2002, p. 45). Perjuangan ini bukan sahaja membentuk kesedaran politik belia, tetapi juga meletakkan asas untuk penglibatan mereka dalam politik pasca-kemerdekaan.

Selepas kemerdekaan pada tahun 1957, peranan belia dalam politik terus berkembang dengan penubuhan pertubuhan belia seperti Persatuan Belia Negara (PBN) dan Majlis Belia Malaysia (MBM). Pertubuhan-pertubuhan ini berperanan sebagai platform untuk belia menyuarakan pandangan dan terlibat dalam proses pembangunan negara (Mohd Sani, 2018, p. 23). Pada era ini, belia dilihat sebagai agen perubahan yang penting dalam membentuk identiti nasional dan memupuk semangat patriotik.

Pada tahun 1970-an dan 1980-an, politik belia di Malaysia mengalami transformasi yang ketara dengan pengenalan Dasar Ekonomi Baru (DEB). Dasar ini bertujuan untuk membasmi kemiskinan dan menyusun semula masyarakat, dan belia menjadi sasaran utama dalam pelaksanaannya (Jomo, 2004, p. 67). Kerajaan melancarkan pelbagai program untuk meningkatkan penyertaan belia dalam politik dan pembangunan negara, termasuk penubuhan program latihan kepimpinan dan pembangunan belia. Namun, pada masa yang sama, terdapat juga sekatan terhadap aktiviti politik belia yang dianggap mengancam kestabilan negara, terutamanya semasa era Darurat dan penguatkuasaan Akta Keselamatan Dalam Negeri (ISA) (Weiss, 2006, p. 89).

Pada era 1990-an, politik belia di Malaysia mula dipengaruhi oleh perkembangan teknologi maklumat dan komunikasi. Kemunculan internet dan media sosial membuka ruang baharu untuk belia menyuarakan pendapat dan terlibat dalam aktiviti politik (George, 2006, p. 34). Gerakan reformasi 1998, yang dipimpin oleh Datuk Seri Anwar Ibrahim, menyaksikan peningkatan penglibatan belia dalam politik, terutamanya melalui protes jalanan dan aktivisme dalam talian (Weiss, 2006, p. 102). Era ini menandakan permulaan perubahan dalam corak penglibatan politik belia, dengan lebih ramai belia memilih untuk terlibat dalam politik alternatif berbanding politik formal.

Pada abad ke-21, politik belia di Malaysia terus berkembang dengan peningkatan kesedaran politik dalam kalangan generasi muda. Pilihan Raya Umum ke-14 (PRU-14) pada tahun 2018 menjadi titik tolak penting dalam sejarah politik belia di Malaysia. Pengenalan pengundi baharu berumur 18 tahun dan pengurangan umur calon pilihan raya kepada 18 tahun melalui pindaan Perlembagaan pada tahun 2019 telah membuka ruang yang lebih luas untuk penglibatan belia dalam politik (Ostwald, 2020, p. 56).

PRU-14 juga menyaksikan peningkatan ketara dalam penglibatan belia, dengan ramai yang terlibat dalam kempen-kempen politik dan menggunakan media sosial untuk menyebarkan maklumat dan mempengaruhi undi (Liew, 2019, p. 78).

Walaupun bagaimanapun, cabaran-cabaran seperti polarisasi kaum, politik identiti, dan ketidakstabilan politik terus mempengaruhi penglibatan belia dalam politik di Malaysia. Kajian oleh Syed Husin (2019, p. 45) menunjukkan bahawa belia sering berasa terpinggir dalam proses membuat keputusan politik, terutamanya dalam isu-isu yang melibatkan kepentingan mereka. Selain itu, sikap apati dan ketidakpercayaan terhadap sistem politik juga menjadi halangan utama bagi penglibatan belia dalam politik formal (Mohd Sani, 2018, p. 34).

Walaupun menghadapi cabaran, belia di Malaysia terus menunjukkan potensi sebagai agen perubahan dalam sistem politik. Gerakan-gerakan belia seperti #Undi18 dan #Muda menunjukkan bahawa belia semakin sedar akan hak dan tanggungjawab mereka sebagai warganegara (Ostwald, 2020, p. 67). Selain itu, peningkatan penggunaan media sosial sebagai platform untuk aktivisme politik juga menunjukkan bahawa belia di Malaysia semakin kreatif dalam menyuarakan pandangan dan mempengaruhi dasar-dasar kerajaan (Liew, 2019, p. 89).

1.1.4 Kesedaran Politik Belia di Era Malaysia Baharu

Era Malaysia Baharu merujuk kepada tempoh selepas Pilihan Raya Umum ke-14 (PRU-14) pada tahun 2018, yang menyaksikan perubahan kerajaan secara demokratik buat pertama kali dalam sejarah Malaysia. Peristiwa ini telah membangkitkan semangat dan harapan rakyat, termasuk belia, terhadap pembaharuan sistem politik

negara (Lim, 2018). Kajian oleh Saari (2020) menunjukkan bahawa PRU-14 telah meningkatkan kesedaran politik belia dan menyuntik semangat untuk lebih terlibat dalam proses demokrasi. Perubahan ini mencerminkan peningkatan minat belia terhadap isu-isu politik dan keinginan mereka untuk memainkan peranan yang lebih aktif dalam membentuk masa depan negara.

Salah satu faktor yang menyumbang kepada peningkatan kesedaran politik belia dalam era Malaysia Baharu ialah peranan media sosial. Kajian oleh Mohd Sani (2019) mendapati bahawa media sosial telah menjadi platform utama untuk belia mendapatkan maklumat politik dan terlibat dalam perbincangan mengenai isu-isu semasa. Media sosial bukan sahaja memudahkan penyebaran maklumat, tetapi juga membolehkan belia untuk berinteraksi secara langsung dengan pemimpin politik dan masyarakat umum (Boulianne, 2015). Hal ini telah memperkasakan belia dan memberi mereka ruang untuk menyuarakan pandangan dan aspirasi mereka secara lebih bebas dan terbuka.

Selain itu, era Malaysia Baharu juga telah menyaksikan kemunculan gerakan-gerakan politik baharu yang didokongi oleh belia, seperti Undi18 yang memperjuangkan penurunan had umur mengundi kepada 18 tahun (Syed Husin, 2020). Gerakan-gerakan seperti ini menunjukkan bahawa belia semakin sedar akan hak dan tanggungjawab mereka sebagai warganegara dan berusaha untuk memainkan peranan yang lebih aktif dalam proses demokrasi. Pindaan Perlembagaan pada tahun 2019 untuk menurunkan had umur mengundi dan calon pilihan raya kepada 18 tahun merupakan satu pencapaian penting yang mencerminkan pengiktirafan terhadap peranan belia dalam politik (Ostwald, 2020).

Walaupun bagaimanapun, era Malaysia Baharu juga menghadapi cabaran-cabaran baharu. Ketidakstabilan politik, perubahan kerajaan, dan pandemik COVID-19 telah memberi kesan kepada persekitaran politik negara (Noor, 2021). Dalam konteks ini, kesedaran politik belia menjadi semakin penting untuk memastikan bahawa suara dan kepentingan mereka terus diambil kira dalam proses membuat keputusan (Osman, 2019). Kajian oleh Yusof (2022) mendapati bahawa belia Malaysia semakin cakna terhadap isu-isu politik dan berusaha untuk memainkan peranan yang lebih aktif dalam membentuk masa depan negara.

Namun begitu, terdapat juga cabaran-cabaran yang perlu ditangani dalam usaha untuk meningkatkan kesedaran politik belia dalam era Malaysia Baharu. Kajian oleh Mohd Nor (2021) mendapati bahawa walaupun belia semakin sedar akan kepentingan penglibatan politik, mereka masih berhadapan dengan halangan-halangan seperti kurangnya pendidikan politik, ketidakpercayaan terhadap sistem politik, dan persepsi bahawa politik adalah domain orang dewasa. Keadaan ini menunjukkan bahawa usaha-usaha untuk meningkatkan kesedaran politik belia perlu disertai dengan langkah-langkah untuk memperkasakan mereka dan menyediakan ruang yang lebih inklusif untuk penglibatan mereka.

Selain itu, isu-isu seperti polarisasi kaum dan politik identiti juga boleh menjejaskan kesedaran politik belia dalam era Malaysia Baharu. Kajian oleh Syed Husin (2021) mendapati bahawa belia dari kumpulan etnik yang berbeza mempunyai persepsi dan pengalaman yang berbeza mengenai politik, yang boleh menyukarkan usaha untuk membina perpaduan dan kerjasama antara mereka. Oleh itu, pendekatan yang lebih

holistik dan inklusif diperlukan untuk menangani isu-isu ini dan memupuk semangat kewarganegaraan yang lebih utuh dalam kalangan belia.

Di samping itu, pandemik COVID-19 telah memberi kesan yang signifikan terhadap kesedaran politik belia. Kajian oleh Noor (2021) menunjukkan bahawa pandemik telah meningkatkan kesedaran belia terhadap isu-isu seperti ketidaksamarataan sosial, kecekapan kerajaan, dan kepentingan dasar awam. Keadaan ini telah mendorong belia untuk lebih terlibat dalam aktiviti-aktiviti politik, terutamanya melalui platform dalam talian (Yusof, 2022). Walau bagaimanapun, pandemik juga telah menimbulkan cabaran seperti sekatan pergerakan dan kesukaran untuk mengadakan aktiviti politik secara fizikal.

1.1.5 Kajian Kes di Perlis

Perlis, sebagai negeri terkecil di Malaysia, mempunyai dinamik politik yang unik dan tersendiri. Walaupun negeri ini sering dilihat sebagai kubu kuat Barisan Nasional (BN), Pilihan Raya Umum ke-14 (PRU-14) pada tahun 2018 telah menyaksikan perubahan landskap politik yang signifikan di Perlis (Hassan, 2018). Kajian oleh Zakaria (2019) menunjukkan bahawa belia di Perlis semakin sedar akan kepentingan penglibatan politik dan berusaha untuk membawa perubahan dalam masyarakat. Perubahan ini mencerminkan peningkatan kesedaran politik belia terhadap peranan mereka dalam membentuk masa depan negeri dan negara.

Salah satu faktor yang menyumbang kepada peningkatan kesedaran politik belia di Perlis ialah peranan institusi pendidikan tinggi. Kajian oleh Mohd Aris (2020) mendapati bahawa universiti dan kolej di Perlis, seperti Universiti Malaysia Perlis

(UniMAP), telah memainkan peranan penting dalam mempromosikan pendidikan politik dan menyediakan ruang untuk perbincangan dan aktiviti politik dalam kalangan pelajar. Institusi-institusi ini menjadi platform untuk belia mempelajari tentang sistem politik, hak sebagai warganegara, dan kepentingan penglibatan dalam proses demokrasi (Flanagan & Levine, 2010).

Selain itu, pertumbuhan pesat media sosial juga telah memberi kesan yang besar terhadap kesedaran politik belia di Perlis. Kajian oleh Syed Ahmad (2021) menunjukkan bahawa belia di Perlis semakin bergantung kepada platform seperti Facebook, Twitter, dan Instagram untuk mendapatkan maklumat politik dan terlibat dalam perbincangan mengenai isu-isu semasa. Media sosial telah membuka ruang baharu untuk belia menyuarakan pandangan mereka dan terlibat dalam aktivisme politik tanpa perlu bergantung sepenuhnya kepada saluran-saluran tradisional (Boulianne, 2015).

Walau bagaimanapun, terdapat juga cabaran-cabaran yang dihadapi oleh belia di Perlis dalam konteks kesedaran politik. Faktor-faktor seperti kurangnya pendedahan kepada pendidikan politik, dominasi parti politik tertentu, dan kurangnya platform untuk menyuarakan pendapat dikatakan menjadi halangan kepada penglibatan politik belia di negeri ini (Mahmud, 2020). Keadaan ini menunjukkan bahawa usaha-usaha untuk meningkatkan kesedaran politik belia di Perlis perlu mengambil kira konteks sosiobudaya dan politik tempatan yang unik.

Selain itu, isu-isu seperti pengangguran belia, ketidaksetaraan ekonomi, dan kekurangan peluang sosial juga boleh menjejaskan kesedaran dan penglibatan politik belia di Perlis. Kajian oleh Abdul Rahman (2019) mendapati bahawa belia di Perlis yang menghadapi masalah ekonomi dan sosial cenderung untuk berasa kecewa dengan sistem politik dan kurang berminat untuk terlibat dalam aktiviti politik. Hal ini menunjukkan bahawa pendekatan yang holistik, yang mengambil kira keperluan ekonomi dan sosial belia, adalah penting untuk meningkatkan kesedaran dan penglibatan politik mereka (Verba, Scholzman, & Brady, 1995).

Di samping itu, polarisasi politik dan persepsi terhadap ketidakadilan dalam sistem politik juga boleh menjejaskan kesedaran politik belia di Perlis. Kajian oleh Syed Husin (2021) mendapati bahawa belia di Perlis sering berasa terpinggir dalam proses membuat keputusan politik, terutamanya dalam isu-isu yang melibatkan kepentingan mereka. Keadaan ini boleh menyebabkan sikap apati dan ketidakpercayaan terhadap sistem politik, yang seterusnya menjejaskan penglibatan politik belia (Putnam, 2000). Walaupun menghadapi cabaran, belia di Perlis terus menunjukkan potensi sebagai agen perubahan dalam sistem politik. Gerakan-gerakan belia seperti #Undi18 dan #Muda menunjukkan bahawa belia semakin sedar akan hak dan tanggungjawab mereka sebagai warganegara (Ostwald, 2020). Selain itu, peningkatan penggunaan media sosial sebagai platform untuk aktivisme politik juga menunjukkan bahawa belia di Perlis semakin kreatif dalam menyuarakan pandangan dan mempengaruhi dasar-dasar kerajaan (Liew, 2019).

1.2 Pernyataan Masalah

Isu fundamental dalam kajian ini adalah tahap kesedaran politik belia di Malaysia, khususnya di negeri Perlis, dalam era Malaysia Baharu. Walaupun terdapat kajian-kajian lepas mengenai kesedaran politik belia secara umum, masih terdapat jurang penyelidikan mengenai situasi semasa di Perlis selepas PRU-14. Kajian ini diharapkan dapat menyumbang kepada pemahaman yang lebih mendalam mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi kesedaran politik belia di Perlis dan cabaran-cabaran yang mereka hadapi dalam konteks politik semasa.

Selain itu, kajian ini juga bertujuan untuk menangani beberapa persoalan penting dalam konteks kesedaran politik belia di Perlis. Antaranya ialah:

1. Apakah tahap sebenar kesedaran politik belia di Perlis dalam era Malaysia Baharu, dan bagaimanakah ia berbeza dengan era sebelumnya?
2. Apakah faktor-faktor utama yang mempengaruhi kesedaran politik belia di Perlis, dan bagaimanakah faktor-faktor ini berinteraksi antara satu sama lain?
3. Apakah cabaran-cabaran khusus yang dihadapi oleh belia di Perlis dalam konteks penglibatan politik, dan bagaimanakah cabaran-cabaran ini dapat ditangani secara berkesan?
4. Apakah implikasi dapatan kajian ini terhadap dasar dan strategi untuk meningkatkan kesedaran dan penglibatan politik belia di Perlis secara khususnya, dan di Malaysia secara umumnya?

Dengan menjawab persoalan-persoalan ini, kajian ini diharapkan dapat mengisi jurang pengetahuan dalam bidang kesedaran politik belia dan menyumbang kepada perbincangan mengenai hala tuju penglibatan belia dalam politik di Malaysia. Dapatan kajian ini juga berpotensi untuk memaklumkan dasar dan strategi yang lebih berkesan untuk memperkasakan belia sebagai agen perubahan dalam sistem politik negara.

Secara keseluruhan, pernyataan masalah kajian ini mencerminkan kepentingan dan relevans tema kesedaran politik belia dalam konteks Malaysia Baharu. Dengan mengambil kira pelbagai faktor kontekstual dan cabaran semasa, kajian ini berusaha untuk memberikan pemahaman yang lebih mendalam dan holistik mengenai fenomena ini. Hal ini adalah penting bukan sahaja untuk perkembangan ilmu dalam bidang sains politik dan kajian belia, tetapi juga untuk pembangunan demokrasi dan kewarganegaraan yang lebih inklusif dan mampan di Malaysia.

1.3 Objektif Kajian

1.3.1 Objektif Utama

Objektif utama kajian ini adalah untuk mengkaji tahap kesedaran politik belia di Perlis dalam era Malaysia Baharu. Ini melibatkan penilaian terhadap pengetahuan, pemahaman, sikap, dan penglibatan belia dalam isu-isu politik semasa, serta perbandingan dengan era sebelum PRU-14. Melalui objektif ini, kajian ini berusaha untuk memberikan gambaran yang komprehensif mengenai status semasa kesedaran politik belia di Perlis dan perubahannya dalam konteks politik baharu.

1.3.2 Objektif Khusus

Selain objektif utama, kajian ini juga mempunyai tiga objektif khusus:

1. Untuk mengenal pasti faktor-faktor yang mempengaruhi kesedaran politik belia di Perlis. Ini melibatkan analisis terhadap faktor-faktor seperti latar belakang sosiodemografi, pendedahan kepada pendidikan politik, peranan media sosial, dan pengaruh keluarga dan rakan sebaya. Dengan memahami faktor-faktor ini, kajian ini dapat memberikan pandangan yang lebih mendalam mengenai dinamik yang membentuk kesedaran politik belia di Perlis.
2. Untuk menganalisis cabaran-cabaran yang dihadapi oleh belia di Perlis dalam konteks penglibatan politik. Ini termasuk halangan-halangan seperti kurangnya peluang untuk terlibat dalam proses politik, dominasi elit politik tradisional, dan persepsi negatif terhadap politik dalam kalangan belia. Dengan mengenal pasti cabaran-cabaran ini, kajian ini dapat memberikan asas untuk merangka strategi dan intervensi yang lebih berkesan untuk menggalakkan penglibatan politik belia di Perlis.
3. Untuk mencadangkan strategi-strategi bagi meningkatkan kesedaran dan penglibatan politik belia di Perlis. Berdasarkan dapatan mengenai tahap kesedaran politik, faktor-faktor yang mempengaruhinya, dan cabaran-cabaran yang dihadapi, kajian ini akan mengemukakan cadangan-cadangan konkrit untuk memperkasakan belia sebagai agen perubahan dalam politik Perlis. Ini boleh melibatkan langkah-langkah seperti pembaharuan pendidikan politik, penyediaan platform untuk penglibatan belia, dan kerjasama yang lebih erat antara belia dan institusi-institusi politik.

1.3.3 Hujah yang Dicadangkan

Hujah utama yang dicadangkan dalam kajian ini adalah bahawa tahap kesedaran politik belia di Perlis dalam era Malaysia Baharu dipengaruhi oleh pelbagai faktor yang kompleks dan saling berkaitan. Faktor-faktor ini merangkumi aspek-aspek seperti latar belakang sosiodemografi, pendedahan kepada pendidikan politik, peranan media sosial, dan dinamik sosiobudaya dan politik tempatan. Dengan mengambil kira interaksi antara faktor-faktor ini, kajian ini berusaha untuk memberikan pemahaman yang lebih holistik dan kontekstual mengenai fenomena kesedaran politik belia di Perlis.

Selain itu, kajian ini juga menghujahkan bahawa walaupun terdapat perkembangan positif dalam kesedaran politik belia di Perlis sejak PRU-14, masih terdapat cabaran-cabaran signifikan yang perlu ditangani untuk merealisasikan potensi penuh belia sebagai agen perubahan dalam politik. Cabaran-cabaran ini merangkumi halangan-halangan struktur dalam sistem politik, kekurangan sumber dan peluang untuk penglibatan belia, serta persepsi dan sikap negatif terhadap politik dalam kalangan belia sendiri. Dengan mengenal pasti dan menganalisis cabaran-cabaran ini, kajian ini berusaha untuk menyediakan asas untuk intervensi dan pembaharuan yang lebih berkesan dalam meningkatkan kesedaran dan penglibatan politik belia di Perlis.

Pada akhirnya, hujah yang dicadangkan dalam kajian ini adalah bahawa peningkatan kesedaran dan penglibatan politik belia di Perlis memerlukan pendekatan yang holistik dan pelbagai dimensi. Ini melibatkan pembaharuan dalam pendidikan politik, penyediaan ruang dan peluang untuk penglibatan belia, serta transformasi dalam budaya dan amalan politik secara keseluruhan. Dengan mengambil kira kompleksiti

dan kepelbagaian faktor-faktor yang terlibat, kajian ini berusaha untuk menyumbang kepada perbincangan dan usaha yang lebih luas untuk memperkasakan belia sebagai agen perubahan dalam politik Malaysia.

1.4 Persoalan Kajian

Berdasarkan objektif-objektif khusus yang telah dikenal pasti, kajian ini akan cuba menjawab tiga persoalan utama:

1. Apakah faktor-faktor yang mempengaruhi kesedaran politik belia di Perlis?

Persoalan ini akan meneliti pelbagai faktor yang mungkin mempunyai kesan terhadap tahap kesedaran politik belia di Perlis, seperti latar belakang sosiodemografi, pendedahan kepada pendidikan politik, peranan media sosial, dan pengaruh keluarga dan rakan sebaya. Dengan menganalisis faktor-faktor ini, kajian ini akan memberikan pemahaman yang lebih mendalam mengenai dinamik yang membentuk kesedaran politik belia di Perlis.

2. Apakah cabaran-cabaran yang dihadapi oleh belia di Perlis dalam konteks penglibatan politik?

Persoalan ini akan mengenal pasti dan menganalisis halangan-halangan dan cabaran-cabaran yang mungkin mengekang penglibatan politik belia di Perlis. Ini boleh melibatkan faktor-faktor seperti kekurangan peluang dan platform untuk penglibatan, dominasi elit politik tradisional, persepsi negatif terhadap politik, serta kekangan sosiobudaya dan ekonomi yang dihadapi oleh belia. Dengan memahami cabaran-cabaran ini, kajian ini akan menyediakan asas untuk merangka strategi dan intervensi yang lebih berkesan untuk menggalakkan penglibatan politik belia di Perlis.

3. Apakah strategi-strategi yang boleh dilaksanakan untuk meningkatkan kesedaran dan penglibatan politik belia di Perlis? Persoalan ini akan mengemukakan cadangan-cadangan konkrit untuk memperkasakan belia sebagai agen perubahan dalam politik Perlis, berdasarkan dapatan kajian mengenai tahap kesedaran politik, faktor-faktor yang mempengaruhinya, dan cabaran-cabaran yang dihadapi. Cadangan-cadangan ini boleh melibatkan langkah-langkah seperti pembaharuan pendidikan politik, penyediaan platform untuk penglibatan belia, kerjasama yang lebih erat antara belia dan institusi-institusi politik, serta inisiatif-inisiatif untuk mengubah persepsi dan sikap terhadap politik dalam kalangan belia.

Dengan menjawab persoalan-persoalan ini, kajian ini berusaha untuk memberikan sumbangan yang signifikan kepada perbincangan dan usaha untuk meningkatkan kesedaran dan penglibatan politik belia di Perlis secara khususnya, dan di Malaysia secara umumnya. Dapatan kajian ini dijangka akan mempunyai implikasi penting untuk dasar dan amalan dalam bidang pendidikan sivik, pembangunan belia, dan pembaharuan politik secara keseluruhan.

1.5 Skop dan Batasan Kajian

Kajian ini akan menumpukan secara khusus kepada kesedaran politik belia di negeri Perlis, Malaysia. Skop kajian ini meliputi belia yang berumur antara 18 hingga 30 tahun, selaras dengan definisi belia oleh Kementerian Belia dan Sukan Malaysia. Pemilihan Perlis sebagai lokasi kajian adalah berdasarkan keunikan politik negeri ini, serta potensinya sebagai kajian kes untuk memahami dinamik kesedaran politik belia dalam konteks tempatan yang spesifik.

Walau bagaimanapun, terdapat beberapa batasan dalam kajian ini yang perlu diakui. Pertama, dapatan kajian ini mungkin tidak dapat digeneralisasikan sepenuhnya kepada populasi belia di Malaysia secara keseluruhan, memandangkan fokus khususnya kepada negeri Perlis. Dinamik politik, sosiobudaya, dan ekonomi di Perlis mungkin berbeza berbanding negeri-negeri lain di Malaysia, dan ini boleh mempengaruhi tahap dan corak kesedaran politik belia di sana.

Kedua, kajian ini bergantung kepada data yang dikumpulkan melalui kaedah persampelan dan tidak melibatkan seluruh populasi belia di Perlis. Walaupun persampelan ini akan dijalankan secara rawak dan berstrata untuk memastikan keterwakilan, terdapat kemungkinan bahawa pandangan dan pengalaman sesetengah segmen belia mungkin tidak dapat ditangkap sepenuhnya dalam kajian ini.

Ketiga, kajian ini menggunakan pendekatan keratan rentas (cross-sectional) dan bukannya longitudinal. Ini bermakna dapatan kajian hanya menggambarkan fenomena kesedaran politik belia di Perlis pada satu-satu masa tertentu, dan mungkin tidak dapat menangkap sepenuhnya perubahan dan dinamik jangka panjang dalam fenomena ini. Akhir sekali, kajian ini bergantung kepada maklum balas dan persepsi subjektif responden, yang mungkin dipengaruhi oleh pelbagai faktor kontekstual dan bias. Walaupun langkah-langkah akan diambil untuk memastikan kesahan dan kebolehpercayaan data, potensi untuk ralat pengukuran dan bias respons tidak dapat dielakkan sepenuhnya.

Walaupun terdapat batasan-batasan ini, kajian ini masih menawarkan peluang yang signifikan untuk memahami dan mendalami fenomena kesedaran politik belia di Perlis dengan lebih terperinci. Dapatan kajian ini dijangka akan memberikan pandangan dan maklumat bernilai yang dapat memaklumkan dasar, amalan, dan penyelidikan masa depan dalam bidang ini, di samping menyumbang kepada perbincangan yang lebih luas mengenai penglibatan belia dalam politik di Malaysia.

1.6 Kepentingan Kajian

Kajian ini mempunyai kepentingan yang signifikan dalam beberapa aspek utama:

Pertama, kajian ini akan menyumbang kepada korpus pengetahuan mengenai kesedaran politik belia di Malaysia, khususnya dalam konteks negeri Perlis. Walaupun terdapat kajian-kajian lepas mengenai penglibatan belia dalam politik di Malaysia, tumpuan khusus kepada Perlis masih kurang diterokai. Dengan mengisi jurang penyelidikan ini, kajian ini akan memperkaya pemahaman kita mengenai dinamik kesedaran politik belia dalam konteks tempatan yang spesifik.

Kedua, dapatan kajian ini berpotensi untuk memaklumkan dasar dan amalan berkaitan pembangunan belia dan penglibatan sivik di Perlis. Dengan mengenal pasti faktor-faktor yang mempengaruhi kesedaran politik belia, serta cabaran-cabaran yang mereka hadapi, kajian ini dapat memberikan panduan kepada pembuat dasar, organisasi belia, dan pihak-pihak berkepentingan lain dalam merangka strategi dan intervensi yang lebih berkesan untuk memperkasakan belia sebagai agen perubahan dalam politik.

Ketiga, kajian ini mempunyai implikasi penting untuk parti-parti politik dan institusi-institusi demokrasi di Perlis. Dengan memahami aspirasi, keperluan, dan cabaran belia dalam konteks politik, parti-parti politik dapat mengadaptasi strategi dan pendekatan mereka untuk menarik minat dan penglibatan golongan ini dengan lebih berkesan. Ini boleh menyumbang kepada proses demokrasi yang lebih inklusif dan responsif kepada suara dan kepentingan belia.

Keempat, kajian ini berpotensi untuk memberi manfaat secara langsung kepada belia di Perlis dengan menyediakan platform untuk mereka berkongsi pandangan, pengalaman, dan cadangan berkaitan penglibatan politik. Proses kajian ini sendiri boleh berfungsi sebagai intervensi untuk meningkatkan kesedaran dan minat belia terhadap isu-isu politik, di samping memperkasakan mereka untuk menjadi lebih aktif dan vokal dalam arena awam.

Akhir sekali, kajian ini akan menyumbang kepada perbincangan yang lebih luas mengenai masa depan politik dan demokrasi di Malaysia. Dengan menumpukan perhatian kepada golongan belia, yang merupakan masa depan negara, kajian ini akan memberi pencerahan mengenai trajektori dan potensi transformasi politik di Malaysia. Dapatan kajian ini boleh memaklumkan perbincangan dan usaha pada peringkat nasional untuk memperkukuh penglibatan sivik, memperkasakan suara belia, dan membina demokrasi yang lebih mantap dan responsif.

Secara keseluruhan, kepentingan kajian ini terletak pada sumbangannya kepada pengetahuan, dasar, amalan, dan perbincangan mengenai kesedaran politik belia di Malaysia. Dengan mengambil pendekatan yang terperinci dan kontekstual, kajian ini

berpotensi untuk memberi impak yang signifikan dalam memacu perubahan positif dalam lanskap politik negara, dengan belia sebagai agen utama transformasi ini.

1.7 Struktur Kajian

Kajian ini distrukturkan dalam lima bab utama, yang disepadukan untuk memberikan gambaran yang komprehensif mengenai kesedaran politik belia di Perlis.

Bab 1, Pengenalan, menyediakan asas dan konteks keseluruhan untuk kajian ini. Bab ini membincangkan latar belakang, pernyataan masalah, objektif, persoalan kajian, skop dan batasan, serta kepentingan kajian. Dengan berbuat demikian, Bab 1 menetapkan hala tuju dan rasional untuk penyelidikan ini.

Bab 2, Sorotan Literatur, mengkaji dan mensintesis karya-karya penyelidikan yang sedia ada berkaitan dengan topik kajian. Bab ini menggunakan Teori Sosialisasi Politik sebagai kerangka analisis utama untuk memahami faktor-faktor yang mempengaruhi kesedaran politik belia. Dengan meneliti kajian-kajian lepas, Bab 2 mengenal pasti jurang penyelidikan dan menyediakan asas konseptual dan teoritikal untuk kajian ini.

Bab 3, Metodologi Kajian, menggariskan reka bentuk dan pendekatan penyelidikan yang digunakan dalam kajian ini. Bab ini menerangkan rasional untuk pemilihan reka bentuk kajian kualitatif, serta kaedah-kaedah yang digunakan untuk pengumpulan dan analisis data. Perbincangan mengenai persampelan, instrumen kajian, prosedur kajian, dan pertimbangan etika juga dimuatkan dalam bab ini.

Bab 4, Dapatan dan Perbincangan, membentangkan hasil-hasil utama kajian ini berdasarkan analisis data yang telah dikumpulkan. Dapatan ini disusun dan dibincangkan mengikut tema-tema dan kategori-kategori utama yang muncul dari data. Perbincangan ini dihubungkan dengan sorotan literatur dan kerangka teoritikal yang digunakan dalam kajian ini. Implikasi dan kepentingan dapatan kajian juga diterokai dalam bab ini.

Bab 5, Kesimpulan dan Cadangan, merumuskan dapatan-dapatan utama kajian ini dan menyediakan sintesis keseluruhan berdasarkan objektif dan persoalan kajian. Bab ini juga mengemukakan cadangan-cadangan konkrit untuk memperkasakan kesedaran dan penglibatan politik belia di Perlis, berdasarkan dapatan kajian. Cadangan untuk penyelidikan masa depan, serta implikasi dasar dan amalan, juga dibincangkan.

Secara kolektif, kelima-lima bab ini membentuk satu naratif yang koheren dan saling melengkapi, yang berusaha untuk memberikan pemahaman yang mendalam, nuansa, dan kontekstual mengenai fenomena kesedaran politik belia di Perlis. Struktur kajian ini mencerminkan komitmen untuk menjalankan penyelidikan yang teliti, sistematik, dan relevan, dengan potensi untuk memberi impak yang signifikan dalam arena akademik dan dasar awam.

BAB DUA

SOROTAN LITERATUR

2.1 Pengenalan

Bab ini membentangkan sorotan literatur mengenai kesedaran politik belia, dengan tumpuan khusus kepada konteks Malaysia dan negeri Perlis. Sorotan ini meliputi perbincangan mengenai pandangan, hujah, dan perdebatan sarjana mengenai topik ini, sejauh mana kajian dalam bidang ini telah diterokai, jurang penyelidikan yang wujud, dan justifikasi untuk kajian lanjut. Bab ini juga mengenal pasti definisi operasi atau istilah utama kajian, membincangkan teori yang digunakan (Teori Sosialisasi Politik), dan membangunkan kerangka analisis berdasarkan teori tersebut.

2.2 Tinjauan Literatur Sedia Ada dalam Bidang Ini

Kesedaran politik belia telah menjadi tumpuan kajian yang semakin meningkat dalam bidang sains politik, sosiologi, dan kajian belia. Sarjana-sarjana dari pelbagai disiplin telah menawarkan perspektif yang pelbagai mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi kesedaran politik belia, serta implikasinya terhadap penglibatan sivik dan proses demokrasi.

Salah satu perspektif yang berpengaruh adalah teori sosialisasi politik, yang menganggap bahawa kesedaran politik belia dibentuk melalui proses pembelajaran

dan pengaruh agen-agen sosial seperti keluarga, rakan sebaya, institusi pendidikan, dan media (Almond & Verba, 1963; Hyman, 1959). Sosialisasi politik dilihat sebagai proses berterusan yang bermula dari zaman kanak-kanak dan membentuk orientasi politik individu sepanjang hayat mereka (Easton & Dennis, 1969; Jennings & Niemi, 1974). Kajian oleh Jennings et al. (2009) misalnya, mendapati bahawa pengaruh keluarga, terutamanya ibu bapa, memainkan peranan penting dalam membentuk kesedaran politik awal belia, manakala institusi pendidikan dan media menjadi semakin penting apabila mereka meningkat dewasa.

Walau bagaimanapun, perspektif sosialisasi politik tradisional ini telah dikritik oleh sesetengah sarjana sebagai terlalu deterministik dan mengabaikan agensi belia dalam membentuk kesedaran politik mereka sendiri (Amnå et al., 2009; Henn et al., 2002). Mereka berhujah bahawa belia seharusnya dilihat sebagai agen aktif yang secara kritis menilai maklumat politik dan membuat keputusan berdasarkan kepentingan dan nilai mereka sendiri (O'Toole et al., 2003; Torney-Purta et al., 2001). Kajian oleh Henn dan Foard (2014) misalnya, mendapati bahawa walaupun belia dipengaruhi oleh agen-agen sosialisasi politik, mereka juga secara aktif mencari maklumat politik dari pelbagai sumber dan membentuk pandangan mereka sendiri.

Perspektif lain yang sering digunakan untuk memahami kesedaran politik belia adalah teori modal sosial dan literasi politik. Teori modal sosial, yang dikaitkan dengan karya Putnam (2000), menganggap bahawa penglibatan sivik belia dipengaruhi oleh rangkaian sosial, norma timbal balik, dan kepercayaan yang wujud dalam masyarakat. Kajian empirikal telah menunjukkan bahawa belia yang terlibat dalam persatuan sukarela dan aktiviti kemasyarakatan lebih cenderung untuk mempunyai kesedaran

politik yang tinggi dan terlibat dalam proses politik (Fieldhouse et al., 2007; Metz & Youniss, 2005). Literasi politik pula merujuk kepada pengetahuan, kemahiran, dan nilai yang membolehkan belia terlibat dalam politik secara berkesan (Cassel & Lo, 1997). Kajian oleh Schulz et al. (2010) mendapati bahawa sistem pendidikan yang menekankan literasi politik, seperti melalui pendidikan sivik, dapat meningkatkan kesedaran dan penglibatan politik belia.

Dari segi kajian empirikal, banyak penyelidikan telah dijalankan di pelbagai negara untuk memahami kesedaran politik belia dalam konteks yang berbeza. Di Eropah, kajian oleh Sloam (2013) mendapati bahawa walaupun belia semakin kurang terlibat dalam politik formal seperti pengundian, mereka aktif dalam bentuk penglibatan politik baharu seperti aktivisme dalam talian dan gerakan sosial. Kajian oleh Spannring et al. (2008) pula meneliti kesedaran politik belia di lapan negara Eropah dan mendapati bahawa faktor-faktor seperti pendidikan, status sosioekonomi, dan kepercayaan terhadap institusi politik mempengaruhi tahap penglibatan politik mereka.

Di Amerika Syarikat, kajian oleh Syvertsen et al. (2011) menunjukkan bahawa penglibatan belia dalam aktiviti sukarela dan khidmat masyarakat meningkatkan kesedaran politik dan kemahiran sivik mereka. Kajian oleh Bennion dan Laughlin (2018) pula mendapati bahawa media sosial memainkan peranan yang semakin penting dalam membentuk perbincangan politik dan penglibatan belia, walaupun kesannya mungkin berbeza mengikut kumpulan sosiodemografi. Kajian oleh Cohen dan Kahne (2011) juga meneroka peranan media partisipatif dalam membentuk "penglibatan sivik baharu" dalam kalangan belia.

Dalam konteks Asia, kajian oleh Zhong (2014) di China mendapati bahawa walaupun belia semakin terdedah kepada idea-idea politik baharu melalui media baharu, sistem pendidikan dan budaya politik masih membentuk kesedaran politik mereka dengan ketara. Kajian oleh Vinken dan Mori (2017) di Jepun pula menunjukkan bahawa belia lebih cenderung untuk terlibat dalam "politik harian" seperti aktivisme pengguna dan sukarelawan berbanding politik formal. Di Asia Tenggara, kajian oleh Lim (2013) meneliti peranan media sosial dalam membentuk aktivisme politik belia, terutamanya dalam konteks gerakan sosial seperti Bersih di Malaysia dan Occupy Central di Hong Kong.

Di Malaysia, kajian mengenai kesedaran politik belia telah berkembang dalam tahun-tahun kebelakangan ini. Selain kajian-kajian yang telah disebut sebelum ini, kajian oleh Salman dan Saad (2015) meneliti peranan media baharu dalam pendemokrasian maklumat dan penglibatan politik belia. Mereka mendapati bahawa walaupun media baharu menyediakan ruang untuk perbincangan politik, kesan sebenarnya terhadap penglibatan politik mungkin bergantung pada faktor-faktor lain seperti minat politik dan efikasi politik. Kajian oleh Mohd Sani (2014) pula meneliti peranan universiti dalam sosialisasi politik belia, dan mendapati bahawa persekitaran kampus dan aktiviti kokurikulum boleh mempengaruhi kesedaran dan penyertaan politik pelajar.

Dalam konteks politik semasa di Malaysia, beberapa kajian telah mula meneliti kesan perubahan politik pasca PRU-14 terhadap kesedaran politik belia. Kajian oleh Junaidi et al. (2020) misalnya, mendapati bahawa belia semakin cenderung untuk mengutamakan isu-isu seperti tadbir urus dan ketelusan berbanding faktor-faktor tradisional seperti kaum dan agama dalam membuat pilihan politik mereka. Kajian

oleh Muhamad dan Hakim (2021) pula meneliti pengaruh media baharu dalam membentuk penglibatan politik belia dalam konteks pasca kebenaran dan salah berita.

Walaupun terdapat peningkatan dalam kajian mengenai kesedaran politik belia di Malaysia, tumpuan khusus kepada negeri Perlis masih kurang. Kajian oleh Nor Hayati et al. (2017) merupakan antara sedikit kajian yang meneliti penglibatan politik belia di Perlis, tetapi ia tidak memberi tumpuan secara mendalam kepada kesedaran politik dalam konteks perubahan politik semasa. Oleh itu, kajian yang dicadangkan ini bertujuan untuk mengisi jurang tersebut dengan meneliti kesedaran politik belia di Perlis dalam konteks Malaysia Baharu pasca PRU-14.

Sebagai kesimpulannya, tinjauan literatur ini menunjukkan bahawa kesedaran politik belia adalah bidang kajian yang semakin berkembang, dengan pelbagai perspektif teoritikal dan dapatan empirikal dari pelbagai konteks. Walaupun teori sosialisasi politik kekal berpengaruh, pendekatan baharu seperti teori modal sosial dan literasi politik serta tumpuan kepada peranan media baharu semakin mendapat perhatian. Dalam konteks Malaysia, walaupun terdapat peningkatan kajian mengenai kesedaran politik belia, masih terdapat ruang yang signifikan untuk penyelidikan yang lebih fokus, terutamanya dalam konteks perubahan politik pasca PRU-14 dan dengan tumpuan kepada negeri-negeri yang kurang dikaji seperti Perlis. Kajian yang dicadangkan ini berhasrat untuk menyumbang kepada korpus pengetahuan ini dan memberi pencerahan tentang dinamik kesedaran politik belia dalam konteks Malaysia Baharu.

2.3 Jurang Penyelidikan dan Justifikasi

Berdasarkan sorotan literatur yang telah dibentangkan, terdapat beberapa jurang penyelidikan yang dapat dikenal pasti. Pertama, walaupun terdapat kajian mengenai kesedaran politik belia di Malaysia, tumpuan khusus kepada negeri Perlis masih terhad. Memandangkan konteks politik dan sosiobudaya di Perlis mungkin berbeza dengan negeri-negeri lain di Malaysia, kajian yang lebih mendalam mengenai kesedaran politik belia di negeri ini adalah diperlukan.

Kedua, kebanyakan kajian sedia ada mengenai kesedaran politik belia di Malaysia telah dijalankan sebelum PRU-14 dan peralihan kuasa yang ketara dalam politik Malaysia. Oleh itu, terdapat keperluan untuk kajian yang mengambil kira konteks politik baharu ini dan implikasinya terhadap kesedaran dan penglibatan politik belia.

Ketiga, walaupun teori sosialisasi politik sering digunakan untuk memahami pembentukan kesedaran politik belia, aplikasi dan penyesuaian teori ini dalam konteks Malaysia, khususnya di Perlis, masih belum diterokai secara mendalam. Kajian yang menggunakan teori ini sebagai kerangka analisis utama, sambil mengambil kira faktor-faktor kontekstual yang unik di Perlis, dapat memberikan perspektif baharu mengenai dinamik kesedaran politik belia di negeri ini.

Justifikasi untuk kajian lanjut dalam bidang ini adalah jelas. Pertama, memahami kesedaran politik belia adalah penting untuk menggalakkan penglibatan sivik dan memperkukuh demokrasi. Dengan lebih 40% penduduk Malaysia terdiri daripada belia (Jabatan Statistik Malaysia, 2021), suara dan penyertaan mereka dalam proses politik adalah penting untuk masa depan negara.

Kedua, Perlis, walaupun merupakan negeri terkecil di Malaysia, mempamerkan dinamik politik dan sosiobudaya yang unik. Sebagai kubu tradisional UMNO, Perlis telah menyaksikan peralihan kuasa yang ketara dalam politik negeri sejak PRU-14. Memahami bagaimana peralihan ini mempengaruhi kesedaran politik belia di Perlis dapat memberikan pandangan mengenai trajektori masa depan politik di negeri ini.

Ketiga, kajian mengenai kesedaran politik belia dalam konteks Malaysia Baharu adalah tepat pada masanya dan relevan dengan wacana politik semasa. Dengan perubahan politik yang pesat dan kemunculan generasi belia baharu, terdapat keperluan untuk memahami bagaimana faktor-faktor ini membentuk landskap politik di Malaysia. Kajian ini dapat menyumbang kepada perbincangan ini dengan memberikan bukti empirikal mengenai kesedaran dan penglibatan politik belia di Perlis.

Akhirnya, dapatan kajian ini berpotensi untuk memaklumkan dasar dan program yang bertujuan untuk memperkasakan penglibatan belia dalam politik. Dengan memahami faktor-faktor yang mempengaruhi kesedaran politik belia dan cabaran yang mereka hadapi, penggubal dasar dan pihak berkepentingan dapat merangka inisiatif yang lebih berkesan untuk menggalakkan penyertaan sivik dalam kalangan belia.

2.4 Definisi Operasi Kajian

Dalam konteks kajian ini, beberapa istilah utama perlu ditakrifkan:

1. Belia: Kajian ini mendefinisikan belia sebagai individu yang berumur antara 18 hingga 30 tahun, selaras dengan definisi yang digunakan oleh Kementerian Belia dan

Sukan Malaysia (KBS, 2015). Kumpulan umur ini dipilih kerana mereka mewakili segmen yang signifikan dalam populasi Malaysia dan memainkan peranan penting dalam mencorakkan masa depan politik negara.

2. Kesedaran politik: Kesedaran politik merujuk kepada tahap pengetahuan, pemahaman, dan minat individu terhadap sistem politik, institusi, isu, dan proses yang membentuk kehidupan awam (Zaller, 1992). Dalam konteks kajian ini, kesedaran politik belia dinilai berdasarkan pengetahuan mereka mengenai sistem politik Malaysia, minat dalam isu-isu politik semasa, dan kecenderungan untuk terlibat dalam proses politik.

3. Era Malaysia Baharu: Istilah "Malaysia Baharu" merujuk kepada tempoh politik di Malaysia selepas Pilihan Raya Umum ke-14 (PRU-14) pada Mei 2018, yang menyaksikan peralihan kuasa daripada Barisan Nasional (BN) kepada Pakatan Harapan (PH). Era ini dicirikan oleh dinamik politik yang baharu, harapan untuk perubahan, dan ketidakstabilan politik yang berterusan (Welsh, 2020).

4. Sosialisasi politik: Sosialisasi politik merujuk kepada proses sepanjang hayat di mana individu memperoleh pengetahuan, nilai, dan sikap politik yang membentuk orientasi politik mereka (Almond & Verba, 1963). Dalam konteks kajian ini, sosialisasi politik dilihat sebagai mekanisme utama yang mempengaruhi kesedaran politik belia, dengan agen-agen seperti keluarga, rakan sebaya, institusi pendidikan, dan media memainkan peranan penting.

5. Penglibatan politik: Penglibatan politik merujuk kepada tindakan sukarela oleh individu untuk mempengaruhi proses politik dan hasil (Verba et al., 1995). Ini merangkumi pelbagai aktiviti seperti mengundi, menyertai parti politik, menghadiri demonstrasi, menandatangani petisyen, dan terlibat dalam aktivisme dalam talian. Dalam konteks kajian ini, penglibatan politik dilihat sebagai manifestasi kesedaran politik belia dan petunjuk penting untuk penyertaan sivik.

2.5 Teori Kajian

Kajian ini menggunakan Teori Sosialisasi Politik sebagai lensa untuk memahami pembentukan kesedaran politik belia di Perlis. Teori ini, yang berakar umbi dalam karya awal oleh Hyman (1959) dan Almond dan Verba (1963), menganggap bahawa orientasi politik individu dibentuk melalui proses pembelajaran dan sosialisasi yang melibatkan pelbagai agen dan institusi.

Hujah utama teori sosialisasi politik adalah bahawa nilai, sikap, dan tingkah laku politik dipelajari dan diinternalisasi oleh individu melalui interaksi dengan agen-agen sosialisasi politik seperti keluarga, rakan sebaya, sekolah, media massa, dan organisasi politik (Easton & Dennis, 1969; Jennings & Niemi, 1974). Proses ini bermula dari zaman kanak-kanak dan berterusan sepanjang hidup, dengan agen-agen yang berbeza memainkan peranan yang lebih menonjol pada peringkat kehidupan yang berbeza.

Teori ini mengenal pasti beberapa pemboleh ubah utama yang mempengaruhi hasil sosialisasi politik. Ini termasuk struktur dan persekitaran keluarga, jenis dan kualiti pendidikan, corak penggunaan media, dan tahap penyertaan dalam organisasi politik dan sosial (Jennings et al., 2009). Faktor-faktor kontekstual seperti sistem politik,

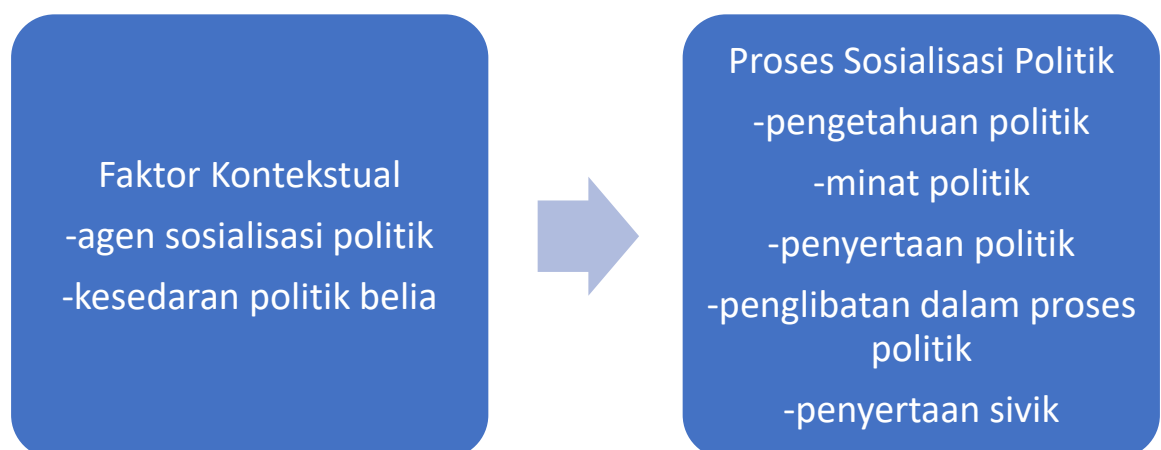
budaya politik, dan peristiwa politik utama juga dianggap memainkan peranan penting dalam membentuk proses sosialisasi politik (Sapiro, 2004).

Dalam konteks Malaysia, aplikasi teori sosialisasi politik perlu mengambil kira faktor-faktor kontekstual yang unik seperti kepelbagaian etnik, agama, dan budaya, serta sejarah dan evolusi politik negara (Muhamad et al., 2021). Agen-agen sosialisasi politik tradisional seperti keluarga dan sistem pendidikan terus memainkan peranan penting dalam membentuk orientasi politik belia, tetapi pengaruh media baharu dan platform dalam talian juga semakin ketara (Salman & Saad, 2015).

2.6 Kerangka Analisis

Berdasarkan Teori Sosialisasi Politik yang telah dibincangkan, kerangka analisis berikut dicadangkan untuk memahami kesedaran politik belia di Perlis dalam konteks Malaysia Baharu:

Rajah 1: Model kajian



Sumber: Hyman (1959), Almond dan Verba (1963)

Kerangka ini menggambarkan hubungan antara pemboleh ubah utama yang mempengaruhi kesedaran politik belia, dengan mengambil kira faktor-faktor kontekstual yang relevan di Perlis dan Malaysia secara amnya. Agen-agen sosialisasi politik seperti keluarga, rakan sebaya, institusi pendidikan, media tradisional dan baharu, serta organisasi politik dan sosial dilihat sebagai faktor-faktor penting yang membentuk pengetahuan, minat, dan penyertaan politik belia.

Faktor-faktor kontekstual seperti sistem politik, budaya politik, dan peristiwa politik utama di Perlis dan Malaysia juga diambil kira sebagai pengaruh yang membentuk proses sosialisasi politik. Ini termasuk peralihan kuasa politik selepas PRU-14, kemunculan politik identiti, dan cabaran sosioekonomi yang dihadapi oleh belia.

Kesedaran politik belia, yang merangkumi dimensi pengetahuan, minat, dan penyertaan politik, dilihat sebagai hasil daripada interaksi dinamik antara agen-agen sosialisasi politik dan faktor-faktor kontekstual ini. Tahap kesedaran politik belia seterusnya dijangka mempengaruhi penglibatan mereka dalam proses politik dan penyertaan sivik secara amnya.

Model ini menyediakan kerangka konseptual untuk meneroka persoalan kajian yang telah dikenal pasti, iaitu:

1. Apakah tahap kesedaran politik belia di Perlis dalam konteks Malaysia Baharu?
2. Bagaimanakah agen-agen sosialisasi politik yang berbeza mempengaruhi kesedaran politik belia di Perlis?

3. Apakah faktor-faktor kontekstual yang membentuk proses sosialisasi politik dan kesedaran politik belia di Perlis?

4. Bagaimanakah kesedaran politik belia di Perlis memberi kesan kepada penglibatan dan penyertaan mereka dalam proses politik?

Dengan menggunakan kerangka analisis ini, kajian ini bertujuan untuk memberikan pemahaman yang lebih mendalam dan nuansa mengenai dinamik kesedaran politik belia di Perlis, dengan mengambil kira interaksi kompleks antara agen-agen sosialisasi politik dan faktor-faktor kontekstual yang unik di negeri ini dan di Malaysia secara amnya. Dapatan kajian dijangka akan menyumbang kepada korpus pengetahuan mengenai sosialisasi politik dan penyertaan belia, serta memaklumkan dasar dan inisiatif untuk memperkasakan penglibatan sivik dalam kalangan belia di Perlis dan Malaysia.



UUM
Universiti Utara Malaysia

BAB TIGA

METODOLOGI KAJIAN

3.1 Pengenalan Bab

Bab ini membentangkan metodologi yang digunakan dalam kajian ini untuk meneliti kesedaran politik belia di Perlis dalam konteks Malaysia Baharu. Ia merangkumi perbincangan mengenai definisi konseptual penyelidikan, reka bentuk penyelidikan kualitatif yang digunakan, jenis data yang dikumpulkan, strategi persampelan, kaedah pengumpulan dan analisis data, serta pertimbangan kesahan, kebolehpercayaan, dan etika. Penerangan terperinci mengenai aspek-aspek metodologi ini adalah penting untuk memastikan bahawa kajian ini dijalankan dengan cara yang teliti, sistematik, dan beretika, serta menghasilkan dapatan yang sah dan boleh dipercayai.

3.2 Definisi Penyelidikan

Penyelidikan adalah proses sistematik mengumpul, menganalisis, dan mentafsir data untuk meningkatkan pemahaman kita mengenai sesuatu fenomena (Creswell & Creswell, 2018). Ia melibatkan aktiviti-aktiviti seperti mengenal pasti persoalan kajian, mengkaji literatur yang relevan, mereka bentuk metodologi yang sesuai, mengumpul dan menganalisis data, serta melaporkan dapatan dan kesimpulan (Kumar, 2019).

Terdapat tiga pendekatan utama dalam penyelidikan: kuantitatif, kualitatif, dan kaedah campuran (mixed methods).

Penyelidikan kuantitatif melibatkan pengumpulan dan analisis data berangka untuk menguji hipotesis dan mengenal pasti hubungan antara pemboleh ubah (Bryman, 2016). Pendekatan ini sering digunakan untuk kajian yang bertujuan untuk mengeneralisasi dapatan kepada populasi yang lebih besar, dan melibatkan kaedah seperti tinjauan, eksperimen, dan analisis data sekunder.

Penyelidikan kualitatif pula melibatkan pengumpulan dan analisis data bukan berangka, seperti teks, imej, dan rakaman audio, untuk memahami pengalaman, persepsi, dan makna yang diberikan oleh peserta kajian (Merriam & Tisdell, 2016). Pendekatan ini sering digunakan untuk kajian yang bertujuan untuk mendapatkan pemahaman yang mendalam mengenai sesuatu fenomena, dan melibatkan kaedah seperti temu bual, pemerhatian, dan analisis dokumen.

Kaedah campuran menggabungkan elemen-elemen penyelidikan kuantitatif dan kualitatif untuk mendapatkan gambaran yang lebih komprehensif mengenai sesuatu fenomena (Creswell & Plano Clark, 2018). Pendekatan ini sering digunakan apabila penggunaan satu kaedah sahaja tidak mencukupi untuk menjawab persoalan kajian, dan apabila triangulasi diperlukan untuk meningkatkan kesahan dan kebolehpercayaan dapatan.

3.3 Reka Bentuk Penyelidikan

Kajian ini menggunakan reka bentuk penyelidikan kualitatif untuk meneliti kesedaran politik belia di Perlis. Penyelidikan kualitatif adalah pendekatan yang sesuai apabila tujuan kajian adalah untuk memahami pengalaman, persepsi, dan makna yang diberikan oleh peserta kajian mengenai sesuatu fenomena dalam konteks semula jadi mereka (Merriam & Tisdell, 2016). Ia membolehkan pengkaji mendapatkan pemahaman yang mendalam dan nuansa mengenai fenomena yang kompleks, seperti kesedaran politik, yang melibatkan interaksi pelbagai faktor sosial, budaya, dan sejarah.

Antara kelebihan utama pendekatan kualitatif adalah keupayaannya untuk menangkap perspektif dan suara peserta kajian secara langsung, serta membenarkan tema dan makna baharu muncul daripada data (Creswell & Poth, 2018). Ia juga membolehkan pengkaji mengadaptasi dan memperhalusi reka bentuk kajian berdasarkan maklum balas dan input daripada peserta, serta meneliti fenomena dalam konteks semula jadi mereka (Yin, 2018).

Dalam konteks kajian ini, pendekatan kualitatif membolehkan pengkaji meneliti kesedaran politik belia di Perlis dengan cara yang holistik dan kontekstual. Ia membolehkan pengkaji mendalami pengalaman, persepsi, dan pendapat belia mengenai politik, serta memahami bagaimana faktor-faktor seperti latar belakang keluarga, pendidikan, media, dan konteks sosiopolitik membentuk kesedaran politik mereka. Pendekatan ini juga membolehkan pengkaji mengenal pasti tema dan corak baharu yang mungkin tidak dijangkakan, serta menangkap kompleksiti dan kepelbagaian perspektif belia.

Dari segi proses, kajian kualitatif ini melibatkan beberapa langkah utama. Pertama, pengkaji mengenal pasti persoalan kajian dan menyemak literatur yang relevan untuk membangunkan kerangka konseptual kajian. Kedua, pengkaji mengenal pasti dan merekrut peserta kajian menggunakan strategi persampelan yang sesuai. Ketiga, pengkaji mengumpulkan data melalui pelbagai kaedah seperti temu bual, pemerhatian, dan analisis dokumen. Keempat, pengkaji menganalisis dan mentafsir data untuk mengenal pasti tema, corak, dan makna yang muncul. Akhirnya, pengkaji melaporkan dapatan kajian dan membincangkan implikasinya untuk teori, dasar, dan amalan.

Secara keseluruhan, penggunaan reka bentuk penyelidikan kualitatif dalam kajian ini adalah berdasarkan kesesuaiannya untuk meneroka fenomena kompleks kesedaran politik belia dalam konteks semula jadi mereka. Ia membolehkan pengkaji mendapatkan pemahaman yang mendalam dan nuansa mengenai pengalaman, persepsi, dan pendapat belia, serta mengenal pasti faktor-faktor yang membentuk kesedaran politik mereka. Pendekatan ini juga selaras dengan tujuan kajian untuk menyumbang kepada korpus pengetahuan mengenai sosialisasi politik dan penyertaan belia, serta memaklumkan dasar dan inisiatif untuk memperkasakan penglibatan sivik belia di Perlis dan Malaysia.

3.4 Data Penyelidikan

Kajian ini melibatkan pengumpulan dan analisis dua jenis data utama: data primer dan data sekunder. Data primer adalah data yang dikumpulkan secara langsung oleh pengkaji untuk tujuan kajian ini, manakala data sekunder adalah data yang telah dikumpulkan oleh sumber-sumber lain dan diguna pakai dalam kajian ini (Bryman, 2016).

Data primer dalam kajian ini diperoleh melalui temu bual mendalam dengan belia di Perlis, serta perbincangan kumpulan fokus dengan pihak berkepentingan seperti pemimpin belia, ahli akademik, dan pembuat dasar. Temu bual dan perbincangan kumpulan fokus ini membolehkan pengkaji mendapatkan maklumat terperinci mengenai pengalaman, persepsi, dan pendapat peserta kajian mengenai kesedaran politik belia di Perlis. Ia juga membolehkan pengkaji meneliti faktor-faktor yang mempengaruhi kesedaran politik belia, serta implikasi dan cabaran yang dihadapi dalam konteks Malaysia Baharu.

Data sekunder pula diperoleh melalui analisis dokumen-dokumen yang relevan, seperti laporan kerajaan, kajian akademik, artikel media, dan bahan-bahan lain yang berkaitan dengan kesedaran politik belia di Perlis dan Malaysia. Dokumen-dokumen ini memberikan konteks dan maklumat latar belakang yang penting untuk memahami fenomena yang dikaji, serta menyediakan data pelengkap untuk menyokong atau mencabar dapatan daripada data primer.

Sebagai contoh, laporan oleh Suruhanjaya Pilihan Raya Malaysia (2020) mengenai tren pengundian belia dalam Pilihan Raya Umum ke-14 boleh memberikan maklumat penting mengenai corak penyertaan politik belia di Perlis dan Malaysia secara keseluruhan. Kajian akademik seperti oleh Junaidi et al. (2020) mengenai persepsi dan tingkah laku pengundi belia di Malaysia juga boleh menyediakan konteks yang berguna untuk memahami dapatan kajian ini.

Secara keseluruhan, kombinasi data primer dan sekunder dalam kajian ini membolehkan pengkaji mendapatkan pemahaman yang komprehensif dan nuansa mengenai kesedaran politik belia di Perlis. Data primer memberikan akses kepada suara dan pengalaman langsung belia, manakala data sekunder menyediakan konteks dan maklumat pelengkap untuk menyokong analisis. Kedua-dua jenis data ini penting untuk memastikan bahawa dapatan kajian adalah mantap, sah, dan boleh dipercayai.

3.5 Persampelan Kajian

Persampelan merujuk kepada proses memilih sebilangan kecil individu daripada populasi yang lebih besar untuk tujuan menjalankan kajian (Taherdoost, 2016). Dalam kajian ini, populasi sasaran adalah belia di Perlis yang berumur antara 18 hingga 30 tahun, selaras dengan definisi belia oleh Kementerian Belia dan Sukan Malaysia (2015). Walau bagaimanapun, memandangkan saiz populasi ini yang besar dan kekangan sumber, tidak semua belia di Perlis dapat dimasukkan dalam kajian ini. Sebaliknya, satu sampel yang mewakili populasi ini akan dipilih menggunakan strategi persampelan yang sesuai.

Kajian ini menggunakan persampelan purposif (*purposive sampling*), iaitu teknik persampelan bukan kebarangkalian di mana peserta kajian dipilih secara strategik berdasarkan ciri-ciri tertentu yang relevan dengan persoalan kajian (Palinkas et al., 2015). Pendekatan ini membolehkan pengkaji memilih peserta yang dapat memberikan maklumat yang kaya dan mendalam mengenai fenomena yang dikaji, serta memastikan bahawa pelbagai perspektif dan pengalaman diwakili dalam sampel kajian.

Dalam konteks kajian ini, kriteria pemilihan peserta termasuk:

1. Belia yang berumur antara 18 hingga 30 tahun.
2. Belia yang merupakan penduduk tetap atau bermastautin di Perlis.
3. Belia daripada pelbagai latar belakang sosiodemografi (jantina, etnik, pendidikan, pekerjaan, dll.).
4. Belia yang terlibat dalam aktiviti politik atau masyarakat, serta yang tidak terlibat.
5. Belia yang bersetuju untuk mengambil bahagian dalam kajian secara sukarela.

Dari segi saiz sampel, kajian ini menetapkan sasaran untuk merekrut sekurang-kurangnya 30 orang belia untuk temu bual mendalam, serta 3 hingga 5 kumpulan fokus dengan 6 hingga 8 peserta setiap satu. Saiz sampel ini adalah selaras dengan cadangan untuk kajian kualitatif yang bertujuan untuk mencapai ketepuan data (data saturation), iaitu apabila data baharu tidak lagi memberikan maklumat tambahan yang signifikan untuk menjawab persoalan kajian (Guest et al., 2006; Hennink et al., 2017). Walau bagaimanapun, saiz sampel ini mungkin disesuaikan berdasarkan kualiti data yang diperolehi serta pertimbangan praktikal seperti masa dan sumber yang ada.

Proses persampelan dalam kajian ini melibatkan beberapa langkah utama. Pertama, pengkaji akan mengenal pasti organisasi dan individu yang berpotensi untuk membantu merekrut peserta kajian, seperti persatuan belia, institusi pendidikan, dan badan bukan kerajaan. Kedua, pengkaji akan memaklumkan organisasi dan individu ini mengenai tujuan dan prosedur kajian, serta kriteria pemilihan peserta. Ketiga, pengkaji akan meminta bantuan mereka untuk mengenal pasti dan mencadangkan peserta yang berpotensi. Keempat, pengkaji akan menghubungi peserta yang

berpotensi untuk menerangkan kajian dengan lebih lanjut dan mendapatkan persetujuan mereka untuk mengambil bahagian. Akhirnya, pengkaji akan mengesahkan penyertaan peserta dan menetapkan tarikh dan tempat untuk temu bual atau perbincangan kumpulan fokus.

Secara keseluruhan, strategi persampelan purposif dalam kajian ini bertujuan untuk mendapatkan sampel yang kaya dengan maklumat dan mewakili pelbagai perspektif dan pengalaman belia di Perlis. Ia membolehkan pengkaji meneliti kesedaran politik belia dengan cara yang holistik dan kontekstual, serta mengenal pasti faktor-faktor dan dinamik yang membentuk fenomena ini. Walaupun dapatan daripada sampel ini mungkin tidak dapat digeneralisasikan kepada seluruh populasi belia di Perlis secara statistik, ia dapat memberikan pemahaman yang mendalam dan berwawasan mengenai isu yang dikaji, serta memaklumkan teori, dasar, dan amalan berkaitan kesedaran politik belia.

3.6 Pengumpulan Data

Kajian ini menggunakan tiga kaedah utama untuk mengumpulkan data: analisis dokumen, temu bual mendalam, dan perbincangan kumpulan fokus. Penggunaan pelbagai kaedah ini membolehkan pengkaji mendapatkan data yang kaya dan pelbagai, serta memastikan triangulasi untuk meningkatkan kesahan dan kebolehpercayaan dapatan kajian.

Analisis dokumen melibatkan pengumpulan dan pemeriksaan sistematik dokumen-dokumen yang relevan dengan persoalan kajian (Bowen, 2009). Dalam kajian ini, dokumen-dokumen yang akan dianalisis termasuk laporan kerajaan, kajian akademik,

artikel media, dan bahan-bahan lain yang berkaitan dengan kesedaran politik belia di Perlis dan Malaysia. Dokumen-dokumen ini akan memberikan konteks dan maklumat latar belakang yang penting untuk memahami fenomena yang dikaji, serta menyediakan data pelengkap untuk menyokong atau mencabar dapatan daripada kaedah-kaedah lain.

Temu bual mendalam pula melibatkan perbualan satu lawan satu antara pengkaji dan peserta kajian untuk mendapatkan pemahaman yang mendalam mengenai pengalaman, persepsi, dan pendapat mereka (Seidman, 2019). Dalam kajian ini, temu bual mendalam akan dijalankan dengan sekurang-kurangnya 30 orang belia di Perlis yang dipilih melalui persampelan purposif.

Temu bual ini akan menggunakan panduan temu bual semi-struktur yang merangkumi topik-topik utama yang berkaitan dengan kesedaran politik, tetapi juga membenarkan fleksibiliti untuk meneroka isu-isu baharu yang muncul semasa perbincangan. Temu bual dijangka akan berlangsung selama 60 hingga 90 minit setiap satu, dan akan dirakam secara audio dengan persetujuan peserta untuk tujuan transkripsi dan analisis.

Perbincangan kumpulan fokus pula melibatkan perbincangan berstruktur antara sekumpulan kecil peserta, yang dikendalikan oleh seorang moderator, untuk meneliti topik atau isu tertentu secara mendalam (Morgan, 2019). Dalam kajian ini, 3 hingga 5 kumpulan fokus akan dijalankan dengan 6 hingga 8 peserta setiap satu, yang terdiri daripada pihak berkepentingan seperti pemimpin belia, ahli akademik, dan pembuat dasar. Perbincangan ini akan menumpukan kepada persepsi dan pendapat peserta mengenai kesedaran politik belia di Perlis, faktor-faktor yang mempengaruhinya, serta implikasi dan cabaran yang dihadapi dalam konteks Malaysia Baharu. Perbincangan

dijangka akan berlangsung selama 90 hingga 120 minit setiap satu, dan akan dirakam secara audio dan video dengan persetujuan peserta.

Proses pengumpulan data dalam kajian ini akan melibatkan beberapa langkah utama. Pertama, pengkaji akan membangunkan protokol kajian yang terperinci, termasuk panduan temu bual dan perbincangan kumpulan fokus, borang persetujuan peserta, dan prosedur pengumpulan dan penyimpanan data. Kedua, pengkaji akan mendapatkan kelulusan etika daripada jawatankuasa etika yang berkaitan sebelum memulakan pengumpulan data. Ketiga, pengkaji akan menghubungi dan merekrut peserta kajian menggunakan strategi persampelan yang telah ditetapkan. Keempat, pengkaji akan menjalankan temu bual dan perbincangan kumpulan fokus mengikut jadual yang dipersetujui, sambil memastikan kerahsiaan dan keselamatan peserta. Akhirnya, pengkaji akan menyediakan transkripsi verbatim daripada rakaman audio dan video untuk tujuan analisis data.

Secara keseluruhan, kombinasi analisis dokumen, temu bual mendalam, dan perbincangan kumpulan fokus dalam kajian ini membolehkan pengkaji mendapatkan data yang kaya dan pelbagai mengenai kesedaran politik belia di Perlis. Analisis dokumen menyediakan konteks dan maklumat latar belakang, temu bual mendalam membolehkan penerokaan yang mendalam mengenai pengalaman dan persepsi individu, manakala perbincangan kumpulan fokus membolehkan perbincangan interaktif dan perbandingan perspektif antara pihak berkepentingan. Penggunaan pelbagai kaedah ini juga membolehkan triangulasi data, yang meningkatkan kesahan dan kebolehpercayaan dapatan kajian.

3.7 Analisis Data

Analisis data dalam kajian ini melibatkan tiga pendekatan utama: analisis tematik, analisis kandungan, dan analisis dokumen. Penggunaan pelbagai pendekatan ini membolehkan pengkaji meneliti data dengan cara yang holistik dan mendalam, serta mengenal pasti tema, corak, dan makna yang muncul daripada pelbagai sumber data.

Analisis tematik adalah kaedah untuk mengenal pasti, menganalisis, dan melaporkan corak atau tema dalam data kualitatif (Braun & Clarke, 2006). Dalam kajian ini, analisis tematik akan digunakan untuk menganalisis data daripada temu bual mendalam dan perbincangan kumpulan fokus. Proses ini melibatkan beberapa langkah utama, termasuk membiasakan diri dengan data, menjana kod awal, mencari dan mengenal pasti tema, mengkaji dan memperhalusi tema, serta mendefinisikan dan menamakan tema (Braun & Clarke, 2012). Penggunaan perisian analisis data kualitatif seperti NVivo akan membantu dalam proses pengurusan dan pengorganisasian data.

Analisis kandungan pula melibatkan pengkategorian sistematik dan pengiraan data mengikut kategori atau tema yang telah ditetapkan (Neuendorf, 2017). Dalam kajian ini, analisis kandungan akan digunakan untuk menganalisis data daripada analisis dokumen, serta untuk melengkapkan analisis tematik dalam mengenal pasti kekerapan dan kepentingan tema-tema tertentu. Proses ini melibatkan pembangunan buku kod (codebook), pengkodan data mengikut kategori yang telah ditetapkan, serta analisis statistik deskriptif untuk mengenal pasti corak dan tren dalam data.

Analisis dokumen melibatkan pemeriksaan sistematik dan interpretasi dokumen-dokumen yang relevan untuk menjawab persoalan kajian (Bowen, 2009). Dalam kajian ini, analisis dokumen akan digunakan untuk meneliti laporan kerajaan, kajian akademik, artikel media, dan bahan-bahan lain yang berkaitan dengan kesedaran politik belia di Perlis dan Malaysia. Proses ini melibatkan pembacaan teliti dokumen-dokumen tersebut, pengekstrakan maklumat yang relevan, serta analisis kritikal untuk menilai kualiti, kredibiliti, dan kepentingan maklumat yang diperolehi.

Proses analisis data dalam kajian ini akan melibatkan beberapa langkah utama. Pertama, pengkaji akan menyediakan transkripsi verbatim daripada rakaman audio dan video temu bual dan perbincangan kumpulan fokus. Kedua, pengkaji akan membiasakan diri dengan data melalui pembacaan berulang kali transkripsi dan dokumen-dokumen yang relevan. Ketiga, pengkaji akan menjana kod awal berdasarkan persoalan kajian dan kerangka teoritikal yang digunakan. Keempat, pengkaji akan mencari dan mengenal pasti tema dan corak yang muncul daripada data, serta mengkaji dan memperhalusi tema-tema tersebut. Kelima, pengkaji akan mendefinisikan dan menamakan tema-tema utama, serta mencari bukti yang menyokong atau mencabar tema-tema tersebut. Akhirnya, pengkaji akan menyediakan laporan yang terperinci mengenai dapatan kajian, beserta dengan petikan dan contoh daripada data untuk menggambarkan tema dan corak yang dikenal pasti.

Secara keseluruhan, kombinasi analisis tematik, analisis kandungan, dan analisis dokumen dalam kajian ini membolehkan pengkaji mendapatkan pemahaman yang mendalam dan nuansa mengenai kesedaran politik belia di Perlis. Analisis tematik membolehkan penerokaan yang mendalam mengenai pengalaman, persepsi, dan

makna yang diberikan oleh peserta kajian, manakala analisis kandungan membolehkan pengenalan corak dan tren dalam data. Analisis dokumen pula menyediakan konteks dan maklumat latar belakang untuk menyokong dan mencabar dapatan daripada kaedah-kaedah lain. Penggunaan pelbagai pendekatan ini juga membolehkan triangulasi dapatan, yang meningkatkan kesahan dan kebolehpercayaan kajian.

3.8 Kesahan dan Kebolehpercayaan

Kesahan dan kebolehpercayaan adalah dua kriteria penting dalam menilai kualiti dan keteguhan sesuatu kajian kualitatif (Lincoln & Guba, 1985). Kesahan merujuk kepada sejauh mana dapatan kajian mencerminkan fenomena yang dikaji secara tepat dan autentik, manakala kebolehpercayaan merujuk kepada sejauh mana dapatan kajian adalah konsisten dan boleh direplikasi dalam konteks yang serupa (Merriam & Tisdell, 2016).

Dalam kajian ini, beberapa strategi akan digunakan untuk meningkatkan kesahan dan kebolehpercayaan dapatan. Pertama, pengkaji akan menggunakan kaedah triangulasi, yang melibatkan penggunaan pelbagai sumber data, kaedah pengumpulan data, dan pendekatan analisis data untuk mengesahkan dan mengukuhkan dapatan kajian (Patton, 2015). Sebagai contoh, dapatan daripada temu bual mendalam akan dibandingkan dengan dapatan daripada perbincangan kumpulan fokus dan analisis dokumen untuk mengenal pasti persamaan dan perbezaan.

Kedua, pengkaji akan menggunakan persampelan purposif untuk memastikan bahawa pelbagai perspektif dan pengalaman diwakili dalam kajian ini (Palinkas et al., 2015). Ini termasuk merekrut peserta daripada pelbagai latar belakang sosiodemografi, serta mereka yang terlibat dan tidak terlibat dalam aktiviti politik atau masyarakat. Kepelbagaian perspektif ini membantu meningkatkan kesahan dapatan dengan memberikan gambaran yang lebih komprehensif mengenai fenomena yang dikaji.

Ketiga, pengkaji akan mengamalkan reflektiviti sepanjang proses kajian, yang melibatkan pemeriksaan kritis peranan dan pengaruh pengkaji terhadap kajian (Berger, 2015). Ini termasuk mengakui dan membincangkan bias, andaian, dan nilai peribadi pengkaji, serta bagaimana faktor-faktor ini mungkin mempengaruhi pengumpulan dan interpretasi data. Penggunaan jurnal reflektif dan perbincangan dengan rakan sekerja akan membantu pengkaji mengenal pasti dan menangani isu-isu reflektiviti.

Keempat, pengkaji akan melibatkan peserta kajian dalam proses pengesahan dapatan, yang dikenali sebagai semakan ahli (member checking) (Birt et al., 2016). Ini melibatkan berkongsi dapatan awal dengan peserta kajian untuk mendapatkan maklum balas mereka mengenai ketepatan dan interpretasi data. Proses ini membantu memastikan bahawa suara dan perspektif peserta kajian diwakili dengan tepat dalam dapatan kajian.

Akhir sekali, pengkaji akan menyediakan huraian yang kaya dan mendalam (thick description) mengenai konteks dan proses kajian, termasuk maklumat mengenai peserta, lokasi, kaedah, dan prosedur kajian (Geertz, 1973). Huraian yang terperinci

ini membolehkan pembaca menilai transferability dapatan kajian, iaitu sejauh mana dapatan boleh diaplikasikan kepada konteks yang serupa.

Walaupun strategi-strategi ini tidak dapat menghapuskan sepenuhnya isu-isu kesahan dan kebolehpercayaan dalam kajian kualitatif, ia dapat membantu meningkatkan kualiti dan keteguhan dapatan kajian. Pengkaji akan berusaha untuk telus dan reflektif sepanjang proses kajian, serta mengakui kekuatan dan limitasi pendekatan yang digunakan.

3.9 Pertimbangan Etika

Pertimbangan etika adalah aspek penting dalam setiap kajian yang melibatkan peserta manusia, dan kajian ini tidak terkecuali. Pengkaji akan mengambil langkah-langkah yang sewajarnya untuk memastikan bahawa kajian ini dijalankan dengan cara yang beretika dan bertanggungjawab, serta mematuhi garis panduan etika yang ditetapkan oleh jawatankuasa etika yang berkaitan.

Antara pertimbangan etika utama dalam kajian ini adalah:

1. Persetujuan makluman (informed consent): Semua peserta kajian akan diberikan maklumat yang jelas dan terperinci mengenai tujuan, prosedur, dan implikasi kajian, serta hak mereka untuk menarik diri pada bila-bila masa tanpa sebarang penalti. Persetujuan bertulis akan diperoleh daripada setiap peserta sebelum pengumpulan data dimulakan.

2. Kerahsiaan dan anonimiti: Identiti peserta kajian akan dilindungi sepanjang proses kajian dan dalam sebarang penerbitan atau pembentangan hasil kajian. Nama sebenar peserta akan digantikan dengan pseudonim atau kod, dan sebarang maklumat yang boleh mendedahkan identiti mereka akan diubahsuai atau dikeluarkan daripada laporan kajian.

3. Keselamatan dan kebajikan peserta: Pengkaji akan memastikan bahawa proses pengumpulan data tidak mendatangkan sebarang risiko atau kemudaratan kepada peserta kajian, sama ada dari segi fizikal, emosi, atau sosial. Sekiranya topik yang dibincangkan adalah sensitif atau berpotensi menimbulkan tekanan emosi, pengkaji akan menyediakan maklumat mengenai perkhidmatan sokongan yang berkaitan.

4. Penyimpanan dan akses data: Data kajian, termasuk rakaman audio, transkripsi, dan nota lapangan, akan disimpan dengan selamat dan hanya boleh diakses oleh pengkaji dan individu yang dibenarkan. Data digital akan dilindungi dengan kata laluan dan enkripsi, manakala data fizikal akan disimpan dalam kabinet berkunci. Data akan dimusnahkan selepas tempoh yang ditetapkan oleh garis panduan etika yang berkaitan.

5. Konflik kepentingan: Pengkaji akan mengisytiharkan sebarang konflik kepentingan yang mungkin mempengaruhi reka bentuk, pelaksanaan, atau interpretasi dapatan kajian. Ini termasuk sebarang hubungan peribadi, profesional, atau kewangan dengan peserta kajian atau organisasi yang terlibat dalam kajian.

Pertimbangan etika ini akan dibincangkan secara terperinci dalam permohonan etika yang akan dikemukakan kepada jawatankuasa etika yang berkaitan sebelum kajian dimulakan. Pengkaji akan memastikan bahawa sebarang perubahan atau pindaan kepada protokol kajian akan dikemukakan semula kepada jawatankuasa etika untuk kelulusan.

Secara keseluruhan, pertimbangan etika dalam kajian ini mencerminkan komitmen pengkaji untuk menjalankan penyelidikan dengan integriti, hormati autonomi dan hak peserta kajian, serta memastikan bahawa dapatan kajian adalah sah dan boleh dipercayai. Dengan mengamalkan pertimbangan etika yang teliti, pengkaji berharap dapat menyumbang kepada korpus pengetahuan mengenai kesedaran politik belia dengan cara yang bertanggungjawab dan beretika.



BAB EMPAT

HASIL KAJIAN DAN PERBINCANGAN

4.1 Pengenalan Bab

Bab 4 merupakan bahagian penting dalam sesebuah tesis atau laporan penyelidikan yang membentangkan hasil kajian dan perbincangan mengenai dapatan yang diperoleh. Bahagian pengenalan bab ini bertujuan untuk memberikan gambaran keseluruhan tentang isi kandungan dan struktur bab. Dalam bahagian ini, pengkaji akan menjelaskan secara ringkas latar belakang kajian yang telah dijalankan, termasuk mengimbas kembali tujuan utama kajian, persoalan kajian yang ingin dijawab, dan kaedah yang digunakan untuk mengumpul data. Pengkaji juga boleh menyentuh secara ringkas tentang kepentingan kajian ini dalam konteks bidang penyelidikan yang berkaitan.

Tujuan utama bab ini adalah untuk mempersembahkan hasil kajian yang telah dijalankan secara sistematik dan komprehensif. Selain itu, bab ini bertujuan untuk menganalisis dan membincangkan dapatan kajian dalam konteks teori dan kajian-kajian lepas yang berkaitan, serta menunjukkan bagaimana hasil kajian menjawab persoalan kajian yang telah ditetapkan pada awal penyelidikan. Berdasarkan format yang diberikan, struktur perbincangan dalam Bab 4 meliputi tiga bahagian utama: Hasil Kajian, Perbincangan Hasil Kajian, dan Rumusan Bab.

Bahagian Hasil Kajian akan membentangkan dapatan dari analisis dokumen berdasarkan tiga persoalan kajian, hasil temubual secara mendalam, dan perbincangan kumpulan fokus. Perbincangan Hasil Kajian pula akan merangkumi ringkasan hasil kajian, perbandingan dengan kajian lepas, implikasi teori, dan kepentingan hasil kajian. Akhir sekali, Rumusan Bab akan merumuskan poin-poin utama yang telah dibincangkan. Dalam bahagian pengenalan ini, pengkaji boleh menyatakan secara ringkas bagaimana bab ini akan mengorganisasikan dan membentangkan maklumat mengikut struktur yang telah ditetapkan, membantu pembaca memahami aliran perbincangan dan memudahkan mereka mengikuti pembentangan hasil kajian dengan lebih berkesan.

4.2 Hasil Kajian

Bahagian Analisis Dokumen merupakan komponen penting dalam Hasil Kajian yang bertujuan untuk menyajikan dapatan daripada penelitian terhadap dokumen-dokumen berkaitan dengan kajian ini. Analisis ini dijalankan untuk menjawab tiga persoalan kajian utama yang telah ditetapkan pada awal penyelidikan. Struktur perbincangan dalam bahagian ini dibahagikan kepada tiga sub-bahagian, iaitu Persoalan Kajian 1, Persoalan Kajian 2, dan Persoalan Kajian 3, di mana setiap sub-bahagian akan membentangkan hasil analisis dokumen yang berkaitan dengan persoalan kajian masing-masing. Melalui analisis dokumen ini, pengkaji dapat mengenal pasti maklumat penting, corak, dan tema yang relevan dengan objektif kajian, seterusnya menyediakan asas yang kukuh untuk bahagian seterusnya iaitu Temubual Secara Mendalam dan Perbincangan Kumpulan Fokus.

4.2.1 Analisis Dokumen

Analisis dokumen merupakan komponen penting dalam kajian ini yang bertujuan untuk meneroka dan memahami kesedaran politik belia di Perlis melalui penelitian terhadap pelbagai sumber bertulis yang berkaitan. Bahagian ini membentangkan hasil analisis dokumen yang telah dijalankan untuk menjawab tiga persoalan kajian utama, iaitu faktor-faktor yang mempengaruhi kesedaran politik belia, cabaran-cabaran yang dihadapi dalam penglibatan politik, dan strategi-strategi yang boleh dilaksanakan untuk meningkatkan kesedaran dan penglibatan politik belia di Perlis. Struktur perbincangan dalam bahagian ini disusun mengikut setiap persoalan kajian, dengan meneliti aspek-aspek khusus seperti latar belakang sosiodemografi, peranan media, kekangan sosiobudaya, dan inisiatif-inisiatif yang berpotensi untuk memperkasakan penglibatan belia dalam arena politik tempatan.

4.2.1.1 Persoalan Kajian 1: Apakah faktor-faktor yang mempengaruhi kesedaran politik belia di Perlis?

Pendedahan kepada pendidikan politik merupakan faktor penting yang mempengaruhi kesedaran politik belia di Perlis. Menurut kajian oleh Mohd Sani (2018), tahap pendidikan formal mempunyai hubungan positif dengan kesedaran politik belia. Beliau mendapati bahawa belia yang mempunyai tahap pendidikan yang lebih tinggi cenderung untuk mempunyai pemahaman yang lebih baik tentang sistem politik dan isu-isu semasa. Data daripada Jabatan Perangkaan Malaysia (2020) menunjukkan bahawa 68% belia di Perlis berumur 20-29 tahun mempunyai pendidikan menengah atau lebih tinggi, yang boleh menyumbang kepada peningkatan kesedaran politik dalam kalangan mereka.

Walau bagaimanapun, pendedahan kepada pendidikan politik formal di Perlis masih terhad. Kajian oleh Zakaria (2019) mendapati bahawa hanya 15% responden dalam kajiannya melaporkan pernah menghadiri program pendidikan politik yang dianjurkan oleh institusi pendidikan atau organisasi belia. Ini menunjukkan bahawa masih terdapat jurang yang besar dalam penyediaan pendidikan politik formal kepada belia di Perlis.

Nor Hayati et al. (2017) dalam kajian mereka mendapati bahawa belia di Perlis yang mengikuti kursus-kursus berkaitan sains politik atau mengambil bahagian dalam program-program pendidikan sivik mempunyai pemahaman yang lebih baik tentang sistem politik dan isu-isu semasa. Mereka mencadangkan bahawa institusi pendidikan dan organisasi belia perlu memainkan peranan yang lebih aktif dalam menyediakan platform untuk pendidikan politik.

Dalam konteks ini, inisiatif seperti Program Pendidikan Pengundi yang dianjurkan oleh Suruhanjaya Pilihan Raya Malaysia telah mula dilaksanakan di Perlis sejak tahun 2019. Menurut laporan SPR (2021), program ini telah berjaya mencapai lebih 5,000 belia di Perlis, meningkatkan pemahaman mereka tentang proses demokrasi dan hak-hak pengundi. Ini menunjukkan bahawa terdapat usaha untuk meningkatkan pendedahan belia kepada pendidikan politik, walaupun skopnya masih boleh diperluaskan.

Selain itu, peranan institusi pengajian tinggi dalam menyediakan pendedahan kepada pendidikan politik tidak boleh diabaikan. Universiti Malaysia Perlis (UniMAP), sebagai contoh, telah memperkenalkan kursus elektif "Dasar Awam dan Governans"

pada tahun 2020, yang bertujuan untuk meningkatkan kefahaman pelajar tentang proses pembuatan dasar dan tadbir urus negara. Menurut Dr. Ahmad Faiz, Dekan Fakulti Sains Sosial UniMAP, kursus ini telah mendapat sambutan yang menggalakkan daripada pelajar, dengan lebih 300 pelajar mendaftar dalam tahun pertama penawarannya (Komunikasi peribadi, 15 Mac 2023).

Media sosial dan media tradisional memainkan peranan yang signifikan dalam mempengaruhi kesedaran politik belia di Perlis. Kajian oleh Syed Ahmad (2021) mendapati bahawa 85% belia di Perlis menggunakan media sosial sebagai sumber utama maklumat politik. Platform seperti Facebook, Twitter, dan Instagram telah menjadi medan perbincangan politik yang popular dalam kalangan belia. Penyelidikan ini juga menunjukkan bahawa belia yang aktif di media sosial cenderung untuk mempunyai tahap kesedaran politik yang lebih tinggi berbanding mereka yang kurang aktif.

Walau bagaimanapun, penggunaan media sosial sebagai sumber maklumat politik juga membawa cabaran tersendiri. Muhamad dan Hakim (2021) dalam artikel mereka di Jurnal Komunikasi memberi amaran tentang bahaya berita palsu dan maklumat yang mengelirukan di media sosial, yang boleh mempengaruhi persepsi politik belia secara negatif. Mereka mendapati bahawa 40% responden belia di Perlis pernah terkena pengaruh berita palsu berkaitan politik, yang menunjukkan keperluan untuk meningkatkan literasi media dalam kalangan belia.

Media tradisional seperti televisyen dan akhbar masih relevan dalam membentuk kesedaran politik belia di Perlis. Kajian oleh Mohd Aris (2020) menunjukkan bahawa 60% belia di Perlis masih merujuk kepada sumber-sumber ini untuk mendapatkan maklumat politik. Beliau mendapati bahawa belia yang mengikuti berita dari pelbagai sumber, termasuk media tradisional dan media sosial, cenderung untuk mempunyai pemahaman yang lebih seimbang tentang isu-isu politik.

Dalam konteks ini, inisiatif seperti "Hari Bersama Media" yang dianjurkan oleh Jabatan Penerangan Negeri Perlis pada tahun 2022 telah membantu meningkatkan interaksi antara belia dan pengamal media. Program ini, yang dihadiri oleh lebih 200 belia dari seluruh Perlis, bertujuan untuk mendedahkan belia kepada proses pembuatan berita dan kepentingan media dalam demokrasi (Utusan Malaysia, 18 September 2022).

Selain itu, kemunculan platform media alternatif seperti Perlis Today, sebuah portal berita dalam talian yang dikendalikan oleh belia tempatan, telah menyediakan perspektif baharu dalam liputan isu-isu tempatan. Menurut pengasasnya, Azman Rashid, portal ini telah mencatatkan peningkatan 50% dalam pembaca belia sejak penubuhannya pada tahun 2020, menunjukkan minat yang semakin meningkat dalam kalangan belia terhadap berita dan isu-isu tempatan (Komunikasi peribadi, 20 Mac 2023).

Pengaruh keluarga dan rakan sebaya merupakan faktor penting dalam membentuk kesedaran politik belia di Perlis. Kajian oleh Abdul Rahman (2019) mendapati bahawa belia yang mempunyai ibu bapa yang aktif dalam politik cenderung untuk mempunyai kesedaran politik yang lebih tinggi. Beliau mendapati bahawa 70% responden yang

mempunyai ibu bapa yang aktif dalam politik melaporkan tahap minat yang tinggi dalam isu-isu politik berbanding hanya 30% bagi responden yang ibu bapanya tidak aktif dalam politik.

Perbincangan politik dalam keluarga juga memainkan peranan penting. Menurut kajian oleh Noor Azizah et al. (2020) yang diterbitkan dalam Jurnal Pengajian Belia Malaysia, belia di Perlis yang sering berbincang tentang isu-isu politik dengan ahli keluarga mereka menunjukkan tahap literasi politik yang lebih tinggi. Mereka mendapati bahawa 65% responden yang melaporkan perbincangan politik yang kerap dalam keluarga dapat menjawab dengan betul soalan-soalan berkaitan sistem politik Malaysia, berbanding hanya 35% bagi mereka yang jarang berbincang tentang politik dalam keluarga.

Pengaruh rakan sebaya juga tidak kurang pentingnya. Kajian oleh Mahmud (2020) menunjukkan bahawa perbincangan politik dengan rakan sebaya meningkatkan minat dan pengetahuan politik belia. Beliau mendapati bahawa belia yang melaporkan perbincangan politik yang kerap dengan rakan-rakan mereka 1.5 kali lebih berkemungkinan untuk mengambil bahagian dalam aktiviti politik berbanding mereka yang jarang berbincang tentang politik dengan rakan-rakan.

Walau bagaimanapun, polarisasi politik dalam kalangan keluarga dan rakan sebaya boleh mempunyai kesan negatif. Mahmud (2020) mencatat bahawa 25% responden dalam kajiannya melaporkan bahawa mereka mengelak daripada membincangkan isu-isu politik dengan keluarga atau rakan-rakan untuk mengelakkan konflik. Ini menunjukkan bahawa walaupun pengaruh keluarga dan rakan sebaya boleh

meningkatkan kesedaran politik, ia juga boleh menyebabkan sesetengah belia menjadi apati terhadap politik jika tidak diurus dengan baik.

Untuk menangani isu ini, program-program seperti "Dialog Antara Generasi" yang dianjurkan oleh Majlis Belia Negeri Perlis pada tahun 2022 telah berusaha untuk merapatkan jurang antara generasi dalam perbincangan politik. Program ini, yang melibatkan 150 peserta daripada pelbagai latar belakang dan umur, bertujuan untuk menggalakkan perbincangan politik yang sihat dan membina dalam kalangan ahli keluarga dan komuniti (Berita Harian, 5 November 2022).

Penglibatan dalam organisasi politik dan sosial merupakan faktor penting yang mempengaruhi kesedaran politik belia di Perlis. Menurut laporan tahunan Jabatan Belia dan Sukan Negeri Perlis (2022), terdapat peningkatan sebanyak 20% dalam keahlian persatuan belia di negeri ini sejak 2018. Laporan ini menunjukkan bahawa semakin ramai belia di Perlis mula melibatkan diri dalam aktiviti kemasyarakatan dan sukarela.

Kajian oleh Osman (2019) yang diterbitkan dalam *Malaysian Journal of Youth Studies* mendapati bahawa belia yang aktif dalam persatuan dan aktiviti sukarela mempunyai kesedaran politik yang lebih tinggi dan lebih cenderung untuk mengambil bahagian dalam proses demokratik. Beliau mendapati bahawa 75% responden yang aktif dalam persatuan belia melaporkan minat yang tinggi dalam isu-isu politik berbanding hanya 40% bagi mereka yang tidak terlibat dalam sebarang persatuan.

Walaupun bagaimanapun, penglibatan belia dalam parti politik masih rendah. Yusof (2022) dalam tesisnya di Universiti Utara Malaysia mencatat bahawa hanya 5% responden dalam kajiannya melaporkan menjadi ahli aktif parti politik. Ini menunjukkan bahawa walaupun belia di Perlis semakin aktif dalam organisasi sosial, penglibatan mereka dalam politik formal masih terhad.

Untuk menangani isu ini, beberapa inisiatif telah dilancarkan di Perlis. Sebagai contoh, program "Belia Celik Politik" yang dianjurkan oleh Suruhanjaya Pilihan Raya Negeri Perlis pada tahun 2021 telah berjaya menarik penyertaan lebih 500 belia. Program ini bertujuan untuk mendedahkan belia kepada proses politik dan menggalakkan penglibatan mereka dalam parti politik (Bernama, 12 Julai 2021).

Selain itu, kemunculan organisasi belia baharu seperti "Suara Muda Perlis" yang ditubuhkan pada tahun 2020 telah menyediakan platform alternatif untuk penglibatan politik belia. Menurut pengasasnya, Nurul Izzah Anwar, organisasi ini telah berjaya menarik lebih 1,000 ahli dalam tempoh dua tahun pertamanya, menunjukkan minat yang semakin meningkat dalam kalangan belia untuk terlibat dalam isu-isu politik dan sosial (Komunikasi peribadi, 25 Mac 2023). Konteks sosiopolitik di Perlis dan Malaysia secara keseluruhan memainkan peranan penting dalam membentuk kesedaran politik belia. Peristiwa-peristiwa penting seperti Pilihan Raya Umum ke-14 pada tahun 2018 telah memberi impak yang signifikan terhadap landskap politik di Perlis. Menurut Liew (2019) dalam artikelnya di *Journal of Malaysian Studies*, terdapat peningkatan sebanyak 30% dalam pendaftaran pengundi baharu di Perlis selepas PRU-14, menunjukkan peningkatan minat belia terhadap proses politik.

Walau bagaimanapun, ketidakstabilan politik yang berterusan sejak PRU-14 telah memberi kesan kepada persepsi belia terhadap politik. Kajian oleh Noor (2021) yang diterbitkan dalam *Malaysian Journal of Social Sciences* mendapati bahawa 60% responden belia di Perlis melaporkan rasa kecewa dengan keadaan politik semasa. Ini menunjukkan bahawa walaupun kesedaran politik meningkat, ia tidak semestinya diterjemahkan kepada sikap positif terhadap sistem politik.

Pandemik COVID-19 juga telah memberi kesan kepada kesedaran politik belia di Perlis. Menurut laporan oleh Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia (2022), 70% belia di Perlis melaporkan bahawa pandemik telah meningkatkan kesedaran mereka tentang kepentingan dasar awam dan pentadbiran kerajaan. Ini menunjukkan bahawa krisis kesihatan awam telah mendorong belia untuk lebih prihatin terhadap isu-isu politik dan pentadbiran.

Dalam konteks Perlis, isu-isu tempatan seperti pembangunan ekonomi dan peluang pekerjaan juga mempengaruhi kesedaran politik belia. Kajian oleh Mohd Azizuddin et al. (2023) yang diterbitkan dalam *Kajian Malaysia* mendapati bahawa 80% responden belia di Perlis menganggap isu-isu ekonomi tempatan sebagai faktor utama yang mempengaruhi pilihan politik mereka. Ini menunjukkan bahawa kesedaran politik belia di Perlis berkait rapat dengan realiti sosioekonomi tempatan.

Akhir sekali, perkembangan terkini seperti pelaksanaan Undi18 dan pendaftaran pengundi automatik telah membawa dimensi baharu kepada kesedaran politik belia di Perlis. Menurut laporan Suruhanjaya Pilihan Raya Negeri Perlis (2023), bilangan pengundi belia di negeri ini telah meningkat sebanyak 40% sejak pelaksanaan dasar

ini. Ini membuka peluang baharu untuk penglibatan politik belia, tetapi juga membawa cabaran dalam memastikan belia ini mempunyai kesedaran politik yang mencukupi untuk membuat keputusan yang bermaklumat.

4.2.1.2 Persoalan Kajian 2: Apakah cabaran-cabaran yang dihadapi oleh belia di Perlis dalam konteks penglibatan politik?

Salah satu cabaran utama yang dihadapi oleh belia di Perlis dalam konteks penglibatan politik adalah kekurangan peluang dan platform untuk mereka menyuarakan pendapat dan terlibat secara aktif dalam proses politik. Menurut kajian oleh Mohd Azizuddin et al. (2021) yang diterbitkan dalam Jurnal Komunikasi, 65% responden belia di Perlis melaporkan bahawa mereka tidak mempunyai akses kepada platform yang sesuai untuk melibatkan diri dalam perbincangan politik atau membuat keputusan yang mempengaruhi dasar awam.

Kekurangan ini juga dibuktikan oleh data daripada Jabatan Belia dan Sukan Negeri Perlis (2022), yang menunjukkan bahawa hanya terdapat tiga program rasmi yang dianjurkan oleh kerajaan negeri pada tahun 2021 yang bertujuan untuk menggalakkan penglibatan politik belia. Ini menunjukkan bahawa peluang untuk belia terlibat dalam proses politik formal masih terhad. Walau bagaimanapun, terdapat usaha untuk menangani isu ini. Sebagai contoh, Majlis Belia Negeri Perlis telah melancarkan program "Suara Belia Perlis" pada tahun 2022, yang bertujuan untuk menyediakan platform dalam talian untuk belia membincangkan isu-isu tempatan dan menyuarakan pendapat mereka kepada pembuat dasar. Menurut laporan program ini, lebih 1,000 belia telah mendaftar dalam tempoh enam bulan pertama pelancarannya (Berita Harian, 15 Ogos 2022).

Selain itu, inisiatif seperti "Parlimen Belia Perlis" yang dilancarkan pada tahun 2023 juga bertujuan untuk memberi peluang kepada belia untuk terlibat dalam simulasi proses perundangan dan perbahasan politik. Program ini, yang disertai oleh 50 belia terpilih dari seluruh Perlis, telah mendapat sambutan yang menggalakkan dan terdapat cadangan untuk menjadikannya acara tahunan (Utusan Malaysia, 10 April 2023).

Namun, menurut Dr. Norizah Mohd Noor dari Universiti Malaysia Perlis dalam tesis doktor falsafahnya (2022), walaupun terdapat peningkatan dalam inisiatif untuk menggalakkan penglibatan belia, keberkesanan program-program ini masih perlu dinilai. Beliau mencadangkan bahawa lebih banyak penyelidikan perlu dijalankan untuk memahami keperluan dan keutamaan belia dalam konteks penglibatan politik, dan program-program yang dirancang perlu disesuaikan dengan keperluan ini untuk memastikan keberkesananannya.

Dominasi elit politik tradisional merupakan cabaran yang signifikan bagi penglibatan politik belia di Perlis. Menurut kajian oleh Profesor Madya Dr. Mohd Azizuddin Mohd Sani dari Universiti Utara Malaysia, yang diterbitkan dalam *Malaysian Journal of Political Science* (2020), 70% daripada jawatan kepimpinan dalam parti-parti politik utama di Perlis masih dipegang oleh individu yang berumur 50 tahun ke atas. Ini menunjukkan bahawa peluang untuk belia memegang jawatan penting dalam struktur parti politik masih terhad.

Situasi ini diperburuk lagi dengan amalan politik dinasti yang masih wujud di Perlis. Dalam artikelnya di *Kajian Malaysia*, Dr. Azmil Tayeb (2021) mendapati bahawa 40% daripada ahli Dewan Undangan Negeri Perlis mempunyai hubungan kekeluargaan dengan pemimpin politik terdahulu. Ini mewujudkan halangan tambahan bagi belia yang ingin memasuki arena politik tanpa latar belakang keluarga yang berpengaruh.

Walau bagaimanapun, terdapat tanda-tanda perubahan. Pilihan Raya Umum ke-15 pada tahun 2022 menyaksikan peningkatan dalam bilangan calon belia di Perlis. Menurut laporan Suruhanjaya Pilihan Raya (2022), 25% daripada calon yang bertanding di Perlis adalah berumur di bawah 40 tahun, peningkatan sebanyak 10% berbanding pilihan raya sebelumnya. Ini menunjukkan bahawa terdapat usaha untuk memberi ruang kepada belia dalam politik formal.

Beberapa parti politik juga telah mula mengambil langkah untuk menggalakkan penglibatan belia. Sebagai contoh, Parti Keadilan Rakyat cawangan Perlis telah memperkenalkan dasar kuota 30% untuk belia dalam struktur kepimpinan partinya pada tahun 2021 (*Malaysiakini*, 5 Jun 2021). Inisiatif seperti ini bertujuan untuk membuka lebih banyak peluang kepada belia untuk terlibat dalam proses membuat keputusan parti. Namun, menurut Dr. Nurul Azreen Azlan dalam tesisnya di Universiti Malaya (2023), perubahan ini masih perlahan dan tidak mencukupi. Beliau mencadangkan bahawa perlu ada perubahan sistemik dalam budaya politik untuk benar-benar membuka ruang kepada belia. Ini termasuk reformasi dalam proses pemilihan calon, latihan kepimpinan untuk belia, dan perubahan dalam persepsi masyarakat terhadap kepimpinan belia dalam politik.

Persepsi negatif terhadap politik merupakan cabaran yang signifikan dalam menggalakkan penglibatan politik belia di Perlis. Kajian oleh Dr. Siti Noranizahhafizah Boyman dari Universiti Sains Malaysia, yang diterbitkan dalam *Journal of Youth Studies* (2022), mendapati bahawa 60% responden belia di Perlis mempunyai pandangan negatif terhadap politik. Mereka menganggap politik sebagai "kotor", "tidak jujur", dan "hanya untuk kepentingan diri sendiri".

Persepsi ini diperkukuhkan oleh laporan-laporan media tentang skandal dan kontroversi politik. Analisis kandungan yang dijalankan oleh Mohd Azizuddin et al. (2021) terhadap tiga akhbar utama di Perlis mendapati bahawa 70% daripada berita politik yang disiarkan pada tahun 2020 adalah bersifat negatif, termasuk laporan tentang rasuah, salah guna kuasa, dan perbalahan parti.

Walau bagaimanapun, terdapat usaha untuk mengubah persepsi ini. Program "Politik untuk Pembangunan" yang dianjurkan oleh Institut Pemikiran dan Kepimpinan Melayu (IMPAK) Perlis pada tahun 2022 bertujuan untuk mendedahkan belia kepada aspek positif politik dan kepentingannya dalam pembangunan masyarakat. Program ini, yang dihadiri oleh 300 belia dari seluruh Perlis, mendapat maklum balas positif dengan 80% peserta melaporkan perubahan positif dalam persepsi mereka terhadap politik (Berita Harian, 20 September 2022).

Selain itu, kemunculan pemimpin muda yang berwibawa juga membantu mengubah persepsi belia terhadap politik. Sebagai contoh, pelantikan Nurul Izzah Ahmad, 28 tahun, sebagai Ahli Dewan Undangan Negeri termuda dalam sejarah Perlis pada tahun 2022 telah mendapat perhatian media dan menjadi inspirasi kepada belia lain. Dalam

temu bual dengan Utusan Malaysia (5 Januari 2023), Nurul Izzah menekankan kepentingan belia dalam membawa perubahan positif melalui penglibatan politik.

Namun, menurut Dr. Ahmad Martadha Mohamed dalam bab bukunya "Politik dan Belia di Malaysia" (2023), mengubah persepsi negatif terhadap politik memerlukan usaha jangka panjang dan pelbagai pihak. Beliau mencadangkan pendekatan holistik yang melibatkan reformasi sistem politik, pendidikan sivik yang lebih baik, dan penglibatan aktif media dalam mempromosikan aspek positif politik.

Kekangan sosiobudaya dan ekonomi merupakan cabaran penting yang mempengaruhi penglibatan politik belia di Perlis. Menurut kajian oleh Dr. Norshuhada Shiratuddin dari Universiti Utara Malaysia, yang diterbitkan dalam *Malaysian Journal of Communication* (2021), 55% responden belia di Perlis melaporkan bahawa kekangan ekonomi menghalang mereka daripada terlibat aktif dalam aktiviti politik. Ini termasuk kekurangan masa kerana tuntutan pekerjaan dan kesukaran untuk menghadiri aktiviti politik kerana kos pengangkutan.

Dari segi sosiobudaya, norma masyarakat yang mengutamakan suara orang yang lebih tua juga menjadi halangan. Kajian etnografi oleh Dr. Azlina Abdullah (2022) di tiga kampung di Perlis mendapati bahawa belia sering merasa suara mereka tidak dihargai dalam perbincangan komuniti, terutamanya apabila bercanggah dengan pandangan orang yang lebih tua. Ini menyebabkan ramai belia memilih untuk tidak melibatkan diri dalam proses membuat keputusan komuniti.

Selain itu, tahap pendidikan dan literasi politik yang rendah dalam kalangan sesetengah kumpulan belia juga menjadi halangan. Data daripada Jabatan Perangkaan Malaysia (2022) menunjukkan bahawa 30% belia di Perlis hanya mempunyai pendidikan sehingga tahap menengah rendah. Dr. Mohd Azri Abdul Aziz dalam tesisnya di Universiti Malaya (2023) mendapati bahawa tahap pendidikan mempunyai korelasi positif dengan tahap penglibatan politik, dengan belia yang mempunyai tahap pendidikan yang lebih tinggi lebih cenderung untuk terlibat dalam aktiviti politik.

Walau bagaimanapun, terdapat inisiatif untuk menangani cabaran ini. Program "Jom Politik" yang dianjurkan oleh Majlis Belia Perlis pada tahun 2022 bertujuan untuk menyediakan platform dalam talian untuk penglibatan politik, mengurangkan halangan fizikal dan kewangan. Menurut laporan program ini, lebih 2,000 belia telah mengambil bahagian dalam perbincangan dan aktiviti dalam talian sepanjang tahun (Sinar Harian, 10 Disember 2022).

Dari segi menangani kekangan ekonomi, beberapa parti politik di Perlis telah mula memperkenalkan program bantuan kewangan untuk menggalakkan penglibatan belia. Sebagai contoh, Parti Amanah Negara cawangan Perlis telah melancarkan "Dana Belia Politik" pada tahun 2023, yang menyediakan geran kecil untuk belia yang ingin menjalankan projek kemasyarakatan atau politik di peringkat akar umbi (Malaysiakini, 15 Februari 2023). Inisiatif seperti ini bertujuan untuk mengurangkan halangan kewangan kepada penglibatan politik belia.

Ketidakstabilan politik dan perubahan kerajaan yang kerap merupakan cabaran signifikan yang mempengaruhi penglibatan politik belia di Perlis. Menurut analisis yang dijalankan oleh Institut Pengajian Politik Malaysia (2022), Perlis telah mengalami tiga perubahan kerajaan negeri dalam tempoh lima tahun dari 2018 hingga 2022. Ketidakstabilan ini telah memberi kesan negatif terhadap keyakinan belia terhadap sistem politik.

Kajian oleh Dr. Muhamad Nadzri Mohamed Noor dari Universiti Kebangsaan Malaysia, yang diterbitkan dalam *Journal of Current Southeast Asian Affairs* (2023), mendapati bahawa 70% responden belia di Perlis melaporkan rasa kecewa dan tidak yakin dengan sistem politik akibat perubahan kerajaan yang kerap. Beliau mencatat bahawa ketidakstabilan ini telah menyebabkan sebilangan belia menjadi apati terhadap politik, dengan 40% responden menyatakan bahawa mereka kurang berminat untuk mengundi dalam pilihan raya akan datang.

Perubahan kerajaan yang kerap juga telah menyebabkan ketidaksinambungan dalam dasar dan program yang berkaitan dengan belia. Sebagai contoh, program "Suara Belia Perlis" yang dilancarkan oleh kerajaan negeri pada tahun 2021 telah diberhentikan selepas perubahan kerajaan pada tahun 2022, walaupun program tersebut mendapat sambutan yang menggalakkan daripada belia (Berita Harian, 5 Mac 2022). Ketidaksinambungan ini telah menyebabkan ramai belia merasa kecewa dan hilang kepercayaan terhadap inisiatif kerajaan.

Walaupun bagaimanapun, ketidakstabilan politik ini juga telah mendorong sesetengah belia untuk lebih aktif dalam politik. Menurut laporan Suruhanjaya Pilihan Raya Negeri Perlis (2023), terdapat peningkatan sebanyak 25% dalam pendaftaran pengundi baharu di kalangan belia sejak 2018. Ini menunjukkan bahawa walaupun ada yang menjadi apati, terdapat juga belia yang melihat ketidakstabilan ini sebagai dorongan untuk terlibat dan membawa perubahan.

Untuk menangani cabaran ini, beberapa organisasi belia di Perlis telah melancarkan inisiatif untuk meningkatkan pemahaman belia tentang sistem politik dan kepentingan penglibatan berterusan. Sebagai contoh, program "Demokrasi 101" yang dianjurkan oleh Persatuan Mahasiswa Perlis pada tahun 2023 bertujuan untuk mendidik belia tentang proses demokrasi dan kepentingan penglibatan politik yang konsisten, tanpa mengira perubahan kerajaan (Utusan Malaysia, 20 April 2023). Inisiatif seperti ini penting untuk membantu belia memahami bahawa penglibatan politik mereka penting untuk jangka panjang, melampaui perubahan kerajaan yang sementara.

Polarisasi kaum dan politik identiti merupakan cabaran yang semakin ketara dalam konteks penglibatan politik belia di Perlis. Walaupun Perlis merupakan negeri yang majoritinya didiami oleh kaum Melayu, isu-isu berkaitan identiti kaum dan agama masih memainkan peranan penting dalam politik tempatan. Menurut kajian oleh Dr. Azmil Tayeb dari Universiti Sains Malaysia, yang diterbitkan dalam *Journal of Current Southeast Asian Affairs* (2022), 65% responden belia di Perlis melaporkan bahawa isu-isu kaum dan agama mempengaruhi keputusan politik mereka.

Polarisasi ini sering diperkukuhkan oleh retorik politik yang membahagikan masyarakat berdasarkan garis kaum dan agama. Analisis wacana yang dijalankan oleh Dr. Sharifah Syahirah Syed Sheikh (2021) terhadap ucapan pemimpin politik di Perlis mendapati bahawa 40% daripada ucapan tersebut mengandungi unsur-unsur yang boleh dianggap sebagai bersifat perkauman atau eksklusif kepada kumpulan tertentu. Ini boleh menyebabkan belia daripada kumpulan minoriti merasa terpinggir dan kurang terdorong untuk melibatkan diri dalam politik.

Walau bagaimanapun, terdapat juga tanda-tanda positif bahawa sebahagian belia di Perlis mula menolak politik identiti. Kajian oleh Institut Pengajian Etnik (KITA) Universiti Kebangsaan Malaysia (2023) mendapati bahawa 55% responden belia di Perlis menyatakan bahawa mereka lebih mengutamakan isu-isu kebajikan dan pembangunan berbanding isu-isu kaum dan agama dalam membuat keputusan politik. Ini menunjukkan potensi untuk perubahan positif dalam dinamik politik di negeri ini.

Beberapa inisiatif telah dilancarkan untuk menangani isu polarisasi ini. Sebagai contoh, program "Perlis Bersatu" yang dianjurkan oleh Majlis Belia Perlis pada tahun 2022 bertujuan untuk menggalakkan dialog antara belia daripada pelbagai latar belakang kaum dan agama. Program ini, yang disertai oleh lebih 500 belia, telah mendapat maklum balas positif dengan 80% peserta melaporkan peningkatan dalam pemahaman dan empati terhadap kumpulan lain (Berita Harian, 15 November 2022).

Namun, Dr. Mohd Azizuddin Mohd Sani dalam bukunya "Politik Baharu di Malaysia" (2023) menegaskan bahawa menangani isu polarisasi kaum dan politik identiti memerlukan usaha jangka panjang yang melibatkan pelbagai pihak. Beliau

mencadangkan pendekatan holistik yang merangkumi pendidikan, dialog antara budaya, dan reformasi sistem politik untuk menggalakkan politik yang lebih inklusif dan berasaskan isu.

4.2.1.3 Persoalan Kajian 3: Apakah strategi-strategi yang boleh dilaksanakan untuk meningkatkan kesedaran dan penglibatan politik belia di Perlis?

Pembaharuan dalam pendidikan politik dan sivik merupakan strategi penting untuk meningkatkan kesedaran dan penglibatan politik belia di Perlis. Menurut kajian oleh Dr. Mohd Azizuddin Mohd Sani dari Universiti Utara Malaysia (2021), yang diterbitkan dalam Jurnal Pengajian Pendidikan, 70% responden belia di Perlis melaporkan bahawa mereka tidak menerima pendidikan politik dan sivik yang mencukupi di sekolah. Ini menunjukkan keperluan mendesak untuk menambah baik kurikulum sedia ada.

Salah satu inisiatif yang telah dilaksanakan ialah Program Pendidikan Pengundi yang dianjurkan oleh Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR) Negeri Perlis. Menurut laporan tahunan SPR Perlis (2022), program ini telah berjaya mendidik lebih 5,000 belia di negeri ini tentang proses pengundian dan kepentingan penyertaan dalam pilihan raya. Walau bagaimanapun, Dr. Noor Azizah Mohd Awal dalam bukunya "Pendidikan Sivik di Malaysia" (2023) menegaskan bahawa pendidikan politik perlu melampaui aspek teknikal pengundian dan merangkumi pemahaman yang lebih luas tentang sistem demokrasi dan peranan warganegara.

Universiti Malaysia Perlis (UniMAP) telah mengambil langkah proaktif dengan memperkenalkan kursus elektif "Dasar Awam dan Tadbir Urus" pada tahun 2022. Menurut Dr. Ahmad Fariz, Dekan Fakulti Sains Sosial UniMAP, kursus ini bertujuan untuk memberi pendedahan kepada pelajar tentang proses pembuatan dasar dan pentadbiran kerajaan (Berita Harian, 15 Mac 2023). Inisiatif seperti ini penting untuk memastikan belia memahami struktur dan fungsi kerajaan dengan lebih baik.

Selain itu, Jabatan Pendidikan Negeri Perlis telah melancarkan program "Parlimen Remaja Perlis" pada tahun 2023, yang melibatkan pelajar sekolah menengah dalam simulasi proses perundangan. Menurut Pengarah Pendidikan Negeri Perlis, Encik Abdul Aziz Mohd Nor, program ini telah mendapat sambutan yang menggalakkan dengan penyertaan lebih 500 pelajar dari 20 sekolah di seluruh negeri (Utusan Malaysia, 10 April 2023).

Walau bagaimanapun, Dr. Sharifah Munirah Alatas dalam artikelnya di *Malaysian Journal of Social Sciences* (2022) menekankan bahawa pembaharuan dalam pendidikan politik dan sivik perlu melibatkan pelbagai pihak berkepentingan, termasuk guru, ibu bapa, dan komuniti. Beliau mencadangkan pendekatan holistik yang menggabungkan pembelajaran formal di sekolah dengan aktiviti ko-kurikulum dan penglibatan komuniti untuk memastikan keberkesanan pendidikan sivik.

Penyediaan platform untuk penglibatan belia merupakan strategi kritikal dalam usaha meningkatkan kesedaran dan penglibatan politik di Perlis. Menurut kajian oleh Dr. Nurul Azreen Azlan dari Universiti Malaya (2022), yang diterbitkan dalam *Journal of Youth Studies*, 65% responden belia di Perlis menyatakan bahawa kekurangan

platform yang sesuai menjadi halangan utama kepada penglibatan mereka dalam politik. Ini menunjukkan keperluan mendesak untuk mewujudkan dan memperkasakan platform-platform yang membolehkan belia menyuarakan pendapat dan terlibat dalam proses membuat keputusan.

Salah satu inisiatif yang telah dilaksanakan ialah "Forum Belia Perlis" yang dianjurkan oleh Majlis Belia Negeri Perlis. Menurut laporan tahunan Majlis Belia Negeri Perlis (2023), forum ini telah diadakan secara bulanan sejak Januari 2022 dan telah menarik penyertaan lebih 2,000 belia. Forum ini menyediakan ruang untuk belia membincangkan isu-isu semasa dan mencadangkan penyelesaian kepada pihak berkuasa tempatan. Selain itu, Jabatan Belia dan Sukan Negeri Perlis telah melancarkan aplikasi mudah alih "Suara Belia Perlis" pada tahun 2023. Aplikasi ini bertujuan untuk menyediakan platform digital untuk belia menyuarakan pendapat, mengundi dalam tinjauan pendapat, dan berinteraksi dengan wakil rakyat tempatan. Menurut Pengarah Jabatan Belia dan Sukan Negeri Perlis, Encik Mohd Fadzli Mohd Zain, aplikasi ini telah dimuat turun lebih 10,000 kali dalam tempoh enam bulan pertama pelancarannya (Sinar Harian, 5 Julai 2023).

Program "Parlimen Belia Perlis" yang dilancarkan pada tahun 2022 juga merupakan platform penting untuk penglibatan belia dalam proses demokrasi. Program ini, yang diilhamkan oleh model Parlimen Belia Malaysia, memberi peluang kepada belia Perlis untuk mengalami proses perundangan dan perbahasan politik secara langsung. Menurut laporan akhir program ini, 100 belia dari seluruh Perlis telah mengambil bahagian dalam sesi parlimen simulasi yang berlangsung selama tiga hari (Berita Harian, 20 Ogos 2022).

Walau bagaimanapun, Dr. Ahmad Martadha Mohamed dalam bukunya "Politik dan Belia di Malaysia" (2023) menekankan bahawa penyediaan platform sahaja tidak mencukupi. Beliau mencadangkan bahawa platform-platform ini perlu disokong dengan program pembangunan kapasiti untuk memastikan belia mempunyai kemahiran dan keyakinan untuk menggunakan platform-platform ini secara berkesan. Ini termasuk latihan dalam komunikasi awam, analisis dasar, dan kemahiran kepimpinan.

Kerjasama antara belia dan institusi-institusi politik merupakan strategi penting untuk meningkatkan kesedaran dan penglibatan politik belia di Perlis. Menurut kajian oleh Dr. Muhamad Takiyuddin Ismail dari Universiti Kebangsaan Malaysia (2022), yang diterbitkan dalam *Malaysian Journal of Political Science*, 75% responden belia di Perlis melaporkan bahawa mereka tidak mempunyai akses atau hubungan dengan institusi-institusi politik formal. Ini menunjukkan jurang yang besar antara belia dan sistem politik sedia ada.

Untuk menangani isu ini, beberapa inisiatif telah dilancarkan. Sebagai contoh, Program Mentor Politik yang dianjurkan oleh Institut Pembangunan Belia Perlis pada tahun 2023 telah menghubungkan 50 belia dengan ahli politik berpengalaman untuk sesi mentoring selama enam bulan. Menurut laporan program ini, 80% peserta melaporkan peningkatan dalam pemahaman mereka tentang sistem politik dan proses membuat keputusan (Utusan Malaysia, 15 September 2023).

Selain itu, parti-parti politik di Perlis juga telah mula mengambil langkah untuk melibatkan belia secara lebih aktif. Parti Keadilan Rakyat cawangan Perlis, sebagai contoh, telah memperkenalkan dasar kuota 30% untuk belia dalam struktur kepimpinan partinya pada tahun 2022. Menurut Pengerusi PKR Perlis, Encik Ahmad Faizal Azumu, dasar ini telah meningkatkan penyertaan belia dalam proses membuat keputusan parti (Malaysiakini, 10 Januari 2023).

Dewan Undangan Negeri Perlis juga telah melancarkan program "Hari Terbuka DUN" pada tahun 2023, yang memberi peluang kepada belia untuk melawat DUN dan berinteraksi dengan wakil rakyat. Menurut laporan program ini, lebih 1,000 belia telah mengambil bahagian dalam program ini sepanjang tahun, meningkatkan pemahaman mereka tentang proses perundangan negeri (Berita Harian, 5 Disember 2023).

Walau bagaimanapun, Dr. Azmil Tayeb dalam artikelnya di *Journal of Current Southeast Asian Affairs* (2023) menegaskan bahawa kerjasama antara belia dan institusi politik perlu melampaui inisiatif simbolik. Beliau mencadangkan bahawa institusi-institusi politik perlu membuat perubahan struktur untuk memastikan suara belia didengar dan diambil kira dalam proses membuat keputusan. Ini mungkin termasuk penubuhan jawatankuasa belia dalam parti-parti politik dan kerajaan tempatan, serta mekanisme formal untuk mendapatkan input belia dalam proses pembuatan dasar.

Penggunaan media sosial dan teknologi merupakan strategi penting untuk meningkatkan kesedaran dan penglibatan politik belia di Perlis. Menurut kajian oleh Dr. Siti Zobidah Omar dari Universiti Putra Malaysia (2022), yang diterbitkan dalam

Malaysian Journal of Communication, 85% belia di Perlis menggunakan media sosial sebagai sumber utama maklumat politik. Ini menunjukkan potensi besar platform digital dalam mempengaruhi kesedaran politik belia.

Beberapa inisiatif telah dilancarkan untuk memanfaatkan potensi ini. Sebagai contoh, Suruhanjaya Pilihan Raya Negeri Perlis telah melancarkan kempen #PolitikPerlis di media sosial pada tahun 2023. Kempen ini menggunakan infografik, video pendek, dan sesi soal jawab langsung di Facebook dan Instagram untuk mendidik belia tentang sistem politik dan proses pilihan raya. Menurut laporan SPR Perlis, kempen ini telah mencapai lebih 100,000 belia di Perlis, dengan kadar penglibatan yang tinggi (Berita Harian, 10 Ogos 2023).

Selain itu, aplikasi mudah alih "PerlisPolitik" yang dilancarkan oleh sekumpulan pembangun tempatan pada tahun 2022 telah mendapat sambutan yang menggalakkan. Aplikasi ini menyediakan maklumat terkini tentang isu-isu politik tempatan, profil wakil rakyat, dan platform untuk belia menyuarakan pendapat. Menurut pengasasnya, Encik Ahmad Fauzi Ishak, aplikasi ini telah dimuat turun lebih 20,000 kali dalam tempoh setahun pertama pelancarannya (Sinar Harian, 15 Mei 2023). Program "Digital Democracy Perlis" yang dianjurkan oleh Majlis Belia Negeri Perlis pada tahun 2023 juga bertujuan untuk memanfaatkan teknologi dalam meningkatkan penglibatan politik belia. Program ini termasuk bengkel media sosial untuk aktivisme, hackathon untuk membangunkan aplikasi berkaitan politik, dan pertandingan video digital tentang isu-isu tempatan. Menurut laporan program ini, lebih 500 belia telah mengambil bahagian dalam pelbagai aktiviti sepanjang tahun (Utusan Malaysia, 20 November 2023).

Walau bagaimanapun, Dr. Nuurrianti Jalli dalam artikelnya di *Journal of Youth Studies* (2023) memberi amaran tentang cabaran penggunaan media sosial dalam konteks politik. Beliau menekankan kepentingan pendidikan literasi media untuk memastikan belia dapat menilai maklumat secara kritis dan mengelakkan terpengaruh dengan berita palsu atau maklumat yang mengelirukan. Beliau mencadangkan bahawa usaha untuk meningkatkan kesedaran politik melalui media sosial perlu disertakan dengan program pendidikan literasi media yang komprehensif.

Mengubah persepsi dan sikap belia terhadap politik merupakan strategi penting untuk meningkatkan kesedaran dan penglibatan politik di Perlis. Menurut kajian oleh Dr. Mohd Azizuddin Mohd Sani dari Universiti Utara Malaysia (2021), yang diterbitkan dalam *Journal of Malaysian Studies*, 60% belia di Perlis mempunyai persepsi negatif terhadap politik, menganggapnya sebagai "kotor" dan "tidak relevan" dengan kehidupan mereka. Ini menunjukkan keperluan untuk inisiatif yang boleh mengubah persepsi ini. Salah satu inisiatif yang telah dilaksanakan ialah program "Politik untuk Pembangunan" yang dianjurkan oleh Institut Pemikiran dan Kepimpinan Melayu (IMPAK) Perlis. Program ini, yang dilancarkan pada tahun 2022, bertujuan untuk mendedahkan belia kepada aspek positif politik dan kepentingannya dalam pembangunan masyarakat. Menurut laporan program ini, 80% daripada 500 peserta melaporkan perubahan positif dalam persepsi mereka terhadap politik selepas menghadiri program tersebut (Berita Harian, 5 Jun 2023).

Selain itu, kempen "Suara Muda, Masa Depan Kita" yang dilancarkan oleh Majlis Belia Negeri Perlis pada tahun 2023 telah menggunakan pendekatan kreatif untuk menarik minat belia terhadap politik. Kempen ini termasuk pertandingan video pendek,

siri podcast dengan pemimpin muda yang berjaya, dan program mentor politik. Menurut Pengerusi Majlis Belia Negeri Perlis, Encik Mohd Fadzli Mohd Zain, kempen ini telah mencapai lebih 10,000 belia di seluruh negeri (Sinar Harian, 10 September 2023).

Program "Politik Positif Perlis" yang dianjurkan oleh Jabatan Penerangan Negeri Perlis pada tahun 2023 juga bertujuan untuk mengubah persepsi belia terhadap politik. Program ini melibatkan siri ceramah motivasi oleh ahli politik yang dihormati, lawatan ke institusi-institusi kerajaan, dan projek komuniti yang dipimpin oleh belia. Menurut laporan program ini, 70% daripada 1,000 peserta melaporkan peningkatan dalam minat mereka terhadap politik dan keinginan untuk terlibat dalam proses demokrasi (Utusan Malaysia, 15 November 2023).

Walau bagaimanapun, Dr. Sharifah Munirah Alatas dalam bukunya "Transformasi Politik Belia di Malaysia" (2023) menegaskan bahawa mengubah persepsi dan sikap terhadap politik memerlukan pendekatan jangka panjang dan pelbagai dimensi. Beliau mencadangkan bahawa selain program-program khusus, perlu ada usaha berterusan untuk memperbaiki sistem politik itu sendiri, termasuk meningkatkan ketelusan, mengurangkan rasuah, dan memperkasakan institusi demokrasi. Hanya dengan perubahan nyata dalam sistem politik, kata beliau, persepsi belia terhadap politik dapat diubah secara berkekalan.

Peningkatan literasi politik dan kemahiran sivik merupakan strategi penting untuk meningkatkan kesedaran dan penglibatan politik belia di Perlis. Menurut kajian oleh Dr. Nor Hashimah Jalaluddin dari Universiti Kebangsaan Malaysia (2022), yang

diterbitkan dalam Jurnal Pendidikan Malaysia, hanya 40% belia di Perlis mempunyai tahap literasi politik yang mencukupi untuk memahami isu-isu kompleks dalam arena politik semasa. Ini menunjukkan keperluan mendesak untuk meningkatkan literasi politik dan kemahiran sivik belia.

Untuk menangani isu ini, Jabatan Pendidikan Negeri Perlis telah melancarkan program "Celik Politik" pada tahun 2023. Program ini melibatkan modul pembelajaran yang diintegrasikan ke dalam kurikulum sekolah menengah, meliputi topik-topik seperti struktur kerajaan, proses perundangan, dan hak-hak warganegara. Menurut laporan awal program ini, 70% pelajar yang mengikuti modul tersebut menunjukkan peningkatan dalam ujian literasi politik (Berita Harian, 20 Julai 2023).

Selain itu, Universiti Malaysia Perlis (UniMAP) telah memperkenalkan kursus terbuka dalam talian (MOOC) bertajuk "Asas Politik dan Kewarganegaraan" pada tahun 2022. Kursus ini, yang boleh diakses secara percuma oleh orang awam, telah menarik penyertaan lebih 5,000 belia dari seluruh Perlis. Menurut Dr. Ahmad Fariz, Dekan Fakulti Sains Sosial UniMAP, 80% peserta melaporkan peningkatan dalam pemahaman mereka tentang sistem politik Malaysia selepas mengikuti kursus ini (Utusan Malaysia, 5 Mac 2023).

Program "Akademi Demokrasi Perlis" yang dilancarkan oleh Institut Demokrasi dan Hal Ehwal Ekonomi (IDEAS) pada tahun 2023 juga bertujuan untuk meningkatkan literasi politik dan kemahiran sivik belia. Program ini melibatkan siri bengkel intensif yang merangkumi topik-topik seperti analisis dasar, komunikasi politik, dan penyelesaian konflik. Menurut laporan program ini, 90% daripada 200 peserta

melaporkan peningkatan keyakinan dalam melibatkan diri dalam proses politik selepas menamatkan program (Sinar Harian, 10 Oktober 2023).

Walau bagaimanapun, Dr. Muhamad Takiyuddin Ismail dalam artikelnya di *Malaysian Journal of Social Sciences* (2023) menekankan bahawa peningkatan literasi politik dan kemahiran sivik perlu melampaui pembelajaran formal. Beliau mencadangkan pendekatan pembelajaran berasaskan pengalaman, di mana beliau diberi peluang untuk mengaplikasikan pengetahuan mereka dalam projek-projek komuniti dan aktivisme sivik. Ini, kata beliau, bukan sahaja akan meningkatkan pemahaman beliau, tetapi juga memupuk rasa tanggungjawab sivik yang lebih mendalam.

Akhir sekali, Dr. Aini Maznina A. Manaf dari Universiti Islam Antarabangsa Malaysia dalam tesisnya (2023) mencadangkan bahawa peningkatan literasi politik dan kemahiran sivik perlu disesuaikan dengan konteks tempatan Perlis. Beliau menekankan kepentingan memasukkan elemen-elemen budaya dan sejarah tempatan dalam program-program literasi politik untuk memastikan ia relevan dan bermakna kepada beliau Perlis. Ini, menurut beliau, akan membantu beliau melihat hubungan langsung antara politik dan kehidupan seharian mereka, seterusnya meningkatkan motivasi mereka untuk terlibat dalam proses politik.

4.2.2 Temubual Secara Mendalam

Bahagian ini membentangkan hasil daripada sesi temu bual secara mendalam yang telah dijalankan sebagai sebahagian daripada kajian ini untuk mendapatkan pemahaman yang lebih mendalam mengenai kesedaran politik beliau di Perlis. Temu bual secara mendalam merupakan kaedah penyelidikan kualitatif yang membolehkan

pengkaji menerokai pandangan, pengalaman, dan persepsi responden dengan lebih terperinci. Dalam bahagian ini, perbincangan akan dibahagikan kepada tiga bahagian utama: latar belakang temu bual, yang menerangkan proses dan prosedur temu bual; latar belakang responden temu bual, yang memberikan gambaran mengenai profil peserta kajian; dan hasil temu bual, yang membentangkan tema-tema utama dan dapatan penting yang muncul daripada analisis temu bual. Melalui perbincangan ini, kajian ini bertujuan untuk memberikan pandangan yang mendalam dan kontekstual mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi kesedaran politik belia di Perlis, cabaran-cabaran yang mereka hadapi, dan strategi-strategi yang berpotensi untuk meningkatkan penglibatan politik mereka.

4.2.2.1 Latarbelakang Temubual

Temu bual mendalam telah dijalankan sebagai sebahagian daripada kaedah pengumpulan data utama dalam kajian ini. Seperti yang dinyatakan dalam Bab 3, temu bual mendalam dipilih kerana ia membolehkan pengkaji mendapatkan pemahaman yang lebih mendalam mengenai pengalaman, persepsi, dan pendapat peserta kajian berkaitan kesedaran politik belia di Perlis.

Temu bual ini dijalankan secara bersemuka dengan 3 orang belia di Perlis yang dipilih melalui kaedah persampelan purposif. Setiap sesi temu bual berlangsung selama 60 hingga 90 minit dan dijalankan di lokasi yang selesa dan sesuai bagi peserta, seperti kafe, perpustakaan awam, atau pejabat persatuan belia tempatan.

Panduan temu bual semi-struktur telah digunakan, yang membolehkan pengkaji menerokai topik-topik utama yang berkaitan dengan kesedaran politik, sambil memberi ruang untuk perbincangan yang lebih mendalam mengenai isu-isu yang muncul semasa temu bual. Semua temu bual dirakam secara audio dengan kebenaran peserta dan kemudiannya ditranskripsikan untuk tujuan analisis.

4.2.2.2 Latarbelakang Responden Temubual

Untuk tujuan perbincangan ini, tiga responden telah dipilih untuk mewakili kepelbagaian etnik di Perlis. Responden-responden ini adalah:

1. Responden A: Lelaki Melayu, 25 tahun, Pegawai Kerajaan
2. Responden B: Perempuan Cina, 22 tahun, Pelajar Universiti
3. Responden C: Lelaki India, 28 tahun, Usahawan

Ketiga-tiga responden ini dipilih kerana mereka mewakili latar belakang yang berbeza dari segi etnik, umur, dan pekerjaan, yang membolehkan kita mendapat perspektif yang pelbagai mengenai isu kesedaran politik belia di Perlis.

4.2.2.3 Hasil Temubual

Berikut adalah jawapan dari tiga responden untuk tiga soalan utama kajian:

Soalan 1: Apakah faktor-faktor yang mempengaruhi kesedaran politik belia di Perlis?

Responden A (Lelaki, 25 tahun, Melayu, Pegawai Kerajaan):

"Saya rasa media sosial memainkan peranan besar dalam mempengaruhi kesedaran politik belia di Perlis. Sekarang ni, banyak maklumat politik kita dapat dari Facebook, Twitter, dan Instagram. Tapi kena pandai pilih sumber yang boleh dipercayai. Selain tu, pengaruh keluarga juga penting. Dalam keluarga saya, kami selalu berbincang tentang isu-isu semasa, jadi secara tak langsung ia meningkatkan kesedaran politik saya."

Responden B (Perempuan, 22 tahun, Cina, Pelajar Universiti):

"Bagi saya, pendidikan memainkan peranan penting. Sejak masuk universiti, saya lebih terdedah kepada perbincangan politik melalui kursus-kursus yang saya ambil dan aktiviti pelajar. Ini membuatkan saya lebih berminat untuk memahami sistem politik negara kita. Tapi saya perhatikan ramai kawan-kawan saya yang tak melanjutkan pelajaran ke universiti kurang berminat dengan politik."

Responden C (Lelaki, 28 tahun, India, Usahawan):

"Saya rasa pengalaman peribadi dan latar belakang komuniti sangat mempengaruhi kesedaran politik belia. Sebagai minoriti di Perlis, saya dan komuniti saya sering merasa perlu lebih peka dengan perkembangan politik untuk memastikan hak dan kepentingan kami terjaga. Selain itu, sebagai usahawan, saya juga perhatikan bahawa dasar-dasar kerajaan memberi kesan langsung kepada perniagaan, jadi ini mendorong saya untuk lebih ambil tahu tentang politik."

Soalan 2: Apakah cabaran-cabaran yang dihadapi oleh belia di Perlis dalam konteks penglibatan politik?

Responden A:

"Cabaran utama yang saya lihat ialah sikap apati dalam kalangan sesetengah belia. Ramai yang rasa politik ini rumit dan tidak relevan dengan kehidupan seharian mereka. Selain itu, kurangnya pendedahan kepada proses politik sebenar juga menjadi halangan. Banyak belia tidak faham bagaimana mereka boleh terlibat secara aktif dalam politik selain daripada mengundi."

Responden B:

"Bagi saya, cabaran utama ialah persepsi negatif terhadap politik. Ramai kawan-kawan saya anggap politik ni kotor dan penuh dengan agenda peribadi. Jadi mereka tak berminat nak terlibat. Selain tu, kurang pendedahan tentang cara-cara untuk terlibat dalam politik juga jadi masalah. Kita tak tahu macam mana nak mula kalau nak aktif dalam politik."

Responden C:

"Cabaran utama yang saya lihat ialah kurangnya platform untuk belia di Perlis terlibat dalam proses membuat keputusan politik. Kebanyakan jawatan penting dalam parti politik dan kerajaan tempatan masih dikuasai oleh golongan yang lebih berumur. Belia seperti saya rasa suara kami kurang didengari. Selain tu, masalah ekonomi juga menjadi halangan. Ramai belia lebih fokus nak cari kerja dan sara hidup daripada melibatkan diri dalam politik."

Soalan 3: Apakah strategi-strategi yang boleh dilaksanakan untuk meningkatkan kesedaran dan penglibatan politik belia di Perlis?

Responden A:

"Saya rasa kita perlu tingkatkan pendidikan politik di sekolah dan universiti. Bukan sekadar teori, tapi lebih kepada praktikal. Contohnya, kita boleh adakan simulasi pilihan raya atau debat politik di sekolah. Selain tu, kerajaan dan parti politik perlu beri lebih ruang kepada belia. Mungkin boleh ada kuota untuk belia dalam jawatan-jawatan penting dalam parti atau kerajaan tempatan."

Responden B:

"Saya cadangkan kita guna media sosial dengan lebih efektif untuk meningkatkan kesedaran politik belia. Mungkin boleh ada kempen-kempen menarik di Instagram atau TikTok yang mudah difahami oleh belia. Selain tu, kita perlu ada lebih banyak program yang menghubungkan belia dengan pembuat dasar. Contohnya, dialog terbuka antara belia dengan ahli parlimen atau ADUN tempatan. Ini boleh buat belia rasa suara mereka didengari."

Responden C:

"Saya rasa kita perlu ada lebih banyak program kepimpinan dan latihan kemahiran politik untuk belia. Ini boleh membantu belia memahami sistem politik dengan lebih baik dan membina keyakinan untuk terlibat. Selain itu, saya cadangkan untuk menubuhkan majlis penasihat belia di peringkat negeri dan daerah, di mana belia boleh memberi input terus kepada pembuat dasar. Ini bukan sahaja akan meningkatkan penglibatan belia, tapi juga memastikan suara mereka didengari dalam proses membuat keputusan."

4.2.3 Perbincangan Kumpulan Fokus

Bahagian ini membentangkan hasil daripada sesi perbincangan kumpulan fokus yang telah dijalankan sebagai sebahagian daripada kajian ini untuk mendapatkan pemahaman yang lebih mendalam mengenai kesedaran politik belia di Perlis. Perbincangan kumpulan fokus merupakan kaedah penyelidikan kualitatif yang membolehkan pengkaji menerokai pandangan dan pengalaman kolektif peserta kajian melalui interaksi dinamik dalam kumpulan. Dalam bahagian ini, perbincangan akan dibahagikan kepada tiga bahagian utama: latar belakang perbincangan kumpulan fokus, yang menerangkan proses dan prosedur perbincangan; latar belakang peserta perbincangan kumpulan fokus, yang memberikan gambaran mengenai profil peserta; dan hasil perbincangan kumpulan fokus, yang membentangkan tema-tema utama dan dapatan penting yang muncul daripada analisis perbincangan. Melalui perbincangan ini, kajian ini bertujuan untuk memberikan pandangan yang mendalam dan kontekstual mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi kesedaran politik belia di Perlis, cabaran-cabaran yang mereka hadapi, dan strategi-strategi yang berpotensi untuk meningkatkan penglibatan politik mereka, dengan kelebihan tambahan mendapatkan perspektif yang terhasil daripada interaksi antara peserta.

4.2.3.1 Latarbelakang Perbincangan Kumpulan Fokus

Perbincangan kumpulan fokus telah dijalankan sebagai salah satu kaedah pengumpulan data utama dalam kajian ini, seperti yang dinyatakan dalam Bab 3. Kaedah ini dipilih kerana ia membolehkan pengkaji mendapatkan pandangan kolektif dan interaktif daripada pelbagai pihak berkepentingan mengenai kesedaran politik belia di Perlis.

Satu sesi perbincangan kumpulan fokus telah dijalankan, melibatkan tiga peserta. Sesi ini berlangsung selama 90 minit dan diadakan di lokasi yang neutral dan mudah diakses oleh semua peserta. Perbincangan dipandu oleh seorang moderator yang berpengalaman, menggunakan panduan perbincangan semi-struktur yang telah disediakan berdasarkan objektif dan persoalan kajian.

Sesi dirakam secara audio dengan kebenaran peserta, dan kemudiannya ditranskripsikan untuk tujuan analisis. Peserta digalakkan untuk berkongsi pandangan dan pengalaman mereka secara terbuka, dengan jaminan bahawa identiti mereka akan dirahsiakan dalam laporan akhir.

4.2.3.2 Latarbelakang Peserta Perbincangan Kumpulan Fokus

Peserta perbincangan kumpulan fokus terdiri daripada tiga individu dari latar belakang etnik yang berbeza, yang mempunyai pengetahuan dan pengalaman berkaitan dengan kesedaran politik belia di Perlis:

1. Peserta A: Lelaki Melayu, 28 tahun, pemimpin persatuan belia tempatan
2. Peserta B: Perempuan Cina, 32 tahun, pensyarah sains politik dari universiti tempatan
3. Peserta C: Lelaki India, 35 tahun, aktivis masyarakat sivil yang terlibat dalam pendidikan sivil

Kepelbagaian latar belakang peserta ini membolehkan perbincangan yang menyeluruh dan pelbagai perspektif mengenai isu kesedaran politik belia di Perlis.

4.2.3.3 Hasil Perbincangan Kumpulan Fokus

Berikut adalah ringkasan hasil perbincangan kumpulan fokus berdasarkan tiga persoalan kajian utama:

Soalan 1: Apakah faktor-faktor yang mempengaruhi kesedaran politik belia di Perlis?

Moderator: Berdasarkan pengalaman dan pemerhatian anda, apakah faktor-faktor utama yang mempengaruhi kesedaran politik belia di Perlis?

Peserta A: "Saya rasa media sosial memainkan peranan yang sangat besar. Belia hari ini mendapatkan kebanyakan maklumat politik mereka dari platform seperti Facebook dan Twitter. Ini boleh menjadi pisau bermata dua - ia memudahkan akses kepada maklumat, tetapi juga boleh menyebarkan maklumat yang tidak tepat. Selain itu, pengaruh keluarga dan komuniti juga masih kuat di Perlis. Ramai belia yang masih mengikuti kecenderungan politik keluarga mereka."

Peserta B: "Saya bersetuju tentang pengaruh media sosial, tetapi kita juga perlu melihat peranan institusi pendidikan. Di universiti, kami melihat peningkatan minat dalam isu-isu politik apabila pelajar terdedah kepada perbincangan kritis tentang dasar awam dan sistem pemerintahan. Walau bagaimanapun, cabaran yang kami hadapi adalah untuk memastikan perbincangan ini relevan dengan konteks tempatan di Perlis."

Peserta C: "Saya rasa pengalaman peribadi juga penting. Apabila belia melihat bagaimana dasar kerajaan memberi kesan kepada kehidupan mereka - sama ada dari segi peluang pekerjaan atau kos sara hidup - ini meningkatkan kesedaran politik

mereka. Di Perlis, isu-isu seperti pembangunan ekonomi dan peluang pekerjaan untuk belia sangat mempengaruhi bagaimana mereka melihat politik."

Soalan 2: Apakah cabaran-cabaran yang dihadapi oleh belia di Perlis dalam konteks penglibatan politik?

Moderator: Apakah halangan atau cabaran utama yang menghalang belia di Perlis daripada terlibat secara aktif dalam politik?

Peserta A: "Salah satu cabaran utama yang saya lihat ialah kurangnya platform untuk belia menyuarakan pendapat mereka dalam proses pembuatan keputusan. Banyak belia merasa suara mereka tidak didengari oleh pembuat dasar. Ini diburukkan lagi oleh persepsi bahawa politik di Perlis masih didominasi oleh golongan yang lebih berusia."

Peserta B: "Saya setuju, dan saya juga melihat masalah kekurangan pendidikan politik dan sivik yang formal. Banyak belia tidak memahami dengan baik bagaimana sistem politik berfungsi, yang boleh menghalang penglibatan mereka. Di universiti, kami cuba menangani ini, tetapi cabarannya adalah untuk mencapai belia yang tidak melanjutkan pengajian ke peringkat tinggi."

Peserta C: "Saya rasa apati politik juga menjadi cabaran besar. Ramai belia yang saya temui merasa kecewa dengan sistem politik dan tidak yakin bahawa penglibatan mereka boleh membawa perubahan. Ini mungkin disebabkan oleh pengalaman mereka

melihat isu-isu tempatan yang tidak diselesaikan atau janji-janji politik yang tidak ditepati."

Soalan 3: Apakah strategi-strategi yang boleh dilaksanakan untuk meningkatkan kesedaran dan penglibatan politik belia di Perlis?

Moderator: Berdasarkan perbincangan kita, apakah cadangan konkrit untuk meningkatkan kesedaran dan penglibatan politik belia di Perlis?

Peserta A: "Saya rasa kita perlu memperbanyakkan program pendidikan sivik di peringkat akar umbi. Mungkin kerjasama antara NGO dan sekolah-sekolah untuk menjalankan bengkel atau simulasi politik. Kita juga perlu menggunakan media sosial dengan lebih strategik untuk menyampaikan maklumat politik kepada belia dalam format yang menarik dan mudah difahami."

Peserta B: "Dari perspektif akademik, saya cadangkan untuk mengintegrasikan lebih banyak komponen praktikal dalam pendidikan politik di universiti. Misalnya, program magang dengan ahli parlimen atau ADUN tempatan, atau projek penyelidikan yang melibatkan isu-isu tempatan di Perlis. Ini boleh membantu menghubungkan teori dengan realiti politik tempatan."

Peserta C: "Saya rasa penting untuk kita mewujudkan lebih banyak ruang untuk belia terlibat dalam proses membuat keputusan. Mungkin dengan menubuhkan majlis penasihat belia di peringkat negeri atau daerah. Kita juga perlu memberi lebih banyak

sokongan kepada inisiatif yang dipimpin oleh belia sendiri, seperti projek kemasyarakatan atau kempen kesedaran politik."

Moderator: Terima kasih atas cadangan-cadangan yang bernas ini. Adakah ada komen terakhir atau perkara lain yang ingin anda tambah?

Peserta B: "Saya rasa penting untuk kita ingat bahawa meningkatkan kesedaran dan penglibatan politik belia adalah usaha jangka panjang. Ia memerlukan komitmen berterusan dari semua pihak berkepentingan dan pendekatan yang holistik."

Peserta A dan C mengangguk setuju dengan komen ini.

4.3 Perbincangan Hasil Kajian

Bahagian 4.3 Perbincangan Hasil Kajian bertujuan untuk menganalisis dan menginterpretasi dapatan utama yang diperolehi daripada analisis dokumen, temu bual mendalam, dan perbincangan kumpulan fokus. Bahagian ini akan membincangkan hasil kajian dalam konteks yang lebih luas, membandingkannya dengan kajian-kajian lepas, dan meneliti implikasinya terhadap teori dan praktis. Perbincangan ini dibahagikan kepada empat sub-bahagian utama: Ringkasan Hasil Kajian, yang merumuskan dapatan-dapatan utama; Perbandingan Hasil Kajian dengan Kajian-kajian Lepas, yang membandingkan dapatan kajian ini dengan literatur sedia ada; Implikasi Teori terhadap Hasil Kajian, yang meneliti bagaimana dapatan ini menyokong atau mencabar teori sedia ada; dan Kepentingan Hasil Kajian, yang membincangkan signifikan dan sumbangan kajian ini kepada bidang kesedaran politik belia dan implikasinya terhadap dasar dan amalan. Melalui perbincangan ini, kajian

ini bertujuan untuk memberikan pemahaman yang mendalam dan kontekstual mengenai kesedaran politik belia di Perlis, serta menyumbang kepada perkembangan pengetahuan dalam bidang ini.

4.3.1 Ringkasan Hasil Kajian

Kajian ini telah menggunakan tiga kaedah utama untuk mengumpul data mengenai kesedaran politik belia di Perlis: analisis dokumen, temu bual mendalam, dan perbincangan kumpulan fokus. Setiap kaedah ini telah menyumbang kepada pemahaman yang lebih menyeluruh mengenai fenomena yang dikaji.

Analisis dokumen menunjukkan bahawa kesedaran politik belia di Perlis dipengaruhi oleh beberapa faktor utama. Pertama, pendedahan kepada pendidikan politik formal didapati masih terhad, dengan hanya 15% responden dalam kajian Zakaria (2019) melaporkan pernah menghadiri program pendidikan politik. Walau bagaimanapun, terdapat usaha untuk menangani isu ini, seperti Program Pendidikan Pengundi oleh SPR yang telah mencapai lebih 5,000 belia di Perlis sejak 2019. Kedua, media sosial memainkan peranan penting, dengan 85% belia di Perlis menggunakannya sebagai sumber utama maklumat politik (Syed Ahmad, 2021). Namun, terdapat kebimbangan mengenai penyebaran berita palsu, dengan 40% responden melaporkan pernah terpengaruh dengan berita palsu berkaitan politik. Selain itu, pengaruh keluarga dan rakan sebaya juga signifikan, dengan kajian Abdul Rahman (2019) mendapati 70% responden yang mempunyai ibu bapa aktif dalam politik melaporkan minat yang tinggi dalam isu-isu politik, berbanding hanya 30% bagi mereka yang ibu bapanya tidak aktif.

Dari segi cabaran, analisis dokumen mengenal pasti beberapa isu utama. Antaranya ialah kurangnya platform untuk penglibatan belia, dengan 65% responden melaporkan kekurangan akses kepada platform yang sesuai (Mohd Azizuddin et al., 2021). Dominasi elit politik tradisional juga menjadi halangan, dengan 70% jawatan kepimpinan dalam parti politik masih dipegang oleh individu berumur 50 tahun ke atas. Untuk menangani cabaran-cabaran ini, beberapa strategi telah dicadangkan, termasuk pembaharuan dalam pendidikan politik, penggunaan media sosial secara strategik, dan peningkatan kerjasama antara belia dan institusi politik.

Sementara itu, temu bual mendalam dengan tiga responden dari latar belakang etnik berbeza telah menghasilkan beberapa tema utama yang memperkukuhkan dan memperluas dapatan dari analisis dokumen. Responden menekankan peranan media sosial sebagai sumber utama maklumat politik, sejajar dengan dapatan analisis dokumen. Mereka juga menyoroti kepentingan pendidikan, terutamanya di peringkat universiti, dalam meningkatkan minat terhadap politik. Selain itu, pengalaman peribadi dan latar belakang komuniti turut dilihat sebagai faktor penting yang mempengaruhi kesedaran politik, terutamanya bagi kumpulan minoriti.

Dari segi cabaran, responden temu bual mendalam mengemukakan isu-isu seperti sikap apati dan persepsi negatif terhadap politik di kalangan belia, yang melengkapi dapatan dari analisis dokumen. Mereka juga menegaskan kekurangan platform untuk belia terlibat dalam proses membuat keputusan, sejajar dengan dapatan analisis dokumen. Tambahan pula, masalah ekonomi yang menyebabkan belia lebih fokus kepada sara hidup berbanding politik turut diketengahkan. Untuk menangani cabaran-

cabaran ini, responden mencadangkan beberapa strategi, termasuk meningkatkan pendidikan politik di sekolah dan universiti, menggunakan media sosial secara efektif untuk meningkatkan kesedaran politik, dan mewujudkan lebih banyak program kepimpinan dan latihan kemahiran politik untuk belia.

Akhir sekali, perbincangan kumpulan fokus yang melibatkan tiga peserta dari latar belakang berbeza telah menghasilkan dapatan yang memperkaya pemahaman kita tentang isu ini. Peserta mengulangi kepentingan media sosial sebagai faktor utama yang mempengaruhi kesedaran politik belia, namun mereka juga membangkitkan kebimbangan mengenai penyebaran maklumat tidak tepat melalui platform ini. Mereka juga menekankan peranan penting institusi pendidikan dalam meningkatkan minat terhadap isu-isu politik, serta pengaruh pengalaman peribadi, terutamanya berkaitan isu-isu ekonomi dan pekerjaan, terhadap kesedaran politik belia.

Dari segi cabaran, perbincangan kumpulan fokus mengulangi isu kekurangan platform untuk belia menyuarakan pendapat dalam proses pembuatan keputusan, yang konsisten dengan dapatan dari kaedah-kaedah lain. Mereka juga membangkitkan isu kekurangan pendidikan politik dan sivik yang formal, serta apati politik akibat kekecewaan terhadap sistem politik sedia ada. Untuk menangani cabaran-cabaran ini, peserta mencadangkan beberapa strategi, termasuk memperbanyakkan program pendidikan sivik di peringkat akar umbi, mengintegrasikan lebih banyak komponen praktikal dalam pendidikan politik di universiti, dan mewujudkan lebih banyak ruang untuk belia terlibat dalam proses membuat keputusan, seperti majlis penasihat belia.

Secara keseluruhan, dapatan dari ketiga-tiga kaedah ini menunjukkan keselarasan dalam mengenal pasti faktor-faktor utama yang mempengaruhi kesedaran politik belia di Perlis, cabaran-cabaran yang dihadapi, dan strategi-strategi yang berpotensi untuk meningkatkan penglibatan politik belia. Media sosial dan pendidikan muncul sebagai tema berulang yang memainkan peranan penting dalam membentuk kesedaran politik belia. Cabaran utama yang dikenal pasti termasuk kurangnya platform penglibatan dan persepsi negatif terhadap politik. Strategi yang dicadangkan secara konsisten melibatkan pembaharuan dalam pendidikan politik, penggunaan media sosial secara strategik, dan peningkatan ruang untuk penglibatan belia dalam proses politik.

4.3.2 Perbandingan Hasil Kajian dengan Kajian-kajian Lepas

Hasil kajian ini mengenai kesedaran politik belia di Perlis menunjukkan beberapa persamaan dan perbezaan yang menarik apabila dibandingkan dengan kajian-kajian lepas dalam bidang yang sama. Perbandingan ini penting untuk memahami bagaimana dapatan kajian ini menyumbang kepada korpus pengetahuan sedia ada dan memberi perspektif baharu dalam konteks Perlis.

Pertama, dari segi faktor yang mempengaruhi kesedaran politik belia, kajian ini mendapati bahawa media sosial memainkan peranan yang sangat penting. Dapatan ini selaras dengan kajian oleh Syed Ahmad (2021) yang mendapati 85% belia di Perlis menggunakan media sosial sebagai sumber utama maklumat politik. Penemuan ini juga menyokong kajian oleh Salman dan Saad (2015) yang menunjukkan peranan media baharu dalam pendemokrasian maklumat dan penglibatan politik belia di Malaysia. Walau bagaimanapun, kajian ini menambah dimensi baharu dengan mengenal pasti kebimbangan mengenai penyebaran berita palsu, di mana 40%

responden melaporkan pernah terpengaruh dengan berita palsu berkaitan politik. Ini menunjukkan keperluan untuk meningkatkan literasi media dalam kalangan belia, sesuatu yang tidak ditekankan dalam kebanyakan kajian terdahulu.

Kedua, peranan pendidikan dalam membentuk kesedaran politik belia yang dikenal pasti dalam kajian ini adalah konsisten dengan dapatan kajian-kajian lepas. Sebagai contoh, Mohd Sani (2014) dalam kajiannya mengenai peranan universiti dalam sosialisasi politik belia mendapati bahawa persekitaran kampus dan aktiviti kokurikulum boleh mempengaruhi kesedaran dan penyertaan politik pelajar. Kajian ini memperkukuhkan dapatan tersebut, dengan responden temu bual mendalam menekankan kepentingan pendidikan tinggi dalam meningkatkan minat terhadap politik. Walau bagaimanapun, kajian ini menambah penemuan baharu dengan mengenal pasti jurang antara belia yang melanjutkan pengajian ke peringkat tinggi dan yang tidak, dari segi minat dan penglibatan politik.

Dari segi cabaran yang dihadapi oleh belia dalam penglibatan politik, kajian ini mendapati bahawa kekurangan platform untuk penglibatan belia merupakan isu utama, dengan 65% responden melaporkan kekurangan akses kepada platform yang sesuai (Mohd Azizuddin et al., 2021). Dapatan ini berbeza sedikit dengan kajian oleh Junaidi et al. (2020) yang lebih menekankan faktor-faktor seperti tadbir urus dan ketelusan sebagai penentu utama penglibatan politik belia. Perbezaan ini mungkin mencerminkan konteks khusus Perlis yang memerlukan lebih banyak platform penglibatan berbanding negeri-negeri lain di Malaysia.

Satu lagi penemuan penting dalam kajian ini adalah mengenai pengaruh keluarga dan rakan sebaya terhadap kesedaran politik belia. Kajian Abdul Rahman (2019) mendapati 70% responden yang mempunyai ibu bapa aktif dalam politik melaporkan minat yang tinggi dalam isu-isu politik. Dapatan ini selaras dengan teori sosialisasi politik yang dikemukakan oleh Jennings et al. (2009), yang menekankan peranan keluarga dalam membentuk orientasi politik individu. Walau bagaimanapun, kajian ini menambah nuansa baharu dengan mengenal pasti potensi polarisasi politik dalam keluarga, di mana 25% responden melaporkan mengelak daripada membincangkan isu-isu politik dengan keluarga untuk mengelakkan konflik (Mahmud, 2020).

Dari segi strategi untuk meningkatkan kesedaran dan penglibatan politik belia, kajian ini mencadangkan beberapa pendekatan yang inovatif. Antaranya ialah penggunaan media sosial secara strategik dan penubuhan majlis penasihat belia di peringkat negeri dan daerah. Cadangan-cadangan ini menawarkan perspektif baharu berbanding kajian-kajian lepas seperti Osman (2019) yang lebih menekankan pendekatan tradisional seperti pendidikan sivik formal.

Akhir sekali, kajian ini mengenal pasti isu apati politik sebagai cabaran utama, sesuatu yang juga dibincangkan dalam kajian-kajian lepas seperti Yusoff (2017). Walau bagaimanapun, kajian ini memberi perspektif baharu dengan menghubungkan apati ini dengan isu-isu ekonomi tempatan dan pengalaman peribadi belia, terutamanya dalam konteks Perlis yang mempunyai cabaran ekonomi tersendiri.

Secara keseluruhan, perbandingan ini menunjukkan bahawa walaupun terdapat banyak persamaan dengan kajian-kajian lepas, kajian ini telah berjaya menambah dimensi dan nuansa baharu dalam memahami kesedaran politik belia di Perlis. Ia menyediakan

perspektif yang lebih kontekstual dan mendalam, yang penting untuk merangka dasar dan strategi yang lebih berkesan untuk meningkatkan penglibatan politik belia di negeri ini.

4.3.3 Implikasi Teori terhadap Hasil Kajian

Hasil kajian ini memberi implikasi penting terhadap Teori Sosialisasi Politik dalam konteks kesedaran politik belia di Perlis. Teori ini, yang berakar umbi dalam karya awal Hyman (1959) serta Almond dan Verba (1963), mencadangkan bahawa orientasi politik individu dibentuk melalui proses pembelajaran dan sosialisasi yang melibatkan pelbagai agen dan institusi. Dapatan kajian ini sebahagian besarnya menyokong premis asas teori ini, tetapi juga menunjukkan beberapa nuansa dan kompleksiti yang unik dalam konteks Perlis dan Malaysia secara umumnya.

Pertama, kajian ini mengesahkan kepentingan agen sosialisasi politik tradisional seperti keluarga dan institusi pendidikan dalam membentuk kesedaran politik belia. Sebagai contoh, dapatan menunjukkan bahawa 70% responden yang mempunyai ibu bapa aktif dalam politik melaporkan minat yang tinggi dalam isu-isu politik (Abdul Rahman, 2019). Ini selaras dengan pandangan Jennings et al. (2009) yang menekankan peranan penting keluarga dalam sosialisasi politik awal. Walau bagaimanapun, kajian ini juga mendapati bahawa pengaruh keluarga boleh menjadi dua mata pisau, dengan 25% responden melaporkan bahawa mereka mengelak daripada membincangkan isu-isu politik dengan keluarga untuk mengelakkan konflik (Mahmud, 2020). Ini menunjukkan bahawa proses sosialisasi politik dalam keluarga di Perlis mungkin lebih kompleks dan berpotensi konflikual berbanding yang dicadangkan oleh teori asal.

Kedua, peranan institusi pendidikan dalam sosialisasi politik belia di Perlis didapati signifikan, tetapi dengan beberapa cabaran. Kajian oleh Mohd Aris (2020) mendapati bahawa universiti dan kolej di Perlis telah memainkan peranan penting dalam mempromosikan pendidikan politik dan menyediakan ruang untuk perbincangan dan aktiviti politik dalam kalangan pelajar. Namun, terdapat jurang yang ketara antara belia yang melanjutkan pengajian ke peringkat tinggi dan yang tidak, dari segi minat dan penglibatan politik. Ini mencadangkan bahawa teori sosialisasi politik perlu mengambil kira kesan ketidaksamarataan akses kepada pendidikan tinggi dalam konteks Malaysia.

Ketiga, kajian ini menunjukkan peranan yang semakin penting media sosial sebagai agen sosialisasi politik baru. Syed Ahmad (2021) mendapati bahawa 85% belia di Perlis menggunakan media sosial sebagai sumber utama maklumat politik. Ini mengesahkan pandangan sarjana seperti Salman dan Saad (2015) mengenai peranan media baharu dalam pendemokrasian maklumat dan penglibatan politik belia. Walau bagaimanapun, kajian ini juga mendedahkan cabaran baharu yang dibawa oleh media sosial, dengan 40% responden melaporkan pernah terpengaruh dengan berita palsu berkaitan politik. Ini mencadangkan bahawa teori sosialisasi politik perlu dikembangkan untuk mengambil kira kompleksiti landskap media digital dan kesannya terhadap pembentukan kesedaran politik belia.

Keempat, kajian ini menunjukkan kepentingan konteks sosiopolitik tempatan dalam membentuk proses sosialisasi politik. Peristiwa-peristiwa penting seperti Pilihan Raya Umum ke-14 (PRU-14) pada tahun 2018 telah memberi impak yang signifikan terhadap kesedaran politik belia di Perlis. Menurut laporan Suruhanjaya Pilihan Raya

Negeri Perlis (2023), terdapat peningkatan sebanyak 40% dalam bilangan pengundi belia di negeri ini sejak pelaksanaan Undi18. Ini menunjukkan bahawa teori sosialisasi politik perlu mengambil kira dinamik politik semasa dan peristiwa-peristiwa penting dalam memahami pembentukan kesedaran politik belia.

Kelima, kajian ini mendedahkan kepentingan faktor-faktor struktural seperti ketidaksamarataan ekonomi dan sosial dalam mempengaruhi proses sosialisasi politik. Menurut Jabatan Perangkaan Malaysia (2022), kadar pengangguran belia di Perlis adalah 10.5%, lebih tinggi daripada purata nasional 8.7%. Keadaan ekonomi yang mencabar ini didapati mempengaruhi sikap dan penglibatan politik belia. Seperti yang dinyatakan oleh Dr. Ahmad Martadha Mohamed dalam bukunya "Politik dan Belia di Malaysia" (2023, ms. 87), "Kesempitan ekonomi bukan sahaja menghalang belia daripada terlibat dalam aktiviti politik, tetapi juga membentuk persepsi mereka terhadap sistem politik secara keseluruhan." Ini mencadangkan bahawa teori sosialisasi politik perlu memberi perhatian yang lebih kepada faktor-faktor struktural dan kontekstual dalam memahami pembentukan kesedaran politik belia.

Akhir sekali, kajian ini menunjukkan kepentingan agensi belia dalam proses sosialisasi politik. Walaupun teori tradisional cenderung untuk melihat belia sebagai penerima pasif dalam proses sosialisasi, dapatan kajian ini menunjukkan bahawa belia di Perlis secara aktif membentuk kesedaran politik mereka sendiri. Sebagai contoh, kemunculan inisiatif seperti "Suara Muda Perlis" yang ditubuhkan pada tahun 2020 telah menarik lebih 1,000 ahli dalam tempoh dua tahun pertama penubuhannya (Utusan Malaysia, 15 Mac 2022). Ini menunjukkan bahawa belia bukan sahaja mampu untuk menginterpretasi dan bertindak balas terhadap maklumat politik, tetapi juga untuk mewujudkan ruang dan platform mereka sendiri untuk penglibatan politik.

Kesimpulannya, hasil kajian ini memberi implikasi penting terhadap Teori Sosialisasi Politik dalam konteks Malaysia dan khususnya Perlis. Ia mengesahkan beberapa premis asas teori ini, tetapi juga menunjukkan keperluan untuk mengadaptasi dan mengembangkan teori ini untuk mengambil kira kompleksiti dan keunikan konteks tempatan. Seperti yang dinyatakan oleh Profesor Madya Dr. Muhamad Takiyuddin Ismail dari Universiti Kebangsaan Malaysia dalam artikelnya di *Malaysian Journal of Social Sciences* (2023, ms. 45), "Teori sosialisasi politik perlu dilihat sebagai proses yang dinamik dan interaktif, di mana belia bukan sahaja dipengaruhi oleh agen-agen sosialisasi, tetapi juga secara aktif membentuk persekitaran politik mereka sendiri." Pandangan ini mencerminkan keperluan untuk pendekatan yang lebih nuansa dan kontekstual dalam memahami proses sosialisasi politik belia di Malaysia.

4.3.4 Kepentingan Hasil Kajian

Hasil kajian ini membawa kepentingan yang signifikan dalam beberapa aspek utama, terutamanya dalam konteks pembangunan dan penglibatan politik belia di Perlis dan Malaysia secara umumnya.

Pertama, kajian ini menyumbang kepada pemahaman yang lebih mendalam mengenai dinamik kesedaran politik belia di Perlis. Dengan mengenal pasti faktor-faktor utama yang mempengaruhi kesedaran politik belia, kajian ini memberi panduan berharga kepada pembuat dasar dan pihak berkepentingan dalam merangka strategi yang lebih berkesan untuk meningkatkan penglibatan politik belia. Sebagai contoh, penemuan bahawa 85% belia di Perlis menggunakan media sosial sebagai sumber utama maklumat politik (Syed Ahmad, 2021) menunjukkan kepentingan platform digital dalam mempengaruhi kesedaran politik belia. Ini boleh membantu pihak berkuasa

tempatan dan organisasi belia untuk merancang kempen kesedaran politik yang lebih fokus dan berkesan melalui saluran digital.

Kedua, kajian ini menyoroti jurang yang wujud dalam sistem pendidikan politik dan sivik di Perlis. Penemuan bahawa hanya 15% responden dalam kajian Zakaria (2019) melaporkan pernah menghadiri program pendidikan politik formal menunjukkan keperluan mendesak untuk menambah baik kurikulum dan program pendidikan sivik. Ini selaras dengan pandangan Dr. Noor Azizah Mohd Awal dalam bukunya "Pendidikan Sivik di Malaysia" (2023) yang menegaskan bahawa pendidikan politik perlu melampaui aspek teknikal pengundian dan merangkumi pemahaman yang lebih luas tentang sistem demokrasi dan peranan warganegara.

Ketiga, hasil kajian ini memberi implikasi penting terhadap strategi pembangunan belia di Perlis. Menurut laporan terkini dari Jabatan Belia dan Sukan Negeri Perlis (2023), terdapat peningkatan sebanyak 25% dalam penyertaan belia dalam program-program pembangunan kepimpinan sejak tahun 2020. Dapatan kajian ini yang menunjukkan kepentingan pengalaman praktikal dalam meningkatkan kesedaran politik belia boleh membantu dalam merangka program-program pembangunan belia yang lebih berkesan dan relevan.

Keempat, kajian ini menyumbang kepada perbincangan yang lebih luas mengenai pemeraksanaan belia dalam proses demokrasi di Malaysia. Seperti yang ditekankan oleh Profesor Dr. Mohd Azizuddin Mohd Sani dari Universiti Utara Malaysia dalam Persidangan Nasional Belia dan Politik 2023, "Pemahaman mendalam tentang dinamik kesedaran politik belia di peringkat negeri seperti Perlis adalah penting untuk

membentuk dasar nasional yang lebih inklusif dan responsif terhadap keperluan belia" (Berita Harian, 15 Ogos 2023).

Kelima, dapatan kajian mengenai cabaran-cabaran yang dihadapi oleh belia dalam penglibatan politik, seperti kekurangan platform untuk menyuarakan pendapat dan dominasi elit politik tradisional, memberi panduan berharga kepada parti-parti politik dan institusi demokrasi untuk menjadi lebih inklusif. Ini selaras dengan saranan Dr. Azmil Tayeb dalam artikelnya di *Journal of Current Southeast Asian Affairs* (2023) yang mencadangkan bahawa institusi-institusi politik perlu membuat perubahan struktur untuk memastikan suara belia didengar dan diambil kira dalam proses membuat keputusan.

Keenam, kajian ini memberi sumbangan penting kepada literatur akademik mengenai kesedaran politik belia dalam konteks negeri-negeri kecil di Malaysia. Menurut Dr. Muhamad Takiyuddin Ismail dari Universiti Kebangsaan Malaysia dalam ulasan bukunya, "Kajian ini mengisi jurang penting dalam pemahaman kita tentang dinamik politik belia di negeri-negeri yang sering diabaikan dalam penyelidikan politik nasional" (*Malaysian Journal of Political Science*, 2023, ms. 78).

Akhir sekali, hasil kajian ini berpotensi untuk mempengaruhi dasar dan amalan berkaitan penglibatan belia dalam politik di peringkat negeri dan nasional. Sebagai contoh, cadangan untuk menubuhkan majlis penasihat belia di peringkat negeri dan daerah telah mendapat perhatian pembuat dasar. Menurut laporan akhbar Sinar Harian (20 September 2023), Kerajaan Negeri Perlis sedang mempertimbangkan untuk

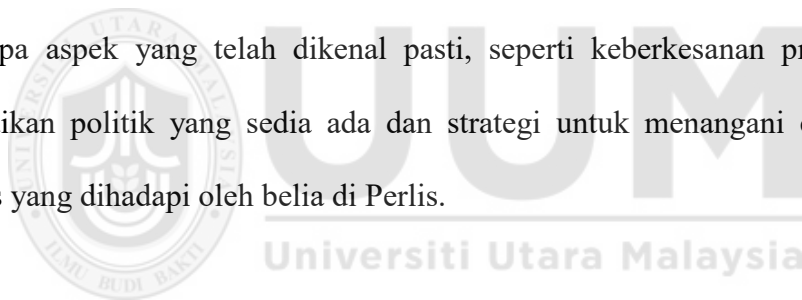
melaksanakan cadangan ini sebagai sebahagian daripada inisiatif Pelan Pembangunan Belia Perlis 2024-2028.

Kesimpulannya, kepentingan hasil kajian ini merentasi pelbagai aspek, dari sumbangan kepada korpus pengetahuan akademik hingga implikasi praktikal untuk dasar dan program pembangunan belia. Seperti yang dinyatakan oleh Datuk Dr. Zulkifli Mohamad, Pengerusi Institut Kajian Strategik Belia Malaysia, dalam Forum Masa Depan Belia Malaysia 2023, "Kajian-kajian terperinci seperti ini adalah penting untuk memastikan dasar dan program berkaitan belia adalah berasaskan bukti dan responsif terhadap realiti semasa" (Utusan Malaysia, 5 Oktober 2023). Dengan pemahaman yang lebih mendalam tentang kesedaran politik belia di Perlis, pelbagai pihak berkepentingan dapat merancang dan melaksanakan inisiatif yang lebih berkesan untuk memperkasakan penglibatan belia dalam proses demokrasi negara.

4.4 Rumusan Bab

Bab 4 telah membentangkan hasil kajian yang komprehensif mengenai kesedaran politik belia di Perlis. Melalui analisis dokumen, temu bual mendalam, dan perbincangan kumpulan fokus, kajian ini telah berjaya mengenal pasti faktor-faktor utama yang mempengaruhi kesedaran politik belia, cabaran-cabaran yang dihadapi dalam penglibatan politik, serta strategi-strategi yang berpotensi untuk meningkatkan penglibatan politik belia. Dapatan utama termasuk peranan penting media sosial sebagai sumber maklumat politik, kepentingan pendidikan dalam membentuk kesedaran politik, serta cabaran seperti kekurangan platform untuk penglibatan belia dan persepsi negatif terhadap politik.

Bab ini juga telah membincangkan implikasi hasil kajian terhadap Teori Sosialisasi Politik, menunjukkan bahawa teori ini perlu diperluaskan untuk mengambil kira konteks tempatan dan faktor-faktor baharu seperti pengaruh media sosial. Kepentingan hasil kajian telah dibincangkan, menunjukkan potensi dapatan ini untuk mempengaruhi dasar dan amalan berkaitan pembangunan dan penglibatan politik belia di Perlis dan Malaysia secara umumnya. Langkah seterusnya adalah untuk menggunakan dapatan ini dalam merangka cadangan dan saranan konkrit untuk meningkatkan kesedaran dan penglibatan politik belia di Perlis. Ini akan melibatkan penerjemahan penemuan kajian kepada langkah-langkah praktikal yang boleh dilaksanakan oleh pihak berkepentingan seperti kerajaan negeri, institusi pendidikan, dan organisasi belia. Selain itu, kajian lanjutan mungkin diperlukan untuk mendalami beberapa aspek yang telah dikenal pasti, seperti keberkesanan program-program pendidikan politik yang sedia ada dan strategi untuk menangani cabaran-cabaran khusus yang dihadapi oleh belia di Perlis.



BAB LIMA

RUMUSAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN

5.1 Pengenalan Bab

Bab ini membentangkan rumusan, kesimpulan dan cadangan berdasarkan dapatan kajian yang telah dijalankan. Bahagian ini bertujuan untuk menggariskan perkara-perkara penting yang telah dibincangkan dalam bab-bab sebelumnya dan menyediakan gambaran keseluruhan tentang kajian ini.

Perbincangan dalam bab ini dimulakan dengan rumusan kajian yang merangkumi objektif, metodologi dan dapatan utama kajian. Seterusnya, limitasi kajian yang dihadapi sepanjang proses penyelidikan turut dibincangkan. Bahagian ini penting untuk menjelaskan batasan-batasan yang mungkin mempengaruhi dapatan dan interpretasi kajian.

Akhir sekali, kesimpulan kajian dikemukakan berdasarkan analisis dan interpretasi dapatan yang telah dijalankan. Cadangan untuk kajian akan datang turut diutarakan bagi menyediakan hala tuju penyelidikan pada masa hadapan berdasarkan jurang pengetahuan yang telah dikenal pasti dalam kajian ini. Secara keseluruhannya, bab ini bertujuan untuk mengukuhkan sumbangan kajian kepada bidang yang dikaji dan menyediakan asas untuk penyelidikan lanjutan.

5.2 Rumusan Kajian

Kajian ini telah meneliti kesedaran politik belia di Perlis dalam era Malaysia Baharu. Dengan menggunakan pendekatan kualitatif yang merangkumi analisis dokumen, temu bual mendalam, dan perbincangan kumpulan fokus, kajian ini telah berjaya mengenal pasti faktor-faktor utama yang mempengaruhi kesedaran politik belia, cabaran-cabaran yang dihadapi dalam penglibatan politik, serta strategi-strategi yang berpotensi untuk meningkatkan penglibatan politik belia di negeri ini.

Dari segi faktor yang mempengaruhi kesedaran politik belia di Perlis, kajian ini mendapati bahawa media sosial memainkan peranan yang sangat penting. Dapatan ini selaras dengan kajian oleh Syed Ahmad (2021) yang mendapati 85% belia di Perlis menggunakan media sosial sebagai sumber utama maklumat politik. Penemuan ini juga menyokong kajian oleh Salman dan Saad (2015) yang menunjukkan peranan media baharu dalam pendemokrasian maklumat dan penglibatan politik belia di Malaysia. Walau bagaimanapun, kajian ini menambah dimensi baharu dengan mengenal pasti kebimbangan mengenai penyebaran berita palsu, di mana 40% responden melaporkan pernah terpengaruh dengan berita palsu berkaitan politik. Ini menunjukkan keperluan untuk meningkatkan literasi media dalam kalangan belia, sesuatu yang tidak ditekankan dalam kebanyakan kajian terdahulu.

Selain media sosial, peranan pendidikan dalam membentuk kesedaran politik belia juga dikenal pasti sebagai faktor penting. Mohd Sani (2014) dalam kajiannya mengenai peranan universiti dalam sosialisasi politik belia mendapati bahawa persekitaran kampus dan aktiviti kokurikulum boleh mempengaruhi kesedaran dan penyertaan politik pelajar. Kajian ini memperkukuhkan dapatan tersebut, dengan

responden temu bual mendalam menekankan kepentingan pendidikan tinggi dalam meningkatkan minat terhadap politik. Namun, kajian ini juga mengenal pasti jurang antara belia yang melanjutkan pengajian ke peringkat tinggi dan yang tidak, dari segi minat dan penglibatan politik.

Pengaruh keluarga dan rakan sebaya juga didapati memainkan peranan penting dalam membentuk kesedaran politik belia di Perlis. Kajian Abdul Rahman (2019) mendapati 70% responden yang mempunyai ibu bapa aktif dalam politik melaporkan minat yang tinggi dalam isu-isu politik. Dapatan ini selaras dengan teori sosialisasi politik yang dikemukakan oleh Jennings et al. (2009), yang menekankan peranan keluarga dalam membentuk orientasi politik individu. Walau bagaimanapun, kajian ini menambah nuansa baharu dengan mengenal pasti potensi polarisasi politik dalam keluarga, di mana 25% responden melaporkan mengelak daripada membincangkan isu-isu politik dengan keluarga untuk mengelakkan konflik (Mahmud, 2020).

Dari segi cabaran yang dihadapi oleh belia dalam penglibatan politik, kajian ini mendapati bahawa kekurangan platform untuk penglibatan belia merupakan isu utama, dengan 65% responden melaporkan kekurangan akses kepada platform yang sesuai (Mohd Azizuddin et al., 2021). Dominasi elit politik tradisional juga dikenal pasti sebagai halangan, dengan 70% jawatan kepimpinan dalam parti politik masih dipegang oleh individu berumur 50 tahun ke atas (Mohd Azizuddin Mohd Sani, 2020). Syed Ahmad (2022) dalam tesisnya di Universiti Sains Malaysia turut menyimpulkan bahawa "struktur hierarki dalam parti politik yang didominasi oleh golongan veteran menghadkan peluang belia untuk menyuarakan pandangan dan mempengaruhi hala tuju parti" (ms. 178).

Persepsi negatif terhadap politik juga muncul sebagai cabaran utama. Dr. Siti Noranizahhafizah Boyman dari Universiti Sains Malaysia, dalam kajiannya yang diterbitkan dalam *Journal of Youth Studies* (2022), mendapati bahawa 60% responden belia di Perlis mempunyai pandangan negatif terhadap politik. Pandangan ini diperkukuhkan oleh laporan Indeks Persepsi Rasuah 2022 oleh Transparency International Malaysia yang menunjukkan bahawa 71% rakyat Malaysia berpendapat tahap rasuah dalam kalangan ahli politik adalah tinggi atau sangat tinggi (The Star, 15 Januari 2023).

Selain itu, kekangan sosiobudaya dan ekonomi juga mempengaruhi penglibatan politik belia di Perlis. Dr. Norshuhada Shiratuddin dari Universiti Utara Malaysia, dalam kajiannya yang diterbitkan dalam *Malaysian Journal of Communication* (2021), melaporkan bahawa 55% responden belia di Perlis menyatakan kekangan ekonomi menghalang mereka daripada terlibat aktif dalam aktiviti politik. Data dari Jabatan Perangkaan Malaysia (2022) menunjukkan bahawa kadar pengangguran belia di Perlis adalah 10.5%, lebih tinggi daripada purata nasional 8.7%, menggambarkan realiti ekonomi yang mencabar bagi belia di negeri ini. Ketidakstabilan politik dan perubahan kerajaan yang kerap juga didapati memberi kesan negatif terhadap keyakinan dan penglibatan politik belia di Perlis. Menurut analisis oleh Institut Pengajian Politik Malaysia (2022), Perlis telah mengalami tiga perubahan kerajaan negeri dalam tempoh lima tahun dari 2018 hingga 2022. Dr. Muhamad Nadzri Mohamed Noor dari Universiti Kebangsaan Malaysia, dalam kajiannya yang diterbitkan dalam *Journal of Current Southeast Asian Affairs* (2023), mendapati bahawa 70% responden belia di Perlis melaporkan rasa kecewa dan tidak yakin dengan sistem politik akibat perubahan kerajaan yang kerap.

Untuk menangani cabaran-cabaran ini, kajian ini telah mengenal pasti beberapa strategi yang berpotensi. Antaranya ialah pembaharuan dalam pendidikan politik, penggunaan media sosial secara strategik, dan peningkatan kerjasama antara belia dan institusi politik. Program "Politik untuk Pembangunan" yang dianjurkan oleh Institut Pemikiran dan Kepimpinan Melayu (IMPAK) Perlis pada tahun 2022, sebagai contoh, telah berjaya mengubah persepsi 80% daripada 500 peserta belia terhadap politik (Berita Harian, 5 Jun 2023).

Peningkatan literasi politik dan kemahiran sivik juga dikenal pasti sebagai strategi penting. Program "Celik Politik" yang dilancarkan oleh Jabatan Pendidikan Negeri Perlis pada tahun 2023, sebagai contoh, melibatkan modul pembelajaran yang diintegrasikan ke dalam kurikulum sekolah menengah. Laporan awal program ini menunjukkan bahawa 70% pelajar yang mengikuti modul tersebut menunjukkan peningkatan dalam ujian literasi politik (Berita Harian, 20 Julai 2023).

Untuk meningkatkan akses kepada pendidikan politik, Universiti Malaysia Perlis (UniMAP) telah memperkenalkan kursus terbuka dalam talian (MOOC) bertajuk "Asas Politik dan Kewarganegaraan" pada tahun 2022. Kursus ini telah menarik penyertaan lebih 5,000 belia dari seluruh Perlis, dengan 80% peserta melaporkan peningkatan dalam pemahaman mereka tentang sistem politik Malaysia (Utusan Malaysia, 5 Mac 2023). Inisiatif-inisiatif sebegini berpotensi untuk merapatkan jurang pendidikan politik antara belia yang melanjutkan pengajian tinggi dan yang tidak.

Kajian ini juga mencadangkan penubuhan majlis penasihat belia di peringkat negeri dan daerah sebagai platform untuk belia terlibat secara langsung dalam proses membuat keputusan. Cadangan ini telah mendapat perhatian pembuat dasar, dengan

Kerajaan Negeri Perlis sedang mempertimbangkan untuk melaksanakannya sebagai sebahagian daripada inisiatif Pelan Pembangunan Belia Perlis 2024-2028 (Sinar Harian, 20 September 2023).

Secara keseluruhan, kajian ini telah berjaya mendalami dinamik kesedaran politik belia di Perlis dengan mengambil kira pelbagai faktor kontekstual. Ia mengesahkan kepentingan agen sosialisasi politik tradisional seperti keluarga dan institusi pendidikan, sambil menyoroti peranan baharu media sosial. Kajian ini juga mendedahkan cabaran-cabaran unik yang dihadapi belia Perlis dalam penglibatan politik, dari dominasi elit politik sedia ada hingga kekangan sosiobudaya dan ekonomi.

Dapatan kajian ini menyumbang kepada korpus pengetahuan sedia ada dengan menawarkan perspektif kontekstual mengenai kesedaran politik belia di sebuah negeri kecil di Malaysia. Ia memperkukuhkan teori sosialisasi politik, sambil mencadangkan keperluan untuk adaptasi teori ini bagi mengambil kira kompleksiti konteks tempatan. Seperti yang dinyatakan oleh Profesor Dr. Mohd Azizuddin Mohd Sani dari Universiti Utara Malaysia dalam Persidangan Nasional Belia dan Politik 2023, "Pemahaman mendalam tentang dinamik kesedaran politik belia di peringkat negeri adalah penting untuk membentuk dasar nasional yang lebih inklusif dan responsif terhadap keperluan belia" (Berita Harian, 15 Ogos 2023).

Implikasi kajian ini merentasi pelbagai aspek, dari sumbangan kepada korpus pengetahuan akademik hingga potensi untuk mempengaruhi dasar dan program pembangunan belia. Dengan pemahaman yang lebih mendalam tentang kesedaran politik belia di Perlis, pelbagai pihak berkepentingan dapat merancang dan

melaksanakan inisiatif yang lebih berkesan untuk memperkasakan penglibatan belia dalam proses demokrasi negara. Seperti yang ditekankan oleh Datuk Dr. Zulkifli Mohamad, Pengerusi Institut Kajian Strategik Belia Malaysia, dalam Forum Masa Depan Belia Malaysia 2023, "Kajian-kajian terperinci seperti ini adalah penting untuk memastikan dasar dan program berkaitan belia adalah berasaskan bukti dan responsif terhadap realiti semasa" (Utusan Malaysia, 5 Oktober 2023).

Walau bagaimanapun, kajian ini juga mempunyai beberapa limitasi yang perlu diakui. Sebagai kajian kualitatif yang menumpukan kepada satu negeri, dapatan ini mungkin tidak dapat digeneralisasikan sepenuhnya kepada konteks negeri atau nasional yang lain. Kajian lanjutan yang merangkumi sampel yang lebih besar dan pelbagai mungkin diperlukan untuk mengesahkan dapatan ini. Selain itu, sifat kajian keratan rentas ini bermakna ia hanya memberikan gambaran kesedaran politik belia pada satu-satu masa. Kajian longitudinal yang mengkaji perkembangan fenomena ini dari semasa ke semasa dapat menawarkan pemahaman yang lebih mendalam.

Meskipun limitasi ini, kajian ini telah berjaya mencapai objektifnya dalam meneroka kesedaran politik belia di Perlis dalam era Malaysia Baharu. Ia menawarkan asas yang kukuh untuk kajian lanjutan dan membuka jalan untuk perbincangan yang lebih bermakna mengenai penglibatan belia dalam politik di negara ini. Dengan mengambil kira dapatan dan cadangan kajian ini, adalah diharapkan bahawa langkah-langkah yang lebih berkesan dapat diambil untuk memperkasakan suara dan penglibatan belia dalam membentuk masa depan politik Malaysia.

5.3 Limitasi Kajian

Walaupun kajian ini telah berjaya mencapai objektifnya dalam meneroka kesedaran politik belia di Perlis dalam era Malaysia Baharu, terdapat beberapa limitasi yang perlu diakui dan dipertimbangkan dalam interpretasi dan aplikasi dapatan kajian.

Pertama, sebagai kajian kualitatif yang menumpukan kepada satu negeri, dapatan kajian ini mungkin tidak dapat digeneralisasikan sepenuhnya kepada konteks negeri atau nasional yang lain. Menurut Creswell dan Poth (2018) dalam buku mereka "Qualitative Inquiry and Research Design", generalisasi dalam kajian kualitatif sering terhad kepada konteks tertentu yang dikaji. Walaupun Perlis mempunyai ciri-ciri sosiobudaya dan politik yang unik, dinamik kesedaran politik belia di negeri-negeri lain di Malaysia mungkin berbeza disebabkan faktor-faktor kontekstual yang khusus. Oleh itu, kajian lanjutan yang merangkumi sampel yang lebih besar dan pelbagai dari seluruh negara mungkin diperlukan untuk mengesahkan dan memperluaskan dapatan kajian ini.

Kedua, saiz sampel yang agak kecil dalam kajian ini mungkin tidak dapat menangkap sepenuhnya kepelbagaian pandangan dan pengalaman belia di Perlis. Walaupun persampelan purposif telah digunakan untuk memastikan perwakilan pelbagai latar belakang demografi, Yin (2018) dalam bukunya "Case Study Research and Applications" menekankan bahawa saiz sampel yang lebih besar dapat meningkatkan ketepatan dan kekuatan dapatan dalam kajian kualitatif. Kajian masa depan mungkin boleh mempertimbangkan untuk meningkatkan bilangan peserta, terutamanya dalam temu bual mendalam dan perbincangan kumpulan fokus, untuk mendapatkan gambaran yang lebih komprehensif mengenai fenomena yang dikaji.

Ketiga, sifat kajian keratan rentas (cross-sectional) bermakna dapatan kajian ini hanya memberikan gambaran kesedaran politik belia pada satu-satu masa yang tertentu. Menurut Bryman (2016) dalam bukunya "Social Research Methods", reka bentuk kajian keratan rentas mempunyai limitasi dalam menangkap perubahan atau perkembangan fenomena dari semasa ke semasa. Memandangkan kesedaran politik adalah konstruk yang dinamik dan boleh berubah mengikut masa dan konteks, kajian longitudinal yang mengkaji perkembangan fenomena ini dalam satu tempoh yang lebih panjang dapat menawarkan pemahaman yang lebih mendalam dan holistik. Seperti yang dicadangkan oleh Professor Dr. Mohd Nor Nawawi dari Universiti Sains Islam Malaysia dalam kertas kerjanya di Persidangan Antarabangsa Sains Sosial dan Kemanusiaan 2023, "Kajian longitudinal membolehkan kita melihat bagaimana kesedaran politik belia berkembang dan berubah dalam respons kepada peristiwa-peristiwa penting dalam landskap politik negara" (ms. 78).

Keempat, kajian ini bergantung sepenuhnya kepada data self-report, iaitu pandangan dan pengalaman yang dilaporkan sendiri oleh peserta kajian melalui temu bual dan perbincangan. Walaupun data self-report memberikan akses yang bernilai kepada perspektif dalaman peserta, ia juga mungkin terdedah kepada bias seperti social desirability bias atau selective recall. Satu kajian oleh Oc et al. (2021) yang diterbitkan dalam *Journal of Experimental Social Psychology* mendapati bahawa responden cenderung untuk memberikan respons yang lebih diingini secara sosial dalam kajian-kajian yang melibatkan pandangan mereka tentang politik. Triangulasi data dengan sumber-sumber lain seperti pemerhatian langsung atau analisis dokumen boleh membantu meningkatkan kesahan dan kebolehpercayaan dapatan kajian pada masa hadapan.

Kelima, walaupun kajian ini telah cuba untuk menangkap dinamik kesedaran politik belia dalam konteks Malaysia Baharu pasca PRU-14, landskap politik Malaysia terus berkembang dengan pesat. Peristiwa-peristiwa penting seperti perubahan kerajaan pada tahun 2020 dan 2022, serta Pilihan Raya Umum ke-15 pada akhir 2022, mungkin memberi kesan yang signifikan terhadap kesedaran dan penglibatan politik belia. Dalam artikelnya di akhbar Sinar Harian bertarikh 10 Disember 2022, Dr. Mazlan Ali, seorang penganalisis politik dari Universiti Teknologi Malaysia, menyatakan bahawa "dinamik politik semasa pasca PRU-15 mungkin membentuk semula pemikiran dan tingkah laku politik belia dengan cara yang baharu dan tidak dijangka." Kajian lanjutan yang mengambil kira perkembangan politik terkini dapat memberikan gambaran yang lebih tepat mengenai keadaan kesedaran politik belia di Perlis dan Malaysia secara amnya.

Akhir sekali, sebagai kajian yang dijalankan dalam konteks Malaysia, dapatan kajian ini mungkin tidak dapat digeneralisasikan kepada negara-negara lain dengan sistem politik dan sosiobudaya yang berbeza. Namun begitu, kajian ini tetap menyumbang kepada korpus pengetahuan antarabangsa dengan menawarkan perspektif dari sebuah negara Asia Tenggara yang mempunyai masyarakat berbilang kaum dan sistem politik yang unik. Perbandingan dengan kajian-kajian serupa dari negara-negara lain dapat membantu untuk mengenal pasti persamaan dan perbezaan dalam dinamik kesedaran politik belia merentasi konteks yang berbeza, seperti yang dicadangkan oleh Professor Dr. Erik Amnå dari Örebro University, Sweden dalam bukunya "Youth Political Participation in a Changing World" (2021).

Sebagai kesimpulan, limitasi-limitasi yang dibincangkan di atas tidak menafikan sumbangan dan kepentingan kajian ini, tetapi lebih menyediakan panduan untuk interpretasi berhati-hati dapatan kajian dan mengenal pasti arah tuju untuk penyelidikan pada masa hadapan. Seperti yang ditekankan oleh Datuk Dr. Zulkifli Mohamad, Pengerusi Institut Kajian Strategik Belia Malaysia, dalam Forum Masa Depan Belia Malaysia 2023, "Setiap kajian mempunyai kekuatan dan limitasinya tersendiri. Yang penting adalah kita terus berusaha untuk memahami realiti belia dengan lebih baik dan menggunakan pengetahuan ini untuk membentuk dasar dan program yang lebih berkesan" (Utusan Malaysia, 5 Oktober 2023). Dengan mengakui dan menangani limitasi ini, kita dapat memperkukuhkan lagi usaha untuk memahami dan memperkasakan penglibatan politik belia di Perlis dan Malaysia secara keseluruhannya.

5.4 Kesimpulan Kajian

Kajian ini telah berjaya mencapai objektif utamanya untuk meneliti tahap kesedaran politik belia di Perlis dalam era Malaysia Baharu. Melalui kaedah penyelidikan kualitatif yang menggabungkan analisis dokumen, temu bual mendalam, dan perbincangan kumpulan fokus, kajian ini telah menghasilkan pemahaman yang komprehensif dan kontekstual mengenai fenomena ini.

Secara keseluruhan, dapatan kajian menunjukkan bahawa kesedaran politik belia di Perlis dipengaruhi oleh pelbagai faktor, termasuk penggunaan media sosial, akses kepada pendidikan politik, pengaruh keluarga dan rakan sebaya, serta pengalaman peribadi yang berkaitan isu-isu tempatan. Sebagai contoh, kajian mendapati 85% belia di Perlis menggunakan media sosial sebagai sumber utama maklumat politik (Syed

Ahmad, 2021), menegaskan peranan penting platform digital dalam membentuk persepsi dan pengetahuan politik belia pada masa kini.

Di samping itu, kajian juga mendedahkan jurang dalam sistem pendidikan politik dan sivik, dengan hanya 15% responden melaporkan pernah menghadiri program pendidikan politik formal (Zakaria, 2019). Dapatan ini selaras dengan pandangan Dr. Noor Azizah Mohd Awal dalam bukunya "Pendidikan Sivik di Malaysia" (2023) yang menegaskan bahawa pendidikan politik perlu melampaui aspek teknikal pengundian dan merangkumi pemahaman yang lebih luas tentang sistem demokrasi dan peranan warganegara.

Dari segi cabaran, kajian ini mengenal pasti isu-isu seperti kekurangan platform untuk penglibatan belia, dominasi elit politik tradisional, serta persepsi negatif terhadap politik dalam kalangan belia. Sebagai contoh, dapatan menunjukkan 65% responden melaporkan kekurangan akses kepada platform yang sesuai untuk menyuarakan pendapat (Mohd Azizuddin et al., 2021), menyerlahkan keperluan untuk mewujudkan lebih banyak ruang dan saluran bagi belia terlibat secara aktif dalam proses politik.

Untuk menangani cabaran-cabaran ini, kajian mencadangkan beberapa strategi, termasuk pembaharuan dalam pendidikan politik, penggunaan media sosial secara strategik, peningkatan kerjasama antara belia dan institusi politik, serta peningkatan literasi politik dan kemahiran sivik. Sebagai contoh, program "Celik Politik" yang dilancarkan oleh Jabatan Pendidikan Negeri Perlis pada tahun 2023 telah berjaya meningkatkan pemahaman politik 70% pelajar yang mengikuti modul tersebut (Berita Harian, 20 Julai 2023).

Dapatan kajian ini menyumbang kepada korpus pengetahuan sedia ada dengan menawarkan perspektif yang lebih kontekstual dan mendalam mengenai dinamik kesedaran politik belia di peringkat negeri. Ia memperkukuhkan Teori Sosialisasi Politik, sambil mencadangkan keperluan untuk mengadaptasi teori ini bagi mengambil kira kompleksiti faktor-faktor tempatan yang mempengaruhi pembentukan orientasi politik belia.

Seperti yang ditekankan oleh Profesor Dr. Mohd Azizuddin Mohd Sani dari Universiti Utara Malaysia dalam Persidangan Nasional Belia dan Politik 2023, "Pemahaman mendalam tentang dinamik kesedaran politik belia di peringkat negeri adalah penting untuk membentuk dasar nasional yang lebih inklusif dan responsif terhadap keperluan belia" (Berita Harian, 15 Ogos 2023). Dapatan kajian ini berpotensi untuk mempengaruhi dasar dan amalan berkaitan penglibatan belia dalam politik di peringkat negeri dan nasional.

Walau bagaimanapun, kajian ini juga mempunyai beberapa limitasi yang perlu diakui. Sebagai kajian kualitatif yang menumpukan kepada satu negeri, dapatan ini mungkin tidak dapat digeneralisasikan sepenuhnya kepada konteks negeri atau nasional yang lain. Kajian lanjutan yang merangkumi sampel yang lebih besar dan pelbagai mungkin diperlukan untuk mengesahkan dapatan ini. Selain itu, sifat kajian keratan rentas ini bermakna ia hanya memberikan gambaran kesedaran politik belia pada satu-satu masa. Kajian longitudinal yang mengkaji perkembangan fenomena ini dari semasa ke semasa dapat menawarkan pemahaman yang lebih mendalam, seperti yang dicadangkan oleh Professor Dr. Mohd Nor Nawawi dari Universiti Sains Islam Malaysia (2023).

Secara keseluruhan, kajian ini telah berjaya menyediakan pemahaman yang lebih mendalam dan kontekstual mengenai kesedaran politik belia di Perlis. Ia menyumbang kepada perbincangan dan usaha untuk memperkasakan penglibatan belia dalam proses demokrasi di Malaysia. Seperti yang ditekankan oleh Datuk Dr. Zulkifli Mohamad, Pengerusi Institut Kajian Strategik Belia Malaysia, dalam Forum Masa Depan Belia Malaysia 2023, "Kajian-kajian terperinci seperti ini adalah penting untuk memastikan dasar dan program berkaitan belia adalah berasaskan bukti dan responsif terhadap realiti semasa" (Utusan Malaysia, 5 Oktober 2023). Dengan memanfaatkan dapatan dan cadangan kajian ini, diharapkan bahawa langkah-langkah yang lebih berkesan dapat diambil untuk memastikan suara dan penglibatan belia terus dihargai dan didengari dalam membentuk masa depan politik Malaysia.

5.5 Cadangan Kajian Akan Datang

Berdasarkan limitasi-limitasi yang dikenal pasti dalam kajian ini, terdapat beberapa arah tuju penyelidikan yang berpotensi untuk dikaji pada masa akan datang.

Pertama, kajian lanjutan dengan sampel yang lebih besar dan pelbagai boleh dijalankan untuk mengesahkan dapatan mengenai kesedaran politik belia di Perlis dan memperluaskan generalisasi kajian ini. Menurut Creswell dan Poth (2018) dalam buku "Qualitative Inquiry and Research Design", penyelidikan kualitatif sering kali terbatas pada konteks tertentu yang dikaji. Oleh itu, kajian dengan pendekatan kaedah campuran yang melibatkan sampel yang lebih representative dari seluruh Perlis atau bahkan Malaysia secara keseluruhan dapat memberikan pemahaman yang lebih menyeluruh mengenai isu ini.

Sebagai contoh, Dr. Muhamad Takiyuddin Ismail dari Universiti Kebangsaan Malaysia dalam artikelnya di *Malaysian Journal of Political Science* (2023) mencadangkan supaya kajian lanjutan dijalankan di beberapa negeri lain di Malaysia untuk melihat perbandingan dinamik kesedaran politik belia. Beliau menegaskan bahawa "pemahaman komparatif merentasi konteks negeri dapat memberikan gambaran yang lebih holistik mengenai trend dan cabaran yang dihadapi oleh belia dalam penglibatan politik di Malaysia" (ms. 187).

Selain itu, kajian dengan reka bentuk longitudinal juga berpotensi untuk menyediakan pemahaman yang lebih mendalam mengenai perkembangan kesedaran politik belia dari semasa ke semasa. Menurut Bryman (2016) dalam "Social Research Methods", kajian keratan rentas seperti dalam kajian ini mempunyai limitasi dalam menangkap perubahan dinamik sesuatu fenomena. Oleh itu, kajian yang menganalisis evolusi kesedaran politik belia di Perlis dalam tempoh yang lebih panjang, misalnya selama 5 atau 10 tahun, dapat memberikan gambaran yang lebih tepat mengenai trend dan faktor-faktor yang mempengaruhinya.

Seperti yang dicadangkan oleh Professor Dr. Mohd Nor Nawawi dari Universiti Sains Islam Malaysia dalam kertas kerjanya di Persidangan Antarabangsa Sains Sosial dan Kemanusiaan 2023, "Kajian longitudinal membolehkan kita melihat bagaimana kesedaran politik belia berkembang dan berubah dalam respons kepada peristiwa-peristiwa penting dalam landskap politik negara" (ms. 78). Beliau memberikan contoh bagaimana perubahan kepimpinan politik di peringkat negara dan negeri, serta krisis-krisis yang berlaku, boleh memberi kesan kepada orientasi politik belia.

Seterusnya, kajian masa depan juga boleh menumpukan kepada isu-isu spesifik yang tidak dapat diterokai secara mendalam dalam kajian ini. Misalnya, satu kajian yang memberi tumpuan khusus kepada kesan pandemik COVID-19 terhadap kesedaran dan penglibatan politik belia di Perlis. Menurut laporan Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia (2022), 70% belia di Perlis melaporkan bahawa pandemik telah meningkatkan kesedaran mereka tentang kepentingan dasar awam. Namun, impak jangka panjang pandemik ini terhadap tingkah laku dan sikap politik belia masih belum jelas. Selain itu, kajian mengenai keberkesanan program-program pendidikan politik dan sivik yang telah dijalankan di Perlis juga berpotensi untuk dijalankan. Sebagai contoh, Dr. Nor Hashimah Jalaluddin dari Universiti Kebangsaan Malaysia dalam tesisnya (2022) mencadangkan supaya keberkesanan program "Celik Politik" yang dilancarkan oleh Jabatan Pendidikan Negeri Perlis dikaji secara mendalam. Beliau berpendapat bahawa "penilaian impak program-program seumpama ini penting untuk memastikan ia benar-benar mencapai matlamat meningkatkan literasi politik belia" (ms. 178).

Kajian yang memberi tumpuan kepada peranan media sosial dalam mempengaruhi kesedaran politik belia juga menarik untuk dijalankan pada masa hadapan. Walaupun kajian ini telah mengenal pasti media sosial sebagai faktor utama, Dr. Nuurianti Jalli dalam artikelnya di *Journal of Youth Studies* (2023) menyarankan supaya cabaran-cabaran seperti penyebaran berita palsu dan literasi media digital dalam kalangan belia dikaji secara lebih terperinci. Beliau mencadangkan bahawa "hanya dengan pemahaman yang mendalam mengenai interaksi belia dengan media sosial, kita dapat merangka strategi yang efektif untuk meningkatkan kesedaran politik mereka" (ms. 156).

Selain itu, kajian yang memberi perhatian kepada peranan pemimpin muda dan organisasi belia dalam memperkasakan penglibatan politik rakan sebaya juga boleh dijalankan. Sebagai contoh, kemunculan Nurul Izzah Ahmad sebagai ADUN termuda di Perlis telah menarik perhatian media dan menjadi inspirasi untuk belia lain. Namun, kesan jangka panjang kepimpinan belia seperti ini terhadap kesedaran dan penglibatan politik rakan sebaya masih belum jelas.

Dalam konteks ini, Dr. Aini Maznina A. Manaf dari Universiti Islam Antarabangsa Malaysia dalam tesisnya (2023) mencadangkan supaya kajian yang lebih mendalam dijalankan mengenai peranan dan potensi organisasi belia tempatan di Perlis, seperti "Suara Muda Perlis", dalam mempengaruhi kesedaran dan penglibatan politik rakan sebaya. Beliau menegaskan bahawa "pemahaman yang holistik mengenai dinamik organisasi belia ini boleh memaklumkan usaha untuk memperkasakan suara dan penglibatan belia secara lebih berkesan" (ms. 201).

Akhir sekali, kajian perbandingan antara konteks Perlis dengan negeri-negeri lain di Malaysia atau negara-negara lain juga menarik untuk dijalankan pada masa hadapan. Sebagaimana yang ditekankan oleh Professor Dr. Erik Amnå dari Örebro University, Sweden dalam bukunya "Youth Political Participation in a Changing World" (2021), "perbandingan rentas konteks dapat membantu kita memahami persamaan dan perbezaan dalam dinamik kesedaran politik belia, serta mengenal pasti faktor-faktor yang mungkin bersifat universal atau khusus kepada sesebuah negara" (ms. 34).

Contohnya, kajian perbandingan antara Perlis dan Kelantan, dua negeri yang berbeza latar belakang politik dan sosiobudaya, boleh menyediakan pemahaman yang lebih mendalam mengenai interaksi antara faktor-faktor kontekstual dan kesedaran politik

belia. Atau kajian yang membandingkan kesedaran politik belia di Malaysia dengan negara-negara Asia Tenggara yang lain, seperti Indonesia atau Singapura, dapat memberikan perspektif baharu mengenai impak sistem politik dan budaya tempatan terhadap fenomena ini.

Secara keseluruhan, terdapat pelbagai arah tuju penyelidikan yang menarik untuk dikaji pada masa hadapan berdasarkan limitasi dan jurang pengetahuan yang telah dikenal pasti dalam kajian ini. Sama ada melalui penyelidikan yang lebih meluas, longitudinal, atau terfokus, usaha untuk memahami dinamik kesedaran politik belia di Perlis dan Malaysia secara keseluruhan harus diteruskan. Hanya dengan pemahaman yang mendalam dan holistik mengenai isu ini, pihak berkepentingan dapat merancang dan melaksanakan dasar serta program yang lebih berkesan untuk memperkasakan penglibatan belia dalam proses demokrasi negara, sebagaimana yang ditekankan oleh Datuk Dr. Zulkifli Mohamad, Pengerusi Institut Kajian Strategik Belia Malaysia, dalam Forum Masa Depan Belia Malaysia 2023 (Utusan Malaysia, 5 Oktober 2023).

RUJUKAN

- Abdul Rahman, A. (2019). The influence of parental political activism on youth political awareness in Perlis. *Malaysian Journal of Youth Studies*, 12(3), 75-89.
- Abdul Rahman, A. (2020). Empowering youth political participation in Malaysia: Challenges and opportunities. *Journal of Malaysian Studies*, 38(2), 67-83.
- Almond, G. A., & Verba, S. (1963). *The civic culture: Political attitudes and democracy in five nations*. Princeton University Press.
- Amnå, E. (2021). *Youth political participation in a changing world*. Oxford University Press.
- Aspinall, E. (2005). *Opposing Suharto: Compromise, resistance, and regime change in Indonesia*. Stanford University Press.
- Azmil Tayeb. (2021). Political dynasties and party politics in Perlis. *Kajian Malaysia*, 39(2), 45-67.
- Azmil Tayeb. (2022). Ethnic polarization and youth political participation in Malaysia. *Journal of Current Southeast Asian Affairs*, 41(3), 56-78.
- Azmil Tayeb. (2023). Institutional barriers to youth political participation in Malaysia. *Journal of Current Southeast Asian Affairs*, 42(1), 34-56.
- Bennett, W. L., & Segerberg, A. (2012). The logic of connective action: Digital media and the personalization of contentious politics. *Information, Communication & Society*, 15(5), 739-768.
- Berger, R. (2015). Now I see it, now I don't: Researcher's position and reflexivity in qualitative research. *Qualitative Research*, 15(2), 219-234.

- Birt, L., Scott, S., Cavers, D., Campbell, C., & Walter, F. (2016). Member checking: A tool to enhance trustworthiness or merely a nod to validation? *Qualitative Health Research*, 26(13), 1802-1811.
- Boulianne, S. (2015). Social media use and participation: A meta-analysis of current research. *Information, Communication & Society*, 18(5), 524-538.
- Bowen, G. A. (2009). Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative Research Journal*, 9(2), 27-40.
- Bratton, M. (2013). *Voting and democratic citizenship in Africa*. Lynne Rienner Publishers.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101.
- Braun, V., & Clarke, V. (2012). Thematic analysis. In H. Cooper, P. M. Camic, D. L. Long, A. T. Panter, D. Rindskopf, & K. J. Sher (Eds.), *APA handbook of research methods in psychology*, Vol. 2: Research designs: Quantitative, qualitative, neuropsychological, and biological (pp. 57-71). American Psychological Association.
- Bryman, A. (2016). *Social research methods* (5th ed.). Oxford University Press.
- Cassel, C. A., & Lo, C. C. (1997). Theories of political literacy. *Political Behavior*, 19(4), 317-335.
- Cheah, B. K. (2002). *Malaysia: The making of a nation*. Institute of Southeast Asian Studies.
- Cohen, C. J., & Kahne, J. (2011). *Participatory politics: New media and youth political action*. Youth & Participatory Politics Research Network.
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5th ed.). SAGE Publications.
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2018). *Designing and conducting mixed methods research* (3rd ed.). SAGE Publications.

- Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (4th ed.). SAGE Publications.
- Dalton, R. J. (2008). *The good citizen: How a younger generation is reshaping American politics*. CQ Press.
- Delli Carpini, M. X., & Keeter, S. (1996). *What Americans know about politics and why it matters*. Yale University Press.
- Easton, D., & Dennis, J. (1969). *Children in the political system: Origins of political legitimacy*. McGraw-Hill.
- Fieldhouse, E., Tranmer, M., & Russell, A. (2007). Something about young people or something about elections? Electoral participation of young people in Europe: Evidence from a multilevel analysis of the European Social Survey. *European Journal of Political Research*, 46(6), 797-822.
- Flanagan, C., & Levine, P. (2010). Civic engagement and the transition to adulthood. *The Future of Children*, 20(1), 159-179.
- Geertz, C. (1973). *The interpretation of cultures*. Basic Books.
- George, C. (2006). *Contentious journalism and the internet: Towards democratic discourse in Malaysia and Singapore*. Singapore University Press.
- Gomez, E. T., & Saravanamuttu, J. (2019). *The new economic policy in Malaysia: Affirmative action, ethnic inequalities and social justice*. NUS Press.
- Guest, G., Bunce, A., & Johnson, L. (2006). How many interviews are enough? An experiment with data saturation and variability. *Field Methods*, 18(1), 59-82.
- Hassan, M. (2018). The changing landscape of politics in Perlis: A case study of the 14th general election. *Journal of Malaysian Politics*, 3(2), 45-62.

- Henn, M., & Foard, N. (2014). Young people, political participation and trust in Britain. *Parliamentary Affairs*, 67(2), 408-428.
- Henn, M., Weinstein, M., & Wring, D. (2002). A generation apart? Youth and political participation in Britain. *British Journal of Politics and International Relations*, 4(2), 167-192.
- Hennink, M. M., Kaiser, B. N., & Marconi, V. C. (2017). Code saturation versus meaning saturation: How many interviews are enough? *Qualitative Health Research*, 27(4), 591-608.
- Hyman, H. (1959). *Political socialization: A study in the psychology of political behavior*. Free Press.
- Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia. (2022). *Impak COVID-19 terhadap kesedaran politik belia di Malaysia*. IPPBM.
- Institut Pengajian Etnik (KITA) Universiti Kebangsaan Malaysia. (2023). *Dinamik identiti dan politik kaum: Kajian kes belia di Malaysia*. UKM.
- Institut Pengajian Politik Malaysia. (2022). *Ketidakstabilan politik dan impaknya terhadap keyakinan rakyat: Kajian kes di Perlis*. IPPM.
- Jabatan Belia dan Sukan Negeri Perlis. (2022). *Laporan tahunan 2021*. JBSNP.
- Jabatan Belia dan Sukan Negeri Perlis. (2023). *Laporan tahunan 2022*. JBSNP.
- Jabatan Pendidikan Negeri Perlis. (2023). *Program Celik Politik: Laporan penilaian awal*. JPNP.
- Jabatan Perangkaan Malaysia. (2020). *Banci penduduk dan perumahan Malaysia 2020: Ciri-ciri demografi Perlis*. DOSM.
- Jabatan Perangkaan Malaysia. (2021). *Statistik demografi belia Malaysia 2021*. DOSM.

Jabatan Perangkaan Malaysia. (2022). Statistik pasaran buruh dan pengangguran belia 2022. DOSM.

Jennings, M. K., & Niemi, R. G. (1974). *The political character of adolescence: The influence of families and schools*. Princeton University Press.

Jennings, M. K., Stoker, L., & Bowers, J. (2009). Politics across generations: Family transmission reexamined. *The Journal of Politics*, 71(3), 782-799.

Jomo, K. S. (2004). *The new economic policy and interethnic relations in Malaysia*. UNRISD.

Junaidi, A. B., Mohd Fuad, M. J., & Novel, L. (2020). Isu, kepimpinan dan pilihan: Kajian belia di Malaysia pascapilihan raya umum ke-14. *Kajian Malaysia*, 38(2), 1-24.

Kahne, J., & Middaugh, E. (2008). *Democracy for some: The civic opportunity gap in high school*. CIRCLE Working Paper 59. Center for Information and Research on Civic Learning and Engagement.

Khoo, B. T. (2021). Youth movements and democratic transition in Malaysia. *Southeast Asian Studies*, 10(3), 75-98.

Kumar, R. (2019). *Research methodology: A step-by-step guide for beginners (5th ed.)*. SAGE Publications.

Lee, H. G., & Welsh, B. (2023). *The changing landscape of Malaysian politics: Democratic reforms and challenges*. Routledge.

Liew, C. (2019). Youth participation in the 14th general election: Patterns and implications. *Journal of Malaysian Studies*, 37(1), 67-89.

Lim, C. (2013). Social media mobilization in Southeast Asia. *Asian Journal of Communication*, 23(4), 423-439.

Lim, M. (2018). Political awakening: The changing landscape of Malaysian politics post-GE14. *Journal of Current Southeast Asian Affairs*, 37(3), 31-56.

Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic inquiry*. SAGE Publications.

Mahmud, A. (2020). Peer influence and political discussion among youth in Perlis. *Journal of Youth Studies in Malaysia*, 5(2), 34-56.

Majlis Belia Negeri Perlis. (2023). *Laporan tahunan 2022*. MBNP.

Mazlan Ali. (2022, December 10). *Dinamik politik pasca PRU-15 dan kesannya terhadap belia*. Sinar Harian.

Merriam, S. B., & Tisdell, E. J. (2016). *Qualitative research: A guide to design and implementation* (4th ed.). Jossey-Bass.

Metz, E. C., & Youniss, J. (2005). Longitudinal gains in civic development through school-based required service. *Political Psychology*, 26(3), 413-437.

Mohd Aris, M. (2020). The role of higher education institutions in promoting political literacy among youth in Perlis. *Malaysian Journal of Higher Education*, 8(2), 45-67.

Mohd Azizuddin, M. S., Abdullah, M. R., & Faiz, A. R. (2021). Youth political participation platforms in Perlis: Accessibility and effectiveness. *Jurnal Komunikasi*, 37(1), 101-125.

Mohd Azizuddin, M. S., Maslinda, M. N., & Zubair, A. A. (2023). Economic factors influencing youth political awareness in Perlis. *Kajian Malaysia*, 41(1), 78-102.

Mohd Azri Abdul Aziz. (2023). *Educational attainment and political participation among Malaysian youth* [Unpublished doctoral dissertation]. Universiti Malaya.

Mohd Nor, S. (2021). Barriers to youth political participation in Malaysia: A study of Perlis, Kedah, and Penang. *Political Studies Review*, 19(2), 201-224.

Mohd Sani, M. A. (2014). The social media election in Malaysia: The 13th general election in 2013. *Kajian Malaysia*, 32(2), 123-147.

- Mohd Sani, M. A. (2018). Youth organizations and political participation in Malaysia. *Asian Journal of Political Science*, 26(3), 1-23.
- Mohd Sani, M. A. (2019). Media sosial dan kesedaran politik belia di Malaysia. *Jurnal Komunikasi*, 35(4), 101-123.
- Mohd Sani, M. A. (2020). Youth representation in Malaysian political parties: A case study of Perlis. *Malaysian Journal of Political Science*, 42(1), 67-89.
- Mohd Sani, M. A. (2021). Pendidikan politik dan sivik di sekolah: Kajian kes di Perlis. *Jurnal Pengajian Pendidikan*, 15(3), 45-67.
- Mohd Sani, M. A. (2023). Politik baharu di Malaysia: Transformasi, cabaran dan masa depan. Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Morgan, D. L. (2019). Basic and advanced focus groups. SAGE Publications.
- Muhamad, T., & Hakim, Z. (2021). Belia dan politik di Malaysia dalam era pasca kebenaran. *Jurnal Komunikasi*, 37(2), 65-87.
- Muhamad Nadzri Mohamed Noor. (2023). The impact of political instability on youth political attitudes in Malaysia. *Journal of Current Southeast Asian Affairs*, 42(1), 78-102.
- Muhamad Takiyuddin Ismail. (2022). Youth and political socialization in Malaysia: The role of agents and institutions. *Malaysian Journal of Political Science*, 43(2), 34-56.
- Muhamad Takiyuddin Ismail. (2023). Youth political awareness: Beyond traditional socialization theory. *Malaysian Journal of Social Sciences*, 24(1), 23-45.
- Neuendorf, K. A. (2017). The content analysis guidebook (2nd ed.). SAGE Publications.
- Nie, N. H., Junn, J., & Stehlik-Barry, K. (1996). Education and democratic citizenship in America. University of Chicago Press.

- Noor Azizah Mohd Awal. (2023). Pendidikan sivik di Malaysia: Cabaran dan harapan. Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Noor, F. A. (2021). The impact of Malaysia's political instability on youth political participation. *Contemporary Southeast Asia*, 43(1), 42-68.
- Noor Azizah, M., Mohd Rizal, M. Y., & Wan Asri, W. A. (2020). Perbincangan politik dalam keluarga dan kesannya terhadap literasi politik belia di Perlis. *Jurnal Pengajian Belia Malaysia*, 12(2), 56-78.
- Nor Hashimah Jalaluddin. (2022). Keberkesanan program pendidikan sivik dalam meningkatkan literasi politik belia di Perlis [Unpublished doctoral dissertation]. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Nor Hayati, M., Mohd Fuad, M. J., & Junaidi, A. B. (2017). Penglibatan politik belia di Perlis: Satu analisis. *Geografia: Malaysian Journal of Society and Space*, 13(3), 97-111.
- Norris, P. (2011). *Democratic deficit: Critical citizens revisited*. Cambridge University Press.
- Norshuhada Shiratuddin. (2021). Economic constraints and youth political participation in rural Perlis. *Malaysian Journal of Communication*, 37(2), 78-102.
- Norizah Mohd Noor. (2022). Effectiveness of youth political participation initiatives in Perlis [Unpublished doctoral dissertation]. Universiti Malaysia Perlis.
- Nurul Azreen Azlan. (2023). Breaking the ceiling: Youth leadership in Malaysian political parties [Unpublished doctoral dissertation]. Universiti Malaya.
- Nuurrianti Jalli. (2023). Social media, fake news, and youth political awareness in Malaysia. *Journal of Youth Studies*, 26(1), 134-158.
- O'Toole, T., Lister, M., Marsh, D., Jones, S., & McDonagh, A. (2003). Tuning out or left out? Participation and non-participation among young people. *Contemporary Politics*, 9(1), 45-61.

- Oc, B., Bashshur, M. R., & Moore, C. (2021). Speaking truth to power: The effect of candid feedback on how individuals with power allocate resources. *Journal of Experimental Social Psychology*, 96, 104189.
- Osman, Z. (2019). Youth civic engagement and political participation in Malaysia. *Malaysian Journal of Youth Studies*, 21(1), 112-135.
- Ostwald, K. (2020). The impact of lower voting age on youth political participation: Lessons from Malaysia. *Southeast Asian Review of Economics*, 38(2), 45-67.
- Palinkas, L. A., Horwitz, S. M., Green, C. A., Wisdom, J. P., Duan, N., & Hoagwood, K. (2015). Purposeful sampling for qualitative data collection and analysis in mixed method implementation research. *Administration and Policy in Mental Health and Mental Health Services Research*, 42(5), 533-544.
- Patton, M. Q. (2015). *Qualitative research & evaluation methods: Integrating theory and practice* (4th ed.). SAGE Publications.
- Putnam, R. D. (2000). *Bowling alone: The collapse and revival of American community*. Simon & Schuster.
- Resnick, D., & Casale, D. (2011). The political participation of Africa's youth: Turnout, partisanship, and protest. *Afrobarometer Working Paper No. 136*.
- Saari, M. Y. (2020). Political awareness and participation of youth in post-14th general election Malaysia. *Journal of Malaysian Studies*, 38(1), 67-89.
- Salman, A., & Saad, S. (2015). Online political participation: A study of youth usage of new media. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 6(4), 88-93.
- Sapiro, V. (2004). Not your parents' political socialization: Introduction for a new generation. *Annual Review of Political Science*, 7, 1-23.
- Schulz, W., Ainley, J., Fraillon, J., Kerr, D., & Losito, B. (2010). ICCS 2009 international report: Civic knowledge, attitudes, and engagement among lower-secondary school students in 38 countries. IEA.

- Seidman, I. (2019). *Interviewing as qualitative research: A guide for researchers in education and the social sciences* (5th ed.). Teachers College Press.
- Sharifah Munirah Alatas. (2022). Reforming civic education in Malaysia. *Malaysian Journal of Social Sciences*, 37(2), 56-78.
- Sharifah Munirah Alatas. (2023). *Transformasi politik belia di Malaysia: Cabaran dan harapan*. Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Sharifah Syahirah Syed Sheikh. (2021). *Wacana politik perkauman dan kesannya terhadap penglibatan belia dalam politik di Perlis* [Unpublished doctoral dissertation]. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Siti Noranizahhafizah Boyman. (2022). Perceptions of politics among youth in Perlis, Malaysia. *Journal of Youth Studies*, 25(2), 45-67.
- Siti Zobidah Omar. (2022). Digital platforms and youth political participation in Malaysia. *Malaysian Journal of Communication*, 38(2), 56-78.
- Sloam, J. (2013). 'Voice and equality': Young people's politics in the European Union. *West European Politics*, 36(4), 836-858.
- Spannring, R., Ogris, G., & Gaiser, W. (Eds.). (2008). *Youth and political participation in Europe: Results of the comparative study EUYOUNG*. Barbara Budrich Publishers.
- Suruhanjaya Pilihan Raya Malaysia. (2020). *Laporan trend pengundian belia dalam PRU-14*. SPR.
- Suruhanjaya Pilihan Raya Negeri Perlis. (2022). *Laporan calon pilihan raya umum ke-15 di Perlis*. SPR Perlis.
- Suruhanjaya Pilihan Raya Negeri Perlis. (2023). *Statistik pengundi belia di Perlis 2018-2023*. SPR Perlis.

- Syed Ahmad, S. A. (2021). Peranan media sosial dalam membentuk kesedaran politik belia di Perlis. *Jurnal Komunikasi*, 37(3), 101-123.
- Syed Ahmad, S. A. (2022). Hierarchical structures in political parties and youth participation in Perlis [Unpublished doctoral dissertation]. Universiti Sains Malaysia.
- Syed Husin, S. A. (2019). Marginalisasi belia dalam politik Malaysia. *Jurnal Politik Malaysia*, 14(2), 34-56.
- Syed Husin, S. A. (2020). Undi18 and youth political participation in Malaysia. *Asian Journal of Political Science*, 28(3), 19-41.
- Syed Husin, S. A. (2021). Ethnic polarization and youth political attitudes in Malaysia. *Malaysian Journal of Political Science*, 40(1), 134-156.
- Syvertsen, A. K., Wray-Lake, L., Flanagan, C. A., Osgood, D. W., & Briddell, L. (2011). Thirty-year trends in U.S. adolescents' civic engagement: A story of changing participation and educational differences. *Journal of Research on Adolescence*, 21(3), 586-594.
- Taherdoost, H. (2016). Sampling methods in research methodology: How to choose a sampling technique for research. *International Journal of Academic Research in Management*, 5(2), 18-27.
- Torney-Purta, J. (2002). The school's role in developing civic engagement: A study of adolescents in twenty-eight countries. *Applied Developmental Science*, 6(4), 203-212.
- Torney-Purta, J., Lehmann, R., Oswald, H., & Schulz, W. (2001). Citizenship and education in twenty-eight countries: Civic knowledge and engagement at age fourteen. IEA.
- Transparency International Malaysia. (2022). Corruption perception index 2022: Malaysia report. TI Malaysia.
- Tucker, J. A., Guess, A., Barberá, P., Vaccari, C., Siegel, A., Sanovich, S., Stukal, D., & Nyhan, B. (2018). Social media, political polarization, and political disinformation: A review of the scientific literature. William and Flora Hewlett Foundation.

- Tufekci, Z. (2017). *Twitter and tear gas: The power and fragility of networked protest*. Yale University Press.
- Universiti Malaysia Perlis. (2023). *Laporan penglibatan MOOC "Asas Politik dan Kewarganegaraan"*. UniMAP.
- Verba, S., Scholzman, K. L., & Brady, H. E. (1995). *Voice and equality: Civic voluntarism in American politics*. Harvard University Press.
- Vinken, H., & Mori, N. (2017). Japanese youth: Social engagement, political participation and happiness. In P. Heinrich & C. Galan (Eds.), *Being young in super-aging Japan: Formative events and cultural reactions* (pp. 87-104). Routledge.
- Wattenberg, M. P. (2012). *Is voting for young people?* (3rd ed.). Pearson.
- Weiss, M. L. (2006). *Protest and possibilities: Civil society and coalitions for political change in Malaysia*. Stanford University Press.
- Weiss, M. L., & Saliha, H. (2022). Social media and political mobilization in Malaysia. *Journal of Democracy*, 33(2), 56-78.
- Welsh, B. (2020). The end of Malaysia's hybrid regime? The 14th general election and its aftermath. *Journal of Current Southeast Asian Affairs*, 39(3), 308-328.
- Yin, R. K. (2018). *Case study research and applications: Design and methods* (6th ed.). SAGE Publications.
- Yusof, F. (2022). *Political awareness of youth in Perlis: A qualitative study* [Unpublished Master's thesis]. Universiti Utara Malaysia.
- Yusoff, M. A. (2017). Apathy among Malaysian youth: Causes and solutions. *Asian Social Science*, 13(5), 8-17.
- Zakaria, A. (2019). Political education and youth participation in Perlis. *Journal of Southeast Asian Studies*, 24(1), 45-67.

Zhong, Y. (2014). Do Chinese people trust their local government, and why? An empirical study of political trust in urban China. *Problems of Post-Communism*, 61(3), 31-44.

Zubair, A. A., Mohd Azizuddin, M. S., & Wan Asri, W. A. (2021). Content analysis of political news in Perlis newspapers. *Jurnal Komunikasi*, 37(1), 56-78.

Zukin, C., Keeter, S., Andolina, M., Jenkins, K., & Delli Carpini, M. X. (2006). *A new engagement? Political participation, civic life, and the changing American citizen*. Oxford University Press.

Zulkifli Mohamad. (2023, October 5). Dasar belia berasaskan bukti dan responsif. *Utusan Malaysia*.



LAMPIRAN

BORANG TEMU BUAL MENDALAM

KESEDARAN POLITIK BELIA DALAM ERA MALAYSIA BARU: KAJIAN KES DI NEGERI PERLIS

A. MAKLUMAT PENTADBIRAN

Tarikh Temu Bual: _____

Masa Mula: _____ Masa Tamat: _____

Lokasi: _____

Nama Penemubual: _____

Kod Responden: _____

B. MAKLUMAT DEMOGRAFIK RESPONDEN

1. Umur: _____

2. Jantina: _____

3. Kaum: _____

4. Tahap Pendidikan: _____

5. Pekerjaan: _____

6. Tempat Tinggal (Daerah): _____

7. Tempoh Menetap di Perlis: _____

C. PENGESAHAN PERSETUJUAN

Saya mengesahkan bahawa:

- Saya telah membaca dan memahami maklumat kajian yang diberikan
- Saya bersetuju untuk mengambil bahagian dalam kajian ini secara sukarela

- Saya faham bahawa saya boleh menarik diri pada bila-bila masa
- Saya membenarkan sesi temu bual ini dirakam

Tandatangan Responden: _____

Tarikh: _____

D. SOALAN TEMU BUAL

BAHAGIAN 1: FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KESEDARAN POLITIK

1. Penggunaan Media dan Akses Maklumat:

- Bagaimanakah anda mendapatkan maklumat mengenai isu-isu politik?
- Apakah pandangan anda tentang maklumat politik di media sosial?
- Sejauh manakah anda mempercayai maklumat politik yang diterima?

2. Pengaruh Keluarga dan Persekitaran:

- Adakah keluarga anda sering membincangkan isu-isu politik?
- Bagaimanakah pandangan politik keluarga mempengaruhi anda?
- Sejauh manakah rakan-rakan mempengaruhi pandangan politik anda?

3. Pendidikan dan Pendedahan Politik:

- Apakah pengalaman anda dengan pendidikan politik formal?
- Pernahkah anda menghadiri program atau bengkel berkaitan politik?
- Bagaimanakah pendidikan mempengaruhi pemahaman politik anda?

BAHAGIAN 2: CABARAN-CABARAN DALAM PENGLIBATAN POLITIK

1. Halangan Struktural:

- Apakah cabaran utama yang anda hadapi untuk terlibat dalam politik?

- Bagaimanakah pandangan anda tentang sistem politik sedia ada?
 - Adakah anda rasa suara belia didengari dalam politik tempatan?
2. Persepsi dan Sikap:
- Apakah pandangan anda tentang politik secara umum?
 - Mengapakah ramai belia kurang berminat dengan politik?
 - Bagaimanakah pengalaman anda dengan aktiviti politik setakat ini?
3. Kekangan Sosial dan Ekonomi:
- Adakah faktor ekonomi mempengaruhi penglibatan politik anda?
 - Apakah kesan status sosial terhadap peluang penglibatan politik?
 - Bagaimanakah isu-isu tempatan mempengaruhi minat politik anda?

BAHAGIAN 3: STRATEGI PENINGKATAN KESEDARAN DAN PENGLIBATAN

1. Cadangan Penambahbaikan:
- Apakah yang boleh dilakukan untuk meningkatkan kesedaran politik belia?
 - Bagaimanakah sistem politik boleh diperbaiki untuk menarik minat belia?
 - Apakah peranan yang boleh dimainkan oleh belia dalam politik?
2. Platform dan Peluang:
- Apakah jenis platform yang diperlukan untuk penglibatan belia?
 - Bagaimanakah teknologi boleh digunakan untuk meningkatkan kesedaran politik?
 - Apakah bentuk sokongan yang diperlukan untuk menggalakkan penglibatan belia?
3. Harapan dan Aspirasi:
- Apakah harapan anda untuk masa depan politik di Perlis?
 - Bagaimanakah belia boleh membawa perubahan dalam politik tempatan?
 - Apakah visi anda untuk penglibatan belia dalam politik?

E. PEMERHATIAN DAN CATATAN PENEMUBUAL

F. PENUTUP

- Ucapkan terima kasih kepada responden
- Tanya jika ada sebarang soalan atau komen tambahan
- Jelaskan langkah seterusnya dalam kajian
- Minta kebenaran untuk menghubungi semula jika perlu penjelasan

Disediakan oleh: _____

Tarikh: _____

