

Hakcipta © tesis ini adalah milik pengarang dan/atau pemilik hakcipta lain. Salinan boleh dimuat turun untuk kegunaan penyelidikan bukan komersil ataupun pembelajaran individu tanpa kebenaran terlebih dahulu ataupun caj. Tesis ini tidak boleh dihasilkan semula ataupun dipetik secara menyeluruh tanpa memperolehi kebenaran bertulis daripada pemilik hakcipta. Kandungannya tidak boleh diubah dalam format lain tanpa kebenaran rasmi pemilik hakcipta.



**PEMERINTAHAN JOKOWI DAN IMPAKNYA TERHADAP PEMBANGUNAN
POLITIK DAN SOSIOEKONOMI INDONESIA (2014-2019)**

MOHD FAIZAL BIN SHAMSUDIN (829869)



**SARJANA SAINS POLITIK
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2023**

**PEMERINTAHAN JOKOWI DAN IMPAKNYA TERHADAP PEMBANGUNAN
POLITIK DAN SOSIOEKONOMI INDONESIA (2014-2019)**



**A thesis submitted to the Ghazali Shafie Graduate School of Government in fulfilment
of the requirement for the Master of Arts Universiti Utara Malaysia**



Kolej Undang-Undang, Kerajaan dan Pengajian Antarabangsa
(College of Law, Government and International Studies)
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA

PERAKUAN KERJA TESIS / DISERTASI
(Certification of thesis / dissertation)

Kami, yang bertandatangan, memperakukan bahawa
(We, the undersigned, certify that)

MOHD FAIZAL SHAMSUDIN (829869)

calon untuk Ijazah
(candidate for the degree
of)

MASTER OF ARTS (POLITICAL SCIENCE)

telah mengemukakan tesis / disertasi yang bertajuk:
(has presented his/her thesis / dissertation of the following title):

**PEMERINTAHAN JOKOWI DAN IMPAKNYA TERHADAP PEMBANGUNAN POLITIK DAN
SOSIOEKONOMI INDONESIA (2014 – 2019)**

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit tesis / disertasi.
(as it appears on the title page and front cover of the thesis / dissertation).

Bahawa tesis/disertasi tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan, sebagaimana yang ditunjukkan oleh calon dalam ujian lisan yang diadakan pada **6 JULAI 2023**

*That the said thesis/dissertation is acceptable in form and content and displays a satisfactory knowledge of the field of study as demonstrated by the candidate through an oral examination held on **JULY 6, 2023***

Pengerusi Viva : **ASSOC. PROF DR. LAILA** Tandatangan
(Chairman for Viva) **SURIYA AHMAD APANDI** (Signature)

Pemeriksa Luar : **ASSOC. PROF. DR. RAMLI** Tandatangan
(External Examiner) **DOLLAH** (Signature)

Pemeriksa Dalam : **DR. MOHAMMAD FAJAR** Tandatangan
(Internal Examiner) **IKHSAN** (Signature)

Tarikh : **6 JULY 2023**
Date

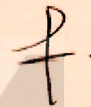
Nama Pelajar : **MOHD FAIZAL SHAMSUDIN (829869)**
(Name of Student)

Tajuk Tesis : **PEMERINTAHAN JOKOWI DAN IMPAKNYA TERHADAP**
(Title of the Thesis) **PEMBANGUNAN POLITIK DAN SOSIOEKONOMI**
INDONESIA (2014 – 2019)

Program Pengajian : **MASTER OF ARTS (POLITICAL SCIENCE)**
(Programme of Study)

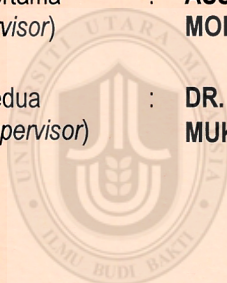
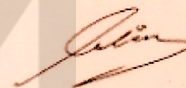
Penyelia Pertama : **ASSOC. PROF. DR.**
(First Supervisor) **MOHAMAD FAISOL KELING**

Tandatangan
(Signature)



Penyelia Kedua : **DR. MAS JULIANA**
(Second Supervisor) **MUKHTARUDDIN**

Tandatangan
(Signature)



Universiti Utara Malaysia

PERMISSION TO USE

In presenting this thesis in fulfilment of the requirements for a postgraduate degree from Universiti Utara Malaysia, I agree that the Perpustakaan Sultanah Bahiyah UUM may make it freely available for inspection. I further agree that permission for the copying of this thesis in any manner, in whole or in part, for scholarly purpose may be granted by my supervisor or, in their absence, by the Ghazali Shafie Graduate School of Government (GSGSG). It is understood that any copying or publication or use of this thesis or parts thereof for financial gain shall not be allowed without my written permission. It is also understood that due recognition shall be given to me and to Universiti Utara Malaysia for any scholarly use which may be made of any material from my thesis.

Requests for permission to copy or to make other use of materials in this thesis, in whole or in part, should be addressed to:

Dean (Ghazali Shafie Graduate School of Government)

UUM College of law, Government and International Studies (UUM COLGIS)

Universiti Utara Malaysia

06010 UUM Sintok, Kedah



Universiti Utara Malaysia

ABSTRAK

Setiap kepemimpinan Presiden Indonesia memiliki ciri dan pencapaian yang berbeza. Begitu juga dengan Presiden Joko Widodo, bekas Datuk Bandar Solo dan bekas Gabenor Jakarta ini dilihat memiliki karakter dan kepimpinan yang terkenal dengan keperibadian yang baik, mampu menyelesaikan masalah, good communicator, hebat dalam perancangan, organisasi, dan membuat keputusan yang bijak. Di sebalik pandangan positif para sarjana terhadap pemerintahan Jokowi, terdapat juga permasalahan yang membawa kepada perspektif negatif terhadap pemerintahan Joko Widodo antara tahun 2014-2019. Persoalan yang timbul adalah mengenai kemampuan Jokowi mengatasi permasalahan yang besar tinggalkan Presiden Soeharto pada tahun 1998 dan Presiden-presiden sebelumnya khususnya pembangunan ekonomi yang telah meruntuhkan Indonesia. Kelembapan ekonomi Indonesia pasca Presiden Soeharto telah membelenggu dan memberikan impak besar kepada pemerintahan Presiden Indonesia seperti B.J Habibie (1999-2001), Abdul Rahman Wahid (Gus Dur) (1999-2001), Megawati Soekarno Putri (2001-2004) dan Susilo Bambang Yudhoyono (2004-2014). Namun persoalan yang timbul adalah mengenai keberkesanan dan impak pemerintahan Joko Widodo (2014-2019) terhadap pembangunan Indonesia dengan menghadapi masalah yang sama yang dihadapi oleh presiden Indonesia sebelum ini. Presiden Jokowi yang menjawat pada 20 Oktober 2014 sehingga 2019 adalah Fasa Pertama atau Penggal Pertama Presiden dan sedang mentadbir bagi Penggal Kedua Presiden 2019-2024. Namun keberkesanan dan kejayaan pembangunan Indonesia pada Fasa Pertama 2014-2019 tidak mendapat liputan dan kajian sedangkan Indonesia telah mencatatkan beberapa kejayaan khususnya pembangunan ekonomi. Selain itu, impak dan belenggu kelembapan ekonomi pasca Soeharto telah menjadi halangan besar kepada Jokowi, oleh itu persoalan juga timbul adalah mengenai keutamaan bidang dan aspek yang menjadi keutamaan Jokowi dalam membawa kemajuan dan keberkesanan pembangunan Indonesia. Justeru, kajian ini adalah mengkaji mengenai masalah dan keberkesanan pemerintahan Presiden Jokowi semenjak dipilih dalam Pilihanraya Indonesia (PEMILU) pada tahun 2014 bagi Fasa Pertama iaitu 2014-2019. Kajian ini menggunakan kaedah kajian kualitatif yang digunakan bagi mendapatkan data primer dan sekunder. Data-data ini diperolehi daripada sesi temubual dan data rasmi kerajaan Indonesia khususnya teks ucapan Presiden yang ditapis dan disemak menggunakan kaedah *triangulation method*. Kajian ini mendapati antara masalah dan isu yang dihadapi oleh Jokowi dalam tempoh 2014-2019 antaranya ialah isu konflik polis dengan KPK, kes rasuah speaker DPR, isu menteri kabinet yang gagal, penamatan subsidi minyak, masalah kemiskinan, masalah parti PDI-P paling korup, kritikan bekas Presiden Susilo Bambang Yudhoyono, kritikan rakyat terhadap Jokowi, populariti Jokowi menurun.

Kata Kunci : Indonesia dan Presiden Jokowi

ABSTRACT

Each Indonesian President's leadership has different characteristics and achievements. Likewise, with President Joko Widodo, the former Mayor of Solo and former Governor of Jakarta is seen to have character and leadership known for his good personality, able to solve problems, good communicator, great in planning, organization, and making wise decisions. Despite the positive view of academics towards Jokowi's administration, there are also problems that lead to a negative perspective on Joko Widodo's administration between 2014-2019. The question that arises is about Jokowi's ability to overcome the big problems left by President Soeharto in 1998 and the previous Presidents, especially the economic development that has brought down Indonesia. The economic stagnation of Indonesia after President Soeharto has shackled and given a big impact to the government of Indonesian Presidents such as B.J Habibie (1999-2001), Abdul Rahman Wahid (Gus Dur) (1999-2001), Megawati Soekarno Putri (2001-2004) and Susilo Bambang Yudhoyono (2004-2014). But the question that arises is about the effectiveness and impact of Joko Widodo's government (2014-2019) on the development of Indonesia by facing the same problems faced by the Indonesian president before. President Jokowi who served on October 20, 2014 until 2019 is the First Phase or First Term of the President and is currently administering for the Second Term of the President 2019-2024. However, the effectiveness and success of Indonesia's development in the First Phase of 2014-2019 did not get coverage and research, whereas Indonesia has recorded several successes, especially in economic development. In addition, the impact and shackles of the post-Soeharto economic slowdown have become a major obstacle for Jokowi, therefore questions also arise regarding the priority of areas and aspects that are Jokowi's priority in bringing progress and the effectiveness of Indonesia's development. Therefore, this study examines the problems and effectiveness of President Jokowi's government since he was elected in the Indonesian Elections (PEMILU) in 2014 for the First Phase of 2014-2019. This study uses qualitative research methods used to obtain primary and secondary data. These data are obtained from interview sessions and official data of the Indonesian government, especially the text of the President's speech which is filtered and checked using the tribulation method. This study found that among the problems and issues faced by Jokowi in the period 2014-2019, among them is the issue of police conflict with the KPK, the corruption case of the speaker of the DPR, the issue of failed cabinet ministers. the end of oil subsidies, the problem of poverty, the problem of the most corrupt PDI-P party, the criticism of former President Susilo Bambang Yudhoyono, the people's criticism of Jokowi, Jokowi's popularity declining.

Keywords: Indonesia and President Jokowi

PENGHARGAAN



Tidak ada daya dan kekuatanku melainkan dengan pertolongan dan kekuatan Allah SWT. Selawat serta salam kepada junjungan besar Nabi Muhammad S.A.W untuk segenap alam yang membawa kesejahteraan dan syafaat kepada mereka yang beriman.

Alhamdulillah, bersyukur kehadiran Allah SWT dengan limpah kurnia dan hidayah-NYA dapat saya menyiapkan tesis ini. Ucapan penghargaan tidak terhingga kepada penyelia saya Y.Brs. Prof. Madya. Dr. Mohamad Faisol Keling, Dekan Dr. Nazariah Osman dan Dr. Fajar Ikhsan yang banyak berkorban masa dan tenaga untuk membimbing saya sehingga penyelidikan ini dapat disiapkan. Banyak saya belajar daripada beliau sama ada dalam dunia akademik atau hubungan manusia seharian. Semoga beliau dirahmati, diberikan kesejahteraan dan kesihatan yang baik oleh Allah SWT.

Tanpa restu dan doa daripada ibubapa mungkin kita tidak dapat menikmati kehidupan yang sejahtera di dunia dan akhirat. Justeru itu, ucapan terima kasih tidak terhingga kepada isteri Puan Hazlina Abu Bakar dan anak-anak Muhammad Aliff, Aliya Najihah, Amina Najwa dan Anisa Nadia yang menjadi nadi semangat dalam menyiapkan tesis ini. Tesis ini juga tanda pengorbanan dan sokongan isteri tercinta dan anak-anak. Mereka telah memberi seribu makna, kekuatan dan menjadi inspirasi kepada saya untuk menyiapkan tesis ini.

Di samping itu, ucapan penghargaan dan terima kasih juga diberikan kepada adik-adik dan rakan-rakan di Universiti Utara Malaysia (UUM) dan Kementerian Kemajuan Desa Dan Wilayah (KKDW) yang sentiasa memberi sokongan dan berkongsi ilmu bagi menjayakan tesis ini. Jutaan terima kasih juga kepada barisan responden yang terdiri daripada pembuat dasar dan pegawai kanan kerajaan yang sanggup berkongsi maklumat dan idea untuk menjayakan tesis ini. Semoga kalian semua sentiasa dicucuri rahmat oleh Allah SWT.

MOHD FAIZAL BIN SHAMSUDIN

Universiti Utara Malaysia

SUSUNAN KANDUNGAN

MUKA SURAT

KEBENARAN MENGGUNA

ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
PENGHARGAAN	vi
SUSUNAN KANDUNGAAN	vii
SENARAI RAJAH	xv
SENARAI JADUAL	xvi
SENARAI ABREVIASI	xvii

BAB SATU

PENGENALAN

1.1 Demokrasi di Indonesia	1
1.1.1 Era Demokrasi Liberal (1950 - 1958)	3
1.1.2 Era Demokrasi Terpimpin (1958 - 1966)	4
1.1.3 Era Dan Orde Baru (1966-1998)	5
1.1.4 Zaman Peralihan B.J Habibie (1998-1999)	6
1.1.5 Abdul Rahman Wahid (Gus Dur) (1999–2001)	8
1.1.6 Presiden Megawati Soekarno Putri (2001– 2004)	10
1.1.7 Presiden Susilo Bambang Yudhoyono (2004-2014)	11
1.1.8 Masalah dan Kesan Pasca Soeharto Ke Atas Presiden Indonesia	13
1.1.8.1 Kesan Ke Atas Politik	14
1.1.8.2 Kesan Ke Atas Ekonomi	17
1.1.8.3 Kesan Ke Atas Sosial	19
1.1.9 Era Presiden Jokowi	20
1.1.9.1 Gaya Kepemimpinan Jokowi	21

1.1.9.2 Isu Yang Timbul	22
1.1.9.2.1 Isu Pembersihan Kabinet Bekas Presiden Susilo Bambang Yudhoyono	22
1.1.9.2.2 Isu Ketua Umum Parti Demokratik Indonesia - Perjuangan (PDI-P) Megawati Soekarnoputri	23
1.1.9.2.3 Isu Hubungan Jokowi dengan Megawati Soekarnoputri dan Ahok	24
1.1.9.2.4 Isu Konflik Polis Dengan KPK	24
1.1.9.2.5 Isu Kes Rasuah Speaker DPR	26
1.1.9.2.6 Isu Menteri Kabinet Yang Gagal	27
1.1.9.2.7 Isu Penamatan Subsidi Minyak	28
1.1.9.2.8 Isu dan Masalah Kemiskinan	29
1.1.9.2.9 Isu dan Masalah Parti PDI-P Paling Korup	30
1.1.9.2.10 Isu dan Kritikan Bekas Presiden Susilo Bambang Yudhoyono	31
1.1.9.2.11 Isu Dan Kritikan Rakyat Terhadap Jokowi	31
1.1.9.2.12 Isu Populariti Menurun	32
1.2 Pernyataan Masalah	34
1.3 Persoalan Kajian	35
1.4 Objektif Kajian	36
1.5 Kepentingan Kajian	36
1.6 Metodologi Kajian	37
1.6.1 Data Primer	38
1.6.2 Protokol Dan Jumlah Responden	39
1.6.3 Sesi Temubual	40
1.6.4 Data Sekunder	41
1.6.5 Analisa Data	41
1.7 Kerangka Teori Kajian	42
1.7.1 Teori Kepimpinan	43
1.7.2 Kepemimpinan Karismatik (<i>Charismatic Leadership</i>)	44
1.8 Pembahagian Bab	46

BAB DUA

ULASAN KARYA

2.1 Pengenalan	47
2.2 Politik Negara Dunia Membangun	47
2.3 Politik Indonesia	48
2.3.1 Indonesia Di Bawah Jajahan Belanda	49
2.3.2 Penerimaan Ideologi Demokrasi	51
2.4 Indonesia Dan Demokrasi	52
2.4.1 Demokrasi Berpresiden	53
2.4.2 Demokrasi Authoritarian	54
2.4.3 Demokrasi Terpimpin.	56
2.4.4 Demokrasi Pancasila	58
2.5 Demokrasi Era Reformasi Pasca Soeharto	61
2.5.1 Pengawasan Ke Atas Presiden DPR ‘Sebagai <i>Check and Balance</i> ’	62
2.5.2 Kebebasan Bersuara	63
2.5.3 Peranan Universiti Dan IPT	63
2.6 Regim Pemerintahan Sesebuah Negara	64
2.6.1 Pengesahan Masyarakat Terhadap Pemerintah	68
2.6.2 Hubungan Masyarakat-Tentera Di Indonesia	69
2. 7 Perkembangan Politik Indonesia	71
2.7.1 Sistem Demokrasi Di Indonesia	71
2.7.2 Daripada Pemerintahan Autoritarian Kepada Demokrasi	72
2.7.3 Ketiadaan Parti Politik Dominan dan Kerajaan Gabungan	73
2.7.4 Kemerosotan Penguasaan Tentera Dalam Politik	75
2.7.5 Regim Baru Reformasi	75
2.7.6 Golongan Karya (GOLKAR)	77
2.7.7 Parti Pembangunan Bersatu (PPP)	77
2.7.8 Parti Demokratik Indonesia (PDI)	78
2.7.9 Gerakan Islam	78
2.7.10 Kestabilan Wilayah	79
2.8 Ekonomi Indonesia	81

2.8.1 Pengumpulan Kekayaan Oleh Pemerintah	81
2.8.2 Masalah Kemiskinan	82
2.8.3 Inflasi	85
2.8.4 Kadar Faedah Dan Pertukaran	86
2.8.5 Pengangguran	87
2.8.6 Kemiskinan	87
2.8.7 Masalah Rasuah	88
2.8.8 Gerakan Kemerdekaan	92
2.8.9 Pengaruh Komunis	94
2.9 Aspek Sosial	94
2.9.1 Pendidikan	94
2.9.2 Agama Islam Mempengaruhi Dampak Kestabilan Politik Indonesia	95
2.9.3 Perpecahan Kaum Dan Wilayah	96
2.9.4 Migrasi Dan Jenayah Merentasi Sempadan.	97
2.9.5 Keganasan	99
2.9.6 Masalah Alam Sekitar	100
2.10 GAM Tubuh Parti Politik	101
2.11 Keselamatan Perairan	102
2.12 ASEAN	102
2.13 Pertubuhan Antarabangsa	106
2.14 Kesimpulan	106

BAB 3

KEPIMPINAN INDONESIA PASCA SOEHARTO

3.1 Pengenalan	107
3.2 Era Soeharto Dan Orde Baru (1966-1998)	107
3.3 Keruntuhan Ekonomi Indonesia 1997	108
3.3.1 Rentetan Krisis Ekonomi	108
3.3.2 Krisis Ekonomi Indonesia	110
3.3.3 Krisis Ekonomi Kesan Ke Atas Soeharto	110
3.4 Zaman Peralihan B.J Habibie (1998-1999)	112
3.4.1 Sumbangan Presiden B.J Habibie	112

3.5 Abdul Rahman Wahid (Gus Dur) (1999–2001)	114
3.5.1 Sumbangan Presiden Gus Dur	115
3.6 Presiden Megawati Soekarno Putri (2001– 2004)	116
3.6.1 Sumbangan Presiden Megawati	117
3.7 Presiden Susilo Bambang Yudhoyono (2004-2014)	121
3.7.1 Sumbangan Presiden Susilo	122
3.8 Analisa 4 Presiden Indonesia Selepas Soeharto	125
3.8.1 Analisa Zaman Orde Lama, Orde Baru dan Era Reformasi	125
3.8.2 Analisa Perbandingan Pencapaian Soeharto dengan Presiden Di Era Reformasi	129
3.9 Warisan Masalah Dan Cabaran Kepada Presiden Jokowi	131
3.9.1 Gerakan Kemerdekaan (GAM)	132
3.9.2 Peranan Angkatan Tentera	133
3.9.3 Masalah Ekonomi	134
3.9.3.1 Masalah Pengumpulan Kekayaan Oleh Pemerintah	134
3.9.3.2 Masalah Kemiskinan	136
3.9.3.3 Masalah Inflasi	137
3.9.3.4 Masalah Kadar Faedah Dan Pertukaran	137
3.9.3.5 Masalah Pengangguran	138
3.9.3.6 Masalah Tenaga	139
3.9.4 Masalah Sosial	139
3.9.4.1 Masalah Krisis Sosial	139
3.9.4.2 Masalah Diskriminasi Etnik Dan Agama	140
3.9.4.3 Masalah Konflik Etnik Sino-Indonesia	141
3.9.4.4 Masalah Kesihatan	141
3.9.4.5 Masalah Ancaman Pengganas	141
3.10 Kesimpulan	145

BAB 4

ERA PRESIDEN JOKOWI: PENCAPAIAN DAN CABARAN

4.1 Pengenalan	147
4.2 Presiden Indonesia (2014-2019)	147
4.3 Gaya Kepemimpinan Jokowi	147
4.4 Apakah Pembaharuan yang dilakukan oleh Presiden Jokowi?	149
4.5 Pembangunan Dan Pembaharuan Dalam Politik	150
4.5.1 Pembersihan Kabinet Bekas Presiden Susilo Bambang Yudhoyono	150
4.5.2 Mengganti Kabinet Yang Gagal	150
4.5.3 Pemimpin Pembangkang Dilantik Dalam Kabinet	152
4.5.4 Melantik Speaker Wanita Pertama	155
4.5.5 Melantik Musuh Politik Prabowo Subianto	156
4.5.6 Lantik Ketua Ibukota	158
4.6 Perundangan	158
4.6.1 Kelulusan Ibukota	159
4.6.2 Hukum Mati Ke Atas Perasuah Dan Dadah	159
4.6.3 Undang-Undang Cipta Kerja	161
4.6.4 Memecat Pegawai Kerajaan Yang Tidak Menjalankan Tugas	163
4.7 Pembangunan Ekonomi	164
4.7.1 Mengeluarkan Dari Kemelut Ekonomi Yang Lama	164
4.7.2 Membangunkan Ekonomi Ketika Covid-19	166
4.7.3 Meningkatkan Ekonomi Digital	168
4.7.4 Pembangunan Luar Bandar	169
4.7.5 Menyediakan Pinjaman Kepada Pekerja Migran Indonesia	169
4.7.6 Sektor Perindustrian	170
4.7.7 Industri Alkohol	171
4.7.8 Pertanian	172
4.7.9 Kelapa Sawit	173
4.8 Infrastruktur	174
4.8.1 Projek Keretapi Laju Jakarta-Bandung	174
4.8.2 Membangunkan Sistem Transit Aliran Massa MRT	175
4.8.3 Masalah Bekalan Tenaga	176
4.8.4 Pembangunan Nuklear Indonesia	176

4.8.5 Membina Jambatan Singapura-Indonesia	177
4.8.6 Perpindahan Ibu Negara	178
4.7 Pinjaman Asing	180
4.8 Pelaburan Asing (FDI) ke Indonesia	181
4.8.1 Indonesia-Rusia	182
4.8.2 Indonesia – Jepun	182
4.9 Bencana Alam	183
4.9.1 Masalah Jerebu dan Kebakaran Hutan	184
4.10 Masalah Wilayah	186
4.10.1 Kepulauan Natuna	187
4.10.2 Masalah Wilayah Papua Barat Dan Papua New Guinea.	189
4.11 Pembangunan Ketenteraan Indonesia dan Perairan	192
4.11.1 Budget Ketenteraan	193
4.11.2 Pembangunan Peluru Berpandu	193
4.11.3 Pembangunan Kapal Selam	194
4.11.4 Keselamatan Perairan	195
4.11.5 Ancaman Campurtangan Dalam Keselamatan Selat Melaka	196
4.12 Keganasan	197
4.12.1 Pengganas	197
4.12.2 Kumpulan Daesh	198
4.12.3 Kumpulan Radikal Islam	199
4.12.4 Isu Pembunuhan Kim Jong Nam	200
4.12.5 Menghina Agama Islam	201
4.13. Hubungan Indonesia-Australia	201
4.14 Hubungan dua hala Indonesia-Malaysia	203
4.15 Isu Dan Cabaran Yang Timbul Dalam Pemerintahan Presiden Jokowi	205
4.15.1 Isu dan Kritikan Bekas Presiden Susilo Bambang Yudhoyono	206
4.15.2 Isu Ketua Umum PDI-P Megawati Soekarnoputri	206
4.15.3 Isu Hubungan Jokowi dengan Megawati Soekarnoputri dan Ahok	207
4.15.4 Gerakan Menjatuhkan Kerajaan	208
4.15.5 Isu Gabenor Jakarta (Ahok) Menghina Agama	209
4.15.6 Isu Dan Kritikan Rakyat Terhadap Jokowi	210
4.15.7 Isu Populariti Menurun	211
4.15.8 Isu Konflik Polis dengan KPK	212

4.15.9 Isu dan Masalah Parti PDI-P Paling Korup	214
4.15.10 Rasuah Di Indonesia	215
4.15.11 Fenomena Penglibatan Ahli Politik Dengan Rasuah	217
4.15.12 Orang Anak Presiden	220
4.15.13 Penglibatan Anak Jokowi	219
4.15.14 Anak Jokowi Menghina Agama	220
4.16 Ekonomi	221
4.16.1 Isu dan Masalah Kemiskinan	221
4.16.2 Isu Penamatan Subsidi Minyak	222
4.16. 3 Jerebu dan kebakaran Hutan	223
4.17 Cabaran Kelengkapan Ketenteraan	224
4.18 Pembebasan Abu Bakar Bashir	226
4.19 Ancaman Bunuh Presiden	228
4.20 Ancaman Australia	228
4.21 Ancaman Program Australia- US	230
4.22 Isu Hubungan Indonesia-Israel	232
4.23 Kesimpulan	235
BAB 5	
KESIMPULAN	237

SENARAI RAJAH

MUKA SURAT

- | | |
|--|-----|
| 1. Rajah 1. Struktur Permasalahan Yang Dihadapi
Oleh Presiden Jokowi (2014-2019) | 2 |
| 2. Rajah 2 Lokasi Sebenar Di Kalimantan Masih Dikaji Secara
Mendalam. | 178 |
| 3. Rajah 3: Media Israel sudah mula membuat spekulasi hubungan Oman
dan Indonesia dengan negara Israel. | 233 |



1. Jadual 1: Negara Dan Pemerintahan Yang Bercorak Autokratik

55



SENARAI ABREVIASI

AS	-	Amerika Syarikat
ASNLF	-	Acheh Sumatra National Liberation Front
BP2MI	-	Agensi Perlindungan Pekerja Migran Indonesia
BPS	-	Badan Pusat Statistik
D-8	-	Kumpulan Lapan Negara Maju
DPR	-	Dewan Perwakilan Rakyat
EAC	-	Komuniti Asia Timur
EAS	-	Sidang Kemuncak Asia Timur
FPI	-	Barisan Pertahanan Islam
GAM	-	Gerakan Acheh Merdeka
GBHN	-	Garis Besar Dasar Negara
GOLKAR	-	Golongan Karya
ICMI	-	Persatuan Intelektual Muslim Indonesia
IMB	-	Biro Maritim Antarabangsa
IMF	-	Tabung Mata Wang Antarabangsa
IPKI	-	Ikatan Pendukung Kemerdekaan Indonesia (IPKI)
JI	-	Jemaah Islamiah
KIM0	-	Kelompok Indah Organisasi
KMM	-	Kumpulan Militan Malaysia
KONI	-	Kementerian Pemuda dan Olahraga dan Jawatankuasa Sukan
KPK	-	Komisi Pemberantasan Korupsi
KPU	-	Suruhanjaya Pilihan Raya
KPU	-	Suruhanjaya Pilihan Raya Awam
MASTUMI	-	Dewan Muslim Indonesia
OPM	-	Pertubuhan Papua Merdeka
PATI	-	Pendatang Asing Tanpa Izin

PBB	-	Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu
PDI	-	Parti Demokratik Indonesia
PDI-P	-	Parti Demokrasi Indonesia Perjuangan
PEMILU	-	Pilihanraya Umum (PEMILU)
PERMS	-	Parti Muslim Indonesia
PIKALDA	-	Pilihan Raya Kepala Daerah
PLKS	-	Pas Lawatan Kerja Sementara
PNI	-	Parti Nasionalis Indonesia (PNI)
PPP	-	Parti Persatuan Pembangunan
ROV	-	Kenderaan Kawalan Jauh Tanpa Pemandu Bawah Air
SI	-	Sarekat Islam
SOEs	-	Perusahaan Milik Negara Paling Strategik
TOC	-	<i>Trans Organized Crime</i>
UAE	-	Emiriah Arab Bersatu
ULMWP	-	Gerakan Pembebasan Bersatu untuk Papua Barat
ZEE	-	Zon Ekonomi Eksklusif

BAB SATU

PENGENALAN

1.1 Demokrasi di Indonesia

Republik Indonesia adalah sebuah negara demokrasi berperlembagaan dengan sistem Presiden yang menjalankan kuasa eksekutif. Selepas merdeka daripada Belanda, Indonesia bertukar menjadi negara yang membangun di rantau Asia Tenggara¹. Semasa pendudukan Jepun pada tahun 1942 elemen kemerdekaan Indonesia seperti elemen-elemen utama nasionalisme Indonesia telah diiktiraf oleh Jepun seperti bendera merah di atas putih Indonesia dikibarkan, lagu kebangsaan "Indonesia Raya" dinyanyikan secara terbuka dan Bahasa Indonesia menjadi bahasa kebangsaan. Kesemua faktor ini menyumbang kepada peningkatan aspirasi mencapai kemerdekaan negara, kebanggaan dan perpaduan masyarakat². Dengan sokongan dan pengiktirafan Jepun terhadap gerakan kemerdekaan, pada 17 Ogos 1945, Soekarno mengeluarkan proklamasi kemerdekaan dan kenegaraan yang ditandatangani di Jakarta³. Undang-Undang Dasar 1945 untuk Republik Indonesia yang menjadi asas kepada lima Pancasila dan Soekarno telah dipilih sebagai Presiden pertama dan Dr Hatta sebagai Naib Presiden Indonesia⁴. Perjuangan untuk kemerdekaan kembali dimulakan selepas Jepun menyerah kalah pada tahun 1945 dan penentangan terhadap kuasa Belanda yang membabitkan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (PBB)⁵. Dalam usaha mendapatkan kemerdekaan terdapat beberapa bilangan perjanjian telah dibuat oleh kedua-dua pihak dan sehingga akhir tahun 1949 Belanda telah bersetuju dengan PBB dan tekanan antarabangsa dan memberikan Indonesia kemerdekaan. Indonesia menjadi anggota PBB pada 28 September 1950⁶.

¹ Nordholt, H.S. (2004). Decentralisation in Indonesia: Less State, More Democracy? Harriss, J.; K. Stokke & O. Törnquist (eds.): Politicising Democracy: The New Local Politics of Democratisation. Houndmills and New York: Palgrave. hlm 18

² Lewis, B. D. (2010). Indonesian Decentralization: Accountability Deferred. International Journal of Public Administration. Bil 33. hlm 648–657.

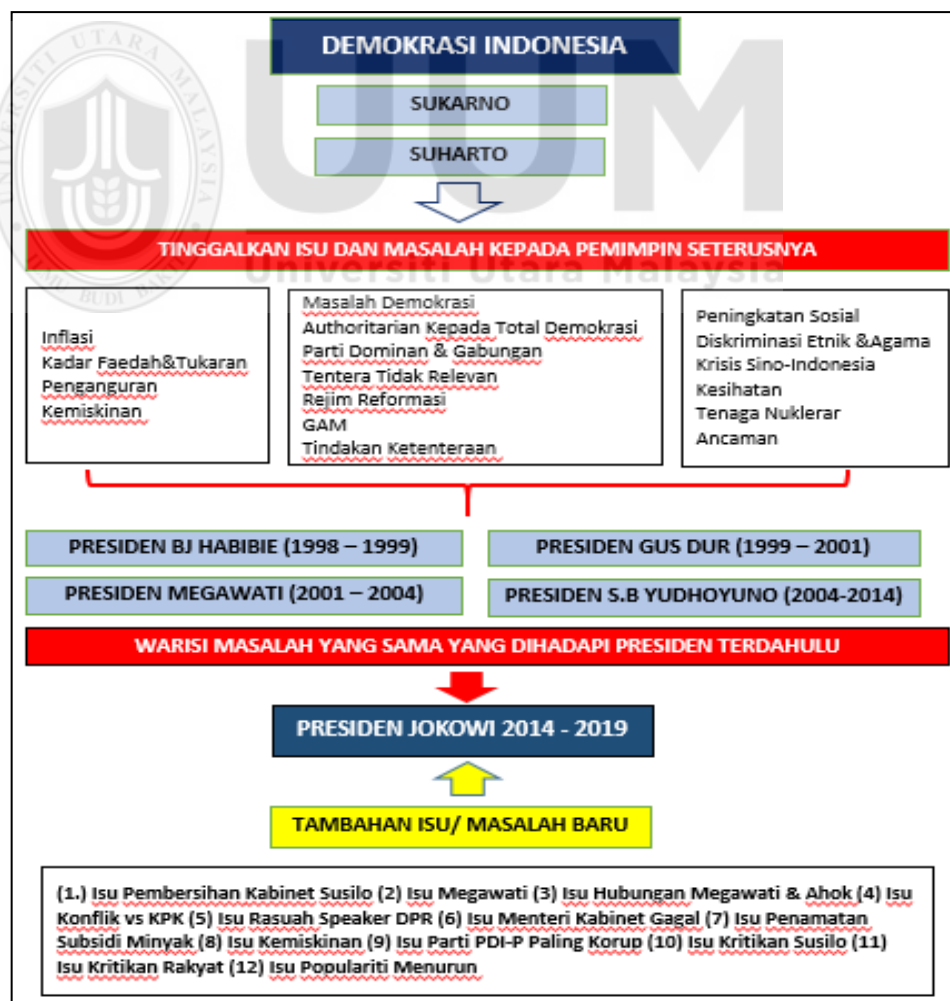
³ Malley, M (1999). Regions: Centralisation and Resistance. Dalam Donald K. Emerson (eds) Indonesia Beyond Soeharto. New York: The Asia Society. hlm.77-108.

⁴ Chandra, A. C. (2004). Indonesia's Non-State Actors in ASEAN: A New Regionalism Agenda for Southeast Asia?. Contemporary Southeast Asia. Vol. 26 (1). hlm 155-74.

⁵ World Bank (2007). Spending For Development, Making The Most Of Indonesia's New Opportunities. Jakarta: The World Bank Office Jakarta.

⁶ Robison, Richard and Hadiz, Vedi R. (2004). Reorganising Power in Indonesia: The Politics of Oligarchy in an Age of Markets. London: Routledge.hlm 50

Secara umumnya kemerdekaan Indonesia telah mencorakkan dampak pemerintahan yang bermula dengan Presiden Soekarno dan diikuti oleh Presiden Soeharto yang telah meninggalkan kesan dan cara pemerintahan Republik Indonesia. Pemerintahan Soeharto telah membawa perubahan yang besar dalam kemajuan Indonesia. Namun sehingga tahun 1998, kerajaan Soeharto telah semakin lemah dan membawa kepada kesan yang besar kepada pemerintahan Presiden-Presiden selepas Soeharto. Senario permasalahan pentadbiran dan kemunduran ekonomi Presiden Soeharto telah diwarisi oleh Presiden selepas beliau. Ini termasuklah Presiden Jokowi yang mengambil alih pada tahun 2014 sehingga 2019. Persoalan yang timbul adalah mengenai kemampuan Jokowi dalam menghadapi kesan peninggalan permasalahan pasca Soeharto dan dalam masa yang sama beliau turut menghadapi masalah dalaman ketika beliau memerintah Indonesia. Secara umumnya rajah di bawah menerangkan mengenai struktur umum kajian dan diikuti penjelasan yang mendalam.



Rajah 1. Struktur Permasalahan Yang Dihadapi Oleh Presiden Jokowi (2014-2019)

1.1.1 Era Demokrasi Liberal (1950 - 1958)

Indonesia merupakan salah satu negara di Asia yang pernah dijajah oleh Belanda ketika era penjajahan sebelum 1945. Indonesia mendapat kemerdekaan pada tahun 1949 di bawah kepemimpinan Soekarno dalam memperjuangkan kemerdekaan. Soekarno mengisytiharkan bahawa Indonesia telah merdeka selepas Jepun keluar dari tanah Indonesia pada tahun 1945. Kemudian Belanda kembali ke Indonesia, Walau bagaimanapun, mereka tidak mengiktiraf kemerdekaan Indonesia dan mendakwa Indonesia masih jajahan Belanda⁷. Soekarno telah menjalankan gerakan kemerdekaan dan terus menentang dengan melancarkan Reformasi 4 tahun sehingga dilantik sebagai Presiden Indonesia yang pertama. Di bawah pentadbiran Soekarno Indonesia telah mengamalkan demokrasi pada 17 Ogos 1945 dan mengeluarkan proklamasi kemerdekaan yang ditandatangani semasa zaman peralihan Jepun Perlembagaan 1945.

Selepas mendapat kedaulatan dan kemerdekaan pada 27 Disember 1949, Indonesia telah menubuhkan kerajaan persekutuan yang diwujudkan oleh Belanda di bawah 'Kerajaan Persekutuan Sementara'⁸. Setelah memerintah, ciri-ciri yang terdapat pada sistem demokrasi Indonesia tidak mengamalkan kebebasan bersuara seperti mana demokrasi Barat sebaliknya ia sebuah kerajaan yang mengamalkan demokrasi dengan menjurus ke arah totalitarian⁹. Namun ketika era pemerintahan Soekarno, fahaman komunis sedang merebak dengan luas di Asia Tenggara khususnya di Indonesia. Parti komunis Indonesia (PKI) adalah satu parti politik yang banyak memainkan peranan dalam pentadbiran Soekarno. Hal ini sekali gus mempengaruhi Soekarno dalam memimpin Indonesia yang banyak dipengaruhi oleh ideologi komunis¹⁰.

⁷ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Malley, M (1999). Regions: Centralisation and Resistance. Dalam Donald K. Emerson (eds) Indonesia Beyond Soeharto. New York: The Asia Society. hlm.77-108.

⁸ Tan, Paige Johnson (2006). Indonesia Seven Years After Soeharto: Party System Institutionalization in a New Democracy. Contemporary Southeast Asia. Vol 28 (1). hlm 89-114.

⁹ World Bank (2007). Spending for Development, Making the Most of Indonesia's New Opportunities. Jakarta: The World Bank Office Jakarta.

¹⁰ Robison, Richard and Hadiz, Vedi R. (2004). Op.cit. hlm 50

1.1.2 Era Demokrasi Terpimpin (1958 - 1966)

Pada peringkat awal pemerintahan Indonesia mengamalkan Demokrasi Liberal pada tahun 1950 namun berlaku perubahan yang kerap dalam kabinet, pemberontakan serantau dan salah urus ekonomi telah memberi impak kepada Soekarno. Demokrasi Liberal hanya diamalkan dalam tempoh lapan tahun selepas kemerdekaan¹¹. Namun akibat meletusnya pemberontakan di Indonesia dari dalam dan luar wilayah ia telah mempengaruhi Soekarno mengisytiharkan Undang-Undang Tentera oleh Presiden Soekarno yang secara langsung bermulanya tempoh Demokrasi Terpimpin di Indonesia pada tahun 1958. Dalam sistem ini negara diperintah oleh seorang Presiden yang dibantu oleh kabinet yang tidak dipilih. Parlimen tidak berfungsi tetapi mereka diperintah oleh kuasa pengimbang iaitu Angkatan Tentera (ABRI) dan Parti Komunis Indonesia (PKI)¹². Melalui sistem ini, Soekarno tidak tercabar kerana kuasa eksekutif dikuasai oleh golongan tentera.

Semenjak pengisytiharan Undang-Undang Darurat pada Mac 1957, ABRI telah bertanggungjawab melaksanakan undang-undang dan menjaga ketenteraman awam. Presiden Soekarno menggunakan PKI untuk mendapatkan sokongan masyarakat dalam mengimbangi kuasa tentera¹³. Ini membolehkan PKI berkembang dengan luas dan mula menyusup masuk ke dalam tentera. Sistem ini berakhir apabila tentera di bawah pengaruh PKI melakukan rampasan kuasa terhadap Soekarno pada 30 September 1965¹⁴. Rampasan kuasa ini diketuai oleh Mejar Jeneral Soeharto membabitkan seramai 750,000 orang yang dikatakan anggota PKI dan organisasi gabungannya telah dibunuh. Rampasan kuasa ini telah membolehkan Mejar Jeneral Soeharto menggantikan Soekarno pada Mac 1966 sebagai Presiden Indonesia¹⁵. Sebagai presiden baru, Jeneral Soeharto telah memperkenalkan amalan demokrasi Indonesia daripada Demokrasi Terpimpin Orde Lama kepada Demokrasi Orde Baru¹⁶.

¹¹ Chandra, A. C. (2004). Op.cit. hlm 155-74

¹² Op.cit

¹³ Lewis, B. D. (2010). Indonesian Decentralization: Accountability Deferred. *International Journal of Public Administration*. Bil.33. hlm 648-657.

¹⁴ Chandra, A. C. (2004). Op.cit. hlm 155-74.

¹⁵ Tan, Paige Johnson (2006). Op.cit. hlm 89-114.

¹⁶ Nordholt, H.S. (2004). Op.cit. hlm 18

1.1.3 Era Soeharto Dan Orde Baru (1966-1998)

Pada tahun 1966, Indonesia telah melalui rampasan kuasa tentera yang telah menjatuhkan presiden Soekarno¹⁷. Mejar Jeneral Soeharto telah menjadi Presiden Indonesia yang kedua dan memimpin Indonesia dengan menggunakan sistem 'Demokrasi Pancasila'¹⁸. Presiden Soeharto adalah pemimpin yang paling lama dalam memegang jawatan sebagai presiden di Indonesia iaitu selama 32 tahun¹. Ciri-ciri yang terdapat pada sistem demokrasi pemerintahannya adalah dengan mengawal Parlimen dengan meletakkan kuasa tentera sebagai sebuah parti dalam Parlimen. Di bawah Orde Baru, Presiden Soeharto bermula dengan zaman pemerintahan pragmatik, berorientasikan pembangunan, autoritarian dan stabil yang bertahan hingga tahun 1998¹⁹.

Masalah dan cabaran utama yang dihadapi oleh Presiden Soeharto termasuk mewujudkan persekitaran kestabilan politik dan sosial, mewujudkan "satu negara" daripada kepelbagaian etnik yang berbeza, pembangunan ekonomi dan mengelakkan keruntuhan ekonomi atau kewangan atau bencana; membangunkan sektor pertanian dan pengagihan ekonomi yang lebih saksama²⁰. Presiden Soeharto telah merekrut teknokrat yang mendapat latihan dari Barat yang dapat membantu dalam membina rancangan untuk penambahbaikan pembangunan negara. Pada 6 Jun 1968, Soeharto telah mengumumkan pembentukan kerajaan baru yang dikenali sebagai kabinet pembangunan dengan tugas utama adalah untuk menstabilkan urusan negara dan menggalakkan pemulihan ekonomi²¹. Pembangunan Indonesia adalah berdasarkan rancangan lima tahun yang diumumkan pada awal tahun 1969. Pembangunan

¹⁷ Tan, Paige Johnson (2006). Op.cit.hlm 89-114.

¹⁸ Hidayat, N. (2002). Indonesian Agricultural Sector during the Economic Crisis. Dalam Pesticide Action Network (PAN) Asia and the Pacific, ed. Empty Promises, Empty Stomachs: Impact of the Agreement on Agriculture and Trade Liberalisation on Food Security, Penang: Ganesh Printers. hlm 88-103.

¹⁹ Sidel, J, T (2004). Bossism and Democracy in the Philippines, Thailand and Indonesia: Towards an Alternative Framework for the Study of Local Strongmen. Dalam Harriss, J.; K. Stokke & O. Törnquist (eds.) Politicising Democracy: The New Local Politics of Democratisation. New York: Palgrave. hlm 20

²⁰ Erwidado and A. Ratnawati (2004). Indonesia's Agriculture in Global "Unfair Trade": Policy Responses Towards Efficient and Competitive Player. Kertas Kerja Pembentangan Dalam Thematic Workshop on Trade and Industry, 'Why Trade and Industry Policy Matters?', 14th - 15th January, Millenium Hotel, Jakarta.

²¹ Anderson, K., dan A. Strutt (1999). Impact of East Asia's Growth Interruption and Policy Responses: the Case of Indonesia. Asian Economic Journal. Vol.13. (2). hlm 205-218.

Indonesia adalah hasil kestabilan politik yang dibawa oleh Presiden Soeharto dan Orde Baru di Indonesia²².

Selama 32 tahun yang lalu, Soeharto telah memerintah negara tanpa dicabar namun pembangunan ekonomi semakin merosot yang membawa kepada krisis ekonomi apabila beliau gagal memulihkan keyakinan pelabur di dalam dan luar negara²³. Soeharto telah gagal untuk menghapuskan monopoli dan kartel yang mengawal ekonomi, yang kebanyakannya dikendalikan oleh keluarga dan rakan-rakannya. Menjelang pertengahan Mei 1998, kedudukan Soeharto telah menjadi tidak dapat dipertahankan sementara protes anti kerajaan terus berkembang. Pada 21 Mei 1998, dengan restu AS, Soeharto secara rasmi menyerahkan kepada B.J. Habibie sebagai Presiden Indonesia yang ketiga²⁴.

1.1.4 Zaman Peralihan B.J Habibie (1998-1999)

Setelah Pemerintahan Soeharto dikenali sebagai era Orde Baru manakala selepas keruntuhan Soeharto pada tahun 1998 ia dikenali sebagai Orde Reformasi yang membabitkan era Presiden pasca Soeharto iaitu BJ. Habibie (1998 – 1999), Abdurrahman Wahid (1999 – 2001), Megawati Soekarnoputri (2001– 2004), Susilo Bambang Yudhoyono (2004-2014), dan Presiden Jokowi (2014-2024). BJ Habibie berjaya mencorakkan Era Reformasi Indonesia menjadi sebuah negara demokrasi yang lebih telus berbanding Indonesia di bawah Soeharto yang dikenali sebagai diktator selama 31 tahun²⁵. Pelantikan Habibie sebagai Presiden awalnya disambut dingin kerana sebagai anggota menteri di bawah rejim Soeharto, ramai beranggapan beliau akan meneruskan rentak mentornya. Namun apabila menjadi Presiden BJ Habibie terus ‘memutuskan komunikasi’ dengan Soeharto²⁶.

Sumbangan BJ Habibie antaranya membebaskan tahanan politik yang ditangkap ketika era Soeharto memerintah, selain membuka seluas-luasnya kebebasan

²² Robison, Richard and Hadiz, Vedi R. (2004). Op.cit.hlm 50

²³ Ziegenhain, Patrick (2008). The Indonesian Parliament and Democratization, Singapore: ISEAS.

²⁴ Sidel, J, T (2004). Op.cit.hlm 20

²⁵ Waslin, M. (2003). Survey of Recent Developments. Bulletin of Indonesian Economic Studies. Vol. 39 (1). hlm 5-26.

²⁶ Nordholt, H.S. (2004) Op.cit. hlm 18

media²⁷. Antara jasa terbesarnya adalah menggubal undang-undang yang membolehkan kewujudan pelbagai parti politik, hingga Pemilihan Umum (PEMILU) 1999 disertai 48 parti politik, berbanding hanya tiga ketika era Soeharto²⁸. Malah BJ Habibie tidak sedikit pun teragak-agak untuk melaksanakan PEMILU 1999 walaupun berkemungkinan kalah kerana rata-rata sentimen rakyat terhadapnya ketika itu adalah negatif, susulan referendum Timor Timur berakhir dengan wilayah itu berpisah dengan Indonesia menjadi Timor Leste²⁹.

Peralihan kepada Habibie tidak menyelesaikan isu asas yang dihadapi oleh kelas pemerintah³⁰. Walaupun nilai Rupiah telah kembali stabil namun ianya tidak kukuh, hutang negara yang besar masih menjadi beban kepada kerajaan B.J Habibie manakala ekonomi dalam keadaan tidak stabil³¹. Tindakan membuat pinjaman daripada IMF telah meletakan Indonesia terpaksa memenuhi permintaan IMF untuk pengurangan bajet penyusunan semula ekonomi dan pemansuhan subsidi harga³². Tindakan ini tidak menstabilkan ekonomi Indonesia sebaliknya ia hanya memburukkan lagi bencana yang dihadapi Indonesia. Keadaan ini menyebabkan penunjuk perasaan mendesak agar Habibie meletakan jawatan serta-merta, dan menamatkan peranan politik tentera³³.

Akhirnya krisis kewangan yang melanda Asia pada tahun 1998² telah memberi impak yang besar kepada B.J Habibie dan terpaksa meletakan jawatan sebagai presiden pada tahun 1999³⁴. Selepas peletakan jawatan Soeharto, terdapat tiga orang presiden yang telah memegang jawatan sebagai presiden dalam tempoh waktu yang singkat iaitu daripada tahun 1998 sehingga 2004³⁵. Mereka ialah BJ Habibie,

²⁷ Malley M (2000) Beyond Democratic Elections: Indonesia Embarks On A Protracted Transition. *Democratization* 7(3): 153–180.

²⁸ Tomsa D (2012). Still The Natural Government Party? Challenges And Opportunities For GOLKAR Ahead Of The 2014 Election. *South East Asia Research*. Vol. 20(4). hlm 491–509.

²⁹ Ahmad Suhael Adnan (2019). Pak Habibie - dicintai, mencintai. *Berita Harian*. <https://www.bharian.com.my/rencana/komentar/2019/09/611798/pak-habibie-dicintai-mencintai>

³⁰ Marks, S. V. (2009). Economic Policies of the Habibie Presidency : a Retrospective. *Bulletin of Indonesian Economic Studies*. Vol 45(1). hlm 39-60.

³¹ Waslin, M. (2003). *Op.cit.*

³² Anderson, K., and A. Strutt (1999). *Op.cit.* hlm 205-218.

³³ Nurjaman A. (2018). Masa Depan Faksionalisme Politik GOLKAR Pasca Orde Baru. *Jurnal Sospol*. Vol.4 (2). hlm 34–48.

³⁴ Mar'Iyah, C. (2000). Indonesian Political Transition, Democracy And Women's Movements: Experience And Reflections. *Inter-Asia Cultural Studies*. Vol.1(2). hlm 366–369. <https://doi.org/10.1080/14649370050141249>

³⁵ Robision, Richard and Hadiz, Vedi R. (2004) *Op.cit.* hlm 50

Abdurrahman Wahid dan Megawati Soekarnoputri³⁶. Ketika ini Indonesia telah melangkah ke satu arah peralihan demokrasi yang sebenar. Walaupun sudah mencapai ke arah sistem demokrasi yang sebenar namun terdapat juga masalah-masalah yang terus berlaku. Ia menimbulkan persoalan adakah Indonesia sudah bersedia atau tidak untuk menjadi sebuah negara demokrasi yang sebenar? Selepas pemilihan 1999, Abdul Rahman Wahid atau lebih dikenali sebagai Gus telah dipilih sebagai presiden keempat Indonesia.³⁷ Wahid mengetuai pertubuhan Islam terbesar di Indonesia, Nahdatul Ulama atau NU yang mendapat sokongan 30 juta ahli Islam di kawasan pedalaman di Jawa. Adakah Wahid yang akan menjadi penyelamat hebat untuk Indonesia? Era peralihan kepada sistem demokrasi seperti yang dikatakan sebelum ini adalah tempoh dimana B.J. Habibie mengambil alih jawatan presiden daripada Soeharto kerana keruntuhan ekonomi yang melanda Indonesia pada tahun 1998³⁸.

Presiden Habibie dalam masa yang sama juga gagal untuk menyelenggarakan kuasanya kerana kebanyakan rakyat dan golongan elit di Indonesia melihat beliau sebagai pemerintah yang autokratik³⁹. Selain itu, kerajaan Presiden Habibie juga tidak membenarkan penubuhan parti politik yang ditubuhkan untuk menentang kerajaan. Larry Damon telah melabelkan pembangunan politik ketika era ini sebagai peralihan oleh Indonesia ke arah demokrasi yang masih kabur¹³. Pilihanraya pada tahun 1999, BJ Habibie gagal untuk mengekalkan jawatannya kerana Majlis Perhimpunan dan rakyat tidak menyokong ucapannya yang berkenaan dengan isu Timur Timor¹. Selepas kejatuhan Habibie, Abdurrahman Wahid (Gusdur) menggantikan Habibie sebagai Presiden Indonesia yang ke empat⁴⁰.

1.1.5 Abdul Rahman Wahid (Gus Dur) (1999–2001)

Abdurrahman Wahid telah membuat pembaharuan daripada segi penambahbaikan terhadap kepentingan dan aspek yang perlu dibaiki oleh kerajaan Indonesia. Sebelum ini, pemerintahan mengikut Orde baru sehingga ke pemerintahan

³⁶ World Bank (2007) Op.cit.

³⁷ Tan, Paige Johnson (2006). Op.cit. 89-114.

³⁸ Hefner, W. R. (2000): *Civil Islam: Muslims and Democratisation in Indonesia*. Princeton and Oxford: Princeton University Press. hlm x-xx, 3-20, 214-221.

³⁹ Nordholt, H.S. (2004) Op.cit.hlm18

⁴⁰ Waslin, M. (2003). Op.cit. hlm 5-26.

Habibie, Indonesia telah menekankan kepentingan dalam melihat daripada sudut ekonomi⁴¹. Lebih-lebih lagi ketika krisis ekonomi yang melanda Asia Tenggara dan memberi kesan yang buruk terhadap ekonomi Indonesia⁴². Reformasi yang cuba dilakukan untuk mengembalikan ekonomi ke keadaan yang asal. Dalam keadaan ini, beberapa pihak juga turut menerima faedah kerana dalam mengembalikan ekonomi ke keadaan asal mereka turut memiliki kelebihan yang selama ini dipraktikkan⁴³. Seterusnya ini menjadikan mereka sebagai golongan yang kaya dan berkuasa di Indonesia.

Pentadbiran Gusdur yang menukar kepentingan negara daripada ekonomi ke undang-undang menyebabkan ramai pihak yang mendapat kepentingan dalam ekonomi dan ia telah membawa kepada timbulnya ketidakpuasan hati masyarakat⁴⁰. Perubahan yang dibuat oleh Gus Dur ini adalah kerana undang-undang dapat mengawal perilaku rakyat⁴⁴. Keadaan ini menjadikan Indonesia sebuah negara yang kukuh kerana undang-undang merangkumi semua aspek dari segi kemahuan atau kehendak rakyat, ekonomi, sosial dan juga budaya yang terdapat di dalam negara⁴⁵.

Mengikut William Liddle yang merupakan sarjana barat yang mengkaji sistem politik di Indonesia menjelaskan bahawa ekonomi di Indonesia sudah kukuh berlandaskan kepada perubahan yang dilakukan Presiden Indonesia pasca Soeharto⁴⁶ dan menyimpulkan bahawa demokrasi di Indonesia sudah kembali menjadi sebuah sistem yang normal⁴⁷. Antara kawasan-kawasan yang berjaya dalam menjalani sistem demokrasi di Indonesia adalah seperti Brosut, Galur, Kulonprogo dan Yogyakarta¹². Walaupun bagaimanapun, Kepulauan Jawa seperti Aceh yang berada di dalam keadaan huru-hara tetap menghadapi penguasaan dan kawalan oleh golongan tentera⁴⁸. Hal ini adalah berikutan konflik yang melanda kawasan-kawasan tersebut. Isu

⁴¹ Mietzner M (2008). Op.cit. hlm 431–453.

⁴² World Bank (2007) Op.cit.

⁴³ Chandra, A. C. (2004). Op.cit. Hlm 155-74.

⁴⁴ Chris Manning, Peter van der Veer (2003). Indonesia in Transition: Social Aspects of Reformasi and Crisis. ISEAS : London.

⁴⁵ Törnquist, Olle (2005). Assessing Democracy from Below: The Development of an Alternative Framework for an Indonesian Pilot Study. Forthcoming in Democratization Vol 13 (3). Hlm 30

⁴⁶ Mietzner M. (2012). Ideology, money and dynastic leadership: the Indonesian Democratic Party of struggle, 1998–2012. South East Asia Research. Vol. 20 (4). hlm 511–531

⁴⁷ Mar'Iyah, C. (2000). Op.cit.

⁴⁸ Seymour, R and S. Turner (2002). Otonomi Daerah: Indonesia's Decentralisation Experiment', New Zealand Journal Of Asian Studies. (4). hlm 35-51.

pengeluaran Aceh daripada Indonesia adalah salah satu daripada masalah yang wujud dan memerlukan kebenaran daripada golongan tentera yang turut terbabit dalam politik Indonesia⁴⁹.

Ketika musim pilihanraya, Kepulauan Jawa adalah merupakan salah satu kawasan di Indonesia yang mempunyai penglibatan yang tinggi oleh rakyat dalam proses pilihanraya. Hampir 94% daripada penduduk di Aceh dan melibatkan diri dengan melaksanakan tanggungjawab mereka untuk mengundi. Keadaan ini jelas menunjukkan bahawa rakyat-rakyat di Kepulauan Jawa telah mempunyai kesedaran politik untuk membebaskan diri mereka daripada ancaman tentera.

1.1.6 Presiden Megawati Soekarno Putri (2001– 2004)

Secara umumnya setelah tamat pemerintahan Presiden Abdurrahman Wahid pada tahun 2001 Megawati Soekarno Putri telah dilantik sebagai Presiden ke 5 Indonesia dan Hamzah Haz sebagai Wakil Presiden. Megawati yang merupakan timbalan presiden ketika itu diangkat sebagai presiden kerana kejatuhan Gusdur⁵⁰. Sistem politik baru yang dilaksanakan di bawah pentadbiran Megawati adalah disifatkan sebagai sistem politik yang kabur¹. Keganasan seperti pengeboman di Bali telah menjadikan pengukuhan demokrasi di Indonesia menjadi lebih buruk. Rakyat yang berada di dalam pentadbiran ini telah terbahagi kepada dua bahagian. Sebahagian daripada rakyat menyokong pemerintahan berstatus quo lama seperti penguasaan daripada GOLKAR dan angkatan tentera⁵¹. Sebahagian lagi, terdapatnya golongan pro-demokrasi dan golongan ini adalah kebanyakannya ditubuhkan oleh organisasi bukan kerajaan, golongan intelektual dan pergerakan pelajar-pelajar.

Megawati juga adalah merupakan seorang presiden yang turut terbabit dalam salahguna kuasa⁵². Hal ini terbukti apabila hampir semua projek-projek yang dilaksanakan di Indonesia (ketika pemerintahan Megawati) telah dikuasai oleh

⁴⁹ McCarthy, JF. (2000). Wild Logging: State Agency, District Networks of Power and Interest, and Biodiversity Conservation in South Aceh, Sumatra. Australia: Murdoch University

⁵⁰ Ziegenhain, Patrick (2008) The Indonesian Parliament and Democratization, Singapore: ISEAS.

⁵¹ Anwar, D. F. (2003). Megawati's Search for an Effective Foreign Policy'. Dalam H. Soesastro, et al. eds. Governance in Indonesia: Challenges Facing the Megawati Presidency, Singapore: ISEAS. hlm 70-90.

⁵² Tan, Paige Johnson (2006). Op.cit. hlm 89-114.

Megawati serta kroninya seperti keluarga, sahabat handai dan saudara maranya. Bukan sahaja presiden malah pihak-pihak berkuasa sama ada yang berada dalam kerajaan pusat mahupun kerajaan tempatan telah menyalahgunakan kuasa mereka untuk meningkatkan kepentingan ekonomi dan kroni⁵³. Ketika inilah ramainya golongan peniaga mula menceburi diri di dalam politik. Ini kerana mereka tahu jika mereka berkuasa dalam pentadbiran kerajaan sekaligus mereka berjaya untuk memonopoli ekonomi-ekonomi di Indonesia⁵⁴.

Antara pembangunan dan perubahan yang dilaksanakan Megawati ketika era Orde reformasi di Indonesia adalah pembentukan Komisi Pemberantasan Korupsi (KPK) yang menjadi badan dalam memerangi rasuah di Indonesia namun ia masih lemah dalam memastikan masalah rasuah dapat ditangani. Selain itu, Megawati juga turut mengadakan Pilihanraya Umum (PEMILU) 2004 yang bukan hanya bertanggungjawab untuk memilih anggota DPR, DPRD, DPD tetapi juga ia adalah pilihanraya yang pertama memilih calon untuk menjadi Presiden secara langsung dan Presiden. Sistem PEMILU 2004 ini membabitkan 2 pusingan pertama Presiden adalah untuk memilih pasangan (gandingan) yang layak untuk ke Pusingan Kedua pula memiliki gandingan iaitu Presiden dan Wakil Presiden. Dalam pusingan pertama terdapat dua pasangan atau gandingan calon berhasil mendapat suara terbanyak iaitu Susilo Bambang Yudhoyono-Jusuf Kalla dan Megawati Soekarnoputri-Hasyim Muzadi. Dalam pusingan pasangan atau gandingan Susilo Bambang Yudhoyono-Jusuf Kalla telah mendapat sokongan terbesar dan telah dilantik sebagai Presiden dan Wakil Presiden Indonesia bagi jangka masa 2004-2009⁵⁵.

1.1.7 Presiden Susilo Bambang Yudhoyono (2004-2014)

Presiden Susilo Bambang Yudhoyono terpilih sebagai presiden ke Enam Indonesia setelah Berjaya memenangi PEMILU 2004 dan Jusuf Kalla sebagai wakil Presiden. Tempoh pemerintahan Presiden Susilo Bambang Yudhoyono membabitkan

⁵³ Mietzner, Marcus (2013). Political Party Financing in Indonesia is a Recipe for Corruption. Strategic Review.Vol.3 (4).

⁵⁴ Robison, Richard and Hadiz, Vedi R. (2004) Op.cit.hlm 50

⁵⁵ Anwar, D. F. (2003) Op.cit. hlm 70-90.

2 jangka masa iaitu 2004-2009 dan 2009-2014⁵⁶. Pada jangka masa pertama, Presiden Susilo Bambang Yudhoyono yang dibantu Jusuf Kalla sebagai Wakil Presiden manakala dalam jangka masa kedua pemerintahan beliau 2009-2014 Susilo telah dibantu oleh Boediono sebagai Wakil Presiden. Presiden Susilo Bambang Yudhoyono memegang jawatan presiden bermula pada tahun 2004 yang turut bertanggungjawab membangunkan demokrasi dan sosioekonomi Indonesia⁵⁷. Presiden Yudhoyono adalah merupakan pengasas kepada Parti Demokrat Indonesia. Presiden Susilo Yudhoyono menasaskan untuk membangunkan sistem demokrasi yang dijalankan di Indonesia yang menepati piawaian dan ciri yang terdapat kepada sebuah demokrasi yang sebenar.

Perubahan ini tidak hanya membabitkan Indonesia sebaliknya ia turut berlaku di negara Asia Tenggara⁵⁸. Presiden Susilo telah merombak semula kabinet Parlimen Indonesia di awal era pemerintahannya yang menjadikan sebuah Kabinet bersatu Indonesia yang mengandungi 36 buah kementerian. Antara Parti-parti yang terbabit dalam Kabinet baru ini ialah GOLKAR, PPP, PBB, PKB, PAN, PKP dan PKS⁵⁹. Dalam tempoh pemerintahan Yudhoyono, Indonesia tidak hanya menumpukan ke atas isu demokrasi sahaja malah terpaksa berhadapan dengan pelbagai masalah yang melanda Indonesia seperti Tsunami, banjir dan penyakit. Antara pembangunan dan pembaharuan terbesar yang dilaksanakan oleh Presiden Susilo Bambang Yudhoyono adalah:-

1. Membentuk Kabinet Indonesia Bersatu I (2004-2009) dan Kabinet Indonesia Bersatu II (2009-2014)
2. Pembangunan sumber mineral minyak tanah dan gas
3. Mewujudkan perjanjian damai dengan Gerakan Aceh Merdeka melalui Perjanjian Helsinki (2005)
4. Berusaha melunaskan hutang IMF

⁵⁶ Aspinall, E., Mietzner, M., & Tomsa, D. (2015). The Moderating President: Yudhoyono's Decade in Power. In Aspinall, E., Mietzner, M., & Tomsa, D. (eds), *The Yudhoyono Presidency: Indonesia's Decade of Stability and Stagnation*. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies. hlm 1-22

⁵⁷ Lewis, B. D. (2010). *Op.cit.* hlm 648-657.

⁵⁸ Thies, C. G., & Sari, A. C. (2018). A Role Theory Approach to Middle Powers: Making Sense of Indonesia's Place in the International System. *Contemporary Southeast Asia*. Vol. 40 (3). hlm 397-421.

⁵⁹ Agustino, L., & Yusoff, M. A. (2009). Pemilihan Umum Dan Perilaku Pemilih: Analisis Pemilihan Presiden 2009 Di Indonesia. *Poelitik*. Vol 5(19).hlm 555-582

5. Berusaha menangani isu kenaikan harga dengan melaksanakan pemberian bantuan dalam mengimbangi harga barang⁶⁰

1.1.8 Masalah dan Kesan Pasca Soeharto Ke Atas Presiden Indonesia

Selepas kemerdekaan Indonesia pada tahun 1949, Indonesia di bawah pentadbiran Soekarno melaksanakan sistem demokrasi liberal seperti yang dilaksanakan oleh negara-negara lain. Hal ini adalah kerana persetujuan di antara Indonesia dan Belanda ketika Indonesia baru ingin dimerdekakan oleh Belanda. Namun sistem ini gagal dilaksanakan dan presiden Soekarno mencari alternatif baru dan alternatif tersebut mestilah berasaskan Demokrasi terpimpin adalah satu alternatif yang digunakan untuk menggantikan sistem demokrasi berperlembagaan⁶¹. Sistem ini dilaksanakan dari tahun 1959 sehingga 1965⁶². Setelah Soeharto mengambil alih jawatan presiden pada 1966 maka Soeharto menukar sistem ini kepada sebuah sistem demokrasi yang lain dan digelar sebagai demokrasi Pancasila⁶³. 'Demokrasi Pancasila' adalah merupakan sistem yang lama digunakan untuk mengawal Indonesia. Tahun 1998 adalah satu tempoh peralihan di mana ia membawa Indonesia ke arah demokrasi yang sebenar³.

Peletakan jawatan Soeharto selepas hampir 30 tahun beliau memerintah Indonesia adalah satu keadaan pertama Indonesia menuju ke era peralihan untuk menjadi sebuah negara yang berdemokrasi penuh⁶⁴. BJ Habibie adalah merupakan presiden pertama yang memerintah Indonesia yang melaksanakan sistem demokrasi⁶⁵. Walaupun melaksanakan sistem demokrasi, namun elemen demokrasi Pancasila masih kekal dan wujud sebagai ideologi kebangsaan untuk memandu cara hidup rakyat Indonesia⁶⁶. Ini adalah kerana Indonesia telah ditadbir selama tiga dekad oleh rejim

⁶⁰ Slater, Dan (2004). *Indonesia's Accountability Trap: Party Cartels and Presidential Power after Democratic Transition, Indonesia*. Vol 78. hlm 61-92.

⁶¹ Nye, Joseph S., (1967). *Corruption and Political Development: A CostBenefit Analysis*,” in *American Political Science Review*. Vol 61.hlm 417-427

⁶² Tan, Paige Johnson (2006). *Op.cit.* hlm 89-114.

⁶³ Mar'Iyah, C. (2000). *Op.cit.* hlm 366–369

⁶⁴ Waslin, M. (2003). *Op.cit.* hlm 5-26.

⁶⁵ Anwar, D. F. (1994). *Op.cit.*

⁶⁶ Honna, Jun (2012). *Inside the Democrat Party: Power, Politics, and Conflict in Indonesia's Presidential Party*. *South East Asia Research*. Vol. 20 (4).hlm 473-490.

yang keras dalam memerintah Indonesia. Adalah sangat sukar untuk menukar struktur politik rakyatnya ke arah demokrasi liberal dalam masa yang singkat⁶⁷.

Masalah-masalah yang timbul kemudiannya di Indonesia telah menyebabkan ramai sarjana dan orang ramai berfikir sama ada Indonesia telah bersedia atau tidak untuk menjadi sebuah negara berdemokrasi⁶⁸. Ia adalah merupakan satu permulaan bagi Indonesia dalam melangkah ke sistem baru dan utuh⁶⁹. Setelah beberapa tahun berlalu, Indonesia masih menjalankan sistem demokrasi tetapi dengan kekurangan yang terdapat pada pemerintahan pemimpin lantas ia menyebabkan sistem demokrasi ini tidak utuh dan sempurna⁷⁰. Pengukuhan demokrasi di Indonesia bermula ketika pemerintahan presiden Yudhoyono dan dia adalah merupakan seorang pengasas Parti Demokrat dan beliau telah memastikan bahawa tiada masalah dan kekurangan yang wujud untuk sistem ini⁷¹.

1.1.8.1 Kesan Ke Atas Politik

Dari kesan politik sistem demokrasi Indonesia, salah satu penyebab yang mengganggu-gugat pemerintahan di Indonesia ialah keadaan sistem politik yang kurang stabil dan goyah. Manakala pengkajian secara heuristik penting bagi mengenal pasti masalah yang dihadapi oleh kerajaan Indonesia dan rakyatnya untuk mencapai pembangunan yang lebih sistematik⁷². Peralihan kuasa yang berlaku di Indonesia menyaksikan zaman pemerintahan yang berbeza pandangan serta jenis pentadbiran⁷³. Zaman order baru di bawah pemerintahan Soeharto mementingkan pembangunan yang amat pesat di mana Indonesia mula muncul sebagai negara yang mempunyai ekonomi yang mantap⁷⁴. Namun zaman ini juga menyaksikan kejatuhan Indonesia dalam masa

⁶⁷ Nordholt, H.S. (2004) Op.cit. hlm18

⁶⁸ Mietzner, Marcus (2016). Coalitional Presidentialism and Party Politics in Jokowi's Indonesia. *Contemporary Southeast Asia*. Vol.38 (2).hlm 209-232.

⁶⁹ Zakaria, Fareed. (1997). The Rise of Illiberal Democracy. *Foreign Affairs*. Vol 76 (6).hlm 22-43

⁷⁰ Theile, C. (2004). Village Autonomy in Post Soeharto Indonesia: Expectation and Realities in Villages in Kalimantan (MA Thesis), Amsterdam: University of Amsterdam.

⁷¹ Better parties vital to Indonesia's democracy Oleh Paige Johnson Tan. *Jakarta Post* (Indonesia)

⁷² Lewis, B. D. (2010). Op.cit. hlm 648-657.

⁷³ Tan, Paige Johnson (2006). Op.cit.hlm 89-114.

⁷⁴ Morfit, M. (1981). Pancasila: The Indonesian state ideology according to the new order government. *Asian Survey*. Vol 21(8).hlm 838-851.

yang singkat seterusnya menyebabkan Presiden Soeharto digulingkan kerajaannya oleh rakyat Indonesia⁷⁵.

Indonesia adalah sebuah negara yang berdemokrasi kabur ataupun demokrasi yang tidak telus dan ia adalah bergantung kepada pentadbiran yang ditadbir oleh presidennya. Unsur kuku besi ataupun juga dipanggil sebagai autokrasi dilaksanakan oleh presiden menyebabkan jawatan presiden tidak kekal untuk satu jangka masa yang lama kecuali presiden Soeharto⁷⁶. Kejatuhan Soeharto amat bermakna bagi sistem pemerintahan Indonesia⁷⁷. Selepas reformasi pelajar berjaya menjatuhkan Soeharto, Indonesia memasuki peralihan yang tidak pasti daripada autoritarian kepada demokrasi⁷⁸. Pilihan raya Presiden Oktober 1999 menyaksikan pelaksanaan pemerintahan demokrasi yang baik yang nampaknya diterima oleh semua parti politik⁷⁹.

Pilihanraya presiden pada Oktober 1999 merupakan salah satu peristiwa terpenting sejak 32 tahun pemerintahan autoritarian⁸⁰. Buat pertama kali dalam sejarah pencalonan Presiden dilakukan oleh parti politik sebelum pilihan raya dan ini telah diterima secara meluas oleh parti politik di Indonesia. Dengan kehancuran Orde Baru, penguasaan GOLKAR semakin merosot⁸¹. Ringkasnya, Sidang Umum MPR Oktober 1999 berlangsung secara demokratis dan telus serta menghadirkan kata penghubung baru bagi perkembangan budaya demokrasi di Indonesia serta peningkatan ekonomi⁸². Politik pasca Orde Baru akan berfungsi dengan kemerosotan relatif tentera⁸³. Tentera kini dijangka lebih berkecuali dalam berurusan dengan parti politik⁸⁴. Penglibatan tentera dalam pencabulan hak asasi manusia telah merosot imej ABRI mengubah

⁷⁵ Tjiptoherijanto, Prijono (1997). 'Poverty And Inequality In Indonesia At The End Of The 20th Century', *The Indonesian Quarterly*. Vol. 25 (3).hlm 251–275. Lihat juga Nordholt, H.S. (2004) Op.cit. hlm 18

⁷⁶ Chandra, A. C. (2004) Op.cit. hlm 155-74.

⁷⁷ Tan, Paige Johnson (2006) Op.cit. hlm 89-114.

⁷⁸ Robison, R., & Hadiz, V. (2013). *The political economy of oligarchy and the reorganization of power in Indonesia*. Indonesia. Vol. 96. hlm 35–57.

⁷⁹ Anderson, K., and A. Strutt (1999). *Impact of East Asia's Growth Interruption and Policy Responses: the Case of Indonesia*. *Asian Economic Journal*. Vol. 13 (2). hlm 205-218.

⁸⁰ Hefner, W. R. (2000). *Civil Islam: Muslims and Democratisation in Indonesia*. Princeton and Oxford: Princeton University Press. hlm x-xx, 3-20, 214-221.

⁸¹ Wenban, Gayle (1993). 'GOLKAR's Election Victory: Neither Smooth Nor Fair'. *Inside Indonesia*. Vol37.hlm 12–14.

⁸² Sidel, J, T (2004). Op.cit. hlm 20

⁸³ Chandra, A. C. (2004) Op.cit. hlm 155-74.

⁸⁴ Tan, Paige Johnson (2006) Op.cit. hlm 89-114.

persepsi pelajar terhadap ABRI dan akibatnya mereka merasakan bahawa ABRI harus menghapuskan peranan sosial dan politik⁸⁵.

Secara umumnya, kerajaan baharu akan menghadapi sekurang-kurangnya tiga tugas utama yang memerlukan komitmen penuh daripada rakan sekerjanya. Tugas pertama ialah mengekalkan proses pengukuhan demokrasi dan melaksanakan keputusan pilihan raya umum MPR. Kedua untuk mencegah Indonesia daripada perpecahan sosial dan politik serta membina semula kepercayaan sosial di kalangan masyarakat Indonesia⁸⁶. Akhirnya untuk menyelesaikan krisis ekonomi yang berlarutan dan kesan sosialnya, menyelesaikan kes Soeharto secara menyeluruh dan kes rasuah, kronisme dan nepotisme yang lain⁸⁷.

Gerakan kemerdekaan yang koheren bukanlah isu baharu. Kerajaan telah menanganinya sejak tiga dekad yang lalu. Timor Timur kini telah mencapai kemerdekaan sepenuhnya⁸⁸. Pada 27 Februari 2005, pihak GAM dan pemerintah Indonesia memulakan proses rundingan di Helsinki, Finland. Bekas presiden Finland, Martti Ahtisaari berperanan sebagai orang tengah. Pada 17 Julai 2005, setelah 25 hari perundingan, pasukan perunding Indonesia berhasil mencapai kesepakatan damai dengan GAM di Vantaa, Helsinki, Finland. Aceh sebagai sebuah daerah istimewa haruslah bersyukur kerana telah mendapat mandat yang mereka harapkan selama ini dari Republik Indonesia dan selaku sebuah negara yang berdaulat haruslah menjaga keamanan dan ketenteraman negaranya dan juga untuk kesenangan dan keselesaan rakyatnya⁸⁹. Persoalannya bagaimanakah masa depan Aceh di bawah pemerintahan Presiden Jokowi? Adakah Aceh akan terus aman dan selamat?

⁸⁵ Suryadinata, Leo (1997). GOLKAR of Indonesia: Recent Developments. Contemporary Southeast Asia. Vol. 19(2).hlm 190–204.

⁸⁶ Eckardt, S. (2006). Political Accountability, Fiscal Condition and Local Government Performance- Cross-Sectional Evidence from Indonesia. Public Admin. Dev. (28). hlm 1-17.

⁸⁷ Sidel, J, T (2004) Op.cit. hlm 20

⁸⁸ McDougall, Derek (2001). Regional Institutions and Security: Implications of the 1999 East Timor Crisis', in Andrew Tan and J.D. Kenneth Boutin (eds) Non-traditional Security Issues in Southeast Asia. Singapore: IDSS. hlm 166-196.

⁸⁹ Anwar, D. F. (2003). Op.cit. hlm 70-90.

1.1.8.2 Kesan Ke Atas Ekonomi

Dari kesan ekonomi Indonesia adalah pelbagai dimensi di mana ia bermula sebagai krisis monetari kemudian berkembang menjadi krisis ekonomi dan akhirnya krisis keyakinan⁹⁰. Pada awal tahun apabila belanjawan pertama kali diumumkan, ramalan pertumbuhan masih berada pada tahap positif 4 peratus⁹¹. Disebabkan oleh kemerosotan itu, terdapat penurunan berterusan unjuran pertumbuhan dan penguncupan pada sekitar 13 hingga 14 peratus pada tahun 1998⁹². Krisis ini telah menjejaskan kebanyakan sektor bukan dagangan seperti hartanah dan sektor kewangan yang tidak cekap⁹³. Arah aliran menunjukkan pembalikan transformasi struktur dalam ekonomi, di mana sumber beralih daripada sektor moden iaitu perkhidmatan kembali kepada pertanian dan perlombongan⁹⁴.

Kesan kedua krisis adalah ke atas harga dengan inflasi yang ditunjukkan. Ia dengan jelas menyatakan bahawa sejak krisis mencapai kemuncaknya, kadar pertukaran naik 500-600 peratus⁹⁵. Kemerosotan nilai rupiah mewujudkan jurang antara barangan di Indonesia dan di pasaran dunia, akhirnya menjadikan barangan tersebut menjadi lebih tinggi dalam rupiah dan paras harga Indonesia terpaksa menyesuaikan diri ke atas dengan harga dunia, menghasilkan inflasi yang tinggi dalam negara⁹⁶. Kesan susut nilai rupiah terhadap import produk dan input, menyebabkan kenaikan harga barang. Aktiviti membeli dan menyimpan barang keperluan asas apabila rakyat panik berikutan situasi makanan menyebabkan Inflasi lebih tinggi⁹⁷.

Kadar pertumbuhan kecairan dan bekalan wang terus meningkat sejak bermulanya krisis. Pada Januari 1998, deposit di bank meningkat kepada 32 peratus dan ini memaksa Bank Indonesia untuk menyuntik lebih banyak wang untuk mengelakkan keruntuhan dalam sistem perbankan dan fungsinya sebagai pemberi

⁹⁰ Kusumaningtyas, A., & Irianto, Ed. S. (2006). Op.cit.

⁹¹ Eckardt, S. (2006) Op.cit.hlm 1-17.

⁹² Waslin, M. (2003) Op.cit. hlm 5-26.

⁹³ Thee Kian Wie (1998). Indonesia's Economic Performance Under the New Order. The Effects of Liberalisation and Globalisation. The Indonesian Quarterly. Vol. 26(2).hlm 123-142.

⁹⁴ Anwar, D. F. (1994), Indonesia in ASEAN: Foreign Policy and Regionalism, Singapore: ISEAS.

⁹⁵ Chandra, A. C. (2004) Op.cit. hlm 155-74.

⁹⁶ Veronica, S., & Bachtiar, Y. S. 2005. Corporate Governance, Information Asymmetry, And Earnings Management. Jurnal Akuntansi Dan Keuangan Indonesia Vol 2(1). Hlm 77-106.

⁹⁷ Veronica, S., & Bachtiar, Y. S. (2005). Op.cit.hlm 77-106.

pinjaman⁹⁸. Kadar pertukaran susut daripada Rp 2400 sebelum krisis pada Julai 1997, kepada Rp 15000 pada September 1998 akibat daripada pengembangan monetari yang berlebihan untuk menyelamatkan sistem perbankan daripada keruntuhan. Percetakan wang yang berlebihan pada Januari, Februari dan Mei 1998 telah menyebabkan kejatuhan nilai rupiah menyimpang daripada corak biasa mata wang Asia Tenggara yang lain⁹⁹.

Kemelesetan aktiviti ekonomi bermakna sebahagian besar pekerja terpaksa diberhentikan, mendorong kadar pengangguran meningkat¹⁰⁰. Anggaran rasmi pengangguran oleh Menteri tenaga kerja dan BAPPENAS (Agensi Perancang Negara) adalah sekitar 13.7 juta pada tahun 1998¹⁰¹. Berdasarkan keanjalan pekerjaan, yang dikira berdasarkan data 1990- 1997, pengangguran boleh berkisar antara 8.9 juta apabila ekonomi menguncup sebanyak 10 peratus pada tahun 1998, kepada 11.3 peratus orang apabila ekonomi menguncup sebanyak 20 peratus¹⁰². Walaupun jumlah yang tidak bekerja di Indonesia tinggi, tetapi ia tidak sensitif kepada pertumbuhan ekonomi selama sepuluh tahun yang lalu. Pergerakan buruh yang pesat daripada sektor pertanian ke sektor pembuatan daripada 8 peratus pada tahun 1996 kepada 13 peratus pada tahun 1996¹⁰³.

Peningkatan kadar pengangguran telah mendorong ramai rakyat Indonesia kembali ke garis kemiskinan dan secara berkesan membalikkan keuntungan dalam tempoh tiga dekad yang lalu. Telah diperhatikan bahawa kawasan bandar terjejas teruk kerana terdapat hubungan rapat dengan ekonomi moden bandar. Tetapi kawasan lain di pulau luar yang sudah miskin sebelum krisis, telah mengalami kesukaran yang

⁹⁸ Robison, R., & Hadiz, V. (2013). The political economy of oligarchy and the reorganization of power in Indonesia. Indonesia. Vol 96.hlm 35–57.

⁹⁹ Septyaningsih, I. (2017). OJK: Pasar Modal Indonesia Berkembang Sangat Pesat. Republika.

¹⁰⁰ Arief Anshory Yusuf & Andy Sumner. 2015. Growth, Poverty, and Inequality under Jokowi, Bulletin of Indonesian Economic Studies. Vol 51(3).hlm 323-348

¹⁰¹ Veronica, S., & Bachtiar, Y. S.(2005). Op.cit.hlm 77-106.

¹⁰² Barr, C., Wollenberg, E., Limberg, G., Anau, N., Iwan, R., Sudana, I.M., Moeliono, M., and Djogo, T. (2001). The Impacts Of Decentralisation On Forests And Forest-Dependent Communities In Malinau District, East Kalimantan. Center for International Forestry Research, Bogor, Indonesia.

¹⁰³ Erwidado and A. Ratnawati (2004) Indonesia's Agriculture in Global "Unfair Trade": Policy Responses Towards Efficient and Competitive Player. Kertas Kerja. Thematic Workshop on Trade and Industry, 'Why Trade and Industry Policy Matters? 14th - 15th January, Millenium Hotel, Jakarta.

ketara dan lebih berkaitan dengan kemerosotan alam sekitar iaitu kebakaran dan operasi pembersihan tanah¹⁰⁴.

1.1.8.3 Kesan Ke Atas Sosial

Manakala kesan sosial seperti kawasan-kawasan yang jauh dari ekonomi moden pusat-pusat metropolitan, impak sosial nampaknya diabaikan. Setiap pekerja harus dijamin pekerjaan yang layak dan gaji yang sesuai¹⁰⁵. Semua golongan muda mesti mempunyai akses kepada pendidikan percuma dan berkualiti tinggi. Peruntukan mesti dibuat untuk peluasan meluas perkhidmatan penjagaan kesihatan dan kebajikan awam supaya orang sakit dan orang kurang upaya tidak dibiarkan mengemis di jalanan atau membazir dan mati dalam kemiskinan. Disebabkan krisis itu, ibu bapa menarik keluar anak mereka dari sekolah untuk mengurangkan perbelanjaan dan membiarkan anak mereka bekerja untuk mengumpul pendapatan tambahan¹⁰⁶.

Selain itu, diskriminasi dalam etnik dan agama telah membawa Indonesia ke arah keganasan. Gus Dur sepatutnya membatalkan semua undang-undang dan peraturan yang mendiskriminasikan kumpulan minoriti. Seluruh pasukan keselamatan Indonesia harus segera diusir dari pulau-pulau konflik untuk memberikan dasar hubungan dengan masyarakat di wilayah tersebut. Pengakhiran isu etnik dan agama adalah penting untuk pemulihan ekonomi Indonesia¹⁰⁷.

Krisis Sino-Indonesia telah mengakibatkan trauma yang tidak pernah berlaku sebelum ini bagi Sino Indonesia. Dianggarkan kira-kira 30,000-40,000 orang penduduk Cina telah meninggalkan negara ini sejak Mei 1998. Rogol dan kekejaman terhadap ramai wanita dan gadis Cina dan tindakan membakar harta benda Cina semasa rusuhan Mei 1998 telah meyakinkan ramai orang Cina bahawa tiada keselamatan untuk mereka di Indonesia melainkan perubahan radikal pada dasar rasmi terhadapnya berlaku tidak lama lagi. Krisis ini telah membawa kesan yang serius

¹⁰⁴ Veronica, S., & Bachtiar, Y. S. (2005). Op.cit. hlm 77-106.

¹⁰⁵ Erwidado and A. Ratnawati (2004). Op.cit.

¹⁰⁶ Ufen A (2008). From aliran to dealignment: political parties in post-Soeharto Indonesia. *South East Asia Research*. Vol.16(1). hlm 5-41.

¹⁰⁷ Kusumaningtyas, A., & Irianto, Ed. S. (2006). Perempuan dalam Partai-Partai Politik Islam Peserta Pemilu 2004: Representasi dan Pandangan Politik. Dalam "Perempuan & Hukum, Menuju Hukum yang Berperspektif Keadilan dan Keadilan. Yayasan Obor Indonesia.

terhadap kesihatan. Harga ubat, peralatan perubatan dan vaksin telah meningkat kerana kandungan importnya yang tinggi. Kenaikan harga ini telah merugikan golongan miskin, kerana harga yang tinggi mungkin menghalang mereka untuk mendapatkan rawatan kesihatan tepat pada masanya¹⁰⁸.

1.1.9 Era Presiden Jokowi

Ir. H. Joko Widodo atau Jokowi lahir di Surakarta, Jawa Tengah pada 21 Jun 1961 adalah Presiden ke-7 Indonesia yang mula menjawat jawatan Presiden pada 20 Oktober 2014. Presiden Jokowi telah dipilih dalam Pilihanraya Indonesia (PEMILU) pada tahun 2014. Buat pertama kali dalam sejarah Indonesia Presiden Indonesia datang daripada bukan dari latar belakang elit politik atau militer Indonesia¹⁰⁹. Beliau mendapat pendidikan tinggi di Universitas Gajah Mada, Yogyakarta dalam bidang perhutanan. Jokowi mula karier politik sebagai Datuk Bandar (Walikota) Solo pada tahun 2005 selama 2 penggal. Ketika menjawat jawatan Datuk Bandar beliau sering turun padang atau disebut “blusukan” yang menyebabkan beliau menjadi terkenal dan disenangi rakyat. Secara umumnya Presiden Jokowi mudah mesra dan memiliki gaya kepemimpinan yang menarik dan disukai oleh rakyat. Salah satu prestasi yang paling menonjol adalah kejayaan menarik pelabur asing ke Solo dan berjaya mengubah kota Surakarta menjadi kota pariwisata. Kejayaan ini telah mempengaruhi bekas Wakil Presiden Jusuf Kalla yang meminta Presiden Jokowi untuk duduk sebagai Gabenor Jakarta¹¹⁰.

Presiden Jokowi telah menyertai parti PDI Perjuangan pimpinan bekas Presiden Megawati Soekarno Putri bersama parti Gerindra pimpinan Prabowo Subianto¹¹¹. Setelah terpilih sebagai Gabenor Jakarta, populariti Jokowi semakin meningkat. Dengan menjalankan program "blusukan" untuk memeriksa keadaan di lapangan secara langsung yang menyebabkan rakyat Indonesia semakin yakin dengan

¹⁰⁸ Heiduk, Felix. (2014). State Disintegration and Power Politics in post-Soeharto Indonesia”. *Third World Quarterly*. Vol. 35 (2). hlm300–315.

¹⁰⁹ Ahmad Sahide (2022). Power Consolidation of Jokowi's Administration: The Role of the Social Media and Political Issues in Indonesian Democracy. *Academic Journal of Interdisciplinary Studies*. Vol 11(1). Hlm 159-168

¹¹⁰ Mietzner, M. (2016). *Op.cit*.hlm 209–232.

¹¹¹ Agustino, L., & Agus Yusoff, M. (2014) From New Order To Reformasi: Indonesian Subnational Politics In The Post-New Order Era, *J. Hub. Int.*, 3(1) hlm 13–24. doi: 10.18196/hi.2014.0042.13-24

kepemimpinan Jokowi. Pada 14 Mac 2014, Megawati telah menulis surat memberikan mandat kepada Jokowi untuk menjadi calon presiden, dan Jokowi mengumumkan bahawa beliau bersedia untuk menjadi calon Presiden Indonesia pada 2014. Jokowi dan Jusuf Kalla telah diumumkan menang mengatasi Prabowo dan Hatta Rajasa¹¹².

1.1.9.1 Gaya Kepemimpinan Jokowi

Dalam perjalanan karier politik Jokowi, keutamaan kemajuan dan pembangunan negara telah menjadi agenda utama kerajaan yang tegas dalam membuat sesuatu keputusan¹¹³. Jokowi memiliki gaya kepemimpinan yang tegas, lugas dan bijaksana dan gaya kepemimpinan yang pro rakyat¹¹⁴. Bermula sebagai tukang kayu dan peniaga perabot, Jokowi mula dikenali apabila dia menjadi Datuk Bandar Solo sebelum menjadi Gabenor Jakarta¹¹⁵. Penampilannya yang bersahaja, tanpa protokol dan mudah didekati menjadikan Jokowi tokoh yang disenangi ramai sehingga dia berjaya dalam pilihan raya presiden Julai 2014¹¹⁶. Ia berbeza dengan presiden sebelum ini, Susilo Bambang Yudhoyono yang menjaga jarak dan penampilan di khalayak ramai¹¹⁷. Beliau sering turun padang dalam menyelami masalah dan keperluan rakyat secara langsung melalui program “Blusukan”.

Gaya yang unik ini turut mendapat perhatian *The New York Times* yang mengaitkan program Blusukan sebagai "demokrasi jalanan"¹¹⁸. Setiap kepemimpinan Presiden Indonesia memiliki ciri dan pencapaian yang berbeza. Begitu juga dengan Presiden Jokowi, yang dilihat memiliki karakter dan kepimpinan yang terkenal dengan keperibadian yang baik, mampu menyelesaikan masalah, *good communicator*, hebat dalam perancangan, organisasi, dan membuat keputusan yang bijak. Di luar negara

¹¹² Stott, D. A. (2019). Indonesia's 2019 Elections: Democracy Consolidate? *The Asia Pacific Journal*, 17(6). hlm 1-18.

¹¹³ Hamid, Abdul. (2014). Jokowi's Populism In The 2012 Jakarta Gubernatorial Election. *Journal Of Current Southeast Asian Affairs*, 33 (1).hlm85-109.

¹¹⁴ Z. H. G. C. von Rueden & E. H. Hagen. The evolutionary anthropology of political leadership. *Leadership Quarterly*. Vol. 30(1).hlm 59-80

¹¹⁵ Okamoto (2014). Local Politics in Jakarta: Anomaly from Indonesia's Local Politics? *Journal of Current Southeast Asian Affairs*. April. 33(1). Hlm 3-6

¹¹⁶ Muhtadi, B. (2015). Jokowi's First Year: A weak President Caught Between Reform and Oligarchic Politics. *Bulletin of Indonesian Economic Studies*. 51(3).hlm 349-368.

¹¹⁷ Panggil saya Jokowi saja'. *Harian Metro*. 23 Oktober 2014 <https://api.hmetro.com.my/node/3537>

¹¹⁸ Schwarz, A. (2015). Joko Widodo: A New Paradigm for Indonesian Leadership. *American Political Science Review*. Vol 88(4).hlm 325-342.

juga Presiden Jokowi turut mendapat perhatian antarabangsa seperti pernyataan Presiden Amerika Syarikat, Barrack Obama yang menyanjungi Presiden Jokowi yang menawarkan meningkatkan kerja sama, termasuk hubungan antara negara¹¹⁹. Selain itu, Presiden Rusia, Vladimir Putin juga menyatakan bahawa hubungan antara Indonesia dengan Rusia akan semakin baik di bawah kepemimpinan Jokowi.

1.1.9.2 Isu Yang Timbul

Dalam tempoh pemerintahan Presiden Jokowi (2014-2019) adalah tidak mendapat perhatian para sarjana. Kini Presiden Jokowi sedang memerintah Indonesia dalam penggal kedua (2019-2024) namun keberkesanan pentadbiran Jokowi tidak mendapat perhatian. Masalah ekonomi pasca Soeharto semenjak tahun 1998 menjadi bebanan kepada kemajuan presiden Habibie (1999-2001), Abdul Rahman Wahid (Gus Dur) (1999-2001), Megawati Soekarno Putri (2001-2004) dan Susilo Bambang Yudhoyono (2004-2014)¹²⁰. Namun persoalan yang timbul adalah adakah Presiden Jokowi mampu membawa perubahan dan kemajuan kepada Indonesia dengan menghadapi masalah yang sama seperti mana yang dihadapi oleh Presiden-Presiden Indonesia sebelum ini?¹²¹ Selain isu-isu tinggalan pasca Soeharto, Presiden Jokowi juga turut menghadapi pelbagai isu ketika era pemerintahan beliau dalam fasa pertama 2014-2019¹²². Antara isu yang menjadi perdebatan mengenai kemampuan Jokowi memerintah dan pembangunan yang dibawa kepada Indonesia.

1.1.9.2.1 Isu Pembersihan Kabinet Bekas Presiden Susilo Bambang Yudhoyono

Pemerintahan Jokowi turut menimbulkan isu yang dikaitkan dengan Isu ‘pembersihan’ bekas pegawai lantikan bekas Presiden Susilo Bambang Yudhoyono. Isu ini muncul selepas berlaku usaha menggantikan Ketua Polis Indonesia sedia ada

¹¹⁹ Siwage Dharma Negara. 2016. Indonesia's Infrastructure Development Under The Jokowi Administration. Southeast Asian Affairs 1(1). hlm146-165.

¹²⁰ Fukuoka, Y., & Djani, L. (2016). Revisiting the rise of Jokowi: The triumph of reformasi or an oligarchic adaptation of post-clientelist initiatives? South East Asia Research. Vol 24(2).hlm 204-221

¹²¹ Burhanuddin Muhtadi (2015). Jokowi's First Year: A Weak President Caught between Reform and Oligarchic Politics. Bulletin of Indonesian Economic Studies. Vol51(3).hlm349-368

¹²² Ekawati, E. (2019). Peta Koalisi Partai Politik Di Indonesia Pada Pemilihan Presiden Dan Wakil Presiden Pasca Orde Baru. Jurnal Ilmu Pemerintahan dan Sosial Politik UMA. Vol 7(2).hlm 160-172.

dengan tokoh yang disenangi Jokowi¹²³. Pada Januari 2015, Presiden Jokowi menafikan kerajaan sedang melaksanakan ‘pembersihan’ orang Susilo Bambang Yudhoyono sebaliknya menegaskan ia adalah penyusunan semua organisasi kerajaan secara berperingkat dan penelitian setiap usaha yang dijalankan. Jeneral Sutarmanto sepatutnya berkhidmat sehingga Oktober 2015 cuba digantikan Jokowi dengan pegawai kanan lain sebelum namanya dikaitkan dengan siasatan rasuah. Jokowi kemudian menamakan Timbalan Ketua Polis Indonesia, Badrodin Haiti sebagai pemangku¹²⁴.

1.1.9.2.2 Isu Ketua Umum Parti Demokratik Indonesia - Perjuangan (PDI-P) Megawati Soekarnoputri

Masalah juga timbul akibat daripada tindakan Ketua Umum Parti Demokratik Indonesia - Perjuangan (PDI-P) yang juga bekas Presiden Indonesia, Megawati Soekarnoputri telah dituduh menghina agama Islam. Pada 10 Januari 2017 dalam ucapan Megawati ketika sambutan ulang tahun ke-44 PDI-P yang disiarkan di seluruh negara, Megawati menyelar kumpulan ideologi tertutup, dan menyamakan kelompok itu sebagai peramal masa depan termasuk kehidupan selepas kematian walaupun mereka tidak pernah melihatnya.

Pada November 2016 terdapat lebih 100,00 orang menyertai perhimpunan mendesak Ahok ditangkap dan dibicarakan kerana didakwa menghina al-Quran¹²⁵. Jokowi turut dilihat menghadapi tentangan rakyat apabila isu agama menjadi isu yang berlegar dalam masyarakat malah dakwaan menghina agama adalah isu yang mampu membawa kepada kehilangan sokongan rakyat. Ia dilihat membahayakan kedudukan Jokowi kerana Megawati adalah pemimpin terbaru yang dihipit dengan dakwaan menghina agama selepas Gabenor Jakarta, Basuki Tjahaja Purnama (Ahok) turut berdepan tuduhan yang sama. Ahok pernah dibicarakan di mahkamah kerana didakwa

¹²³ Power, Thomas P. (2018). Jokowi’s Authoritarian Turn and Indonesia’s Democratic Decline’. *Bulletin of Indonesian Economic Studies*. Vol 54 (3).hlm 307–38.

¹²⁴ Jokowi Nafi Laksana ‘Pembersihan’. *Harian Metro*. 22 Januari 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/25438>

¹²⁵ Jokowi Bertegas Tidak Lindung Ahok. *BERNAMA*. 8 November 2016 <https://api.hmetro.com.my/node/180155>

menghina Islam selepas memetik ayat al-Quran dalam satu ceramah pada tahun 2016¹²⁶.

1.1.9.2.3 Isu Hubungan Jokowi dengan Megawati Soekarnoputri dan Ahok

Selain itu, imej Presiden Jokowi turut tercalar berikutan hubungan beliau yang juga anggota parti pimpinan Megawati Soekarno Putri, dengan Ahok dikatakan sangat akrab. Ketika Jokowi menyandang jawatan Gabenor Jakarta, Ahok adalah naib gabenor. Ahok satu-satunya calon bukan Islam dan beliau dicabar dua calon lain iaitu Anies Baswedan dan Agus Harimurti Yudhoyono dalam perebutan jawatan Gabenor Jakarta. Ahok akan bertanding atas tiket parti PDI-P bagi mempertahankan jawatan Gabenor Jakarta pada pilihan raya ketua daerah (Pilkada) Februari 2017. Presiden Jokowi turut hari ini terpaksa menyatakan pendirian untuk tidak melindungi Ahok dalam perbicaraan dalam siasatan dan Mahkamah pada 8 November 2016¹²⁷.

1.1.9.2.4 Isu Konflik Polis Dengan KPK

Presiden Jokowi turut goyah apabila meletusnya isu kontroversi yang membabitkan bekas pegawai tertinggi agensi antirasuah Indonesia memasuki fasa baru apabila nama naib presiden negara kerana wanita yang dikaitkan menjalin hubungan sulit dengan Abraham Samad menggunakan alamat saudara Jusuf Kalla. Beberapa keping gambar menunjukkan kemesraan seorang lelaki menyerupai Abraham dengan Feriyani juga tersebar di Internet. Abraham adalah bekas Ketua Komisi Pemberantasan Korupsi yang sedang berseteru dengan polis Indonesia berhubung pelantikan ketua polis negara Indonesia¹²⁸.

Imej Jokowi juga tercalar dengan konflik yang membabitkan Polis dan Komisi Pemberantasan Korupsi (KPK). Ketua Komisi Pemberantasan Korupsi (KPK) Indonesia, Abraham Samad, didakwa terbabit dalam salah laku kerana bertanggungjawab memalsukan dokumen rasmi Feriyani Lim yang merupakan wanita

¹²⁶ Megawati Pula 'Kena'. Harian Metro, 26 January 2017 <https://api.hmetro.com.my/node/200728>

¹²⁷ Jokowi Bertegas Tidak Lindung Ahok. BERNAMA, 8 November 2016 <https://api.hmetro.com.my/node/180155>

¹²⁸ JK terkait kontroversi. Harian Metro, 4 Mac 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/34520>

yang didakwa menjalin hubungan sulit dengan Abraham selepas gambar intim kedua-dua mereka di dalam sebuah bilik hotel di Makassar tersebar. Abraham didakwa melakukan pertemuan politik dengan pemimpin Parti Demokrasi Indonesia Perjuangan (PDI-P) menjelang pemilihan presiden tahun 2014. Abraham adalah antara nama yang disebut ramai sebagai pasangan Jokowi untuk bertarung dengan calon parti lawan, Prabowo Subianto - Hatta Rajasa¹²⁹. Jokowi akhirnya memilih bekas Naib Presiden Indonesia, Jusuf Kalla. Polis dan KPK kini seolah-olah ‘berperang’ kerana kedua-dua agensi saling bertindak ke atas satu sama lain. KPK menjadikan pegawai kanan polis sebagai suspek dalam kes rasuah, manakala polis pula menahan beberapa pemimpin kanan agensi antirasuah berkenaannya kerana salah guna kuasa¹³⁰.

Kemelut ini turut membawa ketegangan antara Jokowi dan Megawati Soekarnoputri. Hubungan Presiden Jokowi dengan Ketua Umum Parti Demokrasi Indonesia Perjuangan (PDI-P), Megawati Soekarnoputri menghadapi masalah ekoran isu pelantikan calon ketua polis yang baru. Politik Indonesia menjadi panas ekoran pengumuman Jokowi mahu melantik Budi Gunawan bekas pegawai kepercayaan Megawati sebagai Ketua Polis Indonesia. Agensi antirasuah negara itu kemudian ‘menyekat’ laluan Budi Gunawan dengan menamakannya sebagai suspek dalam kes salah guna kuasa. Malah Polis turut bertindak balas dengan menahan beberapa pegawai tertinggi Komisi Pemberantasan Korupsi atas dakwaan salah laku¹³¹.

Kemelut ini telah mencalarakan imej dan keyakinan rakyat terhadap Jokowi sehinggakan Pengerusi kumpulan Muhammadiyah ditugaskan mencari jalan tengah dalam kemelut politik Indonesia, Syafi’i Maarif telah meminta Presiden Jokowi membatalkan pelantikan Budi Gunawan sebagai Ketua Polis Negara. Syafi’i bekas Pengerusi Muhammadiyah, pertubuhan Islam kedua terbesar di Indonesia turut menggesa Budi supaya menarik diri secara sukarela untuk menamatkan konflik antara polis dan agensi antirasuah negara Indonesia. Sebelum ini DPR meluluskan Budi Gunawan sebagai calon Ketua Polis Negara yang baru menggantikan Jeneral Sutarman. Walau bagaimanapun, Komisi Pemberantasan Rasuah (KPK)

¹²⁹ Aspinall, E. (2015). Oligarchic Populism: Prabowo Subianto’s Challenge to Indonesian Democracy. Indonesia. Vol 99. hlm 1-28

¹³⁰ Tenang Tanpa Jokowi. Harian Metro. 9 Februari 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/29580>

¹³¹ Jokowi, Megawati Tegang. Harian Metro. 6 Februari 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/28924>

mengumumkan bekas pegawai yang pernah berkhidmat dengan Megawati Soekarnoputri itu sedang disiasat kerana memiliki kekayaan luar biasa. Pihak Polis bertindak balas dengan menangkap beberapa pegawai kanan KPK atas dakwaan jenayah¹³².

Pengkritik Indonesia Timbalan Penyelaras Indonesia Corruption Watch, Agus Sunaryanto telah mengecam Presiden Jokowi kerana mencalonkan Budi Gunawan sebagai Ketua Polis Indonesia yang baru menggantikan Jen Sutarman yang tidak mempunyai sebarang rancangan bersara awal sehingga pertengahan Oktober 2015 dan mendakwa cadangan itu menjadi satu lagi contoh dasar 'jual beli' politik diamalkan Jokowi. Budi Gunawan tidak menganggotai sebarang parti politik tetapi dikenali rapat dengan Ketua Parti Demokrasi Indonesia Perjuangan (PDI-P), Megawati Soekarnoputri kerana berkhidmat sebagai pegawai Megawati ketika anak Soekarno itu menjadi presiden antara 2001 hingga 2004. Sebelum ini Jokowi melantik orang kuat PDI-P, Yasonna Laoly, sebagai Menteri Undang-undang dan Hak Asasi Manusia. Agus Sunaryanto pada 12 Januari 2015 menyatakan:

*"Pentadbiran Jokowi sepatutnya bebas daripada sebarang isu rasuah, hak asasi manusia serta penyelewengan lain".*¹³³

1.1.9.2.5 Isu Kes Rasuah Speaker DPR

Pada Disember 2015, pentadbiran Jokowi turut goyah apabila Setya Novanto yang merupakan Speaker Dewan Perwakilan Rakyat (DPR) Indonesia telah meletakkan jawatan pada 17 Disember 2015 selepas dituduh memeras saham daripada sebuah syarikat perlombongan Amerika Syarikat, antara skandal politik terbesar negara itu sejak beberapa tahun lalu. Setya Novanto telah menuntut saham daripada syarikat *Freeport-McMoRan* sebagai ganti kepada keputusan melanjutkan hak operasi syarikat itu di Indonesia dan mendakwa saham akan dibahagikan kepada Presiden Jokowi dan timbalannya Jusuf Kalla. Setya Novanto telah berusaha untuk mempertahankan jawatannya itu walaupun berdepan dengan tekanan dan desakan. Namun terpaksa meletakkan jawatan apabila siasatan mendapati Setya bersalah. Imej

¹³² Gesa Jokowi batal pelantikan Ketua Polis Indonesia. Harian Metro. 29 January 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/27042>

¹³³ Jokowi Amal Dasar 'Jual Beli'? Harian Metro. 13 January 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/23435>

Jokowi turut tercalar apabila terpaksa mengambil tindakan menyangkal keras dakwaan bahawa beliau dan timbalannya terlibat mengarahkan Setya untuk meminta saham berkenaan¹³⁴.

Pada 23 April 2018, bekas Speaker Parlimen Indonesia, Setya Novanto telah didapati bersalah menerima habuan jutaan rupiah dalam skim mencuri AS\$173 juta (RM676 juta) atau hampir 40 peratus daripada keseluruhan bajet bagi kontrak kerajaan untuk kad pengenalan kebangsaan dan dipenjarakan selama 15 tahun dan denda 500 juta rupiah (RM141,000) oleh mahkamah Indonesia kerana kes penyelewengan dana kad pengenalan elektronik (e-ID) yang menyebabkan negara kerugian 2.3 trilion rupiah (RM647 juta). Setya juga dilarang memegang jawatan awam selama lima tahun selepas menjalani hukumannya selain membayar semula AS\$7.3 juta (RM29 juta) diperolehi dalam skandal tersebut¹³⁵. Senario ini telah memberikan kesan buruk di mata masyarakat terhadap kepimpinan Jokowi dalam mentadbir Indonesia¹³⁶.

1.1.9.2.6 Isu Menteri Kabinet Yang Gagal

Pentadbiran Jokowi telah menimbulkan kritikan dan pertikaian. Pada 22 Jun 2015, satu kajian pendapat Kelompok Diskusi dan Kajian Pendapat Awam Indonesia yang dilakukan pada 26 Mei hingga 3 Jun 2015 telah mendesak Jokowi memecat beberapa Menteri Kabinet yang gagal menjalankan tanggungjawab seperti Menteri Pembangunan Manusia dan Kebudayaan, Puan Maharani kerana tidak membawa sebarang perubahan dalam tugasnya. Golongan Pekerja profesional di bandar ini menyatakan:

*“Di bidang pembangunan manusia seramai 59.6 responden mahu Puan ditukar. Puan tidak disukai kerana tiada kemajuan dan kebijaksanaan selama dia menjadi menteri”*¹³⁷

¹³⁴ Speaker DPR Letak Jawatan. Harian Metro. 18 Disember 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/100884>

¹³⁵ Bekas Speaker Dijel 15 Tahun. Harian Metro. 24 April 2018 <https://api.hmetro.com.my/global/2018/04/333520/bekas-speaker-dijel-15-tahun>

¹³⁶ Power, Thomas P. (2018). Jokowi's Authoritarian Turn and Indonesia's Democratic Decline'. Bulletin of Indonesian Economic Studies. Vol 54 (3).hlm 307–38.

¹³⁷ Jokowi Digesa Pecat Puan Maharani. Harian Metro. 23 Jun 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/59504>

Sebanyak 50.8 peratus responden pula menganggap Menteri Ekonomi, Sofyan Djalil patut diganti yang dianggap bertanggungjawab terhadap masalah ekonomi Indonesia yang terus lembap. Sebanyak 42.8 peratus responden juga berpendapat Menteri Perdagangan, Rachmat Gobel patut dipecat dan ditukar. Menteri Undang-undang, HAM Yasonna H turut menerima nasib yang sama apabila sebanyak 52.4 peratus responden mahu dia ditukar.

1.1.9.2.7 Isu Penamatan Subsidi Minyak

Kerajaan Indonesia merancang menghapuskan subsidi minyak walaupun keputusan itu amat berat untuk dilaksanakan. Menteri Tenaga dan Sumber Asli, Sudirman Said menjelaskan rancangan itu yang sudah pasti mendapat tentangan daripada pelbagai pihak namun ia perlu dilakukan.

“Kerajaan, khususnya Presiden Joko Widodo (Jokowi) dan Naib Presiden Jusuf Kalla (JK) adalah pemimpin yang berani mengambil keputusan rumit demi kepentingan negara walaupun ia akan menyebabkan mereka tidak popular”

Keputusan menghapuskan subsidi minyak adalah untuk kepentingan negara yang akan memberi kesan amat positif terhadap kewangan negara dan kesejahteraan rakyat untuk jangka panjang. Jokowi menjelaskan dengan menghapuskan subsidi minyak yang mungkin dilakukan 1 Januari 2015 yang dapat membantu kerajaan dapat menjimatkan sehingga ratusan trilion rupiah yang boleh digunakan untuk membina kemudahan asas, pelajaran, kesihatan dan sebagainya¹³⁸. Kerajaan bercadang menaikkan harga minyak sebanyak Rp3,000 (80 sen) dan diperkenalkan seawal 1 November 2015. Langkah itu dibuat bagi membolehkan kerajaan Presiden Jokowi menangani bebanan subsidi bernilai RM75.6 bilion yang ditanggung kerajaan. Pelaksanaan subsidi dikatakan faktor utama kepada kadar defisit semasa yang memberatkan Indonesia¹³⁹.

¹³⁸ Tetap Tarik Subsidi. Harian Metro. 30 Disember 2014 <https://api.hmetro.com.my/node/19997>

¹³⁹ Tangani Beban Subsidi RM75b. Harian Metro. 31 Oktober 2014 <https://api.hmetro.com.my/mutakhir/2014/10/5512/tangani-beban-subsidi-rm75b>

1.1.9.2.8 Isu dan Masalah Kemiskinan

Pada 2 Januari 2015, Agensi Pusat Statistik (BPS) dalam data terbaru menyatakan jumlah penduduk miskin di Indonesia sehingga September 2014 ialah 27.73 juta orang atau 10.96 peratus daripada populasi Indonesia. Jumlah itu berkurangan jika dibandingkan pada Mac 2014 yang menyaksikan seramai 28 juta orang atau 11.25 peratus daripada keseluruhan penduduk Indonesia hidup dalam kemiskinan. Agensi Pusat Statistik (BPS) menjelaskan tidak dapat memberikan menjamin sama ada jumlah penduduk miskin Indonesia akan terus berkurangan, lebih-lebih lagi selepas kerajaan menaikkan harga minyak bersubsidi yang memberi kesan kepada kos pengangkutan dan harga barang keperluan tahun 2014¹⁴⁰. Berbanding Presiden Susilo, jumlah penduduk miskin berkurangan pada tempoh kedua pemerintahan Presiden Susilo Bambang Yudhoyono dari 2009 hingga 2014 walaupun perlahan. Angka kemiskinan pada 2009 mencecah 14.45 peratus dan turun 10.96 peratus sehingga September 2014¹⁴¹.

Menurut Badan Pusat Statistik (BPS) Indonesia jumlah penduduk yang hidup di bawah paras kemiskinan di negara itu ialah sebanyak 10.86 peratus atau 28.01 juta orang setakat Mac tahun 2016. Jumlah itu berkurangan sebanyak 580,000 berbanding tahun 2015. Sebahagian besar penduduk yang hidup di bawah paras kemiskinan itu tinggal di kawasan bandar dan pedalaman Pulau Jawa iaitu seramai 14.97 juta orang. Di Jawa, 6.9 juta penduduk bandar hidup dalam kemiskinan sementara 8.07 juta lagi di kawasan kampung. Kawasan kedua paling ramai penduduk yang hidup di bawah garis kemiskinan ialah di Sumatera dengan jumlahnya seramai 6.28 juta. Manakala Bali dan Nusa Tenggara mempunyai 2.4 juta penduduk di bawah paras kemiskinan, Kalimantan, 970,000 dan Sulawesi, 2.11 juta. Dengan 22.09 peratus, Maluku dan Papua mencatatkan peratusan terbesar penduduk yang tinggal di bawah paras kemiskinan jika dibandingkan dengan jumlah populasinya. Namun Kalimantan adalah wilayah paling kaya di Indonesia pada tahun 2016 dan diikuti oleh Jawa¹⁴².

¹⁴⁰ Power, Thomas P. 2018. Op.cit.

¹⁴¹ 27.73 Juta Masih Miskin. Harian Metro. 3 January 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/21137>

¹⁴² Jawa Paling Ramai Hidup Melarat. Harian Metro. 19 Julai 2016. <https://api.hmetro.com.my/node/152739>

Pada 5 Januari 2016, Agensi Statistik Pusat telah menyatakan jumlah penduduk Indonesia yang hidup dalam kemiskinan terus meningkat sejak September 2016 akibat kelemahan pertumbuhan ekonomi. Lebih 28.5 juta penduduk atau 11.1 peratus populasi Indonesia memperoleh pendapatan yang dianggap di bawah garis kemiskinan iaitu Rp344,809 (RM108) sebulan. Jumlah itu meningkat daripada 27.7 juta penduduk atau 10.9 peratus populasi pada 2014. Walau bagaimanapun, ia menunjukkan penurunan daripada 28.6 juta penduduk yang dicatatkan pada Mac 2015. Maluku dan Papua masih kekal sebagai wilayah termiskin dengan 22 peratus populasi hidup di bawah garis kemiskinan. Dalam pada itu, hanya 6.45 peratus penduduk di Kalimantan kini tergolong dalam kumpulan berpendapatan rendah.

Ekonomi Indonesia berkembang sebanyak 4.7 peratus tahun 2015, pertumbuhan paling lemah sejak 2009. Pendapatan negara itu berdepan dengan tekanan akibat daripada kejatuhan tuntutan global terhadap komoditi, sumber utama pendapatan bagi kebanyakan pekerja berpendapatan rendah Indonesia¹⁴³. Namun pada Februari 2021, menurut Badan Pusat Statistik (BPS) Indonesia, Aceh dikategorikan sebagai wilayah termiskin di Kepulauan Sumatera dengan peratusan sebanyak 15.4 peratus. Wilayah kedua termiskin di Sumatera adalah Bengkulu dengan 15.3 peratus, ketiga Sumatera Selatan (12.9 peratus) dan Lampung di tempat keempat (12.7 peratus)¹⁴⁴.

1.1.9.2.9 Isu dan Masalah Parti PDI-P Paling Korup

Rancangan kerajaan untuk memperkenalkan peraturan meringankan hukuman penjara dilalui pesalah rasuah dilihat sebagai satu cara untuk melindungi ahli Parti Demokrasi Indonesia (PDI-P) daripada tindakan undang-undang memandangkan parti pemerintah itu mempunyai paling ramai anggota disabitkan untuk rasuah sejak sedekad lalu. Ini kerana Menteri undang-undang dan Hak Asasi Manusia, Yasonna H Laoly pada 2015 telah membangkitkan rancangan untuk menyemak semula peraturan kerajaan pada 2012 yang mengenakan syarat ketat bagi meringankan hukuman dilalui bagi jenayah termasuk dadah, rasuah dan keganasan. Kajian Suruhanjaya Penghapusan

¹⁴³ Kemiskinan Meningkat. Harian Metro. 5 January 2016. <https://api.hmetro.com.my/node/104945>

¹⁴⁴ Aceh Termiskin Di Kepulauan Sumatera. Harian Metro. 19 Februari 2021 <https://api.hmetro.com.my/global/asia/2021/02/675986/Acheh-termiskin-di-kepulauan-sumatera>

Rasuah (KPK) mendedahkan ahli politik PDI-P paling banyak terbabit dalam skandal seumpama itu antara 2004 dan 2014. Organisasi itu menjalankan kajian berdasarkan data disediakan beberapa pertubuhan antirasuah termasuk KPK, Indonesia *Corruption Watch* dan *Transparency International Indonesia*. Menurut kajian itu, ahli politik dari parti terbabit berada di tempat pertama dengan 157 kes, manakala Parti GOLKAR di tempat kedua dengan 113 kes diikuti Parti Demokratik (47). Menurut Alvon Kurnia Palma dari Institut Yayasan Bantuan Guaman Indonesia pada 19 Mac 2015 menyatakan: -

“Ini penemuan menarik dan mungkin ada kaitan dengan perancangan yang meragukan. Kami juga mengesyaki perancangan ini mempunyai agenda politik”¹⁴⁵

1.1.9.2.10 Isu dan Kritikan Bekas Presiden Susilo Bambang Yudhoyono

Bekas presiden Indonesia, Susilo Bambang Yudhoyono menyelar rancangan pentadbiran Jokowi yang mahu mengujudkan semula undang-undang menghalang penghinaan terhadap pemimpin negara. Susilo menyatakan sepanjang pemerintahannya beliau selalu menjadi mangsa penghinaan, namun tidak menghiraukan perkara itu dan sebaliknya menumpukan pada tugasnya. beliau menerima lebih banyak penghinaan berbanding Presiden ketika ini, sekali gus tiada sebab untuk Jokowi mengambil tindakan undang-undang.

“Sekiranya ini berlaku, rakyat tidak berani untuk mengkritik dasar kerajaan dan menyuarakan pendapat dengan bebas. Rakyat akan takut mereka dipenjarakan dan ditahan polis dan ini menyebabkan kerajaan tidak mengetahui pendapat rakyat...Sekiranya pemimpin tidak memahami perasaan dan fikiran rakyat, media pula dibisukan, saya bimbang ini bakal menjadi satu bom jangka”¹⁴⁶.

1.1.9.2.11 Isu Dan Kritikan Rakyat Terhadap Jokowi

Tekanan terhadap Jokowi muncul selepas baru sebulan dilantik sebagai presiden yang mana pelbagai kritikan terpaksa dihadapi Jokowi kerana keputusan yang diambil

¹⁴⁵ PDI-P Parti Paling Korup Di Indonesia. Harian Metro. 20 Mac 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/38148>

¹⁴⁶ SBY Selar Jokowi. Harian Metro. 11 Ogos 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/69614>

dilihat jauh daripada harapan rakyat Indonesia¹⁴⁷. Antara isu yang timbul adalah pemilihan senarai menteri dalam cabinet yang mana Jokowi telah melantik tokoh parti politik untuk mengisi jawatan Peguam Negara. Selain itu, isu pemotongan subsidi minyak telah dilaksanakan oleh Jokowi sokongan rakyat terhadap Jokowi merosot selepas pemotongan subsidi dilaksanakan¹⁴⁸. Isu kenaikan harga minyak menjadi antara topik paling utama diperhatikan sejak Jokowi mengambil alih pentadbiran kerajaan daripada Susilo Bambang Yudhoyono pada secara rasmi pada 20 Oktober 2014. Pengumuman dibuat selepas mengambil kira keadaan semasa kerana ada dua faktor dipertimbangkan kerajaan iaitu harga minyak menurun serta kedudukan rupiah yang lemah. Naib Presiden Indonesia, Jusuf Kalla pada 14 November 2014 menyatakan

“Kerajaan perlu mengkaji semula nilai kenaikan yang akan dibuat ketika harga minyak mentah berada pada tahap AS\$80 (RM267.76) satu tong...Kedudukan rupiah yang melemah juga menyebabkan pelbagai barang import mengalami kenaikan harga¹⁴⁹”.

Sokongan rakyat terhadap Jokowi juga dilihat tergugat berikutan respon rakyat terhadap Wakil Presiden iaitu Jusuf Kalla yang mengadakan demonstrasi besar-besaran di Makassar berikutan lawatan Naib Presiden Indonesia, Jusuf Kalla ke wilayah kelahirannya. Ini kerana Kumpulan pelajar dari Himpunan Mahasiswa Islam (HMI) Cabang Makassar itu berhimpun di jalan raya bagi meluahkan kekecewaan terhadap corak pemerintah Presiden Jokowi. Tunjuk perasaan bermula apabila beratus-ratus pelajar berkumpul di sebuah pusat beli-belah sebelum mereka menghentikan sebuah lori buah-buahan untuk menghalang jalan raya¹⁵⁰.

1.1.9.2.12 Isu Populariti Menurun

Berdasarkan kajian Indo Barometer yang menjalankan kajian itu mewawancara 1,200 responden di 34 wilayah antara 14 dan 22 September 2015 dan keputusannya menunjukkan tahap kepuasan rakyat terhadap Jokowi dan Jusuf merosot

¹⁴⁷ Power, Thomas P. (2018). Op.cit.

¹⁴⁸ Rakyat Kecewa Jokowi. Harian Metro. 24 November 2014 <https://api.hmetro.com.my/node/11336>

¹⁴⁹ Tunggu Jokowi. Harian Metro. 15 November 2014 <https://api.hmetro.com.my/node/9197>

¹⁵⁰ Pelajar bantah lawatan Jusuf Kalla. Harian Metro. 7 April 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/41971>

sejak syarikat penyelidikan itu melakukan kajian serupa Mac 2015¹⁵¹. Hasil kajian yang dijalankan telah diumumkan pada 9 Oktober 2015 telah menunjukkan populariti Presiden Jokowi dan timbalannya Jusuf Kalla merosot 11.5 peratus. Kemerosotan itu dikatakan berpunca daripada peningkatan harga makanan dan kelembapan pertumbuhan ekonomi.

“Berbanding kepada tahap kepuasan awam terhadap Jokowi enam bulan lalu, populariti presiden dan timbalannya merosot 11.5 peratus, dari 57.5 peratus kepada 46 peratus... tahap ketidakpuasan rakyat kini mencapai 51.1 peratus”¹⁵².

Menurut kajian ini, terdapat empat faktor yang menyumbang kepada penurunan rasa tidak puas hati masyarakat iaitu kenaikan harga makanan, kelembapan ekonomi, kelemahan rupiah dan harga minyak yang tinggi serta pasangan pemimpin Jokowi dan Jusuf Kalla tidak memenuhi janji kepada pengundi ketika kempen pilihan raya pada tahun 2014. Manakala satu kajian yang dijalankan oleh firma *Saiful Mujani Research & Consulting* (SMRC) mendapati tahap keyakinan rakyat terhadap kemampuan Presiden Indonesia, Jokowi memimpin negara itu masih lagi tinggi. Kajian itu dijalankan pada 6 hingga 13 Oktober 2015 terhadap 1,220 responden berusia 17 tahun ke atas yang dilakukan secara rawak. Dalam kejadian itu 62 peratus responden masih yakin kemampuan Jokowi dan 29 peratus lagi ragu dengan pentadbiran Jokowi. Manakala kepuasan hati rakyat terhadap kerja Jokowi juga tinggi apabila 51.7 peratus responden berpuas hati dan 45.4 peratus menyatakan sebaliknya. Rakyat yang tidak berpendidikan tinggi, berpendapatan rendah dan tinggal di kampung adalah kumpulan paling berpuas hati dengan Jokowi. Walau bagaimanapun kajian itu mendapati terdapat beberapa isu yang rakyat masih tidak berpuas hati seperti mengurangkan jumlah pengangguran dan kadar kemiskinan serta menjaga hutan¹⁵³. Di sini menunjukkan terdapat kelemahan dalam pentadbiran Jokowi¹⁵⁴. Justeru persoalannya adakah Jokowi membawa pembangunan kepada Indonesia?

¹⁵¹ Power, Thomas P. (2018). Op.cit.

¹⁵² Populariti Jokowi, Jusuf merosot. Harian Metro. 10 Oktober 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/83936>

¹⁵³ Tahap Keyakinan Rakyat Terhadap Jokowi Masih Tinggi. Harian Metro. 21 Oktober 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/86741>

¹⁵⁴ Mietzner, M. (2015). Op.cit

1.2 Pernyataan Masalah

Setiap kepemimpinan Presiden Indonesia memiliki ciri dan pencapaian yang berbeza. Begitu juga dengan Presiden Jokowi, bekas Datuk Bandar Solo dan bekas Gabenor Jakarta ini dilihat memiliki karakter dan kepimpinan yang terkenal dengan keperibadian yang baik, mampu menyelesaikan masalah, *good communicator*, hebat dalam perancangan, organisasi, dan membuat keputusan yang bijak. Di luar negara juga Presiden Jokowi turut mendapat perhatian antarabangsa seperti pernyataan Presiden Amerika Syarikat, Barrack Obama yang menyanjung Presiden Jokowi yang menawarkan meningkatkan kerja sama, termasuk hubungan antara negara. Selain itu, Presiden Rusia Vladimir Putin juga menyatakan bahawa hubungan antara Indonesia dengan Rusia akan semakin baik di bawah kepemimpinan Jokowi. Di sebalik pandangan positif para sarjana terhadap pemerintahan Jokowi, terdapat juga permasalahan yang membawa kepada perspektif negatif terhadap pemerintahan Jokowi antara tahun 2014-2019.

Persoalan yang timbul adalah mengenai kemampuan Jokowi mengatasi permasalahan yang besar tinggalan Presiden Soeharto pada tahun 1998 dan Presiden-presiden sebelumnya khususnya pembangunan ekonomi yang telah meruntuhkan Indonesia. Kelembapan ekonomi Indonesia pasca Presiden Soeharto telah membelenggu dan memberikan impak besar kepada pemerintahan Presiden Indonesia seperti B.J Habibie (1999-2001), Abdul Rahman Wahid (Gus Dur) (1999-2001), Megawati Soekarno Putri (2001-2004) dan Susilo Bambang Yudhoyono (2004-2014). Namun persoalan yang timbul adalah mengenai keberkesanan dan impak pemerintahan Presiden Jokowi (2014-2019) terhadap pembangunan Indonesia dalam menghadapi masalah yang sama yang dihadapi oleh presiden Indonesia sebelum ini.

Selain itu, terdapat pelbagai isu yang membabitkan kabinet dan kerajaan Jokowi seperti dibincangkan di atas contohnya, pembersihan pegawai lantikan Susilo, hubungan Presiden dengan Ahok yang terlibat dalam kes di mahkamah, masalah Megawati yang dikaitkan dengan hinaan ke atas agama Islam, pembabitkan kes rasuah yang melibatkan Speaker DPR, kemiskinan di Indonesia, penghapusan subsidi, barisan kabinet yang gagal, Parti PDI-P banyak terlibat dalam masalah rasuah, teguran bekas Presiden Susilo Bambang Yudhoyono dan kajian-kajian kepuasan hati rakyat terhadap

Jokowi serta keputusan kajian yang menunjukkan penurunan populariti Jokowi sebagai Presiden Indonesia telah menimbulkan persoalan. Ia secara tidak langsung menimbulkan pertikaian mengenai kemampuan Jokowi mentadbir dan keupayaan membawa pembangunan kepada Indonesia khususnya dalam aspek politik dan sosio-ekonomi Indonesia.

Selain itu, Presiden Jokowi yang mula memegang jawatan sebagai presiden Indonesia pada 20 Oktober 2014 sehingga 2019 adalah Fasa Pertama dan kini Jokowi sedang mentadbir bagi Penggal Kedua Presiden 2019-2024. Namun keberkesanan dan kejayaan pembangunan Indonesia pada Fasa Pertama 2014-2019 tidak mendapat liputan dan kajian sedangkan Indonesia telah mencatatkan beberapa kejayaan khususnya pembangunan ekonomi. Selain itu, impak dan belenggu kelembapan ekonomi pasca Soeharto telah menjadi halangan besar kepada Jokowi, oleh itu persoalan juga timbul adalah mengenai keutamaan bidang dan aspek yang menjadi keutamaan Jokowi dalam membawa kemajuan dan keberkesanan pembangunan Indonesia. Justeru, kajian ini adalah mengkaji mengenai masalah dan keberkesanan pemerintahan Presiden Jokowi semenjak dipilih dalam Pilihanraya Indonesia (PEMILU) pada tahun 2014 bagi Fasa Pertama iaitu 2014-2019.

1.3 Persoalan Kajian

1. Apakah masalah politik yang pernah dilalui oleh Presiden-Presiden sebelum ini yang perlu dibangunkan oleh Presiden Jokowi dalam era kepimpinan beliau antara 2014-2019?
2. Apakah masalah ekonomi yang pernah dilalui oleh Presiden-Presiden sebelum ini yang perlu dibangunkan oleh Presiden Jokowi dalam era kepimpinan beliau antara 2014-2019?
3. Apakah masalah sosial dan politik yang pernah dilalui oleh Presiden-Presiden sebelum ini yang perlu dibangunkan oleh Presiden Jokowi dalam era kepimpinan beliau antara 2014-2019?

4. Apakah keberkesanan kepimpinan Presiden Jokowi terhadap pertumbuhan ekonomi, pembangunan sosial dan politik di Indonesia?

1.4 Objektif Kajian

1. Mengenal pasti masalah politik yang membelenggu dan terpaksa dihadapi dan dibangunkan oleh Presiden-Presiden Indonesia pasca Soeharto
2. Meneroka masalah ekonomi yang membelenggu pembangunan Indonesia dan terpaksa dihadapi dan dibangunkan oleh Presiden-Presiden Indonesia pasca Soeharto.
3. Mengenal pasti masalah sosial yang membelenggu pembangunan Indonesia dan terpaksa dihadapi dan dibangunkan oleh Presiden-Presiden Indonesia pasca Soeharto.
4. Menganalisis perbezaan kepimpinan dalam memfokuskan pembangunan Indonesia antara Presiden Jokowi dengan Presiden-Presiden yang lain.

1.5 Kepentingan Kajian

1. Kajian ini adalah penting bagi menjelaskan aspek pembangunan bidang politik negara Indonesia pasca presiden Soeharto yang terpaksa dilalui oleh Presiden lain hingga ke Presiden Jokowi (2014-2019).
2. Kajian ini adalah penting bagi menjelaskan aspek pembangunan bidang ekonomi negara Indonesia pasca presiden Soeharto yang terpaksa dilalui oleh Presiden lain hingga ke Presiden Jokowi (2014-2019).
3. Kajian ini adalah penting bagi menjelaskan aspek pembangunan bidang sosial negara Indonesia pasca presiden Soeharto yang terpaksa dilalui oleh Presiden lain hingga ke Presiden Jokowi (2014-2019).

4. Kajian ini adalah penting bagi menjelaskan kajian mengenai kepimpinan dalam pemerintahan Indonesia yang dapat menjadi rujukan kepada kajian-kajian selepas ini khususnya berkaitan dengan kepimpinan karismatik Presiden Jokowi (2014-2019).

1.6 Metodologi Kajian

Reka bentuk Kajian ini menggunakan reka bentuk pendekatan kualitatif yang bersifat kajian kes keratan rentas (*cross-sectional case study research design*) dan pengkajian perpustakaan (*library research*). Menurut Williams, kaedah penyelidikan kualitatif merupakan pendekatan holistik untuk menemu dan menjelaskan sesuatu fenomena sosial yang berlaku. Penyelidikan kualitatif membabitkan “...*purposeful use for describing, explaining, and interpreting collected data.*” Manakala, Leedy and Ormrod (2001) mengatakan bahawa penyelidikan kualitatif tidak seperti kuantitatif, kurang berstruktur kerana ianya bebas membina teori-teori baharu. Atas alasan ini jugalah kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif daripada kuantitatif kerana pertama, kajian ini tidak memerlukan beberapa hipotesis yang terikat, dan keduanya, kajian ini lebih tertumpu kepada analisis perlakuan sosiopolitik yang tidak perlu dikuantifikasikan¹⁵⁵.

Bagi Babbie, Mouton, Vorster dan Prozesky (2001), penyelidikan kaedah kualitatif merupakan satu pendekatan yang cuba untuk memahami perlakuan manusia dari perspektif aktor sosial sendiri¹⁵⁶. Penyelidikan kualitatif adalah seperti “...*a class of events*” yang mana dalam kajian ini cuba memahami peristiwa-peristiwa pembuatan sesuatu keputusan, seperti kajian ini dalam pengurusan keselamatan, yang boleh memberi impak besar kepada kelangsungan hidup sistem bernegara. Kajian kes keratan rentas pula merujuk kepada satu kaedah yang berbentuk pengamatan dan penyelidikan deskriptif. Menurut Cherry (2019, Atas Talian), kaedah ini menjelaskan “*characteristics that exist in a community, but not to determine cause-and-effect*

¹⁵⁵ Arnold, V., Bedard, J. C., Phillips, J. R., & Sutton, S. G. (2012). The Impact Of Tagging Qualitative Financial Information On Investor Decision Making: Implications For XBRL. *International Journal of Accounting Information Systems*. Vol 13(1).hlm 2-20.

¹⁵⁶ Babbie, E., J. Mouton, P., Voster and B. Prozesky, eds. (2001). *The Practice of Business and Social Research*. Oxford: Oxford University Press.

*relationships between different variables. This method is often used to make inferences about possible relationships or to gather preliminary data to support further research and experimentation.*¹⁵⁷”

Kajian ini berbentuk perpustakaan dengan menggunakan kaedah Data Analysis ke atas data-data primer dan sekunder yang membabitkan pemerintahan di Indonesia. Dalam masa yang sama, kajian ini menggunakan data dan maklumat yang dinyatakan dalam sesi temubual dengan pegawai-pegawai Kedutaan dan Konsulat Malaysia di Indonesia bagi memperkukuhkan dapatan kajian¹⁵⁸. Bagi memastikan dapatan kajian ini sistematik dan mempunyai nilai ilmiah, kajian ini turut membabitkan susunan mengikut bab dan thematic (tema) agar ia dapat menjawab persoalan dan pernyataan masalah. Leedy dan Ormrod (2001) mengatakan kajian kes merupakan satu percubaan “...to learn “more about a little known or poorly understood situation”¹⁵⁹. Pengumpulan data dalam kajian kes adalah ekstensif dan perlu dianalisis dari sudut masalahnya, konteks, isu dan pengajaran yang dapat dipelajari. Aspek ini akan menjadi pendekatan dalam kajian ini. Di dalam mendapatkan satu rumusan dan hasil dapatan kajian kes daripada fenomena yang dikaji, tesis ini mengutip dua jenis data utama – data primer dan data sekunder

1.6.1 Data Primer

Data Primer diperolehi daripada dua sumber utama iaitu laporan, rekod dan penerbitan kerajaan dan temubual yang dijalankan terhadap tokoh atau pakar yang berpengetahuan samada secara langsung atau tidak langsung dengan subjek yang dikaji. Untuk laporan dan penerbitan kerajaan, pengkaji mendapatkan data yang dikehendaki daripada Kementerian Luar Negeri dan Kedutaan serta Konsulat Malaysia di Indonesia. Ada juga laporan yang diperolehi melalui laman sesawang rasmi Kementerian Luar Negeri dan Pejabat Kedutaan Malaysia di Indonesia.

¹⁵⁷ James D Cherry (2019). The 112-Year Odyssey Of Pertussis And Pertussis Vaccines—Mistakes Made And Implications For The Future. *Journal Of The Pediatric Infectious Diseases Society*. Vol 8 (4). hlm 334–341

¹⁵⁸ Arnold, V., Bedard, J. C., Phillips, J. R., & Sutton, S. G. (2012). *Op.cit.* hlm 2-20.

¹⁵⁹ Dipetik dari Williams, C. (2007). Research Methods. *Journal of Business & Economics Research (JBER)*, 5(3). <https://doi.org/10.19030/jber.v5i3.2532>

1.6.2 Protokol Dan Jumlah Responden

Protokol temu bual Pemilihan informan utama yang ditemu bual adalah berdasarkan kepada kaedah pensampelan “*purposive*”. Menurut Lavrakas (2008), pensampelan jenis ini untuk temu bual ini juga dikenali sebagai judgmental atau expert sample. Objektif utama pensampelan yang digunakan di dalam kajian ini ialah untuk menghasilkan yang secara logiknya dianggap sebagai keratan rentas (*cross section*) penduduk secara keseluruhannya lebih-lebih lagi mereka yang dipilih sebagai pensampelan ini terlibat secara langsung dengan subjek yang dikaji ataupun telah lama menjalankan kajian dalam bidang tersebut. Oleh yang demikian, mereka yang diwawancara ini bukanlah dipilih secara rawak tetapi secara sengaja dipilih berdasarkan kelayakan, kedudukan, profesionalisme dan kepakaran mereka¹⁶⁰.

Kajian ini tidak meletakkan bilangan minimum atau maksimum mereka yang ditemu bual tetapi menggunakan panduan yang dikeluarkan oleh Babbie, Mouton, Vorster dan Prozesky (2001)¹⁶¹, yang mengatakan bahawa sasaran untuk informan utama mestilah minimum lima dan maksimal dua puluh lima. Menurut mereka bilangan tersebut adalah cukup untuk kajian sarjana seperti ini. Walaupun pengkaji meletakkan sasaran yang ramai untuk ditemu bual di peringkat awal, akhirnya hanya mereka yang disenaraikan di dalam bibliografi sahaja yang bersetuju untuk samada ditemu bual secara bersemuka, berbual melalui telefon atau menjawab soalan email yang dikemukakan. Ada juga di kalangan informan utama, terutamanya ahli politik, telah ditemu bual dalam tarikh yang berbeza-beza kerana kesibukan mereka. Mereka yang dipilih untuk ditemu bual pula dipilih di kalangan pakar akademik, ahli politik, pegawai kerajaan, dan pegawai penguat kuasa yang berkhidmat dalam agensi keselamatan.

¹⁶⁰ Michael P. Battaglia Editors: Paul J. Lavrakas (2008). Research Methods Non probability Sampling. Encyclopedia of Survey Research Methods Chapter Title: "Nonprobability Sampling". SAGE. New York. Hlm 524-527. DOI: <http://dx.doi.org/10.4135/9781412963947.n337>

¹⁶¹ Babbie, E., J. Mouton, P., Voster and B. Prozesky, eds. 2001. Op.cit

1.6.3 Sesi Temu bual

Temu bual dengan informan utama (*key informants*), samada secara bersemuka, talian, telefon ataupun email, merupakan metode selanjutnya yang digunakan dalam mendapatkan data primer kajian ini. Namun ada beberapa informan utama tidak mahu nama mereka direkodkan sebagai sumber. Keengganan mereka untuk dikenali adalah kerana kesensitifan maklumat yang dikeluarkan serta jawatan yang mereka pegang. Di samping itu, mereka juga tidak mahu dibabitkan dengan permasalahan undang-undang jika ianya timbul. Untuk menyelesaikan masalah ini, nama sebenar mereka tidak akan dicatatkan, namun jabatan atau institusi serta tempat temu bual diadakan akan dinyatakan.

Sesi temu bual dipandu oleh soalan-soalan dan objektif penyelidikan yang telah dibincangkan seperti di atas. (Sila lihat Lampiran 1 untuk contoh soalan yang dikemukakan) Soalan yang dibina adalah separuh berstruktur dan berbentuk terbuka demi memberi lebih banyak fleksibiliti kepada informan utama untuk menjawab soalan. Walaupun demikian, soalan yang dikemukakan juga berdasarkan kepada soalan asas demi untuk mendapatkan objektif kajian iaitu, pertama, Apakah masalah politik yang pernah dilalui oleh Presiden-Presiden sebelum ini yang perlu dibangunkan oleh Presiden Jokowi dalam era kepimpinan beliau antara 2014-2019? Kedua adalah apakah masalah Ekonomi yang pernah dilalui oleh Presiden-Presiden sebelum ini yang perlu dibangunkan oleh Presiden Jokowi dalam era kepimpinan beliau antara 2014-2019? Ketiga adalah apakah masalah Sosial yang pernah dilalui oleh Presiden-Presiden sebelum ini yang perlu dibangunkan oleh Presiden Jokowi dalam era kepimpinan beliau antara 2014-2019? Dan ke empat adalah apakah perbezaan kepimpinan dan focus pembangunan Indonesia oleh Presiden Jokowi dengan Presiden yang lain?

Pengkaji telah menggunakan protokol temu bual dari segi pengajuan soalan berdasarkan format yang dikemukakan oleh Creswell (2018¹⁶²). Protokol temu bual yang digunakan adalah:

¹⁶² Dipetik dari Williams, C. (2007). Op.cit

1. Tajuk yang mengandungi tarikh, tempat, informan utama, dan pengkaji sendiri.
2. Mengutarakan soalan-soalan yang berbentuk pengenalan sebagai icebreaker kepada yang ditemu bual dan tidak terus meletakan soalan subjek yang hendak diteliti di peringkat permulaan. Pengkaji juga mengutarakan soalan-soalan rumusan dan juga mendapatkan pandangan informan utama mengenai siapakah lagi yang boleh ditemu bual untuk subjek ini.
3. Memberi ruang masa kepada informan utama untuk menjawab. Malah dalam kajian ini ada beberapa yang ditemu bual terpaksa dilakukan beberapa kali dalam beberapa waktu dan tarikh berbeza kerana kesibukan informan utama.
4. Menghantar kembali butiran catatan temu bual (berdasarkan *transcribing* yang dilakukan) jika diminta oleh informan utama.
5. Menghantar ucapan terima kasih kepada informan utama sebaik sahaja selepas temu bual dan juga melalui surat rasmi email mengatakan penghargaan kerjasama yang diberikan.

Sewaktu sesi temu bual, pengkaji meminta kebenaran daripada informan utama untuk merakamkan perbualan tetapi dalam sesetengah keadaan, pengkaji hanya dibenarkan untuk mencatatkan sesi perbualan di dalam buku catatan. Kelemahan utama penggunaan catatan ini ialah pengkaji kadangkala tidak boleh mencatat keseluruhan temubual dan mungkin ada informasi yang tidak tercatat dalam buku catatan pengkaji.

1.6.4 Data Sekunder

Data Sekunder Kajian ini juga menggunakan kaedah pengkajian perpustakaan dan arkib (*library and archival research*) bagi mendapatkan data sekunder. Data yang diperolehi samada didapati melalui cetakan ataupun elektronik. Sumber yang didapati adalah dalam bentuk buku, artikel dalam buku, artikel jurnal, tesis doktor falsafah atau sarjana, klip surat khabar dan majalah, risalah, mikrofilem. Pengkaji mendapatkan data tersebut di beberapa perpustakaan seperti di Perpustakaan Sultanah Bahiyah di

Universiti Utara Malaysia (UUM) dan Perpustakaan Institut Kajian Antarabangsa dan Strategik Malaysia, Kuala Lumpur (ISIS Malaysia), Kementerian Luar Negara, Pejabat Kedutaan dan Konsulat Malaysia di Indonesia.

1.6.5 Analisa Data

Interpretasi dan Analisis Data Hasil dapatan kajian ini dibentangkan di dalam bentuk analisis deskriptif. Sumber temu bual direkodkan melalui perakam akan ditranskripsikan (*transcribed*). Permasalahan utama perekodan secara langsung ini adalah kadangkala temu bual tidak dapat ditangkap oleh perakam kerana gangguan suara luar yang di bidang kuasa penyelidik. Namun, hampir sembilan puluh peratus rakaman telah dapat ditranskripsikan. Bagi memastikan data yang diperolehi tepat dan tidak berat sebelah, tesis ini menggunakan *Cross Reference Technique* (semakan silang) pelbagai sumber apabila membentangkan hasil dapatan kajian. Teknik menyemak kesahan (*validity*) sesuatu data atau perbincangan dengan merujuk kepada pelbagai sumber sebelum sesuatu rumusan hasil dapatan kajian boleh dibuat. Sebagai contoh, informan utama dalam temu bual telah mengeluarkan pelbagai informasi atau data yang belum boleh diversifikasikan. Informan utama mengeluarkan data statistik berdasarkan apa yang beliau ingat atau sumber yang ada di tangan beliau. Pengkaji akan membuat semakan silang dengan data lain bagi memastikan kesahan data melalui temu bual tersebut. Semua transkripsi hasil temu bual, data primer dan sekunder yang lain telah disisih, disusun, dan dikodkan berdasarkan kepada tema yang diatur. Susunan tema adalah bersandarkan kepada soalan dan objektif penyelidikan ini. Sebahagian daripada hasil daripada transkripsi, data primer dan sekunder yang lain ini dibentangkan di dalam menguatkan hujah dalam bab-bab selanjutnya tesis ini.

1.7 Kerangka Teori Kajian

Bagi menganalisa pencapaian Presiden Jokowi dengan presiden-presiden Indonesia yang lain, kajian ini telah menetapkan beberapa teori dan konsep bagi menganalisa kajian.

1.7.1 Teori Kepimpinan

Kepemimpinan merujuk kepada kemampuan mengambil peranan mempengaruhi orang lain ke arah kebaikan yang perlu mempunyai personaliti yang mampu mempengaruhi orang lain serta bersedia ditegur atau dikritik oleh orang lain. Kepemimpinan yang baik mempunyai daya fikiran jauh ke hadapan atau berwawasan yang mana ia sering dilihat dan dipantau oleh masyarakat. Kepemimpinan adalah salah satu dari keperluan masyarakat tradisional atau masyarakat moden. Kepimpinan adalah perlu bergerak seiring dengan masyarakat yang bertindak sebagai pelindung dan payung masyarakat. Dalam menjalankan pemerintahan yang berkesan seseorang pemimpin yang mengamalkan konsep gaya bebas (*laissez faire*) akan memberikan autonomi yang luas kepada para bawahannya (*cabinet*), khususnya dalam proses perancangan dan melaksana tugas. Ia menunjukkan satu sistem yang meletakkan tanggungjawab sebagai keperluan dan kewajipan bersama dalam menjalankan pemerintahan Terdapat tiga ciri utama dalam kepemimpinan iaitu wawasan yang jelas, nilai baik dan daya kekuatan.

- 1) Pemimpin yang mempunyai wawasan tepat dan jelas adalah memiliki kemampuan berfikir dalam pelbagai pendekatan bagi mencari alternatif serta mampu memperjelaskan atau memperhalus sesuatu yang abstrak kepada yang nyata.
- 2) Mampu memimpin orang lain dengan nilai kasih sayang, teladan serta mempunyai nilai integriti dalam diri.
- 3) Mampu memiliki daya kekuatan hingga mampu menggerakkan orang lain serta mempunyai daya tahan fizikal dan mental¹⁶³.
- 4) Prof Dr Abdul Malik Karim Amrullah atau lebih dikenali Hamka menyatakan pemimpin itu bermaksud 'Memimpin supaya tegak. Membimbing supaya dapat berjalan, memapah supaya jangan jatuh! Atau menarik naik kalau sudah tergelincir

¹⁶³ Burhanuddin Jalal (2016). 3 Ciri Utama Perlu Ada Pada Pemimpin. Berita Harian. 27 November 2016. <https://www.bharian.com.my/taxonomy/term/61/2016/11/217290/3-ciri-utama-perlu-ada-pada-pemimpin>

jatuh. Tegak ke muka kalau bahaya datang mengancam¹⁶⁴. Ia jelas menunjukkan seseorang pemimpin yang dilantik hendaklah memiliki ciri-ciri yang layak dan sesuai untuk dijadikan pemimpin yang tanggungjawab besar. Pemimpin yang berkesan adalah pemimpin yang mampu membawa perubahan bererti bagi sebuah komuniti, organisasi atau lembaga. Pemimpin adil tidak akan membelakangkan keadilan semata-mata kerana kebencian terhadap individu, kaum ataupun bangsa, sebaliknya berurusan dengan rakyat secara adil dan saksama tanpa mengira bangsa, warna kulit, keturunan atau agama. Selain itu, pemimpin yang jujur sentiasa berusaha sedaya upaya memberikan perkhidmatan terbaik dan sentiasa berusaha menggembeleng tenaga dan sentiasa berpandangan jauh demi kesejahteraan rakyat¹⁶⁵.

1.7.2 Kepemimpinan Karismatik (*Charismatic Leadership*)

Pemimpin karismatik¹⁶⁶ adalah memiliki keupayaan memberi inspirasi dan memotivasikan para pengikut untuk komited terhadap mencapai sesuatu tujuan. Masyarakat adalah memerlukan seseorang individu yang mampu menggerakkan dan mengubah status quo sesebuah negara ke arah lebih maju dan membangun¹⁶⁷. Kepemimpinan karismatik akan berusaha membawa perubahan yang bukan sahaja fundamental tetapi kemajuan yang besar¹⁶⁸. Pemimpin karismatik dilihat memiliki keupayaan luar biasa¹⁶⁹. Terdapat ciri-ciri pemimpin karismatik :-

- Visioner¹⁷⁰. Pemimpin berkarismatik mampu merancang dan merencanakan masa depan dengan kebijaksanaan

¹⁶⁴ Pilih Pemimpin Miliki Jiwa Rakyat, Negara. Berita Harian. 29 Ogos 2020. <https://www.bharian.com.my/rencana/minda-pembaca/2020/08/725798/pilih-pemimpin-miliki-jiwa-rakyat-negara>

¹⁶⁵ Batliwala, S. (2010). Feminist Leaderships For Sosial Transformation: Clearing The Conceptual Cloud. CREA

¹⁶⁶ S.J. Zaccaro, R.J. Foti, D.A. Kenny (1991). Self-Monitoring And Trait-Based Variance In Leadership: An Investigation Of Leader Flexibility Across Multiple Group Situations. Journal of Applied Psychology. Vol 76.hlm 308-315

¹⁶⁷ G. Graen, J.F. Cashman (1975). A Role-Making Model Of Leadership In Formal Organizations: A Developmental Approach. Dalam J.G. Hunt, L.L. Larson (Eds.), Leadership frontiers. Kent: Kent State University Press. hlm 143-165

¹⁶⁸ E.F. Borgatta, A.S. Couch, R.F. Bales (1954). Some Findings Relevant To The Great Man Theory Of Leadership. American Sociological Review. Vol 19. hlm 755-759

¹⁶⁹ J.A. Conger, R.N. Kanungo (1987). Toward A Behavioral Theory Of Charismatic Leadership In Organizational Settings. Academy Of Management. Vol. 22. hlm 637-647

¹⁷⁰ A.S. Ashour, G. Johns (1983). Leader Influence Through Operant Principles: A Theoretical And Methodological Framework. Human Relations. Vol 36. Hlm 603-626

- Kreatif¹⁷¹. Pemimpin berkarismatik mampu berfikir di luar kotak, memiliki ketahanan diri dan bijak mengambil peluang.
- Memiliki keperibadian yang tinggi. Pemimpin berkarismatik memiliki kepercayaan diri yang tinggi dan jarang mengungkapkan keraguan diri. Ia akan mempengaruhi masyarakat tertarik untuk mengikuti dan melaksanakan perintah mereka¹⁷².
- Kerendahan hati (*humility*). Pemimpin berkarismatik memiliki kepekaan terhadap keperluan masyarakat dan berhati-hati mengambil tindakan.
- *Risk taker*¹⁷³. Pemimpin berkarismatik memiliki adalah berani untuk mengambil risiko bagi mewujudkan visi dan menuju ke arah yang lebih baik.
- Komunikasi yang baik¹⁷⁴. Pemimpin berkarismatik mahir kelebihan berpidato dan mampu mempengaruhi masyarakat hanya dengan kata-kata, pidato atau perilaku.
- *Self-monitoring*¹⁷⁵. Pemimpin berkarismatik memperbaiki kelemahan diri agar sentiasa berada di depan.
- Agen perubahan. Pemimpin berkarismatik memiliki keupayaan mengubah status quo dan membawa perubahan untuk menuju masa depan yang lebih baik.
- Pantang menyerah. Pemimpin berkarismatik memiliki jati diri yang tinggi tidak takut gagal meskipun menghadapi perjuangan dan tentangan yang besar¹⁷⁶.

¹⁷¹ G. Graen, J.F. Cashman (1975). A Role-Making Model Of Leadership In Formal Organizations: A Developmental Approach. Dalam J.G. Hunt, L.L. Larson (Eds.), *Leadership frontiers*. Kent: Kent State University Press. hlm 143-165

¹⁷² A. Bandura (1986). *Social Foundations Of Thought And Action: A Social Cognitive Theory*. Prentice-Hall, Englewood Cliffs.

¹⁷³ B.M. Bass (1985). *Leadership And Performance Beyond Expectations*. New York: Free Press.

¹⁷⁴ D.C. Barnlund (1962). Consistency Of Emergent Leadership In Groups With Changing Tasks And Members. *Speech Monographs*. Vol 29. hlm 45-52

¹⁷⁵ B. Altemeyer (1981). *Right Wing Authoritarianism*. University of Manitoba Press, Winnipeg.

¹⁷⁶ Batliwala, S. (2010). *Feminist Leaderships for Sosial Transformation: Clearing the Conceptual Cloud*. CREA

1.8 Pembahagian Bab

Kajian ini akan dibahagikan kepada 5 bab utama iaitu:

Bab Satu adalah bab pengenalan yang menjelaskan mengenai latar belakang kajian, pernyataan masalah, persoalan kajian, objektif kajian, kepentingan kajian, kerangka Teori dan pembahagian bab.

Bab dua adalah bab ulasan karya yang menjelaskan mengenai latar belakang mengenai kajian-kajian mengenai Indonesia, kepimpinan presiden, masalah-masalah dan pendekatan yang telah dijalankan. Bab ini juga menjelaskan mengenai kelebihan dan justifikasi kajian mengenai Jokowi dijalankan.

Bab tiga adalah bab yang menjelaskan pembangunan Indonesia mengikut presiden dan tindakan dan pembangunan yang dibuat. Bab ini juga turut menyatakan masalah yang timbul dan dihadapi oleh Presiden-presiden sebelum Jokowi.

Bab empat adalah bab yang menjelaskan pembangunan yang dibangunkan oleh Jokowi dan bagaimana Jokowi menghadapi serta menyelesaikan permasalahan.

Bab kelima adalah bab kesimpulan dan cadangan penambahbaikan.

BAB DUA

ULASAN KARYA

2.1 Pengenalan

Bab dua adalah bab yang menjelaskan mengenai latar belakang kajian-kajian mengenai latar belakang politik, ekonomi dan sosial Indonesia. Bab ini merangkumi mengenai politik Negara Dunia Membangun, politik Indonesia, Indonesia di bawah jajahan Belanda, penerimaan ideologi demokrasi, Indonesia dan demokrasi, demokrasi berpresiden, kepemimpinan demokrasi authoritarian, penguasaan angkatan tentera, demokrasi terpimpin, demokrasi pancasila, demokrasi era reformasi pasca Soeharto, pengawalan ke atas presiden¹⁷⁷. fungsi DPR ‘sebagai *check and balance*’, kebebasan, peranan universiti dan IPT, rejim pemerintahan sesebuah negara, pengesanan masyarakat terhadap pemerintah, hubungan masyarakat-tentera di Indonesia, perkembangan politik Indonesia, sistem demokrasi di Indonesia, pemerintahan authoritarian kepada demokrasi, ketiadaan parti politik dominan dan kerajaan gabungan, kemerosotan penguasaan tentera dalam politik, rejim baru reformasi, Golongan Karya (GOLKAR), Parti Pembangunan Bersatu (PPP), Parti Demokratik Indonesia (PDI), gerakan Islam, kestabilan wilayah, ekonomi, pengumpulan kekayaan oleh pemerintah, masalah kemiskinan, inflasi, kadar faedah dan pertukaran, pengangguran, kemiskinan, masalah rasuah, Gerakan Aceh Merdeka (GAM), pengaruh komunis, aspek sosial, pendidikan, agama Islam mempengaruhi dampak kestabilan politik Indonesia, perpecahan kaum dan wilayah, migrasi dan jenayah merentasi sempadan, keganasan, masalah alam sekitar, GAM tubuh parti politik, keselamatan perairan, ASEAN dan pertubuhan antarabangsa

2.2 Politik Negara Dunia Membangun

Definisi negara membangun menurut Mohammed Ayoob (1995) dalam bukunya ‘*The Third World Security Predicament*’ ialah sebagai negara-negara yang tidak membangun, miskin dan mempunyai ketidakstabilan politik, yang mana negara-

¹⁷⁷ Simbolon, F. P. (2022). Pelaksanaan Demokrasi Terpimpin. Academia.Edu, 1. https://www.academia.edu/download/67674175/PELAKSANAAN_DEMOKRASI_TERPIMPIN_Frido.pdf
Takwin, B., Primaldhi, A., & Hutagalung, D. (2014). Pengukuran Indeks Demokrasi Indonesia 2013.

negara ini boleh didapati di Asia, Afrika dan Amerika Latin¹⁷⁸. Menurut David Roberson dalam *'The penguin dictionary of politics'* negara membangun ialah negara yang lemah dan kebanyakannya adalah negara-negara yang pernah dijajah. Bagi membincangkan aspek keselamatan pula, keselamatan negara membangun dapat dilihat dari aspek ancaman dalam sesebuah negara¹⁷⁹. Ini adalah berbeza dengan konsep keselamatan negara-negara barat kerana negara barat menghadapi ancaman dari aspek *'external factors'*, manakala negara membangun keselamatannya dilihat dari aspek *'domestic faktor'*¹⁸⁰. Mengikut Barry Buzan (1991) dalam bukunya, *'The people states and fear: an Agenda for security studies in post cold war era'* definisi keselamatan ialah bebas daripada ancaman dan bahaya yang melibatkan keselamatan individu, negara dan antarabangsa¹⁸¹. Matlamat keselamatan negara menurut Treager dan Philips (1973) dalam bukunya *'An introduction of national security'* bahawa *"the ultimate purpose of national security is to protect or external certain national values"*¹⁸². Di sini, *'national values'* boleh dilihat dalam 4 aspek iaitu politik, ekonomi, keselamatan dan sosial¹⁸³.

2.3 Politik Indonesia

Sehingga tahun 2022, Indonesia dianggarkan memiliki jumlah penduduk memiliki seramai 277.7 juta¹⁸⁴, menjadikannya negara keempat tertinggi di dunia selepas China, India dan Amerika Syarikat. Kira-kira 120 juta hidup di Kepulauan Jawa. Islam adalah agama utama, dianuti kira-kira 87 peratus daripada penduduk di Indonesia, yang mempunyai lebih 300 kumpulan etnik. Agama lain termasuk Roman Katolik, Protestan, Buddha, Hindu dan kepercayaan lama kepada semangat. Bahasa rasmi, Bahasa Indonesia. Indonesia memiliki keluasan 1,919,270 kilometer persegi dan terdapat lebih 17,508 pulau, di mana hanya 6,000 didiami. Malaysia, Singapura

¹⁷⁸ Mohammed Ayoob (1995). *The Third World Security Predicament*, Boulder, London, hlm 12

¹⁷⁹ Ullman, R. H. (1983). *Redefining Security*. *International Security*. Vol 8(1).hlm 129-153.

¹⁸⁰ Wolfers, A. (1952). *National Security* As An Ambiguous Symbol. *Political Science Quarterly*. Vol. 67 (4).hlm 481-502

¹⁸¹ Barry Buzan (1991). *The People States And Fear: An Agenda For Security Studies In Post Cold War Era*. ECPR Press:UK.

¹⁸² Trager, F. N., & Simonie, F. L. (1973). *An Introduction to the National Security*. In F. N. Trager, & P. S. Kronenberg, *National Security and American Society; Theory, Process and Policy*. hlm 35-48

¹⁸³ Slater, D. (2004). *Indonesia's Accountability Trap: Party Cartels and Presidential Power after Democratic Transition*. *Indonesia*. Vol 78.hlm 61-92

¹⁸⁴ Rauf Nuryama (2022). Jumlah penduduk Indonesia pada tahun 2022. *TiNewss.com*.14 Juni 2022. <https://www.tinewss.com/indonesia-news/pr-1853617715/jumlah-penduduk-indonesia-pada-tahun-2022>

dan Filipina terletak di utara, Papua New Guinea ke timur dan Australia ke selatan dan tenggara. Ibu Negara adalah Jakarta (dengan bilangan penduduk lebih 10 juta orang)¹⁸⁵. Perkembangan budaya politik di Indonesia merupakan sebahagian dari budaya masyarakat dengan ciri-ciri yang berkaitan dengan demografi dan sejarah Indonesia. Istilah budaya politik meliputi masalah legitimasi, kekuasaan, pengamalan dan penerimaan rakyat terhadap kerajaan yang memerintah. Budaya politik mempengaruhi kehidupan politik dan menentukan keputusan nasional yang berkait dengan pembangunan masyarakat¹⁸⁶. Budaya politik sebagai sesuatu orientasi yang masyarakat terhadap sistem politik dan budaya pengalaman dan sikap masyarakat yang ada di dalam sistem politik sesebuah negara. Perkembangan budaya politik di Indonesia tidak terlepas dari peradaban budaya politik yang terjadi di Indonesia¹⁸⁷.

2.3.1 Indonesia Di Bawah Jajahan Belanda

Satu lagi kuasa Eropah yang bersaing ialah Belanda yang membuat tumpuan di kawasan yang ditakrifkan sebagai Hindia Timur¹⁸⁸. Pada abad ke-17, Belanda muncul sebagai kuasa utama setelah berjaya mengalahkan Portugis. Dalam proses imperialisme, Belanda lebih menumpukan kepada kawasan-kawasan Kepulauan Asia Tenggara (Indonesia). Pada abad ke-16, orang Belanda tiba di Kepulauan Melayu. Kedatangan pertama orang Belanda di Kepulauan Melayu telah diketuai oleh Cornelius de Houtman pada tahun 1599 yang tiba di Aceh¹⁸⁹. Aceh menjadi salah sebuah pusat perdagangan utama di Asia Tenggara dan menjadi saingan kepada Portugis di Melaka. Pada kurun ke-17, Belanda muncul sebagai sebuah kuasa utama walaupun masih belum menakluki seluruh Kepulauan Indonesia. Proses penaklukan Indonesia oleh Belanda dilakukan secara beransur-ansur dan berperingkat iaitu: -

¹⁸⁵ Profil Indonesia.BM.18/01/1998. hlm 1

¹⁸⁶ Power, T. P. (2018). Jokowi's Authoritarian Turn and Indonesia's Democratic Decline. *Bulletin of Indonesian Economic Studies*. Vol54(3).hlm 307–338. <https://doi.org/10.1080/00074918.2018.1549918>

¹⁸⁷ M. Yusuf (2016) Perkembangan Budaya Politik Di Indonesia. *Jurnal Pendidikan Serambi Ilmu*. Vol 24(1). hlm 28-34

¹⁸⁸ Priyono, Subono, Törnquist et.al. (2005). *Making Democracy Meaningful. Problems and Options in Indonesia*. Jakarta: Demos. hlm 50

¹⁸⁹ McCarthy, JF. (2000).Op.cit

1. Kelemahan kuasa Aceh telah memberi peluang kepada Belanda menguasai kawasan pantai barat Tanah Melayu sehingga tahun 1824 dan kerajaan- kerajaan kecil Di Sumatera¹⁹⁰.
2. Hubungan Mataram (Pulau Jawa) dan Bantam dengan Belanda.
3. Melalui penubuhan Syarikat Hindia Timur Belanda berlaku penaklukan Kepulauan Rempah iaitu penaklukan Kepulauan Rempat iaitu Pulau-Pulau Maluku. Makasar jatuh ke tangan Belanda pada tahun 1667.
4. Pada tahun 1814, berlaku pengukuhan kuasa Belanda di Pulau Jawa dari Britain dan telah memperkenalkan tiga sistem pertanian iaitu Sistem Tanaman Paksa (1830-1870), Dasar Liberal (1870-1900) dan Dasar Etika (1900-1920).
5. Penyerapan pulau-pulau luar daripada Pulau Jawa di kawasan barat seperti Palembang, Jambi, Lempong, Siak, Minangkabau dan lain-lain pulau.
6. Penyerapan pulau-pulau luar daripada Pulau Jawa di sebelah timur iaitu Pulau Bali, Lombok, Sulawesi, Banjarmasin, Sambas, Pontianak dan Kutei di Kalimantan serta Irian Barat.
7. Penguasaan terakhir Belanda di Indonesia ialah Sumatera Utara (Aceh). Pada tahun 1899, tamat kemerdekaan penduduk tempatan Indonesia setelah gagal melancarkan serangan secara besar-besaran.

Tindakan Belanda memecahkan kawasan Indonesia secara beransur-ansur ialah untuk memudahkannya mencapai matlamat sosioekonomi dan politik. Belanda berjaya menguasai dan mengeksploitasi kekayaan Pulau Jawa yang banyak hasil tanaman serta menguasai beberapa pusat perdagangan yang strategik di Asia Tenggara. Bahkan Belanda telah memperkenalkan tiga sistem tanaman di Pulau Jawa. Apabila minyak ditemui di pantai timur Sumatera dan Kalimantan. Belanda kian giat

¹⁹⁰ Seymour, R and S. Turner (2002). Otonomi Daerah: Indonesia's Decentralisation Experiment. New Zealand Journal Of Asian Studies (4). hlm 35-51

mengukuhkan kedudukannya di Indonesia. Sebuah syarikat minyak antarabangsa Belanda telah ditubuhkan di Indonesia sebagai pengeluar utama petroleum di Indonesia iaitu Royal Dutch Shell. Syarikat Royal Dutch Shell telah menjalankan usahasama dengan *Standard Oil Company* dari Amerika Syarikat di Kalimantan Timur.

Pada tahun 1887, Syarikat Minyak Dordrecht milik Belanda telah memulakan penyelidikan minyak dan pada tahun 1890. Syarikat Diraja Belanda ditubuhkan di bawah pimpinan Kessler dan H Deterding. Urusan perdagangan import dan eksport dapat dipercepatkan apabila Belanda memperkenalkan kapal berkuasa wap di Pulau Jawa. Banyak syarikat swasta yang ditubuhkan terbabit dalam usaha perlombongan, perladangan dan sebagai wakil antara pelabur di Eropah dengan pengusaha di Indonesia. Syarikat Perkapalan Dagang Diraja ditubuhkan untuk menyaingi syarikat perkapalan Britain di perairan Indonesia. Belanda juga telah menubuhkan syarikat perdagangan yang dikenali sebagai *Nederlandsche Handelmaatschappij* yang menguasai perusahaan tanaman tembakau di pantai timur Sumatera serta mendapat hak monopoli membawa hasil dagangan dari Pulau Jawa ke Belanda. Walaupun mendapat tentangan daripada penduduk tempatan, Belanda Berjaya mengatasinya dan pada 1814, berlaku pemulihan semula kuasa Belanda. Selepas tahun 1814, pelbagai perubahan telah dilakukan oleh Belanda di Indonesia iaitu dari segi sosial, ekonomi dan politik¹⁹¹.

2.3.2 Penerimaan Ideologi Demokrasi

Dalam aspek domestik sesebuah negara membangun, ancaman yang boleh dilihat di dalam aspek politik ialah masalah penerimaan ideologi demokrasi. Penerapan ideologi ini dilihat sebagai satu masalah kerana ketidaksediaan masyarakat negara membangun menerima ideologi tersebut¹⁹². Sebaliknya penerimaan ideologi demokrasi di negara barat tidak banyak memberi masalah kerana negara-negara barat sememangnya telah mempunyai pengalaman yang lama dalam proses pembentukan

¹⁹¹ Penguasaan Politik, Ekonomi Di Asia Tenggara. Berita Harian. 7 Oktober 1993.hlm20

¹⁹² Mohammad Agus Yusoff & Leo Agustino. 2012. Daripada Orde Baru Ke Orde Reformasi: Politik Lokal Di Indonesia Pasca Orde Baru. Jebat: Malaysian Journal of History, Politics & Strategic Studies, Vol. 39 (1). hlm76-97

negara-negara atau ‘*state making*’ dan ‘*state building*’¹⁹³. Bagi negara-negara membangun iaitu negara yang baru mencapai kemerdekaan, mereka masih lagi di dalam proses *state building* di mana mereka terpaksa menumpukan usaha-usaha ke arah penyelesaian konflik dan proses perpaduan etnik di dalam negara¹⁹⁴. Malahan, penerapan ideologi demokrasi di negara membangun memerlukan masa yang panjang untuk disesuaikan dengan kehidupan masyarakat negara tersebut. Dalam erti kata lain, negara-negara membangun ini merupakan negara-negara yang ‘*weak state*’ dalam mempraktikkan demokrasi. Pernyataan ini adalah selaras dengan hujah Kamarulnizam Abdullah (2003) mengenai Malaysia dalam bukunya ‘*The politics of Islam in contemporary Malaysia*’ yang menyebut,

*“Malaysia cannot be categorized as a strong state. The country is still in the process of nation building”*¹⁹⁵

2.4 Indonesia Dan Demokrasi

Demokrasi terawal yang digunakan adalah demokrasi yang telah dilaksanakan pada pemerintahan Soekarno. Walau bagaimanapun ciri-ciri sistem ini adalah tidak berbeza seperti sistem demokrasi asal. Orang awam memainkan satu peranan utama dalam pilihan raya iaitu memilih parti-parti politik yang diharapkan supaya menjadi kerajaan¹⁹⁶. Ketika ini, dewan Parlimen Indonesia melaksana dan menguatkuasakan undang-undang baru yang digubal oleh badan eksekutif iaitu Majelis Perhimpunan Rakyat (MPR)¹⁹⁷. Selain itu, parti politik digunakan untuk mengawal dan ia diwakili oleh calon dalam pilihan raya¹⁹⁸. 'Parti komunis Indonesia' merupakan satu contoh parti yang berpengaruh di antara semua parti-parti yang wujud pada ketika itu. Kebebasan sivil tidak wujud untuk orang awam. Rakyat Indonesia perlu setia dan tidak ingkar ke atas pemimpin kerana mereka takut akan kekerasan yang akan dikenakan

¹⁹³ Slater, Dan (2004). ‘Indonesia’s Accountability Trap: Party Cartels and Presidential Power after Democratic Transition. Indonesia Vol 78. hlm 61–92

¹⁹⁴ Ibid. hlm28

¹⁹⁵ Kamarulnizam Abdullah (2003). The Politics Of Islam In Contemporary Malaysia, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi. Hlm 24

¹⁹⁶ Pereira, C. & Melo, M.A. (2012). The Surprising Success of Multiparty Presidentialism. Journal of Democracy. Vol 23(3). hlm156-170.

¹⁹⁷ Ford, Michele, and Thomas Pepinsky. (2013). ‘Beyond Oligarchy? Critical Exchanges on Political Power and Material Inequality in Indonesia. Indonesia. Vol 96.hlm 1–9

¹⁹⁸ Silver, C. (2005). Do the donors have it right? Decentralization and Changing Local Governance in Indonesia. Globalization and Urban Development. hlm 95-108

oleh kerajaan yang bersifat Sekular¹⁹⁹. Mungkin ini adalah antara faktor-faktor mengapa sistem demokrasi gagal walaupun ia berjaya digunakan oleh negara-negara lain contohnya Malaysia. Soekarno telah meletakkan tentera dalam Parlimen dan di sinilah bermulanya ialah satu permainan kuasa di antara tentera dan presiden. Sementara itu beberapa kelompok Muslim di Indonesia pula menginginkan perubahan ke atas undang-undang dilakukan supaya mengikut hukum Islam²⁰⁰.

Kegagalan ke atas sistem jenis ini telah menyebabkan Presiden Soekarno menukar sistem demokrasi ini kepada sistem demokrasi terpimpin (*Guided Democracy*)²⁰¹. Sistem baru ini juga tidak mewujudkan pemilihan dalam pilihanraya. Perspektif utama bagi demokrasi ini ialah dengan hanya mengutamakan kuasa eksekutif terutamanya presiden. Dalam sistem jenis ini, kuasa kerajaan ditentukan dan dirancang oleh presiden. Walaupun ia adalah merupakan sebuah demokrasi yang terancang namun ia juga menemui kegagalan. Kegagalannya adalah lebih tertumpu kepada bidang ekonomi. Pengeluaran yang dihasilkan oleh Indonesia telah turun secara mendadak.. Eksport dan import telah mencapai sehingga 600% tahap inflasi²⁰². Keruntuhan ekonomi ini adalah berpunca daripada satu rebutan kuasa di antara tentera dan Parti Komunis Indonesia. Pada 11 Mac 1966, sistem demokrasi terpimpin ini telah berakhir kerana kejatuhan presiden Soekarno²⁰³.

2.4.1 Demokrasi Berpresiden

Sistem dipraktikkan di Amerika Syarikat, Indonesia²⁰⁴ dan beberapa negara lain yang mana badan perundangan dan badan perlaksanaan dipilih secara berasingan. Presiden dan naib presiden dipilih untuk tempoh 4 tahun²⁰⁵. Rakyat mungkin mengundi untuk memilih pentadbir dan ahli dewan perundangan dalam satu hari yang

¹⁹⁹ Anwar, D. F. (2003). Megawati's Search for an Effective Foreign Policy. Dalam H. Soesastro, et al. eds. *Governance in Indonesia: Challenges Facing the Megawati Presidency*. Singapore: ISEAS. hlm 70-90.

²⁰⁰ Hefner, W. R. (2000). *Op.cit*

²⁰¹ Indrajat, H. (2016). Demokrasi Terpimpin Sebuah Konsepsi Pemikiran Soekarno Tentang Demokrasi. *Jurnal Sosiologi*, 18(1). hlm 53-62.

²⁰² Smith, A. L. (2000). *Strategic Centrality: Indonesia's Changing Role in ASEAN*. Singapore: ISEAS.

²⁰³ Nordholt, H.S. (2004). *Op.cit*

²⁰⁴ Mietzner, Marcus (2016). Coalitional Presidentialism and Party Politics in Jokowi's Indonesia. *Contemporary Southeast Asia*. Vol 38 (2). hlm 209-232

²⁰⁵ Pereira, C., & Melo, M. A. (2012). The surprising success of multiparty presidentialism. *Journal of Democracy*. Vol 3. hlm 156-70.

sama tetapi pilihanraya berasingan. Ini bererti, parti yang memenangi pilihanraya yang diadakan tidak semestinya akan menerajui negara atau dilantik sebagai presiden, sebaliknya akan ditentukan pada pemilihan presiden yang dipilih bagi mewakili negeri dan perwakilan hanya mewakili daerah-daerah tertentu. Presiden akan bertindak sebagai ketua pentadbiran dan kongres tidak boleh memilih presiden serta memaksa meletak jawatannya²⁰⁶. Calon presiden yang dipilih oleh rakyat terlebih dahulu dipilih oleh parti dalam sistem ini kuasa badan pelaksanaan, perundangan dan kehakiman diasingkan²⁰⁷. Mahkamah bertanggungjawab menyelesaikan pertelingkahan. Konsep pengasingan kuasa ini bertujuan untuk mengimbangi ketiga-tiga kuasa agar tidak bertindak lebih kuasa dan menguasai bahagian-bahagian lain²⁰⁸.

2.4.2 Demokrasi Authoritarian

Pemerintahan demokrasi bersifat authoritarian (penguasaan pemimpin dalam menentukan sesuatu keputusan) juga memberi ancaman keselamatan kepada sesebuah negara²⁰⁹. Ini kerana demokrasi merupakan ideologi yang memperjuangkan hak dan kehendak rakyat. Walau bagaimanapun, dalam pemerintahan demokrasi dipimpin atau dikenali sebagai demokrasi authoritarian²¹⁰, hak dan suara rakyat telah diabaikan²¹¹. Ini kerana pemimpin akan menentukan dasar-dasar dan keputusan dalam sesebuah negara. Ini seringkali menimbulkan rasa tidak puas hati masyarakat dengan pemerintah²¹². Menurut K. Ramanathan (1992), contoh-contoh negara membangun yang mengamalkan pemerintahan bercorak authoritarian ialah Malaysia, Indonesia dan Singapura²¹³. Kesan keselamatan yang timbul ialah masyarakat akan mempersoalkan kebebasan dan hak rakyat di dalam sistem demokrasi. Masyarakat akan menganggap pemerintah demokrasi authoritarian bersifat kuku besi yang tidak

²⁰⁶ Eckardt, S. (2006). Political Accountability, Fiscal Condition and Local Government Performance- Cross-Sectional Evidence from Indonesia. *Public Admin. Dev.* Bil 28).hlm 1-17.

²⁰⁷ Honna, J. (2012). Inside The Democrat Party: Power, Politics And Conflict In Indonesia's Presidential Party. *South East Asia Research*. Vol 4.hlm 473-489.

²⁰⁸ K. Ramanathan Kalimuthu (1987). *Asas Sains Politik*, Kuala Lumpur. Penerbit Fajar Bakti Sdn Bhd.

²⁰⁹ Power, T. P. (2018). Jokowi's Authoritarian Turn and Indonesia's Democratic Decline. *Bulletin of Indonesian Economic Studies*. Vol 54(3). hlm 307-338. <https://doi.org/10.1080/00074918.2018.1549918>

²¹⁰ K. Ramanathan.(1992). *Asas Sains Politik*, Ed.2, Fajar Bakti Sdn Bhd. Kuala Lumpur. hlm 362

²¹¹ Kitley, P. (1994). Fine Tuning Control: Commercial Television in Indonesia. *Continuum: The Australian Journal of Media and Culture*. Bil 8. hlm 103-23.

²¹² Ford, Michele dan Thomas Pepinsky (2013). Beyond Oligarchy? Critical Exchanges on Political Power and Material Inequality in Indonesia'. *Indonesia*. Bil 96.hlm 1-9

²¹³ Ibid

melaksanakan mandat rakyat²¹⁴. Kekeliruan terhadap idea demokrasi ini secara langsung menunjukkan negara-negara membangun masih tidak bersedia mengamalkan sistem demokrasi sepenuhnya dan memerlukan masa yang panjang bagi mengukuhkan sistem demokrasinya²¹⁵. Ia juga dilihat sebagai ancaman keselamatan kerana masyarakat akan memberontak bagi menuntut hak dan demokrasi yang adil²¹⁶.

Jadual 2.1: Negara Dan Pemerintahan Yang Bercorak Autokratik

Jenis Pemerintahan	Negara-negara
Totalitarian (Komunis)	Albania, Bulgaria, China, Cuba, Czechoslovakia, Jerman, Hungary, Mongolia, Korea Utara, Vietnam, Kampuchea, Laos, Poland, Rumania, Rusia dan Yugoslavia.
Totalitarian (Fasis)	Itali (pemerintahan Mussolini), Nazi Jerman (pemerintahan Adolf Hitler)
Tentera	Algeria, Bolivia, Burma, Burundi, Bangladesh, Republik Zaire, Dahomey, Ecuador, El-Salvador, Ethiopia, Ghana, Guatemala, Honduras, Iraq, Libya, Mali, Nicaragua, Pakistan (hingga Feb 1986), Peru, Panama, Republik Dominique, Republik Yaman Selatan, Somalia, Sudan, Syria dan Thailand
Demokrasi Terpimpin	Mesir (semasa pemerintahan Kolonel Nasser), Guinea (semasa pemerintahan Sekou Toure), Indonesia (semasa pemerintahan Presiden Soekarno) ²¹⁷ , Pakistan(semasa pemerintahan Presiden Ayub Khan), Tanzania (semasa pemerintahan Presiden J. Nyerere)

Sumber : K. Ramanathan Kalimuthu, *Asas sains politik*, Kuala Lumpur. Penerbit Fajar Bakti Sdn Bhd.1987.hlm 306

²¹⁴ Culla, A. S. (2005). Demokrasi dan Budaya Politik Indonesia. *Sociae Polites*. Vol 5(23). hlm 68-79

²¹⁵ Pluvier, Jan M., *Confrontation: A Study in Indonesian Politics*. Kuala Lumpur.hlm. 65

²¹⁶ Dave McRae dan Vedi R. Hadiz (2019). *Two Decades of Reformasi in Indonesia: Its Illiberal Turn*. 25 Jul 2019. hlm 691-712

²¹⁷ Mahfud, M.M.D. (1999). *Laws and Pillars of Democracy [Indonesian]*. Yogyakarta: Gama Media

2.4.3 Demokrasi Terpimpin.

Sistem ini pernah diamalkan di Indonesia semasa di bawah pemerintahan Soekarno²¹⁸. Selain daripada Indonesia, terdapat juga negara-negara lain seperti Guinea semasa diperintah oleh Sekou Toure dan Mesir di bawah Gamel Abdul Naser²¹⁹. Dalam corak pemerintahan pemimpin dianggap sebagai jurumudi negara mereka. Rakyat menganggap beliau merupakan seorang pemimpin yang mengetahui segala-galanya tentang keperluan dan masa depan negara. Beliau mungkin juga seorang pemimpin yang berkarisma dan sentiasa melaungkan nasib masa depan negara bangsa sebagai agenda kepada dasar-dasar yang diamalkan. Sistem ini telah diteruskan memandangkan ianya telah membawa kestabilan kepada Indonesia²²⁰. Ini terbukti apabila presiden-presiden selepas Soekarno iaitu, Soeharto, Habibie, Gus Dur, Megawati dan terkini masih mengekalkan konsep demokrasi terpimpin²²¹.

Dari perspektif ABRI, tentera bukanlah alat kerajaan tetapi mereka sebagai penjaga bangsa Indonesia. Justeru, ABRI mempunyai tugas negara dan mesti mengambil bahagian secara aktif dalam urusan sosio-politik untuk pembangunan negara. Ini bermakna tentera mempunyai kuasa untuk memastikan Perlembagaan 1945 dipatuhi²²². Dengan pemusatan kuasa di tangan presiden, Soeharto telah menjadikan ABRI sebagai "alat maut" daripada menjadi seorang askar profesional. Adalah dipercayai bahawa kebanyakan keganasan di negara ini - dari Maluku Utara, Ambon dan Lombok di timur hingga Aceh di barat adalah sama ada atau sepenuhnya disebabkan oleh manipulasi dan hasutan oleh unsur jentera tentera²²³. B.J Habibie semasa di awal pemerintahannya, tidak berfikir panjang dalam mengarahkan tentera supaya menghalau dan bertindak terhadap pelajar-pelajar dan mahasiswa yang membuat tunjuk perasaan di Parlimen bagi menuntut perubahan. Ini menunjukkan bahawa kepimpinan B.J Habibie adalah tidak jauh dengan pemerintahan tentera

²¹⁸ Crouch, H. (1972). *Military Politics Under Indonesia's New Order*. Pacific Affairs. Vol 45(2). hlm 206-219.

²¹⁹ K. Ramanathan (1992). *Op.cit.* hlm 362

²²⁰ Lindsey, T. (2002). *Indonesian Constitutional Reform: Muddling Towards Democracy*. Sing. J. Int'l & Comp. L. hlm 244.

²²¹ Beetham, David (1999): *Democracy and Human Rights*. Cambridge: Polity Press. hlm. 89-114.

²²² Wibisono, Christiano (1995). *The Economic Role of the Indonesian Chinese*, in Leo Suryadinata (ed.), *Southeast Asian Chinese and China: The Politico-Economic Dimension*, Singapore: Times Academic Press. hlm 87-99.

²²³ Eckardt, S. (2006). *Political Accountability, Fiscal Condition and Local Government Performance- Cross-Sectional Evidence from Indonesia*. Public Admin. Dev. (28). Hlm 1-17.

semasa era Soeharto dahulu. Keadaan ini menyebabkan ramai yang tidak berpuas hati dan munculnya golongan pegganas-pegganas sebagai simbol kepada penentangan pemerintahan Habibie²²⁴.

Oleh yang demikian, jika tiada perjuangan ke atas demokrasi di Indonesia maka ini menunjukkan pihak pegganas telah berjaya menentang dan keadaan ini akan lebih merumitkan sistem pemerintahan di Indonesia. Melalui sistem demokrasi yang baru di Indonesia, B.J Habibie juga perlu menyelesaikan krisis-krisis ekonomi yang menyebabkan Indonesia telah berhutang kepada IMF²²⁵. Keadaan ini menyebabkan timbulnya beberapa masalah yang menyebabkan penyekatan terhadap sumber-sumber Indonesia oleh pihak barat dan barat juga boleh menggaji buruh-buruh di Indonesia dengan harga yang rendah menyebabkan ekonomi sara diri bagi setiap penduduk meningkat. Ini adalah apa yang dinamakan sebagai proses reformasi²²⁶. Harga-harga subsidi bagi pokok-pokok dan tanaman dihentikan kepada para petani dan hal ini menyebabkan ekonomi Indonesia jatuh dengan begitu merudum²²⁷.

Hal ini seterusnya meningkatkan jumlah pengangguran di Indonesia kerana banyak syarikat-syarikat ditutup kerana bankrap. Kejatuhan Soeharto pada 21 Mei 1998 dan pergolakan Indonesia beralih daripada sistem autokrasi kepada demokrasi telah menghasilkan kemunculan industri yang tepat seperti pakar dari negara Indonesia di seluruh dunia berkuat kuasa untuk menjana masa depan negara Indonesia sebagai negara dunia yang maju²²⁸. Tamatnya Perang Dingin pada awal tahun 1990 mengancam saintis politik dan hubungan antarabangsa untuk meyakinkan cara kerja dan menolak anggapan daripada negara lain. Kejatuhan tampuk 'pemerintahan baru' Soeharto memerlukan pemikiran semula yang sama daripada sarjana Indonesia²²⁹.

²²⁴ Waslin, M. (2003). Op.cit.hlm 5-26.

²²⁵ Pangestu, M. (2004). Regionalism: Framework And Options. Kertas Kerja. Seminar on 'Kesiapan Indonesia Menghadapi Perkembangan Pembentuk Free Trade Areas (FTAs) (Indonesia's Readiness to Face the Development of Free Trade Areas (FTAs) Formation)', WTO Forum Indonesia, 5th August, Hotel Aryaduta, Jakarta.

²²⁶ Mujani, S., & Liddle, R. W. (2007). Leadership, Party And Religion: Explaining Voting Behavior In Indonesia. Comparative Political Studies. Bil 7. hlm 832-857

²²⁷ Skoufias, E., A. Narayan, B. Dasgupta and K. Kaiser (2011). Op.cit.

²²⁸ Pangestu, M. (2004). Op.cit.

²²⁹ Anwar, D. F. (2003). Op.cit. hlm 70-90.

2.4.4 Demokrasi Pancasila

Demokrasi Pancasila adalah sebuah sistem demokrasi yang berlainan berbanding apa yang digunakan oleh Soeharto dengan menggunakan kuasa presidennya²³⁰. Demokrasi ini adalah satu bentuk demokrasi yang dipandu oleh lima prinsip ideologi kebangsaan. Ia adalah satu susunan peraturan baru yang bertentangan dengan pemerintahan Soekarno yang dipanggil sebagai orde lama²³¹. Orde baru ini adalah bertujuan untuk memperbaiki perkembangan ekonomi yang teruk akibat daripada pemerintahan Soekarno²³². Ia menyusun struktur politik negaranya dengan memberi kekuasaan kepada tentera di dalam Parlimen sambil mendapat nasihat ekonomi daripada penasihat ekonomi barat. Pada mulanya, orde baru kelihatan bersedia untuk memulakan satu era baru apabila ia mengambil tindakan untuk membebaskan tahanan politik dan juga memberi kebebasan pada media terutama sekali pada syarikat akhbar yang telah ditutup oleh Soekarno²³³. Ia juga seakan-akan sama dengan sistem demokrasi yang pernah dilaksanakan sebelum ini. Selepas beberapa tahun berlalu, Orde baru ini dikatakan semakin kurang dilaksanakan dan dijalankan. Pihak pemerintah mula menunjukkan sikap diktator mereka kepada rakyat²³⁴. Parti Komunis Indonesia dan Parti Nasionalis Indonesia walau bagaimanapun masih boleh menentang dan bersaing dengan tentera. Pemerintahan baru ini sebenarnya lebih menjurus ke arah untuk satu rejim tentera secara total dan ini akan menghalang rakyat daripada menentang²³⁵.

Terdapat beberapa kajian lepas yang diulas telah ditulis kandungan mengenai revolusi politik Indonesia yang tidak disangka, tetapi penglibatan dan pendekatannya adalah berbeza. Walaupun ia masih jauh untuk sampai kepada berakhirnya tempoh pemerintahan Soeharto, namun segala masalah selesai semasa era transisi atau peralihan. Ketiadaan sistem tugas khas yang sesuai, menyebabkan hubungan baik antara pihak tentera dan ahli politik bermasalah, cabaran berkenaan kawasan gerakan

²³⁰ Wardhani, L. T. A. L., Ibrahim, F., & Christia, A. M. (2020). Koherensi Sistem Pemilihan Kepala Daerah Di Indonesia Terhadap Nilai-Nilai Demokrasi Pancasila. *Jurnal Pembangunan Hukum Indonesia*. Vol 2(3).hlm 305–318. <https://doi.org/10.14710/jphi.v2i3.305-318>

²³¹ Culla, A. S. (2005). Demokrasi dan Budaya Politik Indonesia. *Sociae Polites*. Vol 5(23). hlm 68-79

²³² Silver, C. (2005). *Op.cit.*

²³³ Ford, Michele dan Thomas Pepinsky. (2013). *Op.cit*

²³⁴ Wijaya, A. (2014). Demokrasi dalam Sejarah Ketatanegaraan Republik Indonesia. *Al-Daulah: Jurnal Hukum Dan Perundangan Islam*. Vol 4(1).hlm 136–158. <https://doi.org/10.15642/ad.2014.4.01.136-158>

²³⁵ Anwar, D. F. (2003).*Op.cit.*hlm 70-90.

pemisah khususnya di Aceh dan Papua Barat yang dahulunya dikenali sebagai Irian Jaya, masalah ekonomi dan pemulihan kewangan berikutan 14% penurunan ke atas ekonomi Indonesia pada tahun 1997-1998 di dalam krisis wang. Indonesia juga mempunyai kombinasi yang berbahaya di antara agama, kaum, dan ketegangan bersama di kalangan rakyat kepulauan luar Indonesia khususnya di Ambon, Sulawesi Tengah dan Kalimantan Barat dan Kalimantan Tengah, dan juga kurangnya kualiti kepimpinan sebenar di kalangan golongan atasan Indonesia²³⁶.

Kesemua keadaan ini menambahkan gambaran kepada krisis yang berterusan yang masih tidak diketahui cara terbaik untuk mensistematikkan masalah pemerintahan dan mendalami identiti nasional negara. Sementara itu, ancaman serta merta terhadap kejatuhan Indonesia berikutan kejatuhan Soeharto adalah kehilangan Timor Timur pada September 1999. Fungsi demokrasi masih jauh dalam penubuhan Indonesia. Pihak yang mengambil tempat adalah pihak tentera Indonesia dan kuasa ketenteraannya²³⁷. Perkara ini berlaku kesan daripada undian kemerdekaan pada 30 Ogos 1999 yang mendapat keputusan 78.5% memilih untuk menghapuskan kuasa autonomi Indonesia. Meskipun kedatangan ruang baru selepas bencana yang menimpa Timor Timur pada September 1999, namun banyak maklumat yang mengatakan tentang krisis yang berpanjangan di Indonesia, menumpukan kepada cabaran politik baru, pertumbuhan sivil masyarakat dan peralihan ekonomi²³⁸. Tiga kunci krisis ini dikenali sebagai perpaduan nasional dan perpecahan kawasan, demokratik dan tanggung jawab²³⁹.

Presiden Soeharto dilihat sebagai seseorang yang amat mementingkan kehidupan yang berkualiti tinggi dan mementingkan sektor ekonomi untuk memajukan negara. Namun Soeharto gagal dalam pembangunan sosial rakyatnya yang masih belum dapat menyeimbangi antara yang miskin dan kaya serta gagal membangunkan institusi politik yang sememangnya memerlukan pembangunan khususnya kerana

²³⁶ Silver, C. (2005). Op.cit

²³⁷ Ford, Michele dan Thomas Pepinsky (2013). Op.cit

²³⁸ McDougall, Derek (2001). Regional Institutions And Security: Implications Of The 1999 East Timor Crisis. Dalam Andrew Tan and J.D. Kenneth Boutin (eds) Non-traditional Security Issues in Southeast Asia (Singapore: IDSS).hlm 166-196.

²³⁹ Nordholt, H.S. (2004). Decentralisation in Indonesia: Less State, More Democracy? Dalam Harriss, J.; K. Stokke & O. Törnquist (eds.): Politicising Democracy: The New Local Politics of Democratisation. Houndmills and New York: Palgrave.hlm18

institusi merupakan penyertaan setiap rakyat yang bersedia untuk menyokong beliau. Soeharto telah menggunakan pendekatan ketenteraan dalam pemerintahannya. Ini termasuklah untuk mempengaruhi hakim-hakim dalam mengendalikan kes yang berkaitan politik. Pengaruh Soeharto ternyata mampu melawan kes-kes politiknya dan menjatuhkan pihak parti lawan meskipun parti tersebut dari parti Muslim atau parti pergerakan pekerja.

Sumbangan dan perkhidmatan yang bernilai adalah melihat kepada peranan politik Islam dari pertumbuhan dan perkembangannya dalam pentadbiran kerajaan. Ternyata konsep ini diserapkan dan digunakan pada era pertama pemerintahan B.J. Habibie (tahun-tahun) dan berterusan sehingga presiden Abdul Rahman Wahid (Gus Dur) (tahun-tahun). Tokoh-tokoh pemerintah Indonesia ini sebenarnya telah melakukan satu kelainan yang amat menarik di antara politik dan sosial Islam dengan memfokuskan kepada penyertaan dan pembentukan semula yang menyeluruh untuk membangunkan politik Islam itu sendiri. Malahan, para penganalisis yang menjadikan Indonesia sebagai fokus kajian mendapati bahawa terdapat beberapa isu yang amat menarik tentang kerajaan Indonesia²⁴⁰. Salah satunya berkaitan tentang tuntutan persekutuan kerajaan Indonesia di bawah konsep Persekutuan seperti yang diamalkan oleh Malaysia yang menjadi perbincangan hebat sewaktu tahun 1999²⁴¹.

Kebebasan yang diperoleh secara tiba-tiba seiring dengan peletakan jawatan Soeharto pada 21 Mei 1998 telah menyebabkan rakyat belum bersedia menghadapi perubahan. Kehadiran lebih 100 buah parti politik yang saling mendakwa sebagai parti yang menjanjikan reformasi menyeluruh, tidak juga dapat meyakinkan rakyat jelata yang kecewa kerana ahli politik lebih banyak berpolitik daripada berusaha bersama pemimpin kerajaan untuk menangani krisis yang dihadapi oleh negara²⁴². Krisis kepercayaan ini berlaku di kalangan rakyat. Terdapat penduduk yang hanya mahu mempercayai diri atau kelompok mereka sahaja. Ketidakadilan yang dirasakan selama puluhan tahun meninggalkan bibit ketidakpercayaan terhadap pemerintah. Segala masalah diselesaikan dengan cara mereka sendiri kerana rakyat tidak lagi yakin

²⁴⁰ Waslin, M. (2003). Survey of Recent Developments. Bulletin of Indonesian Economic Studies. Vol. 39(1). hlm 5-26.

²⁴¹ Culla, A. S. (2005). Op.cit

²⁴² Ford, Michele dan Thomas Pepinsky (2013). Op.cit

bahawa masalah mereka boleh diselesaikan melalui saluran formal. Apakah tahun 1999 akan menjanjikan harapan yang lebih baik kepada rakyat Indonesia? Presiden B.J. Habibie dan para pemimpin kerajaan mengakui bahawa tahun 1999 merupakan tahun penuh ujian yang bakal mewarnai kehidupan rakyat Indonesia untuk menuju era reformasi²⁴³

Suzaina Kadir (1999) dalam *Traditional Islamic Society and The State in Indonesia: The Nahdatul Ulama, Political Accommodation and The Preservation of Autonomy* menyatakan hanya satu parti yang menimbulkan idea ini untuk membawa Indonesia keluar pemerintahan kerajaan ketenteraan kepada sebuah kerajaan Persekutuan sewaktu pilihanraya umum Indonesia 1999²⁴⁴. Parti ini dipimpin oleh Amien Rais's *National Mandate Party* (PAN). Presiden Indonesia seterusnya iaitu Megawati Soekarnoputri pernah mengeluarkan satu kenyataan yang amat bercanggah dengan mengatakan unit NKRI (*Negara Kesatuan Republik Indonesia*) kini hanya sekadar mainan. Megawati telah berjaya menyebabkan kebangkitan tentera kerana pendedahan yang diterima sebalik pemerintahan kerajaan Indonesia akibat tekanan dan paksaan. Mackie's membuat andaian bahawa Aceh meminta kebebasan di atas kuasa autonomi yang kini menjadi satu ancaman kepada kerajaan Indonesia seperti yang telah berlaku di Timor Timur kini²⁴⁵.

2.5 Demokrasi Era Reformasi Pasca Soeharto

Sistem demokrasi pada era Habibie, Gusdur dan Megawati adalah keadaan yang paling lemah di Indonesia²⁴⁶. Ini kerana hanya dalam beberapa tahun, ketiga-tiga presiden ini mentadbir Indonesia, pelbagai masalah melanda Indonesia. Masalah-masalah tersebut ialah rasuah²⁴⁷, kemalasan badan perundangan, ahli politik mempolitikkan isu perkauman, kelemahan sistem kehakiman, kekerasan, kekuatan ketenteraan dalam kerajaan dan penderitaan rakyat akibat perbalahan-perbalahan yang berlaku di antara ahli politik. Pada ketika ini, politik bukan lagi dilihat sebagai jalan

²⁴³ Nordholt, H.S. (2004) . Op.cit

²⁴⁴ Suzaina Abdul Kadir (1999). *Traditional Islamic Society And The State In Indonesia: The Nahdlatul Ulama, Political Accommodation And The Preservation Of Autonomy*. Bil 2. University of Wisconsin:Madison. hlm 822

²⁴⁵ Ibid

²⁴⁶ Anwar, D. F. (2003). Op.cit.

²⁴⁷ Mietzner, M. (2015). *Dysfunction By Design: Political Finance And Corruption In Indonesia*. Critical Asian Studies. Bil 4. hlm 587–610

penyelesaian dalam mengukuhkan keamanan rakyat melalui demokrasi tetapi ia boleh dilabelkan sebagai punca kepada masalah-masalah yang timbul. Keadaan dan masalah yang dihadapi pada ketika ini boleh dikatakan lebih menyerupai keadaan yang rakyat Indonesia hadapi ketika Soeharto memegang tampuk pemerintahan. Malah ia lebih teruk lagi kerana ekonomi pada era ini adalah sangat membebankan rakyatnya berbanding era Soeharto dahulu. Cukai-cukai dan nilai barangan meningkat secara mendadak²⁴⁸.

Manakala pemerintahan Megawati dilihat lebih menjurus kepada ketenteraan yang keras di antara kerajaan Indonesia dan Gerakan Aceh Merdeka. Namun Indonesia kembali bersinar ketika Susilo Bambang Yudhoyono mengambil alih pemerintahan Indonesia. Berdasarkan latar belakang Susilo yang lebih kepada ketenteraan mungkin dapat membawa Indonesia ke dimensi yang lebih baik dan stabil. Pada tahun 2007, sudah hampir tiga tahun Presiden Yudhoyono mengekalkan jawatannya sebagai presiden di Indonesia. Pada masa ini, Indonesia telah membuktikan demokrasinya telah kukuh dan ini adalah disebabkan faktor bagi pucuk pimpinan presiden Yudhoyono²⁴⁹. Sebagai langkah pertama, beliau telah membuat beberapa rombakan kabinet dan hal ini dinamakan sebagai 'Indonesia Bersatu'. Presiden Yudhoyono dinyatakan bahawa akan membuat satu penilaian tahunan bagi prestasi ahli-ahli jemaah menteri. Tindakan ini diambil kerana ingin mencegah kritikan yang disuarakan oleh rakyat Indonesia terhadap kerajaan yang berkenaan dengan hal ekonomi dan politik. Hal ini seterusnya banyak membantu dalam menyelesaikan masalah-masalah yang wujud ketika Gusdur dan Megawati memegang jawatan sebagai presiden iaitu masalah rasuah dan kelemahan pihak kementerian.

2.5.1 Pengawasan Ke Atas Presiden DPR ‘Sebagai *Check and Balance*’

Mengikut Penjelasan Umum Undang-Undang 1945 (UUD1945) bahawa “Dewan Perwakilan Rakyat (DPR) boleh mengawasi tindak tanduk Presiden melalui mengadakan Persidangan Khas atau Persidangan Istimewa apabila Presiden didapati

²⁴⁸ Azyumardi Azra (2008). Democracy: Dynamics In A Global Context. Contemporary Southeast Asia. Vol.30 (1). April. hlm 147-149

²⁴⁹ Warburton, Eve and Edward Aspinall (2019). Explaining Indonesia’s Democratic Regression’. Contemporary Southeast Asia. Vol 41 (2).hlm 255–85.

melanggar atau tidak mengikut penetapan UUD 1945²⁵⁰ atau arahan Majlis Perwakilan Rakyat(MPR)”. Ia dapat mengawal pelaksanaan dan keadilan terhadap sesuatu dasar negara. Dan ini merupakan salah satu ciri yang menguatkan system demokrasi Indonesia²⁵¹.

2.5.2 Kebebasan Bersuara

Seperti yang termaktub dalam idea asal demokrasi sebagai kerajaan Dari rakyat kepada rakyat, kebebasan mengkritik atau mengadakan bantahan sama ada bercorak perhimpunan atau tunjuk perasaan ia adalah sah. Ia adalah salah satu ciri yang telah diamalkan di negara-negara maju seperti di Amerika Syarikat²⁵². Kerajaan tidak boleh menghalang kebebasan rakyat bersuara. Ini jelas dapat dilihat pada 21 Mei 1998 di mana Soeharto telah didesak meletakkan jawatan dan digantikan dengan B. J Habibie²⁵³. Termasuk juga akhbar atau media cetak (termasuk golongan intelek dari Universiti) mereka bebas mengutarakan apa yang difikirkan sebagai hak rakyat. Keterbukaan system menerima idea dan kritikan telah menjadi “kekuatan” demokrasi di Indonesia²⁵⁴.

2.5.3 Peranan Universiti Dan IPT

Sistem pendidikan tinggi Indonesia juga telah menggalakkan perkembangan idea pengukuhan system sesebuah negara khususnya. Mereka telah diberi kebebasan untuk menentukan dan memilih kepimpinan dalam sesuatu masa. Kuasa golongan ini memberi kelebihan kepada pengukuhan demokrasi. Jelasnya pada reformasi desakan peletakan jawatan Soeharto Mei 1998 majoritinya telah disertai dan dianjurkan oleh universiti²⁵⁵. Proses penerimaan atau penerapan ideologi demokrasi ini secara

²⁵⁰ Sugiarto, Bima Arya (2006). Beyond Formal Politics: Party Factionalism And Leadership In Post-Authoritarian Indonesia. Thesis. Canberra: Australian National University.

²⁵¹ Roy C. Macridis (1980). Contemporary Political Ideologies, Winthrop Publisher Inc, United States.

²⁵² Honna, Jun (2012). Inside the Democrat Party: Power, Politics, and Conflict in Indonesia's Presidential Party. South East Asia Research. Vol 20 (4).hlm 473-490

²⁵³ Hillman, Ben (2012). Ethnic Politics and Local Political Parties in Indonesia', Asian Ethnicity. Vol 13 (4).hlm 419-440

²⁵⁴ Liddle, R. William and Saiful Mujani (2007). Leadership, Party, and Religion: Explaining Voting Behavior in Indonesia', Comparative Political Studies. Vol40 (7).hlm 832-857

²⁵⁵ Harun Al Rashid (1997). Pemilihan Presiden dan Penggantian Presiden dalam Hukum Positif Indonesia. Jakarta.

langsung dapat memberi kesan keselamatan kepada sesebuah negara di mana kerajaan sesebuah negara terpaksa menyesuaikan penerapan ideologi demokrasi ini agar dapat memperkemaskan pelaksanaannya²⁵⁶. Ianya juga bagi mengelakkan salahnya tafsiran masyarakat yang mana akan dapat menimbulkan ketegangan antara masyarakat dengan pemerintah sesebuah negara²⁵⁷. Contohnya dapat dilihat pada kerajaan Indonesia yang cuba menghapuskan pemerintahan bercorak authoritarian²⁵⁸.

2.6 Regim Pemerintahan Sesebuah Negara

Selain itu, ancaman domestik juga dapat dilihat dari aspek rejim yang memerintah. Ini kerana di negara-negara membangun, pemerintah cuba memperkukuhkan dan mengekalkan rejim mereka. Selaras dengan pendapat Hans Morgenthau (1948)²⁵⁹, dalam "*Politics Among Nations*" yang menegaskan "*man is a political animal*" yang jelas menunjukkan manusia bersifat tamak. Menurut beliau juga, manusia (*actor*) akan cuba mendapatkan kuasa, mengekalkan kuasa dan menambahkan kuasa. Oleh itu, matlamat utama pemerintah ialah "*the survival of the regime*". Nicole Machiavelli dalam bukunya '*The Prince*' menyatakan bagi mencapai cita-cita, seseorang itu akan membuat apa saja atau '*the end justifies the means*' (menghalalkan cara)²⁶⁰. Ini dapat dilihat ketika pemerintahan Soeharto di mana beliau telah memecat mana-mana pemimpin yang cuba menentang, mewujudkan kronisme (memberi keutamaan kepada ahli keluarga/kenalan dalam urusan kerajaan) dan sebagainya.

Konsep pemimpin di negara Asia dilihat lebih berpengaruh daripada undang-undang²⁶¹. Tindakan-tindakan adalah bertujuan untuk mengekalkan rejim beliau sendiri dalam pentadbiran kerajaan. Tindakan ini walau bagaimanapun telah

²⁵⁶ Tabrani, Z. A. (2016). Transformasi Teologis Politik Demokrasi Indonesia (Telaah singkat Tentang Masyarakat Madani dalam Wacana Pluralisme Agama di Indonesia). *Al-Ijtimai: International Journal of Government and Social Science*. Vol 2(1).hlm 41-56.

²⁵⁷ Warburton, E., & Aspinall, E. (2019). Explaining Indonesia's Democratic Regression: Structure, Agency And Popular Opinion. *Contemporary Southeast Asia*. Vol 41(2).hlm 255–285. <https://doi.org/10.1355/cs41-2k>

²⁵⁸ Barr, C., Wollenberg, E., Limberg, G., Anau, N., Iwan, R., Sudana, I.M., Moeliono, M., and Djogo, T. (2001). *Op.cit.*

²⁵⁹ Hans Joachim Morgenthau (1948). *Politics Among Nations The Struggle for Power and Peace*. A. A. Knopf :London

²⁶⁰ Abdul Rahman Embong (1998). Cabaran Pascamoden. *Journal Pemikir Bil 13*. hlm 5-7

²⁶¹ Clark D Neher. (1994). Asian Style Democracy. *Asian Survey*. Vol XXXIV (11). hlm951

menimbulkan kemarahan masyarakat terhadap pemerintahannya. Akibatnya beliau telah didesak oleh masyarakat untuk meletak jawatan pada 1998 setelah 32 tahun memerintah. Aspek ini dianggap ancaman dalam negara kerana ianya boleh menimbulkan ketidakstabilan politik dalam sesebuah negara²⁶².

Demokrasi yang baru dilaksanakan di Indonesia adalah tidak seperti demokrasi asal. Terdapat banyak perbezaan yang diubah walaupun ia berdasarkan demokrasi asal pada mulanya. Contohnya ketika era peralihan kepada demokrasi, Indonesia tidak menukar struktur politiknya secara keseluruhan²⁶³. Di antara faktor-faktor peralihan sistem lama ke sistem baru adalah disebabkan tekanan yang diperolehi oleh orang ramai dan pelajar-pelajar²⁶⁴. Walau bagaimanapun, penukaran sistem ini menyebabkan ia menjadi sebuah sistem yang lebih kukuh dan diterima oleh orang ramai berbanding dengan pemerintahan sebelum ini yang lebih mirip kepada pemerintahan kuku besi²⁶⁵.

Perbezaan pertama yang dapat dilihat pada demokrasi Indonesia adalah daripada segi pemilihan ketua kerajaan tempatan. Jawatan sebagai pembantu presiden telah mempunyai satu peranan utama dalam sistem baru ini iaitu pengagihan kuasa daripada kuasa pusat. Majlis Perhimpunan tempatan diwujudkan untuk mewakili jawatan pembantu presiden dan bertanggungjawab untuk memilih ketua dan timbalan ketua kerajaan tempatan. Ini bermaksud rakyat Indonesia tidak boleh memilih ketua kerajaan mereka melalui pilihan raya seperti apa yang dilaksanakan di Malaysia berdasarkan demokrasi berperlembagaan²⁶⁶. Ketua kerajaan tempatan tersebut seterusnya dipaksa menyediakan satu laporan yang berkenaan dengan hal ehwal yang berlaku di negeri bawah pentadbirannya di setiap hujung tahun atau apabila diminta oleh majlis Perhimpunan Tempatan. Jika laporan pentadbiran ini ditolak oleh Majlis Perhimpunan Tempatan, maka Majlis ini boleh meminta presiden untuk memecat ketua kerajaan tempatan tersebut. Sejajar dengan syarat-syarat ini, peraturan-peraturan

²⁶² Anwar, D. F. (2003).Op.cit.

²⁶³ Warburton, Eve and Edward Aspinall. (2019). Op.cit.

²⁶⁴ Culla, A. S. (2005). Demokrasi dan Budaya Politik Indonesia. *Sociae Polites*. Vol 5(23). hlm 68-79

²⁶⁵ Casson, A. and Obidzinski, K. (2001). From New Order to Regional Autonomy:

Shifting Dynamics Of 'Illegal Logging' In Kalimantan, Indonesia. Kertas Kerja. Resource Management in Asia-Pacific Conference on Resource Tenure, Forest Management and Conflict Resolution: Perspectives from Borneo and New Guinea, 9-11 April 2001, Australian National University, Canberra

²⁶⁶ Fossati, Diego (2016). The Resilience of Partisan Affiliations in Indonesia', ISEAS Perspective, Singapore: Institute of Southeast Asian Studies.

yang berkenaan dengan pilihanraya ketua dan timbalan ketua kerajaan tempatan adalah digubal berdasarkan Majlis Perhimpunan Tempatan. Berbanding dengan era pemerintahan Soeharto beliau menyamakan kuasa di antara semua pekerja di Majlis Tempatan kerana kerajaan pusat yang melaksanakan semua pekerjaan di peringkat kerajaan tempatan²⁶⁷.

Perbezaan lain yang dapat dilihat dalam demokrasi Indonesia adalah bagaimana ia dapat membentuk semula sistem demokrasi mereka supaya ia kembali ke sistem yang sebenar dan sah. Ketika era pemerintahan Soeharto, sistem penghakimannya adalah tidak suci seperti terdapatnya persubahatan berlaku pada mahkamah agung. Jenayah persubahatan ini diwujudkan dan dilaksanakan oleh Soeharto kerana beliau bimbang kuasa Mahkamah Agung boleh menggugat jawatannya sebagai Presiden²⁶⁸. Habibie adalah merupakan presiden yang pertama memerintah di dalam sistem demokrasi tetapi beliau tidak mengambil sebarang tindakan terhadap permainan-permainan kotor yang dimainkan oleh para hakim. Walaupun dia mengetahui bahawa terdapatnya amalan-amalan rasuah dan persubahatan oleh pihak-pihak atasan namun tidak membuat sebarang usaha untuk mengenakan hukuman terhadap pihak-pihak terbabit²⁶⁹. Walau bagaimanapun beliau telah menjayakan usaha-usaha untuk meminda undang-undang yang berkenaan dengan rasuah²⁷⁰. Antara perkara yang ditekankan dalam pindaan-pindaan ini adalah dengan mengasingkan fungsi di antara kuasa eksekutif dengan kuasa penghakiman. Hal ini seterusnya memberi kebebasan kepada hakim dalam membuat pengadilan di dalam negaranya. Manakala pentadbiran bagi mahkamah-mahkamah daerah dilaksanakan melalui negara iaitu berada di bawah penyeliaan kementerian pengadilan. Walau bagaimanapun perubahan ini tidak menjamin akan berakhirnya kes-kes rasuah dalam mahkamah Indonesia.

²⁶⁷ Hadiz, Vedi R. and Richard Robison (2013). *The Political Economy of Oligarchy and the Reorganization of Power in Indonesia*, Indonesia. Bil (96).hlm 35-57.

²⁶⁸ Eckardt, S. (2006) Op.cit.

²⁶⁹ Kusumaningtyas, A., & Irianto, Ed. S. (2006). Op.cit,

²⁷⁰ Allen Hicken and Erik Martinez Kuhonta (eds), *Party System Institutionalization in Asia: Democracies, Autocracies, and the Shadows of the Past*.Cambridge: Cambridge University Press. hlm236-259

Ketika B.J Habibie mengambil alih pentadbiran, beliau telah membuat beberapa pembaharuan yang berlainan daripada pentadbiran Soeharto²⁷¹. Lebih banyak menteri-menteri baru diwujudkan iaitu seperti menteri pertahanan dan menteri koordinator untuk urusan-urusan politik. Selain itu ahli-ahli politik bertarung sesama sendiri untuk merebut kuasa dalam pemerintahan Indonesia. Ini adalah kerana kuasa pemerintahan adalah tidak lagi tertumpu hanya di ibu negara iaitu Jakarta. Pengagihan kuasa pusat ini dilakukan setelah dua aliran autonomi serantau diperkenalkan pada tahun 1999 dan dilaksanakan pada tahun Januari 2001 yang sebelum ini ada juga dinyatakan pemilihan kepada ketua dan timbalan kerajaan tempatan²⁷². Serapan aliran ke atas struktur politik demokrasi ini dilakukan bagi memperkukuhkan sistem demokrasi yang baru tersebut. Oleh kerana itu terdapat segolongan besar pihak berkuasa tempatan bersaing untuk menguasai jentera dan pentadbiran kerajaan tempatan. Namun pembaharuan ini juga turut dikritik kerana mereka menyatakan bahawa pengagihan kuasa pusat ini adalah bertujuan untuk pihak kerajaan pusat mahu menguasai sumber-sumber yang terdapat pada kawasan tempatan.

Masalah yang timbul di sini adalah apabila terdapat pihak berkuasa yang memperoleh jawatan tinggi dengan menggunakan politik wang yang membolehkan mereka berkuasa di badan kerajaan. Mereka yang mempunyai agenda dalam politik dan ekonomi di Indonesia juga adalah merupakan golongan yang anti liberal atau anti demokrasi²⁷³. Proses demokrasi untuk memilih pihak yang berkuasa di dalam kerajaan tempatan adalah ditentukan oleh MPR. Ahli-ahli MPR pula adalah ditentukan berdasarkan ketentuan rakyat Indonesia. Perbezaan yang dapat dikesan di sini ialah rakyat bukan sahaja melibatkan diri dalam pemilihan pemimpin utama iaitu presiden tetapi merangkumi pemilihan ke atas pihak berkuasa tempatan. Jika mengimbas kembali era pemerintahan Soeharto, beliau dapat mengekalkan kekuasaan pentadbirannya kerana beliau telah meletakkan tentera di dalam salah satu kedudukan yang tertinggi di Parlimen. Hal ini menyebabkan rakyat tidak berkuasa dalam memilih

²⁷¹ Casson, A. and Obidzinski, K. 2001. 'From New Order to Regional Autonomy: Shifting dynamics of 'illegal logging' in Kalimantan, Indonesia'. Paper presented at the Resource Management in Asia-Pacific Conference on Resource Tenure, Forest Management and Conflict Resolution: Perspectives from Borneo and New Guinea, 9-11 April 2001, Australian National University, Canberra

²⁷² Smith, A. L. (2000), Strategic Centrality: Indonesia's Changing Role in ASEAN, Singapore: ISEAS.

²⁷³ Tomsa, Dirk (2012). Moderating Islamism in Indonesia: Tracing Patterns of Party Change in the Prosperous Justice Party', Political Research Quarterly. Vol 65 (3).hlm 486-498.

pemimpin baru dan semua kekuasaan di kawasan tempatan adalah di bawah kawalan kerajaan pusat²⁷⁴.

2.6.1 Pengesahan Masyarakat Terhadap Pemerintah

Pengesahan masyarakat terhadap pemerintahan sesebuah kerajaan juga merupakan aspek penting dalam memberi kesan keselamatan kepada sesebuah negara²⁷⁵. Ini kerana ‘*political legitimacy*’ adalah perlu bagi mengukuhkan dan mewujudkan kestabilan politik²⁷⁶. Perlantikan pemerintah melalui cara yang salah akan menimbulkan penentangan masyarakat²⁷⁷. Sebagai contoh, perlantikan Jokowi sebagai Presiden Indonesia. Tekanan terhadap Jokowi muncul selepas baru sebulan dilantik sebagai presiden yang mana pelbagai kritikan terpaksa dihadapi Jokowi kerana keputusan yang diambil dilihat jauh daripada harapan rakyat Indonesia. Antara isu yang timbul adalah pemilihan senarai menteri dalam cabinet yang mana Jokowi telah melantik tokoh parti politik untuk mengisi jawatan Peguam Negara. Selain itu isu pemotongan subsidi minyak telah dilaksanakan oleh Jokowi sokongan rakyat terhadap Jokowi merosot selepas pemotongan subsidi dilaksanakan²⁷⁸. Isu kenaikan harga minyak menjadi antara topik paling utama diperhatikan sejak Jokowi mengambil alih pentadbiran kerajaan daripada Susilo Bambang Yudhoyono pada secara rasmi pada 20 Oktober 2014. Pengumuman dibuat selepas mengambil kira keadaan semasa kerana ada dua faktor dipertimbangkan kerajaan iaitu harga minyak menurun serta kedudukan rupiah yang lemah. Naib Presiden Indonesia, Jusuf Kalla pada 14 November 2014 menyatakan:

“Kerajaan perlu mengkaji semula nilai kenaikan yang akan dibuat ketika harga minyak mentah berada pada tahap AS\$80 (RM267.76) satu tong...Kedudukan rupiah yang melemah juga menyebabkan pelbagai barang import mengalami kenaikan harga²⁷⁹”.

²⁷⁴ Törnquist, Olle (2005): Op.cit

²⁷⁵ Kadir, A. G. (2014). Dinamika Partai Politik Di Indonesia. Sosiohumaniora. Vol16(2).hlm 132-136.

²⁷⁶ Ufen, Andreas (2008). Political Party And Party System Institutionalization In Southeast Asia: Lessons For Democratic Consolidation In Indonesia, The Philippines And Thailand. Pacific Review. Vol 21 (3). hlm 327-350.

²⁷⁷ Hutabarat, R. (2005). Peranan Partai Politik Menyerap Aspirasi Masyarakat Dan Hukum Politik Yang Tidak Semantik. Jurnal Hukum & Pembangunan. Vol 35(3).hlm 314-325.

²⁷⁸ Rakyat Kecewa Jokowi. Op.cit

²⁷⁹ Tunggu Jokowi. Harian Metro. 15 November 2014 <https://api.hmetro.com.my/node/9197>

2.6.2 Hubungan Masyarakat-Tentera Di Indonesia

Masyarakat diistilahkan sebagai bangsa atau juga dikenali sebagai kerajaan antarabangsa atau kerajaan yang mana ia memerlukan komitmen untuk melaksanakan dan menjamin prinsip kemanusiaan. Manakala tentera pula lebih dikenali sebagai angkatan tentera yang rasmi dari sesebuah negara dalam organisasi kerajaan sebagai satu subjek kepada rangkaian susun atur untuk pengawalan²⁸⁰. Mengikut perspektif kajian tentang hubungan masyarakat-tentera di Indonesia boleh kita perhatikan semasa berlakunya zaman kejatuhan ekonomi, rusuhan, dan pembangkang keamanan telah membawa kepada peletakan jawatan oleh Soeharto sebagai seorang presiden Indonesia yang diperjuangkan oleh gabungan kumpulan penentang yang dikenali sebagai ‘reformasi’ (*reform*)²⁸¹. Matlamat utama adalah untuk menyingkirkan kuasa pemerintahan diktator. Pada 21 Mei 1998, matlamat ini telah mencapai kejayaan apabila Soeharto meletakkan jawatan²⁸². Sejak kejatuhan Soeharto, Indonesia telah menyaksikan pelbagai masalah terutama sekali kepada keganasan, menegakkan keamanan, peletakan senjata, kewujudan mahkamah tentera, pembunuhan ala-ninja, pergerakan parti politik, keadilan dan keganasan dalam pilihanraya parlimen²⁸³.

Pada Jun 1999, pilihanraya yang dijalankan melibatkan persetujuan hanya daripada segelintir masyarakat sahaja. Ianya merupakan tanda kepada reformasi. Ketika pemerintahan Soeharto telah membawa kepada era Order Baru (1966-1998), mengenai pilihanraya secara semula jadi, keperluan untuk memperbetulkan semula kerajaan, dan pembangunan untuk tindak balas ke atas institusi yang tidak membenarkan kepada monopoli seperti yang berlaku dalam sistem autokrasi. Pada penghujung tahun 1999, konsep seperti ‘dwifungsi’ (*dual function*) yang mana selama 33 tahun doktrin ini ditetapkan sebagai satu syarat untuk keselamatan bangsa) dan ‘pancasila’ (ideologi negara untuk era Order Baru) yang lahir pada zaman dahulu kepada era Order Baru²⁸⁴. Penyuburan semula pemikiran pegawai-pegawai tentera

²⁸⁰ Arman, Z. (2018). Tinjauan Terhadap Sistem Multi Partai Dalam Sistem Pemerintahan Presidensial Di Indonesia Pada Era Reformasi. Jurnal Cahaya Keadilan. Vol 6(1).hlm 23-40.

²⁸¹ Tomsa, Dirk (2010).The Indonesian Party System After The 2009 Elections: Towards Stability?’ In Edward Aspinall and Marcus Mietzner (eds), Problems of Democratisation in Indonesia: Elections, Institutions and Society. hlm. 141-159.

²⁸² Silver, C. (2005) Op.cit

²⁸³ Törnquist, Olle (2005). Op.cit

²⁸⁴ Marktanner, M., & Wilson, M. (2015). Pancasila: Roadblock or Pathway to Economic Development. ICAT Working Paper Series. hlm 1-22.

yang lama mengaburi idea tentang ‘paradigma baru’, yang mana ia boleh mengurangkan angkatan tentera, politik secara terus dan peranan pembangunan, serta penyelesaian yang membenarkan mereka untuk mengekalkan hak dan keistimewaan²⁸⁵.

Perkembangan ketenteraan dalam politik di Indonesia sememangnya sudah lama bermula dan menjadi satu kuasa yang begitu dominan dalam sistem pemerintahan kerajaan Indonesia. Kehebatan pihak tentera yang telah memperjuangkan kemerdekaan dan juga kejayaan menumpaskan pengaruh komunis telah memberikan laluan mudah untuk pihak tentera ini mendominasi politik Indonesia²⁸⁶. Selain itu, dominasi ketenteraan yang begitu kuat dalam politik Indonesia juga adalah disebabkan kelemahan pihak pemerintahnya sendiri yang gagal menguruskan kerajaannya dengan baik dan ini memberi peluang kepada pihak tentera untuk melibatkan diri dalam arena politik²⁸⁷. Penglibatan tentera dalam politik Indonesia juga adalah disebabkan krisis politik, ekonomi dan sosial seiring dengan semangat nasionalisme rakyatnya yang begitu kuat di samping inspirasi untuk revolusi. Sejarah evolusi ketenteraan yang begitu dominan dalam politik Indonesia adalah hasil perjuangan rakyatnya sendiri setelah tiga dekad Indonesia menjadi mangsa penjajahan Belanda dan kemudian Jepun yang telah membawa banyak kesengsaraan kepada rakyatnya. Sebelum terbentuknya Tentera Nasional Indonesia pada 5 Mei 1947 berbagai kumpulan yang berorientasikan ketenteraan telah ditubuhkan seperti pada zaman penjajahan Jepun kumpulan seperti Tentera Sukarela Pembela Tanah Air (PETA), Barisan Pelopor (*Pioneer Army*), Seinidan (*Youth Corp*), Keibadan (*Vigilance Corp*) dan banyak lagi telah diberi kesempatan kepada rakyat Indonesia²⁸⁸.

Selain itu, semasa penjajahan Belanda juga telah menghantar beberapa orang tempatan untuk menjalani latihan jatinegara di Jakarta dan Belanda. Pihak Belanda telah menubuhkan *Royal Military Academy* dan *Training Corps For Reserve Officers* di Bandung dan pemuda-pemuda tempatan yang dilatih di situ telah memainkan

²⁸⁵ Törnquist, Olle (2005). Op.cit

²⁸⁶ Arifianto, Alexander R. (2015). Unpacking the Results of the 2014 Indonesian Legislative Elections. Dalam Ulla Fionna (ed), *Watching the Indonesian Elections 2014*. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies. Hlm. 62-74

²⁸⁷ Silver, C. (2005) Op.cit

²⁸⁸ Priyono, Subono, Törnquist et.al. (2005). *Making Democracy Meaningful. Problems and Options in Indonesia*. Jakarta: Demos. hlm 50

peranan yang penting dalam kronologi penubuhan tentera Indonesia sehingga kini. Perkembangan yang berlaku sejak pengisytiharan kemerdekaan sehingga terbentuknya pelbagai organisasi ketenteraan di Indonesia sehingga terkini iaitu TNI masing-masing mempunyai misi yang hampir sama untuk membentuk keamanan dan kesejahteraan Indonesia tetapi menggunakan pendekatan yang agak berbeza²⁸⁹. Walau bagaimanapun dilihat dominasi ketenteraan Indonesia memberi gambaran bahawa ianya akan terus berperanan dalam politik Indonesia walaupun terpaksa menghadapi pelbagai cabaran, rintangan dan masalah dalaman yang sentiasa bergolak dalam sistem politik Indonesia²⁹⁰.

2. 7 Perkembangan Politik Indonesia

Bagi memahami perkembangan dan pembangunan sistem politik Indonesia, kajian ini menstrukturkan kajian bermula dengan sistem demokrasi di Indonesia itu sendiri.

2.7.1 Sistem Demokrasi Di Indonesia

Selepas Indonesia mendapat kemerdekaan Soeharto telah berjaya membentuk sebuah negara yang stabil dan menuju ke arah pembangunan²⁹¹. Di samping itu Indonesia juga berjaya mewujudkan budaya dan identitinya yang tersendiri yang menyebabkan Indonesia berbeza dengan negara yang serumpun dengannya seperti Malaysia. Pembangunan ekonomi yang pesat juga membuatkan Indonesia telah meletakkan statusnya sebagai negara yang maju sehinggalah mengalami krisis akibat dari pinjaman wang Soeharto di IMF²⁹².

Salah satu penyebab yang mengganggu-gugat pemerintahan di Indonesia ialah keadaan sistem politik yang kurang stabil dan goyah. Manakala Edward mengatakan dalam tesisnya yang bertajuk “Orientalism” bahawa pengkajian secara heuristik penting bagi mengenal pasti masalah yang dihadapi oleh kerajaan Indonesia dan

²⁸⁹ Slater, Dan (2004). Indonesia's Accountability Trap: Party Cartels and Presidential Power after Democratic Transition. Indonesia. Bil 78. hlm 61-92.

²⁹⁰ Priyono, Subono, Törnquist et.al. (2005). Op.cit

²⁹¹ Mar'Iyah, C. (2000). Op.cit. hlm 366–369.

²⁹² Tanter, Richard (1990). The Totalitarian Ambition: Intelligence Organisations in the Indonesian State. Dalam Arief Budiman (ed.), State and Civil Society in Indonesia, Monash Papers on Southeast Asia. Bil 22, Clayton (Victoria): Centre of Southeast Asian Studies, Monash University. hlm 213–288.

rakyatnya untuk mencapai pembangunan yang lebih sistematis²⁹³. Peralihan kuasa yang berlaku di Indonesia menyaksikan zaman pemerintahan yang berbeza pandangan serta jenis pentadbiran²⁹⁴. Zaman order baru di bawah pemerintahan Soeharto mementingkan pembangunan yang amat pesat di mana Indonesia mula muncul sebagai negara yang mempunyai ekonomi yang mantap²⁹⁵. Namun zaman ini juga menyaksikan kejatuhan Indonesia dalam masa yang singkat seterusnya menyebabkan Presiden Soeharto digulingkan kerajaannya oleh rakyat Indonesia²⁹⁶.

2.7.2 Daripada Pemerintahan Autoritarian Kepada Demokrasi

Indonesia adalah sebuah negara yang berdemokrasi kabur ataupun demokrasi yang tidak telus dan ia adalah bergantung kepada pentadbiran yang ditadbir oleh presidennya²⁹⁷. Unsur kuku besi ataupun juga dipanggil sebagai autokrasi²⁹⁸ dilaksanakan oleh presiden mengakibatkan mengangugugat jawatan presiden mereka berterusan untuk satu jangka masa yang lama kecuali presiden Soeharto²⁹⁹. Hal ini seterusnya menunjukkan bahawa Indonesia telah bersedia ke arah demokrasi³⁰⁰. Hanya segelintir rakyat sahaja yang menyokong pemerintahan berdasarkan ketenteraan dan mereka ini adalah mereka yang berpengaruh dalam golongan ketenteraan sahaja. Penyelesaian kepada masalah demokrasi ini boleh jika rakyat Indonesia bijak memilih presiden yang dapat memimpin mereka ke arah demokrasi yang berkesan. Presiden Yudhoyono adalah merupakan satu contoh seorang presiden yang hebat dalam memimpin rakyatnya ke arah sistem demokrasi. Beliau telah merangka struktur parlimennya dengan merobohkan struktur parlimen yang lama dan meninggikan kuasa Majlis Perhimpunan sebagai organ yang utama dalam Parlimen³⁰¹.

²⁹³ Lewis, B. D. (2010). Op.cit. hlm 648–657.

²⁹⁴ Tan, Paige Johnson (2006). Op.cit.hlm 89-114.

²⁹⁵ Morfit, M. (1981). Pancasila: The Indonesian State Ideology According To The New Order Government. Asian Survey. Vol 21(8).hlm 838-851.

²⁹⁶ Tjiptoherijanto, Prijono (1997). Poverty And Inequality In Indonesia At The End Of The 20th Century.The Indonesian Quarterly. Vol 25 (3).hlm. 251–275

²⁹⁷ Mietzner, M. (2017). Authoritarian Elections, State Capacity, And Performance Legitimacy: Phases Of Regime Consolidation And Decline In Soeharto's Indonesia. International Political Science Review. Vol39(1). hlm 83-96.

²⁹⁸ Liddle, R. W. (1987). The New Order At The Height Of Its Power. Asian Survey. Vol 28(2). hlm 180-191

²⁹⁹ Chandra, A. C. (2004) Op.cit. hlm 155-74.

³⁰⁰ Sidel, J, T (2004). Op.cit

³⁰¹ Warburton, Eve and Edward Aspinall. (2019). Explaining Indonesia's Democratic Regression. Contemporary Southeast Asia. Vol41 (2). hlm 255–85.

Presiden Yudhoyono telah mengukuhkan sistem negaranya dengan menubuhkan Majlis Penasihat kepada presiden³⁰². Melalui pembentukan Majlis ini, suara rakyat boleh disampaikan secara terus kepada pejabat presiden. Hal ini membuktikan bahawa demokrasi akan berfungsi dengan baik jika rakyat melibatkan diri dalam proses membuat keputusan bukan hanya untuk lima tahun sekali tetapi pada hari biasa juga. Indonesia sudah mencapai tahap sebagai sebuah negara yang berdemokrasi liberal jika demokrasi telah diterima sebagai sebuah sistem yang sah oleh majoriti daripada rakyatnya dan tidak lagi terdapat golongan-golongan yang menentang sistem ini daripada dibangunkan³⁰³. Kejatuhan Soeharto amat bermakna bagi sistem pemerintahan Indonesia³⁰⁴. Selepas reformasi pelajar berjaya menjatuhkan Soeharto, Indonesia memasuki peralihan yang tidak pasti daripada autoritarian kepada demokrasi. Pilihan raya Presiden Oktober 1999 menyaksikan pelaksanaan pemerintahan demokrasi yang baik yang nampaknya diterima oleh semua parti politik³⁰⁵.

2.7.3 Ketiadaan Parti Politik Dominan dan Kerajaan Gabungan

Dengan kehancuran Orde Baru, penguasaan GOLKAR semakin merosot³⁰⁶. Konflik dalaman antara golongan elit berakhir dengan pembentukan dua kumpulan iaitu Kumpulan Akbar Tanjung milik Edi Sudrajat. Kumpulan Sudrajat telah keluar parti dan menubuhkan parti baharu iaitu Parti Perpaduan dan Keadilan dan parti baharu ini menimbulkan ancaman kepada GOLKAR. GOLKAR tidak lagi mendapat sokongan daripada ABIU dan penjawat awam di mana dahulunya menyumbang sumber kuasa utamanya demi menggerakkan sokongan politik daripada rakyat jelata. Akhirnya, nampaknya hari penguasaan GOLKAR dalam politik Indonesia semakin berlalu dan parti politik baharu itu sedang dalam pembangunan³⁰⁷. Kerajaan demokrasi baru telah ditubuhkan oleh gabungan parti politik. Mereka seolah-olah dicerminkan sebagai perkongsian identiti Islam dan orientasi sekularisme. Kabinet baru telah direka

³⁰² Chandra, A. C. (2004). Op.cit. hlm 155-74.

³⁰³ Van De Kok, Jean dan Robert Cribb (1987). Survey of Political Developments. Review of Indonesian and Malaysian Affairs. Vol. 21 (2).hlm 143-172.

³⁰⁴ Tan, Paige Johnson (2006) Op.cit. hlm 89-114.

³⁰⁵ Anderson, K., and A. Strutt (1999). Impact of East Asia's Growth Interruption and Policy Responses: the Case of Indonesia. Asian Economic Journal. Vol. 13 (2). hlm 205-218.

³⁰⁶ Wenban, Gayle (1993). Op.cit.

³⁰⁷ Mietzner, M. (2017). Op.

kabinet Perpaduan Nasional yang menghimpunkan semua pecahan kuasa politik iaitu Islam Jawa luar bandar, Memodenkan reformasi, liberalis federalis, demokratik dan profesional.

Pilihan raya presiden pada Oktober 1999 merupakan salah satu peristiwa terpenting sejak 32 tahun pemerintahan autoritarian³⁰⁸. Buat pertama kali dalam sejarah pencalonan Presiden dilakukan oleh parti politik sebelum pilihan raya dan ini telah diterima secara meluas oleh parti politik. di Indonesia³⁰⁹. Semasa pra-pilihan raya, MPR telah membenarkan setiap pecahan untuk mencadangkan calon presiden mereka sendiri. Sesi Oktober 1999 telah menghasilkan beberapa dasar asas negara yang besar yang boleh membimbing Indonesia untuk mengikuti proses pendemokrasian. Keputusan MPR yang paling progresif adalah perubahan sembilan dari 37 Fasal UUD 1945, yang tidak hanya mengakhiri kekuasaan Presiden (eksekutif) atas DPR (legislatif)³¹⁰.

Garis Besar Dasar Negara (GBHN) 1999-2004 adalah satu lagi keputusan MPR yang menampung sejumlah permintaan awam untuk reformasi ekonomi dan politik. Dalam bidang ekonomi, GBHN menyediakan asas arahan kepada kerajaan baharu untuk membangunkan ekonomi pasaran bebas berdasarkan persaingan yang adil, mengambil usaha konkrit untuk memulihkan krisis ekonomi terutamanya dalam penyusunan semula sistem perbankan dan memperoleh sistem keselamatan sosial untuk menjamin yang sewajarnya. Dalam bidang politik, GBHN menetapkan empat dasar. Pertama berkaitan dengan keperluan perdamaian nasional, yang sangat relevan dengan perkembangan semasa Indonesia³¹¹. Kedua, penekanan terhadap keperluan untuk mengharungi proses pendemokrasian dan ini akan merangkumi arahan dasar untuk membangunkan sistem politik demokrasi dengan cara yang menjamin mekanisme semak dan imbang berfungsi dengan baik. Ketiga ialah kebimbangan terhadap pewujudan kerajaan yang bersih dan bertanggungjawab, yang merangkumi hala tuju dasar untuk membasmi rasuah, pakatan sulit dan amalan nepotisme dalam kerajaan, untuk menggalakkan profesionalisme dalam birokrasi, untuk meningkatkan

³⁰⁸ Hefner, W. R. (2000). Op.cit

³⁰⁹ Warburton, Eve and Edward Aspinall. (2019). Op.cit.

³¹⁰ Chandra, A. C. (2004). Op.cit. hlm 155-74.

³¹¹ Kusumaningtyas, A., & Irianto, Ed. S. (2006). Op.cit

kesejahteraan sosial-ekonomi dan untuk mengekalkan neutraliti penjawat awam daripada politik kepartian³¹². Akhirnya dasar keempat ialah program desentralisasi dan autonomi wilayah³¹³. Dasar ini diarahkan untuk membangunkan keupayaan wilayah dan tempatan dengan memindahkan kuasa pentadbiran, ekonomi dan politik daripada kerajaan pusat kepada kerajaan wilayah dan tempatan. Ringkasnya, Sidang Umum MPR Oktober 1999 berlangsung secara demokratis dan telus serta menghadirkan kata penghubung baru bagi perkembangan budaya demokrasi di Indonesia serta peningkatan ekonomi³¹⁴.

2.7.4 Kemerosotan Penguasaan Tentera dalam Politik

Politik pasca Orde Baru akan berfungsi dengan kemerosotan relatif tentera³¹⁵. Tentera kini dijangka lebih berkecuali dalam berurusan dengan parti politik. Penglibatan tentera dalam pencabulan hak asasi manusia telah merosot imej ABRI mengubah persepsi pelajar terhadap ABRI dan akibatnya mereka merasakan bahawa ABRI harus menghapuskan peranan sosial dan politik³¹⁶. Pemecatan Jeneral Wiranto melambangkan berakhirnya politik rejim Orde Baru Soeharto³¹⁷. Ia juga jelas bahawa Rejim Baru disokong kuat oleh kerajaan Clinton. Semasa menyatakan simpati mereka terhadap usaha pembaharuan Indonesia, Duta Besar AS ke PBB menyatakan bahawa mereka sedang menonton drama hebat, perjuangan antara kuasa demokrasi dan kuasa rasuah dan ketenteraan yang berpandangan ke belakang³¹⁸.

2.7.5 Rejim Baru Reformasi

Rejim reformasi baru yang diketuai oleh Gus Dur menempatkan semua ahli dari parti politik utama. Kabinet baru telah dilantik sebagai Kabinet Perpaduan Negara yang terdiri daripada 35 menteri di mana pada hakikatnya ia adalah kabinet kompromi dan ia menghimpunkan semua kuasa politik yang bercanggah - Islam Jawa luar bandar,

³¹² Theile, C. (2004). Op.cit.

³¹³ Tan, Paige Johnson (2006) Op.cit.hlm 89-114.

³¹⁴ Sidel, J, T (2004) Op.cit. hlm 20

³¹⁵ Mietzner, M. (2017). Op.cit.

³¹⁶ Tan, Paige Johnson (2006) Op.cit. hlm 89-114.

³¹⁷ Suryadinata, Leo (1997). GOLKAR of Indonesia: Recent Developments. Contemporary Southeast Asia. Vol. 19 (2).hlm 190-204.

³¹⁸ Chandra, A. C. (2004) Op.cit. hlm 155-74.

memodenkan reformis, nasionalisme sekularisme, federalis, unitarist, profesional tentera, antarabangsa. Wahid dan Megawati sendiri mencerminkan perkongsian identiti Islam dan orientasi sekularisme³¹⁹. Untuk menghargai kemahiran politik seorang Ahmad Rahman Wahid, seseorang itu perlu memikirkan bagaimana beliau berjaya mengemudi Nahdatul Ulama yang merupakan pertubuhan Islam terbesar sejak 15 tahun lalu³²⁰.

Pemecatan Wahid terhadap Jeneral Wiranto sekurang-kurangnya menunjukkan simbol berakhirnya politik rejim Orde Baru Soeharto³²¹. Daniel Dhaludae, Pengarah Kajian Hak Asasi Manusia di Jakarta menyatakan bahawa Gus Dur telah menghapuskan salah satu halangan terbesar untuk meneruskan agenda reformasinya³²². Lawatan beliau ke 13 negara baru-baru ini dalam tempoh 16 hari selepas berpindah di pejabat Presiden, berjaya meyakinkan pelabur asing untuk melabur di Indonesia. Hanya AS\$ 96 juta dalam projek yang dibiayai asing telah diluluskan pada Januari tahun ini dan AS\$ 372 juta sebulan sebelumnya. Menurut Pertahanan Menteri Juwono Sudarsono Pelaburan dan komitmen asing adalah penanda aras bagi Gus Dur³²³. Ringkasnya, semua petunjuk ini adalah petanda baik bagi kerajaan reformasi Baru untuk membawa kembali Indonesia ke landasan yang betul³²⁴. Secara umumnya, kerajaan baharu akan menghadapi sekurang-kurangnya tiga tugas utama yang memerlukan komitmen penuh daripada rakan sekerjanya. Tugas pertama ialah mengekalkan proses pengukuhan demokrasi dan melaksanakan keputusan pilihan raya umum MPR. Kedua untuk mencegah Indonesia daripada perpecahan sosial dan politik serta membina semula kepercayaan sosial di kalangan masyarakat Indonesia³²⁵. Akhirnya untuk menyelesaikan krisis ekonomi yang berlarutan dan kesan sosialnya, menyelesaikan kes Soeharto secara menyeluruh dan kes rasuah, kronisme dan nepotisme yang lain³²⁶.

³¹⁹ Slater, D. (2004). Indonesia's Accountability Trap: Party Cartels And Presidential Power After Democratic Transition. Indonesia. Bil 78. hlm 61-92.

³²⁰ Hefner, W. R. (2000) Op.cit. hlm x-xx, 3-20, 214-221.

³²¹ Arman, Z. (2018). Tinjauan Terhadap Sistem Multi Partai Dalam Sistem Pemerintahan Presidensial Di Indonesia Pada Era Reformasi. Jurnal Cahaya Keadilan. Vol 6(1). hlm 23-40.

³²² Pangestu, M. (2004) Op.cit.

³²³ Theile, C. (2004). Op.cit.

³²⁴ Anderson, K., and A. Strutt (1999) Op.cit. hlm 205-218.

³²⁵ Eckardt, S. (2006).Op.cit.

³²⁶ Sidel, J, T (2004) Op.cit. hlm 20

2.7.6 Golongan Karya (GOLKAR)

Semasa pilihan raya 1971, GOLKAR yang merupakan tajaan atau pertubuhan tentera, memenangi 62.80% undi manakala empat parti Islam memenangi 24.11%, manakala lima parti nasionalis dan Kristian memenangi 10.09% lagi. Jelas sekali menjelang tahun 1971, dapat dilihat bahawa GOLKAR telah muncul sebagai aktor utama dalam kancah politik Indonesia manakala parti-parti Islam sedang dalam perjalanan menjadi kuasa politik yang kuat³²⁷. GOLKAR sebagai sebuah organisasi politik telah diwujudkan pada zaman Demokrasi Terpimpin, apabila tentera semakin terlibat dalam politik³²⁸. Ia mempunyai asas strukturnya di barisan nasional, sebuah organisasi massa yang dicipta oleh Soekarno. Selepas tentera berkuasa, kerajaan secara beransur-ansur memindahkan GOLKAR ke dalam jentera pilihan raya yang baru. GOLKAR kemudiannya dibahagikan kepada tujuh kategori atau KIMO (Kelompok Indah Organisasi) dan semuanya berada di bawah sekretariat bersama pusat, yang dipanggil Sekber GOLKAR. Sekber GOLKAR mendakwa mengamalkan fahaman Pancasila sepenuhnya dan mampu memecahbelahkan serta memerintah negara tanpa ada tentangan. Ia juga mampu meminggirkan semua parti politik, dan organisasi sosial masa dan secara tidak langsung mengubah Indonesia menjadi "sistem politik satu parti"³²⁹.

2.7.7 Parti Pembangunan Bersatu (PPP)

Saingan GOLKAR ialah Parti Pembangunan Bersatu (PPP) yang secara rasmi muncul pada Januari 1973 hasil daripada dasar kerajaan untuk mengurangkan bilangan parti politik. PPP merupakan gabungan dari parti-parti Islam iaitu Nahdatul Ulama, Parti Muslimin Indonesia, Parti Sarikat Islam Indonesia, dan Pergerakan Tarbiyah Islamiyah Islam³³⁰. Parti yang di dominasi umat Islam ini telah ditubuhkan selama bertahun-tahun untuk melaporkan kepentingan umat Islam dan dianggap sebagai tidak rasmi kepada GOLKAR sekular. Dalam tahun kebelakangan ini, PPP telah kehilangan

³²⁷ Warburton, Eve and Edward Aspinall. (2019).Op.cit

³²⁸ Silver, C. (2005). Op.cit

³²⁹ Nordholt, H.S. (2004). Op.cit

³³⁰ Tomsa, D. (2014). Op.cit

sokongan ketara daripada ulama Islam dan ia menjadi tidak realiti tidak relevan dalam kancah politik³³¹.

2.7.8 Parti Demokratik Indonesia (PDI)

Parti Demokrat Indonesia (PDI) ditubuhkan daripada gabungan Parti Nasionalis dan Kristian yang terkenal. PDI merupakan gabungan tiga parti sekular-Parti Nasionalis Indonesia (PNI), Ikatan Pendukung Kemerdekaan Indonesia (IPKI) dan Parti Protestan Kristian - Pakindo dan Parti Katolik. PDI pada mulanya berada dalam kedudukan yang lemah. Namun ia kemudiannya bertambah baik apabila Megawati Soekarnoputri, anak perempuan Soekarno dipilih sebagai Pengerusi Parti pada Disember 1993. Megawati menikmati keyakinan sebahagian besar masyarakat Indonesia dan telah muncul sebagai titik tumpuan bagi kebanyakan aliran besar perbezaan pendapat politik di Indonesia³³².

2.7.9 Gerakan Islam

Di luar parti politik, sama ada kuasa penting ialah masyarakat Islam. Komuniti Islam muncul sebagai kuasa penting kerana 88% masyarakat Indonesia penduduk menganut agama Islam. Organisasi tersebut adalah seperti berikut:

- a. Hizbullah - Persatuan Intelektual Muslim Indonesia (ICMI).
- b. Sahdlillah - Sarekat Islam (SI).
- c. Mthamadiyah - Perundingan.
- d. Nahdatul Ulama - Dewan Muslim Indonesia (MASTUMI).
- e. Parti Muslim Indonesia (PERMS).

Saat ini tiga pertubuhan Islam terbesar dan Gerakan Islam yang paling dominan ialah NU, ICMI dan Muhammadiyah³³³.

³³¹ Arman, Z. (2018). Op.cit

³³² Tomsa, D. (2014). Op.cit

³³³ Tomsa, D. (2014). Op.cit

2.7.10 Kestabilan Wilayah

Di dalam aspek domestik juga, masalah pengesahan sempadan (*Legitimacy of Boundary*) juga dapat memberikan kesan keselamatan kepada negara-negara membangun. Masalah pengesahan sempadan di kebanyakan negara-negara membangun masih lagi tidak dapat diselesaikan. Keruntuhan Soviet Union pada tahun 1991 telah menimbulkan masalah apabila negara-negara Eropah Timur yang merdeka menuntut kedaulatan sempadan. Selain itu, permasalahan ini dapat memberi kesan kepada keselamatan sesebuah negara apabila berlakunya pemisahan sempadan dalam negara yang mana ia telah membawa kepada berlakunya konflik. Sebagai contoh, peperangan Pakistan Barat dan Timur pada 1971³³⁴ adalah ekoran daripada tindakan Pakistan Timur menuntut kemerdekaan daripada kerajaan Pakistan. Ini juga dapat dilihat melalui konflik sempadan antara Pakistan dan India terhadap Kashmir dan India China (1962). Keadaan ini menunjukkan bahawa negara-negara membangun masih lagi menghadapi masalah domestik dalam menentukan garis sempadan negara-negara. Ketegangan etnik Indonesia sering menimbulkan ketegangan politik. Ini telah ditunjukkan dalam gerakan pemisah dan keganasan terbuka di beberapa kawasan pinggir. Gerakan pemisah yang paling aktif pada zaman Orde Baru dan wujud sehingga kini ialah Gerakan Aceh Merdeka (GAM), yang beroperasi di Aceh yang terletak jauh di utara Sumatera dan Pertubuhan Papua Merdeka (OPM) di Irian Jaya dan akhirnya di Timor Timur yang mendapat kemerdekaan akhir-akhir ini.

Rakyat Timor Leste telah diperlakukan dengan kejam sewaktu pemerintahan Indonesia dan menyebabkan berpuluh-puluh ribu kematian. Perkara ini telah mendapat perhatian Kesatuan Eropah (UN) dan mereka telah bertanggungjawab membuat persetujuan antara Indonesia, Portugal dan Amerika Syarikat untuk memberi kebebasan kepada negara ini. Kemerdekaan telah diiktiraf apabila Portugal mengadakan lawatan di Lisbon untuk bertemu dengan Presiden Timor Leste bagi menetapkan tarikh kemerdekaan. Empat bulan selepas mencapai kemerdekaan, iaitu pada 27 September 2002, Timor Leste telah menganggotai UN. Timor Leste yang dahulunya dikenali sebagai Timor Timur sewaktu pemerintahan Indonesia telah mendapat kemerdekaan daripada Indonesia pada 20 Mei 2002. Ia merupakan negara

³³⁴ Suhaيمي Mokhtar. (Mac 2002) Muslihat di sebalik konflik India-Pakistan. Dewan Masyarakat. Hlm 62-63

baru yang ke-192 dunia. Timor Leste telah menuntut kemerdekaan selepas 450 tahun dijajah oleh Portugal, 24 tahun di bawah pentadbiran Indonesia yang menjadi wilayah ke-27 Indonesia. dan 31 bulan ditadbir oleh Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu (PBB)³³⁵.

Ketidakstabilan di Timor Leste semakin menjadi-jadi apabila konflik terbaru di Timor Leste sebagai negara merdeka bermula pada Februari 2006 apabila lebih 400 orang anggota tentera melancarkan mogok ekoran tidak berpuas hati dengan pembayaran upah di samping mendakwa menerima layanan kurang memuaskan. Ia menjadi lebih meruncing apabila sebulan selepas itu iaitu pada bulan Mac 2006, kerajaan telah memecat hampir 600 orang tenteranya kira-kira separuh daripada bilangan keseluruhan anggota tenteranya yang seramai 1,400 orang. Rusuhan terus berlaku pada bulan April 2006 dan berlarutan sehingga 5 Mei 2006 dilakukan oleh tentera yang dipecat menyebabkan 5 orang terbunuh dan dilaporkan berlaku kejadian berbalas-balas tembakan di jalan-jalan di Ibu Kota Dili. Kumpulan pengganas bertelagah sesama sendiri, rusuhan di sana-sini dan peristiwa membakar kereta serta insiden sabotaj antara insiden yang berlaku pada waktu itu menyebabkan beribu-ribu orang kehilangan tempat tinggal. Susulan kejadian itu, paling membimbangkan ialah ia melibatkan unit pertahanan yang bertelagah, antara tentera muda dan pasukan polis.

Ketidakstabilan ini dihambat kekhuatiran dan kebimbangan oleh Indonesia dan mereka segera mengambil keputusan menutup pintu masuk negara selain mempertingkat kawalan di sempadan bagi menyekat kemasukan pelarian-pelarian dari negara berkenaan. Indonesia juga melarang warganegaranya memasuki Timor Leste dan bersiap sedia memindahkan kira-kira 3,000 orang rakyatnya di negara berkenaan. Pemerintah Timor Leste telah meminta bantuan tentera asing termasuk Australia, New Zealand, Portugal dan Malaysia untuk menghantar tentera ataupun pasukan pengaman bagi membantu dalam meredakan keadaan dan mengembalikan keamanan negara itu. Australia segera menghantar ribuan anggota tenteranya selain mengirim dua kapal perang. Penganalisis politik tempatan melihat pendekatan Australia itu adalah untuk mengambil kesempatan bagi mengukuhkan dan memperluaskan pengaruh politiknya di negara itu. Namun begitu, kehadiran pasukan pengaman dari negara lain

³³⁵ Nordholt, H.S. (2004) Op.cit

termasuk Malaysia walaupun dalam jumlah yang kecil dilihat dapat memainkan peranan selain mengimbangkan kehadiran tentera Australia³³⁶. Sementara itu, pergolakan agama tersebar di Pulau Lombok dan Maluku antara Islam dan Kristian. Angkatan Tentera bergabung untuk menghancurkan organisasi ini secara ketenteraan tetapi mereka diulas dan didedahkan oleh pegawai pencari fakta pembunuhan beramai-ramai dan pencabulan hak asasi manusia lain yang merosakkan reputasi Angkatan Tentera.

2.8 Ekonomi Indonesia

Selain itu, aspek ekonomi juga turut menjadi aspek yang menjadi penanda aras mengukur kejayaan, kelemahan dan pembagunan yang dijalankan oleh sesorang pemerintah.

2.8.1 Pengumpulan Kekayaan Oleh Pemerintah

Faktor ekonomi sesebuah negara juga dapat memberi ancaman keselamatan domestik kepada negara-negara membangun iaitu pengumpulan kekayaan oleh pemerintah³³⁷. Masalah ini timbul apabila seseorang pemerintah telah mengambil kesempatan mengeksploitasikan sumber-sumber ekonomi sesebuah negara³³⁸. Golongan ini akan menggunakan pelbagai pendekatan sama ada melibatkan diri secara langsung atau tidak secara langsung dalam pengeksploitasian sumber ekonomi negara. Menurut Syed Hussein Alatas (1999), bekas pemimpin Filipina, Ferdinand Marcos telah mengamalkan korupsi dalam pentadbiran serta berjaya mengumpulkan kekayaan berjuta dollar US terhadap wang rakyat³³⁹. Ini disokong oleh Amitav Acharya (1999), dalam artikelnya, *'Southeast Asia Democratic'* yang menegaskan:

*"Ketika pemerintahan Marcos telah berlaku banyak masalah dalam seperti rasuah dan salah tadbir ekonomi untuk kepentingan beliau."*³⁴⁰

³³⁶ Warburton, Eve and Edward Aspinall. (2019). Op.cit.

³³⁷ Hadiz, V.R. & Robison, R. (2013). The Political Economy of Oligarchy and the Reorganization of Power in Indonesia. Indonesia. Bil 96.hlm 35-57

³³⁸ Op.cit

³³⁹ Syed Hussein Alatas. (1999). Corruption And The Destiny Of Asia. Prentice Hall (M) Sdn Bhd. Kuala Lumpur. hlm 95

³⁴⁰ Amitav Acharya (1999). Southeast Asia Democratic. Asia Survey. Vol XXXIX (13). hlm 421-422

Masalah ini akan menyebabkan pembangunan ekonomi negara-negara membangun menjadi terbantut seterusnya menggugat dan mengancam keselamatan negara terbabit. Dalam kes Indonesia ia turut membabitkan kes salah guna kuasa dan rasuah. Sebagai contoh Aceh mempunyai kuasa autonomi dan satu-satu kawasan di Indonesia yang menguatkuasakan undang-undang Islam. Agensi anti rasuah Indonesia menahan Gabenor Wilayah Aceh pada 5 Julai 2018 kerana mengambil yuran secara tidak sah bagi projek bernilai lebih AS\$500 juta (RM2.02 bilion) membabitkan dana negara. Irawandi Yusuf, bekas pejuang pemisah dilantik sebagai gabenor pertama wilayah di barat laut Indonesia susulan perjanjian damai dengan Jakarta selepas tragedi tsunami pada 2004, sekali gus menamatkan konflik berdarah puluhan tahun. Sebelum dilantik, Irawandi sedang menjalani hukuman penjara bagi tuduhan menderhaka tetapi beliau berjaya melarikan diri selepas bangunan penjara ditenggelami banjir ketika tsunami. Irawandi Yusuf telah dipilih semula bagi penggal kedua sebagai Gabenor Aceh pada 2017. Gabenor Aceh telah ditahan kerana disyaki suspek dalam kes itu bersama dua lagi ahli perniagaan dan pegawai kanan. Irawandi Yusuf telah didakwa menerima hadiah atau membuat janji, membabitkan peruntukan dan pembahagian belanjawan autonomi khas wilayah Aceh. Peruntukan sebanyak AS\$555.17 juta (RM2.25 bilion) adalah bagi membiayai pelbagai projek infrastruktur dan pembangunan, termasuk jalan raya, pembasmian kemiskinan dan pendidikan serta kesihatan³⁴¹.

2.8.2 Masalah Kemiskinan

Masalah kemiskinan merupakan satu lagi faktor ekonomi yang memberi ancaman keselamatan kepada sesebuah negara membangun³⁴². Kemiskinan merupakan salah satu aspek yang menjadi identiti negara membangun. Merujuk kepada Jasjit Singh dan Thomas Bernauer (1993), kemiskinan sesebuah negara bukan disebabkan oleh kekurangan sumber tetapi disebabkan oleh salah urus dan eksploitasi yang tidak terkawal. Beliau menegaskan:

³⁴¹Gabenor Aceh Ditahan. Harian Metro.6 Julai 2018. <https://api.hmetro.com.my/global/2018/07/355085/gabenor-Aceh-ditahan>

³⁴² Warburton, Eve. (2016). 'Jokowi and the New Developmentalism'. Bulletin of Indonesian Economic Studies. Vol 52 (3). hlm 297–320.

“Thus, even though Sub-Saharan Africa ranks as one of the most backward regions of the world economically, this does not derive from poor resource endowments but from mismanagement and unbridled foreign exploitation of it’s immense resources.”³⁴³

Eksplotasi yang berlebihan ini secara langsung telah menyebabkan negara-negara membangun menjadi mundur dan ekonominya semakin terhimpit. Di antara negara-negara membangun lain yang menghadapi masalah kemiskinan ialah Congo, Zimbabwe dan Ethiopia ³⁴⁴. Akibatnya, masyarakat akan merasa tertekan dengan keadaan ekonomi yang tidak stabil dan ini akan mendorong masyarakat melakukan masalah sosial seperti jenayah. Keadaan ini akan bertambah buruk sekiranya berlaku kebuluran di dalam negara terbabit. Jelas, eksploitasi berlebihan sememangnya merupakan ancaman keselamatan di dalam negara-negara membangun. Adakah selama pemerintahan Soeharto itu, Indonesia menjadi sebuah negara mundur? Tentunya tidak kerana banyak jasa besar yang telah ditaburkan oleh pemimpin ini. Banyak pemerhati ekonomi asing menganggap Indonesia adalah antara negara sedang membangun paling pesat pertumbuhannya iaitu rata-rata di atas enam peratus berturut-turut sejak tahun 1989 sehingga krisis mata wang dan kegawatan ekonomi melanda³⁴⁵. Krisis ekonomi yang berlaku secara mendadak membuatkan usaha pemulihan gagal. Lebih daripada 80 peratus ekonomi negara Indonesia runtuh dengan banyak sektor ekonomi yang menyediakan peluang pekerjaan kepada penduduk terhenti dan akibatnya lebih 24 juta orang kehilangan pekerjaan.

Kehadiran penganggur baru ini telah meningkatkan jumlah penduduk miskin daripada 23 juta orang pada tahun 1997 kepada 85 juta orang pada tahun 1998. Jumlah penduduk miskin itu diramalkan akan bertambah menjadi 100 juta orang sebelum pertengahan tahun 1999. Kemiskinan tidak akan terlalu membebankan jika inflasi dapat dibendung³⁴⁶. Harga barangan terus melambung tinggi sehingga kenaikannya bukan lagi puluhan tetapi ratusan peratus. Harga barangan seolah-olah menjadi hak mutlak para peniaga. Nilai mata wang rupiah yang kukuh berbanding dolar Amerika

³⁴³ Jasjit Singh and Thomas Bernauer. (1993). Security Of The Third World Countries, United nation Institute for Disarmament Research. Aldershot.hlm 83

³⁴⁴ Zulhilmi Paidi & Asrar Omar. (2003). Hubungan Luar Antarabangsa. PTS Publication & Distributors Sdn Bhd. Kuala Lumpur. hlm 114

³⁴⁵ Warburton, Eve. (2016). Op.cit

³⁴⁶ Ibid.

Syarikat (AS) nampaknya masih tidak berdaya untuk menstabilkan harga barangan terutama di kawasan padat penduduk seperti Pulau Jawa yang menempatkan hampir separuh daripada 211 juta orang penduduk³⁴⁷.

Para pemerhati ekonomi tempatan berpendapat masalah yang dihadapi oleh penduduk miskin kerana sektor pertanian dapat menampung keperluan rakyat untuk mendapatkan barangan keperluan asas pada harga wajar namun sektor pertanian menghadapi masalah tersendiri kerana masih bergantung kepada bahan import³⁴⁸. Kebergantungan terlalu besar kepada bahan import terutama makanan dan ubat-ubatan untuk pertanian membuatkan banyak penternak terpaksa gulung tikar atau menaikkan harga jualan ternakan mereka bagi menampung kos operasi yang terlalu tinggi³⁴⁹. Untuk menutup kerugian dan risiko yang ditanggung, para peniaga tiada cara lain kecuali menaikkan harga barangan. Rakyat yang semakin dibebani dengan pelbagai masalah terutama dengan tingginya harga barangan. Kemiskinan memberikan kesan kepada keadaan tidak selamat dengan kegiatan jenayah seperti rompakan, pencurian dan penjarahan menjadi tidak terkawal³⁵⁰.

Menurut Badan Pusat Statistik (BPS) Indonesia, Aceh dikategorikan sebagai wilayah termiskin di Kepulauan Sumatera dengan peratusan sebanyak 15.4 peratus. Wilayah kedua termiskin di Sumatera adalah Bengkulu dengan 15.3 peratus, ketiga Sumatera Selatan (12.9 peratus) dan Lampung di tempat keempat (12.7 peratus)³⁵¹. Kadar kemiskinan meningkat di Aceh kerana kepincangan pentadbiran pihak berkuasa wilayah Aceh. Senario kemiskinan di Aceh bukanlah kali pertama Aceh dikategorikan sebagai wilayah termiskin di Sumatera walaupun kadar pembangunannya besar³⁵².

³⁴⁷ Bisnis Indonesia (2004). Pemerintahan Baru agar Realisasikan FTA (The New Government to Realise FTAs). Bisnis Indonesia. 4 August. hlm 3.

³⁴⁸ Hidayat, N. (2002). Indonesian Agricultural Sector During The Economic Crisis', In Pesticide Action Network (PAN) Asia and the Pacific, ed., Empty Promises, Empty Stomachs: Impact of the Agreement on Agriculture and Trade Liberalisation on Food Security, Penang: Ganesh Printers. hlm 88-103.

³⁴⁹ Erwidado and A. Ratnawati (2004). Op.cit.

³⁵⁰ Bisnis Indonesia (2004). Op.cit.

³⁵¹ Aceh termiskin di Kepulauan Sumatera. Harian Metro. 19 Februari 2021 <https://api.hmetro.com.my/global/asia/2021/02/675986/Acheh-termiskin-di-kepulauan-sumatera>

³⁵² McCarthy, JF. (2000). Op.cit

2.8.3 Inflasi

Krisis ekonomi di Indonesia adalah pelbagai dimensi di mana ia bermula sebagai krisis monetari kemudian berkembang menjadi krisis ekonomi dan akhirnya krisis keyakinan³⁵³. Beberapa maklum balas dasar oleh kerajaan telah gagal, masalah itu merebak dengan cepat dan menjejaskan semua sektor ekonomi negara dan akhirnya, politik negara. Pada awal tahun apabila belanjawan pertama kali diumumkan, ramalan pertumbuhan masih berada pada tahap positif 4 peratus³⁵⁴. Disebabkan oleh kemerosotan itu, terdapat penurunan berterusan unjuran pertumbuhan dan penguncupan pada sekitar 13 hingga 14 peratus pada tahun 1998³⁵⁵. Krisis ini telah menjejaskan kebanyakan sektor bukan dagangan seperti hartanah dan sektor kewangan yang tidak cekap. Sektor perkilangan, yang sangat bergantung kepada komponen input yang diimport seperti automotif juga terjejas. Arah aliran menunjukkan pembalikan transformasi struktur dalam ekonomi, di mana sumber beralih daripada sektor moden iaitu perkhidmatan kembali kepada pertanian dan perlombongan³⁵⁶. Aktiviti ini telah menyebabkan bahagian pertanian kepada KDNK meningkat buat kali pertama selepas 30 tahun, daripada 16.1 peratus pada tahun 1997 kepada 18 peratus pada tahun 1998 dan bahagian perlombongan meningkat daripada 9.5 peratus pada tahun 1997 kepada 27 peratus pada tahun 1998³⁵⁷. Ia dianggarkan bahawa pendapatan per kapita merosot daripada sekitar AS\$1055 pada tahun 1997 kepada sekitar AS\$460 pada tahun 1998³⁵⁸.

Kesan kedua krisis adalah ke atas harga dengan inflasi yang ditunjukkan. Ia dengan jelas menyatakan bahawa sejak krisis mencapai kemuncaknya, kadar pertukaran naik 500-600 peratus³⁵⁹. Kemerosotan nilai rupiah mewujudkan jurang antara barangan di Indonesia dan di pasaran dunia, akhirnya menjadikan barangan tersebut menjadi lebih tinggi dalam rupiah dan paras harga Indonesia terpaksa menyesuaikan diri ke atas dengan harga dunia, menghasilkan inflasi yang tinggi dalam

³⁵³ Kusumaningtyas, A., & Irianto, Ed. S. (2006). Op.cit.

³⁵⁴ Eckardt, S. (2006) Op.cit.hlm 1-17.

³⁵⁵ Waslin, M. (2003) Op.cit. hlm 5-26.

³⁵⁶ Anwar, D. F. (1994). Op.cit

³⁵⁷ Anderson, K., and A. Strutt (1999) Op.cit. hlm 205-218

³⁵⁸ Setyawan, F. A. 2017. Ombudsman: 222 Komisaris BUMN Rangkap Jabatan. cnn indonesia.

³⁵⁹ Chandra, A. C. (2004) Op.cit. hlm 155-74.

negara³⁶⁰. Begitu juga dengan Inflasi, IHP meningkat daripada 8.51 peratus pada tahun 1997 kepada 12.8 peratus pada tahun 1998. Inflasi kumulatif mencapai lebih daripada 40 peratus untuk bulan pertama tahun 1998 dan kemudian mencapai 70 peratus pada September 1998³⁶¹. Kesan susut nilai rupiah terhadap import produk dan input, menyebabkan kenaikan harga barang. Aktiviti membeli dan menyimpan barang keperluan asas apabila rakyat panik berikutan situasi makanan menyebabkan Inflasi lebih tinggi³⁶².

2.8.4 Kadar Faedah Dan Pertukaran

Kadar pertumbuhan kecairan dan bekalan wang terus meningkat sejak bermulanya krisis. Pada Januari 1998 tergesa-gesa deposit di bank meningkat kepada 32 peratus dan ini memaksa Bank Indonesia untuk menyuntik lebih banyak wang untuk mengelakkan keruntuhan dalam sistem perbankan dan fungsinya sebagai pemberi pinjaman. Bank Sentral Indonesia terpaksa mencetak lebih banyak wang pada awal tahun 1998 dan ini mengakibatkan, wang dalam edaran meningkat sekitar 60 peratus dalam enam bulan pertama 1998³⁶³. Kadar faedah dinaikkan secara drastik pada minggu ketiga Ogos 1997 sebagai tindak balas kepada kejatuhan nilai rupiah yang pesat berikutan pengapungan pada pertengahan 1997. Kadar faedah yang tinggi telah membuai pasaran saham dengan penurunan kedua-dua harga saham dan jumlah urus niaga. Jumlah urus niaga menurun daripada AS\$ 5 bilion pada Julai 1997 kepada AS \$ 100 juta pada Ogos 1998. Indeks Harga Saham Komposit Jakarta juga menurun sebanyak 50 peratus daripada 721 pada Julai 1997 kepada 350 pada Ogos 1998. Kadar pertukaran susut daripada Rp 2400 sebelum krisis pada Julai 1997, kepada Rp 15000 pada September 1998 akibat daripada pengembangan monetari yang berlebihan untuk menyelamatkan sistem perbankan daripada keruntuhan. Percetakan wang yang berlebihan pada Januari, Februari dan Mei 1998 telah menyebabkan kejatuhan nilai rupiah menyimpang daripada corak biasa mata wang Asia Tenggara yang lain³⁶⁴.

³⁶⁰ Veronica, S., & Bachtiar, Y. S. (2005). Op.cit.

³⁶¹ Eckardt, S. (2006) Op.cit.hlm 1-17.

³⁶² Veronica, S., & Bachtiar, Y. S. (2005). Op.cit.hlm 77-106.

³⁶³ Pangestu, M. (2004) Op.cit.

³⁶⁴ Septyaningsih, I. (2017). OJK: Pasar Modal Indonesia Berkembang Sangat Pesat. Republika.

2.8.5 Pengangguran

Pemberhentian aktiviti dalam sebahagian besar sektor benar membawa kepada kemerosotan jumlah keluaran ekonomi Indonesia³⁶⁵. Pemberhentian aktiviti ekonomi bermakna sebahagian besar pekerja terpaksa diberhentikan, mendorong kadar pengangguran meningkat. Anggaran rasmi pengangguran oleh Menteri tenaga kerja dan Bappenas (Agensi Perancang Negara) adalah sekitar 13.7 juta pada tahun 1998³⁶⁶. Ramai pekerja yang dipindahkan dari sektor yang semakin berkurangan telah dipaksa bekerja di industri lain. Berdasarkan keanjalan pekerjaan, yang dikira berdasarkan data 1990- 1997, pengangguran boleh berkisar antara 8.9 juta apabila ekonomi menguncup sebanyak 10 peratus pada tahun 1998, kepada 11.3 peratus orang apabila ekonomi menguncup sebanyak 20 peratus³⁶⁷. Jumlah yang tidak bekerja di Indonesia mempunyai sentiasa tinggi, tetapi ia tidak sensitif kepada pertumbuhan ekonomi selama sepuluh tahun yang lalu. Pergerakan buruh yang pesat daripada sektor pertanian ke sektor pembuatan daripada 8 peratus pada tahun 1996 kepada 13 peratus pada tahun 1996³⁶⁸. Manakala dalam sektor pembinaan juga menunjukkan peningkatan sebanyak 1 1 peratus setahun dari tahun 1990 hingga 1996. Bahagian perdagangan, restoran, dan sektor perhotelan meningkat daripada 15 peratus pada tahun 1990 kepada 19 peratus pada tahun 1996. Sepanjang tahun 1998 sejumlah besar perniagaan iaitu pembinaan dan pembuatan mengurangkan tenaga kerja mereka ke tahap rangka. Sektor yang paling teruk terjejas ialah pembinaan dan pembinaan, yang dianggarkan 75 peratus pekerjaan telah hilang³⁶⁹.

2.8.6 Kemiskinan

Peningkatan kadar pengangguran telah mendorong ramai rakyat Indonesia kembali ke garis kemiskinan dan secara berkesan membalikkan keuntungan dalam tempoh tiga dekad yang lalu. Telah diperhatikan bahawa kawasan bandar terjejas teruk

³⁶⁵ Hidayat, N. (2002) Op.cit. hlm 88-103.

³⁶⁶ Veronica, S., & Bachtiar, Y. S.(2005). Op.cit.hlm 77-106.

³⁶⁷ Barr, C., Wollenberg, E., Limberg, G., Anau, N., Iwan, R., Sudana, I.M., Moeliono, M., and Djogo, T. (2001). The impacts of decentralisation on forests and forest-dependent communities in Malinau district, East Kalimantan. Center for International Forestry Research, Bogor, Indonesia.

³⁶⁸ Erwidado and A. Ratnawati (2004). Indonesia's Agriculture in Global "Unfair Trade": Policy Responses Towards Efficient and Competitive Player. Kertas Kerja Thematic Workshop on Trade and Industry, 'Why Trade and Industry Policy Matters?', 14th - 15th January, Millenium Hotel, Jakarta.

³⁶⁹ Waslin, M. (2003). Op.cit. hlm 5-26.

kerana terdapat hubungan rapat dengan ekonomi moden bandar³⁷⁰. Tetapi kawasan lain di pulau luar yang sudah miskin sebelum krisis, telah mengalami kesukaran yang ketara dan lebih berkaitan dengan kemerosotan alam sekitar iaitu kebakaran dan operasi pembersihan tanah³⁷¹. Semasa tahun-tahun ledakan ekonomi di Indonesia selama dua dekad yang lalu, kemiskinan merosot bilangan orang di bawah kemiskinan rasmi merosot daripada 35 juta kepada 22 juta antara 1984 hingga 1996. Bagaimanapun pada tahun 1998, ILO menganggarkan bahawa 48 peratus (98 juta) daripada penduduk di Indonesia hidup di bawah kemiskinan. Kemiskinan mungkin lebih teruk dan berganda daripadanya sebelum krisis pada tahap 11% hingga 20%³⁷².

2.8.7 Masalah Rasuah

Selain itu, masalah rasuah juga merupakan masalah yang dihadapi di kebanyakan negara-negara membangun. Rasuah yang tidak terkawal mampu meruntuhkan sistem pentadbiran dan pengurusan sumber ekonomi sesebuah negara³⁷³. Menurut Syed Hussein Alatas (1999):-

*“For the third world countries, corruption will remain the number one problem for a long time to come”*³⁷⁴.

Masalah rasuah telah menjadi masalah utama kepada negara membangun dan secara langsung ianya memberi ancaman keselamatan kepada negara-negara membangun itu sendiri. Malahan beliau juga menyatakan:

*“Malaysian since 1957, corruption has steadily increased in Malaysia and also the rest of the Asean countries with the exception of Singapore”*³⁷⁵

Sekiranya masalah korupsi ini tidak dibendung, ianya mampu meruntuhkan sistem demokrasi sesebuah negara membangun. Ianya juga dapat mendedahkan kepada pengeksploitasian sumber-sumber ekonomi negara. Oleh itu, dapat

³⁷⁰ Veronica, S., & Bachtiar, Y. S. (2005). Op.cit. hlm 77-106.

³⁷¹ Soesastro, H. (2000). The Indonesian Economy Under Abdurrahman Wahid. Southeast Asian Affairs, 134-144

³⁷² Anderson, K., and A. Strutt (1999). Op.cit. hlm 205-218.

³⁷³ Soesastro, H. (2000). The Indonesian Economy Under Abdurrahman Wahid. Southeast Asian Affairs, 134-144

³⁷⁴ Syed Hussein Alatas. 1999.Op.cit.hlm 80

³⁷⁵ Ibid.hlm79

disimpulkan bahawa masalah rasuah mampu dan merupakan ancaman keselamatan kepada sesebuah negara membangun. Rancangan kerajaan untuk memperkenalkan peraturan meringankan hukuman penjara dilalui pesalah rasuah dilihat sebagai satu cara untuk melindungi ahli Parti Demokrasi Indonesia (PDI-P) daripada tindakan undang-undang memandangkan parti pemerintah itu mempunyai paling ramai anggota disabitkan untuk rasuah sejak sedekad lalu. Ini kerana Menteri undang-undang dan Hak Asasi Manusia, Yasonna H Laoly pada 2015 telah membangkitkan rancangan untuk menyemak semula peraturan kerajaan pada 2012 yang mengenakan syarat ketat bagi meringankan hukuman dilalui bagi jenayah termasuk dadah, rasuah dan keganasan.

Kajian Suruhanjaya Penghapusan Rasuah (KPK) mendedahkan ahli politik PDI-P paling banyak terbabit dalam skandal seumpama itu antara 2004 dan 2014. Organisasi itu menjalankan kajian berdasarkan data disediakan beberapa pertubuhan antirasuah termasuk KPK, Indonesia Corruption Watch dan Transparency International Indonesia. Menurut kajian itu, ahli politik dari parti terbabit berada di tempat pertama dengan 157 kes, manakala Parti GOLKAR di tempat kedua dengan 113 kes diikuti Parti Demokratik (47). Menurut Alvon Kurnia Palma dari Institut Yayasan Bantuan Guaman Indonesia pada 19 Mac 2015 menyatakan:

“Ini penemuan menarik dan mungkin ada kaitan dengan perancangan yang meragukan. Kami juga mengesyaki perancangan ini mempunyai agenda politik”³⁷⁶

Pada Disember 2015, pentadbiran Jokowi turut goyah apabila Setya Novanto yang merupakan Speaker Dewan Perwakilan Rakyat (DPR) Indonesia telah meletakkan jawatan pada 17 Disember 2015 selepas dituduh memeras saham daripada sebuah syarikat perlombongan Amerika Syarikat, antara skandal politik terbesar negara itu sejak beberapa tahun lalu. Setya Novanto telah menuntut saham daripada syarikat Freeport-McMoRan sebagai ganti kepada keputusan melanjutkan hak operasi syarikat itu di Indonesia dan mendakwa saham akan dibahagikan kepada Presiden Jokowi dan timbalannya Jusuf Kalla. Setya Novanto telah berusaha untuk mempertahankan jawatannya itu walaupun berdepan dengan tekanan dan desakan.

³⁷⁶ PDI-P parti paling korup di Indonesia. Harian Metro. 20 Mac 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/38148>

Namun terpaksa meletakkan jawatan apabila siasatan mendapati Setya bersalah. Imej Jokowi turut tercalar apabila terpaksa mengambil tindakan menyangkal keras dakwaan bahawa beliau dan timbalannya terlibat mengarahkan Setya untuk meminta saham berkenaan³⁷⁷.

Pada 23 April 2018 bekas Speaker Parlimen Indonesia, Setya Novanto yang merupakan sekutu Jokowi telah didapati bersalah menerima habuan jutaan rupiah dalam skim mencuri AS\$173 juta (RM676 juta) atau hampir 40 peratus daripada keseluruhan bajet bagi kontrak kerajaan untuk kad pengenalan kebangsaan dan telah dipenjarakan 15 tahun dan denda 500 juta rupiah (RM141,000) oleh mahkamah Indonesia kerana kes penyelewengan dana kad pengenalan elektronik (e-ID) yang menyebabkan negara kerugian 2.3 trilion rupiah (RM647 juta). Setya juga dilarang memegang jawatan awam selama lima tahun selepas menjalani hukumannya selain membayar semula AS\$7.3 juta (RM29 juta) diperolehi dalam skandal tersebut³⁷⁸. Senario ini telah memberikan kesan buruk di mata masyarakat terhadap kepimpinan Jokowi dalam mentadbir Indonesia.

Selain itu, pada 12 Januari 2022, dua orang anak lelaki Presiden Jokowi, iaitu Gibran Rakabuming dan Kaesang Pangarep menjadi perhatian pelbagai pihak di seluruh Indonesia selepas dilaporkan ke Komisi Pencegahan Rasuah (KPK). Laporan itu dibuat oleh pensyarah Universiti Negeri Jakarta (UNJ), Ubedilah Badrun berhubung dakwaan rasuah membabitkan dua anak Jokowi dengan kumpulan perniagaan yang terbabit dalam aktiviti pembakaran hutan. Pada tahun 2015 terdapat sebuah syarikat besar iaitu PT SM yang didakwa terbabit dengan kegiatan pembakaran hutan secara haram dan di saman oleh Kementerian Lingkungan Hidup dan Perhutanan sebanyak 7.9 trilion rupiah (RM2.31 bilion). Namun, syarikat itu hanya perlu membayar saman sebanyak 78 bilion rupiah (RM22.9 juta) selepas diputuskan oleh mahkamah. Ubedilah Badrun pada 12 Januari 2022 menyatakan:

³⁷⁷ Speaker DPR letak jawatan. Harian Metro. 18 Disember 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/100884>

³⁷⁸ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam “Bekas Speaker dijel 15 tahun”. Harian Metro. 24 April 2018 <https://api.hmetro.com.my/global/2018/04/333520/bekas-speaker-dijel-15-tahun>

"Pada Februari 2019, dua anak Jokowi menggabungkan perniagaannya dengan perusahaan PT SM dan memperoleh suntikan dana yang besar sehingga mereka boleh membeli saham dalam syarikat masing-masing. Persoalannya, bagaimana anak muda yang baru menubuhkan syarikat dengan mudah mendapat dana modal dalam jumlah yang cukup besar iaitu kira-kira 99.3 bilion rupiah (RM29 juta) jika mereka bukan anak Presiden?"³⁷⁹

Agensi antirasuah Indonesia pada 16 Mac 2019 telah menamakan ahli politik Islam terkenal yang menyokong kempen Presiden Jokowi' sebagai suspek kes rasuah. Pengerusi Parti Persatuan Pembangunan (PPP), Muhammad Romahurmuziy didakwa menerima rasuah untuk memastikan dua orang diberikan jawatan peringkat atasan di Kementerian Hal Ehwal Agama. Timbalan Pengerusi Suruhanjaya Pencegahan Rasuah (KPK) Indonesia, Laode Syarif telah menyatakan Romahurmuziy ditahan pada 16 Mac 2019 dan KPK merampas 156.8 juta rupiah (RM44,000)³⁸⁰.

Pada 18 September 2019, Presiden Jokowi mengumumkan peletakan jawatan Menteri Pemuda dan Olahraga, Imam Nahrawi selepas dinamakan suspek oleh agensi pencegah rasuah Indonesia. Pembantu peribadi Nahrawi turut dinamakan sebagai suspek oleh Suruhanjaya Pembasmian Rasuah (KPK) 19 September 2019. Nahrawi menjadi menteri kedua dikaitkan dengan kes rasuah dan menjadi tamparan hebat kepada Jokowi yang menjanjikan kerajaan telus dan berkesan ketika menjadi presiden Indonesia pada 2014. Kes rasuah itu membabitkan Kementerian Pemuda dan Olahraga dan Jawatankuasa Sukan Negara (KONI). Bekas menteri itu dituduh menerima suapan sebanyak 26.5 bilion rupiah (RM7.88 juta) melalui pembantu peribadinya. Kes terbabit timbul selepas KPK melancarkan siasatan pada Disember tahun 2018 dan merampas 7.4 bilion rupiah (RM22 juta). Pada April 2019, bekas Menteri Sosial, Idrus Marham dijatuhkan hukuman penjara selama tiga tahun kerana rasuah³⁸¹.

³⁷⁹ Dua Anak Jokowi Terpalit Isu Rasuah. Harian Metro.13 January 2022. <https://api.hmetro.com.my/global/asia/2022/01/799702/dua-anak-jokowi-terpalit-isu-rasuah>

³⁸⁰ Sekutu Presiden Indonesia Didakwa Terima Rasuah. Harian Metro.17 Mac 2019. <https://api.hmetro.com.my/global/2019/03/434555/sekutu-presiden-indonesia-didakwa-terima-rasuah>

³⁸¹ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Menteri Letak Jawatan Kerana Dituduh Rasuah. Harian Metro.19 September 2019. <https://api.hmetro.com.my/global/2019/09/498360/menteri-letak-jawatan-kerana-dituduh-rasuah>

2.8.8 Gerakan Kemerdekaan

Gerakan kemerdekaan di Indonesia bukanlah isu baharu. Kerajaan telah menanganinya sejak tiga dekad yang lalu. Timor Timur kini telah mencapai kemerdekaan sepenuhnya³⁸². Aceh nampaknya ditakdirkan untuk mencapai kemerdekaan atau semacam hubungan "federalis" istimewa dengan Jakarta. Manakala Irian Jaya pula telah dibahagikan kepada tiga wilayah. Peningkatan pergerakan koheren untuk "autonomi" wilayah juga aktif di Maluku, Sulawesi, Riau, Kalimantan Barat dan Timur, Sumatera Barat dan Bali. Untuk perkara ini, kerajaan baharu harus mentakrifkan semula percanggahan penting dalam sistem negara Indonesia antara prinsip undang-undang ideal autonomi wilayah dan realiti negara nasional berpusat, yang telah dibina oleh Soeharto sejak awalnya pada 1945³⁸³.

Oleh itu, wujud satu gerakan di Aceh iaitu Gerakan Aceh Merdeka atau GAM yang memiliki agar Aceh (Nanggroe Aceh Darussalam) keluar dari Republik Indonesia. Gerakan ini juga dikenali dengan nama Aceh Sumatra National Liberation Front (ASNLF). GAM dipimpin oleh Hasan Tiro yang sekarang menetap dan mempunyai kerakyatan Sweden³⁸⁴.

Pada 18 November 2004 telah menawarkan pengampunan kepada pemisah Aceh jika mereka menggugurkan usaha menuntut kemerdekaan dan kembali ke pangkuan 'keluarga' Indonesia tetapi tawaran itu ditolak kumpulan pemisah. Presiden Susilo Bambang Yudhoyono pada persidangan Kerjasama Ekonomi Asia Pasifik (APEC) mengulangi keinginan kerajaannya menamatkan pemberontakan di Aceh yang sudah mengorbankan hampir 13,000 orang sejak tahun 1967. Cadangan kerajaan yang mencerminkan cadangan damai terdahulu pada tahun 1999 turut memasukkan pertambahan kuasa autonomi bagi wilayah kaya dengan minyak dan gas itu serta jumlah bantuan ekonomi yang tidak dinyatakan.

³⁸² McDougall, Derek (2001). Regional Institutions and Security: Implications of the 1999 East Timor Crisis'. Dalam Andrew Tan and J.D. Kenneth Boutin (eds) Non-traditional Security Issues in Southeast Asia. Singapore: IDSS. hlm 166-196.

³⁸³ Skoufias, E., A. Narayan, B. Dasgupta dan K. Kaiser (2011) . Electoral Accountability, Fiscal Decentralisation and Service delivery in Indonesia. Policy Research Working Paper. Bil 5614, The World Bank.

³⁸⁴ Anwar, D. F. (2003).Op.cit.

"Negara akan mengampunkan mereka dan menyediakan bantuan pembangunan semula selepas konflik sebagai sebahagian usaha kami menamatkan konflik di Aceh. Kerajaan menggesa semua pemimpin pemisah untuk menghentikan tindakan mereka dan menerima dasar autonomi khas untuk membangunkan Aceh³⁸⁵".

GAM melancarkan perang gerila menentang kerajaan pusat sejak 1976 termasuk perang gerila, yang meragut beribu-ribu nyawa. Tentera Indonesia mula mengadakan operasi besar-besaran untuk memusnahkan gerakan kemerdekaan di wilayah itu pertengahan tahun 2003. Undang-undang tentera dikuatkuasakan pada permulaan kempen itu sebelum digantikan dengan perintah darurat³⁸⁶. Pada 27 Februari 2005, pihak GAM dan pemerintah Indonesia memulakan tahap perundingan di Helsinki, Finland. Bekas presiden Finland, Martti Ahtisaari berperanan sebagai orang tengah. Pada 17 Julai 2005, setelah 25 hari perundingan, pasukan perunding Indonesia berhasil mencapai kesepakatan damai dengan GAM di Vantaa, Helsinki, Finland. Proses menandatangani nota kesepakatan damai dilangsungkan pada 15 Ogos 2005. Proses perdamaian selanjutnya dipantau oleh sebuah pasukan yang dinamakan *Acheh Monitoring Mission* (AMM) yang dianggotai oleh lima negara ASEAN dan beberapa negara yang bergabung dalam Kesatuan Eropah. Hasil rundingan di antara Republik Indonesia dan GAM ini dianggap berjaya meleraikan konflik yang terjadi selama hampir 30 tahun di antara kedua-dua pihak. Kedua-dua pihak ini haruslah sentiasa mengambil sikap terbuka dan bekerjasama di antara satu sama lain untuk mengukuhkan lagi hubungan kedua-dua pihak yang baru terjalin ini. Aceh sebagai sebuah daerah istimewa haruslah bersyukur kerana telah mendapat mandat yang mereka harapkan selama ini dari Republik Indonesia dan selaku sebuah negara yang berdaulat haruslah menjaga keamanan dan ketenteraman negaranya dan juga untuk kesenangan dan kesejahteraan rakyatnya³⁸⁷. Persoalannya bagaimanakah masa depan Aceh di bawah pemerintahan Presiden Jokowi? Adakah Aceh akan terus aman dan selamat?

³⁸⁵ Susilo Sedia Ampun Pemisah Aceh. Berita Harian. 19 November 2004

³⁸⁶ Susilo Tawar Pengampunan. Harian Metro. 19 November 2004

³⁸⁷ Anwar, D. F. (2003). Op.cit. hlm 70-90.

2.8.9 Pengaruh Komunis

Ketua Umum Parti Demokratik Indonesia (PDI), Megawati Soekarnoputri, pernah bertanya mengapa peristiwa yang sudah lebih 30 tahun itu masih juga dipersoalkan. Bukan hanya PDI, malah tidak tertutup kemungkinan di Parti Persatuan Pembangunan (PPP) dan GOLKAR sendiri turut diresapi ideologi PKI. Ini kerana wujudnya gejala fahaman komunis di kalangan anak muda di kampus-kampus universiti. Mereka kini bukan saja radikal malah sudah berani membuat keganasan yang mirip dengan PKI. Ini dirujuk kepada laporan hasil kunjungan Komisi I Dewan Perwakilan Rakyat (DPR) ke Jawa Tengah dan Yogyakarta, beberapa laporan pada 25 Januari 1995 di gedung DPR yang menyatakan wujudnya mahasiswa yang memperlihatkan sikap menentang sistem demokrasi pancasila. Ketegangan di tengah masyarakat, menganjurkan huru-hara, pemogokan adalah cara baru yang didalangi orang PKI. Setelah tahun 1995, mereka mencanangkan sebuah matlamat iaitu merebut kekuasaan. Jika ini tidak dipandang serius, tetap ada kemungkinan akan membawa kepada pemberontakan yang akhirnya akan merugikan semua pihak³⁸⁸.

2.9 Aspek Sosial

Aspek sosial juga merupakan aspek yang menjadi kayu ukur kejayaan, kelemahan dan pembangunan seseorang pemimpin.

2.9.1 Pendidikan

Aspek pendidikan juga boleh menjadi satu ancaman keselamatan kepada negara membangun apabila ianya diselewengkan daripada fungsinya yang asal. Golongan-golongan yang ekstremis seperti pelampau agama dan berkepentingan politik telah menjadikan pendidikan sebagai landasan untuk menanamkan semangat yang radikal atau semangat pemberontakan kepada masyarakat. Golongan ini menjadikan pendidikan yang diselitkan unsur-unsur agama yang disalah tafsirkan³⁸⁹, politik dan latihan-latihan yang radikal kepada pelajar dengan harapan dapat

³⁸⁸ Razali Yahya Nostalgia Komunis Hantui Indonesia. Berita Harian. 11 Februari 1995.hlm5

³⁸⁹ <http://www.tutor.com.my/tutor>

membantu mencapai objektif mereka. Sebagai contoh, fenomena ini dapat dilihat melalui sistem pesantren di Indonesia, sistem pondok di Malaysia dan madrasah di Pakistan dan Afghanistan. Para pelajar akan didedahkan dengan ajaran-ajaran yang telah diselewengkan oleh golongan yang berkepentingan sebagai usaha mencapai matlamat mereka. Akibatnya, ini akan mewujudkan golongan pelampau agama dan radikal yang dapat memecahbelahkan masyarakat dan mengancam keselamatan sesebuah negara.

2.9.2 Agama Islam Mempengaruhi Dampak Kestabilan Politik Indonesia

Dalam konteks Indonesia, agama Islam adalah sesuatu yang penting yang boleh mempengaruhi politik Indonesia. Umat Islam Indonesia, misalnya, memiliki ribuan pondok dan madrasah, majlis taklim dan puluhan organisasi sosial keagamaan yang cukup kuat dengan anggota puluhan juta. Semua ini adalah milik umat yang sebenar. Mereka sendiri yang mengelola dan mengembangkan dan tidak mendapat sokongan asas daripada pihak penguasa politik³⁹⁰. Sebarang tindakan politik yang menjejaskan agama Islam ia akan mempengaruhi dampak politik Indonesia. Sebagai contoh pada 4 Mei 2017 Gabenor Jakarta, Basuki Tjahaja Purnama (Ahok) menyatakan untuk bersara daripada politik selepas tempoh perkhidmatannya tamat pada Oktober 2017 dan tidak akan menyertai mana-mana pertubuhan politik atau menjadi menteri. Walaupun Ahok popular dalam kalangan penduduk namun Ahok lemah selepas dituduh dan didakwa di mahkamah atas tuduhan menghina agama Islam. Ahok yang beragama Kristian dan dari etnik China adalah Naib Gabenor Jakarta sebelum secara automatik dilantik menjadi gabenor selepas penyandangannya, Presiden Jokowi menang pilihan raya presiden pada 2014³⁹¹. Gabenor Jakarta, Basuki Tjahaja Purnama atau Ahok pada 8 Mei 2017 telah didapati bersalah atas tuduhan menghina Islam dan menjatuhkan hukuman penjara dua tahun. Ahok telah dihadapkan ke mahkamah tahun 2016 bagi menghadapi tuduhan menghina Islam ketika berkempen untuk pilihan raya Gabenor Jakarta³⁹².

³⁹⁰ Muhammad Firdaus (1993). Menggilap Islam Asia Tenggara. Berita Harian. 26 November 1993.hlm10

³⁹¹ Ahok Mahu Bersara Dari Politik. Harian Metro. 5 Mei 2017. <https://api.hmetro.com.my/node/226899>

³⁹² Ahok Dipenjara 2 Tahun. Harian Metro. 9 Mei 2017. <https://api.hmetro.com.my/utama/2017/05/227939/ahok-dipenjara-2-tahun-metrotv>

2.9.3 Perpecahan Kaum Dan Wilayah

Selain daripada itu, konflik di antara kaum juga berupaya menggugat keselamatan sesebuah negara. Fenomena ini berkaitan dengan dasar dan sistem yang ditinggalkan oleh penjajah. Ketika di zaman kolonial, penjajah cuba memecahbelahkan masyarakat melalui dasar pecah dan perintah, pentadbiran, undang-undang dan sebagainya. Dasar ini adalah bertujuan bagi mengelakkan perpaduan antara etnik untuk bersatu menuntut kemerdekaan. Indonesia turut menghadapi ancaman perpecahan wilayah seperti mana yang berlaku ke atas Timur Timor pada tahun 1999 yang menyaksikan Presiden BJ Habibie gagal mempertahankan wilayah. Pada tahun 2004, Indonesia turut menghadapi masalah dengan GAM yang memaksa Presiden Indonesia Megawati Soekarnoputri mengarahkan gerakan ketenteraan dalam usaha mempertahankan wilayah. Pendekatan Megawati Berjaya mempertahankan wilayah Aceh dengan memberikan autonomi kepada wilayah tersebut³⁹³.

Selain itu, konflik gerakan kemerdekaan Ribuan penduduk Papua melakukan bantahan terbaharu di beberapa pekan wilayah paling timur Indonesia, selepas bantahan yang tercetus pada Ogos 2019 susulan diskriminasi etnik membawa kepada provokasi untuk mendapatkan kemerdekaan. Protes yang dianggap sebagai terbesar dalam tempoh beberapa tahun itu turut menyaksikan premis perniagaan seperti pasar, bangunan kerajaan dan penjara dibakar dalam Insiden Ogos 2019. Ia juga menyaksikan penghantaran lebih 1,200 anggota tentera bagi membantu menenteramkan suasana di rantau yang sedia dipenuhi pasukan keselamatan berikutan konflik bersama kumpulan pemisah sejak beberapa dekad lalu. Kira-kira 5,000 penduduk memenuhi jalan utama di pekan Deiyai 25 Ogos 2019 yang terletak hampir 500 kilometer dari ibu negeri wilayah, Jayapura sambil membawa empat bendera Bintang Kejora, iaitu simbol digunakan penyokong kemerdekaan tetapi sudah diharamkan kerajaan Indonesia³⁹⁴. Penerusan pentadbiran bercirikan dasar-dasar yang diamalkan oleh penjajah secara langsung telah mengekalkan sistem penjajah. Kesannya, etnik atau kaum di negara-negara membangun tidak dapat disatukan dan situasi ini akan mendorong ke arah

³⁹³ Waslin, M. (2003). Op.cit.

³⁹⁴ Penduduk Papua Terus Adakan Bantahan. Berita Harian. 26 Ogos 2019. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2019/08/600380/penduduk-papua-terus-adakan-bantahan>

berlakunya konflik antara kaum. Menurut Fred R. Van De Mehden dalam bukunya '*Politik Negara-Negara Membangun*', daripada 100 buah negara membangun yang dikaji, 2/3 daripada negara tersebut mempunyai konflik dalaman³⁹⁵.

2.9.4 Migrasi Dan Jenayah Merentasi Sempadan.

Selain itu, masalah migrasi yang berlebihan tanpa kawalan juga dapat memberi kesan keselamatan kepada negara-negara membangun³⁹⁶. Ini kerana penghijrahan penduduk dari kawasan luar bandar ke bandar akan menyebabkan pertambahan penduduk yang berlebihan di kawasan bandar. Penghijrahan ini juga berkait rapat dengan pembangunan yang tidak seimbang di negara membangun. Ini dapat dilihat di bandar Jakarta di mana terdapat lebih 9 juta penduduk hasil daripada penghijrahan penduduk dari pulau-pulau luar. Ini menyebabkan kawasan bandar di negara membangun mengalami fenomena '*over population*'. Kepadatan penduduk ini secara langsung akan mewujudkan masalah sosial seperti setinggan, penyakit berjangkit, kes-kes jenayah, kekotoran, dan sebagainya. Masalah persaingan antara penduduk tempatan dengan migran juga boleh wujud ekoran persaingan untuk mendapatkan kemudahan kerajaan, pekerjaan dan sebagainya yang akhirnya boleh mewujudkan konflik yang secara langsung boleh menjejaskan keamanan dan kestabilan negara terbabit.

Isu *New Security Agenda* seperti isu-isu *Trans Organized Crime* (TOC) yang melibatkan isu penyeludupan dadah, senjata api dan manusia merupakan salah satu ancaman yang berupaya menggugat keselamatan sesebuah negara. Menurut K.S Balarishnan (2001), isu ini telah wujud sejak 1991 lagi, tetapi tidak diperbesarkan. Namun selepas kejatuhan Soviet, isu TOC telah menjadi ancaman kepada negara-negara membangun³⁹⁷. Senario ini turut membabitkan Indonesia yang mana kelemahan pentadbiran Indonesia telah mempengaruhi rakyat untuk menjalankan jenayah rentas sempada termasuklah wujudnya kesan ke atas negara jiran berkaitan Pendatang Asing Tanpa Izin (PATI). Sebagai contoh polis dan tentera Indonesia turut menjalankan siasatan berhubung sindiket membawa Pendatang Tanpa Izin (PATI)

³⁹⁵ Fred R. Von der Mehden (1969). *Politics of the developing nations*. Prentice-Hall: New York

³⁹⁶ Rusdi Omar. (2002). *Impak Pendatang Asing Ke Atas Pembangunan Ekonomi*. Jounal Pemikir. hlm 163

³⁹⁷ K.S. Balakrishnan. (2001). *Regionalisme Dan Isu Keamanan Asia Tenggara*. Journal Pemikir, Bil 25 hlm 31

warganya ke Malaysia melalui perairan Tanjung Balau, Kota Tinggi, Johor, termasuk dakwaan pembabitkan dua anggota tentera. Agen tersebut turut menetapkan bayaran antara 10 juta rupiah (RM2,900) hingga 11 juta rupiah seorang untuk menghantar ke Malaysia melalui 'pelabuhan tikus' di Batubara, Medan³⁹⁸.

Ketua Badan Perlindungan Pekerja Migran Indonesia, Benny Rhamdani pada 28 Disember 2022 mendedahkan kewujudan pembabitkan anggota tentera udara dan laut dalam menguruskan jenayah ini. Terdapat pihak secara khusus terbabit dalam proses penghantaran dengan membantu menyediakan pengangkutan dari lapangan terbang ke lokasi pelabuhan sehingga berangkat³⁹⁹. Pada 22 Februari 2022, pihak BBC telah melaporkan pelarian Rohingya yang tinggal di Malaysia mengaku membayar RM6,000 kepada penyeludup untuk keluar dari Aceh, Indonesia untuk di seludup ke Malaysia. Pihak kerajaan Malaysia mengambil maklum kemungkinan terdapat warga Rohingya cuba di seludup ke negara ini dari Indonesia. Seramai 5,657 migran dan 1,153 tekong berjaya ditahan kerana terbabit dengan jenayah penyeludupan migran sejak 2019 hingga 31 Januari 2022. Daripada jumlah itu, seramai 2,610 migran dan 223 tekong dari Indonesia ditahan. PDRM turut memperhebatkan tindakan pencegahan penyeludupan migran dengan menangkap kumpulan sindiket yang mengatur kemasukan migran atau pendatang asing tanpa izin (PATI)⁴⁰⁰.

Sehingga tahun 2020 terdapat seramai 1,545,101 pekerja asing yang memegang Pas Lawatan Kerja Sementara (PLKS) di Malaysia manakala jumlah PATI mencecah 4 juga orang⁴⁰¹. Pihak Imigresen telah menjalankan operasi dan menahan seramai 18,355 pendatang asing tanpa izin dalam 4,694 operasi penguatkuasaan di seluruh Malaysia sejak 1 Januari hingga 5 Ogos 2020 selepas pemeriksaan dibuat ke atas seramai 70,907 individu. Daripada keseluruhan PATI yang ditahan, tangkapan tertinggi adalah Indonesia membabitkan seramai 7,018 orang, diikuti Bangladesh (3,060), Myanmar (2,401), Filipina (1,478), Thailand (1,186), India (1,095), Pakistan (795), Vietnam (366), Nepal (323), China (312) dan bakinya adalah dari lain-lain

³⁹⁸ Polis, Tentera Indonesia Siasat Sindiket Seludup PATI ke Malaysia. Sinar Harian. 2 Januari 2022. <https://www.sinarharian.com.my/article/181086/GLOBAL%20?page=0>

³⁹⁹ Ibid

⁴⁰⁰ Suraya Roslan (2022). Terus Operasi Kawal Sempadan. Harian metro. 23 Februari 2022 <https://www.hmetro.com.my/mutakhir/2022/02/813388/terus-operasi-kawal-sempadan>

⁴⁰¹ Maïamalina Mohamed Amin (2020). 1.5 juta pekerja asing di Malaysia. Harian Metro. 29 Julai 2020 <https://www.hmetro.com.my/mutakhir/2020/07/605031/15-juta-pekerja-asing-di-malaysia-metrotv>

negara⁴⁰². Jumlah warga asing di Malaysia menurun bagi suku kedua tahun 2021, berikutan penutupan sempadan berikutan penutupan sempadan negara dan pergerakan pulang ke negara asal berikutan pandemik COVID-19. Laporan Perangkaan Demografi bagi suku tahun kedua tahun 2021 menunjukkan komposisi penduduk bukan warga negara menurun kepada 8.2 peratus daripada 8.9 peratus pada suku tahun kedua 2020. Jumlah penduduk Malaysia yang direkodkan pada tempoh itu ialah seramai 32.66 juta orang, meningkat 0.2 peratus berbanding 32.58 juta orang pada suku tahun kedua tahun 2021. Jumlah penduduk ini merangkumi 29.96 juta orang (91.8 peratus) warga negara dan 2.69 juta orang (8.2 peratus) warga asing. Penurunan ini selari dengan penutupan pintu sempadan negara dan pergerakan pulang warga asing ke negara masing-masing berikutan PKP ketika penularan pandemik COVID-19 di seluruh dunia⁴⁰³.

2.9.5 Keganasan

Indonesia negara Asean dan rakan dialognya yang bersidang di Kuala Lumpur pada 2006 berikutan tindakan keganasan di Asia Barat serta konflik yang mencetuskan peperangan, memungkinan mesyuarat Forum Serantau ASEAN (ARF) menumpukan perhatian kepada usaha mempromosi pendekatan berteraskan rakyat bagi menangani keganasan (*people-centered approach to counter terrorism*) - bukan saja secara fizikal bahkan melalui ruang siber. Antara cadangan yang mungkin dikemukakan bagi mengukuhkan konsep pendekatan melalui rakyat ini ialah:

- * Meningkatkan tahap kesedaran rakyat mengenai ancaman keganasan;
- * Mengambil segala langkah perlu untuk memastikan setiap warga dunia diberi perlindungan daripada sebarang keganasan;
- * Mengukuhkan rangkaian perkongsian maklumat.

Isu keganasan antarabangsa secara fizikal yang mula menghantui warga dunia selepas serangan menara berkembar Pusat Dagangan Dunia di New York pada 11

⁴⁰² Muhammad Afham Ramli. 18,355 PATI Ditahan Sejak Januari. Berita Harian. 6 Ogos 2020 <https://www.sinarharian.com.my/article/95407/BERITA/Nasional/18355-PATI-ditahan-sejak-Januari>

⁴⁰³ Samadi Ahmad (2021). Bilangan Warga Asing Di Malaysia Menurun. Berita Harian. 11 Ogos 2021. <https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2021/08/849925/bilangan-warga-asing-di-malaysia-menurun>

September, 2001, kini mula menular ke ruang siber. Menyedari dunia tidak lagi memiliki sempadan dan tindakan ganas kini bukan lagi berlaku secara fizikal yang berasaskan peperangan atau pembunuhan, mesyuarat ARF hari ini dijangka turut bersetuju mengadakan kerjasama untuk menangani serangan siber dan pengganas yang menyalahgunakan ruang siber⁴⁰⁴.

2.9.6 Masalah Alam Sekitar

Masalah alam sekitar juga memberikan satu bentuk ancaman baru kepada sesebuah negara terutamanya bagi negara membangun. Masalah seperti pencemaran, pengeksploitasian sumber secara berlebihan dan tidak sistematik serta pembangunan yang tidak dirancang berupaya memberi ancaman kepada negara. Contohnya, isu pencemaran pantai seperti berlakunya tumpahan minyak di Selat Melaka akan melibatkan kos yang tinggi untuk langkah pembersihan dan kos pembersihan ini terpaksa ditanggung oleh kerajaan⁴⁰⁵. Langkah pembersihan ini terpaksa juga dibuat kerana ianya akan memberi kerugian kepada para nelayan dan ekosistem laut jika dibiarkan. Kos ini merupakan satu beban kepada negara dan boleh mengancam keselamatan negara terbabit. Sebagai contoh bekas gabenor Riau, Wan Abubakar pada 25 Oktober 2015 telah menuduh Presiden Jokowi tidak serius dalam usaha menangani jerebu yang melanda wilayah itu sejak dua bulan lalu. Bekas Gabenor Riau ini juga menganggap Jokowi sudah melanggar hak asasi manusia dengan membiarkan masalah itu berlarutan sehingga menjejaskan kesihatan penduduk dan mengganggu kehidupan seharian mereka. Wan Abubakar pada 25 Oktober 2015 menyatakan :-

“Jokowi melanggar hak asasi manusia masyarakat di Riau dan korban jerebu lain. Dia sepatutnya bersikap lebih bertanggungjawab untuk memulihkan keadaan supaya penduduk di sini dapat kembali hidup seperti sebelumnya, menghirup udara bersih. Dia (Siti Nurbaya Menteri Lingkungan Hidup dan Kehutanan) juga perlu bertanggungjawab. Sudah terlalu lama kebakaran berlaku tetapi dia masih tidak dapat mencari jalan penyelesaian. Dia sepatutnya meletak jawatan jika tidak tahu hendak mengatasi masalah”⁴⁰⁶.

⁴⁰⁴ Asean Sepakat Perangi Keganasan. Berita Harian. 28 Julai 2006.hlm15

⁴⁰⁵ <http://www.ikim.gov.my/ar00-um5.htm1>

⁴⁰⁶ Jokowi Dituduh Langgar Hak Asasi Manusia. Harian Metro.26 Oktober 2015.
<https://api.hmetro.com.my/node/88152>

2.10 GAM Tubuh Parti Politik

Pemimpin Gerakan Aceh Merdeka (GAM) setelah 29 tahun berjuang melalui bersenjata namun telah berubah perjuangan dengan menggunakan kertas undi bagi membina sebuah wilayah autonomi khas yang aman, membangun dan memelihara kepentingan rakyat. Pemimpin-pemimpin GAM telah menubuhkan sebuah parti politik bagi membolehkan mereka menyertai dan bertanding dalam pilihan raya umum Indonesia pada 2009. Penubuhan parti politik yang diterajui oleh pemimpin-pemimpin GAM itu dibuat ketika rakyat wilayah itu bersedia untuk menghadapi pilihan raya wilayah pertama selepas perjanjian damai pada Ogos 2005. Perjanjian damai itu menamatkan peperangan yang menyebabkan 15,000 orang terbunuh dan termeterai setelah wilayah itu dilanda bencana tsunami yang menyebabkan lebih 160,000 orang terbunuh pada tahun 2004. GAM meletakkan senjata dan tuntutan kemerdekaan manakala kerajaan Indonesia telah bersetuju untuk membenarkan bekas pemimpin-pemimpin pergerakan itu bertanding dalam pilihan raya wilayah bagi memilih Gabenor dan 21 wakil daerah serta bertanding dalam pilihan raya umum Indonesia pada 2009.

Bekas Perdana Menteri GAM dalam buangan, Malik Mahmud menjelaskan pertubuhan itu bersedia untuk membentuk parti politik setelah kerajaan meluluskan beberapa peruntukan undang-undang bagi tujuan pilihanraya. Pengumuman penubuhan parti politik oleh GAM ini menamatkan spekulasi dan persoalan-persoalan yang dikemukakan oleh Kumpulan Krisis Antarabangsa (ICG) mengenai hala tuju GAM selepas perjanjian damai tersebut. Pilihan raya wilayah itu juga memberi cabaran kepada bekas pemimpin dan pejuang GAM untuk melakukan transformasi dari pergerakan bersenjata kepada pergerakan politik menurut ICG. Walaupun kebanyakan calon-calon yang bertanding dalam pilihan raya itu merupakan bekas pemimpin dan pejuang GAM tetapi mereka terpaksa bertanding sebagai calon bebas berikutan halangan undang-undang darurat yang menghalang pembentukan parti politik oleh GAM⁴⁰⁷.

⁴⁰⁷ Nazar Abdul (2004) Cabaran Berat Majukan Indonesia Menunggu Susilo. Berita Harian. 29 September 2004.hlm 13

2.11 Keselamatan Perairan

Pada 26 September Komander Armada Pasifik Amerika Syarikat, Laksamana Gary Roughead memuji Indonesia, Malaysia dan Singapura kerana memberikan kerjasama yang berkesan dalam mengurangkan aktiviti lanun di Selat Melaka. Aktiviti jenayah lain seperti pengedaran dadah dan manusia telah berkurangan kerana negara pesisir pantai itu berkongsi maklumat penting dan respons segera dalam menangani sebarang masalah maritim Malaysia, Indonesia dan Singapura sentiasa komited dalam menjalankan usaha mencegah aktiviti lanun di Selat Melaka. Walaupun Biro Maritim Antarabangsa (IMB) telah melaporkan yang kejadian serangan lanun di Selat Melaka telah menurun dengan drastiknya dari 38 dalam tahun 2004 kepada 12 dalam tahun 2005. Namun, ia sentiasa mengalu-alukan bantuan daripada masyarakat antarabangsa untuk mengekalkan keselamatan perairan penting ini, selagi ianya tidak meremehkan hak dan peranan negara-negara pesisir dan tidak menggugat kedaulatan. Adalah dikesalkan yang setakat ini, sumbangan masyarakat antarabangsa tidak setimpal dengan harapan tinggi mereka supaya laluan di Selat ini sentiasa terjamin keselamatannya. Walaupun Malaysia, Indonesia dan Singapura berpuas hati dengan penarikan semula status laluan itu sebagai kawasan berisiko tinggi, ia tidak harus leka dengan 'pencapaian' ini. Malah, mereka perlu melipatgandakan usaha untuk menunjukkan kepada dunia yang pelbagai langkah telah dan sedang diambil untuk menjamin keselamatannya. Apa yang penting ialah untuk merubah persepsi dunia terhadap selat tersebut sebagai kawasan perairan yang tidak selamat⁴⁰⁸.

2.12 ASEAN

Dalam rencana bertajuk Prospek Dunia untuk 1995 tulisan Christopher Tinker dan Kobus Van Der Wath, ahli ekonomi perbendaharaan *Bank Standard Chartered* meramalkan bahawa negara yang sedang membangun akan menjadi jentera utama pertumbuhan untuk negara yang lebih kaya, melalui kesan permintaan penggunaan eksport yang lebih tinggi serta melalui persaingan yang meningkat untuk modal dan

⁴⁰⁸ Nazery Khalid Masa depan Selat Melaka. 6 September 2006. http://lib.perdana.org.my/PLF/News_2006/6-Sep-2006/UM/Others/UM-15082006b.pdf

pelaburan pelbagai negara. Negara ketiga sudahpun menunjukkan peranannya sebagai jentera pertumbuhan untuk negara yang lebih kaya, membantu mereka daripada jurang kelembapan ekonomi melalui dagangan yang meningkat⁴⁰⁹.

Dengan kadar pertumbuhan yang dijangka terus menerajui arah dunia pertama hingga ke abad 21, mengiktiraf hakikat ini menjadi pokok kepada proses kepada keputusan pelaburan bagi korporat dan pelabur-pelabur pasaran kewangan. Kepentingan negara membangun kepada ekonomi dunia, asas yang digunakan untuk mengukur sumbangan ini kritikal. Jika pengeluaran diukur mengikut persamaan kuasa pembelian Tabung Mata wang Antarabangsa, negara membangun dan bekas negara Soviet Union menyumbang sebanyak 44 peratus pengeluaran dunia. Di akhir abad ini, negara membangun akan menyumbang lebih daripada separuh daripada pengeluaran dunia⁴¹⁰.

Kemunculan harimau Asia dan budaya mereka menjadi tema utama tahun 70-an dan 80-an. Apa yang akan berlaku pada tahun 90-an ialah proses yang mana perubahan ekonomi dan liberalisasi pasaran membentuk suatu perikatan di mana modal dan tenaga buruh boleh digembleng untuk faedah bersama. Sambil Pertumbuhan Dagangan Dunia (WTO) dan GATT mengurangkan dan memansuhkan halangan dagangan serta amalan perlindungan, negara perindustrian yang baru seperti Malaysia, Thailand, Indonesia dan Filipina akan bergabung dengan negara-negara di Selatan Asia dan Cina untuk membentuk suatu pasaran bersepadu yang baru muncul berupaya menerajui permintaan dunia maju ke hadapan. Proses pembangunan mereka berlainan daripada yang dilalui oleh harimau Asia dahulu dan ini adalah perkembangan positif kerana berlandung di sebalik kadar pertukaran yang rendah dan amalan perlindungan. Perubahan ekonomi dan pasaran adalah penting sekiranya aliran modal asing akan mewujudkan suasana pasaran di mana syarikat-syarikat dan pelabur-pelabur antarabangsa akan terbabit⁴¹¹

⁴⁰⁹ Mohd Salleh Abd Majid (1995) Negara Membangun Jadi Jentera Ekonomi. Berita Harian. 29 Mac 1995.hlm

20

⁴¹⁰ Ibid

⁴¹¹ Ibid

Negara Asia perlu membentuk perikatan strategik dan bersatu bagi membentuk satu suara yang boleh memberi kesan kepada sebarang keputusan yang dibuat. Dana Kewangan Antarabangsa (IMF) dan Bank Dunia. Pengarah Pusat Penyelidikan Sejangat Universiti KEIO Jepun, Dr Eisuke Sakakibara, berkata negara Asia mempunyai potensi untuk membentuk satu blok ekonomi yang kuat dan besar seperti Amerika Syarikat dan Eropah. Penubuhan Tabung Kewangan Asia (AMF) boleh membantu mempercepatkan proses itu. Rantau ini mempunyai sumber yang diperlukan bagi mencapai matlamat itu seperti asas ekonomi, sumber tenaga dan bahan mentah serta tahap pendidikan yang tinggi. Tetapi yang menjadi penghalang, negara di Asia terpisah-pisah dan sukar membuat keputusan bersama⁴¹².

*"Apa yang perlu sekarang, negara Asia membuat pakatan strategik. Asia ditambah dengan India serta China boleh membentuk satu keseimbangan dalam proses membuat keputusan di IMF dan Bank Dunia yang sebelum ini dikuasai blok negara maju seperti Amerika dan Kesatuan Eropah"*⁴¹³

Pendekatan serantau untuk memberi impak kepada rancangan globalisasi kewangan memerlukan negara Asia bekerjasama secara kolektif dalam dua cara iaitu menubuhkan dana yang mempunyai rizab yang besar bagi berdepan dengan krisis seperti pada 1997 atau negara Asia membantu membentuk kerangka kewangan antarabangsa baru yang boleh mengetepikan risiko krisis 1997 sekali lagi. Negara Asia secara bersendirian tidak akan mampu dengan rizab⁴¹⁴ Menteri Luar Sidang Kemuncak Asia Timur (EAS) semalam bersetuju mengumpulkan 17 bidang kerjasama di bawah tiga kelompok utama untuk dilaksanakan bagi merealisasikan Komuniti Asia Timur (EAC)⁴¹⁵.

Integrasi Asia juga memerlukan pendekatan pelbagai dimensi. Ia tidak boleh terhad kepada satu dagangan atau lebih khusus kepada kawasan perdagangan bebas, perjanjian dan rejim. Adalah menjadi satu keperluan supaya integrasi Asia merangkumi pelbagai lapisan. Dalam bidang ekonomi serantau, mereka yang

⁴¹² Saidon Idris; Fazli Abdullah; Abdul Halim Yusoff (2001). IMF: Asia Perlu Perikatan Strategik. Berita Harian. 28 Februari 2001. hlm 14

⁴¹³ Ibid

⁴¹⁴ Ibid

⁴¹⁵ Ahmad Zaini Kamaruzzaman; Azman Zakaria; Jamhariah Jaafar; Wan Hazmir Bakar; Abdul Halim Yusof (2006). 17 bidang kerjasama EAC. Berita Harian. 27 Julai 2006. hlm5

merencana agenda pembangunan negara, pembinaan, jurutera dan memupuk perpaduan bukanlah kerajaan, sebaliknya mereka adalah pengimport dan pengeksport, pengusaha pelancongan dan ejen perkapalan, syarikat penerbangan, masyarakat umum dan pertubuhan media, perbadanan transnasional Asia, Australasia, Amerika, Eropah dan perusahaan, baik yang kecil, sederhana atau besar, dari segenap pelosok dunia. Adalah lebih baik supaya kerajaan Asia Timur mengakui hakikat ini dan tidak pula mewujudkan halangan atau kekangan.

Matlamat integrasi ekonomi Asia harus dan akan maju merangkumi bidang yang luas. Ia akan mempunyai pelbagai dimensi dan pelbagai lapisan. Kesenambungan kewibawaan negara Asean dan kesungguhan negara Asean+3 terhadap integrasi ekonomi Asia amat penting. Sidang Kemuncak Asean+3 yang pertama diadakan di Kuala Lumpur pada 1997 menjadi persidangan yang mengumpulkan pemimpin Asean, China, Jepun dan Korea Selatan di Kuala Lumpur pada Disember ini adalah yang ke sembilan, bukan kedua, ketiga, keempat atau kelima. Ini kali kesembilan. Sepanjang tahun yang amat mencabar ini, Asean berjaya membangunkan tidak kurang 48 mesyuarat Asean+3. Pada peringkat menteri Asean+3, negara anggota kerap bertemu dan berbincang mengenai:

- * Kerjasama Politik dan Keselamatan Asia Timur;
- * Kerjasama Ekonomi, Perdagangan dan Pelaburan Asia Timur;
- * Kerjasama Kewangan dan Pemantauan Makroekonomi Asia Timur;
- * Kerjasama Pertanian, Perikanan dan Perhutanan Asia Timur;
- * Kerjasama Tenaga Asia Timur;
- * Kerjasama Alam Sekitar Asia Timur;
- * Kerjasama Pelancongan Asia Timur;
- * Kerjasama Berhubung Jenayah Transnasional Asia Timur;
- * Kerjasama Kesihatan Asia Timur;
- * Kerjasama Buruh Asia Timur;
- * Kerjasama Seni dan Budaya Asia Timur;
- * Kerjasama ICT Asia Timur;
- * Kerjasama Kebajikan Sosial Asia Timur⁴¹⁶,

⁴¹⁶ Pembangunan Asia Timur Merentasi Beberapa Generasi. Berita Harian. 26 Mei 2005. Hlm10

2.13 Pertubuhan Antarabangsa

Indonesia berpotensi menjadi medan kuasa dunia mempamerkan diplomasi apabila Amerika Syarikat, China dan Russia turut menghadiri mesyuarat menteri luar Asean yang disusuli dengan rundingan keselamatan serantau⁴¹⁷. Menteri Luar negara Asean, yang merangkumi Malaysia, Brunei, Indonesia, Filipina, Singapura, Thailand dan Vietnam, akan bertemu di Jakarta pada Julai 1996 menjelang mesyuarat Forum Serantau Asean (ARF) pada 23 Julai 1996 dan rundingan dua hala. Setiausaha Negara Amerika, Warren Christopher, Menteri Luar China, Qian Qichen, dan rakan sejawatan mereka dari 19 negara lain, termasuk tujuh anggota Asean, akan mengambil bahagian dalam mesyuarat ARF, di mana tumpuan dijangka diberikan kepada isu serantau serta pelucutan senjata nuklear⁴¹⁸. Antarabangsa pula Indonesia adalah anggota Pergerakan Berkecuali (NAM), Pertubuhan Persidangan Islam (OIC) dan forum Kerjasama Ekonomi Asia Pasifik (APEC). Ia anggota terbesar dalam Asean dengan sekretariatnya terletak di Jakarta⁴¹⁹.

2.14 Kesimpulan

Secara keseluruhan bab ini menjelaskan mengenai latar belakang politik, ekonomi dan social Indonesia yang mana ia menunjukkan fokus kajian kepada terhadap sesuatu era kepimpinan masih belum dikaji dengan secara mendalam. Umumnya kajian banyak berlegar dalam era Soeharto yang memerintah Indonesia selama 32 tahun. Berbanding dengan era pemerintahan pasca Soeharto yang dikenali sebagai era Reformasi yang ditadbir oleh B.J Habibie, Gus Dur, Megawati Soekarnoputri, Bambang Susilo Yudhoyono dan Jokowi. Kajian mengenai empat pemerintah dari B.J Habibie sehingga Susilo Yudhoyono masih kurang dijalankan, inikan pula mengenai Presiden Jokowi yang lebih baru dan terkini. Justeru, kajian ini mengkaji pencapaian dan permasalahan yang dihadapi oleh Presiden Jokowi yang memerintah antara tahun 2014-2019.

⁴¹⁷ Murphy, A. M. (2012). Democratization and Indonesian Foreign Policy: Implications for the United States. Asia Policy. Bil 13. hlm 83–112

⁴¹⁸ Indonesia Jadi Medan Diplomasi Kuasa Dunia. Berita Harian. 15 Julai 1996. Hlm 24

⁴¹⁹ Profil Indonesia. Berita Minggu. 18 Januari 1998. hlm 1

BAB TIGA

KEPIMPINAN INDONESIA PASCA SOEHARTO

3.1 Pengenalan

Bab tiga adalah bab yang menjelaskan mengenai latar belakang politik dan pentadbiran Indonesia. Bab ini menjelaskan mengenai Era Soeharto Dan Orde Baru (1966-1998), Keruntuhan Ekonomi Indonesia 1997, Rentetan Krisis Ekonomi, Krisis Ekonomi Indonesia, Krisis Ekonomi Kesan Ke Atas Soeharto, Zaman Peralihan B.J Habibie (1998-1999), Sumbangan Presiden B.J Habibie, Abdul Rahman Wahid (Gus Dur) (1999–2001), Sumbangan Presiden Gus Dur, Presiden Megawati Soekarno Putri (2001– 2004), Sumbangan Presiden Megawati, Presiden Susilo Bambang Yudhoyono (2004-2014), Sumbangan Presiden Susilo, Analisa 4 Presiden Indonesia Selepas Soeharto, Analisa Zaman Orde Lama, Orde Baru dan Era Reformasi, Analisa Perbandingan Pencapaian Soeharto dengan Presiden Di Era Reformasi, Warisan Masalah Dan Cabaran Kepada Presiden Jokowi, Gerakan Kemerdekaan (GAM), Peranan Angkatan Tentera, Kesan ekonomi, Pengumpulan Kekayaan Oleh Pemerintah, Kemiskinan Dan Pengangguran, Inflasi, Kadar Faedah Dan Pertukaran, Pengangguran, Kemiskinan, Kesan Sosial, Krisis Sosial, Diskriminasi Etnik Dan Agama, Konflik Etnik Sino-Indonesia, Kesihatan, Tenaga Nuklear dan Masalah Ancaman Pengganas

3.2 Era Soeharto Dan Orde Baru (1966-1998)

Pada tahun 1966, Indonesia telah melalui rampasan kuasa tentera yang telah menjatuhkan presiden Soekarno⁴²⁰. Mejar Jeneral Soeharto telah menjadi Presiden Indonesia yang kedua dan memimpin Indonesia dengan menggunakan sistem 'Demokrasi Pancasila'⁴²¹. Presiden Soeharto adalah pemimpin yang paling lama dalam memegang jawatan sebagai presiden di Indonesia iaitu selama 32 tahun. Ciri-ciri yang terdapat pada sistem demokrasi pemerintahannya adalah dengan mengawal Parlimen

⁴²⁰ Tan, Paige Johnson (2006). Op.cit.hlm 89-114.

⁴²¹ Hidayat, N. (2002). Op.cit.

dengan meletakkan kuasa tentera sebagai sebuah parti dalam Parlimen. Di bawah Orde Baru, Presiden Soeharto bermula dengan zaman pemerintahan pragmatik, berorientasikan pembangunan, autoritarian dan stabil yang bertahan hingga tahun 1998⁴²².

Masalah dan cabaran utama yang dihadapi oleh Presiden Soeharto termasuk mewujudkan persekitaran kestabilan politik dan sosial, mewujudkan "satu negara" daripada kepelbagaian etnik yang berbeza, pembangunan ekonomi dan mengelakkan keruntuhan ekonomi atau kewangan atau bencana; membangunkan sektor pertanian dan pengagihan ekonomi yang lebih saksama⁴²³. Presiden Soeharto telah merekrut teknokrat yang mendapat latihan dari Barat yang dapat membantu dalam membina rancangan untuk penambahbaikan pembangunan negara. Pada 6 Jun 1968, Soeharto telah mengumumkan pembentukan kerajaan baru yang dikenali sebagai kabinet pembangunan dengan tugas utama adalah untuk menstabilkan urusan negara dan menggalakkan pemulihan ekonomi⁴²⁴. Pembangunan Indonesia adalah berdasarkan rancangan lima tahun yang diumumkan pada awal tahun 1969. Pembangunan Indonesia adalah hasil kestabilan politik yang dibawa oleh Presiden Soeharto dan Orde Baru di Indonesia⁴²⁵.

3.3 Keruntuhan Ekonomi Indonesia 1997

Dalam memahami kesan peninggalan pemerintahan Presiden Soeharto, maka ia membabitkan perkaitan dengan masalah keruntuhan ekonomi yang melanda Asia pada tahun 1997.

3.3.1 Rentetan Krisis Ekonomi

Kejatuhan ekonomi rantau ini bermula di Thailand pada 2 Julai 1997 apabila Thailand itu terpaksa mengapungkan mata wangnya berikutan tekanan pasaran yang tidak mampu dilawannya lagi. Seperti ekonomi 'harimau' Asia lain, Thailand melonjak

⁴²² Sidel, J, T (2004). Op.cit

⁴²³ Erwidado and A. Ratnawati (2004). Op.cit.

⁴²⁴ Anderson, K., and A. Strutt (1999). 'Impact of East Asia's Growth Interruption and Policy Responses: the Case of Indonesia'. Asian Economic Journal. Vol.13. (2). hlm 205-218.

⁴²⁵ Robision, Richard and Hadiz, Vedi R. (2004). Op.cit.hlm 50

daripada negara berasaskan pertanian kepada status kian maju dalam satu generasi. Bagaimanapun, kemerosotan mendadak harga hartanah mencetus pelabur untuk menjual saham dan mata wang Thailand secara besar-besaran. Sejak pengapungan baht itu nilainya sudah merosot kira-kira 45 peratus berbanding dolar Amerika⁴²⁶. Kelemahan di Thailand itu membuatkan pelabur meneliti semula pegangan mereka di negara Asia lain. Apabila mereka menyaksikan kelemahan yang seakan-akan sama wujud, dana pelaburan meninggalkan pasaran saham di rantau ini secara besar-besaran.

Rakyat Indonesia terkejut dan tidak percaya yang rantau Asia Tenggara mempunyai pertumbuhan terpantas di dunia ini boleh dalam beberapa bulan terhimpit oleh masalah kewangan yang begitu meruncing sehinggakan Tabung Mata Wang Antarabangsa (IMF) dipanggil menyelamatkan tiga daripada negara yang terjejas teruk - Thailand, Indonesia dan Korea Selatan. Malaysia juga tidak terlepas daripada masalah kewangan yang melanda rantau ini. berikutan kemerosotan nilai ringgit dan kejatuhan pasaran saham, pertumbuhan ekonomi negara tahun depan kini diramalkan berkembang antara empat dan lima peratus berbanding unjuran tujuh peratus sebelum ini⁴²⁷. Perkembangan ini memang tidak dijangkakan oleh banyak pihak sebelum ini. Apabila spekulator mula menyerang baht sejak Mei 1997, ramai tidak menduga ia akan merebak ke negara kita meskipun penganalisis Barat terus melontar idea Teori Domino. Bagaimanapun semuanya berubah sejak 2 Julai 1997 apabila baht terpaksa diapungkan. Sejak itu keseluruhan mata wang Asia terutama Asia Tenggara merudum dan terus susut. Pelbagai langkah positif sama ada diambil oleh pihak berkuasa sesebuah negara atau di peringkat serantau mahupun badan dunia seperti IMF semacam memberi kelegaan sementara apabila pergerakan mata wang menunjukkan pengukuhan tetapi kemudian menjunam semula⁴²⁸.

⁴²⁶ Khaidir Abdul Majid; Kadir Dikoh Kejatuhan Mata Wang Jejas Ekonomi Serantau. Berita Harian. 26 Disember 1997.hlm24

⁴²⁷ Ibid

⁴²⁸ Ibid

3.3.2 Krisis Ekonomi Indonesia

Pada 24 Julai 1997, pasaran kewangan serantau mula menunjukkan keruntuhan dengan ringgit susut kepada 2.6530 berbanding dolar, paras terendah dalam tempoh 38 bulan ketika itu. Dollar Singapura turut mencatat paras rendah bagi tempoh 32 bulan kepada 1.42 berbanding dolar. *Dollar Hong Kong* tetap mengukuh, tetapi pihak berkuasa negara itu mendedahkan bahawa sejumlah AS\$1 bilion dibelanjakan dalam usaha mempertahankan nilai mata wangnya pada Julai 1997. Pada 13 Ogos 1997, mata wang rupiah mula mengalami tekanan. Ia mencatat paras terendah dalam sejarah apabila mencecah 2,682 berbanding dolar sebelum ditutup pada 2,655. Bank pusat negara itu campur tangan secara giat dalam usaha mempertahankan nilai rupiah. Kejatuhan nilai mata wang serantau termasuk ringgit turut menggugat pasaran saham menyebabkan ekonomi negara terutama di Asia Tenggara merudum. Thailand dan Indonesia misalnya terpaksa mengambil langkah tidak popular dengan menutup beberapa institusi kewangannya⁴²⁹. Asia Tenggara pada 1998, kecuali perkembangan politik Indonesia. Sebelum ini, tidak ada siapa yang menyangka setelah memerintah selama 32 tahun, akhirnya Presiden Soeharto, pemimpin kedua negara itu tumbang. Kejatuhannya secara begitu aib dan sinis adalah rentetan kepada kegawatan ekonomi yang begitu teruk menjejaskan Indonesia, hingga menyebabkan 80 juta daripada 200 juta rakyatnya terjerumus ke bawah paras kemiskinan⁴³⁰.

3.3.3 Krisis Ekonomi Kesan Ke Atas Soeharto

Dengan krisis itu juga meletakkan Indonesia yang pada satu ketika digolongkan dalam kumpulan 'Naga Asia' kerana pencapaian ekonomi yang menakjubkan, menjadi sebuah negara miskin, sama seperti kebanyakan negara Afrika. Soeharto tumbang selepas tunjuk perasaan yang didukung pelajar. Pemergiannya walaupun tidak diduga, sememangnya amat dinanti-nantikan kebanyakan rakyat Indonesia yang mahukan reformasi, ekonomi dan politik⁴³¹. Dalam menuju reformasi itu, kadangkala keadaan terlepas daripada kawalan. Pada mulanya kejadian merompak dan menjarah, memperkosa dengan etnik Cina menjadi sasaran. Tetapi yang menyayat hati ialah

⁴²⁹ Ibid

⁴³⁰ Kamaruddin Mohd Salleh Soeharto Tumbang, Clinton Malu. Berita Harian. 27 Disember 1998.hlm 10

⁴³¹ Ibid

jumlah korban akibat daripada gerakan reformasi itu. Seminggu menjelang peletakan jawatan Soeharto, lebih seribu orang mati. Kemudian diikuti pembunuhan ala ninja yang ditujukan terhadap golongan agama. Ini disusuli pula dengan pembunuhan balas terhadap kumpulan yang disyaki pembunuh ninja. Akhirnya pada 22 November 1998, rusuhan agama, sesuatu yang paling takut dan tidak pernah dijangka berlaku ketika pemerintahan Soeharto - meletus. Akibatnya tujuh gereja dan tiga masjid di seluruh negara itu musnah dibakar. Politik Indonesia juga berubah arah tahun ini dengan penubuhan parti politik yang begitu banyak. Mereka akan menyertai pilihan raya tahun 1999 dan menerusi proses itu, keadaan di Indonesia diharap akan pulih seperti sebelumnya⁴³².

Selama 32 tahun yang lalu, Soeharto telah memerintah negara tanpa dicabar namun pembangunan ekonomi semakin merosot yang membawa kepada krisis ekonomi apabila beliau gagal memulihkan keyakinan pelabur di dalam dan luar negara⁴³³. Soeharto telah gagal untuk menghapuskan monopoli dan kartel yang mengawal ekonomi, yang kebanyakannya dikendalikan oleh keluarga dan rakan-rakannya. Menjelang pertengahan Mei 1998, kedudukan Soeharto telah menjadi tidak dapat dipertahankan sementara protes anti kerajaan terus berkembang. Pada 21 Mei 1998, dengan restu AS, Soeharto secara rasmi menyerahkan kepada B.J. Habibie sebagai Presiden Indonesia yang ketiga⁴³⁴. Selepas peletakan jawatan Soeharto, terdapat tiga orang presiden yang telah memegang jawatan sebagai presiden dalam tempoh waktu yang singkat iaitu daripada tahun 1998 sehingga 2004⁴³⁵. Mereka ialah BJ Habibie, Abdurrahman Wahid dan Megawati Soekarnoputri⁴³⁶. Ketika ini Indonesia telah melangkah ke satu arah peralihan demokrasi yang sebenar. Walaupun sudah mencapai ke arah sistem demokrasi yang sebenar namun terdapat juga masalah-masalah yang terus berlaku. Ia menimbulkan persoalan adakah Indonesia sudah bersedia atau tidak untuk menjadi sebuah negara demokrasi yang sebenar?

⁴³² Ibid

⁴³³ Ziegenhain, Patrick (2008). *The Indonesian Parliament and Democratization*, Singapore: ISEAS.

⁴³⁴ Sidel, J, T (2004). *Op.cit.hlm* 20

⁴³⁵ Robison, Richard and Hadiz, Vedi R. (2004) *Op.cit.hlm* 50

⁴³⁶ World Bank (2007). *Op.cit.*

3.4 Zaman Peralihan B.J Habibie (1998-1999)

Setelah Pemerintahan Soeharto dikenali sebagai era Orde Baru manakala selepas keruntuhan Soeharto pada tahun 1998 ia dikenali sebagai Orde Reformasi yang membabitkan era Presiden pasca Soeharto iaitu BJ. Habibie (1998 – 1999), Abdurrahman Wahid (1999 – 2001), Megawati Soekarnoputri (2001– 2004), Susilo Bambang Yudhoyono (2004-2014), dan Presiden Jokowi (2014-2024). BJ Habibie berjaya mencorakkan Era Reformasi Indonesia menjadi sebuah negara demokrasi yang lebih telus berbanding Indonesia di bawah Soeharto yang dikenali sebagai diktator selama 31 tahun⁴³⁷. Pelantikan Habibie sebagai Presiden awalnya disambut dingin kerana sebagai anggota menteri di bawah rejim Soeharto, ramai beranggapan beliau akan meneruskan rentak mentornya. Namun apabila menjadi Presiden BJ Habibie terus ‘memutuskan komunikasi’ dengan Soeharto⁴³⁸.

3.4.1 Sumbangan Presiden B.J Habibie

Sumbangan BJ Habibie antaranya membebaskan tahanan politik yang ditangkap ketika era Soeharto memerintah, selain membuka seluas-luasnya kebebasan media. Antara jasa terbesarnya adalah menggubal undang-undang yang membolehkan kewujudan pelbagai parti politik, hingga Pemilihan Umum (PEMILU) 1999 disertai 48 parti politik, berbanding hanya tiga ketika era Soeharto. Malah BJ Habibie tidak sedikit pun teragak-agak untuk melaksanakan PEMILU 1999 walaupun berkemungkinan kalah kerana rata-rata sentimen rakyat terhadapnya ketika itu adalah negatif, susulan referendum Timor Timur berakhir dengan wilayah itu berpisah dengan Indonesia menjadi Timor Leste⁴³⁹. Bagaimana seorang Presiden yang hanya memerintah kira-kira setahun, atau lebih tepat 17 bulan bermula 21 Mei 1998 hingga 20 Oktober 1999 meninggalkan kesan mendalam kepada negara dan rakyat Indonesia?

“Satu persatu bakti Habibie diungkap, sekali gus terus merungkai persoalan dari mana datangnya benih cinta yang tulus kepada individu yang tersingkat menjadi Presiden Indonesia itu. Mana tidaknya, Habibie yang menanam benih hingga Indonesia menjadi sebuah

⁴³⁷ Waslin, M. (2003). Op.cit.

⁴³⁸ Nordholt, H.S. (2004) Op.cit. hlm 18

⁴³⁹ Ahmad Suhael Adnan (2019). Pak Habibie - Dicintai, Mencintai. Berita Harian. <https://www.bharian.com.my/rencana/komentar/2019/09/611798/pak-habibie-dicintai-mencintai>

negara demokrasi, berbanding Indonesia di bawah Soeharto yang dikenali sebagai diktator selama 31 tahun. Pelantikan Habibie sebagai Presiden awalnya disambut dingin kerana sebagai anggota menteri di bawah rejim Soeharto, ramai beranggapan beliau akan meneruskan rentak mentornya. Namun, sebaik menjadi Presiden, Pak Habibie terus ‘memutuskan komunikasi’ dengan Soeharto,” kata Indra, ketika menggambarkan betapa Habibie tidak mahu langsung terikat dengan corak pemerintahan The Smiling General itu⁴⁴⁰”.

Antara tindakan yang diambil oleh Habibie sepanjang era pentadbiran beliau adalah seperti membebaskan tahanan politik yang ditangkap ketika era Soeharto, selain membuka seluas-luasnya kebebasan media. Namun, antara jasa terbesarnya adalah menggubal undang-undang yang membolehkan kewujudan pelbagai parti politik, hingga Pemilihan Umum (PEMILU) 1999 disertai 48 parti politik, berbanding hanya tiga ketika era Soeharto. Malah, Habibie tidak sedikit pun teragak-agak untuk melaksanakan PEMILU 1999 walaupun berkemungkinan kalah kerana rata-rata sentimen rakyat terhadapnya ketika itu adalah negatif, susulan referendum Timor Timur berakhir dengan wilayah itu berpisah dengan Indonesia menjadi Timor Leste⁴⁴¹.

Era peralihan kepada sistem demokrasi seperti yang dikatakan sebelum ini adalah tempoh di mana B.J. Habibie mengambil alih jawatan presiden daripada Soeharto kerana keruntuhan ekonomi yang melanda Indonesia pada tahun 1998. Presiden Habibie dalam masa yang sama juga gagal untuk menyelenggarakan kuasanya kerana kebanyakan rakyat dan golongan elit di Indonesia melihat beliau sebagai pemerintah yang autokratik. Presiden Habibie pada masa tersebut juga tidak membenarkan akan mana-mana penubuhan parti politik yang ditubuhkan untuk menentang kerajaan. Larry Damon telah melabel era ini sebagai peralihan oleh Indonesia ke arah demokrasi yang masih kabur¹³. Pilihanraya pada tahun 1999, BJ Habibie gagal untuk mengekalkan jawatannya kerana Majlis Perhimpunan dan rakyat tidak menyokong ucapannya yang berkenaan dengan isu Timor Timor.

Peralihan kepada Habibie tidak menyelesaikan isu asas yang dihadapi oleh kelas pemerintah. Walaupun nilai Rupiah telah kembali stabil namun ianya tidak kukuh, hutang negara yang besar masih menjadi beban kepada kerajaan B.J Habibie manakala

⁴⁴⁰ Ibid

⁴⁴¹ Ibid

ekonomi dalam keadaan tidak stabil⁴⁴². Tindakan membuat pinjaman daripada IMF telah meletakkan Indonesia terpaksa memenuhi permintaan IMF untuk pengurangan bajet penyusunan semula ekonomi dan pemansuhan subsidi harga⁴⁴³. Tindakan ini tidak menstabilkan ekonomi Indonesia sebaliknya ia hanya memburukkan lagi bencana yang dihadapi Indonesia. Keadaan ini menyebabkan penunjuk perasaan mendesak agar Habibie meletakkan jawatan serta-merta, dan menamatkan peranan politik tentera. Akhirnya krisis kewangan yang melanda Asia pada tahun 1998² telah memberi impak yang besar kepada B.J Habibie dan terpaksa meletakkan jawatan sebagai presiden pada tahun 1999⁴⁴⁴.

Era peralihan kepada sistem demokrasi seperti yang dikatakan sebelum ini adalah tempoh di mana B.J. Habibie mengambil alih jawatan presiden daripada Soeharto kerana keruntuhan ekonomi yang melanda Indonesia pada tahun 1998⁴⁴⁵. Presiden Habibie dalam masa yang sama juga gagal untuk menyelenggarakan kuasanya kerana kebanyakan rakyat dan golongan elit di Indonesia melihat beliau sebagai pemerintah yang autokratik⁴⁴⁶. Selain itu, kerajaan Presiden Habibie juga tidak membenarkan penubuhan parti politik yang ditubuhkan untuk menentang kerajaan.

3.5 Abdul Rahman Wahid (Gus Dur) (1999–2001)

Selepas kejatuhan Habibie, Abdurrahman Wahid (Gusdur) menggantikan Habibie sebagai Presiden Indonesia yang ke empat⁴⁴⁷. Elit-elit politik yang berada di pentadbiran Gusdur gagal untuk mencari penyelesaian akan hal yang berlaku di antara parti-parti di dalam kabinet. Seterusnya hal ini menyebabkan jawatan beliau sebagai presiden tidak mendapat sokongan rakyat dan akhirnya konflik tersebut berterusan dalam rantau tersebut. Hal ini akhirnya menyebabkan Gusdur didakwa oleh parlimen. Parti-parti politik yang berjaya dipilih untuk memasuki MPR selepas pilihanraya 1999 adalah tidak menepati janji-janji yang telah mereka war-war kan semasa kempen pilihanraya dilakukan. Akibatnya rakyat mula putus harapan terhadap ahli-ahli politik

⁴⁴² Waslin, M. (2003). Op.cit.

⁴⁴³ Anderson, K., and A. Strutt (1999). Op.cit. hlm 205-218.

⁴⁴⁴ Mar'Iyah, C. (2000). Op.cit

⁴⁴⁵ Hefner, W. R. (2000) Op.cit.

⁴⁴⁶ Nordholt, H.S. (2004) Op.cit.hlm18

⁴⁴⁷ Waslin, M. (2003). Op.cit. hlm 5-26.

yang telah mereka pilih pada pilihanraya tersebut. Selepas pemilihan 1999, Abdul Rahman Wahid atau lebih dikenali sebagai Gus telah dipilih sebagai presiden keempat Indonesia.⁴⁴⁸ Wahid mengetuai pertubuhan Islam terbesar di Indonesia, Nahdatul Ulama atau NU yang mendapat sokongan 30 juta ahli Islam di kawasan pedalaman di Jawa. Adakah Wahid yang akan menjadi penyelamat hebat untuk Indonesia?

3.5.1 Sumbangan Presiden Gus Dur

Abdurrahman Wahid telah membuat pembaharuan daripada segi penambahbaikan terhadap kepentingan dan aspek yang perlu dibaiki oleh kerajaan Indonesia. Sebelum ini, pemerintahan mengikut Orde baru sehingga ke pemerintahan Habibie, Indonesia telah menekankan kepentingan dalam melihat daripada sudut ekonomi. Lebih-lebih lagi ketika krisis ekonomi yang melanda Asia Tenggara dan memberi kesan yang buruk terhadap ekonomi Indonesia⁴⁴⁹. Reformasi yang cuba dilakukan untuk mengembalikan ekonomi ke keadaan yang asal. Dalam keadaan ini, beberapa pihak juga turut menerima faedah dalam mengembalikan ekonomi ke keadaan asal kerana mereka turut memiliki kelebihan yang selama ini dipraktikkan⁴⁵⁰. Seterusnya ini menjadikan mereka sebagai golongan yang kaya dan berkuasa di Indonesia. Pentadbiran Gusdur yang menukar kepentingan negara daripada ekonomi ke undang-undang menyebabkan ramai pihak yang mendapat kepentingan dalam ekonomi dan ia telah membawa kepada timbulnya ketidakpuasan hati masyarakat¹⁰. Perubahan yang dibuat oleh Gus Dur ini adalah kerana undang-undang dapat mengawal perilaku rakyat. Keadaan ini menjadikan Indonesia sebuah negara yang kukuh kerana undang-undang merangkumi semua aspek dari segi kemahuan atau kehendak rakyat, ekonomi, sosial dan juga budaya yang terdapat di dalam negara⁴⁵¹.

Mengikut William Liddle yang merupakan sarjana barat yang mengkaji sistem politik di Indonesia menjelaskan bahawa ekonomi di Indonesia sudah kukuh berlandaskan kepada perubahan yang dilakukan Presiden Indonesia pasca Soeharto dan menyimpulkan bahawa demokrasi di Indonesia sudah kembali menjadi sebuah

⁴⁴⁸ Tan, Paige Johnson (2006). Op.cit. 89-114.

⁴⁴⁹ World Bank (2007). Op.cit.

⁴⁵⁰ Chandra, A. C. (2004). Op.cit. Hlm 155-74.

⁴⁵¹ Törnquist, Olle (2005) Op.cit

sistem yang normal⁴⁵². Antara kawasan-kawasan yang berjaya dalam menjalani sistem demokrasi di Indonesia adalah seperti Brosut, Galur, Kulonprogo dan Yogyakarta¹². Walaupun bagaimanapun, Kepulauan Jawa seperti Aceh yang berada di dalam keadaan huru-hara tetap menghadapi penguasaan dan kawalan oleh golongan tentera⁴⁵³. Hal ini adalah berikutan konflik yang melanda kawasan-kawasan tersebut. Isu pengeluaran Aceh daripada Indonesia adalah salah satu daripada masalah yang wujud dan memerlukan kebenaran daripada golongan tentera yang turut terbabit dalam politik Indonesia⁴⁵⁴. Ketika musim pilihanraya, Kepulauan Jawa adalah merupakan salah satu kawasan di Indonesia yang mempunyai penglibatan yang tinggi oleh rakyat dalam proses pilihanraya. Hampir 94% daripada penduduk di Aceh dan melibatkan diri dengan melaksanakan tanggungjawab mereka untuk mengundi. Keadaan ini jelas menunjukkan bahawa rakyat-rakyat di Kepulauan Jawa telah mempunyai kesedaran politik untuk membebaskan diri mereka daripada ancaman tentera⁴⁵⁵.

3.6 Presiden Megawati Soekarno Putri (2001– 2004)

Secara umumnya setelah tamat pemerintahan Presiden Abdurrahman Wahid pada tahun 2001 Megawati Soekarno Putri telah dilantik sebagai Presiden ke 5 Indonesia dan Hamzah Haz sebagai Wakil Presiden. Megawati yang merupakan timbalan presiden ketika itu diangkat sebagai presiden kerana kejatuhan Gusdur⁴⁵⁶. Megawati anak kepada pengasas Indonesia, Soekarno. Beliau menjadi wanita terbaru mengetuai sebuah negara, setelah Parlimen negara itu mengambil keputusan memecat bekas Presiden Abdurrahman Wahid atau Gus Dur atas tuduhan rasuah dan menyalah guna kuasa. Walau bagaimanapun, jika bukan kerana sistem politik yang menghendaki pemilihan presiden dilakukan oleh anggota Parlimen, Megawati mungkin sudah memegang jawatan itu sejak 1999 lagi apabila Parti Demokratik Indonesia-Perjuangan (PDIP) memenangi undi terbanyak dalam pilihan raya 1999, pilihan raya bebas pertama diadakan sejak bapanya disingkirkan dalam rampasan kuasa pada 1965.

⁴⁵² Mar'Iyah, C. (2000). Op.cit.

⁴⁵³ Seymour, R and S. Turner (2002). Op.cit.

⁴⁵⁴ McCarthy, JF. (2000). Op.cit

⁴⁵⁵ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Artilel 'Regional Representatives Council and Regional Political Representation' daripada majalah Image Indonesia (September 2006)

⁴⁵⁶ Ziegenhain, Patrick (2008). Op.cit.

Kepopularannya banyak bersandarkan kepada salasilah keluarganya. Beliau adalah anak perempuan sulung Soekarno, orang yang mengisytiharkan kemerdekaan Indonesia daripada penjajahan Belanda selepas Perang Dunia Kedua. Rakyat Indonesia mula mengingati Megawati semula pada 1996 apabila tentera Soeharto menyerang ibu pejabat partinya. Walaupun nyawa Megawati tidak diancam, dia menjadi simbol penentangan terhadap rejim Soeharto.

3.6.1 Sumbangan Presiden Megawati

Megawati yang merupakan Timbalan Presiden ketika itu diangkat sebagai presiden kerana kejatuhan Gusdur dalam masalah ini. Sistem politik baru yang dilaksanakan di bawah pentadbiran Megawati adalah disifatkan sebagai sistem politik yang berada pada zon kabur. Ini kerana Indonesia bergerak lebih mundur ke belakang. Keganasan seperti pengeboman di Bali telah menjadikan pengukuhan demokrasi di Indonesia menjadi lebih buruk. Rakyat yang berada di dalam pentadbiran ini telah terbahagi kepada dua bahagian. Sebahagian daripada rakyat menyokong pemerintahan berstatus quo lama seperti penguasaan daripada GOLKAR dan angkatan tentera. Sebahagian lagi, terdapatnya golongan pro-demokrasi dan golongan ini adalah kebanyakannya ditubuhkan oleh organisasi bukan kerajaan, golongan intelektual dan pergerakan pelajar-pelajar. Megawati juga adalah merupakan seorang presiden yang turut didakwa menyalahgunakan kuasanya. Hal ini terbukti apabila hampir semua projek-projek yang dilaksanakan di Indonesia (ketika pemerintahan Megawati) telah dikuasai oleh Megawati serta kroninya seperti keluarga, sahabat handai dan saudara maranya. Ketika inilah ramai golongan peniaga mula menceburi diri di dalam politik. Ini kerana mereka tahu jika mereka berkuasa dalam pentadbiran kerajaan, mereka akan berjaya untuk memonopoli ekonomi-ekonomi di Indonesia.

Selain itu, sumber perolehan kemenangan ini lebih cenderung merujuk kepada betapa besarnya pengaruh Megawati yang dilabelkan sebagai simbol tradisi budaya politik Indonesia. Hal ini terbukti ketika andaian masalah yang dihadapi mudah ditangani dengan ciri karisma kepimpinan Megawati yang semula jadi dan kebolehannya mencari pengaruh pengikutnya. Megawati berada di barisan paling depan dalam PDI-P dan dalam kedudukan rajah carta majlis tertinggi parti itu pada tahun 1990 hingga 1998. Dalam tempoh itu juga, Megawati memiliki pengalaman

dengan permainan politik di Indonesia dan bekerja di bawah pemerintahan rejim Soeharto. Oleh hal demikian, Megawati telah menerima sokongan yang padu untuk melibatkan diri dalam aktiviti mobilisasi dan sebahagian daripada pengikutnya mencadangkan agar sifat karisma kepimpinan semulajadinya digunakan sepenuhnya.

Apabila berfikir mengenai populariti Megawati, karisma semulajadi dan popularitinya, kita juga harus memahami hubungan yang terjalin di antara beliau dengan bapanya, beliau dengan penyokongnya. Adakah Megawati mampu menghentikan ketegangan politik di Indonesia kerana ketegangan itulah merupakan teras kepada masalah perkembangan moden politik di Indonesia. Dalam usaha mencapai kemerdekaan, ketegangan ini dilakukan oleh golongan radikal yang memberi tekanan dan mempengaruhi golongan belia. Golongan ini berusaha menjalin hubungan diplomatik dengan Soekarno bersama pemimpin nasionalis yang lain. Pada awal era kemerdekaan, institusi yang sedang memaju negara demokrasi, golongan radikal ini telah memberi ancaman kepada PKI dan berbagai-bagai organisasi yang lain selagi populasi di Indonesia masih cenderung kepada Soekarno. Ianya telah merebak secara konservatif terhadap golongan askar, elemen sivil dan parti-parti politik. Di bawah pemerintahan Soeharto, ketegangan ini merupakan keganasan yang memberi impak terhadap kemusnahan PKI. Megawati bersama pengikut-pengikutnya dalam parti PDI-P akan menentang rejim Soeharto, termasuklah tentera dan pemimpin awam dalam membentuk pemerintahan baru.

Keputusannya pada tahun 1990, dengan kejatuhan Soeharto, maka tibalah giliran Megawati dan anak perempuan Soekarno bersama-sama 'rakyat'. Indonesia dapat melihat banjir penduduknya di seluruh negara pada hari pengundian, iaitu pada Jun 1999 untuk mengundi dan melihat kepada pengiraannya. Selain itu, pada Oktober 1999, MPR turut mengadakan pemilihan untuk memilih presiden dan timbalan presiden. Dengan ini ia menggambarkan mereka harus berada pada tahap disiplin, gaya tentera *satgas* dan harus bersedia dari segi mental dan fizikal. Sesetengah idea konservatif yang bersifat cintakan negara adalah datangnya daripada golongan yang menggelar diri mereka sebagai rejim '*New Order*'. Oleh itu di sini kita dapat melihat betapa dinamikanya populasi di Indonesia pada masa sekarang.

Keganasan seperti pengeboman di Bali telah menjadikan pengukuhan demokrasi di Indonesia menjadi lebih buruk. Rakyat yang berada di dalam pentadbiran ini terbahagi kepada dua bahagian. Sebahagian daripada rakyat menyokong pemerintahan berstatus quo lama seperti penguasaan daripada GOLKAR dan angkatan tentera⁴⁵⁷. Sebahagian lagi, golongan pro-demokrasi dan golongan ini adalah kebanyakannya ditubuhkan oleh organisasi bukan kerajaan, golongan intelektual dan pergerakan pelajar-pelajar⁴⁵⁸. Hal ini terbukti apabila hampir semua projek-projek yang dilaksanakan di Indonesia (ketika pemerintahan Megawati) telah dikuasai oleh Megawati serta kroninya seperti keluarga, sahabat handai dan saudara maranya. Selain presiden, pihak-pihak berkuasa sama ada yang berada dalam kerajaan pusat mahupun kerajaan tempatan telah menyalahgunakan kuasa mereka untuk meningkatkan kepentingan ekonomi dan kroni. Ketika inilah ramainya golongan peniaga mula menceburi diri di dalam politik. Ini kerana mereka tahu jika mereka berkuasa dalam pentadbiran kerajaan sekaligus mereka berjaya untuk memonopoli ekonomi-ekonomi di Indonesia⁴⁵⁹.

Antara pembangunan dan perubahan yang dilaksanakan Megawati ketika era Orde reformasi di Indonesia adalah pembentukan Komisi Pemberantasan Korupsi (KPK) yang menjadi badan dalam memerangi rasuah di Indonesia namun ia masih lemah dalam memastikan masalah rasuah dapat ditangani. Selain itu, Megawati juga turut mengadakan Pilihanraya Umum (PEMILU) 2004 yang bukan hanya bertanggungjawab untuk memilih anggota DPR, DPRD, DPD tetapi juga ia adalah pilihanraya yang pertama memilih calon untuk menjadi Presiden secara langsung dan Presiden. Sistem PEMILU 2004 ini membabitkan 2 pusingan pertama Presiden adalah untuk memilih pasangan (gandingan) yang layak untuk ke Pusingan Kedua pula memiliki gandingan iaitu Presiden dan Wakil Presiden. Dalam pusingan pertama terdapat dua pasangan atau gandingan calon berhasil mendapat suara terbanyak iaitu Susilo Bambang Yudhoyono-Jusuf Kalla dan Megawati Soekarnoputri-Hasyim Muzadi. Dalam pusingan pasangan atau gandingan Susilo Bambang Yudhoyono-Jusuf

⁴⁵⁷ Anwar, D. F. (2003) Op.cit.

⁴⁵⁸ Tan, Paige Johnson (2006). Op.cit. hlm 89-114.

⁴⁵⁹ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Robison, Richard and Hadiz, Vedi R. (2004) Op.cit. hlm 50

Kalla telah mendapat sokongan terbesar dan telah dilantik sebagai Presiden dan Wakil Presiden Indonesia bagi jangka masa 2004-2009⁴⁶⁰.

Presiden Megawati Soekarnoputri turut meningkatkan kekuatan ketenteraan Indonesia dengan menemui Presiden Vladimir Putin pada 21 April 2003 bagi mendapatkan bantuan Russia memodenkan pertahanan tenteranya yang mempunyai 300,000 anggota. Ini kerana AS telah mengenakan sekatan ketenteraan terhadap Indonesia sejak tahun 1999 bagi mengelak pencabulan hak asasi manusia di negara yang majoritinya penduduk Islam. Ia telah menjadi alasan bagi pemimpin Indonesia mula mengalihkan perhatian ke Russia bagi mendapatkan bekalan persenjataan yang lebih canggih⁴⁶¹. Presiden Megawati berhasrat membeli penangkis peluru berpandu *Sukhoi Su-27* yang dianggap antara senjata canggih dan moden. Jakarta sebelum ini membeli beberapa senjata lain Russia termasuk 10,000 raifal *Kalashnikov*. Megawati juga turut membuka jalan bagi syarikat Russia untuk terbabit dalam kontrak sektor minyak dan gas asli yang selama ini dikuasai firma gergasi Britain dan AS⁴⁶².

Presiden Megawati juga turut mengambil pendekatan keras dengan menggunakan ketenteraan dalam menghapuskan GAM di Aceh. Perjuangan GAM menuntut kemerdekaan bagi mewujudkan sebuah negara Islam di Aceh bermula pada 1976. Perjuangan itu juga disemarakkan dengan tuduhan pejuang pemisah bahawa kerajaan Indonesia yang berpusat di Jakarta mengeksploitasi sumber asli wilayah berkenaan. Kerajaan Indonesia telah mengisytiharkan Aceh sebagai zon operasi ketenteraan pada 1988 dan sejak itu pertubuhan hak asasi kemanusiaan menuduh tentera Indonesia melakukan keganasan dan pencabulan meluas terhadap penduduk wilayah berkenaan. Megawati telah mengarahkan gerakan ketenteraan ditingkatkan pada Mei 2003 selepas kegagalan gencatan senjata, mendorong kerajaan menguatkuasakan undang-undang tentera dengan kerajaan Indonesia telah menghantar lebih ramai anggota tentera serta bergantung kepada kumpulan militia yang ditajanya⁴⁶³.

⁴⁶⁰ Anwar, D. F. (2003) Op.cit. hlm 70-90.

⁴⁶¹ Mega Temui Putin Bincang Beli Senjata. Berita Harian .17 April 2003.hlm 16

⁴⁶² Ibid

⁴⁶³ Kamarudin Mohamed Salleh (2005). Cabaran Selepas Perjanjian Damai Aceh. Harian Metro. 16 Ogos 2005.hlm 10

Pada 19 Mei 2004, Presiden Indonesia, Megawati Soekarnoputri mengisytiharkan berakhirnya undang-undang tentera di Aceh yang dikuatkuasakan sejak tahun 2003. Wilayah itu bagaimanapun telah diletakkan di bawah perintah darurat. Megawati telah mengisytiharkan penamatan darurat berdasarkan hakikat bahawa GAM sudah hampir musnah hasil penguatkuasaan undang-undang berkenaan. Malah Megawati turut menyatakan untuk meneruskan gerakan memburu saki baki anggota GAM. Menerusi perintah darurat itu, Aceh akan ditadbir oleh gabenornya, Abdullah Puteh dengan bantuan dan pengawasan pasukan dari Jakarta yang diketuai Pemangku Menteri Keselamatan, Hari Sabarno⁴⁶⁴. Kekalahan Megawati dalam pilihan raya di Indonesia pada awal Oktober 2004 bagi mengekalkan jawatan Presiden turut mendapat liputan meluas. Walaupun pahit diterima, beliau terpaksa akur dengan kekalahan itu. Imej tidak menentu dan tidak prihatin dianggap punca kekalahannya. Sambil mengalirkan air mata, Megawati yang juga anak perempuan Soekarno bekas pengasas dan presiden pertama Indonesia meminta rakyat Indonesia menerima keputusan pilihan raya bersejarah negara itu tetapi jelas tidak mengaku kalah kepada bekas menteri keselamatannya⁴⁶⁵.

3.7 Presiden Susilo Bambang Yudhoyono (2004-2014)

Rakyat Indonesia menaruh harapan tinggi kepada Susilo supaya dapat mengeluarkan negara itu daripada cengkaman pelbagai masalah terutama ekonomi yang agak tenat dan sosial yang selama ini menghantui kerajaan Megawati.

*“Sejak kejatuhan pemerintahan Soeharto pada 1998 selepas 32 tahun memerintah, presiden silih berganti daripada BJ Habibie kepada Abdurahman Wahid atau Gus Dur dan kepada Megawati namun keadaan dan masalah yang dihadapi belum dapat diselesaikan”*⁴⁶⁶.

Rakyat telah menderita dengan keadaan yang membelenggu mereka begitu lama dan tidaklah menghairankan mereka sememangnya dahagakan perubahan dan kehidupan yang lebih baik sesuai dengan aspirasi dan cita-cita mereka selama ini sejak merdeka.

⁴⁶⁴ Megawati Isytihar Akhiri Undang-Undang Tentera Di Aceh. Harian Metro. 19 Mei 2004.hlm20

⁴⁶⁵ Nor Affizar Ibrahim (2004) Tahun Cabaran Buat Dunia Wanita. Berita Harian. 25 Disember 2004. Hlm 10

⁴⁶⁶ Nazar Abdul (2004). Cabaran Berat Majukan Indonesia Menunggu Susilo. Berita Harian. 29 September 2004.hlm 13

3.7.1 Sumbangan Presiden Susilo

Presiden Susilo Bambang Yudhoyono terpilih sebagai presiden ke Enam Indonesia setelah Berjaya memenangi PEMILU 2004 dan Jusuf Kalla sebagai wakil Presiden. Susilo Bambang Yudhoyono turut menghadapi cabaran berat menerajui pemerintahan republik Indonesia yang kini mempunyai penduduk seramai 211 juta orang. Bekas jeneral dan menteri keselamatan menyedari pelbagai masalah yang sedang dihadapi rakyat dan negara Indonesia. Susilo memenangi jawatan presiden Indonesia selepas 109 juta undi dan memperoleh 90.91 peratus undi berbanding penyandang jawatan Presiden Megawati Soekarnoputri mendapat 39.09 peratus undi⁴⁶⁷. Walaupun Susilo dicalonkan oleh sebuah parti baru dan kecil iaitu Parti Demokrat pimpinan Subur Budhisontoso, kebanyakan pengundi tetap yakin dengan kebolehan beliau untuk memimpin negara dan membawa perubahan yang dikehendaki. Dengan imejnya yang bersih dan sikapnya yang lembut tetapi tegas Susilo berjaya memikat kebanyakan pengundi Indonesia supaya memilihnya sebagai presiden bagi menggantikan Megawati.

“Megawati pula dilihat sebagai pemimpin yang gagal membawa sebarang bentuk perubahan yang diidam dan diinginkan serta sudah mengabaikan kebajikan golongan miskin dan bawahan walaupun sedikit sebanyak berjaya membawa kestabilan dan keamanan kepada Indonesia⁴⁶⁸”.

Tempoh pemerintahan Presiden Susilo Bambang Yudhoyono membabitkan 2 jangka masa iaitu 2004-2009 dan 2009-2014. Pada jangka masa pertama, Presiden Susilo Bambang Yudhoyono yang dibantu Jusuf Kalla sebagai Wakil Presiden manakala dalam jangka masa kedua pemerintahan beliau 2009-2014 Susilo telah dibantu oleh Boediono sebagai Wakil Presiden. Presiden Susilo Bambang Yudhoyono memegang jawatan presiden bermula pada tahun 2004 yang turut bertanggungjawab membangunkan demokrasi dan sosioekonomi Indonesia⁴⁶⁹.

Presiden Yudhoyono adalah merupakan pengasas kepada Parti Demokrat Indonesia. Presiden Susilo Yudhoyono menyasarkan untuk membangunkan sistem

⁴⁶⁷ Ibid

⁴⁶⁸ Ibid

⁴⁶⁹ Lewis, B. D. (2010). Op.cit. hlm 648–657.

demokrasi yang dijalankan di Indonesia yang menepati piawaian dan ciri yang terdapat kepada sebuah demokrasi yang sebenar. Perubahan ini tidak hanya membabitkan Indonesia sebaliknya ia turut berlaku di negara Asia Tenggara. Presiden Susilo telah merombak semula kabinet Parlimen Indonesia di awal era pemerintahannya yang menjadikan sebuah Kabinet bersatu Indonesia yang mengandungi 36 buah kementerian. Antara Parti-parti yang terbabit dalam Kabinet baru ini ialah GOLKAR, PPP, PBB, PKB, PAN, PKP dan PKS. Dalam tempoh pemerintahan Yudhoyono, Indonesia tidak hanya menumpukan ke atas isu demokrasi sahaja malah terpaksa berhadapan dengan pelbagai masalah yang melanda Indonesia seperti Tsunami, banjir dan penyakit. Antara pembangunan dan pembaharuan terbesar yang dilaksanakan oleh Presiden Susilo Bambang Yudhoyono adalah:-

1. Membentuk Kabinet Indonesia Bersatu I (2004-2009) dan Kabinet Indonesia Bersatu II (2009-2014)
2. Pembangunan sumber mineral minyak tanah dan gas
3. Mewujudkan perjanjian damai dengan Gerakan Aceh Merdeka melalui Perjanjian Helsinki (2005)
4. Berusaha melunaskan hutang IMF
5. Berusaha menangani isu kenaikan harga dengan melaksanakan pemberian bantuan dalam mengimbangi harga barang

SBY yang juga merupakan bekas jeneral dan ketua keselamatan dalam pentadbiran Presiden Megawati Soekarnoputri itu pernah mewakili rundingan damai dengan GAM pada 2003. Rundingan terbabit dihentikan kerana Megawati menyokong golongan Jeneral Radikal dan melancarkan serangan pada Mei 2003 yang mengorbankan sekurang-kurangnya 2,200 orang. Susilo menolak kemungkinan membenarkan wilayah banyak sumber minyak dan gas itu daripada mencapai kemerdekaan sepenuhnya dari Indonesia⁴⁷⁰. Susilo pada 23 September 2004 menyatakan :-

"Indonesia tidak sepatutnya meneruskan operasi ketenteraan di wilayah itu. Negara kita mesti bersatu dan ini tidak boleh bertolak

⁴⁷⁰ Susilo Seru Keamanan di Aceh. Berita Harian. 23 September 2004 hlm19

ansur. Tetapi konflik Aceh mesti diselesaikan dengan aman dan adil.⁴⁷¹"

Kerajaan Indonesia pimpinan Susilo dan pejuang pemisah Aceh pada 15 Ogos 2005 telah menandatangani perjanjian damai bagi menamatkan sengketa berdarah yang melanda wilayah itu sejak hampir 30 tahun lalu telah mengorbankan 15,000 orang, kebanyakannya penduduk awam berlangsung di Helsinki yang melalui rundingan selama tujuh bulan dengan bekas Perdana Menteri Finland, Martti Ahtisaari bertindak sebagai orang tengah. Dengan memeterai perjanjian berkenaan, kedua-dua pihak akan menamatkan semua bentuk permusuhan serta-merta dan pada masa yang sama GAM menggugurkan tuntutan kemerdekaan yang menjadi asas perjuangan mereka serta melucutkan senjata pejuangnya. Kerajaan Indonesia berjanji memberi pengampunan kepada anggota GAM, membenarkan pembentukan parti politik serta memberi kuasa pemerintahan sendiri secara terhad dan mengundurkan anggota pasukan keselamatan bukan berasal dari wilayah itu. Antara perkara utama yang terkandung di dalam perjanjian itu ialah :

1. Semua permusuhan ditamatkan serta-merta selepas perjanjian ditandatangani.
2. Kerajaan Indonesia mengundurkan anggota tentera dan polis bukan terdiri daripada penduduk Aceh menjelang akhir 2005, menjadikan jumlah tentera daripada 35,000 kepada 14,790 dan polis daripada 15,000 kepada 9,100.
3. GAM melucutkan senjata pejuangnya
4. Kerajaan Indonesia memberi peluang kepada penubuhan parti politik yang berpusat di Aceh dalam tempoh setahun.
5. Aceh akan ditadbirkan menurut undang-undang baru yang akan diperkenalkan 31 Mac 2006.
6. Wilayah itu berhak mendapat 70 peratus daripada pendapatan sumber aslinya.

⁴⁷¹ Ibid

7. Pengampunan akan diberikan kepada anggota GAM dan tahanan politik akan dibebaskan dalam tempoh dua minggu selepas perjanjian ditandatangani.
8. Mahkamah hak asasi dan suruhanjaya pemulihan hubungan akan diwujudkan di Aceh.
9. Misi Pengawasan Aceh akan diwujudkan oleh Kesatuan Eropah dan Asean. Walaupun hal ehwal luar, pertahanan, kewangan dan masalah fiskal akan terus ditadbir oleh Jakarta, namun Aceh akan dibenarkan memungut cukai untuk keperluan dalaman serta menubuhkan kadar faedah rasminya sendiri.

3.8 Analisa 4 Presiden Indonesia Selepas Soeharto

Selepas pemerintahan Soeharto, Indonesia telah diperintah oleh empat orang presiden iaitu B.J Habibie, Abdurahman Gus Dur, Megawati Sukarnoputri dan Susilo Bambang Yudhoyono. Pemerintahan ini memiliki perbezaan dan pendekata yang berbeza.

3.8.1 Analisa Zaman Orde Lama, Orde Baru dan Era Reformasi

Zaman Orde Lama (1945-1965) budaya politik yang berkembang pada ketika era ini masih diwarnai dengan tokoh politik yang memperkenalkan gagasan Nasionalisme, Agama, dan Komunisme. Gagasan tersebut menjadi rujukan bagi parti-parti yang berkembang pada era Demokrasi Terpimpin yang dipimpin oleh Soekarno. Tokoh politik dalam era ini telah meletakkan asas kepada perkembangan politik moden yang mana bentuk budaya politik memiliki kecenderungan kepada kekerasan berikutan Indonesia yang baru mencapai kemerdekaan⁴⁷². Pengumuman kemerdekaan Indonesia pada tahun 1945 telah mempengaruhi pelbagai gerakan dan pergolakan dalaman negara yang mempengaruhi jati diri rakyat Indonesia dalam mempertahankan kemerdekaan serta persatuan dan kesatuan, telah melahirkan

⁴⁷² M. Yusuf (2016). Perkembangan Budaya Politik di Indonesia. Jurnal Pendidikan Serambi Ilmu. Mac 2016. Vol 24 (1). hlm 28-34

semangat nasionalisme yang sangat kental dalam jiwa bangsa Indonesia. Walau bagaimanapun di bawah pemerintahan presiden Soekarno, semangat nasionalis rakyat Indonesia pada ketika ini lebih tertumpu kepada nasionalisme penentangan kepada kuasa asing ke atas Indonesia. Pemerintahan kuasa Belanda dan Jepun telah menjadi elemen yang membentuk nasionalisme rakyat Indonesia.

Zaman Orde Baru (1965-1998) gaya politik kekerasan yang diamalkan ketika era Zaman Order Lama telah ditinggalkan ketika era Orde Baru. Sifat birokrasi yang bercirikan autokratik telah menjadi amalan ketika era Zaman Order Baru. Ini kerana semua keputusan negara akan diputuskan oleh pihak kerajaan dan rakyat perlu akur dengan gaya kepimpinan Soeharto. Kerajaan menjadi penentu kata putus kepada pelaksanaan perancangan dan membentuk dasar dan politik dikuasai oleh elit-elit politik dan golongan birokrat. Manakala ketika era Zaman Reformasi (1998-2019) masyarakat telah memiliki peluang dan ruang bagi mengutarakan pandangan dan melibatkan diri secara aktif dalam politik. Senario ini membentuk budaya politik yang anggota masyarakat dapat melibatkan diri secara bebas dan mempengaruhi keputusan sesuatu dasar kepada negara⁴⁷³.

Sistem demokrasi pada era Habibie, Gusdur dan Megawati adalah keadaan yang paling teruk berlaku di Indonesia. Kerana hanya dalam beberapa tahun ketiga-tiga presiden ini mentadbir Indonesia, pelbagai masalah melanda Indonesia. Masalah-masalah tersebut ialah rasuah, kemalasan badan perundangan, ahli politik mempolitikkan isu perkauman, kelemahan sistem kehakiman, kekerasan, kekuatan ketenteraan dalam kerajaan dan penderitaan rakyat akibat perbalahan- yang berlaku di antara ahli politik. Pada ketika ini, politik bukan lagi dilihat sebagai jalan penyelesaian dalam mengukuhkan keamanan rakyat melalui demokrasi tetapi ia boleh dilabelkan sebagai punca kepada masalah-masalah yang timbul. Keadaan dan masalah yang dihadapi pada ketika ini boleh dikatakan lebih menyerupai keadaan yang rakyat Indonesia hadapi ketika Soeharto memegang tampuk pemerintahan. Malah ia lebih teruk lagi kerana ekonomi pada era ini adalah sangat membebankan rakyatnya

⁴⁷³ Ibid

berbanding era Soeharto dahulu. Cukai-cukai dan nilai barangan meningkat secara mendadak⁴⁷⁴.

B.J Habibie semasa di awal pemerintahannya, tidak berfikir panjang dalam mengarahkan tentera supaya menghalau dan bertindak terhadap pelajar-pelajar dan mahasiswa yang membuat tunjuk perasaan di Parlimen bagi menuntut perubahan. Ini menunjukkan bahawa kepimpinan B.J Habibie adalah tidak jauh berbeza dengan pemerintahan Indonesia lain. Keadaan ini menunjukkan pihak pengganas telah berjaya menentang dan keadaan ini akan lebih merumitkan sistem pemerintahan di Indonesia. Melalui sistem demokrasi yang baru di Indonesia, B.J Habibie juga perlu menyelesaikan krisis-krisis ekonomi yang menyebabkan Indonesia telah berhutang kepada IMF. Oleh itu di sini timbullah beberapa masalah yang menyebabkan penyekatan terhadap sumber-sumber Indonesia oleh pihak barat dan barat juga boleh menggaji buruh-buruh di Indonesia dengan harga yang rendah menyebabkan ekonomi sara diri bagi setiap penduduk meningkat. Ini adalah apa yang dinamakan sebagai proses reformasi. Harga-harga subsidi bagi pokok-pokok dan tanaman dihentikan kepada para petani dan hal ini menyebabkan ekonomi Indonesia jatuh dengan begitu merudum. Hal ini seterusnya meningkatkan jumlah pengangguran di Indonesia kerana banyak syarikat-syarikat ditutup kerana bankrap.

Pada tahun 2007, Presiden Susilo Bambang Yudhoyono mengekalkan jawatannya sebagai presiden di Indonesia. Pada masa ini, Indonesia telah membuktikan demokrasinya telah kukuh dan ini adalah disebabkan faktor bagi pucuk pimpinan presiden Yudhoyono. Sebagai langkah pertama, beliau telah membuat beberapa rombakan kabinet dan hal ini dinamakan sebagai 'Indonesia Bersatu'. Dengan merombak kabinet, Presiden Yudhoyono dinyatakan bahawa akan membuat satu penilaian tahunan bagi prestasi ahli-ahli jemaah menteri. Tindakan ini diambil kerana ingin mencegah kritikan yang disuarakan oleh rakyat Indonesia terhadap kerajaan yang berkenaan dengan hal ekonomi dan politik. Hal ini seterusnya banyak membantu dalam menyelesaikan masalah-masalah yang wujud ketika Gusdur dan Megawati memegang jawatan sebagai presiden iaitu masalah rasuah dan kelemahan

⁴⁷⁴ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam

pihak kementerian Indonesia adalah sebuah negara yang berdemokrasi kabur ataupun demokrasi yang tidak telus dan ia adalah bergantung kepada pentadbiran yang ditadbir oleh presidennya. Unsur kuku besi ataupun juga dipanggil sebagai autokrasi dilaksanakan oleh presiden mengakibatkan ketidakkekalan jawatan presiden mereka berterusan untuk satu jangka masa yang lama kecuali presiden Soeharto. Hal ini seterusnya menunjukkan bahawa Indonesia telah bersedia ke arah demokrasi. Hanya segelintir rakyat sahaja yang menyokong pemerintahan berdasarkan ketenteraan dan mereka ini adalah mereka yang berpengaruh dalam golongan ketenteraan sahaja. Penyelesaian kepada masalah demokrasi ini boleh jika rakyat Indonesia bijak memilih presiden yang dapat memimpin mereka ke arah demokrasi yang berkesan.

Walaupun Susilo yang bergandingan dengan Yusuf Kalla sebagai naib presiden dipilih oleh rakyat untuk menjadi presiden kerana pilihan raya kali ini membolehkan pengundi memilih presiden secara langsung, beliau turut menghadapi situasi yang tidak menyenangkan di parlimen sama ada di Dewan Perwakilan Rakyat (DPR) atau Majlis Permesyuaratan Rakyat (MPR). Ini kerana kebanyakan anggotanya akan terdiri daripada wakil rakyat dari Parti Golongan Karya (GOLKAR) pimpinan Akbar Tanjung dan Parti Demokrasi Indonesia Perjuangan (PDI-P) pimpinan Megawati. GOLKAR yang memenangi pilihan raya Parlimen pada 5 April 2004 dan PDI-P yang menduduki tempat kedua sudah pasti menjadi golongan pembangkang yang kuat dan lantang dengan jumlah Ahli Parlimen yang ramai. Menyedari keadaan ini, Susilo sebelum ini menawarkan jawatan menteri dalam kabinetnya kepada kedua-dua parti, namun buat masa ini mereka tetap menolaknya dan ingin menjadi pembangkang. Keadaan ini mungkin menjadi penghalang besar kepada kerajaan pimpinan Susilo nanti untuk melaksanakan pelbagai pembaharuan dan projek pembangunan kerana tidak mungkin mendapat sokongan penuh daripada parti lawan⁴⁷⁵.

Dengan pengalaman yang luas dalam tentera dan pentadbiran kerajaan, Susilo berharap dapat menggunakannya untuk memperbaiki jentera kerajaan dan melaksanakan perancangan pembangunan. Susilo turut menggunakan golongan pakar dan profesional dalam kabinetnya untuk menghasilkan pentadbiran yang berkesan serta dapat membawa perubahan yang dikehendaki. Bagi melancarkan pemerintahan

⁴⁷⁵ Nazar Abdul (2004) Op.cit

negara, Susilo telah mengekalkan beberapa menteri Kabinet Megawati bagi memastikan kesinambungan pemerintahan. Selain melaksanakan pelbagai perubahan dalam bidang perundangan dan sosial, Susilo juga turut berusaha untuk menghapuskan rasuah yang selama ini menjadi masalah utama yang menjejaskan kemajuan dan pembangunan Indonesia⁴⁷⁶.

3.8.2 Analisa Perbandingan Pencapaian Soeharto dengan Empat Presiden Di Era Reformasi

Berdasarkan hasil kajian yang dijalankan oleh Lembaga Survei Indonesia yang dijalankan pada 25 April hingga 4 Mei 2011 yang bertajuk “Evaluasi 13 Tahun Reformasi dan 18 Bulan Pemerintahan Susilo Bambang Yudhoyono (SBY)-Boediono” dengan memfokuskan kajian terhadap “Order Terbaik Dalam Pemerintahan Indonesia” mendapati⁴⁷⁷ :

- a) Keputusan daripada 6 orang Presiden yang pernah mentadbir Indonesia ia menunjukkan Presiden Soeharto adalah pemimpin yang paling disukai rakyat Indonesia dengan 36.5%, diikuti Susilo Bambang Yudhoyono dengan 20.9% dan Presiden Soekarno dengan 9.8%.
- b) Keputusan daripada 6 orang Presiden yang pernah mentadbir Indonesia ia menunjukkan Presiden Soeharto adalah pemimpin yang paling berjaya dengan 40.5%, diikuti Presiden Susilo Bambang Yudhoyono dengan 21.9% dan Presiden Soekarno dengan 8.9%.
- c) Keputusan penerimaan kejayaan daripada 6 orang Presiden yang pernah mentadbir Indonesia menunjukkan majoriti rakyat menyatakan bahawa era Order Baru di bawah zaman Soeharto adalah lebih baik dengan 40.9% berbanding di era reformasi

⁴⁷⁶ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Nazar Abdul (2004) Cabaran berat majukan Indonesia menunggu Susilo. BH. 29/09/2004. hlm 13

⁴⁷⁷ Lutfan Jaes (2012). Idea Kepemerintahan Dan Gaya Kepimpinan Mahathir, Soeharto Dan Lee Kuan Yew: Iktibar Untuk Pemimpin Masa Depan Conference: Seminar Ketahanan Nasional III anjuran bersama Institut Pemikiran Tun Dr Mahathir Mohamad, Universiti Utara Malaysia (IPDM-UUM) dan Yayasan Melaka pada 3-5 Disember 2012. Air Keroh, Melaka. Hlm 1-34

sehingga masa kini dengan 22.8% dan ketika di era Order Lama di bawah Soekarno dengan 3.3%.⁴⁷⁸

Ini kerana Presiden Soeharto merupakan pemimpin yang mempunyai komitmen, kesungguhan dan tegas dan semangat yang tinggi untuk melaksanakan nilai membudayakan dan mengaplikasikan falsafah Jawa atas kepercayaan bahawa tidak mustahil bagi rakyat Indonesia untuk meningkatkan kesedaran untuk menjadi suatu bangsa Indonesia dalam kehidupan negara, kerajaan dan sosial yang berteraskan nilai Pancasila. Ketika era pemerintahan Presiden Soeharto, negara Indonesia secara berperingkat pulih daripada kemunduran ekonomi yang telah berlaku ketika era Order Lama di bawah Presiden Soekarno. Sehingga tahun 1998, Presiden Soeharto yang memerintah selama 32 tahun telah mengerahkan dan menggembelng tenaga rakyat untuk mencapai satu matlamat, membawa kestabilan dan kekukuhan politik dan kemakmuran ekonomi kepada negara Indonesia⁴⁷⁹. Negara Indonesia merupakan sebuah negara yang menggabungkan aset budaya Jawa, pengaruh agama Islam dan orientasi ketenteraan sebagai “Order Baru” di bawah pemerintahan Presiden Soeharto. Di sebalik takrifan nilai Indonesia dikuasai oleh golongan elit namun ia diyakini rakyatnya. Elemen Pancasila yang dipengaruhi besar oleh budaya Jawa, nilai agama Islam serta elemen “Order Baru” telah mewujudkan semangat kolektif, *communitarisme*, keamanan sosial dan keharmonian, hormat menghormati, ketaatan dan kepatuhan kepada pihak berkuasa telah faedah kepada negara dan rakyat. Elemen ini telah diterima baik oleh golongan kelas pertengahan dan rakyat demi kestabilan dan pembangunan⁴⁸⁰.

⁴⁷⁸⁴⁷⁸ Ibid

⁴⁷⁹ Low, K.C.P. (2006). Father Leadership: The Singapore Case Study. *Managemnet Decision*, 44(1), hal 89-104. Diambil dari : doi 10.1108/00251740610641481

⁴⁸⁰ Namun demikian dikatakan “Order Baru” ini telah sampai ke kemuncaknya kerana berlakunya perubahan nilai-nilai di dalam kelas menengah dan kesukaran sistem nilai ini dalam menghadapi globalisasi. Lutfan Jaes (2012). *Idea Kepemerintahan Dan Gaya Kepimpinan Mahathir, Soeharto Dan Lee Kuan Yew: Iktibar Untuk Pemimpin Masa Depan*. Conference: Seminar Ketahanan Nasional III anjuran bersama Institut Pemikiran Tun Dr Mahathir Mohamad, Universiti Utara Malaysia (IPDM-UUM) dan Yayasan Melaka pada 3-5 Disember 2012. Air Keroh, Melaka. Hlm 1-34 lihat juga Han, S. J. (Ed.). (1999). *Changing Values In Asia – Their Impact on Governance and Development*. Tokyo: Japan Center for International Exchange Inc.hlm 121. Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta.Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam

Ketika pemerintahannya Presiden Soeharto telah menggunakan dan memanipulasikan nilai budaya dan falsafah Jawa sebagai asas dan panduan sama ada untuk kepentingan peribadi dan dalam menjalankan pemerintahan. Presiden Soeharto mempercayai pemikiran Jawa membentuk panduan dan larangan yang menjadikan bangsa Indonesia “*berbudi bowo leksono*” (berperilaku bijak dan bermurah hati). Presiden Soeharto melihat adalah tidak sukar bagi rakyat Indonesia untuk hidup bernegara, memiliki kerajaan dan bersosial dengan berlandaskan Pancasila⁴⁸¹.

3.9 Warisan Masalah Dan Cabaran Kepada Presiden Jokowi

Pada 11 Oktober 2004, Presiden Keenam Indonesia Susilo Bambang Yudhoyono menegaskan beliau akan menjadi presiden bagi semua rakyat Indonesia dan berikrar akan memulihkan ekonomi, menamatkan konflik wilayah dan membanteras rasuah. Malah beliau turut menjelaskan keutamaannya untuk membentuk Kabinet pada 20 Oktober dan memastikan kelicinan peralihan kuasa dan mengambil langkah untuk menamatkan konflik pemisah di Aceh dan Papua serta memulihkan keadaan ekonomi dan merangka strategi membanteras rasuah.⁴⁸² Susilo Bambang Yudhoyono pada 11 Oktober 2004 menyatakan:

*"Oleh sebab pilihan raya sudah selesai saya merayu semua rakyat Indonesia jangan memandang ke belakang tetapi mula memandang ke hadapan"*⁴⁸³

Presiden Yudhoyono adalah merupakan satu contoh seorang presiden yang hebat dalam memimpin rakyatnya ke arah sistem demokrasi. Beliau telah merangka struktur parlimennya dengan merobohkan struktur parlimen yang lama dan meninggikan kuasa Majlis Perhimpunan sebagai organ yang utama dalam Parlimen. Setelah dua tahun presiden Yudhoyono mengekalkan jawatan presidennya, dia dianggap telah mengukuhkan sistem negaranya dengan menubuhkan Majlis Penasihat kepada presiden. Melalui pembentukan Majlis ini, suara rakyat boleh disampaikan secara terus kepada pejabat presiden. Hal ini membuktikan bahawa demokrasi akan berfungsi dengan baik jika rakyat melibatkan diri dalam proses membuat keputusan

⁴⁸¹ Lutfan Jaes (2012). Op.cit

⁴⁸² Susilo Ikrar Pulihkan Negara. Berita Harian. 11 Oktober 2004.hlm17

⁴⁸³ Ibid

bukan hanya untuk lima tahun sekali tetapi pada hari-hari biasa juga. Indonesia sudah mencapai tahap sebagai sebuah negara yang berdemokrasi liberal jika demokrasi telah diterima sebagai sebuah sistem yang sah oleh majoriti daripada rakyatnya dan tidak lagi terdapat golongan yang menentang sistem ini daripada dibangunkan.

3.9.1 Gerakan Kemerdekaan

Gerakan kemerdekaan yang koheren bukanlah isu baharu. Kerajaan telah menanganinya sejak tiga dekad yang lalu. Timor Timur kini telah mencapai kemerdekaan sepenuhnya⁴⁸⁴. Aceh ditakdirkan untuk mencapai kemerdekaan atau semacam hubungan "federalis" istimewa dengan Jakarta. Manakala Irian Jaya pula telah dibahagikan kepada tiga wilayah. Peningkatan pergerakan koheren untuk "autonomi" wilayah juga aktif di Maluku, Sulawesi, Riau, Kalimantan Barat dan Timur, Sumatera Barat dan Bali. Untuk perkara ini, kerajaan baharu harus mentakrifkan semula percanggahan penting dalam sistem negara Indonesia antara prinsip undang-undang ideal autonomi wilayah dan realiti negara nasional berpusat, yang telah dibina oleh Soeharto sejak awalnya pada 1945⁴⁸⁵.

Pada 27 Februari 2005, pihak GAM dan pemerintah Indonesia memulakan tahap perundingan di Helsinki, Finland. Proses perdamaian selanjutnya dipantau oleh sebuah pasukan yang dinamakan *Acheh Monitoring Mission* (AMM) yang dianggotai oleh lima negara ASEAN dan beberapa negara yang bergabung dalam Kesatuan Eropah. Hasil rundingan di antara Republik Indonesia dan GAM ini dianggap berjaya meleraikan konflik yang terjadi selama hampir 30 tahun di antara kedua-dua pihak. Kedua-dua pihak ini haruslah sentiasa mengambil sikap terbuka dan bekerjasama di antara satu sama lain untuk mengukuhkan lagi hubungan kedua-dua pihak yang baru terjalin ini. Aceh sebagai sebuah daerah istimewa haruslah bersyukur kerana telah mendapat mandat yang mereka harapkan selama ini dari Republik Indonesia dan selaku sebuah negara yang berdaulat haruslah menjaga keamanan dan ketenteraman

⁴⁸⁴ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam McDougall, Derek (2001). *Regional Institutions and Security: Implications of the 1999 East Timor Crisis*. Dalam Andrew Tan and J.D. Kenneth Boutin (eds) *Non-traditional Security Issues in Southeast Asia*. Singapore: IDSS. hlm 166-196.

⁴⁸⁵ Skoufias, E., A. Narayan, B. Dasgupta and K. Kaiser (2011). *Op.cit.*

negaranya dan juga untuk kesenangan dan kesejahteraan rakyatnya⁴⁸⁶. Persoalannya bagaimanakah masa depan Aceh di bawah pemerintahan Presiden Jokowi? Adakah Aceh akan terus aman dan selamat?

3.9.2 Peranan Angkatan Tentera

Dari perspektif ABRI, B.J Habibie semasa di awal pemerintahannya, tidak berfikir panjang dalam mengarahkan tentera supaya menghalau dan bertindak terhadap pelajar-pelajar dan mahasiswa yang membuat tunjuk perasaan di Parlimen bagi menuntut perubahan. Ini menunjukkan bahawa kepimpinan B.J Habibie adalah tidak jauh dengan pemerintahan tentera semasa era Soeharto dahulu. Keadaan ini menyebabkan ramai yang tidak berpuas hati dan munculnya golongan pengganas-pengganas sebagai simbol kepada penentangan pemerintahan Habibie⁴⁸⁷.

Oleh yang demikian jika tiadanya perjuangan ke atas demokrasi di Indonesia maka ini menunjukkan pihak pengganas telah berjaya menentang dan keadaan ini akan lebih merumitkan sistem pemerintahan di Indonesia. Melalui sistem demokrasi yang baru di Indonesia, B.J Habibie juga perlu menyelesaikan krisis-krisis ekonomi yang menyebabkan Indonesia telah berhutang kepada IMF⁴⁸⁸. Oleh itu di sini timbullah beberapa masalah yang menyebabkan penyekatan terhadap sumber-sumber Indonesia oleh pihak barat dan barat juga boleh menggaji buruh-buruh di Indonesia dengan harga yang rendah menyebabkan ekonomi sara diri bagi setiap penduduk meningkat. Ini adalah apa yang dinamakan sebagai proses reformasi. Harga-harga subsidi bagi pokok-pokok dan tanaman dihentikan kepada para petani dan hal ini menyebabkan ekonomi Indonesia jatuh dengan begitu merudum⁴⁸⁹.

Hal ini seterusnya meningkatkan jumlah pengangguran di Indonesia kerana banyak syarikat-syarikat ditutup kerana bankrap. Kejatuhan Soeharto pada 21 Mei 1998 dan pergolakan Indonesia beralih daripada sistem autokrasi kepada demokrasi telah menghasilkan kemunculan industri yang tepat seperti pakar dari negara Indonesia

⁴⁸⁶ Anwar, D. F. (2003). *Op.cit.* hlm 70-90.

⁴⁸⁷ Waslin, M. (2003). *Op.cit.* hlm 5-26.

⁴⁸⁸ Pangestu, M. (2004). *Op.cit.*

⁴⁸⁹ Skoufias, E., A. Narayan, B. Dasgupta and K. Kaiser (2011). *Op.cit.*

di seluruh dunia berkuat kuasa untuk menjana masa depan negara Indonesia sebagai negara dunia yang maju⁴⁹⁰. Kejatuhan tampuk 'pemerintahan baru' Soeharto memerlukan pemikiran semula yang sama daripada sarjana Indonesia⁴⁹¹.

3.9.3 Kesan ekonomi

Krisis ekonomi di Indonesia adalah pelbagai dimensi di mana ia bermula sebagai krisis kewangan yang berkembang menjadi krisis ekonomi dan akhirnya krisis keyakinan⁴⁹². Disebabkan oleh kemerosotan itu, terdapat penurunan berterusan unjuran pertumbuhan dan penguncupan pada sekitar 13 hingga 14 peratus pada tahun 1998⁴⁹³. Krisis ini telah menjejaskan kebanyakan sektor bukan dagangan seperti hartanah dan sektor kewangan yang tidak cekap. Sektor perkilangan, yang sangat bergantung kepada komponen input yang diimport seperti automotif juga terjejas. Arah aliran menunjukkan pembalikan transformasi struktur dalam ekonomi, di mana sumber beralih daripada sektor moden iaitu perkhidmatan kembali kepada pertanian dan perlombongan⁴⁹⁴. Aktiviti ini telah menyebabkan bahagian pertanian kepada KDNK meningkat buat kali pertama selepas 30 tahun, daripada 16.1 peratus pada tahun 1997 kepada 18 peratus pada tahun 1998 dan bahagian perlombongan meningkat daripada 9.5 peratus pada tahun 1997 kepada 27 peratus pada tahun 1998⁴⁹⁵. Ia dianggarkan bahawa pendapatan perkapita merosot daripada sekitar AS\$1055 pada tahun 1997 kepada sekitar AS\$460 pada tahun 1998⁴⁹⁶.

3.9.3.1 Masalah Pengumpulan Kekayaan Oleh Pemerintah

Faktor ekonomi sesebuah negara juga dapat memberi ancaman keselamatan domestik kepada negara-negara membangun iaitu pengumpulan kekayaan oleh pemerintah. Masalah ini timbul apabila seseorang pemerintah telah mengambil

⁴⁹⁰ Pangestu, M. (2004). Op.cit.

⁴⁹¹ Anwar, D. F. (2003). Op.cit. hlm 70-90.

⁴⁹² Kusumaningtyas, A., & Irianto, Ed. S. (2006). Op.cit.

⁴⁹³ Waslin, M. (2003) Op.cit. hlm 5-26.

⁴⁹⁴ Anwar, D. F. (1994). Indonesia in ASEAN: Foreign Policy and Regionalism, Singapore: ISEAS.

⁴⁹⁵ Anderson, K., and A. Strutt (1999) Op.cit. hlm 205-218

⁴⁹⁶ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Setyawan, F. A. 2017. Ombudsman: 222 Komisaris BUMN Rangkap Jabatan. cnn indonesia.

kesempatan mengeksploitasikan sumber-sumber ekonomi sesebuah negara. Golongan ini akan menggunakan pelbagai pendekatan sama ada melibatkan diri secara langsung atau tidak secara langsung dalam pengeksploitasian sumber ekonomi negara. Menurut Syed Hussein Alatas (1999), bekas pemimpin Filipina, Ferdinand Marcos telah mengamalkan korupsi dalam pentadbiran serta berjaya mengumpulkan kekayaan berjuta dollar US terhadap wang rakyat⁴⁹⁷. Ini disokong oleh Amitav Acharya (1999), dalam artikelnya, ‘*Southeast Asia Democratic*’ yang menegaskan:

*“Ketika pemerintahan Marcos telah berlaku banyak masalah dalaman seperti rasuah dan salah tadbir ekonomi untuk kepentingan beliau.”*⁴⁹⁸

Masalah ini akan menyebabkan pembangunan ekonomi negara-negara membangun menjadi terbantut seterusnya menggugat dan mengancam keselamatan negara terbabit. Dalam kes Indonesia ia turut membabitkan kes salah guna kuasa dan rasuah. Sebagai contoh Aceh mempunyai kuasa autonomi dan satu-satu kawasan di Indonesia yang menguatkuasakan undang-undang Islam. Agensi anti rasuah Indonesia menahan Gabenor Wilayah Aceh pada 5 Julai 2018 kerana mengambil yuran secara tidak sah bagi projek bernilai lebih AS\$500 juta (RM2.02 bilion) membabitkan dana negara. Irawandi Yusuf, bekas pejuang pemisah dilantik sebagai gabenor pertama wilayah di barat laut Indonesia. Sebelum dilantik, Irawandi sedang menjalani hukuman penjara bagi tuduhan menderhaka tetapi beliau berjaya melarikan diri selepas bangunan penjara ditenggelami banjir ketika tsunami. Irawandi Yusuf telah dipilih semula bagi penggal kedua sebagai Gabenor Aceh pada 2017. Gabenor Aceh telah ditahan kerana disyaki suspek dalam kes itu bersama dua lagi ahli perniagaan dan pegawai kanan. Irawandi Yusuf telah didakwa menerima hadiah atau membuat janji, membabitkan peruntukan dan pembahagian belanjawan autonomi khas wilayah Aceh. Peruntukan sebanyak AS\$555.17 juta (RM2.25 bilion) adalah bagi membiayai pelbagai projek infrastruktur dan pembangunan, termasuk jalan raya, pembasmian kemiskinan dan pendidikan serta kesihatan⁴⁹⁹.

⁴⁹⁷ Syed Hussein Alatas. (1999).Op.cit

⁴⁹⁸ Amitav Acharya. (1999). Op.cit

⁴⁹⁹ Gabenor Aceh Ditahan. Harian Metro. 6 Julai 2018. <https://api.hmetro.com.my/global/2018/07/355085/gabenor-Acheh-ditahan>

3.9.3.2 Masalah Kemiskinan

Peningkatan kadar pengangguran telah mendorong ramai rakyat Indonesia kembali ke garis kemiskinan dan secara berkesan membalikkan keuntungan dalam tempoh tiga dekad yang lalu. Telah diperhatikan bahawa kawasan bandar terjejas teruk kerana terdapat hubungan rapat dengan ekonomi moden bandar⁵⁰⁰. Tetapi kawasan lain di pulau luar yang sudah miskin sebelum krisis, telah mengalami kesukaran yang ketara dan lebih berkaitan dengan kemerosotan alam sekitar iaitu kebakaran dan operasi pembersihan tanah. Semasa tahun-tahun ledakan ekonomi di Indonesia selama dua dekad yang lalu, kemiskinan merosot bilangan orang di bawah kemiskinan rasmi merosot daripada 35 juta kepada 22 juta antara 1984 hingga 1996. Bagaimanapun pada tahun 1998, ILO menganggarkan bahawa 48 peratus (98 juta) daripada penduduk di Indonesia hidup di bawah kemiskinan. Kemiskinan mungkin lebih teruk dan berganda daripadanya sebelum krisis pada tahap 11% hingga 20%⁵⁰¹.

Anggaran rasmi pengangguran oleh Menteri tenaga kerja dan Bappenas (Agensi Perancang Negara) adalah sekitar 13.7 juta pada tahun 1998⁵⁰². Jumlah yang tidak bekerja di Indonesia mempunyai sentiasa tinggi, tetapi ia tidak sensitif kepada pertumbuhan ekonomi selama sepuluh tahun yang lalu. Pergerakan buruh yang pesat daripada sektor pertanian ke sektor pembuatan daripada 8 peratus pada tahun 1996 kepada 13 peratus pada tahun 1996⁵⁰³. Manakala dalam sektor pembinaan juga menunjukkan peningkatan sebanyak 11 peratus setahun dari tahun 1990 hingga 1996. Bahagian perdagangan, restoran, dan sektor perhotelan meningkat daripada 15 peratus pada tahun 1990 kepada 19 peratus pada tahun 1996. Sepanjang tahun 1998 sejumlah besar perniagaan iaitu pembinaan dan pembuatan mengurangkan tenaga kerja mereka ke tahap rangka.

⁵⁰⁰ Veronica, S., & Bachtiar, Y. S. (2005). Op.cit. hlm 77-106.

⁵⁰¹ Anderson, K., and A. Strutt (1999). Op.cit. hlm 205-218.

⁵⁰² Veronica, S., & Bachtiar, Y. S.(2005). Op.cit.hlm 77-106.

⁵⁰³ Erwidado and A. Ratnawati (2004). Op.cit.

3.9.3.3 Masalah Inflasi

Kesan kedua krisis adalah ke atas harga dengan inflasi yang ditunjukkan. Ia dengan jelas menyatakan bahawa sejak krisis mencapai kemuncaknya, kadar pertukaran naik 500-600 peratus⁵⁰⁴. Kemerosotan nilai rupiah mewujudkan jurang antara barangan di Indonesia dan di pasaran dunia, akhirnya menjadikan barangan tersebut menjadi lebih tinggi dalam rupiah dan paras harga Indonesia terpaksa menyesuaikan diri ke atas dengan harga dunia, menghasilkan inflasi yang tinggi dalam negara⁵⁰⁵. Begitu juga dengan Inflasi, IHP meningkat daripada 8.51 peratus pada tahun 1997 kepada 12.8 peratus pada tahun 1998. Inflasi kumulatif mencapai lebih daripada 40 peratus untuk bulan pertama tahun 1998 dan kemudian mencapai 70 peratus pada September 1998⁵⁰⁶. Kesan susut nilai rupiah terhadap import produk dan input, menyebabkan kenaikan harga barang. Aktiviti membeli dan menyimpan barang keperluan asas apabila rakyat panik berikutan situasi makanan menyebabkan Inflasi lebih tinggi⁵⁰⁷. Kemiskinan tidak akan terlalu membebankan jika inflasi dapat dibendung. Harga barangan terus melambung tinggi sehingga kenaikannya bukan lagi puluhan tetapi ratusan peratus. Harga barangan seolah-olah menjadi hak mutlak para peniaga. Nilai mata wang rupiah yang kukuh berbanding dolar Amerika Syarikat (AS) nampaknya masih tidak berdaya untuk menstabilkan harga barangan terutama di kawasan padat penduduk seperti Pulau Jawa yang menempatkan hampir separuh daripada 211 juta orang penduduk⁵⁰⁸.

3.9.3.4 Masalah Kadar Faedah Dan Pertukaran

Kadar pertumbuhan kecairan dan bekalan wang terus meningkat sejak bermulanya krisis. Pada Januari 1998 tergesa-gesa deposit di bank meningkat kepada 32 peratus dan ini memaksa Bank Indonesia untuk menyuntik lebih banyak wang untuk mengelakkan keruntuhan dalam sistem perbankan dan fungsinya sebagai

⁵⁰⁴ Chandra, A. C. (2004) Op.cit. hlm 155-74.

⁵⁰⁵ Veronica, S., & Bachtiar, Y. S. (2005). Op.cit.

⁵⁰⁶ Eckardt, S. (2006) Op.cit.hlm 1-17.

⁵⁰⁷ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta.Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Veronica, S., & Bachtiar, Y. S. (2005). Op.cit.hlm 77-106.

⁵⁰⁸ Bisnis Indonesia (2004). Op.cit.

pemberi pinjaman. Bank Sentral Indonesia terpaksa mencetak lebih banyak wang pada awal tahun 1998 dan ini mengakibatkan, wang dalam edaran meningkat sekitar 60 peratus dalam enam bulan pertama 1998⁵⁰⁹. Kadar faedah dinaikkan secara drastik pada minggu ketiga Ogos 1997 sebagai tindak balas kepada kejatuhan nilai rupiah yang pesat berikutan pengapungan pada pertengahan 1997. Kadar faedah yang tinggi telah membuai pasaran saham dengan penurunan kedua-dua harga saham dan jumlah urus niaga. Jumlah urus niaga menurun daripada AS\$ 5 bilion pada Julai 1997 kepada AS \$ 100 juta pada Ogos 1998. Indeks Harga Saham Komposit Jakarta juga menurun sebanyak 50 peratus daripada 721 pada Julai 1997 kepada 350 pada Ogos 1998. Kadar pertukaran susut daripada Rp 2400 sebelum krisis pada Julai 1997, kepada Rp 15000 pada September 1998 akibat daripada pengembangan kewangan yang berlebihan untuk menyelamatkan sistem perbankan daripada keruntuhan. Percetakan wang yang berlebihan pada Januari, Februari dan Mei 1998 telah menyebabkan kejatuhan nilai rupiah menyimpang daripada corak biasa mata wang Asia Tenggara yang lain⁵¹⁰.

3.9.3.5 Masalah Pengangguran

Pemberhentian aktiviti dalam sebahagian besar sektor benar membawa kepada kemerosotan jumlah keluaran ekonomi Indonesia⁵¹¹. Pemberhentian aktiviti ekonomi bermakna sebahagian besar pekerja terpaksa diberhentikan, mendorong kadar pengangguran meningkat. Pergerakan buruh yang pesat daripada sektor pertanian ke sektor pembuatan daripada 8 peratus pada tahun 1996 kepada 13 peratus pada tahun 1996⁵¹². Manakala dalam sektor pembinaan juga menunjukkan peningkatan sebanyak 11 peratus setahun dari tahun 1990 hingga 1996. Bahagian perdagangan, restoran, dan sektor perhotelan meningkat daripada 15 peratus pada tahun 1990 kepada 19 peratus pada tahun 1996. Sepanjang tahun 1998 sejumlah besar perniagaan iaitu pembinaan dan pembuatan mengurangkan tenaga kerja mereka ke tahap rangka. Sektor yang

⁵⁰⁹ Pangestu, M. (2004) Op.cit.

⁵¹⁰ Septyaningsih, I. (2017). OJK: Pasar Modal Indonesia Berkembang Sangat Pesat. Republika.

⁵¹¹ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Hidayat, N. (2002) Op.cit. hlm 88-103.

⁵¹² Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Erwidado and A. Ratnawati (2004) Op.cit.

paling teruk terjejas ialah pembinaan dan pembinaan, yang dianggarkan 75 peratus pekerjaan telah hilang⁵¹³.

3.9.3.6 Masalah Tenaga

Pada 13 Mei 2005 Indonesia mengumumkan hasrat untuk mendirikan loji tenaga nuklear pertama menjelang tahun 2015 dan telah ditawarkan bantuan oleh empat syarikat asing. Ketika mengumumkan perkara itu di luar Sidang Kemuncak Kelima Kumpulan Lapan Negara Membangun (D-8), Menteri Tenaga Indonesia, Purnomo Yusgiantoro berkata, pembidaan mendirikan loji tenaga nuklear berkuasa 1,000 megawatt yang bermula sejak tahun 2007. Ia akan didirikan di Semenanjung Muria, Jawa Timur dan beberapa syarikat asing dari Korea Selatan, Jepun dan Perancis telah bersetuju untuk membekalkan kepakaran kepada Indonesia. Pengumuman kerajaan Indonesia untuk mendirikan loji tenaga nuklear, dipercayai mampu menghasilkan kira-kira lima peratus keperluan tenaga negara timbul pada Sidang Kemuncak D-8. Menteri Luar Indonesia, Hassan Wirayuda percaya negaranya tidak akan menerima tentangan Washington berhubung keputusan itu⁵¹⁴. Pada 3 April 2006 Korea Selatan yang merupakan salah sebuah negara pengimport minyak dan gas asli cecair (LNG) dunia mahu membantu Indonesia membangunkan tenaga nuklear.

3.9.4 Kesan Sosial

Selain aspek ekonomi, aspek sosial juga turut menjadi aspek yang penting dalam memahami pencapaian pembanguna para pemimpin Indonesia.

3.9.4.1 Masalah Krisis Sosial

Kesan sosial daripada krisis itu telah dapat dilihat dengan Gus Dur sepatutnya menamatkan penindasan kaum tani dari segi ekonomi dan politik. Ladang-ladang tanah besar dan ladang-ladang mesti dinasionalisasikan, di bawah kawalan petani dan

⁵¹³ Waslin, M. (2003). Op.cit. hlm 5-26.

⁵¹⁴ Indonesia Bina Peluru Berpandu. Berita Harian. 2 September 2005.hlm 16

pekerja pertanian, supaya dapat menyediakan sarana sokongan kepada petani kecil⁵¹⁵. Setiap pekerja harus dijamin pekerjaan yang layak dan gaji yang sesuai⁵¹⁶. Semua golongan muda mesti mempunyai akses kepada pendidikan percuma dan berkualiti tinggi. Peruntukan mesti dibuat untuk peluasan meluas perkhidmatan penjagaan kesihatan dan kebajikan awam supaya orang sakit dan orang kurang upaya tidak dibiarkan mengemis di jalanan atau membazir dan mati dalam kemiskinan. Disebabkan krisis itu, ibu bapa menarik keluar anak mereka dari sekolah untuk mengurangkan perbelanjaan dan membiarkan anak mereka bekerja untuk mengumpul pendapatan tambahan. Kadar keciciran di sekolah rendah meningkat daripada 2.6 peratus pada 1997/1998 kepada 5.7 peratus pada 1998/1999 di mana di sekolah menengah rendah meningkat daripada 5.7 peratus kepada 13.3 peratus⁵¹⁷.

3.9.4.2 Masalah Diskriminasi Etnik Dan Agama

Apa yang telah kita bincangkan sebelum ini, diskriminasi dalam etnik dan agama telah membawa Indonesia ke arah cenderung kepada keganasan. Sebagai contoh, konflik di kepulauan Maluku telah menjadi tapak pertempuran berulang antara kumpulan Kristian dan Islam di mana partisan dari setiap pihak mendakwa bahawa pasukan keselamatan kerajaan secara langsung menyokong musuh. Pertempuran telah menyebabkan ratusan orang mati. Minoriti anti-Cina juga telah membawa kepada siri wabak di Jawa dan pulau-pulau lain. Dalam usaha untuk menyelesaikan masalah ini, Gus Dur sepatutnya membatalkan semua undang-undang dan peraturan yang mendiskriminasikan kumpulan minoriti. Seluruh pasukan Indonesia harus segera diusir dari pulau-pulau konflik untuk memberikan dasar hubungan dengan masyarakat di wilayah tersebut. Pengakhiran isu etnik dan agama adalah penting untuk pemulihan ekonomi Indonesia⁵¹⁸

⁵¹⁵ Barr, C., Wollenberg, E., Limberg, G., Anau, N., Iwan, R., Sudana, I.M., Moeliono, M., and Djogo, T. (2001). Op.cit.

⁵¹⁶ Erwidado and A. Ratnawati (2004). Op.cit.

⁵¹⁷ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Skoufias, E., A. Narayan, B. Dasgupta and K. Kaiser (2011) Op.cit.

⁵¹⁸ Kusumaningtyas, A., & Irianto, Ed. S. (2006). Op.cit

3.9.4.3 Masalah Konflik Etnik Sino-Indonesia

Krisis itu telah mengakibatkan trauma yang tidak pernah berlaku sebelum ini bagi etnik Sino Indonesia. Dianggarkan kira-kira 30,000-40,000 daripada mereka telah meninggalkan negara ini sejak Mei 1998. Rogol dan kekejaman terhadap ramai wanita dan gadis Cina dan membakar harta benda Cina semasa rusuhan Mei 1998 telah meyakinkan ramai orang Cina bahawa tiada keselamatan untuk mereka di Indonesia melainkan perubahan radikal pada dasar rasmi. Prospek untuk mencapai pemulihan ekonomi di Indonesia tanpa orang Cina dikatakan menghadapi masalah. Secara ringkasnya, sumber ekonomi termasuk buruh, telah dilihat bergerak daripada sektor moden seperti kewangan kepada sektor yang lebih tradisional seperti pertanian dan sumber asli⁵¹⁹. Pasaran buruh sangat fleksibel dalam menyesuaikan diri dengan krisis. Tuntutan untuk reformasi total kepada demokrasi telah dicapai dan kerajaan secara beransur-ansur menukar peraturan kepada keperluan rakyat⁵²⁰.

3.9.4.4 Masalah Kesihatan

Krisis ini telah membawa kesan yang serius terhadap kesihatan. Harga ubat, peralatan perubatan dan vaksin telah meningkat kerana kandungan importnya yang tinggi. Kenaikan harga ini telah merugikan golongan miskin, kerana harga yang tinggi mungkin menghalang mereka untuk mendapatkan rawatan kesihatan tepat pada masanya. Terdapat bukti kukuh dalam komuniti bandar miskin tentang kemerosotan kesihatan ibu dan anak

3.9.4.5 Masalah Ancaman Pengganas

Menurut Aziz Ishak (2001):-

“Alaf baru dan arus globalisasi yang semakin kuat menampilkan pengaruh dan peranan lebih besar bagi aktor-aktor bukan negara (nonstate) dalam hubungan antarabangsa. Kalau dekad 1980-an dan 1990-an, elemen nonstate yang ketara ialah pengembangan dan peranan syarikat multinasional dalam mencorakkan ekonomi, politik

⁵¹⁹ Erwidado and A. Ratnawati (2004) Op.cit.

⁵²⁰ Anderson, K., and A. Strutt (1999). Op.cit. hlm 205-218.

dan sosial, kini ia menyaksikan kebangkitan pertubuhan kerajaan dan kegiatan pengganas antarabangsa”⁵²¹.

Keganasan antarabangsa ini secara langsung telah merebak ke rantau Asia Tenggara. Perkembangan-perkembangan keganasan di rantau Asia Tenggara telah menempatkan rantau ini di kelompok rantau yang menghadapi kegiatan keganasan. Ini kerana terdapat banyak kes-kes penculikan dan pembunuhan yang dilakukan oleh kumpulan pengganas ini⁵²². Kes penculikan Daniel Pearl, penculikan Martin Burham dan isterinya Gracia di Selatan Filipina dan banyak lagi kes-kes penculikan menjadi ancaman terhadap NAT dan warganegara negara-negara luar yang mengunjungi rantau Asia Tenggara⁵²³. Rantau Asia Tenggara merupakan rantau yang sering terdedah kepada pelbagai perkembangan antarabangsa. Ini kerana semenjak era Perang Dingin (1945-1991) lagi, NAT telah terdedah kepada perkembangan antarabangsa yang mana kita menyaksikan percaturan dan persaingan kuasa di peringkat antarabangsa turut merebak ke rantau Asia Tenggara. Begitu juga dengan isu keganasan yang memuncak pada 11 September 2001 di Amerika Syarikat, kesannya telah merebak ke rantau Asia Tenggara dengan munculnya kumpulan-kumpulan pengganas seperti Jemaah Islamiah (JI), Kumpulan Abu Sayyaf, Kumpulan Militan Malaysia (KMM) dan sebagainya.

Di rantau ini, Filipina, Indonesia dan Thailand merupakan negara yang sering dikaitkan dengan kegiatan keganasan serantau. Ini kerana semenjak kebelakangan ini, rantau Asia Tenggara telah menjadi tumpuan utama dalam beberapa kegiatan yang berkaitan dengan keganasan⁵²⁴. Malah, antara perkara yang menjadi lebih serius adalah pandangan pihak luar yang meletakkan kegiatan keganasan mempunyai kaitan dengan negara-negara tertentu. Sebagai contoh, Malaysia pernah di label sebagai sebuah negara yang melindungi pengganas serta mempunyai banyak rangkaian pengganas antarabangsa⁵²⁵. Kegiatan pengganas yang berasaskan konflik agama di Asia Tenggara

⁵²¹ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Aziz Ishak (2001). Berdialog dengan musuh senjata terbaik Amerika Syarikat, Massa, Bil.311, 29 September-5 Oktober 2001. hlm 21.

⁵²² Rujuk Mark Turner (1995). Terrorism And Succession In Southern Philippines: The Rise Of The Abu Sayaff. Contemporary Southeast Asia. Vol.17 (1). June. hlm 18 dan lihat juga Rohan Gunaratna (2002). Inside Alqaeeda, Global Network Of Terror. Columbia University Press: New York. hlm 174

⁵²³ Ibid. hlm 174-175

⁵²⁴ Untuk keterangan lanjut mengenai perkembangan pengganas terhadap keselamatan Asia Tenggara, sila rujuk K.S Balakrishanan, Ibid.

⁵²⁵ Rohan Gunaratna (2002). Op.Cit. hlm 179

boleh dilihat dalam beberapa kes pengeboman. Antaranya ialah letupan di Indonesia dan Manila yang telah menunjukkan munculnya aktiviti-aktiviti anti-Kristian. Pengeboman gereja di Indonesia mempunyai perkaitan dengan konflik Islam-Kristian di beberapa daerah khususnya Ambon⁵²⁶. Sebagai contoh Zin Mahmud (2002) menyatakan bahawa keganasan di Asia Tenggara juga turut dikaitkan dengan unsur-unsur keagamaan. Beliau menjelaskan :-

“Jemaah Islamiah (JI), Majlis Mujahidin Indonesia (MMI) dan Kumpulan Militer Malaysia (KMM) adalah kumpulan pengganas di bawah pimpinan Abu Bakar Basyir yang bermatlamatkan untuk menubuhkan Daulah Islamiah Raya, sebuah negara Islam besar yang merangkumi Malaysia, Indonesia, Selatan Thailand, Filipina dan Singapura”⁵²⁷.

Ekoran daripada perkembangan ini juga, pergerakan umat Islam kian terbatas serta terdapat banyak halangan untuk mereka bergerak secara bebas seperti sediakala. Nilai kepercayaan daripada dunia barat semakin menurun terhadap negara-negara Islam kesan daripada isu keganasan. Perkembangan-perkembangan ini secara langsung telah mewujudkan satu keadaan yang tidak selesa bagi masyarakat Islam sedunia. Ini kerana negara-negara barat berasa sangsi dan bimbang terhadap masyarakat Islam secara umumnya. Kesangsian dan kebimbangan barat dapat dilihat dengan tindakan-tindakan yang memperkenalkan beberapa syarat serta undang-undang terhadap masyarakat Islam dalam membasmi keganasan dan menjamin keselamatan. Antaranya ialah mengadakan sekatan serta pemeriksaan yang ketat di lapangan terbang serta di kawasan-kawasan yang terbuka. Sidney Jones seorang pakar kepada kumpulan pengganas antarabangsa berpendapat bahawa kumpulan pengganas yang terbesar yang mempunyai rangkaian dengan Al-Qaeda dalam melakukan tindakan keganasan di Asia Tenggara ialah kumpulan Jemaah Islamiyah (JI).

JI bermaksud komuniti yang berasaskan Islam. Pemimpin-pemimpin yang menubuhkan kumpulan JI ini adalah Abdullah Sungkar dan Abu Bakar Ba'asyir. Abu Bakar Ba'asyir telah menggabungkan beberapa kumpulan-kumpulan pengganas lain

⁵²⁶ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Zulkefli Hamzah (2002). Teori di sebalik tangkapan Jaafar. Massa. Bil. 342. 11-17 Mei 2002. hlm 49

⁵²⁷ Zin Mahmud (2002). Bahayanya Gagasan Daulah Islamiah Raya. Massa. Bil. 362, 4 Oktober 2002. hlm 46

seperti Laskar Jihad dan Laskar Jundullah pada tahun 1999, bertujuan untuk bagi meluaskan gerakan-gerakan keganasan di Asia Tenggara. Pada tahun 1999 sehingga 2000, kumpulan JI adalah dipimpin oleh Hambali. Beliau merupakan di antara pemimpin penting di dalam Al-Qaeda yang telah dipertanggungjawabkan menjalankan gerakan keganasan di Asia Tenggara. Jemaah Islamiah di bawah pimpinan Hambali telah merancang untuk menjalankan operasi keganasan khususnya ke atas pejabat-pejabat kedutaan di Singapura. Walau bagaimanapun, gerakan dan perancangan ini gagal berikutan peningkatan tahap kawalan keselamatan oleh pihak berkuasa di Singapura. Kegagalan ini menyebabkan Hambali telah mengubah lokasi gerakan dan sasaran kepada sasaran yang lebih kecil. Justeru itu, pada Oktober 2002, satu pengeboman telah dilakukan di pantai Kuta Bali di Indonesia.

Pengeboman Bali berlaku pada 12 Oktober 2002 di bandar Kuta di Bali, Indonesia yang mengorbankan 202 orang dan mencederakan 209 orang yang lain. Jumlah korban dan cedera ini kebanyakannya terdiri daripada pelancong asing yang melawat Bali. Berikutan pengeboman ini, beberapa rakyat Indonesia telah ditahan dan disabitkan dengan kegiatan keganasan. Penahanan ini turut melibatkan seorang ulama' Islam iaitu Abu Bakar Bashir yang didakwa bertanggungjawab sebagai perancang terhadap kes pengeboman di Bali dan menggerakkan kumpulan pengganas yang mengebom Hotel Marriot di Jakarta pada 2003⁵²⁸. Di samping itu, Abdul Aziz atau dikenali sebagai Imam Samudera (rakyat Indonesia) dan Taufik Ab Halim (rakyat Malaysia)⁵²⁹ turut ditangkap pada 11 Oktober 2002 dan beliau mengakui melakukan pengeboman di Bali, pada malam perayaan Krismas dan pengeboman Plaza Atrium Senen⁵³⁰. Penangkapan beberapa individu ini tidak bermaksud keganasan di Asia Tenggara telah tamat, sebaliknya kumpulan-kumpulan pengganas di Asia Tenggara masih belum dihapuskan sepenuhnya⁵³¹. Ini kerana kegiatan-kegiatan keganasan terus

⁵²⁸ Lihat juga Zin Mahmud, *Bahayanya Gagasan Daulah Islamiah Raya*, Op.Cit. hlm 46-47

⁵²⁹ Taufik Ab Halim merupakan rakyat Malaysia yang berusia 26 tahun. Mendapat pendidikan di Pakistan dan Afghanistan serta mempunyai hubungan dengan Osama bin Laden (Al Qaeda), Habib Adam (bekas Setiausaha Agung GAM) dan KMM. Beliau telah terlibat melakukan pengeboman di dua buah gereja, kedutaan Malaysia di Jakarta dan pengeboman di Plaza Atrium Senen pada 1 Ogos 2001. Dalam kejadian ini beliau telah putus kaki kanannya dan telah ditahan oleh pihak berkuasa Indonesia. Untuk keterangan lanjut sila lihat Nazarudin Shahari (2001). *Jangan Beri Muka Kepada Pengganas*. Massa. Bil. 305, 18-24 Ogos 2001. hlm 16-18.

⁵³⁰ Zulkiflee Bakar (2001). *Siapa Di Sebalik Perbuatan Taufik?* Massa. Bil. 305, 18-24 Ogos 2001. hlm18.

⁵³¹ <http://www.polarhome.com/pipermail/nusantara/2002-November/000659.html>

berlaku seperti kes pengeboman di pejabat kedutaan Australia, Jakarta yang mengorbankan sembilan orang⁵³².

3.10 Kesimpulan

Secara umumnya Indonesia ditadbir oleh Presiden Soekarno (1945-1965) dengan memperkenalkan order lama yang menjadi asas kepada pembentukan budaya politik Indonesia yang diikuti oleh Presiden selepas beliau dengan gaya dan idea baru. Presiden Soeharto mentadbir selama 32 tahun selepas mengambil alih daripada Sukarno pada 1965-1988. Beliau memperkenalkan order baru yang membawa pembangunan pesat Indonesia daripada kemelut kemiskinan dan kemunduran. Namun kejayaan Soeharto selama 32 tahun telah terjejas berikutan krisis ekonomi Asia pada tahun 1997 yang membawa kepada keruntuhan negara. Dengan desakan rakyat yang kuat dan rusuhan kaum menyebabkan Soeharto meletakkan jawatan dan menamatkan zaman Order Baru. Selepas Soeharto Indonesia telah ditadbir oleh B.J Habibie dalam tempoh yang terhad iaitu antara tahun 1998-1999. Namun pemerintahan B.J Habibie telah memberi pembangunan baru kepada Indonesia yang dikenali sebagai era Reformasi yang mana rakyat diberikan kebebasan yang selama ini tidak dinikmati ketika Soeharto. Selepas B.J Habibie, Indonesia ditadbir Presiden Gus Dur yang merupakan Ulama dari Nahdatul Ulama pada 1999-2004. Namun pentadbiran Gus Dur tidak membawa kesan yang jelas akibat Indonesia masih dibelenggu masalahinggalan Soeharto.

Selepas Gus Dur, Indonesia ditadbir oleh anak Soekarno iaitu Megawati Soekarnoputri pada 2004-2009. Pemerintahan Megawati menampilkan kekerasan berdasarkan penggunaan kuasa tentera ke atas masyarakat bagi menghadapi pemberontakan. Beliau turut menghadapi kemelut masalah ekonomi, politik dan sosialinggalan Soeharto. Selepas Megawati, Indonesia ditadbir oleh Presiden Susilo Bambang Yudhoyono pada 2009-2014 iaitu 2 penggal. Beliau umumnya berjaya membawa perubahan kepada Indonesia namun dengan terhad era pemerintahan masalahinggalan Soeharto masih belum dapat dihapuskan sepenuhnya dan diwariskan

⁵³² <http://www.voanews.com/indonesian/Archive/a-2004-10-16-7-1.cfm>

kepada Presiden Jokowi. Persoalannya adakah Jokowi dapat menyelesaikan masalah tinggalan 1998 ini dan membawa pembangunan kepada Indonesia?



BAB 4

ERA PRESIDEN JOKOWI: PENCAPAIAN DAN CABARAN

4.1 Pengenalan

Bab ini menjelaskan mengenai pencapaian oleh Presiden Jokowi sepanjang pemerintahan beliau sejak 2014-2019 merangkumi pelbagai aspek politik, ekonomi, perundangan, infrastruktur, hubungan luar dan sebagainya. Di dalam bab ini turut dijelaskan mengenai cabaran yang dihadapi oleh Presiden Jokowi dalam pemerintahan kerajaan Indonesia.

4.2 Presiden Indonesia (2014-2019)

Ir. H. Joko Widodo atau Jokowi lahir di Surakarta, Jawa Tengah pada 21 Jun 1961 adalah Presiden ke-7 Indonesia yang mula menjawat jawatan Presiden pada 20 Oktober 2014. Presiden Jokowi telah dipilih dalam Pilihanraya Indonesia (PEMILU) pada tahun 2014⁵³³. Buat pertama kali dalam sejarah Indonesia Presiden Indonesia datang daripada bukan dari latar belakang elite politik atau militer Indonesia⁵³⁴. Beliau mendapat pendidikan tinggi di Universitas Gajah Mada, Yogyakarta dalam bidang perhutanan. Jokowi mula karier politik sebagai Datuk Bandar (Walikota) Solo pada tahun 2005 selama 2 penggal⁵³⁵. Secara umumnya Presiden Jokowi mudah mesra dan memiliki gaya kepemimpinan yang menarik dan disukai oleh rakyat⁵³⁶. Salah satu prestasi yang paling menonjol adalah kejayaan menarik pelabur asing ke Solo dan berjaya mengubah kota Surakarta menjadi kota pariwisata. Kejayaan ini telah mempengaruhi bekas Wakil Presiden Jusuf Kalla yang meminta Presiden Jokowi untuk duduk sebagai Gabenor Jakarta.

⁵³³ Yew-Foong, H., & Bakti, I. N. (2015). Watching the Indonesia Election 2014. Singapore: ISEAS Perspective.hlm 11-45

⁵³⁴ Pratiwi, E., & Nurani, F. (2019). Blusukan Wujud Kepemimpinan Demokratis (Studi Pada Era Kepemimpinan Jokowi). Fia Ub. hlm 1–12.

⁵³⁵ Wicaksana, I G. W. (2019). Economic Nationalism For Political Legitimacy In Indonesia. Journal Of International Relations And Development. <https://doi.org/10.1057/s41268-019-00182-8>

⁵³⁶ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta.Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Sri Lestari, Y. (2017). Kartel Politik Dan Korupsi Politik Di Indonesia. Pandecta Research Law Journal. 12(1). hlm 67-75.

Presiden Jokowi telah menyertai parti PDI-Perjuangan pimpinan bekas Presiden Megawati Soekarno Putri bersama parti Gerindra pimpinan Prabowo Subianto. Setelah terpilih sebagai Gabenor Jakarta, populariti Jokowi semakin meningkat. Dengan menjalankan program "blusukan" untuk memeriksa keadaan di lapangan secara langsung yang menyebabkan rakyat Indonesia semakin yakin dengan kepimpinan Jokowi⁵³⁷. Pada 14 Mac 2014, Megawati telah menulis surat memberikan mandate kepada Jokowi untuk menjadi calon presiden, dan Jokowi mengumumkan bahawa beliau bersedia untuk menjadi calon Presiden Indonesia pada 2014. Jokowi dan Jusuf Kalla telah diumumkan menang mengatasi Prabowo dan Hatta Rajasa.

4.3 Gaya Kepemimpinan Jokowi

Dalam perjalanan karier politik Jokowi, keutamaan kemajuan dan pembangunan negara telah menjadi agenda utama kerajaan yang tegas dalam membuat sesuatu keputusan. Presiden baharu Indonesia, Presiden Jokowi menyatakan beliau mahu dipanggil dengan nama gelarnya "Jokowi" dan mendedahkan siapa yang memberi nama itu kepadanya iaitu seorang pembeli perabot dari Perancis. Presiden Jokowi, yang mengangkat sumpah sebagai presiden pada 2014 sudah lama dikenali sebagai Jokowi, singkatan daripada dua namanya. Akhbar '*Kompas daily*' pernah melaporkan seorang lelaki Perancis memberi nama itu ketika membeli perabot daripada Jokowi pada zaman beliau berniaga sebelum menyertai politik pada 2005. Lelaki Perancis tersebut dikenali sebagai 'Bernard', menemui Jokowi pada Oktober 2014 di Jakarta. Manakala Presiden Indonesia sebelum ini, Susilo Bambang Yudhoyono lebih dikenali dengan singkatan namanya, SBY. Abdurrahman Wahid dikenali sebagai dipanggil Gus Dur. Gus bermakna 'abang lebih tua; manakala 'Dur' diambil daripada Abdurrahman⁵³⁸.

⁵³⁷ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Pratama, E. G. (2015). Analysis of Jokowi-JK Victory in President and Vice President in 2014 in Pelalawan Regency (Analisis Kemenangan Joko Widodo – Jusuf Kalla Pada Pemilihan Presiden Dan Wakil Presiden Tahun 2014 Di Kabupaten Pelalawan). Jom Fisip Vol. 2 (2) October 2015

⁵³⁸ Panggil Saya Jokowi, Kata Presiden Indonesia. Berita Harian. 22 Oktober 2014. <https://www.bharian.com.my/taxonomy/term/4/2017/07/13074/panggil-saya-jokowi-kata-presiden-indonesia>

Jokowi memiliki gaya kepemimpinan yang tegas dan bijaksana dan gaya kepemimpinan yang pro rakyat. Bermula sebagai tukang kayu dan peniaga perabot, Jokowi mula dikenali apabila dia menjadi Datuk Bandar Solo sebelum menjadi Gabenor Jakarta. Penampilannya yang bersahaja, tanpa protokol dan mudah didekati menjadikan Jokowi tokoh yang disenangi ramai sehingga dia berjaya dalam pilihan raya presiden Julai 2014. Ia berbeza dengan presiden sebelum ini, Susilo Bambang Yudhoyono yang menjaga jarak dan penampilan di khalayak ramai⁵³⁹. Beliau sering turun padang dalam menyelami masalah dan keperluan rakyat secara langsung melalui program “Blusukan”. Gaya yang unik ini turut mendapat perhatian *The New York Times* yang mengaitkan program Blusukan sebagai "demokrasi jalanan"⁵⁴⁰. Setiap kepemimpinan Presiden Indonesia memiliki ciri dan pencapaian yang berbeza. Begitu juga dengan Presiden Jokowi, bekas Datuk Bandar Solo dan bekas Gabenor Jakarta ini dilihat memiliki karakter dan kepimpinan yang terkenal dengan keperibadian yang baik, mampu menyelesaikan masalah, good communicator, hebat dalam perancangan, organisasi, dan membuat keputusan yang bijak. Di luar negara juga Presiden Jokowi turut mendapat perhatian antarabangsa seperti pernyataan Presiden Amerika Syarikat, Barrack Obama yang menyanjung Presiden Jokowi yang menawarkan meningkatkan kerja sama, termasuk hubungan antara negara. Selain itu, Presiden Rusia Vladimir Putin juga menyatakan bahawa hubungan antara Indonesia dengan Rusia akan semakin baik di bawah kepemimpinan Jokowi⁵⁴¹.

4.4 Apakah Pembaharuan yang dilakukan oleh Presiden Jokowi?

Dalam tempoh pemerintahan Presiden Jokowi (2014-2019) adalah mendapat perhatian para sarjana. Masalah ekonomi pasca Soeharto semenjak tahun 1998 menjadi bebanan kepada kemajuan presiden Habibie (1999-2001), Abdul Rahman Wahid (Gus Dur) (1999-2001), Megawati Soekarno Putri (2001-2004) dan Susilo Bambang Yudhoyono (2004-2014). Namun persoalan yang timbul adalah apakah Presiden Jokowi mampu membawa perubahan dan kemajuan kepada Indonesia dan apakah cabaran yang dihadapi oleh Jokowi dalam pemerintahan beliau?

⁵³⁹ Panggil Saya Jokowi Saja'. Harian Metro. 23 Oktober 2014 <https://api.hmetro.com.my/node/3537>

⁵⁴⁰ Pratama, E. G. (2015). Op.cit

⁵⁴¹ Manurung, H. (2021). Enhancing Bilateral Cooperation: Indonesia-Russia Defense Relations. JASSP. Vol 1(1). hlm 27–42. <https://doi.org/10.23960/jassp.v1i1.28>

4.5 Pembangunan dan pembaharuan dalam Politik

Bagi menganalisa pencapaian pemeritahan Jokowi, kajian ini telah menetapkan aspek utama pembangunan yang dibangunkan oleh Jokowi adalah pembangunan politik dan pentabiran beliau sepanjang pemerintahan fasa pertama beliau.

4.5.1 Pembersihan Kabinet Bekas Presiden Susilo Bambang Yudhoyono

Pemerintahan Presiden Jokowi turut menimbulkan isu yang dikaitkan dengan Isu ‘pembersihan’ bekas pegawai lantikan bekas Presiden Susilo Bambang Yudhoyono. Isu ini muncul selepas berlaku usaha menggantikan Ketua Polis Indonesia sedia ada dengan tokoh yang disenangi Jokowi. Pada Januari 2015, Presiden Jokowi menafikan kerajaan sedang melaksanakan ‘pembersihan’ orang Susilo Bambang Yudhoyono sebaliknya menegaskan ia adalah penyusunan semua organisasi kerajaan secara berperingkat dan penelitian setiap usaha yang dijalankan⁵⁴². Jeneral Sutarnan sepatutnya berkhidmat sehingga Oktober 2015 cuba digantikan Jokowi dengan pegawai kanan lain sebelum namanya dikaitkan dengan siasatan rasuah. Jokowi kemudian menamakan Timbalan Ketua Polis Indonesia, Badrodin Haiti sebagai pemangku⁵⁴³.

4.5.2 Mengganti Kabinet Yang Gagal⁵⁴⁴

Bagi memastikan pentadbiran fasa pertama Presiden Jokowi telah mengambil pendekatan menukar Ketua Menteri Ekonomi dan Menteri Perdagangan dalam rombakan Kabinet pada 12 Ogos 2015. Jokowi mendapat tekanan daripada partinya sendiri dan orang awam untuk merombak anggota menterinya dalam usaha untuk

⁵⁴² Karim, Z. A., & Hamil, J. H. (2022). Cartelisation In Indonesian Politics During The Jokowi Era. JATI-Journal Of Southeast Asian Studies. Vol 27(1). hlm 45-65

⁵⁴³ Jokowi Nafi Laksana ‘Pembersihan’. Harian Metro. 22 Januari 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/25438>

⁵⁴⁴ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Isaliani, T. P., & Firdaus, S. U. (2020). Konsep Koalisi Partai Politik Dalam Sistem Presidensial Indonesia. Res Publica. Vol4(2). hlm 221-232

mengubah kelembapan ekonomi negara itu⁵⁴⁵. Ini kerana Keluaran Dalam Negara Kasar Indonesia berkembang pada 4.67 peratus pada suku kedua, kadar paling perlahan dalam tempoh enam tahun. Rombakan itu bertujuan untuk meyakinkan pelabur mengenai komitmen Jokowi menghidupkan semula ekonomi terbesar di Asia Tenggara dan menarik kemasukan pelabur. Bekas gabenor bank pusat, Darmin Nasution akan menggantikan Sofyan Djalil sebagai Ketua Menteri Ekonomi dan Eksekutif Ekuiti Swasta terkemuka, Tom Lembong akan mengambil alih portfolio perdagangan⁵⁴⁶. Pada 27 Julai 2016 Presiden Jokowi mengumumkan barisan Kabinet baharu yang mengembalikan reformis ke Kementerian Kewangan dan meletakkan sekutu rapatnya di portfolio berkaitan isu-isu maritime. Sri Mulyani Indrawati yang pernah menjadi Menteri Kewangan dari 2005 hingga 2010 kembali ke portfolio itu. Menteri Keselamatan Penyelarasan, Luhut Binsar Pandjaitan akan menjadi Menteri Penyelaras Bagi Isu-Isu Maritim ketika negara-negara Asia Tenggara sedang berselisih dengan China berikutan tuntutan di Laut China Selatan⁵⁴⁷. Ia adalah penyusunan semula kedua Kabinet Jokowi sejak ahli politik itu menjadi presiden pada 2014. Perlantikan baharu membabitkan beberapa kementerian berkaitan ekonomi turut diumumkan⁵⁴⁸.

Pada 17 Januari 2018, Presiden Jokowi menggantikan Menteri Hal Ehwal Sosial kabinetnya dan memilih ketua kakitangan baharu dalam rombakan ketiga sepanjang tempoh lima tahun pentadbirannya. Rombakan itu sudah dijangkakan kerana sebahagian menterinya memohon untuk tidak hadir kerana bertanding dalam pilihan raya wilayah pada akhir tahun 2018⁵⁴⁹. Kerusi Menteri Hal Ehwal Sosial baharu itu kini diisi oleh Idrus Marham, seorang anggota GOLKAR, parti kedua terbesar dalam gabungan Jokowi. Beliau menggantikan Khofifah Indar Parawansa, yang kini bertanding dalam pilihan raya di wilayah Jawa Timur. Jokowi turut melantik seorang

⁵⁴⁵ Pratama, E. G. (2015). Op.cit

⁵⁴⁶ Jokowi Dijangka Tukar Dua Menteri Dalam Rombakan Kabinet. Berita Harian.12 Ogos 2015 <https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2015/08/74289/jokowi-dijangka-tukar-dua-menteri-dalam-rombakan-kabinet>

⁵⁴⁷ Mahfud, C. (2014). The Role Of Cheng Ho Mosque: The New Silk Road, Indonesia-China Relations in Islamic Cultural Identity. Journal Of Indonesian Islam. Vol 8(1). hlm 23–38. <https://doi.org/10.15642/JIIS.2014.8.1.23-38>

⁵⁴⁸ Presiden Indonesia Umum Rombakan Kabinet. Berita Harian.27 Julai 2016. <https://www.bharian.com.my/taxonomy/term/4/2016/07/177396/presiden-indonesia-umum-rombakan-kabinet>

⁵⁴⁹ Jokowi Buat Rombakan, Pilih Menteri Baharu. Berita Harian. 17 Januari 2018. <https://www.bharian.com.my/dunia/asia/2018/01/376869/jokowi-buat-rombakan-pilih-menteri-baharu>

ketua kakitangan baharu, Dr Moeldoko yang juga seorang bekas ketua tentera. Pilihan raya perundangan dan presiden akan diadakan pada 2019⁵⁵⁰. Pentadbiran Jokowi telah menimbulkan kritikan dan pertikaian⁵⁵¹. Pada 22 Jun 2015, satu kajian pendapat Kelompok Diskusi dan Kajian Pendapat Awam Indonesia yang dilakukan pada 26 Mei hingga 3 Jun 2015 telah mendesak Jokowi memecat beberapa Menteri Kabinet yang gagal menjalankan tanggungjawab seperti Menteri Pembangunan Manusia dan Kebudayaan, Puan Maharani kerana tidak membawa sebarang perubahan dalam tugasnya. Golongan Pekerja profesional di bandar ini menyatakan:

*“Di bidang pembangunan manusia seramai 59.6 responden mahu Puan ditukar. Puan tidak disukai kerana tiada kemajuan dan kebijaksanaan selama dia menjadi menteri”*⁵⁵²

Sebanyak 50.8 peratus responden pula menganggap Menteri Ekonomi, Sofyan Djalil patut diganti yang dianggap bertanggungjawab terhadap masalah ekonomi Indonesia yang terus lembap. Sebanyak 42.8 peratus responden juga berpendapat Menteri Perdagangan, Rachmat Gobel patut dipecat dan ditukar. Menteri Undang-undang, HAM Yasonna H turut menerima nasib yang sama apabila sebanyak 52.4 peratus responden mahu dia ditukar.

4.5.3 Pemimpin Pembangkang Dilantik Dalam Kabinet⁵⁵³

Prabowo secara rasmi mencabar keputusan akhir pilihan umum Indonesia yang diumumkan oleh Suruhanjaya Pilihan Raya Awam (KPU), di Mahkamah Persekutuan. Dalam pengumuman yang diadakan pada Mei 2018, KPU mengesahkan kemenangan Presiden Jokowi dalam pilihan raya presiden 2019⁵⁵⁴. Pengerusi Parti Demokratik, Susilo Bambang Yudhoyono (SBY) menjelaskan beliau berharap Presiden Jokowi akan segera bertemu dengan ketua Parti Gerindra, Prabowo Subianto⁵⁵⁵. SBY

⁵⁵⁰ Ibid

⁵⁵¹ Mietzner, Marcus. (2021). Sources of Resistance to Democratic Decline: Indonesian Civil Society and Its Trials'. Democratization. Vol 28 (1). hlm 161–78.

⁵⁵² Jokowi Digesa Pecat Puan Maharani. Harian Metro, 23 Jun 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/59504>

⁵⁵³ Isaliani, T. P., & Firdaus, S. U. (2020). Op.cit

⁵⁵⁴ Mietzner, Marcus. (2021). Op.cit.

⁵⁵⁵ Gunanto, D. (2020). Tinjau kritis politik dinasti Indonesia. Jurnal Administrasi Negara, 8(2), 177-191

menyuarakan cadangan ini adalah kerana kedua-dua tokoh itu mempunyai jumlah penyokong yang ramai⁵⁵⁶.

“Ia adalah satu perkara yang sangat baik dan mulia, jika Encik Prabowo (Subianto) boleh bertemu secara terus dengan Encik Jokowi (Joko Widodo). Lagipun, kedua-dua tokoh itu mempunyai jumlah pengundi serta penyokong yang ramai”⁵⁵⁷.

Pada 24 Mei 2019, berlaku bantahan jalanan besar-besaran berlaku di Jakarta ketika penyokong calon presiden kalah, Prabowo Subianto menyertai beliau untuk memfailkan tuntutan mencabar keputusan pilihan raya di Mahkamah Perlembagaan⁵⁵⁸. Perhimpunan itu dijangka menjadi kemuncak siri bantahan dan rusuhan maut yang melanda ibu kota ini sejak Suruhanjaya Pilihan Raya (KPU) mengumumkan kejayaan penyandang Presiden Jokowi⁵⁵⁹. Polis Indonesia memberi amaran, bantahan jalanan mungkin memberi ancaman besar terhadap keselamatan selepas mendapati sesetengah suspek perusuh telah dikaitkan dengan kumpulan militan Daesh dan berniat melancarkan serangan pengganas ketika melakukan bantahan. Kumpulan perusuh berselerak di jalanan dan mencetuskan bantahan di Tanah Abang dan Sabang di tengah Jakarta serta Slipi di Barat Jakarta. Prabowo dan pasukan kempennya menafikan sebarang pembabitan atau bertanggungjawab dalam bantahan jalanan dan rusuhan, menyifatkannya ‘tindakan provokasi.’ Namun pihak Polis Jakarta walau bagaimanapun menjelaskan pihaknya telah merampas sebuah ambulans dengan lambang Parti Gerindra diketuai Prabowo membawa batu, wang dan sampul surat dipercayai menyokong perusuh⁵⁶⁰.

Namun Prabowo Subianto pada 21 Oktober 2019 Pemimpin pembangkang Indonesia daripada Parti Gerindra, mengumumkan bahawa beliau menyertai Kabinet

⁵⁵⁶ SBY Harap Jokowi, Prabowo Segera Berjumpa. Berita Harian. 28 Mei 2019. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2019/05/568920/sby-harap-jokowi-prabowo-segera-berjumpa>

⁵⁵⁷ Ibid

⁵⁵⁸ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Gellert, Paul K. (2019). Neoliberalism and Altered State Developmentalism in the Twenty-First Century Extractive Regime of Indonesia. Globalizations. 16 (6). hlm 894–918.

⁵⁵⁹ Jakarta Bersedia Dengan Kemuncak Protes, Prabowo Bakal Fail Tuntutan. Berita Harian. 24 Mei 2019. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2019/05/567455/jakarta-bersedia-dengan-kemuncak-protes-prabowo-bakal-fail-tuntutan>

⁵⁶⁰ Ibid

baharu di bawah penggal kedua pemerintahan Presiden Jokowi untuk tempoh 2019-2024⁵⁶¹. Dalam PILPRES 2019, Sandiaga adalah sebagai calon Naib Presiden yang bergandingan bersama Prabowo untuk calon presiden, menentang pasangan Jokowi-Ma'ruf Amin. PILPRES yang berlangsung pada 17 April 2019 menyaksikan Jokowi dan Ma'ruf Amin memperoleh 85,607,362 undi, manakala Prabowo dan Sandiaga memperoleh 68,650,239 undi. Keputusan PILPRES 2019 yang diumumkan Komisi Pemilihan Umum (KPU) pada 21 Mei 2019 itu kemudiannya mencetuskan beberapa siri demonstrasi dan rusuhan di sekitar Jakarta. Prabowo dan Sandiaga turut memfailkan petisyen membantah keputusan pilihan raya itu ke Mahkamah Konstitusi Indonesia yang kemudiannya bersidang hampir sebulan, dan memutuskan menolak permohonan itu pada 27 Jun 2019⁵⁶². Presiden Jokowi masih mengekalkan kedudukan pendahulu berbanding pencabarnya, bekas Jeneral, Prabowo Subianto ketika Pilihan raya Indonesia 2019. Pilihan raya negara demokrasi ketiga terbesar dunia itu dijangka mengulangi keputusan edisi 2014 dan presiden dilihat berada agak selesa di depan. Jokowi dilihat cuba menawarkan pengalamannya sebagai presiden dan beberapa jawatan penting kerajaan sebelum ini termasuk sebagai Gabenor Jakarta penting dalam mentadbir Indonesia yang 'penuh ragam'⁵⁶³.

“Kita masih memerlukan pelbagai pekerjaan besar kerana banyak cabaran bakal dihadapi. Itu sebabnya saya selalu turun padang untuk memastikan program dirancang berjalan lancar. Pengalaman sebegini amat perlu dalam memimpin sebuah negara besar Indonesia. Inilah namanya pengalaman. Orang harus lihat pengalaman dan prestasi. Indonesia masih berdepan cabaran masa depan besar dan perlu menang untuk memantau segala program dirancang, sebelum ini⁵⁶⁴”.

Sandiaga Uno telah bergandingan bersama Prabowo Subianto menentang Presiden Jokowi pada pilihan raya presiden (PILPRES) 2019 pada 22 Disember 2020 telah dilantik menyertai Kabinet Menteri Jokowi⁵⁶⁵. Sandiaga Uno, 51, dilantik menjadi Menteri Pelancongan dan Ekonomi Kreatif, menggantikan menteri sebelum

⁵⁶¹ Prabowo Sertai Kabinet Baharu Jokowi. Sinar Harian 21 Oktober 2019 <https://www.sinarharian.com.my/article/53320/global/prabowo-sertai-kabinet-baharu-jokowi>

⁵⁶² Sandiaga Turut Sertai Kabinet Jokowi. Berita Harian. 22 Disember 2020. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2020/12/768002/sandiaga-turut-sertai-kabinet-jokowi>

⁵⁶³ Jokowi Rayu Pengundi Beri Masa Maju Ekonomi. Berita Harian. 13 April 2019. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2019/04/552696/jokowi-rayu-pengundi-beri-masa-maju-ekonomi>

⁵⁶⁴ Ibid

⁵⁶⁵ Asrinaldi, Yusoff, M. A., & Abdul Karim, Z. (2021). Op.cit.

ini, Wishnutama Kusubandio⁵⁶⁶. Pada 22 Disember 2020 Jokowi telah mengumumkan rombakan Kabinet menteri-nya di Istana Presiden, Bogor. Prabowo sebelum ini (23 Oktober 2019) dilantik menyertai Kabinet Jokowi sebagai Menteri Pertahanan. Selain Sandiaga, Jokowi turut mengumumkan lima lagi menteri baharu, menggantikan menteri sebelum ini. Antaranya ialah Menteri Kesihatan, Budi Gunadi Sadikin (menggantikan Terawan Agus Putranto); Menteri Sosial, Tri Rismaharini (menggantikan Juliari Batubara); Menteri Kelautan dan Perikanan, Sakti Wahyu Trenggono (menggantikan Edhy Prabowo); Menteri Agama, Yaqut Cholil Qoumas (menggantikan Facrul Razi) dan Menteri Perdagangan, Muhammad Lutfi (menggantikan Agus Suparmanto)⁵⁶⁷.

4.5.4 Melantik Speaker Wanita Pertama

Parlimen Indonesia memilih Maharani Nakshatra Kusyala sebagai Speaker wanita pertama negara itu selepas wakil rakyat termasuk sejumlah yang baru dipilih mengangkat sumpah untuk penggal baru pada 2 Oktober 2019. Puan Maharani anak bekas presiden wanita pertama Indonesia, Megawati Soekarnoputri dan juga cucu pengasas negara Indonesia iaitu Soekarno. Ahli politik berusia 46 tahun itu anggota Parti Demokratik Indonesia - Perjuangan (PDI-P) yang diketuai Megawati dan membentuk parti terbesar di parlimen. Menurut Maharani Nakshatra Kusyala pada 2 Oktober 2019 :-

“Ini kali pertama Speaker wanita dilantik selepas 70 tahun. Saya berharap ini akan menjadi satu inspirasi⁵⁶⁸”.

Puan Maharani adalah menteri pembangunan manusia dan hal ehwal budaya dalam Kabinet Presiden Jokowi sebelum meletak jawatan untuk menjadi Speaker. Antara cabaran anggota parlimen itu adalah membahaskan undang-undang kontroversi mengharamkan seks luar nikah dan mengehadkan kuasa agensi antirasuah yang mencetuskan bantahan ganas pelajar.

⁵⁶⁶ Sandiaga Turut Sertai Kabinet Jokowi. Op.cit

⁵⁶⁷ Ibid

⁵⁶⁸ Speaker Wanita Pertama Indonesia. Harian Metro. 3 Oktober 2019.

<https://www.hmetro.com.my/global/2019/10/503062/speaker-wanita-pertama-indonesia>

4.5.5 Melantik Musuh Politik Prabowo Subianto

Apabila berlaku pemilihan atau pilihan raya rakyat menjadi penentu utama⁵⁶⁹. Itulah dasar sistem demokrasi yang membawa maksud suara rakyat sebagai penentu kepada pembentukan kerajaan⁵⁷⁰. Dalam sistem demokrasi, undang-undang digubal sama ada oleh rakyat atau wakil yang dipilih oleh rakyat. Sebuah negara atau kerajaan yang mengamalkan sistem demokrasi dipanggil sebagai negara atau kerajaan yang demokratik⁵⁷¹. Di Indonesia pada 23 Mei 2019 terdapat usaha kumpulan yang tidak berpuas hati dengan keputusan Pemilihan Umum 2019 (Pemilu) apabila melakukan demonstrasi jalanan⁵⁷². Kestabilan Indonesia kembali bergolak disebabkan penolakan penyokong Prabowo Subianto terhadap kemenangan Jokowi yang secara rasminya kekal sebagai Presiden Indonesia untuk penggal kedua. Mereka menjadikan jalan raya utama sebagai tempat untuk melakukan demonstrasi yang pada mulanya aman tetapi kemudiannya disusuli dengan tindakan ganas melemparkan batu, molotov cocktail dan mercun ke arah pasukan keselamatan. Lebih menyedihkan, perusuh yang kini seramai 257 orang telah ditahan dan ironinya didakwa telah dibayar⁵⁷³. Pada 17 Mei 2019, Polis Indonesia telah menahan puluhan suspek dikaitkan dengan Daesh termasuk beberapa yang dipercayai merancang untuk meletupkan bom ketika pengumuman keputusan Pemilihan Umum 2019 (PEMILU 2019)⁵⁷⁴. Seramai 29 suspek ditahan sejak awal Mei 2019 dan menahan 60 suspek yang lain dibuat pada awal tahun 2018 dalam beberapa siri serbuan di seluruh negara. Tangkapan itu adalah sebagai langkah pencegahan untuk mengelakkan sebarang kejadian serangan ganas. Ini kerana kumpulan militan dipercayai mahu mengambil kesempatan daripada sebarang insiden

⁵⁶⁹ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Fealy, Greg. (2020). Jokowi in the Covid-19 Era: Repressive Pluralism, Dynasticism and the Overbearing State. *Bulletin of Indonesian Economic Studies*. Vol 56 (3).hlm 301–23

⁵⁷⁰ Pratama, E. G. (2015). Op.cit

⁵⁷¹ Teguh Yuwono. (2014). Jokowi's Local Government In Surakarta: Lesson Learned From Good Governance Best Practice. *Global Journal of Politics and Law Research*. Vol 2(4).hlm 26-41.

⁵⁷² Suara Sinar (2019). Demokrasi Musnah Akibat Demonstrasi. *Sinar Harian*. 24 Mei 2019 <https://www.sinarharian.com.my/article/29607/suara-sinar/lidah-pengarang/demokrasi-musnah-akibat-demonstrasi>

⁵⁷³ Ibid

⁵⁷⁴ Leiliyanti, E., Irawaty, & Diyantari. (2020). Religious And Political Public Sentiment Towards Political Campaign In Social Media: Indonesia And Malaysia Cases. *Humanities & Social Sciences Reviews*, Vol 8, No 1, 2020, pp 255- 263

pergolakan politik untuk mencetuskan huru-hara dengan meletupkan bom menggunakan Wifi menyasarkan kumpulan protes⁵⁷⁵.

Pada 15 Mei 2019, kerajaan Indonesia telah mengerahkan lebih 32,000 tentera untuk mengawal keselamatan di sekitar Jakarta susulan menerima maklumat risikan tentang kemungkinan serangan pengganas ketika keputusan rasmi Pemilihan Umum 2019 diumumkan. Agensi keselamatan telah berusaha untuk menggagalkan cubaan serangan bom itu yang dipercayai dirancang oleh kumpulan militan tempatan. Langkah untuk meningkatkan keselamatan itu dibuat selepas pihak berkuasa berjaya menumpaskan sel pengganas pada Mei 2019⁵⁷⁶. Kumpulan itu didakwa menggunakan bom buatan sendiri dan salah seorang suspek yang ditahan telah mengubah suai mekanisme alat letupan untuk membolehkannya diletupkan melalui teknologi Wi-Fi. Walaupun tidak mendedahkan jumlah suspek yang terlibat, namun mengesahkan usaha memburu saki baki sel pengganas yang dikaitkan dengan Jemaah Ansharut Daulah (JAD).⁵⁷⁷

Penglibatan kebanyakan perusuh yang diberkas pasukan keselamatan semasa kekecohan di tengah Jakarta pada 22 Mei 2019 ialah penganggur didakwa dibayar untuk mencetuskan kekecohan beberapa jam selepas keputusan rasmi Pilihan Raya Indonesia diumumkan. Ini kerana Jokowi telah mengalahkan pencabar, bekas Jeneral Prabowo Subianto dengan memperoleh lebih 85 juta daripada 154 juta undi tetapi Prabowo mendakwa berlaku penipuan besar-besaran dan enggan mengaku kalah. Namun dakwaan Prabowo tidak memiliki bukti mengenai penipuan sistematik dan pemantau bebas berkata pilihan raya itu bebas dan adil. Kemenangan itu menyaksikan Jokowi kekal sebagai presiden bagi tempoh 2019-2024⁵⁷⁸.

⁵⁷⁵ Indonesia Berkas Puluhan Suspek Militan. Sinar Harian. 18 Mei 2019 <https://www.sinarharian.com.my/article/28818/global/indonesia-berkas-puluhan-suspek-militan>

⁵⁷⁶ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Pratama, E. G. (2015). Op.cit

⁵⁷⁷ Serangan Pengganas: Lebih 32,000 Tentera Dikerah Berkawal. Sinar Harian. 15 Mei 2019 <https://www.sinarharian.com.my/article/28166/global/serangan-pengganas-lebih-32000-tentera-dikerah-berkawal>

⁵⁷⁸ Penganggur, Samseng Terlibat Rusuhan Di Jakarta. Sinar Harian. 23 Mei 2019 <https://www.sinarharian.com.my/article/29542/global/penganggur-samseng-terlibat-rusuhan-di-jakarta>

4.5.6 Lantik Ketua Ibukota

Pada 11 Mac 2022, Presiden Jokowi melantik Bambang Susantono dan Dhony Rahajoe masing-masing sebagai Ketua dan Timbalan Ketua ibu kota baharu, Nusantara dalam persiapan memindahkan ibu negaranya ke Kalimantan Timur. Presiden Jokowi telah menandatangani Undang-Undang Ibu Kota 2022 pada Februari 2022 yang menetapkan Presiden perlu melantik ketua dan timbalan ketua dalam tempoh dua bulan selepas undang-undang itu berkuat kuasa. Ketua pihak berkuasa akan mempunyai status setaraf menteri dan akan mengetuai persiapan untuk pembinaan dan penempatan semula ke Nusantara, ibu kota baharu yang juga pusat tadbir urus ibu negara. Kerajaan juga berhasrat untuk membina 'bandar untuk semua' dengan bukan hanya menekankan kepada pembangunan infrastruktur fizikal di Nusantara, tetapi juga jiwa bandar⁵⁷⁹.

Presiden Jokowi juga turut mengarahkan untuk penyelarasan dengan institusi berkaitan penyediaan asas bagi pemindahan ke Nusantara, seperti Badan Perancang Pembangunan Negara (Bappenas) serta Kementerian Kerja Raya dan Perumahan. Sebelum dilantik sebagai ketua pihak berkuasa ibu kota yang baharu, Bambang ialah naib presiden di Bank Pembangunan Asia, jawatan yang dipegangnya sejak 2015. Nusantara akan terletak di tapak dengan keluasan 256,000 hektar di kawasan yang meliputi Kabupaten Penajam Paser Utara dan Kutai Kartanegara. Mengikut rancangan semasa, projek itu akan menelan belanja Rp 466 trilion (RM136.7 bilion) dengan 19 peratus daripadanya dijangka dibiayai peruntukan negeri⁵⁸⁰.

4.6 Perundangan

Bagi tempoh pertama pemerintahan Presiden Jokowi, beliau juga turut membuat perubahan dalam aspek perundangan.

⁵⁷⁹ Jokowi Lantik Ketua, Timbalan Ketua Nusantara. Berita harian. 11 Mac 2022. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2022/03/932861/jokowi-lantik-ketua-timbalan-ketua-nusantara>

⁵⁸⁰ Jokowi Lantik Ketua, Timbalan Ketua Nusantara. Berita harian. 11 Mac 2022. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2022/03/932861/jokowi-lantik-ketua-timbalan-ketua-nusantara>

4.6.1 Kelulusan Ibukota

Parlimen Indonesia telah meluluskan rang undang-undang untuk memindahkan ibu negara dari Jakarta ke Kalimantan di Borneo, kata Speaker Dewan Rakyat, Puan Maharani pada 18 Januari 2022. Undang-undang ibu negara baharu, yang menyediakan rangka kerja undang-undang untuk cadangan bercita-cita tinggi Presiden Jokowi, menetapkan bagaimana pembangunan ibu negara bernilai AS\$32 bilion (RM133.88 bilion) akan dibiayai dan ditadbir. Menteri Perancangan Pembangunan Indonesia, Suharso Monoarfa semalam berkata, ibu negara baharu Indonesia di Kalimantan Timur itu akan dinamakan sebagai Nusantara dan nama itu dipilih dan disahkan Jokowi⁵⁸¹.

"Saya baru terima pengesahan dan arahan daripada Presiden Jokowi untuk menamakan ibu negara baharu Indonesia sebagai Nusantara. Pilihan itu dibuat kerana Nusantara sudah diketahui sejak dari dulu lagi, selain menjadi ikon antarabangsa dan menggambarkan Indonesia⁵⁸²".

Pada 2019, Jokowi mengumumkan ibu negara Indonesia iaitu Jakarta akan dipindahkan ke Penajam Paser Utara dan Kutai Kartanegara di Kalimantan Timur. Langkah itu dibuat berikutan keadaan yang semakin sesak di Jakarta, selain bandar raya itu dilaporkan semakin tenggelam.

4.6.2 Hukum Mati Ke Atas Perasuah Dan Dadah

Hukuman mati boleh dikuatkuasakan di bawah syarat-syarat yang ketat dan dalam kes luar biasa. Hukuman tersebut boleh menjadi penghalang yang berkesan terhadap rasuah namun ia perlu diselaraskan dengan peruntukan Undang-Undang Rasuah 2001. Menurut Naib Presiden Ma'ruf Amin pada 2 Disember 2019 menyatakan

⁵⁸¹ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Indonesia Luluskan Undang-Undang Pindahkan Ibu Negara Ke Borneo. Berita Harian. 18 Januari 2022. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2022/01/912958/indonesia-luluskan-undang-undang-pindahkan-ibu-negara-ke-borneo>

⁵⁸² Indonesia Luluskan Undang-Undang Pindahkan Ibu Negara Ke Borneo. Berita Harian. 18 Januari 2022. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2022/01/912958/indonesia-luluskan-undang-undang-pindahkan-ibu-negara-ke-borneo>

Hukuman mati yang menjadi isu perdebatan di Indonesia adalah dibenarkan oleh agama dan boleh mencegah rasuah⁵⁸³. Kenyataan tokoh agama itu dibuat sebagai tindak balas kepada perdebatan umum yang timbul berikutan cadangan Presiden Jokowi bahawa hukuman mati boleh dikuatkuasakan untuk rasuah sekiranya orang awam menyokong idea tersebut. Undang-undang 2001 membenarkan hukuman mati dikuatkuasakan dalam situasi tertentu seperti jika jenayah rasuah dilakukan apabila negara berada dalam bahaya termasuk semasa krisis ekonomi, kewangan atau bencana kebangsaan. Meskipun terdapat gesaan daripada aktivis hak asasi manusia agar Indonesia menyertai senarai negara yang menghapuskan hukuman mati, negara itu terus menguatkuasakan hukuman terbabit untuk kesalahan dadah, pembunuhan dan keganasan⁵⁸⁴. Presiden Indonesia, Jokowi memberi jaminan bahawa semua pegawai termasuk menteri yang makan rasuah tidak akan dilindungi, sebaliknya pelakunya akan berdepan tindakan undang-undang yang tegas.

Pada 26 Julai 2016, kerajaan Indonesia turut mengambil tindakan hokum mati ke atas pesalah dadah. Ini dapat dilihat dengan kerajaan meningkatkan kawalan keselamatan di penjara pulau Nusa Kambangan ketika pihak berkuasa bersiap sedia menjalankan hukuman mati ke atas pesalah dadah buat kali ketiga sejak Presiden Jokowi dipilih pada 2014. Ketua penjara di wilayah Jawa Tengah itu berkata hari ini, kira-kira 1,000 anggota polis dihantar ke Cilacap, bandar berhampiran penjara dengan kawalan maksimum pulau itu dan kemudahan itu menunggu arahan peguam negara bagi menjalankan hukuman. Pada 26 Julai 2016 sebanyak 13 orang menjalani hukuman bunuh oleh skuad penembak dan ia menjadi hukuman mati ketiga di bawah pemerintahan Jokowi, yang berkempen dengan janji memperbaiki hak asasi manusia di Indonesia⁵⁸⁵.

⁵⁸³ Riyadi, B. S., Wibowo, B. R., & Susanti, V. (2020). Culture of Corruption Politicians' Behavior in Parliament and State Official During Reform Government Indonesia (Genealogical Study). *International Journal of Criminology and Sociology*. Bil 9. hlm 52-62.

⁵⁸⁴ Hukuman Mati Dapat Cegah Rasuah. *Sinar Harian*. 2 Disember 2019 <https://www.sinarharian.com.my/article/61645/global/hukuman-mati-dapat-cegah-rasuah>

⁵⁸⁵ 13 banduan akan dihukum skuad penembak malam Jumaat. *Berita Harian*. 26 Julai 2016 <https://www.bharian.com.my/taxonomy/term/4/2016/07/177235/13-banduan-akan-dihukum-skuad-penembak-malam-jumaat>

4.6.3 Undang-Undang Cipta Kerja

Jokowi juga menghadapi protes dan demonstrasi yang menolak pelaksanaan Undang-Undang Cipta Kerja yang dianggap merugikan pekerja dan tuduhan bahawa pemerintahnya telah menjejaskan demokrasi dan kebebasan bersuara. Ratusan mahasiswa, buruh, pelajar dan masyarakat awam turun ke jalan raya di berbagai kota menuntut pemerintah membatalkan UU Cipta Kerja pada 20 Oktober 2019⁵⁸⁶. Pada 9 Oktober 2020, Presiden Indonesia, Jokowi telah membuka peluang kepada rakyat untuk membincangkan mengenai undang-undang berkenaan. Jokowi menjelaskan bahawa faktor utama kerajaan mencadangkan undang-undang berkenaan adalah untuk membuka peluang pekerjaan baharu di Indonesia.

*"Mengapa kita perlukan undang-undang ini? Pertama, setiap tahun terdapat 2.9 juta penduduk mula bekerja, anak muda yang baru masuk ke pasaran pekerjaan. Ini menjadikan keperluan untuk pekerjaan baharu sangat mendesak. Jumlah pengangguran terus meningkat terutama dalam keadaan pandemik Covid-19 yang menjejaskan ekonomi rakyat"*⁵⁸⁷.

Jokowi juga menggesa pengkritik supaya mencabar undang-undang tersebut di Mahkamah Perlembagaan jika mereka tidak bersetuju dengan kandungannya. Sejak awal Oktober 2020, Indonesia dicemari siri protes ganas yang membantah undang-undang baharu kontroversi yang didakwa akan memberi kesan kepada hak pekerja dan perlindungan alam sekitar tanpa menghiraukan ancaman pandemik Covid-19⁵⁸⁸. Puluhan ribu penunjuk perasaan termasuk mahasiswa menyertai demonstrasi tersebut di kebanyakan bandar besar kerana menolak Undang-Undang Cipta Kerja yang diluluskan Parlimen Indonesia pada Oktober 2020 bertujuan menarik pelabur asing⁵⁸⁹.

⁵⁸⁶ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Ronna Nirmala (2020). Setahun Periode Kedua Jokowi: Resesi Ekonomi dan Demokrasi, Pemerintah Mengatakan Seluruh Kebijakan Yang Dibuat Setahun Terakhir Adalah Bagian Dari 'Reformasi Fundamental. Benarnews. 20 Oktober 2020. <https://www.benarnews.org/indonesian/berita/setahun-periode-kedua-jokowi-10202020135930.html>

⁵⁸⁷ Jokowi Pertahan Undang-Undang Cipta Kerja. Harian Metro. 9 Oktober 2020 <https://www.hmetro.com.my/global/2020/10/629037/jokowi-pertahan-undang-undang-cipta-kerja>

⁵⁸⁸ Leiliyanti, E., Irawaty, & Diyantari. (2020). Religious And Political Public Sentiment Towards Political Campaign In Social Media: Indonesia And Malaysia Cases. Humanities & Social Sciences Reviews. Vol 8 (1).hlm 255- 263

⁵⁸⁹ Jokowi Pertahan Undang-Undang Cipta Kerja. Op.cit

Ia turut di bantah aktivis buruh dan kumpulan pencinta alam sekitar malah pertubuhan hak asasi manusia, *Amnesty International* berpusat di London, United Kingdom (UK) menyifatkannya sebagai 'bencana' kepada golongan pekerja. Majoriti membantah undang-undang Omnibus itu dilaksanakan kerana didakwa menafikan banyak faedah serta kepentingan untuk golongan pekerja. Antara lain, undang-undang baharu itu membenarkan syarikat menggaji pekerja secara kontrak terbuka atau tanpa sebarang tempoh khusus tetapi memberikan perlindungan insurans bagi pekerja sektor awam⁵⁹⁰.

Perlaksanaan Undang-undang Cipta Kerja yang diluluskan Parlimen didakwa sebagai kunci untuk meningkatkan daya saing ekonomi terbesar di Asia Tenggara yang terjejas teruk akibat pandemik koronavirus (Covid-19) dan bertujuan menarik pelabur asing. Pengkritik mendakwa undang-undang baharu tersebut yang menyemak semula lebih 70 undang-undang dan peraturan sedia ada tidak melindungi hak pekerja dan melonggarkan peraturan alam sekitar⁵⁹¹. Lebih 5,000 mahasiswa dari 300 universiti di seluruh Indonesia merancang untuk berarak ke Istana Merdeka esok sebagai membantah Undang-undang Cipta Kerja yang didakwa sebagai 'ancaman serius' kepada hak pekerja. Protes ini turut disertai kumpulan penunjuk perasaan yang mengadakan protes serentak di wilayah masing-masing bagi menolak *Omnibus Law* tersebut yang diluluskan tiga hari lebih awal Oktober 2020 berbanding tempoh ditetapkan pentadbiran Presiden Jokowi. Gabungan Kesatuan Pekerja Indonesia juga mengesahkan ia akan meneruskan mogok Selama tiga hari selepas hampir sejuta pekerja meninggalkan kilang untuk menyertai tunjuk perasaan tersebut⁵⁹².

⁵⁹⁰ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. [Maklumat ini turut diterbitkan dalam](https://www.sinarharian.com.my/article/104625/global/jokowi-pertahan-undang-undang-cipta-kerja) Jokowi Pertahan Undang-Undang Cipta Kerja. Sinar Harian. 09 Oktober 2020 <https://www.sinarharian.com.my/article/104625/global/jokowi-pertahan-undang-undang-cipta-kerja>

⁵⁹¹ Mietzner, Marcus. (2021) Op.cit.

⁵⁹² Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Protes Mega Bantah Undang-Undang Cipta Kerja Di Indonesia. Sinar Harian. 07 Oktober 2020 <https://www.sinarharian.com.my/article/104337/global/protes-mega-bantah-undang-undang-cipta-kerja-di-indonesia>

4.6.4 Memecat Pegawai Kerajaan Yang Tidak Menjalankan Tugas

Presiden Indonesia Jokowi berjanji untuk memecat menteri yang tidak serius bekerja. Langkah itu bagi memastikan rancangan pembangunan penggal kedua pemerintahannya dapat dilaksanakan dengan lancar.

"Bagi yang tidak serius, saya tidak akan memberi ampun. Mereka akan dipecat, itu janji saya"⁵⁹³.

Kebakaran hutan di Sumatera dan Kalimantan yang menyelubungi wilayah itu dengan jerebu selama beberapa minggu telah menjejaskan kesihatan puluhan ribu penduduk di rantau berhampiran serta negara jiran. Kementerian Kesihatan Indonesia merekodkan, 106,550 pesakit dirawat di Palembang, Sumatera Selatan; 61,147 di Jambi; 23,324 di Palangkaraya, Kalimantan Tengah dan 9,512 di Pekanbaru, Riau mengalami jangkitan pernafasan akut (ISPA) disebabkan jerebu susulan kebakaran hutan. Sementara itu, kira-kira 100 penerbangan dibatalkan syarikat penerbangan utama seperti Garuda Indonesia dan anak syarikatnya, Citilink serta Kumpulan *Lion Air*, *Lion Air*, *Wings Air* dan *Batik Air*, oleh kerana jarak penglihatan di Kalimantan bertambah buruk⁵⁹⁴.

Presiden Jokowi telah mengarahkan operasi pembenihan awan diperhebat dan semua pihak berkepentingan perlu bekerja sama menangani masalah itu pada 16 September 2019. Kerajaan Indonesia mengarahkan sekurang-kurangnya 9,072 kakitangan agensi dan pasukan keselamatan dikerah ke rantau terjejas kebakaran di Riau, Jambi, Sumatera Selatan, Kalimantan Barat, Kalimantan Tengah dan Kalimantan Selatan bagi mengesan dan memadam kebakaran. Sejumlah 44 helikopter pengebom air juga dihantar. Secara berasingan, satu pakatan pertubuhan masyarakat awam, Pantau Gambut yang kembali daripada menjalankan tinjauan lapangan di Riau mendedahkan, jumlah tompok panas di rantau itu meningkat tiga kali ganda kepada 3,932 dari Julai hingga Ogos tahun 2019 berbanding 1,862 direkodkan pada 2015⁵⁹⁵.

⁵⁹³ Jokowi Janji Pecat Menteri Malas. Sinar Harian. 20 Oktober 2019 <https://www.sinarharian.com.my/article/53128/global/jokowi-janji-pecat-menteri-malas>

⁵⁹⁴ Bayi Maut Akibat Jerebu Di Indonesia, Puluhan Ribu Jatuh Sakit. Berita Harian. 17 September 2019. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2019/09/607621/bayi-maut-akibat-jerebu-di-indonesia-puluhan-ribu-jatuh-sakit>

⁵⁹⁵ Ibid

4.7 Pembangunan Ekonomi

Selain itu, pembaharuan dan pembangunan dalam aspek ekonomi juga telah menjadi keutamaan dalam pemerintahan Jokowi.

4.7.1 Mengeluarkan Dari Kemelut Ekonomi Yang Lama

Banyak pakar ekonomi tempatan tidak menyangka Indonesia yang selama lima tahun berturut-turut mencapai pertumbuhan ekonomi yang cemerlang diruntuhkan oleh krisis mata wang Indonesia. Senario daripada satu dolar Amerika Syarikat (AS) yang bernilai Rp2,445 pada Julai 1997, dengan mudah jatuh ke nilai terendah Rp6,300 pada pertengahan Disember 1997⁵⁹⁶. Menurut Gabenor Bank Indonesia Soedrajat Djiwandono (1998).

Tekanan berterusan ke atas keutuhan mata wang rupiah bukan lagi terikat kepada faktor ekonomi semata-mata tetapi turut membabitkan faktor lain seperti krisis kepercayaan masyarakat kepada pemerintah dan masa depan pucuk pimpinan negara. Sementara itu, pemerintah Indonesia dalam usaha menyelamatkan sistem ekonominya, terpaksa berhutang lebih RM30 bilion dari beberapa buah negara dan organisasi kewangan antarabangsa. Namun, bantuan kewangan asing itu sehingga kini belum mampu memulihkan keadaan⁵⁹⁷.

Kesan dari krisis ekonomi kepada rakyat negara ini cukup serius. Krisis mata wang menyebabkan daya beli masyarakat berkurang. Orang berduit kini terlalu berhati-hati dalam membelanjakan wang mereka. Sejumlah besar pasar raya di Jakarta dilaporkan turut terjejas dengan krisis ini. Pihak pengurusan pasar raya banyak yang mengeluh mengenai merosotnya keuntungan mereka setiap hari ekoran kekurangan pelanggan. Di luar bandar, ratusan pengusaha hasil kerja tangan mengalami kesulitan

⁵⁹⁶ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Siwage Dharma Negara. 2016. Indonesia's infrastructure development under the Jokowi administration. Southeast Asian Affairs 1(1):146-165.

⁵⁹⁷ 1998 menguji ketahanan Indonesia

menjual barangan mereka sejak terjadinya krisis mata wang ini. Kehidupan penduduk miskin dan berpendapatan rendah semakin terhimpit kerana harga sejumlah barang keperluan dan kos perkhidmatan naik melambung sejak lima bulan pada tahun 1997. Selain 16 buah swasta yang diarahkan ditutup oleh pihak berkuasa pada 1 November 1997, beratus-ratus buah perusahaan dilaporkan jatuh bankrap, manakala, ratusan perusahaan lagi dijangka mengalami nasib yang sama⁵⁹⁸.

Penutupan ratusan perusahaan itu sudah tentu menimbulkan masalah lebih kronik. Menurut sumber Departmen Tenaga Kerja Indonesia seperti yang dilaporkan oleh media massa tempatan, kira-kira satu juta pekerja terancam dihentikan oleh majikan mereka jika krisis ini gagal dipulihkan⁵⁹⁹. Sejak Oktober 1997, pemberhentian pekerja dalam jumlah yang besar sudah dilakukan oleh sejumlah perusahaan. Dalam usaha mengurangkan kos operasi yang melambung tinggi, banyak perusahaan mengambil jalan pintas dengan mengurangkan jumlah pekerja mereka. Keghairahan majikan menghentikan pekerja mereka akan memburukkan lagi masalah pengangguran sama ada di bandar mahu pun di luar bandar. Sejumlah desa di wilayah-wilayah seperti Nusa Tenggara dan Jawa Timur yang sebelum ini tertinggal membangun begitu pesat hasil dari wang yang dikirim pulang oleh para pekerja terbabit kepada keluarga mereka. Bank-bank kecil dan ribuan peniaga turut meraih keuntungan dari hasil titik peluh rakyat Indonesia yang bekerja di luar negara. Tidak hairanlah, ada pihak yang melahirkan kebimbangan apabila mendengar khabar kerajaan Malaysia akan mengurangkan jumlah pekerja asing yang bekerja di negara tersebut.

Presiden Soeharto sendiri memberi keutamaan tinggi dalam usaha menangani masalah ini. Pengangguran jika dibiarkan akan menimbulkan kesenjangan dan ketegangan di dalam masyarakat. Seseorang penganggur, jiwa mereka biasanya tidak tenang dan tertekan. Golongan ini akan mudah dihasut oleh pihak-pihak berkepentingan untuk membenci pemerintah. Inilah yang cuba dielakkan oleh kerajaan

⁵⁹⁸ 1998 menguji ketahanan Indonesia

⁵⁹⁹ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam *Siwage Dharma Negara*. (2016). *Indonesia's Infrastructure Development Under The Jokowi Administration*. Southeast Asian Affairs. Vol 1(1). hlm146-165.

pimpinan Soeharto. Menyadari itulah, Soeharto mengarahkan semua agensi kerajaan melakukan sesuatu untuk memulihkan keadaan terutama dalam mewujudkan segera seberapa banyak pekerjaan kepada rakyat. Kempen berjimat cermat dan mencintai mata wang sendiri turut diperhebatkan. Antara kes korupsi paling menggemparkan ialah siasatan ke atas tiga bekas pegawai tinggi Bank Indonesia dalam skandal pemindahan dana berjumlah lebih Rp1.5 trilion (RM1.6 bilion) secara "pintu belakang" tanpa pengetahuan Gabenor Bank Indonesia.

Pemimpin-pemimpin ASEAN menetapkan tahun 2015 sebagai tempoh baru sebagai sasaran untuk mengintegrasikan ekonomi rantau ini agar menjadi pasaran tunggal seperti yang diamalkan oleh Kesatuan Eropah (EU) ketika ini. Negara-negara ASEAN iaitu Brunei, Kemboja, Indonesia, Laos, Malaysia, Myanmar, Filipina, Singapura, Thailand dan Vietnam bercadang untuk mewujudkan sebuah komuniti tunggal yang berpaksikan kesepaduan, dinamisme dan ekonomi serantau yang kukuh. Deklarasi tersebut dijangka ditandatangani oleh ASEAN apabila berhimpun di pulau peranginan Mactan, Filipina pada Sidang Kemuncak ASEAN dan tempoh sasaran asal ialah tahun 2020. Para pemimpin mengulangi komitmen mereka terhadap kesungguhan jitu mengambil tindakan-tindakan konkrit dalam mempercepatkan pelaksanaan semua program, langkah dan prinsip yang digariskan dalam pasaran ASEAN. ASEAN, pasaran kepada hampir 500,000 juta penduduk berhasrat untuk memansuhkan tarif menjelang 2015 di bawah Perjanjian Perdagangan Bebas Serantau.

4.7.2 Membangunkan Ekonomi Ketika Covid-19

Ekonomi Indonesia menguncup pada suku ketiga akibat virus COVID-19 hingga menyebabkan negara itu berdepan kemelesetan pertamanya sejak terperangkap dalam krisis kewangan Asia lebih 20 tahun yang lalu. Aktiviti dalam ekonomi terbesar di Asia Tenggara itu juga merosot 3.49 peratus pada Julai hingga September 2020 dengan pelancongan, pembinaan dan perdagangan antara yang paling terjejas teruk. Data turut menunjukkan penguncupan suku kedua berturut-turut selepas penurunan 5.3 peratus pada April hingga Jun 2020. Walau bagaimanapun, situasi penurunan ketika ini semakin reda dengan menunjukkan angka yang lebih kuat pada suku terakhir tahun 2020. Menurut laporan Gareth Leather dari firma penyelidikan *Capital Economics* pada November 2020 :-

"Pemulihan harus berlanjutan selama beberapa bulan akan datang, tetapi kemungkinan lambat atau kekal begitu saja. Walaupun Indonesia masih jauh untuk mengawal COVID-19, jumlah kes jangkitan baharu nampaknya semakin berkurang. Ini boleh melonggarkan sedikit langkah-langkah penjarakan sosial".⁶⁰⁰

Negara di seluruh dunia berdepan dengan keadaan ekonomi yang teruk, dan Bank Pusat Indonesia turut beberapa kali memotong kadar faedah dalam usaha meningkatkan ekonomi, sambil kerajaan melancarkan pakej rangsangan lebih dari AS\$48 bilion (RM199 bilion), susulan COVID-19 yang memaksa penutupan skala besar perniagaan. Beberapa juta orang terpaksa diberhentikan kerja dengan kira-kira 270 juta penduduk negara itu berjuang mengatasi krisis berkenaan. Jangkitan COVID-19 kini mencapai 420,000 kes dan lebih 14,000 kematian, menjadikan Indonesia antara negara Asia paling teruk terjejas, namun jumlahnya dijangka lebih banyak⁶⁰¹.

Presiden, Jokowi telah dikritik secara meluas berikutan cara kerajaannya menangani pandemik berikutan lebih pentingkan pertumbuhan ekonomi. Pada awal November 2020 Presiden Jokowi telah menandatangani rang undang-undang pro-perniagaan yang bertujuan untuk mengurangkan karenah birokrasi dan menarik lebih banyak pelaburan asing ketika ia mendorong dasar yang berfokus pada infrastruktur. Namun, undang-undang kontroversi itu mendorong tunjuk perasaan besar-besaran di ibu kota di seluruh negara berikutan ia umpama bencana bagi buruh dan perlindungan alam sekitar⁶⁰².

Menurut Presiden Jokowi, ekonomi negara Indonesia berkembang 5.44 peratus dari tahun ke tahun pada suku kedua, sekali gus menunjukkan kadar pertumbuhan terpanjang dalam tempoh setahun. Malah kadar inflasi juga adalah 4.94 peratus di bawah kadar inflasi negara anggota ASEAN iaitu kira-kira tujuh peratus. Sehingga

⁶⁰⁰ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Indonesia Terjerumus Kemelesetan Kali Pertama Dalam Dua Abad. Berita Harian. 5 November 2020 <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2020/11/750419/indonesia-terjerumus-kemelesetan-kali-pertama-dalam-dua-abad>

⁶⁰¹ Indonesia Terjerumus Kemelesetan Kali Pertama Dalam Dua Abad. Berita Harian. 5 November 2020 <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2020/11/750419/indonesia-terjerumus-kemelesetan-kali-pertama-dalam-dua-abad>

⁶⁰² Ibid

pertengahan tahun 2022, bajet negara Indonesia mempunyai lebih 106 trilion rupiah (RM32 bilion)⁶⁰³. Indonesia diramal mencatatkan pertumbuhan ekonomi 4.7-5.5 peratus pada 2022 didorong oleh pemulihan berterusan ekonomi global yang merangsang prestasi eksport. Gabenor Bank Indonesia (BI) Perry Warjiyo berkata unjuran itu turut disokong oleh peningkatan dalam permintaan domestik, pelaburan, vaksinasi, pembukaan sektor ekonomi dan pakej rangsangan. Pertumbuhan pada 2021 pula dijangka pada 3.2-4.0 peratus, tidak lagi pada 3.5-4.3 peratus. Negara ekonomi terbesar di ASEAN itu mencatatkan pertumbuhan 3.51 peratus pada suku ketiga, namun masih di kadar yang perlahan berbanding suku sebelumnya⁶⁰⁴.

4.7.3 Meningkatkan Ekonomi Digital

Dengan keadaan ancaman Covid, Jokowi telah menggesa bagi pemerkasaan ekonomi digital dipertingkatkan dan pelaburan ekonomi hijau direalisasikan segera untuk mengurangkan pelepasan karbon. Indonesia yang adalah tuan rumah G20 di Bali tahun 2022 akan membina Taman Perindustrian Hijau di Kalimantan Utara di kawasan seluas 30,000 hektar mulai bulan Disember 2021⁶⁰⁵. Bagi menarik pelaburan dan membangunkan sektor hiliran, Jokowi tidak menolak kemungkinan untuk menghentikan eksport bauksit pada tahun depan, bijih tembaga pada 2023 dan bijih timah pada 2024. Ia adalah berikutan keputusan untuk melarang eksport nikel berkuat kuasa 1 Januari 2020, Kesatuan Eropah telah memfailkan saman melalui Pertubuhan Perdagangan Dunia (WTO) terhadap Indonesia⁶⁰⁶. Kerajaan juga turut mengakui bahawa pandemic Covid-19 telah banyak mempengaruhi perancangan dan program yang telah disusun, namun berjanji akan tetap mengejar target Indonesia maju pada 2045⁶⁰⁷.

⁶⁰³ Jokowi Akui Ekonomi Indonesia Semakin Berkembang. Utusan Malaysia. 18 Ogos 2022. <https://www.utusan.com.my/luar-negara/2022/08/jokowi-akui-ekonomi-indonesia-semakin-berkembang/>

⁶⁰⁴ Ekonomi Indonesia Dijangka Berkembang Hingga 5.5 Peratus. Berita Harian. 24 November 2021. <https://www.bharian.com.my/bisnes/lain-lain/2021/11/891522/ekonomi-indonesia-dijangka-berkembang-hingga-55-peratus>

⁶⁰⁵ Ibid

⁶⁰⁶ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Ibid

⁶⁰⁷ Ronna Nirmala (2020).Op.cit

4.7.4 Pembangunan Luar Bandar

Presiden Indonesia Jokowi berikrar untuk meningkatkan bantuan kerajaan kepada kampung (pembangunan luar bandar) di seluruh negara itu kepada hampir AS\$30 bilion (RM122 bilion) dalam tempoh lima tahun sekiranya dia dipilih semula untuk penggal kedua dalam pilihan raya pada April 2019. Bank Dunia sebelum ini mempersoalkan keberkesanan program yang dikenali sebagai Tabung Kampung itu dan ada kebimbangan bantuan berkenaan boleh merancakkan rasuah. Walau bagaimanapun Agensi Antirasuah Indonesia telah menahan beratus-ratus pegawai di kampung kerana rasuah sejak Tabung Kampung dilancarkan pada 2015⁶⁰⁸. Berdasarkan kiraan badan Pemantau Rasuah Indonesia, pada tahun 2018 sebanyak 181 kes rasuah berkaitan dengan program berkenaan.

“Separuh penduduk di Indonesia tinggal di kampung dan kadar kemiskinan di sana lebih tinggi berbanding di bandar. Dengan bantuan yang lebih baik, demi kemakmuran penduduk ia akan diedarkan secara adil kepada kampung terpencil⁶⁰⁹”.

Menjelang akhir 2019, pentadbirannya akan memindahkan AS\$18.36 bilion (RM74.67 bilion) kepada setiap kampung dan jumlah itu akan ditingkatkan kepada AS\$28.54 bilion (RM116 bilion) sekiranya dia berkuasa lima tahun lagi (2024).

4.7.5 Menyediakan Pinjaman Kepada Pekerja Migran Indonesia

Kerajaan menyediakan pinjaman bagi membantu pembiayaan kos keperluan mereka yang akan bekerja di luar negara, menurut Agensi Perlindungan Pekerja Migran Indonesia (BP2MI). Cadangan bantuan kerajaan ini adalah kerana ramai daripada golongan berkenaan sering terpaksa menjual harta benda keluarga atau meminjam wang daripada along bagi menampung perbelanjaan dalam membuat persediaan bekerja di luar negara. Ketua BP2MI, Benny Rhamdani pada 17 Julai 2022 menyatakan :-

⁶⁰⁸ Siwage Dharma Negara. (2016). Op.cit.

⁶⁰⁹ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Jokowi Janji Salur Dana RM122 bilion. Harian Metro. 25 Februari 2019 <https://www.hmetro.com.my/global/2019/02/427085/jokowi-janji-salur-dana-rm122-bilion>

"Pinjaman itu boleh dibayar balik secara ansuran setiap bulan, dengan kadar faedah yang sangat rendah. Presiden Jokowi telah mengarahkan supaya tiada lagi rakyat yang berhasrat ke luar negara (bekerja), terpaksa menjual aset keluarga atau meminjam wang daripada along bagi membiayai kos tiket penerbangan, visa, yuran latihan, makanan dan kemudahan, pemeriksaan kesihatan serta pemeriksaan psikologi. Kini, kerajaan akan menyediakan pinjaman⁶¹⁰".

Presiden Jokowi memaklumkan, pinjaman itu yang disediakan tanpa keperluan cagaran, akan dikendalikan oleh Bank Negara Indonesia (BNI) serta bank milik kerajaan yang lain. BNI menetapkan pinjaman siling pada Rp40 juta (RM11,800), manakala bank lain bawah kerajaan seperti Bank BRI pula Rp100 juta (kira-kira RM29,600). Menurut laporan, pekerja migran Indonesia di Jepun menerima gaji bulanan antara Rp22 juta hingga Rp30 juta (kira-kira RM6,500 hingga RM8,900); Singapura dan Asia Timur antara Rp20 juta hingga Rp27 juta (kira-kira RM5,900 hingga RM8,000); dan Jerman antara Rp34 juta hingga Rp40 juta (kira-kira RM10,000 hingga RM11,800)⁶¹¹.

4.7.6 Sektor Perindustrian

Indonesia sudah memulakan pembinaan sebuah estet perindustrian baru di pulau Borneo, yang akan menggunakan kuasa hidro untuk kilang pengeluarannya. Terletak di wilayah Kalimantan Utara di Borneo, projek itu akan meliputi 30,000 hektar bagi pengeluaran barangan seperti semikonduktor, bateri ion litium, panel solar dan produk aluminium. Presiden Indonesia Jokowi, semasa majlis pecah tanah projek berkenaan, berkata ia dibangunkan dengan pelaburan dari China dan Emiriah Arab Bersatu (UAE).

⁶¹⁰ Indonesia Sedia Pinjaman Bantu Bakal Pekerja Ke Luar Negara. Berita Harian. 17 Julai 2022. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2022/07/977209/indonesia-sedia-pinjaman-bantu-bakal-pekerja-ke-luar-negara>

⁶¹¹ Ibid

"Transformasi ekonomi Indonesia bermula di sini, di mana kami akan menguruskan sumber asli kami dari hulu ke hilir untuk mewujudkan etersediaan pekerjaan secara besar-besaran⁶¹²".

Kerajaan juga turut merancang untuk menubuhkan industri perkilangan untuk memanfaatkan sumber asli Indonesia yang kaya seperti nikel, bauksit dan tembaga, supaya negara dapat meningkatkan rantai nilai dan bukan hanya mengeksport bahan mentah. Projek itu akan berasaskan 'teknologi hijau' kerana ia akan menggunakan tenaga daripada projek kuasa hidro yang dirancang. Menteri Kanan Indonesia, Luhut Pandjaitan, berkata sehingga AS\$12 bilion (RM50.5 bilion) pelaburan akan diperlukan bagi projek tenaga hidro saja dan hampir AS\$1 bilion (RM4.2 bilion) untuk sebuah pelaburan⁶¹³.

4.7.7 Industri Alkohol

Presiden Indonesia Jokowi menarik balik industri pembuatan alkohol daripada senarai pelaburan berpotensi negara itu berikutan bantahan kumpulan agama di negara majoriti Islam itu⁶¹⁴. Sebelum ini, di bawah Perundangan Mewujudkan Pekerjaan 2020 atau Perpres No. 10/2021 yang ditandatangani beliau pada 2 Februari 2021, Indonesia membuka pelaburan industri pembuatan alkohol di republik itu. Tindakan itu membuka kembali pelaburan tempatan dan luar negara dalam industri arak terutama di Bali, Papua, Nusa Tenggara Barat dan Sulawesi, yang sebelum ini telah ditutup. Bagaimanapun, kumpulan Islam terbesar lagi berpengaruh di Indonesia menolak dan mengecam Perpres no. 10/2021 itu kerana penerimaan industri alkohol mencemarkan imej Indonesia di mata dunia Islam⁶¹⁵. Presiden Jokowi pada 4 Mac 2021 telah memansuhkan keputusan itu selepas menerima maklum balas ulama, Majlis Ulama

⁶¹² Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Indonesia Mula Bina Estet Perindustrian Baru Di Borneo. Berita Harian. 22 Disember 2021. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2021/12/902585/indonesia-mula-bina-estet-perindustrian-baru-di-borneo>

⁶¹³ Ibid

⁶¹⁴ Asrinaldi, Yusoff, M. A., & Karim, dan Z. A. (2022). Op.cit

⁶¹⁵ Indonesia Haramkan Pembuatan Minuman Keras Beralkohol. Berita Harian. 4 Mac 2021. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2021/03/792794/indonesia-haramkan-pembuatan-minuman-keras-beralkohol>

Indonesia (MUI), Nahdlatul Ulama (NU), Muhammadiyah dan beberapa pertubuhan lagi.

"Maka dengan itu, saya umumkan bahawa keputusan membuka pelaburan baharu dalam industri pembuatan minuman beralkohol di Indonesia dimansuhkan"⁶¹⁶.

NU, yang juga pertubuhan Islam terbesar di dunia, sebelum ini menyuarakan kekhuatiran keputusan Perpres no. 10/2021 akan mengakibatkan amalan meminum arak berleluasa di Indonesia sehingga merosakkan golongan muda. Meminum alkohol dibenarkan di republik itu bagi individu berusia lebih 21 tahun kecuali di Aceh, yang melaksanakan undang-undang Syariah dan mengharamkan minuman beralkohol sama sekali⁶¹⁷.

4.7.8 Pertanian

Kerajaan Indonesia semenjak 2018 telah memfokuskan untuk memajukan “estet makanan seluas beribu-ribu hektar sebagai persiapan menghadapi bencana makanan dunia. Presiden Jokowi telah melawat satu kawasan estet makanan seluas 30,000 hektar di provinsi Kalimantan Tengah. Kerajaan Indonesia turut merancang untuk membangunkan 148,000 hektar sawah dalam tempoh dua tahun di Kalimantan Tengah sahaja sebagai estet makanan. Di wilayah Kalimantan Tengah ini, para petani lokal yang dipilih untuk mengusahakan projek estet makanan mengusahakan sawah padi⁶¹⁸. Indonesia terkehadapan dari segi perancangan dan persediaan masa depan apatah lagi mereka mempunyai kelebihan keluasan kawasan yang mencapai ratusan ribu hektar. Malah Indonesia bakal muncul sebagai kuasa makanan dunia suatu hari nanti. Ini semua tidak mustahil jika mereka mampu mengekalkan kestabilan politik. Kestabilan politik yang mereka capai sepanjang pemerintahan Jokowi membolehkan beliau dan barisan Kabinetnya membuat persiapan rapi yang lebih terancang untuk

⁶¹⁶ Ibid

⁶¹⁷ Ibid

⁶¹⁸ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Lain Padang Lain Belalang (2021). Bila Indonesia Serba-Serbi Terkehadapan. 14 Februari 2021. Sinar Harian. <https://www.sinarharian.com.my/article/123765/suara-sinar/lain-padang-lain-belalang/bila-indonesia-serba-serbi-terkehadapan>

negara kerana adanya fokus tanpa gangguan sampingan⁶¹⁹. Presiden Jokowi bangga dengan kejayaan kerajaan mengusahakan beribu-ribu hektar tanah lapang dan terbiar sehingga menjadi estet yang menghasilkan produk. Ia adalah hasil usahasama Kementerian Pertanian dan Kementerian Pertahanan. Menurut Jokowi, ini adalah sebagai persediaan untuk berhadapan dengan bencana makanan yang menurut ramalan para saintis dunia akan melanda bumi selepas pandemik Covid-19⁶²⁰. Manakala bagi wilayah Sementara di provinsi Sumatera Utara pula, mereka mengusahakan tanaman kentang, bawang merah serta ternakan ayam dan itik⁶²¹.

4.7.9 Kelapa Sawit

Indonesia dan Malaysia, dua negara pengeluar minyak sawit terbesar dunia, perlu memperbanyakkan usaha untuk bersama menangani diskriminasi terhadap produk itu dalam kalangan negara Kesatuan Eropah (EU). Dalam hal ini, Presiden Jokowi menegaskan usaha ke arah itu tidak boleh dilakukan secara sendirian oleh negara-negara berkenaan. Beliau menggesa untuk mendepani cabaran itu secara bersama adalah penting antara lain supaya harga komoditi itu tidak menurun dan sekali gus memastikan nasib peladang dan pekerja dalam sektor itu terpelihara.

Saya tegaskan sekali lagi bahawa Indonesia dan Malaysia harus bersama melawan diskriminasi terhadap minyak sawit⁶²²

Pada April 2017, EU mengeluarkan laporan bertajuk 'Ladang Sawit Penyebab Kemusnahan Hutan Hujan Tropika' yang memberikan sentimen negatif terhadap negara pengeluar sawit terbesar dunia, khususnya Indonesia dan Malaysia. Dalam menghadapi permasalahan ini Malaysia dan Indonesia membentuk kerjasama dalam mendepani kempen anti-minyak sawit yang dilancarkan Kesatuan Eropah (EU) bermula April 2017, Presiden Jokowi dan Perdana Menteri Malaysia, Datuk Seri Najib Razak telah mencapai kesepakatan secara bersama bahawa sebagai pengeluar utama

⁶¹⁹ Ibid

⁶²⁰ Mietzner, Marcus.(2021). Indonesia in 2020: COVID-19 and Jokowi's Neo-Liberal Turn'. Southeast Asian Affairs. Bil 1. hlm 107–21.

⁶²¹ Op.cit

⁶²² Indonesia-Malaysia Perlu Bersama Tangani Diskriminasi Minyak Sawit. BERNAMA. 9 Ogos 2019. <https://www.sinarharian.com.my/article/42436/berita/nasional/indonesia-malaysia-perlu-bersama-tangani-diskriminasi-minyak-sawit>

kelapa sawit serantau, kerjasama kedua-dua negara itu penting bagi meningkatkan produk sawit secara lestari dan berdaya saing⁶²³.

"Justeru, Putrajaya dan Jakarta membentuk mekanisme kerjasama kelapa sawit melalui Majlis Negara Pengeluar Minyak Sawit (CPOPC) bagi memperjuangkan hak kita dalam menangani sekatan berkenaan. Malaysia sudah mengadakan pertemuan dengan wakil EU berhubung isu itu sempena pada Sidang Kemuncak ASEAN di Manila pada 2017 ini berhubung isu berkenaan, malah pendekatan sama akan dilakukan oleh Indonesia⁶²⁴".

Perdana Menteri Dato Sri Mohd Najib menyatakan sekatan EU ke atas dua negara serumpun itu tidak adil kerana ia membawa impak buruk kepada kira-kira 600,000 pekebun kecil di Malaysia dan 17.5 juta orang di Indonesia⁶²⁵.

4.8 Infrastruktur

Pemerintahan Jokowi juga turut memberikan penumpuan dalam aspek pembangunan infrastruktur di Indonesia.

4.8.1 Projek Keretapi Laju Jakarta-Bandung

Indonesia pada 2015 telah memilih China untuk membina sistem kereta api laju pertama negara itu yang menghubungkan Jakarta dan Bandung. Satu konsortium syarikat Indonesia dan China untuk membina sistem kereta api laju pertama negara itu menandatangani pinjaman berjumlah AS\$4.5 bilion (RM19.47 bilion) dengan Bank Pembangunan China pada 15 Mei 2017. Pinjaman itu merangkumi 75 peratus daripada kos keseluruhan pembinaan yang dijangka mencecah AS\$6 bilion (RM26 bilion)⁶²⁶.

⁶²³ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Hardi Effendi Yaacob (2017). *Malaysia, Indonesia tangani sekatan EU*. Berita Harian. 22 November 2017. <https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2017/11/353943/malaysia-indonesia-tangani-sekatan-eu>

⁶²⁴ Ibid

⁶²⁵ Ibid

⁶²⁶ Kenyataan ini oleh Pejabat Presiden Indonesia, Joko Widodo (Jokowi) perjanjian itu ditandatangani ketika pertemuan antara Jokowi dan Presiden China, Xi Jinping ketika Jokowi berada di Beijing untuk menghadiri Forum Jalur dan Laluan bagi Kerjasama Antarabangsa. Indonesia pinjam RM19.47 bilion daripada bank China. Harian Metro. 16 Mei 2017. <https://www.hmetro.com.my/global/2017/05/229746/indonesia-pinjam-rm1947-bilion-daripada-bank-china>

Pembangunan projek kereta api laju dari Jakarta ke Bandung sehingga 2022 telah mencapai 73 peratus dan dijangka beroperasi pada akhir tahun 2022. Projek kereta api laju fasa kedua yang menghubungkan Jakarta ke Surabaya sejauh 700km dijangka siap pada 2025. Projek yang dibangunkan syarikat PT Kereta Cepat Indonesia China (KCIC) bermula 2019 itu melibatkan kos sebanyak AS\$6.071 bilion atau sekitar Rp88.4 trilion dan bakal menjadi projek kereta api laju pertama di Asia Tenggara. Presiden Indonesia Jokowi pada 18 Mei 2021 menyatakan :-

“Kereta api laju, mercu baharu pengangkutan moden di Pulau Jawa dijangka mula beroperasi tahun 2022. Rangkaian KCJB (kereta api cepat Jakarta-Bandung) bermula dari stesen Halim di Jakarta dan berakhir di Stesen Tegaluar, Bandung dengan jarak 142.3 kilometer (km) dan tempoh perjalanan 46 minit⁶²⁷”.

4.8.2 Membangunkan Sistem Transit Aliran Massa MRT

Kerajaan Indonesia telah melancarkan sistem Transit Aliran Massa (MRT) pertama di bawah projek menelan kos AS\$1.1 bilion (RM4.4 bilion) yang bertujuan untuk mengurangkan kesesakan lalu lintas terburuk di Indonesia pada 24 Mac 2019. Presiden Jokowi dan beberapa pegawai kerajaan lain turut menyertai upacara perasmian melibatkan laluan sepanjang 16 kilometer. Projek pembinaan laluan kedua menghubungkan pusat bandar ke pelabuhan di utara Jakarta turut dilancarkan dan dijangka siap pada 2024. Presiden Jokowi pada 24 Mac 2019 menyatakan :-

“Jika kita mempunyai sistem pengangkutan bersepadu, orang ramai lebih mudah untuk ke mana-mana dan hanya perlu tinggalkan motosikal dan kereta mereka di rumah. Sejajurnya, saya sangat gembira. Kini, kami tidak lagi perlu ke luar negara untuk menaiki MRT⁶²⁸”.

⁶²⁷ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Kereta Api Laju Indonesia Beroperasi Tahun Depan: Jokowi. Sinar Harian. 18 Mei 2021 <https://www.sinarharian.com.my/article/139147/global/kereta-api-laju-indonesia-beroperasi-tahun-depan-jokowi>

⁶²⁸ Jakarta Lancar MRT Pertama. Sinar Harian 24 Mac 2019 <https://www.sinarharian.com.my/article/19901/global/jakarta-lancar-mrt-pertama>

4.8.3 Masalah Bekalan Tenaga

Presiden Indonesia Jokowi telah mengkritik cara syarikat utiliti PT Perusahaan Listrik Negara (PLN) menangani masalah bekalan kuasa terputus yang menjejaskan lebih 100 juta penduduk di Pulau Jawa dan wilayah sekitar pada 4 Ogos 2019. Jokowi turut mempertikaikan PLN tidak mempunyai pelan luar jangka untuk mengelakkan krisis besar seumpama itu. Kejadian itu dikatakan berpunca daripada litar transmisi rosak yang menjejaskan operasi bekalan elektrik di loji kuasa ke bahagian barat Pulau Jawa. Krisis bekalan kuasa itu adalah yang paling serius sejak masalah sama menyebabkan bekalan kuasa elektrik terputus di Jawa dan Bali pada 2005.

"Bagi mengelakkan kejadian sama berulang, pelan sokongan perlu ada. Perkara paling penting ialah saya telah meminta mereka membaikinya dengan cepat"⁶²⁹

Masalah itu turut menjejaskan perkhidmatan sistem Transit Aliran Massa (MRT) dan laluan komuter di kawasan terlibat hingga menyebabkan beberapa penumpang terpaksa dipindahkan dari gerabak kereta api. Pengerusi Kesatuan Pekerja Perusahaan Negeri, Arief Puyono menyifatkan krisis bekalan kuasa itu memalukan kempen Jokowi untuk menarik lebih banyak pelaburan di negara ekonomi terbesar di Asia Tenggara itu⁶³⁰.

4.8.4 Pembangunan Nuklear Indonesia

Bagi membangunkan ekonomi Indonesia, Menteri Tenaga Indonesia, Purnomo Yusgiantoro pada 14 Mei 2006 Sidang Kemuncak Kelima Kumpulan Lapan Negara Membangun (D-8) menyatakan Indonesia telah mengumumkan hasrat untuk membangunkan loji tenaga nuklear pertama menjelang tahun 2015 dan telah ditawarkan bantuan oleh empat syarikat asing. Pembidaan mendirikan loji tenaga nuklear berkuasa 1,000 megawatt akan bermula tahun 2007 yang akan didirikan di Semenanjung Muria, Jawa Timur dan beberapa syarikat asing dari Korea Selatan,

⁶²⁹ Jokowi Kritik Cara PLN Tangani Krisis Bekalan Kuasa Terputus. Sinar Harian. 5 Ogos 2019 <https://www.sinarharian.com.my/article/41620/global/jokowi-kritik-cara-pln-tangani-krisis-bekalan-kuasa-terputus>

⁶³⁰ Ibid

Jepun dan Perancis telah bersetuju untuk membekalkan kepakaran kepada Indonesia. Pengumuman kerajaan Indonesia untuk mendirikan loji tenaga nuklear, dipercayai mampu menghasilkan kira-kira lima peratus keperluan tenaga negara timbul pada Sidang Kemuncak D-8⁶³¹. Menteri Luar Korea Selatan, Ban Ki-moon pada 3 April 2006 menyatakan Korea Selatan yang merupakan salah sebuah negara pengimport minyak dan gas asli cecair (LNG) dunia mahu membantu Indonesia membangunkan tenaga nuklear.

“Kami berharap Indonesia dan Korea dapat memeterai perjanjian kerjasama tenaga nuklear secepat mungkin. Kami salah sebuah negara yang memiliki teknologi tinggi dan kepakaran dalam bidang ini. Kami membayangkan suatu hari nanti Indonesia juga akan membangunkan tenaga nuklear dan Korea Selatan tentunya berpotensi menjadi rakan penting⁶³²”.

4.8.5 Membina Jambatan Singapura-Indonesia

Indonesia telah merancang membina jambatan sepanjang tujuh kilometer bagi menghubungkan dua pulau berhampiran Singapura tahun 2020 sebagai usaha membangunkan industri dan pelancongan di kawasan terbabit. Presiden Jokowi yang menjadikan pembinaan infrastruktur sebagai janji utama dalam pentadbiran penggal pertamanya, berikrar akan terus menyelesaikan masalah kesesakan negara itu dalam penggal kedua yang bermula Oktober 2020⁶³³. Menurut Pejabat Setiausaha Kabinet, jambatan menghubungkan pulau Batam dan Bintan yang dianggarkan berjumlah empat trilion rupiah (RM1.1 bilion) itu bakal menjadi yang terpanjang di Asia Tenggara. Pembinaan yang di jadual bermula tahun 2020 akan mengambil masa tiga atau empat tahun untuk siap. Jambatan bertujuan memanfaatkan peluasan Lapangan Terbang Changi dengan pembangunan Terminal 5 yang akan mempunyai sambungan pengangkutan ke Bintan. Pentadbiran Jokowi turut berhasrat memasarkan Batam, satu-satunya zon perdagangan bebas Indonesia kepada pelabur yang mahu menempatkan

⁶³¹ Indonesia Bina Loji Nuklear. Beritab Harian. 14 Mei 2006

⁶³² Tenaga Nuklear: Korea Selatan Bantu Indonesia. Berita Harian. 4 April 2006

⁶³³ Indonesia Bakal Bina Jambatan Terpanjang Di Asia Tenggara. Sinar Harian. 12 Julai 2019
<https://www.sinarharian.com.my/article/37334/global/indonesia-bakal-bina-jambatan-terpanjang-di-asia-tenggara>

semula kilang di luar China ekoran perang dagangan antara Beijing dan Washington⁶³⁴.

4.8.6 Perpindahan Ibu Negara

Lokasi Sebenar Di Kalimantan Masih Dikaji Secara Mendalam.



Rajah 2 Lokasi Sebenar Di Kalimantan Masih Dikaji Secara Mendalam.

Presiden Jokowi telah mengesahkan ibu negara Indonesia akan dipindahkan dari Jakarta ke Kalimantan pada 9 Ogos 2019⁶³⁵.

“Pemindahan ibu negara akan dibuat ke Pulau Borneo. Lokasi itu mungkin di Kalimantan Tengah, Kalimantan Timur atau Kalimantan Selatan. Segala aspek sedang dikaji dengan lebih mendalam bagi memastikan kami membuat keputusan yang betul untuk visi masa depan negara ini. Ini adalah visi yang hebat untuk Indonesia bagi tempoh 10, 50 dan 100 tahun akan datang”⁶³⁶.

Pada April 2019 kerajaan telah mengumumkan rancangan pemindahan ibu negara dari Jakarta, bandar raya sesak yang mempunyai populasi lebih 10 juta

⁶³⁴ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Ibid

⁶³⁵ Warburton, E. (2016). Op.cit

⁶³⁶ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Jokowi Sahkan Kalimantan Lokasi Ibu Negara Baharu Indonesia. Sinar Harian. 9 Ogos 2019 <https://www.sinarharian.com.my/article/42428/global/jokowi-sahkan-kalimantan-lokasi-ibu-negara-baharu-indonesia>

penduduk. Salah satu faktor keputusan itu dibuat adalah kerana kawasan ibu negara tersebut yang berdataran rendah yang terdedah kepada banjir dan berisiko tenggelam. Difahamkan, rancangan tersebut pernah disuarakan buat pertama kali pada 1940-an⁶³⁷.

*“Idea untuk memindahkan ibu negara telah muncul sejak era pemerintahan bekas Presiden Soekarno. Malah, idea itu sering disuarakan pada setiap penggal pemerintahan presiden. Tetapi, ia tidak pernah diputuskan atau dibincangkan”*⁶³⁸.

Sebelum ini, pakar telah memberi amaran langkah itu akan menelan kos berbilion Dolar, namun Menteri Perancangan, Bambang Brodjonegoro memaklumkan kerajaan terpaksa menanggung kerugian 100 trilion Rupiah (RM29.5 bilion) akibat kesesakan trafik di Jakarta⁶³⁹. Presiden Indonesia, Jokowi pada 18 Disember 2019 telah mengarahkan kabinet supaya mempercepatkan projek bernilai AS\$33 bilion (RM136.72 bilion) untuk memindahkan ibu negara di Jakarta kepada pulau Borneo supaya bandar seperti ‘Lembah Silikon’ itu siap menjelang 2023. Tempoh masa itu adalah setahun lebih awal berbanding jangkaan awal kerajaan dan pembinaan infrastruktur asas dimulakan tahun 2020⁶⁴⁰. Pada Ogos 2019, Presiden Jokowi telah mengumumkan kerajaan bercadang memindahkan ibu negara pentadbiran ke wilayah Kalimantan Timur di Borneo, menjelang 2024 bagi mengurangkan beban di Jakarta yang sesak dan penuh pencemaran⁶⁴¹.

Presiden Indonesia, Jokowi menegaskan aspek pembangunan ibu negara baharu, Nusantara, akan mengimbangi asas ekonomi dan kelestarian alam sekitar. Projek itu melambangkan perjuangan Indonesia bagi mewujudkan negara yang memegang prinsip keadilan sosial kepada seluruh rakyat Indonesia⁶⁴².

“Transformasi besar pemindahan ibu negara ini bukan semata-mata memindahkan Jakarta, tetapi untuk menjadikannya negara yang berdikari dengan ekonomi kukuh. Sebab itu, kita juga melakukan proses transformasi ekonomi secara besar-besaran dengan mengubah jati diri

⁶³⁷ Ibid

⁶³⁸ Ibid

⁶³⁹ Ibid

⁶⁴⁰ Jokowi Arah Percepat Bina 'Silikon Valley' Indonesia. Berita Harian. 18 Disember 2019. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2019/12/639886/jokowi-arrah-percepat-bina-silikon-valley-indonesia>

⁶⁴¹ Ibid

⁶⁴² Nusantara Bakal Mengubah Ekonomi Indonesia. Berita Harian. 28 Mac 2022. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2022/03/939307/nusantara-bakal-mengubah-ekonomi-indonesia>

*sebagai negara pengeksport bahan mentah menjadi negara perindustrian*⁶⁴³”.

Nusantara adalah langkah Indonesia dalam membangunkan peradaban baharu yang lebih transformasi, mencerminkan keperibadian rakyat negara ini dan mampu bersaing secara global⁶⁴⁴. Nama Nusantara bagi menggantikan Jakarta itu bersesuaian dengan geografi dan kepelbagaian budaya yang dimiliki negara itu. Kos pemindahan pusat pentadbiran itu akan membabitkan kos sekitar AS\$33 bilion (RM138 bilion), yang mana negeri akan membiayai 19 peratus dan selebihnya daripada perkongsian awam-swasta serta pelaburan swasta. Kos itu termasuk pejabat dan rumah kerajaan baharu untuk kira-kira 1.5 juta penjawat awam, di ibu kota baharu yang akan meliputi kira-kira 56,180 hektar bahagian timur pulau Borneo, yang dikongsi negara itu dengan Malaysia dan Brunei⁶⁴⁵.

4.7 Pinjaman Asing

Berikutan kemajuan dan hubungan baik Indonesia-Jepun, Perdana Menteri Jepun, Yoshihide Suga telah mengeluarkan kenyataan bahawa Jepun bersedia memberi pinjaman 50 bilion Yen (RM1.9 bilion) kepada Indonesia dengan kadar faedah yang rendah, dalam usaha membantu Jakarta membendung COVID-19⁶⁴⁶. Tawaran itu dibuat kepada Presiden Jokowi semasa perbincangan di Jakarta pada 21 Oktober 2020. Yoshihide Suga yang dalam rangka lawatan ke Asia Tenggara, turut bersetuju untuk memulakan rundingan mengenai membuka semula laluan perniagaan antara kedua-dua negara. Ia adalah lawatan pertama Suga ke luar negara selepas mengambil alih jawatan Presiden Jepun menggantikan Shinzo Abe⁶⁴⁷. Sementara itu,

⁶⁴³ Ibid

⁶⁴⁴ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Widiatmaja, A., & Albab, U. (2019). Indonesia di Era Susilo Bambang Yudhoyono (SBY) dan Joko Widodo: Kebijakan Luar Negeri di Tengah Dinamika Lingkungan Indonesia under Susilo Bambang Yudhoyono (SBY) and Joko Widodo: Foreign Policy in the Middle of Regional Strategic Environment Dynamics]. Jurnal Politika Dinamika Masalah Politik Dalam Negeri Dan Hubungan Internasional. Vol 10(1). hlm 77–93. <https://doi.org/10.22212/jp.v10i1.1313>

⁶⁴⁵ Nusantara Bakal Mengubah Ekonomi Indonesia. Berita Harian. 28 Mac 2022 <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2022/03/939307/nusantara-bakal-mengubah-ekonomi-indonesia>

⁶⁴⁶ Mietzner, Marcus. (2021) Op.cit.

⁶⁴⁷ Jepun Tawar Pinjaman Kepada Indonesia. Berita Harian. 21 Oktober 2020. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2020/10/744631/jepun-tawar-pinjaman-kepada-indonesia>

Jokowi, dalam sidang media selepas pertemuan terbabit, berkata beliau dan Suga sudah membincangkan pembukaan laluan hijau bagi merancakkan perniagaan antara kedua-dua negara. Presiden Jokowi pada 21 Oktober 2020 menyatakan:-

*"Kami sependapat mengenai keperluan mewujudkan koridor laluan hijau bagi perniagaan penting dan Kementerian Luar kedua-dua negara akan mengadakan perbincangan lanjut dalam tempoh sebulan bagi menentukan butiran terperinci. kami akan membuka perjalanan dua hala bagi sektor perniagaan selain jururawat dan sektor penjagaan dalam rangka kerja Perjanjian Kerjasama Ekonomi Jepun-Indonesia (IJEPA)"*⁶⁴⁸.

4.8 Pelaburan Asing (FDI) ke Indonesia

Pada Januari 2020 pemerintah Indonesia telah mengumumkan berjaya meraih pelaburan berjumlah AS\$22.8 bilion (RM92.41 bilion) dari Emiriah Arab Bersatu (UAE) ke Indonesia hasil lawatan Presiden Jokowi. Malah sebanyak 16 perjanjian yang membabitkan sektor industri tenaga, petrokimia dan teknologi yang akan menjana pelan 'Indonesia Maju' yang dirancang oleh Presiden Jokowi⁶⁴⁹. Para pelabur antarabangsa teruja dengan perancangan Presiden Jokowi selepas memenangi Pilihan Raya Presiden pada tahun 2019⁶⁵⁰. Presiden Jokowi telah bergerak untuk menarik lebih AS\$400 bilion pelaburan dalam tempoh lima tahun bagi memodenkan negaranya. Malah *Softbank* yang merupakan milik billionaire Masayashi Son turut berminat dan berunding dengan Presiden Jokowi mengenai rancangan pembangunan ibu negara yang baru. Syarikat yang memiliki aset bernilai AS\$280 bilion turut membuat pelaburan bernilai AS\$40 bilion bagi pembangunan ibu negara baru Indonesia. Selain *Softbank*, syarikat gergasi global seperti Ali Baba, Boston Dynamic, Uber dan lain-lain turut terbabit dalam membantu Jokowi mencapai visi Indonesia Maju⁶⁵¹. Di bawah pemerintahan Jokowi, Indonesia terus meletakkan kepentingan negara dan rakyat sebagai keutamaan daripada terus menerus dibelenggu retorik politik yang

⁶⁴⁸ Ibid

⁶⁴⁹ Asyraf Wajdi Dusuki (2020). Indonesia Bangkit, Malaysia? Sinar Harian. 22 Januari 2020 <https://www.sinarharian.com.my/article/66922/indonesia-bangkit-malaysia>

⁶⁵⁰ Parameswaran, P. (2014). Between Aspiration and Reality: Indonesian Foreign Policy After the 2014 Elections. *The Washington Quarterly*. Vol 37(3). hlm 153–165. <https://doi.org/10.1080/0163660X.2014.978441>

⁶⁵¹ Op.cit

memisahkan rakyat harus diteladani semua. Kini prestasi Pasaran Saham Indonesia yang kini mencecah AS\$529 bilion (RM2.145 trilion)⁶⁵².

4.8.1 Indonesia-Rusia

Indonesia dan Russia bersedia untuk bekerjasama menerusi beberapa projek walaupun Barat meminggirkan Russia kerana menceroobh Ukraine. Malah syarikat minyak milik Indonesia, Pertamina dan syarikat minyak Russia, Rosneft akan meneruskan projek membina kilang penapisan minyak di wilayah Jawa Timur⁶⁵³. Kedua-dua syarikat milik kerajaan itu sebelum ini membentuk kerjasama berpangkalan di Jakarta menerusi PT Pertamina Rosneft Pengolahan dan Petrokimia. Syarikat usaha sama itu akan menguruskan kilang minyak *New Grass Refinery Root* (NGRR) di Jawa Timur dekat Tuban dan mempunyai keupayaan pengeluaran 229,000 tong sehari bagi petrol, diesel dan bahan api jet. Fasa perancangan bagi pra projek sudah selesai dengan kos AS\$16 bilion (RM70 bilion), iaitu 45 peratus saham milik Rosneft manakala Pertamina memiliki 55 peratus. Apabila projek itu siap sepenuhnya, ia dijangka banyak membantu Indonesia mengurangkan kebergantungan kepada bahan api import yang harganya kini terus melonjak⁶⁵⁴. Pada 2 Julai 2022, kedutaan Russia di Jakarta menyatakan Presiden Vladimir Putin menawarkan untuk syarikat kereta api negara itu, *Russian Railways*, melabur di ibu negara baru Indonesia di Kalimantan. Pembinaan di ibu kota baharu dinamakan Nusantara itu akan bermula pada bulan depan selepas ditangguhkan akibat pandemik COVID-19. Syarikat tenaga Russia juga berminat melabur di Indonesia, terutama membangunkan tenaga nuklear untuk membekalkan elektrik⁶⁵⁵.

4.8.2 Indonesia - Jepun

Presiden Indonesia Jokowi pada 10 Januari 2020 telah menjemput Jepun untuk meningkatkan pelaburan dalam perikanan dan tenaga di kepulauan Natuna susulan

⁶⁵² Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Ibid

⁶⁵³ Russia Bina Kilang Bernilai AS\$16 Bilion Di Jawa Timur. Berita Harian. 2 Julai 2022. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2022/07/972262/russia-bina-kilang-bernilai-as16-bilion-di-jawa-timur>

⁶⁵⁴ Ibid

⁶⁵⁵ Ibid

kebuntuan dengan China di perairan berhampiran Laut China Selatan yang dipertikaikan. Ia adalah sebagai respon kepada ketegangan antara Indonesia dengan China berhubung dengan kepulauan Natuna. Pada awal Januari 2020, Indonesia memanggil Duta Besar China dan membantah tindakan kapal pengawal pantai Cina yang mengiringi bot nelayan China di sekitar pulau itu pada pertengahan bulan Disember 2019⁶⁵⁶. China bagaimanapun menegaskan mempunyai hak bersejarah di rantau tersebut dan bot nelayannya menjalankan aktiviti sah dan munasabah.⁶⁵⁷

*"Saya mahu menjemput Jepun untuk melabur di Natuna. Tindakan itu dibuat selepas pengawal pantai dan kapal nelayan China beberapa kali memasuki zon ekonomi eksklusif Indonesia sejak bulan Disember 2019"*⁶⁵⁸.

Pada tahun 2019, Jepun memberikan AS\$7.26 juta (RM30 juta) untuk membina pasar ikan di Natuna yang akan dinamakan Tsukiji sempena nama pasar terkenal di Tokyo. Kerja pembinaan pasar di Natuna dan kepulauan lain Indonesia akan bermula tahun 2020. Walaupun China tidak menuntut kepulauan Natuna sebaliknya mendakwa mereka mempunyai hak untuk menangkap ikan berdekatan *Nine Dash Line*, garisan pada peta China yang kononnya menunjukkan wilayah dan perairannya⁶⁵⁹.

4.9 Bencana Alam

Bagi bangsa Indonesia, permasalahan dan bencana yang terus-menerus menimpa mereka sepanjang tahun lalu amat memeritkan. Selain meletusnya rusuhan-rusuhan besar di beberapa buah wilayah, tahun 1997 diwarnai oleh musim kemarau berpanjangan, peristiwa jatuhnya beberapa pesawat penumpang, isu perebutan hak pengendalian emas Busang, isu korupsi dan sejumlah masalah besar lain yang menyentuh kepentingan majoriti rakyatnya. Pasukan penyelamat Indonesia mencari mangsa susulan tsunami yang tercetus ekoran letusan gunung berapi Anak Krakatau

⁶⁵⁶ Warburton, E. (2016). Op.cit

⁶⁵⁷ Indonesia Kerah Lebih Banyak Kapal Perang, Jet Pejuang Ke Natuna. Sinar Harian.8 Januari 2020 <https://www.sinarharian.com.my/article/65064/global/indonesia-kerah-lebih-banyak-kapal-perang-jet-pejuang-ke-natuna>

⁶⁵⁸ Indonesia Jemput Jepun Melabur Di Natuna. Sinar Harian.10 Januari 2020 <https://www.sinarharian.com.my/article/65424/global/indonesia-jemput-jepun-melabur-di-natuna>

⁶⁵⁹ Ibid

pada Disember 2018 yang setakat ini mengorbankan 280 nyawa, mencederakan lebih 1000 yang lain sementara 50 mangsa dilaporkan hilang. Pihak penyelamat terpaksa menggunakan jentera berat dan pengorek bagi mengangkut dan membersihkan runtuhan dari lokasi kejadian di sekitar Selat Sunda, dan dalam masa sama ribuan mangsa dipindahkan dari wilayah yang terjejas⁶⁶⁰. Pada 3 Oktober 2018, Presiden Jokowi melakukan lawatan kedua ke Sulawesi yang terjejas teruk dilanda gempa bumi dan tsunami dan usaha untuk membantu mangsa diperhebatkan dan mahu melihat aktiviti ekonomi disambung semula. Pada September 2018 bencana melanda kepulauan tersebut mencatatkan angka kematian rasmi akibat gempa bumi dan tsunami adalah 1,234 orang⁶⁶¹.

4.9.1 Masalah Jerebu dan Kebakaran Hutan

Aktivis alam sekitar Indonesia mengkritik pemerintah yang dilihat tidak serius dalam menangani kebakaran sehingga berlaku jerebu teruk dan menjejaskan keselamatan awam. Ketua Sumber Daya Wahana Lingkungan Hidup Indonesia (WALHI), Khalisah Khalid pada 17 September 2019 menyatakan :-

“Jangankan tindakan tegas dilakukan terhadap mereka atau syarikat yang sengaja membakar hutan ketika ini malah 10 syarikat yang didapati bersalah dalam kebakaran hutan pada 2012 hingga 2015 juga belum dikenakan tindakan”⁶⁶².

Presiden Indonesia, Jokowi turut melahirkan kekesalannya terhadap pemerintah daerah dalam menangani kebakaran hutan yang menyebabkan jerebu teruk di provinsi Kalimantan, Riau dan Jambi⁶⁶³. Menurut laporan mengenai Malaysia dan Indonesia memeterai memorandum persefahaman (MoU) untuk mengatasi masalah

⁶⁶⁰ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Angka korban Tsunami Sunda meningkat 280, Sinar Harian. 24 Disember 2018 <https://www.sinarharian.com.my/article/3811/global/angka-korban-tsunami-sunda-meningkat-280>

⁶⁶¹ Jokowi Buat Lawatan Kedua, Mahu Aktiviti Ekonomi Disambung. Berita Harian. 3 Oktober 2018. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2018/10/481202/jokowi-buat-lawatan-ke-dua-mahu-aktiviti-ekonomi-disambung>

⁶⁶² Aktivis Indonesia Kritik Pemerintah Tak Serius Tangani Kebakaran Hutan. BERNAMA. 17 September 2019 <https://www.sinarharian.com.my/article/48162/global/aktivis-indonesia-kritik-pemerintah-tak-serius-tangani-kebakaran-hutan>

⁶⁶³ Ibid

jerebu akibat pembakaran terbuka dalam industri perladangan. Terdapat 34 buah syarikat Malaysia beroperasi di selatan Kalimantan dan Sumatera. Namun tidak ada kepastian mengenainya⁶⁶⁴. Di samping itu menurut laporan dari Indonesia terdapat kira-kira 100 syarikat Malaysia yang beroperasi di Indonesia telah mengukuhkan rangkaian mereka dengan pelancaran Majlis Perniagaan Kelab Malaysia-Indonesia sebagai tempat rujukan bagi membantu pelabur-pelabur baru Malaysia memasuki pasaran Indonesia. Sejak tahun 2004 kian banyak syarikat Malaysia memasuki pasaran Indonesia dengan pasarannya yang besar dan penduduk berjumlah 230 juta⁶⁶⁵.

Mengenai jerebu yang juga menular ke Singapura majalah Gatra di Jakarta memuatkan komentar seorang penulis pojok tentang akibatnya “Mengganggu negara tetangga, Singapura yang sebenarnya relatif tidak terlalu terganggu oleh asap, bahkan melaporkannya ke Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu sehingga semakin menyulitkan posisi Indonesia. Presiden Susilo Bambang Yudhoyono nampak marah dengan lemahnya pengendalian asap sewaktu memimpin rapat dengan menteri-menteri berkaitan⁶⁶⁶.

“Presiden Susilo Bambang Yudhoyono telah merespons dengan meminta maaf dan segera memerintahkan untuk melaksanakan pemadaman kebakaran hutan dengan lebih intensif⁶⁶⁷.

Selain itu, peristiwa kebakaran yang memusnahkan ribuan hektar kawasan hutan dan lahar pertanian turut meletakkan Indonesia dalam keadaan dilema. Sikap tamak sesetengah pengusaha yang sengaja membakar hutan dan lahar pertanian atas dasar menjimatkan kos, membuatkan Indonesia terpaksa menanggung malu. Kebakaran meluas selama berbulan-bulan itu menyebarkan asap tebal sehingga menimbulkan penderitaan tidak sedikit kepada jutaan penduduk baik di wilayah Indonesia mahupun di beberapa negara tetangganya. Berikutan dari kebakaran itu, Indonesia sendiri menanggung kerugian berjumlah trilion rupiah. Presiden Indonesia, Jokowi pada 18 September 2019 telah mengakui kerajaannya cuai dalam menangani isu kebakaran hutan yang semakin parah sejak 2015 hingga mencetuskan jerebu teruk

⁶⁶⁴ Parameswaran, P. (2014). Op.cit

⁶⁶⁵ Mazlan Nordin (2006). Tiga Tetangga Bersama Hadapi Cabaran. Berita Harian. 2 Dis 2006

⁶⁶⁶ Ibid

⁶⁶⁷ Ibid

di Indonesia dan negara jiran. Kebakaran kali ini yang kebanyakannya dilakukan secara sengaja untuk membersihkan tanah pertanian, membabitkan kawasan seluas hampir 340,000 hektar sehingga 31 Ogos 2019⁶⁶⁸. Sejak Januari 2019, lebih 42,000 hektar hutan dan ladang terbakar di beberapa provinsi di Indonesia seperti di Riau, Jambi dan Kalimantan.

“Menjelang cuaca kering, semua pihak sepatutnya bersedia. Namun, kami cuai sekali lagi pada tahun ini dan jerebu menjadi semakin teruk⁶⁶⁹”

Pada 6 Ogos 2019, Presiden Indonesia, Jokowi memberi amaran⁶⁷⁰ untuk memecat pegawai yang gagal menangani kebakaran hutan hingga menyebabkan jerebu di Malaysia dan Singapura. Presiden Indonesia, Jokowi turut menyatakan merasa malu dengan Malaysia dan Singapura yang sentiasa terganggu dengan masalah jerebu akibat kebakaran hutan di negara itu⁶⁷¹.

“Saya sudah memaklumkan ketua komander tentera dan ketua polis untuk memecat mereka yang gagal menangani masalah ini. Kita akan berasa malu dengan negara lain jika tidak menyelesaikan masalah ini. Ia harus dipadam segera⁶⁷²”.

4.10 Masalah Wilayah

Selain itu, antara aspek yang diberikan keutamaan oleh Presiden Jokowi ialah aspek masalah wilayah di Indonesia.

⁶⁶⁸ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam 'Kami cuai' – Jokowi. Harian Metro. 18 September 2019 <https://www.hmetro.com.my/global/2019/09/497981/kami-cuai-jokowi>

⁶⁶⁹ Ibid

⁶⁷⁰ Turner, M., Prasajo, E., & Sumarwono, R. (2022). The challenge of reforming big bureaucracy in Indonesia. Policy Studies. Vol 43(2). hlm 333–351. <https://doi.org/10.1080/01442872.2019.1708301>

⁶⁷¹ Jokowi Malu Dengan Malaysia Dan Singapura Tentang Masalah Jerebu. Sinar Harian. 7 Ogos 2019 <https://www.sinarharian.com.my/article/41909/infografik/jokowi-malu-dengan-malaysia-dan-singapura-tentang-masalah-jerebu>

⁶⁷² Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Jokowi Ugut Pecat Pegawai. Harian Metro. 6 Ogos 2019 <https://www.hmetro.com.my/global/2019/08/483448/jokowi-ugut-pecat-pegawai>

4.10.1 Kepulauan Natuna

Presiden Jokowi pada 9 Januari 2020 telah membuat lawatan mengunjungi pulau di perairan kepulauan Natuna yang menjadi pertikaian dengan China bagi menegaskan kedaulatan Indonesia di tengah-tengah ketegangan yang semakin meningkat antara dua negara itu. Jokowi menegaskan, perairan tersebut milik Indonesia sepenuhnya⁶⁷³.

*"Kami mempunyai daerah, pemangku raja dan gabenor di sini. Tiada lagi perdebatan. Menurut undang-undang dan pada hakikatnya, Natuna adalah Indonesia"*⁶⁷⁴.

Kerajaan Indonesia telah menghantar jet pejuang dan kapal perang ke pulau rondaan berhampiran Laut China Selatan susulan ketegangan yang semakin meningkat dengan China. Malah Presiden Jokowi telah membuat lawatan segera ke perairan Natuna yang kaya dengan perikanan di sekitar kepulauan Natuna terletak berhampiran Laut China Selatan yang kebanyakannya dituntut oleh China meskipun bersaing dengan tuntutan negara Asia Tenggara lain⁶⁷⁵. Tentera Indonesia telah mengerahkan lapan kapal perang dan empat jet pejuang menjelang kunjungan Jokowi dalam usaha untuk menegaskan kedaulatannya di rantau itu⁶⁷⁶.

Tindakan itu adalah susulan penempatan sekitar 600 anggota tentera laut, udara dan darat ke Natuna awal Januari 2020 selepas ketenteraan melancarkan rondaan rutin untuk mengamankan kawasan tersebut berikutan kehadiran kapal asing di perairan Indonesia. Kerajaan Indonesia juga turut menghantar ratusan nelayan ke kawasan terbabit untuk memerhatikan kapal asing. Awal Januari 2020, kerajaan Indonesia telah mengerahkan lebih banyak kapal perang dan jet pejuang untuk mengawal perairan di sekitarnya. China tidak menuntut kepulauan Natuna, sebaliknya mendakwa mereka mempunyai hak untuk menangkap ikan berdekatan keseluruhan wilayah maritim *Nine*

⁶⁷³ Jokowi Lawat Kepulauan Natuna. Sinar Harian. 9 Januari 2020. <https://www.sinarharian.com.my/article/65141/global/jokowi-lawat-kepulauan-natuna>

⁶⁷⁴ Ibid

⁶⁷⁵ Manurung, H. (2014). Joko Widodo National Leaderships on Indonesia's World Maritime Policy (SSRN Scholarly Paper No. 2510986). Social Science Research Network. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2510986>

⁶⁷⁶ Indonesia Kerah Lebih Banyak Kapal Perang, Jet Pejuang Ke Natuna. Sinar Harian. 8 Januari 2020 <https://www.sinarharian.com.my/article/65064/global/indonesia-kerah-lebih-banyak-kapal-perang-jet-pejuang-ke-natuna>

Dash Line yang merangkumi sebahagian besar Laut China Selatan. Konfrontasi bermula tengah bulan Disember 2019 apabila pengawal pantai Cina yang mengiringi kapal nelayan China memasuki perairan Indonesia di kepulauan Natuna dan mendorong Jakarta memanggil Duta Besar Beijing⁶⁷⁷.

Pada 9 Januari 2020, Presiden Indonesia, Jokowi telah melakukan lawatan ke kepulauan Natuna susulan ketegangan antara kapal perang Indonesia dengan kapal pengawal pantai China serta bot nelayan di kawasan yang terletak antara Malaysia dan Borneo. Ia merupakan lawatan keempat ke kawasan dengan 81,000 penduduk, yang juga sebahagian daripada wilayah kepulauan Riau, selepas dua hari beliau menegaskan tiada tolak ansur berhubung kedaulatan wilayah Indonesia. Kenyataan Presiden Jokowi ini adalah respon terhadap isu pencerobohan kapal China yang dituduh menceroboh kepulauan Natuna. Kerajaan Indonesia memanggil duta besar China di Jakarta untuk menyerahkan nota diplomasi sebagai protes terhadap pencerobohan China dalam zon ekonomi eksklusif (EEZ) Indonesia⁶⁷⁸. Ia susulan penemuan dua kapal pengawal pantai China bersama kira-kira 60 bot nelayan China, di dalam EEZ Indonesia berhampiran perairan Natuna pada 19 dan 24 Disember 2019⁶⁷⁹.

Jokowi turut melawat Pusat Integrasi Maritim dan Perikanan Selat Lampa yang mula beroperasi sejak Oktober tahun 2019 yang dilengkapi dengan limbungan dan storan sejuk bersepadu dan mengumumkan di hadapan ratusan nelayan bahawa Indonesia tidak akan menggadaikan kedaulatan wilayahnya, termasuk kepulauan Natuna. Presiden Jokowi menyatakan walaupun kapal asing boleh memasuki EEZ, mereka tidak dibenarkan mengeksploitasi sumber dalam kawasan itu dan apa jua pelanggaran akan tertakluk pada undang-undang Indonesia⁶⁸⁰.

“Saya datang ke sini bagi memastikan penguatkuasaan undang-undang membabitkan hak kedaulatan kita berhubung sumber asli marin di EEZ. Tentera Laut dan Agensi Keselamatan Maritim berada di sini untuk menjamin undang-undang dikuatkuasakan”.

⁶⁷⁷ Jokowi Tegas Kedaulatan Kepulauan Natuna. Berita Harian. 9 Januari 2020. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2020/01/645257/jokowi-tegas-kedaulatan-kepulauan-natuna>

⁶⁷⁸ Andika, M. T. (2016). An analysis of Indonesia foreign policy under Jokowi's pro-people diplomacy. Indonesian Perspective, 1(2), 1–13.

⁶⁷⁹ Jokowi Tegas Kedaulatan Kepulauan Natuna. Berita Harian. 9 Januari 2020. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2020/01/645257/jokowi-tegas-kedaulatan-kepulauan-natuna>

⁶⁸⁰ Ibid

Indonesia sedang meningkatkan usaha terhadap pencerobohan aktif kapal China sejak Disember 2019. Pihak tentera telah mengerahkan enam kapal perang, satu pesawat peronda maritim dan satu pesawat pemantau bagi mengawasi keadaan. Sejak 2017 terdapat kapal tentera laut China berulang kali memasuki perairan sekitar kepulauan itu, dengan Beijing mendakwa sebahagian lautan itu sebagai 'kawasan perikanan tradisionalnya'. Ketika pencerobohan terdahulu pada 2016, Presiden Indonesia mengetuai satu mesyuarat Kabinet berhubung kapal perang dalam perairan kepulauan Natuna. Jakarta turut menamakan semula satu kawasan berhampiran Laut China Selatan yang dituntut, sebagai Laut Natuna Utara. Bukan Indonesia saja yang terbabit dalam pertikaian di Laut China Selatan, sebaliknya tuntutan Beijing terhadap kawasan lautan luas itu turut menyentuh wilayah Brunei, Malaysia, Filipina, Taiwan dan Vietnam⁶⁸¹.

4.10.2 Masalah Wilayah Papua Barat Dan Papua New Guinea.

Salah satu cabaran Jokowi adalah pemberontakan yang berlaku di Papua. Pemberontakan di Papua New Guinea adalah kerana ramai penduduk Papua menganggap Indonesia sebagai penjajah dan kerja pembinaan sebagai cara meluaskan lebih banyak kawalan di rantau miskin yang berkongsi sempadan dengan Papua New Guinea, sebuah negara bebas. Pada 5 Disember 2018, Tentera Indonesia telah memburu suspek pemberontak yang membunuh sehingga 24 buruh binaan di wilayah bergolak Papua, ketika keterangan seorang saksi disokong tentera menyifatkan kejadian itu sebagai pembunuhan ngeri secara besar-besaran. Pembunuhan ini membabitkan sekurang-kurangnya 19 orang, jika disahkan menandakan keganasan terburuk sejak tahun 2017 yang melanda rantau dilingkari pemberontakan kemerdekaan tahap rendah. 50 pemberontak memasuki kem pekerja dan mengarahkan mereka keluar sambil tangan diikat di belakang. Pemberontak telah menembak mati kumpulan pekerja, dengan sesetengah cuba lari. Penyerang didakwa menawan semula enam pekerja dan mengelar leher mereka, menurut saksi yang tidak cedera dan

⁶⁸¹ Ibid

sekurang-kurangnya 19 rakannya dibunuh secara keseluruhan⁶⁸². Presiden Indonesia, Jokowi pada 5 Disember 2018 menyatakan beliau menyokong pemburuan dalang apa yang disifatkan sebagai ‘dakwaan serangan’ :-

“Saya mengarahkan ketua tentera dan polis negara memburu dan menahan semua penjenayah tindakan kejam dan tidak berperikemanusiaan”⁶⁸³.

Kerajaan Indonesia telah mengerahkan kira-kira 150 anggota tentera memfokuskan operasi di Nduga, rantau pergunungan terpencil di mana kontraktor kerajaan membina jambatan dan jalan raya sebagai sebahagian usaha meningkatkan infrastruktur⁶⁸⁴. Pada 27 Januari 2018, Presiden Indonesia, Jokowi mengarahkan tentera dan pasukan perubatan membawa bekalan ke perkampungan terpencil itu di tengah pemberontakan pemisah tahap rendah, sebahagian besarnya didorong kebencian di rantau miskin itu. Terdapat kira-kira 800 kanak-kanak jatuh sakit akibat wabak campak dan kekurangan zat di wilayah terpencil Papua, Indonesia dan mencatatkan 100 orang maut akibat penyakit itu. Angka jumlah korban dan jangkitan menandakan krisis kesihatan yang didedahkan tengah bulan lalu bertambah buruk, berikutan kekurangan penjagaan kesihatan dan perkhidmatan asas lain di rantau bersebelahan Papua New Guinea. Doktor di hospital penuh sesak dan tidak cukup peralatan di sini bergelut merawat pesakit, ketika kanak-kanak kurus kering, menangis, berkeliaran di kaki lima berbau di mana sesetengah pesakit terbaring di atas pengusung using⁶⁸⁵.

Kerajaan Jokowi sentiasa berusaha untuk menjaga kehormatan dan kebajikan semua rakyat di kedua-dua wilayah tersebut. Ketegangan ini bermula dengan satu demonstrasi besar-besaran bertukar rusuhan apabila ribuan penunjuk perasaan

⁶⁸² Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Indonesia Buru Suspek Pemberontak Di Papua. Berita Harian. 5 Disember 2018. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2018/12/505609/indonesia-buru-suspek-pemberontak-di-papua>

⁶⁸³ Ibid

⁶⁸⁴ Ibid

⁶⁸⁵ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Krisis Kesihatan Landa Papua. Berita Harian. 27 Januari 2018. <https://www.bharian.com.my/dunia/asia/2018/01/381141/krisis-kesihatan-landa-papua>

bertindak membakar beberapa kemudahan awam serta menghalang lalu lintas. Demonstrasi itu pada mulanya berlangsung secara aman, sebelum beberapa pihak bertindak agresif dengan membakar pejabat Dewan Perwakilan Rakyat (DPR) Papua Barat dan premis- premis perniagaan dan kemudahan awam⁶⁸⁶. Isu rasis dan penghinaan etnik akibat dakwaan rosakkan bendera, mencetuskan demonstrasi dan rusuhan di Papua, Indonesia. Ribuan etnik Papua mengadakan demonstrasi di Kota Manokwari dan Jayapura di Papua sebagai memprotes layanan dan penghinaan terhadap pelajar etnik Papua di Surabaya, Jawa Timur⁶⁸⁷. Gabenor Papua pernah meminta kerajaan Indonesia menghentikan operasi memburu puak pemisah yang melancarkan serangan berdarah hingga meragut nyawa sekurang-kurangnya 16 pekerja pembinaan di kawasan terpencil di wilayah itu pada awal bulan Disember 2018⁶⁸⁸.

Papua dilanda protes baharu selepas kira-kira 1,200 anggota keselamatan tambahan dikerahkan ke wilayah bergolak itu susulan rusuhan ganas pada 20 Ogos 2019. Kira-kira 1,000 penunjuk perasaan mengadakan bantahan di beberapa laluan di bandar Timika dan mereka turut membaling batu dan cuba merobohkan sekatan yang didirikan di sekeliling bangunan Parlimen. Selain itu, demonstrasi turut dilaporkan di bandar Fakfak di pinggir barat pulau itu yang membahagikan antara wilayah Papua Barat dan Papua New Guinea. Kerajaan juga mengambil langkah memperlakan perkhidmatan internet di beberapa bahagian di Papua untuk menghentikan penyebaran berita palsu yang dikhuatiri memburukkan lagi keadaan di wilayah tersebut. Pihak polis turut memburu lebih 250 banduan yang lolos dari penjara di bandar Sorong⁶⁸⁹. Demonstrasi ribuan warga Papua itu dipercayai berpunca daripada tindak balas mereka terhadap dakwaan berlakunya tindakan rasis dan penghinaan terhadap pelajar etnik Papua di Surabaya, Jawa Timur pada 16 Ogos 2019. Presiden Indonesia, Jokowi telah

⁶⁸⁶ Jokowi Mohon Rakyat Di Wilayah Papua Henti Ketegangan. Sinar Harian. 20 Ogos 2019 <https://www.sinarharian.com.my/article/43944/global/jokowi-mohon-rakyat-di-wilayah-papua-henti-ketegangan>

⁶⁸⁷ Ibid

⁶⁸⁸ Gabenor Papua Gesa Panggil Pulang Tentera. Sinar Harian. 22 Disember 2018 <https://www.sinarharian.com.my/article/3598/global/gabenor-papua-gesa-panggil-pulang-tentera>

⁶⁸⁹ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Protes Baharu Landa Papua. Sinar Harian. 21 Ogos 2019. <https://www.sinarharian.com.my/article/44053/global/protes-baharu-landa-papua>

mengambil langkah memohon rakyat di wilayah Papua dan Papua Barat supaya menghentikan ketegangan susulan rusuhan yang berlaku pada Ogos 2019⁶⁹⁰.

“Saudara-saudaraku di Papua dan Papua Barat, saya tahu ada (dalam kalangan kamu) yang tersinggung. Oleh sebab itu, sebagai saudara sebangsa dan setanah air, perkara paling baik adalah saling memaafkan. Emosi itu boleh, tetapi memaafkan itu lebih baik. Sabar itu juga lebih baik. Dan yakinlah bahawa pemerintah akan terus menjaga kehormatan dan kesejahteraan saudara-saudaraku di Papua dan Papua Barat”⁶⁹¹

Presiden Jokowi pada 1 Oktober 2019 telah membuka peluang untuk mengadakan rundingan dengan puak pemisah di wilayah Papua. Tawaran itu dibuat tujuh minggu selepas insiden rusuhan ganas melibatkan mahasiswa dengan pasukan keselamatan. Jokowi telah bersetuju untuk bertemu dengan aktivis Papua yang menuntut referendum kemerdekaan. Jawatankuasa Kebangsaan Papua Barat (KNPB), Victor Yeimo pada 1 Oktober 2019 menyatakan badan antarabangsa seperti Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (PBB) atau negara asing perlu menjadi orang tengah dalam sebarang rundingan yang diadakan⁶⁹². Manakala pemimpin Gerakan Pembebasan Bersatu untuk Papua Barat (ULMWP), Benny Wenda pada 1 Oktober 2019 menyatakan :

“Pertemuan hanya diadakan sekiranya semua tentera dan polis keluar dari tanah Papua. Adalah tidak mungkin rundingan dapat dibuat jika masih ada ancaman terhadap nasib rakyat Papua”⁶⁹³.

4.11 Pembangunan Ketenteraan Indonesia dan Perairan

Selain itu, Presiden Jokowi juga memberikan perhatian dalam pembangunan aspek ketenteraan dan keselamatan Indonesia.

⁶⁹⁰ Jokowi Mohon Rakyat Di Wilayah Papua Henti Ketegangan. Sinar Harian. 20 Ogos 2019 <https://www.sinarharian.com.my/article/43944/global/jokowi-mohon-rakyat-di-wilayah-papua-henti-ketegangan>

⁶⁹¹ Ibid

⁶⁹² Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Jokowi Sedia Berunding Dengan Pemisah Papua. Sinar Harian. 1 Oktober 2019 <https://www.sinarharian.com.my/article/50109/global/jokowi-sedia-berunding-dengan-pemisah-papua>

⁶⁹³ Jokowi Sedia Berunding Dengan Pemisah Papua. Sinar Harian. 1 Oktober 2019 <https://www.sinarharian.com.my/article/50109/global/jokowi-sedia-berunding-dengan-pemisah-papua>

4.11.1 Budget Ketenteraan

Pada 25 Mac 2005, Kerajaan Indonesia meminta Parlimen meningkatkan bajet pertahanan tahun ini sebanyak AS\$538 juta (RM2.04 bilion). Menteri Pertahanan, Juwono Sudarsono menyatakan pada 24 Mac 2005 keperluan dana tambahan dapat digunakan untuk membeli bot peluru berpandu tentera laut serta beberapa lagi pesawat peninjau dan jet tempur Sukhoi buatan Russia untuk tentera udara⁶⁹⁴. Menurut Juwono Sudarsono, yang dilantik menjadi menteri berkenaan pada November 2004 oleh Presiden Susilo Bambang Yudhoyono, sudah berulang kali menyatakan bahawa negara itu menghadapi kekurangan bajet untuk tenteranya yang berjumlah 400,000 anggota. Bajet rasmi pertahanan AS\$2.5 bilion (RM9.5 bilion) merangkumi satu pertiga daripada belanjawan angkatan tentera. Sebahagian perbelanjaan datang dari rangkaian perniagaan tentera serta yayasan⁶⁹⁵. Manakala dalam era Jokowi beliau telah memberikan penekanan pembangunan ketenteraan yang lebih besar dan signifikan.

4.11.2 Pembangunan Peluru Berpandu

Pada 18 Mei 2005, Indonesia dan China akan bekerjasama untuk membina peluru berpandu kawalan jarak dekat ketika hubungan dua hala Jakarta dan Beijing semakin baik. Menurut Menteri Penyelidikan dan Teknologi Indonesia, Kusmayanto Kadiman pada 18 Mei 2005 menjelaskan idea itu timbul sejak tahun 2002 tetapi jalinan terbabit menjadi kenyataan apabila Presiden China, Hu Jintao menemui Presiden Susilo Bambang Yudhoyono pada April 2005. Perjanjian peluru berpandu itu ditandatangani apabila Susilo melawat China pada Julai 2005 yang mana program peluru berpandu ini dibangunkan dengan China itu meliputi jarak 15 dan 30 kilometer. China adalah negara yang memiliki program peluru berpandu paling canggih di Asia. Indonesia sehingga ini tidak memiliki sebarang program peluru berpandu. Negara itu juga tidak boleh membeli senjata dari Amerika Syarikat kerana dikenakan sekatan disebabkan keganasan yang berlaku di negara jiran, Timor Leste pada 1990-an. Sejarah hubungan Indonesia dan China sememangnya tidak pernah menarik.

⁶⁹⁴ Syor Tambah Bajet Tentera. Berita Harian. 25 Mac 2005.hlm21

⁶⁹⁵ Ibid

Hubungan diplomatik Indonesia-China terputus pada 1967 selepas Jakarta menuduh Beijing membantu percubaan rampasan kuasa yang dilakukan Parti Komunis Indonesia (PKI). Dalam satu gerakan pembersihan anti-komunis, beribu-ribu etnik Cina dibunuh kerana dituduh menyokong perjuangan PKI. Hubungan kembali terjalin pada 1990. Perangkaan perdagangan dua hala terbaru menunjukkan dagangan China bernilai AS\$14 bilion (RM53.2 bilion) manakala Indonesia pula AS\$9 bilion (RM34.2 bilion).

Pada September 2005, Indonesia telah menyatakan untuk menyertai program bersama menghasilkan peluru berpandu jarak dekat dengan China. Menurut Menteri Pertahanan Juwono Sudarsono Indonesia pada 1 September 2005 berharap Washington akan mengurangkan sekatan ke atas hubungan ketenteraan kecuali empat pesawat tempur F-16 Indonesia tidak diterbangkan sejak Amerika memansuhkan hubungan ketenteraan dengan Indonesia pada tahun 1999. Indonesia juga berharap agar Kongres Amerika akan meluluskan supaya Indonesia memperoleh peralatan yang diperlukan untuk membaiki lima atau enam pesawat yang tidak dapat terbang. Kongres Amerika menghentikan hubungan ketenteraan dengan Indonesia pada tahun 1999 selepas tentera Indonesia terbabit dalam pembunuhan berleluasa di Timor Timur selepas penduduk wilayah itu mengundi untuk kemerdekaan. Ia telah mempengaruhi Indonesia sedang meninjau mendapatkan kelengkapan ketenteraan daripada Ukraine, Russia serta China, untuk mendapatkan pesawat gempur. Sementara itu Indonesia menimbang untuk mengeluarkan peluru berpandu jarak sederhana dengan kerjasama China selepas 2009.

4.11.3 Pembangunan Kapal Selam

Dalam pembangunan pertahanan dan keselamatan kerajaan Indonesia telah mengumumkan Tentera Laut Indonesia pada 19 Oktober 2006 untuk membeli enam kapal selam diesel baru daripada Russia sebagai sebahagian daripada langkah meningkatkan kelengkapan persenjataannya yang semakin usang. Indonesia mencari sumber lain untuk senjata tenteranya sejak Amerika Syarikat yang dulunya menjadi pembekal utama dan kelengkapan tentera negara itu memutuskan hubungan ketenteraan dengannya pada 1999. Walaupun hubungan itu dijalin semula tahun 2005

tetapi tidak ada usaha dari pihak Indonesia untuk membeli lagi senjata daripada Washington. Ketua Turus Tentera Laut, Laksamana Slamet Soebijanto menyatakan :-

“Indonesia akan membeli empat kapal selam kelas Kilo dan dua Amur 950 kelas Lada⁶⁹⁶”.

Kapal selam Russia itu dilengkapi dengan peluru berpandu, torpedo dan sistem anti-periuk api, dipilih di antara kapal selam Perancis dan Jerman yang setarafnya kerana faktor harga dan juga teknologi yang standing dengan kapal selam lain⁶⁹⁷. Malah Kementerian Pertahanan Indonesia juga merancang membeli kira-kira 12 jet pejuang Sukhoi buatan Russia dan enam lagi kapal selam daripada negara itu menjelang 2024 serta kapal perang, sama ada buatan Russia atau Belanda⁶⁹⁸. Peristiwa ini telah menjadi aspek penting kepada Jokowi dengan memastikan pembangunan ketenteraan lebih kuat dan berkesan dan mengelakkan tragedi kapal selam berlaku yang boleh menjejaskan imej Indonesia.

4.11.4 Keselamatan Perairan

Selat Melaka merupakan antara laluan perkapalan yang paling penting dan strategik di dunia. Ia menyediakan jalinan di antara ekonomi rantau ini dengan wilayah-wilayah dagangan lain. Terletak di tengah-tengah kawasan pertumbuhan ekonomi yang terpesat di dunia, selat ini juga merupakan nadi kepada dagangan dan pengangkutan antarabangsa. Ia menyediakan laluan kepada setengah dari bekalan minyak dunia dan sepertiga dari dagangannya. Kepentingan ini menjadikan isu keselamatannya sebagai topik hangat yang menggamit perhatian global. Selat Melaka juga merupakan tunjang kepada ekonomi negara-negara pesisir dan menyediakan kaedah pengangkutan, sumber protein, rekreasi dan pendapatan melalui pelbagai aktiviti maritim kepada penduduknya. Maka tidak hairanlah kerajaan negara-negara tersebut lantang membantah pengkategorian JWC terhadap Selat Melaka sebagai kawasan berisiko tinggi. Mereka berpendapat yang keputusan tersebut diambil tanpa

⁶⁹⁶ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Indonesia beli 6 kapal selam baru. BH.20/10/2006. Hlm37

⁶⁹⁷ Indonesia Beli 6 Kapal Selam Baru. Berita Harian. 20 Oktober 2006. Hlm37

⁶⁹⁸ Ibid

perundingan dan membelakangkan pelbagai langkah yang telah diambil untuk meningkatkan keselamatan di perairan tersebut. Mesyuarat Selat Melaka dan Singapura di Kuala Lumpur: Meningkatkan Keselamatan, Keamanan dan Memelihara Alam Sekitar tersebut selain dihadiri wakil tiga negara perairan Selat Melaka, turut disertai oleh delegasi daripada 31 buah negara lain pada 20 September 2004. Mesyuarat ini menjelaskan Indonesia, Singapura dan Malaysia memerlukan RM152 juta bagi menjayakan enam cadangan dalam usaha meningkatkan tahap keselamatan dan penjagaan alam sekitar di perairan Selat Melaka. Pengarah Bahagian Keselamatan Maritim, Pertubuhan Maritim Antarabangsa (IMO), Koji Sekimizu :-

“Selain ketiga-tiga negara pesisir tersebut, pembabitan negara pengguna dan negara yang mempunyai kepentingan terhadap Selat Melaka dalam menjayakan misi itu, juga dialu-alukan. Perbincangan dengan negara-negara terlibat setakat ini menunjukkan tanda-tanda positif dan IMO akan terus memantau perkembangan cadangan tersebut⁶⁹⁹”

4.11.5 Ancaman Campurtangan Dalam Keselamatan Selat Melaka

Masalah campurtangan asing dalam isu Selat Melaka telah menimbulkan kebimbangan Indonesia. Menteri Pertahanan Australia, Robert Hill mempertahankan cadangan Canberra untuk mengadakan zon maritim baru. Australia menegaskan zon itu bukan menandakan peluasan bidang kuasa negaranya tetapi untuk memantapkan perlindungan pelantar minyak luar pesisir.

Rancangan yang diumumkan oleh Perdana Menteri John Howard adalah semua kapal yang menuju ke Australia dikehendaki memberi butir-butir tentang perjalanan dan kargo mereka jika mereka memasuki zon 1,000 batu (1,800 kilometer) nautika. Kapal yang memasuki perairan dalam lingkungan 200 batu nautika dari pantai Australia itu juga akan dikehendaki memberikan butiran tambahan mengenai kargo, pelabuhan yang dikunjungi, lokasi, haluan, kelajuan dan pelabuhan ditujui. Langkah

⁶⁹⁹ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam RM152 juta tingkatkan keselamatan Selat Melaka

itu sama seperti tindakan yang diambil oleh AS dalam meningkatkan tahap keselamatan maritim ekoran kebimbangan mengenai serangan pengganas terhadap kapal. Washington telah menggesa sekutu-sekutunya memperkenalkan langkah-langkah yang serupa⁷⁰⁰. Cadangan Canberra itu tidak melibatkan Malaysia, namun atas semangat setia kawan ASEAN⁷⁰¹, ia tidak mahu melihat mana-mana negara sama ada jiran terdekat atau jauh melakukan tindakan yang dilihat mencerooboh kedaulatan negara lain.

Cadangan Perdana Menteri John Howard antara lain akan memberi 'kuasa' kepada Australia memintas kapal-kapal menghala ke negara itu dalam lingkungan 1,000 batu nautika atas alasan keselamatan. Cadangan Australia itu yang mirip kempen memerangi keganasan diketuai AS dijangka mendapat bantahan antarabangsa dan mengeruhkan hubungan dengan negara jiran Asia serta mengukuhkan dakwaan pelbagai pihak yang negara itu mahu menjadi 'timbangan sherif AS' di rantau berkenaan. Senario ini menjadi asas kepada Jokowi untuk menganalisa sesuatu dasar yang membabitkan kuasa luar di Selat Melaka.

4.12 Keganasan

Dalam memastikan aspek keselamatan dalaman negara terjamin, Presiden Jokowi turut memberikan perhatian mengenai masalah keganasan.

4.12.1 Pengganas

Masalah perpecahan dan perpaduan kaum telah menjadi permasalahan kepada Indonesia. Pada 13 Mei 2018, Presiden Jokowi menyifatkan serangan nekad oleh suspek militan di tiga gereja di bandar raya Surabaya sebagai 'kejam' dan mengarahkan polis memburu penjenayah berkenaan apabila penjenayah menggunakan dua kanak-kanak digunakan dalam pengeboman itu⁷⁰². Menteri Hal Ehwal Keselamatan, Perundangan dan Politik Indonesia, Jeneral Wiranto yang cedera ditikam pada 10

⁷⁰⁰ Australia tetap mahu wujud zon maritim

⁷⁰¹ Rattanasevee, P. (2014) Leadership in ASEAN: The Role of Indonesia Reconsidered. Asian Journal of Political Science. Vol 22 (2). hlm 113-127

⁷⁰² Serangan Gereja 'Kejam' – Jokowi. Berita Harian. 13 Mei 2018
<https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2018/05/425220/serangan-gereja-kejam-jokowi>

Oktober 2019 pernah menjadi sasaran komplot bunuh. Plot pembunuhan yang gagal dilaksanakan itu didedahkan Ketua Polis Indonesia, Tito Karnavian pada Mei 2019. Selain Wiranto, Ketua Agensi Perisikan Negara, Budi Gunawan dan penasihat keselamatan dan perisikan Presiden Jokowi, Gories Mere dan Menteri Kabinet, Luhut Pandjaitan turut menjadi sasaran. Butiran rancangan itu didedahkan tidak sampai seminggu selepas lapan penunjuk perasaan maut dan ratusan lagi cedera dalam keganasan terburuk di Jakarta pasca pilihan raya. Polis Indonesia menjelaskan Muhammad Iqbal sebelum ini memaklumkan, plot pembunuhan itu dirancang sejak 1 Oktober tahun 2018. Ia terbongkar susulan tertangkapnya enam suspek yang menjadi dalang rusuhan ganas pada 21 dan 22 Mei 2019⁷⁰³.

4.12.2 Kumpulan Daesh

Pada 25 Mei 2017, Indonesia sekali menjadi sasaran Daesh apabila pengebom nekad membunuh tiga anggota polis yang bertugas di terminal bas dan turut menyebabkan 10 mangsa cedera masing-masing lima anggota polis dan lima orang awam. Serangan itu adalah yang terburuk berlaku di Indonesia, sejak Januari 2016, apabila tujuh maut, termasuk lima penyerang, selepas pengebom nekad dan lelaki bersenjata menyerang Jakarta. Jurucakap polis kebangsaan, Awi Setyono telah mengeluarkan kenyataan pada 25 Mei 2017 bahawa pihak polis masih menyiasat sama ada penyerang terbabit menerima arahan secara terus dari Syria atau lain-lain negara. Walaupun pihak polis tidak mendedahkan identiti dua suspek tetapi sumber pihak berkuasa berkata, mereka mungkin mempunyai kaitan dengan Jemaah Ansharut Daulah, yang diisytiharkan oleh Jabatan Negara Amerika Syarikat dalam senarai pengganas. Kumpulan itu dipercayai mempunyai ramai pengikut di Indonesia, khususnya dalam kalangan mereka yang menyokong perjuangan militan Daesh⁷⁰⁴.

⁷⁰³ Pak Wiranto Pernah Jadi Sasaran Bunuh. Sinar Harian .11 Oktober 2019 <https://www.sinarharian.com.my/article/51623/global/pak-wiranto-pernah-jadi-sasaran-bunuh-budi-gunawan-gories-mere-luhut-pandjaitan>

⁷⁰⁴ Jokowi minta rakyat Indonesia bertenang. Berita Harian. 25 Mei 2017 <https://www.bharian.com.my/taxonomy/term/4/2017/05/286383/jokowi-minta-rakyat-indonesia-bertenang>

4.12.3 Kumpulan Radikal Islam

Indonesia berusaha mengekang kumpulan konservatif Islam yang menganjurkan bantahan terhadap gabenor Jakarta beragama Kristian, namun ia sukar untuk kerajaan memusnahkan rangkaian yang ada hubungan rapat dengan pertubuhan Barisan Pertahanan Islam (FPI). FPI sejak kebelakangan ini menjadi wajah konservatif Islam di negara paling ramai umat Islam di dunia itu yang semakin berpengaruh walaupun menjadi pertubuhan ditolak ramai kerana pandangan melampaunya⁷⁰⁵. Perubahan ini telah melakukan serbuan ke atas bar yang menjual alkohol ketika Ramadan, memaksa membatalkan konsert *Lady Gaga*, yang diberi gelaran 'pesuruh syaitan' dan mengetuai demonstrasi terhadap pertandingan Ratu Dunia apabila ia diadakan di Indonesia⁷⁰⁶. FPI turut menganjurkan perhimpunan bagi menarik penyertaan penduduk Islam konservatif dan sederhana untuk menentang gabenor Jakarta, Basuki Tjahaja Purnama (Ahok) yang merupakan etnik Cina Kristian, yang dibicarakan kerana dakwaan menghina Islam. Bantahan terhadap Ahok yang dituduh menghina al-Quran ketika berkempen untuk pemilihan semula pada pilihan raya telah mendorong puak konservatif daripada menjadi kumpulan terpinggir kepada tumpuan politik, menaikkan kebimbangan pemerhati dan sebahagian tokoh dalam kerajaan. Kerajaan Indonesia sedang berusaha untuk mengekang radikal dengan meningkatkan siasatan ke atas Shihab dalam langkah yang dilihat disokong Presiden Jokowi dan pentadbirannya. Ia merupakan kali pertama presiden dan kerajaan mencabar kumpulan Islam secara terbuka dalam mengekang radikalisme di Indonesia⁷⁰⁷.

Selain itu, pasukan keselamatan Indonesia pada 2 April 2021 telah meningkatkan kawalan keselamatan ketika penganut Kristian menyambut *Good Friday* susulan insiden serangan bom bunuh diri ke atas sebuah gereja pada Mac 2021. Langkah itu dibuat selepas Polis Nasional memaklumkan ia akan meningkatkan kawalan di gereja seluruh negara menjelang sambutan perayaan penganut Kristian,

⁷⁰⁵ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Umar, A. R. M. (2016). A Genealogy of Moderate Islam: Governmentality and Discourses of Islam in Indonesia's Foreign Policy. *Studia Islamika*. Vol 23(3). hlm 399–433. <https://doi.org/10.15408/sdi.v23i3.3157>

⁷⁰⁶ Indonesia Kekang Kumpulan Radikal Islam Di Sebalik Protes Gabenor. *Berita Harian*. 5 Februari 2017. <https://www.bharian.com.my/taxonomy/term/4/2017/02/244357/indonesia-kekang-kumpulan-radikal-islam-di-sebalik-protes-gabenor>

⁷⁰⁷ Ibid

Hari *Easter* pada April 2021. Presiden Jokowi telah mengutuk dua serangan ganas itu dan mengarahkan pihak berkuasa supaya sentiasa berwaspada dan meminta anggota pasukan keselamatan di seluruh wilayah diarahkan untuk mengambil langkah berjaga-jaga malah polis juga akan ditempatkan di pintu masuk gereja. Pada hujung Mac 2021, seorang wanita Zaikah Aini, 25, menyerang sebuah gereja di Makassar, Pulau Sulawesi yang turut mencederakan 20 individu dan bertindak secara sendirian menyerang ibu pejabat Polis Nasional di Jakarta sebelum dia ditembak mati dalam kejadian tersebut⁷⁰⁸.

4.12.4 Isu Pembunuhan Kim Jong Nam

Antara masalah pengganas yang membabitkan Indonesia adalah penglibatan rakyat Indonesia iaitu Siti Aisyah yang dituduh menyebabkan kematian Jong-nam dengan menyapu cecair beracun VX pada mukanya. Kedua-duanya berkata mereka melakukan perbuatan itu kerana beranggapan ia aksi usikan bagi program televisyen (prank). Pada 16 Ogos 2018, mahkamah memerintahkan Siti Aisyah dan wanita warga Vietnam, Doan Thi Huong, 29, membela diri atas pertuduhan membunuh Kim Chol. Mereka didakwa bersama empat lagi yang masih bebas membunuh Kim Chol berumur 45 tahun di Balai Berlepas Lapangan Terbang Antarabangsa Kuala Lumpur 2 (KLIA2) pada jam 9 pagi, 13 Februari 2017 mengikut Seksyen 302 Kanun Keseksaan yang memperuntukkan hukuman mati mandatori, jika sabit kesalahan⁷⁰⁹.

Usaha membebaskan Siti Aisyah dilaporkan dibuat menerusi beberapa siri pertemuan termasuk antara Jokowi dengan Perdana Menteri Malaysia Tun Dr Mahathir Mohamad di Istana Bogor pada Ogos 2019. Mahkamah Tinggi di Shah Alam telah melepas tanpa membebaskan Siti Aisyah daripada pertuduhan membunuh abang kepada pemimpin Korea Utara, Kim Chol atau Kim Jong-nam pada 11 Mac 2019⁷¹⁰. Ini telah menjejaskan imej Indonesia termasuk presiden Jokowi yang memerintah ketika kejadian ni berlaku.

⁷⁰⁸ Indonesia Perketat Kawalan Keselamatan. Sinar Harian. Sinar Harian.2 April 2021. <https://www.sinarharian.com.my/article/131715/global/indonesia-perketat-kawalan-keselamatan>

⁷⁰⁹ Kematian Jong-nam: Siti Aisyah Tak Sangka Bebas Hari Ini. Sinar Harian. 11 Mac 2019 <https://www.sinarharian.com.my/article/17434/berita/nasional/kematian-jong-nam-siti-aisyah-tak-sangka-bebas-hari-ini>

⁷¹⁰ Ibid

4.12.5 Menghina Agama Islam

Presiden Indonesia, Jokowi mengutuk tindakan Presiden Perancis, Emmanuel Macron pada 31 Oktober 2020 yang mempertahankan penerbitan kartun menghina Nabi Muhammad SAW atas alasan kebebasan bersuara. Jokowi adalah presiden negara yang memiliki majoriti penduduk Islam terbesar di dunia, mengutuk alasan kebebasan bersuara yang disifatkan merosakkan kehormatan, kesucian dan nilai agama⁷¹¹.

"Pertama, Indonesia mengutuk sekeras-kerasnya keganasan yang berlaku di Paris dan Nice. Kedua, Indonesia juga mengutuk sekeras-kerasnya kenyataan Presiden Perancis yang menghina Islam. Kebebasan bersuara yang merosakkan penghormatan, kesucian dan nilai beragama tidak boleh dibenarkan, malah perlu dihentikan, namun mengaitkan agama dengan keganasan adalah satu kesalahan besar⁷¹²".

Macron pada Oktober 2020 telah mempertahankan apa yang dikatakan sebagai hak bersuara susulan pembunuhan seorang guru Perancis kerana menunjukkan kartun Nabi Muhammad SAW, sekali gus mencetuskan kontroversi kerana dianggap Islamofobia. Ia adalah berkaitan dengan kes guru sekolah menengah, Samuel Paty yang dipenggal ekstremis Chechnya pada 16 Oktober 2020 yang mencetuskan kejutan di Perancis. Paty menunjukkan beberapa kartun Nabi Muhammad SAW kepada pelajarannya yang juga menjadi punca 12 individu dibunuh di pejabat majalah satira Charlie Hebdo pada 2015⁷¹³.

4.13. Hubungan Indonesia-Australia

Pada 8 September 2003 Australia cuba tidak membesarkan kebimbangan negara Indonesia dan menjelaskan ancaman hanya dibuat oleh negara 'jahat' atau

⁷¹¹ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Jokowi Kutuk Kenyataan Macron Pertahan Penerbitan Kartun Hina Islam. Berita Harian. 31 Oktober 2020. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2020/10/748459/jokowi-kutuk-kenyataan-macron-pertahan-penerbitan-kartun-hina-islam>

⁷¹² Ibid

⁷¹³ Ibid

kumpulan yang berusaha untuk membangunkan program senjata peluru berpandu balistik. Australia, Alexander Downer, pada pertemuan dengan Presiden Megawati Soekarnoputri yang ke Indonesia bagi menghadiri persidangan keselamatan serantau turut berusaha menangkis kritikan dengan menyatakan Amerika Syarikat hanya memberi bantuan teknikal membabitkan beberapa aspek program berkenaan yang mana peranan Australia dalam program ini terlalu kecil. Australia di bawah pentadbiran Perdana Menteri, John Howard adalah penyokong kuat pencerobohan ke atas Iraq yang diketuai Amerika Syarikat, dan satu-satunya negara selain Britain yang menghantar tentera ke negara Timur Tengah itu⁷¹⁴.

Dalam meredakan ketegangan dan memulihkan hubungan dengan Australia⁷¹⁵, Presiden Jokowi telah membincangkan berkaitan rondaan bersama dengan Australia di Laut China Selatan apabila bertemu Perdana Menteri Malcolm Turnbull hujung Februari 2017. Jokowi memberitahu akhbar *The Australia*, bahawa Indonesia mahu mengadakan rondaan bersama dengan negara itu, sekiranya kerjasama itu tidak menyemarakkan ketegangan dengan China. Indonesia mengambil tindakan berkecuali dalam krisis Laut China Selatan, bertindak sebagai penampun kepada China dan negara anggota ASEAN lain terutama Filipina dan Vietnam. Namun selepas China menaikkan kemarahan Indonesia dengan mengatakan kedua-dua negara memiliki 'tuntutan bertindih' di perairan berhampiran Pulau Natuna Indonesia, Jakarta bertindak mengadakan latihan berskala besar di Laut China Selatan Oktober 2016⁷¹⁶. China telah menuntut hampir keseluruhan Laut China Selatan. Selain itu, Brunei, Malaysia, Filipina, Taiwan dan Vietnam turut menuntut sebahagian lagi laut itu. Australia yang tidak menyebelahi mana-mana pihak dalam pertikaian itu namun menyokong kebebasan pelayaran diketuai Amerika Syarikat, berusaha memulihkan hubungan dengan Indonesia selepas perbalahan terbaru. Indonesia telah menggantung kerjasama ketenteraan dengan Australia Januari 2017 selepas bahan pengajaran 'menghina' Indonesia telah ditemui di pangkalan tentera Australia. Ketika ketua tentera Australia

⁷¹⁴ Indonesia Khawatir Australia Cetus Perlumbaan Senjata. Berita Harian. 09 Disember 2003.hlm14

⁷¹⁵ Connelly, A.L. (2015) Sovereignty and the Sea: President Joko Widodo's Foreign Policy Challenges. Contemporary Southeast Asia. Vol37 (1). hlm 1-28.

⁷¹⁶ Indonesia, Australia Bincang Ronda Bersama Laut China Selatan. Berita Harian. 24 Februari 2017. <https://www.bharian.com.my/taxonomy/term/4/2017/02/252284/indonesia-australia-bincang-ronda-bersama-laut-china-selatan>

telah memohon maaf kepada Indonesia pada Januari 2017 namun kerjasama ketenteraan masih digantung⁷¹⁷.

4.14 Hubungan dua hala Indonesia-Malaysia

Pada 10 November 2021, bagi merancak ekonomi, Jokowi telah bersetuju melaksanakan koridor perjalanan bagi Malaysia dan Indonesia melalui aturan *Travel Corridor Arrangement* atau *Vaccinated Travel Lane*. Ia telah disambut baik oleh Presiden Jokowi dengan menghasilkan beberapa cadangan yang meningkatkan hubungan kedua-dua negara. Mengenai isu pekerja Indonesia di Malaysia, kerajaan Malaysia telah memberi jaminan untuk terus memelihara kebajikan dan perlindungan rakyat Indonesia yang bekerja di Malaysia. Akta Standard Minimum Perumahan, Penginapan dan Kemudahan Pekerja 1990 (Akta 446) telah diluluskan pindaannya tahun lepas, yang menjamin penyelesaian penginapan pekerja, bukan sahaja untuk rakyat Malaysia tetapi juga untuk rakyat asing termasuk dari Indonesia. Malah Malaysia turut memberi jaminan MoU Pengambilan dan Perlindungan Pekhidmat Domestik Indonesia (PDI) di Malaysia di antara Kementerian Sumber Manusia Malaysia dan Kementerian Tenaga Kerja Indonesia akan dimuktamadkan secepat mungkin⁷¹⁸.

Indonesia dan Malaysia berusaha meningkatkan kerjasama ekonomi dan perdagangan antara Malaysia dan Indonesia untuk mencapai sasaran AS\$30 bilion setahun adalah antara agenda Rundingan Tahunan ke-11 kedua-dua negara. Dalam pertemuan pertama antara Perdana Menteri, Datuk Seri Najib Razak dan Presiden Jokowi⁷¹⁹ di bawah kerangka mekanisme rundingan tahunan itu, isu lain yang bakal disentuh ialah persempadanan, tenaga kerja Indonesia, jerebu merentas sempadan dan

⁷¹⁷ Ibid

⁷¹⁸ Malaysia-Indonesia Setuju Laksana Koridor Perjalanan. Sinar Harian.10 November 2021 <https://www.sinarharian.com.my/article/171571/berita/nasional/malaysia-indonesia-setuju-laksana-koridor-perjalanan>

⁷¹⁹ Lawatan Perdana Menteri Dato Sri Mohd Najib Tun Razak ke Indonesia Sempena Rundingan Tahunan ke-11 antara Perdana Menteri Malaysia dan Presiden Republik Indonesia pada 1 Ogos 2016 dan Forum Ekonomi Islam Sedunia ke-12 (WIEF Ke-12) dari 2 hingga 4 Ogos 2016

sektor tenaga. Kali terakhir rundingan tahunan diadakan adalah pada 19 Disember 2013 di Jakarta sebelum pelantikan Presiden Jokowi⁷²⁰.

Duta Besar Malaysia ke Indonesia, Datuk Seri Zahrain Mohamed Hashim menjelaskan sebagai pelabur kedua terbesar di Indonesia, Malaysia komited mencapai sasaran dagangan dua hala AS\$30 bilion yang ditetapkan pada 2014. Nilai perdagangan dua hala Malaysia-Indonesia pada tahun 2015 berjumlah RM60.16 bilion (AS\$15.25 bilion) manakala pada tahun 2014 direkodkan bernilai RM59.5 bilion (AS\$18.3 bilion)⁷²¹. Malaysia komited meningkatkan pelaburan di Indonesia, negara jiran yang menjadi rakan dagang penting kepada Malaysia. Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datuk Seri Mustapa Mohamed, berkata antara 2008 hingga 2016, Malaysia sudah melabur kira-kira AS\$15 bilion (RM63.9 bilion) di negara jiran terbabit, manakala Indonesia melabur kira-kira AS\$2.6 bilion (RM11.07 bilion) di Malaysia.

*"Sepanjang sedekad lalu, syarikat Malaysia mengukuhkan kehadirannya di Indonesia termasuk dalam sektor utama seperti perbankan, perladangan, pembinaan, jalan raya bertol, tenaga dan telekomunikasi"*⁷²².

Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Datuk Seri Mustapa Mohamed pada 13 Jun 2017 menyatakan :-

"Pada saiz ekonomi berjumlah AS\$1 trilion (RM4.26 trilion) dengan 250 juta penduduk dan kelas pertengahan yang terus berkembang, ia menjanjikan potensi besar ke arah mewujudkan ASEAN yang lebih makmur. Saya juga menyatakan mesej sama ketika mesyuarat dua hala dengan Menteri Perdagangan Indonesia, Enggartiasto Lukita bagi mencapai sasaran perdagangan AS\$30 bilion (RM127.8 bilion). Kita bersetuju untuk tampil dengan cadangan khusus untuk meningkatkan

⁷²⁰ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Abdul Halim Yusoff (2016). Najib, Jokowi Bincang Tingkatkan Kerjasama Ekonomi. Berita Harian. 31 Julai 2016 <https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2016/07/178675/najib-jokowi-bincang-tingkatkan-kerjasama-ekonomi>

⁷²¹ Abdul Halim Yusoff (2016). Najib, Jokowi Bincang Tingkatkan Kerjasama Ekonomi. Berita Harian. 31 Julai 2016 <https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2016/07/178675/najib-jokowi-bincang-tingkatkan-kerjasama-ekonomi>

⁷²² Mohd Zaky Zainuddin (2017). Malaysia Komited Tambah Pelaburan Di Indonesia. Berita Harian. 13 Jun 2017. <https://www.bharian.com.my/taxonomy/term/5/2017/06/292451/malaysia-komited-tambah-pelaburan-di-indonesia>

perdagangan termasuk usaha berpotensi dalam bidang baharu termasuk ekonomi digital dan perusahaan mikro, kecil dan sederhana (MSME)⁷²³".

Penyertaan kukuh syarikat Malaysia dalam sector pembangunan infrastruktur Indonesia menunjukkan kesungguhan Malaysia untuk terus melabur di Indonesia. Ia adalah dipengaruhi oleh keyakinan dalam trajektori ekonomi Indonesia dan pembaharuan dalam mengurangkan isu birokrasi kepada pelabur yang dipelopori pentadbiran Presiden, Jokowi. Nilai perdagangan Malaysia-Indonesia AS\$13.8 bilion pada 2016.⁷²⁴ Kerjasama Malaysia dan Indonesia dalam bidang kebudayaan akan dipertingkatkan melalui penyenaraian bersama ke UNESCO beberapa lagi item warisan kebudayaan yang diwarisi bersama. Penyenaraian bersama di masa hadapan dapat mengelakkan hubungan daripada terjejas kerana Malaysia dan Indonesia berkongsi banyak persamaan dalam pelbagai perkara termasuk adat, tradisi dan warisan kebudayaan. Pada tahun 2020, kedua-dua negara telah membuat penyenaraian bersama ke UNESCO bagi Pantun secara multi-national nomination⁷²⁵. Manakala isu mengenai sempadan maritim kedua-dua negara, Malaysia turut memberi jaminan Malaysia terus komited untuk mencapai penyelesaian bagi memuktamadkan pembatasan sempadan maritim itu⁷²⁶.

4.15 Isu Dan Cabaran Yang Timbul Dalam Pemerintahan Presiden Jokowi

Dalam tempoh pemerintahan Jokowi (2014-2019) adalah mendapat perhatian para sarjana. Masalah ekonomi pasca Soeharto semenjak tahun 1998 menjadi bebanan kepada kemajuan presiden Habibie (1999-2001), Abdul Rahman Wahid (Gus Dur) (1999-2001), Megawati Soekarno Putri (2001-2004) dan Susilo Bambang Yudhoyono (2004-2014). Namun persoalan yang timbul terdapat pelbagai isu yang dihadapi oleh

⁷²³ Ibid

⁷²⁴ Ibid

⁷²⁵ Malaysia-Indonesia Setuju Laksana Koridor Perjalanan. Sinar Harian.10 November 2021 <https://www.sinarharian.com.my/article/171571/berita/nasional/malaysia-indonesia-setuju-laksana-koridor-perjalanan>

⁷²⁶ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Malaysia-Indonesia Setuju Laksana Koridor Perjalanan. Sinar Harian.10 November 2021 <https://www.sinarharian.com.my/article/171571/berita/nasional/malaysia-indonesia-setuju-laksana-koridor-perjalanan>

Jokowi yang menjadi cabaran dalam pemerintahan beliau. Antara isu yang menjadi perdebatan mengenai cabaran dalam pemerintahan Jokowi membabitkan pelbagai aspek.

4.15.1 Isu dan Kritikan Bekas Presiden Susilo Bambang Yudhoyono

Bekas presiden Indonesia, Susilo Bambang Yudhoyono menyelar rancangan pentadbiran Jokowi yang mahu mengujudkan semula undang-undang menghalang penghinaan terhadap pemimpin negara. Susilo menyatakan sepanjang pemerintahannya beliau selalu menjadi mangsa penghinaan, namun tidak menghiraukan perkara itu dan sebaliknya menumpukan pada tugasnya. beliau menerima lebih banyak penghinaan berbanding Presiden ketika ini, sekali gus tiada sebab untuk Jokowi mengambil tindakan undang-undang.

“Sekiranya ini berlaku, rakyat tidak berani untuk mengkritik dasar kerajaan dan menyuarakan pendapat dengan bebas. Rakyat akan takut mereka dipenjarakan dan ditahan polis dan ini menyebabkan kerajaan tidak mengetahui pendapat rakyat...Sekiranya pemimpin tidak memahami perasaan dan fikiran rakyat, media pula dibisukan, saya bimbang ini bakal menjadi satu bom jangka”⁷²⁷.

4.15.2 Isu Ketua Umum PDI-P Megawati Soekarnoputri

Masalah juga timbul akibat daripada tindakan Ketua Umum Parti Demokratik Indonesia - Perjuangan (PDI-P) yang juga bekas Presiden Indonesia, Megawati Soekarnoputri telah dituduh menghina agama Islam pada 10 Januari 2017 dalam ucapan Megawati ketika sambutan ulang tahun ke-44 PDI-P yang disiarkan di seluruh negara. Megawati telah menyelar kumpulan ideologi tertutup, dan menyamakan kelompok itu sebagai peramal masa depan termasuk kehidupan selepas kematian walaupun mereka tidak pernah melihatnya. Pada November 2016 terdapat lebih 100,00 orang menyertai perhimpunan mendesak Ahok ditangkap dan dibicarakan kerana didakwa menghina al-Quran⁷²⁸. Jokowi turut dilihat menghadapi tentangan rakyat

⁷²⁷ SBY Selar Jokowi. Harian Metro. 11 Ogos 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/69614>

⁷²⁸ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Jokowi bertegas tidak lindung Ahok. BERNAMA. 8 November 2016 <https://api.hmetro.com.my/node/180155>

apabila isu agama menjadi isu yang berlegar dalam masyarakat malah dakwaan menghina agama adalah isu yang mampu membawa kepada kehilangan sokongan rakyat. Ia dilihat membahayakan kedudukan Jokowi kerana Megawati adalah pemimpin terbaru yang dihipit dengan dakwaan menghina agama selepas Gabenor Jakarta, Basuki Tjahaja Purnama (Ahok) turut berdepan tuduhan yang sama. Ahok pernah dibicarakan di mahkamah kerana didakwa menghina Islam selepas memetik ayat al-Quran dalam satu ceramah pada tahun 2016⁷²⁹.

Gabenor Bandar Raya Jakarta (Ahok) di penjara dua tahun selepas didapati bersalah atas tuduhan menghina agama pada 9 Mei 2017. Ia keputusan yang mengejutkan, sekali gus mencetuskan kebimbangan mengenai peningkatan sikap tidak bertoleransi dalam agama di Indonesia, negara yang paling ramai penganut Islam di dunia. Basuki Tjahaja Purnama atau lebih kenali dengan panggilan Ahok kelihatan tenang apabila keputusan itu dibacakan dan berkata, dia akan merayu. Ahok, Gabenor Jakarta beragama Kristian pertama dalam masa lebih 50 tahun dan etnik Cina pertama memegang jawatan itu dibawa ke penjara Cipinang selepas keputusan diumumkan tetapi tidak jelas sama ada dia akan kekal di situ atau dibebaskan untuk membolehkan dia mengemukakan rayuan. Ahok dihadapkan ke mahkamah tahun lalu atas tuduhan menghina Islam ketika berkempen untuk mempertahankan jawatannya, kes yang dianggap pengkritik bermotifkan politik. Popularitinya merudum selepas kontroversi itu sebelum dia kalah dalam persaingan bulan April 2017 kepada bekas menteri pelajaran⁷³⁰.

4.15.3 Isu Hubungan Jokowi dengan Megawati Soekarnoputri dan Ahok

Selain itu, imej turut tercalar berikutan hubungan Jokowi, yang juga anggota parti pimpinan Megawati Soekarno Putri, dengan Ahok dikatakan sangat akrab. Ketika Jokowi menyandang jawatan Gabenor Jakarta, Ahok adalah naib gabenor. Ahok satu-satunya calon bukan Islam dan beliau dicabar dua calon lain iaitu Anies Baswedan dan Agus Harimurti Yudhoyono dalam perebutan jawatan Gabenor Jakarta. Ahok akan bertanding atas tiket parti PDI-P bagi mempertahankan jawatan Gabenor Jakarta pada

⁷²⁹ Megawati Pula 'Kena'. Harian Metro. 26 January 2017 <https://api.hmetro.com.my/node/200728>

⁷³⁰ Ahok Dipenjara 2 Tahun. Harian Metro. 10 Mei 2017 <https://www.hmetro.com.my/global/2017/05/228204/ahok-dipenjara-2-tahun>

pilihan raya ketua daerah (Pilkada) Februari 2017. Presiden Jokowi turut hari ini terpaksa menyatakan pendirian untuk tidak melindungi Ahok dalam perbicaraan dalam siasatan dan Mahkamah pada 8 November 2016⁷³¹.

4.15.4 Gerakan Menjatuhkan Kerajaan

Polis Indonesia pada 3 Disember telah mengesahkan Rachmawati Soekarnoputri, adik bekas presiden Megawati Soekarnoputri, antara tujuh individu ditahan kerana mempunyai pakatan menjatuhkan kerajaan. Ini kerana Ketua Hubungan Masyarakat Polis Indonesia, Boy Rafli Amar pada 3 Disember 2016 telah mengeluarkan kenyataan pengesahan :-

“Tujuh individu disiasat di bawah perbuatan "makar" dalam bahasa Indonesia itu, antara 10 ditahan dalam operasi khas bersempena perhimpunan "Aksi Damai 2 Disember". Tujuh daripada mereka termasuk Rachmawati dan Ahmad Dhani telah dibebaskan kerana memberi kerjasama membantu siasatan manakala tiga lagi masih ditahan untuk siasatan lanjut”⁷³².

Adik bekas presiden Megawati Soekarnoputri, Rachmawati Soekarnoputri. Selain anak presiden pertama Indonesia itu, enam lagi individu disiasat dalam tuduhan makar itu ialah aktivis masyarakat Kivlan Zein, Adityawarman Thahar, Ratna Sarumpaet, Firza Huzein, Eko Santjojo dan Alvin Indra. Turut ditahan ialah artis popular Ahmad Dhani pula ditahan bagi siasatan menghina lambang negara iaitu menghina presiden manakala dua lagi individu ditahan di bawah Undang-Undang Informasi dan Transaksi Elektronik (ITE) kerana menghasut dan menimbulkan isu perkauman dalam media sosial⁷³³. Kesemua yang dibebaskan itu akan tetap diteruskan siasatan dan polis mempunyai beberapa bukti mengenai kegiatan mereka setelah memantau selama lebih enam bulan. Mereka yang terlibat adalah disyaki cuba

⁷³¹ Jokowi Bertegas Tidak Lindung Ahok. BERNAMA.8 November 2016 <https://api.hmetro.com.my/node/180155>

⁷³² Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Rachmawati Soekarnoputri Antara 7 Cuba Jatuhkan Kerajaan. Berita Harian. 3 Disember 2016. <https://www.bharian.com.my/taxonomy/term/4/2016/12/219803/rachmawati-soekarnoputri-antara-7-cuba-jatuhkan-kerajaan>

⁷³³ Ibid

memanfaatkan perhimpunan umat Islam yang membantah penyandang Gabenor Jakarta Basuki Tjahaja Purnama (Ahok) pada 4 November dan perhimpunan susulan dikenali sebagai "Aksi Damai 2 Disember"⁷³⁴. Pada 2 Disember 2016, ratusan ribu umat Islam berhimpun di ibu kota bagi menyertai Aksi Damai 2 Disember dan peserta kemudiannya menunaikan solat Jumaat di perkarangan Monumen Nasional (Monas). Perhimpunan itu sebagai susulan demonstrasi menggesa pihak berkuasa menahan Basuki atau lebih dikenali sebagai Ahok atas tuduhan menista agama Islam ekoran ucapannya di Kepulauan Seribu pada September 2016. Ahok adalah calon tunggal bukan Islam yang mempertahankan jawatannya sempena Pilihan Raya Kepala Daerah (Pilkada) pada Februari 2017 telah menimbulkan kontroversi dengan meminta umat Islam supaya tidak terpedaya dengan pihak menggunakan surah Al Maidah dalam Al Quran yang meminta umat Islam supaya tidak memilih orang bukan Islam memimpin mereka⁷³⁵.

4.15.5 Isu Gabenor Jakarta (Ahok) Menghina Agama

Bekas Gabenor Jakarta, Basuki Tjahaja Purnama atau Ahok kembali bertugas di pejabat awam selepas lebih dua tahun menjalani hukuman penjara kerana didakwa menghina Islam pada 2017. Menteri Perusahaan, Erick Thohir menjelaskan Ahok akan memegang jawatan presiden syarikat minyak dan gas milik kerajaan, Pertamina yang sering dibelenggu isu ketidakcekapan dan rasuah. Ini kerana Ahok memiliki kecemerlangan kepimpinannya mentadbir Jakarta dilaporkan mempunyai sistem belanjawan tahun paling telus malah butiran perbelanjaan itu turut boleh diakses secara atas talian oleh orang ramai. Selain itu, Ahok juga berjaya memerangi rasuah dan meningkatkan penjagaan kesihatan ketika beliau menjadi Gabenor Jakarta antara 2014 dan 2017. Pelantikan itu dibuat selepas Presiden Jokowi berhasrat memilih kepimpinan baharu untuk membantu pembaharuan dalam sektor Perusahaan Milik Negara Paling Strategik (SOEs) yang memainkan peranan penting dalam ekonomi⁷³⁶. Satu lagi pelantikan peringkat tertinggi melibatkan bekas Pesuruhjaya Antirasuah,

⁷³⁴ Ibid

⁷³⁵ Ibid

⁷³⁶ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Ahok Kembali Bertugas Selepas 2 Tahun Dipenjara. Sinar Harian. 23 November 2019 <https://www.sinarharian.com.my/article/58754/global/ahok-kembali-bertugas-selepas-2-tahun-dipenjara>

Chandra Hamzah yang dilantik sebagai Presiden dan diberi tanggungjawab untuk mengawasi Bank Tabungan Negara⁷³⁷.

4.15.6 Isu Dan Kritikan Rakyat Terhadap Jokowi

Tekanan terhadap Jokowi muncul selepas baru sebulan dilantik sebagai presiden yang mana pelbagai kritikan terpaksa dihadapi Jokowi kerana keputusan yang diambil dilihat jauh daripada harapan rakyat Indonesia. Antara isu yang timbul adalah pemilihan senarai menteri dalam cabinet yang mana Jokowi telah melantik tokoh parti politik untuk mengisi jawatan Peguam Negara. Selain itu isu pemotongan subsidi minyak telah dilaksanakan oleh Jokowi sokongan rakyat terhadap Jokowi merosot selepas pemotongan subsidi dilaksanakan⁷³⁸. Isu kenaikan harga minyak menjadi antara topik paling utama diperhatikan sejak Jokowi mengambil alih pentadbiran kerajaan daripada Susilo Bambang Yudhoyono pada secara rasmi pada 20 Oktober 2014. Pengumuman dibuat selepas mengambil kira keadaan semasa kerana ada dua faktor dipertimbangkan kerajaan iaitu harga minyak menurun serta kedudukan rupiah yang lemah. Naib Presiden Indonesia, Jusuf Kalla pada 14 November 2014 menyatakan

“Kerajaan perlu mengkaji semula nilai kenaikan yang akan dibuat ketika harga minyak mentah berada pada tahap AS\$80 (RM267.76) satu tong...Kedudukan rupiah yang melemah juga menyebabkan pelbagai barang import mengalami kenaikan harga⁷³⁹”.

Sokongan rakyat terhadap Jokowi juga dilihat tergugat berikutan respon rakyat terhadap Wakil Presiden iaitu Jusuf Kalla yang mengadakan demonstrasi besar-besaran di Makassar berikutan lawatan Naib Presiden Indonesia, Jusuf Kalla ke wilayah kelahiran. Ini kerana Kumpulan pelajar dari Himpunan Mahasiswa Islam (HMI) Cabang Makassar itu berhimpun di jalan raya bagi meluahkan kekecewaan terhadap corak pemerintah Presiden Jokowi⁷⁴⁰. Tunjuk perasaan bermula apabila

⁷³⁷ Ibid

⁷³⁸ Rakyat Kecewa Jokowi. Harian Metro. 24 November 2014 <https://api.hmetro.com.my/node/11336>

⁷³⁹ Tunggu Jokowi. Harian Metro. 15 November 2014 <https://api.hmetro.com.my/node/9197>

⁷⁴⁰ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Leiliyanti, E., Irawaty, & Diyantari. (2020). Op.cit

beratus-ratus pelajar berkumpul di sebuah pusat beli-belah sebelum mereka menghentikan sebuah lori buah-buahan untuk menghalang jalan raya⁷⁴¹.

4.15.7 Isu Populariti Menurun

Berdasarkan kajian Indo Barometer yang menjalankan kajian itu mewawancara 1,200 responden di 34 wilayah antara 14 dan 22 September dan keputusannya menunjukkan tahap kepuasan rakyat terhadap Jokowi dan Jusuf merosot sejak syarikat penyelidikan itu melakukan kajian serupa pada Mac 2015. Hasil kajian yang dijalankan telah diumumkan pada 9 Oktober 2015 menunjukkan populariti Jokowi dan timbalannya Jusuf Kalla merosot 11.5 peratus sejak enam bulan lalu. Kemerosotan itu dikatakan berpunca daripada peningkatan harga makanan dan kelembapan pertumbuhan ekonomi.

*“Berbanding kepada tahap kepuasan awam terhadap Jokowi enam bulan lalu, populariti presiden dan timbalannya merosot 11.5 peratus, dari 57.5 peratus kepada 46 peratus.. tahap ketidakpuasan rakyat kini mencapai 51.1 peratus ”*⁷⁴².

Menurut kajian ini, terdapat empat faktor yang menyumbang kepada penurunan rasa tidak puas hati masyarakat iaitu kenaikan harga makanan, kelembapan ekonomi, kelemahan rupiah dan harga minyak yang tinggi serta pasangan pemimpin Jokowi dan Jusuf Kalla tidak memenuhi janji kepada pengundi ketika kempen pilihan raya pada tahun 2014. Manakala satu kajian yang dijalankan oleh firma Saiful Mujani Research & Consulting (SMRC) mendapati tahap keyakinan rakyat terhadap kemampuan Presiden Jokowi memimpin Indonesia masih lagi tinggi. Kajian itu dijalankan pada 6 hingga 13 Oktober 2015 terhadap 1,220 responden berusia 17 tahun ke atas yang dilakukan secara rawak. Dalam kejadian itu 62 peratus responden masih yakin kemampuan Jokowi dan 29 peratus lagi ragu dengan pentadbiran Jokowi. Manakala kepuasan hati rakyat terhadap kerja Jokowi juga tinggi apabila 51.7 peratus responden berpuas hati dan 45.4 peratus menyatakan sebaliknya. Rakyat yang tidak berpendidikan tinggi, berpendapatan rendah dan tinggal di kampung adalah kumpulan paling berpuas hati dengan Jokowi. Walau bagaimanapun kajian itu mendapati

⁷⁴¹ Pelajar Bantah Lawatan Jusuf Kalla. Harian Metro.7 April 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/41971>

⁷⁴² Populariti Jokowi, Jusuf Merosot. Harian Metro.10 Oktober 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/83936>

terdapat beberapa isu yang rakyat masih tidak berpuas hati seperti mengurangkan jumlah pengangguran dan kadar kemiskinan serta menjaga hutan⁷⁴³. Di sini menunjukkan terdapat kelemahan dalam pentadbiran Jokowi. Justeru persoalannya adakah Jokowi membawa pembangunan kepada Indonesia?

4.15.8 Isu Konflik Polis dengan KPK

Presiden Jokowi turut goyah apabila meletusnya isu kontroversi yang membabitkan bekas pegawai tertinggi agensi antirasuah Indonesia memasuki fasa baru apabila nama naib presiden negara kerana wanita yang dikaitkan menjalin hubungan sulit dengan Abraham Samad menggunakan alamat saudara Jusuf Kalla. Beberapa keping gambar menunjukkan kemesraan seorang lelaki menyerupai Abraham dengan Feriyani juga tersebar di Internet. Abraham adalah bekas Ketua Komisi Pemberantasan Korupsi yang sedang berseteru dengan polis Indonesia berhubung pelantikan ketua polis negara Indonesia⁷⁴⁴. Imej Jokowi juga tercalar dengan konflik yang membabitkan Polis dan Komisi Pemberantasan Korupsi (KPK). Ketua Komisi Pemberantasan Korupsi (KPK) Indonesia, Abraham Samad, didakwa terbabit dalam salah laku kerana bertanggungjawab memalsukan dokumen rasmi Feriyani Lim yang merupakan wanita yang didakwa menjalin hubungan sulit dengan Abraham selepas gambar intim kedua-dua mereka di dalam sebuah bilik hotel di Makassar tersebar. Abraham didakwa melakukan pertemuan politik dengan pemimpin Parti Demokrasi Indonesia Perjuangan (PDI-P) menjelang pemilihan presiden tahun 2014. Abraham adalah antara nama yang disebut ramai sebagai pasangan Jokowi untuk bertarung dengan calon parti lawan, Prabowo Subianto - Hatta Rajasa. Jokowi akhirnya memilih bekas Naib Presiden Indonesia, Jusuf Kalla. Polis dan KPK kini seolah-olah ‘berperang’ kerana kedua-dua agensi saling bertindak ke atas satu sama lain. KPK menjadikan pegawai kanan polis sebagai suspek dalam kes rasuah, manakala polis pula menahan beberapa pemimpin kanan agensi antirasuah berkeñaan kerana salah guna kuasa⁷⁴⁵.

⁷⁴³ Tahap Keyakinan Rakyat Terhadap Jokowi Masih Tinggi. Harian Metro. 21 Oktober 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/86741>

⁷⁴⁴ JK terkait kontroversi. Harian Metro. 4 Mac 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/34520>

⁷⁴⁵ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Tenang Tanpa Jokowi. Harian Metro. 9 Februari 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/29580>

Kemelut ini turut membawa ketegangan antara Jokowi dan Megawati Soekarnoputri. Hubungan Presiden Jokowi dengan Ketua Umum Parti Demokrasi Indonesia Perjuangan (PDI-P), Megawati Soekarnoputri menghadapi masalah ekoran isu pelantikan calon ketua polis yang baru. Politik Indonesia menjadi tegang ekoran pengumuman Jokowi mahu melantik Budi Gunawan bekas pegawai kepercayaan Megawati sebagai Ketua Polis Indonesia. Agensi antirasuah negara itu kemudian 'menyekat' laluan Budi Gunawan dengan menamakannya sebagai suspek dalam kes salah guna kuasa. Malah Polis turut bertindak balas dengan menahan beberapa pegawai tertinggi Komisi Pemberantasan Korupsi atas dakwaan salah laku⁷⁴⁶.

Kemelut ini telah mencalarakan imej dan keyakinan rakyat terhadap Jokowi sehinggakan Pengerusi kumpulan Muhammadiyah ditugaskan mencari jalan tengah dalam kemelut politik Indonesia, Syafi'i Maarif telah meminta Presiden Jokowi membatalkan pelantikan Budi Gunawan sebagai Ketua Polis Negara. Syafi'i bekas Pengerusi Muhammadiyah, pertubuhan Islam kedua terbesar di Indonesia turut menggesa Budi supaya menarik diri secara sukarela untuk menamatkan konflik antara polis dan agensi antirasuah negara Indonesia. Sebelum ini DPR meluluskan Budi Gunawan sebagai calon Ketua Polis Negara yang baru menggantikan Jeneral Sutarman. Walau bagaimanapun, Komisi Pemberantasan Rasuah (KPK) mengumumkan bekas pegawai yang pernah berkhidmat dengan Megawati Soekarnoputri itu sedang disiasat kerana memiliki kekayaan luar biasa. Pihak Polis bertindak balas dengan menangkap beberapa pegawai kanan KPK atas dakwaan jenayah⁷⁴⁷.

Pengkritik Indonesia Timbalan Penyelaras Indonesia Corruption Watch, Agus Sunaryanto telah mengecam Presiden Jokowi kerana mencalonkan Budi Gunawan sebagai Ketua Polis Indonesia yang baru menggantikan Jen Sutarman yang tidak mempunyai sebarang rancangan bersara awal sehingga pertengahan Oktober 2015 dan mendakwa cadangan itu menjadi satu lagi contoh dasar 'jual beli' politik diamalkan Jokowi. Budi Gunawan tidak menganggotai sebarang parti politik tetapi dikenali rapat dengan Ketua Parti Demokrasi Indonesia Perjuangan (PDI-P), Megawati

⁷⁴⁶ Jokowi, Megawati tegang. Harian Metro. 6 Februari 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/28924>

⁷⁴⁷ Gesa Jokowi Batal Pelantikan Ketua Polis Indonesia. Harian Metro. 29 January 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/27042>

Soekarnoputri kerana berkhidmat sebagai pegawai Megawati ketika anak Soekarno itu menjadi presiden antara 2001 hingga 2004. Sebelum ini Jokowi melantik orang kuat PDI-P, Yasonna Laoly, sebagai Menteri Undang-undang dan Hak Asasi Manusia.. Agus Sunaryanto pada 12 Januari 2015 menyatakan:

*“Pentadbiran Jokowi sepatutnya bebas daripada sebarang isu rasuah, hak asasi manusia serta penyelewengan lain”.*⁷⁴⁸

4.15.9 Isu dan Masalah Parti PDI-P Paling Korup

Rancangan kerajaan untuk memperkenalkan peraturan meringankan hukuman penjara dilalui pesalah rasuah dilihat sebagai satu cara untuk melindungi ahli Parti Demokrasi Indonesia (PDI-P) daripada tindakan undang-undang memandangkan parti pemerintah itu mempunyai paling ramai anggota disabitkan untuk rasuah sejak sedekad lalu. Ini kerana Menteri undang-undang dan Hak Asasi Manusia, Yasonna H Laoly pada 2015 telah membangkitkan rancangan untuk menyemak semula peraturan kerajaan pada 2012 yang mengenakan syarat ketat bagi meringankan hukuman dilalui bagi jenayah termasuk dadah, rasuah dan keganasan. Kajian Suruhanjaya Penghapusan Rasuah (KPK) mendedahkan ahli politik PDI-P paling banyak terbabit dalam skandal seumpama itu antara 2004 dan 2014. Organisasi itu menjalankan kajian berdasarkan data disediakan beberapa pertubuhan antirasuah termasuk KPK, Indonesia *Corruption Watch* dan *Transparency International* Indonesia. Menurut kajian itu, ahli politik dari parti terbabit berada di tempat pertama dengan 157 kes, manakala Parti GOLKAR di tempat kedua dengan 113 kes diikuti Parti Demokratik (47). Menurut Alvon Kurnia Palma dari Institut Yayasan Bantuan Guaman Indonesia pada 19 Mac 2015 menyatakan: -

*“Ini penemuan menarik dan mungkin ada kaitan dengan perancangan yang meragukan. Kami juga mengesyaki perancangan ini mempunyai agenda politik”*⁷⁴⁹

⁷⁴⁸ Jokowi Amal Dasar ‘Jual Beli’? Harian Metro. 13 January 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/23435>

⁷⁴⁹ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam PDI-P parti paling korup di Indonesia. Harian Metro. 20 Mac 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/38148>

4.15.10 Rasuah Di Indonesia

Pada 9 Disember 2021, Presiden Jokowi menyatakan rakyat belum berpuas hati terhadap usaha membanteras rasuah dan menggesa penguat kuasa jangan leka selepas berjaya menyelesaikan beberapa kes besar. Penguat kuasa termasuk Suruhanjaya Pembasmian Rasuah perlu mengutamakan langkah yang menyeluruh supaya rakyat merasai dan menerima manfaatnya, bukan hanya kepada kes-kes tumpuan umum. Dalam satu tinjauan nasional pada November 2021, Jokowi berkata rakyat meletakkan pembanteras rasuah sebagai isu kedua untuk diselesaikan dengan yang pertama adalah penciptaan peluang kerja. Namun beliau menegaskan rasuah adalah punca masalah kerana mengganggu penciptaan pekerjaan dan menaikkan harga perkhidmatan serta barang keperluan asas. Malah kedudukan Indonesia di tempat ke 102 berbanding Singapura (3), Brunei (35) dan Malaysia (57) dalam Indeks Persepsi Rasuah (CPI) tahun 2020 perlu diperbaiki dengan lebih serius⁷⁵⁰. Proses menambah baik isu perang rasuah Indonesia semakin baik berdasarkan kepada skandal rasuah syarikat insurans PT Asabri yang mana tujuh orang yang tertuduh dipenjarakan 10 tahun termasuk hukuman mati dan nilai aset yang disita mencecah puluhan trilion rupiah. Dalam kes syarikat insurans milik kerajaan, PT Jiwasraya tertuduh telah dihukum mati oleh Pejabat Pendakwa Raya dan dua lagi di penjara seumur hidup manakala aset yang disita bernilai 18 trilion rupiah (RM5.3 bilion). Untuk skandal *Bank Indonesia Liquidity Assistance Fund*, pihak penyiasat sedang berusaha untuk mendapatkan kembali dana berjumlah 110 trilion rupiah (RM32 bilion) daripada peminjam dan penghutang⁷⁵¹.

*"Saya tidak akan melindungi mereka yang terbabit dalam rasuah. Sejak awal lagi saya mengingatkan semua Menteri Indonesia supaya tidak melakukan rasuah"*⁷⁵²

Ia adalah respon Presiden Jokowi terhadap laporan Suruhanjaya Membanteras Rasuah (KPK) menamakan Menteri Hal Ehwal Sosial, Juliari Peter Batubara, sebagai

⁷⁵⁰ Rakyat Belum Puas Hati Usaha Banteras Rasuah – Jokowi. Berita Harian. 9 Disember 2021. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2021/12/897294/rakyat-belum-puas-hati-usaha-banteras-rasuah-jokowi>

⁷⁵¹ Ibid

⁷⁵² Tiada Perlindungan Bagi Anggota Kerajaan Makan Rasuah – Jokowi. Berita Harian. 8 Disember 2020. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2020/12/762909/tiada-perlindungan-bagi-anggota-kerajaan-makan-rasuah-jokowi>

suspek dalam kes rasuah. Kes yang disiasat oleh KPK itu membabitkan program bantuan sosial COVID-19 untuk wilayah Jabodetabek (Jakarta, Bogor, Depok, Tangerang dan Bekasi) tahun 2020. Jokowi telah melantik Menteri Penyelaras Pembangunan Manusia dan Kebudayaan, Muhadjir Effendy, sebagai pemangku menteri untuk menggantikan Juliari. Juliari dinamakan sebagai suspek dalam kes berkenaan dengan dua Pegawai Membuat Komitmen di Kementerian Hal Ehwal Sosial. Mereka dikenali sebagai Matheus Joko Santoso dan Adi Wahyono, dalam kes membabitkan sogokan yang dikatakan diperoleh daripada dua individu⁷⁵³. Pihak KPK telah membuat rampasan beg pakaian dan beg galas berisi wang tunai dalam mata wang rupiah, dolar Amerika Syarikat (AS) dan dolar Singapura bersamaan 14.5 bilion rupiah (RM4.19 juta). KPK mengesyaki rasuah berjumlah 17 bilion rupiah (RM4.9 juta) sebagai 'bayaran' kerana memberikan bantuan sosial makanan asas kepada orang yang terkena COVID-19 di Jabodetabek. Juliari adalah Menteri kedua di bawah pimpinan Jokowi yang terbabit dalam kes rasuah, selepas Menteri Maritim dan Perikanan, Edhy Prabowo yang telah ditahan pada 25 November 2020 atas tuduhan rasuah berkaitan dengan keputusan kementeriannya berhubung kelulusan lesen eksport benih udang galah⁷⁵⁴.

Kabinet Jokowi turut bergolak apabila terdapat beberapa ahli politik Indonesia yang ada peranan utama dalam kerajaan pakatan Presiden Jokowi didakwa terbabit rasuah dan mencuri lebih AS\$170 juta (RM757.14 juta) wang kerajaan. Ini kerana ia adalah pembabitan beberapa individu yang merupakan Menteri kehakiman yang merupakan bekas Menteri Dalam Negeri dan seorang Speaker Parlimen yang merupakan bekas Gabenor Wilayah yang telah dihadapkan ke Mahkamah Rasuah Khas pada 9 Mac 2017⁷⁵⁵. Malah Polis Antirasuah Indonesia mendakwa pada 9 Mac 2017 bahawa terdapat rangkaian 80 individu bersubahat dan beberapa syarikat menggunakan pengenalan sistem kad pengenalan elektronik bernilai AS\$440 juta (RM1.96 bilion) pada 2011 dan 2012 untuk mencuri lebih satu pertiga daripada dana

⁷⁵³ Ibid

⁷⁵⁴ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Ibid. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2020/12/762909/tiada-perlindungan-bagi-anggota-kerajaan-makan-rasuah-jokowi>

⁷⁵⁵ Ahli Politik Indonesia Suspek Kes Rasuah AS\$170 Juta. Berita Harian. 10 Mac 2017. <https://www.bharian.com.my/taxonomy/term/4/2017/03/258251/ahli-politik-indonesia-suspek-kes-rasuah-as170-juta>

terbabit. Irman dan Sugiharto, dua pegawai yang kini dibicarakan didakwa menerima AS\$4.4 juta (RM19.6 juta). Manakala baki daripada sejumlah AS\$172 juta (RM766.05 juta) yang dicuri, diagihkan antara berpuluh pihak lain yang terbabit. Senario ini telah menguji keupayaan Jokowi mengambil tindakan tegas aktiviti rasuah, yang kini berada di tahap epidemik di Indonesia serta menghalang pembangunan ke atas negara dengan lebih 250 juta penduduk majoriti Islam⁷⁵⁶.

4.15.11 Fenomena Penglibatan Ahli Politik Dengan Rasuah

Gabenor Aceh, Abdullah Puteh pada 7 Disember 2004 telah ditahan kerana dituduh menerima rasuah. Abdullah dituduh menyalah guna dana kerajaan bernilai RM4.94 juta dengan menaikkan harga pembelian sebuah helikopter Russia yang digunakan untuk kegunaan rasmi. Abdullah telah disoal siasat oleh Suruhanjaya Anti-Rasuah dan kemudian dihadapkan ke mahkamah yang dikendalikan wajah-wajah baru dilantik oleh pemimpin Indonesia yang bertekad memerangi amalan rasuah. Perbicaraan ini dilihat sebagai kayu pengukur kesungguhan Indonesia untuk mengekang amalan rasuah yang dianggap menjadi antara punca pelabur asing enggan melabur di negara itu⁷⁵⁷.

Presiden Indonesia, Susilo Bambang Yudhoyono kerap menegaskan akan mencipta kejutan untuk membersihkan kerajaan pimpinannya dan juga sector perniagaan. Abdullah adalah pegawai kerajaan pertama yang ditahan sejak Susilo mengambil alih tampuk kepemimpinan Indonesia. Abdullah dituduh menerima imbuhan daripada pembelian helikopter pada tahun 2002 yang dibeli dengan harga dua kali ganda lebih tinggi daripada helikopter sama yang dibeli tentera Indonesia. Abdullah yang telah dipindahkan ke penjara Jakarta turut disoal mengenai perbelanjaan tinggi RM12.54 juta untuk membeli janakuasa⁷⁵⁸.

Pada Disember 2015, di bawah pentadbiran Jokowi turut goyah apabila Setya Novanto yang merupakan Speaker Dewan Perwakilan Rakyat (DPR) Indonesia telah

⁷⁵⁶ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Ibid

⁷⁵⁷ Gabenor Aceh Dituduh Rasuah Harian Metro. 8 Disember 2004.hlm31

⁷⁵⁸ Ibid

meletakkan jawatan pada 17 Disember 2015 selepas dituduh memeras saham daripada sebuah syarikat perlombongan Amerika Syarikat, antara skandal politik terbesar negara itu sejak beberapa tahun lalu. Setya Novanto telah menuntut saham daripada syarikat Freeport-McMoRan sebagai ganti kepada keputusan melanjutkan hak operasi syarikat itu di Indonesia dan mendakwa saham akan dibahagikan kepada Presiden Jokowi dan timbalannya Jusuf Kalla. Setya Novanto telah berusaha untuk mempertahankan jawatannya itu walaupun berdepan dengan tekanan dan desakan. Namun terpaksa meletakkan jawatan apabila siasatan mendapati Setya bersalah. Imej Jokowi turut tercalar apabila terpaksa mengambil tindakan menyangkal keras dakwaan bahawa beliau dan timbalannya terlibat mengarahkan Setya untuk meminta saham berkenaan⁷⁵⁹.

Pada 23 April 2018, bekas Speaker Parlimen Indonesia, Setya Novanto telah didapati bersalah menerima habuan jutaan rupiah dalam skim mencuri AS\$173 juta (RM676 juta) atau hampir 40 peratus daripada keseluruhan bajet bagi kontrak kerajaan untuk kad pengenalan kebangsaan dan dipenjarakan 15 tahun dan denda 500 juta rupiah (RM141,000) oleh mahkamah Indonesia kerana kes penyelewengan dana kad pengenalan elektronik (e-ID) yang menyebabkan negara kerugian 2.3 trilion rupiah (RM647 juta). Setya juga dilarang memegang jawatan awam selama lima tahun selepas menjalani hukumannya selain membayar semula AS\$7.3 juta (RM29 juta) diperolehi dalam skandal tersebut⁷⁶⁰. Senario ini telah memberikan kesan buruk di mata masyarakat terhadap kepimpinan Jokowi dalam mentadbir Indonesia. Malah Agensi Antirasuah Indonesia pada 17 Mac 2019 mendedahkan ahli politik Islam terkenal yang menyokong kempen beliau turut menjadi suspek kes rasuah. Pengerusi Parti Persatuan Pembangunan (PPP), Muhammad Romahurmuziy didakwa menerima rasuah untuk memastikan dua orang diberikan jawatan peringkat atasan di Kementerian Hal Ehwal Agama dan merampas 156.8 juta rupiah (RM44,000). Timbalan Pengerusi Suruhanjaya Pencegahan Rasuah (KPK) Indonesia, Laode Syarif

⁷⁵⁹ Speaker DPR Letak Jawatan. *Harian Metro*. 18 Disember 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/100884>

⁷⁶⁰ Bekas Speaker Dijel 15 Tahun. *Harian Metro*. 24 April 2018 <https://api.hmetro.com.my/global/2018/04/333520/bekas-speaker-dijel-15-tahun>

berkata, Romahurmuziy ditahan pada 16 April 2019 beberapa minggu sebelum pilihan raya presiden diadakan pada 17 April 2019⁷⁶¹.

4.15.12 Isu Anak Presiden

Dua anak lelaki Presiden Jokowi iaitu Gibran Rakabuming dan Kaesang Pangarep menjadi perhatian pelbagai pihak di seluruh Indonesia selepas dilaporkan ke Komisi Pencegahan Rasuah (KPK). Kompas melaporkan, laporan itu dibuat oleh pensyarah Universiti Negeri Jakarta (UNJ), Ubedilah Badrun berhubung dakwaan rasuah membabitkan dua anak Jokowi dengan kumpulan perniagaan yang terbabit dalam aktiviti pembakaran hutan. Pada 2015, sebuah syarikat besar iaitu PT SM yang didakwa terbabit dengan kegiatan pembakaran hutan secara haram dan di saman oleh Kementerian Lingkungan Hidup dan Perhutanan sebanyak 7.9 trilion rupiah (RM2.31 bilion). Namun, syarikat itu hanya perlu membayar saman sebanyak 78 bilion rupiah (RM22.9 juta) selepas diputuskan oleh mahkamah⁷⁶².

"Pada Februari 2019, dua anak Jokowi menggabungkan perniagaannya dengan perusahaan PT SM dan memperoleh suntikan dana yang besar sehingga mereka boleh membeli saham dalam syarikat masing-masing. Persoalannya, bagaimana anak muda yang baru menubuhkan syarikat dengan mudah mendapat dana modal dalam jumlah yang cukup besar iaitu kira-kira 99.3 bilion rupiah (RM29 juta) jika mereka bukan anak Presiden?"⁷⁶³

4.15.13 Penglibatan Anak Jokowi

Anak sulung Presiden Indonesia, Jokowi dijangka menjadi Datuk Bandar baharu Solo, jawatan yang pernah menjadikan Jokowi sebagai ahli politik terkenal berdasarkan keputusan Pilihan Raya Kepala Daerah 2020 (PIKALDA). Ia menimbulkan kritikan apabila pengkritik mula mempersoalkan sama ada Presiden

⁷⁶¹ Sekutu Presiden Indonesia Didakwa Terima Rasuah. Harian Metro. 17 Mac 2019 <https://www.hmetro.com.my/global/2019/03/434555/sekutu-presiden-indonesia-didakwa-terima-rasuah>

⁷⁶² Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Dua anak Jokowi Terpalit Isu Rasuah. Harian Metro. 13 Januari 2022 <https://www.hmetro.com.my/global/asia/2022/01/799702/dua-anak-jokowi-terpalit-isu-rasuah>

⁷⁶³ Dua Anak Jokowi Terpalit Isu Rasuah. Harian Metro. 13 Januari 2022 <https://www.hmetro.com.my/global/asia/2022/01/799702/dua-anak-jokowi-terpalit-isu-rasuah>

cuba mewujudkan dinasti Jokowi melalui penglibatan ahli keluarganya dalam politik⁷⁶⁴. Lebih 100 juta rakyat turut menunaikan tanggungjawab mereka untuk memilih sembilan gabenor, 224 bupati dan 37 datuk bandar pada pemilihan itu. Keputusan rasmi PIKALDA 2020 . Dalam pengundian Pilihan Raya Kepala Daerah 2020 (PIKALDA). menunjukkan Gibran Rakabuming Raka yang disokong Parti Demokrasi Perjuangan (PDI-P) meraih hampir 90 peratus undi. Manakala di Medan, Sumatera Utara, pula mendapati menantu Jokowi, Bobby Nasution juga telah memenangi pemilihan itu dengan 55 peratus undi⁷⁶⁵.

4.15.14 Anak Jokowi Menghina Agama

Polis Jakarta telah menyiasat anak bongsu Presiden Jokowi iaitu Kaesang Pangarep selepas remaja itu dituduh menghina agama dan menyebarkan kebencian melalui video yang dimuat naik di laman sosial. Isu ini timbul selepas Ketua polis Metro Jaya, M Iriawan pada 5 Julai 2017 menyatakan seorang lelaki membuat laporan polis terhadap video yang dimuat naik Kaesang Pangarep di laman *YouTube* itu mengandungi unsur menghina agama dan menyebarkan kebencian pada 27 Mei 2017. Antara dakwaan adalah lelaki itu mendakwa Kaesang menyebut ‘dasar ndeso’ yang bermaksud dasar kampung beberapa kali di dalam video bertajuk ‘*Bapak Minta Proyek*’ itu⁷⁶⁶.

Dalam video selama 2 minit 41 saat itu Kaesang berumur 23 tahun pada awalnya mengkritik individu yang suka meminta projek daripada pemerintah. Kaesang juga menyelar tindakan individu tertentu yang mempengaruhi generasi muda dengan perkara negatif hingga merosakkan mereka. Kaesang berkata, tindakan remaja berkenaan adalah hasil daripada ‘dasar ndeso’ tetapi perkataan ‘ndeso’ itu disenyapkan dalam video yang menayangkan video sekumpulan remaja menjerit, “Bunuh, bunuh, bunuh si Ahok. Bunuh Ahok sekarang,” yang merujuk kepada bekas Gabenor Jakarta, Basuki Tjahaja Purnama⁷⁶⁷.

⁷⁶⁴ Mukti, H. H., & Rodiyah, R. (2020). Dynasty Politics in Indonesia: Tradition or Democracy?. *Journal of Law and Legal Reform*. Vol 1(3). hlm 531-538.

⁷⁶⁵ Anak Jokowi Bakal Jadi Datuk Bandar Solo. *Sinar Harian*. 10 Disember 2020 <https://www.sinarharian.com.my/article/114275/global/anak-jokowi-bakal-jadi-datuk-bandar-solo>

⁷⁶⁶ Polis Siasat Anak Jokowi. *Harian Metro*. 6 Julai 2017 <https://www.hmetro.com.my/global/2017/07/242822/polis-siasat-anak-jokowi>

⁷⁶⁷ Ibid

4.16 Ekonomi

Presiden Jokowi telah memberikan penumpuan pemerintahannya dalam membawa kemajuan Indonesia dalam sektor ekonomi.

4.16.1 Isu dan Masalah Kemiskinan

Pada 2 Januari 2015, Agensi Pusat Statistik (BPS) dalam data terbaru menyatakan jumlah penduduk miskin di Indonesia sehingga September 2014 ialah 27.73 juta orang atau 10.96 peratus daripada populasi Indonesia. Jumlah itu berkurangan jika dibandingkan pada Mac 2014 yang menyaksikan seramai 28 juta orang atau 11.25 peratus daripada keseluruhan penduduk Indonesia hidup dalam kemiskinan. Menurut Badan Pusat Statistik (BPS) Indonesia jumlah penduduk yang hidup di bawah paras kemiskinan di negara itu ialah sebanyak 10.86 peratus atau 28.01 juta orang setakat Mac tahun 2016. Jumlah itu berkurangan sebanyak 580,000 berbanding tahun 2015. Sebahagian besar penduduk yang hidup di bawah paras kemiskinan itu tinggal di kawasan bandar dan pedalaman Pulau Jawa iaitu seramai 14.97 juta orang. Di Jawa, 6.9 juta penduduk bandar hidup dalam kemiskinan sementara 8.07 juta lagi di kawasan kampung. Kawasan kedua paling ramai penduduk yang hidup di bawah garis kemiskinan ialah di Sumatera dengan jumlahnya seramai 6.28 juta. Manakala Bali dan Nusa Tenggara mempunyai 2.4 juta penduduk di bawah paras kemiskinan, Kalimantan, 970,000 dan Sulawesi, 2.11 juta. Dengan 22.09 peratus, Maluku dan Papua mencatatkan peratusan terbesar penduduk yang tinggal di bawah paras kemiskinan jika dibandingkan dengan jumlah populasinya. Namun Kalimantan adalah wilayah paling kaya di Indonesia pada tahun 2016 dan diikuti oleh Jawa⁷⁶⁸.

Pada 5 Januari 2016, Agensi Statistik Pusat telah menyatakan jumlah penduduk Indonesia yang hidup dalam kemiskinan terus meningkat sejak September 2016 akibat

⁷⁶⁸ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Jawa Paling Ramai Hidup Melarat. Harian Metro. 19 Julai 2016. <https://api.hmetro.com.my/node/152739>

kelemahan pertumbuhan ekonomi. Lebih 28.5 juta penduduk atau 11.1 peratus populasi Indonesia memperoleh pendapatan yang dianggap di bawah garis kemiskinan iaitu 344,809-rupiah (RM108) sebulan. Jumlah itu meningkat daripada 27.7 juta penduduk atau 10.9 peratus populasi pada 2014. Walau bagaimanapun, ia menunjukkan penurunan daripada 28.6 juta penduduk yang dicatatkan pada Mac 2015. Maluku dan Papua masih kekal sebagai wilayah termiskin dengan 22 peratus populasi hidup di bawah garis kemiskinan. Dalam pada itu, hanya 6.45 peratus penduduk di Kalimantan kini tergolong dalam kumpulan berpendapatan rendah.

Ekonomi Indonesia berkembang sebanyak 4.7 peratus tahun 2015, pertumbuhan paling lemah sejak 2009. Pendapatan negara itu berdepan dengan tekanan akibat daripada kejatuhan tuntutan global terhadap komoditi, sumber utama pendapatan bagi kebanyakan pekerja berpendapatan rendah Indonesia⁷⁶⁹. Namun pada Februari 2021, menurut Badan Pusat Statistik (BPS) Indonesia. Aceh dikategorikan sebagai wilayah termiskin di Kepulauan Sumatera dengan peratusan sebanyak 15.4 peratus. Wilayah kedua termiskin di Sumatera adalah Bengkulu dengan 15.3 peratus, ketiga Sumatera Selatan (12.9 peratus) dan Lampung di tempat keempat (12.7 peratus)⁷⁷⁰.

4.16.2 Isu Penamatan Subsidi Minyak

Kerajaan Indonesia merancang menghapuskan subsidi minyak walaupun keputusan itu amat berat untuk dilaksanakan. Menteri Tenaga dan Sumber Asli, Sudirman Said menjelaskan rancangan itu yang sudah pasti mendapat tentangan daripada pelbagai pihak namun ia perlu dilakukan.

“Kerajaan, khususnya Presiden Joko Widodo (Jokowi) dan Naib Presiden Jusuf Kala (JK) adalah pemimpin yang berani mengambil keputusan rumit demi kepentingan negara walaupun ia akan menyebabkan mereka tidak popular”

⁷⁶⁹ Kemiskinan Meningkat. Harian Metro. 5 January 2016. <https://api.hmetro.com.my/node/104945>

⁷⁷⁰ Aceh Termiskin Di Kepulauan Sumatera. Harian Metro. 19 Februari 2021 <https://api.hmetro.com.my/global/asia/2021/02/675986/Acheh-termiskin-di-kepulauan-sumatera>

Keputusan menghapuskan subsidi minyak adalah untuk kepentingan negara yang akan memberi kesan amat positif terhadap kewangan negara dan kesejahteraan rakyat untuk jangka panjang. Jokowi menjelaskan dengan menghapuskan subsidi minyak yang mungkin dilakukan 1 Januari 2015 yang dapat membantu kerajaan dapat menjimatkan sehingga ratusan trilion rupiah yang boleh digunakan untuk membina kemudahan asas, pelajaran, kesihatan dan sebagainya⁷⁷¹. Kerajaan bercadang menaikkan harga minyak sebanyak Rp3,000 (80 sen) dan diperkenalkan seawal 1 November 2015. Langkah itu dibuat bagi membolehkan kerajaan Presiden Jokowi menangani bebanan subsidi bernilai RM75.6 bilion yang ditanggung kerajaan. Pelaksanaan subsidi dikatakan faktor utama kepada kadar defisit semasa yang memberatkan Indonesia⁷⁷².

4.16. 3 Jerebu dan kebakaran Hutan

Malah penduduk Jakarta turut mengambil pendekatan memfailkan saman terhadap kerajaan Indonesia berhubung paras pencemaran udara yang menyelubungi bandar raya Jakarta. Jakarta diselubungi udara tercemar sejak beberapa awal 2019 dengan bacaan kualiti udara merekodkan kandungan partikel mikroskopik berkepekatan tinggi yang berbahaya dikenali sebagai PM2.5. Masalah ini mempengaruhi sekumpulan 31 penduduk bertindak menyaman Presiden Jokowi dan juga kementerian alam sekitar dan perhutanan, kementerian kesihatan dan Gabenor Jakarta⁷⁷³.

Kumpulan aktivis alam sekitar menyaman presiden Indonesia dan beberapa pegawai kerajaan pada 4 Julai 2019 berikutan kualiti udara di kota ini yang semakin teruk. Jakarta adalah antara ibu negeri paling padat serta berada di tangga 10 teratas bandar paling tercemar di dunia. Tahap pencemaran di bandar dengan 10 juta

⁷⁷¹ Tetap Tarik Subsidi. Harian Metro.30 Disember 2014 <https://api.hmetro.com.my/node/19997>

⁷⁷² Tangani Beban Subsidi RM75b. Harian Metro. 31 Oktober 2014 <https://api.hmetro.com.my/mutakhir/2014/10/5512/tangani-beban-subsidi-rm75b>

⁷⁷³ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta.Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Penduduk Jakarta Saman Kerajaan Kerana Pencemaran Udara. Sinar Harian. 5 Julai 2019. <https://www.sinarharian.com.my/article/35966/global/penduduk-jakarta-saman-kerajaan-kerana-pencemaran-udara>

penduduk itu meningkat sejak beberapa minggu ini kepada hampir lima kali ganda paras yang disarankan oleh Agensi Perlindungan Alam Sekitar Amerika Syarikat (EPA). Antara Jun hingga Julai 2019, paras partikel paling kecil dan paling beracun di udara dikenali sebagai PM2.5 mencecah sehingga 152 mikrogram. EPA menganggap sebarang bacaan melebihi 35 adalah tidak sihat. Pertubuhan *Greenpeace* dan Yayasan Bantuan Perundangan Jakarta telah menyaman Presiden Jokowi, Menteri Alam Sekitar dan Menteri Dalam Negeri serta tiga Gabenor di Pulau Jawa termasuk Jakarta⁷⁷⁴.

4.17 Cabaran Kelengkapan Ketenteraan

Kapal selam KRI Nanggala-402 merupakan sebuah kapal selam yang dibina pada tahun 1978. Bangkai KRI Nanggala-402 disahkan selepas pasukan penyelamat menggunakan kenderaan kawalan jauh tanpa pemandu bawah air (ROV) yang dibekalkan Singapura, MV Swift untuk meninjau lokasi dasar laut berkenaan. Kapal seberat 1,300 tan jenis 209 diesel elektrik itu ditemui terbelah menjadi tiga bahagian⁷⁷⁵. Menyentuh mengenai asal-usul kapal selam itu, KRI Nanggala-402 adalah kapal selam penyerang yang dibina pada 1978 dan diserahkan kepada Indonesia pada Oktober 1981. Aset tersebut pernah dibaik pulih pada 1989 di Jerman dan kemudian pada 2012 di Korea Selatan dengan strukturnya diganti, begitu juga sistem penggerak, sonar dan senjata di naik taraf. Kapal buatan Jerman itu adalah salah satu daripada lima kapal selam yang dimiliki oleh Indonesia. Kejadian ini merupakan insiden pertama Indonesia kehilangan salah satu kapal selamnya⁷⁷⁶. Kapal selam berusia 43 tahun itu sebenarnya mampu beroperasi pada kedalaman laut 200 m sehingga maksimum 250 m, tetapi dikesan pada kedalaman antara 600 m sehingga 650 m sebelum hilang. Ia juga sarat dengan 53 penumpang sedangkan kapasiti maksimum untuknya 40 anak kapal sahaja⁷⁷⁷. Kapal selam kapal selam berusia puluhan tahun itu dilaporkan hilang pada 21 April 2021 ketika mengambil bahagian dalam latihan tembakan torpedo.

⁷⁷⁴ Jokowi Disaman Kerana Jakarta Teruk Tercemar. Berita Harian. 4 Julai 2019. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2019/07/581253/jokowi-disaman-kerana-jakarta-teruk-tercemar>

⁷⁷⁵ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Zubaidah Ibrahim (2021) Selamat tinggal KRI Nanggala-402. KOSMO. 30 April 2021, <https://www.kosmo.com.my/2021/04/30/selamat-tinggal-kri-nanggala-402/>

⁷⁷⁶ Zubaidah Ibrahim (2021) Selamat Tinggal KRI Nanggala-402. KOSMO. 30 April 2021, <https://www.kosmo.com.my/2021/04/30/selamat-tinggal-kri-nanggala-402/>

⁷⁷⁷ Ibid

Dilaporkan anak kapal selam meminta izin untuk menyelam lebih jauh, namun kemudiannya terputus hubungan. Pasukan mencari melihat tumpahan minyak dipercayai dari kapal selam yang tenggelam itu, berkemungkinan kerosakan tangki bahan bakar punca tragedi itu. Kapal selam itu di bawa masuk ke perairan Asia Tenggara pada 1981, dan beberapa kali dipertingkatkan dan dibaiki serta disahkan sesuai untuk beroperasi dan pihak berkuasa menolak kemungkinan berlakunya letupan. Kapal selam KRI Nanggala 402 buatan Jerman itu didapati terdampar lebih 800 meter di dasar laut, disahkan melalui pengesahan visual oleh kapal penyelamat milik Singapura⁷⁷⁸.

Pihak berkuasa Indonesia belum dapat mengesahkan sama ada mereka akan berusaha membawa naik KRI Nanggala 402 dari dasar laut, berikutan kapal itu dipercayai retak dalam tiga bahagian. Pada 1 Mei 2020, pihak Tentera Laut Indonesia telah memaklumkan mereka sedang menunggu dua kapal, termasuk sebuah kapal dari China, yang dilengkapi kelengkapan operasi penyelamatan laut dalam. Ketua Tentera Laut, Laksamana Yudo Margono, berkata magnet berkuasa tinggi dan belon udara adalah antara pilihan yang mungkin sesuai digunakan dalam operasi menyelamat itu, namun bila masa dan bagaimana kapal selam yang retak itu dapat di bawa ke permukaan laut masih tidak dapat dipastikan⁷⁷⁹.

*"Sukar untuk memperkatakan jangka masa tetapi saya boleh menyatakan bahawa sebaik saja bantuan tiba, kita akan mulakan operasi menyelamat itu. Kesemua 53 kru kapal selam itu dipercayai masih berada di dalam kapal berkenaan"*⁷⁸⁰.

⁷⁷⁸ Indonesia Berusaha Menyelamatkan Kapal Selam Yang Tenggelam. Berita Harian.1 Mei 2021. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2021/05/812703/indonesia-berusaha-menyelamatkan-kapal-selam-yang-tenggelam>

⁷⁷⁹ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Indonesia Berusaha Menyelamatkan Kapal Selam Yang Tenggelam. Berita Harian.1 Mei 2021. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2021/05/812703/indonesia-berusaha-menyelamatkan-kapal-selam-yang-tenggelam>

⁷⁸⁰ Ibid

4.18 Pembebasan Abu Bakar Bashir

Pembebasan Abu Bakar Bashir yang dibebaskan dari sebuah penjara pada Januari 2021 selepas tamat menjalani hukuman kerana membiayai dan memberikan dana kepada para pengganas Islam telah mencetuskan perbalahan antara kerajaan Australia dengan Abu Bakar Bashir. Media di negara yang terletak berhampiran dengan Indonesia itu melaporkan Canberra berasa bimbang selepas Abu Bakar dibebaskan dan sejumlah keluarga mangsa yang terbunuh dalam satu siri pengeboman di Bali tahun 2002 turut kecewa dengan pembebasan tersebut. Walau bagaimanapun, Abu Bakar Bashir yang berumur 82 tahun dan bekas ketua kumpulan Jemaah Islamiah (JI) menafikan terlibat dalam serangan pengeboman termasuk di sebuah bar dan kelab malam di pulau percutian itu sehingga mengakibatkan 202 orang terbunuh dengan 88 orang daripadanya warga Australia pada tahun 2002. Ia merupakan serangan pengganas yang membawa paling ramai kematian di Indonesia dengan melibatkan 21 buah negara⁷⁸¹.

Pada September 2003, Mahkamah Agung Indonesia mendapati Abu Bakar bersalah melakukan pencabulan imigresen dan pemalsuan dokumen serta melepaskannya daripada dakwaan menyertai perbuatan keganasan selain tidak mempunyai hubungan dengan JI menyebabkan hukuman penjaranya dikurangkan daripada tiga tahun kepada 19 bulan. Pada Januari 2019, Presiden Indonesia, Jokowi bersetuju bekas pemimpin JI itu dibebaskan atas sebab-sebab kemanusiaan, umurnya yang sudah tua dan keadaan kesihatannya semakin merosot⁷⁸². Pada tahun 2005, Abu Bakar telah dipenjarakan selama dua tahun dan enam bulan di Indonesia kerana berkonspirasi dalam serangan bom di Bali, namun sebuah mahkamah tinggi Indonesia membebaskannya daripada dakwaan memberikan arahan bagi melakukan serangan di Bali setelah beliau membuat rayuan. Namun, dia dibebaskan dan keluar dari penjara di Bogor, Jawa Barat. Abu Bakar kemudiannya disabitkan kesalahan kerana membiayai sebuah kem ala tentera untuk melatih para militan Islam di Aceh dan dihukum penjara selama 15 tahun pada tahun 2011. Walau bagaimanapun, dia diberikan pengurangan hukuman yang pada kebiasaannya diberikan kepada pesalah

⁷⁸¹ Australia Kecewa Apabila Abu Bakar Bashir Dibebaskan. Sinar Harian .09 Januari 2021 <https://www.sinarharian.com.my/article/118230/global/australia-kecewa-apabila-abu-bakar-bashir-dibebaskan>

⁷⁸² Ibid

dengan mengambil kira cuti umum dan perayaan termasuk cuti sakit menyebabkan guru agama tersebut dibebaskan lebih awal.

Abu Bakar lahir di Jombang pada tahun 1938 dan lulusan Fakulti Dakwah, Universiti al-Irsyadm Solo dan dikenali sebagai aktivis Himpunan Mahasiswa Islam Solo, Gerakan Pemuda Islam Indonesia dan Lembaga Dakwah Mahasiswa Islam, lapor portal CNN Indonesia. Pada awal tahun 1970an, dia mula menubuhkan pondok Al-Mukmin di Dusun Ngruki, Kabupaten Sukoharjo, Jawa Tengah pada tahun 1972 dan pernah menjadi salah seorang tokoh yang berpengaruh di Asia Tenggara dengan ideologi jihadnya. Menurut BBC, Abu Bakar memperjuangkan penubuhan sebuah negara Islam Indonesia yang mengamalkan undang-undang syariah dan lulusan sekolah pondoknya digambarkan oleh sebuah pertubuhan bukan kerajaan iaitu Kumpulan Krisis Antarabangsa sebagai tempat merekrut anggota-anggota baharu JI⁷⁸³. Namun, dia sudah memutuskan hubungan dengan JI yang dikaitkan dengan kumpulan al-Qaeda dan dikatakan telah menyertai Majlis Mujahidin Indonesia. Dia juga pernah dituduh mahu menubuhkan sebuah negara Islam oleh Presiden kedua Indonesia, Soeharto tetapi berjaya melarikan diri ke Malaysia namun kembali ke tanah air selepas kejatuhan Presiden tersebut ekoran suasana politik dan ekonomi yang berlaku pada tahun 1998. Di Malaysia, dia didakwa menjadi pemimpin kumpulan JI dan pada tahun 2004, Abu Bakar turut dituduh terlibat dalam kejadian bom kereta di Hotel Marriott, Jakarta yang berlaku pada tahun 2003 sehingga menyebabkan 13 orang terbunuh manakala 15 lagi cedera dan setelah dibicarakan, guru agama tersebut didapati tidak terlibat dalam serangan tersebut⁷⁸⁴.

Namun pembebasan Abu Bakar Bashir dilihat oleh Perdana Menteri Australia, Scott Morrison yang menyatakan kaum keluarga dan rakan yang kehilangan 88 warganegara tersebut dalam serangan pengeboman di Bali berasa sedih dengan keputusan membebaskannya. Rakyat Australia khususnya keluarga mangsa tidak dapat menerima pembebasan seorang yang didakwa terlibat dalam pembunuhan warga Australia di Bali pada tahun 2002. Menteri Luar Australia, Marise Payne pada

⁷⁸³ Ibid

⁷⁸⁴ Ibid

5 Januari 2019 menyatakan Indonesia perlu memastikan guru agama berkenaan tidak lagi menghasut tentang keganasan selepas dia dibebaskan dari penjara⁷⁸⁵.

4.19 Ancaman Bunuh Presiden

Polis Indonesia pada 9 November 2017 telah menangkap seorang suspek militan yang merancang menyerang kedutaan Myanmar dan majlis perkahwinan puteri Presiden Jokowi. Seorang militan, Rizky Anggara Putra berumur 25 tahun disyaki penyokong kumpulan militan Daish telah ditangkap di sebuah rumah sewa di Bekasi, pinggir Jakarta pada November 2017. Ancaman bunuh terhadap Jokowi turut dapat dilihat dengan kes perancangan pengeboman oleh wanita dan Husain yang merupakan anggota militan Jemaah Ansharut Daulah (JAD) serta beberapa tokoh agama. Isteri suspek pengganas, Husain atau Abu Hamzah sia-sia, apabila wanita terbabit memilih meletupkan diri bersama seorang anak lelakinya yang berusia dua tahun. Kejadian itu berlaku ketika Sibolga, Sumatera Utara sibuk membuat persiapan untuk menerima kunjungan Presiden Jokowi dan polis turut menemukan kira-kira 30 kilogram bahan letupan di kawasan berkenaan. Husain walau bagaimanapun telah diberkas polis di Lampung pada Mac 2019 selepas mendapat maklumat daripada dua suspek militan yang ditangkap sekitar Sibolga. Mereka dikatakan bersimpati dan menyokong militan Daesh di Iraq dan Syria. Kesemua mereka didakwa merancang serangan menyasarkan pasukan keselamatan Indonesia⁷⁸⁶.

4.20 Ancaman Australia

Pada tahun 2003, Indonesia telah menyatakan kebimbangan mengenai program membangunkan perisai pertahanan peluru berpandu Amerika Syarikat yang disokong Australia akan mencetuskan perlumbaan senjata dan menjejaskan kestabilan serantau. Sistem pertahanan itu tidak akan berupaya mencegah penyebaran senjata pemusnah besar-besaran, tetapi menggalakkan negara lain memajukan peluru berpandu lebih berbahaya sejajar dengan perkembangan teknologi. Walau bagaimanapun, Australia

⁷⁸⁵ Maklumat ini dinyatakan dalam sesi temubual dengan Encik Edy Hasmy bin Che Hassan, Assistant Director, Administration and General Affairs Division Corporate Affairs Directorate Community and Corporate Affairs Department ASEAN Secretariat, Jakarta. Tarikh: 9 November 2022. Maklumat ini turut diterbitkan dalam Ibid

⁷⁸⁶ Isteri Suspek Militan Letup Diri Bersama Anak. Sinar Harian. 14 Mac 2019 <https://www.sinarharian.com.my/article/17916/global/isteri-suspek-militan-letup-diri-bersama-anak>

cuba mengetepikan kebimbangan jirannya itu dengan menyatakan ancaman hanya datang daripada negara pengganas atau kumpulan yang cuba membangunkan program peluru berpandu balistik⁷⁸⁷.

Australia dipelawa buat kali pertama untuk menghadiri sidang puncak Asean ke-10, di Vientiane, Laos pada Disember 2004. Perjanjian kerjasama Asean itu meminta semua penandatangan komited kepada fasal 'tidak campur tangan dalam hal ehwal dalaman satu sama lain', 'mengelakkan penggunaan secara paksaan' dan sebagai penyelesaian konflik dilakukan 'dengan cara aman'. Australia tidak mungkin menandatangani perjanjian 'tidak agresif' dengan negara jiran Asia, walaupun bimbang pendirian itu mungkin akan mencetus perasaan tidak puas hati pada sidang puncak Asean di Laos pada Disember 2004⁷⁸⁸.

Australia dan New Zealand adalah antara negara jiran Asean yang masih belum menandatangani Perjanjian Kerjasama (TAC). Beberapa pemimpin Asean melahirkan kebimbangan mengenai polisi serangan pre-emptif Australia yang disahkan ketika kempen pilihan raya negara Australia pada 2004. Australia turut mengulangi pendirian bahawa Australia hanya akan melancarkan serangan pre-emptif sebagai senjata terakhir, untuk mempertahankan diri sekiranya negara itu diancam pengganas⁷⁸⁹. Beberapa diplomat Asean meluahkan rasa kecewa dengan pendirian Australia itu, dengan seorang antara mereka memberi amaran beberapa negara anggota mungkin mencadang untuk tidak lagi menjemput Australia pada sidang puncak akan datang. Pendirian Australia dilihat sebagai provokatif berikutan rancangannya membeli peluru berpandu jarak jauh dan campur tangannya dalam konflik di Timur Timor pada tahun 1999⁷⁹⁰. Senario ini menjadi asas kepada Jokowi dalam mengambil sesuatu dasar yang membabitkan Australia.

⁷⁸⁷ Jakarta Bimbang Program Senjata. Harian Metro. 9 Disember 2003.hlm 20

⁷⁸⁸ Australia Enggan Janji Tidak Serang Negara Jiran .Berita Harian. 27 November 2004.hlm 19

⁷⁸⁹ Ibid

⁷⁹⁰ Ibid

4.21 Ancaman Program Australia- US

Walaupun AS yang mempunyai kekuatan ketenteraan tidak boleh ditandingi negara lain, begitu mustahil bagi negara AS dapat berada di merata tempat tercetusnya konflik. Asia Pasifik adalah antara rantau yang dilihat sebagai mampu menimbulkan masalah yang mungkin datang daripada ancaman sebuah negara atau pengganas yang tidak mempunyai negara⁷⁹¹. Korea Utara yang diandaikan mempunyai kekuatan senjata nuklear adalah negara yang dianggap boleh menggugat kestabilan rantau ini melalui ancaman kepada sekutu kuat AS iaitu Korea Selatan dan Jepun. Begitu juga dengan China yang berdepan dengan masalah Taiwan, besar kemungkinan akan mencetuskan konflik jika pemimpin Taiwan mengambil langkah drastik mengisytiharkan kemerdekaan secara sepihak. Dalam masa yang sama negara Asia Tenggara pula walaupun tidak mampu memberi ancaman kepada kepentingan AS, kumpulan pengganas seperti Al-Qaeda dan Jemaah Islamiah (JI) yang mempunyai pengaruh di rantau sebelah ini boleh menimbulkan ketidakstabilan⁷⁹².

Justeru, AS telah memilih Australia yang boleh menjadi wakil kepada AS di rantau Asia Pasifik supaya setiap kepentingan negara kuasa besar ini dapat dipelihara. Sebab itu tidak menghairankan apabila Australia secara rasmi menyatakan persetujuan menyertai program pertahanan sistem peluru berpandu AS ala 'Star Wars'. Tindakan Australia membangunkan perisai pertahanan peluru berpandu yang disokong Amerika Syarikat, boleh mencetus perlumbaan senjata dan memperlekehkan usaha untuk memiliki kestabilan serantau. Pada 8 Disember 2003 Menteri Luar Indonesia Hassan Wirayuda, berkata sistem pertahanan itu langsung tidak membantu mengekang kehadiran senjata pemusnah yang semakin meningkat tapi menggalakkan negara dunia membina lebih banyak senjata pemusnah bagi menyaingi pembangunan teknologi⁷⁹³.

"Berita mengenai program pertahanan peluru berpandu boleh mencetus perlumbaan senjata. Walaupun ia mendakwa program ini adalah sebagai pertahanan negara, tapi ia akan terus membangunkan kemampuannya untuk menangani sebarang kemajuan senjata terbaru. Perlumbaan senjata yang mungkin berlaku sudah pasti akan

⁷⁹¹ Prof Madya Dr Azmi Hassan (2004). Peluru berpandu Australia cetus perlumbaan senjata. 4 September 2004. Hlm 12

⁷⁹² Ibid

⁷⁹³ Indonesia Khuatir Australia Cetus Perlumbaan Senjata. Berita Harian. 9 Disember 2003. hlm14

menggugat keselamatan rantau ini. Program seperti sistem pertahanan peluru berpandu tidak membantu menghalang perlucutan senjata pemusnah”⁷⁹⁴.

Program ‘Star Wars’ ini tidak mampu untuk mengekang kegiatan kumpulan Al-Qaeda atau JI, tetapi lebih berbentuk kekangan terhadap kegiatan agresif yang mungkin datang dari Korea Utara atau China. Sistem pertahanan ‘Star Wars’ ini dibangunkan khas untuk mengekang ancaman peluru berpandu Korea Utara seperti Toepedong 2 dan juga untuk menyekat cita-cita China yang dikatakan mempunyai ratusan peluru berpandu yang dihalakan ke arah Taiwan⁷⁹⁵. Kegiatan pertahanan Australia yang dianggap sensitif oleh negara jiran seperti penyelidikan penuh rahsia *Pine Gap*, sistem amaran awal radar JORN dan penempatan pangkalan tentera AS di Darwin masih boleh diterima kerana semua ini adalah kegiatan sokongan program ‘Star Wars’⁷⁹⁶. Keperluan sistem pertahanan ‘Star Wars’ mungkin boleh diperjelaskan rasionalnya kerana kegunaannya adalah untuk pertahanan daripada ancaman Korea Utara dan China yang dikatakan mempunyai kemampuan serangan peluru berpandu. Tetapi sistem peluru berpandu jarak jauh yang dilengkapi pada jet pejuang Hornet yang membolehkan juruterbang membuat sasaran sehingga 400 kilometer jauhnya, adalah begitu jelas untuk tujuan serangan dan bukannya pertahanan. Malah doktrin pertahanan Australia selama ini tidak begitu mementingkan kemampuan peluru berpandu jarak jauh. Sistem pertahanan tercanggih RAAF yang sedia ada seperti jet pejuang F-111 telah dianggap sudah usang dan tidak mampu menggusarkan jiran Australia. Manakala kapal perang RAN jika dilengkapi peluru berpandu jarak jauh seperti *Tomahawk* mampu memusnahkan sasaran sejauh 1,000 kilometer seperti yang berlaku terhadap Baghdad ketika serangan awal Mac 2003.

Australia mengumumkan pada Ogos 2004 bahawa Australia memperolehi peluru berpandu jarak jauh yang dilengkapi pada jet pejuang F/A-18 *Hornet* dan kapal perang, maka timbul pelbagai andaian oleh negara jiran. Malah Indonesia turut bimbang dengan pembangunan peluru berpandu yang akan menjadikan tentera udara (RAAF) dan laut (RAN) Australia yang paling digeruni⁷⁹⁷. Kebimbangan Indonesia

⁷⁹⁴ Ibid

⁷⁹⁵ Prof Madya Dr Azmi Hassan (2004). Peluru berpandu Australia cetus perlumbaan senjata. 4 September 2004.

Hlm 12

⁷⁹⁶ Ibid

⁷⁹⁷ Ibid

terhadap pembangunan ketenteraan Australia ini turut membabitkan kenyataan Perdana Menteri Australia Howard pada Disember 2002 yang menyatakan tentera khas Australia tidak akan teragak-agak menyerang negara jiran yang memberi perlindungan kepada kumpulan pengganas⁷⁹⁸. Australia tidak mengendahkan kecaman negara Asia yang bimbangkan pembabitannya dalam sistem pertahanan peluru berpandu Amerika Syarikat. Menteri Pertahanan Australia Robert Hill bagaimanapun menegaskan yang kapal perang Australia akan dilengkapi peluru berpandu yang dapat menangkis serangan peluru berpandu. Australia adalah antara negara pertama menyertai kempen anti-pengganas Amerika selepas kejadian 11 September 2001 serta menghantar askarnya ke Iraq.⁷⁹⁹

Keputusan Canberra itu menerima reaksi kurang senang negara jiran Asia yang sememangnya melihat Australia sebagai negara sekutu AS rantau ini yang turut diakui Presiden George bush⁸⁰⁰. Menteri Luar Indonesia, Hassan Wirayuda pada Januari 2004 menyatakan pembabitan Canberra itu sebagai bahaya kerana mencetuskan perlumbaan senjata selain mengancam kestabilan rantau Asia. Seorang ahli Parlimen Indonesia yang menduduki jawatankuasa keselamatan, Djoko Susilo pada Januari 2004 menganggap tindakan Australia membeli kapal perang Amerika yang dilengkapi sistem pertahanan antipeluru berpandu adalah satu langkah agresif⁸⁰¹. Justeru, Jokowi telah memberikan penumpuan dalam aspek pembangunan ketenteraan Indonesia.

4.22 Isu Hubungan Indonesia-Israel

Isu mengenai Indonesia menjalin hubungan diplomatik dengan Israel sudah kedengaran sejak pemerintahan bekas Presiden keempat Indonesia iaitu Abdulrrahman Wahid atau lebih dikenali sebagai Gus Dur dan berita ini mendapat liputan dan diterbitkan menerusi pelbagai media-media di Israel pada tahun 2020. Indonesia menjadi antara negara yang dikatakan bakal menjalin hubungan diplomatik dengan negara Yahudi tersebut selepas Emiriah Arab Bersatu (UAE), Bahrain. Sudan,

⁷⁹⁸ Ibid

⁷⁹⁹ Australia Tidak Endahkan Kecaman Asia. Berita Harian.15 Januari 2004.hlm17

⁸⁰⁰ Ibid

⁸⁰¹ Ibid

Maghribi dan Bhutan⁸⁰². Pada awal Disember 2020, Maghribi menjadi negara keempat Liga Arab mewujudkan hubungan diplomatik dengan Israel selepas UAE, Bahrain dan Sudan. Dua buah negara Liga Arab iaitu Mesir telah menandatangani perjanjian damai dengan negara Yahudi itu pada tahun 1979 manakala Jordan pada tahun 1994. Presiden AS, Donald Trump menjadi perantara kepada UAE, Bahrain dan Sudan untuk menormalkan hubungan dengan Israel sebelum penggal pemerintahannya berakhir pada 20 Januari 2021. Dalam pada itu, pada Disember 2020 Bhutan menjadi negara bukan Arab yang bersetuju menjalin hubungan dengan Israel⁸⁰³. Menurut agensi berita AFP, Bhutan merupakan sebuah negara yang mempunyai penduduk kurang daripada sejuta orang dan terletak berjiran dengan Tibet dan India. Duta Bhutan dan Duta Israel menandatangani perjanjian menormalkan hubungan dengan rejim Tel Aviv di New Delhi, India itu bagi meneroka kerjasama kemungkinan dalam bidang ekonomi, teknologi dan pembangunan pertanian.



Rajah 3: Media Israel sudah mula membuat spekulasi hubungan Oman dan Indonesia dengan negara Israel.

⁸⁰² Desas-Desus Indonesia-Israel Jalin Hubungan. Sinar Harian. 15 Disember 2020 <https://www.sinarharian.com.my/article/114792/global/desas-desus-indonesia-israel-jalin-hubungan>

⁸⁰³ Ibid

Bagaimanapun, terdapat berita yang didedahkan media-media Israel pada tahun 2020 bahawa Indonesia dan Oman akan menjalin hubungan diplomatik dengan rejim Zionis. Oman yang juga anggota Liga Arab juga dilaporkan mengalu-alukan hubungan diplomatik antara Maghribi dengan Israel diwujudkan. Sebenarnya, desas-desus Jakarta akan mewujudkan hubungan diplomatik dengan Tel Aviv telah tersebar sejak Gus Dur memerintah Indonesia dari tahun 1999 hingga 2001 kerana Gus Dur ketika menjadi Presiden Indonesia pernah menyatakan sudah tiba masanya negaranya menjalin hubungan dengan Israel⁸⁰⁴. Menurut Yahya Chalil Tsaqif, bekas jurucakap pengasas Partai Kebangkitan Bangsa itu yang dilaporkan dalam portal *IDN Times* pada Ogos 2020 menyatakan melalui hubungan tersebut Indonesia boleh terlibat secara lebih aktif untuk mengakhiri konflik Israel dengan Palestin. Justeru, umat Islam Indonesia mula menganggap Gus Dur sebagai Yahudi selepas beliau membuat cadangan tersebut. Malah Gus Dur turut mendapat tentangan mengenai cadangan hubungan Indonesia-Israel dari kelompok pergerakan Islam yang mempunyai ramai pengikut di negara tersebut dan pernah dipimpin oleh Gus Dur iaitu Nahdlatul Ulama (NU). Walau bagaimanapun, Rendy Manilet, ahli ekonomi Indonesia di Pusat Pembaharuan Ekonomi (CORE) telah menyatakan dalam portal berita detikcom bahawa Indonesia boleh memanfaatkan Israel sebagai pasaran bukan tradisionalnya jika hubungan tersebut diwujudkan. Ini kerana seperti kata Rendy, pendapatan per kapita Israel pernah mencatatkan sehingga AS\$42,000 (RM170,352) yang menunjukkan rakyatnya mempunyai daya pembelian kuat terhadap pelbagai produk di pasaran⁸⁰⁵.

Namun, menurut portal berita CNBC Indonesia pada tahun 2020, kedua-dua negara telah bekerjasama dalam bidang perdagangan dan pelancongan. Menurut portal berita itu, Jakarta telah membeli senjata dari Israel pada tahun 1970-an dan 1980-an. Malah bekas Perdana Menteri Israel, Yitzhak Rabin dilaporkan pernah bertemu dengan bekas Presiden Indonesia Soeharto di Jakarta, menurut CNBC Indonesia. Namun hubungan diplomatik Indonesia-Israel, Kementerian Luar Indonesia telah menegaskan dengan dasarnya tidak akan menjalin hubungan dengan Tel Aviv.

⁸⁰⁴ Ibid

⁸⁰⁵ Ibid

Sehingga kini, Israel dan Indonesia tidak mempunyai hubungan diplomatik secara formal⁸⁰⁶. Senario ini menjejaskan imej Indonesia dan imej Presiden Jokowi.

4.23 Kesimpulan

Pada 5 Disember 2019, akhbar Singapura, *Straits Times* menamakan Presiden Jokowi sebagai Tokoh Asian 2019 untuk ketangkasan dan kebijaksanaannya mengemudi arus politik dan hal ehwal antarabangsa. Tahun 2019 adalah tahun mencabar buat bekas Gabenor Jakarta itu di mana beliau menang selesa pada pilihan raya April 2019 namun berdepan rusuhan pengundian, desakan Papua yang menuntut pentadbiran sendiri sehinggalah protes pelajar besar-besaran sejak tahun 1998 terhadap beberapa polisi yang dikeluarkan pentadbirannya⁸⁰⁷. Keputusan diumumkan pada 5 Disember 2019 menyifatkan personaliti rendah diri, kebolehan berhubungan dengan penduduk dan empati dengan rakyat biasa membuatkan Jokowi dikagumi ramai. Keupayaan Jokowi berfikir di luar kotak dan bergelut dengan segala cabaran strategik yang dihadapi negara dan rantau itu⁸⁰⁸. Menerusi ciapan di Twitter miliknya, Jokowi menyatakan penghormatan yang diterima bukan hanya buat dirinya malah untuk semua rakyat Indonesia⁸⁰⁹. Antara pemenang lain yang pernah menerima anugerah itu termasuk bekas Perdana Menteri Singapura, Lee Kuan Yew, Perdana Menteri India, Narendra Modi dan Presiden China, Xi Jinping⁸¹⁰.

“Sepanjang tempoh kepresidenan Jokowi, beliau membawa Indonesia ke tahap lebih tinggi terutama dalam aspek ekonomi. Berasaskan gagasan Indonesia Maju, Jokowi membawa banyak pembangunan termasuk pembinaan Transit Aliran Massa (MRT) dan perpindahan ibu kota negara dari Jakarta di Pulau Jawa ke Nusantara di Kalimantan Timur. Sejak akhir-akhir ini, Jokowi mulai aktif dalam arena antarabangsa. Misalnya, beliau menemui beberapa pemimpin dunia termasuk Presiden Russia, Vladimir Putin dan Presiden Ukraine,

⁸⁰⁶ Ibid

⁸⁰⁷ Jokowi Dinamakan Tokoh Asian 2019. Sinar Harian.5 Disember 2019 <https://www.sinarharian.com.my/article/60641/global/jokowi-dinamakan-tokoh-asian-2019>

⁸⁰⁸ Mulyaman, D., Ismail, A., Carollina, N., & Zefanya, M. (2021). Comparison Analysis of Developmentalism in Globalization Era: Indonesia Joko Widodo's Presidency (2014- 2019) and South Korea Moon Jae-In Presidency (2017-2020). *Jurnal Inovasi Ilmu Sosial Dan Politik (JISoP)*. Vol 3(1). hlm, 33–42.

⁸⁰⁹ Sa'adah, K., Yakti, P. D., & Susanto, S. R. (2019). Evaluating 4 years of Jokowi Sea Toll Policy: The concept of Indonesia-Centric connectivity for economic equality. *Masyarakat, Kebudayaan dan Politik*. Vol 32(3). hlm 290-302.

⁸¹⁰ Jokowi Dinamakan Tokoh Asian 2019. Sinar Harian.5 Disember 2019 <https://www.sinarharian.com.my/article/60641/global/jokowi-dinamakan-tokoh-asian-2019>

Volodymr Zelenskiy sebagai orang tengah untuk menyelesaikan krisis kedua-dua negara. Perkembangan ini mungkin membayangkan peranan bakal dimainkan Jokowi selepas melepaskan jawatan Presiden untuk bergerak aktif dalam konteks antarabangsa dan memperjuangkan isu kemanusiaan global⁸¹¹”.



⁸¹¹ Mohd Izani Mohd Zain. (2022). Malaysia Perlu Contohi Indonesia Politik Tanpa 'Hiruk-Pikuk'. Berita Harian. 18 Ogos 2022 <https://www.bharian.com.my/kolumnis/2022/08/989826/malaysia-perlu-contohi-indonesia-politik-tanpa-hiruk-pikuk>

BAB LIMA

KESIMPULAN

Secara umumnya Indonesia ditadbir oleh Presiden Soekarno (1945-1965) dengan memperkenalkan Order Lama yang menjadi asas kepada pembentukan budaya politik Indonesia yang diikuti oleh Presiden selepas beliau dengan gaya dan idea baru. Presiden Soeharto mentadbir selama 32 tahun selepas mengambil alih daripada Sukar pada 1965-1988. Beliau memperkenalkan order baru yang membawa pembangunan pesat Indonesia daripada kemelut kemiskinan dan kemunduran. Namun kejayaan Soeharto selama 32 tahun telah terjejas berikutan krisis ekonomi Asia pada tahun 1997 yang membawa kepada keruntuhan negara. Dengan desakan rakyat yang kuat dan rusuhan kaum menyebabkan Soeharto meletakkan jawatan dan menamatkan zaman Order Baru. Selepas Soeharto Indonesia telah ditadbir oleh B.J Habibie dalam tempah yang terhad iaitu antara tahun 1998-1999. Namun pemerintahan B.J Habibie telah memberi pembangunan baru kepada Indonesia yang dikenali sebagai era Reformasi yang mana rakyat diberikan kebebasan yang selama ini tidak dinikmati ketika Soeharto. Selepas B.J Habibie, Indonesia ditadbir Presiden Gus Dur yang merupakan Ulama dari Nahdatul Ulama pada 1999-2004. Namun pentadbiran Gus Dur tidak membawa kesan yang jelas akibat Indonesia masih dibelenggu masalah tinggalkan Soeharto. Selepas Gus Dur Indonesia ditadbir oleh anak Soekarno iaitu Megawati Soekarnoputri pada 2004-2009. Pemerintahan Megawati menampilkan kekerasan berdasarkan penggunaan kuasa tentera ke atas masyarakat bagi menghadapi pemberontakan. Beliau turut menghadapi kemelut masalah ekonomi, politik dan sosial tinggalkan Soeharto. Selepas Megawati, Indonesia ditadbir oleh Presiden Susilo Bambang Yudhoyono pada 2009-2014 iaitu 2 penggal. Beliau umumnya berjaya membawa perubahan kepada Indonesia namun dengan terhad era pemerintahan masalah tinggalkan Soeharto masih belum dapat dihapuskan sepenuhnya dan diwariskan kepada Presiden Jokowi. Persoalannya adakah Jokowi dapat menyelesaikan masalah tinggalkan 1998 ini dan membawa pembangunan kepada Indonesia?

Uumunya Presiden Jokowi telah membawa pelbagai kejayaan kepada Indonesia dalam tempoh 2014-2019. Indonesia dilihat semakin maju dengan kebijaksanaan dan gaya pemerintahan Jokowi dan Kabinetnya. Jokowi masih memiliki peluang bagi penggal kedua bagi tempoh 5 tahun dalam membangunkan Indonesia.

Parti politik terbesar Indonesia di Parlimen negara Indonesia telah meluluskan Presiden Jokowi sebagai calonnya dalam pilihan raya 2019 dengan menyertai empat parti lain yang turut menyokong beliau untuk penggal kedua. Presiden Jokowi adalah Presiden pertama Indonesia yang bukan daripada golongan elit politik atau tentera yang merupakan seorang bekas jurujual perabot. Pilihan raya Presiden dijangka mengulangi pengundian pada 2014 dengan Presiden Jokowi mengalahkan jeneral bersara Prabowo Subianto daripada parti pembangkang GERINDRA.

Seorang calon Presiden perlu sokongan beberapa parti yang meraih 25 peratus undi nasional dalam pilihan raya sebelum ini atau beberapa parti yang mempunyai 20 peratus kerusi di Parlimen. Empat parti politik lain sudah mengisytiharkan sokongan terhadap Jokowi termasuk parti kedua terbesar di Indonesia, GOLKAR. Bekas Gabenor ibu negara Jakarta itu mengalahkan beberapa jutawan dan bekas jeneral dalam pilihan raya 2014 serta meraih sokongan hasil gaya bertenaga dan rekod tegas terhadap rasuah⁸¹². Indonesia bakal mencapai misi negara keempat terbesar di dunia dalam sektor ekonomi sekiranya Jokowi memenangi jawatan Presiden Indonesia pada Pilihan Raya Umum Presiden (Pilpres) 2019. Matlamat Indonesia ke arah misi tersebut pada 2030 dapat direalisasikan jika negara kekal berada di bawah tampuk pimpinan Jokowi.

Tambahan sepenggal lagi Jokowi memegang jawatan presiden maka tidak mustahil pertumbuhan ekonomi Indonesia akan kukuh seperti negara-negara maju yang lain. Presiden Indonesia, Jokowi telah membariskan ramai golongan profesional berbanding ahli politik dalam usaha membawa negara itu berdepan ekonomi yang mencabar. Sekurang-kurang 10 daripada mereka adalah golongan profesional terdiri daripada ahli perniagaan, akademik, pakar ekonomi dan aktivis serta beberapa tokoh akan mengisi 34 jawatan menteri dalam Kabinetnya selepas dipilih semula sebagai presiden untuk penggal kedua⁸¹³. Antara golongan profesional yang ditawarkan Jokowi untuk menyertai Kabinet adalah pengasas bersama Gojek, Nadiem Makarim dan taikun media, Erick Thohir. Jokowi turut membuat kejutan apabila memilih pencabarnya ketika pilihan raya presiden lalu, Prabowo Subianto yang dijangka

⁸¹² Sa'adah, K., Yakti, P. D., & Susanto, S. R. (2019). Op.cit

⁸¹³ Kabinet Jokowi. Harian Metro. <https://www.hmetro.com.my/global/2019/10/509902/kabinet-jokowi>

dilantik sebagai Menteri Pertahanan. SRI Mulyani Beberapa menteri yang menunjukkan prestasi yang cemerlang dijangka dikekalkan termasuk Menteri Kewangan, Sri Mulyani Indrawati. Sri Mulyani kini menjadi Menteri Kewangan paling lama Indonesia kerana pernah memegang jawatan itu ketika kepemimpinan Presiden Susilo Bambang Yudhoyono⁸¹⁴.

Seramai 11 anggota Kabinet baharu Indonesia mengangkat sumpah di hadapan Presiden Jokowi di Istana Merdeka di ibu negara pada 23 Disember 2020. Majlis itu menyaksikan enam menteri bersama lima timbalan dilantik dalam satu rombongan Kabinet yang bertujuan untuk menangani krisis Covid-19 yang memberi impak besar kepada negara tersebut. Enam menteri baharu terbabit adalah Tri Rismaharini sebagai Menteri Hal Ehwal Sosial, Sandiaga Uno sebagai Menteri Ekonomi Kreatif dan Pelancongan, Budi Gunadi sebagai Menteri Kesihatan, Yaqut Cholil Qoumas sebagai Menteri Hal Ehwal Agama, Sakti Wahyu Trenggono sebagai Menteri Hal Ehwal Perikanan dan Maritim serta Muhammad Lutfi sebagai Menteri Perdagangan⁸¹⁵. Tri Rismaharini dipilih untuk menggantikan Juliari Batubara yang menyerah diri kepada Komisi Pemberantasan Korupsi (KPK) yang didakwa menerima rasuah berhubung bantuan Covid-19. Manakala Sakti Wahyu Trenggono pula dilantik untuk menggantikan Edhy Prabowo yang meletak jawatan selepas beliau ditahan KPK atas tuduhan rasuah berkaitan eksport larva udang karang secara haram⁸¹⁶.

Presiden Jokowi pada 2 Disember 2021 menyatakan jawatan Presiden G20 bagi Indonesia pada tahun 2022 akan memberi tumpuan kepada tiga isu strategik, iaitu pengurusan kesihatan inklusif, transformasi berasaskan digital, dan peralihan ke arah tenaga mapan. Bermula 1 Disember 2021 sehingga 30 November 2022, Indonesia akan secara rasmi menjadi Presiden G20, meneruskan penyampaian bagi jawatan Presiden dari Itali. G20 adalah sebuah forum global yang terdiri daripada 19 buah negara dan satu Kesatuan Eropah. Forum itu, yang ditubuhkan pada tahun 1999, menyumbang kepada 80 peratus bagi Keluaran Dalam Negara Kasar dunia dan 75 peratus daripada

⁸¹⁴ Ibid

⁸¹⁵ 11 Anggota Kabinet Baharu Indonesia Angkat Sumpah. Sinar Harian. 24 Disember 2020. <https://www.sinarharian.com.my/article/116205/global/11-anggota-kabinet-baharu-indonesia-angkat-sumpah>

⁸¹⁶ Ibid

eksport dunia⁸¹⁷. Jokowi menjelaskan jawatan presiden merupakan satu peluang bagi Indonesia untuk memberikan sumbangan yang lebih banyak kepada pemulihan ekonomi dunia. Presiden itu menekankan bahawa Indonesia akan berusaha untuk membina tadbir urus dunia yang adil dan mapan berdasarkan kepada keamanan dunia dan keadilan sosial. Justeru, untuk mencapai matlamat, ia memerlukan satu transformasi di dalam cara bekerja, satu perubahan di dalam pemikiran dan model perniagaan, serta penggunaan peluang di tengah-tengah pandemik itu untuk membawa kejayaan baharu. Indonesia akan menggunakan forum-forum di G20 untuk memperjuangkan aspirasi dan kepentingan negara-negara membangun untuk mewujudkan tadbir urus yang adil di dunia. Ini adalah untuk mengukuhkan perpaduan dunia dalam mengatasi ancaman perubahan iklim dan menggalakkan pembangunan mapan⁸¹⁸.

Namun di sebalik kejayaan Jokowi, namun masih terdapat kritikan dan pertikaian pencapaian Jokowi yang mana terdapat beberapa aspek yang masih jauh dalam pencapaian sebenar Indonesia sekiranya dibandingkan dengan negara jiran khususnya Malaysia.

“Pada penghujung penggal pertama Jokowi dipenuhi kritikan susulan beberapa kejadian antaranya demonstrasi antikerajaan di seluruh negara yang mengorbankan tiga orang pelajar, kebakaran hutan hingga menyebabkan jerebu dan ketegangan politik dengan negara jiran serta rusuhan maut di Papua, ditambah dengan kelembapan ekonomi akibat Pandemik Covid-19”⁸¹⁹.

1. *World Competitiveness Index 2022*: Malaysia (32) mempunyai daya saing yang lebih tinggi dari Indonesia (44).
2. *Complexity Index 2022*: Kecanggihan ekonomi untuk mengaplikasi teknologi Malaysia (24) jauh lebih tinggi dari Indonesia (67)

⁸¹⁷ Jokowi Tampil Tiga Perkara Dalam Jawatan Presiden G20. BERNAMA. 2 Disember 2021. <https://www.sinarharian.com.my/article/175699/global/jokowi-tampil-tiga-perkara-dalam-jawatan-presiden-g20>

⁸¹⁸ Ibid

⁸¹⁹ Jokowi Janji Pecat Menteri Malas. Sinar Harian. 20 Oktober 2019 <https://www.sinarharian.com.my/article/53128/global/jokowi-janji-pecat-menteri-malas>

3. *OECD PISA Score 2018*: Score Malaysia (Membaca (415), Matematik (440), Sains (438)) lebih tinggi dari Indonesia (Membaca (371), Matematik (379), Sains (396))

4. *Global Innovation Index 2021*: Malaysia (36) mempunyai keupayaan dan kapasiti berinovasi jauh lebih tinggi dari Indonesia (87)

5. *Global Food Security Index 2021*: Malaysia (39) jauh lebih terjamin keselamatan makanan dari Indonesia (69)

6. *Corruption Perception Index 2021*: Persepsi gejala rasuah di Indonesia (96) jauh lebih teruk daripada persepsi rasuah di Malaysia (62)⁸²⁰.

Di sini menunjukkan di sebalik kejayaan Presiden Jokowi dalam tempoh 2014-2019. {residen Jokowi masih memiliki tempoh 5 tahun lagi iaitu penggal kedua bagi memastikan Indonesia terus dibangunkan. Ini kerana masih terdapat pelbagai aspek yang masih memerlukan perhatian daripada Presiden dan Kabinet beliau bagi memastikan Indonesia terus berada di landasan kemajuan dan membangunkan Indonesia.

⁸²⁰ Noor Azlan Ghazali Malaysia vs Indonesia: Benarkah kita merudum? Sinar Harian. 29 Julai 2022 <https://www.sinarharian.com.my/article/213624/khas/pendapat/malaysia-vs-indonesia-benarkah-kita-merudum>

BIBLIOGRAFI

11 Anggota Kabinet Baharu Indonesia Angkat Sumpah. Sinar Harian. 24 Disember 2020. <https://www.sinarharian.com.my/article/116205/global/11-anggota-kabinet-baharu-indonesia-angkat-sumpah>

13 banduan akan dihukum skuad penembak malam Jumaat. Berita Harian. 26 Julai 2016 <https://www.bharian.com.my/taxonomy/term/4/2016/07/177235/13-banduan-akan-dihukum-skuad-penembak-malam-jumaat>

27.73 Juta Masih Miskin. Harian Metro. 3 January 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/21137>

A. Bandura (1986). Social Foundations Of Thought And Action: A Social Cognitive Theory. Prentice-Hall, Englewood Cliffs.

A.S. Ashour, G. Johns (1983). Leader Influence Through Operant Principles: A Theoretical And Methodological Framework. Human Relations. Vol 36.

Abdul Halim Yusoff (2016). Najib, Jokowi Bincang Tingkatkan Kerjasama Ekonomi. Berita Harian. 31 Julai 2016 <https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2016/07/178675/najib-jokowi-bincang-tingkatkan-kerjasama-ekonomi>

Abdul Halim Yusoff (2016). Najib, Jokowi Bincang Tingkatkan Kerjasama Ekonomi. Berita Harian. 31 Julai 2016 <https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2016/07/178675/najib-jokowi-bincang-tingkatkan-kerjasama-ekonomi>

Abdul Rahman Embong (1998). Cabaran Pascamoden. Journal Pemikir Bil 13.

Acheh Termiskin Di Kepulauan Sumatera. Harian Metro. 19 Februari 2021 <https://api.hmetro.com.my/global/asia/2021/02/675986/Acheh-termiskin-di-kepulauan-sumatera>

Acheh termiskin di Kepulauan Sumatera. Harian Metro. 19 Februari 2021 <https://api.hmetro.com.my/global/asia/2021/02/675986/Acheh-termiskin-di-kepulauan-sumatera>

Acheh Termiskin Di Kepulauan Sumatera. Harian Metro. 19 Februari 2021 <https://api.hmetro.com.my/global/asia/2021/02/675986/Acheh-termiskin-di-kepulauan-sumatera>

Agustino, L., & Agus Yusoff, M. (2014) From New Order To Reformasi: Indonesian Subnational Politics In The Post-New Order Era, J. Hub. Int., 3(1) doi: 10.18196/hi.2014.0042.

Agustino, L., & Yusoff, M. A. (2009). Pemilihan Umum Dan Perilaku Pemilih: Analisis Pemilihan Presiden 2009 Di Indonesia. *Poelitik*. Vol 5(19).

Ahli Politik Indonesia Suspek Kes Rasuah AS\$170 Juta. *Berita Harian*. 10 Mac 2017. <https://www.bharian.com.my/taxonomy/term/4/2017/03/258251/ahli-politik-indonesia-suspek-kes-rasuah-as170-juta>

Ahmad Sahide (2022). Power Consolidation of Jokowi's Administration: The Role of the Social Media and Political Issues in Indonesian Democracy. *Academic Journal of Interdisciplinary Studies*. Vol 11(1).

Ahmad Suhael Adnan (2019). Pak Habibie - dicintai, mencintai. *Berita Harian*. <https://www.bharian.com.my/rencana/komentar/2019/09/611798/pak-habibie-dicintai-mencintai>

Ahmad Suhael Adnan (2019). Pak Habibie - Dicintai, Mencintai. *Berita Harian*. <https://www.bharian.com.my/rencana/komentar/2019/09/611798/pak-habibie-dicintai-mencintai>

Ahmad Zaini Kamaruzzaman; Azman Zakaria; Jamhariah Jaafar; Wan Hazmir Bakar; Abdul Halim Yusof (2006). 17 bidang kerjasama EAC. *Berita Harian*. 27 Julai 2006

Ahok Dipenjara 2 Tahun. *Harian Metro*. 10 Mei 2017 <https://www.hmetro.com.my/global/2017/05/228204/ahok-dipenjara-2-tahun>

Ahok Kembali Bertugas Selepas 2 Tahun Dipenjara. *Sinar Harian*. 23 November 2019 <https://www.sinarharian.com.my/article/58754/global/ahok-kembali-bertugas-selepas-2-tahun-dipenjara>

Ahok Mahu Bersara Dari Politik. *Harian Metro*. 5 Mei 2017. <https://api.hmetro.com.my/node/226899>

Aktivis Indonesia Kritik Pemerintah Tak Serius Tangani Kebakaran Hutan. *BERNAMA*. 17 September 2019 <https://www.sinarharian.com.my/article/48162/global/aktivis-indonesia-kritik-pemerintah-tak-serius-tangani-kebakaran-hutan>

Allen Hicken and Erik Martinez Kuhonta (eds), *Party System Institutionalization in Asia: Democracies, Autocracies, and the Shadows of the Past*. Cambridge: Cambridge University Press.

Amitav Acharya (1999). *Southeast Asia Democratic*. Asia Survey. Vol XXXIX (13).

Anak Jokowi Bakal Jadi Datuk Bandar Solo. *Sinar Harian*. 10 Disember 2020 <https://www.sinarharian.com.my/article/114275/global/anak-jokowi-bakal-jadi-datuk-bandar-solo>

Anderson, K., and A. Strutt (1999). Impact of East Asia's Growth Interruption and Policy Responses: the Case of Indonesia. *Asian Economic Journal*. Vol. 13 (2)

Andika, M. T. (2016). An analysis of Indonesia foreign policy under Jokowi's pro-people diplomacy. *Indonesian Perspective*, 1(2)

Angka korban Tsunami Sunda meningkat 280, Sinar Harian. 24 Desember 2018 <https://www.sinarharian.com.my/article/3811/global/angka-korban-tsunami-sunda-meningkat-280>

Anwar, D. F. (1994), *Indonesia in ASEAN: Foreign Policy and Regionalism*, Singapore: ISEAS.

Anwar, D. F. (2003). Megawati's Search for an Effective Foreign Policy'. Dalam H. Soesastro, *et al.* eds. *Governance in Indonesia: Challenges Facing the Megawati Presidency*, Singapore: ISEAS.

Anwar, D. F. (2003). Megawati's Search for an Effective Foreign Policy. Dalam H. Soesastro, *et al.* eds. *Governance in Indonesia: Challenges Facing the Megawati Presidency*. Singapore: ISEAS.

Arief Anshory Yusuf & Andy Sumner. 2015. Growth, Poverty, and Inequality under Jokowi, *Bulletin of Indonesian Economic Studies*. Vol 51(3).

Arifianto, Alexander R. (2015). Unpacking the Results of the 2014 Indonesian Legislative Elections. Dalam Ulla Fionna (ed), *Watching the Indonesian Elections 2014*. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies.

Arman, Z. (2018). Tinjauan Terhadap Sistem Multi Partai Dalam Sistem Pemerintahan Presidensial Di Indonesia Pada Era Reformasi. *Jurnal Cahaya Keadilan*. Vol 6(1).

Arnold, V., Bedard, J. C., Phillips, J. R., & Sutton, S. G. (2012). The Impact Of Tagging Qualitative Financial Information On Investor Decision Making: Implications For XBRL. *International Journal of Accounting Information Systems*. Vol 13(1).

Asean Sepakat Perangi Keganasan. *Berita Harian*. 28 Julai 2006.

Aspinall, E. (2015). Oligarchic Populism: Prabowo Subianto's Challenge to Indonesian Democracy. *Indonesia*. Vol 99.

Aspinall, E., Mietzner, M., & Tomsa, D. (2015). The Moderating President: Yudhoyono's Decade in Power. In Aspinall, E., Mietzner, M., & Tomsa, D. (eds), *The Yudhoyono Presidency: Indonesia's Decade of Stability and Stagnation*. Singapore: Institute of Southeast Asian Studies.

Asyraf Wajdi Dusuki (2020). Indonesia Bangkit, Malaysia? *Sinar Harian*. 22 Januari 2020 <https://www.sinarharian.com.my/article/66922/indonesia-bangkit-malaysia>

Australia Enggan Janji Tidak Serang Negara Jiran .*Berita Harian*. 27 November 2004.

Australia Kecewa Apabila Abu Bakar Bashir Dibebaskan. Sinar Harian .09 Januari 2021 <https://www.sinarharian.com.my/article/118230/global/australia-kecewa-apabila-abu-bakar-bashir-dibebaskan>

Australia Tidak Endahkan Kecaman Asia. Berita Harian.15 Januari 2004.

Aziz Ishak (2001). Berdialog dengan musuh senjata terbaik Amerika Syarikat, *Massa*, Bil.311, 29 September-5 Oktober 2001.

Azmi Hassan (2004). Peluru berpandu Australia cetus perlumbaan senjata. 4 September 2004.

Azyumardi Azra (2008). *Democracy: Dynamics In A Global Context*. Contemporary Southeast Asia. Vol.30 (1). April.

B. Altemeyer (1981). *Right Wing Authoritarianism*. University of Manitoba Press, Winnipeg.

B.M. Bass (1985). *Leadership And Performance Beyond Expectations*. New York: Free Press.

Babbie, E., J. Mouton, P., Voster and B. Prozesky, eds. (2001). *The Practice of Business and Social Research*. Oxford: Oxford University Press.

Barr, C., Wollenberg, E., Limberg, G., Anau, N., Iwan, R., Sudana, I.M., Moeliono, M., and Djogo, T. (2001). *The Impacts Of Decentralisation On Forests And Forest-Dependent Communities In Malinau District, East Kalimantan*. Center for International Forestry Research, Bogor, Indonesia.

Barry Buzan (1991). *The People States And Fear: An Agenda For Security Studies In Post Cold War Era*. ECPR Press:UK.

Batliwala, S. (2010). *Feminist Leaderships For Sosial Transformation: Clearing The Conceptual Cloud*. CREA

Bayi Maut Akibat Jerebu Di Indonesia, Puluhan Ribu Jatuh Sakit. Berita Harian. 17 September 2019. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2019/09/607621/bayi-maut-akibat-jerebu-di-indonesia-puluhan-ribu-jatuh-sakit>

Beetham, David (1999): *Democracy and Human Rights*. Cambridge: Polity Press.
Bekas Speaker Dijel 15 Tahun. Harian Metro. 24 April 2018 <https://api.hmetro.com.my/global/2018/04/333520/bekas-speaker-dijel-15-tahun>

Bekas Speaker Dijel 15 Tahun. Harian Metro. 24 April 2018 <https://api.hmetro.com.my/global/2018/04/333520/bekas-speaker-dijel-15-tahun>

Better parties vital to Indonesia's democracy Oleh Paige Johnson Tan. Jakarta Post (Indonesia)

Bisnis Indonesia (2004). *Pemerintahan Baru agar Realisasikan FTA* (The New Government to Realise FTAs). *Bisnis Indonesia*. 4 August.

Burhanuddin Jalal (2016). 3 Ciri Utama Perlu Ada Pada Pemimpin. Berita Harian. 27 November 2016.
<https://www.bharian.com.my/taxonomy/term/61/2016/11/217290/3-ciri-utama-perlu-ada-pada-pemimpin>

Burhanuddin Muhtadi (2015). Jokowi's First Year: A Weak President Caught between Reform and Oligarchic Politics. *Bulletin of Indonesian Economic Studies*. Vol51(3).

Casson, A. and Obidzinski, K. 2001. 'From New Order to Regional Autonomy: Shifting dynamics of 'illegal logging' in Kalimantan, Indonesia'. Paper presented at the Resource Management in Asia-Pacific Conference on Resource Tenure, Forest Management and Conflict Resolution: Perspectives from Borneo and New Guinea, 9-11 April 2001, Australian National University, Canberra

Chandra, A. C. (2004). Indonesia's Non-State Actors in ASEAN: A New Regionalism Agenda for Southeast Asia?. *Contemporary Southeast Asia*. Vol. 26 (1).

Chris Manning, Peter van der Veer (2003). *Indonesia in Transition: Social Aspects of Reformasi and Crisis*. ISEAS : London.

Clark D Neher. (1994). Asian Style Democracy. *Asian Survey*. Vol XXXIV (11).

Connelly, A.L. (2015) Sovereignty and the Sea: President Joko Widodo's Foreign Policy Challenges. *Contemporary Southeast Asia*. Vol37 (1).

Crouch, H. (1972). Military Politics Under Indonesia's New Order. *Pacific Affairs*. Vol 45(2).

Culla, A. S. (2005). Demokrasi dan Budaya Politik Indonesia. *Sociae Polites*. Vol 5(23).

D.C. Barnlund (1962). Consistency Of Emergent Leadership In Groups With Changing Tasks And Members. *Speech Monographs*. Vol 29.

Dave McRae dan Vedi R. Hadiz (2019). Two Decades of *Reformasi* in Indonesia: Its Illiberal Turn. 25 Jul 2019.

Desas-Desus Indonesia-Israel Jalin Hubungan. Sinar Harian. 15 Disember 2020
<https://www.sinarharian.com.my/article/114792/global/desas-desus-indonesia-israel-jalin-hubungan>

Dua anak Jokowi Terpalit Isu Rasuah. Harian Metro. 13 Januari 2022 <https://www.hmetro.com.my/global/asia/2022/01/799702/dua-anak-jokowi-terpalit-isu-rasuah>

E.F. Borgatta, A.S. Couch, R.F. Bales (1954). Some Findings Relevant To The Great Man Theory Of Leadership. American Sociological Review. Vol 19.

Eckardt, S. (2006). Political Accountability, Fiscal Condition and Local Government Performance- Cross-Sectional Evidence from Indonesia. *Public Admin. Dev.* (28

Ekawati, E. (2019). Peta Koalisi Partai Politik Di Indonesia Pada Pemilihan Presiden Dan Wakil Presiden Pasca Orde Baru. Jurnal Ilmu Pemerintahan dan Sosial Politik UMA. Vol 7(2).

Ekonomi Indonesia Dijangka Berkembang Hingga 5.5 Peratus. Berita Harian. 24 November 2021. <https://www.bharian.com.my/bisnes/lain-lain/2021/11/891522/ekonomi-indonesia-dijangka-berkembang-hingga-55-peratus>

Erwidado and A. Ratnawati (2004). Indonesia's Agriculture in Global "Unfair Trade": Policy Responses Towards Efficient and Competitive Player. Kertas Kerja. Thematic Workshop on Trade and Industry, 'Why Trade and Industry Policy Matters? 14th - 15th January, Millenium Hotel, Jakarta.

Fealy, Greg. (2020). Jokowi in the Covid-19 Era: Repressive Pluralism, Dynasticism and the Overbearing State. Bulletin of Indonesian Economic Studies. Vol 56 (3

Ford, Michele dan Thomas Pepinsky (2013). Beyond Oligarchy? Critical Exchanges on Political Power and Material Inequality in Indonesia'. Indonesia. Bil 96.

Fossati, Diego (2016). The Resilience of Partisan Affiliations in Indonesia. ISEAS Perspective, Singapore: Institute of Southeast Asian Studies.

Fred R. Von der Mehden (1969). Politics of the developing nations. Prentice-Hall: New York

Fukuoka, Y., & Djani, L. (2016). Revisiting the rise of Jokowi: The triumph of reformasi or an oligarchic adaptation of post-clientelist initiatives? South East Asia Research. Vol 24(2).

G. Graen, J.F. Cashman (1975). A Role-Making Model Of Leadership In Formal Organizations: A Developmental Approach. Dalam J.G. Hunt, L.L. Larson (Eds.), Leadership frontiers. Kent: Kent State University Press.

Gabenor Aceh Ditahan. Harian Metro. 6 Julai 2018. <https://api.hmetro.com.my/global/2018/07/355085/gabenor-Aceh-ditahan>

Gabenor Aceh Ditahan. Harian Metro. 6 Juli 2018. <https://api.hmetro.com.my/global/2018/07/355085/gabenor-Acheh-ditahan>

Gabenor Aceh Dituduh Rasuah Harian Metro. 8 Disember 2004.hlm31

Gabenor Papua Gesa Panggil Pulang Tentera. Sinar Harian. 22 Disember 2018 <https://www.sinarharian.com.my/article/3598/global/gabenor-papua-gesa-panggil-pulang-tentera>

Gellert, Paul K. (2019). Neoliberalism and Altered State Developmentalism in the Twenty-First Century Extractive Regime of Indonesia. *Globalizations*. 16 (6).

Gesa Jokowi batal pelantikan Ketua Polis Indonesia. Harian Metro. 29 January 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/27042>

Gesa Jokowi Batal Pelantikan Ketua Polis Indonesia. Harian Metro. 29 January 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/27042>

Gunanto, D. (2020). Tinjau kritis politik dinasti Indonesia. *Jurnal Administrasi Negara*, 8(2)

Hadiz, V.R. & Robison, R. (2013). *The Political Economy of Oligarchy and the Reorganization of Power in Indonesia*. Indonesia. Bil 96.

Hadiz, Vedi R. and Richard Robison (2013). *The Political Economy of Oligarchy and the Reorganization of Power in Indonesia*, Indonesia. Bil (96).

Hamid, Abdul. (2014). Jokowi's Populism In The 2012 Jakarta Gubernatorial Election. *Journal Of Current Southeast Asian Affairs*, 33 (1).

Han, S. J. (Ed.). (1999). *Changing Values In Asia – Their Impact on Governance and Development*. Tokyo: Japan Center for International Exchange Inc.

Hans Joachim Morgenthau (1948). *Politics Among Nations The Struggle for Power and Peace*. A. A. Knopf :London

Hardi Effendi Yaacob (2017). Malaysia, Indonesia tangani sekatan EU. *Berita Harian*. 22 November 2017. <https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2017/11/353943/malaysia-indonesia-tangani-sekatan-eu>

Harun Al Rashid (1997). *Pemilihan Presiden dan Penggantian Presiden dalam Hukum Positif Indonesia*. Jakarta.

Hefner, W. R. (2000): *Civil Islam: Muslims and Democratisation in Indonesia*. Princeton and Oxford: Princeton University Press

Heiduk, Felix. (2014). State Disintegration and Power Politics in post-Soeharto Indonesia". *Third World Quarterly*. Vol. 35 (2).

Hidayat, N. (2002). Indonesian Agricultural Sector during the Economic Crisis. Dalam Pesticide Action Network (PAN) Asia and the Pacific, ed. Empty Promises, Empty Stomachs: Impact of the Agreement on Agriculture and Trade Liberalisation on Food Security, Penang: Ganesh Printers.

Hidayat, N. (2002). Indonesian Agricultural Sector During The Economic Crisis', In Pesticide Action Network (PAN) Asia and the Pacific, ed., Empty Promises, Empty Stomachs: Impact of the Agreement on Agriculture and Trade Liberalisation on Food Security, Penang: Ganesh Printers.

Hillman, Ben (2012). Ethnic Politics and Local Political Parties in Indonesia', Asian Ethnicity. Vol 13 (4).

Honna, J. (2012). Inside The Democrat Party: Power, Politics And Conflict In Indonesia's Presidential Party. South East Asia Research. Vol 4.

Honna, Jun (2012). Inside the Democrat Party: Power, Politics, and Conflict in Indonesia's Presidential Party. South East Asia Research. Vol. 20 (4).

<http://www.ikim.gov.my/ar00-um5.htm1>

<http://www.polarhome.com/pipermail/nusantara/2002-November/000659.html>

<http://www.voanews.com/indonesian/Archive/a-2004-10-16-7-1.cfm>

<https://www.hmetro.com.my/global/2019/10/503062/speaker-wanita-pertama-indonesia>

Hukuman Mati Dapat Cegah Rasuah. Sinar Harian. 2 Disember 2019
<https://www.sinarharian.com.my/article/61645/global/hukuman-mati-dapat-cegah-rasuah>

Hutabarat, R. (2005). Peranan Partai Politik Menyerap Aspirasi Masyarakat Dan Hukum Politik Yang Tidak Semantik. Jurnal Hukum & Pembangunan. Vol 35(3).

Indonesia Bakal Bina Jambatan Terpanjang Di Asia Tenggara. Sinar Harian. 12 Julai 2019
<https://www.sinarharian.com.my/article/37334/global/indonesia-bakal-bina-jambatan-terpanjang-di-asia-tenggara>

Indonesia Beli 6 Kapal Selam Baru. Berita Harian. 20 Oktober 2006.

Indonesia Berkas Puluhan Suspek Militan. Sinar Harian. 18 Mei 2019
<https://www.sinarharian.com.my/article/28818/global/indonesia-berkas-puluhan-suspek-militan>

Indonesia Berusaha Menyelamatkan Kapal Selam Yang Tenggelam. Berita Harian. 1 Mei 2021. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2021/05/812703/indonesia-berusaha-menyelamatkan-kapal-selam-yang-tenggelam>

Indonesia Berusaha Menyelamatkan Kapal Selam Yang Tenggelam. Berita Harian. 1 Mei 2021. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2021/05/812703/indonesia-berusaha-menyelamatkan-kapal-selam-yang-tenggelam>

Indonesia Bina Loji Nuklear. Beritab Harian. 14 Mei 2006

Indonesia Bina Peluru Berpandu. Berita Harian. 2 September 2005.

Indonesia Buru Suspek Pemberontak Di Papua. Berita Harian. 5 Disember 2018.
<https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2018/12/505609/indonesia-buru-suspek-pemberontak-di-papua>

Indonesia Haramkan Pembuatan Minuman Keras Beralkohol. Berita Harian. 4 Mac 2021. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2021/03/792794/indonesia-haramkan-pembuatan-minuman-keras-beralkohol>

Indonesia Jadi Medan Diplomasi Kuasa Dunia. Berita Harian. 15 Julai 1996.

Indonesia Jemput Jepun Melabur Di Natuna. Sinar Harian. 10 Januari 2020
<https://www.sinarharian.com.my/article/65424/global/indonesia-jemput-jepun-melabur-di-natuna>

Indonesia Kekang Kumpulan Radikal Islam Di Sebalik Protes Gabenor. Berita Harian. 5 Februari 2017.
<https://www.bharian.com.my/taxonomy/term/4/2017/02/244357/indonesia-kekang-kumpulan-radikal-islam-di-sebalik-protes-gabenor>

Indonesia Kerah Lebih Banyak Kapal Perang, Jet Pejuang Ke Natuna. Sinar Harian. 8 Januari 2020 <https://www.sinarharian.com.my/article/65064/global/indonesia-kerah-lebih-banyak-kapal-perang-jet-pejuang-ke-natuna>

Indonesia Kerah Lebih Banyak Kapal Perang, Jet Pejuang Ke Natuna. Sinar Harian. 8 Januari 2020 <https://www.sinarharian.com.my/article/65064/global/indonesia-kerah-lebih-banyak-kapal-perang-jet-pejuang-ke-natuna>

Indonesia Khuatir Australia Cetus Perlumbaan Senjata. Berita Harian. 9 Disember 2003.

Indonesia Luluskan Undang-Undang Pindahkan Ibu Negara Ke Borneo. Berita Harian. 18 Januari 2022. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2022/01/912958/indonesia-luluskan-undang-undang-pindahkan-ibu-negara-ke-borneo>

Indonesia Mula Bina Estet Perindustrian Baru Di Borneo. Berita Harian. 22 Disember 2021. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2021/12/902585/indonesia-mula-bina-estet-perindustrian-baru-di-borneo>

Indonesia Perketat Kawalan Keselamatan. Sinar Harian. Sinar Harian. 2 April 2021. <https://www.sinarharian.com.my/article/131715/global/indonesia-perketat-kawalan-keselamatan>

Indonesia pinjam RM19.47 bilion daripada bank China. Harian Metro. 16 Mei 2017. <https://www.hmetro.com.my/global/2017/05/229746/indonesia-pinjam-rm1947-bilion-daripada-bank-china>

Indonesia Sedia Pinjaman Bantu Bakal Pekerja Ke Luar Negara. Berita Harian. 17 Julai 2022. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2022/07/977209/indonesia-sedia-pinjaman-bantu-bakal-pekerja-ke-luar-negara>

Indonesia Terjerumus Kemelesetan Kali Pertama Dalam Dua Abad. Berita Harian. 5 November 2020 <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2020/11/750419/indonesia-terjerumus-kemelesetan-kali-pertama-dalam-dua-abad>

Indonesia, Australia Bincang Ronda Bersama Laut China Selatan. Berita Harian. 24 Februari 2017. <https://www.bharian.com.my/taxonomy/term/4/2017/02/252284/indonesia-australia-bincang-ronda-bersama-laut-china-selatan>

Indonesia-Malaysia Perlu Bersama Tangani Diskriminasi Minyak Sawit. BERNAMA. 9 Ogos 2019. <https://www.sinarharian.com.my/article/42436/berita/nasional/indonesia-malaysia-perlu-bersama-tangani-diskriminasi-minyak-sawit>

Indrajat, H. (2016). Demokrasi Terpimpin Sebuah Konsepsi Pemikiran Soekarno Tentang Demokrasi. Jurnal Sosiologi, 18(1).

Isaliani, T. P., & Firdaus, S. U. (2020). Konsep Koalisi Partai Politik Dalam Sistem Presidensial Indonesia. Res Publica. Vol4(2).

Isteri Suspek Militan Letup Diri Bersama Anak. Sinar Harian. 14 Mac 2019 <https://www.sinarharian.com.my/article/17916/global/isteri-suspek-militan-letup-diri-bersama-anak>

J.A. Conger, R.N. Kanungo (1987). Toward A Behavioral Theory Of Charismatic Leadership In Organizational Settings. Academy Of Management. Vol. 22.

Jakarta Bersedia Dengan Kemuncak Protes, Prabowo Bakal Fail Tuntutan. Berita Harian. 24 Mei 2019. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2019/05/567455/jakarta-bersedia-dengan-kemuncak-protos-prabowo-bakal-fail-tuntutan>

Jakarta Bimbang Program Senjata. Harian Metro. 9 Disember 2003.

Jakarta Lancar MRT Pertama. Sinar Harian 24 Mac 2019 <https://www.sinarharian.com.my/article/19901/global/jakarta-lancar-mrt-pertama>

James D Cherry (2019). The 112-Year Odyssey Of Pertussis And Pertussis Vaccines—Mistakes Made And Implications For The Future. Journal Of The Pediatric Infectious Diseases Society. Vol 8 (4).

Jasjit Singh and Thomas Bernauer. (1993). Security Of The Third World Countries, United nation Institute for Disarmament Research. Aldershot.hlm 83

Jawa Paling Ramai Hidup Melarat. Harian Metro. 19 Julai 2016. <https://api.hmetro.com.my/node/152739>

Jepun Tawar Pinjaman Kepada Indonesia. Berita Harian. 21 Oktober 2020. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2020/10/744631/jepun-tawar-pinjaman-kepada-indonesia>

JK terkait kontroversi. Harian Metro. 4 Mac 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/34520>

Jokowi Akui Ekonomi Indonesia Semakin Berkembang. Utusan Malaysia. 18 Ogos 2022. <https://www.utusan.com.my/luar-negara/2022/08/jokowi-akui-ekonomi-indonesia-semakin-berkembang/>

Jokowi Amal Dasar 'Jual Beli'? Harian Metro. 13 January 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/23435>

Jokowi Arah Percepat Bina 'Silikon Valley' Indonesia. Berita Harian. 18 Disember 2019. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2019/12/639886/jokowi-arrah-percepat-bina-silikon-valley-indonesia>

Jokowi Bertegas Tidak Lindung Ahok. BERNAMA. 8 November 2016 <https://api.hmetro.com.my/node/180155>

Jokowi Buat Lawatan Kedua, Mahu Aktiviti Ekonomi Disambung. Berita Harian. 3 Oktober 2018. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2018/10/481202/jokowi-buat-lawatan-kedua-mahu-aktiviti-ekonomi-disambung>

Jokowi Buat Rombakan, Pilih Menteri Baharu. Berita Harian. 17 Januari 2018. <https://www.bharian.com.my/dunia/asia/2018/01/376869/jokowi-buat-rombakan-pilih-menteri-baharu>

Jokowi Digesa Pecat Puan Maharani. Harian Metro. 23 Jun 2015
<https://api.hmetro.com.my/node/59504>

Jokowi Dijangka Tukar Dua Menteri Dalam Rombakan Kabinet. Berita Harian. 12 Ogos 2015
<https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2015/08/74289/jokowi-dijangka-tukar-dua-menteri-dalam-rombakan-kabinet>

Jokowi Dinamakan Tokoh Asian 2019. Sinar Harian. 5 Disember 2019
<https://www.sinarharian.com.my/article/60641/global/jokowi-dinamakan-tokoh-asian-2019>

Jokowi Disaman Kerana Jakarta Teruk Tercemar. Berita Harian. 4 Julai 2019.
<https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2019/07/581253/jokowi-disaman-kerana-jakarta-teruk-tercemar>

Jokowi Dituduh Langgar Hak Asasi Manusia. Harian Metro. 26 Oktober 2015.
<https://api.hmetro.com.my/node/88152>

Jokowi Janji Pecat Menteri Malas. Sinar Harian. 20 Oktober 2019
<https://www.sinarharian.com.my/article/53128/global/jokowi-janji-pecat-menteri-malas>

Jokowi Janji Salur Dana RM122 bilion. Harian Metro. 25 Februari 2019
<https://www.hmetro.com.my/global/2019/02/427085/jokowi-janji-salur-dana-rm122-bilion>

Jokowi Kritik Cara PLN Tangani Krisis Bekalan Kuasa Terputus. Sinar Harian. 5 Ogos 2019
<https://www.sinarharian.com.my/article/41620/global/jokowi-kritik-cara-pln-tangani-krisis-bekalan-kuasa-terputus>

Jokowi Kutuk Kenyataan Macron Pertahan Penerbitan Kartun Hina Islam. Berita Harian. 31 Oktober 2020.
<https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2020/10/748459/jokowi-kutuk-kenyataan-macron-pertahan-penerbitan-kartun-hina-islam>

Jokowi Lantik Ketua, Timbalan Ketua Nusantara. Berita Harian. 11 Mac 2022.
<https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2022/03/932861/jokowi-lantik-ketua-timbalan-ketua-nusantara>

Jokowi Lawat Kepulauan Natuna. Sinar Harian. 9 Januari 2020.
<https://www.sinarharian.com.my/article/65141/global/jokowi-lawat-kepulauan-natuna>

Jokowi Malu Dengan Malaysia Dan Singapura Tentang Masalah Jerebu. Sinar Harian. 7 Ogos 2019
<https://www.sinarharian.com.my/article/41909/infografik/jokowi-malu-dengan-malaysia-dan-singapura-tentang-masalah-jerebu>

Jokowi minta rakyat Indonesia bertenang. Berita Harian. 25 Mei 2017
<https://www.bharian.com.my/taxonomy/term/4/2017/05/286383/jokowi-minta-rakyat-indonesia-bertenang>

Jokowi Mohon Rakyat Di Wilayah Papua Henti Ketegangan. Sinar Harian. 20 Ogos 2019
<https://www.sinarharian.com.my/article/43944/global/jokowi-mohon-rakyat-di-wilayah-papua-henti-ketegangan>

Jokowi Mohon Rakyat Di Wilayah Papua Henti Ketegangan. Sinar Harian. 20 Ogos 2019
<https://www.sinarharian.com.my/article/43944/global/jokowi-mohon-rakyat-di-wilayah-papua-henti-ketegangan>

Jokowi Nafi Laksana 'Pembersihan'. Harian Metro. 22 Januari 2015
<https://api.hmetro.com.my/node/25438>

Jokowi Pertahan Undang-Undang Cipta Kerja. Harian Metro. 9 Oktober 2020
<https://www.hmetro.com.my/global/2020/10/629037/jokowi-pertahan-undang-undang-cipta-kerja>

Jokowi Rayu Pengundi Beri Masa Maju Ekonomi. Berita Harian. 13 April 2019.
<https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2019/04/552696/jokowi-rayu-pengundi-beri-masa-maju-ekonomi>

Jokowi Sahkan Kalimantan Lokasi Ibu Negara Baharu Indonesia. Sinar Harian. 9 Ogos 2019
<https://www.sinarharian.com.my/article/42428/global/jokowi-sahkan-kalimantan-lokasi-ibu-negara-baharu-indonesia>

Jokowi Sedia Berunding Dengan Pemisah Papua. Sinar Harian. 1 Oktober 2019
<https://www.sinarharian.com.my/article/50109/global/jokowi-sedia-berunding-dengan-pemisah-papua>

Jokowi Sedia Berunding Dengan Pemisah Papua. Sinar Harian. 1 Oktober 2019
<https://www.sinarharian.com.my/article/50109/global/jokowi-sedia-berunding-dengan-pemisah-papua>

Jokowi Tampil Tiga Perkara Dalam Jawatan Presiden G20. BERNAMA. 2 Disember 2021.
<https://www.sinarharian.com.my/article/175699/global/jokowi-tampil-tiga-perkara-dalam-jawatan-presiden-g20>

Jokowi Tegas Kedaulatan Kepulauan Natuna. Berita Harian. 9 Januari 2020.
<https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2020/01/645257/jokowi-tegas-kedaulatan-kepulauan-natuna>

Jokowi Tegas Kedaulatan Kepulauan Natuna. Berita Harian. 9 Januari 2020.
<https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2020/01/645257/jokowi-tegas-kedaulatan-kepulauan-natuna>

Jokowi Ugut Pecat Pegawai. Harian Metro. 6 Ogos 2019
<https://www.hmetro.com.my/global/2019/08/483448/jokowi-ugut-pecat-pegawai>

Jokowi, Megawati Tegang. Harian Metro. 6 Februari 2015
<https://api.hmetro.com.my/node/28924>

K. Ramanathan Kalimuthu (1987). *Asas Sains Politik*, Kuala Lumpur. Penerbit Fajar Bakti Sdn Bhd.

K. Ramanathan.(1992). *Asas Sains Politik*, Ed.2, Fajar Bakti Sdn Bhd. Kuala Lumpur.

K.S. Balakrishnan. (2001). Regionalisme Dan Isu Keamanan Asia Tenggara. *Journal Pemikir*, Bil 25

Kabinet Jokowi. Harian Metro. 23 Oktober 2019.
<https://www.hmetro.com.my/global/2019/10/509902/kabinet-jokowi>

Kadir, A. G. (2014). *Dinamika Partai Politik Di Indonesia*. Sosiohumaniora. Vol16(2).

Kamaruddin Mohd Salleh Soeharto Tumbang, Clinton Malu. *Berita Harian*. 27 Disember 1998.

Kamarudin Mohamed Salleh (2005). Cabaran Selepas Perjanjian Damai Aceh. *Harian Metro*. 16 Ogos 2005.

Kamarulnizam Abdullah (2003). *The Politics Of Islam In Contemporary Malaysia*, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi

'Kami cuai' – Jokowi. Harian Metro. 18 September 2019
<https://www.hmetro.com.my/global/2019/09/497981/kami-cuai-jokowi>

Karim, Z. A., & Hamil, J. H. (2022). Cartelisation In Indonesian Politics During The Jokowi Era. *JATI-Journal Of Southeast Asian Studies*. Vol 27(1).

Kematian Jong-nam: Siti Aisyah Tak Sangka Bebas Hari Ini. *Sinar Harian*. 11 Mac 2019
<https://www.sinarharian.com.my/article/17434/berita/nasional/kematian-jong-nam-siti-aisyah-tak-sangka-bebas-hari-ini>

Kemiskinan Meningkat. Harian Metro. 5 January 2016.
<https://api.hmetro.com.my/node/104945>

Kereta Api Laju Indonesia Beroperasi Tahun Depan: Jokowi. *Sinar Harian*.18 Mei 2021
<https://www.sinarharian.com.my/article/139147/global/kereta-api-laju-indonesia-beroperasi-tahun-depan-jokowi>

Khaidir Abdul Majid; Kadir Dikoh Kejatuhan Mata Wang Jejas Ekonomi Serantau. *Berita Harian*. 26 Disember 1997.

Kitley, P. (1994). Fine Tuning Control: Commercial Television in Indonesia. Continuum: The Australian Journal of Media and Culture. Bil 8.

Krisis Kesehatan Landa Papua. Berita Harian. 27 Januari 2018. <https://www.bharian.com.my/dunia/asia/2018/01/381141/krisis-kesehatan-landa-papua>

Kusumaningtyas, A., & Irianto, Ed. S. (2006). Perempuan dalam Partai-Partai Politik Islam Peserta Pemilu 2004: Representasi dan Pandangan Politik. Dalam "Perempuan & Hukum, Menuju Hukum yang Berperspektif Keadilan dan Keadilan. Yayasan Obor Indonesia.

Lain Padang Lain Belalang (2021). Bila Indonesia Serba-Serbi Terkehadapan. 14 Februari 2021. Sinar Harian. <https://www.sinarharian.com.my/article/123765/suara-sinar/lain-padang-lain-belalang/bila-indonesia-serba-serbi-terkehadapan>

Leiliyanti, E., Irawaty, & Diyantari. (2020). Religious And Political Public Sentiment Towards Political Campaign In Social Media: Indonesia And Malaysia Cases. Humanities & Social Sciences Reviews, Vol 8, No 1

Lewis, B. D. (2010). Indonesian Decentralization: Accountability Deferred. *International Journal of Public Administration*. Bil 33.

Liddle, R. W. (1987). The New Order At The Height Of Its Power. *Asian Survey*. Vol 28(2).

Liddle, R. William and Saiful Mujani (2007). Leadership, Party, and Religion: Explaining Voting Behavior in Indonesia', *Comparative Political Studies*. Vol40 (7).

Lindsey, T. (2002). Indonesian Constitutional Reform: Muddling Towards Democracy. *Sing. J. Int'l & Comp. L.*

Low, K.C.P. (2006). *Father Leadership: The Singapore Case Study*. *Managemnet Decision*, 44(1), Diambil dari : doi 10.1108/00251740610641481

Lutfan Jaes (2012). Idea Kepemerintahan Dan Gaya Kepimpinan Mahathir, Soeharto Dan Lee Kuan Yew: Iktibar Untuk Pemimpin Masa Depan Conference: Seminar Ketahanan Nasional III anjuran bersama Institut Pemikiran Tun Dr Mahathir Mohamad, Universiti Utara Malaysia (IPDM-UUM) dan Yayasan Melaka pada 3-5 Disember 2012. Air Keroh, Melaka.

M. Yusuf (2016) Perkembangan Budaya Politik Di Indonesia. *Jurnal Pendidikan Serambi Ilmu*. Vol 24(1).

McDougall, Derek (2001). Regional Institutions and Security: Implications of the 1999 East Timor Crisis'. Dalam Andrew Tan and J.D. Kenneth Boutin (eds) *Non-traditional Security Issues in Southeast Asia*. Singapore: IDSS.

M. Yusuf (2016). Perkembangan Budaya Politik di Indonesia. Jurnal Pendidikan Serambi Ilmu. Mac 2016. Vol 24 (1).

Mahfud, C. (2014). The Role Of Cheng Ho Mosque: The New Silk Road, Indonesia-China Relations in Islamic Cultural Identity. Journal Of Indonesian Islam. Vol 8(1) <https://doi.org/10.15642/JIIS.2014.8.1.23-38>

Mahfud, M.M.D. (1999). Laws and Pillars of Democracy [Indonesian]. Yogyakarta: Gama Media

Maiamalina Mohamed Amin (2020). 1.5 juta pekerja asing di Malaysia. Harian Metro. 29 Julai 2020 <https://www.hmetro.com.my/mutakhir/2020/07/605031/15-juta-pekerja-asing-di-malaysia-metrotv>

Malaysia-Indonesia Setuju Laksana Koridor Perjalanan. Sinar Harian.10 November 2021 <https://www.sinarharian.com.my/article/171571/berita/nasional/malaysia-indonesia-setuju-laksana-koridor-perjalanan>

Malley M (2000) Beyond Democratic Elections: Indonesia Embarks On A Protracted Transition. Democratization 7(3)

Malley, M (1999). Regions: Centralisation and Resistance. Dalam Donald K. Emerson (eds) *Indonesia Beyond Soeharto*. New York: The Asia Society.

Manurung, H. (2014). Joko Widodo National Leaderships on Indonesia's World Maritime Policy (SSRN Scholarly Paper No. 2510986). Social Science Research Network. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2510986>

Manurung, H. (2021). Enhancing Bilateral Cooperation: Indonesia-Russia Defense Relations. JASSP. Vol 1(1). <https://doi.org/10.23960/jassp.v1i1.28>

Mar'Iyah, C. (2000). Indonesian Political Transition, Democracy And Women's Movements: Experience And Reflections. *Inter-Asia Cultural Studies*. Vol.1(2). hlm 366–369. <https://doi.org/10.1080/14649370050141249>

Mark Turner (1995). Terrorism And Succession In Southern Philippines: The Rise Of The Abu Sayaff. *Contemporary Southeast Asia*. Vol.17 (1). June.

Marks, S. V. (2009). Economic Policies of the Habibie Presidency : a Retrospective. Bulletin of Indonesian Economic Studies. Vol 45(1).

Marktanner, M., & Wilson, M. (2015). Pancasila: Roadblock or Pathway to Economic Development. ICAT Working Paper Series.

Mazlan Nordin (2006). Tiga Tetangga Bersama Hadapi Cabaran. Berita Harian. 2 Dis 2006

McCarthy, JF. (2000). Wild Logging: State Agency, District Networks of Power and Interest, and Biodiversity Conservation in South Aceh, Sumatra. Australia: Murdoch University

McDougall, Derek (2001). Regional Institutions and Security: Implications of the 1999 East Timor Crisis', in Andrew Tan and J.D. Kenneth Boutin (eds) *Non-traditional Security Issues in Southeast Asia*. Singapore: IDSS.

Megawati Isytihar Akhiri Undang-Undang Tentera Di Aceh. Harian Metro. 19 Mei 2004.

Megawati Pula 'Kena'. Harian Metro. 26 January 2017
<https://api.hmetro.com.my/node/200728>

Menteri Letak Jawatan Kerana Dituduh Rasuah. Harian Metro. 19 September 2019.
<https://api.hmetro.com.my/global/2019/09/498360/menteri-letak-jawatan-kerana-dituduh-rasuah>

Michael P. Battaglia Editors: Paul J. Lavrakas (2008). Research Methods Non probability Sampling. Encyclopedia of Survey Research Methods Chapter Title: "Nonprobability Sampling". SAGE. New York. DOI: <http://dx.doi.org/10.4135/9781412963947.n337>

Mietzner M. (2012). Ideology, money and dynastic leadership: the Indonesian Democratic Party of struggle, 1998–2012. South East Asia Research. Vol. 20 (4).

Mietzner, M. (2015). Dysfunction By Design: Political Finance And Corruption In Indonesia. Critical Asian Studies. Bil 4.

Mietzner, M. (2017). Authoritarian Elections, State Capacity, And Performance Legitimacy: Phases Of Regime Consolidation And Decline In Soeharto's Indonesia. International Political Science Review. Vol39(1)

Mietzner, Marcus (2013). Political Party Financing in Indonesia is a Recipe for Corruption. Strategic Review. Vol.3 (4).

Mietzner, Marcus (2016). Coalitional Presidentialism and Party Politics in Jokowi's Indonesia. Contemporary Southeast Asia. Vol.38 (2).

Mietzner, Marcus. (2021). Sources of Resistance to Democratic Decline: Indonesian Civil Society and Its Trials'. Democratization. Vol 28 (1).

Mietzner, Marcus.(2021). Indonesia in 2020: COVID-19 and Jokowi's Neo-Liberal Turn'. Southeast Asian Affairs. Bil 1.

Mohammad Agus Yusoff & Leo Agustino. 2012. Daripada Orde Baru Ke Orde Reformasi: Politik Lokal Di Indonesia Pasca Orde Baru. Jebat: Malaysian Journal of History, Politics & Strategic Studies, Vol. 39 (1).

Mohammed Ayoob (1995). *The Third World Security Predicament*, Boulder, London,

Mohd Izani Mohd Zain. (2022). Malaysia Perlu Contohi Indonesia Politik Tanpa 'Hiruk-Pikuk'. *Berita Harian*. 18 Ogos 2022
<https://www.bharian.com.my/kolumnis/2022/08/989826/malaysia-perlu-contohi-indonesia-politik-tanpa-hiruk-pikuk>

Mohd Salleh Abd Majid (1995) *Negara Membangun Jadi Jentera Ekonomi*. *Berita Harian*. 29 Mac 1995.

Mohd Zaky Zainuddin (2017). Malaysia Komited Tambah Pelaburan Di Indonesia. *Berita Harian*. 13 Jun 2017.
<https://www.bharian.com.my/taxonomy/term/5/2017/06/292451/malaysia-komited-tambah-pelaburan-di-indonesia>

Morfit, M. (1981). *Pancasila: The Indonesian state ideology according to the new order government*. *Asian Survey*. Vol 21(8).

Morfit, M. (1981). *Pancasila: The Indonesian State Ideology According To The New Order Government*. *Asian Survey*. Vol 21(8).

Muhammad Afham Ramli. 18,355 PATI Ditahan Sejak Januari. *Berita Harian*. 6 Ogos 2020
<https://www.sinarharian.com.my/article/95407/BERITA/Nasional/18355-PATI-ditahan-sejak-Januari>

Muhammad Firdaus (1993). *Menggilap Islam Asia Tenggara*. *Berita Harian*. 26 November 1993.

Muhtadi, B. (2015). Jokowi's First Year: A weak President Caught Between Reform and Oligarchic Politics. *Bulletin of Indonesian Economic Studies*. 51(3).

Mujani, S., & Liddle, R. W. (2007). *Leadership, Party And Religion: Explaining Voting Behavior In Indonesia*. *Comparative Political Studies*. Bil 7.

Mukti, H. H., & Rodiyah, R. (2020). *Dynasty Politics in Indonesia: Tradition or Democracy?*. *Journal of Law and Legal Reform*. Vol 1(3).

Mulyaman, D., Ismail, A., Carrollina, N., & Zefanya, M. (2021). *Comparison Analysis of Developmentalism in Globalization Era: Indonesia Joko Widodo's Presidency (2014- 2019) and South Korea Moon Jae-In Presidency (2017-2020)*. *Jurnal Inovasi Ilmu Sosial Dan Politik (JISoP)*. Vol 3(1).

Murphy, A. M. (2012). *Democratization and Indonesian Foreign Policy: Implications for the United States*. *Asia Policy*. Bil 13

Nazar Abdul (2004) *Cabaran Berat Majukan Indonesia Menunggu Susilo*. *Berita Harian*. 29 September 2004.

Nazar Abdul (2004). *Cabaran Berat Majukan Indonesia Menunggu Susilo*. *Berita Harian*. 29 September 2004.

Nazarudin Shahari (2001). Jangan Beri Muka Kepada Pengganas. *Massa*. Bil. 305, 18-24 Ogos 2001.

Nazery Khalid Masa depan Selat Melaka. 6 September 2006.
http://lib.perdana.org.my/PLF/News_2006/6-Sep-2006/UM/Others/UM-15082006b.pdf

Noor Azlan Ghazali Malaysia vs Indonesia: Benarkah kita merudum? Sinar Harian. 29 Julai 2022
<https://www.sinarharian.com.my/article/213624/khas/pendapat/malaysia-vs-indonesia-benarkah-kita-merudum>

Nor Affizar Ibrahim (2004) Tahun Cabaran Buat Dunia Wanita. Berita Harian. 25 Disember 2004.

Nordholt, H.S. (2004). *Decentralisation in Indonesia: Less State, More Democracy?* Harriss, J.; K. Stokke & O. Törnquist (eds.): *Politicising Democracy: The New Local Politics of Democratisation*. Houndmills and New York: Palgrave

Nurjaman A. (2018). Masa Depan Faksionalisme Politik GOLKAR Pasca Orde Baru. Jurnal Sospol. Vol.4 (2)

Nusantara Bakal Mengubah Ekonomi Indonesia. Berita Harian. 28 Mac 2022
<https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2022/03/939307/nusantara-bakal-mengubah-ekonomi-indonesia>

Nye, Joseph S., (1967). Corruption and Political Development: A CostBenefit Analysis,” in American Political Science Review. Vol 61.

Okamoto (2014). Local Politics in Jakarta: Anomaly from Indonesia's Local Politics? Journal of Current Southeast Asian Affairs. April. 33(1).

Pak Wiranto Pernah Jadi Sasaran Bunuh. Sinar Harian .11 Oktober 2019
<https://www.sinarharian.com.my/article/51623/global/pak-wiranto-pernah-jadi-sasaran-bunuh-budi-gunawan-gories-mere-luhut-pandjaitan>

Pangestu, M. (2004). *Regionalism: Framework And Options*. Kertas Kerja. Seminar on ‘Kesiapan Indonesia Menghadapi Perkembangan Pembentuk Free Trade Areas (FTAs) (Indonesia’s Readiness to Face the Development of Free Trade Areas (FTAs) Formation)’, WTO Forum Indonesia, 5th August, Hotel Aryaduta, Jakarta.

Panggil saya Jokowi saja’. Harian Metro.23 Oktober 2014
<https://api.hmetro.com.my/node/3537>

Panggil Saya Jokowi, Kata Presiden Indonesia. Berita Harian. 22 Oktober 2014.
<https://www.bharian.com.my/taxonomy/term/4/2017/07/13074/panggil-saya-jokowi-kata-presiden-indonesia>

Parameswaran, P. (2014). Between Aspiration and Reality: Indonesian Foreign Policy After the 2014 Elections. The Washington Quarterly. Vol 37(3). <https://doi.org/10.1080/0163660X.2014.978441>

PDI-P Parti Paling Korup Di Indonesia. Harian Metro. 20 Mac 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/38148>

Pelajar bantah lawatan Jusuf Kalla. Harian Metro. 7 April 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/41971>

Pembangunan Asia Timur Merentasi Beberapa Generasi. Berita Harian. 26 Mei 2005.

Penduduk Jakarta Saman Kerajaan Kerana Pencemaran Udara. Sinar Harian. 5 Julai 2019. <https://www.sinarharian.com.my/article/35966/global/penduduk-jakarta-saman-kerajaan-kerana-pencemaran-udara>

Penduduk Papua Terus Adakan Bantahan. Berita Harian. 26 Ogos 2019. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2019/08/600380/penduduk-papua-terus-adakan-bantahan>

Penganggur, Samseng Terlibat Rusuhan Di Jakarta. Sinar Harian. 23 Mei 2019 <https://www.sinarharian.com.my/article/29542/global/penganggur-samseng-terlibat-rusuhan-di-jakarta>

Penguasaan Politik, Ekonomi Di Asia Tenggara. Berita Harian. 7 Oktober 1993.

Pereira, C. & Melo, M.A. (2012). The Surprising Success of Multiparty Presidentialism. Journal of Democracy. Vol 23(3).

Pereira, C., & Melo, M. A. (2012). The surprising success of multiparty presidentialism. Journal of Democracy. Vol 3.

Pilih Pemimpin Miliki Jiwa Rakyat, Negara. Berita Harian. 29 Ogos 2020. <https://www.bharian.com.my/rencana/minda-pembaca/2020/08/725798/pilih-pemimpin-miliki-jiwa-rakyat-negara>

Pluvier, Jan M., Confrontation: A Study in Indonesian Politics. Kuala Lumpur. Polis Siasat Anak Jokowi. Harian Metro. 6 Julai 2017 <https://www.hmetro.com.my/global/2017/07/242822/polis-siasat-anak-jokowi>

Polis, Tentera Indonesia Siasat Sindiket Seludup PATI ke Malaysia. Sinar Harian. 2 Januari 2022. <https://www.sinarharian.com.my/article/181086/GLOBAL%20?page=0>

Populariti Jokowi, Jusuf merosot. Harian Metro. 10 Oktober 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/83936>

Power, T. P. (2018). Jokowi's Authoritarian Turn and Indonesia's Democratic Decline. *Bulletin of Indonesian Economic Studies*. Vol 54(3). <https://doi.org/10.1080/00074918.2018.1549918>

Prabowo Sertai Kabinet Baharu Jokowi. *Sinar Harian* 21 Oktober 2019 <https://www.sinarharian.com.my/article/53320/global/prabowo-sertai-kabinet-baharu-jokowi>

Pratama, E. G. (2015). Analysis of Jokowi-JK Victory in President and Vice President in 2014 in Pelalawan Regency (Analisis Kemenangan Joko Widodo – Jusuf Kalla Pada Pemilihan Presiden Dan Wakil Presiden Tahun 2014 Di Kabupaten Pelalawan). *Jom Fisip* Vol. 2 (2) October 2015

Pratiwi, E., & Nurani, F. (2019). *Blusukan Wujud Kepemimpinan Demokratis (Studi Pada Era Kepemimpinan Jokowi)*. Fia Ub.

Presiden Indonesia Umum Rombakan Kabinet. *Berita Harian*. 27 Julai 2016. <https://www.bharian.com.my/taxonomy/term/4/2016/07/177396/presiden-indonesia-umum-rombakan-kabinet>

Priyono, Subono, Törnquist et.al. (2005). *Making Democracy Meaningful. Problems and Options in Indonesia*. Jakarta: Demos.

Profil Indonesia. *Berita Minggu*. 18 Januari 1998.

Protes Baharu Landa Papua. *Sinar Harian*. 21 Ogos 2019. <https://www.sinarharian.com.my/article/44053/global/protes-baharu-landa-papua>

Protes Mega Bantah Undang-Undang Cipta Kerja Di Indonesia. *Sinar Harian*. 07 Oktober 2020 <https://www.sinarharian.com.my/article/104337/global/protes-mega-bantah-undang-undang-cipta-kerja-di-indonesia>

Rachmawati Soekarnoputri Antara 7 Cuba Jatuhkan Kerajaan. *Berita Harian*. 3 Disember 2016. <https://www.bharian.com.my/taxonomy/term/4/2016/12/219803/rachmawati-soekarnoputri-antara-7-cuba-jatuhkan-kerajaan>

Rakyat Belum Puas Hati Usaha Banteras Rasuah – Jokowi. *Berita Harian*. 9 Disember 2021. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2021/12/897294/rakyat-belum-puas-hati-usaha-banteras-rasuah-jokowi>

Rakyat Kecewa Jokowi. *Harian Metro*. 24 November 2014 <https://api.hmetro.com.my/node/11336>

Rattanasavee, P. (2014) Leadership in ASEAN: The Role of Indonesia Reconsidered. *Asian Journal of Political Science*. Vol 22 (2).

Rauf Nuryama (2022). Jumlah penduduk Indonesia pada tahun 2022. TiNewss.com.14 Juni 2022. <https://www.tinewss.com/indonesia-news/pr-1853617715/jumlah-penduduk-indonesia-pada-tahun-2022>

Razali Yahya Nostalgia Komunis Hantui Indonesia. Berita Harian. 11 Februari 1995.

Riyadi, B. S., Wibowo, B. R., & Susanti, V. (2020). Culture of Corruption Politicians' Behavior in Parliament and State Official During Reform Government Indonesia (Genealogical Study). International Journal of Criminology and Sociology. Bil 9.

Robison, Richard and Hadiz, Vedi R. (2004). *Reorganising Power in Indonesia: The Politics of Oligarchy in an Age of Markets*. London: Routledge.

Robison, R., & Hadiz, V. (2013). The political economy of oligarchy and the reorganization of power in Indonesia. Indonesia. Vol. 96

Rohan Gunaratna (2002). *Inside Alqaeeda, Global Network Of Terror*. Columbia University Press: New York.

Ronna Nirmala (2020). Setahun Periode Kedua Jokowi: Resesi Ekonomi dan Demokrasi, Pemerintah Mengatakan Seluruh Kebijakan Yang Dibuat Setahun Terakhir Adalah Bagian Dari 'Reformasi Fundamental. Benarnews. 20 Oktober 2020. <https://www.benarnews.org/indonesian/berita/setahun-periode-kedua-jokowi-10202020135930.html>

Roy C. Macridis (1980). Contemporary political ideologies, Winthrop Publisher Inc, United States.

Rusdi Omar. (2002). Impak Pendatang Asing Ke Atas Pembangunan Ekonomi. Jounal Pemikir.

Russia Bina Kilang Bernilai AS\$16 Bilion Di Jawa Timur. Berita Harian. 2 Julai 2022. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2022/07/972262/russia-bina-kilang-bernilai-as16-bilion-di-jawa-timur>

SBY Selar Jokowi. Harian Metro. 11 Ogos 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/69614>

S.J. Zaccaro, R.J. Foti, D.A. Kenny (1991). Self-Monitoring And Trait-Based Variance In Leadership: An Investigation Of Leader Flexibility Across Multiple Group Situations. Journal of Applied Psychology. Vol 76.

Sa'adah, K., Yakti, P. D., & Susanto, S. R. (2019). Evaluating 4 years of Jokowi Sea Toll Policy: The concept of Indonesia-Centric connectivity for economic equality. Masyarakat, Kebudayaan dan Politik. Vol 32(3).

Saidon Idris; Fazli Abdullah; Abdul Halim Yusoff (2001). IMF: Asia Perlu Perikatan Strategic. Berita Harian. 28 Februari 2001.

Samadi Ahmad (2021). Bilangan Warga Asing Di Malaysia Menurun. Berita Harian. 11 Ogos 2021.
<https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2021/08/849925/bilangan-warga-asing-di-malaysia-menurun>

Sandiaga Turut Sertai Kabinet Jokowi. Berita Harian. 22 Disember 2020.
<https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2020/12/768002/sandiaga-turut-sertai-kabinet-jokowi>

SBY Harap Jokowi, Prabowo Segera Berjumpa. Berita Harian. 28 Mei 2019.
<https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2019/05/568920/sby-harap-jokowi-prabowo-segera-berjumpa>

SBY Selar Jokowi. Harian Metro. 11 Ogos 2015
<https://api.hmetro.com.my/node/69614>

Schwarz, A. (2015). Joko Widodo: A New Paradigm for Indonesian Leadership. American Political Science Review. Vol 88(4).

Sekutu Presiden Indonesia Didakwa Terima Rasuah. Harian Metro. 17 Mac 2019
<https://www.hmetro.com.my/global/2019/03/434555/sekutu-presiden-indonesia-didakwa-terima-rasuah>

Sekutu Presiden Indonesia Didakwa Terima Rasuah. Harian Metro. 17 Mac 2019.
<https://api.hmetro.com.my/global/2019/03/434555/sekutu-presiden-indonesia-didakwa-terima-rasuah>

Septyaningsih, I. (2017). OJK: Pasar Modal Indonesia Berkembang Sangat Pesat. *Republika*.

Serangan Gereja 'Kejam' – Jokowi. Berita Harian. 13 Mei 2018
<https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2018/05/425220/serangan-gereja-kejam-jokowi>

Serangan Pengganas: Lebih 32,000 Tentera Dikerah Berkawal. Sinar Harian. 15 Mei 2019
<https://www.sinarharian.com.my/article/28166/global/serangan-pengganas-lebih-32000-tentera-dikerah-berkawal>

Setyawan, F. A. 2017. Ombudsman: 222 Komisaris BUMN Rangkap Jabatan. *cnn indonesia*.

Seymour, R and S. Turner (2002). Otonomi Daerah: Indonesia's Decentralisation Experiment', *New Zealand Journal Of Asian Studies*. (4).

Seymour, R and S. Turner (2002). Otonomi Daerah: Indonesia's Decentralisation Experiment. *New Zealand Journal Of Asian Studies* (4).

Shifting Dynamics Of 'Illegal Logging' In Kalimantan, Indonesia. Kertas Kerja. Resource Management in Asia-Pacific Conference on Resource Tenure, Forest

Management and Conflict Resolution: Perspectives from Borneo and New Guinea, 9-11 April 2001, Australian National University, Canberra

Sidel, J. T. (2004). Bossism and Democracy in the Philippines, Thailand and Indonesia: Towards an Alternative Framework for the Study of Local Strongmen. Dalam Harriss, J.; K. Stokke & O. Törnquist (eds.) *Politicising Democracy: The New Local Politics of Democratisation*. New York: Palgrave.

Silver, C. (2005). Do the donors have it right? Decentralization and Changing Local Governance in Indonesia. *Globalization and Urban Development*.

Simbolon, F. P. (2022). Pelaksanaan Demokrasi Terpimpin. Academia.Edu, 1. https://www.academia.edu/download/67674175/PELAKSANAAN_DEMOKRASI_TERPIMPIN_Frido.pdf Takwin, B., Primaldhi, A., & Hutagalung, D. (2014). Pengukuran Indeks Demokrasi Indonesia 2013.

Siwage Dharma Negara. (2016). Indonesia's Infrastructure Development Under The Jokowi Administration. *Southeast Asian Affairs*. Vol 1(1).

Skoufias, E., A. Narayan, B. Dasgupta dan K. Kaiser (2011). Electoral Accountability, Fiscal Decentralisation and Service delivery in Indonesia. Policy Research Working Paper. Bil 5614, The World Bank.

Slater, D. (2004). Indonesia's Accountability Trap: Party Cartels and Presidential Power after Democratic Transition. *Indonesia*. Vol 78.

Slater, D. (2004). Indonesia's Accountability Trap: Party Cartels And Presidential Power After Democratic Transition. *Indonesia*. Bil 78.

Smith, A. L. (2000), *Strategic Centrality: Indonesia's Changing Role in ASEAN*, Singapore: ISEAS.

Soesastro, H. (2000). The Indonesian Economy Under Abdurrahman Wahid. *Southeast Asian Affairs*,

Speaker DPR Letak Jawatan. *Harian Metro*. 18 Disember 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/100884>

Speaker Wanita Pertama Indonesia. *Harian Metro*. 3 Oktober 2019.

Sri Lestari, Y. (2017). Kartel Politik Dan Korupsi Politik Di Indonesia. *Pandecta Research Law Journal*. 12(1).

Stott, D. A. (2019). Indonesia's 2019 Elections: Democracy Consolidate? *The Asia Pacific Journal*, 17(6).

Suara Sinar (2019). Demokrasi Musnah Akibat Demonstrasi. *Sinar Harian*. 24 Mei 2019 <https://www.sinarharian.com.my/article/29607/suara-sinar/lidah-pengarang/demokrasi-musnah-akibat-demonstrasi>

Sugiarto, Bima Arya (2006). Beyond Formal Politics: Party Factionalism And Leadership In Post-Authoritarian Indonesia. Thesis. Canberra: Australian National University.

Suhaimi Mokhtar. (Mac 2002) Muslihat di sebalik konflik India-Pakistan. Dewan Masyarakat.

Suraya Roslan (2022). Terus Operasi Kawal Sempadan. Harian metro. 23 Februari 2022 <https://www.hmetro.com.my/mutakhir/2022/02/813388/terus-operasi-kawal-sempadan>

Suryadinata, Leo (1997). GOLKAR of Indonesia: Recent Developments. Contemporary Southeast Asia. Vol. 19(2).

Susilo Sedia Ampun Pemisah Aceh. Berita Harian. 19 November 2004

Susilo Ikrar Pulihkan Negara. Berita Harian. 11 Oktober 2004.

Susilo Seru Keamanan di Aceh. Berita Harian. 23 September 2004

Susilo Tawar Pengampunan. Harian Metro. 19 November 2004

Suzaina Abdul Kadir (1999). Traditional Islamic Society And The State In Indonesia: The Nahdlatul Ulama, Political Accommodation And The Preservation Of Autonomy. Bil 2. University of Wisconsin:Madison.

Syed Hussein Alatas. (1999). Corruption And The Destiny Of Asia. Prentice Hall (M) Sdn Bhd. Kuala Lumpur.

Syor Tambah Bajet Tentera. Berita Harian. 25 Mac 2005.

Tabrani, Z. A. (2016). Transformasi Teologis Politik Demokrasi Indonesia (Telaah singkat Tentang Masyarakat Madani dalam Wacana Pluralisme Agama di Indonesia). Al-Ijtimai: International Journal of Government and Social Science. Vol 2(1).

Tahap Keyakinan Rakyat Terhadap Jokowi Masih Tinggi. Harian Metro. 21 Oktober 2015 <https://api.hmetro.com.my/node/86741>

Tan, Paige Johnson (2006). Indonesia Seven Years After Soeharto: Party System Institutionalization in a New Democracy. *Contemporary Southeast Asia*. Vol 28 (1

Tangani Beban Subsidi RM75b. Harian Metro. 31 Oktober 2014 <https://api.hmetro.com.my/mutakhir/2014/10/5512/tangani-beban-subsidi-rm75b>

Tanter, Richard (1990). The Totalitarian Ambition: Intelligence Organisations in the Indonesian State. Dalam Arief Budiman (ed.), State and Civil Society in Indonesia, Monash Papers on Southeast Asia. Bil 22, Clayton (Victoria): Centre of Southeast Asian Studies, Monash University.

Teguh Yuwono. (2014). Jokowi's Local Government In Surakarta: Lesson Learned From Good Governance Best Practice. *Global Journal of Politics and Law Research*. Vol 2(4).

Tenaga Nuklear: Korea Selatan Bantu Indonesia. *Berita Harian*. 4 April 2006
Tenang Tanpa Jokowi. *Harian Metro*. 9 Februari 2015
<https://api.hmetro.com.my/node/29580>

Tenang Tanpa Jokowi. *Harian Metro*. 9 Februari 2015
<https://api.hmetro.com.my/node/29580>

Tetap Tarik Subsidi. *Harian Metro*. 30 Disember 2014
<https://api.hmetro.com.my/node/19997>

Thee Kian Wie (1998). Indonesia's Economic Performance Under the New Order. The Effects of Liberalisation and Globalisation. *The Indonesian Quarterly*. Vol. 26(2).

Theile, C. (2004). Village Autonomy in Post Soeharto Indonesia: Expectation and Realities in Villages in Kalimantan (MA Thesis), Amsterdam: University of Amsterdam.

Thies, C. G., & Sari, A. C. (2018). A Role Theory Approach to Middle Powers: Making Sense of Indonesia's Place in the International System. *Contemporary Southeast Asia*. Vol. 40 (3).

Tiada Perlindungan Bagi Anggota Kerajaan Makan Rasuah – Jokowi. *Berita Harian*. 8 Disember 2020. <https://www.bharian.com.my/dunia/asean/2020/12/762909/tiada-perlindungan-bagi-anggota-kerajaan-makan-rasuah-jokowi>

Tjiptoherijanto, Prijono (1997). Poverty And Inequality In Indonesia At The End Of The 20th Century', *The Indonesian Quarterly*. Vol. 25 (3).

Tomsa D (2012). Still The Natural Government Party? Challenges And Opportunities For GOLKAR Ahead Of The 2014 Election. *South East Asia Research*. Vol. 20(4)

Tomsa, Dirk (2010). The Indonesian Party System After The 2009 Elections: Towards Stability?' In Edward Aspinall and Marcus Mietzner (eds), *Problems of Democratisation in Indonesia: Elections, Institutions and Society*.

Tomsa, Dirk (2012). Moderating Islamism in Indonesia: Tracing Patterns of Party Change in the Prosperous Justice Party', *Political Research Quarterly*. Vol 65 (3).

Törnquist, Olle (2005). Assessing Democracy from Below: The Development of an Alternative Framework for an Indonesian Pilot Study. Forthcoming in *Democratization* Vol 13 (3)

Trager, F. N., & Simonie, F. L. (1973). An Introduction to the National Security. In F. N. Trager, & P. S. Kronenberg, National Security and American Society; Theory, Process and Policy.

Tunggu Jokowi. Harian Metro. 15 November 2014 <https://api.hmetro.com.my/node/9197>

Turner, M., Prasajo, E., & Sumarwono, R. (2022). The challenge of reforming big bureaucracy in Indonesia. Policy Studies. Vol 43(2). <https://doi.org/10.1080/01442872.2019.1708301>

Ufen A (2008). From aliran to dealignment: political parties in post-Soeharto Indonesia. South East Asia Research. Vol.16(1).

Ullman, R. H. (1983). Redefining Security. International Security. Vol 8(1).

Umar, A. R. M. (2016). A Genealogy of Moderate Islam: Governmentality and Discourses of Islam in Indonesia's Foreign Policy. Studia Islamika. Vol 23(3).. <https://doi.org/10.15408/sdi.v23i3.3157>

Van De Kok, Jean dan Robert Cribb (1987). Survey of Political Developments. Review of Indonesian and Malaysian Affairs. Vol. 21 (2).

Veronica, S., & Bachtiar, Y. S. 2005. Corporate Governance, Information Asymmetry, And Earnings Management. Jurnal Akuntansi Dan Keuangan Indonesia Vol 2(1).

Warburton, E., & Aspinall, E. (2019). Explaining Indonesia's Democratic Regression: Structure, Agency And Popular Opinion. Contemporary Southeast Asia. Vol 41(2). <https://doi.org/10.1355/cs41-2k>

Warburton, Eve and Edward Aspinall (2019). Explaining Indonesia's Democratic Regression'. Contemporary Southeast Asia. Vol 41 (2).

Warburton, Eve. (2016). Jokowi and the New Developmentalism'. Bulletin of Indonesian Economic Studies. Vol 52 (3).

Wardhani, L. T. A. L., Ibrahim, F., & Christia, A. M. (2020). Koherensi Sistem Pemilihan Kepala Daerah Di Indonesia Terhadap Nilai-Nilai Demokrasi Pancasila. Jurnal Pembangunan Hukum Indonesia. Vol 2(3). <https://doi.org/10.14710/jphi.v2i3.305-318>

Waslin, M. (2003). Survey of Recent Developments. *Bulletin of Indonesian Economic Studies*. Vol. 39 (1).

Wenban, Gayle (1993). 'GOLKAR's Election Victory: Neither Smooth Nor Fair. Inside Indonesia. Vol37.

Wibisono, Christianto (1995). The Economic Role of the Indonesian Chinese', in Leo Suryadinata (ed.), Southeast Asian Chinese and China: The Politico-Economic Dimension, Singapore: Times Academic Press.

- Wicaksana, I G. W. (2019). Economic Nationalism For Political Legitimacy In Indonesia. *Journal Of International Relations And Development*. <https://doi.org/10.1057/s41268-019-00182-8>
- Widiatmaja, A., & Albab, U. (2019). Indonesia di Era Susilo Bambang Yudhoyono (SBY) dan Joko Widodo: Kebijakan Luar Negeri di Tengah Dinamika Lingkungan Indonesia under Susilo Bambang Yudhoyono (SBY) and Joko Widodo: Foreign Policy in the Middle of Regional Strategic Environment Dynamics]. *Jurnal Politica Dinamika Masalah Politik Dalam Negeri Dan Hubungan Internasional*. Vol 10(1). <https://doi.org/10.22212/jp.v10i1.1313>
- Wijaya, A. (2014). Demokrasi dalam Sejarah Ketatanegaraan Republik Indonesia. *Al-Daulah: Jurnal Hukum Dan Perundangan Islam*. Vol 4(1). <https://doi.org/10.15642/ad.2014.4.01>.
- Williams, C. (2007). Research Methods. *Journal of Business & Economics Research (JBER)*, 5(3). <https://doi.org/10.19030/jber.v5i3.2532>
- Wolfers, A. (1952). National Security” As An Ambiguous Symbol. *Political Science Quarterly*. Vol. 67 (4).
- World Bank (2007). *Spending For Development, Making The Most Of Indonesia’s New Opportunities*. Jakarta: The World Bank Office Jakarta.
- Yew-Foong, H., & Bakti, I. N. (2015). *Watching the Indonesia Election 2014*. Singapore: ISEAS Perspective.
- Z. H. G. C. von Rueden & E. H. Hagen. The evolutionary anthropology of political leadership. *Leadership Quarterly*. Vol. 30(1).
- Zakaria, Fareed. (1997). The Rise of Illiberal Democracy. *Foreign Affairs*. Vol 76 (6).
- Ziegenhain, Patrick (2008). *The Indonesian Parliament and Democratization*, Singapore: ISEAS.
- Zin Mahmud (2002). Bahayanya Gagasan Daulah Islamiah Raya. *Massa*. Bil. 362, 4 Oktober 2002.
- Zubaidah Ibrahim (2021) Selamat Tinggal KRI Nanggala-402. *KOSMO*. 30 April 2021, <https://www.kosmo.com.my/2021/04/30/selamat-tinggal-kri-nanggala-402/>
- Zulkefli Hamzah (2002). Teori di sebalik tangkapan Jaafar. *Massa*. Bil. 342. 11-17 Mei 2002.
- Zulkiflee Bakar (2001). Siapa Di Sebalik Perbuatan Taufik? *Massa*. Bil. 305, 18-24 Ogos 2001.

Zulhilmi Paidi & Asrar Omar. (2003). Hubungan Luar Antarabangsa. PTS Publication & Distributors Sdn Bhd. Kuala Lumpur.



LAMPIRAN SESI TEMUBUAL

Encik Edy Hasmy bin Che Hassan

Assistant Director

Administration and General Affairs Division

Corporate Affairs Directorate

Community and Corporate Affairs Department

ASEAN Secretariat, Jakarta

Tarikh: 9 November 2022



Assistant Director

Administration and General Affairs Division

Corporate Affairs Directorate

Community and Corporate Affairs Department

ASEAN Secretariat, Jakarta

Tarikh: 9 November 2022

LAMPIRAN SOALAN TEMUBUAL:

**KAJIAN PENYELIDIKAN
PROGRAM SARJANA PENGAJIAN STRATEGIK**

NAMA : MOHD FAIZAL BIN SHAMSUDIN

NO. MATRIK: 8298869

TAJUK : PEMERINTAHAN JOKOWI DAN IMPAKNYA TERHADAP
PEMBANGUNAN POLITIK DAN SOSIOEKONOMI INDONESIA (2014-2019)

CADANGAN SOALAN BAGI TEMUBUAL:

1. Apakah isu dan permasalahan pasca pentadbiran Presiden Soeharto yang terpaksa ditanggung oleh Presiden Jokowi semasa pentadbiran beliau?
2. Apakah strategi yang dilakukan oleh Presiden Jokowi di dalam memulihkan ekonomi Indonesia pasca Presiden sebelum ini?
3. Apakah strategi politik yang dilakukan oleh Presiden Jokowi dalam membawa kestabilan politik Indonesia pasca Presiden sebelum ini?
4. Apakah keutamaan dasar politik dan ekonomi oleh Presiden Jokowi dalam membangunkan kemajuan Negara Indonesia?
5. Mengapa perlunya keterlibatan pihak pembangkang di dalam kabinet Presiden Jokowi?
6. Apakah pelan perancangan Presiden Jokowi di dalam membangunkan ekonomi dan politik di masa hadapan bagi Negara Indonesia?