

Hakcipta © tesis ini adalah milik pengarang dan/atau pemilik hakcipta lain. Salinan boleh dimuat turun untuk kegunaan penyelidikan bukan komersil ataupun pembelajaran individu tanpa kebenaran terlebih dahulu ataupun caj. Tesis ini tidak boleh dihasilkan semula ataupun dipetik secara menyeluruh tanpa memperolehi kebenaran bertulis daripada pemilik hakcipta. Kandungannya tidak boleh diubah dalam format lain tanpa kebenaran rasmi pemilik hakcipta.



**PENGARUH RASUAH POLITIK TERHADAP PEMELIHARAAN
SUMBER HUTAN: KAJIAN KES SPRM DI NEGERI PERAK**

ABDUL REZAR MANAM



UUM
Universiti Utara Malaysia

**IJAZAH DOKTOR FALSAFAH
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2025**

**PENGARUH RASUAH POLITIK TERHADAP PEMELIHARAAN
SUMBER HUTAN: KAJIAN KES SPRM DI NEGERI PERAK**

**ABDUL REZAR MANAM
904997**



**Tesis ini dikemukakan kepada Ghazali Shafie Graduate School of Government
sebagai memenuhi syarat keperluan pengijazahan Doktor Falsafah
Universiti Utara Malaysia**



Kolej Undang-Undang, Kerajaan dan Pengajian Antarabangsa
(College of Law, Government and International Studies)
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA

PERAKUAN KERJA TESIS
(Certification of thesis)

Kami, yang bertandatangan, memperakukan bahawa
(We, the undersigned, certify that)

ABDUL REZAR MANAM (904997)

calon untuk ijazah
(candidate for the degree
of)

DOKTOR FALSAFAH (SAINS POLITIK)

telah mengemukakan tesis yang bertajuk:
(has presented his/her thesis of the following title):

**PENGARUH RASUAH POLITIK TERHADAP PEMELIHARAAN SUMBER HUTAN:
KAJIAN KES SPRM DI NEGERI PERAK**

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit tesis
(as it appears on the title page and front cover of the thesis).

Bahawa tesis tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan, sebagaimana yang ditunjukkan oleh calon dalam ujian lisan yang diadakan pada **4 Mac 2025**.

That the said thesis is acceptable in form and content and displays a satisfactory knowledge of the field of study as demonstrated by the candidate through an oral examination held on: **March 4, 2025**

Pengerusi Viva
(Chairman for Viva)

**PROF. MADYA DR. BAKRI
MAT**

Tandatangan
(Signature)

Pemeriksa Luar
(External Examiner)

**PROF. MADYA DR. ILHAM
SENTOSA ANWAR (UNIKL)**

Tandatangan
(Signature)

Sentosailham

Pemeriksa Dalam
(Internal Examiner)

**PROF. MADYA DR.
AMINURRAASYID YATIBAN**

Tandatangan
(Signature)

Tarikh
Date

4 MAC 2025

Nama Pelajar : **ABDUL REZAR MANAM (904997)**
(Name of Student)

Tajuk Tesis : **PENGARUH RASUAH POLITIK TERHADAP PEMELIHARAAN SUMBER**
(Title of the Thesis) **HUTAN: KAJIAN KES SPRM DI NEGERI PERAK**

Program Pengajian : **DOKTOR FALSAFAH (SAINS POLITIK)**
(Programme of Study)

Penyelia Pertama : **PROF. MADYA DR.**
(First Supervisor) **MASHITAH MOHD UDIN**

Tandatangan
(Signature)



Penyelia Kedua : **DR. KAMARUL ZAMAN HAJI**
(Second Supervisor) **YUSOFF**

Tandatangan
(Signature)



UUM
Universiti Utara Malaysia

PERMISSION TO USE

In presenting this thesis in partial fulfillment of the requirement for PhD degree from Universiti Utara Malaysia, I agree that the University Library may make it freely available for inspection. I further agree that permission for copying of this thesis in any manner either in whole or in part, for scholarly purpose may be granted by my supervisor or in his absence, by the Dean, School of International Studies, UUM College of Law, Government and International Studies (UUM COLGIS). It is understood that any copying or publication or use of this thesis or part thereof for financial gain shall not be allowed without my written permission. It is also understood that due recognition shall be given to me and to the Universiti Utara Malaysia for any scholarly use which may be made of any material from this thesis.

Request for permission to copy or to make use of material in this thesis, in whole or in part, should be addressed to:



UUM College of Law, Government and International Studies (UUM COLGIS)

Universiti Utara Malaysia

06010 UUM Sintok

ABSTRACT

Forests are vital natural resources offering economic, social, and environmental benefits crucial to national socioeconomic progress. When managed sustainably, forests delivered enduring positive impacts. However, illegal logging significantly hampered comprehensive forest management by disrupting ecological balance, reducing government revenue, and threatening the livelihoods of communities reliant on forests especially in states like Perak where logging is economically significant. This study investigated the nexus between corrupt politics and logging issues in Perak. The objectives of the study are to (1) evaluate the extent to which political corruption influences environmental issues in Perak; (2) examine the various forms of impact on environmental management and protection in the state; and (3) analyse the approaches and challenges in efforts to curb political corruption related to environmental governance in Perak. The study employed a qualitative research design and data was analysed using thematic analysis via Atlas.ti. Data collected through semi-structured interviews involving interviews with 10 officers from the Malaysian Anti Corruption Commission (MACC), Perak branch. Findings revealed that political corruption plays a major role in influencing logging license issuance and undermining governance and political stability in Perak. Illegal logging casts a shadow over official forestry systems, jeopardizing environmental sustainability and government policy. The study further showed that corruption permeates ecological, social, and political systems, producing wide-ranging impact. The findings also underscored the critical need for a comprehensive strategy addressing not only immediate challenges, but also systemic issues rooted in corruption within the logging sector. Theoretically, this study contributed to the use of Institutional Theory in studying the context of political corruption at improving logging issues in Perak. From a practical point of view, this study revealed that the political corruption brings huge impacts concerning environmental management in Perak. Thus, this study calls for coordinated efforts to mitigate the harmful effects of corruption on Perak's natural resources and political landscape.

Keywords: Political corruption, Illegal logging, Perak governance, Environmental sustainability, Solution strategies

ABSTRAK

Hutan merupakan sumber semula jadi penting yang menawarkan manfaat ekonomi, sosial dan alam sekitar yang penting kepada kemajuan sosioekonomi negara. Apabila diurus secara lestari, hutan memberi kesan positif jangka panjang. Sebaliknya, pembalakan haram menjadi halangan utama kepada pengurusan hutan yang efektif kerana ia mengganggu keseimbangan ekologi, mengurangkan pendapatan kerajaan dan menjejaskan mata pencarian komuniti yang bergantung kepada hutan, terutamanya di negeri seperti Perak yang mana sektor pembalakan memberi sumbangan penting kepada ekonomi. Kajian ini meneliti hubungan antara rasuah politik dan isu pembalakan di Perak. Objektif kajian ini adalah untuk (1) menilai sejauh mana elemen rasuah politik mempengaruhi isu alam sekitar di Perak; (2) menyelidik bentuk-bentuk impak terhadap pengurusan serta perlindungan alam sekitar di negeri tersebut; serta (3) menganalisis pendekatan dan cabaran dalam usaha membendung rasuah politik berkaitan tadbir urus alam sekitar di Perak. Kajian ini menggunakan reka bentuk kajian kualitatif dan data dianalisis menggunakan analisis tematik melalui Atlas.ti. Data dikumpul melalui temu bual separa berstruktur melibatkan temu bual bersama 10 orang pegawai Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) Cawangan Perak. Dapatan kajian menjelaskan bagaimana rasuah politik mempengaruhi pengeluaran lesen pembalakan serta melemahkan tadbir urus dan kestabilan politik negeri Perak. Pembalakan haram dilihat sebagai bayangan yang merentas sistem rasmi, mengancam kelestarian alam sekitar serta dasar kerajaan. Kajian ini turut menunjukkan bahawa rasuah meresap masuk ke dalam sistem ekologi, sosial dan politik serta memberi kesan meluas kepada masyarakat dan struktur pemerintahan. Dapatan kajian juga menekankan pentingnya strategi menyeluruh yang bukan sahaja menangani cabaran segera tetapi juga isu sistemik disebabkan rasuah dalam sektor pembalakan. Secara teorinya, kajian ini menyumbang kepada penggunaan Teori Institusi dalam mengkaji konteks rasuah politik dalam menambah baik isu pembalakan di Perak. Dari sudut praktikal, kajian ini mendedahkan bahawa rasuah politik membawa kesan yang besar terhadap pengurusan alam sekitar di Perak. Justeru, kajian ini memerlukan usaha bersepadu untuk mengurangkan kesan buruk rasuah ke atas sumber semula jadi dan landskap politik Perak.

Kata Kunci: Rasuah politik, Pembalakan haram, Tadbir urus Perak, Kelestarian alam, Strategi penyelesaian

ISI KANDUNGAN

PERMISSION TO USE	i
ABSTRACT	ii
ABSTRAK	iii
ISI KANDUNGAN	iv
SENARAI JADUAL	viii
SENARAI RAJAH	ix
BAB SATU (PENGENALAN)	1
1.1 Latar Belakang Kajian.....	1
1.2 Penyataan Masalah.....	4
1.3 Persoalan Kajian.....	9
1.4 Objektif Kajian.....	9
1.5 Signifikan Kajian	10
1.6 Definisi Kajian	13
1.6.1 Politik.....	13
1.6.2 Rasuah.....	15
1.6.3 Alam Sekitar	17
1.7 Susunan Bab.....	20
BAB DUA (SOROTAN KAJIAN)	23
2.1 Pengenalan	23
2.2 Rasuah	24
2.2.1 Rasuah Politik	44
2.3 Alam Sekitar.....	46
2.4 Pencemaran Alam Sekitar	49
2.4.1 Definisi Pencemaran Alam Sekitar	52
2.5 Pencemaran bekalan air.....	55
2.6 Pencemaran udara	58
2.7 Pencemaran tanah.....	61
2.8 Pencemaran akibat bunyi bising.....	64
2.9 Pencemaran yang disebabkan oleh plastik dan mikroplastik.....	68

2.10 Kajian kes.....	71
2.10.1 Politik Rasuah dan Alam Sekitar	71
2.11 Teori Kontrak Sosial	74
2.11.1 Analisis Teori Kontrak Sosial John Locke	75
2.11.2 Analisis Teori Kontrak Sosial oleh Thomas Hobbes	78
2.11.3 Analisis Teori Kontrak Sosial Oleh Jean Jacques Rousseau	80
2.11.4 Perbandingan Pendapat Di Antara Thomas Hobbes, John Locke dan Jean Jacques Rousseau.....	81
2.11.5 Kajian Kes Teori Kontrak Sosial	83
2.12 Teori Institusi (Institutional Theory).....	90
2.12.1 Intipati Teori Institusi dan Kajian	90
2.12.2 Tadbir Urus Alam Sekitar dan Rasuah Politik.....	93
2.12.3 Teori Institusi: Pengenalan dan Relevansi	96
2.12.4 Rasuah sebagai Proses yang Diinstitusikan	99
2.12.5 Isomorfisme Institusi dan Peniruan Tingkah Laku	103
2.12.6 Kelembapan Institusi (Institutional Inertia)	105
2.12.7 Implikasi terhadap Kajian Kualitatif.....	108
2.13 Kesesuaian Teori Institusi dan Teori Kontrak Sosial dalam Kajian	110
2.13.1 Teori Institusi: Fokus pada Struktur dan Amalan Organisasi	110
2.13.2 Teori Kontrak Sosial: Fokus pada Hak dan Tanggungjawab antara Rakyat dan Negara	113
2.13.3 Kekuatan Perbandingan dalam Konteks Kajian.....	115
2.13.4 Rumusan dan Teori yang Lebih Sesuai	118
2.14 Ringkasan Bab	121
 BAB TIGA (METODOLOGI KAJIAN).....	124
3.1 Pengenalan	124
3.2 Reka Bentuk dan Struktur Penyelidikan	124
3.3 Populasi, Sampel Penyelidikan dan Kaedah Persampelan.....	128
3.4 Metodologi Penyelidikan	130
3.4.1 Kaedah Pengumpulan Data.....	132
3.4.2 Temuduga	134
3.5 Analisis Data	136
3.6 Carta Aliran Kajian	138

3.7 Kesimpulan	147
BAB EMPAT (DAPATAN KAJIAN)	148
4.1 Pengenalan	148
4.2 Analisis Data	151
4.2.1 Awan Perkataan (Word Cloud) Responden	151
4.3 Tema-tema dan Sub-sub Tema Kajian	153
4.3.1 Tema 1: Hubungan antara rasuah dan pembalakan	156
4.3.2 Sub-Tema 1: Kefahaman khusus erti rasuah terhadap pembalakan	158
4.3.3 Sub-Tema 2: Langkah proaktif pencegahan isu politik rasuah dan pembalakan	166
4.3.4 Sub-Tema 3: Faktor dan pengukuran kesan politik rasuah terhadap alam sekitar dan sosial	175
4.3.5 Tema 2: Peranan Dalam Pencegahan Politik Rasuah Dan Pembalakan ..	184
4.3.6 Sub-Tema 1: Kesan Pencegahan Politik Rasuah	187
4.3.7 Sub-Tema 2: Peranan Sosial Dalam Pencegahan Rasuah Dalam Politik	197
4.3.8 Tema 3: Langkah Proaktif Dalam Pentadbiran Bersih Daripada Politik Rasuah	207
4.3.9 Sub-Tema 1: Langkah Proaktif Pengurangan Aktiviti Politik Rasuah ...	210
4.3.10 Tema 4: Kesan Rasuah Terhadap Perlindungan Habitat Semula Jadi Dan Hidupan Liar	222
4.3.11 Sub-tema 1: Kesan terhadap pembangunan ekonomi disebabkan oleh politik rasuah	225
4.3.12 Sub-tema 2: Program dan peranan sosial dalam mendedahkan politik rasuah dalam pembalakan	233
BAB LIMA (PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN)	242
5.1 Pengenalan	242
5.2 Ringkasan Kajian	243
5.3 Perbincangan	247
5.3.1 Kesan Signifikan Politik Rasuah dalam Industri Pembalakan	247
5.3.2 Politik Rasuah dan Pembalakan Haram: Dinamika, Cabaran, dan Peranan Institusi	251

5.3.3 Pembendungan Politik Rasuah Dalam Isu Alam Sekitar Di Negeri Perak.....	255
5.4 Cadangan Kajian Masa Hadapan Berasaskan Tadbir Urus, Dasar Awam dan Ketelusan	259
5.5 Kekangan Kajian.....	263
5.6 Kesimpulan	266
RUJUKAN	270
LAMPIRAN	291



SENARAI JADUAL

Jadual 4.1 Maklumat Responden	150
Jadual 4.2 Tema dan Sub-sub Tema Analisis Kajian.....	154



SENARAI RAJAH

Rajah 1	:Jumlah Kehilangan Pokok (Ribu Hektar) di Malaysia (Global Forest Watch,2024	4
Rajah 2	:Data Isu Keluasan Hutan di Malaysia (Global Forest Watch, 2024)	6
Rajah 3	:Kerangka Kajian	128
Rajah 3.1	:Carta Aliran Kajian.....	133
Rajah 4.2	:Awan Perkataan (Words Cloud) Responden berkaitan dengan rasuah dan isu pembalakan di Perak.....	145
Rajah 4.3	: Awan Perkataan (Word Clouds) bagi Sub-tema 1.....	155
Rajah 4.4	: Pemetaan kod bagi tema Kefahaman Rasuah.....	157
Rajah 4.5	: Awan Perkataan (Word Clouds) bagi Sub-tema 2.....	164
Rajah 4.6	: Pemetaan kod bagi tema Langkah Proaktif Pencegahan Rasuah Politik.....	166
Rajah 4.7	: Awan Perkataan (Word Clouds) bagi Sub-tema 3.....	172
Rajah 4.8	: Pemetaan kod bagi tema faktor dan pengukuran kesan politik Rasuah.....	176
Rajah 4.9	: Awan Perkataan (Word Clouds) bagi Sub-tema 4.....	185
Rajah 4.10:	Pemetaan kod bagi tema kesan pencegahan politik rasuah.....	188
Rajah 4.11:	Awan Perkataan (Word Clouds) bagi Sub-tema 5.....	195
Rajah 4.12:	Pemetaan kod bagi tema kesan pencegahan politik rasuah.....	198
Rajah 4.13:	Awan Perkataan (Word Clouds) bagi Sub-tema 6.....	208
Rajah 4.14:	Pemetaan kod bagi tema pengurangan rasuah.....	213
Rajah 4.15:	Pemetaan kod bagi tema kesan terhadap perkembangan ekonomi.....	223
Rajah 4.16:	Awan Perkataan (Word Clouds) bagi Sub-tema 8.....	230
Rajah 4.17:	Pemetaan kod bagi tema kesan terhadap pendedahan politik rasuah....	232

BAB SATU

Pengenalan

1.1 Latar Belakang Kajian

Isu alam sekitar merupakan isu kritikal yang memberi kesan besar terhadap pembangunan dan kesejahteraan manusia. Institusi politik setiap negara memainkan peranan penting dalam merangka undang-undang alam sekitar dan memastikan pelaksanaan yang efektif. Walaupun ekonomi turut berperanan dalam pengurusan alam sekitar, ia tetap berhubung erat dengan politik, menjadikannya isu kompleks yang tidak boleh diasingkan sebagai sekadar persoalan ekonomi semata-mata (Hu, Chen, Chang & Chu, 2021).

Penyelesaian isu alam sekitar sering melibatkan proses institusi politik, di mana ketidakseimbangan dalam bidang politik dapat mempengaruhi kesihatan alam sekitar. Hal ini menjadikan isu ini bukan sahaja berkaitan politik tetapi juga hak awam. Oleh itu, kajian mengenai pengaruh politik terhadap pembangunan alam sekitar perlu menekankan tanggungjawab dan hak pihak berkuasa dalam memastikan perlindungan alam sekitar yang berkesan melalui pembuatan dasar dan penguatkuasaan.

Dalam konteks yang lebih luas, cabaran alam sekitar yang serius memberi kesan langsung pada masalah sosioekonomi dan biofizikal. Isu ini turut mempengaruhi produktiviti agrikultur dan bekalan makanan negara. Maka, kerajaan perlu memberi perhatian mendalam terhadap isu-isu ini bagi memastikan pengurusan yang efektif dan mampan (Chimdesa, 2017).

Sebagai sumber penting bagi pembangunan sosioekonomi negara, hutan menawarkan pelbagai faedah ekonomi, sosial, dan ekologi. Pengurusan hutan secara mampan dapat menyumbang kepada manfaat jangka panjang, namun, pembalakan haram menghalang usaha ini, merosakkan kestabilan alam sekitar, mengurangkan hasil kerajaan, dan memberi kesan negatif kepada komuniti yang bergantung kepada hutan (Noor, Kadir & Muhammad, 2018).

Di Semenanjung Malaysia, pembalakan haram terus menjadi masalah alam sekitar yang serius. Ia memberi kesan terhadap kelestarian ekologi, mengurangkan hasil kerajaan negeri, dan melanggar hak masyarakat setempat. Walaupun pelbagai usaha telah diambil untuk membanterasnya, kelemahan dalam mekanisme kawal selia membolehkan pembalakan haram terus berkembang. Malaysia, Indonesia, dan Laos merupakan antara negara pengeluar kayu utama di Asia Tenggara, dengan Malaysia menyumbang 10% kayu haram di pasaran global (Hoare, 2015b). Pembalakan haram menyumbang 14–25% daripada pengeluaran kayu pada tahun 2010 dan kadar ini terus meningkat (Lawson & MacFaul, 2010). Transparency International memberikan penilaian kritikal terhadap amalan pembalakan di luar kawasan yang dibenarkan serta pengurusan pembalakan di kawasan curam dan eksploitasi berlebihan (NEPCon, 2018).

Sejak Akta Perhutanan Negara 1984 (Akta 313) diluluskan dan dipinda pada 1993 untuk meningkatkan denda dan hukuman, pembalakan haram dan jenayah hutan tetap berlanjutan. Pembalakan haram menyebabkan pelbagai kesan buruk seperti kehilangan hutan, bencana alam, kerugian ekonomi, dan penyebaran rasuah, yang kesemuanya mengganggu kestabilan ekosistem dan biodiversiti (FAO, 2005; Reboledo, 2013).

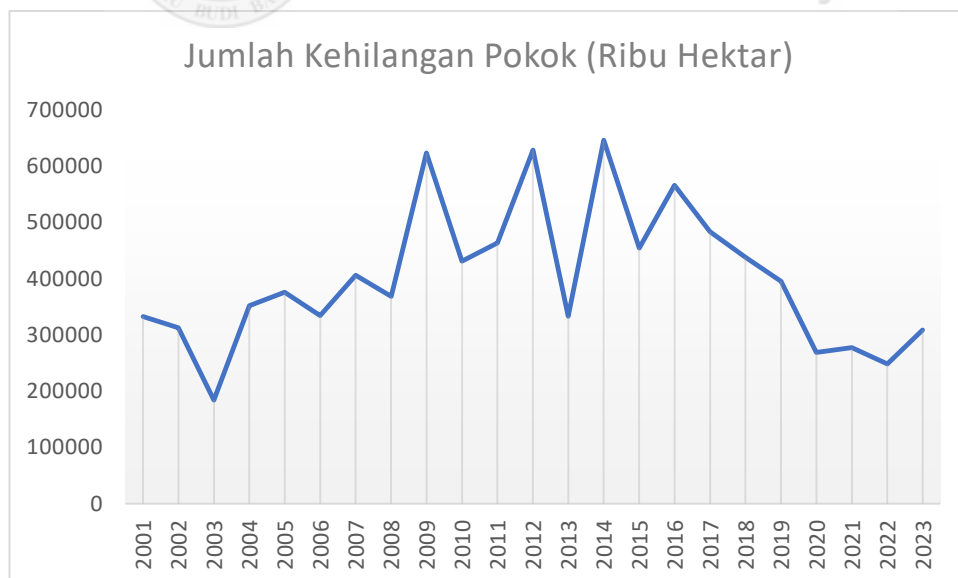
Data kajian Noor, Kadir, dan Muhammad (2020) menunjukkan bahawa kekurangan kemudahan penguatkuasaan seperti pengangkutan, komunikasi, dan peralatan pengawasan merupakan faktor utama yang membolehkan aktiviti pembalakan haram berleluasa. Usaha penguatkuasaan juga terjejas akibat kekurangan peralatan moden dan bajet yang terhad, menjadikan tindakan undang-undang terhadap pembalakan haram sukar dilaksanakan (INTERPOL, 2013). Dalam hal ini, penglibatan pelbagai pihak berkepentingan adalah penting dalam penggubalan strategi penguatkuasaan yang berkesan. Faktor seperti rasuah di kalangan pegawai penguatkuasa turut memberi kesan negatif terhadap usaha mengekang pembalakan haram (World Bank, 2006; Transparency International EU, 2017). Kekurangan kakitangan lapangan dan sumber yang mencukupi untuk pemantauan hutan turut menghalang keberkesanan penguatkuasaan (Hoare, 2015a).

Secara keseluruhan, pembalakan haram membawa pelbagai kesan negatif kepada alam sekitar, ekonomi, dan sosial. Ia menjejaskan fungsi ekologi hutan, mengurangkan hasil kerajaan, dan memberi kesan buruk kepada masyarakat yang bergantung pada hutan. Kehilangan biodiversiti dan perubahan iklim adalah antara kesan serius pembalakan haram. Selain itu, amalan ini juga menggalakkan jenayah alam sekitar melalui pengelakan cukai dan penyebaran rasuah. Pembalakan haram akan terus berlaku selagi

kelemahan sistem penguatkuasaan ada. Oleh itu, kajian yang berterusan terhadap faktor-faktor yang menyumbang kepada pembalakan haram adalah kritikal untuk merangka penyelesaian yang mampan.

1.2 Penyataan Masalah

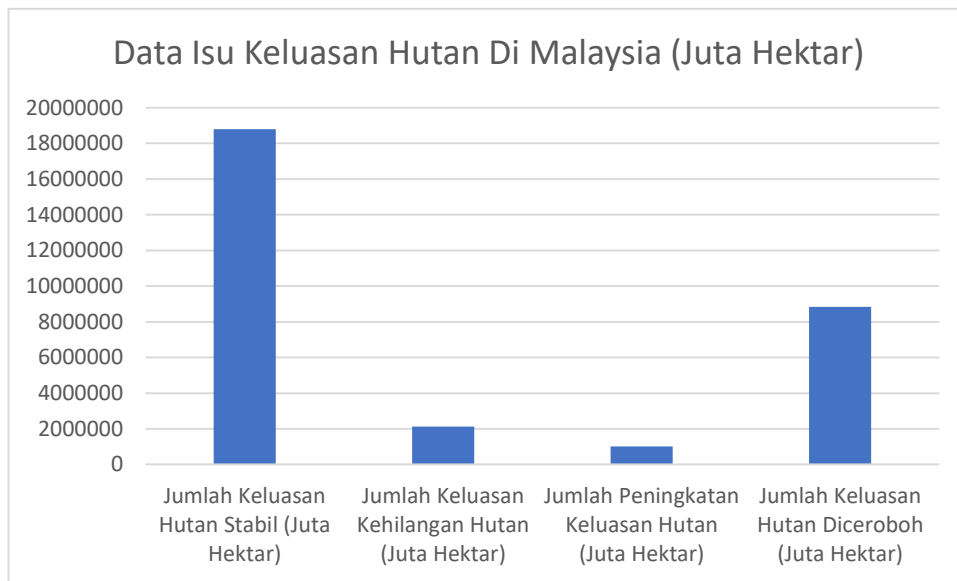
Malaysia yang terkenal sebagai salah satu negara megadiversiti di dunia, menyimpan kekayaan biodiversiti hutan hujan tropika yang amat berharga. Namun begitu, sejak dua dekad kebelakangan ini, trend kehilangan kawasan hutan menunjukkan peningkatan yang membimbangkan. Data daripada Global Forest Watch (2024) menunjukkan bahawa antara tahun 2001 hingga 2023, Malaysia telah kehilangan lebih daripada 8.33 juta hektar penutup pokok, bersamaan dengan penurunan 29% daripada jumlah keseluruhan kawasan hutan negara. Statistik ini mencerminkan ancaman besar terhadap kelestarian sumber semula jadi negara dan menimbulkan persoalan besar tentang punca sebenar kepada kerosakan hutan yang begitu ketara.



Rajah 1 Jumlah Kehilangan Pokok (Ribuan Hektar) di Malaysia (Global Forest Watch,2024

Walaupun terdapat pelbagai dasar dan peraturan yang diwujudkan bagi menguruskan hutan secara lestari, masalah kehilangan pokok secara mendadak dan tidak konsisten setiap tahun memberi petunjuk kepada kemungkinan wujudnya unsur rasuah sistemik dalam pengurusan sumber perhutanan. Terdapat kes-kes yang dilaporkan melibatkan pembalakan haram dan kelulusan lesen tanpa pemantauan ketat, khususnya di negeri-negeri seperti Sarawak dan Pahang, yang merupakan antara kawasan paling terkesan dalam statistik kehilangan hutan (Global Forest Watch, 2024). Selain itu, lonjakan kehilangan hutan yang drastik pada tahun-tahun seperti 2013 dan 2014 melebihi 600,000 hektar dalam setahun memerlukan siasatan lanjut terhadap kelemahan penguatkuasaan dan ketelusan dalam pemberian konsesi tanah. Meskipun pelbagai dasar perhutanan telah diperkenalkan dan dikuatkuasakan, terdapat kekurangan kajian empirikal yang menyeluruh dalam meneliti hubungan antara amalan rasuah dengan kehilangan hutan di peringkat negeri dan tempoh masa yang panjang.

Tambahan lagi, Malaysia mempunyai lebih daripada 18 juta hektar kawasan hutan stabil, menjadikannya antara negara megabiodiversiti yang memainkan peranan penting dalam ekosistem serantau dan global. Namun begitu, data daripada Global Forest Watch (2024) di dalam Rajah 2 di bawah menunjukkan bahawa lebih daripada 9 juta hektar kawasan hutan telah diceroboh, manakala hampir 2 juta hektar hutan telah hilang secara kekal. Peningkatan keluasan hutan pula sangat kecil, mencerminkan ketidakseimbangan besar antara kehilangan dan pemulihan hutan. Keadaan ini menimbulkan persoalan serius terhadap ketelusan, kebertanggungjawaban, dan keberkesanan institusi yang mengawal selia sektor perhutanan.



Rajah 2 Data Isu Keluasan Hutan di Malaysia (Global Forest Watch, 2024)

Walaupun terdapat banyak dasar dan laporan teknikal mengenai isu kehilangan hutan, statistik rasmi, atau laporan permukaan, yang gagal menggambarkan secara mendalam realiti lapangan. Kajian oleh Zainudin et al. (2022) dalam laporan "Status Sosio-Ekonomi Komuniti Orang Asli di Koridor Sungai Yu dan Gerik" menunjukkan bahawa pendekatan kualitatif seperti temu bual dan perbincangan kumpulan berfokus (FGD) membongkar maklumat penting berkaitan ketidaktelusan pentadbiran dan kesan langsung pencerobohan hutan ke atas komuniti tempatan. Walau bagaimanapun, kajian seumpama ini masih belum meluas digunakan sebagai rujukan utama dalam penyelidikan perhutanan.

Dalam kajian oleh McDermott & Schreckenberg (2009), pendekatan terhadap penilaian perhutanan komuniti masih kurang memberi perhatian kepada naratif tempatan, pengalaman penduduk, dan konflik tersembunyi dalam tadbir urus tanah. Tambahan pula, Laporan Tahunan SUHAKAM (2022) turut menggariskan kelemahan

penglibatan komuniti dan aktivis dalam proses perundingan serta pembuatan dasar berkaitan pembangunan tanah dan kawasan hutan. Ini menunjukkan terdapat jurang empirik yang kritikal dalam memahami dimensi sosial, budaya dan politik yang menyumbang kepada berlakunya pencerobohan hutan secara sistemik.

Menurut laporan Berita Harian (2022), krisis alam sekitar di Perak telah menarik perhatian Menteri Besar, Datuk Seri Saarani Mohamad, yang terlibat dalam usaha menyelesaikan konflik alam sekitar yang semakin meruncing. Antara isu utama yang diketengahkan ialah perlombongan pasir silika yang berlanjutan oleh pihak yang tidak bertanggungjawab, meskipun arahan pemberhentian telah dikeluarkan oleh pihak berkuasa negeri. Aktiviti ini melanggar Rancangan Fizikal Negara serta garis panduan pemuliharaan dan pembangunan kawasan sensitif alam sekitar, yang ditetapkan bagi melindungi sumber alam dan kesejahteraan masyarakat.

Sebagai contoh, aktiviti penanaman haram di kawasan pantai yang sepatutnya mematuhi jarak minimum 1000 meter dari pantai kini dilakukan dalam jarak hanya 500 meter, yang menjejaskan habitat penyu yang mendarat berhampiran muara Sungai Putu. Pada tahun 2017, isu pembalakan di Sungai Siput menyebabkan penduduk Pos Piah memohon campur tangan Menteri Besar. Menurut Pengerusi Jaringan Orang Asli Kampung Kembok, memorandum telah dihantar kepada Jabatan Perhutanan Negeri dan Jabatan Kemajuan Orang Asli (JAKOA), namun tiada tindakan diambil (Berita Harian, 2017). Pembalakan ini bukan sahaja menjejaskan sumber pendapatan Orang Asli yang bergantung pada hasil hutan, tetapi juga berpotensi mencetuskan bencana alam seperti banjir lumpur.

Isu Hutan Simpan Kenderong di Perak turut menarik perhatian ramai apabila kawasan ini, yang sepatutnya berfungsi sebagai hutan tadahan air, telah dinyahwartakan untuk memberi laluan kepada projek perlombongan. Aktiviti ini membawa risiko pencemaran air yang serius, yang menjejaskan ekosistem air dan persekitaran sekitar. Pada Januari 2021, Bernama melaporkan kerosakan alam sekitar yang disebabkan oleh projek kuari granit, dengan siasatan awal oleh Jabatan Alam Sekitar (JAS) Perak menunjukkan kemusnahan sebanyak 90% kawasan tersebut.

Faktor politik seperti rasuah turut menjadi perhatian penting dalam kajian akademik, kerana ia memberi kesan langsung dan tidak langsung kepada dasar alam sekitar. Kajian oleh Lisciandra dan Migliardo (2017) menunjukkan bahawa tahap rasuah yang tinggi dalam sesebuah negara cenderung menghasilkan dasar yang kurang berkesan dan berbahaya kepada alam sekitar. Ini turut disokong oleh Krammer (2016), yang mendapati bahawa terdapat hubungan tidak linear antara rasuah dan pertumbuhan ekonomi; keberkesanan dasar alam sekitar meningkat apabila tahap rasuah menurun (Gholipur dan Farzanegan, 2018).

Kajian terdahulu menunjukkan keperluan penyelidikan lanjut mengenai pengaruh faktor politik terhadap alam sekitar, terutamanya dalam konteks negara membangun. Menurut Hu, Chen, Chang, & Chu (2021), masih terdapat kekurangan kajian empirikal yang mendalam mengenai pengaruh politik terhadap alam sekitar di negara-negara membangun. Dalam konteks ini, sektor bukan kerajaan, termasuk organisasi masyarakat sivil dan sektor swasta, memainkan peranan penting dalam mengatasi jurang politik dan memperkukuh kapasiti untuk menangani isu alam sekitar di pelbagai peringkat (Andrade & Puppim de Oliveira, 2015; Kadirbeyoglu, 2017).

Merujuk kepada perbincangan di atas, jelas terdapat kekurangan dalam kajian terdahulu yang perlu ditangani. Penyelidikan ini bertujuan untuk mengkaji kesan elemen-elemen politik terhadap krisis alam sekitar di Perak secara mendalam. Oleh itu, kajian ini mencadangkan penggunaan pendekatan kualitatif berasaskan temu bual mendalam, pemerhatian lapangan, dan analisis dokumen untuk meneliti mekanisme tidak formal, budaya organisasi, tekanan politik, dan konflik nilai yang berlaku dalam pengurusan hutan di Malaysia. Kajian ini bertujuan untuk membongkar suara dan perspektif yang selama ini tidak diarusperdanakan seperti pandangan penguat kuasa, pegawai agensi, masyarakat Orang Asli, dan aktivis alam sekitar yang merupakan kunci dalam memahami akar permasalahan sebenar kehilangan dan pencerobohan hutan. Hasil kajian ini akan menyumbang secara signifikan kepada pembangunan dasar yang lebih telus, lestari dan berasaskan realiti sebenar.

1.3 Persoalan Kajian

- a) Bagaimanakah elemen politik rasuah mempengaruhi isu alam sekitar di Negeri Perak?
- b) Dalam apakah bentuk pengaruh politik rasuah terhadap pengurusan dan perlindungan alam sekitar di Negeri Perak?
- c) Bagaimanakah mekanisme pembendungan politik rasuah diterapkan atau dihadkan dalam konteks pengurusan alam sekitar di Negeri Perak?

1.4 Objektif Kajian

- a) Mengkaji pengaruh elemen politik rasuah terhadap isu alam sekitar di Negeri Perak.

- b) Meneliti bentuk-bentuk kesan politik rasuah terhadap pengurusan dan perlindungan alam sekitar di Negeri Perak.
- c) Menganalisis pendekatan dan cabaran dalam membendung politik rasuah berkaitan isu alam sekitar di Negeri Perak.

1.5 Signifikan Kajian

Kajian ini memberikan sumbangan penting dari aspek teoritikal dan praktikal dalam konteks pengurusan alam sekitar dan tadbir urus di Malaysia. Dari segi teoritikal, kajian ini berpotensi memperkaya literatur yang mengaitkan faktor politik dengan pengurusan alam sekitar, terutama dalam konteks negara membangun seperti Malaysia. Teori-teori yang menghubungkan tadbir urus, integriti, dan dasar alam sekitar masih kurang dibahas secara mendalam dalam konteks tempatan, menjadikan kajian ini penting untuk mengisi jurang tersebut. Kajian ini berupaya menyediakan pandangan yang lebih jelas mengenai pengaruh politik seperti ketelusan tadbir urus, amalan rasuah, dan peranan institusi politik dalam mempengaruhi perancangan dan pelaksanaan dasar alam sekitar yang mampan. Ini bukan sahaja memperkukuhkan teori sedia ada, tetapi juga membentuk model baru yang relevan bagi negara-negara yang berdepan cabaran untuk mengimbangi pembangunan ekonomi dengan pemuliharaan alam sekitar.

Kajian ini juga membina asas untuk konsep "politik alam sekitar," di mana tadbir urus alam sekitar dilihat sebagai medan politik yang terpengaruh oleh pelbagai kepentingan. Melalui kajian ini, teori politik dan ekonomi seperti "Teori Agensi" dan "Teori Kepentingan Awam" dapat diperluas dengan penambahan elemen-elemen tempatan yang berkaitan dengan dinamik politik dan ekonomi di Malaysia. Misalnya, "Teori Agensi," yang menerangkan hubungan antara pegawai kerajaan dan

masyarakat, boleh diperhalusi untuk merangkumi bagaimana amalan rasuah menghalang pihak berkepentingan daripada mencapai matlamat kolektif dalam pemuliharaan alam sekitar. Pendekatan ini turut membantu untuk memahami bagaimana teori integriti dapat diterapkan dalam konteks pengurusan alam sekitar, khususnya di Malaysia yang sedang berusaha meningkatkan Indeks Persepsi Rasuah (CPI).

Dari segi praktikal, kajian ini berperanan besar dalam menyediakan panduan relevan kepada kerajaan dan pembuat dasar. Penyelidikan ini diharapkan dapat mencadangkan dasar yang lebih berkesan, telus, dan mampan dalam pengurusan alam sekitar, yang bebas dari pengaruh negatif seperti rasuah dan penyalahgunaan kuasa. Kelemahan dalam tadbir urus dan masalah rasuah sering menjadi penghalang utama dalam pelaksanaan dasar alam sekitar yang berkesan. Selaras dengan matlamat Institut Integriti Malaysia (IIM), kajian ini dapat menyokong usaha kerajaan untuk meningkatkan skor Indeks Persepsi Rasuah (CPI) dan membina tadbir urus yang bersih dan telus. Pada tahun 2021, Malaysia mencatatkan skor CPI sebanyak 48, turun dari 53 pada 2019 dan 51 pada 2020. Oleh itu, cadangan kajian ini diharapkan dapat memperkuat usaha integriti, seiring dengan kenyataan IIM yang menekankan pentingnya budaya integriti dalam tadbir urus negara.

Kepentingan praktikal kajian ini turut merangkumi impak kepada ekonomi negara. Kegagalan mengatasi masalah rasuah dan ketelusan dalam tadbir urus boleh menyebabkan pelabur asing hilang keyakinan terhadap pasaran Malaysia. Ketidakstabilan dalam dasar alam sekitar yang disebabkan oleh pengaruh politik negatif boleh menyebabkan kejatuhan nilai saham dan melemahkan daya saing

Malaysia di pasaran antarabangsa. Dengan dasar tadbir urus yang lebih telus dan efisien, yang disokong oleh cadangan dari kajian ini, kerajaan dapat menarik lebih banyak pelaburan asing, memperkukuh ekonomi, dan menstabilkan pasaran kewangan negara. Pelabur asing biasanya mempertimbangkan aspek ketelusan, integriti, dan kestabilan politik dalam membuat keputusan pelaburan; oleh itu, kajian ini berpotensi menjadi asas bagi memperbaiki imej Malaysia di persada antarabangsa.

Dari sudut sosioekonomi, kajian ini mampu memberi manfaat besar kepada masyarakat tempatan, terutama komuniti yang terkesan dengan isu alam sekitar seperti pembalakan haram, pencemaran air, dan perlombongan yang tidak terkawal. Penyelidikan ini diharapkan dapat mengemukakan cadangan dasar yang lebih mesra alam dan melindungi hak-hak masyarakat yang bergantung pada sumber alam sekitar. Ini selaras dengan usaha kerajaan untuk menyeimbangkan kepentingan ekonomi dengan kelestarian alam sekitar demi kesejahteraan masyarakat. Dengan dasar yang lebih kukuh dan berintegriti, masyarakat dapat menikmati manfaat alam sekitar yang lebih lestari, sambil mengurangkan risiko bencana alam seperti banjir dan pencemaran. Secara keseluruhan, kajian ini membawa dua kepentingan utama: pertama, ia memperluas perspektif teori dalam bidang politik alam sekitar dan tadbir urus berintegriti, terutamanya dalam konteks Malaysia sebagai negara membangun. Kedua, kajian ini menawarkan penyelesaian praktikal yang dapat digunakan oleh pembuat dasar dan kerajaan dalam memperkuat dasar alam sekitar yang lebih efektif, telus, dan sejajar dengan matlamat integriti nasional. Kajian ini bukan sahaja berpotensi membantu Malaysia mencapai skor CPI yang lebih tinggi tetapi juga berfungsi sebagai asas bagi pembangunan dasar yang lebih mampan dan holistik untuk generasi akan datang.

1.6 Definisi Kajian

1.6.1 Politik

Dalam konteks kajian PhD ini, politik memainkan peranan penting sebagai kerangka untuk memahami dinamika kuasa dan interaksi antara individu dan kumpulan dalam mempengaruhi keputusan, pengagihan sumber, dan pentadbiran awam. Pandangan sarjana seperti John (2000) dan Raymond (2001) menganggap politik sebagai merangkumi “segala aktiviti kerjasama, perundingan, dan konflik, sama ada dalam atau antara masyarakat, di mana individu mengatur penggunaan, pengeluaran, atau pengagihan sumber semula jadi dan sumber lain dalam usaha mengekalkan kehidupan biologi dan sosial mereka.” Walaupun definisi ini menyeluruh, ia mengabaikan dua aspek kritikal: pertama, definisi ini menggabungkan semua aktiviti dalam ruang lingkup politik tanpa memberi tumpuan khusus pada komponen utama. Kedua, ia tidak menggambarkan pandangan tradisional seperti yang dinyatakan oleh Aristotle, yang melihat politik bukan sekadar koleksi aktiviti tetapi sebagai bidang penting dan mendasar dalam pembentukan dan kestabilan masyarakat.

Menurut Jubb (2017), politik berfungsi sebagai medium utama dalam penyelesaian isu-isu yang memerlukan kuasa untuk mengawal sumber dan menyelesaikan konflik. Bukan sekadar alat penyelesaian, politik juga merupakan sumber kuasa yang membolehkan kawalan terhadap pengagihan sumber, menguruskan konflik, serta melaksanakan kuasa dalam masyarakat. Open Learn (2021) mendefinisikan politik sebagai elemen asas dalam pentadbiran negara, merangkumi aktiviti sosial dan awam yang berkaitan dengan pengurusan dan pengagihan sumber. Sebagai elemen dalam pentadbiran awam, politik bertindak sebagai instrumen utama dalam menentukan bagaimana sumber yang terhad digunakan dan siapa yang menerima manfaat

daripadanya (Osieja, 2021). Kekurangan sumber ini sering kali menjadi punca konflik apabila berlaku perbezaan pandangan mengenai kaedah terbaik untuk menggunakannya bagi manfaat ekonomi dan sosial. Dalam konteks ini, kuasa politik dilihat sebagai kapasiti individu atau kumpulan untuk mempengaruhi keputusan, yang boleh mendatangkan kesan positif atau negatif bergantung pada cara ia diaplikasikan dalam pentadbiran negara.

Menurut Merriam-Webster (2022), politik didefinisikan sebagai seni atau sains pemerintahan yang berupaya mempengaruhi dasar-dasar kerajaan. Politik juga dilihat sebagai seni dalam memenangi dan menguasai kerajaan, serta sebagai persaingan antara individu atau kumpulan yang berhasrat untuk mendapatkan kuasa dan kedudukan kepimpinan. Selain itu, politik diklasifikasikan sebagai profesion atau aktiviti, yang mana ia kadangkala dianggap sebagai tidak jujur atau tidak bersih, bergantung pada jawatan dan tindakan yang diambil oleh individu dalam proses pengambilan keputusan (Merriam-Webster, 2022; Cambridge Dictionary, 2022).

Kajian ini memperluas pemahaman tentang peranan politik dalam konteks pengurusan sumber dan pengaruhnya terhadap tadbir urus. Dengan meneliti politik sebagai instrumen kuasa yang mengawal sumber terhad, kajian ini menyumbang kepada literatur yang menekankan pentingnya integriti dan ketelusan dalam politik, terutama dalam konteks negara membangun. Analisis terhadap definisi dan fungsi politik adalah penting untuk memahami bagaimana kuasa boleh disalahgunakan atau diaplikasikan dengan bijak dalam tadbir urus, khususnya dalam pengurusan sumber awam dan menangani isu alam sekitar yang kritikal.

Kajian ini bukan sahaja menawarkan penambahan kepada teori-teori sedia ada, tetapi juga menyumbang kepada pemahaman praktikal tentang pengurusan politik yang beretika dan berkesan. Dalam konteks pengurusan sumber, politik yang berlandaskan integriti dan ketelusan mampu menyediakan rangka kerja tadbir urus yang lebih bertanggungjawab, memastikan sumber awam digunakan dengan cekap dan memenuhi keperluan masyarakat secara menyeluruh.

1.6.2 Rasuah

Seperti yang dinyatakan, konsep rasuah ditafsirkan dengan pelbagai cara dalam literatur. Berdasarkan pandangan umum, subjektiviti dan kerumitan dalam menganalisis rasuah muncul kerana definisi istilah ini berbeza-beza mengikut konteks budaya dan geografi (Chandler & Graham, 2010; Budiman, Roan & Callan, 2013). Menurut Houston dan Graham (2001, dalam Chandler & Graham, 2010), variasi dalam persepsi dan toleransi terhadap amalan rasuah antara negara dan budaya yang berbeza telah menghasilkan pelbagai definisi rasuah, yang seterusnya menambah sifat subjektif dan kerumitan fenomena ini. Kajian ini menekankan bahawa definisi rasuah boleh dilihat melalui dua aspek utama: aspek eksplisit dan aspek tersirat. Pendekatan eksplisit menekankan rasuah sebagai tingkah laku yang melanggar undang-undang dan akta yang ditetapkan, manakala pendekatan tersirat merujuk kepada bentuk rasuah yang tidak nyata, namun terbukti melalui tingkah laku tertentu yang memberikan manfaat kepada pihak berkepentingan secara tidak sah.

Rasuah, sebagai bentuk amalan tidak bermoral, melibatkan penyalahgunaan kuasa oleh pihak berkuasa dalam sektor awam atau swasta untuk mendapatkan keuntungan atau faedah peribadi, baik dalam bentuk kewangan mahupun bukan kewangan (Bahoo,

Alon & Paltrinieri, 2020). Berdasarkan kajian Bahoo, Alon, dan Paltrinieri (2020), ciri-ciri rasuah boleh dirumuskan kepada tiga elemen utama: pertama, rasuah melibatkan tindakan yang diharamkan atau melanggar undang-undang; kedua, individu atau organisasi yang terlibat menggunakan kuasa atau kedudukan mereka untuk melanggar peraturan yang telah ditetapkan; dan ketiga, tujuan utama tindakan rasuah adalah untuk memberikan faedah atau keuntungan kepada pihak yang terlibat tanpa manfaat kepada negara atau pemegang saham.

Dalam kajian terdahulu, rasuah dikategorikan kepada beberapa jenis utama, antaranya rasuah awam (public corruption) (Pontell & Geis, 2007), rasuah swasta (private corruption) (Argandona, 2003), rasuah meluas (pervasive corruption), dan rasuah rawak (random corruption) (Rodriguez, Uhlenbruck & Eden, 2005). Rasuah awam merujuk kepada tindakan haram yang dilakukan oleh pegawai kerajaan, birokrat, atau ahli politik, yang biasanya melibatkan tawaran berbentuk kewangan atau bukan kewangan sebagai balasan perkhidmatan atau keistimewaan tertentu. Jenis rasuah ini sering kali melibatkan pertukaran kecil seperti hadiah atau bantuan sebagai balasan untuk mendapatkan kelebihan tertentu (Bahoo, Alon & Paltrinieri, 2020). Rasuah swasta pula merujuk kepada aktiviti haram yang dilakukan oleh pekerja atau pengurus dalam sektor swasta, di mana mereka menerima faedah atau imbuhan daripada pihak tertentu sebagai imbalan untuk melanggar peraturan atau prosedur organisasi. Amalan rasuah ini dianggap meluas apabila melibatkan jaringan pegawai awam atau kerajaan, menjadikannya sukar untuk dibanteras kerana sifatnya yang sistemik dan penyebarannya yang meluas (Cuervo-Cazurra, 2016).

Pemahaman yang lebih mendalam mengenai kategori-kategori rasuah ini adalah penting bagi kajian ini, kerana ia membantu menggariskan jenis dan skala amalan rasuah yang berlaku dalam konteks yang berbeza. Dengan memahami pelbagai dimensi rasuah—sama ada awam, swasta, meluas, atau rawak—kajian ini dapat menyumbang kepada pembangunan kerangka kerja yang lebih jelas untuk menganalisis dan merumuskan dasar-dasar yang efektif bagi membanteras amalan rasuah dalam masyarakat. Penyelidikan ini menyediakan asas untuk strategi anti-rasuah yang lebih menyeluruh, berlandaskan pemahaman yang mendalam mengenai bentuk, konteks, dan kesan rasuah dalam pelbagai sektor dan tahap pentadbiran.

1.6.3 Alam Sekitar

Persekitaran merupakan subjek yang sentiasa relevan dalam perbincangan, mencakupi elemen-elemen asas kehidupan seperti air, udara, tanah, flora, dan fauna (Tanasescu, 2016). Istilah “alam sekitar” didefinisikan secara meluas untuk merangkumi setiap komponen yang membentuk ekosistem serta keadaan hidup manusia, yang saling berhubung secara kompleks dan memberi kesan antara satu sama lain. Deklarasi Stockholm 1972, sebagai contoh, mengiktiraf “contoh ekosistem semula jadi” sebagai elemen penting dalam pemahaman alam sekitar. Menurut Wolk et al. (2016), istilah “alam sekitar” merangkumi semua elemen yang, sama ada melalui kewujudannya atau melalui interaksi yang kompleks, menyediakan asas kehidupan dan kesejahteraan bagi manusia. Akta Alam Sekitar New Zealand 1986 turut memperluas definisi ini dengan memasukkan komponen ekosistem, sumber fizikal, serta faktor sosial, ekonomi, estetika, dan budaya yang dipengaruhi oleh perubahan dalam persekitaran.

Dalam pendekatan undang-undang, peraturan alam sekitar dikategorikan kepada beberapa kumpulan untuk memudahkan pengurusan dan pemuliharaan. Bennett (2019) mencadangkan tiga kategori utama: persekitaran “semula jadi,” yang memberi fokus kepada perlindungan sumber alam seperti tanah, air, dan udara; persekitaran “buatan manusia,” yang meliputi aset budaya; dan persekitaran “manusia,” yang melibatkan aspek keselamatan makanan, produk, rekreasi, dan ekonomi (seperti perlindungan pengguna dan pelabelan eko) (Rudel, 2011). Dalam klasifikasi yang lebih khusus, Salter menganggap persekitaran dalaman dan tempat kerja sebagai bahagian daripada persekitaran “buatan manusia” (Dryzek, 1987).

Kajian ini menumpukan kepada persekitaran “semula jadi” sebagai fokus utama, dengan tujuan untuk memahami ancaman yang dihadapi serta mengenal pasti cara terbaik untuk menangani cabaran ini. Pengelasan isu alam sekitar dibahagikan kepada tiga tahap: global, serantau, dan tempatan. Pada tahap global, isu utama termasuk penebangan hutan, pengurusan, penipisan lapisan ozon, dan perubahan iklim yang berkait dengan pemanasan global (Van & Leroy, 2003). Pada tahap serantau, isu melibatkan pencemaran rentas sempadan dan pengurusan kawasan ekologi seperti tanah lembap dan spesies migrasi. Pada tahap tempatan pula, tumpuan diberikan kepada isu-isu seperti risiko perindustrian, pengurusan sisa isi rumah, dan pilihan produk (Gamson & Meyer, 1996). Meskipun pengelasan geografi ini memberikan struktur analisis yang jelas, kajian terkini menunjukkan bahawa setiap jenis pencemaran—sama ada bersifat tempatan atau global—saling berkait dan tidak mengenal sempadan politik (Clapp & Dauvergne, 2011). Sebagai contoh, pencemaran air boleh terjejas oleh pencemaran udara dan tanah, dan sebaliknya, menjadikan kesan pencemaran melampaui batasan geografi dan mencapai tahap antarabangsa.

Salah satu punca utama pencemaran dan kerosakan alam sekitar sering dikaitkan dengan pertambahan populasi global. Setiap aktiviti manusia, sama ada pada skala kecil atau besar, memberikan impak negatif terhadap alam sekitar dan berpotensi menyebabkan kerosakan yang berkekalan. Sifat masalah alam sekitar turut mengalami perubahan mengikut masa, baik dari segi bentuknya mahupun cara perbincangannya. Sebagai contoh, Deklarasi Stockholm 1972 menekankan pentingnya pemahaman dan pemeliharaan ekosistem semula jadi sebagai asas kepada kelangsungan persekitaran manusia. Alam sekitar boleh ditakrifkan sebagai semua elemen yang saling berhubung dan membentuk asas kehidupan manusia serta memberikan kesan yang signifikan terhadap kesejahteraan manusia.

Berkenaan dengan definisi kerosakan alam sekitar, pendekatan semasa menekankan pentingnya membezakan isu-isu kepada tiga tahap: global, serantau, dan tempatan. Masalah global, seperti penebangan hutan, penggurunan, penipisan lapisan ozon, dan perubahan iklim akibat pemanasan global, adalah antara isu-isu yang mendesak dan memerlukan kerjasama antarabangsa. Isu serantau melibatkan pencemaran rentas sempadan dan pengurusan kawasan ekologi yang memerlukan usaha bersama antara negara jiran. Di peringkat tempatan, isu-isu seperti risiko perindustrian, pengurusan sisa domestik, dan pilihan produk adalah tanggungjawab kerajaan tempatan dan komuniti. Namun, persoalan timbul sama ada klasifikasi geografi ini masih relevan memandangkan interaksi antara semua jenis pencemaran dan sumber alam. Peningkatan pemahaman menunjukkan bahawa semua bentuk pencemaran, sama ada domestik atau global, berinteraksi secara signifikan (Clapp & Dauvergne, 2011). Sebagai contoh, pencemaran udara di satu negara boleh memberi kesan kepada sumber

air di negara lain, menunjukkan bahawa semua pencemaran domestik akhirnya akan membawa implikasi global.

Secara keseluruhan, kajian ini bertujuan untuk menyumbang kepada pemahaman yang lebih mendalam tentang isu-isu alam sekitar dalam pelbagai konteks, dari peringkat global hingga tempatan. Pendekatan ini mengakui bahawa, walaupun isu-isu alam sekitar boleh diklasifikasikan mengikut lokasi geografi, penyelesaian yang efektif memerlukan kerjasama antarabangsa dan pendekatan holistik. Hal ini penting untuk menangani kesan pencemaran yang tidak mengenal batasan politik atau geografi, memastikan kelestarian alam sekitar bagi kesejahteraan masyarakat global.

1.7 Susunan Bab

Berdasarkan struktur kajian ini, tesis ini dibahagikan kepada lima bahagian utama yang merangkumi setiap aspek kajian secara terperinci.

Bab Satu adalah pengenalan kepada kajian ini, yang mengandungi elemen-elemen asas yang menjadi tunjang kepada keseluruhan kajian. Antara elemen utama yang dibincangkan dalam bab ini termasuk objektif kajian, persoalan kajian, permasalahan kajian, serta elemen lain yang relevan untuk memberikan gambaran menyeluruh tentang skop dan kepentingan kajian ini.

Bab Dua merupakan sorotan literatur yang membincangkan kajian-kajian terdahulu yang berkaitan dengan topik kajian ini. Bab ini memberi tumpuan kepada hasil-hasil kajian lepas, mengenal pasti jurang pengetahuan, serta mengupas teori-teori yang menjadi asas kepada kajian ini. Sorotan literatur ini menyediakan latar belakang yang

kukuh dan asas teori yang menyokong permasalahan kajian serta justifikasi terhadap kajian yang dijalankan.

Bab Tiga menumpukan kepada metodologi kajian, yang memperincikan reka bentuk kajian, sampel dan populasi yang terlibat, serta kaedah analisis yang akan digunakan untuk memproses dan menganalisis data yang diperoleh. Bab ini menerangkan dengan jelas langkah-langkah pengumpulan data, instrumen kajian yang digunakan, serta teknik-teknik analisis yang dipilih untuk memastikan ketepatan dan kebolehpercayaan hasil kajian. Pendekatan ini memberikan panduan sistematik dalam pelaksanaan kajian bagi mencapai objektif kajian yang ditetapkan.

Bab Empat adalah bahagian analisis data, di mana hasil kajian akan dianalisis dan dibincangkan berdasarkan data yang diperoleh melalui kaedah yang telah dijelaskan dalam bab metodologi. Dalam bab ini, data yang dikumpulkan daripada temu bual, soal selidik, atau kaedah pengumpulan data lain akan dianalisis secara mendalam untuk menjawab persoalan kajian dan mencapai objektif yang telah digariskan. Bab ini bertujuan memberikan penjelasan yang menyeluruh mengenai hasil yang diperoleh dan interpretasinya dalam konteks kajian.

Bab Lima adalah bab terakhir yang mengandungi kesimpulan dan cadangan kajian. Bab ini merumuskan penemuan utama kajian, menghubungkannya dengan objektif yang telah ditetapkan, serta membincangkan implikasi kajian terhadap teori dan amalan. Selain itu, cadangan untuk kajian masa hadapan akan disediakan bagi memberi panduan kepada penyelidik lain dalam memperluaskan pemahaman terhadap topik ini.

Secara keseluruhan, struktur kajian ini diatur dengan sistematik bagi memastikan setiap bab menyumbang kepada keseluruhan tujuan kajian, dari peringkat pengenalan hingga ke kesimpulan dan cadangan. Rangka kerja ini bukan sahaja menyokong pencapaian objektif kajian tetapi juga memperkaya literatur dengan pandangan baru dan cadangan yang berpotensi untuk aplikasi praktikal.



BAB DUA

SOROTAN KAJIAN

2.1 Pengenalan

Bab ini memberi tumpuan kepada sorotan literatur yang melibatkan elemen-elemen penting yang telah diperkenalkan dalam Bab Satu. Bahagian awal bab ini akan memperkenalkan konsep-konsep yang berkaitan, termasuk definisi dan konteks politik, rasuah, serta alam sekitar. Kajian ini juga akan memberikan penjelasan terperinci mengenai bagaimana politik dan rasuah mempengaruhi isu-isu alam sekitar berdasarkan kajian lepas yang relevan dan memberi konteks yang komprehensif tentang interaksi antara elemen-elemen tersebut.

Sorotan literatur ini merangkumi kajian-kajian terdahulu yang dibincangkan dari perspektif konseptual dan empirikal, yang mana kajian-kajian ini memberikan pandangan menyeluruh tentang bidang ini. Kajian terdahulu akan dianalisis dari segi konsep asas dan hasil empirikalnya bagi mengenal pasti jurang pengetahuan yang memerlukan penyelidikan lanjut. Bab ini juga akan memfokuskan kepada kajian kes terdahulu yang relevan serta membincangkan secara mendalam hubungan antara politik, rasuah, dan alam sekitar, dalam usaha untuk menyediakan asas teori dan bukti empirik yang kukuh untuk perbincangan dalam bab-bab seterusnya.

Sorotan ini bertujuan untuk membina konteks dan asas teori yang dapat menyokong objektif dan persoalan kajian serta membina kerangka konseptual yang akan memandu kajian ini ke arah yang sistematik dan komprehensif. Pendekatan ini akan memastikan setiap elemen disusun dengan baik untuk memberi pemahaman yang mendalam tentang pengaruh politik dan rasuah terhadap pengurusan alam sekitar, sekaligus membentuk asas yang kukuh untuk analisis lanjut dan cadangan yang lebih berkesan.

2.2 Rasuah

Rasuah merupakan fenomena yang amat kompleks dan pelbagai dimensi, yang ditakrifkan serta difahami secara berbeza bergantung kepada latar belakang budaya, perundangan, dan disiplin akademik yang mengkaji isu ini. Secara umum, rasuah ditakrifkan sebagai penyalahgunaan kuasa yang diamanahkan demi keuntungan peribadi, sama ada dalam bentuk wang, hadiah, janji jawatan, atau sebarang imbuhan yang membawa nilai kepada pelaku atau penerima (Transparency International, 2023). Ia melibatkan tindakan seperti memberi, menerima, atau meminta suapan dengan niat untuk mempengaruhi keputusan atau tindakan seseorang yang memegang kuasa, biasanya dalam konteks pentadbiran awam, sektor perniagaan, atau politik (Bussell, 2015; Rose-Ackerman & Palifka, 2016).

Dalam konteks budaya, persepsi terhadap rasuah boleh berbeza secara ketara. Sebagai contoh, dalam sesetengah masyarakat yang menjunjung nilai kolektivisme dan hubungan patron-klien, tindakan yang dilihat sebagai “ganjaran” atau “tanda penghargaan” mungkin tidak dianggap sebagai rasuah secara moral walaupun ia melanggar undang-undang. Ini menunjukkan bahawa norma sosial memainkan peranan penting dalam mentafsir sempadan antara kelakuan yang boleh diterima dan

kelakuan yang korup (Ledeneva, 2006). Dalam erti kata lain, rasuah tidak hanya perlu dilihat dari lensa legalistik semata-mata, tetapi juga dari perspektif sosiologi dan antropologi yang mempertimbangkan struktur nilai masyarakat.

Dari sudut perundangan pula, pelbagai negara mempunyai definisi yang berbeza-beza tentang rasuah dalam kerangka undang-undang mereka. Contohnya, Konvensyen Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu Menentang Rasuah (United Nations Convention against Corruption, UNCAC) yang ditandatangani pada tahun 2003 menetapkan satu piawaian antarabangsa untuk mengenal pasti dan membanteras pelbagai bentuk rasuah, termasuk suapan, penggelapan, penyalahgunaan kuasa, dan perolehan tidak sah kekayaan oleh pegawai awam (UNODC, 2004).

Dari perspektif akademik pula, rasuah sering dikaji dalam pelbagai cabang ilmu seperti ekonomi, sains politik, sosiologi, dan etika. Dalam ekonomi pembangunan, rasuah dilihat sebagai penghalang utama kepada pertumbuhan yang mampan, pelaburan asing, dan keberkesanan sistem penyampaian awam (Mauro, 1995; Kaufmann & Kraay, 2002). Di samping itu, para sarjana seperti Klitgaard (1988) menekankan bahawa rasuah berlaku apabila terdapat peluang, insentif, dan kelemahan dalam sistem pemantauan dan akauntabiliti. Model klasik beliau merumuskan bahawa *rasuah* = *monopoli* + *budi bicara* – *akauntabiliti*, yang menekankan betapa pentingnya institusi yang kuat dan telus dalam mencegah gejala ini.

Oleh itu, memahami rasuah memerlukan pendekatan yang bersifat interdisiplinari dan kontekstual. Pendekatan ini bukan sahaja memperluas horizon analisis terhadap isu rasuah, tetapi juga membantu dalam merangka strategi pencegahan yang lebih efektif

dan lestari, dengan mengambil kira kepelbagaian struktur sosial, budaya, dan institusi dalam sesebuah negara atau komuniti.

- **Perspektif Perundangan mengenai Rasuah**

Dalam konteks perundangan, rasuah sering didefinisikan dengan merujuk kepada sebarang bentuk imbuhan yang ditawarkan, dijanjikan, diberikan, diterima atau diminta oleh mana-mana individu yang memegang kuasa atau tanggungjawab rasmi, dengan tujuan untuk mempengaruhi keputusan atau tindakan yang berkaitan dengan tugas rasmi tersebut. Definisi ini bukan sahaja mengandungi unsur niat untuk mempengaruhi keputusan, tetapi juga menekankan elemen pertukaran yang tidak sah dalam sistem pentadbiran atau institusi. Rasuah dengan demikian dianggap sebagai satu bentuk penyalahgunaan kuasa atau jawatan yang diamanahkan, dan sering digolongkan sebagai kesalahan jenayah dalam kebanyakan sistem perundangan negara.

Menurut Konvensyen Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu Menentang Rasuah (United Nations Convention against Corruption, UNCAC), rasuah ditakrifkan secara jelas dalam Artikel 15 sebagai tindakan “menjanjikan, menawarkan atau memberi kepada seorang pegawai awam, secara langsung atau tidak langsung, sebarang kelebihan yang tidak wajar, bagi pegawai itu sendiri atau mana-mana pihak ketiga, supaya pegawai itu bertindak atau tidak bertindak berkaitan dengan pelaksanaan tugas rasminya.” (UNODC, 2004). Definisi ini memberikan garis panduan normatif yang penting bagi negara-negara anggota untuk merangka undang-undang domestik dalam membanteras rasuah secara lebih efektif dan seragam di peringkat antarabangsa.

Ciri penting dalam definisi perundangan ini adalah konsep “kelebihan yang tidak wajar” (*undue advantage*), yang merujuk kepada sebarang bentuk manfaat—sama ada berbentuk kewangan, kedudukan, kemudahan, atau bentuk imbuhan lain—yang diberikan bukan atas dasar merit atau prosedur rasmi. Elemen ini membezakan antara ganjaran yang sah dan bentuk ganjaran yang menjejaskan integriti sistem pentadbiran atau keputusan rasmi. Dalam banyak kes, perbuatan ini tidak semestinya perlu membabitkan pertukaran wang secara langsung, sebaliknya boleh melibatkan bentuk imbuhan lain yang membawa kepada konflik kepentingan dan ketidakadilan (OECD, 2018).

Selain itu, sistem perundangan juga menekankan bahawa rasuah lazimnya melibatkan sifat timbal balik, iaitu kewujudan hubungan simbiotik antara pemberi dan penerima. Dalam erti kata lain, rasuah bukan hanya kesalahan individu tetapi merupakan bentuk interaksi koruptif yang melibatkan dua atau lebih pihak dalam usaha memanipulasi sistem untuk kepentingan peribadi atau kumpulan tertentu (Johnston, 2005). Sifat ini menjadikan rasuah sebagai kesalahan yang sukar dikesan tanpa mekanisme pemantauan dan pelaporan yang telus serta sistem kehakiman yang bebas.

Namun begitu, takrifan undang-undang terhadap rasuah turut mencerminkan variasi mengikut bidang kuasa. Sebagai contoh, dalam sistem perundangan Malaysia, Seksyen 17(a) Akta Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia 2009 (Akta 694) memperuntukkan bahawa seseorang yang memberi, menjanjikan, atau menawarkan suapan kepada mana-mana ejen sebagai dorongan atau ganjaran untuk melakukan atau tidak melakukan sesuatu yang berkaitan dengan hal ehwal prinsipalnya, telah melakukan kesalahan rasuah (SPRM, 2009). Dalam konteks ini, istilah “suapan” merangkumi wang, derma, hadiah, pinjaman, yuran, ganjaran, diskaun dan sebarang benda bernilai.

Tambahan pula, dalam sistem undang-undang antarabangsa dan kebangsaan, peruntukan undang-undang berkaitan rasuah turut disokong oleh prinsip kebertanggungjawaban institusi dan ketelusan pentadbiran awam. Undang-undang ini bertujuan bukan sahaja untuk menghukum pesalah tetapi juga sebagai instrumen pencegahan dan reformasi pentadbiran melalui mekanisme seperti pengisytiharan harta, perlindungan pemberi maklumat (whistleblower), serta penubuhan badan penguat kuasa bebas seperti Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM).

Secara keseluruhannya, pendekatan perundangan terhadap rasuah menekankan keperluan sistem pemantauan, pendakwaan yang telus, serta penggubalan dasar anti-rasuah yang menyeluruh bagi menghapuskan budaya impunitas. Penekanan terhadap integriti institusi dan penguatkuasaan undang-undang yang berkesan adalah antara prasyarat utama dalam menangani gejala rasuah yang berakar umbi dalam sistem pentadbiran moden.

- **Perspektif Akademik mengenai Rasuah**

Dalam wacana akademik, rasuah secara umumnya difahami sebagai sebahagian daripada fenomena yang lebih luas dikenali sebagai korupsi, yang melibatkan penyalahgunaan kuasa yang diamanahkan demi kepentingan peribadi, dan lazimnya berlaku dalam interaksi antara sektor awam dan swasta (Rose-Ackerman & Palifka, 2016). Ia bukan sahaja mencerminkan kerosakan dalam struktur institusi, tetapi juga menandakan keruntuhan nilai etika dalam sistem sosial dan pentadbiran. Dalam konteks ini, rasuah bukan semata-mata tindakan melanggar undang-undang, tetapi juga pelanggaran prinsip moral dan norma masyarakat yang menjunjung keadilan, akauntabiliti, dan ketelusan.

Rasuah dalam sains politik dan ekonomi pembangunan sering dikaji sebagai gejala kelemahan institusi dan ketidakseimbangan kuasa. Rose-Ackerman (1999) menegaskan bahawa apabila struktur pentadbiran gagal menyediakan insentif yang betul atau gagal menguatkuasakan undang-undang secara adil, maka peluang untuk berlakunya rasuah menjadi semakin besar. Rasuah dianggap sebagai "rational choice" bagi individu yang menilai manfaat peribadi yang diperoleh melebihi risiko hukuman atau kesan sosial. Perspektif ini diguna pakai secara meluas dalam kajian ekonomi politik untuk menjelaskan tingkah laku birokrasi, perolehan kerajaan, dan kelangsungan rejim autoritarian.

Dalam pendekatan sosiologi dan antropologi pula, rasuah sering dinilai dalam konteks struktur sosial dan hubungan kuasa. Bussell (2015) mencadangkan bahawa untuk memahami rasuah dengan lebih mendalam, kita perlu melihatnya melalui satu spektrum yang kompleks, di mana elemen niat, konteks budaya, struktur institusi, serta akibat sosial dan ekonomi menjadi faktor yang saling berkait dalam menentukan sama ada sesuatu tindakan itu boleh dianggap sebagai rasuah. Ini bermakna bahawa tidak semua bentuk pertukaran yang kelihatan sebagai 'hadiah' atau 'tanda penghargaan' dianggap rasuah dalam semua konteks budaya, walaupun dari sudut undang-undang ia boleh ditafsirkan sebagai suapan.

Spektrum ini juga mengiktiraf bahawa rasuah tidak semestinya melibatkan pertukaran wang tunai atau keuntungan kewangan langsung. Ia boleh merangkumi pelbagai bentuk imbuhan bukan kewangan seperti layanan istimewa, pengaruh politik, perkhidmatan peribadi, atau akses eksklusif kepada peluang ekonomi dan sosial (Johnston, 2005). Kajian oleh Ledeneva (2006) mengenai amalan tidak formal dalam masyarakat pasca-Soviet menunjukkan bahawa konsep rasuah boleh mengambil bentuk yang halus dan tidak selalu bersifat transaksional secara langsung, tetapi

berakar dalam norma budaya, jaringan sosial, dan struktur kuasa yang tidak kelihatan. Justeru itu, penyelidikan akademik moden beralih daripada definisi statik kepada pendekatan kontekstual dan dinamik dalam memahami rasuah.

Tambahan pula, para akademik semakin menumpukan perhatian kepada impak sistemik rasuah terhadap pembangunan sosio-ekonomi dan keberkesanan dasar awam. Mauro (1995) mendapati bahawa rasuah mempunyai hubungan negatif yang signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi dan pelaburan awam. Kajian tersebut menjadi asas kepada pelbagai kajian kuantitatif yang membuktikan bagaimana rasuah menjejaskan efisiensi pentadbiran, meningkatkan kos perniagaan, dan mengurangkan kualiti penyampaian perkhidmatan awam. Dalam konteks pendidikan dan penjagaan kesihatan, misalnya, rasuah boleh menghalang akses golongan rentan terhadap hak asas dan menjejaskan kemampanan pembangunan jangka panjang (Transparency International, 2023).

Oleh itu, perspektif akademik tentang rasuah tidak terhad kepada satu disiplin, sebaliknya mencerminkan kerumitan fenomena ini dalam pelbagai dimensi—politik, ekonomi, sosiologi, antropologi, dan etika. Pendekatan interdisiplinari ini penting untuk membolehkan pemahaman yang lebih mendalam dan menyeluruh terhadap punca, bentuk, dan kesan rasuah dalam konteks global mahupun tempatan. Ia juga menyediakan asas teori yang kukuh bagi merangka dasar pencegahan dan pembaharuan institusi yang berkesan dalam usaha membanteras rasuah secara sistemik dan berstruktur.

Definisi dan persepsi terhadap rasuah bukanlah bersifat universal, sebaliknya dipengaruhi secara mendalam oleh konteks budaya, nilai sosial, dan norma tempatan yang berbeza antara satu masyarakat dengan masyarakat lain. Perbezaan ini menjadikan rasuah sebagai konsep yang sangat kontekstual dan tidak boleh difahami hanya melalui kerangka undang-undang atau piawaian etika Barat. Dalam sesetengah budaya, misalnya, pemberian hadiah, layanan istimewa, atau 'ganjaran simbolik' kepada pegawai kerajaan atau rakan niaga dilihat sebagai amalan biasa yang mencerminkan rasa hormat, penghargaan, atau bahkan sebagai kewajipan sosial dalam mengekalkan hubungan baik. Walau bagaimanapun, dalam sistem perundangan atau budaya lain yang lebih mementingkan ketelusan dan kebertanggungjawaban, amalan ini boleh ditafsirkan sebagai percubaan untuk mempengaruhi keputusan dan diklasifikasikan sebagai rasuah (Husted, 1999).

Kajian oleh Treisman (2000) menunjukkan bahawa norma budaya yang mengawal dinamika kuasa, seperti hierarki sosial dan struktur autoriti tradisional, mempunyai pengaruh signifikan dalam menentukan tahap penerimaan sosial terhadap tindakan yang boleh dikategorikan sebagai rasuah. Di negara-negara yang menjunjung nilai kolektivisme, hubungan kekeluargaan dan jaringan sosial sering menjadi asas utama kepada struktur sosial dan ekonomi. Dalam keadaan sedemikian, pemberian hadiah atau imbuhan boleh dianggap sebagai sebahagian daripada tanggungjawab moral untuk membantu sesama anggota kumpulan, bukannya pelanggaran etika atau undang-undang.

Hofstede (2001) juga menegaskan bahawa dimensi budaya seperti *power distance* (jarak kuasa) dan *uncertainty avoidance* (pengelakan ketidakpastian) memainkan peranan penting dalam membentuk sikap terhadap rasuah. Negara-negara dengan tahap *power distance* yang tinggi cenderung menerima hubungan tidak seimbang antara rakyat dan pihak berkuasa, sekaligus mewujudkan persekitaran yang lebih permisif terhadap rasuah sebagai norma. Sebaliknya, dalam masyarakat dengan nilai *low power distance*, konsep keadilan, akauntabiliti, dan keterbukaan lebih ditekankan, sekali gus menjadikan masyarakat tersebut lebih sensitif terhadap isu rasuah.

Perkara ini menimbulkan cabaran besar dalam pelaksanaan undang-undang dan dasar anti-rasuah di peringkat antarabangsa. Usaha untuk menyeragamkan piawaian etika dan tadbir urus, seperti yang digariskan oleh *United Nations Convention Against Corruption* (UNODC, 2004), sering berhadapan dengan realiti budaya tempatan yang tidak seragam. Agensi antarabangsa dan syarikat multinasional perlu bergelut untuk menyeimbangkan antara keperluan mematuhi prinsip tadbir urus global dan menghormati adat serta norma budaya tempatan. Kegagalan untuk memahami kerumitan budaya ini boleh menyebabkan strategi anti-rasuah yang dibentuk secara universal menjadi tidak berkesan atau ditolak oleh masyarakat setempat (Getz & Volkema, 2001).

Tambahan pula, pemahaman lintas budaya terhadap rasuah sangat penting dalam konteks globalisasi, terutamanya dalam aktiviti pelaburan langsung asing, kontrak kerajaan, dan perdagangan antarabangsa. Ketiadaan kepekaan budaya boleh mengakibatkan salah tafsir yang serius dalam interaksi perniagaan antarabangsa, di mana tindakan yang dimaksudkan sebagai penghormatan boleh ditafsirkan sebagai

amalan tidak beretika. Justeru itu, pendekatan kontekstual dan berasaskan kesedaran budaya (cultural sensitivity) adalah amat penting dalam merangka dan melaksanakan dasar integriti yang berkesan (Rodriguez, Uhlenbruck & Eden, 2005).

Secara keseluruhannya, variasi budaya dalam mendefinisikan rasuah mengingatkan kita bahawa pendekatan anti-rasuah tidak boleh bersifat homogen. Sebaliknya, ia harus disesuaikan dengan latar belakang budaya, nilai tradisional, dan struktur sosial setiap komuniti, sambil mengekalkan komitmen terhadap prinsip-prinsip integriti, keadilan dan ketelusan sejagat.

- **Perspektif Ekonomi mengenai Rasuah**

Dari perspektif ekonomi, rasuah dilihat sebagai salah satu bentuk kegagalan pasaran (market failure) yang menjejaskan kecekapan pengagihan sumber dan menghalang pertumbuhan ekonomi yang mampan. Ahli ekonomi mendefinisikan rasuah sebagai situasi di mana individu atau organisasi menyalahgunakan kedudukan kuasa untuk mendapatkan kelebihan ekonomi melalui cara tidak sah, seperti bayaran tidak rasmi, suapan, atau hubungan eksklusif yang memintas prosedur perolehan dan pengawalseliaan yang telus (Mungiu-Pippidi, 2015; OECD, 2018). Dalam konteks ini, rasuah bukan sahaja merupakan isu moral dan etika, tetapi juga menimbulkan masalah struktur dalam ekonomi yang berkait rapat dengan ketidakefisienan pasaran, ketidaksamarataan, dan peningkatan kos transaksi.

Shleifer dan Vishny (1993), meskipun karya mereka lebih awal, tetap menjadi asas penting kepada pemahaman ekonomi terhadap rasuah. Mereka menyatakan bahawa rasuah adalah “penjualan kuasa kawal selia oleh penjawat awam kepada individu atau

firma untuk keuntungan peribadi,” yang mencetuskan fenomena rent-seeking, iaitu usaha untuk mendapatkan pendapatan tanpa mencipta nilai tambahan kepada ekonomi. Rasuah dalam bentuk ini menyimpang daripada prinsip asas ekonomi pasaran bebas, di mana keputusan pelaburan dan perolehan sepatutnya dibuat berdasarkan merit, kecekapan, dan penawaran terbaik.

Kajian semasa menyokong pandangan ini dengan bukti empirikal yang menunjukkan bahawa rasuah secara signifikan menghalang pertumbuhan ekonomi. Menurut penelitian oleh Dreher dan Herzfeld (2022), rasuah mengurangkan produktiviti sektor awam dan swasta melalui pengagihan sumber yang tidak cekap, menyebabkan ketirisan bajet awam, dan menjejaskan pelaburan asing langsung (FDI). Negara yang mencatat tahap rasuah yang tinggi cenderung menerima pelaburan yang lebih rendah kerana risiko politik dan ekonomi yang lebih besar, serta keperluan untuk membayar “kos tersembunyi” dalam bentuk rasuah dan sogokan (Habib & Zurawicki, 2020). Selain itu, rasuah mengurangkan insentif untuk inovasi kerana firma yang korup mungkin lebih bergantung kepada hubungan politik berbanding keupayaan mereka untuk bersaing dalam pasaran terbuka. Ini menghasilkan kesan limpahan negatif terhadap pertumbuhan jangka panjang, kerana inovasi adalah pemuat utama kepada peningkatan produktiviti dan pertumbuhan ekonomi (Olken & Pande, 2019). Dalam ekonomi membangun, terutama sekali di negara-negara Asia dan Afrika, rasuah dalam sektor infrastruktur telah dikenal pasti sebagai punca utama kepada kelewatan projek, peningkatan kos, dan hasil yang tidak menepati spesifikasi, sekali gus menjejaskan pembangunan ekonomi dan sosial (World Bank, 2020).

Dari sudut makroekonomi, rasuah juga memberi impak langsung terhadap kecekapan fiskal dan integriti institusi kerajaan. Rasuah yang berleluasa mengurangkan hasil kutipan cukai kerana sistem percukaian mudah dimanipulasi dan menyebabkan kebergantungan terhadap sumber pendapatan yang tidak stabil. Kajian oleh Saha dan Gounder (2022) menunjukkan bahawa negara yang mempunyai tahap rasuah tinggi cenderung mengalami defisit fiskal yang berpanjangan serta kekangan dalam pembiayaan perbelanjaan sosial seperti pendidikan dan kesihatan.

Bahkan, dalam ekonomi digital moden, rasuah terus berevolusi melalui saluran baharu termasuk penyalahgunaan sistem e-perolehan, manipulasi data digital, dan pengelakan cukai melalui struktur korporat lintas sempadan yang kompleks (Gans-Morse et al., 2021). Hal ini menandakan bahawa meskipun teknologi membawa peluang untuk ketelusan, ia juga membuka ruang baharu untuk bentuk rasuah yang lebih tersembunyi dan sukar dikesan tanpa mekanisme pemantauan yang canggih dan bebas.

Secara keseluruhannya, perspektif ekonomi terhadap rasuah menekankan bahawa rasuah bukan sekadar isu integriti individu, tetapi adalah simptom kepada kelemahan struktur ekonomi dan institusi. Ia menjejaskan kecekapan pasaran, melumpuhkan persaingan sihat, dan mengurangkan kebolehpercayaan terhadap dasar awam serta sektor korporat. Oleh itu, strategi pencegahan rasuah perlu bukan sahaja bersifat punitif tetapi juga memberi penekanan kepada pembaharuan institusi, pemerkasaan sistem tadbir urus ekonomi, dan penciptaan insentif untuk tingkah laku etika dalam pasaran.

- **Perspektif Psikologi terhadap Rasuah**

Dari perspektif psikologi, rasuah ditafsirkan sebagai suatu bentuk tingkah laku devian yang dipengaruhi oleh pelbagai faktor dalaman dan luaran, termasuk nilai peribadi, tekanan sosial, persepsi etika, serta penilaian risiko dan ganjaran. Pendekatan psikologi terhadap fenomena rasuah memfokuskan kepada proses kognitif dan afektif yang membentuk keputusan moral individu untuk terlibat dalam, atau menolak, perbuatan rasuah. Tidak seperti pendekatan ekonomi yang menekankan insentif luaran, perspektif ini meneliti motivasi dalaman individu, termasuk justifikasi moral dan rasionalisasi tingkah laku yang tidak beretika (Moore & Gino, 2015; Mazar & Ariely, 2016).

Kajian terkini menunjukkan bahawa individu yang terlibat dalam rasuah sering mempamerkan corak pemikiran yang membenarkan tindakan mereka melalui pelbagai mekanisme rasionalisasi, seperti 'semua orang melakukannya', 'saya tidak menyakiti sesiapa', atau 'ini hanyalah perkara kecil'. Mekanisme ini merujuk kepada apa yang disebut sebagai *ethical fading*, iaitu satu keadaan di mana pertimbangan moral dilupakan atau dikesampingkan apabila membuat keputusan (Tenbrunsel & Messick, 2004; Gino & Ariely, 2015). Dalam konteks ini, rasuah menjadi normalisasi dalam organisasi apabila pekerja merasakan perbuatan mereka tidak lagi berbeza secara moral daripada amalan kerja biasa, terutamanya jika terdapat isyarat sosial atau budaya organisasi yang membenarkannya.

Faktor tekanan sosial juga memainkan peranan penting. Menurut Zhang et al. (2018), individu lebih cenderung terlibat dalam rasuah apabila mereka berada dalam persekitaran yang sarat dengan norma sosial yang mempromosikan atau menoleransi

rasuah. Dalam keadaan ini, konformiti terhadap kumpulan dan keinginan untuk tidak menentang norma boleh mengatasi komitmen peribadi terhadap integriti. Ini turut disokong oleh kajian eksperimen oleh Köbis et al. (2015) yang mendapati bahawa keberadaan rakan sekerja yang terlibat dalam tingkah laku rasuah secara signifikan meningkatkan kecenderungan individu lain untuk meniru tingkah laku tersebut, menunjukkan kesan kuat tekanan kumpulan terhadap kelakuan tidak beretika.

Psikologi juga memberikan tumpuan kepada bagaimana persepsi risiko dan ganjaran membentuk keputusan moral. Teori prospek (Prospect Theory) yang diasaskan oleh Kahneman dan Tversky, dan dikembangkan oleh pelbagai kajian kontemporari, menyatakan bahawa individu cenderung mengambil risiko yang lebih tinggi untuk mengelakkan kerugian daripada untuk mendapatkan keuntungan (Kahneman, 2011; Vives & FeldmanHall, 2020). Dalam konteks rasuah, ini menjelaskan mengapa sesetengah individu sanggup mengambil risiko melakukan perbuatan yang salah jika mereka merasakan hukuman adalah tidak pasti atau tidak serius, dan ganjarannya dianggap besar.

Tambahan pula, personaliti individu juga berperanan dalam menentukan kecenderungan terhadap rasuah. Kajian oleh Wang et al. (2021) menunjukkan bahawa individu yang mempunyai ciri-ciri personaliti gelap (Dark Triad) seperti narsisme, Machiavellianisme, dan psikopati lebih cenderung untuk melakukan rasuah kerana mereka kurang empati, lebih manipulatif, dan lebih mementingkan keuntungan peribadi. Kajian ini menekankan pentingnya menilai sifat personaliti dalam proses pengambilan pekerja, khususnya bagi jawatan yang berisiko tinggi terhadap penyalahgunaan kuasa.

Dalam konteks intervensi dan dasar, pendekatan psikologi menyumbang secara signifikan kepada pembentukan strategi anti-rasuah berasaskan perubahan tingkah laku (behavioural interventions). Inisiatif seperti nudging—yang direka untuk mempengaruhi keputusan moral melalui perubahan kecil dalam susun atur pilihan—telah digunakan untuk meningkatkan integriti di tempat kerja (Sunstein, 2016). Sebagai contoh, penguatkuasaan pengisytiharan harta, pelaporan berkala, dan pengingatan etika yang bersifat automatik dapat membantu meningkatkan kesedaran etika dan mengurangkan kecenderungan untuk rasuah.

Secara keseluruhannya, perspektif psikologi memperkaya pemahaman terhadap rasuah dengan meneliti dimensi dalaman dan subjektif individu. Ia menekankan bahawa rasuah bukan hanya akibat kelemahan sistemik atau godaan luaran, tetapi juga hasil daripada proses mental yang kompleks yang melibatkan norma sosial, tekanan moral, dan justifikasi diri. Pemahaman ini amat penting dalam merangka intervensi yang tidak hanya menghukum pesalah, tetapi juga membentuk persekitaran kerja yang kondusif kepada kelakuan beretika dan menolak rasuah

- **Kategorisasi dan Jenis-Jenis Rasuah**

Rasuah merupakan fenomena kompleks yang tidak bersifat homogen, dan oleh itu, pengkategorian jenis-jenis rasuah amat penting dalam usaha memahami sifat, mekanisme, serta impaknya dalam konteks sosioekonomi dan politik yang berbeza. Para sarjana telah mengklasifikasikan rasuah kepada pelbagai jenis berdasarkan beberapa kriteria utama, termasuk skala, sektor, serta peranan pelaku dalam transaksi rasuah. Antara kategori yang paling lazim dibincangkan dalam literatur akademik ialah

rasuah besar (grand corruption), rasuah kecil (petty corruption), rasuah sektor awam dan sektor swasta, serta rasuah aktif dan pasif.

Rasuah besar merujuk kepada bentuk rasuah berskala besar yang lazimnya melibatkan pegawai tinggi kerajaan, politikus, atau pihak pengurusan tertinggi dalam sektor korporat. Jenis rasuah ini sering berlaku dalam konteks kontrak kerajaan yang bernilai tinggi, perolehan awam, atau projek pembangunan infrastruktur berskala mega (OECD, 2016). Dalam banyak kes, rasuah besar menyebabkan kerugian besar kepada negara dari segi kewangan dan keyakinan pelabur, serta menjejaskan struktur tadbir urus secara sistematik (UNODC, 2020). Kajian oleh Rose-Ackerman dan Palifka (2016) menunjukkan bahawa rasuah besar sering melibatkan rangkaian kuasa yang kompleks, termasuk penyalahgunaan dana awam dan pelobi politik.

Sebaliknya, rasuah kecil lebih sering berlaku dalam interaksi harian antara rakyat biasa dan penjawat awam peringkat rendah atau pertengahan. Contohnya termasuk pemberian wang kopi kepada pegawai penguat kuasa untuk mengelakkan saman atau mempercepatkan proses kelulusan dokumen rasmi (Heywood, 2017). Walaupun jumlahnya kecil, rasuah jenis ini boleh memberi kesan sistemik terhadap kepercayaan masyarakat terhadap institusi awam kerana ia menunjukkan ketidakadilan yang berterusan dalam sistem penyampaian perkhidmatan. Transparency International (2022) menekankan bahawa rasuah kecil berupaya mewujudkan beban kewangan yang besar kepada golongan miskin dan terpinggir.

Dari segi sektor, perbezaan juga dibuat antara rasuah awam dan rasuah swasta. Rasuah awam berlaku apabila pegawai kerajaan menyalahgunakan kuasa awam untuk kepentingan peribadi, manakala rasuah swasta merujuk kepada perbuatan serupa dalam sektor korporat atau antara entiti perniagaan (Argandoña, 2018). Dalam konteks globalisasi ekonomi dan liberalisasi pasaran, isu rasuah dalam sektor swasta semakin diberi perhatian kerana kesannya terhadap persaingan adil, pematuhan undang-undang, dan reputasi korporat. Kajian oleh Martin, Cullen dan Johnson (2021) menekankan bahawa rasuah dalam sektor swasta boleh mengganggu pasaran modal dan mewujudkan ketidakseimbangan dalam pengagihan peluang perniagaan.

Tambahan pula, sarjana turut mengkategorikan rasuah berdasarkan peranan pelaku, iaitu rasuah aktif dan rasuah pasif. Rasuah aktif merujuk kepada tindakan menawarkan atau memberikan rasuah oleh pemberi, manakala rasuah pasif melibatkan penerimaan atau permintaan rasuah oleh individu yang mempunyai kuasa membuat keputusan (Coen & Pegram, 2015). Distingsi ini penting dalam analisis jenayah rasuah kerana ia mempengaruhi beban pembuktian dan reka bentuk mekanisme pencegahan. Sebagai contoh, pendekatan undang-undang di bawah Konvensyen UNCAC menghendaki tindakan tegas ke atas kedua-dua pihak yang terlibat—baik pemberi mahupun penerima (UNODC, 2020).

Kategorisasi ini bukan sahaja berperanan sebagai kerangka analitik dalam penyelidikan akademik, tetapi juga membantu pembuat dasar dan pihak penguat kuasa untuk memahami konteks, tahap keterukan, serta pendekatan berbeza yang perlu digunakan dalam membanteras rasuah. Sebagai contoh, strategi yang efektif untuk mengurangkan rasuah besar mungkin berbeza daripada pendekatan terhadap rasuah

kecil. Rasuah besar memerlukan reformasi institusi, ketelusan dalam perolehan awam, dan ketegasan kehakiman; manakala rasuah kecil lebih memerlukan penambahbaikan sistem penyampaian, pendidikan etika, serta pengurangan birokrasi (Johnston, 2018; Kukutschka & Dykes, 2023).

Secara keseluruhannya, pengkategorian rasuah adalah penting untuk memastikan intervensi anti-rasuah dapat direka bentuk secara tepat, bersesuaian dengan jenis rasuah yang berlaku, serta mengambil kira konteks budaya, institusi, dan ekonomi yang melingkari fenomena tersebut.

- **Implikasi Etika dalam Konteks Rasuah**

Rasuah secara intrinsik dikaitkan dengan salah laku etika kerana ia bertentangan dengan prinsip asas dalam etika normatif, termasuk keadilan, integriti, ketelusan, dan akauntabiliti. Dalam wacana etika, rasuah ditafsirkan bukan sekadar sebagai pelanggaran undang-undang, tetapi sebagai kegagalan moral yang menjejaskan struktur nilai dalam sesebuah masyarakat dan institusi (Lambsdorff, 2015). Ketika seorang individu menggunakan kedudukan kuasa untuk mendapatkan keuntungan peribadi melalui suapan atau imbuhan lain, ia mencabuli tanggungjawab moral untuk bertindak demi kepentingan awam. Rose-Ackerman dan Palifka (2016) menegaskan bahawa rasuah merosakkan prinsip keadilan distributif kerana keputusan yang sepatutnya dibuat berdasarkan merit dan keperluan telah diputarbelitkan oleh pengaruh kepentingan peribadi.

Dari sudut falsafah moral, pendekatan deontologi—yang menekankan kewajipan moral dan tanggungjawab universal—mengutuk semua bentuk rasuah kerana ia

melibatkan penipuan, eksploitasi, dan ketidakadilan yang mencabuli hak dan maruah individu lain (Ciulla, 2018). Begitu juga dengan pendekatan utilitarianisme yang menilai tindakan berdasarkan akibatnya; rasuah dinilai negatif kerana ia menghasilkan keburukan kolektif seperti ketidaksamarataan, kehilangan kepercayaan terhadap institusi, serta kemerosotan perkhidmatan awam dan pembangunan sosial (Ariely & Mazar, 2016). Apabila sistem keputusan digerakkan oleh kepentingan peribadi dan bukan kebaikan bersama, struktur etika dalam organisasi menjadi lemah dan rentan kepada penyalahgunaan kuasa.

Perbincangan etika juga menggariskan bahawa budaya rasuah boleh terbentuk apabila norma sosial dalam organisasi atau masyarakat tidak lagi menyokong nilai etika yang tinggi. Ketika hubungan peribadi atau kronisme diutamakan berbanding prinsip keadilan dan meritokrasi, maka terbentuklah persekitaran yang mempromosikan ketaksuban terhadap keuntungan jangka pendek dan pengabaian terhadap tanggungjawab sosial (Kukutschka & Dykes, 2023). Kajian menunjukkan bahawa organisasi yang mempunyai budaya dalaman yang longgar terhadap pematuhan etika lebih cenderung melibatkan diri dalam perbuatan rasuah, terutamanya apabila tekanan untuk mencapai sasaran kewangan atau prestasi tinggi dikenakan tanpa sokongan terhadap integriti (Treviño et al., 2021).

Oleh yang demikian, perspektif etika menekankan pentingnya pembangunan rangka kerja anti-rasuah yang bukan hanya berasaskan penguatkuasaan undang-undang semata-mata, tetapi juga pemeraksanaan nilai-nilai moral dalam organisasi dan masyarakat. Usaha seperti latihan etika korporat, program pendidikan integriti, dan kempen kesedaran awam bertujuan membina ketahanan dalaman terhadap amalan

tidak beretika (Transparency International, 2022). Pendidikan etika juga memainkan peranan penting dalam membentuk pemikiran generasi akan datang, dengan penekanan terhadap nilai kejujuran, akauntabiliti, dan tanggungjawab sosial sebagai asas kepada warganegara yang berintegriti (Ferrell & Fraedrich, 2019).

Secara keseluruhannya, memahami rasuah secara komprehensif memerlukan pendekatan multidisiplin yang melibatkan perspektif perundangan, akademik, budaya, ekonomi, psikologi, dan etika. Perspektif perundangan menekankan definisi formal serta unsur timbal balik dalam perbuatan rasuah, seperti yang dirumuskan dalam Konvensyen PBB Menentang Rasuah (UNODC, 2020). Ini memberi asas kepada mekanisme penguatkuasaan dan pendakwaan yang kukuh, termasuk pengklasifikasian antara rasuah aktif dan pasif, serta rasuah sektor awam dan swasta.

Pandangan akademik pula memperluaskan perbincangan kepada dimensi konseptual dan teori, termasuk spektrum amalan rasuah, faktor institusi, dan hubungan kuasa (Johnston, 2018). Pendekatan budaya memperlihatkan bagaimana norma tempatan dan persepsi masyarakat membentuk apa yang dianggap sebagai rasuah, yang mungkin berbeza secara signifikan daripada piawaian antarabangsa (Treisman, 2020). Sementara itu, analisis ekonomi menekankan bahawa rasuah mewujudkan ketidakefisienan dalam pasaran, meningkatkan kos transaksi, dan menghalang pelaburan dan inovasi (Dreher & Herzfeld, 2022).

Dari sudut psikologi, tingkah laku rasuah dipengaruhi oleh motivasi individu, tekanan sosial, dan rasionalisasi moral. Ini melibatkan penilaian risiko, persepsi terhadap norma dalam organisasi, serta sifat keperibadian seperti narsisme atau kecenderungan

manipulatif (Gino & Ariely, 2015; Wang et al., 2021). Dalam hal ini, pemahaman yang mendalam terhadap rasuah perlu mengambil kira interaksi kompleks antara faktor struktur dan psikologi.

Dengan menggabungkan pelbagai perspektif ini, para penyelidik dan pembuat dasar dapat membangunkan strategi yang lebih tepat sasaran, relevan secara kontekstual, dan berkesan dalam membanteras rasuah. Rasuah tidak dapat dihapuskan dengan pendekatan tunggal; sebaliknya ia memerlukan usaha holistik yang menggabungkan pembaharuan institusi, pendidikan nilai, pencegahan berasaskan risiko, serta perubahan budaya yang mendalam.

2.2.1 Rasuah Politik

Rasuah politik, menurut kebanyakan pengkaji, merujuk kepada transaksi antara pelaku sektor swasta dan awam di mana barangan atau sumber awam yang bersifat kolektif secara haram ditukar menjadi faedah peribadi (Heidenheimer, Johnston & Le Vine, 1989). Namun, huraian ini tidak membezakan dengan jelas antara rasuah politik dan rasuah birokrasi. Definisi ini menetapkan keperluan bagi agen negeri atau negara yang terlibat dalam rasuah tanpa memperinci tahap kuasa atau kedudukan di mana rasuah tersebut berlaku (Amundsen, 1999). Secara umumnya, rasuah politik melibatkan pembuat keputusan politik dan sering dikenal sebagai "rasuah besar" yang berlaku di peringkat tertinggi sistem politik. Ia berlaku apabila ahli politik dan pegawai yang diamanahkan untuk membuat dan menguatkuasakan undang-undang melakukan penyalahgunaan kuasa untuk kepentingan peribadi tanpa sebarang rasa bersalah.

Penyelidikan terdahulu menunjukkan bahawa rasuah politik boleh memberikan kesan negatif jika ia berfungsi seperti cukai yang merugikan tanpa sebarang manfaat balas (Shleifer & Vishny, 1993). Rasuah jenis ini boleh mempengaruhi penilaian firma, prestasi, dan keputusan strategik secara negatif (Buchanan & Tullock, 1962; Rose-Ackerman, 1975, 1999; Shleifer & Vishny, 1993, 1997, 1998; Durnev & Fauver, 2011; Dass, Nanda & Xiao, 2016, 2020; Smith, White & Smith, 2016; Brown, Smith, White & Zutter, 2019).

Rasuah politik berlaku apabila pegawai yang dipilih menggunakan kuasa politik mereka untuk mengekalkan pengaruh, status, dan kekayaan mereka sendiri. Rasuah politik dapat dibezakan daripada rasuah birokrasi atau rasuah kecil, yang berlaku dalam pentadbiran awam dan melibatkan pegawai awam pada tahap lebih rendah. Walaupun perbezaan antara rasuah politik dan birokrasi mungkin kabur kerana bergantung pada pemisahan antara politik dan pentadbiran, ia tetap penting dari segi intelektual dan praktikal.

Walaupun majoriti kajian lepas mengaitkan rasuah politik dengan hubungan politik, banyak kajian terdahulu tidak meneroka rasuah politik dari sudut pandang hubungan ini secara mendalam. Sebaliknya, para pengkaji terdahulu menggunakan pelbagai ukuran ex-ante dan ex-post dalam konteks rasuah politik, termasuk penguatkuasaan undang-undang (cubaan atau sabitan), kod etika politik, dan pendapat awam melalui media (Dass et al., 2016; Smith, 2016; Parsons, Sulaeman & Titman, 2018). Smith (2016) mencadangkan empat strategi untuk melindungi firma daripada pengaruh politik, iaitu tahap pegangan tunai, baki hutang, penempatan semula, serta penggabungan dan pengambilalihan.

Konsep rasuah politik dan hubungan politik sering disalahertikan, mengakibatkan salah faham dalam mengukur kesannya. Shleifer dan Vishny (1993) menganggap rasuah sebagai penjualan harta awam untuk kepentingan peribadi oleh pemegang jawatan awam. Lambert-Mogiliansky, Majumdar, dan Radner (2008) memberikan definisi yang lebih umum tentang rasuah sebagai “sebarang tindakan yang bercanggah dengan sistem perundangan yang ditetapkan atau boleh dianggap sebagai aktiviti ekonomi yang tidak wajar.” Bentuk-bentuk rasuah seperti nepotisme, penyelewengan dana awam, dan penjualan harta kerajaan yang tidak sesuai memberi kesan negatif kepada sosial dan ekonomi (Kaufmann, Kraay & Mastruzzi, 2008; Di Guardo, Marrocu & Paci, 2016).

Secara ringkas, rasuah politik berlaku di peringkat tertinggi kerajaan dan memberi kesan besar kepada pembuatan dasar dan pengagihan sumber. Rasuah politik bukan sahaja menyebabkan salah guna sumber awam tetapi juga memberi kesan terhadap kualiti keputusan politik. Ia melibatkan manipulasi institusi politik dan prosedur pentadbiran, yang akhirnya membawa kepada kemerosotan institusi dan penurunan kepercayaan awam terhadap kerajaan. Oleh itu, rasuah politik melibatkan lebih daripada sekadar pelanggaran norma undang-undang dan kod etika; ia berlaku apabila pihak berkuasa secara sistematik melanggar peraturan, sama ada dengan mengelak, mengabaikan, atau menyesuaikannya demi kepentingan mereka sendiri.

2.3 Alam Sekitar

Istilah "alam sekitar" adalah konsep yang luas, kompleks, dan sering sukar untuk ditakrifkan secara tepat kerana ia merangkumi pelbagai aspek fizikal, biologi, sosial, ekonomi, dan budaya yang saling berinteraksi. Dalam konteks kontemporari, alam

sekitar tidak lagi hanya merujuk kepada unsur-unsur semula jadi, tetapi juga melibatkan interaksi manusia dengan persekitarannya, termasuk kesan aktiviti ekonomi, pembangunan teknologi, dan sistem sosial terhadap keseimbangan ekologi (Kumar, 2018; Dinda, 2021). Oleh itu, definisi alam sekitar sentiasa bersifat dinamik dan multidisiplin, bergantung kepada bidang kajian dan tujuan analisis.

Secara etimologi dan konseptual, istilah “alam sekitar” berasal daripada konsep Latin *ambien*, yang bermaksud "mengelilingi." Dalam erti kata saintifik, ia merujuk kepada segala faktor luaran—baik fizikal mahupun biologi—yang mempengaruhi pertumbuhan, perkembangan, dan kelangsungan hidup organisma (Rinkesh, 2019). Ia termasuk udara, air, tanah, suhu, sinaran matahari, mikroorganisma, dan juga aktiviti manusia yang memberi impak kepada keseimbangan ekosistem. Menurut United Nations Environment Programme (UNEP, 2022), alam sekitar merangkumi semua sistem semula jadi dan buatan manusia yang menyokong kehidupan di bumi dan menjadi asas kepada pembangunan mampan.

Kepelbagaian aspek yang terkandung dalam konsep alam sekitar menjadikannya subjek multidimensi dan polisentrik, iaitu dipengaruhi oleh pelbagai pusat kuasa dan disiplin. Alam sekitar bukan sahaja dikaji dalam konteks sains semula jadi seperti ekologi, geografi, dan oseanografi, tetapi juga melalui lensa antropologi, sosiologi, ekonomi, undang-undang, dan etika (Sharma, 2020). Rao (2006) menyatakan bahawa persekitaran adalah ruang hidup dan fungsi untuk semua bentuk kehidupan, dan oleh itu, isu alam sekitar tidak boleh dipisahkan daripada pembangunan manusia secara keseluruhan.

Seiring dengan pertumbuhan penduduk dunia, peningkatan perindustrian, dan urbanisasi pesat, isu alam sekitar telah menjadi satu krisis global. Menurut laporan *Global Environment Outlook 6* oleh UNEP (2019), tekanan terhadap ekosistem bumi telah mencapai tahap yang membimbangkan, dengan kadar kepupusan biodiversiti yang tinggi, pencemaran udara dan air yang meruncing, serta peningkatan pelepasan gas rumah hijau yang menyumbang kepada perubahan iklim. Masalah-masalah ini tidak terbatas kepada negara membangun semata-mata, malah turut memberi kesan kepada negara maju, menjadikannya isu tanpa sempadan.

Kajian oleh Zhang et al. (2021) menunjukkan bahawa kemerosotan alam sekitar kini berkait rapat dengan isu ketidakadilan sosial, kesihatan awam, dan konflik geopolitik, menjadikan perlindungan alam sekitar sebagai agenda antarabangsa yang memerlukan kerjasama pelbagai negara dan sektor. Pandemik COVID-19 juga memperlihatkan hubungan yang rapat antara kerosakan alam sekitar dan risiko kesihatan global, memperkukuh hujah bahawa alam sekitar adalah asas kepada keselamatan manusia secara menyeluruh (Dasgupta et al., 2021).

Untuk memahami dinamika alam sekitar, adalah penting untuk mengklasifikasikan komponennya kepada dua kategori utama, iaitu abiotik dan biotik. Komponen **abiotik** merangkumi semua unsur bukan hidup seperti iklim, tanah, air, bentuk muka bumi, dan mineral bawah tanah, yang menjadi asas kepada kestabilan ekosistem (Kumar, 2018). Komponen **biotik** pula terdiri daripada semua organisma hidup termasuk tumbuh-tumbuhan, haiwan, manusia, dan mikroorganisma yang berinteraksi dengan persekitaran fizikal dan antara satu sama lain (Ramesh & Manasi, 2020).

Interaksi antara komponen-komponen ini membentuk **ekosistem**, iaitu satu unit fungsional ekologi di mana unsur-unsur hidup dan bukan hidup saling mempengaruhi dalam kitaran tenaga dan bahan. Ekosistem seterusnya wujud dalam skala yang lebih besar dalam bentuk **biosfera**, iaitu seluruh ruang kehidupan di bumi yang menghubungkan atmosfera, hidrosfera, dan litosfera (MEA, 2005).

Dalam era perubahan iklim dan kemerosotan biodiversiti, pemeliharaan alam sekitar bukan sahaja menjadi satu keperluan saintifik, tetapi juga keperluan moral dan strategik. Menurut Sachs et al. (2022), matlamat pembangunan mampan (SDGs) yang digariskan oleh Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu bergantung kepada keseimbangan antara pertumbuhan ekonomi, keadilan sosial, dan perlindungan alam sekitar. Matlamat SDG 13 (Tindakan terhadap Perubahan Iklim), SDG 14 (Kehidupan di Laut), dan SDG 15 (Kehidupan di Darat) secara khusus menyeru tindakan segera untuk melindungi ekosistem semula jadi.

Dalam konteks tempatan dan serantau, dasar alam sekitar perlu dirangka dengan mengambil kira sensitiviti ekologi dan budaya tempatan. Kajian oleh Ahmed et al. (2020) menunjukkan bahawa dasar perancangan guna tanah dan pembangunan lestari yang berasaskan pendekatan ekosistem mampu mengurangkan konflik antara pembangunan ekonomi dan kelestarian alam sekitar.

2.4 Pencemaran Alam Sekitar

Pencemaran udara berlaku apabila bahan berbahaya seperti sulfur dioksida (SO₂), nitrogen oksida (NO_x), karbon monoksida (CO), zarah terampai (PM_{2.5} dan PM₁₀), serta bahan kimia organik meruap (VOCs) dilepaskan ke atmosfera. Sumber utama

termasuk pembakaran bahan api fosil dalam industri dan pengangkutan, serta aktiviti pembalakan dan pertanian (WHO, 2016; Lelieveld et al., 2020). Menurut Global Burden of Disease Report (IHME, 2020), pencemaran udara telah menyumbang kepada lebih tujuh juta kematian pramatang setiap tahun secara global, menjadikannya salah satu punca utama morbiditi dan mortaliti global.

Pencemaran air berlaku apabila bahan pencemar seperti sisa industri, baja kimia, racun perosak, logam berat dan mikroplastik memasuki sistem perairan semula jadi. Kajian oleh Ahmed et al. (2019) menunjukkan bahawa pencemaran air telah menjejaskan lebih daripada dua bilion orang secara langsung, menyebabkan krisis kesihatan, keselamatan makanan, dan kehilangan biodiversiti akuatik. Di banyak negara membangun, kekurangan infrastruktur rawatan sisa menjadikan sungai dan tasik sebagai tempat pembuangan sisa utama.

Tanah tercemar apabila terdedah kepada sisa industri, pertanian, dan domestik yang mengandungi bahan toksik seperti logam berat (plumbum, arsenik, kadmium), bahan radioaktif, serta hidrokarbon. Ini menjejaskan kesuburan tanah, kualiti hasil pertanian, dan kesihatan manusia melalui pendedahan tidak langsung melalui rantai makanan (Zhang et al., 2022).

Walaupun sering diabaikan, pencemaran bunyi dan pencemaran bau merupakan pencemar yang boleh menjejaskan kesejahteraan psikologi dan fisiologi manusia. Pencemaran bunyi yang kronik boleh menyebabkan tekanan, gangguan tidur, serta masalah kardiovaskular (Basner et al., 2019), manakala pencemaran bau dari tapak pelupusan atau loji rawatan kumbahan boleh mencetuskan kesan psikososial seperti keresahan dan rasa jijik.

Pencemaran memberi impak yang mendalam dan berpanjangan terhadap kedua-dua kesihatan awam dan kestabilan ekosistem. Dalam konteks kesihatan, pendedahan kronik kepada bahan pencemar dikaitkan dengan peningkatan risiko penyakit respiratori, kardiovaskular, neurologi, dan juga kanser (Landrigan et al., 2018). Kanak-kanak dan warga emas adalah kumpulan paling berisiko kerana sistem imun mereka yang lebih lemah.

Dari sudut ekologi, pencemaran menjejaskan keseimbangan ekosistem dengan mengubah parameter kimia air dan tanah, menyebabkan kematian spesies akuatik, pengasidan tanah, dan hilangnya habitat semula jadi. Ini akhirnya mengganggu perkhidmatan ekosistem seperti penapisan air semula jadi, penyerbukan, dan pengawalan iklim mikro (MEA, 2005; IPBES, 2019).

Isu pencemaran telah diiktiraf sebagai cabaran global yang memerlukan tindakan kolektif. Matlamat Pembangunan Mampan (SDGs) secara khusus menekankan kepentingan menangani pencemaran dalam Matlamat 3 (kesihatan baik), 6 (air bersih dan sanitasi), 11 (bandar lestari), dan 13 (tindakan terhadap perubahan iklim) (UNDP, 2022).

Beberapa perjanjian antarabangsa seperti *Stockholm Convention on Persistent Organic Pollutants* dan *Minamata Convention on Mercury* turut memberi tumpuan kepada pengurangan bahan pencemar toksik global. Di samping itu, teknologi hijau, seperti sistem rawatan air dan udara yang mesra alam, dan amalan ekonomi kitaran (circular economy) mula diguna pakai untuk meminimumkan sisa dan mengitar semula sumber secara lebih cekap (Ellen MacArthur Foundation, 2020).

Pencemaran alam sekitar adalah manifestasi nyata dari ketidakseimbangan antara pembangunan manusia dan kapasiti pemulihan alam semula jadi. Ia tidak hanya

merusakkan kesihatan manusia dan hidupan liar, tetapi juga mencabar kelestarian sistem semula jadi yang menyokong kehidupan. Oleh itu, pemahaman terhadap bentuk, sumber, dan akibat pencemaran adalah penting sebagai asas kepada pembangunan dasar awam, pendidikan alam sekitar, dan inovasi teknologi yang bertujuan memulihkan dan melindungi ekosistem bumi.

2.4.1 Definisi Pencemaran Alam Sekitar

Perbincangan tentang perbezaan antara istilah "pencemaran alam sekitar" dan "pencemaran" merupakan satu wacana yang sering dibangkitkan dalam kajian alam sekitar dan pendidikan berkaitan kelestarian. Walaupun istilah ini digunakan secara meluas dalam literatur dan wacana awam, membezakan kedua-duanya secara konseptual bukanlah suatu tugas yang mudah. Malah, ketidakselarasan dalam penggunaan istilah ini telah menimbulkan kekeliruan semantik serta interpretatif, bukan sahaja dalam kalangan pelajar dan pendidik, tetapi juga dalam kalangan penggubal dasar dan pengamal persekitaran (Spellman, 2017; Nash, 2020).

Secara umum, istilah “pencemaran” merujuk kepada kemasukan bahan atau tenaga ke dalam sistem yang menjejaskan keseimbangan dan fungsi asal sistem tersebut. Ini boleh berlaku dalam pelbagai bentuk biologi, kimia, fizikal, bunyi, haba, atau radiasi dan boleh berlaku dalam konteks perindustrian, bandar, atau bahkan ruang peribadi seperti rumah dan sekolah (Goudie, 2018). Sebaliknya, “pencemaran alam sekitar” merujuk secara khusus kepada perubahan negatif yang berlaku terhadap komponen-komponen semula jadi dalam persekitaran seperti udara, air, tanah, dan biodiversiti (UNEP, 2022).

Namun demikian, perbezaan antara kedua istilah ini tidaklah selalu jelas dan tetap. Seperti yang dinyatakan oleh Spellman (1999, 2017), pencemaran secara umum bersifat luas dan boleh digunakan dalam konteks bukan ekologi, seperti pencemaran maklumat (*information pollution*) atau pencemaran visual (*visual pollution*). Manakala istilah “pencemaran alam sekitar” secara spesifik mengandungi konotasi ekologi dan biogeofizikal, yang menjurus kepada kesan negatif terhadap sistem semula jadi dan kesejahteraan organisma hidup.

Pandangan berbeza terhadap konsep ini turut tercermin dalam pelbagai takrif yang wujud dalam kajian akademik. Seperti yang dinyatakan oleh Pepper et al. (2006), kesukaran utama dalam memberikan definisi kepada pencemaran adalah berkait rapat dengan sifatnya yang kontekstual dan berubah mengikut tempat, masa, serta sudut pandang ideologi atau saintifik yang digunakan. Misalnya, pembuangan air panas dari loji kuasa mungkin tidak dianggap berbahaya dalam sesetengah keadaan, tetapi boleh memberi kesan serius terhadap habitat akuatik bergantung pada lokasi geografi dan spesies terjejas (Bai et al., 2019).

Tambahan pula, ketidaksepakatan dalam takrifan pencemaran bukan hanya berpunca daripada perbezaan disiplin, tetapi juga daripada evolusi istilah dalam konteks pembangunan dan perubahan dasar global. Kajian oleh Zhang et al. (2021) mendapati bahawa pengaruh ekonomi politik dan naratif pembangunan turut memainkan peranan dalam menentukan apa yang dianggap sebagai pencemaran, dan siapa yang bertanggungjawab terhadapnya. Ini menjadikan definisi pencemaran bukan sekadar isu saintifik, tetapi juga persoalan politik dan etika.

Bagi mengatasi cabaran ini, beberapa pengkaji mencadangkan agar istilah pencemaran diklasifikasikan kepada beberapa kategori berdasarkan sumber, kesan, medium terjejas, dan sifat bahan pencemar. Sebagai contoh, Gupta (2020) mencadangkan klasifikasi yang merangkumi:

- **Pencemaran semula jadi vs. antropogenik**
- **Pencemaran tempatan vs. global** (contohnya hujan asid vs. perubahan iklim)
- **Pencemaran akut vs. kronik**
- **Pencemaran langsung vs. tidak langsung**

Pendekatan klasifikasi ini bukan sahaja dapat menjelaskan variasi dalam bentuk pencemaran, tetapi juga memudahkan pemetaan dasar intervensi yang lebih tepat. Ia juga dapat membantu para pendidik dan pelajar dalam memahami keterkaitan antara istilah yang digunakan dalam pelbagai bidang ilmu, seterusnya mengurangkan kekeliruan semantik dalam kajian interdisiplin (Stermann et al., 2019).

Ketidakjelasan dalam membezakan pencemaran dan pencemaran alam sekitar turut memberi implikasi besar terhadap pendidikan dan dasar awam. Dalam konteks pengajaran dan pembelajaran, pengenalan istilah yang tepat amat penting bagi mengelakkan salah faham dan pemahaman yang cetek terhadap isu ekologi dan kelestarian (Tilbury, 2016). Di samping itu, dalam penggubalan dasar, penggunaan istilah yang tidak konsisten boleh menyebabkan kekeliruan dalam pelaksanaan undang-undang dan mekanisme penguatkuasaan, serta mewujudkan jurang tanggungjawab antara agensi kerajaan dan masyarakat awam (Sachs et al., 2022).

Secara keseluruhannya, perbezaan antara “pencemaran” dan “pencemaran alam sekitar” bukan sekadar perbezaan terminologi, tetapi mencerminkan cabaran epistemologi dan semantik dalam memahami fenomena kompleks yang merentasi pelbagai disiplin ilmu dan struktur sosial. Oleh itu, pendekatan klasifikasi yang teliti, serta kesedaran terhadap dimensi politik, budaya dan etika dalam penggunaan istilah, adalah penting dalam mengharmonikan wacana saintifik dan dasar berkaitan pencemaran. Dengan memperjelaskan takrifan dan konteks penggunaan, kita dapat membina pemahaman kolektif yang lebih holistik dan berkesan dalam menangani isu pencemaran pada peringkat tempatan dan global.

2.5 Pencemaran bekalan air

Air merupakan elemen asas dalam kehidupan dan pembangunan. Ia meliputi sekitar 71% permukaan bumi, dengan lebih daripada 95% daripadanya tersimpan di lautan dalam bentuk air masin yang tidak sesuai untuk kegunaan manusia tanpa melalui proses penyahgaraman yang kompleks, mahal, dan intensif dari segi tenaga (Jeevanantham et al., 2019; UNESCO, 2021). Air bukan sahaja penting untuk kelangsungan hidup manusia, tetapi juga menjadi tulang belakang kepada sistem ekologi, pertanian, perindustrian, dan ekonomi secara keseluruhan (Ajibade et al., 2020; WHO, 2017).

Menurut laporan *United Nations World Water Development Report 2023*, hanya sekitar 2.5% daripada keseluruhan air di Bumi merupakan air tawar, dan daripada jumlah tersebut, sebahagian besar terkunci dalam bentuk ais atau berada jauh di bawah tanah, menjadikan kurang daripada 1% air tawar yang tersedia secara langsung untuk

kegunaan manusia, termasuk minuman, sanitasi, dan pengairan tanaman (UN-Water, 2023).

Sumber air tawar utama ialah air permukaan (sungai, tasik, paya, kolam) dan air bawah tanah (akuifer, telaga, mata air). Sumber-sumber ini semakin terancam oleh pencemaran akibat aktiviti manusia seperti pelepasan sisa industri, pertanian intensif, pembandaran pesat, dan pembuangan sampah domestik tanpa kawalan (Ashraf et al., 2013; Afroza et al., 2015). Kandungan logam berat, nutrien berlebihan (seperti nitrogen dan fosfat), mikroplastik, serta bahan kimia tahan lama telah dikesan dalam sistem air tawar di pelbagai negara, menyebabkan gangguan kepada kesihatan awam dan ekosistem akuatik (Ilori et al., 2019; Opafola et al., 2020).

Di negara membangun, pencemaran air diperburuk oleh kelemahan dalam sistem kawal selia dan pengurusan sumber air. Sistem saliran yang tidak mencukupi, kegagalan rawatan air sisa, serta kekurangan pembiayaan dan kecekapan dalam penyelenggaraan infrastruktur menyumbang kepada peningkatan risiko pencemaran dan kekurangan bekalan air bersih (Afroza et al., 2015; Akosile et al., 2020). Menurut WHO (2017), lebih daripada 2 bilion orang di dunia tidak mempunyai akses kepada sumber air yang selamat dan bersih, dan kebanyakan daripada mereka tinggal di negara-negara berpendapatan rendah dan sederhana.

Permintaan terhadap air bersih semakin meningkat seiring dengan pertumbuhan populasi, perubahan diet, perindustrian, dan peningkatan urbanisasi (UNESCO, 2021). Tambahan pula, perubahan iklim memperburuk ketidakseimbangan dalam ketersediaan air melalui peningkatan kejadian kemarau, banjir, dan perubahan corak hujan, sekali gus mengancam kestabilan sumber air sedia ada (WWAP, 2023). Kajian oleh Ajibade et al. (2020) menyatakan bahawa tekanan terhadap sumber air tawar

boleh menimbulkan konflik antara sektor dan komuniti, serta menyebabkan ketidakstabilan sosial dan ekonomi, terutamanya dalam kawasan yang sudah pun rentan terhadap perubahan persekitaran.

Pengurusan air secara bersepadu dan kolaboratif telah diiktiraf sebagai pendekatan paling efektif dalam menangani krisis air, khususnya dalam konteks negara membangun. Juahir et al. (2011) menyarankan bahawa *pendekatan pembuatan keputusan secara bersama* yang melibatkan pihak berkuasa tempatan, masyarakat, sektor swasta dan penyelidik dapat membantu meningkatkan kecekapan pengurusan air dan memastikan keadilan dalam akses kepada sumber. Pendekatan ini selari dengan prinsip *Integrated Water Resources Management (IWRM)* yang digariskan oleh Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu, yang menekankan pentingnya penyelarasan antara pelbagai sektor dan skala dalam tadbir urus air (GWP, 2020).

Teknologi pintar dan inovasi hijau juga telah diperkenalkan sebagai sebahagian daripada penyelesaian jangka panjang. Ini termasuklah sistem pemantauan air masa nyata, rawatan air menggunakan bahan penapisan bio, serta penggunaan kecerdasan buatan (AI) dalam pengurusan kebocoran air dan ramalan permintaan (Jeevanantham et al., 2019; Ashraf et al., 2021).

Di samping pendekatan teknologi dan polisi, pendidikan awam mengenai pentingnya penjagaan sumber air adalah komponen penting dalam strategi pengurusan lestari. Kajian oleh Akosile et al. (2020) menunjukkan bahawa peningkatan literasi air dalam kalangan masyarakat setempat dapat mengurangkan risiko pencemaran melalui perubahan tingkah laku pengguna, sokongan terhadap dasar konservasi air, dan penyertaan aktif dalam program pemulihan sumber air.

Air bukan sekadar keperluan asas untuk kehidupan, tetapi merupakan pemacu utama kepada kesejahteraan manusia dan pembangunan mampan. Walau bagaimanapun, ketidakseimbangan antara permintaan dan ketersediaan, ditambah pula dengan kesan pencemaran dan perubahan iklim, telah menimbulkan ancaman serius terhadap kelestarian sumber air global. Oleh itu, pendekatan pengurusan air yang bersifat holistik, berasaskan bukti, serta melibatkan penyertaan pelbagai pemegang taruh perlu diperkasakan agar akses kepada air bersih dapat dijamin untuk generasi kini dan masa depan.

2.6 Pencemaran udara

Pencemaran udara telah dikenal pasti sebagai salah satu ancaman kesihatan awam dan kelestarian alam sekitar yang paling ketara pada abad ke-21. Menurut laporan World Health Organization (WHO, 2021), lebih daripada 99% populasi global tinggal di kawasan yang melebihi tahap pencemaran udara yang selamat, dengan anggaran 7 juta kematian pramatang setiap tahun disebabkan oleh pendedahan kepada udara tercemar. Statistik ini menggambarkan keseriusan isu pencemaran udara yang kini tidak lagi terhad kepada kawasan perindustrian, tetapi telah menjadi isu merentas sempadan dan wilayah, menjejaskan bandar besar mahupun kawasan luar bandar.

Pencemaran udara boleh dikelaskan kepada dua kategori utama: sumber antropogenik (buatan manusia) dan sumber semula jadi. Sumber antropogenik merangkumi pelepasan dari kenderaan bermotor, loji janakuasa, industri berat, pembakaran terbuka, dan kegiatan pertanian intensif (Sulaymon et al., 2020; IQAir, 2023). Pembakaran bahan api fosil untuk pengangkutan dan tenaga merupakan penyumbang utama kepada

pelepasan gas rumah hijau dan bahan pencemar berbahaya seperti partikulat halus (PM_{2.5}), karbon monoksida (CO), nitrogen dioksida (NO₂) dan ozon troposfera (O₃). Peningkatan penggunaan kenderaan bermotor, terutamanya di bandar-bandar sedang membangun, menjadi pemangkin kepada peningkatan paras pencemaran udara. Di kawasan ini, kenderaan lama yang tidak efisien serta penggunaan bahan api berkualiti rendah menambahkan pelepasan bahan pencemar, menyumbang kepada kualiti udara yang merosot (Ajibade et al., 2020; Kumar et al., 2019).

Sumber semula jadi pula termasuk letusan gunung berapi, ribut debu, dan kebakaran hutan. Walaupun bersifat episodik, sumber semula jadi boleh menghasilkan kesan jangka panjang terhadap atmosfera. Letusan gunung berapi, contohnya, mampu melepaskan sulfur dioksida (SO₂) dan abu vulkanik ke lapisan stratosfera, yang kemudiannya memantulkan cahaya matahari dan menyebabkan penurunan suhu global sementara (Spellman, 2017; Timmreck et al., 2016). Fenomena ini menunjukkan bahawa interaksi antara pencemaran buatan dan semula jadi boleh memperkuat kesan negatif terhadap sistem iklim.

Kesan pencemaran udara terhadap kesihatan manusia adalah serius dan pelbagai. Kajian oleh Lelieveld et al. (2020) menunjukkan bahawa pendedahan jangka panjang kepada PM_{2.5} berkait rapat dengan peningkatan risiko penyakit pernafasan, strok, penyakit jantung, dan beberapa jenis kanser. Malah, kajian meta-analisis oleh Schraufnagel et al. (2019) mendapati bahawa pencemaran udara memberi kesan kepada hampir setiap organ dalam tubuh manusia, termasuk sistem saraf, pembiakan dan imun.

Bagi alam sekitar, pencemaran udara menyumbang kepada hujan asid, kemerosotan biodiversiti, serta pencemaran tanah dan air. Gas seperti nitrogen oksida dan sulfur dioksida boleh bertindak balas dalam atmosfera dan membentuk hujan asid yang menjejaskan kesuburan tanah, merosakkan daun dan struktur tumbuhan, serta mengubah keseimbangan kimia dalam sistem akuatik (UNEP, 2022).

Trend peningkatan pencemaran udara, terutamanya di bandar-bandar yang pesat membangun, menandakan keperluan mendesak untuk pendekatan sistemik dan tindakan kolaboratif. OECD (2016) memberi amaran bahawa menjelang pertengahan abad ini, satu kematian pramatang akan berlaku setiap 5 saat jika pelepasan bahan pencemar tidak dikurangkan secara signifikan. Ini bukan sahaja isu kesihatan, tetapi juga berkait rapat dengan pembangunan mampan, keadilan sosial dan pertumbuhan ekonomi.

Antara tindakan yang disyorkan termasuk:

- Peralihan kepada tenaga boleh diperbaharui dan pengurangan kebergantungan terhadap bahan api fosil (IRENA, 2023).
- Pemodenan pengangkutan awam melalui elektrifikasi kenderaan dan pelaksanaan dasar zon rendah karbon di bandar-bandar (Yap et al., 2021).
- Peningkatan pemantauan udara melalui teknologi penderiaan jauh dan data masa nyata bagi membolehkan respons dasar yang lebih cekap (Kumar et al., 2021).
- Kesedaran awam dan pendidikan persekitaran, terutamanya di kawasan berisiko tinggi, bagi mendorong perubahan tingkah laku individu (Ashraf et al., 2021).

Selain itu, perjanjian antarabangsa seperti *Paris Agreement* memainkan peranan penting dalam menyatukan negara-negara untuk berkomitmen mengurangkan pelepasan gas rumah hijau, di mana pengurangan pencemaran udara menjadi salah satu manfaat bersama daripada mitigasi perubahan iklim (UNFCCC, 2015).

Pencemaran udara adalah masalah global yang memerlukan respons lintas-sektor dan lintas-sempadan. Kombinasi pertumbuhan bandar, aktiviti ekonomi yang pesat, dan kelemahan dasar pengurusan alam sekitar telah mempercepatkan kerosakan kualiti udara secara mendadak. Oleh itu, hanya dengan pendekatan sistemik, sains yang berasaskan bukti, dan komitmen kolektif daripada kerajaan, industri, dan masyarakat, kita mampu memastikan udara bersih untuk generasi akan datang.

2.7 Pencemaran tanah

Tanah merupakan salah satu komponen asas dalam ekosistem bumi yang memainkan peranan kritikal dalam menyokong kehidupan. Menurut Spellman (2017), tanah ialah lapisan atas permukaan bumi yang terbentuk daripada luluhawa batuan dan penguraian bahan organik, mengandungi udara, kelembapan, dan nutrien yang diperlukan untuk pertumbuhan tumbuhan. Secara saintifiknya, tanah merupakan medium utama untuk kitaran biogeokimia seperti karbon, nitrogen, dan fosforus, menjadikannya faktor penting dalam kestabilan ekologi global (Bünemann et al., 2018). Selain itu, tanah berfungsi sebagai penapis semula jadi yang memproses bahan pencemar, menyimpan air, dan menyediakan habitat mikroorganisma yang menyumbang kepada kesuburan tanah.

Daripada jumlah keseluruhan keluasan tanah global yang dianggarkan sebanyak 13.07 bilion hektar, hanya sebahagian kecil digunakan secara produktif. Laporan FAO (2022) menunjukkan bahawa hanya 11.3% daripada tanah dunia diklasifikasikan sebagai tanah ladang, manakala 24.6% adalah padang ragut, 34.1% adalah kawasan hutan, dan baki 31% digunakan untuk pembangunan perumahan, industri, infrastruktur, dan lebuh raya. Statistik ini menunjukkan betapa terhadnya tanah subur yang dapat dimanfaatkan secara lestari, justeru sebarang pencemaran ke atas tanah akan memberikan implikasi besar terhadap keselamatan makanan dan pembangunan mampan.

Pencemaran tanah merujuk kepada pengumpulan bahan berbahaya seperti logam berat, sebatian kimia toksik, mikroorganisma patogenik, dan bahan radioaktif yang mengubah struktur serta fungsi tanah sehingga menjejaskan kehidupan biotik dan abiotik (Zhang et al., 2019). Sebagaimana dinyatakan oleh Okrent (1999), pengumpulan bahan-bahan ini boleh mengancam kesihatan tumbuhan, manusia dan haiwan. Tanah yang tercemar kehilangan keupayaan semula jadinya untuk menyaring bahan toksik, menyimpan air, dan menyokong kehidupan mikroorganisma yang penting untuk keseimbangan ekologi.

Sumber utama pencemaran tanah termasuk aktiviti perindustrian seperti pelepasan bahan buangan industri, pertanian intensif yang menggunakan baja kimia dan racun perosak, perlombongan, pelupusan sisa pepejal domestik dan perindustrian, serta kebocoran dari sistem tangki bawah tanah dan paip lama (Panagos et al., 2018; Akinbile et al., 2016). Di banyak kawasan, pencemaran ini telah meresap jauh ke dalam lapisan tanah, mencemari air bawah tanah yang merupakan sumber utama air minuman kepada manusia. Kajian oleh Adewumi dan Ajibade (2015) menunjukkan

bahawa kandungan logam berat seperti kadmium, merkuri dan plumbum yang meresap ke dalam tanah dapat memasuki rantai makanan melalui tanaman yang ditanam di atas tanah tercemar, sekaligus meningkatkan risiko kesihatan awam seperti kanser, gangguan sistem saraf, dan kegagalan organ.

Pencemaran tanah bukan sahaja membawa kesan kepada kesihatan manusia tetapi turut menjejaskan produktiviti pertanian. Tanah yang tercemar mengalami degradasi biologi dan kimia, menyebabkan pengurangan hasil tanaman, kehilangan kesuburan, serta pengurangan biodiversiti dalam sistem akar dan mikrob tanah (Geissen et al., 2015). Selain itu, pencemaran ini juga menyebabkan kesan domino kepada ekosistem lain, termasuk pencemaran air dan gangguan kepada keseimbangan hidrologi. Kajian oleh Li et al. (2022) menegaskan bahawa tanah yang kehilangan kualiti ekologi akibat pencemaran secara langsung mengurangkan potensi pendapatan agrikultur serta meningkatkan kebergantungan kepada import makanan, terutama di negara membangun.

Salah satu cabaran utama dalam menangani pencemaran tanah ialah kelemahan dari segi penguatkuasaan undang-undang dan pemantauan berterusan terhadap tapak-tapak berisiko tinggi. Banyak negara membangun masih belum mempunyai sistem pemantauan pencemaran tanah yang komprehensif, apatah lagi mekanisme pemulihan tanah yang berkesan. Walaupun pelbagai teknologi seperti bioremediasi, fitoremediasi, dan penggunaan mikrob telah diperkenalkan sebagai kaedah pemulihan, keberkesanannya seringkali dibatasi oleh faktor ekonomi dan tahap pencemaran yang tinggi (Megharaj et al., 2018).

Untuk menangani isu ini secara bersepadu, pendekatan multidisiplin diperlukan. Sebagai contoh, penggunaan sistem maklumat geografi (GIS) bagi mengenal pasti kawasan pencemaran, digabungkan dengan polisi tanah lestari yang menekankan pengurangan input kimia dan penggunaan teknologi mesra alam, boleh memberikan hasil yang lebih mampan (Panagos et al., 2021). Tambahan pula, pendidikan dan kesedaran awam perlu diperhebat agar masyarakat memahami kesan jangka panjang pencemaran tanah terhadap kesejahteraan dan masa depan generasi akan datang.

Secara keseluruhannya, tanah bukan sahaja berfungsi sebagai medium pertumbuhan tumbuhan, tetapi juga sebagai penampungan alam sekitar yang kritikal dalam menjaga keseimbangan ekosistem. Pencemaran tanah yang semakin meningkat akibat kegiatan manusia kini menjadi cabaran global yang memerlukan perhatian segera dari pelbagai pihak. Perlindungan sumber tanah adalah penting bukan sahaja untuk keselamatan makanan dan air, tetapi juga untuk kesejahteraan kesihatan manusia dan kelangsungan hidup biodiversiti. Usaha bersepadu antara kerajaan, komuniti saintifik, masyarakat sivil dan sektor swasta amat diperlukan untuk melindungi dan memulihkan tanah sebagai sumber kehidupan yang tidak ternilai.

2.8 Pencemaran akibat bunyi bising

Pengesanan dan pengeluaran bunyi merupakan aspek asas dalam kehidupan manusia yang berperanan penting dalam komunikasi, keselamatan, dan hiburan. Dari perspektif fisiologi dan neurologi, bunyi memberikan rangsangan auditori yang kritikal untuk perkembangan bahasa, persepsi muzik, dan interaksi sosial (Basner et al., 2015). Namun demikian, tidak semua bunyi memberi manfaat kepada manusia. Apabila

bunyi menjadi terlalu kuat, tidak terkawal, atau berpanjangan, ia berubah sifat kepada sesuatu yang tidak diinginkan – iaitu dikenali sebagai pencemaran bunyi.

Pencemaran bunyi merujuk kepada kehadiran bunyi yang berlebihan, tidak menyenangkan, atau mengganggu dalam persekitaran, yang mengakibatkan gangguan kepada keselesaan, kesejahteraan, atau kesihatan manusia (Goines & Hagler, 2007; WHO, 2018). Bunyi ini lazimnya berpunca daripada sumber buatan manusia seperti trafik jalan raya, keretapi, kapal terbang, pembinaan, kilang industri, serta sistem penghawa dingin dan hiburan awam (Munzel et al., 2020). Di negara-negara membangun, urbanisasi pesat dan pertumbuhan infrastruktur sering menyebabkan peningkatan dramatik dalam tahap bunyi persekitaran, menjadikan pencemaran bunyi sebagai satu ancaman senyap kepada kesejahteraan awam (de Souza et al., 2020).

Menurut Pertubuhan Kesihatan Sedunia (WHO, 2018), bunyi bising lalu lintas merupakan penyumbang utama kepada pencemaran bunyi di bandar-bandar besar, dan menjejaskan hampir 100 juta penduduk Kesatuan Eropah, menyebabkan kerugian kesihatan setara dengan 1.6 juta tahun kehidupan sihat (DALYs) setiap tahun. WHO turut mengklasifikasikan bunyi bising sebagai punca risiko kesihatan alam sekitar kedua terbesar di Eropah, selepas pencemaran udara.

Pencemaran bunyi mempunyai kesan yang mendalam terhadap kesihatan fizikal dan mental manusia. Kajian mendapati bahawa pendedahan berpanjangan kepada bunyi persekitaran yang tinggi boleh menyebabkan masalah tekanan darah tinggi, penyakit jantung koronari, gangguan tidur, gangguan kognitif, serta peningkatan tahap hormon stres seperti kortisol (Munzel et al., 2018; Foraster et al., 2020). Kajian longitudinal

oleh Halonen et al. (2015) menunjukkan hubungan langsung antara pendedahan kepada bunyi trafik dan peningkatan risiko serangan jantung, terutamanya di kalangan warga emas.

Lebih membimbangkan lagi, pencemaran bunyi turut memberi kesan kepada perkembangan kognitif kanak-kanak. Kajian oleh Clark et al. (2020) menunjukkan bahawa kanak-kanak yang tinggal di kawasan berhampiran lapangan terbang atau lebuh raya utama mempunyai skor ujian bacaan dan memori yang lebih rendah berbanding rakan sebaya mereka yang tinggal di kawasan lebih senyap. Bunyi bising juga dikaitkan dengan gangguan tidur yang kronik, yang boleh mengakibatkan keletihan berpanjangan, kemerosotan fungsi imun, dan penurunan produktiviti harian (Basner & McGuire, 2018).

Pencemaran bunyi bukan sahaja memberi kesan kepada kesihatan individu, malah turut menjejaskan hubungan sosial, kesejahteraan masyarakat, dan kelestarian alam sekitar. Di kawasan bandar yang padat, pencemaran bunyi boleh menyumbang kepada konflik jiran, tekanan sosial, dan kehilangan rasa kekitaan dalam komuniti (Jakovljevic et al., 2021). Dalam konteks ekologi, bunyi bising antropogenik turut menjejaskan tingkah laku haiwan liar, termasuk gangguan komunikasi haiwan laut, perubahan corak migrasi burung, dan gangguan pembiakan (Slabbekoorn, 2019; Shannon et al., 2016). Peningkatan gangguan akustik ini boleh menjejaskan keseimbangan ekosistem secara keseluruhan.

Walaupun kesan pencemaran bunyi telah dikenal pasti secara saintifik dan telah mendapat perhatian pelbagai organisasi antarabangsa seperti WHO dan European Environment Agency (EEA), langkah kawal selia masih kurang diberi keutamaan berbanding pencemaran udara atau air. Di banyak negara membangun, pemantauan terhadap tahap bunyi masih tidak menyeluruh, dan undang-undang berkaitan bunyi sering tidak dikuatkuasakan secara tegas (Morillas et al., 2020). Di Malaysia misalnya, Akta Kualiti Alam Sekeliling 1974 belum memberikan peruntukan khusus terhadap pencemaran bunyi secara menyeluruh, walaupun terdapat garis panduan bagi pembangunan kawasan perumahan dan perindustrian.

Untuk mengurangkan kesan pencemaran bunyi, pendekatan holistik diperlukan. Antara cadangan yang diketengahkan termasuklah: penggunaan reka bentuk bandar berorientasikan akustik, pembinaan zon penamparan hijau, penggunaan bahan penekat bunyi dalam bangunan, serta penguatkuasaan had bunyi dalam persekitaran kerja dan perumahan (EEA, 2021). Di samping itu, pendidikan awam mengenai kesan bunyi terhadap kesihatan perlu diperkukuh agar masyarakat sedar dan mengambil tindakan proaktif dalam menangani masalah ini.

Pencemaran bunyi merupakan ancaman alam sekitar yang sering diabaikan, tetapi memberi kesan mendalam terhadap kesihatan, kesejahteraan, dan kualiti hidup manusia. Di tengah-tengah era urbanisasi dan pembangunan teknologi yang pesat, pencemaran bunyi menjadi isu multidimensi yang memerlukan pendekatan pelbagai pihak – termasuk penyelidik, pembuat dasar, dan masyarakat umum – untuk memastikan bahawa pembangunan tidak berlaku dengan mengorbankan kesejahteraan akustik persekitaran. Justeru, usaha menangani pencemaran bunyi perlu diletakkan

setaraf dengan isu-isu alam sekitar utama lain demi menjamin kesejahteraan generasi masa kini dan akan datang.

2.9 Pencemaran yang disebabkan oleh plastik dan mikroplastik

Pencemaran plastik telah menjadi salah satu isu alam sekitar paling mendesak pada abad ke-21. Ia ditakrifkan sebagai pengumpulan atau peningkatan bahan plastik dalam persekitaran semula jadi yang mengganggu keseimbangan ekosistem dan menjejaskan spesies hidup serta habitatnya (Wagner & Reemtsma, 2019). Plastik yang tidak terurai secara semula jadi dan sukar didegradasi menyebabkan ia kekal dalam alam sekitar untuk tempoh yang sangat lama—sehingga ratusan tahun—yang seterusnya menyumbang kepada pembentukan mikroplastik, iaitu zarah plastik bersaiz kurang daripada 5mm (GESAMP, 2016).

Fenomena ini berpunca daripada pelbagai sumber, termasuk sisa isi rumah, aktiviti perindustrian, pelepasan sampah ke sungai dan laut, serta amalan pengurusan sisa yang tidak cekap. Menurut Jambeck et al. (2015), dianggarkan 8 juta tan plastik dibuang ke laut setiap tahun, sebahagian besar daripadanya berasal dari negara-negara berpendapatan sederhana yang kekurangan sistem sisa pepejal yang efektif.

- **Pengumpulan dan Kesan Ekologi**

Data terkini menunjukkan bahawa hampir 79% sisa plastik telah berakhir di tapak pelupusan atau persekitaran semula jadi, hanya 9% dikitar semula, manakala 12% dibakar (Geyer, Jambeck & Law, 2017). Ketiadaan teknologi kitar semula yang berkesan serta ketidakmampuan untuk melupuskan plastik dengan cara lestari telah menyebabkan pengumpulan plastik secara besar-besaran di lautan, kawasan pantai, dasar laut, dan sungai. Sebuah laporan oleh *Nature Communications* (2018)

mendedahkan bahawa 10 sungai utama dunia bertanggungjawab terhadap 90% daripada plastik yang masuk ke lautan, termasuk Sungai Yangtze, Ganges, dan Mekong.

Akibat daripada pengumpulan ini, pencemaran plastik telah mengancam lebih daripada 700 spesies marin termasuk penyu, burung laut, dan ikan paus yang menyangkakan plastik sebagai makanan (Gall & Thompson, 2015; Kühn & van Franeker, 2020). Mikroplastik yang terbentuk melalui degradasi mekanikal dan fotooksidatif turut memasuki rantai makanan marin dan darat, mencetuskan kebimbangan tentang keselamatan makanan dan kesihatan manusia (Shruti et al., 2021).

- **Mikroplastik dan Implikasi Kesihatan**

Mikroplastik tidak hanya terkandung dalam air laut atau sungai, malah telah dikesan dalam air minuman, garam, makanan laut, udara persekitaran, dan juga dalam tisu manusia termasuk paru-paru, darah, dan plasenta (Leslie et al., 2022; Ragusa et al., 2021). Kehadiran mikroplastik dalam tubuh manusia menimbulkan kebimbangan terhadap kesan toksik, termasuk keradangan kronik, gangguan endokrin, dan potensi karsinogenik, walaupun kajian lanjut masih diperlukan untuk mengesahkan kesan jangka panjang (Prata et al., 2020; Cox et al., 2019).

Plastik juga menjadi vektor kepada bahan kimia berbahaya seperti bisfenol A (BPA), phthalates, dan logam berat yang dilepaskan semasa degradasi plastik dan boleh mengganggu fungsi hormon, sistem saraf, dan sistem imun (Rochman et al., 2015; Liu et al., 2022).

- **Isu Sosial dan Ekonomi**

Dari segi sosial dan ekonomi, pencemaran plastik memberi tekanan kepada sektor pelancongan, perikanan, dan perkapalan. Pembersihan pantai dan lautan memerlukan kos yang tinggi, manakala kerosakan ekosistem marin boleh menjejaskan sumber pendapatan komuniti pesisir (Vince & Hardesty, 2017). Tambahan pula, banjir plastik telah menjejaskan nilai estetika alam sekitar dan menyumbang kepada pencemaran visual yang meluas.

- **Keperluan Dasar dan Pendekatan Global**

Pengurusan sisa plastik memerlukan pendekatan bersepadu melibatkan pihak kerajaan, industri, dan masyarakat. Laporan World Economic Forum (2016) meramalkan bahawa sekiranya trend semasa berterusan, menjelang tahun 2050 jumlah plastik di lautan akan melebihi jumlah ikan, satu senario yang menggambarkan urgensi krisis ini. Oleh itu, usaha global seperti Perjanjian Plastik Global di bawah Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (UNEP, 2022) telah dilancarkan bagi menetapkan sasaran pengurangan plastik secara kolektif.

Di samping itu, inovasi dalam teknologi bio-degradable, reka bentuk produk mesra alam, dan peningkatan pelaburan dalam teknologi kitar semula kimia dan mekanikal dilihat sebagai strategi penting dalam mengurangkan beban sisa plastik (Rahimi & García, 2017; Andrady, 2020).

Pencemaran plastik dan mikroplastik merupakan satu krisis alam sekitar dan kesihatan awam yang tidak boleh dipandang ringan. Ia menggugat keselamatan biodiversiti marin, mempengaruhi kesihatan manusia, dan menjejaskan kestabilan ekologi jangka

panjang. Oleh itu, penyelesaian kepada isu ini menuntut komitmen pelbagai pihak termasuk kerajaan, industri, komuniti saintifik, dan pengguna dalam menangani pencemaran plastik dari sudut hulu dan hiliran. Peningkatan kesedaran, dasar pengurangan plastik, dan inovasi dalam teknologi mampan perlu digerakkan dengan segera demi menjamin masa depan planet ini.

2.10 Kajian kes

2.10.1 Politik Rasuah dan Alam Sekitar

Menurut Bank Dunia (2005), rasuah merujuk kepada penyalahgunaan kuasa yang diamanahkan kepada entiti awam atau swasta untuk kepentingan peribadi. Menurut Dzhumashev (2014), kejadian rasuah cenderung berkurangan apabila ekonomi berkembang. Ini kerana peningkatan ekonomi biasanya meningkatkan kadar gaji, yang seterusnya meningkatkan kos untuk memperoleh keuntungan secara tidak sah atau mencari sewa, namun tanpa menggalakkan rasuah. Namun, laporan Indeks Persepsi Rasuah (CPI) 2018 menunjukkan bahawa kebanyakan kerajaan di seluruh dunia gagal mengurangkan rasuah secara berkesan, yang menyumbang kepada krisis demokrasi global. Statistik CPI 2018 menunjukkan bahawa 80% negara ASEAN, kecuali Singapura dan Brunei yang berpendapatan tinggi (dengan skor CPI masing-masing 85 dan 63), mencatatkan skor kurang daripada 50, dengan purata skor hanya 42. Ini menunjukkan bahawa ketelusan, demokrasi, dan integriti dalam institusi awam ASEAN masih lemah (CPI, 2018).

Dalam konteks Malaysia, analisis keanjalan jangka pendek dan jangka panjang menunjukkan bahawa pertumbuhan ekonomi yang lebih tinggi (diukur sebagai LNGDP) telah menyumbang kepada kemerosotan alam sekitar. Statistik menunjukkan bahawa peningkatan 1% dalam LNGDP menyebabkan pelepasan karbon (LNCO₂) meningkat sebanyak 1.597% dalam jangka pendek dan 0.863% dalam jangka panjang. Untuk menangani isu ini, kerajaan Malaysia telah menguatkuasakan sekatan yang lebih ketat terhadap syarikat-syarikat dalam usaha mengurangkan pelepasan karbon dalam jangka panjang.

Selain LNGDP, pembangunan kewangan (LNFD) juga menjejaskan kualiti alam sekitar Malaysia dalam jangka pendek dan panjang. Menurut statistik, peningkatan 1% dalam LNFD menyebabkan LNCO₂ meningkat sebanyak 0.159% dalam jangka pendek dan 0.632% dalam jangka panjang. Ini mungkin menunjukkan bahawa institusi kewangan menyediakan akses mudah kepada pinjaman untuk industri pembuatan yang masih bergantung pada tenaga yang mencemarkan, seperti arang batu dan bahan api fosil, untuk operasi mereka.

Untuk mengurangkan pencemaran ini, adalah penting bagi kerajaan melaksanakan undang-undang yang lebih ketat dan mengenakan hukuman yang lebih berat terhadap perniagaan yang terlibat dalam aktiviti haram seperti pembakaran terbuka atau pembuangan sampah. Pegawai yang terlibat dalam rasuah, misalnya dalam mengeluarkan permit kepada perusahaan tidak sah, harus dikenakan tindakan tegas. Di Malaysia, peningkatan keterbukaan perdagangan telah mengakibatkan peningkatan pencemaran, khususnya melalui perdagangan plastik yang menyalahi undang-undang.

Oleh itu, kerajaan perlu memantau dan mengawal perdagangan ini dengan lebih berkesan.

Kajian oleh Wang, Yuan, dan Wang (2019) menggunakan model ekonometrik spatial untuk mengkaji kesan interaksi antara rasuah kerajaan tempatan dan ekonomi tersembunyi terhadap pencemaran alam sekitar, berdasarkan data panel wilayah China dari 1998 hingga 2017. Penemuan utama menunjukkan bahawa skala ekonomi tersembunyi terus berkembang dan menyumbang kepada peningkatan pelepasan pencemaran. Selain itu, interaksi antara rasuah dan ekonomi tersembunyi menghasilkan peningkatan pelepasan pencemaran kerana rasuah mengurangkan keberkesanan penguatkuasaan peraturan alam sekitar dan memperluas saiz ekonomi tersembunyi.

China, walaupun mencatatkan pencapaian besar dalam pembangunan ekonomi sejak reformasi, masih menghadapi cabaran besar dalam menangani rasuah. Menurut Transparency International, skor CPI China dalam tempoh lima tahun lepas kekal sekitar 80, dengan kedudukan terburuk di tangga ke-100 pada tahun 2014, menunjukkan kelaziman serius masalah rasuah. Rasuah di peringkat persekutuan menyebabkan dasar alam sekitar tertangguh atau diturunkan intensitinya, manakala di peringkat kerajaan tempatan, rasuah menghalang pelaksanaan dasar yang berkesan, mengakibatkan kemerosotan standard peraturan alam sekitar.

Hubungan antara rasuah, pertumbuhan ekonomi, dan pencemaran sering bersifat endogen, di mana punca dan kos rasuah saling berkait dan saling menguatkan. Walaupun kesan langsung rasuah terhadap pembangunan ekonomi kadangkala sukar

dikesan, kosnya dalam bentuk pengurangan pelaburan dan pertumbuhan ekonomi adalah signifikan dan sering mewujudkan kitaran negatif yang sukar diputuskan.

Meskipun dalam beberapa situasi rasuah dapat digunakan untuk memudahkan perdagangan dan pelaburan dengan mengatasi kelemahan institusi, kualiti sumbangan ini tetap dipersoalkan kerana rasuah lazimnya menyebabkan beban ekonomi dan sosial yang tidak seimbang, terutamanya kepada golongan yang kurang berkemampuan. Rasuah turut menghakis kepercayaan masyarakat terhadap institusi dan sistem politik, serta meningkatkan jurang pendapatan, mengurangkan perbelanjaan sosial, dan menyalahgunakan bantuan yang sepatutnya disalurkan dengan lebih berkesan.

Secara keseluruhannya, rasuah membawa kesan negatif yang ketara terhadap pembangunan ekonomi, peraturan alam sekitar, dan kepercayaan masyarakat. Ia menekankan keperluan untuk membangunkan kerangka dasar yang lebih berkesan dan kukuh bagi menangani rasuah demi mewujudkan kelestarian ekonomi dan alam sekitar..

2.11 Teori Kontrak Sosial

Mengikut teori kontrak sosial, manusia pada awalnya hidup dalam keadaan fitrah, tanpa kerajaan dan undang-undang untuk mengawal mereka. Dalam keadaan awal ini, sebahagian masyarakat mengalami kesukaran dan penindasan. Untuk mengatasi cabaran ini, masyarakat mula membuat dua perjanjian:

- a) **Pactum Unionis** - Perjanjian ini bertujuan untuk menyediakan perlindungan terhadap nyawa dan harta. Melalui kesatuan ini, masyarakat terbentuk di mana

anggotanya berikrar untuk menghormati satu sama lain dan hidup dalam suasana aman dan harmoni.

- b) **Pactum Subjectionis** - Dalam perjanjian kedua ini, masyarakat secara kolektif bersetuju untuk mematuhi pihak berkuasa. Mereka menyerahkan sebahagian atau keseluruhan kebebasan dan hak mereka kepada pihak berkuasa yang bertanggungjawab melindungi nyawa, harta benda, dan kebebasan mereka pada tahap tertentu.

Melalui kedua-dua perjanjian ini, sebuah masyarakat ditubuhkan dengan komitmen untuk hidup di bawah undang-undang bersama. Mereka bersetuju untuk meninggalkan hak tertentu antara satu sama lain dan memberikan kuasa kepada individu atau kumpulan untuk menguatkuasakan kontrak sosial. Hasilnya, institusi seperti pihak berkuasa, kerajaan, kedaulatan, atau negara terbentuk.

Teori Kontrak Sosial oleh Thomas Hobbes berbeza daripada pandangan John Locke. Hobbes menganggap manusia hidup dalam keadaan asal atau "State of Nature," tetapi melihatnya sebagai suatu keadaan kacau dan penuh persaingan. Sebaliknya, Locke mempunyai pandangan yang lebih optimis, di mana keadaan asal adalah seperti "Zaman Keemasan." Dalam pandangan Locke, keadaan itu tenang, penuh muhibah, dan saling membantu. Manusia mempunyai semua hak yang diberikan oleh alam semula jadi dalam keadaan tersebut, yang mencerminkan keselarasan antara manusia dan alam sekitarnya tanpa campur tangan kuasa yang memaksa.

2.11.1 Analisis Teori Kontrak Sosial John Locke

Menurut John Locke, keadaan semula jadi manusia adalah suatu keadaan kebebasan yang sempurna di mana setiap individu dapat menjalani kehidupan mengikut

kehendaknya sendiri tanpa campur tangan dari pihak luar. Dalam keadaan ini, setiap orang adalah setara dan berdikari. Namun, ini tidak bermakna seseorang bebas melakukan apa sahaja tanpa batasan moral atau etika. Walaupun tiada pihak berkuasa sivil atau kerajaan untuk menghukum kesalahan, keadaan ini bukanlah keadaan tanpa moral.

Locke menyifatkan keadaan ini sebagai pra-politik tetapi bukan pra-moral. Dalam keadaan semula jadi, manusia dianggap setara dan terikat dengan *Law of Nature*, yang memberikan kebebasan tetapi dalam batasan tertentu untuk menjaga ketenteraman. Oleh itu, walaupun tanpa kuasa berpusat, keadaan ini tetap tenang kerana adanya undang-undang moral yang mengawal tingkah laku manusia.

Konsep harta sangat penting dalam hujah Locke untuk mewujudkan kerajaan sivil melalui kontrak sosial. Locke berpendapat bahawa harta peribadi tercipta apabila seseorang mencampurkan tenaganya dengan bahan mentah alam, dan ini memberikannya hak milik terhadap hasil kerjanya. Namun, *Law of Nature* menetapkan had kepada pemilikan harta, di mana seseorang hanya boleh memiliki apa yang diperlukan dan tidak boleh mengambil lebih daripada yang boleh digunakan sendiri.

Bagi Locke, ketidaktentuan dalam pemilikan harta di *State of Nature* disebabkan oleh tiga keadaan utama:

- a. Ketiadaan undang-undang yang jelas
- b. Ketiadaan hakim yang saksama
- c. Ketiadaan kuasa untuk menguatkuasakan undang-undang

Ketiadaan ketiga-tiga elemen ini membuatkan manusia merasa perlunya perlindungan harta melalui kontrak sosial. Dalam perjanjian ini, mereka tidak menyerahkan semua hak mereka kepada satu individu, sebaliknya hanya menyerahkan kuasa untuk menjaga ketenteraman dan menguatkuasakan undang-undang alam. Mereka mengekalkan hak-hak utama mereka, iaitu hak untuk hidup, kebebasan, dan hak milik harta, yang dianggap sebagai hak semula jadi dan tidak boleh dilucutkan.

Dengan persetujuan bersama, masyarakat politik dan kerajaan ditubuhkan. Ini memberikan mereka tiga perkara yang tidak terdapat dalam *State of Nature*: undang-undang yang jelas, hakim untuk mentafsirkan undang-undang, dan kuasa eksekutif untuk menguatkuasakannya. Mereka menyerahkan kuasa perlindungan diri kepada kerajaan untuk mengawal dan menghukum pelanggaran undang-undang melalui institusi yang dibentuk.

Menurut Locke, tujuan utama kerajaan dan undang-undang adalah untuk melindungi hak semula jadi manusia. Selagi kerajaan memenuhi tujuan ini, undang-undangnya sah dan mesti dipatuhi. Namun, jika kerajaan gagal atau menindas hak rakyat, rakyat berhak untuk menggulingkan kerajaan tersebut. Bagi Locke, kedaulatan yang mutlak bertentangan dengan *Law of Nature*. Oleh itu, beliau menyokong kebebasan dan penubuhan negara yang bertujuan untuk kesejahteraan rakyat secara umum.

Kesimpulannya, teori kontrak sosial Locke adalah relevan kepada kajian ini kerana ia memberi asas tentang bagaimana kuasa politik mempengaruhi alam sekitar dan sosial. Dengan ini, kajian ini akan menggunakan Teori Kontrak Sosial sebagai asas teori utama dalam memahami kesan politik terhadap alam sekitar dan impaknya kepada masyarakat.

2.11.2 Analisis Teori Kontrak Sosial oleh Thomas Hobbes

Teori Kontrak Sosial oleh Thomas Hobbes pertama kali diperkenalkan dalam bukunya *Leviathan* pada tahun 1651, di tengah-tengah era Perang Saudara di Britain. Hobbes mencadangkan teori undang-undang berdasarkan Kontrak Sosial yang menggambarkan keadaan semula jadi manusia sebagai *State of Nature*. Dalam situasi *State of Nature*, kehidupan seseorang digambarkan sebagai keadaan yang penuh dengan ketakutan, mementingkan diri sendiri, dan kacau-bilau kerana tiada sistem yang mengawal manusia. Hobbes menyifatkan kehidupan manusia sebagai singkat, miskin, kasar, dan kejam, kerana ketakutan yang berterusan dan ketiadaan ketenteraman.

Menurut Hobbes, manusia secara semula jadi cenderung kepada keselamatan dan perlindungan diri, yang mengakibatkan mereka terlibat dalam kontrak sosial. Dorongan untuk melindungi diri dan mengelak daripada penderitaan menyebabkan manusia menyerahkan semua hak dan kebebasan mereka kepada pihak berkuasa. Kontrak ini melibatkan penyerahan kuasa kepada pemerintah untuk menjaga keselamatan dan harta mereka, di mana pihak berkuasa diberikan kebebasan mutlak untuk bertindak demi melindungi rakyatnya. Implikasinya, kuasa politik dan pemerintahan digabungkan di bawah institusi “pemerintah” atau “raja,” yang diberi kuasa mutlak dan kebal daripada penentangan rakyat.

Hobbes berpendapat bahawa tanggungjawab moral dalam pemerintahan hanya tertakluk pada undang-undang, dan undang-undang itu sendiri bergantung kepada kedaulatan pemerintah. Beliau percaya bahawa undang-undang tanpa kuasa untuk menguatkuasakannya hanya merupakan kata-kata kosong. Oleh itu, Hobbes

menyokong kemutlakan dalam pemerintahan, di mana kerajaan memerlukan kedaulatan dan kekuatan untuk menjaga rakyatnya.

Hobbes juga menekankan bahawa sifat semula jadi manusia adalah kepentingan diri; manusia akan mengejar apa yang diinginkan dan menolak apa yang tidak disukai. Beliau berpendapat bahawa manusia adalah munasabah dalam mengejar matlamat mereka dengan efisien, dalam lingkungan kapasiti rasional. Menurut Hobbes, manusia cenderung untuk rela mengabdikan diri kepada pihak berkuasa demi kestabilan dan perlindungan. Beliau melihat pengabdian hak dan kebebasan kepada pemerintah sebagai langkah ke arah keamanan dan kestabilan dalam masyarakat.

Hobbes menegaskan bahawa undang-undang yang ditegakkan oleh pemerintah adalah undang-undang awam yang bertujuan membataskan kebebasan individu supaya tidak mencederakan sesama sendiri. Undang-undang ini juga menggalakkan kerjasama dalam menentang musuh yang sama, dengan bimbingan pihak pemerintah. Ini melibatkan panduan moral dan penguatkuasaan kedaulatan demi melindungi hak-hak semula jadi masyarakat. Dalam pandangan Hobbes, aspek individualisme, materialisme, utilitarianisme, dan absolutisme adalah unsur penting yang menyokong teori ini.

Kesimpulannya, teori Hobbes tentang Kontrak Sosial menggambarkan situasi di mana manusia mengorbankan kebebasan mereka untuk mencapai keamanan dan kestabilan, di bawah kedaulatan pemerintah yang memiliki kuasa mutlak. Melalui teori ini, Hobbes menyampaikan hujah bahawa kuasa dan undang-undang yang mutlak diperlukan untuk mengekalkan ketenteraman dalam masyarakat, yang didorong oleh keperluan semula jadi manusia untuk keselamatan dan perlindungan diri.

2.11.3 Analisis Teori Kontrak Sosial Oleh Jean Jacques Rousseau

Jean-Jacques Rousseau, seorang ahli falsafah Perancis, memberikan perspektif baru mengenai teori kontrak sosial melalui karyanya *The Social Contract* dan *Emile*. Menurut Rousseau, kontrak sosial bukanlah suatu fakta sejarah tetapi hanya satu hipotesis yang menjelaskan keadaan ideal di mana kegembiraan dan kesamarataan wujud dalam masyarakat. Beliau berpendapat bahawa dengan bertambahnya populasi dan keperluan manusia, perubahan menjadi sesuatu yang tidak dapat dielakkan.

Pada peringkat awal, kehidupan manusia terikat dalam struktur komuniti kecil yang hidup berkeluarga, dan masyarakat mula berkembang dengan memperkenalkan pembahagian kerja. Perkembangan ini, termasuk peningkatan dalam teknologi dan penemuan moden, telah membawa kepada taraf hidup yang lebih baik dan kenaikan gaji pekerja. Namun, perubahan ini juga membawa kepada sikap perbandingan antara individu yang mendorong perasaan negatif seperti malu, cemburu, bangga diri, dan penghinaan.

Rousseau melihat pemilikan peribadi yang muncul pada masa itu sebagai permulaan kepada ciri-ciri negatif seperti persaingan, ketamakan, dan ketidakadilan. Berbeza dengan pandangan Hobbes dan Locke mengenai *State of Nature*, Rousseau berpendapat bahawa dalam keadaan tersebut, manusia menyerahkan hak mereka bukan kepada individu tertentu tetapi kepada komuniti sebagai satu entiti, yang disebut sebagai "kehendak umum" (*general will*). Bagi Rousseau, *State of Nature* ini dicirikan oleh kebebasan, kegembiraan, dan kesamarataan, yang beliau percaya hanya wujud pada zaman purba. Namun, nilai-nilai ini telah hilang seiring dengan kemajuan zaman moden.

Dalam kerangka kontrak sosial Rousseau, bentuk organisasi sosial yang terhasil menjamin hak, kebebasan, dan kesamarataan kepada setiap anggotanya. Bagi Rousseau, negara dan undang-undang adalah manifestasi kehendak umum yang membawa kepada kestabilan dalam masyarakat. Sekiranya negara dan undang-undang gagal untuk mencerminkan kehendak umum, maka masyarakat berhak untuk menolak mereka. Setiap individu mendapat manfaat daripada hak-hak kebebasan yang diperoleh, termasuk kebebasan bersuara, hak berkumpul, dan kesamarataan.

Rousseau juga menekankan bahawa kehendak umum harus mengutamakan pandangan majoriti dan bahawa setiap individu tertakluk kepada keputusan yang diambil oleh majoriti tersebut. Dengan itu, kedaulatan yang diketengahkan oleh Rousseau adalah kedaulatan yang berlandaskan kebebasan individu dan mengutamakan kehendak umum yang memastikan kesejahteraan bersama. Negara, undang-undang, kedaulatan, dan kehendak umum bagi Rousseau boleh saling bertukar dan disesuaikan mengikut keperluan masyarakat bagi menjamin hak dan kebebasan mereka.

Kesimpulannya, teori kontrak sosial Rousseau menawarkan pandangan mengenai bagaimana masyarakat boleh diorganisasi secara kolektif untuk mencapai keadilan dan kestabilan melalui kehendak umum

2.11.4 Perbandingan Pendapat Di Antara Thomas Hobbes, John Locke dan Jean Jacques Rousseau.

Berdasarkan analisis yang dibincangkan, Thomas Hobbes menekankan bahawa tanpa kuasa yang kukuh untuk mengawal hak dan kebebasan, manusia cenderung untuk terjebak dalam konflik dan peperangan yang merosakkan. Pandangan Hobbes ini

berbeza dengan pandangan dua ahli falsafah lain, John Locke dan Jean-Jacques Rousseau, yang percaya bahawa peranan utama sesebuah negara adalah untuk memelihara dan melindungi hak semula jadi rakyat. Locke dan Rousseau berpendapat bahawa apabila kerajaan gagal menjalankan tanggungjawab ini, rakyat berhak untuk menarik balik sokongan mereka dan, jika perlu, memberontak kerana kerajaan tersebut telah kehilangan legitimasi.

Hobbes menganggap kerajaan sebagai refleksi mutlak dari kekuasaan, di mana segala institusi dan organisasi wujud kerana adanya negara dan pemerintah yang berdaulat. Locke, sebaliknya, melihat bahawa tujuan utama negara adalah untuk menjamin keadilan dan melindungi hak-hak rakyatnya dengan adil. Rousseau pula menekankan bahawa negara harus berfungsi dalam rangka untuk menjamin kebebasan dan keamanan rakyatnya, mengutamakan kehendak umum sebagai panduan.

Kesimpulannya, teori Kontrak Sosial yang dikemukakan oleh Hobbes menyokong konsep kedaulatan mutlak yang mengutamakan negara dan kuasa pemerintah, tanpa memberikan nilai yang besar kepada hak individu. Sebaliknya, Locke dan Rousseau lebih menitikberatkan kepentingan individu berbanding negara atau pemerintah. Bagi Hobbes, kedaulatan dan kerajaan adalah satu entiti yang sama, sementara Rousseau berpendapat bahawa terdapat perbezaan antara keduanya. Rousseau memperkenalkan idea bahawa kerajaan merupakan wakil rakyat yang berfungsi atas dasar kehendak umum, berbeza dengan Locke yang tidak membuat perbezaan besar antara konsep kedaulatan dan kerajaan.

Pandangan Rousseau mengenai kedaulatan menunjukkan persetujuan dengan beberapa prinsip yang disarankan oleh Locke dan Hobbes, tetapi dengan pendekatan yang lebih menekankan kebebasan dan kesamarataan, serta konsep kehendak umum sebagai dasar utama bagi perlembagaan dan kedaulatan negara.

2.11.5 Kajian Kes Teori Kontrak Sosial

a) Social Contract Theory: A Mirage or Reality in the Nigerian State

Kajian ini menganalisis aplikasi teori kontrak sosial dalam pembentukan negara, khususnya berhubung dengan kedudukan sosiopolitik dan ekonomi di Nigeria. Berdasarkan kajian ini, matlamat utama sesebuah negara adalah melindungi nyawa dan harta benda rakyatnya. Pada awalnya, manusia mendapati kehidupan di luar negara amat mencabar, penuh ketakutan, dan dipenuhi ancaman. Bagi mengatasi keadaan ini, manusia membentuk negara dengan membuat perjanjian sosial sesama mereka. Negara berfungsi untuk menyediakan perlindungan dan kemudahan yang mereka tidak mampu wujudkan sendiri. Namun, hasil kajian ini menunjukkan bahawa kerajaan Nigeria gagal memenuhi perjanjian sosial tersebut, mengakibatkan ketidakstabilan dan kemerosotan infrastruktur di negara tersebut. Kekurangan keselamatan serta kemerosotan infrastruktur di Nigeria adalah akibat tadbir urus yang lemah, budaya penyelenggaraan yang tidak efisien, pengumpulan modal secara primitif, kemiskinan, dan faktor-faktor lain. Justeru, kajian ini menyeru kerajaan untuk memperkuat keselamatan negara dan menangani rasuah dalam pengurusan tanpa membezakan parti politik, etnik, atau agama.

Tujuan utama negara adalah untuk memenuhi tanggungjawab terhadap rakyat dalam hal-hal yang tidak dapat mereka laksanakan sendiri. Oleh itu, kerajaan berfungsi sebagai alat untuk memenuhi kehendak dan kepentingan rakyatnya. Kerajaan mempunyai beberapa institusi yang melaksanakan aktiviti khusus bagi menjayakan tanggungjawab ini. Walau bagaimanapun, ketidakamanan dalam sesebuah negara menimbulkan keraguan terhadap asal usul dan struktur negara serta keadaan yang membawa kepada pembentukannya.

Berdasarkan kajian terdahulu, prinsip "pemerintahan rakyat, oleh rakyat, dan untuk rakyat" sering kali menjadi asas bagi kerajaan demokrasi. Prinsip ini berasaskan kepada persetujuan bersama antara rakyat dan kerajaan, seperti yang digariskan oleh Thomas Hobbes, John Locke, dan Jean-Jacques Rousseau melalui teori kontrak sosial mereka. Walaupun politik adalah fenomena global, terdapat perbezaan yang ketara antara politik di Afrika dan di negara kapitalis industri seperti Eropah dan Amerika. Bentuk serta pelaksanaan politik di pelbagai negara adalah faktor utama yang menyumbang kepada variasi ini. Hakikatnya, struktur masyarakat, kaedah pengeluaran, persekitaran luaran, pengalaman sejarah, dan tindakan politik semuanya mempengaruhi kelakuan serta hasil politik. Negara kapitalis maju di Eropah dan Amerika berjaya mengekalkan kestabilan politik domestik, tetapi hampir semua negara Afrika di selatan Sahara mengalami krisis serius yang mengancam kestabilan politik domestik serta keseluruhan struktur politik serantau (Nweke, 2017). Kajian ini mendapati kelemahan dalam tadbir urus di Nigeria telah mengkhianati perjanjian antara rakyat Nigeria dan pentadbiran. Kerajaan juga gagal memenuhi tanggungjawab perlembagaan dan tidak mencapai jangkaan rakyat.

Kajian ini mendapati kemusnahan infrastruktur di Nigeria berkait rapat dengan tahap kemiskinan yang tinggi, kadar pengangguran yang meningkat, dan bekalan elektrik yang tidak stabil. Keadaan sosioekonomi negara terjejas teruk akibat ketidakamanan yang meluas, yang menyebabkan rakyat hidup dalam ketakutan berterusan akibat serangan berulang. Oleh itu, pengkaji menggesa kerajaan untuk merancang semula keselamatan negara serta memperkenalkan prosedur yang berkesan untuk pemantauan, pelaksanaan, dan penyelenggaraan projek pembangunan. Penglibatan aktif rakyat juga diperlukan untuk menghapuskan sindiket rasuah dalam sistem dan melaksanakan mekanisme pencegahan yang kukuh dan berkesan.

Kesimpulannya, Nigeria memerlukan pemimpin yang berwawasan dan berintegriti, yang akan tegas dalam menentang rasuah tanpa mengira siapa pelakunya. Pemimpin yang beretika, ikhlas, dan telus amat diperlukan untuk mengatasi krisis pembangunan di Nigeria. Hanya dengan memilih pemimpin yang tidak mementingkan diri dan berkomitmen terhadap reformasi, dasar-dasar yang kukuh dapat dilaksanakan untuk mengawal, mengekalkan, dan memelihara keselamatan serta infrastruktur penting negara.

b) The Social Contract as A Tool of Analysis: Introduction to The Special Issue On “Framing the Evolution Of New Social Contracts In Middle Eastern And North African Countries

Kajian oleh Loewe, Zintl, dan Houdret (2021) menyelidik pergolakan awam yang berlaku di banyak negara di Timur Tengah dan Afrika Utara (MENA) pada 2010 dan 2011. Walaupun kadar pertumbuhan ekonomi di rantau ini kekal kukuh, dengan pengurangan kemiskinan pendapatan dan ketidaksamaan yang mengecil di sesetengah

negara, protes besar-besaran ini mengejutkan pemerhati. Pandangan teori kontrak sosial yang dikemukakan oleh pemikir liberal seperti Grotius (1625), Hobbes (1651), Locke (1689), dan Rousseau (1762) memberikan latar belakang kepada konsep ini, yang sejak itu diterokai secara mendalam dalam pelbagai bidang kesusasteraan.

Menurut kajian terdahulu, majoriti kajian kontrak sosial lebih bersifat teori dan normatif, dengan fokus kepada aspek positif dalam kontrak sosial seperti hak milik, keselamatan, dan keadilan dalam pengagihan sumber. Dalam konteks ini, negara-bangsa sering dianggap sebagai skop utama bagi kontrak sosial, namun terdapat pandangan yang mencadangkan perjanjian subnasional sebagai asas kepada kontrak nasional baharu (Kaplan, 2015) atau perjanjian supranasional seperti Kesatuan Eropah (Rhodes & Meny, 2016) dan bahkan kontrak sosial global (Rhodes & Meny, 2016; Birdsall, 2008; Stone, 2014).

Sebilangan sarjana pula mendekati istilah "kontrak sosial" secara analisis, bukan normatif, melihatnya sebagai keseimbangan timbal balik antara kuasa dan masyarakat. Mereka tidak menganggap kontrak sosial sebagai baik atau buruk secara mutlak, tetapi lebih sebagai refleksi pengagihan kuasa dalam masyarakat. Dalam konteks ini, istilah ini juga semakin digunakan oleh agensi penderma antarabangsa sebagai alat analisis dan dasar.

Namun, tiada penerbitan yang menggabungkan pelbagai dimensi ini dalam satu kerangka analisis sistematik. Selepas kemerdekaan, negara-negara MENA mengamalkan kontrak sosial autoritarian yang menawarkan perlindungan dan faedah sosial tanpa peluang penyertaan politik kepada rakyatnya. Namun, kontrak ini

beransur-ansur merosot, akhirnya mencetuskan protes pada 2010-2011. Negara-negara MENA kini berada pada titik persimpangan, dengan kontrak sosial yang sedang berkembang untuk menyesuaikan diri dengan perubahan zaman.

Menurut kajian kes ini, majoriti negara-negara MENA mencapai kemerdekaan selepas Perang Dunia Kedua. Walaupun terdapat perbezaan antara negara republik dan monarki, kontrak sosial mereka mirip, dengan kerajaan menyediakan perlindungan sosial tanpa jaminan undang-undang yang memadai. Di republik MENA seperti Mesir, Syria, Iraq, Algeria, dan Tunisia, legitimasi pemerintah didasarkan pada prestasi, dengan kerajaan menyediakan subsidi tenaga, makanan, air, dan perkhidmatan awam lain yang memberi manfaat kepada rakyat (Schlumberger, 2010). Namun, pengagihan faedah sosial cenderung lebih mengutamakan kelas pertengahan bandar dan ahli perniagaan yang mempunyai hubungan baik, menyebabkan ketidakseimbangan dalam manfaat yang diterima oleh masyarakat (Abdellatif et al., 2019; Loewe, 2010).

Kajian kes ini juga mendapati bahawa kontrak sosial di negara-negara MENA masih belum mencapai keseimbangan dalam hubungan negara-masyarakat, yang mencerminkan ketidakpastian dalam kemampuan kerajaan untuk memenuhi fungsi penting kontrak sosial. Pada masa kini, banyak negara MENA hanya mampu menyediakan kestabilan dan keselamatan jangka pendek, yang diterima oleh rakyat sebagai lebih penting daripada penyertaan politik yang lebih besar.

Dari perspektif penggubalan dasar, penting untuk memikirkan bagaimana kontrak sosial baharu yang inklusif dan sah dapat diwujudkan di negara-negara MENA bagi meningkatkan kestabilan serantau. Pembaharuan yang dirancang perlu membawa

kepada situasi "menang-menang" atau sekurang-kurangnya "menang-tidak-kalah" bagi semua pihak berkepentingan. Namun, pendekatan beransur-ansur ini juga membawa risiko, kerana pelaku berkuasa mungkin mengabaikan kepentingan kumpulan yang lebih lemah, sebagaimana yang dibuktikan dalam kajian terdahulu tentang pengaruh kuasa terhadap struktur kontrak sosial dan proses perubahan sosial (Kaplan, 2017; Khan, 2017; McCandless, 2018).

Kesimpulannya, kajian ini menunjukkan bahawa negara-negara MENA membangunkan kontrak sosial yang serupa selepas kemerdekaan, yang memberikan faedah sosial tetapi tidak membenarkan penyertaan politik. Namun, kontrak sosial ini mula mengalami kemerosotan pada 1985 sebelum beralih arah selepas pemberontakan 2010-2011. Sejak 2011, beberapa negara di MENA bergerak ke arah kontrak sosial yang lebih ketat, sementara konflik di Syria dan Iraq memperlihatkan kemampuan kumpulan seperti IS untuk mencipta kontrak sosial sendiri. Di kawasan seperti Iraq dan Libya, di mana konflik awam dan campur tangan antarabangsa telah merosakkan negara, kajian ini menekankan perlunya mewujudkan kontrak sosial baharu untuk memulihkan kestabilan..

c) Social Contract Theory and Civil Disobedience in Nigeria: A Study of Boko Haram Insurgency

Teori Kontrak Sosial dalam kajian ini merujuk kepada matlamat ideal sesebuah negara yang berfungsi untuk menjaga hak asasi dan kebajikan rakyatnya. Tesis ini menyoroti bagaimana falsafah kontrak sosial mula mendapat tempat dalam perbincangan politik moden melalui pemikiran ahli falsafah seperti Thomas Hobbes, yang membentuk asas teori ini dalam karyanya **Leviathan**. Kontrak sosial, pada dasarnya, dianggap sebagai satu perjanjian antara rakyat dan pemerintah, di mana pemerintah memperoleh

kuasa melalui persetujuan rakyat dengan matlamat melindungi keselamatan dan hak mereka.

Artikel ini turut membincangkan bagaimana teori kontrak sosial dapat menyediakan kerangka logik bagi keseimbangan antara kuasa pemerintah dan hak rakyat yang ditadbir, khususnya dalam konteks ketidakpatuhan sivil di Nigeria. Menurut teori ini, perlembagaan negara perlu mencerminkan kehendak rakyat, dan jika pemerintah gagal melindungi hak dan kesejahteraan rakyat, mereka mempunyai hak untuk menarik balik sokongan dan menyuarakan ketidakpuasan.

Ketidakpatuhan sivil menjadi tema penting dalam falsafah sosial dan politik, di mana ia melibatkan tindakan tidak mematuhi undang-undang yang dianggap menindas atau tidak adil oleh rakyat (Lefkowitz, 2007). Di Nigeria, sebagai contoh, konflik antara kelompok dan kegagalan pentadbiran untuk memenuhi hak asasi masyarakat, seperti yang terlihat dalam isu dengan kumpulan Boko Haram, menunjukkan ketegangan antara pemerintah dan rakyat yang berpunca dari ketidakadilan dan pengabaian tuntutan masyarakat setempat.

Kajian ini juga menyoroti bahawa penggunaan kuasa mutlak atau monarki di Nigeria tidak menjamin keamanan; malah, ia menimbulkan perpecahan dan persengketaan di kalangan kumpulan politik, etnik, dan sosioekonomi. Kebangkitan Boko Haram pula dikaitkan dengan kegagalan kerajaan mendengar keluhan rakyat, sekali gus menggalakkan kumpulan ini dan lain-lain untuk meluahkan ketidakpuasan melalui cara kekerasan. Kajian ini menyarankan penerapan Teori Kontrak Sosial Locke sebagai pendekatan yang lebih sesuai dalam pentadbiran negara Nigeria untuk mengurangkan ketegangan dan memulihkan kestabilan.

Beberapa cadangan kajian ini adalah:

- a) Perlembagaan Nigeria harus diubah untuk mencerminkan kehendak rakyat dan bukan hanya kehendak pemerintah.
- b) Rakyat harus dibenarkan menyuarakan pendapat mereka secara aman sebagai hak asas dalam kebebasan sivil.
- c) Sistem pemantauan perlu diwujudkan untuk memastikan keseimbangan kuasa dan mengelakkan penyalahgunaan kuasa oleh pemerintah.

Kesimpulannya, Nigeria menghadapi cabaran besar dalam pentadbiran yang adil kepada rakyat. Kegagalan kerajaan untuk menangani masalah ini membawa kepada keganasan yang berpanjangan dan menjejaskan pembangunan negara. Melalui penerapan prinsip Kontrak Sosial, kajian ini berharap dapat menawarkan panduan dalam membina negara yang lebih aman dan stabil di mana hak rakyat dihormati, serta mengatasi masalah ketidakpuasan yang boleh mengakibatkan ketidakstabilan.

2.12 Teori Institusi (Institutional Theory)

2.12.1 Intipati Teori Institusi dan Kajian

Perbincangan mengenai intipati Teori Institusi dan aplikasinya dalam kajian kemerosotan alam sekitar, khususnya dalam konteks Malaysia, adalah penting dalam memahami kegagalan dasar yang dirangka tetapi tidak diterjemahkan secara berkesan di peringkat pelaksanaan. Teori Institusi (Institutional Theory), seperti yang diperkenalkan oleh Scott (2014), menekankan bahawa kelangsungan dan keberkesanan organisasi bergantung bukan sahaja kepada kecekapan teknikal tetapi juga kepada pematuhan terhadap norma, nilai, dan tekanan institusi dalam persekitaran sosial mereka. Dalam konteks pengurusan alam sekitar, pendekatan ini memberikan

lensa kritikal untuk menilai sejauh mana struktur institusi, budaya organisasi, dan tekanan politik mempengaruhi pelaksanaan dasar secara praktikal.

Di Malaysia, meskipun pelbagai kerangka dasar telah diwujudkan seperti Dasar Kepelbagaian Biologi Kebangsaan (2022-2030), Pelan Induk Teknologi Hijau, dan Komitmen kepada Matlamat Pembangunan Mampan (SDGs), pelaksanaan di peringkat akar umbi kerap terganggu oleh kelemahan struktur institusi dan campur tangan politik (Zabidi & Hassan, 2022). Contohnya, di negeri Perak, yang kaya dengan kawasan hutan tropika, data dari Global Forest Watch (2023) menunjukkan kehilangan kawasan hutan primer akibat kegiatan pembalakan yang tidak terkawal serta pembangunan yang tidak mampan. Ini menimbulkan persoalan mengenai keberkesanan agensi pelaksana serta pengaruh pihak berkepentingan dalam menentukan arah pelaksanaan dasar.

Dalam kerangka Teori Institusi, terdapat tiga tiang utama yang mempengaruhi tingkah laku institusi: unsur kawal selia (regulative), unsur normatif, dan unsur kognitif (Scott, 2014). Unsur kawal selia merujuk kepada undang-undang, peraturan dan mekanisme penguatkuasaan; unsur normatif pula berkait rapat dengan nilai dan tanggungjawab moral organisasi; manakala unsur kognitif melibatkan persepsi dan kepercayaan sosial yang dikongsi. Apabila unsur-unsur ini terganggu atau tidak sejajar, pelaksanaan dasar akan terjejas. Sebagai contoh, kelemahan dalam penguatkuasaan undang-undang hutan sering kali berpunca daripada rasuah politik, amalan nepotisme, atau tekanan dari pihak industri (Ahmad et al., 2021).

Tambahan pula, konsep isomorfisme dalam Teori Institusi menerangkan bagaimana organisasi meniru struktur dan amalan organisasi lain untuk mendapatkan legitimasi. Namun, dalam banyak kes, organisasi kerajaan meniru hanya secara kosmetik, tanpa perubahan sebenar dalam budaya kerja dan etika (DiMaggio & Powell, 1983; Aziz et al., 2020). Ini mengakibatkan situasi di mana dasar kelihatan wujud di atas kertas, tetapi tidak dipatuhi dalam realiti – satu fenomena yang dikenali sebagai “decoupling” (Bromley & Powell, 2012). Kesan dari decoupling ini termasuk kehilangan kepercayaan masyarakat terhadap institusi kerajaan, serta ketidakmampuan agensi untuk mengekang kemerosotan alam sekitar secara berkesan.

Kajian oleh Abdul Rahman et al. (2020) mengenai tadbir urus hutan di Sabah dan Sarawak turut menunjukkan bahawa pengaruh politik tempatan dan kelemahan akauntabiliti telah mengakibatkan eksploitasi sumber yang tidak mampan. Mereka berhujah bahawa reformasi institusi perlu melibatkan bukan sahaja perubahan struktur organisasi, tetapi juga perubahan budaya kerja dan komitmen etika di kalangan penggubal dasar dan pelaksana.

Akhirnya, dengan menggunakan Teori Institusi sebagai kerangka analisis, kajian ini tidak hanya melihat kepada kelemahan dasar atau kekurangan sumber, tetapi meneliti bagaimana institusi itu sendiri – dari segi struktur, norma, dan tekanan politik – menjadi penyebab kepada kegagalan pelaksanaan dasar alam sekitar. Oleh itu, sebarang penyelesaian perlu mempertimbangkan pembaharuan institusi secara menyeluruh yang merangkumi reformasi undang-undang, ketelusan pentadbiran, dan pembinaan integriti dalam kalangan pelaksana dasar.

2.12.2 Tadbir Urus Alam Sekitar dan Rasuah Politik

Perhubungan antara rasuah politik dan kerosakan alam sekitar merupakan satu dimensi penting dalam kajian tadbir urus alam sekitar yang semakin mendapat perhatian dalam wacana akademik, terutamanya dalam konteks negara membangun. Hubungan ini bukan sahaja bersifat korelatif tetapi juga kausal, di mana rasuah politik berperanan secara langsung dalam melemahkan pelaksanaan dasar-dasar perlindungan alam sekitar. Sejumlah besar kajian empirikal telah mendokumentasikan bagaimana rasuah politik menyumbang kepada kelonggaran kawal selia, kelulusan projek berimpak tinggi tanpa penilaian alam sekitar yang telus, serta penyalahgunaan kuasa oleh elit politik dan ekonomi untuk kepentingan peribadi (Lisciandra & Migliardo, 2017; Gholipour & Farzanegan, 2018; Hu et al., 2021).

Dalam konteks Malaysia, hubungan ini dapat diperhatikan dalam pelbagai insiden pencerobohan hutan, perlombongan haram, dan pelanggaran piawaian alam sekitar yang berlaku walaupun terdapat dasar dan garis panduan yang sedia ada. Sebagai contoh, penganugerahan konsesi pembalakan di kawasan hutan simpan kekal di Perak dan Pahang sering mendapat kritikan daripada pertubuhan bukan kerajaan (NGO) dan aktivis alam sekitar kerana melibatkan kawasan tadahan air dan biodiversiti yang tinggi (Sahabat Alam Malaysia, 2021). Insiden seperti ini mencerminkan ketidaksesuaian antara prinsip dasar yang bertujuan melindungi alam sekitar dan realiti pelaksanaan yang terjejas oleh pengaruh politik serta kepentingan ekonomi.

Kajian oleh Gholipour dan Farzanegan (2018) menyokong hujah ini dengan membuktikan secara kuantitatif bahawa peningkatan skor rasuah politik dalam indeks persepsi rasuah berkait rapat dengan peningkatan kadar kehilangan hutan di negara-

negara membangun. Ini menunjukkan bahawa apabila pembuat dasar dan penguat kuasa terlibat dalam jaringan rasuah atau konflik kepentingan, mereka lebih cenderung meluluskan projek eksploitasi sumber secara berlebihan tanpa mengambil kira kesan jangka panjang terhadap alam sekitar dan komuniti tempatan.

Hu et al. (2021) pula menekankan bahawa dalam negara yang institusinya lemah, keberkesanan dasar alam sekitar bukan bergantung kepada kekuatan undang-undang semata-mata, tetapi lebih kepada kekuatan institusi pelaksana dan integriti mereka. Kewujudan undang-undang tanpa mekanisme penguatkuasaan yang bebas, telus dan bertanggungjawab hanya akan menjadikan dasar sebagai alat kosmetik yang gagal menangani isu sebenar di lapangan. Ini amat relevan dengan situasi di Malaysia, khususnya di Perak, di mana laporan media seperti oleh Malaysiakini (2022) menunjukkan bahawa arahan kerajaan negeri untuk menghentikan aktiviti perlombongan di kawasan tertentu tidak diikuti sepenuhnya, menunjukkan kelemahan serius dalam struktur penguatkuasaan.

Lebih membimbangkan, proses pembuatan dasar dan pelaksanaan projek pembangunan sering kali mengabaikan suara masyarakat sivil dan komuniti tempatan yang paling terkesan dengan kemusnahan alam sekitar. Ketika komuniti Orang Asli atau petani desa cuba menentang projek pembalakan atau perlombongan yang merosakkan kawasan sumber air mereka, pandangan mereka jarang dimasukkan dalam keputusan dasar secara substansial. Hal ini menandakan wujudnya satu sistem tadbir urus yang elitis dan tertutup, yang bertentangan dengan prinsip keadilan sosial dan kelestarian.

Dalam konteks ini, kerangka Teori Institusi menjadi sangat penting sebagai alat analisis untuk memahami struktur dan norma yang mengakar dalam sistem tadbir urus. Teori ini, seperti yang diuraikan oleh Scott (2014), menyorot bagaimana elemen kawal selia, normatif dan kognitif membentuk tingkah laku institusi serta legitimasi mereka. Dalam sistem yang telah dinormalisasi dengan unsur rasuah atau toleransi terhadap penyalahgunaan kuasa, norma dan nilai institusi akan turut membenarkan kegagalan pelaksanaan dasar. Kajian oleh Abdul Rahman et al. (2021) turut menegaskan bahawa bentuk rasuah institusional boleh menjadi sebahagian daripada sistem, di mana proses rundingan projek dilakukan melalui saluran tidak rasmi seperti hubungan politik dan jaringan peribadi, yang akhirnya menggagalkan prinsip kelestarian dan ketelusan.

Tambahan pula, konsep “institutional capture” atau penguasaan institusi oleh kepentingan swasta dan politik menunjukkan bahawa badan penguatkuasa atau agensi pelaksana tidak bebas, tetapi dikawal oleh elit politik yang mempunyai kepentingan langsung dalam hasil ekonomi daripada projek eksploitasi alam sekitar. Dalam situasi ini, pelaksanaan dasar hanya berfungsi sebagai formaliti untuk mendapatkan legitimasi awam, sedangkan realiti di lapangan terus dikuasai oleh kepentingan tersembunyi (Zabidi & Hassan, 2022).

Maka, perbincangan ini memperkukuh rasional kajian yang mendalam terhadap dinamika institusi dalam konteks tadbir urus alam sekitar, khususnya bagi negeri-negeri yang kaya dengan sumber tetapi berisiko tinggi dari segi rasuah politik dan eksploitasi berlebihan. Dengan menggunakan Teori Institusi sebagai asas teoritikal, penyelidikan ini bertujuan untuk membongkar bukan sahaja kelemahan teknikal dalam

pelaksanaan dasar, tetapi juga norma tidak formal, struktur kuasa, dan tekanan politik yang membentuk corak kegagalan tadbir urus secara sistemik.

2.12.3 Teori Institusi: Pengenalan dan Relevansi

Perbincangan mengenai Teori Institusi (Institutional Theory) dalam konteks tadbir urus alam sekitar memberikan kerangka yang kukuh dan kritikal untuk memahami bukan sahaja struktur formal dalam sesebuah organisasi atau agensi kerajaan, tetapi juga proses-proses informal, nilai dominan, dan norma-norma sosial yang menyelubungi tindakan institusi tersebut. Teori ini telah berkembang sejak beberapa dekad lalu dan terus digunakan secara meluas dalam bidang pengurusan awam, pembangunan dasar, dan kajian sosiopolitik berkaitan kelestarian dan alam sekitar (Greenwood et al., 2017; Wijen & Ansari, 2016).

Pada asasnya, Teori Institusi berpandangan bahawa organisasi tidak bertindak semata-mata atas dasar rasional ekonomi atau teknikal, tetapi terikat oleh struktur institusi yang terbentuk daripada tekanan regulatif (undang-undang dan dasar), tekanan normatif (ekspektasi sosial dan profesional), serta tekanan kognitif (kepercayaan yang dipegang secara meluas) (Scott, 2014). Dalam konteks ini, institusi dilihat bukan sahaja sebagai entiti formal, tetapi sebagai satu sistem nilai dan makna yang mempengaruhi cara individu dan organisasi bertindak dan membuat keputusan.

Dalam konteks tadbir urus alam sekitar, Teori Institusi menjadi semakin penting kerana kegagalan penguatkuasaan dasar sering kali berpunca daripada faktor dalaman institusi itu sendiri. Contohnya, seperti yang dinyatakan oleh Andrews et al. (2017), agensi penguatkuasaan alam sekitar di banyak negara membangun sering bergelut

dengan tekanan politik, kekangan sumber, dan amalan birokrasi yang kaku. Dalam kes ini, organisasi cenderung untuk mengamalkan bentuk pematuhan 'ritualistik' atau 'kosmetik', iaitu melaksanakan aktiviti yang sekadar mematuhi bentuk luaran peraturan tanpa menghasilkan kesan substantif kepada alam sekitar (Meyer & Rowan, 1977; Christensen et al., 2019).

Situasi ini diperkuat apabila sistem pentadbiran dan budaya organisasi lebih menekankan kesetiaan politik berbanding kebertanggungjawaban kepada prinsip kelestarian. Sebagai contoh, dalam beberapa kes di Asia Tenggara termasuk Malaysia, agensi berkaitan sumber asli cenderung untuk tunduk kepada arahan politik demi kelangsungan dana, jawatan, atau kelulusan projek, sekali gus menjadikan dasar-dasar alam sekitar bersifat lemah dalam pelaksanaannya (Rahman & Yusoff, 2022). Justeru, pelaksanaan dasar bukanlah proses neutral, tetapi sangat dipengaruhi oleh struktur kuasa dan norma dominan dalam institusi.

Tambahan lagi, proses isomorfisme dalam teori ini turut menjelaskan mengapa organisasi yang berlainan tetapi berada dalam sistem institusi yang sama, akan menunjukkan pola tingkah laku yang serupa. Isomorfisme boleh berlaku dalam bentuk:

- Koersif, apabila organisasi ditekan oleh undang-undang atau pihak berkuasa;
- Mimetik, apabila organisasi meniru organisasi lain yang dianggap berjaya;
- Normatif, apabila tekanan datang daripada nilai profesional atau budaya kerja tertentu (DiMaggio & Powell, 1983).

Dalam konteks ini, agensi-agensi penguat kuasa sering melakukan tindakan yang selaras dengan amalan organisasi lain dalam sistem yang sama, walaupun amalan tersebut tidak semestinya berkesan atau beretika. Fenomena ini menjelaskan mengapa kegagalan pelaksanaan dasar bukanlah disebabkan kelemahan individu, tetapi hasil daripada tekanan institusi yang menggalakkan kelakuan yang tidak proaktif atau pasif terhadap isu alam sekitar.

Teori Institusi juga membuka ruang untuk menganalisis bagaimana struktur formal boleh bertembung dengan norma tidak rasmi, dan bagaimana tafsiran dasar boleh berubah mengikut konteks sosial dan politik. Dalam banyak kes, walaupun perundangan dan dasar telah dirangka dengan baik, hasil yang diperoleh masih mengecewakan kerana amalan di peringkat pelaksanaan tidak selaras dengan niat asal dasar. Sebagai contoh, kajian oleh Christensen et al. (2019) menunjukkan bahawa dalam banyak organisasi sektor awam, pematuhan terhadap piawaian hanya bersifat simbolik, dengan laporan dan dokumen yang direka bentuk bagi menampakkan kepatuhan tanpa tindakan substantif.

Lebih penting, Teori Institusi menekankan legitimasi sebagai matlamat utama organisasi. Organisasi akan sentiasa menyesuaikan diri dengan ekspektasi masyarakat, kerajaan pusat, atau penderma luar untuk mengekalkan kelangsungan mereka. Dalam keadaan di mana rasuah politik telah menjadi norma, usaha mendapatkan legitimasi sering kali dilakukan melalui pelaporan palsu, program CSR yang bersifat “greenwashing”, atau tindakan simbolik yang tidak menyentuh akar permasalahan (Schoeneborn et al., 2020). Hal ini dapat dilihat dalam konteks pemeliharaan alam sekitar di Malaysia, di mana program perhutanan semula dan perlindungan biodiversiti

sering dijadikan bahan promosi politik, tetapi tidak diterjemahkan secara konkrit di lapangan (Zabidi & Hassan, 2022).

Oleh itu, penerapan Teori Institusi dalam kajian ini membolehkan penyelidik menyelami aspek yang lebih mendalam dan tersembunyi dalam tadbir urus alam sekitar, seperti:

- Dinamika antara struktur formal dan amalan sebenar (decoupling);
- Hubungan antara tekanan politik dan budaya kerja dalam institusi;
- Peranan norma tidak formal dan nilai sosial dalam membentuk keputusan institusi;
- Ketahanan sistem birokrasi terhadap pembaharuan dan pembedahan dasar.

Dengan memberi tumpuan kepada dimensi institusi yang lebih luas, kajian ini dapat menghasilkan cadangan penambahbaikan dasar yang bukan sahaja bersifat teknikal, tetapi juga menyentuh keperluan reformasi budaya organisasi, struktur insentif, dan integriti institusi. Ini menjadikan Teori Institusi bukan sahaja alat analisis, tetapi juga kompas untuk perubahan dalam tadbir urus alam sekitar yang lebih lestari dan inklusif.

2.12.4 Rasuah sebagai Proses yang Diinstitusikan

Perbincangan mengenai rasuah sebagai proses yang diinstitusikan membuka dimensi kritikal dalam memahami mengapa usaha membanteras rasuah sering menemui jalan buntu meskipun pelbagai dasar dan perundangan telah diwujudkan. Pendekatan ini sejajar dengan kerangka Teori Institusi, yang menekankan bahawa institusi terdiri daripada struktur formal (undang-undang dan dasar) dan tidak formal (norma sosial,

nilai budaya, dan amalan rutin) yang membentuk cara tindakan organisasi dan individu dijustifikasi serta dilakukan (Scott, 2014).

Seperti yang dikemukakan oleh Douglas North (1990), institusi bukan sekadar undang-undang bertulis, tetapi merangkumi peraturan tidak rasmi yang tertanam dalam struktur sosial. Dalam konteks rasuah, ini bermakna perbuatan yang pada zahirnya salah dari sudut perundangan boleh diterima secara meluas dalam kalangan anggota organisasi sebagai sebahagian daripada budaya kerja atau strategi kelangsungan hidup politik. Apabila rasuah berulang, diremehkan, atau tidak dihukum, ia bertransformasi menjadi norma institusi, menjadikannya sukar dikesan apatah lagi diperangi (Mungiu-Pippidi, 2015).

Kajian-kajian kontemporari menyokong hujah ini. Persson, Rothstein dan Teorell (2013) memperkenalkan konsep “sistem integrasi rasuah” di mana rasuah menjadi bahagian daripada struktur ganjaran dan hukuman dalam institusi awam. Ini berlaku apabila pegawai atau pemimpin politik memperoleh manfaat peribadi melalui rangkaian yang kompleks, termasuk pelesenan projek, kontrak perolehan, atau pemberian tanah, yang mana semua tindakan ini dikaburkan melalui justifikasi pentadbiran dan legalistik.

Dalam konteks Malaysia, terutamanya di negeri-negeri yang kaya sumber seperti Perak, amalan kelulusan projek tanpa proses penilaian impak alam sekitar (EIA) yang telus, manipulasi peraturan tanah, serta keengganan untuk bertindak ke atas pelanggaran oleh syarikat yang berkepentingan politik, menjadi bukti nyata kepada proses institusionalisasi rasuah ini (Zabidi & Hassan, 2022). Sebagai contoh,

pendedahan oleh media tempatan dan badan bukan kerajaan terhadap aktiviti pembalakan di kawasan Hutan Simpan Kenderong dan kegiatan perlombongan di Sungai Siput mendedahkan ketidaktelusan dalam proses kelulusan dan kekaburan akauntabiliti, yang akhirnya menjejaskan integriti institusi penguatkuasaan dan keselamatan alam sekitar.

Lebih membimbangkan, apabila institusi bukan sahaja toleran terhadap rasuah, tetapi turut membangunkan mekanisme untuk melindunginya, iaitu melalui pelaporan yang dimanipulasi, kelewatan siasatan, ketidakjelasan prosedur pentadbiran, dan pelabelan aduan awam sebagai tidak relevan atau bermotif politik (Transparency International Malaysia, 2021). Dalam erti kata lain, institusi tersebut bukan sekadar gagal mencegah rasuah, malah berperanan secara aktif dalam menyuburkannya.

Fenomena ini mencerminkan apa yang digambarkan oleh March dan Olsen (2006) melalui konsep “logik kesesuaian” (logic of appropriateness), iaitu individu bertindak bukan berdasarkan keberkesanan dasar atau etika undang-undang, tetapi berdasarkan apa yang biasa dan sesuai dalam konteks sosial organisasi mereka. Oleh itu, seorang pegawai mungkin tidak berasa bersalah meluluskan projek tanpa mematuhi prosedur kerana ia adalah "cara biasa" beroperasi dalam jabatan tersebut, malah ia mungkin dianggap sebagai penyesuaian strategik untuk menjaga hubungan dengan pihak atasan atau pemimpin politik.

Penemuan ini bertepatan dengan kajian oleh Bauhr dan Grimes (2014) yang membezakan antara rasuah “berasaskan kelangsungan hidup” (survival corruption) dan “berasaskan kuasa” (power corruption), di mana rasuah bukan sekadar soal

ekonomi, tetapi juga mekanisme kawalan sosial dan kelangsungan institusi. Dalam banyak kes, amalan rasuah dilihat sebagai cara untuk memastikan sistem birokrasi terus berfungsi dalam keadaan sumber yang tidak mencukupi atau tekanan politik yang tinggi.

Maka, reformasi undang-undang semata-mata tidak mencukupi untuk menghapuskan rasuah yang telah menjadi sebahagian daripada norma institusi. Sebaliknya, perlu ada usaha menyeluruh yang menyentuh aspek budaya organisasi, struktur insentif, dan tekanan sosial dalam institusi, seperti yang disarankan oleh De Graaf (2018), termasuk:

- Mewujudkan sistem ganjaran dan hukuman yang telus dan konsisten,
- Mengukuhkan kapasiti dan autonomi institusi penguatkuasaan,
- Meningkatkan penglibatan masyarakat sivil dalam pemantauan dasar,
- Merombak struktur hierarki yang menyekat akauntabiliti dalaman.

Pendekatan ini turut menuntut penggunaan metodologi kajian kualitatif yang mendalam, seperti temubual separa berstruktur dengan pegawai awam, analisis dokumen dasar, serta kajian kes untuk memahami dinamika norma tidak formal dalam agensi yang terlibat. Kajian seperti ini bukan sahaja membongkar akar kepada ketidakberkesanan dasar, malah berupaya menghasilkan cadangan reformasi yang lebih realistik dan kontekstual, khususnya dalam situasi di mana rasuah telah menjadi sebahagian daripada logik operasi institusi itu sendiri.

2.12.5 Isomorfisme Institusi dan Peniruan Tingkah Laku

Perbincangan mengenai konsep isomorfisme institusi dalam konteks tadbir urus alam sekitar, khususnya di negeri Perak, amat signifikan dalam menjelaskan bagaimana organisasi kerajaan membentuk dan menyesuaikan tingkah laku mereka dalam persekitaran institusi yang kompleks dan terdedah kepada pengaruh politik. Teori isomorfisme yang diperkenalkan oleh DiMaggio dan Powell (1983) telah menjadi asas penting dalam memahami bagaimana organisasi berusaha mendapatkan legitimasi melalui penyesuaian struktur dan tingkah laku mereka terhadap harapan persekitaran. Isomorfisme ini terbahagi kepada tiga bentuk utama: mimetik, koersif, dan normatif—kesemuanya berperanan dalam membentuk kelangsungan amalan birokrasi, termasuk amalan rasuah yang diinstitusikan.

Pertama, isomorfisme mimetik berlaku apabila agensi kerajaan atau jabatan meniru strategi atau struktur organisasi lain yang dianggap berjaya atau berkuasa, terutamanya dalam situasi ketidakpastian. Di Perak, sebagai contoh, jika satu jabatan negeri meluluskan projek pembangunan atau pembalakan dalam kawasan sensitif tanpa menerima tentangan atau hukuman, agensi lain mungkin terdorong untuk mengikut langkah tersebut. Kajian oleh Maroun dan van Zijl (2016) menyatakan bahawa dalam persekitaran yang tidak stabil, organisasi cenderung mencari model yang kelihatan stabil walaupun tidak semestinya berkesan atau beretika. Dalam konteks ini, tingkah laku tiruan boleh memperkukuh amalan yang bertentangan dengan tadbir urus lestari. Kedua, isomorfisme koersif melibatkan tekanan yang dikenakan ke atas institusi oleh pihak berkuasa atau sumber kawal selia seperti kerajaan pusat atau pemimpin politik. Dalam situasi di mana wujud ketidakseimbangan kuasa antara institusi pelaksana dan pihak berkepentingan politik, tekanan ini cenderung menjadi satu hala – dari atas ke

bawah. Contohnya, agensi penguatkuasaan mungkin dipaksa untuk meluluskan projek atas arahan politik walaupun bertentangan dengan penilaian impak alam sekitar (EIA). Kajian oleh Zhao et al. (2020) di China menunjukkan bahawa tekanan politik boleh melemahkan autonomi institusi pelaksana dan menjejaskan integriti proses kelulusan. Ini selaras dengan dapatan di Perak di mana pengaruh politik menjadi penghalang utama kepada penguatkuasaan dasar.

Ketiga, isomorfisme normatif merujuk kepada tekanan yang timbul daripada profesionalisme dan sosialisasi dalam kalangan pekerja institusi. Lazimnya, ini berkait dengan pengaruh pendidikan profesional, latihan, dan norma sosial dalam kalangan pegawai. Namun, dalam persekitaran yang sarat dengan amalan tidak telus dan kepentingan terselindung, norma-norma ini boleh terpesong. Sebagai contoh, jika menerima "sumbangan" dianggap sebagai prosedur biasa dalam memproses kelulusan projek, maka ia boleh menjadi norma institusi yang diterima secara tidak formal walaupun bercanggah dengan nilai etika dan integriti (Roitman, 2018).

Implikasi daripada ketiga-tiga bentuk isomorfisme ini ialah wujudnya proses peniruan, penyesuaian, dan penormalan tingkah laku yang boleh menjadikan rasuah dan salah guna kuasa sebagai sebahagian daripada struktur institusi. Ini turut memperlihatkan bagaimana perubahan dasar yang hanya bersifat kosmetik atau simbolik—seperti pelancaran polisi baharu tanpa penstrukturan budaya organisasi—tidak mencukupi untuk menyelesaikan masalah tadbir urus yang sistemik. Sebaliknya, perubahan perlu bermula dengan penilaian semula norma, struktur insentif, dan hubungan kuasa dalam organisasi itu sendiri (Alvesson & Spicer, 2019).

Melalui lensa isomorfisme institusi, kajian ini bertujuan menganalisis secara mendalam bagaimana proses normalisasi tingkah laku yang tidak beretika berlaku dalam agensi-agensi kerajaan di Perak. Penemuan ini dapat menyumbang kepada penyusunan strategi reformasi institusi yang lebih bersifat substantif, bukan sekadar adaptasi bentuk untuk mengekalkan legitimasi luaran. Oleh itu, pemahaman terhadap proses isomorfisme dapat membantu dalam merangka bentuk intervensi yang bukan sahaja berasaskan dasar, tetapi juga bersifat budaya dan sistemik.

2.12.6 Kelembapan Institusi (Institutional Inertia)

Perbincangan mengenai *kelembapan institusi* atau *institutional inertia* merupakan aspek kritikal dalam memahami kegagalan pelaksanaan dasar alam sekitar, terutamanya dalam konteks negara membangun seperti Malaysia. Konsep ini merujuk kepada ketahanan institusi terhadap perubahan walaupun berhadapan dengan tekanan dalaman atau luaran yang besar, sama ada dari masyarakat sivil, media, atau krisis alam sekitar yang semakin ketara (Peters, 2019). Dalam konteks teori institusi, kelembapan ini timbul daripada kekangan struktur birokrasi, budaya organisasi yang konservatif, serta insentif dalaman yang tidak menyokong perubahan (Mahmood et al., 2020).

Secara teoritikal, kelembapan institusi boleh dijelaskan melalui tiga dimensi utama: ketidakseimbangan struktur kuasa, kebergantungan kepada prosedur formalistik, dan ketakutan terhadap ketidakpastian hasil reformasi. Dalam konteks tadbir urus alam sekitar, ini bermaksud bahawa walaupun wujud dasar, pelan tindakan, atau garis panduan yang jelas, pelaksanaan sebenar sering kali terhalang oleh struktur organisasi

yang berhierarki, budaya kerja yang mengelak risiko, dan insentif yang tidak selaras dengan matlamat pemuliharaan (Biermann & Kim, 2020).

Contoh nyata dapat dilihat di negeri Perak, Malaysia, di mana insiden pembalakan dan perlombongan haram terus berlaku meskipun telah dilaporkan oleh penduduk tempatan, media, dan NGO. Walau laporan telah dihantar kepada pihak berkuasa seperti Jabatan Perhutanan, Jabatan Alam Sekitar atau Pejabat Tanah, reaksi rasmi sering kali lambat atau tidak berlaku langsung. Hal ini disebabkan oleh gabungan faktor seperti birokrasi berlapis, ketakutan terhadap tindak balas politik, serta kekurangan autonomi agensi pelaksana dalam membuat keputusan tanpa campur tangan dari pihak atasan (Sahabat Alam Malaysia, 2023; Kuok et al., 2022).

Selain itu, kelembapan institusi juga berkait rapat dengan sikap pekerja awam yang cenderung mengelakkan tanggungjawab yang melibatkan risiko. Dalam sistem yang tidak memberikan perlindungan menyeluruh kepada pemberi maklumat atau *whistleblower*, pegawai mungkin lebih suka berdiam diri daripada menentang amalan salah laku yang berakar. Tambahan pula, budaya kerja yang terlalu fokus kepada pematuhan prosedur tanpa mengambil kira hasil atau impak sebenar juga menyumbang kepada *organizational passivity* (Weber & Khademian, 2020). Situasi ini menyebabkan agensi menjadi lebih reaktif berbanding proaktif dalam menangani isu pencemaran dan pencerobohan alam.

Kajian oleh Andrews, Pritchett dan Woolcock (2017) turut menyatakan bahawa kelembapan institusi bukan sahaja berpunca daripada kelemahan kapasiti, tetapi juga kerana wujudnya insentif untuk “mengekalakan kelihatan aktif” melalui laporan,

mesyuarat, dan pelan tindakan yang tidak diterjemahkan dalam bentuk impak. Ini dipanggil *capability traps*, iaitu apabila organisasi kelihatan berfungsi tetapi sebenarnya gagal menangani masalah struktur sebenar.

Dalam konteks penyelidikan ini, memahami *institutional inertia* amat penting untuk mengenal pasti strategi transformasi dalaman yang lebih praktikal. Reformasi tidak harus hanya tertumpu pada aspek undang-undang atau peraturan, tetapi perlu memberi tumpuan kepada pemerkasaan budaya organisasi, membina kepimpinan dalaman yang berani, serta memperkukuh insentif kepada pegawai yang bertindak atas dasar integriti dan keberanian moral (Hashim et al., 2021).

Oleh itu, kajian ini menyarankan pendekatan reformasi yang lebih bersifat struktur dan budaya, termasuklah:

1. Latihan integriti dan keberanian moral dalam sektor awam;
2. Perlindungan menyeluruh kepada pemberi maklumat (whistleblowers);
3. Pemansuhan lapisan birokrasi yang memperlahankan tindakan penguatkuasaan;
4. Penilaian impak pelaksanaan dasar secara bebas oleh entiti bukan kerajaan.

Kesimpulannya, jika kelembapan institusi tidak ditangani secara sistemik, segala dasar alam sekitar yang dilaksanakan hanya akan berakhir sebagai dokumen di atas kertas tanpa sebarang perubahan substantif kepada kualiti persekitaran mahupun keadilan terhadap komuniti yang terkesan.

2.12.7 Implikasi terhadap Kajian Kualitatif

Perbincangan tentang keperluan untuk memahami struktur dan dinamika institusi secara mendalam menekankan kepentingan pendekatan penyelidikan yang mampu menangkap kerumitan hubungan sosial, makna simbolik, dan realiti institusi yang tidak sentiasa terzhahir dalam bentuk kuantitatif. Pendekatan kualitatif dalam kajian institusi, khususnya dalam konteks alam sekitar dan tadbir urus di Malaysia, menawarkan kekuatan untuk menyelami lapisan-lapisan tersembunyi dalam struktur birokrasi dan jaringan kuasa yang mempengaruhi keberkesanan dasar (Yin, 2018; Creswell & Poth, 2018).

Dalam kajian ini, pendekatan kualitatif dipilih sebagai strategi utama kerana ia membolehkan pemahaman yang lebih mendalam terhadap pengalaman subjektif aktor seperti pegawai agensi kerajaan, aktivis alam sekitar, komuniti Orang Asli dan penduduk kampung terkesan. Kaedah yang digunakan merangkumi *temu bual separa berstruktur*, *analisis dokumen* dasar dan media, serta *pemerhatian tidak turut serta* di lokasi kritikal. Kaedah ini selaras dengan cadangan Merriam dan Tisdell (2016) yang menegaskan bahawa dalam konteks sains sosial, pendekatan kualitatif sesuai untuk menjawab persoalan berkaitan ‘bagaimana’ dan ‘mengapa’ sesuatu fenomena berlaku dalam konteks semula jadi.

Kajian ini menggunakan *Teori Institusi* sebagai kerangka analisis bagi membongkar dinamika institusi yang bersifat tersirat, seperti amalan tidak rasmi, pengaruh budaya organisasi, dan rasionalisasi tindakan yang menyimpang daripada dasar rasmi. Ini amat relevan dalam kes-kes seperti pencerobohan hutan di Perak, di mana tindakan tidak selari dengan peraturan persekutuan atau negeri tetapi masih diterima dalam

sistem pelaksanaan disebabkan justifikasi yang dibentuk dalam struktur kuasa sedia ada (Scott, 2014; Mahmud et al., 2021). Kajian kualitatif membolehkan pengkaji mengenal pasti naratif dominan, wacana yang dikongsi, serta isyarat budaya yang membentuk tingkah laku dan keputusan institusi.

Sebagai contoh, melalui temu bual dengan pegawai penguat kuasa yang masih bertugas atau sudah bersara, pengkaji boleh mengenal pasti logik tindakan yang berasaskan kepada tekanan politik, ketakutan terhadap tindakan disiplin, atau kesetiaan kepada hierarki kuasa. Ini selari dengan pendekatan *interpretivisme*, di mana makna dikaji berdasarkan bagaimana aktor menafsir realiti mereka (Gioia, Corley, & Hamilton, 2013). Dengan pendekatan ini, kajian ini juga dapat membina *first-order constructs* (pandangan asli informan) dan *second-order themes* (analisis konseptual pengkaji) untuk menggambarkan bagaimana struktur institusi menghalang atau membolehkan tindakan.

Tambahan pula, pendekatan kualitatif memberi ruang kepada kajian untuk membina pemahaman kontekstual yang kaya tentang bagaimana sejarah tempatan, struktur pentadbiran negeri, dan hubungan antara kerajaan negeri dan persekutuan mempengaruhi pelaksanaan dasar. Perak, sebagai sebuah negeri dengan sejarah politik yang kompleks dan kepelbagaian etnik serta geografi, menuntut pendekatan yang mampu menangkap nuansa lokaliti yang unik. Sebagai contoh, persepsi masyarakat Orang Asli terhadap dasar pembalakan tidak dapat difahami sepenuhnya tanpa mempertimbangkan sejarah pencerobohan tanah adat dan marginalisasi sistematik dalam proses perundingan dasar (Nicholas, 2019).

Dengan memberi fokus kepada pengalaman sebenar aktor yang berinteraksi dengan dasar alam sekitar – bukan sahaja pembuat dasar tetapi juga pelaksana dan komuniti yang terkesan – kajian ini dapat menyumbang kepada reformasi dasar yang lebih kontekstual dan berakar umbi. Ini juga menepati prinsip *research for transformation*, iaitu pendekatan penyelidikan yang bukan sahaja bertujuan untuk menjelaskan fenomena tetapi juga menyokong perubahan sosial (Reason & Bradbury, 2015).

Akhirnya, kajian ini menegaskan bahawa reformasi institusi tidak boleh direka secara eksogen atau berdasarkan andaian teknokratik semata-mata. Sebaliknya, ia perlu dibentuk melalui pemahaman mendalam terhadap nilai, norma, logik tindakan dan suara-suara yang sering diketepikan dalam proses dasar. Pendekatan kualitatif membolehkan suara-suara ini diangkat dan dijadikan asas untuk mencadangkan perubahan institusi yang bukan hanya bersifat prosedural, tetapi juga transformatif dan responsif terhadap keperluan masyarakat dan kelestarian alam sekitar.

2.13 Kesesuaian Teori Institusi dan Teori Kontrak Sosial dalam Kajian

2.13.1 Teori Institusi: Fokus pada Struktur dan Amalan Organisasi

Teori Institusi telah berkembang sebagai satu pendekatan yang signifikan dalam bidang sains sosial, terutamanya dalam memahami struktur organisasi dan interaksi antara institusi dan persekitaran sosio-politik mereka. Dalam konteks tadbir urus dan pengurusan alam sekitar, teori ini memberikan kerangka analisis yang membolehkan kita menilai bukan sahaja struktur formal seperti peraturan dan undang-undang, tetapi juga amalan tidak rasmi yang sering kali lebih dominan dalam membentuk keputusan organisasi (Scott, 2014; Greenwood et al., 2017).

Pada asasnya, Teori Institusi menekankan bahawa organisasi tidak semata-mata bertindak secara rasional berdasarkan objektif ekonomi atau teknikal, sebaliknya mereka membentuk tingkah laku berdasarkan tekanan institusi yang terdiri daripada tiga elemen utama: regulatif (undang-undang dan peraturan), normatif (nilai dan standard sosial), dan kognitif (kepercayaan budaya dan cara berfikir yang diterima umum) (Scott, 2014). Dalam konteks Malaysia, ketiga-tiga elemen ini dapat dilihat dengan jelas dalam operasi agensi berkaitan alam sekitar. Walaupun struktur regulatif wujud, misalnya melalui Akta Alam Sekitar 1974 dan Garis Panduan Penilaian Impak Alam Sekitar (EIA), pelaksanaannya sering terhad oleh norma sosial seperti kepatuhan kepada autoriti politik dan budaya birokrasi yang menekankan kelangsungan struktur hierarki (Mahmud et al., 2021).

Konsep “institutional isomorphism” yang diperkenalkan oleh DiMaggio dan Powell (1983) menjelaskan bagaimana organisasi cenderung meniru satu sama lain dalam usaha mendapatkan legitimasi sosial atau politik, bukan semata-mata untuk meningkatkan keberkesanan. Dalam konteks pengurusan alam sekitar, ini bermakna satu jabatan mungkin meniru amalan dari jabatan lain yang berjaya mendapatkan kelulusan projek secara pantas, walaupun kaedah yang digunakan adalah tidak telus atau menyalahi prinsip tadbir urus baik (Turanli & Vartiainen, 2020). Isomorfisme ini membentuk satu ekosistem institusi yang homogen tetapi tidak semestinya efektif, sekali gus memperkuat budaya organisasi yang lemah dari segi integriti dan akauntabiliti.

Selain itu, konsep “institutional logic” membolehkan kita memahami bahawa pelbagai logik boleh wujud secara serentak dalam satu institusi, contohnya logik profesionalisme bertembung dengan logik kepatuhan politik. Dalam kes agensi penguatkuasaan alam sekitar, pegawai mungkin menyedari pentingnya perlindungan kawasan hutan atau sumber air, tetapi pada masa yang sama terikat dengan tekanan politik untuk meluluskan projek pembangunan (Thornton et al., 2015). Ini menunjukkan konflik dalaman dalam organisasi yang sering menghasilkan kompromi institusi yang merugikan alam sekitar.

Sementara itu, “institutional inertia” pula merujuk kepada kecenderungan institusi untuk mengekalkan status quo walaupun perubahan diperlukan. Dalam pengurusan alam sekitar di Perak, kelembapan tindakan terhadap pencerobohan hutan atau aktiviti perlombongan haram bukan sahaja disebabkan kekurangan kapasiti teknikal, tetapi juga hasil daripada budaya organisasi yang menghindari risiko, tiada perlindungan untuk pemberi maklumat, dan hubungan saling bergantung antara institusi dan aktor politik (Peters, 2019; Hassan et al., 2022). Fenomena ini menggambarkan bagaimana institusi menjadi statik walaupun berdepan dengan krisis alam sekitar yang mendesak. Lebih penting lagi, Teori Institusi menawarkan penjelasan terhadap bagaimana rasuah boleh diinstitusikan. Rasuah tidak lagi dilihat sebagai penyimpangan individu semata-mata, sebaliknya sebagai sebahagian daripada amalan yang dibenarkan secara budaya dan struktur dalam sesebuah institusi (Zafarullah & Huque, 2018).

Dalam sistem di mana kelulusan projek besar sering bergantung kepada "pemain dalam" yang mempunyai hubungan politik, maka amalan tidak rasmi seperti pemberian imbuhan atau pengaruh patron-klien menjadi sebahagian daripada

mekanisme institusi itu sendiri. Dalam konteks ini, reformasi institusi tidak boleh dilakukan hanya melalui pindaan undang-undang atau polisi, tetapi perlu disertakan dengan perubahan budaya organisasi dan penyusunan semula insentif dalam sistem. Dalam kajian ini, Teori Institusi memberikan asas konseptual yang mantap untuk meneroka bagaimana pelaksanaan dasar alam sekitar dipengaruhi oleh interaksi kompleks antara struktur rasmi dan tidak rasmi. Dengan mengaplikasikan teori ini dalam pendekatan kualitatif, penyelidikan dapat menggali naratif dan pengalaman dari pelbagai aktor seperti pegawai kerajaan, pemimpin masyarakat, dan aktivis alam sekitar. Ia membolehkan kajian menjelaskan bukan sahaja 'apa' yang berlaku, tetapi 'mengapa' dan 'bagaimana' ia berlaku dalam konteks institusi tertentu. Ini menjadikan teori ini amat sesuai sebagai kerangka utama bagi memahami dan menilai keberkesanan tadbir urus alam sekitar di Malaysia secara kritikal dan berasaskan konteks lapangan.

2.13.2 Teori Kontrak Sosial: Fokus pada Hak dan Tanggungjawab antara Rakyat dan Negara

Perbincangan mengenai Teori Kontrak Sosial dalam konteks kajian alam sekitar membawa makna yang lebih mendalam apabila digabungkan dengan perdebatan semasa mengenai hak persekitaran, keadilan ekologi, dan kebertanggungjawaban institusi dalam negara moden. Teori ini, yang berakar daripada pemikiran falsafah klasik seperti Hobbes, Locke, dan Rousseau, menegaskan bahawa kewujudan kerajaan adalah berlandaskan kesepakatan moral dan politik dengan rakyat, di mana rakyat menyerahkan sebahagian kebebasan semula jadi mereka dengan jaminan bahawa kerajaan akan melindungi hak, nyawa dan kesejahteraan kolektif (Rousseau, 1762/2011). Dalam era kontemporari, prinsip ini diperluas kepada hak untuk hidup

dalam persekitaran yang bersih, selamat, dan lestari, yang telah diiktiraf sebagai hak asasi manusia sejagat (UN Human Rights Council, 2021).

Dalam konteks Malaysia, dan secara lebih khusus di negeri Perak, Teori Kontrak Sosial menjadi sangat penting apabila berlaku ketidakseimbangan antara keperluan pembangunan ekonomi dan kelestarian alam sekitar. Keputusan kerajaan yang membenarkan aktiviti pembalakan, perlombongan atau pembangunan di kawasan yang telah diwartakan sebagai hutan simpan atau kawasan tadahan air sering mencetuskan konflik moral dan undang-undang. Ia menimbulkan persoalan asas tentang legitimasi kuasa kerajaan, iaitu sama ada tindakan tersebut sejajar dengan janji asas kerajaan untuk bertindak demi kepentingan rakyat dan alam sekitar, seperti yang tersirat dalam kontrak sosial (Bullard, 2018).

Lebih jauh lagi, pelanggaran terhadap kontrak ini boleh dilihat sebagai satu bentuk pengkhianatan terhadap amanah rakyat. Apabila komuniti terpinggir seperti Orang Asli kehilangan hak tanah adat atau sumber air tercemar akibat aktiviti perlombongan, maka bukan sahaja undang-undang alam sekitar telah dilanggar, tetapi juga kepercayaan rakyat terhadap institusi telah dikhianati. Hak ini tidak hanya bersifat legalistik, tetapi bersifat etika dan moral, sejajar dengan hujah oleh Hayward (2012) yang menyatakan bahawa kualiti persekitaran fizikal adalah sebahagian daripada jaminan asas kepada martabat manusia dalam negara demokratik.

Namun, seperti yang dijelaskan, kelemahan utama Teori Kontrak Sosial dalam penyelidikan empirikal ialah sifatnya yang terlalu abstrak dan sukar dioperasikan dalam konteks organisasi atau kajian mikro. Ia tidak menjelaskan secara langsung

bagaimana kuasa politik, hubungan patron-klien, atau budaya institusi beroperasi dalam konteks pentadbiran. Oleh itu, ia memerlukan gabungan dengan teori lain seperti Teori Institusi, yang lebih fokus kepada struktur organisasi dan proses institusional yang memperkukuh atau melemahkan pelaksanaan dasar.

Walau bagaimanapun, relevansi normatif Teori Kontrak Sosial tidak harus diketepikan. Ia boleh digunakan sebagai bingkai moral untuk menilai legitimasi tindakan kerajaan, dan menjustifikasi kenapa rakyat berhak menuntut ketelusan, akauntabiliti, dan keadilan alam sekitar. Dalam konteks Malaysia, kegagalan kerajaan untuk menangani isu pencemaran sungai, pencerobohan hutan, atau pembangunan tidak lestari bukan sahaja mencerminkan kelemahan penguatkuasaan, tetapi juga pengabaian terhadap hak awam terhadap persekitaran yang sihat, satu hak yang semakin diiktiraf dalam wacana hak asasi manusia global (UNEP, 2021; Knox, 2018). Kajian ini menganggap Teori Kontrak Sosial sebagai asas nilai yang memberikan konteks etika terhadap mengapa pelanggaran terhadap alam sekitar bukan hanya soal undang-undang atau ekonomi, tetapi pelanggaran terhadap tanggungjawab moral negara terhadap rakyatnya. Dengan itu, ia memberi dimensi tambahan dalam menilai tindakan kerajaan bukan sekadar dari segi keberkesanan pentadbiran, tetapi juga dari segi keabsahan moral dan sosial.

2.13.3 Kekuatan Perbandingan dalam Konteks Kajian

Perpaduan antara Teori Institusi dan Teori Kontrak Sosial dalam kerangka penyelidikan memberikan satu asas analitikal yang menyeluruh serta mantap dari segi teori, kerana kedua-duanya membawa kekuatan berbeza tetapi saling melengkapi. Dalam konteks kajian mengenai rasuah, tadbir urus alam sekitar, dan kepercayaan

rakyat terhadap institusi, sinergi antara kedua-dua teori ini memperkuat kemampuan penyelidik untuk bukan sahaja memahami *apa* yang berlaku di dalam sistem institusi, tetapi juga *mengapa* kesan dan reaksi awam terhadapnya wujud dari sudut moral dan sosial.

Teori Kontrak Sosial, yang asalnya berkembang daripada karya klasik Rousseau, Hobbes dan Locke, telah digunakan secara meluas dalam kajian kontemporari untuk membincangi hubungan antara kerajaan dan rakyat dalam konteks hak asasi, keadilan sosial, dan tanggungjawab moral negara (Hayward, 2012; UNHRC, 2021). Dalam kerangka ini, kerajaan bukan sekadar entiti pelaksana undang-undang, tetapi pelindung kepada kepentingan awam, termasuk hak terhadap alam sekitar yang selamat dan lestari. Apabila kerajaan membenarkan eksploitasi sumber semula jadi secara tidak lestari, atau gagal bertindak ke atas pencerobohan dan pencemaran, ia bukan sahaja mencabuli undang-undang, tetapi turut mengkhianati kepercayaan rakyat satu pengkhianatan terhadap perjanjian moral yang menjadi asas kepada legitimasi kuasa kerajaan (Bullard, 2018; Knox, 2018).

Walau bagaimanapun, Teori Kontrak Sosial bersifat normatif dan sering kali tidak mencukupi dalam memberikan penjelasan mikro terhadap bagaimana proses institusi yang korup atau tidak berfungsi berlaku dalam amalan. Di sinilah Teori Institusi berperanan penting. Teori ini memberikan pandangan yang lebih struktur dan sistematik terhadap bagaimana organisasi membentuk tingkah laku pelakunya melalui tekanan dalaman dan luaran seperti norma budaya, struktur birokratik, serta pengaruh politik dan ekonomi (Scott, 2014; Greenwood et al., 2017). Dalam banyak kajian empirikal, Teori Institusi telah terbukti berguna dalam menjelaskan bagaimana rasuah

boleh menjadi rutin, dan bagaimana amalan tidak beretika dikekalkan oleh norma institusi dan tekanan kuasa (Zhou, 2019; Aguilera et al., 2021).

Sebagai contoh, isomorfisme institusi (DiMaggio & Powell, 1983) membantu menjelaskan bagaimana organisasi dalam persekitaran yang sama meniru satu sama lain, bukan kerana keberkesanan dasar, tetapi kerana tekanan untuk menyesuaikan diri dengan ‘normal’ yang telah ditetapkan walaupun normal itu adalah rasuah, manipulasi kuasa, atau ketidakcekapan. Sementara itu, kelembapan institusi (institutional inertia) menerangkan ketidakmampuan organisasi berubah meskipun terdapat bukti kegagalan atau desakan perubahan (Peters, 2019). Kedua-dua konsep ini memberikan kejelasan kepada *bagaimana dan mengapa* institusi seperti agensi penguatkuasaan alam sekitar sering gagal bertindak dengan tegas dalam konteks pencerobohan dan penyalahgunaan sumber.

Dalam kajian empirik kualitatif, kebergantungan kepada Teori Institusi adalah wajar kerana ia membantu membentuk reka bentuk soalan temu bual, pemilihan unit analisis, dan penyusunan tema dalam analisis naratif. Penyelidik dapat menelusuri bagaimana pelaku institusi seperti pegawai kerajaan atau pemimpin politik memahami tindakan mereka sendiri, dan bagaimana mereka memberikan justifikasi berdasarkan tekanan struktur, peranan formal, dan budaya organisasi (Lawrence et al., 2009; Mutch, 2018). Sebaliknya, Teori Kontrak Sosial lebih berfungsi sebagai kompas nilai yang memberikan penanda aras moral terhadap apa yang seharusnya berlaku dalam sesebuah sistem yang adil dan berintegriti.

Walaupun Teori Kontrak Sosial tidak sesuai sebagai alat analisis mikro, penggunaannya sebagai rangka nilai adalah penting dalam menggariskan *implikasi etika dan hak rakyat* dalam sistem yang rosak. Dalam hal ini, ia menjadi penting bagi menyatakan bahawa tindakan institusi yang gagal bukan hanya membawa kesan pentadbiran atau alam sekitar, tetapi juga menjejaskan kepercayaan sosial, hak asasi, dan prinsip keadilan antara generasi (UNEP, 2021; Hayward, 2012).

Oleh itu, kajian ini menyarankan penggunaan Teori Institusi sebagai kerangka teori utama, memandangkan ia memberikan keupayaan analitikal yang kuat untuk memahami struktur dalaman organisasi dan tingkah laku pelakunya. Teori Kontrak Sosial pula digunakan sebagai sokongan nilai untuk memastikan analisis kekal berakar kepada prinsip keadilan sosial dan etika awam. Pendekatan ini membolehkan kajian bergerak melampaui penilaian teknokratik semata-mata, kepada penilaian yang lebih menyeluruh tentang bagaimana keadilan, kepercayaan, dan tanggungjawab institusi dapat dipulihkan secara berkesan dan lestari.

2.13.4 Rumusan dan Teori yang Lebih Sesuai

Secara keseluruhannya, perbandingan antara Teori Institusi dan Teori Kontrak Sosial menunjukkan bahawa kedua-dua teori memainkan peranan signifikan dalam memperkayakan pemahaman terhadap isu kompleks yang melibatkan rasuah politik, tadbir urus alam sekitar, dan kepercayaan awam terhadap institusi. Namun begitu, Teori Institusi muncul sebagai kerangka teori yang lebih sesuai dan aplikatif untuk menjadi asas utama bagi penyelidikan ini, khususnya dalam konteks kajian empirikal kualitatif yang memberi penekanan kepada struktur, budaya organisasi, dan tingkah laku institusi.

Teori Institusi memberi tumpuan kepada cara institusi dibentuk dan beroperasi melalui struktur formal dan tidak formal, termasuk peraturan, norma, dan nilai budaya yang mempengaruhi tingkah laku organisasi (Scott, 2014). Dalam konteks kajian ini yang meneliti mengapa dasar perlindungan alam sekitar di Malaysia khususnya di negeri Perak gagal dilaksanakan secara efektif, pendekatan teori ini membolehkan penyelidik menganalisis secara mendalam proses dalaman dalam institusi, termasuk keputusan-keputusan yang dipengaruhi oleh rasuah terselindung, amalan birokrasi yang tidak telus, serta hubungan kuasa antara agensi pelaksana dan aktor politik (Zhou, 2019; Aguilera et al., 2021).

Sebagai contoh, konsep institutional isomorphism yang diperkenalkan oleh DiMaggio dan Powell (1983) membantu memahami mengapa agensi kerajaan sering meniru struktur dan amalan organisasi lain tanpa mengambil kira keberkesanan, manakala institutional inertia (Peters, 2019) menjelaskan rintangan terhadap perubahan walaupun wujud desakan dari luar atau bukti kegagalan sistemik. Kedua-dua konsep ini amat berguna untuk mengupas kegagalan responsif institusi penguatkuasaan terhadap pencerobohan hutan atau pencemaran alam sekitar walaupun terdapat laporan, aduan atau bukti yang kukuh.

Sebaliknya, Teori Kontrak Sosial, yang berasal daripada pemikiran falsafah politik oleh Rousseau, Locke dan Hobbes, memberikan penekanan terhadap kepercayaan dan tanggungjawab moral antara rakyat dan kerajaan. Ia menyediakan rangka nilai yang penting untuk menilai legitimasi politik dan etika dasar awam, terutama berkaitan dengan hak rakyat terhadap alam sekitar yang bersih dan selamat (Hayward, 2012; Knox, 2018). Walaupun teori ini tidak memberikan alat analisis mikro terhadap

struktur dan tingkah laku organisasi, ia tetap relevan sebagai kerangka nilai normatif yang menjelaskan mengapa tindakan kerajaan yang membenarkan eksploitasi sumber alam boleh dianggap sebagai pengkhianatan terhadap kontrak moral dengan rakyat (UNHRC, 2021; UNEP, 2021).

Dalam konteks penyelidikan lapangan yang menggunakan pendekatan kualitatif, Teori Institusi lebih sesuai sebagai asas metodologi kerana ia membolehkan reka bentuk temu bual dan analisis data difokuskan kepada logik institusi, struktur kuasa, dan naratif dalaman pegawai kerajaan, aktivis alam sekitar, serta komuniti tempatan. Kajian oleh Lawrence et al. (2009) dan Mutch (2018) telah menunjukkan bagaimana penggunaan Teori Institusi dapat membongkar logik kesesuaian (logic of appropriateness) dan justifikasi tindakan dalam organisasi yang beroperasi di bawah tekanan struktur.

Tambahan pula, pemilihan Teori Institusi sebagai kerangka utama juga membolehkan penyelidik merumuskan cadangan dasar yang lebih realistik, kontekstual dan berakar kepada realiti institusi tempatan. Ini penting dalam konteks Malaysia, di mana reformasi dasar sering kali gagal kerana tidak mengambil kira budaya organisasi, hubungan kuasa, dan jaringan pengaruh dalaman institusi awam (Nordin et al., 2020; Mahadi & Jamil, 2023).

Sebaliknya, Teori Kontrak Sosial boleh memainkan peranan pelengkap dalam menjelaskan implikasi etika dan hak rakyat terhadap pelanggaran dasar alam sekitar. Dengan menggabungkan kedua-dua teori, kajian ini dapat menilai bukan sahaja bagaimana sistem pentadbiran gagal, tetapi juga mengapa kegagalan tersebut

membawa kesan besar terhadap kepercayaan sosial dan prinsip keadilan antara generasi (Bullard, 2018; UNEP, 2021).

Kesimpulannya, pemilihan Teori Institusi sebagai kerangka teori utama adalah tepat dan strategik bagi kajian kualitatif ini. Ia menyediakan pendekatan sistematik untuk menyiasat bagaimana amalan rasuah dan kelemahan institusi terbina dan dikekalkan dalam sistem pentadbiran. Teori Kontrak Sosial pula berperanan sebagai kerangka nilai yang memperkukuh dimensi etika kajian, meletakkan isu tadbir urus dan alam sekitar dalam konteks moral dan kepercayaan awam. Sinergi antara kedua-dua teori ini memperkaya perbincangan akademik dan meningkatkan kebolehlaksanaan cadangan reformasi berdasarkan realiti lapangan.

2.14 Ringkasan Bab

Kajian ini membincangkan hubungan antara kelemahan institusi, rasuah politik, dan kemerosotan alam sekitar di Malaysia, dengan fokus khusus terhadap negeri Perak. Dalam usaha memahami kegagalan pelaksanaan dasar perlindungan alam sekitar, kajian ini menggunakan dua kerangka teori utama iaitu Teori Institusi dan Teori Kontrak Sosial. Pemilihan kedua-dua teori ini membolehkan pemahaman yang lebih menyeluruh terhadap aspek struktur organisasi dan kepercayaan moral rakyat terhadap kerajaan. Teori Institusi telah dikenal pasti sebagai kerangka teori utama kerana ia menyediakan kerangka analitis yang sistematik untuk meneliti bagaimana struktur organisasi, norma tidak formal, tekanan institusi, dan budaya dalaman agensi kerajaan membentuk corak tingkah laku dalam pelaksanaan dasar. Konsep-konsep seperti isomorfisme institusi, kelembapan institusi (*institutional inertia*), dan rasuah sebagai norma institusi membolehkan penyelidik memahami bagaimana organisasi cenderung

meniru amalan tidak efektif, mengelak perubahan walaupun ditekan dari luar, dan menjadikan rasuah sebahagian daripada rutin institusi. Teori ini juga membolehkan penjelasan mengapa penguatkuasaan dasar sering lemah, bersifat selektif, atau tunduk kepada kehendak politik.

Sebaliknya, Teori Kontrak Sosial digunakan sebagai kerangka nilai sokongan yang menekankan tanggungjawab moral kerajaan terhadap rakyat. Ia membingkai isu pencemaran alam sekitar, rasuah dan pencerobohan hutan sebagai pelanggaran terhadap kontrak moral antara kerajaan dan rakyat. Dalam konteks ini, apabila kerajaan gagal melindungi alam sekitar dan bertindak adil terhadap komuniti terpinggir seperti Orang Asli, ia telah mengkhianati prinsip keadilan sosial dan hak rakyat terhadap persekitaran yang bersih dan selamat. Walaupun Teori Kontrak Sosial tidak memberikan alat analisis empirikal yang konkrit untuk kajian lapangan, ia penting dalam menjelaskan mengapa isu-isu ini perlu dinilai bukan hanya sebagai pelanggaran teknikal, tetapi sebagai persoalan etika dan hak asasi manusia.

Kekuatan gabungan kedua-dua teori ini terletak pada kemampuannya untuk saling melengkapi. Teori Institusi menjawab persoalan "bagaimana dan mengapa rasuah berlaku dalam organisasi", manakala Teori Kontrak Sosial menjawab persoalan "mengapa ia salah" dari sudut nilai dan kepercayaan awam. Oleh itu, dalam konteks penyelidikan lapangan secara kualitatif, Teori Institusi lebih sesuai dijadikan asas utama kerana ia menyokong reka bentuk metodologi, pemilihan peserta, reka bentuk temu bual dan analisis tematik berdasarkan pengalaman dan naratif pelaku institusi. Pemahaman mendalam terhadap struktur dan dinamika institusi ini juga memerlukan pendekatan metodologi yang bersesuaian. Justeru, kajian ini menggunakan pendekatan

kualitatif dengan kaedah seperti temu bual mendalam, analisis dokumen dan pemerhatian lapangan bagi memahami persepsi, pengalaman dan logik tindakan pelaku dalam institusi penguatkuasaan serta komuniti yang terkesan. Ini membolehkan kajian menyelami isu rasuah dan kelemahan tadbir urus bukan sekadar pada permukaan dasar atau undang-undang, tetapi pada struktur nilai, budaya organisasi dan hubungan kuasa yang lebih mendalam.

Secara keseluruhan, gabungan Teori Institusi dan Teori Kontrak Sosial dalam kajian ini membolehkan pemahaman yang lebih menyeluruh terhadap isu rasuah dan kerosakan alam sekitar. Teori Institusi menyediakan alat analisis untuk memahami bagaimana amalan menyimpang diinstitusikan dalam agensi kerajaan, manakala Teori Kontrak Sosial memberikan dimensi moral dan etika terhadap pelanggaran tanggungjawab kerajaan. Oleh itu, penggunaan kedua-dua teori ini bukan sahaja meningkatkan kejelasan analisis, malah menyokong cadangan reformasi dasar yang lebih realistik, berasaskan konteks dan berakar pada pengalaman sebenar para pelaku institusi serta komuniti terjejas.

BAB TIGA

METODOLOGI KAJIAN

3.1 Pengenalan

Bab ini menjelaskan metodologi yang digunakan dalam kajian ini secara terperinci. Perbincangan merangkumi setiap langkah dalam proses kajian, termasuk aspek populasi kajian, kerangka populasi, dan strategi pensampelan bagi temu bual. Selain itu, bab ini juga menerangkan secara mendalam kaedah analisis data dan kaedah pengumpulan data yang dipilih, untuk memastikan kesesuaian dan ketepatan dalam mencapai objektif kajian.

3.2 Reka Bentuk dan Struktur Penyelidikan

Secara umum, reka bentuk penyelidikan merujuk kepada rangka kerja untuk merancang dan menjalankan kajian (Creswell & Tashakkori, 2007). Reka bentuk ini meliputi strategi, rangka kerja konseptual, pengenaltian subjek dan aspek kajian, serta alat dan kaedah yang digunakan untuk mengumpul dan menilai data bagi menjawab persoalan kajian (Wilkerson, Iantaffi, Gray & Rosser, 2014).

Kajian ini menggunakan kaedah kualitatif, yang dalam konteks sains sosial, dirangka untuk membolehkan pengkaji meneroka fenomena sosial dan budaya dengan memerhatikan perasaan, pemikiran, tingkah laku, dan kepercayaan individu (Blumberg, Cooper & Schindler, 2005). Contoh pendekatan kualitatif termasuk kajian tindakan, kajian kes, dan teori asas. Sumber data kualitatif meliputi pemerhatian lapangan, temu bual, tinjauan, analisis dokumen dan teks, serta tanggapan penyelidik (Creswell, 2003).

Kaedah temu bual dipilih untuk kajian ini sebagai kaedah utama untuk menilai kesedaran dan pengamatan jabatan hutan terhadap campur tangan politik dalam isu alam sekitar. Menemu bual sekumpulan kecil individu adalah strategi biasa yang digunakan oleh penyelidik kualitatif, dengan tujuan memahami perspektif, pemikiran, dan perasaan responden mengenai subjek kajian (Aliaga & Gunderson, 2000).

Kajian ini berusaha untuk mengumpul maklumat daripada beberapa jabatan perhutanan bagi menilai kesedaran mereka tentang cabaran alam sekitar di Malaysia yang timbul akibat campur tangan politik, khususnya dalam konteks rasuah. Pengkaji juga menilai kesan faktor politik terhadap alam sekitar di Malaysia, dengan fokus pada elemen campur tangan politik yang berkaitan dengan isu alam sekitar. Hasil daripada temu bual ini akan memberi gambaran tentang tahap cabaran alam sekitar yang disebabkan oleh pengaruh politik. Namun, pengkaji juga mempertimbangkan penggunaan pelbagai kaedah pengumpulan data bagi menambah ketepatan hasil kajian.

Tempoh kajian ini telah dilaksanakan dalam jangka masa 40 bulan, bermula dari September 2021 hingga Disember 2024. Tempoh ini telah dirancang secara teliti bagi memastikan setiap peringkat kajian dijalankan secara sistematik, menyeluruh, dan berkualiti, sesuai dengan keperluan penyelidikan bertaraf doktor falsafah yang melibatkan isu kompleks seperti politik rasuah, tadbir urus, dan pengurusan alam sekitar dalam industri pembalakan di Negeri Perak.

Fasa 1 (September 2021 – Februari 2022 | 6 bulan) memberi tumpuan kepada pembangunan Bab 1 (Pengenalan) dan Bab 2 (Sorotan Literatur). Dalam tempoh ini, penyelidik meneliti latar belakang isu, mengenal pasti jurang literatur secara sistematik, serta membina kerangka konseptual berdasarkan Teori Institusi dan kajian terdahulu berkaitan rasuah politik dan tadbir urus alam sekitar. Rangka penyelidikan juga dirancang dan disemak bersama penyelia serta permohonan etika dikemukakan.

Fasa 2 (Mac – Ogos 2022 | 6 bulan) memberi fokus kepada Bab 3 (Metodologi) dan pembangunan instrumen kajian seperti protokol temu bual serta pemilihan sampel. Validasi awal instrumen dijalankan melalui kajian rintis, dan penyelidik juga menjalankan simulasi temubual untuk menilai kefahaman dan keberkesanan soalan berdasarkan matlamat kajian.

Fasa 3 (September 2022 – Ogos 2023 | 12 bulan) merupakan fasa utama pengumpulan data. Temu bual separa berstruktur telah dilaksanakan bersama pelbagai informan utama, termasuk pegawai pencegah rasuah, wakil agensi kerajaan, aktivis pertubuhan masyarakat sivil, dan komuniti yang terkesan dengan isu pembalakan. Proses ini melibatkan pelbagai lokasi dalam negeri Perak dan memerlukan masa serta koordinasi logistik yang mencabar kerana sensitiviti topik.

Fasa 4 (September 2023 – Jun 2024 | 10 bulan) memberi tumpuan kepada analisis data dan pembangunan Bab 4 (Dapatan Kajian). Data dianalisis menggunakan pendekatan tematik dengan bantuan perisian ATLAS.ti. Pengekoden, pemetaan tema, dan pemahaman berasaskan teori telah membolehkan dapatan dikaitkan secara mendalam dengan dinamika institusi formal dan informal yang mempengaruhi pembalakan haram serta kelestarian alam sekitar.

Fasa 5 (Julai – Disember 2024 | 6 bulan) adalah fasa akhir yang menumpukan kepada penulisan Bab 5 (Perbincangan dan Kesimpulan) serta penyemakan semula keseluruhan tesis. Dapatan dibandingkan secara kritikal dengan kajian-kajian terdahulu, dan implikasi terhadap dasar awam serta cadangan penambahbaikan tadbir urus dibentuk secara realistik dan kontekstual. Kajian ditutup secara rasmi pada Disember 2024 setelah draf akhir dihantar untuk semakan penyelia dan persediaan viva dilakukan.

Secara keseluruhannya, tempoh 40 bulan ini memberikan ruang yang optimum untuk menjalankan penyelidikan yang bersifat kompleks dan mendalam. Tempoh ini juga membolehkan penyelidik memastikan kesahan dan kebolehpercayaan data, serta menghubungkan dapatan dengan teori dan kerangka dasar yang kukuh, sejajar dengan objektif kajian dan harapan komuniti akademik. Memandangkan kajian ini berfokus pada interaksi manusia dan pandangan peribadi, kaedah kualitatif sangat disyorkan. Kaedah ini membolehkan respons dan pandangan yang lebih jujur kerana interaksi peribadi dengan penemuduga. Rajah 3.1 menunjukkan kerangka kajian yang menjadi panduan utama dalam kajian ini, merangkumi pemboleh ubah utama iaitu politik dan rasuah yang berpotensi memberi kesan signifikan terhadap alam sekitar.



Rajah 3 Kerangka Kajian

3.3 Populasi, Sampel Penyelidikan dan Kaedah Persampelan

Menurut Hair et al. (2010), populasi yang terlibat dalam kajian boleh ditakrifkan sebagai sekumpulan individu dengan ciri-ciri serupa yang menjadi fokus kajian. Bagi kajian ini, populasi merujuk kepada pegawai-pegawai hutan di Malaysia, khususnya mereka yang memiliki pengalaman dan pengetahuan dalam isu-isu berkaitan alam sekitar. Sekaran dan Bougie (2010) turut menyatakan bahawa populasi ialah satu kumpulan besar individu, peristiwa, atau subjek yang dikaji oleh penyelidik untuk mendapatkan maklumat yang relevan. Oleh itu, dalam kajian ini, populasi yang dirujuk akan memberikan gambaran keseluruhan terhadap respon dan persepsi dalam isu alam sekitar berkaitan campur tangan politik.

Seterusnya, sampel difahami sebagai subset atau sebahagian kecil daripada populasi yang dipilih untuk kajian, bertujuan untuk membuat generalisasi kepada keseluruhan populasi tersebut (Elnihewi, 2015). Sampel ini berfungsi sebagai wakil kepada populasi yang lebih besar, dan pemilihan sampel yang tepat adalah penting untuk mendapatkan hasil kajian yang sahih dan boleh dipercayai. Dalam kajian ini, sampel akan terdiri daripada pegawai-pegawai yang bekerja dalam sektor yang berkaitan dengan pengurusan dan pemantauan alam sekitar, termasuk Suruhanjaya Pencegahan Rasuah di negeri Perak, yang dipilih untuk memastikan mereka mempunyai pengetahuan mendalam berkaitan isu rasuah dan impaknya terhadap alam sekitar.

Bagi teknik persampelan, kajian ini menggunakan strategi persampelan bertujuan (purposive sampling), di mana peserta dipilih berdasarkan kesesuaian mereka dengan kehendak kajian dan kemampuan mereka untuk memberikan maklumat yang relevan. Persampelan bertujuan merupakan teknik yang digunakan untuk memastikan bahawa sampel yang dipilih mampu memberikan pandangan yang bermakna dan bernilai dalam menjawab persoalan kajian. Teknik ini membolehkan pengkaji memilih individu yang mempunyai pengetahuan atau pengalaman khusus mengenai topik kajian. Dengan memilih peserta yang memenuhi kriteria khusus ini, pengkaji dapat memastikan data yang dikumpulkan bersesuaian dengan objektif kajian dan memberi maklumat yang signifikan terhadap isu-isu yang dikaji.

Untuk mengumpul data, kajian ini akan menjalankan temu bual secara bersemuka sebagai kaedah utama. Namun, bagi responden yang tidak dapat hadir secara fizikal, temu bual akan dilakukan melalui e-mel atau panggilan telefon untuk memastikan pengumpulan data tetap komprehensif dan mencukupi. Temu bual yang dijalankan akan disesuaikan untuk mengumpul pandangan dan pengalaman para pegawai berkenaan yang berkaitan dengan alam sekitar di negeri Perak, terutamanya yang berkaitan dengan campur tangan politik dan isu rasuah dalam pengurusan alam sekitar. Teknik ini juga membantu mengumpul pandangan yang pelbagai dalam kalangan pegawai yang mungkin menghadapi cabaran unik di lapangan dan memberikan perspektif yang berbeza mengenai permasalahan ini.

Oleh kerana kajian ini bersifat kualitatif, proses temu bual yang mendalam dengan responden adalah penting untuk mendapatkan data yang mendalam dan berwawasan. Kajian ini memfokuskan kepada pegawai yang bekerja dalam sektor perhutanan dan

pencegahan rasuah, terutama yang berpusat di negeri Perak. Pemilihan responden yang tepat adalah amat penting, kerana responden yang dipilih merupakan unit analisis utama bagi kajian ini. Pemilihan pegawai yang terlibat secara langsung dalam bidang ini akan memberikan maklum balas yang berkualiti dan tepat, seterusnya menyumbang kepada ketepatan dan kesahihan keputusan kajian. Hasil maklum balas ini dijangka memberikan pandangan yang mendalam tentang isu-isu alam sekitar yang berkaitan dengan campur tangan politik serta faktor-faktor yang menyumbang kepada permasalahan tersebut, sekali gus menyokong pencapaian objektif kajian yang ingin memahami kesan campur tangan politik terhadap kelestarian alam sekitar.

3.4 Metodologi Penyelidikan

Metodologi penyelidikan merujuk kepada proses sistematik yang digunakan oleh pengkaji dalam menjalankan penyelidikan untuk mengumpul dan menganalisis maklumat yang berkaitan dengan soalan kajian. Menurut Walliman (2011), kaedah penyelidikan merujuk kepada rangkaian alat dan teknik yang digunakan dalam pelbagai jenis penyelidikan untuk menjalankan analisis yang berstruktur dan menyeluruh. Pemilihan metodologi yang tepat amat penting, kerana ia menentukan kesesuaian kaedah yang akan digunakan bagi mencapai matlamat kajian secara menyeluruh. Dalam kajian ini, komponen metodologi akan dipecahkan kepada dua kategori utama, iaitu pengumpulan data dan analisis data, bagi memastikan setiap langkah kajian dilaksanakan secara terperinci dan sesuai dengan objektif penyelidikan yang telah ditetapkan.

Dari sudut pemilihan sampel, kajian ini akan menggunakan kaedah persampelan bertujuan (purposive sampling), yang dipilih khusus untuk memastikan individu yang mempunyai kaitan langsung dengan isu yang dikaji dapat disertakan dalam kajian ini. Persampelan bertujuan adalah kaedah yang memilih responden berdasarkan kriteria yang sesuai dengan keperluan kajian, membolehkan pengkaji untuk fokus kepada kumpulan yang diyakini dapat memberikan pandangan yang bermakna dan relevan. Dalam konteks kajian ini, sampel akan terdiri daripada individu-individu yang bekerja di Suruhanjaya Pencegah Rasuah negeri Perak, yang dianggap paling berkecukupan untuk memberikan maklum balas yang mendalam mengenai isu-isu yang berkaitan dengan campur tangan politik dan rasuah dalam pengurusan alam sekitar. Pemilihan subjek yang memiliki pengetahuan dan pengalaman dalam isu ini akan memastikan data yang diperoleh lebih tepat dan relevan dengan persoalan kajian yang dikemukakan.

Tambahan pula, dalam usaha memastikan kajian ini dapat mengumpulkan maklumat yang lengkap dan komprehensif, pengkaji juga akan mengumpulkan dokumen dan laporan berkaitan permasalahan tanah. Dokumen ini termasuk laporan rasmi dan kes-kes yang melibatkan isu-isu tanah serta permasalahan yang timbul akibat campur tangan politik atau tindakan rasuah yang telah dilaporkan. Dokumen sokongan ini akan memainkan peranan penting dalam proses analisis data, kerana ia dapat memberikan maklumat tambahan yang akan memperkuat dan menyokong hasil dapatan daripada temu bual. Dengan meneliti laporan-laporan ini, pengkaji dapat mengesahkan kesahihan data yang diperoleh dan mengenal pasti trend atau pola dalam isu alam sekitar yang berkaitan dengan rasuah dan politik di kawasan kajian.

Kaedah pengumpulan data dalam kajian ini akan melibatkan kaedah kualitatif, di mana temu bual mendalam akan dijalankan untuk mendapatkan pemahaman yang lebih jelas tentang perspektif dan pengalaman individu yang terlibat secara langsung dalam isu yang dikaji. Temu bual akan dirancang secara sistematik, dengan soalan yang disusun untuk memperoleh maklum balas yang mendalam dan reflektif daripada peserta. Bagi responden yang tidak dapat hadir secara fizikal, pengkaji akan mempertimbangkan untuk menjalankan temu bual melalui telefon atau e-mel bagi memastikan semua responden yang berpotensi dapat memberikan pandangan mereka.

Secara keseluruhan, pendekatan metodologi yang dirancang dalam kajian ini bertujuan untuk memastikan bahawa data yang diperoleh adalah lengkap, tepat, dan relevan untuk menjawab persoalan kajian. Dengan penggunaan purposive sampling yang terfokus dan analisis yang terperinci, kajian ini akan dapat memberikan pandangan yang bernilai dan menyeluruh mengenai kesan campur tangan politik dan rasuah dalam pengurusan alam sekitar di negeri Perak, sekaligus menyumbang kepada literatur sedia ada dalam bidang ini.

3.4.1 Kaedah Pengumpulan Data

Dalam kajian ini, pengumpulan data dijalankan menggunakan kaedah temu bual yang dianggap sebagai salah satu kaedah paling efektif untuk mendapatkan maklumat mendalam yang relevan dengan objektif kajian. Temu bual membolehkan pengkaji mengumpulkan data yang bersifat deskriptif dan reflektif, yang penting dalam memahami pandangan dan pengalaman subjektif responden. Dengan berinteraksi secara langsung, pengkaji dapat menggali maklumat yang tidak mungkin diperoleh melalui kaedah lain, seperti soal selidik atau pemerhatian semata-mata. Kaedah ini

memberikan peluang untuk menyelidiki pemikiran dan perasaan responden yang berkaitan dengan isu utama kajian, termasuk bagaimana faktor-faktor seperti campur tangan politik dan isu rasuah mempengaruhi alam sekitar.

Pendekatan kajian kualitatif ini dipilih kerana ia sesuai untuk tujuan kajian yang menekankan pemahaman mendalam tentang fenomena yang dikaji, terutamanya dalam konteks sosial dan politik. Dalam konteks kajian alam sekitar dan rasuah, pendekatan kualitatif adalah lebih sesuai kerana ia membolehkan pengkaji menganalisis isu secara holistik, mengambil kira persepsi, nilai, dan kepercayaan responden terhadap faktor yang mempengaruhi keputusan dan tindakan mereka. Kajian kualitatif juga menyediakan ruang yang lebih fleksibel, di mana pengkaji boleh menyesuaikan soalan dan pendekatan temu bual berdasarkan respons yang diberikan oleh responden, sekali gus menghasilkan data yang lebih kaya dan berwibawa.

Selain itu, kaedah temu bual ini membolehkan pengkaji mendapatkan data secara langsung daripada individu-individu yang mempunyai pengalaman dan pengetahuan khusus dalam isu yang dikaji, contohnya, pegawai di Suruhanjaya Pencegah Rasuah atau jabatan-jabatan berkaitan di negeri Perak. Data yang diperoleh daripada sumber ini dapat membantu pengkaji memahami cabaran dan kekangan sebenar yang dihadapi oleh pihak yang terlibat dalam pengurusan alam sekitar, terutamanya apabila berhadapan dengan campur tangan politik dan amalan rasuah. Melalui sesi temu bual ini, pengkaji bukan sahaja memperoleh data deskriptif tetapi juga maklumat kontekstual yang membolehkan analisis isu dari pelbagai sudut pandangan.

Walaupun temu bual merupakan kaedah yang utama, pengkaji juga akan melengkapkan analisis dengan menggunakan dokumen sokongan seperti laporan rasmi dan kes-kes yang melibatkan isu alam sekitar. Ini termasuk dokumen yang mendokumentasikan isu permasalahan tanah, rekod campur tangan politik dalam kelulusan projek pembangunan, serta rekod kesalahan rasuah berkaitan alam sekitar. Penggunaan dokumen ini akan memberikan konteks tambahan dan meningkatkan ketepatan serta kebolehpercayaan data yang diperolehi daripada temu bual.

Secara keseluruhannya, pendekatan kajian kualitatif melalui temu bual ini memberikan kaedah yang menyeluruh dan komprehensif dalam pengumpulan data. Ia bukan sahaja membolehkan pengkaji memahami isu yang dikaji dengan lebih mendalam tetapi juga membolehkan pengkaji untuk mengenal pasti aspek-aspek tersirat yang mungkin tidak dapat dilihat melalui kaedah kuantitatif atau pengumpulan data sekunder semata-mata. Dengan menggabungkan data dari temu bual dan dokumen sokongan, kajian ini diharapkan dapat menyumbang secara signifikan kepada literatur dan memberikan penemuan yang bermakna dalam memahami kesan politik dan rasuah terhadap pengurusan alam sekitar.

3.4.2 Temuduga

Kajian lapangan menggunakan kaedah kajian kes, temu bual, dan pemerhatian merupakan pendekatan yang berkesan dalam mendapatkan data yang relevan bagi menjawab persoalan penyelidikan yang ada (Walliman, 2011). Dalam kajian ini, kaedah temu bual dipilih sebagai pendekatan utama untuk mengumpul data langsung dari responden yang memiliki pengalaman dan maklumat penting berkaitan dengan

isu yang dikaji. Peserta untuk temu bual ini dipilih secara teliti oleh pengkaji bagi memastikan kesesuaian mereka dengan objektif kajian. Dalam konteks ini, Hackett (2003) menegaskan bahawa pemilihan responden secara berstruktur dan sistematik dapat menghasilkan maklumat yang lebih tepat dan relevan, membantu penyelidik mengarahkan fokus temu bual ke arah prosedur dan pendekatan yang relevan dengan isu kajian.

Temu bual merupakan salah satu kaedah yang efektif untuk memperoleh data primer, iaitu maklumat asli yang dikumpul secara langsung sepanjang proses penyelidikan. Data primer ini memberikan pandangan yang segar dan terkini, diperoleh melalui pengalaman langsung responden. Dalam kajian ini, pengumpulan data primer dijalankan melalui temu bual berstruktur, di mana soalan-soalan disediakan secara khusus mengikut objektif kajian. Temu bual berstruktur memastikan bahawa setiap responden menjawab soalan yang sama dalam susunan yang konsisten, membolehkan pengkaji membuat perbandingan dan analisis yang lebih terperinci berdasarkan jawapan yang diterima. Kaedah berstruktur ini juga memastikan bahawa data yang diperoleh bersifat objektif dan langsung merujuk kepada matlamat kajian, membantu dalam memperoleh penemuan yang tepat dan relevan.

Soalan temu bual telah dirancang dengan teliti dan ditulis dengan bahasa yang mudah difahami, iaitu dalam Bahasa Inggeris, untuk kemudahan dokumentasi dan keselarasan. Namun, dalam pelaksanaannya, sesi temu bual akan dikendalikan dalam bahasa ibunda peserta, iaitu Bahasa Melayu, bagi memastikan pemahaman yang jelas dan memberikan keselesaan kepada peserta. Mengendalikan temu bual dalam bahasa ibunda peserta juga meningkatkan ketepatan respons, membolehkan responden memberi jawapan yang lebih mendalam dan menyeluruh. Pendekatan ini adalah

penting dalam kajian kualitatif kerana ia bukan sahaja membolehkan pengkaji mendapatkan data yang kaya dengan maklumat kontekstual tetapi juga membantu dalam meningkatkan ketepatan dan kebolehpercayaan data yang dikumpul.

Dengan kaedah ini, kajian ini diharapkan dapat menghasilkan penemuan yang lebih mendalam dan komprehensif mengenai isu kajian. Data yang diperoleh melalui kaedah temu bual berstruktur dan dalam bahasa yang difahami oleh responden dapat dianalisis secara terperinci, membolehkan pengkaji mencapai kesimpulan yang lebih tepat dan sesuai dengan objektif kajian yang ditetapkan.

3.5 Analisis Data

Dalam menjalankan analisis data kualitatif menggunakan Atlas.ti, terdapat beberapa langkah sistematik yang penting untuk mengatur, mengekod, dan mentafsir data secara efektif. Proses ini memudahkan pengenalanpastian tema utama dan pola berkaitan dengan soalan kajian.

Langkah awal melibatkan pengimportan data ke dalam Atlas.ti. Semua dokumen relevan, seperti transkrip temu bual atau nota pemerhatian, dimuat naik sebagai dokumen primer. Setiap dokumen diberi label dengan jelas untuk membezakan sumber, yang membantu penyelidik mengenal pasti dan menjejak respons dengan mudah.

Seterusnya, penyelidik memulakan proses pengekodan, yang merupakan tahap penting dalam analisis kualitatif. Pengekodan melibatkan pemberian label atau "kod" kepada bahagian teks tertentu yang berkaitan dengan konsep atau tema yang muncul daripada

data. Kod mungkin telah ditentukan berdasarkan objektif kajian atau dicipta secara induktif apabila pola atau idea baharu muncul dalam data. Proses ini membolehkan penyelidik mengelompokkan idea serupa, memudahkan pengenalan tema menyeluruh. Apabila pengkodan awal selesai, kod-kod ini dikategorikan lagi kepada tema-tema yang lebih luas bagi memudahkan pemahaman data dalam kaitannya dengan objektif kajian. Pengelompokan ini membantu menyederhanakan data kepada tema utama yang relevan dengan soalan kajian.

Atlas.ti juga menyediakan ciri analisis rangkaian, di mana penyelidik boleh memvisualisasikan hubungan antara pelbagai kod dan tema. Ini membantu untuk memahami bagaimana konsep tertentu saling berkaitan. Diagram rangkaian memberikan peta visual yang menunjukkan bagaimana tema-tema tersebut memberi kesan antara satu sama lain.

Satu lagi bahagian penting dalam proses analisis ialah penulisan memo. Memo membolehkan penyelidik mencatatkan pandangan, refleksi, atau pemikiran tambahan mengenai tema-tema yang muncul sepanjang analisis. Ini berguna untuk merakam interpretasi atau nota konteks yang mungkin tidak serta-merta kelihatan dalam data tetapi penting untuk pemahaman yang mendalam.

Akhirnya, penjanaan laporan dalam Atlas.ti menggabungkan semua data yang telah dikodkan, memo, dan diagram rangkaian ke dalam satu dokumen komprehensif. Laporan ini memudahkan komunikasi hasil analisis dengan jelas, membolehkan penyelidik membentangkan penemuan berdasarkan bukti yang diperolehi.

Secara keseluruhan, Atlas.ti menyediakan kerangka kerja yang terstruktur untuk menganalisis data kualitatif melalui pengkodan sistematik, pengkategorian, dan analisis rangkaian. Pendekatan ini membantu penyelidik mengembangkan pemahaman yang mendalam tentang data yang kompleks dan mengekstrak wawasan yang bermakna selaras dengan objektif kajian.

3.6 Carta Aliran Kajian

Bagi memastikan proses penyelidikan berjalan secara sistematik dan telus, satu rajah aliran (flowchart) metodologi telah dibangunkan untuk menggambarkan keseluruhan perjalanan kajian kualitatif ini. Flowchart ini menyusun langkah-langkah utama secara kronologi, bermula dari peringkat reka bentuk kajian sehinggalah ke penulisan dapatan dan perbincangan. Langkah-langkah tersebut disusun berdasarkan pendekatan penyelidikan kualitatif yang mengutamakan pemahaman mendalam terhadap fenomena, khususnya berkenaan isu rasuah politik dan tadbir urus alam sekitar di Negeri Perak.

Flowchart ini tidak hanya bertindak sebagai panduan pelaksanaan, tetapi juga membantu memastikan integriti metodologi melalui kejelasan peranan setiap fasa. Ia menunjukkan bagaimana pengumpulan data dilakukan melalui temu bual separuh berstruktur dan sokongan dokumen, diikuti dengan proses transkripsi, penskodan, dan pembinaan tema melalui perisian ATLAS.ti. Setiap langkah dalam rajah ini dikaitkan secara langsung dengan objektif kajian dan kerangka teori yang digunakan, iaitu Teori Institusi.



Rajah 3.1 Carta Aliran Kajian

a) Reka Bentuk Kajian Kualitatif

Kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif kerana ia bertujuan meneroka fenomena kompleks yang melibatkan rasuah politik dan tadbir urus institusi dalam pengurusan alam sekitar, khususnya di Negeri Perak. Pendekatan ini membolehkan penyelidik memahami secara mendalam pengalaman, pandangan dan makna yang dikonstruksi oleh aktor-aktor institusi serta komuniti yang terlibat secara langsung. Reka bentuk yang digunakan ialah kajian kes intrinsik, di mana kajian difokuskan kepada konteks tertentu yang mempunyai nilai signifikan dalam memahami isu sistemik dan budaya organisasi berkaitan alam sekitar. Kajian kes ini memberi ruang kepada penyelidik

untuk mengkaji pelbagai sumber data dan menggali proses institusi secara berlapis dan reflektif.

Kajian ini dipandu oleh Teori Institusi yang menjelaskan bagaimana struktur formal dan tidak formal dalam sesebuah organisasi membentuk dan mengawal tingkah laku. Melalui kerangka teori ini, kajian dapat menganalisis elemen seperti kelembapan institusi (institutional inertia), isomorfisme, dan norma tidak rasmi yang mendasari amalan rasuah dalam pengurusan sumber asli. Teori ini sangat sesuai digunakan dalam kajian ini kerana ia mengiktiraf bahawa fenomena sosial tidak berlaku dalam vakum, sebaliknya dipengaruhi oleh struktur dan tekanan sistemik yang sukar dilihat melalui pendekatan kuantitatif.

b) Pemilihan Lokasi dan Peserta (Purposive Sampling)

Pemilihan lokasi dan peserta dilakukan secara purposif berdasarkan kriteria yang telah ditentukan lebih awal dan sejajar dengan objektif kajian. Lokasi seperti Hutan Simpan Kenderong dan Sungai Siput di Perak dikenal pasti sebagai tapak kajian utama kerana kedua-duanya merupakan kawasan yang terlibat dengan kontroversi alam sekitar termasuk pembalakan haram, perlombongan tidak terkawal, dan konflik dengan komuniti tempatan seperti masyarakat Orang Asli. Lokasi ini dipilih kerana mempunyai nilai kes yang tinggi untuk meneroka dinamik kuasa dan kelemahan penguatkuasaan dalam institusi berkaitan.

Peserta pula terdiri daripada pelbagai pihak berkepentingan termasuk pegawai agensi kerajaan (contohnya Jabatan Perhutanan, Jabatan Alam Sekitar, JAKOA), aktivis alam sekitar, wakil pertubuhan masyarakat sivil (NGO), dan wakil komuniti tempatan yang terkesan. Purposive sampling digunakan kerana kajian ini memerlukan input daripada individu yang benar-benar mempunyai pengetahuan, pengalaman atau penglibatan langsung dalam isu yang dikaji. Pengkaji juga akan mengambil kira aspek kepelbagaian latar belakang peserta untuk memperoleh pandangan yang menyeluruh dan seimbang.

c) Pembangunan Instrumen (Temu Bual Separuh Berstruktur)

Instrumen utama dalam kajian ini ialah panduan temu bual separuh berstruktur yang dibina berdasarkan objektif kajian dan kerangka teori. Soalan dalam temu bual dirancang untuk merangkumi aspek-aspek penting seperti pengalaman peserta dalam proses pentadbiran dan penguatkuasaan, bentuk tekanan politik atau gangguan luaran yang mereka alami, serta perspektif mereka terhadap isu rasuah dan integriti dalam institusi berkaitan alam sekitar. Soalan berbentuk terbuka bagi memberi ruang kepada peserta untuk meluahkan pandangan mereka secara bebas dan menyeluruh.

Reka bentuk soalan dalam temu bual ini tidak terlalu kaku, sebaliknya bersifat fleksibel untuk membolehkan pengkaji meneroka isu baharu yang mungkin timbul sepanjang sesi temu bual. Pendekatan ini membolehkan pengkaji bukan sahaja mendapatkan data deskriptif, tetapi juga data reflektif yang merangkumi justifikasi tindakan, dilema etika, dan strategi yang digunakan oleh pelaku dalam menghadapi tekanan institusi. Panduan temu bual juga diuji melalui perbincangan awal dengan pakar dan diperhalusi sebelum pelaksanaan di lapangan.

d) Pengumpulan Data (Temu Bual dan Dokumen Sokongan)

Data dikumpulkan melalui dua kaedah utama: temu bual separuh berstruktur dan analisis dokumen. Temu bual dilaksanakan sama ada secara bersemuka atau dalam talian bergantung kepada lokasi dan ketersediaan peserta. Semua sesi temu bual dirakam dengan izin peserta dan disertakan dengan nota lapangan untuk merekod pemerhatian bukan verbal dan konteks perbualan. Tempoh setiap temu bual dianggarkan antara 45 minit hingga satu jam, bergantung kepada tahap keterbukaan dan kedalaman maklumat yang diberikan.

Selain temu bual, pengkaji turut mengumpulkan dokumen-dokumen sokongan seperti laporan rasmi kerajaan, kenyataan media, audit dalaman, laporan NGO dan kertas dasar berkaitan alam sekitar dan pembangunan tanah. Dokumen ini digunakan untuk tujuan triangulasi serta memberikan kerangka dasar dan bukti perundangan yang menyokong analisis dapatan lapangan. Pemilihan dokumen dibuat secara selektif berdasarkan kesesuaian dan kaitannya dengan lokasi serta isu yang dibincangkan oleh peserta.

e) Transkripsi Temu Bual dan Pengurusan Data

Selepas proses pengumpulan data, semua rakaman temu bual ditranskripsikan secara verbatim bagi memastikan ketepatan dan kesahihan data. Transkripsi dilakukan sebaik sahaja sesi temu bual selesai, bagi mengekalkan ingatan terhadap konteks dan nada perbualan peserta. Transkrip disediakan dalam format Microsoft Word (.docx) dan dinamakan secara sistematik berdasarkan kod peserta dan lokasi bagi memudahkan rujukan serta pemantauan data. Selain transkrip, nota lapangan dan memo analitik turut

direkodkan bagi menangkap refleksi awal, konteks sosial dan dinamika kuasa yang berlaku semasa sesi berlangsung.

Pengurusan data dilakukan dengan mematuhi etika penyelidikan dan keselamatan maklumat. Setiap dokumen transkripsi, memo dan dokumen sokongan disimpan dalam folder tersusun dan dilindungi dengan kata laluan bagi menjamin kerahsiaan peserta. Metadata seperti tarikh, lokasi, dan maklumat demografi asas juga dikodkan untuk tujuan pengelompokan semasa proses analisis tematik. Pengurusan data yang sistematik ini amat penting dalam kajian kualitatif untuk menjamin jejak audit yang jelas dan membolehkan proses analisis dilakukan secara konsisten dan telus.

f) Import Data ke ATLAS.ti

Langkah seterusnya ialah pemindahan semua transkrip dan dokumen sokongan ke dalam perisian ATLAS.ti bagi memulakan proses analisis data kualitatif. ATLAS.ti merupakan perisian analisis kualitatif yang membolehkan penyelidik menguruskan, menganalisis dan memvisualkan data teks dengan lebih sistematik. Data diimport dalam format .docx atau .txt dan dikategorikan dalam 'Document Manager' dengan label berdasarkan lokasi, kumpulan peserta dan jenis dokumen. Ini membolehkan pengkaji mengakses dan mengaitkan dokumen dengan lebih mudah sepanjang proses penskodan.

Kelebihan penggunaan ATLAS.ti dalam kajian ini ialah keupayaannya untuk mengintegrasikan pelbagai jenis data (temu bual, dokumen, memo) dan menjejaki hubungan antara kod dan tema yang muncul. Fungsi seperti 'Quotation Manager' dan 'Memo Explorer' membolehkan pengkaji menanda petikan penting, merekod refleksi,

dan mencipta rangkaian logik yang menggambarkan struktur institusi, tekanan politik dan konflik dalaman yang dikenalpasti melalui data lapangan.

g) Penskodan Awal (Open Coding)

Fasa ini merupakan langkah awal dalam proses analisis tematik di mana pengkaji meneliti transkrip dan mengekstrak unit makna berdasarkan isi kandungan yang timbul daripada data. Proses ini dikenali sebagai open coding, di mana pengkaji mengenalpasti konsep dan isu utama secara terbuka tanpa membatasi diri kepada teori atau struktur pra-tentukan. Kod awal yang muncul termasuk frasa seperti “tekanan politik”, “kelulusan tanpa semakan”, “penguatkuasaan tidak konsisten”, dan “toleransi terhadap salah guna kuasa”. Kod ini ditandakan pada bahagian petikan data yang relevan menggunakan fungsi ‘Coding’ dalam ATLAS.ti.

Penskodan awal ini bersifat induktif dan dijalankan secara menyeluruh merentasi semua transkrip bagi membina keseragaman dalam tafsiran. Pengkaji turut merekodkan definisi setiap kod dalam ‘Codebook’ untuk memastikan konsistensi makna semasa proses analisis dijalankan. Proses ini penting bagi membina asas kepada pembentukan tema yang lebih tinggi dan memperlihatkan sejauh mana isu rasuah dan kelemahan institusi membentuk pola tindakan dalam pengurusan alam sekitar.

h) Pembangunan Tema (Axial dan Selective Coding)

Selepas open coding selesai, kod-kod yang berkait rapat dikelompokkan untuk membentuk kategori yang lebih tinggi melalui axial coding. Contohnya, kod “pengaruh politik luar”, “campur tangan ahli politik”, dan “keputusan berpaksikan patron” digabungkan di bawah kategori besar seperti “tekanan politik sistemik”.

Kaedah ini membolehkan pengkaji mengenalpasti struktur hubungan antara kod dan bagaimana ia membentuk sistem kuasa dalam institusi alam sekitar.

Seterusnya, selective coding digunakan untuk mengenalpasti tema-tema utama yang secara langsung berkait dengan objektif kajian dan kerangka teori. Antara tema utama yang dikenal pasti ialah “struktur institusi yang membolehkan rasuah”, “mekanisme formal dan tidak formal kelulusan projek”, dan “penormalan kelemahan tadbir urus”. Hubungan antara tema ini divisualkan menggunakan fungsi ‘Network View’ dalam ATLAS.ti untuk membantu pengkaji membina naratif analitik yang lebih mantap dan tersusun.

i) Analisis dan Interpretasi (Berdasarkan Teori Institusi)

Analisis akhir melibatkan pembacaan semula tema-tema utama dalam konteks kerangka Teori Institusi yang telah dipilih. Teori ini menyediakan lensa untuk menilai bagaimana tekanan institusi, norma tidak rasmi, dan logik kesesuaian mempengaruhi keputusan dan tingkah laku pelaku institusi. Misalnya, tema seperti “logik kepatuhan kepada kuasa politik” atau “penguatkuasaan selektif” dijelaskan melalui konsep seperti isomorfisme koersif dan kelembapan institusi (institutional inertia). Interpretasi data tidak hanya tertumpu kepada penerangan literal, tetapi juga meneliti simbolisme, naratif, dan justifikasi tindakan yang diberikan oleh peserta. Dengan menggunakan ATLAS.ti, pengkaji boleh menelusuri semula petikan data yang menyokong interpretasi tersebut dan mengaitkannya dengan literatur terdahulu. Ini membolehkan pembinaan hujah yang kukuh berasaskan data dan teori, serta menyumbang kepada penemuan baru dalam bidang tadbir urus alam sekitar dan kajian rasuah politik.

j) Semakan Kesahan (Member Checking dan Triangulasi)

Bagi meningkatkan kesahan dan kebolehpercayaan kajian, dua teknik utama digunakan: member checking dan triangulasi. Member checking dilakukan dengan mengemukakan ringkasan awal dapatan kepada beberapa peserta untuk mendapatkan maklum balas terhadap ketepatan tafsiran dan kesesuaian konteks. Ini penting bagi memastikan suara peserta tidak disalah tafsir dan kekal autentik.

Triangulasi pula dijalankan dengan membandingkan maklumat yang diperoleh daripada temu bual dengan dokumen rasmi, laporan NGO, dan pemerhatian lapangan. Sebarang ketidakkonsistenan diteliti semula dengan berhati-hati untuk membina naratif yang seimbang dan mencerminkan realiti sebenar. Proses ini meningkatkan kesahan dalaman kajian dan mengurangkan bias penyelidik dalam menafsir maklumat.

k) Penulisan Dapatan dan Perbincangan

Fasa akhir kajian ini melibatkan penulisan dapatan berdasarkan tema utama yang telah dikenalpasti dan dianalisis. Setiap tema disokong oleh petikan temu bual sebenar dan dibandingkan dengan kajian lepas serta teori yang digunakan. Penulisan dapatan diolah secara naratif bagi memudahkan pembaca memahami hubungan antara pengalaman peserta, struktur institusi, dan kesan terhadap alam sekitar. Perbincangan memfokuskan kepada implikasi dapatan terhadap dasar, amalan institusi dan reformasi pentadbiran. Kajian ini mencadangkan pembaharuan dari aspek struktur organisasi, proses pemantauan, dan penglibatan masyarakat dalam membuat keputusan berkaitan kelulusan projek alam sekitar. Penekanan diberikan kepada pendekatan berasaskan bukti dan pengalaman lapangan yang boleh membantu membentuk sistem pentadbiran yang lebih telus, adil dan lestari.

3.7 Kesimpulan

Bab ini dimulakan dengan pengenalan yang menyediakan gambaran umum tentang objektif kajian dan kaedah yang akan digunakan. Seterusnya, ia menerangkan reka bentuk penyelidikan yang menjadi asas kepada pendekatan kajian ini, merangkumi strategi-strategi yang dipilih untuk mendapatkan data yang relevan.

Selepas itu, populasi dan sampel kajian dijelaskan dengan lebih mendalam. Kajian ini memberi tumpuan kepada sekumpulan individu yang telah dipilih secara teliti bagi memastikan data yang diperoleh tepat dan relevan dengan tujuan kajian. Kaedah penyelidikan lapangan digunakan bagi mendapatkan data yang diperlukan, di mana kaedah kualitatif dipilih untuk membolehkan pengumpulan data yang mendalam dan komprehensif melalui sesi temu bual dengan peserta yang terlibat.

Setelah data dikumpul, proses analisis data dijalankan dengan teliti. Data yang diperoleh disusun, dianalisis, dan dibahaskan untuk memahami corak dan tema utama yang muncul dalam konteks kajian. Hasil analisis ini kemudian dipaparkan dalam bentuk yang jelas untuk menjawab persoalan kajian serta mencapai objektif yang telah ditetapkan. Bab ini bertujuan memberikan pemahaman lengkap tentang pendekatan penyelidikan yang digunakan, dari pemilihan populasi hingga kepada analisis dan interpretasi data, serta menyediakan asas untuk memahami penemuan kajian dalam bab-bab seterusnya.

BAB EMPAT

DAPATAN KAJIAN

4.1 Pengenalan

Bahagian ini membentangkan hasil dapatan kajian kualitatif yang diperoleh melalui analisis data temu bual mendalam melibatkan sepuluh orang responden, kesemuanya merupakan pegawai daripada Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) cawangan Perak. Pemilihan responden dibuat secara bertujuan (purposive sampling) berdasarkan pengalaman kerja, penglibatan langsung dalam isu tadbir urus, serta keterdedahan mereka terhadap kes-kes berkaitan integriti, rasuah, dan pelaksanaan dasar berkaitan alam sekitar di peringkat negeri. Pendekatan ini membolehkan kajian memperoleh pandangan yang kaya dan autentik daripada individu yang berperanan langsung dalam struktur institusi yang dikaji.

Setiap sesi temu bual dilaksanakan secara berasingan bagi memastikan kerahsiaan dan kebebasan responden untuk berkongsi pengalaman serta pandangan mereka. Sesi temu bual direkodkan dalam bentuk audio, dengan durasi antara 21 minit hingga 29 minit, seperti ditunjukkan dalam Jadual 4.1. Perbezaan durasi ini menunjukkan variasi dalam dinamika perbualan, tahap keterbukaan responden, serta sejauh mana mereka menghuraikan pengalaman mereka terhadap topik yang dibincangkan. Selepas sesi selesai, rakaman audio ditranskripsikan secara verbatim ke dalam bentuk teks fonetik, bagi memudahkan proses pengekodan dan analisis kandungan secara sistematik.

Data temu bual yang telah ditranskripsikan dianalisis menggunakan perisian *Atlas.ti*, iaitu salah satu alat perisian analisis data kualitatif yang digunakan secara meluas dalam penyelidikan sosial (Frieze, 2019). Perisian ini memudahkan proses pengekodan, pemetaan hubungan antara kod, dan pembinaan rangka tema berdasarkan corak dalam data. Melalui pendekatan analisis bertemakan (*thematic analysis*), penyelidik mengenal pasti dan mengorganisasikan tema dan sub-tema yang muncul, berdasarkan kesesuaian dengan objektif kajian. Analisis ini dijalankan secara iteratif, melibatkan pembacaan berulang terhadap transkrip, pengekodan terbuka, pengelompokan kod, dan akhirnya pembentukan tema yang mencerminkan makna yang signifikan dalam data.

Jadual 4.1 Maklumat Responden

Responden	Jawatan	Durasi audio
Responden 1	Pegawai SPRM	23:45
Responden 2	Pegawai SPRM	25:56
Responden 3	Pegawai SPRM	22:34
Responden 4	Pegawai SPRM	27:30
Responden 5	Pegawai SPRM	24:43
Responden 6	Pegawai SPRM	25:23
Responden 7	Pegawai SPRM	21:35
Responden 8	Pegawai SPRM	28:44
Responden 9	Pegawai SPRM	25:16
Responden 10	Pegawai SPRM	23:25

Pemilihan *Atlas.ti* dalam kajian ini juga memberi kelebihan dari segi ketelusan dan kebolehesanan jejak analitik (audit trail), yang penting dalam menjamin kebolehpercayaan (credibility) dan kebolehulangan (dependability) dapatan kajian kualitatif (Nowell et al., 2017). Dalam konteks kajian ini, penggunaan *Atlas.ti* bukan sekadar untuk menyusun data, tetapi untuk membina kefahaman yang mendalam terhadap proses, struktur kuasa, dan justifikasi tindakan dalam institusi berkaitan.

Analisis ini membolehkan penyelidik melihat bagaimana naratif yang dikemukakan oleh pegawai SPRM berkait dengan isu-isu seperti tekanan politik, norma institusi, kelembapan birokrasi, dan cabaran dalam penguatkuasaan undang-undang alam sekitar. Lebih penting lagi, analisis ini membantu membongkar bagaimana unsur-unsur tidak formal seperti hubungan patron-klien, budaya diam, dan peminggiran

Gambarajah 4.1 yang memaparkan Awan Perkataan (Word Cloud) merupakan representasi visual terhadap tema-tema utama yang muncul daripada transkrip temu bual bersama 10 orang pegawai Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) Cawangan Perak. Awan perkataan ini bukan sahaja berfungsi sebagai alat sokongan visual, tetapi juga berperanan penting dalam mengemukakan pola linguistik yang kerap diulang dalam perbincangan, khususnya berkaitan isu rasuah dan pembalakan haram. Dalam konteks analisis kualitatif, teknik ini membantu menyaring maklumat awal sebelum pengkodingan manual atau automatik dilakukan secara menyeluruh menggunakan perisian seperti *Atlas.ti*.

Dapatan visual ini menunjukkan bahawa perkataan seperti "*rasuah*," "*pembalakan*," dan "*undang*" muncul dengan saiz yang lebih besar berbanding perkataan lain, menandakan kekerapan dan keutamaan topik tersebut dalam kalangan responden. Ini menunjukkan bahawa terdapat konsensus umum dalam kalangan responden terhadap keterkaitan langsung antara rasuah dan aktiviti pembalakan di Perak. Perkataan seperti "*kerajaan*," "*politik*," "*pegawai*," "*masyarakat*," "*industri*," dan "*alam sekitar*" juga muncul dengan saiz yang ketara, memberikan gambaran bahawa responden melihat isu ini bukan semata-mata sebagai tindakan individu, tetapi melibatkan dimensi sistemik dan institusi yang lebih luas.

Lebih penting lagi, beberapa istilah seperti "*akauntabiliti*," "*ketelusan*," "*undang-undang*," dan "*tanggungjawab*" menggambarkan harapan normatif terhadap struktur tadbir urus, yang menunjukkan bahawa responden tidak hanya mengulas terhadap gejala rasuah semata-mata, tetapi turut menyentuh soal keperluan reformasi dan kebertanggungjawaban institusi. Sebaliknya, kewujudan perkataan seperti "*liar*,"

"*haram*," "*mengakibatkan*," "*kemiskinan*," dan "*kesan*" memberi bayangan terhadap impak negatif pembalakan tidak terkawal terhadap masyarakat dan alam sekitar.

Dari segi metodologi, penggunaan Word Cloud ini juga selari dengan pendekatan eksploratori dalam analisis kualitatif, di mana ia memberi gambaran awal tentang kod atau tema yang boleh diperluaskan dalam analisis tematik yang lebih mendalam (Braun & Clarke, 2021). Visual ini berupaya mempermudah pengkaji dalam mengorganisasikan data dan mengenal pasti domain tematik yang perlu diberi tumpuan, misalnya hubungan antara *rasuah institusi* dengan *kelemahan penguatkuasaan undang-undang hutan*, atau bagaimana *pengaruh politik* boleh melemahkan sistem pengawasan alam sekitar.

Secara keseluruhan, Gambarajah 4.1 bukan sahaja memperlihatkan keberulangan istilah tertentu, tetapi turut mencerminkan kompleksiti wacana dan naratif berkaitan rasuah dan pembalakan seperti yang disampaikan oleh responden. Ini sekali gus memperkukuhkan rasional untuk meneruskan analisis mendalam terhadap tema-tema utama yang dikenalpasti, khususnya melalui pendekatan teori institusi dan kontrak sosial dalam menilai hubungan antara struktur institusi, kuasa, dan akauntabiliti dalam tadbir urus alam sekitar di Malaysia.

4.3 Tema-tema dan Sub-sub Tema Kajian

Berdasarkan kepada perbincangan di awal kajian ini, kajian ini membincangkan mengenai rasuah dan pembalakan yang berlaku di negeri Perak dan hasil daripada perbincangan tersebut terdapat tiga tema utama yang membincangkan mengenai rasuah dan pembalakan serta setiap satu daripadanya mempunyai sub-tema yang

berkaitan dengan kajian ini. Oleh hal yang demikian, tema dan sub-tema kajian ini adalah seperti di bawah dalam Jadual 4.2.

Jadual 4.2 Tema dan Sub-sub Tema Analisis Kajian.

Tema	Sub Tema
a) Hubungan antara rasuah dan pembalakan	i. Kefahaman khusus erti rasuah terhadap pembalakan ii. Langkah proaktif pencegahan isu politik rasuah dan pembalakan iii. Faktor dan pengukuran kesan politik rasuah terhadap alam sekitar dan sosial
b) Peranan dalam pencegahan politik rasuah dan pembalakan	i. Kesan pencegahan politik rasuah ii. Peranan sosial dalam pencegahan rasuah dalam politik
c) Langkah proaktif dalam pentadbiran bersih daripada politik rasuah	i. Langkah proaktif pengurangan aktiviti politik rasuah
d) Kesan rasuah terhadap perlindungan habitat semula jadi dan hidupan liar	i. Kesan terhadap pembangaunan ekonomi disebabkan oleh politik rasuah ii. Program dan peranan sosial dalam mendedahkan politik rasuah dalam pembalakan

Kajian kualitatif telah menunjukkan bahawa terdapat hubungan rapat antara politik rasuah dan pembalakan haram. Rasuah dalam politik boleh menyediakan persekitaran yang kondusif untuk aktiviti pembalakan haram berlaku, kerana pegawai rasuah mungkin menerima rasuah atau bentuk ganjaran lain daripada pengusaha pembalakan haram untuk menutup mata terhadap aktiviti mereka. Di samping itu, pegawai rasuah mungkin dengan sengaja melemahkan atau memanipulasi rangka kerja undang-undang dan mekanisme penguatkuasaan untuk memberi manfaat kepada diri mereka

sendiri atau kroni mereka, dengan itu membenarkan pembalakan haram berterusan tanpa kawalan.

Tambahan pula, penyelidikan kualitatif telah menunjukkan bahawa kesan pembalakan haram sering jatuh secara tidak seimbang kepada masyarakat terpinggir, seperti orang asli atau petani berskala kecil, yang bergantung kepada hutan untuk mata pencarian dan amalan budaya mereka. Komuniti ini mungkin menghadapi keganasan, gangguan, atau perpindahan dari tanah mereka akibat aktiviti pembalakan haram, dan mungkin tidak mempunyai sumber atau kuasa politik untuk menentang tekanan ini. Dalam sesetengah kes, ahli politik yang korup mungkin bersubahat dengan pengusaha pembalakan haram untuk mengeksploitasi komuniti yang terdedah ini untuk keuntungan mereka sendiri.

Penyelidikan kualitatif juga telah menekankan kepentingan masyarakat sivil dan gerakan akar umbi dalam menangani politik rasuah dan pembalakan haram. Pergerakan ini boleh memberikan suara kepada masyarakat terpinggir dan menekan kerajaan untuk mengambil tindakan terhadap rasuah dan pembalakan haram. Dalam beberapa kes, pergerakan ini telah berjaya membawa perhatian kepada isu-isu ini pada skala global, yang membawa kepada perjanjian dan inisiatif antarabangsa untuk memerangi pembalakan haram dan menggalakkan pengurusan hutan yang mampan. Secara keseluruhannya, penyelidikan kualitatif mencadangkan bahawa hubungan antara politik rasuah dan pembalakan haram adalah kompleks dan pelbagai rupa, melibatkan dinamik kuasa, kesan sosial dan alam sekitar, dan penentangan politik. Memahami perhubungan ini memerlukan pendekatan bernuansa dan khusus konteks yang mengambil kira pengalaman dan perspektif mereka yang terjejas oleh isu ini.

4.3.1 Tema 1: Hubungan antara rasuah dan pembalakan

Dapatan kajian ini secara konsisten membuktikan kewujudan hubungan yang saling berkait dan kompleks antara rasuah politik dan aktiviti pembalakan haram, khususnya dalam konteks negeri Perak. Hubungan ini tidak bersifat linear atau terpencil, sebaliknya berakar dalam struktur institusi yang memungkinan dan melindungi kegiatan tidak sah melalui normalisasi amalan rasuah dalam kalangan aktor politik dan pentadbiran. Temu bual yang dijalankan terhadap pegawai Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) mendedahkan bahawa terdapat pengetahuan dalaman dan penerimaan diam-diam terhadap kegiatan pembalakan haram yang disokong oleh campur tangan pihak berkepentingan politik. Hal ini bukan sahaja melibatkan kelulusan projek, tetapi juga dalam bentuk kegagalan sistemik untuk mengambil tindakan penguatkuasaan yang tegas.

Situasi ini secara langsung mencerminkan konsep yang dikemukakan oleh North (1990), iaitu institusi bukan hanya ditentukan oleh peraturan rasmi tetapi turut dipengaruhi oleh peraturan tidak rasmi yang berasaskan norma budaya, kepercayaan dan jaringan kuasa. Dalam kes yang dikaji, kelaziman untuk tunduk kepada kehendak politik telah menjadi norma institusi, di mana pegawai-pegawai awam berada dalam dilema antara integriti profesional dan tekanan kuasa atasan. Ini sekali gus menunjukkan bagaimana rasuah telah diinstitusikan, menjadikan tindakan menyalahi undang-undang sebagai amalan biasa dalam proses pentadbiran harian.

Tambahan pula, hubungan antara struktur kuasa dan kepatuhan institusi terhadap kehendak politik dapat difahami melalui konsep isomorfisme koersif seperti yang diperkenalkan oleh DiMaggio dan Powell (1983). Dalam hal ini, agensi penguat kuasa

dan jabatan kerajaan menyesuaikan tingkah laku mereka bukan berdasarkan keberkesanan undang-undang atau nilai profesional, tetapi untuk menunjukkan kesetiaan terhadap pusat kuasa yang dominan. Dalam beberapa kes, pegawai penguat kuasa menyatakan bahawa walaupun laporan Penilaian Impak Alam Sekitar (EIA) menunjukkan risiko tinggi terhadap biodiversiti dan ekosistem, kelulusan tetap diberikan kerana tekanan daripada pihak berkepentingan. Ini menggambarkan logik kesesuaian (March & Olsen, 2006), di mana tindakan individu dalam organisasi dipandu oleh jangkaan normatif organisasi, bukan oleh rasional undang-undang atau prinsip kelestarian.

Lebih mengukuhkan hujah ini ialah data daripada Global Forest Watch (2024), yang melaporkan kehilangan lebih 8.33 juta hektar kawasan hutan di Malaysia sejak tahun 2001. Negeri Perak, bersama-sama Pahang dan Sarawak, mencatatkan kadar kehilangan tertinggi akibat eksploitasi komersial yang tidak dikawal. Kajian oleh SUHAKAM (2022) turut mengesahkan bahawa banyak kawasan hutan yang diteroka mempunyai konflik hak milik dan tiada konsultasi awam dilakukan, terutamanya melibatkan masyarakat Orang Asli. Ini jelas menunjukkan bahawa rasuah dalam bentuk kelulusan tidak telus dan pemantauan lemah telah menyumbang kepada kerosakan alam sekitar berskala besar.

Selain itu, pencerobohan hutan yang berlaku secara berterusan juga telah menghakik kepercayaan awam terhadap institusi kerajaan. Dalam konteks ini, Teori Kontrak Sosial menjadi relevan apabila kerajaan gagal menunaikan tanggungjawab moralnya untuk melindungi alam sekitar sebagai sebahagian daripada perjanjian tidak bertulis dengan rakyat. Pelanggaran terhadap prinsip ini bukan sahaja membangkitkan

persoalan etika dan legitimasi politik, tetapi juga menimbulkan ketegangan antara komuniti terkesan dan institusi penguat kuasa.

Secara keseluruhan, dapatan ini menegaskan bahawa isu rasuah dan pembalakan haram tidak dapat difahami secara terpisah daripada struktur institusi dan budaya birokrasi yang wujud. Ia menuntut pendekatan reformasi yang melangkaui aspek teknikal seperti pindaan undang-undang atau penambahan kakitangan, sebaliknya memerlukan pembaharuan menyeluruh terhadap budaya organisasi, struktur kuasa, dan sistem akauntabiliti. Kajian ini mencadangkan bahawa usaha membanteras pembalakan haram perlu bermula dengan memperkukuh integriti institusi melalui peningkatan ketelusan, perlindungan pemberi maklumat, serta memperluas ruang untuk partisipasi komuniti dalam pengawasan sumber semula jadi negara.

4.3.2 Sub-Tema 1: Kefahaman khusus erti rasuah terhadap pembalakan

Dapatan daripada sesi temu bual mendalam bersama pegawai Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) mendedahkan bahawa konsep "politik rasuah" dalam industri pembalakan bukan sekadar berkaitan dengan pemberian dan penerimaan suapan. Ia merangkumi satu set amalan tidak beretika yang telah diinstitusikan dalam struktur pentadbiran—termasuk penyalahgunaan kuasa, manipulasi perundangan, serta penyebaran maklumat dalaman kepada pengusaha pembalakan haram. Ini bertepatan dengan pendekatan Teori Institusi yang mengakui bahawa tingkah laku rasuah bukanlah semata-mata anomali individu, tetapi hasil daripada norma tidak rasmi yang telah bertapak dalam sistem pentadbiran (North, 1990).

Antara bentuk rasuah yang dikenal pasti termasuklah kelulusan lesen pembalakan secara tertutup, pemberian konsesi kepada syarikat kroni tanpa proses semakan alam sekitar yang menyeluruh, serta penggunaan kedudukan politik untuk menghalang siasatan atau penguatkuasaan. Seorang pegawai SPRM menyatakan bahawa tindakan seperti ini menjadi lebih sukar dibanteras kerana ia dilakukan atas nama “keputusan pentadbiran”, sedangkan pada hakikatnya ia mendedahkan budaya “logik kesesuaian” (March & Olsen, 2006), di mana individu dalam institusi bertindak berdasarkan norma lazim yang mengutamakan kelangsungan kuasa dan kepentingan politik;

“Satu bentuk rasuah yang berleluasa melibatkan manipulasi undang-undang dan peraturan oleh pengusaha pembalakan yang tidak bertanggungjawab. Mereka mengeksploitasi kelemahan undang-undang untuk memanfaatkan aktiviti haram mereka, menjejaskan asas industri kita. Tambahan pula, pegawai rasuah bersekongkol dengan pembalak haram ini untuk mengelakkan pengesanan dan pendakwaan. Mereka rela menerima rasuah dan membocorkan maklumat sulit, memastikan operasi haram itu kekal disembunyikan daripada pihak berkuasa.”

Berdasarkan kepada responden kedua dalam kajian ini, beliau menyatakan bahawa;

“Politik rasuah merujuk kepada penggunaan kuasa dan sumber oleh pegawai kerajaan, ahli politik, atau individu lain yang mempunyai jawatan berkuasa untuk keuntungan syarikat atau keuntungan peribadi. Ia berkaitan dengan pembalakan haram di mana individu yang korup dalam kerajaan atau industri pembalakan boleh menyalahgunakan kedudukan mereka untuk mengeksploitasi sumber asli dan terlibat dalam aktiviti pembalakan haram tanpa menghadapi akibat”

Hasil kajian juga mendapati bahawa responden keempat mempunyai penjelasan yang hampir sama dengan responden yang lain iaitu:

“Politik rasuah ialah penyalahgunaan kuasa atau kedudukan oleh pegawai yang dipilih atau dilantik untuk kepentingan peribadi. Dalam konteks industri pembalakan, ia merujuk kepada eksploitasi kuasa politik untuk mempengaruhi atau mengawal peruntukan sumber, kontrak dan peraturan dalam sektor itu, selalunya untuk faedah beberapa individu atau syarikat. Pembalakan haram, sebaliknya, ialah penuaian, pengangkutan, pembelian, atau penjualan kayu yang melanggar undang-undang dan peraturan negara atau antarabangsa. Rasuah politik dalam industri pembalakan sering menyumbang kepada pembalakan haram dengan membenarkan syarikat memintas peraturan dan mengeksploitasi hutan secara haram”

Kefahaman ini menunjukkan bahawa politik rasuah dalam konteks pembalakan bukanlah isu pelanggaran undang-undang secara terbuka semata-mata, tetapi berkait rapat dengan kelemahan institusi dari dalam di mana nilai integriti telah digantikan dengan norma kepatuhan kepada kepentingan elit. Ini membenarkan wujudnya “rasuah sistemik” yang menyulitkan sebarang usaha pembanterasan kecuali reformasi dilakukan pada tahap struktur dan budaya organisasi.

Selain itu, implikasi rasuah ini amat ketara terhadap alam sekitar dan masyarakat. Pegawai SPRM menyatakan bahawa pembalakan haram yang berlaku akibat rasuah menyebabkan kehilangan kawasan tadahan air, degradasi biodiversiti, dan peningkatan risiko bencana seperti banjir lumpur. Dari segi sosial, masyarakat tempatan—terutamanya komuniti Orang Asli—berdepan dengan kehilangan sumber ekonomi, perpindahan paksa, dan pencabulan hak adat. Hal ini menunjukkan bagaimana **isomorfisme koersif** turut melibatkan hubungan tidak seimbang antara kuasa politik, pegawai awam, dan komuniti akar umbi.

Pemetaan kod dan *word cloud* yang dijana melalui ATLAS.ti mengesahkan kekerapan tema seperti “politik”, “kuasa”, “lesen”, dan “bocor maklumat”. Ini menggambarkan naratif dominan dalam kalangan responden berkaitan kefahaman mereka terhadap bagaimana rasuah politik mengakar dalam sistem pembalakan. Lebih penting lagi, beberapa pegawai mencadangkan strategi seperti reformasi dasar kelulusan, perlindungan pembocor maklumat, dan penglibatan masyarakat sebagai pemantau bebas sebagai pendekatan ke hadapan.

Kesimpulannya, kefahaman responden terhadap politik rasuah dalam pembalakan mendedahkan bahawa isu ini perlu difahami bukan hanya dari aspek perundangan, tetapi dari kerangka yang lebih luas melibatkan budaya organisasi, logik kuasa, dan struktur institusi. Ini sejajar dengan kerangka Teori Institusi yang menekankan pentingnya perubahan bukan hanya dari aspek peraturan formal, tetapi juga dari struktur norma tidak rasmi yang selama ini membenarkan rasuah terus hidup dalam sistem.



Gambarajah 4.2: Awan Perkataan (Word Clouds) bagi Sub-tema 1

Gambarajah 4.2 menunjukkan hasil analisis visual awan perkataan yang dijana melalui perisian Atlas.ti. Awan ini dibina berdasarkan kekerapan istilah yang muncul daripada transkripsi penuh sesi temu bual bersama informan utama, khususnya pegawai penguat kuasa dan penyiasat rasuah yang terlibat dalam isu pembalakan haram. Antara perkataan yang paling dominan termasuk "pembalakan", "rasuah", "politik", "haram", "pegawai", dan "undang-undang", yang menggambarkan fokus utama perbincangan dalam kalangan responden terhadap elemen-elemen kritikal berkaitan penyalahgunaan kuasa dalam industri perhutanan.

Kekerapan perkataan seperti “kuasa”, “penyalahgunaan”, “lesen”, “sumber”, dan “penguatkuasaan” turut menandakan bagaimana persepsi responden terhadap rasuah bukan hanya terhad kepada tindakan menerima suapan, tetapi juga melibatkan struktur institusi yang membenarkan manipulasi dan pengecualian daripada tindakan undang-undang. Kecenderungan ini selari dengan prinsip Teori Institusi yang menekankan peranan norma tidak rasmi dalam membentuk kelakuan organisasi (North, 1990) dan logik kesesuaian dalam institusi yang bersifat hierarki (March & Olsen, 2006).

Kewujudan perkataan seperti “kerajaan”, “individu”, “kontrak”, dan “permit” dalam saiz yang ketara juga menunjukkan bahawa responden mengaitkan rasuah politik dalam industri pembalakan dengan proses kelulusan, penyalahgunaan kedudukan, serta kepentingan individu tertentu dalam keputusan strategik. Ini mengesahkan bahawa isu yang dibincangkan bukan sahaja berasaskan tindakan jenayah tetapi telah menjadi sebahagian daripada ekosistem institusi yang berfungsi dalam norma politik tersendiri. Justeru, gambaran daripada awan perkataan ini memberi bukti visual terhadap keberulangan tema rasuah sistemik dalam pentadbiran hutan negeri.

Gambarajah 4.3 yang membentangkan pemetaan kod (coding network) bagi tema “Kefahaman Rasuah” merupakan hasil proses sistematik daripada pendekatan analisis kualitatif berdasarkan tiga tahap kodifikasi utama: *open coding*, *axial coding*, dan *selective coding*, yang dijalankan menggunakan perisian Atlas.ti versi 9. Pemetaan ini bukan sekadar visualisasi hubungan tematik, tetapi turut berfungsi sebagai alat analitikal untuk menjejak bagaimana konsep-konsep utama yang muncul daripada data empirikal—khususnya daripada transkrip temu bual mendalam—berinteraksi secara struktural dan kontekstual. Pemahaman ini amat penting untuk menyokong objektif penyelidikan yang bertujuan menganalisis struktur institusi dan amalan rasuah dalam sektor pembalakan di Perak.

Pemetaan kod mendedahkan sekurang-kurangnya tiga kluster utama yang saling berkait. Kluster pertama, iaitu *Bentuk Rasuah Politik*, memperincikan elemen-elemen seperti penyalahgunaan kuasa, pertukaran faedah antara pemimpin politik dan pengusaha, manipulasi perundangan, serta kebocoran maklumat dalaman. Kod seperti “lesen diluluskan tanpa prosedur” atau “maklumat lokasi balak dibocorkan kepada pihak luar” memberi gambaran bahawa korupsi telah berakar sebagai sebahagian daripada proses pentadbiran yang dianggap biasa, bukan luar biasa. Hal ini konsisten dengan gagasan “institusi sebagai struktur harapan tingkah laku” (Scott, 2014), di mana tingkah laku yang berulang-ulang dalam sistem telah menormalisasikan kelakuan menyimpang sebagai prosedur operasi standard dalam institusi tertentu.

Kluster kedua, *Kesan terhadap Alam Sekitar dan Komuniti*, merangkumi naratif-naratif yang membicarakan tentang akibat pembalakan haram hasil daripada rasuah politik. Antara kesan yang disebut termasuk kehilangan biodiversiti, degradasi hutan

simpan, serta gangguan terhadap sistem sosioekologi komuniti tempatan khususnya masyarakat Orang Asli. Kod seperti “hilang kawasan tadahan air” dan “komuniti dipindahkan” menandakan kesan langsung daripada ketidakcekan institusi akibat amalan rasuah yang sistemik. Perkara ini sejajar dengan dapatan oleh Tacconi et al. (2019) yang menekankan bahawa rasuah dalam sektor hutan memberi kesan berganda—bukan sahaja kepada hasil perhutanan, tetapi juga kepada hak asasi dan kesejahteraan masyarakat peribumi.

Sementara itu, kluster ketiga iaitu *Pihak Berkepentingan dan Mekanisme Institusi* menjelaskan tentang dinamika kuasa antara pelaku institusi, penguat kuasa, dan elit politik. Kod seperti “campur tangan politik dalam siasatan” atau “tiada garis kuasa yang jelas” mencerminkan permasalahan struktur pentadbiran yang kompleks, di mana fungsi penguatkuasaan dibayangi oleh hierarki politik dan kekaburan tanggungjawab. Keadaan ini boleh dijelaskan melalui konsep *institutional ambiguity* (Peters, 2019), iaitu keadaan di mana struktur institusi gagal memberikan hala tuju yang konsisten, lantas mendorong kepada kelangsungan amalan penyimpangan. Pemetaan hubungan kod dalam Gambarajah 4.4 juga memperkukuh andaian tentang kewujudan *institutional inertia*, iaitu rintangan terhadap perubahan institusi walaupun terdapat kesedaran dalaman tentang keperluan kepada reformasi (Mahoney & Thelen, 2015). Keadaan ini menjadikan sebarang usaha untuk membanteras rasuah lebih sukar dilaksanakan, apatah lagi apabila wujud tekanan daripada kuasa politik luaran, seperti yang diterangkan melalui fenomena *coercive isomorphism* (DiMaggio & Powell, 1983). Pegawai yang terlibat dalam proses kelulusan, contohnya, sering berada dalam dilema apabila arahan tidak rasmi daripada pihak berkepentingan bertentangan dengan prosedur undang-undang.

Dalam konteks ini, dapatan melalui pemetaan kod menjadi amat signifikan kerana ia membolehkan penyelidik menjejak punca sistemik yang menghalang keberkesanan penguatkuasaan. Ia bukan sahaja mendedahkan kelemahan dalam mekanisme dalaman organisasi, tetapi turut memberi cadangan konkret untuk reformasi struktur dan budaya institusi. Antara langkah yang dicadangkan termasuklah pemberdayaan unit integriti dalaman, penstrukturan semula garis kuasa dan tanggungjawab, serta pewujudan mekanisme pemantauan bersama yang melibatkan komuniti sivil, badan bebas dan media.

Sebagai kesimpulan, Gambarajah 4.3 bukan sekadar alat visual, tetapi berfungsi sebagai pelantar analitik yang memperkukuh pemahaman penyelidik terhadap bagaimana kefahaman terhadap rasuah terbina secara institusional. Ia membuktikan bahawa dalam konteks pembalakan haram di Perak, masalah rasuah bukan berpunca daripada individu semata-mata, tetapi daripada sistem yang telah menyerap dan membenarkan kelakuan menyimpang melalui struktur norma, kuasa dan kelangsungan institusi. Justeru, reformasi yang bersifat prosedural tidak mencukupi, sebaliknya mesti disokong dengan transformasi budaya organisasi dan penstrukturan semula kuasa dalam institusi pentadbiran alam sekitar.

4.3.3 Sub-Tema 2: Langkah proaktif pencegahan isu politik rasuah dan pembalakan

Kajian ini menggariskan dapatan yang signifikan dan asli berkaitan langkah-langkah pencegahan politik rasuah dalam industri pembalakan, berdasarkan kepada temubual mendalam dengan pegawai Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM). Responden menegaskan bahawa kelemahan struktur undang-undang serta ketiadaan

penguatkuasaan yang konsisten menjadi punca utama kepada berlakunya rasuah yang menyumbang kepada pembalakan haram. Dapatan ini secara langsung menyokong kerangka Teori Institusi yang menegaskan bahawa institusi berfungsi secara berkesan apabila peraturan rasmi dan tidak rasmi saling memperkukuh (North, 1990; Scott, 2008).

Langkah proaktif seperti pengisytiharan harta secara berkala, pemantauan pemberian lesen pembalakan, serta mewajibkan audit bebas terhadap konsesi yang diluluskan dikenal pasti sebagai antara strategi utama yang dicadangkan responden. Keperluan terhadap penglibatan masyarakat sivil dan media sebagai aktor pemantau turut diketengahkan secara konsisten dalam temu bual. Ini memperkukuh unsur 'normatif institusi' dalam teori oleh DiMaggio dan Powell (1983), di mana tekanan sosial dan profesional menjadi pemangkin kepada perubahan struktur dan tingkah laku institusi ke arah yang lebih telus dan bertanggungjawab.

Responden menekankan pentingnya mewujudkan **mekanisme pencegahan struktur**, termasuk penilaian risiko rasuah dalam proses kelulusan projek, pengisytiharan harta secara telus oleh pegawai berkepentingan, serta penyemakan semula dasar pemberian konsesi. Pendekatan ini turut menyorot keperluan kepada penyertaan masyarakat sivil dalam pemantauan, serta peranan media sebagai aktor pengimbang kuasa. Sebagaimana dinyatakan oleh responden ke-7:

“Politik rasuah dalam industri pembalakan boleh dicegah dan dikesan melalui pelbagai langkah, termasuk ketelusan dalam proses kerajaan, pengawasan dan pelaporan awam, undang-undang dan penguatkuasaan anti-rasuah, dan pendakwaan terhadap pegawai rasuah. Di samping itu, organisasi masyarakat sivil dan media boleh memainkan peranan penting dalam meningkatkan kesedaran tentang rasuah dan menyokong perubahan”

Langkah proaktif lain yang dapat membantu dalam menangani isu politik rasuah dalam sektor pembalakan adalah dengan menggalakkan ketelusan dan akauntabiliti, terutama di kalangan pegawai antirasuah. Pegawai-pegawai ini telah menekankan bahawa ketelusan dan akauntabiliti merupakan aspek kritikal dalam usaha mencegah rasuah dan mempromosikan pengurusan hutan yang mampan. Langkah proaktif ini boleh melibatkan syarat-syarat yang mewajibkan syarikat pembalakan untuk mendedahkan maklumat mengenai operasi dan transaksi kewangan mereka secara terbuka.

Selain itu, mewujudkan mekanisme pengawasan bebas adalah penting untuk memantau pematuhan syarikat terhadap undang-undang dan peraturan sedia ada. Ini bukan sahaja meningkatkan integriti industri pembalakan, tetapi juga mengurangkan peluang bagi pihak yang tidak bertanggungjawab untuk mengeksploitasi kelemahan sistem. Melibatkan diri dengan kumpulan masyarakat sivil dan komuniti tempatan dalam proses pengawasan dan pemantauan juga boleh menyumbang kepada peningkatan ketelusan dan akauntabiliti. Pendekatan yang berpusatkan masyarakat ini bukan sahaja memperkukuhkan mekanisme pemantauan tetapi juga mewujudkan kerjasama yang lebih baik antara pihak berkuasa dan masyarakat untuk memastikan industri pembalakan diuruskan dengan lebih beretika dan mampan.

Menurut responden kelima, responden tersebut mengatakan bahawa;

“...kita boleh memulakan langkah proaktif seperti menghendaki syarikat pembalakan mendedahkan operasi dan transaksi kewangan mereka. Ini akan menyerlahkan aktiviti mereka dan memastikan mereka bertanggungjawab atas tindakan mereka. Satu langkah proaktif yang boleh kita ambil ialah menggalakkan ketelusan dan akauntabiliti di kalangan pegawai kita. Kita mesti menanamkan kefahaman kepada mereka bahawa prinsip-prinsip ini penting dalam memerangi rasuah dengan berkesan...”

Selain itu, pembinaan kesedaran dan peningkatan kapasiti di kalangan pegawai antirasuah adalah aspek penting dalam menangani isu pembalakan haram dan rasuah politik. Pegawai antirasuah menekankan bahawa membina kesedaran di kalangan pihak berkepentingan—termasuk pegawai penguatkuasa, masyarakat sivil, dan komuniti tempatan—dapat memberi kesan positif dalam usaha memerangi pembalakan haram dan rasuah.

Langkah proaktif ini merangkumi penyediaan program latihan dan pendidikan yang komprehensif untuk semua pihak yang terlibat. Program ini boleh memberi tumpuan kepada meningkatkan pemahaman tentang kesan buruk pembalakan haram terhadap alam sekitar dan masyarakat, serta memberi pendedahan tentang taktik pencegahan dan kaedah untuk melawan amalan tidak sah ini. Dengan membangunkan kapasiti pegawai penguatkuasa dan mendidik komuniti serta kumpulan masyarakat sivil, pendekatan ini akan membantu memperkukuh kesedaran mengenai tanggungjawab bersama dalam menjaga integriti hutan. Program sedemikian juga akan melengkapkan mereka dengan pengetahuan dan kemahiran yang diperlukan untuk mengambil tindakan segera dan berkesan dalam situasi yang berpotensi terjejas oleh rasuah dan aktiviti pembalakan haram.

Merujuk kepada kenyataan responden ke-10, Langkah proaktif merupakan:

“Media memainkan peranan penting dalam mendedahkan rasuah dalam industri pembalakan, kerana wartawan boleh menyiasat dan melaporkan aktiviti rasuah dan meningkatkan kesedaran orang ramai tentang kesan pembalakan haram. Saluran media juga boleh membantu memastikan kerajaan dan syarikat bertanggungjawab dengan melaporkan tindakan yang mereka ambil untuk mencegah dan menangani rasuah dalam industri pembalakan.”

hanya penguatkuasaan bersifat sementara. Dapatan ini member
erlandaskan teori serta relevan secara praktikal, dengan meny
akar umbi dan institusi formal. Ini menutup jurang pelaksanaa
ankan keperluan struktur pembudayaan nilai integriti secara be



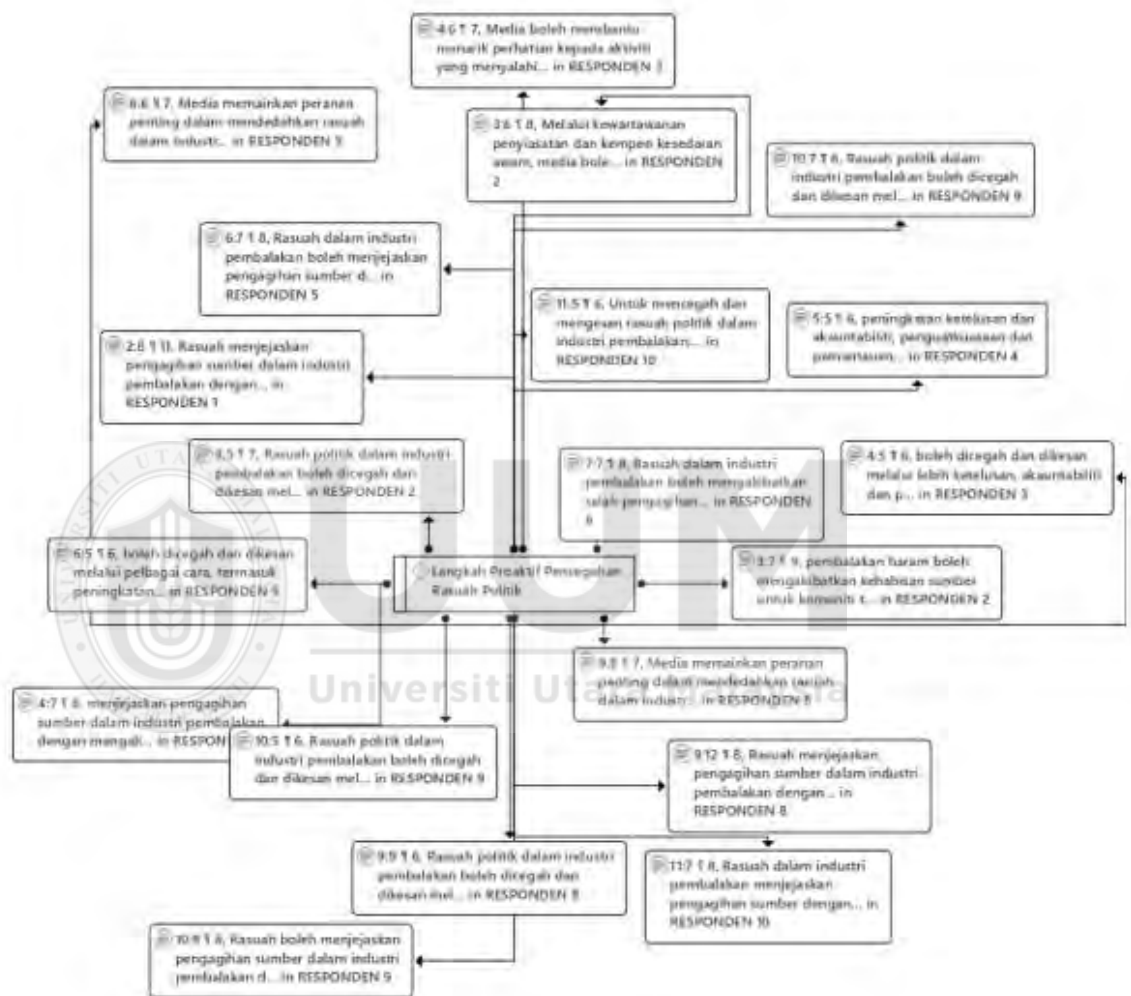
Gambarajah 4.4: Awan Perkataan (Word Clouds) bagi Sub-tema 2

Gambarajah 4.4 memperlihatkan visualisasi Awan Perkataan hasil daripada analisis data temu bual menggunakan perisian ATLAS.ti. Perkataan utama seperti “rasuah”, “pembalakan”, “media”, “ketelusan”, “penguatkuasaan”, dan “akauntabiliti” kerap muncul dalam perbincangan responden, mencerminkan tumpuan yang mendalam terhadap aspek pencegahan dan pengukuhan institusi dalam membanteras rasuah politik dalam sektor pembalakan. Dapatan ini menunjukkan bahawa para pegawai pencegah rasuah memberi perhatian yang serius terhadap perlunya pembaharuan sistemik yang bukan sahaja melibatkan reformasi undang-undang, tetapi juga pemerkasaan masyarakat awam dan penyertaan komuniti akar umbi.

Perkataan seperti “media”, “masyarakat”, dan “kesedaran” turut tersenarai dalam frekuensi tinggi, membuktikan peranan besar yang dilihat oleh responden terhadap aktor bukan kerajaan dalam memainkan peranan pengimbang kuasa kepada institusi formal. Ini selari dengan prinsip Teori Institusi yang menekankan bahawa legitimasi institusi bukan hanya bergantung kepada struktur rasmi, tetapi juga penerimaan sosial dan tekanan norma luar (Scott, 2008). Dalam konteks ini, penekanan kepada pembinaan kapasiti, pendidikan sivik, dan sokongan terhadap wartawan penyiasat bukan sahaja menjadi pelengkap kepada penguatkuasaan undang-undang, tetapi juga mendorong perubahan norma dalam institusi itu sendiri.

Dapatan ini juga menunjukkan bahawa isu pencegahan politik rasuah dalam sektor pembalakan tidak boleh hanya disandarkan kepada satu pendekatan tunggal. Sebaliknya, pendekatan pelbagai lapisan diperlukan, melibatkan inisiatif pemantauan bebas, mekanisme pelaporan awam yang lebih telus, serta pemerkasaan peranan masyarakat sivil. Seperti yang digariskan oleh responden ke-7 dan ke-10, pencegahan

hanya akan berkesan apabila terdapat kerjasama strategik antara kerajaan, masyarakat dan media. Oleh itu, dapatan ini bukan sahaja menyumbang kepada pengukuhan objektif kedua kajian, tetapi turut memperkaya aplikasi teori institusi dalam menilai keberkesanan dasar dan sistem tadbir urus.



Gambarajah 4.5: Pemetaan kod bagi tema Langkah Proaktif Pencegahan Rasuah Politik

Gambarajah 4.5 dalam kajian ini menggambarkan struktur pemetaan kod yang dihasilkan melalui teknik *axial coding* dan *selective coding* dalam perisian ATLAS.ti. Struktur pemetaan ini telah disusun secara sistematik berdasarkan data temu bual mendalam bersama pegawai Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) dan

pelbagai sumber lain, yang bertujuan untuk mengenal pasti dan menghubungkan langkah-langkah proaktif dalam pencegahan rasuah politik yang sistemik dalam sektor pembalakan. Pada pusat struktur ini terletak nod utama bertajuk “Langkah Proaktif Pencegahan Rasuah Politik”, yang menjadi teras analisis kepada pelbagai kluster kod yang saling berhubungan, seperti *ketelusan proses kerajaan, pengawasan masyarakat sivil, akauntabiliti media, dan penguatkuasaan undang-undang*.

Pemetaan ini memperlihatkan dengan jelas bahawa pendekatan pencegahan rasuah tidak hanya terhad kepada aspek perundangan atau penguatkuasaan semata-mata, tetapi juga melibatkan perubahan budaya organisasi, peningkatan nilai integriti dalam pentadbiran, serta penglibatan aktif daripada pelbagai pemegang taruh (multi-stakeholders). Ini bertepatan dengan pandangan Scott (2014), yang menekankan bahawa institusi berfungsi bukan sahaja melalui unsur regulatif (undang-undang), tetapi juga melalui unsur normatif dan kognitif—iaitu nilai, budaya, dan persepsi yang dominan dalam organisasi dan masyarakat.

Salah satu kluster penting dalam pemetaan ini ialah *ketelusan korporat dalam industri pembalakan*, khususnya berkaitan dengan pendedahan transaksi kewangan dan proses pemberian lesen. Responden menyatakan bahawa ketiadaan sistem pendedahan awam terhadap maklumat kewangan dan pemilikan syarikat pembalakan membuka ruang kepada pelbagai bentuk penyalahgunaan kuasa dan manipulasi kelulusan. Dalam konteks ini, prinsip ketelusan dan akses kepada maklumat bukan sahaja memperkukuh kebertanggungjawaban tetapi juga mewujudkan tekanan sosial terhadap pelaku rasuah. Hal ini selari dengan hujah North (1990) dalam kerangka *New Institutional Economics*, bahawa institusi hanya boleh berfungsi dengan cekap apabila norma formal (seperti

undang-undang dan polisi) disokong oleh norma tidak formal (seperti etika, budaya organisasi, dan tekanan masyarakat).

Sementara itu, kluster berkaitan *pengawasan masyarakat sivil dan media* menggariskan peranan penting aktor bukan kerajaan dalam mewujudkan mekanisme semak dan imbang terhadap kuasa eksekutif. Peranan media, sebagai contoh, muncul secara konsisten dalam naratif responden sebagai elemen penting dalam mendedahkan salah laku dan menggerakkan kesedaran awam terhadap isu rasuah dalam pembalakan. Kod seperti “penyiasatan kewartawanan” dan “laporan kebocoran maklumat” memperlihatkan bahawa media bukan sekadar penyampai maklumat, tetapi juga berfungsi sebagai institusi normatif yang membentuk persepsi dan kepekaan awam terhadap integriti dan akauntabiliti. Kajian oleh Torsello dan Venard (2020) menunjukkan bahawa masyarakat yang mempunyai ekosistem media bebas dan aktif lebih cenderung untuk menuntut kebertanggungjawaban daripada pemerintah dan mengurangkan toleransi terhadap amalan rasuah.

Kluster lain yang turut muncul ialah *penguatkuasaan undang-undang secara bebas dan berintegriti*, di mana responden menegaskan pentingnya pengasingan kuasa dan autonomi institusi penguat kuasa agar tidak tunduk kepada tekanan politik. Kelemahan dalam penguatkuasaan sering dikaitkan dengan campur tangan politik dan ketidaktelusan prosedur dalaman. Ini menyokong konsep *coercive isomorphism* yang dijelaskan oleh DiMaggio dan Powell (1983), di mana institusi dipaksa menyesuaikan diri dengan kehendak pihak berkuasa yang dominan, sekaligus melemahkan keberkesanan institusi dalam melaksanakan tanggungjawabnya secara profesional.

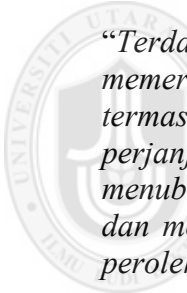
Secara keseluruhan, pemetaan kod ini memberikan kefahaman yang mendalam mengenai bagaimana elemen-elemen berbeza dalam ekosistem institusi dapat digerakkan secara sinergi untuk memperkukuh langkah pencegahan rasuah politik secara lestari. Ia menyokong keperluan kepada pendekatan yang holistik dan berasaskan bukti (evidence-based institutional reform), yang merangkumi pembaharuan sistem pentadbiran, peningkatan penglibatan masyarakat, serta pengukuhan budaya integriti dalam organisasi kerajaan dan sektor swasta. Dapatan ini secara langsung menjawab objektif ketiga kajian iaitu untuk mencadangkan strategi pencegahan yang relevan dan kontekstual berdasarkan naratif dan pengalaman daripada aktor institusi itu sendiri.

4.3.4 Sub-Tema 3: Faktor dan pengukuran kesan politik rasuah terhadap alam sekitar dan sosial

Berdasarkan dapatan temu bual bersama pegawai Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM), kajian ini mengenalpasti kesan rasuah politik terhadap alam sekitar bukan sahaja dalam bentuk fizikal seperti penebangan hutan yang tidak terkawal, tetapi juga melalui pengabaian tanggungjawab institusi dalam menguatkuasakan undang-undang. Tindakan pihak berkuasa yang sengaja membiarkan pembalakan haram berleluasa, berpunca daripada amalan sogokan dan salah guna kuasa, merupakan bukti bagaimana institusi boleh gagal menjalankan fungsinya apabila norma tidak rasmi (rasuah) mengatasi peraturan formal. Ini selari dengan Teori Institusi yang dikemukakan oleh North (1990), yang menyatakan bahawa kelangsungan institusi bergantung kepada interaksi dinamik antara peraturan rasmi dan tidak rasmi. Scott (2014) turut menegaskan bahawa institusi berperanan membentuk struktur sosial

melalui regulasi, norma, dan budaya kognitif, namun apabila budaya korupsi menjadi dominan, kerosakan sistemik sukar dielakkan.

Kesan langsung terhadap alam sekitar dapat dilihat melalui degradasi ekosistem hutan, termasuk hakisan tanah, kehilangan biodiversiti, dan gangguan terhadap hidupan liar. Laporan Global Forest Watch (2023) menunjukkan bahawa Malaysia kehilangan lebih daripada 120,000 hektar hutan primer antara tahun 2020 hingga 2022, dan sebahagian besar kehilangan ini berkait dengan aktiviti pembalakan tidak sah. Responden dalam kajian ini menyatakan bahawa kelemahan institusi penguatkuasaan bukan sahaja membenarkan kegiatan ini berlaku tetapi turut melindungi pihak-pihak yang terlibat. Sebagai contoh, responden ke-5 menjelaskan bahawa:



“Terdapat pelbagai langkah undang-undang untuk memerangi rasuah dalam industri pembalakan, termasuk undang-undang anti-rasuah, peraturan, dan perjanjian antarabangsa. Kerajaan juga boleh menubuhkan agensi antirasuah bebas untuk menyiasat dan mendakwa kes rasuah, dan melaksanakan proses perolehan awam yang telus dan bebas daripada rasuah”

Kesan sosial dan ekonomi akibat rasuah politik dalam pembalakan haram turut mendapat perhatian dalam kajian ini. Komuniti Orang Asli dan masyarakat desa yang bergantung kepada hutan untuk sumber makanan, ubat-ubatan, dan pendapatan alternatif menjadi antara golongan paling terjejas. Mereka berhadapan dengan kehilangan tanah adat, ancaman terhadap keselamatan, dan peminggiran dalam proses membuat keputusan berkaitan penggunaan sumber alam. Rasuah memperkukuhkan ketidaksamarataan kuasa dan menyekat akses kepada keadilan, sekali gus mencerminkan apa yang disebut sebagai “institutional voids” (Khanna & Palepu, 2005) – iaitu jurang dalam institusi yang menyebabkan rakyat terpinggir daripada perlindungan undang-undang. Responden ke-10 memberi amaran bahawa:

“Rasuah dalam industri pembalakan boleh memberi kesan yang ketara terhadap kepercayaan terhadap institusi kerajaan dan politik, kerana ia menjejaskan kedaulatan undang-undang dan mewujudkan persekitaran di mana sekumpulan kecil individu boleh mengawal sumber dan faedah. Apabila rasuah berleluasa, ia boleh menghakis kepercayaan orang ramai terhadap institusi kerajaan dan politik, seterusnya membawa kepada ketidakstabilan sosial dan politik.”

Malah maklum balas daripada responden ke-3 menunjukkan persamaan yang hampir sama:

“Rasuah dalam industri pembalakan boleh memberi impak besar kepada kepercayaan kepada institusi kerajaan dan politik. Apabila rasuah berleluasa dan tidak dibendung, ia menjejaskan legitimasi institusi kerajaan dan boleh menyebabkan kekurangan kepercayaan dan keyakinan terhadap sistem politik. Ini boleh mengakibatkan penurunan dalam penglibatan sivik, peningkatan polarisasi politik dan pengurangan sokongan untuk dasar pembangunan mampan”

Teori Institusi menyediakan kerangka penting untuk memahami bagaimana norma-norma korup ini terbentuk dan dikekalkan. Di bawah logik “kesesuaian” (March & Olsen, 2006), pegawai kerajaan tidak bertindak mengikut keberkesanan dasar, tetapi mengikut apa yang dianggap ‘biasa’ dalam konteks institusi mereka – dan dalam kes ini, menerima sogokan atau menutup mata terhadap pembalakan haram sudah menjadi kebiasaan. Kesan sosial ini boleh diperhatikan melalui penurunan tahap penglibatan masyarakat dalam proses tadbir urus, seperti yang ditunjukkan dalam laporan Transparency International (2022), yang menunjukkan tahap kepercayaan rakyat Malaysia terhadap institusi awam menurun kepada hanya 43%.

pembalakan bukan sahaja menyebabkan degradasi alam sekitar, malah turut meruncingkan struktur kepercayaan sosial dan institusi yang sedia ada kepada rakyat dan alam. Justeru, pembaharuan institusi yang berkesan bermula dari segi dasar, budaya organisasi, dan penyertaan masyarakat.

178

Gambarajah 4.6 menunjukkan awan perkataan bagi Sub-Tema 3, yang menonjolkan perkataan seperti “rasuah,” “politik,” “undang,” “institusi,” dan “pembalakan.” Perkataan-perkataan ini secara langsung mencerminkan naratif utama responden berkaitan hubungan erat antara rasuah politik, kelemahan institusi, dan ketidakstabilan politik yang menyusul. Dapatan kajian ini mengesahkan bahawa rasuah bukan sahaja menjejaskan fungsi pentadbiran, tetapi turut menjadi faktor yang mencetuskan ketidakstabilan politik dan kesan dominonya terhadap alam sekitar serta kepercayaan rakyat terhadap kerajaan.

Menurut temu bual dengan beberapa responden, institusi yang lemah – termasuk sistem kehakiman, penguatkuasaan dan tadbir urus sumber alam – gagal mengekang pembalakan haram dan rasuah berkaitan. Hal ini menjurus kepada ketidakstabilan politik apabila masyarakat hilang kepercayaan terhadap keadilan, ketelusan, dan integriti kerajaan. Sebagaimana dinyatakan oleh responden:

“...institusi yang lemah, akses terhad kepada keadilan, dan kekurangan kepercayaan orang ramai terhadap kerajaan adalah penyumbang utama kepada ketidakstabilan politik, dan rasuah hanya memburukkan lagi cabaran ini. Ketidakstabilan politik menghalang usaha kami untuk menangani isu alam sekitar dan sosial dengan berkesan. Ia menjejaskan keupayaan kami untuk melaksanakan dasar dan inisiatif yang mampan...”

Kenyataan ini selari dengan prinsip dalam **Teori Institusi**, khususnya menurut Scott (2014), bahawa ketidakupayaan sesebuah institusi untuk mengekalkan legitimasi akan mendorong kepada kegagalan struktur sosial dan meningkatkan risiko disfungsi sistemik. Institusi yang longgar kawalannya akan gagal membina “legitimasi normatif,” iaitu kepercayaan masyarakat bahawa sistem adalah adil dan boleh dipercayai (Suchman, 1995). Dalam konteks kajian ini, apabila pengurusan

pembalakan didominasi oleh keputusan politik dan ketamakan korporat tanpa akauntabiliti, institusi kehilangan kredibiliti di mata rakyat.

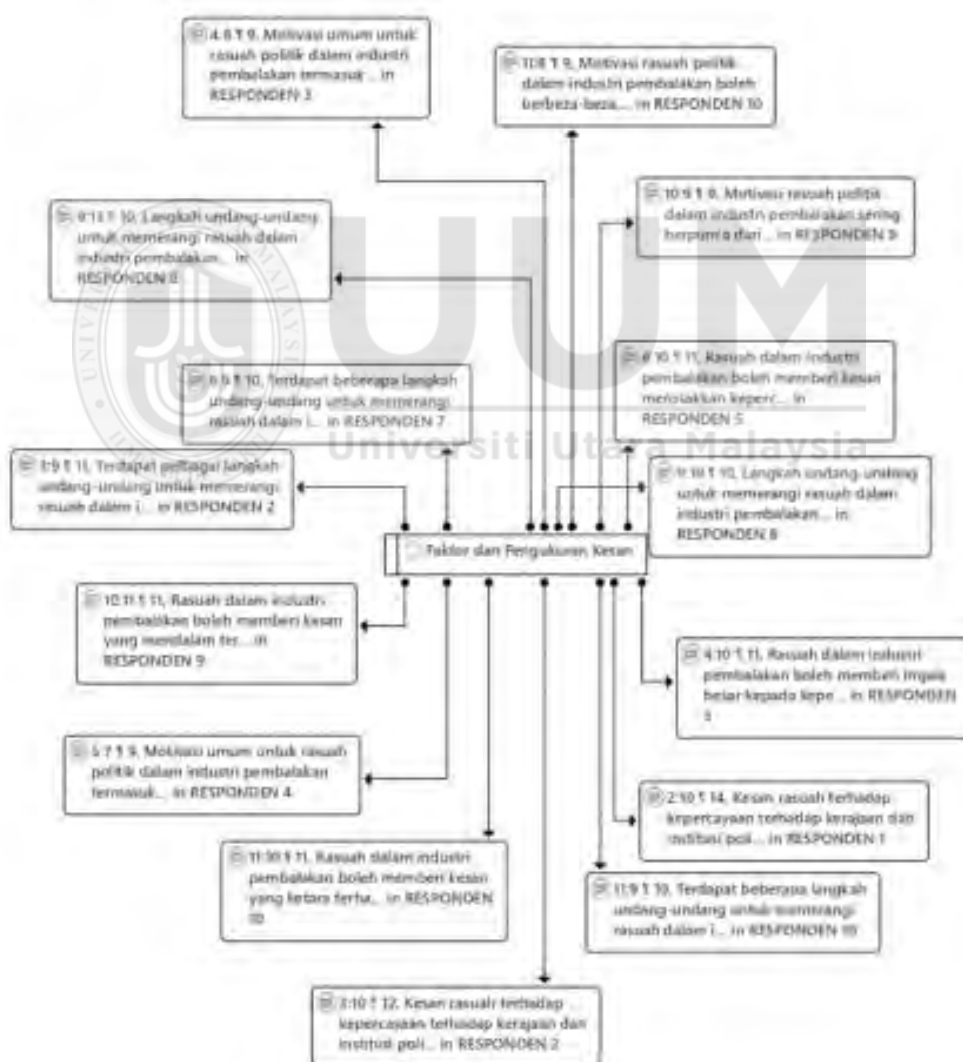
Dari segi impak alam sekitar, ketidakstabilan politik menghalang pelaksanaan dasar yang menyokong pemuliharaan dan pengurusan hutan secara mampan. Kajian oleh World Resources Institute (2022) mendapati bahawa negara-negara yang mempunyai tahap rasuah tinggi dan ketidakstabilan politik mengalami kadar kehilangan hutan hampir dua kali ganda lebih tinggi berbanding negara yang institusinya stabil. Dalam konteks Malaysia, ketidakupayaan institusi untuk menguatkuasakan peraturan secara adil mempercepatkan penyelewengan konsesi dan pemusnahan habitat semula jadi yang tidak dapat dipulihkan.

Selain itu, kajian ini turut mendedahkan bahawa ketidakstabilan politik yang berpunca daripada rasuah memburukkan ketidaksamaan sosial. Keuntungan ekonomi hanya diagihkan kepada kelompok berkepentingan, manakala masyarakat setempat terpinggir daripada manfaat pembangunan. Ini selari dengan dapatan Transparency International (2023) yang menunjukkan bahawa ketidakstabilan politik dan ketidaksaksamaan berkadar langsung dengan tahap rasuah sistemik dalam sektor sumber asli.

Mengukur kesan ini memerlukan metrik yang pelbagai, termasuk:

- **Indeks Persepsi Rasuah (CPI),**
- **Indeks Tadbir Urus Alam Sekitar (EPI),**
- kadar kehilangan hutan tahunan,
- penurunan penglibatan sivik, serta
- skor kepercayaan terhadap kerajaan dan institusi kehakiman (Gallup, 2022).

Strategi pencegahan mestilah melangkaui sekadar pemantauan teknikal ia perlu melibatkan pengukuhan institusi dari akar umbi, pelaksanaan mekanisme check and balance yang bebas, serta peningkatan penglibatan awam dalam proses dasar. Kesimpulannya, sub-tema ini memberikan gambaran jelas bahawa rasuah bukan sahaja menjejaskan pentadbiran, malah mengancam kestabilan politik dan kelestarian negara secara menyeluruh. Oleh itu, pembaharuan institusi secara menyeluruh adalah keperluan mendesak bagi menjamin masa depan sistem perhutanan yang adil dan mampan.



Gambarajah 4.7: Pemetaan kod bagi tema faktor dan pengukuran kesan politik rasuah

Gambarajah 4.7 memperincikan struktur pemetaan kod yang menggambarkan tema “Faktor dan Pengukuran Kesan Politik Rasuah” yang diperoleh hasil daripada proses *axial coding* dan *selective coding* melalui perisian ATLAS.ti. Analisis ini dilaksanakan berdasarkan temu bual mendalam bersama pegawai Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) di Perak, yang secara langsung memberikan pandangan holistik terhadap punca, dinamik, dan implikasi politik rasuah dalam industri pembalakan. Pemetaan kod ini menampilkan rangkaian hubungan antara faktor dalaman dan luaran yang menyumbang kepada pengukuhan struktur rasuah dalam pentadbiran hutan, serta mekanisme untuk menilai kesannya terhadap sistem tadbir urus dan masyarakat.

Secara tematik, dapatan kajian menunjukkan bahawa motivasi individu, seperti tekanan kewangan, insentif tidak rasmi, dan normalisasi penyalahgunaan kuasa, sering menjadi pencetus utama kepada berlakunya politik rasuah dalam sektor pembalakan. Responden turut mengaitkan fenomena ini dengan *kelemahan institusi kawalan dalaman*, kekaburan garis tanggungjawab antara agensi kerajaan, dan pengaruh langsung pihak berkepentingan politik dalam membuat keputusan berkaitan kelulusan lesen dan penguatkuasaan undang-undang. Situasi ini membenarkan berlakunya *eksklusiviti kuasa dan sumber*, yang akhirnya menghasilkan ketidaksamarataan dalam pengagihan manfaat sumber asli kepada rakyat.

Pandangan ini adalah sejajar dengan kerangka Teori Institusi seperti yang diuraikan oleh Scott (2014), yang menegaskan bahawa keberfungsian institusi adalah bergantung kepada tiga tiang utama: regulatif (struktur undang-undang dan polisi), normatif (etika dan nilai sosial), dan kognitif (kepercayaan kolektif). Apabila ketiga-tiga tiang ini dilemahkan oleh rasuah sistemik, maka institusi kehilangan legitimasi

dan gagal menjalankan peranan sebagai ejen keadilan dan pengurusan sumber yang lestari (Peters, 2019). Ini memperlihatkan bahawa dalam konteks Malaysia, terutamanya di negeri Perak, kerosakan institusi akibat politik rasuah telah membentuk budaya birokrasi yang toleran terhadap pelanggaran undang-undang dan ketelusan. Dari aspek pengukuran kesan politik rasuah, pemetaan kod menunjukkan bahawa para responden menyarankan pendekatan yang bersifat kuantitatif dan kualitatif, dengan gabungan indikator domestik dan antarabangsa. Antara indikator penting termasuk:

- Indeks Persepsi Rasuah (CPI) yang dikeluarkan oleh Transparency International, yang mencerminkan tahap kepercayaan antarabangsa terhadap sistem tadbir urus sesebuah negara (Transparency International, 2023).
- Survei kepercayaan rakyat terhadap institusi awam, seperti yang dijalankan oleh Gallup (2022), yang menilai penurunan legitimasi politik akibat ketidakcekapan dan korupsi.
- Keberkesanan pelaksanaan undang-undang berdasarkan kadar pendakwaan kes rasuah, ketelusan dalam kelulusan lesen, dan kehadiran sistem pemantauan yang berfungsi.
- Tahap pelaksanaan konvensyen antarabangsa, terutamanya United Nations Convention against Corruption (UNCAC), yang menyediakan kerangka pematuhan global dalam usaha memerangi rasuah dalam sektor sumber asli.

Di samping itu, pemetaan ini turut menekankan bahawa perubahan struktur formal sahaja tidak mencukupi tanpa pengukuhan elemen-elemen normatif dan kognitif dalam sistem institusi. Ini termasuklah pembangunan budaya integriti, peningkatan penglibatan masyarakat sivil dalam proses membuat keputusan, dan sokongan

terhadap kewartawanan penyiasatan yang berperanan sebagai pengawas bebas. Pendekatan ini disokong oleh panduan OECD (2021), yang menekankan bahawa tadbir urus sektor sumber asli perlu bersifat inklusif, berasaskan ketelusan, dan melibatkan komuniti akar umbi serta aktor bukan kerajaan secara aktif untuk menjamin kelestarian dan ketelusan jangka panjang.

Akhirnya, dapatan dalam Gambarajah 4.8 memberikan asas kukuh kepada objektif kajian untuk memahami dinamika politik rasuah secara holistik. Ia menunjukkan bahawa pengukuran kesan tidak boleh hanya berpaksikan pada statistik atau data pendakwaan, tetapi harus menggabungkan indikator kepercayaan masyarakat, budaya organisasi, dan prestasi institusi dalam konteks sebenar. Dalam kata lain, usaha untuk menangani rasuah dalam industri pembalakan mesti melibatkan transformasi menyeluruh terhadap sistem nilai, struktur tadbir urus, dan penyertaan awam dalam proses pemantauan serta akauntabiliti.

4.3.5 Tema 2: Peranan Dalam Pencegahan Politik Rasuah Dan Pembalakan

Kajian ini telah mendedahkan satu dimensi penting dalam usaha membanteras politik rasuah dalam industri pembalakan, iaitu keperluan kepada *peranan kolektif pelbagai pihak* dalam mewujudkan sistem pencegahan yang lebih berkesan, mampan dan inklusif. Temu bual mendalam bersama pegawai Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) memperlihatkan bahawa kerangka tadbir urus sedia ada sering terdedah kepada manipulasi, terutamanya apabila terdapat campur tangan politik dalam proses kelulusan lesen pembalakan dan penguatkuasaan undang-undang.

Keadaan ini bukan sahaja menjejaskan kepercayaan awam terhadap institusi, malah mempercepatkan eksploitasi sumber asli serta mengancam keseimbangan ekologi kawasan hutan simpan. Dapatan kajian turut memperkukuh hujah bahawa politik rasuah dalam sektor pembalakan bukan hanya berlaku pada peringkat domestik, tetapi juga memiliki implikasi global, terutama dari segi perdagangan kayu dan pengaruh terhadap pasaran antarabangsa. Oleh yang demikian, penyelidikan ini mencadangkan bahawa penyelesaian yang berkesan perlu melibatkan *kerjasama antarabangsa*, yang bersifat dua hala dan pelbagai hala, melibatkan pelaksanaan piawaian ketelusan, pengawasan transaksi komersial lintas negara, dan mekanisme penyelarasan antara kerajaan, badan bukan kerajaan (NGO), dan agensi pembangunan antarabangsa.

Institusi seperti Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (UNODC), Bank Dunia, dan Transparency International memainkan peranan penting dalam membina keupayaan institusi-institusi negara membangun untuk mencegah dan menangani rasuah dalam sektor sumber asli. Sebagai contoh, Inisiatif Ketelusan Industri Ekstraktif (EITI) telah diperkenalkan sebagai platform yang menyatukan kerajaan, syarikat, dan masyarakat sivil untuk meningkatkan ketelusan dalam sektor minyak, gas, dan perlombongan, termasuk pembalakan. Kajian oleh Kolstad dan Wiig (2016) menunjukkan bahawa negara-negara yang melaksanakan prinsip EITI mengalami peningkatan dalam ketelusan fiskal dan pengurangan insiden rasuah dalam pemberian konsesi sumber asli. Tambahan pula, rasuah dalam pembalakan menyumbang secara langsung kepada penghijrahan luar bandar, kehilangan mata pencarian dalam kalangan komuniti Orang Asli, serta pencabulan hak-hak alam sekitar generasi akan datang.

Keputusan yang berat sebelah akibat rasuah mengalihkan sumber dan peluang ekonomi yang sepatutnya diberikan kepada masyarakat tempatan ke tangan kelompok elit atau syarikat yang mempunyai hubungan politik. Ini membenarkan berlakunya eksploitasi secara sistemik, sekaligus menjejaskan keadilan antara generasi dan memperluas jurang ketidaksamaan sosio-ekonomi (OECD, 2021).

Berdasarkan kerangka Teori Institusi, keadaan ini memperlihatkan kegagalan fungsi struktur normatif dan regulatif dalam institusi tempatan yang sepatutnya menjadi penjaga kepentingan awam. Menurut Scott (2014), apabila tekanan normatif dan kognitif daripada masyarakat tidak mencukupi untuk menyeimbangkan kuasa politik dan ekonomi, maka proses institusionalisasi amalan tidak sihat seperti rasuah menjadi lebih mudah tertanam dalam struktur organisasi. Oleh itu, pembinaan daya tahan institusi perlu dilakukan bukan hanya dari segi prosedur, tetapi juga nilai dan budaya organisasi—yang memerlukan tekanan berterusan dari persekitaran antarabangsa dan masyarakat sivil.

Di samping itu, kerjasama antarabangsa juga dapat memperkukuh kapasiti agensi penguat kuasa melalui latihan, pertukaran kepakaran, dan teknologi pemantauan. Misalnya, penggunaan sistem pengesanan satelit untuk memantau perubahan litupan hutan dan aktiviti pembalakan haram dapat dibangunkan dengan sokongan teknikal dari institusi global seperti Global Forest Watch dan UNEP. Selain itu, kempen kesedaran global mengenai pentingnya sumber hutan tropika dan peranan Malaysia dalam biodiversiti dunia dapat mempertingkatkan tekanan antarabangsa untuk kerajaan mengamalkan standard urus tadbir yang lebih tinggi.

Akhir sekali, peranan masyarakat sivil juga tidak boleh diabaikan dalam strategi pencegahan rasuah. Kumpulan akar umbi, NGO tempatan, media penyiasatan, dan pemimpin masyarakat perlu diperkasa untuk menjalankan pemantauan, melaporkan salah laku, dan menyuarakan hak komuniti yang terjejas oleh pembalakan tidak sah. Pendekatan ini bertepatan dengan prinsip *collaborative governance* yang digariskan oleh Ansell dan Gash (2008), yang menekankan pentingnya proses deliberatif dan partisipatif antara kerajaan dan rakyat dalam menyelesaikan isu tadbir urus kompleks seperti rasuah.

Kesimpulannya, tema ini menegaskan bahawa pencegahan rasuah dalam industri pembalakan tidak boleh bergantung kepada pendekatan domestik semata-mata. Ia memerlukan pendekatan yang holistik melibatkan pelbagai lapisan – dari pembinaan institusi yang kukuh dan berintegriti, penyelarasan dasar antarabangsa, pemerkasaan masyarakat sivil, hingga ke penggunaan teknologi dalam pemantauan dan ketelusan. Hanya dengan pendekatan rentas sempadan dan pelbagai aktor inilah politik rasuah dapat ditangani dengan lebih tuntas dan industri pembalakan dapat dipulihkan ke arah tadbir urus yang lebih mampan dan beretika.

4.3.6 Sub-Tema 1: Kesan Pencegahan Politik Rasuah

Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa keberkesanan pencegahan politik rasuah dalam industri pembalakan tidak boleh dicapai secara bersendirian oleh sesebuah negara atau agensi. Sebaliknya, ia menuntut kerjasama antara institusi nasional dan antarabangsa yang bersepadu. Temu bual bersama pegawai pencegah rasuah mendedahkan bahawa perkongsian maklumat, penyeragaman standard antirasuah,

serta penerapan amalan terbaik di peringkat global boleh meningkatkan keupayaan negara dalam menangani rasuah secara sistemik.

Sehubungan dengan itu, hasil kajian daripada temu bual mendapati responden ke-2 berpendapat:

“Kerjasama memainkan peranan penting dalam mencegah dan memerangi rasuah dalam industri pembalakan dengan memupuk kerjasama rentas sempadan antara negara dan menyediakan sokongan untuk pembangunan dan pelaksanaan langkah pencegahan rasuah. Ini termasuk perkongsian amalan dan maklumat terbaik, menyediakan bantuan teknikal, dan menyokong usaha untuk mengukuhkan rangka kerja undang-undang dan kawal selia yang mentadbir industri pembalakan”

Dapatan ini selari dengan prinsip dalam Teori Institusi (Scott, 2014) yang menegaskan bahawa institusi tidak boleh wujud dalam vakum; ia dipengaruhi oleh norma sosial, tekanan regulatori, dan struktur kognitif yang saling berinteraksi. Kerjasama rentas sempadan, seperti melalui UNCAC (United Nations Convention Against Corruption), Bank Dunia, dan Interpol, merupakan sebahagian daripada tekanan institusi luaran yang boleh mendorong negara memperkukuh peraturan dan meningkatkan ketelusan. Pegawai antirasuah turut mengaitkan keberkesanan pencegahan rasuah dengan kualiti dasar awam dan keputusan politik. Mereka menjelaskan bahawa apabila pemimpin atau pegawai yang korup berada dalam sistem, proses membuat keputusan sering dimanipulasi untuk memenuhi kepentingan peribadi dan jaringan klien politik. Ini telah membawa kepada eksploitasi sumber asli secara tidak terkawal, serta kehilangan legitimasi institusi awam.

Bukan itu sahaja, hasil mendapati responden ke-5 berpendapat:

“Melalui kerjasama dan perkongsian maklumat, kerajaan, organisasi dan pihak berkepentingan lain boleh bekerjasama untuk membangun dan melaksanakan langkah pencegahan rasuah yang berkesan. Ia secara tidak langsung dapat memberikan impak yang signifikan kepada penanaman semula dan mengelakkan terjadinya bencana alam dan kemusnahan tempat tinggal binatang dan masyarakat asli”

Kesan jangka panjang terhadap dasar awam bukan sahaja menjejaskan kelestarian alam sekitar, tetapi turut menurunkan kepercayaan rakyat terhadap institusi negara, yang kemudiannya mengancam kestabilan politik dan menyukarkan pelaksanaan dasar pembangunan mampan.

Satu lagi dapatan penting ialah hubungan timbal balik antara rasuah dan kemiskinan. Pegawai pencegah rasuah menjelaskan bahawa sumber kewangan hasil industri pembalakan yang sepatutnya digunakan untuk pembangunan masyarakat telah dialihkan kepada individu atau kumpulan tertentu melalui aktiviti rasuah. Ini menyebabkan ketirisan dalam penyediaan kemudahan awam dan perkhidmatan sosial, sekaligus memperdalamkan kemiskinan dan jurang sosioekonomi.

Lebih membimbangkan, kemiskinan itu sendiri turut meningkatkan risiko rasuah apabila masyarakat yang terdesak terpaksa menawarkan suapan atau terlibat dalam rasuah demi kelangsungan hidup. Ini membentuk satu lingkaran setan (vicious cycle) di mana rasuah melahirkan kemiskinan, dan kemiskinan pula memperkukuhkan rasuah. Kajian oleh World Bank (2022) menyokong dapatan ini dengan menyatakan bahawa rasuah menjejaskan pertumbuhan ekonomi dan memperlahankan pemulihan pasca-krisis dalam masyarakat rentan.

Secara keseluruhan, dapatan ini memperkukuhkan hujah bahawa rasuah dalam industri pembalakan bukan sahaja isu pentadbiran, tetapi merupakan masalah struktur yang berkait dengan kelemahan institusi, ketidaksamaan sosial, dan kekurangan penyelarasan global. Pencegahan yang efektif memerlukan pendekatan multilapisan: dari pembentukan dasar yang kukuh dan bebas kepentingan, kepada kerjasama rentas sempadan dan pemerdayaan masyarakat akar umbi. Kajian ini mencadangkan agar mekanisme kerjasama antarabangsa seperti program Forest Law Enforcement, Governance and Trade (FLEGT) diperluaskan ke kawasan pembalakan di Malaysia dengan memperkenalkan kewajiban audit bebas, pelaporan awam konsesi, dan akauntabiliti lintas sempadan. Ini bersesuaian dengan harapan untuk mewujudkan ekosistem industri pembalakan yang bebas rasuah, inklusif, dan menyokong pembangunan mampan.



Gambarajah 4.8: Awan Perkataan (Word Clouds) bagi Sub-tema 4

Gambarajah 4.8 menggambarkan awan perkataan yang terhasil daripada analisis temu bual bersama pegawai pencegah rasuah, khususnya berkaitan *kerjasama antarabangsa* dalam mencegah rasuah dalam industri pembalakan. Perkataan-perkataan seperti

“rasuah”, “industri”, “pembalakan”, “antarabangsa”, “undang”, “kerjasama”, dan “kemiskinan” muncul dengan kekerapan tinggi, mencerminkan tema-tema utama yang dibangkitkan dalam perbincangan responden. Ini sejajar dengan kenyataan responden yang lain yang mana beliau menekankan bahawa;

“Apabila individu yang korup membuat keputusan yang didorong oleh keuntungan peribadi, dan bukannya kebajikan orang ramai, kita menyaksikan eksploitasi, kemerosotan alam sekitar, dan kehilangan kepercayaan terhadap institusi kerajaan dan politik. Rasuah menjejaskan kesahihan proses membuat keputusan, menimbulkan keraguan terhadap keadilan dan integriti tadbir urus. Ini secara langsung menghakis kepercayaan kerajaan untuk menangani keperluan dan kebimbangan rakyatnya dengan berkesan.”

Dapatan ini menekankan bahawa kerjasama rentas sempadan adalah kunci dalam memerangi rasuah secara menyeluruh. Pegawai SPRM menegaskan bahawa melalui *perjanjian antarabangsa, perkongsian maklumat, dan pengharmonian amalan terbaik*, sesebuah negara mampu menutup ruang pergerakan bagi pelaku rasuah yang sering memanfaatkan jurang undang-undang antara negara. Pendekatan ini selari dengan prinsip Teori Institusi, terutamanya aspek *isomorfisme normatif dan regulatori* seperti yang dihuraikan oleh Scott (2014), di mana tekanan antarabangsa membawa kepada penyeragaman dasar dan standard tadbir urus dalam sesebuah negara.

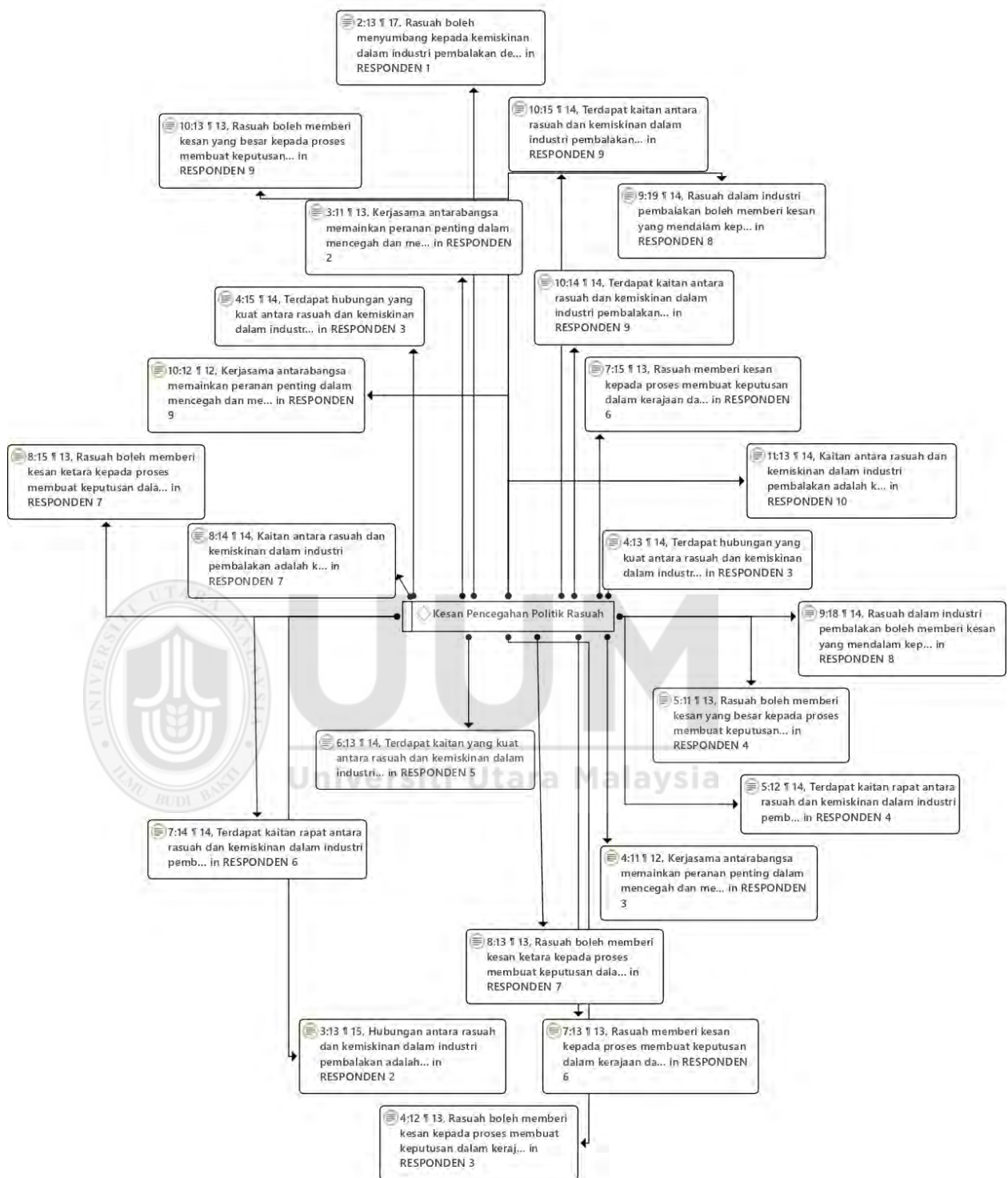
Kenyataan ini menekankan bagaimana kelemahan dalaman institusi negara boleh membawa kepada hilangnya legitimasi sosial, satu unsur penting dalam Teori Institusi. Ketiadaan legitimasi inilah yang menghalang pelaksanaan dasar-dasar yang berkesan dan mampan.

Pegawai pencegah rasuah dalam kajian ini juga menyarankan pelibatan aktif organisasi antarabangsa seperti Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu, Bank Dunia, dan Interpol. Mereka mencadangkan bahawa organisasi ini bukan sahaja perlu menyediakan rangka kerja (seperti UNCAC – United Nations Convention Against Corruption), tetapi juga memainkan peranan penguatkuasaan moral dan teknikal terhadap negara anggota yang gagal mematuhi prinsip ketelusan dan integriti.

Bagi meningkatkan keberkesanan pencegahan rasuah, responden mencadangkan beberapa tindakan utama:

- Penerapan sistem pelaporan rentas sempadan untuk transaksi pembalakan dan konsesi tanah.
- Pengharmonian lesen dan permit supaya tidak mudah dimanipulasi melalui “jurang undang-undang” antara negara pengeluar dan negara pengguna.
- Sekatan diplomatik dan ekonomi terhadap entiti yang didapati melindungi pengusaha haram atau bersubahat dalam aktiviti pembalakan rasuah.

Kepentingan ini diakui dalam laporan Transparency International (2023), yang menyatakan bahawa “rasuah dalam sektor sumber asli memerlukan tindakan kolektif yang menggabungkan kuasa institusi negara, desakan masyarakat sivil, dan tekanan antarabangsa agar pelaku rasuah tidak lagi bebas bergerak merentasi sempadan tanpa sekatan.”



Gambarajah 4.9: Pemetaan kod bagi tema kesan pencegahan politik rasuah

Gambarajah 4.9 memperincikan satu rangkaian kod tematik yang dibentuk melalui pendekatan *axial* dan *selective coding*, menggambarkan pelbagai faktor utama yang dikenal pasti oleh responden sebagai penentu kepada kejayaan atau kegagalan langkah pencegahan politik rasuah dalam industri pembalakan. Rangkaian ini bukan sahaja memberikan gambaran holistik tentang persepsi profesional penguat kuasa terhadap keberkesanan strategi pencegahan, malah mendedahkan mekanisme mendalam yang menghubungkan kerangka institusi, dasar global, dan kesan ke akar umbi masyarakat tempatan.

a) Peranan Strategik Kerjasama Antarabangsa

Salah satu elemen utama yang muncul ialah kepentingan kerjasama antarabangsa dalam membendung rasuah merentas sempadan, terutamanya dalam sektor pembalakan yang berkait rapat dengan eksport kayu dan pelaburan asing. Responden menyatakan bahawa inisiatif seperti *United Nations Convention Against Corruption (UNCAC)* dan *Interpol's Environmental Crime Programme* bukan sekadar menyumbang kepada penyelarasan dasar antara negara, tetapi turut menyediakan platform untuk pertukaran maklumat risikan, pelatihan pegawai, dan pemantauan aktiviti rentas sempadan (UNODC, 2022).

Daripada sudut **Teori Institusi**, ini menunjukkan wujudnya tekanan **normatif dan koersif** terhadap negara untuk menyesuaikan sistem tadbir urus mereka agar sejajar dengan nilai antarabangsa mengenai integriti dan akauntabiliti (Scott, 2008). Tekanan ini menghasilkan apa yang disebut sebagai *institutional isomorphism*, iaitu pemusatan kepada penyesuaian nilai, struktur, dan amalan tadbir urus bagi mengekalkan legitimasi dalam komuniti antarabangsa (DiMaggio & Powell, 1983).

b) Kesan terhadap Proses Membuat Keputusan dan Ketelusan

Rasuah dalam proses membuat keputusan dikenal pasti sebagai punca utama berlakunya ketidakadilan dalam pengagihan konsesi, pengabaian penilaian kesan alam sekitar (EIA), dan penindasan terhadap komuniti asal. Responden menegaskan bahawa keputusan yang dibuat dalam keadaan tidak telus selalunya didorong oleh kepentingan elit politik dan korporat, sekali gus menafikan hak komuniti setempat.

Transparency International (2023) menegaskan bahawa ketelusan dalam proses dasar merupakan asas utama dalam membina semula kepercayaan rakyat terhadap institusi. Dalam konteks ini, pencegahan rasuah harus melibatkan mekanisme pelaporan awam, pelibatan masyarakat dalam semakan keputusan pembalakan, serta pemantauan bebas oleh NGO dan media. Ini bertepatan dengan prinsip *collaborative governance* yang menyarankan penglibatan pelbagai pihak dalam pembuatan keputusan dasar (Ansell & Gash, 2008).

c) Rasuah dan Kaitannya dengan Kemiskinan Struktural

Rasuah dalam sektor pembalakan mempunyai kesan berganda yang signifikan terhadap struktur sosio-ekonomi masyarakat tempatan. Penyelewengan hasil daripada aktiviti pembalakan mengakibatkan ketirisan dana pembangunan yang sepatutnya digunakan untuk sektor kritikal seperti pendidikan, kesihatan, dan pembangunan infrastruktur asas. Responden dalam kajian ini menyatakan bahawa komuniti seperti Orang Asli sering menjadi mangsa eksploitasi dan tidak menerima sebarang manfaat daripada pembangunan yang dijanjikan.

Dapatan ini disokong oleh laporan World Bank (2021), yang menekankan bahawa negara yang gagal mengurus rasuah secara sistemik menunjukkan kadar kemiskinan yang lebih tinggi dan pelaburan sosial yang terhad. Situasi ini mencipta apa yang dikenali sebagai *poverty trap*, iaitu kitaran kemiskinan yang berterusan akibat kelemahan tadbir urus dan ketidaktelusan pengagihan hasil sumber asli.

d) Pemerkasaan Institusi dan Kesan Pencegahan Jangka Panjang

Pemerkasaan institusi dilihat sebagai keperluan mendesak dalam membentuk daya tahan sistem tadbir urus terhadap rasuah politik. Responden menyarankan agar reformasi menyeluruh dilakukan melalui langkah seperti pengisytiharan harta berkala, audit awam terhadap kontrak pembalakan, dan pembentukan suruhanjaya bebas bagi pemantauan urus niaga dalam sektor sumber asli.

Teori Institusi menekankan bahawa keberkesanan institusi bergantung kepada interaksi dinamik antara struktur **formal** (undang-undang dan polisi) dan **informal** (budaya organisasi, kepercayaan sosial, dan norma nilai) (North, 1990). Dalam konteks ini, pembaharuan undang-undang sahaja tidak mencukupi jika tidak disokong oleh transformasi budaya integriti dan peningkatan kesedaran sivik. Oleh itu, pendidikan antirasuah, penglibatan media bebas, serta mekanisme perlindungan pembocor maklumat turut diangkat sebagai komponen kritikal untuk mengekang pengaruh politik dalam pembalakan.

Secara keseluruhan, Gambarajah 4.10 dan kod tematik yang digenerasikan daripadanya membuktikan bahawa usaha mencegah politik rasuah dalam industri pembalakan memerlukan pendekatan berlapis yang melibatkan kerjasama

antarabangsa, ketelusan dasar, pemerkasaan institusi, dan keadilan sosio-ekonomi. Dapatan ini memberikan asas kukuh kepada penyelidik untuk merumuskan strategi dasar yang bukan sahaja bersifat pencegahan jangka pendek, tetapi juga bersifat transformasi institusi yang berdaya tahan terhadap tekanan politik dan ekonomi.

4.3.7 Sub-Tema 2: Peranan Sosial Dalam Pencegahan Rasuah Dalam Politik

Industri pembalakan merupakan sektor penting dalam pembangunan ekonomi negara, terutama bagi negara membangun yang bergantung kepada eksport hasil hutan. Namun, di sebalik sumbangannya terhadap pekerjaan dan pendapatan negara, sektor ini juga menyumbang secara signifikan kepada kemerosotan alam sekitar, khususnya melalui penebangan hutan secara haram dan tidak terkawal. Tambahan pula, industri ini sering terdedah kepada rasuah politik, yang mengganggu pelaksanaan dasar kelestarian dan menghalang usaha-usaha ke arah tadbir urus yang baik.

a) CSO sebagai Pengimbang Kuasa dan Penyelaras Ketelusan

Hasil temu bual menunjukkan bahawa pegawai pencegah rasuah melihat Pertubuhan Masyarakat Sivil (CSO) sebagai aktor penting dalam menangani rasuah politik dalam industri pembalakan. Mereka berperanan sebagai “*penjaga moral awam*” yang aktif memantau dan mempengaruhi kelakuan kerajaan serta sektor swasta. Ini sejajar dengan pandangan Transparency International (2023) yang menekankan peranan CSO dalam memperkukuh ketelusan dan akauntabiliti melalui advokasi dasar, pemantauan perolehan, dan penyertaan komuniti.

Hasil daripada temu bual responden ke-10 mendapati:

“Organisasi masyarakat sivil boleh memainkan peranan penting dalam mengurangkan rasuah politik dalam industri pembalakan dengan menggalakkan ketelusan dan akauntabiliti, dan dengan menyokong

pembaharuan yang meningkatkan integriti proses membuat keputusan. Organisasi masyarakat sivil juga boleh menyediakan sumber maklumat dan advokasi yang penting untuk komuniti yang terjejas akibat rasuah dalam industri pembalakan”

Melalui perspektif **Teori Institusi**, CSO bertindak sebagai pemangkin kepada perubahan norma-norma institusi tidak formal (seperti nilai masyarakat dan tekanan awam), yang seterusnya mempengaruhi reformasi institusi formal (undang-undang dan dasar) ke arah tadbir urus yang lebih telus (North, 1990; Scott, 2008).

b) Pemantauan, Audit Awam dan Advokasi Dasar

CSO memainkan peranan dalam memantau aktiviti kerajaan dan industri melalui pendekatan seperti pemantauan media, pengeluaran laporan ketelusan, dan audit bebas. Mereka berfungsi sebagai penyampai maklumat kepada masyarakat awam dan sebagai penekan kepada pihak berkuasa untuk bertanggungjawab terhadap penyalahgunaan kuasa atau manipulasi lesen pembalakan. Pendekatan ini didukung oleh laporan *Global Witness (2022)* yang menunjukkan keberkesanan CSO dalam membongkar skandal pembalakan haram di negara-negara ASEAN apabila mereka diberikan akses kepada maklumat dan ruang demokrasi yang bebas berdasarkan responden di bawah:

“...dengan memantau aktiviti ini secara aktif, kita boleh mengenal pasti bidang yang memerlukan pembaharuan dan memastikan mereka yang bertanggungjawab bertanggungjawab atas tindakan mereka. Melalui kewaspadaan dan keazaman kita, kita boleh membawa perubahan yang bermakna...”

c) Pendidikan, Kesedaran dan Pemberdayaan Komuniti

Salah satu fungsi kritikal CSO adalah menjalankan kempen pendidikan dan kesedaran tentang kesan rasuah terhadap alam sekitar dan kehidupan masyarakat. Mereka juga memperkasakan komuniti tempatan agar lebih celik hak dan mampu menolak tawaran sogokan atau manipulasi lesen. Literatur terkini menyokong bahawa peningkatan literasi sivik dalam kalangan masyarakat setempat meningkatkan daya tahan komuniti terhadap godaan rasuah dan memperkuat permintaan kepada kebertanggungjawaban kerajaan (World Bank, 2021).

Dalam konteks masyarakat yang terjejas akibat aktiviti pembalakan haram, CSO boleh membantu mewujudkan alternatif ekonomi seperti pertanian lestari, pelancongan komuniti, atau perusahaan kecil mesra alam. Bantuan ini bukan sahaja mengurangkan tekanan terhadap sumber hutan, malah membina ekonomi komuniti yang lebih berdaya tahan terhadap eksploitasi politik dan korporat. CSO juga boleh memberikan bantuan teknikal dan perundangan, misalnya dalam menyokong komuniti adat dalam proses tuntutan tanah, pengeluaran lesen komuniti (community forestry licenses), atau advokasi dalam forum perundangan. Pegawai antirasuah turut menekankan kepentingan kerjasama antara CSO, kerajaan dan industri dalam merangka serta melaksanakan inisiatif antirasuah yang inklusif. Model *multi-stakeholder engagement* ini membolehkan perkongsian tanggungjawab, membina kepercayaan, dan menghasilkan polisi yang lebih responsif kepada keperluan semua pihak berkepentingan. CSO berpotensi untuk menjadi jambatan antara masyarakat akar umbi dan pembuat dasar, justeru merapatkan jurang komunikasi dan menggalakkan pembaharuan dasar dari bawah ke atas (bottom-up governance).

Secara keseluruhannya, dapatan kajian menggariskan bahawa Pertubuhan Masyarakat Sivil (CSO) bukan sahaja bertindak sebagai pemantau dan pelapor, tetapi juga sebagai agen perubahan struktural dalam sektor pembalakan. Melalui fungsi pemantauan, pendidikan, sokongan komuniti, dan kerjasama antara sektor, CSO memperkukuhkan daya tahan institusi terhadap rasuah politik.

Menerusi pendekatan ini, CSO dapat membantu mencorakkan industri pembalakan yang lebih mampan, beretika dan berakauntabiliti tinggi, selaras dengan prinsip pembangunan lestari dan tadbir urus yang baik.



Gambarajah 4.10: Awan Perkataan (Word Clouds) bagi Sub-tema 5

Gambarajah 4.10 menunjukkan Awan Perkataan (Word Cloud) bagi Sub-tema 5 yang memaparkan perkataan utama hasil temu bual bersama pegawai pencegah rasuah. Antara istilah yang paling dominan ialah “*rasuah*,” “*undang*,” “*akauntabiliti*,” “*pembalakan*,” “*politik*,” dan “*kedaulatan*.” Ini mencerminkan keprihatinan yang tinggi terhadap isu penyalahgunaan kuasa dan ketiadaan ketelusan dalam sektor

pembalakan, yang dilihat sebagai penghalang utama kepada pembangunan yang mampan dan beretika.

Dapatan kajian menunjukkan bahawa rasuah dalam industri pembalakan secara langsung menjejaskan akauntabiliti pemimpin politik dan pegawai kerajaan. Apabila pengawasan institusi lemah dan mekanisme semak dan imbang tidak berfungsi dengan efektif, individu yang berada dalam kedudukan berkuasa lebih cenderung untuk menyalahgunakan kuasa demi kepentingan peribadi atau pihak tertentu. Ini menyebabkan institusi kehilangan kepercayaan awam dan kedaulatan undang-undang semakin terhakis.

Menurut Teori Institusi (North, 1990; Scott, 2008), keberkesanan sesebuah sistem bergantung kepada keseimbangan antara norma rasmi (undang-undang dan peraturan) dan norma tidak rasmi (budaya politik, nilai sosial, dan tekanan komuniti). Dalam kes ini, apabila tiada tekanan sosial atau sistem pemantauan yang kukuh, norma rasmi seperti peraturan hutan tidak dipatuhi kerana pelaku tahu mereka tidak akan dikenakan hukuman—*mewujudkan budaya bebas hukuman (impunity culture)*.

Ketiadaan ketelusan dan akauntabiliti ini turut menyebabkan aktiviti pembalakan haram terus berlaku, tanpa pemantauan yang berkesan. Proses kelulusan lesen pembalakan, perolehan hasil hutan, dan pengagihan pendapatan selalunya tidak didedahkan kepada awam. Ini menyukarkan organisasi masyarakat sivil (CSO), media, dan komuniti untuk memainkan peranan pemantauan secara bermakna.

Kesan jangka panjang daripada ketiadaan akauntabiliti termasuk:

- Kemusnahan hutan yang tidak terkawal

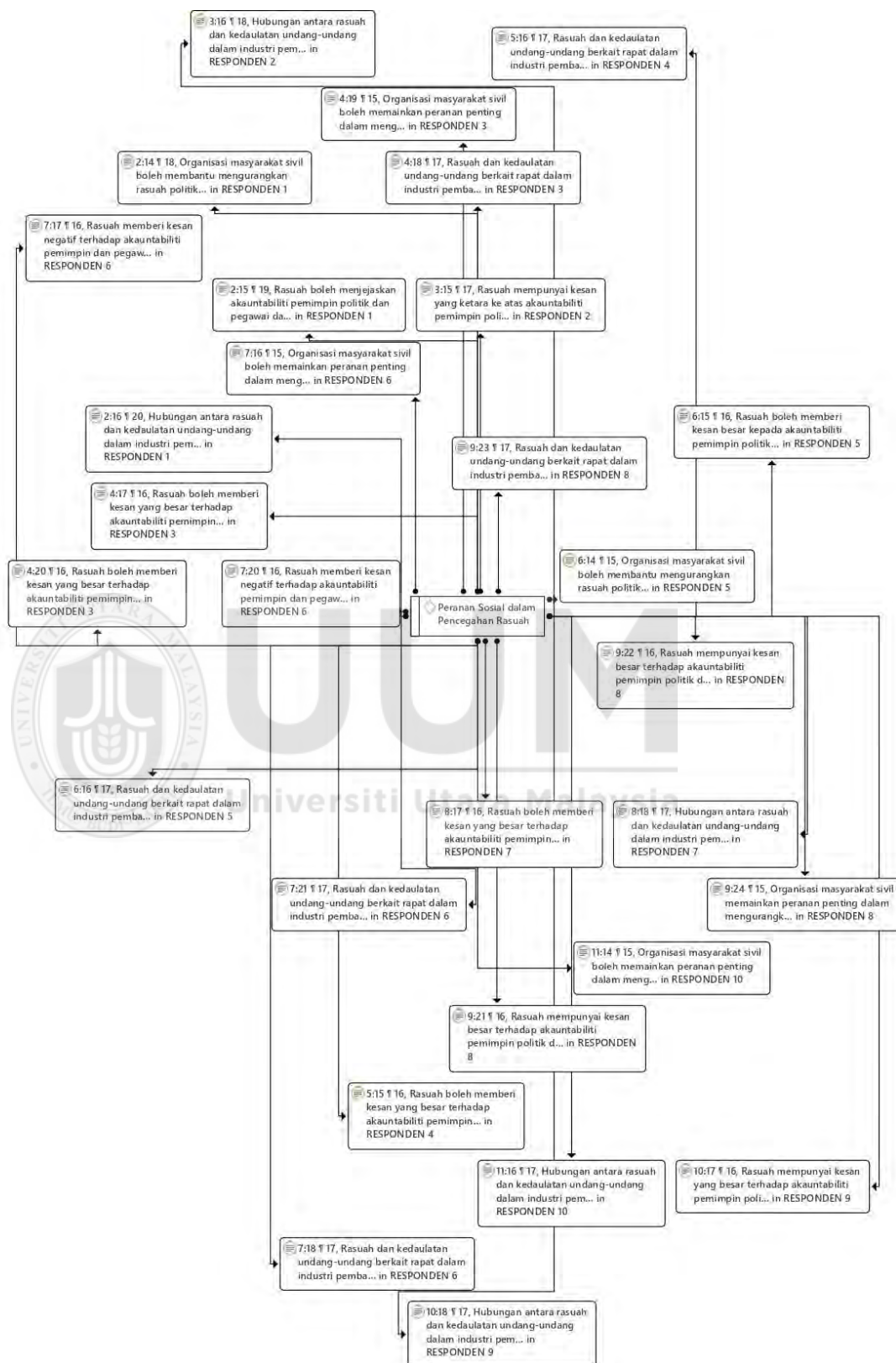
- Kehilangan biodiversiti
- Kerosakan tanah dan sumber air
- Kehilangan sumber pendapatan masyarakat adat
- Kemerosotan nilai integriti dalam tadbir urus kerajaan

Untuk menangani isu ini, pegawai pencegah rasuah menyarankan langkah-langkah berikut:

- Penguatkuasaan yang lebih tegas terhadap pelanggaran undang-undang dalam industri pembalakan
- Pelaksanaan sistem pendedahan maklumat mandatori (mandatory disclosure) bagi setiap syarikat yang terlibat dalam sektor pembalakan
- Peningkatan kapasiti institusi antirasuah dan kehakiman
- Penglibatan aktif masyarakat sivil dalam pemantauan dan advokasi dasar

Sub-tema ini mengukuhkan dapatan bahawa rasuah politik dalam sektor pembalakan bukan sahaja menjejaskan struktur pentadbiran, tetapi turut mengganggu keseimbangan ekologi dan keadilan sosial. Akauntabiliti dan ketelusan adalah dua elemen kritikal dalam mengembalikan kepercayaan rakyat terhadap sistem pentadbiran dan memastikan pengurusan hutan dijalankan secara bertanggungjawab.

Dari sudut institusi, pembinaan sistem kawal selia yang bebas daripada pengaruh politik dan tekanan korporat adalah langkah utama ke arah pembentukan industri pembalakan yang lebih mampan, telus, dan adil. Oleh itu, pembaharuan institusi, peningkatan ketelusan, dan penegakan kedaulatan undang-undang perlu bergerak serentak sebagai asas kepada pembanteras rasuah dalam sektor ini.



Gambarajah 4.11: Pemetaan kod bagi tema kesan pencegahan politik rasuah

Gambarajah 4.11 memaparkan struktur pemetaan kod yang menyeluruh bagi tema *Peranan Sosial dalam Pencegahan Rasuah*, yang dibangunkan melalui pendekatan *thematic coding* menggunakan ATLAS.ti. Fokus utama diberikan kepada bagaimana organisasi masyarakat sivil (Civil Society Organisations - CSO) memainkan peranan penting dalam mendepani isu rasuah politik, terutamanya dalam konteks industri pembalakan yang sangat terdedah kepada penyalahgunaan kuasa dan ketiadaan ketelusan dalam proses kelulusan serta penguatkuasaan.

Pemetaan ini juga disokong oleh data awan perkataan yang menonjolkan kata kunci seperti “akauntabiliti,” “ketelusan,” “masyarakat,” “undang-undang,” dan “pemimpin,” yang menunjukkan terdapat kesedaran kolektif dalam kalangan pegawai pencegah rasuah terhadap peranan penting entiti sosial dalam mewujudkan sistem tadbir urus yang lebih telus dan bertanggungjawab.

Rasuah Politik dan Krisis Akauntabiliti

Responden-responden dalam kajian ini menekankan bahawa rasuah politik berfungsi sebagai elemen perosak kepada struktur kepercayaan awam terhadap kepimpinan politik. Dalam konteks pembalakan, apabila pegawai kerajaan atau wakil rakyat menggunakan kuasa mereka untuk meluluskan lesen pembalakan tanpa mengambil kira kelestarian alam atau kesejahteraan komuniti, mereka sebenarnya sedang mencabuli prinsip akauntabiliti demokratik. Seperti yang ditegaskan oleh Responden ke-5, kehilangan mekanisme semak dan imbang menyebabkan rakyat hilang kepercayaan terhadap institusi pemerintahan, sekaligus melemahkan kedaulatan undang-undang.

Dalam Teori Institusi (Scott, 2008), ketidakseimbangan antara norma formal seperti perundangan dan norma tidak formal seperti budaya politik dan tekanan sosial boleh membawa kepada kegagalan sistemik. Dalam kes ini, ketiadaan tekanan daripada luar sistem menjadikan institusi tidak berfungsi secara efektif untuk mengekang penyalahgunaan kuasa. Justeru, kehadiran CSO menjadi sangat signifikan untuk mengisi lompong ini.

CSO Sebagai Pengimbang Kuasa dan Agen Advokasi

Organisasi masyarakat sivil berfungsi sebagai pelaku utama dalam memastikan kebertanggungjawaban pemegang kuasa, khususnya apabila institusi kerajaan dilihat tidak dapat atau tidak mahu mengambil tindakan terhadap amalan rasuah. Berdasarkan temu bual, CSO bukan sahaja berperanan sebagai pemerhati tetapi turut menyumbang secara aktif dalam:

- Menyuarakan ketidakpuasan komuniti terhadap eksploitasi sumber,
- Mendedahkan kes kelemahan pentadbiran dan penguatkuasaan,
- Menyokong pembaharuan institusi melalui kempen dasar dan penglibatan awam,
- Memberikan saluran sokongan kepada komuniti yang terkesan secara langsung, khususnya komuniti Orang Asli dan luar bandar yang sering kali tidak dilibatkan dalam proses pembuatan keputusan.

Peranan ini bersesuaian dengan pendekatan *bottom-up accountability* yang menekankan tekanan dari bawah (masyarakat) ke atas (institusi kuasa) dalam memastikan proses tadbir urus lebih inklusif dan bertanggungjawab (Fox, 2015).

Pendidikan Sivik dan Penguatan Kapasiti Komuniti

CSO juga dilihat sebagai saluran penting dalam memperkasakan masyarakat melalui program literasi sivik, pendidikan antirasuah, dan kesedaran alam sekitar. Mereka membantu masyarakat memahami hak mereka, cara untuk membuat aduan, serta mendorong pelibatan aktif dalam pengawasan projek pembangunan seperti pembalakan dan pembinaan infrastruktur. Usaha ini mewujudkan komuniti yang lebih berdaya tahan terhadap penyalahgunaan kuasa dan mampu memberi tekanan sosial yang berterusan terhadap pelaku rasuah.

Tambahan pula, temu bual menunjukkan CSO telah menyediakan:

- Bantuan teknikal berkaitan hak tanah adat dan proses rundingan,
- Alternatif pekerjaan berasaskan kelestarian seperti ekopelancongan dan perusahaan kecil,
- Mekanisme pemantauan bebas terhadap pelaksanaan lesen pembalakan.

Dengan memainkan peranan sebagai pengantara antara komuniti akar umbi dan pembuat dasar, CSO memperkuat saluran komunikasi dua hala yang sebelum ini sangat terbatas. Mereka juga melengkapi kekosongan yang ditinggalkan oleh agensi kerajaan yang gagal atau enggan melindungi kepentingan rakyat.

Peranan Global dan Legitimasi Antarabangsa

Penglibatan CSO dalam konteks tempatan turut mendapat pengiktirafan antarabangsa. Konvensyen Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu Menentang Rasuah (UNCAC) secara jelas menyeru negara anggota untuk mengiktiraf dan menyokong peranan masyarakat sivil dalam membanteras rasuah (UNODC, 2023). Ini memperlihatkan bahawa dalam landskap tadbir urus moden, keberkesanan tindakan antirasuah tidak lagi hanya

bergantung kepada institusi negara semata-mata, tetapi juga pada kekuatan ekosistem sosial yang menyokong integriti dan ketelusan.

Pemetaan kod Gambarajah 4.12 dan penemuan kualitatif daripada temu bual menunjukkan bahawa organisasi masyarakat sivil memainkan peranan strategik sebagai pemangkin perubahan struktur dalam pencegahan rasuah politik dalam industri pembalakan. Tanpa keterlibatan aktif dan sokongan kepada CSO, usaha pencegahan akan terus terhad kepada penyelesaian birokratik yang tidak menyentuh akar permasalahan.

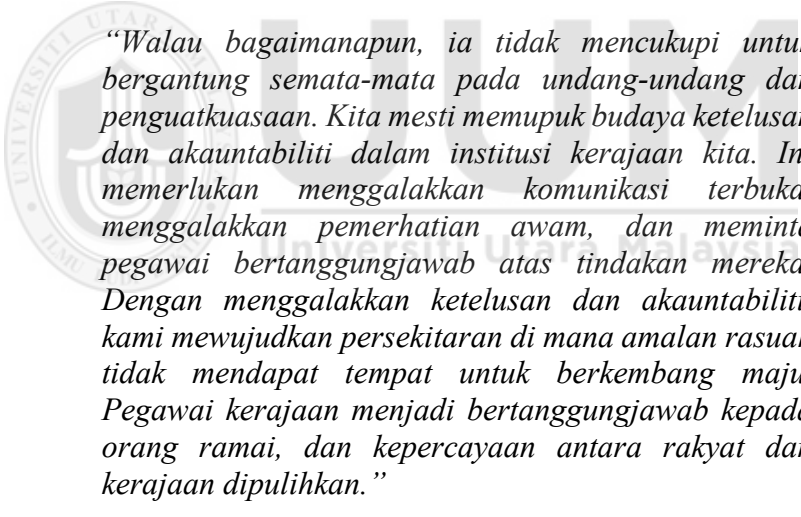
CSO tidak hanya bertindak sebagai pemantau luar, tetapi sebagai pemegang taruh yang berupaya mengubah sistem dari dalam melalui tekanan sosial, pendidikan sivik, dan advokasi dasar. Dengan kerjasama pelbagai pihak—kerajaan, industri, masyarakat akar umbi dan masyarakat sivil—satu ekosistem tadbir urus yang berintegriti dan inklusif dapat diwujudkan, sekaligus memperkukuh ketahanan institusi dalam menghadapi cabaran rasuah yang kompleks dan sistemik.

4.3.8 Tema 3: Langkah Proaktif Dalam Pentadbiran Bersih Daripada Politik Rasuah

Rasuah terus menjadi isu serius dan sistemik yang menjejaskan kestabilan politik, kelestarian ekonomi, dan kepercayaan awam terhadap institusi kerajaan di banyak negara (Transparency International, 2023). Dalam konteks penyelidikan ini, temu bual bersama pegawai pencegah rasuah telah mengenal pasti bahawa langkah proaktif dalam mencegah rasuah politik amat diperlukan, khususnya melalui peningkatan ketelusan, penglibatan masyarakat, dan pengukuhan mekanisme pencegahan.

Salah satu pendekatan yang paling berkesan adalah dengan mempertingkatkan ketelusan dan akauntabiliti di semua peringkat pentadbiran. Ketelusan bukan sahaja berperanan sebagai mekanisme pencegahan, tetapi juga sebagai strategi pembangunan institusi yang sejajar dengan prinsip *Teori Institusi* oleh North (1990) dan Scott (2008), yang menekankan bahawa institusi akan berfungsi dengan efektif apabila wujud norma formal dan informal yang saling menyokong. Pegawai SPRM yang ditemu bual menegaskan bahawa ketelusan dalam pelaporan belanjawan, pemberian kontrak, serta pengisytiharan harta oleh pemegang jawatan awam boleh memperkecilkan ruang untuk berlakunya penyelewengan.

Ini selari dengan kenyataan daripada responden lain iaitu;



“Walau bagaimanapun, ia tidak mencukupi untuk bergantung semata-mata pada undang-undang dan penguatkuasaan. Kita mesti memupuk budaya ketelusan dan akauntabiliti dalam institusi kerajaan kita. Ini memerlukan menggalakkan komunikasi terbuka, menggalakkan pemerhatian awam, dan meminta pegawai bertanggungjawab atas tindakan mereka. Dengan menggalakkan ketelusan dan akauntabiliti, kami mewujudkan persekitaran di mana amalan rasuah tidak mendapat tempat untuk berkembang maju. Pegawai kerajaan menjadi bertanggungjawab kepada orang ramai, dan kepercayaan antara rakyat dan kerajaan dipulihkan.”

Langkah seterusnya yang ditekankan ialah **peningkatan penyertaan sivik dan pengawasan masyarakat**. Dalam konteks ini, penglibatan rakyat dalam proses membuat keputusan awam—melalui mekanisme seperti belanjawan partisipatif, forum komuniti, atau konsultasi awam—telah dikenal pasti sebagai alat penting untuk memperkukuh akauntabiliti dan menyempitkan ruang untuk rasuah. Ini turut disokong oleh kajian terdahulu yang menekankan bahawa *public oversight* dan tekanan kolektif

mampu mengubah norma tidak formal yang membenarkan atau menormalisasi rasuah (Bauhr & Grimes, 2014).

Selain ketelusan dan penglibatan masyarakat, pegawai-pegawai pencegah rasuah juga menyatakan bahawa penerapan sistem pencegahan rasuah yang menyeluruh harus diberi keutamaan. Ini termasuk:

- Penambahbaikan dasar integriti,
- Penubuhan badan bebas penguatkuasaan dan pemantauan dalaman,
- Pelaksanaan latihan etika kepada penjawat awam.

Mekanisme ini berperanan untuk mewujudkan budaya antirasuah, menginstitusikan piawaian etika yang tinggi, serta memastikan tindakan tatatertib yang konsisten ke atas pelaku rasuah. Pendekatan berstruktur ini dilihat lebih berkesan berbanding reaksi jangka pendek yang hanya menumpukan kepada hukuman selepas kesalahan berlaku. Secara keseluruhannya, gabungan langkah proaktif—iaitu ketelusan, pengawasan masyarakat, dan sistem pencegahan menyeluruh—merupakan teras kepada tadbir urus politik yang bersih dan berwibawa. Hasil kajian ini selari dengan pendekatan holistik yang disarankan oleh Konvensyen Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu Menentang Rasuah (UNCAC), yang menekankan keperluan strategi antirasuah bersepadu merentas sektor dan lapisan masyarakat. Dengan pendekatan ini, sistem pentadbiran bukan sahaja dapat dibersihkan daripada unsur rasuah, tetapi juga diperkasa untuk membina keyakinan awam, memastikan kelestarian pembangunan, dan memelihara integriti demokrasi.

4.3.9 Sub-Tema 1: Langkah Proaktif Pengurangan Aktiviti Politik Rasuah

Penemuan daripada sesi temu bual dengan pegawai pencegah rasuah menunjukkan bahawa peningkatan ketelusan, penggunaan teknologi, dan pengukuhan undang-undang merupakan tiga tonggak utama dalam usaha proaktif membanteras rasuah dalam industri pembalakan. Elemen-elemen ini bukan sahaja meningkatkan kecekapan institusi dalam mengesan penyelewengan, tetapi juga menyumbang kepada perlindungan hak asasi manusia dan kelestarian sumber alam.

Menurut *Teori Institusi* (North, 1990; Scott, 2008), institusi yang efektif bergantung kepada interaksi antara norma formal (undang-undang dan dasar) dan norma tidak formal (nilai sosial dan budaya). Dalam konteks ini, ketelusan menjadi pemangkin penting untuk mewujudkan persekitaran yang meminimumkan ruang kepada penyalahgunaan kuasa. Responden ke-5 menyarankan pelbagai mekanisme untuk meningkatkan ketelusan, termasuk:

- Pelaksanaan inisiatif kerajaan terbuka (open government),
- Akses awam kepada dokumen kontrak, perolehan, dan data kewangan kerajaan,
- Penggubalan peraturan konflik kepentingan, serta
- Penubuhan agensi pemantau bebas.

Berdasarkan kepada responden ke-5, kajian mendapati:

“Meningkatkan ketelusan dalam industri pembalakan dan kerajaan boleh dicapai melalui pelbagai langkah, termasuk pelaksanaan inisiatif kerajaan terbuka, peningkatan akses awam kepada maklumat, dan penciptaan organisasi pengawas bebas. Langkah lain yang boleh diambil untuk meningkatkan ketelusan termasuk penubuhan peraturan konflik kepentingan untuk pegawai kerajaan, pelaksanaan proses perolehan awam yang telus dan bebas daripada rasuah, dan penubuhan sistem yang berkesan untuk mengesan dan melaporkan rasuah”

Usaha ini selari dengan prinsip *Open Government Partnership* (OGP) dan *United Nations Convention Against Corruption* (UNCAC), yang menekankan keperluan penglibatan awam dan akses maklumat sebagai asas kepada tadbir urus berintegriti. Penggunaan teknologi seperti imejan satelit, sistem geospasial (GIS), dan platform pemetaan awam telah dikenal pasti sebagai alat penting untuk mempertingkatkan keupayaan pemantauan terhadap aktiviti pembalakan haram. Teknologi sedemikian bukan sahaja membolehkan pengesanan awal terhadap pelanggaran peraturan, tetapi juga menyokong sistem amaran awal dan pengumpulan bukti bagi pendakwaan.

Inisiatif seperti data terbuka (open data) juga membolehkan orang ramai, termasuk wartawan, aktivis, dan pertubuhan masyarakat sivil, untuk mengakses maklumat penting dan terlibat secara aktif dalam proses pengawasan. Ini meningkatkan akauntabiliti bersama antara kerajaan, industri, dan masyarakat awam. Peranan Organisasi Masyarakat Sivil dalam Tadbir Urus dan Hak Asasi Pertubuhan Masyarakat Sivil (CSO) memainkan peranan pelengkap dalam memastikan ketelusan dan akauntabiliti terus terpelihara. Melalui pemantauan bebas, laporan advokasi, dan latihan komuniti, CSO berupaya:

- Menjadi mekanisme semak dan imbang terhadap kerajaan dan syarikat,
- Menyokong mangsa rasuah dan eksploitasi melalui bantuan teknikal atau undang-undang,
- Mempromosikan penyertaan komuniti dalam proses membuat keputusan berkaitan sumber hutan.

Kenyataan responden ke-5 mengukuhkan peranan ini:

“CSO boleh memainkan peranan penting dengan menyokong ketelusan dan akauntabiliti, serta menyediakan sumber maklumat penting kepada komuniti yang terjejas.”

Rasuah dalam industri pembalakan secara langsung menyumbang kepada pelbagai pelanggaran hak asasi manusia, termasuk:

- Eksploitasi tenaga kerja, di mana pekerja dipaksa bekerja dalam keadaan bahaya, tanpa perlindungan kesihatan atau kontrak sah,
- Perpindahan paksa masyarakat asli akibat pencerobohan ke atas tanah adat tanpa persetujuan,
- Kehilangan hak kepada tanah, budaya, dan warisan komuniti tempatan,
- Pencemaran alam sekitar yang menjejaskan akses kepada air bersih, udara berkualiti, dan sumber makanan semula jadi—semuanya hak yang diiktiraf dalam *Deklarasi Hak Asasi Manusia Sejagat* (UDHR) dan *Deklarasi PBB Mengenai Hak-Hak Orang Asli* (UNDRIP).

Ketelusan, penggunaan teknologi, dan peranan CSO bukan sahaja membantu mencegah rasuah dalam sektor pembalakan, tetapi juga memperkasa masyarakat dan melindungi hak asasi manusia. Gabungan pendekatan teknokratik dan pendekatan berasaskan hak ini menawarkan strategi yang menyeluruh dan lestari dalam membina industri pembalakan yang lebih beretika, berdaya tahan, dan bertanggungjawab.



Gambarajah 4.12: Awan Perkataan (Word Clouds) bagi Sub-tema 6

Berdasarkan dapatan temu bual bersama pegawai pencegah rasuah, jelas bahawa pencegahan rasuah dalam industri pembalakan memerlukan pendekatan yang holistik dan merentas sempadan. Tema utama yang ditekankan oleh responden meliputi pembaharuan dasar dan undang-undang, pengukuhan institusi penguatkuasaan, ketelusan pentadbiran, serta kerjasama antara pelbagai aktor – termasuk kerajaan, organisasi masyarakat sivil (CSO), sektor swasta, dan badan antarabangsa.

Pertama, pegawai pencegah rasuah menekankan pentingnya kerjasama rentas negara dalam memerangi rasuah, khususnya melalui pertukaran maklumat, sokongan teknikal, serta penerapan amalan terbaik. Seperti yang dihuraikan oleh Responden 3

dan 10, organisasi seperti Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (PBB), Bank Dunia, dan Interpol mampu memainkan peranan strategik dalam menyokong pelaksanaan dasar anti-rasuah di negara membangun. Dapatan ini selari dengan Konvensyen PBB Menentang Rasuah (UNCAC), yang mengiktiraf keperluan kepada komitmen global dan tindakan bersama dalam membanteras rasuah rentas sektor (UNODC, 2021).

Kedua, dapatan menunjukkan bahawa pengukuhan institusi dan perundangan merupakan tonggak penting dalam mencegah penyalahgunaan kuasa dalam sektor pembalakan. Ini termasuk keperluan membangunkan undang-undang yang lebih tegas terhadap rasuah politik, serta mekanisme pemantauan yang berkesan. Seperti yang ditegaskan oleh Responden 5 dan 6, peraturan konflik kepentingan, proses perolehan awam yang telus, dan penubuhan badan pengawas bebas boleh membantu meningkatkan akauntabiliti. Prinsip ini selaras dengan Teori Institusi oleh North (1990), yang menyatakan bahawa institusi yang berkesan mestilah disokong oleh norma formal dan tidak formal yang mendorong kepatuhan terhadap undang-undang.

Ini juga seiring dengan hasil temu bual responden ke-8 yang menekankan bahawa:

“Menangani rasuah dalam industri pembalakan di peringkat nasional dan antarabangsa adalah satu tugas yang kompleks. Walau bagaimanapun, beberapa langkah yang boleh diambil untuk mengurangkan rasuah termasuk: Meningkatkan ketelusan: Kerajaan dan organisasi antarabangsa boleh berusaha untuk meningkatkan ketelusan dalam industri pembalakan dengan mendedahkan maklumat tentang permit dan kontrak pembalakan secara terbuka. Memperkukuh rangka kerja undang-undang: Kerajaan boleh mengukuhkan undang-undang dan peraturan yang menangani rasuah dalam industri pembalakan, seperti undang-undang antirasuah, undang-undang alam sekitar dan undang-undang hak asasi manusia. Meningkatkan akauntabiliti: Mekanisme pemantauan dan pelaporan bebas boleh diwujudkan untuk memastikan syarikat yang beroperasi dalam industri pembalakan bertanggungjawab atas tindakan mereka”

Ketiga, responden turut menyoroti peranan organisasi masyarakat sivil (CSO) sebagai pelengkap kepada sistem kawal selia kerajaan. CSO berfungsi sebagai pemantau kepada aktiviti kerajaan dan industri, memperjuangkan keadilan sosial dan alam sekitar, serta memobilisasi komuniti yang terjejas oleh rasuah. Dapatan ini mencerminkan peranan "actor governance" dalam pendekatan tadbir urus kolaboratif (Rhodes, 1996), di mana masyarakat sivil menjadi rakan kongsi penting dalam mengukuhkan integriti sektor awam.

Selain itu, beberapa responden juga mengemukakan bahawa perkongsian maklumat dan penggunaan teknologi, seperti pemantauan satelit dan sistem pelaporan digital, boleh meningkatkan kecekapan pengawasan dan mengurangkan ruang untuk amalan rasuah. Pendekatan ini telah terbukti berkesan dalam beberapa negara yang melaksanakan sistem *open data* dalam pemantauan sumber semula jadi (World Bank, 2020).

Secara keseluruhannya, dapatan kajian ini menunjukkan bahawa pencegahan rasuah politik dalam industri pembalakan tidak boleh bergantung semata-mata kepada penguatkuasaan tempatan. Ia memerlukan kerangka yang lebih luas, yang menggabungkan kerjasama pelbagai pihak, penggunaan teknologi terkini, dan penyelarasan dasar pada peringkat serantau dan global. Hanya melalui pendekatan komprehensif inilah, integriti sektor pembalakan dapat dipelihara dan diselaraskan dengan matlamat pembangunan Lestari.

Responden bernombor 4 menekankan bahawa;

“...Seharusnya kita perlu mengambil langkah tambahan untuk meningkatkan ketelusan dan akauntabiliti. Ini termasuk meningkatkan akses orang ramai kepada maklumat tentang industri pembalakan dan aktiviti kerajaan, mengukuhkan keperluan pelaporan dan pendedahan kewangan, meningkatkan ketelusan dalam proses perolehan kerajaan, menubuhkan badan bebas antirasuah, dan membangunkan mekanisme pemantauan dan pelaporan yang berkesan...”

Penemuan kajian ini menunjukkan bahawa penggunaan teknologi digital memainkan peranan yang semakin penting dalam usaha mencegah dan mengurangkan rasuah politik dalam industri pembalakan. Responden kajian, khususnya pegawai pencegah rasuah, menekankan bahawa sistem digital yang telus dan boleh dikesan mampu meningkatkan akauntabiliti dalam operasi pembalakan. Dengan adanya rekod transaksi dan maklumat operasi secara masa nyata (real-time), peluang untuk memanipulasi data atau menutup aktiviti haram semakin berkurangan. Ini sejajar dengan pendekatan *e-Governance* yang sering dikaitkan dengan pengurangan ruang untuk penyalahgunaan kuasa dan birokrasi gelap (Shim & Eom, 2008).

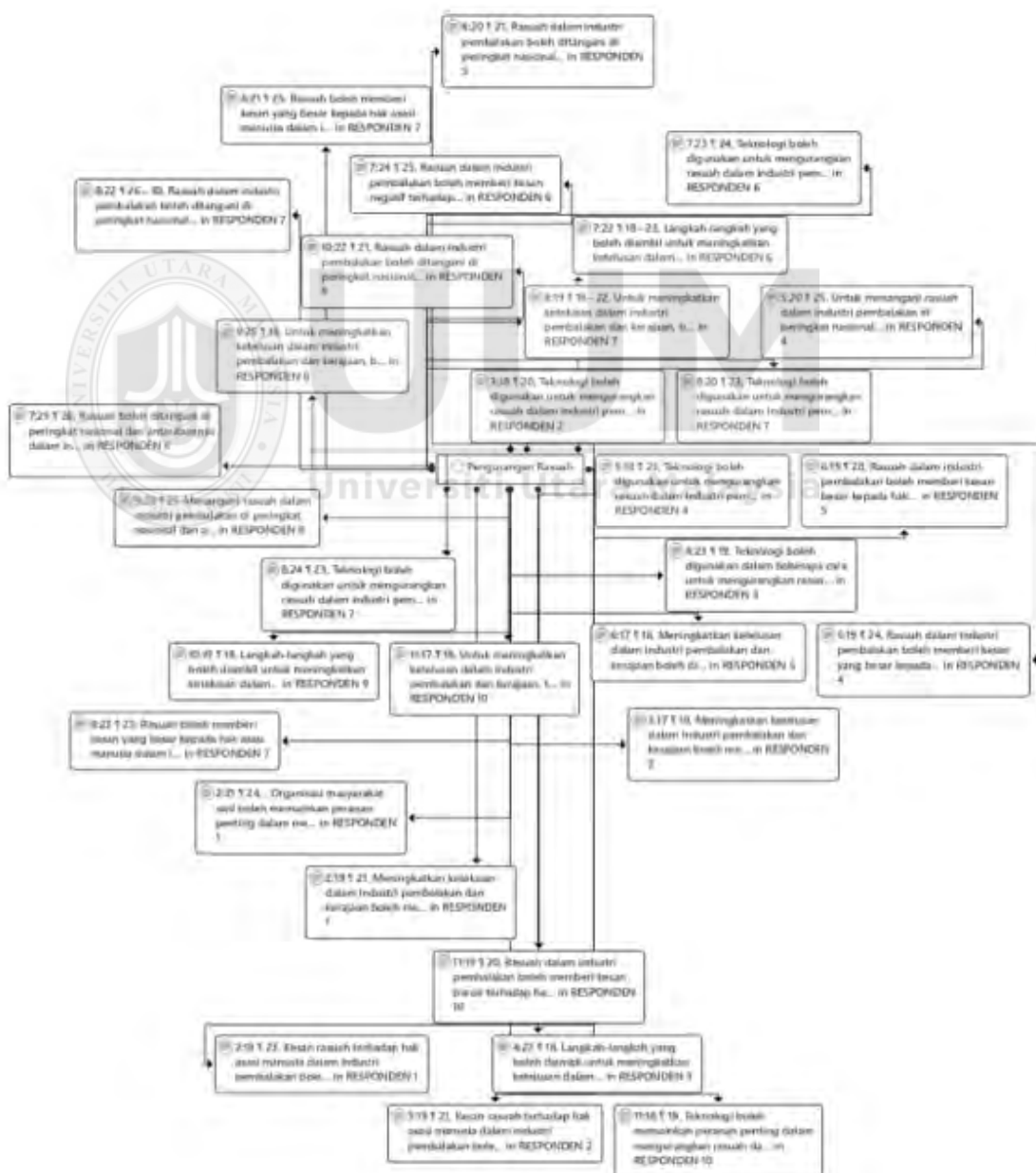
Dapatan juga mencadangkan bahawa **blockchain** merupakan satu inovasi digital yang sangat berpotensi untuk memperkukuh kebolehkesanan dalam rantai bekalan kayu. Teknologi ini membolehkan data berkaitan pemilikan, lokasi penuaian, pemprosesan, dan pengedaran kayu direkodkan dalam sistem yang bersifat tidak boleh diubah (*immutable ledger*), sekali gus mengurangkan risiko pemalsuan dokumen dan manipulasi oleh pihak tidak bertanggungjawab. Pegawai yang ditemu bual percaya bahawa penggunaan blockchain dapat menyokong audit forensik dan meningkatkan keyakinan pelabur dan masyarakat terhadap kebertanggungjawaban industri. Ini turut

disokong oleh kajian seperti yang dilakukan oleh Schleifer dan Sunstein (2019), yang membuktikan bahawa sistem digital boleh meningkatkan tahap kepercayaan terhadap institusi awam dan sektor industri melalui mekanisme pelaporan terbuka.

Selain itu, dapatan turut menunjukkan bahawa penggunaan **imejan satelit dan penderiaan jauh (remote sensing)** membolehkan pihak berkuasa dan penggubal dasar mengesan aktiviti pembalakan secara lebih efektif. Teknologi ini membolehkan pemantauan dinamik terhadap perubahan litupan hutan serta mengenal pasti kawasan berisiko tinggi terhadap pembalakan haram. Pegawai pencegah rasuah melihat pendekatan ini sebagai satu bentuk pemantauan berasaskan bukti yang dapat menyokong siasatan dan tindakan penguatkuasaan yang lebih tepat. Menurut kajian FAO (2022), negara-negara seperti Brazil dan Indonesia telah menggunakan teknologi satelit secara efektif untuk mengesan pembalakan haram dan mempercepatkan proses pengumpulan bukti.

Dalam konteks Malaysia, hasil perbincangan dengan responden ke-5 menyarankan bahawa pemeraksanaan teknologi bukan sahaja membantu dalam pengawasan tetapi turut berfungsi sebagai langkah pencegahan yang kritikal. Dengan menggunakan teknologi untuk meningkatkan ketelusan dalam proses perolehan, pengeluaran permit, dan transaksi jual beli kayu, kerajaan dapat mengurangkan peluang untuk pegawai korup menyalahgunakan kedudukan mereka. Ini sejajar dengan Teori Institusi yang menegaskan keperluan struktur rasmi yang menyokong mekanisme tidak formal bagi mengekalkan kestabilan institusi (Scott, 2008).

Secara keseluruhannya, dapatan ini mengesahkan bahawa penerapan teknologi canggih, seperti blockchain dan sistem satelit, bukan sahaja dapat membanteras rasuah secara teknikal tetapi juga memperkukuh integriti institusi melalui penciptaan sistem pengawasan yang telus, berasaskan data, dan sukar untuk dimanipulasi. Langkah ini penting bukan sahaja untuk mengurangkan kesan rasuah dalam industri pembalakan, tetapi juga menyokong matlamat pembangunan lestari dan keadilan ekologi jangka panjang.



Gambarajah 4.13: Pemetaan kod bagi tema pengurangan rasuah

Dapatan kajian ini dengan jelas menunjukkan bahawa rasuah politik dalam industri pembalakan bukan sahaja menjejaskan kelestarian alam sekitar, tetapi juga membawa kepada pelanggaran serius terhadap hak asasi manusia, khususnya hak ekonomi, budaya, dan sosial komuniti Orang Asli dan masyarakat tempatan. Kajian mendapati bahawa hubungan antara pembalakan haram dan rasuah politik mencetuskan kesan langsung terhadap penindasan hak-hak kelompok rentan ini, yang seringkali menjadi mangsa kepada dasar dan keputusan yang tidak inklusif serta berat sebelah.

Pencerobohan Tanah Adat dan Eksploitasi Sumber Tradisional

Berdasarkan wawancara dengan pegawai Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM), aktiviti pembalakan yang dipengaruhi oleh unsur rasuah sering berlaku di kawasan tanah adat tanpa konsultasi atau persetujuan komuniti yang tinggal di kawasan tersebut. Proses pemberian konsesi kepada syarikat tertentu dilakukan secara tertutup melalui jaringan suapan dan hubungan patron-klien dengan elit politik tempatan. Keadaan ini menyebabkan komuniti Orang Asli kehilangan akses kepada tanah nenek moyang mereka yang digunakan secara turun-temurun untuk pertanian, perubatan tradisional, dan upacara kebudayaan. Ini bukan sahaja menjejaskan sumber ekonomi mereka, tetapi juga mengancam kelangsungan identiti budaya dan spiritual masyarakat tersebut.

Penafian Hak Partisipasi dan Proses Rundingan Bebas

Dapatan ini selari dengan prinsip dalam Konvensyen Pertubuhan Buruh Antarabangsa ILO 169 dan Deklarasi PBB mengenai Hak Orang Asli (UNDRIP), yang menegaskan hak komuniti asli untuk mendapatkan maklumat dan memberikan persetujuan bebas, awal, dan termaklum (Free, Prior and Informed Consent – FPIC) dalam sebarang

aktiviti pembangunan di tanah mereka. Namun, realiti di lapangan menunjukkan bahawa hak untuk berpartisipasi ini kerap dinafikan. Beberapa pegawai menyatakan bahawa proses kelulusan lesen pembalakan dilakukan tanpa penglibatan komuniti tempatan, malah terdapat kes di mana komuniti tidak dimaklumkan langsung mengenai kegiatan yang berlaku sehingga kerosakan berlaku di kawasan hutan mereka.

Kegagalan Institusi dalam Melindungi Hak Rakyat

Temu bual juga mendedahkan bahawa sistem perundangan dan pentadbiran rasmi gagal untuk menjalankan fungsi perlindungan apabila wujud dominasi norma tidak formal seperti rasuah, nepotisme, dan kronisme. Proses pelaksanaan undang-undang menjadi selektif, bergantung kepada kepentingan politik atau hubungan kekeluargaan dengan pihak berkepentingan. Ini mencetuskan jurang besar antara dasar yang kelihatan baik di atas kertas dan pelaksanaan sebenar di peringkat lapangan. Ketidakseimbangan kuasa antara komuniti dan pemegang kuasa menyebabkan ketidakadilan berterusan dan mengekalkan struktur penindasan institusi.

Implikasi terhadap Hak Ekonomi dan Sosial

Selain kehilangan tanah, komuniti juga berdepan dengan kemusnahan sumber air, kepupusan spesies tumbuhan dan haiwan yang menjadi asas kepada kelangsungan ekonomi mereka, serta peningkatan risiko bencana alam seperti banjir dan tanah runtuh. Kesan ini secara langsung menjejaskan hak kepada standard kehidupan yang layak seperti yang termaktub dalam Artikel 11 Perisytiharan Hak Asasi Manusia Sejagat (UDHR) termasuk akses kepada makanan, air bersih, dan tempat tinggal yang selamat. Tambahan pula, ketidaktelusan dalam proses pentadbiran menyebabkan

masyarakat kehilangan kepercayaan terhadap institusi awam, sekaligus melemahkan kedaulatan undang-undang secara sistemik.

Cadangan Reformasi dan Penambahbaikan Sistemik

Bagi membendung pelanggaran hak ini, beberapa pegawai yang ditemu bual mencadangkan reformasi menyeluruh terhadap tadbir urus pembalakan dan pendekatan antirasuah. Antara cadangan utama yang dikemukakan ialah:

- **Penguatan mekanisme FPIC dan pengiktirafan undang-undang terhadap hak tanah adat:** Ini termasuk perlindungan hak milik tanah komuniti asli secara sah dalam perundangan nasional.
- **Peningkatan penyertaan organisasi masyarakat sivil dan komuniti dalam pemantauan aktiviti pembalakan:** Penyertaan ini penting untuk meningkatkan ketelusan serta memberikan suara kepada komuniti yang terlibat secara langsung.
- **Penubuhan sistem pengawasan bebas terhadap pemberian lesen dan konsesi:** Ini bertujuan mengelakkan konflik kepentingan dan mewujudkan mekanisme semak dan imbang yang bebas daripada campur tangan politik.

Kesimpulan

Secara keseluruhan, dapatan kajian ini menegaskan bahawa rasuah dalam industri pembalakan adalah pencetus utama kepada pelanggaran hak asasi manusia, terutamanya bagi komuniti terpinggir seperti Orang Asli. Ia bukan sekadar isu perundangan atau pentadbiran, tetapi persoalan keadilan sosial, pengiktirafan budaya, dan pemeliharaan hak asas manusia terhadap tanah dan sumber kehidupan. Oleh itu, sebarang strategi pembanteras rasuah perlu dirangka secara holistik dengan

mengambil kira hak komuniti, pembinaan institusi yang bebas dan tegas, serta kolaborasi antara agensi kerajaan, masyarakat sivil, dan masyarakat terkesan.

4.3.10 Tema 4: Kesan Rasuah Terhadap Perlindungan Habitat Semula Jadi Dan Hidupan Liar

Kajian ini mendedahkan bahawa rasuah dalam industri pembalakan serta sektor berkaitan sumber alam merupakan faktor utama yang menyumbang kepada kemerosotan perlindungan habitat semula jadi dan kepupusan spesies hidupan liar. Rasuah berfungsi sebagai pemangkin kepada pelbagai bentuk pelanggaran alam sekitar, termasuk pembalakan haram, pemburuan tidak terkawal, serta perubahan guna tanah secara tidak sah di kawasan yang sepatutnya dilindungi. Isu ini amat signifikan terutamanya di negeri-negeri yang kaya dengan biodiversiti seperti Perak, di mana hutan simpan menjadi sasaran utama kegiatan ekonomi tidak lestari yang sering diselindungi oleh jaringan kepentingan antara pegawai awam, ahli politik, dan pelaku industri.

Kaitan Antara Rasuah, Pemburuan Haram dan Kehilangan Biodiversiti

Rasuah mencetuskan satu lingkaran kelemahan institusi yang membolehkan pelaku jenayah alam sekitar bertindak tanpa takut kepada tindakan penguatkuasaan. Berdasarkan temu bual bersama pegawai pencegah rasuah, terdapat bukti bahawa pengeluaran permit pembalakan atau permit masuk ke kawasan hutan simpan sering kali dilakukan melalui kaedah tidak sah seperti penyuapan, penggunaan dokumen palsu, atau pemalsuan data lokasi. Dalam konteks ini, aktiviti pemburuan haram menjadi lebih berleluasa kerana pelaku tidak perlu risau tentang rondaan atau kawalan pihak berkuasa hutan. Tambahan pula, penyeludupan spesies terancam seperti harimau

Malaya, tenggiling, dan gajah Asia sering kali mendapat perlindungan tidak langsung melalui penglibatan individu yang mempunyai pengaruh dalam jabatan berkaitan. Kesan langsungnya ialah kehilangan populasi spesies yang memainkan peranan penting dalam keseimbangan ekosistem. Kajian-kajian terdahulu (Conti & Fagarazzi, 2016; WWF, 2021) menunjukkan bahawa apabila spesies pemangsa utama seperti harimau atau gajah pupus daripada sesuatu kawasan, ia mengganggu rantai makanan dan mempercepatkan proses degradasi ekologi. Fenomena ini membuktikan bahawa rasuah bukan sahaja merupakan isu sosial, malah mencetuskan kemusnahan alam sekitar yang tidak boleh dipulihkan dalam jangka pendek.

Pencerobohan Kawasan Perlindungan dan Kesan terhadap Komuniti Tempatan

Selain itu, rasuah dalam kelulusan projek pembangunan dan pembalakan telah membawa kepada pencerobohan kawasan yang diwartakan sebagai Taman Negara, Hutan Simpan Kekal, dan kawasan tadahan air. Apabila kawasan-kawasan ini dicerobohi untuk tujuan perlombongan, pertanian skala besar, atau pembangunan infrastruktur tanpa penilaian impak alam sekitar yang telus, maka habitat semula jadi menjadi terfragmentasi dan tidak lagi mampu menyokong kelangsungan hidup spesies tertentu.

Lebih membimbangkan, masyarakat tempatan yang hidup secara langsung bergantung kepada sumber hutan khususnya masyarakat Orang Asli menjadi mangsa paling terkesan. Mereka kehilangan sumber makanan, ubatan tradisional, air bersih, dan tanah pertanian. Situasi ini mencetuskan kemiskinan struktural dan migrasi paksa, sekaligus menghakis kestabilan sosial dan hubungan budaya masyarakat dengan alam sekitar.

Rasuah sebagai Halangan terhadap Pemuliharaan dan Tadbir Urus Alam Sekitar

Kajian ini selari dengan dapatan dari badan antarabangsa seperti Transparency International (2020) dan UNEP (2022), yang menyatakan bahawa rasuah menjadi penghalang utama terhadap kejayaan dasar pemuliharaan. Ketika proses perancangan pemuliharaan dikompromi oleh kepentingan individu atau korporat melalui sogokan atau tekanan politik, sebarang usaha pemuliharaan hanya bersifat kosmetik tanpa impak sebenar.

Dari perspektif **Teori Institusi**, fenomena ini dapat dijelaskan sebagai hasil daripada kelemahan struktur institusi formal dan dominasi norma tidak rasmi yang melegitimasi amalan rasuah. Isomorfisme koersif turut berlaku apabila agensi penguat kuasa tunduk kepada kuasa politik atau elit industri, manakala tekanan normatif daripada masyarakat sivil tidak cukup kuat untuk mengubah tingkah laku institusi.

Cadangan Intervensi dan Pembaharuan Institusi

Bagi memastikan perlindungan habitat semula jadi dan hidupan liar dapat dilaksanakan secara berkesan, reformasi institusi secara menyeluruh perlu dipertimbangkan. Antaranya termasuk:

- **Pemantapan mekanisme pengawasan dan audit terhadap kelulusan permit pembalakan dan pembangunan** melalui penglibatan pihak ketiga termasuk CSO dan badan antarabangsa.
- **Penguatkuasaan undang-undang yang lebih tegas terhadap pelaku rasuah dan pelaku jenayah alam sekitar**, termasuk peruntukan hukuman minimum mandatori untuk kesalahan serius.

- **Penerapan teknologi pengesanan digital dan pemantauan hutan secara bersepadu**, seperti penggunaan dron dan sistem satelit untuk mengesan pencerobohan.
- **Pembentukan jawatankuasa pemantauan komuniti akar umbi** yang diberi kuasa sah untuk melaporkan sebarang aktiviti haram kepada agensi penguat kuasa.

Rasuah telah terbukti menjadi faktor utama yang merencatkan keberkesanan usaha pemuliharaan habitat semula jadi dan perlindungan hidupan liar di Malaysia. Ia mencetuskan kerosakan alam sekitar secara sistemik dan berpanjangan, serta mengakibatkan kesan sosial dan ekonomi yang mendalam terhadap komuniti tempatan. Oleh itu, membanteras rasuah bukan hanya satu tuntutan moral dan perundangan, tetapi juga satu prasyarat kepada keberhasilan sebarang dasar berkaitan kelestarian alam sekitar dan pembangunan mampan.

4.3.11 Sub-tema 1: Kesan terhadap pembangunan ekonomi disebabkan oleh politik rasuah

Dapatan kajian menunjukkan bahawa rasuah dalam industri pembalakan memberikan kesan negatif yang sistemik terhadap pembangunan ekonomi dan kestabilan institusi. Melalui sesi temu bual bersama pegawai pencegah rasuah, didapati bahawa pembalakan haram yang sering berlaku akibat rasuah politik telah mengganggu kestabilan pasaran, mengurangkan hasil negara, dan menghalang pelaburan dalam sektor hutan yang mampan. Aktiviti pembalakan yang tidak terkawal bukan sahaja mengakibatkan kemusnahan ekosistem tetapi juga mengurangkan peluang pekerjaan dan pendapatan yang sah dalam kalangan komuniti luar bandar. Ini seiring dengan pendapat yang dikemukakan oleh responden ke-6 iaitu:

“Rasuah boleh menjejaskan kestabilan komuniti industri pembalakan dengan menghakis kepercayaan terhadap institusi awam, menggalakkan aktiviti haram, dan memburukkan lagi ketidaksamaan sosial dan ekonomi”

Menurut **Teori Institusi** (North, 1990; Scott, 2008), prestasi ekonomi dan kestabilan sesebuah negara sangat bergantung kepada keberkesanan institusi rasmi seperti undang-undang dan dasar kerajaan, serta norma tidak rasmi seperti kepercayaan sosial dan budaya akauntabiliti. Kajian ini mendapati bahawa apabila norma tidak rasmi seperti rasuah mendominasi sistem pentadbiran, institusi rasmi menjadi lemah dan tidak berfungsi secara efektif. Hal ini mengukuhkan dapatan bahawa jurang antara dasar dan pelaksanaan dasar adalah bukti utama kegagalan institusi akibat penembusan amalan rasuah.

Selain itu, rasuah turut berkait rapat dengan kewujudan jenayah terancang dalam sektor pembalakan. Pegawai yang korup sering membenarkan atau mengabaikan pembalakan haram yang dijalankan oleh sindiket terancang, sekali gus menyulitkan penguatkuasaan undang-undang. Dalam banyak kes, rasuah berfungsi sebagai “pelindung institusi” bagi jenayah terancang, memudahkan operasi tanpa halangan dan mengukuhkan kuasa ekonomi haram. Keadaan ini menyebabkan keruntuhan kepercayaan terhadap institusi negara, serta menimbulkan ketidakstabilan ekonomi dan sosial yang serius.

Tambahan lagi, hasil kajian mendapati responden yang lain berpendapat:

“Rasuah boleh memberi kesan besar kepada perkhidmatan awam dalam industri pembalakan. Apabila pegawai rasuah, mereka mungkin mengalihkan dana yang sepatutnya digunakan untuk perkhidmatan awam, dan menggunakannya untuk kepentingan peribadi mereka sendiri atau untuk menyokong aktiviti rasuah. Ini boleh menyebabkan infrastruktur yang lemah, penyampaian perkhidmatan yang buruk dan kurang kepercayaan kepada kerajaan”

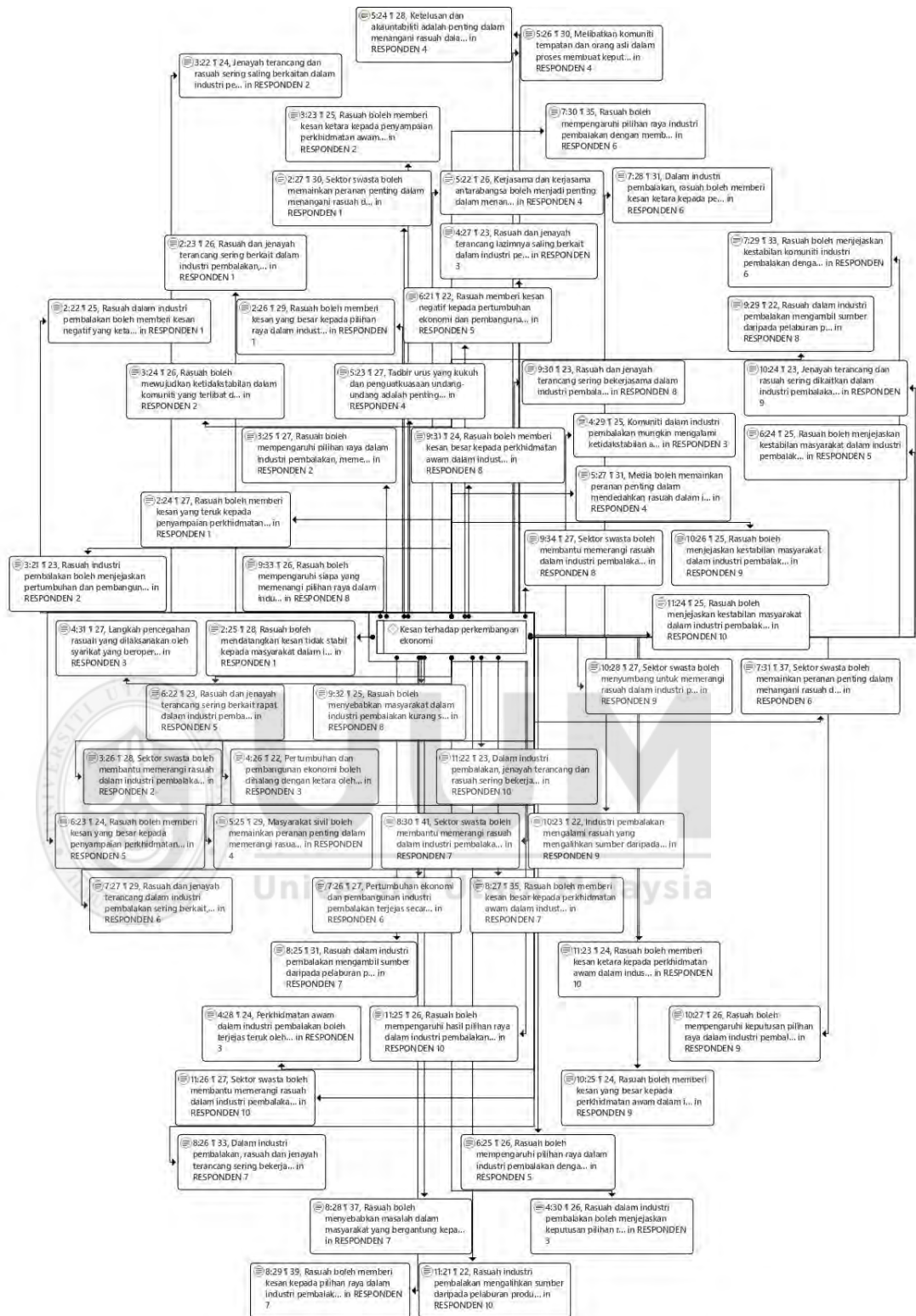
Dapatan turut menunjukkan bahawa rasuah telah menyumbang kepada kegagalan penyampaian perkhidmatan awam di kawasan pembalakan. Dana yang sepatutnya digunakan untuk pembangunan tempatan dialihkan kepada kepentingan peribadi. Hal ini mengakibatkan infrastruktur yang terbiar, kekurangan kemudahan asas, dan risiko kesihatan awam dalam komuniti yang bergantung kepada sumber hutan. Seperti yang digariskan oleh Teori Institusi, apabila ketiadaan kejelasan peraturan (rule enforcement) dan pengawasan, sistem tadbir urus akan menjadi rapuh dan membuka ruang untuk eksploitasi berterusan.

Lebih jauh lagi, kajian ini turut menemui bahawa rasuah memberi impak terhadap proses demokrasi dan kestabilan politik, terutamanya melalui penyalahgunaan dana haram dalam pilihan raya. Tindakan seperti ini memperlekehkan prinsip asas sistem demokrasi dan menyumbang kepada apatisme politik dalam kalangan rakyat. Ini merupakan bentuk kelemahan institusi yang kronik, apabila kuasa politik digunakan untuk mengukuhkan kepentingan kelompok tertentu berbanding kepentingan awam.

Tambahan pula, dapatan mendapati bahawa sektor swasta juga memainkan peranan penting dalam menangani rasuah. Beberapa pegawai pencegah rasuah menekankan bahawa syarikat-syarikat pembalakan perlu mengamalkan integriti dalam operasi mereka, termasuk pelaksanaan proses perolehan yang telus, pematuhan terhadap piawaian antirasuah, dan penolakan terhadap kerjasama dengan pegawai yang diketahui terlibat dalam rasuah.

Akhirnya, penemuan ini menyerlahkan perlunya kolaborasi rentas sektor yang melibatkan kerajaan, organisasi masyarakat sivil, dan badan antarabangsa. Kerjasama ini harus bersifat sistemik dan mampan—bertujuan memperkukuh keupayaan institusi, mempertingkatkan penguatkuasaan undang-undang, serta memulihkan kepercayaan masyarakat terhadap sistem pentadbiran.





Gambarajah 4.14: Pemetaan kod bagi tema kesan terhadap perkembangan ekonomi

Dapatan kajian ini memperkukuh kefahaman bahawa kelemahan institusi penguatkuasaan dan ketidaktelusan dalam sistem tadbir urus awam bukan sahaja menyumbang kepada kewujudan dan keberlangsungan rasuah, tetapi juga memberi kesan langsung terhadap prestasi ekonomi negara, khususnya dalam sektor pembalakan yang merupakan antara penyumbang penting kepada hasil negara. Hasil temu bual mendalam bersama pegawai pencegah rasuah memperlihatkan bagaimana rasuah yang sistemik—terutamanya dalam bentuk kelulusan lesen pembalakan tanpa prosedur sah, penyalahgunaan budi bicara pegawai tinggi, dan manipulasi laporan penilaian impak alam sekitar—telah menjejaskan ketelusan dan akauntabiliti dalam pengurusan hasil hutan.

Institusi Lemah dan Kejatuhan Keyakinan Ekonomi

Pegawai-pegawai yang terlibat dalam kajian ini memberi penekanan kepada realiti bahawa kebanyakan institusi penguatkuasaan masih beroperasi dalam keadaan kurang sumber, terdedah kepada tekanan politik, dan tidak bebas dalam menjalankan siasatan serta pendakwaan. Dalam keadaan ini, pembalakan haram dapat berleluasa kerana individu atau syarikat yang berpengaruh seringkali menikmati kekebalan *de facto* daripada tindakan undang-undang. Perkara ini sejajar dengan pandangan North (1990) dan Scott (2008) yang menyatakan bahawa pembangunan ekonomi yang mampan memerlukan struktur institusi yang teguh dan saling menyokong antara peraturan formal (undang-undang), norma sosial (etika dan budaya integriti), dan sistem kognitif (kepercayaan terhadap sistem).

Apabila rasuah menjadi norma tidak rasmi yang mengatasi peraturan formal, maka kecekapan institusi akan merosot, dan ini mencipta apa yang disebut sebagai “institutional void” – satu jurang dalam pentadbiran yang tidak mampu menangani penyalahgunaan kuasa secara sistemik. Dalam jangka panjang, perkara ini akan melemahkan keyakinan pelabur terhadap kestabilan dasar, mewujudkan ketidakpastian dalam persekitaran perniagaan, dan menurunkan keupayaan negara untuk menarik pelaburan langsung asing (FDI), terutamanya dalam sektor berasaskan sumber semula jadi.

Penurunan Pendapatan Negara dan Ketirisan Sumber Awam

Kelemahan pelaksanaan dasar dan peraturan berkaitan pengurusan sumber hutan telah membuka ruang kepada penyelewengan sumber hasil negara. Dalam banyak kes, lesen pembalakan yang sepatutnya melalui proses tender terus diberi secara terus kepada syarikat kroni tanpa pertimbangan terhadap kemampanan ekologi atau kesan terhadap masyarakat tempatan. Ini menyebabkan pendapatan negara yang diperoleh melalui hasil hutan tidak mencerminkan potensi sebenar, sementara kos sosial dan alam sekitar terus meningkat.

Responden kajian menyatakan bahawa terdapat kes di mana nilai kayu balak yang ditebang tidak direkodkan mengikut harga pasaran sebenar, menyebabkan kerugian berbilion ringgit kepada negara dalam jangka masa panjang. Kesan kepada kestabilan fiskal turut dirasai apabila kerajaan kehilangan sumber yang sepatutnya digunakan untuk pembangunan infrastruktur, pendidikan, dan kesihatan rakyat. Situasi ini seiring dengan amaran yang dikemukakan oleh Kaufmann et al. (2011), bahawa rasuah dalam

sektor hasil bumi akan menurunkan produktiviti ekonomi negara dan menjejaskan keupayaan kerajaan untuk melaksanakan dasar pembangunan sosial secara berkesan. Sebagai respons terhadap kelemahan ini, majoriti pegawai pencegah rasuah mencadangkan keperluan segera untuk melaksanakan reformasi struktur institusi. Ini termasuk:

- **Reformasi sistem pemberian konsesi** melalui mekanisme pemilihan terbuka, penilaian bebas impak sosial dan alam sekitar, serta pemantauan berkala oleh badan bebas.
- **Pengukuhan badan penguatkuasa seperti SPRM** melalui peruntukan dana mencukupi, kebebasan operasi, serta latihan berkala untuk pegawai siasatan.
- **Pelaksanaan sistem audit berasaskan risiko** yang dapat mengenal pasti titik panas rasuah dalam rangkaian pengeluaran hasil hutan.
- **Penggunaan teknologi seperti blockchain dan pangkalan data awam** untuk merekodkan transaksi lesen pembalakan dan hasil jualan secara telus.

Dapatan ini turut menyokong hujah oleh Persson, Rothstein & Teorell (2013) bahawa negara-negara yang gagal memisahkan kuasa pentadbiran daripada pengaruh politik cenderung mengalami tahap pelaburan rendah, ketidakstabilan pasaran buruh, serta kehilangan daya saing antarabangsa. Maka, integriti sistem pengurusan sumber negara merupakan prasyarat kritikal dalam pembangunan ekonomi lestari.

Secara keseluruhannya, dapatan kajian ini mengesahkan bahawa kelemahan institusi dalam membanteras rasuah dalam industri pembalakan bukan sahaja mencetuskan kemerosotan alam sekitar dan ketidakadilan sosial, tetapi turut menjejaskan

pertumbuhan ekonomi negara. Reformasi institusi yang menyeluruh dan berpaksikan integriti adalah kunci utama kepada pembinaan ekonomi yang mampan, seimbang, dan adil. Dalam kerangka Teori Institusi, reformasi ini bukan sahaja perlu menyentuh aspek teknikal atau prosedur, tetapi juga melibatkan perubahan dalam nilai budaya organisasi, pemeraksanaan sosial, serta pemulihan kepercayaan masyarakat terhadap sistem pentadbiran negara

4.3.12 Sub-tema 2: Program dan peranan sosial dalam mendedahkan politik rasuah dalam pembalakan.

Dapatan kajian ini mendedahkan bahawa rasuah dalam industri pembalakan memberikan kesan langsung terhadap penurunan keyakinan pelabur asing dan gangguan terhadap aktiviti perdagangan antarabangsa. Melalui sesi temu bual bersama pegawai pencegah rasuah, didapati bahawa persekitaran perniagaan yang tidak telus, sistem perlesenan yang disalahgunakan, serta kelemahan dalam penguatkuasaan undang-undang menjadi antara punca utama pelabur luar negara menarik diri daripada melibatkan diri dalam sektor pembalakan di Malaysia.

Fenomena ini selari dengan dapatan Persson et al. (2013) dan Kaufmann et al. (2011) yang menjelaskan bahawa institusi yang lemah dan korupsi sistemik menghalang pembangunan ekonomi dan pelaburan berkualiti. Dari perspektif **Teori Institusi** (Scott, 2008; North, 1990), norma rasmi seperti undang-undang pelaburan dan peraturan eksport akan gagal berfungsi sekiranya dilemahkan oleh norma tidak rasmi seperti rasuah yang berakar dalam struktur pentadbiran. Dalam konteks ini, norma tidak rasmi menjadi 'institusi sebenar' yang mengawal tingkah laku pelaku ekonomi sekaligus menjejaskan kestabilan sistemik industri.

Berdasarkan kepada responden ke-9, beliau menyatakan bahawa:

“Pemberi maklumat yang mendedahkan amalan rasuah dalam industri pembalakan memainkan peranan penting dalam memastikan pegawai dan syarikat bertanggungjawab, menggalakkan ketelusan dan mendedahkan rasuah”

Dapatan ini menggariskan pentingnya **peranan pemberi maklumat** (whistleblowers) sebagai elemen sokongan kepada institusi formal. Dalam sistem yang lemah, pemberi maklumat bertindak sebagai mekanisme informal yang mencabar amalan penyalahgunaan kuasa. Ini bertepatan dengan pandangan Transparency International (2021) bahawa pelindungan pemberi maklumat merupakan indikator penting kepada keberkesanan institusi antirasuah. Justeru, kewujudan sistem pelaporan yang selamat dan dilindungi secara sah akan memperkukuh kredibiliti dan ketelusan dalam sektor ini.

Di samping itu, dapatan menunjukkan bahawa insentif kepada tingkah laku beretika dan pelaksanaan skim pensijilan pembalakan lestari dapat memacu perubahan budaya dalam industri. Langkah ini bukan sahaja mewujudkan reputasi korporat yang lebih baik, tetapi juga merangsang persaingan sihat dalam kalangan pemain industri. Ini sejajar dengan hasil temu bual responden ke-7 iaitu:

“Program pendidikan boleh membantu mengurangkan rasuah dalam industri pembalakan dengan meningkatkan kesedaran tentang kesan negatif rasuah, menggalakkan tingkah laku beretika, dan membina tadbir urus dan akauntabiliti yang berkesan”

Ini menunjukkan bahawa pendidikan antirasuah adalah satu bentuk pelaburan institusi bukan formal yang berupaya mempengaruhi nilai dan norma sosial dalam organisasi dan masyarakat umum. Menurut Helmke dan Levitsky (2004), apabila norma tidak

rasmi (seperti integriti dan ketelusan) disepadukan secara konsisten melalui pendidikan, ia dapat memperkuat institusi rasmi seperti undang-undang dan peraturan kerajaan.

Dapatan kajian turut mengenal pasti bahawa pengukuhan kapasiti agensi penguatkuasaan undang-undang memainkan peranan yang sangat penting dalam menangani rasuah secara struktural. Penyediaan latihan, sumber kewangan, serta sistem pengawasan bebas menjadi tunjang keberkesanan institusi ini dalam melaksanakan fungsinya. Dalam konteks Teori Institusi, hal ini mencerminkan keperluan untuk menyeimbangkan antara struktur formal (rules and enforcement) dan legitimasi sosial (norms and beliefs) untuk memastikan kelangsungan pembaharuan institusi.

Oleh itu, dapatan menunjukkan bahawa strategi menangani rasuah dalam industri pembalakan perlu bersifat menyeluruh, merangkumi:

- Pelaksanaan undang-undang yang tegas dengan perlindungan terhadap pemberi maklumat,
- Pendidikan berterusan mengenai etika dan integriti dalam kalangan pemimpin dan komuniti industri,
- Pembangunan skim insentif dan pensijilan bagi syarikat beretika,
- Kerjasama rentas sektor dan rentas negara bagi membina ekosistem institusi yang lebih teguh.

Gabungan ini akan menyokong pembentukan institusi yang bukan sahaja sah dari segi undang-undang tetapi juga berfungsi secara berkesan dalam menyokong pembangunan ekonomi yang mampan dan tadbir urus yang berintegriti.



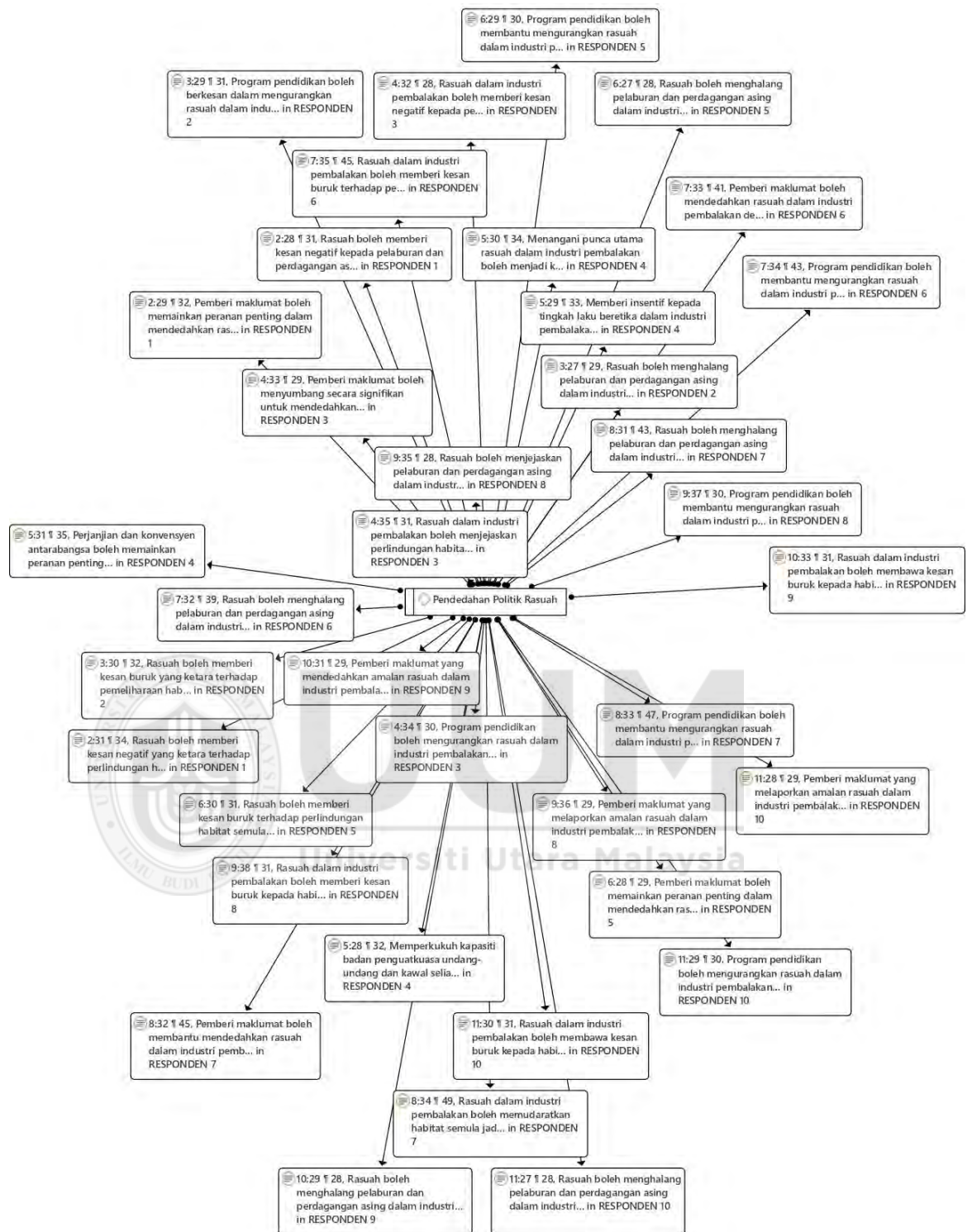
Gambarajah 4.15: Awan Perkataan (Word Clouds) bagi Sub-tema 8

Gambarajah 4.15 memperlihatkan "Awan Perkataan" yang dihasilkan berdasarkan transkrip temu bual, yang berkisar kepada isu-isu utama berkaitan rasuah dalam industri pembalakan. Awan ini berfungsi sebagai visualisasi awal terhadap keutamaan diskursif para responden, yang terdiri daripada pegawai pencegah rasuah. Perkataan-perkataan seperti "*rasuah*," "*pembalakan*," "*industri*," dan "*akauntabiliti*" muncul dengan saiz huruf yang lebih besar, menandakan frekuensi tinggi dalam penggunaan dan penekanan konsep tersebut sepanjang sesi temu bual.

Penemuan ini selaras dengan fokus utama dapatan kajian, di mana pegawai menegaskan bahawa rasuah bukan sekadar isu pentadbiran, tetapi satu sistem norma tidak rasmi yang telah melemahkan institusi perhutanan dan tadbir urus industri secara meluas. Kekerapan munculnya istilah *akauntabiliti* dan *pendidikan* dalam awan perkataan juga menunjukkan adanya kesedaran yang tinggi dalam kalangan responden mengenai keperluan membina budaya integriti yang lebih mantap.

Ini termasuk keperluan kepada pendidikan etika, penguatkuasaan undang-undang secara sistematik, dan usaha membangunkan kapasiti masyarakat untuk menuntut hak mereka secara berkesan. Perkataan "*kesan*," "*alam*," dan "*masyarakat*" pula menunjukkan bahawa impak rasuah dalam industri ini dilihat melangkaui kerugian ekonomi atau pentadbiran semata-mata. Dapatan menunjukkan bahawa kerosakan ekosistem hutan akibat pembalakan haram yang dilindungi oleh rasuah turut membawa implikasi sosial yang besar termasuk kehilangan sumber pendapatan masyarakat tempatan, peminggiran komuniti orang asli, serta hak terhadap tanah adat yang terjejas. Responden berulang kali merujuk kepada bagaimana ketiadaan akauntabiliti telah membenarkan kepentingan politik dan ekonomi individu tertentu untuk mendominasi pengurusan sumber secara tidak adil dan tidak mampan.

Berdasarkan Teori Institusi (Scott, 2008), dapatan ini menunjukkan bahawa kegagalan institusi dalam industri pembalakan berpunca daripada percanggahan antara norma rasmi (seperti peraturan dan akta perhutanan) dan norma tidak rasmi (seperti rasuah, budaya diam, dan kepentingan elit). Awan perkataan ini memperkukuh pemahaman bahawa sistem semasa gagal menyepadukan nilai integriti dalam amalan sebenar kerana wujudnya institusi tidak formal yang lebih dominan dan berakar kuat dalam struktur pentadbiran. Secara keseluruhannya, Gambarajah 4.15 berfungsi bukan hanya sebagai alat analisis tematik, tetapi juga sebagai refleksi terhadap sentimen utama yang dikongsi oleh pegawai pencegah rasuah. Ia menyokong dapatan bahawa pemulihan institusi melalui reformasi dasar, pendidikan antirasuah, pemerkasaan masyarakat sivil, dan pengawasan bebas merupakan jalan kritikal ke arah pengurusan hutan yang lebih telus, beretika, dan mampan.



Gambarajah 4.17: Pemetaan kod bagi tema kesan terhadap pendedahan politik rasuah

Penemuan kajian melalui temu bual mendalam bersama pegawai pencegah rasuah mendedahkan bahawa pendedahan politik rasuah dalam industri pembalakan memberi kesan langsung terhadap ekosistem pelaburan, hubungan perdagangan, serta pemuliharaan alam sekitar. Para responden menjelaskan bahawa ketelusan yang rendah dan penyalahgunaan kuasa dalam proses pemberian konsesi pembalakan telah mewujudkan iklim perniagaan yang tidak stabil dan berisiko tinggi, sekali gus melemahkan keyakinan pelabur asing dan menghalang kemasukan pelaburan beretika ke dalam sektor ini.

Dapatan ini turut memperkukuh pemahaman bahawa institusi tidak formal seperti amalan rasuah, kronisme, dan penyelewengan kuasa telah melemahkan fungsi institusi formal seperti peraturan perhutanan, agensi penguatkuasaan, dan mekanisme pengawasan. Selari dengan kerangka *Teori Institusi* (Scott, 2008), fenomena ini menggambarkan kegagalan padanan antara unsur kawal selia (regulative), norma sosial (normative), dan kepercayaan budaya (cultural-cognitive) yang sepatutnya membentuk sistem tadbir urus yang mantap. Apabila norma tidak rasmi seperti rasuah menjadi dominan, institusi formal gagal berfungsi secara efektif. Pegawai-pegawai pencegah rasuah yang ditemu bual menekankan bahawa penglibatan *pemberi maklumat* adalah antara strategi utama dalam mendedahkan rangkaian rasuah politik dalam industri pembalakan. Mereka berpendapat bahawa individu yang berani tampil ke hadapan dengan bukti rasuah perlu dilindungi dan diberikan insentif, sejajar dengan prinsip perlindungan saksi dan *whistleblower protection* yang digariskan oleh Konvensyen Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu Menentang Rasuah (UNCAC).

Selain itu, dapatan turut menunjukkan bahawa program pendidikan antirasuah berperanan penting dalam membina budaya integriti dan etika dalam sektor pembalakan. Pendidikan yang menekankan nilai akauntabiliti, ketelusan, dan tadbir urus yang baik bukan sahaja memberi kesedaran kepada pegawai awam dan pemimpin industri, malah memperkasakan masyarakat untuk menuntut ketelusan serta menyuarakan hak mereka terhadap pengurusan sumber alam.

Dalam konteks sistemik, pengukuhan rangka kerja undang-undang dan kapasiti agensi penguatkuasaan turut dikenal pasti sebagai pra-syarat penting dalam memutuskan jaringan rasuah yang kompleks. Responden menyatakan bahawa tanpa sistem pemantauan dan perundangan yang teguh, usaha pendidikan dan pelaporan rasuah akan terbantut dan tidak membawa kesan jangka panjang. Satu lagi dapatan penting ialah keperluan untuk menyediakan insentif kepada syarikat dan individu yang mengamalkan tingkah laku beretika, contohnya melalui sistem pensijilan bebas, insentif fiskal, dan pengiktirafan awam. Dengan mewujudkan ekosistem yang menghargai integriti, sektor pembalakan dapat dipacu ke arah kelestarian dan ketelusan yang lebih tinggi.

Akhir sekali, responden menggariskan bahawa kerjasama antarabangsa adalah elemen penting dalam membanteras rasuah politik dalam industri pembalakan. Perjanjian serantau dan konvensyen global seperti UNCAC serta kerjasama teknikal melalui agensi seperti Interpol dan World Bank Governance Initiatives, menjadi landasan bagi negara-negara pengeluar kayu untuk berkongsi kepakaran dan amalan terbaik dalam mengekang jenayah rentas sempadan yang melibatkan eksploitasi hutan. Secara keseluruhannya, dapatan ini menegaskan bahawa usaha pendedahan rasuah politik

dalam industri pembalakan perlu disokong oleh gabungan strategi pendidikan, penguatkuasaan undang-undang, penglibatan masyarakat, dan kerjasama antarabangsa. Pendekatan ini tidak hanya dapat menstabilkan sistem tadbir urus sedia ada, tetapi juga memainkan peranan penting dalam memelihara integriti ekologi dan pembangunan sosioekonomi yang lestari.



BAB LIMA

PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN

5.1 Pengenalan

Bab ini membincangkan mengenai data yang telah dikumpulkan dan dianalisis untuk memenuhi objektif kajian ini. Dalam bahagian ini, penekanan diberikan kepada hasil kajian yang telah diperoleh, termasuk pemahaman mendalam tentang isu-isu yang berkaitan dengan rasuah dalam industri pembalakan dan kesan-kesannya terhadap alam sekitar dan masyarakat.

Berdasarkan kepada analisis yang dilakukan, beberapa cadangan untuk kajian pada masa hadapan telah dikenalpasti. Ini termasuk perlunya penyelidikan lanjut mengenai hubungan antara rasuah dan pemeliharaan sumber semula jadi, serta bagaimana langkah-langkah pencegahan rasuah dapat diimplementasikan secara lebih berkesan dalam konteks politik dan sosial yang berbeza. Selain itu, kajian tentang peranan teknologi dalam memerangi rasuah dalam industri pembalakan juga boleh menjadi satu bidang yang berpotensi untuk diterokai.

Selanjutnya, jurang kajian yang dikenal pasti dalam kajian ini menunjukkan perlunya pendekatan yang lebih holistik dan interdisipliner untuk menangani isu rasuah. Kajian ini mencadangkan agar lebih banyak fokus diberikan kepada penglibatan komuniti dan organisasi masyarakat sivil dalam usaha membanteras rasuah, serta meningkatkan kesedaran awam tentang kesan-kesan negatif rasuah. Penemuan ini diharapkan dapat membantu membentuk strategi yang lebih berkesan untuk memerangi rasuah dalam industri pembalakan dan memastikan kelestarian sumber semula jadi.

5.2 Ringkasan Kajian

Merujuk kepada permulaan kajian ini, objektif utama adalah untuk mengkaji pengaruh politik terhadap alam sekitar di Malaysia, khususnya di negeri Perak Darul Ridzuan. Kajian ini juga melibatkan kerjasama dari Suruhanjaya Pencegah Rasuah Negeri Perak sebagai responden utama dalam kajian kualitatif ini. Ia meneliti bagaimana politik rasuah memberi impak kepada pembangunan alam sekitar di negeri Perak dan kesan-kesan yang dihasilkan daripada fenomena ini.

Hasil kajian menunjukkan bahawa rasuah dalam industri pembalakan mempunyai kesan yang besar terhadap kepentingan awam, kelestarian alam sekitar, dan kesejahteraan sosial. Rasuah yang memihak kepada individu berbanding kepentingan awam telah menyebabkan eksploitasi sumber, kemerosotan alam sekitar, dan penurunan kepercayaan terhadap institusi kerajaan. Tambahan pula, rasuah mengalihkan sumber yang seharusnya digunakan untuk program pengurangan kemiskinan, yang sekaligus memburukkan lagi keadaan kemiskinan dan ketidakseimbangan sosial, serta menghalang pertumbuhan ekonomi.

Dalam usaha untuk menangani isu ini, kerjasama antarabangsa telah dikenalpasti sebagai pendekatan penting dalam mencegah dan menghukum rasuah dalam industri pembalakan. Kajian ini mencadangkan galakan dalam ketelusan, akauntabiliti, dan pertukaran amalan terbaik serta kepakaran bagi mewujudkan rangkaian yang menyokong dasar dan peraturan anti-rasuah. Usaha kerjasama antara semua pihak berkepentingan perlu ditingkatkan untuk memastikan industri pembalakan beroperasi dengan etika dan berkelanjutan, sekaligus memberi manfaat kepada alam sekitar dan masyarakat setempat.

Tujuan utama perbincangan ini adalah untuk menilai sejauh mana rasuah politik memberi kesan terhadap pengurusan dan perlindungan alam sekitar di Negeri Perak, serta meneliti bentuk-bentuk kesannya terhadap institusi-institusi yang berkaitan. Perbincangan ini juga merangkumi analisis terhadap cabaran dan pendekatan yang digunakan dalam membendung rasuah, termasuk peranan agensi penguatkuasa, organisasi masyarakat sivil (CSO), serta kerjasama antara sektor.

Selain itu, bab ini bertujuan untuk mengangkat dapatan yang paling signifikan – iaitu bentuk-bentuk kesan politik rasuah terhadap pengurusan dan perlindungan alam sekitar – sebagai *teras utama* kepada kajian ini. Penemuan tersebut bukan sahaja menunjukkan manifestasi kelemahan institusi dan tadbir urus, tetapi juga membentuk asas kepada saranan dasar dan reformasi dalam sektor perhutanan.

Objektif ini merupakan teras kepada keseluruhan dapatan kajian kerana ia menghubungkan secara langsung kesan sistemik politik rasuah terhadap aspek kritikal iaitu pengurusan dan perlindungan alam sekitar. Dalam konteks kajian ini, penemuan

daripada sesi temu bual menunjukkan bahawa rasuah politik bukan sahaja melemahkan struktur tadbir urus, malah membolehkan eksploitasi sumber alam secara haram dan tidak terkawal. Pegawai-pegawai yang terlibat dalam pembalakan haram menggunakan kedudukan politik mereka untuk memanipulasi dasar, memberi kelulusan kepada projek pembalakan yang tidak sah, dan mengabaikan kewajipan untuk melindungi hak masyarakat tempatan dan sumber semula jadi.

Kesan ini mencerminkan kelemahan struktur institusi dalam mengurus kelestarian alam sekitar. Dengan kata lain, objektif ini menangkap intipati sebenar masalah yang dikaji – iaitu bukan sekadar kewujudan rasuah, tetapi bagaimana ia merosakkan fungsi perlindungan alam secara sistematik. Ini menjadikan objektif ini sebagai elemen kritikal yang memandu keseluruhan arah perbincangan dan penemuan kajian.

Objektif ini terbukti menjadi pusat kepada kedua-dua Bab 4 (Dapatan) dan Bab 5 (Perbincangan), kerana hampir keseluruhan dapatan yang diperoleh melalui temu bual pakar dan responden tertumpu kepada bentuk-bentuk manifestasi rasuah politik dalam konteks pengurusan sumber hutan, pembalakan haram, kelemahan penguatkuasaan, dan impak terhadap komuniti setempat.

Misalnya, dalam Bab 4, banyak data kualitatif yang menunjukkan bagaimana rasuah telah menjadikan proses pengambilan keputusan sebagai sesuatu yang tidak telus dan memihak kepada golongan berkepentingan. Oleh itu, objektif (b) tidak hanya hadir dalam bentuk pernyataan; ia juga menggarap jantung kepada naratif dan justifikasi ilmiah yang dibina sepanjang kajian ini.

Objektif (b) juga paling erat dikaitkan dengan kerangka teori yang digunakan dalam kajian ini, iaitu Teori Institusi (Scott, 2008). Teori ini menjelaskan bagaimana institusi – sama ada dalam bentuk formal (undang-undang, peraturan, dasar) atau informal (norma budaya, hubungan politik, struktur sosial) – memberi kesan kepada tingkah laku dan pengurusan sesuatu sektor.

Objektif ini menganalisis bentuk-bentuk kesan yang timbul apabila institusi gagal berfungsi dengan baik akibat rasuah. Misalnya, apabila pegawai diberi kuasa mutlak tanpa mekanisme pengawasan, atau apabila undang-undang dimanipulasi demi keuntungan peribadi, maka berlakulah pembalakan haram dan pencabulan terhadap hak asasi manusia. Kajian ini menyumbang kepada literatur dengan menunjukkan bagaimana kegagalan institusi akibat rasuah memusnahkan kelestarian ekosistem dan memburukkan ketidaksamaan sosial – sejajar dengan peringatan daripada kajian terdahulu seperti Tacconi et al. (2019) dan Maryudi (2016).

Akhir sekali, hanya dengan memahami bentuk-bentuk kesan rasuah terhadap pengurusan dan perlindungan alam sekitar, barulah cadangan pembaharuan yang berkesan dapat digariskan. Objektif (b) menyediakan kerangka analisis yang kukuh untuk menentukan bidang-bidang kelemahan tadbir urus dan mengenal pasti peluang bagi pengukuhan dasar – contohnya melalui ketelusan data perhutanan, sistem pengawasan berasaskan teknologi, atau kerjasama dengan CSO.

Penemuan daripada objektif ini dapat membantu menggubal intervensi dasar yang bersasar, bukan secara umum. Misalnya, jika bentuk kesan yang dominan adalah manipulasi pemberian konsesi pembalakan, maka dasar boleh difokuskan kepada

reformasi dalam proses kelulusan dan pemantauan konsesi. Oleh itu, objektif (b) bukan sahaja penting untuk memahami masalah, tetapi juga menjadi asas yang praktikal dan kritikal bagi penyelesaian jangka panjang melalui pembaharuan tadbir urus yang lebih inklusif dan responsif.

5.3 Perbincangan

Bahagian ini membincangkan dapatan utama kajian berdasarkan objektif yang telah ditetapkan dan mengaitkannya secara kritikal dengan kajian terdahulu serta kerangka Teori Institusi (Scott, 2008; North, 1990). Pendekatan ini bertujuan untuk memperkukuh kebolehpercayaan dan kesahihan penemuan serta memperlihatkan bagaimana struktur institusi—baik formal mahupun informal—mempengaruhi amalan rasuah dalam industri pembalakan.

5.3.1 Kesan Signifikan Politik Rasuah dalam Industri Pembalakan

Rasuah politik dalam industri pembalakan bukan sahaja mencetuskan kebimbangan terhadap integriti sistem tadbir urus awam, malah memberi kesan berantai yang signifikan terhadap kelestarian alam sekitar, struktur sosial masyarakat tempatan, dan kestabilan ekonomi negara. Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa apabila proses pemberian lesen dan konsesi pembalakan dicemari oleh kepentingan politik, maka matlamat pemuliharaan hutan dan pembangunan inklusif tidak dapat dicapai secara berkesan.

Implikasi Terhadap Alam Sekitar dan Ekosistem Hutan

Amalan rasuah politik sering kali menjadi pemangkin kepada pembalakan haram, di mana lesen pembalakan diluluskan tanpa penilaian impak alam sekitar yang

menyeluruh, atau melalui pemalsuan dokumen yang melibatkan kerjasama antara pegawai awam dan syarikat swasta. Fenomena ini telah mengakibatkan kehilangan kawasan hutan asli secara besar-besaran, kemerosotan biodiversiti, dan gangguan kepada ekosistem semula jadi. Seperti yang dibuktikan oleh kajian Meehan dan Tacconi (2017), rasuah dalam sektor perhutanan telah menyumbang kepada kerugian ekonomi global yang tinggi akibat kehilangan hasil kayu secara tidak sah serta kegagalan memulihara kawasan perlindungan biodiversiti.

Dalam konteks ini, habitat bagi spesies terancam turut terjejas secara langsung, mengakibatkan kepupusan spesies flora dan fauna yang unik kepada hutan tropika Malaysia. Kehilangan penutup hutan juga mempercepatkan perubahan iklim mikro, peningkatan suhu tempatan, dan kejadian banjir kilat, yang seterusnya memberi kesan langsung kepada komuniti di kawasan sekitar.

Kesan Sosial: Penindasan Komuniti Tempatan dan Orang Asli

Rasuah politik dalam industri ini turut membawa implikasi sosial yang serius, terutama terhadap komuniti orang asli dan masyarakat setempat yang bergantung kepada hutan sebagai sumber utama ekonomi dan identiti budaya. Temu bual bersama pegawai pencegah rasuah dalam kajian ini mendapati bahawa wujudnya kes di mana pemberian konsesi pembalakan berlaku tanpa rundingan atau persetujuan bebas, awal, dan termaklum (Free, Prior and Informed Consent - FPIC) dengan komuniti terlibat. Ini bukan sahaja menafikan hak tanah adat, malah meletakkan masyarakat tersebut dalam keadaan yang rentan dari segi ekonomi, kesihatan, dan keselamatan (ILO, 1989; UNDRIP, 2007).

Pencerobohan terhadap tanah adat akibat konsesi yang tidak sah juga menyebabkan berlakunya konflik antara komuniti dengan agensi kerajaan atau pihak swasta, sekali gus mencetuskan ketegangan sosial dan kehilangan kepercayaan terhadap institusi negara.

Implikasi Ekonomi dan Pelaburan

Dari segi ekonomi, rasuah politik dalam sektor pembalakan membawa kesan negatif terhadap daya saing negara di peringkat antarabangsa. Keadaan ini berlaku apabila hasil negara tidak disalurkan melalui mekanisme kewangan rasmi, sebaliknya dimonopoli oleh pihak berkepentingan melalui amalan rent-seeking dan pengagihan sumber yang tidak adil. Humprey (2016) melaporkan bahawa rasuah dalam sektor sumber asli menjadi penghalang utama kepada kemasukan pelaburan langsung asing (FDI) kerana ia meningkatkan kos transaksi, menambah risiko operasi, dan menurunkan tahap ketelusan persekitaran perniagaan.

Keadaan ini turut memperluas jurang ketidaksamaan sosial, di mana hanya segelintir elit politik dan ekonomi mendapat manfaat daripada hasil pembalakan, manakala majoriti masyarakat terpinggir daripada pembangunan yang adil. Akibatnya, ketidakstabilan fiskal dan kebergantungan kepada hasil yang tidak lestari boleh membantutkan pembangunan jangka panjang negara.

Dimensi Institusi: Kegagalan Kawalan Formal dan Normalisasi Rasuah

Dalam kerangka Teori Institusi yang dikemukakan oleh Scott (2008), amalan rasuah politik mencerminkan keruntuhan institusi formal yang sepatutnya mengawal tingkahlaku individu dan organisasi melalui sistem regulatif. Lebih merisaukan, norma tidak

formal—seperti penerimaan masyarakat terhadap rasuah sebagai amalan biasa dalam pentadbiran tanah dan sumber hutan—menjadikan usaha pembanterasan rasuah lebih mencabar. Apabila persepsi terhadap rasuah menjadi kebiasaan yang tidak lagi dipersoalkan secara moral, maka keberkesanan institusi dalam membina kepercayaan awam menjadi terhakis.

Untuk menangani kesan signifikan ini, reformasi menyeluruh perlu dilaksanakan. Antara langkah yang dicadangkan termasuk:

- **Pengukuhan institusi penguatkuasaan undang-undang**, termasuk SPRM, Jabatan Perhutanan, dan badan kehakiman agar dapat bertindak bebas daripada pengaruh politik dan tekanan pihak berkepentingan.
- **Pelaksanaan mekanisme FPIC secara wajib** dalam semua proses kelulusan pembalakan melibatkan komuniti tempatan.
- **Penubuhan jawatankuasa pemantauan bebas** dengan penglibatan aktif masyarakat sivil, akademik, dan media bebas.
- **Kempen kesedaran awam dan pendidikan sivik** bagi membina budaya integriti dan akauntabiliti dalam kalangan rakyat.

Pendidikan dan advokasi juga memainkan peranan penting dalam membentuk keupayaan masyarakat untuk mempersoalkan dan menentang rasuah. Seperti yang ditegaskan oleh Cisneros et al. (2021) dan Cozma et al. (2021), pembinaan budaya antirasuah yang kukuh memerlukan kerjasama antara kerajaan, masyarakat sivil, dan sektor pendidikan dalam melahirkan generasi yang kritikal, beretika, dan peka terhadap keadilan sosial.

Secara keseluruhannya, rasuah politik dalam industri pembalakan memberikan kesan negatif yang menyeluruh—merangkumi alam sekitar, sosial, dan ekonomi—yang menuntut perhatian segera dan reformasi institusi secara sistemik. Pembaharuan struktur yang berteraskan prinsip keadilan, kelestarian, dan ketelusan perlu digembleng secara kolektif agar industri ini dapat dikendalikan secara lestari dan memanfaatkan semua lapisan masyarakat secara saksama. Dalam konteks ini, pendekatan berasaskan **Teori Institusi** bukan sahaja membekalkan kerangka analisis yang komprehensif, tetapi juga menyediakan asas kepada strategi pembaharuan berimpak tinggi bagi membanteras politik rasuah secara tuntas.

5.3.2 Politik Rasuah dan Pembalakan Haram: Dinamika, Cabaran, dan Peranan Institusi

Kajian ini secara mendalam mendedahkan bagaimana rasuah politik telah membentuk satu ekosistem tadbir urus yang rapuh dalam industri pembalakan, seterusnya membuka ruang yang luas kepada eksploitasi sumber alam secara tidak sah dan merugikan. Temuan daripada sesi temu bual bersama pegawai pencegah rasuah menunjukkan bahawa pembabitan langsung pegawai awam dalam amalan rasuah bukanlah insiden terpencil, tetapi merupakan simptom kepada struktur institusi yang telah dijangkiti oleh kepentingan peribadi dan budaya penyalahgunaan kuasa. Wujud kecenderungan untuk memperdagangkan kuasa rasmi demi faedah material, di mana lesen pembalakan diluluskan tanpa mengambil kira penilaian impak alam sekitar yang menyeluruh, justeru membenarkan pelepasan kawasan hutan simpan, kerosakan ekosistem, dan kepupusan spesies yang terancam.

Dapatan ini mengesahkan pandangan Bouriaud dan Marzano (2016) yang menekankan bahawa apabila keuntungan jangka pendek menjadi keutamaan dalam dasar pengurusan hutan, prinsip kelestarian dan pemuliharaan akan terkorban. Apabila peraturan formal dimanipulasi untuk memenuhi kehendak elit politik dan korporat, ini menandakan kegagalan struktur institusi untuk berfungsi sebagai pelindung kepentingan awam. Dalam konteks ini, undang-undang hanya menjadi perisai kepada kelompok yang mempunyai kuasa untuk membentuknya, manakala masyarakat awam terus terdedah kepada ketidakseimbangan kuasa dan eksploitasi sumber.

Rasuah Berstruktur dan Konspirasi Sistemik

Kajian ini turut memperlihatkan bahawa rasuah dalam industri pembalakan tidak lagi bersifat individu atau spontan, sebaliknya membentuk satu jaringan konspirasi sistemik yang merangkumi pelbagai pihak, termasuk pegawai penguat kuasa, agensi pentadbiran tanah, dan pemain industri. Temu bual mendedahkan bahawa bentuk rasuah bukan sekadar pertukaran wang ringgit, tetapi turut melibatkan pemalsuan dokumen, pengeluaran permit sementara secara tidak sah, kelewatan tindakan penguatkuasaan, dan penggunaan intimidasi terhadap aktivis atau pemberi maklumat. Wujud juga taktik ‘menangguhkan’ siasatan sebagai strategi melemahkan tindakan lanjut, yang akhirnya mewujudkan iklim kebal hukum (‘impunity’).

Fenomena ini seiring dengan hujahan Porter & Allen (2015), Maryudi (2016), dan Vasile & Iordachescu (2022) yang menegaskan bahawa dalam sektor sumber asli, penyalahgunaan kuasa secara sistematik membentuk struktur *rasuah terinstitusi*—suatu keadaan di mana amalan rasuah menjadi sebahagian daripada norma organisasi dan institusi formal hanya bertindak apabila kepentingan politik tidak terjejas. Situasi

ini merosakkan kepercayaan masyarakat terhadap agensi penguat kuasa dan memperkukuh ketidakcekapan tadbir urus secara berlapis.

Penjelasan melalui Teori Institusi

Melalui perspektif Teori Institusi (Scott, 2008), penemuan ini mencerminkan bagaimana institusi formal seperti undang-undang, prosedur, dan badan penguatkuasa gagal berfungsi apabila institusi tidak formal seperti hubungan patron-klien, budaya ‘tutup sebelah mata’, dan norma kelonggaran menjadi dominan. Dalam keadaan ini, rasuah bukan lagi fenomena luar sistem, tetapi telah menjadi sebahagian daripada struktur sistem itu sendiri. Agensi seperti Jabatan Perhutanan atau Suruhanjaya Pencegahan Rasuah hanya wujud pada tahap simbolik, tanpa keberkesanan sebenar dalam membanteras pelanggaran undang-undang apabila kuasa politik mendominasi. Ini sejajar dengan dapatan Tacconi et al. (2019) yang menegaskan bahawa pendekatan penguatkuasaan undang-undang sahaja tidak mencukupi untuk menangani pembalakan haram, sebaliknya perhatian perlu diberikan kepada struktur institusi yang membolehkan kelemahan tadbir urus berterusan. Ini termasuk ketidaktelusan dalam pemberian konsesi, konflik kepentingan antara pembuat dasar dan pemilik syarikat, serta kekurangan mekanisme pemantauan bebas yang berkesan.

Peranan Strategik Organisasi Masyarakat Sipil

Dalam menghadapi struktur tadbir urus yang rosak ini, kajian ini mengesahkan bahawa peranan organisasi masyarakat sivil (CSO) adalah amat penting sebagai kuasa semak dan imbang. CSO bukan sahaja menjadi pemantau aktiviti pembalakan, tetapi juga berfungsi sebagai agen pendedah maklumat, penyokong komuniti akar umbi, dan penggerak reformasi dasar. Penglibatan mereka secara langsung dalam membongkar

ketidakpatuhan undang-undang dan menekan pihak berkuasa untuk bertindak memperlihatkan keupayaan masyarakat sivil dalam membina ketelusan dan integriti sistemik.

Prescott et al. (2017) dan Scullion et al. (2019) turut menyokong pandangan ini, dengan menegaskan bahawa keberadaan masyarakat sivil yang aktif dapat menurunkan kadar rasuah melalui tekanan sosial, pembentukan kesedaran awam, dan advokasi dasar berasaskan bukti. CSO juga berperanan dalam melatih masyarakat tempatan mengenai hak mereka, serta memberikan sokongan teknikal untuk memastikan suara komuniti didengari dalam proses pembuatan keputusan.

Cadangan dan Implikasi Polisi

Berdasarkan dapatan ini, usaha untuk memulihkan integriti dalam industri pembalakan harus melangkaui reformasi teknikal atau legalistik semata-mata. Antara cadangan yang boleh dipertimbangkan ialah:

- **Penubuhan Suruhanjaya Bebas Tadbir Urus Hutan** yang berfungsi secara autonomi dengan mandat untuk menilai, menyiasat dan melaporkan sebarang pelanggaran dalam proses pemberian konsesi.
- **Pengukuhan undang-undang perlindungan pemberi maklumat (whistleblower protection law)** agar individu yang membongkar rasuah tidak diugut atau disenyapkan.
- **Pembangunan indeks integriti industri pembalakan** yang boleh digunakan untuk menilai tahap ketelusan dan kebertanggungjawaban pengusaha hutan di pelbagai peringkat.

- **Latihan integriti berkala untuk pegawai agensi penguatkuasaan**, dengan modul yang merangkumi prinsip tadbir urus beretika, konflik kepentingan, dan akauntabiliti awam.

Secara keseluruhan, dapatan kajian ini membuktikan bahawa rasuah politik dalam industri pembalakan tidak hanya merosakkan sistem pentadbiran dan perundangan, malah menjadi punca kepada krisis ekologi dan sosial yang semakin meruncing. Oleh itu, strategi pembanterasan rasuah dalam sektor ini harus berpaksikan kepada pembaharuan institusi yang menyeluruh—merangkumi dimensi undang-undang, budaya organisasi, dan partisipasi awam. Dengan pendekatan ini, barulah matlamat pembalakan yang lestari, adil, dan berintegriti tinggi dapat dicapai untuk generasi akan datang.



5.3.3 Pembendungan Politik Rasuah Dalam Isu Alam Sekitar Di Negeri Perak.

Penemuan kajian ini menonjolkan bahawa rasuah politik dalam sektor pembalakan bukan sahaja berlaku secara sistemik, tetapi turut menjejaskan secara mendalam keutuhan tadbir urus awam di negeri Perak. Isu ini melangkaui sempadan undang-undang semata-mata dan mencerminkan keretakan struktur institusi yang lebih besar, di mana amalan tidak sah – seperti pemberian lesen pembalakan tanpa melalui proses saringan yang telus – telah menjadi sebahagian daripada norma pentadbiran. Rasuah politik telah mengaburkan sempadan antara kepentingan awam dan peribadi, menjadikan proses pengambilan keputusan dalam pengurusan sumber hutan sebagai alat untuk mengekalkan kuasa, memupuk kronisme, dan mengalihkan sumber kepada golongan elit tertentu.

Kajian ini turut mendedahkan bahawa sistem pentadbiran di peringkat negeri terdedah kepada manipulasi akibat kelemahan institusi dan kekurangan mekanisme semak dan imbang. Responden daripada kalangan pegawai pencegah rasuah dan pertubuhan masyarakat sivil menyatakan bahawa banyak keputusan yang berkaitan dengan kelulusan konsesi dan pelesenan pembalakan dijalankan dalam suasana yang tidak telus dan penuh konflik kepentingan. Keadaan ini menunjukkan bagaimana norma formal seperti peraturan hutan dan piawaian kelestarian boleh digantikan oleh amalan tidak rasmi seperti sogokan dan hubungan patron-klien, sejajar dengan hujahan Scott (2008) dalam *Institutional Theory*, bahawa legitimasi institusi mula terhakis apabila norma tidak formal mengatasi norma formal.

Dimensi Sosial: Kesan terhadap Masyarakat Terpinggir

Rasuah politik dalam industri pembalakan bukan sahaja merosakkan persekitaran fizikal, malah membawa implikasi sosial yang mendalam, khususnya terhadap komuniti orang asli dan penduduk luar bandar. Temuan kajian ini mendedahkan bahawa banyak kawasan hutan yang merupakan sumber air bersih, tempat tinggal, dan tapak warisan budaya komuniti adat telah diceroboh secara sah di atas kertas tetapi secara tidak sah dari sudut moral dan kelestarian, akibat daripada kelulusan konsesi yang dipengaruhi rasuah. Komuniti ini bukan sahaja kehilangan sumber kehidupan utama, malah mereka dinafikan hak untuk terlibat dalam proses membuat keputusan mengenai tanah dan hutan yang mereka warisi turun-temurun.

Fenomena ini diperkuatkan oleh kajian To dan Mahanty (2019), yang menegaskan bahawa korupsi dalam pengurusan sumber alam cenderung menghakis legitimasi kerajaan dan mempertingkatkan ketegangan antara masyarakat dan institusi rasmi. Di

Perak, fenomena ini terzahir dalam bentuk protes masyarakat terhadap projek pembalakan, penolakan kepercayaan kepada agensi kerajaan, serta peningkatan permintaan untuk perlindungan hak tanah adat. Kajian ini menegaskan bahawa tanpa pembaharuan struktural dan pengiktirafan hak komuniti, rasuah politik akan terus menjadi penghalang kepada keadilan sosial dan kelestarian sumber alam.

Strategi Proaktif dan Cadangan Pembaharuan

Dapatan kajian turut mengemukakan pelbagai pendekatan proaktif yang telah dikenalpasti oleh responden sebagai langkah penting dalam usaha membendung rasuah politik dalam industri pembalakan. Antara strategi yang dicadangkan termasuklah:

- **Peningkatan ketelusan melalui dasar kerajaan terbuka**, khususnya dalam pelaporan konsesi hutan, hasil kutipan lesen, dan pelaksanaan pelan pengurusan hutan.
- **Penglibatan masyarakat akar umbi dalam proses membuat keputusan**, termasuk pelaksanaan mekanisme *Free, Prior and Informed Consent (FPIC)* yang memperkukuh hak komuniti untuk menentukan masa depan tanah mereka.
- **Pengukuhan mekanisme pengawasan bebas** seperti audit berkala oleh Suruhanjaya Bebas Integriti Alam Sekitar dan pembentukan badan awam pemantau berasaskan komuniti.

Kajian oleh Bosch (2021) turut menunjukkan bahawa negara-negara yang meningkatkan ketelusan dalam sektor perhutanan mencatatkan penurunan ketara dalam kadar pembalakan haram dan meningkatkan kepercayaan pelabur terhadap

sistem tadbir urus mereka. Dalam konteks Perak, ini menuntut pembukaan akses awam terhadap data perhutanan, pelaksanaan audit prestasi institusi hutan secara berkala, serta pelibatan CSO dan komuniti dalam penyeliaan aktiviti pembalakan.

Institusi: Pengaruh Formal dan Tidak Formal

Kerangka *Institutional Theory* memberikan asas analitikal yang kukuh dalam mentafsirkan dapatan kajian ini. Teori ini menggariskan bahawa sesebuah institusi bukan sahaja ditentukan oleh struktur rasmi seperti jabatan kerajaan dan mahkamah, tetapi turut dibentuk oleh unsur tidak formal seperti kepercayaan budaya, norma sosial, dan hubungan kuasa yang tersirat. Dalam kajian ini, kegagalan jabatan hutan untuk bertindak terhadap pelanggaran peraturan, serta kelewatan dalam tindakan pendakwaan oleh agensi penguat kuasa, mencerminkan pengaruh norma tidak formal yang melemahkan integriti institusi.

Lebih membimbangkan, apabila budaya ‘tidak mahu melapor’ dan normalisasi terhadap kelonggaran penguatkuasaan mula diterima dalam kalangan penjawat awam dan masyarakat, maka proses penyusutan nilai integriti akan berterusan. Oleh itu, pembendungan rasuah memerlukan pembaharuan institusi secara menyeluruh yang tidak hanya tertumpu kepada aspek perundangan, tetapi turut merangkumi perubahan budaya organisasi dan pemupukan nilai integriti dari peringkat akar umbi hingga ke tahap kepimpinan.

Sebagai kesimpulan, kajian ini memperlihatkan bahawa rasuah politik dalam industri pembalakan di negeri Perak telah mewujudkan satu ekosistem tadbir urus yang rapuh, tidak telus dan tidak adil. Implikasi terhadap alam sekitar, komuniti tempatan, dan

struktur ekonomi adalah mendalam dan berlapis. Justeru, usaha membendung rasuah memerlukan transformasi yang komprehensif meliputi pembaharuan undang-undang, penguatan kapasiti institusi, pemerkasaan komuniti, dan pembudayaan nilai akauntabiliti dalam sistem pentadbiran.

Langkah-langkah konkrit seperti penguatkuasaan ketat terhadap konflik kepentingan, penyediaan platform pelaporan awam yang selamat, dan pengiktirafan peranan masyarakat sivil perlu menjadi keutamaan dalam agenda dasar. Hanya melalui gabungan tindakan institusi dan penglibatan masyarakat secara menyeluruh, kita dapat memastikan bahawa pengurusan sumber semula jadi di Perak akan bersifat lestari, adil, dan mampu membawa manfaat kepada generasi kini dan masa depan

5.4 Cadangan Kajian Masa Hadapan Berasaskan Tadbir Urus, Dasar Awam dan Ketelusan

Penemuan kajian ini secara tidak langsung membuka ruang kepada beberapa cadangan penyelidikan masa hadapan yang boleh memperluas pemahaman terhadap sifat, struktur, dan kesan politik rasuah dalam sektor pembalakan. Penyelidikan masa hadapan bukan sahaja penting dari sudut teoretikal, tetapi juga dari segi praktikal untuk membantu menggubal dasar yang lebih efektif, menyeluruh, dan kontekstual dalam menangani rasuah berstruktur yang telah lama berakar dalam sektor sumber asli seperti perhutanan.

Pertama, pendekatan kajian kes mendalam (in-depth case study) wajar diambil sebagai fokus penyelidikan akan datang dengan meneliti wilayah-wilayah tertentu yang telah dikenal pasti mempunyai kadar rasuah yang tinggi dan kegagalan tadbir urus yang

ketara. Pendekatan ini membolehkan penyelidik menelusuri interaksi kompleks antara aktor-aktor institusi, kelemahan struktur birokrasi, serta strategi rasuah yang berlaku secara mikro dan sistematik. Kajian seperti ini juga dapat menganalisis bagaimana ‘jaringan kuasa’ antara pihak berkepentingan – termasuk pegawai kerajaan, pemimpin politik tempatan, dan pemain industri – membentuk ekosistem pembalakan haram. Penekanan kepada pendekatan kontekstual seperti ini penting untuk merumuskan dasar intervensi yang lebih realistik dan bersesuaian dengan struktur pentadbiran serta budaya politik setempat.

Kedua, kajian perbandingan rentas negeri atau rentas negara (comparative studies) dapat memberikan pandangan holistik terhadap keberkesanan model tadbir urus dan intervensi dasar yang berbeza dalam menangani isu rasuah dalam perhutanan. Perbandingan antara negeri-negeri di Malaysia – seperti Perak, Sarawak, dan Kelantan – boleh mendedahkan variasi struktur politik, kapasiti institusi, serta keberkesanan pelaksanaan dasar. Malah, kajian rentas negara yang membandingkan Malaysia dengan negara-negara seperti Indonesia, Brazil atau Ghana juga dapat menambah dimensi global terhadap analisis keberkesanan mekanisme seperti *Free, Prior and Informed Consent (FPIC)*, Konvensyen UNCAC, serta inisiatif seperti *Extractive Industries Transparency Initiative (EITI)*. Kajian ini akan membantu menilai sama ada pemindahan dasar dari konteks antarabangsa benar-benar berfungsi dalam konteks tempatan atau memerlukan pengubahsuaian bersifat adaptif.

Ketiga, penyelidikan masa hadapan perlu menjalankan kajian longitudinal yang merangkumi tempoh masa yang panjang untuk menilai impak jangka panjang dasar anti-rasuah dan pelaksanaan program pemuliharaan hutan. Kajian seperti ini mampu

memberikan bukti empirik terhadap kejayaan atau kegagalan pelbagai polisi, serta mengenal pasti faktor-faktor dalaman dan luaran yang mempengaruhi keberkesanannya. Sebagai contoh, impak pelaksanaan audit hutan berkala, pemetaan satelit, atau peranan penglibatan komuniti dalam *community-based forest monitoring* wajar diteliti secara berterusan untuk menilai perubahan dalam struktur korupsi serta daya tahan institusi awam. Kajian longitudinal juga penting dalam menganalisis kesan dasar terhadap peningkatan kesejahteraan masyarakat luar bandar, pengurangan jurang sosio-ekonomi, serta pemulihan biodiversiti.

Seterusnya, penyelidikan berasaskan perspektif pelbagai pihak berkepentingan (stakeholder-based research) amat digalakkan dalam konteks kajian masa hadapan. Kajian ini melibatkan sektor swasta, agensi kerajaan, pertubuhan masyarakat sivil, komuniti tempatan, dan media, yang kesemuanya memainkan peranan penting dalam rangkaian tadbir urus hutan. Pendekatan *collaborative governance* yang mengutamakan penglibatan pelbagai aktor dalam proses pembuatan dasar bukan sahaja memperkukuh ketelusan dan legitimasi institusi, malah memastikan bahawa dasar yang digubal benar-benar responsif kepada realiti lapangan. Kaedah seperti temu bual mendalam, bengkel pelibatan komuniti (*participatory rural appraisal*), dan etnografi dasar mampu memberikan gambaran menyeluruh tentang keberkesanan sesuatu dasar daripada sudut penerima dan pelaksana.

Dalam konteks kemajuan teknologi, penyelidikan masa hadapan juga perlu meneroka potensi aplikasi teknologi digital dalam meningkatkan ketelusan dan keberkesanan tadbir urus sektor pembalakan. Sistem teknologi seperti *blockchain* boleh digunakan untuk mencipta rekod transaksi hasil hutan yang telus dan tidak boleh diubah suai,

manakala pemantauan satelit dan pemetaan GIS dapat digunakan untuk mengesan aktiviti pembalakan haram secara masa nyata. Begitu juga, platform data terbuka (*open data*) berupaya menyediakan akses awam terhadap maklumat konsesi, kutipan lesen, dan laporan impak alam sekitar, sekali gus memperkuat pemantauan awam dan tanggungjawab institusi. Kajian terhadap kebolehlaksanaan dan impak teknologi ini perlu diteruskan untuk memahami batasan teknikal, cabaran budaya, dan syarat perundangan yang perlu dipenuhi agar teknologi ini dapat dimanfaatkan secara optimum dalam konteks Malaysia.

Akhir sekali, penilaian keberkesanan dasar sedia ada (*policy evaluation*) perlu menjadi agenda utama penyelidikan akan datang. Ramai pembuat dasar dan pihak berkuasa sering menganggap pelaksanaan dasar sebagai satu kejayaan tanpa mengambil kira jurang antara ‘dasar di atas kertas’ dan ‘pelaksanaan sebenar di lapangan’. Oleh itu, kajian yang menyelidik halangan kepada pelaksanaan dasar – termasuk kekangan sumber, tekanan politik, birokrasi yang lemah, dan kekurangan pemantauan bebas – adalah penting untuk memberikan cadangan pembaikan berasaskan bukti. Penyelidikan ini juga boleh mengenal pasti kelemahan dalam reka bentuk dasar itu sendiri, dan mencadangkan model pemantauan serta penilaian (M&E) yang lebih efektif dan telus.

Secara keseluruhan, arah penyelidikan masa hadapan mengenai rasuah politik dalam industri pembalakan harus berteraskan kepada prinsip interdisiplinari, pendekatan berorientasikan pemangku kepentingan, dan pemanfaatan teknologi terkini. Tumpuan terhadap tadbir urus yang berkesan, pembangunan sosial yang adil, dasar yang berasaskan bukti, dan penggunaan sistem digital yang telus akan membolehkan

komuniti penyelidik menyumbang kepada pembentukan kerangka pengurusan hutan yang lebih mampan, beretika dan bebas rasuah. Melalui penyelidikan yang mantap dan bersifat praktikal ini, Malaysia dapat memperkukuh kedudukannya sebagai sebuah negara yang berkomitmen terhadap prinsip keadilan sosial, kelestarian alam sekitar, dan integriti institusi.

5.5 Kekangan Kajian

Kajian ini menyumbang secara signifikan kepada pemahaman mengenai dinamika rasuah politik dalam industri pembalakan, khususnya dalam konteks institusi yang lemah, penyalahgunaan kuasa, dan kesan terhadap komuniti serta alam sekitar. Namun begitu, seperti kebanyakan penyelidikan sosial yang kompleks dan berkaitan dengan isu-isu sensitif, terdapat beberapa had metodologi dan konseptual yang wajar diberi perhatian kritikal. Pengiktirafan terhadap kekangan ini bukan sahaja bertujuan untuk memastikan ketelusan dan refleksi sendiri dalam pelaksanaan kajian, tetapi juga sebagai asas penting dalam merangka strategi penyelidikan masa hadapan yang lebih komprehensif dan berkesan.

1. Had Skop dan Kebolehgeneralisasian

Antara kekangan utama ialah had skop kajian yang dijalankan dalam bentuk kajian kes mendalam. Walaupun pendekatan ini menawarkan kekuatan dari segi konteksualisasi dan pemahaman terperinci terhadap mekanisme rasuah di kawasan tertentu, ia tetap terhad dari segi kebolehgeneralisasian. Hal ini kerana sifat unik struktur politik, budaya pentadbiran, dan hubungan kuasa di setiap negeri atau wilayah menjadikan penemuan sukar untuk diaplikasikan secara langsung dalam konteks yang berbeza. Oleh itu, penyelidik masa hadapan perlu mempertimbangkan kaedah *multi-site case*

study atau pendekatan campuran (*mixed-methods*) yang membolehkan triangulasi data dari pelbagai latar geografi dan institusi. Pendekatan ini dapat meningkatkan kredibiliti dan kebolehpercayaan dapatan serta menyediakan asas yang lebih mantap bagi pembentukan dasar awam yang lebih bersifat holistik dan inklusif.

2. Had Ketersediaan dan Ketekalan Data

Ketersediaan data empirikal yang terhad merupakan satu lagi cabaran yang ketara dalam kajian ini. Akses terhadap data rasmi seperti laporan siasatan, rekod konsesi pembalakan, dan dokumen pelaksanaan dasar sering kali terhad disebabkan oleh kekangan birokrasi, sensitiviti politik, atau kekurangan mekanisme pendedahan awam. Situasi ini memaksa penyelidik untuk bergantung kepada data sekunder atau sumber tidak langsung yang mungkin tidak mencerminkan keadaan sebenar. Untuk mengatasi had ini, penyelidik masa depan disarankan untuk membangunkan kerjasama strategik dengan organisasi bukan kerajaan, media penyiasatan, atau agensi antarabangsa bagi memperoleh akses kepada pangkalan data alternatif dan bebas. Penggunaan teknologi seperti citra satelit dan data geospasial juga boleh dimanfaatkan untuk mengesahkan pola pembalakan haram dan pembangunan tanah secara bebas daripada data rasmi kerajaan.

3. Kecondongan Responden dan Bias Kepentingan

Satu lagi kekangan yang kritikal ialah kemungkinan kecondongan dalam maklum balas yang diberikan oleh pihak berkepentingan. Individu yang terlibat secara langsung atau tidak langsung dengan institusi kerajaan, industri, atau komuniti tempatan mungkin mengemukakan pandangan yang berat sebelah, sama ada untuk melindungi kepentingan sendiri, menyesuaikan naratif dengan kehendak pihak

berkuasa, atau kerana ketakutan terhadap implikasi politik. Keadaan ini menjadikan proses pengumpulan data kualitatif seperti temu bual dan perbincangan kumpulan berfokus (FGD) lebih mencabar. Maka, penting untuk penyelidik menerapkan pendekatan *triangulasi metodologi*, menggabungkan pelbagai jenis data dan sumber untuk mengurangkan bias serta memperkukuh keabsahan penemuan. Penggunaan teknik seperti *respondent validation* dan *member checking* juga disarankan untuk meningkatkan ketepatan representasi terhadap pandangan responden.

4. Kekangan Teoretikal dan Tingkah Laku Kompleks

Kajian ini juga berdepan dengan batasan dalam memahami dimensi psikologi dan tingkah laku individu yang terlibat dalam rasuah. Kerangka seperti teori pilihan rasional (*rational choice theory*) dan model ekonomi tingkah laku sering kali mengandaikan bahawa individu membuat keputusan berdasarkan pertimbangan kos-faedah yang jelas. Walau bagaimanapun, realiti menunjukkan bahawa keputusan berkaitan rasuah politik selalunya didorong oleh faktor tidak rasional seperti tekanan sosial, budaya organisasi, ketakutan, atau bahkan kepercayaan kolektif yang telah lama terbenam. Oleh itu, penyelidik masa hadapan perlu menggabungkan pendekatan interdisiplinari yang lebih inklusif termasuk psikologi sosial, antropologi politik, dan sosiologi struktur bagi membolehkan pemahaman yang lebih komprehensif terhadap motivasi dan dinamik tindakan dalam kalangan aktor rasuah.

5. Cabaran dalam Penilaian Dasar dan Pelaksanaan Lapangan

Walaupun dasar anti-rasuah dan pengurusan sumber semula jadi wujud dalam pelbagai bentuk, kajian ini menunjukkan wujudnya jurang yang besar antara dasar yang dirancang dan pelaksanaannya di peringkat akar umbi. Banyak dasar kelihatan kukuh

dari sudut dokumen tetapi gagal mencapai matlamat apabila bertembung dengan realiti struktur kuasa, kelemahan institusi, dan kekangan sumber. Maka, penyelidik masa hadapan digesa untuk membangunkan kajian penilaian dasar (*policy evaluation*) yang bersifat dinamik dan kontekstual, bukan hanya menilai output dasar, tetapi juga meneliti proses pelaksanaan, kekangan institusi, dan impak terhadap kelompok sasaran. Dengan pendekatan ini, penyelidikan dapat menjadi alat yang lebih efektif dalam mencadangkan reformasi dasar yang responsif, kontekstual, dan berorientasikan keberhasilan sosial.

Kesedaran terhadap had dan kekangan metodologi ini bukan sekadar bertujuan untuk mengkritik kelemahan kajian semasa, tetapi untuk membina asas yang kukuh dalam penyelidikan masa hadapan. Kajian-kajian yang akan datang harus lebih strategik dalam membangunkan reka bentuk metodologi yang telus dan inklusif, mengenal pasti sumber data alternatif yang boleh dipercayai, serta menyesuaikan pendekatan teori agar selari dengan kerumitan dunia sebenar. Dengan cara ini, penyelidikan dalam bidang tadbir urus hutan dan rasuah politik bukan sahaja mampu menawarkan pengetahuan akademik yang lebih mendalam, tetapi turut menyumbang secara langsung kepada pembangunan dasar dan transformasi institusi yang lebih mampan dan beretika.

5.6 Kesimpulan

Hubungan yang kompleks antara politik korup dan industri pembalakan sebagaimana yang dibincangkan dalam kajian ini mendedahkan satu realiti yang amat membimbangkan dalam konteks tadbir urus sumber semula jadi. Dinamika ini memperlihatkan bagaimana rasuah politik bukan sahaja mencemari integriti institusi,

tetapi turut membentuk persekitaran yang sangat kondusif kepada kegiatan pembalakan haram secara sistemik. Kesannya bukan sekadar berbentuk kewangan atau pentadbiran, tetapi juga menular ke dalam ranah ekologi, sosial, budaya, dan politik. Kebergantungan pelbagai aktor terhadap jaringan kuasa yang dipacu oleh kepentingan ekonomi dan politik ini telah memperkukuh struktur rasuah yang menyulitkan sebarang usaha pembaharuan institusi dan pemulihan ekologi.

Secara tuntasnya, perbincangan ini menyerlahkan bahawa rasuah dalam industri pembalakan berperanan sebagai pemangkin utama kepada kemerosotan ekosistem hutan, ketidakseimbangan sosial, dan ketempangan pembangunan negara. Apabila kuasa politik digunakan untuk memanipulasi proses perlesenan, menutup siasatan, atau melemahkan agensi penguatkuasaan, maka proses pemuliharaan alam sekitar menjadi tidak relevan, dan prinsip kelestarian terpinggir dalam wacana dasar. Hal ini menyokong penemuan oleh Tacconi et al. (2019) bahawa rasuah dalam sektor pembalakan selalunya membentuk "institusi tidak rasmi" yang secara aktif melawan struktur institusi rasmi yang diwujudkan untuk mengawal selia pembangunan lestari.

Lebih membimbangkan, rasuah politik juga mengancam kestabilan politik dan struktur tadbir urus yang demokratik. Amalan kronisme, nepotisme dan patronage dalam pemberian konsesi pembalakan telah mencetuskan ketidakpercayaan awam terhadap institusi kerajaan dan menyumbang kepada kemerosotan legitimasi negara. Dalam konteks ini, kehadiran rasuah menjejaskan asas negara hukum dan memperluaskan jurang antara rakyat dengan pemerintah. Situasi ini mewujudkan satu ekosistem yang bukan sahaja tidak telus, malah menolak penyertaan komuniti dalam proses membuat keputusan berkaitan tanah dan sumber asli yang menjadi hak mereka sejak turun-

temurun. Maka, perbincangan ini menggariskan betapa pentingnya pengukuhan kerangka *Free, Prior and Informed Consent (FPIC)* dan mekanisme hak komuniti sebagai langkah pemulihan hak dan keadilan sosial.

Tambahan pula, perbincangan ini turut menekankan bahawa penyelesaian terhadap isu rasuah dalam sektor pembalakan tidak boleh bersifat fragmentasi atau reaktif. Ia memerlukan pendekatan sistemik yang bersifat menyeluruh dan jangka panjang. Justeru, penyelidikan masa hadapan perlu memberi tumpuan kepada pembangunan model tadbir urus integratif yang dapat menggabungkan pendekatan undang-undang, ekonomi politik, serta budaya integriti dalam sistem pentadbiran. Dalam konteks ini, penggunaan teknologi terkini seperti *blockchain*, pemetaan satelit, dan sistem amaran awal dapat memperkuat kemampuan pengawasan dan pemantauan, serta mengurangkan kebergantungan kepada proses manual yang mudah dimanipulasi.

Di peringkat global, kerjasama rentas sempadan dan penyelarasan dasar serantau adalah penting untuk menangani isu ini secara lebih berkesan. Peranan badan antarabangsa seperti Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (PBB), Bank Dunia, dan *Interpol* menjadi sangat penting dalam menyediakan sokongan teknikal, mewujudkan mekanisme pelaporan bersama, dan memperkuat akauntabiliti rentas negara dalam transaksi hasil hutan. Usaha kolaboratif antara kerajaan, organisasi masyarakat sivil, pihak swasta, dan komuniti tempatan perlu diwujudkan sebagai ekosistem kolektif dalam menangani rasuah secara sistemik dan menyeluruh. Pandangan ini seiring dengan pendekatan *collaborative governance* yang menekankan peranan pelbagai aktor dalam memperkuat tadbir urus dan integriti institusi.

Akhirnya, perbincangan ini mencadangkan bahawa sebarang usaha untuk menghapuskan rasuah dalam sektor pembalakan tidak boleh dipisahkan daripada agenda pembangunan lestari, keadilan sosial, dan reformasi institusi secara menyeluruh. Penyelidikan masa depan perlu memanfaatkan pendekatan metodologi interdisiplin, memberi ruang kepada suara masyarakat yang terpinggir, serta mengenal pasti jalan penyelesaian yang bersifat kontekstual dan berdasarkan realiti setempat. Dengan membina model tadbir urus yang responsif, inklusif dan beretika, negara bukan sahaja dapat memperkukuh perlindungan terhadap khazanah hutan, tetapi juga dapat menjamin keutuhan institusi, memperkukuh kepercayaan awam, dan memastikan kesejahteraan masyarakat untuk generasi kini dan akan datang.



RUJUKAN

- Abdellatif, A., Pagliani, P., & Ellen, H. (2019). Leaving No One Behind: Towards Inclusive Citizenship in Arab Countries: Arab Human Development Report. New
- Acemoglu D, Robinson J (2012) Why nations fail: the origins of power, prosperity, and poverty. Crown Business, New York
- Acemoglu, D. (2016). *Political Economy Lecture Notes*. Mimeo.
- Adewumi, J.R., Ajibade, F.O., 2015. The pollution effects of indiscriminate disposal of wastewater on soil in Semi-Urban Area. J. Appl. Sci. Environ. Manage. 19, 412_419
- Afroza, R., Banna, H., Masudc, M.M., Akhtar, R., Yahaya, S.R., 2015. Household's perception of water pollution and its economic impact on human health in Malaysia. Desalin. Water Treat. 1_9. Available from: <https://doi.org/10.1080/19443994.2015.1006822>.
- Ajibade, F.O., Adewumi, J.R., Ojo, O.M., Babatola, J.O., Oguntuase, A.M., 2015. Issues, challenges and management of water supply and sanitation in Nigeria: an overview. In: 13th International Civil Engineering Conference and Annual General Meeting held at Kwara Hotel, Ilorin, Nigeria, October 28_30, 2015. Nigerian Institution of Civil Engineers, pp. 19_34.
- Ajibade, T.F., Nwogwu, N.A., Ajibade, F.O., Adelodun, B., Idowu, T.E., Ojo, A.O., et al., 2020. Potential dam sites selection using integrated techniques of remote sensing and GIS in

- Akinbile, C.O., Ogunrinde, T.A., Che bt Man, H., Aziz, H.A., 2015. Phytoremediation of domestic wastewaters in free water surface constructed wetlands using *Azolla pinnata*. *Int. J. Phytoremediation* 18 (1), 54_61.
- Akosile, S.I., Ajibade, F.O., Lasisi, K.H., Ajibade, T.F., Adewumi, J.R., Babatola, J.O., et al., 2020. Performance evaluation of locally produced ceramic filters for household water treatment in Nigeria. *Sci. Afr.* 7, e00218
- Aliaga, M., & Gunderson, B. (2000). *Interactive statistics* (3 ed.). New York: Pearson Education.
- Alloway, B.J., 2001. Soil pollution and land contamination. In: Alloway, B.J., Arthur, D., Ayres, J., Chester, R., Clift, R., Crathorne, B., et al., *Pollution: Causes, Effects and Control*, fourth ed. The Royal Society of Chemistry, Cambridge, pp. 352_377.
- Alt, J. E. & Shepsle, K. (1990). *Perspectives on Positive Political Economy*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Amundsen, I. (1999). *Political corruption: An introduction to the issues*. Chr. Michelsen Institute.
- Ashraf, M.A., Rehman, M., Alias, Y., Yusoff, I., 2013. Removal of Cd(II) onto *Raphanus sativus* peels biomass: equilibrium, kinetics, and thermodynamics. *Desalin. Water Treat.* 51, 4402_4412
- Bahoo, S., Alon, I., & Paltrinieri, A. (2020). Corruption in international business: A review and research agenda. *International Business Review*, 29(4), 101660.

- Bennett, N. J. (2019). In political seas: engaging with political ecology in the ocean and coastal environment. *Coastal Management*, 47(1), 67-87.
- Bennett, W. L. (1974). *The political mind and the political environment: An investigation of public opinion and political consciousness*. Yale University.
- Benz, A. (2010). Governance - Regieren in komplexen Regelsystemen: Eine Einführung. Berlin: Springer.
- Besley, T. (2007). The new political economy. *The Economic Journal*, v. 117, n. 524, p. 570-587.
- Bevir, M. (2009). Key Concepts in Governance. Los Angeles: Sage.
- Bevir, M. (2011). The SAGE Handbook of Governance. London: Sage
- Bhagat, S., & Bolton, B. (2019). Corporate governance and firm performance: The sequel. *Journal of Corporate Finance*, 58, 142-168.
- Birdsall, N. (2008). The development agenda as a global social contract, or, we are all in this development boat together. Lecture given at the Dutch Scientific Council (WRR), The Hague, 08 December 2008
- Blumberg, B. F., Cooper, D. R., & Schindler, P. S. (2005). Survey research. *Business research methods*, 243-276.
- Boettke PJ, Leeson PT (2015) The economic role of the state. Edward Elgar,
Cheltenham Lewis-Beck MS, Stegmaier M (2013) The VP-function revisited: a survey of the literature on vote and popularity functions after over 40 years. *Public Choice* 157:367–385

- Bösch, M. (2021). Institutional quality, economic development and illegal logging: A quantitative cross-national analysis. *European Journal of Forest Research*, 140(5), 1049-1064.
- Bouriaud, L., & Marzano, M. (2016). Conservation, Extraction and Corruption: Is Sustainable Forest Management Possible in Romania?. In *Natural Resource Extraction and Indigenous Livelihoods* (pp. 221-240). Routledge.
- Brown, N. C., Smith, J. D., White, R. M., & Zutter, C. J. (2019). Political corruption and firm value in the US: Do rents and monitoring matter? In Press, *Journal of Business Ethics*.
- Buchanan, J. M., & Tullock, G. (1962). The calculus of consent: Logical foundations of constitutional democracy. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Budiman, A., Roan, A., & Callan, J. (2013). Rationalizing ideologies, social identities and corruption among civil servants in Indonesia during the Suharto era. *Journal of Business Ethics*, 116, 139–149.
- Chandler, D.J., & Graham, L.J. (2010). Relationship-oriented cultures, corruption, and international marketing success. *Journal of Business Ethics*, 92, 251–267
- Cheng, C., & Zaum, D. (2016). Corruption and the role of natural resources in post-conflict transitions. *Governance, Natural Resources, and Post-Conflict Peacebuilding*; Bruch, C., Ed, 461-480.
- Cisneros, E., Kis-Katos, K., & Nuryartono, N. (2021). Palm oil and the politics of deforestation in Indonesia. *Journal of Environmental Economics and Management*, 108, 102453.

- Clapp, J., & Dauvergne, P. (2011). *Paths to a green world: The political economy of the global environment*. MIT press.
- Contreras-Hermosilla, A., Doornbosch, R., & Lodge, M. (2007). The economics of illegal logging and associate trade. *Background paper for the Round Table on Sustainable Development discussion on illegal logging, 8–9 January 2007*. Organization for Economic Co-operation and Development, Paris.
- Cozma, A. C., Cotoc, C. N., Vaidean, V. L., & Achim, M. V. (2021). Corruption, shadow economy and deforestation: Friends or strangers?. *Risks*, 9(9), 153.
- CPI. (2018), Corruption Perceptions Index. Available from: <https://www.transparency.org/country/SGP>.
- Creswell, J. W. (2003). A framework for design. *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*, 9-11.
- Dass, N., Nanda, V., & Xiao, S. C. (2016). Public corruption in the United States: Implications for local firms. *The Review of Corporate Financial Studies*, 5(1), 102-138.
- Dass, N., Nanda, V., & Xiao, S. C. (2016). Public corruption in the United States: Implications for local firms. *The Review of Corporate Financial Studies*, 5(1), 102-138.
- Dass, N., Nanda, V., & Xiao, S. C. (2020). Geographic clustering of corruption in the United States. In Press, *Journal of Business Ethics*.

- de Souza, T.B., Alberto, K.C., Barbosa, S.A., 2020. Evaluation of noise pollution related to human perception in a university campus in Brazil. *Appl. Acoust.* 157, 107023.
- Den Hertog JA (2000) General theories of regulation. In: Bouckaert B, De Geest G (eds) *Encyclopedia of law and economics, The regulation of contracts*, vol III. Edward Elgar, Cheltenham, pp 223–270
- Di Guardo, M. C., Marrocu, E., & Paci, R. (2016). The effect of local corruption on ownership strategy in cross-border mergers and acquisitions. *Journal of Business Research*, 69(10), 4225-4241.
- Drazen, A. (2000). *Political Economy in Macroeconomics*. Princeton: Princeton University Press.
- Dryzek, J. (1987). *Rational ecology: environment and political economy*. Basil Blackwell.
- Durnev, A., & Fauver, L. (2011). Stealing from thieves: Expropriation risk, firm governance and performance. CEI working paper.
- Dzhumashev, R. (2014), Corruption and growth: The role of governance, public spending, and economic development. *Economic Modelling*, 37, 202-215.
- Eljarrat, E., Li, F., Jahangir Alam, M., Stavropoulou, E., Manisalidis, I., Stavropoulos, A., & Bezirtzoglou, E. (2020). Environmental and Health Impacts of Air Pollution: A Review. *Frontiers in Public Health* | *Www.Frontiersin.Org*, 8, 14.

- Elnihewi, I. M. (2015). The Relationship Between Contingency And Institutional Factors, And Organisational Performance Through The Performance Measures Of Libyan Commercial Banks. *UUM, Malaysia*.
- Fadare, O.O., Wan, B., Guo, L.H., Xin, Y., Qin, W., Yang, Y., 2019. Humic acid alleviates the toxicity of polystyrene nanoplastic particles to *Daphnia magna*. *Environ. Sci. Nano* 6 (6), 1466_1477.
- Ferronato, N., & Torretta, V. (2019). Waste mismanagement in developing countries: A review of global issues. *International journal of environmental research and public health*, 16(6), 1060.
- Gamble, A. (1995). *The new political economy*. Political Studies, v. 43, p. 516-530.
- Gamson, W. A., & Meyer, D. S. (1996). Framing political opportunity. *Comparative perspectives on social movements: Political opportunities, mobilizing structures, and cultural framings*, 275.
- Goncalves, M. P., Panjer, M., Greenberg, T. S., & Magrath, W. B. (2012). *Justice for forests: Improving criminal justice efforts to combat illegal logging*. World Bank Study.
- Groenewegen, P. (1988). Pickering's Collected Malthus: A Review Article. *Journal of Political Economy*, 96(2), 429-446.
- Grotius, H. (1625). *De jure belli ac pacis* (On the Law of War and Peace). Paris: Nicolaum Byon.
- Hackett, P. (2003). "The Selection Interview", *The Management Shapers Series* (London: Chartered Institute of Personnel and Development).

- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2010). *Multivariate data analysis: A global perspective (7th ed.)*. Upper Saddle River: Pearson Education.
- Hale, T., & Held, D. (2011). *Handbook of Transnational Governance*. Cambridge: Polity Press.
- Hall PA, Soskice D (eds) (2001) *Varieties of capitalism: the institutional foundations of comparative advantage*. Oxford University Press, Oxford Fine B,
- Halmi, N. A. Q. A., & Rahman, H. A. (2021). Transformational of Environmental Governance in Malaysia towards Environmental Sustainability. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 11(19), 1–13
- Hawari, M. A., Hj. Deraman, A. W., Sabran, M. R., Sarpin, M. R., Mohd, A., Ibrahim, Z., & Salleh, M. S. (2012). Cabaran dan keperluan asas dalam melengkapkan penyiasatan kesalahan hutan Seksyen 15 APN 1984. *In Proceedings of the 16th Malaysian Forestry Conference, Melaka, 5-9 December* (pp. 559-571). Jabatan Perhutanan Semenanjung Malaysia.
- He, Z. K. (2003). Research in the issues of corruption and combating corruption during Chinese transition. *Comparative Economic & Social Systems*, 1(1), 19-29.
- Heidenheimer, A. J., Johnston, M., & Le Vine, V. T. (Eds.). (1989). *Political corruption: A handbook* (Vol. 11). New Brunswick, NJ: Transaction Publishers.
- Hibbs, D. A., Jr. & Fassbender, H. (1981). *Contemporary Political Economy*. Amsterdam: North Holland.

- Hoare, A. (2015a). *Illegal logging and related trade: The response in Malaysia*. A Chatham House Assessment, Royal Institute of International Affairs.
- Hobbes, T. (1651). *Leviathan*. London: Penguin Books (reprint 1985).
- Humphreys, D. (2016). Forest crimes and the international trade in illegally-logged timber. *Handbook of Transnational Environmental Crime*. Edward Elgar, Cheltenham, 168-189.
- Ianchovichina, E. (2018). *Eruptions of popular anger: The economics of the Arab Spring and its aftermath*. Washington, DC: World Bank.
- Ilori, B.A., Adewumi, J.R., Lasisi, K.H., Ajibade, F.O., 2019. Qualitative assessment of some available water resources in Efon-Alaaye, Nigeria. *J. Appl. Sci. Environ. Manage.* 23 (1), 29_34.
- Imo State, Southeastern, Nigeria. *Sustain. Water Resour. Manag* 6, 57.
- International Criminal Police Organization, INTERPOL. (2013). *Assessment of law enforcement capacity needs to tackle forest crime*. Environmental Crime Program, Project Leaf.
- Jeevanantham, S., Saravanan, A., Hemavathy, R.V., Senthil Kumar, P., Yaashikaa, P.R., Yuvaraj, D., 2019. Removal of toxic pollutants from water environment by phytoremediation: a survey on application and future prospects. *Environ. Technol. Innov.* 13, 264_276.
- Ji, Y., Ranjan, R., & Truong, C. (2018). Determinants of illegal logging in Indonesia: An empirical analysis for the period 1996–2010. *Journal of Sustainable Forestry*, 37(2), 197-220.

- John D. (2000). *The Cunning of Unreason: Making Sense of Politics*. London: Harper Collins
- Juahir, H., Zain, S.M., Yusoff, M.K., Hanidza, T.T., Armi, A.M., Toriman, M.E., et al., (2011). Spatial water quality assessment of Langat River Basin (Malaysia) using environmetric techniques. *Environ. Monit. Assess.* 173, 625_641.
- Jubb, R. (2017). 'Realism', in *Blau, A. ed. Methods in Analytical Political Theory*. Cambridge: Cambridge University Press
- Kansanga, M. M., Dinko, D. H., Nyantakyi-Frimpong, H., Arku, G., & Luginaah, I. (2021). Scalar politics and black markets: The political ecology of illegal rosewood logging in Ghana. *Geoforum*, 119, 83-93.
- Kaplan, S. (2015). Fixing fragile states: A country-based framework. Oslo: Norwegian Peacebuilding Resource Centre (Report November 2015).
- Kaufmann, D., Kraay, A., & Mastruzzi, M. (2008). Governance matters VII: Aggregate and individual governance indicators 1996-2007. *The World Bank*. Washington, DC 20433, USA.
- Keping, Y. (2018). Governance and good governance: A new framework for political analysis. *Fudan Journal of the Humanities and Social Sciences*, 11(1), 1-8.
- Khalid, F., Babar Taj, M., Jamil, A., Kamal, H., Afzal, T., Jamshed Iqbal, M., ... & Sharif, M. (2019). Multiple impacts of illegal logging: A key to deforestation over the globe.

- Khalid, F., Babar Taj, M., Jamil, A., Kamal, H., Afzal, T., Jamshed Iqbal, M., ... & Sharif, M. (2019). Multiple impacts of illegal logging: A key to deforestation over the globe.
- Khan, M. (2010). Political settlements and the governance of growth-enhancing institutions. London: School of Oriental and African Studies (Research Paper on Growth-Enhancing Governance).
- Kleinschmit, D., Mansourian, S., Wildburger, C., & Purret, A. (2016). Illegal logging and related timber trade – Dimensions, drivers, impacts and responses: A global scientific rapid response assessment report. *International Union of Forest Research Organizations (IUFRO) World Series*, 35(1), 1-147.
- Lambert-Mogiliansky, A., Majumdar, M., & Radner, R. (2008). Petty corruption: A gametheoretic approach. *International Journal of Economic Theory*, 4(2), 273-297.
- Lambert-Mogiliansky, A., Majumdar, M., & Radner, R. (2008). Petty corruption: A gametheoretic approach. *International Journal of Economic Theory*, 4(2), 273-297.
- Leibfried S, Huber E, Lange M, Levy JD, Nullmeier F, Stephens JD (eds) (2015) The Oxford handbook of transformations of the state. Oxford University Press, Oxford
- Leibfried S, Huber E, Lange M, Levy JD, Nullmeier F, Stephens JD (eds) (2015) The Oxford handbook of transformations of the state. Oxford University Press, Oxford

- Leipold, S., & Winkel, G. (2016). Divide and conquer—Discursive agency in the politics of illegal logging in the United States. *Global Environmental Change*, 36, 35-45.
- Leitao, A. (2016). Corruption and the Environment. *Journal of Socioeconomics*, 5(3).
- Levi-Faur, D. (2012). The Oxford Handbook of Governance. Oxford: Oxford University Press.
- Li, Y. L., Wu, S. J., & Hu, Y. M. (2011). A review of anti-corruption studies in recent China. *Chinese public administration*, 11, 115-119.
- Lim, C. L., Prescott, G. W., De Alban, J. D. T., Ziegler, A. D., & Webb, E. L. (2017). Untangling the proximate causes and underlying drivers of deforestation and forest degradation in Myanmar. *Conservation Biology*, 31(6), 1362-1372.
- Lin, J. C., Lee, J. Y., & Liu, W. Y. (2021). Risk analysis of regions with suspicious illegal logging and their trade flows. *Sustainability*, 13(6), 3549.
- Liu, X. (2016). A literature review on the definition of corruption and factors affecting the risk of corruption. *Open Journal of Social Sciences*, 4(6), 171-177.
- Locke, J. (1689). Two treatises of government, New Haven: Yale University Press (reprint 2003)
- Loewe, M. (2010). Soziale Sicherung in den arabischen Ländern: Determinanten, Defizite und Strategien für den informellen Sektor. Baden-Baden: Nomos.
- Lohmann, S. (2006). *The non-politics of monetary policy*. In: Weingast, Wittman. p. 524-544.

- Mäki, U. (2012). *On the philosophy of the new kiosk economics of everything*. Journal of Economic Methodology, v. 19, n. 3, p. 219-230.
- Maryudi, A. (2016). Choosing timber legality verification as a policy instrument to combat illegal logging in Indonesia. *Forest Policy and Economics*, 68, 99-104.
- McCandless, E. (2018). Reconceptualizing the social contract: In contexts of conflict, fragility and fraught transition. Johannesburg: University of the Witwatersrand (Wits School of Governance Working Paper Series 76).
- Meehan, F., & Tacconi, L. (2017). A framework to assess the impacts of corruption on forests and prioritize responses. *Land Use Policy*, 60, 113-122.
- Mohd, R., & Yaman, A. R. (2001). *Overview of forest law enforcement in peninsular Malaysia*. World Wildlife Funds (WWF) – Malaysia, Kuala Lumpur.
- Murgel, E., 2007. Fundamentos de Acústica Ambiental. Senac, São Paulo, Brazil, 2007
- Nature Communications, 2018. The future of plastic. Nat. Commun. 9, 1_3. Available from: World Economic Forum, 2016. The New Plastics Economy: Rethinking the Future of Plastics. Ellen MacArthur Foundation, and McKinsey & Company. Gall, S.C., Thompson, R.C., 2015. The impact of debris on marine life. Mar. Pollut. Bull. 92, 170_179
- Nicholson, S. P. (2003). The political environment and ballot proposition awareness. *American Journal of Political Science*, 47(3), 403-410.

- Noor, M. N. H. M., Kadir, R., & Muhamad, S. (2018). Suppressing Illegal Logging in Peninsular Malaysia. *International Journal of Agriculture, Forestry and Plantation*.
- Noor, M. N. H. M., Kadir, R., & Muhamad, S. (2018). Suppressing Illegal Logging in Peninsular Malaysia. *International Journal of Agriculture, Forestry and Plantation*.
- Noor, M. N. H. M., Kadir, R., & Muhamad, S. (2020). Illegal logging and forest offences in peninsular Malaysia: perceived opportunity factors. *Journal of Nusantara Studies (JONUS)*, 5(2), 86-102.
- Noor, M. N. H. M., Kadir, R., & Muhamad, S. (2020). Illegal logging and forest offences in peninsular Malaysia: perceived opportunity factors. *Journal of Nusantara Studies (JONUS)*, 5(2), 86-102.
- Obinger H, Schmitt C, Traub S (2016) The political economy of privatization in rich democracies. Oxford University Press, Oxford
- OECD, 2016. The Economic Consequences of Outdoor Air Pollution. OECD Publishing, Paris.
- Offe C. 2009. Governance: an “empty signifier”? *Constellations* 16(4):550–62
- Okrent, D., 1999. On intergenerational equity and its clash with intragenerational equity and on the need for policies to guide the regulation of disposal of wastes and other activities posing very long-time risks. *Risk Anal.* 19, 877_901.

- Opafola, O.T., Oladepo, K.T., Ajibade, F.O., David, A.O., 2020. Potability assessment of packaged sachet water sold within a tertiary institution in southwestern Nigeria. *J. King Saud Univ. Sci* 32 (3), 1999_2004.
- Otusanya, O. J. (2011). Corruption as an obstacle to development in developing countries: a review of literature. *Journal of Money Laundering Control*.
- Parsons, C. A., Sulaeman, J., & Titman, S. (2018). The geography of financial misconduct. *The Journal of Finance*, 73(5), 2087-2137.
- Pepper, I.L., Gerba, C.P., Brusseau, M.L., 2006. Environmental and Pollution Science. Burlington, MA.
- Persson, T. & Tabellini, G. (2000). *Political Economics: explaining the economic policy*. Cambridge: The MIT Press.
- Piabuo, S. M., Minang, P. A., Tieguhong, C. J., Foundjem-Tita, D., & Nghobuoche, F. (2021). Illegal logging, governance effectiveness and carbon dioxide emission in the timber-producing countries of Congo Basin and Asia. *Environment, Development and Sustainability*, 23, 14176-14196.
- Pierre, J. (2000). *Debating Governance, Authority, Steering, and Democracy*. Oxford: Oxford University Press.
- Plattner MF. 2013. Reflections on ‘governance’. *J. Democracy* 24(4):17–28
- Porter, D., & Allen, M. (2015). The political economy of the transition from logging to mining in Solomon Islands.

- Prescott, G. W., Sutherland, W. J., Aguirre, D., Baird, M., Bowman, V., Brunner, J., ... & Webb, E. L. (2017). Political transition and emergent forest-conservation issues in Myanmar. *Conservation Biology*, 31(6), 1257-1270.
- Purnomo, H., Okarda, B., Shantiko, B., Achdiawan, R., Dermawan, A., Kartodihardjo, H., & Dewayani, A. A. (2019). Forest and land fires, toxic haze and local politics in Indonesia. *International Forestry Review*, 21(4), 486-500.
- Rahman, M. A. (2018). Governance matters: climate change, corruption, and livelihoods in Bangladesh. *Climatic change*, 147(1-2), 313-326.
- Raymond G. (2001). *History and Illusion in Politics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Reboredo, F. (2013). Socio-economic, environmental, and governance impacts of illegal logging. *Environment Systems and Decisions*, 33(2), 295–304.
- Rhodes, M., & Meny, Y. (Eds.). (2016). *The future of European welfare: A new social contract?* Houndsmills, NY: Palgrave McMillan.
- Rinkesh, B., 2019. What is Noise Pollution? Conserve Energy Future. Available from: <https://www.conserve-energy-future.com/causes-and-effectsof-noise-pollution.php>.
- Rose-Ackerman, S. (1975). The economics of corruption. *Journal of Public Economics*, 4(2), 187-203.
- Rose-Ackerman, S. (1999). Political corruption and democracy. *Connecticut Journal of International Law*, 14(2), 363-378.

- Rose-Ackerman, S., & Lagunes, P. (Eds.). (2015). *Greed, corruption, and the modern state: Essays in political economy*. Edward Elgar Publishing.
- Rousseau, J. -J. (1762). *Du contrat social ou principes du droit politique*. Amsterdam.
- Rudel, T. K., Roberts, J. T., & Carmin, J. (2011). Political economy of the environment. *Annual Review of Sociology*, 37, 221-238.
- Saad-Filho A (eds) (2012) *The Elgar companion to Marxist economics*. Edward Elgar, Cheltenham
- Sayer, S. (1999). *New political economy*. *Journal of Economic Surveys*, v. 13, n. 2, p. 211- 225.
- Sayer, S. (2000). Issues in new political economy: an overview. *Journal of Economic Survey*. 14, n. 5, p. 513-526.
- Schuppert, G. F. (2005). *Governance-Forschung*. Baden-Baden: Nomos.
- Screpanti, E. & Zamagni, S. (2005). *An Outline of the History of Economic Thought*. 2 nd edition. Oxford: Oxford University Press.
- Scullion, J. J., Vogt, K. A., Drahota, B., Winkler-Schor, S., & Lyons, M. (2019). Conserving the last great forests: a meta-analysis review of the drivers of intact forest loss and the strategies and policies to save them. *Frontiers in Forests and Global Change*, 2, 62.
- Sekaran, U., & Bougie, R. (2010). *Research Methods for Business: A Skill Building Approach* (5th edition). New Jersey: John Wiley and Sons
- Shaw, R., Kim, Y. K., & Hua, J. (2020). Governance, technology and citizen behavior in pandemic: Lessons from COVID-19 in East Asia. *Progress in disaster science*, 6, 100090.

- Shleifer, A., & Vishny, R. W. (1993). Corruption. *The quarterly journal of economics*, 108(3), 599-617.
- Shleifer, A., & Vishny, R. W. (1997). A survey of corporate governance. *The Journal of Finance*, 52(2), 737-783.
- Shleifer, A., & Vishny, R. W. (1998). The grabbing hand: Government pathologies and their cures. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Smith, J. (2016). US political corruption and firm financial policies. *Journal of Financial Economics*, 121(2), 350-367.
- Smith, J. (2016). US political corruption and firm financial policies. *Journal of Financial Economics*, 121(2), 350-367.
- Snowdon, B., Vane, H. R. (2005). *Modern Macroeconomics: its origins, development, and current state*. Cheltenham: Edward Elgar.
- Sommer, J. M. (2017). Grand and petty corruption: a cross-national analysis of forest loss in low-and middle-income nations. *Environmental Sociology*, 3(4), 414-426.
- Sonibare, J.A., Jimoda, L.A., 2009. Criteria air pollutants from some anthropogenic combustion processes in Lagos, Nigeria. *Energy Res., A: Recovery Util. Environ. Eff.* 31 (11), 923_935.
- Spellman, F.R., 1999. *The Science of Environmental Pollution*. CRC Press, Boca Raton, FL.

- Spellman, F.R., 2017. Soil pollution. In: Spellman, F.R. (Ed.), *The Science of Environmental Pollution*, third ed. NW: CRC Press, Taylor & Francis Group, Boca Raton, FL, London, New York, pp. 335_361.
- Spellman, F.R., 2017. Soil pollution. In: Spellman, F.R. (Ed.), *The Science of Environmental Pollution*, third ed. NW: CRC Press, Taylor & Francis Group, Boca Raton, FL, London, New York, pp. 335_361.
- Stewart, D. (2016). Project LEAF, and Interpol's Work on Illegal Logging and Forest Crime. In *Environmental Crime and its Victims* (pp. 237-247). Routledge.
- Stone, P. (2014). Social contract theory in the global context. *Law, Ethics and Philosophy*, 2, 177–189. Retrieved from <http://hdl.handle.net/2262/75260> (27 August 2019)..
- Sulaymon, I.D., Mei, X., Yang, S., Chen, S., Zhang, Y., Hopke, P.K., et al., 2020. PM_{2.5} in Abuja, Nigeria: chemical characterization, source apportionment, temporal variations, transport pathways and the health risks assessment. *Atmos. Res.* 237, 104833
- Sundström, A. (2016). Understanding illegality and corruption in forest management: a literature review. Sundström, A. (2016). Understanding illegality and corruption in forest management: a literature review.
- Tacconi, L., & Williams, D. A. (2020). Corruption and anti-corruption in environmental and resource management. *Annual Review of Environment and Resources*, 45, 305-329.

- Tacconi, L., Rodrigues, R. J., & Maryudi, A. (2019). Law enforcement and deforestation: Lessons for Indonesia from Brazil. *Forest policy and economics*, 108, 101943.
- Tanasescu, M. (2016). *Environment, political representation and the challenge of rights: Speaking for Nature*. Springer.
- Tashakkori, A., & Creswell, J. W. (2007). Exploring the nature of research questions in mixed methods research. *Journal of mixed methods research*, 1(3), 207-211.
- Tegegne, Y. T., Lindner, M., Fobissie, K., & Kanninen, M. (2016). Evolution of drivers of deforestation and forest degradation in the Congo Basin forests: Exploring possible policy options to address forest loss. *Land use policy*, 51, 312-324.
- To, P. X., & Mahanty, S. (2019). Vietnam's cross-border timber crackdown and the quest for state legitimacy. *Political Geography*, 75, 102066.
- Transparency International EU. (2017). *Tackling corruption to protect the world's forest: How the EU can rise to the challenge*. Global Witness
- Van Tatenhove, J. P., & Leroy, P. (2003). Environment and participation in a context of political modernisation. *Environmental values*, 12(2), 155-174.
- Vasile, M., & Iordăchescu, G. (2022). Forest crisis narratives: Illegal logging, datafication and the conservation frontier in the Romanian Carpathian Mountains. *Political Geography*, 96, 102600.
- Wagner, S., Reemtsma, T., 2019. Things we know and don't know about nanoplastic in the environment. *Nat. Nanotechnol.* 14, 300_301.

- Walliman N. (2011). *Research Methods The Basic* (New York: Routledge).
- Wang, S., Yuan, Y., & Wang, H. (2019). Corruption, hidden economy and environmental pollution: A spatial econometric analysis based on China's provincial panel data. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(16), 2871.
- Weingast, B. R. & Wittman, D. A. (2006). *The Oxford Handbook of Political Economy*. Oxford: Oxford University Press.
- Wells, A., Thang, H. C., & Chen, H. K. (2008). *Systems for verification of legality in the forest sector, Malaysia: Domestic timber production and timber imports* (Country Case Study 8). Verifor, Options for Forest Verification
- Whiteley, P. (1980) (ed.). *Models of Political Economy*. London: Sage.
- Winkel, G., Leipold, S., Buhmann, K., Cashore, B., De Jong, W., Nathan, I., ... & Stone, M. (2017). Narrating illegal logging across the globe: between green protectionism and sustainable resource use. *International Forestry Review*, 19(1), 81-97.
- Wolk, H. I., Dodd, J. L., & Rozycki, J. J. (2016). *Accounting theory: conceptual issues in a political and economic environment*. Sage Publications.
- World Bank (2015b). *Inequality, uprisings and conflict in the Arab world*. Washington, DC
- World Health Organization (WHO), 2018. *Environmental Noise Guidelines for the European Region*. p. 160.

LAMPIRAN

Laman Sesawang

<https://www.merriam-webster.com/dictionary/politics>

<https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/politics>

<https://www.open.edu/openlearn/society-politics-law/what-politics/content-section-1>

<https://www.investopedia.com/terms/p/political-economy.asp> will kenton 2021

<https://news.utm.my/2021/09/political-economy-of-transboundary-water-in-malaysia/>

<https://www.sinarharian.com.my/article/186372/EDISI/Perlombongan-tak-diteruskan-jika-beri-kesan-negatif-MB-Perak>

<https://www.sinarharian.com.my/article/126586/EDISI/Perak-bakal-berdepan-ancaman-jerebu>

<https://www.astroawani.com/berita-malaysia/projek-kuari-dipercayai-punca-kemusnahan-hutan-simpan-segari-melintang-278813>

<https://www.astroawani.com/berita-malaysia/kerajaan-perak-perlu-warta-semula-hutan-simpan-kenderong-di-gerik-345119>

<https://www.astroawani.com/berita-malaysia/kebanyakan-kuari-batu-kapur-di-perak-dimiliki-syarikat-persendirian-mb-281966>

<https://www.bharian.com.my/berita/wilayah/2017/08/315907/orang-asli-pos-piah-rayu-henti-pembalakan>

<https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2022/01/910257/mb-perak-diminta-campur-tangan-isu-ambil-pasir>