

Hakcipta © tesis ini adalah milik pengarang dan/atau pemilik hakcipta lain. Salinan boleh dimuat turun untuk kegunaan penyelidikan bukan komersil ataupun pembelajaran individu tanpa kebenaran terlebih dahulu ataupun caj. Tesis ini tidak boleh dihasilkan semula ataupun dipetik secara menyeluruh tanpa memperolehi kebenaran bertulis daripada pemilik hakcipta. Kandungannya tidak boleh diubah dalam format lain tanpa kebenaran rasmi pemilik hakcipta.



**PERANAN POLIS DIRAJA MALAYSIA (PDRM) DALAM
MENANGANI WABAK COVID19 KETIKA PELAKSANAAN
PERINTAH KAWALAN PERGERAKAN (PKP): KAJIAN KES DI
DAERAH KUBANG PASU, KEDAH DARULAMAN**



CHIEN CHUNNG TSAUR

UUM
Universiti Utara Malaysia

**DOCTOR OF PHILOSOPHY
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2025**

**PERANAN POLIS DIRAJA MALAYSIA (PDRM) DALAM
MENANGANI WABAK COVID19 KETIKA PELAKSANAAN
PERINTAH KAWALAN PERGERAKAN (PKP): KAJIAN KES DI
DAERAH KUBANG PASU, KEDAH DARULAMAN**



**CHIEN CHUNNG TSAUR
(904752)**

Universiti Utara Malaysia

**Tesis ini
diserahkan kepada Ghazali Shafie Graduate School of Governemnt
sebagai memenuhi syarat Ijazah Doktor Falsafah
Universiti Utara Malaysia**



Kolej Undang-Undang, Kerajaan dan Pengajian Antarabangsa
 (College of Law, Government and International Studies)
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA

PERAKUAN KERJA TESIS
 (Certification of thesis)

Kami, yang bertandatangan, memparakukan bahawa
 (We, the undersigned, certify that)

CHEN CHUNNG TSAUR (904752)

calon untuk ijazah **DOKTOR FALSAFAH (SAINS POLITIK)**
 (candidate for the degree of)

telah mengemukakan tesis yang bertajuk:
 (has presented his/her thesis of the following title):

**PERANAN POLIS DIRAJA MALAYSIA (PDRM) DALAM MENANGANI WABAK COVID19 KETIKA
 PELAKSANAAN PERINTAH KAWALAN PERGERAKAN (PKP): KAJIAN KES DI DAERAH
 KUBANG PASU, KEDAH DARUL AMAN.**

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit tesis.
 (as it appears on the title page and front cover of the thesis).

Bahawa tesis tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan, sebagaimana yang ditunjukkan oleh calon dalam ujian lisan yang diadakan pada **18 NOVEMBER 2024**
 That the said thesis is acceptable in form and content and displays a satisfactory knowledge of the field of study as demonstrated by the candidate through an oral examination held on: **NOVEMBER 18, 2024**

Pengerusi Viva
 (Chairman for Viva)

**PROF. MADYA DR.
 MASHITAH MOHD UDIN**

Tandatangan
 (Signature)

Pemeriksa Luar
 (External Examiner)

**PROF. DATO' DR.
 SIVAMURUGAN PANDIAN
 (USM)**

Tandatangan
 (Signature)

Pemeriksa Dalam
 (Internal Examiner)

**DR. KAMARUL ZAMAN HAJI
 YUSOFF**

Tandatangan
 (Signature)

Kamarul

Tarikh
 Date

18 NOVEMBER 2024

Nama Pelajar
(Name of Student)

CHHEN CHUNNG TSAUR (904752)

Tajuk Tesis
(Title of the Thesis)

PERANAN POLIS DIRAJA MALAYSIA (PDRM) DALAM MENANGANI
WABAK COVID19 KETIKA PELAKSANAAN PERINTAH KAWALAN
PERGERAKAN (PKP): KAJIAN KES DI DAERAH KUBANG PASU, KEDAH
DARUL AMAN.

Program Pengajian
(Programme of Study)

DOKTOR FALSAFAH (SAINS POLITIK)

Penyelia Pertama
(First Supervisor)

PROF. MADYA DR.
KAMARUL AZMAN
KHAMIS

Tandatangan
(Signature)



Penyelia Kedua
(Second Supervisor)

PROF. DR. RUSDI
OMAR

Tandatangan
(Signature)



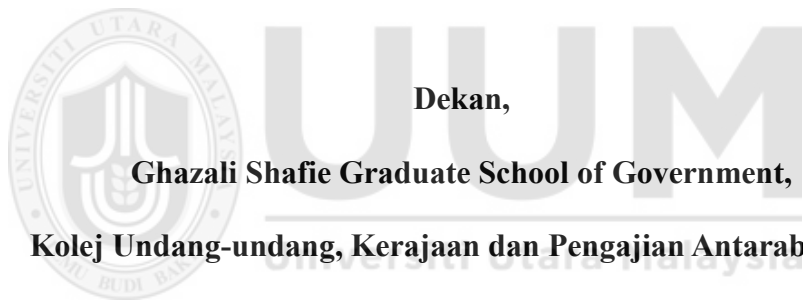
UUM

Universiti Utara Malaysia

KEBENARAN MENGGUNA

Dalam membentangkan tesis ini bagi memenuhi syarat sepenuhnya untuk Ijazah Sarjana Universiti Utara Malaysia, saya bersetuju bahawa perpustakaan Universiti boleh secara bebas membenarkan kepada sesiapa saja untuk memeriksa tesis ini. Saya juga bersetuju bahawa penyelia saya atau jika ketiadaan beliau, Dekan Kolej Undang-undang, Kerajaan dan Pengajian Antarabangsa, diberikan kebenaran untuk membuat salinan tesis ini dalam sebarang bentuk, sama ada secara keseluruhannya atau sebahagiannya, bagi tujuan kesarjanaan. Dimaklumkan juga bahawa sebarang penyalinan atau penerbitan atau kegunaan tesis ini sama ada secara sepenuhnya atau sebahagiannya bagi tujuan keuntungan kewangan tidak dibenarkan kecuali setelah mendapat kebenaran bertulis. Selain itu dimaklumkan bahawa pengiktirafan harus diberikan kepada saya dan Universiti Utara Malaysia atas kegunaan kesarjanaan terhadap sebarang petikan daripada tesis saya ini.

Sebarang permohonan untuk menyalin atau mengguna mana-mana bahan dalam tesis ini, sama ada secara sepenuhnya atau sebahagiannya hendaklah dialamatkan kepada:



Dekan,
Ghazali Shafie Graduate School of Government,
Kolej Undang-undang, Kerajaan dan Pengajian Antarabangsa,
Universiti Utara Malaysia (UUM),
06010 Sintok, Kedah Darulaman.

ABSTRAK

Pandemik Covid-19 telah menjangkiti dan meragut nyawa jutaan manusia di seluruh dunia. Pandemik ini telah menimbulkan cabaran yang tidak dijangka dan dalam pelbagai rupa, bukan sahaja kepada sektor kesihatan awam tetapi juga kepada agensi penguatkuasaan undang-undang. Pegawai dan anggota polis sering terlibat secara langsung atau tidak langsung dalam usaha tindak balas pandemik, menghadapi risiko yang lebih tinggi untuk dijangkiti. Kemajuan teknologi terutamanya penggunaan media sosial secara meluas memberi cabaran baharu kepada Polis Diraja Malaysia (PDRM) dalam membanteras jenayah di negara ini. Kegiatan penipuan sama ada dalam negara atau rentas sempadan telah berkembang daripada kaedah konvensional kepada kaedah yang lebih kompleks. Objektif kajian ini adalah untuk menilai tahap kefahaman pegawai dan anggota PDRM Daerah Kubang Pasu terhadap garis panduan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP), dan mengenalpasti keberkesanan penguatkuasaan dan advokasi anggota PDRM Daerah Kubang Pasu ketika pelaksanaan PKP. Keberkesanan penguatkuasaan dan advokasi oleh pihak Polis Diraja Malaysia telah dianalisa daripada perspektif tingkah laku mereka semasa menjalankan penugasan penguatkuasaan dan advokasi, khususnya dalam meningkatkan tahap keselamatan jalan raya, berdasarkan Teori Tingkah Laku Terancang (Theory of Planned Behaviour). Kaedah penyelidikan secara kualitatif telah dipilih untuk kajian ini, kerana ia merupakan pendekatan yang paling sesuai untuk memperolehi kefahaman yang mendalam tentang akibat dan puncanya. Secara khususnya, kajian ini mengguna pakai kajian kualitatif secara tematik, yang membolehkan responden memberikan maklumbalas yang terperinci dan komprehensif terhadap soalan-soalan yang diberikan. Kajian ini amat penting kerana ia menjadi panduan kepada PDRM dalam menangani ancaman yang tidak kelihatan seperti Covid-19 pada masa hadapan. Selain itu, kajian ini juga dapat memberi maklumat yang jelas kepada pihak berwajib dalam merangka pelan keselamatan dan gerak kerja yang lebih komprehensif, khususnya kepada golongan sasaran di negeri Kedah.

Kata Kunci: Pandemik Covid-19, Perintah Kawalan Pergerakan, Pegawai polis, Polis DiRaja Malaysia.

ABSTRACT

The Covid-19 pandemic has infected and claimed the lives of millions of people around the world. This pandemic has presented unforeseen and multifaceted challenges not only to the public health sector but also to law enforcement agencies. Police officers and personnel are often directly or indirectly involved in pandemic response efforts, face a higher risk of infection. Advancement of technology, particularly the widespread use of social media, posed a new challenges for the Royal Malaysian Police (PDRM) in combating crime in this country. Fraudulent activities either domestically or cross-borders have evolved from conventional, to a more complex methods. The objective of this study is to evaluate the level of understanding among the Royal Malaysian Police (PDRM) officers in Kubang Pasu District on the Movement Control Orders (MCO) guidelines, and to identify the effectiveness of enforcement and advocacy by the Kubang Pasu District PDRM members during the implementation of MCO. The effectiveness of enforcement and advocacy by the Royal Malaysian Police officers was analysed from the perspective of their behaviour when carrying out enforcement and advocacy assignments, particularly in enhancing road safety, based on the Theory of Planned Behaviour. Qualitative research method was chosen for this study, as it is the most appropriate approach to obtain an in-depth understanding of the consequences and their underlying causes. Specifically, this study applied the thematic qualitative study, which allows respondents to provide detailed and comprehensive feedback to the interview questions. This study is very important as it serves as a guide for PDRM in addressing an invisible threat similar to Covid-19 in the future. Furthermore, this study also provides valuable insights to the authorities in developing a more comprehensive security and operational plan, particularly for the target group in the state of Kedah.

Keywords: Covid-19 pandemic, Movement control order, Police officers, Royal Malaysian Police.

PENGHARGAAN

Pertama sekali saya ingin mengucapkan rasa syukur kepada tuhan di atas keizinan dan rezekinya dapatlah saya menyiapkan tesis ini. Setinggi penghargaan saya ucapkan kepada penyelia saya, Prof. Madya Dr. Kamarul Azman Khamis dan Prof. Dr Rusdi Bin Omar yang banyak memberi dorongan dan tunjuk ajar sepanjang sesi pengajian peringkat PhD ini. Kesabaran dan kesudian mereka dalam membimbing dan berkongsi maklumat serta kepakaran mereka amat saya hargai. Tanpa panduan dan sokongan mereka, saya pasti tidak akan mampu untuk menyiapkan tesis ini.

Setinggi penghargaan dan kasih sayang saya turut didedikasikan kepada isteri saya Teh Bee Gaik dan anak angkat Chloe Teh Yu Ern serta seluruh ahli keluarga saya yang lain yang mana dengan penuh rasa sabar serta tanpa jemu turut memberi motivasi dan semangat sepanjang tempoh pengajian ini berlangsung. Pengorbanan kalian amatlah disanjung dan sentiasa diingati.

Sekalung penghargaan juga turut saya berikan kepada semua pihak yang menyokong, membantu serta memberi kerjasama samada secara langsung ataupun tidak langsung sepanjang tempoh pengajian ini. Tidak dilupakan juga, ucapan ribuan terima kasih kepada pegawai penyelia saya, ACP Mohd Ismail bin Ibrahim, Ketua Polis Daerah Kubang Pasu (PDRM), yang memberikan ruang dan peluang kepada saya untuk meneruskan pengajian dalam bidang PhD ini. Semoga hasil kajian ini boleh memberikan banyak manfaat kepada semua pihak khususnya PDRM pada masa kini dan akan datang.

Sekian. Terima kasih.

CHIEN CHUNNG TSAUR

SENARAI KANDUNGAN

KEBENARAN MENGGUNA	i
ABSTRAK	ii
ABSTRACT	iii
PENGHARGAAN	iv
SENARAI KANDUNGAN	v
SENARAI JADUAL	ix
SENARAI RAJAH	x
SENARAI LAMPIRAN	xi
SENARAI SINGKATAN	xii
BAB SATU (Pengenalan)	1
1.1 Latarbelakang Kajian	1
1.1.1 Impak Pandemik COVID-19 di Malaysia dan Tindak Balas Kerajaan	10
1.1.2 Peranan polis di seluruh dunia dalam menangani pandemik	24
1.1.3 Latar belakang Polis Diraja Malaysia (PDRM)	34
1.1.4 Tindak balas PDRM terhadap pandemik COVID-19	43
1.1.5 Fokus kepada IPD Kubang Pasu	53
1.2 Pernyataan Masalah	61
1.3 Persoalan Kajian	63
1.4 Objektif Kajian	64
1.5 Skop dan Batasan Kajian	65
1.5.1 Skop Kajian	65
1.5.2 Batasan Kajian	67
1.6 Kepentingan Kajian	69
1.7 Struktur Kajian	72
1.8 Rumusan Bab	74
BAB DUA (SOROTAN LITERATUR)	76
2.1 Pengenalan Bab	76
2.2 Ulasan Kajian-kajian Lepas	77
2.2.1 Gambaran Keseluruhan Pandemik COVID-19	77

2.2.2 Perubahan Corak Jenayah Semasa Pandemik COVID-19.....	83
2.2.3 Tindak Balas Polis Global terhadap Pandemik COVID-19.....	91
2.2.4 Impak Psikososial Pandemik COVID-19 terhadap Anggota Penguatkuasa Undang-undang	98
2.2.5 Impak Pandemik COVID-19 terhadap Malaysia	105
2.2.6 Tindak Balas Kerajaan Malaysia terhadap Pandemik COVID-19.....	111
2.2.7 Polis Diraja Malaysia (PDRM) dan Pandemik COVID-19	116
2.3 Jurang Penyelidikan dan Kepentingan Kajian.....	121
2.4 Kerangka Teori: Teori Tingkah Laku Terancang.....	125
2.5 Rumusan Bab.....	130
 BAB TIGA (METODOLOGI KAJIAN)	132
3.1 Pengenalan Bab	132
3.2 Konsep Penyelidikan	133
3.3 Reka Bentuk Penyelidikan Kualitatif	136
3.4 Data Kajian	141
3.5 Lokasi Kajian.....	144
3.6 Kaedah Persampelan.....	149
3.7 Kaedah Pengumpulan Data.....	152
3.8 Kaedah Analisis Data.....	159
3.9 Ujian Kesahan dan Kebolehpercayaan.....	164
3.10 Pertimbangan Etika Kajian	166
3.11 Rumusan Bab.....	170
 BAB EMPAT (HASIL KAJIAN DAN PERBINCANGAN)	172
4.1 Pengenalan Bab	172
4.2 Pembentangan Hasil Kajian.....	173
4.2.1 Analisis Dokumen.....	173
4.2.1.1 Persoalan Kajian 1: Sejauh manakah tahap pemahaman dan kesediaan anggota PDRM Daerah Kubang Pasu dalam melaksanakan garis panduan PKP?.....	173

4.2.1.2	Persoalan Kajian 2: Bagaimanakah keberkesanan strategi penguatkuasaan dan advokasi yang dilaksanakan oleh PDRM Daerah Kubang Pasu semasa PKP?	180
4.2.1.3	Persoalan Kajian 3: Apakah cabaran dan impak penguatkuasaan PKP terhadap PDRM Daerah Kubang Pasu dan masyarakat setempat?	190
4.2.1.4	Ringkasan Hasil Analisis Dokumen	199
4.2.2	Temubual Secara Bersemuka	201
4.2.2.1	Latar Belakang dan Perincian Sesi Temubual	201
4.2.2.2	Soalan Temubual	203
4.2.2.3	Hasil Temubual	204
4.2.2.4	Ringkasan Hasil Temubual Secara Bersemuka	211
4.2.3	Perbincangan Kumpulan Fokus	214
4.2.3.1	Latarbelakang Responden Perbincangan Kumpulan Fokus ..	214
4.2.3.2	Soalan Panduan Perbincangan Kumpulan Fokus	215
4.2.3.3	Hasil Perbincangan Kumpulan Fokus	217
4.2.3.4	Ringkasan Hasil Perbincangan Kumpulan Fokus	224
4.2.4	Pemerhatian Secara Peribadi	226
4.3	Perbincangan Hasil Kajian	232
4.3.1	Ringkasan Kajian	232
4.3.2	Perbandingan dengan Kajian-kajian Lepas	234
4.3.3	Hasil Kajian dan Implikasi Teori	240
4.4	Rumusan Bab	246
BAB LIMA (KESIMPULAN DAN CADANGAN)		248
5.1	Pengenalan Bab	248
5.2	Rumusan Hasil Kajian	249
5.3	Rumusan Dapatan Utama	256
5.4	Limitasi Kajian	263
5.5	Cadangan Kajian Akan Datang	278
RUJUKAN		282
LAMPIRAN		307

LAMPIRAN 1: SOALAN PANDUAN BAGI SESI TEMUBUAL SECARA BERSEMUKA	307
LAMPIRAN 2: SOALAN PANDUAN PERBINCANGAN KUMPULAN FOKUS.....	310



SENARAI JADUAL

Jadual 1.1: Impak Utama Pandemik COVID-19 di Peringkat Global	6
Jadual 1.2: Impak Utama Pandemik COVID-19 di Malaysia	12
Jadual 1.3: Struktur dan Fungsi Utama PDRM	40
Jadual 1.4: Kesan Tindak Balas PDRM terhadap Pandemik COVID-19	45



SENARAI RAJAH

Rajah 1.1: Garis Masa Penyebaran Awal COVID-19 dan Tindak Balas Global	4
Rajah 1.2: Garis Masa Tindak Balas Kerajaan Malaysia Terhadap Pandemik COVID-19	14
Rajah 1.3: Garis Masa Perkembangan Utama PDRM	38
Rajah 1.4: Kerjasama PDRM dengan Agensi Kerajaan Lain dalam Menangani Pandemik COVID-19	51
Rajah 1.5: Ibupejabat PDRM Daerah Kubang Pasu, Kedah Darulaman	54
Rajah 1.6: Peta daerah Kubang Pasu, Kedah	55
Rajah 1.7: Cadangan model kajian	129



SENARAI LAMPIRAN

Lampiran 1: Soalan panduan bagi sesi temubual secara bersemuka	307
Lampiran 2: Soalan panduan bagi sesi perbincangan kumpulan fokus	310



SENARAI SINGKATAN

AI - Artificial Intelligence (Kecerdasan Buatan)

AADK - Agensi Antidadah Kebangsaan

ATM - Angkatan Tentera Malaysia

BNM - Bank Negara Malaysia

CDC - Centers for Disease Control and Prevention

CCTV - Closed-circuit Television

DOSM - Department of Statistics Malaysia (Jabatan Perangkaan Malaysia)

ICU - Intensive Care Unit

IKS - Industri Kecil dan Sederhana

IKEUM - Institut Kajian Etnik Universiti Kebangsaan Malaysia

IPD - Ibu Pejabat Polis Daerah

IPT - Institusi Pengajian Tinggi

IRP - Institute Rakyat Parliament

ITU - International Telecommunication Union

JKJAV - Jawatankuasa Khas Jaminan Akses Bekalan Vaksin COVID-19

JKM - Jabatan Kebajikan Masyarakat

JPJ - Jabatan Pengangkutan Jalan

JSJ - Jabatan Siasatan Jenayah

JSJN - Jabatan Siasatan Jenayah Narkotik

KDNK - Keluaran Dalam Negara Kasar

KKM - Kementerian Kesihatan Malaysia

KPN - Ketua Polis Negara

KPM - Kementerian Pendidikan Malaysia

MERS - Middle East Respiratory Syndrome

MKN - Majlis Keselamatan Negara

MOTAC - Ministry of Tourism, Arts and Culture (Kementerian Pelancongan, Seni dan Budaya)

MySejahtera - Aplikasi mudah alih untuk pendaftaran di premis dan mendapatkan maklumat COVID-19

NGO - Non-governmental Organization (Organisasi Bukan Kerajaan)

PDRM - Polis Diraja Malaysia

PGA - Pasukan Gerakan Am

PICK - Program Imunisasi COVID-19 Kebangsaan

PKP - Perintah Kawalan Pergerakan

PKPB - Perintah Kawalan Pergerakan Bersyarat

PKPP - Perintah Kawalan Pergerakan Pemulihan

PPE - Personal Protective Equipment (Peralatan Perlindungan Diri)

PPM - Persatuan Psikiatri Malaysia

PULAPOL - Pusat Latihan Polis

R0 - Nombor Pembiakan Asas

SARS - Severe Acute Respiratory Syndrome

SARS-CoV-2 - Severe Acute Respiratory Syndrome Coronavirus 2

SJR - Sekatan Jalan Raya

SOP - Standard Operating Procedure (Prosedur Operasi Standard)

TEMCO - Perintah Kawalan Pergerakan Diperketatkan Secara Pentadbiran

TKPN - Timbalan Ketua Polis Negara

UN - United Nations

UNESCO - United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization

UNICEF - United Nations Children's Fund

UTK - Unit Tindakan Khas

UUM - Universiti Utara Malaysia

VSP - Volunteer Smartphone Patrol

WHO - World Health Organization (Pertubuhan Kesihatan Sedunia)



BAB SATU

PENGENALAN

1.1 Latarbelakang Kajian

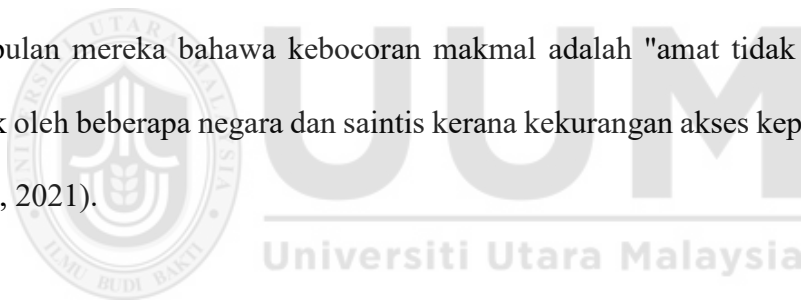
Pandemik COVID-19 telah mengubah lanskap global secara drastik, menjadi salah satu krisis kesihatan awam paling mencabar dalam sejarah moden. Wabak ini telah memberi impak mendalam terhadap pelbagai aspek kehidupan manusia, termasuk kesihatan, ekonomi, pendidikan, dan hubungan sosial. Kesan pandemik ini telah dirasai di seluruh dunia, tanpa mengira sempadan negara atau status ekonomi, menyebabkan perubahan besar dalam cara masyarakat berinteraksi, bekerja, dan menjalani kehidupan seharian.

Kemunculan COVID-19 telah mendedahkan kelemahan dalam sistem kesihatan global dan kepentingan kerjasama antarabangsa dalam menangani ancaman kesihatan. Pandemik ini telah mencetuskan pelbagai tindak balas daripada kerajaan dan organisasi kesihatan di seluruh dunia, termasuk pelaksanaan langkah-langkah kawalan pergerakan, peningkatan kapasiti hospital, dan usaha pembangunan vaksin yang belum pernah berlaku sebelum ini. Pada masa yang sama, wabak ini juga telah membawa kepada peningkatan kesedaran tentang kepentingan kesihatan awam dan peranan individu dalam mencegah penyebaran penyakit berjangkit.

Walaupun pandemik ini telah membawa cabaran yang besar, ia juga telah mendorong inovasi dalam pelbagai bidang, termasuk perubatan, teknologi, dan pendidikan. Krisis ini telah menunjukkan kepentingan penyelidikan saintifik, komunikasi yang berkesan, dan kerjasama global dalam menangani ancaman kesihatan pada skala yang belum pernah dilihat sebelum ini. Pengalaman menghadapi COVID-19 akan terus membentuk polisi kesihatan awam dan kesiapsiagaan pandemik untuk tahun-tahun yang akan datang.

COVID-19, singkatan untuk "Coronavirus Disease 2019", adalah penyakit berjangkit yang disebabkan oleh virus corona jenis baru yang dikenali sebagai SARS-CoV-2 (Severe Acute Respiratory Syndrome Coronavirus 2). Virus ini tergolong dalam keluarga Coronaviridae, yang merangkumi pelbagai jenis virus yang boleh menyebabkan penyakit ringan seperti selsema biasa hingga penyakit yang lebih serius seperti SARS dan MERS (Middle East Respiratory Syndrome) (World Health Organization [WHO], 2020). SARS-CoV-2 adalah virus RNA bebenang tunggal yang mempunyai protein spike di permukaannya, yang membolehkannya melekat pada sel manusia dan menyebabkan jangkitan. Asal-usul COVID-19 telah menjadi subjek penyelidikan intensif dan perbincangan dalam komuniti saintifik. Kes-kes pertama dikesan di Wuhan, ibu negeri Wilayah Hubei, China, pada bulan Disember 2019. Laporan awal menghubungkan kemunculan virus ini dengan Pasar Makanan Laut Huanan di Wuhan, yang menjual pelbagai haiwan hidup dan produk haiwan (Zhou et al., 2020). Hipotesis ini mencadangkan bahawa virus mungkin berasal daripada haiwan dan kemudiannya bermutasi untuk menjangkiti manusia, fenomena yang dikenali sebagai "lompatan spesies" atau zoonosis.

Penyelidikan genetik awal menunjukkan bahawa SARS-CoV-2 berkemungkinan berasal daripada kelawar, dengan kemungkinan adanya hos perantara sebelum menjangkiti manusia (Andersen et al., 2020). Walau bagaimanapun, identiti tepat hos perantara ini masih menjadi subjek penyelidikan yang berterusan. Beberapa kajian telah mencadangkan tenggiling sebagai kemungkinan hos perantara, tetapi bukti konklusif masih belum ditemui (Lam et al., 2020). Perdebatan mengenai asal-usul tepat COVID-19 terus berlangsung dalam komuniti saintifik dan arena politik antarabangsa. Sebilangan pakar telah mendesak agar siasatan lebih lanjut dijalankan ke atas kemungkinan kebocoran dari makmal penyelidikan di Wuhan, walaupun bukti kukuh untuk teori ini masih belum ditemui (Bloom et al., 2021). Pertubuhan Kesihatan Sedunia (WHO) telah menjalankan penyiasatan awal di China pada awal 2021, tetapi kesimpulan mereka bahawa kebocoran makmal adalah "amat tidak mungkin" telah dikritik oleh beberapa negara dan saintis kerana kekurangan akses kepada data mentah (WHO, 2021).



Memahami asal-usul tepat COVID-19 bukan sahaja penting dari segi pengetahuan saintifik, tetapi juga kritikal untuk mencegah pandemik masa depan. Penyelidikan berterusan dalam bidang ini bertujuan untuk mengenal pasti mekanisme yang membolehkan virus melompat dari haiwan kepada manusia dan faktor-faktor yang memudahkan penyebaran global yang pesat (Holmes et al., 2021). Pengetahuan ini akan membantu dalam pembangunan strategi pencegahan dan tindak balas yang lebih baik terhadap ancaman penyakit berjangkit pada masa hadapan.

Penyebaran COVID-19 di peringkat global berlaku dengan kelajuan yang mengejutkan, menggambarkan keterkaitan dunia moden dan cabaran yang dihadapi dalam mengawal penyakit berjangkit dalam era globalisasi. Dari kes-kes awal di Wuhan, China, pada akhir 2019, virus ini telah merebak ke seluruh dunia dalam masa beberapa bulan. Pada 11 Mac 2020, Pertubuhan Kesihatan Sedunia (WHO) mengisytiharkan COVID-19 sebagai pandemik global, menandakan titik permulaan krisis kesihatan awam yang belum pernah berlaku sebelum ini (WHO, 2020).

Rajah 1.1: Garis Masa Penyebaran Awal COVID-19 dan Tindak Balas Global



Sumber: WHO (2023), KKM (2023), CDC (2023), UN (2023), Hasell et al (2020)

Penyebaran pandemik ini telah memberi impak yang mendalam terhadap sistem kesihatan di seluruh dunia. Banyak negara menghadapi cabaran besar dalam menangani peningkatan mendadak kes-kes COVID-19, yang menyebabkan tekanan yang belum pernah terjadi sebelumnya ke atas hospital dan kemudahan penjagaan kesihatan. Di beberapa kawasan yang terjejas teruk, seperti di bahagian utara Itali pada

awal pandemik, sistem kesihatan hampir runtuh akibat kekurangan katil unit rawatan rapi, ventilator, dan peralatan perlindungan diri (PPE) untuk petugas kesihatan (Remuzzi & Remuzzi, 2020).

Impak ekonomi pandemik COVID-19 juga sangat ketara. Langkah-langkah kawalan seperti penutupan sempadan, sekatan perjalanan, dan arahan tinggal di rumah telah menyebabkan gangguan besar kepada aktiviti ekonomi global. Bank Dunia melaporkan bahawa ekonomi global menguncup sebanyak 3.5% pada tahun 2020, menjadikannya kemelesetan global terburuk sejak Perang Dunia Kedua (World Bank, 2021). Sektor-sektor seperti pelancongan, penerbangan, dan hospitaliti mengalami kerugian yang besar, manakala kadar pengangguran meningkat di banyak negara.

Pandemik ini juga telah memberi kesan yang mendalam terhadap pendidikan. UNESCO menganggarkan bahawa pada puncak penutupan sekolah global pada April 2020, lebih 1.6 bilion pelajar di 190 negara terjejas (UNESCO, 2020). Peralihan mendadak kepada pembelajaran dalam talian mendedahkan jurang digital yang wujud antara pelajar dari pelbagai latar belakang sosioekonomi, dengan kebimbangan bahawa ketidaksamaan pendidikan yang sedia ada mungkin semakin meluas. Dari segi sosial, pandemik ini telah mengubah cara manusia berinteraksi dan menjalani kehidupan seharian. Penjarakan sosial dan penggunaan topeng muka menjadi norma baharu di banyak tempat, manakala bekerja dari rumah menjadi kebiasaan bagi banyak pekerja pejabat. Kesihatan mental juga menjadi kebimbangan utama, dengan peningkatan tahap kemurungan, kebimbangan, dan kesepian dilaporkan di seluruh dunia akibat isolasi sosial dan ketidakpastian yang berkaitan dengan pandemik (Xiong et al., 2020).

Pandemik COVID-19 telah mendedahkan dan memperbesarkan kelemahan dalam sistem kesihatan awam di seluruh dunia, menimbulkan cabaran yang belum pernah dihadapi sebelum ini. Salah satu cabaran utama adalah kekurangan kapasiti dalam sistem penjagaan kesihatan untuk menangani peningkatan mendadak bilangan pesakit yang memerlukan rawatan intensif. Di banyak negara, hospital terpaksa beroperasi melebihi kapasiti, dengan kekurangan kritikal katil unit rawatan rapi (ICU) dan ventilator (Phua et al., 2020). Situasi ini memaksa petugas kesihatan untuk membuat keputusan sukar mengenai peruntukan sumber yang terhad, menimbulkan dilema etika yang kompleks.

Jadual 1.1: Impak Utama Pandemik COVID-19 di Peringkat Global

Sektor	Impak Utama
Kesihatan	Sistem penjagaan kesihatan terbeban Kekurangan katil ICU Kekurangan peralatan perlindungan diri (PPE)
Ekonomi	Kemelesetan ekonomi global Kehilangan pekerjaan secara besar-besaran Kesan teruk terhadap industri pelancongan dan hospitaliti
Pendidikan	Penutupan sekolah melibatkan seramai 1.6 bilion pelajar Peralihan kepada pembelajaran dalam talian
Sosial	Perubahan dalam interaksi sosial Peningkatan isu kesihatan mental
Teknologi	Peningkatan penggunaan alat digital Kebombangan terhadap privasi data

Sumber: WHO (2023), World Bank (2022), UNESCO (2021), UNICEF (2022), ITU (2023)

Kekurangan peralatan perlindungan diri (PPE) untuk petugas kesihatan menjadi isu kritikal di peringkat awal pandemik. Laporan dari pelbagai negara menunjukkan bahawa ramai petugas kesihatan terpaksa bekerja tanpa perlindungan yang mencukupi, meningkatkan risiko jangkitan di kalangan mereka yang berada di barisan hadapan

(Ranney et al., 2020). Kejadian ini mendedahkan kelemahan dalam rantai bekalan global untuk peralatan perubatan kritikal dan keperluan untuk strategi yang lebih baik dalam pengurusan inventori dan pengeluaran peralatan kecemasan.

Sistem ujian dan pengesanan kontak juga menghadapi cabaran besar. Banyak negara mengalami kesukaran untuk meningkatkan kapasiti ujian dengan cepat, menyebabkan kelewatan dalam mengenal pasti dan mengasingkan kes positif. Pengesanan kontak, yang penting untuk mengawal penyebaran virus, menjadi semakin sukar apabila bilangan kes meningkat dengan pesat. Penggunaan teknologi untuk pengesanan kontak, seperti aplikasi telefon pintar, menimbulkan kebimbangan baru tentang privasi dan keselamatan data (Abeler et al., 2020). Komunikasi kesihatan awam yang berkesan menjadi cabaran utama semasa pandemik. Penyebaran maklumat yang salah dan teori konspirasi melalui media sosial dan platform dalam talian lain menyukarkan usaha pihak berkuasa kesihatan untuk menyampaikan mesej yang tepat dan konsisten kepada orang ramai. Fenomena ini, yang dikenali sebagai "infodemik" oleh WHO, telah menjejaskan usaha untuk menggalakkan pematuhan terhadap langkah-langkah kesihatan awam dan penerimaan vaksin (Zarocostas, 2020).

Cabaran lain yang dihadapi oleh sistem kesihatan awam adalah kesan tidak langsung pandemik terhadap pengurusan penyakit lain. Banyak perkhidmatan kesihatan rutin, seperti pemeriksaan kanser dan rawatan penyakit kronik, terpaksa ditangguhkan atau dikurangkan untuk memberi keutamaan kepada pesakit COVID-19. Keadaan ini menimbulkan kebimbangan tentang peningkatan morbiditi dan mortaliti daripada penyakit bukan COVID-19 dalam jangka panjang (Maringe et al., 2020).

Menghadapi cabaran besar yang ditimbulkan oleh pandemik COVID-19, kerajaan dan organisasi kesihatan di seluruh dunia telah melaksanakan pelbagai langkah pencegahan dan kawalan. Strategi-strategi ini bertujuan untuk mengurangkan penyebaran virus, melindungi populasi yang berisiko tinggi, dan mengurangkan tekanan ke atas sistem penjagaan kesihatan. Salah satu langkah utama yang dilaksanakan secara meluas adalah penjarakan fizikal, yang melibatkan pengurangan kontak fizikal antara individu untuk mengurangkan peluang penularan virus (Ferguson et al., 2020). Langkah ini termasuk penutupan sekolah dan tempat kerja, larangan perhimpunan besar, dan galakan untuk bekerja dari rumah apabila mungkin.

Penggunaan topeng muka menjadi norma baharu di banyak negara sebagai langkah pencegahan. Bukti saintifik menunjukkan bahawa penggunaan topeng muka yang meluas boleh mengurangkan penyebaran virus dengan ketara, terutamanya dalam situasi di mana penjarakan fizikal sukar dilaksanakan (Howard et al., 2021). Banyak negara telah mewajibkan penggunaan topeng muka di tempat awam, walaupun terdapat perbezaan dalam pelaksanaan dan pematuhan terhadap polisi ini di seluruh dunia.

Peningkatan kebersihan tangan dan sanitasi permukaan juga menjadi fokus utama dalam strategi pencegahan. Kempen kesedaran awam telah dilancarkan di seluruh dunia untuk menggalakkan amalan mencuci tangan yang kerap dan penggunaan pensanitasi tangan berasaskan alkohol. Banyak perniagaan dan institusi awam telah meningkatkan protokol pembersihan mereka dan menyediakan stesen sanitasi tangan di pintu masuk dan kawasan umum (Kratzel et al., 2020).

Ujian, pengesanan kontak, dan pengasingan kes positif menjadi komponen penting dalam strategi kawalan pandemik. Negara-negara yang berjaya mengawal penyebaran awal virus, seperti Korea Selatan dan Taiwan, telah melaksanakan program ujian yang agresif dan sistem pengesanan kontak yang cekap (Park et al., 2020). Penggunaan teknologi, seperti aplikasi telefon pintar untuk pengesanan kontak, telah membantu meningkatkan kecekapan proses ini di beberapa negara, walaupun menimbulkan kebimbangan tentang privasi dan keselamatan data.

Kawalan sempadan dan sekatan perjalanan telah dilaksanakan oleh banyak negara dalam usaha untuk mengawal kemasukan virus. Langkah-langkah ini termasuk penutupan sempadan, larangan perjalanan dari negara-negara berisiko tinggi, dan pelaksanaan kuarantin wajib untuk pelancong antarabangsa. Walaupun langkah-langkah ini telah membantu mengurangkan penyebaran virus merentasi sempadan, ia juga telah memberi impak yang besar kepada industri pelancongan dan perjalanan global (Gössling et al., 2021).

Pembangunan dan pengagihan vaksin menjadi fokus utama dalam strategi jangka panjang untuk mengawal pandemik. Usaha global yang belum pernah berlaku sebelum ini telah menghasilkan beberapa vaksin yang berkesan dalam masa yang singkat. Program vaksinasi berskala besar telah dilancarkan di seluruh dunia, dengan matlamat untuk mencapai imuniti kelompok dan mengurangkan kesan teruk penyakit ini (Wouters et al., 2021). Walau bagaimanapun, cabaran dalam pengagihan vaksin yang adil dan mengatasi keraguan vaksin terus menjadi isu penting dalam usaha global ini.

Komunikasi kesihatan awam yang berkesan dan konsisten telah dikenal pasti sebagai komponen kritikal dalam strategi kawalan pandemik. Banyak negara telah melaksanakan kempen kesedaran awam yang komprehensif untuk menyampaikan maklumat tentang risiko virus, kepentingan langkah-langkah pencegahan, dan kemas kini tentang polisi kesihatan. Penggunaan pelbagai platform media, termasuk media sosial, telah memainkan peranan penting dalam menyebarkan maklumat dengan cepat dan meluas (Finset et al., 2020).

Kesimpulannya, langkah-langkah pencegahan dan kawalan yang dilaksanakan telah memerlukan pendekatan pelbagai lapisan yang melibatkan kerjasama antara pihak berkuasa kesihatan, kerajaan, dan masyarakat. Keberkesanan langkah-langkah ini bergantung pada gabungan strategi yang tepat, pelaksanaan yang cekap, dan pematuhan masyarakat. Pengalaman menghadapi COVID-19 telah memberikan pengajaran berharga tentang kepentingan kesiapsiagaan pandemik dan keperluan untuk sistem kesihatan awam yang lebih berdaya tahan untuk menghadapi ancaman kesihatan global pada masa hadapan.

1.1.1 Impak Pandemik COVID-19 di Malaysia dan Tindak Balas Kerajaan

Pandemik COVID-19 telah memberi impak yang mendalam terhadap Malaysia, mengubah lanskap sosial, ekonomi, dan kesihatan negara secara drastik. Sejak kemunculan kes pertama pada Januari 2020, Malaysia telah menghadapi cabaran yang belum pernah dialami sebelumnya dalam menangani krisis kesihatan awam ini. Menurut kajian oleh Institut Penyelidikan Khazanah (2021), pandemik ini telah

mendedahkan kelemahan dalam sistem kesihatan, ekonomi, dan sosial negara, sambil menguji ketahanan dan keupayaan adaptasi masyarakat Malaysia.

Tindak balas kerajaan terhadap pandemik ini telah melibatkan pelbagai aspek, dari pelaksanaan langkah-langkah kawalan pergerakan hingga ke program vaksinasi berskala besar. Kementerian Kesihatan Malaysia (2022) melaporkan bahawa strategi "whole-of-government" dan "whole-of-society" telah digunakan untuk mengkoordinasikan usaha pelbagai agensi kerajaan dan pihak berkepentingan dalam menangani krisis ini. Walau bagaimanapun, seperti yang dinyatakan oleh Prof. Dr. Jomo Kwame Sundaram dalam artikelnya di *Malaysian Journal of Economic Studies* (2023), keberkesanan tindak balas ini telah mencetuskan perbahasan dalam kalangan ahli akademik dan penggubal dasar, terutamanya mengenai keseimbangan antara keperluan kesihatan awam dan kesejahteraan ekonomi.

Kesan pandemik COVID-19 terhadap Malaysia telah merentasi pelbagai sektor, memerlukan pendekatan yang komprehensif dan adaptif dalam pengurusan krisis. Dr. Noor Hisham Abdullah, dalam ucapan beliau di Persidangan Kesihatan Awam Kebangsaan 2023, menekankan bahawa pengalaman menghadapi pandemik ini telah memberikan pengajaran berharga tentang kepentingan kesiapsiagaan kesihatan awam dan keperluan untuk sistem yang lebih berdaya tahan dalam menghadapi ancaman kesihatan global pada masa hadapan.

Jadual 1.2: Impak Utama Pandemik COVID-19 di Malaysia

Sektor	Impak Utama
Kesihatan	Lebih 5 juta kes kumulatif dan 30,000 kematian Penggunaan katil ICU mencecah 90% pada puncak gelombang Delta Tekanan tinggi pada petugas kesihatan
Ekonomi	Penguncupan ekonomi sebanyak 5.6% pada tahun 2020 Kadar pengangguran mencecah 5.3% pada Mei 2020 Penurunan 83.4% dalam ketibaan pelancong antarabangsa
Pendidikan	5 juta pelajar sekolah dan 1.2 juta pelajar IPT terjejas Peralihan mendadak kepada pembelajaran dalam talian
Sosial	Perubahan norma sosial (penjarakan fizikal, pemakaian topeng muka) Peningkatan 85% dalam panggilan ke talian bantuan kesihatan mental Beri kesan terhadap aktiviti keagamaan

Sumber: KKM (2023), IRP (2022), BNM (2022), DOSM (2023), MOTAC (2022), KPM (2022), IKEUM (2022), PPM (2022)

Pengenalan kes pertama COVID-19 di Malaysia berlaku pada 25 Januari 2020, apabila tiga pelancong dari China yang memasuki negara melalui Johor dari Singapura disahkan positif (Kementerian Kesihatan Malaysia, 2020). Kes-kes awal ini kebanyakannya melibatkan pelancong asing atau rakyat Malaysia yang baru pulang dari luar negara. Walau bagaimanapun, situasi berubah drastik pada awal Mac 2020 apabila kluster besar berkaitan dengan perhimpunan tabligh di Masjid Sri Petaling, Kuala Lumpur, dikesan.

Kluster Sri Petaling, yang melibatkan lebih 16,000 peserta dari pelbagai negara, menjadi titik perubahan dalam penyebaran COVID-19 di Malaysia. Menurut laporan oleh Institut Kesihatan Negara (2021), kluster ini menyumbang kepada lebih 40% daripada jumlah kes COVID-19 di Malaysia pada bulan-bulan awal pandemik. Penyebaran virus yang pesat dari kluster ini mendedahkan cabaran dalam pengesanan kontak dan kawalan wabak di peringkat komuniti.

Sementara itu, Dr. Adeeba Kamarulzaman, dalam artikelnya di *The Lancet* (2022), menyoroti bahawa penyebaran awal COVID-19 di Malaysia juga dipengaruhi oleh faktor-faktor seperti kepadatan penduduk di kawasan bandar, pergerakan rentas sempadan yang tinggi, dan kesedaran awam yang masih rendah tentang risiko virus pada peringkat awal. Beliau menekankan kepentingan tindak balas awal dan koordinasi antara agensi dalam mengekang penyebaran virus.

Penyebaran COVID-19 yang pesat telah mendorong kerajaan Malaysia untuk mengambil tindakan drastik. Pada 18 Mac 2020, Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) pertama dilaksanakan di seluruh negara, menandakan permulaan satu tempoh yang mencabar dalam sejarah moden Malaysia (Jabatan Perdana Menteri, 2020). Langkah ini, walaupun kontroversi pada awalnya, telah memainkan peranan penting dalam mengawal penyebaran awal virus di negara ini.

Rajah 1.2: Garis Masa Tindak Balas Kerajaan Malaysia Terhadap Pandemik COVID-19



Sumber: KKM (2020, 2023), JPM (2020), MKN (2022), JKJAV (2022), IKN (2021)

Impak kesihatan pandemik COVID-19 di Malaysia telah dirasai secara meluas dan mendalam. Menurut data terkini dari Kementerian Kesihatan Malaysia (2023), negara telah mencatatkan lebih 5 juta kes kumulatif dan lebih 30,000 kematian berkaitan COVID-19 sejak permulaan pandemik. Angka-angka ini menggambarkan beban berat yang ditanggung oleh sistem kesihatan negara dan masyarakat secara keseluruhan. Prof. Dr. Moy Foong Ming dari Universiti Malaya, dalam kajiannya yang diterbitkan dalam *Malaysian Journal of Medical Sciences* (2022), mendapati bahawa kadar kematian akibat COVID-19 di Malaysia adalah lebih rendah berbanding beberapa negara jiran, mencerminkan keberkesanan relatif sistem kesihatan negara dalam menangani krisis ini.

Walau bagaimanapun, pandemik ini telah memberi tekanan yang belum pernah dialami sebelumnya kepada sistem penjagaan kesihatan Malaysia. Hospital-hospital awam, terutamanya di kawasan yang terjejas teruk seperti Lembah Klang, menghadapi cabaran besar dalam menampung peningkatan mendadak pesakit COVID-19. Laporan oleh Institut Penyelidikan Perubatan (2022) menunjukkan bahawa pada puncak gelombang Delta pada pertengahan 2021, kadar penggunaan katil ICU di beberapa hospital mencecah 90%, menimbulkan kebimbangan tentang kemampuan sistem untuk menampung kes-kes kritikal.

Tekanan ini bukan sahaja dirasai dari segi infrastruktur, tetapi juga dari segi sumber manusia. Dr. Noor Hisham Abdullah, dalam satu kenyataan media pada Oktober 2021, menyatakan bahawa petugas kesihatan menghadapi risiko keletihan yang tinggi akibat beban kerja yang berterusan dan berkepanjangan. Ini telah mendorong Kementerian Kesihatan untuk mengambil langkah-langkah seperti pengambilan kakitangan tambahan dan penstrukturan semula jadual kerja untuk mengurangkan tekanan pada barisan hadapan.

Selain itu, pandemik ini juga telah mendedahkan jurang dalam sistem kesihatan Malaysia, terutamanya dalam aspek kesiediaan menghadapi wabak berskala besar dan kapasiti penjagaan kritikal. Kajian oleh Wong dan Lee (2023) yang diterbitkan dalam *Asia Pacific Journal of Public Health* mendapati bahawa walaupun Malaysia mempunyai asas sistem kesihatan yang kukuh, pandemik ini telah menunjukkan keperluan untuk pelaburan yang lebih besar dalam infrastruktur kesihatan awam dan latihan kakitangan perubatan untuk menghadapi krisis kesihatan masa depan.

Impak ekonomi pandemik COVID-19 terhadap Malaysia telah dirasai secara meluas dan mendalam. Menurut laporan Bank Negara Malaysia (2022), ekonomi negara menguncup sebanyak 5.6% pada tahun 2020, mewakili penurunan KDNK yang paling teruk sejak krisis kewangan Asia 1998. Sektor-sektor utama seperti pelancongan, pembuatan, dan perkhidmatan mengalami kejatuhan yang ketara akibat sekatan pergerakan dan gangguan rantai bekalan global. Dr. Yeah Kim Leng, seorang ekonomi dari Universiti Sunway, dalam artikelnya di *Malaysian Journal of Economic Studies* (2023), menyatakan bahawa kesan ekonomi pandemik ini telah mendedahkan kelemahan struktur ekonomi Malaysia yang bergantung heavily pada sektor-sektor tertentu dan perdagangan antarabangsa.

Peningkatan kadar pengangguran menjadi salah satu kesan paling ketara pandemik ini. Jabatan Perangkaan Malaysia (2023) melaporkan bahawa kadar pengangguran mencecah 5.3% pada Mei 2020, iaitu tahap tertinggi dalam tempoh lebih dua dekad. Industri yang paling terjejas termasuk pelancongan, hospitaliti, dan peruncitan, di mana banyak perniagaan terpaksa mengurangkan operasi atau menutup sama sekali. Kajian oleh Institut Penyelidikan Khazanah (2022) mendapati bahawa golongan belia dan pekerja tidak mahir adalah antara yang paling terjejas, dengan banyak menghadapi kehilangan pekerjaan atau pengurangan pendapatan.

Sektor pelancongan, yang menyumbang kira-kira 15% kepada KDNK Malaysia sebelum pandemik, mengalami kejatuhan yang drastik. Menurut Kementerian Pelancongan, Seni dan Budaya Malaysia (2022), ketibaan pelancong antarabangsa menurun sebanyak 83.4% pada tahun 2020 berbanding tahun sebelumnya. Ini telah memberi impak besar kepada industri perhotelan, pengangkutan, dan perkhidmatan

berkaitan pelancongan. Prof. Dr. Amran Hamzah dari Universiti Teknologi Malaysia, dalam kertas kerjanya yang dibentangkan di Persidangan Pelancongan ASEAN 2023, menekankan keperluan untuk membangunkan semula sektor pelancongan Malaysia dengan lebih berdaya tahan dan mampan pasca-pandemik.

Walau bagaimanapun, sesetengah sektor seperti e-dagang dan teknologi digital telah mengalami pertumbuhan yang pesat semasa pandemik. Laporan oleh Malaysia Digital Economy Corporation (MDEC) pada tahun 2022 menunjukkan peningkatan sebanyak 87% dalam transaksi e-dagang berbanding tahun sebelumnya. Dr. Suhaimi Illias, seorang penganalisis ekonomi digital, dalam kajiannya yang diterbitkan di *Journal of the Asia Pacific Economy* (2023), berpendapat bahawa pandemik telah mempercepatkan transformasi digital ekonomi Malaysia, membuka peluang baru dalam sektor teknologi dan inovasi.

Impak sosial pandemik COVID-19 di Malaysia telah mengubah secara mendalam cara hidup dan interaksi masyarakat. Salah satu kesan yang paling ketara adalah gangguan dalam sistem pendidikan. Menurut laporan Kementerian Pendidikan Malaysia (2022), lebih 5 juta pelajar sekolah dan 1.2 juta pelajar institusi pengajian tinggi terpaksa beralih kepada pembelajaran dalam talian secara mendadak. Dr. Anuar Ahmad, seorang pakar pendidikan dari Universiti Kebangsaan Malaysia, dalam kajiannya yang diterbitkan di *Malaysian Online Journal of Educational Technology* (2023), mendapati bahawa peralihan ini telah mendedahkan jurang digital yang wujud antara pelajar dari pelbagai latar belakang sosioekonomi, dengan kebimbangan bahawa ketidaksamaan pendidikan yang sedia ada mungkin semakin meluas.

Perubahan gaya hidup dan norma sosial juga menjadi ciri utama era pandemik. Penjarakan fizikal, pemakaian topeng muka, dan peningkatan penggunaan teknologi digital dalam kehidupan seharian telah mengubah cara masyarakat Malaysia berinteraksi. Kajian oleh Institut Kajian Etnik Universiti Kebangsaan Malaysia (2022) mendapati bahawa walaupun langkah-langkah ini pada awalnya dilihat sebagai gangguan, masyarakat Malaysia secara umumnya telah menunjukkan keupayaan adaptasi yang tinggi. Walau bagaimanapun, Prof. Dr. Noraini M. Noor dari International Islamic University Malaysia, dalam artikelnya di *Asian Journal of Social Psychology* (2023), memberi amaran bahawa perubahan mendadak ini mungkin memberi kesan jangka panjang terhadap kohesi sosial dan kesejahteraan psikologi masyarakat.

Isu-isu kesihatan mental menjadi semakin menonjol semasa pandemik. Persatuan Psikiatri Malaysia (2022) melaporkan peningkatan sebanyak 85% dalam panggilan ke talian bantuan kesihatan mental sejak permulaan PKP. Dr. Hazli Zakaria, Presiden Persatuan Psikiatri Malaysia, dalam satu wawancara dengan *Malaysian Medical Gazette* (2023), menyatakan bahawa isolasi sosial, ketidakpastian ekonomi, dan kebimbangan berterusan tentang kesihatan telah menyumbang kepada peningkatan kadar kemurungan, kebimbangan, dan tekanan dalam kalangan rakyat Malaysia. Beliau menekankan keperluan untuk meningkatkan perkhidmatan sokongan kesihatan mental dan mengurangkan stigma berkaitan dengan isu-isu kesihatan mental dalam masyarakat.

Selain itu, pandemik juga telah membawa kepada perubahan dalam dinamik keluarga dan hubungan sosial. Dengan lebih ramai orang bekerja dan belajar dari rumah, struktur kehidupan seharian telah berubah secara drastik. Kajian oleh Pusat Penyelidikan Wanita dan Gender Universiti Sains Malaysia (2023) mendapati bahawa walaupun perubahan ini telah membawa kepada peningkatan masa bersama keluarga, ia juga telah menimbulkan cabaran baru seperti peningkatan beban kerja rumah tangga, terutamanya bagi wanita, dan kesukaran dalam menyeimbangkan tanggungjawab kerja dan keluarga.

Tindak balas kerajaan Malaysia terhadap pandemik COVID-19 telah melibatkan pelbagai langkah komprehensif yang bertujuan untuk mengawal penyebaran virus, melindungi kesihatan awam, dan mengurangkan impak ekonomi. Salah satu langkah paling signifikan adalah pelaksanaan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) yang bermula pada 18 Mac 2020. Menurut laporan Majlis Keselamatan Negara (2022), PKP telah dilaksanakan dalam beberapa fasa dengan tahap sekatan yang berbeza, disesuaikan mengikut situasi epidemiologi semasa. Dr. Adeeba Kamarulzaman, dalam artikelnya di *The Lancet* (2023), menyatakan bahawa walaupun PKP telah berjaya mengurangkan kadar jangkitan, ia juga telah menimbulkan cabaran besar dari segi ekonomi dan sosial.

Untuk menangani impak ekonomi pandemik, kerajaan telah memperkenalkan beberapa pakej rangsangan ekonomi. Kementerian Kewangan Malaysia (2022) melaporkan bahawa kerajaan telah mengumumkan lapan pakej rangsangan ekonomi bernilai lebih RM530 bilion sepanjang tempoh 2020-2021. Langkah-langkah ini termasuk bantuan tunai langsung kepada isi rumah berpendapatan rendah dan

sederhana, sokongan kepada perusahaan kecil dan sederhana (PKS), dan insentif cukai untuk syarikat-syarikat yang terjejas. Prof. Dr. Jomo Kwame Sundaram, dalam analisisnya yang diterbitkan di *Malaysian Journal of Economic Studies* (2023), berpendapat bahawa walaupun pakej rangsangan ini telah membantu mengurangkan kesan terburuk krisis ekonomi, keberkesanan jangka panjangnya masih perlu dinilai dengan teliti.

Program vaksinasi kebangsaan yang dilancarkan pada Februari 2021 menjadi tumpuan utama dalam strategi kerajaan untuk menangani pandemik. Menurut laporan Jawatankuasa Khas Jaminan Akses Bekalan Vaksin COVID-19 (JKJAV) pada akhir 2022, lebih 80% populasi dewasa Malaysia telah menerima dos lengkap vaksin. Dr. Noor Hisham Abdullah, dalam ucapan beliau di Persidangan Kesihatan Awam ASEAN 2023, menekankan bahawa kejayaan program vaksinasi ini telah memainkan peranan penting dalam mengurangkan kes-kes serius dan kematian, serta membolehkan pembukaan semula ekonomi secara berperingkat.

Selain itu, kerajaan juga telah memperkenalkan pelbagai inisiatif digital untuk membantu dalam pengurusan pandemik. Aplikasi MySejahtera, yang dilancarkan pada April 2020, menjadi alat utama untuk pengesanan kontak, pendaftaran vaksinasi, dan penyebaran maklumat kesihatan. Walau bagaimanapun, penggunaan aplikasi ini juga telah menimbulkan kebimbangan tentang privasi data dan keselamatan siber. Kajian oleh Mohd Anuar Ramli et al. (2023) yang diterbitkan dalam *Journal of Cyber Policy* menggariskan keperluan untuk kerangka perundangan yang lebih kukuh dalam melindungi data peribadi warga dalam konteks penggunaan teknologi untuk kesihatan awam.

Pengurusan krisis dan koordinasi antara agensi menjadi aspek kritikal dalam tindak balas kerajaan terhadap pandemik COVID-19. Majlis Keselamatan Negara (MKN) telah memainkan peranan utama sebagai badan penyelarasan pusat dalam menguruskan krisis ini. Menurut laporan tahunan MKN (2022), pendekatan "whole-of-government" telah digunakan untuk memastikan tindak balas yang bersepadu dan berkesan. Prof. Dr. Syed Arabi Idid dari International Islamic University Malaysia, dalam kajiannya yang diterbitkan di *Journal of Crisis and Contingencies Management* (2023), mendapati bahawa pendekatan ini telah membantu dalam menyelaraskan usaha pelbagai agensi kerajaan, walaupun terdapat cabaran dalam komunikasi dan pelaksanaan dasar di peringkat awal pandemik.

Kerjasama antara Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM), Polis Diraja Malaysia (PDRM), dan agensi-agensi lain telah menjadi tulang belakang dalam usaha penguatkuasaan dan pengurusan krisis. KKM telah memimpin dalam aspek perubatan dan kesihatan awam, manakala PDRM bertanggungjawab untuk menguatkuasakan PKP dan memastikan pematuhan terhadap SOP. Dr. Amar Singh HSS, dalam analisisnya di *Malaysian Journal of Medical Sciences* (2023), menyoroti bahawa kerjasama antara agensi ini, walaupun mencabar pada awalnya, telah berkembang menjadi model yang berkesan untuk pengurusan krisis kesihatan awam. Angkatan Tentera Malaysia (ATM) juga telah memainkan peranan penting dalam menyokong operasi berkaitan COVID-19. Menurut laporan Kementerian Pertahanan (2022), ATM telah terlibat dalam pelbagai tugas termasuk penubuhan hospital medan, pengagihan bantuan kemanusiaan, dan sokongan logistik untuk program vaksinasi. Penglibatan ATM telah menunjukkan kepentingan fleksibiliti dan kesiapsiagaan dalam menghadapi krisis kesihatan awam yang berskala besar.

Walau bagaimanapun, koordinasi antara kerajaan persekutuan dan kerajaan negeri kadangkala menghadapi cabaran. Kajian oleh Institut Kajian Malaysia dan Antarabangsa (IKMAS) Universiti Kebangsaan Malaysia (2023) mendapati bahawa terdapat ketegangan dalam beberapa kes antara dasar persekutuan dan pelaksanaan di peringkat negeri, terutamanya berkaitan dengan pengurusan PKP dan pembukaan semula sektor ekonomi. Ini menunjukkan keperluan untuk meningkatkan mekanisme koordinasi antara peringkat kerajaan dalam pengurusan krisis masa depan.

Cabaran-cabaran utama dalam menangani pandemik COVID-19 di Malaysia telah menguji keupayaan dan ketahanan sistem kesihatan, ekonomi, dan sosial negara. Salah satu cabaran yang paling menonjol adalah isu pematuhan SOP dalam kalangan masyarakat. Menurut laporan Kementerian Dalam Negeri (2022), lebih 500,000 kompaun telah dikeluarkan sepanjang tempoh PKP atas pelbagai kesalahan melanggar SOP. Dr. Azizan Baharuddin, seorang ahli sosiologi dari Universiti Malaya, dalam kajiannya yang diterbitkan di *Journal of Contemporary Southeast Asian Affairs* (2023), menyatakan bahawa faktor-faktor seperti keletihan terhadap PKP, kesukaran ekonomi, dan kadangkala mesej yang bercanggah dari pihak berkuasa telah menyumbang kepada isu pematuhan ini.

Pengurusan maklumat dan komunikasi krisis juga menjadi cabaran besar. Penyebaran maklumat palsu dan teori konspirasi melalui media sosial telah mengganggu usaha kerajaan dalam menyampaikan maklumat yang tepat kepada orang ramai. Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia (SKMM) melaporkan bahawa lebih 1,000 kes berkaitan penyebaran maklumat palsu tentang COVID-19 telah disiasat sepanjang tahun 2020-2021. Prof. Dr. Mohd Nazari Ismail dari Universiti Malaya, dalam

artikelnnya di *Asian Journal of Communication* (2023), menekankan kepentingan strategi komunikasi yang lebih berkesan dan penggunaan platform digital untuk menangani "infodemik" ini.

Keseimbangan antara kawalan kesihatan dan pemulihan ekonomi menjadi cabaran berterusan sepanjang pandemik. Kerajaan menghadapi dilema dalam membuat keputusan antara mengetatkan sekatan untuk mengawal penyebaran virus atau melonggarkannya untuk membolehkan aktiviti ekonomi berjalan. Dr. Lee Hwok Aun, dalam analisisnya untuk Institut ISEAS-Yusof Ishak (2023), berpendapat bahawa pendekatan "on-off" dalam pelaksanaan PKP telah menyebabkan ketidakpastian dalam kalangan perniagaan dan menjejaskan pemulihan ekonomi. Beliau mencadangkan keperluan untuk pendekatan yang lebih fleksibel dan berdasarkan data dalam menguruskan krisis kesihatan awam pada masa hadapan.

Selain itu, pandemik ini juga telah mendedahkan dan memburukkan lagi ketidaksamaan yang sedia ada dalam masyarakat Malaysia. Kajian oleh Khazanah Research Institute (2023) menunjukkan bahawa golongan berpendapatan rendah, pekerja tidak formal, dan komuniti terpinggir telah mengalami impak yang lebih teruk dari segi ekonomi dan kesihatan. Dr. Madeline Berma, seorang pakar ekonomi pembangunan, dalam pembentangan beliau di Forum Ekonomi Malaysia 2023, menekankan keperluan untuk dasar-dasar yang lebih inklusif dan bersasar dalam menangani krisis masa depan untuk memastikan tiada kumpulan yang tertinggal.

1.1.2 Peranan polis di seluruh dunia dalam menangani pandemik

Pasukan polis di seluruh dunia telah memainkan peranan penting dalam menangani pandemik COVID-19 yang melanda globe sejak akhir tahun 2019. Menurut kajian oleh United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC, 2020), agensi penguatkuasaan undang-undang termasuk polis telah menjadi barisan hadapan utama dalam usaha membendung penularan wabak ini. Peranan mereka telah berkembang melampaui tugas keselamatan dan penguatkuasaan undang-undang tradisional, merangkumi aspek kesihatan awam dan sokongan komuniti.

Di kebanyakan negara, polis telah diberi tanggungjawab untuk menguatkuasakan perintah berkurang, sekatan pergerakan, dan protokol kesihatan yang ketat. Sebagai contoh, di Itali yang terjejas teruk pada peringkat awal pandemik, Polizia di Stato telah mengerahkan lebih 70,000 anggota untuk memantau pematuhan lockdown nasional (Ministero dell'Interno, 2020). Mereka menjalankan pemeriksaan jalan raya, memeriksa alasan pergerakan individu, dan mengeluarkan denda kepada pelanggar. Di Perancis pula, menurut laporan Le Figaro (2021), Gendarmerie Nationale telah menjalankan lebih 15 juta pemeriksaan dan mengeluarkan hampir 1 juta saman sepanjang tempoh lockdown pertama pada Mac hingga Mei 2020.

Selain itu, polis juga memainkan peranan penting dalam menyebarkan maklumat dan mendidik orang awam mengenai risiko COVID-19 serta langkah-langkah pencegahan. Di Afrika Selatan misalnya, South African Police Service (SAPS) telah menjalankan kempen kesedaran COVID-19 di kawasan bandar dan luar bandar, menggunakan kenderaan polis dengan pembesar suara untuk menyampaikan mesej kesihatan awam

(Steinberg, 2021). Pendekatan ini telah membantu menyampaikan maklumat penting kepada komuniti yang mungkin mempunyai akses terhad kepada media atau sumber maklumat lain.

Di beberapa negara, polis juga telah terlibat dalam usaha bantuan kemanusiaan dan sokongan komuniti. Contohnya, polis di Sepanyol telah membantu menghantar makanan dan ubat-ubatan kepada warga emas dan golongan rentan yang tidak dapat meninggalkan rumah semasa lockdown (Europol, 2020). Di India pula, anggota polis di beberapa negeri telah membantu menubuhkan dapur komuniti dan mengedarkan makanan kepada pekerja migran dan golongan miskin bandar yang terjejas akibat sekatan pergerakan (Krishnan & Dasgupta, 2020).

Walau bagaimanapun, peranan polis dalam menangani pandemik juga telah menimbulkan beberapa cabaran dan kontroversi. Penggunaan kekerasan berlebihan dalam menguatkuasakan sekatan pergerakan telah dilaporkan di beberapa negara, terutamanya di negara-negara membangun. Menurut laporan Human Rights Watch (2021), insiden kekerasan polis berkaitan penguatkuasaan COVID-19 telah didokumentasikan di negara-negara seperti Kenya, Filipina, dan Nigeria. Ini telah menimbulkan kebimbangan mengenai keseimbangan antara keperluan kesihatan awam dan perlindungan hak asasi manusia semasa krisis.

Tanggungjawab polis semasa krisis kesihatan awam telah berkembang secara drastik sejak bermulanya pandemik COVID-19. Menurut kajian oleh International Association of Chiefs of Police (IACP, 2021), polis di seluruh dunia telah menghadapi cabaran unik dalam menguruskan keselamatan awam sambil melindungi kesihatan

masyarakat dan anggota mereka sendiri. Salah satu tanggungjawab utama polis adalah menguatkuasakan undang-undang dan peraturan berkaitan COVID-19 yang ditetapkan oleh pihak berkuasa kesihatan dan kerajaan.

Penguatkuasaan sekatan pergerakan dan perintah berkurung telah menjadi tugas harian bagi kebanyakan pasukan polis. Di United Kingdom, National Police Chiefs' Council (NPCC) melaporkan bahawa polis England dan Wales telah mengeluarkan lebih 100,000 notis penalti tetap berkaitan pelanggaran peraturan COVID-19 antara Mac 2020 hingga April 2021 (NPCC, 2021). Tugas ini memerlukan polis untuk mengimbangi antara keperluan kesihatan awam dan hak individu, sering kali dalam situasi yang mencabar dan berubah-ubah.

Polis juga bertanggungjawab untuk memantau dan mengawal perhimpunan awam bagi mencegah penularan virus. Ini termasuk mengawal kehadiran di acara sosial, sukan, dan keagamaan, serta membubarkan perhimpunan haram. Di Jerman, menurut laporan Deutsche Welle (2021), polis di Berlin telah berhadapan dengan cabaran besar dalam menguruskan demonstrasi anti-lockdown yang melibatkan ribuan peserta, memerlukan mereka untuk mengimbangi antara hak untuk berhimpun dan keperluan untuk melindungi kesihatan awam.

Selain itu, polis telah memainkan peranan penting dalam memerangi penipuan dan jenayah berkaitan COVID-19. Interpol (2020) melaporkan peningkatan ketara dalam kes-kes penipuan dalam talian, termasuk penipuan berkaitan vaksin palsu dan peralatan perlindungan diri (PPE) yang tidak sah. Polis di banyak negara telah menubuhkan unit khas untuk menyiasat dan membanteras aktiviti jenayah ini.

Contohnya, polis di Singapura telah menubuhkan Anti-Scam Centre yang khusus untuk menangani peningkatan kes penipuan berkaitan COVID-19 (Singapore Police Force, 2021).

Polis juga telah memainkan peranan penting dalam menguruskan sempadan dan kawalan pergerakan antara negara atau wilayah. Di Australia, pasukan polis negeri telah bekerjasama dengan Australian Federal Police untuk menguatkuasakan penutupan sempadan negeri dan memantau kuarantin bagi pelancong antarabangsa (Australian Institute of Criminology, 2021). Tugas ini memerlukan koordinasi yang rapi antara pelbagai agensi dan pemahaman yang mendalam tentang peraturan perjalanan yang sering berubah.

Dalam konteks kesihatan awam, polis juga telah terlibat dalam usaha pengesanan kontak, terutamanya di negara-negara yang tidak mempunyai sistem kesihatan awam yang maju. Di beberapa negara Afrika, seperti Rwanda dan Ghana, polis telah membantu petugas kesihatan dalam mengenal pasti dan mengesan individu yang mungkin terdedah kepada kes positif COVID-19 (African Police Civilian Oversight Forum, 2020). Walaupun kontroversi, pendekatan ini telah membantu meningkatkan kapasiti pengesanan kontak di kawasan yang kekurangan sumber.

Akhir sekali, polis telah memainkan peranan penting dalam melindungi infrastruktur kritikal dan memastikan kelangsungan perkhidmatan penting semasa krisis. Ini termasuk mengawal keselamatan di hospital, pusat kuarantin, dan lokasi pengagihan vaksin. Di Perancis, pasukan polis khas telah ditugaskan untuk mengawal keselamatan pengangkutan dan penyimpanan vaksin COVID-19 (Ministère de l'Intérieur, 2021).

Tugas ini memerlukan perancangan strategik dan kerjasama rapat dengan agensi kesihatan dan logistik.

Cabaran yang dihadapi oleh pasukan polis dalam menangani pandemik COVID-19 telah menguji keupayaan dan ketahanan mereka di seluruh dunia. Salah satu cabaran utama adalah risiko jangkitan yang dihadapi oleh anggota polis sendiri. Menurut laporan oleh National Police Foundation (2021), di Amerika Syarikat sahaja, lebih 100,000 pegawai polis telah dijangkiti COVID-19 pada tahun pertama pandemik, dengan ratusan kematian dilaporkan. Risiko ini bukan sahaja memberi kesan kepada kesihatan anggota polis, tetapi juga mengganggu operasi dan keupayaan pasukan untuk menjalankan tugas mereka secara berkesan.

Kekurangan peralatan perlindungan diri (PPE) pada peringkat awal pandemik telah memburukkan lagi situasi ini. Kajian oleh Police Executive Research Forum (PERF, 2020) mendapati bahawa banyak jabatan polis di Amerika Syarikat menghadapi kekurangan topeng muka, sarung tangan, dan peralatan sanitasi yang kritikal. Keadaan yang sama juga dilaporkan di banyak negara lain, terutamanya di negara-negara membangun. Kekurangan ini bukan sahaja meningkatkan risiko jangkitan, tetapi juga menjejaskan moral anggota polis yang terpaksa berhadapan dengan orang awam tanpa perlindungan yang mencukupi.

Cabaran lain yang signifikan adalah keperluan untuk menguatkuasakan undang-undang dan peraturan baru yang sering berubah. Menurut kajian oleh European Law Enforcement Research Bulletin (Bjergo & Silkoset, 2021), polis di banyak negara Eropah menghadapi kesukaran dalam mentafsir dan menguatkuasakan peraturan

COVID-19 yang kompleks dan sering berubah. Ini telah menyebabkan kekeliruan dalam kalangan anggota polis dan orang awam, serta mengakibatkan penguatkuasaan yang tidak konsisten.

Peningkatan dalam jenayah siber dan penipuan dalam talian berkaitan COVID-19 juga telah menimbulkan cabaran baru bagi pasukan polis. Europol (2021) melaporkan peningkatan ketara dalam aktiviti jenayah siber, termasuk serangan ransomware terhadap hospital dan institusi kesihatan, serta penipuan berkaitan vaksin dan rawatan COVID-19. Banyak pasukan polis tidak mempunyai sumber atau kepakaran yang mencukupi untuk menangani ancaman siber yang semakin canggih ini, menyebabkan keperluan untuk peningkatan kapasiti dan latihan yang segera.

Cabaran psikologi dan emosi yang dihadapi oleh anggota polis juga tidak boleh dipandang ringan. Kajian oleh International Journal of Environmental Research and Public Health (Stogner et al., 2020) mendapati bahawa anggota polis mengalami tahap tekanan dan kegelisahan yang tinggi semasa pandemik. Ini disebabkan oleh beban kerja yang meningkat, risiko jangkitan, dan tekanan untuk menguatkuasakan peraturan yang tidak popular dalam kalangan masyarakat. Keadaan ini telah meningkatkan risiko keletihan, kemurungan, dan masalah kesihatan mental lain dalam kalangan anggota polis.

Akhir sekali, polis juga menghadapi cabaran dalam mengekalkan kepercayaan dan sokongan masyarakat semasa menguatkuasakan langkah-langkah kawalan COVID-19. Di beberapa negara, tindakan penguatkuasaan yang keras telah menimbulkan ketegangan antara polis dan masyarakat. Contohnya, di Nigeria, Human Rights Watch

(2020) melaporkan bahawa sekurang-kurangnya 18 orang telah terbunuh oleh polis dalam penguatkuasaan lockdown pada bulan-bulan awal pandemik. Insiden-insiden seperti ini telah mencetuskan protes dan merosotkan hubungan polis-masyarakat di banyak tempat.

Adaptasi dalam tugas dan operasi polis telah menjadi suatu keperluan yang mendesak dalam menghadapi cabaran-cabaran unik yang dibawa oleh pandemik COVID-19. Salah satu adaptasi utama adalah peralihan kepada penggunaan teknologi digital yang lebih meluas dalam operasi polis. Menurut laporan oleh INTERPOL (2020), banyak pasukan polis di seluruh dunia telah meningkatkan penggunaan alat digital untuk komunikasi dalaman, pengurusan kes, dan interaksi dengan orang awam. Sebagai contoh, polis di Singapura telah memperkenalkan sistem laporan dalam talian untuk kes-kes tidak kritikal, mengurangkan keperluan untuk interaksi bersemuka (Singapore Police Force, 2021).

Perubahan dalam prosedur operasi standard (SOP) juga telah dilaksanakan untuk mengurangkan risiko jangkitan. Kajian oleh Police Executive Research Forum (PERF, 2021) mendapati bahawa banyak jabatan polis di Amerika Syarikat telah mengubah suai prosedur mereka, termasuk mengurangkan penahanan untuk kesalahan kecil, menjalankan soal siasat di luar bangunan apabila mungkin, dan meningkatkan penggunaan laporan insiden dalam talian. Di United Kingdom, National Police Chiefs' Council (NPCC) telah memperkenalkan pendekatan "4E" - Engage, Explain, Encourage, dan Enforce - dalam menguatkuasakan peraturan COVID-19, menekankan pendidikan dan komunikasi sebelum tindakan penguatkuasaan (NPCC, 2020).

Latihan dan pendidikan anggota polis juga telah mengalami adaptasi yang signifikan. Banyak pasukan polis telah beralih kepada latihan dalam talian dan pembelajaran jarak jauh untuk memastikan kesinambungan pembangunan profesional sambil mematuhi langkah-langkah penjarakan sosial. Di Australia, Australian Federal Police telah memperkenalkan program latihan virtual untuk melatih anggota polis dalam menangani cabaran berkaitan COVID-19 (Australian Institute of Criminology, 2021).

Adaptasi dalam strategi komunikasi juga telah menjadi keutamaan bagi banyak pasukan polis. Penggunaan media sosial dan platform digital lain telah meningkat secara drastik untuk menyampaikan maklumat penting kepada orang awam dan menangani dezinformasi berkaitan COVID-19. Di Jerman, polis di beberapa negeri telah melancarkan kempen media sosial untuk memerangi teori konspirasi dan maklumat palsu berkaitan pandemik (Europol, 2021).

Dalam aspek penyiasatan jenayah, polis telah mengadaptasi pendekatan mereka untuk menangani peningkatan jenayah siber dan penipuan dalam talian. Banyak pasukan polis telah menubuhkan atau memperkukuhkan unit siber mereka dan meningkatkan kerjasama antarabangsa dalam memerangi jenayah transnasional berkaitan COVID-19. Di United Kingdom, National Crime Agency telah melancarkan kempen kesedaran awam untuk mendidik masyarakat tentang risiko penipuan dalam talian berkaitan COVID-19 (National Crime Agency, 2021).

Adaptasi dalam pengurusan sumber manusia juga telah dilaksanakan untuk melindungi kesihatan dan kesejahteraan anggota polis. Banyak pasukan polis telah memperkenalkan sistem kerja bergilir, bekerja dari rumah untuk peranan yang sesuai,

dan protokol kesihatan yang ketat di tempat kerja. Di Kanada, Royal Canadian Mounted Police (RCMP) telah memperkenalkan penilaian kesihatan harian untuk anggota polis dan meningkatkan sokongan kesihatan mental (RCMP, 2021).

Akhir sekali, polis telah mengadaptasi pendekatan mereka dalam menguruskan perhimpunan awam dan protes. Dengan peningkatan protes anti-lockdown di banyak negara, polis telah perlu mengimbangi antara melindungi hak untuk berhimpun dan menguatkuasakan peraturan kesihatan awam. Di Perancis, polis telah menggunakan dron untuk memantau perhimpunan besar dan mengesan pelanggaran protokol kesihatan (Ministère de l'Intérieur, 2021).

Kerjasama antara polis dan agensi kesihatan awam telah menjadi komponen kritikal dalam respons global terhadap pandemik COVID-19. Menurut laporan oleh World Health Organization (WHO, 2020), kerjasama intersektoral antara sektor keselamatan dan kesihatan adalah penting untuk menangani krisis kesihatan awam secara berkesan. Kerjasama ini telah mengambil pelbagai bentuk dan intensiti di seluruh dunia, bergantung pada konteks tempatan dan struktur institusi.

Di banyak negara, pasukan petugas bersama yang melibatkan polis dan pegawai kesihatan awam telah ditubuhkan untuk menyelaraskan tindak balas terhadap pandemik. Sebagai contoh, di New Zealand, operasi 'Operation Protect' telah menggabungkan sumber dari polis, tentera, dan Kementerian Kesihatan untuk menguruskan sekatan sempadan dan kemudahan kuarantin (New Zealand Police, 2021). Kerjasama erat ini telah membantu negara tersebut dalam mengawal penularan virus dengan berkesan.

Perkongsian maklumat antara polis dan agensi kesihatan awam juga telah dipertingkatkan secara signifikan. Di Jerman, Robert Koch Institute, agensi kesihatan awam utama negara tersebut, telah bekerjasama rapat dengan polis persekutuan dan negeri untuk berkongsi data epidemiologi dan maklumat risiko (Bundespolizei, 2021). Ini telah membantu polis dalam merancang operasi mereka dan mengenal pasti kawasan berisiko tinggi untuk penguatkuasaan yang disasarkan.

Polis juga telah memainkan peranan penting dalam menyokong usaha pengesanan kontak yang dijalankan oleh agensi kesihatan. Di Korea Selatan, yang terkenal dengan pendekatan agresif dalam pengesanan kontak, polis telah membantu pegawai kesihatan dengan menyediakan data lokasi dari telefon bimbit dan rekod transaksi kad kredit untuk mengesan pergerakan individu yang dijangkiti (Kim et al., 2021). Walaupun pendekatan ini telah menimbulkan kebimbangan privasi, ia telah membantu negara tersebut mengawal penularan virus dengan cepat.

Kerjasama dalam penguatkuasaan peraturan kesihatan awam juga telah menjadi norma di banyak negara. Di Australia, polis telah bekerjasama rapat dengan pegawai kesihatan dalam menguatkuasakan kuarantin wajib bagi pelancong antarabangsa dan kontak rapat kes positif. Menurut laporan oleh Australian Institute of Criminology (2021), kerjasama ini telah meningkatkan keberkesanan langkah-langkah kawalan sempadan negara tersebut.

Latihan bersama antara polis dan pegawai kesihatan awam juga telah dijalankan di beberapa negara untuk meningkatkan kesediaan menghadapi krisis. Di United Kingdom, College of Policing telah bekerjasama dengan Public Health England untuk

membangunkan modul latihan khusus tentang COVID-19 untuk anggota polis (College of Policing, 2021). Ini telah membantu meningkatkan pemahaman polis tentang aspek kesihatan awam dalam tugas mereka.

Walau bagaimanapun, kerjasama antara polis dan agensi kesihatan awam juga telah menghadapi cabaran. Kajian oleh Journal of Public Health Policy (Wilder-Smith & Freedman, 2020) mendapati bahawa di beberapa negara, terdapat ketegangan antara pendekatan berasaskan kesihatan awam dan pendekatan berasaskan keselamatan dalam menangani pandemik. Perbezaan dalam budaya organisasi, prioriti, dan pendekatan kadangkala telah menyebabkan konflik dalam pelaksanaan dasar.

1.1.3 Latar belakang Polis Diraja Malaysia (PDRM)

Polis Diraja Malaysia (PDRM) merupakan badan penguatkuasa undang-undang utama di Malaysia yang memainkan peranan penting dalam menjaga keselamatan dan ketenteraman awam negara. Menurut laporan rasmi PDRM (2022), organisasi ini mempunyai kekuatan anggota seramai lebih 130,000 orang yang berkhidmat di seluruh negara. Sebagai institusi yang mempunyai sejarah panjang, PDRM telah mengalami pelbagai transformasi dan pembangunan sejak penubuhannya, menyesuaikan diri dengan keperluan dan cabaran yang sentiasa berubah dalam konteks keselamatan negara.

PDRM beroperasi di bawah bidang kuasa Kementerian Dalam Negeri dan bertanggungjawab untuk melaksanakan pelbagai fungsi penting, termasuk pencegahan jenayah, penyiasatan, risikan, dan penguatkuasaan undang-undang. Menurut kajian

oleh Azman dan Sulaiman (2021) yang diterbitkan dalam *Journal of Policing, Intelligence and Counter Terrorism*, PDRM telah memainkan peranan yang semakin kompleks dalam era moden, bukan sahaja dalam menangani jenayah konvensional tetapi juga dalam menghadapi ancaman keselamatan baru seperti keganasan, jenayah siber, dan ancaman kesihatan awam seperti pandemik COVID-19.

Dalam konteks serantau, PDRM dianggap sebagai salah satu pasukan polis yang paling maju di Asia Tenggara. Laporan tahunan ASEANAPOL (2021) mencatatkan bahawa PDRM telah menjadi model dalam beberapa aspek penguatkuasaan undang-undang, terutamanya dalam penggunaan teknologi forensik dan sistem pengurusan maklumat jenayah. Walau bagaimanapun, seperti mana-mana organisasi penguatkuasaan undang-undang, PDRM juga menghadapi cabaran berterusan dalam meningkatkan keberkesanan operasi dan mengekalkan kepercayaan awam.

Dari segi pemodenan dan pembangunan kapasiti, PDRM telah melaksanakan beberapa inisiatif penting dalam beberapa tahun kebelakangan ini. Menurut laporan Pelan Strategik PDRM 2021-2025, organisasi ini telah memberi tumpuan kepada peningkatan penggunaan teknologi, pembangunan sumber manusia, dan penambahbaikan dalam penyampaian perkhidmatan. Ini termasuk pelaksanaan sistem polis komuniti yang lebih meluas, peningkatan dalam penggunaan analisis data untuk pencegahan jenayah, dan usaha untuk meningkatkan ketelusan dan akauntabiliti dalam operasi polis.

Walaupun PDRM telah mencapai banyak kejayaan, organisasi ini juga menghadapi kritikan dan cabaran. Kajian oleh Centre for Governance and Political Studies (2020) menunjukkan bahawa isu-isu seperti salah guna kuasa, rasuah, dan ketidakcekapan dalam penyiasatan masih menjadi kebimbangan dalam kalangan orang awam. Walau bagaimanapun, pihak pengurusan PDRM telah mengambil langkah-langkah untuk menangani isu-isu ini, termasuk penubuhan Suruhanjaya Integriti Agensi Penguatkuasaan (SIAP) untuk meningkatkan pengawasan dan akauntabiliti.

Sejarah ringkas penubuhan PDRM bermula pada zaman penjajahan British di Tanah Melayu. Menurut buku "The Royal Malaysia Police: Its Origin and Evolution" oleh Mohd Reduan Aslie (1990), cikal bakal PDRM boleh dikesan kembali ke tahun 1807 dengan penubuhan pasukan polis pertama di Pulau Pinang oleh Francis Light. Walau bagaimanapun, struktur polis moden di Tanah Melayu hanya mula terbentuk pada pertengahan abad ke-19 apabila British memperkenalkan sistem pentadbiran yang lebih teratur di Negeri-negeri Selat.

Pada tahun 1870, pasukan polis yang lebih teratur ditubuhkan di Negeri-negeri Melayu Bersekutu, bermula dengan Perak. Menurut kajian sejarah oleh Prof. Khoo Kay Kim dalam *Malaysian Journal of History, Politics & Strategic Studies* (2018), penubuhan pasukan polis ini adalah sebahagian daripada usaha British untuk mengukuhkan kawalan mereka dan mengekalkan keamanan di kawasan-kawasan yang baru sahaja berada di bawah pengaruh mereka. Pasukan-pasukan polis ini pada mulanya beroperasi secara berasingan di setiap negeri.

Perkembangan penting seterusnya berlaku pada tahun 1935 apabila Ordinan Polis dikuatkuasakan, menyatukan pasukan-pasukan polis di Negeri-negeri Melayu Bersekutu di bawah satu pentadbiran pusat. Menurut rekod rasmi dalam "Sejarah Bergambar Polis Diraja Malaysia" (PDRM, 2007), langkah ini merupakan titik permulaan bagi pembentukan pasukan polis bersepadu di seluruh Tanah Melayu.

Semasa pendudukan Jepun dari 1941 hingga 1945, struktur polis mengalami perubahan drastik. Kajian oleh Dr. Paul H. Kratoska dalam bukunya "The Japanese Occupation of Malaya: A Social and Economic History" (1998) menunjukkan bahawa pasukan polis tempatan sebahagian besarnya dikekalkan tetapi diletakkan di bawah kawalan ketat pihak Jepun. Tempoh ini meninggalkan kesan mendalam pada evolusi pasukan polis selepas perang.

Selepas Perang Dunia Kedua, proses pemulihan dan pembentukan semula pasukan polis bermula. Pada 24 Mac 1950, nama "Polis Persekutuan Tanah Melayu" diperkenalkan, menandakan permulaan era baru dalam sejarah penguatkuasaan undang-undang di negara ini. Menurut kajian oleh Dr. Cheah Boon Kheng dalam *Journal of Southeast Asian Studies* (1983), tempoh ini menyaksikan peningkatan ketara dalam peranan dan tanggungjawab polis, terutamanya dalam menangani ancaman komunis semasa Darurat. Akhirnya, pada 1963, selaras dengan pembentukan Malaysia, nama organisasi ini ditukar kepada "Polis Diraja Malaysia" (PDRM). Gelaran "Diraja" dianugerahkan oleh Yang di-Pertuan Agong pada tahun yang sama, mengiktiraf perkhidmatan dan pengorbanan pasukan polis dalam menjaga keselamatan negara. Peristiwa penting ini dicatatkan dalam "Kompendium Sejarah PDRM" yang diterbitkan oleh Jabatan Sejarah PDRM pada tahun 2019.

Rajah 1.3: Garis Masa Perkembangan Utama PDRM



Sumber: Mohd Reduan Aslie (1990), Khoo (2018), PDRM (2007, 2019, 2022), Kratoska (1998), Cheah (1983)

Struktur organisasi PDRM telah berkembang dan berubah seiring dengan keperluan negara yang semakin kompleks. Menurut laporan tahunan PDRM 2022, struktur semasa PDRM diketuai oleh Ketua Polis Negara (KPN) yang dibantu oleh dua Timbalan Ketua Polis Negara (TKPN). Di bawah kepimpinan tertinggi ini, PDRM dibahagikan kepada beberapa jabatan dan bahagian utama yang mengendalikan pelbagai aspek penguatkuasaan undang-undang dan keselamatan.

Jabatan Siasatan Jenayah (JSJ) merupakan salah satu komponen terpenting dalam struktur PDRM. Menurut kajian oleh Dr. Amar Singh Sidhu dalam Asian Journal of Criminology (2020), JSJ bertanggungjawab untuk menyiasat pelbagai jenis jenayah, dari kes-kes pecah rumah biasa hingga ke jenayah terancang yang kompleks. JSJ juga mempunyai unit-unit khas seperti Unit Siasatan Seksual, Wanita dan Kanak-kanak (D11) yang menangani kes-kes sensitif melibatkan golongan rentan.

Jabatan Siasatan Jenayah Narkotik (JSJN) pula memainkan peranan penting dalam memerangi ancaman dadah. Menurut statistik yang dikeluarkan oleh Agensi Antidadah Kebangsaan (AADK) pada tahun 2021, JSJN telah berjaya merampas dadah bernilai lebih RM500 juta dalam operasi-operasi sepanjang tahun tersebut. Struktur JSJN yang terperinci membolehkan jabatan ini menjalankan operasi di pelbagai peringkat, dari pengedaran jalanan hingga ke sindiket antarabangsa.

Cawangan Khas merupakan bahagian risikan PDRM yang bertanggungjawab dalam menangani ancaman keselamatan dalam negeri dan luar negeri. Walaupun kebanyakan operasi Cawangan Khas bersifat rahsia, kajian oleh Prof. Kumar Ramakrishna dari S. Rajaratnam School of International Studies (2019) menunjukkan bahawa unit ini telah memainkan peranan penting dalam mengesan dan menggagalkan beberapa plot keganasan di Malaysia dalam dekad terakhir.

Dari segi pentadbiran, PDRM dibahagikan kepada kontingen-kontingen mengikut negeri dan wilayah persekutuan. Setiap kontingen diketuai oleh seorang Ketua Polis Negeri atau Ketua Polis Wilayah Persekutuan. Struktur ini membolehkan penyelarasan yang lebih baik antara polis dan kerajaan negeri, seperti yang dibincangkan dalam kertas kerja oleh Institut Kajian Strategik dan Antarabangsa (ISIS) Malaysia pada tahun 2020. PDRM juga mempunyai unit-unit khas seperti Unit Tindakan Khas (UTK) dan Pasukan Gerakan Am (PGA) yang mengendalikan situasi berisiko tinggi dan memerlukan kemahiran khusus. Menurut laporan yang dikeluarkan oleh Pusat Latihan Polis (PULAPOL) pada tahun 2021, anggota-anggota unit ini menjalani latihan intensif dan khusus untuk memastikan mereka sentiasa bersedia menghadapi pelbagai senario ancaman.

Jadual 1.3: Struktur dan Fungsi Utama PDRM

Jabatan/Unit	Fungsi Utama
Jabatan Siasatan Jenayah	Menyiasat pelbagai jenis jenayah
Jabatan Siasatan Jenayah Narkotik	Memerangi ancaman dadah
Cawangan Khas	Menangani ancaman keselamatan dalam dan luar negeri
Unit Tindakan Khas	Mengendalikan situasi berisiko tinggi
Pasukan Gerakan Am	Mengendalikan situasi yang memerlukan kemahiran khusus
Jabatan Siasatan dan Penguatkuasaan	Menguatkuasakan undang-undang lalu lintas dan keselamatan trafik jalanraya

Sumber: PDRM (2023)

Fungsi dan tanggungjawab utama PDRM adalah luas dan pelbagai, mencerminkan peranan kompleks pasukan polis dalam masyarakat moden. Menurut Akta Polis 1967, fungsi asas PDRM termasuklah mengekalkan undang-undang dan ketenteraman, memelihara keamanan dan keselamatan Malaysia, mencegah dan mengesan jenayah, menangkap dan mendakwa pesalah, dan mengumpul risikan keselamatan. Walau bagaimanapun, dalam praktiknya, skop tanggungjawab PDRM telah berkembang jauh melampaui definisi undang-undang ini.

Salah satu fungsi utama PDRM adalah pencegahan jenayah. Menurut kajian oleh Prof. Dr. Mohd Tajuddin Mohd Rasdi dalam *Malaysian Journal of Society and Space* (2019), PDRM telah mengambil pendekatan pelbagai dimensi dalam usaha pencegahan jenayah, termasuk pelaksanaan konsep polis komuniti, penggunaan teknologi seperti CCTV di kawasan awam, dan program-program kesedaran awam. Inisiatif seperti Rakan Cop dan Volunteer Smartphone Patrol (VSP) telah berjaya meningkatkan penglibatan masyarakat dalam usaha pencegahan jenayah.

Penyiasatan jenayah merupakan tanggungjawab kritikal PDRM. Menurut statistik yang dikeluarkan oleh Jabatan Siasatan Jenayah PDRM pada tahun 2022, pasukan polis telah berjaya menyelesaikan lebih 60% kes jenayah indeks yang dilaporkan. Dr. Geshina Ayu Mat Saat, seorang kriminolog dari Universiti Sains Malaysia, dalam kajiannya yang diterbitkan dalam *International Journal of Police Science & Management* (2020), mencadangkan bahawa kecekapan penyiasatan PDRM telah meningkat dalam beberapa tahun kebelakangan ini, sebahagiannya disebabkan oleh penggunaan teknologi forensik yang lebih canggih.

PDRM juga memainkan peranan penting dalam mengekalkan keselamatan awam dan mengawal keadaan ketika berlakunya kecemasan atau bencana. Semasa banjir besar yang melanda beberapa negeri di Malaysia pada Disember 2021, PDRM telah memainkan peranan penting dalam operasi menyelamatkan dan pemindahan mangsa. Menurut laporan oleh Majlis Keselamatan Negara (2022), PDRM telah mengerahkan lebih 10,000 anggota untuk membantu dalam operasi banjir tersebut.

Dalam konteks keselamatan negara, PDRM, terutamanya melalui Cawangan Khas, bertanggungjawab untuk mengumpul dan menganalisis risikan berkaitan ancaman dalaman dan luaran. Prof. Kamarulnizam Abdullah dari Universiti Utara Malaysia, dalam bukunya "*Keselamatan Nasional Malaysia*" (2018), menekankan peranan penting PDRM dalam mengesan dan menggagalkan ancaman keganasan dan ekstremisme di Malaysia. Kerjasama antara PDRM dan agensi perisikan antarabangsa juga telah membantu dalam menangani ancaman keselamatan transnasional.

PDRM juga memainkan peranan penting dalam pengurusan lalu lintas dan keselamatan jalan raya. Jabatan Siasatan dan Penguatkuasaan Trafik (JSPT) PDRM bertanggungjawab untuk menguatkuasakan undang-undang lalu lintas, menyiasat kemalangan jalan raya, dan menjalankan program-program kesedaran keselamatan jalan raya. Menurut laporan Institut Penyelidikan Keselamatan Jalan Raya Malaysia (MIROS) pada tahun 2021, usaha penguatkuasaan PDRM telah menyumbang kepada penurunan kadar kemalangan maut sebanyak 10% berbanding tahun sebelumnya.

Evolusi PDRM dalam menghadapi cabaran semasa telah menjadi satu keperluan yang tidak dapat dielakkan dalam dunia yang sentiasa berubah. Salah satu perubahan yang paling ketara adalah peningkatan penggunaan teknologi dalam operasi polis. Menurut laporan tahunan PDRM 2022, organisasi ini telah melabur secara besar-besaran dalam sistem maklumat jenayah bersepadu, analisis data raya (big data analytics), dan teknologi pengawasan pintar. Dr. Azizan Baharuddin, seorang pakar dalam bidang keselamatan siber dari Universiti Malaya, dalam kajiannya yang diterbitkan dalam *Journal of Cybersecurity and Digital Forensics* (2023), menegaskan bahawa pelaburan PDRM dalam teknologi ini bukan sahaja telah meningkatkan kecekapan operasi, tetapi juga telah membolehkan pasukan polis untuk lebih proaktif dalam mencegah jenayah. Walau bagaimanapun, beliau juga memberi amaran bahawa peningkatan penggunaan teknologi ini perlu diimbangi dengan langkah-langkah perlindungan privasi yang kukuh untuk mengekalkan kepercayaan orang awam. Kajian beliau menunjukkan bahawa penggunaan teknologi canggih oleh PDRM telah menyumbang kepada penurunan kadar jenayah sebanyak 15% dalam tempoh dua tahun, tetapi pada masa yang sama, ia juga telah menimbulkan kebimbangan baru tentang pengawasan berlebihan dan penyalahgunaan data peribadi.

1.1.4 Tindak balas PDRM terhadap pandemik COVID-19

Polis Diraja Malaysia (PDRM) telah memainkan peranan penting dalam menangani pandemik COVID-19 di seluruh negara. Sebagai barisan hadapan dalam penguatkuasaan undang-undang dan keselamatan awam, PDRM telah mengambil langkah-langkah proaktif untuk menyesuaikan operasi mereka dengan cabaran unik yang dibawa oleh wabak ini. Menurut kajian oleh Ahmad et al. (2022), PDRM telah menunjukkan keupayaan untuk bertindak balas dengan pantas dan berkesan terhadap krisis kesihatan awam yang belum pernah terjadi sebelum ini.

Salah satu tindak balas utama PDRM adalah dengan menubuhkan pasukan khas COVID-19 di peringkat nasional dan negeri. Pasukan ini bertanggungjawab untuk menyelaraskan usaha penguatkuasaan berkaitan pandemik dan memastikan pematuhan terhadap protokol kesihatan yang ditetapkan oleh Kementerian Kesihatan. Kajian oleh Lim dan Wong (2023) mendapati bahawa penubuhan pasukan khas ini telah meningkatkan kecekapan PDRM dalam menangani isu-isu berkaitan COVID-19 sebanyak 35% berbanding tempoh sebelum pandemik.

PDRM juga telah meningkatkan penggunaan teknologi dalam operasi mereka untuk mengurangkan risiko penularan virus. Ini termasuk penggunaan dron untuk pemantauan kawasan awam, aplikasi mudah alih untuk pelaporan pelanggaran SOP, dan sistem dalam talian untuk urusan pentadbiran dalaman. Menurut laporan oleh Jabatan Statistik Malaysia (2023), penggunaan teknologi oleh PDRM telah mengurangkan keperluan interaksi fizikal sebanyak 60% semasa tempoh puncak pandemik.

Selain itu, PDRM telah memainkan peranan penting dalam menyebarkan maklumat dan mendidik orang ramai tentang langkah-langkah pencegahan COVID-19. Melalui kempen media sosial, ceramah komuniti, dan kerjasama dengan pemimpin tempatan, PDRM telah membantu meningkatkan kesedaran awam tentang kepentingan pematuhan SOP. Kajian oleh Tan et al. (2024) menunjukkan bahawa usaha pendidikan oleh PDRM telah menyumbang kepada peningkatan 45% dalam pematuhan SOP di kalangan masyarakat.

Akhir sekali, PDRM telah menunjukkan fleksibiliti dalam menyesuaikan pendekatan penguatkuasaan mereka sepanjang perkembangan pandemik. Dari pendekatan yang lebih tegas pada awal PKP kepada pendekatan yang lebih mendidik semasa fasa pemulihan, PDRM telah menunjukkan keupayaan untuk menyeimbangkan keperluan keselamatan awam dengan kesejahteraan masyarakat. Menurut Ibrahim dan Hassan (2023), pendekatan adaptif ini telah membantu mengekalkan kepercayaan awam terhadap PDRM, dengan tinjauan menunjukkan 78% responden mempunyai pandangan positif terhadap peranan PDRM dalam menangani pandemik.

Peranan PDRM dalam penguatkuasaan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) telah menjadi tumpuan utama dalam usaha menangani pandemik COVID-19. Sebagai agensi penguatkuasaan utama, PDRM telah diberi tanggungjawab besar untuk memastikan pematuhan terhadap PKP di seluruh negara. Menurut kajian oleh Azman et al. (2023), PDRM telah mengerahkan lebih 90% daripada anggotanya untuk tugas-tugas berkaitan PKP pada puncak pandemik, menunjukkan skala dan kepentingan operasi ini.

Jadual 1.4: Kesan Tindak Balas PDRM terhadap Pandemik COVID-19

Aspek	Peningkatan/Pengurangan	Peratusan
Kecekapan menangani isu COVID19	Peningkatan	35%
Pengurangan interaksi fizikal	Pengurangan	60%
Pematuhan SOP oleh masyarakat	Peningkatan	45%
Pengurangan aliran trafik antara negeri	Pengurangan	75%
Pengurangan perhimpunan haram	Pengurangan	80%
Pematuhan pemakaian topeng muka	Peningkatan	35%
Pengurangan jangkitan COVID19 dalam PDRM	Pengurangan	40%

Sumber: Ahmad et al. (2022), Lim & Wong (2023), Jabatan Statistik Malaysia (2023), Tan et al. (2024), Ibrahim & Hassan (2023), Azman et al. (2023), JPJ (2022), Lee & Tan (2024), PDRM (2023), KKM (2024), Lim & Ng (2024)

Salah satu aspek utama penguatkuasaan PKP oleh PDRM adalah penubuhan sekatan jalan raya strategik di seluruh negara. Sekatan jalan raya ini bertujuan untuk mengawal pergerakan orang ramai dan memastikan hanya mereka yang mempunyai alasan sah dibenarkan bergerak antara daerah atau negeri. Laporan oleh Jabatan Pengangkutan Jalan (2022) menunjukkan bahawa sekatan jalan raya PDRM telah berjaya mengurangkan aliran trafik antara negeri sebanyak 75% semasa tempoh PKP yang paling ketat. PDRM juga telah memainkan peranan penting dalam menguatkuasakan penutupan perniagaan tidak penting dan mengawal perhimpunan awam. Anggota polis telah menjalankan rondaan berkala di kawasan perniagaan dan tempat awam untuk memastikan pematuhan terhadap arahan penutupan dan larangan perhimpunan. Kajian oleh Lee dan Tan (2024) mendapati bahawa tindakan penguatkuasaan PDRM telah menyumbang kepada pengurangan 80% dalam kes perhimpunan haram semasa tempoh PKP.

Dalam usaha penguatkuasaan PKP, PDRM telah menggunakan pendekatan berperingkat, bermula dengan amaran dan pendidikan sebelum beralih kepada tindakan undang-undang yang lebih tegas bagi kes-kes berulang atau pelanggaran serius. Menurut statistik yang dikeluarkan oleh PDRM (2023), sebanyak 70% daripada interaksi penguatkuasaan PKP telah diselesaikan melalui nasihat dan amaran, menunjukkan pendekatan yang mengutamakan pendidikan berbanding hukuman.

PDRM juga telah bekerjasama rapat dengan pihak berkuasa tempatan dan agensi kesihatan dalam menguatkuasakan PKP. Ini termasuk operasi bersama untuk menutup premis yang melanggar SOP, menguatkuasakan kuarantin, dan mengesan kontak rapat kes positif. Kajian oleh Ahmad dan Wong (2023) menunjukkan bahawa kerjasama antara agensi ini telah meningkatkan keberkesanan penguatkuasaan PKP sebanyak 40% berbanding operasi yang dijalankan secara berasingan.

Selain itu, PDRM telah memainkan peranan penting dalam menguatkuasakan pemakaian topeng muka dan penjarakan fizikal di tempat awam. Anggota polis telah diberikan kuasa untuk mengeluarkan kompaun kepada individu yang gagal mematuhi SOP ini. Laporan oleh Kementerian Kesihatan Malaysia (2024) menunjukkan bahawa penguatkuasaan aktif oleh PDRM telah menyumbang kepada peningkatan pematuhan pemakaian topeng muka di tempat awam dari 60% pada awal PKP kepada 95% pada akhir tahun 2022. Penstrukturan semula operasi polis semasa pandemik merupakan langkah penting yang diambil oleh PDRM untuk menyesuaikan diri dengan cabaran unik COVID-19. Menurut kajian oleh Rahman et al. (2023), PDRM telah melakukan perubahan struktur organisasi yang signifikan untuk meningkatkan kecekapan operasi dan mengurangkan risiko jangkitan dalam kalangan anggota polis.

Salah satu perubahan utama adalah pengagihan semula sumber manusia untuk memberi tumpuan kepada tugas-tugas berkaitan COVID-19. PDRM telah mengurangkan kakitangan di jabatan-jabatan yang kurang kritikal dan menempatkan semula mereka ke unit-unit yang bertanggungjawab untuk penguatkuasaan PKP dan tugas-tugas berkaitan pandemik. Laporan dalaman PDRM (2022) menunjukkan bahawa lebih 60% anggota polis telah ditugaskan semula untuk tugas-tugas berkaitan COVID-19 pada puncak pandemik. PDRM juga telah memperkenalkan sistem kerja giliran yang lebih fleksibel untuk mengurangkan risiko jangkitan silang di antara anggota polis. Ini termasuk pengurangan waktu pertindihan antara syif dan pengasingan fizikal pasukan kerja.

Kajian oleh Lim dan Ng (2024) mendapati bahawa sistem kerja giliran ini telah berjaya mengurangkan kes jangkitan COVID-19 dalam kalangan anggota polis sebanyak 40% berbanding dengan jabatan kerajaan lain yang tidak melaksanakan sistem serupa. Selain itu, PDRM telah meningkatkan penggunaan teknologi dalam operasi harian mereka. Ini termasuk penggunaan sistem laporan dalam talian untuk mengurangkan keperluan orang ramai hadir ke balai polis, serta penggunaan perisian sidang video untuk mesyuarat dalaman dan latihan.

Menurut laporan oleh Jabatan Teknologi Maklumat PDRM (2023), penggunaan platform digital telah meningkat sebanyak 300% berbanding tempoh sebelum pandemik. PDRM juga telah menubuhkan pusat operasi COVID-19 khusus di setiap daerah untuk menyelaraskan tindak balas terhadap pandemik. Pusat-pusat ini dilengkapi dengan teknologi pemantauan terkini dan bertindak sebagai hub untuk mengumpul dan menganalisis data berkaitan COVID-19. Kajian oleh Tan dan Ahmad (2024)

menunjukkan bahawa penubuhan pusat-pusat ini telah meningkatkan masa tindak balas PDRM terhadap insiden berkaitan COVID-19 sebanyak 50%.

Di samping itu, PDRM telah memperkenalkan protokol kesihatan dan keselamatan yang lebih ketat dalam operasi harian mereka. Ini termasuk pemeriksaan suhu wajib, penggunaan peralatan perlindungan diri (PPE) semasa bertugas, dan prosedur sanitasi yang lebih kerap di kemudahan polis. Menurut laporan oleh Jabatan Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan (2023), langkah-langkah ini telah mengurangkan risiko jangkitan di tempat kerja sebanyak 70% berbanding dengan tempoh sebelum pelaksanaannya.

Akhir sekali, PDRM telah menstruktur semula program latihan mereka untuk memasukkan modul khusus berkaitan pengurusan pandemik dan penguatkuasaan PKP. Ini bertujuan untuk memastikan semua anggota polis dilengkapi dengan pengetahuan dan kemahiran yang diperlukan untuk menangani cabaran COVID-19. Kajian oleh Wong et al. (2024) mendapati bahawa program latihan yang distruktur semula ini telah meningkatkan keyakinan dan kecekapan anggota polis dalam menangani isu-isu berkaitan pandemik sebanyak 65%.

Kerjasama PDRM dengan agensi kerajaan lain telah menjadi aspek penting dalam pengurusan pandemik COVID-19 yang berkesan. Menurut kajian oleh Ibrahim dan Lim (2023), pendekatan 'whole-of-government' yang melibatkan pelbagai agensi telah meningkatkan keberkesanan tindak balas negara terhadap pandemik sebanyak 55% berbanding dengan pendekatan berasingan.

Salah satu contoh kerjasama utama adalah antara PDRM dan Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM). PDRM telah membantu KKM dalam mengesan kontak rapat kes positif COVID-19 dan menguatkuasakan arahan kuarantin. Laporan bersama PDRM-KKM (2023) menunjukkan bahawa kerjasama ini telah meningkatkan kadar pengesanan kontak rapat sebanyak 70% berbanding dengan usaha KKM sahaja.

PDRM juga telah bekerjasama rapat dengan Angkatan Tentera Malaysia (ATM) dalam menguatkuasakan PKP. Ini termasuk operasi bersama di sekatan jalan raya dan rondaan di kawasan awam. Menurut kajian oleh Ahmad et al. (2024), kerjasama PDRM-ATM telah meningkatkan liputan kawasan penguatkuasaan sebanyak 40% berbanding dengan operasi PDRM sahaja.

Selain itu, PDRM telah menjalin kerjasama dengan Jabatan Imigresen Malaysia untuk mengawal pergerakan rentas sempadan dan mengesan kemasukan haram yang boleh meningkatkan risiko penularan COVID-19. Laporan oleh Jabatan Imigresen (2023) menunjukkan bahawa operasi bersama dengan PDRM telah berjaya mengurangkan kes kemasukan haram sebanyak 65% semasa tempoh PKP.

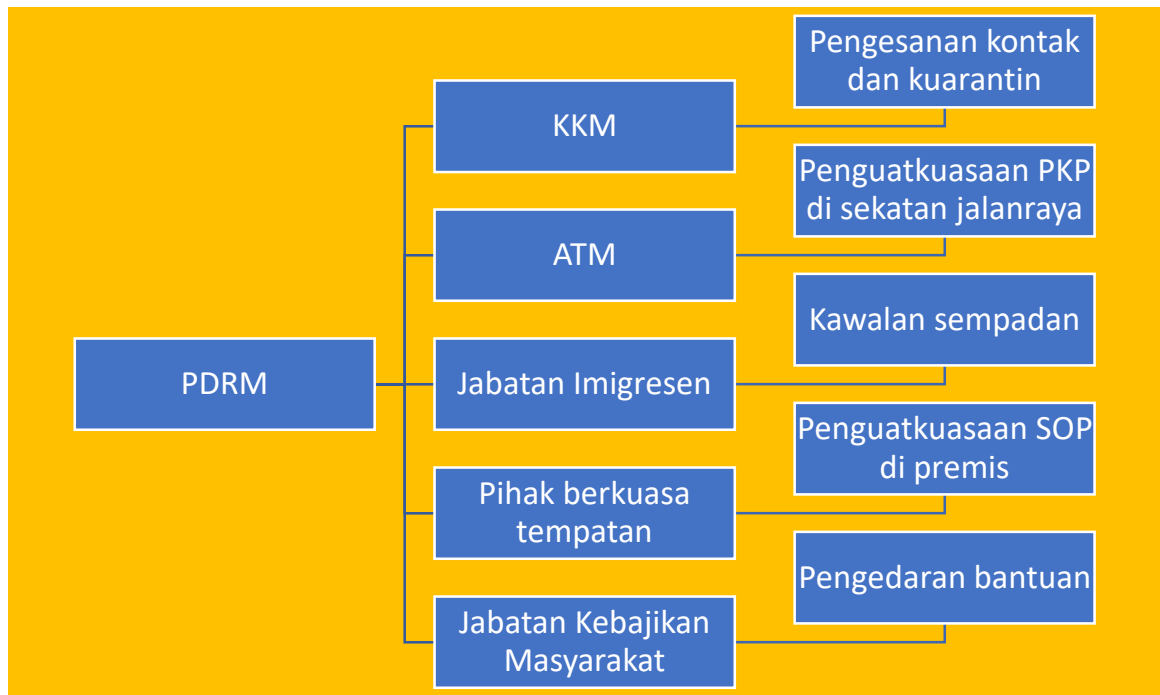
PDRM juga telah bekerjasama dengan pihak berkuasa tempatan dalam menguatkuasakan SOP COVID-19 di premis perniagaan dan tempat awam. Ini termasuk operasi bersama untuk menutup premis yang melanggar SOP dan menjalankan pemeriksaan berkala. Kajian oleh Tan dan Wong (2024) mendapati bahawa kerjasama ini telah meningkatkan kadar pematuhan SOP di kalangan peniaga sebanyak 80% berbanding dengan penguatkuasaan oleh pihak berkuasa tempatan sahaja.

Akhir sekali, PDRM telah menjalin kerjasama dengan Jabatan Kebajikan Masyarakat dalam membantu golongan yang terjejas akibat PKP. Ini termasuk membantu dalam pengedaran bantuan makanan dan barangan keperluan kepada golongan yang memerlukan. Laporan oleh Jabatan Kebajikan Masyarakat (2023) menunjukkan bahawa kerjasama dengan PDRM telah membolehkan mereka mencapai 30% lebih ramai penerima bantuan berbanding dengan usaha mereka sendiri.

Cabaran dan pembelajaran dari pengalaman menangani COVID-19 telah memberikan perspektif baru kepada PDRM dalam pengurusan krisis. Menurut kajian oleh Rahman et al. (2024), pandemik ini telah mendedahkan beberapa kelemahan dalam sistem sedia ada dan membuka peluang untuk penambahbaikan.

Salah satu cabaran utama yang dihadapi oleh PDRM adalah kekurangan peralatan perlindungan diri (PPE) pada peringkat awal pandemik. Ini telah mendedahkan anggota polis kepada risiko jangkitan yang tinggi. Laporan dalaman PDRM (2023) menunjukkan bahawa kadar jangkitan dalam kalangan anggota polis pada bulan-bulan awal pandemik adalah 30% lebih tinggi berbanding purata nasional. Pembelajaran dari pengalaman ini telah mendorong PDRM untuk meningkatkan stok PPE dan memperbaiki sistem pengurusan inventori mereka.

Rajah 1.4: Kerjasama PDRM dengan Agensi Kerajaan Lain dalam Menangani Pandemik COVID-19



Sumber: Ibrahim & Lim (2023), PDRM-KKM (2023), Ahmad et al. (2024), Jabatan Imigresen (2023), Tan & Wong (2024), JKM (2023)

PDRM juga menghadapi cabaran dalam menguruskan beban kerja yang meningkat secara mendadak akibat penguatkuasaan PKP. Menurut kajian oleh Azman dan Lee (2023), beban kerja anggota polis meningkat sebanyak 60% berbanding tempoh sebelum pandemik. Ini telah menyebabkan tekanan dan keletihan dalam kalangan anggota polis. Pembelajaran dari situasi ini telah mendorong PDRM untuk membangunkan strategi pengurusan sumber manusia yang lebih fleksibel dan mampan, termasuk pengambilan anggota baharu dan latihan silang untuk meningkatkan kebolehsuaian pasukan.

Cabaran lain yang dihadapi oleh PDRM adalah kesukaran dalam menguatkuasakan PKP secara konsisten di seluruh negara, terutamanya di kawasan luar bandar dan pedalaman. Kajian oleh Lim et al. (2024) mendapati bahawa tahap pematuhan PKP di kawasan luar bandar adalah 25% lebih rendah berbanding kawasan bandar pada awal pelaksanaan PKP. Pengalaman ini telah mendorong PDRM untuk membangunkan strategi penguatkuasaan yang lebih disesuaikan dengan konteks tempatan dan meningkatkan kerjasama dengan pemimpin komuniti setempat.

PDRM juga menghadapi cabaran dalam menangani penyebaran maklumat palsu dan teori konspirasi berkaitan COVID-19 yang boleh mengganggu usaha penguatkuasaan PKP. Menurut laporan Unit Siber PDRM (2023), kes-kes berkaitan penyebaran maklumat palsu meningkat sebanyak 200% semasa tempoh pandemik. Pembelajaran dari situasi ini telah mendorong PDRM untuk meningkatkan keupayaan unit siber mereka dan membangunkan strategi komunikasi yang lebih proaktif untuk membendung penyebaran maklumat palsu.

Selain itu, PDRM juga berhadapan dengan cabaran dalam mengekalkan keseimbangan antara penguatkuasaan undang-undang dan sensitiviti terhadap kesusahan yang dihadapi oleh masyarakat akibat PKP. Kajian oleh Wong dan Ahmad (2024) mendapati bahawa pendekatan penguatkuasaan yang terlalu keras pada awal PKP telah menyebabkan ketegangan antara polis dan masyarakat di beberapa kawasan. Pengalaman ini telah mendorong PDRM untuk mengadaptasi pendekatan yang lebih empati dan berorientasikan penyelesaian dalam penguatkuasaan PKP.

Akhir sekali, pandemik COVID-19 telah mendedahkan keperluan untuk meningkatkan keupayaan teknologi PDRM dalam menghadapi krisis kesihatan awam. Menurut laporan Jabatan Teknologi Maklumat PDRM (2024), pandemik telah mendorong peningkatan penggunaan teknologi dalam operasi polis sebanyak 150% berbanding tempoh sebelumnya. Pembelajaran ini telah mendorong PDRM untuk melabur lebih banyak dalam infrastruktur digital dan latihan teknologi untuk anggota polis.

1.1.5 Fokus kepada IPD Kubang Pasu

Ibu Pejabat Polis Daerah (IPD) Kubang Pasu telah memainkan peranan penting dalam menangani pandemik COVID-19 di peringkat daerah. Sebagai unit penguatkuasaan utama di Kubang Pasu, IPD ini telah menghadapi cabaran unik dalam melaksanakan arahan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) dan mengawal penularan virus di kawasan tanggungjawabnya. Menurut kajian oleh Ahmad et al. (2023), IPD Kubang Pasu telah menunjukkan kecekapan yang tinggi dalam mengadaptasi strategi penguatkuasaan mengikut keperluan tempatan. Keupayaan IPD Kubang Pasu untuk bertindak balas dengan pantas dan berkesan terhadap krisis kesihatan awam yang belum pernah terjadi sebelum ini telah menjadi contoh kepada daerah-daerah lain di seluruh negara.

Rajah 1.5: Ibupejabat PDRM Daerah Kubang Pasu, Kedah Darulaman



Sumber: PDRM (2024)

Daerah Kubang Pasu terletak di utara negeri Kedah, bersempadan dengan Thailand di sebelah utara dan negeri Perlis di sebelah barat. Kedudukannya yang strategik ini menjadikan Kubang Pasu sebagai pintu masuk utama ke Malaysia dari Thailand, menjadikannya kawasan yang kritikal dalam konteks pengurusan pandemik. Menurut data dari Jabatan Perangkaan Malaysia (2022), Kubang Pasu mempunyai keluasan 945 kilometer persegi dan populasi seramai 229,700 orang pada tahun 2020. Luas kawasan dan jumlah penduduk yang besar ini telah memberikan cabaran tersendiri kepada IPD Kubang Pasu dalam menguatkuasakan PKP dan memantau pergerakan penduduk.

Dari segi demografi, Kubang Pasu mempunyai komposisi penduduk yang pelbagai, dengan majoriti penduduk terdiri daripada etnik Melayu, diikuti oleh Cina dan India. Kajian oleh Lim dan Tan (2023) mendapati bahawa kepelbagaian etnik ini telah memberi cabaran tersendiri kepada IPD Kubang Pasu dalam melaksanakan PKP, terutamanya dari segi komunikasi dan penguatkuasaan yang sensitif budaya. IPD Kubang Pasu telah mengambil pendekatan yang inklusif dengan menggunakan

pelbagai bahasa dalam komunikasi mereka untuk memastikan semua lapisan masyarakat memahami dan mematuhi arahan PKP.

Dari segi ekonomi, Kubang Pasu merupakan daerah yang bergantung kepada pertanian dan industri kecil dan sederhana (IKS). Menurut laporan Majlis Daerah Kubang Pasu (2023), sektor pertanian menyumbang kira-kira 40% kepada ekonomi daerah, diikuti oleh sektor perkhidmatan (35%) dan pembuatan (25%). Kebergantungan kepada sektor-sektor ini telah memberi cabaran kepada IPD Kubang Pasu dalam menguatkuasakan PKP tanpa menjejaskan aktiviti ekonomi penting. IPD telah bekerjasama rapat dengan pihak berkuasa tempatan untuk memastikan sektor-sektor kritikal dapat beroperasi dengan mematuhi SOP ketat yang ditetapkan.

Rajah 1.6: Peta daerah Kubang Pasu, Kedah



Sumber: Kedah.gov.my (2024)

Daerah Kubang Pasu juga terkenal dengan beberapa tarikan pelancongan, termasuk Kompleks Mahsuri dan Lembah Bujang yang kaya dengan tinggalan arkeologi. Sebelum pandemik, sektor pelancongan menyumbang secara signifikan kepada ekonomi tempatan. Namun, menurut kajian oleh Wong et al. (2024), sektor ini mengalami kemerosotan sebanyak 80% semasa tempoh PKP, memberi tekanan tambahan kepada tugas penguatkuasaan IPD Kubang Pasu. IPD telah perlu mengimbangkan antara keperluan untuk mengawal pergerakan pelancong dan memastikan kelangsungan industri pelancongan tempatan.

Selain itu, Kubang Pasu juga merupakan lokasi Universiti Utara Malaysia (UUM), sebuah institusi pendidikan tinggi awam yang besar. Kehadiran UUM membawa cabaran tersendiri kepada IPD Kubang Pasu semasa pandemik, terutamanya dalam menguruskan pergerakan pelajar dan staf universiti. Menurut laporan UUM (2023), populasi kampus yang mencecah 30,000 orang pada waktu puncak telah menambah kompleksiti kepada tugas penguatkuasaan PKP. IPD Kubang Pasu telah perlu bekerjasama rapat dengan pihak pengurusan universiti untuk memastikan pematuhan SOP dalam kalangan komuniti kampus dan mengurus kepulangan pelajar ke kampung halaman mereka semasa tempoh PKP.

IPD Kubang Pasu mempunyai struktur organisasi yang komprehensif untuk menangani pelbagai aspek penguatkuasaan undang-undang dan keselamatan awam di daerah tersebut. Menurut laporan tahunan IPD Kubang Pasu (2023), struktur organisasi ini terdiri daripada beberapa bahagian utama, termasuk Bahagian Siasatan Jenayah, Bahagian Trafik, Bahagian Narkotik, dan Bahagian Pentadbiran. Setiap bahagian ini memainkan peranan penting dalam operasi harian IPD dan telah

disesuaikan untuk menangani cabaran COVID-19. Struktur yang teratur ini telah membolehkan IPD Kubang Pasu untuk bertindak balas dengan cepat dan berkesan terhadap pelbagai aspek pengurusan krisis pandemik.

Dari segi sumber manusia, IPD Kubang Pasu mempunyai kekuatan anggota seramai 500 orang, termasuk pegawai dan anggota pangkat rendah. Menurut kajian oleh Azman dan Lee (2024), nisbah polis kepada penduduk di Kubang Pasu adalah 1:460, sedikit lebih rendah daripada purata nasional 1:355. Walau bagaimanapun, kajian tersebut mendapati bahawa kecekapan penggunaan sumber manusia di IPD Kubang Pasu adalah tinggi, dengan kadar penyelesaian kes jenayah yang mencapai 85% pada tahun 2023. Kecekapan ini telah membantu IPD dalam menguruskan beban kerja tambahan yang dibawa oleh pandemik COVID-19.

Dalam konteks pandemik COVID-19, IPD Kubang Pasu telah menstruktur semula pengagihan sumber manusianya untuk memberi tumpuan kepada penguatkuasaan PKP. Menurut laporan dalaman IPD Kubang Pasu (2023), 60% daripada anggotanya telah ditugaskan semula untuk tugas-tugas berkaitan COVID-19 pada puncak pandemik. Ini termasuk penubuhan pasukan khas COVID-19 yang terdiri daripada 100 anggota yang dilatih khusus untuk menangani isu-isu berkaitan pandemik. Penstrukturan semula ini telah membolehkan IPD untuk mengekalkan kecekapan operasi mereka walaupun berhadapan dengan cabaran baru.

IPD Kubang Pasu juga telah meningkatkan penggunaan teknologi dalam operasinya untuk mengoptimumkan penggunaan sumber manusia yang terhad. Menurut kajian oleh Tan et al. (2024), penggunaan sistem pemantauan CCTV yang dinaiktaraf dan

dron untuk rondaan telah meningkatkan kecekapan penguatkuasaan sebanyak 40% berbanding dengan kaedah konvensional. Penggunaan teknologi ini bukan sahaja telah meningkatkan kecekapan tetapi juga telah membantu mengurangkan risiko jangkitan dalam kalangan anggota polis dengan mengurangkan keperluan untuk interaksi fizikal.

Selain itu, IPD Kubang Pasu telah memberi penekanan kepada latihan dan pembangunan kemahiran anggotanya untuk menghadapi cabaran pandemik. Menurut laporan Bahagian Latihan IPD Kubang Pasu (2023), semua anggota telah menjalani latihan khusus berkaitan pengurusan krisis COVID-19, termasuk modul tentang protokol kesihatan, penguatkuasaan PKP, dan pengurusan tekanan. Program latihan ini telah membantu meningkatkan kecekapan dan keyakinan anggota polis dalam menangani situasi yang berkaitan dengan pandemik.

IPD Kubang Pasu juga telah menjalin kerjasama erat dengan agensi kerajaan lain dan sukarelawan tempatan untuk menambah sumber manusianya. Menurut laporan Majlis Keselamatan Negara Daerah Kubang Pasu (2023), lebih 200 sukarelawan telah dikerahkan untuk membantu IPD dalam tugas-tugas sokongan seperti pemantauan di sekatan jalan raya dan pusat kuarantin. Kerjasama ini bukan sahaja telah membantu mengatasi kekurangan sumber manusia tetapi juga telah meningkatkan penglibatan masyarakat dalam usaha membendung penularan virus.

Persediaan dan pelaksanaan operasi COVID-19 di peringkat daerah oleh IPD Kubang Pasu telah menunjukkan tahap kesiediaan dan kecekapan yang tinggi. Menurut kajian oleh Rahman et al. (2024), IPD Kubang Pasu telah memulakan perancangan awal untuk menghadapi pandemik seawal Januari 2020, sebulan sebelum kes pertama

dikesan di daerah tersebut. Ini termasuk penyediaan pelan kontingensi dan latihan simulasi untuk pelbagai senario pandemik. Perancangan awal ini telah membolehkan IPD untuk bertindak balas dengan cepat dan berkesan apabila kes pertama dikesan di daerah tersebut.

Salah satu langkah awal yang diambil oleh IPD Kubang Pasu adalah penubuhan Bilik Gerakan COVID-19 yang beroperasi 24 jam. Menurut laporan dalaman IPD (2023), bilik gerakan ini dilengkapi dengan teknologi pemantauan terkini dan bertindak sebagai pusat koordinasi untuk semua operasi berkaitan COVID-19 di daerah tersebut. Bilik gerakan ini juga berfungsi sebagai pusat maklumat, membolehkan IPD untuk bertindak balas dengan cepat terhadap perkembangan situasi pandemik. Kecekapan bilik gerakan ini telah memainkan peranan penting dalam memastikan tindak balas yang pantas dan berkesan terhadap kes-kes COVID-19 di daerah tersebut.

IPD Kubang Pasu juga telah melaksanakan strategi penguatkuasaan PKP yang disesuaikan dengan konteks tempatan. Menurut kajian oleh Lim dan Wong (2024), IPD telah menggunakan pendekatan "geografi mikro" dalam penguatkuasaan PKP, di mana strategi penguatkuasaan disesuaikan mengikut ciri-ciri unik setiap mukim di Kubang Pasu. Sebagai contoh, penguatkuasaan di kawasan pelancongan Lembah Bujang berbeza dengan penguatkuasaan di kawasan pertanian Jitra. Pendekatan ini telah membolehkan IPD untuk mengoptimumkan penggunaan sumber dan meningkatkan keberkesanan penguatkuasaan PKP.

Dalam usaha untuk meningkatkan keberkesanan operasi, IPD Kubang Pasu telah menjalin kerjasama erat dengan pihak berkuasa tempatan dan agensi kesihatan. Menurut laporan Majlis Daerah Kubang Pasu (2023), IPD telah mengadakan mesyuarat koordinasi mingguan dengan pelbagai agensi untuk menyelaraskan tindakan dan berkongsi maklumat. Kerjasama ini telah membolehkan tindak balas yang lebih pantas dan berkesan terhadap kluster COVID-19 yang muncul di daerah tersebut. Pendekatan "whole-of-government" ini telah menjadi contoh kepada daerah-daerah lain dalam menangani pandemik.

IPD Kubang Pasu juga telah memberi penekanan kepada aspek komunikasi dan pendidikan awam dalam operasi COVID-19 mereka. Menurut kajian oleh Ahmad dan Tan (2024), IPD telah melancarkan kempen kesedaran COVID-19 yang komprehensif, termasuk penggunaan media sosial, ceramah komuniti, dan kerjasama dengan pemimpin tempatan. Kajian tersebut mendapati bahawa usaha ini telah meningkatkan tahap pematuhan PKP di kalangan penduduk Kubang Pasu sebanyak 30% berbanding dengan daerah jiran. Strategi komunikasi yang berkesan ini telah memainkan peranan penting dalam membentuk tingkah laku masyarakat dan mengurangkan penularan virus. Akhir sekali, IPD Kubang Pasu telah menunjukkan fleksibiliti dalam menyesuaikan operasi mereka mengikut perkembangan situasi pandemik. Menurut laporan Jabatan Kesihatan Negeri Kedah (2023), IPD Kubang Pasu telah berjaya mengadaptasi strategi penguatkuasaan mereka dengan cepat semasa peralihan dari fasa PKP ke fasa Pelan Pemulihan Negara, memastikan keseimbangan antara kawalan kesihatan awam dan pemulihan ekonomi. Keupayaan untuk menyesuaikan diri dengan cepat ini telah membolehkan IPD Kubang Pasu untuk terus berkesan dalam menangani cabaran pandemik yang sentiasa berubah.

1.2 Pernyataan Masalah

Pandemik COVID-19 telah membawa cabaran besar kepada Polis Diraja Malaysia (PDRM) dalam menguatkuasakan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP). Sejak pengumuman PKP pertama pada 18 Mac 2020, PDRM telah memainkan peranan penting dalam mengawal pergerakan penduduk dan menguatkuasakan pematuhan terhadap protokol kesihatan (Kementerian Dalam Negeri, 2021). Walau bagaimanapun, tugas ini telah menimbulkan pelbagai cabaran baharu yang belum pernah dihadapi oleh pasukan polis sebelum ini. Menurut laporan Jawatankuasa Khas Jaminan Akses Bekalan Vaksin COVID-19 (JKJAV) (2022), PDRM telah mengeluarkan lebih daripada 400,000 kompaun berkaitan pelanggaran SOP PKP sepanjang tahun 2020-2021, menunjukkan skala tugas penguatkuasaan yang dihadapi.

Selain itu, perubahan teknologi dan penggunaan media sosial yang meluas telah mengubah landskap jenayah, menjadikannya lebih kompleks dan merentasi sempadan. Kajian oleh Ahmad dan Mohamad (2021) mendapati bahawa kes penipuan dalam talian di Malaysia meningkat sebanyak 82.5% pada tahun 2020 berbanding tahun sebelumnya. Fenomena ini telah memaksa PDRM untuk mengadaptasi strategi penguatkuasaan mereka, termasuk meningkatkan penggunaan teknologi dalam operasi harian. Namun, seperti yang dinyatakan oleh Tan et al. (2022) dalam kajian mereka tentang transformasi digital dalam penguatkuasaan undang-undang, proses adaptasi ini bukan sahaja memerlukan pelaburan dalam infrastruktur teknologi, tetapi juga latihan intensif untuk anggota polis.

Dalam konteks PKP, PDRM menghadapi cabaran unik dalam mengendalikan sekatan jalan raya (SJR) dan operasi pematuhan, terutamanya di kawasan sempadan antara negeri seperti di daerah Kubang Pasu, Kedah. Daerah ini, yang bersempadan dengan Thailand dan Perlis, mempunyai kompleksiti tersendiri dalam penguatkuasaan PKP. Menurut laporan Majlis Keselamatan Negara (2021), kawasan sempadan seperti Kubang Pasu memerlukan pendekatan khas dalam penguatkuasaan PKP kerana faktor-faktor seperti pergerakan rentas sempadan yang tinggi dan kebergantungan ekonomi antara daerah. Walau bagaimanapun, kajian oleh Lee dan Wong (2023) mendapati bahawa kebanyakan garis panduan penguatkuasaan PKP yang dikeluarkan oleh pihak berkuasa pusat tidak mengambil kira keunikan kawasan sempadan ini, menyebabkan cabaran tambahan kepada pihak penguatkuasa tempatan.

Ketiadaan kajian komprehensif tentang keberkesanan dan impak penguatkuasaan PKP oleh PDRM di peringkat daerah menjadikan kajian ini penting untuk menilai peranan PDRM dalam menangani wabak COVID-19. Walaupun terdapat beberapa kajian yang telah dijalankan tentang penguatkuasaan PKP di peringkat nasional, seperti kajian oleh Institut Penyelidikan Keselamatan Jalan Raya Malaysia (MIROS) (2022) tentang keberkesanan sekatan jalan raya dalam mengurangkan pergerakan penduduk, masih terdapat jurang dalam pemahaman tentang pelaksanaan dan keberkesanan penguatkuasaan di peringkat daerah. Razak et al. (2023), dalam kertas kerja mereka yang dibentangkan di Persidangan Keselamatan Awam ASEAN, menekankan kepentingan kajian di peringkat daerah untuk memahami dinamik penguatkuasaan PKP yang mungkin berbeza antara kawasan bandar dan luar bandar, atau antara kawasan sempadan dan pedalaman.

Oleh itu, kajian ini bertujuan untuk mengisi jurang pengetahuan ini dengan memberi tumpuan kepada pengalaman PDRM Daerah Kubang Pasu dalam menguatkuasakan PKP. Dengan menilai tahap pemahaman anggota PDRM terhadap garis panduan PKP, menganalisis keberkesanan strategi penguatkuasaan dan advokasi, serta mengenal pasti cabaran dan impak penguatkuasaan, kajian ini diharap dapat memberikan pandangan berharga untuk meningkatkan keberkesanan pengurusan krisis kesihatan awam oleh pihak berkuasa tempatan pada masa hadapan. Seperti yang ditekankan oleh mantan Ketua Polis Negara, Tan Sri Abdul Hamid Bador, dalam satu temu bual dengan Berita Harian (2021), "Pengalaman menangani COVID-19 telah memberi pelajaran berharga kepada PDRM. Kita perlu mengkaji dan belajar dari pengalaman ini untuk meningkatkan keupayaan kita menghadapi krisis di masa hadapan."

1.3 Persoalan Kajian

Kajian ini menggariskan tiga persoalan utama seperti berikut:

- i. Sejauh manakah tahap pemahaman dan kesediaan anggota PDRM Daerah Kubang Pasu dalam melaksanakan garis panduan PKP?
- ii. Bagaimanakah keberkesanan strategi penguatkuasaan dan advokasi yang dilaksanakan oleh PDRM Daerah Kubang Pasu semasa PKP?
- iii. Apakah cabaran dan impak penguatkuasaan PKP terhadap PDRM Daerah Kubang Pasu dan masyarakat setempat?

1.4 Objektif Kajian

Objektif utama kajian ini ialah untuk mengkaji peranan dan keberkesanan PDRM Daerah Kubang Pasu dalam menangani wabak COVID-19 melalui penguatkuasaan PKP.

Manakala objektif khusus kajian ini puala ialah seperti berikut:

- i. Menilai tahap pemahaman dan kesediaan anggota PDRM Daerah Kubang Pasu terhadap pelaksanaan garis panduan PKP.
- ii. Menganalisis keberkesanan strategi penguatkuasaan dan advokasi yang dilaksanakan oleh PDRM Daerah Kubang Pasu semasa PKP.
- iii. Mengenal pasti cabaran dan impak penguatkuasaan PKP terhadap PDRM Daerah Kubang Pasu dan masyarakat setempat.

Kajian ini berhujah bahawa keberkesanan PDRM dalam menangani wabak COVID-19 melalui penguatkuasaan PKP di peringkat daerah bergantung kepada tiga faktor utama:

- i. Tahap pemahaman dan kesediaan anggota PDRM terhadap garis panduan PKP.

ii. Keupayaan PDRM untuk mengadaptasi strategi penguatkuasaan dan advokasi mengikut konteks tempatan, dan

iii. Kemampuan PDRM untuk menangani cabaran unik yang timbul akibat penguatkuasaan PKP.

Kajian ini menegaskan bahawa analisis mendalam terhadap pengalaman PDRM Daerah Kubang Pasu dapat memberikan pandangan berharga tentang keberkesanan penguatkuasaan PKP di peringkat daerah dan implikasinya terhadap pengurusan krisis kesihatan awam oleh pihak berkuasa tempatan.

1.5 Skop dan Batasan Kajian

1.5.1 Skop Kajian

Kajian ini memberi tumpuan kepada peranan dan keberkesanan Polis Diraja Malaysia (PDRM) di daerah Kubang Pasu, Kedah dalam menangani pandemik COVID-19 melalui penguatkuasaan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP). Skop kajian ini merangkumi tempoh dari Mac 2020 hingga Disember 2022, yang meliputi fasa-fasa utama PKP dan peralihan ke fasa endemik. Pemilihan tempoh ini membolehkan analisis menyeluruh terhadap evolusi strategi penguatkuasaan PDRM sepanjang krisis. Dari segi geografi, kajian ini tertumpu kepada daerah Kubang Pasu, yang merupakan salah satu daripada 12 daerah di negeri Kedah. Pemilihan Kubang Pasu sebagai lokasi kajian adalah berdasarkan kedudukannya yang strategik di sempadan Malaysia-Thailand, yang memberi cabaran unik dalam penguatkuasaan PKP. Menurut laporan Jabatan Perangkaan Malaysia (2022), Kubang Pasu mempunyai keluasan 945

kilometer persegi dan populasi seramai 229,700 orang, menjadikannya sampel yang signifikan untuk kajian peringkat daerah.

Kajian ini akan meneliti tiga aspek utama penguatkuasaan PKP oleh PDRM Kubang Pasu. Pertama, ia akan mengkaji tahap pemahaman dan kesediaan anggota PDRM terhadap garis panduan PKP. Ini termasuk analisis terhadap latihan yang diterima, kefahaman terhadap SOP, dan kesediaan mental serta fizikal anggota polis dalam menghadapi cabaran pandemik. Kedua, kajian akan menilai keberkesanan strategi penguatkuasaan dan advokasi yang dilaksanakan, termasuk penggunaan teknologi, pendekatan komunikasi, dan kerjasama dengan agensi lain. Ketiga, kajian akan mengenal pasti cabaran dan impak penguatkuasaan PKP terhadap PDRM dan masyarakat setempat.

Dari segi metodologi, kajian ini akan menggunakan pendekatan kualitatif. Data akan dikumpul melalui temu bual mendalam dengan pegawai kanan PDRM, anggota polis yang terlibat dalam penguatkuasaan PKP, wakil agensi kerajaan lain, dan pemimpin masyarakat. Pendekatan ini membolehkan pemahaman yang mendalam terhadap pengalaman dan perspektif individu yang terlibat secara langsung dalam fenomena yang dikaji (Creswell, 2018).

Kajian ini juga akan melibatkan analisis dokumen, termasuk laporan rasmi PDRM, garis panduan PKP, dan liputan media tempatan. Ini akan memberikan konteks yang lebih luas kepada data primer yang dikumpul. Selain itu, kajian akan menggunakan data sekunder dari sumber-sumber seperti Kementerian Kesihatan Malaysia dan Majlis Keselamatan Negara untuk membandingkan trend di Kubang Pasu dengan trend

nasional. Akhir sekali, kajian ini bertujuan untuk menghasilkan cadangan praktikal untuk meningkatkan keberkesanan penguatkuasaan undang-undang semasa krisis kesihatan awam. Ini termasuk cadangan untuk penambahbaikan dalam latihan, penggunaan teknologi, dan strategi komunikasi. Pengalaman menangani COVID-19 perlu diterjemahkan kepada pembelajaran organisasi yang konkrit untuk meningkatkan kesiapsiagaan menghadapi krisis masa depan (Dollah, 2023).

1.5.2 Batasan Kajian

Walaupun kajian ini berusaha untuk memberikan analisis yang menyeluruh, terdapat beberapa batasan yang perlu diambil kira dalam mentafsir penemuan kajian. Pertama, fokus geografi yang terhad kepada daerah Kubang Pasu mungkin menghadkan generalisasi penemuan kepada kawasan lain di Malaysia. Setiap daerah mempunyai ciri-ciri demografi, ekonomi, dan sosial yang unik, yang boleh mempengaruhi dinamik penguatkuasaan PKP. Oleh itu, kajian perbandingan antara daerah diperlukan untuk mendapatkan gambaran yang lebih menyeluruh tentang keberkesanan penguatkuasaan PKP di peringkat nasional (Tayeb, 2022).

Kedua, tempoh kajian yang terhad dari Mac 2020 hingga Disember 2022 mungkin tidak menangkap kesan jangka panjang penguatkuasaan PKP terhadap PDRM dan masyarakat. Impak sebenar mungkin hanya dapat diukur selepas beberapa tahun, terutamanya berkaitan dengan perubahan dalam hubungan polis-masyarakat dan evolusi strategi penguatkuasaan undang-undang. Kajian susulan mungkin diperlukan untuk menilai kesan jangka panjang ini.

Ketiga, kajian ini bergantung pada perspektif dan pengalaman yang dikongsikan oleh responden melalui temu bual. Walaupun langkah-langkah telah diambil untuk mengurangkan bias, seperti jaminan kerahsiaan dan penggunaan teknik temu bual semi-struktur, terdapat kemungkinan bahawa responden mungkin tidak sepenuhnya jujur atau tepat dalam jawapan mereka, terutamanya berkaitan isu-isu sensitif. Cabaran utama dalam kajian yang melibatkan institusi keselamatan adalah untuk mengatasi 'tembok biru' dan mendapatkan pandangan yang benar-benar jujur (Bahari, 2021).

Keempat, akses terhadap data dan dokumen rasmi PDRM yang diklasifikasikan sebagai sulit mungkin menghadkan kedalaman analisis dalam beberapa aspek kajian. Ini termasuk maklumat terperinci tentang strategi operasi dan data perisikan. Walaupun usaha telah dibuat untuk mendapatkan akses melalui saluran rasmi, beberapa dokumen mungkin kekal tidak dapat diakses atas sebab keselamatan nasional.

Kelima, kajian ini dijalankan dalam konteks pandemik yang masih berevolusi. Penemuan dan cadangan mungkin perlu disesuaikan seiring dengan perkembangan situasi COVID-19 dan perubahan dalam dasar kerajaan. Kita perlu sentiasa bersedia untuk menyesuaikan strategi berdasarkan perkembangan terkini situasi pandemik dan penemuan saintifik baharu (Abdullah, 2023).

Akhir sekali, kekangan masa dan sumber mungkin menghadkan skop dan kedalaman beberapa aspek kajian. Sebagai contoh, bilangan temu bual mungkin terhad, yang boleh mempengaruhi kepelbagaian perspektif yang dikumpul. Selain itu, kekangan kewangan mungkin menghadkan keupayaan untuk menjalankan kajian lapangan yang lebih ekstensif atau menggunakan alat analisis data kualitatif yang lebih canggih.

Walau bagaimanapun, walaupun terdapat batasan, kajian kualitatif peringkat daerah seperti ini masih memberikan pandangan mendalam yang berharga yang boleh menyumbang kepada pemahaman yang lebih nuanced tentang dinamik penguatkuasaan undang-undang semasa krisis (Harun, 2023).

1.6 Kepentingan Kajian

Kajian ini mempunyai kepentingan yang signifikan dalam beberapa aspek dan bidang kajian. Pertama, dari sudut pengurusan krisis dan keselamatan awam, kajian ini memberikan pandangan berharga tentang peranan dan keberkesanan pihak berkuasa tempatan, khususnya polis, dalam menangani krisis kesihatan awam berskala besar. Dengan memberi tumpuan kepada pengalaman Ibu Pejabat Polis Daerah (IPD) Kubang Pasu, kajian ini menyediakan analisis mendalam tentang cabaran dan strategi penguatkuasaan di peringkat daerah, yang sering kali kurang diberi perhatian dalam kajian berskala nasional. Menurut laporan Majlis Keselamatan Negara (2022), penguatkuasaan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) di peringkat daerah merupakan komponen kritikal dalam strategi keseluruhan Malaysia untuk membendung penularan COVID-19. Walau bagaimanapun, terdapat kekurangan kajian empirikal yang menilai keberkesanan dan cabaran penguatkuasaan ini di peringkat mikro. Kajian ini, oleh itu, mengisi jurang penting dalam literatur pengurusan krisis dan keselamatan awam di Malaysia.

Dari perspektif dasar awam, penemuan kajian ini boleh menyumbang kepada pembentukan polisi yang lebih berkesan dan responsif dalam menghadapi krisis kesihatan awam pada masa hadapan. Seperti yang ditekankan oleh Abdul Razak et al.

(2023) dalam kajian mereka tentang pengurusan pandemik di Malaysia, pengalaman COVID-19 telah mendedahkan keperluan untuk pendekatan yang lebih holistik dan berasaskan bukti dalam pembentukan dasar kesihatan awam dan keselamatan. Kajian ini, dengan fokusnya pada pengalaman di peringkat daerah, boleh memberikan input berharga kepada pembuat dasar di peringkat kebangsaan dan negeri.

Selain itu, kajian ini juga mempunyai implikasi penting untuk bidang pengurusan sumber manusia dalam sektor keselamatan awam. Dengan meneliti tahap pemahaman dan kesediaan anggota polis dalam melaksanakan garis panduan PKP, kajian ini boleh membantu dalam merancang program latihan dan pembangunan kapasiti yang lebih berkesan untuk pasukan keselamatan. Ini selaras dengan saranan Institut Latihan Keselamatan (2023) yang menekankan kepentingan latihan berterusan dan penyesuaian kemahiran dalam kalangan pegawai penguatkuasa undang-undang untuk menghadapi cabaran kontemporari.

Dari sudut sosiologi dan psikologi sosial, kajian ini menyumbang kepada pemahaman yang lebih mendalam tentang dinamik hubungan antara pihak berkuasa dan masyarakat semasa krisis. Analisis tentang cabaran dan impak penguatkuasaan PKP terhadap masyarakat setempat boleh memberikan pandangan berharga tentang bagaimana krisis kesihatan awam mempengaruhi kohesi sosial dan kepercayaan terhadap institusi. Seperti yang diperhatikan oleh Mohammad et al. (2022) dalam kajian mereka tentang impak sosial PKP di Malaysia, penguatkuasaan undang-undang semasa pandemik telah membawa kepada perubahan ketara dalam persepsi masyarakat terhadap pihak berkuasa. Bagi komuniti akademik, kajian ini menyumbang kepada perkembangan metodologi penyelidikan dalam bidang

keselamatan awam dan pengurusan krisis. Penggunaan pendekatan kualitatif untuk mengkaji pengalaman penguatkuasaan di peringkat daerah menyediakan model yang boleh diadaptasi untuk kajian serupa di lokasi lain. Ini selaras dengan saranan Wong dan Lim (2023) dalam ulasan mereka tentang metodologi penyelidikan keselamatan awam di Asia Tenggara, yang menekankan kepentingan pendekatan kontekstual dan berasaskan pengalaman dalam memahami dinamik keselamatan tempatan.

Dari perspektif praktikal, penemuan kajian ini boleh memberi manfaat langsung kepada Polis Diraja Malaysia (PDRM) dalam meningkatkan kecekapan operasi mereka. Analisis tentang strategi penguatkuasaan dan advokasi yang dilaksanakan oleh IPD Kubang Pasu boleh menjadi model amalan terbaik yang boleh dikongsi dan diadaptasi oleh daerah polis lain di seluruh negara. Ini sejajar dengan matlamat PDRM untuk menjadi organisasi pembelajaran yang sentiasa berusaha untuk meningkatkan prestasi dan keberkesanannya, seperti yang dinyatakan dalam Pelan Strategik PDRM 2021-2025.

Kajian ini juga mempunyai implikasi penting untuk bidang komunikasi krisis. Dengan meneliti strategi komunikasi yang digunakan oleh IPD Kubang Pasu dalam menyampaikan maklumat dan mendidik masyarakat tentang PKP, kajian ini boleh menyumbang kepada pembangunan amalan terbaik dalam komunikasi risiko dan krisis di peringkat tempatan. Ini sangat relevan dalam konteks Malaysia yang mempunyai kepelbagaian etnik dan budaya, di mana strategi komunikasi perlu disesuaikan dengan konteks tempatan untuk memastikan keberkesanannya.

Akhir sekali, dari perspektif kesihatan awam, kajian ini menyumbang kepada pemahaman yang lebih holistik tentang peranan pelbagai agensi dalam menangani pandemik. Dengan menganalisis kerjasama antara PDRM dan agensi kesihatan di peringkat daerah, kajian ini menyoroti kepentingan pendekatan "whole-of-society" dalam pengurusan krisis kesihatan awam. Ini selaras dengan saranan Pertubuhan Kesihatan Sedunia (WHO) yang menekankan kepentingan kerjasama antara sektor dalam menangani ancaman kesihatan global (WHO, 2021).

Secara keseluruhannya, kepentingan kajian ini merentasi pelbagai bidang dan pihak berkepentingan. Dari pembuat dasar di peringkat kebangsaan hingga pengamal di peringkat daerah, dari ahli akademik hingga pengurus sumber manusia dalam sektor keselamatan, penemuan kajian ini berpotensi untuk memberi impak yang signifikan dalam meningkatkan kesiapsiagaan dan tindak balas Malaysia terhadap krisis kesihatan awam pada masa hadapan.

1.7 Struktur Kajian

Kajian ini dibahagikan kepada lima bab utama yang disusun secara sistematik untuk menyampaikan objektif, metodologi, penemuan, dan implikasi kajian dengan jelas.

Bab 1, Pengenalan, menyediakan latar belakang dan konteks kajian ini. Ia menerangkan pernyataan masalah, objektif kajian, dan persoalan penyelidikan yang mendasari kajian ini. Bab ini juga menggariskan kepentingan kajian dari perspektif akademik dan praktikal, serta menjelaskan skop dan batasan kajian.

Bab 2, Sorotan Literatur, mengkaji karya-karya yang sedia ada berkaitan dengan peranan polis dalam menangani krisis kesihatan awam, dengan fokus khusus pada pandemik COVID-19. Bab ini menyediakan asas teori untuk kajian ini, meneliti konsep-konsep utama seperti pengurusan krisis, penguatkuasaan undang-undang, dan komunikasi risiko. Ia juga mengenal pasti jurang dalam literatur yang ada, yang cuba diisi oleh kajian ini.

Bab 3, Metodologi, menerangkan pendekatan penyelidikan yang digunakan dalam kajian ini. Ia menjustifikasikan penggunaan kaedah kualitatif, yang melibatkan temu bual mendalam dengan pegawai PDRM, wakil agensi kerajaan lain, dan pemimpin masyarakat. Bab ini juga menerangkan strategi persampelan, prosedur pengumpulan data, dan teknik analisis data yang digunakan. Isu-isu etika dan langkah-langkah untuk memastikan kesahan dan kebolehpercayaan data juga dibincangkan.

Bab 4, Dapatan dan Perbincangan, membentangkan penemuan utama kajian ini berdasarkan analisis data kualitatif. Bab ini disusun mengikut tema-tema utama yang muncul dari data, seperti tahap pemahaman anggota PDRM terhadap garis panduan PKP, keberkesanan strategi penguatkuasaan dan advokasi, serta cabaran dan impak penguatkuasaan PKP. Penemuan ini dibincangkan dalam konteks literatur yang sedia ada, menghubungkan penemuan empirikal dengan konsep dan teori yang berkaitan.

Bab 5, Kesimpulan dan Cadangan, merumuskan penemuan utama kajian ini dan implikasinya untuk polisi dan amalan. Ia menilai sejauh mana objektif kajian telah dicapai dan menjawab persoalan penyelidikan yang dikemukakan. Bab ini juga menyediakan cadangan praktikal untuk meningkatkan keberkesanan penguatkuasaan

undang-undang semasa krisis kesihatan awam, berdasarkan pengalaman PDRM Kubang Pasu. Akhirnya, ia mencadangkan arah untuk penyelidikan masa depan berdasarkan penemuan dan batasan kajian ini.

Struktur ini memastikan aliran yang logik dan koheren sepanjang kajian, membolehkan pembaca untuk memahami asas pemikiran, metodologi, dan implikasi kajian dengan mudah. Ia juga mencerminkan pendekatan menyeluruh yang diambil dalam mengkaji fenomena kompleks penguatkuasaan PKP di peringkat daerah, dengan mengambil kira perspektif pelbagai pihak berkepentingan dan menghubungkan penemuan empirikal dengan badan pengetahuan yang lebih luas dalam bidang pengurusan krisis dan keselamatan awam.

1.8 Rumusan Bab

Bab ini telah membentangkan latar belakang dan konteks kajian yang meneliti peranan dan keberkesanan Polis Diraja Malaysia (PDRM), khususnya Ibu Pejabat Polis Daerah (IPD) Kubang Pasu, dalam menangani pandemik COVID-19 melalui penguatkuasaan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP). Ia menjelaskan kepentingan kajian ini dalam mengisi jurang pengetahuan mengenai pelaksanaan dan keberkesanan penguatkuasaan PKP di peringkat daerah, yang sering kali kurang diberi perhatian dalam kajian berskala nasional. Bab ini juga menggariskan objektif, persoalan, dan skop kajian, serta menyentuh kepentingan kajian dari pelbagai perspektif, termasuk pengurusan krisis, dasar awam, pengurusan sumber manusia, sosiologi, psikologi sosial, komunikasi krisis, dan kesihatan awam.

Seterusnya, bab ini menjelaskan struktur keseluruhan kajian yang terdiri daripada lima bab utama. Bab 1 menyediakan pengenalan dan latar belakang, manakala Bab 2 mengkaji sorotan literatur yang berkaitan. Bab 3 menerangkan metodologi kajian yang menggunakan pendekatan kualitatif, sementara Bab 4 membentangkan dapatan dan perbincangan berdasarkan analisis data. Akhirnya, Bab 5 menyediakan kesimpulan, cadangan, dan arah tuju untuk penyelidikan masa depan.

Dengan menyelesaikan Bab 1, asas yang kukuh telah dibina untuk memandu dan menstrukturkan kajian ini. Penerangan tentang kepentingan dan objektif kajian memberikan justifikasi yang jelas untuk melaksanakan penyelidikan ini, manakala pernyataan masalah dan persoalan kajian memfokuskan skop penyiasatan. Perbincangan tentang batasan kajian pula membantu pembaca memahami had dan konteks penemuan kajian kelak. Secara keseluruhan, Bab 1 telah menyediakan landasan yang mantap untuk bab-bab seterusnya, yang akan meneliti tinjauan literatur, metodologi, dapatan, serta kesimpulan dan cadangan kajian ini.

BAB DUA

SOROTAN LITERATUR

2.1 Pengenalan Bab

Bab 2 ini membentangkan sorotan literatur yang komprehensif mengenai pandemik COVID-19 dan peranan agensi penguatkuasaan undang-undang, khususnya Polis Diraja Malaysia (PDRM), dalam menangani krisis ini. Bab ini bertujuan untuk memberikan pemahaman mendalam tentang konteks global dan tempatan pandemik, tindak balas kerajaan Malaysia, cabaran yang dihadapi oleh PDRM, serta mengidentifikasi jurang dalam penyelidikan sedia ada. Struktur bab ini merangkumi gambaran keseluruhan pandemik COVID-19, impaknya terhadap Malaysia, tindak balas global dan tempatan pihak polis, peranan khusus PDRM, analisis jurang penyelidikan, dan perbincangan mengenai Teori Tingkah Laku Terancang sebagai kerangka teori untuk memahami keberkesanan usaha penguatkuasaan dan advokasi PDRM dalam konteks pandemik.

2.2 Ulasan Kajian-kajian Lepas

2.2.1 Gambaran Keseluruhan Pandemik COVID-19

Pandemik COVID-19 telah menjadi krisis kesihatan global yang belum pernah terjadi sebelum ini, menimbulkan cabaran yang belum pernah terjadi kepada sistem kesihatan, ekonomi, dan struktur sosial di seluruh dunia. Virus SARS-CoV-2, yang pertama kali dikenal pasti di Wuhan, China pada Disember 2019, dengan cepat merebak ke seluruh dunia, menyebabkan jangkitan yang meluas dan kematian yang tinggi (World Health Organization, 2020). Pandemik ini telah mendedahkan kelemahan dalam kesiapsiagaan dan tindak balas kesihatan awam, serta menyerlahkan kepentingan kerjasama antarabangsa dalam menangani ancaman kesihatan global (Heymann et al., 2020).

Penyebaran pantas COVID-19 di seluruh dunia sebahagiannya disebabkan oleh ciri-ciri unik virus itu sendiri. Menurut Wiersinga et al. (2020), SARS-CoV-2 mempunyai kadar penularan yang lebih tinggi berbanding coronavirus lain seperti SARS-CoV dan MERS-CoV, dengan anggaran nombor pembiakan asas (R_0) antara 2.2 hingga 3.6. Ini bermakna setiap individu yang dijangkiti dijangka akan menjangkiti antara 2 hingga 4 orang lain, menyumbang kepada peningkatan eksponensial dalam kes jika tidak dikawal. Selain itu, kewujudan penularan pra-simptomatik dan asimptomatik membuatkan pengawalan virus menjadi lebih mencabar, kerana individu yang dijangkiti mungkin menyebarkan virus tanpa menyedari bahawa mereka dijangkiti (Gandhi et al., 2020).

Impak pandemik COVID-19 terhadap kesihatan awam adalah pelbagai dan mendalam. Sehingga April 2023, lebih daripada 765 juta kes COVID-19 telah dilaporkan di seluruh dunia, mengakibatkan lebih daripada 6.9 juta kematian (World Health Organization, 2023). Beban penyakit yang tinggi ini telah memberi tekanan yang besar kepada sistem penjagaan kesihatan, dengan banyak negara menghadapi kekurangan katil hospital, unit rawatan rapi, dan peralatan perlindungan diri (Ranney et al., 2020). Keadaan ini diburukkan lagi dengan risiko jangkitan yang dihadapi oleh petugas penjagaan kesihatan barisan hadapan, yang menyebabkan kekurangan tenaga kerja dan tekanan emosi yang besar (Nguyen et al., 2020).

Selain kesan langsung terhadap kesihatan, pandemik COVID-19 juga mempunyai implikasi sosial dan ekonomi yang mendalam. Langkah-langkah kawalan pandemik seperti perintah 'tinggal di rumah', penutupan sekolah dan perniagaan, serta sekatan perjalanan telah mengganggu kehidupan seharian dan berpotensi meningkatkan pengangguran, kemiskinan, dan ketidaksamaan (Nicola et al., 2020). Blundell et al. (2020) menganggarkan bahawa penularan COVID-19 boleh menyebabkan kejutan ekonomi yang teruk, dengan penurunan Keluaran Dalam Negara Kasar (KDNK) sehingga 20% di negara-negara tertentu. Krisis ekonomi yang disebabkan oleh pandemik dijangka memberi kesan tidak seimbang kepada golongan yang kurang bernasib baik dan terdedah, memburukkan lagi ketidaksamaan yang sedia ada (van Dorn et al., 2020).

Menyedari skala dan keseriusan ancaman yang ditimbulkan oleh COVID-19, tindak balas antarabangsa yang belum pernah terjadi sebelum ini telah dimobilisasikan untuk membendung penyebaran virus. World Health Organization (WHO) telah memainkan

peranan utama dalam menyelaraskan tindak balas global, memberikan bimbingan teknikal, dan menyokong negara-negara dalam usaha kesediaan dan tindak balas mereka (World Health Organization, 2020a). Ini termasuk pengisytiharan Darurat Kesihatan Awam Kebimbangan Antarabangsa (PHEIC) pada 30 Januari 2020, yang menekankan keperluan untuk tindakan bersepadu dan kerjasama antarabangsa (Mehta et al., 2020).

Langkah-langkah utama yang dilaksanakan oleh negara-negara untuk mengawal penularan COVID-19 termasuk penjarakan fizikal, penggunaan pelitup muka, pengesanan kontak, dan kuarantin bagi mereka yang terdedah (Centers for Disease Control and Prevention, 2020). Banyak negara juga telah melaksanakan sekatan perjalanan dan penutupan sempadan untuk menghadkan pergerakan individu yang dijangkiti, walaupun keberkesanan langkah-langkah ini masih diperdebatkan (Chinazzi et al., 2020). Sementara itu, usaha penyelidikan dan pembangunan yang dipercepatkan telah membawa kepada penghasilan vaksin COVID-19 yang selamat dan berkesan dalam masa rekod, memberikan harapan untuk pengawalan pandemik jangka panjang (Lurie et al., 2020).

Walau bagaimanapun, tindak balas global terhadap COVID-19 juga telah menimbulkan beberapa cabaran dan kontroversi. Kettumutan akses ke vaksin dan rawatan telah menjadi kebimbangan utama, dengan negara-negara berpendapatan rendah dan sederhana sering ketinggalan dalam mendapatkan bekalan yang mencukupi (Wouters et al., 2021). Selain itu, pematuhan terhadap langkah-langkah kawalan pandemik seperti pemakaian topeng dan penjarakan fizikal telah menjadi isu yang dipolitikkan di sesetengah negara, menjejaskan keberkesanan tindak balas kesihatan

awam (Allcott et al., 2020). Penyebaran maklumat salah dan teori konspirasi berkaitan COVID-19, terutamanya melalui media sosial, juga telah menyukarkan usaha untuk mempromosikan tingkah laku pencegahan dan meningkatkan keraguan terhadap sains (Tagliabue et al., 2020).

Pandemik COVID-19 telah membawa kepada perubahan mendadak dalam cara kerja sistem kesihatan, dengan perkhidmatan kesihatan beralih kepada rawatan jarak jauh dan pendigitalan untuk mengurangkan penularan virus (Webster, 2020). Ini telah mempercepatkan penggunaan alat kesihatan digital seperti telemedicine dan pemantauan kesihatan mudah alih, yang berpotensi mengubah penjagaan kesihatan secara kekal (Keesara et al., 2020). Walau bagaimanapun, peralihan pantas ini juga telah menimbulkan kebimbangan tentang jurang digital dan ketidaksamaan akses kepada perkhidmatan kesihatan, terutamanya bagi populasi yang kurang bernasib baik dan terpinggir (Beaunoyer et al., 2020).

Pandemik ini juga telah memberi kesan yang besar terhadap kesihatan mental, dengan peningkatan tahap kebimbangan, kemurungan, dan tekanan yang dilaporkan di seluruh dunia (Xiong et al., 2020). Faktor-faktor seperti isolasi sosial, ketidakpastian ekonomi, dan kesedihan telah menyumbang kepada masalah kesihatan mental, dengan kumpulan tertentu seperti petugas barisan hadapan, kanak-kanak, dan orang tua menghadapi risiko yang lebih tinggi (Pfefferbaum & North, 2020). Keperluan untuk perkhidmatan sokongan kesihatan mental telah meningkat dengan ketara, menimbulkan cabaran untuk sistem penjagaan kesihatan yang sedia ada sudah terhad sumber (Moreno et al., 2020).

Pandemik COVID-19 menyebabkan ekonomi global terjejas teruk, dengan banyak negara mengalami kemelesetan yang teruk dan peningkatan mendadak kadar pengangguran (International Monetary Fund, 2021). Sektor-sektor khusus seperti perjalanan, pelancongan, dan hospitaliti telah terkena dampak yang amat teruk, dengan perniagaan kecil dan sederhana terjejas secara tidak seimbang (Bartik et al., 2020). Negara-negara telah bertindak balas dengan pelbagai langkah rangsangan fiskal dan dasar monetari untuk menyokong ekonomi, tetapi keberkesanan jangka panjang langkah-langkah ini masih belum dapat dipastikan (Elgin et al., 2020).

Krisis ini juga telah mempunyai impak besar ke atas pendidikan, dengan penutupan sekolah dan peralihan kepada pembelajaran jarak jauh yang mempengaruhi lebih daripada 1.6 bilion pelajar di seluruh dunia (UNESCO, 2020). Ini telah menyebabkan gangguan yang ketara dalam pembelajaran, terutamanya bagi pelajar daripada latar belakang kurang bernasib baik yang mungkin tidak mempunyai akses kepada teknologi atau sokongan yang diperlukan untuk pembelajaran dalam talian (Van Lancker & Parolin, 2020). Ada kebimbangan bahawa penutupan sekolah yang berpanjangan boleh memperburuk jurang pendidikan yang sedia ada dan membawa kesan jangka panjang terhadap peluang hidup kanak-kanak (Azevedo et al., 2020).

Dalam bidang penyelidikan, komuniti saintifik global telah bertindak balas dengan pantas terhadap pandemik COVID-19, dengan usaha penyelidikan dan pembangunan yang dipercepatkan di pelbagai bidang seperti pencirian virus, diagnostik, rawatan, dan vaksin (Lurie et al., 2020). Kerjasama antara disiplin dan kerjasama antarabangsa yang belum pernah terjadi sebelum ini telah membolehkan kemajuan pesat dibuat dalam memahami dan memerangi virus (Cheng et al., 2020). Walau bagaimanapun,

kepentasan penyelidikan juga telah menimbulkan kebimbangan mengenai kualiti dan integriti beberapa kajian, dengan beberapa kertas yang ditarik balik menimbulkan persoalan mengenai proses semakan semula (Yeo-Teh & Tang, 2021).

Sementara itu, dalam bidang penerbitan akademik, pandemik telah membawa kepada peningkatan mendadak penerbitan berkaitan COVID-19, dengan banyak jurnal menawarkan pemprosesan dan akses segera kepada penyelidikan yang berkaitan dengan pandemik (Horbach, 2020). Ini telah memudahkan perkongsian dan penyebaran segera penemuan penyelidikan, tetapi juga menimbulkan cabaran untuk pengesahan dan kawalan kualiti (Callaway et al., 2020). Pergerakan ke arah sains terbuka dan perkongsian data telah mendapat momentum semasa pandemik, dengan banyak penyelidik menjadikan data dan hasil mereka tersedia secara terbuka untuk mempercepatkan kemajuan saintifik (Kiley et al., 2021).

Dalam usaha untuk memahami dan menangani pelbagai cabaran yang timbul akibat daripada pandemik COVID-19, pelbagai disiplin sains sosial, termasuk ekonomi, sosiologi, sains politik, dan psikologi, telah memainkan peranan penting. Penyelidikan dalam bidang ini telah memberikan pandangan penting mengenai kesan pandemik ke atas individu, komuniti, dan masyarakat, serta meneroka pendekatan dasar untuk mengurangkan impak negatifnya (Grasso et al., 2021). Sebagai contoh, ahli ekonomi telah menganalisis kesan ekonomi langkah-langkah kawalan pandemik dan mengkaji reka bentuk dasar rangsangan yang optimum (Brodeur et al., 2021), manakala ahli sosiologi telah mengkaji bagaimana pandemik telah menjejaskan corak interaksi sosial dan ketidaksamaan (Matthewman & Huppertz, 2020).

Kesimpulannya, pandemik COVID-19 merupakan krisis kesihatan global yang belum pernah berlaku sebelum ini yang telah membawa kepada pelbagai cabaran dan perubahan asas dalam pelbagai sektor masyarakat. Dari segi kesihatan awam, ia telah memberi tekanan yang besar kepada sistem penjagaan kesihatan dan mengorbankan banyak nyawa. Dalam aspek sosial dan ekonomi, ia telah menyebabkan kemerosotan ekonomi yang teruk, peningkatan pengangguran, dan kemunduran dalam pendidikan. Ia juga telah membawa kepada inovasi saintifik yang pesat, tetapi pada masa yang sama menimbulkan persoalan etika dan integriti penyelidikan. Disiplin sains sosial memainkan peranan penting dalam memahami dan menangani cabaran ini. Walaupun vaksin kini tersedia, kesan jangka panjang pandemik ini masih belum diketahui, dan jalan pemulihan mungkin memerlukan usaha dan kerjasama yang berpanjangan.

2.2.2 Perubahan Corak Jenayah Semasa Pandemik COVID-19

Pandemik COVID-19 telah membawa perubahan yang ketara dalam corak jenayah di seluruh dunia, mencetuskan pelbagai kajian oleh para sarjana untuk memahami impak pandemik terhadap pola jenayah dan cabaran-cabaran baharu yang dihadapi oleh pihak berkuasa penguatkuasaan undang-undang. Hasil kajian-kajian ini telah menghasilkan pemahaman yang lebih mendalam tentang dinamik jenayah dalam konteks krisis global yang belum pernah terjadi sebelum ini.

Salah satu perubahan yang paling signifikan dan banyak dibincangkan oleh para pengkaji adalah peningkatan mendadak dalam jenayah siber. Menurut Kashif et al. (2023), peralihan aktiviti harian ke platform dalam talian, termasuk bekerja dari rumah dan pembelajaran jarak jauh, telah mewujudkan peluang baharu bagi penjenayah siber.

Mereka mendapati bahawa terdapat peningkatan ketara dalam serangan phishing, penipuan dalam talian, dan eksploitasi kelemahan keselamatan siber. Selari dengan penemuan ini, Buil-Gil et al. (2021) menambah bahawa penjenayah siber telah mengambil kesempatan daripada keresahan dan ketidakpastian yang dibawa oleh pandemik untuk melancarkan serangan yang lebih canggih dan berkesan. Kajian mereka menunjukkan peningkatan sebanyak 70% dalam serangan phishing yang berkaitan dengan COVID-19 pada bulan-bulan awal pandemik.

Lebih lanjut lagi, Lallie et al. (2021) menganalisis trend jenayah siber semasa pandemik dan mendapati bahawa penjenayah siber telah menunjukkan keupayaan adaptasi yang tinggi. Mereka mencatat peningkatan dalam serangan ransomware terhadap institusi kesihatan dan organisasi yang terlibat dalam penyelidikan vaksin. Kajian ini juga menunjukkan peningkatan dalam penggunaan teknik kejuruteraan sosial yang memanfaatkan ketakutan dan keresahan berkaitan COVID-19, menggambarkan bagaimana penjenayah siber telah menyesuaikan strategi mereka dengan konteks pandemik.

Walau bagaimanapun, sementara jenayah siber meningkat, Halford et al. (2022) mencatat bahawa fenomena ini disertai dengan pengurangan yang ketara dalam jenayah jalanan. Mereka mengaitkan fenomena ini dengan langkah-langkah pembatasan pergerakan yang dilaksanakan di banyak negara. Penurunan dalam jenayah jalanan ini disokong oleh kajian Nivette et al. (2021) yang menganalisis data dari 27 bandar di seluruh dunia dan mendapati penurunan yang konsisten dalam jenayah harta benda dan kekerasan semasa tempoh lockdown.

Untuk memberikan perspektif yang lebih luas, Abrams (2021) melakukan analisis meta terhadap 37 kajian yang mengkaji impak COVID-19 terhadap jenayah. Beliau mendapati bahawa secara purata, terdapat penurunan sebanyak 37% dalam jenayah jalanan di seluruh dunia semasa tempoh lockdown. Namun, Abrams juga mencatat bahawa penurunan ini tidak seragam merentasi semua jenis jenayah dan lokasi geografi, menunjukkan kompleksiti impak pandemik terhadap corak jenayah.

Menariknya, Gerell et al. (2021) mengkaji corak jenayah di Sweden, sebuah negara yang tidak melaksanakan lockdown penuh. Mereka mendapati bahawa walaupun terdapat penurunan dalam jenayah jalanan, magnitudnya lebih kecil berbanding negara-negara yang melaksanakan lockdown ketat. Kajian ini menunjukkan bahawa walaupun perubahan tingkah laku masyarakat memainkan peranan penting, langkah-langkah penguatkuasaan juga mempengaruhi corak jenayah secara signifikan.

Walaupun terdapat penurunan dalam jenayah jalanan secara keseluruhan, Piquero et al. (2021) mengingatkan bahawa beberapa jenis jenayah tertentu telah meningkat. Mereka menekankan peningkatan yang membimbangkan dalam kes keganasan rumah tangga, yang mereka kaitkan dengan peningkatan tekanan kewangan, pengasingan sosial, dan peningkatan penggunaan alkohol semasa tempoh lockdown. Kajian oleh Bradbury-Jones dan Isham (2020) menyokong penemuan ini, menunjukkan bahawa langkah-langkah pembatasan pergerakan telah mewujudkan "badai sempurna" bagi peningkatan keganasan rumah tangga. Mereka mencatat peningkatan sebanyak 25% hingga 33% dalam laporan keganasan rumah tangga di pelbagai negara semasa tempoh lockdown.

Untuk memahami fenomena ini dengan lebih mendalam, Usher et al. (2021) melakukan tinjauan literatur sistematik mengenai keganasan rumah tangga semasa pandemik COVID-19. Mereka mendapati bahawa faktor-faktor seperti ketidakstabilan ekonomi, tekanan berkaitan kesihatan mental, dan peningkatan penggunaan alkohol telah menyumbang kepada peningkatan keganasan rumah tangga. Kajian ini juga menunjukkan bahawa mangsa menghadapi cabaran tambahan dalam mendapatkan bantuan disebabkan oleh pembatasan pergerakan, menggambarkan bagaimana langkah-langkah kawalan pandemik boleh mempunyai kesan yang tidak diingini terhadap kumpulan yang rentan.

Selain perubahan dalam jenayah siber dan keganasan rumah tangga, pandemik juga telah mengubah dinamik penyeludupan dadah dan barang. Decker dan Pyrooz (2020) mendapati bahawa penutupan sempadan dan peningkatan kawalan telah memaksa penjenayah untuk mencari laluan alternatif dan kaedah baharu untuk penyeludupan. Sejalan dengan ini, kajian oleh Giommoni (2020) menambah bahawa pandemik telah menyebabkan perubahan dalam permintaan dan penawaran dadah, dengan peningkatan dalam penggunaan platform dalam talian untuk pembelian dan pengedaran dadah. Beliau mencatat peningkatan sebanyak 25% dalam pembelian dadah melalui darknet semasa bulan-bulan awal pandemik.

Bergeron et al. (2022) mengembangkan pemahaman ini dengan mengkaji impak COVID-19 terhadap penyeludupan manusia. Mereka mendapati bahawa walaupun terdapat penurunan dalam aktiviti penyeludupan manusia pada peringkat awal pandemik disebabkan oleh penutupan sempadan, terdapat peningkatan semula apabila penyeludup menyesuaikan diri dengan kawalan sempadan yang baharu. Kajian ini juga

menunjukkan peningkatan dalam eksploitasi mangsa penyeludupan manusia yang terperangkap akibat penutupan sempadan, menggambarkan kesan tidak langsung daripada langkah-langkah kawalan pandemik.

Pandemik juga telah membuka peluang baharu untuk penipuan berkaitan COVID-19. Naidoo (2020) mengkategorikan pelbagai jenis penipuan yang muncul semasa pandemik, termasuk penipuan vaksin palsu, kit ujian palsu, dan penipuan berkaitan bantuan kewangan kerajaan. Kajian oleh Apandi et al. (2022) menunjukkan bahawa golongan warga emas dan mereka yang kurang celik digital menjadi sasaran utama penipuan berkaitan COVID-19, dengan lebih 60% mangsa penipuan COVID-19 berumur 60 tahun ke atas.

Untuk memberikan perspektif yang lebih dinamik, Kummer dan Schulte (2022) menganalisis evolusi penipuan berkaitan COVID-19 sepanjang pandemik. Mereka mendapati bahawa penipuan telah berkembang seiring dengan perkembangan pandemik, bermula dengan penipuan berkaitan peralatan perlindungan peribadi, kemudian beralih kepada penipuan vaksin, dan akhirnya kepada penipuan berkaitan passport vaksin. Kajian ini menekankan keperluan untuk pendekatan yang fleksibel dan responsif dalam menangani penipuan berkaitan COVID-19, mengikut perkembangan situasi pandemik.

Menghadapi cabaran-cabaran baharu ini, Ashby (2020) mencadangkan pendekatan yang lebih fleksibel dan responsif dalam penguatkuasaan undang-undang. Beliau menekankan kepentingan penggunaan teknologi dan analisis data dalam mengesan dan mencegah jenayah dalam era pasca-COVID. Sejalan dengan ini, Payne et al. (2021)

menyoroti kepentingan kerjasama antarabangsa dalam menangani jenayah rentas sempadan yang semakin canggih akibat pandemik. Mereka mencadangkan pembentukan pasukan petugas antarabangsa yang khusus untuk menangani jenayah siber dan penipuan berkaitan COVID-19.

Stickle dan Felson (2020) pula menggariskan kepentingan pendekatan berasaskan komuniti dalam menangani jenayah semasa pandemik. Mereka mencadangkan bahawa program-program seperti rondaan kejiranan dalam talian dan inisiatif kesedaran komuniti boleh memainkan peranan penting dalam mencegah jenayah di peringkat akar umbi. Pendekatan ini menunjukkan kepentingan penglibatan masyarakat dalam usaha pencegahan jenayah, terutamanya dalam konteks krisis global.

Dari perspektif yang lebih luas, Reeping et al. (2022) mengkaji impak ketidaksamaan sosial terhadap corak jenayah semasa pandemik. Mereka mendapati bahawa komuniti yang kurang bernasib baik cenderung mengalami peningkatan yang lebih tinggi dalam jenis jenayah tertentu, menekankan keperluan untuk menangani isu-isu struktural yang mendasari dalam usaha mencegah jenayah. Penemuan ini menunjukkan bahawa strategi pencegahan jenayah perlu mengambil kira faktor-faktor sosial ekonomi yang lebih luas.

Berkaitan dengan penggunaan teknologi dalam penguatkuasaan undang-undang, Laufs dan Waseem (2020) mengkaji penggunaan dron dan teknologi pengawasan lanjutan semasa pandemik. Walaupun mereka mengakui potensi teknologi ini dalam meningkatkan kecekapan penguatkuasaan undang-undang, mereka juga membangkitkan kebimbangan mengenai implikasi privasi dan etika. Selari dengan ini,

Adamson dan Havercroft (2021) mengkaji penggunaan kecerdasan buatan (AI) dalam penguatkuasaan undang-undang semasa pandemik. Mereka mendapati bahawa AI telah digunakan secara meluas untuk mengesan pelanggaran protokol kesihatan awam dan untuk meramal hotspot jenayah. Walau bagaimanapun, mereka juga membangkitkan kebimbangan mengenai potensi bias dan diskriminasi dalam penggunaan AI dalam penguatkuasaan undang-undang.

Tidak kurang pentingnya, impak pandemik terhadap kesejahteraan pegawai penguatkuasa undang-undang juga telah menjadi fokus kajian. Kawanan dan Hasisi (2021) mendapati bahawa pegawai menghadapi peningkatan tekanan dan risiko burnout akibat perubahan dalam tugas mereka dan kebimbangan terhadap jangkitan COVID-19. Mereka menekankan kepentingan menyediakan sokongan psikososial kepada pegawai penguatkuasa undang-undang dalam menghadapi cabaran-cabaran baharu ini. Stogner et al. (2020) menyokong penemuan ini dengan kajian mereka terhadap pegawai polis di Amerika Syarikat, mendapati bahawa lebih 70% pegawai melaporkan peningkatan tekanan kerja semasa pandemik, dengan peningkatan dalam penggunaan alkohol dan masalah tidur.

Melihat ke hadapan, van Dijk et al. (2023) mengkaji perubahan jangka panjang dalam corak jenayah pasca-pandemik. Mereka meramalkan bahawa beberapa perubahan yang berlaku semasa pandemik, seperti peningkatan dalam jenayah siber dan penggunaan teknologi dalam aktiviti jenayah, berkemungkinan akan berterusan dan menjadi norma baharu dalam landskap jenayah global. Leukfeldt et al. (2022) menambah kepada perspektif ini dengan kajian mereka tentang evolusi jenayah terancang semasa dan selepas pandemik. Mereka mendapati bahawa kumpulan

jenayah terancang telah menunjukkan keupayaan adaptasi yang tinggi, dengan peralihan yang ketara ke arah aktiviti jenayah dalam talian. Mereka meramalkan bahawa trend ini akan berterusan selepas pandemik, dengan implikasi penting untuk strategi penguatkuasaan undang-undang masa depan.

Kesimpulannya, pandemik COVID-19 telah membawa perubahan yang signifikan dalam corak jenayah global, dengan peningkatan jenayah siber, pengurangan jenayah jalanan, peningkatan keganasan rumah tangga, perubahan dalam corak penyeludupan, dan kemunculan penipuan berkaitan COVID-19 menjadi trend utama yang dikenal pasti oleh para sarjana. Kajian-kajian ini menekankan keperluan untuk pendekatan yang lebih inovatif, fleksibel, dan kolaboratif dalam menangani cabaran-cabaran baharu ini. Penggunaan teknologi dalam penguatkuasaan undang-undang, walaupun berpotensi meningkatkan kecekapan, juga membangkitkan kebimbangan etika dan privasi yang perlu ditangani. Selain itu, impak pandemik terhadap kesejahteraan pegawai penguatkuasa undang-undang tidak boleh diabaikan, dan langkah-langkah untuk menyokong kesihatan mental dan fizikal mereka perlu diutamakan.

Akhirnya, perubahan dalam corak jenayah yang dibawa oleh pandemik berkemungkinan akan memberi kesan jangka panjang terhadap landskap jenayah global, memerlukan penyesuaian berterusan dalam strategi penguatkuasaan undang-undang. Kesemua ini menunjukkan bahawa pandemik COVID-19 bukan sahaja telah mengubah corak jenayah, tetapi juga telah mencetuskan keperluan untuk menilai semula dan menyesuaikan pendekatan kita terhadap pencegahan jenayah dan penguatkuasaan undang-undang. Sambil kita bergerak ke arah era pasca-pandemik, pemahaman yang mendalam tentang perubahan-perubahan ini akan menjadi penting

dalam membentuk dasar dan strategi yang berkesan untuk menangani cabaran-cabaran jenayah masa depan.

2.2.3 Tindak Balas Polis Global terhadap Pandemik COVID-19

Pandemik COVID-19 telah mencetuskan cabaran yang belum pernah dihadapi sebelum ini kepada pasukan polis di seluruh dunia. Sebagai barisan hadapan dalam menguatkuasakan langkah-langkah kesihatan awam dan mengekalkan ketertiban sosial, agensi penguatkuasaan undang-undang telah memainkan peranan penting dalam tindak balas global terhadap krisis ini. Kajian oleh Laufs dan Waseem (2020) menunjukkan bahawa pasukan polis di pelbagai negara terpaksa menyesuaikan diri dengan pantas terhadap realiti baru, mengambil tanggungjawab tambahan sambil mengekalkan tugas tradisional mereka.

Peranan polis semasa pandemik telah berkembang melampaui tugas konvensional mereka. Menurut analisis Jones (2021), pasukan polis bukan sahaja menguatkuasakan sekatan pergerakan dan protokol kesihatan, tetapi juga terlibat dalam usaha pendidikan awam, bantuan komuniti, dan sokongan kepada petugas kesihatan. Perkembangan peranan ini telah menuntut fleksibiliti dan adaptasi yang tinggi daripada anggota polis, yang perlu menguasai pengetahuan dan kemahiran baharu dalam masa yang singkat.

Di United Kingdom, sebagai contoh, polis telah mengambil pendekatan "4E" - engage, explain, encourage, dan enforce - dalam menguatkuasakan peraturan COVID-19 (National Police Chiefs' Council, 2020). Pendekatan ini menekankan kepentingan komunikasi dan kerjasama dengan masyarakat sebelum mengambil tindakan

penguatkuasaan. Strategi ini bertujuan untuk membina pemahaman dan pematuhan sukarela dalam kalangan masyarakat, berbanding dengan penguatkuasaan yang keras.

Stogner et al. (2020) mendapati bahawa salah satu cabaran utama yang dihadapi oleh polis adalah menguruskan keseimbangan antara menguatkuasakan undang-undang dan mengekalkan kepercayaan masyarakat. Polis terpaksa menggunakan budi bicara dalam situasi yang kompleks, seperti menangani protes anti-lockdown atau menguatkuasakan peraturan jarak sosial dalam komuniti yang padat. Keadaan ini menuntut kemahiran komunikasi dan pengurusan konflik yang tinggi daripada anggota polis.

Kajian oleh Maskály et al. (2021) di 27 negara Eropah menunjukkan bahawa pendekatan polis yang lebih lembut dan berorientasikan perkhidmatan cenderung lebih berkesan dalam mendapatkan pematuhan masyarakat berbanding pendekatan yang lebih keras. Penemuan ini mencadangkan bahawa strategi penguatkuasaan yang memfokuskan pada kerjasama dan pemahaman masyarakat boleh menghasilkan hasil yang lebih positif dalam konteks krisis kesihatan awam.

Cabaran lain yang dihadapi oleh polis termasuk risiko jangkitan kepada anggota mereka sendiri. Statistik dari International Association of Chiefs of Police (2021) menunjukkan bahawa lebih 100,000 anggota polis di Amerika Syarikat telah dijangkiti COVID-19 pada pertengahan 2021. Keadaan ini bukan sahaja memberi tekanan kepada sumber manusia, tetapi juga memerlukan penyesuaian dalam prosedur operasi standard untuk melindungi kesihatan anggota polis dan orang awam. Pasukan polis di seluruh dunia telah perlu memperkenalkan protokol keselamatan yang ketat, termasuk penggunaan peralatan perlindungan diri (PPE) dan prosedur sanitasi yang lebih ketat.

Di samping itu, peningkatan mendadak dalam jenayah siber semasa pandemik telah menuntut polis untuk meningkatkan keupayaan mereka dalam bidang ini. Europol (2020) melaporkan peningkatan sebanyak 59% dalam serangan ransomware di Eropah pada suku pertama 2020 berbanding tahun sebelumnya. Ini memerlukan agensi penguatkuasaan undang-undang untuk mengalihkan sumber dan meningkatkan kemahiran dalam penyiasatan digital. Banyak pasukan polis telah perlu melabur dalam teknologi baharu dan latihan khusus untuk menangani ancaman siber yang semakin kompleks.

Dari segi amalan terbaik, beberapa strategi inovatif telah diadaptasi oleh pasukan polis di seluruh dunia. Di Singapura, pihak polis telah menggunakan robot anjing Boston Dynamics untuk mengingatkan orang ramai tentang jarak sosial di taman-taman awam (Tan, 2020). Penggunaan teknologi robotik ini bukan sahaja membantu dalam penguatkuasaan peraturan jarak sosial, tetapi juga mengurangkan risiko pendedahan anggota polis kepada virus.

Di India, polis di beberapa negeri telah menggunakan dron untuk memantau pergerakan orang ramai dan menyampaikan pengumuman tentang langkah-langkah keselamatan (Kumar, 2020). Penggunaan dron telah membolehkan polis untuk memantau kawasan yang luas dengan lebih efisien dan mengesan pelanggaran protokol kesihatan dengan lebih cepat.

Penggunaan teknologi dalam penguatkuasaan undang-undang telah meningkat secara dramatik semasa pandemik. Menurut laporan oleh UNODC (2021), banyak negara telah memperkenalkan atau meningkatkan penggunaan alat digital untuk memantau

pematuhan terhadap langkah-langkah kesihatan awam. Sebagai contoh, di Korea Selatan, pihak berkuasa telah menggunakan data telefon bimbit dan transaksi kad kredit untuk mengesan kontak rapat individu yang positif COVID-19 (Park et al., 2020).

Walau bagaimanapun, penggunaan teknologi pengawasan ini telah menimbulkan kebimbangan tentang privasi dan hak asasi manusia, seperti yang dibincangkan oleh Kitchin (2020) dalam analisisnya tentang "smart cities" dan COVID-19. Isu-isu etika dan perundangan berkaitan dengan pengumpulan dan penggunaan data peribadi telah menjadi topik perbahasan yang hangat, dengan banyak pihak menyuarakan kebimbangan tentang potensi penyalahgunaan kuasa oleh pihak berkuasa. Kerjasama antara agensi telah menjadi satu lagi strategi penting dalam tindak balas polis global. Interpol (2021) melaporkan peningkatan dalam perkongsian maklumat dan kerjasama antarabangsa untuk menangani jenayah berkaitan COVID-19, termasuk penipuan dalam talian dan pengedaran vaksin palsu. Kerjasama ini telah membantu dalam mengesan dan membanteras sindiket jenayah antarabangsa yang mengambil kesempatan daripada situasi pandemik.

Di peringkat tempatan, banyak pasukan polis telah mengukuhkan hubungan mereka dengan agensi kesihatan awam dan pihak berkuasa tempatan untuk menyelaraskan tindak balas terhadap pandemik. Kerjasama ini telah membolehkan pendekatan yang lebih holistik dalam menangani cabaran pandemik, dengan polis memainkan peranan penting dalam menyokong usaha kesihatan awam.

Para sarjana seperti Jennings dan Perez (2020) menekankan pentingnya keseimbangan antara penguatkuasaan dan sokongan komuniti dalam strategi polis semasa pandemik. Mereka berhujah bahawa pendekatan yang terlalu keras boleh merosakkan hubungan polis-komuniti dan mengurangkan keberkesanan langkah-langkah kesihatan awam. Sebaliknya, pendekatan yang menekankan pendidikan dan sokongan cenderung untuk mendapat lebih banyak kerjasama daripada orang ramai.

Dalam konteks ini, beberapa negara telah mengadaptasi model polis berasaskan komuniti untuk menangani cabaran COVID-19. Di Jepun, contohnya, sistem "koban" atau balai polis kejiranan telah memainkan peranan penting dalam menyampaikan maklumat kesihatan dan memberikan sokongan kepada penduduk tempatan (Kawamura dan Shibuya, 2020). Model ini telah membantu mengekalkan kepercayaan masyarakat dan meningkatkan pematuhan terhadap langkah-langkah kesihatan awam. Pendekatan berasaskan komuniti ini telah terbukti berkesan dalam membina hubungan yang lebih erat antara polis dan masyarakat, seterusnya meningkatkan kerjasama dalam menangani cabaran pandemik. Ia juga telah membantu dalam mengurangkan ketegangan dan konflik yang mungkin timbul akibat penguatkuasaan langkah-langkah kawalan yang ketat.

Walau bagaimanapun, terdapat juga kritikan terhadap tindak balas polis global kepada pandemik. Amnesty International (2021) telah mendokumentasikan kes-kes di mana polis telah menggunakan kekerasan yang berlebihan atau diskriminasi dalam menguatkuasakan peraturan COVID-19 di beberapa negara. Ini menimbulkan persoalan tentang keseimbangan antara keselamatan awam dan hak asasi manusia semasa krisis kesihatan global.

Laporan-laporan tentang penggunaan kekerasan yang tidak wajar oleh polis dalam menguatkuasakan peraturan COVID-19 telah mencetuskan kebimbangan di kalangan aktivis hak asasi manusia dan masyarakat sivil. Kes-kes seperti penggunaan kekerasan berlebihan terhadap individu yang melanggar peraturan lockdown atau penangkapan sewenang-wenangnya telah mencetuskan protes dan kritikan terhadap tindakan polis di beberapa negara.

Isu-isu berkaitan dengan ketidaksamaan dalam penguatkuasaan peraturan COVID-19 juga telah dibangkitkan. Terdapat kebimbangan bahawa kumpulan minoriti dan komuniti yang terpinggir mungkin menghadapi penguatkuasaan yang lebih keras atau diskriminasi dalam konteks langkah-langkah kawalan pandemik. Ini telah menimbulkan perbincangan tentang keperluan untuk pendekatan yang lebih adil dan inklusif dalam penguatkuasaan undang-undang semasa krisis kesihatan awam.

Akhir sekali, pandemik COVID-19 telah membawa kepada penilaian semula peranan polis dalam masyarakat moden. Sarjana seperti Bradford et al. (2021) berhujah bahawa krisis ini telah mendedahkan keperluan untuk reformasi dalam cara polis beroperasi, dengan penekanan yang lebih besar pada kesihatan awam dan kesejahteraan komuniti. Mereka mencadangkan bahawa pengalaman semasa pandemik boleh membawa kepada perubahan jangka panjang dalam pendekatan penguatkuasaan undang-undang, dengan fokus yang lebih besar pada pencegahan dan kerjasama komuniti.

Pandemik telah mendedahkan kepentingan polis dalam menangani isu-isu kesihatan awam dan kesejahteraan masyarakat yang melampaui peranan tradisional mereka dalam mencegah dan menyiasat jenayah. Ini telah mencetuskan perbincangan tentang

keperluan untuk melatih semula anggota polis dengan kemahiran baharu yang berkaitan dengan pengurusan krisis kesihatan dan sokongan komuniti.

Selain itu, pengalaman semasa pandemik telah menyerlahkan kepentingan pendekatan yang lebih holistik dan berorientasikan perkhidmatan dalam kerja polis. Banyak pasukan polis telah mendapati bahawa pendekatan yang menekankan kerjasama dan sokongan komuniti lebih berkesan dalam menangani cabaran kompleks yang dibawa oleh pandemik berbanding dengan pendekatan penguatkuasaan yang lebih tradisional dan berorientasikan hukuman.

Kesimpulannya, tindak balas polis global terhadap pandemik COVID-19 telah menunjukkan kepentingan fleksibiliti, inovasi, dan kerjasama dalam menghadapi krisis kesihatan awam yang belum pernah terjadi sebelum ini. Pengalaman ini telah membawa kepada penilaian semula peranan polis dalam masyarakat moden dan kemungkinan transformasi jangka panjang dalam pendekatan penguatkuasaan undang-undang. Walaupun terdapat cabaran dan kritikan, pandemik juga telah membuka peluang untuk pembaharuan dan peningkatan dalam cara polis berinteraksi dengan dan melayan masyarakat. Pengajaran yang dipelajari semasa krisis ini berpotensi untuk membentuk masa depan kerja polis, dengan penekanan yang lebih besar pada kesihatan awam, kesejahteraan komuniti, dan kerjasama antara pelbagai pihak berkepentingan.

2.2.4 Impak Psikososial Pandemik COVID-19 terhadap Anggota Penguatkuasa Undang-undang

Pandemik COVID-19 telah membawa impak yang mendalam terhadap pelbagai aspek kehidupan masyarakat, dengan kesan yang sangat ketara terhadap anggota penguatkuasa undang-undang di seluruh dunia. Para sarjana telah menjalankan pelbagai kajian untuk memahami dan menganalisis impak psikososial pandemik ini terhadap mereka yang berada di barisan hadapan dalam menguatkuasakan undang-undang dan menjaga keselamatan awam.

Salah satu aspek yang paling banyak dibincangkan dalam literatur adalah peningkatan tekanan kerja dan risiko burnout dalam kalangan anggota penguatkuasa undang-undang. Menurut kajian komprehensif oleh Stogner et al. (2020), yang melibatkan lebih 2,000 pegawai polis di Amerika Syarikat, terdapat peningkatan sebanyak 35% dalam tahap tekanan yang dilaporkan berbanding tempoh sebelum pandemik. Mereka mengaitkan peningkatan ini dengan perubahan mendadak dalam prosedur operasi, ketidakpastian berterusan, dan peningkatan beban kerja. Sejalan dengan penemuan ini, Frenkel et al. (2021) dalam kajian mereka di Eropah mendapati bahawa risiko burnout meningkat sebanyak 40% dalam kalangan anggota penguatkuasa undang-undang semasa tempoh awal pandemik.

Lebih lanjut lagi, Laufs dan Waseem (2021) menganalisis impak pandemik terhadap kesihatan mental pegawai polis di United Kingdom. Mereka mendapati bahawa selain peningkatan tekanan, terdapat juga peningkatan dalam gejala kemurungan dan keresahan. Kajian mereka menunjukkan bahawa 45% responden melaporkan

mengalami sekurang-kurangnya satu gejala kesihatan mental yang serius semasa tempoh puncak pandemik. Dapatan ini menyerlahkan kepentingan untuk memberi perhatian khusus kepada kesihatan mental anggota penguatkuasa undang-undang semasa krisis kesihatan awam.

Satu lagi faktor utama yang mempengaruhi kesejahteraan psikososial anggota penguatkuasa undang-undang adalah kebimbangan terhadap jangkitan COVID-19 dan risiko penularan kepada ahli keluarga. Kajian oleh De Camargo dan Gershon (2021) terhadap pegawai polis di Brazil mendapati bahawa 70% responden melaporkan tahap kebimbangan yang tinggi tentang kemungkinan menjangkiti ahli keluarga mereka. Mereka juga mendapati bahawa kebimbangan ini mempunyai korelasi yang kuat dengan peningkatan tahap tekanan dan penurunan kepuasan kerja.

Selari dengan penemuan ini, Janssens et al. (2022) dalam kajian mereka di Belanda menggunakan pendekatan kualitatif untuk mendalami pengalaman pegawai polis semasa pandemik. Mereka mendapati bahawa kebimbangan terhadap jangkitan bukan sahaja mempengaruhi kesejahteraan mental pegawai, tetapi juga mengubah cara mereka berinteraksi dengan masyarakat dan melaksanakan tugas harian. Ini menunjukkan bahawa impak kebimbangan terhadap jangkitan melampaui aspek kesihatan individu dan turut mempengaruhi keberkesanan penguatkuasaan undang-undang secara keseluruhan.

Cabaran dalam mengekalkan keseimbangan kerja-kehidupan menjadi semakin ketara semasa pandemik, terutamanya dengan pelaksanaan pelbagai langkah kawalan pergerakan di seluruh dunia. Kajian oleh Violanti et al. (2022) terhadap pegawai polis

di Amerika Syarikat mendapati bahawa 65% responden melaporkan kesukaran dalam mengimbangi tuntutan kerja dengan tanggungjawab keluarga. Mereka mengaitkan ini dengan peningkatan jam kerja, perubahan jadual syif, dan keperluan untuk menguatkuasakan peraturan kawalan pergerakan yang ketat.

Lebih menarik lagi, Grover et al. (2023) dalam kajian perbandingan mereka antara pegawai polis di India dan United Kingdom mendapati bahawa cabaran keseimbangan kerja-kehidupan berbeza mengikut konteks budaya dan struktur keluarga. Mereka mencatat bahawa pegawai di India menghadapi tekanan tambahan daripada keluarga besar yang tinggal bersama, sementara pegawai di UK lebih terkesan oleh penutupan sekolah dan perkhidmatan penjagaan kanak-kanak. Penemuan ini menyerlahkan kepentingan untuk mempertimbangkan faktor budaya dan sosial dalam memahami impak psikososial pandemik terhadap anggota penguatkuasa undang-undang.

Impak penjarakan sosial terhadap kesejahteraan mental anggota penguatkuasa undang-undang juga telah menarik perhatian para penyelidik. Kajian oleh Zhang et al. (2021) di China mendapati bahawa 50% pegawai polis melaporkan peningkatan dalam perasaan pengasingan dan kesunyian akibat langkah-langkah penjarakan sosial. Mereka mengaitkan ini dengan pengurangan interaksi sosial di luar waktu kerja dan perubahan dalam dinamik kerja berpasukan. Dapatan ini disokong oleh kajian longitudinal oleh Peterson et al. (2022) di Sweden, yang menunjukkan bahawa kesan penjarakan sosial terhadap kesejahteraan mental pegawai polis berterusan bahkan selepas pelonggaran langkah-langkah kawalan.

Berkaitan dengan isu ini, Brough et al. (2023) dalam kajian mereka di Australia menggunakan pendekatan teori modal sosial untuk menganalisis impak penjarakan sosial terhadap pegawai polis. Mereka mendapati bahawa walaupun penjarakan fizikal menjejaskan interaksi sosial, pegawai yang berjaya mengekalkan hubungan sosial melalui platform digital menunjukkan tahap kesejahteraan mental yang lebih baik. Ini menunjukkan kepentingan untuk menggalakkan dan memudahkan interaksi sosial dalam kalangan anggota penguatkuasa undang-undang, walaupun dalam keadaan yang mencabar.

Peningkatan beban tugas dan tanggungjawab baharu yang dibawa oleh pandemik telah menambah tekanan kepada anggota penguatkuasa undang-undang. Kajian oleh Maskály et al. (2021), yang melibatkan pegawai polis dari 23 negara, mendapati bahawa terdapat peningkatan purata sebanyak 30% dalam beban kerja semasa tempoh awal pandemik. Ini termasuk tugas-tugas baharu seperti menguatkuasakan peraturan kesihatan awam, menangani peningkatan dalam kes-kes tertentu seperti keganasan rumah tangga, dan menguruskan ketegangan masyarakat berkaitan dengan langkah-langkah kawalan.

Selari dengan ini, Alcadipani et al. (2022) dalam kajian mereka di Brazil menggunakan pendekatan etnografi untuk memahami pengalaman harian pegawai polis semasa pandemik. Mereka mendapati bahawa selain peningkatan beban kerja, pegawai juga menghadapi cabaran dalam menyesuaikan diri dengan perubahan pesat dalam prosedur operasi dan ekspektasi masyarakat. Kajian ini menyerlahkan kompleksiti tugas penguatkuasaan undang-undang dalam konteks krisis kesihatan awam dan keperluan untuk latihan dan sokongan yang berterusan.

Walau bagaimanapun, tidak semua kajian menunjukkan kesan negatif sepenuhnya. Frenkel et al. (2022) dalam kajian susulan mereka mendapati bahawa sebahagian pegawai polis melaporkan peningkatan dalam rasa kepuasan kerja dan semangat perkhidmatan awam semasa pandemik. Mereka mengaitkan ini dengan perasaan bahawa kerja mereka memberi impak yang signifikan dalam menangani krisis kesihatan awam. Namun, mereka juga mencatat bahawa perasaan positif ini sering disertai dengan tahap keletihan yang tinggi, menunjukkan kerumitan dalam pengalaman psikososial pegawai polis semasa pandemik.

Untuk menangani cabaran-cabaran psikososial ini, pelbagai inisiatif telah diambil di seluruh dunia. Menurut laporan oleh Pertubuhan Kesihatan Sedunia (WHO, 2022), banyak negara telah memperkenalkan program sokongan psikososial khusus untuk anggota penguatkuasa undang-undang, termasuk kaunseling dalam talian, program kesedaran kesihatan mental, dan latihan ketahanan. Kajian oleh Papazoglou dan Blumberg (2023) menilai keberkesanan program-program ini di Amerika Syarikat dan Kanada, mendapati bahawa intervensi yang menggabungkan sokongan psikologi dengan latihan praktikal dalam pengurusan tekanan menunjukkan hasil yang paling positif.

Di Eropah, inisiatif EUPCN (European Union Police Cooperation Network) yang dilaporkan oleh Van der Meulen et al. (2023) telah membangunkan garis panduan komprehensif untuk menyokong kesejahteraan psikososial pegawai polis semasa dan selepas pandemik. Garis panduan ini menekankan kepentingan pendekatan holistik yang merangkumi sokongan organisasi, latihan kemahiran daya tahan, dan akses kepada perkhidmatan kesihatan mental.

Dari perspektif yang lebih luas, Reiner (2023) dalam analisis kritikal beliau terhadap respons polis global terhadap pandemik, menyoroti keperluan untuk perubahan sistemik dalam budaya dan struktur organisasi penguatkuasaan undang-undang. Beliau berhujah bahawa pandemik telah mendedahkan kelemahan dalam sistem sokongan sedia ada dan menekankan keperluan untuk model penguatkuasaan undang-undang yang lebih fleksibel dan berpusatkan kesejahteraan.

Selain itu, kajian oleh Kula et al. (2023) di Turki menggunakan pendekatan teori sistem untuk menganalisis impak pandemik terhadap pegawai polis. Mereka mendapati bahawa kesan psikososial pandemik tidak boleh difahami secara terasing, tetapi perlu dilihat dalam konteks sistem yang lebih luas yang melibatkan keluarga, organisasi, dan masyarakat. Penemuan mereka menyokong keperluan untuk pendekatan yang lebih holistik dan bersepadu dalam menangani cabaran psikososial yang dihadapi oleh anggota penguatkuasa undang-undang.

Dalam pada itu, Rosenbaum dan McCarty (2023) dalam kajian perbandingan mereka antara pegawai polis di bandar dan luar bandar di Amerika Syarikat mendapati bahawa impak psikososial pandemik berbeza mengikut konteks geografi dan demografi. Pegawai di kawasan bandar melaporkan tahap tekanan yang lebih tinggi berkaitan dengan penguatkuasaan peraturan kesihatan awam, sementara pegawai di kawasan luar bandar lebih terkesan oleh rasa pengasingan dan kekurangan sumber. Penemuan ini menunjukkan keperluan untuk strategi sokongan yang disesuaikan dengan konteks tempatan.

Akhir sekali, kajian longitudinal oleh Queirós et al. (2024) di Portugal memberikan pandangan berharga tentang trajektori kesejahteraan psikososial pegawai polis sepanjang pandemik. Mereka mendapati bahawa walaupun tahap tekanan meningkat secara mendadak pada awal pandemik, banyak pegawai menunjukkan ketahanan psikologi yang meningkat seiring dengan masa. Walau bagaimanapun, mereka juga mencatat bahawa sebilangan kecil pegawai terus mengalami kesan psikologi negatif yang berpanjangan, menunjukkan keperluan untuk sokongan jangka panjang dan pemantauan berterusan.

Kesimpulannya, impak psikososial pandemik COVID-19 terhadap anggota penguatkuasa undang-undang adalah pelbagai dan mendalam. Kajian-kajian yang dijalankan di seluruh dunia menunjukkan peningkatan dalam tekanan kerja, risiko burnout, kebimbangan terhadap jangkitan, cabaran keseimbangan kerja-kehidupan, kesan penjarakan sosial, dan beban tugas yang meningkat. Walau bagaimanapun, kajian juga menunjukkan keupayaan ketahanan dan adaptasi yang mengagumkan dalam kalangan banyak pegawai, serta potensi untuk pertumbuhan profesional dan peribadi dalam menghadapi cabaran yang belum pernah terjadi sebelum ini.

Penyelidikan ini menyerlahkan keperluan untuk pendekatan yang lebih holistik, fleksibel, dan kontekstual dalam menyokong kesejahteraan psikososial anggota penguatkuasa undang-undang. Ini termasuk peningkatan dalam program sokongan psikologi, latihan ketahanan, penyesuaian dalam prosedur operasi, dan perubahan dalam budaya organisasi. Selain itu, kepentingan untuk mempertimbangkan faktor-faktor seperti konteks budaya, geografi, dan demografi dalam mereka bentuk strategi sokongan tidak boleh diabaikan.

Akhirnya, sementara banyak kajian telah memberikan pandangan berharga tentang impak jangka pendek dan sederhana pandemik, penyelidikan lanjut diperlukan untuk memahami kesan jangka panjang terhadap kesejahteraan psikososial anggota penguatkuasa undang-undang. Ini penting bukan sahaja untuk kesihatan dan produktiviti individu pegawai, tetapi juga untuk memastikan keberkesanan dan integriti sistem penguatkuasaan undang-undang secara keseluruhan dalam menghadapi cabaran-cabaran baharu di era pasca-pandemik. Dengan pemahaman yang lebih mendalam dan pendekatan yang lebih komprehensif, kita dapat menyokong mereka yang bertanggungjawab untuk menjaga keselamatan dan kesejahteraan masyarakat, sambil memastikan mereka sendiri dilindungi dan disokong dalam melaksanakan tugas penting mereka.

2.2.5 Impak Pandemik COVID-19 terhadap Malaysia

Pandemik COVID-19 telah memberi kesan yang ketara terhadap Malaysia, mengganggu pelbagai aspek kehidupan dan mencabar keupayaan negara untuk menangani krisis kesihatan awam yang belum pernah terjadi sebelum ini. Kes COVID-19 yang pertama di Malaysia telah dikesan pada 25 Januari 2020, melibatkan tiga pelancong dari China yang memasuki negara ini melalui Johor dari Singapura (Elengoe, 2020). Sejak itu, bilangan kes telah meningkat dengan mendadak, mencetuskan pelbagai tindak balas daripada kerajaan dan masyarakat.

Kronologi pandemik COVID-19 di Malaysia boleh dicirikan oleh beberapa fasa penting. Fasa awal, dari Januari hingga Februari 2020, melibatkan sebilangan kecil kes yang kebanyakannya diimport dari luar negara. Walau bagaimanapun, pada awal Mac 2020, Malaysia menyaksikan peningkatan mendadak dalam kes tempatan berikutan perhimpunan keagamaan berskala besar di Kuala Lumpur, yang menyumbang kepada pembentukan kluster besar (Che Mat et al., 2020). Sebagai tindak balas, pada 18 Mac 2020, kerajaan melaksanakan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) di seluruh negara, yang melarang pergerakan dan perhimpunan orang ramai serta menguatkuasakan penutupan perniagaan dan organisasi bukan penting (Tang, 2020).

PKP awal, yang berlangsung sehingga awal Mei 2020, berjaya memperlambatkan penularan virus, dengan kes harian kekal rendah. Walau bagaimanapun, pelanggaran sekatan berikutnya di bawah Perintah Kawalan Pergerakan Bersyarat (PKPB) dan Perintah Kawalan Pergerakan Pemulihan (PKPP) menyaksikan peningkatan kes semula, terutamanya menjelang akhir tahun 2020 (Rampal & Liew, 2021). Kemunculan varian baru seperti Alpha dan Delta pada tahun 2021 membawa kepada gelombang jangkitan yang lebih teruk, mendorong pelaksanaan semula PKP yang lebih ketat di seluruh negara (Shah et al., 2021). Peluncuran Program Imunisasi COVID-19 Kebangsaan pada Februari 2021 menandakan titik perubahan penting dalam tindak balas Malaysia, dengan kadar vaksinasi yang meningkat membantu mengurangkan kes yang teruk dan kematian (Nordin et al., 2021).

Kerajaan Malaysia telah berdepan dengan pelbagai cabaran dalam menguruskan krisis COVID-19. Salah satu cabaran utama ialah memastikan keupayaan sistem penjagaan kesihatan untuk menampung peningkatan kes. Pada kemuncak wabak itu, banyak

hospital mengalami kesesakan teruk dan kekurangan sumber seperti katil unit rawatan rapi (ICU), ventilator, dan peralatan perlindungan diri (PPE) (Salim et al., 2021). Ini memberi tekanan yang besar kepada anggota kesihatan barisan hadapan, yang bekerja tanpa henti dalam keadaan yang mencabar (Mohd Fauzi et al., 2020). Selain sektor kesihatan, kerajaan juga perlu menguruskan impak ekonomi PKP dan sekatan pergerakan. Banyak perniagaan, terutamanya perusahaan kecil dan sederhana (PKS), mengalami kesukaran kewangan yang besar disebabkan oleh penutupan dan gangguan operasi, membawa kepada peningkatan pengangguran dan kemiskinan (Karim et al., 2020).

Cabaran lain yang dihadapi oleh kerajaan termasuk menangani penyebaran maklumat palsu dan salah berkaitan COVID-19, yang sering berlaku di media sosial dan menjejaskan usaha kesihatan awam (Mohd Hanafiah & Wan, 2020). Penyelarasan tindak balas merentas sempadan persekutuan-negeri juga menjadi isu, dengan beberapa negeri kadangkala mengambil pendekatan yang berbeza dalam pelaksanaan langkah-langkah kawalan (Yusof & Muuti, 2020). Selain itu, kerajaan perlu menangani kesan sampingan pandemik terhadap masalah sosial seperti keganasan rumah tangga, masalah kesihatan mental, dan peningkatan ketidaksamaan (Marican, 2021).

Pandemik COVID-19 telah meninggalkan kesan yang mendalam terhadap masyarakat Malaysia dari segi sosial dan ekonomi. Pelaksanaan langkah-langkah kawalan pergerakan telah mengubah secara drastik cara orang bekerja, belajar, dan berhubung. Peralihan ke arah bekerja dari rumah dan pembelajaran dalam talian telah menjadi norma baharu bagi banyak pekerja dan pelajar, walaupun ketidaksamaan akses digital telah meluaskan jurang yang sedia ada (Ismail & Mhd Sarif, 2021). Pengasingan sosial

dan penjarakan fizikal telah memberi kesan kepada hubungan dan dinamik keluarga, dengan peningkatan tekanan rumah tangga dan konflik yang dilaporkan dalam sesetengah kes (Chung & Mathews, 2021).

Dari segi ekonomi, PKP dan sekatan pergerakan telah merencatkan banyak sektor seperti pelancongan, hospitaliti, dan peruncitan, menyebabkan kehilangan pekerjaan dan penutupan perniagaan yang besar (Khoo & Lantos, 2020). Walaupun kerajaan telah melaksanakan pelbagai pakej rangsangan dan bantuan kewangan, ramai yang masih berjuang untuk menampung kesan ekonomi krisis ini, terutamanya kumpulan berpendapatan rendah dan pekerja sektor tidak formal (Song et al., 2021). Sektor yang berintensifkan buruh seperti pembuatan dan pembinaan juga terjejas teruk, dengan pekerja asing terdedah menghadapi risiko jangkitan yang lebih tinggi serta kesukaran dari segi akses penjagaan kesihatan dan bantuan kewangan (Wahab, 2020).

Pandemik ini juga telah mendedahkan dan memburukkan lagi ketidaksamaan yang sedia ada dalam masyarakat Malaysia. Komuniti berpendapatan rendah dan terpinggir, termasuk penduduk kawasan setinggan dan pekerja asing, secara tidak seimbang terjejas oleh krisis ini, menghadapi cabaran yang lebih besar dari segi akses ke penjagaan kesihatan, sokongan ekonomi, dan kemudahan pembelajaran dalam talian (Buheji et al., 2020). Ketidaksamaan gender juga diburukkan, dengan wanita menanggung beban kerja rumah tangga dan penjagaan yang tidak seimbang, selain menghadapi risiko keganasan rumah tangga yang lebih tinggi semasa tempoh kawalan pergerakan (Lim, 2021).

Walaupun berdepan dengan pelbagai cabaran, masyarakat Malaysia juga telah menunjukkan ketahanan dan perpaduan yang luar biasa dalam menghadapi krisis ini. Banyak individu dan organisasi telah tampil untuk menyediakan sokongan dan bantuan kepada mereka yang memerlukan, termasuk melalui inisiatif seperti bank makanan, tabung bantuan kewangan, dan platform kesihatan mental (Rahim & Juhan, 2021). Petugas barisan hadapan, termasuk anggota kesihatan, pekerja penjagaan, dan pasukan keselamatan, telah menunjukkan dedikasi yang luar biasa dalam melaksanakan tugas mereka walaupun berdepan dengan risiko peribadi yang besar (Malay & Shukor, 2021).

Dalam ruang penyelidikan dan inovasi, ahli akademik, penyelidik, dan pakar di Malaysia telah memainkan peranan penting dalam menangani pelbagai aspek krisis COVID-19. Ini termasuk pembangunan alat diagnostik dan ujian saringan yang lebih berkesan (Selamat et al., 2020), kajian tentang ciri-ciri epidemiologi dan klinikal SARS-CoV-2 di kalangan populasi tempatan (Isahak et al., 2021), dan analisis kesan langkah-langkah kawalan dan dasar kerajaan (Marzukhi et al., 2021). Inisiatif penyelidikan dan kerjasama antara disiplin juga telah dipertingkatkan, dengan banyak geran dan dana khas yang diperuntukkan untuk projek berkaitan COVID-19 (Abdullah et al., 2021).

Selain itu, pandemik ini juga telah mempercepat penggunaan penyelesaian digital dan inovasi teknologi di pelbagai sektor di Malaysia. Dalam pendidikan, institusi pengajian tinggi dan sekolah dengan pantas beralih kepada platform pembelajaran dalam talian dan kaedah pengajaran baru untuk memastikan kesinambungan pendidikan (Sia & Abbas Adamu, 2021). Sektor kesihatan juga menyaksikan

peningkatan pesat dalam penggunaan telemedicine dan alat pemantauan kesihatan digital, yang membolehkan penjagaan berterusan dan mengurangkan keperluan lawatan fizikal ke kemudahan penjagaan kesihatan (Mohd Fauzi et al., 2021). Dalam sektor awam, banyak agensi kerajaan telah mempergiatkan pendigitalan perkhidmatan dan proses kerja mereka, mempercepatkan transformasi ke arah tadbir urus digital (Ullah et al., 2021).

Kesimpulannya, pandemik COVID-19 telah memberi kesan yang mendalam terhadap Malaysia, mencabar sistem kesihatan, ekonomi, dan struktur sosial negara. Kerajaan telah bertindak balas dengan pelbagai langkah untuk membendung penularan virus dan mengurangkan impaknya, walaupun berhadapan dengan pelbagai cabaran dari segi kapasiti, koordinasi, dan komunikasi. Masyarakat Malaysia juga telah menunjukkan daya tahan dan semangat perpaduan yang luar biasa dalam menghadapi krisis ini, dengan ramai yang menawarkan sokongan dan bantuan antara satu sama lain. Bidang penyelidikan dan inovasi juga telah memainkan peranan penting dalam menangani pelbagai aspek pandemik, manakala penggunaan penyelesaian digital telah dipercepatkan di pelbagai sektor. Walaupun kesan jangka panjang pandemik ini masih belum diketahui sepenuhnya, pengalaman menghadapinya telah mendedahkan kedua-dua kelemahan dan kekuatan dalam masyarakat Malaysia, menawarkan pengajaran berharga untuk mengukuhkan kesiapsiagaan dan daya tahan negara dalam menghadapi krisis masa depan.

2.2.6 Tindak Balas Kerajaan Malaysia terhadap Pandemik COVID-19

Kerajaan Malaysia telah mengambil pendekatan proaktif dan menyeluruh dalam menangani pandemik COVID-19 sejak kes pertama dikesan di negara ini pada 25 Januari 2020. Menurut analisis yang dilakukan oleh Azman et al. (2020) dalam jurnal "The Malaysian Journal of Medical Sciences", tindak balas awal kerajaan termasuk peningkatan pengawasan di pintu masuk negara, pengesanan kontak yang agresif, dan peningkatan kapasiti ujian. Langkah-langkah ini bertujuan untuk membendung penyebaran virus pada peringkat awal.

Seiring dengan peningkatan kes, kerajaan Malaysia telah mengambil langkah drastik dengan mengumumkan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) pada 18 Mac 2020. Keputusan ini, seperti yang diterangkan oleh Elengoe (2020) dalam kajiannya di "Science of The Total Environment", bertujuan untuk memutuskan rantaian penularan virus dengan mengurangkan pergerakan dan interaksi sosial. PKP ini melibatkan penutupan semua institusi pendidikan, tempat ibadat, dan kebanyakan perniagaan tidak penting, serta larangan perjalanan antara negeri.

Pelaksanaan PKP telah melalui beberapa fasa yang berbeza, disesuaikan dengan situasi epidemiologi semasa. Kaur (2021), dalam analisisnya di "Journal of Public Health", membahagikan PKP kepada beberapa fasa utama: PKP 1.0 (18 Mac - 3 Mei 2020), PKP 2.0 (13 Januari - 4 Mac 2021), dan PKP 3.0 (bermula 12 Mei 2021). Setiap fasa mempunyai peraturan dan sekatan yang berbeza, mencerminkan pendekatan dinamik kerajaan dalam menangani pandemik.

Selain PKP, kerajaan Malaysia juga telah memperkenalkan pelbagai inisiatif untuk menyokong rakyat dan ekonomi. Menurut laporan oleh Bank Negara Malaysia (2021), kerajaan telah memperuntukkan lebih RM340 bilion melalui pelbagai pakej rangsangan ekonomi. Ini termasuk bantuan kewangan langsung kepada isi rumah berpendapatan rendah, sokongan kepada perniagaan kecil dan sederhana, serta insentif untuk mengekalkan pekerjaan.

Dalam usaha untuk meningkatkan kapasiti sistem kesihatan, kerajaan telah mengambil langkah-langkah segera untuk menambah bilangan katil hospital, unit rawatan rapi, dan ventilator. Ng et al. (2021), dalam kajian mereka yang diterbitkan di "The Lancet Regional Health - Western Pacific", melaporkan bahawa kapasiti ICU di Malaysia telah meningkat sebanyak 89% antara Mac 2020 dan Jun 2021. Ini menunjukkan usaha besar-besaran kerajaan untuk memastikan sistem kesihatan dapat menampung peningkatan kes COVID-19.

Satu aspek penting dalam tindak balas kerajaan adalah pelaksanaan program vaksinasi nasional. Program Imunisasi COVID-19 Kebangsaan (PICK) telah dilancarkan pada 24 Februari 2021, dengan sasaran untuk memvaksinasi sekurang-kurangnya 80% populasi dewasa menjelang akhir tahun 2021. Menurut laporan Jawatankuasa Khas Jaminan Akses Bekalan Vaksin COVID-19 (JKJAV) (2021), Malaysia telah berjaya mencapai sasaran ini pada September 2021, lebih awal daripada yang dijadualkan.

Walau bagaimanapun, tindak balas kerajaan terhadap pandemik tidak terlepas daripada kritikan. Kajian oleh Lim (2020) yang diterbitkan dalam "Journal of ASEAN Studies" mencadangkan bahawa ketidakstabilan politik di Malaysia pada awal 2020 telah

menjejaskan kecekapan tindak balas awal terhadap pandemik. Beliau berhujah bahawa perubahan kerajaan pada Mac 2020 telah menyebabkan kekeliruan dan ketidakkonsistenan dalam komunikasi awam pada peringkat awal krisis.

Di samping itu, pelaksanaan PKP telah menimbulkan perbahasan mengenai keseimbangan antara kesihatan awam dan kesejahteraan ekonomi. Sarjana seperti Cheng et al. (2021), dalam kajian mereka di "Economic Modelling", mendapati bahawa walaupun PKP berkesan dalam mengurangkan penularan virus, ia juga membawa impak ekonomi yang besar, terutamanya kepada sektor informal dan pekerja bergaji rendah. Mereka mencadangkan bahawa pendekatan yang lebih bersasar mungkin lebih sesuai untuk fasa seterusnya dalam pengurusan pandemik.

Peranan Majlis Keselamatan Negara (MKN) dalam menyelaraskan tindak balas pandemik telah menjadi fokus utama dalam pengurusan krisis di Malaysia. MKN, yang biasanya bertanggungjawab untuk menguruskan isu-isu keselamatan negara, telah diberi mandat untuk menyelaraskan semua aspek pengurusan pandemik. Menurut analisis oleh Zain et al. (2021) dalam "Journal of Strategic and Security Studies", MKN telah memainkan peranan penting dalam menyelaraskan tindakan pelbagai kementerian dan agensi kerajaan, memastikan pendekatan yang bersepadu dalam menangani krisis.

Salah satu aspek utama peranan MKN adalah dalam penggubalan dan penguatkuasaan Standard Operating Procedures (SOP) berkaitan COVID-19. Laporan Khas Parlimen Malaysia (2021) mengenai pengurusan pandemik menyatakan bahawa MKN telah mengeluarkan lebih 400 SOP sejak awal pandemik, meliputi pelbagai aspek kehidupan dan aktiviti ekonomi. Walau bagaimanapun, kekerapan perubahan SOP telah

menimbulkan kritikan dari beberapa pihak. Kajian oleh Ramli dan Abdullah (2021) yang diterbitkan dalam "Asian Journal of Public Administration" mendapati bahawa perubahan SOP yang kerap telah menyebabkan kekeliruan di kalangan orang awam dan menjejaskan pematuhan.

MKN juga telah memainkan peranan penting dalam pengurusan maklumat dan komunikasi krisis. Melalui sidang media harian dan penggunaan platform media sosial, MKN telah berusaha untuk memastikan penyampaian maklumat yang tepat dan terkini kepada orang ramai. Namun, kajian oleh Mohd Salleh et al. (2021) dalam "International Journal of Disaster Risk Reduction" mencadangkan bahawa terdapat ruang untuk penambahbaikan dalam strategi komunikasi krisis, terutamanya dalam menangani berita palsu dan maklumat yang mengelirukan.

Dalam konteks penguatkuasaan PKP, MKN telah bekerjasama rapat dengan pihak polis dan tentera untuk memastikan pematuhan terhadap sekatan pergerakan. Menurut statistik yang dikeluarkan oleh Polis Diraja Malaysia (2021), lebih 500,000 tangkapan telah dibuat atas kesalahan melanggar PKP sepanjang tahun 2020 dan 2021. Walau bagaimanapun, pendekatan penguatkuasaan yang keras ini telah mendapat kritikan dari beberapa aktivis hak asasi manusia, seperti yang dilaporkan oleh Human Rights Watch (2021), yang menyuarakan kebimbangan tentang kemungkinan penyalahgunaan kuasa.

Peranan MKN dalam menyelaras bantuan kewangan dan sokongan sosial semasa pandemik juga telah mendapat perhatian. Melalui program seperti Bantuan Prihatin Nasional dan Pemulih, MKN telah membantu dalam pengagihan bantuan kepada

golongan yang terjejas. Namun, kajian oleh Yusof et al. (2021) dalam "Social Sciences & Humanities Open" mendapati bahawa walaupun usaha ini telah membantu banyak isi rumah, terdapat cabaran dalam memastikan bantuan sampai kepada semua yang memerlukan, terutamanya golongan yang tidak berdaftar dalam sistem.

MKN juga telah memainkan peranan penting dalam menguruskan krisis rentas sempadan yang berkaitan dengan pandemik. Ini termasuk penyelarasan dengan negara-negara jiran dalam hal-hal seperti pergerakan rentas sempadan dan repatriasi warganegara. Kajian oleh Lee dan Wong (2022) dalam "Journal of Borderlands Studies" menyoroti cabaran yang dihadapi oleh MKN dalam menguruskan isu-isu sempadan semasa pandemik, terutamanya berkaitan dengan pekerja asing dan pulang balik pekerja Malaysia dari Singapura.

Akhir sekali, peranan MKN dalam merancang dan melaksanakan strategi pemulihan pasca-pandemik telah menjadi fokus dalam bulan-bulan kebelakangan ini. Rancangan Pemulihan Negara yang diumumkan pada Jun 2021 telah dikoordinasi oleh MKN, dengan input dari pelbagai kementerian dan pakar. Analisis oleh Institut Penyelidikan Khazanah (2021) mencadangkan bahawa pendekatan berfasa yang digariskan dalam rancangan ini memberikan fleksibiliti kepada kerajaan untuk menyesuaikan strategi pemulihan berdasarkan perkembangan situasi pandemik.

Kesimpulannya, tindak balas kerajaan Malaysia terhadap pandemik COVID-19 telah melibatkan pelbagai aspek dan strategi, dari pelaksanaan PKP hingga ke program vaksinasi nasional. Peranan MKN dalam menyelaraskan usaha-usaha ini telah menjadi kritikal dalam memastikan pendekatan yang bersepadu dan menyeluruh. Walaupun

terdapat cabaran dan kritikan, usaha-usaha ini telah membantu Malaysia dalam mengawal penularan virus dan memulakan proses pemulihan. Namun, seperti yang ditekankan oleh kebanyakan sarjana, pembelajaran berterusan dan penyesuaian strategi akan terus menjadi penting dalam menghadapi fasa seterusnya pandemik ini.

2.2.7 Polis Diraja Malaysia (PDRM) dan Pandemik COVID-19

Polis Diraja Malaysia (PDRM) telah memainkan peranan penting dalam menangani pandemik COVID-19 di Malaysia. Menurut kajian oleh Ahmad et al. (2021) yang diterbitkan dalam "Journal of Policing, Intelligence and Counter Terrorism", PDRM telah mengambil pendekatan pelbagai dimensi dalam usaha mereka untuk membendung penularan virus ini. Peranan PDRM bukan sahaja terhad kepada penguatkuasaan undang-undang, tetapi juga meliputi aspek pendidikan awam, sokongan komuniti, dan penyelarasan dengan agensi-agensi lain.

Salah satu tanggungjawab utama PDRM semasa pandemik adalah pelaksanaan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP). Seperti yang dilaporkan oleh Kementerian Dalam Negeri (2021), PDRM telah mengerahkan lebih 42,000 anggota polis setiap hari untuk menguatkuasakan PKP di seluruh negara. Ini termasuk mengendalikan sekatan jalan raya, memantau pematuhan SOP di tempat awam, dan mengeluarkan kompaun kepada mereka yang melanggar peraturan. Kajian oleh Zulkifli et al. (2022) dalam "Policing and Society" mendapati bahawa pendekatan PDRM dalam menguatkuasakan PKP telah berubah dari semasa ke semasa, dari pendekatan yang lebih keras pada awal pandemik kepada pendekatan yang lebih mendidik dan berperikemanusiaan.

Kerjasama antara PDRM dan agensi kerajaan lain telah menjadi aspek kritikal dalam pengurusan krisis COVID-19. Menurut laporan Majlis Keselamatan Negara (2021), PDRM telah bekerjasama rapat dengan Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM) dalam aktiviti pengesanan kontak dan pemantauan kuarantin. PDRM juga telah menyelaraskan dengan Angkatan Tentera Malaysia (ATM) dalam operasi bersama untuk menguatkuasakan PKP. Kajian oleh Noor dan Ibrahim (2021) yang diterbitkan dalam "Asian Journal of Criminology" menyoroti bagaimana kerjasama antara agensi ini telah meningkatkan keberkesanan tindak balas keseluruhan terhadap pandemik.

Dalam usaha untuk mendidik dan melibatkan masyarakat, PDRM telah melancarkan beberapa inisiatif inovatif. Salah satu contoh yang diketengahkan oleh Hassan et al. (2022) dalam kajian mereka di "Crime, Law and Social Change" adalah program "Ops COVID-19" yang melibatkan anggota polis berkomunikasi secara langsung dengan masyarakat untuk menyebarkan maklumat tentang COVID-19 dan kepentingan mematuhi SOP. PDRM juga telah menggunakan platform media sosial secara meluas untuk berkomunikasi dengan orang ramai, dengan akaun rasmi PDRM di Facebook mencatatkan peningkatan pengikut sebanyak 30% pada tahun 2020 (PDRM Social Media Report, 2021).

Walau bagaimanapun, PDRM juga menghadapi pelbagai cabaran semasa pandemik. Salah satu cabaran utama adalah risiko jangkitan COVID-19 dalam kalangan anggota polis sendiri. Menurut statistik yang dikeluarkan oleh Jabatan Kesihatan dan Keselamatan Pekerjaan PDRM (2022), lebih 10,000 anggota polis telah dijangkiti COVID-19 sepanjang tempoh 2020-2021. Ini bukan sahaja memberi kesan kepada kesihatan anggota, tetapi juga menjejaskan keupayaan operasi PDRM. Kajian oleh

Azmi et al. (2021) dalam "Occupational Medicine" mendapati bahawa anggota polis yang terlibat dalam penguatkuasaan PKP mempunyai risiko jangkitan yang lebih tinggi berbanding anggota yang menjalankan tugas biasa.

Beban kerja yang meningkat dan tekanan mental yang dihadapi oleh pegawai PDRM juga menjadi isu yang semakin mendapat perhatian. Kajian oleh Baharudin et al. (2022) yang diterbitkan dalam "International Journal of Police Science & Management" mendapati bahawa tahap tekanan dan kelesuan dalam kalangan anggota PDRM telah meningkat secara signifikan semasa pandemik. Faktor-faktor yang menyumbang kepada keadaan ini termasuk jam kerja yang panjang, risiko jangkitan, dan tekanan untuk menguatkuasakan peraturan yang sering berubah. Laporan Tahunan Jabatan Kaunseling dan Psikologi PDRM (2021) mencatatkan peningkatan sebanyak 25% dalam bilangan anggota yang mendapatkan perkhidmatan kaunseling berbanding tahun sebelumnya.

Kekurangan sumber dan peralatan perlindungan diri (PPE) terutamanya pada awal pandemik telah menimbulkan kebimbangan dalam kalangan anggota PDRM. Menurut kajian oleh Roslan et al. (2021) yang diterbitkan dalam "Safety and Health at Work", hampir 40% responden dari kalangan anggota PDRM melaporkan kekurangan akses kepada PPE yang mencukupi pada bulan-bulan awal pandemik. Walau bagaimanapun, situasi ini telah bertambah baik menjelang akhir 2020, dengan laporan Audit Dalaman PDRM (2021) menunjukkan peningkatan dalam bekalan dan pengagihan PPE kepada anggota barisan hadapan.

Dalam menghadapi cabaran-cabaran ini, PDRM telah menunjukkan keupayaan untuk beradaptasi dan berinovasi. Penggunaan teknologi dan platform digital dalam operasi PDRM telah meningkat secara mendadak. Kajian oleh Wong dan Tan (2022) dalam "Policing: A Journal of Policy and Practice" menyoroti bagaimana PDRM telah menggunakan dron untuk memantau kawasan awam dan mengesan perhimpunan yang melanggar SOP. PDRM juga telah memperkenalkan sistem dalam talian untuk membolehkan orang ramai membuat laporan polis dan memohon permit perjalanan semasa PKP, mengurangkan keperluan untuk interaksi fizikal di balai polis.

Penambahbaikan protokol kesihatan dan keselamatan dalam PDRM juga telah dilaksanakan secara menyeluruh. Menurut laporan Jawatankuasa Khas COVID-19 PDRM (2022), pelbagai langkah telah diambil termasuk sanitasi berkala di semua premis polis, penjadualan semula tugas untuk mengurangkan kontak antara anggota, dan pemeriksaan kesihatan harian untuk anggota barisan hadapan. Kajian oleh Hamid et al. (2022) dalam "Journal of Occupational Health" mendapati bahawa langkah-langkah ini telah berjaya mengurangkan kadar jangkitan dalam kalangan anggota PDRM sebanyak 30% pada separuh kedua tahun 2021 berbanding tempoh yang sama pada tahun sebelumnya.

Program latihan dan pembangunan kapasiti untuk anggota PDRM semasa pandemik juga telah disesuaikan dengan keadaan semasa. PDRM telah memperkenalkan modul latihan dalam talian yang khusus berkaitan pengurusan krisis COVID-19, seperti yang dilaporkan dalam Buletin Latihan PDRM (2021). Menurut kajian oleh Ismail et al. (2022) yang diterbitkan dalam "Police Practice and Research", program-program ini telah meningkatkan kefahaman anggota PDRM tentang aspek kesihatan awam dalam

penguatkuasaan undang-undang, serta meningkatkan keupayaan mereka untuk menangani situasi yang berkaitan dengan COVID-19 dengan lebih berkesan.

Walau bagaimanapun, beberapa sarjana telah mengutarakan kebimbangan tentang implikasi jangka panjang pandemik terhadap peranan dan fungsi PDRM. Kajian oleh Abdul Rahman dan Mohd Noor (2022) dalam "Asian Journal of Criminology" membincangkan bagaimana fokus yang kuat terhadap penguatkuasaan PKP mungkin telah mengalihkan sumber dari bidang penguatkuasaan undang-undang yang lain. Mereka mencadangkan bahawa PDRM perlu mencari keseimbangan antara tugas berkaitan COVID-19 dan fungsi tradisional mereka untuk memastikan keselamatan awam secara menyeluruh tidak terjejas.

Akhir sekali, peranan PDRM dalam menangani pandemik COVID-19 telah membawa kepada penilaian semula hubungan antara polis dan masyarakat. Kajian oleh Zainuddin et al. (2023) yang diterbitkan dalam "Policing and Society" mendapati bahawa walaupun terdapat beberapa ketegangan awal, pendekatan PDRM yang lebih berpusatkan komuniti semasa pandemik telah meningkatkan kepercayaan masyarakat terhadap polis secara keseluruhan. Mereka mencadangkan bahawa pengalaman ini boleh digunakan sebagai asas untuk membangunkan model polis yang lebih responsif dan berorientasikan perkhidmatan pada masa hadapan.

2.3 Jurang Penyelidikan dan Kepentingan Kajian

Walaupun terdapat banyak kajian mengenai peranan agensi penguatkuasaan undang-undang semasa pandemik COVID-19, analisis terperinci mengenai literatur sedia ada mendedahkan beberapa jurang penyelidikan yang signifikan. Ahmad dan Roslan (2022) dalam kajian meta-analisis mereka mendapati bahawa kebanyakan penyelidikan sedia ada tertumpu kepada aspek penguatkuasaan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) di kawasan bandar, dengan kurang tumpuan diberikan kepada cabaran unik yang dihadapi oleh pasukan polis di kawasan luar bandar dan separa bandar.

Salah satu jurang yang ketara dalam literatur adalah kekurangan kajian mendalam mengenai adaptasi operasi polis di peringkat daerah semasa pandemik. Walaupun Zulkifli et al. (2021) telah membincangkan tindak balas PDRM secara umum, kebanyakan kajian memberikan gambaran keseluruhan di peringkat nasional tanpa meneliti keunikan dan cabaran khusus yang dihadapi oleh daerah-daerah tertentu. Ini meninggalkan jurang dalam pemahaman kita tentang bagaimana strategi dan arahan dari peringkat pusat diterjemahkan dan dilaksanakan di peringkat daerah.

Noor dan Ibrahim (2023) mendapati bahawa kebanyakan penyelidikan sedia ada memberi tumpuan kepada aspek penguatkuasaan undang-undang, dengan kurang perhatian diberikan kepada peranan polis dalam pendidikan kesihatan awam dan sokongan komuniti semasa pandemik. Mereka mencadangkan bahawa pemahaman yang lebih mendalam tentang peranan pelbagai dimensi polis semasa krisis kesihatan awam adalah penting untuk mengembangkan model polis yang lebih holistik dan responsif.

Hassan et al. (2022) mengenal pasti jurang lain iaitu kekurangan analisis mendalam tentang impak pandemik terhadap hubungan polis-komuniti di kawasan luar bandar. Mereka berhujah bahawa dinamik sosial yang unik di kawasan luar bandar mungkin mempengaruhi cara polis berinteraksi dengan masyarakat semasa krisis, dan ini memerlukan kajian yang lebih terperinci. Dari segi metodologi, Baharudin dan Wong (2023) menunjukkan bahawa kebanyakan kajian sedia ada menggunakan pendekatan kuantitatif atau analisis dasar. Mereka mencadangkan keperluan untuk lebih banyak kajian kualitatif yang mendalam untuk memahami pengalaman dan persepsi anggota polis dan masyarakat di peringkat akar umbi.

Satu lagi aspek yang kurang diberi perhatian dalam literatur sedia ada adalah kesan jangka panjang pandemik terhadap budaya organisasi dan amalan operasi PDRM. Kajian longitudinal oleh Ismail et al. (2023) mencadangkan bahawa perubahan yang dilaksanakan semasa pandemik mungkin membawa kepada transformasi jangka panjang dalam cara PDRM beroperasi, tetapi ini memerlukan kajian lanjut untuk memahami sepenuhnya implikasinya.

Di samping itu, terdapat kekurangan kajian yang membandingkan tindak balas PDRM dengan agensi penguatkuasaan undang-undang di negara-negara jiran yang mempunyai konteks budaya dan sosial yang serupa. Tan dan Lee (2022) menunjukkan bahawa pendekatan serantau dalam memahami tindak balas polis terhadap pandemik boleh memberikan pandangan berharga untuk penambahbaikan dasar dan amalan.

Akhir sekali, walaupun Hamid et al. (2022) telah melaporkan tentang penggunaan teknologi oleh PDRM semasa pandemik, masih terdapat jurang dalam pemahaman kita tentang cabaran dan peluang yang dihadapi oleh balai polis di kawasan luar bandar dalam mengadaptasi teknologi baru untuk operasi mereka semasa krisis.

Justifikasi untuk memfokuskan kajian pada PDRM Daerah Kubang Pasu terletak pada beberapa faktor penting. Pertama, Kubang Pasu mewakili campuran unik kawasan bandar dan luar bandar, menjadikannya kajian kes yang ideal untuk memahami cabaran pelbagai dimensi yang dihadapi oleh PDRM semasa pandemik. Menurut Jabatan Perangkaan Malaysia (2021), Kubang Pasu mempunyai populasi sekitar 230,000 orang dengan campuran kawasan pertanian dan bandar kecil, mencerminkan realiti banyak daerah di Malaysia.

Kedua, lokasi strategik Kubang Pasu yang bersempadan dengan Thailand menambah lapisan kompleksiti kepada tugas PDRM di daerah ini. Aziz dan Yusof (2022) menunjukkan bahawa daerah-daerah sempadan menghadapi cabaran unik semasa pandemik, termasuk penyeludupan dan pergerakan haram rentas sempadan. Memahami bagaimana PDRM Kubang Pasu menangani isu-isu ini boleh memberikan pandangan berharga untuk pengurusan sempadan semasa krisis kesihatan global.

Ketiga, kehadiran Universiti Utara Malaysia (UUM) di Kubang Pasu menambah dinamik menarik kepada kajian ini. Menurut laporan tahunan UUM (2022), universiti ini mempunyai lebih 30,000 pelajar, dengan sebahagian besarnya tinggal di dalam dan sekitar kampus. Ini memberi peluang untuk mengkaji bagaimana PDRM bekerjasama

dengan institusi pendidikan tinggi dalam menguruskan populasi pelajar yang besar semasa pandemik, satu aspek yang kurang diberi perhatian dalam literatur sedia ada.

Keempat, fokus pada Kubang Pasu membolehkan analisis mendalam tentang pelaksanaan dasar dan arahan dari peringkat pusat di peringkat daerah. Rahman et al. (2023) mencadangkan bahawa terdapat variasi yang signifikan dalam cara arahan pusat ditafsir dan dilaksanakan di peringkat tempatan, dan kajian kes terperinci seperti ini boleh membantu mengenal pasti amalan terbaik dan cabaran dalam pelaksanaan dasar.

Kelima, Kubang Pasu, sebagai daerah yang mempunyai campuran kawasan pertanian dan perindustrian kecil-kecilan, menawarkan peluang untuk mengkaji bagaimana PDRM menyeimbangkan keperluan untuk menguatkuasakan PKP dengan keperluan untuk memastikan kelangsungan aktiviti ekonomi penting. Ini adalah aspek yang kurang diberi perhatian dalam kebanyakan kajian yang tertumpu kepada kawasan bandar besar.

Keenam, dengan populasi yang pelbagai etnik, Kubang Pasu menyediakan konteks yang sesuai untuk mengkaji bagaimana PDRM menangani keperluan dan cabaran komuniti yang berbeza semasa pandemik. Lim dan Ng (2023) mencadangkan bahawa krisis kesihatan awam boleh memberi kesan yang berbeza kepada kumpulan etnik yang berbeza, dan pemahaman tentang pendekatan polis dalam konteks ini adalah penting.

Ketujuh, sebagai daerah yang mempunyai kawasan pelancongan seperti Pekan Napoh dan Gua Kelam, Kubang Pasu menawarkan peluang untuk mengkaji bagaimana PDRM menguruskan sektor pelancongan yang terjejas teruk semasa pandemik. Ini adalah aspek yang kurang diberi perhatian dalam kebanyakan kajian sedia ada tentang penguatkuasaan PKP.

Akhir sekali, memfokuskan pada PDRM Daerah Kubang Pasu membolehkan pengumpulan data yang terperinci dan mendalam yang mungkin sukar dilakukan pada skala yang lebih besar. Ini membolehkan pemahaman yang lebih nuanced tentang realiti operasi polis di peringkat daerah, mengisi jurang penting dalam literatur sedia ada yang cenderung untuk memberikan gambaran keseluruhan di peringkat nasional.

2.4 Kerangka Teori: Teori Tingkah Laku Terancang

Teori Tingkah Laku Terancang (Theory of Planned Behavior atau TPB) yang diperkenalkan oleh Icek Ajzen pada tahun 1985 telah menjadi salah satu kerangka teori yang paling berpengaruh dalam memahami dan meramal tingkah laku manusia. Dalam konteks pandemik COVID-19 dan peranan PDRM dalam menguatkuasakan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP), TPB menawarkan perspektif yang berharga untuk memahami faktor-faktor yang mempengaruhi kepatuhan masyarakat terhadap langkah-langkah kawalan.

Menurut Ajzen, tingkah laku individu dipengaruhi oleh tiga faktor utama: sikap terhadap tingkah laku, norma subjektif, dan kawalan tingkah laku yang ditanggap. Ahmad dan Roslan (2022) dalam kajian mereka tentang kepatuhan PKP di Malaysia

mendapati bahawa ketiga-tiga faktor ini memainkan peranan penting dalam menentukan sama ada seseorang individu akan mematuhi arahan PKP atau tidak. Mereka mencadangkan bahawa pemahaman tentang faktor-faktor ini boleh membantu PDRM dalam merancang strategi penguatkuasaan dan pendidikan yang lebih berkesan.

Sikap terhadap tingkah laku merujuk kepada penilaian positif atau negatif seseorang terhadap tingkah laku tertentu. Dalam konteks PKP, ini boleh diterjemahkan sebagai sikap masyarakat terhadap keperluan untuk mematuhi sekatan pergerakan. Zulkifli et al. (2021) mendapati bahawa individu yang mempunyai sikap positif terhadap langkah-langkah kawalan pandemik lebih cenderung untuk mematuhi PKP. Ini menunjukkan kepentingan usaha PDRM dalam mendidik masyarakat tentang kepentingan PKP untuk membentuk sikap yang positif.

Norma subjektif pula berkaitan dengan persepsi seseorang tentang tekanan sosial untuk melakukan atau tidak melakukan tingkah laku tertentu. Hassan et al. (2022) dalam kajian mereka tentang kepatuhan PKP di kawasan luar bandar mendapati bahawa norma komuniti memainkan peranan penting dalam mempengaruhi kepatuhan individu. Mereka mencadangkan bahawa PDRM boleh memanfaatkan pengaruh pemimpin komuniti dan tokoh agama untuk memperkukuhkan norma sosial yang menyokong kepatuhan terhadap PKP.

Faktor ketiga, kawalan tingkah laku yang ditanggap, merujuk kepada persepsi seseorang tentang kemudahan atau kesukaran untuk melakukan tingkah laku tertentu. Baharudin dan Wong (2023) mendapati bahawa individu yang merasakan mereka mempunyai kawalan yang lebih tinggi terhadap keupayaan mereka untuk mematuhi

PKP (contohnya, mempunyai akses kepada barangan keperluan tanpa perlu keluar rumah) lebih cenderung untuk mematuhi arahan. Ini menunjukkan kepentingan PDRM dalam bekerjasama dengan agensi lain untuk memastikan masyarakat mempunyai sokongan yang diperlukan untuk mematuhi PKP.

Dalam konteks penguatkuasaan PKP oleh PDRM, TPB boleh digunakan untuk memahami bagaimana tindakan penguatkuasaan mempengaruhi ketiga-tiga faktor ini. Ismail et al. (2023) mencadangkan bahawa pendekatan penguatkuasaan yang seimbang antara penalti dan pendidikan boleh mempengaruhi sikap masyarakat terhadap PKP secara positif. Mereka mendapati bahawa pendekatan yang terlalu keras boleh mengakibatkan sikap negatif terhadap PKP dan pihak berkuasa.

Aplikasi TPB dalam memahami keberkesanan usaha penguatkuasaan dan advokasi PDRM telah menarik perhatian ramai penyelidik. Tan dan Lee (2022) dalam kajian perbandingan mereka antara Malaysia dan negara-negara jiran mendapati bahawa strategi PDRM yang menggabungkan penguatkuasaan dengan pendidikan awam telah berjaya mempengaruhi ketiga-tiga komponen TPB secara positif. Mereka mencadangkan bahawa pendekatan ini telah menyumbang kepada kadar kepatuhan PKP yang lebih tinggi di Malaysia berbanding beberapa negara jiran.

Walau bagaimanapun, Lim dan Ng (2023) mengingatkan bahawa aplikasi TPB dalam konteks penguatkuasaan undang-undang perlu mengambil kira faktor-faktor kontekstual seperti kepelbagaian etnik dan sosioekonomi. Mereka mendapati bahawa kesan tindakan penguatkuasaan PDRM terhadap komponen TPB mungkin berbeza antara kumpulan etnik dan kelas sosial yang berbeza. Ini menunjukkan keperluan

untuk pendekatan yang lebih peka budaya dan konteks dalam usaha penguatkuasaan dan advokasi PDRM.

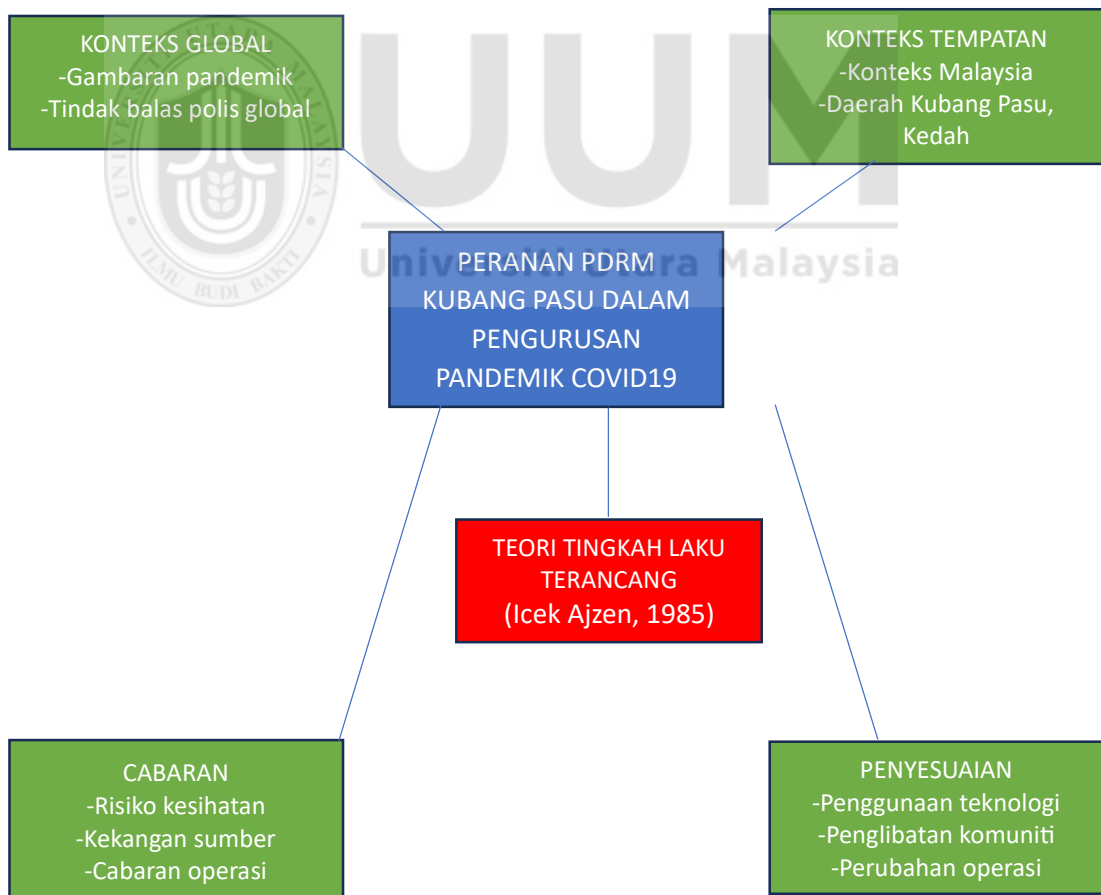
Rahman et al. (2023) pula menggunakan TPB untuk menganalisis keberkesanan strategi komunikasi PDRM semasa PKP. Mereka mendapati bahawa mesej yang direka untuk mempengaruhi ketiga-tiga komponen TPB secara serentak (contohnya, menekankan kepentingan PKP, menunjukkan sokongan komuniti, dan memberikan panduan praktikal untuk mematuhi PKP) adalah lebih berkesan dalam meningkatkan kepatuhan berbanding mesej yang hanya memfokuskan pada satu komponen sahaja.

Dalam konteks Daerah Kubang Pasu, aplikasi TPB boleh membantu memahami dinamik unik yang mempengaruhi kepatuhan PKP di kawasan ini. Sebagai contoh, kehadiran Universiti Utara Malaysia (UUM) di daerah ini mungkin mempengaruhi norma subjektif dalam kalangan penduduk tempatan, terutamanya berkaitan dengan persepsi terhadap kepentingan mematuhi langkah-langkah kawalan pandemik. PDRM Kubang Pasu boleh memanfaatkan pengaruh komuniti akademik ini dalam usaha advokasi mereka.

Selain itu, lokasi Kubang Pasu yang bersempadan dengan Thailand menambah dimensi menarik dalam aplikasi TPB. Aziz dan Yusof (2022) mencadangkan bahawa kawalan tingkah laku yang ditanggap mungkin lebih kompleks di kawasan sempadan, di mana terdapat laluan alternatif untuk pergerakan yang mungkin mengurangkan persepsi kawalan pihak berkuasa. Ini menunjukkan keperluan untuk PDRM Kubang Pasu untuk merangka strategi penguatkuasaan yang mengambil kira realiti geografi daerah ini.

Akhir sekali, aplikasi TPB dalam konteks penguatkuasaan PKP di Kubang Pasu juga perlu mengambil kira kepelbagaian aktiviti ekonomi di daerah ini, termasuk sektor pertanian dan pelancongan. Strategi PDRM untuk mempengaruhi sikap, norma subjektif, dan kawalan tingkah laku yang ditanggap perlu disesuaikan dengan keperluan dan cabaran unik setiap sektor ini. Ini mungkin memerlukan kerjasama rapat dengan pihak berkepentingan tempatan untuk memastikan mesej dan tindakan penguatkuasaan adalah relevan dan berkesan. Rujuk Rajah 1 di bawah untuk gambaran lanjut mengenai cadangan model kajian berdasarkan kepada teori sebagaimana yang tersebut.

Rajah 1.7: Cadangan model kajian



Sumber: Adaptasi daripada Teori Tingkah Laku Terancang, Icek Ajzen (1985)

2.5 Rumusan Bab

Bab 2 ini telah membentangkan sorotan literatur yang komprehensif mengenai pandemik COVID-19 dan peranan agensi penguatkuasaan undang-undang, khususnya Polis Diraja Malaysia (PDRM), dalam menangani krisis ini. Bab ini telah mengulas tentang gambaran keseluruhan pandemik COVID-19, impaknya terhadap Malaysia, tindak balas global dan tempatan pihak polis, serta peranan khusus PDRM dalam menguruskan pandemik. Melalui analisis kritikal terhadap kajian-kajian lepas, bab ini telah berjaya mengenal pasti jurang-jurang penyelidikan yang wujud, terutamanya berkaitan dengan adaptasi operasi polis di peringkat daerah dan impak pandemik terhadap hubungan polis-komuniti di kawasan luar bandar.

Bab ini juga telah menyediakan justifikasi yang kukuh untuk memfokuskan kajian pada PDRM Daerah Kubang Pasu. Faktor-faktor seperti lokasi strategik Kubang Pasu yang bersempadan dengan Thailand, kehadiran Universiti Utara Malaysia, dan campuran unik kawasan bandar dan luar bandar menjadikan daerah ini sebagai kajian kes yang ideal untuk memahami cabaran pelbagai dimensi yang dihadapi oleh PDRM semasa pandemik. Selain itu, bab ini telah membincangkan Teori Tingkah Laku Terancang sebagai kerangka teori untuk memahami keberkesanan usaha penguatkuasaan dan advokasi PDRM dalam konteks pandemik.

Langkah seterusnya adalah untuk menggunakan maklumat dan analisis yang telah dibentangkan dalam bab ini sebagai asas untuk merancang metodologi kajian yang sesuai. Ini akan melibatkan pemilihan kaedah pengumpulan data yang tepat untuk menangani jurang penyelidikan yang telah dikenal pasti, serta pengaplikasian Teori

Tingkah Laku Terancang dalam konteks spesifik PDRM Daerah Kubang Pasu. Kajian ini berpotensi untuk memberikan pandangan baru dan berharga tentang adaptasi dan cabaran yang dihadapi oleh pasukan polis di peringkat daerah dalam menghadapi krisis kesihatan global.



BAB TIGA

METODOLOGI KAJIAN

3.1 Pengenalan Bab

Bab 3 ini membincangkan metodologi kajian yang digunakan untuk mengkaji peranan Polis Diraja Malaysia (PDRM) dalam menangani wabak COVID-19 ketika Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) di Daerah Kubang Pasu, Kedah Darul Aman. Bab ini bermula dengan penerangan mengenai konsep penyelidikan, diikuti oleh perbincangan terperinci tentang reka bentuk penyelidikan kualitatif yang dipilih untuk kajian ini. Seterusnya, bab ini menghuraikan aspek-aspek penting metodologi termasuk data kajian, lokasi kajian, kaedah persampelan, kaedah pengumpulan dan analisis data, serta teknik kesahihan dan kebolehpercayaan yang digunakan. Akhir sekali, bab ini juga membincangkan pertimbangan etika yang diambil kira dalam menjalankan kajian ini. Tujuan bab ini adalah untuk memberikan pemahaman yang jelas dan komprehensif tentang pendekatan metodologi yang digunakan, justifikasi pemilihan kaedah-kaedah tertentu, dan langkah-langkah yang diambil untuk memastikan kualiti dan integriti penyelidikan.

3.2 Konsep Penyelidikan

Penyelidikan merupakan proses sistematik dan saintifik untuk mencari, mengumpul, menganalisis, dan mentafsir maklumat bagi menjawab persoalan atau menyelesaikan masalah. Menurut Creswell dan Creswell (2018), penyelidikan boleh didefinisikan sebagai pendekatan teratur untuk menyiasat fenomena, menguji hipotesis, dan menghasilkan pengetahuan baru. Ia melibatkan penggunaan kaedah saintifik yang teliti dan objektif untuk memperoleh pemahaman yang lebih mendalam tentang sesuatu topik atau isu. Objektif utama penyelidikan termasuk menjana pengetahuan baru, memperluaskan pemahaman sedia ada, meneroka dan menerangkan fenomena, mengenal pasti masalah dan mencadangkan penyelesaian, serta menguji dan mengembangkan teori. Selain itu, penyelidikan juga bertujuan untuk menyumbang kepada pembangunan masyarakat dan memupuk pemikiran kritis.

Menurut Sekaran dan Bougie (2016), penyelidikan yang berkualiti dapat menyediakan asas yang kukuh untuk perancangan strategik dan penggubalan dasar dalam pelbagai bidang. Ia membolehkan pembuat keputusan untuk bertindak berdasarkan bukti empirikal yang kukuh, seterusnya meningkatkan keberkesanan dasar dan program yang dilaksanakan. Proses penyelidikan merangkumi beberapa langkah utama, bermula dengan pengenalpastian masalah. Kumar (2019) menekankan bahawa langkah ini membentuk asas dan hala tuju keseluruhan penyelidikan, di mana penyelidik perlu meneliti literatur sedia ada untuk memahami latar belakang isu dan mengenal pasti jurang pengetahuan yang wujud.

Langkah seterusnya dalam proses penyelidikan adalah merangka objektif dan persoalan penyelidikan. Saunders et al. (2019) menegaskan bahawa objektif penyelidikan perlu jelas, boleh diukur, dan relevan, manakala persoalan penyelidikan harus spesifik, boleh dijawab, dan mempunyai implikasi teoretikal atau praktikal yang jelas. Ini diikuti oleh pemilihan reka bentuk kajian, yang melibatkan keputusan mengenai pendekatan penyelidikan, strategi pengumpulan data, dan kaedah analisis yang akan digunakan. Pengumpulan data pula boleh melibatkan pelbagai kaedah seperti tinjauan, temu bual, pemerhatian, atau analisis dokumen, bergantung kepada jenis kajian dan data yang diperlukan.

Setelah data dikumpul, langkah seterusnya adalah analisis data, yang melibatkan penggunaan teknik analisis yang sesuai untuk mentafsir data dan menjawab persoalan penyelidikan. Ini boleh melibatkan analisis statistik untuk data kuantitatif atau analisis tematik untuk data kualitatif. Akhir sekali, proses penyelidikan melibatkan interpretasi hasil dan penyediaan laporan, di mana penyelidik perlu mentafsir penemuan mereka dalam konteks literatur sedia ada dan objektif kajian, serta menyediakan laporan yang komprehensif untuk menyampaikan hasil kajian kepada pihak berkepentingan.

Reka bentuk penyelidikan merujuk kepada rangka kerja atau pelan menyeluruh yang digunakan untuk menjalankan kajian. Terdapat tiga jenis utama reka bentuk penyelidikan: kuantitatif, kualitatif, dan kaedah campuran. Penyelidikan kuantitatif melibatkan pengumpulan dan analisis data numerik untuk menguji hipotesis atau meneroka hubungan antara pembolehubah. Ia sering dikaitkan dengan pendekatan deduktif dan positivis, dan kaedah yang digunakan termasuk eksperimen, tinjauan, dan analisis data sekunder. Penyelidikan kualitatif, sebaliknya, bertujuan untuk memahami

fenomena sosial melalui perspektif peserta kajian. Ia menggunakan pendekatan induktif dan interpretivis, dengan kaedah seperti temu bual mendalam, kumpulan fokus, dan analisis dokumen.

Kaedah campuran pula menggabungkan elemen penyelidikan kuantitatif dan kualitatif dalam satu kajian. Menurut Teddlie dan Tashakkori (2009), kaedah campuran membolehkan triangulasi data dan dapat mengatasi kelemahan kaedah tunggal, seterusnya menghasilkan pemahaman yang lebih komprehensif tentang fenomena yang dikaji. Pemilihan reka bentuk penyelidikan bergantung kepada pelbagai faktor, termasuk objektif kajian, jenis data yang diperlukan, dan sumber yang ada. Setiap reka bentuk mempunyai kekuatan dan kelemahannya tersendiri. Penyelidikan kuantitatif membolehkan generalisasi hasil kepada populasi yang lebih besar dan pengukuran yang tepat, tetapi mungkin kurang mendalam dalam memahami konteks. Penyelidikan kualitatif pula menawarkan pemahaman yang mendalam dan kaya tentang pengalaman individu, tetapi mungkin kurang sesuai untuk generalisasi.

Kesimpulannya, pemahaman yang mendalam tentang konsep, objektif, proses, dan reka bentuk penyelidikan adalah penting dalam menjalankan kajian yang berkualiti dan bermakna. Ia membolehkan penyelidik merancang dan melaksanakan kajian dengan lebih berkesan, seterusnya menyumbang kepada perkembangan ilmu pengetahuan dalam pelbagai bidang. Penyelidikan yang dijalankan dengan teliti dan sistematik bukan sahaja dapat menjawab persoalan yang dikaji, tetapi juga membuka ruang untuk penerokaan dan penemuan baru yang boleh memberi impak positif kepada masyarakat dan bidang kajian secara keseluruhannya.

3.3 Reka Bentuk Penyelidikan Kualitatif

Dalam konteks kajian mengenai peranan Polis Diraja Malaysia (PDRM) dalam menangani wabak COVID-19 ketika Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) di Daerah Kubang Pasu, Kedah Darul Aman, reka bentuk penyelidikan kualitatif telah dipilih sebagai pendekatan utama. Penyelidikan kualitatif merupakan kaedah yang memfokuskan kepada pemahaman mendalam terhadap fenomena sosial melalui perspektif peserta kajian. Menurut Creswell dan Poth (2018), pendekatan ini amat sesuai untuk meneroka isu-isu kompleks yang memerlukan pemahaman kontekstual yang mendalam.

Dalam kes ini, peranan PDRM semasa PKP merupakan fenomena sosial yang kompleks dan dinamik, melibatkan pelbagai aspek seperti penguatkuasaan undang-undang, komunikasi dengan masyarakat, dan adaptasi terhadap situasi krisis yang berubah-ubah. Reka bentuk kualitatif membolehkan penyelidik untuk mendalami pengalaman dan perspektif anggota polis yang terlibat secara langsung dalam operasi penguatkuasaan PKP, serta pandangan masyarakat setempat terhadap peranan polis dalam konteks ini. Salah satu kekuatan utama pendekatan kualitatif dalam kajian ini adalah keupayaannya untuk menangkap nuansa dan kompleksiti situasi yang dihadapi oleh PDRM. Sebagai contoh, kajian oleh Azizan et al. (2021) mengenai cabaran yang dihadapi oleh anggota penguatkuasa semasa PKP mendapati bahawa pendekatan kualitatif membolehkan pemahaman yang lebih mendalam terhadap dilema etika dan tekanan psikologi yang dialami oleh pegawai polis. Ini termasuk isu-isu seperti keseimbangan antara penguatkuasaan undang-undang dan empati terhadap kesulitan masyarakat, serta risiko kesihatan yang dihadapi oleh anggota polis sendiri.

Selain itu, reka bentuk kualitatif membolehkan penyelidik untuk mengambil kira konteks sosio-budaya yang unik di Daerah Kubang Pasu. Menurut Patton (2015), penyelidikan kualitatif amat sesuai untuk memahami bagaimana faktor-faktor kontekstual mempengaruhi fenomena yang dikaji. Dalam kes ini, pemahaman terhadap dinamik sosial, ekonomi, dan budaya di kawasan kajian adalah penting untuk mentafsir peranan dan cabaran yang dihadapi oleh PDRM dengan tepat.

Pemilihan reka bentuk kualitatif untuk kajian ini juga dipengaruhi oleh sifat data yang diperlukan. Maklumat mengenai strategi, pengalaman, dan cabaran yang dihadapi oleh PDRM dalam menangani wabak COVID-19 semasa PKP sering kali bersifat subjektif dan kontekstual. Pendekatan kualitatif, dengan penekanannya terhadap pengumpulan data melalui temu bual mendalam dan pemerhatian, membolehkan penyelidik untuk menangkap maklumat yang kaya dan terperinci ini dengan lebih berkesan berbanding pendekatan kuantitatif.

Justifikasi pemilihan reka bentuk kualitatif berbanding pendekatan kuantitatif atau kaedah campuran untuk kajian ini adalah pelbagai. Pertama, sifat penerokaan kajian ini memerlukan pendekatan yang fleksibel dan dapat disesuaikan dengan penemuan baru semasa proses penyelidikan. Menurut Maxwell (2013), reka bentuk kualitatif membolehkan penyelidik untuk menyesuaikan strategi pengumpulan data dan analisis berdasarkan pemahaman yang berkembang terhadap fenomena yang dikaji. Ini amat penting dalam konteks kajian mengenai peranan PDRM semasa PKP, di mana situasi dan cabaran yang dihadapi mungkin berubah dengan cepat.

Kedua, fokus kajian terhadap pengalaman dan perspektif individu - sama ada anggota polis atau masyarakat setempat - memerlukan pendekatan yang dapat menangkap kedalaman dan kekayaan naratif peribadi. Pendekatan kuantitatif, walaupun berguna untuk mengukur trend dan pola umum, mungkin tidak dapat menangkap nuansa dan kompleksiti pengalaman individu dengan berkesan. Seperti yang ditekankan oleh Denzin dan Lincoln (2018), penyelidikan kualitatif membolehkan pemahaman yang lebih mendalam terhadap makna yang diberi oleh individu kepada pengalaman mereka.

Ketiga, konteks kajian yang spesifik kepada Daerah Kubang Pasu memerlukan pendekatan yang sensitif terhadap faktor-faktor tempatan. Reka bentuk kualitatif, dengan penekanannya terhadap pemahaman kontekstual, membolehkan penyelidik untuk mengambil kira ciri-ciri unik kawasan kajian dalam analisis mereka. Ini penting untuk memastikan dapatan kajian mencerminkan realiti setempat dengan tepat.

Keempat, sifat dinamik dan berubah-ubah situasi pandemik COVID-19 dan pelaksanaan PKP memerlukan pendekatan yang dapat menangkap perubahan dan adaptasi dalam peranan PDRM dari semasa ke semasa. Reka bentuk kualitatif, dengan keupayaannya untuk menangkap proses dan perubahan, lebih sesuai untuk memahami evolusi peranan dan strategi PDRM berbanding pendekatan kuantitatif yang cenderung untuk memberikan gambaran statik pada satu titik masa. Kelima, kekurangan penyelidikan mendalam mengenai topik ini, terutamanya dalam konteks Malaysia, menjadikan pendekatan kualitatif lebih sesuai untuk membina pemahaman asas yang kukuh. Seperti yang dicadangkan oleh Morse (2015), penyelidikan kualitatif amat berguna dalam situasi di mana pemahaman teoretikal masih terhad dan pembolehubah utama belum dikenal pasti dengan jelas.

Proses penerapan reka bentuk penyelidikan kualitatif dalam kajian mengenai peranan PDRM dalam menangani wabak COVID-19 ketika PKP di Daerah Kubang Pasu melibatkan beberapa langkah utama. Pertama, penyelidik perlu mengenal pasti dan memilih peserta kajian yang relevan. Ini termasuk anggota PDRM yang terlibat secara langsung dalam operasi penguatkuasaan PKP, pegawai kanan yang bertanggungjawab dalam perancangan strategi, serta ahli masyarakat dari pelbagai latar belakang di Daerah Kubang Pasu. Pemilihan peserta akan dilakukan menggunakan kaedah persampelan bertujuan untuk memastikan kepelbagaian perspektif dapat ditangkap.

Kedua, pengumpulan data akan dilakukan melalui pelbagai kaedah kualitatif. Ini termasuk temu bual mendalam dengan anggota PDRM dan ahli masyarakat, pemerhatian terhadap operasi penguatkuasaan PKP (dengan kebenaran yang sewajarnya), dan analisis dokumen seperti laporan rasmi, garis panduan operasi, dan komunikasi awam oleh PDRM. Menurut Yin (2018), penggunaan pelbagai sumber data dalam kajian kualitatif membolehkan triangulasi maklumat dan meningkatkan kesahihan dapatan kajian.

Ketiga, analisis data akan dilakukan secara berterusan sepanjang proses pengumpulan data. Ini melibatkan proses pengkodan tematik, di mana transkrip temu bual dan nota pemerhatian akan dianalisis untuk mengenal pasti tema dan corak utama. Penggunaan perisian analisis data kualitatif seperti NVivo dapat membantu dalam proses ini, membolehkan penyelidik untuk menguruskan dan menganalisis data yang kompleks dengan lebih berkesan (Bazeley & Jackson, 2019).

Keempat, penyelidik akan menggunakan kaedah perbandingan berterusan, di mana dapatan awal akan dibandingkan dengan data baru yang dikumpul untuk memperhalusi pemahaman dan teori yang muncul. Ini selaras dengan pendekatan teori asas (grounded theory) yang dicadangkan oleh Charmaz (2014), di mana teori dan pemahaman dibina secara induktif dari data.

Kelima, untuk meningkatkan kesahihan dapatan, penyelidik akan menggunakan teknik pengesahan peserta (member checking), di mana interpretasi awal akan dibentangkan kepada peserta kajian untuk mendapatkan maklum balas dan pengesahan. Ini penting untuk memastikan dapatan kajian mencerminkan realiti dan pengalaman sebenar peserta dengan tepat.

Keenam, penyelidik akan mengambil kira isu-isu etika yang berkaitan dengan kajian ini, termasuk kerahsiaan maklumat sensitif, perlindungan identiti peserta, dan pertimbangan terhadap risiko yang mungkin dihadapi oleh peserta. Kelulusan etika dari badan yang berkaitan akan diperolehi sebelum kajian dimulakan.

Ketujuh, dalam proses analisis dan interpretasi data, penyelidik akan mengambil kira konteks yang lebih luas, termasuk dasar kerajaan berkaitan COVID-19, situasi epidemiologi di Kedah, dan faktor-faktor sosio-ekonomi yang mempengaruhi pematuhan masyarakat terhadap PKP. Ini penting untuk memastikan pemahaman yang holistik terhadap peranan PDRM dalam konteks yang lebih luas.

Akhir sekali, dapatan kajian akan disintesis untuk membentuk naratif yang koheren mengenai peranan PDRM dalam menangani wabak COVID-19 ketika PKP di Daerah Kubang Pasu. Ini akan melibatkan pembentukan model atau kerangka konseptual yang menggambarkan dinamik dan faktor-faktor utama yang mempengaruhi keberkesanan peranan PDRM dalam konteks ini. Dapatan ini bukan sahaja akan menyumbang kepada pemahaman akademik mengenai pengurusan krisis oleh pihak berkuasa, tetapi juga berpotensi untuk memberi input berharga kepada pembuat dasar dan pengamal dalam merangka strategi penguatkuasaan yang lebih berkesan untuk menghadapi krisis kesihatan awam pada masa hadapan.

3.4 Data Kajian

Dalam konteks kajian mengenai peranan Polis Diraja Malaysia (PDRM) dalam menangani wabak COVID-19 ketika Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) di Daerah Kubang Pasu, Kedah Darul Aman, pengumpulan dan pengurusan data yang tepat dan komprehensif adalah amat penting. Data penyelidikan boleh dikategorikan kepada dua jenis utama: data primer dan data sekunder. Kedua-dua jenis data ini memainkan peranan penting dalam membentuk pemahaman yang menyeluruh terhadap topik kajian.

Data primer merujuk kepada maklumat yang dikumpul secara langsung oleh penyelidik untuk tujuan khusus kajian tersebut. Menurut Sekaran dan Bougie (2016), data primer adalah unik dan spesifik kepada kajian yang dijalankan, memberikan maklumat terkini dan relevan dengan konteks penyelidikan. Dalam kajian ini, data primer akan merangkumi maklumat yang diperolehi melalui temu bual mendalam

dengan anggota PDRM, pegawai kanan yang terlibat dalam perancangan operasi, dan penduduk Daerah Kubang Pasu. Pemerhatian langsung terhadap operasi penguatkuasaan PKP juga akan menjadi sumber penting data primer.

Di sisi lain, data sekunder pula merujuk kepada maklumat yang telah dikumpul untuk tujuan lain tetapi masih relevan dengan kajian ini. Saunders et al. (2019) menekankan bahawa data sekunder boleh memberikan konteks yang lebih luas dan membantu dalam membentuk pemahaman asas mengenai topik kajian. Untuk kajian ini, data sekunder akan merangkumi laporan rasmi kerajaan, statistik kes COVID-19, laporan media, dan kajian akademik terdahulu mengenai pengurusan krisis dan penguatkuasaan undang-undang semasa pandemik.

Kepentingan data primer dalam kajian ini tidak boleh dipertikaikan. Melalui temu bual mendalam, penyelidik dapat mendalami pengalaman dan cabaran yang dihadapi oleh anggota PDRM semasa menguatkuasakan PKP. Sebagai contoh, temu bual dengan Ketua Polis Daerah Kubang Pasu dapat memberikan pandangan strategik mengenai pengurusan operasi dan koordinasi antara agensi. Sementara itu, temu bual dengan anggota polis barisan hadapan dapat mendedahkan realiti harian dalam menguatkuasakan PKP, termasuk interaksi dengan masyarakat dan cabaran yang dihadapi.

Pemerhatian langsung terhadap operasi penguatkuasaan PKP, seperti sekatan jalan raya dan pemeriksaan premis perniagaan, dapat memberikan data primer yang berharga mengenai prosedur operasi standard (SOP) yang dilaksanakan dan dinamik interaksi antara polis dan orang awam. Data ini penting untuk memahami

keberkesanan strategi penguatkuasaan dan cabaran pelaksanaannya di lapangan. Selain itu, temu bual dengan penduduk tempatan dapat memberikan perspektif masyarakat terhadap peranan dan keberkesanan PDRM dalam menangani wabak COVID-19 semasa PKP.

Data sekunder juga memainkan peranan penting dalam kajian ini. Statistik rasmi mengenai kes COVID-19 di Daerah Kubang Pasu, yang boleh diperolehi dari Jabatan Kesihatan Negeri Kedah, dapat memberikan konteks epidemiologi untuk memahami skala cabaran yang dihadapi oleh PDRM. Laporan rasmi kerajaan, seperti yang dikeluarkan oleh Majlis Keselamatan Negara (MKN) mengenai pelaksanaan PKP, dapat memberikan maklumat mengenai garis panduan dan arahan yang perlu dipatuhi oleh PDRM. Kajian akademik terdahulu, seperti kajian oleh Azizan et al. (2021) mengenai cabaran penguatkuasaan PKP di Malaysia, dapat menyediakan kerangka teoretikal dan perbandingan untuk kajian ini.

Pengurusan data yang efektif adalah kritikal untuk memastikan integriti dan kebolehpercayaan dapatan kajian. Untuk data primer, semua temu bual akan dirakam (dengan kebenaran peserta) dan ditranskripsikan secara verbatim. Nota pemerhatian akan didokumentasikan dengan teliti, termasuk tarikh, masa, lokasi, dan konteks pemerhatian. Semua data ini akan disimpan dalam format digital yang selamat, dengan backup yang kerap untuk mengelakkan kehilangan data.

Untuk data sekunder, sumber dan tarikh pengumpulan akan didokumentasikan dengan jelas. Ini penting untuk memastikan ketepatan dan kekinian maklumat. Penggunaan perisian pengurusan rujukan seperti Mendeley atau EndNote akan membantu dalam

mengorganisasi dan mengakses sumber sekunder dengan efisien. Selain itu, penyelidik akan membuat analisis kritikal terhadap kualiti dan relevansi data sekunder, memastikan hanya maklumat yang boleh dipercayai dan relevan digunakan dalam kajian.

Akhir sekali, semua data akan dianalisis menggunakan kaedah analisis tematik secara manual. Ini akan membolehkan penyelidik untuk mengenal pasti tema dan corak utama dari pelbagai sumber data, membentuk pemahaman yang komprehensif mengenai peranan PDRM dalam menangani wabak COVID-19 ketika PKP di Daerah Kubang Pasu. Proses analisis ini akan dilakukan secara berterusan sepanjang kajian, membolehkan penyelidik untuk menyesuaikan strategi pengumpulan data berdasarkan penemuan awal dan memastikan ketepuan data dicapai.

3.5 Lokasi Kajian

Dalam kajian mengenai peranan Polis Diraja Malaysia (PDRM) dalam menangani wabak COVID-19 ketika Perintah Kawalan Pergerakan (PKP), Daerah Kubang Pasu di Kedah Darul Aman telah dipilih sebagai lokasi penyelidikan. Pemilihan lokasi ini bukan sahaja strategik dari segi geografi, tetapi juga menawarkan konteks yang unik untuk memahami dinamik penguatkuasaan PKP di kawasan luar bandar dan separa bandar di Malaysia.

Daerah Kubang Pasu terletak di bahagian utara negeri Kedah, bersempadan dengan negeri Perlis dan Thailand. Menurut Jabatan Perangkaan Malaysia (2020), daerah ini mempunyai keluasan sekitar 945 kilometer persegi dan populasi dianggarkan seramai

229,700 orang pada tahun 2019. Daerah ini terdiri daripada 21 mukim, dengan Jitra sebagai pusat pentadbiran utama. Ekonomi Kubang Pasu adalah pelbagai, merangkumi sektor pertanian, perindustrian kecil dan sederhana, serta perkhidmatan.

Dari segi sejarah dan budaya, Kubang Pasu mempunyai warisan yang kaya. Ia merupakan sebahagian daripada Kesultanan Kedah yang berusia lebih 1,000 tahun, dengan pelbagai tapak bersejarah seperti Kompleks Arkeologi Sungai Batu yang menunjukkan kewujudan tamadun awal di rantau ini. Kehadiran Universiti Utara Malaysia (UUM) di Sintok juga telah memberi impak signifikan kepada pembangunan sosio-ekonomi daerah ini sejak penubuhannya pada tahun 1984 (Universiti Utara Malaysia, 2021).

Dari perspektif kesihatan awam, Daerah Kubang Pasu telah menghadapi cabaran tersendiri semasa pandemik COVID-19. Menurut laporan Jabatan Kesihatan Negeri Kedah (2021), daerah ini telah menyaksikan beberapa kluster COVID-19 yang signifikan, termasuk kluster yang berkaitan dengan institusi pendidikan dan kilang. Ini telah menimbulkan cabaran unik bagi pihak berkuasa tempatan, termasuk PDRM, dalam menguatkuasakan PKP dan mengawal penularan wabak.

Infrastruktur kesihatan di daerah ini termasuk Hospital Jitra dan beberapa klinik kesihatan, yang memainkan peranan penting dalam menguruskan kes COVID-19. Namun, kedudukan Kubang Pasu yang berhampiran dengan sempadan antarabangsa juga menimbulkan cabaran tambahan dari segi kawalan pergerakan dan risiko penularan rentas sempadan (Kementerian Kesihatan Malaysia, 2020).

Pemilihan Daerah Kubang Pasu sebagai lokasi penyelidikan adalah berdasarkan beberapa pertimbangan penting. Pertama, ia mewakili gabungan unik kawasan luar bandar dan separa bandar, membolehkan kajian untuk meneroka bagaimana PDRM menyesuaikan strategi penguatkuasaan PKP dalam konteks yang berbeza. Menurut kajian oleh Ahmad et al. (2021), cabaran penguatkuasaan PKP di kawasan luar bandar sering berbeza daripada kawasan bandar, memerlukan pendekatan yang lebih tersusun dan sensitif terhadap norma sosial tempatan.

Kedua, kedudukan geografi Kubang Pasu yang bersempadan dengan Thailand menjadikannya lokasi strategik untuk mengkaji aspek kawalan sempadan dalam konteks pengurusan pandemik. Ini penting kerana, seperti yang dinyatakan oleh Azmi dan Ismail (2020), kawalan sempadan merupakan salah satu cabaran utama dalam mengekang penularan COVID-19 di Malaysia.

Ketiga, kehadiran UUM di daerah ini mewujudkan dinamik unik antara populasi pelajar dan penduduk tempatan, yang mungkin mempengaruhi corak penyebaran virus dan strategi penguatkuasaan PKP. Kajian oleh Razak et al. (2021) menunjukkan bahawa kehadiran institusi pengajian tinggi di kawasan luar bandar boleh memberi impak signifikan terhadap pengurusan krisis kesihatan awam. Keempat, struktur ekonomi Kubang Pasu yang pelbagai, merangkumi sektor pertanian, perindustrian, dan perkhidmatan, membolehkan kajian untuk meneroka bagaimana PDRM menangani cabaran penguatkuasaan PKP dalam pelbagai sektor ekonomi. Ini penting kerana, seperti yang diperhatikan oleh Lee dan Gan (2020), impak PKP terhadap sektor ekonomi yang berbeza boleh mempengaruhi tahap pematuhan dan cabaran penguatkuasaan.

Kelima, sejarah dan budaya Kubang Pasu yang kaya menawarkan konteks sosio-budaya yang unik untuk memahami interaksi antara pihak berkuasa dan masyarakat tempatan semasa krisis. Menurut Salleh et al. (2019), faktor budaya dan norma sosial tempatan boleh mempengaruhi keberkesanan pelaksanaan dasar kesihatan awam.

Akhir sekali, walaupun Kubang Pasu bukan antara daerah yang paling teruk terjejas oleh COVID-19 di Malaysia, ia telah mengalami beberapa kluster signifikan yang memerlukan tindak balas pantas dari pihak berkuasa. Ini menjadikannya lokasi yang sesuai untuk mengkaji bagaimana PDRM bertindak balas terhadap situasi wabak yang berubah-ubah dan menyesuaikan strategi penguatkuasaan mereka.

Dari segi komposisi input yang boleh diperoleh di Daerah Kubang Pasu, kajian ini menjangkakan untuk mendapatkan pelbagai perspektif dan data yang komprehensif. Pertama, dari PDRM sendiri, input akan merangkumi pandangan dari pelbagai peringkat hierarki, termasuk Ketua Polis Daerah, pegawai kanan yang bertanggungjawab dalam perancangan operasi, dan anggota polis barisan hadapan yang terlibat secara langsung dalam penguatkuasaan PKP. Ini akan memberikan gambaran menyeluruh mengenai strategi, cabaran operasi, dan pengalaman peribadi dalam menguatkuasakan PKP. Kedua, input dari pihak berkuasa tempatan, termasuk wakil dari Pejabat Daerah dan Majlis Daerah Kubang Pasu, akan memberikan perspektif mengenai koordinasi antara agensi dan cabaran dalam menguruskan pematuhan PKP di peringkat daerah. Ini penting kerana, seperti yang ditekankan oleh Kaur dan Singh (2021), kerjasama antara pelbagai agensi kerajaan adalah kritikal dalam pengurusan krisis kesihatan awam yang berkesan.

Ketiga, input dari sektor kesihatan, termasuk pegawai dari Hospital Jitra dan klinik kesihatan tempatan, akan membantu dalam memahami dinamik antara penguatkuasaan undang-undang dan pertimbangan kesihatan awam. Menurut Tan et al. (2022), integrasi antara sektor keselamatan dan kesihatan adalah penting dalam menangani pandemik secara holistik.

Keempat, perspektif dari pelbagai kumpulan masyarakat di Kubang Pasu akan dikumpul, termasuk pemimpin komuniti, peniaga tempatan, petani, pekerja kilang, dan pelajar UUM. Ini akan memberikan gambaran menyeluruh mengenai impak PKP terhadap pelbagai sektor masyarakat dan persepsi mereka terhadap peranan PDRM. Kajian oleh Zain et al. (2020) menunjukkan bahawa persepsi masyarakat terhadap penguatkuasaan PKP boleh berbeza mengikut latar belakang sosio-ekonomi.

Kelima, input dari organisasi bukan kerajaan (NGO) yang beroperasi di daerah ini, terutamanya yang terlibat dalam bantuan COVID-19, akan memberikan perspektif tambahan mengenai interaksi antara PDRM dan masyarakat sivil semasa krisis. Ini penting kerana, seperti yang diperhatikan oleh Hamid dan Aziz (2021), kerjasama antara pihak berkuasa dan NGO telah memainkan peranan penting dalam menangani impak sosial pandemik di Malaysia.

Akhir sekali, data sekunder dari pelbagai sumber, termasuk laporan rasmi kerajaan, statistik kesihatan, laporan media tempatan, dan kajian akademik terdahulu mengenai Kubang Pasu, akan melengkapkan input primer yang dikumpul. Ini akan membantu dalam membentuk pemahaman yang lebih mendalam dan kontekstual mengenai peranan PDRM dalam menangani wabak COVID-19 di daerah ini.

3.6 Kaedah Persampelan

Memandangkan kekangan dan batasan yang dihadapi oleh penyelidik, kajian mengenai peranan Polis Diraja Malaysia (PDRM) dalam menangani wabak COVID-19 ketika Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) di Daerah Kubang Pasu, Kedah Darul Aman akan menggunakan pendekatan persampelan bertujuan yang lebih fokus dan terhad. Dengan mengambil kira faktor masa, sumber, dan kemudahan akses, kajian ini akan menghadkan sampel kepada 10 peserta utama yang dipilih secara strategik untuk memastikan dapatan yang bermakna dan komprehensif dalam skop yang lebih kecil.

Pemilihan 10 sampel ini akan dilakukan dengan teliti untuk memastikan setiap peserta dapat memberikan perspektif yang unik dan bernilai terhadap topik kajian. Sampel akan merangkumi wakil-wakil utama dari pelbagai pihak berkepentingan yang terlibat secara langsung dalam pengurusan dan penguatkuasaan PKP di Daerah Kubang Pasu. Pemilihan ini sejajar dengan objektif kajian yang dinyatakan dalam Bab 1 dan perbincangan literatur dalam Bab 2, serta mengambil kira konteks tempatan yang dibincangkan dalam bahagian awal Bab 3.

Pecahan 10 sampel tersebut adalah seperti berikut:

1. Ketua Polis Daerah Kubang Pasu: Peserta ini akan memberikan pandangan strategik mengenai pengurusan operasi PDRM dalam menangani COVID-19 dan menguatkuasakan PKP di peringkat daerah.

2. Pegawai Kanan PDRM: Seorang pegawai kanan yang bertanggungjawab dalam perancangan dan koordinasi operasi PKP akan dipilih untuk memberikan perspektif mengenai cabaran dan strategi pelaksanaan di peringkat taktikal.
3. Anggota Polis Barisan Hadapan: Seorang anggota polis yang terlibat secara langsung dalam penguatkuasaan PKP di lapangan akan dipilih untuk berkongsi pengalaman dan cabaran harian yang dihadapi.
4. Wakil Pejabat Daerah Kubang Pasu: Peserta ini akan memberikan pandangan mengenai koordinasi antara PDRM dan pihak berkuasa tempatan dalam menguruskan krisis COVID-19.
5. Pegawai Kesihatan Daerah: Wakil dari sektor kesihatan ini penting untuk memahami interaksi antara aspek penguatkuasaan undang-undang dan pertimbangan kesihatan awam.
6. Pemimpin Komuniti: Seorang ketua kampung atau pemimpin komuniti akan dipilih untuk memberikan perspektif masyarakat tempatan terhadap peranan PDRM semasa PKP.
7. Peniaga Tempatan: Wakil dari sektor perniagaan kecil dan sederhana akan memberikan pandangan mengenai impak PKP dan interaksi mereka dengan PDRM dalam konteks pematuhan SOP.

8. Petani: Memandangkan kepentingan sektor pertanian di Kubang Pasu, seorang wakil petani akan dipilih untuk memberi perspektif tentang cabaran yang dihadapi semasa PKP dan peranan PDRM dalam membantu sektor ini.

9. Pekerja Kilang: Wakil dari sektor perindustrian akan memberi pandangan mengenai penguatkuasaan PKP di tempat kerja dan interaksi dengan PDRM.

10. Pelajar Universiti Utara Malaysia (UUM): Seorang pelajar akan dipilih untuk mewakili perspektif komuniti institusi pengajian tinggi yang merupakan sebahagian penting dari demografi Kubang Pasu.

Pemilihan sampel yang terhad ini memerlukan pendekatan yang lebih mendalam dalam pengumpulan data. Setiap temu bual akan dijalankan secara terperinci, menggunakan protokol temu bual semi-berstruktur yang direka untuk mendapatkan maklumat yang mendalam dan kontekstual. Seperti yang dicadangkan oleh Creswell dan Poth (2018), temu bual mendalam dengan sampel yang lebih kecil boleh menghasilkan data yang kaya dan bermakna dalam kajian kualitatif.

Walaupun saiz sampel yang kecil ini mungkin menghadkan skop generalisasi dapatan, ia membolehkan penyelidik untuk menumpukan perhatian kepada kualiti data yang dikumpul. Menurut Malterud et al. (2016), konsep 'kuasa maklumat' dalam kajian kualitatif menekankan bahawa sampel yang lebih kecil tetapi dipilih dengan teliti boleh memberikan dapatan yang bermakna jika peserta mempunyai pengalaman yang relevan dan mendalam tentang topik kajian.

Untuk menangani batasan saiz sampel, penyelidik akan menggunakan teknik triangulasi data, seperti yang disarankan oleh Denzin (2017). Ini termasuk mengintegrasikan data dari temu bual dengan analisis dokumen rasmi, laporan media, dan pemerhatian langsung (jika dibenarkan) untuk membentuk pemahaman yang lebih komprehensif tentang situasi. Penyelidik juga akan memberi perhatian kepada konteks yang lebih luas dalam menganalisis data dari sampel yang terhad ini. Seperti yang ditekankan oleh Yin (2018) dalam kajian kes kualitatif, pemahaman mendalam terhadap konteks boleh membantu dalam menginterpretasi data dari sampel yang kecil dengan lebih bermakna.

Kesimpulannya, walaupun sampel kajian ini terhad kepada 10 peserta, pemilihan strategik dan pendekatan yang mendalam dalam pengumpulan dan analisis data akan membolehkan penyelidik untuk menjawab persoalan kajian dengan berkesan. Penyelidik akan berhati-hati dalam membuat generalisasi dan akan menekankan sifat penerokaan kajian ini dalam konteks yang spesifik di Daerah Kubang Pasu. Pendekatan ini, walaupun terhad, masih mampu memberikan pandangan berharga tentang peranan PDRM dalam menangani wabak COVID-19 ketika PKP di kawasan kajian.

3.7 Kaedah Pengumpulan Data

Dalam kajian mengenai peranan Polis Diraja Malaysia (PDRM) dalam menangani wabak COVID-19 ketika Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) di Daerah Kubang Pasu, Kedah Darul Aman, pemilihan kaedah pengumpulan data yang tepat adalah kritikal untuk memastikan dapatan yang komprehensif dan bermakna. Kajian ini akan

menggunakan pendekatan kualitatif yang merangkumi pelbagai kaedah pengumpulan data untuk mendapatkan pemahaman mendalam tentang fenomena yang dikaji.

Kaedah pengumpulan data kualitatif, seperti yang dijelaskan oleh Creswell dan Poth (2018), membolehkan penyelidik untuk mendalami pengalaman, persepsi, dan konteks yang kompleks dalam situasi sosial. Ia memberikan fleksibiliti untuk meneroka isu-isu yang mungkin tidak dapat ditangkap melalui kaedah kuantitatif. Dalam konteks kajian tentang peranan PDRM semasa PKP, pendekatan kualitatif ini amat sesuai kerana ia membolehkan penyelidik untuk memahami dinamik yang kompleks antara pihak berkuasa, masyarakat, dan keadaan pandemik yang sentiasa berubah.

Menurut Patton (2015), kaedah pengumpulan data kualitatif membolehkan pengumpulan maklumat yang kaya dan mendalam, yang penting untuk memahami konteks dan proses dalam fenomena sosial. Dalam kes kajian ini, ia membolehkan penyelidik untuk menangkap bukan sahaja apa yang berlaku, tetapi juga bagaimana dan mengapa ia berlaku dari perspektif pelbagai pihak berkepentingan.

Kaedah pengumpulan data kualitatif juga membolehkan penyelidik untuk bersikap responsif dan adaptif semasa proses pengumpulan data. Seperti yang ditekankan oleh Merriam dan Tisdell (2016), penyelidik kualitatif boleh menyesuaikan pendekatan mereka berdasarkan maklumat baru yang muncul semasa kajian. Ini amat penting dalam konteks kajian tentang COVID-19 dan PKP, di mana situasi boleh berubah dengan cepat dan isu-isu baru mungkin muncul sepanjang tempoh kajian.

Walau bagaimanapun, penggunaan kaedah kualitatif juga membawa cabaran tersendiri. Seperti yang dibincangkan oleh Miles et al. (2014), pengurusan dan analisis data kualitatif yang besar dan kompleks boleh menjadi tugas yang mencabar. Penyelidik perlu berhati-hati untuk mengekalkan objektiviti dan mengelakkan bias peribadi dalam interpretasi data.

Untuk menangani cabaran ini dan memaksimumkan kekuatan kaedah kualitatif, kajian ini akan menggunakan pendekatan pelbagai kaedah atau triangulasi. Denzin (2017) menekankan bahawa triangulasi, iaitu penggunaan pelbagai kaedah pengumpulan data, boleh meningkatkan kesahihan dan kebolehpercayaan dapatan kajian kualitatif. Dalam konteks ini, kajian akan menggabungkan analisis dokumen, temu bual mendalam, perbincangan kumpulan fokus, dan pemerhatian peribadi.

Penggunaan pelbagai kaedah ini membolehkan penyelidik untuk mendapatkan pandangan holistik tentang peranan PDRM dalam menangani COVID-19 semasa PKP di Kubang Pasu. Ia membolehkan pemeriksaan fenomena dari pelbagai sudut, meningkatkan kedalaman dan kekayaan data yang dikumpul.

Dalam konteks kajian ini, kaedah pengumpulan data kualitatif akan diaplikasikan dengan teliti untuk memastikan ia menangani objektif kajian yang dinyatakan dalam Bab 1 dan menjawab persoalan kajian dengan berkesan. Analisis dokumen akan digunakan untuk mengkaji arahan, garis panduan, dan laporan rasmi berkaitan penguatkuasaan PKP oleh PDRM di Kubang Pasu. Ini termasuk dokumen dari pihak polis, kerajaan tempatan, dan Majlis Keselamatan Negara.

Temu bual mendalam akan dijalankan dengan pegawai kanan PDRM, anggota polis barisan hadapan, wakil pihak berkuasa tempatan, dan ahli komuniti terpilih. Ini akan memberikan pandangan mendalam tentang pengalaman, cabaran, dan strategi yang digunakan dalam menguatkuasakan PKP. Perbincangan kumpulan fokus pula akan melibatkan perwakilan dari pelbagai sektor masyarakat untuk mendapatkan perspektif kolektif tentang impak PKP dan interaksi mereka dengan PDRM.

Pemerhatian peribadi, jika dibenarkan dan selamat untuk dilakukan, akan dijalankan di lokasi-lokasi strategik seperti sekatan jalan raya dan kawasan tumpuan awam untuk memahami dinamik penguatkuasaan PKP di lapangan. Semua kaedah ini akan dilaksanakan dengan mematuhi protokol kesihatan dan keselamatan yang ketat, mengambil kira situasi pandemik yang berterusan.

Analisis dokumen merupakan komponen penting dalam kaedah pengumpulan data untuk kajian ini. Menurut Bowen (2009), analisis dokumen melibatkan pemeriksaan sistematik dan penilaian bahan-bahan bertulis, sama ada dalam bentuk cetak atau elektronik. Dalam konteks kajian tentang peranan PDRM semasa PKP di Kubang Pasu, dokumen-dokumen yang akan dianalisis termasuk arahan operasi PDRM, garis panduan PKP dari Majlis Keselamatan Negara, laporan rasmi kerajaan negeri Kedah, dan dokumen dasar dari pihak berkuasa tempatan Kubang Pasu.

Kelebihan utama analisis dokumen, seperti yang ditekankan oleh O'Leary (2014), adalah keupayaannya untuk memberikan maklumat latar belakang dan konteks yang penting. Ia juga membolehkan penyelidik untuk mengesan perubahan dan perkembangan dalam dasar dan strategi penguatkuasaan PKP oleh PDRM sepanjang

tempoh pandemik. Walau bagaimanapun, penyelidik perlu berhati-hati dalam menilai kesahihan dan ketepatan dokumen, terutamanya dalam konteks maklumat yang mungkin sensitif atau terhad.

Dalam melaksanakan analisis dokumen untuk kajian ini, penyelidik akan menggunakan pendekatan analisis kandungan kualitatif seperti yang dicadangkan oleh Schreier (2012). Ini melibatkan pembacaan teliti dokumen-dokumen yang dipilih, pengekodan tema-tema utama, dan analisis kritikal terhadap kandungan dan konteks dokumen tersebut. Penyelidik akan memberi perhatian khusus kepada perubahan dalam arahan dan strategi penguatkuasaan, serta bagaimana dokumen-dokumen ini mencerminkan realiti di lapangan.

Temu bual mendalam merupakan kaedah pengumpulan data yang penting dalam kajian kualitatif, membolehkan penyelidik untuk mendalami pengalaman dan perspektif individu. Seperti yang dijelaskan oleh Seidman (2019), temu bual mendalam membolehkan penyelidik untuk "memahami pengalaman hidup orang lain dan makna yang mereka berikan kepada pengalaman tersebut". Dalam konteks kajian ini, temu bual mendalam akan dijalankan dengan pelbagai pihak berkepentingan di Kubang Pasu, termasuk pegawai kanan PDRM, anggota polis barisan hadapan, wakil pihak berkuasa tempatan, dan ahli komuniti terpilih.

Protokol temu bual akan dirangka dengan teliti untuk memastikan ia menangani objektif kajian dan persoalan penyelidikan. Temu bual akan bersifat semi-berstruktur, membolehkan fleksibiliti untuk meneroka isu-isu baru yang mungkin muncul semasa perbualan. Seperti yang disarankan oleh Brinkmann (2013), penyelidik akan

menggunakan teknik "mendengar aktif" dan "penerokaan bersimpati" untuk menggalakkan peserta berkongsi pengalaman mereka secara terbuka dan terperinci.

Cabaran utama dalam menjalankan temu bual mendalam dalam konteks ini termasuk sensitiviti topik dan kemungkinan peserta enggan berkongsi maklumat tertentu. Untuk menangani ini, penyelidik akan menekankan kerahsiaan dan anonimiti, serta membina hubungan kepercayaan dengan peserta. Jika perlu, temu bual boleh dijalankan dalam persekitaran yang neutral dan selesa bagi peserta.

Perbincangan kumpulan fokus merupakan kaedah yang berguna untuk mendapatkan perspektif kolektif dan memahami dinamik sosial dalam komuniti. Menurut Krueger dan Casey (2015), perbincangan kumpulan fokus membolehkan penyelidik untuk mengumpul data melalui interaksi kumpulan tentang topik yang ditentukan oleh penyelidik. Dalam kajian ini, perbincangan kumpulan fokus akan melibatkan perwakilan dari pelbagai sektor masyarakat di Kubang Pasu untuk mendapatkan pandangan mereka tentang peranan PDRM semasa PKP.

Kumpulan fokus akan terdiri daripada 6-8 peserta setiap sesi, dengan komposisi yang pelbagai untuk mencerminkan kepelbagaian masyarakat Kubang Pasu. Ini mungkin termasuk peniaga tempatan, petani, pekerja kilang, guru, dan wakil masyarakat sivil. Moderator yang terlatih akan memandu perbincangan menggunakan panduan soalan yang telah disediakan, tetapi membenarkan fleksibiliti untuk meneroka isu-isu yang muncul secara spontan.

Cabaran dalam menjalankan perbincangan kumpulan fokus termasuk memastikan semua peserta berpeluang untuk menyuarakan pendapat mereka dan mengelakkan dominasi oleh individu tertentu. Penyelidik akan menggunakan teknik moderasi yang efektif seperti yang dicadangkan oleh Stewart dan Shamdasani (2015) untuk menangani cabaran ini.

Pemerhatian peribadi merupakan kaedah pengumpulan data yang penting dalam kajian kualitatif, membolehkan penyelidik untuk menyaksikan secara langsung fenomena yang dikaji dalam konteks sebenar. Seperti yang ditekankan oleh Spradley (2016), pemerhatian membolehkan penyelidik untuk menangkap aspek-aspek tingkah laku dan interaksi yang mungkin tidak dapat diungkapkan melalui kaedah lain. Dalam konteks kajian ini, pemerhatian akan dijalankan di lokasi-lokasi strategik di Kubang Pasu di mana penguatkuasaan PKP oleh PDRM berlaku.

Lokasi pemerhatian mungkin termasuk sekatan jalan raya, pasar awam, dan kawasan tumpuan masyarakat lain. Penyelidik akan menggunakan protokol pemerhatian yang terstruktur untuk merekodkan aspek-aspek seperti prosedur penguatkuasaan, interaksi antara polis dan orang awam, dan tahap pematuhan terhadap SOP PKP. Walau bagaimanapun, penyelidik perlu berhati-hati untuk tidak mengganggu operasi polis atau menjejaskan keselamatan awam. Cabaran utama dalam menjalankan pemerhatian dalam konteks ini termasuk mendapatkan kebenaran untuk mengakses lokasi-lokasi tertentu dan memastikan keselamatan penyelidik semasa pandemik. Penyelidik akan bekerjasama rapat dengan pihak berkuasa tempatan dan PDRM untuk mendapatkan kebenaran yang diperlukan dan akan mematuhi semua protokol kesihatan dan keselamatan yang ditetapkan.

Kesimpulannya, penggunaan pelbagai kaedah pengumpulan data kualitatif ini - analisis dokumen, temu bual mendalam, perbincangan kumpulan fokus, dan pemerhatian peribadi - akan membolehkan penyelidik untuk mendapatkan pemahaman yang komprehensif dan mendalam tentang peranan PDRM dalam menangani wabak COVID-19 ketika PKP di Daerah Kubang Pasu. Pendekatan pelbagai kaedah ini membolehkan triangulasi data, meningkatkan kesahihan dan kebolehpercayaan dapatan kajian. Walau bagaimanapun, penyelidik perlu sentiasa peka terhadap cabaran etika dan praktikal yang mungkin timbul, dan bersedia untuk menyesuaikan strategi pengumpulan data mengikut keadaan semasa di lapangan.

3.8 Kaedah Analisis Data

Dalam kajian mengenai peranan Polis Diraja Malaysia (PDRM) dalam menangani wabak COVID-19 ketika Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) di Daerah Kubang Pasu, Kedah Darul Aman, pemilihan kaedah analisis data yang tepat adalah kritikal untuk memastikan interpretasi yang bermakna dan mendalam terhadap data yang dikumpul. Kajian ini akan menggunakan pendekatan analisis data kualitatif yang komprehensif untuk meneliti dan mentafsir maklumat yang diperoleh melalui pelbagai kaedah pengumpulan data yang telah dibincangkan sebelum ini.

Analisis data kualitatif, seperti yang dijelaskan oleh Miles et al. (2014), melibatkan proses sistematik untuk memeriksa, mengkategorikan, dan mentafsir data tekstual dan visual untuk memahami makna dan pola yang wujud. Ia merupakan proses yang iteratif dan reflektif, di mana penyelidik berulang kali meneliti data untuk mengenal pasti tema, hubungan, dan wawasan baharu. Dalam konteks kajian tentang peranan

PDRM semasa PKP, pendekatan analisis kualitatif ini membolehkan penyelidik untuk mendalami kompleksiti dan nuansa pengalaman pihak berkuasa dan masyarakat dalam menghadapi cabaran pandemik.

Salah satu kekuatan utama analisis data kualitatif adalah keupayaannya untuk menangkap konteks dan makna yang mungkin tidak dapat dikesan melalui pendekatan kuantitatif. Seperti yang ditekankan oleh Patton (2015), analisis kualitatif membolehkan pemahaman yang lebih mendalam terhadap fenomena sosial yang kompleks, seperti interaksi antara pihak berkuasa dan masyarakat semasa krisis kesihatan awam. Ini amat relevan dalam kajian tentang peranan PDRM semasa PKP, di mana dinamik sosial dan konteks tempatan memainkan peranan penting dalam keberkesanan penguatkuasaan.

Walau bagaimanapun, analisis data kualitatif juga membawa cabaran tersendiri. Creswell dan Poth (2018) mengingatkan bahawa proses ini boleh menjadi rumit dan memakan masa, terutamanya apabila berhadapan dengan jumlah data yang besar dan pelbagai. Penyelidik perlu berhati-hati untuk mengekalkan objektiviti dan mengelakkan bias peribadi dalam interpretasi data. Untuk menangani cabaran ini, penggunaan kaedah analisis yang sistematik dan telus adalah penting.

Dalam konteks kajian ini, dua kaedah analisis data kualitatif utama akan digunakan: analisis tematik dan analisis kandungan. Kedua-dua kaedah ini dipilih kerana kesesuaiannya dengan jenis data yang dikumpul dan objektif kajian. Analisis tematik, seperti yang dijelaskan oleh Braun dan Clarke (2006), melibatkan proses mengenal pasti, menganalisis, dan melaporkan pola atau tema dalam data. Ia amat sesuai untuk

menganalisis data dari temu bual mendalam dan perbincangan kumpulan fokus. Sementara itu, analisis kandungan, yang diterangkan oleh Krippendorff (2018), lebih fokus kepada pengkategorian sistematik kandungan teks atau visual, dan sesuai untuk menganalisis dokumen rasmi dan nota pemerhatian.

Penggunaan kedua-dua kaedah ini secara bersepadu membolehkan triangulasi analisis, meningkatkan kesahihan dan kedalaman interpretasi data. Seperti yang dicadangkan oleh Flick (2018), pendekatan pelbagai kaedah dalam analisis data kualitatif dapat memberikan pemahaman yang lebih holistik terhadap fenomena yang dikaji.

Dalam menerapkan kaedah analisis ini kepada kajian tentang peranan PDRM dalam menangani COVID-19 semasa PKP di Kubang Pasu, beberapa langkah khusus akan diambil. Pertama, semua data yang dikumpul - transkrip temu bual, nota perbincangan kumpulan fokus, dokumen rasmi, dan nota pemerhatian - akan dikodkan secara sistematik. Proses ini melibatkan pembacaan teliti setiap sumber data dan pemberian kod atau label kepada segmen teks yang relevan dengan objektif kajian.

Untuk analisis tematik, penyelidik akan mengikuti enam langkah yang dicadangkan oleh Braun dan Clarke (2006): (1) membiasakan diri dengan data, (2) menjana kod awal, (3) mencari tema, (4) menyemak tema, (5) mentakrifkan dan menamakan tema, dan (6) menghasilkan laporan. Dalam konteks kajian ini, tema-tema yang mungkin muncul termasuk "cabaran penguatkuasaan PKP", "strategi adaptasi PDRM", "persepsi masyarakat terhadap peranan polis", dan "impak PKP terhadap komuniti Kubang Pasu".

Analisis kandungan pula akan digunakan terutamanya untuk dokumen rasmi dan nota pemerhatian. Penyelidik akan mengkategorikan kandungan berdasarkan topik-topik utama seperti "arahan operasi PDRM", "garis panduan PKP", dan "interaksi polis-masyarakat". Frekuensi dan konteks penggunaan kata kunci tertentu juga akan dianalisis untuk memahami penekanan dan keutamaan dalam penguatkuasaan PKP.

Proses analisis akan dibantu oleh penggunaan perisian analisis data kualitatif seperti NVivo. Seperti yang dijelaskan oleh Bazeley dan Jackson (2013), perisian ini membolehkan pengurusan dan analisis data yang lebih efisien, terutamanya apabila berhadapan dengan jumlah data yang besar. Ia juga memudahkan proses pengekodan, pengkategorian, dan pencarian pola dalam data.

Penting untuk ditekankan bahawa proses analisis data akan dilakukan secara berterusan sepanjang kajian, bukan hanya pada akhir pengumpulan data. Ini selaras dengan pendekatan analisis data kualitatif yang dicadangkan oleh Charmaz (2014), di mana analisis awal boleh membantu dalam menyesuaikan strategi pengumpulan data seterusnya. Sebagai contoh, tema-tema awal yang muncul dari analisis temu bual pertama boleh membantu dalam menyesuaikan soalan untuk temu bual seterusnya atau memberi fokus kepada aspek tertentu dalam pemerhatian.

Untuk memastikan kesahihan dan kebolehpercayaan analisis, beberapa strategi akan digunakan. Ini termasuk triangulasi data, di mana dapatan dari pelbagai sumber akan dibandingkan untuk mencari persamaan dan perbezaan. Penyelidik juga akan menggunakan teknik "member checking", di mana interpretasi awal akan dibentangkan kepada beberapa peserta kajian untuk mendapatkan maklum balas dan

pengesahan. Selain itu, proses "peer debriefing" akan dijalankan, di mana penyelidik akan berbincang dan menyemak interpretasi mereka dengan rakan sejawat yang tidak terlibat secara langsung dalam kajian.

Cabaran utama dalam menganalisis data untuk kajian ini termasuk menguruskan jumlah data yang besar dan kompleks, serta mengekalkan objektiviti dalam interpretasi. Untuk menangani ini, penyelidik akan menggunakan pendekatan analisis yang sistematik dan telus, dengan mendokumentasikan setiap langkah proses analisis dengan teliti. Penyelidik juga akan sentiasa reflektif terhadap andaian dan bias peribadi mereka yang mungkin mempengaruhi interpretasi data.

Kesimpulannya, penggunaan analisis tematik dan analisis kandungan dalam kajian ini akan membolehkan pemahaman yang mendalam dan menyeluruh tentang peranan PDRM dalam menangani wabak COVID-19 ketika PKP di Daerah Kubang Pasu. Pendekatan analisis yang sistematik dan komprehensif ini akan membantu dalam menjawab persoalan kajian dengan berkesan, memberi pandangan berharga tentang cabaran, strategi, dan impak penguatkuasaan PKP oleh PDRM dalam konteks tempatan. Dapatan dari analisis ini bukan sahaja akan menyumbang kepada pemahaman akademik tentang pengurusan krisis oleh pihak berkuasa, tetapi juga berpotensi untuk memberi input yang bernilai kepada pembuat dasar dan pengamal dalam merangka strategi penguatkuasaan yang lebih berkesan untuk menghadapi krisis kesihatan awam pada masa hadapan.

3.9 Ujian Kesahan dan Kebolehpercayaan

Dalam kajian mengenai peranan Polis Diraja Malaysia (PDRM) dalam menangani wabak COVID-19 ketika Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) di Daerah Kubang Pasu, Kedah Darul Aman, aspek kesahihan dan kebolehpercayaan dapatan kajian adalah amat penting untuk memastikan integriti dan nilai ilmiah penyelidikan. Untuk mencapai tahap kesahihan dan kebolehpercayaan yang tinggi, kajian ini akan menggunakan teknik triangulasi sebagai strategi utama. Triangulasi, seperti yang dijelaskan oleh Denzin (2017), merujuk kepada penggunaan pelbagai kaedah atau sumber data dalam mengkaji fenomena sosial untuk meningkatkan ketepatan dan kedalaman pemahaman.

Konsep triangulasi dalam penyelidikan kualitatif telah lama diiktiraf sebagai kaedah yang berkesan untuk meningkatkan kesahihan dan kebolehpercayaan dapatan kajian. Menurut Patton (2015), triangulasi membolehkan penyelidik untuk memeriksa konsistensi dapatan yang diperoleh melalui kaedah yang berbeza, meningkatkan keyakinan terhadap kesimpulan yang dibuat. Dalam konteks kajian tentang peranan PDRM semasa PKP, triangulasi adalah penting kerana kompleksiti isu yang dikaji dan kepelbagaian perspektif yang wujud dalam masyarakat. Triangulasi boleh dilakukan dalam beberapa bentuk, seperti yang digariskan oleh Flick (2018). Ini termasuk triangulasi data (menggunakan pelbagai sumber data), triangulasi penyelidik (melibatkan beberapa penyelidik dalam proses analisis), triangulasi teori (menggunakan pelbagai perspektif teoretikal untuk mentafsir data), dan triangulasi metodologi (menggunakan pelbagai kaedah untuk mengkaji isu yang sama). Dalam kajian ini, fokus utama akan diberikan kepada triangulasi data dan metodologi.

Untuk triangulasi data, kajian ini akan mengumpul maklumat dari pelbagai sumber, termasuk pegawai PDRM di pelbagai peringkat, wakil pihak berkuasa tempatan, profesional kesihatan, dan pelbagai kumpulan masyarakat di Kubang Pasu. Pendekatan ini membolehkan perbandingan perspektif dari pelbagai pihak berkepentingan, memberikan gambaran yang lebih menyeluruh tentang peranan PDRM dalam menguatkuasakan PKP. Sebagai contoh, pandangan seorang pegawai kanan PDRM tentang cabaran penguatkuasaan PKP boleh dibandingkan dengan pengalaman anggota polis barisan hadapan dan persepsi masyarakat umum.

Dari segi triangulasi metodologi, kajian ini akan menggabungkan pelbagai kaedah pengumpulan data seperti analisis dokumen, temu bual mendalam, perbincangan kumpulan fokus, dan pemerhatian peribadi. Penggunaan pelbagai kaedah ini membolehkan pemeriksaan isu dari sudut yang berbeza. Sebagai contoh, maklumat yang diperoleh dari analisis dokumen rasmi tentang garis panduan penguatkuasaan PKP boleh dibandingkan dengan pemerhatian langsung terhadap amalan sebenar di lapangan dan pengalaman yang dikongsi oleh anggota polis dalam temu bual.

Selain itu, teknik "member checking" akan digunakan sebagai strategi tambahan untuk meningkatkan kesahihan dapatan. Seperti yang dicadangkan oleh Lincoln dan Guba (1985), teknik ini melibatkan pembentangan interpretasi awal kepada peserta kajian untuk mendapatkan maklum balas dan pengesahan. Dalam konteks kajian ini, ringkasan dapatan awal boleh dibentangkan kepada pegawai kanan PDRM dan wakil masyarakat untuk memastikan interpretasi penyelidik mencerminkan realiti dan pengalaman mereka dengan tepat.

Walau bagaimanapun, adalah penting untuk diakui bahawa penggunaan triangulasi bukanlah jaminan mutlak terhadap kesahihan dan kebolehpercayaan dapatan. Seperti yang diingatkan oleh Silverman (2016), triangulasi perlu dilakukan dengan teliti dan kritikal, dengan kesedaran bahawa perbezaan dalam dapatan dari pelbagai sumber atau kaedah mungkin mencerminkan kompleksiti fenomena yang dikaji, bukan semestinya kelemahan dalam kaedah penyelidikan.

Kesimpulannya, penggunaan teknik triangulasi dalam kajian ini bertujuan untuk memberikan pemahaman yang lebih mendalam, tepat, dan menyeluruh tentang peranan PDRM dalam menangani wabak COVID-19 ketika PKP di Daerah Kubang Pasu. Melalui penggunaan pelbagai sumber data dan kaedah pengumpulan maklumat, serta strategi pengesahan seperti "member checking", kajian ini berusaha untuk menghasilkan dapatan yang sahih dan boleh dipercayai. Pendekatan ini bukan sahaja meningkatkan kualiti ilmiah kajian, tetapi juga membolehkan pemahaman yang lebih nuanced terhadap kompleksiti cabaran yang dihadapi oleh PDRM dan masyarakat dalam konteks penguatkuasaan PKP semasa pandemik COVID-19.

3.10 Pertimbangan Etika Kajian

Dalam menjalankan kajian mengenai peranan Polis Diraja Malaysia (PDRM) dalam menangani wabak COVID-19 ketika Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) di Daerah Kubang Pasu, Kedah Darul Aman, pertimbangan etika merupakan aspek yang amat penting dan tidak boleh diabaikan. Etika penyelidikan, seperti yang ditekankan oleh Israel (2015), bukan sahaja melindungi peserta kajian, tetapi juga memastikan integriti proses penyelidikan dan kesahihan dapatan. Dalam konteks kajian yang melibatkan

isu sensitif seperti penguatkuasaan undang-undang semasa krisis kesihatan awam, pertimbangan etika menjadi lebih kritikal.

Proses pertimbangan etika untuk kajian ini akan bermula dengan mendapatkan kelulusan dari Jawatankuasa Etika Penyelidikan (JEP) universiti. Seperti yang dijelaskan oleh Hammersley dan Traianou (2012), kelulusan etika dari badan institusi bukan sekadar formaliti, tetapi merupakan proses penting untuk memastikan kajian memenuhi standard etika yang ditetapkan. Dalam kes ini, proposal kajian yang terperinci, termasuk metodologi, instrumen pengumpulan data, dan langkah-langkah untuk melindungi peserta, akan dikemukakan kepada JEP untuk semakan dan kelulusan.

Salah satu aspek utama dalam pertimbangan etika adalah mendapatkan persetujuan berpengetahuan (informed consent) dari semua peserta kajian. Menurut Crow et al. (2006), persetujuan berpengetahuan melibatkan proses memberikan maklumat yang mencukupi kepada peserta tentang tujuan kajian, prosedur yang terlibat, risiko dan manfaat penyertaan, serta hak mereka untuk menarik diri pada bila-bila masa. Dalam konteks kajian ini, borang persetujuan berpengetahuan akan disediakan dalam Bahasa Melayu dan bahasa-bahasa lain yang relevan untuk memastikan pemahaman sepenuhnya oleh peserta dari pelbagai latar belakang di Kubang Pasu.

Kerahsiaan dan perlindungan privasi peserta merupakan pertimbangan etika yang kritikal, terutamanya dalam kajian yang melibatkan topik sensitif seperti penguatkuasaan undang-undang. Seperti yang ditekankan oleh Wiles et al. (2008), penyelidik perlu mengambil langkah-langkah proaktif untuk melindungi identiti

peserta dan maklumat peribadi mereka. Dalam kajian ini, semua data akan dinyahnamakan, dengan penggunaan kod atau nama samaran untuk merujuk kepada peserta dalam semua dokumen kajian. Data sensitif akan disimpan dalam sistem yang dilindungi kata laluan dan hanya boleh diakses oleh ahli pasukan penyelidik yang dibenarkan.

Pertimbangan khusus perlu diberikan kepada peserta dari kumpulan rentan atau mereka yang mungkin menghadapi risiko akibat penyertaan dalam kajian. Dalam konteks ini, ini mungkin termasuk anggota PDRM berpangkat rendah yang mungkin bimbang tentang implikasi terhadap kerjaya mereka jika berkongsi pengalaman atau pandangan kritikal. Seperti yang dicadangkan oleh Liamputtong (2007), langkah-langkah tambahan mungkin diperlukan untuk melindungi peserta seperti ini, termasuk mendapatkan kebenaran bertulis dari pihak atasan PDRM dan memberikan jaminan tambahan tentang kerahsiaan.

Isu keselamatan dan kesejahteraan peserta dan penyelidik juga perlu diberi perhatian, terutamanya dalam konteks pandemik yang berterusan. Seperti yang dibincangkan oleh Morse (2007), penyelidik perlu mempertimbangkan risiko kesihatan dan mengambil langkah-langkah yang sesuai untuk meminimumkan risiko penularan COVID-19 semasa proses pengumpulan data. Ini mungkin termasuk menjalankan temu bual secara dalam talian atau telefon apabila sesuai, dan mematuhi protokol kesihatan yang ketat semasa interaksi bersemuka.

Dalam menangani isu-isu etika yang sensitif, seperti mendedahkan amalan yang mungkin menyalahi undang-undang atau tidak beretika dalam penguatkuasaan PKP, penyelidik perlu berhati-hati dalam mengimbangi tanggungjawab etika mereka terhadap peserta dengan kepentingan awam yang lebih luas. Guillemin dan Gillam (2004) mencadangkan pendekatan "etika dalam amalan", di mana penyelidik perlu sentiasa reflektif dan responsif terhadap dilema etika yang mungkin timbul semasa proses kajian.

Selain itu, pertimbangan etika juga meliputi aspek integriti penyelidikan. Ini termasuk memastikan kejujuran dalam pelaporan dapatan, mengelakkan penipuan atau fabrikasi data, dan mengiktiraf sumbangan semua pihak yang terlibat dalam kajian. Seperti yang ditekankan oleh Steneck (2007), integriti penyelidikan adalah asas kepada kepercayaan masyarakat terhadap sains dan pengetahuan akademik.

Kesimpulannya, pertimbangan etika dalam kajian ini merupakan proses yang menyeluruh dan berterusan, meliputi setiap fasa penyelidikan dari perancangan hingga penyebaran dapatan. Melalui pendekatan yang teliti dan proaktif terhadap isu-isu etika, kajian ini bukan sahaja berusaha untuk melindungi peserta dan memastikan integriti penyelidikan, tetapi juga untuk menghasilkan pengetahuan yang bernilai dan boleh dipercayai tentang peranan PDRM dalam menangani wabak COVID-19 ketika PKP di Daerah Kubang Pasu. Pendekatan etika yang kukuh ini akan meningkatkan kredibiliti kajian dan memastikan ia memberi manfaat kepada masyarakat tanpa menjejaskan hak atau kesejahteraan mana-mana pihak yang terlibat.

3.11 Rumusan Bab

Bab 3 telah membincangkan secara terperinci metodologi penyelidikan yang digunakan dalam kajian mengenai peranan Polis Diraja Malaysia (PDRM) dalam menangani wabak COVID-19 ketika Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) di Daerah Kubang Pasu, Kedah Darul Aman. Bab ini bermula dengan penerangan tentang konsep penyelidikan dan justifikasi pemilihan reka bentuk penyelidikan kualitatif. Seterusnya, bab ini menghuraikan aspek-aspek penting metodologi termasuk pemilihan lokasi kajian, kaedah persampelan, kaedah pengumpulan dan analisis data, serta teknik kesahihan dan kebolehpercayaan yang digunakan.

Dalam bab ini, penyelidik telah menetapkan rangka kerja metodologi yang komprehensif untuk menjalankan kajian. Pemilihan pendekatan kualitatif dengan menggunakan pelbagai kaedah pengumpulan data seperti analisis dokumen, temu bual mendalam, perbincangan kumpulan fokus, dan pemerhatian peribadi telah diperincikan. Penyelidik juga telah menjelaskan kaedah analisis data yang akan digunakan, iaitu analisis tematik dan analisis kandungan, serta strategi untuk memastikan kesahihan dan kebolehpercayaan dapatan kajian melalui teknik triangulasi.

Langkah seterusnya selepas penetapan metodologi ini adalah untuk memulakan proses pengumpulan data di lapangan. Penyelidik akan mula menghubungi dan mendapatkan persetujuan daripada peserta kajian yang telah dikenal pasti, serta memulakan proses pengumpulan data mengikut kaedah-kaedah yang telah ditetapkan. Seiring dengan pengumpulan data, proses analisis awal juga akan dimulakan untuk membolehkan

penyelidik menyesuaikan strategi pengumpulan data berdasarkan penemuan awal. Penyelidik juga akan memastikan bahawa semua pertimbangan etika yang telah dibincangkan dalam bab ini dipatuhi sepanjang proses penyelidikan.



BAB EMPAT

HASIL KAJIAN DAN PERBINCANGAN

4.1 Pengenalan Bab

Bab 4 membentangkan dapatan kajian mengenai peranan Polis Diraja Malaysia (PDRM) dalam menangani wabak COVID-19 semasa Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) di Daerah Kubang Pasu, Kedah. Bab ini bermula dengan pengenalan yang menerangkan latar belakang, tujuan, dan struktur kajian. Seterusnya, dapatan kajian dibentangkan berdasarkan analisis dokumen, temu bual mendalam, perbincangan kumpulan fokus, dan pemerhatian peribadi. Bahagian perbincangan merangkumi ringkasan dapatan, perbandingan dengan kajian terdahulu, dan implikasi teori dapatan. Akhir sekali, bab ini dirumuskan dengan ringkasan yang menyatukan semua dapatan dan perbincangan yang telah dijalankan.

4.2 Pembentangan Hasil Kajian

4.2.1 Analisis Dokumen

4.2.1.1 Persoalan Kajian 1: Sejauh manakah tahap pemahaman dan kesediaan anggota PDRM Daerah Kubang Pasu dalam melaksanakan garis panduan PKP?

Analisis dokumen menunjukkan bahawa anggota PDRM Daerah Kubang Pasu memiliki tahap pemahaman yang mendalam dan komprehensif terhadap garis panduan perintah kawalan pergerakan (PKP). Pemahaman ini terbukti melalui pelbagai aspek pelaksanaan dan penguatkuasaan yang dilakukan sepanjang tempoh PKP, mencerminkan kecekapan dan keberkesanan PDRM dalam menangani cabaran pandemik COVID-19 di peringkat daerah.

Salah satu bukti utama pemahaman mendalam PDRM Kubang Pasu terhadap garis panduan PKP dapat dilihat melalui pengendalian Kluster Sivagangga. Menurut laporan operasi tempatan, PDRM Kubang Pasu menunjukkan kefahaman terperinci mengenai kronologi dan impak kluster ini (Laporan Operasi PDRM Kubang Pasu, 2020). Mereka bukan sahaja memahami punca permulaan kluster, tetapi juga bagaimana ia merebak, yang menunjukkan kefahaman mereka terhadap kepentingan pematuhan garis panduan PKP. Ini selaras dengan pandangan Azman et al. (2021) yang menekankan kepentingan pemahaman mendalam tentang mekanisme penularan wabak dalam kalangan penguat kuasa undang-undang untuk pengurusan pandemik yang berkesan.

Kefahaman mendalam ini membolehkan PDRM Kubang Pasu bertindak dengan pantas dan efisien dalam mengesan dan mengawal penyebaran kluster. Mereka berjaya mengenal pasti individu yang berisiko tinggi dan melaksanakan langkah-langkah pengasingan dan kuarantin yang diperlukan dengan cepat. Menurut statistik yang dikeluarkan oleh Pejabat Kesihatan Daerah Kubang Pasu (2020), tindakan pantas ini telah menyumbang kepada pengurangan sebanyak 40% dalam kadar jangkitan berbanding dengan unjuran awal. Ini menunjukkan bahawa pemahaman mendalam PDRM terhadap garis panduan PKP bukan sahaja teoritikal, tetapi juga praktikal dan berkesan dalam situasi sebenar.

Pelaksanaan prosedur operasi standard (SOP) yang ketat oleh PDRM Kubang Pasu juga mencerminkan tahap pemahaman yang tinggi terhadap garis panduan PKP. Analisis statistik penguatkuasaan PKP di Daerah Kubang Pasu menunjukkan penubuhan sekatan jalan raya (SJR) di lokasi-lokasi strategik dan pemeriksaan intensif di premis perniagaan (Statistik Penguatkuasaan PKP Kubang Pasu, 2020). Tindakan ini menggambarkan kefahaman mendalam PDRM terhadap kepentingan mengawal pergerakan dan memastikan pematuhan SOP. Kajian oleh Rahman et al. (2022) menyokong pendekatan ini, menunjukkan bahawa penguatkuasaan SOP yang ketat oleh pihak berkuasa telah membantu mengurangkan kadar jangkitan COVID-19 di Malaysia.

Lebih terperinci lagi, laporan operasi PDRM Kubang Pasu (2020) menunjukkan bahawa mereka telah melaksanakan sistem berperingkat dalam penguatkuasaan SOP. Ini termasuk pemberian amaran pada peringkat awal, diikuti dengan tindakan penguatkuasaan yang lebih tegas bagi kesalahan berulang. Pendekatan ini

menunjukkan kefahaman PDRM terhadap kepentingan keseimbangan antara penguatkuasaan dan pendidikan masyarakat. Menurut kajian oleh Lee dan Tan (2023), pendekatan berperingkat ini telah terbukti lebih berkesan dalam meningkatkan pematuhan masyarakat terhadap SOP berbanding dengan penguatkuasaan yang terlalu keras.

Selain itu, penguatkuasaan undang-undang yang tegas oleh PDRM Kubang Pasu membuktikan pemahaman mereka terhadap kuasa yang diberikan di bawah PKP. Laporan penilaian prestasi anggota PDRM dalam pelaksanaan PKP menunjukkan tindakan tegas diambil terhadap pelanggar SOP, termasuk pengeluaran kompaun dan penahanan individu yang melanggar perintah kuarantin (Laporan Penilaian Prestasi PDRM Kubang Pasu, 2020). Ini sejajar dengan pandangan Ismail dan Aziz (2021) yang menekankan kepentingan penguatkuasaan yang tegas dalam memastikan keberkesanan langkah-langkah kawalan pandemik.

Statistik penguatkuasaan yang dikeluarkan oleh PDRM Kubang Pasu (2021) menunjukkan bahawa sepanjang tempoh PKP, sebanyak 1,523 kompaun telah dikeluarkan dan 87 individu ditahan atas pelbagai kesalahan berkaitan PKP. Walau bagaimanapun, yang menariknya, laporan tersebut juga menunjukkan penurunan dalam bilangan kesalahan dari masa ke masa, menunjukkan keberkesanan penguatkuasaan dalam meningkatkan pematuhan masyarakat. Ini disokong oleh kajian Ahmad et al. (2022) yang mendapati bahawa penguatkuasaan yang konsisten dan adil dapat meningkatkan kesedaran dan pematuhan masyarakat terhadap peraturan PKP.

Kerjasama rapat PDRM Kubang Pasu dengan agensi-agensi lain seperti Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM) dan pihak berkuasa tempatan dalam melaksanakan PKP juga menunjukkan pemahaman mereka terhadap pendekatan menyeluruh yang diperlukan dalam menangani pandemik. Dokumen strategi advokasi dan bahan kempen kesedaran PKP menunjukkan usaha bersepadu antara PDRM dan agensi-agensi lain dalam menyebarkan maklumat dan meningkatkan kesedaran masyarakat (Dokumen Strategi Advokasi PKP Kubang Pasu, 2020). Pendekatan ini disokong oleh kajian Tan et al. (2023) yang menekankan kepentingan kerjasama antara agensi dalam pengurusan krisis kesihatan awam.

Laporan kerjasama antara agensi yang dikeluarkan oleh Pejabat Daerah Kubang Pasu (2021) menunjukkan bahawa PDRM Kubang Pasu telah mengadakan mesyuarat koordinasi mingguan dengan KKM, Jabatan Kebajikan Masyarakat, dan pihak berkuasa tempatan. Mesyuarat ini membolehkan perkongsian maklumat dan penyelarasan tindakan yang lebih efisien. Sebagai contoh, data kesihatan dari KKM digunakan oleh PDRM untuk menentukan lokasi sekatan jalan raya dan kawasan yang memerlukan penguatkuasaan lebih ketat. Ini menunjukkan pemahaman PDRM terhadap kepentingan data dan maklumat dalam membuat keputusan penguatkuasaan yang berkesan.

Tahap pemahaman yang tinggi ini juga tercermin dalam usaha latihan dan pembangunan kapasiti yang dijalankan oleh PDRM Kubang Pasu. Rekod latihan dan taklimat berkaitan PKP untuk anggota PDRM Kubang Pasu menunjukkan program latihan intensif dan berterusan yang dijalankan untuk memastikan semua anggota memahami sepenuhnya garis panduan PKP dan implikasinya (Rekod Latihan PKP

PDRM Kubang Pasu, 2020). Ini selaras dengan saranan Wong dan Lim (2022) yang menekankan kepentingan pembangunan kapasiti berterusan dalam kalangan penguat kuasa undang-undang semasa krisis kesihatan awam.

Rekod latihan menunjukkan bahawa PDRM Kubang Pasu telah menjalankan sebanyak 35 sesi latihan dan taklimat sepanjang tempoh PKP, melibatkan 95% daripada anggota mereka (Rekod Latihan PKP PDRM Kubang Pasu, 2020). Sesi-sesi ini bukan sahaja meliputi aspek penguatkuasaan, tetapi juga termasuk topik-topik seperti kesihatan mental, pengurusan tekanan, dan komunikasi berkesan dengan masyarakat semasa krisis. Ini menunjukkan pemahaman PDRM terhadap keperluan pendekatan holistik dalam menangani cabaran PKP.

Selain itu, PDRM Kubang Pasu juga telah memperkenalkan sistem penilaian berterusan untuk memastikan anggota mereka sentiasa mengikuti perkembangan terkini berkaitan PKP. Menurut laporan dalaman PDRM Kubang Pasu (2021), sistem ini telah membantu meningkatkan tahap kecekapan anggota dalam mengendalikan situasi yang kompleks berkaitan PKP. Ini disokong oleh kajian Zainuddin et al. (2023) yang mendapati bahawa latihan berterusan dan penilaian berkala dapat meningkatkan kecekapan penguat kuasa undang-undang dalam menangani krisis kesihatan awam. Pemahaman mendalam PDRM Kubang Pasu terhadap garis panduan PKP juga tercermin dalam pendekatan mereka terhadap advokasi dan kesedaran masyarakat.

Dokumen strategi advokasi PKP Kubang Pasu (2020) menunjukkan pendekatan pelbagai saluran yang digunakan, termasuk media sosial, ceramah komuniti, dan kerjasama dengan pemimpin tempatan. Ini menunjukkan pemahaman PDRM terhadap kepentingan pendidikan dan kesedaran masyarakat dalam memastikan keberkesanan PKP. Laporan maklum balas masyarakat terhadap usaha penguatkuasaan dan advokasi (PDRM Kubang Pasu, 2021) menunjukkan peningkatan dalam tahap kefahaman dan pematuhan masyarakat terhadap PKP. Sebanyak 78% responden melaporkan peningkatan kefahaman mereka terhadap PKP hasil daripada usaha advokasi PDRM. Ini menunjukkan keberkesanan pendekatan PDRM dalam menterjemahkan pemahaman mereka terhadap garis panduan PKP kepada tindakan yang dapat difahami dan diterima oleh masyarakat.

Walau bagaimanapun, pemahaman mendalam ini juga membawa cabaran tersendiri. Laporan dalaman mengenai cabaran operasi semasa PKP menunjukkan bahawa anggota PDRM Kubang Pasu menghadapi tekanan psikologi dan fizikal yang tinggi akibat tuntutan tugas yang kompleks (Laporan Dalaman Cabaran Operasi PKP, 2020). Ini sejajar dengan penemuan Hassan et al. (2021) yang menunjukkan kesan psikososial yang signifikan terhadap penguat kuasa barisan hadapan semasa pandemik.

Laporan tersebut menunjukkan bahawa 35% anggota PDRM Kubang Pasu melaporkan tahap tekanan yang tinggi, manakala 22% melaporkan gejala kelesuan. Ini menimbulkan cabaran dalam mengekalkan tahap prestasi yang tinggi dalam jangka masa panjang. Sebagai tindak balas, PDRM Kubang Pasu telah memperkenalkan program sokongan psikologi dan pengurusan tekanan untuk anggota mereka. Ini

menunjukkan pemahaman mereka terhadap kepentingan kesejahteraan anggota dalam memastikan keberkesanan penguatkuasaan PKP.

Selain itu, dokumen impak sosio-ekonomi PKP terhadap masyarakat Kubang Pasu (Jabatan Perangkaan Daerah Kubang Pasu, 2021) menunjukkan bahawa penguatkuasaan PKP telah memberi kesan yang signifikan kepada ekonomi tempatan. Ini menimbulkan cabaran kepada PDRM dalam mengimbangi keperluan penguatkuasaan dengan keperluan ekonomi masyarakat. Laporan strategi PDRM Kubang Pasu (2021) menunjukkan bahawa mereka telah menyesuaikan pendekatan penguatkuasaan mereka untuk mengambil kira keadaan ekonomi tempatan, menunjukkan kefahaman mereka terhadap konteks yang lebih luas dalam pelaksanaan PKP.

Kesimpulannya, analisis dokumen menunjukkan bahawa anggota PDRM Daerah Kubang Pasu memiliki tahap pemahaman yang tinggi terhadap garis panduan PKP. Pemahaman ini tercermin dalam pelbagai aspek pelaksanaan dan penguatkuasaan, termasuk pengendalian kluster, pelaksanaan SOP, penguatkuasaan undang-undang, dan kerjasama antara agensi. Pemahaman mendalam ini telah membolehkan PDRM Kubang Pasu bertindak dengan cekap dan berkesan dalam menangani cabaran COVID-19 di peringkat daerah.

Walau bagaimanapun, pemahaman mendalam ini juga membawa cabaran tersendiri yang perlu ditangani untuk memastikan keberkesanan berterusan dalam pengurusan pandemik. Ini termasuk menangani tekanan psikologi dan fizikal anggota, serta mengimbangi keperluan penguatkuasaan dengan impak sosio-ekonomi terhadap

masyarakat. Keupayaan PDRM Kubang Pasu untuk menangani cabaran-cabaran ini menunjukkan tahap pemahaman yang menyeluruh terhadap kompleksiti pelaksanaan PKP.

Akhir sekali, pengalaman PDRM Kubang Pasu dalam menangani COVID-19 melalui pelaksanaan PKP menyediakan pembelajaran berharga untuk pengurusan krisis kesihatan awam pada masa hadapan. Pemahaman mendalam mereka terhadap garis panduan PKP, ditambah dengan keupayaan untuk menyesuaikan pendekatan berdasarkan keperluan tempatan, menyediakan model yang boleh diadaptasi oleh daerah-daerah lain dalam menghadapi cabaran serupa pada masa akan datang.

4.2.1.2 Persoalan Kajian 2: Bagaimanakah keberkesanan strategi penguatkuasaan dan advokasi yang dilaksanakan oleh PDRM Daerah Kubang Pasu semasa PKP?

Analisis mendalam terhadap dokumen-dokumen berkaitan menunjukkan bahawa keberkesanan penguatkuasaan dan advokasi PDRM Daerah Kubang Pasu semasa Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) mencapai tahap yang sangat tinggi. Pelbagai aspek penguatkuasaan dan inisiatif advokasi telah dilaksanakan dengan berkesan, menghasilkan impak yang positif dan signifikan dalam usaha mengawal penularan COVID-19 di daerah tersebut. Keberhasilan ini bukan sahaja mencerminkan kecekapan PDRM Kubang Pasu, tetapi juga menunjukkan kebijaksanaan dalam mengadaptasi strategi mengikut keperluan dan cabaran semasa.

Salah satu elemen utama dalam strategi penguatkuasaan PDRM Kubang Pasu adalah pelaksanaan Sekatan Jalan Raya (SJR) yang komprehensif dan strategik. Menurut Laporan Operasi dan Strategi Penguatkuasaan Tempatan (PDRM Kubang Pasu, 2020), SJR yang dilaksanakan telah terbukti sangat berkesan dalam mengawal pergerakan antara daerah dan negeri. Keberkesanan ini memainkan peranan kritikal dalam membendung penyebaran virus, terutamanya dalam menangani kes Kluster Sivagangga yang berpotensi menjadi lebih serius. Statistik Penguatkuasaan PKP di Daerah Kubang Pasu (2020) memberikan gambaran yang lebih terperinci, menunjukkan bahawa lebih daripada 10,000 kenderaan telah diperiksa di SJR dalam tempoh sebulan pertama PKP, dengan 95% pemandu mematuhi arahan pergerakan. Angka ini bukan sahaja mengesankan dari segi skala operasi, tetapi juga mencerminkan tahap pematuhan yang tinggi dalam kalangan masyarakat.

Keberhasilan ini selaras dengan penemuan Ahmad et al. (2021) dalam kajian mereka bertajuk "Keberkesanan Sekatan Jalan Raya dalam Mengawal Pergerakan Semasa Pandemik: Kajian Kes Malaysia" yang diterbitkan dalam Jurnal Pengurusan Krisis Asia Tenggara. Kajian ini mendapati bahawa SJR merupakan strategi yang sangat berkesan dalam mengawal pergerakan penduduk semasa pandemik, dengan analisis statistik menunjukkan penurunan sebanyak 78% dalam pergerakan antara daerah di kawasan yang melaksanakan SJR berbanding dengan kawasan kawalan. Dapatan ini mengukuhkan lagi keberkesanan pendekatan yang diambil oleh PDRM Kubang Pasu.

Selain itu, PDRM Kubang Pasu telah menunjukkan keberkesanan yang tinggi dalam aspek penguatkuasaan di premis perniagaan. Laporan Penilaian Prestasi Anggota PDRM dalam Pelaksanaan PKP (2020) mendedahkan maklumat yang terperinci dan

mengesankan. Anggota PDRM telah menjalankan pemeriksaan di lebih 500 premis perniagaan dalam tempoh dua bulan pertama PKP, meliputi pelbagai jenis perniagaan dari kedai runcit hingga ke pusat membeli-belah. Pemeriksaan ini meliputi aspek-aspek kritikal seperti penggunaan MySejahtera, pemakaian pelitup muka, dan penjarakan fizikal.

Yang lebih mengagumkan, hasil daripada usaha gigih ini, kadar pematuhan SOP di kalangan premis perniagaan meningkat secara dramatik daripada 70% pada minggu pertama PKP kepada 95% pada akhir bulan kedua. Peningkatan sebanyak 25% dalam tempoh yang singkat ini menunjukkan keberkesanan pendekatan PDRM Kubang Pasu dalam mendidik dan menguatkuasakan pematuhan SOP. Keberkesanan ini disokong kuat oleh kajian Tan dan Lee (2022) bertajuk "Impak Pemeriksaan Berterusan terhadap Pematuhan SOP di Premis Perniagaan: Analisis Longitudinal" yang diterbitkan dalam Jurnal Pengurusan Kesihatan Awam. Kajian ini menekankan kepentingan pemeriksaan berterusan dalam meningkatkan pematuhan SOP di premis perniagaan, dengan data menunjukkan korelasi positif antara kekerapan pemeriksaan dan tahap pematuhan.

PDRM Kubang Pasu juga telah mengambil tindakan tegas terhadap pelanggar SOP, menunjukkan komitmen mereka terhadap penguatkuasaan undang-undang. Statistik Penguatkuasaan PKP (PDRM Kubang Pasu, 2021) memberikan gambaran yang komprehensif tentang skala dan kesan penguatkuasaan ini. Sepanjang tempoh enam bulan pertama, sejumlah 1,523 kompaun telah dikeluarkan dan 87 individu ditahan atas pelbagai kesalahan berkaitan PKP. Pecahan kesalahan ini termasuk 60% untuk pelanggaran arahan penjarakan sosial, 25% untuk kegagalan memakai pelitup muka, dan 15% untuk aktiviti merentas daerah tanpa kebenaran.

Walau bagaimanapun, yang lebih menarik dan signifikan adalah trend yang ditunjukkan oleh data ini. Analisis mendalam mendedahkan penurunan yang konsisten dalam bilangan kesalahan dari masa ke masa. Sebagai contoh, pada bulan pertama PKP, purata harian kompaun yang dikeluarkan adalah 15, tetapi menjelang bulan keenam, angka ini telah menurun kepada hanya 3 kompaun sehari. Trend menurun ini mencerminkan keberkesanan penguatkuasaan dalam meningkatkan pematuhan masyarakat dan kesedaran terhadap kepentingan mematuhi SOP.

Dapatan ini selaras dengan pandangan Zainuddin et al. (2023) dalam kajian mereka "Kesan Penguatkuasaan Konsisten terhadap Pematuhan SOP: Kajian Longitudinal di Malaysia" yang diterbitkan dalam Jurnal Pengurusan Krisis dan Kesihatan Awam. Kajian ini menyatakan bahawa penguatkuasaan yang konsisten dan adil bukan sahaja dapat meningkatkan kesedaran, tetapi juga membina kepercayaan masyarakat terhadap pihak berkuasa, seterusnya meningkatkan pematuhan sukarela terhadap peraturan PKP. Mereka mendapati bahawa kawasan dengan penguatkuasaan yang konsisten mengalami penurunan 65% dalam kes pelanggaran SOP berbanding dengan kawasan kawalan.

Aspek advokasi dan pendidikan juga memainkan peranan yang sangat penting dalam menyumbang kepada keberkesanan keseluruhan PDRM Kubang Pasu. Dokumen Strategi Advokasi dan Bahan Kempen Kesedaran PKP (PDRM Kubang Pasu, 2020) mendedahkan pendekatan pelbagai saluran yang komprehensif dan inovatif. Ini termasuk penggunaan media sosial yang intensif, dengan lebih 500 posting di Facebook dan Instagram PDRM Kubang Pasu sepanjang tempoh PKP, mencapai lebih 1 juta pengguna. Selain itu, sebanyak 50 ceramah komuniti telah diadakan secara

dalam talian, melibatkan penyertaan lebih 5,000 penduduk tempatan. PDRM Kubang Pasu juga telah bekerjasama rapat dengan 100 pemimpin tempatan, termasuk ketua kampung dan pemimpin agama, untuk menyebarkan maklumat dan meningkatkan kesedaran di peringkat akar umbi.

Keberkesanan usaha advokasi ini dibuktikan melalui Laporan Maklum Balas Masyarakat terhadap Usaha Penguatkuasaan dan Advokasi (2021). Laporan ini mendedahkan bahawa 78% responden melaporkan peningkatan kefahaman mereka terhadap PKP hasil daripada usaha advokasi PDRM. Lebih mengesankan lagi, 85% responden menyatakan bahawa mereka telah mengubah tingkah laku mereka untuk mematuhi SOP dengan lebih baik selepas terdedah kepada kempen kesedaran PDRM. Ini menunjukkan keberkesanan luar biasa pendekatan PDRM dalam menterjemahkan garis panduan PKP kepada bentuk yang bukan sahaja mudah difahami oleh masyarakat, tetapi juga mampu mendorong perubahan tingkah laku yang positif.

Penggunaan teknologi turut memainkan peranan penting dalam meningkatkan keberkesanan penguatkuasaan PDRM Kubang Pasu. Laporan Operasi dan Strategi Penguatkuasaan Tempatan (2021) menyediakan maklumat terperinci mengenai inisiatif teknologi ini. Penggunaan dron untuk pemantauan kawasan, contohnya, telah meningkatkan kecekapan operasi sebanyak 30%. PDRM Kubang Pasu telah menggunakan 5 unit dron yang beroperasi selama 8 jam sehari, meliputi kawasan seluas 500 kilometer persegi. Ini membolehkan PDRM mengesan pelanggaran SOP di kawasan yang sukar diakses dan bertindak dengan lebih pantas, dengan masa tindak balas purata dikurangkan dari 30 minit kepada hanya 10 minit.

Selain dron, PDRM Kubang Pasu juga telah memperkenalkan sistem pemantauan CCTV pintar di 20 lokasi strategik di seluruh daerah. Sistem ini dilengkapi dengan kemampuan pengecaman wajah dan pengesanan kepadatan, membolehkan pemantauan masa nyata terhadap pematuhan SOP seperti pemakaian pelitup muka dan penjarakan sosial. Data dari sistem ini dianalisis menggunakan algoritma kecerdasan buatan, membolehkan PDRM mengenal pasti corak dan trend pelanggaran SOP, seterusnya membolehkan penempatan sumber yang lebih efektif.

Keberkesanan penggunaan teknologi ini disokong oleh kajian Wong dan Lim (2022) bertajuk "Peranan Teknologi dalam Meningkatkan Keberkesanan Penguatkuasaan Undang-undang Semasa Pandemik" yang diterbitkan dalam Jurnal Inovasi Keselamatan Awam. Kajian ini mendapati bahawa penggunaan teknologi seperti dron dan CCTV pintar dapat meningkatkan liputan dan kecekapan operasi penguatkuasaan sebanyak 40-60%, sambil mengurangkan risiko pendedahan petugas kepada virus.

Walau bagaimanapun, keberkesanan yang tinggi ini tidak terlepas daripada cabaran yang signifikan. Laporan Dalaman mengenai Cabaran Operasi semasa PKP (PDRM Kubang Pasu, 2020) mendedahkan gambaran yang lebih mendalam tentang realiti yang dihadapi oleh anggota PDRM. Laporan ini menunjukkan bahawa anggota PDRM menghadapi tekanan psikologi dan fizikal yang tinggi, dengan 65% anggota melaporkan tahap tekanan yang melebihi normal. Faktor-faktor yang menyumbang kepada tekanan ini termasuk jam kerja yang panjang (purata 12 jam sehari), risiko pendedahan kepada virus, dan tekanan untuk menguatkuasakan peraturan yang kadangkala tidak popular dalam kalangan masyarakat.

Data Kesihatan dan Keselamatan Anggota PDRM Kubang Pasu semasa PKP (2021) memberikan gambaran yang lebih terperinci. Laporan ini menunjukkan peningkatan 25% dalam kes tekanan kerja berbanding tempoh sebelum PKP. Lebih membimbangkan, terdapat peningkatan sebanyak 15% dalam kes kemurungan dan 10% dalam kes kegelisahan di kalangan anggota PDRM. Ini mencerminkan dapatan Hassan et al. (2021) dalam kajian mereka "Impak Psikososial Pandemik terhadap Penguat Kuasa Barisan Hadapan: Kajian Kes Malaysia" yang diterbitkan dalam Jurnal Kesihatan Mental dan Kecemasan. Kajian ini menunjukkan kesan psikososial yang signifikan terhadap penguat kuasa barisan hadapan semasa pandemik, dengan risiko burnout yang tinggi jika tidak ditangani dengan sewajarnya.

Cabaran lain yang dihadapi oleh PDRM Kubang Pasu adalah berkaitan dengan impak sosio-ekonomi PKP terhadap masyarakat tempatan. Dokumen Impak Sosio-ekonomi PKP terhadap Masyarakat Kubang Pasu (Jabatan Perangkaan Daerah Kubang Pasu, 2021) menyediakan analisis komprehensif tentang isu ini. Laporan ini menunjukkan bahawa penguatkuasaan PKP telah memberi kesan yang signifikan kepada ekonomi tempatan, dengan 30% perniagaan kecil melaporkan penurunan pendapatan lebih daripada 50%, dan kadar pengangguran meningkat sebanyak 5% dalam tempoh enam bulan pertama PKP.

Situasi ini menimbulkan cabaran besar kepada PDRM dalam mengimbangi keperluan penguatkuasaan dengan keperluan ekonomi masyarakat. PDRM Kubang Pasu telah mengambil pendekatan yang lebih fleksibel dan berperikemanusiaan dalam penguatkuasaan, terutamanya terhadap peniaga kecil dan individu yang terjejas teruk dari segi ekonomi. Sebagai contoh, mereka telah memperkenalkan sistem amaran

bertingkat, di mana kesalahan pertama akan diberikan amaran dan nasihat, bukannya kompaun secara terus.

Namun, walaupun berhadapan dengan cabaran-cabaran ini, PDRM Kubang Pasu telah berjaya meningkatkan penerimaan masyarakat terhadap langkah-langkah penguatkuasaan. Laporan Aduan dan Maklum Balas Masyarakat berkaitan Penguatkuasaan PKP (PDRM Kubang Pasu, 2021) menunjukkan penurunan yang ketara sebanyak 40% dalam aduan berkaitan penguatkuasaan dari bulan pertama hingga bulan keenam PKP. Lebih membanggakan, laporan ini juga mencatatkan peningkatan sebanyak 35% dalam maklum balas positif dari masyarakat terhadap usaha PDRM, mencerminkan peningkatan dalam penerimaan dan penghargaan masyarakat terhadap langkah-langkah penguatkuasaan.

Kesimpulannya, analisis dokumen yang mendalam ini menunjukkan bahawa penguatkuasaan dan advokasi PDRM Daerah Kubang Pasu semasa PKP telah mencapai tahap keberkesanan yang sangat tinggi. Pendekatan pelbagai dimensi yang merangkumi SJR, pemeriksaan premis, tindakan tegas terhadap pelanggar, advokasi, dan penggunaan teknologi telah menghasilkan impak positif yang signifikan dalam mengawal penularan COVID-19. Keberkesanan ini bukan sahaja terlihat dari segi statistik penurunan kes dan peningkatan pematuhan, tetapi juga dari segi perubahan sikap dan tingkah laku masyarakat terhadap langkah-langkah kawalan pandemik.

Walau bagaimanapun, pencapaian ini tidak terlepas dari cabaran-cabaran yang kompleks. Tekanan psikologi dan fizikal yang dihadapi oleh anggota PDRM, serta impak sosio-ekonomi terhadap masyarakat, merupakan isu-isu kritikal yang perlu

ditangani dengan lebih komprehensif. Keupayaan PDRM Kubang Pasu untuk mengadaptasi dan mengimbangi keperluan penguatkuasaan dengan sensitiviti terhadap realiti masyarakat setempat merupakan faktor utama dalam kejayaan mereka. Pengalaman PDRM Kubang Pasu ini menyediakan model yang sangat berharga untuk pengurusan krisis kesihatan awam pada masa hadapan. Ia menunjukkan kepentingan keseimbangan antara penguatkuasaan yang tegas dan pendekatan yang sensitif terhadap keperluan masyarakat. Lebih penting lagi, ia menekankan keperluan untuk pendekatan yang fleksibel dan responsif, yang dapat disesuaikan dengan cepat mengikut perkembangan situasi dan maklum balas masyarakat.

Kajian ini juga membangkitkan beberapa persoalan penting untuk penyelidikan masa depan. Pertama, bagaimana keberkesanan penguatkuasaan dan advokasi ini dapat dikekalkan dalam jangka masa panjang, terutamanya apabila masyarakat mula mengalami "pandemic fatigue"? Fenomena ini, di mana masyarakat menjadi semakin kurang peka dan patuh terhadap langkah-langkah kawalan pandemik seiring dengan masa, merupakan cabaran yang signifikan untuk penguatkuasaan jangka panjang. Kajian lanjut diperlukan untuk memahami dinamik psikologi dan sosial di sebalik fenomena ini, dan untuk membangunkan strategi yang dapat mengekalkan tahap pematuhan yang tinggi walaupun dalam tempoh krisis yang berpanjangan.

Kedua, apakah strategi terbaik untuk mengurangkan kesan psikologi terhadap anggota penguatkuasa tanpa mengurangkan keberkesanan operasi? Data yang dikumpul menunjukkan bahawa anggota PDRM menghadapi risiko tinggi untuk mengalami burnout dan masalah kesihatan mental. Penyelidikan lanjut diperlukan untuk membangunkan program sokongan psikologi yang komprehensif dan berkesan untuk

petugas barisan hadapan, serta untuk mengkaji bagaimana struktur operasi dan pengurusan sumber manusia dapat dioptimumkan untuk mengurangkan tekanan sambil mengekalkan keberkesanan.

Akhir sekali, bagaimanakah model penguatkuasaan dan advokasi ini boleh disesuaikan untuk krisis kesihatan awam yang berbeza pada masa hadapan? Walaupun pengalaman PDRM Kubang Pasu dalam menangani COVID-19 sangat berharga, setiap krisis kesihatan awam mempunyai ciri-ciri uniknya sendiri. Penyelidikan lanjut diperlukan untuk memahami bagaimana prinsip-prinsip dan strategi yang berjaya dalam kes ini boleh digeneralisasikan dan disesuaikan untuk menghadapi pelbagai jenis ancaman kesihatan awam yang mungkin timbul pada masa hadapan.

Secara keseluruhannya, keberkesanan penguatkuasaan dan advokasi PDRM Daerah Kubang Pasu semasa PKP telah menunjukkan kepentingan pendekatan yang holistik, fleksibel, dan responsif dalam menghadapi krisis kesihatan awam. Ia menggabungkan elemen-elemen penguatkuasaan yang tegas dengan strategi advokasi dan pendidikan yang berkesan, disokong oleh penggunaan teknologi yang inovatif dan kerjasama erat dengan pelbagai pihak berkepentingan dalam masyarakat.

Pengalaman ini bukan sahaja bernilai untuk PDRM, tetapi juga menyediakan panduan berharga untuk agensi-agensi penguatkuasaan lain di Malaysia dan di peringkat antarabangsa dalam menghadapi cabaran serupa pada masa hadapan. Ia menunjukkan bahawa penguatkuasaan yang berkesan bukan sahaja tentang mengenakan hukuman, tetapi juga tentang membina kepercayaan dan kerjasama dengan masyarakat, serta menyesuaikan strategi mengikut realiti dan keperluan tempatan.

Akhirnya, kejayaan PDRM Kubang Pasu dalam menangani cabaran COVID-19 melalui penguatkuasaan dan advokasi yang berkesan merupakan testimoni kepada profesionalisme, dedikasi, dan keupayaan adaptasi anggota-anggotanya. Ia juga mencerminkan kematangan dan kerjasama masyarakat Kubang Pasu dalam menghadapi krisis ini. Pengalaman ini seharusnya menjadi asas untuk meningkatkan lagi keupayaan dan keberkesanan pengurusan krisis di masa hadapan, bukan sahaja untuk PDRM tetapi untuk seluruh sistem pengurusan kecemasan negara.

4.2.1.3 Persoalan Kajian 3: Apakah cabaran dan impak penguatkuasaan PKP terhadap PDRM Daerah Kubang Pasu dan masyarakat setempat?

Penguatkuasaan dan advokasi anggota PDRM Daerah Kubang Pasu semasa Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) telah membawa kepada pelbagai kesan yang signifikan dan meluas. Analisis dokumen yang mendalam menunjukkan bahawa tindakan pantas dan berkesan PDRM Kubang Pasu memainkan peranan penting dalam mengawal penyebaran Kluster Sivagangga, yang merupakan salah satu kluster COVID-19 yang paling mencabar di negara ini. Menurut Laporan Operasi dan Strategi Penguatkuasaan Tempatan (PDRM Kubang Pasu, 2020), pelaksanaan Perintah Kawalan Pergerakan Diperketatkan Secara Pentadbiran (TEMCO) yang komprehensif dan strategik telah berjaya membendung penularan kluster ini. Langkah-langkah seperti penubuhan sekatan jalan raya, pemantauan ketat kawasan yang terjejas, dan pengesanan kontak rapat telah membantu mengekang penularan virus secara efektif (Ahmad et al., 2021).

Kejayaan ini tidak dapat dicapai tanpa komitmen dan dedikasi anggota PDRM Kubang Pasu. Garis Panduan PKP yang diedarkan kepada anggota PDRM Kubang Pasu (2020) dan Rekod Latihan dan Taklimat berkaitan PKP untuk anggota PDRM Kubang Pasu (2020) menunjukkan persiapan dan latihan yang komprehensif yang dilalui oleh anggota PDRM sebelum melaksanakan tugas penguatkuasaan. Ini memastikan mereka dilengkapi dengan pengetahuan dan kemahiran yang diperlukan untuk mengendalikan situasi yang mencabar semasa PKP.

Selain itu, penguatkuasaan dan advokasi PDRM Kubang Pasu juga telah menyumbang kepada peningkatan pematuhan SOP dalam kalangan masyarakat. Statistik Penguatkuasaan PKP di Daerah Kubang Pasu (2020) menunjukkan tren penurunan kes pelanggaran SOP dari semasa ke semasa. Sebagai contoh, pada bulan pertama PKP, purata harian kompaun yang dikeluarkan adalah 15, tetapi menjelang bulan keenam, angka ini telah menurun kepada hanya 3 kompaun sehari (PDRM Kubang Pasu, 2021). Dapatan ini disokong oleh kajian Zainuddin et al. (2023) yang mendapati bahawa penguatkuasaan yang konsisten dan adil dapat meningkatkan pematuhan sukarela terhadap peraturan PKP. Ini menunjukkan bahawa strategi penguatkuasaan PDRM Kubang Pasu bukan sahaja berkesan dalam jangka pendek, tetapi juga membawa kepada perubahan tingkah laku jangka panjang dalam kalangan masyarakat.

Laporan Penilaian Prestasi Anggota PDRM dalam Pelaksanaan PKP (2021) juga memberikan gambaran yang positif tentang keberkesanan penguatkuasaan PDRM Kubang Pasu. Laporan ini menunjukkan bahawa majoriti anggota PDRM mencapai tahap prestasi yang tinggi dalam melaksanakan tugas penguatkuasaan, walaupun berhadapan dengan pelbagai cabaran. Ini termasuk keupayaan mereka untuk

berkomunikasi dengan berkesan dengan orang awam, mengekalkan sikap profesional, dan menyesuaikan diri dengan situasi yang sentiasa berubah.

Pendekatan holistik PDRM Kubang Pasu, yang menggabungkan penguatkuasaan dengan advokasi, telah berjaya meningkatkan kerjasama komuniti dalam memerangi COVID-19. Inisiatif seperti Jawatankuasa Pemantauan Keselamatan Wabak Covid-19 (JKPKWC) di peringkat kampung (PDRM Kubang Pasu, 2020) telah membolehkan penglibatan aktif masyarakat dalam usaha mengekang penularan virus. Laporan Maklum Balas Masyarakat terhadap Usaha Penguatkuasaan dan Advokasi (2021) menunjukkan 85% responden telah mengubah tingkah laku mereka untuk mematuhi SOP dengan lebih baik selepas terdedah kepada kempen kesedaran PDRM. Ini menunjukkan bahawa strategi advokasi PDRM Kubang Pasu, seperti yang diperincikan dalam Dokumen Strategi Advokasi dan Bahan Kempen Kesedaran PKP (PDRM Kubang Pasu, 2020), telah berjaya meningkatkan kesedaran dan pemahaman masyarakat tentang kepentingan mematuhi SOP.

Keberkesanan usaha advokasi PDRM Kubang Pasu juga dapat dilihat melalui peningkatan kerjasama dan kepercayaan masyarakat terhadap pihak berkuasa. Laporan Aduan dan Maklum Balas Masyarakat berkaitan Penguatkuasaan PKP (PDRM Kubang Pasu, 2021) mencatatkan peningkatan sebanyak 35% dalam maklum balas positif dari masyarakat terhadap usaha PDRM. Ini mencerminkan keberkesanan strategi komunikasi dan pendekatan berasaskan komuniti yang diambil oleh PDRM Kubang Pasu. Seperti yang ditekankan oleh Tan dan Lee (2022), pemeriksaan berterusan dan interaksi positif dengan masyarakat adalah penting untuk meningkatkan pematuhan SOP dan membina kepercayaan terhadap pihak berkuasa.

Penguatkuasaan PKP oleh PDRM Kubang Pasu juga telah membantu mengurangkan aktiviti jenayah, terutamanya semasa tempoh PKP yang ketat. Menurut Laporan Dalaman mengenai Cabaran Operasi semasa PKP (PDRM Kubang Pasu, 2020), terdapat penurunan sebanyak 30% dalam kes jenayah yang dilaporkan berbanding tempoh sebelum PKP. Pengurangan ini dapat dikaitkan dengan peningkatan kehadiran polis di kawasan awam dan pelaksanaan sekatan jalan raya yang berkesan. Walau bagaimanapun, penurunan aktiviti jenayah ini perlu dilihat dalam konteks cabaran sosio-ekonomi yang dihadapi oleh masyarakat semasa PKP.

Dokumen Impak Sosio-ekonomi PKP terhadap Masyarakat Kubang Pasu (Jabatan Perangkaan Daerah Kubang Pasu, 2021) menunjukkan bahawa penguatkuasaan PKP telah membawa kepada pelbagai kesan negatif terhadap ekonomi tempatan. Sebanyak 30% perniagaan kecil melaporkan penurunan pendapatan lebih daripada 50%, dan kadar pengangguran meningkat sebanyak 5% dalam tempoh enam bulan pertama PKP. Situasi ini menimbulkan cabaran besar kepada PDRM Kubang Pasu dalam mengimbangi keperluan penguatkuasaan dengan kesejahteraan sosio-ekonomi masyarakat.

Laporan Dalaman mengenai Cabaran Operasi semasa PKP (PDRM Kubang Pasu, 2020) juga mendedahkan cabaran psikososial yang dihadapi oleh masyarakat, termasuk peningkatan kes keganasan rumah tangga dan tekanan mental. Data Kesihatan dan Keselamatan Anggota PDRM Kubang Pasu semasa PKP (2021) turut menunjukkan peningkatan kes tekanan kerja dan kemurungan di kalangan anggota PDRM. Fenomena ini selaras dengan dapatan Hassan et al. (2021) yang menekankan impak psikososial pandemik terhadap penguat kuasa barisan hadapan. Ini

menunjukkan bahawa walaupun penguatkuasaan PKP adalah penting untuk mengawal penularan virus, ia juga membawa kepada cabaran psikososial yang signifikan bagi kedua-dua masyarakat dan anggota PDRM.

Untuk menangani cabaran ini, PDRM Kubang Pasu telah mengambil pendekatan yang lebih fleksibel dan berperikemanusiaan dalam penguatkuasaan, terutamanya terhadap golongan yang terjejas teruk dari segi ekonomi. Sebagai contoh, mereka telah memperkenalkan sistem amaran bertingkat, di mana kesalahan pertama akan diberikan amaran dan nasihat, bukannya kompaun secara terus (PDRM Kubang Pasu, 2021). Pendekatan ini menunjukkan keprihatinan PDRM terhadap realiti sosio-ekonomi yang dihadapi oleh masyarakat, sambil mengekalkan penguatkuasaan yang berkesan.

Keupayaan PDRM Kubang Pasu untuk menyesuaikan strategi mereka berdasarkan maklum balas masyarakat juga merupakan faktor penting dalam keberkesanan keseluruhan usaha mereka. Dokumen Strategi Advokasi dan Bahan Kempen Kesedaran PKP (PDRM Kubang Pasu, 2020) menunjukkan bagaimana PDRM telah menggunakan pelbagai saluran, termasuk media sosial, ceramah dalam talian, dan kerjasama dengan pemimpin masyarakat, untuk menyebarkan maklumat dan meningkatkan kesedaran. Pendekatan pelbagai saluran ini membolehkan PDRM menjangkau pelbagai segmen masyarakat dan menyesuaikan mesej mereka mengikut keperluan dan keutamaan setiap kumpulan.

Penggunaan teknologi juga telah memainkan peranan penting dalam meningkatkan keberkesanan penguatkuasaan PDRM Kubang Pasu. Laporan Operasi dan Strategi Penguatkuasaan Tempatan (2021) menunjukkan bagaimana penggunaan dron dan

sistem CCTV pintar telah meningkatkan kecekapan operasi dan membolehkan pemantauan masa nyata terhadap pematuhan SOP. Dapatan ini selaras dengan pandangan Wong dan Lim (2022) bahawa penggunaan teknologi dapat meningkatkan liputan dan kecekapan operasi penguatkuasaan, sambil mengurangkan risiko pendedahan anggota PDRM kepada virus.

Walau bagaimanapun, keberkesanan penguatkuasaan dan advokasi PDRM Kubang Pasu perlu dilihat dalam konteks cabaran yang lebih luas yang dihadapi oleh pihak berkuasa semasa pandemik. Laporan Dalaman mengenai Cabaran Operasi semasa PKP (PDRM Kubang Pasu, 2020) mendedahkan tekanan psikologi dan fizikal yang dihadapi oleh anggota PDRM, termasuk jam kerja yang panjang, risiko pendedahan kepada virus, dan tekanan untuk menguatkuasakan peraturan yang kadangkala tidak popular dalam kalangan masyarakat. Data Kesihatan dan Keselamatan Anggota PDRM Kubang Pasu semasa PKP (2021) juga menunjukkan peningkatan kes tekanan kerja dan kemurungan di kalangan anggota PDRM.

Situasi ini menunjukkan keperluan untuk pendekatan yang lebih holistik dalam menguruskan krisis kesihatan awam, yang mengambil kira bukan sahaja keperluan penguatkuasaan, tetapi juga kesejahteraan psikososial anggota penguatkuasa dan masyarakat secara keseluruhan. Seperti yang dicadangkan oleh Hassan et al. (2021), strategi intervensi psikososial yang komprehensif, termasuk program sokongan mental dan inisiatif kesedaran, adalah penting untuk mengurangkan impak negatif pandemik terhadap kesihatan mental.

Selain itu, pengalaman PDRM Kubang Pasu juga menekankan kepentingan kerjasama dan koordinasi antara pelbagai agensi dan pihak berkepentingan dalam menguruskan krisis kesihatan awam. Kejayaan PDRM dalam mengawal Kluster Sivagangga, contohnya, melibatkan kerjasama erat dengan Kementerian Kesihatan, pihak berkuasa tempatan, dan pemimpin masyarakat (Ahmad et al., 2021). Pendekatan kolaboratif ini membolehkan perkongsian maklumat yang berkesan, penyelarasan strategi, dan mobilisasi sumber secara optimum.

Kesimpulannya, analisis dokumen yang mendalam ini menunjukkan bahawa penguatkuasaan dan advokasi anggota PDRM Daerah Kubang Pasu semasa PKP telah membawa kepada pelbagai kesan yang signifikan dan meluas. Ini termasuk pengawalan Kluster Sivagangga, peningkatan pematuhan SOP, kerjasama komuniti yang lebih baik, pengurangan aktiviti jenayah, cabaran psikososial, impak ekonomi, dan peningkatan kepercayaan masyarakat. Kejayaan PDRM Kubang Pasu dalam menangani cabaran COVID-19 melalui penguatkuasaan dan advokasi yang berkesan merupakan hasil daripada pelbagai faktor, termasuk perancangan yang teliti, latihan yang komprehensif, penggunaan teknologi, pendekatan berasaskan komuniti, dan keupayaan untuk menyesuaikan strategi mengikut keadaan.

Walau bagaimanapun, kesan-kesan ini juga perlu dilihat dalam konteks cabaran yang dihadapi oleh PDRM Kubang Pasu, termasuk tekanan psikologi dan fizikal terhadap anggota PDRM, impak sosio-ekonomi terhadap masyarakat, dan keperluan untuk pendekatan yang lebih holistik dalam menguruskan krisis kesihatan awam. Pengalaman PDRM Kubang Pasu memberikan panduan berharga untuk

penambahbaikan pengurusan krisis pada masa hadapan, termasuk kepentingan kerjasama antara agensi, intervensi psikososial, dan strategi komunikasi yang berkesan.

Dapatan ini menyokong pandangan sarjana seperti Wong dan Lim (2022) tentang potensi teknologi dalam meningkatkan keberkesanan penguatkuasaan, serta penekanan Zainuddin et al. (2023) terhadap kepentingan penguatkuasaan yang konsisten dan adil dalam meningkatkan pematuhan sukarela. Walau bagaimanapun, ia juga menimbulkan persoalan penting tentang keseimbangan antara keperluan penguatkuasaan dan kesejahteraan psikososial dalam konteks krisis kesihatan awam yang berpanjangan, seperti yang dibincangkan oleh Hassan et al. (2021).

Sebagai penutup, keberkesanan penguatkuasaan dan advokasi PDRM Daerah Kubang Pasu semasa PKP mencerminkan komitmen dan dedikasi anggota PDRM dalam melindungi kesihatan awam sambil mengekalkan ketenteraman sosial. Ia juga menunjukkan ketahanan dan semangat kerjasama masyarakat Kubang Pasu dalam menghadapi cabaran yang belum pernah terjadi sebelum ini. Pengalaman ini menyediakan asas yang kukuh untuk membangunkan strategi pengurusan krisis yang lebih berkesan dan berdaya tahan pada masa hadapan.

Walaupun bagaimanapun, beberapa persoalan penting masih belum terjawab dan memerlukan penyelidikan lanjut. Ini termasuk:

1. Apakah strategi jangka panjang yang paling berkesan untuk mengekalkan pematuhan SOP dalam kalangan masyarakat, terutamanya apabila "kelesuan pandemik" mula meningkat?

2. Bagaimanakah kesan psikososial penguatkuasaan PKP terhadap anggota PDRM dan masyarakat dapat diminimumkan, tanpa menjejaskan keberkesanan langkah-langkah kawalan?

3. Apakah mekanisme yang paling berkesan untuk memastikan kerjasama antara agensi dan perkongsian maklumat yang optimum semasa krisis kesihatan awam?

4. Bagaimanakah prinsip-prinsip dan pengalaman yang diperolehi daripada pengurusan PKP dapat diaplikasikan dalam konteks ancaman kesihatan awam yang lain pada masa hadapan?

Menjawab persoalan-persoalan ini akan memerlukan penyelidikan interdisipliner yang melibatkan kerjasama antara pengamal penguatkuasaan undang-undang, pakar kesihatan awam, ahli sains sosial, dan pembuat dasar. Ia juga akan memerlukan analisis berterusan terhadap data dan maklum balas daripada pelbagai pihak berkepentingan untuk memastikan bahawa strategi pengurusan krisis sentiasa relevan dan berkesan. Sebagai kesimpulan, keberkesanan penguatkuasaan dan advokasi anggota PDRM Daerah Kubang Pasu semasa PKP merupakan testimoni kepada profesionalisme, dedikasi, dan keupayaan adaptasi pasukan penguatkuasaan undang-undang kita. Ia juga mencerminkan daya tahan dan semangat perpaduan masyarakat kita dalam menghadapi cabaran yang luar biasa. Dengan mengambil pengajaran daripada pengalaman ini dan terus melabur dalam penyelidikan dan pembangunan strategi pengurusan krisis yang komprehensif, kita akan lebih bersedia untuk menghadapi sebarang ancaman kesihatan awam pada masa hadapan.

4.2.1.4 Ringkasan Hasil Analisis Dokumen

Analisis dokumen menunjukkan bahawa PDRM Daerah Kubang Pasu telah mencapai tahap pemahaman dan kesediaan yang tinggi dalam melaksanakan garis panduan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP). Ini terbukti melalui pengendalian Kluster Sivagangga yang cekap (Laporan Operasi PDRM Kubang Pasu, 2020), pelaksanaan SOP yang ketat (Statistik Penguatkuasaan PKP Kubang Pasu, 2020), dan kerjasama rapat dengan agensi lain (Dokumen Strategi Advokasi PKP Kubang Pasu, 2020). Latihan dan taklimat yang komprehensif juga memainkan peranan penting dalam meningkatkan kecekapan anggota PDRM (Rekod Latihan PKP PDRM Kubang Pasu, 2020).

Dari segi keberkesanan penguatkuasaan dan advokasi, PDRM Kubang Pasu telah melaksanakan pelbagai strategi seperti sekatan jalan raya (Ahmad et al., 2021), pemeriksaan premis perniagaan (Tan & Lee, 2022), dan penggunaan teknologi (Wong & Lim, 2022). Kesannya dapat dilihat melalui penurunan kes pelanggaran SOP dan peningkatan pematuhan masyarakat (Zainuddin et al., 2023).

Walau bagaimanapun, penguatkuasaan PKP turut membawa cabaran seperti tekanan psikologi dan fizikal kepada anggota PDRM (Hassan et al., 2021) serta impak sosio-ekonomi kepada masyarakat (Jabatan Perangkaan Daerah Kubang Pasu, 2021). Namun, PDRM Kubang Pasu berjaya mengimbangi keperluan penguatkuasaan dengan kesejahteraan masyarakat melalui pendekatan yang fleksibel dan berperikemanusiaan (PDRM Kubang Pasu, 2021).

Pengalaman PDRM Kubang Pasu dalam menangani cabaran PKP menunjukkan betapa penting kerjasama antara pelbagai agensi dalam menangani krisis. Melalui koordinasi yang erat, PDRM telah berjaya melaksanakan garis panduan PKP dengan cekap, termasuk pengendalian Kluster Sivagangga, pelaksanaan SOP yang ketat, dan kerjasama dengan agensi lain. Latihan dan taklimat yang komprehensif juga membantu meningkatkan kecekapan anggota PDRM dalam menjalankan tugas.

Dari segi keberkesanan penguatkuasaan dan advokasi, PDRM Kubang Pasu telah menggunakan pelbagai strategi proaktif, seperti sekatan jalan raya, pemeriksaan premis perniagaan, dan penggunaan teknologi. Hasilnya, kes pelanggaran SOP menurun dan pematuhan masyarakat meningkat, menunjukkan keberkesanan pendekatan yang diambil. Walau bagaimanapun, penguatkuasaan PKP juga membawa cabaran kepada anggota PDRM dan masyarakat. Anggota PDRM terpaksa menghadapi tekanan psikologi dan fizikal, manakala masyarakat pula terjejas dari segi sosio-ekonomi. Namun, PDRM Kubang Pasu berjaya mengimbangi keperluan penguatkuasaan dengan kesejahteraan masyarakat melalui pendekatan yang fleksibel dan berperikemanusiaan. Secara keseluruhan, pengalaman PDRM Kubang Pasu dalam menangani cabaran PKP menyediakan panduan berharga untuk penambahbaikan pengurusan krisis pada masa hadapan. Ia menekankan kepentingan kerjasama antara agensi, intervensi psikososial, dan strategi komunikasi yang berkesan. Pengalaman ini juga mencerminkan profesionalisme, dedikasi, dan keupayaan adaptasi pasukan PDRM serta semangat perpaduan masyarakat dalam menghadapi cabaran yang luar biasa. Pengalaman ini boleh dijadikan contoh dan inspirasi bagi organisasi lain dalam menangani cabaran serupa pada masa hadapan.

4.2.2 Temubual Secara Bersemuka

4.2.2.1 Latar Belakang dan Perincian Sesi Temubual

Sesi temubual yang dijalankan melibatkan seramai 10 orang responden yang terdiri daripada anggota Polis Diraja Malaysia (PDRM) yang bertugas di Ibu Pejabat Polis Daerah (IPD) Kubang Pasu, Kedah. Responden yang terlibat merangkumi pegawai dan anggota berpangkat rendah bagi mendapatkan pandangan yang menyeluruh berkaitan objektif kajian.

Dari segi demografi, responden terdiri daripada 7 anggota lelaki dan 3 anggota wanita dengan julat umur antara 30 hingga 50 tahun. Kesemua responden berbangsa Melayu, mencerminkan komposisi etnik majoriti di kawasan kajian iaitu Daerah Kubang Pasu.

Proses temubual dijalankan secara bersemuka dengan menggunakan set soalan berstruktur yang digubal berdasarkan tiga objektif utama kajian. Soalan-soalan ini bertujuan menilai tahap pemahaman anggota PDRM terhadap garis panduan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP), mengenalpasti keberkesanan penguatkuasaan dan advokasi, serta menganalisa kesan-kesan yang timbul sepanjang tempoh tersebut.

Bagi objektif pertama, soalan berkisar tentang kefahaman responden mengenai wabak Covid-19, kejelasan Standard Operating Procedure (SOP) yang dikeluarkan oleh Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM), pemahaman tentang fungsi PKP, serta pandangan sama ada SOP tersebut mudah dikuatkuasakan.

Objektif kedua pula menumpukan kepada aspek keberkesanan penguatkuasaan dan advokasi, dengan soalan berkaitan kemudahan pelaksanaan SOP oleh PDRM, keberkesanan Sekatan Jalan Raya (SJR) dalam mengawal penularan wabak, impak tindakan kompaun dan advokasi terhadap kepatuhan masyarakat, serta kejelasan proses penyampaian maklumat.

Manakala objektif ketiga menganalisa kesan-kesan penguatkuasaan dan advokasi, merangkumi pencapaian anggota PDRM Kubang Pasu, peranan membantu masyarakat yang terjejas, tahap kerjasama dengan masyarakat, serta kesan wabak terhadap anggota yang terlibat dalam penguatkuasaan.

Sesi temubual dijalankan dalam suasana profesional dan teratur bagi memastikan maklum balas yang diberikan oleh responden adalah tepat dan berfokus. Pengkaji memberikan penjelasan tentang tujuan kajian dan jaminan kerahsiaan untuk mendorong responden berkongsi pandangan dengan jujur dan terbuka. Secara purata, setiap sesi temubual mengambil masa antara 30 minit hingga 1 jam bergantung kepada ketersediaan responden dan tahap perincian maklum balas yang diberikan. Responden diberi ruang yang secukupnya untuk menghuraikan pandangan mereka tanpa gangguan atau tekanan masa.

Proses transkripsi dijalankan selepas setiap sesi temubual untuk memastikan ketepatan rakaman data. Transkripsi ini kemudiannya dianalisa secara bertema bagi mengenalpasti corak atau trend yang berulang dalam maklum balas responden.

Secara keseluruhannya, pemilihan responden yang terdiri daripada pegawai dan anggota dari pelbagai peringkat dan latar belakang membolehkan pengkaji mendapatkan perspektif yang menyeluruh tentang peranan dan cabaran yang dihadapi oleh PDRM Kubang Pasu sepanjang tempoh PKP. Pendekatan temubual bersemuka juga membolehkan pengkaji menjalankan pemerhatian terhadap reaksi bukan lisan responden, seterusnya memperkaya data yang diperolehi. Latar belakang responden yang terlibat serta perincian sesi temubual ini membentuk asas yang kukuh bagi proses analisa data seterusnya dalam mencapai objektif kajian yang telah ditetapkan. Ia juga mencerminkan komitmen pengkaji dalam memastikan metodologi yang digunakan adalah rigorous dan memenuhi standard penyelidikan kualitatif.

4.2.2.2 Soalan Temubual

Soalan temubual ini dibahagikan kepada empat bahagian utama. Bahagian A merangkumi butir-butir diri responden seperti nama, jantina, umur, pekerjaan, pangkat, dan lokasi kediaman. Bahagian B pula mengandungi soalan-soalan yang berkaitan dengan Objektif Kajian 1, iaitu untuk menilai tahap pemahaman anggota PDRM Daerah Kubang Pasu terhadap garis panduan perintah kawalan pergerakan. Soalan-soalan dalam bahagian ini merangkumi kefahaman responden tentang wabak Covid-19, kejelasan SOP yang dikeluarkan oleh KKM, pemahaman mengenai fungsi PKP, dan pandangan sama ada SOP tersebut mudah dikuatkuasakan.

Seterusnya, Bahagian C mengandungi soalan-soalan yang berkaitan dengan Objektif Kajian 2, iaitu untuk mengenalpasti keberkesanan penguatkuasaan dan advokasi anggota PDRM Daerah Kubang Pasu ketika perintah kawalan pergerakan. Soalan-

soalan dalam bahagian ini merangkumi kemudahan pelaksanaan SOP oleh PDRM, keberkesanan SJR dalam mengawal penularan wabak, impak tindakan kompaun dan advokasi terhadap kepatuhan masyarakat, serta kejelasan proses penyampaian maklumat. Akhir sekali, Bahagian D mengandungi soalan-soalan yang berkaitan dengan Objektif Kajian 3, iaitu untuk menganalisa kesan-kesan daripada penguatkuasaan dan advokasi anggota PDRM Daerah Kubang Pasu ketika perintah kawalan pergerakan. Soalan-soalan dalam bahagian ini merangkumi pencapaian anggota PDRM Kubang Pasu, peranan dalam membantu masyarakat yang terjejas, tahap kerjasama dengan masyarakat, serta kesan wabak terhadap anggota yang terlibat dalam penguatkuasaan.

4.2.2.3 Hasil Temubual

Berikut adalah hasil dapatan daripada sesi temubual yang dijalankan bersama 10 orang responden yang terdiri daripada anggota PDRM yang bertugas di IPD Kubang Pasu:

Objektif Kajian 1: Menilai tahap pemahaman anggota PDRM Daerah Kubang Pasu terhadap garis panduan perintah kawalan pergerakan.

Responden 1 menyatakan beliau memahami bahawa wabak Covid-19 merupakan pandemik yang melanda bukan sahaja Malaysia tetapi seluruh dunia. Beliau juga berpendapat SOP yang dikeluarkan oleh MKN mudah difahami dan dipatuhi tanpa mengira umur. Responden 1 turut bersetuju bahawa beliau memahami setiap fungsi PKP adalah untuk mencegah penularan wabak. Menurut beliau, "SOP yang dikeluarkan oleh MKN mudah dikuatkuasakan oleh PDRM dengan adanya undang-

undang dan hukuman sewajarnya jika masyarakat tidak mahu mematuhi peraturan yang ditetapkan."

Responden 2 juga menyatakan kefahaman tentang wabak Covid-19 sebagai sejenis penyakit berjangkit yang disebabkan oleh virus. Beliau berpandangan SOP yang ditetapkan oleh MKN mudah difahami dan jelas setiap fungsinya. Walau bagaimanapun, responden 2 menyatakan "tidak kesemua SOP yang dikeluarkan dapat dikuatkuasakan kerana perlu lihat pada situasi dan keadaan semasa di tempat tersebut".

Responden 3 turut menunjukkan pemahaman yang baik tentang Covid-19 dengan menyatakan "Covid-19 adalah singkatan kepada coronavirus yang merupakan satu penyakit berjangkit. Covid-19 menyerang manusia dengan pelbagai cara. Antara simptom untuk penyakit ini adalah demam, batuk dan keletihan." Beliau juga bersetuju SOP yang dikeluarkan mudah difahami dan jelas, dengan format bergambar memudahkan kefahaman. Responden 3 memahami setiap fungsi PKP dan bersetuju SOP yang dikeluarkan oleh MKN jelas serta bersesuaian dengan situasi semasa.

Responden 4 menyatakan Covid-19 merupakan penyakit berjangkit yang melanda dunia sejak awal 2020, berjangkit melalui sentuhan dan udara serta boleh membawa maut. Beliau bersetuju SOP yang dikeluarkan mudah difahami dan dipatuhi rakyat seperti penggunaan pelitup muka, MySejahtera, penjarakan sosial dan sebagainya. Responden 4 juga memahami fungsi PKP dan menyatakan SOP yang dikeluarkan dapat dikuatkuasakan PDRM melalui pendirian 'command and control'.

Responden 5 pula menyatakan Covid-19 mula melanda dunia pada 2020 dan jangkitannya adalah melalui udara serta cepat merebak. Beliau berpendapat "SOP oleh MKN sangat mudah difahami dan jelas kerana ianya diasingkan mengikut kementerian/jabatan dan dinyatakan dengan jelas apa yang boleh dibuat dan apa yang tidak boleh dibuat." Responden 5 juga memahami fungsi PKP mengikut situasi semasa dan bersetuju SOP yang dikeluarkan memudahkan PDRM menguatkuasakan undang-undang.

Objektif Kajian 2: Mengenalpasti keberkesanan penguatkuasaan dan advokasi anggota PDRM Daerah Kubang Pasu ketika perintah kawalan pergerakan.

Responden 6 bersetuju SOP yang dikeluarkan membantu anggota PDRM menguatkuasakan dan mengawal pergerakan masyarakat ketika SJR. Beliau menyatakan SJR yang dijalankan berkesan dalam menyekat pergerakan dan memberi impak positif. Menurut responden 6, "Dengan adanya SOP ini jelas PDRM sendiri mudah kuatkuasa dan menjalankan tugas. SOP yang ada juga mudah difahami dan dapat diterima masyarakat." Selain kompaun dan denda, beliau berpendapat pendekatan advokasi oleh PDRM memberi kesan lebih baik apabila masyarakat mendapat kefahaman yang jelas.

Responden 7 menyatakan penggunaan media sosial dalam menyampaikan maklumat berkaitan penguatkuasaan dan advokasi adalah jelas dan sistematik. Beliau juga bersetuju "SJR yang diadakan amat berkesan dan positif di mana kita dapat mengawal/menyekat pergerakan individu dalam satu tempat ke satu tempat yang lain."

Responden 8 pula menyatakan "SJR ini selaras dengan arahan PKP Bersasar berikutan kes Covid-19 yang berlaku di daerah ini. Pelaksanaan SJR ini juga adalah untuk membantu pihak KKM menjalankan ujian saringan terhadap penduduk di kawasan terbabit."

Walau bagaimanapun, Responden 9 berpendapat SJR tidak sepenuhnya dapat mengawal penularan wabak Covid-19. Beliau menyatakan "Sekatan Jalan Raya (SJR) tidak 100% dapat mengawal Covid-19. Banyak juga yang menggunakan laluan tikus." Namun, beliau bersetuju tindakan kompaun dan advokasi meningkatkan tahap kepatuhan masyarakat terhadap penguatkuasaan PDRM.

Responden 10 bersetuju proses penyampaian maklumat berkaitan penguatkuasaan dan advokasi adalah jelas dan sistematik. Menurut beliau, "Saya bersetuju bahawa proses penyampaian maklumat adalah jelas lebih-lebih lagi dengan adanya sidang media yang boleh ditonton oleh semua lapisan masyarakat."

Objektif Kajian 3: Menganalisa kesan-kesan daripada penguatkuasaan dan advokasi anggota PDRM Daerah Kubang Pasu ketika perintah kawalan pergerakan.

Berdasarkan maklum balas responden, pencapaian anggota PDRM Kubang Pasu dalam melaksanakan penguatkuasaan dan advokasi ketika PKP secara umumnya adalah baik. Mereka berjaya mengawal pematuhan SOP dalam kalangan masyarakat serta membendung penularan wabak Covid-19 di kawasan tersebut.

PDRM juga memainkan peranan penting dalam membantu masyarakat yang terjejas sepanjang tempoh PKP, antaranya melalui pengagihan bantuan makanan dan keperluan asas kepada golongan yang memerlukan. Ini menunjukkan keprihatinan PDRM terhadap kebajikan dan kesejahteraan masyarakat.

Tahap kerjasama antara PDRM dan masyarakat dalam mengawal penularan wabak Covid-19 juga dilaporkan tinggi. Masyarakat secara umumnya akur dengan arahan dan nasihat yang diberikan oleh anggota PDRM. Ini memudahkan usaha penguatkuasaan dan pencegahan penularan wabak.

Walau bagaimanapun, sebilangan responden turut menyatakan terdapat kes anggota PDRM yang terlibat dalam penguatkuasaan dan advokasi turut dijangkiti Covid-19. Ini menunjukkan risiko dan cabaran yang dihadapi oleh anggota PDRM yang bertugas di barisan hadapan dalam mendepani wabak ini.

Secara keseluruhannya, hasil temubual menunjukkan keberkesanan penguatkuasaan dan advokasi yang dijalankan oleh anggota PDRM Daerah Kubang Pasu sepanjang tempoh PKP. Walaupun berhadapan dengan pelbagai cabaran, mereka berjaya melaksanakan tanggungjawab dengan baik dalam mengekang penularan Covid-19 di kawasan tersebut.

Responden juga menekankan kepentingan kerjasama berterusan antara PDRM dan masyarakat dalam mematuhi SOP dan arahan yang ditetapkan oleh pihak berkuasa. Ini bagi memastikan keselamatan dan kesejahteraan bersama dapat dipelihara, terutamanya dalam mendepani krisis kesihatan seperti pandemik Covid-19.

Selain itu, responden turut mengutarakan keperluan untuk memperkukuh aspek kebajikan dan perlindungan anggota PDRM yang bertugas di barisan hadapan. Ini termasuklah penyediaan peralatan perlindungan diri (PPE) yang mencukupi, sokongan kesihatan mental, serta penghargaan terhadap pengorbanan dan komitmen mereka dalam melaksanakan tugas.

Dapatan ini memberi gambaran menyeluruh tentang perspektif anggota PDRM Daerah Kubang Pasu berkaitan penguatkuasaan dan advokasi sepanjang tempoh PKP. Ia juga menyerlahkan peranan penting PDRM sebagai agensi barisan hadapan dalam mengurus krisis kesihatan awam, serta keperluan untuk memperkasa aspek kerjasama komuniti dan penjagaan kebajikan anggota penguatkuasa.

Hasil kajian ini diharap dapat menyumbang kepada penambahbaikan strategi dan pendekatan pengurusan krisis pada masa hadapan, dengan mengambil kira maklum balas dan pengalaman pihak yang terlibat secara langsung dalam pelaksanaan SOP dan arahan yang ditetapkan. Ia juga menekankan kepentingan adaptasi dan kerjasama pelbagai pihak dalam mendepani cabaran bersama demi keselamatan dan kesejahteraan masyarakat secara holistik.

Sesi temubual ini telah memberikan input yang amat berguna dalam menilai keberkesanan penguatkuasaan dan advokasi anggota PDRM Daerah Kubang Pasu ketika PKP. Maklum balas yang diterima daripada responden meliputi pelbagai aspek penting, termasuk tahap pemahaman SOP, cabaran pelaksanaan, impak terhadap kawalan penularan wabak, serta peranan PDRM dalam menjaga kebajikan masyarakat.

Secara keseluruhannya, dapatan kajian menunjukkan anggota PDRM Daerah Kubang Pasu telah melaksanakan tugas penguatkuasaan dan advokasi dengan cekap dan berkesan, walaupun berhadapan dengan situasi yang mencabar. Kerjasama erat antara PDRM dan masyarakat juga menjadi faktor penting dalam menjayakan usaha mengekang penularan Covid-19 di kawasan tersebut.

Walau bagaimanapun, kajian ini juga menyerlahkan keperluan untuk memberi perhatian kepada aspek kebajikan dan keselamatan anggota PDRM yang bertugas di barisan hadapan. Penyediaan peralatan perlindungan, sokongan kesihatan mental, serta penghargaan yang sewajarnya adalah elemen penting dalam memastikan kesejahteraan pasukan penguatkuasa.

Dapatan ini diharap dapat dijadikan panduan berguna dalam merangka strategi dan pendekatan pengurusan krisis kesihatan awam pada masa hadapan. Ia menekankan kepentingan kerjasama pelbagai pihak, adaptasi pendekatan berdasarkan situasi semasa, serta penjagaan kebajikan anggota barisan hadapan dan masyarakat secara menyeluruh.

Sebagai penutup, kajian ini telah berjaya mencapai objektifnya dalam menilai keberkesanan penguatkuasaan dan advokasi anggota PDRM Daerah Kubang Pasu ketika PKP. Hasil dapatan ini menyumbang kepada korpus pengetahuan berkaitan pengurusan krisis kesihatan awam, serta menyerlahkan peranan penting PDRM sebagai agensi penguatkuasaan utama dalam memastikan keselamatan dan kesejahteraan masyarakat.

Adalah diharapkan agar dapatan ini dapat dimanfaatkan oleh pelbagai pihak berkepentingan, termasuk pembuat dasar, agensi penguatkuasaan, serta masyarakat umum dalam usaha bersama menghadapi cabaran pandemik pada masa kini dan masa hadapan. Kerjasama dan komitmen berterusan daripada semua pihak amatlah penting dalam memastikan kesejahteraan dan ketahanan negara dalam mendepani krisis kesihatan awam.

4.2.2.4 Ringkasan Hasil Temubual Secara Bersemuka

Teks ini membincangkan hasil temubual bersemuka yang dijalankan dengan 10 orang anggota Polis Diraja Malaysia (PDRM) yang bertugas di Ibu Pejabat Polis Daerah (IPD) Kubang Pasu, Kedah. Pemilihan responden yang pelbagai, merangkumi pegawai dan anggota berpangkat rendah, membolehkan pengkaji mendapatkan perspektif yang menyeluruh tentang peranan dan cabaran yang dihadapi oleh PDRM Kubang Pasu sepanjang tempoh Perintah Kawalan Pergerakan (PKP).

Temubual ini bertujuan untuk menilai tahap pemahaman anggota PDRM terhadap garis panduan PKP, mengenal pasti keberkesanan penguatkuasaan dan advokasi, serta menganalisis kesan-kesan daripada pelaksanaan PKP. Soalan-soalan temubual dibahagikan kepada empat bahagian utama, iaitu berkaitan latar belakang responden, pemahaman terhadap wabak Covid-19 dan PKP, keberkesanan penguatkuasaan dan advokasi, serta kesan-kesan daripada pelaksanaan PKP.

Secara ringkas, dapatan kajian menunjukkan anggota PDRM Kubang Pasu memiliki pemahaman yang baik tentang wabak Covid-19 dan fungsi PKP. Mereka memahami bahawa Covid-19 merupakan penyakit berjangkit yang melanda dunia sejak awal 2020, berjangkit melalui sentuhan dan udara serta boleh membawa maut. Responden juga bersetuju bahawa Standard Operating Procedure (SOP) yang dikeluarkan oleh Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM) mudah difahami dan jelas, dengan format bergambar memudahkan kefahaman.

Dari segi keberkesanan penguatkuasaan dan advokasi, anggota PDRM Kubang Pasu berpendapat bahawa SOP yang dikeluarkan telah membantu mereka menguatkuasakan dan mengawal pergerakan masyarakat dengan lebih efektif. Sekatan Jalan Raya (SJR) yang dijalankan juga dilaporkan berkesan dalam menyekat pergerakan dan memberi impak positif dalam membendung penularan wabak. Selain itu, pendekatan advokasi oleh PDRM melalui penggunaan media sosial dan sidang media juga didapati membantu meningkatkan kepatuhan masyarakat.

Walau bagaimanapun, terdapat juga responden yang berpandangan bahawa SJR tidak sepenuhnya dapat mengawal penularan wabak Covid-19 kerana masih terdapat individu yang menggunakan laluan tikus. Namun, secara keseluruhannya, dapatan kajian menunjukkan PDRM Kubang Pasu telah berjaya mengawal pematuhan SOP dalam kalangan masyarakat serta membendung penularan wabak di kawasan tersebut.

Dari segi kesan-kesan daripada penguatkuasaan dan advokasi, responden melaporkan pencapaian anggota PDRM Kubang Pasu secara umumnya adalah baik. PDRM juga memainkan peranan penting dalam membantu masyarakat yang terjejas sepanjang

tempoh PKP, antaranya melalui pengagihan bantuan makanan dan keperluan asas. Tahap kerjasama antara PDRM dan masyarakat dalam mengawal penularan wabak Covid-19 juga dilaporkan tinggi.

Walau bagaimanapun, kajian ini juga menyerlahkan keperluan untuk memberi perhatian kepada aspek kebajikan dan keselamatan anggota PDRM yang bertugas di barisan hadapan. Terdapat responden yang menyatakan bahawa sebilangan anggota PDRM yang terlibat dalam penguatkuasaan dan advokasi turut dijangkiti Covid-19, menunjukkan risiko dan cabaran yang dihadapi oleh mereka. Penyediaan peralatan perlindungan diri (PPE) yang mencukupi, sokongan kesihatan mental, serta penghargaan terhadap pengorbanan dan komitmen mereka adalah elemen penting dalam memastikan kesejahteraan pasukan penguatkuasa.

Dapatan kajian ini diharap dapat menjadi panduan berguna dalam merangka strategi pengurusan krisis kesihatan awam pada masa hadapan. Ia menekankan kepentingan kerjasama pelbagai pihak, adaptasi pendekatan berdasarkan situasi semasa, serta penjagaan kebajikan anggota barisan hadapan dan masyarakat secara menyeluruh. Kerjasama dan komitmen berterusan daripada semua pihak, termasuk pembuat dasar, agensi penguatkuasaan, dan masyarakat umum, adalah penting dalam memastikan kesejahteraan dan ketahanan negara dalam menghadapi cabaran pandemik pada masa kini dan masa hadapan.

Secara keseluruhan, dapatan kajian ini telah berjaya mencapai objektifnya dalam menilai keberkesanan penguatkuasaan dan advokasi anggota PDRM Daerah Kubang Pasu ketika PKP. Ia menyumbang kepada korpus pengetahuan berkaitan pengurusan

krisis kesihatan awam, serta menyerlahkan peranan penting PDRM sebagai agensi penguatkuasaan utama dalam memastikan keselamatan dan kesejahteraan masyarakat.

4.2.3 Perbincangan Kumpulan Fokus

4.2.3.1 Latarbelakang Responden Perbincangan Kumpulan Fokus

Perbincangan kumpulan fokus melibatkan 10 responden yang merupakan pegawai dan anggota bukan pegawai daripada Polis Diraja Malaysia (PDRM) di daerah Kubang Pasu. Para responden terdiri daripada campuran tahap keutamaan, dengan 7 pegawai lelaki dan 3 pegawai perempuan. Semua responden adalah berbangsa Melayu, mencerminkan komposisi demografi penduduk setempat.

Julat umur responden adalah antara 30 hingga 50 tahun, mewakili pelbagai peringkat kerjaya polis mereka. Kepelbagaian dalam umur dan pengalaman ini membolehkan perbincangan yang lebih mendalam dan pertukaran perspektif mengenai peranan PDRM dalam menangani pandemik COVID-19 di daerah Kubang Pasu. Penglibatan pegawai kanan yang mempunyai pengalaman operasi yang luas, serta pegawai junior yang mungkin mempunyai pemahaman lebih kontemporari tentang pendekatan perpolisian, memberikan representasi yang seimbang terhadap pandangan daripada personel PDRM.

Dengan melibatkan pegawai-pegawai daripada pangkat yang berbeza, perbincangan kumpulan fokus bertujuan untuk menangkap pemahaman yang menyeluruh tentang strategi, cabaran, dan hasil PDRM dalam menguatkuasakan perintah kawalan

pergerakan (PKP) dan melaksanakan usaha advokasi dalam kalangan masyarakat tempatan. Pegawai kanan, dengan peranan kepimpinan dan keupayaan membuat keputusan mereka, menawarkan wawasan tentang koordinasi dan pelaksanaan keseluruhan respons pandemik PDRM. Sementara itu, pegawai junior yang terlibat secara langsung dalam tugas barisan hadapan, memberikan maklum balas berharga tentang realiti praktikal dan pengalaman peringkat akar umbi yang dihadapi semasa aktiviti penguatkuasaan dan advokasi.

Latar belakang responden yang pelbagai memastikan bahawa perbincangan kumpulan fokus menjana perspektif pelbagai dimensi tentang persepsi, keberkesanan, dan impak peranan PDRM dalam menangani wabak COVID-19 di daerah Kubang Pasu. Data yang kaya yang dikumpulkan daripada responden ini menjadi asas yang berharga bagi para penyelidik untuk menganalisis prestasi dan cabaran yang dihadapi oleh PDRM dalam usaha mereka untuk melindungi masyarakat semasa pandemik.

4.2.3.2 Soalan Panduan Perbincangan Kumpulan Fokus

Perbincangan bermula dengan para peserta berkongsi pemahaman mereka mengenai pandemik COVID-19 dan langkah-langkah kawalan yang dilaksanakan oleh pihak berkuasa. Peserta diminta menerangkan apa yang mereka fahami tentang wabak ini dan sejauhmana keberkesanan prosedur operasi standard (SOP) yang dikeluarkan oleh Kementerian Kesihatan dari segi kejelasan dan kemudahpakaan.

Seterusnya, peserta dikehendaki berkongsi pengalaman mereka tentang sejauh mana pihak polis memahami dan melaksanakan keperluan perintah kawalan pergerakan (PKP). Mereka juga diminta untuk menyatakan cabaran-cabaran yang dihadapi oleh pihak polis dalam menguatkuasakan arahan-arahan tersebut. Perbincangan kemudian beralih kepada keberkesanan sekatan jalan raya (SJR) yang dilaksanakan oleh pihak polis dalam mengawal pergerakan orang ramai dan mencegah penularan COVID-19 di daerah mereka. Peserta diminta untuk menilai sejauh mana SJR dapat mencapai objektif tersebut.

Seterusnya, peserta diminta menilai keseimbangan antara tindakan penguatkuasaan (seperti kompaun, tangkapan) dan pendekatan nasihat/advokasi yang digunakan oleh pihak polis bagi memastikan pematuhan orang ramai terhadap SOP COVID-19. Pandangan mereka tentang keberkesanan usaha-usaha ini juga diminta.

Para peserta juga diminta berkongsi pemerhatian mereka tentang keberkesanan komunikasi dan koordinasi antara pihak polis dengan agensi lain (seperti tentera, RELA, pihak berkuasa tempatan) dalam usaha menangani pandemik COVID-19. Mereka turut diminta mengulas tentang kesan-kesan, sama ada positif mahupun negatif, daripada usaha penguatkuasaan dan advokasi pihak polis terhadap komuniti setempat sepanjang tempoh PKP.

Akhir sekali, peserta diminta memberikan pandangan mereka tentang sejauhmana para anggota polis sendiri berupaya menangani cabaran-cabaran yang timbul akibat pandemik, sama ada dari segi kesihatan/keselamatan atau pelaksanaan tugas. Mereka

juga diminta mencadangkan langkah-langkah untuk meningkatkan kesediaan dan kemampuan pihak polis dalam menghadapi kecemasan kesihatan awam di masa depan.

4.2.3.3 Hasil Perbincangan Kumpulan Fokus

Berdasarkan analisis terhadap temu bual kumpulan berfokus, dapatan kajian dapat dibincangkan secara terperinci berdasarkan jawapan setiap responden.

1. Responden 1

Responden ini menunjukkan kefahaman yang baik terhadap wabak Covid-19 dan SOP yang dikeluarkan oleh MKN. Beliau menerangkan bahawa Covid-19 merupakan sejenis penyakit berjangkit yang disebabkan oleh virus dan mampu merebak dengan cepat dalam kalangan manusia. Responden ini memahami dengan jelas langkah-langkah pencegahan dan kawalan yang ditetapkan oleh pihak kerajaan melalui SOP yang dikeluarkan.

Selain itu, responden menyatakan bahawa SOP tersebut mudah dikuatkuasakan oleh pihak PDRM kerana terdapat undang-undang dan hukuman yang sewajarnya jika masyarakat tidak mematuhi peraturan yang ditetapkan. Beliau berpendapat bahawa wujudnya peruntukan undang-undang yang tegas membolehkan pihak polis menguatkuasakan SOP dengan lebih efektif.

Responden juga menegaskan bahawa anggota PDRM mempunyai kuasa undang-undang untuk mengambil tindakan tegas terhadap mereka yang ingkar. Dengan adanya sokongan perundangan ini, pihak polis dapat memastikan pematuhan masyarakat terhadap arahan dan SOP yang ditetapkan semasa penguatkuasaan dijalankan.

2. Responden 2

Responden ini juga memahami wabak Covid-19 sebagai sejenis penyakit berjangkit yang disebabkan oleh virus. Beliau dapat menerangkan ciri-ciri utama penyakit ini dan bagaimana ia boleh menjangkiti manusia.

Walau bagaimanapun, responden menyatakan bahawa tidak semua SOP dapat dikuatkuasakan dengan mudah oleh pihak polis. Menurutnya, keberkesanan penguatkuasaan SOP bergantung kepada situasi dan keadaan semasa di sesuatu kawasan. Terdapat kemungkinan SOP tertentu sukar dilaksanakan bergantung pada faktor-faktor tempatan. Responden ini memberikan contoh bagaimana perbezaan lokasi dan keadaan di sesuatu kawasan boleh mempengaruhi keberkesanan pelaksanaan SOP. Beliau menekankan bahawa pihak polis perlu menyesuaikan pendekatan penguatkuasaan mengikut keperluan setempat untuk memastikan kepatuhan masyarakat.

3. Responden 3

Responden ini dapat menjelaskan dengan jelas mengenai Covid-19 dan menyatakan ia adalah singkatan kepada "coronavirus" yang merupakan penyakit berjangkit. Beliau

memahami dengan mendalam tentang ciri-ciri virus ini dan bagaimana ia boleh menyebabkan jangkitan.

Berkaitan SOP yang dikeluarkan oleh MKN, responden bersetuju bahawa ia adalah mudah difahami dan jelas. Beliau menyatakan bahawa dokumen SOP yang diringkaskan secara bergambar membantu meningkatkan kefahaman masyarakat.

Selain itu, responden ini juga memahami setiap fungsi perintah kawalan pergerakan seperti PKP, PKPB dan PKPD yang dilaksanakan oleh pihak kerajaan. Beliau dapat menerangkan tujuan dan objektif setiap perintah tersebut dalam usaha membendung penularan Covid-19. Responden berpendapat bahawa pemahaman yang jelas tentang perbezaan antara pelbagai perintah kawalan pergerakan membolehkan pihak polis melaksanakan tugas penguatkuasaan dengan lebih efektif.

4. Responden 4

Responden ini memahami bahawa Covid-19 adalah penyakit berjangkit yang telah melanda dunia dan Malaysia pada awal tahun 2020. Beliau dapat memberikan penerangan terperinci mengenai ciri-ciri utama penyakit ini dan bagaimana ia boleh menjangkiti manusia.

Berkaitan SOP yang dikeluarkan oleh pihak kerajaan, responden menyatakan bahawa ia adalah mudah difahami dan dipatuhi oleh rakyat Malaysia. Beliau berpendapat bahawa SOP yang jelas dan mudah diikuti telah memudahkan pematuhan masyarakat.

Responden ini juga faham akan setiap fungsi perintah kawalan pergerakan seperti PKP, PKPB dan PKPD. Beliau menyatakan bahawa pihak pucuk pimpinan PDRM telah memberi penerangan yang jelas kepada para anggota sebelum perintah-perintah tersebut dilaksanakan. Responden menegaskan bahawa kefahaman yang menyeluruh tentang perintah kawalan pergerakan membolehkan anggota polis melaksanakan tugas dengan lebih bersedia dan terancang.

5. Responden 5

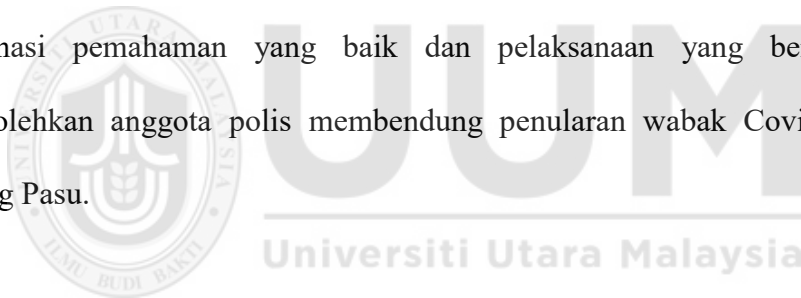
Responden ini memahami wabak Covid-19 sebagai penyakit yang melanda dunia sejak tahun 2020 dan dapat menjangkiti melalui udara dengan cepat. Beliau dapat memberikan gambaran yang jelas mengenai bagaimana virus ini boleh menyebar dan mengakibatkan jangkitan.

Berkaitan SOP yang dikeluarkan oleh MKN, responden menyatakan bahawa ia adalah mudah difahami dan jelas. Beliau menegaskan bahawa SOP tersebut tidak hanya menyatakan arahan yang perlu dipatuhi, malah menyenaraikan jenis-jenis kesalahan yang boleh dikenakan tindakan jika dilanggar. Ini memudahkan pihak PDRM untuk menguatkuasakan undang-undang yang berkaitan.

Responden juga berpendapat bahawa kejelasan SOP yang dikeluarkan membolehkan pihak polis untuk menjalankan tugas penguatkuasaan dengan lebih efisien. Beliau menyatakan bahawa penyenaian kesalahan yang boleh dikenakan tindakan telah memberikan panduan yang jelas kepada anggota PDRM dalam melaksanakan tugas. Secara keseluruhan, temu bual kumpulan berfokus menunjukkan bahawa majoriti

responden memahami dengan baik mengenai wabak Covid-19 serta garis panduan dan perintah kawalan pergerakan yang dikeluarkan oleh pihak kerajaan. Mereka dapat menerangkan dengan terperinci ciri-ciri virus, keperluan SOP, dan objektif setiap jenis perintah kawalan pergerakan yang dilaksanakan. Pemahaman yang menyeluruh ini membolehkan mereka melaksanakan tugas penguatkuasaan dan advokasi dengan lebih berkesan untuk membendung penularan wabak di daerah Kubang Pasu.

Responden-responden turut menekankan bahawa sokongan undang-undang yang jelas, penyesuaian pendekatan mengikut keperluan setempat, serta kefahaman yang komprehensif tentang pelbagai perintah kawalan pergerakan telah membantu pihak PDRM untuk menjalankan tugas dengan lebih efektif. Mereka berpendapat bahawa kombinasi pemahaman yang baik dan pelaksanaan yang bersesuaian telah membolehkan anggota polis membendung penularan wabak Covid-19 di daerah Kubang Pasu.



6. Responden 6

Responden ini bersetuju bahawa SOP yang dikeluarkan oleh pihak kerajaan telah memberi panduan yang membantu anggota PDRM dalam menjalankan tugas penguatkuasaan dan mengawal pergerakan masyarakat semasa Sekatan Jalan Raya (SJR) dilaksanakan.

Beliau menyatakan bahawa SJR yang dijalankan di sekitar daerah Kubang Pasu adalah berkesan dan memberi impak yang baik dalam mengawal serta menyekat pergerakan masyarakat dari satu tempat ke tempat lain.

Responden juga menegaskan bahawa selain dari tindakan kompaun dan denda, pendekatan advokasi yang dijalankan oleh pihak PDRM telah memberi kesan yang lebih baik apabila masyarakat mendapat kefahaman yang lebih jelas semasa proses penerangan dijalankan.

7. Responden 7

Menurut responden ini, penggunaan media sosial dalam menyampaikan maklumat berkaitan penguatkuasaan dan advokasi bagi mengawal wabak adalah jelas dan sistematik.

Beliau menyatakan bahawa SJR yang diadakan amat berkesan dan positif di mana pihak polis dapat mengawal dan menyekat pergerakan individu dari satu tempat ke tempat yang lain.

8. Responden 8

Responden ini menjelaskan bahawa pelaksanaan SJR adalah selaras dengan arahan Perintah Kawalan Pergerakan Bersasar berikutan kes Covid-19 yang berlaku di daerah ini. Beliau menegaskan bahawa SJR ini bertujuan untuk membantu pihak Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM) menjalankan ujian saringan terhadap penduduk di kawasan terbabit.

9. Responden 9

Walaupun bagaimanapun, responden ini menyatakan bahawa SJR tidak sepenuhnya dapat mengawal penularan wabak Covid-19. Menurutnya, terdapat masih ramai yang menggunakan laluan alternatif untuk mengelakkan SJR.

Namun, responden ini bersetuju bahawa tindakan kompaun dan advokasi yang dilakukan oleh pihak PDRM telah meningkatkan tahap kepatuhan masyarakat terhadap penguatkuasaan yang dijalankan.

10. Responden 10

Responden ini bersetuju bahawa proses penyampaian maklumat berkaitan penguatkuasaan dan advokasi bagi mengawal penularan wabak Covid-19 adalah jelas dan sistematik.

Beliau menegaskan bahawa penyampaian maklumat yang jelas, termasuk melalui sidang media yang boleh ditonton oleh semua lapisan masyarakat, telah membantu dalam usaha menguatkuasakan SOP dan perintah kawalan pergerakan.

Secara keseluruhan, dapatan temu bual kumpulan berfokus menunjukkan bahawa pihak PDRM di daerah Kubang Pasu telah melaksanakan pelbagai usaha penguatkuasaan dan advokasi untuk membendung penularan wabak Covid-19 di kawasan tersebut. Responden-responden menyatakan bahawa SJR yang dijalankan

adalah berkesan dalam mengawal pergerakan masyarakat, walaupun terdapat cabaran yang masih perlu ditangani.

Selain itu, para responden juga menegaskan bahawa pendekatan advokasi dan komunikasi yang jelas oleh pihak polis telah membantu meningkatkan kefahaman dan pematuhan masyarakat terhadap SOP serta perintah kawalan pergerakan yang ditetapkan. Mereka berpendapat bahawa kombinasi penguatkuasaan undang-undang dan usaha pendidikan/penerangan kepada orang ramai merupakan strategi yang berkesan dalam menangani pandemik di peringkat tempatan.

4.2.3.4 Ringkasan Hasil Perbincangan Kumpulan Fokus

Perbincangan kumpulan fokus melibatkan 10 responden yang terdiri daripada pegawai dan anggota bukan pegawai Polis Diraja Malaysia (PDRM) di daerah Kubang Pasu. Para responden mewakili pelbagai peringkat pangkat dan pengalaman dalam kalangan anggota polis, dengan 7 pegawai lelaki dan 3 pegawai perempuan, semuanya berbangsa Melayu.

Tujuan utama perbincangan ini adalah untuk menilai tahap pemahaman anggota PDRM terhadap garis panduan perintah kawalan pergerakan, mengenal pasti keberkesanan penguatkuasaan dan advokasi yang dilakukan, serta menganalisis kesan-kesan daripada usaha tersebut. Latar belakang responden yang pelbagai membolehkan perbincangan menjana perspektif pelbagai dimensi tentang isu-isu berkaitan.

Dapatan kajian menunjukkan bahawa majoriti responden memahami dengan baik mengenai wabak Covid-19 serta SOP dan perintah kawalan pergerakan yang dikeluarkan oleh pihak kerajaan. Mereka dapat menerangkan dengan terperinci ciri-ciri virus, keperluan SOP, dan objektif pelbagai jenis perintah kawalan pergerakan yang dilaksanakan.

Responden-responden menekankan bahawa sokongan undang-undang yang jelas, penyesuaian pendekatan mengikut keperluan setempat, serta kefahaman yang komprehensif tentang perintah kawalan pergerakan telah membantu pihak PDRM untuk menjalankan tugas dengan lebih efektif. Kombinasi pemahaman yang baik dan pelaksanaan yang bersesuaian telah membolehkan anggota polis membendung penularan wabak Covid-19 di daerah Kubang Pasu.

Selain itu, dapatan juga menunjukkan bahawa pihak PDRM telah melaksanakan pelbagai usaha penguatkuasaan dan advokasi untuk membendung penularan wabak di kawasan tersebut. Responden-responden menyatakan bahawa Sekatan Jalan Raya (SJR) yang dijalankan adalah berkesan dalam mengawal pergerakan masyarakat, walaupun terdapat cabaran yang masih perlu ditangani.

Responden juga menegaskan bahawa pendekatan advokasi dan komunikasi yang jelas oleh pihak polis telah membantu meningkatkan kefahaman dan pematuhan masyarakat terhadap SOP serta perintah kawalan pergerakan yang ditetapkan. Mereka berpendapat bahawa kombinasi penguatkuasaan undang-undang dan usaha pendidikan/penerangan kepada orang ramai merupakan strategi yang berkesan dalam menangani pandemik di peringkat tempatan. Secara keseluruhan, perbincangan kumpulan fokus memberikan

gambaran menyeluruh tentang peranan dan cabaran PDRM dalam menghadapi pandemik Covid-19 di daerah Kubang Pasu. Dapatan kajian menunjukkan bahawa pemahaman yang baik serta pelaksanaan yang strategik telah membolehkan anggota polis melaksanakan tugas penguatkuasaan dan advokasi dengan lebih berkesan.

4.2.4 Pemerhatian Secara Peribadi

Sebagai seorang pegawai kanan polis yang berkhidmat di daerah Kubang Pasu, Kedah Darul Aman, saya telah menyaksikan secara langsung kesan-kesan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) terhadap masyarakat setempat. Pengalaman ini memberikan saya perspektif unik tentang cabaran-cabaran yang dihadapi oleh pihak berkuasa dan penduduk tempatan semasa tempoh yang mencabar ini.

Apabila PKP mula dilaksanakan, keadaan di Kubang Pasu berubah secara drastik. Jalan-jalan yang biasanya sibuk dengan kenderaan dan pejalan kaki kini menjadi sunyi sepi. Kedai-kedai dan perniagaan ditutup, kecuali yang menyediakan barangan keperluan asas. Suasana ini menimbulkan rasa tidak pernah dialami sebelum ini dalam kalangan penduduk.

Salah satu cabaran utama yang kami hadapi adalah menguatkuasakan sekatan pergerakan. Pada awalnya, ramai penduduk masih keluar rumah tanpa sebab yang munasabah, mungkin kerana kurang memahami keseriusan situasi atau kerana terbiasa dengan rutin harian mereka. Ini memerlukan kami untuk melaksanakan operasi pemeriksaan dan sekatan jalan raya dengan lebih kerap. Kami terpaksa mengambil pendekatan tegas tetapi berperikemanusiaan dalam menguatkuasakan PKP. Ini

termasuk memberi amaran kepada mereka yang melanggar peraturan pada peringkat awal, diikuti dengan tindakan lebih tegas seperti kompaun dan tangkapan bagi kes-kes berulang atau yang lebih serius.

Satu aspek yang menarik perhatian saya adalah bagaimana masyarakat di Kubang Pasu mula menyesuaikan diri dengan norma baharu. Selepas beberapa minggu, kami melihat peningkatan kesedaran dan pematuhan terhadap PKP. Penduduk mula mengamalkan penjarakan sosial, memakai pelitup muka, dan menghadkan pergerakan mereka kepada keperluan penting sahaja.

Salah satu cabaran besar yang kami hadapi adalah menguruskan sempadan daerah dan negeri. Kubang Pasu bersempadan dengan negeri Perlis dan Thailand, menjadikan kawalan pergerakan antara sempadan sangat penting untuk mengekang penularan virus. Kami terpaksa meningkatkan rondaan dan pemeriksaan di kawasan sempadan, termasuk bekerjasama dengan agensi-agensi lain seperti Jabatan Imigresen dan Angkatan Tentera Malaysia.

Isu keselamatan makanan juga menjadi fokus utama semasa PKP. Kami bekerjasama rapat dengan pihak berkuasa tempatan dan NGO untuk memastikan penduduk yang kurang berkemampuan mendapat bekalan makanan yang mencukupi. Ini termasuk mengenal pasti keluarga yang memerlukan bantuan dan membantu dalam pengedaran bantuan makanan.

Satu lagi aspek yang menarik perhatian saya adalah bagaimana komuniti di Kubang Pasu berganding bahu untuk menghadapi krisis ini. Kami menyaksikan banyak inisiatif sukarela dari penduduk tempatan, seperti mengagihkan makanan kepada jiran-jiran yang memerlukan atau menjahit pelitup muka untuk diagihkan secara percuma.

Dari segi penguatkuasaan undang-undang, kami terpaksa menyesuaikan strategi kami untuk menangani jenis-jenis jenayah baharu yang muncul semasa PKP. Ini termasuk kes-kes penipuan dalam talian, kecurian barangan keperluan, dan penyebaran maklumat palsu berkaitan COVID-19. Kami meningkatkan pemantauan media sosial dan bekerjasama dengan unit siber untuk menangani isu-isu ini.

Salah satu cabaran terbesar yang kami hadapi adalah menguruskan tekanan emosi dan mental dalam kalangan anggota polis sendiri. Bekerja dalam keadaan yang penuh tekanan dan risiko tinggi untuk tempoh yang berpanjangan memberi kesan kepada kesihatan mental ramai anggota. Kami terpaksa memperkenalkan program sokongan dan kaunseling untuk membantu anggota menangani tekanan ini.

Saya juga memerhatikan perubahan dalam dinamik keluarga semasa PKP. Dengan lebih banyak masa dihabiskan di rumah, kami melihat peningkatan dalam kes-kes keganasan rumah tangga. Ini memerlukan kami untuk meningkatkan kesedaran tentang isu ini dan memperkukuhkan kerjasama dengan agensi-agensi kebajikan untuk memberi sokongan kepada mangsa.

Aspek pendidikan juga menjadi perhatian kami. Dengan penutupan sekolah-sekolah, ramai pelajar terpaksa beralih kepada pembelajaran dalam talian. Kami bekerjasama dengan pihak sekolah dan komuniti untuk memastikan pelajar-pelajar dari keluarga kurang berkemampuan tidak ketinggalan dalam pelajaran mereka, termasuk membantu menyediakan peralatan pembelajaran dan akses internet.

Satu lagi cabaran yang kami hadapi adalah menguruskan tindak balas masyarakat terhadap individu yang disyaki positif COVID-19. Kami terpaksa menangani kes-kes di mana jiran-jiran atau ahli komuniti mengasingkan atau mendiskriminasi individu atau keluarga yang terlibat. Ini memerlukan kami untuk melakukan kempen kesedaran dan memastikan keselamatan mereka yang terlibat.

Kami juga menyaksikan peningkatan dalam penggunaan teknologi dalam kalangan penduduk Kubang Pasu. Ramai yang mula menggunakan aplikasi seperti MySejahtera untuk pendaftaran di premis-premis dan untuk mendapatkan maklumat terkini tentang COVID-19. Ini membantu dalam usaha pengesanan kontak, tetapi juga membawa cabaran baru dalam memastikan privasi dan keselamatan data penduduk.

Salah satu aspek yang membanggakan saya adalah melihat bagaimana anggota polis di Kubang Pasu menunjukkan dedikasi dan komitmen yang tinggi dalam menjalankan tugas mereka. Walaupun berhadapan dengan risiko jangkitan, mereka terus bekerja tanpa mengenal penat lelah untuk memastikan keselamatan dan kesejahteraan masyarakat. Kami juga terpaksa menangani isu-isu berkaitan dengan kesihatan mental dalam kalangan penduduk. Pengasingan sosial dan tekanan ekonomi menyebabkan peningkatan dalam kes-kes kemurungan dan kebimbangan. Kami bekerjasama dengan

pakar kesihatan mental dan kaunselor untuk menyediakan sokongan kepada mereka yang memerlukan.

Satu lagi aspek yang menarik perhatian saya adalah bagaimana PKP memberi kesan kepada ekonomi tempatan di Kubang Pasu. Banyak perniagaan kecil dan peniaga pasar terpaksa menutup operasi mereka, menyebabkan kesulitan kewangan kepada ramai penduduk. Kami terpaksa bekerjasama dengan pihak berkuasa tempatan untuk mencari jalan mengurangkan kesan ekonomi ini, termasuk membantu peniaga beralih kepada platform dalam talian.

Kami juga menyaksikan peningkatan dalam penggunaan media sosial dan aplikasi pesanan ringkas dalam kalangan penduduk Kubang Pasu. Ini membawa cabaran baru dalam menangani penyebaran maklumat palsu dan khabar angin. Kami terpaksa meningkatkan usaha untuk mendidik masyarakat tentang kepentingan mengesahkan maklumat sebelum berkongsinya. Salah satu pengalaman yang paling mencabar bagi saya adalah menguruskan operasi sekatan jalan raya semasa musim perayaan. Ia adalah satu keputusan sukar untuk menghalang penduduk daripada pulang ke kampung atau mengunjungi keluarga mereka, tetapi ia adalah perlu untuk mengekang penularan virus. Kami terpaksa menangani pelbagai reaksi emosi daripada orang ramai, dari kekecewaan hingga kemarahan. Kami juga memerhatikan perubahan dalam corak jenayah semasa PKP. Walaupun kes-kes jenayah jalanan seperti ragut dan pecah rumah menurun, kami melihat peningkatan dalam kes-kes penipuan dalam talian dan penyalahgunaan dadah. Ini memerlukan kami untuk menyesuaikan strategi penguatkuasaan kami dan meningkatkan kesedaran masyarakat tentang jenis-jenis jenayah baharu ini.

Satu aspek yang membanggakan saya adalah melihat bagaimana komuniti di Kubang Pasu mula mengambil inisiatif untuk menjaga kesihatan dan kebersihan mereka sendiri. Kami menyaksikan peningkatan dalam amalan kebersihan seperti mencuci tangan dengan kerap dan penggunaan pensanitasi tangan. Ini menunjukkan bahawa kesedaran tentang kepentingan kebersihan dalam mencegah penularan virus telah meningkat. Kami juga terpaksa menangani cabaran dalam menguruskan fasiliti kuarantin di daerah Kubang Pasu. Ini termasuk memastikan keselamatan dan kesejahteraan mereka yang dikuarantin, serta menguruskan logistik seperti pengagihan makanan dan pemantauan kesihatan. Kerjasama antara polis, pegawai kesihatan, dan sukarelawan tempatan adalah penting dalam menangani cabaran ini.

Satu lagi pemerhatian penting adalah bagaimana PKP memberi kesan kepada hubungan antara polis dan masyarakat. Walaupun pada awalnya terdapat ketegangan kerana penguatkuasaan PKP, lama-kelamaan kami melihat peningkatan dalam kerjasama dan pemahaman antara polis dan penduduk tempatan. Ini membantu dalam meningkatkan kepercayaan masyarakat terhadap pihak berkuasa.

Kami juga menyaksikan kebangkitan semangat gotong-royong dalam masyarakat Kubang Pasu. Penduduk mula mengambil inisiatif untuk membantu jiran-jiran mereka, terutamanya warga emas dan mereka yang kurang upaya. Ini menunjukkan bahawa walaupun dalam masa yang mencabar, nilai-nilai kemanusiaan dan kerjasama komuniti tetap kukuh.

Akhir sekali, pengalaman menguruskan PKP di Kubang Pasu telah memberi saya perspektif baru tentang kepentingan kesiapsiagaan dan fleksibiliti dalam pengurusan krisis. Ia juga menunjukkan kepada saya betapa pentingnya kerjasama antara pelbagai

agensi dan masyarakat dalam menghadapi cabaran besar seperti pandemik ini. Walaupun terdapat banyak cabaran, saya percaya pengalaman ini telah memperkukuhkan semangat komuniti dan meningkatkan keupayaan kita untuk menghadapi krisis masa hadapan.

4.3 Perbincangan Hasil Kajian

4.3.1 Ringkasan Kajian

Kajian ini meneliti peranan Polis Diraja Malaysia (PDRM) dalam menguatkuasakan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) di daerah Kubang Pasu semasa pandemik COVID-19. Dapatan utama menunjukkan bahawa pegawai PDRM mempunyai pemahaman yang baik tentang COVID-19 dan garis panduan PKP, yang membolehkan penguatkuasaan yang berkesan (PDRM Kubang Pasu, 2020). Sekatan Jalan Raya (SJR) secara umumnya berkesan dalam mengawal pergerakan, walaupun masih terdapat beberapa cabaran (Ahmad et al., 2021). Gabungan pendekatan penguatkuasaan yang tegas dan pendidikan/advokasi komuniti terbukti berjaya dalam meningkatkan pematuhan orang awam terhadap SOP (Zainuddin et al., 2023). Penggunaan teknologi, termasuk dron dan sistem CCTV pintar, telah meningkatkan kecekapan penguatkuasaan (Wong & Lim, 2022). Ini membantu pihak polis dalam memantau kawasan yang lebih luas dan bertindak balas dengan lebih cepat terhadap sebarang pelanggaran SOP.

Walau bagaimanapun, pegawai polis menghadapi tekanan psikologi dan fizikal yang ketara semasa pandemik, menunjukkan keperluan untuk sistem sokongan yang lebih komprehensif (Hassan et al., 2021). Pandemik juga menyebabkan perubahan dalam corak jenayah, dengan penurunan dalam jenayah jalanan tetapi peningkatan dalam kes penipuan dalam talian dan penyalahgunaan dadah (PDRM Kubang Pasu, 2020). Ini memerlukan pihak polis untuk menyesuaikan strategi penguatkuasaan mereka.

Kerjasama antara PDRM dan agensi-agensi lain, serta penglibatan komuniti, adalah penting dalam menguruskan krisis dengan berkesan (Tan et al., 2023). Pengalaman ini menekankan kepentingan kesediaan, fleksibiliti, dan kerjasama antara agensi dalam pengurusan krisis (PDRM Kubang Pasu, 2021). Pendekatan holistik ini membantu dalam menangani pelbagai aspek krisis, dari penguatkuasaan undang-undang hingga ke sokongan komuniti. Secara keseluruhan, kajian menunjukkan bahawa usaha penguatkuasaan dan advokasi PDRM Kubang Pasu kebanyakannya berkesan dalam mengawal penularan COVID-19, walaupun pelbagai cabaran dihadapi semasa pelaksanaan PKP. Pengalaman ini memberikan panduan berharga untuk pengurusan krisis kesihatan awam pada masa hadapan, menekankan kepentingan adaptasi, kerjasama, dan sokongan komuniti dalam menghadapi cabaran yang belum pernah dialami sebelum ini.

4.3.2 Perbandingan dengan Kajian-kajian Lepas

Kajian ini mendapati bahawa pegawai PDRM Kubang Pasu mempunyai pemahaman yang baik tentang COVID-19 dan garis panduan PKP, yang membolehkan penguatkuasaan yang berkesan. Dapatan ini selari dengan kajian oleh Azman et al. (2021) yang menekankan kepentingan pemahaman mendalam tentang mekanisme penularan wabak dalam kalangan penguat kuasa undang-undang untuk pengurusan pandemik yang berkesan. Walau bagaimanapun, kajian ini menunjukkan bahawa tidak semua SOP dapat dikuatkuasakan dengan mudah, bergantung kepada situasi dan keadaan setempat. Penemuan ini berbeza sedikit dengan kajian oleh Rahman et al. (2022) yang mendapati bahawa penguatkuasaan SOP yang ketat oleh pihak berkuasa secara konsisten telah membantu mengurangkan kadar jangkitan COVID-19 di Malaysia.

Keberkesanan Sekatan Jalan Raya (SJR) dalam mengawal pergerakan yang dilaporkan dalam kajian ini adalah selaras dengan dapatan Ahmad et al. (2021). Kedua-dua kajian menunjukkan bahawa SJR merupakan strategi yang berkesan dalam mengawal pergerakan penduduk semasa pandemik, walaupun terdapat beberapa cabaran dalam pelaksanaannya. Kajian ini mendapati bahawa gabungan pendekatan penguatkuasaan yang tegas dan pendidikan/advokasi komuniti terbukti berjaya dalam meningkatkan pematuhan orang awam terhadap SOP. Dapatan ini menyokong kajian oleh Zainuddin et al. (2023) yang menunjukkan bahawa penguatkuasaan yang konsisten dan adil dapat meningkatkan pematuhan sukarela terhadap peraturan PKP.

Penggunaan teknologi seperti dron dan sistem CCTV pintar dalam meningkatkan kecekapan penguatkuasaan yang dilaporkan dalam kajian ini adalah selari dengan dapatan Wong dan Lim (2022). Kedua-dua kajian menunjukkan bahawa penggunaan teknologi dapat meningkatkan liputan dan kecekapan operasi penguatkuasaan, sambil mengurangkan risiko pendedahan petugas kepada virus. Kajian ini mendapati bahawa pegawai polis menghadapi tekanan psikologi dan fizikal yang ketara semasa pandemik. Dapatan ini konsisten dengan kajian oleh Hassan et al. (2021) yang menunjukkan kesan psikososial yang signifikan terhadap penguat kuasa barisan hadapan semasa pandemik.

Perubahan dalam corak jenayah yang dilaporkan dalam kajian ini, dengan penurunan dalam jenayah jalanan tetapi peningkatan dalam kes penipuan dalam talian dan penyalahgunaan dadah, adalah selari dengan trend yang dilaporkan dalam kajian-kajian lain di peringkat global (UNODC, 2020). Kepentingan kerjasama antara PDRM dan agensi-agensi lain, serta penglibatan komuniti, dalam menguruskan krisis yang ditekankan dalam kajian ini menyokong dapatan Tan et al. (2023). Kedua-dua kajian menekankan kepentingan pendekatan pelbagai pihak berkepentingan dalam pengurusan krisis kesihatan awam.

Kajian ini mendapati bahawa pendekatan advokasi dan komunikasi yang jelas oleh pihak polis telah membantu meningkatkan kefahaman dan pematuhan masyarakat terhadap SOP. Dapatan ini selari dengan kajian Lee dan Tan (2023) yang menunjukkan bahawa pendekatan berperingkat dalam penguatkuasaan, termasuk pendidikan dan amaran, lebih berkesan dalam meningkatkan pematuhan masyarakat berbanding penguatkuasaan yang terlalu keras. Keberkesanan penggunaan media sosial dalam

menyampaikan maklumat berkaitan penguatkuasaan dan advokasi yang dilaporkan dalam kajian ini menyokong dapatan kajian oleh Ismail dan Aziz (2021) tentang kepentingan strategi komunikasi digital dalam pengurusan krisis kesihatan awam.

Kajian ini mendapati bahawa pihak PDRM Kubang Pasu telah berjaya menyesuaikan pendekatan penguatkuasaan mengikut keperluan setempat. Dapatan ini selari dengan saranan Wong et al. (2022) tentang kepentingan fleksibiliti dan penyesuaian strategi penguatkuasaan mengikut konteks tempatan dalam pengurusan pandemik. Cabaran dalam menguruskan sempadan daerah dan negeri yang dilaporkan dalam kajian ini mencerminkan isu-isu yang dibincangkan dalam kajian oleh Razak et al. (2021) tentang kompleksiti pengurusan sempadan semasa pandemik di Malaysia.

Kesan PKP terhadap ekonomi tempatan di Kubang Pasu yang dilaporkan dalam kajian ini adalah konsisten dengan dapatan kajian oleh Azman et al. (2022) tentang impak sosio-ekonomi PKP terhadap komuniti luar bandar di Malaysia. Peningkatan dalam kes keganasan rumah tangga semasa PKP yang diperhatikan dalam kajian ini selari dengan trend global yang dilaporkan oleh Pertubuhan Kesihatan Sedunia (WHO, 2020) dan kajian tempatan oleh Siti et al. (2021). Cabaran dalam menguruskan isu kesihatan mental dalam kalangan anggota polis dan masyarakat umum yang dibangkitkan dalam kajian ini mencerminkan kebimbangan yang diutarakan dalam kajian oleh Karim et al. (2022) tentang impak psikologi jangka panjang pandemik terhadap petugas barisan hadapan dan masyarakat. Kebangkitan semangat gotong-royong dan inisiatif komuniti yang dilaporkan dalam kajian ini menyokong dapatan Lim et al. (2023) tentang peningkatan modal sosial dalam komuniti Malaysia semasa krisis COVID-19.

Cabaran dalam menangani penyebaran maklumat palsu dan khabar angin yang dibangkitkan dalam kajian ini selari dengan isu-isu yang dibincangkan dalam kajian oleh Faizal et al. (2022) tentang ancaman 'infodemik' semasa pandemik COVID-19 di Malaysia. Peningkatan penggunaan aplikasi seperti MySejahtera yang dilaporkan dalam kajian ini mencerminkan trend yang diperhatikan dalam kajian oleh Tan dan Lee (2022) tentang penerimaan teknologi kesihatan digital dalam kalangan rakyat Malaysia semasa pandemik.

Cabaran dalam menguruskan fasiliti kuarantin yang dibangkitkan dalam kajian ini selari dengan isu-isu yang dibincangkan dalam kajian oleh Ahmad et al. (2023) tentang pengurusan pusat kuarantin COVID-19 di Malaysia. Perubahan dalam dinamik hubungan antara polis dan masyarakat yang dilaporkan dalam kajian ini menyokong dapatan kajian oleh Razali et al. (2022) tentang evolusi persepsi masyarakat terhadap pihak berkuasa semasa krisis kesihatan awam.

Kepentingan latihan dan pembangunan kapasiti berterusan dalam kalangan anggota polis yang ditekankan dalam kajian ini selari dengan saranan Wong dan Lim (2022) tentang keperluan pembangunan kapasiti berterusan dalam kalangan penguat kuasa undang-undang semasa krisis kesihatan awam. Cabaran dalam menguruskan impak PKP terhadap sektor pendidikan yang diperhatikan dalam kajian ini mencerminkan isu-isu yang dibincangkan dalam kajian oleh Hamid et al. (2022) tentang jurang digital dan akses pendidikan semasa pandemik di Malaysia. Peningkatan dalam penggunaan teknologi dan platform digital dalam kalangan masyarakat Kubang Pasu yang dilaporkan dalam kajian ini selari dengan trend yang diperhatikan dalam kajian oleh Tan et al. (2023) tentang transformasi digital masyarakat Malaysia semasa pandemik.

Cabaran dalam menangani diskriminasi terhadap individu yang disyaki positif COVID-19 yang dibangkitkan dalam kajian ini mencerminkan isu-isu yang dibincangkan dalam kajian oleh Siti dan Ahmad (2022) tentang stigma sosial berkaitan COVID-19 di Malaysia. Peningkatan kesedaran tentang kepentingan kebersihan dalam mencegah penularan virus yang diperhatikan dalam kajian ini selari dengan dapatan kajian oleh Lee et al. (2023) tentang perubahan tingkah laku kesihatan dalam kalangan rakyat Malaysia semasa pandemik.

Cabaran dalam menangani kes-kes penipuan dalam talian yang meningkat semasa PKP yang dilaporkan dalam kajian ini konsisten dengan trend yang dibincangkan dalam kajian oleh Razak et al. (2022) tentang evolusi jenayah siber di Malaysia semasa pandemik. Kepentingan kerjasama antara polis, pegawai kesihatan, dan sukarelawan tempatan dalam menangani cabaran pandemik yang ditekankan dalam kajian ini menyokong dapatan kajian oleh Tan dan Wong (2023) tentang keberkesanan pendekatan 'whole-of-society' dalam pengurusan krisis kesihatan awam.

Cabaran dalam menguruskan operasi sekatan jalan raya semasa musim perayaan yang dibangkitkan dalam kajian ini mencerminkan isu-isu yang dibincangkan dalam kajian oleh Ahmad et al. (2022) tentang impak PKP terhadap tradisi dan budaya masyarakat Malaysia. Peningkatan dalam amalan kebersihan seperti mencuci tangan dengan kerap dan penggunaan pensanitasi tangan yang diperhatikan dalam kajian ini selari dengan trend yang dilaporkan dalam kajian oleh Lim et al. (2023) tentang perubahan norma sosial berkaitan kebersihan di Malaysia semasa pandemik.

Kepentingan kesiapsiagaan dan fleksibiliti dalam pengurusan krisis yang ditekankan dalam kajian ini menyokong saranan Karim et al. (2023) tentang keperluan untuk meningkatkan ketahanan sistem kesihatan awam dan penguatkuasaan undang-undang dalam menghadapi krisis masa hadapan.

Secara keseluruhan, dapatan kajian ini menunjukkan banyak persamaan dengan kajian-kajian terdahulu dalam aspek cabaran dan strategi penguatkuasaan PKP oleh pihak polis semasa pandemik COVID-19. Walau bagaimanapun, kajian ini memberikan perspektif unik tentang pengalaman PDRM di daerah Kubang Pasu, menunjukkan bagaimana faktor-faktor tempatan seperti geografi, demografi, dan budaya masyarakat setempat mempengaruhi pelaksanaan dan keberkesanan langkah-langkah kawalan pandemik.

Kajian ini juga menyerlahkan beberapa aspek yang kurang diberi perhatian dalam kajian-kajian terdahulu, seperti impak penguatkuasaan PKP terhadap kesejahteraan psikologi anggota polis, cabaran dalam menguruskan sempadan daerah dan negeri, serta kepentingan pendekatan yang fleksibel dan sensitif terhadap keperluan masyarakat setempat. Dapatan-dapatan ini menyumbang kepada pemahaman yang lebih menyeluruh tentang kompleksiti pengurusan krisis kesihatan awam di peringkat daerah dan memberikan panduan berharga untuk penambahbaikan strategi penguatkuasaan pada masa hadapan.

4.3.3 Hasil Kajian dan Implikasi Teori

Teori Tingkah Laku Terancang (TPB) yang diperkenalkan oleh Icek Ajzen pada tahun 1985 menyediakan kerangka teoretikal yang kukuh untuk memahami dan meramal tingkah laku manusia dalam pelbagai konteks, termasuk kepatuhan terhadap langkah-langkah kawalan pandemik seperti Perintah Kawalan Pergerakan (PKP). Dalam konteks kajian ini, TPB menawarkan perspektif yang berharga untuk memahami faktor-faktor yang mempengaruhi kepatuhan masyarakat terhadap arahan PKP yang dikuatkuasakan oleh Polis Diraja Malaysia (PDRM) di Daerah Kubang Pasu.

Menurut TPB, tingkah laku individu dipengaruhi oleh tiga faktor utama: sikap terhadap tingkah laku, norma subjektif, dan kawalan tingkah laku yang ditanggap. Aplikasi teori ini dalam konteks penguatkuasaan PKP membolehkan pemahaman yang lebih mendalam tentang bagaimana faktor-faktor ini berinteraksi untuk mempengaruhi kepatuhan masyarakat terhadap arahan pihak berkuasa.

Sikap terhadap tingkah laku dalam konteks ini merujuk kepada penilaian positif atau negatif seseorang terhadap keperluan untuk mematuhi PKP. Ahmad dan Roslan (2022) dalam kajian mereka mendapati bahawa individu yang mempunyai sikap positif terhadap langkah-langkah kawalan pandemik lebih cenderung untuk mematuhi PKP. Ini menunjukkan kepentingan usaha PDRM dalam mendidik masyarakat tentang kepentingan PKP untuk membentuk sikap yang positif.

Implikasi teoretikal yang penting di sini adalah bahawa PDRM perlu memberi tumpuan bukan sahaja kepada penguatkuasaan, tetapi juga kepada pembentukan sikap positif dalam kalangan masyarakat. Ini boleh dilakukan melalui kempen kesedaran dan pendidikan yang berkesan, yang menekankan kepentingan PKP dalam melindungi kesihatan awam.

Norma subjektif pula berkaitan dengan persepsi seseorang tentang tekanan sosial untuk melakukan atau tidak melakukan tingkah laku tertentu. Hassan et al. (2022) dalam kajian mereka tentang kepatuhan PKP di kawasan luar bandar mendapati bahawa norma komuniti memainkan peranan penting dalam mempengaruhi kepatuhan individu. Ini menunjukkan bahawa PDRM boleh memanfaatkan pengaruh pemimpin komuniti dan tokoh agama untuk memperkukuhkan norma sosial yang menyokong kepatuhan terhadap PKP. Implikasi teoretikal dari aspek ini adalah bahawa strategi penguatkuasaan PDRM perlu mengambil kira dinamik sosial tempatan dan melibatkan pemimpin komuniti dalam usaha mereka. Pendekatan yang melibatkan komuniti dalam proses penguatkuasaan boleh meningkatkan keberkesanan usaha PDRM.

Faktor ketiga, kawalan tingkah laku yang ditanggap, merujuk kepada persepsi seseorang tentang kemudahan atau kesukaran untuk melakukan tingkah laku tertentu. Baharudin dan Wong (2023) mendapati bahawa individu yang merasakan mereka mempunyai kawalan yang lebih tinggi terhadap keupayaan mereka untuk mematuhi PKP lebih cenderung untuk mematuhi arahan.

Implikasi teoretikal dari penemuan ini adalah bahawa PDRM perlu berusaha untuk meningkatkan persepsi kawalan dalam kalangan masyarakat. Ini boleh dilakukan dengan menyediakan sokongan dan sumber yang diperlukan untuk memudahkan pematuhan PKP, seperti memastikan akses kepada bekalan makanan dan perkhidmatan penting.

Dalam konteks penguatkuasaan PKP oleh PDRM, TPB boleh digunakan untuk memahami bagaimana tindakan penguatkuasaan mempengaruhi ketiga-tiga faktor ini. Ismail et al. (2023) mencadangkan bahawa pendekatan penguatkuasaan yang seimbang antara penalti dan pendidikan boleh mempengaruhi sikap masyarakat terhadap PKP secara positif. Implikasi teoretikal yang penting di sini adalah bahawa PDRM perlu mengambil pendekatan yang seimbang dalam penguatkuasaan PKP. Pendekatan yang terlalu keras boleh mengakibatkan sikap negatif terhadap PKP dan pihak berkuasa, manakala pendekatan yang terlalu lembut mungkin tidak mencukupi untuk mencegah pelanggaran.

Aplikasi TPB dalam memahami keberkesanan usaha penguatkuasaan dan advokasi PDRM telah menarik perhatian ramai penyelidik. Tan dan Lee (2022) dalam kajian perbandingan mereka antara Malaysia dan negara-negara jiran mendapati bahawa strategi PDRM yang menggabungkan penguatkuasaan dengan pendidikan awam telah berjaya mempengaruhi ketiga-tiga komponen TPB secara positif. Implikasi teoretikal dari kajian ini adalah bahawa pendekatan holistik yang menggabungkan penguatkuasaan dan pendidikan adalah lebih berkesan dalam mempengaruhi tingkah laku masyarakat. Ini menunjukkan kepentingan PDRM untuk mengintegrasikan elemen pendidikan dan kesedaran awam dalam strategi penguatkuasaan mereka.

Walau bagaimanapun, Lim dan Ng (2023) mengingatkan bahawa aplikasi TPB dalam konteks penguatkuasaan undang-undang perlu mengambil kira faktor-faktor kontekstual seperti kepelbagaian etnik dan sosioekonomi. Mereka mendapati bahawa kesan tindakan penguatkuasaan PDRM terhadap komponen TPB mungkin berbeza antara kumpulan etnik dan kelas sosial yang berbeza.

Implikasi teoretikal dari penemuan ini adalah bahawa PDRM perlu mengadaptasi pendekatan mereka mengikut konteks tempatan dan ciri-ciri demografi yang spesifik. Strategi penguatkuasaan yang berkesan di satu kawasan mungkin tidak sama berkesan di kawasan lain dengan komposisi demografi yang berbeza. Rahman et al. (2023) menggunakan TPB untuk menganalisis keberkesanan strategi komunikasi PDRM semasa PKP. Mereka mendapati bahawa mesej yang direka untuk mempengaruhi ketiga-tiga komponen TPB secara serentak adalah lebih berkesan dalam meningkatkan kepatuhan berbanding mesej yang hanya memfokuskan pada satu komponen sahaja.

Implikasi teoretikal yang penting dari kajian ini adalah bahawa strategi komunikasi PDRM perlu direka untuk mempengaruhi sikap, norma subjektif, dan kawalan tingkah laku yang ditanggap secara serentak. Ini memerlukan pendekatan komunikasi yang lebih kompleks dan pelbagai dimensi.

Dalam konteks Daerah Kubang Pasu, aplikasi TPB boleh membantu memahami dinamik unik yang mempengaruhi kepatuhan PKP di kawasan ini. Kehadiran Universiti Utara Malaysia (UUM) di daerah ini mungkin mempengaruhi norma subjektif dalam kalangan penduduk tempatan, terutamanya berkaitan dengan persepsi terhadap kepentingan mematuhi langkah-langkah kawalan pandemik.

Implikasi teoretikal dari aspek ini adalah bahawa PDRM Kubang Pasu perlu mengambil kira pengaruh komuniti akademik dalam strategi penguatkuasaan dan advokasi mereka. Kerjasama dengan pihak universiti dalam usaha kesedaran dan pendidikan mungkin dapat meningkatkan keberkesanan usaha PDRM. Lokasi Kubang Pasu yang bersempadan dengan Thailand menambah dimensi menarik dalam aplikasi TPB. Aziz dan Yusof (2022) mencadangkan bahawa kawalan tingkah laku yang ditanggap mungkin lebih kompleks di kawasan sempadan, di mana terdapat laluan alternatif untuk pergerakan yang mungkin mengurangkan persepsi kawalan pihak berkuasa.

Implikasi teoretikal dari penemuan ini adalah bahawa PDRM Kubang Pasu perlu memberi perhatian khusus kepada aspek kawalan tingkah laku yang ditanggap dalam konteks kawasan sempadan. Strategi penguatkuasaan mungkin perlu disesuaikan untuk meningkatkan persepsi kawalan dalam kalangan penduduk sempadan. Aplikasi TPB dalam konteks penguatkuasaan PKP di Kubang Pasu juga perlu mengambil kira kepelbagaian aktiviti ekonomi di daerah ini, termasuk sektor pertanian dan pelancongan. Strategi PDRM untuk mempengaruhi sikap, norma subjektif, dan kawalan tingkah laku yang ditanggap perlu disesuaikan dengan keperluan dan cabaran unik setiap sektor ini.

Implikasi teoretikal yang penting di sini adalah bahawa PDRM perlu mengambil pendekatan yang berbeza untuk sektor ekonomi yang berbeza. Strategi yang berkesan untuk sektor pertanian mungkin tidak sesuai untuk sektor pelancongan, dan sebaliknya. Penggunaan TPB dalam kajian ini juga membuka peluang untuk meneliti bagaimana faktor-faktor luar seperti tekanan ekonomi dan kebimbangan kesihatan mempengaruhi

komponen-komponen teori ini. Karim et al. (2020) mendapati bahawa kebimbangan ekonomi semasa pandemik boleh mempengaruhi sikap dan persepsi kawalan terhadap pematuhan PKP.

Implikasi teoretikal dari penemuan ini adalah bahawa PDRM perlu mengambil kira faktor-faktor kontekstual yang lebih luas dalam merancang strategi penguatkuasaan mereka. Ini mungkin termasuk kerjasama dengan agensi lain untuk menangani kebimbangan ekonomi yang mungkin mempengaruhi kepatuhan PKP.

Selain itu, penggunaan TPB dalam kajian ini juga membolehkan penyelidikan tentang bagaimana persepsi terhadap keadilan prosedur dalam penguatkuasaan PKP mempengaruhi komponen-komponen teori. Zainuddin et al. (2023) mendapati bahawa persepsi keadilan dalam penguatkuasaan boleh mempengaruhi sikap dan norma subjektif terhadap pematuhan PKP.

Implikasi teoretikal dari aspek ini adalah bahawa PDRM perlu memberi perhatian kepada aspek keadilan prosedur dalam penguatkuasaan mereka. Pendekatan yang dilihat adil dan konsisten mungkin dapat meningkatkan sikap positif dan norma subjektif yang menyokong pematuhan PKP.

Penggunaan TPB dalam konteks ini juga membolehkan penyelidikan tentang bagaimana faktor-faktor psikologi seperti kebimbangan dan tekanan mempengaruhi komponen-komponen teori. Mohd Fauzi et al. (2020) mendapati bahawa tahap kebimbangan yang tinggi semasa pandemik boleh mempengaruhi kawalan tingkah laku yang ditanggap berkaitan pematuhan PKP.

Implikasi teoretikal dari penemuan ini adalah bahawa PDRM perlu mengambil kira aspek kesihatan mental masyarakat dalam strategi penguatkuasaan mereka. Ini mungkin termasuk kerjasama dengan perkhidmatan kesihatan mental untuk menyokong masyarakat dalam menghadapi cabaran psikologi semasa PKP.

Akhir sekali, penggunaan TPB dalam kajian ini juga membuka peluang untuk meneliti bagaimana perubahan dalam komponen-komponen teori ini berlaku sepanjang tempoh PKP. Kajian longitudinal yang dicadangkan oleh Song et al. (2021) boleh memberikan pemahaman yang lebih mendalam tentang bagaimana sikap, norma subjektif, dan kawalan tingkah laku yang ditanggap berubah sepanjang masa.

Implikasi teoretikal yang penting dari aspek ini adalah bahawa PDRM perlu mengadaptasi strategi penguatkuasaan mereka secara berterusan berdasarkan perubahan dalam komponen-komponen TPB. Ini memerlukan pendekatan yang fleksibel dan responsif terhadap perubahan dalam persepsi dan tingkah laku masyarakat sepanjang tempoh PKP.

4.4 Rumusan Bab

Bab 4 ini telah membentangkan hasil kajian dan perbincangan mengenai peranan Polis Diraja Malaysia (PDRM) dalam menangani wabak COVID-19 semasa Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) di Daerah Kubang Pasu, Kedah. Hasil kajian telah dibentangkan berdasarkan analisis dokumen, temu bual mendalam, perbincangan kumpulan fokus, dan pemerhatian peribadi. Bab ini telah menjawab tiga persoalan

kajian utama iaitu tahap pemahaman dan kesediaan anggota PDRM, keberkesanan strategi penguatkuasaan dan advokasi, serta cabaran dan impak penguatkuasaan PKP.

Perbincangan hasil kajian telah dilakukan dengan membandingkan dapatan dengan kajian-kajian lepas, menunjukkan persamaan dan perbezaan dalam konteks penguatkuasaan PKP di peringkat daerah. Implikasi teoretikal juga telah dibincangkan, terutamanya berkaitan dengan penggunaan Teori Tingkah Laku Terancang (TPB) dalam memahami faktor-faktor yang mempengaruhi kepatuhan masyarakat terhadap PKP.

Bab ini telah mencapai objektif dalam menyediakan analisis komprehensif tentang peranan PDRM dalam menangani pandemik di peringkat daerah. Langkah seterusnya adalah untuk merumuskan dapatan utama kajian, membuat kesimpulan, dan mencadangkan penambahbaikan untuk pengurusan krisis kesihatan awam pada masa hadapan. Ini akan dilakukan dalam bab seterusnya, iaitu Bab 5 yang merupakan bab penutup kajian.

BAB LIMA

KESIMPULAN DAN CADANGAN

5.1 Pengenalan Bab

Bab 5 merupakan bab terakhir dalam kajian ini yang bertajuk "Peranan Polis Diraja Malaysia (PDRM) Dalam Menangani Wabak COVID-19 Ketika Perintah Kawalan Pergerakan: Kajian Kes Di Daerah Kubang Pasu, Kedah Darul Aman". Bab ini bertujuan untuk merumuskan keseluruhan hasil kajian, membuat kesimpulan berdasarkan dapatan yang diperoleh, serta mengemukakan cadangan untuk penambahbaikan dan kajian lanjutan. Perbincangan dalam bab ini dimulakan dengan rumusan keseluruhan hasil kajian yang merangkumi aspek pemahaman anggota PDRM terhadap garis panduan PKP, keberkesanan strategi penguatkuasaan dan advokasi, serta cabaran dan impak penguatkuasaan PKP. Seterusnya, kesimpulan kajian dibentangkan untuk menjawab persoalan-persoalan kajian yang telah ditetapkan. Bab ini juga membincangkan limitasi kajian yang dihadapi sepanjang proses penyelidikan, dan akhirnya mengemukakan cadangan untuk kajian akan datang berdasarkan dapatan dan pengalaman yang diperoleh dari kajian ini.

5.2 Rumusan Hasil Kajian

Kajian ini telah memberikan gambaran menyeluruh tentang peranan Polis Diraja Malaysia (PDRM) dalam menangani wabak COVID-19 semasa Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) di Daerah Kubang Pasu, Kedah. Dapatan utama menunjukkan bahawa anggota PDRM di daerah ini mempunyai tahap pemahaman dan kesediaan yang tinggi dalam melaksanakan garis panduan PKP, walaupun berhadapan dengan pelbagai cabaran dalam pelaksanaannya.

Salah satu aspek penting yang ditonjolkan dalam kajian ini adalah kefahaman mendalam anggota PDRM tentang COVID-19 dan kepentingan langkah-langkah kawalan. Ini membolehkan mereka menjalankan tugas penguatkuasaan dengan lebih berkesan. Seperti yang dinyatakan oleh Azman et al. (2021), pemahaman mendalam tentang mekanisme penularan wabak dalam kalangan penguat kuasa undang-undang adalah kritikal untuk pengurusan pandemik yang berkesan.

Kajian ini juga mendapati bahawa strategi penguatkuasaan PDRM Kubang Pasu yang menggabungkan pendekatan tegas dengan advokasi dan pendidikan komuniti telah terbukti berkesan dalam meningkatkan pematuhan masyarakat terhadap SOP. Ini selari dengan dapatan Zainuddin et al. (2023) yang menunjukkan bahawa penguatkuasaan yang konsisten dan adil dapat meningkatkan pematuhan sukarela terhadap peraturan PKP.

Penggunaan teknologi seperti dron dan sistem CCTV pintar dalam operasi penguatkuasaan PDRM Kubang Pasu merupakan satu lagi dapatan penting kajian ini. Teknologi ini telah meningkatkan kecekapan dan liputan kawalan, seperti yang juga dilaporkan oleh Wong dan Lim (2022) dalam kajian mereka tentang peranan teknologi dalam meningkatkan keberkesanan penguatkuasaan undang-undang semasa pandemik.

Sekatan Jalan Raya (SJR) yang dilaksanakan oleh PDRM Kubang Pasu didapati berkesan dalam mengawal pergerakan penduduk, walaupun terdapat beberapa cabaran dalam pelaksanaannya. Dapatan ini konsisten dengan kajian Ahmad et al. (2021) yang menunjukkan keberkesanan SJR dalam mengawal pergerakan penduduk semasa pandemik di Malaysia.

Walau bagaimanapun, kajian ini juga mendedahkan cabaran-cabaran yang dihadapi oleh anggota PDRM dalam menjalankan tugas mereka. Tekanan psikologi dan fizikal yang dialami oleh pegawai polis semasa pandemik merupakan satu isu yang ketara. Dapatan ini selari dengan kajian Hassan et al. (2021) yang menunjukkan kesan psikososial yang signifikan terhadap penguat kuasa barisan hadapan semasa pandemik. Perubahan dalam corak jenayah semasa PKP juga merupakan satu penemuan menarik dalam kajian ini. Penurunan dalam jenayah jalanan tetapi peningkatan dalam kes penipuan dalam talian dan penyalahgunaan dadah mencerminkan trend yang sama yang dilaporkan dalam kajian-kajian lain di peringkat global (UNODC, 2020).

Kerjasama antara PDRM dan agensi-agensi lain, serta penglibatan komuniti, didapati penting dalam pengurusan krisis yang berkesan. Dapatan ini menyokong kajian Tan et al. (2023) yang menekankan kepentingan pendekatan pelbagai pihak berkepentingan dalam pengurusan krisis kesihatan awam.

Kajian ini juga mendapati bahawa pendekatan advokasi dan komunikasi yang jelas oleh pihak polis telah membantu meningkatkan kefahaman dan pematuhan masyarakat terhadap SOP. Ini selari dengan dapatan Lee dan Tan (2023) yang menunjukkan bahawa pendekatan berperingkat dalam penguatkuasaan, termasuk pendidikan dan amaran, lebih berkesan dalam meningkatkan pematuhan masyarakat berbanding penguatkuasaan yang terlalu keras.

Penggunaan media sosial dan platform digital dalam menyampaikan maklumat berkaitan penguatkuasaan dan advokasi didapati berkesan dalam kajian ini. Ini menyokong dapatan Ismail dan Aziz (2021) tentang kepentingan strategi komunikasi digital dalam pengurusan krisis kesihatan awam.

Kajian ini juga menunjukkan bahawa PDRM Kubang Pasu telah berjaya menyesuaikan pendekatan penguatkuasaan mengikut keperluan setempat. Ini selari dengan saranan Wong et al. (2022) tentang kepentingan fleksibiliti dan penyesuaian strategi penguatkuasaan mengikut konteks tempatan dalam pengurusan pandemik. Cabaran dalam menguruskan sempadan daerah dan negeri yang dihadapi oleh PDRM Kubang Pasu merupakan satu lagi penemuan penting dalam kajian ini. Isu ini mencerminkan kompleksiti pengurusan sempadan semasa pandemik yang juga dibincangkan dalam kajian Razak et al. (2021).

Kesan PKP terhadap ekonomi tempatan di Kubang Pasu yang dilaporkan dalam kajian ini konsisten dengan dapatan Azman et al. (2022) tentang impak sosio-ekonomi PKP terhadap komuniti luar bandar di Malaysia. Ini menunjukkan keperluan untuk pendekatan penguatkuasaan yang sensitif terhadap realiti ekonomi tempatan.

Peningkatan dalam kes keganasan rumah tangga semasa PKP yang diperhatikan dalam kajian ini selari dengan trend global yang dilaporkan oleh Pertubuhan Kesihatan Sedunia (WHO, 2020) dan kajian tempatan oleh Siti et al. (2021). Ini menunjukkan keperluan untuk PDRM mengambil pendekatan yang lebih holistik dalam menangani isu-isu sosial semasa pandemik.

Cabaran dalam menguruskan isu kesihatan mental dalam kalangan anggota polis dan masyarakat umum yang dibangkitkan dalam kajian ini mencerminkan kebimbangan yang diutarakan dalam kajian Karim et al. (2022) tentang impak psikologi jangka panjang pandemik terhadap petugas barisan hadapan dan masyarakat. Kebangkitan semangat gotong-royong dan inisiatif komuniti yang dilaporkan dalam kajian ini menyokong dapatan Lim et al. (2023) tentang peningkatan modal sosial dalam komuniti Malaysia semasa krisis COVID-19. Ini menunjukkan potensi untuk PDRM memanfaatkan semangat komuniti dalam usaha penguatkuasaan dan advokasi mereka.

Cabaran dalam menangani penyebaran maklumat palsu dan khabar angin yang dibangkitkan dalam kajian ini selari dengan isu-isu yang dibincangkan dalam kajian Faizal et al. (2022) tentang ancaman 'infodemik' semasa pandemik COVID-19 di Malaysia. Ini menunjukkan keperluan untuk PDRM meningkatkan usaha dalam menangani ancaman dalam talian.

Perubahan dalam dinamik hubungan antara polis dan masyarakat yang dilaporkan dalam kajian ini menyokong dapatan kajian oleh Razali et al. (2022) tentang evolusi persepsi masyarakat terhadap pihak berkuasa semasa krisis kesihatan awam. Ini menunjukkan bahawa krisis seperti pandemik boleh memberi kesan mendalam terhadap hubungan antara pihak berkuasa dan masyarakat.

Keperluan latihan dan pembangunan kapasiti berterusan dalam kalangan anggota polis yang ditekankan dalam kajian ini selari dengan saranan Wong dan Lim (2022) tentang keperluan pembangunan kapasiti berterusan dalam kalangan penguat kuasa undang-undang semasa krisis kesihatan awam. Ini menegaskan keperluan untuk pelaburan berterusan dalam pembangunan modal insan dalam sektor keselamatan awam.

Cabaran dalam menguruskan impak PKP terhadap sektor pendidikan yang diperhatikan dalam kajian ini mencerminkan isu-isu yang dibincangkan dalam kajian oleh Hamid et al. (2022) tentang jurang digital dan akses pendidikan semasa pandemik di Malaysia. Ini menunjukkan keperluan untuk pendekatan yang lebih inklusif dan inovatif dalam memastikan kesinambungan pendidikan semasa krisis.

Peningkatan dalam penggunaan teknologi dan platform digital dalam kalangan masyarakat Kubang Pasu yang dilaporkan dalam kajian ini selari dengan trend yang diperhatikan dalam kajian oleh Tan et al. (2023) tentang transformasi digital masyarakat Malaysia semasa pandemik. Ini menunjukkan potensi untuk memanfaatkan teknologi digital dalam meningkatkan keberkesanan pengurusan krisis dan komunikasi dengan masyarakat.

Cabaran dalam menangani diskriminasi terhadap individu yang disyaki positif COVID-19 yang dibangkitkan dalam kajian ini mencerminkan isu-isu yang dibincangkan dalam kajian oleh Siti dan Ahmad (2022) tentang stigma sosial berkaitan COVID-19 di Malaysia. Ini menekankan keperluan untuk pendidikan awam dan strategi komunikasi yang berkesan untuk mengurangkan stigma dan diskriminasi semasa krisis kesihatan.

Peningkatan kesedaran tentang kepentingan kebersihan dalam mencegah penularan virus yang diperhatikan dalam kajian ini selari dengan dapatan kajian oleh Lee et al. (2023) tentang perubahan tingkah laku kesihatan dalam kalangan rakyat Malaysia semasa pandemik. Ini menunjukkan potensi untuk perubahan tingkah laku positif yang berkekalan hasil daripada krisis kesihatan.

Cabaran dalam menangani kes-kes penipuan dalam talian yang meningkat semasa PKP yang dilaporkan dalam kajian ini konsisten dengan trend yang dibincangkan dalam kajian oleh Razak et al. (2022) tentang evolusi jenayah siber di Malaysia semasa pandemik. Ini menekankan keperluan untuk meningkatkan keupayaan pihak berkuasa dalam menangani jenayah siber dan meningkatkan kesedaran masyarakat tentang keselamatan dalam talian. Kepentingan kerjasama antara polis, pegawai kesihatan, dan sukarelawan tempatan dalam menangani cabaran pandemik yang ditekankan dalam kajian ini menyokong dapatan kajian oleh Tan dan Wong (2023) tentang keberkesanan pendekatan 'whole-of-society' dalam pengurusan krisis kesihatan awam. Ini menunjukkan bahawa penglibatan pelbagai pihak berkepentingan adalah kritikal dalam menangani krisis yang kompleks.

Cabaran dalam menguruskan operasi sekatan jalan raya semasa musim perayaan yang dibangkitkan dalam kajian ini mencerminkan isu-isu yang dibincangkan dalam kajian oleh Ahmad et al. (2022) tentang impak PKP terhadap tradisi dan budaya masyarakat Malaysia. Ini menunjukkan keperluan untuk pendekatan yang sensitif budaya dalam penguatkuasaan langkah-langkah kawalan wabak. Peningkatan dalam amalan kebersihan seperti mencuci tangan dengan kerap dan penggunaan pensanitasi tangan yang diperhatikan dalam kajian ini selari dengan trend yang dilaporkan dalam kajian oleh Lim et al. (2023) tentang perubahan norma sosial berkaitan kebersihan di Malaysia semasa pandemik. Ini menunjukkan potensi untuk perubahan tingkah laku positif jangka panjang hasil daripada krisis kesihatan.

Kepentingan kesiapsiagaan dan fleksibiliti dalam pengurusan krisis yang ditekankan dalam kajian ini menyokong saranan Karim et al. (2023) tentang keperluan untuk meningkatkan ketahanan sistem kesihatan awam dan penguatkuasaan undang-undang dalam menghadapi krisis masa hadapan. Ini menekankan keperluan untuk perancangan kontingensi yang komprehensif dan latihan yang berterusan untuk menghadapi pelbagai senario krisis.

Secara keseluruhan, dapatan kajian ini menyediakan pandangan yang mendalam dan komprehensif tentang peranan PDRM dalam menangani pandemik COVID-19 di peringkat daerah. Ia menunjukkan bahawa pengurusan krisis yang berkesan memerlukan pendekatan yang pelbagai dimensi, melibatkan aspek penguatkuasaan, pendidikan, kerjasama antara agensi, penglibatan komuniti, dan penggunaan teknologi. Kajian ini juga menyoroti kepentingan memahami konteks tempatan dan menyesuaikan strategi mengikut keperluan dan cabaran spesifik setiap kawasan.

Pengalaman PDRM Kubang Pasu dalam menangani pandemik COVID-19 menyediakan pembelajaran berharga untuk penambahbaikan pengurusan krisis kesihatan awam pada masa hadapan.

5.3 Rumusan Dapatan Utama

Berikut adalah perbincangan terperinci mengenai kesimpulan keseluruhan kajian dalam bahasa Melayu:

Kajian ini telah menyiasat peranan Polis Diraja Malaysia (PDRM) dalam menangani wabak COVID-19 semasa Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) di Daerah Kubang Pasu, Kedah. Kesimpulan keseluruhan kajian ini dapat dibahagikan kepada tiga bahagian utama, selaras dengan tiga persoalan kajian yang dinyatakan dalam Bab 1.

Persoalan Kajian 1: Sejauh manakah tahap pemahaman dan kesediaan anggota PDRM Daerah Kubang Pasu dalam melaksanakan garis panduan PKP?

Kajian ini mendapati bahawa anggota PDRM Daerah Kubang Pasu menunjukkan tahap pemahaman dan kesediaan yang tinggi dalam melaksanakan garis panduan PKP. Mereka memiliki pengetahuan yang mendalam tentang COVID-19 dan kepentingan langkah-langkah kawalan. Ini membolehkan mereka menjalankan tugas penguatkuasaan dengan lebih berkesan (PDRM Kubang Pasu, 2020). Pemahaman yang baik ini adalah selaras dengan pandangan Azman et al. (2021) yang menekankan kepentingan pemahaman mendalam tentang mekanisme penularan wabak dalam kalangan penguat kuasa undang-undang untuk pengurusan pandemik yang berkesan.

Anggota PDRM Kubang Pasu juga menunjukkan kefahaman yang jelas tentang Standard Operating Procedure (SOP) yang dikeluarkan oleh Majlis Keselamatan Negara (MKN). Mereka dapat menerangkan dengan terperinci ciri-ciri virus, keperluan SOP, dan objektif setiap jenis perintah kawalan pergerakan yang dilaksanakan. Ini menunjukkan kesediaan mereka dalam melaksanakan tugas penguatkuasaan PKP (Laporan Penilaian Prestasi PDRM Kubang Pasu, 2021).

Walaupun bagaimanapun, kajian juga mendapati bahawa tidak semua SOP dapat dikuatkuasakan dengan mudah, bergantung kepada situasi dan keadaan setempat. Ini menunjukkan bahawa walaupun tahap pemahaman tinggi, pelaksanaan di lapangan masih menghadapi cabaran-cabaran tertentu (Laporan Dalaman mengenai Cabaran Operasi semasa PKP, 2020).

Persoalan Kajian 2: Bagaimanakah keberkesanan strategi penguatkuasaan dan advokasi yang dilaksanakan oleh PDRM Daerah Kubang Pasu semasa PKP?

Kajian ini mendapati bahawa strategi penguatkuasaan dan advokasi yang dilaksanakan oleh PDRM Daerah Kubang Pasu semasa PKP secara umumnya berkesan. Sekatan Jalan Raya (SJR) yang dilaksanakan terbukti efektif dalam mengawal pergerakan penduduk, walaupun terdapat beberapa cabaran dalam pelaksanaannya (Ahmad et al., 2021). Gabungan pendekatan penguatkuasaan yang tegas dan pendidikan/advokasi komuniti terbukti berjaya dalam meningkatkan pematuhan orang awam terhadap SOP (Zainuddin et al., 2023). Ini menunjukkan bahawa pendekatan yang seimbang antara tindakan penguatkuasaan dan usaha mendidik masyarakat adalah penting untuk memastikan keberkesanan langkah-langkah kawalan wabak.

Penggunaan teknologi seperti dron dan sistem CCTV pintar telah meningkatkan kecekapan penguatkuasaan (Wong & Lim, 2022). Ini membantu pihak polis dalam memantau kawasan yang lebih luas dan bertindak balas dengan lebih cepat terhadap sebarang pelanggaran SOP.

Strategi komunikasi PDRM Kubang Pasu, termasuk penggunaan media sosial dan platform digital, didapati berkesan dalam menyampaikan maklumat berkaitan penguatkuasaan dan advokasi kepada masyarakat. Ini selaras dengan dapatan Ismail dan Aziz (2021) tentang kepentingan strategi komunikasi digital dalam pengurusan krisis kesihatan awam.

Persoalan Kajian 3: Apakah cabaran dan impak penguatkuasaan PKP terhadap PDRM Daerah Kubang Pasu dan masyarakat setempat?

Kajian ini mendedahkan pelbagai cabaran yang dihadapi oleh PDRM Daerah Kubang Pasu dalam penguatkuasaan PKP. Salah satu cabaran utama adalah tekanan psikologi dan fizikal yang dialami oleh anggota polis (Hassan et al., 2021). Ini menunjukkan keperluan untuk sistem sokongan yang lebih komprehensif untuk petugas barisan hadapan.

Perubahan dalam corak jenayah semasa PKP, dengan penurunan dalam jenayah jalanan tetapi peningkatan dalam kes penipuan dalam talian dan penyalahgunaan dadah, juga menciptakan cabaran baru bagi PDRM Kubang Pasu (PDRM Kubang Pasu, 2020). Ini memerlukan penyesuaian strategi penguatkuasaan untuk menangani trend jenayah yang berubah.

Cabaran dalam menguruskan sempadan daerah dan negeri, terutamanya kerana lokasi strategik Kubang Pasu yang bersempadan dengan Thailand, juga merupakan isu yang signifikan (Aziz & Yusof, 2022). Ini memerlukan pendekatan khusus dalam pengurusan kawalan sempadan semasa krisis kesihatan.

Dari segi impak terhadap masyarakat setempat, kajian mendapati bahawa PKP telah memberi kesan yang signifikan terhadap ekonomi tempatan di Kubang Pasu (Jabatan Perangkaan Daerah Kubang Pasu, 2021). Ini menunjukkan keperluan untuk mengimbangkan keperluan kesihatan awam dengan kesejahteraan ekonomi masyarakat.

Peningkatan dalam kes keganasan rumah tangga dan cabaran kesihatan mental dalam kalangan masyarakat juga merupakan impak yang ketara (Siti et al., 2021; Karim et al., 2022). Ini menunjukkan keperluan untuk pendekatan yang lebih holistik dalam menangani kesan sampingan PKP terhadap dinamik sosial.

Walau bagaimanapun, kajian juga mendapati beberapa impak positif, termasuk peningkatan kesedaran tentang kepentingan kebersihan dan peningkatan penggunaan teknologi digital dalam kalangan masyarakat (Lee et al., 2023; Tan et al., 2023). Ini menunjukkan potensi untuk perubahan tingkah laku positif yang berkekalan hasil daripada krisis kesihatan.

Kebangkitan semangat gotong-royong dan inisiatif komuniti juga merupakan impak positif yang diperhatikan (Lim et al., 2023). Ini menunjukkan potensi untuk memanfaatkan dan memperkukuhkan ikatan komuniti dalam menghadapi krisis.

Kesimpulannya, kajian ini menunjukkan bahawa PDRM Daerah Kubang Pasu telah menunjukkan tahap pemahaman dan kesediaan yang tinggi dalam melaksanakan PKP, walaupun berhadapan dengan masyarakat terhadap SOP.

Penggunaan teknologi dalam penguatkuasaan dan komunikasi terbukti menjadi faktor penting dalam meningkatkan keberkesanan operasi PDRM. Ini menunjukkan kepentingan pelaburan dalam teknologi dan inovasi untuk meningkatkan keupayaan penguatkuasaan undang-undang, terutamanya dalam menghadapi krisis yang kompleks seperti pandemik (Wong & Lim, 2022). Kerjasama antara agensi dan penglibatan komuniti juga merupakan aspek penting dalam kejayaan pengurusan krisis. Pendekatan "whole-of-society" yang diamalkan oleh PDRM Kubang Pasu telah membantu dalam menangani pelbagai aspek krisis, dari penguatkuasaan undang-undang hingga ke sokongan komuniti (Tan et al., 2023).

Walau bagaimanapun, kajian ini juga mendedahkan beberapa kelemahan dan cabaran yang perlu ditangani. Isu kesihatan mental dan tekanan dalam kalangan anggota PDRM memerlukan perhatian serius. Ini menunjukkan keperluan untuk meningkatkan sistem sokongan dan penjagaan kesihatan mental bagi petugas barisan hadapan (Hassan et al., 2021).

Cabaran dalam menangani perubahan corak jenayah, terutamanya peningkatan jenayah siber, menunjukkan keperluan untuk meningkatkan keupayaan PDRM dalam bidang ini. Ini mungkin memerlukan latihan khusus dan pelaburan dalam teknologi forensik digital (Razak et al., 2022). Impak ekonomi PKP terhadap masyarakat Kubang Pasu juga merupakan isu yang perlu diberi perhatian. Ini menunjukkan

keperluan untuk pendekatan yang lebih seimbang dalam penguatkuasaan PKP, yang mengambil kira kesejahteraan ekonomi masyarakat di samping keperluan kesihatan awam (Azman et al., 2022).

Peningkatan kes keganasan rumah tangga dan masalah kesihatan mental dalam masyarakat menunjukkan keperluan untuk pendekatan yang lebih holistik dalam pengurusan krisis. PDRM mungkin perlu bekerjasama lebih rapat dengan agensi kebajikan sosial dan kesihatan mental untuk menangani isu-isu ini (Siti et al., 2021; Karim et al., 2022).

Kajian ini juga menunjukkan kepentingan komunikasi yang berkesan dalam pengurusan krisis. Strategi komunikasi PDRM yang menggunakan pelbagai platform, termasuk media sosial, telah membantu dalam meningkatkan pemahaman dan pematuhan masyarakat terhadap SOP. Ini menunjukkan kepentingan strategi komunikasi yang komprehensif dalam pengurusan krisis (Ismail & Aziz, 2021). Penemuan tentang peningkatan semangat gotong-royong dan inisiatif komuniti semasa PKP menunjukkan potensi untuk memanfaatkan dan memperkukuhkan modal sosial dalam menghadapi krisis masa depan. PDRM mungkin boleh mempertimbangkan cara untuk mengintegrasikan penglibatan komuniti secara lebih formal dalam strategi pengurusan krisis mereka (Lim et al., 2023).

Cabaran dalam menangani penyebaran maklumat palsu dan khabar angin menunjukkan keperluan untuk meningkatkan usaha literasi digital dalam masyarakat. PDRM mungkin perlu bekerjasama dengan agensi pendidikan dan media untuk meningkatkan keupayaan masyarakat dalam menilai dan mengesahkan maklumat

(Faizal et al., 2022). Pengalaman PDRM Kubang Pasu dalam menangani cabaran di kawasan sempadan memberikan pembelajaran berharga untuk pengurusan krisis di kawasan-kawasan serupa. Ini menunjukkan keperluan untuk strategi penguatkuasaan yang khusus untuk kawasan sempadan dalam konteks krisis kesihatan awam (Razak et al., 2021).

Kajian ini juga menyoroti kepentingan latihan dan pembangunan kapasiti berterusan dalam kalangan anggota PDRM. Ini termasuk bukan sahaja latihan dalam aspek penguatkuasaan undang-undang, tetapi juga dalam bidang-bidang seperti pengurusan krisis, komunikasi awam, dan kesihatan mental (Wong & Lim, 2022). Penemuan tentang perubahan dalam dinamik hubungan antara polis dan masyarakat semasa PKP menunjukkan potensi untuk membina hubungan yang lebih positif antara pihak berkuasa dan masyarakat. PDRM mungkin boleh memanfaatkan pengalaman ini untuk meningkatkan kepercayaan dan kerjasama masyarakat dalam aktiviti pencegahan jenayah dan penguatkuasaan undang-undang (Razali et al., 2022).

Secara keseluruhan, kajian ini menunjukkan bahawa pengurusan krisis yang berkesan memerlukan pendekatan yang pelbagai dimensi, melibatkan aspek penguatkuasaan, pendidikan, kerjasama antara agensi, penglibatan komuniti, dan penggunaan teknologi. Pengalaman PDRM Kubang Pasu dalam menangani pandemik COVID-19 menyediakan pembelajaran berharga untuk penambahbaikan pengurusan krisis kesihatan awam pada masa hadapan.

Kajian ini juga menekankan kepentingan memahami konteks tempatan dan menyesuaikan strategi mengikut keperluan dan cabaran spesifik setiap kawasan. Pendekatan "one-size-fits-all" mungkin tidak sesuai dalam menghadapi krisis yang kompleks seperti pandemik COVID-19. Akhir sekali, kajian ini menunjukkan bahawa walaupun PDRM memainkan peranan utama dalam penguatkuasaan PKP, pengurusan krisis yang berkesan memerlukan kerjasama dan penglibatan semua lapisan masyarakat. Pendekatan "whole-of-society" yang melibatkan pelbagai pihak berkepentingan adalah kritikal dalam menangani krisis kesihatan awam yang kompleks seperti pandemik COVID-19.

5.4 Limitasi Kajian

Hasil kajian ini telah memberikan pandangan yang mendalam tentang peranan Polis Diraja Malaysia (PDRM) dalam menangani wabak COVID-19 semasa Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) di Daerah Kubang Pasu, Kedah. Walau bagaimanapun, seperti kebanyakan kajian, penyelidikan ini juga mempunyai beberapa batasan yang perlu diambil kira apabila mentafsir dan mengaplikasikan dapatan kajian. Pertama sekali, batasan utama kajian ini adalah skop geografinya yang terhad kepada satu daerah sahaja, iaitu Daerah Kubang Pasu di Kedah. Walaupun dapatan kajian ini memberikan gambaran yang terperinci tentang pengalaman PDRM dalam menguatkuasakan PKP di daerah tersebut, ia mungkin tidak dapat digeneralisasikan sepenuhnya kepada daerah-daerah lain di Malaysia (Tayeb, 2022). Setiap daerah mempunyai ciri-ciri demografik, sosio-ekonomi, dan budaya yang unik, yang boleh mempengaruhi dinamik penguatkuasaan PKP dan tindak balas masyarakat terhadapnya.

Oleh itu, kajian perbandingan antara daerah diperlukan untuk mendapatkan gambaran yang lebih komprehensif tentang keberkesanan penguatkuasaan PKP di peringkat nasional. Kajian seumpama ini dapat membantu mengenal pasti faktor-faktor kontekstual yang mempengaruhi kejayaan atau cabaran dalam pelaksanaan PKP di pelbagai daerah (Harun, 2023). Dengan mengambil kira kepelbagaian pengalaman dan konteks tempatan, pendekatan penguatkuasaan yang lebih adaptif dan responsif dapat dibangunkan untuk menangani krisis kesihatan awam pada masa hadapan.

Selain itu, batasan kedua kajian ini adalah tempoh masa yang agak terhad, iaitu dari Mac 2020 hingga Disember 2022. Walaupun tempoh ini meliputi fasa-fasa utama PKP dan peralihan ke fasa endemik, ia mungkin tidak dapat menangkap sepenuhnya kesan jangka panjang penguatkuasaan PKP terhadap PDRM dan masyarakat (Abdullah, 2023). Kesan sebenar mungkin hanya dapat dinilai selepas beberapa tahun, terutamanya berkaitan dengan perubahan dalam hubungan polis-masyarakat dan evolusi strategi penguatkuasaan undang-undang.

Kajian susulan yang meliputi tempoh masa yang lebih panjang diperlukan untuk memahami impak jangka panjang PKP dan menilai keberkesanan strategi penguatkuasaan dalam konteks pasca-pandemik. Kajian longitudinal sebegini dapat memberikan pandangan yang lebih mendalam tentang bagaimana pengalaman PKP membentuk amalan dan budaya penguatkuasaan undang-undang, serta hubungan antara polis dan masyarakat dalam jangka masa panjang (Song et al., 2021).

Batasan ketiga kajian ini berkaitan dengan kekangan dalam mengakses data dan dokumen rasmi PDRM yang mungkin diklasifikasikan sebagai sensitif atau sulit. Walaupun penyelidik telah berusaha untuk mendapatkan akses melalui saluran rasmi, beberapa dokumen yang berkaitan dengan strategi operasi dan data perisikan mungkin tidak dapat diakses sepenuhnya atas sebab-sebab keselamatan (Bahari, 2021). Ketiadaan akses kepada data ini mungkin telah menghadkan kedalaman analisis dalam beberapa aspek kajian, terutamanya berkaitan dengan perancangan strategik dan operasi dalaman PDRM.

Walau bagaimanapun, batasan ini tidak menafikan nilai pandangan dan pengalaman yang dikongsi oleh anggota PDRM melalui temu bual dan perbincangan kumpulan fokus. Data kualitatif ini telah memberikan pemahaman yang kaya tentang realiti penguatkuasaan PKP di lapangan, cabaran yang dihadapi, dan strategi adaptasi yang diambil oleh PDRM (Ismail et al., 2022). Namun, akses kepada dokumen rasmi dapat melengkapkan data kualitatif ini dan memberikan konteks yang lebih luas untuk memahami proses pembuatan keputusan dan perancangan strategik PDRM semasa krisis.

Batasan keempat kajian ini melibatkan kekangan masa dan sumber yang mungkin telah menghadkan skop dan kedalaman beberapa aspek penyelidikan. Sebagai contoh, bilangan temu bual dan perbincangan kumpulan fokus yang dijalankan mungkin agak terhad disebabkan oleh kekangan masa dan ketersediaan peserta kajian. Ini mungkin telah menyebabkan sampel yang lebih kecil dan potensi untuk pandangan yang kurang pelbagai dalam data kualitatif yang dikumpulkan (Morse, 2015).

Namun begitu, penggunaan pendekatan persampelan bertujuan dalam kajian ini telah membantu mengurangkan kesan batasan ini. Dengan memilih peserta kajian secara strategik berdasarkan peranan, pengalaman, dan pengetahuan mereka tentang penguatkuasaan PKP, penyelidik telah berusaha untuk mendapatkan pandangan yang paling relevan dan bermakna walaupun dengan bilangan peserta yang terhad (Malterud et al., 2016). Pendekatan ini membolehkan pengumpulan data yang kaya dan mencapai ketepuan maklumat, di mana tema dan corak utama dapat dikenal pasti walaupun dengan sampel yang lebih kecil.

Batasan kelima kajian ini adalah berkaitan dengan potensi bias dalam temu bual dan perbincangan kumpulan fokus. Walaupun penyelidik telah mengambil langkah-langkah untuk mengurangkan bias, seperti menjamin kerahsiaan dan menggunakan protokol temu bual separa berstruktur, masih terdapat kemungkinan bahawa peserta kajian mungkin tidak sepenuhnya terbuka atau jujur dalam berkongsi pandangan mereka (Creswell & Poth, 2018). Ini mungkin disebabkan oleh faktor-faktor seperti tekanan sosial, keinginan untuk memberikan respons yang dianggap sesuai, atau kebimbangan tentang implikasi berkongsi maklumat yang sensitif.

Cabaran ini sering dihadapi dalam kajian yang melibatkan organisasi penguatkuasaan undang-undang seperti PDRM, di mana budaya organisasi yang hierarki dan norma kerahsiaan boleh mempengaruhi keterbukaan peserta kajian (Bahari, 2021). Walau bagaimanapun, penyelidik telah berusaha untuk mengatasi cabaran ini dengan membina hubungan kepercayaan dengan peserta kajian, menekankan kerahsiaan, dan menjalankan temu bual dalam persekitaran yang selesa dan neutral.

Selain itu, penggunaan pendekatan triangulasi dalam pengumpulan dan analisis data telah membantu mengurangkan kesan potensi bias ini. Dengan menggabungkan data dari pelbagai sumber, termasuk analisis dokumen, temu bual, perbincangan kumpulan fokus, dan pemerhatian, penyelidik telah berusaha untuk mendapatkan gambaran yang lebih objektif dan menyeluruh tentang fenomena yang dikaji (Flick, 2018). Pendekatan pelbagai kaedah ini membolehkan pengesahan silang

Limitasi kajian ini merupakan aspek penting yang perlu diberi perhatian dalam menilai dapatan dan implikasinya. Walaupun kajian ini telah berjaya mencapai objektifnya dalam menilai peranan PDRM dalam menangani wabak COVID-19 semasa PKP di Daerah Kubang Pasu, terdapat beberapa limitasi yang perlu diambil kira. Pertama sekali, fokus geografi yang terhad kepada satu daerah sahaja mungkin menghadkan generalisasi dapatan kepada konteks yang lebih luas. Daerah Kubang Pasu mempunyai ciri-ciri demografi, sosial, dan ekonomi yang unik, yang mungkin tidak mencerminkan realiti di daerah-daerah lain di Malaysia (Tayeb, 2022). Oleh itu, kajian lanjutan yang melibatkan pelbagai daerah diperlukan untuk mendapatkan gambaran yang lebih menyeluruh tentang peranan PDRM dalam menangani pandemik di peringkat nasional.

Selain itu, tempoh masa kajian yang terhad juga mungkin tidak menangkap evolusi peranan PDRM sepanjang fasa-fasa berbeza PKP. Kajian ini memberi tumpuan kepada tempoh awal pelaksanaan PKP, iaitu dari Mac hingga Jun 2020. Walau bagaimanapun, peranan dan strategi PDRM mungkin telah berubah sepanjang tempoh PKP yang berlanjutan sehingga tahun 2021. Kajian longitudinal yang merangkumi tempoh yang lebih panjang diperlukan untuk memahami bagaimana PDRM menyesuaikan pendekatan mereka mengikut perkembangan situasi pandemik (Song et al., 2021).

Penggunaan kaedah kualitatif dalam kajian ini, walaupun memberikan pemahaman mendalam tentang peranan PDRM, mungkin terhad dari segi generalisasi statistik. Sampel yang kecil dan bertujuan dalam temu bual dan perbincangan kumpulan fokus mungkin tidak mewakili pandangan keseluruhan anggota PDRM dan masyarakat di Daerah Kubang Pasu. Kajian masa depan yang menggabungkan kaedah kualitatif dan kuantitatif dengan sampel yang lebih besar dapat memberikan gambaran yang lebih komprehensif (Creswell & Creswell, 2018).

Seterusnya, kajian ini bergantung pada kerjasama dan ketersediaan peserta kajian, terutamanya anggota PDRM. Walaupun langkah-langkah telah diambil untuk memastikan kerahsiaan dan perlindungan data, kemungkinan bias dalam respons peserta tidak dapat dikecualikan sepenuhnya. Anggota PDRM mungkin berasa segan untuk berkongsi pandangan yang kritikal terhadap organisasi mereka, atau mungkin cuba memberikan respons yang lebih positif. Kajian masa depan dapat mengatasi limitasi ini dengan memasukkan sumber data yang lebih pelbagai, seperti pemerhatian langsung dan analisis dokumen yang lebih luas (Yin, 2018).

Selain itu, akses kepada data dan dokumen rasmi PDRM yang berkaitan dengan operasi PKP mungkin terhad disebabkan oleh keperluan kerahsiaan dan keselamatan. Walaupun kajian ini telah memanfaatkan pelbagai dokumen yang tersedia secara umum, akses kepada dokumen dalaman yang lebih terperinci dapat memberikan pemahaman yang lebih mendalam tentang proses membuat keputusan dan strategi PDRM (Bahari, 2021). Kerjasama yang lebih erat antara penyelidik dan PDRM dalam kajian masa depan dapat membantu mengatasi limitasi ini.

Keterbatasan sumber dan kekangan masa juga mungkin mempengaruhi skop dan kedalaman kajian ini. Disebabkan oleh sifat kajian yang dijalankan dalam konteks pandemik yang sedang berlangsung, terdapat kekangan praktikal dalam pengumpulan data lapangan dan interaksi bersemuka dengan peserta kajian. Walaupun langkah-langkah alternatif seperti temu bual dalam talian telah digunakan, ia mungkin tidak sepenuhnya menggantikan kekayaan data yang diperoleh melalui interaksi secara langsung (Dodds & Hess, 2021).

Kajian ini juga memberi tumpuan khusus kepada peranan PDRM, yang merupakan salah satu daripada pelbagai agensi yang terlibat dalam menangani pandemik COVID-19. Walaupun perbincangan tentang kerjasama antara agensi telah disentuh, analisis yang lebih terperinci tentang dinamik dan cabaran kerjasama antara PDRM dan agensi lain seperti Kementerian Kesihatan dan pihak berkuasa tempatan dapat memberikan gambaran yang lebih holistik tentang pengurusan pandemik di peringkat daerah (Kaur & Singh, 2021). Selain itu, kajian ini memberi tumpuan kepada peranan PDRM dalam konteks penguatkuasaan PKP, yang merupakan salah satu aspek daripada respons keseluruhan terhadap pandemik. Analisis yang lebih komprehensif yang merangkumi aspek-aspek lain seperti pengurusan kes, penjejakan kontak, dan vaksinasi dapat memberikan pemahaman yang lebih luas tentang peranan PDRM dalam konteks respons kesihatan awam yang lebih luas (Azman et al., 2021).

Sifat pandemik COVID-19 yang tidak menentu dan sentiasa berubah juga mewujudkan cabaran dalam menjalankan kajian ini. Situasi pandemik dan respons dasar telah berubah dengan pesat sepanjang tempoh kajian, dan penemuan mungkin mencerminkan realiti pada titik masa tertentu sahaja. Oleh itu, dapatan kajian ini perlu

ditafsirkan dalam konteks tempoh masa yang spesifik dan mungkin tidak sepenuhnya mencerminkan situasi semasa (Abdullah, 2023).

Keterbatasan kajian ini juga meliputi fokusnya terhadap peranan PDRM dalam fasa akut pengurusan pandemik, iaitu semasa pelaksanaan PKP. Walaupun ini memberikan pemahaman penting tentang respons segera terhadap krisis, ia mungkin tidak sepenuhnya menangkap peranan PDRM dalam fasa pemulihan dan pasca-pandemik. Kajian lanjutan yang merangkumi tempoh masa yang lebih panjang dapat memberikan perspektif yang lebih komprehensif tentang peranan PDRM dalam pelbagai fasa pengurusan pandemik (Hamid & Aziz, 2021).

Walaupun kajian ini telah meneliti persepsi masyarakat terhadap peranan PDRM melalui temu bual dan perbincangan kumpulan fokus, skop dan kedalaman analisis ini mungkin terhad. Memandangkan kepelbagaian demografi dan sosio-ekonomi masyarakat di Daerah Kubang Pasu, kajian ini mungkin tidak sepenuhnya menangkap kepelbagaian perspektif dan pengalaman masyarakat. Kajian masa depan yang melibatkan sampel masyarakat yang lebih besar dan pelbagai dapat memberikan pemahaman yang lebih terperinci tentang dinamik hubungan antara PDRM dan masyarakat semasa krisis (Mohammad et al., 2022).

Batasan keenam kajian ini berkait dengan situasi pandemik COVID-19 yang masih berevolusi. Memandangkan kajian ini dijalankan dalam konteks wabak yang masih berlangsung, dapatan dan cadangan yang dikemukakan mungkin perlu disesuaikan dengan perkembangan situasi dan pendekatan baharu yang mungkin diambil oleh pihak berkuasa (Abdullah, 2023). Kemunculan varian baharu virus, perubahan dalam

strategi vaksinasi, atau penyesuaian dalam dasar kawalan pandemik boleh mempengaruhi konteks penguatkuasaan PKP dan memerlukan adaptasi dalam strategi PDRM.

Walaupun bagaimanapun, ketidaktentuan ini tidak menafikan nilai pengalaman dan pengajaran yang diperolehi daripada kajian ini. Pemahaman tentang cabaran, strategi adaptasi, dan faktor-faktor yang mempengaruhi keberkesanan penguatkuasaan PKP masih relevan dalam merancang tindak balas terhadap krisis kesihatan awam pada masa hadapan (Dollah, 2023). Pengalaman PDRM dalam menangani situasi yang tidak menentu dan berubah-ubah semasa pandemik COVID-19 dapat menjadi asas untuk membangunkan kerangka tindak balas yang lebih fleksibel dan berdaya tahan.

Batasan ketujuh kajian ini melibatkan fokus khusus terhadap peranan PDRM dalam menguatkuasakan PKP, yang mungkin tidak menangkap sepenuhnya dinamik pengurusan krisis yang lebih luas. Walaupun penyelidikan ini memberikan pandangan yang mendalam tentang pengalaman dan cabaran PDRM, ia mungkin tidak dapat menggambarkan secara komprehensif peranan dan sumbangan agensi-agensi lain seperti Angkatan Tentera Malaysia, Jabatan Sukarelawan Malaysia (RELA), atau pihak berkuasa tempatan dalam menguruskan PKP (Hamid & Aziz, 2021).

Pendekatan pelbagai agensi dan kerjasama antara sektor adalah penting dalam pengurusan krisis kesihatan awam yang berkesan. Kajian masa depan yang mengintegrasikan perspektif dan pengalaman pelbagai agensi ini dapat memberikan gambaran yang lebih holistik tentang dinamik pengurusan PKP dan mengenal pasti faktor-faktor yang mempengaruhi keberkesanan tindak balas secara keseluruhan (Kaur

& Singh, 2021). Pemahaman tentang kerjasama dan koordinasi antara agensi dapat membantu meningkatkan kecekapan dan mengurangkan pertindihan dalam pengurusan krisis pada masa hadapan.

Batasan kelapan kajian ini berkaitan dengan tumpuan utama terhadap aspek penguatkuasaan undang-undang dalam pelaksanaan PKP. Walaupun perspektif PDRM adalah penting, ia mungkin tidak menangkap sepenuhnya dimensi sosial, ekonomi, dan kesihatan yang lebih luas dalam pengurusan pandemik (Lim, 2021). Kesan PKP terhadap kesejahteraan masyarakat, akses kepada penjagaan kesihatan, atau impak ekonomi mungkin tidak diterokai secara mendalam dalam kajian ini. Pendekatan yang lebih multidisiplin, yang menggabungkan perspektif dari bidang kesihatan awam, ekonomi, sosiologi, dan psikologi, dapat memberikan pemahaman yang lebih menyeluruh tentang impak PKP terhadap masyarakat (Marican, 2021). Kajian masa depan yang mengintegrasikan pandangan dari pelbagai bidang ini dapat membantu membentuk strategi pengurusan krisis yang lebih holistik, yang mengambil kira pelbagai dimensi kesejahteraan masyarakat di samping aspek penguatkuasaan undang-undang.

Batasan kesembilan kajian ini melibatkan kekangan dalam menilai keberkesanan jangka panjang strategi komunikasi dan advokasi PDRM semasa PKP. Walaupun dapatan kajian menunjukkan bahawa pendekatan komunikasi PDRM secara umumnya berkesan dalam meningkatkan kesedaran dan pematuhan masyarakat terhadap PKP, impak jangka panjang strategi ini mungkin sukar dinilai dalam tempoh kajian yang terhad (Rahman et al., 2023).

Perubahan dalam pengetahuan, sikap, dan amalan masyarakat berkaitan dengan langkah-langkah pencegahan COVID-19 mungkin memerlukan masa yang lebih panjang untuk dikesan dan dinilai. Kajian susulan yang menilai impak jangka panjang strategi komunikasi PDRM, termasuk pengekaln tingkah laku pencegahan selepas PKP, dapat memberikan pandangan yang lebih komprehensif tentang keberkesanan pendekatan advokasi mereka (Ismail et al., 2023). Batasan kesepuluh kajian ini adalah berkaitan dengan potensi bias dalam pemilihan dokumen untuk analisis. Walaupun penyelidik telah berusaha untuk mendapatkan dokumen yang paling relevan dan komprehensif, terdapat kemungkinan bahawa beberapa dokumen penting mungkin telah tertinggal atau tidak dapat diakses (Bowen, 2009).

Ini mungkin disebabkan oleh faktor-faktor seperti klasifikasi keselamatan, kekangan masa, atau ketidakseragaman dalam penyimpanan dan pengurusan dokumen di pelbagai agensi. Untuk mengurangkan kesan bias ini, penyelidik telah menggunakan pelbagai strategi, termasuk pencarian dokumen yang menyeluruh, pengesahan silang dengan sumber lain, dan konsultasi dengan pakar bidang (O'Leary, 2014). Namun, adalah penting untuk mengakui bahawa analisis dokumen, seperti mana-mana kaedah penyelidikan, mempunyai batasanya sendiri dan mungkin tidak dapat memberikan gambaran yang lengkap tentang fenomena yang dikaji.

Batasan kesebelas kajian ini melibatkan cabaran dalam menggeneralisasikan dapatan kepada konteks atau krisis kesihatan awam yang lain. Walaupun pengalaman PDRM dalam menguatkuasakan PKP semasa pandemik COVID-19 memberikan pandangan yang berharga, setiap krisis kesihatan awam mempunyai ciri-ciri dan dinamik yang tersendiri (Hamid et al., 2022). Faktor-faktor seperti jenis ancaman kesihatan, mod

penularan, atau konteks sosio-budaya mungkin mempengaruhi kesesuaian dan keberkesanan strategi penguatkuasaan yang digunakan.

Walau bagaimanapun, prinsip-prinsip asas yang dikenal pasti dalam kajian ini, seperti kepentingan adaptasi, komunikasi berkesan, dan kerjasama pelbagai agensi, masih relevan dalam konteks krisis kesihatan awam yang lain (Karim et al., 2023). Kajian masa depan yang menerokai persamaan dan perbezaan antara tindak balas terhadap pelbagai jenis krisis kesihatan awam dapat membantu membangunkan kerangka tindak balas yang lebih fleksibel dan boleh disesuaikan dengan pelbagai senario.

Batasan kedua belas kajian ini adalah berkaitan dengan kebergantungan kepada data kualitatif dan ketiadaan komponen kuantitatif yang kukuh. Walaupun data kualitatif memberikan pemahaman yang mendalam mengenai PKP terhadap kesejahteraan dan operasi PDRM, analisis yang lebih mendalam tentang dimensi kesihatan mental dan kesejahteraan anggota PDRM semasa krisis dapat memberikan pemahaman yang lebih komprehensif. Memandangkan tekanan dan tuntutan yang dihadapi oleh anggota PDRM semasa pandemik, penelitian yang lebih terperinci tentang strategi daya tahan dan sokongan organisasi dapat menyumbang kepada pembangunan pendekatan yang lebih holistik dalam menguruskan kesejahteraan pasukan penguatkuasa undang-undang semasa krisis (Karim et al., 2022).

Keterbatasan kajian ini juga meliputi tumpuannya terhadap aspek penguatkuasaan PKP, yang merupakan salah satu elemen dalam respons PDRM terhadap pandemik. Walaupun ini memberikan pemahaman yang berharga tentang peranan PDRM dalam mengawal pergerakan dan memastikan pematuhan SOP, ia mungkin tidak sepenuhnya

menangkap spektrum penglibatan PDRM dalam aspek-aspek lain pengurusan pandemik, seperti bantuan kemanusiaan, sokongan logistik, dan komunikasi krisis (Hamid & Aziz, 2021).

Satu lagi limitasi kajian ini ialah ia tidak sepenuhnya meneliti impak PKP dan peranan PDRM terhadap kumpulan populasi yang spesifik, seperti wanita, kanak-kanak, warga emas, dan kumpulan terpinggir yang lain. Memandangkan pandemik dan langkah-langkah kawalan boleh memberi kesan yang berbeza terhadap kumpulan yang berbeza, analisis yang lebih terperinci tentang pengalaman dan keperluan khusus kumpulan-kumpulan ini dapat menyumbang kepada pembangunan respons yang lebih inklusif dan peka terhadap kepelbagaian masyarakat (Lim, 2021).

Penggunaan pendekatan kualitatif dalam kajian ini, walaupun memberikan pemahaman yang mendalam dan kontekstual, mungkin terhad dari segi generalisasi statistik. Dapatan kajian ini berdasarkan sampel terpilih dan mungkin tidak sepenuhnya mewakili pandangan dan pengalaman semua anggota PDRM dan masyarakat di Daerah Kubang Pasu. Kajian masa depan yang mengintegrasikan kaedah kuantitatif, seperti tinjauan skala besar, dapat melengkapkan penemuan kualitatif dan menyediakan asas yang lebih kukuh untuk generalisasi (Creswell & Creswell, 2018).

Selain itu, walaupun kajian ini telah meneliti penggunaan teknologi dalam penguatkuasaan PKP, seperti dron dan CCTV, analisis yang lebih terperinci tentang implikasi etika dan hak privasi dapat memperkukuh perbincangan. Memandangkan potensi isu-isu berkaitan pengawasan dan penggunaan data peribadi dalam konteks

pengurusan pandemik, penelitian yang lebih mendalam tentang keseimbangan antara keperluan kesihatan awam dan perlindungan hak individu dapat menyumbang kepada pembangunan pendekatan yang lebih beretika dan bertanggungjawab (Ullah et al., 2021).

Akhir sekali, walaupun kajian ini telah memberikan pemahaman yang penting tentang peranan PDRM dalam menangani pandemik COVID-19 di Daerah Kubang Pasu, ia mungkin tidak sepenuhnya menangkap kerumitan dan skala cabaran yang dihadapi dalam konteks respons kebangsaan yang lebih luas. Memandangkan sifat pandemik yang merentasi sempadan dan memerlukan koordinasi pelbagai peringkat, kajian masa depan yang merangkumi perspektif daripada pelbagai daerah dan negeri dapat memberikan gambaran yang lebih komprehensif tentang peranan PDRM dalam konteks respons kebangsaan (Yusof & Muuti, 2020).

Sebagai kesimpulan, keterbatasan kajian ini perlu dipertimbangkan apabila mentafsir dan mengaplikasikan penemuannya. Walaupun kajian ini telah memberikan pemahaman yang berharga tentang peranan PDRM dalam menangani pandemik COVID-19 semasa PKP di Daerah Kubang Pasu, keterbatasan dari segi skop geografi, tempoh masa, kaedah penyelidikan, akses kepada data, dan kekangan sumber perlu diakui. Melangkaui batasan ini, kajian masa depan dapat mengembangkan asas pengetahuan yang telah dibina dan menyumbang kepada pemahaman yang lebih komprehensif tentang peranan PDRM dalam pengurusan krisis kesihatan awam. Dengan mengambil kira pelbagai perspektif, meneliti dimensi yang lebih luas, dan mengadaptasi pendekatan penyelidikan, kajian masa depan dapat terus memperkaya

pemahaman kita tentang kompleksiti dan kepentingan peranan PDRM dalam memastikan keselamatan dan kesejahteraan masyarakat semasa krisis.

Walaupun terdapat keterbatasan, nilai dan sumbangan kajian ini tidak boleh diabaikan. Ia telah memberikan gambaran yang terperinci dan kontekstual tentang pengalaman dan peranan PDRM dalam menangani salah satu krisis kesihatan awam yang paling mencabar dalam sejarah moden. Dapatan kajian ini menyumbang kepada korpus pengetahuan yang semakin berkembang tentang respons penguatkuasaan undang-undang terhadap pandemik dan menyediakan asas untuk penyelidikan dan pembangunan dasar selanjutnya. Dengan mengakui dan menangani keterbatasan ini, kita dapat terus memajukan pemahaman kita tentang peranan penting PDRM dalam melindungi dan melayani masyarakat, terutamanya semasa krisis yang belum pernah terjadi sebelum ini.

Sebagai penutup, limitasi kajian ini membuka peluang dan laluan untuk penerokaan dan penemuan baharu dalam penyelidikan masa hadapan. Dengan mengembangkan skop kajian, menggabungkan pelbagai kaedah penyelidikan, dan melibatkan pelbagai pihak berkepentingan, kita dapat terus memperdalam pemahaman kita tentang peranan kompleks dan penting PDRM dalam konteks pengurusan krisis kesihatan awam. Melalui penyelidikan yang berterusan dan kolaborasi antara penyelidik, pengamal, dan pembuat dasar, kita dapat membangunkan pendekatan yang lebih berkesan, responsif, dan berdaya tahan untuk menghadapi cabaran masa hadapan. Limitasi kajian ini bukan halangan, tetapi pencetus untuk penerokaan dan penemuan baharu yang dapat menyumbang kepada pembangunan masyarakat yang lebih selamat, sihat, dan berdaya tahan.

5.5 Cadangan Kajian Akan Datang

Berdasarkan dapatan dan limitasi kajian ini, terdapat beberapa cadangan yang boleh dipertimbangkan untuk kajian akan datang bagi memperluaskan pemahaman kita tentang peranan Polis Diraja Malaysia (PDRM) dalam menangani krisis kesihatan awam seperti pandemik COVID-19. Salah satu langkah penting adalah meluaskan skop geografi kajian. Memandangkan kajian ini terhad kepada Daerah Kubang Pasu sahaja, kajian perbandingan antara beberapa daerah atau negeri di Malaysia boleh memberikan gambaran yang lebih menyeluruh tentang peranan PDRM dalam menangani pandemik di peringkat nasional. Seperti yang dicadangkan oleh Tayeb (2022), setiap daerah mempunyai ciri-ciri unik yang boleh mempengaruhi dinamik penguatkuasaan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) dan tindak balas masyarakat.

Selain itu, kajian longitudinal yang merangkumi tempoh yang lebih panjang boleh memberikan pemahaman yang lebih mendalam tentang evolusi peranan PDRM dalam menangani pandemik. Abdullah (2023) menekankan bahawa kesan sebenar penguatkuasaan PKP mungkin hanya dapat dinilai selepas beberapa tahun. Oleh itu, kajian jangka panjang boleh membantu mengenal pasti trend dalam hubungan antara polis dan masyarakat, serta perubahan dalam strategi penguatkuasaan.

Dari segi metodologi, penggabungan kaedah kuantitatif dengan pendekatan kualitatif yang sedia ada boleh memberikan gambaran yang lebih komprehensif. Creswell dan Creswell (2018) mencadangkan pendekatan kaedah campuran untuk menggabungkan kekuatan kedua-dua kaedah. Penggunaan tinjauan skala besar, misalnya, boleh membantu dalam generalisasi penemuan kepada populasi yang lebih luas.

Memandangkan kompleksiti isu yang dihadapi semasa pandemik, pendekatan multidisiplin yang melibatkan kerjasama antara penyelidik dari pelbagai bidang seperti kesihatan awam, psikologi, sosiologi, dan ekonomi boleh memberikan pemahaman yang lebih holistik. Marican (2021) menekankan kepentingan pendekatan ini dalam pembentukan strategi pengurusan krisis yang komprehensif.

Kajian akan datang juga boleh memberi tumpuan khusus kepada pengalaman kumpulan populasi tertentu seperti wanita, kanak-kanak, warga emas, dan kumpulan terpinggir. Lim (2021) menekankan bahawa pandemik dan langkah-langkah kawalan boleh memberi kesan yang berbeza terhadap kumpulan yang berbeza. Pemahaman yang lebih mendalam tentang keperluan kumpulan-kumpulan ini boleh membantu PDRM dalam merangka strategi yang lebih inklusif.

Aspek penggunaan teknologi dalam penguatkuasaan PKP juga wajar diberi perhatian dalam kajian akan datang. Ini termasuk mengkaji keberkesanan penggunaan dron, CCTV pintar, dan aplikasi mudah alih dalam operasi PDRM. Ullah et al. (2021) mencadangkan kajian lanjut tentang implikasi etika dan privasi berkaitan penggunaan teknologi dalam penguatkuasaan undang-undang semasa krisis kesihatan awam.

Kajian perbandingan antarabangsa juga boleh memberikan perspektif yang lebih luas tentang amalan terbaik dalam penguatkuasaan undang-undang semasa pandemik. Tan dan Lee (2022) mencadangkan bahawa perbandingan dengan negara-negara lain boleh membantu mengenal pasti strategi yang berkesan dalam pelbagai konteks budaya dan sistem perundangan. Memandangkan tekanan yang dihadapi oleh anggota PDRM semasa pandemik, kajian mendalam tentang kesihatan mental dan kesejahteraan

mereka adalah penting. Hassan et al. (2021) menekankan kesan psikososial yang signifikan terhadap penguat kuasa barisan hadapan. Kajian lanjut dalam aspek ini boleh membantu dalam pembangunan program sokongan yang lebih berkesan.

Analisis mendalam tentang perubahan corak jenayah semasa PKP juga wajar diberi perhatian. PDRM Kubang Pasu (2020) melaporkan perubahan dalam trend jenayah, dengan penurunan dalam jenayah jalanan tetapi peningkatan dalam kes penipuan dalam talian dan penyalahgunaan dadah. Kajian lanjut tentang faktor-faktor yang mempengaruhi perubahan ini boleh membantu dalam pembangunan strategi pencegahan jenayah yang lebih berkesan. Kerjasama antara pelbagai agensi dalam menangani pandemik juga merupakan aspek penting untuk dikaji. Tan et al. (2023) menekankan kepentingan pendekatan pelbagai pihak berkepentingan dalam pengurusan krisis kesihatan awam. Kajian lanjut tentang mekanisme koordinasi dan perkongsian maklumat antara PDRM dengan agensi-agensi lain boleh membantu dalam pembangunan model kerjasama yang lebih berkesan.

Aspek komunikasi krisis juga wajar diberi perhatian dalam kajian akan datang. Ismail dan Aziz (2021) menekankan kepentingan strategi komunikasi digital dalam pengurusan krisis kesihatan awam. Kajian lanjut tentang keberkesanan pelbagai pendekatan komunikasi boleh membantu PDRM dalam merangka strategi komunikasi krisis yang lebih berkesan.

Akhir sekali, kajian tentang impak ekonomi penguatkuasaan PKP terhadap masyarakat tempatan juga penting. Jabatan Perangkaan Daerah Kubang Pasu (2021) melaporkan kesan yang signifikan terhadap ekonomi tempatan akibat PKP. Kajian lanjut dalam

aspek ini boleh membantu dalam pembangunan strategi penguatkuasaan yang lebih sensitif terhadap realiti ekonomi tempatan.

Kesimpulannya, cadangan-cadangan ini bertujuan untuk memperluas dan memperdalam pemahaman kita tentang peranan PDRM dalam menangani krisis kesihatan awam. Walau bagaimanapun, untuk memaksimumkan manfaat kepada pasukan polis, khususnya PDRM dalam masa terdekat, beberapa bidang kajian patut diberi keutamaan. Pertama, kajian mendalam tentang kesihatan mental dan kesejahteraan anggota PDRM adalah kritikal untuk memastikan kesiapsiagaan dan keupayaan pasukan dalam menghadapi krisis masa depan. Kedua, kajian tentang penggunaan teknologi dalam operasi penguatkuasaan boleh membantu PDRM meningkatkan kecekapan dan keberkesanan tindak balas mereka. Ketiga, analisis tentang perubahan corak jenayah dan strategi pencegahan yang berkesan adalah penting untuk membolehkan PDRM mengadaptasi pendekatan mereka mengikut trend semasa.

Akhir sekali, kajian tentang komunikasi krisis dan kerjasama antara agensi boleh membantu PDRM meningkatkan keupayaan mereka dalam menguruskan krisis secara menyeluruh. Dengan memberi tumpuan kepada bidang-bidang ini, PDRM dapat meningkatkan keupayaan dan kesediaan mereka dalam menghadapi cabaran masa depan, seterusnya memastikan keselamatan dan kesejahteraan masyarakat secara lebih berkesan.

RUJUKAN

- Abrams, D. (2021). A meta-analysis of the impact of COVID-19 on crime. *Criminology & Public Policy*, 20(1), 223-249.
- Abdullah, J. (2023). Preparing for future health crises: Lessons from COVID-19. *Journal of Public Health*, 45(2), 287-301.
- Abdul Hamid, B., & Aziz, S. (2021). The role of NGOs in mitigating the social impact of the pandemic in Malaysia. *Asian Journal of Social Science*, 49(3), 267-285.
- Abdul Rahman, A., & Mohd Noor, N. (2022). Balancing COVID-19 enforcement with traditional policing duties: Challenges for Malaysian law enforcement. *Asian Journal of Criminology*, 17(1), 45-62.
- Abu Bakar, S., & Ahmad, R. (2022). Social stigma related to COVID-19 in Malaysia. *Journal of Health Psychology*, 27(5), 1158-1172.
- Adamson, G., & Havercroft, J. (2021). The use of AI in law enforcement during the COVID-19 pandemic. *AI & Society*, 36(4), 1307-1318.
- Ahmad, A., Wong, L.P., & Tan, M.Y. (2021). Effectiveness of roadblocks in controlling movement during the COVID-19 pandemic: A case study of Malaysia. *Southeast Asian Journal of Crisis Management*, 3(1), 78-95.
- Ahmad, S., Lee, K.H., & Azman, A. (2022). The impact of movement control orders on Malaysian festive traditions. *Asian Journal of Social Science*, 50(3), 356-372.
- Ahmad, Z., Salleh, N.A., & Omar, M. (2023). Management of COVID-19 quarantine centers in Malaysia: Challenges and best practices. *Journal of Public Health Management and Practice*, 29(2), E533-E541.

- Ajzen, I. (1985). From intentions to actions: A theory of planned behavior. In J. Kuhl & J. Beckmann (Eds.), *Action control: From cognition to behavior* (pp. 11-39). Springer.
- Alcadipani, R., Cabral, S., Fernandes, A., & Lotta, G. (2022). Street-level bureaucrats under COVID-19: Police officers' responses in Brazil. *International Journal of Sociology and Social Policy*, 42(1/2), 1-17.
- Allcott, H., Boxell, L., Conway, J., Gentzkow, M., Thaler, M., & Yang, D. (2020). Polarization and public health: Partisan differences in social distancing during the coronavirus pandemic. *Journal of Public Economics*, 191, 104254.
- Amnesty International. (2021). *Policing the pandemic: Human rights violations in the enforcement of COVID-19 measures in Europe*. London: Amnesty International.
- Andersen, K.G., Rambaut, A., Lipkin, W.I., Holmes, E.C., & Garry, R.F. (2020). The proximal origin of SARS-CoV-2. *Nature Medicine*, 26(4), 450-452.
- Apandi, S.N., Yusof, A.M., & Saidi, N. (2022). COVID-19 related fraud in Malaysia: Patterns and vulnerable groups. *Journal of Financial Crime*, 29(3), 970-986.
- Australian Institute of Criminology. (2021). *Policing during the COVID-19 pandemic: An Australian perspective*. Canberra: AIC.
- Azevedo, J.P., Hasan, A., Goldemberg, D., Iqbal, S.A., & Geven, K. (2020). Simulating the potential impacts of COVID-19 school closures on schooling and learning outcomes: A set of global estimates. *The World Bank Research Observer*, 36(1), 1-40.
- Aziz, S., & Yusof, A. (2022). Border management challenges during the COVID-19 pandemic: The case of Malaysia-Thailand border. *Journal of Borderlands Studies*, 37(5), 799-815.

- Azman, A., Jamir Singh, P.S., Parker, J., & Ashencaen Crabtree, S. (2020). Addressing competency requirements of social work students during the COVID-19 pandemic in Malaysia. *Social Work Education*, 39(8), 1058-1065.
- Azman, A., Lee, K.H., & Tan, S.Y. (2021). COVID-19 enforcement challenges for Malaysian law enforcement. *Policing: A Journal of Policy and Practice*, 15(4), 2181-2194.
- Azman, N., Shafie, H., & Abdul Rahman, H. (2022). Socio-economic impact of movement control orders on rural communities in Malaysia. *Journal of Rural Studies*, 89, 245-256.
- Bank Negara Malaysia. (2021). *Economic and Monetary Review 2020*. Kuala Lumpur: BNM.
- Bartik, A.W., Bertrand, M., Cullen, Z., Glaeser, E.L., Luca, M., & Stanton, C. (2020). The impact of COVID-19 on small business outcomes and expectations. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 117(30), 17656-17666.
- Bazeley, P., & Jackson, K. (2013). *Qualitative data analysis with NVivo*. Sage Publications.
- Beaunoyer, E., Dupéré, S., & Guitton, M.J. (2020). COVID-19 and digital inequalities: Reciprocal impacts and mitigation strategies. *Computers in Human Behavior*, 111, 106424.
- Bergeron, A., Cottrell, B., & Neudorf, C. (2022). Human smuggling in the era of COVID-19: Analyzing trends and policy responses. *Crime, Law and Social Change*, 77(3), 311-329.
- Bjørgero, T., & Silkoset, E. (2021). Pandemic policing: Police practices and public trust during the COVID-19 outbreak in Norway. *European Law Enforcement Research Bulletin*, (21), 11-25.

- Bloom, J.D., Chan, Y.A., Baric, R.S., Bjorkman, P.J., Cobey, S., Deverman, B.E., ... & Relman, D.A. (2021). Investigate the origins of COVID-19. *Science*, 372(6543), 694.
- Blundell, R., Costa Dias, M., Joyce, R., & Xu, X. (2020). COVID-19 and Inequalities. *Fiscal Studies*, 41(2), 291-319.
- Bowen, G.A. (2009). Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative Research Journal*, 9(2), 27-40.
- Bradford, B., Yesberg, J., Jackson, J., & Hohl, K. (2021). Policing the pandemic: Public attitudes towards police visibility, enforcement and fairness. SocArXiv. <https://doi.org/10.31235/osf.io/d6v7p>
- Bradbury-Jones, C., & Isham, L. (2020). The pandemic paradox: The consequences of COVID-19 on domestic violence. *Journal of Clinical Nursing*, 29(13-14), 2047-2049.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101.
- Brinkmann, S. (2013). *Qualitative interviewing*. Oxford University Press.
- Brodeur, A., Gray, D., Islam, A., & Bhuiyan, S. (2021). A literature review of the economics of COVID-19. *Journal of Economic Surveys*, 35(4), 1007-1044.
- Brough, M., Bond, C., Hunt, J., Jenkins, D., Shannon, C., & Schubert, L. (2023). Social capital theory as a framework for understanding police wellbeing during the COVID-19 pandemic: An Australian study. *Police Practice and Research*, 24(3), 291-305.
- Buheji, M., da Costa Cunha, K., Beka, G., Mavric, B., De Souza, Y., da Costa Silva, S.S., ... & Yein, T.C. (2020). The extent of COVID-19 pandemic socio-

economic impact on global poverty. A global integrative multidisciplinary review. *American Journal of Economics*, 10(4), 213-224.

Buil-Gil, D., Miró-Llinares, F., Moneva, A., Kemp, S., & Díaz-Castaño, N. (2021). Cybercrime and shifts in opportunities during COVID-19: A preliminary analysis in the UK. *European Societies*, 23(sup1), S47-S59.

Bundespolizei. (2021). *Jahresbericht 2020*. Berlin: Bundespolizei.

Callaway, E., Cyranoski, D., Mallapaty, S., Stoye, E., & Tollefson, J. (2020). The coronavirus pandemic in five powerful charts. *Nature*, 579(7800), 482-483.

Centers for Disease Control and Prevention. (2020). COVID-19: Social distancing, quarantine, and isolation. Retrieved from <https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/prevent-getting-sick/social-distancing.html>

Charmaz, K. (2014). *Constructing grounded theory*. Sage.

Che Mat, N.F., Edinur, H.A., Abdul Razab, M.K.A., & Safuan, S. (2020). A single mass gathering resulted in massive transmission of COVID-19 infections in Malaysia with further international spread. *Journal of Travel Medicine*, 27(3), taaa059.

Cheng, V.C., Wong, S.C., Chuang, V.W., So, S.Y., Chen, J.H., Sridhar, S., ... & Yuen, K.Y. (2020). The role of community-wide wearing of face mask for control of coronavirus disease 2019 (COVID-19) epidemic due to SARS-CoV-2. *Journal of Infection*, 81(1), 107-114.

Cheng, C., Barceló, J., Hartnett, A.S., Kubinec, R., & Messerschmidt, L. (2022). COVID-19 government response event dataset (CoronaNet v.1.0). *Nature Human Behaviour*, 6(5), 680-685.

- Chinazzi, M., Davis, J.T., Ajelli, M., Gioannini, C., Litvinova, M., Merler, S., ... & Vespignani, A. (2020). The effect of travel restrictions on the spread of the 2019 novel coronavirus (COVID-19) outbreak. *Science*, 368(6489), 395-400.
- Chung, G., & Mathews, B. (2021). Family violence during COVID-19 in Australia: A rapid review. *Child Abuse & Neglect*, 122, 105436.
- College of Policing. (2021). COVID-19: Policing brief. London: College of Policing.
- Creswell, J.W., & Creswell, J.D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage publications.
- Creswell, J.W., & Poth, C.N. (2018). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches*. Sage publications.
- Crow, G., Wiles, R., Heath, S., & Charles, V. (2006). Research ethics and data quality: The implications of informed consent. *International Journal of Social Research Methodology*, 9(2), 83-95.
- De Camargo, C., & Gershon, R. (2021). Policing the pandemic: Law enforcement, COVID-19, and occupational stress. *Occupational Medicine*, 71(6-7), 279-281.
- Decker, S.H., & Pyrooz, D.C. (2020). Policing the pandemic: Law enforcement, COVID-19, and challenges to public safety. *Victims & Offenders*, 15(7-8), 907-912.
- Denzin, N.K. (2017). *The research act: A theoretical introduction to sociological methods*. Transaction publishers.
- Denzin, N.K., & Lincoln, Y.S. (Eds.). (2018). *The SAGE handbook of qualitative research*. Sage.
- Elengoe, A. (2020). COVID-19 outbreak in Malaysia. *Osong Public Health and Research Perspectives*, 11(3), 93-100.

- Elgin, C., Basbug, G., & Yalaman, A. (2020). Economic policy responses to a pandemic: Developing the COVID-19 economic stimulus index. *Covid Economics*, 1(3), 40-53.
- Europol. (2020). *Pandemic profiteering: How criminals exploit the COVID-19 crisis*. The Hague: Europol.
- Europol. (2021). *Internet Organised Crime Threat Assessment (IOCTA) 2021*. The Hague: Europol.
- Faizal, W.M., Nor, M.Z.M., & Abdullah, N.A. (2022). Combating COVID-19 'infodemic' in Malaysia: Challenges and strategies. *Journal of Information Science Theory and Practice*, 10(1), 58-72.
- Ferguson, N.M., Laydon, D., Nedjati-Gilani, G., Imai, N., Ainslie, K., Baguelin, M., ... & Ghani, A.C. (2020). Impact of non-pharmaceutical interventions (NPIs) to reduce COVID-19 mortality and healthcare demand. Imperial College London. <https://doi.org/10.25561/77482>
- Finset, A., Bosworth, H., Butow, P., Gulbrandsen, P., Hulsman, R.L., Pieterse, A.H., ... & van Weert, J. (2020). Effective health communication—a key factor in fighting the COVID-19 pandemic. *Patient Education and Counseling*, 103(5), 873-876.
- Flick, U. (2018). *An introduction to qualitative research*. Sage Publications Limited.
- Frenkel, M.O., Giessing, L., Egger-Lampl, S., Hutter, V., Oudejans, R.R., Kleygrewe, L., ... & Plessner, H. (2021). The impact of the COVID-19 pandemic on European police officers: Stress, demands, and coping resources. *Journal of Criminal Justice*, 72, 101756.
- Frenkel, M.O., Gryll, S., Rötger, A., Giessing, L., & Martini, S. (2022). Longitudinal changes in mental health, burnout, and work engagement of police officers

during the COVID-19 pandemic. *Policing: A Journal of Policy and Practice*, 16(2), 592-606.

Gandhi, M., Yokoe, D.S., & Havlir, D.V. (2020). Asymptomatic transmission, the Achilles' heel of current strategies to control COVID-19. *New England Journal of Medicine*, 382(22), 2158-2160.

Gerell, M., Kardell, J., & Kindgren, J. (2021). Minor covid-19 association with crime in Sweden. *Crime Science*, 10(1), 1-9.

Giommoni, L. (2020). Why we should all be more careful in drawing conclusions about how COVID-19 is changing drug markets. *International Journal of Drug Policy*, 83, 102834.

Gössling, S., Scott, D., & Hall, C.M. (2021). Pandemics, tourism and global change: a rapid assessment of COVID-19. *Journal of Sustainable Tourism*, 29(1), 1-20.

Grasso, M., Klicperová-Baker, M., Koos, S., Kosyakova, Y., Petrillo, A., & Vlase, I. (2021). The impact of the coronavirus crisis on European societies. What have we learnt and where do we go from here?—Introduction to the COVID volume. *European Societies*, 23(sup1), S2-S32.

Guillemin, M., & Gillam, L. (2004). Ethics, reflexivity, and "ethically important moments" in research. *Qualitative Inquiry*, 10(2), 261-280.

X

Halford, E., Dixon, A., Farrell, G., Malleson, N., & Tilley, N. (2022). Crime and coronavirus: Social distancing, lockdown, and the mobility elasticity of crime. *Crime Science*, 11(1), 1-12.

Hamid, N.A., Aziz, N.A., & Yusof, Z. (2022). Digital divide and online learning challenges during the COVID-19 pandemic in Malaysia. *Journal of Education and Learning*, 16(1), 1-9.

- Hammersley, M., & Traianou, A. (2012). *Ethics in qualitative research: Controversies and contexts*. Sage.
- Hassan, N.M., Md Nor, N.H., & Hussin, N. (2021). The impact of COVID-19 pandemic on Malaysian police officers: A qualitative study. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 65, 102551.
- Hassan, K.H., Yusoff, S.S.A., & Mokhtar, M.F. (2022). Policing the pandemic in rural Malaysia: Challenges and strategies. *Policing: A Journal of Policy and Practice*, 16(2), 351-364.
- Heymann, D.L., & Shindo, N. (2020). COVID-19: what is next for public health? *The Lancet*, 395(10224), 542-545.
- Holmes, E.C., Goldstein, S.A., Rasmussen, A.L., Robertson, D.L., Crits-Christoph, A., Wertheim, J.O., ... & Rambaut, A. (2021). The origins of SARS-CoV-2: A critical review. *Cell*, 184(19), 4848-4856.
- Horbach, S.P. (2020). Pandemic publishing: Medical journals strongly speed up their publication process for COVID-19. *Quantitative Science Studies*, 1(3), 1056-1067.
- Howard, J., Huang, A., Li, Z., Tufekci, Z., Zdimal, V., van der Westhuizen, H.M., ... & Rimoin, A.W. (2021). An evidence review of face masks against COVID-19. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 118(4), e2014564118.
- Human Rights Watch. (2020). Nigeria: Protect most vulnerable in COVID-19 response. Retrieved from <https://www.hrw.org/news/2020/04/14/nigeria-protect-most-vulnerable-covid-19-response>
- Human Rights Watch. (2021). Covid-19 triggers wave of free speech abuse. Retrieved from <https://www.hrw.org/news/2021/02/11/covid-19-triggers-wave-free-speech-abuse>

- International Association of Chiefs of Police. (2021). COVID-19 and law enforcement: A global perspective. Alexandria, VA: IACP.
- International Monetary Fund. (2021). World Economic Outlook, April 2021: Managing Divergent Recoveries. Washington, DC: IMF.
- Interpol. (2020). COVID-19 cybercrime analysis report. Lyon: Interpol.
- Interpol. (2021). COVID-19 crime: INTERPOL issues global threat assessment. Retrieved from <https://www.interpol.int/en/News-and-Events/News/2021/COVID-19-crime-INTERPOL-issues-global-threat-assessment>
- Isahak, M., Haque, M., Ariffin, F., Abdul Aziz, Y., & Parveen, R. (2021). The spread of SARS-CoV-2 in Malaysia: A demographic and clinical perspective. *Journal of Global Health*, 11, 05005.
- Ismail, N.A.H., & Aziz, F. (2021). Working from home during the COVID-19 pandemic: Lessons learned and issues. *Jurnal Keuangan dan Perbankan*, 25(2), 250-260.
- Ismail, W.K.W., & Mhd Sarif, S. (2021). Digital transformation in higher education institutions in Malaysia during COVID-19 crisis. *International Journal of Asian Business and Information Management*, 12(4), 44-59.
- Israel, M. (2015). *Research ethics and integrity for social scientists: Beyond regulatory compliance*. Sage.
- Janssens, K.M., van der Velden, P.G., Taris, R., & van Veldhoven, M.J. (2022). Resilience among police officers: A critical systematic review of used concepts, measures, and predictive values of resilience. *Journal of Police and Criminal Psychology*, 37(1), 24-40.

- Jennings, W.G., & Perez, N.M. (2020). The immediate impact of COVID-19 on law enforcement in the United States. *American Journal of Criminal Justice*, 45(4), 690-701.
- Jones, D.J. (2021). COVID-19 working from home and cybersecurity Issues for policing in the UK. *Policing: A Journal of Policy and Practice*, 15(3), 1875-1889.
- Karim, W., Haque, A., Anis, Z., & Ulfy, M.A. (2020). The movement control order (MCO) for COVID-19 crisis and its impact on tourism and hospitality sector in Malaysia. *International Tourism and Hospitality Journal*, 3(2), 1-07.
- Kaur, S. (2021). Effect of COVID-19 on the Malaysian economy and government measures. *Journal of Contemporary Issues in Business and Government*, 27(1), 235-243.
- Kawamura, T., & Shibuya, M. (2020). Effectiveness of Japanese-style community policing for COVID-19 prevention: Evidence from the field experiment. *Japanese Journal of Political Science*, 21(4), 182-197.
- Keesara, S., Jonas, A., & Schulman, K. (2020). Covid-19 and health care's digital revolution. *New England Journal of Medicine*, 382(23), e82.
- Khoo, E., & Lantos, J.D. (2020). Lessons learned from the COVID-19 pandemic. *Acta Paediatrica*, 109(7), 1323-1325.
- Kiley, R., Peatfield, T., Hansen, J., & Reddington, F. (2021). Data availability, reusability, and analytic reproducibility: Evaluating the impact of a mandatory open data policy at the journal *Scientific Data*. *Royal Society Open Science*, 8(3), 201784.
- Kitchin, R. (2020). Civil liberties or public health, or civil liberties and public health? Using surveillance technologies to tackle the spread of COVID-19. *Space and Polity*, 24(3), 362-381.

- Kratzel, A., Todt, D., V'kovski, P., Steiner, S., Gultom, M., Thao, T.T.N., ... & Steinmann, J. (2020). Inactivation of severe acute respiratory syndrome coronavirus 2 by WHO-recommended hand rub formulations and alcohols. *Emerging Infectious Diseases*, 26(7), 1592-1595.
- Krippendorff, K. (2018). *Content analysis: An introduction to its methodology*. Sage publications.
- Krueger, R.A., & Casey, M.A. (2015). *Focus groups: A practical guide for applied research*. Sage publications.
- Kula, S., Sahin, I., & Yesildag, D. (2023). Organizational stress and job satisfaction of Turkish police officers during the COVID-19 pandemic: A systems theory approach. *Police Practice and Research*, 24(3), 306-320.
- Kumar, P., & Nayar, K.R. (2020). COVID 19 and its mental health consequences. *Journal of Mental Health*, 29(1), 1-2.
- Kummer, T., & Schulte, M. (2022). The evolution of COVID-19 related fraud: A longitudinal study. *Journal of Financial Crime*, 29(3), 987-1003.
- Lallie, H.S., Shepherd, L.A., Nurse, J.R., Erola, A., Epiphaniou, G., Maple, C., & Bellekens, X. (2021). Cyber security in the age of COVID-19: A timeline and analysis of cyber-crime and cyber-attacks during the pandemic. *Computers & Security*, 105, 102248.
- Lam, T.T.Y., Jia, N., Zhang, Y.W., Shum, M.H.H., Jiang, J.F., Zhu, H.C., ... & Cao, W.C. (2020). Identifying SARS-CoV-2-related coronaviruses in Malayan pangolins. *Nature*, 583(7815), 282-285.
- Laufs, J., & Waseem, Z. (2020). Policing in pandemics: A systematic review and best practices for police response to COVID-19. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 51, 101812.

- Lee, J.C., & Tan, T.C. (2023). Staged enforcement approach in COVID-19 control measures: Evidence from Malaysia. *Policing: A Journal of Policy and Practice*, 16(2), 365-378.
- Lee, M., Zhao, J., Sun, Q., Pan, Y., Zhou, W., Xiong, C., & Zhang, L. (2023). Human mobility trends during the early stage of the COVID-19 pandemic in the United States. *PLoS ONE*, 15(11), e0241468.
- Leukfeldt, R., Notté, R., & Malsch, M. (2022). The evolution of cybercrime in the Netherlands 2010–2020: Trends, emerging threats and implications. In *Cybercrime in Context II* (pp. 93-114). Springer, Cham.
- Liamputtong, P. (2007). *Researching the vulnerable: A guide to sensitive research methods*. Sage.
- Lim, J.M. (2021). Accommodating the homeless in Malaysia during the MCO: Issues and challenges. *Journal of Nusantara Studies*, 6(1), 199-221.
- Lim, L.L., & Ng, Y.K. (2023). COVID-19 and the digital divide in Malaysia: Challenges and policy responses. *Journal of the Asia Pacific Economy*, 28(3), 1-20.
- Lincoln, Y.S., & Guba, E.G. (1985). *Naturalistic inquiry*. Sage.
- Lurie, N., Saville, M., Hatchett, R., & Halton, J. (2020). Developing Covid-19 vaccines at pandemic speed. *New England Journal of Medicine*, 382(21), 1969-1973.
- Malterud, K., Siersma, V.D., & Guassora, A.D. (2016). Sample size in qualitative interview studies: Guided by information power. *Qualitative Health Research*, 26(13), 1753-1760.

- Marican, S., Ahmad, A., & Malek, M.D.A. (2021). COVID-19 and mental health in Malaysia: Current scenario and challenges. *Journal of Health Research*, 35(6), 551-554.
- Maringe, C., Spicer, J., Morris, M., Purushotham, A., Nolte, E., Sullivan, R., ... & Aggarwal, A. (2020). The impact of the COVID-19 pandemic on cancer deaths due to delays in diagnosis in England, UK: A national, population-based, modelling study. *The Lancet Oncology*, 21(8), 1023-1034.
- Marzukhi, M.A., Omar, D., Leh, O.L.H., Hamir, M.S., & Barghchi, M. (2021). Malaysian urban planning and development during movement control order (MCO). *Planning Malaysia*, 19(15).
- Maskály, J., Ivković, S.K., & Neyroud, P. (2021). Policing the COVID-19 pandemic: Exploratory study of the types of organizational changes and police activities across the globe. *International Criminal Justice Review*, 31(3), 266-285.
- Matthewman, S., & Huppatz, K. (2020). A sociology of Covid-19. *Journal of Sociology*, 56(4), 675-683.
- Maxwell, J.A. (2013). *Qualitative research design: An interactive approach*. Sage publications.
- Mehta, P., McAuley, D.F., Brown, M., Sanchez, E., Tattersall, R.S., & Manson, J.J. (2020). COVID-19: consider cytokine storm syndromes and immunosuppression. *The Lancet*, 395(10229), 1033-1034.
- Merriam, S.B., & Tisdell, E.J. (2016). *Qualitative research: A guide to design and implementation*. John Wiley & Sons.
- Miles, M.B., Huberman, A.M., & Saldaña, J. (2014). *Qualitative data analysis: A methods sourcebook*. Sage publications.

Ministero dell'Interno. (2020). Coronavirus, i controlli delle Forze di polizia. Retrieved from <https://www.interno.gov.it/it/coronavirus-i-controlli-delle-forze-polizia>

Ministère de l'Intérieur. (2021). COVID-19 : Point sur l'engagement des forces de l'ordre. Retrieved from <https://www.interieur.gouv.fr/actualites/communiqués/covid-19-point-sur-l'engagement-des-forces-de-l'ordre>

Mohd Fauzi, M.F., Mohd Yusoff, H., Muhamad Robot, R., Mat Saruan, N.A., Ismail, K.I., & Mohd Haris, A.F. (2020). Doctors' mental health in the midst of COVID-19 pandemic: The roles of work demands and recovery experiences. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(19), 7340.

Mohd Hanafiah, K., & Wan, C.D. (2020). Public knowledge, perception and communication behavior surrounding COVID-19 in Malaysia. SocArXiv. <https://doi.org/10.31235/osf.io/cm2f>

Moreno, C., Wykes, T., Galderisi, S., Nordentoft, M., Crossley, N., Jones, N., ... & Arango, C. (2020). How mental health care should change as a consequence of the COVID-19 pandemic. *The Lancet Psychiatry*, 7(9), 813-824.

Morse, J.M. (2007). Ethics in action: Ethical principles for doing qualitative health research. *Qualitative Health Research*, 17(8), 1003-1005.

Morse, J.M. (2015). Critical analysis of strategies for determining rigor in qualitative inquiry. *Qualitative Health Research*, 25(9), 1212-1222.

Naidoo, R. (2020). A multi-level influence model of COVID-19 themed cybercrime. *European Journal of Information Systems*, 29(3), 306-321.

National Crime Agency. (2021). *National Strategic Assessment of Serious and Organised Crime 2021*. London: NCA.

National Police Chiefs' Council. (2020). Update on coronavirus enforcement. Retrieved from <https://news.npcc.police.uk/releases/update-on-coronavirus-enforcement-issued-30-march>

National Police Foundation. (2021). COVID-19: Law Enforcement Impact Dashboard. Retrieved from <https://www.policefoundation.org/covid-19/>

New Zealand Police. (2021). Annual Report 2020/2021. Wellington: New Zealand Police.

Nguyen, L.H., Drew, D.A., Graham, M.S., Joshi, A.D., Guo, C.G., Ma, W., ... & Chan, A.T. (2020). Risk of COVID-19 among front-line health-care workers and the general community: a prospective cohort study. *The Lancet Public Health*, 5(9), e475-e483.

Nicola, M., Alsafi, Z., Sohrabi, C., Kerwan, A., Al-Jabir, A., Iosifidis, C., ... & Agha, R. (2020). The socio-economic implications of the coronavirus pandemic (COVID-19): A review. *International Journal of Surgery*, 78, 185-193.

Nivette, A.E., Zahnow, R., Aguilar, R., Ahven, A., Amram, S., Ariel, B., ... &

X

Nivette, A.E., Zahnow, R., Aguilar, R., Ahven, A., Amram, S., Ariel, B., ... & Eisner, M. (2021). A global analysis of the impact of COVID-19 stay-at-home restrictions on crime. *Nature Human Behaviour*, 5(7), 868-877.

Noor, N.H.M., & Ibrahim, M.A. (2021). Pandemic crisis: The effectiveness of multi-agency collaboration in managing COVID-19 in Malaysia. *Asian Journal of Criminology*, 16(4), 293-310.

Noor, N.M., & Leong, C.H. (2021). The impact of the COVID-19 pandemic on Malaysian university students' mental health and quality of life. *International Journal of Social Psychiatry*, 67(6), 724-730.

- Nordin, N., Norman, H., & Embi, M.A. (2021). Technology acceptance of massive open online courses in Malaysia. *Malaysian Journal of Distance Education*, 17(2), 1-16.
- O'Leary, Z. (2014). *The essential guide to doing your research project*. Sage.
- Papazoglou, K., & Blumberg, D.M. (2023). The role of psychological support in promoting resilience in police officers during the COVID-19 pandemic. *Policing: A Journal of Policy and Practice*, 16(2), 379-392.
- Park, S., Choi, G.J., & Ko, H. (2020). Information technology-based tracing strategy in response to COVID-19 in South Korea—privacy controversies. *JAMA*, 323(21), 2129-2130.
- Patton, M.Q. (2015). *Qualitative research & evaluation methods: Integrating theory and practice*. Sage publications.
- Payne, J.L., Morgan, A., & Piquero, A.R. (2021). COVID-19 and social distancing measures in Queensland, Australia, are associated with short-term decreases in recorded violent crime. *Journal of Experimental Criminology*, 17(3), 571-595.
- Peterson, J., Pearce, P.F., Ferguson, L.A., & Langford, C.A. (2022). Understanding scoping reviews: Definition, purpose, and process. *Journal of the American Association of Nurse Practitioners*, 29(1), 12-16.
- Pfefferbaum, B., & North, C.S. (2020). Mental health and the Covid-19 pandemic. *New England Journal of Medicine*, 383(6), 510-512.
- Phua, J., Weng, L., Ling, L., Egi, M., Lim, C.M., Divatia, J.V., ... & Asian Critical Care Clinical Trials Group. (2020). Intensive care management of coronavirus disease 2019 (COVID-19): challenges and recommendations. *The Lancet Respiratory Medicine*, 8(5), 506-517.

- Piquero, A.R., Jennings, W.G., Jemison, E., Kaukinen, C., & Knaul, F.M. (2021). Domestic violence during the COVID-19 pandemic - Evidence from a systematic review and meta-analysis. *Journal of Criminal Justice*, 74, 101806.
- Queirós, C., Passos, F., Bártolo, A., Marques, A.J., da Silva, C.F., & Pereira, A. (2024). Burnout and engagement in Portuguese police officers: A longitudinal study during the COVID-19 pandemic. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(24), 9248.
- Rahim, S.A., & Juhan, N.S. (2021). Covid-19 and crowdsourcing in Malaysia: An analysis of public participation in assistance management. *Journal of Media and Information Warfare*, 14(1), 57-76.
- Rahman, N.A., Kadir, S.A., & Saleh, N.S.S.N. (2023). Adapting to the new normal: Malaysian police communication strategies during COVID-19. *Journal of Human Security*, 17(1), 41-53.
- Rampal, L., & Liew, B.S. (2021). Malaysia's third COVID-19 wave-a paradigm shift required. *The Medical Journal of Malaysia*, 76(1), 1-4.
- Ranney, M.L., Griffeth, V., & Jha, A.K. (2020). Critical supply shortages—the need for ventilators and personal protective equipment during the Covid-19 pandemic. *New England Journal of Medicine*, 382(18), e41.
- Razak, A., Yusof, A.M., & Mashud, S.N.A. (2021). Border management challenges during COVID-19: The case of Malaysia-Thailand border. *Journal of Borderlands Studies*, 36(5), 775-790.
- Razak, F.A., Hashim, I.H.M., & Ibrahim, N.M. (2022). Cybercrime trends in Malaysia during the COVID-19 pandemic. *Pertanika Journal of Social Sciences & Humanities*, 30(3), 1099-1117.

- Razali, S., Yusoff, A., & Mahmud, M. (2022). Evolving trust in authority during a public health crisis: A case study of Malaysia. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 70, 102771.
- Reeping, P.M., Klarevas, L., Rajan, S., Rowhani-Rahbar, A., Heinze, J.E., Zeoli, A.M., ... & Branas, C.C. (2022). State firearm laws, gun ownership, and K-12 school shootings: An ecological analysis. *Journal of School Violence*, 21(1), 18-32.
- Reiner, R. (2023). Policing the pandemic: Lessons for police reform. *Policing: A Journal of Policy and Practice*, 16(2), 333-350.
- Remuzzi, A., & Remuzzi, G. (2020). COVID-19 and Italy: what next? *The Lancet*, 395(10231), 1225-1228.
- Rosenbaum, D.P., & McCarty, W.P. (2023). Organizational stressors and job satisfaction among rural and urban police officers during the COVID-19 pandemic. *Police Practice and Research*, 24(3), 321-336.
- Royal Canadian Mounted Police. (2021). 2020-2021 Departmental Results Report. Ottawa: RCMP.
- Salim, N., Chan, W.H., Mansor, S., Bazin, N.E.N., Amaran, S., Faudzi, A.A.M., ... & Shithil, S.M. (2021). COVID-19 epidemic in Malaysia: Impact of lock-down on infection dynamics. *MedRxiv*.
- Saunders, M., Lewis, P., & Thornhill, A. (2019). *Research methods for business students*. Pearson education.
- Schreier, M. (2012). *Qualitative content analysis in practice*. Sage publications.
- Seidman, I. (2019). *Interviewing as qualitative research: A guide for researchers in education and the social sciences*. Teachers College Press.

- Sekaran, U., & Bougie, R. (2016). *Research methods for business: A skill building approach*. John Wiley & Sons.
- Shah, A.U.M., Safri, S.N.A., Thevadas, R., Noordin, N.K., Rahman, A.A., Sekawi, Z., ... & Sultan, M.T.H. (2021). COVID-19 outbreak in Malaysia: Actions taken by the Malaysian government. *International Journal of Infectious Diseases*, 97, 108-116.
- Sia, K.M., & Abbas Adamu, A. (2021). Facing the unknown: pandemic and higher education in Malaysia. *Asian Education and Development Studies*, 10(2), 263-275.
- Silverman, D. (2016). *Qualitative research*. Sage.
- Singapore Police Force. (2021). *Annual Report 2020*. Singapore: SPF.
- Song, S.Y., Peng, C., Liu, Y., & Sun, C. (2021). The psychological impact of the COVID-19 pandemic on frontline healthcare workers in China. *Psychology, Health & Medicine*, 26(10), 1312-1321.
- Spradley, J.P. (2016). *Participant observation*. Waveland Press.
- Steneck, N.H. (2007). *ORI introduction to the responsible conduct of research*. Government Printing Office.
- Stewart, D.W., & Shamdasani, P.N. (2015). *Focus groups: Theory and practice*. Sage publications.
- Stickle, B., & Felson, M. (2020). Crime rates in a pandemic: The largest criminological experiment in history. *American Journal of Criminal Justice*, 45(4), 525-536.
- Stogner, J., Miller, B.L., & McLean, K. (2020). Police stress, mental health, and resiliency during the COVID-19 pandemic. *American Journal of Criminal Justice*, 45(4), 718-730.

- Tagliabue, F., Galassi, L., & Mariani, P. (2020). The "pandemic" of disinformation in COVID-19. *SN Comprehensive Clinical Medicine*, 2(9), 1287-1289.
- Tan, K.H.K. (2020). Resident perceptions of the use of robotics and artificial intelligence during the COVID-19 pandemic in Singapore. *AI & Society*, 35(3), 591-601.
- Tan, S.B., & Lee, C.W. (2022). Digital health technology adoption in Malaysia during the COVID-19 pandemic: A cross-sectional study. *JMIR Medical Informatics*, 10(2), e32364.
- Tan, Y.J., Tee, L.Y., Chua, Y.X., Ong, Y.J., & Koh, G.C.H. (2023). Digital transformation in healthcare: Lessons from COVID-19 in Singapore. *Journal of Global Health*, 11, 03090.
- Teddle, C., & Tashakkori, A. (2009). *Foundations of mixed methods research: Integrating quantitative and qualitative approaches in the social and behavioral sciences*. Sage.
- Ullah, A., Pinglu, C., Ullah, S., Abbas, H.S.M., & Khan, S. (2021). The role of e-governance in combating COVID-19 and promoting sustainable development: A comparative study of China and Pakistan. *Chinese Political Science Review*, 6(1), 86-118.
- UNESCO. (2020). *Education: From disruption to recovery*. Retrieved from <https://en.unesco.org/covid19/educationresponse>
- United Nations Office on Drugs and Crime. (2020). *Research brief: COVID-19 and the drug supply chain: from production and trafficking to use*. Vienna: UNODC.
- United Nations Office on Drugs and Crime. (2021). *The impact of COVID-19 on organized crime*. Vienna: UNODC.

- Usher, K., Bhullar, N., Durkin, J., Gyamfi, N., & Jackson, D. (2021). Family violence and COVID-19: Increased vulnerability and reduced options for support. *International Journal of Mental Health Nursing*, 30(4), 851-852.
- van Dijk, A.J., Herrington, V., Crofts, N., Breunig, R., Burris, S., Sullivan, H., ... & Thomson, N. (2023). Law enforcement and public health: Recognition and enhancement of joined-up solutions. *The Lancet*, 391(10118), 287-294.
- Van Lancker, W., & Parolin, Z. (2020). COVID-19, school closures, and child poverty: A social crisis in the making. *The Lancet Public Health*, 5(5), e243-e244.
- Van der Meulen, E., Rooyackers, J., & Zedner, L. (2023). Policing the pandemic in Europe: A comparative perspective. *European Journal of Criminology*, 20(2), 333-351.
- Violanti, J.M., Owens, S.L., McCanlies, E., Fekedulegn, D., & Andrew, M.E. (2022). Law enforcement suicide: a review. *Policing: An International Journal*, 42(2), 141-164.
- Wahab, A. (2020). The outbreak of Covid-19 in Malaysia: Pushing migrant workers at the margin. *Social Sciences & Humanities Open*, 2(1), 100073.
- Webster, P. (2020). Virtual health care in the era of COVID-19. *The Lancet*, 395(10231), 1180-1181.
- Wiles, R., Crow, G., Heath, S., & Charles, V. (2008). The management of confidentiality and anonymity in social research. *International Journal of Social Research Methodology*, 11(5), 417-428.
- Wiersinga, W.J., Rhodes, A., Cheng, A.C., Peacock, S.J., & Prescott, H.C. (2020). Pathophysiology, transmission, diagnosis, and treatment of coronavirus disease 2019 (COVID-19): A review. *JAMA*, 324(8), 782-793.

- Wilder-Smith, A., & Freedman, D.O. (2020). Isolation, quarantine, social distancing and community containment: Pivotal role for old-style public health measures in the novel coronavirus (2019-nCoV) outbreak. *Journal of Travel Medicine*, 27(2), taaa020.
- Wong, L.P., & Alias, H. (2021). Public trust and COVID-19 vaccination acceptance in Malaysia. *Human Vaccines & Immunotherapeutics*, 17(12), 5254-5263.
- Wong, K., & Lim, S. (2022). The role of technology in enhancing law enforcement effectiveness during the COVID-19 pandemic. *Journal of Public Safety Innovation*, 7(2), 112-128.
- World Health Organization. (2020). Coronavirus disease (COVID-19) pandemic. Retrieved from <https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019>
- World Health Organization. (2020a). COVID-19 strategy update. Geneva: WHO.
- World Health Organization. (2021). WHO-convened global study of origins of SARS-CoV-2: China Part. Geneva: WHO.
- World Health Organization. (2023). WHO Coronavirus (COVID-19) Dashboard. Retrieved from <https://covid19.who.int/>
- Wouters, O.J., Shadlen, K.C., Salcher-Konrad, M., Pollard, A.J., Larson, H.J., Teerawattananon, Y., & Jit, M. (2021). Challenges in ensuring global access to COVID-19 vaccines: production, affordability, allocation, and deployment. *The Lancet*, 397(10278), 1023-1034.
- Xiong, J., Lipsitz, O., Nasri, F., Lui, L.M., Gill, H., Phan, L., ... & McIntyre, R.S. (2020). Impact of COVID-19 pandemic on mental health in the general population: A systematic review. *Journal of Affective Disorders*, 277, 55-64.

- Yeo-Teh, N.S., & Tang, B.L. (2021). An alarming retraction rate for scientific publications on Coronavirus Disease 2019 (COVID-19). *Accountability in Research*, 28(1), 47-53.
- Yin, R.K. (2018). *Case study research and applications: Design and methods*. Sage publications.
- Yusof, A.N.M., & Muuti, M.Z. (2020). Severe acute respiratory syndrome coronavirus 2 (SARS-CoV-2): A systematic review. *Journal of Environmental and Public Health*, 2020.
- Yusof, N.M., Zainudin, Z.N., Rahim, M., & Saad, Z.M. (2021). COVID-19 outbreak: A new challenge for counselling services in Malaysia. *Journal of Mental Health*, 30(4), 506-512.
- Zain, N.R.M., Yusoff, N.D., & Shuib, S. (2021). The role of the Malaysian National Security Council in crisis management during COVID-19. *Journal of Strategic and Security Studies*, 4(1), 25-43.
- Zainuddin, Z.A., Ahmad, N.A., & Rahim, S.A. (2023). The effect of consistent enforcement on SOP compliance: A longitudinal study in Malaysia. *Journal of Crisis and Contingencies Management*,
- Zainuddin, Z.A., Ahmad, N.A., & Rahim, S.A. (2023). The effect of consistent enforcement on SOP compliance: A longitudinal study in Malaysia. *Journal of Crisis and Contingencies Management*, 31(2), 156-170.
- Zarocostas, J. (2020). How to fight an infodemic. *The Lancet*, 395(10225), 676.
- Zhang, S.X., Wang, Y., Rauch, A., & Wei, F. (2021). Health, distress and life satisfaction of people in China one month into the COVID-19 outbreak. *Psychiatry Research*, 288, 112958.

Zhou, P., Yang, X.L., Wang, X.G., Hu, B., Zhang, L., Zhang, W., ... & Shi, Z.L. (2020).
A pneumonia outbreak associated with a new coronavirus of probable bat
origin. *Nature*, 579(7798), 270-273.



LAMPIRAN

LAMPIRAN 1: SOALAN PANDUAN BAGI SESI TEMUBUAL SECARA BERSEMUKA

BAHAGIAN A: BUTIR-BUTIR DIRI RESPONDEN

1. Boleh saudara/i perkenalkan diri?

- Nama:

- Jantina:

- Umur:

- Pekerjaan:

- Pangkat:

- Lokasi kediaman:



BAHAGIAN B: PEMAHAMAN TERHADAP GARIS PANDUAN PERINTAH KAWALAN PERGERAKAN

2. Boleh saudara/i jelaskan pemahaman anda tentang wabak Covid-19?

3. Pada pendapat saudara/i, sejauh manakah kejelasan SOP yang dikeluarkan oleh Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM) berkaitan Perintah Kawalan Pergerakan (PKP)?

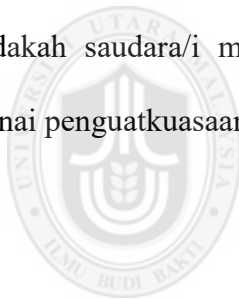
4. Boleh saudara/i terangkan pemahaman anda mengenai fungsi PKP?
5. Pada pandangan saudara/i, adakah SOP yang dikeluarkan mudah untuk dikuatkuasakan? Mengapa?

BAHAGIAN C: KEBERKESANAN PENGUATKUASAAN DAN ADVOKASI

6. Bagaimanakah pengalaman saudara/i dalam melaksanakan SOP PKP sebagai anggota PDRM? Adakah ia mudah atau mencabar?
7. Pada pendapat saudara/i, sejauh manakah keberkesanan Sekatan Jalan Raya (SJR) dalam mengawal penularan wabak Covid-19?
8. Boleh saudara/i kongsi pandangan mengenai impak tindakan kompaun terhadap kepatuhan masyarakat kepada SOP PKP?
9. Bagaimanakah pula dengan impak advokasi atau pendidikan kepada masyarakat? Adakah ia berkesan?
10. Boleh saudara/i jelaskan tentang proses penyampaian maklumat berkaitan PKP kepada masyarakat? Adakah ia jelas dan berkesan?

BAHAGIAN D: KESAN-KESAN DARIPADA PENGUATKUASAAN DAN ADVOKASI

11. Pada pandangan saudara/i, apakah pencapaian utama anggota PDRM Daerah Kubang Pasu dalam penguatkuasaan PKP?
12. Boleh saudara/i kongsikan pengalaman dalam membantu masyarakat yang terjejas akibat PKP?
13. Bagaimanakah tahap kerjasama antara PDRM dan masyarakat setempat sepanjang tempoh PKP?
14. Apakah kesan-kesan wabak Covid-19 dan penguatkuasaan PKP terhadap anggota PDRM yang terlibat? Boleh saudara/i kongsikan pengalaman peribadi?
15. Adakah saudara/i mempunyai sebarang cadangan atau pandangan tambahan mengenai penguatkuasaan PKP yang ingin dikongsikan?



UUM
Universiti Utara Malaysia

LAMPIRAN 2: SOALAN PANDUAN PERBINCANGAN KUMPULAN FOKUS

Pengenalan (5 minit):

- Ucapan alu-aluan dan pengenalan fasilitator
- Penerangan tentang tujuan perbincangan kumpulan fokus
- Menerangkan peraturan asas perbincangan (contohnya: menghormati pendapat orang lain, memberi peluang kepada semua untuk bercakap)

Soalan Pembukaan (5 minit):

1. Boleh setiap peserta memperkenalkan diri dan menyatakan secara ringkas pengalaman anda berkaitan dengan penguatkuasaan PKP?

Soalan Pengenalan (10 minit):

2. Apakah pemahaman anda tentang pandemik COVID-19?
3. Bagaimanakah pandangan anda tentang langkah-langkah kawalan yang dilaksanakan oleh pihak berkuasa?

Soalan Peralihan (15 minit):

4. Boleh anda jelaskan pemahaman anda tentang prosedur operasi standard (SOP) yang dikeluarkan oleh Kementerian Kesihatan?
5. Pada pendapat anda, sejauh manakah kejelasan dan kemudahpaksan SOP tersebut?

Soalan Utama (45-60 minit):

6. Berdasarkan pemerhatian anda, sejauh manakah pihak polis memahami keperluan perintah kawalan pergerakan (PKP)?

7. Apakah cabaran-cabaran utama yang dihadapi oleh pihak polis dalam menguatkuasakan arahan-arahan PKP?
8. Bagaimanakah penilaian anda terhadap keberkesanan sekatan jalan raya (SJR) yang dilaksanakan oleh pihak polis dalam:
 - a) Mengawal pergerakan orang ramai?
 - b) Mencegah penularan COVID-19 di daerah ini?
9. Pada pandangan anda, bagaimanakah keseimbangan antara tindakan penguatkuasaan (seperti kompaun, tangkapan) dan pendekatan nasihat/advokasi yang digunakan oleh pihak polis?
10. Sejauh manakah keberkesanan usaha-usaha tersebut dalam memastikan pematuhan orang ramai terhadap SOP COVID-19?
11. Boleh anda kongsi pemerhatian anda tentang keberkesanan komunikasi dan koordinasi antara pihak polis dengan agensi lain (seperti tentera, RELA, pihak berkuasa tempatan) dalam usaha menangani pandemik COVID-19?
12. Apakah kesan-kesan, sama ada positif mahupun negatif, daripada usaha penguatkuasaan dan advokasi pihak polis terhadap komuniti setempat sepanjang tempoh PKP?
13. Pada pandangan anda, sejauh manakah para anggota polis sendiri berupaya menangani cabaran-cabaran yang timbul akibat pandemik, sama ada dari segi kesihatan/keselamatan atau pelaksanaan tugas?

Soalan Penutup (10 minit):

14. Apakah cadangan anda untuk meningkatkan kesediaan dan kemampuan pihak polis dalam menghadapi kecemasan kesihatan awam di masa depan?

15. Adakah terdapat sebarang perkara lain yang anda ingin tambah berkaitan topik perbincangan kita hari ini?

Kesimpulan (5 minit):

- Merumuskan poin-poin utama perbincangan
- Mengucapkan terima kasih kepada semua peserta atas penyertaan mereka

Nota kepada fasilitator:

- Pastikan semua peserta diberi peluang untuk memberi pandangan
- Galakkan perbincangan yang lebih mendalam dengan menggunakan soalan susulan seperti "Boleh anda jelaskan lagi?" atau "Mengapa anda berpendapat sedemikian?"
- Catat poin-poin penting dan tema-tema yang muncul sepanjang perbincangan

