

**PENGARUH PERSEPSI KESELAMATAN KERJA KE  
ATAS PRESTASI KESELAMATAN: KAJIAN KE ATAS  
PEKERJA PEMBINAAN DI LOK YAM KUNG  
ENTERPRISE SDN. BHD.**

**CHANDRASEGRAN A/L GANESON**

**IJAZAH SARJANA SAINS  
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA  
April 2014**

**PENGARUH PERSEPSI KESELAMATAN KERJA KE ATAS PRESTASI  
KESELAMATAN: KAJIAN KE ATAS PEKERJA PEMBINAAN DI  
LOK YAM KUNG ENTERPRISE SDN. BHD.**

**Oleh**

**CHANDRASEGRAN A/L GANESON**

**Tesis Diserahkan kepada  
Othman Yeop Abdullah Graduate School of Business  
Universiti Utara Malaysia  
bagi Memenuhi Keperluan Ijazah Sarjana Sains  
(Pengurusan Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan)**

## **KEBENARAN MERUJUK**

Kertas projek ini dikemukakan sebagai memenuhi keperluan pengurniaan Sarjana Sains Pengurusan Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan, Universiti Utara Malaysia (UUM). Saya dengan ini bersetuju membenarkan pihak perpustakaan Universiti Utara Malaysia mempamerkannya sebagai bahan rujukan umum. Saya juga bersetuju bahawa sebarang bentuk salinan sama ada secara keseluruhan atau sebahagian daripada kertas projek ini untuk tujuan akademik perlulah mendapat kebenaran daripada Penyelia Kertas Projek atau Dekan Othman Yeop Abdullah Graduate School of Business terlebih dahulu. Sebarang bentuk salinan dan cetakan bagi tujuan komersil adalah dilarang sama sekali tanpa kebenaran bertulis daripada penyelidik. Pernyataan rujukan kepada penulis dan Universiti Utara Malaysia perlulah dinyatakan jika rujukan terhadap kertas projek ini dilakukan.

Kebenaran untuk menyalin atau menggunakan kertas projek ini sama ada secara sebahagian atau sepenuhnya hendaklah dipohon melalui:

Dekan Othman Yeop Abdullah Graduate School of Business  
Universiti Utara Malaysia  
06010 UUM Sintok  
Kedah Darul Aman

## ABSTRAK

Keselamatan pekerja dalam industri berisiko tinggi seperti industri pembinaan adalah satu kebimbangan utama kerana operasi yang dikaitkan dengan bahaya, persekitaran dan pekerjaan yang berbeza semasa kerja-kerja pembinaan dijalankan. Kajian mengenai keselamatan dan kecelakaan yang melibatkan pekerja pembinaan adalah sangat terhad berbanding dengan kajian ke atas pekerja sektor lain. Pelbagai latihan keselamatan serta program kesedaran ke atas keselamatan telah diterapkan untuk mendapatkan penglibatan dan komitmen pekerja ke atas keselamatan. Namun demikian, kejadian dan kemalangan di tempat pembinaan melibatkan pekerja pembinaan masih terjadi. Pematuhan keselamatan melibatkan kepada pematuhan aktiviti keselamatan yang perlu patuhi oleh individu untuk mengekalkan keselamatan di tempat kerja, seperti memakai peralatan perlindungan. Sementara itu, penyertaan dalam aktiviti keselamatan pula melibatkan bantuan kepada rakan sekerja, menggalakkan program keselamatan di tempat kerja, menunjukkan inisiatif dan meletakkan usaha dalam meningkatkan keselamatan di tempat kerja. Kajian ini dijalankan untuk menentukan pengaruh persepsi Keselamatan Kerja (WSS) terhadap prestasi keselamatan dan persepsi tentang keselamatan di kalangan pekerja pembinaan. Sejumlah 100 borang soal selidik yang mengandungi lima pembolehubah Skala Keselamatan Kerja iaitu: (a) keselamatan kerja (b) keselamatan rakan sekerja (c) keselamatan penyelia (d) amalan keselamatan oleh pihak pengurusan dan (e) program dan polisi keselamatan dan pematuhan tingkah laku keselamatan sebagai pembolehubah bersandar; telah diedarkan kepada sampel terpilih dalam kajian ini. 94 daripadanya telah digunakan untuk tujuan analisis. Keputusan kajian menunjukkan tahap penerimaan WSS di kalangan pekerja pembinaan adalah pada tahap tinggi. Penemuan dalam kajian ini menunjukkan faktor keselamatan kerja, keselamatan rakan sekerja, keselamatan penyelia, amalan keselamatan oleh pengurusan dan program serta polisi nyata sekali berkait secara langsung dengan pematuhan amalan keselamatan.

**Kata kunci:** Persepsi keselamatan, Prestasi keselamatan, Pematuhan keselamatan, Gelagat keselamatan, Sektor pembinaan.

## ABSTRACT

Employees' safety especially in the high risk industry like construction industry become a big concern to the employers because the employees face the different hazard and environment. There were limited studies on safety being carried out involving the construction worker compared to other employees. Safety trainings and awareness programmes had been aggressively put into actions to get the staffs involvement and commitment over safety yet there are still incidents and accidents at construction site involving construction workers. Safety compliance involving compliance activities to safety needs to follow by individuals in order to maintain safety in the workplace, such as wearing protective equipment. Meanwhile, participation in safety involves co-workers assistance, promote workplace safety program, show initiative and put effort in improving safety in the workplace. This study was conducted to determine the influence of the perception on work safety on safety performance among construction worker and their perception on safety. A total of 100 questionnaires were distributed to the sample chosen on the study consisting of five independent variables of Work Safety Scale that are: (a) job safety, (b) co-worker safety, (c) supervisor safety, (d) management safety practices and (e) satisfaction of the safety programme and compliance safety behaviour as the dependent variables. The results revealed the perception on WSS among the construction workers were high. Finally, the finding of the study also shows that job safety, co-worker safety, supervisor safety, management safety practices and safety program and policies were significantly related to safety compliance behaviour.

**Keywords:** Safety perception, Safety performance, Safety compliance, Safety behaviour, Construction sector.

## PENGHARGAAN

Pertama sekali, saya ingin memuji dan mengucapkan terima kasih kepada Tuhan kerana memberi saya kekuatan, kesabaran, keberanian dan keupayaan untuk menyiapkan tesis ini tanpa sebarang gangguan. Ucapan terima kasih yang tidak terhingga kepada semua pihak yang telah menghulurkan sokongan, bantuan, kerjasama dan nasihat sama ada secara langsung atau tidak di dalam menjayakan penulisan ini.

Penghargaan ini saya tujukan khusus untuk Dr. Munauwar Bin Mustafa, selaku Penyelia Projek Sarjana ini di atas bimbingan, nasihat dan tunjuk ajar yang membina sepanjang proses pelaksanaan projek dan penulisan ini dilakukan. Tidak lupa juga kepada pemilik Syarikat Lok Yam Kung Sdn Bhd iaitu En Chin Loong Juen yang telah membenarkan projek ini dilakukan di syarikat tersebut serta semua pekerja dan kakitangannya yang telah sudi membantu menyediakan segala data-data yang diperlukan dalam menjayakan projek ini. Kepada rakan-rakan seperjuangan di dalam program Sarjana Sains Pengurusan Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan juga tidak dilupakan di atas dorongan, tunjuk ajar dan nasihat kalian sepanjang kursus.

Akhir sekali, saya ingin merakamkan ribuan terima kasih kepada isteri tercinta Pn Anila yang sudi menemani dan membantu dari semua aspek sepanjang proses penyelidikan ini dilakukan.

Sekian.

## ISI KANDUNGAN

SENARAI KANDUNGAN	MUKA SURAT
TAJUK	i
PERAKUAN KERTAS KERJA	ii
KEBENARAN MERUJUK	iii
ABSTRAK	iv
ABSTRACT	v
PENGHARGAAN	vi
ISI KANDUNGAN	vii
SENARAI JADUAL	ix
SENARAI RAJAH	x
BAB SATU                    PENGENALAN	1
1.1 Latar Belakang Kajian	1
1.2 Maklumat Organisasi	3
1.2 Pernyataan Masalah	4
1.3 Persoalan Kajian	6
1.4 Objektif Kajian	7
1.5 Kepentingan Kajian	7
1.6 Skop Kajian dan Limitasi Kajian	9
1.7 Organisasi Tesis	9
1.8 Rumusan	11
BAB DUA                    ULASAN KARYA	12
2.1 Prestasi Keselamatan	12
2.2 Persepsi Keselamatan Kerja	15
2.3 Hubungan antara Persepsi Keselamatan Kerja dan Prestasi Keselamatan	17
2.3.1 Keselamatan Kerja dan Prestasi Keselamatan	18
2.3.2 Keselamatan Rakan Sekerja dan Prestasi Keselamatan	20
2.3.3 Keselamatan Penyelia dan Prestasi Keselamatan	21
2.3.4 Amalan Pengurusan Keselamatan dan Prestasi Keselamatan	23
2.3.5 Kepuasan Terhadap Program Keselamatan dan Prestasi Keselamatan	24
2.4 Rumusan	25
BAB TIGA                    METODOLOGI KAJIAN	26
3.1 Kerangka Konseptual	26
3.2 Pembangunan Hipotesis	27
3.3 Reka Bentuk Kajian	30
3.4 Definisi Operasi	30
3.4.1 Prestasi Keselamatan	30
3.4.2 Persepsi Keselamatan Kerja	31
3.5 Pengukuran Pembolehubah	31
3.5.1 Prestasi Keselamatan	32
3.5.2 Persepsi Keselamatan Kerja	33
3.5.3 Kajian Rintis dan Ujian Kebolehppercayaan	35

3.6	Kaedah Pensampelan	37
3.7	Kaedah Pengumpulan Data	38
3.8	Kaedah Analisis Data	38
3.9	Rumusan	39
<b>BAB EMPAT DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN</b>		<b>40</b>
4.1	Latar Belakang Responden	40
4.1.1	Etnik	40
4.1.2	Umur	41
4.1.3	Jawatan	42
4.1.4	Pengalaman Kerja	43
4.2	Analisis Deskriptif	44
4.2.1	Statistik Deskriptif Pemboleh ubah	44
4.3	Analisis Perhubungan	46
4.4	Pengaruh Faktor WSS ke atas Prestasi Keselamatan	49
4.5	Rumusan Pengujian Hipotesis	50
4.6	Rumusan	51
<b>BAB LIMA KESIMPULAN DAN CADANGAN</b>		<b>52</b>
5.1	Latar Belakang Kajian	52
5.2	Perbincangan Dapatan Kajian	53
5.2.1	Tahap Prestasi Keselamatan	53
5.2.2	Hubungan antara Faktor WSS dan Prestasi Keselamatan	54
5.3	Implikasi	57
5.3.1	Implikasi Teoretikal	57
5.3.2	Implikasi Praktikal	58
5.4	Cadangan Kajian Lanjutan	59
5.5	Rumusan	60
<b>RUJUKAN</b>		<b>61</b>
<b>LAMPIRAN</b>		<b>67</b>



## SENARAI JADUAL

JADUAL	TAJUK JADUAL	MUKA SURAT
Jadual 1.1	Bilangan Kemalangan Dilaporkan 2011-2012	4
Jadual 3.1	Item-item Pengukuran Prestasi Keselamatan	32
Jadual 3.2	Item-item Pengukuran Skala Keselamatan Kerja (WSS)	33
Jadual 3.3	Julat Nilai <i>Cronbach's Alpha</i> dan Tahap Kebolehpercayaan	36
Jadual 3.4	Kebolehpercayaan Instrumen Kajian	37
Jadual 4.1	Jadual Kekerapan Kumpulan Etnik	41
Jadual 4.2	Jadual Kekerapan Kumpulan Umur	42
Jadual 4.3	Jadual Kekerapan Jawatan	42
Jadual 4.4	Jadual Kekerapan Pengalaman kerja	43
Jadual 4.5	Statistik Deskriptif	45
Jadual 4.6	Nilai Pekali Kecondongan dan Kurtosis	46
Jadual 4.7	Hubungan antara Faktor-Faktor WSS dan Prestasi Keselamatan	46
Jadual 4.8	Pengaruh Faktor-Faktor WSS ke atas Prestasi Keselamatan	50
Jadual 4.9	Rumusan Pengujian Hipotesis	50

## SENARAI RAJAH

RAJAH	TAJUK RAJAH	MUKA SURAT
Rajah 2.1	Bilangan Kemalangan Dilaporkan 2008-2012	5
Rajah 2.1	Model Iklim Keselamatan dan Prestasi Keselamatan	14
Rajah 3.1	Kerangka Konseptual	26
Rajah 4.1	Latar Belakang Responden Berdasarkan Kumpulan Etnik	41
Rajah 4.2	Latar Belakang Responden Berdasarkan Kumpulan Umur	42
Rajah 4.3	Latar Belakang Responden Berdasarkan Jawatan	43
Rajah 4.4	Latar Belakang Responden Berdasarkan Pengalaman Kerja	44
Rajah 4.5	Kecerunan Faktor-Faktor WSS ke atas Prestasi Keselamatan	49

# **BAB SATU**

## **PENGENALAN**

Keselamatan dalam industri berisiko tinggi seperti industri pembinaan adalah satu kebimbangan utama kerana operasi yang dijalankan adalah berkaitan dengan bahaya persekitaran dan pekerjaan yang berbeza semasa kerja-kerja pembinaan dijalankan (Marshel, 1996). Oleh sebab ini, kerajaan Malaysia telah mewujudkan Akta Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan (AKKP) 1994 yang merupakan satu peraturan diri untuk majikan, pekerja dan kakitangan yang bekerja sendiri untuk bertanggungjawab mengenai keselamatan dan kesihatan mereka sendiri di tempat kerja. Pengenalan kepada AKKP (1994) telah menyebabkan semua industri di Malaysia mengenal pasti bahaya, menjalankan penilaian risiko dan mengawal risiko-risiko yang mungkin berlaku.

### 1.1 Latar Belakang Kajian

Beberapa kemalangan yang berlaku di beberapa industri utama seperti bencana nuklear di Chernobyl pada tahun 1986 dan pembebasan Isosianat Methyl di Bhopal pada tahun 1984 telah mengubah perspektif dunia mengenai keselamatan dan kesihatan di tempat kerja (Takala, 1999). Hari ini, masyarakat mempunyai kesedaran yang lebih daripada ancaman potensi kemalangan dalam industri dan keselamatan dan kesihatan mereka sendiri terutama di tempat kerja. Kajian Takala (1999) adalah berdasarkan laporan yang dikemukakan kepada Pejabat Buruh Antarabangsa mengenai kemalangan maut pekerjaan di tempat kerja pada tahun 1994. Jumlah anggaran kemalangan maut pekerjaan bagi seluruh dunia adalah 335,000, yang

The contents of  
the thesis is for  
internal user  
only

## RUJUKAN

- Akta Keselamatan dan Kesehatan Pekerjaan (1994). MDC Publishers Printers Sdn Bhd.
- Borman, W. C., & Motowildo, S. J. (1993). Expanding the criterion domain to include elements of contextual performance. In: Schmitt, N., Borman, W. F. & Associates (Eds.), *Personnel selection in organizations*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Brown, R. L., & Holmes, H. (1986). The use of a factor-analytic procedure for assessing the validity of an employee safety climate model. *Accident Analysis and Prevention*, 18, 445-470.
- Burke, M. J., Sarpy, S. A., Smith-Crowe, K., Chan-Serafin, S., Salvador, R. O., & Islam, G. (2006). Relative effectiveness of worker safety and health training methods. *American Journal of Public Health*, 96(2), 315-324.
- Cabrera, D. D., Isla, R., & Vilela, L. D. (1997). An evaluation of safety climate in ground handling activities. Paper presented at the *Aviation Safety, Proceedings of the IASC-97 International Aviation Safety Conference*, Netherlands.
- Campbell, J. P., Gasser, M. B., & Oswald, F. L. (1996). The substantive nature of performance variability. In: Murphy, K. R. (Ed.), *Individual Differences and Behavior in Organizations*, 258-299. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Campbell, J., McCloy, R., Oppler, S., & Sager, C. (1993.). A theory of performance. In: Schmitt, J., Borman, W.C. & Associates. *Personnel Selection in Organizations*. Jossey-Bass, San Francisco, CA, 35-69.

- Caravello, H. E. (2011). The role of leadership in safety performance and results. *ProQuest*.
- Cooper, M. D. & Phillips, R.A. (2003). Exploratory analysis of the safety climate and safety behaviour. *Journal of Safety Research*, 35, 497–512.
- Coyle, I., Sleeman, S., & Adams, D. (1995). Safety climate. *Journal of Safety Research*, 22, 247-254.
- Christian, M. S., Bradley, J. C., Wallace, J. C., & Burke, M. J. (2009). Workplace safety: a meta-analysis of the roles of person and situation factors. *Journal of Applied Psychology*, 94(5), 1103.
- Dedobbeleer, N., & Beland, F. (1991). A safety climate measure for construction sites. *Journal of Safety Research*, 22, 97–103.
- Diaz, R., & Cabrera, D. (1997). Safety climate and attitude as evaluation measures of organisational safety. *Accident Analysis and Prevention*, 29(5), 643-650.
- Fernandez-Muniz, B., Montes-Peon, J. M., & Vazquez-Ordas, C. J. (2009). Relationship between occupational safety management and firm performance. *Safety Science*, 47(7), 980-991.
- Fung, I. W. (2010). *Annual Report of Safety Management Research Group 2010*. Hong Kong: Department of Building and Construction, Construction Project Management Research Centre.
- Gillen, M., Baltz, D., Gassel, M., Kirsch, L., & Vaccaro, D. (2002). Perceived safety climate, job demands, and co-worker support among union and non-union injured construction workers. *Journal of Safety Research*, 33, 33-51.
- Griffin, M. A., & Neal, A. (2000). Perceptions of safety at work: A framework for linking safety climate to safety performance, knowledge, and motivation. *Journal of Occupational Health Psychology*, 5, 347-358.

- Gyekye, S. (2005). Workers' perceptions of workplace safety and job satisfaction. *International Journal of Occupational Safety and Ergonomics*, 11(3), 291-302.
- Gyekye, S. (2006). Worker's perceptions of workplace safety: an African perspective. *International Journal of Occupational Safety and Ergonomics*, 12, 31-42.
- Gyekye, S. A., & Salminen, S. (2009). Educational status and organizational safety climate: Does educational attainment influence workers' perceptions of workplace safety?. *Safety Science*, 47(1), 20-28.
- Gyekye, A.S., Salminen, S., (2007). Workplace safety perceptions and Perceived Organizational Support: do supportive perceptions influence safety perceptions? *International Journal of Occupational Safety and Ergonomics* 13 (2), 103–114.
- Gyekye, S. A., & Salminen, S. (2004). Causal attributions of Ghanaian industrial workers for accident occurrence. *Journal of Applied Social Psychology*, 34(11), 2324-2340.
- Gyekye, S., & Salminen, S. (2004). Educational status and organizational safety climate: Does educational attainment influence workers' perceptions of workplace safety?. *Safety Science*, 47(1), 20-28.
- Hart, P., Griffin, M., Wearing, A., & Cooper, C. (1996). *Manual for the Queensland Public Agency Staff Survey*. Public Sector Management Commission, Brisbane.
- Hassan, A., Nor Azimah Chew, A., & Subramaniam, C. (2009). Management practice in safety culture and its influence on workplace injury: an industrial study in Malaysia. *Disaster Prevention and Management*, 18(5), 470-477.

- Hayes, B., Perander, J., Smecko, T., & Trask, J. (1998). Measuring perceptions of workplace safety: development and validation of work safety scale. *Journal of Safety Research*, 29, 145-161.
- Healey, M. (2005) Linking research and teaching: disciplinary spaces. In: R. Barnett (Ed.) *Reshaping the University: New Relationships between Research, Scholarship and Teaching*, 30-42. Maidenhead: McGraw-Hill/Open University Press.
- Heinrich, W.P. (1959). *Industrial Accident Prevention*. (4<sup>th</sup> Ed). New York. McGraw-Hill.
- Hesketh, B. & Neal, A. (1999). Technology and performance. In: Ilgen, D, Pukalos, E., (Eds.) *The Changing Nature of Work Performance: Implications for Staffing, Motivation and Development*. Jossey Bass, San Francisco, CA.
- Isla Dí az R., & Dí az Cabrera D. (1997). Safety climate and attitude as evaluation measures of organizational safety. *Accident Analysis & Prevention*, 29(5), 643-650.
- Karuppiah, M. (2011). *Investigating the Influence of Work Safety Scale (WSS) on Safety Behaviour: A Study among Employees of a Utility Company*. Kedah: Universiti Utara Malaysia.
- Krejcie, R., & Morgan, D. (1970). Determining sample for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30, 607-610.
- Lee, T. (1998). Assessment of safety culture at a nuclear reprocessing plant. *Work and Stress*, 12, 217 - 237
- Luria, G., Zohar, D., & Erev, I. (2008). The effect of workers visibility on effectiveness of intervention programmes: supervisory-based safety interventions. *Journal of Safety Research*, 39(3), 273-280.



- Marshall, R. (1996). Construction safety. *Occupational Safety and Health in Malaysia*. 43-54.
- Mohamad Najib A. G. (1999). *Penyelidikan Pendidikan*. Skudai: Penerbitan Universiti Teknologi Malaysia
- Mullen, J. (2004). Investigating factors that influence individual safety behaviour at work. *Journal of Safety Research*, 35, 275-285.
- Neal, A., & Griffin, M. (1997). . Perceptions of safety at work: Developing a model to link organizational safety climate and individual behaviour. St. Louis, MO: Paper presented to the *12th Annual Conference of the Society for Industrial and Organizational Psychology*.
- Neal, A., Griffin, M., & Hart, P. (2000). The impact of organizational climate on safety climate and individual behaviour. *Safety Science*, 34, 99-109.
- Niskanen, T. (1994). Safety climate in the road administration. *Safety Science*, 17, 237-255.
- Ostrom, L., Wilhelmsen, C., & Kaplan, B. (1993). Assessing safety culture. *Nuclear Safety*, 34(2), 163 - 172
- Persatuan Kerja Sosial. (2013). *Laporan Tahunan Persatuan Kerja Sosial (PERKESO) 2012*. Akses pada 2 February 2013, daripada <http://www.perkeso.gov.my>.
- Rampal, K., Aw, T., & Jefferelli, S. (2002). Occupational health in Malaysia. In: LaDou J (Ed). *Occupational Medicine in Industrial Countries*. Hanley & Belfus, Inc, 409-425.
- Sekaran, U. (2005). *Research Methods for Business: A Skill Building Approach* (4<sup>th</sup> Ed). NY: John Wiley & Sons, Inc.

- Sinclair, R., Smith, R., Colligan, M., Prince, M., Nguyen, T., & Stayner, L. (2003). Evaluation of a safety training programme in three food service companies. *Journal of Safety Research*, 34, 547-558.
- Siu, O. L., Phillips, D. R., & Leung, T. W. (2004). Safety climate and safety performance among construction workers in Hong Kong: the role of psychological strains as mediators. *Accident Analysis & Prevention*, 36(3), 359-366.
- Stuhlmarcher, A. F., & Cellar, D. F. (2001). *Workplace Safety: Individual Differences in Behavior*. Routledge: Haworth Pr Inc.
- Suchman, Edward A. (1961). A Conceptual analysis of the accident phenomenon. *Social Problems*, 241-253.
- Takala, J. (1999). Global estimates of fatal occupational accidents. *Epidemiology*, 10(5), 640-646.
- Zohar, D. (2003). The effects of leadership dimensions, safety climate and assigned priorities on minor injuries in work groups. *Journal of Organizational Behavior*, 23(1), 75-92.
- Zohar, D., & Gazit, O. T. (2008). Transformational leadership and group interaction as climate antecedents: a social network analysis. *Journal of Applied Psychology*, 93(4), 744-757.
- Zohar, D. (1980). Safety climate in industrial organisations: theoretical and applied implications. *American Psychological Association*, 65 (1), 96-102.

LAMPIRAN

--	--	--



**SEKOLAH SISWAZAH OTHMAN YEOP ABDULLAH  
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA**

**QUESTIONNAIRE FORM**

***PENGARUH PERSEPSI KESELAMATAN KERJA KE ATAS  
PRESTASI KESELAMATAN: KAJIAN KE ATAS PEKERJA  
PEMBINAAN LYK ENTERPRISE SDN BHD***

Tuan/Puan,

Soal selidik bertujuan bagi menilai Persepsi Keselamatan Kerja dan Prestasi Keselamatan di tapak pembinaan. Kerjasama dan jasa baik tuan/puan amatlah diharapkan bagi menjawab soal selidik ini berdasarkan pandangan peribadi tuan/puan. Semua maklumat yang diperolehi dalam soal selidik adalah RAHSIA dan hanya akan digunakan untuk tujuan ilmiah sahaja.

Terima kasih atas kerjasama anda.

Yang benar,

***Chandrasegran***

**(CHANDRASEGRAN A/L GANESON)**

Matrik No: 809050

Pelajar MSc, Universiti Utara Malaysia (UUM)

Sintok, Kedah

## BAHAGIAN A: DEMOGRAFI

Sila tandakan (/) pada petak yang berkenaan

1. Umur:

<input type="checkbox"/>	30 tahun ke bawah
<input type="checkbox"/>	31 hingga 40 tahun
<input type="checkbox"/>	41 hingga 50 tahun
<input type="checkbox"/>	50 tahun ke atas

2. Jawatan:

<input type="checkbox"/>	Pekerja Am
<input type="checkbox"/>	Penyelia
<input type="checkbox"/>	Lain-lain

3. Pengalaman Kerja:

<input type="checkbox"/>	Kurang 1 tahun
<input type="checkbox"/>	1 hingga 3 tahun
<input type="checkbox"/>	3 hingga 5 tahun
<input type="checkbox"/>	Lebih dari 5 tahun

## BAHAGIAN B: KESELAMATAN KERJA

Sila bulatkan pada petak berkenaan bagi menerang dan menggambarkan **pekerjaan** anda anda berdasarkan skala berikut:

**1: Sangat tidak setuju**

**2: Tidak Setuju**

**3: Neutral**

**4: Setuju**

**5: Sangat Setuju**

---

1. Kerja saya berbahaya ( <i>My job is dangerous</i> )	1	2	3	4	5
2. Kerja saya selamat ( <i>My job is safe</i> )	1	2	3	4	5
3. Kerja saya mengundang ancaman ( <i>My job is hazardous</i> )	1	2	3	4	5
4. Kerja saya berisiko ( <i>My job is risky</i> )	1	2	3	4	5
5. Kerja saya tidak menyihatkan ( <i>My work is unhealthy</i> )	1	2	3	4	5
6. Dalam kerja saya, saya mudah tercedera ( <i>I could get hurt easily in my job</i> )	1	2	3	4	5
7. Kerja saya tidak selamat ( <i>My job is unsafe</i> )	1	2	3	4	5
8. Semasa melakukan kerja saya, saya bimbang kesihatan saya akan terjejas ( <i>I fear for my health in my job</i> )	1	2	3	4	5
9. Saya terdedah pada kematian dalam kerja saya ( <i>There is a chance of death in my job</i> )					
10. Kerja saya menakutkan ( <i>My job is scary</i> )					

---

### **BAHAGIAN C: KESELAMATAN RAKAN SEKERJA**

Sila bulatkan pada petak berkenaan bagi menerang dan menggambarkan **rakan sekerja** anda berdasarkan skala berikut:

**1: Sangat tidak setuju**

**2: Tidak Setuju**

**3: Neutral**

**4: Setuju**

**5: Sangat Setuju**

---

1. Mengabaikan peraturan keselamatan ( <i>Ignore safety rules</i> ).	1	2	3	4	5
2. Tidak mempedulikan keselamatan orang lain ( <i>Don't care about others' safety</i> )	1	2	3	4	5
3. Memberi perhatian pada peraturan keselamatan ( <i>Pay attention to safety rules</i> )	1	2	3	4	5
4. Mematuhi peraturan keselamatan ( <i>My co-workers follow safety rules</i> )	1	2	3	4	5
5. Mengambil berat keselamatan orang lain ( <i>My co-workers look out for others' safety</i> )	1	2	3	4	5
6. Menggalakkan orang lain bekerja dengan selamat ( <i>Encourage others to be safe</i> )	1	2	3	4	5
7. Tidak menitikberatkan soal keselamatan ( <i>Take chances with safety</i> )	1	2	3	4	5
8. Memastikan tempat kerja bersih ( <i>Keep work area clean</i> )	1	2	3	4	5
9. Berorientasikan keselamatan ( <i>Safety-oriented</i> )	1	2	3	4	5
10. Tidak menumpukan perhatian semasa bekerja ( <i>Don't pay attention at work</i> )					

---

## BAHAGIAN D: PENYELIAAN

Sila bulatkan pada petak berkenaan bagi menerang dan menggambarkan **penyelia** anda berdasarkan skala berikut:

**1: Sangat tidak setuju**

**2: Tidak Setuju**

**3: Neutral**

**4: Setuju**

**5: Sangat Setuju**

---

1. Memuji peri laku kerja yang selamat ( <i>Praises safe work behaviours</i> )	1	2	3	4	5
2. Menggalakkan peri laku selamat ( <i>Encourage safe behaviours</i> )	1	2	3	4	5
3. Sentiasa memaklumkan peraturan keselamatan kepada pekerja ( <i>Keep workers informed of safety rules</i> )	1	2	3	4	5
4. Memberi ganjaran terhadap peri laku selamat ( <i>Rewards safe behaviours</i> )	1	2	3	4	5
5. Melibatkan pekerja dalam menetapkan matlamat keselamatan ( <i>Involves workers in setting safety goals</i> )	1	2	3	4	5
6. Berbincang isu keselamatan dengan orang lain ( <i>Discusses safety issues with others</i> )	1	2	3	4	5
7. Mengemas kini peraturan keselamatan ( <i>Updates safety rules</i> )	1	2	3	4	5
8. Memberi latihan keselamatan kepada pekerja ( <i>Trains workers to be safe</i> )	1	2	3	4	5
9. Menguat kuasa peraturan keselamatan ( <i>Enforces safety rules</i> )	1	2	3	4	5
10. Mengambil tindakan cadangan keselamatan ( <i>Acts on safety suggestions</i> )	1	2	3	4	5

---

## BAHAGIAN E: AMALAN KESELAMATAN PIHAK PENGURUSAN

Sila bulatkan pada petak berkenaan bagi menerang dan menggambarkan **pihak pengurusan** anda berdasarkan skala berikut:

**1: Sangat tidak setuju**

**2: Tidak Setuju**

**3: Neutral**

**4: Setuju**

**5: Sangat Setuju**

---

1. Menyediakan program-program keselamatan yang mencukupi ( <i>Provide enough safety programs</i> )	1	2	3	4	5
2. Sering membuat pemeriksaan keselamatan ( <i>Conduct frequent safety inspections</i> )	1	2	3	4	5
3. Segera menyiasat masalah keselamatan ( <i>Investigates safety problems quickly</i> )	1	2	3	4	5
4. Memberikan ganjaran kepada pekerja yang bekerja secara selamat ( <i>Rewards safe workers</i> )	1	2	3	4	5
5. Menyediakan alat keselamatan ( <i>Provides safe equipment</i> )	1	2	3	4	5
6. Menyediakan tempat kerja yang selamat ( <i>Provide safe working conditions</i> )	1	2	3	4	5
7. Cepat bertindak balas terhadap perkara-pekerja yang berkait dengan keselamatan ( <i>Respond quickly to safety concerns</i> )	1	2	3	4	5
8. Sentiasa membantu mengekalkan kebersihan tempat kerja ( <i>Helps maintain clean work area</i> )	1	2	3	4	5
9. Menyediakan maklumat berkaitan keselamatan ( <i>Provides safety information</i> )	1	2	3	4	5
10. Sentiasa mewart-warkan keadaan berbahaya kepada pekerja ( <i>Keeps workers informed of hazards</i> )	1	2	3	4	5

---



## BAHAGIAN F: PROGRAM DAN POLISI KESELAMATAN

Sila bulatkan pada petak berkenaan bagi menerang dan menggambarkan **program dan polisi keselamatan** ditempat kerja anda berdasarkan skala berikut:

**1: Sangat tidak setuju**

**2: Tidak Setuju**

**3: Neutral**

**4: Setuju**

**5: Sangat Setuju**

---

1. Bermanfaat ( <i>Worthwhile</i> )	1	2	3	4	5
2. Membantu mencegah kemalangan ( <i>Helps prevent accident</i> )	1	2	3	4	5
3. Berfaedah ( <i>Useful</i> )	1	2	3	4	5
4. Bagus ( <i>Good</i> )	1	2	3	4	5
5. Terbaik ( <i>First-rate</i> )	1	2	3	4	5
6. Tidak jelas ( <i>Unclear</i> )	1	2	3	4	5
7. Penting ( <i>Important</i> )	1	2	3	4	5
8. Berkesan mengurangkan kecederaan ( <i>Effective in reducing injuries</i> )	1	2	3	4	5
9. Tidak boleh dilaksanakan di tempat kerja saya ( <i>Doesn't apply to my workplace</i> )	1	2	3	4	5
10. Tidak berfaedah ( <i>Does not work</i> )	1	2	3	4	5

---

## BAHAGIAN G: TINGKAH LAKU PEMATUHAN KESELAMATAN

Sila bulatkan pada petak berkenaan bagi menerang dan menggambarkan tingkahlaku pematuhan keselamatan ditempat kerja anda berdasarkan skala berikut:

**1: Tidak Pernah**

**2: Jarang-jarang**

**3: Kadang-kadang**

**4: Kerap**

**5: Amat Kerap**

- 
- |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. Saya terlepas pandang prosedur keselamatan agar tugas dapat diselesaikan dengan lebih cepat. ( <i>I overlook safety procedures in order to get job done more quickly</i> ).              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Saya mematuhi segala prosedur keselamatan tanpa mengendahkan situasi yang sedang dihadapi. ( <i>I follow all safety procedures regardless of the situation I am in</i> ).                | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Saya menangani semua situasi dengan andaian kemalangan akan berlaku. ( <i>I handle all situations as if there is a possibility of having an accident</i> ).                              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Saya menggunakan semua alat keselamatan seperti yang ditetapkan. ( <i>I wear safety equipment required by practice</i> ).  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Saya memastikan kawasan tempat kerja bersih. ( <i>I keep my work area clean</i> ).   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Saya menggalakkan rakan-rakan sekerja agar bekerja dengan selamat. ( <i>I encourage co-workers to be safe</i> ).   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Saya memastikan semua peralatan kerja berada dalam keadaan selamat. ( <i>I keep my work equipment in safe working condition</i> ).   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Saya tidak begitu mengendahkan perilaku selamat agar kerja dapat diselesaikan dengan segera. ( <i>I take shortcuts to safe working behaviours in order to get the job done faster</i> ). | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

9. Saya tidak mematuhi peraturan keselamatan yang saya rasa tidak perlu. 1 2 3 4 5
10. *(I do not follow safety rules that I think are unnecessary).* 10 1 2 3 4 5  
Saya melapor kepada penyelia masalah keselamatan apabila saya menemuinya. *(I report safety problems to my supervisor when I see safety problem).*
11. Saya membetulkan masalah keselamatan bagi memastikan kemalangan tidak berlaku. *(I correct safety problems to ensure accidents will not occur).* 1 2 3 4 5
-