

**TAHAP AMALAN PENGURUSAN KURIKULUM
SEKOLAH RENDAH DI DAERAH
PENAMPANG SABAH:
SATU KAJIAN KES**

DAYNEL PETROS

**Ijazah Sarjana Sains (Pengurusan Pendidikan)
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
Mac 2010**

**TAHAP AMALAN PENGURUSAN KURIKULUM SEKOLAH RENDAH DI
DAERAH PENAMPANG SABAH:
SATU KAJIAN KES**

**Kertas projek ini dikemukakan kepada Bahagian Hal Ehwal Akademik
sebagai memenuhi sebahagian keperluan penganugerahan Ijazah
Sarjana Sains (Pengurusan Pendidikan), Universiti Utara Malaysia.**

Oleh

DAYNEL PETROS

© Daynel Petros, 2010. Hak Cipta Terpelihara.

PENGAKUAN

Saya akui karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.

01 Mac 2010

**DAYNEL PETROS
802625**



**Bidang Pengajian Pendidikan
UUM College of Arts and Sciences
(Universiti Utara Malaysia)**

**PERAKUAN PROJEK SARJANA
(Certification of Masters Project)**

Saya yang bertandatangan di bawah, memperakukan bahawa
(I, the undersigned, certify that)

DAYNEL BIN PETROS (NO. MATRIK : 802625)

Calon untuk Ijazah Sarjana Sains (Pengurusan Pendidikan)
(candidate for the degree of)

telah mengemukakan kertas projek yang bertajuk
(has presented his/her project paper of the following title)

TAHAP AMALAN PENGURUSAN KURIKULUM SEKOLAH RENDAH DI

DAERAH PENAMPANG SABAH : SATU KAJIAN KES.

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas projek boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.
(as it appears on the title page and front cover of project paper is acceptable in form and content and that a satisfactory knowledge of the field is covered by the project paper)

Nama Penyelia : **Prof. Madya Dr. Mustapa Kassim**
(Name of Supervisor)

Tandatangan :
(Signature)

Tarikh : **8 Mei 2010**
(Date)

KEBENARAN MENGGUNA

Kertas projek ini adalah sebagai sebahagian daripada syarat untuk memenuhi pengajian peringkat Sarjana Sains (Pengurusan Pendidikan) di Universiti Utara Malaysia (UUM). Saya bersetuju memberi keizinan kepada pihak Perpustakaan Sultanah Bahiyah menggunakan kertas projek ini untuk tujuan rujukan dan penyelidikan. Saya juga bersetuju memberi kebenaran untuk menyalin kertas projek ini, sama ada secara keseluruhan atau sebahagian daripadanya untuk tujuan akademik. Keizinan untuk mendapat kebenaran bagi menyalin kertas projek ini juga perlu diminta daripada penyelia saya ataupun Dekan Fakulti Sastera dan Sains. Segala bentuk kegiatan menyalin, menerbit, menyunting dan menggunakan keseluruhan atau sebahagian dari kertas projek ini untuk tujuan mendapat keuntungan sama ada berbentuk kewangan atau material tidak dibenarkan sama sekali. Permohonan untuk mendapatkan kebenaran menyalin, menerbit, menyunting dan menggunakan kertas projek ini boleh diajukan kepada :

**Dekan Fakulti Sastera dan Sains,
Universiti Utara Malaysia,
06010 Sintok, Jitra,
Kedah Darul Aman.**

PENGHARGAAN

Ramai individu yang perlu diberi penghargaan kerana banyak membantu saya dari segi pelbagai aspek sehingga selesainya kertas projek ini. Kertas projek ini tidak akan dapat diselesaikan dengan sempurna tanpa kerjasama daripada semua individu tersebut. Di sini, saya mengambil kesempatan untuk mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan kepada penyelia saya, Professor Madya Dr Mustafa Kassim, yang telah sudi menyumbangkan pengetahuan dan kemahiran beliau supaya saya dapat melengkapkan kertas projek ini. Saya juga ingin mengucapkan terima kasih kepada pensyarah-pensyarah Fakulti Sastera dan Sains atas ilmu yang amat berguna untuk menyiapkan kertas projek ini. Saya juga berterima kasih kepada rakan-rakan yang memberikan motivasi juga membaca, memeriksa dan membetulkan kesalahan dalam kertas projek ini, terutamanya Cikgu Josephine Gumpil, Cikgu Agnes Kinsil, Cikgu Charles Jinoleh dan Cikgu Finy Benilus. Tidak lupa juga ucapan terima kasih kepada guru-guru yang sudi menjadi responden dalam kajian saya ini. Akhir sekali, saya juga ingin mengucapkan jutaan terima kasih kepada ayahanda saya, Encik Petros Kini, isteri saya Cikgu Jessica Jocelyn James dan anak, Egan Jezzriel Daynel yang memberikan sokongan sepanjang penulisan kertas projek ini.

Tahap Amalan Pengurusan Kurikulum Sekolah Rendah Di Daerah Penampang Sabah: Satu Kajian Kes

ABSTRAK

Kajian ini merupakan kajian kes pengurusan kurikulum ke atas 3 buah sekolah di Daerah Penampang Sabah. Seramai 46 orang pengurus kurikulum (guru-guru) terlibat dalam menilai pengurusan kurikulum di sekolah-sekolah yang dikaji. Tujuan kajian ini ialah untuk memeriksa pelaksanaan pengurusan kurikulum di sekolah-sekolah terbabit, menganalisis apakah kelemahan yang terdapat dalam pengurusan kurikulum di sekolah-sekolah tersebut. Empat hipotesis dibentuk. Hasil kajian mendapati terdapat hubungan yang signifikan antara tahap amalan dengan pencapaian UPSR tinggi. Terdapat hubungan tahap amalan yang sederhana dengan pencapaian UPSR sederhana dan hubungan yang tidak signifikan antara tahap amalan sederhana dengan pencapaian UPSR rendah di sekolah-sekolah tersebut. Antara kelemahan-kelemahan yang wujud dalam pengurusan kurikulum di sekolah-sekolah tersebut ialah jurang pendapat antara penggubal dan pelaksana, proses penyebaran kurikulum yang tidak terancang menyebabkan kecairan maklumat, saiz kelas yang besar, tenaga pengajar tidak mencukupi atau tidak berketepatan dengan opsyen, penguasaan bahasa, dan kelewatan projek makmal komputer yang mengekang proses pengajaran dan pembelajaran terkini.

LEVEL OF CURRICULUM MANAGEMENT IN PRIMARY SCHOOLS OF PENAMPANG DISTRICT SABAH (CASE STUDY)

ABSTRACT

This research is a case study on curriculum management on 3 schools that was carried out in Penampang. A total of 46 curriculum managers (at school level) were involved in the evaluation of curriculum management in the schools where the research had been carried out. The aim of this research is to check the implementation of the curriculum management in schools, to analyse the strength and weakness that occur in the curriculum management of school involved, to analyse and to see the correlation between curriculum management and academic performance of the school involved particularly in the UPSR. Four hypothesis were formulated. The findings of this research are: there is a significant correlation between high level of curriculum management with high result in UPSR and moderate curriculum management with moderate UPSR result but there is no correlation between moderate level of curriculum management and poor result in UPSR. Among the weakness which occurred in the curriculum management of those schools involved are: there are gaps of opinion between those who construct the curriculum and the implementer. There are weaknesses in delivering the curriculum. A large class size hinders the implementation of the curriculum effectively, the restricted numbers of teachers, teachers with unsuitable options of teaching, the inproficiency of languages among students, and finally the behind schedule implementation of the computer laboratory facilities are the factors of weaknesses in curriculum management.

KANDUNGAN

	<i>Halaman</i>		
PENGAKUAN	i		
PENGHARGAAN	iii		
ABSTRAK	iv		
ABSTRACT	v		
KANDUNGAN	vi		
BAB I PERNYATAAN MASALAH			
1.1	Pendahuluan	1	
1.2	Masalah Kajian	3	
1.3	Objektif Kajian	8	
1.4	Soalan Kajian	9	
1.5	Hipotesis Kajian	9	
1.6	Kepentingan Kajian	10	
1.7	Batasan Kajian	11	
1.8	Definisi Istilah	11	
	1.8.1	Pengurus Utama Kurikulum Sekolah Guru Besar	12
	1.8.2	Penolong –penolong Kanan	12
	1.8.3	Ketua Panitia Mata Pelajaran	14
	1.8.4	Panitia Mata Pelajaran	15
	1.8.5	Kokurikulum	16
1.9	Kerangka Kajian	16	
1.10	Rumusan	17	

BAB II TINJAUAN LITERATUR

2.0	Pendahuluan	19
2.1	Teori Pengurusan	19
2.2	Teori Kepimpinan Transformasi	23
2.3	Teori Membuat Keputusan	26
2.4	Gaya Pengurusan	27
2.5	Teori Kepimpinan Instruksional	29
2.6	Grid Kepimpinan	35
2.7	Rumusan	39

BAB III METODOLOGI KAJIAN

3.0	Pendahuluan	40
3.1	Reka Bentuk Kajian	40
3.2	Populasi dan Sampel Kajian	41
3.3	Instrumen Kajian	42
3.4	Kajian Rintis	43
3.5	Tatacara Pengumpulan Data	44
3.6	Tatacara Analisis Data	44
3.7	Rumusan	45

BAB IV DAPATAN KAJIAN

4.0	Pendahuluan	47
4.1.1	Skor Indikator Jawatankuasa Kurikulum Sekolah	49
4.1.2	Skor Indikator Panitia Mata Pelajaran	51
4.1.3	Indikator Pelaksanaan Program Kurikulum	53

4.1.4	Indikator Jadual Waktu	55
4.1.5	Indikator Penyeliaan Pengajaran dan Pembelajaran	57
4.1.6	Indikator Jawatankuasa Pusat Sumber Sekolah	59
4.1.7	Skor Jawatankuasa Penilaian dan Peperiksaan	61
4.1.8	Program Peningkatan Penggunaan Teknologi Maklumat	63
4.2 / 3	Pelaksanaan Pedagogi dan Pandragogi (Pengajaran dan Pembelajaran) Aspek Guru Membimbing	64
4.4	Aspek Murid Membuat Dalam Pengajaran dan Pembelajaran	73
4.5	Pengurusan Dan Pelaksanaan program Kokurikulum	78
4.6	Penerimaan atau Penolakan Hipotesis Kajian	81
4.7	Rumusan	82
BAB V	PENUTUP	
5.0	Pendahuluan	83
5.1	Rumusan Dapatan Kajian	83
5.2	Perbincangan	88
5.3	Cadangan-cadangan	90
5.4	Cadangan-cadangan Kajian Seterusnya	93
RUJUKAN		95
LAMPIRAN		
A	Soal Selidik	101
B	Surat Kebenaran	119

BAB 1

PENDAHULUAN

1.0 Pengenalan

Pendidikan memainkan peranan yang penting dalam aspek aspirasi pembangunan negara masa kini kerana dengan adanya pendidikan maka negara Malaysia akan dapat menghasilkan generasi muda yang berwawasan serta berdaya saing yang tinggi dan membantu memastikan Malaysia terus membangun dan terkenal di mata dunia. Ini adalah kerana misi utama Kementerian Pelajaran Malaysia ialah membangunkan sistem pendidikan yang berkualiti bertaraf dunia bagi memperkembangkan potensi individu sepenuhnya dan memenuhi aspirasi negara Malaysia (Kementerian Pelajaran Malaysia 2009). Walau bagaimanapun, matlamat tersebut tidak akan tercapai tanpa mengamalkan suatu sistem pengurusan pendidikan yang produktif.

Jika diimbaz semula sejarah pendidikan di Malaysia, Penyata Razak 1956 telah mencadangkan agar pembentukan satu sistem pendidikan kebangsaan diwujudkan untuk mengkaji sistem pendidikan sedia ada (Kementerian Pelajaran Malaysia 2009). Ini menunjukkan bahawa pendidikan memerlukan suatu sistem yang berkualiti dan membawa kepada pencapaian matlamat yang ditetapkan. Sehingga ke hari ini, kerajaan yang memerintah telah menyusun semula sistem pendidikan dan dasar-dasar pendidikan yang ada diperkukuhkan dalam perlembagaan juga undang-undang. Dasar yang digubal diperakukan oleh undang-undang supaya ia lebih telus dan mengelakkan salah faham serta hak dan keistimewaan golongan masyarakat yang lain. Jelaslah sistem dalam pendidikan masih lagi terus di pertingkatkan. Ini juga jelas diterjemahkan dalam Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK):

The contents of
the thesis is for
internal user
only

RUJUKAN

- Avolio, B. J., Waldman, D.A & Einstein, W.O. (1988). Transformational leadership In a management game simulation: impacting the bottom line. *Group & Organization Studies* 13(1):59-80.
- Avolio, B. J., Waldman, D.A. & Yammarino, F.J. (1991). Leading in the 1990s: The four I's of transformational leadership. *Journal of European Industrial Training* 15 (4):9-16.
- Azmi Zakaria, Wan Fatimah & Quek Bong Cheang. (1995). "Indikator Kepimpinan cemerlang: Satu analisis pengurusan Pendidikan". *Jurnal Pengurusan Pendidikan. Pahang*: Institut Aminudin Baki. hlm.. 14-30.
- Bass, B. M. (1985). *Leadership and performance beyond expectation*. New York: The Free Press.
- Bass, B. M. (1990). From transactional to transformational leadership: Learning To share vision. *Organizational Dynamics* 18(3) 19-31.
- Bass, B. M & Avolio, B.J (1997). *Full range leadership development, manual for Multifactor Leadership Questionnaire*. Palo Alto. California: Mind Garden, Inc.
- Baker, T. L. (1994). *Doing Social Research*. 2nd Edition. New York; McGraw-Hill
- Berita Harian online (2009). Retrieved April 2009 from (<http://www.geocities.com/pendidikanmy/berita/fokus81.html?200910>)
- Berita Harian online (2009). Retrieved April 2009 from (<http://members.tripod.com/~sarjana/vokasional1.html>).
- Bossert, S.T, Dwyer, D.C., Rowan, B & Lee, G.V. (1982). The instructional management role
- Brain, G.B. (1966). *Increasing your administrative skills in dealing with the instructional programme, successful school management series*. New Jersey: Prentice-Hall
- Burns, J. M. (1978). *Leadership*. New York: Harper Colophon Books.
- Caldwell, B. (1996). Redesigning Schooling for information age: The role of Networking, Keynote address to a conference in the theme. Electronic Networking and Australia's School conducted in Sydney by ITEC, April 12.

- Conger J. A . 1992. *Learning to lead: the art of transforming managers into Leaders*. San Fransisco: Jossey-Bass Publishers.
- Conger, J. A. & Kanungo, R.N. (1992). Perceived behavioral attributes of charismatic Leadership. *Canadian Journal of Behavioral science* 24 (1): 66-102
- De Bovoise, W.1984. Synthesis of research on principal as instructional leader. *Educational leadership* 41(5):14-21.
- Edmonds, R. (1979). Effective school for the urban poor. *Educational leadership* 37 (1):15-23
- Greenfield, W. (1987). Preface. Dlm. Greenfield, W. (pnyt.), *Instructional Leadership Concepts ,issues and controversies*. hlm.xi-xiii. Boston: Allyn and Bacon,Inc.
- Greenfield,W.D.Jr. (1995). Towards a theory of school administration, the centrality by leadership. *Educational Administration Quarterly*.31 (1):81-85
- Hallinger, P, & Murphy, J. (1985). Assesing the instructional management behaviour of principles.*The Elementary School Journal*. 86(2):217-247
- Hamilton, S. F. (1993). Synthesis of Research on the social side of Schooling. *Educational Ledership*. 40/5. (Februari): 65-72
- Haminah Suhaibo. (1997). Persepsi terhadap kompetensi guru besar sebagai pemimpin pengajaran. Tesis M.Sc. Sarawak: Universiti Malaysia Sarawak.
- Holland, A., & Andre, T. (1994). Relationship of self-esteem to selected personal and environment of adolescents, *Adolence* 29/114. (Summer): 345-360
- Howley, C. B. (1995). The Matthew principle: a West Virginia replication? Education policy analysis achieves. (November, 15): 1-25. *Electronic Journal*, <http://seamonkey.ed.asu.edu/epaa/v13n8.html>.
- Hussein Mahmood. (1993). *Kepimpinan dan keberkesanan sekolah*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Ishak Sin. (2001). Pengaruh kepimpinan pengajaran, kepimpinan transformasi kesannya kepada kepimpinan ke atas komitmen terhadap organisasi, efikasi dan kepuasan kerja guru. Tesis Dr. Fal. Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Ismail Mustafa, (2008). *Kepimpinan Pendidikan Teori Dan Amalan*. Pure Honey Enterprise 90, Jalan Mawar 2, Jitra Kedah.
- Juhana Zailah (2007). Hubung kait kesibukan pengetua dengan tahap kepimpinan pengajaran yang diamalkan di Sek Men di Zon Bandar Muar. Tesis Sarjana Pendidikan: Universiti Teknologi Malaysia.

- Khairul Zaman (2004). *Pengurusan Kurikulum di Sekolah Menengah Petaling Jaya*. Tesis Sarjana. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2009). Retrieved April 209 from <http://www.emoe.gov.my/>.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2001). *Penyata dasar standard tinggi kualiti pendidikan*. Kuala Lumpur: Jemaah Nazir Sekolah.
- Kamarudin Haji Husin. (1990). *Pengajaran dan pembelajaran lisan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (1992). *Buku penerangan KBSM*. Kuala Lumpur: Pusat Perkembangan Kurikulum
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (1992). *Buku penerangan KBSM*. Kuala Lumpur: Pusat Perkembangan Kurikulum
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2001). *Instrumen pemeriksaan peningkatan standard tinggi kualiti pendidikan*. Kuala Lumpur: Jemaah Nazir Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (1998). *Perangkaan Kementerian Pendidikan Malaysia, 1998*. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2001). *Falsafah pendidikan kebangsaan, matlamat dan Kementerian Pendidikan Malaysia*. Pusat Perkembangan Kurikulum.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2001). *Kepimpinan dan pengurusan kurikulum*. Kuala Lumpur: Pusat Perkembangan Kurikulum.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2001). *Belajar cara belajar*. Pusat Perkembangan Kurikulum
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2001). *Pembelajaran secara kontekstual*. Pusat Perkembangan Kurikulum
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2001). *Aplikasi teori kecerdasan pelbagai dalam pengajaran dan pembelajaran*. Kuala Lumpur: Pusat Perkembangan Kurikulum
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2001). *Pembelajaran Masteri*. Kuala Lumpur: Pusat Perkembangan Kurikulum
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2001). *Pembelajaran secara konstruktivisme*. Kuala Lumpur: Pusat Perkembangan Kurikulum
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2001). *Pengajaran berasaskan kajian masa depan*. Kuala Lumpur: Pusat Perkembangan Kurikulum

- Kementerian Pendidikan Malaysia, (2001). *Kemahiran berfikir dalam pengajaran dan pembelajaran*. Kuala Lumpur: Pusat Perkembangan Kurikulum
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2001). *Pembelajaran asas sendiri*. Kuala Lumpur: Pusat Perkembangan Kurikulum
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2001). *Penilaian kendalian sekolah*. Kuala Lumpur: Pusat Perkembangan Kurikulum
- Kershaw, C. A. & Blank, M.A. (1993). Student and educator perception an alternative school structure. Kertas kerja dibentangkan pada Mesyuarat Tahunan American Educational Research Association .Atlanta GA, April
- Kerr, S. 1977. Subtitutes for leadership:some implications for organizational design. *Organizational and Administration Science* 8:135-146.
- Kerr, S. & Jermier, J.M. (1978). Subtitutes for leadership: their meaning and Measurement *Organizational Behaviour and Human Performance* 22:375-403.
- Krug, S. E. (1992). Instructional leadership: A constructivist perspective *Educational Administrative Quarterly* 28(3) 430-443.
- Leithwood, K., Paul T.B. & Bradley J. C . (1992). *Developing expert leadership for future schools*. London: The Falmer Press
- Longstreet, W.S & Shane, H.G. (1993). *Curriculum for a new millenium*. Boston: Allyn And Bacon
- Marsh, C. J. (1997). *Planning, management & ideology, key concepts for understanding curriculum*. London. Falmer Press.
- Mok Soon Sang (2003). Ilmu Pendidikan Untuk KPLI. Kumpulan Budiman Sdn Bhd. Subang Jaya.
- Mohd. Daud Hamzah. (1993). *Penerokaan teori kurikulum*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohd. Majid Konting. (1993). *Kaedah penyelidikan pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Ornstein & Hunkins, F. P. (1998). *Curriculum foundation, principles and issues*. Ed. ke-3. Boston: Allyn and Bacon
- Peterson, K. D. 1987. Administrative control and instructional leadership. Dlm.Greenfield, W. (pnyt.), *Instructional leadership concepts, issues and controversies*. hlm.xi-xiii. Boston: Allyn and Bacon,Inc.
- Podsakoff, P. M., MacKenzie, S.B & Bommer,W.H. (1996). Meta-analysis of therelationship between Kerr and Jermier's subtitutes for leadership and

- employee job attitudes, role perceptions, and performance. *Journal of Applied Psychology* 59(5) 503-609
- Pollard, A. & Tann, S. (1987). *Reflective teaching in primary school*. London: Cassell.
- Purkey, S. C & Smith, M.S. (1983). Effective school: conversation with John Goodlad, *Educational Leadership* 42(6):16-19.
- Robbins, S.A. (1998). *Organizational behaviour: concepts; controversies and application*. Ed. Ke-8. Eaglewood Cliffs: Prentice Hall.
- Weber, G. (1971). *Inner-city children can be taught to read: four successful schools*. Washington D.C.: Council for basic education.
- Richard L. Daft, (2005) *Organization theory and design, International Student Edition*, Thomson / South Western. Retrieved April 2009 from http://en.wikipedia.org/wiki/Henry_Fayol
- Robbins. (1998). Organisational behaviour: concepts, controversies, and application. Ed. ke-8. Englewood Cliffs: Prentice Hall.
- Robertson, P. (1990). *Reinventing the High School. The coalition campus school project in New York city. Kertas kerja dibentangkan pada Mesyuarat Tahunan American Educational Research Association . Atlanta GA, 6-7 April.*
- Scribd Online (2009). *Pelan Induk Pembangunan Negara*. Retrieved April 2009 from (<http://www.scribd.com/doc/6409385/Ringkasan-Pelan-Induk-Pembangunan-Pendidikan>).
- Smyth, C. J. (1994). *A society critical view of the managing school*. London: Palmer Press.
- Spinks, J. M. (1990). *Collaborative decision-making at the school management*. Dlm. Chapman, J. (pnyt.). School-based decision making and management. hlm. 4-5. Basingstoke: Falmer Press.
- Stöckard, J, & Mayberry, M. (1992). *Resources and classroom size. Effective educational environments*. Newbury Park, CA: Corwin Press.Inc. 40-58.
- Turney, C, Hatton N., Laws S. K, & Smith K.S. (1992). *Educational management role dan tasks, the school manager*. Sydney: Allen & Unwin.
- Ubben G. C. & L. W. Hughes. (1992). *The principal: creative leadership for effective schools*. Sydney: Allyn and Bacon.
- Wallace, M. (1990). Curriculum management and organisation. The collegiate approach Dlm. South, G & Lofthouse (pnyt.). *The study of primary education. source book*. 3(4)11-13. London: Palmer Press.

- Walberg, H. J. (1992). On local control: is bigger better? *Source book on school and district size, cost, and quality*. Minneapolis, MN. Minesota university, Hubert H. Humphrey Institute of Public Affairs Oak Brook, North central Regional Educational Laboratory. 118-134.
- Zigarelli, M. A. (1996). An empirical test of conclusions from effective schools research. *Education Research*, 90(2)103-109.
- Zulwali Kipli Merawi. (1996). Examination of staff development provision and practice in secondary schools in Sarawak. Dissertasi Dr. Fal. University of Manchester.