

Hakcipta © tesis ini adalah milik pengarang dan/atau pemilik hakcipta lain. Salinan boleh dimuat turun untuk kegunaan penyelidikan bukan komersil ataupun pembelajaran individu tanpa kebenaran terlebih dahulu ataupun caj. Tesis ini tidak boleh dihasilkan semula ataupun dipetik secara menyeluruh tanpa memperolehi kebenaran bertulis daripada pemilik hakcipta. Kandungannya tidak boleh diubah dalam format lain tanpa kebenaran rasmi pemilik hakcipta.



**SEKOLAH MENENGAH ATAS BERPRESTASI TINGGI DAN
RENDAH DI KOTA MAKASSAR, INDONESIA**



HASMIRATI

UUM
Universiti Utara Malaysia

**IJAZAH DOKTOR FALSAFAH
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
2018**



Awang Had Salleh
Graduate School
of Arts And Sciences

Universiti Utara Malaysia

PERAKUAN KERJA TESIS / DISERTASI
(Certification of thesis / dissertation)

Kami, yang bertandatangan, memperakukan bahawa
(We, the undersigned, certify that)

HASMIRATI BAKKARENG

calon untuk Ijazah **PhD**
(candidate for the degree of)

telah mengemukakan tesis / disertasi yang bertajuk:
(has presented his/her thesis / dissertation of the following title):

**"SEKOLAH MENENGAH ATAS BERPRESTASI TINGGI DAN RENDAH DI KOTA MAKASSAR,
INDONESIA"**

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit tesis / disertasi.
(as it appears on the title page and front cover of the thesis / dissertation).

Bahawa tesis/disertasi tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan, sebagaimana yang ditunjukkan oleh calon dalam ujian lisan yang diadakan pada: **23 Oktober 2017.**

That the said thesis/dissertation is acceptable in form and content and displays a satisfactory knowledge of the field of study as demonstrated by the candidate through an oral examination held on: October 23, 2017.

Pengerusi Viva:
(Chairman for VIVA)

Prof. Dr. Norshuhada Shiratuddin

Tandatangan
(Signature)

Pemeriksa Luar:
(External Examiner)

Assoc. Prof. Dr. Muhammad Faizal A Ghani

Tandatangan
(Signature)

Pemeriksa Dalam:
(Internal Examiner)

Assoc. Prof. Dr. Arumugam a/l Raman

Tandatangan
(Signature)

Nama Penyelia/Penyelia-penyelia:
(Name of Supervisor/Supervisors)

Dr. Ishak Sin

Tandatangan
(Signature)

Nama Penyelia/Penyelia-penyelia:
(Name of Supervisor/Supervisors)

Assoc. Prof. Dr. Abd Latif Kasim

Tandatangan
(Signature)

Tarikh:
(Date) **October 23, 2017**

Kebenaran Mengguna

Penyerahan tesis ini, bagi memenuhi syarat sepenuhnya untuk ijazah lanjutan Universiti Utara Malaysia, saya bersetuju bahawa Perpustakaan Universiti boleh secara bebas membenarkan sesiapa saja untuk memeriksa. Saya juga bersetuju bahawa penyelia saya atau ketiadaannya, Dekan Awang Had Salleh Graduate School Arts and Sciences diberi kebenaran untuk membuat salinan tesis ini dalam sebarang bentuk, sama ada keseluruhannya atau sebahagiannya, bagi tujuan kesarjanaan. Adalah tidak dibenarkan sebarang penyalinan atau penerbitan atau kegunaan tesis ini sama ada sepenuhnya atau sebahagian daripadanya bagi tujuan keuntungan kewangan/komersil, kecuali setelah mendapat kebenaran bertulis. Juga dimaklumkan bahawa pengiktirafan harus diberi kepada saya dan Universiti Utara Malaysia dalam sebarang kegunaan kesarjanaan terhadap sebarang petikan daripada tesis saya.

Sebarang permohonan untuk menyalin atau mengguna mana-mana bahan dalam tesis ini, sama ada sepenuhnya atau sebahagiannya hendaklah dialamatkan kepada:

Dean of Awang Had Salleh Graduate School of Arts and Sciences
UUM College of Arts and Sciences

Universiti Utara Malaysia

06010 UUM Sintok

Kedah Darul Aman

Abstrak

Keputusan peperiksaan Jabatan Pendidikan Provinsi Sulawesi Selatan bagi sekolah menengah di Makassar menunjukkan perbezaan antara sekolah-sekolah di Makassar. Keputusan menunjukkan majoriti sekolah berada pada tahap yang tidak memuaskan. Namun begitu, terdapat beberapa sekolah yang mencapai tahap prestasi yang tinggi. Situasi ini mendorong penyelidik menjalankan satu kajian kes untuk mengenal pasti gaya kepemimpinan pengetua, sikap dan tingkah laku guru, kemudahan sekolah, penglibatan ibu bapa dan komuniti, serta budaya sekolah yang menjadi amalan di sekolah berprestasi tinggi dan sekolah berprestasi rendah di Makassar. Bagi mencapai matlamat ini, pendekatan kualitatif dengan menggunakan reka bentuk kajian kes pelbagai tempat telah digunakan. Kaedah temu bual separa berstruktur, pemerhatian, dan analisis dokumen telah digunakan untuk kutipan data. Sampel kajian terdiri daripada dua buah sekolah menengah berprestasi tinggi dan dua buah sekolah menengah berprestasi rendah di Kota Makassar telah dipilih. Seramai empat orang pengetua sekolah dan 12 guru telah dipilih dengan menggunakan teknik persampelan bertujuan untuk menjadi responden kajian ini. Teknik analisis tema digunakan untuk menganalisis data. Dapatan kajian ini mendapati aspek-aspek yang berbeza antara sekolah berprestasi tinggi dengan sekolah berprestasi rendah ialah; (1) Gaya kepemimpinan pengetua menekankan kepada pengajaran dan pembelajaran, disiplin murid, penghayatan guru kepada visi sekolah dan menjalankan program pembangunan staf, (2) Tahap komitmen, motivasi dan efikasi sendiri guru berada pada tahap tinggi, (3) Budaya sekolah yang memfokus kepada pembelajaran pelajar dan persekitaran sekolah yang teratur. Dapatan kajian ini telah menyumbang kepada perkembangan ilmu dalam bidang sekolah berprestasi tinggi di Indonesia. Kajian ini mencadangkan jika sesebuah sekolah ingin mencapai tahap sekolah berprestasi tinggi, pengetua hendaklah mengamalkan gaya kepemimpinan yang menekankan kepada pengajaran dan pembelajaran, memastikan komitmen, motivasi dan efikasi sendiri berada pada tahap tinggi, serta mengamalkan budaya yang memberi fokus kepada pengajaran dan pembelajaran serta persekitaran sekolah yang teratur.

Kata kunci: Sekolah berprestasi tinggi, Sekolah berprestasi rendah, Gaya kepemimpinan pengetua, Sikap dan tingkah laku guru, dan Budaya Sekolah.

Abstract

The examination results of the Education Department of South Sulawesi Province for secondary school in Makassar shows the difference between schools in Makassar. Results show that the majority of schools are at an unsatisfactory level. However, there are some schools that achieve a high level of performance. This situation prompted researcher to conduct a multi-site case study to identify the leadership styles of principals, teachers' attitudes and behaviors, school facilities, parent and community involvement, and school culture of high-performing and low-performing schools in Makassar. In order to achieve this objective, a qualitative approach using multi-case study research design was utilized. Semi structured interviews, observations, and document analysis were used to collect data. The sample consists of two high-performing and two low-performing secondary schools in the city of Makassar. Four school principals and 12 teachers of the schools were chosen using purposive sampling technique to be respondents of the study. Data was analyzed using thematic analysis technique. This study found that the factors that differentiate between high-performing and low-performing schools were; (1) The leadership styles of principals that emphasizes on teaching and learning, controlling students' discipline, ensuring teachers' understand the school's vision, and conducting teachers development programs, (2) The level of commitment, motivation and self-efficacy of teachers were at high level, (3) The school culture which focuses on students learning, and orderly school environment. This study has contributed to the development of knowledge in the field of high-performing schools in Indonesia. This study suggests that if a school wants to achieve high-performing level, principals must exercise leadership styles emphasizing on teaching and learning, ensure that teachers' commitment, motivation and self-efficacy are at high level, and has a culture that focuses on teaching and learning, and orderly school environment.

Keywords: High-performing schools, low-performing schools, Leadership of school principals, Attitudes and behavior of teachers, School culture.

Penghargaan

Dengan memanjatkan syukur ke hadrat Allah SWT, kerana dengan rahmat, kurnia dan kekuatan yang diberikan-Nya, maka tesis tentang: Sekolah menengah atas berprestasi tinggi dan rendah di Kota Makassar, Indonesia, ini dapat disiapkan.

Dalam proses menulis tesis ini saya sangat terhutang budi kepada pihak-pihak tertentu yang telah memberi bantuan dan sokongan kepada saya. Oleh itu pada kesempatan ini saya dengan tulus ikhlas ingin merakamkan ucapan terima kasih dan penghargaan yang tidak terhingga besarnya kepada: Pemerintah Daerah Tk.I Propinsi Sulawesi Selatan Bapak Dr. H. M Syahrul Yasin Limpo dan Wakilnya Bapak Ir. H. Agus Arifin Nu'mang, MS yang telah memberikan sokongan kepada saya untuk melanjutkan program Doktor Falsafah di Universiti Utara Malaysia (saya bangga dengan program-program Bapak, dan saya bangga bapak menjadi gabenor saya). Juga kepada Pemerintah Daerah Tk. II Kabupaten Takalar yang telah memberikan pelbagai kemudahan, bantuan dan izin kepada saya untuk mengikuti program Doktor Falsafah di Universiti Utara Malaysia.

Kepada Naib Conselor Universiti Utara Malaysia, saya mengucapkan jutaan terima kasih kerana sudi menerima saya sebagai mahasiswa UUM program Pengurusan Pendidikan. Kepada Dr. Hj Ishak Sin, selaku penyelia utama, saya ingin menyampaikan ucapan terima kasih yang tidak terkira banyaknya kerana kesediaan bapak menjadi penyelia saya dengan menyediakan waktu yang secukupnya untuk membimbing dan membantu saya terutama apabila saya menghadapi rintangan dan masalah dalam proses penyelidikan ini, sehingga sesi-sesi perbincangan tersebut bukan sahaja telah mencerahkan jalan yang sesat, bahkan telah membawa saya ke puncak yang lebih tinggi dari segi mental dan profesional. Kepada Prof. Madya Dr. Abd. Latif Kasim sebagai penyelia kedua tidak lupa juga diucapkan ribuan terima kasih atas input, arahan, bimbingan serta dorongan yang telah diberikan kepada saya.

Untuk kedua orang tua saya Dra. St. Sulaeha Kanti (alm) dan Syahrul Khalik (alm), saya ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada kedua-duanya kerana telah

menanamkan pendidikan dan memastikan saya belajar untuk masa depan, serta menanamkan dalam diri saya etos kerja yang telah memungkinkan saya untuk berjaya dalam semua usaha saya. Kepada almarhum suami tercinta Bakkareng Lapadang, SE. MM., dihulurkan ucapan terima kasih yang tidak berkesudahan kerana sentiasa memahami dan mengizinkan saya mengikuti pengajian dan menyelesaikan penulisan tesis ini. Kepada saudara-saudaraku tercinta Chadijah, S.Pd.I, Syahrini, AM.Kl, Ir. Agus Salim, dan Abdul Rajab, SE. serta anak-anak saudara saya, keluarga besar saya, teman-teman serta sahabat-sahabat saya, diucapkan terima kasih yang tidak terperi. Kepada semua responden yang telah memberikan maklumat untuk menyiapkan tesis diucapkan terima kasih daun keladi. Kepada semua pihak yang tidak dapat disebutkan dalam kesempatan ini satu persatu, yang saya yakin banyak memberikan bantuannya untuk kelancaran pelaksanaan pengajian ini hingga selesai, saya sampai ucapan budi yang baik dikenang jua.

Semoga Allah SWT, sentiasa memberikan rahman dan rahim-Nya. Amien.



UUM
Universiti Utara Malaysia

Senarai Kandungan

Kebenaran Mengguna	i
Abstrak.....	ii
Abstract.....	iii
Penghargaan	iv
Senarai Kandungan	vi
Senarai Rajah	ix
Senarai Jadual.....	x
Senarai Lampiran	xi
Senarai Singkatan	xii
BAB SATU PENGENALAN	1
1.1 Pendahuluan	1
1.2 Penyataan Masalah.....	3
1.3 Objektif Kajian.....	9
1.4 Soalan Kajian	10
1.5 Kerangka Kajian.....	10
1.6 Kepentingan Kajian.....	13
1.7 Batasan Kajian	15
1.8 Definisi Operasional.....	16
1.9 Rumusan.....	20
BAB DUA TINJAUAN LITERATUR	21
2.1 Pendahuluan	21
2.2 Kerangka Teoritikal Kajian.....	22
2.3 Sekolah Sebagai Sistem Sosial	22
2.4 Sekolah Berprestasi Tinggi	24
2.4.1 Kajian-kajian Sekolah Berprestasi Tinggi	26
2.4.2 Kajian-kajian Sekolah Berprestasi Tinggi di Indonesia.....	36
2.5 Gaya Kepimpinan Pengetua.....	40
2.5.1 Teori Tingkah Laku Kepimpinan Universiti Ohio State.....	42
2.5.2 Teori Kepimpinan Transaksional dan Transformasional (Bass, 1985).....	45
2.5.3 Teori Kepimpinan Instruksional (Hallinger & Murphy, 1985).....	49

2.5.4 Teori Kepimpinan Untuk Pembelajaran (Hallinger, 2011).....	51
2.6 Sikap dan Tingkah Laku Guru	57
2.6.1 Komitmen.....	57
2.6.2 Motivasi	62
2.6.3 Efikasi Kendiri	66
2.7 Keadaan Fizikal Sekolah dan Kemudahan Peralatan Bilik Darjah	72
2.8 Penglibatan Ibu Bapa dan Komuniti	73
2.9 Budaya Sekolah.....	75
2.10 Rumusan.....	81
BAB TIGA KAEDAH KAJIAN.....	86
3.1 Pendahuluan	86
3.2 Reka Bentuk Kajian	86
3.3 Populasi dan Sampel Kajian	90
3.4 Instrumen Kajian.....	93
3.5 Ujian Rintis	103
3.6 Prosedur Memungut Data	105
3.6.1 Pemerhatian.....	106
3.6.2 Temu Bual.....	108
3.6.3 Analisis Dokumen.....	110
3.7 Prosedur Menganalisis Data.....	114
3.7.1 Tahap Reduksi Data	115
3.7.2 Penyajian Data	116
3.7.3 Penarikan/Verifikasi Kesimpulan	117
3.8 Kesahan dan Kebolehpercayaan Data Kajian	119
3.8.1 Tahap Kepercayaan (<i>Credibility</i>) atau Kesahan Dalaman (<i>Internal Validity</i>)	122
3.8.2 Tahap Kebolehpindahan (<i>Transferability</i>).....	123
3.8.3 Tahap Kebergantungan (<i>Dependability</i>)	124
3.8.4 Tahap Kepastian (<i>Confirmability</i>) atau Keobjektifan (<i>Objectivity</i>).....	125
3.9 Rumusan.....	127
BAB EMPAT DAPATAN KAJIAN	129
4.1 Pendahuluan	129
4.2 Latar Belakang Sekolah-Sekolah Sampel Kajian	131

4.2.1 Sekolah A Makassar.....	131
4.2.2 Sekolah B Makassar.....	132
4.2.3 Sekolah C Makassar.....	133
4.2.4 Sekolah D Makassar.....	133
4.3 Persamaan Antara Sekolah-Sekolah Sampel Kajian.....	134
4.4 Dapatan Kajian Berdasarkan Soalan-soalan Kajian.....	135
4.4.1 Gaya Kepimpinan	135
4.4.2 Sikap dan Tingkah Laku Guru	196
4.4.3 Keadaan Fizikal dan Kemudahan Peralatan Bilik Darjah Sekolah	234
4.4.4 Penglibatan Ibu Bapa dan Komuniti.....	240
4.4.5 Budaya Sekolah.....	248
4.5 Rumusan.....	271
BAB LIMA PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN	274
5.1 Pendahuluan	274
5.2 Ringkasan Kajian	274
5.3 Perbincangan.....	277
5.3.1 Gaya Kepimpinan Pengetua Di Sekolah Berprestasi Tinggi dan Sekolah Berprestasi Rendah.....	277
5.3.2 Sikap dan Tingkah Laku Guru Di Sekolah Berprestasi Tinggi Dan Sekolah Berprestasi Rendah.....	292
5.3.3 Budaya Sekolah Di Sekolah Berprestasi Tinggi dan Sekolah Berprestasi Rendah.....	298
5.4 Implikasi Dapatan Kajian.....	305
5.5 Cadangan Kajian Akan Datang.....	307
5.6 Kesimpulan	308
RUJUKAN	312

Senarai Rajah

Rajah 1.1. Kerangka Kajian	11
Rajah 2.1. Sekolah Sebagai Sistem Sosial (Hoy & Miskel, 2008)	24
Rajah 3.1. Peta Kedudukan Makassar.....	90
Rajah 3.2. Model Analisis Interaktif Miles dan Habermen (1994).....	115
Rajah 4.1. Visi Misi Sekolah A.....	138
Rajah 4.2. Visi Misi Sekolah B	138
Rajah 4.3. Visi Misi Sekolah C	139
Rajah 4.4. Proses Mengajar Belajar di Sekolah A	197
Rajah 4.5. Proses Mengajar Belajar di Sekolah B	198
Rajah 4.6. Proses Mengajar Belajar di Sekolah C	198
Rajah 4.7. Proses Mengajar Belajar di Sekolah D	199
Rajah 4.8. Persekitaran Sekolah A.....	248
Rajah 4.9. Persekitaran Sekolah B	250
Rajah 4.10. Persekitaran Sekolah C.....	251
Rajah 4.11. Persekitaran Sekolah D.....	252
Rajah 5.1. Model Sekolah Berprestasi Tinggi	311

Universiti Utara Malaysia

Senarai Jadual

Jadual 1.1 Prestasi Sebahagian Sekolah Menengah Atas Di Makassar	4
Jadual 2.1 Ciri-ciri Sekolah Berprestasi Tinggi	32
Jadual 3.1 Prestasi Sekolah Yang Dijadikan Kes.....	91
Jadual 3.2 Senarai Semak Pemerhatian Aspek Gaya Kepimpinan	101
Jadual 3.3 Senarai Dokumen Aspek Kemudahan Fizikal Sekolah	102
Jadual 3.4 Tarikh Kelulusan Yang Dikeluarkan Oleh Pihak Berkuasa	111
Jadual 3.5 Tarikh Penyelidikan di Sekolah	112
Jadual 3.6 Contoh analisis data temu bual secara manual	118
Jadual 3.7 Persamaan Istilah Kesahan dan Kebolehpercayaan Dalam Kajian Kuantitatif dan Kualitatif	121
Jadual 4.1 Penemuan Pemerhatian Tentang Kepimpinan Pengetua Sekolah A, B, C dan D	142
Jadual 4.2 Penemuan Temu Bual Tentang Gaya Kepimpinan Pengetua Sekolah A, B, C dan D	195
Jadual 4.3 Penemuan Pemerhatian Tentang Sikap dan Tingkah Laku Guru Sekolah A, B, C dan D.....	199
Jadual 4.4 Penemuan Temu bual Tentang Sikap dan Tingkah Laku Guru Sekolah A, B, C dan D.....	233
Jadual 4.5 Penemuan Pemerhatian Keadaan Fizikal Sekolah dan Kemudahan Peralatan Bilik darjah Sekolah A, B, C dan D.....	235
Jadual 4.6 Penemuan Pemerhatian Tentang penglibatan ibu bapa dan komuniti Sekolah A, B, C dan D.....	241
Jadual 4.7 Penemuan Pemerhatian Tentang Budaya Sekolah A, B, C dan D.....	253
Jadual 4.8 Rumusan Temu Bual Tentang Budaya Sekolah A, B, C dan D	267
Jadual 4.9 Rumusan Penemuan Sekolah Berprestasi Tinggi dan Sekolah Berprestasi Rendah dari segi gaya Kepimpinan Pengetua, Sikap dan Tingkah Laku Guru dan Budaya Sekolah A, B, C dan D.....	271

Senarai Lampiran

Lampiran 1	Panduan Temu bual Pengetua Sekolah	339
Lampiran 2	Panduan Temu bual Guru	342
Lampiran 3	Senarai Semak Pemerhatian	346
Lampiran 4	Senarai Semak Dokumen	348
Lampiran 5	Akuan Kesahan Panduan Temu Bual	349
Lampiran 6	Akuan Kesahan Temu Bual	351
Lampiran 7	Tarikh Kelulusan yang dikeluarkan pihak sekolah	367
Lampiran 8	Program Perbaikan Dan Pengayaan	376
Lampiran 9	Kriteria Ketuntasan Minimal	377
Lampiran 10	Peraturan Akademik	382
Lampiran 11	Rancangan Pembelajaran	393
Lampiran 12	Contoh Daftar Nilai	398
Lampiran 13	Biodata Penyelidik	400



UUM
Universiti Utara Malaysia

Senarai Singkatan

BK	Bimbingan Kaunseling
KKM	Kriteria Ketuntasan Minimal
KTSP	Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan
LKS	Lembar Kerja Siswa
MGMP	Musyawarah Guru Mata Pelajaran
RPP	Rencana Pelaksanaan Pembelajaran
SMAN	Sekolah Menengah Atas Negeri



UUM
Universiti Utara Malaysia

BAB SATU

Pengenalan

1.1 Pendahuluan

Keunggulan sesebuah negara adalah ditentukan oleh terdapatnya sumber manusia yang berpendidikan tinggi (Pidarta, 2010). Jepun sebuah negara yang pernah hancur akibat bom atom di Hiroshima dan Nagasaki telah muncul sebagai sebuah negara gergasi ekonomi dunia yang berpunca daripada mengutamakan pendidikan (Rorty, 1998). Demikian juga England telah muncul sebagai negara maju dan berpengaruh adalah kerana memberi keutamaan kepada pendidikan (Wandr & Brown, 1987).

Bagi negara Republik Indonesia, penumpuan kepada sektor pendidikan telah diberikan perhatian sejak mencapai kemerdekaan dalam tahun 1945. Namun begitu kemajuan dalam sektor ini terutama dari segi kualiti pendidikan, Indonesia masih berada pada tahap yang rendah (Pidarta, 2010). UNESCO (2011) pula melaporkan bahawa kedudukan pendidikan Indonesia berada pada tahap sederhana iaitu di kedudukan ke-69 daripada 127 negara. Selain itu, laporan PISA (2012) menunjukkan pendidikan Indonesia jauh ketinggalan berbanding dengan Malaysia, Thailand dan Vietnam (OECD, 2012).

Antara sebab timbulnya masalah pendidikan di Indonesia ialah kerana pengetua sekolah tidak menjalankan peranan sebagai pemimpin sekolah (Usman, Syaikh, Akhmadi & Suryadarma, 2007; Weston, 2008; OECD/Asian Development Bank, 2015). Selain itu, guru-guru sekolah pula didapati tidak komited (Sutarto Hadi, 2002; The World Bank, 2010; Suryadama, Suryahadi, Sumarto & Rogers, 2006, Guruvala, 2011; McKenzie, Nugroho, Ozolins, McMillan, Sumarto, Toyamah, Febriany, Sodo,

The contents of
the thesis is for
internal user
only

RUJUKAN

- Abdul Karim Mohd Nor. (1989). *Characteristics of effective rural secondary schools in Malaysia*. Tesis Ph.D. University of Wisconsin, Madison.
- Abuddin Nata (2010). *Manajemen pendidikan: Mengetahui kelemahan pendidikan di Indonesia* Bogor: Kencana.
- Aladejana, F., & Aderibigbe, O. (2007). Science laboratory environment and academic performance. *Journal Science Educational Technology*, 16, 500-506.
- Allen, N. J. & Meyer, J. P. (1990). The measurement and antecedents of affective, continuance and normative commitment to the organization. *Journal of Occupational Psychology*, 63, 1-18.
- Allinder, R. M. (1994). The relationship between efficacy and the instructional practices of special education teachers and consultants. *Teacher Education and Special Education*, 17, 86-95.
- Allison, R. P. (2012). *Transformative leadership for learning: Ensuring high levels of learning for all students*. Doctor of Education in Educational Organization and Leadership, Graduate College of University of Illinois at Urbana-Champaign.
- Anwar Arifin. (2005). *Analisis isi atas penjelasan Undang-undang Sistem Pendidikan Nasional Nomor 20 tahun 2003*. Jakarta: Direktorat Tenaga Kependidikan Departemen Pendidikan Nasional.
- Ashton, P. T. (1984). Teacher efficacy: A motivational paradigm for effective teacher education. *Journal of Teacher Education*, 35, 28-32.
- Arumugan, R., Cheah, H. M., Yahya, D., Yaakob, D., & Rozlina, K., (2015). Relationship between principals' transformational leadership style and secondary school teacher' commitment. *Asian Social Science*, 11(15), 221-228.
- Arnold, D.H., Zeljo, A. & Doctoroff, G.L. (2008). Parent involvement in preschool: Predictors and the relation of involvement to preliteracy development. *School Psychology Review*, 37(1), 74-90.
- Arzi, H. (2003). Enhancing science education laboratory environment: More than wall, benches and widgets. Dlm. Fraser, B.J., & Tobin, K.G. (Eds). *International Handbook of Science Education*, Vol. (1), Netherlands: Kluwer Academic Publishers.
- Austin, G. R. (1978). *Process evaluation: A comprehensive study of outliers*. Baltimore, MD: Maryland Department of Education (ERIC Document Reproduction Service No. ED160644). Retrieved October 3, 2009 from: ERIC

- Azham, Md. Ali dan Hamidah, Yusof. (2011). Quality in Qualitative Studies: The Case of Validity, Reliability and Generalizability Issues in Social and Environmental Accounting, *5*(1) 25-64.
- Averch, H. A., Carroll, S. J., Donaldson, T. S., Kiesling, H. J. & Pincus, J. (1974). *How effective is schooling: A critical review of research*. Santa Monica, CA: Rand Corporation.
- Atkinson, (1964). *Motivation in fantasy, action and society*. New Jersey: D. Van Nostrand and Company, Inc.
- Awanis, M., Ainunmadiah, M. N., & Siti, N. I., (2016). Tahap efikasi guru dan hubungannya dengan pencapaian sekolah di sekolah-sekolah menengah dalam daerah Bachok. Proceeding of ICECRS, 1. 312-326 ISSN. 2548-6160 UUM-UMSIDA, 25-27 October 2016, DOI: <http://dx.doi.org/10.21070/picecrs.v1i1.500313>.
- Bandura, A. (1994). Self-efficacy, dalam V. S. Ramachaudran (Ed.). *Encyclopedia of human behavior*. New York: Academic Press. (Reprinted in H. Friedman [Ed.], *Encyclopedia of mental health*. San Diego: Academic Press, 1998), 4, 71-81.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York, NY: W. H. Freeman and Company.
- Bandura, A. (1999). *Self-efficacy in changing societies*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84, 191-215.
- Bandura, A. (1993). Perceived self-efficacy in cognitive development and functioning. *Educational Psychologist*, 28(2), 117-148.
- Bandura, A., & Schunk, D. H. (1981). Cultivating competence, self-efficacy, and intrinsic interest through proximal self-motivation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 41, 586-598.
- Bandura, A. (1982). Self-efficacy mechanism in human agency. *American Psychologist*, 37(2), 122-147.
- Baron, R.A., & J. Greenberg. (1990). *Behavior in organization: Understanding and managing the human side of work, third edition*. Toronto: Allyn and Bacon.
- Bass, B. (1990). *Bass and Stogdill's handbook of leadership: Theory, research, and managerial applications*. New York: Macmillan.

- Bass, B. M., & Avolio, B. J. (1994). *Improving organizational effectiveness through transformational leadership*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc.
- Bass, B.M. dan Avolio B. J. (1990). *Manual for the multifactor leadership questionnaire*. Alo Alto, CA: Consulting Psychologist Press.
- Bass, B. M. (1985). *Leadership and performance beyond expectation*. New York: Free Press.
- Baum, J. R., Locke, E. A., & Kirkpatrick, S. A. (1998). A longitudinal study of the relation of vision and vision communication to venture growth in entrepreneurial firms. *Journal of Applied Psychology*, 83, 43-54.
- Baker, L. (1999). Opportunities at home and in the community that foster reading engagement In J.T. Guthrie & D. Alvermann (Eds.), *Engagement in reading: Processes, practices, and policy implications* (pp. 105–133). New York: Teachers College Press.
- Berg, B. L. (2004). *Qualitative research method for the social sciences (5th ed)*. Boston: Pearson.
- Berg, B. L. (2007). *Qualitative research methods for the social sciences (6th Ed)*. San Francisco: Pearson Education, Inc.
- Billingsley, B. S., & Cross, L. H. (1992). Predictors of commitment, job satisfaction, and intent to stay in teaching: A comparison of general and special educators. *The Journal of Special Education*, 25(4), 453-471.
- Black, S. (2001). Morale matters. *American School Board Journal*, January, 40-43.
- Blase, J. R. & Blase, J. (1998). *Handbook of instructional leadership: How really good principals promote teaching and learning*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Beach, D. & Reinhartz, J. (2000). *Supervisory leadership: Focus on instruction*. Needham Heights, MA: Allyn and Bacon.
- Bogdan, R. C., & Bikien, S. K. (2003). *Qualitative research for education: An introduction to theories and methods (4 ed.)*. Boston: Allyn and Bacon, Inc.
- Bogdan, R. C., & Biklen, S. K. (1992). *Qualitative research for education: An introduction to theory and methods*. Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Bossert, S. T., Dwyer, D., Rowan, B., & Lee, G. (1982). The instructional management role of the principal. *Educational Administration Quarterly*, 18 (3), 34-64.

- Boyer, D. P. (2012). *A study of the relationship between the servant leader principal on school culture and student achievement in the Lower Kuskokwim School District*, Ijazah Ed.D Grand Canyon University. 125 p; 3498714.
- Brannen, J. (1997). *Memadu metode penelitian kualitatif dan kuantitatif*, Pustaka Pelajar, Yogyakarta.
- Brookover, W. B., Beady, C., Flood, P., Schweitzer, J., & Wisenbaker, J. (1979). *School social system and students achievement: Schools make a difference*. New York: Praeger.
- Brookover, W. B., & Lezotte, L. W. (1979). *Changes in school characteristics coincident with changes in student achievement*. East Lansing: Institute for Research on Teaching, College of Education, Michigan University.
- Brink H. I. L. (1993). Validity and realbility in qualitative research *Curationis*. 16(2), 35-38. doi: 10.4102/curationis.v16i2.1396.
- Bruce. A, Lloyd. J, W., & Kennedy. M, J. (2012). Targets of self-monitoring: Productivity, accuracy, and attention, dalam Bryan G. Cook, Melody Tankersley, Timothy J. Landrum (eds.) *Classroom Behavior, Contexts, and Interventions (Advances in Learning and Behavioral Disabilities, (25) Emerald Group Publishing Limited*, 1 – 21.
- Brookover, W., Schweitzer, J., Schneider, J., Beady, C., Flood, P., & Wisenbaker, J. (1978). Elementary school social climate and school achievement. *American Educational Research Journal*, 15, 137-156.301-318.
- Brophy, J. E., & Good, T. I. (1986). Teacher behaviour and student achievement. Dalam M. C. Wittrock (Ed.), *Handbook of research on teaching (3rd ed.)*. New York: Macmillan.
- Buchanan, B. (2007). Sick buildings, sick students. *American School Board Journal*, 194 (6), 48-50. Retrieved from MasterFILE Premier database.
- Burns, J. M. (1978). *Leadership*, New York: Harper Colophon Books.
- Byrne, B. M. (1993). Burnout: Testing for the validity, replication, and invariance of Causal structure across elementary, intermediate, and secondary teachers. *American Education Research Journal*, 31 (3), 645-673
- Cameron, K. S., & Quinn, R. E. (1999). *Diagnosis and changing organizational culture based on the computing value framework*. Reading, MA:Wesley.
- Candis, Y.H. (2003). The Home Enviroment of Gifted Puerto Rican Children. Diperoleh Mac 3, 2008 dari pada <http://www.ncela.gwu.edu/ncbepubs/symposia/third.html>

- Creswell, J. W. (1998). *Qualitative inquiry and research design: choosing among five traditions*: Sage Publications the University of California. 0761901434, 9780761901433.
- Creswell, J. W. (2010). *Research design pendekatan kualitatif, kuantitatif, dan mixed* (Ed. ke-3). Yogyakarta.
- Celep, C. (2000). Teachers' organizational commitment in educational organizations, in *national forum of Teacher Education Journal*, 10(3), ED 452179.
- Chapman, D. W. (1993). Teacher incentives in the third world, *Teaching and Teacher Education*, 9 (3), 301-316.
- Chapman, C., Muijs, D., Reynolds, D., Sammons, P., & Teddlie, C. (2015). Effective school processes, dalam *The Routledge international handbook of educational effectiveness and improvement: Research, policy, and practice*. Routledge. Dicapai pada: 31 Desember 2016. <https://www.routledgehandbooks.com/doi/10.4324/9781315679488.ch3>
- Cheng Y. C. (1996). *Schools-based management: A mechanism for development*. The Falmer Press Washington, D.C.
- Cheng, Y.C., Tsui, K.T., K. W. Chow, & M. M. C. Mok (eds.) (2002). *Subject teaching and teacher education in the new century: Research and innovation*. Hong Kong & Dordrecht: Hong Kong Institute of Education & Kluwer Academic Publishers. (pp.1-544) (22 chapters).
- Chism, N.V.N. (2006). Challenging traditional assumptions and rethinking learning spaces. Dlm. Oblinger, D.G. (Ed.). *Learning Spaces*, hlm. 2.0-2.12. Educause. Retrieved from www.educause.edu/learningspaces [15 September 2007].
- Coladarci, T. (1992). Teachers' sense of efficacy and commitment to teaching, *Journal of Experimental Education*, 60 (4), 323-37.
- Cole, P. (2012). *Linking effective professional learning with effective teaching practice*. The Australian Institute for Teaching and School Leadership.
- Cole, M. S., Field, H. S., & Harris, S. G. (2004). Student learning motivation and psychological hardiness: Interactive effects on students' reactions to a management class. *Academy of Management Learning and Education*, 3(1), 64-85.
- Coleman, J. S., Campbell, E. Q., Hobson, C. F., McPartland, J., Mood, A. M., & Weinfeld, F. D. (1966). *Equality of educational opportunity*. Washington, DC: US Government Printing Office.
- Cole, M. S., Harris Switzerland, S. G., & Bernert, J. B. (2006). Exploring the implications of vision, appropriateness, and execution of organizational

change: *USA Leadership & Organization Development Journal*, 27 (5), 352-367. Emerald Group Publishing Limited.

- Connie. (2013). The influence of professional competence, work motivation, and innovativeness on the performance of physics teacher. *2nd International Seminar on Quality and Affordable Education*, (ISQAE 2013)* Universitas Negeri Jakarta.
- Cox, T. (1991). The multicultural organization. *Academy of Management Executive*, 5, 34-47.
- Cybulski, T. G., Hoy, W.K., & Scott, R. S. (2005). The roles of collective efficacy of teachers and fiscal efficiency in student achievement, *Journal of Educational Administration*, 43 (5), 439 – 461.
- Cynthia Uline, Megan Tschannen-Moran. (2008). The walls speak: the interplay of quality facilities, school climate, and student achievement, *Journal of Educational Administration*, 46(1), 55-73.
- Darling-Hammond, L. (1992). Teaching and knowledge: Policy issues posed by alternate certification for teachers. *Peabody Journal of Education*, 67(3), 123–154.
- Davis, G. A., & Thomas, M. A. (1989). *Effective schools and effective teachers*. Boston: Allyn and Bacon.
- Day, C., & Sammons, P. (2013). *Successful leadership: A review of the international literature*. University of Nottingham.
- Day, C., Johansson, O., & Moller, J. (2011). Sustaining improvement in students learning and achievement: The importance of resilience in leadership, Dalam Moos, L., Johansson, O. & Day, C. (Eds), *How school principals sustain success over time*. Dordrecht: Springer.
- Day, C., Sammons, P., Leithwood, K., Hopkins, D., Harris, A., Gu, Q., & Brown, E. (2010). *Ten Strong Claims about Successful School Leadership*, The National College for School Leadership, Nottingham.
- Deal, T. E., & Peterson, K. D. (1999). *Shaping School Culture: The heart of leadership*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Deal, T. E., & Kennedy, A. (1983). Culture and school performance. *Educational Leadership*, 40 (5), 140-141.
- Dean, J., & Bowe, D. (1994). Management theory and total quality improving research and practice through theory development. *Academy of management Review*, 19, 392-418.

- DeBevoise, W. (1984) Synthesis of research on the principal as instructional leader. *Education Leadership*.
- Deci, E. L. (1975). *Intrinsic motivation*. New York: Plenum Press
- Dembo, H., & Gibson, S. (1985). Teacher' sence of efficacy: an important factor in school improvement. *The Elementary school Journal*, 86, 173-184
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (Editor). (1994). *Handbook of qualitative research*. Thousand Oaks, London, New Delhi: Sage.
- Denzin, N. K. (1978). *Sociological Methods*. New York: McGraw-Hill.
- Departmen Pendidikan Nasional, (2005). *Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2005, Tentang Guru dan Dosen*, Jakarta: Depdiknas.
- Dimmock, C., & Walker, A. (2005). *Educational leadership: Culture and diversity*. London: Sage Publication.
- Dubinsky, A. J., Yamarino, F. J & Jolson, M. A. (1994). Closeness of supervision and salesperon work outcomes: An Alternate Perspective. *Journal of Business Research*, (29), 225-237.
- DuFour, R., & Eaker, R. (1988). *Profesional learning communities at work: Best practices for enhancing student achievement*. Bloomington, IN: National Education Service & Association for Supervision & Curriculum Development.
- Eady, C., & Zepeda, S. J. (2007). Evaluation, supervision, and staff development under mandated reform: The perceptions and practices of rural middle school principals. *The Rural Educator*, 28 (2), 1-27.
- Earthman, G. I., & Lamasters, L. (2007). *A paradigm of research: The relationship between student performance and school building condition, 13 years in development (1993-006)*. Illinois: Chicago. A symposium paper presented to the annual meeting of AERA.
- Edmonds, R. (1979). Effective schools for the urban poor, *Educational Leadership*, 37 (1), 16-18.
- Eells, R. J. (2011). *Meta-analysis of the relationship between collective teacher efficacy and student achievement*. Dissertations Paper 133. http://ecommons.luc.edu/luc_diss/133.
- Firestone, W. A., & Pennell, J. R. (1993). Teacher commitment, working conditions, and differential incentive policies. *Review of Educational Research*, 63 (4), 489-525.
- Firestone, W., & Rosenblum, S. (1988). Building commitment in urban high schools. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 10, 285 - 299.

- Fraser, B.J. (1998). Classroom environment instruments: Development, validity and applications. *Learning Environment Research: An International Journal*, 1, 7-33.
- Fredricks, J. A., Blumenfeld, P. C., & Paris, A. (2004). School engagement: potential of the concept: state of the evidence. *Review of Educational Research*, 74, 59-119.
- Freiberg, H. J. (Ed) (1999). *School climate: Measuring, improving, and sustaining healthy learning environments*. London: Falmer Press.
- Fried, R. L. (2001). *The passionate teacher: A practical guide*. Boston: Beacon Press.
- Fullan, M. (2001). *Leading in a culture of change*, Jossey-Bass, San Francisco, CA.
- Fook, C. Y. & Sidhu, G. K. (2004). Stail Kepimpinan dan Kepuasan Kerja di Kalangan Guru Sekolah Menengah, *Jurnal Penyelidikan Pendidikan, Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, Kementerian Pendidikan Malaysia Forward, Peabody Journal of Education*, 3 (86), 291-303.
- Garza, E. Jr., Drysdale, L., Gurr, D., Jacobson, S., & Merchant, B. (2014). Leadership for school success: Lessons from effective principals. *International Journal of Educational Management*, 28 (7), 798 – 811.
- Gibson, S. & Dembo. (1984). Teacher efficacy: A construct validation. *Journal of Education Psychology*, 76 (4), 569-582.
- Glatthorn, A. A. (1990). *Supervisory leadership: Introduction to instructional supervision*. New York, NY: HarperCollins Publishers, 177-179.
- Glatthorn, A. A., & Fox, L. E., (1996) *Quality teaching through professional development. Principals taking action series* (Edition 2): Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Glickman, C., Gordon, S., & Ross-Gordon, J. (2001). *Supervision and instructional leadership* (5th Ed). Needham Heights, MA: Allyn and Bacon.
- Glickman, C. D., Gordon, S. P., & Ross-Gordon, J. M. (2005). *The basic guide to supervision and instructional leadership*. Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Goodlad, J. L. (1984). *A place called school*. New York: McGraw-Hill.
- Goddard, R. D., Hoy, W. K. & Woolfolk, A. (2000). Collective teacher efficacy: Its meaning, measure, and effect on student achievement. *American Education Research Journal*, 37(2), 479-507.
- Green, R. L. (2010). *The four dimensions of principal leadership: A framework for leading 21st century schools*. Boston, MA: Allyn and Bacon.

- Guba, E. G. & Lincoln, Y. S., (1985). *Naturalistic inquiry*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Guay, F., Chanal, J., Ratelle, C. F., Marsh, H. W., Larose, S., & Boivin, M. (2010). Intrinsic, identified, and controlled types of motivation for school subjects in young elementary school children, *British Journal of Educational Psychology*, 80 (4), 711–735.
- Guba, E. (1981). Criteria for Assessing the Trustworthiness of Naturalistic Inquiries. *Educational Technology Research and Development*, 29 (2), 75-91.
- Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (1994). *Competing paradigms in qualitative research*. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of Qualitative Research*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Gurr, D. (2015). A model of successful school leadership from the international successful school principalship Project, *Societies*, 5(1), 36-150.
- Gurr, D., Drysdale, L., & Mulford, B. (2005). Successful principal leadership: Australian case studies, *Journal of Educational Administration*, 43(6), 539-551.
- Guruvalah. (26 September 2011). Hubungan antara kepemimpinan situasional dan motivasi berprestasi dengan Kinerja Kerja. *Journal Guruvalah*. Di petik dari [HTTP://Guruvalah.Dot.Com/Bab2researchretno.pdf](http://Guruvalah.Dot.Com/Bab2researchretno.pdf).
- Guskey, T. R. (1988). Teacher efficacy, self-concept and attitudes toward the implementation of instructional innovation. *Teaching and Teacher Education*, 4(1), 63–69.
- Hackman, J. R., & Wageman, R. (1995). Total quality management: empirical, conceptual, and practical issue. *Administrative Science Quarterly*, 309-342.
- Hall, G., & Hord, S. (2002). *Implementing change: Patterns, principles, and potholes*, Allyn & Bacon, Boston, MA.
- Hallinger, P. (2010). *A review of three decades of doctoral studies using the principal instructional management rating scale: a lens on methodological progress in educational leadership and management*, paper prepared for presentation at the Annual Meeting of the University Council of Educational Administration, New Orleans, LA.
- Hallinger, P. (2011). Leadership for learning: lessons from 40 years of empirical research, *Journal of Educational Administration*, (49), 2, 125-142.
- Hallinger, P., & Heck, R. H. (1996). Reassessing the principal's role in school effectiveness: a review of empirical research, 1980-1995. *Educational Administration Quarterly*, 32(1), 5-44.
- Hallinger, P., & Heck, R. H. (1998). Exploring the principal's contribution to school effectiveness: 1980-1995. *School effectiveness and school improvement*, 9(2), 157-191

- Hallinger, P., & Heck, R. H. (2002). *What do you call people with visions? The role of vision, mission and goals in school leadership and improvement*, in Leithwood, K.A. and Hallinger, P. (Eds), *Second International Handbook of Educational Leadership and Administration*, 2nd ed., Kluwer, Dordrecht.
- Hallinger, P., & Heck, R. H. (2010). Collaborative leadership and school improvement: understanding the impact on school capacity and student learning. *School Leadership and Management*, 30(2), 95-110.
- Hallinger, P., & Murphy, J. (1985). Assessing the instructional leadership behavior of principals. *Elementary School Journal*, 86(2), 217-48.
- Hallinger, P., & Murphy, J. (1986). The social context of effective schools. *American Journal of Education*, 94(3), 328-355.
- Hallinger, P., & Heck, R. H. (2014). Modeling the longitudinal effects of school leadership on teaching and learning", *Journal of Educational Administration*, 52(5), 653-681, doi: 10.1108/JEA-08-2013-0097
- Halpin, A.W., & Croft, D. B. (1963). *The organizational climate of Administration Center*, University of Chicago.
- Halpin, A. (1966). *Theory and research in administration*. Macmillan: New York.
- Hanushek, E. A. (1997). Assessing the effects of school resources on the student performance an update. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 19(2), 141-164..
- Henson, R. K. (2001). Teacher self-efficacy: Substantive implications and measurement dilemmas. *Paper presented at the Annual Meeting of the Educational Research Exchange* (College Station, TX, January 26, 2001).
- Hargreaves, D. (1995). *School Culture, School Effectiveness and School Improvement*, *School Effectiveness and School Improvement*, 6, (91), 23-46.
- Harris, A. (2003). *The changing context of leadership: research, theory and practice*, in Harris, A., Day, C., Hopkins, D., Hadfield, M., Hargreaves, A. and Chapman, C. (Eds), *Effective Leadership for School Improvement*, Routledge Falmer, New York, NY, 9-25.
- Harris, A. (2005). *Contemporary perspectives on school effectiveness and school improvement*, in Harris, A. and Bennet, N. (Eds), *School Effectiveness and School Improvement: Alternative Perspective*, Continuum, London 7-25.
- Hattie, J. (2012). *Visible learning for teachers: Maximizing impact on learning*. Routledge. New York, NY.
- Heck, R. H., & Hallinger, P. (2010). Collaborative leadership effects on school improvement: Integrating unidirectional- and reciprocal-effects models. *The Elementary School Journal*, 111(2), 226-252.

- Herzberg, F. I. (1966). *Work and the nature of man*. Oxford.
- Hofman, W. H. A., & Hofman, R. H. (2011). Smart management in effective schools: effective management configurations in general and vocational education in the Netherlands, *Educational Administration Quarterly*, 47(4), 620-645.
- Hofstede, G. (1980). *Culture's consequences*. London: Sage.
- Hoy, W. K. (2012). School characteristics that make a difference for the achievement of all students: A 40-year academic odyssey. *Journal of Educational Administration*.
- Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (1991). *Educational administration: Theory, research, and practice*, (4th edition). New York: McGraw-Hill.
- Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (2001). *Educational administration: Theory, research and practice*, (6th edition). Boston: McGraw-Hill.
- Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (2005). *Educational Administration*, (7th ed.), McGraw-Hill, New York, NY.
- Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (2008). *Educational Administration*, (8th ed.), McGraw-Hill, New York, NY.
- Hoy, W. K., Tarter, C. J., & Bliss, J. R. (1990). Organizational climate, school health and effectiveness: A comprehensive analysis. *Educational Administration Quarterly*, 26(3), 260-279.
- Hoy, W. K., & Woolfolk, A. E. (1993). Teacher's sense of efficacy and the organizational health of schools. *Elementary School Journal*, 93(4), 355-372.
- Houtenville, A., & Conway, K. (2008). Parental effort, school resources, and student achievement. *Journal of Human Resources*, 43, 437-453.
- Huff, T., Brockmeier, L., Leech, D., Martin, E., Pate, J., & Siegrist, G. (2011). Principal and school-level effects on student achievement. *National Teacher Education Journal*, 4(2), 67-76.
- Hulpia, H., Devos, G., & Van Keer, H. (2010). The influence of distributed leadership on teachers' organizational commitment: A multilevel approach. *Journal of Educational Research*, 103, 40-52.
- Imran, A. (2008). *Kepemimpinan kepala sekolah dalam mengelola sekolah berprestasi*, Yogyakarta: Aditya Media.
- Jacobson, S. (2011). Leadership effects on student achievement and sustained school success, *International Journal of Educational Management*, 25(1), 33-44.
- Jacobson, S. & Bezzina, C. (2008), The effects of leadership on student academic/affective achievement. dalam Crow, G., Lumby, J. and Pashiardis, P.

- (eds). *The International Handbook on the Preparation and Development of School Leaders*. Thousand Oaks, CA: Sage Publication, PP. 80-102.
- Jackson, Philip W. (1968). *Life in classrooms*. New York: Holt, Rinehart and Winston, Inc.
- Jahanian, R., & Mitra Ebrahimi, M. (2013). Principles for Educational Supervision and Guidance. *Journal of Sociological Research* 4 (2), 380-390.
- Jazzar, M. & Algozzine, B. (2006). *Critical issues in educational leadership*. Boston: Pearson.
- Javed, U. (2012). *Leadership for learning: A case study in six public and private schools of Pakistan*. Degree of Doctor of Philosophy, University of Birmingham
- Jencks, C. S., Smith, M., Ackland, H., Bane, M. J., Cohen, D., & Ginter, H. (1972). *Inequality: A reassessment of the effect of family and schooling in America* New York: Basic Books.
- Johnson, S. M. (1986). Incentives for Teachers: What Motivates, What Matters, *Educational Administration Quarterly*, 22(3), 54-79.
- Kanfer, R., Chen, G., & Pritchard, R. D. (Eds.) (2008). *Work motivation: Past, present, and future*. New York: Taylor and Francis Group.
- Kanamamah a/p Manukaram, Melissa Ng Lee Yen Abdullah & Shahizan Hasan. (2013). Pengaruh Faktor Keluarga Terhadap Pembelajaran Regulasi Kendiri Murid Sekolah Rendah. *Malaysian Journal of Learning and Instruction* : Vol. 10 9: 179- 201. Meriam, S.B, 2001.
- Kell, J, Stephan J., & Motowidlo. (2012). Deconstructing organizational commitment: Associations among its affective and cognitive components, personality antecedents, and behavioral outcomes, *Journal of Applied Social Psychology* 42(1):213-251.
- Kerlinger, F. N. (1973). *Foundations of behavioral research* (2nd ed.). New York: Holt, Rhinehart, and Winston.
- Kirk, D. J. & Jones, T.C (2004) *Effective school*. Dallas, TX: Pearson Education. Retrieved December 9, 2013 from pearsoneducation.com
- Kondakci, Y., & Sivri, H. (2014). Salient characteristics of high-performing Turkish elementary schools. *Journal of Educational Administration*, 52(2), 254-272.
- Kotter, J. P. (1988). *The leadership factor*. New York: Free Press.

- Kort, M. (1987). *Motivation: The challenge for today's health promoter* : Canadian Nurse, 83(9), 16-18.
- Krug, S. E. (1992). Instructional leadership: A constructivist perspective. *Educational Administration Quarterly*, 28(3), 430-443.
- Kushman, J. W. (1992). The organizational dynamics of teacher workplace commitment: A study of urban elementary and middle schools. *Educational Administration Quarterly*, 28(1), 5-42.
- Kythreotis, A., Pashiardis, P., & Kyriakides, L. (2010). The influence of school leadership styles and culture on students' achievement in Cyprus primary schools. *Journal of Educational Administration*, 48(2), 218-240.
- Lee, M., Walker, A., & Chui, Y. L. (2012). Contrasting effects of instructional leadership practices on student learning in a high accountability context. *Journal of Educational Administration*, 50(5).
- Leithwood, K. (1994). Leadership for school restructuring. *Educational Administration Quarterly*, 30, 498-518.
- Leithwood, K. (1992). The move toward transformational leadership. *Educational Leadership*, 49(5), 8-12.
- Leithwood, K. (2006). *Teacher working conditions that matter: Evidence for Change*, Toronto, Elementary Teachers Federation of Ontario.
- Leithwood, K. A., & Jantzi, D. (1999). Transformational school leadership effects: A replication. *School Effectiveness and School Improvement*, 10 (4), 451-479.
- Leithwood, K. & Jantzi, D. (2005). A review of transformational school leadership research 1996-2005. *Leadership and Policy in Schools*, 4, 177-199.
- Leithwood, K., & Stager, M. (1989). Expertise in principal problem solving, *Educational Administration Quarterly*, 25(2), 126-61.
- Leithwood, K., & Sun, J. (2012). Meta-analytic review of unpublished research. The nature and effects of transformational school leadership. *Educational Administration Quarterly*, 48(3), 387-423.
- Leithwood, K., Anderson, S., Mascal, B., & Strauss, T. (2010). *School leaders' influences on student learning: the four paths*, in Bush, T., Bell, L., Middlewood, D. (Eds), *The Principles of Educational Leadership and Management*, Sage Publications, London.
- Lezotte, L. (Oktober 1989). Elements of effective school waterford, Mine: Speech to administrative council, waterford school District. *Attributed To Frank Maki Arola, Chancellor of new york city School* (Juli 1978 to february 1983).

- Lieberman, A. (1990). *Schools as collaborative cultures: Creating the future now*. Bristol, Press.
- Li, L., Hallinger, P., & Ko, J. (2016). Principal leadership and school capacity effects on teacher learning in Hong Kong . *International Journal of Educational Management*, 30(1), 76-100. DOI 10.1108/IJEM-03-2014-0035
- Lincoln, Y. S., & Guba, E.G. (1985). *Naturalistic inquiry*. Newbury Park, CA: Sage Publications.
- Lindahl, R. (2011). The crucial role of assessing the school's climate in planning school improvement. *Educational Planning*, 20 (1), 16-30.
- Little, J.W. (1993). Teachers' professional development in a climate of educational reform, *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 15 (2), 129-51.
- Louis, K. S., Dretzke, B., & Wahlstrom, K. (2010). How does leadership affect student achievement? Results from a national U.S. survey. *School Effectiveness and School Improvement*, 21, 315-336.
- Louis, K.S., Kruse, S.D., & Associates (1995). *Professionalism and community: Perspectives reforming urban schools*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- MacNeil, A. J., Prater, D. L., & Busch, S. (2009). The effects of school culture and climate on student achievement. *International Journal of Leadership in Education*, 12(1), 73-84. doi: 10.1080/13603120701576241
- MacBeath, J. (2004). International comparisons. *Education Journal*, 77, 21.
- MacNeil, A., & Maclin, V. (2005). Building a learning community: The culture and climate of Schools. Retrieved from the OpenStax QA Web site: <http://legacy-textbook-qa.cnx.org/content/m12922/1.2/>
- Maehr, M. L., & Midgley, C. (1996). *Transforming school cultures*, Westview Press, Boulder, CO. JEA 48,2.
- Mahdikhani, Z. (2016). An Overview of Motivation: The Challenges and the Importance of Motivation for Second Language Acquisition ; Dept. of English, Science and Research Branch, Islamic Azad University Zanjan, Iran *Journal for the Study of English Linguistics*, 4,(1),53 ISSN 2329-7034, www.macrothink.org/jsel
- Maslowski, R. (2006). A review of inventories for diagnosing school culture. *Journal of Educational Administration*, 44(1),6-35, doi: <http://dx.doi.org/10.1108/09578230610642638>
- Marimuthu, T. (1990). *Pengenalan sosilogi Pendidikan*. Kuala Lumpur: Petaling Jaya: Fajar Bakti.Sdn.Bhd.

- Mart C.T., (2013). A Passionate Teacher: Teacher Commitment and Dedication to Student Learning. *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development*, (2),1: 2226-6348.
- Marzano, R. (2003). *What works in schools: Translating research into action*. Association for Supervision and Curriculum Development, Alexandria, VA.
- Maslow, A. H. (1943). *A Theory of Human Motivation*. *Psychological Review*, 50 (4), 370-96.
- Merriam, S. B. (1998), *Qualitative research and Case Study Applications in Education*. San Fransisco, CA: Josssey-Bass.
- Meyer, J. P. & Allen, N. J. (1997). *Commitment in the workplace theory research and application*. California: Saga Publications.
- McClelland, D. C. (1961). *The achieving society*. New York: Free Press.
- McGuigan, L., & Hoy, W. K. (2006). Principal leadership: creating a culture of academic optimism to improve achievement for all students, *Leadership and Policy in Schools*, 5(3), 203-229.
- McCollum, Elan C., & Yoder, Nicholas P. (2011). School culture, teacher regard, and academic aspirations among middle school students: *Middle Grades Research Journal*, 6(2), 65-74.
- Mulyasa, E (2011). *Menjadi guru profesional: Menciptakan pembelajaran kreatif dan menyenangkan*, Cet. 10; Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- McKenzie, P., Nugroho, D., Ozolins, C., McMillan, J., Sumarto, S., Toyamah, N., Febriany, V., Sodo, R. J., Bima, L., & Sim, A. A. (2014). *Study on teacher absenteeism in Indonesia 2014*. Jakarta: Education Sector Analytical and Capacity Development Partnership (ACDP).
- Milam, A. J., Furr-Holden, C. D. M., & Leaf, P. J. (2010). Perceived school and neighborhood safety, neighborhood violence and academic achievement in urban school children, *Urban Review*, 42(5), 458-467.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis - An expanded Sourcebook*. Newbury Park, CA: Sage.
- Mintzberg, H. (1973). *The nature of managerial work*. New York: Harper and Row.
- Mohd Yusri Ibrahim. (2012). Model kepemimpinan pengajaran pengetua, efikasi dan kompetensi pengajaran. Terengganu, Univeriti Malaysia Terengganu.
- Morrow, P. C. (1983). Concept redundancy in organizational research: The case of work commitment, *Academy of Management Review*, 8, 486-500.

- Mortimore, P. (1991). *Effective schools from a British perspective, Chapter 7*. In J. R. Bliss, W. A. Firestone & C. E. Richards (Ed.), *Rethinking effective schools: Research and practice*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.
- Mortimore, P., Sammons, P., Stoll, L., Lewis, D., & Ecob, R (1988a). The effects of school membership on pupils' educational outcomes. *Research Papers in Education*, 3(1): 3-26.
- Mortimore, P., Sammons, P., Ecob, R., & Stoll, L. (1988b). *School Matters: The Junior Years*, Open Books, Salisbury.
- Morgan, M., Kitching, K., & O'Leary, M. (2007). *The psychic rewards of teaching: Examining global, national and local influences on teacher motivation*. Paper presented at the AERA Annual Meeting, Chicago.
- Mowday, R. T., Porter, L. W., & Steers, R. M. (1982). *Employee-organization linkages: The psychology of commitment, absenteeism and turnover*. New York: Academic Press.
- Muhammad Ma'lum. (2016). *Kepimpinan guru besar di Sekolah rendah berprestasi tinggi dan berprestasi rendah*. PhD thesis, Universiti Utara Malaysia.
- Muhammad Faizal A. G. (2008). *Pembentukan model keberkesanan dan penambahbaikan sekolah di Malaysia*. PhD Tesis, Universiti Malaya. Kuala Lumpur.
- Mulford, B., & Silins, H. (2003). Leadership for organizational learning and improved student outcomes – what do we know?. *Cambridge Journal of Education*, 33 (2): 175–195.
- Mulford, B., & Silins, H. (2009). *Revised models and conceptualization of successful school principalship in Tasmania*, in Mulford, B., Edmunds, B. (Eds), *Successful School Principalship in Tasmania*, Faculty of Education, University of Tasmania, Launceston, .
- Mulford, B., & Silins, H. (2010). Organisational learning in schools. In E. Baker, B. McGaw & P. Peterson (eds). *International encyclopaedia of education*. (Third Edition). Oxford: Elsevier. (5), 143-150.
- Mulford, B., & Silins. H. (2011). Revised models and conceptualisation of successful school principalship for improved student outcomes, *International Journal of Educational Management*, 25 (1), 61 - 82.
- Murphy & Louis, K. S. (Eds.).(1999). *Handbook of research on educational administration* (pp. 337-358). San Francisco: Jossey-Bass.
- Murphy, J. (2005). *Connecting teacher leadership and school improvement*, Corwin Press, Newbury Park, CA.

- Murphy, M. M. (2006). *The history and philosophy of education: Voices of educational pioneers*. Upper Saddle River, N J: Pearson Education.
- Nanus, B. (1992). *Visionary leadership: Creating a compelling sense of direction for your organization*. San Francisco, C.A: Jossey-Boss Publishers.
- Nahid N., A. (2011). Teachers: emotional intelligence, job satisfaction, and organizational commitment. *Journal of Workplace Learning*. 24(4), 256-269.
- Neville, R. F., & Garman, N. B. (1999). The philosophical perspective on supervision. In G. Firth & E. Pajak (Eds.), *Handbook of Research on School Supervision* (pp. 200–241). New York: NY: Simon & Schuster Macmillan.
- Nor Asikin Salleh. (2008). *Model sekolah berkesan: Satu kajian kes sekolah-sekolah Kebangsaan luar bandar*. PhD thesis, Universiti Utara Malaysia.
- Noraini Mohamed Noh, Che Nidzam Che Ahmad, Mazlini Adnan, Marzita Puteh & Mohd Hairry Ibrahim. (2013). Pengaruhkeselesaian terma bilik darjah terhadap keselesaan pembelajaran pelajar bermasalah. *Proceedings of International Conference on Special Education 2013, Banda Aceh Indonesia*.
- Norazlinda, S., & Surendren, S., (2013). Pengaruh sikap guru terhadap pembuatan keputusan ke atas komitmen guru di sekolah: galakan pengetua sebagai pengantara. *Malaysian Journal of Learning and Instruction*, 10, 271-294.
- Noor Erma Abu & Leong Kwan Eu. (2014). Hubungan antara sikap, minat, pengajaran guru dan pengaruhnya rakan sebaya terhadap pencapaian matematik tingkat 4 : *Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik - Bil. 2 Isu 1 1. Faculty of Education University of Malaya 50603 Kuala Lumpur*.
- Oberholster, F. R., & Taylor,V. J .W. (1999). *Spiritual experience and the organizational commitment of college faculty*, 2 (1), 57-78.
- OECD/Asian Development Bank (2015). *Education in Indonesia: Rising to the Challenge*, Paris: OECD Publishing.
<http://dx.doi.org/10.1787/9789264230750-en>
- OECD (2014). *Lessons from PISA for the United States: Strong Performers and Successful Reformers in Education*, OECD Publishing, Paris.
- OEDC (2012). *Equity and Quality in Education: Supporting Disadvantaged Students and Schools*. OECD Publishing.
<http://dx.doi.org/10.1787/9789264130852-cn>
- Pajares, F. (1996). *Self-efficacy beliefs in academic settings*. Review of Educational Research, 66(4), 543-578

- Pangeni, K. P. (2013). Factors determining educational quality: Student mathematics achievement in Nepal. *International Journal of Educational Development*, 34, 30–41. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijedudev.2013.03.001>.
- Parasurahman & Lopiyoadi. (2001). *Strategi manajemen marketing lembaga pendidikan*. Jakarta. Kencana Media.
- Patton, MQ. (1999). Enhancing the quality and credibility of qualitative analysis, *HSR: Health Services Research*. 34 (5) Part II. pp. 1189-1208.
- Patton., M. Q. (1990). *Qualitative evaluation and research methods* (2nd ed.). Newbury Park, California: Sage Publications Inc.
- Patton, M. Q. (1987). *Qualitative evaluation methods*. Beverly Hills: Sage Publications Inc.
- Patton, M. Q. (1994). Developmental evaluation. *Evaluation Practice* 15(3), 311 - 319.
- Perry, C. (1998). Processes of a case study methodology for postgraduate research in marketing. *European Journal of Marketing*, 32(9/10), 785-803.
- Peterson, P., Woessman, L., Hanushek, E., & Lastra-Anadon, C. (2011). Are U.S. students ready to compete: *The latest on each state's international standing*. *Education Next*, 11(4), 50-59.
- Pennings, H. J. M., Tartwijk, J. v., Wubbels T., Claessens, L. C.A., Van Der Want, A. C., & Brekelmans, M. (2014). Real-time teacher-student interactions: A dynamic systems approach. *Teaching and Teacher Education*, (37), 183-193.
- Pelletiar, G. L., Levesque, C.S., Legault, L. (2002). Pressure from above and pressure from below as determinants of teachers' motivation and teaching behaviors. *Journal of Education Psychology*, 94, 186-196.
- Pidarta, M. (2010). *Landasan kependidikan*. Cet.I. Jakarta:Rineka Cipta.
- Pinder, CC. (1998). *Work Motivation in Organizational Behavior*. Upper Saddle River, NJ:Prentice Hall.
- Picucci, A.C., Brownson, A., Kahlert, R., & Sobel, A. (2002). Driven to succeed: high-performing, high-poverty, turnaround middle schools. Volume I: Cross-Case Analysis of High-Performing, High-Poverty, Turnaround Middle Schools. *Charles A. Dana Center and the STAR Center*; 82 pages; *ERIC Document # ED476107*.
- Pierce, J. L., & Newstrom, J. W. (2006). *Leaders & the leadership process*. New York: McGraw-Hill Irwin.

- Provasnik, S., Kastberg, D., Ferraro, D., Lemanski, N., Roey, S., & Jenkins, F. (2012). *Highlights From TIMSS 2011: Mathematics and Science Achievement of U.S. Fourth- and Eighth-Grade Students in an International Context (NCES 2013-009)*. National Center for Education Statistics, Institute of Education Sciences, U.S. Department of Education. Washington, DC.
- Purkey, S. C., & Smith, M. S. (1983). Effective schools: A review. *The elementary School Journal*, 83(4), 427-452.
- Raihani. (2008). An Indonesian model of successful school leadership: *Journal of Educational Administration*, 46 (4), 481-496.
- Raymona, B. K., & Mitchell, R. M. (2012). The effects of academic optimism on elementary reading achievement. *Journal of Educational Administration*, 50 (6), 773-787.
- Republik Indonesia. (2003). *Undang-undang sistem pendidikan nasional nomor 20 Tahun 2003*. (Cet.II); Bandung; Fokusmedia.
- Republik Indonesia. (2005). *Peraturan Pemerintah RI Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan*. Jakarta: Departemen Pendidikan Nasional.
- Reyes, P. (1992). *Preliminary models of teacher organizational commitment: Implications for restructuring of schools*, Medison, WI. (ERIC Document Reproduction Service No. ED349680).
- Reynolds, D. (1995). The effective school: an inaugural lecture. *Evaluation and Research in Education*, 9(2), 57-73.
- Reynolds, D., & Teddlie, C. (2000). *The process of school effectiveness*. In C. Teddlie & D. Reynolds (Eds.), *The International Handbook of School Effectiveness* (pp. 134-159). London: Falmer Press.
- Reynolds, D., Teddlie, C., Stringfield, S., & Creemers, B. (2002). *World class Schools. international perspectives on school effectiveness*, Routledge Falmer, London.
- Reynolds, D., Chapman, C., Kelly, A., Muijs, D., & Sammons, P. (2012). Educational effectiveness: The development of the discipline, the critiques, the defence, and the present debate. *Effective Education*, 3(2), 1-19.
- Robinson, V., Hohepa, M., & Lloyd, C. (2009). *School leadership and student outcomes: Identifying what works and why. Best evidence synthesis [BES]*. Wellington, New Zealand: Ministry of Education.
- Robinson, V., Lloyd, C., & Rowe, K. (2008). The impact of leadership on student outcomes: an analysis of the differential effects of leadership types, *Educational Administration Quarterly*, 44(5), 635-74.

- Robinson, V. M. J., McNaughton, S., & Timperley, H. (2011). Building capacity in a self managing school system: the New Zealand experience, *Journal of Educational Administration*, 49(6), 720-738.
- Robbins, V. K. (1996). *Exploring the texture of the texts: A guide to socio-rhetorical interpretation*. Harrisburg, PA: Trinity Press International.
- Robbins, S. P., & Coulter, M. (2007). *Manajemen*. Edisi 8, Jilid 1. Edisi Bahasa Indonesia. Jakarta : PT. Indeks.
- Rorty, O. A. (1998). *Philosophes on education: New historical perspectives*. New York: Routledge Published.
- Rosenholtz, S. J. (1989). Workplace condition that affect teacher quality and commitment: Implications for teacher induction program. *The Elementary School Journal*, 89(4), 421-439.
- Rosenshine, B. (1983). Direct instruction. Dalam M. J. Dunkin (Ed.). *The international encyclopedia of teaching and teacher education*. Oxford: Pergamon Press.
- Rozi, M., Abd Latif, K., Sofiah, Z., & Faezah, M. N. (2016). *Komitmen guru dan kepuasan kerja Guru di sekolah menengah harian berprestasi tinggi dan rendah di daerah Kota Bharu Kelantan*. Pusat Pengajian Pendidikan dan Bahasa Moden Universiti Utara Malaysia, Malaysia. Available online: <http://ojs.umsida.ac.id/index.php/icecrs>
Article DOI: <http://dx.doi.org/10.21070/picecrs.v1i1.603863>
- Royse, D. (2008). *Research methods in social work (5th edition)*. Belmont, CA: Thomson Higher Education.
- Rowley, J. (2002). Using case studies in research. *Management Research News*, (25)1, 16-27, doi: 10.1108/01409170210782990
- Russel, A. H. (2011). *The effects of school building condition and school geographical location on student achievement in Alberta: A Dissertation Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree Doctor of Business Administration: University Of Phenix*.
- Rutter, M., Maughan, B., Mortimore, P., Ouston, J., & Smith, A. (1979). *Fifteen thousand hours: Secondary schools and their effects on children*. Ambridge, MA: Harvard University Press.
- Sahin, S. (2011). Instructional leadership in Turkey and the United States: Teachers' perspectives. *Problems of Education in the 21st Century*, 34, 122-137.
- Saklofske, D. H., Michayluk, J. O., & Randhawa, B. S. (1988). Teachers' efficacy and teaching behaviors. *Psychological Reports*: (63), 407-414.

- Salfi, N. A. (2011). Successful leadership practices of head teachers for school improvement, *Journal of Educational Administration*, 49(4), 414-432.
- Sammons P., Hillman, J., & Mortimore, P. (1995). *Characteristics of the effective schools: A review of the school effectiveness research*. London: OFSTED and University of London, Institute of Education.
- Sammons, P., Gu, Q., Day, C., & Ko, J. (2011). Exploring the impact of the school leadership on pupil outcomes: results from a study of academically improved and effective schools in England, *International Journal of Educational Management*, 25(1), 83-101.
- Sandoval, J. M. (2010). *Student achievement at economically disadvantaged middle school campuses in Texas*, Texas A& M University Kingsville.
- Sanoff, H. (2000). *Community participation methods in design and planning*. New York: Wiley.
- Schein, E. H. (1995). *Organizational and managerial culture as a facilitator or Inhibitor of organizational transformation*. Paper presented to the Inaugural Assembly of Chief Executive and Employers in Singapore, June 29, 1995.
- Schwandt, T. A. (1999). On understanding. *Qualitative Inquiry*, 5(4), 451-464.
- Scheerens, J. (1992). *Effective schooling, research, theory and practice*, Cassell, London.
- Scheerens, J. (2015). Theories on educational effectiveness and ineffectiveness. *School Effectiveness and School Improvement*, 26(1), 10-31. <http://dx.doi.org/10.1080/09243453.2013.858754>.
- Scheerens, J., & Bosker, R. (1997). *Effective schooling: Research, theory and Practice*, Cassell, London.
- Schoen, L. T., & Teddlie, C., (2008). A new model of school culture: a respon to a call for conceptual clarity, *School Effectiveness and School Improvement*, 19(2), 129-153.
- Semke C. A., & Sheridan, S. M. (2011). Family-school connections in rural educational settings : A systematic review of the empirical literature (R2Ed Working Paper No. 2011-1). Retrieved from the National Center for Research on Rural Education website: <http://r2ed.unl.edu>.
- Senge, P., Cambron-McCabe, N., Lucas, T., Smith, B., Dutton, J., & Kleiner. (2000). *learn: A fifth discipline field book for educators, parents, and everyone*. New York: Doubleday.
- Sergiovanni, T. J. & Starratt, R. J. (1998). *Supervision: A redefinition*, (6th edition). New York: McGraw-Hill.

- Sergiovanni, T. (1992). *Moral leadership*. San Francisco, CA: Jossey-Bass Inc
- Sharifah Md Nor. (2000). *Keberkesanaan sekolah: Satu perspektif sosiologi*. Serdang: Penerbitan Universiti Pertanian Malaysia.
- Shannon, G. S., & Bylsma, P. (2007). *The nine characteristics of high-performing schools: A research-based resource for schools and districts to assist with improving student learning*. (2nd Ed.). Olympia, WA: OSPI.
- Shen, J., Leslie, J.M., Spybrook, J.K., & Ma, X. (2012). Are principal background and school processes related to teacher job satisfaction? A multilevel study using schools and staffing survey 2003-04, *American Educational Research Journal*, 49(2), 200-230.
- Shaw, E. (1999). A guide to the qualitative research process: evidence from a small firm study. *Qualitative Market Research: An International Journal*, 2(2), 59-70.
- Shenton, A. K. (2004). Press strategies for ensuring trustworthiness in qualitative research projects. *Education for Information*. 22, 63-75.
- Simmons, M. L. (2013). *Teachers' perceptions of their self-efficacy and effects of principal leadership practices on self-efficacy beliefs in low and high-performing elementary schools in South Carolina*. Doctor of Education Dissertation, South Carolina State University.
- Siti, U. M.T., (2013). *Research methodological: Understanding the qualitative viewpoint*. Kuala Lumpur: Aras Publisher.
- Sitkin, S., Sutcliffe, K & Schroeder, R. (1994). Distinguishing control from learning in total quality management. *Academy Of Management Review* 19(3), 537-564.
- Strauss, A., J. Corbin. (1998). *Basics of qualitative research: techniques and procedures for developing grounded theory*, (2nd. ed.). London: Sage
- Slavin, R. E. (2000). *Educational psychology: Theory and practice* (6th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Smylie, M. A. (1988). The enhancement function of staff development: Organizational and psychological antecedents to individual teacher change. *American Educational Research Journal*, 25, 1-30.
- Suryadarma, D., Suryahadi, A., Sumarto, S., & Rogers, F.H. (2006). Improving student performance in public primary school in developing countries: Evidence from Indonesia. *Education Economics Journal*, 14(4), 401-423.

- Soedijarto, (1998). *Pendidikan sebagai sarana reformasi mental dalam upaya pembangunan bangsa*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Southworth. (2002). Instructional leadership in School : Reflection and empirical evidence. *School Leadership and Management*, 22(1).73-91
- Stallings, J. & Krasavage, E. M. (1986). Program implementation and student achievement in a four-year Madeline Hunter follow-through project. *Elementary School Journal*, 2 (87).117-38.
- Stoll, A., & Fink, A. (1996). *Changing our schools*. Buckingham: Open University Press.
- Stone, J. E., Bruce, G. S. & Hursh, D. (2007). Effective schools, common practices: Twelve ingredients of success from Tennessee's Most effective schools. Virginia: *Education Consumers Foundation*. Retrieved on August 15, 2013. <http://goo.gl/YKtIPU>.
- Sukarmin. (2010). *Pengaruh tingkah laku kepemimpinan pengajaran guru besar atas keafi atan sekolah, komitmen organisasi, efikasi dankepuasan guru di sekolah-sekolah rendah di Surakarta* .Tesis Ph.D, Universiti Utara Malaysia.
- Sugioyono. (2006). *Statistic untuk penelitian*.Bandung : Penerbit Alfabeta.
- Sutarto Hadi. (2002). *Effective teacher profesional development for the implementation of realistic mathematics education in Indonesia*.Thesis University of Twente : Press print Partners.
- Teddlie, C., & Reynolds, D. (2000). *The international handbook of school effectiveness research*. London: Falmer Press.
- Teddlie, C., & Stringfield, S. (1993). *Schools do make a difference: Lesson learned from a 10 year study of school effects*. New York: Teachers College Press.
- Thuwayba A. Al-Barwani, Tayfour S. Albeely & Humaira Al-Suleimani. 2012. Parental Involvement in Higher Education in Oman. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 37(1): 13-24.
- Thien, L. M., Razak, N. A., & Ramayah, T. (2014). Validating teacher commitment scale using a Malaysian sample. *Regional Centre for Educationin Science and Mathematics*. 1-9. doi: 10.1177/2158244014536744
- The World Bank Annual Report (2010) *Office of the Publisher*, External Affairs.
- Teodorovic, J. (2012). Student background factors influencing student achievement in Serbia, *Educational Studies*, 38(1), 89-110.
- Tella, A. (2007). The impact of motivation on student's academic achievement and learning outcomes in mathematics among secondary school students in Nigeria *Osun State College of Education, Osun State, NIGERIA*

- Townsend, T. (1997). What makes schools effective? A comparison between school communities in Australia and the USA. *School Effectiveness and School Improvement*, 8(3), 311-326.
- Townsend, T. (2001). Satan or saviuor? An analysis of two decades of school effectiveness research. *School Effectiveness and School Improvement*, 12 (1), 115-129.
- Tschannen-Moran, M., Bankole, R., Mitchell, R., & Moore, D. (2013). Student academic optimism: A confirmatory factor analysis, *Journal of Educational Administration*, 50, 150 - 175.
- Tschannen-Moran, M., Woolfolk-Hoy, A.W., & Hoy, W. K. (1998). *Teacher efficacy: Its meaning and measure*, Review of Educational Research, 68 (2), 202-48.
- Tschannen-Moran, M., and Gareis, C. R. (2004). Principals' sense of efficacy and trust, *paper to be presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association*, 12-16 April, San Diego, CA.
- Uline, C., & Tschannen-Moran, M. (2008). The walls speak: the interplay of quality facilities, school climate, and student achievement. *Journal of Educational Administration*, 46(1), 55-73.
- UNESCO. (2011). *The Sector for external relations and public information of the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO)*. Paris, France.
- Usman, Syaikh, Akhmadi & Suryadarma Daniel. (2007). Patterns of teacher absence in publik primary school in Indonesia; Asia Pacifik, *Journal of Education*, 27(2), 207-219.
- Verdis, A., Kriemadis, T., & Pashiardis, P. (2003). Historical, comparative and statistical perspectives of school effectiveness research: rethinking educational evaluation in Greece, *International Journal of Educational Management*, 17(4), 155-169.
- Vislocky, K. L. (1995). *The relationship between school culture and student achievement in middle school*. Ijazah Doktor Falsafah. College of Education at the University of Central Florida Orlando, Florida
- Vohra, V. (2014). Using the multiple case study design to decipher contextual leadership behaviors in Indian organizations. *The Electronic Journal of Business Research Methods*. 12 (1) 54-65.
- Waller, W. (1932). *The sociology of teaching*. New York: Russell & Russell.

- Walker, D. M. (2015). *A case study of school improvement, school effectiveness, and student achievement*. Ijazah Doktor Falsafah. Oakland University Rochester, Michigan.
- Wandr, E. & Brown, G. W. (1987). *Essential of Educational Evaluation*: Hol Renhart..
- Wang, L. L., Chiang, J. M. H., Plaisent, M., & Bernard, P. (2013). The Factor of school effectiveness: an empirical investigation of internal and external factors of junior high schools in Taiwan. *International Journal of Humanities and Applied Science (IJHAS)*. 2 (3) 50-54.
- Wang, A. H., Walters, A. M., & Thum, Y. M. (2013). Identifying highly effective urban schools: comparing two measures of school success. *International Journal of Educational Management*. 27(5) 517-540.
- Witziers, B., Bosker, R. J., & Kruiger, M. L. (2003). Educational leadership and student achievement. The elusive search for an association. *Educational Administration Quarterly*, 39(3), 398 – 425.
- Whatley, A. (1998). Gifted women and teaching: A compatible choice? *Roeper Review*, 21(1), 17-131.
- Weber, G. (1971). *Inner-city children can be taught to read: Four successful schools*. Washington, D.C: Council for Basic Education.
- Weisberg, D., Sexton, S., Mulhern, J., & Keeling, D. (2010). The widget effect: Our national failure to acknowledge and act on differences in teacher effectiveness from [http://widgeteffect.org/downloads/ The Widget Effect. pdf](http://widgeteffect.org/downloads/The_Widget_Effect.pdf). Accessed 21 December 2010. Wra
- Weiner, B. (1985). An attributional theory of achievement motivation and emotion. *Psychological Review*, 92, 548-573
- Weston. (2008). *A study of junior secondary education in Indonesia: A review of the implementation of nine years universal basic education*, Jakarta: Decentralized basic education three Project, as accessed on July 28, 2011 at: <http://ddp-ext.worldbank.org/EdStats/IDNdprep08.p>
- Williams, K. C., & Williams, C. C. (2011). Five key ingredients for improving student motivation. *Research in Higher Education Journal*, 12, 1-23.
- Williams, T., & Kirst, M. (2006). School practices that matter. *Leadership*, 35(4), 8-10.
- Winardi, T. (2002). *Motivasi dan Pemotivasian dalam Manajemen*, Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.

- Wood, R., & Bandura, A. (1989). Social cognitive theory of organizational management. *Academy of Management Review*, 14(3), 361–384
- Woolfolk, A. E., Rosoff, B., & Hoy, W. K. (1990). Teachers' sense of efficacy and their beliefs about managing students, *Teaching and Teacher Education*, 6(2), 137-48.
- Wong, A.F.L., & Fraser, B.J. (1996). Environment-attitude associations in the chemistry laboratory classroom. *Research in Science and Technological Education*, 14(1), 91-102
- Xu, X., & Mei, W. (2009). *Educational policies and legislation in China*. Hangzhou: Zhejiang University Press.
- Yin, R. K. (1981). The case study crisis: some answers. *Administrative Science Quarterly*, (26).58-65.
- Yin, R. K. (1994). *Case study research: Design and methods*, Sage Publications, Thousand Oaks, London.
- Yin, R. K. (2003). *Case study research: Design and methods*, Sage Publications, Thousand Oaks, London.
- Ylimaki, R. M., & Jacobsen, S. (2011). *US and cross-national policies, practices and preparation*, Springer, Dordrecht.
- Yukl, G. (1989). Managerial leadership: A review of theory and research. *Journal of Management*, 15(2), 251-289.
- Yukl, G. (1994). *Leadership in organizations* (3rd ed.) . New Jersey: Prentice Hall.
- Yukl, G. (2002). *Leadership in organizations*. (5th ed.). Upper Saddle River: Prentice-Hall.
- Yukl, G. (2010). *Leadership in organization* (7th ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall.
- Yukl, G. (2006). *Leadership in organizations*, 6Th Ed., New York.
- Yurdagul, G & Nukhet, D. R. (2016). A pathway to educational accountability: The relationship between effective school characteristics and student achievement. *Universal Journal of Educational Research*, 4 , 2049 - 2054. doi: 10.13189/ujer.2016.040915.
- Zahru Akmal Daming. (2016). *Dasar kerajaan dan sekuriti makanan di Malaysia, kajian analisis dokumen dan temubual*. Tesis P.Hd. Universiti Utara Malaysia.

- Zepeda, S. (2007). *Instructional Supervision: Applying tools and concepts (2nd Edn)*. Larchmont, NY: Eye on Education.
- Zepeda, S. J. (2006). High stakes supervision: We must do more. *International Journal of Leadership in Education*, 9 (1), 61–73.
- Zhao, R., & Kuo, Y. L. (2015). The role of self-discipline in predicting achievement for 10th Graders. *International Journal of Intelligent Technologies and Applied Statistics*, 8(1), 61-70, DOI: 10.6148/IJITAS.2015.0801.05.
- Zimmerman, B. J., & Kitsantas, A. (2014). Comparing students' self-discipline and self-regulation measures and their prediction of academic achievement. *Contemporary Educational Psychology*, 39, 145–155.
- Zimmerman, B. J. (2000). Self-Efficacy: An Essential Motive to Learn. *Contemporary Educational Psychology*, 25(1), 82-91.



UUM
Universiti Utara Malaysia

Lampiran 1

Panduan Temu Bual dengan Pengetua Sekolah

Tanggal :

Tempat :

Nama :

A. Gaya Kepimpinan Pengetua Sekolah

1. Pemantauan Pengajaran dan Pembelajaran:

1.1. Apakah yang akan terjadi sekiranya guru gagal melaksanakan tugas utamanya iaitu mengajar di bilik darjah?

1.2. Bagaimanakah cara tuan mengenal pasti guru masuk kelas untuk mengajar tepat pada waktunya?

1.3. Terangkan cara tuan memastikan guru mengajar dan murid belajar?

1.4. Berkaitan dengan cara tuan memastikan guru mengajar dan murid belajar, berapa kalikah tindakan ini dilakukan?

1.5. Apakah pendekatan atau method yang tuan gunakan untuk memastikan guru masuk kelas tepat pada waktu yang ditetapkan.

1.6. Apakah yang tuan lakukan jika didapati guru tidak masuk kelas? Terangkan.

1.7. Bagaimanakah tuan mengesan sama ada seseorang murid belajar atau tidak?

2. Mengawal Disiplin Murid

2.1. Apakah yang akan terjadi sekiranya murid tidak berdisiplin?

2.2. Mengapakah mengawal disiplin murid merupakan tanggungjawab penting kepada pengetua?

2.3. Bagaimanakah cara tuan bertindak untuk mengawal disiplin murid?

2.4. Jika tuan telah mengenal pasti seseorang murid itu telah melanggar disiplin

sekolah, apakah tindakan yang tuan ambil terhadap murid berkenaan?

2.5. Sehingga sekarang, berapa banyak murid yang melanggar disiplin sekolah?

2.6. Terangkan kesan tindakan disiplin yang tuan lakukan?

3. Memastikan Visi dan Misi dihayati oleh guru-guru

3.1. Apakah sekolah ini mempunyai visi dan misi sekolah? Mengapa?

3.2. Siapakah yang membina matlamat (visi dan misi) ini?

3.3. Bagaimana cara tuan memastikan guru-guru menghayati visi dan misi sekolah
Ini?

4. Berfokus kepada proses belajar mengajar

4.1. Jika terdapat dua program yang perlu dijalankan pada hari yang sama, iaitu
extra-kurikulum dan kurikulum, yang manakah program yang lebih diberi
keutamaan? Mengapa?

4.2. Bagaimana tuan memastikan guru mengajar dan murid belajar?

4.3. Apakah elemen yang terdapat dalam kegiatan ko-kurikulum?

4.4. Sejauh manakah kegiatan ko-kurikulum dapat membantu meningkatkan
prestasi akademik?

5. Menyediakan latihan dalaman kepada guru

5.1. Bagaimanakah cara tuan mempertingkatkan keterampilan guru-guru?

5.2. Berapa kali program ini dijalankan dalam satu semester?

5.3. Bagaimanakah cara tuan mengenal pasti keperluan keterampilan guru-guru?

B: Sikap dan Tingkah Laku Guru:

1. Pada pandangan tuan apakah ciri-ciri seorang guru yang berkesan?

2. Pada penilaian tuan, apakah sikap dan tingkah laku guru yang paling
menonjol?

C. Keadaan Fizikal Sekolah dan Kemudahan Peralatan Bilik Darjah

1. Apakah kelengkapan dan kemudahan peralatan sekolah mencukupi untuk pengajaran dan pembelajaran?
2. Adakah kelengkapan yang ada di sekolah ini sama dengan sekolah lain?
3. Adakah bilangan guru mencukupi?
4. Apakah perkara yang sangat diperlukan untuk meningkatkan prestasi guru mengajar dan murid belajar?

D. Penglibatan Ibu Bapa dan Komuniti

1. Bolehkah tuan terangkan penglibatan ibu bapa dan komuniti dalam usaha mempertingkatkan prestasi akademik murid-murid?
2. Apakah program yang menjadi budaya sekolah yang melibatkan ibu bapa dan komuniti?

E: Budaya Sekolah:

1. Ketepatan Waktu mengajar telah menjadi budaya sekolah
 - 1.1. Apakah perkara yang menjadi amalan atau budaya yang membanggakan di sekolah ini?
 2. Penilaian berterusan telah menjadi budaya sekolah
 - 2.1 Bagaimanakah proses penilaian ke atas prestasi murid?
 - 2.2 Berapa kerap penilaian prestasi murid dilakukan?
 - 2.3 Jika terdapat guru yang tidak melakukan penilaian berterusan, apakah pandangan orang lain terhadap guru-guru berkenaan?
 3. Penjagaan persekitaran sekolah telah menjadi budaya sekolah.
 4.
 - 4.1 Bagaimanakah cara warga sekolah ini menjaga persekitaran sekolah ini?
 - 4.2 Adakah semua orang terlibat?
 - 4.3 Bagaimanakah ia telah menjadi budaya sekolah ini?

Lampiran 2

Panduan Temu Bual dengan Guru

A: Gaya Kepimpinan Pengetua:

1. Pemantauan Pengajaran dan Pembelajaran:

- 1.1. Bagaimanakah cara pengetua sekolah ini untuk memastikan guru masuk kelas untuk mengajar tepat pada waktunya?
- 1.2. Terangkan cara pengetua sekolah ini memastikan murid belajar?
- 1.3. Berkaitan dengan cara pengetua sekolah ini memastikan guru mengajar dan murid belajar, berapa kalikah tindakan ini dilakukan oleh pengetua?
- 1.4. Apakah pendekatan atau method yang digunakan oleh pengetua untuk memastikan guru masuk kelas tepat pada waktu yang ditetapkan?
- 1.5. Apakah yang pengetua lakukan jika didapati guru tidak masuk kelas?
Terangkan.
- 1.6. Bagaimanakah pengetua mengesan sama ada seseorang murid belajar atau tidak?

2. Mengawal Disiplin Murid

- 2.1. Apakah pandangan tuan daripada sudut pencapaian akademik jika murid tidak berdisiplin?
- 2.2. Mengapakah mengawal disiplin murid merupakan tanggungjawab penting kepada sekolah?
- 2.2. Bagaimanakah cara pengetua anda bertindak untuk mengawal disiplin murid?
- 2.3. Jika pengetua telah mengenal pasti seseorang murid itu telah melanggar disiplin sekolah, apakah tindakan yang tuan ambil terhadap murid berkenaan?

- 2.4. Sehingga sekarang, berapa banyak murid yang melanggar disiplin sekolah?
- 2.6. Terangkan kesan tindakan disiplin yang tuan lakukan?
- 2.7. Pada pandangan tuan, apakah cara untuk memastikan prestasi akademik meningkat?
3. Memastikan Visi dan Misi dihayati oleh guru-guru
- 3.1. Apakah sekolah ini mempunyai visi dan misi sekolah? Mengapa?
- 3.2. Siapakah yang membina matlamat (visi dan misi) ini?
- 3.3. Bagaimana cara sekolah ini memastikan guru-guru menghayati visi dan misi sekolah ini?
- 3.4. Bolehkah tuan huraikan apakah yang hendak dicapai oleh sekolah ini?
4. Berfokus kepada proses belajar mengajar
- 4.1. Jika terdapat dua program yang perlu dijalankan pada hari yang sama, iaitu extra-kurikulum dan kurikulum, yang manakah program yang lebih diberi keutamaan? Mengapa?
- 4.2. Bagaimanakah cara pengetua bertindak untuk memastikan semua orang berfokus kepada akademik?
- 4.3. Bagaimana tuan memastikan murid belajar?
- 4.4. Sejauh manakah kegiatan ko-kurikulum dapat membantu meningkatkan prestasi akademik?
5. Menyediakan latihan dalaman kepada guru
- 5.1. Bagaimanakah cara pengetua sekolah ini mempertingkatkan keterampilan guru-guru?
- 5.2. Berapa kali program ini dijalankan dalam satu semester?

5.3. Bagaimanakah cara pengetua anda mengenal pasti keperluan keterampilan guru-guru?

B: Sikap dan Tingkah Laku Guru:

1. Pada pandangan tuan apakah ciri-ciri seorang guru yang berkesan?
2. Pada penilaian tuan, apakah sikap dan tingkah laku guru yang paling menonjol?

C. Keadaan Fizikal Sekolah dan Kemudahan Peralatan Bilik Darjah

1. Apakah kelengkapan dan kemudahan peralatan sekolah mencukupi untuk pengajaran dan pembelajaran?
2. Adakah kelengkapan yang ada di sekolah ini sama dengan sekolah lain?
3. Apakah perkara yang sangat diperlukan untuk meningkatkan prestasi guru mengajar dan murid belajar?

D. Penglibatan Ibu Bapa dan Komuniti

1. Bolehkah tuan terangkan penglibatan ibu bapa dan komuniti dalam usaha mempertingkatkan prestasi akademik murid-murid?
2. Apakah program yang menjadi budaya sekolah yang melibatkan ibu bapa dan komuniti?

E: Budaya Sekolah:

1. Ketepatan Waktu mengajar telah menjadi budaya sekolah
 - 1.1. Apakah perkara yang menjadi amalan atau budaya yang membanggakan di sekolah ini?
2. Penilaian berterusan telah menjadi budaya sekolah
 - 2.1. Bagaimanakah proses penilaian ke atas prestasi murid dilakukan?
 - 2.2. Berapa kerap penilaian prestasi murid dilakukan?

- 2.3. Jika terdapat guru yang tidak melakukan penilaian berterusan, apakah pandangan orang lain terhadap guru-guru berkenaan?
3. Penjagaan persekitaran sekolah telah menjadi budaya sekolah.
- 3.1. Bagaimanakah cara warga sekolah ini menjaga persekitaran sekolah ini?
- 3.2. Adakah semua orang terlibat?
- 3.3. Bagaimanakah perkara ini telah menjadi budaya sekolah ini?



UUM
Universiti Utara Malaysia

Lampiran 3

Senarai Semak Pemerhatian di Sekolah

1. Gaya Kepimpinan

NO	Aspek yang di perhatikan	Kekerapan (Berapa kali)	Kerap/Catatan
1	pemantauan pengajaran guru		
2	Pemanatauan Pembelajaran murid		
3	Pengawalan Disiplin Murid		
4	Pemastian Visi Misi di hayati guru		
5	Fokus kepada Pengajaran dan pembelajaran		
6.	Latihan Dalam dan Kepada guru		

2. Sikap dan Tingkah Laku Guru

NO	Sikap dan Tingkah Laku guru	YA	TIDAK	KEKERAPAN	CATATAN
1	Kesungguhan guru dalam melaksanakan tugasnya				
2	Proses belajar mengajar dikelas				
3	Aktifitas disekitar sekolah				
4	Penyediaan buku rangcangan mengajar				
6	Sikap guru terhadap pekerjaan mengajar				

3. Keadaan Fizikal Sekolah dan Kemudahan Peralatan Bilik Darjah

NO	Aspek yang di perhatikan	Mencukupi/Lengkap	Catatan
1	Bilik Darjah dan makmal		
2	Makmal Sains		
3	Makmal Pertukangan		
4	Perpustakaan		
5	Padang Permainan		
6.	Dewan Permainan		
7	Kantin		

8 Tempat Murid Berdiskusi

4. Penglibatan Ibu Bapa dan Komuniti			
NO	Aspek yang di perhatikan	Kekekrapan	Catatan
1	Kehadiran dalam mesyuarat persatuan ibu bapak		
2	Penglibatan ibu bapa atau komuniti dalam program akademik sekolah		
3	Penglibatan ibu bapa atau komuniti dalam program disiplin murid		
4	Penglibatan ibu bapa atau komuniti dalam program sukan dan kokurikulum sekolah		
5	Penglibatan ibu bapa atau komuniti dalam program melengkapkan kemudahan dan peralatan sekolah		

5. Budaya Sekolah

NO	Budaya Sekolah	YA	TIDAK	KEKERAPAN	CATATAN
1	Ketepatan masuk kelas				
2	Penilaian berterusan				
3	Fokus kepada pengajaran dan pembelajaran				
4	Penjagaan kawasan dan persekitaran sekolah				
5	Penglibatan ibu bapa dan komuniti				

Lampiran 4

Senarai Semak Dokumen di Sekolah

NO	Aspek yang di perhatikan	Wujud	Tidak wujud	Catatan
1	Peraturan Akademik			
2	Jadual Mengajar			
3	Daftar Hadir Guru			
4	Rancangan Mengajar			
5.	Profile Sekolah			
7				



UUM

Universiti Utara Malaysia

Lampiran 5
Akuan Kesahan
Panduan Temu Bual

Bismillahirrahmanirrahim

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : DR.Hj. Yuspiani, M.Pd

Jabatan :

1. Pernah menjadi Pengetua Sekolah pada Madrasah Tsnawiyah Negeri Model Makassar Sulawesi Selatan.
2. Sekarang sebagai Kepala Bidang Madrasah Kementerian Agama Prop. Sulawesi Selatan

Setelah membaca, menyimak dan uji coba panduan wawancara saudara: **Hasmirati** Mahasiswa Phil. of Doctor pada Universiti Utara Malaysia. Dengan judul tesis "**Sekolah Berprestasi Tinggi dan Rendah di Makassar, Indonesia**. Maka saya menganggap bahawa panduan wawancara tersebut layak untuk di pergunakan dalam melakukan penelitian di sekolah-sekolah Menengah Atas di kota Makassar Prop.

Sulawesi Selatan.Demikian terima kasih

Wassalamu Alaikum Wr. Wb



DR. Hj. Yuspiani M.Pd.

AKUAN KESAHAN PANDUAN TEMU BUAL

Bismillahirrahmanirrahim

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : DR. Musdalifah Mahmud

Jabatan : Ketua Lembaga Penelitian dan Pengabdian pada Masyarakat UIM

Setelah membaca, menyimak dan uji coba panduan wawancara saudara: **Hasmirati** Mahasiswa Phil. of Doctor pada Universiti Utara Malaysia. Dengan judul tesis **"Sekolah Berprestasi Tinggi dan Rendah di Makassar Indonesia"**. Maka saya menganggap bahawa panduan wawancara tersebut layak untuk di pergunakan dalam melakukan penelitian di sekolah-sekolah Menengah Atas di kota Makassar Prop. Sulawesi Selatan. Demikian terima kasih

Wassalamu Alaikum Wr. Wb



DR. Musdalifah Mahmud

Lampiran 6
Akuan Kesahan
Hasil Temu Bual

Bismillahirrahmanirrahim

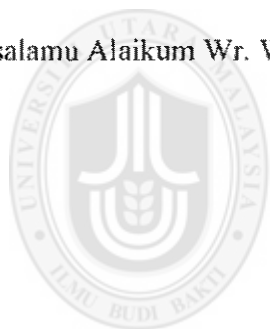
Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Drs. Mustari, MS

Jabatan : Pengetua Sekolah

Setelah membaca, menyimak hasil temu bual saudara: **Hasmirati** Mahasiswa Phil. of Doctor pada Universiti Utara Malaysia. Dengan judul tesis "**Sekolah Berprestasi Tinggi dan Rendah di Makassar Indonesia**". Maka saya menganggap bahawa hasil temu bual tersebut sesuai dengan yang sebenar. Demikian terima kasih

Wassalamu Alaikum Wr. Wb



UUM
Universiti Utara Malaysia

Makassar, Sabtu 03 – 9- 2015

Responden

Drs. Mustari, MS

AKUAN KESAHAN HASIL TEMU BUAL

Bismillahirrahmanirrahim

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Joni, S.Pd

Jabatan : Guru

Setelah membaca, menyimak hasil temu bual saudara: **Hasmirati** Mahasiswa Phil. of Doctor pada Universiti Utara Malaysia. Dengan judul tesis "**Sekolah Berprestasi Tinggi dan Rendah di Makassar Indonesia**". Maka saya menganggap bahawa hasil temu bual tersebut sesuai dengan yang sebenar. Demikian terima kasih

Wassalamu Alaikum Wr. Wb



UUM
Universiti Utara Malaysia

Makassar, Sabtu 03 – 9- 2015

Responden

Joni S.Pd.

AKUAN KESAHAN HASIL TEMU BUAL

Bismillahirrahmanirrahim

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Drs. H. Sukirman Ngaru, MS.

Jabatan : Guru

Setelah membaca, menyimak hasil temu bual saudara: **Hasmirati** Mahasiswa Phil. of Doctor pada Universiti Utara Malaysia. Dengan judul tesis "**Sekolah Berprestasi Tinggi dan Rendah di Makassar Indonesia**". Maka saya menganggap bahawa hasil temu bual tersebut sesuai dengan yang sebenar. Demikian terima kasih

Wassalamu Alaikum Wr. Wb



UUM
Responden
Universiti Utara Malaysia

Makassar, Sabtu 03 – 9- 2015

Drs.H.Sukirman Ngaruh,M.Pd

AKUAN KESAHAN HASIL TEMU BUAL

Bismillahirrahmanirrahim

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Dra. Hj. St. Rukiyah, MS.i

Jabatan : Guru

Setelah membaca, menyimak hasil temu bual saudara: **Hasmirati** Mahasiswa Phil. of Doctor pada Universiti Utara Malaysia. Dengan judul tesis "**Sekolah Berprestasi Tinggi dan Rendah di Makassar Indonesia**". Maka saya menganggap bahawa hasil temu bual tersebut sesuai dengan yang sebenar. Demikian terima kasih

Wassalamu Alaikum Wr. Wb



UUM
Universiti Utara Malaysia

Makassar, Sabtu 03 – 9- 2015

Responden

Dra. Hj. St. Rukiyah.M.Si

AKUAN KESAHAN HASIL TEMU BUAL

Bismillahirrahmanirrahim

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Drs. Rahmat, M.Si

Jabatan : Pengetua Sekolah

Setelah membaca, menyimak hasil temu bual saudara: **Hasmirati** Mahasiswa Phil. of Doctor pada Universiti Utara Malaysia. Dengan judul tesis "**Sekolah Berprestasi Tinggi dan Rendah di Makassar Indonesia**". Maka saya menganggap bahawa hasil temu bual tersebut sesuai dengan yang sebenar. Demikian terima kasih

Wassalamu Alaikum Wr. Wb



UUM
Universiti Utara Malaysia

Makassar, 15-02- 2014

Responden

Drs. Rahmat, M.Si

AKUAN KESAHAN HASIL TEMU BUAL

Bismillahirrahmanirrahim

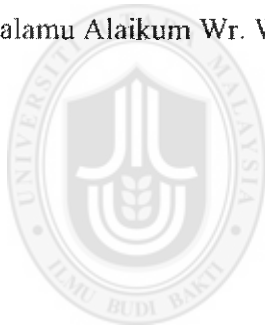
Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Dra. Yanne Tumakaka, M.Pd.

Jabatan : Guru

Setelah membaca, menyimak hasil temu bual saudara: **Hasmirati** Mahasiswa Phil. of Doctor pada Universiti Utara Malaysia. Dengan judul tesis "**Sekolah Berprestasi Tinggi dan Rendah di Makassar Indonesia**". Maka saya menganggap bahawa hasil temu bual tersebut sesuai dengan yang sebenar. Demikian terima kasih

Wassalamu Alaikum Wr. Wb



UUM
Universiti Utara Malaysia

Makassar, Sabtu 03 -- 9- 2015

Responden

Dra. Yanne Tumakaka, M.Pd

AKUAN KESAHAN HASIL TEMU BUAL

Bismillahirrahmanirrahim

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Drs.Abd. Kadir, M.Pd.

Jabatan : Guru

Setelah membaca, menyimak hasil temu bual saudara: **Hasmirati** Mahasiswa Phil. of Doctor pada Universiti Utara Malaysia. Dengan judul tesis "**Sekolah Berprestasi Tinggi dan Rendah di Makassar Indonesia**". Maka saya menganggap bahawa hasil temu bual tersebut sesuai dengan yang sebenar. Demikian terima kasih

Wassalamu Alaikum Wr. Wb



UUM
Universiti Utara Malaysia

Makassar, Sabtu 03 – 9- 2015

Responden,

Drs.Abd. Kadir, M.Pd

AKUAN KESAHAN HASIL TEMU BUAL

Bismillahirrahmanirrahim

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Dra. Rondiyah, M.Pd.

Jabatan : Guru

Setelah membaca, menyimak hasil temu bual saudara: **Hasmirati** Mahasiswa Phil. of Doctor pada Universiti Utara Malaysia. Dengan judul tesis "**Sekolah Berprestasi Tinggi dan Rendah di Makassar Indonesia**". Maka saya menganggap bahawa hasil temu bual tersebut sesuai dengan yang sebenar. Demikian terima kasih

Wassalamu Alaikum Wr. Wb



UUM
Universiti Utara Malaysia

Makassar, Sabtu 03 – 9- 2015

Responden.

Dra. Rondiyah, M.Pd.

AKUAN KESAHAN HASIL TEMU BUAL

Bismillahirrahmanirrahim

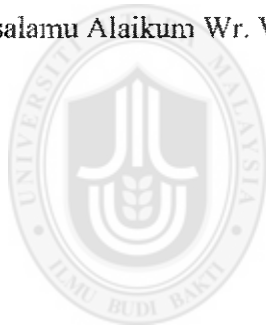
Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Abdul Hajar, S.Pd. M.Pd

Jabatan : Pengetua Sekolah

Setelah membaca, menyimak hasil temu bual saudara: **Hasmirati** Mahasiswa Phil. of Doctor pada Universiti Utara Malaysia. Dengan judul tesis "**Sekolah Berprestasi Tinggi dan Rendah di Makassar Indonesia**". Maka saya menganggap bahawa hasil temu bual tersebut sesuai dengan yang sebenar. Demikian terima kasih

Wassalamu Alaikun Wr. Wb



UUM
Responden
Universiti Utara Malaysia

Makassar, 05 – 5- 2015

Abdul Hajar, S.Pd. M.Pd

AKUAN KESAHAN HASIL TEMU BUAL

Bismillahirrahmanirrahim

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Abdul Majid, S.Pd. M.M.

Jabatan : Guru

Setelah membaca, menyimak hasil temu bual saudara: **Hasmirati** Mahasiswa Phil. of Doctor pada Universiti Utara Malaysia. Dengan judul tesis "**Sekolah Berprestasi Tinggi dan Rendah di Makassar Indonesia**". Maka saya menganggap bahawa hasil temu bual tersebut sesuai dengan yang sebenar. Demikian terima kasih

Wassalamu Alaikum Wr. Wb



UUM
Universiti Utara Malaysia

Makassar, 05 – 5- 2015

Responden

Abdul Majid, S.Pd. M.M.

AKUAN KESAHAN HASIL TEMU BUAL

Bismillahirrahmanirrahim

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Drs Irwan Amin

Jabatan : Guru

Setelah membaca, menyimak hasil temu bual saudara: **Hasmirati** Mahasiswa Phil. of Doctor pada Universiti Utara Malaysia. Dengan judul tesis "**Sekolah Berprestasi Tinggi dan Rendah di Makassar Indonesia**". Maka saya menganggap bahawa hasil temu bual tersebut sesuai dengan yang sebenar. Demikian terima kasih

Wassalamu Alaikum Wr. Wb



UUM
Universiti Utara Malaysia

Makassar, Sabtu 05 -- 5- 2015

Responden,

Drs Irwan Amin

AKUAN KESAHAN HASIL TEMU BUAL

Bismillahirrahmanirrahim

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Drs Abdul Halim.

Jabatan : Guru

Setelah membaca, menyimak hasil temu bual saudara: **Hasmirati** Mahasiswa Phil. of Doctor pada Universiti Utara Malaysia. Dengan judul tesis "**Sekolah Berprestasi Tinggi dan Rendah di Makassar Indonesia**". Maka saya menganggap bahawa hasil temu bual tersebut sesuai dengan yang sebenar. Demikian terima kasih

Wassalamu Alaikum Wr. Wb



UUM
Universiti Utara Malaysia

Makassar, Sabtu 05 – 5- 2015

Responden.

Drs Abdul Halim.

AKUAN KESAHAN HASIL TEMU BUAL

Bismillahirrahmanirrahim

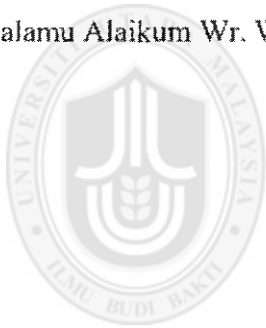
Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Drs. Andi Nazaruddin M.Pd.

Jabatan : Pengetua Sekolah

Setelah membaca, menyimak hasil temu bual saudara: **Hasmirati** Mahasiswa Phil. of Doctor pada Universiti Utara Malaysia. Dengan judul tesis "**Sekolah Berprestasi Tinggi dan Rendah di Makassar Indonesia**". Maka saya menganggap bahawa hasil temu bual tersebut sesuai dengan sebenar. Demikian terima kasih

Wassalamu Alaikum Wr. Wb



UUM
Universiti Utara Malaysia

Makassar, 12 – 3- 2015

Responden

Drs. Andi Nazaruddin M.Pd

AKUAN KESAHAN HASIL TEMU BUAL

Bismillahirrahmanirrahim

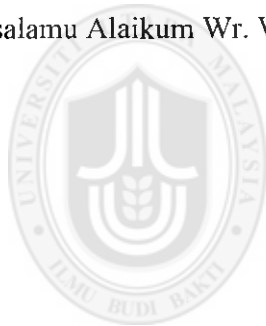
Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Damayanti, S.Pd.

Jabatan : Guru

Setelah membaca, menyimak hasil temu bual saudara: **Hasmirati** Mahasiswa Phil. of Doctor pada Universiti Utara Malaysia. Dengan judul tesis "**Sekolah Berprestasi Tinggi dan Rendah di Makassar Indonesia**". Maka saya menganggap bahawa hasil temu bual tersebut sesuai dengan yang sebenar. Demikian terima kasih

Wassalamu Alaikum Wr. Wb



UUM
Universiti Utara Malaysia

Makassar, 12 – 3- 2015

Responden

Damayanti, S.Pd..

AKUAN KESAHAN HASIL TEMU BUAL

Bismillahirrahmanirrahim

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Ilham S.Pd

Jabatan : Guru

Setelah membaca, menyimak hasil temu bual saudara: **Hasmirati** Mahasiswa Phil. of Doctor pada Universiti Utara Malaysia. Dengan judul tesis "**Sekolah Berprestasi Tinggi dan Rendah di Makassar Indonesia**". Maka saya menganggap bahawa hasil temu bual tersebut sesuai dengan yang sebenar. Demikian terima kasih

Wassalamu Alaikum Wr. Wb



UUM
Universiti Utara Malaysia

Makassar, 12 – 3 - 2015

Responden,

Ilham S.Pd

AKUAN KESAHAN HASIL TEMU BUAL

Bismillahirrahmanirrahim

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Dra. Hasmawati

Jabatan : Guru

Setelah membaca, menyimak hasil temu bual saudara: **Hasmirati** Mahasiswa Phil. of Doctor pada Universiti Utara Malaysia. Dengan judul tesis "**Sekolah Berprestasi Tinggi dan Rendah di Makassar Indonesia**". Maka saya menganggap bahawa hasil temu bual tersebut sesuai dengan yang sebenar. Demikian terima kasih

Wassalamu Alaikum Wr. Wb



UUM
Universiti Utara Malaysia

Makassar, 12-3- 2015

Responden.

Dra. Hasmawati .

Lampiran 7

Tarikh Kelulusan Yang di keluarkan Pihak Sekolah



Pusat Pengajian Pendidikan dan Bahasa Moden
College of Arts and Sciences
Universiti Utara Malaysia
06010 UUM Sintok
Kedah Darul Aman, Malaysia
Tel: (604) 928 3438
Faks: (604) 928 5750
<http://www.cas.uum.edu.my>

"KEDAH SEJAHTERA"

UUM/CAS/SEML/PP/P-74/8
26 Februari 2013

Pemerintah Daerah Prop. Sul-Sel
Cg. Kesatuan Bangsa Tingkat 1 Prop. Sul-Sel
Makassar

Tuan

PENGESAHAN PELAJAR BAGI TUJUAN Mencari BAHAN KAJIAN DAN MAKLUMAT PENYELIDIKAN Ph.D

Dengan hormatnya saya merujuk kepada perkara di atas.

Adalah dimaklumkan bahawa Hasmirati Bakkareng (No. Matrik : 92743) adalah pelajar di Pusat Pengajian Pendidikan dan Bahasa Moden, UUM College of Arts and Sciences yang sedang mengikuti pengajian Program Doktor Falsafah di Universiti Utara Malaysia.

Sehubungan dengan itu, dipohon jasa baik tuan/puan untuk memberi izin kepada pelajar melaksanakan kutip data di beberapa Sekolah Menengah Atas Negeri Makassar.

Sekian dimaklumkan, terima kasih.

"ILMU BUDI BAKTI"

Saya yang menjalankan tugas

(MEJAR DR. HJ. YAHYA DON)
Ketua Pusat Pengajian Pendidikan
Pusat Pengajian Pendidikan dan Bahasa Moden
UUM College of Arts and Sciences
Universiti Utara Malaysia

MEJAR DR. HJ. YAHYA DON
Head of Department
Department of Education Studies
School of Education and Modern Languages
UUM College of Arts and Sciences
Universiti Utara Malaysia



Universiti Pengurusan Terkemuka



PEMERINTAH PROVINSI SULAWESI SELATAN
BADAN PENELITIAN DAN PENGEMBANGAN DAERAH

Jalan Urip Sumahardjo No. 268 Telp. 438836-438837 FAX. 436934

Makassar (90231)

Makassar, 07 Maret 2013

Kepada

Yth. Walikota Makassar

di-

Makassar

Nomor : 070.5.1/ 2672 /Balitbangda
Lampiran : -
Perihal : Izin/Rekomendasi Penelitian

Berdasarkan surat Assistant Registrar Universiti Utara Malaysia nomor : UUM/CAS/AHSGS/P-48 tanggal 25 Februari 2013 perihal tersebut diatas, mahasiswa/peneliti dibawah ini :

Nama : Hasmitrati Bakareng
Nomor Pokok : 92743
Program Studi : Doctor of Philosophy (Education)
Pekerjaan : Mahasiswa (S3)
Alamat : Kedah Darul Aman, Malaysia

Bermaksud untuk melakukan penelitian di daerah/kantor saudara dalam rangka penyusunan Disertasi, dengan judul :

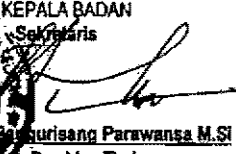
"MODEL SEKOLAH BERPRESTASI TINGGI DI INDONESIA : KAJIAN KES DI SEKOLAH MENENGAH ATAS NEGERI MAKASSAR"

Yang akan dilaksanakan dari : Tgl. 11 Maret s/d 11 Juni 2013

Sehubungan dengan hal tersebut diatas, pada prinsipnya kami *menyetujui* kegiatan dimaksud dengan ketentuan :

1. Sebelum dan sesudah melaksanakan kegiatan, kepada yang bersangkutan metapor kepada Bupati/Walikota Cq. Kepala Bappeda/Balitbangda, apabila kegiatan dilaksanakan di Kab./Kota;
2. Penelitian tidak menyimpang dari izin yang diberikan;
3. Menlaati semua peraturan perundang-undangan yang berlaku dan mengindahkan adat istiadat setempat;
4. Menyerahkan 2 (dua) eksemplar copy hasil penelitian kepada Gubernur Sulsel.Cq. Kepala Badan Penelitian dan Pengembangan Daerah Propinsi Sulawesi Selatan;
5. Surat izin akan dicabut kembali dan dinyatakan tidak berlaku apabila ternyata pemegang surat izin ini tidak mentaati ketentuan tersebut di atas.

Demikian disampaikan untuk dimaklumi dan dipergunakan seperlunya.

KEPALA BADAN
Sekretaris

H.M. Haurisang Parawansa M.Si
Pembina Tk. I
: 19620414 198812 1 001

TEMBUSAN : Kepada Yth.:

1. Gubernur Sulawesi Selatan di Makassar (sebagai laporan);
2. Assistant Registrar Universiti Utara Malaysia Makassar;
3. Kepala Badan Urus Kabupaten dan Kota Prov. Sulsel;
4. Mahasiswa yang bersangkutan;
5. Penerimaan



**PEMERINTAH KOTA MAKASSAR
KANTOR KESATUAN BANGSA
DAN PERLINDUNGAN MASYARAKAT**

Jalan Ahmad Yani No 2 Makassar 90111
Telp +62411 - 315867 Fax +62411 - 315867

Email : Kesbang@makassar.go.id Home page : <http://www.makassar.go.id>

Makassar, 11 Maret 2013

Kepada

Nomor : 070/663 -II/KKBL/III/2013
Sifat :
Perihal : Rekomendasi Penelitian

Yth. KEPALA DINAS PENDIDIKAN
KOTA MAKASSAR

DI

MAKASSAR

Dengan Hormat,

Menunjuk Surat dari Kepala Balitbangda Propinsi Sulawesi Selatan Nomor 070.6.1/2672/Balitbangda, Tanggal 07 Maret 2013, Perihal tersebut di atas, maka bersama ini disampaikan kepada Bapak bahwa :

Nama : Hasmirati Bakkareng
Nim /Jurusan : 92743 / Doctor of Philosophy (Education)
Instansi/ Pekerjaan : Mahasiswa (S3)
Alamat : Kedah Darul Aman, Malaysia
Judul : "MODEL SEKOLAH BERPRESTASI TINGGI DI INDONESIA:
KAJIAN KES DI SEKOLAH MENENGAH ATAS NEGERI
MAKASSAR"

Bermaksud mengadakan *Penelitian* pada Instansi / Wilayah Bapak, dalam rangka *Penyusunan Disertasi* sesuai dengan Judul di atas, yang akan dilaksanakan mulai tanggal 11 Maret s/d 11 Juni 2013.

Sehubungan dengan hal tersebut, pada prinsipnya kami dapat menyetujui dan harap diberikan bantuan dan fasilitas seperlunya.

Demikian disampaikan kepada Bapak untuk dimaklumi dan selanjutnya yang bersangkutan melaporkan hasilnya kepada Walikota Makassar Cq. Kepala Kantor Kesatuan Bangsa dan Perlindungan Masyarakat.



Tembusan t

1. Kepala Badan Kesatuan Bangsa Prop. Sul - Sel. di Makassar;
2. Kepala Balitbangda Prop. Sul Sel di Makassar;
3. Asisten Registrar Universitas Utara Malaysia di Malaysia;
4. Mahasiswa yang bersangkutan
5. Arsip



PEMERINTAH KOTA MAKASSAR
DINAS PENDIDIKAN
SMA NEGERI 7 MAKASSAR

Jalan Perintis Kemerdekaan Km.18 Tlp. (0411) 550404 Makassar - 90242

SURAT KETERANGAN

No : 182 /800/DP.SMAN.7/III/2015

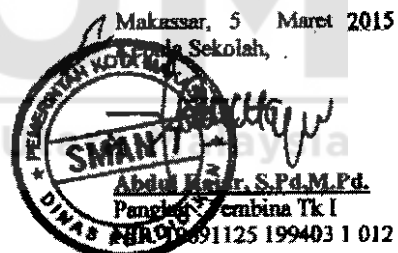
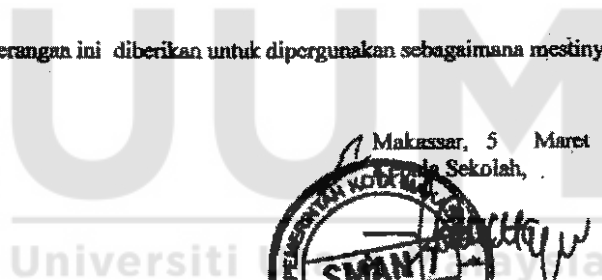
Yang bertanda tangan di bawah ini Kepala SMA Negeri 7 Makassar, menerangkan bahwa:

Nama : Hasmirati Bakkareng
NIM/Stambuk : 92743
Fak/Prog/Jurusan : Pen,Doctor Of Philosophy (Education)

benar telah melaksanakan penelitian di SMA Negeri 7 Makassar dengan judul penelitian :

" MODEL SEKOLAH BERPRESTASI TINGGI DI INDONESIA : KAJIAN KES DI SEKOLAH MENENGAH ATAS NEGERI MAKASSAR ".

Demikian Surat Keterangan ini diberikan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.



Tembusan :
Pertinggal



**PEMERINTAH KOTA MAKASSAR
DINAS PENDIDIKAN
SMA NEGERI 7 MAKASSAR**

Jalan Perintis Kemerdekaan Km.18 Ttp. (0411) 550404 Makassar - 90242

SURAT KETERANGAN

No : 182 /800/DP.SMAN.7/III/2015

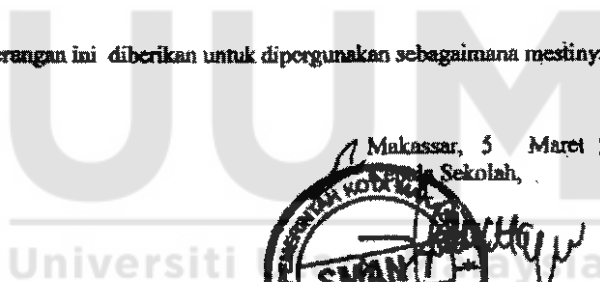
Yang bertanda tangan di bawah ini Kepala SMA Negeri 7 Makassar, menerangkan bahwa:

Nama : Hasmirati Bakkareng
NIM/Stambuk : 92743
Fak/Prog/Jurusan : Pen.Doctor Of Philosophy (Education)

benar telah melaksanakan penelitian di SMA Negeri 7 Makassar dengan judul penelitian :

**" MODEL SEKOLAH BERPRESTASI TINGGI DI INDONESIA : KAJIAN KES DI
SEKOLAH MENENGAH ATAS NEGERI MAKASSAR "**

Demikian Surat Keterangan ini diberikan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.



Tembusan :
Pertinggal



PEMERINTAH KOTA MAKASSAR
DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
SMA NEGERI 20 MAKASSAR

Jl. Bonto Biraeng Barombong Telp 0411 - 5048220 Makassar

SURAT KETERANGAN

No. 421.3/02.4/SMAN 20/III/2015

Yang bertanda tangan di bawah ini, Kepala SMA Negeri 20 Makassar, menerangkan bahwa :

N a m a	: Hasmirati
STAMBUK	: 92743
Jurusan	: Manajemen Pendidikan
Pekerjaan	: Mahasiswa (S3)

Benar yang bersangkutan tersebut di atas, telah mengadakan Penelitian di SMA Negeri 20 Makassar, dengan judul Penelitian "*MODEL SEKOLAH BERPRESTASI TINGGI DI INDONESIA STUDI KES PADA MENENGAH ATAS*"

Demikian surat keterangan ini diberikan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya

Makassar, 12 Maret 2015


Drs. A. Nasruddin, M.Pd
Nip. 19580419 198301 1 001



**PEMERINTAH KOTA MAKASSAR
DINAS PENDIDIKAN**

Jl. Letjen Hertasning No. Telp. (0411) 868073 Faks. 869256 Makassar 93222

IZIN PENELITIAN

NOMOR : 070 / 0303 / III / 2013

Dasar : Surat Kepala Kantor Kesatuan Bangsa Kota Makassar
Nomor : 070 / 663 - II / KKBL / III / 2013 Tanggal 11 Maret 2013
Maka Dinas Pendidikan Kota Makassar :

MENGIZINKAN

Kepada :
NAMA : Hasmirati Bakkareng
NIM : 92743
FAK/PROG/JURUSAN : Pend. Doctor Of Philosophy
(Education)
PEKERJAAN : Mahasiswa (S3)

Untuk : Mengadakan Penelitian Di SMA Negeri Se - Kota Makassar
Dalam rangka penyusunan Disertasi (S3) Univ. Utara Malaysia di
Malaysia

**" MODEL SEKOLAH BERPRESTASI TINGGI DI INDONESIA : KAJIAN KES
DI SEKOLAH MENENGAH ATAS NEGERI MAKASSAR "**

1. Harus melapor pada kepala sekolah yang bersangkutan
2. Tidak mengganggu proses belajar mengajar di sekolah
3. Harus mematuhi peraturan dan tata tertib yang ada di sekolah
4. Hasil penelitian 1 (satu) exemplar dilaporkan kepada Kepala Dinas Pendidikan Kota Makassar

Universiti Utara Malaysia

Demikian Izin Penelitian ini Diberikan untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Dikeluarkan di : Makassar
Pada Tanggal : 13 Maret 2013

A.nKEPALA DINAS PENDIDIKAN
KOTA MAKASSAR

Sebastaris

H. MUHYIDDIN, S.E., M.M.
Pangreh Pembina
19680417 199401 1 002

Tembusan:

1. Walikota Makassar (Sebagai Laporan)
2. Kepala Sekolah Yang Bersangkutan
3. Peringgal



PEMERINTAH KOTA MAKASSAR
DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
SMA NEGERI 17

Jl. Sunu No. 11 Telp. (0411) 445825 – 424277 Fax (0411) 445825, Makassar 90211
Email : smn17mks@yahoo.com Website : <http://www.sman17makassar.sh.id>



SURAT KETERANGAN PENELITIAN

Nomor : 800/0772/SMA.17/IX/2015

Yang bertanda tangan di bawah ini, Kepala Sekolah Menengah Atas (SMA) Negeri 17 Makassar, menerangkan bahwa :

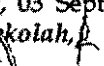
Nama : HASMIRATI BAKKARENG
NIM : 92743
Fakultas : Pendidikan Doctor Of Philosophy
Program Study : Doctor (S3)

Benar telah mengadakan penelitian di SMA Negeri 17 Makassar , dengan judul Penelitian :

" MODEL SEKOLAH BERPRESTASI TINGGI DI INDONESIA : KAJIAN KESEHATAN DI SEKOLAH MENENGAH ATAS NEGERI MAKASSAR "

dalam rangka penyusunan Tesis untuk memperoleh gelar Doctor (S3) Universitas Utara Malaysia di Malaysia

Demikian surat keterangan ini kami berikan kepada yang bersangkutan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Makassar, 03 September 2015
Kepala Sekolah,

SMAN 17
Drs. M. H. Ari, M. Si
Pembina Utama Muda
NIP. 19571231 198302 1 035

Lampiran 8

PROGRAM PERBAIKAN DAN PENGAYAAN

Analisis hasil ulangan harian ini digunakan sebagai dasar program perbaikan dan pengayaan.

A. Perbaikan

Pelaksanaan perbaikan :

1. Penjelasan kembali materi yang sudah diajarkan.
2. Pemberian tugas tambahan.

B. Pengayaan

Pelaksanaan pengayaan :

1. Membantu temannya yang belum mencapai ketuntasan belajar
2. Memperdalam materi yang pernah dipelajari

C. Data perbaikan

1. Hari / Tanggal : senin, 01 September 2014
2. Kelas / semester : XII IPA1
3. Tahun pelajaran : 2014 / 2015
4. Ulangan harian ke : 1
5. Materi : - Integral Tak Tentu
- Integral Tertentu
- Integral Parsial

NO	Nama Siswa	Hasil perbaikan		keterangan
		US	Perbaikan	
1	Muh. Rifqi	72	75	Tuntas
2	Nur Alam	73	75	Tuntas
3	Nur Juhaena Pratiwi	74	75	Tuntas
4	Takdir Talli	70	75	Tuntas
5	Wiwin Ardianti R	72	75	Tuntas

Lampiran 9
PENENTUAN KRITERIA KETUNTASAN MINIMAL (KKM)
PER KOMPETENSI DASAR DAN PER INDIKATOR

Satuan Pendidikan : SMA
Mata Pelajaran : KIMIA
Kelas / Semester : X SEMESTER I
Tahun Pelajaran : 2014/2015

Kompetensi Dasar / Indikator		Kriteria Pencapaian Ketuntasan Belajar Siswa (KD/Indikator)			Kriteria Ketuntasan Minimal	
		Kompleksitas	Daya Dukung	Intake	Penget.	Praktik
1		2	3	4	5	6
SK	1. Memahami struktur atom, sifat-sifat periodik unsur, dan ikatan kimia				67	67
KD	1.1. Memahami struktur berdasarkan teori atom sifat-sifat unsur, massa relatif, dan sifat-sifat unsur dalam tabel periodik serta menyadari keteraturannya, melalui pemahaman konfigurasi elektron				66	66
Indikator	Membandingkan perkembangan tabel periodik unsur untuk mengidentifikasi kelebihan dan kekurangannya.	66	66	65	66	
	Menjelaskan dasar pengelompokan unsur-unsur.	67	66	67	67	
	Menentukan partikel dasar (proton, elektron dan netron)	66	67	66	66	
	Menentukan konfigurasi elektron dan elektron valensi	60	65	68	64	
	Menentukan hubungan konfigurasi elektron dengan letak unsur dalam tabel periodik	60	65	68	64	

	Menentukan massa atom relatif berdasarkan tabel periodic	60	65	69	65	
	Mengklasifikasikan unsur ke dalam isotop, isobar dan isoton	66	67	68	67	
	Mengklasifikasikan unsur ke dalam logam, non logam dan metaloid.	65	68	66	66	
	Menganalisis tabel, grafik untuk menentukan keteraturan jari-jari atom, energi ionisasi, afinitas elektron dan keelektronegatifan	60	65	68	64	
	□ Menjelaskan perkembangan teori atom untuk menunjukkan kelemahan dan kelebihan masing-masing teori atom berdasarkan data percobaan.	65	65	67	66	
	Menjelaskan proses terbentuknya ikatan kovalen koordinasi pada beberapa senyawa.	65	65	66	65	
	Menyelidiki kepolaran beberapa senyawa ion hubungannya dengan keelektronegatifan melalui percobaan	66	65	67	66	
	Mendeskrripsikan proses pembentukan ikatan logam dan hubungannya dengan sifat fisik logam.	65	65	66	65	
	Menghubungkan sifat fisik materi dengan jenis ikatannya.	65	65	65	65	
	□					
K D	1.2. Membandingkan proses pembentukan ikatan ion, ikatan kovalen, ikatan kovalen				70	70

	koordinasi, dan ikatan logam serta hubungannya dengan sifat fisik senyawa yang terbentuk					
Indikator	Menjelaskan kecenderungan suatu unsur untuk mencapai kestabilannya.	65	70	75	70	
	Menggambarkan susunan elektron valensi atom gas mulia (duplet dan oktet) dan elektron valensi bukan gas mulia (struktur Lewis).	63	70	75	69	
	Menjelaskan proses terbentuknya ikatan ion.	68	70	75	71	
	Menjelaskan proses terbentuknya ikatan kovalen tunggal, rangkap dua, dan rangkap tiga.	62	70	75	69	
	Menjelaskan sifat-sifat senyawa ion dan sifat-sifat senyawa kovalen	70	70	75	72	
	Menjelaskan proses terbentuknya ikatan kovalen koordinasi pada beberapa senyawa.	63	70	75	69	
	Menyelidiki kepolaran beberapa senyawa ion hubungannya dengan keelektronegatifan melalui percobaan	68	70	75	71	
	Mendeskripsikan proses pembentukan ikatan logam dan hubungannya dengan sifat fisik logam.	65	70	75	70	
	Menghubungkan sifat fisik materi dengan jenis ikatannya.	65	70	75	70	
SK	2. Memahami hukum-hukum dasar kimia dan penerapannya dalam perhitungan kimia (stoikiometri)				70	70

K D	2.1 Mendeskripsikan tata nama senyawa anorganik dan organik sederhana serta persamaan reaksinya.				70	70
	Menuliskan Rumus senyawa biner, poliatomik dan senyawa organik sederhana,	68	70	75	70	
Indikator	Memberi nama senyawa biner, poliatomik dan senyawa organik sederhana.	65	70	75	70	
	Menyetarakan reaksi sederhana dengan diberikan nama-nama zat yang terlibat dalam reaksi atau sebaliknya	65	70	75	70	
K D	2.2. Membuktikan dan mengkomunikasikan berlakunya hukum-hukum dasar kimia melalui percobaan serta menerapkan konsep mol dalam menyelesaikan perhitungan kimia.				70	70
Indikator	Membuktikan Hukum Lavoisier melalui percobaan	65	70	75	70	
	Membuktikan hukum Proust melalui percobaan	65	70	75	70	
	Menganalisis data percobaan pada senyawa untuk membuktikan berlakunya hukum kelipatan perbandingan (hukum Dalton)	65	70	75	70	
	Menggunakan data percobaan untuk membuktikan hukum perbandingan volum (hukum Gay Lussac).	65	70	75	70	
	Menggunakan data percobaan untuk membuktikan hukum Avogadro.	65	70	75	70	

Mengkonversikan jumlah mol dengan jumlah partikel, massa, dan volum zat.	65	70	75	70	
Menentukan rumus empiris dan rumus molekul	65	70	75	70	
Menentukan rumus air kristal	65	70	75	70	
Menentukan kadar zat dalam suatu senyawa.	67	70	75	71	
Menentukan pereaksi pembatas dalam suatu reaksi	65	70	75	70	
Menentukan banyak zat pereaksi atau hasil reaksi	65	70	75	70	
KKM MATA PELAJARAN KIMIA KELAS X SMA NEGERI 20 MAKASSAR TAHUN PELAJARAN 2010/2011	Tujuh puluh			70	70



UUM
Universiti Utara Malaysia

Lampiran 10
PERATURAN AKADEMIK
SMA NEGERI MAKASSAR
BAB I
KETENTUAN UMUM

Pasal 1
Latar Belakang

Undang-Undang Republik Indonesia (UURI) Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional dan Peraturan Pemerintah (PP) Republik Indonesia Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan mengamanatkan bahwa setiap satuan pendidikan pada jenjang pendidikan dasar dan menengah wajib memenuhi Standar Nasional Pendidikan (SNP) yang meliputi standar isi, standar kompetensi lulusan, standar proses, standar pendidik dan tenaga kependidikan, standar sarana dan prasarana, standar pengelolaan, standar pembiayaan, dan standar penilaian pendidikan.

Standar pengelolaan adalah standar nasional pendidikan yang berkaitan dengan perencanaan, pelaksanaan, dan pengawasan kegiatan pendidikan pada tingkat satuan pendidikan, kabupaten/kota, provinsi, atau nasional agar tercapai efisiensi dan efektivitas penyelenggaraan pendidikan. Standar pengelolaan pendidikan mencakup perencanaan program, pelaksanaan rencana kerja, pengawasan evaluasi, kepemimpinan sekolah, dan sistem informasi manajemen.

Salah satu komponen standar pengelolaan adalah pelaksanaan rencana kerja sekolah. Berdasarkan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional (Permendiknas) Nomor 19 Tahun 2007 untuk melaksanakan rencana kerja sekolah diperlukan berbagai pedoman pengelolaan sebagai petunjuk pelaksanaan operasional. Bagian utama dari pedoman pengelolaan yang dibutuhkan dalam pelaksanaan rencana kerja sekolah bidang kurikulum dan kegiatan pembelajaran adalah peraturan akademik.

Dalam upaya memenuhi kebutuhan satuan pendidikan guna mempercepat pemenuhan standar pengelolaan pendidikan, maka SMA Negeri Makassar telah menyusun dan menerbitkan Peraturan Akademik SMA Negeri Makassar.

Pasal 2
T u j u a n

1. Petunjuk operasional dalam pelaksanaan rencana kerja sekolah bidang kurikulum dan kegiatan pembelajaran;
2. Upaya untuk meningkatkan kualitas layanan pengelolaan dan penyelenggaraan pendidikan di SMA Negeri Makassar.

Pasal 3
L a n d a s a n

1. UU Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional, Pasal 35 ayat 1, Pasal 51 ayat 1 dan 2 ;

2. PP Republik Indonesia Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan, Pasal 1, 49, 50, 52, 53, dan 54;
3. Permendiknas Nomor 22 Tahun 2006 tentang Standar Isi;
4. Permendiknas Nomor 23 Tahun 2006 tentang Standar Kompetensi Lulusan
5. Permendiknas Nomor 24 Tahun 2006 dan Nomor 6 Tahun 2007 tentang Pelaksanaan Standar Isi dan Standar Kompetensi Lulusan;
6. Permendiknas Nomor 19 Tahun 2007 tentang Standar Pengelolaan Pendidikan;
7. Permendiknas Nomor 20 Tahun 2007 tentang Standar Penilaian Pendidikan;
8. Permendiknas Nomor 24 Tahun 2007 tentang Standar Sarana dan Prasarana;
9. Permendiknas Nomor 41 Tahun 2007 tentang Standar Proses untuk Satuan Pendidikan Dasar dan Menengah;
10. Panduan Penilaian 5 (Lima) Kelompok Mata Pelajaran (BSNP);
11. Panduan Pembelajaran Remedial (Direktorat Pembinaan SMA);
12. Panduan Pembelajaran Pengayaan (Direktorat Pembinaan SMA);
13. Panduan Pembelajaran Tatap Muka, Penugasan Terstruktur dan Kegiatan Mandiri Tidak Terstruktur (Direktorat Pembinaan SMA);
14. Panduan Penetapan KKM (Direktorat Pembinaan SMA);
15. Panduan Penilaian Afektif (Direktorat Pembinaan SMA);
16. Panduan Penilaian Psikomotorik (Direktorat Pembinaan SMA);
17. Panduan Analisis Potensi Peserta didik, Layanan Akademik dan Pengembangan Diri (Abkin dan Direktorat Pembinaan SMA – Tahun 2008);
18. Pedoman Pelaksanaan Tugas Guru dan Pengawas (Ditjen Peningkatan Mutu Pendidik dan Tenaga Kependidikan – Tahun 2009);
19. Peraturan Pemerintah Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pengelolaan dan Penyelenggaraan Pendidikan
20. Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 39 Tahun 2009 Tentang Pemenuhan Beban Kerja Guru dan Pengawas Satuan Pendidikan

Universiti Utara Malaysia

Pasal 4

Pengertian dan Konsep

1. Standar pengelolaan pendidikan untuk satuan pendidikan dasar dan menengah adalah standar pengelolaan pendidikan untuk sekolah yang berkaitan dengan perencanaan, pelaksanaan, dan pengawasan kegiatan pendidikan agar tercapai efisiensi dan efektivitas penyelenggaraan pendidikan. Sekolah membuat dan memiliki pedoman yang mengatur berbagai aspek pengelolaan secara tertulis yang mudah dibaca oleh pihak-pihak yang terkait (Permendiknas Nomor 19 Tahun 2007, Glosarium butir 1 dan Bagian B. Pelaksanaan Rencana Kerja-butir 1.a dan 1.b);
2. Sekolah menyusun peraturan akademik berisi:
 - a. persyaratan minimal kehadiran peserta didik untuk mengikuti pelajaran dan tugas dari guru;
 - b. ketentuan mengenai ulangan, Remedial, ujian, kenaikan kelas, dan kelulusan;
 - c. ketentuan mengenai hak peserta didik untuk menggunakan fasilitas

- belajar, laboratorium, perpustakaan, penggunaan buku pelajaran, buku referensi, dan buku perpustakaan;
- d. ketentuan mengenai layanan konsultasi kepada guru mata pelajaran, wali kelas, dan konselor.
- Peraturan akademik diputuskan oleh rapat dewan pendidik dan ditetapkan oleh kepala sekolah (Permendiknas Nomor 19 Tahun 2007, Bagian B. Pelaksanaan Rencana Kerja- butir 5.e);
- e. Ketentuan mengenai prangkat pembelajaran guru mata pelajaran, mulai dari penyusunan program tahunan, program semester, penyusunan syllabus, analisis standar isi, penetapan kriteria ketuntasan minimal (KKM) dan pembuatan Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP)
3. Peraturan Akademik adalah seperangkat aturan yang harus dipatuhi dan dilaksanakan oleh semua komponen sekolah yang terkait dalam pelaksanaan rencana kerja sekolah bidang kurikulum dan kegiatan pembelajaran yang disusun untuk satu tahun pelajaran;
4. Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) adalah kriteria ketuntasan belajar (KKB) yang ditentukan oleh satuan pendidikan. KKM pada akhir jenjang satuan pendidikan untuk kelompok mata pelajaran selain ilmu pengetahuan dan teknologi merupakan nilai batas ambang kompetensi (Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 20 Tahun 2007 tentang Standar Penilaian Pendidikan Lampiran A 10);
5. Ulangan adalah proses yang dilakukan untuk mengukur pencapaian kompetensi peserta didik secara berkelanjutan dalam proses pembelajaran, untuk memantau kemajuan, melakukan perbaikan pembelajaran, dan menentukan keberhasilan belajar peserta didik (Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 20 Tahun 2007 tentang Standar Penilaian Pendidikan Lampiran A 3);
6. Ulangan harian adalah kegiatan yang dilakukan secara periodik untuk mengukur pencapaian kompetensi peserta didik setelah menyelesaikan satu Kompetensi Dasar (KD) atau lebih (Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 20 Tahun 2007 tentang Standar Penilaian Pendidikan Lampiran A 4);
7. Ulangan tengah semester adalah kegiatan yang dilakukan oleh pendidik untuk mengukur pencapaian kompetensi peserta didik setelah melaksanakan 8 – 9 minggu kegiatan pembelajaran. Cakupan ulangan meliputi seluruh indikator yang merepresentasikan seluruh KD pada periode tersebut (Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 20 Tahun 2007 tentang Standar Penilaian Pendidikan Lampiran A 5);
8. Ulangan akhir semester adalah kegiatan yang dilakukan oleh pendidik untuk

mengukur pencapaian kompetensi peserta didik di akhir semester. Cakupan ulangan meliputi seluruh indikator yang merepresentasikan semua KD pada semester tersebut (Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 20 Tahun 2007 tentang Standar Penilaian Pendidikan Lampiran A 6);

9. Ulangan kenaikan kelas adalah kegiatan yang dilakukan oleh pendidik di akhir semester genap untuk mengukur pencapaian kompetensi peserta didik di akhir semester genap pada satuan pendidikan yang menggunakan sistem paket. Cakupan ulangan meliputi seluruh indikator yang merepresentasikan KD pada semester tersebut (Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 20 Tahun 2007 tentang Standar Penilaian Pendidikan Lampiran A 7);
10. Ujian sekolah adalah kegiatan pengukuran pencapaian kompetensi peserta didik yang dilakukan oleh satuan pendidikan untuk memperoleh pengakuan atas prestasi belajar dan merupakan salah satu persyaratan kelulusan dari satuan pendidikan. Mata pelajaran yang diujikan adalah mata pelajaran kelompok mata pelajaran ilmu pengetahuan dan teknologi yang tidak diujikan dalam ujian nasional dan aspek kognitif dan/atau psikomotorik kelompok mata pelajaran agama dan akhlak mulia serta kelompok mata pelajaran kewarganegaraan dan kepribadian yang akan diatur dalam POS Ujian Sekolah/Madrasah (Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 20 Tahun 2007 tentang Standar Penilaian Pendidikan Lampiran A 8);
11. Ujian Nasional yang selanjutnya disebut UN adalah kegiatan pengukuran pencapaian kompetensi peserta didik pada beberapa mata pelajaran tertentu dalam kelompok mata pelajaran ilmu pengetahuan dan teknologi dalam rangka menilai pencapaian Standar Nasional Pendidikan (Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 20 Tahun 2007 tentang Standar Penilaian Pendidikan Lampiran A 9);
12. Pembelajaran Remedial merupakan layanan pendidikan yang diberikan kepada peserta didik untuk memperbaiki prestasi belajarnya sehingga mencapai kriteria ketuntasan yang ditetapkan (Panduan Penyelenggaraan Pembelajaran Remedial Direktorat Pembinaan SMA);
13. Pengayaan merupakan pengalaman atau kegiatan peserta didik yang melampaui persyaratan minimal yang ditentukan oleh kurikulum dan tidak semua peserta didik dapat melakukannya (Panduan Penyelenggaraan Pembelajaran Pengayaan Direktorat Pembinaan SMA);

14. Fasilitas belajar mencakup seluruh sarana dan prasarana yang tersedia di sekolah, yang dapat digunakan oleh peserta didik selama mengikuti kegiatan pembelajaran baik intrakurikuler maupun ekstrakurikuler;
15. Layanan konsultasi kepada mata pelajaran merupakan bagian dari program pengembangan diri, yang secara khusus dimaksudkan untuk memberikan bimbingan kepada peserta didik agar siap dan mampu belajar secara efektif, mampu mengatasi hambatan dan kesulitan dalam belajar, menguasai keterampilan akademik sesuai tuntutan kompetensi yang harus dicapai pada setiap mata pelajaran (Panduan Analisis Potensi Peserta didik, Layanan Akademik dan Pengembangan Diri – Abkin dan Direktorat PSMA – Tahun 2008);
16. Tim Pengembang Kurikulum sekolah yang selanjutnya disebut TPK Sekolah adalah tim yang ditetapkan oleh Kepala Sekolah yang bertugas untuk merancang dan mengembangkan kurikulum, yang terdiri atas wakil kepala sekolah, pendidik, tenaga kependidikan, guru BK/konselor, dan kepala sekolah sebagai ketua merangkap anggota;
17. Guru bimbingan dan konseling/konselor adalah pendidik yang memiliki tugas dan wewenang untuk membantu peserta didik dalam pengembangan kehidupan pribadi, kehidupan sosial, kemampuan belajar dan pengembangan karir. Bidang pelayanan pengembangan kemampuan belajar dimaksudkan untuk membantu peserta didik mengembangkan kemampuan belajar untuk mengikuti pendidikan sekolah secara mandiri (Pedoman Pelaksanaan Tugas Guru dan Pengawas – Direktorat Jenderal Peningkatan Mutu dan Tenaga Kependidikan – Tahun 2009).

BAB II
PERSYARATAN MINIMAL KEHADIRAN PESERTA DIDIK
Pasal 5
Syarat Persentase Minimal Kehadiran Peserta Didik Untuk Dapat
Mengikuti Ulangan Akhir Semester

1. Peserta didik berhak mengikuti ulangan akhir semester, bila persentase kehadiran peserta didik dalam mengikuti kegiatan pembelajaran efektif pada setiap mata pelajaran minimal 90 % dari jumlah hari belajar efektif pada semester ganjil,
2. Peserta didik dinyatakan tidak berhak mengikuti ulangan akhir semester, bila persentase kehadiran peserta didik dalam mengikuti kegiatan pembelajaran efektif pada setiap mata pelajaran kurang dari 90 % dari jumlah hari belajar efektif pada semester ganjil,
3. Bagi peserta didik yang dinyatakan tidak memenuhi syarat persentase minimal kehadiran (90%) untuk dapat mengikuti ulangan akhir semester, maka kepada peserta didik yang bersangkutan wajib mengerjakan tugas mata pelajaran dari guru yang bersangkutan,
4. Bagi peserta didik yang persentase minimal kehadirannya kurang dari 90 % dari jumlah hari belajar efektif pada semester ganjil dan telah menyelesaikan tugas mata pelajaran yang diberikan guru yang bersangkutan, dapat diikutsertakan dalam ulangan akhir semester namun pelaksanaan ulangannya ditempatkan secara khusus dan tersendiri.
5. Syarat kehadiran tersebut di atas, tidak diperhitungkan bagi peserta didik yang tidak hadir disebabkan karena sakit, mengikuti kegiatan mewakili sekolah, mewakili pemerintah daerah ataupun mewakili negara yang dibuktikan dengan surat izin atau surat tugas.

Pasal 6
Syarat Persentase Minimal Kehadiran Peserta Didik Untuk Dapat
Mengikuti Ulangan Kenaikan Kelas

1. Peserta didik dinyatakan berhak mengikuti ulangan kenaikan kelas, bila persentase kehadiran peserta didik dalam mengikuti kegiatan pembelajaran efektif pada setiap mata pelajaran minimal 90 % dari jumlah hari belajar efektif pada semester genap,
2. Peserta didik dinyatakan tidak berhak mengikuti ulangan kenaikan kelas, bila persentase kehadiran peserta didik dalam mengikuti kegiatan pembelajaran efektif pada setiap mata pelajaran kurang dari 90 % dari jumlah hari belajar efektif pada semester genap,
3. Bagi peserta didik yang dinyatakan tidak memenuhi syarat persentase minimal kehadiran (90%), untuk dapat mengikuti ulangan kenaikan kelas, maka kepada peserta didik yang bersangkutan wajib mengerjakan tugas mata pelajaran dari guru yang bersangkutan,
4. Bagi peserta didik yang persentase minimal kehadirannya kurang dari 90 % dari jumlah hari belajar efektif pada semester genap dan telah menyelesaikan tugas mata pelajaran yang diberikan guru yang bersangkutan, dapat diikutsertakan dalam ulangan kenaikan kelas namun pelaksanaan ujiannya ditempatkan secara khusus dan tersendiri.
5. Syarat kehadiran tersebut di atas, tidak diperhitungkan bagi peserta didik yang

tidak hadir disebabkan karena sakit, mengikuti kegiatan mewakili sekolah, mewakili pemerintah kota, pemerintah provinsi ataupun mewakili negara yang dibuktikan dengan surat izin atau surat tugas.

Pasal 7

Syarat Minimal Penyelesaian Tugas-Tugas yang Diberikan oleh Guru Mata Pelajaran

1. Setiap peserta didik wajib menyelesaikan seluruh tugas yang diberikan oleh guru mata pelajaran, baik tugas mandiri maupun tugas kelompok.
2. Batas waktu penyelesaian tugas-tugas yang diberikan oleh guru mata pelajaran, ditetapkan oleh masing-masing guru mata pelajaran dengan ketentuan paling lambat sampai dengan batas waktu penilaian yang diberikan oleh guru maupun oleh sekolah secara kolektif sebelum penyerahan Laporan Hasil Belajar Peserta Didik (LHBPD) disampaikan kepada orang tua peserta didik.
3. Setiap tugas yang diberikan guru mata pelajaran kepada peserta didik, wajib diperiksa dan dinilai oleh guru mata pelajaran yang bersangkutan.
4. Setiap peserta didik berhak mendapatkan kembali tugas yang telah diperiksa dan dinilai oleh guru mata pelajaran yang bersangkutan.
5. Setiap peserta didik berhak mengetahui hasil penilaian terhadap tugas yang diberikan guru kepadanya dan hasil penilaian tugas tersebut merupakan salah satu bagian dari penilaian akhir proses dan hasil belajar peserta didik.



TATAKRAMA DAN TATA TERTIB KEHIDUPAN SOSIAL SEKOLAH BAGI KEPALA SEKOLAH, GURU DAN PEGAWAI SMA NEGERI MAKASSAR

Pasal 1

KETENTUAN UMUM

1. Tata hubungan Kepala Sekolah dengan semua warga sekolah (guru, pegawai sekolah, dan siswa) hendaknya mengacu pada nilai-nilai dasar seperti ketaqwaan, budi pekerti, tatakrama, tata tertib, kedisiplinan, keberhasilan dan keamanan. Hal ini diperlukan agar suasana kondusif di sekolah dapat terwujud sehingga kinerja semua warga sekolah meningkat.
2. Tatakrama dan tata tertib di sekolah merupakan nilai dasar yang secara konsekuen harus dilaksanakan oleh warga sekolah untuk membentuk budi pekerti siswa sehingga berakhlak mulia.
3. Untuk mendukung terlaksananya tatakrama dan tata tertib sekolah bagi siswa, maka diperlukan tatakrama dan tata hubungan kepala sekolah dengan siswa, guru, dan pegawai sekolah yang diatur sebagai berikut :

Pasal 2

KEPALA SEKOLAH

- A. Kepala sekolah sebagai pribadi
 - d. Kepala sekolah sebagai bagian dari warga sekolah mempunyai peran sebagai pendidik, manajer, administrator, supervisor, pemimpin, pemrakarsa, dan motivator merupakan figur yang harus menjadi teladan bagi siswa, guru dan pegawai sekolah.
 - e. Dalam menjalankan tugasnya sehari-hari, Kepala sekolah hendaknya mengacu pada nilai-nilai dasar seperti keimanan dan ketaqwaan, budi pekerti yang luhur, serta konsekuen melaksanakan tatakrama dan tata tertib sekolah;
 - f. Kepala sekolah harus memiliki keimanan dan ketaqwaan terhadap Tuhan Yang Maha Esa, kepribadian yang mantap, keberanian moral, disiplin tinggi, kejujuran, objektif dan berlaku adil, kepedulian serta suka membantu, mempunyai wawasan luas dan kewibawaan.
- B. Hubungan Kepala Sekolah dengan Guru
 - h. Kepala sekolah melakukan kerjasama yang baik dan harmonis dengan semua guru untuk mewujudkan sekolah yang efektif;
 - i. Hubungan Kepala Sekolah dengan Guru mencakup hubungan kedinasan, kemitraan (kolegial) dan kekeluargaan.
 - j. Kepala sekolah dan guru memiliki visi yang sama dalam merencanakan dan melaksanakan program pembelajaran, evaluasi belajar, melakukan analisis hasil evaluasi dan mengadakan program tindak lanjut program pembelajaran.
 - k. Bersikap terbuka terhadap semua masukan, saran dan kritik.
 - l. Membantu guru dalam mencari alternatif dan pemecahan masalah yang berhubungan dengan proses pembelajaran.
 - m. Tidak menegur dan memarahi guru di depan guru-guru lain atau di depan siswa, atau di depan orang lain / umum.
 - n. Tidak berdebat sengit atau bertengkar dengan guru di depan siswa.
- C. Hubungan Kepala Sekolah dengan Pegawai
 - 1. Kepala sekolah sebagai administrator hendaknya dapat memberi contoh dan membantu kelancaran tugas-tugas pegawai administrasi.
 - 2. Perlu kerjasama yang baik antara Kepala Sekolah dengan seluruh pegawai termasuk dengan petugas kebersihan sekolah;
 - 3. Dalam meningkatkan kinerja pegawai di sekolah perlu adanya supervisi administrasi yang berkelanjutan oleh kepala sekolah.
 - 4. Dalam membuat rincian tugas pegawai dan analisis pekerjaan, Kepala Sekolah bekerjasama dengan Kepala Tata Usaha.
- D. Hubungan Kepala Sekolah dengan Siswa
 - d. Kepala sekolah melayani kebutuhan belajar siswa dan membantu memecahkan masalah kesulitan belajar siswa.
 - e. Memotivasi siswa untuk meningkatkan prestasinya baik kurikuler maupun ekstra kurikuler.
 - f. Tidak memarahi atau mempermalukan siswa di depan siswa lain di depan umum.

Pasal 3

GURU DAN TENAGA KEPENDIDIKAN

1. Guru sebagai pribadi
 - a. Memiliki keimanan dan ketaqwaan terhadap Tuhan Yang Maha Esa, kepribadian yang mantap, tatakrama sesuai yang berlaku di daerah setempat, menjadi panutan bagi siswa, jujur, adil, disiplin, berwibawa dan berakhlak mulia.
 - b. Dalam melaksanakan tugasnya guru hendaknya menaati ketentuan dan peraturan yang berlaku di sekolah, seperti tidak merokok saat mengajar di depan kelas.
 - c. Melaksanakan lima pembelajaran tugas pokoknya, yaitu membuat program pembelajaran, melaksanakan pembelajaran yang efektif, mengevaluasi pembelajaran, menganalisis hasil pembelajaran, serta melaksanakan program tindak lanjut.
2. Hubungan guru dengan guru
Hubungan guru dengan teman kolega dimaksudkan untuk menjalin hubungan kerja yang baik antar guru di sekolah sehingga tercipta suasana kekeluargaan yang harmonis dalam mendukung program sekolah efektif.
 - a. Diperlukan adanya saling pengertian dan tenggang rasa antar sesama guru.
 - b. Saling membantu dalam melaksanakan tata tertib sekolah dan melaksanakan lima tugas pokok guru.
 - c. Mampu menerima pendapat sesama guru dan saling membantu memecahkan masalah yang dihadapi.
 - d. Konsisten terhadap kesepakatan yang dibuat demi peningkatan mutu sekolah.
 - e. Berkomunikasi aktif sehingga dapat menyampaikan saran dan kritik dengan bahasa yang sopan dan santun.
 - f. Saling tukar informasi demi kemajuan dibidang pembelajaran dan program inovasi pembelajaran.
 - g. Memberi contoh yang positif yang dapat memotivasi teman dalam peningkatan profesionalisme guru.
 - h. Tidak menjelekkan atau mengkritik guru atau pegawai sekolah di depan siswa, atau di depan umum.
 - i. Mengingatkan teman guru yang melaksanakan kesalahan secara sopan.
 - j. Aktif mengikuti kegiatan di luar KBM, tetapi menunjang profesi, misalnya : seminar, kegiatan MGMP, mengikuti pelatihan, dan sebagainya serta mengimbaskan pengetahuannya kepada teman guru sejawat.
3. Hubungan Guru dengan Kepala Sekolah
 - a. Melaksanakan tugas-tugas yang diberikan Kepala sekolah dengan baik.
 - b. Mau menerima kritik dan saran setelah disupervisi klinis untuk pengembangan pembelajaran.
 - c. Tidak menjelekkan atau mengkritik Kepala Sekolah di depan siswa atau di depan umum.

- d. Menjalankan tugas yang diberikan kepala sekolah dan siap menerima, serta membantu kepala sekolah dalam pengembangan dan peningkatan mutu sekolah/kinerja belajar.
 - e. Memberikan masukan atau saran positif dalam pengembangan pembelajaran dan kegiatan ekstrakurikuler.
 - f. Memberikan gagasan-gagasan baru dalam melaksanakan dan meningkatkan 7K (keamanan, kebersihan, ketertiban, keindahan, kekeluargaan, kesejahteraan, dan kerindangan) di sekolah.
4. Hubungan Guru dengan Pegawai
 - a. Saling menghormati dan berlaku sopan santun.
 - b. Membantu memperlancar tugas administrasi, misalnya : mengisi kartu cuti dan menyerahkan kelengkapan berkas kenaikan pangkat.
 - c. Memberikan masukan/saran untuk memajukan karier pegawai dan mampu memotivasi pegawai agar melanjutkan studi yang lebih tinggi.
 5. Hubungan guru dengan siswa
 - a. Memberikan contoh dalam penegakan disiplin dan tata tertib, misalnya : hadir tepat waktu di kelas dalam kegiatan pembelajaran dan berpenampilan rapi;
 - b. Membantu siswa dalam mengatasi kesulitan belajar tanpa membedakan status sosial, ekonomi, dan keadaan fisik siswa.
 - c. Memotivasi siswa dalam belajar, berkarya dan berkreasi.
 - d. Mampu berkomunikasi dengan siswa untuk meningkatkan prestasi siswanya.
 - e. Guru dapat menerima perbedaan pendapat siswa dan berani mengatakan yang benar dan salah tanpa menyinggung perasaan.
 - f. Tidak mempermalukan siswa di depan siswa lain, atau di depan umum. Pendekatan terhadap siswa harus mengikuti prinsip-prinsip bimbingan terhadap siswa.

Pasal 4

PEGAWAI SEKOLAH

1. Pegawai sebagai pribadi
 - a. Sadar akan tugas, beriman dan bertaqwa kepada Tuhan Yang Maha Esa dan memiliki tatakrama dan budi pekerti yang baik, berlaku jujur dan berakhlak mulia.
 - b. Hadir dan pulang tepat waktu sesuai ketentuan yang ditetapkan sekolah.
 - c. Berpakain sopan dan rapi.
 - d. Melaksanakan pekerjaan sesuai tugas dan wewenang masing-masing.
 - e. Saling menghormati dan menghargai teman sejawat.
 - f. Mampu mengungkapkan pendapat.
 - g. Memiliki motivasi untuk mengembangkan diri.
2. Hubungan Pegawai dengan Guru
 - a. Pegawai mampu melayani dan mengurus keperluan guru dalam hal kepegawaian, seperti membantu guru memproses usulan kenaikan pangkat.
 - b. Saling menghargai tugas masing-masing dan mau menerima pendapat yang benar dari guru, dan berkomunikasi dengan bahasa yang baik dan benar.
 - c. Mau menerima saran dan kritik guru.
3. Hubungan pegawai dengan Kepala Sekolah
 - a. Memiliki program yang diketahui oleh Kepala Sekolah, dan melaksanakan dengan baik.

- b. Sanggup melaksanakan tugas yang diberikan oleh Kepala Sekolah, dan menyampaikan Laporan hasil pelaksanaan tugas secara berkala.
 - c. Saling menghargai dan menghormati, serta siap membantu tugas-tugas Kepala Sekolah demi kelancaran penyelenggaraan sekolah dan peningkatan mutu sekolah.
 - d. Menyampaikan ide-ide positif guna kemajuan dan peningkatan kinerja sekolah.
4. Hubungan pegawai dengan siswa
- a. Memberikan pelayanan yang optimal kepada siswa dalam penunjang proses pembelajaran.
 - b. Ikut berperan aktif dalam kegiatan kesiswaan.
 - c. Bersedia menerima pendapat siswa bila itu benar dan ikut serta membimbing dan membina siswa.
 - d. Memuji siswa bila melakukan kegiatan-kegiatan positif.

Ditetapkan di : Makassar
 Pada Tanggal : 18 Juli 2011

Menyetujui
 Komite Sekolah

K e p a l a,

Ketua



UUM
 Universiti Utara Malaysia

Lampiran 11
Rancangan Pembelajaran

Jurnal Mengajar Guru

NAMA GURU :

MATA PELAJARAN : Matematika

KELAS : XII IPA 1

N O	HARI/TGL	KELAS	INDIKATOR DIRENCANAKAN	YANG KETERAN GAN
1	JUMAT, 8 Agus 2014	XII IPA 1	③ Mengenal arti Integral tak tentu	Terlaksana KD.1.1
	SENIN 11 Agus 2014		③ Menurunkan sifat-sifat integral tak tentu dari turunan	Terlaksana KD.1.1
	RABU 13 Agus 2014		③ Menentukan integral tak tentu fungsi aljabar dan trigonometri	Terlaksana KD.1.1
	JUMAT 15 Agus 2014		③ Mengenal arti integral tentu	Terlaksana KD.1.1
	SENIN 18 Agus 2014		③ Menentukan integral tentu dengan menggunakan sifat-sifat integral	Terlaksana KD.1.1
2			③ Menyelesaikan masalah sederhana yang melibatkan integral tentu dan tak tentu	Terlaksana KD.1.1
			③ Menentukan integral dengan cara substitusi	
	RABU 20 Agus 2014	XII IPA 1	③ Menentukan integral dengan cara parsial	Terlaksana KD.1.2
	JUMAT 22 Agus 2014		③ Menentukan integral dengan cara substitusi trigonometri.	Terlaksana KD.1.2
3	SENIN 25 Agus 2014		③ Menentukan integral dengan cara substitusi trigonometri.	Terlaksana KD.1.2
			③ Menghitung luas suatu daerah yang dibatasi oleh kurva dan sumbu-sumbu pada koordinat.	Terlaksana KD.1.3
			③ Menghitung volume benda putar.	
	JUMAT 29 Agus 2014	XII IPA 1	③ ULANGAN HARIAN	Terlaksana
4			③ Mengenal arti sistem pertidaksamaan linier dua variable	
	SENIN 01 Sept 2014		③ Menentukan penyelesaian sistem pertidaksamaan linear dua variabel	Terlaksana KD. 2.1

RENCANA PEMELAJARAN

Satuan Pendidikan	: SMA Negeri Makassar
Mata Pelajaran	: Matematika
Kelas/Program	: XII / IPA
Semester/Tahun Pemelajaran	: Genap / 2014-2015
Alokasi Waktu	: 2 x 45 menit
Pelaksanaan	: Pertemuan Pertama

Standar Kompetensi

- Menggunakan konsep barisan dan deret dalam pemecahan masalah.

Kompetensi Dasar

- Menentukan suku ke- n barisan dan jumlah n suku deret aritmatika dan geometri.

Indikator

- Menjelaskan arti barisan dan deret
- Menemukan rumus barisan dan deret

Tujuan Pembelajaran

- Siswa dapat membedakan pola barisan dan pola deret
- Siswa memahami notasi sigma, batas bawah penjumlahan dan batas atas penjumlahan
- Siswa memahami daerah penjumlahan
- Siswa dapat menemukan rumus barisan dan deret

SKBM dan Perolehan Ketuntasan Belajar

Konsep : 68	Konsep : 80
Praktik : -	Praktik : -
Sikap : B	Sikap : A

Materi Pemelajaran

- Pola Bilangan
- Barisan Bilangan

Model/Pendekatan/Strategi/Metode

Model	: konstruktivisme
Pendekatan	: proses
Strategi	: 6 (enam) langkah

Metode : Ceramah, Tanya jawab, penugasan

Bahan Ajar dan Alat Bantu/Media Pembelajaran

Alat

- Penggaris
- Jangkar
- Spidol berwarna

Bahan : Buku paket Yudistira, Erlangga, dan referensi lain

Sumber Belajar : Media cetak

Langkah-langkah Pembelajaran

Pendahuluan

- Apersepsi : Mengingat kembali materi barisan dan deret yang akan dipelajari dengan pengetahuan awal di SMP dengan mengajukan pertanyaan
- Motivasi : Mengkaitkan manfaat materi barisan dan deret dalam kehidupan sehari - hari

Kegiatan Inti

- Mengarahkan siswa mengantraksi untuk melempar bola sebagai dasar untuk memahami barisan (TM) (Rasa ingin tahu, Mandiri, Teliti, Kreatif)
- Mendiskusikan pola dan barisan bilangan (TM) (Rasa ingin tahu, Teliti, Toleransi)
- Merumuskan definisi barisan dan notasinya (TM) (Rasa ingin tahu)
- Merumuskan pola barisan dan deret (TM) (Rasa ingin tahu)
- Secara individu menghitung suku ke-n barisan dan deret (PT) (Rasa ingin tahu,Mandiri, Teliti, Kreatif, Kerja Keras)

Penutup

- Secara individu diberikan penugasan (KMTT) (Rasa ingin tahu, Mandiri,Teliti, Kreatif, Kerja Keras)

MATERI PEMBELAJARAN

NOTASI SIGMA

Ilustrasi : Menyatakan suatu deret dengan notasi sigma

Notasi sigma adalah suatu cara untuk menyatakan bentuk penjumlahan dengan cara yang singkat yaitu menggunakan notasi $\sum$

Definisi : $a_1 + a_2 + a_3 + \dots + a_n = \sum_{n=1}^n a_n$

Contoh: $2 + 5 + 8 + 11 + 14 + 17 + 20 = \sum_{n=1}^7 (3n - 1)$

Keterangan : notasi $\sum_{n=1}^7 (3n - 1)$ dibaca jumlah $3n - 1$ untuk $n = 1$ sampai

$n = 7$

1 disebut batas bawah

7 disebut batas atas

n disebut indeks penjumlahan

sifat – sifat :

$$1. \sum_{n=1}^n u_n = u_1 + u_2 + u_3 + \dots + u_n$$

$$2. \sum_{n=1}^n u_n = \sum_{j=1}^n u_j$$

$$3. \sum_{n=1}^n k = nk, \text{ dengan } k \text{ konstanta}$$

$$4. \sum_{n=1}^n ku_n = k \sum_{n=1}^n u_n, \text{ dengan } k \text{ konstanta}$$

$$5. \sum_{i=1}^n (u_i \pm v_i) = \sum_{i=1}^n u_i \pm \sum_{i=1}^n v_i$$

$$6. \sum_{i=1}^n (u_i \pm v_i)^2 = \sum_{i=1}^n u_i^2 \pm 2 \sum_{i=1}^n u_i \sum_{i=1}^n v_i + \sum_{i=1}^n v_i^2$$

$$7. \sum_{i=1}^n u_i + \sum_{i=n+1}^m u_i = \sum_{i=1}^m u_i$$

$$8. \sum_{i=1}^n u_i = \sum_{i=0}^{n-1} u_{i+1} = \sum_{i=2}^{n+1} u_{i-1}$$

$$9. \sum_{i=m}^m u_m = u_m \text{ dengan } m = 1, 2, 3, \dots, n \text{ merupakan elemen bil}$$

asli

Pertanyaan / Soal

1. Selesaikan : a. $\sum_{n=1}^7 (3n - 1) =$ b.

$$\sum_{n=2}^7 (3n^2 + 3n + 10) =$$

2. Ubahlah dengan batas bawah 1 :

a. $\sum_{n=5}^{17} (3n - 1)$ b.

$$\sum_{n=-10}^7 (3n^2 + 3n - 1)$$

3. Buktikan : $\sum_{n=1}^7 (3n - 10) = 3 \sum_{n=1}^7 n - 70$

4. Ubahlah kedalam notasi sigma dengan batas bawah 5

a. $1 + 2 + 3 + 4 + 5$

b. $3 + 5 + 7 + 9$

c. $8 + 26 + 31 + 63$

Kunci atau Kriteria Jawaban

1. ...
2. ...
3. dst.

Makassar, 3 Januari 2015

Mengetahui,
Kepala Sekolah

Guru Mata Pelajaran



UUM
Universiti Utara Malaysia

Lampiran 12

DAFTAR NILAI UJIAN

NAMA SEKOLAH : MATA PELAJARAN : KELAS/PROGRAM : NAMA TES : BENTUK TES : NOMOR SK/KD : NILAI KKM : NAMA PENGAJAR :			
Nama Siswa	Jumlah Skor	Nilai	Keterangan Ketuntasan Belajar
ADININGSIH	30	88,24	Sudah Mencapai KKM
AGUSTINA	30	88,24	Sudah Mencapai KKM
AGUSTINA ARDININGSIH	27	79,41	Sudah Mencapai KKM
ANDI AULIA MANGKAWANI	29	85,29	Sudah Mencapai KKM
ANDI DINAH ROZINAH	26	76,47	Sudah Mencapai KKM
ANDI NURFADILA	26	76,47	Sudah Mencapai KKM
AYATULLAH RAHUL K	27	79,41	Sudah Mencapai KKM
FEBITRI HANDAYANI	26	76,47	Sudah Mencapai KKM
FIDYA AMALIA MAJID	26	76,47	Sudah Mencapai KKM
FITRI	26	76,47	Sudah Mencapai KKM
FITRIANI	27	79,41	Sudah Mencapai KKM
FLUORENSIA IREN RIZKY ANGGRAENI	26	76,47	Sudah Mencapai KKM
HASNIAR	26	76,47	Sudah Mencapai KKM
MUH. RIFQI	18	52,94	Belum Mencapai KKM, Remedial
MUH. TAUFIK	26	76,47	Sudah Mencapai KKM
MUTMAINNA	19	55,88	Belum Mencapai KKM, Remedial
NAWIR	26	76,47	Sudah Mencapai KKM
NOVI KOMALASARI	26	76,47	Sudah Mencapai KKM

HASIL ANALISIS ULANGAN HARIAN

1. KETUNTASAN BELAJAR :

a. Perorangan

Jumlah siswa seluruhnya : 34
Jumlah siswa yang telah tuntas belajar : 29
Persentase siswa yang telah tuntas belajar : 85,29 %

b. Klasikal

: TUNTAS / TIDAK

TUNTAS

2. Kesimpulan :

a. Perlu perbaikan individual : 5 orang

3. Keterangan :

Seorang siswa disebut telah tuntas belajar bila telah mencapai KKM pelajaran : 75

Makassar, 01 September 2014

Mengetahui,
Kepala SMA Negeri Makassar

Guru Pelajaran



UUM
Universiti Utara Malaysia

Lampiran 13

Biodata Penyelidik

1. Identiti Diri

Nama	: Hasmirati
Gelar	: S.Ag. M.Ag
Tempat Tgl. Lahir	: Bulukumba, 11 Juli 1971
Jenis Kelamin	: Perempuan
Agama	: Islam
Pekerjaan	: Pegawai Negeri Sipil
Pangkat/Golongan	: Penata Tk.I/IIId
Status Perkawinan	: -
Alamat	: Jl. Dg. Tata 1, Blok G8/13 Makassar

2. Riwayat Pendidikan

- | | |
|----------------------------------|----------------|
| 1. SDN Parang Tambung | :th lulus 1984 |
| 2. MTs.N Ujung Pandang | :th lulus 1987 |
| 3. SMAN 11 Ujungpandang | :th lulus 1990 |
| 4. S1 UMI | :th lulus 1995 |
| 5. S2 UMI/ Manajemen Pend.Islam: | :th lulus 2002 |

3. Riwayat Penyelidikan

1. Pandangan Pendidikan Muhammad Abduh Pengaruhnya terhadap Pendidikan Islam di Indonesia
2. Pendayagunaan Alumni pada Universitas Islam Makassar
3. Evaluasi Pola Prilaku Anak Usia Sekolah Terhadap Perkembangan Informasi dan Teknologi di Kota Makassar (Studi Kasus Pada SLTA di Kota Makassar)

4. Buku Dan Proseding

1. Proseding Semiinar Serumpun Melayu V (8-9 Juni 2011) Kerjasama UNHAS-UKM
2. Proseding Conferenc Internasional RCLEAM 2010 Jitra dan Rcleam 2015 di Genting Higland
3. Dakwah Inklusif -- Kementerian Agama RI 2015

5.Riwayat Organisasi

Penyelidik sejak Mahasiswa aktif dalam organisasi kemahasiswaan, menjadi sekertaris Senat Mahasiswa Fak. Agama Islam Universitas Muslim Indonesia,

menjadi Sekretaris Korp Pergerakan Mahasiswa Puteri Cabang Makassar, menjadi pengurus LKK-NU, Pengurus Fatayat dan Pengurus Muslimat NU Sulawesi Selatan hingga saat ini.

6.Kegiatan pada Internasional Conference

Penyelidik mengikuti confrence diantaranya:

1. Presenter dalam conference internasional serumpun melayu kerjasam Universiti Kebangsaan Malaysia-Universiti Hasanuddin Makassar, dengan tajuk pengaruh media terhadap pola prilaku anak usia sekolah (Studi Kes Pada SMA Negeri se Kota Makassar) Proseding SEMINAR PROPOSAL SERUMPUN MELAYU V(8-9 Juni 2011).
2. Presenter dalam conference internasional RCLEAM 2010 JITRA dan RECLEAM 2013 Genting Higland Rancangan proposal Tesis Sekolah Berprestasi Tinggi di Indonesia (Studi Kes Pada Sekolah Menengah Atas Nrgeri Kota Makassar).
3. Presenter dalam conference internasional Pengabdian Pada Masyarakat UIN ALAUDDIN Makassar (2015)). (Peran Kemitraan Organisasi Masyarakat Sipil – Perguruan Tinggi)



UUM
Universiti Utara Malaysia

Makassar, 2018
Hasmirati