Hakcipta © tesis ini adalah milik pengarang dan/atau pemilik hakcipta lain. Salinan boleh dimuat turun untuk kegunaan penyelidikan bukan komersil ataupun pembelajaran individu tanpa kebenaran terlebih dahulu ataupun caj. Tesis ini tidak boleh dihasilkan semula ataupun dipetik secara menyeluruh tanpa memperolehi kebenaran bertulis daripada pemilik hakcipta. Kandungannya tidak boleh diubah dalam format lain tanpa kebenaran rasmi pemilik hakcipta.

Universiti Utara Malaysia

HUBUNGAN ANTARA KESUKARAN PEPERIKSAAN, PENGETAHUAN PERAKAUNAN DAN HASRAT MENJADI AKAUNTAN PROFESIONAL: EFIKASI KENDIRI SEBAGAI PENGANTARA

NOR EFFA DALILATI BT ZULKAFLI

Universiti Utara Malaysia

DOKTOR PENTADBIRAN PERNIAGAAN
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
OKTOBER 2018

OTHMAN YEOP ABDULLAH GRADUATE SCHOOL OF BUSINESS
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA

PERAKUAN KERJA TESIS / DISERTASI
(Certification of thesis / dissertation)

Kami, yang bertandatangan, memperakukan bahawa
(We, the undersigned, certify that)

NOR EFFA DALILATI BT ZULKAFLI

calon untuk Ijazah **DOCTOR OF BUSINESS ADMINISTRATION**
(candidate for the degree of)

telah mengemukakan tesis / disertasi yang bertajuk:
(has presented his/her thesis / dissertation of the following title):

HUBUNGAN ANTARA KESUKARAN PEPERIKSAAN, PENGETAHUAN PERAKAUNAN DAN HASRAT MENJADI AKAUNTAN PROFESIONAL: EFIKASI KENDIRI SEBAGAI PENGANTARA

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit tesis / disertasi.
(as it appears on the title page and front cover of the thesis / dissertation).

Bahawa tesis/disertasi tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan, sebagaimana yang ditunjukkan oleh calon dalam ujian lisan yang diadakan pada:
06 Jun 2017.
(That the said thesis/dissertation is acceptable in form and content and displays a satisfactory knowledge of the field of study as demonstrated by the candidate through an oral examination held on:
06 June 2017.

Pengerusi Viva *(Chairman for Viva)*	: **Prof. Dr. Nor Azila Mohd. Noor**	Tandatangan *(Signature)*	
Pemeriksa Luar *(External Examiner)*	: **Assoc. Prof. Dr. Shaiful Annuar bin Khalid**	Tandatangan *(Signature)*	
Pemeriksa *Dalam* *(Internal Examiner)*	: **Assoc. Prof. Dr. Faudziah Hanim Hj. Fadzil**	Tandatangan *(Signature)*	

Tarikh: **06 June 2017**
(Date)

UUM Universiti Utara Malaysia

Nama Pelajar (Name of Student)	:	**Nor Effa Dalilati bt Zulkafli**
Tajuk Tesis / Disertasi *(Title of the Thesis / Dissertation)*	:	**Hubungan Antara Kesukaran Peperiksaan, Pengetahuan Perakaunan dan Hasrat Menjadi Akauntan Profesional: Efikasi Kendiri Sebagai Pengantara**
Program Pengajian *(Programme of Study)*	:	**Doctor of Business Administration**
Nama Penyelia/Penyelia-penyelia *(Name of Supervisor/Supervisors)*	:	**Dr. Abdul Shukor Shamsudin** **Dr. Azizi Hj. Halipah**

Tandatangan
(Signature)

Universiti Utara Malaysia

KEBENARAN MERUJUK

Disertasi ini dikemukakan sebagai memenuhi keperluan pengurniaan Ijazah Doktor Pentadbiran Perniagaan daripada Universiti Utara Malaysia (UUM). Saya dengan ini bersetuju membenarkan pihak perpustakaan UUM mempamerkannya sebagai bahan rujukan umum. Saya juga bersetuju bahawa sebarang bentuk salinan sama ada secara keseluruhan atau sebahagian daripada disertasi ini untuk tujuan akademik perlulah mendapat kebenaran daripada penyelia saya atau Dekan Othman Yeop Abdullah Graduate School of Business terlebih dahulu. Sebarang bentuk salinan dan cetakan bagi tujuan komersial adalah dilarang sama sekali tanpa kebenaran bertulis daripada penyelidik. Pernyataan rujukan kepada penyelidik dan UUM perlulah dinyatakan jika rujukan terhadap disertasi ini dilakukan.

Kebenaran untuk menyalin atau menggunakan disertasi ini sama ada secara sebahagian atau sepenuhnya hendaklah di pohon melalui:

Dekan
Othman Yeop Abdullah Graduate School of Business
Universiti Utara Malaysia
06010 UUM Sintok
Kedah Darul Aman
Malaysia

Universiti Utara Malaysia

ABSTRAK

Kajian ini direka bentuk untuk meneliti kesan langsung kesukaran peperiksaan profesional dan pengetahuan perakaunan ke atas hasrat menjadi seorang akauntan profesional. Selain itu, kajian ini juga bertujuan menentukan peranan efikasi kendiri sebagai pengantara ke atas hubungan antara kesukaran peperiksaan profesional dengan hasrat menjadi seorang akauntan profesional, serta hubungan antara pengetahuan perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan profesional. Reka bentuk tinjauan kuantitatif digunakan dan data dikutip daripada responden Bumiputera yang terdiri daripada pelajar-pelajar tahun akhir jurusan perakaunan di universiti-universiti awam serta mereka yang sedang menjalani latihan industri. Kajian ini juga menggunakan teknik persampelan rawak berstrata dan sebanyak 1434 set soal selidik telah diedarkan kepada para responden secara dalam talian dan bersemuka. Namun, hanya sebanyak 451 soal selidik telah dikembalikan dan dari jumlah tersebut 388 sahaja soal selidik yang boleh digunakan untuk analisis terakhir dengan kadar maklum balas sebanyak 31.45 peratus. Kajian ini menggunakan SPSS versi 20 untuk menganalisa data. Dapatan kajian mendapati wujud hubungan antara pengetahuan perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan profesional tetapi tidak wujud hubungan antara kesukaran peperiksaan profesional dengan hasrat menjadi akauntan profesional. Sementara itu, mengenai hubungan pengantaraan pula, dapatan menunjukkan bahawa efikasi kendiri tidak mengantara hubungan antara kesukaran peperiksaan profesional dengan hasrat menjadi akauntan profesional. Namun, ia menjadi pengantara separa bagi hubungan antara pengetahuan perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan profesional. Kajian ini merumuskan bahawa faktor kesukaran peperiksaan profesional bukan satu faktor yang signifikan yang menyebabkan pelajar tidak berhasrat menyertai bidang profesional, walaupun soalan peperiksaan profesional adalah sukar. Sementara itu, pengetahuan perakaunan amat penting untuk menjadi seorang akauntan professional. Kajian ini menjadi satu teori asas kepada pihak berwajib seperti UA, badan-badan professional dan pembuat dasar dalam meningkatkan jumlah akauntan professional di kalangan Bumiputera.

Kata kunci: Pelajar perakaunan bumiputera, kesukaran peperiksaan profesional, pengetahuan perakaunan, efikasi kendiri, hasrat menjadi akauntan professional

ABSTRACT

This study was designed to examine the immediate impact of professional examination difficulties and accounting knowledge on the intention to become a professional accountant. The study also aims to determine the mediating role of self-efficacy on the relationship between professional examination difficulties and the intention to become a professional accountant, and between accounting knowledge and the intention to become a professional accountant. Quantitative design survey was adopted and the data was collected from Bumiputera respondents comprising of final-year accounting students at public universities and those who are undergoing the industrial training. This study also employed a stratified random sampling techniques, and 1434 sets of questionnaires were distributed to selected respondents via online and face-to-face. Out of 451 returned questionnaires, only 388 were used for the actual analysis, thus yielding a response rate of 31.45 percent. Data was analyzed using SPSS version 20. The result indicates that a significant relationship exists between accounting knowledge and intention to become professional accountants. However, no relationship was found between professional examination difficulties and the intention to become a professional accountant. On the mediation relationship, the result indicates that self efficacy did not mediate the relationship between professional examination difficulties and the intention to become a professional accountant. However it partially mediated the relationship between accounting knowledge and intention to become a professional accountant. The study concluded that professional examination difficulty is not an obstacle for Bumiputera students to become a professional accountant even though the professional examination is difficult. Furthermore, knowledge in accounting is important in order to become a professional accountant. This study serves as a theoretical basis for public universities, professional bodies as well as policy makers to further improve the number of professional accountants among Bumiputeras in Malaysia.

Universiti Utara Malaysia

Keywords: Bumiputera accounting students, professional examination difficulties, accounting knowledge, self-efficacy, intention to become professional accountants

PENGHARGAAN

Dengan nama Allah yang maha pemurah lagi maha penyayang. Serta limpah kurnianya dan selawat ke atas junjungan Nabi Muhammad s.a.w.

Syukur Alhamdulillah dengan limpah kurnia daripada Allah s.w.t saya dapat menyiapkan dissertasi ini. Tanpa belas ihsan daripada-Nya mana mungkin saya berjaya menghabiskan penulisan ini.

Kepada keluarga terutama ma dan abah, Hajah Masilah Bt Haji Saad dan Haji Zulkafli B Haji Ismail, suami, anak-anak serta adik beradik yang banyak memberi sokongan dan pengorbanan kalian amat dihargai.

Ucapan terima kasih yang amat sangat juga diberikan kepada pensyarah senior yang amat saya hormati iaitu Profesor Dr Rosli B Mahmood. Kata-kata semangat, ilmu yang dicurahkan, galakkan serta sokongan yang diberikan amat penulis hargai dan akan diingat seumur hidup. Penghargaan terima kasih juga buat penyelia-penyelia saya, Dr Abdul Shukor B Samsudin dan Dr Azizi B Hj Halipah di atas ilmu yang dicurahkan.

Saya juga ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada mentor, Dr Khairun Nisa Bt Mohd Arshad (Kak Anis) di atas ilmu, pengalaman, pengorbanan serta masa yang beliau berikan kepada penulis. Juga ucapan terima kasih kepada Kak Rozeta, Maizatul, Dato' Dr Sabri, Amir, Nik Haziman serta rakan-rakan seperjuangan yang lain.

Universiti Utara Malaysia

.

ISI KANDUNGAN

Tajuk Muka Surat
Tajuk Kajian……...i
Kebenaran merujuk…….……..ii
Abstrak…….iii
Abstrak…….iv
Penghargaan……..v
Senarai Jadual…….. ……..x
Senarai Rajah……... ……xii
Senarai Glosari……...xiii

BAB SATU: PENDAHULUAN
1.1 Latar Belakang Kajian……..1
1.2 Penyataan masalah……. ……..4
1.3 Persoalan Kajian……... ……..9
1.4 Objektif Kajian……..... ……..9
1.5 Skop Kajian……..... ……10
1.6 Signifikan Kajian ……..... ……11
1.7 Definisi Terma……..... ……16
1.7.1 Kesukaran Peperiksaan Profesional ……..... ……16
1.7.2 Pengetahuan Perakaunan ……..... ……16
1.7.3 Efikasi Kendiri ……..... ……17
1.7.4 Hasrat Menjadi Akauntan Profesional ……..... ……17
1.7.5 Akauntan Profesional ……..... ……18
1.7.6 Pelajar Tahun Akhir ……..... ……18
1.7.7 Pelajar menjalani latihan Industri……. ……18
1.7.8 Pelajar Bumiputera ……..... ……19
1.8 Organisasi Disertasi ……..... ……18

BAB DUA: SOROTAN LITERATUR
2.0 Pendahuluan……..... ……20
2.1 Akauntan Profesional di Malaysia ……..... ……20
2.2 Hasrat Menjadi akauntan professional…….. 23
2.2.1 Faktor-faktor lain yang mempengaruhi pemilihan kerjaya…... ……23
2.2.1.1 Faktor Instrinsik……. ……23
2.2.1.2 Faktor Ekstrinsik…… ……24
2.2.1.3 Faktor Kumpulan Rujukan……24
2.2.1.4 Faktor Positif terhadap hasrat menyertai kerjaya profesional……25
2.2.1.5 Faktor Negatif terhadap hasrat menyertai kerjaya professional…… ……31

Universiti Utara Malaysia

Tajuk…….Muka Surat
2.2.1.6 Faktor Jantina ……..... ……32
2.2.1.7 Faktor Pengurusan Konflik…… ……33
2.2.1.8 Faktor Latihan Industri…….. ……33
2.2.1.9 Faktor Kesukaran……... ……34
2.2.2.0 Faktor Pengetahuan…… ……35
2.3 Kesukaran Peperiksaan Profesional……... ……35
2.4 Pengetahuan Perakaunan……37
2.5 Efikasi Kendiri…….. ……42
2.6 Teori Sokongan……. ……44
2.6.1 Teori Tingkah laku Terancang…….. ……45
2.6.2 Teori Kognitif Sosial…… ……50
2.7 Ringkasan Sorotan Literatur…….. ……54
2.8 Ringkasan Bab……... ……60

BAB TIGA: KAEDAH PENYELIDIKAN
3.0 Pendahuluan……... ……61
3.1 Rangka Kerja Kajian…….. ……62
3.2 Pembentukan Hipotesis……. ……65
3.2.1 Hubungan antara pembolehubah…… ……65
3.2.1.1 Kesukaran dengan hasrat menjadi Akauntan Profesional….. ……65
3.2.1.2 Pengetahuan Perakaunan dengan hasrat menjadi Akauntan Profesional……. ……68
3.2.1.3 Efikasi kendiri dengan kesukaran…….. ……70
3.2.1.4 Efikasi kendiri dengan pengetahuan perakaunan……... ……75
3.3 Reka Bentuk Kajian……... ……77
3.4 Populasi dan Persampelan……. ……81
3.4.1 Populasi……... ……81
3.4.2 Saiz Sampel…….. ……82
3.4.3 Rekabentuk Persampelan……. ……84
3.5 Unit Analisis…….. ……87
3.6 Rekabentuk Soalan Kajian……. ……87
3.6.1 Perkataan Soalan Kaji Selidik…….. ……88
3.6.2 Bahasa Soalan Kaji Selidik…….. ……88
3.6.3 Jenis dan Format Soalan Kaji Selidik…….. ……88
3.7 Pengoperasian Pembolehubah, Definisi Operasi dan Instrumen….. ……89
3.7.1 Definisi Operasi……... ……91
3.7.1.1 Hasrat menjadi Akauntan Professional……. ……91
3.7.1.2 Kesukaran Peperiksaan Profesional……. ……92
3.7.1.3 Pengetahuan Perakaunan……. ……94

Tajuk…….Muka Surat
3.7.1.4 Efikasi Kendiri…….....……95
3.7.2 Skala Pengukuran…….……96
3.8 Kesahihan Dan Kebolehpercayaan…… ……96
3.8.1 Kesahihan…….……96
3.8.2 Kebolehpercayaan…… ……98
3.9 Pra Ujian Dan Ujian Rintis…… ……99
3.9.1 Pra Ujian…….. ……99
3.9.2 Ujian Rintis…….. ……99
3.10 Pemeriksaan Data…….. ……..102
3.10.1 Data yang Hilang…… ……..102
3.10.2 Penilaian Data Terpencil……. ……..103
3.11 Ujian Andaian Multivariat……. ……..104
3.11.1 Normaliti……. ……..105
3.11.2 Kelinearan…….. ……..107
3.11.3 Homosidastisiti…….. ……..107
3.11.4 Multikolineariti…….. ……..108
3.12 Analisis Faktor Instrumen Kajian…….. ……..109
3.13 Analisis Data…….. ……..112
3.13.1 Analisis Deskriptif…….. ……..112
3.13.2 Analisis Inferensi…… ……..113
3.14 Ringkasan Bab……... ……..121

BAB EMPAT: ANALISIS DAN PENEMUAN

4.0 Pendahuluan……... ……..122
4.1 Pengumpulan Data dan Respon Kaji Selidik……. ……..123
4.2 Ralat Tiada Respon…… ……..124
4.3 Pembersihan Data…….. ……..125
4.3.1 Pengesanan Data Yang Hilang……. ……..126
4.3.2 Pengesanan Data terpencil…… ……..126
4.4 Analisis Faktor……... ……..129
4.4.1 Pembolehubah bersandar – Hasrat Menjadi Akauntan Professional……... ……..130
4.4.2 Pembolehubah Bebas – Kesukaran Peperiksaan Professional.. ……..133
4.4.3 Pembolehubah Bebas – Pengetahuan Perakaunan…… ……..135
4.4.4 Pembolehubah Pengantara – Efikasi Kendiri……..137
4.4.5 Analisis Kebolehpercayaan……... ……..139
4.5 Korelasi…….. ……..140
4.6 Analisis Deskriptif……. ……..142
4.6.1 Profil Demografi Responden…….……..143

Universiti Utara Malaysia

Tajuk…….Muka Surat
4.6.2 Skor Purata (min)…….. ……..145
4.7 Andaian Untuk Regresi Berganda……. ……..153
4.7.1 Analisis Normaliti……. ……..153
4.7.2 Kelinearan……. ……..158
4.7.3 Multikolinearitи……. ……..160
4.7.4 Homosidastisiti……. ……..161
4.7.5 Kebebasan Pembakian…….. ……..161
4.8 Ujian Hipotesis…….. ……..162
4.8.1 Analisis Regresi Berganda…… ……..163
4.8.2 Analisis Regresi Hierarki…….. ……..166
4.9 Ringkasan Keputusan…….……..173
4.10 Ringkasan Bab……... ……..174

BAB LIMA: KESIMPULAN DAN CADANGAN
5.0 Pendahuluan……. ……..175
5.1 Ringkasan Kajian……. ……..175
5.2 Dapatan Dan Perbincangan…….. ……..177
5.2.1 Objektif 1…….……..177
5.2.2 Objektif 2…….……..178
5.2.3 Objektif 3…….……..179
5.2.4 Objektif 4…… ……..180
5.3 Implikasi Kajian……... ……..182
5.3.1 Implikasi terhadap Teori……. ……..182
5.3.2 Implikasi terhadap UA dan Swasta……. ……..182
5.3.3 Implikasi terhadap Badan Profesional…… ……..184
5.3.4 Implikasi terhadap Majikan…… ……..185
5.3.5 Implikasi terhadap pelajar peringkat menengah……. ……..187
5.4 Batasan Kajian……..… ……..188
5.5 Cadangan Kajian…….. ……..190
5.6 Kesimpulan……. ……..191
Rujukan……..193
Lampiran……..……..222

Universiti Utara Malaysia

SENARAI JADUAL

No. Jadual……... ...…Muka Surat
1.1 Populasi Akauntan Umum dan Akauntan Profesional Bumiputera….. ……...6
2.1 Senarai Persijilan Professional bagi Program Perakaunan yang ditawarkan di Malaysia……..... ……22
2.2 Ringkasan Sorotan Literatur……. ……54
3.1 Populasi Kajian Pelajar Perakaunan Semester Akhir dan Pelajar Perakaunan yang Sedang Mengikuti Latihan Industri di UA, Malaysia…… ……82
3.2 Saiz Sampel……... ……84
3.3 Saiz Sampel Mengikut Strata…… ……86
3.4 Item-item bagi Hasrat Menjadi Akauntan Profesional…….……91
3.5 Item-item bagi Kesukaran Peperiksaan Profesional……. ……93
3.6 Item-item bagi Pengetahuan Perakaunan……. ……94
3.7 Item-item bagi Efikasi Kendiri……. ……95
3.8 Nilai Pekali Alfa dari Kajian Rintis…….. ……...101
3.9 Hubungan di antara Pembolehubah dan Nilai 'r'……. ……...115
3.10 Hubungan di antara Pembolehubah dan Nilai 'r' (Cohen, 1988)……. ……...115
3.11 Hipotesis dan Ujian Statistikal……. ……...118
4.1 Statistik Perbezaan Kumpulan…….. ……...125
4.2 Ujian Mahalanobis…… ……...129
4.3 Ujian KMO dan Bartlett bagi Pembolehubah Bersandar – Hasrat Menjadi Akauntan Profesional…… ……...131
4.4 Pemberat untuk Skala Pembolehubah Bersandar - Hasrat Menjadi Akauntan Profesional…… ……...131
4.5 Ujian KMO dan Barlett bagi Pembolehubah Bebas – Kesukaran Peperiksaan Profesional…… ……...133
4.6 Pemberat untuk Skala Pembolehubah Bebas – Kesukaran Peperiksaan Profesional…… ……...134
4.7 Ujian KMO dan Barlett bagi Pembolehubah Bebas – Pengetahuan Perakaunan……...136
4.8 Pemberat untuk Skala Pembolehubah Bebas – Pengetahuan Perakaunan……...136
4.9 Ujian KMO dan Barlett bagi Pembolehubah Pengantara– Efikasi Kendiri…….. ……...138
4.10 Beban Faktor untuk Skala Pembolehubah – Efikasi Kendiri……...138
4.11 Nilai Pekali Alfa Pembolehubah…….……..……...140
4.12 Korelasi koefisien……. ……...142
4.13 Ringkasan Analisis Profil Demografi Responden…… ……...144
4.14 Skor Purata Pembolehubah……... ……...146
4.15 Skor Purata Hasrat Menjadi Akauntan Profesional…….. ……...147
4.16 Skor Purata Kesukaran Peperiksaan Profesional…….. ……...149
4.17 Skor Purata Pengetahuan Perakaunan……...……...150

No. Jadual..... …..Muka Surat

4.18 Skor Purata Efikasi Kendiri……. ……...152
4.19 Ujian Kolmogorov – Smirnova dan Shapiro- Walk……. ……...154
4.20 Ujian Skewness dan Kurtosis……...158
4.21 Nilai Tolerance dan VIF……... ……...160
4.22 Ringkasan Model…….. ……...162
4.23 Analisis Regresi Berganda di antara Kesukaran Peperiksaan Profesional, Pengetahuan Perakaunan Dengan Hasrat Menjadi Akauntan Profesional……...164
4.24 Analisis Regresi Berganda di antara Pengetahuan Perakaunan terhadap Efikasi Kendiri……... ……...169
4.25 Analisis Regresi Berganda di antara Efikasi Kendiri dan Hasrat Menjadi Akauntan Profesional……. ……...171
4.26 Kesan Efikasi Kendiri terhadap Hubungan di antara Pengetahuan Perakaunan Dengan Hasrat Menjadi Akauntan Profesional……...171
4.27 Keputusan Efikasi Kendiri terhadap Pembolehubah Bersandar……... ……...172
4.28 Ringkasan Hubungan Pengantara Efikasi kendiri Terhadap Kesukaran Peperiksaan Profesional, Pengetahuan Perakaunan dan Hasrat Menjadi Akauntan Profesional……...173

Universiti Utara Malaysia

SENARAI RAJAH

No Rajah……. ……..No Muka Surat
1.1 Profesional Bumiputera Berdaftar…….……6
2.1 Model Konsep Teori Tingkah laku Terancang……...……...45
2.2 Teori Kognitif Sosial……. ……...52
3.1 Rangka Kerja Kajian……. ……...62
3.2 Regresi Analisis Baron& Kenny……... ……119
4.1 Plot Kebarangkalian Normal bagi Hasrat Menjadi Akauntan Profesional…….……156
4.2 Histogram bagi Hasrat Menjadi Akauntan Profesional…… ……157
4.3 Plot Berselerak (Perbandingan plot Q-Q dan plot berserakan Q-Q)……...……159
4.4 Model Pengantara……..……167
4.5 Ringkasan Model Pengantara…… ……173

Universiti Utara Malaysia

SENARAI GLOSARI

AECC	Suruhanjaya Pendidikan Perakaunan
ACCA	Persatuan Akauntan Bertauliah
AICPA	Institut Akauntan Bertauliah Amerika Syarikat
IAM	Institut Akauntan Malaysia
KPT	Kementerian Pengajian Tinggi
MICPA	Institut Akauntan Awam Bertauliah Malaysia
NGO	Pertubuhan Bukan Kerajaan
PCA	Analisis Komponen Utama
PT3	Penilain Tingkatan Tiga
SPSS	Pakej Statistik untuk Sains Sosial
TBP	Teori Tingkah laku Terancang
TRA	Teori Tindakan Bersebab
UA	Universiti Awam
US	Universiti Swasta

Universiti Utara Malaysia

BAB SATU

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Kajian

Perakaunan dikenali sebagai salah satu bidang profesion tertua di dunia (Retief, 2012). Dalam era globalisasi kini telah membawa banyak perubahan dalam profesion perakaunan (Mustapha & Hassan, 2012). Selaras dengan peningkatan jumlah organisasi yang berorientasikan perniagaan dan keuntungan, perubahan undang-undang kewangan, peningkatan penguatkuasaan tadbirurus korporat dan peningkatan kebertanggungjawaban dalam melindungi kepentingan pemegang saham dalam sesebuah organisasi telah meningkatkan permintaan terhadap golongan akauntan profesional (Coe, 2013).

Peningkatan ke atas permintaan profesion akauntan profesional dijangka meningkat sebanyak 22 peratus dari tahun 2008 sehingga 2018 (United State Department of labor, 2010). Kesan dari peningkatan tersebut menunjukkan bahawa bidang perakaunan perlu meningkatkan integriti dalam profesion perakaunan dan menjaga piawaian amalan profesional (Mustapha & Hassan, 2012). Namun permintaan yang tinggi masih tidak dapat dipenuhi disebabkan oleh kekurangan jumlah profesional dalam bidang perakaunan (Chen, 2012; Mat Bahari, Wan Tahir & Mat Rahim, 2014; IAM, 2014). Selain itu, terdapat penurunan dikalangan lelaki yang menjadi profesional di Syarikat Akauntan Awam bertauliah (AICPA, 2015). Selain itu, warga kulit putih juga dilihat mendominasi jawatan profesional di Syarikat Akauntan Awam bertauliah berbanding dengan warga asia, warga berkulit hitam, warga eropah dan lain-lain yang menunjukkan penurunan bilangan terhadap

Universiti Utara Malaysia

kerjaya tersebut (AICPA, 2015).

Seperti yang berlaku di kebanyakan negara lain, Malaysia juga tidak terkecuali mengalami situasi yang sama. Setakat tahun 2015, jumlah akauntan profesional yang berdaftar adalah dianggarkan 32,000 ribu orang dan daripada jumlah tersebut hanya 8.1 peratus adalah Bumiputera yang mempunyai kelayakan profesional (Yayasan Peneraju Bumiputra, 2014). Kerajaan mensasarkan pada tahun 2020, negara mempunyai 60,000 orang akauntan profesional yang mana 18,000 orang daripadanya adalah dari kalangan bumiputera (Yayasan Peneraju Bumiputera, 2014). Penambahan jumlah akauntan profesional amat perlu dalam menangani jenayah ekonomi di Malaysia (Pricewaterhouse Coopers, 2016). Laporan mengenai jenayah ekonomi di Malaysia pada tahun 2016 perlu diberi perhatian. yang dikeluarkan oleh Pricewaterhouse Coopers (PWC) mengenalpasti beberapa jenayah ekonomi yang berlaku di negara ini yang perlu dipandang serius oleh pelbagai pihak. Antaranya ialah penyalahgunaan aset (57 peratus), penipuan perakaunan (17 peratus), penipuan gadai janji (17 peratus) dan beberapa jenayah ekonomi yang lain (Pricewaterhouse Coopers, 2016). Dengan kepakaran dan kemahiran akauntan profesional dilihat boleh membantu kecekapan sesebuah organisasi dalam mengurangkan jenayah ekonomi yang berlaku.

Namun, jika dilihat kepada situasi masa kini, sasaran bagi meningkatkan bilangan akauntan profesional di kalangan bumiputera kepada jumlah 18,000 orang atau peningkatan sebanyak 25 peratus masih lagi jauh dan agak membimbangkan (Hasan, 2014). Dalam pada itu, kaum bumiputera dilihat lebih gemar bekerja di sektor awam berbanding kaum-kaum lain (Embi & Rasimin, 2006). Setakat tahun 2014, jumlah kakitangan kerajaan adalah sebanyak

1,268,758 orang yang mana 80 peratus daripadanya adalah kakitangan dari kaum Bumiputera (1.6 juta Pegawai Perkhidmatan Awam Sehingga 2014). Statistik kakitangan dari kaum Bumiputera yang mempunyai kelayakan perakaunan namun tidak mempunyai sijil profesional dan berjawatan di pelbagai sektor adalah seramai 39,553 orang (1.6 Juta Pegawai Perkhidmatan Awam Sehingga 2014).

Dengan jumlah penglibatan yang sedikit dari golongan Bumiputera terhadap kerjaya akauntan profesional telah menarik minat pihak berwajib khasnya pihak kerajaan dalam menyelusuri masalah tersebut dari akar umbi (Mat Bahari et al., 2012). Bagi meningkatkan jumlah akauntan profesional di kalangan bumiputera, pihak kerajaan telah mengambil beberapa inisiatif antaranya seperti penubuhan pusat perakaunan profesional bertempat di UiTM (Kementerian Kewangan Malaysia, 2015) dan penubuhan Yayasan Peneraju Bumiputera pada tahun 2012. Fokus utama yayasan tersebut adalah untuk melatih dan melahirkan bakal akauntan profesional dari golongan Bumiputera melalui pendidikan akademik, persijilan profesional dan vokasional (Yayasan Peneraju Bumiputera, 2014).

Dalam pada itu, terdapat banyak kritikan daripada pihak industri mengenai kelemahan graduan perakaunan yang perlu dipandang serius oleh semua pihak kerana dikhuatiri akan memberi kesan terhadap minat pelajar di bidang perakaunan untuk menyambung ke peringkat lebih tinggi (Phin, 2014). Ini kerana, program perakaunan yang dibentuk sepatutnya dapat melahirkan ramai profesional dalam bidang perakaunan (AECC, 1990). Antara kelemahan yang dikenalpasti adalah dari segi kurang kemahiran komunikasi, tiada semangat kerja berkumpulan, kurang celik teknologi maklumat dan kemahiran-kemahiran lain (Shamsuddin, Mohamad & Mohd, 2015), tidak memenuhi atau dilengkap dengan

kemahiran yang diperlukan majikan, lemah dari segi kemahiran insaniah (IAM, 2014), sikap dan tingkah laku yang kurang baik, kurang kemahiran pemikiran kritikal dalam menyelesaikan masalah dan kurang pengetahuan dalam bidang yang diceburi (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013), pelajar kurang berpengetahuan dalam bidang profesional dan gagal berkomunikasi dengan baik (Freeman & Wells, 2014).

Kebolehpasaran graduan menjadi satu keutamaan bagi semua negara di seluruh dunia. Graduan yang berpotensi serta mempunyai nilai tambah yang tinggi bakal mendapat peluang lebih cerah di dalam dunia perkerjaan berbanding rakan yang lain (Phin, 2014). Dengan itu, kajian yang mendalam perlu disegerakan bagi mengkaji faktor-faktor lain yang mendorong pelajar berhasrat menyertai kerjaya profesional sebagai satu kerjaya mutlak.

1.2 Penyataan Masalah

Kerjaya perakaunan sentiasa mendapat tempat dalam pasaran kerja di kalangan graduan dan permintaan terhadap kerjaya tersebut sentiasa meningkat saban tahun (AICPA, 2015). Akauntan yang mempunyai kelayakan profesional mempunyai kelebihan tersendiri dalam pasaran kerja berbanding akauntan perakaunan biasa kerana pengiktirafan industri terhadap tahap kepakaran dan prestasi kerja mereka. Namun, kekurangan akauntan profesional di Malaysia bukan disebabkan oleh penurunan jumlah pelajar yang memilih jurusan perakaunan terutama di peringkat Diploma dan Ijazah, malahan ia dikenal pasti sebagai jurusan yang sentiasa menjadi pilihan utama dikalangan pelajar di Universiti awam dan swasta (Kestel, 2017; Phin, 2014).

Di Malaysia, profesion dalam bidang perakaunan dilihat sebagai salah satu kerjaya dengan gaji paling tinggi, sama seperti peguam, doktor, jurutera dan juruukur (Unit Perancangan Ekonomi, 2011). Walaupun ia merupakan antara kerjaya yang menerima gaji lumayan, namun ia masih gagal mempengaruhi hasrat golongan bumiputera untuk menceburi kerjaya tersebut (Mat Bahari et al., 2014; Mustapha & Hassan, 2012). Laporan yang dikeluarkan oleh Suruhanjaya Pengukuhan Profesion Perakaunan menyatakan hanya 41 peratus pelajar jurusan perakaunan berhasrat untuk menyambung ke peringkat profesional manakala baki sebanyak 54 peratus menyatakan tidak berhasrat untuk ke peringkat itu (Jawatankuasa Suruhanjaya Pengukuhan Profesion Perakaunan, 2014).

Dalam pada itu, menurut kenyataan Presiden Institut Akauntan Malaysia (IAM), negara masih memerlukan ramai akauntan profesional kerana buat masa ini hanya terdapat 36,000 ribu akauntan dengan penduduk Malaysia yang makin bertambah kepada 30 juta orang. Penambahan ini perlu memandangkan pertumbuhan pesat ekonomi asia yang seiring dengan permintaan terhadap golongan prefesional yang sangat mendesak (Jawatankuasa Suruhanjaya Pengukuhan Profesion Perakaunan, 2014; Mustapha & Hassan, 2012).

Data yang dikeluarkan oleh Yayasan Peneraju Bumiputera (2014) mendapati hanya 8.1 peratus adalah graduan bumiputera yang mempunyai kelayakan profesional dan bergelar akauntan professional yang bertauliah manakala baki lagi 92 peratus adalah akauntan profesional adalah dari kaum lain. Jadual 1.1 menunjukkan dengan jelas komposisi kaum Bumiputera yang menjadi akauntan umum dan profesional.

Jadual 1.1

Populasi Akauntan Umum dan Akauntan Profesional Bumiputera

Profesion	Bumiputera	Jumlah	Bukan bumiputera	Jumlah	Jumlah pekerja
Akauntan Umum	69 peratus	6,376	31 peratus	2,864	9,240
Akauntan Profesional	8.1 peratus	1,544	92 peratus	17,518	19,062
Akauntan Umum dan Profesional	28 peratus	7,924	72 peratus	20,378	28,302

Sumber: Yayasan Peneraju Bumiputera, 2014

Rajah 1.1. *Profesional Bumiputera Berdaftar*
Sumber : Yayasan Peneraju Bumiputera, 2014

Data di atas menunjukkan peratusan Bumiputera yang menyertai profesion sebagai akauntan profesional yang berdaftar adalah masih rendah jika hendak dibandingkan dengan jumlah pelajar bumiputera yang lulus dalam bidang perakaunan di peringkat universiti adalah 64 peratus atau 7,363 orang daripada 11,660 pelajar di seluruh Negara (Hasan, 2014)). Menurut Ismail, Ahmad & Anantharaman (2015) kajian terhadap hasrat kaum

Bumiputera menjadi akauntan profesional masih sedikit dan perlu dipertingkatkan. Begitu juga dengan kajian oleh Mat Bahari et al., (2014) yang menyatakan bahawa kajian terhadap kurangnya bilangan kaum Bumiputera menceburi bidang profesional perlu diberi perhatian mendalam. Kajian oleh Abdul Aziz, Ibrahim, Jaafar Sidik dan Tajuddin (2016), mendapati kaum Bumiputera mempunyai hasrat untuk bergelar akauntan professional namun mereka masih belum bersedia untuk mengambil kelayakan profesional.

Kajian ini mengkaji dua pembolehubah bebas iaitu kesukaran peperiksaan profesional dan pengetahuan perakaunan selain efikasi kendiri sebagai pengantara. Dua faktor ini diambil sebagai faktor kajian disebabkan oleh laporan yang dikeluarkan oleh Yayasan Peneraju Bumiputera pada tahun 2014 yang mendapati antara faktor yang menyebabkan Bumiputera kurang berminat terhadap kerjaya sebagai akauntan profesional adalah di sebabkan oleh kesukaran dalam mendapatkan kelayakan tersebut (Yayasan Peneraju Bumiputera, 2014). Manakala faktor lain pula ialah kesukaran dalam peperiksan profesional dilihat sebagai salah satu penentu kepada kurangnya Bumiputera menjadi akauntan profesional (Raeih, 2015). Kajian-kajian lepas memberikan dapatan yang tidak konsisten antara kesukaran peperiksaan profesional dengan hasrat menjadi akauntan profesional (Dibabe, Wubie & Wondmagegn, 2015; Wen, Hao & Bu, 2015; Coe, 2013; Uyar, Gungormus & Kuzey, 2011).

Faktor pengetahuan perakaunan juga antara penyumbang kepada permasalahan kajian yang mana mendapati kerjaya sebagai akauntan profesional memerlukan pengetahuan perakaunan aras tinggi selain kefasihan dalam berbahasa inggeris (Basaruddin, 2015). Kajian-kajian lepas yang berkaitan dengan faktor pengetahuan perakaunan mendapati dapatan yang tidak konsisten antara hubungan pembolehubah pengetahuan perakaunan

dengan hasrat menjadi akauntan profesional (Mbawuni & Nimako, 2015; Peltier, Cummins, Pomirleanu, Cross, & Simon, 2014; Zandi, Naysary & Kwan, 2013; Karakaya, Quigley & Bingham, 2011).

Dalam pada itu, faktor efikasi kendiri dikaji sebagai pengantara disebabkan oleh dari pengetahuan penyelidik, belum ada kajian di Malaysia yang menggunakan faktor tersebut sebagai kesan pengantara di antara hubungan kesukaran peperiksaan profesional dan pengetahuan perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan profesional. Kajian-kajian lepas di luar Malaysia mendapati efikasi kendiri boleh menjadi sebagai pengantara pembolehubah (Mbawuni & Nimako, 2015).

Secara kesimpulannya kajian lepas telah mengenalpasti hubungan antara pembolehubah pengetahuan perakaunan dan kesukaran terhadap hasrat untuk menjadi seorang akauntan profesional (Mbawuni & Nimako, 2015; Peltier et al, 2014; Zandi et al, 2013; Mustapha & Hassan, 2012; Karakaya et al, 2011). Namun hanya beberapa kajian sahaja yang pernah dilakukan dalam mengenal pasti kesan hubungan pengantara efikasi kendiri yang menghubungkan antara pengetahuan perakaunan dan kesukaran peperiksaan dengan hasrat untuk menjadi seorang akauntan profesional yang bertauliah (Wen et al, 2015; Mbawuni & Nimako, 2015). Oleh yang demikian, kajian ini perlu dilakukan bagi memastikan jurang dan kajian yang tidak konsisten tersebut dapat ditentukan dalam menentukan hasrat untuk menceburi kerjaya sebagai akauntan profesional.

1.3 Persoalan Kajian

Berdasarkan jurang dan ruang yang telah dikenalpasti di bahagian pernyataan masalah seperti di para (1.2) di atas, soalan-soalan kajian berikut perlu diperjelaskan:

1: Adakah terdapat hubungan antara kesukaran peperiksaan profesional dengan hasrat menjadi akauntan profesional?

2: Adakah terdapat hubungan antara pengetahuan perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan profesional?

3: Adakah efikasi kendiri mengantara hubungan antara kesukaran peperiksaan profesional dengan hasrat menjadi akauntan profesional?

4: Adakah efikasi kendiri mengantara hubungan antara pengetahuan perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan profesional?

Universiti Utara Malaysia

1.4 Objektif Kajian

Objektif utama kajian ini adalah untuk mengkaji hubungan di antara kesukaran peperiksaan profesional, pengetahuan perakaunan pelajar, dan efikasi kendiri terhadap hasrat untuk menjadi akauntan profesional. Secara khususnya, kajian ini mempunyai objektif-objektif seperti berikut:-

1. Untuk menentukan sama ada terdapat hubungan antara kesukaran peperiksaan profesional dengan hasrat menjadi akauntan profesional.
2. Untuk menentukan sama ada terdapat hubungan antara pengetahuan perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan profesional.

3. Untuk menentukan sama ada efikasi kendiri mengantara antara kesukaran peperiksaan profesional dengan hasrat menjadi akauntan profesional.
4. Untuk menentukan sama ada efikasi kendiri mngantara antara pengetahuan perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan profesional.

1.5 Skop Kajian

Kajian ini telah dijalankan di peringkat individu di mana responden kepada kajian ini terdiri daripada pelajar Bumiputera yang sedang mengambil Ijazah Sarjana Muda Perakaunan semester akhir di UA di Malaysia dan yang sedang menjalani latihan industri. Pemilihan responden ini dibuat berdasarkan jumlah pelajar Bumiputera yang ramai di UA sebanyak 83 peratus (Fahami tujuan pelajar ke Universiti, 2010) berbanding di Universiti Swasta. Kajian ini juga untuk mengenalpasti hubungan antara pemboleh ubah-pemboleh ubah yang digunakan di dalam kajian ini dengan hasrat untuk menjadi akauntan profesional. Kajian ini menumpukan kepada pembolehubah kesukaran peperiksaan dan pengetahuan perakaunan disebabkan oleh laporan yang di keluarkan oleh Yayasan Peneraju Bumiputera serta akhbar-akhbar tempatan yang menyatakan bahawa salah satu faktor yang menyebabkan kaum Bumiputera kurang berminat menyambung ke peringkat profesional di sebabkan oleh faktor-faktor seperti kesukaran peperiksaan profesional (Raieh, 2015; Yayasan Peneraju Bumiputera, 2014) dan memerlukan pengetahuan perakaunan yang tinggi (Basaruddin, 2015).

Selain itu, pemilihan dibuat ke atas responden yang berada di tahun akhir pengajian disebabkan oleh pengalaman yang ditimba responden tersebut dari segi subjek yang diambil sepanjang proses pembelajaran di Unversiti dari semester pertama sehingga ke semester

akhir. Selain itu, pengalaman yang ditimba sewaktu menjalani latihan industri juga dilihat membantu responden dalam memilih kerjaya yang tepat setelah graduasi kelak. Pengalaman tersebut telah memberi gambaran jelas tentang bagaimana mereka perlu mempraktikan ilmu yang ditimba selain perlu bersedia untuk melangkah ke alam pekerjaan setelah berjaya menjalani latihan industri.

Kajian ini tertumpu di 14 buah UA (seperti Jadual 3.1) di muka surat 85 di Malaysia yang menawarkan program Ijazah Sarjana Muda Perakaunan (Kepujian). Pembolehubah bersandar yang di kaji dalam kajian ini adalah hasrat pelajar Bumiputera menjadi akauntan profesional manakala pembolehubah bebas adalah kesukaran peperiksaan profesional dan pengetahuan perakaunan manakala efikasi kendiri berperanan sebagai pengantara hubungan antara pembolehubah bebas dan bersandar. Kajian ini menggunakan pendekatan berbentuk kuantitatif yang melalui kaedah soalan kaji selidik. Pembolehubah dalam kajian ini dikelaskan dalam satu dimensi menggunakan kaedah Analisis Komponen Utama (PCA). Analisi Komponen Utama (PCA) menggabungkan pembolehubah-pembolehubah ke dalam satu set kecil yang dikenali sebagai "Latent variable" (Pallant, 2010) dan semua konstruk pembolehubah yang terlibat dalam kajian ini dianalisis menggunakan SPSS versi 20.

1.6 Signifikan Kajian

Terdapat beberapa kajian yang telah dibuat untuk mengenalpasti faktor yang terlibat dalam hasrat menjadi akauntan profesional. Namun, masih tiada lagi kajian terbaru yang melibatkan pelajar Bumiputera yang sedang menyambung pengajian ijazah pertama di UA dengan menggunakan faktor yang sama iaitu pengetahuan perakaunan, kesukaran peperiksaan profesional dan efikasi kendiri sebagai pengantara. Justeru itu, hasil kajian ini

kelak di harap dapat membantu dari segi teori dan pihak berwajib seperti UA, pihak pentadbir, para majikan, dan pelajar-pelajar dalam meningkatkan jumlah akauntan profesional dari kalangan kaum Bumiputera di Malaysia.

Dari segi sumbangan teori, kajian ini diharapkan dapat mengetengahkan satu rangka kerja kepada pihak pengurusan tertinggi di UA atau agensi-agensi Kerajaan dan Swasta yang terlibat dalam pengurusan akauntan profesional di Malaysia untuk memahami dengan lebih mendalam lagi tentang permasalahan terhadap hasrat pelajar untuk menyertai kerjaya akauntan profesional. Kajian ini juga bertujuan untuk menambah kepada ulasan-ulasan kajian sedia ada dan menyokong kepada teori-teori masa lalu terhadap pengaruh pengantara efikasi kendiri samada ia akan memberi kesan atau tidak kepada hasrat pelajar.

Kajian ini juga sangat penting kepada UA kerana hanya institusi pengajian tinggi yang berkualiti mampu untuk mengeluarkan pelajar yang dibekalkan dengan ilmu pengetahuan yang lengkap, kemahiran, kecekapan dan pengalaman asas apabila pelajar tersebut tamat pengajian kelak dan ditambah pula dengan persekitaran pembelajaran yang baik dan tenaga kerja yang berpengalaman. UA di anggap berjaya jika terdapat pelajar cemerlang dalam segala bidang dan mampu untuk pergi jauh dalam bidang yang diminati walaupun pelajar tersebut menghadapi pelbagai kesukaran sewaktu proses pembelajaran. Melalui kerangka teori yang dicadangkan diharap dapat membantu pihak UA dalam menambah nilai graduan masing-masing dengan ilmu pengetahuan serta keyakinan diri yang tinggi dalam menghadapi kesukaran peperiksaan profesional.

Universiti Utara Malaysia

Terdapat beberapa kritikan dari kajian lepas yang menyatakan pihak institusi gagal menyediakan pelajar yang berpengetahuan tinggi serta berkemahiran dalam menangani cabaran dunia perakaunan (Phin, 2014). Kurangnya jumlah UA dan Swasta di Malaysia yang berkebolehan dalam mengeluarkan graduan perakaunan yang memilih kerjaya profesional di Malaysia adalah merunsingkan (Samsuri, Arifin & Hussin, 2016). Sementelah lagi setelah dana yang diperuntukan dalam belanjawan negara untuk institusi pengajian tinggi dipotong bagi tahun 2016 (Kementerian Kewangan Malaysia, 2015). Sesebuah UA perlu lebih banyak berdikari dalam melahirkan graduan berkualiti tinggi kerana proses untuk melahirkan professional dalam bidang perakaunan bukan satu proses yang mudah dan singkat. Ia memakan masa yang lama, kos yang tinggi dan usaha yang berterusan (AICPA, 2015). Namun, dari dapatan dan kritikan dari kajian lepas ini diharap dapat membantu pihak institusi pendidikan dalam melahirkan para graduan yang berpengetahuan serta berkemahiran tinggi disamping berpotensi dalam meneruskan kerjaya diperingkat yang lebih tinggi.

Universiti Utara Malaysia

Dasar serta polisi pengambilan pelajar profesional di UA di negara ini perlu diubah bagi memenuhi kehendak kerajaan dalam menuju negara maju 2020. Mungkin pihak UA boleh memberi sedikit kelonggaran dari segi syarat kemasukan ke bidang profesional selain penggubalan kukurikulum bidang profesional di peringkat dalaman UA. Peningkatan taraf ekonomi negera perlu selari dengan taraf profesional masyarakat serta penambahan pekerja yang berkemahiran tinggi dalam menangani permasalahan yang bersifat jenayah kolar putih (Samsuri et al., 2016).

Bagi badan-badan profesional yang dilantik dan diberi tanggungjawab dalam mengkordinasi keperluan kerajaan dan swasta untuk menambah jumlah golongan akauntan profesional di Malaysia, diharapkan melalui kajian ini dapat membantu badan-badan profesional melihat faktor kekurangan golongan Bumiputera menjadi akauntan profesional. Melalui hasil dapatan kajian ini juga, diharapkan badan profesional dapat memberi kesedaran dan kepentingan untuk memiliki sijil profesional terutama kepada golongan Bumiputera. Rakyat Malaysia terutama golongan Bumiputera perlu memahami kepentingan sijil profesional kepada negara dalam menangani pelbagai krisis integriti serta menghalusi sistem kewangan negara. Dengan menambah jumlah penganjuran program seperti persidangan perakaunan antarabangsa bakal membantu pelajar dan pihak-pihak yang berminat menambah pengetahuan perakaunan dan pengalaman untuk menjadi seorang akauntan profesional.

Badan profesional juga boleh menerbitkan risalah-risalah atau berkongsi secara atas talian maklumat-maklumat terkini berkaitan dengan piawaian perakaunan yang terbaru yang digunakan. Ramai pihak masih tidak mengetahui akan piawaian terbaru dalam sistem perakaunan negara jika tidak melayari laman sesawang Badan-badan profesional tersebut. Antara pihak yang terbabit dengan perubahan sistem atau piawaian terbaru perakaunan adalah seperti Badan-badan Kerajaan, Syarikat yang berkaitan dengan kerajaan, Syarikat Perakaunan Awam dan Swasta, UA, US, pihak sekolah, para pelajar serta orang awam. Maka dengan ini pihak profesional boleh membina satu aplikasi pemberitahuan mengenai piawaian terbaru tersebut. Melalui aplikasi tersebut memungkinkan pihak yang terlibat dalam rencana perakaunan sentiasa mengetahui perkembangan terkini piawaian perakaunan yang mengalami perubahan mengikut keadaan semasa.

Laporan oleh Unit Perancang Ekonomi pada tahun 2015 mendapati kebanyakan majikan mempunyai kesukaran untuk mengambil graduan baru sebagai tenaga kerja (Unit Perancang Ekonomi, 2015). Antara sebab utama adalah pengetahuan yang masih belum mencukupi (Phin, 2014, O'Connell et al., 2015). Sebagai majikan, sudah tentu mengharapkan dapat menggaji bakal pekerja berwibawa yang mampu menggalas tanggungjawab dalam melaksanakan operasi organisasi. Laporan tersebut patut dijadikan cabaran oleh graduan untuk mempromosi diri dalam menempatkan diri dalam pasaran kerja yang semakin mencabar. Graduan perlu ada nilai tambah pada diri jika ingin mendapat perhatian di kalangan majikan. Pelajar perakaunan perlu menguasai pengetahuan mengenai isu-isu mengenai kewangan di peringkat domestik dan antarabangsa. Mengetahui permasalahan serta isu-isu terkini adalah perlu bagi seorang pelajar yang ingin bergelar profesional. Nilai ini yang dipandang oleh majikan dalam menggaji profesional di organisasi masing-masing (Ehab & Sherif, 2003). Majikan juga menghadapi masalah dalam mengambil graduan bekerja disebabkan oleh pengetahuan pelajar yang lemah dalam mengaplikasi pengetahuan tersebut dalam bidang pekerjaan. Pengukuhan pengetahuan perakaunan dikalangan graduan yang baru tamat pengajian perlu dimantapkan dan ia sentiasa menjadi isu dikalangan majikan (O'Connell et al., 2015).

Melalui kajian ini juga diharapkan bahawa pihak majikan berminat dalam memberi sokongan dari segi kewangan dan moral kepada pelajar-pelajar di UA yang berkebolehan untuk pergi ke peringkat profesional selain membantu pekerja-pekerja di organisasi masing-masing yang berkebolehan dalam menyambung keperingkat profesional. Laporan oleh Jawatankuasa suruhanjaya pengukuhan profesional perakaunan 2014 mendapati sebanyak

18 peratus pekerja tidak berhasrat menyambung keperingkat profesional disebabkan oleh tidak mendapat sokongan daripada majikan dari segi perkongsian ilmu, sokongan moral dalam menghadapi kesukaran peperiksaan, bantuan kewangan dan penguasaan Bahasa Inggeris di kalangan pekerja.

1.7 Definisi Terma

1.7.1 Kesukaran Peperiksaan Profesional

Kesukaran dilihat sebagai bagaimana sesuatu aktiviti yang rumit di selesaikan (Nadkarni & Gupta, 2007). Dalam kajian ini, konsep kesukaran tertumpu kepada kesukaran peperiksaan profesional (Wen et al, 2015).

1.7.2 Pengetahuan Perakaunan

Pengetahuan adalah satu badan atau kumpulan maklumat yang boleh digunakan secara langsung dalam *mengaplikasikan* atau melaksanakan sesuatu tugas (Lindner & Wald, 2010).

Pengetahuan perakaunan dalam kajian ini bermaksud pengetahuan dalam bidang perakaunan yang diperolehi oleh pelajar-pelajar melalui pendidikan, latihan dan pengalaman (Mbawuni & Nimako, 2015).

Tahap pengetahuan dan kemahiran yang dicapai oleh pelajar mempengaruhi pilihan dalam memilih kerjaya apabila tamat pengajian kelak (Karakaya et al., 2011; Medhanyie, Spigt, Dinant & Blanco, 2012; Peltier et al, 2014).

1.7.3 Efikasi Kendiri

Efikasi kendiri dalam kajian ini didefinisikan sebagai satu kepercayaan dan keyakinan seseorang untuk melihat sejauh mana atau sebaik mana ia dapat melaksanakan sesuatu tugas yang diamanahkan dalam situasi tertentu (Bandura, 2012).

Ia juga dikenali sebagai satu pembolehubah yang mungkin mempengaruhi tingkah laku, pencapaian akademik, pembuat keputusan dalam pemilihan kerjaya dan menyelaraskan sesuatu kerjaya (Hackett & Betz, 1981).

1.7.4 Hasrat menjadi Akauntan Profesional

Hasrat bermaksud niat atau kesediaan seseorang dalam menunjukkan sesuatu tingkah laku dan dianggap sebagai tingkah laku yang pantas (Ajzen, 2006). Ia berdasarkan kepada sikap terhadap tingkah laku, norma subjektif dan dilihat kepada kawalan tingkah laku yang mana setiap satu mempunyai pemberat wajaran yang berkait dengan minat (Ajzen, 2006).

Universiti Utara Malaysia

Hasrat pelajar juga di definiskan sebagai satu hasrat murni seseorang pelajar dalam mencapai cita-cita menjadi seorang akauntan profesional (Sugahara, Hiramatsu & Boland, 2009).

Hasrat bagi kajian ini dedifinisikan sebagai hasrat seseorang pelajar menjadi seorang akauntan profesional apabila tamat pengajian kelak. Kajian ini akan melihat bagaimana pembolehubah bebas dan pengantara yang dikaji akan bertindakbalas terhadap hasrat pelajar untuk menjadi akauntan profesional. Bagaimana bersungguh seseorang pelajar untuk berusaha dan mencuba serta berapa banyak usaha yang telah dicurahkan untuk

melaksanakan sesuatu perancangan dalam menterjemahkan ia kedalam bentuk tingkah laku untuk berjaya dalam bidang yang diceburi (Ajzen & Driver, 1992).

1.7.5 Akauntan Profesional

Akauntan profesional didefinisikan sebagai individu yang lulus dalam peperiksaan profesional di bawah seliaan badan-badan profesional tempatan dan antarabangsa serta terlatih dalam bidang perakaunan dan kerja-kerja pengauditan (MICPA, 2017)

1.7.6 Pelajar Tahun Akhir

Seseorang pelajar yang mendaftar di semester akhir pengajian yang mengikuti pengajian peringkat Sijil, Diploma dan Sarjana Muda Sepenuh Masa di Universiti (Kementerian Pendidikan Tinggi Malaysia, 2013).

Dalam kajian ini takrifan pelajar tahun akhir adalah pelajar semester akhir dalam program Ijazah Sarjana Muda Perakaunan di UA.

Universiti Utara Malaysia

1.7.7 Pelajar menjalani latihan industri

Seseorang pelajar yang mendaftar bagi mengikuti kursus Hadir Wajib (HW) Universiti yang menempatkan pelajar di sesebuah organisasi sama ada di dalam atau di luar negara untuk menjalani latihan praktikal sebelum mereka dianugerahkan Sijil, Diploma atau Ijazah Sarjana Muda (Kementerian Pendidikan Tinggi Malaysia, 2013).

Dalam kajian ini takrifan pelajar yang menjalani latihan industri adalah pelajar program perakaunan yang menjalani latihan industri di organisasi-organisai tertentu di dalam negara.

1.7.8 Pelajar Bumiputera

Pelajar Bumiputera di definisikan sebagai kaum Bumiputera Semenanjung dengan salah seorang ibu bapa pelajar tersebut adalah orang melayu dan menganuti agama Islam atau orang Asli. Bagi Bumiputera Sabah pula ialah bapa pelajar adalah orang melayu yang menganuti agama islam. Maksud Bumiputera Sarawak pula ialah bapa dan ibu adalah rakyat jati peribumi negeri Sarawak (Perlembagaan Persekutuan, 160(2).

1.8 Organisasi Disertasi

Secara umumnya disertasi ini mengandungi lima bab. Ia dimulai dengan Bab Satu iaitu pengenalan yang meliputi latar belakang kajian, pernyataan masalah kajian, persoalan kajian, objektif kajian, signifikan kajian, skop kajian, definisi konsep dan organisasi disertasi. Seterusnya, Bab Dua ialah sorotan literatur yang berkait dengan kajian yang dilakukan serta menyediakan asas emperikal untuk metodologi dan analisis data. Bab Tiga ialah metodologi kajian dan prosedur yang digunakan di dalam kajian ini. Bab Empat pula membincangkan penemuan dan keputusan hasil daripada pengumpulan data serta analisis yang berkaitan dan juga penemuan kajian. Akhir sekali ialah Bab Lima iaitu kesimpulan dan cadangan dari kajian yang telah dijalankan yang memberikan gambaran keseluruhan terhadap kajian yang telah dijalankan. Turut dibincangkan kesimpulan hasil daripada ujian analisis, implikasi kajian dari sudut kepada pihak yang berwajib, batasan-batasan dalam kajian dan cadangan kajian pada masa hadapan.

Universiti Utara Malaysia

BAB DUA

SOROTAN LITERATUR

2.0 Pendahuluan

Bahagian ini lebih menekankan kepada kajian-kajian yang lepas mengenai hasrat menjadi akauntan profesional. Objektif kajian ini adalah untuk mendapatkan gambaran sebenar beberapa faktor pembolehubah yang memberi impak kepada hasrat menjadi akauntan profesional. Faktor yang di kaji adalah kesukaran peperiksaan profesional, pengetahuan perakaunan, dan efikasi kendiri sebagai pengantara ke atas hasrat menjadi akauntan profesional. Soal selidik ini diedarkan kepada pelajar semester akhir ijazah pertama di Universiti Awam (UA) serta yang sedang menjalani latihan industri.

Topik ini ia akan dibahagikan kepada 3 sub-bahagian yang berkait dengan hasrat untuk menjadi akauntan profesional. Sub-bahagian yang pertama (2.1) membincangkan perihal akauntan profesional di Malaysia. Sub-bahagian kedua (2.2) membincangkan faktor umum kajian lepas berkenaan hasrat menjadi akauntan profesional. Sub bahagian ketiga (2.3) pula membincangkan tentang kesukaran peperiksaan profesional dan pengetahuan perakaunan dan sub bahagian ke-empat (2.4) membincangkan tentang faktor pengantara efikasi kendiri terhhadap hasrat menjadi akauntan profesional.

2.1 Akauntan Profesional di Malaysia

Pengukuhan profesion perakaunan telah bermula di Malaysia sejak tahun 1958. Malaysian Association of Certified Public Accountants (MACPA) telah ditubuhkan di bawah Ordinan

Syarikat (1946) sebagai sebuah badan yang menyelia hal ehwal perakaunan di Malaysia (Jawatankuasa Suruhanjaya Pengukuhan Profesion Perakaunan, 2014). Objektif penubuhan badan tersebut sebagai sebuah organisasi yang menyediakan peluang kepada para akauntan untuk mengambil peluang dalam meningkatkan status kerjaya serta amalan perakaunan (Jawatankuasa Suruhanjaya Pengukuhan Profesion Perakaunan, 2014). Dalam menunjukkan komitmen kerajaan terhadap pengukuhan profesion perakaunan ini, sebuah lagi Institusi bagi mengelola hal berkaitan profesion perakaunan telah di bina iaitu Institut akauntan malaysia (IAM). Ia telah ditubuhkan pada tahun 1967. Objektif penubuhan Institusi tersebut untuk mengawal selia serta mengawal amalan profesion perakaunan. Ia juga untuk memastikan bahawa hanya seseorang yang berkebolehan yang layak menyertai profesion profesional tersebut (IAM, 2014).

Malaysia sebagai sebuah negara membangun, penubuhan dua badan profesional tersebut adalah amat membanggakan malah ia mendapat perhatian daripada badan-badan profesional antarabangsa seperti Institut of chartered accountants in England and Wales (ICAEW), Institut of chartered accountants in Australia (ICAA), Association of chartered certified accountants (ACCA), Chartered institut of management accountants (CIMA) dan Chartered public accountant (CPA) Australia (Jawatankuasa Suruhanjaya Pengukuhan Profesion Perakaunan, 2014). Sehingga kini, badan-badan profesional antarabangsa tersebut masih tetap utuh menjalinkan kerjasama dengan negara ini dalam melahirkan lebih ramai golongan profesional dalam bidang perakaunan (Jawatankuasa Suruhanjaya Pengukuhan Profesion Perakaunan, 2014).

Di Malaysia, pelajar atau mana-mana individu yang berhasrat menjadi akauntan profesional

perlu mengambil peperiksaan profesional yang ditawarkan oleh Badan-Badan profesional dalam negara dan luar negara. Antara sijil profesional yang kerap ditawarkan serta mendapat pengiktirafan dari Kementerian Kewangan Kerajaan Malaysia adalah seperti Jadual berikut;

Jadual 2.1

Senarai Persijilan Professional bagi Program Perakaunan yang ditawarkan di Malaysia.

Nama Program	Kelayakan Profesional yang ditawarkan	Badan Profesional
Perakaunan	Persijilan Profesional ACCA	Persatuan Akauntan Bertauliah (ACCA)
	Persijilan Akauntan Bertauliah	Institut Akauntan Bertauliah England dan Wales (ICAEW)
	Persijilan CIMA (Perakaunan & Perniagaan)	Institut Akauntan Pengurusan Bertauliah (CIMA)
	Persijilan MICPA-ICAA	Institut Akauntan Awam Bertauliah Malaysia (MICPA)
	Persijilan Percukaian Profesional Bertauliah	Institusi Percukaian Bertauliah Malaysia (CTIM)
	Persijilan Akauntan Awam Bertauliah	CPA Australia

Sumber: Jawatankuasa senarai persijilan talentpro, 2017

Walaupun profesion perakaunan di negara ini sentiasa mendapat sokongan dari badan antarabangsa (Jawatankuasa Suruhanjaya Pengukuhan Profesion Perakaunan, 2014), namun jumlah akauntan profesional masih lagi sedikit iaitu hanya 8.1 peratus terutama di kalangan Bumiputera (Yayasan Peneraju Bumiputera, 2014). Pelbagai usaha yang dilakukan oleh pihak Kerajaan dalam menambah jumlah akauntan profesional Bumiputera dari 8.1 peratus kepada 25 peratus menjelang 2020 yang mana diharap menjadi kenyataan (Yayasan Peneraju Bumiputera, 2014). Peratusan akauntan profesional Bumiputera sebanyak 8.1 peratus tersebut adalah yang mempunyai pelbagai kelayakan professional dari Badan-badan professional yang diiktiraf seperti Jadual 2.1.

2.2 Hasrat Menjadi Akauntan Profesional

Menurut Sugahara et al., (2009), hasrat pelajar membawa maksud niat pelajar atau aspirasi seseorang pelajar menjadi seorang akauntan. Kajian Mcdowall dan Jackling (2010) mendefinisikan hasrat pelajar sebagai sikap pelajar terhadap kerjaya perakaunan, manakala bagi Ajzen dan Driver (1992) menyatakan hasrat sebagai penanda aras bagaimana seseorang individu sanggup bekerja keras dan mencuba serta berapa banyak usaha yang mereka curahkan dalam merancang untuk memperlihatkan sesuatu tingkah laku untuk berjaya dalam bidang yang diminati.

Berikut adalah faktor-faktor lain yang mempengaruhi hasrat pelajar menjadi akauntan profesional.

2.2.1 Faktor-faktor lain yang mempengaruhi hasrat menjadi Akauntan Professional

2.2.1.1 Faktor Intrinsik

Di antara faktor yang mempengaruhi hasrat pelajar menyertai kerjaya dalam bidang perakaunan adalah faktor intrinsik dan ekstrinsik (Ahmad et al., 2015; Dibabe et al., 2015; Odia & Ogiedu, 2013). Faktor intrinsik adalah terdiri daripada minat terhadap subjek perakaunan, sikap yang ditunjukkan terhadap subjek perakaunan, kepuasan bekerja, keupayaan pelajar, cita-cita untuk membuka perniagaan, latar belakang perakaunan, persekitaran yang dinamik dan mencabar (Dibabe et al., 2015; Mbawuni & Nimako, 2015; Odia & Ogiedu, 2013; Dalci, Arasli, Tuner & Baradarani, 2013; McDowal & Jackling, 2010). Faktor-faktor tersebut dilihat menpengaruhi hasrat pelajar terhadap kerjaya dalam bidang perakaunan kecuali faktor latar belakang perakaunan (Dalci et al., 2013).

Universiti Utara Malaysia

2.2.1.2 Faktor Ekstrinsik

Faktor ekstrinsik seperti peluang pekerjaan, ganjaran kewangan, status sosial, tanggungjawab undang-undang dan peluang untuk menimba pengalaman adalah penting dalam hasrat memilih kerjaya dalam bidang perakaunan. Ia juga faktor penting dalam hasrat menjadi seorang profesional dalam bidang perakaunan (Samsuri et al., 2016; Dalci et al., 2013; Hutaibat, 2012).

2.2.1.3 Faktor Kumpulan Rujukan

Sementara itu, kumpulan rujukan seperti ibu bapa dan keluarga terdekat sahaja yang dikatakan mempengaruhi hasrat graduan perakaunan dalam membuat keputusan untuk memilih kerjaya perakaunan. Ia tidak melibatkan unsur luar seperti rakan-rakan dan bukan saudara mara (El Mousawi & Charbaji, 2016; Samsuri et al., 2016; Mbawuni & Nimako, 2015; Dibabe et al., 2014).

Universiti Utara Malaysia

Namun dapatan kajian tersebut tidak selari dengan kajian oleh Jackling, De lange, Philips & Sewel (2012) yang mendapati faktor kumpulan rujukan tidak mempengaruhi hasrat pelajar ke arah profesion dalam bidang perakaunan. Begitu juga dapatan oleh Syed Ali dan Tinggi (2013) yang mendapati faktor rujukan seperti ibu bapa tidak mempengaruhi hasrat pelajar untuk menyertai bidang perakaunan. Selain itu, kajian yang dijalankan di Kuwait mendapati nasihat kerjaya yang diberikan oleh kaum keluarga mempunyai kesan pengaruh yang sedikit terhadap hasrat pelajar menjadi akauntan profesional (Alaneizi, Alfraih, Haddad & Altaher, 2016). Begitu juga kajian oleh Zotorvie (2016) yang mendapati pengaruh ibu bapa dan rakan-rakan tidak memberi kesan terhadap hasrat pelajar untuk

menjadi akauntan profesional. Namun pengaruh dan nasihat dari guru-guru memainkan peranan dalam mempengaruhi hasrat pelajar menceburi bidang profesional perakaunan.

2.2.1.4 Faktor positif terhadap hasrat menyertai kerjaya perakaunan profesional

Pelajar melihat kerjaya perakaunan ini dari dua segi iaitu persepsi positif dan negatif. (Zotorvie, 2016). Faktor positif seperti faktor lain yang memainkan peranan dalam mempengaruhi pelajar perakaunan untuk menceburi kerjaya perakaunan apabila bekerja kelak adalah seperti hasil kerja, etika atau tingkah laku akauntan, keperluan kerja, reputasi kualiti seorang akauntan, pendapat terhadap profesion perakaunan dan pengetahuan perakaunan (Mbawuni & Nimako, 2015). Faktor-faktor tersebut berhubungan sama ada secara positif atau tiada korelasi telah dikaji secara mendalam terhadap hasrat pelajar perakaunan di Universiti di Ghana untuk bergelar akauntan profesional.

Dari segi kemahiran mengira, kerja rumah, menjawab soalan tutorial dan keputusan GPA mendapati pelajar perempuan lebih baik dari pelajar lelaki (Zandi et al., 2013). Faktor lain yang dikaji ialah faktor yang berkaitan dengan kerja perakaunan seperti pendedahan meluas dalam perniagaan, pendapatan lumayan, permintaan yang tinggi terhadap graduan perakaunan dan prestij mempunyai kaitan dengan hasrat menjadi seorang akauntan profesional (Mbawuni & Nimako, 2015; Mat Bahari et al., 2012; Mustapha & Hassan, 2012).

Azevedo dan Sugahara (2013) pula mengaitkan faktor aspirasi sebagai penentu kepada hasrat untuk menyertai kerjaya sebagai akauntan profesional. Faktor-faktor tersebut adalah unik, ketidakpastian, kreativiti dan ketegasan. Graduan berhasrat untuk menyertai kerjaya

sebagai akauntan profesional walaupun ia kerjaya yang membosankan (McDowall & Jackling, 2010; Jackling et al., 2012). Namun, ia adalah satu kerjaya yang unik dari segi fleksibiliti, berinovasi, mencuba sesuatu yang baru, perkongsian idea-idea baru dan keaslian. Semakin unik kerjaya sebagai akauntan profesional semakin tinggi hasrat graduan terhadap kerjaya tersebut (Jackling et al., 2012). Kajian lepas juga mendapati beberapa cara untuk menarik minat dan hasrat pelajar cemerlang walaupun kurang dari segi kreativiti untuk menceburi bidang perakaunan seperti membuat permainan simulasi perniagaan di dalam kelas (Azevedo & Sugahara, 2013). Tenaga pengajar perlu lebih kreatif dan membantu melahirkan minat pelajar terhadap bidang perakaunan melalui teknik pengajaran dan pembelajaran yang versetail (Azevedo & Sugahara, 2013).

Kajian oleh Azevado dan Sugahara (2013) juga menyarankan bahawa terdapat beberapa teknik yang boleh diaplikasi bagi menarik minat pelajar tehadap perakaunan seperti membuat simulasi perniagaan, kuiz dan permainan yang berunsurkan perniagaan dan perakaunan. Dapatan tersebut selari dengan saranan oleh Institut akauntan malaysia (IAM, 2014) yang menyarankan agar pihak Universiti dan Industri untuk bekerjasama menyediakan ruang simulasi dunia pekerjaan kepada pelajar perakaunan. Dengan ini, pelajar dapat merasai pengalaman bekerja seperti situasi pekerjaan yang sebenar dan menarik minat pelajar untuk meneruskan kerjaya dalam bidang perakaunan (IAM, 2014). Selain itu, bagi menarik minat pelajar dalam memilih bidang profesional, pihak institusi diharap dapat membuat program seperti memanggil para akauntan professional untuk berkongsi pengalaman dan idea untuk meningkatkan motivasi dan hasrat pelajar terhadap program professional perakaunan (Mat Bahari et al., 2014).

Kajian oleh Wen et al. (2015) yang mengkaji 5 pemboleh ubah bersandar iaitu pasaran, pelajar tidak terlalu bergantung pada mana-mana pihak, pengaruh sekeliling, potensi pendapatan dan status sosial. Dapatan kajian tersebut mendapati kesemua pemboleh ubah mempunyai hubungan yang positif dengan hasrat pelajar untuk menjadi seorang akauntan profesional. Cara pendidikan yang berorentasikan peperiksaan perlu di ubah bagi memastikan pelajar lebih terdedah dengan kaedah kerja dalam kumpulan dan bukan kerja berseorangan. Persepsi terhadap seorang akauntan yang hanya bermain dengan nombor sudah tidak lagi relevan (Wen et al., 2015). Tugas akauntan masa kini lebih banyak tertumpu kepada perancangan perniagaan, pembangunan perniagaan, khidmat nasihat pengurusan, persaraan dan perancangan kolej serta kaunseling.

Kajian Wen et al. (2015) juga mencadangkan agar pihak UA boleh meningkatkan kerjasama koloberasi dengan pihak industri untuk menempatkan seramai boleh pelajar untuk merasai sendiri pengalaman asas bekerja dan praktis apa yang telah dipelajari bagi menggalakkan pelajar menceburi bidang profesional apabila tamat pengajian kelak. Ia selari dengan pendapat yang diutarakan oleh Institut akauntan malaysia (IAM) yang menegaskan bahawa graduan perakaunan perlu lebih pendedahan kepada dunia sebenar perakaunan dalam meningkatkan kemahiran menganalisis secara kritikal (IAM, 2014). Cadangan yang sama diutarakan oleh kajian Nga dan Soo (2012). Syarikat awam perakaunan dan badan perakaunan diharapkan dapat bekerjasama dengan kelab dan persatuan yang ditubuhkan di sekolah dan institusi pengajian tinggi dalam mendedahkan dan mempromosi kesedaran tentang program latihan, peluang, kemahiran dan peperiksaan yang relevan dan kepentingan menjadi seorang akauntan profesional. Persepsi pelajar terhadap akauntan dipengaruhi oleh tahap kepimpinan dan professionalisma seseorang akauntan dalam mengetuai sesebuah

organisasi. Namun bagi faktor nilai etika pula dilihat mempunyai hubungan negatif dengan persepsi terhadap kerjaya sebagai akauntan.

Dapatan kajian yang dibuat oleh Mustapha dan Hassan (2012) mendapati kestabilan dan jaminan pekerjaan mempengaruhi hasrat pelajar untuk menyambung ke peringkat profesional dalam bidang perakaunan. Ia mempunyai hubungan yang sangat ketara dengan hasrat pelajar tersebut. Dapatan tersebut adalah selari dengan kajian oleh Abdul Aziz, Ibrahim, Jaafar Siddik dan Tajuddin (2016) yang mendapati faktor jaminan pekerjaan dan masa depan yang cerah mempengaruhi hasrat pelajar menceburi bidang profesional. Selain itu, faktor peluang untuk ke peringkat lebih tinggi dan persepsi pelajar terhadap kerjaya akauntan profesional sebagai satu karier mutlak adalah berhubungan positif dan signifikan dengan hasrat untuk menyambung ke peringkat professional dalam perakaunan (Mustapha & Hassan, 2012).

Universiti Utara Malaysia

Begitu juga dengan dapatan oleh Samsuri et al., (2016) yang mendapati peluang dalam mendapatkan pekerjaan yang stabil adalah signifikan dengan hasrat pelajar dalam menyambung ke peringkat profesional. Raeih (2015) menyatakan kerjaya sebagai seorang akauntan profesional menawarkan pekerjaan yang stabil serta mampu memperolehi pendapatan yang lumayan. Namun berbeza dengan kajian lepas yang melihat faktor seperti status sosial dan pendapatan tidak mempunyai hubungan ketara dengan hasrat memilih kerjaya akauntan sebagai satu karier (Mustapha & Hassan, 2012).

Faktor lain seperti sifat dan kemahiran graduan perakaunan yang menepati kehendak pasaran untuk menjadi seorang akauntan atau sebaliknya mendapati faktor tersebut mempengaruhi hasrat pelajar untuk menjadi akauntan profesional (Clark, 2015). Selain itu,

beberapa faktor lain yang mempengaruhi hasrat graduan perakaunan untuk bergelar seorang akauntan adalah seperti pengurusan masa, kemahiran menyelesaikan masalah dan menganalisa sesuatu perkara secara kritikal (Clark, 2015). Dalam pada itu, Clark (2015) juga mendapati beberapa faktor yang tidak berkaitan dengan hasrat seseorang pelajar untuk bergelar akauntan profesional ialah kajian praktikal, sesi temuduga dan perancangan kerjaya. Di samping itu juga, pelajar menganggap kemahiran komunikasi, kerja dalam pasukan, dan kemahiran interpersonal adalah penting untuk bergelar akauntan profesional tetapi kurang di beri pendedahan dan peningkatan dalam struktur program atau kurikulum yang ditetapkan.

Kajian terhadap dua kumpulan yang berbeza dari segi etnik dan negara mendapati pelajar Australia lebih bersikap positif terhadap perakaunan berbanding pelajar antarabangsa (Arnita, 2016; Jackling et al., 2012). Faktor sikap pelajar Australia yang positif ini menguatkan lagi hasrat pelajar Australia untuk terus bertahan dalam bidang perakaunan. Kesamaan dapatan pendapat wujud di kalangan dua kumpulan kajian iaitu pelajar dari Malaysia dan pelajar berbangsa Inggeris dari Australia yang mendapati kerjaya sebagai akauntan profesional adalah kerjaya yang berprestij (Jackling et al., 2012).

Menurut Awang, Ibrahim dan Ayub (2013), dua faktor mendapat dapatan yang ketara terhadap hasrat dalam memilih kerjaya dalam bidang perakaunan ialah minat dan kos peluang manakala faktor seperti umur, struktur, kerja secara berseorangan, pengalaman bekerja dan bidang lain selain perakaunan tidak mempunyai kesan ketara terhadap karier perakaunan. Menurut Mat Bahari et al. (2014), persepsi pelajar perakaunan dari etnik Bumiputera terhadap perakaunan peringkat tinggi adalah dipengaruhi oleh beberapa faktor

seperti pencapaian pelajar dalam peperiksaan dan subjek perakaunan yang kompleks. Bagi kajian Zyl dan Villers (2011), disiplin serta komitmen yang tinggi, prospek kerjaya yang berpotensi tinggi, gaji yang lumayan, kerjaya yang diiktiraf seluruh dunia, penghormatan yang tinggi, mudah mendapat kerja dan pengetahuan terdahulu adalah berhubungan signifikan terhadap hasrat pelajar menyambung ke peringkat profesional.

Kajian oleh Zyl dan Villiers (2011) juga mendapati tanggapan bahawa kerjaya dalam bidang perakaunan sangat meluas, berpotensi tinggi untuk pergi lebih jauh dan kepuasan bekerja mempunyai kesan yang signifikan terhadap hasrat pelajar di peringkat tinggi. Sebelum ini, ramai pelajar mengganggap profesion perakaunan suatu karier yang membosankan, mengulang perkara yang sama setiap masa, melihat nombor yang sama dan kerja di dalam kubikel (Zyl & Villiers, 2011). Namun kini persepsi pelajar terhadap perakaunan telah berubah. Ia seiring dengan peredaran masa dan penyebaran maklumat yang begitu hebat merentasi sempadan. Oleh yang demikian akauntan perlu banyak berinterkasi dengan orang awam dan tidak bekerja sendirian.

Tambahan itu, Zyl dan Villiers (2011), menyatakan bahawa terdapat tiga faktor penting sebagai penentu kepada hasrat pemilihan akauntan profesional sebagai kerjaya di kalangan pelajar perakaunan. Ia adalah seperti kebolehan terhadap perakaunan, kepuasan terhadap kerja dan peluang pekerjaan. Dapatan tersebut adalah selari dengan kajian oleh Mohd Hashim, Embong dan Shaari (2012) yang mendapati kerjaya dalam bidang perakaunan adalah kerjaya yang memberi kepuasan dalam bekerja. Kajian tersebut juga mendapati pelajar perakaunan mempunyai pilihan kerjaya yang lebih berbanding pelajar bukan bidang perakaunan. Dapatan ini memungkinkan pelajar perakaunan lebih fokus dan terus berada

dan setia dengan profesion perakaunan. Pelajar bukan bidang perakaunan dilihat lebih berpuas hati dengan pekerjaan atau kerjaya jika melibatkan profesion bukan dalam bidang perakaunan.

2.2.1.5 Faktor Negatif terhadap hasrat menyertai kerjaya perakaunan profesional

Kajian terhadap faktor negatif yang melibatkan faktor tekanan, subjek yang membosankan, ketepatan dan pematuhan peraturan didapati memberi kesan ketara ke atas hasrat memilih kerjaya dalam profesion perakaunan (Wen et al., 2015; Mbawuni & Nimako, 2015; Azevedo & Sugahara, 2013). Faktor lain seperti beban kerja, mengulang kerja yang sama dan keupayaan menyelesaikan masalah pula tidak mempunyai kaitan terhadap hasrat memilih kerjaya dalam bidang perakaunan (Mbawuni & Nimako, 2015). Kajian oleh Baxter dan Kavanagh (2013) juga mendapati pelajar mempunyai persepsi negatif terhadap profesion perakaunan disebabkan oleh kerja akauntan itu sendiri kerana menganggap profesion tersebut membosankan, harus selalu tepat dan terlalu mengikut peraturan.

Ramai pelajar perakaunan mempunyai persepsi kurang negatif dari pelajar bukan bidang perakaunan, namun mereka masih memandang profesion perakaunan sebagai satu profesion yang menyukarkan. Hal ini terjadi disebabkan oleh pedagogi proses pengajaran dan pembelajaran yang sejak turun menurun menerapkan persepsi sebegitu kepada pelajar tanpa menerangkan atau melibatkan pelajar dengan dunia sebenar perakaunan (Azevedo & Sugahara, 2013). Di samping itu, pelajar antarabangsa melihat kerjaya sebagai seorang akauntan adalah membosankan kerana melibatkan angka dan sekaligus mempengaruhi hasrat mereka untuk menyertai bidang perakaunan profesional. Berbeza pula dengan pelajar Australia yang melihat walaupun kerjaya seorang akauntan adalah mencabar, namun masih

menunjukkan minat untuk terus berada dalam bidang perakaunan setelah tamat pengajian kelak (Jackling et al., 2012).

2.2.1.6 Faktor Jantina

Selain itu, bagi faktor lain seperti faktor jantina yang dikaji mendapati tidak banyak kesan ketara di antara lelaki atau perempuan terhadap hasrat untuk berkerjaya dalam bidang profesional (Ahmad et al., 2015). Begitu juga kajian oleh Khalid, Sarani, Hisam, Zulkiffli dan Jamalludin (2016) yang mendapati persepsi pelajar perempuan dan lelaki terhadap kerjaya sebagai akauntan profesional adalah positif. Namun kajian oleh Mohd Hashim et al. (2012) menegaskan bahawa persepsi pelajar perempuan terhadap perakaunan adalah lebih bersifat positif berbanding pelajar lelaki. Begitu juga dengan kajian oleh Odia dan Ogiedu (2013) mendapati pelajar perempuan lebih dilihat mempunyai persepsi positif terhadap perakaunan berbanding pelajar lelaki.

Universiti Utara Malaysia

Namun kedua-dua jantina ini mempunyai tanggapan yang sama terhadap cara akauntan bekerja iaitu memerlukan interaksi dengan orang lain, karier, karier dalam bidang perakaunan bukan satu pekerjaan yang membosankan dan sesiapa yang terlibat dalam bidang perakaunan mendapat kepuasan di atas karier yang dipilih (Odia & Ogiedu, 2013).

Selain itu, kedua-dua jantina bersetuju bahawa faktor perakaunan sebagai kerjaya yang berprestij tinggi adalah faktor yang penting dalam hasrat memilih kerjaya akauntan professional sebagai kerjaya pilihan kelak (Mohd Hashim et al., 2012). Walaupun kedua-dua jantina tersebut telah didedahkan dengan pendidikan perakaunan namun kebarangkalian

pelajar tersebut untuk tidak menunjukkan hasrat terhadap kerjaya dalam jurusan perakaunan adalah wujud (Ahmad et al., 2015).

2.2.1.7 Faktor Pengurusan Konflik

Graduan yang mempunyai rasa konflik yang tinggi akan lebih cenderung untuk meninggalkan profesion terutama dalam bidang profesional (Ahmad et al., 2015; Paille, Fournier & Lamontagne, 2011). Kajian oleh Ahmad et al. (2015) telah mencadangkan agar pendidikan perakaunan perlu melengkapkan pelajar dengan pengurusan konflik dan pengawalan ke atas hasil atau keyakinan diri dalam setiap graduan. Institusi pendidikan juga memainkan peranan penting dalam membantu graduan perakaunan meningkatkan nilai efikasi dalam diri masing-masing dengan penubuhan unit kaunseling kerjaya di institusi masing-masing. Unit ini penting bagi menanam hasrat pelajar untuk terus berkecimpung dalam bidang profesion perakaunan (Ahmad et al., 2015). Kaunselor kerjaya dan penasihat akademik juga perlu bertindak dengan menggalakkan dan membantu pelajar perakaunan mengenalpasti konflik yang berpotensi, menganalisa konflik yang berkemungkinan wujud dan membangunkan strategi bagi menghadapi konflik-konflik yang wujud (Ahmad et al., 2015). Dengan cara ini, ia diharap dapat mengurangkan rasa takut dan seterusnya dapat merancang masa depan kerjaya pelajar-pelajar tersebut.

2.2.1.8 Faktor Latihan Industri

Selain faktor yang disebut di atas, faktor seperti latihan industri didapati tidak signifkan dengan hasrat untuk menjadi seorang akauntan (Ahmad et al., 2015). Ia bertentangan dengan kajian oleh Cord, Bowrey dan Clements (2010) dan Yoon dan Fa (2012), yang mendapati latihan industri dan pengalaman memberi kesan ketara ke atas hasrat memilih

kerjaya profesional.

2.2.1.9 Faktor Kesukaran

Dalam pada itu, faktor utama yang menyebabkan pelajar tidak meneruskan hasrat untuk terus berada dalam bidang professional perakaunan kerana melihat bidang ini sangat susah dan mengelirukan selain faktor sturktur program yang memakan jangka masa yang lama, membosankan dan faktor tidak menyukai subjek perakaunan (Mat Bahari et al., 2014). Selain itu, faktor kesukaran dari segi kesukaran program, kesukaran dalam memahami konsep perakaunan, kesukaran dalam mengekalkan kelayakan, kesukaran peperiksaan professional didapati memberi kesan ketara ke atas hasrat memilih kerjaya dalam profession perakaunan (Wen et al., 2015; Mbawuni & Nimako, 2015). Modul yang intensif, kandungan silibus yang sukar dan padat serta terlalu banyak konsep dan kandungan yang perlu dipelajari adalah beberap faktor lain yang menyumbang kepada kurangnya pelajar menyertai kerjaya perakaunan (Schau, Stevens, Dauphinee & Ann, 1995). Namun, kajian oleh Cuff (2017), mendapati walaupun pelajar perlu menghadapi sesuatu kesukaran dalam subjek yang diambil namun, ia tidak mematahkan semangat pelajar untuk berusaha menghadapi kesukaran tersebut. Walaubagaimanapun, terdapat segelintir pelajar yang tidak merasa selesa jika menghadapi kesukaran dalam subjek tertentu walaupun telah berusaha menghadapi kesukaran itu.

UUM Universiti Utara Malaysia

2.2.2.0 Faktor Pengetahuan

Pengetahuan dan kemahiran perakaunan adalah amat diperlukan untuk memastikan prestasi kerja yang efektif dan memuaskan. Efikasi kendiri pelajar dilihat akan terjejas disebabkan oleh kurangnya ilmu pengetahuan dan kemahiran dalam bidang perakaunan dan ia akan memberi kesan terhadap hasrat untuk memilih kerjaya dalam bidang perakaunan profesional apabila tamat pengajian kelak (Mbawuni & Nimako, 2015).

Dalam dunia perniagaan kini melalui fasa perubahan, tuntutan terhadap pengetahuan, kemahiran dan kebolehan terhadap seorang akauntan yang diajar dengan disiplin yang tinggi berbanding program yang lain (Russel, Kulesza, Albrecht, Sack, 2000). Ia selari dengan pendapat kajian oleh Awayiga, Onumah dan Tsamyenyi (2010) yang menyatakan bahawa pengetahuan dan kemahiran perlu wujud seiring bagi graduan perakaunan. Tanpa kemahiran, pengetahuan yang ada tidak akan dipraktikan secara professional (Awayiga et al., 2010).

Universiti Utara Malaysia

Begitu juga Sin, Reid dan Jones (2012), menyatakan bahawa dalam memberikan hasil kerja yang cemerlang dalam bidang perakaunan profesional, pengetahuan perakaunan dan kemahiran perlu selari dan tidak mengharapkan kepada kemahiran perkaunan sahaja. Pelajar juga akan berasa kurang berkeyakinan menjadi akauntan profesional disebabkan oleh pengetahuan dalam bidang profesional perakaunan masih kurang (Kestel, 2017).

2.3 Kesukaran Peperiksaan Profesional

Kesukaran ditafsirkan sebagai satu kerumitan yang perlu dihadapi oleh seseorang individu (Nadkarni & Gupta, 2007). Namun persepsi seseorang individu terhadap sesuatu kesukaran

boleh berubah walaupun tahap kesukaran tersebut kekal stabil dan seorang pengguna boleh mempertimbangkan sesuatu tugas sebagai lebih sukar daripada yang lain (Nowlis, Dhar & Simmonson, 2010).

Bagi perakaunan, ramai pelajar mendapati kursus perakaunan adalah suatu kursus yang sukar (Dibabe et al., 2015; Wen et al., 2015; Mat Bahari et al., 2014; Coe, 2013; Haou, Shinde & Willems, 2013; Zakaria, Fauzi, & Hasan, 2012; Uyar et al., 2011; Mcdowal & Jackling, 2010). Pelajar berasa tertekan di atas kesukaran subjek perakaunan dan membawa kepada pencapaian yang rendah dalam peperiksaan akhir (Haou et al., 2013). Bagi kursus perakaunan yang mempunyai banyak subjek yang berkaitan pengiraan dan undang-undang perniagaan telah menyebabkan kursus ini adalah kursus yang mencabar bagi pelajar (Haou et al., 2013). Pelajar perakaunan di Amerika syarikat juga diwajibkan untuk menghabiskan 150 jam kredit sebagai syarat untuk berjaya dalam bidang perakaunan (Allen, 2004). Pelajar berasa terbeban disebabkan oleh jumlah 150 jam kredit yang di syaratkan sebelum menjadi akauntan profesional. Ia sesuatu yang sukar untuk dicapai (Wong, 2012). Selain itu syarat wajib untuk menjadi seorang akauntan profesional adalah dengan mengambil peperiksaan profesional yang mana peperiksaan professional adalah suatu peperiksaan yang sukar (Wen et al., 2015; Coe, 2013). Antara sebab atau faktor mengapa peperiksaan profesional adalah sukar ialah kerana konsep serta jumlah isi kandungan yang ada dalam soalan peperiksaan tersebut (Coe, 2013).

Selain itu menurut Wen et al. (2015), kerjaya sebagai akauntan profesional adalah satu kerjaya yang sukar dan mencabar. Akauntan profesional juga perlu mengekalkan lesen profesional yang dianugerahkan oleh Badan-badan akauntan profesional. Ia merupakan satu

perkara yang sukar untuk dilakukan oleh akauntan profesional disebabkan oleh kekurangan jam bagi satu-satu latihan atau kursus yang perlu dihadiri oleh akauntan profesional tersebut (Wen et al., 2015). Ghani, Said dan Nasir (2009) pula mendapati pelajar perakaunan tidak berhasrat menjadi akauntan profesional disebabkan oleh kesukaran dalam mengisi borang keahlian profesional dan kesukaran dalam mendapat tajaan selain kos yang tinggi.

Menurut Murtonen dan lehtinen (2005) pula, bukan semua prinsip dan konsep yang perlu dipelajari dalam sesuatu subjek berkait dengan aktiviti harian pelajar. Ini disebabkan oleh terdapat beberapa domain dalam subjek yang dipelajari oleh pelajar adalah sangat kompleks dan sukar untuk digambarkan oleh pelajar berkenaan. Pelajar perakaunan juga dilihat belajar di dalam keadaan tekanan akibat kesukaran dalam bidang pengajian. Akibat dari tekanan ini telah menyebabkan segelintir pelajar jurusan perakaunan tidak mendapat keputusan peperiksaan yang memberangsangkan (Haou et al., 2013).

Universiti Utara Malaysia

2.4 Pengetahuan Perakaunan

Menurut Mbawuni dan Nimako (2015), pengetahuan perakaunan adalah maklumat dan ilmu yang diterima dari bidang perakaunan. Awayiga et al. (2010) pula mendefinisikan pengetahuan perakaunan sebagai maklumat dan informasi asas yang kuat terhadap perakaunan, pengauditan dan percukaian. Ia juga merangkumi ilmu tentang sejarah profesion perakaunan, konsep perakaunan, kandungan, struktur dan laporan operasi bagi sesebuah organisasi untuk kegunaan dalaman dan luaran. Selain tu pengetahuan perakaunan juga termasuk kaedah yang digunakan untuk mengenal pasti, mengumpul, membuat ringkasan, mengesahkan data dan mentafsirkan data kewangan. Ia perlu melibatkan keupayaan untuk menggunakan data, membuat pertimbangan, menilai risiko dan

menyelesaikan masalah sebenar (Awayiga et al., 2010). Pengetahuan atau ilmu dalam bidang perakaunan adalah sumber utama yang perlu ada bagi graduan perakaunan (Uyar & Gungormus, 2011). Pengetahuan umum dalam perakaunan dan kewangan telah banyak dibincangkan dalam sorotan literatur yang lepas. Ia adalah kombinasi segala pengetahuan yang ada dari sekecil ke seluas pengetahuan dalam bidang perakaunan (Sunder, 2002).

Pengetahuan terhadap perakaunan memainkan peranan penting dalam menentukan hasrat pelajar untuk menyertai kerjaya perakaunan seperti yang dinyatakan oleh Zandi et al. (2013). Kajian tersebut mendapati jumlah pengetahuan atau informasi yang diterima oleh pelajar lelaki adalah penting semasa membuat keputusan untuk meneruskan hasrat dalam kerjaya perakaunan atau sebaliknya (Zandi et al., 2013). Namun, ia berlainan dengan pelajar perempuan yang mana jumlah pengetahuan perakaunan pelajar perempuan tidak memainkan peranan begitu penting dalam pembuatan keputusan samada terus kekal dalam bidang perakaunan atau tidak (Zandi et al., 2013). Pelajar merasakan ilmu perakaunan adalah penting dalam mencapai cita-cita sebagai akauntan profesional. Sifat dan gerak kerja dalam kerjaya perakaunan itu sendiri yang mengkehendaki pelajar mempunyai ilmu teknikal yang tinggi (Jaffar, Ismail & Md Zahid, 2015)

Pengetahuan banyak diperolehi daripada pengalaman lepas atau pendedahan awal melalui pendidikan oleh para pendidik di peringkat menengah dan di institusi pengajian tinggi (Peltier et al., 2014). Pandangan pelajar yang kurang berpengetahuan serta kurang kesedaran terhadap sesuatu profesion dilihat akan terjejas atau memberi tanggapan salah terhadap profesion tersebut. Namun begitu, bagi meningkatkan kefahaman dan maklumat tentang kerjaya dalam bidang professional, pelajar boleh didedahkan dengan cara kerja

dalam kumpulan, meningkatkan penggunaan teknologi dan memberi keutamaan kepada inovasi dan berorientasikan pelanggan. Dengan cara tersebut diharap dapat meningkatkan hasrat pelajar untuk menceburi bidang professional (Peltier et al., 2014). Manakala Zandi et al. (2013) mencadangkan dalam kajian supaya pihak berwajib seperti kerajaan, kementerian yang terlibat, para pentadbir universiti, pensyarah dan ibu bapa perlu menambahkan usaha dalam meningkatkan pengetahuan perakaunan pelajar lelaki seperti menggunakan kaedah komunikasi secara maya. Sebagai contoh, penggunaan alat elektronik dan internet perlu dipertingkatkan dalam menambah pengetahun perakaunan pelajar lelaki berbanding pelajar perempuan.

Menurut Laporan tahunan 2016 yang di keluarkan oleh Persatuan akauntan bertauliah (ACCA), seseorang akauntan profesional perlu membangunkan dan menunjukkan keupayaan untuk menggabungkan pengetahuan perakaunan, kemahiran dan kebolehan mereka dengan tingkah laku inter personal dan kualiti. Akauntan professional perlu bersedia menimba ilmu pengetahuan yang baru selain sentiasa mengaplikasi pengetahuan yang lama dalam meningkatkan nilai diri serta menjaga etika perakaunan (ACCA, 2016).

Rata-rata pelajar jurusan perakaunan mengetahui tentang kerjaya sebagai akauntan profesional, namun tidak semua dari mereka mengetahui tentang kerjaya professional dalam bidang pengurusan perakaunan (Shuttleworth, 2014). Ini disebabkan oleh maklumat mengenai kerjaya professional dalam pengurusan perakaunan sangat kurang didapati serta dikongsi oleh individu-individu atau kumpulan yang terlibat (Shuttleworth, 2014). Pengetahuan pelajar mengenai kerjaya sebagai akauntan profesional adalah amat sedikit dan sebenarnya majoriti pelajar masih tidak mengetahui tentang kewujudan kerjaya professional

tersebut. Namun yang demikian, walaupun pelajar hanya mendapat sedikit informasi mengenai kerjaya sebagai akauntan profesional, mereka tetap berhasrat untuk mengambil sijil profesional (Wong, 2012). Pihak berwajib telah menambah tempoh pengajian untuk beberapa tahun lagi sebelum seseorang individu itu layak bergelar akauntan profesional (Wong, 2012). Dasar terbaru tersebut telah menyebabkan pelajar berasa kurang dan terdapat sebilangan daripada pelajar perakaunan tidak berhasrat menduduki peperiksaan profesional (Wong, 2012).

Namun, ulasan-ulasan kajian yang terdahulu telah menemukan fakta bahawa graduan perakaunan masih kurang dari segi pengetahuan asas dalam bidang perakaunan (Jones, 2014; Phin, 2014). Kajian tersebut juga mendapati graduan perakaunan di Malaysia masih belum mempunyai pengetahuan yang cukup yang diperlukan oleh organisasi walaupun mempunyai pengetahuan asas perakaunan. Kajian oleh Che Ku Kassim (2014) mendapati kekurangan pengetahuan yang relevan dengan bidang yang diceburi serta kurangnya kemahiran telah menyebabkan graduan perakaunan di Malaysia gagal menempatkan diri dalam pasaran kerjaya yang berprestij (Che Ku Kassim, 2014). Pelajar jurusan perakaunan banyak diberi penekanan berkaitan ilmu kemahiran generik berbanding gambaran sebenar dunia perakaunan (Jones, 2014). Kerjaya sebagai akauntan profesional memerlukan kemahiran serta pengetahuan perakaunan yang tinggi dalam menghasilkan mutu kerja yang tinggi dan kompeten telah menyebabkan sebilangan pelajar takut untuk menyertai kerjaya profesional (Kestel, 2017).

Namun, dilihat kepada pendidikan perakaunan yang ditimba dari Institusi pendidikan luar negara, mereka telah menerapkan unsur pembangunan profesional diperingkat awal. Pelajar

telah didedahkan dengan pelbagai pengetahuan awal profesional, kemahiran, nilai etika dan sumbangan kepada masyarakat luar (Kestel, 2017). Kajian oleh Kestel (2017) mencadangkan supaya pelajar perakaunan masa kini perlu diberi pendedahan awal berkenaan pengetahuan profesional dan kemahiran berkonsepkan profesional. Kurikulum yang berasaskan perakaunan traditional seperti hanya berpusatkan guru atau pensyarah di dalam kelas dan menjawab soalan di papan putih sudah tidak lagi relevan kepada kerjaya profesional (Kestel, 2017). Kajian oleh Samsuddin, Khairani, Wahid dan Sata (2015) mendapati segelintir pelajar bumiputera berhasrat untuk meneruskan pengajian ke peringkat profesional kerana ingin menambah pengetahuan dalam bidang yang diceburi, namun tidak semua responden menyatakan pendapat yang sama. Kajian tersebut menyatakan walaupun pelajar dibekalkan dengan pengetahuan perakaunan namun disebabkan oleh kurangnya keyakinan dalam meneruskan pengajian profesional telah menyebabkan mereka tidak berhasrat menyambung ke peringkat tersebut (Samsuddin et al., 2015). Namun kajian oleh Dos Santos dan De Almeida (2017) mendapati, pelajar yang mempunyai pengetahuan yang cukup berkenaan ilmu perakaunan mempunyai hasrat yang tinggi untuk menjadi akauntan professional.

Pelajar perlu sentiasa menambah pengetahuan perakaunan jika berhasrat untuk menjadi akauntan profesional (Dos Santos & De Almeida, 2017; Visedsun, Sriprasert & Mohd Sanusi, 2016). Kerjaya sebagai akauntan profesional adalah kerjaya yang berkemahiran tinggi. Seseorang yang berhasrat untuk menjadi akauntan profesional perlu menimba pengetahuan profesional secara berterusan dari segi pengetahuan undang-undang perniagaan dan peka dengan piawaian perakaunan antarabangsa terkini (Visedsun et al., 2016).

2.5 Efikasi Kendiri

Pelbagai definisi telah diberikan oleh pelbagai pengarang terdahulu dalam mendefinisikan maksud efikasi kendiri. Menurut Bandura (2012), efikasi kendiri adalah kepercayaan seseorang, perasaan terhadap keupayaan diri sendiri ke atas kawalan perbuatan dan perlakuan yang akhirnya membawa kepada pencapaian dan prestasi seseorang. Bagi Niu (2010), efikasi kendiri adalah interaksi di antara persekitaran luar dan mekanisma penyesuaian diri serta keupayaan peribadi, pengalaman dan prestasi. Efikasi kendiri juga dilihat sebagai faktor kritikal untuk mengubah perangai seseorang. Menurut Zhao, Seibert dan Hills (2005) pula, efikasi kendiri adalah pembinaan motivasi yang telah ditunjukkan untuk mempengaruhi pilihan individu, aktiviti, tahap matlamat, kegigihan dan prestasi dalam pelbagai konteks. Bagi Tang, Addison, Lasure-bryant, Norman, O'Connel dan Stewart-Sicking (2004) mentakrifkan efikasi kendiri sebagai satu kerja keras bagi pelajar jurusan kaunseling seperti membuat kerja lebih masa, mempunyai kerja kursus yang lebih banyak dan mempunyai pengalaman kerja yang lebih dari rakan yang lain dilihat akan lebih kompeten dan teliti dalam membuat sesuatu kerja.

Subramaniam dan Freudenberg (2007) menjelaskan peningkatan efikasi kendiri pelajar jurusan perakaunan telah menemukan beberapa penemuan seperti graduan perakaunan yang mempunyai keyakinan tinggi dengan kemahiran yang dimiliki dan lebih berpengetahuan mudah mendapat pekerjaan berbanding rakan yang kurang efikasi kendirinya. Selain itu graduan yang mempunyai nilai efikasi yang tinggi mampu meningkatkan prestasi dan pencapaian sejajar dengan sikap dan nilai yang positif yang ada dalam diri mereka. Penemuan yang seterusnya pula mendapati bidang perakaunan adalah berkait rapat dengan kemahiran berkomunikasi dan praktikal. Maka pelajar yang mempunyai kemahiran

komunikasi yang baik bakal menjalani latihan praktikal dengan lebih berkeyakinan. Pihak institusi pula dilihat sebagai sebuah institusi yang berkualiti tinggi kerana berjaya mengeluarkan sejumlah pelajar yang mempunyai nilai efikasi kendiri yang baik dan tinggi. Pandangan yang baik ini akan mencetuskan fenomena kepada orang luar bahawa institusi tersebut adalah sebuah institusi yang mantap dan cemerlang (Subramaniam & Freudenberg, 2007). Sementara itu, kajian terhadap dua kumpulan kursus yang berlainan iaitu kursus perakaunan dan pengurusan mendapati efikasi kendiri pelajar perakaunan adalah lebih tinggi berbanding pelajar bidang pengurusan (Ghaderi & Salehi, 2011).

Namun ia bertentangan dengan dapatan kajian oleh Byrne, Flood dan Griffin (2013) yang mendapati tahap efikasi kendiri pelajar perakaunan adalah ditahap yang rendah apabila berhadapan dengan pelbagai tugas dan aktiviti yang berkaitan dengan modul perakaunan. Pelajar perlu aktif melibatkan diri dengan pelbagai aktiviti yang dianjurkan bagi meningkatkan tahap keyakinan diri serta percaya ke atas keupayaan diri dalam mengikuti silibus dan kandungan modul yang telah ditetapkan oleh pihak institusi serta yakin untuk melengkapkan latihan tutorial yang telah diarahkan oleh tenaga pengajar. Dalam kajian yang sama oleh Sugahara et al. (2010) berkenaan program dan modul perakaunan mendapati program tersebut memberi kesan yang sangat sedikit dalam meningkatkan nilai dan tahap efikasi kendiri pelajar berhubung dengan apa yang dikehendaki oleh profesion perakaunan pada hari ini. Pelajar yang mengikuti pengajian perakaunan tidak mempunyai dan tidak berupaya memperolehi nilai efikasi kendiri yang tinggi bagi memenuhi pelbagai kemahiran yang diperlukan oleh profesion perakaunan.

UUM Universiti Utara Malaysia

Penggunaan efikasi kendiri sebagai salah satu faktor dalam beberapa kajian lepas telah banyak dilakukan terutama dalam bidang pendidikan, latihan, sukan, pengurusan, prestasi kerja kerja dan pencapaian dalam kerja pengauditan (Iskandar & Sanusi, 2011). Teori efikasi kendiri dibangunkan oleh Albert Bandura (2012). Menurut Bandura (2012), melalui teori efikasi kendiri seseorang individu memberi kepercayaan terhadap diri sendiri bahawa mereka mampu mencapai kehendak atau matlamat pada tahap yang termampu. Teori efikasi kendiri juga memainkan peranan penting di dalam menentukan rasa atau perasaan seseorang, apa yang difikirkan oleh seseorang dan memberi motivasi kepada seseorang yang mana ia akan memberi kesan terhadap hasil dan tingkah laku (Bandura, 2012). Efikasi kendiri dilihat sebagai satu faktor yang amat mempengaruhi tingkah laku seseorang secara langsung atau tidak langsung melalui beberapa proses dan faktor. Faktor-faktor seperti sasaran pencapaian diri, jangkaan hasil dan persepsi terhadap fasilitator dan persekitaran (Bandura, 2012).

Universiti Utara Malaysia

2.6 Teori Sokongan

Teori boleh didefinisikan sebagai satu pernyataan tentang hubungan antara unit-unit pembolehubah yang diperhatikan atau dianggarkan. Ia melihat hubungan antara pembolehubah yang dihubungkan melalui hipotesis atau cadangan (Bacharach, 1989). Teori mempunyai peranan penting dalam sesuatu kajian. Ia mempunyai hubungan yang kuat dan bergantungan antara satu sama lain dalam memahami sesuatu fenomena dan permasalahan (Gary & Weaver, 2011). Disebabkan oleh sifat pembolehubah-pembolehubah yang digunakan dalam kajian ini adalah berbeza-beza, maka teori-teori asas yang berbeza boleh diandaikan sesuai untuk mentunjangi teori rangka kerja kajian ini. Pemilihan teori-teori ini adalah berlandaskan kepada kesesuaian teori-teori tersebut dalam menguatkan lagi

hubungan pemboleh-pembolehubah kajian ini iaitu hasrat pelajar menjadi akauntan profesional, kesukaran peperiksaan profesional, pengetahuan perakaunan dan efikasi kendiri. Teori-teori ini termasuk Teori Tingkah laku Terancang dan Teori Kognitif Sosial.

2.6.1 Teori Tingkah laku Terancang

Dengan menggunakan Teori Tingkah laku Terancang atau "Theory of Planned Behavior" (TPB) sebagai panduan utama dalam kajian ini, pengkaji dapat menerangkan hasrat seseorang pelajar untuk menjadi akauntan profesional dengan melihat dan mengkaji tingkah laku dan gerak balas yang ditunjukkan oleh pelajar tersebut (Ajzen, 2006). Fokus kajian ini adalah untuk mengkaji hasrat pelajar menjadi akauntan profesional dan melalui teori ini ia dapat memfokuskan kepada tingkah laku pelajar untuk mencapai kerjaya tersebut. Dalam kajian ini, pengkaji menggunakan pakai teori yang sama seperti kajian-kajian lepas dalam melihat hasrat pelajar menjadi akauntan profesional.

Universiti Utara Malaysia

Rajah 2.1. *Model Konsep Teori Tingkah laku Terancang (Ajzen, 2006)*
Sumber: Ajzen, 2006

Teori TPB ini telah digunakan secara meluas oleh pengkaji-pengkaji di seluruh dunia dan ia terbukti berjaya dalam mengkaji ramalan berkaitan tingkah laku dan hasrat termasuk dalam perakaunan (El-Mousawi & Charbaji, 2016; Wen et al., 2015; Mbawuni & Nimako, 2015; Solikhah, 2014; Jackling & Calero, 2006; Sugahara & Boland, 2009), bidang digital (Yakasai & Wan Jusoh, 2015), dalam bidang pendidikan (Mathialagan, 2014), bidang kejuruteraan (Sanchez & Sahuquilla, 2017), bidang keusahawanan (Travis & Freeman, 2017; Lee, Wong, Foo & Leung, 2011; Mohd Arif, Zainol Abidin, Sharif & Ahmad, 2010), Tingkah laku yang tidak beretika (Chang, 1998), dan teknologi (Mathieson, 1991).

TBP adalah model yang dibangunkan selepas TRA yang mana kedua-dua teori adalah untuk menerangkan tentang tingkah laku dan gerakbalas seseorang individu hasil dari penentu seperti sikap, norma subjektif dan tanggapan kawalan tingkah laku (Ajzen, 2006). TPB juga dikenali sebagai teori yang digunakan untuk melihat ramalan kepada sesuatu tingkah laku yang disengajakan. Teori ini mencadangkan niat adalah satu ramalan yang terbaik untuk mengukur tingkah laku seseorang individu. Teori ini terbahagi kepada tiga penentu terhadap hasrat seseorang individu iaitu sikap, norma subjektif dan tanggapan kawalan tingkah laku (Ajzen, 2006). Melalui teori ini, kajian akan melihat sejauh mana teori Tingkah laku Terancang sesuai digunakan dalam melihat tiga komponen penentu mempengaruhi hasrat pelajar menjadi akauntan profesional.

Bagi penentu yang pertama iaitu sikap adalah merujuk kepada persepsi peribadi seseorang individu untuk memperlihatkan sesuatu tingkah laku. Ia bergantung kepada pandangan dan kepercayaan tentang kesan akhir akibat dari tingkah laku yang ditunjukkan. Selain itu, pandangan positif atau negatif seseorang individu terhadap sesuatu tingkah laku juga boleh

tafsirkan sebagai sikap individu (Ajzen, 2006). Sikap pelajar yang memperlihatkan tingkah laku sendiri terhadap kerjaya dalam bidang perakaunan adalah penting dalam mempengaruhi pelajar tersebut untuk memilih kerjaya sebagai akauntan apabila tamat pengajian kelak (Mbawuni & Nimako, 2015). Dalton, Buchheit dan McMillan (2014) mencadangkan bahawa sikap sebagai salah satu penentu yang memberi kesan kepada keputusan seseorang pelajar dalam meneruskan pengajian dalam bidang pengauditan dan percukaian. Selain itu kajian oleh Solikhah (2014), juga mendapati sikap pelajar terhadap kerjaya sebagai akauntan profesional mempengaruhi hasrat pelajar untuk menyertai kerjaya tersebut apabila tamat pengajian kelak. Selain itu, kajian tersebut juga mendapati hubungan antara kawalan tingkah laku terancang seseorang pelajar adalah berhubungan positif dengan hasrat pelajar untuk menjadi akauntan profesional yang bertauliah. Hasil kajian menyokong penuh teori tingkah laku terancang digunakan dalam mengenalpasti hubungan antara pembolehubah dengan hasrat seseorang pelajar dalam mengejar cita-cita sebagai akauntan professional (Solikhah, 2014).

Universiti Utara Malaysia

Sikap pelajar yang positif terhadap kerjaya sebagai seorang akauntan telah menyebabkan pelajar kekal dalam bidang perakaunan (Jackling et al., 2012). Hasil dapatan oleh Travis dan Freeman (2017) juga menegaskan bahawa sikap yang positif dan proaktif yang ditunjukkan oleh seseorang pelajar terhadap sesuatu bidang dapat diterjemahkan kepada hasrat untuk menyertai kerjaya dalam sesuatu bidang yang ingin diceburi (Travis & Freeman, 2017). Pembentukan sikap yang dibina oleh pelajar perakaunan digunakan untuk menentukan hasrat para pelajar terhadap kerjaya sebagai akauntan profesional. Kepercayaan yang ada di dalam diri masing-masing berkenaan kerjaya sebagai akauntan profesional

adalah penting dalam menyertai kerjaya berprestij tersebut (Dos Santos & De Almeida, 2017).

Norma subjektif pula dilihat sebagai faktor penentu seterusnya dalam mempengaruhi hasrat seseorang untuk memperlihatkan tingkah laku mereka. Bagi penentu ini, persepsi samada orang sekeliling adalah faktor penyumbang dalam mempengaruhi tingkah laku individu tersebut dan memperlihatkan tingkah laku mereka. Contoh dalam kategori norma subjektif adalah sekumpulan orang, ibu bapa, keluarga, rakan, guru-guru dan pensyarah serta orang yang penting dalam kehidupan seseorang individu (Ajzen, 2006). Tang dan Seng (2017) menyatakan dalam kajian mereka bahawa pelajar Institusi Pengajian Tinggi memilih bidang perakaunan kerana dipengaruhi oleh norma subjektif yang terdiri daripada ibu bapa dan rakan-rakan. Tunjuk ajar dan contoh yang dilihat dari masyarakat sekeliling juga membuatkan para pelajar tersebut berhasrat untuk menceburi bidang perakaunan. Kajian oleh Mbawuni dan Nimako (2015) menyatakan penentu norma subjektif mempengaruhi hasrat pelajar memilih kerjaya dalam bidang perakaunan.

Kajian oleh Virzi, Koirala dan Spillan (2015) mendapati pengaruh dari keluarga dan kawan-kawan yang terlibat dengan perniagaan memainkan peranan penting dalam mempengaruhi pelajar menceburi bidang yang sama. Pelajar akan menjadi begitu teruja apabila melihat kejayaan keluarga dalam bidang perniagaan dan akan cuba menceburi bidang tersebut apabila tamat pengajian kelak. Begitu juga dengan hasil kajian oleh Solikhah (2014) mendapati norma subjektif seperti ibu bapa memainkan peranan penting dalam mempengaruhi hasrat anak-anak dalam menyertai kerjaya sebagai akauntan profesional. Saleh (2014) menyatakan bahawa seseorang pelajar boleh dibentuk melaui keluarga, rakan-

rakan, masyarakat sekeliling dan peranan Universiti untuk menjadi seorang yang positif terhadap sesuatu kerjaya apabila tamat pengajian kelak. Namun kajian oleh Dos Santos dan De Almeida (2017) menyatakan sebaliknya. Pengaruh ibu bapa dan keluarga tidak mempunyai kaitan terhadap hasrat pelajar menjadi akauntan profesional.

Bagi penentu yang terakhir iaitu tanggapan kawalan tingkah laku adalah sesuatu tanggapan terhadap keupayaan dalam memperlihatkan sesuatu tingkah laku (Ajzen, 2006). Ia berkaitan dengan tanggapan individu terhadap tahap mudahnya atau sukarnya dalam memperlihatkan sesuatu perilaku yang terhasil dari pengalaman lepas serta halangan-halangan tertentu. Kajian lepas menunjukkan kerjaya sebagai akauntan profesional adalah kerjaya yang mencabar, namun jika pelajar mampu mengawal tanggapan terhadap kesukaran peperiksaan profesional, pelajar ini mungkin berjaya mengharungi kesukaran tersebut (Wen et al., 2015). Selain itu, pelajar yang merasa yakin dengan tahap ilmu pengetahuan yang ada bakal memperlihatkan tingkah laku yang positif ke atas sesuatu hasrat (Ajzen, 2006). Hasil kajian oleh Solikhah (2014) mendapati pelajar yang mampu mengawal tanggapan terhadap kerjaya akauntan profesional mempengaruhi hasrat mereka untuk menyertai kerjaya profesional tersebut. Namun, jika seseorang pelajar merasakan bahawa mereka mampu untuk mengawal kesukaran tersebut, maka dengan ini pelajar itu telah berjaya membangunkan suatu niat untuk memperlihatkan tingkah laku terhadap kawalan situasi tersebut iaitu menjadi akauntan profesional (Ajzen & Driver, 1992).

Tetapi jika individu tersebut tidak mampu untuk mengawal sesuatu situasi, maka hasrat untuk memperlihatkan tingkah laku yang rasional adalah kurang dan lemah (Ajzen & Driver, 1992). Dan dengan ini akan membantutkan hasrat seseorang pelajar untuk

menceburi bidang professional. Menurut Dumotrescu, Wasle, Dogaru dan Manolescu (2011), pengetahuan memainkan peranan penting dalam memacu niat seseorang dalam meningkatkan tahap kesihatan individu. Melalui Teori Tingkah laku Terancang seseorang akan berubah menjadi lebih positif jika pengetahuan dalam kesihatan adalah meningkat. Ini disebabkan oleh pengetahuan adalah asas kepada pembinaan sesuatu sikap, norma subjektif dan kawalan perangai (Ajzen & Driver, 1992).

Melalui TBP juga, seseorang individu percaya bahawa mereka yang tidak mempunyai sumber atau peluang untuk menunjukkan sesuatu tingkah laku tertentu mungkin tidak dapat melibatkan diri dalam membentuk sesuatu hasrat walaupun mereka mempunyai sikap positif terhadap tingkah laku dan percaya bahawa individu yang penting bersetuju dengan hasrat mereka dalam melaksanakan tingkah laku tersebut (Ajzen & Driver, 1992). Seperti kajian oleh El-Mousawi dan Charbaji (2016), yang mendapati walaupun pelajar mempunyai sikap positif terhadap kerjaya sebagai akauntan namun ia bukan penentu dalam memenuhi hasrat untuk menceburi bidang itu disebabkan oleh faktor-faktor seperti risiko dan tingkah laku.

2.6.2 Teori Kognitif Sosial

Terdapat beberapa kajian lepas yang menggunakan Teori Kognitif Sosial dalam menjelaskan lagi hubungan antara pembolehubah kajian namun dalam kajian perakaunan ianya adalah terhad (Schoenfeld, Segal & Borgia, 2017). Teori Kognitif Sosial adalah satu teori yang mencadangkan bahawa perangai atau tingkah laku seseorang boleh berubah-ubah oleh kawalan peribadi atau kawalan dari diri sendiri. Jika seseorang individu itu percaya bahawa mereka merasa yakin boleh melakukan sesuatu perkara atau mengambil tindakan ke

atas sesuatu perkara, maka mereka boleh melakukannya dan komited terhadap keputusan yang dibuat (Bandura, 2012). Teori ini terbahagi kepada tiga proses iaitu pemerhatian sendiri, refleksi kendiri dan efikasi kendiri (Redmond, 2010). Setiap komponen tersebut adalah berkait antara satu sama lain dan memberi kesan ke atas motivasi dan hasil jangkaan (Redmond, 2010). Efikasi kendiri bermaksud seseorang yang berkeyakinan dengan kebolehan mereka untuk mencapai sesuatu yang ditetapkan dalam konteks tertentu (Bandura, 2012). Individu tersebut akan cuba merubah tingkah laku yang lebih elok serta sanggup mempertingkatkan usaha dan tabah menghadapi cabaran yang mendatang (Bandura, 2012). Di mana dalam konteks kajian ini, pelajar akan menunjukkan tingkah laku yang elok dan sepatutnya dalam mencapai hasrat menjadi akauntan profesional.

Menurut Bandura (2012), individu mempunyai auto-sistem yang membolehkan mereka untuk mengukur kawalan pada pemikiran mereka sendiri, perasaan, motivasi dan tindakan. Sistem ini mengawal selia kendiri seseorang bagi membolehkan seseorang individu menggunakan kebolehan untuk mempengaruhi kognitif diri sendiri dan juga tindakan yang bakal diambil dan sekaligus mengubah persekitaran mereka (Bandura, 2012). Proses pertama dalam teori ini yang adalah memberi penekanan kepada pemerhatian dan pengukuhan. Seseorang individu akan memproses pemerhatian yang dibuat dan kemudian meniru perlakuan tersebut yang mungkin dari orang sekeliling (Bayron, 2013). Salah satu objektif teori ini adalah pembangunan diri sendiri dan pengukuhan diri. Selepas pemerhatian dilakukan, individu tersebut akan membuat keputusan samada akan meneruskan untuk meniru tingkah laku tersebut atau tidak (Bandura, 2012). Pelajar yang mempunyai jangkaan positif terhadap diri sendiri akan membangunkan satu hasrat yang kuat untuk menjadi seorang akauntan profesional yang bertauliah (Schoenfeld et al., 2017).

Semakin positif seseorang pelajar terhadap jangkaan diri sendiri, semakin tinggi hasrat mereka untuk menjadi akauntan profesional (Schoenfeld et al. 2017). Selain itu, motivasi seseorang pelajar untuk menceburkan diri dalam sesuatu bidang atau aktiviti adalah dipengaruhi oleh jangkaan terhadap kebolehan diri serta pemerhatian yang dibuat terhadap bidang atau aktiviti tersebut (Carter, Moles, Krass & Kritikos, 2016). Rajah 2.2 berikut menunjukkan rajah Teori Kognitif Sosial yang dibangunkan oleh Bandura (1989).

Rajah 2.2. *Teori Kognitif Sosial (Bandura, 1989)*
Sumber: Bandura, 1989

Melalui Teori Kognitif Sosial juga dapat melihat jika nilai efikasi kendiri seseorang pelajar adalah tinggi, maka segala kesukaran dalam mencapai hasrat menjadi seorang akauntan profesional dapat dicapai (Schoenfeld et al., 2017). Dengan berbekalkan nilai efikasi kendiri yang tinggi maka tahap kesukaran dapat diatasi dan niat untuk terhadap sesuatu akan wujud (Pajares & Schunk, 2001). Kajian oleh Thing dan Jalaludin (2017), mendapati melalui teori kognitif sosial, hubungan antara perancangan kerjaya dengan faktor seperi motivasi

intrinsik, motivasi ekstrinsik, pengaruh orang ketiga, pendedahan kerjaya, kos peluang dengan niat untuk berada lebih jauh dalam bidang perakaunan adalah wujud.

Dalam kajian lepas juga yang telah menggunakan atau mengaplikasi Teori Kognitif Sosial mendapati terdapat peningkatan ke atas penekanan penggunaan efikasi kendiri dalam kajian yang melibatkan keusahawanan termasuk dalam kerjaya, hasrat untuk memulakan perniagaan dan prestasi dalam perniagaan (Boyd & Vozikis, 1994 ; Chandler & Jansen, 1992). Dalam kajian keberkesanan pendidikan keusahawanan oleh Bayron (2013) berjaya mengaplikasikan Teori Kognitif Sosial dalam membangunkan pendidikan keusahawanan, kompeten terhadap keusahwanan dan niat untuk menyertai bidang keusahawanan. Dalam kajian yang melibatkan bidang lain seperti kajian dalam penguasaan bahasa, Lin dan Chiou (2010) mendapati efikasi kendiri dan hasil jangka adalah peramal yang penting dalam menentukan hasrat pelajar untuk menduduki peperiksaan tersebut. Melalui Teori Kognitif Sosial juga dapat melihat tingkahlaku seseorang dalam menambah ilmu pengetahuan masing-masing melalui pemerhatian sendiri, berani memperlihatkan sesuatu tingkahlaku dan berupaya menangani sesuatu masalah dengan melihat pengalaman lepas (Thing & Jalaludin, 2017).

Universiti Utara Malaysia

2.7 Ringkasan sorotan literatur

Berikut adalah ringkasan sorotan literatur dalam kajian ini dan juga sumber-sumber literatur sepertimana yang telah dibincangkan di atas.

Jadual 2.2

Ringkasan Sorotan Literatur

Pengkaji dan Tahun Kajian	Negara	Pembolehubah	Penemuan
Coe (2013)	Amerika Syarikat	Faktor kesukaran	Pelajar berhasrat menjadi akauntan profesional walaupun menduduki peperiksaan professional adalah satu tugas yang sukar.
Pagliero (2011)	Amerika Syarikat	Faktor kesukaran peperiksaan	Faktor yang dikaji berhubungan positif terhadap hasrat meneruskan cita-cita dalam bidang yang diceburi.
Govender & Khumalo (2014)	Afrika Selatan	Faktor kesukaran program	Faktor kesukaran program adalah berhubungan positif dengan hasrat pelajar perempuan menyertai kerjaya yang terlibat.
Wong (2012)	Amerika Syarikat	Faktor Kesukaran program perakaunan	Pelajar berasa sangat terbeban dengan syarat 150 jam kredit sebelum menjadi akauntan professional. Syarat tersebut menyebabkan hasrat pelajar untuk menjadi akauntan professional adalah berkurangan.
Wen et al. (2015)	China	Faktor Kesukaran peperiksaan profesional	Kesukaran peperiksaan profesional adalah tidak signifikan dengan hasrat menjadi akauntan profesional.
Dibabe et al. (2015)	Etophia	Faktor kesukaran subjek perakaunan	Subjek perakaunan adalah subjek yang sukar dan ia tidak mempunyai hubungan yang signifikan dengan hasrat pelajar untuk terus berada dalam bidang tersebut.

Universiti Utara Malaysia

Jadual 2.2 (sambungan)

Pengkaji dan Tahun Kajian	Negara	Pembolehubah	Penemuan
Uyar & Gurgormus (2011)	Iran	Faktor Kesukaran subjek perakaunan	Pelajar merasakan subjek perakaunan adalah subjek yang sukar dan mengelirukan.
McDowal & Jackling (2010)	Amerika Syarikat	Faktor kesukaran subjek perakaunan	Faktor kesukaran subjek berhubungan positif terhadap hasrat menyambung kepringkat tertinggi.
Peltier et al. (2014)	Amerika Syarikat	Faktor pengetahuan	Faktor yang dikaji berhubung kait dengan hasrat pelajar meneruskan kerjaya yang diminati.
Mbawuni & Nimako (2015)	Ghana	Faktor pengetahuan perakaunan	Faktor pengetahuan perakaunan tidak signifikan dengan hasrat menjadi akauntan profesional.
Zandi et al., (2013)	Malaysia	Faktor Pengetahuan terhadap program perakaunan	Faktor yang dikaji berhubungan positif dengan hasrat pelajar lelaki meneruskan pengajian dalam bidang perakaunan.
Karakaya et al. (2011)	Amerika Syarikat	Faktor Pengetahuan	Faktor pengetahuan adalah berhubungan positif terhadap hasrat untuk memilih sesuatu kerjaya.
Tshikovhi & Shambare (2015)	Afrika Selatan	Faktor Pengetahuan	Faktor pengetahuan adalah berhubungan positif terhadap hasrat untuk menjadi usahawan berjaya.
Kabir, Haque & Sawar (2017)	Bangladesh	Efikasi Kendiri	Efikasi kendiri berhubungan positif terhadap sesuatu hasrat.
Wang et al. (2016)	Taiwan	Efikasi Kendiri	Efikasi kendiri mempunyai hubungan dengan hasrat pelajar menceburi bidang perniagaan.

Universiti Utara Malaysia

Jadual 2.2 (sambungan)

Pengkaji dan Tahun Kajian	Negara	Pembolehubah	Penemuan
Mbawuni & Nimako (2015)	Ghana	Efikasi Kendiri	Efikasi kendiri berhubungan positif terhadap pengetahuan perakaunan dikalangan pelajar perakaunan
Abbit (2011)	Amerika Syarikat	Efikasi kendiri	Pengetahuan berhubungan signifikan terhadap efikasi kendiri
Pihie & Bagheri (2013)	Malaysia	Efikasi Kendiri	Efikasi kendiri berhubungan signifikan terhadap hasrat pelajar terhadap kerjaya dalam bidang perniagaan
Awang et al. (2013)	Malaysia	Faktor seperti umur, struktur, kerja secara berseorangan, pengalaman bekerja dan major selain perakaunan	Faktor yang dikaji tidak memberi kesan terhadap hasrat pelajar menjadi akauntan profsional dan bertauliah
Azevedo & Sugahara (2013)	Brazil	Faktor aspirasi (unik, ketidakpastian tidak kreatif dan ketegasan)	Faktor aspirasi, memainkan peranan penting dalam menarik minat pelajar dalam menyambung kerjaya sebagai akauntan professional bertauliah
Odia & Ogiedu, (2013)	Bostwana	Faktor peribadi, kumpulan rujukan, jantina dan kerjaya yang berpotensi	Faktor peribadi, masa depan kerjaya yang cerah dan kumpulan rujukan memainkan peranan penting dalam mempengaruhi pelajar perakaunan
Baxter & Kavanagh (2013)	Amerika Syarikat	Faktor persepsi negatif (kerjaya membosankan, harus selalu tepat dan terlalu mengikut peraturan	Faktor-faktor yang dikaji tidak memberi kesan ke atas hasrat pelajar terhadap kerjaya profesional

Universiti Utara Malaysia

Jadual 2.2 (sambungan)

Pengkaji dan Tahun Kajian	Negara	Pembolehubah	Penemuan
Mustapha & Hassan (2012)	Malaysia	Faktor kerjaya yang stabil, peluang kerjaya, persepsi, gaji yang tinggi dan kerjaya yang berprestij	Faktor kerjaya yang stabil, peluang kerjaya yang cerah dan persepsi positif berhubungan positif dengan hasrat pelajar meneruskan pengajian professional.
			Faktor gaji yang lumayan dan kerjaya yang berprestij tidak signifikan dengan hasrat pelajar meneruskan pengajian keperingkat professional
Mbawuni & Nimako (2015)	Ghana	Kumpulan Rujukan (Ibu bapa dan keluarga terdekat)	Faktor kumpulan rujukan memberi impak positif kepada hasrat menjadi akauntan profesional dan bertauliah
El Mousawi & Charbaji (2016)	Lubnan	Kumpulan Rujukan (Ibu bapa dan keluarga terdekat)	Faktor kumpulan rujukan mempengaruhi hasrat pelajar menyertai kerjaya perakaunan
Dibabe et al. (2015)	Etophia	Kumpulan Rujukan (Ibu bapa dan keluarga terdekat)	Faktor rujukan memberi impak positif kepada hasrat menjadi akauntan profesional dan bertauliah
Odia & Ogiedu, (2013)	Bostwana	Faktor kumpulan rujukan	Faktor kumpulan rujukan memainkan peranan penting dalam mempengaruhi pelajar perakaunan menyertai kerjaya perakaunan
Jackling et al. (2012)	Australia	Kumpulan Rujukan (Ibu bapa dan keluarga terdekat)	Faktor kumpulan rujukan tidak mempunyai hubungan signifikan dengan hasrat pelajar menjadi akauntan profesional dan bertauliah
		Kerjaya yang membosankan, mengulang perkara yang sama.	Faktor kerjaya yang membosankan tidak mempunyai hubungan signifikan dengan hasrat pelajar menjadi akauntan profesional dan bertauliah

Universiti Utara Malaysia

Jadual 2.2 (sambungan)

Pengkaji dan Tahun Kajian	Negara	Pembolehubah	Penemuan
Tong & Tong, (2012)	Malaysia	Faktor latihan Industri dan pengalaman lepas	Faktor latihan industri dan pengalaman lepas berhubungan positif terhadap pilihan kerjaya
Cord et al. (2010)	Australia	Faktor latihan industri	Latihan industri mempengaruhi hasrat pelajar menjadi akauntan profesional
Dalci et al. (2013)	Iran	Faktor Intrinsik (mempunyai latar belakang perakaunan)	Faktor mempunyai latar belakang perakaunan tidak memberi kesan ke atas hasrat pelajar menjadi akauntan professional
Zyl & Villers (2011)	Afrika Selatan	Faktor Intrinsik (kebolehan pelajar, kepuasan kerja, peluang pekerjaan)	Faktor yang dikaji mempunyai hubungan yang signifikan dengan hasrat pelajar untuk meneruskan kerjaya sebagai akauntan professional yang bertauliah
McDowal & Jackling (2010)	Australia	Faktor intrinsik (minat terhadap subjek, kepuasan bekerja, keupayaan pelajar, cita-cita untuk membuka perniagaan, persekitaran yang dinamik dan mencabar	Faktor intrinsik berhubungan positif dan signifikan dengan hasrat pelajar menyambung keperingkat tinggi dan menjadi akauntan profesional
Malthus & Fowler (2009)	New Zealand	Faktor intrinsik (minat terhadap subjek, kepuasan bekerja, keupayaan pelajar)	Faktor intrinsik berhubungan positif dan signifikan dengan hasrat pelajar menyambung keperingkat tinggi dan menjadi akauntan profesional

Universiti Utara Malaysia

Jadual 2.2 (sambungan)

Pengkaji dan Tahun Kajian	Negara	Pembolehubah	Penemuan
Mat Bahari et al. (2014)	Malaysia	Faktor pencapaian pelajar dalam peperiksaan dan subjek yang kompleks	Faktor yang dikaji mempunyai hubungan yang signifikan dengan hasrat pelajar untuk meneruskan kerjaya sebagai akauntan profesional
Ghani et al. (2009)	Malaysia	Faktor kesukaran mengisi borang keahlian profesional, kesukaran mendapat penajaan pengajian	Pelajar tidak berhasrat menyambung kepringkat profesional disebabkan oleh kesukaran mengisi borang keahlian tahunan dan sukar mendapat tajaan
Sugahara et al. (2009)	Australia	Faktor kos peluang, minat dan persepsi pelajar	Faktor kos peluang, persepsi dan minat terhadap perakaunan yang mempengaruhi hasrat pelajar menjadi akauntan bertauliah.
		Faktor pengalaman kerja dan jantina	Faktor pengalaman kerja dan jantina tidak mempunyai kesan ke atas hasrat pelajar meneruskan kerjaya sebagai akauntan bertauliah.
Germanous et al. (2009)	Iran	Faktor Ekstrinsik	Faktor ekstrinsik adalah penting dalam memilih kerjaya sebagai akauntan professional
		Persepsi negatif (kerjaya membosankan, selalu tepat dan mengikut peraturan	Faktor-faktor yang dikaji tidak memberi kesan ke atas hasrat pelajar terhadap kerjaya akauntan profesional

Universiti Utara Malaysia

2.8 Ringkasan Bab

Dalam Bab Dua, kajian masa lalu terhadap kerjaya profesional telah dibincangkan. Kesan pembolehubah-pembolehubah seperti kesukaran peperiksaan profesional dan pengetahuan perakaunan serta pengantara efikasi kendiri terhadap hasrat pelajar juga telah dibincangkan. Kesan pengantara efikasi kendiri dalam faktor-faktor berkaitan juga telah dibincangkan. Semua pembolehubah ini telah ditakrifkan dan dikaji semula dalam konteks yang berkait dengan hasrat pelajar dalam mencapai cita-cita sebagai akauntan profesional. Kaedah yang digunakan untuk menjalankan kajian ini akan dibincangkan dalam Bab Tiga.

UUM
Universiti Utara Malaysia

BAB 3

KAEDAH PENYELIDIKAN

3.0 Pendahuluan

Bab ini membincangkan mengenai kaedah kajian yang digunakan untuk melihat kesan pembolehubah kajian terhadap hasrat pelajar bumiputera tahun akhir dan yang sedang menjalani latihan industri untuk menjadi akauntan profesional. Setiap komponen reka bentuk kajian seperti jenis kajian, sumber data, analisis unit, kerangka populasi dan sampel dan teknik pensampelan, pengukuran, pengumpulan data dan teknik pentadbiran dan analisis data telah digariskan dengan terperinci untuk menunjukkan aliran reka bentuk kajian ini dan kaedah yang digunakan.

3.1 Rangka Kerja Kajian

Rangka kerja kajian ini menunjukkan hubungan di antara pembolehubah-pembolehubah bebas (kesukaran peperiksaan profesional dan pengetahuan perakaunan), pembolehubah bersandar (Hasrat menjadi akauntan profesional) dan pembolehubah pengantara (Efikasi kendiri). Garisan-garisan H1 dan H2 menunjukkan hubungan langsung antara pembolehubah-pembolehubah bebas dengan pembolehubah bersandar, manakala garisan H3 dan garisan H4 pula menunjukkan hubungan tidak langsung iaitu efikasi kendiri mengantara hubungan-hubungan di antara kesukaran peperiksaan profesional dengan hasrat menjadi akauntan profesional dan di antara pengetahuan perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan profesional (Silat lihat Rajah 3.1).

Universiti Utara Malaysia

Rajah 3.1. *Rangka Kerja Kajian*

Rangka kerja kajian ini disokong oleh Teori Tingkah laku Terancang (Ajzen, 2006) dan Teori Kognitif Sosial (Bandura, 1986). Mbawuni dan Nimako (2015) mengaplikasikan Teori Tingkah laku Terancang dalam kajian terhadap hasrat untuk menyertai kerjaya perakaunan. Melalui teori tersebut mendapati kawalan tingkah laku seseorang pelajar dapat menentukan hasrat terhadap kerjaya perakaunan. Pelajar dapat mengenalpasti dan menterjemahkan kepada tingkah laku sama ada jumlah pengetahuan yang diterima akan membantu jika mereka menyertai kerjaya dalam bidang perakaunan.

Menurut Wen et al. (2015), melalui Teori Tingkah laku Terancang membantu dalam menguatkan hasrat seseorang pelajar untuk menyambung ke peringkat tinggi dalam bidang perakaunan. Pelajar akan memperlihatkan tingkah laku yang positif atau negatif dalam mencapai hasrat untuk bergelar akauntan profesional (Wen et al., 2015). Untuk mencapai cita-cita menjadi akauntan profesional adalah sesuatu yang sukar. Tambahan pula ia suatu

kerjaya yang sukar untuk di kekalkan disebabkan oleh perlu mengikuti beberapa syarat yang ditetapkan oleh Badan Perakaunan Bertauliah (Wen et al., 2015). Melalui Teori Tingkah laku Terancang, kajian melihat sikap pelajar yang positif mampu menangani kesukaran untuk mencapai cita-cita tersebut.

Cohen dan Hanno (1993) yang mendapati sesetengah pelajar percaya bahawa mereka tidak mempunyai keupayaan untuk menamatkan pengajian dalam bidang perakaunan disebabkan oleh beban kerja rumah dan tugasan yang banyak atau kemahiran yang diperlukan dalam bidang tersebut (Cohen & Hanno, 1993). Melalui Teori Tingkah laku Terancang, pengkaji dapat melihat sama ada kawalan ke atas tingkah laku mempunyai hubungan atau sebaliknya ke atas hasrat untuk menjadi akauntan profesional.

Kajian oleh Allen (2004) yang menggunakan Teori Tingkah laku Terancang sebagai rangka kerja kajian mendapati wujud hubungan yang kuat antara tingkah laku terancang dengan tingkah laku sebenar yang mana tingkah laku terancang seseorang individu itu bukanlah di bawah kawalan sebenar mereka. Begitu juga kajian oleh Mohd Arif et al. (2010), yang menyatakan bahawa Teori Tingkah laku Terancang melalui salah satu dimensinya iaitu kawalan tingkah laku memberi pengaruh yang paling penting dalam mengkaji hasrat pelajar menyertai bidang perniagaan. Ini disebabkan oleh sifat teori itu sendiri yang dilihat dapat menggambarkan keupayaan seseorang dalam memperlihatkan sesuatu tingkah laku.

Kajian yang dibuat di Lubnan mengkaji kerjaya dalam perakaunan dengan menggunakan teori yang sama mendapati hasrat adalah penentu kepada sesuatu tingkah laku. Melalui teori ini, hasrat boleh digunakan sebagai pengukuran proksimal terhadap tingkah laku seseorang

yang berhasrat menjadi akauntan profesional (El-Mousawi & Charbaji, 2016). Melalui teori ini juga, Solikhah (2014) menerangkan hasrat pelajar di Indonesia menjadi akauntan profesional. Pelajar atau seseorang individu yang mempunyai masa dan kemudahan untuk menunjukkan sesuatu tingkah laku akan menggandaikan samada ia mempunyai keupayaan untuk melakukan atau melaksanakan tingkah laku tersebut (Solikhah, 2014). Hasrat menjadi akauntan profesional juga dipengaruh oleh orang sekeliling. Norma subjektif seperti pengaruh ibu bapa, sokongan daripada pasangan, galakan guru-guru serta rakan-rakan mempengaruhi hasrat pelajar untuk menjadi seorang profesional. Dapatan tersebut disokong oleh kajian-kajian lepas yang menggunakan teori yang sama dan faktor yang sama (Philip, 2010; Jackling & Kenely, 2009; Mauldin, Crain & Mounce, 2000).

Manakala bagi Teori Kognitif Sosial pula, Bayron (2013) mendapati teori ini sangat berjaya diaplikasikan dalam menentukan hasrat seseorang membuat sesuatu perkara, pembangunan dalam bidang pendidikan dan kompeten. Melalui efikasi kendiri, ia memberi pengaruh ke atas pilihan seseorang individu, tahap pencapaian, kegigihan dan prestasi (Bayron, 2013). Teori Kognitif Sosial juga menghubungkan tahap efikasi kendiri dengan hasil jangkaan bagi menentukan hasrat seseorang. Dalam kajian yang melibatkan sains dan kesihatan oleh Young, Lipowski dan Cline (2005), mendapati gabungan antara hasil jangkaan dengan efikasi kendiri berjaya menentukan hasrat seseorang pesakit dalam mendapatkan cara penjagaan kesihatan melalui pengiklanan preskripsi ubat secara terus kepada pesakit. Justeru kedua-dua Teori Tingkah laku Terancang dan Teori Kognitif Sosial layak digunakan sebagai tunjang untuk menyokong rangka kerja konseptual kajian ini.

3.2 Pembentukan Hipotesis

Pembentukan hipotesis dari kajian ini dibina setelah melihat terdapat jurang dari kajian-kajian lepas yang mengkaji pembolehubah-pembolehubah bersandar iaitu kesukaran peperiksaan profesional, pengetahuan perakaunan serta efikasi kendiri dan pembolehubah bebas iaitu hasrat menjadi akauntan profesional. Sehingga kajian ini dibuat, pada tahap pengetahuan penyelidik masih belum ada kajian lepas seumpama kajian ini yang menggunakan pembolehubah-pembolehubah yang sama iaitu kesukaran peperiksaan profesional, pengetahuan perakaunan dan efikasi kendiri dalam mengkaji hubungan terhadap pembolehubah bersandar iaitu hasrat menjadi akauntan profesional.

3.2.1 Hubungan antara pembolehubah

3.2.1.1 Kesukaran Peperiksaan Profesional dengan hasrat menjadi akauntan profesional

Faktor kesukaran dalam perakaunan salah satu faktor terpenting dalam mempengaruhi pelajar sama ada untuk kekal dalam bidang perakaunan sekaligus memilih kerjaya sebagai akauntan profesional yang bertauliah apabila tamat pengajian kelak (Dibabe et al., 2015; Wen et al., 2015; Mat Mat Bahari et al., 2014; Coe, 2013; Haou et al., 2013; Uyar et al., 2011; Mcdowal & Jackling, 2010). Berdasarkan kepada dapatan yang dikaji menunjukkan pelajar perakaunan yang sedang menyambung pelajaran dalam program Diploma Perakaunan tidak mempunyai hasrat yang tinggi untuk menyambung ke peringkat tertinggi dalam bidang perakaunan kerana takut untuk menghadapi kesukaran program perakaunan peringkat tinggi (Mat Bahari et al., 2014). Dalam kajian tersebut juga mendapati disebabkan oleh kesukaran subjek perakaunan, telah menyebabkan prestasi pelajar merosot. Ia juga

mengatakan bahawa salah satu faktor mengapa pelajar kurang berhasrat untuk mengambil peperiksaan profesional adalah disebabkan oleh subjek perakaunan professional yang susah dan mengelirukan (Mat Bahari et al., 2014).

Kajian tersebut disokong oleh Coe (2013) yang mengatakan bahawa terdapat hubungan di antara menduduki peperiksaan profesional adalah suatu tugas yang sukar terhadap hasrat pelajar dalam mencapai cita-cita menjadi akauntan professional. Walaupun ia sukar, namun pelajar tetap mahu menjadi akauntan professional. Isi kandungan yang padat dan banyak telah menyebabkan peperiksaan professional suatu peperiksaan yang sukar (Coe, 2013). Selain itu, dapatan dari kajian oleh Govender dan Khumalo (2014) mendapati pelajar perempuan kurang menceburkan diri dalam kerjaya sistem maklumat kerana kesukaran kursus tersebut. Terdapat hubungan yang signifikan antara kesukaran dalam kursus sistem maklumat dengan hasrat pelajar perempuan untuk menceburi bidang tersebut. Kajian oleh Rouibah (2016) juga mendapati kesukaran dalam kursus yang ditawarkan di Institut pengajian menyebabkan pelajar tidak berhasrat menceburi bidang terbabit setelah tamat pengajian kelak.

Manakala kajian yang dibuat dalam bidang perundangan Pagliero (2011) mendapati terdapat hubungan signifikan yang positif di antara penawaran kerja sebagai pegawai perundangan dengan kesukaran peperiksaan profesional atau peperiksaan untuk mendapatkan lesen perundangan. Individu tersebut berhasrat untuk menjadi seorang pegawai perundangan walaupun terpaksa menghadapi soalan peperiksaan yang sukar. Sementara itu, McDowal dan Jackling (2010) juga berpendapat bahawa kesukaran dalam subjek perakaunan adalah berperanan dalam mempengaruhi hasrat dan niat seseorang

individu atau pelajar untuk menyambung ke peringkat tinggi dalam bidang perakaunan.

Namun, dapatan kajian tersebut tidak selari dengan Dibabe et al. (2015) yang menegaskan tiada hubungan yang signifikan antara kesukaran program dan hasrat terhadap kerjaya dalam bidang perakaunan. Kajian oleh Uyar et al. (2011) juga mendapati kesukaran perakaunan tidak mempunyai hubungan yang ketara dengan hasrat menjadi akauntan profesional. Sementara itu, kajian di China yang dibuat pada tahun 2015 mendapati hubungan antara kesukaran peperiksaan program professional adalah tidak signifikan dengan hasrat terhadap kerjaya sebagai akauntan profesional (Wen et al., 2015). Kajian oleh Hejazi dan Bazrafshan (2013) juga mendapati pelajar kurang berhasrat menceburi bidang pengurusan perakaunan disebabkan oleh kesukaran dalam bidang tersebut. Kajian oleh Purnamasari dan Advencia (2014) pula mendapati kesukaran mempunyai hubungan yang lemah terhadap hasrat dalam bidang perakaunan.

Universiti Utara Malaysia

Namun setakat kajian ini dibuat, tiada lagi kajian terbaru yang dilakukan bagi mengkaji hubungan antara kesukaran peperiksaan professional dengan hasrat pelajar dari kalangan bumiputera menjadi akauntan profesional di Malaysia. Daripada perbincangan di atas didapati terdapat hubungan yang tidak konsisten antara kesukaran peperiksaan profesional dengan hasrat menjadi akauntan profesional, maka dengan ini terhasil hipotesis seperti di bawah:

H1: Terdapat hubungan antara kesukaran peperiksaan profesional dengan hasrat menjadi akauntan profesional.

3.2.1.2 Pengetahuan Perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan profesional

Pengetahuan dalam bidang yang diceburi mempunyai hubungan yang positif terhadap hasrat untuk memilih sesuatu kerjaya (Karakaya et al,.2011). Disamping itu juga, pengetahuan dalam bidang perniagaan mempunyai hubung kait dengan hasrat untuk meneruskan karier dalam bidang perniagaan (Peltier et al,. 2014). Ia bertepatan dengan kajian Zandi et al,. (2013) yang mengkaji hubungkait pengetahuan dalam bidang perakaunan mendapati jumlah informasi berkenaan program perakaunan bagi pelajar lelaki adalah berhubungan positif dengan hasrat untuk terus berada dalam bidang perakaunan. Kajian oleh Yusof et al. (2011) mendapati pengetahuan dalam bidang perakaunan memainkan peranan penting dalam memastikan pelajar perakaunan berhasrat berkecimpung dalam karier perakaunan sebagai kerjaya apabila tamat pengajian kelak. Ia menyokong kajian lepas yang mendapati pengetahuan dalam bidang perakaunan mempunyai hubungan yang positif dan ketara dengan pemilihan kerjaya sebagai akauntan profesional.

Universiti Utara Malaysia

Dapatan kajian oleh Umar (2014) yang menyatakan bahawa kekurangan ilmu pengetahuan terhadap subjek perakaunan memberi impak kepada hasrat pemilihan kerjaya dalam bidang perakaunan apabila tamat pengajian kelak. Pelajar yang memahami subjek perakaunan secara menyeluruh mempunyai sikap positif terhadap kerjaya akauntan bertauliah (Umar, 2014). Kajian oleh Visedsun, Sriprasert dan Mohd Sanusi (2016) mendapati bahawa, pelajar berhasrat menjadi akauntan professional apabila tamat pengajian kelak, namun ia bergantung kepada jenis dan bidang professional seseorang akauntan tersebut. Pelajar lebih ramai berhasrat menjadi akauntan professional bertauliah berbanding konsultan cukai dan juru audit. Selain itu pendapat oleh Mason dan Cooper (2013) menguatkan lagi hujah

bahawa pelajar yang mempunyai pengetahuan yang lebih dalam bidang teknologi maklumat adalah lebih berhasrat menceburkan diri dalam kerjaya tersebut berbanding pelajar yang kurang berpengetahuan. Manakala kajian oleh Tshikovhi dan Shambare (2015) yang menyatakan terdapat hubungan yang positif antara pengetahuan dalam perniagaan dengan hasrat menjadi usahawan yang berjaya.

Namun, dapatan kajian tersebut tidak konsisten dengan kajian Zandi et al. (2013) yang mendapati jumlah pengetahuan dan informasi dalam bidang perakaunan bagi pelajar perempuan tidak mempunyai hubungan ketara dengan hasrat untuk terus berada dalam bidang perakaunan, dan ia bertepatan dengan dapatan kajian oleh Mbawuni dan Nimako (2015) yang menyatakan pendapat yang sama iaitu pengetahuan perakaunan tidak mempunyai hubungan dengan hasrat menyertai kerjaya profesional dalam bidang perakaunan. Selain itu, hasil dapatan kajian oleh Adam dan Harun (2017) mendapati pelajar masih belum bersedia menjadi akauntan profesional walaupun mempunyai pengetahuan perakaunan yang cukup. Pengetahuan perakaunan tidak mempunyai hubungan dengan tahap kesediaan pelajar untuk mengambil kelayakan profesional sebelum menjadi akauntan profesional (Adam & Harun, 2017).

Kajian tersebut mendapati walaupun pelajar mempunyai pengetahuan dalam ilmu perakaunan, maka tidak semestinya mereka akan bekerja dalam bidang perakaunan juga. Dapatan kajian menunujukkan pengetahuan perakaunan tidak memberi kesan yang ketara terhadap hasrat pelajar untuk bergelar seorang akauntan profesional. Dalam kajian keusahawanan pula, didapati hubungan antara calon yang ingin menceburi bidang perniagaan dan mempunyai pengetahuan yang kurang tentang selok belok perniagaan

adalah berhubungan negatif antara satu sama lain (Torres & Watson, 2013). Bidang keusahawan lebih mementingkan kerja keras dan usaha tanpa mengambil kira pengetahuan yang luas mengenai dunia perniagaan (Torres & Watson, 2013). Dari perbincangan di atas, maka dapat disimpulkan bahawa terdapat hubungan yang tidak konsisten antara hubungan pengetahuan perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan profesional. Maka dengan itu terhasil hipotesis seperti di bawah:

H2: Terdapat hubungan antara pengetahuan perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan professional.

3.2.1.3 Efikasi kendiri mengantara hubungan antara kesukaran peperiksaan profesional dengan hasrat menjadi akauntan profesional

Menurut kajian oleh Wen et al. (2015), walau sesukar mana sekalipun sesuatu program terutama program perakaunan, pelajar dapat mengatasi kesukaran tersebut dengan semangat dan kenyakinan diri yang ada dalam diri pelajar tersebut. Dengan kata nama lain, dengan berbekalkan kenyakinan diri yang tinggi, kesukaran program menjadi suatu yang mudah untuk pelajar harungi (Wen et al., 2015). Menurut Coe (2013), pelajar yang mempunyai tahap efikasi kendiri yang tinggi mampu menangani dan menghadapi tahap kesukaran peperiksaan professional. Menasah dan Lebbacus (2013) berpendapat bahawa efikasi kendiri memberi pengaruh terhadap kualiti budaya kerja kakitangan dan dapatan kajian mendapati ia berhubungan positif. Semakin tinggi nilai efikasi kendiri dalam diri seseorang, semakin yakin seseorang itu dengan kebolehan nya untuk berjaya di dalam melaksanakan sesuatu tugas yang diamanahkan.

Universiti Utara Malaysia

Di dalam sesuatu situasi yang sukar, jika seseorang itu rendah nilai efikasi kendirinya, maka kebarangkalian untuk gagal adalah tinggi. Bagi yang tinggi nilai efikasi kendiri akan terus mencuba dan berusaha untuk menghadapi kesukaran tersebut. Efikasi kendiri meningkatkan keupayaan seseorang untuk mengatur dan melaksanakan sesuatu tindakan yang memberi kesan terhadap pencapaian dalam sesuatu perkara dan mengerakkan motivasi. Kepercayaan ini memberi kesan terhadap pemilihan dan kesukaran dalam mencapai sesuatu matlamat, mempengaruhi tahap usaha seseorang dan daya tahan seseorang dalam menghadapi sesuatu kesukaran (Menasah & Lebbacus, 2013). Menurut kajian oleh Byrne, Flood and Griffin (2013) mendapati salah satu sebab mengapa pelajar mempunyai tahap efikasi kendiri yang rendah dalam bidang perakaunan adalah kerana pelajar percaya bidang perakaunan adalah satu bidang yang sukar yang menimbulkan rasa tekanan dan kegusaran terhadap pelajar selain akan mengalami kurang daya tahan dalam proses pembelajaran ke peringkat yang lebih tinggi. Kajian oleh Taylor (2014) dalam bidang matematik pula mendapati hubungan yang signifikan wujud antara efikasi kendiri dengan hasrat untuk cemerlang dalam subjek matematik. Hubungan ini wujud disebabkan oleh pelajar melihat subjek matematik adalah subjek yang sukar dan hanya keazaman dan percaya kepada keupayaan diri sendiri sahaja yang memungkinkan subjek ini menjadi mudah bagi pelajar tesebut. Perasaan takut dan gusar juga akan berkurangan jika pelajar percaya mereka boleh berjaya dalam menangani kesukaran sesuatu subjek.

Yakin dan Erdil (2012) yang mengkaji hubungan efikasi kendiri dengan penglibatan kerja dan kesannya terhadap kepuasan kerja oleh akauntan profesional mendapati efikasi kendiri mempunyai korelasi dengan hasrat untuk perlibatan kerja yang efisen serta kepuasan kerja. Keyakinan diri mempunyai hubungan positif dan signifikan dengan semangat

keusahawanan, emosi dan penglibatan secara fizikal, namun hubungan efikasi kendiri dilihat tidak memberi kesan ketara terhadap usaha, penglibatan kognitif dan kepuasan kerja secara dalaman dan luaran (Yakin & Erdil, 2012). Kajian oleh Wang et al. (2012) juga menegaskan dalam dapatan kajian mereka iaitu efikasi kendiri mempunyai hubungan yang signifikan terhadap hasrat untuk menceburi bidang pernigaan. Semakin tinggi tahap efikasi kendiri seseorang, maka semakin tinggi hasrat untuk menjadi seorang usahawan. Kajian oleh Mbawuni dan Nimako (2015) pula mendapati efikasi kendiri mempunyai hubungan positif dan signifikan dengan hasrat menjadi seorang akauntan.

Namun, dapatan kajian di atas adalah tidak selari dengan kajian Zauwiyah et al. (2015) mendapati hubungan antara efikasi kendiri dengan komitmen untuk menjadi seorang akauntan adalah tidak signifikan. Pelajar perakaunan yang mengambil jurusan perakaunan tidak semestinya akan menceburi bidang perakaunan apabila tamat pengajian kelak. Dalam erti kata lain, pelajar-pelajar ini tidak mempunyai hasrat untuk berada dalam bidang yang sama seperti bidang pengajian mereka di Universiti. Kajian oleh El-Mousawi dan Charbaji (2016) mendapati dapatan yang sama dengan kajian di atas iaitu efikasi kendiri tidak mempunyai hubungan dengan hasrat pelajar untuk menyertai kerjaya perakaunan. Walaupun kerjaya dalam bidang perakaunan mempunyai masa depan yang cerah namun faktor tersebut tidak memberi impak kepada efikasi kendiri pelajar untuk menyertai kerjaya tersebut (El-Mousawi & Charbaji, 2016).

Begitu juga dengan kajian oleh Thompson (2016) mendapati tahap efikasi yang rendah di kalangan pelajar perakaunan memberi kesan mendalam terhadap hasrat untuk menceburi bidang yang berkaitan. Pelajar berasa rendah diri dengan tahap kemampuan dalam

memahami dan mendalami ilmu perakaunan yang mencabar. Kajian oleh Byars (2013) juga menyatakan dapatan yang sama di mana pelajar yang kurang mengetahui dengan lebih lanjut berkenaan sesuatu kerjaya mempunyai tahap keyakinan yang rendah untuk menyertai kerjaya tersebut. Kajian Campo (2010) yang mengkaji hubungan antara efikasi kendiri dengan hasrat untuk menjadi seorang usahawan yang mana jantina sebagai pengantara mendapati efikasi kendiri mempunyai hubungan secara langsung dengan hasrat untuk bergelar usahawan namun hubungan tersebut tidak mempunyai korelasi dengan jantina (Campo, 2010).

Kajian oleh Campo (2010) juga mengatakan lelaki dan perempuan mempunyai hasrat yang sama untuk bergelar usahawan, namun ia berkait dengan keyakinan diri dalam mendapatkan idea baru bagi mengeluarkan produk dan servis yang terbaik bagi memenuhi kehendak pengguna selain memerlukan keyakinan diri dalam membuat perancangan seperti menganggar permintaan pelanggan untuk produk dan servis yang baru deperkenalkan, penentuan harga, promosi dan pemasaran yang efektif, mempunyai keyakinan diri dalam menangani permasalahan, keyakinan diri dalam melaksanakan strategi pengurusan peribadi seperti menyelia, menggaji pekerja baru, memberi inspirasi, memberi motivasi dan melatih pekerja dan efikasi kendiri yang seterusnya adalah keyakinan diri dalam menguruskan startegi kewangan. Secara kesimpulannya adalah dengan nilai efikasi kendiri yang tinggi kedua-dua jantina perempuan dan lelaki mampu menjadi seorang usahawan yang berjaya. Manakala, kajian oleh Waini, Mohd Said, Hamzah, Miswan, Zainal dan Ahmad (2014) pula menyatakan keyakinan diri atau tahap efikasi kendiri yang tinggi tidak memungkinkan pelajar dapat mengharungi kesukaran sesuatu subjek dengan mudah seperti yang dihadapi oleh pelajar kejuruteraan teknologi yang bersetuju bahawa subjek matematik sentiasa

menjadi subjek yang sukar bagi mereka untuk lulus walaupun pelajar ini sudah berusaha sebaik mungkin. Selain itu, pelajar masih kurang yakin terhadap tahap kerja keras yang mereka curahkan dalam mempelajari dan memahami sesuatu subjek disebabkan oleh kesukaran subjek itu sendiri (Waini et al., 2014). Kajian oleh Evers dan Sieverind (2015) menyatakan bahawa efikasi kendiri pelajar perempuan adalah rendah jika dibanding dengan efikasi kendiri pelajar lelaki.

Kajian oleh Iskandar dan Sanusi (2011) yang berkaitan dengan kesukaran kerja pula melihat hubungan efikasi kendiri terhadap tahap kesukaran tugas dengan prestasi pengauditan dikenalpasti mempunyai hubungan yang positif namun hubungan tersebut hanya untuk tugas yang tidak begitu sukar. Efikasi kendiri yang tinggi bagi seseorang Juruaudit tidak memungkinkan peningkatan terhadap prestasi pertimbangan pengauditan dapat dilakukan disebabkan oleh kesukaran tugas yang tinggi.

Universiti Utara Malaysia

Namun, dapatan kajian mendapati juruaudit yang yakin dapat membuat sesuatu tugas itu dengan baik disebabkan oleh tugas yang tidak terlalu sukar akan dapat menghasilkan prestasi yang baik terhadap pertimbangan pengauditan berbeza dengan Juruaudit yang mempunyai keyakinan diri yang rendah akan menunjukkan prestasi yang kurang baik terhadap pertimbangan pengauditan. Kesimpulannya, walaupun seseorang juruaudit tersebut mempunyai keyakinan diri yang tinggi atau nilai efikasi kendiri yang tinggi, ia masih tidak dapat mempengaruhi juruaudit untuk membuat pertimbangan yang sebaiknya terhadap kerja pengauditan jika ia melibatkan tugas yang amat sukar untuk dilaksanakan (Iskandar dan Sanusi, 2011).

Sehingga kajian ini dibuat, tiada lagi kajian terbaru yang dilakukan bagi mengkaji efikasi kendiri sebagai pengantara di antara hubungan kesukaran peperiksaan professional dengan hasrat menjadi akauntan profesional. Dan daripada perbincangan di atas, maka dengan ini terhasil hipotesis seperti di bawah:

H3: Efikasi kendiri mengantara hubungan antara kesukaran peperiksaan professional dengan hasrat untuk menjadi akauntan profesional.

3.2.1.4 Efikasi kendiri mengantara hubungan antara pengetahuan perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan profesional

Mbawuni dan Nimako (2015) berpendapat pengetahuan pelajar dalam perakaunan mempunyai hubungan positif dengan efikasi kendiri. Sebagai pengantara antara hubungan pengetahuan pelajar dengan hasrat untuk bergelar akauntan, efikasi kendiri memainkan peranan penting dalam mengukuhkan hubungan antara kedua pembolehubah tersebut. Ghaffarifar (2015) mendapati terdapat hubungan yang kuat di antara pengetahuan dengan efikasi kendiri. Semakin tinggi pengetahuan seseorang individu terhadap sesuatu perkara maka semakin tinggi efikasi individu tersebut dalam bidang yang diikuti. Pengetahuan dan efikasi kendiri juga dilihat sebagai peramal yang penting bagi peningkatkan kemahiran berkomunikasi seseorang individu. Sung, Huang dan Lin (2015), berpendapat bahawa mempunyai tahap pengetahuan yang bagus dalam sesuatu bidang adalah cukup untuk menyakinkan diri seseorang dalam menghadapi situasi yang sukar atau tidak dijangka.

Kajian oleh Zakeri dan Alavi (2011) yang mengkaji tahap pengetahuan seorang pendidik dengan efikasi kendiri dalam bidang pendidikan mendapati terdapat hubungan yang agak lemah di antara pengetahuan seorang pendidik dengan efikasi kendiri. Jika seseorang guru

Universiti Utara Malaysia

itu yakin dengan kemampuan mereka untuk mengajar, ia memberi impak kepada efikasi kendiri guru terbabit. Kesan dari rendah nilai efikasi kendiri akan menyebabkan guru-guru tidak berusaha untuk untuk memberi motivasi kepada pelajar dalam mempelajari dan menghargai sesuatu kursus. Namun begitu, tidak semua kajian menghasilkan dapatan yang sama iaitu hubungan pengetahuan dan efikasi kendiri menghasilkan hubungan yang signifikan antara satu sama lain. Ia dapat dibuktikan dengan kajian oleh Abbit (2011). Kajian beliau mendapati terdapat hubungan yang tidak signifikan antara pengetahuan dalam subjek yang diambil sewaktu di Universiti dengan efikasi kendiri. Seterusnya kajian oleh Stanley dan pollard (2013) bersetuju dengan dapatan kajian lepas yang mendapati pengetahuan tidak mempunyai hubungan langsung dengan efikasi kendiri.

Efikasi kendiri yang terlalu tinggi boleh mendatangkan kesan buruk tehadap seseorang yang lain yang dalam keadaan yang memerlukan pertolongan. Bagi McKinney (2015) pula, menyatakan dapatan yang sama iaitu hubungan antara pengetahuan seseorang dalam bidang yang diceburi tidak memberi kesan ke atas efikasi kendiri seseorang. Pengetahuan amat perlu bagi seseorang individu untuk meningkatkan prestasi dan keyakinan namun kajian lepas menunjukkan bahawa bukan semua individu yang berpengetahuan mampu menunjukkan keyakinan dan efikasi kendiri yang tinggi. Kajian oleh Watson dan Torres (2013) pula mendapati hubungan antara efikasi kendiri terhadap hasrat seseorang pelajar untuk membuka perniagaan adalah lemah. Bidang perniagaan memerlukan pengalaman yang luas, pelajar masih belum sedia ke arah itu. Namun, kajian oleh Bullough, Renk dan Myatt (2013), mendapati terdapat hubungan antara efikasi kendiri dengan hasrat pelajar dalam menceburi bidang perniagaan. Ia juga menyatakan bahawa nilai efikasi kendiri yang tinggi dalam diri seseorang menyebabkan individu tersebut berhasrat membina empayar

perniagaan sendiri kelak. Efikasi kendiri meningkatkan hasrat pelajar dalam menceburi bidang perniagaan (Pihie & Bagheri, 2013). Jika efikasi kendiri seseorang pelajar itu adalah tinggi, maka hasrat pelajar tersebut dalam menyertai kerjaya berasaskan perniagaan juga tinggi (Pihie & Bagheri, 2013). Kajian tersebut juga mendapati hubungan yang positif di antara efikasi kendiri dengan hasrat pelajar dalam memulakan perniagaan apabila tamat pengajian kelak. Kajian oleh Wang et al. (2016) mendapati efikasi kendiri adalah faktor terpenting dalam mengkaji hubungan antara efikasi kendiri dengan hasrat pelajar untuk menyertai kerjaya dalam perniagaan. Tanpa efikasi kendiri, pelajar tidak mungkin dapat berjaya dalam mengharungi cabaran dunia perniagaan

Kajian-kajian lepas mendapati masih kurang kajian yang mendalam dibuat dalam bidang perakaunan bagi mengenalpasti adakah efikasi kendiri menjadi pengantara antara hubungan pengetahuan perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan profesional dan dengan itu maka terhasil hipotesis seperti berikut :

Universiti Utara Malaysia

H4: Efikasi kendiri mengantara hubungan antara pengetahuan perakaunan dengan hasrat untuk menjadi akauntan professional

3.3 Rekabentuk Kajian

Rekabentuk kajian didefinisikan sebagai pelan yang menerangkan bagaimana, bila dan di mana data yang dikumpul dan dianalisis (Zikmund & Babin, 2010). Ia juga dikenali sebagai suatu pelan dan prosedur bagi kajian yang merangkumi keputusan dari pelbagai andaian kepada kaedah terperinci daripada pengumpulan data dan analisis Creswell (2009). Reka bentuk kajian juga didefinisikan sebagai suatu pelan tindakan untuk menjalankan sesuatu

kajian dengan kawalan maksimum ke atas faktor-faktor yang boleh mempengaruhi kesahian sesuatu penemuan (Burns & Grove, 2010) manakala Polit, Beck dan Hungler (2001) mentakrifkannya sebagai keseluruhan penyelidik untuk menjawab soalan kajian atau menguji hipotesis kajian. Sementara itu, rekabentuk kajian dikenali juga sebagai suatu tindakan yang teliti bagaimana untuk mendapatkan dan mengumpul data dan menganalisis data tersebut untuk menjawab persoalan kajian (Sekaran & Bougie, 2013). Ia adalah suatu perancangan dan struktur penyiasatan yang sangat teliti dalam mendapatkan jawapan kepada persoalan kajian (Cooper & Schindler, 2014).

Dalam melaksanakan sesuatu kajian, jenis rekabentuk kajian yang diguna pakai adalah bergantung kepada tujuan sesuatu kajian itu sama ada ia dibuat secara penerokaan (*exploratory*), kajian yang bersifat deskriptif dan kajian penjelasan (*explanatory*) iaitu disebabkan oleh sesuatu sebab (Polit et al., 2001). Pemilihan jenis rekabentuk kajian adalah berdasarkan kepada tujuan dan sifat kajian yang hendak dijalankan. Bagi kajian ini, ia lebih bersifat penjelasan (*explanatory*) disebabkan tujuan kajian yang lebih menjurus kepada melihat hubungan antara pembolehubah yang terlibat seperti kesukaran peperiksaan profesional, pengetahuan perakaunan, efikasi kendiri dan hasrat menjadi akauntan profesional. Rekabentuk kajian penjelasan dianggap sesuai digunakan apabila seorang penyelidik berminat untuk mengkaji hubungan antara pembolehubah yang menggambarkan sesuatu populasi atau situasi (Sekaran & Bougie, 2013). Kajian secara penjelasan mungkin boleh menjadi mudah dan boleh menjadi sukar bagi sesetengah penyelidik kerana ia memerlukan kemahiran yang tinggi dalam membuat sesuatu kajian selain perlu mencapai tahap pelaksanaan yang ketat (Cooper & Schindler, 2014).

Suatu kajian juga boleh berbentuk keratan rentas atau membujur. Keratan rentas ialah apabila data untuk kajian ini dikumpulkan secara sekaligus, manakala kajian membujur ialah apabila data untuk kajian ini dikumpulkan secara dua kali atau lebih atau data dikumpul sebelum dan selepas (Sekaran & Bougie, 2013). Kajian ini menggunakan kaedah keratan rentas yang mana data yang bakal dikumpul adalah secara sekaligus dan bukan bertingkat-tingkat atau berkali-kali. Kajian keratan rentas lebih ekonomik dan tidak memerlukan tempoh panjang berbanding kajian membujur yang terpaksa dilakukan berulang kali dalam tempoh yang lama (Cooper & Schindler, 2014).

Kaedah berbentuk kuantitatif digunakan dalam kajian ini. Kaedah berbentuk kuantitatif adalah suatu teknik kaedah-kajian yang digunakan untuk menganalisis data kuantitatif yang membolehkan seseorang penyelidik mengatur dan memahami sesuatu angka dan seterusnya untuk membuat keputusan yang baik (Cooper & Schindler, 2014; Babbie, 2010). Tujuan kaedah ini dipilih disebabkan oleh keupayaannya dalam mencari penyelesaian terbaik dan ia berupaya menentukan sesuatu konsep atau idea itu adalah konsep yang lebih baik berbanding jika menggunakan cara kajian yang lain (Anderson, Sweeney & Williams, 2004). Selain itu, pendekatan kuantitatif juga sesuai dilakukan terhadap kajian yang belum dikaji sebelum ini dan mampu memberi kefahaman terhadap fenomena yang dikaji (Creswell, 2009).

Pemungutan data dilakukan melalui kaedah tinjauan menggunakan soal selidik. Kaedah tinjauan mampu memungut data daripada saiz sampel yang besar dan dalam pelbagai jenis dengan kelebihan dari segi kos dan masa (Leedy & Ormrod, 2005). Selain itu, kaedah ini menyediakan asas untuk membuat keputusan kajian terhadap keseluruhan sampel populasi

(Girden, 2001). Tambahan pula, kaedah ini, amat berguna untuk mendapat maklumat dalam keadaan yang biasa tanpa gangguan daripada pengkaji (Graziano & Ravlin, 1997). Menurut Wimmer dan Dominic (1994), kaedah kaji selidik sangat sesuai digunakan oleh pengkaji untuk melihat hubungan antara pembolehubah serta mengkaji pandangan dan persepsi seseorang terhadap sesuatu perkara atau masalah. Di samping itu, ia dapat memastikan kerahsiaan tentang latar belakang responden kajian. Rowley (2014) berpendapat kajian yang menggunakan soal selidik banyak digunakan dalam bidang perniagaan dan pengurusan. Soalan kaji selidik ini berupaya mendefinisikan data secara deskriptif dan menyeluruh (Madrigal & McClain, 2012). Ia mampu mendapatkan maklum balas dengan pantas dalam populasi yang besar dan data yang dikumpul adalah lebih komprehensif (Rowley, 2014; Babbie, 2010).

Dalam kajian ini juga, teknik kajian yang digunakan di sini terdiri dari gabungan kaji selidik berasaskan kaedah internet dan mel seperti yang disyorkan oleh Kroth, McPherson, Laverence, Pace, Daniels, Rhyme dan Williams (2009) dan DSS Research (2000). Ia mempunyai kelebihan untuk mencapai kadar respon yang lebih tinggi pada kos yang lebih rendah. Selain itu, DSS Research, seorang pakar dalam penyelidikan pasaran penjagaan kesihatan, mendapati kedua-dua kaji selidik melalui internet dan mel mempunyai kebolehpercayaan dalaman yang sama (*Cronbach Alpha* yang melebihi 0.8) dan ketekalan dalam jawapan pada purata lebih 0.8 (*Guttman split-half*) untuk semua item. Kaedah campuran tersebut digunakan dalam kajian ini, yang mana telah didapati dapat mengurangkan dengan ketara jumlah kos keseluruhan (kos akan menjadi lebih tinggi jika hanya cara mel tradisional dihantar) dan belum mempunyai keupayaan untuk mengekalkan kadar respon yang mencukupi.

3.4 Populasi dan Persampelan

Proses seterusnya ialah menentukan populasi kajian, memilih sampel yang dapat mewakili ciri-ciri populasi, saiz sampel, dan menentukan kaedah persampelan yang sesuai.

3.4.1 Populasi

Populasi ditakrifkan sebagai satu kumpulan orang, peristiwa, atau elemen-elemen yang dikaji oleh penyelidik (Sekaran & Bougie, 2013). Elemen ialah individu atau unit dalam populasi kajian. Populasi bagi kajian ini adalah dari semua pelajar bumiputera kursus perakaunan semester akhir di UA tempatan dan yang sedang menjalani latihan industri. Dalam perlembagaan Malaysia perkara 160(1), Bumiputera bagi Semenanjung bermaksud jika salah seorang ibu atau bapa calon adalah seorang Melayu yang beragama Islam/ Orang Asli seperti mana yang ditakrifkan dalam Perkara 160 (2) Perlembagaan Persekutuan; maka anaknya adalah dianggap seorang Bumiputera. (2) Takrifan Bumiputera Bagi Sabah, Jika bapa calon adalah seorang Melayu yang beragama Islam/ Peribumi Sabah seperti mana yang ditakrifkan dalam Perkara 161 A (6) (b) Perlembagaan Persekutuan; maka anaknya adalah dianggap seorang Bumiputera. (3). Takrifan Bumiputera Bagi Sarawak, jika bapa dan ibu calon adalah seorang Peribumi Sarawak seperti mana yang ditakrifkan dalam Perkara 161A(6)(a) Perlembagaan Persekutuan; maka anaknya adalah dianggap seorang Bumiputera. (Perlembagaan Persekutuan, 160(2).

Sasaran populasi bagi kajian ini ialah pelajar-pelajar Bumiputera jurusan perakaunan semester akhir di UA dan pelajar-pelajar Bumiputera jurusan perakaunan yang sedang menjalani latihan industri. Kajian ini memilih pelajar semester akhir dan pelajar yang sedang mengikuti latihan industri disebabkan oleh pengalaman serta tahap pengetahun

pelajar-pelajar tersebut sehingga tamat tempoh pengajian mereka di Institusi masing-masing (Mustapha & Hassan, 2012). Selain itu, populasi tersebut juga bakal menamatkan pengajian dan akan memilih sama ada memasuki alam pekerjaan atau meneruskan pengajian keperingkat lebih tinggi. Berdasarkan maklumat yang diperolehi daripada 14 universiti awam di Malaysia, terdapat 2,867 pelajar Bumiputera yang telah memenuhi kriteria yang ditetapkan. Justeru, 2,867 pelajar merupakan populasi bagi kajian ini (sila lihat Jadual 3.1).

Jadual 3.1

Populasi Kajian Pelajar Perakaunan Semester Akhir dan Pelajar Perakaunan yang Sedang Mengikuti Latihan Industri di UA, Malaysia

Bil.	Universiti Awam	Jumlah Pelajar Semester akhir (a)	Jumlah pelajar latihan Industri (b)	(a + b)
1.	Universiti Malaya	100	90	190
2.	Universiti Sains Malaysia	120	95	215
3.	Universiti Kebangsaan M'sia	128	100	228
4.	Universiti Teknologi Mara	472	400	872
5.	Universiti Putra Malaysia	98	90	180
6.	Universiti Teknologi M'sia	40	35	75
7.	Universiti Pendidikan Sultan Idris	95	70	165
8.	Universiti Islam Antarabangsa	35	54	89
9.	Universit Malaysia Sabah	50	59	109
10.	Universiti Malaysia Sarawak	65	70	135
11.	Universiti Utara Malaysia	90	95	185
12.	Universiti Malaysia Terengganu	129	128	257
13.	Universiti Sultan Zainal Abidin	65	70	135
14.	Universiti Sains Islam Malaysia	8	16	24
	Jumlah	1,495	1,372	2,867

Sumber: Kementerian Pendidikan Tinggi Malaysia (2016)

3.4.2 Saiz Sampel

Saiz sampel adalah subset dari keseluruhan populasi (Sekaran & Bougie, 2013). Ia juga ditakrifkan sebagai pemilihan beberapa aspek dan elemen di dalam sesuatu populasi (Cooper & Schindler, 2014). Kajian perlu mengambil sampel di atas beberapa faktor berikut

seperti (1) Secara praktikalnya adalah mustahil untuk mengambil data bagi keseluruhan populasi, (2) Sampel yang diambil di atas keperluan memastikan dapatan kajian adalah dapatan yang memberi gambaran menyeluruh, (3) Menjimatkan kos, (4) Ketepatan keputusan kajian, dan (5) Pengumpulan data yang mudah dan cepat. Cohen (1992), adalah penting bahawa saiz sampel ditentukan kerana kos serta kelinearan dalam bilangan responden. Sementara itu, menurut Coakes, Steed dan Dzidic (2006), 100 responden sebagai saiz sampel untuk analisis faktor boleh diterima, tetapi saiz sampel sebanyak 200 atau lebih adalah lebih baik. Comfrey dan Lee (1992) juga mencadangkan saiz sampel 200 atau lebih adalah lebih baik untuk melaksanakan analisis faktor. Ini adalah selari dengan peraturan Roscoe (1975) yang menegaskan saiz sampel yang lebih besar daripada 30 dan kurang daripada 500 adalah sesuai untuk kebanyakan kajian.

Bagaimanapun, sekiranya saiz sampel itu besar ia adalah lebih baik kerana kebarangkaliannya mewakili populasi kajian menjadi lebih tinggi. Bagi kajian ini, pemilihan saiz sampel bergantung kepada tahap keyakinan yang penyelidik perlukan dalam data yang dikutip, margin ralat yang penyelidik boleh timbang rasa, bentuk dan jenis analisis yang penyelidik akan lakukan, dan sama ada dapatan kajian digeneralisasikan (Hair, Wolfinbarger, Money, Samouel, & Page, 2015). Berdasarkan populasi kajian berjumlah 2867, dan dengan 5 peratus margin ralat, saiz sampel yang sesuai ialah 341 (sila lihat Jadual 3.2). Justeru, sampel sebanyak 341 responden adalah saiz sampel yang mewakili populasi kajian ini.

UUM Universiti Utara Malaysia

Jadual 3.2

Saiz Sampel

	Ralat Persampelan 5% (Tahap Signifikan < 0.05)
Saiz Populasi (N)	Saiz Sampel (S)
1000	278
2000	322
3000	341
5000	357
10000	370
50000	381
75000	382
1000000	384

Sumber: Kerjie & Morgan (1970)

3.4.3 Rekabentuk Persampelan

Rekabentuk sampel adalah suatu perancangan dengan memilih beberapa unsur dan elemen dalam sesuatu populasi bagi mendapatkan kesimpulan mengenai keseluruhan populasi yang dikaji (Cooper & Schindler, 2014). Ia juga didefinisikan sebagai suatu proses pemilihan elemen dan ciri-ciri dari populasi yang perlu difahami bagi memastikan dapatan kajian adalah merangkumi keseluruhan populasi (Sekaran & Bougie, 2013). Terdapat beberapa langkah yang perlu dilihat sebelum merekabentuk sesuatu sampel iaitu; apakah sasaran populasi, apakah parameter yang digunakan untuk mengukur, rangka persampelan, kaedah persampelan yang sesuai, dan saiz sampel yang sesuai. (Sekaran & Bougie, 2013; Cooper & Schindler, 2014). Rekabentuk persampelan boleh dibahagikan kepada dua jenis iaitu kebarangkalian persampelan rawak dan kebarangkalian persampelan tidak rawak. Kebarangkalian persampelan rawak bermaksud setiap elemen di dalam populasi berkemungkinan akan dipilih manakala kebarangkalian persampelan tidak rawak adalah di mana elemen di dalam sesuatu populasi mungkin tidak akan dipilih (Sekaran & Bougie,

Universiti Utara Malaysia

2013). Pemilihan jenis atau kaedah rekabentuk persampelan adalah bergantung kepada tujuan kajian, masa yang diperuntukan, sumber-sumber lain dan sejauh mana dapatan kajian yang berdasarkan sampel dikatakan mewakili seluruh populasi kajian (Sekaran & Bougie, 2013). Kajian ini menggunakan kaedah kebarangkalian persampelan rawak kerana ianya didapati sesuai dengan saiz populasi yang agak kecil dan berkemungkinan setiap sampel dalam populasi akan mempunyai kebarangkalian sama untuk terpilih (Sekaran, 2003). Kebarangkalian persampelan rawak boleh dikategorikan kepada beberapa jenis iaitu persampelan rawak mudah, persampelan berstrata, persampelan bersistematik dan persampelan berkelompok.

Dalam kajian ini, penyelidik menggunakan kaedah pensampelan rawak berstrata. Persampelan rawak berstrata adalah prosedur persampelan yang membahagikan populasi kajian kepada kumpulan kecil yang dipanggil 'strata'. Setiap strata dibentuk berdasarkan elemen yang mempunyai ciri-ciri atau atribut yang sama. Dengan 14 Universiti Awam, kaedah ini akan memastikan pelajar-pelajar daripada setiap universiti akan diwakili dalam kajian. Persampelan rawak mudah akan digunakan untuk memilih elemen dalam setiap strata. Kajian-kajian lepas yang menggunakan kaedah tinjauan mendapati kadar maklum balas secara relatifnya adalah rendah. Ramayah, Yan dan Sulaiman (2005) menyatakan kadar respon ialah sekitar 10 hingga 20 peratus, manakala kajian oleh Ainin, Kamarulzaman, Farinda dan Azmi (2010) mendapati 15 peratus sahaja. Dalam beberapa kes pula didapati kadar respon melebihi 25 peratus (Mei, Khulida & Teong 2010; Ria, Raja & Tengku, 2006). Bahkan dalam beberapa kes, peratusan kadar maklum balas didapati serendah 10 peratus (Shuhymee & Abdullah, 2013; Reid, Dunn, Cromie & Adams, 1999). Dalam kajian ini, penyelidik mengambil kira kadar respon adalah sekitar 25 peratus

daripada keseluruhan soalan kaji selidik yang diedarkan. Minimum saiz sampel yang diperlukan ialah 341 responden dan penyelidik mengandaikan hanya 25 peratus daripada pengedaran keseluruhan soalan kaji selidik akan diterima kembali. Sehubungan itu, bilangan yang dihantar dengan borang soal selidik digandakan menjadikan jumlah keseluruhannya sebanyak 1,434. Responden yang dipilih adalah berdasarkan persampelan rawak mudah daripada setiap strata. Persampelan rawak mudah mempunyai kelebihan di mana ia mudah untuk direka bentuk, lebih mudah untuk digunakan serta mudah untuk menentukan taburan pensampelan bagi min atau perkadaran (Cooper & Schindler, 2014). Bilangan responden di dalam setiap strata adalah separuh daripada jumlah pelajar daripada setiap universiti awam terlibat (sila lihat Jadual 3.3).

Jadual 3.3

Saiz Sampel Mengikut Strata

Bil	**Universiti Awam**	**Jumlah Pelajar Semester akhir (a)**	**Jumlah pelajar latihan Industri (b)**	**(a + b)**	**Sampel**
1	Universiti Malaya	100	90	190	95
2	Universiti Sains Malaysia	120	95	215	108
3	Universiti Kebangsaan M'sia	128	100	228	114
4	Universiti Teknologi Mara	472	400	872	436
5	Universiti Malaysia Terengganu	129	128	257	129
6	Universiti Sultan Zainal Abidin	65	70	135	68
7	Universiti Putra Malaysia	98	90	188	94
8	Universiti Islam Antarabangsa	35	54	89	45
9	Universiti Malaysia Sabah	50	59	109	55
10	Universiti Malaysia Sarawak	65	70	135	68
11	Universiti Utara Malaysia	90	95	185	95
12	Universiti Pend. Sultan Idris	95	70	165	83
13	Universiti Teknologi M'sia	40	35	75	38
14	Universiti Sains Islam Malaysia	8	16	24	12
	Jumlah	1,495	1,372	2,867	1,434

Universiti Utara Malaysia

3.5 Unit Analisis

Kajian ini dijalankan di peringkat individu yang mensasarkan pelajar Bumiputera tahun akhir dan pelajar Bumiputera yang sedang menjalani latihan industri sebagai responden kajian. Responden tersebut adalah di kalangan pelajar di Universiti Awam tempatan.

3.6 Rekabentuk Soalan Kajian

Rekabentuk soalan kaji selidik telah menjalani pelbagai proses. Untuk membangunkan alat pengukur, prinsip-prinsip soalan kaji selidik perlu memberi fokus kepada perkataan-perkataan atau ayat-ayat daripada soalan-soalan, bagaimana pembolehubah dikategorikan, skala, dan kod selepas menerima maklum balas dan juga pada penampilan am soalan kaji selidik. Literatur mencadangkan bahawa isu-isu penting yang perlu ditangani terlebih dahulu adalah untuk mengurangkan bias dalam kajian dan keterangan dalam setiap isu yang dikaji (Sekaran & Bougie, 2013).

Universiti Utara Malaysia

Kategori dalam soalan kaji selidik dibahagikan kepada lima bahagian. Bahagian yang pertama adalah maklumat am yang mempunyai 5 item. Bahagian ke-dua adalah pembolehubah bebas kesukaran yang mempunyai 12 item, bahagian ke-tiga adalah pembolehubah bebas pengetahuan perakaunan yang melibatkan 9 item, bahagian ke-empat ialah pembolehubah pengantara iaitu efikasi kendiri yang mempunyai 10 item dan bahagian yang terakhir ialah pembolehubah bersandar iaitu hasrat menjadi akauntan profesional yang mempunyai 15 item.

3.6.1 Perkataan Soalan Kaji Selidik

Prinsip kata-kata merujuk kepada kesesuaian kandungan soalan, perkataan-perkataan dan tahap kecanggihan bahasa yang digunakan, jenis dan bentuk soalan yang ditanya, aturan soalan dan data peribadi diperoleh daripada responden. Sifat pembolehubah yang diguna akan menentukan jenis soalan yang ditanya, dan pemeriksaan literatur secara menyeluruh yang berkaitan dengan kajian yang akan dijalankan (Sekaran & Bougie, 2013).

3.6.2 Bahasa Soalan Kaji Selidik

Bahasa yang digunakan di dalam soalan kaji selidik adalah lebih kurang sama tahap kefahaman responden. Pilihan kata-kata mesti bergantung kepada tahap pendidikan, penggunaan istilah dalam organisasi dan rangka rujukan daripada responden (Sekaran & Bougie, 2013). Dalam kajian ini, untuk mengurangkan kesilapan dan soalan yang samar-samar, terjemahan dibuat dengan merujuk kepada dua orang Pensyarah, iaitu Profesor dan Pensyarah Kanan dari Pusat Bahasa Universiti Utara Malaysia (UUM) untuk menterjemahkan soalan kaji selidik ke dalam Bahasa Melayu. Soal selidik ini asalnya di dalam Bahasa Inggeris dan diadaptasi dari kajian lepas, tetapi oleh kerana kajian ini khusus dilaksanakan kepada pelajar-pelajar Bumiputera, ia diterjemahkan ke dalam Bahasa Melayu.

3.6.3 Jenis dan Format Soalan Kaji Selidik

Semasa proses penyeliaan atau pentadbiran soalan kaji selidik ini, beberapa prosedur telah diambil untuk memastikan bahawa instrumen adalah rapi, tepat, dan memaparkan pandangan profesional. Faktor-faktor yang mewujudkan minat terhadap pengguna akhir diberi penekanan yang tinggi supaya objektif kajian tercapai. Beberapa langkah lain juga

diambil bagi mendapatkan minat di kalangan responden. Pertama, soalan kaji selidik telah menjadi menarik, ringkas dan profesional untuk membuat responden berminat untuk bertindak balas. Soal selidik ini dibangunkan dengan mengambil kira objektif kajian dan unsur-unsur yang boleh menarik minat responden untuk bertindak balas. Soal selidik yang dicetak dalam warna hitam dan putih dengan saiz font 12 untuk lebih mudah dibaca oleh responden.

Jenis-jenis soalan adalah soalan tetap alternatif manakala bentuk soalan merujuk kepada sama ada soalan-soalan menggunakan ayat positif atau negatif. Bagi tujuan kajian ini, soalan alternatif tetap digunakan, di mana responden diminta untuk membuat pilihan dari satu set alternatif. Jenis dan format soalan membantu responden untuk membuat keputusan yang cepat untuk memilih antara beberapa alternatif dan ini juga membantu penyelidik untuk mengkodkan jawapan untuk dianalisis. Terdapat juga soalan dengan ayat positif dan negatif dalam kajian ini dan ini adalah bertujuan untuk mengurangkan kecenderungan responden untuk memilih skala ke arah satu hujung skala. Seterusnya langkah terakhir yang diambil oleh penyelidik pada soalan kaji selidik ialah menghantarnya kepada responden-responden yang telah dipilih.

3.7 Pengoperasian Pembolehubah, Definisi Operasi dan Instrumen

Pengoperasian ialah pembinaan penyataan yang dibina dari segi kriteria tertentu untuk ujian atau pengukuran. Ia juga merujuk kepada standard empirikal yang mampu diikuti (Cooper & Schindler, 2014). Menurut Sekaran dan Bougie (2013) mentafsirkan pengoperasian pembolehubah sebagai perkara yang berkaitan dengan pengukuran pembolehubah-

pembolehubah kajian. Ia dilakukan dengan melihat dimensi tingkah laku, aspek atau ciri-ciri yang berkait dengan konsep. Kajian ini bertujuan untuk meneliti hubungan kesukaran peperiksaan profesional dan pengetahuan perakaunan dengan hasrat pelajar tahun akhir Bumiputera dan pelajar Bumiputera yang sedang menjalani latihan industri untuk menjadi akauntan profesional. Pembolehubah pengantara iaitu efikasi kendiri juga dikaji. Untuk memastikan instrumen data yang diperlukan dari responden, tiga pertimbangan telah diberi perhatian. Pertama, reka bentuk am soal selidik, kedua: pengesahan pra-ujian, dan akhir sekali kaedah yang dilalui melalui soal selidik (Hair et al., 2015). Instrumen disokong dari pelbagai model dan telah di pra-uji sebelum diadaptasi daripada kajian sebelum ini. Untuk mengukur hasrat pelajar, instrumen yang digunakan diadaptasi daripada Ajzen dan Driver (1992), Azevado dan Sugahara (2012) dan Karakaya et al. (2011), manakala faktor pengetahuan perakaunan menggunakan instrumen Sugahara et al. (2010), Karakaya et al. (2011), Yusoff et al. (2011), dan Peltier et al. (2014).

Universiti Utara Malaysia

Pembolehubah yang seterusnya adalah kesukaran yang menggunakan instrumen yang diadaptasi daripada Schau et al. (1995), Abdullah (2001), Murtonen dan Lehtinen (2003), Omar (2009), dan Mustapha dan Hassan (2012), dan Coe (2013). Efikasi kendiri pula menggunakan instrumen yang diadaptasi daripada Scwarzer dan Jurusalem (1995). Instrumen bagi pembolehubah kesukaran di adaptasi dari pelbagai kajian lepas disebabkan oleh hanya terdapat sedikit sahaja kajian yang dibuat sebelum ini yang menggunakan pembolehubah kesukaran peperiksaan sebagai pembolehubah bebas.

3.7.1 Definisi Operasi

3.7.1.1 Pembolehubah Bersandar Hasrat menjadi akauntan profesional

Hasrat menjadi akauntan profesional bermaksud kesediaan seseorang dalam menunjukkan sesuatu tingkah laku dan dianggap sebagai tingkah laku yang pantas (Ajzen, 2006). Skala bagi pembolehubah bersandar iaitu hasrat menjadi akauntan profesional diadaptasikan daripada pelbagai sumber seperti yang dinyatakan di dalam pengoperasian pembolehubah di atas. Jadual 3.4 di bawah menunjukkan item yang digunakan untuk mengukur hasrat menjadi akauntan profesional.

Jadual 3.4

Item-item bagi Hasrat Menjadi Akauntan Professional

Kod	Item	Sumber
HSRT1	Saya berhasrat untuk menyambung kerjaya sebagai akauntan yang mempunyai kelayakan profesional selepas tamat pengajian kelak.	Ajzen dan Driver (1992)
HSRT2	Saya akan berasa gembira dengan menjawat jawatan dalam kerjaya perakaunan.	Ajzen dan Driver (1992)
HSRT3	Penting bagi saya untuk menjadi seorang akauntan profesional.	Azevado dan Sugahara, (2013)
HSRT4	Saya berazam untuk bekerja dalam bidang perakaunan.	
HSRT5	Saya berhasrat untuk mendapatkan pekerjaan yang baik yang berkaitan dengan perakaunan selepas tamat pengajian kelak.	Karakaya et al. (2011)
HSRT6	Ada ketika sepanjang kerjaya, saya mungkin akan memegang jawatan sebagai akauntan profesional.	Karakaya et al. (2011)
HSRT7	Saya berhasrat untuk menjadi seorang ahli dalam salah satu Badan-badan akauntan professional.	Karakaya et al. (2011)

Universiti Utara Malaysia

Jadual 3.4 (sambungan)

Kod	Item	Sumber
HSRT8	Saya serius untuk menjadi seorang akauntan profesional selepas tamat pengajian kelak.	Karakaya et al. (2011)
HSRT9	Saya tidak semestinya bekerja sebagai akauntan profesional.	Karakaya et al. (2011)
HSRT10	Saya berasa teruja untuk bekerja dalam bidang perakaunan.	Karakaya et al. (2011)
HSRT11	Saya akan terima apa-apa jua pekerjaan selagi ia dalam bidang perakaunan.	Karakaya et al. (2011)
HSRT12	Saya berasa gembira kerana memilih perakaunan berbanding bidang yang lain.	Karakaya et al. (2011)
HSRT13	Saya percaya bahawa kerjaya sebagai akauntan profesional akan memuaskan hati saya.	Karakaya et al. (2011)
HSRT14	Hasrat saya untuk menjadi seorang akauntan profesional tidak terlalu tinggi.	Karakaya et al. (2011)
HSRT15	Saya akan berusaha bersunguh-sungguh untuk menjadi seorang akauntan profesional.	Karakaya et al. (2011)

Universiti Utara Malaysia

3.7.1.2 Kesukaran Peperiksaan Profesional

Kesukaran dalam kajian ini merujuk sebagai bagaimana sesuatu aktiviti yang rumit diselesaikan (Nadkarni & Gupta, 2007). Skala bagi pembolehubah kesukaran diadaptasikan daripada pelbagai sumber. Ia diadaptasi dari pelbagai sumber disebabkan oleh tiada lagi kajian terperinci yang dibuat bagi mengkaji kesukaran peperiksaan profesional sebagai pembolehubah dalam kajian terdahulu. Jadual 3.5 menunjukkan item yang digunakan untuk mengukur kesukaran peperiksaan profesional.

Jadual 3.5

Item-item bagi Kesukaran Peperiksaan Profesional

Kod	Item	Sumber
KS1	Jika saya menduduki peperiksaan professional, saya rasa agak susah untuk lulus disebabkan soalan yang sukar.	Coe, (2013)
KS2	Saya mungkin akan mengambil peperiksaan professional berkali-kali di sebabkan oleh kesukaran peperiksaan.	Coe, (2013)
KS3	Sukar bagi saya memahami konsep perakaunan aras tinggi.	Schau et al. (1995)
KS4	Bagi saya, subjek perakaunan adalah subjek yang sukar kerana terlalu banyak konsep dan kandungan yang perlu dipelajari.	Schau et al. (1995)
KS5	Bagi saya, program perakaunan adalah sukar kerana modul dan silibus yang intensif.	Schau et al. (1995)
KS7	Saya tidak berapa bagus dalam subjek perakaunan dan sebab itu saya tidak mahu bekerja sebagai akauntan profesional.	Murtonen & Lehtinen, (2003)
KS8	Sukar untuk mengekalkan kelayakan professional apabila menjadi akauntan profesional kelak.	Wen et al. (2015)
KS9	Jika saya menjadi ahli dalam badan profesional, mungkin sukar untuk saya mengekalkan kelayakan tersebut disebabkan oleh yuran keahlian tahunan yang tinggi dan kursus yang wajib dihadiri.	Wen et al. (2015)
KS10	Program perakaunan professional hanya sesuai untuk individu yang mempunyai tahap disiplin yang tinggi dan komited.	Schau et al. (1995)
KS11	Peperiksaan perakaunan profesional tidak begitu sukar dan ia boleh dikatakan agak mudah.	Mustapha & Hassan (2012)
KS12	Peperiksaan profesional adalah peperiksaan yang senang untuk lulus.	Mustapha & Hassan (2012)

Universiti Utara Malaysia

3.7.1.3 Pengetahuan Perakaunan

Pengetahuan perakaunan bermaksud pengetahuan dalam bidang perakaunan yang diperolehi oleh pelajar-pelajar melalui pendidikan, latihan dan pengalaman (Mbawuni & Nimako, 2015). Skala bagi pembolehubah pengetahuan perakaunan diadaptasikan daripada pelbagai sumber. Jadual 3.6 menunjukkan item yang digunakan untuk mengukur pengetahuan perakaunan dan juga sumber-sumber dari mana ianya diadaptasi.

Jadual 3.6

Item-item bagi Pengetahuan Perakaunan

Kod	Item	Sumber
PP1	Saya mempunyai pendidikan yang cukup dalam bidang perakaunan untuk kerjaya saya.	(Yusoff et al. 2011)
PP2	Mempunyai pengetahuan yang cukup dalam bidang perakaunan sangat penting untuk berjaya dalam bidang tersebut.	(Sugahara & Boland, 2009)
PP3	Pengetahuan saya tentang perakaunan adalah mencukupi untuk saya berjaya dalam kerjaya sebagai akauntan profesional.	Karakaya et al. (2011)
PP4	Saya yakin dengan pengetahuan perakaunan yang saya ada untuk berjaya dalam bidang perakaunan.	Peltier et al. (2014)
PP5	Saya memahami konsep perakaunan dan bagaimana untuk mengaplikasi pengetahuan tersebut.	Peltier et al. (2014)
PP6	Kerjaya akauntan profesional hanya sesuai untuk sesiapa yang mempunyai pengetahuan perakaunan yang tinggi.	(Omar, 2009)
PP7	Saya amat yakin dengan keupayaan saya untuk mengaplikasi teknik perakaunan.	Peltier et al. (2014)
PP8	Pengetahuan saya tentang subjek perakaunan masih belum mencukupi untuk saya berjaya dalam kerjaya sebagai akauntan profesional.	Peltier et al. (2014)
PP9	Pengetahuan saya tentang program perakaunan dan peluang kerjaya dalam bidang professional adalah mencukupi	Peltier et al. (2014)

Universiti Utara Malaysia

3.7.1.4 Efikasi Kendiri

Efikasi kendiri dalam kajian ini merujuk kepada satu kepercayaan seseorang untuk melaksanakan sesuatu tugas yang diamanahkan dalam situasi tertentu (Bandura, 2012). Skala bagi efikasi kendiri diadaptasikan daripada Scwarzer dan Jurusalem (1995). Bagi Jadual 3.7 pula menunjukkan item-item yang digunakan untuk mengukur efikasi kendiri di kalangan pelajar-pelajar perakaunan.

Jadual 3.7

Item-item bagi Efikasi Kendiri

Kod	Item	Sumber
EK1	Saya selalu dapat menyelesaikan sesuatu masalah yang sukar jika saya mencuba sebaik mungkin.	Scwarzer & Jurusalem
EK2	Jika saya ditentang oleh seseorang, saya akan mencari jalan untuk mendapatkan apa yang saya kehendaki.	Scwarzer & Jurusalem
EK3	Ia mudah bagi saya untuk berpegang kepada matlamat dan mencapai matlamat saya untuk menjadi seorang akauntan profesional.	Scwarzer & Jurusalem
EK4	Saya amat yakin dengan pengetahuan yang saya ada bahawa saya boleh berurusan secara efisen dengan perkara yang tidak dapat dijangka dalam bidang perakaunan.	Scwarzer & Jurusalem
EK5	Saya yakin dapat memahami konsep perakaunan yang sukar.	Scwarzer & Jurusalem
EK6	Saya berjaya menyelesaikan masalah jika saya berusaha dengan lebih kuat.	Scwarzer & Jurusalem
EK7	Saya boleh kekal tenang dalam menghadapi kesukaran kerana saya boleh bergantung kepada kebolehan saya dalam bidang perakaunan	Scwarzer & Jurusalem

Universiti Utara Malaysia

Jadual 3.7 (sambungan)

Kod	Item	Sumber
EK9	Saya biasanya boleh mengendalikan apa sahaja perkara yang datang kepada saya.	Scwarzer & Jurusalem (1995)
EK10	Saya amat yakin dengan kebolehan saya untuk bekerja di bidang perakaunan.	Scwarzer & Jurusalem (1995)

3.7.2 Skala Pengukuran

Secara khususnya, untuk mencapai objektif kajian ini, skala Likert lima mata (*five-point Likert scale*) yang terdiri daripada "1" (sangat tidak setuju) hingga "5" (Sangat Setuju) seperti yang dicadangkan oleh kajian sebelum ini telah digunakan (Danahar & Haddrell, 1996). Pengukuran skala Likert telah menjadi salah satu skala yang kebanyakkannya digunakan untuk mengkaji hasrat, efikasi kendiri, kesukaran dan pengetahuan perakaunan (Mbawuni & Nimako, 2015; Jackling & Calero, 2006). Oleh itu, penggunaan skala Likert dianggap sesuai untuk mengukur pembolehubah-pembolehubah dalam kajian. Penggunaan skala Likert ini turut digunakan dalam kajian-kajian lepas yang berkaitan dengan hasrat, efikasi kendiri, pengetahuan perakaunan dan kesukaran. Selain itu, skala Likert adalah mudah bagi responden untuk bertindak balas dan melaporkan persepsi mereka mengenai sikap, tingkah laku dan penilaian (Al-Marri, Ahmed & Zairi, 2007).

3.8 Kesahihan dan Kebolehpercayaan

Menentukan kesahihan dan kebolehpercayaan instrumen kajian adalah penting sebelum ianya digunakan untuk sesuatu kajian kerana ia dapat memastikan ketepatan dapatan kajian serta meningkatkan kredibilitinya (Saunders, Lewis & Thornhill, 2009).

Universiti Utara Malaysia

3.8.1 Kesahihan

Kesahhian ialah keberkesanan sesuatu instrumen dalam mengukur konstruk yang dibentuk untuk pengukuran (Borg & Gall, 1989; Kubiszyn & Borich, 1993). Beberapa ujian kesahihan telah dijalankan untuk memastikan ukuran skala mengukur apa yang perlu diukur (Davis & Consenza, 1988; Hair et al., 2015). Ujian kesahihan terbahagi kepada dua bentuk iaitu dalam bentuk luaran atau dalaman. Kesahihan luaran merujuk kepada data yang mempunyai keupayaan untuk kesamarataan kepada orang, masa dan keadaan. Kesahihan dalaman pula menekankan satu jenis variasi ralat yang boleh menghalang instrumen kajian untuk mengukur apa yang sepatutnya (Blumber, Cooper & Schnidler, 2005).

Dua ujian kesahihan utama yang diterima secara meluas dalam kajian sains sosial adalah kandungan dan konstruk. Kesahihan kandungan merujuk kepada kandungan dalam instrumen yang mengukur sesuatu fenomena itu mencukupi dan bersesuaian (Hair et al., 2015). Kesahihan kandungan yang digunakan adalah berbentuk subjektif. Ia bergantung kepada pandangan pakar-pakar dalam bidang berkaitan untuk menentukan bahawa item-item dalam instrument itu mencukupi untuk tujuan pengukuran (Cooper & Schindler, 2014). Kesahihan adalah ujian kesahihan yang agak lemah dan ia tidak akan menjamin kesahihan kandungan skala, namun ia akan memberikan penyelidik sedikit keyakinan (Davis & Consenza, 1988).

Bentuk kesahihan kedua ialah kesahihan konstruk. Kesahihan konstruk boleh ditentukan melalui analisis faktor. Ujian analisis faktor akan membantu mengurangkan sebilangan pembolehubah kepada satu set faktor yang bermakna, boleh diinterpretasikan dan senang diurus (Cavana et al., 2001). Ia akan mengubah semua pembolehubah ke dalam satu set

komposit pembolehubah yang tidak berkait rapat antara satu dengan yang lain. Tujuan analisis faktor bukan sahaja untuk mengesahkan semua skala tetapi juga untuk menilai sejauh mana data memenuhi atau sesuai dengan jangkaan struktur kajian. Analisis komponen utama akan digunakan untuk mengekstrak dan menghubung kait antara faktor. Bilangan faktor yang diambil kira akan ditentukan oleh saiz nilai eigen dan ujian scree (Kim & Mueller, 1978). Hanya skor faktor dengan nilai yang boleh diterima dianggap penting dalam menghuraikan faktor. Tabachnick dan Fidell (2007) mencadangkan bebanan faktor 0.30 ke atas boleh dianggapkan memenuhi tahap minimum manakala Comrey dan Lee (1992) menafsirkan bebanan yang melebihi 0.71 sebagai "cemerlang", 0.63 sebagai "sangat baik", 0.55 sebagai "baik", 0.45 sebagai "adil "dan 0.32 ke bawah sebagai "lemah/rendah". Tabachnick dan Fidell (2007) juga menyarankan bahawa nilai maksimum untuk saiz beban bergantung kepada kehendak dan keperluan penyelidik. Dalam kajian ini, atas dasar bahawa saiz bebanan akan dipengaruhi oleh kehomogenan skor dalam sampel, tafsiran beban yang mendapat skor 0.3 dianggap memenuhi tahap minimum atau mencukupi.

UUM
Universiti Utara Malaysia

3.8.2 Kebolehpercayaan

Kebolepercayaan ditafsirkan sebagai tahap ketekalan dalaman atau kestabilan alat mengukur selepas beberapa waktu. Ia bermaksud suatu instrumen kajian itu memberikan hasil yang konsisten setiap kali digunakan. Kaedah yang disyorkan untuk menganggarkan kebolehpercayaan alat instrument berkenaan ialah dengan menggunakan analisis Pekali Cronbach Alfa. Untuk kajian awal, seperti yang dicadangkan oleh Sekaran (2005), Pekali Alfa antara 0.6 hingga 0.7 (tahap minimum kebolehpercayaan yang boleh diterima) digunakan. Seperti yang dicadangkan oleh Nunnally dan Bernstein (1994) dan Nunnally

(1978), Pekali Alfa melebihi 0.7 digunakan sebagai *cut-off* kebolehpercayaan bagi kajian ini.

3.9 Pra Ujian Dan Ujian Rintis

3.9.1 Pra Ujian

Dalam mewujudkan kesahan dan kebolehpercayaan penggunaan dan rekabentuk soalan kaji selidik (Zikmund, 2003) pra ujian perlu dilaksanakan di mana soalan kaji selidik diedarkan dalam dua peringkat kepada responden yang terlibat. Dalam peringkat pertama, untuk memperbaiki kandungan dan mendapatkan kesahihan soalan kaji selidik, pendapat daripada dua orang pensyarah universiti iaitu Profesor dan Pensyarah kanan dari Universiti Utara Malaysia yang merupakan pakar penyelidik dalam kaedah kuantitatif telah diperolehi. Satu set soalan kaji selidik diedarkan kepada mereka untuk mendapatkan maklum balas dan penilaian terhadap reka bentuk soalan kaji selidik, tatabahasa, penyusunan ayat dan kefahaman. Selepas menerima maklum balas dari mereka, soalan kaji selidik ini disemak kembali dan beberapa perubahan dilakukan seperti yang disarankan.

3.9.2 Ujian Rintis

Objektif awal kajian rintis adalah untuk memastikan bahawa semua item soal selidik kajian ini menunjukkan tahap kebolehpercayaan yang tinggi. Ujian rintis juga membolehkan penyelidik untuk membuat penilaian ke atas kadar tindak balas yang sebenar. Selain itu, kajian rintis akan menonjolkan kemungkinan kesukaran yang bakal dihadapi oleh responden apabila melengkapkan soalan kaji selidik ini atau arahan mungkin tidak mencukupi untuk membantu responden dalam melengkapkan soalan kaji selidik (Moore & Benbasat, 1991).

Ujian rintis perlu dilaksanakan bagi mengesan kekurangan dan kelemahan dalam rekabentuk kajian, instrumen dan penyediaan data proksi untuk kebarangkalian pemilihan sampel (Cooper & Schindler, 2014). Kajian rintis akan dijalankan sebelum proses kajian yang sebenar boleh dilakukan (Cooper & Schindler, 2014; Sekaran & Bougie, 2013). Kajian rintis amat disyorkan sebelum kajian penuh dijalankan ke atas sampel (Bryman & Bell, 2011). Ujian rintis ini dijangka dapat menunjukkan kesilapan dalam reka bentuk dan kawalan yang tidak betul terhadap keadaan luaran atau persekitaran dan membolehkan pembetulan dibuat sebelum ujian akhir (Sekaran & Bougie, 2013). Soal selidik telah diedarkan kepada beberapa universiti awam yang terlibat. Sebanyak 40 borang soal selidik telah diedarkan kepada pelajar yang berkaitan dan sejumlah 30 jawapan yang boleh digunakan dari responden telah digunakan untuk ujian rintis ini. Data yang diperolehi daripada kajian rintis ini kemudiannya telah dianalisis kandungannya dan akan membina kesahihan dan kebolehpercayaan terhadap instrumen.

Universiti Utara Malaysia

Kajian rintis adalah versi kecil dari kajian yang lebih besar, dan ianya berkaitan terutamanya kepada soalan kaji selidik kajian tetapi boleh dikaitkan dengan mana-mana jenis prosedur kajian. Ticehurst dan Veal (2000) mencadangkan tujuan kajian rintis adalah seperti berikut:

a. Ujian soalan kaji selidik kata-kata
b. Ujian soalan berturutan/penjujukan
c. Ujian susun atur soalan kaji selidik
d. Mendapat kebiasaan (*similiarity*) dengan responden
e. Menganggarkan kadar respon

f. Menganggarkan masa siap soalan kaji selidik

g. Prosedur ujian analisis

Kebolehpercayaan instrumen (nilai Pekali Alfa) telah ditentukan dengan menggunakan SPSS versi 20 (2011). Jadual 3.8 menunjukkan nombor item yang diukur bagi setiap pembolehubah yang dibina dan nilai untuk Pekali Cronbach Alfa untuk setiap pembolehubah. Ujian kebolehpercayaan yang dijalankan, menggunakan Pekali Alpha melebihi 0.7. Biasanya, nilai Pekali Alfa 0.8 dan ke atas dikira bagus dan nilai sekurang-kurangnya 0.7 boleh diterima sebagai penunjuk kepada kebolehpercayaan terhadap semua komponen seperti yang dicadangkan oleh Nunnally and Berstein (1994) and Nunnally (1978).

Universiti Utara Malaysia

Jadual 3.8

Nilai Pekali Alfa dari Kajian Rintis

Pembolehubah	Seksyen	Jumlah Item	Pekali Alfa
Kesukaran Peperiksaan Profesional	B	12	0.807
Pergetahuan Perakaunan	C	9	0.782
Efikasi Kendiri	D	10	0.897
Hasrat Pelajar menjadi Akauntan profesional	E	15	0.930

Kebolehpercayaan yang terhasil daripada ujian rintis mengesahkan pengukuran ketekalan dalaman. Nilai Pekali Alfa untuk ujian rintis adalah 0.93 untuk hasrat pelajar untuk menjadi seorang Akauntan Profesional, 0.807 untuk kesukaran, 0.782 untuk pengetahuan perakaunan dan 0.897 untuk efikasi kendiri. Secara keseluruhannya, nilai Pekali Alfa yang

diperolehi dari ujian rintis ini adalah lebih daripada 0.70. Seperti yang dicadangkan dalam kajian sebelum ini, Pekali Alfa mestilah lebih daripada 0.60 untuk kajian penerokaan dan 0.70 untuk kajian pengesahan (Straub, Boudreau & Geffen, 2004; Sekaran & Bougie, 2013). Ini menunjukkan bahawa nilai Pekali Alfa yang diperolehi dalam kajian ini boleh diterima. Ini seterusnya mengesahkan bahawa alat pengukur adalah konsisten secara dalaman dan mempunyai tahap kebolehpercayaan yang boleh diterima.

3.10 Pemeriksaan Data

Tujuan utama pemeriksaan data adalah untuk mengenal pasti data hilang atau data yang tidak kemas sebelum menjalankan analisis statistik bagi meningkatkan prestasi analisis statistik (Odom & Henson, 2002).

3.10.1 Data yang Hilang

Data yang hilang adalah suatu gangguan dan merupakan masalah yang biasa dalam analisis data dan boleh menyebabkan kesan yang mendalam kepada keputusan analisis data (Tabachnick & Fidell, 2007). Untuk memastikan bahawa data benar-benar bersih, taburan kekerapan (*frequency*) dan analisis nilai data hilang (*missing value analysis*) bagi setiap pembolehubah dalam kajian ini dijalankan. Setelah selesai menerima soalan kaji selidik, semua soalan diperiksa untuk melihat sama ada responden telah menjawab soalan-soalan terlibat, tetapi nilai-nilai data yang hilang masih wujud dalam fail data. Menurut Hair et al. (2015), kesan umum data yang hilang (terutamanya dalam kajian), analisis (1) data yang hilang akan memberi kesan kepada pengurangan saiz sampel yang ada untuk analisis iaitu dari sampel yang mencukupi untuk sampel yang tidak mencukupi jika remedi bagi data yang hilang tidak diaplikasi, (2) dari perspektif kepentingan, apa-apa keputusan statistik

berdasarkan data dengan proses data yang hilang bukan rawak boleh bias jika data yang hilang membawa kepada keputusan yang salah.

Bagi soalan-soalan yang tidak dijawab, data yang hilang tersebut digugurkan. (Hair et al., 2015). Selain itu ia juga mencadangkan bahawa apabila data yang hilang lebih daripada 15% daripada data yang diperlukan, maka ia perlu dibuang sekiranya sampel memenuhi kriteria minimum yang diperlukan untuk kajian. Cadangan ini adalah selaras dengan Tabachnick dan Fidell (2007) bahawa kes-kes kehilangan data hendaklah digugurkan.

3.10.2 Penilaian Data Terpencil

Data terpencil (*Outliers*) merupakan pemerhatian dengan gabungan unik ciri-ciri yang boleh dikenal pasti sebagai jelas berbeza dari pemerhatian lain dan terdapat empat kelas unsur data terpencil; kesilapan prosedur, keadaan luar biasa, pemerhatian luar biasa dan kombinasi unik pembolehubah (Hair et al., 2015). Data terpencil tidak boleh tanpa ragu-ragu dikumpulkan sebagai memberi manfaat atau bermasalah sebaliknya ia perlu dikaji dalam konteks kajian ini. Langkah-langkah seterusnya adalah untuk mengesan data terpencil dalam univariat, bivariat atau multivariat dan meletakkan mereka ke dalam kelas masing-masing. Salah satu faktor utama yang boleh menjejaskan *skewness* dan kurtosis ialah kewujudan data terpencil. Data terpencil boleh wujud sama ada *univariat* atau *multivariat*. Walau bagaimanapun, Tabachnick dan Fidell (2007) mencadangkan supaya memeriksa dahulu data terpencil sebagai univariat. Kaedah grafik seperti histogram, *box plot* dan plot kebarangkalian normal dan *Detrended* plot kebarangkalian normal yang digunakan dalam kajian ini dan membenarkan penilaian awal data sebelum melaksanakan

time-consuming, analisis statistik yang mendalam (*in-depth statistical analysis*) seperti yang disyorkan oleh Field (2009) dan Tabachnick dan Fidell (2007).

Jarak mahalanobis dinilai sebagai *Chi-square* dengan darjah kebebasan sama dengan pembolehubah bergantung dengan semua pembolehubah lain sebagai pembolehubah bebas dalam model regresi serentak. Nilai-nilai ekstrim dikenal pasti dengan mengira jarak Mahalanobis bagi prosedur awal regresi. Ini bertujuaan untuk menentukan sama ada kes tersebut tidak melebihi kriteria *Chi-square*. Bagi menyokong analisis regresi, empat andaian seperti normaliti, kelinearan, homosidastisiti dan kebebasan sisa telah diperiksa (Tabachnick & Fidell, 2007) melalui histogram, sisa regresi, kebarangkalian normal plot (*PP plot*) daripada sisa regresi (*residual scatterplot*) diseragamkan, gambar rajah berselerak plot (terdiri daripada plot Q-Q dan Detrended Q-Q plot) dan statistik Durbin Watson (Hair et al., 2015). Nilai cerapan statistik Durbin-Watson mestilah antara 1.50 dan 2.50 untuk menunjukkan kebebasan pembakian (Coakes, Steed & Dzidic, 2006).

3.11 Ujian Andaian Multivariat

Regresi berganda digunakan untuk menganalisis data dalam kajian ini. Regresi berganda ialah satu teknik untuk menganalisis hubungan antara beberapa pembolehubah bebas dengan satu pembolehubah bersandar (Hair et al., 2015). Untuk menyediakan data bagi analisis regresi berganda, beberapa syarat perlu dipatuhi terlebih dahulu. Ini kerana pelanggaran mana-mana syarat ini akan memberi kesan negatif kepada dapatan kajian nanti. Ujian andaian multivariat yang disyaratkan ialah normaliti, kelinearan, homosidastisiti, dan multikolineariti.

3.11.1 Normaliti

Normaliti adalah salah satu andaian yang penting dalam analisis multivariat dan sebagai pra-syarat untuk kaedah statistik inferensi (Hair et al., 2015; Coakes & Ong, 2011). Ujian ini dijalankan untuk memastikan bahawa data yang dikumpul adalah taburan secara rapat atau normal. Salah satu kaedah yang popular untuk menguji taburan normal adalah dengan menentukan kepencongan (*skewness*) dan kurtosis. Kepencongan dan kurtosis merujuk kepada bentuk taburan, dan dengan data peringkat dalaman dan nisbah, unimodal simetri keluk berbentuk loceng (Coakes & Ong, 2010). Kepencongan dan kurtosis merupakan dua langkah yang kebanyakkannya digunakan untuk menentukan kenormalan data dalam kajian ini. Kepencongan digunakan untuk mengukur simetri yang menggambarkan bentuk pengagihan min. Grafik kepencongan positif menunjukkan taburan dengan ekor simetri keluar ke arah sebelah kanan. Kepencongan negatif menunjukkan taburan yang mempunyai ekor simetri keluar ke arah bahagian kiri keluk normal (Hair et al., 2015; Kline, 2005).

Universiti Utara Malaysia

Dari segi nombor, jika nilai kepencongan adalah positif, maka pengagihan adalah condong positif. Begitu juga, jika nilai kepencongan adalah negatif, maka pengagihan adalah condong negatif. Kurtosis menerangkan kualiti data dalam tempoh kebosanan yang berkaitan atau *peakedness* taburan berbanding taburan normal (Hair et al., 2015). Kurtosis dengan nilai positif menunjukkan taburan yang mempunyai puncak yang berkadar lebih besar daripada biasa. Nilai kurtosis negatif pula menunjukkan taburan yang berkadar lebih rata daripada biasa. Lebih dekat nilai kurtosis ke arah kosong, lebih dekat bentuk ke arah normal dan dicadangkan *peakedness* yang bersesuaian (Tabachnick & Fidell, 2007). Begitu juga, lebih ekstrem nilai kurtosis positif, lebih pengedaran berkumpul di sekitar ekor dan bukannya sekitar min. Field (2009) mencadangkan bahawa bagi saiz sampel lebih dari 200

(yang dalam kajian ini adalah 422), ianya adalah mencukupi hanya untuk memeriksa kepencongan dan kurtosis, dan memperlihatkan visual bentuk pengagihan.

Kline (2005) mencadangkan bahawa nilai kurtosis ± 1 dianggap sangat baik untuk kebanyakan kegunaan psikometrik, tetapi ± 2 biasanya mencukupi. Kajian ini menggunakan nilai kepencongan ± 2 seperti yang dicadangkan oleh Tebaldi dan West (1998), dan Yuan dan Bentler (1999). Bagi data yang akan dianggap normal, Kline (2005) mencadangkan nilai julat untuk kurtosis menjadi ± 10. Setiap pembolehubah dan semua kombinasi linear pembolehubah mesti normal sebagai pra-syarat andaian analisis regresi. Peraturan umum mengatakan bahawa apabila saiz sampel sekurang-kurangnya 30 sampel, sampel min yang diambil dianggap hampir normal (Berenson, Levine & Krehbiel, 2004). Oleh kerana kajian ini melibatkan sampel yang besar (388 sampel) *central limit Theorem* boleh digunakan dan data boleh dianggap normal (Yusuff 2015; Murjan, 2012; Syed & Norjaya, 2010). Walau bagaimanapun, adalah bagus menggunakan beberapa teknik untuk menyediakan bukti yang cukup untuk menyokong andaian ini sebagai normaliti yang boleh dinilai mengikut salah satu kaedah statistik atau grafik. Normaliti berhubungan dengan taburan normal yang merupakan penanda aras bagi kaedah statistik (Hair et al., 2015).

Ujian diagnostik paling mudah untuk memeriksa normaliti adalah melalui histogram yang membandingkan nilai-nilai data yang dilihat dengan taburan yang hampir dengan taburan normal (Hair et al., 2015). Kaedah yang lebih tepat adalah plot kebarangkalian normal (*normal probability plot*), di mana taburan normal berbentuk garis pepenjuru lurus, dan nilai-nilai data yang diplotkan dibandingkan dengan pepenjuru. Apabila peredaran data yang dilihat kebanyakannya menghala ke pepenjuru, peredaran data adalah biasa. Oleh

kerana pembolehubah yang terlibat dalam kajian ini berskala metrik, penilaian normaliti dijalankan dengan menggunakan kepencongan dan kurtosis pengagihan dan plot kebarangkalian normaliti. Penilaian ini dilaporkan secara grafik dan berangka.

3.11.2 Kelinearan

Selain daripada ujian normaliti, ujian kelinearan juga penting sebelum menjalankan analisis inferensi. Andaian ini adalah penting kerana analisis regresi hanya diuji untuk hubungan linear di antara pembolehubah bebas dan pembolehubah bersandar. Kelinearan bermakna bahawa akan ada hubungan garis lurus di antara pembolehubah bebas dan pembolehubah bersandar. Kelinearan boleh dianggap dari kelompok berbentuk sepanjang garis regresi. Menurut Hair et al. (2015), cara yang paling biasa untuk menilai kelinearan adalah dengan memeriksa *scatterplots* pembolehubah-pembolehubah dan untuk mengenal pasti apa-apa corak data yang tidak linear. Kelinearan adalah penting untuk analisis regresi kerana korelasi (*r Pearson*) hanya boleh menangkap kesepadanan linear antara pembolehubah dan jika ada hubungan tak-linear yang besar, ia akan diabaikan dalam analisis kerana ia akan diukur lebih rendah dari kekuatan hubungan sebenar (Murjan 2012 ; Tabachnick & Fidell, 2007).

3.11.3 Homosidastisiti

Satu lagi ujian yang akan dilakukan sebelum menjalankan analisis regresi berganda adalah ujian homosidastisiti (*Homoscedasticity*). Homosidastisiti merujuk sebagai varians berterusan bagi jangka ralat dan varians pembolehubah bersandar yang lebih kurang sama pada tahap yang berbeza dalam menerangkan pembolehubah (Hair et al., 2015). Homosidastisiti ditunjukkan apabila lebar jalur sisa adalah lebih kurang sama pada tahap

yang berbeza pembolehubah bersandar dan *scatterplot* yang menunjukkan corak sisa normal sekitar min. Untuk menyemak homosidastisiti, *scatterplot* sisa yang seragam terhadap nilai-nilai yang diramalkan digunakan (Hair et al., 2015). Adalah perlu untuk menyemak plot sisa terhadap nilai ramalan untuk memastikan bahawa sisa taburan adalah secara rawak tanpa corak sistematik yang jelas.

Andaian homosidastisiti adalah tiada corak baki dalam pengedaran data dan taburan sisa secara rawak di sekitar garis mendatar melalui 0 (Norusis, 1999). Andaian homosidastisiti juga memerlukan varians pembolehubah bersandar yang sama di semua nilai pembolehubah bebas atau varian jangka ralat yang berterusan (Hair et al., 2015).

3.11.4 Multikolineariti

Sebelum analisis regresi berganda dilakukan data mestilah diuji untuk memastikan tiada multikolineariti (*Multicollinearity*). Multikolineariti ditakrifkan sebagai tahap korelasi antara pembolehubah bebas. Pembolehubah bebas mempunyai korelasi yang tinggi (melebihi 0.90) di antara mereka (Hair et al., 2015). Multikolineariti disebabkan oleh korelasi yang tinggi pembolehubah penerangan tertentu dengan pembolehubah bebas yang lain (Yusuff, 2015; Murjan, 2012). Masalah dalam menterjemahkan masalah analisis regresi berganda boleh disebabkan oleh multikolineariti sepertimana ia boleh menjejaskan ketepatan dan kestabilan model anggaran parameter, oleh itu; adalah perlu untuk menguji kolineariti pembolehubah bebas sebelum proses pelbagai regresi dijalankan. Bagaimana teruk sekalipun, multikolineariti itu boleh dikesan dengan menggunakan faktor inflasi varians (VIF).

Universiti Utara Malaysia

Untuk kajian ini, setiap pembolehubah penerangan diuji mengikut cadangan dari Hair et al. (2015). Jika VIF sama dengan 0, bermakna bahawa pembolehubah ini berkorelasi antara satu sama lain, tetapi apabila VIF lebih besar daripada 5, ia menunjukkan bahawa terdapat terlalu banyak korelasi antara pembolehubah bebas (Hair et al., 2015). Nilai maksimum VIF melebihi 5 sering diambil sebagai petunjuk bahawa multikolineariti mungkin terlalu kurang mempengaruhi anggaran persegi (Neter, William & Michael, 1985).

3.12 Analisis Faktor Instrumen Kajian

Analisis faktor dijalankan untuk mewujudkan langkah yang lebih baik untuk skala yang digunakan memandangkan semua skala diambil daripada kajian sebelum ini. Sebilangan besar item yang digunakan untuk mengira pembolehubah ke dalam set faktor asas yang lebih kecil akan menjadi berkurang melalui analisis faktor dan ini boleh mengurangkan kehilangan maklumat (Hair et al., 2015). Terdapat dua jenis analisis faktor utama iaitu analisis faktor penerokaan (*exploratory factor analysis*) dan analisis faktor pengesahan (*confirmatory factor analysis*). Objektif analisis faktor penerokaan adalah untuk meringkaskan struktur satu set pembolehubah atau untuk mengenal pasti dimensi asas pembolehubah, seperti yang dinilai oleh alat pengukur tertentu (Hair et al., 2015; Coakes, Steed & Dzidic, 2006; Floyd & Widaman, 1995). Manakala analisis faktor pengesahan sesuai digunakan apabila menguji dan mengesahkan teori (Coakes et al, 2006; Floyd & Widaman, 1995). Matlamat utama menjalankan analisis faktor dalam kajian ini adalah untuk mendapatkan ringkasan struktur bagi semua pembolehubah yang digunakan dalam kajian ini, dan untuk melihat dimensi asas antara pembolehubah dalam analisis. Oleh itu, analisis faktor penerokaan dianggap sesuai dalam kajian ini.

Analisis faktor sering digunakan untuk meringkaskan struktur satu set pembolehubah (Coakes, Steed & Dzidic, 2006). Selain itu, analisis faktor adalah sejenis ujian kebolehpercayaan di mana penyelidik mempunyai cara tambahan untuk menentukan sama ada item yang diambil adalah dari golongan konstruk yang sama (Coakes, Steed & Dzidic, 2006). Salah satu kaedah yang paling kerap digunakan ialah Analisis Komponen Utama (*Principal Component Analysis* - PCA). Untuk analisis faktor menjadi lebih konklusif, saiz sampel adalah penting. Menurut Field (2005), saiz sampel minimum yang diperlukan adalah 300 kes bagi menentukan kebolehpercayaan analisis faktor. Apabila melakukan analisis faktor, Ujian *Barlett's Test of Sphericity* dianggap signifikan jika nilai $p < 0.05$ dan *Kaiser-Meyer-Olkin* (KMO) ukuran kecukupan persampelan adalah lebih besar daripada 0.6 (Coakes, Steed & Dzidic, 2006).

KMO menentukan kesesuaian menggunakan analisis faktor terhadap data, manakala ujian *Barlett's Test of Sphericity* menentukan kesesuaian analisis faktor sampel untuk menjalankan analisis. Analisis faktor membolehkan penyelidik mengesahkan bahawa data yang dikumpul membina dimensi yang sama seperti penyelidik yang asal. Ini dapat dilihat daripada matriks faktor, iaitu beban matriks atau korelasi antara pembolehubah dan faktor. Menurut (Hair et al., 2015), *factor loading* yang sesuai adalah 0.3 jika bilangan responden adalah lebih kurang 350. Satu faktor muncul dianggap sah jika ia mempunyai sekurang-kurangnya dua perkara (Hair et al., 2015). Walau bagaimanapun, kajian-kajian lepas memberikan pendapat yang berbeza-beza, dan beberapa bimbingan *rule of tumb* pada ketika itu kadang-kadang boleh mengelirukan dan sering tidak mengambil kira banyak kompleks dinamik analisis faktor (Mac Callum, Widaman, Zhang & Hong, 1999).

Kekurangan persefahaman juga dinyatakan oleh Hogarty, Hines, Kromrey, Ferron dan Mumford (2005) yang berpendapat bahawa "*disparate (sample size) recommendations have not served researchers well*". Oleh itu, pengkaji mengambil kira bahawa kes-kes minimum yang diperlukan untuk analisis faktor adalah 300 kes sebagai garis panduan umum seperti yang dinyatakan sebelum ini (Field, 2009; Tabachnick & Fidell 2007) walaupun sesetengah pakar seperti Tabachnick dan Fidell (2007) mencadangkan optimum minimum 150 sampel jika *loading* yang tinggi > .80) atau yang lebih konservatif 50 sampel setiap faktor (Pedhazur & Schmelkin, 1991). Nunnally (1978) mengesyorkan untuk mempunyai 10 kali lebih banyak item pembolehubah. Penyelidik dan pengamal secara meluasnya bersetuju bahawa penggunaan saiz sampel yang lebih besar dalam analisis faktor boleh membantu dalam menentukan sama ada struktur faktor dan item individu yang sah di seluruh persampelan berulang. Walau bagaimanapun, Comrey dan Lee (1992) percaya bahawa 50 sampel sebagai sangat tidak baik, 100 adalah tidak baik, 200 adalah adil, 300 adalah baik, 500 adalah sangat baik, dan 1000 adalah terbaik.

Universiti Utara Malaysia

Faktor-faktor ditafsirkan melalui faktor *loading* mereka. Memandangkan pilihan *cut off* untuk saiz *loading* ditafsirkan sebagai satu keutamaan penyelidik, pengkaji telah memilih untuk menggunakan *loading* faktor minimum 0.45 atau 20% perbezaan pertindihan antara pembolehubah dan faktor (Tabachnick & Fidell, 2007). Tabachnick dan Fidell (2007) juga mencadangkan faktor *loading* minimum 0.32. Semakin besar *loading*, semakin besar pembolehubah adalah murni untuk mengukur faktor. Comfrey dan Lee (1992) mencadangkan bahawa *loading* yang melebihi 0.71 (50% perbezaan bertindih) dianggap cemerlang, 0.63 (40% perbezaan bertindih) dianggap sangat baik, 0.55 (30% perbezaan

bertindih) dianggap baik, 0.45 (20% varians bertindih) dianggap adil, dan 0.32 (10% perbezaan bertindih) dianggap tidak baik.

Untuk membuat kesimpulan sama ada sampel adalah mencukupi untuk mengukur kajian dan sesuai untuk analisis faktor, kedua-dua ujian *Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO)* dan *Bartlett's Test of Sphericity* dijalankan. KMO yang mengukur kecukupan pensampelan haruslah lebih besar daripada 0.5 untuk memuaskan analisis faktor yang dijalankan dan nilai wajaran sebanyak 0.8 atau lebih tinggi (Kaiser, 1970). Begitu juga, Kaiser (1974) menyarankan 0.5 sebagai nilai minimum yang boleh diterima, manakala nilai antara 0.7 hingga 0.8 boleh diterima, dan nilai-nilai di atas 0.9 memang hebat.

3.13 Analisis Data

Seksyen yang berikutnya membincangkan alat-alat statistik yang digunakan dalam menganalisis data dan menguji hipotesis dalam kajian ini. SPSS versi 20, pakej perisian statistik digunakan dalam analisis untuk mengukur data deskriptif dan inferensi bagi menguji korelasi Pearson, regresi berganda dan hierarki regresi berganda.

3.13.1 Analisis Deskriptif

Statistik diskriptif seperti frekuensi, peratusan, min dan sisihan piawai, yang mana sesuai, digunakan untuk latar belakang pembolehubah responden. Objektif utama ialah untuk menganalisis ciri-ciri responden. Analisis Diskriptif mengukur pembolehubah dengan kekerapan dan peratusan. Ianya boleh digunakan untuk menggambarkan sampel yang digunakan dalam analisis berdasarkan maklumat demografi responden seperti jantina, bangsa, umur dan lain-lain analisis yang sama digunakan untuk mengukur atau untuk

meringkaskan semua pembolehubah dan menyokong kenyataan fakta sebagai tindak balas kepada soalan-soalan kaji selidik dalam kajian ini. Ia digunakan untuk mengkaji kecenderungan, penyebaran, normaliti, dan kebolehpercayaan sesuatu set data seperti pembolehubah demografi dan profil responden.

Bagi kesukaran peperiksaan profesional (bahagian B), pengetahuan perakaunan (bahagian C), efikasi kendiri (seksyen D) dan hasrat pelajar (seksyen E) soal selidik yang dibentuk adalah pada skala lima mata Likert antara 1 hingga 5. Produk-masa Pearson pekali korelasi digunakan untuk menilai hubungan kesukaran peperiksaan profesional, pengetahuan perakaunan (pembolehubah bebas), dan efikasi kendiri (pembolehubah pengantara) terhadap hasrat menjadi akauntan profesional (pembolehubah bersandar) kerana semua pembolehubah berskala selang. Profil demografi menggambarkan jantina responden sama ada lelaki atau perempuan, umur, semester semasa dan latar belakang pendidikan perakaunan. Prosedur '*box ticking*' digunakan dalam memilih item-item yang disediakan.

UUM
Universiti Utara Malaysia

3.13.2 Analisis Inferensi

Statistik inferensi merangkumi pelbagai prosedur untuk memastikan bahawa kesimpulan yang sihat dan rasional walaupun mereka mungkin tidak selalunya betul. Pendek kata, statistik inferensi membolehkan seseorang membuat keputusan yang yakin dalam kepastian. Statistik inferensi yang digunakan dalam kajian ini ialah Pearson korelasi, regresi dan regresi berganda hierarki. Setiap hipotesis dianalisis dengan menggunakan teknik yang berbeza. Keputusan bagi memilih untuk menolak atau gagal untuk menolak hipotesis dibuat mengikut tahap nilai signifikan iaitu nilai $p < 0.05$ atau pada tahap 95%. Korelasi Pearson digunakan untuk mengkaji hubungan antara pembolehubah-pembolehubah dengan hasrat

menjadi akauntan profesional. Kekuatan hubungan itu ditentukan oleh pekali korelasi Pearson (r) di mana “0” mewakili tiada hubungan, sementara "+1" menunjukkan hubungan positif yang sempurna dan "-1" menunjukkan hubungan negatif yang sempurna. Pearson Product-Pekali Moment Korelasi (*Pearson Product-Moment Correlation Coefficient*) digunakan untuk menilai hubungan campuran kesukaran dan pengetahuan perakaunan (pembolehubah bebas) kepada hasrat menjadi seorang akauntan profesional (pembolehubah bersandar) kerana kedua-dua pembolehubah adalah skala berselang.

Dalam kajian ini, 4 hipotesis utama dianalisis dengan menggunakan Korelasi Pearson. Dalam usaha untuk menentukan hubungan antara pembolehubah, korelasi penentuan, ‘r’ dianalisis untuk menunjukkan kekuatan hubungan antara pembolehubah sama ada negatif atau positif. Dalam perspektif menentukan kekuatan hubungan pembolehubah bersandar dan bebas, kriteria yang telah ditetapkan oleh Davis (1971) digunakan sebagai rujukan. Davis (1971) menyatakan pangkat nilai pekali untuk menilai kekuatan hubungan sebagai 0: tiada hubungan langsung, ±0.01 - ±0.09: hubungan paling rendah, ±0.10 - ±0.29: hubungan rendah, ±0.30 - ±0.49: hubungan sederhana, ± 0.50 - ±0.69: hubungan besar dan ±0.70 atau tinggi: hubungan paling besar. Jadual 3.9 menunjukkan hubungan antara pembolehubah dan nilai r, seperti yang ditetapkan oleh Davis (1971).

UUM Universiti Utara Malaysia

Jadual 3.9

Hubungan di antara pembolehubah dan nilai 'r'

Nilai Korelasi r	Kekuatan Hubungan
±0.70 atau tinggi	Hubungan Paling Besar
±0.50 hingga ±0.69	Hubungan Besar
±0.30 hingga ±0.49	Hubungan Sederhana
±0.10 hingga ±0.29	Hubungan Rendah
±0.01 hingga ±0.09	Hubungan Paling Rendah
0.0	Tiada Hubungan Langsung

Walau bagaimanapun, penyelidik yang berbeza mencadangkan tafsiran yang berbeza, Cohen (1988) mencadangkan garis panduan berikut, 0.10 hingga 0.29 mewakili kekuatan hubungan yang rendah, 0.30-0.,49 mewakili kekuatan hubungan yang sederhana dan 0.50-1.00 mewakili kekuatan hubungan yang besar seperti di Jadual 3.10.

Jadual 3.10

Hubungan di antara pembolehubah dan nilai 'r' (Cohen, 1988)

Nilai Korelasi r	Kekuatan Hubungan
0.10 hingga 0.29	Rendah
0.30 hingga 0.49	Sederhana
0.50 hingga 1.00	Besar

Garis panduan ini terpakai sama ada wujud atau tidak tanda negatif di hadapan nilai 'r'. Adalah penting untuk memberi perhatian bahawa tanda negatif hanya merujuk kepada arahan hubungan, bukan kekuatan. Kekuatan korelasi r = 0.5 dan r = -0.5 adalah sama. Ia hanya dalam arah yang berbeza. Objektif penggunaan korelasi Pearson adalah untuk mengenal pasti sama ada pembolehubah dalam kajian ini adalah saling berkait rapat antara satu sama lain atau secara korelasi bebas serta untuk mengenalpasti magnitud dan arah korelasi antara pembolehubah. Sebelum menjalankan regresi, analisis korelasi Pearson akan dijalankan untuk mengukur sekiranya hubungan yang kuat wujud antara kesukaran

peperiksaan profesional, pengetahuan perakaunan dan hasrat menjadi akauntan profesional. Korelasi yang tinggi di antara pembolehubah-pembolehubah mungkin menunjukkan kolinearan yang pelbagai (Stevens, 2002).

Analisis regresi berganda digunakan untuk menguji hubungan di antara pembolehubah kajian dan hipotesis kajian. Analisis ini digunakan apabila terdapat lebih daripada satu pembolehubah bebas untuk menganggarkan pembolehubah bersandar, yang bermaksud untuk mengganggar satu pembolehubah bergantung daripada dua atau lebih pembolehubah. Analisis regresi membenarkan pemahaman kepada hubungan antara pembolehubah bebas linear dan pembolehubah bersandar tunggal. Pekali regresi (Beta) setiap pembolehubah boleh ditentukan dan yang digambarkan sebagai jumlah perubahan Y (pembolehubah bersandar) diberikan satu unit perubahan dalam pembolehubah bebas (X). Pekali regresi juga membolehkan penjelasan hubungan setiap pembolehubah bebas dengan pembolehubah bersandar (Hair et al., 2015; Coakes, Steed & Dzidic, 2006). Persamaan ini boleh diperolehi untuk membentuk satu model analisis linear seperti berikut:

$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3$

Di mana:

Y = Hasrat menjadi Akauntan Profesional (DV)

'a' = adalah permulaan di Y, apabila X = 0;

α = pemalar

X_1 = Kesukaran peperiksaan profesional (IV)

X_2 = Pengetahuan Perakaunan (IV)

X_3 = Efikasi Kendiri (MV)

b_1, b_2, dan b_3 adalah pekali yang seragam (Beta) dalam jadual pekali.

Ujian regresi berganda juga dijalankan untuk mengkaji keupayaan ramalan setiap faktor yang berkaitan dengan hasrat menjadi akauntan profesional. Sebelum menjalankan analisis regresi, empat andaian yang menyokong penggunaan analisis regresi berganda akan dianalisis. Keempat-empat andaian tersebut ialah "normaliti, kelinearan hubungan, kebebasan sebutan ralat dan homoscedasticity (Hair et al., 2015; Coakes, Steed & Dzidic, 2006). Kebebasan sebutan ralat dinilai melalui statistic *Durbin-Watson* dengan nilai *Durbin-Watson* adalah antara 1.50 dan 2.50 yang menunjukkan kebebasan pemerhatian (Coakes, Steed & Dzidic, 2006).

Selain daripada empat andaian, data terpencil (*outlier*) dan multikolinearan juga diperiksa. Dalam kajian ini, data terpencil diperiksa melalui diagnostik *case wise*. Data terpencil yang telah dikenal pasti dibawa keluar dari analisis selanjutnya (Hair et al., 2015). Multikolinearan yang merujuk kepada korelasi yang tinggi di kalangan pembolehubah bebas, diperiksa menggunakan kolinearan. Nilai penerimaan faktor inflasi lebih daripada 0.10 dan varians yang kurang daripada 10 menunjukkan tiada kewujudan masalah kolinearan yang serius (Hair et al., 2015). Jadual 3.11 meringkaskan hipotesis dan ujian statistik berkaitan.

Universiti Utara Malaysia

Jadual 3.11

Hipotesis dan Ujian Statistikal

Bil.	Kajian Hipotesis	Cadangan Ujian Statistikal
H1	Kesukaran mempunyai hubungan dengan hasrat menjadi akauntan profesional.	Regresi Berganda
H2	Pengetahuan Perakaunan mempunyai hubungan dengan hasrat menjadi akauntan profesional.	Regresi Berganda
H3	Efikasi Kendiri mengantara antara kesukaran peperiksaan profesional dengan hasrat menjadi akauntan profesional.	Regresi Hierarki
H4	Efikasi Kendiri mengantara antara pengetahuan perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan profesional.	Regresi Hierarki

Untuk hipotesis 1 dan 2, analisis regresi digunakan untuk mengkaji hubungan antara kesukaran peperiksaan proesional dan pengetahuan perakaunan iaitu pembolehubah bebas dan hasrat menjadi akauntan profesional sebagai pembolehubah bersandar. Khususnya, analisis regresi berganda akan digunakan untuk mengkaji hubungan ini. Dalam menguji kesan pengantara seperti dalam Hipotesis 3 dan 4, prosedur regresi empat langkah diambil seperti yang dicadangkan oleh Baron dan Kenny (1986) dan MacKinnon, Warsi dan Dwyer (1995).

Untuk menentukan sama ada efikasi kendiri mengantara hubungan antara kesukaran peperiksaan profesional dan pengetahuan perakaunan, empat langkah analisis regresi seperti yang disarankan oleh Baron dan Kenny (1986) perlu dipatuhi iaitu; pembolehubah bersandar (Hasrat menjadi akauntan profesional) akan diuji untuk hubungan yang signifikan dengan pembolehubah bebas (kesukaran peperiksaan profesional dan pengetahuan perakaunan), pembolehubah perantara (Efikasi kendiri) akan diuji bagi kewujudan

hubungan yang signifikan dengan pembolehubah bebas, pembolehubah bersandar (Hasrat menjadi Akauntan Profesional) dan pembolehubah pengantara (Efikasi kendiri) akan diuji bagi kewujudan hubungan yang signifikan, dan ujian akan dijalankan untuk menunjukkan sama ada kekuatan kesan pembolehubah bebas (Kesukaran peperiksaan profesional dan Pengetahuan perakaunan) dan pembolehubah bersandar (Hasrat menjadi akauntan profesional) semakin lemah dengan kehadiran pembolehubah pengantara (efikasi kendiri). Untuk menentukan pembolehubah pengantara (efikasi kendiri) mengantara sepenuhnya hubungan antara pembolehubah bebas dengan pembolehubah bersandar, kesan hubungan tersebut mesti menjadi sifar (0). Sekiranya hubungan tersebut masih signifikan tetapi dengan nilai beta (β) yang berkurangan, pengantaraan separa telah berlaku. Model hubungan pengantara ditunjukkan dalam Rajah 3.2:

Rajah 3.2. *Regresi Analisis Baron & Kenny*
Sumber: Baron dan Kenny, 1986

Universiti Utara Malaysia

Empat langkah analisis regresi seperti yang disarankan oleh Baron dan Kenny (1986)

Langkah Pertama: Bahagian c menunjukkan hubungan yang ketara di antara pembolehubah ramalan dan hasil.

Langkah Kedua: Bahagian a menunjukkan bagaimana pembolehubah ramalan mempunyai hubungan dengan pengantara iaitu efikasi kendiri.

Langkah Ketiga: Bahagian b menunjukkan bagaimana pengantara mempunyai hubungan dengan pembolehubah hasil.

Langkah Keempat: Bahagian c menunjukkan kekuatan hubungan di antara pembolehubah ramalan dan pembolehubah hasil yang didapati terlalu lemah dengan kehadiran pengantara dalam persamaan itu.

Dalam kajian ini, efikasi kendiri diperkenalkan sebagai pembolehubah pengantara dan kesannya sebagai faktor penentu pengantara hubungan pembolehubah bebas dan bersandar. Menurut Field (2009), regresi hierarki merupakan kaedah regresi di mana ramalan yang dimasukkan ke dalam model regresi yang ditentukan oleh penyelidik berdasarkan kajian sebelum ini; pembolehubah-pembolehubah sudah diketahui sebagai penentu dimasukkan dahulu, pembolehubah baru dimasukkan selepas itu. Bagi regresi hierarki, ramalan dipilih berdasarkan kajian yang lepas dan pengkaji memutuskan di mana untuk memasuki peramal ke dalam model. Sebagai peraturan umum, peramal yang telah dikenali (dari kajian yang lain) hendaklah dimasukkan ke dalam model pertama mengikut keutamaan mereka dalam meramalkan hasil. Selepas peramal yang diketahui telah dimasukkan, pengkaji boleh menambah apa-apa ramalan baru ke dalam model. Peramal baru boleh dimasukkan sama

ada secara sekaligus, dengan cara langkah demi langkah, atau hierarki (seperti peramal baru disyaki menjadi yang paling penting dimasukkan dahulu) (Field, 2009).

3.14 Ringkasan Bab

Dalam Bab Tiga, metodologi bagi kajian ini dibincangkan. Pra ujian dan ujian rintis telah dijalankan. Kesahihan dan kebolehpercayaan ujian berskala dengan menggunakan SPSS versi 20 turut dibincangkan. Dalam Bab Empat, laporan keputusan ujian statistikal seperti yang dicadangkan dalam Bab Tiga akan dibentangkan.

Universiti Utara Malaysia

BAB EMPAT

ANALISIS DAN PENEMUAN

4.0 Pendahuluan

Bab ini membincangkan analisis data dan membentangkan laporan keputusan ujian statistik yang diperolehi daripada sampel yang telah dikumpulkan. Bab ini dimulai dengan menghuraikan proses pengumpulan data dan respon kaji selidik, ralat tiada respon (*non-respon bias)* serta pembersihan data yang melibatkan penentuan data yang hilang (*missing data)* dan data terpencil (*outlier*). Ia diikuti dengan analisis deskriptif, iaitu dari aspek demografi dan skor purata. Seterusnya, dibincang mengenai korelasi dan andaian untuk regresi berganda yang melibatkan ujian normaliti, lineariti, multikolineariti, homisidastisiti serta kebebasan pembakian (*independence of residual*). Kemudian, di bentangkan mengenai analisis faktor serta analisis kebolehpercayaan bagi pembolehubah-pembolehubah dalam kajian ini. Akhir sekali, bab ini menerangkan keputusan ujian hipotesis menggunakan analisis regresi berganda dan analisis regresi hierarki bagi menguji hubungan di antara kesukaran peperiksaan profesional, efikasi kendiri dan hasrat menjadi akauntan profesional di kalangan pelajar Bumiputera tahun akhir di UA dan pelajar Bumiputera yang sedang menjalani latihan industri bagi menjawab soalan kajian, hipotesis serta objektif kajian dan membincangkan keputusan dari analisis data yang telah dijalankan.

Universiti Utara Malaysia

4.1 Pengumpulan Data dan Respon Kaji Selidik

Pengumpulan data merupakan proses yang paling penting dalam sesebuah kajian. Justeru itu, di dalam kajian ini, penyelidik menggunakan kaedah soalan kaji selidik sebagai kaedah utama untuk mengumpul data kerana ia menyediakan kebolehpercayaan yang tinggi (Babbie, 1990). Bagi cara untuk mendapatkan data pula, penyelidik menggunakan kaedah internet dan edaran secara langsung atau bersemuka sepertimana yang di sarankan oleh Dillman, Smyth dan Cristian (2009) dan Kroth et al. (2009). Mereka menyatakan bahawa kaedah ini telah memberikan kadar respon tinggi selain menyediakan kebolehpercayaan yang memuaskan. Setiap soalan kaji selidik yang di hantar disertakan bersama surat rasmi juga digunakan pada permulaan soalan kaji selidik untuk memberikan penerangan yang jelas tentang tujuan di sebalik kajian, di samping memberi jaminan kepada responden bahawa namanya tidak disiarkan dan menjadi kerahsiaan penyelidik

Telah dinyatakan sebelum ini bahawa penyelidik mengambil kira kadar respon sekitar 25 peratus daripada keseluruhan soalan kaji selidik yang diedarkan. Justeru itu, 25 peratus ialah sekitar 341 responden, ini bermakna penyelidik telah mengedarkan sebanyak 1,434 soalan kaji selidik kepada responden. Ia bertepatan dengan minimum saiz sampel mengikut jadual Krejcie dan Morgan (1970) yang diperlukan ialah 341 responden.

Selepas tamat satu bulan pertama 1 Ogos 2016 hingga 31 Ogos 2016 selepas borang soalan kaji selidik dihantar, didapati sebanyak 451 borang soalan kaji selidik yang lengkap dan diterima dengan kadar respon sebanyak 31.45 peratus. Namun, hanya 388 sahaja soal selidik yang boleh diguna pakai bagi analisis akhir.

4.2 Ralat Tiada Respon

Ralat tiada-respon (*Non-respon bias*) wujud apabila bukan responden dalam populasi berbeza dengan agak ketara dari responden (Cooper and Schindler, 2014). Sekiranya wujud perbezaan yang ketara di antara responden awal dengan responden lewat, data dari kumpulan responden tidak boleh mewakili keseluruhan sampel atau populasi. Justeru itu, untuk menguji ralat tiada respon, prosedur ekstrapolasi (*extrapolation*) sepertimana yang disarankan oleh Armstrong dan Overton (1977) digunakan iaitu dengan menentukan kewujudan ralat tiada respon di antara responden awal dengan responden lewat. Ujian T (*T-Test*) pula dijalankan untuk membandingkan skor min antara dua kumpulan responden tersebut. Perbezaan yang signifikan di antara dua kumpulan responden ini menggambarkan kewujudan ralat tiada respon (Lin & Schaeffer, 1995; Armstrong & Overton, 1977). Ujian t ini dibuat bagi mengatasi sebarang kelemahan atau sifat berat sebelah berkaitan data responden dan ianya juga dilakukan untuk melihat tahap respon yang diterima bagi tujuan generalisasi bagi mewakili seluruh populasi dapat dicapai (Sekaran & Bougie, 2013; Mueller & Thomas, 2001; McGrath & McMillan, 1992).

Dalam proses pemungutan data dan setelah pembersihan data, sebanyak 388 soal selidik diterima untuk dianalisa, dan daripada jumlah ini sebanyak 272 diterima pada awal kajian, manakala baki sebanyak 116 diterima pada akhir tempoh pengumpulan data. Berpandukan kepada prosedur yang disarankan oleh Armstrong dan Overton (1977), kumpulan akhir (116) dibandingkan dengan kumpulan awal (272), dan sekiranya terdapat perbezaan signifikan di antara kedua-dua kumpulan ini, bermakna ralat tiada respon wujud. Hasil ujian t yang dijalankan ke atas kedua-dua kumpulan menghasilkan nilai yang tidak signifikan,

dan ini bermakna tidak ada perbezaan di antara responden awal dan responden akhir. Justeru itu, ralat tiada respon tidak menjadi isu dalam kajian ini (Sila lihat Jadual 4.1).

Jadual 4.1:

Statistik Perbezaan Kumpulan

	Kumpulan	N	Mean	SD	Std. Error Mean	Ujian Levene	
						F	Sig
Kesukaran Peperiksaan Profesional	1	272	3.55	.467	.462	0.332	.565
	2	116	3.61	.457	.445		
Pengetahuan Perakaunan	1	272	3.33	.449	.402	3.010	.084
	2	116	3.28	.411	.351		
Efikasi Kendiri	1	272	3.50	.400	.387	0.528	.468
	2	116	3.47	.376	.375		
Hasrat Pelajar Menjadi Akauntan Profesional	1	272	3.44	.663	.039	1.282	.258
	2	116	3.48	.594	.055		

Universiti Utara Malaysia

4.3 Pembersihan Data

Semua data kemudiannya dikemaskini ke dalam perisian SPSS versi 20 (2011) bagi tujuan analisis. Semua data yang terkumpul diperiksa dan disemak semula untuk mengesan sebarang kecacatan atau tidak memenuhi piawaian statistikal sebelum diproses bagi tujuan analisis dan tafsiran. Dalam proses pembersihan data, beberapa perkara dilakukan iaitu pengesanan data yang hilang (*missing data*) dan pengesanan data terpencil (*outliers*). Proses ini dilakukan untuk menentukan semua data yang dikumpul memenuhi piawaian pengukuran statistikal dan relatif bebas daripada kesilapan seperti kesalahan memasukkan data dan sebagainya.

4.3.1 Pengesanan Data yang Hilang

Data yang hilang merujuk kepada maklumat yang tidak boleh didapati untuk beberapa kes sedangkan maklumat lain boleh didapati (Hair et al., 2015). Data yang hilang boleh memberi kesan kesahihan penemuan penyelidik. Oleh itu ia mesti dikenal pasti dan diselesaikan (Sekaran & Bougie, 2013). Terdapat banyak teknik dalam menangani data yang hilang, antaranya menggantikan nilai-nilai yang hilang untuk mengira min dan input ke dalam data; pendekatan lain adalah menggunakan perisian SPSS versi 20 dengan menggantikan min sementara, manakala pendekatan lain adalah dengan kes penghapusan (Hair et al., 2015; Schafer & Graham, 2002). Pendekatan yang paling biasa untuk berurusan dengan data yang hilang adalah dengan membuang kes yang mengandungi hilang pemerhatian (Nakagawa & Freckleton, 2010).

Memandangkan data yang hilang akan mencetuskan masalah yang meluas dalam analisis data dan boleh menyebabkan kesan yang mendalam kepada keputusan analisis data maka adalah wajar untuk memastikan bahawa data benar-benar bersih, taburan kekerapan (*frequency*) dan analisis nilai data hilang (*missing value analysis*) bagi setiap pembolehubah dalam kajian ini telah dijalankan dan hasil menunjukkan bahawa data yang hilang dalam analisis ini (Tabachnick & Fidell, 2007).

4.3.2 Pengesanan Data Terpencil

Data terpencil (*outliers*) didefinisikan sebagai satu pemerhatian unik di mana nilai terkeluar atau tersasar daripada kombinasi ciri-ciri yang boleh dikenalpasti sebagai set kumpulan (Hair et al., 2015). Ianya juga dikenali sebagai kes data yang mempunyai nilai yang sangat berbeza daripada nilai kumpulan kebanyakan data. Data terpencil terjadi mungkin kerana

kesilapan responden mengisi maklumat dan data, kesilapan memasukkan data oleh penyelidik, kehilangan data atau soal selidik tidak diisi oleh orang yang berkelayakan dan sebagainya (Ghazali, 2012). Sebagai tambahan, Hair et al. (2015) turut menyatakan bahawa terdapat empat kelas terjadinya unsur data terpencil; kesilapan prosedur, keadaan luar biasa, pemerhatian luar biasa dan kombinasi unik pembolehubah.

Data terpencil tidak boleh dianggap sebagai pencetus kepada masalah sebaliknya ianya perlu dikaji dalam konteks kajian ini. Langkah-langkah seterusnya adalah untuk mengesan data terpencil dalam univariat, bivariat atau multivariat dan meletakkan mereka ke dalam kelas masing-masing. Salah satu faktor utama yang boleh menjejaskan skewness dan kurtosis ialah kewujudan data terpencil. Data terpencil boleh wujud sama ada univariat atau multivariat. Tabachnick dan Fidell (2007) mencadangkan supaya memeriksa dahulu data terpencil sebagai univariat. Kaedah grafik seperti histogram, box plot dan plot kebarangkalian normal dan Detrended plot kebarangkalian normal yang digunakan dalam kajian ini dan mendapati tidak wujud data terpencil univariat (Field, 2009 ; Tabachnick dan Fidell, 2007).

Untuk menguji data terpencil multivariate, jarak Mahalanobis digunakan. Jarak Mahalanobis diambil sebagai prosedur statistik untuk mengesan jarak suatu tindak balas individu tertentu bertolak dari sentroid (pusat min bagi semua lain-lain pembolehubah) dalam ruang pelbagai dimensi (Tabachnick & Fidell, 2007). Jumlah yang melampaui kes mungkin mempunyai kesan yang besar ke atas keputusan yang mungkin terlalu tinggi, terlalu rendah atau mempunyai kombinasi unik nilai merentasi beberapa pembolehubah akan dipadam (Hair et al., 2015). Oleh itu, dengan menggunakan analisis jarak

Mahalanobis, pengenalan dan rawatan unsur luaran dapat dilakukan dengan sewajarnya. Ini bermakna bahawa kes-kes dengan nilai-nilai di luar julat nilai Mahalanobis biasa dianggap titik terpencil (Hair et al., 2015).

Jarak Mahalanobis dinilai sebagai *Chi-square* dengan darjah kebebasan sama dengan pembolehubah bersandar dengan semua pembolehubah lain sebagai pembolehubah bebas dalam model regresi serentak. Nilai-nilai ekstrim dikenal pasti dengan mengira jarak Mahalanobis bagi prosedur awal regresi. Ini bertujuan untuk menentukan sama ada kes tersebut tidak melebihi kriteria *Chi-square*. Berdasarkan jadual *Chi-sq*uare, dengan menggunakan nilai alfa 0.001, darjah kebebasan (df) = 46, iaitu jumlah item dalam soalan kaji selidik, nilai kritikal *Chi-square* dalam kajian ini ialah 81.40. Jika nilai jarak Mahalanobis melebihi 81.40, ini bermakna responden yang memiliki nilai yang sama dan lebih perlu digugurkan dan diulang uji sehingga jarak Mahalanobis tidak melebihi atau sama dengan nilai *Chi-square*. Keputusan jarak Mahalanobis bagi kajian ini adalah seperti di Jadual 4.2 berikut:

UUM
Universiti Utara Malaysia

Jadual 4.2

Ujian Mahalanobis

		Penghapusan
Pusingan 1	=	29
Pusingan 2	=	16
Pusingan 3	=	9
Pusingan 4	=	4
Pusingan 5	=	3
Pusingan 6	=	2
Jumlah		63

	Minimum	Maximum	Min	Sisihan Piawai	N	Data Terpencil	Baki N
Jarak Mahalanobis	7.639	156.723	44.900	21.777	451	63	388

Berdasarkan Jadual 4.2, nilai maksimum Mahalonobis ialah 156.723. Apabila dibandingkan dengan nilai *Chi-square* bagi kajian ini iaitu N46 = 81.40, didapati 63 kes-kes yang memerlukan penghapusan dari analisis lanjut melalui 6 pusingan keputusan jarak mahalanobis yang mana menjadikan baki 388 soalan kaji selidik sahaja dipilih untuk kajian ini. Jadual 4.2 menunjukkan 388 responden yang dipilih melalui proses tersebut.

Universiti Utara Malaysia

4.4 Analisis Faktor

Analisis faktor dijalankan untuk mewujudkan langkah yang lebih baik untuk skala yang digunakan memandangkan semua skala diambil daripada kajian sebelum ini. Sebilangan besar item yang digunakan untuk mengira pembolehubah ke dalam set faktor asas yang lebih kecil akan menjadi berkurang melalui analisis faktor dan ini boleh mengurangkan kehilangan maklumat (Hair et al., 2015). Analisis faktor adalah sejenis ujian kebolehpercayaan di mana penyelidik mempunyai cara tambahan untuk menentukan sama

ada item yang diambil adalah dari golongan konstruk yang sama (Coakes, Lyndall & Ong, 2010).

Dalam kajian ini, penyelidik menggunakan analisis faktor penerokaan (*exploratory factor analysis*). Objektif analisis faktor penerokaan adalah untuk meringkaskan struktur satu set pembolehubah atau untuk mengenal pasti dimensi asas pembolehubah, seperti yang dinilai oleh alat pengukur tertentu (Hair et al., 2015; Coakes, Lyndall & Ong, 2010; Floyd & Widaman, 1995). Matlamat utama menjalankan analisis faktor dalam kajian ini adalah untuk mendapatkan ringkasan struktur bagi semua pembolehubah yang digunakan dalam kajian ini, dan untuk melihat dimensi asas antara pembolehubah dalam analisis. Oleh itu, analisis faktor penerokaan adalah sesuai dalam kajian ini.

4.4.1 Pembolehubah Bersandar – Hasrat Menjadi Akauntan Profesional

Jadual 4.3 menunjukkan beban faktor dan nilai keseragaman untuk analisis faktor pembolehubah bersandar hasrat menjadi akauntan profesional. Pembolehubah bersandar ini diukur dengan 15 item dalam 1 dimensi, yang tertakluk kepada PCA menggunakan SPSS Versi 20 (2011). Sebelum melaksanakan PCA, kesesuaian data untuk analisis faktor dinilai. Dua kaedah statistik untuk menilai faktor data dijalankan melalui KMO dan Bartlett's test of sphericity. Nilai KMO adalah 0.923, yang menunjukkan ia berada di atas nilai yang disyorkan 0.50 seperti yang dicadangkan dan saiz sampel adalah mencukupi untuk analisis faktor yang dijalankan. Ia juga menunjukkan bahawa nisbah saiz sampel kepada bilangan item mencukupi untuk kebolehgunaan (*factorability)* dengan ujian *Bartlett's test of sphericity* adalah signifikan iaitu 5429.623, nilai $p < 0.05$ (Hutcheson & Sofroniou, 1999; Leech, Barrett & Morgan, 2005). *Ujian Bartlett's test of sphericity* adalah signifikan secara

statistik yang menyokong kebolehgunaan matriks korelasi, kerana nilai p adalah < 0.05 dan ini menunjukkan kecukupan menggunakan analisis faktor.

Faktor yang diabstrak mewakili jumlah varians 70.396 peratus. Hanya faktor dengan nilai beban 0.3 dan ke atas dipertimbangkan. Oleh itu, tiada item dikeluarkan. Beban faktor seperti yang ditunjukkan di Jadual 4.4 untuk skala pembolehubah ini mencatatkan nilai beban faktor antara -0.649 dan 0.896. Kesemua 15 item dimuatkan pada satu faktor, dan dinamakan sebagai hasrat menjadi akauntan profesional. Nilai pekali Cronbach Alpha bagi skala didapati sangat baik iaitu pada 0.940.

Jadual 4.3

Ujian KMO dan Bartlett bagi Pembolehubah Bersandar – Hasrat Menjadi Akauntan Profesional

Ujian Kaiser-Meyer Olkin	0.932
Ujian *Bartlett's test of sphericity*	5286.482
Signifikan	0.000

Universiti Utara Malaysia

Jadual 4.4

Pemberat untuk Skala Pembolehubah Bersandar – Hasrat Menjadi Akauntan Profesional

Item		*Pemberat*
HSRT1	Saya berhasrat untuk menyambung kerjaya sebagai akauntan professional selepas tamat pengajian kelak.	.849
HSRT2	Saya akan berasa gembira dengan menjawat jawatan dalam kerjaya perakaunan.	.613
HSRT3	Penting bagi saya untuk menjadi seorang akauntan profesional.	.868
HSRT4	Saya berazam untuk bekerja dalam bidang perakaunan professional.	.890

Jadual 4.4 (sambungan)

Item		*Pemberat*
HSRT5	Saya berhasrat untuk mendapatkan pekerjaan yang baik yang berkaitan dengan perakaunan selepas tamat pengajian kelak.	.606
HSRT6	Ada ketika sepanjang kerjaya, saya mungkin akan memegang jawatan sebagai akauntan profesional.	.741
HSRT7	Saya berhasrat untuk menjadi seorang ahli dalam salah satu Badan-badan akauntan professional.	.822
HSRT8	Saya serius untuk menjadi akauntan profesional selepas tamat pengajian kelak.	.896
HSRT9	Saya tidak semestinya bekerja sebagai akauntan profesional.	-.649
HSRT10	Saya berasa teruja untuk bekerja dalam bidang perakaunan professional.	.835
HSRT11	Saya akan terima apa-apa jua pekerjaan selagi ia dalam bidang perakaunan.	.845
HSRT12	Saya berasa gembira kerana memilih perakaunan berbanding bidang yang lain.	.661
HSRT13	Saya percaya bahawa kerjaya sebagai akauntan profesional akan memuaskan hati saya.	.770
HSRT14	Hasrat saya untuk menjadi seorang akauntan profesional tidak terlalu tinggi.	.587
HSRT15	Saya akan berusaha bersunguh-sungguh untuk menjadi Akauntan Profesional.	.837
	Bil. Item	15
	Varians	70.396%
	Kebolehpercayaan	0.940

Universiti Utara Malaysia

4.4.2 Pembolehubah Bebas – Kesukaran Peperiksaan Profesional

Seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 4.5, Pembolehubah bebas ini diuji dengan menggunakan SPSS versi 20 (2011). Terdapat 12 item yang diukur untuk pembolehubah bebas ini. Analisis faktor bagi pembolehubah bebas ini telah dinilai melalui kaedah statistik untuk menentukan kesesuaian data iaitu melalui *Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)* dan *Bartlett's test of sphericity*. Seperti yang dapat dilihat, nilai KMO adalah 0.793 (seperti Jadual 4.5), manakala nilai *Bartlett's test of sphericity* pula menunjukkan nilai yang signifikan iaitu 2067.971 nilai $p < 0.05$ (Hutcheson & Sofroniou, 1999; Leech, Barrett & Morgan, 2005). Secara statistiknya *Ujian Bartlett's test of sphericity* adalah signifikan kerana nilai p adalah <0.05.

Jumlah varians dari analisis faktor pula menunjukkan nilai sebanyak 63.496 peratus (seperti Jadual 4.6). Nilai varians tersebut diterima kerana ia melebihi dari nilai beban 0.3 dan ke atas. Oleh itu, tiada item yang dikeluarkan. Beban faktor seperti yang ditunjukkan di Jadual 4.6 untuk skala pembolehubah ini mencatatkan nilai beban faktor antara -0.372 dan 0.882. 12 item bagi pembolehubah bebas tersebut telah dimuatkan dalam satu faktor, dan dinamakan sebagai kesukaran peperiksaan profesional. Nilai pekali *Cronbach Alpha* pula adalah pada tahap yang sangat baik iaitu pada 0.798.

Jadual 4.5

Ujian KMO dan Bartlett bagi Pembolehubah Bebas–Kesukaran Peperiksaan Profesional

Ujian Kaiser-Meyer Olkin	0.783
Ujian *Bartlett's test of sphericity*	2067.971
Signifikan	0.000

Jadual 4.6

Pemberat untuk Skala Pembolehubah Bebas – Kesukaran Peperiksaan Profesional

Item		*Pemberat*
KS1	Jika saya menduduki peperiksaan professional, saya rasa agak susah untuk lulus disebabkan oleh soalan yang sukar.	.756
KS2	Saya mungkin akan mengambil peperiksaan professional berkali-kali disebabkan oleh kesukaran peperiksaan.	.757
KS3	Sukar bagi saya memahami konsep perakaunan aras tinggi.	.715
KS4	Bagi saya, subjek perakaunan adalah subjek yang sukar kerana terlalu banyak konsep dan kandungan yang perlu dipelajari.	.882
KS5	Bagi saya, program perakaunan adalah sukar kerana modul dan silibus yang intensif.	.826
KS6	Program perakaunan professional lebih sukar berbanding program ijazah perakaunan.	.527
KS7	Saya tidak berapa bagus dalam subjek perakaunan dan sebab itu saya tidak mahu bekerja sebagai akauntan profesional.	-.372
KS8	Peperiksaan Profesional menakutkan saya.	.666
KS9	Jika saya menjadi ahli dalam badan profesional, mungkin sukar untuk saya mengekalkan kelayakan tersebut disebabkan oleh yuran keahlian tahunan yang tinggi dan kursus yang wajib dihadiri.	.648
KS10	Program perakaunan profesional hanya sesuai untuk individu yang mempunyai tahap disiplin yang tinggi dan komited.	.587
KS11	Peperiksaan perakaunan profesional tidak begitu sukar dan ia boleh dikatakan agak mudah.	.879
KS12	Peperiksaan profesional adalah peperiksaan yang senang untuk lulus.	.842

Universiti Utara Malaysia

Jadual 4.6 (sambungan)

Bil. Item	12
Varians	63.496%
Kebolehpercayaan	0.798

4.4.3 Pembolehubah Bebas – Pengetahuan Perakaunan

Jadual 4.7 menunjukkan analisis faktor bagi pembolehubah bebas pengetahuan perakaunan. Nilai KMO bagi pembolehubah bebas tersebut adalah 0.718 (seperti Jadual 4.7), melebihi nilai yang disyorkan iaitu 0.50. Nilai tersebut adalah mencukupi seperti yang dicadangkan dan saiz sampel juga adalah mencukupi untuk analisis faktor yang dijalankan. Terdapat 9 item yang diukur bagi Pembolehubah bebas ini dan dikumpulkan dalam 1 dimensi yang tertakluk kepada PCA menggunakan SPSS versi 20. Ujian *Bartlett's test of sphericity* adalah signifikan iaitu 833.158, nilai $p < 0.05$ (Hutcheson & Sofroniou, 1999; Leech, Barrett & Morgan, 2005). Secara statistik *Ujian Bartlett's test of sphericity* bagi pembolehubah bebas ini adalah signifikan yang menyokong *factorability* matriks korelasi, kerana nilai p adalah <0.05. Ia jelas menunjukkan kecukupan menggunakan analisis faktor.

Daripada analisis faktor yang diabstrak, ia mewakili jumlah varians sebanyak 51.387 peratus (seperti Jadual 4.8). Faktor yang mempunyai nilai beban 0.3 dan ke atas sahaja yang dipertimbangkan. Oleh itu, tiada item dikeluarkan. Beban faktor seperti yang ditunjukkan di Jadual 4.8 di bawah untuk skala pembolehubah-pembolehubah ini mencatatkan nilai beban faktor antara 0.449 dan 0.832. Dengan 9 item yang diuji bagi pembolehubah bebas ini telah dimuatkan pada satu faktor, dan dinamakan sebagai Pengetahuan Perakaunan. Nilai pekali *Cronbach Alpha* juga adalah pada skala yang baik iaitu pada 0.657.

Universiti Utara Malaysia

Jadual 4.7

Ujian KMO dan Bartlett bagi Pembolehubah Bebas – Pengetahuan Perakaunan

Ujian Kaiser-Meyer Olkin	0.718
Ujian *Bartlett's test of sphericity*	833.158
Signifikan	0.000

Jadual 4.8

Pemberat untuk Skala Pembolehubah Bebas – Pengetahuan Perakaunan

Item		*Pemberat*
PP1	Pengetahuan perakaunan yang saya terima sepanjang pengajian adalah mencukupi untuk kerjaya dalam bidang perakaunan.	.661
PP2	Mempunyai pengetahuan yang cukup dalam bidang perakaunan sangat penting untuk berjaya dalam bidang tersebut.	.775
PP3	Pengetahuan saya tentang ilmu perakaunan adalah mencukupi untuk berjaya dalam kerjaya sebagai akauntan profesional.	.801
PP4	Saya percaya bahawa pengetahuan perakaunan saya amat kukuh untuk kerjaya sebagai akauntan profesional.	.832
PP5	Saya memahami konsep perakaunan dan bagaimana untuk mengaplikasi pengetahuan tersebut.	.496
PP6	Kerjaya sebagai akauntan profesional hanya sesuai bagi sesiapa yang mempunyai pengetahuan perakaunan yang tinggi.	.554
PP7	Saya amat yakin dengan keupayaan saya untuk mengaplikasi teknik perakaunan.	.449
PP8	Pengetahuan saya tentang tentang subjek perakaunan masih belum mencukupi untuk saya berjaya dalam kerjaya sebagai akauntan professional.	.577
PP9	Pengetahuan saya tentang program perakaunan dan peluang kerjaya dalam bidang professional adalah mencukupi.	.711

Universiti Utara Malaysia

Jadual 4.8 (sambungan)

Bil. Item	9
Varians	51.387%
Kebolehpercayaan	0.657

4.4.4 Pembolehubah Pengantara – Efikasi Kendiri

Seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 4.10, ia menunjukkan data bagi beban faktor dan nilai keseragaman untuk pembolehubah pengantara Efikasi Kendiri. Untuk mengukur pembolehubah pengantara ini, ia telah diuji dengan 10 item dalam 1 dimensi yang tertakluk kepada PCA dengan menggunakan SPSS versi 20. Analisis faktor akan dinilai bagi menentukan kesesuaian data bagi pembolehubah pengantara ini. Matriks korelasi bagi Efikasi kendiri menunjukkan bahawa kebanyakan nilai pekali item ini ialah melebihi nilai 0.3. KMO dan *Bartlett's test of sphericity* adalah dua kaedah statistik yang digunakan untuk menilai faktor data. Nilai KMO bagi pembolehubah pengantara ini menunjukkan nilai 0.789. Nilai tersebut menepati nilai yang disyorkan iaitu mesti melebihi 0.50. Pembolehubah pengantara tersebut juga mempunyai saiz sampel yang mencukupi untuk analisis faktor yang telah dijalankan. Manakala bagi ujian *Bartlett's test of sphericity* adalah menunjukkan nilai yang signifikan iaitu 1120.201, nilai $p < 0.05$ (Hutcheson & Sofroniou, 1999; Leech, Barrett & Morgan, 2005). Nilai *Ujian Bartlett's test of sphericity* secara statistiknya adalah signifikan maka ia menyokong kebolehgunaan matriks korelasi, kerana nilai p adalah <0.05.

Analisis faktor pula menunjukkan jumlah varians sebanyak 53.103 peratus. Hanya analisis faktor dengan nilai beban 0.3 dan ke atas sahaja yang dipertimbangkan maka dengan itu,

Universiti Utara Malaysia

tiada item yang dikeluarkan. Beban faktor seperti yang ditunjukkan di jadual 4.10 untuk skala pembolehubah ini mencatatkan nilai beban faktor antara 0.590 dan 0.830. Kesemua 10 item dimuatkan pada satu faktor, dan dinamakan sebagai Efikasi Kendiri. Nilai pekali *Cronbach Alpha* bagi skala yang didapati sangat baik iaitu pada 0.812.

Jadual 4.9

Ujian KMO dan Bartlett bagi Pembolehubah Pengantara – Efikasi Kendiri

Ujian Kaiser-Meyer Olkin	0.789
Ujian *Bartlett's test of sphericity*	1120.201
Signifikan	0.000

Jadual 4.10

Beban Faktor untuk Skala Pembolehubah Efikasi Kendiri

Item		*Pemberat*
EFK1	Saya selalu dapat menyelesaikan sesuatu masalah yang sukar jika saya mencuba sebaik mungkin.	.723
EFK2	Jika saya ditentang oleh seseorang, saya akan mencari jalan untuk mendapatkan apa yang saya kehendaki berbekalkan ilmu yang saya ada.	.703
EFK3	Ia mudah bagi saya untuk berpegang kepada matlamat dan mencapai matlamat saya untuk berjaya sebagai Akauntan Profesional.	.637
EFK4	Saya amat yakin dengan pengetahuan perakaunan yang saya ada bahawa saya boleh berurusan secara efisen dengan perkara yang tidak dapat dijangka dalam bidang perakaunan.	.765
EFK5	Saya yakin dapat memahami konsep perakaunan yang sukar.	.627
EFK6	Saya berjaya menyelesaikan masalah jika saya berusaha dengan lebih kuat.	.830

Universiti Utara Malaysia

Jadual 4.10 (sambungan)

Item		*Pemberat*
EFK7	Saya boleh kekal tenang dalam menghadapi kesukaran kerana saya boleh bergantung kepada kebolehan saya dalam bidang perakaunan.	.590
EFK8	Apabila saya berhadapan dengan masalah dalam subjek perakaunan, saya biasanya boleh mencari beberapa penyelesaian	.675
EFK9	Saya biasanya boleh mengendalikan apa sahaja perkara yang datang kepada saya.	.631
EFK10	Saya amat yakin dengan pengetahuan perakaunan yang saya ada untuk bekerja sebagai Akauntan Profesional.	.798
	Item	10
	Varians	53.103%
	Kebolehpercayaan	0.812

Universiti Utara Malaysia

4.4.5 Analisis Kebolehpercayaan

Ujian konsisten dalaman telah dijalankan untuk mengukur ketekalan atau konsistensi item pengukuran untuk semua pembolehubah. Untuk kajian ini, penyelidik telah menggunakan analisis pekali Cronbach Alpha untuk menguji kebolehpercayaan instrumen tersebut. Untuk kajian awal, seperti yang dicadangkan oleh Sekaran (2005), pekali Cronbach Alpha antara 0.6 hingga 0.7 (tahap minimum kebolehpercayaan yang boleh diterima) digunakan. Seperti yang dicadangkan oleh Nunnally dan Bernstein (1994) dan Nunnally (1978), pekali Cronbach Alpha melebihi 0.7 digunakan sebagai cut-off kebolehpercayaan bagi kajian ini.

Jadual 4.11 menunjukkan pekali cronbach alpha bagi semua pembolehubah dalam kajian ini. Pembolehubah dalam kajian ini didapati mempunyai kebolehpercayaan yang sangat

baik dengan pekali lebih daripada 0.657. Secara keseluruhannya, semua item-item adalah diterima kerana semua mempunyai nilai-nilai lebih daripada 0.3.

Jadual 4.11

Nilai Pekali Alfa Pembolehubah

Pembolehubah	Seksyen	Jumlah Item	Pekali Alpha
Kesukaran peperiksaan profesional	B	12	0.798
Pengetahuan perakaunan	C	9	0.657
Efikasi kendiri	D	10	0.812
Hasrat menjadi Akauntan Profesional	E	15	0.940

4.5 Korelasi

Dalam usaha untuk menentukan hubungan antara pembolehubah, korelasi persamaan, r dianalisis untuk menunjukkan kekuatan hubungan antara pembolehubah sama ada negatif atau positif. Tujuan menggunakan korelasi Pearson adalah untuk mengukur jika terdapat hubungan antara pembolehubah bebas yang merupakan kesukaran peperiksaan profesional, pengetahuan perakaunan, efikasi kendiri dan pembolehubah bersandar iaitu hasrat menjadi akauntan profesional. Hubungan antara pembolehubah bebas dan bersandar adalah untuk mengenal pasti jika wujud hubungan di antara mereka. Kekuatan dan arah hubungan juga ditunjukkan. Korelasi Pearson digunakan untuk mengkaji korelasi di antara pembolehubah. Matlamatnya adalah untuk mengenal pasti jika pembolehubah dalam kajian ini adalah saling berkait rapat antara satu sama lain atau secara bebas selain dan untuk mengenal pasti magnitud dan arah korelasi antara pembolehubah.

Sebelum menjalankan regresi, analisis korelasi Pearson dijalankan untuk menentukan jika hubungan yang kuat wujud antara kesukaran peperiksaan profesional, pengetahuan perakaunan, efikasi kendiri dan hasrat menjadi akauntan profesional. Korelasi yang tinggi di antara pembolehubah mungkin menunjukkan multikolinearitiyang menjadi satu masalah yang perlu ditangani dalam analisis regresi (Stevens, 2002). Korelasi boleh berkisar antara 1.0 dan +1.0, dan adalah penting untuk mengetahui jika wujud korelasi di antara dua pembolehubah samada signifikan atau tidak, iaitu, sama ada ia berlaku secara kebetulan semata-mata atau jika terdapat kebarangkalian yang tinggi untuk kewujudan yang sebenar (Sekaran & Bougie, 2013).

Dalam usaha untuk menentukan hubungan antara pembolehubah, Pallant (2010) mencadangkan apabila nilai korelasi adalah 0, ianya menunjukkan bahawa tidak terdapat hubungan antara pembolehubah-pembolehubah yang diuji (sama ada positif atau negatif). Jika korelasi pekali +1 menunjukkan bahawa dua pembolehubah berhubungan dengan sempurna antara satu sama lain secara positif, manakala pekali korelasi -1 pula menunjukkan bahawa dua pembolehubah berhubungan secara sempurna namun secara negatif.

Benny dan Feldman (1985) melalui peraturan "*rule of thumb*", mencadangkan bahawa pekali korelasi yang melebihi 0.8 adalah kuat dan mungkin menyebabkan multikolinearitiy. Cohen (1992) pula mengemukakan garis panduan berpandukan kesan saiz pekali korelasi yang mana dikatakan amat sesuai dalam kajian sains sosial. Hubungan yang berpandukan kesan saiz ini adalah: kesan saiz kecil, $r = 0.1$ - 0,29, sederhana, $r = 0.30 – 0.49$, dan besar, $r = 0.50$. Dengan itu , keputusan analisis korelasi menunjukkan tiada pelanggaran andaian

selagi nilai mutlak adalah antara julat 0.352 – 0.700 iaitu yang lebih rendah daripada nilai "*cut off*" 0.8 yang boleh diterima pakai (Benny & Feldman, 1985).

Hasil daripada kajian ini, nilai korelasi dirangkumkan di dalam Jadual 4.12. Korelasi bagi kesukaran peperiksaan profesional dan pengetahuan perakaunan ialah 0.110, efikasi kendiri dan kesukaran peperiksaan profesional ialah 0.112, hasrat menjadi akauntan profesional dan kesukaran peperiksaan profesional ialah 0.002, efikasi kendiri dan pengetahuan perkaunan ialah 0.364, hasrat menjadi akauntan profesional dan pengetahuan perakaunan ialah 0.240 dan efikasi kendiri dan hasrat menjadi akauntan profesional ialah 0.260. Justeru, korelasi atau perhubungan yang paling kuat adalah di antara efikasi kendiri dan pengetahuan perakaunan (0.364) manakala perhubungan yang paling rendah adalah di antara hasrat menjadi akauntan profesional dan kesukaran peperiksaan profesional (0.002).

Universiti Utara Malaysia

Jadual 4.12

Korelasi Koefisien

	NAP	KS	PP	EK
Hasrat Menjadi Seorang Akauntan Profesional (NAP)	1			
Kesukaran (KS)	0.002	1		
Pengetahuan Perakaunan (PP)	0.240**	0.110*	1	
Efikasi Kendiri (EK)	0.260**	0.112*	0.364**	1

**Korelasi adalah signfikan pada tahap 0.05 (ujian dua hala)*
***Korelasi adalah signifikan pada tahap 0.01 (ujian dua hala)*

4.6 Analisis Deskriptif

Di dalam bab ini diterangkan secara terperinci mengenai analisis deskriptif yang digunakan. Ianya terbahagi kepada dua bahagian, pertama ialah demografi yang menghuraikan bilangan

bagi setiap item di bahagian demografi; dan kedua ialah skor purata (min) yang menghuraikan purata setiap item di dalam setiap pembolehubah. Analisis deskriptif mengukur pembolehubah dengan kekerapan dan peratusan. Ianya boleh digunakan untuk menggambarkan sampel yang digunakan dalam analisis berdasarkan maklumat demografi responden seperti jantina, umur, universiti, kelayakan akademik, tempoh perkhidmatan, bangsa dan lain-lain analisis yang sama digunakan untuk mengukur atau untuk meringkaskan semua pembolehubah dan menyokong kenyataan fakta sebagai tindak balas kepada soalan-soalan dalam kajian ini. Ianya digunakan untuk mengkaji kecenderungan, penyebaran, normaliti, dan kebolehpercayaan sesuatu set data seperti pembolehubah demografi dan profil responden.

4.6.1 Profil Demografi Responden

Dalam bahagian ini, kriteria atau kelayakan responden dikenalpasti. Selepas pembersihan data dibuat, sebanyak 62 kes-kes yang memerlukan penghapusan data dari analisis telah dibuat dengan menjadikan baki hanya 388 sahaja yang digunakan di dalam kajian ini. Profil demografi termasuk jantina, umur, peringkat pengajian, semester semasa dan latar belakang perakaunan. Secara ringkasnya, analisis demografi adalah seperti di Jadual 4.13 berikut:

Jadual 4.13

Ringkasan Analisis Profil Demografi Responden

Item	Frekuensi (N=388)	Peratus (%)
Jantina		
Lelaki	162	41.8
Wanita	226	58.2
Umur		
22 – 25 tahun	388	100.0
Peringkat Pengajian		
Ijazah Sarjana Muda	388	100.0
Semester Semasa		
Latihan Industri	17	4.4
Semester 8	371	95.6
Latar Belakang Perakaunan		
Sekolah Menengah	19	4.9
Diploma	365	94.1
Lain-lain	4	1.0

Universiti Utara Malaysia

Responden dikategorikan kepada dua iaitu reponden lelaki dan responden wanita yang mana responden wanita seramai 226 orang (58.2 peratus) dan reponden lelaki seramai 162 orang (41.8 peratus) dengan perbezaan sebanyak (16.4 peratus). Kesemua responden (100 peratus) terdiri dari Bumiputera Semenanjung, berumur dalam lingkungan 22 ke 25 tahun dan sedang mengikuti pengajian di peringkat Ijazah Sarjana Muda tahun akhir. Kebanyakan responden sedang berada di tahun akhir (95.6 peratus) dan yang sedang mengikuti latihan industri (4.4 peratus). Dari segi latar belakang pengetahuan perakaunan, kebanyakkan dari responden mendapat pendedahan awal berkaitan perakaunan ketika mengikuti pengajian peringkat Diploma (94.1 peratus), ketika di sekolah menengah (4.9 peratus) dan lain-lain

(1.0 peratus). Kajian ini memilih responden yang berada di semester akhir pengajian (semester 8 dan yang sedang mengikuti latihan industri) disebabkan oleh pengalaman yang luas serta pengetahuan yang mereka terima adalah lebih berbanding dengan responden yang berada di semester bawah. Kesimpulannya, seperti keputusan yang dipaparkan pada Jadual 4.13 di atas tidak menunjukkan sebarang keraguan terhadap data yang diperolehi kerana ciri-ciri statistik yang diperoleh di dalam kajian ini mewakili populasi pelajar Bumiputera di UA di Malaysia.

4.6.2 Skor Purata (Min)

Purata atau min merupakan kaedah yang paling umum digunakan untuk menggambarkan kecederungan berpusat bagi set data yang dikumpulkan. Secara umumnya, ada dua elemen serakan yang dilihat, iaitu rentang dan sisihan piawai. Serakan merujuk pada penyebaran nilai-nilai di sekitar tendensi sentral manakala rentang ialah nilai tertinggi dikurangkan nilai terendah. Sisihan piawai ialah anggaran yang lebih tepat dan terperinci tentang serakan kerana kewujudan *outlier* mampu melebarkan rentang. Sisihan piawai diambil untuk mengukur bagaimana tersebarnya titik data. Jika satu set data dengan sisihan piawai yang rendah bermakna ianya mempunyai titik data berpusat, dan jika satu set dengan kualiti sisihan piawai tinggi, ia mempunyai titik data tersebar berserakan dan tidak berpusat (Pallant, 2010). Sampel yang boleh digunakan untuk kajian ini adalah 388 responden yang terdiri daripada pelajar Bumiputera di UA di Malaysia. Jadual 4.14 di bawah menunjukkan min dan sisihan piawai bagi semua pembolehubah di dalam kajian ini.

Jadual 4.14

Skor Purata Pembolehubah

	Minimum	Maksimum	Min	Sisihan Piawai
Kesukaran peperiksaan profesional	2.33	4.83	3.57	0.458
Pengetahuan perakaunan	2.44	4.33	3.32	0.388
Efikasi kendiri	2.40	4.70	3.49	0.384
Hasrat menjadi akauntan profesional	1.33	4.93	3.45	0.643

Jadual 4.14 mencatatkan keputusan hasil daripada analisis terhadap skor purata untuk pembolehubah bebas, pengantara dan pembolehubah bersandar dalam kajian ini. Adalah didapati bahawa skor purata yang paling tinggi ialah kesukaran peperiksaan profesional, iaitu 3.57. Ia diikuti oleh faktor efikasi kendiri, iaitu 3.49, hasrat menjadi akauntan profesional iaitu 3.45 dan pengetahuan perakaunan iaitu 3.32. Semua pembolehubah diukur pada lima (5) skala selang. Min bagi semua pembolehubah adalah lebih tinggi daripada tiga (3) iaitu di antara 3.32 hingga 3.57. Ini menunjukkan bahawa kesukaran peperiksaan profesional dan pengetahuan perakaunan, efikasi kendiri dan hasrat menjadi akauntan profesional berada pada tahap kepentingan sederhana hingga ke tahap tinggi. Semua sisihan piawai (*standard deviation*) adalah di bawah nilai satu (1) yang menunjukkan terdapat kepelbagaian dalam data (Sekaran & Bougie, 2013).

Universiti Utara Malaysia

Jadual 4.15

Skor Purata Hasrat Menjadi Akauntan Profesional

	Item	Min (*Mean*)	Sisihan Piawai (*Std. Deviation*)
HSRT1	Saya berhasrat untuk menyambung kerjaya sebagai akauntan profesional selepas tamat pengajian kelak.	3.48	0.958
HSRT2	Saya akan berasa gembira dengan menjawat jawatan dalam kerjaya perakaunan.	3.75	0.845
HSRT3	Penting bagi saya untuk menjadi akauntan profesional.	3.50	0.896
HSRT4	Saya berazam untuk bekerja dalam bidang perakaunan profesional.	3.43	0.897
HSRT5	Saya berhasrat untuk mendapatkan pekerjaan yang baik yang berkaitan dengan perakaunan selepas tamat pengajian kelak.	3.88	0.767
HSRT6	Ada ketika sepanjang kerjaya, saya mungkin akan memegang jawatan sebagai akauntan profesional.	3.64	0.853
HSRT7	Saya berhasrat untuk menjadi seorang ahli dalam salah satu Badan-badan akauntan professional.	3.60	0.971
HSRT8	Saya serius untuk menjadi seorang akauntan profesional selepas tamat pengajian kelak.	3.42	0.933
HSRT9	Saya tidak semestinya bekerja sebagai akauntan profesional.	2.56	0.790
HSRT10	Saya berasa teruja untuk bekerja dalam bidang perakaunan profesional.	3.39	0.887
HSRT11	Saya akan terima apa-apa jua pekerjaan selagi ia dalam bidang perakaunan.	3.77	0.681

Universiti Utara Malaysia

Jadual 4.15 (sambungan)

	Item	Min (*Mean*)	Sisihan Piawai (*Std. Deviation*)
HSRT12	Saya berasa gembira kerana memilih perakaunan berbanding bidang yang lain.	3.77	0.692
HSRT13	Saya percaya bahawa kerjaya sebagai akauntan profesional akan memuaskan hati saya.	3.71	0.895
HSRT14	Hasrat saya untuk menjadi seorang akauntan profesional tidak terlalu tinggi.	2.80	0.894
HSRT15	Saya akan berusaha bersunguh-sungguh untuk menjadi seorang akauntan profesional.	3.51	0.930

Universiti Utara Malaysia

Berdasarkan Jadual 4.15 di atas, skor purata bagi hasrat menjadi akauntan profesional adalah dari nilai yang terendah iaitu 2.56 kepada nilai yang tertinggi iaitu 3.88. Jika dilihat kepada jadual tersebut, responden memberi respon yang tinggi kepada soalan nombor lima (HSRT5), iaitu "Saya berhasrat untuk mendapatkan pekerjaan yang baik yang berkaitan dengan perakaunan selepas tamat pengajian kelak" dengan nilai purata 3.88. Sisihan piawai berada di antara 0.681 kepada 0.971 dengan nilai bagi hasrat menjadi akauntan profesional adalah 0.642.

Jadual 4.16

Skor Purata Kesukaran Peperiksaan Profesional

	Item	Min (*Mean*)	Sisihan Piawai (*Std. Deviation*)
KS1	Jika saya menduduki peperiksaan profesional, saya rasa agak susah untuk lulus disebabkan oleh soalan yang sukar.	3.75	0.763
KS2	Saya mungkin akan mengambil peperiksaan profesional berkali-kali disebabkan oleh kesukaran peperiksaan.	3.44	0.868
KS3	Sukar bagi saya memahami konsep perakaunan aras tinggi.	3.46	0.737
KS4	Bagi saya, subjek perakaunan adalah subjek yang sukar kerana terlalu banyak konsep dan kandungan yang perlu dipelajari.	3.44	0.847
KS5	Bagi saya, program perakaunan adalah sukar kerana modul dan silibus yang intensif.	3.45	0.813
KS6	Program perakaunan profesional lebih sukar berbanding program ijazah perakaunan.	3.97	0.675
KS7	Saya tidak berapa bagus dalam subjek perakaunan dan sebab itu saya tidak mahu bekerja sebagai akauntan profesional.	3.36	0.948
KS8	Peperiksaan Profesional menakutkan saya.	3.55	0.895
KS9	Jika saya menjadi ahli dalam badan profesional, mungkin sukar untuk saya mengekalkan kelayakan tersebut disebabkan oleh yuran keahlian tahunan yang tinggi dan kursus yang wajib dihadiri.	3.22	0.983
KS10	Program perakaunan profesional hanya sesuai untuk individu yang mempunyai tahap disiplin yang tinggi dan komited.	3.61	0.962

Universiti Utara Malaysia

Jadual 4.16 (sambungan)

	Item	Min (*Mean*)	Sisihan Piawai (*Std. Deviation*)
KS11	Peperiksaan perakaunan profesional tidak begitu sukar dan ia boleh dikatakan agak mudah.	3.70	0.754
KS12	Peperiksaan profesional adalah peperiksaan yang senang untuk lulus.	3.90	0.820

Jika dilihat pada Jadual 4.16 di atas, ia menunjukkan skor purata bagi kesukaran peperiksaan profesional adalah dari nilai yang terendah iaitu 3.22 kepada nilai yang tertinggi iaitu 3.97. Responden memberi maklumbalas yang tinggi kepada soalan nombor enam (KS6), iaitu "Program perakaunan professional lebih sukar berbanding program Ijazah Perakaunan" dengan nilai purata 3.97. Bagi nilai sishan piawai pula berada di antara 0.675 kepada 0.983 dengan nilai sisihan piawai 0.458

Universiti Utara Malaysia

Jadual 4.17

Skor Purata Pengetahuan Perakaunan

	Item	Min (*Mean*)	Sisihan Piawai (*Std. Deviation*)
PP1	Pengetahuan perakaunan yang saya terima sepanjang pengajian adalah mencukupi untuk kerjaya dalam bidang perakaunan.	3.12	0.876
PP2	Mempunyai pengetahuan yang cukup dalam bidang perakaunan sangat penting untuk berjaya dalam bidang tersebut.	4.07	0.587
PP3	Pengetahuan saya tentang ilmu perakaunan adalah mencukupi untuk berjaya dalam kerjaya sebagai akauntan profesional.	2.86	0.767

Jadual 4.17 (sambungan)

	Item	Min (*Mean*)	Sisihan Piawai (*Std. Deviation*)
PP4	Saya percaya bahawa pengetahuan perakaunan saya amat kukuh untuk kerjaya sebagai akauntan profesional.	2.87	0.859
PP5	Saya memahami konsep perakaunan dan bagaimana untuk mengaplikasi pengetahuan tersebut.	3.49	0.591
PP6	Kerjaya sebagai akauntan profesional hanya sesuai bagi sesiapa yang mempunyai pengetahuan perakaunan yang tinggi.	3.61	0.881
PP7	Saya amat yakin dengan keupayaan saya untuk mengaplikasi teknik perakaunan.	3.38	0.650
PP8	Pengetahuan saya tentang subjek perakaunan masih belum mencukupi untuk saya berjaya dalam kerjaya sebagai akauntan profesional.	3.68	0.680
PP9	Pengetahuan saya tentang program perakaunan dan peluang kerjaya dalam bidang profesional adalah mencukupi.	2.78	0.755

Universiti Utara Malaysia

Berdasarkan Jadual 4.17, responden memberi respon yang tinggi kepada soalan nombor dua (PP2), iaitu "Mempunyai pengetahuan yang cukup dalam bidang perakaunan sangat penting untuk berjaya dalam bidang tersebut" dengan nilai purata 4.07. Bagi nilai sisihan piawai pula berada di antara 0.587 hingga 0.876 dengan jumlah nilai sisihan piawai 0.388.

Jadual 4.18

Skor Purata Efikasi Kendiri

	Item	Min (*Mean*)	Sisihan Piawai (*Std. Deviation*)
EFK1	Saya selalu dapat menyelesaikan sesuatu masalah yang sukar jika saya mencuba sebaik mungkin.	3.79	0.554
EFK2	Jika saya ditentang oleh seseorang, saya akan mencari jalan untuk mendapatkan apa yang saya kehendaki berbekalkan ilmu yang saya ada.	3.80	0.508
EFK3	Ia mudah bagi saya untuk berpegang kepada matlamat dan mencapai matlamat saya untuk berjaya sebagai akauntan profesional.	3.39	0.730
EFK4	Saya amat yakin dengan pengetahuan perakaunan yang saya ada bahawa saya boleh berurusan secara efisen dengan perkara yang tidak dapat dijangka dalam bidang perakaunan.	3.26	0.684
EFK5	Saya yakin dapat memahami konsep perakaunan yang sukar.	3.32	0.607
EFK6	Saya berjaya menyelesaikan masalah jika saya berusaha dengan lebih kuat.	3.88	0.528
EFK7	Saya boleh kekal tenang dalam menghadapi kesukaran kerana saya boleh bergantung kepada kebolehan saya dalam bidang perakaunan.	3.40	0.672
EFK8	Apabila saya berhadapan dengan masalah dalam subjek perakaunan, saya biasanya boleh mencari beberapa penyelesaian.	3.55	0.615
EFK9	Saya biasanya boleh mengendalikan apa sahaja perkara yang datang kepada saya.	3.39	0.655
EFK10	Saya amat yakin dengan pengetahuan perakaunan yang saya ada untuk bekerja sebagai akauntan profesional.	3.16	0.696

Universiti Utara Malaysia

Dari Jadual 4.18 berikut, soalan nombor enam (EFK6) iaitu "Saya berjaya menyelesaikan masalah jika saya berusaha dengan lebih kuat" mendapat nilai purata tertinggi iaitu purata 3.88 dan sisihan piawai 0.528. Manakala, soalan nombor sepuluh iaitu "Saya amat yakin dengan pengetahuan perakaunan yang saya ada untuk bekerja sebagai Akauntan Profesional" mendapat nilai purata terendah sebanyak 3.16 dengan sisihan piawai 0.696.

4.7 Andaian Untuk Regresi Berganda

Terdapat lima andaian yang diperlukan sebelum menjalankan analisis regresi berganda. Andaian tersebut terdiri daripada normaliti, lineariti, multikolineariti, homosidastisiti dan kebebasan pembakian (Tabachnick & Fidell, 2007). Andaian ini telah diuji menggunakan histogram, plot kebarangkalian normal (plot P-P), gambarrajah plot berselerak (yang merangkumi plot Q-Q dan plot berserakan Q-Q) dan statistik Durbin Watson (Hair et al., 2015).

Universiti Utara Malaysia

4.7.1 Analisis Normaliti

Ujian normaliti adalah pra-syarat untuk kaedah statistik inferensi (Hair et al., 2015; Coakes, Lyndall & Ong, 2010). Ujian ini dijalankan untuk memastikan taburan data yang terkumpul dan teragih adalah secara normal. Normaliti juga boleh diuji dengan pelbagai cara atau kaedah seperti Ujian Kolmogorov-Smirnova dan Shapiro-Wilk, histogram dan plot kebarangkalian normal (plot P-P) serta Ujian Skewness dan Kurtosis.

Jadual 4.19 :

Ujian Kolmogorov-Smirnova dan Shapiro-Wilk

Pembolehubah Kajian	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Kesukaran Peperiksaan profesional	.053	388	.010	.991	388	.020
Pengetahuan Perakaunan	.087	388	.000	.980	388	.000
Efikasi Kendiri	.103	388	.000	.975	388	.000
Hasrat Menjadi Seorang Akauntan Profesional	.096	388	.000	.977	388	.000

a. Signifikasi Lilliefors Koreksi (*Lilliefors Significance Correction*)
Taburan Normal: Kolmogorov-Smimov dan Shapiro-Wilk > 0.05

Ujian normaliti boleh dibuat berdasarkan ujian Kolmogorov-Smirnov yang digunakan untuk menentukan keserasian dan kejituan data, iaitu dalam keadaan set normal bersepadu (*uniform*). Ini sangat penting kerana kajian ini mengguna pakai perisian SPSS versi 20 bagi tujuan penganalisisan statistik. Penggunaan statistik Kolmogorov-Smirnov dengan tahap Kepentingan Lilliefors (*Kolmogorov-Smirnov statistic with a Lilliefors*) untuk ujian normaliti turut menghasilkan kebarangkalian normal atau kebarangkalian berserakan (*detrended*). Bagi jumlah sampel melebihi daripada n=50 tetapi kurang daripada 2000, nilai ujian Shapiro-Wilk turut boleh digunakan untuk menentukan taburan normaliti yang lebih baik.

Nilai statistik ujian Kolmogorov-Smirnov bagi pembolehubah kesukaran peperiksaan profesional adalah bersamaan 0.053, manakala bagi pengetahuan perakaunan pula adalah bersamaan 0.087, efikasi kendiri 0.103 dan hasrat menjadi akauntan profesional adalah 0.096. Bagi ujian Shapiro-Wilk pula mendapati nilai statistik kesukaran peperiksaan profesional adalah 0.991, pengetahuan perakaunan 0.980, efikasi kendiri 0.975 dan hasrat

Universiti Utara Malaysia

menjadi akauntan profesional 0.977. Jika nilai statistik bagi kedua-dua Ujian Normaliti tersebut adalah melebihi 0.05, maka ia menunjukkan bahawa data yang dikumpul mempunyai taburan atau agihan normal. Daripada kedua-dua ujian, tersebut didapati taburan data adalah bersifat normal apabila semua item mempunyai nilai Kolmogorov-Smirnova dan Shapiro-Wilk melebihi 0.05 (sila lihat Jadual 4.19).

Seterusnya, ujian kenormalan boleh dilihat daripada plot kebarangkalian normal (plot P-P). Taburan normal diwakili oleh garisan pepenjuru lurus, dan data yang diplot dibandingkan dengan garis pepenjuru (Hair et al., 2015). Oleh itu, jika taburan adalah normal, maka garis yang mewakili data sebenar akan menghampiri garisan penjuru. Rajah 4.1 menunjukkan bahawa terdapat hubungan yang rapat di antara garis taburan normal terkumpul dan nilai-nilai titik data individu. Keputusan ini menunjukkan bahawa data yang dikumpul untuk hasrat menjadi akauntan profesional adalah normal. Rajahan grafik atau dalam bentuk kekerapan atau dalam bentuk peta plot juga digunakan dalam menentukan kenormalan data. Secara grafik, ia digambarkan dalam bentuk "lekuk loceng" iaitu dalam jangka titik di mana kemuncaknya adalah maksimum (min) dan tahap ia melebar (sisihan piawai). Ini menggambarkan tentang keserasian dan kejituan data yang diambil adalah sesuai. Lihat kepada sebuah histogram daripada pembolehubah hasrat menjadi akauntan profesional adalah seperti dalam Rajah 4.2.

UUM Universiti Utara Malaysia

Normal Q-Q Plot Hasrat Menjadi Akauntan Profesional

Rajah 4.1
Plot Kebarangkalian Normal Bagi Hasrat Menjadi Akauntan Profesional

Universiti Utara Malaysia

Rajah 4.2
Histogram Bagi Hasrat Menjadi Akauntan Profesional

Universiti Utara Malaysia

Seterusnya, ujian normaliti juga boleh dilihat berdasarkan Ujian Skewness dan Kurtosis. Menurut Chua (2006), taburan data adalah normal jika nilai Skewness dan Kurtosis terletak di antara -2 dan +2. Terdapat beberapa penyelidik telah mencadangkan yang *univariate* berada di sekitar sekurang-kurangnya 2.0 bagi skewness dan 7.0 bagi kurtosis sudah memadai (Curran, West & Finch, 1996; Yuan & Bentler, 1999). Nilai *skewness* dan kurtosis bagi kajian ini dapat di lihat seperti di Jadual 4.20. Nilai skewness dan kurtosis bagi hasrat menjadi seorang akauntan profesional adalah -0.456 dan 0.687, kesukaran peperiksaan professional pula adalah 0.141 dan -0.075, pengetahuan perakaunan adalah 0.048 dan -

0.243 dan efikasi kendiri adalah -0.073 dan -0.442. Dengan nilai Skewness dan Kurtosis yang berada di antara -2 dan +2, maka ini menunjukkan data yang diterima adalah data yang normal.

Jadual 4.20

Ujian Skewness dan Kurtosis

	Skewness	Kurtosis
Hasrat Menjadi Akauntan Profesional	-0.456	0.687
Kesukaran Peperiksaan Profesional	0.141	-0.075
Pengetahuan Perakaunan	0.048	-0.243
Efikasi Kendiri	-0.073	-0.442

4.7.2 Kelinearan

Kelinearan boleh dianggap dari kelompok berbentuk sepanjang garis regresi. Menurut Hair et al. (2015), cara yang paling biasa untuk menilai kelinearan adalah dengan memeriksa *scatterplots* pembolehubah-pembolehubah dan untuk mengenal pasti apa-apa corak data yang tidak linear. Andaian asas yang paling penting dalam kelinearan ialah hubungan di antara pembolehubah bebas dan bersandar adalah linear (Tabachnick & Fidell, 2007). Coakes dan Ong (2011) mencadangkan bahawa "hubungan yang linear perlu wujud antara pembolehubah bersandar dan pembolehubah lain bagi setiap kumpulan dan hubungan ini boleh disahkan dengan memeriksa plot berselerak bagi setiap kumpulan". Jika kebanyakan nilai bertaburan di sekitar nilai sifar dan mempunyai bentuk bujur, ia bermakna bahawa andaian kelinearan dipenuhi (Tabachnick & Fidell, 2007). Hubungan yang tidak linear akan berada di bawah anggaran kekuatan sebenar hubungan dan boleh diabaikan dari analisis (Tabachnick & Fidell, 2007).

Universiti Utara Malaysia

Hair et al. (2015) juga menyokong bahawa hubungan kelinearan boleh diperiksa menggunakan plot berselerak. Hasil kajian menunjukkan bahawa kebanyakkan nilai pembakian tertumpu di sekitar nilai sifar dan mempunyai bentuk bujur. Ini menunjukkan bahawa andaian kelinearan dipenuhi seperti Rajah 4.3.

Plot Berselerak

Pembolehubah Bersandar: Hasrat Menjadi Akauntan Profesional

Universiti Utara Malaysia

Rajah 4.3
Plot Berselerak (pembandingan plot Q-Q dan plot berserakan Q-Q)

4.7.3 Multikolineariti

Multikolineariti ditakrifkan sebagai tahap korelasi antara pembolehubah bebas. Pembolehubah bebas mempunyai korelasi yang tinggi (melebihi 0.90) di antara mereka (Hair et al., 2015). Namun, ramai penyelidik telah mencadangkan pengesanan untuk multikolineriti adalah dengan kaedah toleransi-formal atau faktor inflasi varians (VIF). Peraturan biasa yang digunakan ialah multikolineariti akan wujud apabila nilai VIF melebihi 10 dan dalam satu keadaan lain, nilai tolerance tidak boleh kurang dari 0.10. Daripada kajian ini, menunjukkan tiada tahap nilai multikolineariti yang dilakukan yang serius wujud. Tidak ada item yang dikenalpasti sebagai "outlier" dan tidak ada item yang harus dikeluarkan daripada senarai asal untuk analisa seterusnya.

Keseluruhannya, semua nilai VIF untuk pembolehubah pengantara dan bebas adalah tidak melebihi 10 dan semua nilai toleransi adalah melebihi 0.10. Hasil VIF kajian ini adalah seperti dalam Jadual 4.21 yang mana menunjukkan bahawa VIF terbesar ialah 1.160 iaitu tidak melebihi 10 dan semua nilai tolerance adalah melebihi 0.10, seperti yang dicadangkan oleh Hair et al. (2015). Pembolehubah bebas pula tidak berkait rapat antara satu sama lain, dan ini menandakan multikolineariti merupakan bukan satu isu dalam kajian ini.

Jadual 4.21

Nilai Tolerance dan VIF

Pembolehubah Bebas	**Tolerance**	**VIF**
Kesukaran Peperiksaan Profesional	0.982	1.018
Pengetahuan Perakaunan	0.862	1.159
Efikasi Kendiri	0.862	1.160

4.7.4 Homosidastisiti

Coakes dan Ong (2011) mencadangkan bahawa homosidastisiti, merujuk kepada kebolehubahan dalam skor bagi satu pembolehubah adalah lebih kurang sama pada setiap nilai bagi pembolehubah lain, dalam erti kata lain ia melibatkan bagaimana untuk skor kelompok seragam tentang garis regresi. Homosidastisiti ditunjukkan apabila lebar jalur sisa adalah lebih kurang sama pada tahap berbeza pembolehubah bersandar dan *scatterplot* yang menunjukkan corak sisa normal sekitar min. Untuk menyemak homosidastisiti, plot berselerak (*scatterplot)* sisa yang seragam telah digunakan untuk memeriksa pembakian terhadap nilai-nilai yang diramalkan (Hair et al., 2015).

Plot sisa ini perlu disemak demi memastikan nilai ramalan dan sisa taburan adalah secara rawak tanpa corak sistematik yang jelas. Andaian homosidastisiti adalah tiada corak baki dalam pengedaran data dan taburan sisa secara rawak di sekitar garis mendatar melalui 0 (Norusis, 1999). Andaian homosidastisiti juga memerlukan varians pembolehubah bersandar yang sama di semua nilai pembolehubah bebas atau varian jangka ralat yang berterusan (Hair et al., 2015). Hasil daripada pemerhatian pada plot berselerak kajian ini, seperti dalam Rajah 4.3 di muka surat 162 menunjukkan tiada corak sistematik dalam mengurangkan atau meningkatkan sisa. Justeru itu, ia boleh dianggap bahawa andaian homosidastisiti tidak dilanggari.

4.7.5 Kebebasan Pembakian

Satu lagi andaian untuk regresi berganda ialah kebebasan pembakian yang menentukan model regresi adalah bebas daripada kesilapan (Hair, Wolfinbarger, Money, Page, &

Samouel, 2015). Ujian statistik *Ujian Durbin Watson* boleh dilakukan untuk menentukan sama ada salah satu andaian regresi berganda (kebebasan pembakian) dipenuhi (Coakes & Ong 2011). Keputusan *Durbin-Watson* haruslah di antara julat 1.50 dan 2.50 bagi membolehkan ianya memenuhi andaian regresi berganda. Jadual 4.22 mempamerkan hasil daripada keputusan kebebasan pembakian kajian ini. Daripada pemerhatian ke atas ujian statistik *Durbin-Watson* menunjukkan nilainya ialah 1.532, yang mana ianya berada di dalam julat yang boleh diterima (1.50 hingga 2.50) dan ini menunjukkan tidak wujud masalah autokorelasi. Oleh itu, andaian bagi kebebasan pembakian juga dipenuhi.

Jadual 4.22

Ringkasan Model[b]

R	*R Square*	*Adjusted R Squared*	*Standard Error of Estimate*	*Durbin Watson*
0.305[a]	0.093	0.086	0.614	1.532

a. Pembolehubah: Kesukaran, Pengetahuan Perakaunan, Efikasi Kendiri
Pembolehubah Bersandar: Hasrat Menjadi Seorang Akauntan Profesional

Universiti Utara Malaysia

4.8 Ujian Hipotesis

Di dalam bahagian ini, ujian hipotesis telah dilakukan bagi menjawab objektif kajian. Bagi hipotesis satu (H1) dan hipotesis dua (H2), penyelidik menggunakan regresis berganda manakala bagi hipotesis tiga (H3) dan hipotesis empat (H4), analisis regresi hirakikal digunakan. Sebelum hipotesis diuji, hasil keseluruhan ujian ditunjukkan di dalam ringkasan model seperti Jadual 4.22 seperti di muka surat 167. Dari jadual ringkasan model, dua pembolehubah bebas iaitu kesukaran peperiksaan profesional dan pengetahuan perakaunan dan pembolehubah pengantara iaitu efikasi kendiri menunjukkan bahawa secara kolektifnya mempengaruhi 9.3 peratus daripada variasi (R square/(R^2) pekali penentuan). Ini

menggambarkan bahawa pembolehubah hasrat menjadi akauntan profesional, kesukaran peperiksaan professional, pengetahuan perakaunan dan efikasi kendiri meramalkan 9.3 peratus model hasrat menjadi akauntan profesional sebagai satu set prediktor dan baki sebanyak 90.7 peratus disumbangkan oleh lain-lain faktor yang tidak terdapat di dalam kajian ini.

Secara keseluruhan model, hasrat menjadi akauntan profesional ini mengesahkan bahawa pembolehubah kesukaran peperiksaan professional, pengetahuan perakaunan dan efikasi kendiri mempengaruhi sebanyak 9.3 peratus hasrat menjadi Akauntan Profesional. Walaupun peratus yang mempengaruhi hanya 9.3 peratus, ia dapat membuktikan bahawa faktor pengetahuan perakaunan dan efikasi kendiri hanya memberi kesan dan pengaruh yang sedikit terhadap hasrat pelajar bumiputera menjadi akauntan profesional. Ia juga diharap dapat membantu para penyelidik yang lain dalam mengenalpasti faktor-faktor lain yang dapat mempengaruhi hasrat pelajar dalam mencapai cita-cita untuk menjadi akauntan profesional.

UUM
Universiti Utara Malaysia

4.8.1 Analisis Regresi Berganda

Analisis regresi berganda digunakan untuk menguji hubungan di antara pembolehubah kajian dan hipotesis kajian. Analisis ini digunakan apabila terdapat lebih daripada satu pembolehubah bebas untuk menganggarkan pembolehubah bersandar, yang bermaksud untuk mengganggar satu pembolehubah bergantung daripada dua atau lebih pembolehubah (Tabachnick & Fidell, 2007).

Berikut ialah keputusan hasil analisis berganda yang telah dilakukan untuk menjawab objektif kajian pertama hingga objektif kajian keempat menerusi pengujian terhadap hipotesis-hipotesis kajian yang telah dibina. Jadual 4.23 merupakan ringkasan keputusan hipotesis pertama hingga hipotesis kedua untuk menguji tentang kesukaran peperiksaan profesional dan pengetahuan perakaunan terhadap hasrat menjadi Akauntan Profesional. Hipotesis ketiga dan keempat adalah untuk menguji tentang efikasi kendiri sebagai pengantara di antara hubungan kesukaran peperiksaan profesional dan pengetahuan perakaunan ke atas hasrat menjadi akauntan profesional.

Jadual 4.23

Analisis Regresi Berganda di antara Kesukaran Peperiksaan Profesional, Pengetahuan Perakaunan Dengan Hasrat Menjadi Akauntan Profesional

Pembolehubah	Piawaian Pekali Beta	t	Sig
Kesukaran Peperiksaan Profesional	0.002	0.046	0.963
Pengetahuan Perakaunan	0.240	4.853	0.000

Pembolehubah Bersandar: Hasrat Menjadi Akauntan Profesional
P<0.05 hubungan yang signifikan
p>0.05 hubungan yang tidak signifikan

Objektif pertama kajian ini ialah untuk menentukan sama ada wujud perhubungan di antara kesukaran peperiksaan profesional dengan hasrat menjadi akauntan profesional. Menerusi objektif ini, satu hipotesis dibina bertujuan untuk menguji tentang pengaruh secara terus antara kesukaran peperiksaan profesional dengan hasrat menjadi akauntan profesional. Hipotesis pertama adalah seperti berikut:

H1: Terdapat hubungan di antara kesukaran peperiksaan profesional dan hasrat menjadi akauntan profesional.

Hasil daripada analisis regresi berganda seperti di Jadual 4.23 di atas menunjukkan pembolehubah kesukaran peperiksaan profesional tidak mempunyai hubungan terhadap hasrat menjadi akauntan profesional, iaitu nilai signifikannya ialah $p = 0.963$ atau $p>0.05$. Pekali beta bagi perhubungan ini ialah $\beta = 0.002$ dan nilai $t = 0.046$. Oleh itu, Hipotesis satu (H1) adalah ditolak. Justeru, pembolehubah kesukaran peperiksaan profesional merupakan pembolehubah yang tidak mempunyai hubungan dengan hasrat menjadi akauntan profesional.

Bagi objektif kedua kajian ialah untuk melihat adakah wujud perhubungan di antara pengetahuan perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan profesional. Satu hipotesis dibina bertujuan untuk menguji pengaruh secara terus antara pengetahuan perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan profesional. Hipotesis kedua adalah seperti berikut:

H2: Terdapat hubungan di antara pengetahuan perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan profesional.

Universiti Utara Malaysia

Hasil daripada analisis regresi berganda di Jadual 4.23 menunjukkan pengetahuan perakaunan mempunyai hubungan dengan hasrat menjadi akauntan profesional, iaitu nilai signifikannya ialah $p = 0.000$. Pekali beta bagi perhubungan ini ialah $\beta = 0.240$ dan nilai $t = 4.853$. Oleh itu, H2 adalah diterima. Justeru, pembolehubah pengetahuan perakaunan merupakan pembolehubah yang mempengaruhi hasrat menjadi akauntan profesional.

4.8.2 Analisis Regresi Hierarki

Dalam kajian ini juga, Efikasi Kendiri diperkenalkan sebagai pembolehubah yang menjadi pengantara dan kesannya sebagai faktor penentu pengantara hubungan pembolehubah bebas dan bersandar. Menurut Field (2009) regresi hierarki merupakan kaedah regresi di mana ramalan yang dimasukkan ke dalam model regresi yang ditentukan oleh penyelidik berdasarkan kajian sebelum ini iaitu pembolehubah-pembolehubah yang sudah diketahui sebagai penentu dimasukkan dahulu kenudian diikuti oleh pembolehubah yang baru (Field, 2009).

Bagi menjawab objektif kajian ketiga dan keempat, analisis regresi seterusnya dibina, iaitu hipotesis 3 (H3) dan hipotesis 4 (H4). Hipotesis tersebut merupakan analisis bagi menentukan terdapat kesan pengantara kesukaran peperiksaan profesional ke atas hasrat menjadi akauntan profesional di mana faktor pengantara di dalam kajian ini ialah efikasi kendiri. Kajian ini menggunakan pendekatan Baron dan Kenny (1986) bagi mengesan kehadiran faktor pengantara terhadap pembolehubah bebas dan pembolehubah bersandar.

Analisis regresi hierarki digunakan untuk menganggarkan sama ada Efikasi Kendiri mengantara hubungan antara kesukaran peperiksaan profesional dan hasrat menjadi akauntan profesional. Hipotesis ini diuji menggunakan analisis regresi hierarki. Prosedur dan langkah-langkah adalah seperti yang disarankan oleh Baron dan Kenny (1986) dan MacKinnon et al. (1995) seperti berikut:

a) Sebelum pembolehubah bebas mempengaruhi pembolehubah bersandar dalam ketiadaan pembolehubah pengantara, nilai beta adalah rendah,

b) Sebelum pembolehubah bebas memberi kesan yang signifikan kepada pembolehubah pengantara,

c) Pembolehubah pengantara mempunyai kesan signifikan yang unik pada pembolehubah bersandar, dan

d) Kesan pembolehubah bebas ke atas pembolehubah bersandar mengecut apabila kehadiran pembolehubah pengantara kepada model ini.

Rajah 4.4. *Model Pengantara*

Ringkasan prosedur dan langkah-langkah adalah seperti yang disarankan oleh Baron dan Kenny (1986) dan MacKinnon et al. (1995) juga boleh di lihat seperti berikut:

Persamaan pertama: H1 mestilah mempunyai hubungan dan pembolehubah bebas (IV) mesti mempengaruhi pembolehubah bersandar (DV) secara signifikan.

Persamaan kedua: H2 mestilah mempunyai hubungan dan pembolehubah bebas (IV) mesti mempengaruhi pengantara (MV) secara signifikan.

Persamaan ketiga: H3 mestilah mempunyai hubungan di mana pengantara (MV) mesti mempengaruhi pembolehubah bersandar (DV) secara signifikan.

Persamaan keempat: Jika H4 tidak mempunyai hubungan, pengantara dikenali sebagai pengantara sepenuhnya (*fully mediated*) dan jika β4 berkurang dan signifikan maka pengantara itu dikenali sebagai pengantara separa (*partially mediated*).

Ujian umum untuk pengantaraan adalah untuk melihat hubungan antara pembolehubah bersandar dan pembolehubah bebas, pembolehubah bersandar dan pembolehubah pengantara dan pembolehubah pengantara dan pembolehubah bebas. Justeru itu, bagi tujuan ini, semua pembolehubah mestilah berkorelasi signifikan antara satu sama lain.

Objektif ketiga kajian ialah untuk menentukan samada efikasi kendiri menjadi pengantara di antara kesukaran peperiksaan profesional dengan hasrat menjadi akauntan profesional. Di bawah objektif ini, satu hipotesis telah dibina dengan tujuan untuk menguji pengaruh pengantara iaitu efikasi kendiri dalam hubungan antara kesukaran peperiksaan profesional dengan hasrat menjadi akauntan profesional. Hipotesis ketiga adalah seperti berikut:

H3: Efikasi kendiri menjadi pengantara di antara kesukaran peperiksaan professional dengan hasrat untuk menjadi akauntan profesional.

Kajian ini telah menggunakan efikasi kendiri sebagai pembolehubah pengantara (*mediator*) di antara kesukaran peperiksaan profesional dengan hasrat menjadi akauntan profesional. Untuk melayakkan efikasi kendiri menjadi pengantara di antara hubungan kesukaran peperiksaan profesional dengan hasrat menjadi akauntan profesional, pra-syarat pertama perlu dipenuhi. Iaitu kesukaran peperiksaan profesional mesti mempunyai hubungan dengan hasrat menjadi akauntan profesional. Namun, jika di lihat kepada Jadual 4.23 di muka surat 167, tidak melayakkan pra-syarat pertama di mana pembolehubah bebas mesti mempengaruhi pembolehubah bersandar secara signifikan. iaitu nilai signifikannya ialah p = 0.963 atau p>0.05. Pekali beta bagi perhubungan ini ialah β = 0.002 dan nilai t = 0.046. Oleh itu, Hipotesis 3 ditolak.

Universiti Utara Malaysia

Jadual 4.24

Analisis Regresi Berganda di antara Pengetahuan Perakaunan terhadap Efikasi Kendiri

Pembolehubah	Piawaian Pekali Beta	t	Sig
Pengetahuan Perakaunan	0.364	7.684	0.000

Pembolehubah Bersandar: Efikasi Kendiri
P<0.05 hubungan yang signifikan
p>0.05 hubungan yang tidak signifikan

Jadual 4.24 di atas menunjukkan Analisis Regresi Berganda bagi Objektif kajian yang ke-empat iaitu untuk menentukan sama ada efikasi kendiri menjadi pengantara dalam hubungan pengetahuan perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan professional. Bagi

objektif ini, hipotesis yang telah dibina adalah untuk menguji sama ada efikasi kendiri mempunyai pengaruh sebagai perantara di antara hubungan pengetahuan perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan profesional. Hipotesis keempat adalah seperti berikut:

H4: Efikasi kendiri menjadi pengantara antara pengetahuan perakaunan dengan hasrat untuk menjadi akauntan profesional

Kajian ini telah menggunakan efikasi kendiri sebagai pembolehubah pengantara (mediator) dalam hubungan pengetahuan perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan profesional. Jadual 4.23 di muka surat 167 telah menunjukkan kelayakkan pra-syarat pertama di mana pembolehubah bebas mesti mempengaruhi pembolehubah bersandar secara signifikan iaitu pengetahuan perakaunan (β = 0.240, p = 0.000). Untuk melayakkan pra-syarat kedua, efikasi kendiri sebagai pengantara dihubungkan (*regress*) dengan pembolehubah bebas (Pengetahuan Perakaunan). Jadual 4.24 telah menunjukkan bahawa pembolehubah bebas ini berhubung secara signifikan dengan efikasi kendiri di mana pengetahuan perakaunan (β=0.364, p=0.000) berhubungan secara signifikan terhadap pembolehubah pengantara. Oleh itu, pembolehubah ini telah memenuhi pra-syarat pertama dan kedua ujian pengantara di mana pembolehubah bebas mestilah mempunyai hubungan yang signifikan dengan pembolehubah pengantara.

Universiti Utara Malaysia

Jadual 4.25

Analisis Regresi Berganda di antara Efikasi Kendiri dan Hasrat Menjadi Akauntan Profesional

Pembolehubah	Piawaian Pekali Beta	t	Sig
Efikasi Kendiri	0.260	5.286	0.000

Pembolehubah Bersandar: Hasrat Menjadi Akauntan Profesional
P<0.05 hubungan yang signifikan
p>0.05 hubungan yang tidak signifikan

Untuk melayakkan pra-syarat ketiga, pembolehubah bersandar (hasrat menjadi akauntan profesional) dihubungkan (*regress*) dengan pembolehubah pengantara (Efikasi kendiri). Jadual 4.25 menunjukkan bahawa pembolehubah pengantara efikasi kendiri mempunyai hubungan dengan hasrat menjadi akauntan profesional di mana efikasi kendiri (β=0.260, p=0.000). Ia adalah hubungan yang signifikan terhadap pembolehubah bersandar. Oleh itu, pembolehubah-pembolehubah ini telah layak dan memenuhi pra-syarat pertama, kedua dan ketiga ujian pengantara di mana pembolehubah pengantara mestilah mempunyai hubungan yang signifikan dengan pembolehubah bersandar.

Universiti Utara Malaysia

Jadual 4.26

Kesan Efikasi Kendiri terhadap hubungan di antara Pengetahuan Perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan profesional

Pembolehubah	Piawaian Pekali Beta	T	Sig
Pengetahuan Perakaunan	0.240	4.853	0.000
Pengetahuan Perakaunan	0.167	3.210	0.001
Efikasi Kendiri	0.199	3.813	0.000

Pembolehubah Bersandar: Hasrat menjadi Akauntan Profesional

Jadual 4.27

Keputusan Efikasi Kendiri terhadap Hubungan di antara Pengetahuan Perakaunan Dengan Hasrat Menjadi Akauntan Profesional

Hubungan Pembolehubah	*Beta coefficient in regression (DV on IV)*	*Beta coefficient in regression (DV on IV and MV)*	Keputusan
Pengetahuan Perakaunan	0.240 (p=0.000)	0.167 (p=0.001)	Pengantara Separa (*Partial Mediation*)
Efikasi Kendiri	0.260 (p=0.000)	0.199 (p=0.000)	

Jadual 4.26 menunjukkan (kesan efikasi kendiri terhadap hubungan antara pengetahuan perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan professional) manakala, Jadual 4.27 pula menunjukkan (keputusan efikasi kendiri terhadap hubungan di antara pengetahuan perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan professional). Bagi memenuhi kelayakkan pra-syarat keempat, pembolehubah bersandar dalam kajian ini iaitu hasrat menjadi akauntan profesional dihubungkan (*regress*) secara serentak dengan pembolehubah bebas iaitu pengetahuan perakaunan dan pembolehubah pengantara (efikasi kendiri). Melalui persamaan Baron dan Kenny (1986), mengatakan bahawa kesan pembolehubah bebas dan bersandar boleh berkurangan tetapi masih lagi signifikan samada secara pengantara separa (partial mediation) atau pengantara penuh (*full mediation*). Oleh yang demikian, berdasarkan Jadual 4.26 menunjukkan bahawa efikasi kendiri menjadi pengantara separa hubungan antara pengetahuan perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan professional. Nilai piawaian pekali beta pengetahuan perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan professional adalah (β=0.240, p=0.000). Namun, selepas efikasi kendiri dihubungan secara mengantara antara dua pembolehubah tersebut, nilai piawaian pekali beta semakin mengecil tetapi masih signifikan (β=0.167, p=0.001).

Universiti Utara Malaysia

4.9 Ringkasan Keputusan

Jadual 4.28

Ringkasan Hubungan Pengantara Efikasi kendiri Terhadap Kesukaran Peperiksaan Profesional, Pengetahuan Perakaunan dan Hasrat Menjadi Akauntan Profesional

Pembolehubah Bebas	Pembolehubah Pengantara Efikasi Kendiri
Kesukaran Peperiksaan Profesional	Bukan Pengantara
Pengetahuan Perakaunan	Pengantara Separa (*Partial mediator*)

Pengantara Efikasi Kendiri boleh digambarkan seperti di Rajah 4.5:

Rajah 4.5. *Ringkasan Model Pengantara*

Secara ringkasnya hubungan pengantara efikasi kendiri terhadap kesukaran peperiksaan profesional, pengetahuan perakaunan dan hasrat menjadi akauntan profesional adalah seperti berikut:

a) Efikasi kendiri tidak mengantara hubungan di antara kesukaran peperiksaan profesional dengan hasrat menjadi akauntan profesional.

b) Efikasi kendiri mengantara secara separa (*partial mediation*) hubungan di antara pengetahuan perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan profesional.

4.10 Ringkasan Bab

Bab ini telah merumuskan penemuan dari kajian yang telah dijalankan. Pembersihan data telah dilaksanakan melalui pengesanan data yang hilang dan pengesanan data terpencil. Analisis faktor dilaksanakan diikuti dengan ujian-ujian korelasi. Seterusnya, analisa deskriptif dilakukan bagi melihat profail demografik dan skor purata (min) dan diikuti dengan andaian untuk regresi berganda seperti analisis normaliti, kelinearan, multikolineariti, homosidastisiti dan kebebasan pembakian. Akhir sekali, ujian hipotesis telah dibuat selepas ujian andaian untuk regresi berganda.

Universiti Utara Malaysia

BAB LIMA

CADANGAN DAN KESIMPULAN

5.0 Pendahuluan

Bab ini menghuraikan dapatan-dapatan yang telah dibincangkan di dalam bab sebelum ini. Sebagai permulaan, kajian ini memberi gambaran keseluruhan dalam seksyen 5.1. Perbincangan seterusnya adalah secara umum terhadap dapatan dan perbincangan objektif-objektif kajian di dalam seksyen 5.2. Kemudian implikasi kajian dari sudut teori dan pengurusan dibincangkan di dalam seksyen 5.3. Seksyen 5.4 pula membincangkan batasan dalam kajian yang telah dijalankan. Peringkat seterusnya, seksyen 5.5 memberikan cadangan kajian pada masa hadapan. Akhir sekali, bab ini memberikan kesimpulan kepada keseluruhan kajian yang telah dijalankan di seksyen 5.6.

Universiti Utara Malaysia

5.1 Ringkasan Kajian

Kajian ini mengkaji hubungan antara kesukaran peperiksaan profesional dan pengetahuan perakaunan terhadap hasrat pelajar Bumiputera menjadi akauntan profesional. Kajian ini juga menentukan kesan pengantara efikasi kendiri terhadap hubungan semua pembolehubah bebas dan pembolehubah bersandar. Empat soalan berdasarkan kajian ini iaitu: a) Adakah terdapat hubungan antara kesukaran peperiksaan profesional dengan hasrat menjadi akauntan profesional? b) Adakah terdapat hubungan antara pengetahuan perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan profesional? c) Adakah efikasi kendiri mengantara hubungan antara kesukaran peperiksaan profesional dengan hasrat menjadi akauntan profesional? d) Adakah efikasi kendiri mengantara hubungan antara pengetahuan perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan profesional?

Kajian ini menggunakan sampel yang terdiri pelajar-pelajar Bumiputera semester akhir jurusan perakaunan di UA dan yang sedang mengikuti latihan industri di organisasi terpilih. Sebanyak 1,434 soalan kaji selidik telah diedarkan dengan sampel minimum yang dikehendaki sebanyak 341 seperti yang disarankan oleh Krejcie & Morgan (1970). Soalan kaji selidik telah diedarkan antara 1 Ogos 2016 hingga akhir 31 Ogos 2016. Jumlah soalan kaji selidik yang telah dikembalikan adalah sebanyak 451 menjadikan kadar respon sebanyak 31.45 peratus. Kadar maklum balas ini boleh dikira mencukupi berdasarkan kajian oleh Ramayah, Yan dan Sulaiman (2005) yang menyatakan kadar respon ialah sekitar 10 hingga 20 peratus. Bagaimanapun, selepas ralat tiada respon dilaksanakan, daripada 451 jawapan yang berjaya dikumpulkan, hanya 388 telah digunakan untuk analisis.

Pembolehubah dalam kajian ini didapati mempunyai kebolehpercayaan yang sangat baik dengan nilai *Cronbach Alpha* antara 0.6 iaitu dalam lingkungan 0.657 – 0.940. Secara keseluruhan kesemua nilai-nilai item-kepada-jumlah korelasi dalam kajian ini mempunyai nilai-nilai lebih daripada 0.3.

Analisis regresi berganda dilaksanakan dalam kajian ini bagi melihat hubungan di antara pembolehubah-pembolehubah dan kesan pengantara efikasi kendiri. Ujian normaliti, lineariti, multikolineariti, homosidastisiti dan kebebasan pembakian telah dijalankan untuk memastikan tiada perlanggaran untuk ujian analisis regresi.

Keputusan dari ujian regresi berganda telah menunjukkan bahawa tiada hubungan antara kesukaran peperiksaan profesional dengan hasrat menjadi akauntan profesional. Namun, terdapat hubungan antara pengetahuan perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan

profesional. Selain itu, efikasi kendiri tidak menjadi pengantara antara kesukaran peperiksaan profesional dengan hasrat menjadi akauntan profesional. Namun, efikasi kendiri menjadi pengantara separa (*partial mediator*) antara pengetahuan perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan profesional.

5.2 Dapatan dan Perbincangan

5.2.1 Hubungan antara kesukaran peperiksaan profesional dengan hasrat menjadi akauntan profesional

Bagi persoalan kajian yang pertama, untuk melihat adakah terdapat hubungan antara kesukaran peperiksaan profesional dengan hasrat menjadi akauntan profesional. Persoalan kajian tersebut tidak menyokong Hipotesis 1 (H1). Dapatan menunjukkan kesukaran peperiksaan profesional tidak mempunyai hubungan yang positif atau negatif dengan hasrat pelajar menjadi akauntan profesional. Ia disokong melalui analisis regresi berganda yang menunjukkan dengan jelas tiada hubungan antara kedua-dua pemboleh ubah tersebut. Walaupun kajian lepas menunujukkan peperiksaan profesional adalah sukar (Dibabe et al., 2015; Wen et al., 2015 ; Mat Bahari et al., 2014; Coe, 2013; Haou et al., 2013; Uyar et al., 2011; Mcdowal & Jackling, 2010), namun ia tidak menjadi batasan kepada hasrat pelajar Bumiputera menjadi profesional dalam bidang perakaunan. Dapatan dari hasil kajian ini juga menyokong kajian-kaijian lepas seperti kajian yang dibuat oleh Wen et al. (2015) yang mendapati pelajar perakaunan mempunyai hasrat untuk mencapai cita-cita dalam kerjaya profesional walaupun mengetahui peperiksaan profesional adalah sukar. Kajian ini juga menyokong kajian oleh Dibabe et al. (2015) yang menegaskan tiada hubungan antara kesukaran dengan hasrat untuk terus berada di dalam bidang perakaunan.

Kesukaran peperiksaan profesional bukan penentu kepada hasrat menjadi akauntan profesional. Kesukaran peperiksaan profesional boleh di atasi dengan kekerapan membuat ulangkaji serta menghadiri sesi konsultansi bersama pensyarah kursus. Kebanyakkan pelajar juga percaya bahawa untuk menceburi sesuatu bidang profesional, seseorang perlu kompeten dan berkeupayaan untuk menghadapi sesuatu kesukaran selain mempunyai pelbagai kemahiran yang diperlukan oleh industri (Phin, 2014).

5.2.2 Hubungan di antara pengetahuan perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan profesional

Soalan kajian yang kedua iaitu adakah terdapat hubungan antara pengetahuan perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan profesional. Hipotesis ke-dua (H2) ialah pengetahuan perakaunan mempunyai hubungan yang positif atau negatif dengan hasrat pelajar Bumiputera menjadi akauntan profesional. Hipotesis ini disokong melalui analisis regresi berganda yang menunjukkan pengetahuan perakaunan mempunyai hubungan dengan hasrat menjadi akauntan profesional. Dapatan hasil kajian ini menyokong kajian-kajian lepas seperti kajian oleh Peltier et al. (2014) yang menegaskan bahawa ilmu pengetahuan yang ditimba sewaktu di kolej adalah mempengaruhi hasrat pelajar untuk menyertai sesuatu kerjaya. Kajian oleh Linan, Cohard dan Cantuche (2011) juga mendapati pengetahuan mempunyai hubungan yang positif dan mempengaruhi hasrat seseorang pelajar apabila tamat pengajian kelak. Kajian ini juga menyokong kajian yang dibuat oleh Zandi et al. (2013) yang mendapati pengetahuan pelajar lelaki berkaitan dengan perakaunan adalah berhubungan positif dengan hasrat mereka untuk terus berada dalam bidang perakaunan. Begitu juga dengan kajian oleh Yusoff et al. (2011) yang mendapati pengetahuan dalam

bidang perakaunan memainkan peranan penting dalam memastikan pelajar perakaunan memilih karier perakaunan sebagai kerjaya apabila tamat pengajian kelak. Oleh yang demikian, pengetahuan dalam bidang perakaunan mempunyai hubungan dengan hasrat dalam memilih akauntan profesional sebagai satu kerjaya apabila tamat pengajian kelak.

5.2.3 Efikasi kendiri mengantara hubungan antara kesukaran peperiksaan profesional dengan hasrat menjadi akauntan profesional.

Soalan kajian yang ke-tiga ialah adakah efikasi kendiri mengantara hubungan antara kesukaran peperiksaan profesional dengan hasrat menjadi akauntan profesional. Dapatan dari analisis regrasi hierarki mendapati persoalan kajian yang ke-tiga tidak menyokong hipotesis 3 (H3). Efikasi kendiri tidak mengantara hubungan antara kesukaran peperiksaan profesional dengan hasrat menjadi akauntan profesional. Prosedur yang disarankan oleh Baron dan Kenny (1986) serta Mc Kinnon et al, (1995) telah digunakan dalam mengenalpasti hubungan tersebut. Pra-syarat pertama tidak dipenuhi di mana pembolehubah bebas mesti mempunyai hubungan dengan kesukaran peperiksaan profesional atau mesti mempengaruhi pembolehubah bersandar. Ini menunjukkan kewujudan efikasi kendiri tidak dapat menerangkan atau menguatkan hubungan antara kesukaran peperiksaan profesional dengan hasrat menjadi akauntan profesional. Dengan itu, dapatan kajian ini menyokong kajian-kajian oleh El-Mousawi dan Charbaji (2016), Thompson (2016) dan Zauwiyah et al. (2015) yang menyatakan tiada hubungan dapat dilihat dari hubungan efikasi kendiri dengan hasrat menjadi akauntan profesional.

UUM Universiti Utara Malaysia

Dalam kajian ini, efikasi kendiri bermaksud keyakinan atau keupayaan seseorang dalam melaksanakan sesuatu tugas (Bandura, 2012). Dan hasil dapatan dari kajian ini menunjukkan bahawa, walaupun pelajar bakal menghadapi kesukaran dalam peperiksaan profesional, tahap efikasi kendiri pelajar Bumiputera tidak berubah dan tidak mempunyai kesan ke atas hasrat menjadi akauntan profesional. Malahan bagi pelajar yang mempunyai nilai efikasi yang rendah, mereka tetap berhasrat untuk bergelar akauntan profesional. Selain itu, jika seseorang pelajar berasa terlalu yakin dengan keupayaan diri sendiri, maka mereka melihat kesukaran peperiksaan profesional bukan suatu halangan untuk bergelar seorang akauntan profesional. Begitu juga dengan pelajar yang berasa kurang yakin pada kemampuan diri apabila menghadapi kesukaran peperiksaan profesional, hasrat untuk menyertai kerjaya profesional masih ada dalam diri masing-masing. Maka, dengan ini menunjukkan nilai efikasi kendiri pelajar adalah tidak menghubungkan hubungan antara kesukaran peperiksaan profesional dengan hasrat menjadi akauntan profesional.

Universiti Utara Malaysia

5.2.4 Efikasi kendiri mengantara hubungan antara pengetahuan perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan profesional.

Soalan kajian yang ke-empat iaitu adakah efikasi kendiri mengantara hubungan antara pengetahuan perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan profesional. Hipotesis 4 ialah efikasi kendiri mengantara hubungan antara pengetahuan perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan profesional. Hipotesis ini disokong oleh analisa regresi hierarki yang mendapati efikasi kendiri mengantara secara separa hubungan antara pengetahuan perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan profesional. Prosedur dan langkah-langkah seperti yang disarankan oleh Baron dan Kenny (1986) serta Mc Kinnon et al., (1995) digunakan. Hasil

kajian ini menunujukkan bahawa apabila efikasi kendiri mengantara secara separa hubungan antara pengetahuan perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan profesional, hubungan tersebut menjadi lemah. Hasil kajian ini juga selari dengan teori kajian iaitu teori tingkah laku terancang yang mana melalui teori tersebut membantu kita memahami bagaimana sikap boleh diubah ke arah yang positif dalam mencapai hasrat menjadi akauntan profesional dengan berbekalkan ilmu pengetahuan yang ditimba sepanjang pengajian (Ajzen, 2006). Pelajar merasakan bahawa pengetahuan perakaunan yang diterima sepanjang proses pengajaran dan pembelajaran dan mengaplikasi pengetahuan tersebut adalah penting serta mencukupi untuk menjadi akauntan profesional, tanpa perlu merasa yakin samada pengetahuan tersebut akan membantu untuk menjadi akauntan profesional atau tidak.

Hasil kajian bagi objektif ini menyokong kajian lepas seperti Mbawuni dan Nimako (2015) yang berpendapat pengetahuan pelajar dalam perakaunan mempunyai hubungan positif dengan efikasi kendiri. Sementara itu, kajian oleh Ghaffarifar, Ghofranipour, Ahmadi, Khoshbaten, Sallis (2015) mendapati terdapat hubungan yang kuat di antara pengetahuan dengan efikasi kendiri. Semakin tinggi pengetahuan seseorang individu terhadap sesuatu perkara maka semakin tinggi efikasi individu tersebut dalam bidang yang diceburi. Sung, Huang dan Lin (2015), berpendapat bahawa mempunyai tahap pengetahuan yang bagus dalam sesuatu bidang adalah cukup untuk menyakinkan diri seseorang dalam menghadapi situasi yang sukar atau tidak dijangka.

5.3 Implikasi Kajian

5.3.1 Implikasi Teori

Secara asasnya, kajian ini bertujuan untuk mengkaji hubungan di antara kesukaran peperiksaan profesional, pengetahuan perakaunan dengan hasrat menjadi akauntan profesional dan juga melihat faktor pembolehubah bebas efikasi kendiri sebagai pengantara terhadap hasrat pelajar ke arah kerjaya profesional. Melalui kajian ini, ia menyokong kepada kerangka teori Kognitif Sosial yang dikemukakan Bandura (1997). Walaupun pelajar mempunyai nilai efikasi yang rendah atau berasa kurang yakin dengan kemampuan diri dalam menghadapi kesukaran peperiksaan profesional, namun dengan berbekalkan pengalaman sendiri dan pemerhatian atas pengalaman seseorang, pelajar mampu menangani kesukaran tersebut.

Melalui teori tersebut juga, pelajar membuat pemerhatian melalui beberapa cara pemerhatian iaitu, pemerhatian secara kendiri atau orang terdahulu dan pengalaman sendiri atau pengalaman orang terdahulu dalam merasai kesukaran sesuatu perkara atau tugas (Pajeras & Shrunk, 2001). Maka dengan ini, tahap kesukaran peperiksaan profesional dapat diatasi dalam mencapai hasrat menjadi akauntan profesional.

5.3.2 Implikasi terhadap Universiti Awam dan Swasta

Selain daripada kesan terhadap teori, kajian ini juga memberi implikasi dari segi praktikal iaitu, pihak-pihak yang berwajib seperti Kementerian Pengajian Tinggi (KPT), UA dan US serta Badan-badan Bukan Kerajaan (NGO) perlu melihat kajian ini sebagai satu cabaran yang memerlukan tindakan diambil serta merta selain bakal memberi impak kepada

Universiti Utara Malaysia

beberapa pihak. Sebagai contoh pihak pengurusan tertinggi dan para cendiakawan di UA perlu melihat kajian ini sebagai satu titik tolak dalam meningkatkan usaha dan mempelbagaikan inisiatif dalam membantu menambahkan minat pelajar Bumiputera untuk menceburi kerjaya sebagai akauntan profesional. Sebagai contoh inisiatif yang boleh dibuat adalah penawaran program profesional oleh UA yang masih belum menawarkan program profesional di Institusi masing-masing. Seperti kajian oleh Samsuri et al., (2016), yang mendapati kurangnya jumlah UA di Malaysia yang berkebolehan dalam mengeluarkan graduan perakaunan yang memilih kerjaya profesional di Malaysia.

Walaupun dapatan kajian menunjukkan kesukaran peperiksaan profesional bukan satu penentu kepada Bumiputera untuk menceburi bidang profesional, namun pihak UA dan US boleh membantu golongan-golongan ini dalam meningkatkan persiapan diri dalam menghadapi peperiksaan tersebut. Membuat kelas tambahan di luar waktu kelas bagi pelajar-pelajar yang mengambil bidang profesional dalam meningkatkan lagi tahap penguasaan dan pengetahuan dalam subjek-subjek yang terlibat. Walaupun telah diketahui peperiksaan profesional adalah sukar, namun para pensyarah perlu sentiasa memberi penerangan kepada pelajar kelebihan yang akan mereka kecapi setelah menduduki peperiksaan profesional tersebut atau setelah berjaya menamatkan program profesional. Kesusahan dan kepayahan yang dilalui sewaktu proses pembelajaran bidang profesional adalah sesuatu pengalaman yang biasa dilalui sebagai pelajar bidang profesional dan sangat berguna disaat bergelar akauntan profesional kelak.

Pihak UA dan US juga diharap dapat mempergiatkan usaha seperti memberi penerangan dan promosi kepada calon-calon pelajar yang berminat dalam menceburi bidang profesional

serta memanggil para profesional dari organisasi-organisasi tertentu untuk memberi ceramah motivasi serta berkongsi pengalaman masing-masing berkenaan bidang profesional. Selain pihak UA dan US, insitusi pendidikan lain seperti sekolah menengah juga sebenarnya memainkan peranan dalam memberi pendedahan awal kepada anak-anak bumiputera mengenai kepentingan bidang profesional. Pendedahan awal amat perlu bagi menambah serta memantapkan lagi pengetahuan pelajar-pelajar bumiputera di sekolah mengenai bidang profesional ini serta masa depan yang berkaitan dengan bidang profesional. Walaupun bidang perakaunan memerlukan pelajar-pelajar mempunyai pengetahuan yang tinggi serta berdisiplin, namun ia bukan satu penghalang kepada menceburi bidang tersebut. Ilmu pengetahuan boleh ditimba sepanjang proses pembelajaran samada melalui pengalaman dan pembacaan. Selain itu, penggubalan sistem kokurikulum dalam bidang perakaunan perlu dilaksanakan. Pelajar perakaunan perlu diberi tugasan yang melibatkan tugasan luar, sebagai contoh membantu menyelesaikan masalah sesuatu syarikat yang mengalami masalah. Pelajar perlu mengaplikasikan pengetahuan perakaunan yang ditimba di dalam bilik kuliah bagi menyelesaikan permasalahan tersebut. Ia bakal membantu pelajar melihat perkaunan itu adalah satu ilmu yang meluas dan bukan tertumpu di dalam bilik kuliah semata-mata.

5.3.3 Implikasi terhadap Badan Profesional

Badan-badan profesional perlu lebih aktif dalam memberikan pencerahan mengenai program profesional di negara ini. Program bertemu pelanggan adalah salah satu program yang dilihat mampu memberikan khidmat nasihat serta penerangan mengenai program profesional yang ditawarkan di negara ini. Terdapat masih ramai pelajar, individu serta

organisasi yang masih kurang faham dan keliru akan definisi dan fungsi akauntan umum dan akauntan profesional serta kelayakan yang perlu ada sebelum menyertai kerjaya profesional tersebut. Begitu juga dengan fungsi badan profesional yang wujud di negara ini. Terdapat pelbagai badan profesional yang mengkoordinasi program profesional namun pihak luar seperti orang awam, majikan dan pelajar masih kurang faham dari segi kesamaan atau perbezaan antara badan-badan profesional tersebut. Penerangan secara mendalam dari pihak badan profesional amat diperlukan bagi membuka minda dan pemahaman masyarakat mengenai kerjaya akauntan profesional. Badan-badan profesional perlu menerangkan kepada pelajar tentang jenis-jenis sijil profesional yang ditawarkan di Malaysia serta mendapat pengiktirafan dari kerajaan Malaysia. Sebagai satu badan yang diwujudkan dalam menambah bilangan akauntan profesional dalam negara ini, badan-badan profesional tersebut perlu bergerak aktif dalam membantu kerajaan menambah bilangan golongan profesional tersebut terutama dari kaum Bumiputera. Dengan pertambahan jumlah akauntan profesional kelak, maka ahli berdaftar dengan badan-badan profesional juga diharapkan akan bertambah dari masa ke semasa.

5.3.4 Implikasi terhadap Majikan

Selain itu, kajian ini juga memberikan implikasi kepada pihak majikan. Dalam visi untuk mencapai ke arah negara maju pada tahun 2020, pastinya struktur dan saiz ekonomi negara akan sentiasa berubah dan berkembang mengikut rentak ekonomi dunia selain sentiasa dipengaruhi oleh pembangunan dalaman negara. Perkembangan ini menyebabkan sektor awam dan swasta akan menjadi lebih kompetitif. Kedua-dua sektor ini bersaing antara satu sama lain dalam memberi perkhidmatan yang terbaik kepada pelanggan. Disebabkan itu,

permintaan terhadap profesion profesional berkemungkinan akan meningkat. Profesion profesional ini bukan sahaja perlu diisi bagi membantu di bahagian kewangan malah di pihak pengurusan atasan juga. Seperti yang dinyatakan oleh Ahmed (2016), kelayakan akademik yang cemerlang bukan penentu kepada jaminan kerja bagi graduan perakaunan dalam dunia perniagaan dan kewangan yang semakin mencabar. Majikan lebih memilih pekerja yang serba boleh, berpandangan jauh, pemikiran kritis, kompeten, profesional dan mampu membantu dalam membuat keputusan di saat genting (Ahmed, 2016). Tambahan pula dalam kajian lepas menyatakan bahawa, majikan memerlukan pekerja yang mempunyai tahap pengetahuan profesional yang mantap, bekerja dalam satu kumpulan serta pembuat keputusan pantas (Freeman & Wells, 2014).

Pihak majikan perlu melihat kajian ini sebagai satu inisiatif dalam menangani permasalahan kekurangan akauntan profesional di Malaysia. Pihak industri perlu sentiasa turun padang dengan memberi motivasi dalam meningkatkan tahap keyakinan pelajar untuk menceburi bidang profesional ini. Majikan lebih tertumpu kepada calon-calon pekerja yang mempunyai ciri-ciri seperti berpengetahuan tinggi, dibekalkan dengan pelbagai kemahiran terkini seperti kemahiran komunikasi, kemahiran menulis bahasa tinggi, teknologi dan mempunyai pengalaman dari latihan industri. Disebabkan ciri-ciri tersebut yang amat diperlukan oleh industri, bermakna industri perlu berusaha untuk mendapatkan calon yang mempunyai ciri-ciri tersebut. Pelajar-pelajar di UA perlu diberi bimbingan melalui pengalaman-pengalaman oleh pihak majikan dalam menguruskan organisasi masing-masing. Pendedahan tersebut mampu menambah pengetahuan pelajar-pelajar tersebut selain meningkatkan tahap motivasi dan keyakinan diri. Selain itu, melaui kajian ini, majikan

boleh memberi galakan kepada pekerja masing-masing dalam menyambung keperingkat profesional dengan memberi sokongan dari segi kewangan, masa dan khidmat nasihat.

Walaupun peperiksaan profesional adalah sukar namun ia bukan satu penghalang kepada pelajar untuk mengambil jurusan tersebut, pihak majikan perlu melihat ia sebagai peluang dalam membantu menambah bilangan profesional dengan memberi khidmat nasihat yang berterusan serta bantuan kewangan untuk pelajar yang layak. Dengan bantuan khidmat nasihat yang berterusan akan membantu meningkatkan keyakinan diri serta disiplin oleh pelajar bumiputera dalam meneruskan hasrat menjadi akauntan profesional.

.

5.3.5 Implikasi terhadap pelajar peringkat Menengah

Pelajar-pelajar sekolah peringkat menengah ini masih keliru dan tidak tahu hala tuju mereka selepas mengambil Penilain Tingkatan Tiga (PT3). Bermula di tingkatan empat, pelajar telah diminta untuk memilih pelbagai aliran yang sesuai dengan keputusan PT3 samada menyambung ke aliran sastera, aliran sains atau kemahiran. Subjek perakaunan adalah termasuk dalam aliran sastera. Di sini, pihak sekolah boleh memainkan peranan penting melalui khidmat nasihat oleh para Kaunselor sekolah dalam memberi penerangan kepada pelajar mengenai bidang yang sesuai dengan mereka terutama menggalakkan pelajar bumiputera untuk mengambil bidang perakaunan dan kebaikan serta keistimewaan yang bakal mereka nikmati dalam bidang tersebut. Para pelajar boleh diberi pendedahan awal mengenai kesukaran program dan kesukaran peperiksaan profesional dengan memberi contoh soalan-soalan lepas yang boleh dicuba oleh pelajar-pelajar tersebut. Pengalaman para profesional di industri-industri tertentu perlu dikongsi dengan pelajar-pelajar

Universiti Utara Malaysia

menengah ini bagi meningkatan tahap kefahaman tentang bidang profesional. Ia juga boleh dijadikan sebagai satu tanggungjawab sosial organisasi dalam membantu golongan pelajar menengah ini menanam minat dan azam terhadap bidang profesional. Selain itu kajian oleh Trede (2012) menyatakan, pelajar perlu kerap didedahkan dengan cabaran dunia perakaunan yang sebenar bagi membantu mereka mendapat sedikit gambaran tentang kerjaya akauntan professional. Pihak sekolah juga boleh menghantar para pelajar bidang perakaunan untuk mengambil bahagian dalam mana-mana pertandingan yang di anjurkan oleh Badan perakaunan di Malaysia. Pendedahan awal ini amat penting dalam memberi kesedaran awal mengenai kepentingan ilmu perakaunan dikalangan pelajar sekolah terutama pelajar perakaunan.

5.4 Batasan Kajian

Seperti lain-lain kajian, kajian ini juga berhadapan dengan batasan-batasan yang menyukarkan kajian ini dijalankan. Pertama, data yang diperolehi adalah pada satu titik waktu tertentu sahaja (*cross secrtional*) dan sebab-sebab (*casuality*) tidak boleh disimpulkan walaupun pengumpulan data seumpama ini merupakan salah satu kaedah utama dalam kajian melibatkan hasrat kerana ia adalah alat yang berguna dalam kajian (Spector, 1994). Data kajian juga berdasarkan laporan kendiri dan ianya mungkin juga mempunyai 'kebaikan sosial' atau bias (Podsakoff & Organ, 1986). Walaupun begitu, jaminan kerahsiaan boleh mengurangkan bias apabila respon yang diberikan berkait dengan topik-topik yang sensitif (Konrad & Linnehan, 1995). Sekaran (2005) juga mencadangkan kaedah kajian secara longitudinal (seperti eksperimen, pemerhatian dan temubual) untuk lebih memahami hubungan 'sebab dan kesan' pada masa yang berbeza.

Kedua, walaupun kajian ini mencapai kadar respon sebanyak 31.45% iaitu melebihi kadar respon purata iaitu 21 peratus (dalam beberapa jurnal perniagaan yang diterbitkan semenjak tahun 1990), *non response* bias juga perlu diambil kira (Paxson, 1992). Secara statistiknya kajian ini tidak menunjukkan wujudnya *non-response* bias yang signifikan; walaubagaimanapun *non-response* bias yang sebenar tidak akan dapat dibuang sepenuhnya kecuali semua responden menjawab soalan kaji selidik.

Pada sudut yang lain, kajian ini adalah yang pertama dalam memahami hubungan antara kesukaran peperiksaan profesional, pengetahuan perakaunan, efikasi kendiri dan hasrat menjadi akauntan profesional dalam konteks satu (1) kaum sahaja serta di peringkat UA. Justeru, seboleh-bolehnya pertambahan data secara empirikal sepatutnya diberi keutamaan ke atas kerangka kerja konseptual. Kemungkinan banyak lagi elemen-elemen lain yang boleh mempengaruhi hubungan ini dan kajian tanpa mengira kaum seperti dari kaum India juga perlu dibuat bagi mengenal pasti faktor-faktor lain yang mempengaruhi hasrat untuk menceburi bidang profesional ini

Ketiga, kajian ini juga tidak melihat kepada faktor-faktor lain yang mungkin mempunyai hubungan dengan hasrat pelajar. Walaupun kesukaran peperiksaan profesional bukan satu faktor utama penyebab kepada hasrat menjadi akauntan profesional, namun ia perlu juga dikaji kerana terdapat juga pelajar yang mengakui kesukaran peperiksaan profesional adalah penghalang kepada tidak meneruskan hasrat menjadi akauntan profesional (Abdullah, 2001).

Selain itu, kajian ini juga hanya mengambil kira efikasi kendiri sebagai pembolehubah pengantara walaupun konstruk pembolehubah-pembolehubah lain juga mempunyai pengaruh ke atas pengetahuan perakaunan, kesukaran peperiksaan profesional dan hasrat menjadi akauntan profesional. Cadangan untuk menambahkan konstruk pengantara yang lain boleh dibuat dalam kajian di masa hadapan selari dengan nilai-nilai kaum yang dikaji.

Keempat, memandangkan semua responden adalah daripada pelajar-pelajar Bumiputera tahun akhir di UA sahaja, hasil kajian ini mungkin tidak boleh diaplikasikan ke dalam bidang atau sektor lain. Tambahan pula, ketepatan hasil kajian bergantung sepenuhnya kepada pemahaman responden memahami soalan-soalan kajian dan keihklasan mereka dalam menjawab soalan-soalan tersebut. Selain itu, penyelidik juga tidak dapat mengawal dan memastikan responden betul-betul menjawab soalan-soalan yang berkaitan dengan semua pembolehubah dalam kajian ini kerana semua responden mungkin tidak memahami tujuan dan niat soalan secara menyeluruh dan seterusnya memberikan jawapan yang berat sebelah dan kurang tepat.

5.5 Cadangan Kajian Pada Masa Hadapan

Kajian jenis ini yang berbentuk laporan kendiri (*self-reported*) dari satu kumpulan responden yang tipikal mungkin boleh menyebabkan berlakunya perkara biasa seperti berat sebelah. Hal ini biasa terjadi dalam kajian mikro terhadap organisasi (Crampton & Wagner, 1994). Walaupun begitu, ada hujah menyatakan kaedah biasa bias tidaklah teruk dan boleh dinaturalisasikan apabila pembolehubah demografik dimasukkan. Oleh itu, kajian pada masa hadapan boleh mengkaji perbezaan tindak balas terhadap pembolehubah yang dikaji di antara kumpulan yang berbeza dan hierarki yang berbeza.

Kajian ini juga boleh diulang dengan menggunakan pembolehubah-pembolehubah yang lain seperti kos pengajian program profesional, tempoh pengajian program profesional dan penggunaan Bahasa English tahap tinggi yang mungkin memberikan hasil yang berbeza. Satu kaedah lain pula adalah menggunakan ciri-ciri tambahan dalam memahami dan mengenalpasti faktor lain kepada kaum Bumiputera menjadi akauntan profesional yang boleh memberi keputusan yang berlainan.

Hasil kajian yang menarik juga mungkin boleh didapati sekiranya kajian ini diulang dengan menggunakan demografik yang berbeza seperti graduan yang baru tamat penggajian dan mempunyai pengalaman bekerja mungkin dalam lingkungan 1 hingga 2 tahun dan melihat adakah kajian akan memberikan hasil yang berbeza. Walau bagaimanapun, penyelidik hendaklah mengenalpasti responden yang sesuai yang boleh menambah kepada penemuan hubungan yang baru dan lebih signifikan di antara pembolehubah-pembolehubah yang dikaji. Walaupun dapatan kajian mendapat hasil dapatan yang berbeza-beza iaitu sama ada mempunyai hubungan atau tidak dan signifikan dan tidak signifikan, kajian masa depan juga perlu dibuat ke atas Universiti yang berbeza mungkin di Universiti Swasta, Politeknik, Kolej Komuniti dan Kolej-kolej swasta yang lain. Kajian ini membantu untuk memahami keadaan yang boleh menghalang kepada hasrat pelajar menceburi bidang perakaunan profesional.

5.6 Kesimpulan

Kajian ini berusaha untuk memahami sejauh mana kesukaran peperiksaan profesional, pengetahuan perakaunan dan efikasi kendiri berhubungan dengan hasrat pelajar Bumiputera menjadi akauntan profesional. Kajian ini mendapati faktor kesukaran peperiksaan

profesional bukan satu faktor yang signifikan yang menyebabkan pelajar tidak berhasrat menyertai bidang profesional, maka walaupun soalan peperiksaan profesional adalah sukar, pelajar Bumiputera tetap menyimpan hasrat untuk menjadi akauntan profesional. Pelajar Bumiputera yang mempunyai pengetahuan perakaunan yang kukuh dan mantap mampu mencapai hasrat menjadi akauntan profesional yang mana pengetahuan perakaunan adalah penting serta berhubungan dengan pembolehubah bersandar yang dikaji. Kajian ini telah memberikan implikasi dari segi teori, implikasi terhadap UA dan majikan di mana telah menyokong kerangka teori yang digunakan dalam mencari jalan penyelesaian untuk menambah bilangan Bumiputera menyertai bidang perakaunan profesional ini. Dapatan kajian ini melihat usaha yang berterusan amat diperlukan oleh pihak UA dan majikan dalam meningkatkan hasrat pelajar Bumiputera menjadi akauntan profesional yang berjaya. Peranan pihak-pihak yang terbabit amat perlu bukan hanya bermusim namun kerap dan sentiasa berterusan supaya wawasan negara dalam mencapai 60,000 akauntan profesional terutama dari kalangan bumiputera adalah tercapai.

UUM
Universiti Utara Malaysia

RUJUKAN

Abbit, T. J. (2011). An investigation of the relationship between self efficacy belief about technology integration and technological pedagogical content knowledge (TPACK) among preservice teachers. *Journal of Digital Learning in Teacher Education*, *27*(4), 134-143.

Abdul Aziz, D., Ibrahim, M. A., Jaafar Siddiq, M. H., & Tajuddin, M. (2016). Proceeding of the 4th International Conference on Governance and Accountability: *Accounting Student Perception and Their Intention to Pursue Professional Qualification*. Kuala Lumpur: Malaysia.

Abdullah, M. (2001, Ogos 10). Akauntan professional: Pelajar Melayu bertanggapan lapuk. *Utusan Malaysia*. Diperolehi dari http://www.utusan.com.my/utusan /info/

ACCA, (2016). Professional Accountants - the future. Diperolehi dari https://www.nba.nl/globalassets/projecten/visie/professional-accountants---the-future.pdf

Accounting Education Change Commission (AECC), 1990. Objectives of education for accountants: Position statement number one. *Issues in Accounting Education,* 5, 307-312

Adam, N., & Harun, H. (2017). Tahap kesediaan pelajar perakaunan ke arah menjadi akauntan bertauliah. *Journal of Global Business and Social Entrepreneurship*, *1*(1), 169-182.

Ahmad, Z., Ismail, H., & Anantharaman, R. N. (2015). To be or not to be: An investigation of accounting students' career intentions. *Education and Traning*, *57*(3), 360-376.

Universiti Utara Malaysia

Ahmed, A. (2016). Call to change: Embedded career planning process (CPP) into accounting programme. *Journal of Business and Management Sciences*, *4*(1), 12-19.

Ainin, S., Kamarulzaman, Y., Farinda, A.G. & Azmi, A.C. (2010). Proceeding of the 5th European Conference on Innovation and Entrepreneurship: *Business and entrepreneurs characteristics influence on business performance of professional small medium enterprises.* Athens: Greece.

Ajzen, I., & Driver, B. L. (1992). Application of the theory of planned behaviour. *Journal of Leisure Research*, *24*(3), 207-224.

Ajzen, I. (2006). Theory of planned behaviour. *Organizational Behaviour and Human Decision Processes*, *50(2)*, 179-211.

Alanezi, S. F., Alfatih, M. M., Haddad, E. A., & Altaher, A. N., (2016). Factor influencing student's choice of Accounting as a Major: Further evidence from Kuwait. *Global Review of Accounting and Finance, 7*(1)*,* 165-177.

Allen, C. L. (2004). Business student's perception of the image of accounting, *Managerial Auditing Journal*, *19*(2), 235-258.

America Institute of Chartered Public Accountant (AICPA), (2015). *In the supply of accounting graduates and the demand for public accounting recruits*. Diperolehi dari https://www.aicpa.org/InterestAreas/AccountingEducation/NewsAndPublications/DownloadableDocuments/2015-TrendsReport.pdf

Anderson, D. R., Sweeney, D. J., & William, A, T. (2004). *Quantitative methods for business.* (9th ed.). Mason, OH: Thomson SouthWestern.

Armstrong, J. S., & Overthon, T. S. (1977). Estimating nonresponse bias in mail surveys. *Journal of Marketing Research*, *14*(3), 457-462.

Universiti Utara Malaysia

Arnita, V. (2016). Factors influencing accounting undergraduate students to be professional accountants in Indonesia (Unpublished master of art). Universiti Sains Malaysia, Malaysia.

Askar, P., & Davenport, D. (2009). An investigation of factors related to self efficacy for java programming among engineering student. *The Turkish Online Journal of Education Technology*, *8*(1*)*, 45-69.

Awang, A., Ibrahim, I. I., & Ayub, S. A. (2013). Determinants of entrepreneurial career: Experience of polytechnic students. *Journal of Entreprenuership, Business and Economics*, *2*(1), 21-40.

Awayiga, Y. J., Onumah, M. J., & Tsamenyi, M. (2010). Knowledge and skill developments of accounting graduates: The perceptions of graduates and employers in Ghana. *Accounting Education Journal*. *19*(1/2), 139-158.

Azevedo, M. S., & Sugahara, S. (2013). The factors influencing accounting students' career intention to become an accounting professional in Brazil. *International Journal of Arts and Commerce*, *1*(3), 1-18.

Babbie, E. R. (2010). *The practise of social research* (6th ed.). Belmont, CA: Wadsworth Cengage.

Bacharach, S. B. (1989). Organizational Theories: Some criteria for evaluation. *Academy of Management Review*, *14*(4), 495-515.

Bagley, L. P., Dalton, D., & Ortegren, M. (2012). The factor that affect accountants' decision to seek career with big 4 versus non big accounting firm. *American Accounting Association*, *26*(2), 229-264.

Universiti Utara Malaysia

Baldwin, A. J., May. E. D., & Burns, J. D. (1999). The development of a college biology. *Psychological Review, 84*(2),191-215.

Bandura, A. (1982). Self-efficacy mechanism in human agency. *American Psychologist*, *37*(2), 122-147.

Bandura, A. (1989). Social cognitive theory of action. In J. P. Forgas & M. J. Innes (Eds.), *Recent advances in social psychology: An international perspective* (pp. 127-138). North Holland: Elsevier.

Bandura, A. (2012). On the functional properties of perceived self-efficacy revisited *Journal of Management*, *38*(1),9-44.

Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, *51*(6), 1173-1182.

Basaruddin, N. (2015). Akauntan bertauliah bumiputera kritikal. *Utusan Online*. Diperolehi dari http://www.utusan.com.my/berita/nasional/akauntan-bertauliah-bumiputera-kritikal-1.143460

Bayron, E. C. (2013). Social Cognitive Theory, Entrepreneurial self efficacy and entrepreneurial intention: Tool to maximize the effectiveness of formal entrepreurship education and address the decline in entrepreneurial activity. *Revista Griot*, *6*(1), 66-77.

Baxter, P., & Kavanagh, M. (2013). Stereotypes, students' perceptions and inherent creativity: Further Australian evidence. *Australian Accounting, Business and Finance Journal*, *6*(5), 81-100.

Universiti Utara Malaysia

Bentler, M. P., & Yuan, H. K. (1999). Structural equation modelling with small sample: Test statistics. *Multivariate statitistical research journal*, *34*(2), 181-197.

Berry, W., & Feldman, S. (1985). *Multiple Regression in Practice* (1st ed.). Beverly Hill CA: Sage Publications.

Billiot, M., McFerrin, R., & Glandon, S. (2004). Factors affecting the supply of accounting graduates. *Issue in Accounting Education*, *19*(4), 443-467.

Bline, D.M., Duchon, D. & Meixner, W. F. (1991). The measurement of organisational and professional commitment: an examination of the psychometric properties of two commonly used instrument. *Behavioural Research in Accounting*, *3*(1), 1-12.

Borg, W.R., & Gall, M.D. (1989). *Educational research. An introduction* (5th ed). White Plains, New York: Longman.

Boyd, N. G., & Vozikis, S. G. (1994). The influence of self-efficacy on the development of entrepreneurial intentions and actions. *Entrepreneurship Theory & Practice*, *18*(4),63-77.

Bryman, A., & Bell, E. (2011). *Business research methods (3rd ed.).* New York: Oxford University Press.

Burns, N., & Grove, S. K. (2009). *The practice of nursing research* (6th ed.). St. Louis, MI: Elsevier.

Bullough, A., Renko, M., & Myat, T. (2013). Danger zone Entrepreneurs: The impotance of reselience and self efficacy for entrepreneurial intentions. *Entrepreneurship Theory and Practice, 38*(3), 473-499.

Busch, T. (1995). Gender differences in self efficacy and academic performance among students of business administration. *Scandinavian Journal of Educational Research*, *39*(4), 311-318.

Universiti Utara Malaysia

Byars-Winston, A. A. (2013). Connecting the disconnects. *Career Planning & Adult Development Journal, 29*(2), 53-63.

Byrne, M. & Willis, P. (2005). Irish secondary students perceptionof the work of an accountant and the accounting profession. *Accounting Education Journal, 14*(4), 367-381.

Byrne, M., Flood. B., & Griffin, J.(2013). Measuring the academic self efficacy of first year accounting students. *Accounting Education Journal*, *23*(5), 407-423.

Campo, J. L. M. (2010). Analysis of the influence of self efficacy on entrepreneurial intentions. *Prospect*, *9*(2*)*, 14-21.

Carter, R. S., Moles, J. R., Krass, I., & Kritikos, S. V., (2016). Using social cognitive theory to explain the intention of final year pharmacy student to undertake a higher degree in pharmacy practice research. *American Journal of Pharmaceutical Education 80*(6), 1-11.

Causapin, G. A. M. (2012). *Mathematics self efficacy and its relation to proficiency promoting behaviour and performance* (Unpublished PHD thesis). Columbia University, United State of America.

Cavana, R. Y., Delahaye, B. L., & Sekaran, U. (2001). *Applied business research: qualitative and quantitative methods* (1st ed.). US & Australia: John Wiley & Sons Australia, Ltd.

Coakes, S. J., Steed, L. & Dzidic, P. (2006). *SPSS* (13th ed.). Milton: John Wiley & Sons.

Coakes, S. J., Lyndall, S. & Ong, C. (2011). *SPSS* (17th ed.). Milton: John Wiley & Sons.

Coe, J. M. (2013). *Intention to sit for the CPA examination: An investigation of cost, exam, support and career factors* (Unpublished PHD thesis). St Ambrose University, United State of America.

Cohen, J., Cohen, P., West, S.G., & Aiken, L. S. (2003). *Applied multiple regression/correlation analysis for the behavioral sciences* (3rd ed.). Mahwah, NJ: Erlbaum.

Cohen, J. (1992). Quantitative methods in psychology. *A Psychological Bulletin, 112*(1), 155-159.

Cord, B., Bowrey, G., & Clements, M. (2010). Accounting students' reflections on a regional internship program. *Australasian Accounting Business and Finance Journal. 4*(3), 47-64.

Comrey, A. L., & Lee, H. B. (1992). *A First Course in Factor Analysis* (2nd ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.

Cooper, R. D., & Schindler, S, P. (2014). *Business research method* (12th ed). Singapore: Mcgraw-Hill International Edition.

Cuff, B. M. P. (2017). Perceptions of subject difficulty and subject choices: Are the two linked, and if so, how?. Diperolehi dari https://www.gov.uk/government/organisation/ofqual

Curran, P. J., West, S. G., & Finch, J. F. (1996). The robustness of test statistics to non-normality and specification error in confirmatory factor analysis. *Psychological Methods, 1*(1), 16-29.

Chandler, G. N., &Jansen, E. (1992). The founder's self-assessed competence and venture performance. *Journal of Business Venturing, 7*(3), 223-236.

Chang, M. K. (1998). Predicting unethical behaviour: A comparison of the theory of reasoned action and theory of planned behaviour. *Journal of Business Ethics, 17*(16), 1825-1834.

Universiti Utara Malaysia

Che Ku Kassim, C. K. H. (2014). Accounting education change: Improving the quality of accounting graduates. *Journal of Applied Environmental and Biological Sciences, 4*(6), 1-7.

Chen, Y. (2012, October 22). The progress of the accountancy profession in China. Diperolehi dari http://www.cicpa.org.cn/BNIE/201210/t20121029_38000.html

Clark, J. T. (2015). Undergraduate accounting students: prepared for the workplace?. *Journal of International Education in Business*, *8*(1), 37-48.

Crampton, S. M., & Wagner, J. A. (1994). Percept inflation in microorganizational research: An investigation of prevalence and effect. *Journal of Applied Psychology*, 79(1), 67-76.

Creswell, W. J. (2009). Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research (4th ed.). New Jersey: Pearson: Merrill Prentice Hall.

Dalci, I., Arashi, H., Tumer, M., & Badarani, S.(2013). Factors that influence the Iranian students decision to choose accounting major. *Journal of Accounting in Emerging Economies*, *3*(2), 145-163.

Dalton, D., Buchheit, S., & McMillan, J. J. (2014). Audit and tax career paths in public accounting: An analysis of student and professional perceptions. *Accounting Horizons*, *28*(2), 213–231.

Danaher, J. P., & D, Haddrell., V. (1996). A comparison of question scales used for measuring customer satisfaction. *International Journal of Service Industry Management*, *7*(4),4 – 26.

Universiti Utara Malaysia

Davis, D., Allen, J. & Consenza, R. M. (1988). Segmenting local residents by their attitudes, interested and opinions toward tourism. *Journal of Travel Research*, *27*(2), 2-8.

Dibabe, S. T., Wubie, A. W., & Wondmagegn, A. G. (2015). Factors that affect students' career choice in accounting: A case of Bahir Dar University students. *Research Journal of Finance and Accounting*, *6*(5), 146-154.

Dillman, D. A., Smyth, J. D., & Christian, L. M. (2009). *Internet, mail, and mixed mode surveys: The tailored design method* (3rd ed.). New Jersey: John Wiley & Sons.

Dos Santos, A. E. & De Almeida, B, L. (2017). To pursue a career in accounting or not: A study based on the theory of planned behavior. *Accounting & Finance Review*, *29*(76), 114 128.

Dumitrescu, L. A., Wasle, M., Dogaru, C, B., & Manolescu, B. (2011). Modeling the theory of planned behaviour for intention to improve oral health behaviour: The impact of attitude, knowledge and correct behaviour. *Journal of Oral Science*, *53*(3), 369-377.

Dwyer, P.D., Welker, R.B. & Friedberg, A.H. (2000). A research note concerning the dimensionality of the professional commitment scale. *Behavioural Research in Accounting, 12*(1), 279-295.

Ehab, K. A. M., & Sherif, H. L. (2003). Accounting knowledge and skill and the challenges of a global business environment. *Emerald Managerial Finance*, *29*(1),3-16.

Embi, M. A., & Rasimin, H, A. (2006). Penglibatan kaum cina dalam sektor awam. *Demokrasi*, *4*(2), 169-176.

El-Mousawi, Y. H., & Charbaji, A. (2016). Becoming a CPA- How to attract university students to the accounting profession using theory of planned bahavior? *Open Journal of Accounting*, *5*(2), 9-18.

Elliott, R. K., & P. D. Jacobson. (2002). The evolution of the knowledge professional. *Accounting Horizons, 16*(1), 69–80.

Farrington, S. M., Venter, D. J., Schrage, C. R. & Van der Meer, P. O. (2012). Entrepreneurial attributes: A three country comparison revisited. *South African Journal of Economic and Management Sciences*, *15*(4), 333-351.

Fahami tujuan pelajar ke Universiti. (1 Julai 2010). *Utusan Online*. Diperolehi dari http://ww1.utusan.com.my/utusan/info.asp?y=2010&dt=0701&pub=Utusan_Malaysia&sec=Rencana&pg=re_01.htm

Fedoryshyn, M. W., & Tyson, T. N. (2003). The impact of practitioner presentations on student attitudes about accounting. *Journal of Education for Business, 78*(5), 131-141.

Field, A. P. (2009). Discovering statistics using SPSS and sex and drugs and rock 'n' roll (3rd edition). London: Sage.

Floyd, F. J., & Widaman, K. F. (1995). Factor analysis in the development and refinement of clinical assessment instruments. *Psychological Assessment*, *7*(3), 286-299.

Freeman, M. & Wells, P. (2014*). Reducing the expectation gap: Using successful early career graduates to identify the capabilities that count*. Diperolehi dari http://www.unisa.edu.au/Global/business/centres/cags/docs/Publications

Gay, B., & Weaver, S. (2011). Theory building and paradigms: A primer on the nuances of theory construction. *American International Journal of Contemporary Research*, *1*(2), 24-32.

Girden, E.R. (2001). *Evaluating research articles: From start to finish* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.

Govender, I., & Khumalo, S. (2014). Reasoned action analysis theory as a vehicle to explore female students intention to major in information systems. *Journal of Communication, 5*(1), 35-44.

Ghaderi, A. R., & Salehi, M. (2011). A study of the level of self efficacy, depression and anxiety between accounting and management students: Iranian evidence. *World Applied Sciences Journal*, *12*(8), 1229-1306.

Ghaffarifar, S., Ghofranipour, F., Ahmadi, F., Khoshbaten, M., & Sallis, M. (2015). The causal relationship between interns knowledge and self efficacy and their value in predicting the interns communication behaviour with patients. *International Journal of Community Based Nursing and Midwifery*, *3*(4), 263-271.

Ghani, E. K., Said, J., & Nasir, N. M. (2009). Why do not accountanting graduates want to become accountant. *Journal of Modern Accounting and Auditing*, *5*(5), 59-65.

Germanou, E., Hassal, T., & Tournas, Y. (2009). Student perception of accounting profession : work value approach. *Asian Review of Accounting*, *17*(2), 136-148.

Graziano, A. M., & Ravlin, M. L. (1997). *Research method: A process of inquiry* (3rd ed.). New York: Addison Wesley Longman.

Hackett, G., & N, E. Betz. (1981). A self efficacy approach to the career development of women. *Journal of Vocational & Behaviour*, *18*(3), 326-339.

Hair, J. F., Wolfinbarger, M., Money, A.H., Samouel, P., Page, M. (2015). *Essential of Business Research methods* (3rd ed.) New York, NY: Routledge.

Hasan, S. M. (2014, Disember, 27). Cabaran menambah akauntan di Malaysia. *Utusan online.* Diperolehi dari http://www.utusan.com.my/rencana/cabaran-menambah-akauntan-bumiputera-1.41291#sthash.htK3hECp.dpuf.

Universiti Utara Malaysia

Haou, J. Z., Shindae, S. J., & Willems, J. (2013). Academic stress in accounting students : An empirical study. *Asian Journal Of Accounting and Governance*, *4(2013)*,1-10.

Hejazi, R., & Bazrafshan, A. (2013). The survey of graduated accounting students' interest in management accounting: Evidence of Iran. *Open Journal of Accounting, 2*(3), 87-93.

Hogarty, K.Y., Hines, C.V., Kromrey, J. D., Ferron, J. M & Mumford, K. R. (2005). The quality factor solutions in exploratory factor analysis: the influence of sample size, communality, and overdetermination. *Educational and Psychological Measurement*, *65*(2), 202-226.

Howieson, B. (2003). Accounting practice in the new mellannium : is accounting education ready to meet the challenges? *British Accounting Review*, *35*(2), 60-104.

Hutaibat, K. A. (2012). Interest in the management accounting profession: accounting students' perception in Jordanian Universities, *Asian Social Science*, *8*(3), 303 316.

Hutcheson, G., & Sofroniou, N. (1999). *The multivariate social scientist: Introductory statistics using generalized linear models* (1st ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

Institut Akauntan Malaysia, (2014). *Accounting Today*, Kuala Lumpur.

Iskandar, M. T., & Sanusi, M. Z. (2011). Assessing the effect of self efficacy and task complexity on internal control audit judgement. *Asian Academy of Management Journal of Accounting and Finance*, *7*(1), 29-52.

Jabatan Perkhidmatan Awam seramai 1.6 kakitangan awam sehingga 2014. (12 Mac 2015). *Kosmo online*. Diperolehi dari http://ww1.kosmo.com.my/kosmo/

UUM Universiti Utara Malaysia

Jackling, B., de Lange, P., Phillips, J., & Sewell, J. (2012). Attitudes towards accounting: differences between Australian and international students. *Accounting Research Journal*, *25*(2), 113-130.

Jackling, B., & Calero, C. (2006). Influences on undergraduate student intentions to become a qualified accountant. *Accounting Education Journal*, *15*(4), 419-438. http://dx.doi.org/10.1080/09639280601011115

Jackling, B., & Keneley, M. (2009). Influences on the supply of accounting graduates in Australia: a focus on international students. *Accounting and Finance*, *49(1)*, 141-159.

Jaffar, N., Ismail, N., & Md Zahid, S. (2015). Determinants of the accounting student's preference to practise as CPA in Malaysia. *Accounting Business and the Public Interest*, 2015, 43-59.

Jawatankuasa Suruhanjaya Pengukuhan Profesion Perakaunan. (2014). *Laporan tentang pengukuhan profesion perakaunan di Malaysia*, Kuala Lumpur: Jawatankuasa Suruhanjaya Pengukuhan Profesion Perakaunan.

Jawatankuasa Senarai Persijilan Profesional Talentpro. (2017). *Laporan Senarai mengenai persijilan professional di Malaysia.* Kuala Lumpur*:* Jawatankuasa Laporan Senarai Sijil Profesional Talentpro.

Jones, A. & Sin, S. (2003). *Generic Skills in Accounting, competencies for students and graduates* (4th ed.). Frenchs Forest (NSW), Prentice Hall.

Jones, R. (2014). Bridging the gap: Engaging in scholarship with accountancy employers to enhance understanding of skills development and employability. *Accounting Education Journal, 23*(6), 527-541.

Universiti Utara Malaysia

Kabir, S. M., Haque, A., & Sarwar, A. (2017). Factors affecting the intention to become an entrepreneur: A study from Bangladeshi business graduates. *Perspective International Journal of Engineering and Information System, 1*(6), 10-19.

Karakaya, F., Quigley, C., & Bingham, F. (2011). A cross national investigation of student intention to pursue a sales career. *Journal of Marketing Education*, *33*(1), 18-27.

Kementerian Pendidikan Tinggi Malaysia (2013). *Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2012-2017*. Putrajaya, Malaysia: Kementerian Pendidikan Tinggi Malaysia.

Kementerian Pendidikan Tinggi Malaysia (2016). *Senarai Universiti Awam*. Diperolehi dari https://www.mohe.gov.my/institusi/universiti-awam.

Kementerian Kewangan Malaysia (2015). *Belanjawan 2016*. Putrajaya, Malaysia: Kementerian Kewangan Malaysia.

Kestel, J. A. (2017). Proceedings of the 26th Annual Teaching Learning Forum: *Conference on Innovation Multiple Dimensions in Teaching and Learning*. Perth, Curtin: Australia.

Kline, R. B. (2005). *Principal and ptactise of structural equation modelling* (4th ed.). New York: Guilford.

Kneipp, M. S., & Yarandi, N. H. (2016). Complex sampling designs and statistical issues in secondary analysis. *Western Journal Nursing Research*, *24*(5) 552-566.

Konrad, A.M. & Linnehan, F. (1995). Formalized HRM structures: Coordinating equal employment opportunity or concealing organisational practices? *Academy of Management Journal*, *18*(3) 787-820.

Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, *30*(3), 607-610.

Universiti Utara Malaysia

Kroth, P.J., McPherson, L., Leverence, R., Pace, W., Daniels, E., Rhyne, R.L., & Willias, R.L. (2009). Combining web-based and mail surveys improves response rates: A PBRN study on PRIME Net. *Annals of Family Medicine, 34*(4), 1-4.

Kubiszyn, T., & Borich, G. (1993). *Educational testing and measurement: Classroom Application and Practice* (4th ed.). New York: Harper Collins.

Lee, F. T. (2003). Identifying essential learning skills in students' engineering education. Diperolehi dari http://surveys.canterbury.ac.nz/herdsa03/dfsref/ Y1111.pdf. 2003

Lee, L., Wong, K. P., Foo, D. M., & Leung, A. (2005). *Entreprenuerial Intentions: The influence of organizational and individual factors*. *MPRA* papers. No. 16195. Diperolehi dari https://mpra.ub.uni-muenchen.de/16195/1/MPRA_paper_16195.pdf

Lee, L., Wong, K. P., Foo, D. M., & Leung, A.(2011). Entrepreneurial intentions: The influenze of organizational and individual factors. *Journal of Business Venturing*, *26* (1), 124-136.

Leech, N. L., Barrett, K. C., & Morgan, G. A. (2005). *SPSS for intermediate statistics: Use and interpretation*. NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

Leedy, P., & Ormrod, J. (2005). *Practical research: Planning and design* (8th ed.). Upper Saddle River, New Jersey: Prentice Hall.

Lent, R., Brown, S., & Hacket, G. (1994). Toward a unifying social cognitive theory of career and academic interest, choice and performance. *Journal of Vocational Behaviour*, *45*(1), 79-122.

Levy, K. (2004). Future is just around a corner. *In the Black*, *74*(10), 8-13.

Lin, B. J., & Chiou, W. B. (2010). Undergraduates' intentions to take a second language proficiency test: A comparison of predicting from the theory of planned behaviour and social cognitive theory. *Psychological Reports*, *106(3)*, 798-810.

Lin, I-Fen, & Schaeffer, N.C. (1995). Using survey participants to estimate the impact of non-participation. *Public Opinion Quarterly*, *59*(2), 236-258.

Linan, F., Rodriguez-Cohard, J. C., & Rueda-Cantuche, J. M. (2011). Factors affecting entrepreneurial intention levels a role for education. *International Entrepreneurship and Management Journal*, *7*(2), 195-218.

Lindner, F., & Wald, A. (2010). Success factors of knowledge management in temporary organizations. *International Journal of Project Management*, *29*(7), 877-888.

MacCallum, C. R., Widaman, F.K., Zhang, S., & Hong, S. (1999). Sample size in factor analysis. *Psychological Method*, *4*(1), 84-99.

MacKinnon, D. P., Warsi, G., & Dwyer, J. H. (1995). A simulation study of mediated effect measures. *Multivariate Behavioral Research*, *30*(1), 41-62.

Madrigal, D., & McClain, B. (2012, September 3). Strengths and weaknesses of quantitative and qualitative research. Diperolehi dari http://www.uxmatters.com/mt/archives/2012/09/strengths-and-weaknesses-of-quantitative-and-qualitative-research.php.

Malthus, S., & Fowler, C.(2009). Perception of accounting: A qualitative New Zealand. *Pacific Accounting Review, 21*(1), 26-47.

Marriott, P. R. U., & Marriott, N. (2003). Are we turning them on? A longitudinal study of undergraduate accounting students' attitudes towards accounting as a profession. *Accounting Education Journal*, *12*(2), 113-133.

Mason, R., & Cooper, G. (2013). *Proceedings of the Sixteenth Australasian Computing Education Conference on Introductory Programming Courses in Australia and New Zealand in 2013 - Trends and reasons*. Auckland: New Zealand.

Mathialagan, A. (2014). *The influence of student attributes, social involvement and program characteristics in determining intention to complete doctor of business administration*. (Unpublished doctor of business administration dissertation). Universiti Utara Malaysia, Malaysia.

Mathieson, K. (1991). Predicting user intention: Comparing the technology acceptance model with theory of Planned Behavior. *Information System Research*, *2*(3), 173-191.

Mat Bahari, A. B., Wan Tahir, W. M. M., Mat Rahim, N. (2014). Student's intention and perception towards pursuing advanced accounting program. *Gading Business and Management Journal*, *18*(2), 1-17.

Mauldin, S., Crain, J. L., Mounce, P. H. (2010). The accounting principles instructor's influence on students' decision to major in accounting. *Journal of Education for Business*, *75*(3), 142-148.

Mbawuni, J. & Nimako, S. G. (2015) Modelling job-related and personality predictors of intention to pursue accounting careers among undergraduate students in Ghana. *World Journal of Education*, *5*(1), 65-81.

McDowall, T., & Jackling, B. (2010). Attitudes towards the accounting profession: An Australian perspective. *Asian Review of Accounting*, *18*(1), 30-49.

McGrath, R. G., & MacMillan, I. C. (1992). More like each other than anyone else? A cross-cultural study of entrepreneurial perceptions. *Journal of Business Venturing*, *7(*5), 419-429.

Medhanyie, A., Spigt, M., Dinant, G., & Blanco, R. (2012). Knowledge and performance of the Ethiopian health extension workers on antenatal and delivery care: A cross-sectional study. *Human Resource Health*, *10*(1), 44-57.

UUM Universiti Utara Malaysia

Mei, T. S., Khulida, K. Y. & Teong, L. K. (2010). Hubungan antara pengurusan sumber manusia dengan prestasi organisasi: kajian empirikal terhadap organisasi pembuatan di Malaysia. *Jurnal Pengurusan*, *38*, 111-117.

Mohd Arif, H. A., Bidin, Z., Sharif, Z., & Ahmad, A. (2010). Predicting entrepreneurship intention among malay university accounting students in Malaysia. *Unitar E-Journal*, *6*(1), 1-10.

Mohd Hashim, H., Embong, M. A., & Shaari, H. Z. (2012). Perceptions on accounting career: A study among the secondary school students in a regional Kelantan State. *International Journal of Social, Behavioral, Educational, Economic, Business and Industrial Engineering*. *6*(12), 3725-3728.

Mohd Khalid, M. F., Sarani, M. N., Hisam, N. N., Zulkiffli, S. H., & Jamalludin, A. F. (2016). *International Symposium & Exhibition on Business and Accounting on Students' perception of the accounting profession.* University Malaysia of Pahang: Malaysia.

Moyes, D. G., William, A, P., & Koch, B. (2006). The effect of age and gender upon the perception of accounting professional concerning their job satisfaction and work related attributes. *Managerial Auditing Journal*, *21*(5), 5-11.

Murjan, A. (2012). *The influence of Market Orientation, Innovation and Brand Equity on SME Performance* (Unpublished doctoral dissertation). Universiti Utara Malaysia.

Mustapha, M., & Hassan, M. A. (2012). Accounting students' perception on pursuing professional examination. *International Journal of Education*, *4*(4),1-15.

Mutnonen, M., & Lehtinen, E. (2003). Difficulties experience by education and sociology students in quantitative methods courses. *Studies in Higher Education, 28*(2), 171-185.

Universiti Utara Malaysia

Nadkarni, S. & Gupta, R. (2007). A task-based model of perceived website complexity. *MIS Quarterly*, *31*(3), 501-524

Nakagawa, S., & Freckleton, R. P. (2010). Model averaging, missing data and multiple imputation: A case study for behavioural ecology. *Behavioral Ecol Sociobiol*, *65*(1), 103-116.

Nga, K. H., Joyce., & Soo, N.(2012). The perception of undergraduate students towards accountant and the role of accountants in driving organizational change. *Journal*. *Of Education & Training*, *55*(6), 500-519.

Niu, H. J. (2010). Investigating the effects of self-efficacy on food-service industry employees' career commitment", *International Journal of Hospitality Management*, *29*(4), 743-750.

Norusis, M. J. (1999). *Guide to data analysis*. New Jersey: Prentice Hall.

Nowlis, S.M., Dhar, R. & Simmonson, I. (2010). The effect of decision order on purchase quantity decisions. *Journal of Marketing Research*, *67*(4), 725-737.

Nunnally, J. C., & Bernstein. (1994). Psychometric Theory (3rd ed.). New York: McGraw-Hill.

Nunnally, J. C. (1978). Psychometric theory (2nd ed.). New York, NY: McGraw-Hill.

Nurita, J., Ainon, J., & Shaharudin. (2007). Study on employability skills of university graduates. *The Business Wallpaper*, *2*(1), 1-10.

Occupational Outlook Handbook. (2014-2015). *Employment, Bureau of Labor Statistics, U.S. Department of Labor, Accountants and Auditors*. Diperolehi pada December, 2015 dari http://www.bls.gov/oco/ocos001.htm.

O'Connell, B., Carnegie, G. D., Carter, A. J., de Lange, P., Hancock, P., Helliar, C. V. & Watty, K. (2015). *Shaping the future of accounting in business education in*

Australia. Diperolehi dari https://research-repository.uwa.edu.au/en/publication/shaping the-future-of-accounting-in-business-education-in-australia.

Odia, J. O., & Ogiedu, K. O. (2013). Factors affecting the study of accounting in Nigerian University. *Journal of Educational and Social Research MCSER Publishing. 3*(3), 89-96.

Odom, L. R. and Henson, R. K. (2002*). A presented paper at the annual meeting of the Southwest Educational Research Association on Data Screening: Essential Techniques for Data Review and Preparation.* Austin, Texas: USA.

Omar, N. (2009). *Factors influencing the diploma in accounting (DIA) students'decision to pursue professional accounting programmmes*. (Unpublished master accounting thesis). Universiti Utara Malaysia, Malaysia.

Pagliero, M. (2011). The impact of potential labor supply on licensing exam difficulty in the US market for lawyers. *British Journal of Industrial Relations*, *18*(1), 1-25.

Pagliero, M. (2010). Licensing exam difficulty and entry salaries in the US market for lawyers. *British Journal of Industrial Relations, 48*(4), 726-739.

Paille, P., Fournier, S.P., & Lamontagne, S. (2011). Relationships between commitments to the organization, the superior and the colleagues, and the intention to leave among truckers. *International Journal of Organizational Analysis*, *19*(2), 92-108.

Pajares, F., & Schunk, D. H. (2001). Self-beliefs and school success: Self-efficacy, self concept, and school achievement. In R. Riding, & S. Rayner (Eds.), *Perception* (pp 239-266). London: Ablex Publishing.

Pallant J. (2010). *SPSS survival manual, a step by step guide to data analysis using SPSS for windows*. (4th ed.). Sydney: McGraw Hill.

Universiti Utara Malaysia

Paxson, M. Chris. (1992). Follow-up mail surveys. *Industrial Marketing Management*, *21*(3), 195–201.

Peltier, W. J., Cummins, S., Pomirleanu, N., Cross, J., & Simon, R. (2014). A parsimonious Instrument for predicting students intent to pursue a sales career: Scale development and validation. *Journal of Marketing Education*, *36*(1), 62 74.

Perlembagaan Persekutuan 160(2). *Perkara 160 perlembagaan Malaysia*. Kuala Lumpur: Malaysia.

Purnamasari, V., & Advencia, Agnes. (2014). Factor influencing of usage accounting game: study of learning by learning and acceptance therapy model. *International Journal of Economic and Law, 5*(1), 18-27.

Pihie, Z. A. L., & Bagheri, A. (2013). Self Efficacy and entrepreneurial intention: The mediation effect of self regulation. *Vocational and Learning*, *6*(3), 385-401.

Polit, D.F., Beck, C.T., & Hungler, B.P. (2001). *Essentials of Nursing Research: Methods, Appraisal and Utilization* (5th Ed.). Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins.

Phin, T. C. (2014). Quality of malaysian accounting graduates and their job performance from the perspective of employers. (Unpublished DBA thesis) Universiti Utara Malaysia, Malaysia.

Pricewaterhaouse Coopers. (2017). Laporan jenayah ekonomi di Malaysia, 2016-2017. Diperolehi dari https://www.pwc.com/my/en/assets/publications/gecs-report 2016.pdf.

Raeih, R. (2015, Oktober 21). Mengapa kurang diminati? Sinar Harian, 4-5.

Ramayah, T., Yan, L.C., & Sulaiman, M. (2005) SME E-Readiness in Malaysia: Implications for Planning and Implementation. *SASIN Journal of Management*, *11*(1), 103-120.

UUM Universiti Utara Malaysia

Redmond, B.F. (2010). Self-Efficacy Theory: Do I think that I can succeed in my work? Work attitudes and motivation. Pennsylvania State University Website: World Campus. Diperolehi pada Oktober 15, 2012, dari https://cms.psu.edu.

Retief, E. (2012). The Root Of Accounting – The second olderst profession in the world: Root of accounting. *Professional Accountant*, *2012*(4), 8-11.

Rouibah, K. (2016). Understanding student drivers and obstacles towards MIS major from the perspective of Arab Country: The case of Kuwait. *Journal of Global Information Management, 24*(3), 21-44.

Rowley, J. (2014). Desingning and using research questionnaires. *Managament Research Review, 3*(1), 308-220.

Russel, K. A., Kulesza, C. S., Albrecht, W. S., & Sack, R. J. (2000). Charting the course through the perilous future. *Management Accounting Journal, 2*(1), 4-11. Diperolehi dari http//www.imanet.org

Saleh, H. A. (2014). The Perceptions of the Lebanese students of choosing their career in entrepreneurship. *Jordan Journal of Business Administration*, *10*(2), 333 363.

Samsuddin, M. E., Khairani, N. S., Wahid., & Sata, F. H. A. (2015). Awareness, motivations and readiness for professional accounting education: The case of accounting students in UiTM Johor. *Procedia Economics and Finance*, *31*(2015), 124-133.

Samsuri, A, S., Arifin, T. R., & Hussin, S. (2016). Perception of undergraduate accounting students towards professional accounting career. *International Journal of Academic Research in Accounting, Finance and Management Science*, *6*(3), 78-88.

Universiti Utara Malaysia

Sanchez, V. B., & Sahuquilla, C. A. (2017). Entrepreneurial intention among engineering students: The role of entrepreneurship education. *European Research on Management and Business Economics*, *24*(2018), 53-61.

Sekaran, U. & Bougie, R. (2013). *Research Methods for Business: A Skill-Building Approach*. (6th ed.). Wiley, New York.

Schau, C., Stevens, J., Dauphinee, T., & Ann, D.V (1995). The development and validation of the survey of attitude towards statitics. *Educational and Psychological Measurement*, *55*(5), 868-875.

Schafer, J. L., & Graham, J. W. (2002). Missing data: our view of the state of the art. *Psychological Methods, 7*(2), 147-177

Schoenfeld, J., Segal, G., & Borgia, D. (2017). Social cognitif career theory and the goal of becoming a certified public accounting. *Accounting Education Journal, 26*(2), 109-126.

Scholz, U., Dona, B.G., Sud, S., & Schwarzer, R. (2002). Is general self-efficacy a universal construct? *European Journal of Psychological Assessment*, *18*(3), 242-251.

Schwarzer, R., & Jerusalem. M. (1995). Generalized self efficacy scale. In J.Weinman, S. Wright, & M. Johnston (eds.). M*easures health psychology: A user's portfolio. Causal and control belief* (35-37). Windsor: Nfer-Nelson.

Shamsuddin, A., Mohamad, M. I., & Mohd, M. I. I. (2015). Employers' level of satisfaction towards accounting graduates. *South East Asia Journal of Contemporary Business, Economics and Law*, *7*(1), 22-31.

Shelton, L. M., Thompson., & S, Randy. S. (2012). A uniform CPA exam, but not so uniform requirements. *CPA Journal*, *82*(11), 62-72.

Universiti Utara Malaysia

Shuhymee, A., & Abdullah, A. G. (2013). Orientasi keusahawanan dan prestasi perniagaan: Pengaruh penyederhana gaya kepimpinan transformasi. *Jurnal Pengurusan, 37*(2013*)*, 115-123.

Shuttleworth, C. C. (2014). Perspectives of accounting students and teachers on the changing role of management accountants in organisations. *Southern African Business Review, 18*(2), 140-162.

Sin, S., Reid, A. & Jones, A. (2012). An exploration of students' conceptions of accounting work. *Accounting Education Journal*, *21*(4), 323-340.

Subramaniam, N., & Freudenberg, B. (2007). Preparing accounting students for success in the professional environment: enhancing self-efficacy through a work integrated learning program. *Asia-Pacific Journal of Cooperative Education*, *8*(1), 77-92

Sugahara, S., Suzuku, K., & Boland, G. (2010). Students' major choice in accounting and its effect on their self efficacy towards generic skill: An Australian study. *Asian Review of Accounting, 18*(2), 1-27.

Sugahara, S., & Boland, G. (2009). The accounting profession as a career choice for tertiary business students in Japan-A factor analysis. *Accounting Education Journal, 18*(3), *255-272.*

Sugahara, S., Hiramatsu, K., & Boland, G. (2009). The factors influencing accounting school students' career intention to become a Certified Public Accountant in Japan. *Asian Review of Accounting, 17*(1), 5-22.

Stevens, J. (2002). *Applied Multivariate Statistics for the Social Sciences* (4th ed.). Mahwah, NJ: Erlbaum.

Sunder, S. (2002). Knowing what others know: common knowledge, accounting and capital market. *Accounting Horizon, American Accounting Association*, *16*(4), 305-318.

Universiti Utara Malaysia

Solikhah, B., (2014). An application of theory of planned behaviour towards CPA career in Indonesia. *Social and Behavioral Sciences*, *164*(2014), 397-402.

Stanley, M., & Pollard, D. (2013). Relationship between knowledge, attitudes and self efficacy of nurses in the management of pediatric pain. Continuing nursing education. *Pediatric Nursing*, *39*(3), 12-21.

Straub, D., Boudreau, M. & Geffen, D. (2004). Validation guidelines for positivist research. *Communications of the Association for Information Systems*, *13*(24), 380-427.

Swannell, P., & Miller, C, W. (1987). Theoritical and experimental studies of a brigde-vehicle systems. *Proceedings Institution of Civil Engineers*, *83*(2), 613-635.

Syed Ali, S. S., & Tinggi, M. (2013). Factors influencing the students' choice of accounting as a Major. *IUP Journal of Accounting Research & Audit Practices*, *12*(4), 25-42.

Tabachnick, B.G., & Fidell, L.S. (2007). *Using Multivariate Statistics* (5th ed.). Boston: Allyn & Bacon.

Tan, M. L., & Laswad, F. (2006). Students' belief, attitude and intentions to major in accounting. *Accounting Education Journal*, *15*(2), 167-187.

Tang, M., Addison, K. D., Lasure-Bryant, D., Norman, R., O'Connel, W., & Stewart-Sicking, A. J. (2004). Factor that influence self efficacy of caunseling students: an exploratory study. *Caunselor education & Supervision, 44*(1), 70-80.

Tang, C. L., & Seng, C. (2017). Factors influence students' choice of accounting major in Cambodian Universities. *Asian Review of Accounting*, *24*(2), 231-251.

Taylor, E.(2014). *The correlation between self efficacy and the academic success of students*. Unpublished Thesis, Honor Program of Liberty University.

Tebaldi, C., & West, M. (1998). Bayesian inference on network traffic using link count data. *Journal of the American Statistical Association*, *93*(442), 557–573.

Thompson, E. P. (2016). Improving Diversity in the Accounting Profession: The Shortage of African American Certified Public Accountants in Texas. (Unpublished doctoral dissertation). Liberty University, United State of America.

Thing, O. G., & Jalaludin, D. (2017). Career Path in Accounting: What are the drivers?. *International Academic Journal of Accounting and Financial Management, 5*(4), 66-82.

The Malaysian Institute of Certified Public Accountants (Micpa). (2017). Definisi akauntan professional. Diperolehi dari https://www.micpa.com.my/students/what-is-accounting/

Tinto, V. (1993). *Leaving college (2nd ed.).* Chicago: The University of Chicago Press.

Torres, L.N.J., & Watson, W. (2013). An examination of the relationship between manager self efficacy and entrepreneurial intentions and performance in mexican small business. *Accounting and Admistration Journal*, *58*(3), 65-87.

Travis, J., & Freeman, E. (2017). Predicting Entrepreneurial Intentions: Incremental validity of proactive Personality and entrepeneurial self efficacy as a moderator. *Jurnal of Entreprenuerial Education*, *20*(1), 56-68.

Trede, F. (2012). Role of work-integrated learning in developing professionalism and professional identity. *Asia-Pacific Journal of Cooperative Education*, *13*(3), 159-167.

Tshikovhi, N., & Shambare, R. (2015). Entrepreneurial knowledge, personal attitudes and entrepreneurship intentions among South African enactus students. *Problem and Perspective in Management*, *13*(1), 152-158.

Unit Perancangan Ekonomi. (2011). *Rancangan Malaysia Kesepuluh 2011-2015*. Jabatan Perdana Menteri, Putrajaya: Unit Perancang Ekonomi.

Universiti Utara Malaysia

United State Department of labor (2010). Bureau of Labor Statistics, 2010. Diperolehi dari https://www.bls.gov/ooh/business-and-financial/accountants-and auditors.htm

Uyar, A., & Gungormus, A. H. (2011). Professional knowledge and skill required for accounting major who intend to become auditor: Perception of internal auditor. *Business and Economics Research Journal*, *2*(3), 33-49.

Uyar, A., Güngörmüş, A. H. & Kuzey, C. (2011). Factors affecting students' career choice in accounting: The case of a Turkish University. *American Journal of Business Education*, *4*(10), 29-37.

Virzi, N., Koirala, B., & Spillan, E. J. (2015). Factors that influence University students' inclination to become an entrepreneur: Insight from Guatemala. *Multidisciplinary Business Review*, *8*(2), 72-84.

Visedsun, N., Sriprasert, A., & Mohd Sanusi, Z. (2016). *RSU International Research Conference on Attitude and Intention towards Accounting Profession of Accountancy Students in Rangsit University*. Bangkok: Thailand.

Waini, I., Hamzah, K., Mohd Said, R., Miswan, N. H., Zainal, N. A., & Ahmad, A. (2014). Self confidence in mathematics: A case study on engineering technology students in FTK, Utem. *International Journal for Innovation Education and Research*, *2*(11), 10-13.

Wang, J. H., Chang, C. C., Yao, N. S., & Liang, C. (2016). The contribution of self efficacy to the relationship between personality traits and entrepreneurial intention. *High Education*, *72*(2), 209-224.

Wen, L., Hao, Q., & Bu. (2015). Understanding the intention of accounting students in China to pursue certified public accountant public accountant. *Accounting Education Jurnal*, *24*(4), 341-359.

Universiti Utara Malaysia

Wiener, Y. (1982). Commitment in organization: A normative view. *Academy of Management Review, 7*(3), 418-428.

Wimmer, R. D., & Dominick, J. R. (2000). *Mass media research: An introduction*, (6th ed.). Belmont, CA: Wadsworth Publishing Company

Wong, A. (2012). The debate over the 150 credit requirements. Diperolehi dari https://www.albany.edu/honorscollege/.../Wong_Thesis.docx

Yakasai, A. B. M., & Wan Jusoh, W. J. (2015*). The International Accounting and Business Conference on Testing the Theory of Planned Behavior in Determining Intention to Use Digital Coupon among University Students.* Kuala Lumpur: Malaysia.

Yayasan Peneraju Bumiputera. (2014). Roadmap To 2020. *Laporan Yayasan Peneraju Bumiputera,* 1-71.

Young, N. H., Lipowski, E. E., & Cline, J.W.R. (2005). Using social cognitive theory to explain consumers' behavioural intentions in response to direct to consumer prescription drug advertising. *Research in Social and Administration Pharmacy*, *1*(2), 270-288.

Yucel, E., Sarac, M., & Cabuk, A.(2012). Accounting education In Turkey and professional accountant candidates expectations from accounting education. *Business and Economics Research Journal*, *3*(1), 91-108.

Yusoff, Y., Omar, A. Z., Awang, Y., Yusoff, R., & Jusoff, K. (2011). Does knowledge on professional accounting influence career choice. *World Applied Sciences Journal (Special Issue on Bolstering Economic Sustainability)*, *12*, 57-60.

Yusuff, A.S. (2015). *The Mediating Role of Brand Equity on The Relationship Between Marketing Effort and SME Performance*. (Unpublished PHD thesis), Universiti Kuala Lumpur, Malaysia.

Yuan, K. H., & Bentler, P. M. (1999). Structural equation modeling with small samples: Test statistics. *Multivariate Behavioral Research, 34*(2), 181-197.

Yoon, D. K. T., & Fa, T. X. (2012). Negative opinion of company environment mediates career choice of Accountancy students. *Emerald Education and Training*, *54*(6), 534-557.

Zandi, G., Naysary, B., & Say, K. S. (2013). The behavioral intention of Malaysian students towards accounting discipline. *Accounting and Management Information System, 12*(3), 471-488.

Zakaria, M., Wan Fauzi, W. N. A., & Hasan, S. J. (2012). Accounting as a choice of academic program. *Journal of Business Administration Research, 1*(1), 43-52.

Zhao, H., Seibert, S. E., & Hills, G. E. (2005). The mediating role of self-efficacy in the development of entrepreneurial intentions. *Journal of Applied Psychology*, *9*0(6), 1265-1272. http://dx.doi.org/10.1037/0021-9010.90.6.1265

Zikmund, W.G., & Babin, B. J. (2010). *Exploring Marketing Research* (10th ed.). Eagan, MN: Cengage Learning.

Zotorvie, J. S. T. (2016). Determinants of career choice among students of institute of chartered accountants (Ghana). *European Scientific Journal, 12*(31), 1857-7881.

Zyl, C. V., & Villiers, C. D. (2011). Why some students choose to become chartered accountants (and others do not). *Mediatari Accounting Research, 19*(1), 56-74.

UUM Universiti Utara Malaysia

LAMPIRAN KAJIAN

Universiti Utara Malaysia

LAMPIRAN 1

Kajian terhadap hubungan antara kesukaran peperiksaan, pengetahuan perakaunan dan hasrat menjadi akauntan profesional: efikasi kendiri sebagai pengantara

Assalamualaikum/ Salam Sejahtera

Tuan/Puan yang dihargai,

Saya menjalankan penyelidikan kedoktoran bertajuk " Kajian terhadap hubungan antara kesukaran peperiksaan, pengetahuan perakaunan dan hasrat menjadi akauntan profesional: efikasi kendiri sebagai pengantara

Respon yang jujur dan spontan tuan/puan untuk setiap item dalam soal selidik ini adalah penting kepada kejayaan kajian ini.

Sekiranya tuan/puan mempunyai sebarang pertanyaan mengenai kajian ini, bolehlah menghubungi saya di email: effazul12@gmail.com

Semua jawapan tuan/puan amat dihargai dan identiti tuan/puan dirahsiakan dan tidak akan didedahkan. Terima kasih atas kerjasama tuan/puan.

Yang benar,

Nor Effa Dalilati Bt Zulkafli

(Ijazah Kedoktoran Pentadbiran Perniagaan [DBA])

(Universiti Utara Malaysia [UUM])

(Email: effazul12@gmail.com)

Universiti Utara Malaysia

Seksyen A: Maklumat Am

Sila tandakan √ di kotak / ruangan yang disediakan	
Seksyen A: Responden	
1.Jantina ☐ lelaki ☐ Wanita	**2. Bangsa** ☐ Bumiputra Semenanjung ☐ Bumiputra Sabah ☐ Bumiputra Sarawak ☐ Bumiputra orang asli
3. Umur (tahun) ☐ 18 - 21 ☐ 22 - 25 ☐ 26 - 29 ☐ 30 ke atas	**4. Peringkat Pengajian Anda** ☐ Ijazah Sarjana Muda ☐ Diploma
5. Mempunyai latar belakang perakaunan sewaktu ; ☐ Sekolah Menengah ☐ Peringkat Sijil ☐ Diploma ☐ Lain-lain. Sila nyatakan _____	**6. Semester Semasa (Jika anda pelajar peingkat Ijazah Sarjana Muda)** ☐ Sedang menjalani latihan Industri / Praktikal ☐ Semester 8 ☐ Semester 7 ☐ Lain – lain semester

Universiti Utara Malaysia

Seksyen B: Kesukaran

Soal selidik ini adalah untuk menilai samada kesukaran peperiksaan profesional memainkan peranan dalam mempengaruhi pelajar untuk menjadi akauntan profesional

Sila tandakan tahap persetujuan anda dengan kenyataan-kenyataan yang menggambarkan pendapat / persepsi anda berdasarkan skala berikut:

1 = Sangat Tidak Setuju, 2 = Tidak Setuju, 3 = Neutral, 4 = Setuju, 5 = Sangat Setuju

Kod		Sangat Tidak Setuju (1)	Tidak Setuju (2)	Neutral (3)	Setuju (4)	Sangat Setuju (5)
KS1	Jika saya menduduki peperiksaan professional, saya rasa agak susah untuk lulus disebabkan oleh soalan yang sukar	☐	☐	☐	☐	☐
KS2	Saya mungkin akan mengambil peperiksaan professional berkali-kali disebabkan oleh kesukaran peperiksaan	☐	☐	☐	☐	☐
KS3	Sukar bagi saya memahami konsep perakaunan aras tinggi	☐	☐	☐	☐	☐
KS4	Bagi saya, subjek perakaunan adalah subjek yang sukar kerana terlalu banyak konsep dan kandungan yang perlu dipelajari	☐	☐	☐	☐	☐
KS5	Bagi saya, program perakaunan adalah sukar kerana modul dan silibus yang intensif	☐	☐	☐	☐	☐
KS6	Program perakaunan professional lebih sukar berbanding program ijazah perakaunan	☐	☐	☐	☐	☐
KS7	Saya tidak berapa bagus dalam subjek perakaunan dan sebab itu saya tidak mahu bekerja sebagai akauntan profesional	☐	☐	☐	☐	☐

Universiti Utara Malaysia

KS8	Peperiksaan Profesional menakutkan saya	☐	☐	☐	☐	☐
KS9	Jika saya menjadi ahli dalam badan profesional, mungkin sukar untuk saya mengekalkan kelayakan tersebut disebabkan oleh yuran keahlian tahunan yang tinggi dan kursus yang wajib dihadiri	☐	☐	☐	☐	☐
KS10	Program perakaunan profesional hanya sesuai untuk individu yang mempunyai tahap disiplin yang tinggi dan komited	☐	☐	☐	☐	☐
KS11	Peperiksaan perakaunan profesional tidak begitu sukar dan ia boleh dikatakan agak mudah	☐	☐	☐	☐	☐
KS12	Peperiksaan profesional adalah peperiksaan yang senang untuk lulus	☐	☐	☐	☐	☐

Universiti Utara Malaysia

Seksyen C: Pengetahuan Perakaunan

Soal selidik ini adalah untuk menilai samada pengetahuan perakaunan memainkan peranan dalam mempengaruhi pelajar untuk menjadi akauntan profesional

Sila tandakan tahap persetujuan anda dengan kenyataan-kenyataan yang menggambarkan pendapat / persepsi anda berdasarkan skala berikut:

1 = Sangat Tidak Setuju, 2 = Tidak Setuju, 3 = Neutral, 4 = Setuju, 5 = Sangat Setuju

Kod		Sangat Tidak Setuju (1)	Tidak Setuju (2)	Neutral (3)	Setuju (4)	Sangat Setuju (5)
PP1	Pengetahuan perakaunan yang saya terima sepanjang pengajian adalah mencukupi untuk kerjaya dalam bidang perakaunan	☐	☐	☐	☐	☐
PP2	Mempunyai pengetahuan yang cukup dalam bidang perakaunan sangat penting untuk berjaya dalam bidang tersebut	☐	☐	☐	☐	☐
PP3	Pengetahuan saya tentang ilmu perakaunan adalah mencukupi untuk berjaya dalam kerjaya sebagai akauntan profesional	☐	☐	☐	☐	☐
PP4	Saya percaya bahawa pengetahuan perakaunan saya amat kukuh untuk kerjaya sebagai akauntan profesional	☐	☐	☐	☐	☐
PP5	Saya memahami konsep perakaunan dan bagaimana untuk mengaplikasi pengetahuan tersebut	☐	☐	☐	☐	☐
PP6	Kerjaya sebagai akauntan profesional hanya sesuai bagi sesiapa yang mempunyai pengetahuan perakaunan yang tinggi	☐	☐	☐	☐	☐
PP7	Saya amat yakin dengan keupayaan saya untuk mengaplikasi teknik perakaunan	☐	☐	☐	☐	☐
PP8	Pengetahuan saya tentang subjek perakaunan masih belum mencukupi untuk saya berjaya dalam kerjaya sebagai akauntan profesional	☐	☐	☐	☐	☐
PP9	Pengetahuan saya tentang program perakaunan dan peluang kerjaya dalam bidang professional adalah mencukupi	☐	☐	☐	☐	☐

Universiti Utara Malaysia

Seksyen D: Efikasi Kendiri

Soal selidik ini adalah untuk menilai samada efikasi kendiri membantu dalam memainkan peranan dalam mempengaruhi pelajar untuk menjadi akauntan profesional.
Sila jawab semua item. Sila gunakan lima (5) skala penarafan berikut dan tandakan persepsi anda pada setiap kenyataan di bawah:

1 = Sangat Tidak Setuju, 2 = Tidak Setuju, 3 = Neutral, 4 = Setuju, 5 = Sangat Setuju

Kod		Sangat Tidak Setuju (1)	Tidak Setuju (2)	Neutral (3)	Setuju (4)	Sangat Setuju (5)
EFK1	Saya selalu dapat menyelesaikan sesuatu masalah yang sukar jika saya mencuba sebaik mungkin	☐	☐	☐	☐	☐
EFK2	Jika saya ditentang oleh seseorang, saya akan mencari jalan untuk mendapatkan apa yang saya kehendaki berbekalkan ilmu yang saya ada	☐	☐	☐	☐	☐
EFK3	Ia mudah bagi saya untuk berpegang kepada matlamat dan mencapai matlamat saya untuk berjaya sebagai akauntan profesional	☐	☐	☐	☐	☐
EFK4	Saya amat yakin dengan pengetahuan perakaunan yang saya ada bahawa saya boleh berurusan secara efisen dengan perkara yang tidak dapat dijangka dalam bidang perakaunan	☐	☐	☐	☐	☐
EFK5	Saya yakin dapat memahami konsep perakaunan yang sukar	☐	☐	☐	☐	☐
EFK6	Saya berjaya menyelesaikan masalah jika saya berusaha dengan lebih kuat	☐	☐	☐	☐	☐
EFK7	Saya boleh kekal tenang dalam menghadapi kesukaran kerana saya boleh bergantung kepada kebolehan saya dalam bidang perakaunan	☐	☐	☐	☐	☐

Universiti Utara Malaysia

EFK8	Apabila saya berhadapan dengan masalah dalam subjek perakaunan, saya biasanya boleh mencari beberapa penyelesaian	☐	☐	☐	☐	☐
EFK9	Saya biasanya boleh mengendalikan apa sahaja perkara yang datang kepada saya	☐	☐	☐	☐	☐
EFK10	Saya amat yakin dengan pengetahuan perakaunan yang saya ada untuk bekerja sebagai akauntan profesional	☐	☐	☐	☐	☐

UUM
Universiti Utara Malaysia

Seksyen E: HASRAT PELAJAR

Sila gunakan lima (5) skala penarafan berikut dan tandakan i anda pada setiap kenyataan di bawah:

1 = Sangat Tidak Setuju, 2 = Tidak Setuju, 3 = Neutral, 4 = Setuju, 5 = Sangat Setuju

Kod		Sangat Tidak Setuju (1)	Tidak Setuju (2)	Neutral (3)	Setuju (4)	Sangat Setuju (5)
HSRT1	Saya berhasrat untuk menyambung kerjaya sebagai professional akauntan selepas tamat pengajian kelak	☐	☐	☐	☐	☐
HSRT2	Saya akan berasa gembira dengan menjawat jawatan dalam kerjaya perakaunan	☐	☐	☐	☐	☐
HSRT3	Penting bagi saya untuk menjadi seorang akauntan profesional	☐	☐	☐	☐	☐
HSRT4	Saya berazam untuk bekerja dalam bidang perakaunan professional	☐	☐	☐	☐	☐
HSRT5	Saya berhasrat untuk mendapatkan pekerjaan yang baik yang berkaitan dengan perakaunan selepas tamat pengajian kelak	☐	☐	☐	☐	☐
HSRT6	Ada ketika sepanjang kerjaya, saya mungkin akan memegang jawatan sebagai akauntan profesional	☐	☐	☐	☐	☐
HSRT7	Saya berhasrat untuk menjadi seorang ahli dalam salah satu Badan-badan Akauntan Professional	☐	☐	☐	☐	☐
HSRT8	Saya serius untuk menjadi seorang akauntan profesional selepas tamat pengajian kelak	☐	☐	☐	☐	☐
HSRT9	Saya tidak semestinya bekerja sebagai akauntan profesional	☐	☐	☐	☐	☐

Universiti Utara Malaysia

HSRT10	Saya berasa teruja untuk bekerja dalam bidang perakaunan professional	☐	☐	☐	☐	☐
HSRT11	Saya akan terima apa-apa jua pekerjaan selagi ia dalam bidang perakaunan	☐	☐	☐	☐	☐
HSRT12	Saya berasa gembira kerana memilih perakaunan berbanding bidang yang lain	☐	☐	☐	☐	☐
HSRT13	Saya percaya bahawa kerjaya sebagai akauntan profesional akan memuaskan hati saya	☐	☐	☐	☐	☐
HSRT14	Hasrat saya untuk menjadi seorang akauntan profesional tidak terlalu tinggi	☐	☐	☐	☐	☐
HSRT15	Saya akan berusaha bersunguh-sungguh untuk menjadi seorang akauntan profesional	☐	☐	☐	☐	☐

Universiti Utara Malaysia

SOALAN TAMAT

TERIMA KASIH ATAS KERJASAMA ANDA.

LAMPIRAN 2

ANALISIS FAKTOR (*FACTOR ANALYSIS*)

SKALA: HASRAT MENJADI AKAUNTAN PROFESIONAL

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.923
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	5429.623
	df	105
	Sig.	.000

Communalities

	Initial	Extraction
HSRT1	1.000	.756
HSRT2	1.000	.663
HSRT3	1.000	.800
HSRT4	1.000	.833
HSRT5	1.000	.645
HSRT6	1.000	.739
HSRT7	1.000	.780
HSRT8	1.000	.844
RHSRT9	1.000	.631
HSRT10	1.000	.746
HSRT11	1.000	.742
HSRT12	1.000	.634
HSRT13	1.000	.612
RHSRT14	1.000	.400
HSRT15	1.000	.734

Extraction Method: Principal Component Analysis.

UUM Universiti Utara Malaysia

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	8.691	57.942	57.942	8.691	57.942	57.942	7.719	51.459	51.459
2	1.868	12.453	70.396	1.868	12.453	70.396	2.841	18.937	70.396
3	.845	5.636	76.032						
4	.746	4.973	81.004						
5	.595	3.964	84.968						
6	.409	2.729	87.697						
7	.360	2.397	90.094						
8	.292	1.946	92.040						
9	.256	1.709	93.749						
10	.236	1.576	95.325						
11	.210	1.402	96.727						
12	.167	1.115	97.842						
13	.129	.857	98.699						
14	.118	.789	99.489						
15	.077	.511	100.000						

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Universiti Utara Malaysia

Rotated Component Matrix[a]

	Component	
	1	2
HSRT1	.849	
HSRT2	.613	.536
HSRT3	.868	
HSRT4	.890	
HSRT5	.526	.606
HSRT6	.741	.436
HSRT7	.822	.323
HSRT8	.896	
RHSRT9	.459	-.649
HSRT10	.835	
HSRT11		.845
HSRT12	.444	.661
HSRT13	.770	
RHSRT14	.587	
HSRT15	.837	

Extraction Method: Principal Component Analysis.
Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.
a. Rotation converged in 3 iterations.

SKALA: KESUKARAN

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.793
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	2067.971
	df	66
	Sig.	.000

Communalities

	Initial	Extraction
KS1	1.000	.606
KS2	1.000	.637
KS3	1.000	.633
KS4	1.000	.831
KS5	1.000	.784
KS6	1.000	.498
RKS7	1.000	.447
KS8	1.000	.620
KS9	1.000	.532
KS10	1.000	.487
RKS11	1.000	.797
RKS12	1.000	.747

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Universiti Utara Malaysia

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	4.786	39.881	39.881	4.786	39.881	39.881	2.761	23.010	23.010
2	1.537	12.806	52.686	1.537	12.806	52.686	2.656	22.130	45.140
3	1.297	10.810	63.496	1.297	10.810	63.496	2.203	18.356	63.496
4	.963	8.027	71.523						
5	.745	6.209	77.732						
6	.661	5.509	83.240						
7	.483	4.021	87.261						
8	.436	3.637	90.898						
9	.369	3.078	93.976						
10	.317	2.641	96.617						
11	.237	1.975	98.592						
12	.169	1.408	100.000						

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotated Component Matrix[a]

	Component		
	1	2	3
KS1	.756		
KS2	.757		
KS3	.344	.715	
KS4		.882	
KS5		.826	
KS6	.317	.346	.527
RKS7	-.372	-.547	
KS8	.666		.342
KS9	.648	.331	
KS10	.587		.377
RKS11			.879
RKS12			.842

Extraction Method: Principal Component Analysis.
Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.
a. Rotation converged in 6 iterations.

Universiti Utara Malaysia

SKALA: PENGETAHUAN PERAKAUNAN

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.718
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	833.158
	df	36
	Sig.	.000

Communalities

	Initial	Extraction
PP1	1.000	.471
PP2	1.000	.602
PP3	1.000	.656
PP4	1.000	.721
PP5	1.000	.452
PP6	1.000	.323
PP7	1.000	.402
PP8	1.000	.482
PP9	1.000	.516

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.925	32.499	32.499	2.925	32.499	32.499	2.891	32.124	32.124
2	1.700	18.888	51.387	1.700	18.888	51.387	1.734	19.263	51.387
3	1.000	11.111	62.498						
4	.796	8.848	71.346						
5	.715	7.947	79.293						
6	.610	6.778	86.071						
7	.513	5.702	91.773						
8	.464	5.158	96.931						
9	.276	3.069	100.000						

Extraction Method: Principal Component Analysis.

UUM Universiti Utara Malaysia

Rotated Component Matrix[a]

	Component	
	1	2
PP1	.661	
PP2		.775
PP3	.801	
PP4	.832	
PP5	.496	.453
PP6		.554
PP7	.449	.448
PP8	-.386	.577
PP9	.711	

Extraction Method: Principal Component Analysis.
Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.
a. Rotation converged in 3 iterations.

Universiti Utara Malaysia

SKALA: EFIKASI KENDIRI

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.789
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	1120.201
	df	45
	Sig.	.000

Communalities

	Initial	Extraction
EFK1	1.000	.534
EFK2	1.000	.542
EFK3	1.000	.461
EFK4	1.000	.613
EFK5	1.000	.396
EFK6	1.000	.691
EFK7	1.000	.463
EFK8	1.000	.505
EFK9	1.000	.467
EFK10	1.000	.638

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3.744	37.444	37.444	3.744	37.444	37.444	2.877	28.772	28.772
2	1.566	15.659	53.103	1.566	15.659	53.103	2.433	24.332	53.103
3	.851	8.505	61.609						
4	.785	7.848	69.456						
5	.729	7.295	76.751						
6	.593	5.933	82.684						
7	.572	5.716	88.400						
8	.466	4.655	93.055						
9	.388	3.877	96.932						
10	.307	3.068	100.000						

Extraction Method: Principal Component Analysis.

UUM Universiti Utara Malaysia

Rotated Component Matrix[a]

	Component	
	1	2
EFK1		.723
EFK2		.703
EFK3	.637	
EFK4	.765	
EFK5	.627	
EFK6		.830
EFK7	.590	.338
EFK8		.675
EFK9	.631	
EFK10	.798	

Extraction Method: Principal Component Analysis.
Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.
a. Rotation converged in 3 iterations.

Universiti Utara Malaysia