

The copyright © of this thesis belongs to its rightful author and/or other copyright owner. Copies can be accessed and downloaded for non-commercial or learning purposes without any charge and permission. The thesis cannot be reproduced or quoted as a whole without the permission from its rightful owner. No alteration or changes in format is allowed without permission from its rightful owner.



**PENGARUH PENGGUNAAN TEKNOLOGI MAKLUMAT
DAN KOMUNIKASI TERHADAP KUALITI KERJA**

MUHAMMAD RAHIMAN BIN JUNOH @ YUNUS



**MASTER OF SCIENCES (MANAGEMENT)
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
OGOS 2019**

**PENGARUH PENGGUNAAN TEKNOLOGI MAKLUMAT DAN
KOMUNIKASI TERHADAP KUALITI KERJA**



Thesis Submitted to
Othman Yeop Abdullah Graduate School of Business,
Universiti Utara Malaysia,
in Partial Fulfillment of the Requirement for the Master of Sciences(Management)



**Pusat Pengajian Pengurusan
Perniagaan**

SCHOOL OF BUSINESS MANAGEMENT

Universiti Utara Malaysia

**PERAKUAN KERJA KERTAS PENYELIDIKAN
(Certification of Research Paper)**

Saya, mengaku bertandatangan, memperakukan bahawa
(I, the undersigned, certify that)

MUHAMMAD RAHIMAN BIN JUNOH @ YUNUS (814918)

Calon untuk Ijazah Sarjana
(Candidate for the degree of)
MASTER OF SCIENCE (MANAGEMENT)

telah mengemukakan kertas penyelidikan yang bertajuk
(has presented his/her research paper of the following title)

“PENGARUH PENGGUNAAN TEKNOLOGI MAKLUMAT DAN KOMUNIKASI TERHADAP KUALITI KERJA”

Seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas penyelidikan
(as it appears on the title page and front cover of the research paper)

Bahawa kertas penyelidikan tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.
(that the research paper acceptable in the form and content and that a satisfactory knowledge of the field is covered by the research paper).

Nama Penyelia Pertama : **PROF MADYA DR. NORLENA HASNAN**

Tandatangan : _____

Tarikh : **17 OGOS 2019**
(Date)

KEBENARAN MENGGUNA

Tesis ini dikemukakan sebagai memenuhi sebahagian daripada keperluan pengijazahan di Universiti Utara Malaysia. Saya bersetuju membenarkan pihak perpustakaan universiti untuk mempamerkan tesis sarjana ini sebagai bahan rujukan umum. Saya juga bersetuju bahawa sebarang bentuk salinan sama ada secara keseluruhan atau sebahagian daripada tesis ini untuk tujuan akademik adalah dibenarkan dengan kebenaran penyelia tesis atau Dekan Othman Yeop Abdullah Graduate School of Business, Universiti Utara Malaysia. Sebarang bentuk salinan dan cetakan bagi tujuan komersial adalah dilarang sama sekali tanpa kebenaran bertulis daripada penulis. Pernyataan rujukan kepada penulis dan Universiti Utara Malaysia perlulah dinyatakan jika terdapat sebarang rujukan ke atas tesis ini.

Kebenaran untuk menyalin dan menggunakan tesis ini sama ada secara keseluruhan ataupun sebahagian daripadanya hendaklah dipohon melalui:

Dean of Othman Yeop Abdullah Graduate School of Business



Kedah Darul Aman

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk melihat kesan penggunaan teknologi maklumat dan komunikasi (TMK) ke atas kualiti kerja. Kajian ini telah dilaksanakan di Universiti Teknologi Malaysia Kuala Lumpur sebagai lokasi kajian dan melibatkan beberapa fakulti, sekolah, bahagian-bahagian pentadbiran. Pemboleh ubah yang dikaji untuk mengenal pasti faktor yang menyumbang kepada hasil kualiti kerja ialah tahap pengetahuan TMK, tahap kemahiran TMK dan tahap penggunaan TMK. Kajian ini dilaksanakan ini adalah terbatas kepada staf atau pekerja yang berkhidmat di Universiti Teknologi Malaysia Kuala Lumpur, UTMKL. Borang soal selidik telah digunakan sebagai instrumen bagi mendapatkan data kajian. Sebanyak 248 set borang soal selidik telah diedarkan secara rawak kepada responden di mana 96 set telah dikembalikan. Kajian mendapat terdapat hubungan signifikan antara tahap pengetahuan TMK dengan kualiti kerja ($r=0.696$), tahap kemahiran TMK dengan kualiti kerja ($r=0.809$) dan tahap penggunaan aplikasi TMK dengan kualiti kerja ($r= 0.898$). Berdasarkan kajian yang dijalankan keputusan menunjukkan bahawa semua faktor yang dikaji memberi kesan dalam penggunaan teknologi maklumat dan komunikasi terhadap kualiti kerja.

Kata kunci: Teknologi Maklumat Dan Komunikasi, Kualiti Kerja, Pengetahuan, Kemahiran, Aplikasi



ABSTRACT

The aim of this study is to identify the extent of the effects of using information and communication technology (TMK) on the quality of work. This study was done at Universiti Teknologi Malaysia Kuala Lumpur which involved several faculties, schools, divisions and administration department. The variables examined to identify factors contributing to the quality of work were level of knowledge, level of skill and level application. This study is limited to staff or employees serving at Universiti Teknologi Malaysia Kuala Lumpur, UTMKL. Questionnaire was used as the instrument in collecting data from the respondents. There were 248 questionnaires distributed randomly to the respondents and 96 were returned to the researcher. Findings have shown that there is a significant relationship between the level of knowledge with TMK work quality ($r = 0.696$), the skill level of TMK with quality of work ($r = 0.809$) and TMK application level with quality work ($r = 0.898$). Based on the results of the research, the results showed that all the factors studied had an impact on the use of information technology and communication on the quality of work.

Keywords: Information Communication and Technology, Work Quality, Knowledge, Skill, Application



PENGHARGAAN

السَّلَامُ عَلَيْكُمْ

Bismillahirrahmanirrahim, Syukur Alhamdulillah, segala puji bagi Allah SWT Tuhan sekalian alam, di atas limpahan rahmat dan kurnia-Nya. Selawat dan salam ke pangkuan Nabi Besar Muhammad S.A.W, keluarga, sahabat dan para pengikut beliau. Alhamdulillah dengan izin dan kehendak-Nya, kajian ini dapat diselesaikan setelah berdepan dengan pelbagai cabaran.

Di kesempatan ini, saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan jutaan terima kasih kepada Ybhg. Prof. Madya Dr. Norlena Hasnan selaku Penyelia di atas segala kesabaran, sokongan, dorongan, nasihat, bimbingan dan tunjuk ajar yang telah diberikan dalam menyelesaikan pengajian ini. Sesungguhnya perhatian yang beliau berikan tak terhingga nilainya dan sangat berguna kepada saya. Beliau juga telah memberikan kerjasama, komitmen yang tinggi serta bantuan kepada saya. Malah beliau sangat prihatin dan teliti dalam melaksanakan tanggungjawabnya sebagai penyelia. Tanpa kerjasama dan komitmen yang jitu daripada beliau nescaya tesis ini tidak akan dapat disiapkan dengan sebaik-baiknya.

Kepada penilai-penilai tesis ini diucapkan jutaan terima kasih kerana sudi membaca dan menilai penulisan ini, sudilah kiranya menegur dan memberi tunjuk ajar demi kebaikan kita bersama. Segala yang baik itu datang daripada Allah SWT sementara yang buruk itu datang daripada saya sendiri sebagai insan yang lemah. Mohon maaf atas segala kekurangan sepanjang penulisan tesis ini. Teguran membina dan nasihat yang berguna amat diperlukan untuk penambahbaikan pada masa akan datang.

Jutaan terima kasih kepada ibu bapa (Allahyarham) dan juga adik-beradik saya yang sentiasa mendorong, menyokong dan mendoakan kejayaan saya walaupun mereka tidak lagi bersama. Akhir sekali kepada semua pihak yang terlibat secara langsung dan tidak langsung dalam menghasilkan tesis ini, segalanya didahului dengan penghargaan yang sangat tinggi dan ucapan terima kasih. Hanya Allah SWT yang dapat membala kebaikan tersebut. Semoga tesis ini bermanfaat untuk masa akan datang bagi kita semua. Amin Ya Rabbal Alamin.

KANDUNGAN

Tajuk	Muka surat
Kebenaran Mengguna	iii
Abstrak	iv
“Abstract”	v
Penghargaan	vi
Kandungan	vii
Senarai Jadual	x
Senarai Rajah	xi
Senarai Lampiran	xii
Senarai Singkatan	xiii
 BAB 1: PENGENALAN	 1
1.1 Latar Belakang Kajian	1
1.2 Penyataan Masalah	4
1.3 Objektif Kajian	6
1.4 Persoalan Kajian	6
1.5 Kepentingan Kajian	7
1.6 Skop Kajian	8
1.7 Kerangka Kajian	10
 BAB 2: SOROTAN KAJIAN	 11
2.1 Pengenalan	11
2.2 Kualiti Kerja	11
2.3 Teknologi Maklumat dan Komunikasi, TMK	14
2.3.1. Pengetahuan Teknologi Maklumat dan Komunikasi, TMK	16

2.3.2. Kemahiran Teknologi Maklumat dan Komunikasi, TMK	18
2.3.3. Aplikasi Teknologi Maklumat dan Komunikasi, TMK	20
2.4 Kajian-kajian Terdahulu yang Berkaitan	21
2.5 Kesimpulan	22
BAB 3: METODOLOGI KAJIAN	24
3.1 Pengenalan	24
3.2 Reka Bentuk Kajian	24
3.3 Kerangka Penyelidikan dan Hipotesis	25
3.4 Populasi dan Pensampelan Kajian	26
3.4.1. Kerangka Populasi	27
3.4.2. Kaedah Persampahan	28
3.5 Definisi Operasional	29
3.6 Instrumen Kajian	30
3.7 Ujian Rintis	33
3.8 Data Kajian	34
3.8.1 Data Primer	34
3.8.2 Data Sekunder	35
3.9 Kaedah Analisis Data	35
3.9.1 Analisis Deskriptif	36
3.9.2 Ujian Kebolehpercayaan	36
3.9.3 Analisis Korelasi Pearson	37
3.9.4 Regresi Berganda (<i>Multiple Regression</i>)	38
3.10 Kesimpulan	38
BAB 4: DAPATAN KAJIAN	40
4.1 Pengenalan	40
4.2 Pemprosesan Data	40
4.3 Kemasukan Data	44

4.4	Ujian Kebolehpercayaan	45
4.5	Analisis Latar Belakang Responden	46
4.6	Analisis Deskriptif	50
4.7	Ujian Korelasi	54
4.8	Regresi Berganda (<i>Multiple Regression</i>)	57
4.9	Kesimpulan	59
BAB 5: KESIMPULAN DAN CADANGAN		60
5.1	Pengenalan	60
5.2	Rumusan Kajian	60
5.3	Rumusan Daripada Objektif Kajian	62
5.3.1	Keberkesanan Penggunaan Teknologi Maklumat dalam Pekerjaan	62
5.3.2	Hubungan Antara Tahap Pengetahuan TMK dengan Kualiti Kerja	64
5.3.3	Hubungan Antara Tahap Kemahiran TMK dengan Kualiti Kerja	66
5.3.4	Hubungan Antara Tahap Penggunaan Aplikasi TMK dengan Kualiti Kerja	67
5.4	Cadangan Kajian Masa Hadapan	68
5.5	Kesimpulan	69
RUJUKAN		70
LAMPIRAN		76

SENARAI JADUAL

Jadual		Muka surat
Jadual 3.1	Taburan Populasi dan Sampel	28
Jadual 3.2	Taburan Item Bagi Soal Selidik Hubungan di Antara Teknologi Maklumat Dan Komunikasi (TMK) Dengan Kualiti Kerja	31
Jadual 3.3	Skala <i>Likert</i>	32
Jadual 3.4	Analisis Kebolehpercayaan bagi Ujian Rintis	33
Jadual 3.5	Julat Kebolehpercayaan	37
Jadual 3.6	Pekali Korelasi	37
Jadual 4.1	Kod Pemboleh Ubah	41
Jadual 4.2	Maklumat Demografi	43
Jadual 4.3	Pengekodan Semula Data	44
Jadual 4.4	Ujian Kebolehpercayaan	45
Jadual 4.5	Analisis Bagi Latar Belakang Responden	46
Jadual 4.6	Item dan Min	50
Jadual 4.7	Pekali Korelasi di Antara Pemboleh Ubah	54
Jadual 4.8	Ringkasan Korelasi di antara Tahap Pengetahuan dan Kualiti Kerja	55
Jadual 4.9	Ringkasan Korelasi di antara Tahap Kemahiran dan Kualiti Kerja	56
Jadual 4.10	Ringkasan Korelasi di antara Tahap Penggunaan Aplikasi dan Kualiti Kerja	56
Jadual 4.11	Ringkasan bagi nilai R	57
Jadual 4.12	Analisis <i>Variance</i> (ANOVA)	58
Jadual 4.13	Ringkasan Model Pekali Regresi	58

SENARAI RAJAH

Rajah		Muka surat
Rajah 3.1	Model Kerangka Konseptual	25
Rajah 5.1	Hubungan di Antara Pemboleh Ubah	61



SENARAI LAMPIRAN

Lampiran		Muka surat
Lampiran A	Soalan Kajian	76
Lampiran B	Analisis Demografi	81
Lampiran C	Analisis Deskriptif	84
Lampiran D	Ujian Kebolehpercayaan	87
Lampiran E	Analisis Korelasi Pearson	92
Lampiran F	Analisis Regresi	93



SENARAI SINGKATAN

TMK	Teknologi Maklumat dan Komunikasi
MAMPU	Unit Pemodenan Tadbiran dan Perancangan Pengurusan Malaysia
UTM	Universiti Teknologi Malaysia
UTMKL	Universiti Teknologi Malaysia Kuala Lumpur
UTMSPACE	Sekolah Profesional dan Pendidikan Berterusan
COMPASS	<i>Company Manual for Productivity Assessment</i>
RMT	Rancangan Malaysia Ke Tujuh
FORTRAN	<i>Formula Translation</i>
BASIC	<i>Beginner's All-purpose Symbolic Instruction Code</i>
COBOL	<i>Common Business-Oriented Language</i>
P&P	Pengajaran dan Pembelajaran
LCD	<i>Liquid-Crystal Display</i>
PHB	Pejabat Harta Bina
HEP	Pejabat Hal Ehwal Pelajar
FTIR	Fakulti Teknologi dan Informasi Razak
MJIIT	Malaysia-Japan International Institute of Technology
CICT	Pusat Teknologi Maklumat dan Komunikasi
PTJ	Pusat Tanggungjawab
TP	Tahap Pengetahuan
TK	Tahap Kemahiran
A	Tahap Penggunaan Aplikasi
KK	Kualiti Kerja
SPM	Sijil Pelajaran Malaysia
MCE	<i>Malaysian Certificate of Education</i>
HSC	<i>Higher School Certificate</i>
STP	Sijil Tinggi Persekolahan
STPM	Sijil Tinggi Persekutuan Malaysia

LCE	<i>Lower Certificate of Education</i>
SRP	Sijil Rendah Pelajaran
PMR	Penilaian Menengah Rendah
PT3	Pentaksiran Tingkatan 3



BAB 1

PENGENALAN

1.1. Latar Belakang Kajian

Teknologi maklumat dan komunikasi memainkan peranan yang cukup penting pada masa kini dalam pelbagai sektor dan industri. Ia juga merupakan salah satu daya penggerak kepada pertumbuhan ekonomi dan juga pembangunan sosial dalam sesebuah negara (Wasif, Munir, & Shad, 2012; Aristovnik, 2012). Kita dapat lihat bagai mana dengan perkembangan TMK telah mendorong dan mempengaruhi perubahan dalam beberapa sektor utama di dalam negara ini termasuklah sektor pendidikan tinggi (Hassan & Rashida, 2011). Antara kesan yang dapat dilihat dengan perkembangan dunia TMK adalah dalam aspek pengurusan, pentadbiran dan juga persekitaran organisasi di mana TMK telah menjadi satu pendorong bagi menggerakkan reformasi dalam bidang pengurusan dan pentadbiran dalam dunia perniagaan (Keliwon, Aini, & Harun, 2002). TMK juga telah menjadikan sesebuah organisasi itu lebih berdaya saing selain dapat meningkatkan serta menjadikannya lebih kompetitif mengikut keperluan semasa.

Keliwon *et al.*, (2002) menjelaskan bahawa TMK banyak memberikan sumbangan kepada organisasi di mana perkembangan dalam bidang TMK telah membantu kepada penciptaan pelbagai peralatan moden, sistem-sistem dan juga perisian komputer yang dibangunkan bagi memudahkan lagi proses kerja. Ia bukan sahaja dapat memudahkan proses kerja malah dapat membantu pihak pengurusan sesebuah organisasi dalam membuat keputusan dengan lebih cepat. Menurut kepada Wan Sulaiman, Md Noor,

RUJUKAN

- Abd Rahman, R., Basri, M., Husain, K., Che Wan Ahmad, C. W. S. B., & Mohd Danuri, M. S. N. (2017). Teknologi Maklumat Dan Komunikasi (ICT) Dalam Kehidupan Insan: Integrasi Konsep Dualiti (Konvensional Dan Islam) Dalam Silibus Kursus Pengantar It. *Jurnal Sultan Alauddin Sulaiman Shah*, 4(1), 126–140.
- Abdul Hamid, A. S. (1994). *Perkhidmatan awam Malaysia: Satu peralihan paradigma*. Kuala Lumpur: Kerajaan Malaysia.
- Abdul Majid, A. H., Nik Muhammad, N. M., & Abd Wahid, R. (2001). Peranan Program Latihan Sumber Manusia dalam Meningkatkan Prestasi Kerja. *Jurnal Pengurusan*, 2(2), 13–19.
- Abdullah, M. Y., Zain, S., Ambotang, A. S., Taat, M. S., & Talip, R. (2011). Aspek kompetensi dan kemahiran generik dalam penghasilan K-Pekerja. *Utusan Borneo*.
- Ahmad, A. N. W. (2018). Kemahiran Dan Teknologi Dalam Menghasilkan Sumber Manusia Yang Mampu Meningkatkan Mutu Kerja Dan Produktiviti (Skills and Technology in Producing Capable and Productive Work Force). *Trends in Undergraduate Research*, 1(1), h45-49. <https://doi.org/10.33736/tur.1184.2018>
- Ali, J. (1987). *Asas pengurusan*. Penerbit Universiti Sains Malaysia.
- Amnisa @ Satar, N. S. N. (2014). *Keberkesanan Penggunaan Teknologi Maklumat Dan Komunikasi (ICT) Di Jabatan Pengurusan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur (DBKL)* (1–54). (Tesis induk yang tidak diterbitkan).
- Aristovnik, A. (2012). The impact of ict on educational performance and its efficiency in selected EU and OECD countries: A non-parametric analysis. *Turkish Online Journal of Educational Technology*, 11(3), 144–152. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2187482>
- Azmi, I. A. G., & Ahmad, W. S. W. (2008). Pengaruh Sikap dan Demografi ke Atas Produktiviti Kerja Pensyarah Muslim: Kajian di Universiti Malaya. *Jurnal Syariah*, 16(2), 321–344. Retrieved from <http://myais.fsktm.um.edu.my/7563/>

- Bahari, M. F., & Muwazir, M. R. (2013). Kualiti Perkhidmatan Menurut Perspektif Islam, 1–16. In: Islamic Perspective on Management: Contemporary Issues. YaPIEM Management Academy & Department of Shariah and Management.
- Benjamin, R. I., & Levinson, E. (1993, July 15). A Framework for Managing IT-Enabled Change. *MIT Sloan Management Review*. Retrieved from <https://sloanreview.mit.edu/article/a-framework-for-managing-it-enabled-change/#article-authors>
- Bleischwitz, R., & Von Weizsacker, E. U. (1999) Green Productivity: A Strategy for A New Era of Technological and Sosial Progress. *New Economy*, 40-43.
- Bolter, J. (1991). *Writing Space: the computer, hypertext, and the history of writing*. Lawrence Erlbaum Assoc.
- Bruning, J.L. & Kintz, B.L. (1987). *Computational handbook of statistics*. Scott, Foresman and Co.
- Burns, N. and Grove, S.K. (2005) The Practice of Nursing Research: Conduct, Critique and Utilization. 5th Edition, Elsevier Saunders, Missouri.
- Childers, S. (2003). Computer literacy: necessity or buzzword? *Information Technology and Libraries*, 22(3) 100-104.
- Dol, H. (1999). Kesan automasi sistem maklumat pejabat ke atas kualiti kerja pekerja pemprosesan data: kajian di universiti Malaysia sara, 1–11.
- Erhel, C., & Guergoat-Larivière, M. (2010). Job Quality and Labour Market Performance. *Ssrn*, (330). <https://doi.org/10.2139/ssrn.1622244>
- Gaimon, C. (1997). *Planning information technology- knowledge worker systems. Management science*, 1310- 1312.
- Goldstein I. L. & Gilliam, P. (1990) ‘Training systems issues in the year 2000’, *American Psychologist*, 45:2, pp. 134-143.
- Hasan, H. F. A., Ilias, A., Rahman, R. A., & Razak, M. Z. A. (2009). Service Quality and Student Satisfaction: A Case Study at Private Higher Education Institutions. *International Business Research*, 1(3), 163–175. <https://doi.org/10.5539/ibr.v1n3p163>

- Hassan, J., & Rashida, F. (2011). Penggunaan ICT dalam proses pengajaran dan pembelajaran di kalangan pendidik fakulti pendidikan. *Journal of Technical, Vocational & Engineering Education*, 4(December), 22–37.
- Hoskins, R. (2014). Information and communication technology (ICT) knowledge and skills of subject librarians at the university libraries of KwaZulu-Natal. *South African Journal of Libraries and Information Science*, 71(2). <https://doi.org/10.7553/71-2-619>
- Hua, A. K. (2016). Pengenalan Rangka kerja Metodologi dalam Kajian Penyelidikan : Satu Kajian Kes. Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities, 1(1), 17–23.
- Azlina Bin Menjeni. (2002). *Kesan Penggunaan Teknologi Maklumat Ke Atas Kualiti Kerja*. Faculty of Cognitive Science and Human Development, Universiti Malaysia Sarawak.
- Idris, M., Fariza, W. A. N., Wan, A., & Long, A. S. (2010). Kualiti Kerja Menurut Perspektif Islam, 269–279. 3rd International Seminar on Islamic.
- Iman, M. (2014). Impact of technological advancement on employee performance in banking sector. *Journal of Human Resources Study*, 4, 58-70.
- Iqbaria M. (1994). “An Examination of the factors contributing to Micro Computer technology acceptance”. *Journal of Information system*, Elsevier Science, USA
- Jabatan Audit Negara. (2009). *Polisi ICT*. Kuala Lumpur: Percetakan Nasional Malaysia Berhad (PNMB). Retrieved from https://www.audit.gov.my/images/pdf/2013/Polisi_ICT/Polisi%20ICT.pdf
- Keliwon, K., Aini, A., & Azmi, H. (2002). Hubungan antara Faktor Organisasi dengan. *Jurnal Pengurusan*, 21, 171–199.
- Khazani, I. (2006). Persepsi Terhadap Budaya Kualiti Dalam Organisasi Perkhidmatan Awam. *Thesis Ijazah Sarjana Sains (Pengurusan Fasiliti)*. Fakulti Kejuruteraan dan Sains Geoinformasi, Universiti Teknologi Malaysia.
- Kin Siong, C. (2003). *Computer Literacy and Job Performance Among Administrative Assistants in Kuching North City Hall (DBKU)*. Faculty of Cognitive Science and Human Development, Universiti Malaysia Sarawak. Retrieved from

- [https://ir.unimas.my/3524/1/Computer literacy and job performance among Administrative Assistants in Kuching North City Hall \(DBKU\).pdf](https://ir.unimas.my/3524/1/Computer_literacy_and_job_performance_among_Administrative_Assistants_in_Kuching_North_City_Hall_(DBKU).pdf)
- Liew C.S, Zulridah Mohd Noor, & Tee B.A. (2012). Kesan ICT Terhadap Produktiviti Pekerja Dalam Sektor Perkhidmatan Terpilih di Malaysia. *Jurnal Ekonomi Malaysia*, 46(2), 115–126.
- Luna, F. P. (2006). *Organizational Efficiency and Values: A Tribute to West C. Churchman*. (206-224). In Wisdom, Knowledge, and Management: A Critique and Analysis of Churchman's Systems Approach. Diedit oleh Van Gigch, J. P., dan McIntyre-Mills, J., United States of America: Springer Science Business Media, LLC.
- Mahathir Mohamed. (2000). Rancangan Malaysia ketujuh, 1996–2000.
- Menjeni, A. B., (2002). *Kesan Penggunaan Teknologi Maklumat Ke Atas Kualiti Kerja*. Faculty of Cognitive Science and Human Development, Universiti Malaysia Sarawak.
- Mohd Faiz, M. N., & Lee, M. F. (2011). Kepuasan Pelanggan Terhadap Kualiti Perkhidmatan Di Fakulti Pendidikan Teknikal Dari Aspek Kemudahan Dan Fasiliti, *Seminar Pasca Ijazah yang Pertama 2011*, 33-43
- Muhammad Hazrul, I. (2012). Kajian Mengenai Keboleh-pasaran Siswazah di Malaysia: Tinjauan dari Perspektif Majikan. *Prosiding PERKEM VII*, 2(2012), 906–913.
<https://doi.org/2231-962>
- Nurul Ulfa, A. A., Zawiyah, M. Y., & Umi Asma', M. (2011). Aplikasi ICT dalam Pengurusan Rekod: Kajian Kes dalam Jabatan Kerja. *Jurnal Teknologi Maklumat & Multimedia*, 10, 21–33.
- Paprzycki, M., & Vidakovic, D. (1994). Teacher candidates' altitudes toward computers. In J. Willis B., Robin & D. A., Willis (Eds.) Technology and Teacher Education Annual 1994, Charlottesville, VA: Association for the Advancement of Computing in Education, 74–76.
- Professor Dr Musa, A. H. (2008). *Memanfaatkan Teknologi Maklumat & Komunikasi ICT Untuk Semua*. Retrieved from [http://psasir.upm.edu.my/id/eprint/18227/7/Memanfaatkan teknologi.pdf](http://psasir.upm.edu.my/id/eprint/18227/7/Memanfaatkan_teknologi.pdf)

- Rahim, R. C., Nazdrol, W., & Nasir, W. (2016). The measurement of service quality using SERVQUAL: The case study of Peladang Setiu Agro resort, Terengganu, Malaysia. *1112 Entrepreneurship Vision 2020: Innovation, Development Sustainability, and Economic Growth*, 1112–1130.
- Rianto, R. D. (2007). Peranan Teknologi Informasi Dalam Peningkatan Pelayanan di Sektor Publik. *Seminar Nasional Teknologi 2007 (SNT 2007)*, 2007(November), 1–13.
- Robertson, I. T., Baron, H., Gibbons, P., MacIver, R., & Nyfield, G. (2000). Conscientiousness and managerial performance. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 73(2), 171-180.
- Runco, M. (2007).
- Sabitha, M. (2006). *Penyelidikan sains sosial: Pendekatan pragmatik*. Batu Caves, Selangor: Edusystem.
- Salleh Yahya and Ho Koh Ming (2000), “Factors Influencing the Success OF Information Technology Project Implementation,” *Malaysia Management Review*, (June), 64-74.
- Sanusi Ahmad, T. S. D. H. A. (1999). Pemantapan profesionalisme anggota perkhidmatan awam. dalam *Konvensyen Jawatankuasa Keputuhan Pengurusan 1999 Badan Pencegah Rasuah..* Putrajaya: Hotel Renaissance Palm Garden.
- Selvanathan, M., Ali, A. J., & Balasubramaniam, S. (2012). Kesan Pembaharuan dalam Bidang Kerja ke Arah Kualiti Kerja Cemerlang. *Jurnal Kemanusiaan*, 19, 83–100.
- Selvanathan, M., Ali, A. J., Balasubramaniam, S., & Thanaraju, P. (2015). Kesan Sikap Pekerja Ke Arah Kualiti Kerja Cemerlang. *Journal Kemanusiaan*, 1(20), 130–146.
- Shellenbarger, S. (2000), “More relaxed boomers, fewer workplace frills and other job trends”, *Wall Street Journal*, December 27, p. B-1.
- Sheridan J. C. & Lyndall S. (2007), *SPSS; Analysis without Anguish; Version 14.0 for Windows*: John Wiley & Sons Australia Ltd.

- Talib, H. A., & Jamaludin, K. (2003). Aplikasi teknologi maklumat (IT) dalam pengurusan organisasi: sorotan kajian. *Jurnal Teknikal Dan Kajian Sosial*. Retrieved from <http://eprints.utm.my/9898/>
- Teknologi memudahkan cara bekerja. (2017, September 18). Retrieved June 24, 2019, from <https://www.bharian.com.my/bisnes/korporat/2017/09/327281/teknologi-memudahkan-cara-bekerja>.
- The Effect of Information Technology on Employees' Performance in the Banking Industry in Sri Lanka. Empirical Study Based on the Banks in Ampara District. (2018). *European Journal of Business and Management*, 10(16), 47-52–52.
- Vidgen, R., Sims, J. & Powell, P. (2011). Understanding e-mail overload. *Journal of Communication Management*. 15(1): 84-98.
- Wan Sulaiman, W. I., Md Noor, N., Salman, A., & Mahbob, M. H. (2017). Pengaruh teknologi komunikasi terhadap perubahan keorganisasian di jabatan penyiaran malaysia, *Journal of Social Sciences and Humanities*, 12(1): 110–128.
- Wasif, M. N., Munir, E. U., & Shad, S. A. (2012). Usage and Impact of ICT in Education Sector; A Study of Pakistan, (June). Retrieved from <http://arxiv.org/abs/1206.5132>
- Zainudin Abu Bakar, Safarin, M., & Hatib, N. A. (2010). Penguasaan Kemahiran ICT dalam Kalangan Guru: Suatu Analisis Kritikal Kepustakaan, 30–37.
- Zikmund, Babin, Carr, & Griffin (2010). *Business research methods (8th ed.)*. New York:South-Western/Cengage Learning.

LAMPIRAN A - SOALAN KAJIAN



BORANG SOAL SELIDIK

TAJUK KAJIAN: **PENGARUH PENGGUNAAN TEKNOLOGI MAKLUMAT DAN KOMUNIKASI (TMK) TERHADAP KUALITI KERJA**

Assalamualaikum dan Selamat Sejahtera,

Kepada saudara/saudari yang dihormati sekalian,

Setinggi-tinggi penghargaan ingin saya ucapkan di atas kesudian dan komitmen yang diberikan untuk menjawab soal selidik ini. Kaji selidik ini dilakukan adalah untuk mendapatkan maklumat daripada responden yang disasarkan. Namun dalam hal ini sebarang maklumat yang diberikan adalah sulit dan akan dipelihara sebaik mungkin. Responden yang menjawab soalan yang diberikan ini hendaklah menjawab dengan seikhlas mungkin supaya kajian yang dilakukan ini memperoleh maklumat yang sewajarnya. Segala maklumat yang diberikan adalah rahsia dan hanya digunakan untuk tujuan ilmiah sahaja

Panduan kepada responden:

Soal selidik ini mengandungi **TIGA** bahagian iaitu:

Bahagian A : Latar Belakang Responden

Bahagian B : Teknologi Maklumat dan Komunikasi (TMK)

Bahagian C : Kualiti Kerja

Bahagian A: Latar Belakang Responden

Sila isikan maklumat anda di tempat kosong dan tandakan (/) di ruang yang berkenaan

1. Jantina: Lelaki

Perempuan

2. Pendidikan Tertinggi:
LCE/SRP/PMR/PT3

Sijil Kemahiran

MCE/SPM

HSC/STP/STPM

Diploma

Ijazah Sarjana Muda

Ijazah Sarjana

PhD

Lain-lain

3. Umur:
30 tahun ke bawah

31 – 35 tahun

36 – 40 tahun

41 – 45 tahun

46 – 50 tahun

51 tahun dan ke atas

4. Pengalaman Kerja:

5 tahun ke bawah

6 – 10 tahun

11 – 15 tahun

16 – 20 tahun

Lebih 21 tahun

5. Fakulti/Bahagian/Unit: _____

6. Jawatan: _____

Bahagian B: Teknologi Maklumat dan Komunikasi (TMK)

Anda diminta untuk memberikan pandangan terhadap setiap kenyataan di bawah. Sila tandakan (/) tahap persetujuan anda terhadap kenyataan-kenyataan berdasarkan skala nombor seperti di bawah:

Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Pasti	Setuju	Sangat Setuju
1	2	3	4	5

I. Tahap Pengetahuan TMK

Bil.	Kenyataan	Skala				
		1	2	3	4	5
1	Saya mempunyai asas kepakaran untuk digunakan dengan TMK.					
2	Saya faham bagaimana untuk menggunakan semua teknik dan aplikasi TMK pejabat saya.					
3	Saya dapat menerangkan ciri asas dan peranan perkakasan komputer dan perisian.					
4	Saya faham maklumat itu boleh disimpan dalam banyak bentuk lain daripada cakera keras.					
5	Saya memahami setiap fungsi serta peranan setiap teknologi dan aplikasi TMK di pejabat saya.					

II. Tahap Kemahiran TMK

Bil.	Kenyataan	Skala				
		1	2	3	4	5
1	Saya dapat meningkatkan kemampuan TMK saya dengan menggunakan PC untuk tugas harian.					
2	Saya mahir menggunakan aplikasi dari Microsoft Office dan menggunakan e-mel dalam tugas harian saya.					
3	Saya hanya menggunakan aplikasi asas TMK yang disediakan.					
4	Dalam kerja harian, saya dapat memaksimumkan penggunaan TMK.					
5	Latihan dan kursus dalam perkhidmatan membolehkan saya memperoleh kemahiran untuk menggunakan TMK.					

III. Tahap Penggunaan Aplikasi TMK

Bil.	Kenyataan	Skala				
		1	2	3	4	5
1	Penggunaan aplikasi TMK dapat mengurangkan kesalahan saya dalam melakukan kerja.					
2	Aplikasi TMK membantu saya lebih sistematik dalam melakukan kerja.					
3	Saya lebih yakin untuk menyimpan data fail menggunakan aplikasi TMK.					
4	Aplikasi TMK memudahkan lagi komunikasi dalam pejabat.					
5	Penggunaan aplikasi TMK dapat menjimatkan masa kerja saya.					



Bahagian C: Kualiti Kerja

Anda diminta untuk memberikan pandangan terhadap setiap kenyataan di bawah. Sila tandakan (/) tahap persetujuan anda terhadap kenyataan-kenyataan berdasarkan skala nombor seperti di bawah:

Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Pasti	Setuju	Sangat Setuju
1	2	3	4	5

Bil.	Kenyataan	Skala				
		1	2	3	4	5
1	Penggunaan TMK menyebabkan hasil kerja saya menepati piawai yang telah ditetapkan.					
2	Penggunaan TMK dalam pekerjaan dapat mengurangkan beban kerja saya.					
3	Penggunaan TMK menjadikan saya lebih cekap dan efisien.					
4	Penggunaan TMK ini bersesuaian dengan tugasan yang saya lakukan.					
5	Penggunaan TMK meningkatkan lagi minat terhadap pekerjaan saya.					
6	Penggunaan TMK dapat membantu menguruskan kerja saya.					
7	Menggunakan aplikasi TMK dapat meningkatkan keberkesanan saya dalam aktiviti harian.					
8	Menggunakan TMK dapat meningkatkan prestasi kerja dan tugas harian.					
9	Tahap kemahiran dalam penggunaan TMK tidak mempengaruhi kemajuan atau perjalanan kerjaya saya.					
10	Menggunakan TMK dapat menghemat waktu untuk menyelesaikan tugas biasa dan penggunaan kertas.					

SOAL SELIDIK TAMAT

TERIMA KASIH

LAMPIRAN B - ANALISIS DEMOGRAFI

Jantina

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Lelaki	43	44.8	44.8	44.8
	Perempuan	53	55.2	55.2	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Pendidikan Tertinggi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	LCE/SRP/PMR/PT3	1	1.0	1.0	1.0
	Sijil Kemahiran	3	3.1	3.1	4.2
	MCE/SPM	25	26.0	26.0	30.2
	HSC/STP/STPM	5	5.2	5.2	35.4
	Diploma	31	32.3	32.3	67.7
	Ijazah Sarjana Muda	28	29.2	29.2	96.9
	Ijazah Sarjana	3	3.1	3.1	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Umur

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	30 tahun ke bawah	43	44.8	44.8	44.8
	31 – 35 tahun	27	28.1	28.1	72.9
	36 – 40 tahun	12	12.5	12.5	85.4
	41 – 45 tahun	7	7.3	7.3	92.7
	46 – 50 tahun	3	3.1	3.1	95.8
	51 tahun dan ke atas	4	4.2	4.2	100.0
	Total	96	100.0	100.0	

Pengalaman Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	5 tahun ke bawah	24	25.0	25.0	25.0
	6 - 10 tahun	41	42.7	42.7	67.7
	11 -15 tahun	18	18.8	18.8	86.5
	16 - 20 tahun	6	6.3	6.3	92.7
	Lebih 21 tahun	7	7.3	7.3	
	Total	96	100.0	100.0	

Fakulti/Unit/Bahagian

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1.0	1.0	1.0
	16	16.7	16.7	17.7
	4	4.2	4.2	21.9
	4	4.2	4.2	26.0
	5	5.2	5.2	31.3
	7	7.3	7.3	38.5
	17	17.7	17.7	56.3
	3	3.1	3.1	59.4
	10	10.4	10.4	69.8
	9	9.4	9.4	79.2
	20	20.8	20.8	
Total		96	100.0	100.0

Klasifikasi Jawatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pengurusan dan Professional	8	8.3	8.3	8.3
	Pentadbiran dan Sokongan	75	78.1	78.1	86.5
	Tidak dinyatakan	13	13.5	13.5	100.0
	Total	96	100.0	100.0	



LAMPIRAN C - ANALISIS DESKRIPTIF

Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean		Std. Deviation
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic
Jantina	96	1.00	1.00	2.00	1.5521	.05102	.49989
Pendidikan Tertinggi	96	6.00	1.00	7.00	4.6458	.13890	1.36095
Umur	96	5.00	1.00	6.00	2.0833	.13786	1.35076
Pengalaman Kerja	96	4.00	1.00	5.00	2.2812	.11538	1.13047
Klasifikasi Jawatan	96	2.00	1.00	3.00	2.0521	.04769	.46724
Valid N (listwise)	96						



Pemboleh Ubah Bebas

Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean		Std. Deviation	Variance	Skewness		Kurtosis	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Std. Error
TP1	96	3.00	2.00	5.00	3.6771	.08042	.78800	.621	.382	.246	-.843	.488
TP2	96	3.00	2.00	5.00	3.6250	.08145	.79802	.637	.024	.246	-.478	.488
TP3	96	4.00	1.00	5.00	3.5417	.08751	.85737	.735	.124	.246	-.129	.488
TP4	96	4.00	1.00	5.00	3.6563	.08613	.84390	.712	-.346	.246	.155	.488
TP5	96	4.00	1.00	5.00	3.5521	.08360	.81911	.671	-.171	.246	.160	.488
TK1	96	3.00	2.00	5.00	3.9896	.07477	.73262	.537	-.148	.246	-.655	.488
TK2	96	4.00	1.00	5.00	3.9375	.08483	.83114	.691	-.556	.246	.499	.488
TK3	96	4.60	.40	5.00	3.4938	.10009	.98063	.962	-.484	.246	.713	.488
TK4	96	4.00	1.00	5.00	3.7813	.08272	.81050	.657	-.425	.246	.500	.488
TK5	96	4.00	1.00	5.00	3.7708	.08569	.83954	.705	-.305	.246	.136	.488
A1	96	3.00	2.00	5.00	3.7500	.07836	.76777	.589	-.107	.246	-.383	.488
A2	96	3.00	2.00	5.00	3.8750	.07141	.69962	.489	-.012	.246	-.503	.488
A3	96	3.00	2.00	5.00	3.8854	.07532	.73799	.545	.025	.246	-.779	.488
A4	96	2.00	3.00	5.00	4.0104	.07178	.70330	.495	-.014	.246	-.944	.488
A5	96	3.00	2.00	5.00	3.9479	.07747	.75908	.576	-.207	.246	-.519	.488
Valid N (listwise)	96											

Pemboleh Ubah Bersandar

Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean		Std. Deviation	Variance	Skewness		Kurtosis	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Std. Error
KK1	96	2.00	3.00	5.00	3.9583	.06773	.66359	.440	.045	.246	-.682	.488
KK2	96	3.00	2.00	5.00	3.8958	.07620	.74663	.557	-.138	.246	-.488	.488
KK3	96	3.00	2.00	5.00	3.9375	.07949	.77883	.607	-.436	.246	-.054	.488
KK4	96	3.00	2.00	5.00	3.8542	.08242	.80758	.652	-.094	.246	-.741	.488
KK5	96	3.00	2.00	5.00	3.8542	.07972	.78108	.610	-.143	.246	-.541	.488
KK6	96	3.00	2.00	5.00	3.9479	.07888	.77283	.597	-.189	.246	-.633	.488
KK7	96	3.00	2.00	5.00	3.8958	.07620	.74663	.557	-.138	.246	-.488	.488
KK8	96	3.00	2.00	5.00	3.9688	.07759	.76024	.578	-.241	.246	-.497	.488
KK9	96	3.00	2.00	5.00	3.7083	.08366	.81971	.672	-.230	.246	-.390	.488
KK10	96	3.00	2.00	5.00	3.9583	.07539	.73866	.546	-.254	.246	-.315	.488
Valid N (listwise)	96											

LAMPIRAN D - UJIAN KEBOLEHPERCAYAAN

Tahap Pengetahuan

Reliability Statistics

<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>Cronbach's Alpha Based on Standardized Items</i>	N of Items
.926	.927	5

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
TP1	3.6771	.78800	96
TP2	3.6250	.79802	96
TP3	3.5417	.85737	96
TP4	3.6563	.84390	96
TP5	3.5521	.81911	96

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	<i>Cronbach's Alpha if Item Deleted</i>
TP1	14.3750	8.532	.844	.751	.903
TP2	14.4271	8.647	.800	.699	.911
TP3	14.5104	8.231	.828	.699	.906
TP4	14.3958	8.515	.774	.650	.916
TP5	14.5000	8.568	.792	.661	.912

Tahap Kemahiran

Reliability Statistics

<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>Cronbach's Alpha Based on Standardized Items</i>	N of Items
.809	.822	5

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
TK1	3.9896	.73262	96
TK2	3.9375	.83114	96
TK3	3.4938	.98063	96
TK4	3.7813	.81050	96
TK5	3.7708	.83954	96

Universiti Utara Malaysia

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	<i>Cronbach's Alpha if Item Deleted</i>
TK1	14.9833	6.907	.683	.694	.751
TK2	15.0354	6.285	.744	.751	.727
TK3	15.4792	7.305	.341	.148	.861
TK4	15.1917	6.478	.712	.545	.738
TK5	15.2021	6.800	.587	.365	.775

Tahap Penggunaan Aplikasi

Reliability Statistics

<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>Cronbach's Alpha Based on Standardized Items</i>	N of Items
.936	.936	5

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
A1	3.7500	.76777	96
A2	3.8750	.69962	96
A3	3.8854	.73799	96
A4	4.0104	.70330	96
A5	3.9479	.75908	96

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	<i>Cronbach's Alpha if Item Deleted</i>
A1	15.7188	6.878	.806	.665	.925
A2	15.5938	7.149	.822	.695	.922
A3	15.5833	6.919	.837	.708	.919
A4	15.4583	7.051	.849	.756	.917
A5	15.5208	6.842	.830	.730	.921

Kualiti Kerja

Reliability Statistics

<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>Cronbach's Alpha Based on Standardized Items</i>	N of Items
.956	.957	10

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
KK1	3.9583	.66359	96
KK2	3.8958	.74663	96
KK3	3.9375	.77883	96
KK4	3.8542	.80758	96
KK5	3.8542	.78108	96
KK6	3.9479	.77283	96
KK7	3.8958	.74663	96
KK8	3.9688	.76024	96
KK9	3.7083	.81971	96
KK10	3.9583	.73866	96

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KK1	35.0208	35.136	.782	.722	.953
KK2	35.0833	33.888	.838	.777	.950
KK3	35.0417	33.619	.830	.758	.951
KK4	35.1250	33.058	.863	.799	.949
KK5	35.1250	33.542	.837	.745	.950
KK6	35.0313	33.652	.834	.786	.951
KK7	35.0833	33.804	.848	.794	.950
KK8	35.0104	33.379	.884	.812	.948
KK9	35.2708	35.484	.570	.505	.962
KK10	35.0208	34.063	.826	.733	.951

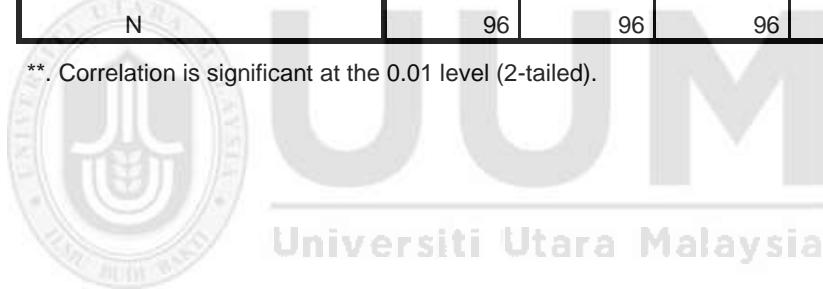


LAMPIRAN E - ANALISIS KORELASI PEARSON

Correlations

		TP	TK	A	KK
TP	Pearson Correlation	1	.760 **	.687 **	.696 **
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
N		96	96	96	96
TK		.760 **	1	.784 **	.809 **
			.000	.000	.000
N		96	96	96	96
A		.687 **	.784 **	1	.898 **
			.000	.000	.000
N		96	96	96	96
KK		.696 **	.809 **	.898 **	1
			.000	.000	.000
N		96	96	96	96

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



LAMPIRAN F - ANALISIS REGRESI

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
KK	3.8979	.64596	96
TP	3.6104	.72220	96
TK	3.7946	.63481	96
A	3.8938	.65467	96

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	33.106	11.035	155.397	.000 ^b
	Residual	6.533	.071		
	Total	39.640			

a. Dependent Variable: KK

b. Predictors: (Constant), A, TP, TK

Correlations

		KK	TP	TK	A
Pearson Correlation	KK	1.000	.696	.809	.898
	TP	.696	1.000	.760	.687
	TK	.809	.760	1.000	.784
	A	.898	.687	.784	1.000
Sig. (1-tailed)	KK	.	.000	.000	.000
	TP	.000	.	.000	.000
	TK	.000	.000	.	.000
	A	.000	.000	.000	.
N	KK	96	96	96	96
	TP	96	96	96	96
	TK	96	96	96	96
	A	96	96	96	96

Coefficients ^a						
Model	Unstandardized Coefficients			Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta			
1 (Constant)	.213	.175			1.220	.226
TP	.042	.060	.047		.702	.484
TK	.250	.080	.246		3.144	.002
A	.663	.069	.672		9.596	.000

a. Dependent Variable: KK

Model Summary for R Values

Model Summary									
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	.914 ^a	.835	.830	.26648	.835	155.397	3	92	.000

a. Predictors: (Constant), A, TP, TK